

## РЕЦЕНЗИИ

населения кавказских республик и их культурных потребностей все больше возрастает, превращаясь сегодня в одну из, без преувеличения, стратегических и политических задач государства. В этом смысле Владимир Семенович Крейденко, занимавшийся данными вопросами еще в начале 1960-х гг., опередил свое время.

Не менее важным и актуальным автору рецензии представляется раздел «Библиотечное краеведение». Особенно созвучной времени, на наш взгляд, является феноменальная работа «Персона и память о ней – важный патриотический фактор культуры края и страны» (2005). Действительно, в формировании патриотизма распространение знания о «гении места» – конкретной персоне, проживавшей в данном месте – может быть более важно, чем пафосные лозунги или государственные знамена. Здесь невозможно не сказать еще раз словами самого юбиляра: «Ведь жизнь, к примеру, Невского проспекта, не есть история асфальта и камней, а прежде всего, жизнь и дела тех, кто по этому асфальту ходил, кто эти камни клал, кто в этих домах жил и т. д.» [2, с. 373].

Завершается книга избранных трудов разделом «Преподавание библиотечных дисциплин». В библио-

течном мире Владимир Семенович Крейденко известен и как практик, но, прежде всего, как ученый, профессор, преподаватель различных библиотечных дисциплин.

Заканчивая отзыв, хочется отметить, что книга, безусловно, будет интересна широкому кругу читателей – практикам и теоретикам библиотечного дела, преподавателям и студентам библиотечных учебных заведений и всем людям, проявляющим интерес к культуре, библиотеке и чтению.

### Литература

1. Крейденко В. С., Ужовский А. Т. Библиотечно-библиографическое обслуживание читателей : альбом нагляд. материалов. – СПб., 1992. – 44 с.
2. Крейденко В. С. Избранные труды / общ. ред. А. Н. Ванеева. – СПб., 2015. – 419 с.

*В. В. Орлов, кандидат педагогических наук,  
доцент Санкт-Петербургского  
государственного института культуры*

УДК 028  
ББК 78.303



**Чтение. XXI век** : коллектив. монография / [науч. ред.-сост. В. Я. Аскарлова] ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск : Отпеч. в Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. – 310 с.

### КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ ПО ЧИТАТЕЛЕВЕДЕНИЮ

Роль чтения в XXI в. все больше привлекает внимание общественности. Об этом свидетельствуют масштабные коллективные исследования, международные конференции, статьи и монографии ведущих ученых и публицистов. Наука о читателях, зародившаяся в начале XX века, приобретает новые черты, представляет знания не только об истории чтения и читателей, но и теорию чтения, социологический портрет

современного читателя, и методику обучения чтению, помощи читателям в овладении культурным наследием, хранящимся в книгах.

Ярким примером новых подходов к разработке проблем чтения является издание коллективной монографии «Чтение. XXI век». Книга издана Челябинской государственной академией культуры и искусств, которая вносит немалый вклад в исследования чтения. Научный редактор-составитель коллективной монографии Виолетта Яковлевна Аскарлова известна как вдохновитель и организатор ряда науч-

ных конференций и сборников статей, посвященных исследованиям чтения.

Новое издание отличается жанром. Сложность жанра коллективной монографии определяется тем, что составитель-редактор должен создать программу, которая бы учитывала единую цель книги и в то же время привлекла разных авторов, дала им возможность внести свой вклад в раскрытие главной идеи.

Такой идеей для рецензируемой монографии стало стремление как можно полнее показать своеобразие нынешнего момента, то новое, что привнес XXI век в чтение, его исследование, развитие и поддержку. Общая задача, поставленная руководителем коллектива, состояла в необходимости показать теорию и практику чтения в динамике от прошлого к ближайшему будущему – в нынешний век.

Книга состоит из пяти разделов: I. Методологические подходы к изучению чтения; II. Антиномии и метаморфозы чтения в современном мире; III. Масштабные явления в сфере чтения; IV. Чтение как образовательная стратегия и ресурс личностного роста; V. Инфраструктура поддержки и развития чтения. В каждом из разделов представлено несколько глав, оформленных в виде авторских статей (всего в книге 18 глав).

В авторский коллектив привлечены ученые самого высокого уровня. Достаточно сказать, что около половины его составляют доктора наук (кроме самой В. Я. Аскаровой, это Т. Г. Галактионова, В. А. Ермоленко, М. В. Загидуллина, Ю. П. Мелентьева, Т. Д. Рубанова, Н. А. Стефановская, М. А. Черняк), ими написана ровно половина глав (9 из 18). Другие авторы также не являются новичками в науке, например, кандидат психологических наук, профессор, президент Русской ассоциации чтения Н. Н. Сметанников.

Подбор авторов обеспечил отражение взглядов на проблему чтения с позиций разных социогуманитарных наук: не только книговедения и библиотековедения, но и психологии и социологии, теории, истории и методики педагогики, литературоведения, культурологии, информатики, документоведения и др. Благодаря этому проявились «точки роста» научного знания по избранной проблеме.

Особенно важным является первый, методологический раздел монографии. В главе, написанной Н. Н. Сметанниковой, «*Ведущие зарубежные теории чтения XX века и их воплощение в методологии и методиках обучения*» отмечается, что главная цель массового обучения чтению в Европе – воспитание образованного гражданина. Выделено три периода в истории становления чтения как массового явления, которым соответствуют определенные методики обучения чтению. Первый период – с XVI до середины XVIII века – определялся религиозным воспитанием, в котором чтение Священного Писания считалось способом общения с Богом. Во втором периоде – от XVIII до начала XX века – чтение обеспечивало становление человека как образованного, грамотного работника. Третий период – когда роль чтения стала социально-идеологической, чтение рассматривалось как арена конкурентной борьбы, инструмент нарастания экономического потенциала нации, развития ее

науки, промышленной и военной мощи. По словам Н. Н. Сметанниковой, чтение XXI века становится экранным; это новый вид чтения, практическое использование которого осмысливается в настоящее время.

Фундаментальная работа Ю. П. Мелентьевой «*Чтение: модели и модификации*» раскрывает основные черты чтения как социокультурного явления, локализацию и особенности его бытования. Охарактеризованы модели чтения: сакральная – отражает тот взгляд на сущность чтения, когда оно воспринималось как занятие, доступное лишь узкому кругу посвященных, и реализовалось прежде всего в рамках религиозных отправлениях; гуманитарная – связана с пониманием сущности чтения как средства познания мира человеком и средства совершенствования его самого; университетская – отражает понимание сущности чтения как средства обучения и образования; народная (массовая) модель – дает представление о сущности чтения в условиях широкого распространения грамотности, дешевой книги и т. п. Показано, что на основе фундаментальных моделей чтения возникли современные модификации чтения: учебное, развлекательное (досуговое), семейное, экзистенциальное, обыденное и др.

М. В. Загидуллина в главе «*Современное читателеведение и чтениеведение в западных Social Studies и проблемы изучения чтения в отечественной науке XXI века*» знакомит с подходами к изучению чтения в западной научной традиции, особое внимание уделяя чтению в современной культуре, книгам, рожденным в условиях новейших технологий. Автор отмечает: «Базовые вопросы, на которые в западной социологии уже даны многие ответы, касаются самой сути навыка при переходе от бумажного носителя текста (книги, газеты, журнала) к цифровому (дисплейному)» (с. 54)<sup>1</sup>.

Во втором разделе тон задает глава, написанная И. Д. Тузовским: «*Антиномии чтения, грамотности и образования в информационном обществе*». Задачу своего исследования автор видит в том, чтобы рассмотреть обнаружение и практическое подтверждение антиномичности (противоречивости) социальной рецепции и переживания чтения в современном обществе. Он ставит вопросы, волнующие многих: какие каналы коммуникации будут использоваться в «информационном обществе»? Быть ли традиционным вариантам письменности? Является ли фонетическое письмо самым совершенным способом передачи информации? Анализируя взгляды разных теоретиков (А. Мирошниченко, Н. Геймана, Дж. Меркоски, О. Тофлера), то дискутируя, то соглашаясь с ними, автору удалось на историческом, культурологическом, философском уровне рассмотреть и проанализировать проблему. Как определенный аргумент в споре представляет интерес осуществленный автором анализ так называемых креолизованных текстов, представляющих собой сочетание письменного и аудиального и/или визуального сообщения. На основе этого анализа автор видит в будущем обществе

<sup>1</sup> Здесь и далее ссылки на страницы в круглых скобках отсылают к рецензируемому изданию.

следующие типы читателей – потребителей информации: «Дети Гутенберга», «Дети Дирака», «Дети Холмса», «Дети Маклюэна», «Дети Макиавелли», различающиеся в зависимости от их отношения к традиционной бумажной книге, аудиовизуальным средствам и тем или иным их сочетаниям.

Ряд материалов интересен тем, что они освещают вопрос впервые, например, глава «*Будущее книги в утопии и дистопии: от популяризации до предания огню*» (автор А. А. Дыдров), в которой автору удалось выявить примеры того, как авторы, чаще всего научно-фантастических произведений, предвидели появление в будущем «механизированных» книг (например, Сирано де Бержерак в XVII веке представил персонажа, «глотающий» книги ушами, подвесив на уши вместо серег портативные устройства).

Н. А. Стефановская в главе «*Читательская аудитория XXI века: параметры стратификации (опыт регионального исследования)*» представила результаты исследования, в котором за основу берутся не только традиционные социально-экономические критерии, но и показатели, связанные с культурным и информационным потенциалом личности, ее отношением к информации и способам ее получения.

В главе «*Тенденции и содержание чтения подростков: возможности коррекции*» В. П. Чудинова обратила внимание на то, что чтение многих школьников является поверхностным, они читают быстро и невнимательно, не запоминая автора, пропускают детали, ориентируясь при этом лишь на название серии, жанр либо тематику издания. Автор ставит задачу пересмотра традиционных критериев отбора литературы для детей и подростков.

Как одно из массовых явлений в процессах чтения рассмотрена читательская мода в главе, написанной В. Я. Аскаровой: «*Многообразие проявлений феномена моды в чтении: эволюция представлений и научных подходов*». В статье содержится уникальный материал, характеризующий развитие донучных и научных представлений о многообразии проявлений феномена чтения, представлен не опубликованный ранее эмпирический материал об объектах читательской моды в различных социальных средах и на «черном» книжном рынке советского периода. Автор подчеркивает: «мода развивается в процессе общения, взаимовлияния и взаимодействия людей» (с. 132), и предлагает влиять на читательскую моду, стимулировать чтение с помощью механизмов и каналов ее распространения, учитывая различные формы коммуникации по поводу книги и виртуализацию современной читательской жизни.

Т. Д. Рубанова представила исследование «*Институт бестселлера: феномен формирования, мировые и отечественные тенденции развития*», показала его связь с выработкой механизмов влияния на покупательский спрос. Автор отмечает: «Под институтом бестселлера мы понимаем совокупность приемов и методов деятельности книгоиздательских и книоторговых предприятий, обеспечивающих эффективное книгораспространение отдельных позиций книжного ассортимента текстов массовой адресации – жанровой “бестселлероносной” продукции, к которой от-

носятся детективы, мелодрама, авантюрно-приключенческие романы и фантастика» (с. 147). Очень интересно представлены приемы популяризации книг через Интернет.

М. А. Черняк в главе «*Литературоцентричность современной массовой литературы: к вопросу о формировании читательской компетенции*» предлагает взгляд на новейшую литературу как на «своего рода мультилитературу, то есть как на конгломерат равноправных, хотя и разноориентированных по своему характеру, а также разнокачественных по уровню исполнения литератур» (с. 162). По словам автора, «сегодня происходит слом литературной эпохи, утеря литературоцентризма в обществе, резко меняется тип писателя и тип читателя» (с. 163). «Стало не стыдно быть не читателем, – ведь существует множество других, более полезных и практичных не только занятий, но и развлечений» (с. 165). Автор считает, что массовая литература призвана отвлечь «массового человека» от монотонности повседневности. «Отвечать на запрос читателя – одна из функций массовой литературы. Не случайно многие исследователи определяют чтение массовых произведений как компенсаторное чтение, выполняющее эскапистскую функцию» (с. 175).

Самый большой по объему – четвертый раздел, в котором рассматриваются теория и методика обучения чтению, изучения литературы в школе, воспитания читателя средствами художественной литературы.

В. А. Ермоленко в главе «*Чтение в контексте формирования и развития функциональной грамотности*» основной характеристикой современного общества называет динамику происходящих в нем изменений, их «сжатость во времени», что позволяет ученым характеризовать наше время как период «слома цивилизаций». Автор обосновывает категорию «функционального знания», которое «вызвано функционированием чего-либо или касается жизнедеятельности организма и при этом не связано с его структурой и строением» (с. 179). Функциональное знание (вместе с функциональным умением), востребованное на данный момент времени и на данной территории, составляет содержание функциональной грамотности ее населения. «При этом под функциональным чтением понимается чтение с целью поиска информации для решения конкретной задачи или выполнения определенного задания» (с. 187). Для библиотекарей очень важны выводы автора: «в условиях информационного общества нужно обеспечить не только возможность получения информации, но и способы работы с ней. Необходимы знания свойств информации и информационных ресурсов, закономерностей развития информационных потоков, способов распространения информации и доступа к ней, владение метаинформацией. Важно научить человека не только учиться, но и переучиваться, классифицировать и переклассифицировать информацию, оценивать ее, рассматривать проблему с новой позиции – как научить самого себя» (с. 188).

И. А. Мазаева и М. Н. Ананьева рассмотрели «*Умения профессионального чтения в содержании высшего*

профессионального образования». Интересны выводы о видах чтения, которые используют анкетированные в процессе исследования студенты: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое чтение.

Работа Т. Г. Галактионовой посвящена *«Культуре чтения как содержанию междисциплинарной программы в основной школе»*. Свою цель автор определяет так: «объединить усилия учителей разных предметов для повышения престижа чтения в образовательном процессе, развития читательского интереса, активизации читательской деятельности, формирования навыков успешного чтения» (с. 203).

Е. С. Романичева, изучая проблему «Чтение в образовании: возможные «ответы» на вызовы XXI века», отметила, что в XX веке проблема обучения чтению перестала быть проблемой сугубо практического характера и постепенно приобрела методологический статус, хотя изначально «проблема чтения» шла по ведомству методики начального обучения, где она рассматривалась на уровне овладения техникой чтения. Методика же обучения литературе сосредоточивалась, во-первых, на проблемах анализа текста, априори исходя из того, что ученика средней и старшей школы надо учить не читать, а анализировать текст, и, во-вторых, на обязанности руководства чтением. Е. С. Романичева считает, что прежде всего необходимо ответить минимум на два вопроса: как сделать чтение фактором социализации подростка?; можно ли (и нужно ли) руководить детским чтением? (с. 222).

В. Е. Пугач направляет свое внимание на *«Организацию аналитического чтения в образовательном процессе в целях расширения поля читательских ориентаций»*. Автору удается доказать постулированное в начале положение, что «старинный спор о том, нужно ли препарировать анализом художественный текст, не отвращает ли анализ подростков от литературы, не имеет никакого смысла. Анализ-разложение, конечно, не нужен, анализ, приводящий к катарсису, – необходим. Радость полноценного диалога с текстом, подталкивающая к новым контактам с литературой, постепенно формирует потребность расширения поля читательских ориентаций» (с. 233–234). В. Е. Пугач показывает, чем отличается литературоведческий анализ от школьного. Очень важно утверждение автора: «... мы не имеем права ни на минуту забывать, что наша задача – не строго научное, максимально полное исследование текста ради получения нового знания о нем, а создание условий для диалога ученика с текстом. И если текст проанализирован наилучшим образом, но этот анализ не приблизил его к ученику, текст не стал фактором его духовной жизни, это означает нашу педагогическую неудачу» (с. 237–238).

Н. П. Терентьева в главе *«Воспитание в системе литературного образования – вектор модернизации»* утверждает: «Воспитательный потенциал литературы как искусства слова может быть реализован лишь при условии воспитания читателя, способного полноценно воспринимать прочитанное и объективировать свое понимание смыслов и ценностей художественного произведения в творческой деятельности, совершать ценностный выбор» (с. 256).

Внимание библиотекарей привлечет ряд глав, сосредоточенных в пятом разделе. Особенно актуальна в современных условиях глава *«Компромисс между канонами и вызовом как выбор современной библиотеки»* (автор Л. В. Сокольская). Автор призывает отказаться от канонического образа «тихой библиотеки», принять вызов «других» читателей, современной молодежи, «избравшей формой поведения свободу мысли, действий и тела». Описанные меры привлечения читателей в библиотеку вполне могут быть предприняты во многих библиотеках страны, что повысит популярность библиотеки, ее посещаемость, эффективность работы и читателей, и самой библиотеки.

Интересный взгляд на развитие взаимоотношений участников книжного процесса в России представила В. Я. Аскарова в главе *«Формирование коммерческого взаимодействия с читателями в России: основные этапы»*. Автор рассматривает основные этапы развития этого взаимодействия: от средневековой Руси до современного периода, когда в полной мере проявился конфликт интересов деятелей книжного бизнеса и читателей. На развитие взаимодействия с читателями оказывают влияние такие кризисные явления современной жизни, как утрата традиционных моральных ценностей, рост социального нигилизма, разобщенности, потребительского отношения к человеку и др. В. Я. Аскарова закономерно приходит к выводу: «Отечественная история книжного дела и примеры из нынешней действительности убедительно показывают, что специфичность книги как товара не допускает выстраивания сугубо коммерческого, не одухотворенного высокими устремлениями взаимодействия с читателями» (с. 292) и настаивает на необходимости коррекции профессионального сознания специалистов книжно-библиотечного дела.

В статье *«Критика и экспертирование детской подростковой литературы как инструмент поддержки и развития чтения»* рассмотрены состояние детской литературы, а также институты и формы ее поддержки и продвижения. Т. О. Бобина отмечает: «Для нынешнего времени характерна трансформация институтов поддержки детского чтения, ослабление внимания критики и литературоведения к истории детской книги, преимущественный интерес к текущему литературному процессу, компактность оптики, перемещение критики в интернет-пространство, укрепление непрофессиональной критики» (с. 294). Автор обращает внимание на специфику чтения детьми периодики и ее роль в развитии читательской деятельности. По мнению Т. О. Бобиной, в последнее время проблемой детской книги стал переизбыток массового издания, в котором достойные книги, образцы настоящей литературы встречаются нечасто. Поэтому особенно ответственные задачи критического осмысления текущей литературы стоят перед профессиональными информационными изданиями, в том числе библиотечно-библиографическими, призванными служить гидом в мире литературы. Тенденцией 2010-х гг. в продвижении детско-юношеской книги явились новые читательские практики, участие читателей и их родителей в оценке и популяризации книги – через чаты, блоги, социальные группы, премии и др.,

## РЕЦЕНЗИИ

однако новые формы читательской критики не отменяют необходимости совершенствования профессиональной системы поддержки и развития детско-юношеской литературы и чтения.

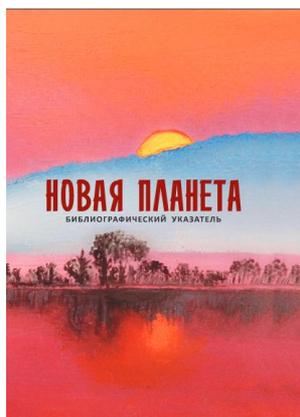
Таким образом, рецензируемая монография отразила многообразие подходов к изучению проблем чтения и самые актуальные для настоящего времени вопросы. Она стала ценным вкладом не только в кни-

говедение и читателеведение, но и в педагогическую науку, и в библиотечную практику.

*М. Я. Серебряная, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиографии,*

*Г. Н. Швецова-Водка, доктор исторических наук, профессор кафедры библиотековедения и библиографии Ровенского государственного гуманитарного университета*

УДК 016:821.09  
ББК 91.9:83



**Новая планета** : библиогр. указ. творчества писателей Мегиона и лит. о них / сост. С. А. Львовская, Е. Н. Калижниковая ; вступ. ст. Т. В. Котлярова ; Муницип. бюджет. учреждение «Центр. библ. система». – Томск, 2014. – 203 с.

Но главное! – пусть ваши клады –  
Добра и Разума – вовек не оскудеют!

*В. Н. Козлов*

### **ЦАРИЦАМ КНИЖНЫХ САМОТЛОРОВ, КНЯГИНЯМ КНИЖНЫХ ПОКАЧЕЙ<sup>1</sup> (О ЧУДЕСНОМ ОБРАЗЦЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА)**

Очень почетно и очень приятно и, главное, очень поучительно рецензировать библиографические указатели, подготавливаемые библиотеками. Почетно потому, что практики выказывают тебе доверие, отдавая на суд свои труды. Приятно видеть активное развитие библиографической деятельности; продолжают создаваться указатели, занимают они свою нишу в электронной среде, активны библиографы в выявлении и рекомендации литературы, а значит, «У Библиографии есть будущее!» (И. Г. Моргенштерн), кроме того, просто приятно работать с качественным продуктом. Поучительно – естественно вытекает из моих последних слов: не только приятно изучать качественный библиографический продукт, но и есть чему учиться и, главное, есть *на* чем учить студентов: на высоком образце библиографического подвижни-

чества, демонстрирующего понимание темы, высокую библиографическую культуру, умение преподавать информацию в электронном виде (что особо ценно для поколения Google).

Библиографический указатель «Новая планета» подготовлен библиографами центральной библиотеки централизованной библиотечной системы города Мегиона С. А. Львовской и Е. Н. Калижниковой, при участии Т. В. Котляровой, Т. В. Юргенсон, Л. С. Бобылевой. Он посвящен писателям города Мегиона. В персональных разделах сосредоточена информация об авторских произведениях и критической литературе о них и их работах. Библиографический указатель можно рассматривать не только как продукт краеведческой библиографии, но и как продукт библиографии.

Структура библиографического указателя (БУ) традиционна, библиографы при его подготовке верно следовали сложившейся методике. Присутствуют статья «От составителей», вступительная статья, 9 персональных разделов, статья «Литературному объединению “Логос” – 15 лет», сопровождаемая списком литературы, вспомогательные указатели: именной и список периодических изданий, в которых

<sup>1</sup> Цитируя стихотворение поэта Виктора Николаевича Козлова, посвятившего его мегионским библиографам.