

УДК 159.9:02+028.02
ББК 78.303+88.4

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ЧИТАТЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ

© В.А. Бородина, 2008

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Рассматриваются ряд методов, которые можно использовать для изучения развития личности читателя.

Ключевые слова: методы, читателеведение, метод семантического дифференциала.

Психологическая наука располагает *огромным количеством разнообразных методов*. Многие из них применялись и применяются в читателеведении. Любой метод интересен сам по себе. Однако более значимым является комплексное использование методов в рамках определенной читателеведческой теории и программы исследования. Цель этой статьи – рассмотреть ряд методов в контексте теории читательского развития личности.

Обозначим некоторые исходные позиции. *Во-первых*, читательское развитие невозможно изучать в отрыве от развития личности в целом.

Вопрос о чисто читательских характеристиках является достаточно сложным и дискуссионным. Особенно это касается собственно процесса чтения, в котором психофизиологический механизм осуществления читательской деятельности является во многом продуктом общепсихического развития личности. В то же время развитие человека как читателя существенно влияет на развитие психики читателя. Таким образом, общепсихическое развитие личности является и условием, и продуктом читательского развития. В этом единстве мы видим определенное достоинство для осмысления проблем как читателеведения, так и психологии.

Во-вторых, изучение читательского развития должно осуществляться на основе принципа единства сознания, деятельности и общения. Это означает, что изучение любой сферы читательского развития (сознания, деятельности, общения) предполагает не только обоснованный выбор адекватных и доминирующих методов применительно к конкретной сфере читательского развития. Необходимо использовать и вспомогательные методы, которые дополняют и уточняют результаты изучения применительно к другим сферам читательского развития личности.

В-третьих, все три сферы читательского развития опосредуются личностью, поэтому применение методов, изучающих личность, в читателеведении является вполне правомерным и целесообразным.

В-четвертых, изучение читательского развития не может производиться в отрыве от текста – предмета читательской деятельности.

В-пятых, надо учитывать тот факт, что читательское развитие может рассматриваться как процесс и как конкретный результат. Это означает, что можно «снять определенный срез» читательского развития и проследить читательское развитие в онтогенезе и филогенезе. Заметим, что исследование онтогенетического и филогенетического читательского развития является весьма сложной проблемой и чрезвычайно трудоемкой.

Применение тех или иных методов, изучающих психологические аспекты чтения, зависит от теоретических подходов. Наиболее продуктивным является целостный подход в изучении читателя. Теория читательского развития личности позволяет системно и комплексно изучать психологию, читателя и чтения с использованием всего комплекса традиционных и инновационных методов, в том числе на выборочной основе в рамках локального исследования с учетом условий, сформулированных выше.

Опыт освоения такого исследовательского пути и применения конкретных психологических методов в изучении читательского развития личности имеется в рамках курса «Психология чтения» [1, 2]. Данный опыт приобретает на основе принципа рефлексивности, что считаем весьма важным. Естественно, что объем статьи не позволяет рассмотреть все методы и подходы к целостному изучению читательского развития. Приведем лишь некоторые из них, акцентируя внимание на фактах использования их в определенной системе

для изучения закономерностей и тенденций читательского развития личности.

Читательская направленность косвенно отражает содержание читательского сознания, определяя характер читательской деятельности и общения. Эта закономерность подтверждается экспериментально. Какие методы при этом использовались? Для выявления установок на восприятие определенного вида литературы применялись тестовые методики. Суть их в том, что читатель, определяя степень согласия с предложенными суждениями, невольно дает информацию о структуре установок (ожиданий) на чтение. Затем эти установки сопоставляются с кругом чтения читателя и уровнями восприятия и продуктивности чтения, а также с читательским социометрическим статусом.

Для иллюстрации этой закономерности приведем полярные результаты. Доминирующее преобладание компенсаторно-развлекательной функции связано с низким уровнем восприятия художественной литературы, таким кругом чтения, который относят к категории «чтиво», и с низким социометрическим статусом личности и читательским статусом. Доминирующее преобладание художественно-эстетической функции в чтении художественной литературы связано с высоким уровнем восприятия ее, преобладанием в круге чтения отечественной и зарубежной классики и с высоким уровнем социометрического статуса как личности, так и читателя.

Итак, в практических целях для оказания помощи в читательском развитии достаточно выбрать одну сферу для изучения и затем по результатам судить и о других сферах, а значит, о характерных особенностях целостного развития читателя. При этом можно выбирать наименее трудоемкие и психологически более комфортные методы.

Другой пример, но уже касающийся изучения личностных особенностей в русле общепсихологической теории личности в связи с некоторыми читательскими характеристиками. Читатели диагностировались с помощью вопросника Кеттелла. Результаты изучения личностных особенностей (интеллектуальных, эмоционально-волевых и коммуникативных) сопоставлялись с результатами изучения читательского развития [3, 4]. Эти исследования разные с точки зрения выбора читательских характеристик. Общим было изучение личности по вопроснику Кеттелла и выбор студентов вузов в качестве читателей. Результаты исследований подтвердили закономерные связи личностных особенностей с читательскими. Так, высокая продуктивность чтения связана с высокими показателями интеллектуального, эмоционально-волевого и коммуникативного развития личности [4].

Изучение читателей поэзии в сопоставлении с личностными особенностями позволило выявить

ряд закономерностей, которые оказываются чрезвычайно полезными для оказания помощи человеку как в читательском развитии, так и в общепсихологическом. Зная, что данный человек является любителем поэзии, можно вполне определенно представить его психологические особенности. И наоборот, располагая определенной информацией о психологических особенностях личности, мы можем делать выводы о читательском развитии.

Приведем еще пример изучения читателя через осознание чувств, которые возникают в связи с чтением определенных видов литературы. Методика состоит в следующем. Опрашиваемые письменно в свободной форме формулируют чувства по отношению к восприятию определенного вида литературы. Выявленные данные сопоставляются с результатами изучения круга чтения, особенностями потребностно-мотивационной сферы читательской деятельности, продуктивностью чтения и личностными особенностями. Методика позволяет обнаружить особенности и нюансы взаимных связей читательского сознания с читательской деятельностью, читательским общением и личностными характеристиками человека читающего.

Применение метода рефлексии с помощью формулировки чувств выявило чрезвычайно значимую проблему читательского развития личности. Это так называемая ридинг-фобия (калька с американско-английского термина). В современном читателеведении проблема читательского дискомфорта, читательских стрессов и фрустрации имеет важное и теоретическое, и практическое значение. От ее решения во многом будет зависеть судьба читательского развития различных социальных субъектов в XXI в. и возможность определять степень информационного развития личности в третьем тысячелетии в контексте развития информационных технологий.

Кстати заметим, что одним из методов выявления ридинг-фобии, наряду с другими, может стать САН. Это известный метод тестирования функционального состояния личности, связанного с самочувствием, активностью и настроением. Как влияет на человека чтение конкретного текста, читательская деятельность в целом, читательское общение? Вопрос практически не изучен в читателеведении и психологии.

Выбор методов обуславливают концептуальные основы в изучении читательского развития личности. В качестве таковых и в контексте целостной теории читательского развития предлагаем дополнительно две модели, обладающие дополнительным эвристическим потенциалом. Это психологическая модель работы с текстом (рис. 1) и модель психологического соответствия «текст – читатель» (рис. 2).

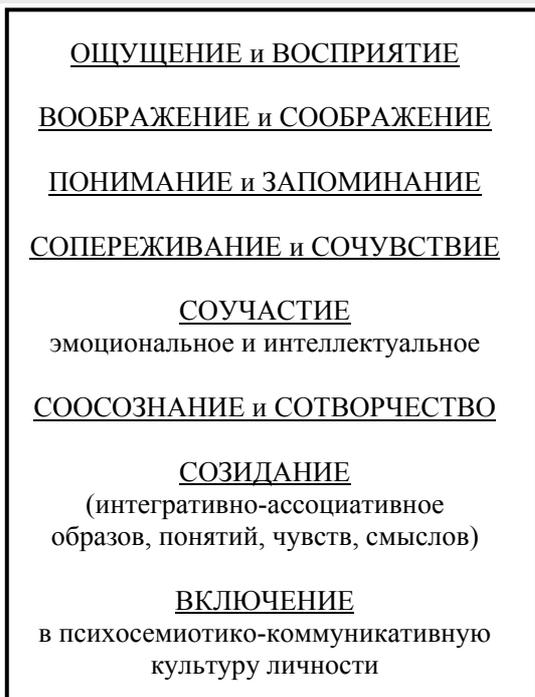


Рис. 1. Психологическая модель работы с текстом

Каждый исследователь, опираясь на эти модели, может отбирать уже известные методы и конструировать новые.

В последние годы активизировался интерес к психологическим методам изучения читателей и чтения. Среди них важное место занимают методы, связанные с изучением восприятия текста, доступность его понимания и отношением к нему. Они возникли на основе психологии и текстологии и относятся к числу психолингвистических методов.

Наибольшей популярностью пользуется метод семантического дифференциала – метод построения субъективных семантических пространств. В его основе лежат ассоциативный метод и техника шкальных оценок. Оценка измеряемых объектов проводится на базе биполярных шкал, полюса которых обычно задаются вербально (словесно). Шкалы могут быть трех-, пяти-, семи-балльные. Этот метод позволяет выявить отношение к содержанию текста, динамику различий в оценке разных аспектов текста, а также определить межгрупповые и индивидуальные различия в эмоционально-оценочной структуре восприятия одних и тех же текстов.

Психологическая характеристика текста (документа)	Психологическая характеристика читателя
1. Функции содержания документа.	1. Функции чтения.
2. Целевое назначение документа.	2. Цели чтения.
3. Характер изложения информации: а) индуктивный, б) дедуктивный, в) смешанный, г) аморфный, д) хаотичный.	3. Характер мышления: а) индуктивный, б) дедуктивный, в) смешанный, г) аморфный, д) хаотичный.
4. Приемы организации внимания через содержание и оформление текста.	4. Особенности внимания читателя.
5. Виды текстовой информации: а) концептографическая, б) фактографическая.	5. Особенности памяти читателя.
6. Эмоциональность текста.	6. Эмоциональность читателя.
7. Смысловые скважины и культурологические лакуны.	7. Особенности смыслового, эмоционального и культурологического прогнозирования.
8. Психосемиотическое пространство текста.	8. Особенности психосемиотических ассоциаций читателя.
9. Социометрический статус текста.	9. Социометрический статус читателя.
10. Оценка, отзыв, рецензия как форма читательского общения.	
Критерии и показатели оценки.	

Рис. 2. Модель психологического соответствия «текст – читатель»

Суть его в том, что читателю предлагается оценить текст по предложенной шкале для каждой

непопулярный (непопулярно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>популярный (популярно)</i>
скучный (скучно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>интересный (интересно)</i>
ненаучный (ненаучно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>научный (научно)</i>
ординарный (ординарно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>оригинальный (оригинально)</i>
невыразительный (невыразительно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>яркий (ярко)</i>

Набор слов-определителей для оценки прочитанного зависит от целей и задач исследования, от типов, видов литературы; от выбора психологических характеристик прочитанного.

Для изучения понимания текста используется метод восстановления пропущенных слов. В тексте пропускается каждое n-е слово, заменяемое прочерком. Читатель должен восстановить его, опираясь на контекст. Показателем успешности понимания текста служит количество и правильность восстановления пропущенных слов. Оценивается степень расхождения авторского и читательского вариантов слов. Применение этого метода описано в ряде работ [5, 6].

Перспективность этого метода мы видим в его модификации в целях изучения не только понимания, но и чувственно-эмоционального отношения к чтению в целом и к определенным видам литературы. С помощью метода можно изучать культурологические пробелы в читательском развитии, читабельность текста в связи со многими факторами, в том числе с фактором «информационных скважин». Таким образом, метод «восстановления пропущенных слов» может применяться в изучении читательской деятельности и читательского сознания, а также читательского общения по специально сконструированным текстам. Этот же метод чрезвычайно эффективен и в читательском развитии личности, а не только в его изучении.

Другой психолингвистический подход основан на читательских предпочтениях определенных типов текстов, в которых проявляются разные менталитеты, типы сознания и типы личности автора [7]. По эмоционально-смысловой доминанте выделены следующие типы художественных текстов: «светлые», «активные», «веселые», «красивые», «простые», «сложные», «усталые», «печальные», «жесткие», «добрые» и др. [8]. Этот метод позволяет понять личностные предпочтения, психологическую мотивацию созвучности авторского «Я» читательскому «Я».

Целесообразно использовать разнообразные приемы на основе аналогий, ассоциаций для изучения адекватности понимания содержания текста. В соответствии с возрастным этапом читательского развития и уровнем образования предлагаются

пары прилагательных или наречий. Фрагмент такой анкеты имеет следующий вид:

картинки, пословицы (поговорки, афоризмы, цитаты), резюме и другой материал. Читатель выбирает, с его точки зрения, наиболее удачный вариант. На основе варианта выбора и его обоснования читателем исследователь интерпретирует результаты. Иной способ изучения понимания текста по этой методике состоит в ранжировании предложенных вариантов.

Некоторые психологические особенности в читательском развитии можно почерпнуть из сочинений на тему под условным названием «Я и психология чтения». В зависимости от исследовательских задач определенная установка на содержание сочинения либо дается, либо нет.

В последние годы психолингвистические методы в комплексе с другими психологическими методами завоевывают все большее признание. Стремление проникнуть в психологический мир читателей для выявления закономерностей, определяющих читательское развитие личности, рождает новые методики, методы, приемы.

Многие из методов можно применять и для филогенетического исследования вопросов психологии чтения. Такой опыт имеется. Изучались особенности читательской направленности, круга чтения, читательской деятельности и читательского общения по историческим периодам. Теория читательского развития личности в целом стала основой для сравнительного изучения вопросов психологии чтения.

Среди инновационных подходов к изучению психологии читательского развития личности нами использованы методы, основанные на ассоциациях типа «образ – понятия», «образ – чувства (эмоции)» в широком понимании этих терминов. Задается определенный набор обобщенных образов, которые надо соотнести с кругом чтения (творчеством конкретного автора, отдельного произведения или жанра и т. д.) либо с другими читательскими явлениями (установками, функциями, идеалами и т. д.).

Например, предлагаются следующие обобщенные образы и типы:

Образы-понятия:

- 1) бог, кумир, культ, идол;
- 2) философ, пророк, моралист, сатирик, юморист, мистик, палач, пессимист, оптимист, уте-

шитель, мечтатель, фантазер, хулиган, идолопоклонник, краснбай;

3) афоризмы, пословицы, поговорки.

Образы-чувства (что может: утешить, позабавить, растрогать, рассмешить; дать погрузить, помечтать; заставить содрогнуться, плакать, размышлять; дать чувство уединения, прекрасного, возвышенного и т. д.).

Типы чувств: мировоззренческие, нравственные, интеллектуальные, эстетические, коммуникативные, эмоциональные, престижные, волевые.

Типы суждений, их ранжирование и группировка по синонимичному и антонимичному признакам.

Такие подходы можно применять к содержанию чтения в целом и по отношению к конкретному виду текста, выявляя его мировоззренческий, интеллектуальный и эмоционально-эстетический потенциал для конкретного читателя или читательской группы. В этом плане восприятие текста (в широком понимании этого термина), когда включены процессы познания, переживания, отношения и оценивания, рассматривается сквозь призму трех сфер читательского развития личности: сознания, деятельности, общения.

Интерес представляет комплексная методика изучения читательского развития на основе моделирования психосемиотического «пространства» или «поля» текста.

Методика включает систему заданий по любой выбранной теме (простой или сложной):

1. *Вспомнить и записать из прочитанного на данную тему:*

- а) три публикации научного характера,
- б) три публикации научно-популярного характера,
- в) три художественных произведения любого жанра.

2. *Вспомнить и записать из каждой названной работы от трех до пяти слов, которые выражают:*

- а) смысл,
- б) эмоциональность,
- в) эстетичность,
- г) образность.

3. *Вспомнить и записать до пяти пословиц или поговорок, афоризмов, цитат, которые имеют отношение к данной теме и выражают ее суть.*

4. *Сформулировать и записать чувства, имеющие отношение к теме.*

5. *Описать образы, символы, знаки, которые могут возникнуть в связи с темой.*

6. *Оценить значение темы в системе человеческих ценностей в форме нескольких прилагательных, можно и в сочетании с наречиями (например, очень значима или совсем незначима).*

7. *Дать расшифровку определения обозначенной темы, если рассматривать ее в качестве обобщающего понятия.*

8. *Соотнести тексты с цветом, музыкой, архитектурой, скульптурой.*

9. *Написать экспресс-сочинение за три минуты на данную тему. Жанр, стиль и т. д. выбираются самостоятельно.*

В методику могут вноситься некоторые изменения. Она может использоваться как полностью, так и частично. Многоразовое применение этой методики является и способом развития психосемиотического пространства (поля) читателя, обеспечивает читательское развитие личности в целом.

В психологии чтения крайне редко, но применяются психофизиологические методы. Это – «окулография» и «миография». И тот и другой относятся к числу методов объективной регистрации психологических и психофизиологических характеристик человека, читающего с помощью приборов.

Окулография – запись движений глаз в процессе чтения. Расшифровка окулограмм с точностью до миллисекунд позволяет определить характер движений глаз по строке читаемого текста: длительность восприятия каждого слова, объем восприятия, возвратные движения взгляда по строке. С помощью окулографии выявляется читабельность текста, трудные места для понимания. Метод позволяет обнаружить индивидуальные и групповые различия в процессе чтения; выявить особенности восприятия текста; наблюдать развитие навыков чтения через определенные промежутки времени, сравнивая записанные окулограммы. Кроме «окулографии», используется *метод «миографии»* – регистрации речедвижений, их активности при чтении молча и вслух.

Метод актуален в связи с проблемой так называемого «быстрого» чтения, где артикуляцию (психофизиологический механизм читательской деятельности) некоторые сторонники быстрого чтения рассматривают как главное препятствие высокоэффективного чтения. Применение этого метода позволит выявить причинно-следственные связи в формировании читательских умений и навыков в онтогенезе; будет способствовать изменению техники чтения в зависимости от способа обучения, а также позволит установить степень влияния той или иной помехи на редуцированность артикуляционных механизмов в процессе понимания содержания читаемого.

Более продуктивным и перспективным следует считать «*окуломиографический*» метод, когда на специальной аппаратуре проводится одновременно запись движений глаз и речедвижений в процессе чтения. Эти методы в сочетании с психологическими методами, основанными на выявлении субъективных данных о чтении, бесспорно, дадут

возможность более корректного описания психологического портрета читателя.

Еще более глубокие данные о закономерностях читательского развития личности способны обеспечить методы многомерного анализа (*корреляционный, регрессионный, таксонометрический, факторный и др.*). На основе измерения психологических качеств личности читателя и читательских явлений, их шкалирования и дальнейшей обработки полученных данных методами многомерного анализа на ЭВМ выявляются скрытые глубинные связи в читательских характеристиках между собой и в целостной структуре личности и ее жизнедеятельности [4, 9].

Использование методов определяется концепцией, целями, задачами исследования вопросов психологии чтения. Что касается изучения читательского развития личности, то один и тот же набор методов может применяться и для выявления определенного «среза» развития, уровня, достигнутого читателем, и для выявления динамики развития, сопоставления результатов «срезов».

Таким образом, психология чтения вооружена достаточно богатым арсеналом разнообразных методов, дающих возможность получать многоаспектные психологические портреты человека читающего.

Список литературы

1. *Бородина, В. А.* Психология чтения : учеб. пособие. – СПб. : СПбГАК, 1997. – 79 с.

2. Психология чтения : учеб. программа и учеб.-метод. материалы для студентов III курса библиотеч.-информ. фак. СПбГАК / сост. В. А. Бородина. – СПб., 1996. – 52 с.
3. *Семенов, В. Е.* Психологическое изучение интереса к поэзии / В. Е. Семенов, Н. Н. Матузова, Л. В. Фаустова // Психологические проблемы чтения. – Л., 1981. – С. 47–52.
4. *Бородина, В. А.* Изучение продуктивности читательской деятельности как комплексная проблема // Комплексный подход к руководству чтением и пропаганде литературы. – Л., 1985. – С. 150–163.
5. *Ватченко, Д. М.* Вопросы доступности печатных материалов / Д. М. Ватченко, К. В. Рыцарев // Анализ восприятия общественно-политической литературы различными группами читателей массовых библиотек. – М., 1978. – С. 63–140.
6. *Ловкова, Т. Б.* Метод дополнения как метод изучения эстетического развития читателей // Проблемы методологии и методики изучения библиотечной отрасли. – СПб., 1994. – С. 109–116.
7. Чтение в современном мире: опыт прошлого, взгляд в будущее : тез. докл. I Общенационального конгр. по чтению, 18–21 авг. 1992 г. – Вып. «Психодиагностика и психосемиотика». – М., 1992 – С. 47–48.
8. Субъективные предпочтения читателя: с чем они связаны? // Что мы читаем? Какие мы? : сб. науч. тр. / РНБ. – СПб., 1993. – С. 93.
9. *Умнов, Б. Г.* Опыт типологизации читателей общественно-политической литературы / Б. Г. Умнов, И. Ю. Акифьева // Психологические проблемы чтения. – Л., 1981. – С. 21–38.

Материал поступил в редакцию 28.02.2008 г.

Сведения об авторе: *Бородина Валентина Александровна* – кандидат педагогических наук, доцент