

УДК 026.07
ББК 78.34(2)

ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ БИБЛИОТЕК: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

© Е.Н. Гусева, 2008

*Российская государственная библиотека
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

Дан обзор наиболее интересных и значимых тенденций в разработке проблемы типологии библиотек, созданный на основе публикаций в профильных изданиях за последние 10 лет.

Ключевое слово: типология библиотек.

Типология библиотек отражает процесс развития библиотечного дела, появление и развитие новых библиотек, усложнение их функций, структуры, взаимосвязей. В настоящее время у отечественных библиотековедов нет единой позиции в определении основных типов библиотек, в то время как функционирование системы библиотек страны, эффективность управления библиотечным делом во многом зависят от разработки научно обоснованной и практически применимой типологии библиотек. Изучение проблемы типологии библиотек необходимо для оптимизации управления библиотечным делом, подготовки специалистов, статистического учета и отчетности, уточнения терминологии.

Таким образом, разработка типологии современных российских библиотек на основе выявления типичных и специфических признаков является важной теоретической задачей современного библиотековедения. Но материалы по этой проблеме появляются в последнее время в профильных изданиях достаточно редко. Такое состояние проблемы можно объяснить несколькими причинами.

Типология как метод познания имеет недостаточную разработанность как в философии, так и в других науках. Специалисты неоднозначно относятся к месту типологии в структуре научного знания. Процедуры типологии до сих пор не получили достаточно разработанного понятийного аппарата, нет методики типологизации – построения типологических схем [39, 55]. Распространено мнение о синонимичности (а иногда, и тождественности) понятий «классификация» и «типология».

В последние десятилетия XX в. утвердилось мнение, что процедуры типологии охватывают комплекс тем, связанных с диалектикой абстрактного и конкретного в процессе познания, взаимоотношениями единичного, общего и особенного,

построением идеальных моделей и опытом понимания этих моделей.

С позиций системного подхода процесс типологизации предстает как процесс выявления сущности. Основные параметры, которые должны учитываться при типизации, – это повторяемость определенных элементов в сравниваемых объектах, детерминированность элементов внутренними законами объектов (понимаемых как системы), локальность типизируемых элементов от системного окружения и компаративность – наличие для всех типизируемых элементов одной системы параметров, позволяющих их сравнивать с другими элементами (другими системами) [39].

В библиотековедении к разработке проблемы типологии подходят без достаточного теоретического и методологического обоснования, без учета общенаучных и философских требований. Типы библиотек предлагаются по признаку очевидности, явного наличия группы библиотек с похожими характеристиками, хотя (и это зафиксировано во многих учебниках и философских словарях-справочниках) тип – это сущностная, концептуальная характеристика [55]. Во многих случаях при разработке типологии применяют классификационные методы построения.

В рамках дискуссии 70–80-х гг. прошлого столетия было обосновано наличие универсальных и специальных типов библиотек. Главным признаком для такой группировки являлось удовлетворение информационных потребностей пользователей библиотек. На сегодняшний день общепризнанным и зафиксированным в вузовских учебниках является выделение как основных типов именно универсальных и специальных библиотек [25]. Типологизация – сведение явлений к некоторым типам в соответствии с выделенными признаками – идет по признаку удовлетворения информационных потребностей (либо, по мнению других спе-

циалистов, функциональности и состава фонда). Но в последние десятилетия появились (впрочем, они существовали и раньше) библиотеки, типологические черты которых не поддаются четкому определению с позиций вышеприведенных параметров [3, 37].

По мнению многих библиотечных специалистов, на библиотечное дело в настоящее время оказывают влияние некоторые факторы, которые, в свою очередь, влияют на их типологические характеристики. Среди этих факторов: появление конкуренции в областях, где библиотеки ранее являлись монополистами; развитие информационных технологий, высокая используемость компьютеров и других средств автоматизации во всех сферах жизни общества; кроме того, экспоненциальный рост количества информации, возрастающая потребность в доступе к электронной информации, в удаленном доступе к обслуживанию и телекоммуникациям; рост числа сотрудников, работающих удаленно, необходимость непрерывного профессионального образования для работающих во всех сферах [7, 9, 45].

Мировым библиотечным профессиональным сообществом осознается и констатируется изменение типологических характеристик современных библиотек, а также появление новых типов, которые не могут быть отнесены ни к одному из традиционных типов либо относящимся сразу к нескольким [11, 12, 14–17, 22, 24, 26, 28, 30–32, 34–37, 40, 42]. Для обозначения изменившихся библиотек предлагаются различные термины: «гибридная» [11, 13, 46, 57, 60], «полифункциональная» [33], «мультитип» [62].

Проанализировав тематику статей в профильных периодических изданиях, мы пришли к выводу, что наибольший интерес вызывают изменения в типологических характеристиках существующих российских библиотек. Во многих работах утверждается, что изменения, произошедшие в российском обществе за последние 10–15 лет, и привели к пересмотру требований к сущностным характеристикам библиотек, к появлению новых – «нетипичных» – библиотек.

В общем случае, это библиотеки, которые усложнили свои функциональные характеристики или расширили сферу своей деятельности, либо их деятельность приобрела некоторые нетипичные, своеобразные формы [2, 18, 42–44].

Второй по значимости интерес – описание новых или изменившихся типов библиотек за рубежом. Статьи, описывающие новые формы деятельности зарубежных библиотек, новые требования, предъявляемые к ним обществом, позволяют провести сравнительный анализ между российской и библиотечными системами других стран. Появление таких работ также может свидетельствовать

и об активизации международных контактов российского библиотечного сообщества [7, 11, 15, 46, 58, 61, 64].

Интересной особенностью является следующее: если до 2000 г. упоминания о новых типах библиотек касались в большинстве своем библиотек в Интернете (виртуальные, цифровые или электронные библиотеки), то сейчас такое отношение к сетевым библиотекам пошло на убыль. В профессиональном сообществе утвердилось мнение, что библиотека в ее электронном, цифровом виде – это именно вариант бытования библиотеки, предоставления ею своих услуг пользователям [5, 47–49].

На настоящий момент считается, что электронная библиотека является видом информационных систем, в которой документы хранятся и используются в машиночитаемой (электронной, цифровой) форме, при помощи определенных программных средств и соответствующего программного обеспечения [10, 18, 28]. Признается, что электронная библиотека может обеспечивать доступ не только к собственным электронным ресурсам, но и к ресурсам сторонних организаций, также обладающих соответствующими программными средствами (сетевыми протоколами) [8].

На уровне феномена признано, что электронные библиотеки (они же – сетевые, цифровые, виртуальные) – это разновидность библиотек, которая типом не является. Также признано, что сеть WWW и различные поисковые системы (Yandex, Rambler, Google и пр.) не являются библиотекой [6, 10, 19, 23, 47, 49]. Получило признание мнение, что перевод библиотечных фондов в цифровой формат, объединение библиотек в распределенную сеть – это путь дальнейшего развития. При этом указывается, что глобальная сеть и глобальная библиотечная система не есть синонимы, а глобальная сеть не может дать пользователю того, что ему может предоставить правильно организованная и регулярно поддерживаемая «электронная библиотека» [10, 42, 54, 56, 58].

Интересной представляется классификация электронных сетевых библиотек, в которой выделяют отдельную электронную библиотеку (Single Digital Library), являющуюся автоматизированной традиционной библиотекой; интегрированную электронную библиотеку (Federated Digital Library) – консорциум, объединение нескольких независимых библиотек (как правило, общей тематикой фонда и коммуникационной сетью) и сборную электронную библиотеку (Harvested Digital Library) – виртуальную библиотеку, предоставляющую единообразный доступ к разбросанным по сети ресурсам и тематическим материалам (такая библиотека некоторым образом совпадает с поисковым сервером) [56].

Понятие «гибридная библиотека» (Hybrid Library) часто встречается на страницах отечественных и зарубежных публикаций. Появление его вызвало неоднозначную реакцию, так же как в свое время вызвало споры понятие «виртуальная библиотека» [5, 15, 50]. По существу, данный термин определяет тип или разновидность библиотек, сумевших адаптироваться к сложному и неоднородному массиву информации, с которым сегодня приходится работать [8, 11, 13, 38, 46, 60], но такое определение новых, синтетических моделей библиотек малоинформативно, не является типологической характеристикой и, думается, засоряет терминологию.

При анализе источников по типам зарубежных библиотек российских и иностранных авторов заметно, что все публикации имеют прикладной – описательный или констатирующий характер, типы определяются по фактическому наличию библиотек с совпадающими характеристиками. Это соответствует общей направленности библиотечно-информационной науки за рубежом.

Среди направлений типологизации библиотек заметен такой критерий, как направленность библиотечных услуг. Этот признак можно охарактеризовать как функционально-содержательный, и на основе его выделяются две крупные группы библиотек: библиотеки – культурно-общественные центры, чьи услуги направлены на удовлетворение потребностей пользователей в духовном обогащении, культурном развитии, и бизнес-библиотеки, чьи услуги ориентированы на предоставление деловой и иной, необходимой пользователям, информации [1, 2, 4, 51, 63].

Но признанными, основными типами библиотек в Европе считаются специальные (Spezialbibliothek, Special Library, Subject Library), научные (wissenschaftliche Bibliothek, Science Library, Research Library) и публичные библиотеки (allgemeine öffentliche Bibliothek, Public Library). Часто как отдельный тип определяются университетские (академические) библиотеки. Как весьма интересный, своеобразный, важный для общества, но недостаточно разработанный тип отмечается национальная библиотека [58, 59, 61]. Иногда национальные библиотеки определяются как разновидность специальных или публичных библиотек [7, 58].

Типом, на который обращается наиболее пристальное внимание специалистов, является публичная (общедоступная, массовая) библиотека. Публичная библиотека осознается как наиболее устойчивая форма современного библиотечно-информационного учреждения.

Преимуществами публичной библиотеки, проверенными временем и общественными настроениями, являются принадлежность обществу, наибольшая доступность для пользователей, макси-

мальное соответствие их потребностям, полифункциональность и динамичность деятельности [7, 45, 64].

Многие зарубежные специалисты придерживаются мнения, что большую перспективу имеет фигура персонального информационного консультанта, а полное исчезновение библиотек и библиотечкарей признается маловероятным [63].

В последние годы библиотечное дело большинства развитых стран получило новое направление. Множество проектов и финансовых вложений связано именно с созданием электронных библиотек. Создание глобальной библиотечной системы, консорциума электронных библиотек, а также плотное взаимодействие и взаимосвязь с физически существующими библиотеками могут вывести мировое библиотечное дело на новый уровень и открыть для него новые направления развития [56, 62].

В России специальных исследований данного вопроса до настоящего времени не проводилось. Типологические характеристики библиотечных учреждений явно или неявно находят отражение во множестве публикаций, например [16, 27, 29, 44].

Современная библиотека все чаще понимается как коммуникационная система, предназначенная для обслуживания конкретного круга пользователей, которое выражается в предоставлении им запрашиваемого документного ресурса [5, 28, 41]. Также современная библиотека – это культурно-информационный центр, система хранения, упорядочения, предоставления социальной информации [36, 38, 40].

Мы считаем, что для современного этапа характерно развитие функциональной специализации библиотек за счет углубления приоритетного направления их деятельности. В работах [20, 21] предлагается типология библиотек на основе системно-функционального подхода. Типообразующими критериями в этом случае являются: признак направленности деятельности – функциональный (деятельностный), который подразделяется на информационное, просвещающее (знаниевое), социализирующее (гуманизирующее) направления и признак режима взаимодействия с системой – системный признак, который может быть открытый, закрытый, частичный (сочетанный). Пересечение этих признаков позволяет построить типологическую матрицу, которая дает возможность проводить дальнейшие исследования типологических характеристик современных российских библиотек.

Построение типологий в библиотековедении имеет теоретическое, методологическое, познавательно-инструментальное назначение, является средством познания сущностных качеств библиотек как систем. Процесс построения типологии библиотек позволяет систематизировать и проана-

лизировать накопленный научный материал, способствует лучшему пониманию процесса исторического развития библиотечного дела.

Думается, что определение типических черт некоторой совокупности библиотек позволит им в своей практике развития обратить внимание на те черты, которые составляют специфику этих учреждений, что и поможет им найти свое место в современном и будущем информационном обществе.

Список литературы

1. *Акилина, М. И.* Типологические функции универсальной научной: тенденции изменений // Библиотека. – 1998. – № 11. – С. 31–33.
2. *Акилина, М. И.* Областная библиотека как центр региональной библиотечно-информационной системы // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 2. – С. 50–52.
3. *Акилина, М. И.* Публичные библиотеки: тенденции обновления / М. И. Акилина, С. Г. Матлина // Библиотечное дело. – 2001. – № 2. – С. 13–19.
4. *Акилина, М. И.* Национальные библиотеки России: проблемы и тенденции // Библиотечное дело – XXI век. – М., 2002. – Вып. 1. – С. 17–23.
5. *Алешин, Л. И.* Электронная библиотека: цели, задачи и способы формирования [Электронный ресурс] // Интернет и современное общество. (IMS'99) : тез. докл. II Всерос. науч.-метод. конф., 29 нояб. – 3 дек. 1999 г. – СПб., 1999. – Режим доступа: <http://laleshin.narod.ru/nr.htm>
6. *Алешин, Л. И.* Виртуальная библиотека: «Человечество ищет и не может ее найти» // Библиотека. – 1997. – № 6. – С. 42.
7. *Багрова, И. Ю.* Национальные библиотеки и проблемы развития библиотечного дела за рубежом в конце XX – начале XXI века : обзоры, реф. и пер. англ. яз. лит. / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2004. – 500 с.
8. *Барбер, Н. А.* Возможные решения для «гибридных» библиотек [Электронный ресурс] // Крым-2001 : материалы Восьмой междунар. конф. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2001/tom/sec3/Doc8.HTML>
9. *Берестова, Т. Ф.* Распределенный библиотечно-информационный фонд – важнейший компонент единого информационного пространства Российской Федерации // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2005. – № 1. – С. 58–65.
10. *Бобринья, Х. Л.* Сетевые электронные библиотеки: исследования новой парадигмы [Электронный ресурс] // Крым-97 : материалы IV Междунар. конф. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea97/doc>
11. *Вайерс, Л.* Новая библиотека – гибридное учреждение // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 1. – С. 95–107.
12. *Володин, Б. Ф.* Исследовательская библиотека как культурный центр // Библиотечное дело-2002 : материалы Седьмой междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–25 апр. 2002 г.). – М., 2002. – С. 85–86.
13. *Вохрышева, М. Г.* Процесс развития современных библиотек с позиции синергетики / М. Г. Вохрышева, Т. М. Кузьминишина // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 6. – С. 4–13.
14. *Вуль, В. А.* Особенности некоммерческих электронных библиотек // Библ. дело. – 2003. – № 8. – С. 21–23.
15. *Галлимор, А.* Стратегии развития библиотек в информационном обществе // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 5. – С. 3–20.
16. *Гарункстите, В.* Публичная библиотека – центр информации, просвещения, культуры // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 5. – С. 34–36.
17. *Глухов, В. А.* Научная электронная библиотека: итоги и перспективы / В. А. Глухов, Г. О. Еременко, А. Н. Петров // Крым-2001 : материалы Восьмой междунар. конф. (г. Судак, 9–17 июня 2001 г.). – М., 2001. – Т. 1. – С. 304–305.
18. *Гребениченко, В.* Современная библиотека как электронный информационный центр // Информ. ресурсы России. – 1999. – № 5. – С. 30–31.
19. *Гриффитс, Х.-М.* Почему Web не является библиотекой : пер. с англ. // Междунар. форум по информ. – 2000. – Т. 25, № 1. – С. 17–23.
20. *Гусева, Е. Н.* Типология библиотек: критерии и подходы // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2006. – № 2. – С. 137–140.
21. *Гусева, Е. Н.* Формирование типологии библиотек в отечественном и зарубежном библиотековедении (XX – начало XXI века) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 23 с.
22. *Европейские проекты цифровой библиотеки* // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 1. – С. 114–122.
23. *Земсков, А. И.* Электронные библиотеки как элемент информационного общества // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 6. – С. 5–15.
24. *Злотникова, З. И.* Создание проекта модели библиотеки – культурного центра на базе Деденевской поселковой библиотеки // Библиотечное дело-2002 : материалы Седьмой междунар. науч. конф. – М., 2002. – С. 173–174.
25. *Карташов, Н. С.* Общее библиотековедение : учеб. В 2 ч. Ч. 1 / Н. С. Карташов, В. В. Скворцов. – М. : Изд-во МГУК, 1997. – С. 37–91.
26. *Кудряшова, Г. Ю.* Эволюция миссии вузовских библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2003. – 18 с.
27. *Кузнецова, Т. Я.* Публичная библиотека в информационном обществе: базовые функции, социальные ориентиры [Электронный ресурс] // Крым-99 : материалы VI Междунар. конф. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea99>
28. *Лавренова, О. А.* На пути к электронной библиотеке // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 2. – С. 81–85.
29. *Лаврик, О. Л.* Академические библиотеки, состояние и модель развития в современной информационной среде : дис. ... д-ра пед. наук. – Новосибирск, 2003. – 431 с.
30. *Ладная, М. Н.* Библиотека третьего тысячелетия: преобразование и функционирование // Библиотечное дело-2003 : материалы Восьмой междунар. науч. конф. – М., 2003. – С. 15–16.
31. *Ловчакова, Л. П.* Центральная районная библиотека – информационный центр // Мир библиогр. – 2003. – № 5. – С. 22–23.
32. *Лучинина, А. Я.* Библиотека вуза – модель городского медиа-центра // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 4. – С. 63–65.
33. *Маркова, Т. Б.* Полифункциональная библиотека в современном обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/texts/markovat/polyflib.html>

34. *Маркова, Т. Б.* Государственные национальные библиотеки как образовательные центры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/texts/markovat/statelib.html>
35. *Матлина, С. Г.* Знакомьтесь: Глазовская публичная научная библиотека // Библиотекосведение. – 2000. – № 6. – С. 76–78.
36. *Матлина, С. Г.* Мемориальная библиотека: парадокс или закономерность // Библиотека в контексте истории : материалы 4-ой Междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–26 окт. 2001 г.). – М., 2001. – С. 79–87.
37. *Матлина, С. Г.* Центральная городская – публичная – научная... И это все о ней? // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 8. – С. 5–17.
38. *Матлина, С. Г.* Понятийный аппарат современного библиотекосведения (социально-культурные аспекты) // Библиотекосведение. – 2005. – № 2. – С. 23–30.
39. *Матророва, Н. К.* Методологический анализ типологических процедур научного исследования (на примере гуманитарных наук) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Л., 1981. – 18 с.
40. *Михалькова, Н. В.* Молодежный интеллект-центр как прообраз библиотеки XXI века // Библиотечное дело-2002 : материалы Седьмой междунар. науч. конф. – М., 2002. – С. 115–116.
41. *Михнова, И. Б.* Деловые библиотеки России: общий взгляд на ситуацию / И. Б. Михнова, Г. Л. Цесарская // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 10. – С. 10–16.
42. *Муратова, Ю. Р.* Современная библиотека в условиях развития новых средств доступа к публикациям // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2004. – № 5. – С. 14–17.
43. *Поздеева, Н. Е.* Научный образ провинциальной библиотеки // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 10. – С. 33–42.
44. *Поздеева, Н. Е.* Социальная модернизация общедоступных библиотек: аспекты научной деятельности // Библиотечное дело-2003 : материалы Восьмой междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–25 апр. 2003 г.). – М., 2003. – С. 21–22.
45. Публичные библиотеки в зарубежных странах : информ. сб. / Междунар. федерация библиотечных ассоц. и учреждений, Рос. библиотечная ассоц. – СПб. : РБА, 2003. – 112 с.
46. *Расбридж, К.* Гибридная библиотека – развитие высшего образования Великобритании : докл. 001-142 на 66-й Генер. конф. ИФЛА (г. Иерусалим, Израиль, 13–18 авг. 2000 г.) [Электронный ресурс] // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 4. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2001/4/f04_11.htm
47. *Сюнтьюренко, О. В.* Распределенные библиотечные сети и электронные библиотеки в России [Электронный ресурс] // Электрон. б-ки. – 2000. – Т. 3, вып. 5. – Режим доступа: <http://www.iis.ru/el-lib/2000/200005/HS/hs.ru.html>
48. *Степанов, В. К.* Библиотеки реальные и виртуальные в эпоху цифровых коммуникаций // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 1. – С. 71–75.
49. *Степанов, В. К.* Электронные библиотеки и полнотекстовые базы данных в Интернете // Библиотекосведение. – 2004. – № 2. – С. 45–53.
50. *Столяров, Ю. Н.* Критика термина «виртуальная библиотека» // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 8. – С. 16–20.
51. Типы библиотек и информационных центров США // Библиотеки и библиотечное дело в США: комплексный подход / Р. С. Гиляревский [и др.]. – М., 1992. – С. 11–60.
52. *Федоров, В. В.* Национальная библиотека в России: от переходных моделей к оптимальной // Национальные библиотеки на пороге XXI века : материалы междунар. семинара, дек. 1998. – СПб., 2000. – С. 8–11.
53. *Хахалева, Н. И.* Национальная библиотека как государственное книгохранилище в системе депозитариев и репозитариев // Библиотекосведение. – 2000. – № 6. – С. 6–9.
54. *Швецова-Водка, Г. Н.* Классификация компьютерных библиографических ресурсов // Мир библиогр. – 2001. – № 2. – С. 14–21.
55. *Шубаков, А. Г.* Особенности методов типологии : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1990. – 20 с.
56. Digital Library Federation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diglib.org>
57. Hybrid Library [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hylife.unn.ac.uk/toolkit/The_hybrid_library.html
58. *Line, M. B.* The changing role of national libraries // Proceedings of the international conference on national libraries : towards the 21st cent. – 1993. – P. 87–104.
59. National Electronic Library FinELib [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hul.helsinki.fi/finelib/>
60. *Oppenheim, C.* What is the hybrid library? / C. Oppenheim, D. Smithson // J. Inform. Science. – 1999. – Vol. 25, N 2. – P. 97–112.
61. *Simmons, D.* Changing Course: alternative models for Pacific Island National Libraries // Proceedings of the international conference on national libraries : towards the 21st cent. – 1993. – P. 326–343.
62. *Schneider, T. M.* Academic libraries and regional library systems: how do they stand today? // J. Acad. Librarianship. – 2002. – Vol. 28, N 3. – P. 141–146.
63. *Sutton, S. A.* Futures service models and convergence of functions: the reference librarian as technician, author and consultant // The roles of reference librarians: today and tomorrow. – New York, 1996.
64. *Vavrek, B.* The future of public library: extension of remark // Wilson Libr. Bull. – 1991. – Vol. 65, N 9. – P. 25–26.

Материал поступил в редакцию 21.02.2008 г.

Сведения об авторе: *Гусева Евгения Николаевна* – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник НИО библиотекосведения, тел.: (495) 202-78-63, e-mail: gjn2007@yandex.ru