

УДК 023.5:37.018.46:316(470.43)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-41-48>

## Социологическое исследование новой модели повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов Самарской области

И. Н. Ключашкина ✉, И. А. Богданова



**Ключашкина  
Ирина Николаевна,**

Самарский  
государственный  
институт культуры,  
ул. Фрунзе, 167,  
Самара, 443010,  
Россия,  
кандидат

педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой библиотечно-  
информационных ресурсов

ORCID: [0000-0003-0996-4597](https://orcid.org/0000-0003-0996-4597)  
e-mail: [klyushkina@smrgaki.ru](mailto:klyushkina@smrgaki.ru)



**Богданова  
Ирина Алексеевна,**

Самарский  
государственный  
институт культуры,  
ул. Фрунзе, 167,  
Самара, 443010, Россия,  
кандидат

педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры библиотечно-  
информационных ресурсов

ORCID: [0000-0001-5806-9420](https://orcid.org/0000-0001-5806-9420)  
e-mail: [bogdanova@smrgaki.ru](mailto:bogdanova@smrgaki.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена результатам социологического исследования, проведенного в рамках инновационного образовательного проекта «Федеральная инновационная площадка “Академия библиотечно-информационного мастерства”» Самарского государственного института культуры. Проект направлен на создание новой модели системы повышения квалификации и развитие творческого потенциала библиотечно-информационных специалистов Самарского региона. Анализ этой системы и определение перспектив ее развития позволят спроектировать новую дополнительную образовательную программу «Современная библиотека в условиях цифрового пространства». Также требует решения проблема совершенствования системы повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов муниципальных библиотек в контексте формирования новых профессиональных компетенций в условиях цифровой среды и притока в библиотечные учреждения специалистов с непрофильным образованием.

**Ключевые слова:** федеральная инновационная площадка, проект, повышение квалификации, модель, библиотечно-информационный специалист, социологическое исследование, инновации, технологии

**Для цитирования:** Ключашкина И. Н., Богданова И. А. Социологическое исследование новой модели повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов Самарской области // Библиосфера. 2022. № 3. С. 41–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-41-48>.

Статья поступила в редакцию 27.04.2022  
Получена после доработки 24.06.2022  
Принята для публикации 29.06.2022

## Sociological Research of a New Model of Professional Development of Library and Information Specialists in the Samara Region

Irina N. Klyuyashkina ✉, Irina A. Bogdanova

**Klyuyashkina Irina Nikolaevna**,  
Samara State Institute of Culture,  
Frunze str., 167, Samara, 443010,  
Russia,  
Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor,  
Head of the Department of Library  
and Information Resources

ORCID: [0000-0003-0996-4597](https://orcid.org/0000-0003-0996-4597)  
e-mail: [klyuyashkina@smrgaki.ru](mailto:klyuyashkina@smrgaki.ru)

**Bogdanova Irina Alekseevna**,  
Samara State Institute of Culture,  
Frunze str., 167, Samara, 443010,  
Russia,  
Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor,  
Associate Professor of the  
Department of Library and  
Information Resources

ORCID: [0000-0001-5806-9420](https://orcid.org/0000-0001-5806-9420)  
e-mail: [bogdanova@smrgaki.ru](mailto:bogdanova@smrgaki.ru)

Received 27.04.2022

Revised 24.06.2022

Accepted 29.06.2022

### Введение

В декабре 2020 г. Самарский государственный институт культуры (СОУНБ) получил статус федеральной инновационной площадки по итогам инновационного образовательного проекта «Академия библиотечно-информационного мастерства», реализованного кафедрами библиотечно-информационных ресурсов и педагогических и информационных технологий. Федеральная инновационная площадка – это лучшая практика библиотечно-информационной деятельности, одобренная Министерством науки и высшего образования России, получившая уникальную возможность распространения на другие вузы и библиотечные учреждения на региональном и федеральном уровнях.

Основной идеей проекта стало создание новой модели системы повышения квалификации, комплекса мероприятий с внедрением и использованием инновационных форм и методов обучения, непрерывного процесса повышения профессионализма и дифференцированного подхода в приобретении знаний, навыков и умений в условиях цифровой среды (Галанов, 2012; Дмитриев, 2010; Ермакова, 2013). Инновационный образовательный проект «Академия библиотечно-информационного мастерства»

**Abstract.** The article is devoted to the results of a sociological study conducted within the framework of the innovative educational project “Federal Innovation Platform “Academy of Library and Information Skills” of the Samara State Institute of Culture. This innovative educational project is aimed at creating a new model of the professional development system and developing the creative potential of library and information specialists in the Samara region.

The article highlights the advantages and disadvantages of the organization of professional development of library and information specialists in the region, outlines the prospects for the development of this activity, allowing the design of a new additional educational program “Modern library in the digital space”.

The problem of improving the system of advanced training of library and information specialists of municipal libraries in the context of the formation of new professional competencies in the digital environment and the influx of specialists with non-core education to library institutions needs to be solved.

**Keywords:** federal innovation platform, project, professional development, model, library and information specialist, sociological research, innovations, technologies

**Citation:** Klyuyashkina I. N., Bogdanova I. A. Sociological Research of a New Model of Professional Development of Library and Information Specialists in the Samara Region. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 41–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-41-48>.

направлен на формирование новых профессиональных компетенций, необходимых библиотечным специалистам для освоения цифрового пространства, развития понимания и умения применять инновационные техники и технологии в своей деятельности.

### Характеристика исследования

В феврале 2021 г. Академия библиотечно-информационного мастерства СГИК начала свою работу с проведения социологического исследования по проблемам повышения квалификации библиотечных специалистов и обновлению их профессиональных компетенций, необходимых для освоения цифрового пространства региона.

В этом контексте необходимо отметить, что на протяжении многих лет различные аспекты деятельности библиотечных коллективов являлись объектом изучения специалистов библиотечно-информационной сферы (Каптерев, 2001). Исследование вопросов повышения квалификации библиотечных кадров является актуальной проблемой, о чем свидетельствуют публикации в профессиональной печати (Басков, 2020; Булычева, 2019; Ромашкина, 2019). СГИК имеет опыт проведения социологических исследований

библиотечных коллективов по различным направлениям деятельности. В рамках учебной практики «Методы изучения библиотечного коллектива» студентами очной формы обучения проводились социально-психологические исследования коллективов самарских библиотек (Богданова, 2007а, б, 2009, 2011; Манихина, 2015; Попова, 2015).

Цель этого исследования – анализ состояния системы повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов муниципальных библиотек Самарского региона в контексте новых требований к формированию профессиональных компетенций.

Были поставлены следующие задачи исследования:

1. Изучение мнений специалистов муниципальных библиотек о значимости системы повышения квалификации в формировании профессиональных компетенций.

2. Выявление потребности специалистов муниципальных библиотек в развитии наиболее значимых профессиональных компетенций в рамках системы повышения квалификации.

3. Определение основных факторов, влияющих на мотивацию специалистов муниципальных библиотек к обучению в рамках системы повышения квалификации.

В качестве метода сбора информации было использовано анкетирование – письменный опрос библиотечных специалистов библиотек Самарской области по вопросам, касающимся системы повышения квалификации. Была разработана анкета для библиотечно-информационных специалистов, включающая в себя два блока вопросов:

- наиболее популярные формы и методы обучения, используемые в системе повышения квалификации специалистов;
- оценка уровня профессиональной подготовки, организации повышения квалификации в библиотеках, предложения по совершенствованию этого направления деятельности.

### Социально-демографический состав респондентов

В анкетировании приняли участие 115 респондентов. Состав респондентов по возрасту:

- от 46 до 55 лет – 33 %,
- от 36 до 45 лет – 26,5 %,
- старше 55 лет – 23,4 %,
- от 26 до 35 лет – 17 %,
- от 18 до 25 лет – 1 %.

В исследовании преобладают респонденты в возрасте от 46 до 55 лет, что в целом составляет 33 %. Состав респондентов по возрасту от 18 до 25 лет равен 1 %, что является недостаточным с точки зрения обновления персонала

библиотек. Наблюдается четкая тенденция старения кадров в современных библиотеках.

Анализ состава респондентов по гендерному признаку показал, что профессия библиотечно-информационного специалиста в современном обществе позиционируется как исключительно женская.

По полученному образованию:

- библиотечные специалисты с высшим библиотечным образованием составляют 46,8 %.

За последнее время специалисты

- с высшим непрофильным образованием насчитывают 36,2 %,
- со средним профессиональным образованием – 10 %,
- со средним общим образованием – 7 %,
- 50 % респондентов имеют высшее профессиональное образование, и для них в первую очередь важна четко выстроенная система повышения квалификации библиотечных специалистов.

Увеличение количества неспециалистов в библиотеках определяет необходимость организации обучения основам профессии для этой категории работников. В связи с этим целесообразно организовывать на базе СГИК курсы повышения квалификации по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность».

Представляет интерес структура респондентов относительно *занимаемых должностей*. В исследовании приняли активное участие

*руководители среднего звена:*

- заведующие библиотеками – около 30 %,
- заведующие структурными подразделениями центральных библиотек централизованных библиотечных систем – более 25 %;

*а также*

- методисты, библиографы – менее 15 %,
- рядовые работники отделов обслуживания и других структурных подразделений – около 30 %.

В исследовании представлен практически весь тарификационный список должностей, занимаемых респондентами библиотек.

Важным фактором, влияющим на степень профессионального мастерства, является стаж работы. *Состав респондентов* по стажу распределяется следующим образом:

- от 3 до 10 лет – 35 %,
- более 10 лет – 45 %,
- более 20 лет – 15 %,
- менее 1 года – 5 %.

Среди респондентов по стажу работы ведущее место занимают

- специалисты, работающие более 10 лет – 45 %,
- от 3 до 10 лет – 35 %.

Структура выборки показала, что профессиональный потенциал респондентов муниципальных библиотек находится на удовлетворительном уровне.

## Формы и методы повышения квалификации глазами респондентов

Происходящие преобразования в системе повышения квалификации обусловлены необходимостью совершенствования и внедрения новых технологий, важностью адаптации специалистов, потребностями в расширении профессиональных знаний и переподготовке библиотечного персонала.

Библиотечные специалисты должны обладать принципиально новыми знаниями, умениями и навыками, адекватными вызовам цифрового общества и задачам социально-экономического развития страны (Дмитриев, 2010).

Ответы респондентов показали, что

- 62,8 % считают, что наиболее эффективным способом повышения квалификации является получение новых знаний на курсах повышения квалификации продолжительностью 144 ч. и более; лекции преподавателей очно или в режиме онлайн, выполнение практических заданий, что позволяет углубленно осваивать отдельные темы или конкретные направления библиотечно-информационной деятельности;

- 44,7 % респондентов отдают предпочтение повышению квалификации посредством участия в работе вебинаров по актуальным проблемам деятельности библиотек;

- 33 % – получению пакетов учебно-методических материалов и выполнению заданий;

- 19,1 % – участию в работе семинаров и практикумов, организуемых методическим отделом централизованной библиотечной системы.

Особой популярностью у респондентов пользуются долгосрочные программы повышения квалификации с включением самостоятельной работы для углубленной проработки наиболее значимых тем.

Особый интерес представляют мнения респондентов об эффективных методах обучения в системе повышения квалификации библиотечного специалиста. Анализ показал, что

- 60,6 % предпочитают методы проблемного обучения (обсуждение проблемных ситуаций, деловую игру),

- 59,6 % – объяснительно-иллюстративные методы (рассказ, лекция, объяснение),

- 47,9 % – исследовательские методы (проектная деятельность, моделирование, изучение новшеств),

- 30,9 % – репродуктивные методы (упражнение, демонстрация),

- 20,2 % – частично-поисковые (диспут, самостоятельная работа).

Практически равное количество респондентов отдают предпочтение проблемным и объяснительно-иллюстративным методам,

что является вполне логичным с точки зрения классической организации процесса обучения: объяснение нового материала – проверка его усвоения, закрепление. 47,9 % респондентов положительно оценивают применение исследовательских методов в повышении квалификации библиотечных специалистов. Эта группа методов особенно актуальна при внедрении в деятельность библиотек инновационных процессов.

Для осуществления преобразований от библиотечных специалистов требуется формирование таких деловых качеств, как инициативность, умение решать нестандартные задачи, готовность к определенному риску. Указанными характеристиками обладает большинство респондентов, только некоторые из них испытывают потребность в обретении названных качеств.

Особый интерес представляют ответы анкетированных на вопрос: «*Какие современные дистанционные формы обучения, на Ваш взгляд, наиболее перспективны в системе повышения квалификации библиотечных кадров?*»:

- на первое место респонденты выдвинули мастер-класс по актуальной проблеме (69,1 %),
- на второе – онлайн-конференцию (47,9 %),
- на третье – виртуальное обучение (37,2 %).

Кроме того, были отмечены такие формы обучения, как

- офлайн-конференция (34 %),
- запись учебных кейсов (33 %).

Другие формы системы повышения квалификации библиотечных специалистов получили от 11 до 19 %. Практически все респонденты неоднократно проходили обучение в дистанционном формате. Из них только 1 % не имеют подобного опыта.

С учетом интерактивности и вовлеченности аудитории в обсуждение актуальных проблем библиотечно-информационной деятельности мастер-класс и онлайн-конференция становятся наиболее востребованными формами и достаточно широко используются в системе повышения квалификации библиотечных специалистов.

В ответах на вопрос: «*По каким направлениям библиотечно-информационной деятельности Вам необходимо повысить свою квалификацию?*» – места распределились следующим образом:

- 1) программно-проектная деятельность библиотек – 63,8 %,
- 2) современные цифровые технологии – 58,5 %,
- 3) маркетинг библиотечно-информационной деятельности – 27,7 %,
- 4) менеджмент библиотечно-информационной деятельности – 21,3 %,
- 5) библиографическая деятельность – 20,2 %,
- 6) библиотечно-информационная деятельность – 20 %,

7) научно-методическое обеспечение библиотечно-информационной деятельности – 19,1 %,

8) правовые основы библиотечно-информационной деятельности – 17 %,

9) библиотечно-информационное обслуживание – 16 %,

10) каталогизация – 14,9 %,

11) формирование библиотечных фондов – 10,6 %.

В качестве приоритетных направлений повышения квалификации респонденты определили программно-проектную деятельность и современные цифровые технологии, что свидетельствует о необходимости овладения новыми профессиональными компетенциями.

Исследование продемонстрировало мнения респондентов об основных отраслях знаний, по которым они хотели бы повысить свою профессиональную квалификацию. Были выявлены основные отрасли в представлении респондентов, которые распределились следующим образом:

- информационные технологии – 60,6 %,
- PR-деятельность – 56,4 %,
- психология – 37,2 %,
- реклама – 30,9 %,
- педагогика – 17 %,
- социология – 10,6 %.

Полученные результаты вполне ожидаемы: именно достижения в сфере информационных и коммуникационных технологий как смежной отрасли знания становятся основой модернизации библиотечно-информационной отрасли. Их адаптация к библиотечной практике позволяет создавать и предоставлять пользователям информационно-аналитические продукты и услуги. На этой основе представляется реальным создание и функционирование инновационных организационных структур в библиотечных учреждениях. Примером тому является организация мультстудий для пользователей-детей, виртуальных молодежных центров, литературных кафе и др.

Современному библиотечно-информационному специалисту необходимо быть широко образованным, владеющим кроме профессиональных знаний навыками смежных отраслей и сфер деятельности: информатики, педагогики, психологии, социологии, правоведения, культурологии и мн. др.

Представляют интерес ответы на вопрос: «Какие знания Вам необходимы для участия в программно-проектной деятельности библиотеки?» По мнению респондентов, наиболее актуальными представляются знания

- в области документационного обеспечения этого вида деятельности – 74,5 %,
- правового характера – 39,4 %,
- в области экономики – 28,7 %,
- о мировом рынке информационных ресурсов – 26,6 %,
- в других сферах (без уточнения) – 30,9 %.

Мнения респондентов содержат важную информацию для организаторов системы повышения квалификации библиотечных специалистов, так как позволяют выстроить тематику занятий.

### **Представления респондентов о совершенствовании организации системы повышения квалификации**

Проблема профессионализации рассматривается в исследовании как процесс и результат вхождения библиотечного специалиста в профессию, овладения конкретным видом деятельности и, как следствие, приобретения им необходимых профессиональных качеств (профессиональных знаний, умений, навыков, ценностей, мотивации) (Ермакова, 2013). В качестве исходных данных мнения респондентов могут быть использованы для проектирования модели профессионального обучения.

В этом контексте представляют интерес мнения респондентов о собственном уровне профессиональной подготовки:

- 43,6 % респондентов оценили уровень своей профессиональной подготовки как достаточный,
- 43,6 % – удовлетворительный,
- 11,7 % – высокий,
- 1,1 % – неудовлетворительный.

Интересные ответы были получены на вопрос: «К какой категории работников Вы могли бы себя отнести?»:

- большинство респондентов отнесли себя к исполнителям, участвующим в реализации инновационной деятельности – 34 %,
- на втором месте оказались респонденты, желающие определенных перемен, но относящиеся к инновациям с осторожностью – 27,7 %,
- 18,1 % респондентов отнесли себя к «генераторам идей» и организаторам инновационной деятельности,
- 2,1 % – отнесли себя к категории консерваторов.

Результаты соответствуют мнению специалистов в области инновационного менеджмента, в частности социальных аспектов инновационной деятельности организации.

Исследование выявило интересный спектр мнений об источниках получения профессиональной информации, о новом опыте, внедренных в библиотеках инновациях.

Респонденты к ним относят следующие:

- социальные сети – 78,7 %,
- сайты библиотек федерального уровня (Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки России), профессиональных сообществ (Российской библиотечной ассоциации, некоммерческого партнерства

«Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы») – 71,3 %,

- сайт Самарской областной универсальной научной библиотеки – 40,4 %,
- сообщения методистов на семинарах, совещаниях – 34 %,
- 1,1 % респондентов получают информацию о новом опыте, инновациях в библиотеках из других источников (журнал «Современная библиотека», рассылка новостей РГБ, сайты Самарской областной библиотеки для молодежи, Самарской областной детской библиотеки, общение с коллегами и др.).

Необходимо отметить, что респонденты в своей профессиональной деятельности активно используют интернет-ресурсы, ресурсы федеральных библиотек и профессиональных объединений. Организаторам системы повышения квалификации важно регулярно знакомить слушателей курсов, участников семинаров и других форм обучения с новшествами в библиотечно-информационной отрасли. Изучение опыта других библиотек имеет основополагающее значение для формирования банка идей.

Большой интерес представлял вопрос: «Приведите примеры наиболее удачных семинаров, практикумов в Вашей библиотеке, когда полученные знания использовались Вами при выполнении Ваших профессиональных обязанностей».

Инновационные технологии кардинально трансформировали традиционные представления о системе повышения квалификации библиотечных специалистов. Респонденты отметили

- семинарские занятия по проектной деятельности библиотек,
- мастер-классы по разработке интерактивных игр,
- онлайн-тренинг «Эффективные практики современного библиотекаря», «Работа в АБИС "Руслан"», «Продвижение библиотеки в социальных сетях» и др.

В целом отмечается особая значимость семинаров, практикумов, в процессе которых рассматриваются вопросы применения современных информационных технологий в библиотечно-информационной деятельности.

Особого внимания заслуживает вопрос: «Какие инновационные идеи и технологии внедрены в деятельность Вашей библиотеки за последние два года?».

В этом контексте респонденты обозначили такие технологии инновационной деятельности, как

- онлайн-трансляции,
- виртуальные викторины,
- сетевые акции,
- вебинары и др.

Практически все названные примеры связаны с внедрением новых информационных и цифровых технологий.

Одной из главных составляющих исследования является *вопрос о необходимых мерах, используемых в библиотеках для привлечения молодых специалистов*. Среди предлагаемого перечня мер респонденты называют:

- планирование деловой карьеры – 53,2 %;
- возможность посещать региональные и федеральные библиотеки в целях изучения их опыта – 54,3 %;
- развитие научно-исследовательской деятельности библиотек, предоставление возможности молодым специалистам выступать на научно-практических конференциях, публиковать статьи – 34 %.

На этом основании представляется возможным спроектировать главные направления по привлечению молодых специалистов в библиотечные учреждения, что будет способствовать повышению их мотивации и формированию приверженности к своей профессиональной деятельности. Для одних это вертикальная карьера, продвижение по служебной лестнице, а для других – горизонтальная, то есть возможность развивать себя как профессионала, расширяя сферу своей профессиональной деятельности и занимаясь научными исследованиями. Для молодых специалистов очень важно видеть перспективы развития отрасли в целом. Этому способствует изучение инновационного опыта ведущих библиотек страны и отдельных регионов.

Кроме того, респонденты внесли такие предложения, как необходимость

- создания творческой атмосферы,
- комфортных условий труда,
- обновления административного состава библиотек и др.

При ответах на вопрос: «Как Вы относитесь к проблеме привлечения к работе в библиотеку специалистов из других сфер деятельности с обязательной их последующей адаптацией к особенностям работы современной библиотеки?» – были получены следующие результаты:

- 67 % – относятся положительно, так как эти люди обеспечивают новый взгляд на библиотеку и ее социальные функции, наполняют новым содержанием библиотечные мероприятия для пользователей, делают библиотечную работу более востребованной в обществе;
- 28,7 % – отнеслись с осторожностью, поскольку считают, что только специалист, имеющий базовое библиотечное образование, способен в полной мере понимать общественное назначение библиотеки как информационного и культурно-просветительного учреждения;
- 4,3 % – продемонстрировали определенную осторожность или критически отнеслись к этой проблеме.

Среди мнений респондентов были и такие:

- работать с библиотечным фондом по его организации и сохранности должны исключительно библиотечные специалисты;
- приглашать специалистов из других сфер деятельности в случае необходимости.

В этом случае к привлечению на работу специалистов из других сфер профессиональной деятельности руководители библиотечных учреждений должны относиться достаточно взвешенно. Существует множество положительных примеров успешной адаптации в библиотечных учреждениях региона специалистов, не имеющих профильного образования, но прошедших обучение в профильном вузе или на курсах переподготовки.

СГИК имеет большой опыт подготовки таких специалистов, которые успешно трудятся в библиотеках Самары и Самарской области, являясь примером творческого и ответственного отношения к выбранной профессии.

На вопрос: «*В каких преобразованиях нуждается Ваша библиотека?*» – респонденты ответили следующим образом:

- внедрение новых технологий, компьютеризация – 62,8 %,
- введение новых должностей в библиотеке – 35,1 %,
- создание новых структурных подразделений – 17 %.

Кроме того, отмечаются в контексте преобразований такие мероприятия, как

- капитальный ремонт библиотеки,
- полная модернизация библиотеки,
- обновление библиотечного фонда и др.

Введение новых должностей в библиотеках – это реальность сегодняшнего дня. Библиотечно-информационная сфера как никогда нуждается в специалистах нового формата, способных адаптироваться к цифровой среде.

Исследование мнений респондентов показало, что современным требованиям библиотеки соответствуют:

- по составу фондов – 34 %,
- уровню технической оснащенности – 26,6 %,
- уровню квалификации персонала – 64,9 %,
- уровню информатизации – 29,8 %.

В этом случае представления респондентов соответствуют реальному состоянию дел в библиотечных учреждениях области.

На вопрос: «*Какое место в рейтинге, по Вашему мнению, среди библиотек области занимает Ваша библиотека в контексте развития инновационной деятельности?*» – респонденты ответили следующим образом:

- 4,3 % – очень высокое,
- 38,3 % – высокое,
- 43,6 % – среднее,
- 13,8 % – низкое.

Следует подчеркнуть, что респонденты достаточно обдуманно и критично оценили место своих библиотек в общем рейтинге по региону. Думается, что полученные данные позволят респондентам более глубоко осмыслить цели и задачи библиотечных учреждений, которые предстоит решать в условиях глобальной трансформации, происходящей в обществе.

## Выводы

Итак, библиотечные специалисты Самарской области продемонстрировали полную готовность обсуждать проблемы повышения квалификации, высказывать свою точку зрения на развитие приоритетных направлений, форм и методов обучения.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- прослеживается четкая тенденция старения кадров в современных библиотечных учреждениях;
- происходит увеличение количества неспециалистов в библиотечных учреждениях;
- отмечается недостаточный уровень организации системы повышения квалификации среди библиотечных специалистов в регионе;
- отдается предпочтение долгосрочным программам повышения квалификации с включением в них самостоятельной работы для углубленной проработки наиболее значимых тем;
- определены в качестве приоритетных направлений повышения квалификации библиотечных специалистов программно-проектная деятельность, современные цифровые технологии;
- обозначены наиболее востребованные формы повышения квалификации: обсуждение актуальных проблем библиотечно-информационной деятельности, мастер-классы, онлайн-конференции и др.

Данные, полученные в результате нашего социологического исследования, будут использованы при проектировании модулей дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации «Современная библиотека в условиях цифрового пространства», а также для новой модели профобразования в рамках «Академии библиотечно-информационного мастерства».

## Благодарность

Благодарим библиотечно-информационных специалистов муниципальных библиотек Самарской области, принявших участие в социологическом исследовании в рамках инновационного образовательного проекта «Федеральная инновационная площадка «Академия библиотечно-информационного мастерства»».

## Список источников / References

- Басков Н. В. Кадровый ресурс библиотек как фактор ретрансляции современных культурных тенденций России // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив : материалы Междунар. электрон. науч.-практ. конф., Казань, 22 мая 2020 г. Казань, 2020. С. 21–25 [Baskov NV (2020) Personnel resource of libraries as a factor of retransmission of modern cultural trends in Russia. *Sotsial'no-kul'turnaya deyatelnost': vektory issledovatel'skikh i prakticheskikh perspektiv: materialy Mezhdunar. elektron. nauch.-prakt. konf., Kazan', 22 maya 2020 g. Kazan*, pp. 21–25. (In Russ.)].
- Богданова И. А. Библиотечные коллективы в исследованиях студентов БИФ // Шестые Азаровские чтения. Библиотека в социальном и медийном пространстве региона : Всерос. науч.-практ. конф. Самара, 2009. С. 28–31 [Bogdanova IA (2009) Library collectives in the research of students of the BIF. *Shestyte Azarovskie chteniya. Biblioteka v sotsial'nom i mediinom prostranstve regiona: Vseros. nauch.-prakt. konf. Samara*, pp. 28–31. (In Russ.)].
- Богданова И. А. Библиотечный коллектив: методологические и методические аспекты изучения : учеб.-метод. пособие. Москва : Литера, 2011. 144 с. [Bogdanova IA (2011) Library staff: methodological and methodological aspects of study: manual. Moscow: Litera. (In Russ.)].
- Богданова И. А. Библиотечный коллектив: опыт практического исследования // Инновационный маркетинг – путь к обновлению сельских библиотек : материалы творч. лаб. инноваций. Самара, 2007а. С. 29–32 [Bogdanova IA (2007a) Library staff: practical research experience. *Innovatsionnyi marketing – put' k obnovleniyu sel'skikh bibliotek: materialy tvorch. lab. innovatsii*. Samara, pp. 29–32. (In Russ.)].
- Богданова И. А. Формирование психологической готовности студентов к исследованию коллектива библиотеки // Пятые Азаровские чтения. Стратегии деятельности региональных библиотек в современном социуме : регион. науч.-практ. конф., Самара, дек. 2006. Самара, 2007б. С. 173–177 [Bogdanova IA (2007b) Formation of psychological readiness of students to study the library staff. *Pyatye Azarovskie chteniya. Strategii deyatelnosti regional'nykh bibliotek v sovremennom sotsiуме: region. nauch.-prakt. konf., Samara, dek. 2006*. Samara, pp. 173–177. (In Russ.)].
- Булычева А. А. Кадровые ресурсы библиотеки: проблемы и перспективы // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23–24 апр. 2019 г. Москва, 2019. С. 101–105 [Bulycheva AA (2019) Personnel resources of the library: problems and prospects. *Rumyantsevskie chteniya – 2019 : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 23–24 apr. 2019 g.* Moscow, pp. 101–105. (In Russ.)].
- Галанов А. Б. Дистанционные технологии в дополнительном профессиональном образовании // Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. № 12. С. 63–71 [Galanov AB (2012) Distance technologies in additional professional education. *Distantsionnoe i virtual'noe obuchenie* 12: 63–71. (In Russ.)].
- Дмитриев Н. А. Дополнительное профессиональное образование в системе непрерывного профессионального образования: региональная модель // В мире научных открытий. 2010. № 5. С. 38–40 [Dmitriev NA (2010) Additional professional education in the system of continuing professional education: a regional model. *V mire nauchnykh otkrytii* 5: 38–40. (In Russ.)].
- Ермакова Л. И. Инновационные стратегии в дополнительном профессиональном образовании // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 9. С. 90–94 [Ermakova LI (2013) Innovative strategies in additional professional education. *Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera* 9: 90–94. (In Russ.)].
- Каптерев А. И. Виртуальный мир российского библиотекаря: опыт конкретно-социологического исследования профессионального сознания библиотечных специалистов. Москва : Профиздат, 2001. 225 с. [Kapterev AI (2001) The virtual world of the Russian librarian: the experience of a sociological study of the professional consciousness of library specialists. Moscow: Profizdat. (In Russ.)].
- Манихина Т. А. Изучение библиотечного коллектива в условиях инновационной деятельности // Этюды культуры : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 21 апр. 2015 г. Томск, 2015. С. 142–148 [Manikhina TA (2015) Studying the library collective in the conditions of innovative activity. *Etyudy kul'tury: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh, Tomsk, 21 apr. 2015 g.* Tomsk, pp. 142–148. (In Russ.)].
- Попова Н. Р. Изучение библиотечных коллективов студентами Самарского государственного института культуры // Молодые в библиотечном деле. 2015. № 5. С. 24–27 [Popova NR (2015) The study of library collectives by students of the Samara State Institute of Culture. *Molodye v bibliotechnom dele* 5: 24–27. (In Russ.)].
- Ромашкина Т. А. Исследование кадрового потенциала общедоступных библиотек Хабаровского края: современное состояние, пути оптимизации // Сборник материалов Международного саммита по культуре и образованию, посвященного 50-летию Казанского государственного института культуры : материалы науч.-практ. конф., Казань, 16–18 окт. 2019 г. Казань, 2019. С. 422–426 [Romashkina TA (2019) Research of the personnel potential of public libraries in Khabarovsk Territory: current state, ways of optimization. *Sbornik materialov Mezhdunarodnogo sammita po kul'ture i obrazovaniyu, posvyaya-shchennogo 50-letiyu Kazanskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury: materialy nauch.-prakt. konf., Kazan', 16–18 okt. 2019 g.* Kazan, pp. 422–426. (In Russ.)].