



УДК 821:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-30-38>

Цифровая жизнь литературы: гибридные форматы репрезентации текста и ролевые стратегии самопрезентации читателя

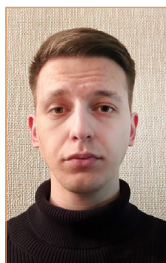
Н. Л. Зыховская✉, Д. И. Клопотюк



**Зыховская
Наталья Львовна,**

Южно-Уральский
государственный
университет,
пр. Ленина, 82,
Челябинск, 454080,
Россия,
доктор

филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского
языка и литературы

ORCID: [0000-0002-1697-2782](https://orcid.org/0000-0002-1697-2782)e-mail: ladoga122@gmail.com

**Клопотюк
Данил Ильич,**

Южно-Уральский
государственный
университет,
пр. Ленина, 82,
Челябинск, 454080,
Россия,
магистрант

2 курса кафедры русского языка
и литературы

ORCID: [0009-0002-4114-2956](https://orcid.org/0009-0002-4114-2956)e-mail: klopotyuk01@mail.ru

Аннотация. Проблематика цифровой репрезентации литературного процесса (во всем многообразии структурных элементов его представленности) рассматривается как актуальное поле междисциплинарного научного дискурса. Постоянно изменяющийся digital-облик современной литературы (тематические группы и фанатские сообщества в социальных сетях, электронные библиотеки, подкасты, блоги, литературные интернет-шоу и иные форматы, определяющие ее цифровой ландшафт) побуждает исследователей на поиск моделей и концептов, позволяющих фиксировать это многообразие в границах научной рефлексии. В свете развивающихся теорий конвергентной культуры и интермедиальности в качестве концепта может рассматриваться гибридный культурный формат – результат соединения разнородных сред, образующий целостную и самодостаточную систему.

Целью исследования является осмысление специфики функционирования литературы в новых гибридных форматах (сетевая репрезентация литературных текстов), порожденных цифровой средой существования и рождающих аналогичные, гибридные ролевые стратегии читателей. Опираясь на метод культурного анализа Клиффорда Гирца (метод «насыщенного описания») и методологию фрейм-сценариев, авторы анализируют ресурсы, активно участвующие в создании российского пространства цифровой жизни литературы и репрезентирующие гибридные модели функционирования текста. В статье выстраивается идентификационный профиль читателя, выраженный через гибридизацию субъектной роли (креативный потребитель) и гибридные поведенческие сценарии (читатель-игрок). Природу цифрового пространства жизни литературы авторы оценивают как аналог карнавальной культуры (М. М. Бахтин), дающей возможность современному читателю компенсировать иллюзорность виртуального бытия в подлинности культуротворческого действия.

Ключевые слова: чтение, цифровая репрезентация литературы, гибридные форматы и стратегии, креативный потребитель, читатель-игрок

Для цитирования: Зыховская Н. Л., Клопотюк Д. И. Цифровая жизнь литературы: гибридные форматы репрезентации текста и ролевые стратегии самопрезентации читателя // Библиосфера. 2025. № 1. С. 30–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-30-38>

Статья поступила в редакцию 29.09.2024

Получена после доработки 23.01.2025

Принята для публикации 04.03.2025

© Н. Л. Зыховская, Д. И. Клопотюк, 2025

The Digital Life of Literature: Hybrid Formats of Text Representation and Role Strategies of a Reader's Self-Presentation

Natalya L. Zykhoyskaia✉, Danil I. Klopotyuk

Zykhoyskaia Natalya Lvovna,
South Ural State University,
82 Lenin Ave., Chelyabinsk,
454080, Russia,
Doctor of Philology Sciences,
Associate Professor,
Professor of the Department
of Russian Language and Literature

ORCID: 0000-0002-1697-2782
e-mail: ladoga122@gmail.com

Klopotyuk Danil Ilyich,
South Ural State University,
82 Lenin Ave., Chelyabinsk,
454080, Russia,
2nd Year Master's Degree Student
of the Department of Russian
Language and Literature

ORCID: 0009-0002-4114-2956
e-mail: klopotyuk01@mail.ru

Received 29.09.2024
Revised 23.01.2025
Accepted 04.03.2025

Abstract. The problematic of digital representation of the literary process (in all the diversity of structural elements of its representation) is considered as a relevant field of interdisciplinary scientific discourse. The constantly changing digital image of modern literature (thematic groups and fan communities in social networks, electronic libraries, podcasts, blogs, literary Internet shows and other formats that determine its digital landscape), provokes researchers to search for models and concepts that allow us to capture this diversity within the boundaries of scientific reflection. In light of developing theories of convergent culture and intermediality, the concept of hybrid cultural format can be considered as the result of combining heterogeneous environments, forming a holistic and self-sufficient system. The purpose of this study is to understand the specifics of the functioning of literature in new hybrid formats (network representation of literary texts), generated by the digital environment of existence and giving rise to similar – hybrid role strategies of readers. Based on Clifford Geertz's method of cultural analysis (the "thick description" method) and the methodology of frame scenarios, the authors analyze the resources that actively participate in the creation of the Russian space of digital literary life and represent hybrid models of text functioning. The article builds an identification profile of the reader, expressed through the hybridization of the subject role (creative consumer) and hybrid behavioral scenarios (reader-player). The authors assess the nature of the digital space of literary life as an analogue of carnival culture (M. M. Bakhtin), which gives the modern reader the opportunity to compensate for the illusory nature of virtual existence in the authenticity of cultural-creative action.

Keywords: reading, digital representation of literature, hybrid formats and strategies, creative consumer, reader-player

Citation: Zykhoyskaia N. L., Klopotyuk D. I. The Digital Life of Literature: Hybrid Formats of Text Representation and Role Strategies of a Reader's Self-Presentation. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 30–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-30-38>

Введение

Развитие технического прогресса способствовало стремительной трансформации всех аспектов человеческой жизнедеятельности, включая и продукты аккумулированного индивидуального и коллективного опыта, репрезентированного в произведениях искусства. Поднятый Вальтером Беньямином вопрос экспансии технологических компонентов в живую «ауру» бытования искусства (Беньямин, 1996) в XXI в. приобретает характер глобальности развития в пространстве «софт-культуры» (Манович, 2017). Технологии, помимо внешних, орнаментальных элементов вербальных форм искусства, активизировали процесс содержательного изменения всего культурного ландшафта, трактуемого сегодня с позиций большей или меньшей дистанции в отношении цифрового неравенства.

Цифровая среда в значительной степени повлияла на формирование нового digital-облика литературы, форм и способов воспроизведения текста, статусных иерархий и ролевых

моделей автора и потребителя контента. Сетевая жизнь литературы во многом обуславливается способами репрезентации и функционалом медиаторов – авторских (персональных) или групповых блогов в рамках любой социальной платформы, выступающих связующим звеном между оригинальным литературным текстом и его реальным или потенциальным потребителем в цифровой среде. Эта медиация, помимо прочего, открывает возможности причисления пользователя к своеобразным облачным платформам идентичности – сообществам, позиционирующим себя как открытое пространство диалога, объединяющего аудиторию по смежным интересам, определяющимся в том числе литературными предпочтениями, сформированными контентом виртуальных медиаторов. Как отмечает Н. С. Писаревская, «сегодня "Своей" человек может считать совершенно любую, наиболее понравившуюся группу, вне зависимости от того, может ли он к ней принадлежать или нет» (Писаревская, 2021, с. 192). Платформы-медиаторы, создающие и продвигающие разнообразие

литературного контента, получают все большее распространение и востребованность аудитории.

Обозначенное М. Маклюэном «внешнее расширение человека» (Маклюэн, 2003), обеспечиваемое за счет интенсивности медийных контактов, расширило саму коммуникативную зону жизни литературы в онлайн-измерении. Неслучайно в западном литературоведении последние десятилетия активно исследуется проблема «международного измерения» литературы, перенесенной в цифровой формат (Bootz, Baldwin, 2010). Специфика гибридизации культуры (Canclini, 2005; Kipng'etich, 2024) – смешение и слияние разнообразных элементов, порождающих новые культурные феномены, цифровых форматов существования литературы (Лизунова, Павленко, 2020; Мелентьева, 2019) и взаимодействия книжных и медийных сред (Агеева, 2020; Баль, 2020), ценностные и поведенческие сценарии «book-почитателей» и «digital-адептов» (Аскарова и др., 2023) – рассматривается как актуальное направление библиотковедческих, литературоведческих исследований и в целом междисциплинарного дискурса, ориентированного на фиксацию проблемных зон развития современной культуры.

Проблема исследования

В современных исследованиях, выступающих во многом «слепок» социальной реальности, очевидно проступают контуры того, что может быть названо новой культурой соучастия. Все чаще речь идет об иммерсивности (степени погруженности участника культурного процесса в художественный опыт непосредственного «проживания»), конвергентности (процессе сближения нескольких культур с последующей реконfigurацией каждой из них), мультимодальности (увеличении количества средств и способов передачи информации, создании культурного контента), вовлеченности, mix-форматах в самых разнообразных сферах действительности (Зубанова, Бунакова, 2022). Можно отметить общий посыл на размывание некогда четко заданных границ: будь то пространство сцены и зрительного зала или рамки профессиональных компетенций и специализаций и, конечно, «пограничье» виртуальных и реальных режимов взаимодействия. В дисциплинарном научном поле оформляется особое направление исследований интермедialности (англ. Intermedial Studies), фиксирующее многообразие аспектов и вариаций слияния литературы с другими видами искусств и медиа (Джумайло, 2018), а также эстетические и философские преобразования, возникающие в результате этого синтеза (Bruhn, Schirmacher, 2021).

Подобного рода синергия способствует возникновению новых гибридных форм и продуктов

культуры (Tuncer, 2023). Эти формы возникают как следствие изменения процесса развития национальных культур, которые в настоящее время формируются и определяются через синтез с иными культурами (как в территориальном контексте, так и в орнаментальном, демонстрирующемся через социальные сети в виде «конфликта различий»). Можно сказать, что современные национальные культуры в принципе осмысляют себя как явления автономные и самоценные именно благодаря собственной глубокой интегративности в процесс глобализации, возникновению новых форм искусства, оформившихся на стыке различных направлений: литературы и кинематографии, театра и живописи и т. д. В этом отношении динамичная цифровая жизнь литературы требует актуальной социокультурной диагностики, позволяющей фиксировать эту вариативность и изменчивость в конкретных концептах. На наш взгляд, подобным концептом выступает *гибридный культурный формат*, который мы понимаем как «результат соединения существенно разных материалов, демонстрирующей целостность вновь возникающего артефакта, основанного тем не менее на самоценности вступающих во взаимодействие сторон» (Соковиков, Каминская, 2022, с. 26).

Среда техно-художественной гибридизации рождает, по мнению Д. В. Галкина, инфраструктурные (сервисные системы, благодаря которым традиционные и современные художественные формы коммуницируются, презентуются и экспонируются в новом пространстве) и *креативные гибриды* – формы, «в которых творческий процесс невозможен без использования технологических систем и эстетические свойства которых детерминированы технологическим содержанием» (Галкин, 2007, с. 51), а адекватно отражает универсальную модель существования конвергентной культуры современности (Дженкинс, 2019).

Целью нашего исследования является осмысление специфики функционирования литературы в новых гибридных форматах (сетевая репрезентация литературных текстов), порожденных цифровой средой существования и рождающих аналогичные – гибридные ролевые стратегии читателей.

Методы исследования

Не претендуя на статистически репрезентативную диагностику всего современного пространства сетевой представленности литературы, выделим наиболее характерные форматы ее существования. Здесь мы опираемся на метод культурного анализа Клиффорда Гирца (метод «насыщенного описания») – интерпретацию доступных для фиксации значений и смыслов исследуемой реальности (Гирц, 2004), а также на методологию фрейм-сценариев – фиксацию

типовой структуры исследуемого поля в его характерных проявлениях и компонентах (Полатовская, 2013). В результате подобного анализа мы выявили более 100 ресурсов, активно участвующих в создании российского пространства цифровой жизни литературы.

Результаты исследования

Наиболее заметно в цифровом пространстве представлена группа с литературными блогерами видеоформата с YouTube. Концептуальное поле таких каналов в основном ограничено литературным контентом, однако факультативно они предлагают тематически синтезированный формат, включающий путешествия, хобби или подготовку к экзаменам.

Стоит сказать, что видеоблогерами, создающими контент, в большинстве своем являются литературоведы-любители, увлеченные углубленным изучением литературы или языка. На своих каналах они транслируют результаты индивидуальной рефлексии определенного художественного произведения, выступая с позиции самопрезентации как фиксации «я»-личности, а не «я»-профессионала.

Возрастной состав группы представлен диапазоном от 18 до 30 лет, что указывает на стремление литературных контентмейкеров к самореализации через цифровые медиаплатформы, популярные у этой целевой аудитории. Основные формы контентной активности включают ведение каналов, участие в проектах параллельного чтения, организацию читательских марафонов (мероприятие, предлагающее зрителю прочитать вместе с автором канала определенное количество литературных текстов за определенное время) и индивидуальное изучение литературных произведений с последующей рецепцией. Среди этой группы были выявлены четыре автора, принадлежащие к старшему поколению, сформировавшемуся в советский период: «Mara Book», «Переулочек контрастов», «Юлия Волкодав» и «Тишина в библиотеке».

В результате анализа было выявлено, что блогеры используют методы привлечения аудитории, включающие применение кликбейтных заголовков (англ. clickbait от click «щелчок» + bait «приманка») и современные элементы дизайна обложек. Визуальное и тематическое оформление большинства каналов характеризуется высокой степенью унифицированности, за исключением отдельных авторов, демонстрирующих уникальные стилистические подходы. Например, «Алиса Дёма» сформировала оригинальный визуальный стиль канала, реализовав концепции «волшебства» и «чуда», создаваемые посредством графических элементов и эмодзи. Канал «Переулочек контрастов» отличается специализированностью на нишевой литературе,

преимущественно фэнтези, что является редким явлением в русскоязычном сегменте YouTube.

Каналы проанализированной группы демонстрируют значительную вариативность в численности аудитории: от малых по числу подписчиков («Battika Books» – 2,7 тыс. подписчиков) до крупных («Anthony Uly» – 1,2 млн подписчиков). Среднее количество подписчиков на каналах – от 25 до 40 тыс., что позволяет классифицировать их как представителей среднего сегмента литературных блогов.

Современный цифровой литературный дискурс также формируется за счет феномена интернет-мема, который активно используется площадками для привлечения аудитории. Так, например, литература-ориентированные сообщества, располагающиеся в социальной сети «ВКонтакте», можно разделить на три группы:

- 1) сообщества с литературными мемами;
- 2) «цитатники» (сообщества, где коммуникация между автором и аудиторией осуществляется преимущественно через публикацию цитат из произведений классической литературы, отражающих мировосприятие и настроение автора в конкретный момент времени);
- 3) сообщества, посвященные литературе в широком смысле.

Мемы, являясь инструментом культурной коммуникации, объединяют людей с общими интересами, способствуя тем самым формированию специфической социокультурной среды, для которой характерно понижение порога восприятия литературы, часто ассоциируемой с обязательным обучением в образовательных учреждениях. Литературные мемы могут транслировать ключевые сюжетные линии, стилистические особенности, концептуальные элементы произведений, что способствует сближению аудитории с исходными текстами художественного, публицистического или философского характера. К этой группе относятся такие сообщества, как «Литература | Литературные мемы», «Литературные мемы, Гуманитарные мемы для искателей истины», «Я так хочу | Литературные мемы», «Бездна книжного уюта» и «Притон литературного декаданса». Сообщества такого формата, как правило, демонстрируют схожие контентные стратегии: частотны случаи заимствования мемов между сообществами, а тематические сюжеты обычно базируются на хорошо известных произведениях школьной программы. Средний размер аудитории таких сообществ составляет около 150 тыс. подписчиков, лидером по численности аудитории выходит «Бездна книжного уюта» – 223 тыс. подписчиков.

Значимая роль в цифровом поле отводится и феномену подкаста – аудиального формата предоставления тематической информации. Литературные подкасты – это относительно новое

явление в медиапространстве, предоставляющее возможность получения как развлекательной, так и сугубо профессиональной, литературоведческой информации о тексте. Российский сегмент на различных платформах: «Яндекс. Музыка», в приложении «Подкасты» (для iOS), а также на авторских веб-сайтах: «Базаров порезал палец», «Полка» и «Беседы о литературе».

Особый интерес представляют подкасты, в которых авторы выходят за рамки традиционного анализа или обсуждения литературных текстов, пытаясь рассмотреть феномен литературы с альтернативных дискурсивных позиций. Например, подкаст «Базаров порезал палец» позиционируется как «литературно-терапевтическое аудиошоу», где акцент сделан не на разборе сюжетов или образов литературы, а на исследовании психологических состояний персонажей. Подкаст «Книги и вино» фокусируется на процессе обсуждения и социальном взаимодействии, рассматривая литературные произведения как часть более широкого контекста межличностного общения. Проект «Fabula Rasa. Подкаст про мотивацию и вдохновение» демонстрирует схожий подход, концентрируясь на эмоциональных и мотивационных аспектах литературных персонажей.

Все исследованные подкасты можно классифицировать на авторские, когда проект ведется непосредственно автором, который может приглашать гостей или быть самостоятельным ведущим (к таким подкастам относятся: «Базаров порезал палец», «Беседы о литературе», «Книжный базар», «Другие книги», «Книжный клатч», «Книги и вино», «Fabula Rasa. Подкаст про мотивацию и вдохновение», «Фантастический подкаст» и «Подкасты Мильчина»), и *издательские* – создаются литературными изданиями, сообществами или организациями, включают беседы с известными гостями и обсуждение литературы.

Значимую долю в цифровой коммуникации занимает сегмент мобильных приложений, предлагающий множество возможностей взаимодействия с литературой. Современные приложения можно разделить на три типа: познавательные (ориентированные на чтение), развлекательные (интерактивное взаимодействие с литературой в игровом формате) и образовательные (лекции, курсы и т. д.). Некоторые из них сочетают в себе элементы всех указанных типов.

Многие ресурсы оптимизированы для работы с современной школьной аудиторией: они учитывают актуальные требования к дизайну (визуальная эстетика и типографика), удобству пользования (минималистичный интерфейс) и интерактивности. Среди наиболее популярных приложений для чтения выделяются «ARHEVE», «MyBook», «Краткое содержание книг», «Стихи дня – календарь поэзии», «Русская классика», «Artifex.ru», «Живая классика», «Книголюб» и «Литнет».

Интерактивный формат наиболее заметно представлен в приложении «Поэзия | Проза», предназначенном для публикации авторских произведений. Этот ресурс позволяет пользователям становиться активными участниками, субъектами цифрового литературного процесса за счет участия в литературных тематических конкурсах, формирующих пространство креативной конкуренции и объединяющих писателей по стилю и интересам. Результаты таких мероприятий отражаются в разделе «Зал славы» – своеобразной иерархии победителей, выбранных в результате пользовательского голосования.

Другой формат интерактивности можно встретить, например, в приложении «Викторина Кругозор». Феномен викторины – комплексное культурное явление, сочетающее игровое начало, процесс обучения и интеракции. Ресурс предлагает пользователям поучаствовать в тематических викторинах (литература, мифология, кино, история Древнего Мира, лексика и др.), стимулирует развитие кругозора, памяти и культурной восприимчивости.

Среди всех приложений, реализующих интерактивный подход, выделяется «Игра – Классическая литература». Этот ресурс, направленный на изучение текстов классической русской литературы, художественных средств выразительности и фактов биографии известных писателей, построен по принципу соревновательной игры и предлагает несколько форматов взаимодействия: игру для одного (тестирование исключительно собственного культурного уровня), игру для двоих (интеллектуальное соревнование для участников на одном устройстве) и игру по сети (соревнование с другими пользователями приложения).

«Магистерия», «Лекторий “Достоевский”» и «LitMuseum» представляют собой образовательные ресурсы, предоставляющие доступ к лекциям, статьям и аудиоматериалам по литературе и ее истории. Эти приложения можно рассматривать как мобильные аналоги университетов, способствующие расширению знаний и кругозора.

Приложение «Русская классика» является электронной хрестоматией школьных текстов с интегрированным словарем. Визуальное оформление ресурса отличается модернистским стилем с авторскими графическими элементами, что делает его привлекательным для молодой аудитории. Приложение «Живая классика» выделяется среди своих аналогов нацеленностью на подбор литературы для подростков с учетом их интересов. С помощью интерактивного теста, разработанного психологами, приложение определяет тип личности ребенка и предлагает книги, соответствующие вкусам школьника, однако ресурс не предоставляет доступ к чтению книг,

а лишь ориентирует родителей и подростков на потенциально интересную литературу.

Рассмотренные ресурсы можно дифференцировать по нескольким признакам:

1) по форме контента: литературный блогинг; литературные сообщества; подкасты о литературе; общеобразовательные каналы с интегрированными материалами о литературе; литературные порталы и сайты; мобильные приложения про литературу;

2) по специфике контента: литературно-развлекательный; обучающий; литературно-интеллектуальный;

3) по месту размещения: социальные сети; видеохостинги; авторские сайты; мобильные платформы;

4) по структуре организации: авторский; коллективный.

Обсуждение результатов

Гибридный формат бытования книги изменил природу не только литературного творчества, но и восприятия текстов, сконструировав и аналогичный гибридный тип читательских стратегий. Ориентируясь на методологию фрейм-анализа, мы можем говорить об идентификационном профиле читателя, выраженном через гибридизацию субъектной роли (креативный потребитель) и гибридные поведенческие сценарии (читатель-игрок).

Субъектная роль *креативного потребителя* проявлена в возможностях самонастройки цифрового контента по заданным параметрам как своеобразной «литературной кастомизации» и в возможностях свободной смены статусов «автор», «читатель», «критик» (равно как и возможность их органичного соединения в одном лице). Эта особенность сетевого пространства отмечается сегодня многими исследователями литературы. Так, например, М. А. Голикова подчеркивает, что именно сетевая литература «имеет больше отношения к процессу творчества и формированию “активного читателя”, нежели литературные произведения как таковые» (Голикова, 2016, с. 6). Соединение позиций производителя и потребителя контента (особенно заметно представленное в феномене фанфикшн) презентует гибридный просьюмерский тип восприятия литературы. (от англ. prosumer, от producer – «производитель» и consumer – «потребитель» – обозначает слияние двух ролей: потребителя и производителя). Так, люди, потребляющие контент (например, читатели), одновременно участвуют в его создании (например, пишут фанфики на основе оригинальных произведений). Таким образом, происходит гибридизация: границы между профессиональными авторами

и потребителями стираются и создается новая форма взаимодействия с литературой. Примеры просьюмерства особенно заметны в цифровую эпоху, где у пользователей есть доступ к инструментам для творчества (платформы для публикации, форумы, соцсети). Это позволяет потребителям контента активно влиять на развитие его форм, сюжетов или идей.

Действительно, современный читатель способен стать активным актором, формирующим литературный процесс; в его распоряжении к настоящему моменту находятся все возможные инструменты для беспрепятственного создания и публикации собственного контента. Как подчеркивают И. В. Лизунова и С. В. Павленко, «переворот в системе восприятия текстов (цифрового контента) и работы с ними (смешение роли автора-издателя-читателя) требует и формирует новые компетенции, рождает на наших глазах конвергентную, трансмедийную культуру, трансформирует свойства и возможности книги в цифровом медиапространстве» (Лизунова, Павленко, 2020, с. 22).

Указанное «переворачивание ролей», на наш взгляд, демонстрирует гибридизацию поведенческих стратегий, выраженную в образе читателя-игрока. Другими словами, читатель не столько существует в статусе автора, сколько разыгрывает указанную роль, используя нередко пародийные приемы идентификации (столь популярный в сетевой коммуникации стиль иронии, обмен мемами), интерактивные игровые режимы и вирусный характер распространения контента (web-эстафета).

Для анализа влияния цифровой среды на литературное творчество и читательские практики выделены ключевые аспекты гибридных форматов репрезентации текста и стратегий взаимодействия читателя с литературой. Цифровое пространство выступает как аналог карнавальной культуры (Бахтин, 1990), раскрывающей себя в смешении ролей, стилей, жанров, синтезе профанных и специализированных языковых дискурсов. В. И. Карасик, анализирующий карнавальную теорию М. М. Бахтина, говорит об особом типе фокусника, шута и иллюзиониста, порождающего тексты и не испытывающего «священного трепета» по отношению к первоисточникам-прототипам (Карасик, 2020, с. 88). Сама природа цифровой среды, с ее мозаичностью и полифонической множественностью, актуализирует потенциал подобных гибридных самопрезентаций. В спонтанной динамике их функционирования тем не менее реализуется стремление современного читателя к реальному участию как компенсации виртуальной иллюзорности бытия и нацеленности на подлинное культуротворческое действие.

Заключение

Понимание процессов, происходящих в цифровой среде, является сегодня не просто мейнстримом исследовательского поиска или реактиванием на модный тренд, но направлением, без обращения к которому невозможно адекватно оценивать актуальную симптоматику социокультурной действительности. Закономерно, что вектор интереса исследователей литературы и книжного дела связан с медийно-цифровым полем, а деятельность библиотек, книжных блогеров и культуртрегеров ориентирована на онлайн-продвижение. Интенсификация усилий заинтересованных субъектов, казалось бы, закрывает существующие лакуны неизученности проблемы цифровой репрезентации литературы. Однако сама суть цифровой среды, находящейся в постоянном обновлении и становлении, требует синхронной фиксации и расширения спектра диагностирующих концептов, к числу которых в нашем исследовании были отнесены гибридные культурные форматы.

Финансирование

Проект Российского научного фонда и Челябинской области «Цифровая социализация детей и подростков XXI века: потенциал воздействия книжной и игровой индустрии» (24-28-20177).

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Н. Л. Зыховская: проблематизация и обоснование ключевых концептов исследования; формулировка целевой установки исследования; анализ и обобщение литературы; редактирование и переработка текста рукописи.

Д. И. Клопотюк: сбор и систематизация данных; написание текста рукописи; анализ ресурсов, интерпретация результатов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Приложение

Используемые интернет-ресурсы

YouTube-каналы

Anthony Uly // YouTube. URL: [https:// youtube.com/@anthonyuly?si=csxbUtct5JRB5JBX](https://youtube.com/@anthonyuly?si=csxbUtct5JRB5JBX) (дата обращения: 20.01.2025).

Battika Books // YouTube. URL: <https:// youtube.com/@battikabooks?si=nJz9UrNB7hEvwj5-> (дата обращения: 20.01.2025).

Mara Book // YouTube. URL: <https://youtube.com/@marabook4976?si=EEyFZH5xT3Eo6n3l> (дата обращения: 20.01.2025).

Алиса Дёма // YouTube. URL: https://youtube.com/@alisa_dyoma?si=AvzZNdnaJuDAhJA (дата обращения: 20.01.2025).

Переулук Контрастов // YouTube. URL: <https:// youtube.com/@pereulok?si=iqWZWRhUK7e31ti3> (дата обращения: 20.01.2025).

Тишина в библиотеке // YouTube. URL: https://youtube.com/@tishina_bib?si=qDmBKzqgravn0qfmD (дата обращения: 20.01.2025).

Юлия Волкодав // YouTube. URL: https://youtube.com/@volkodav?si=VSLHWyrz4r_V8VNF (дата обращения: 20.01.2025).

Сообщества во «ВКонтакте»

Бездна книжного уюта // ВКонтакте. URL: https://vk.com/bezdna_bku (дата обращения: 20.01.2025).

Гуманитарные мемы для искателей истины // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/gummem> (дата обращения: 20.01.2025).

Литература | Литературные мемы // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/loliterature> (дата обращения: 20.01.2025).

Литературные мемы // ВКонтакте. URL: https://vk.com/lit_mem (дата обращения: 20.01.2025).

Притон литературного декаданса // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/priton2280> (дата обращения: 20.01.2025).

Я так хочу | Литературные мемы // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/literaturnye> (дата обращения: 20.01.2025).

Подкасты

Fabula Rasa. Подкаст про мотивацию и вдохновение // Яндекс Музыка. URL: <https://music.yandex.ru/album/6914307?dir=desc&activeTab=about> (дата обращения: 20.01.2025).

Базаров порезал палец // Podcast. URL: <https://podcast.ru/1563251313> (дата обращения: 20.01.2025).

Беседы о литературе // Смотрим. URL: <https://smotrim.ru/podcast/4983> (дата обращения: 20.01.2025).

Другие книги // Podcast addict. URL: <https://podcastaddict.com/podcast/Другие%20книги/3223066> (дата обращения: 20.01.2025).

Книги и вино // Podster. URL: <https://podster.fm/podcasts/knigi-i-vino> (дата обращения: 20.01.2025).

Книжный базар // Яндекс Музыка. URL: <https://music.yandex.ru/album/6271301?dir=desc&activeTab=about> (дата обращения: 20.01.2025).

Книжный клатч // Mave. URL: <https://kk.mave.digital> (дата обращения: 20.01.2025).

Подкасты // Полка. URL: <https://polka.academy/podcasts> (дата обращения: 20.01.2025).

Подкасты Мильчина // Яндекс Музыка. URL: <https://music.yandex.ru/album/10216748?dir=desc&activeTab=about> (дата обращения: 20.01.2025).

Фантастический подкаст // Mave. URL: <https://podcast.mirf.ru> (дата обращения: 20.01.2025).

Список источников / References

Агеева Г. М. Литблоги и подкасты как форматы книжного медиабытия // Библиосфера. 2020. № 1. С. 102–107 [Ageeva GM (2020) Literary blogs and podcasts as formats of book media events. *Bibliosfera* 1: 102–107. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-102-107>

Аскарова В. Я., Зубанова Л. Б., Зыховская Н. Л. Чтение студентов в системе медиакоммуникаций XXI века: «book-почитатели» и «digital-адепты» // Научный диалог. 2023. Т. 12, № 6. С. 155–169 [Askarova VYa, Zubanova LB and Zykhovskaya NL (2023) Reading practices of students in media communication system of the 21st century: “book enthusiasts” and “digital adepts”. *Nauchnyi dialog* 12 (6): 155–169. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2023-12-6-155-169>

Баль В. Ю. Аудиокнига, аудиоподкаст, аудиосериал – новые форматы медиапространства // Библиосфера. 2020. № 1. С. 56–63 [Bal' VYu (2020) Audiobook, audiopodcast, audio series – modern formats of the media space. *Bibliosfera* 1: 56–63. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-56-63>

Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. Москва : Худож. лит., 1990. 541 с. [Bakhtin MM (1990) The work of François Rabelais and the popular culture of the Middle Ages and Renaissance. Moscow: Khudozh. lit. (In Russ.)].

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Москва : Медиум, 1996. 240 с. [Benjamin W (1996) The work of art in the age of its technological reproducibility. Moscow: Medium. (In Russ.)].

Галкин Д. В. Техно-художественные гибриды или произведение искусства в эпоху его компьютерного производства (V1.0A) // Гуманитарная информатика. 2007. № 3. С. 40–53 [Galkin DV (2007) Techno-artistic hybrids or the work of art in the age

of its computer production (V1.0A). *Gumanitarnaya informatika* 3: 40–53. (In Russ.)].

Гирц К. Интерпретация культур. Москва : РОССПЭН, 2004. 560 с. [Geertz C (2004) The interpretation of cultures. Moscow: ROSSPEN. (In Russ.)].

Голикова М. А. Трансформация роли читателя в эпоху гипертекста // Текст. Книга. Книгоиздание. 2016. № 2. С. 5–11 [Golikova MA (2016) Transformation of the reader's role in the era of hypertext. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie* 2: 5–11. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17223/23062061/11/1>

Дженкинс Г. Конвергентная культура. Столкновение старых и новых медиа : пер. с англ. Москва : РИПОЛ классик, 2019. 383 с. [Jenkins H (2019) Convergence culture: where old and new media collide: transl. from Engl. Moscow: RIPOL klassik. (In Russ.)].

Джумайло О. А. Понятие интермедальности и его эволюция в современном научном знании // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 4. С. 58–62 [Jumailo OA (2018) The concept of intermediality and its evolution in modern scientific knowledge. *Verkhnevolzhskii filologicheskii vestnik* 4: 58–62. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24411/2499-9679-2018-10197>

Зубанова Л. Б., Бунакова М. Н. Жизнь оперы в цифровом пространстве: «третий жанр» гибридной культурной формы // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 2. С. 120–127 [Zubanova LB and Bunakova MN (2022) The life of opera in the digital space: the “third genre” of the hybrid cultural form. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 2: 120–127. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10215>

Карасик В. И. Культурогенные тексты: функции, жанры, авторы // Социальные и гуманитарные знания. 2020. Т. 6, № 1. С. 82–91 [Karasik VI (2020) Culture generating texts: functions, genres, authors. *Sotsial'nye i humanitarnye znaniya* 6 (1): 82–91. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.18255/2412-6519-2020-1-82-91>

- Лизунова И. В., Павленко С. В. Трансформация книги в условиях медийных революций // Библиосфера. 2020. № 1. С. 12–23 [Lizunova IV and Pavlenko SV (2020) The book transformations in the context of media revolutions. *Bibliosfera* 1: 12–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-12-23>
- Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: внешние расширения человека : пер. с англ. Москва ; Жуковский : КАНОН-пресс-Ц : Кучково поле, 2003. 464 с. [McLuhan M (2003) *Understanding media: the extensions of man*: transl. from Engl. Moscow, Zhukovsky: KANON-press-Ts, Kuchkovo pole. (In Russ.)].
- Манович Л. Теории софт-культуры. Нижний Новгород : Красная ласточка, 2017. 208 с. [Manovich L (2017) *Theories of soft culture*. Nizhny Novgorod: Krasnaya lastochka. (In Russ.)].
- Мелентьева Ю. П. Цифровое чтение: генеалогия формирования и перспективы его развития в условиях цифровизации общества // Библиосфера. 2019. № 4. С. 14–21 [Melentieva YuP (2019) Digital reading: genealogy of formation and prospects for its development in a digitalized society. *Bibliosfera* 4: 14–21. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-4-14-21>
- Писаревская Н. С. Новые медиа и кризис идентичности личности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3–2. С. 192–195 [Pisarevskaya NS (2021) New media and the identity crisis. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* 3–2: 192–195. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-3-2-192-195>
- Полатовская О. С. Фрейм-сценарий как тип концептов // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. № 4. С. 161–166 [Polatovskaya OS (2013) Frame-scenario as a type of concepts. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* 4: 161–166. (In Russ.)].
- Соковиков С. С., Каминская Е. А. Этноджаз в контексте фольклорной культуры: проблемные аспекты гибридизации // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 2. С. 23–33 [Sokovikov SS and Kaminskaya EA (2022) Ethnojazz in the context of folklore culture: problematic aspects of hybridization. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship* 2: 23–33. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.2.023-033>
- Booth P and Baldwin S (eds) (2010) *Regards Croisés: perspectives on digital literature*. Morgantown: West Virginia Univ. Press.
- Bruhn J and Schirrmacher B (eds) (2022) *Intermedial studies: an introduction to meaning across media*. London, New York: Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003174288>
- Canclini NG (2005) *Hybrid cultures: strategies for entering and leaving modernity*. Minneapolis, London: Univ. of Minnesota Press.
- Kipng'etich L (2024) Cultural hybridity and identity formation in globalized societies. *International Journal of Humanity and Social Sciences* 2 (5): 14–25. DOI: <https://doi.org/10.47941/ijhss.1885>
- Tuncer FF (2023) Discussing globalization and cultural hybridization. *Universal Journal of History and Culture* 5 (2): 85–103. DOI: <https://doi.org/10.52613/ujhc.1279438>