



УДК 021.004:316.7(470.6)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-70-79>

Современное состояние и проблемы формирования электронных библиотек в контексте реализации задач государственной региональной культурной политики

И. И. Горлова, Н. Б. Зиновьева



**Горлова
Ирина Ивановна,**

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Южный филиал
ул. Красная, 28, оф. 24,

Краснодар, 350063, Россия,
доктор философских наук, профессор,
директор

ORCID: 0000-0002-0606-9071

SPIN: 2377-0498

e-mail: ii.gorlova@gmail.com

**Зиновьева
Нонна Борисовна,**

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Южный филиал
ул. Красная, 28, оф. 24, Краснодар,

350063, Россия,
доктор педагогических наук,
профессор, главный научный
сотрудник отдела комплексных
проблем изучения культуры

ORCID: 0009-0008-9779-1094

SPIN: 4421-3444

e-mail: nonna.zinoveva.56@list.ru

Аннотация. Актуальность рассматриваемой в статье тематики обусловлена задачами, поставленными в рамках государственной культурной политики перед библиотеками, по переводу фондов в цифровой формат. Деятельность региональных библиотек в этом направлении ведется по двум сценариям. Первый заключается в передаче цифровых копий редких и ценных изданий, отсутствующих в фондах других учреждений, в электронные библиотеки федерального уровня, и прежде всего – в национальную электронную библиотеку (НЭБ). В рамках второго направления региональные библиотеки формируют собственные электронные собрания и выставляют либо полные тексты, либо информацию о возможностях получения доступа к ним на официальных сайтах. Проблема заключается в наличии разных подходов к пониманию важности этого направления деятельности. Цель статьи – выявить различия в подходах к оцифровке фондов и дать оценку промежуточным результатам работы региональных библиотек в области создания собственных электронных ресурсов и условий предоставления их своим читателям. В статье собраны и представлены в виде таблицы статистические данные по числу переданных в НЭБ цифровых копий изданий и самостоятельно созданных электронных ресурсов в региональных библиотеках юга России, проведен сравнительный анализ их активности в этом направлении деятельности. Установлено, что сформированные электронные библиотеки различаются структурой, объемом выставленных оцифрованных изданий, тематикой, справочным аппаратом. Результаты исследования могут содержательно дополнить теоретические разделы формирующегося в настоящее время электронного библиотековедения, оказать практическую помощь библиотечным учреждениям в решении вопросов унификации электронных библиотек, достижения сбалансированности их количественного, содержательного и типо-видового наполнения, что важно для успешного решения поставленных задач в рамках государственной региональной культурной политики.

Ключевые слова: информатизация библиотек, электронные библиотеки, электронные коллекции, электронное библиотековедение, региональные библиотеки, регионы юга России, оцифровка печатных изданий

Для цитирования: Горлова И. И., Зиновьева Н. Б. Современное состояние и проблемы формирования электронных библиотек в контексте реализации задач государственной региональной культурной политики // Библиосфера. 2025. № 3. С. 70–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-70-79>

Статья поступила в редакцию 05.03.2025

Получена после доработки 03.08.2025

Принята для публикации 28.08.2025

© И. И. Горлова, Н. Б. Зиновьева, 2025

The Current State and Problems of the Electronic Libraries Formation in the Context of the Implementation of the Tasks of the State Regional Cultural Policy

Irina I. Gorlova, Nonna B. Zinovieva

Gorlova Irina Ivanovna,
Russian Scientific Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Southern Branch,
28 Krasnaya St., office 24,
Krasnodar, 350063, Russia,
Doctor of Philosophical Science,
Professor, Director

ORCID: 0000-0002-0606-9071

SPIN: 2377-0498

e-mail: ii.gorlova@gmail.com

Zinovieva Nonna Borisovna,
Russian Scientific Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Southern Branch,
28 Krasnaya St., office 24,
Krasnodar, 350063, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Chief Researcher
of the Department for Complex
Problems of Cultural Studies

ORCID: 0009-0008-9779-1094

SPIN: 4421-3444

e-mail: nonna.zinoveva.56@list.ru

Received 05.03.2025

Revised 03.08.2025

Accepted 27.08.2025

Abstract. The relevance of the topic discussed in the paper is due to the tasks set within the framework of the state cultural policy for libraries to transfer funds to digital format. The activities of regional libraries in this area are conducted according to two scenarios. The first one is the transfer of digital copies of rare and valuable publications that are missing in the collections of other institutions to electronic libraries at the federal level and above all to the National Electronic Library of the Russian Federation (NEL). As part of the second one, regional libraries form their own electronic collections and display either the full texts or information on possibilities of accessing them on official websites. The problem is there are different approaches to understanding the importance of this activity area. The purpose of the paper is to identify differences and evaluate the interim results of the work of regional libraries in the field of creating their own electronic resources and the conditions for providing them to their readers. The article collects and presents the table of statistical data on the number of digital copies of publications transferred to the NEL and on independently created electronic resources in regional libraries of the South of Russia. A comparative analysis of different libraries activity in this area is carried out. Newly formed electronic libraries differ in structure, volume of digitized publications, subject matter, and reference equipment. The results of the research can significantly complement the theoretical sections of the currently emerging electronic library science, and provide practical assistance to library institutions in solving the issues of unification of electronic libraries, achieving a balance of their quantitative, substantive and type-specific content. It is important for the successful solution of the tasks within the framework of the state regional cultural policy.

Keywords: library informatization, electronic libraries, electronic collections, electronic library science, regional libraries, regions of Southern Russia, digitization of printed publications

Citation: Gorlova I. I., Zinovieva N. B. The Current State and Problems of the Electronic Libraries Formation in the Context of the Implementation of the Tasks of the State Regional Cultural Policy. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 70–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-70-79>

Введение

Внедрение новых технологий, определяющих глобальные тенденции и меняющих потребительские приоритеты, приводит к увеличению интенсивности информационных потоков. Это обуславливает необходимость трансформации деятельности библиотек, поиска новых форм и выхода в сетевое пространство. Цифровая модернизация библиотек, бурно развивающаяся в настоящее время, ведется по нескольким направлениям, одно из которых связано с оцифровкой печатных изданий и формированием электронных библиотек. Последние призваны в новом и привлекательном для современных читателей формате воспитывать культуру чтения, вести просветительскую деятельность, осуществлять популяризацию интеллектуальных и культурных ценностей, содействовать образованию и научным исследованиям. Им отводится

значительная роль в реализации задач государственной культурной политики.

В практике формирования электронных библиотек их разработчики опираются на фундаментальные исследования отечественных ученых: А. Б. Антопольского, Е. Д. Жабко (2017), Е. Горного и К. Вигурского (2002), А. И. Земскова (2002), О. Л. Лаврик, Т. В. Майстрович, Я. Л. Шрайберга и др. В профессиональной периодической печати активно публикуются статьи теоретико-методического характера, освещающие опыт и проблемы становления электронных библиотек федерального уровня: Т. Ф. Берестовой (2009), Т. С. Вакал (2022), Т. А. Калужной, М. А. Плешаковой, Г. М. Шаповаловой (2016), Лукьянчиковой Е. А., Захаровой С. П. (2014) и др. Разработки указанных авторов составляют фундамент формирующегося в настоящее время электронного библиотековедения, о чем пишет Я. Л. Шрайберг (2023).

Оцифровку своих фондов осуществляют не только крупные федеральные, но также региональные и муниципальные библиотечные учреждения. Они вынуждены решать сложные вопросы, связанные с определением задач, тематики и критериев отбора изданий для цифрового копирования. Объединение усилий библиотек на федеральном и региональном уровнях в области разработки электронных ресурсов весьма перспективно. Благодаря этому появится возможность сформировать в масштабе всей страны единое цифровое пространство знаний, что обеспечит равные возможности доступа к ним всем гражданам.

Но, несмотря на то что в каждом регионе нашей страны разработаны и реализуются программы информатизации сферы культуры, выделены достаточные финансовые средства на технологическое переоснащение библиотек, ведется мониторинг достигнутых показателей и собираются статистические данные о темпах модернизации, процесс оцифровки фондов и создания электронных библиотек осуществляется в настоящее время в разном темпе и с разной результативностью.

Эта проблема особенно остро проявляет себя на юге России, в национальных республиках, областях, краях, имеющих весьма разные по площади территории, геоклиматические ландшафты и различающихся по соотношению городского и сельского населения, а также по коэффициенту обеспеченности на душу населения учреждениями образования и культуры. Проживающие здесь народы говорят на разных языках, следуют самобытным традициям, обладают собственными интеллектуальными и эстетическими предпочтениями. Поэтому перед республиканскими, областными, краевыми (далее – региональными) библиотеками, обслуживающими эти территории, стоят качественно разные задачи, а решают они их исходя из своих возможностей и ориентируясь на свои приоритеты. Единый подход к формированию электронных библиотек на региональном уровне отсутствует, а исследовательский интерес к имеющемуся региональному опыту представляется фрагментарным, притом что научный потенциал у этого направления библиотечных исследований существенный.

Научная новизна проблемы, поднимаемой в статье, заключается в поиске зависимостей количественного, содержательного и типового наполнения создаваемых электронных библиотек от объективных условий, в которых находятся библиотечные учреждения региона, от понимания их статуса как основного в регионе хранилища изданий на национальных языках, от наличия в фондах объектов оцифровки, обладающих исторической и культурной ценностью, а также от технических возможностей

и субъективной позиции их разработчиков. Такой подход расширяет спектр проблематики исследований в области электронного библиотечного строительства путем введения сюжетов, рассматривающих все многообразие практики разработки электронных библиотек в регионах нашей страны.

Коллективом Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева проведено исследование официальных сайтов региональных библиотек юга России, в ходе которого были проанализированы специализированные разделы, посвященные электронным ресурсам. Целью этих действий было выявить подходы и оценить промежуточные результаты работы региональных библиотек юга России в области создания собственных электронных ресурсов и условий предоставления их своим читателям. Реализация цели потребовала решения ряда задач:

- оценить теоретический уровень научной разработанности проблематики и объем методической помощи региональным библиотекам в области создания электронных библиотек;
- исследовать официальные сайты региональных библиотек юга России и провести сравнительный анализ деятельности региональных библиотек юга России в области создания, наполнения, разнообразия тематики и условий использования читателями электронных библиотек;
- подготовить предложения, нацеленные на оптимизацию работы в регионах в области создания и организации использования электронных библиотек.

Для решения поставленных задач была разработана методика исследования электронных библиотек, предложены критерии для сравнительного анализа, систематизированы в таблицу собранные данные, что позволило представить достаточно полную картину организации электронных библиотек в регионах юга России.

Нормативная и научно-методическая регламентация деятельности библиотек по переводу фондов в цифровой формат

В настоящее время оцифровка библиотечных фондов выступает ответом на закрепленные в законодательных и стратегических документах задачи. Основное направление было задано Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»¹, в соответствии с которым перед государственными организациями, включая учреждения культуры, были поставлены задачи создания и ведения

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». URL: <https://base.garant.ru/70170950/> (дата обращения: 18.02.2025).

в интернете официальных сайтов, а также размещения в открытом доступе своих ресурсов.

В 2014 г. был принят базовый документ для всей сферы культуры, в том числе и для библиотечных учреждений, – утвержденные Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Основы государственной культурной политики»². В этом документе в числе главных направлений декларируется право граждан на доступ к культурным ценностям с помощью цифровых коммуникационных технологий.

В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р; от 11 сентября 2024 г. № 2501-р³, уже были четко поставлены вопросы формирования единого российского информационного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, цифровизации услуг учреждений культуры, обеспечения сохранения электронной информации, а также необходимости повышения качества материалов, размещаемых в интернете.

Во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Министерством культуры РФ был разработан федеральный проект «Цифровая культура», входящий в национальный проект «Культура»⁴. Его основной задачей было создание условий для повышения доступности и возможности участия граждан в культурной жизни путем цифровизации услуг культуры и формирования информационного пространства знаний.

Министерством культуры Российской Федерации был проведен собственный анализ и разработана совокупность предложений по дальнейшей цифровизации деятельности библиотек. Сформулированные предложения легли в основу Распоряжения Правительства РФ от 11 декабря 2023 г. № 3550-р «Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года»⁵.

² Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 18.02.2025).

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/> (дата обращения: 18.02.2025).

⁴ Национальный проект «Культура» на 2019–2024 гг. Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры (федеральный проект «Цифровая культура») // Стратегия 24. 2019. URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsionalnyy-proyekt-kultura> (дата обращения: 18.02.2025).

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 11 декабря 2023 г. № 3550-р Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли культуры РФ до 2030 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408119443> (дата обращения: 18.02.2025).

В нем подводятся промежуточные итоги цифровой трансформации библиотек и других учреждений культуры, а также обращается внимание на необходимость решения проблем, возникших на этом пути: защиты авторских прав при оцифровке современных изданий, разрозненности информационных систем, дублирования ресурсов, недостаточности финансирования и остро стоящих проблем с обучением работников учреждений культуры новым цифровым навыкам.

Решая задачи оцифровки своих фондов, библиотеки руководствуются также местными нормативными актами, региональными стратегиями развития и методическими рекомендациями крупных национальных библиотек. Так, Российской национальной библиотекой разработаны «Рекомендации по оцифровке материалов из фондов библиотек»⁶, Национальной электронной библиотекой – «Методика отбора объектов в НЭБ»⁷. Министерством культуры Российской Федерации на основе статистических данных, в том числе по количеству созданных электронных библиотек, ведется мониторинг, в открытом доступе представляются отчеты. Но, к сожалению, региональный опыт в этой области изучен недостаточно, что определяет актуальность проблематики статьи.

О содержательном наполнении понятия «электронная библиотека»

Исследование заявленной проблематики было осложнено содержащимися в ней терминологическими неясностями, поскольку главный термин «электронная библиотека» в смысловом отношении размыт. По словам Т. В. Майстрович (2020, с. 137–138), «в исследовательском поле присутствует одновременно несколько теоретико-методологических систем, по-разному рассматривающих этот феномен». В каждой из них главенствует свое представление об электронной библиотеке, ее определении, составе, структуре, задачам и т. д. Как отмечают в своей статье Т. А. Калюжная и О. Л. Лаврик, «это вызывает определенные трудности при мониторинге, сравнении различных электронных библиотек, поскольку создатели называют электронной библиотекой и любую коллекцию однородных

⁶ Рекомендации по оцифровке материалов из фондов библиотек. Утверждены Экспертным Советом РНБ по цифровым копиям 23.10.2013 г. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA2579/NA20334.pdf https://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA2579/NA20334.pdf (дата обращения: 18.02.2025).

⁷ Методика отбора объектов Национальной электронной библиотеки. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. № 169. URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-20022019-n-169/metodika-otbora-obektov-natsionalnoi-elektronnoi/> (дата обращения: 18.02.2025).

или разнородных электронных документов, и совокупность ресурсов, и структуру из ресурсов и услуг и т. д.» (Калюжная, Лаврик, 2011, с. 65–66).

В ГОСТе 7.0.96-2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура, технология формирования»⁸ в п. 3.10 электронная библиотека определяется как «информационная система, предназначенная для организации и хранения упорядоченного фонда электронных объектов и обеспечения доступа к ним с помощью единых средств навигации и поиска». Такая широкая трактовка позволяет использовать этот термин в отношении:

- крупных национальных электронных библиотек, создаваемых на федеральном уровне в глобальной сети (например, НЭБ);
- коллекций оцифрованных в библиотеках печатных и рукописных изданий, подобранных по какому-либо принципу;
- электронных архивов организаций, содержащих различные документы, как оцифрованные оригиналы, так и изначально формируемые в электронном виде;
- репозиториев (мест хранения в информационной системе программ, метаданных и т. д.);
- агрегаторов и производителей электронного контента;
- любых баз данных в информационных системах и т. п.

В профессиональном библиотечном сообществе утвердилось мнение, что электронные библиотеки представляют собой инновационный аналог традиционной библиотеки. Это целенаправленно скомплектованный и регулярно пополняемый фонд полнотекстовых электронных документов, который состоит из оцифрованных традиционных материалов и изданий, имеющих изначально электронную форму, и используется для чтения и длительного хранения. Электронная библиотека своей полнотой обеспечивает синергетический эффект – дает представление не только о самих изданиях и всех аспектах излагаемой в них проблематики, но и об отображаемой эпохе, культуре и мироощущении граждан того времени, вопросах, которые их волновали, тенденциях, стилевых решениях, технологических возможностях. Ее фонд может быть разным по содержанию, читательскому назначению, типо-видовым признакам, территориальной принадлежности и т. д., но для полноценного функционирования электронной библиотеки этого недостаточно. Т. В. Майстрович в качестве необходимых структурных элементов называет также поисковую систему, собственное название, однотипность оформления, отсутствие неразрывных

связей между объектами. «Кроме того, – отмечает она, – необходимо учитывать, что большинство процессов, связанных с формированием электронных коллекций, имеют в своей основе библиотечные технологии – отбор материала, организация хранения, каталогизация, обеспечение доступа и т. д.» (Майстрович, 2020, с. 143).

В то же время в приведенной выше цитате автор ставит знак равенства между электронной библиотекой и электронной коллекцией. Мы же считаем, что их следует разграничить. По нашему мнению, электронная библиотека – структурно сложная система, которая содержит электронные документы универсальной тематики, разной типо-видовой принадлежности, разветвленный справочный аппарат. Она может быть целостной или состоять из электронных коллекций – локальных объединений оцифрованных единиц фонда, тематически и в типо-видовом отношении более или менее однородных. Часто коллекцией называют любую тематическую подборку, архив публикаций журнала, а также любое собрание однородных материалов по какому-либо признаку.

Но следует согласиться с Т. В. Майстрович, что на практике это разграничение электронных библиотек и электронных коллекций не всегда соблюдается. Формирование электронной библиотеки в регионах, как правило, начинается с малого – с оцифровки какой-либо группы наиболее ценных единиц фонда. Такое собрание изданий из-за локальности и малочисленности по сути является электронной коллекцией, но разработчиками называется, по-видимому на перспективу, электронной библиотекой. Поэтому возникает терминологическая путаница. В некоторых учреждениях на официальных сайтах выставлены полноценные электронные библиотеки, в том числе состоящие из нескольких электронных коллекций. А в ряде других – только одна электронная коллекция, называемая электронной библиотекой. Поэтому нами принято решение в этой статье оперировать понятием «электронные библиотеки», подразумевая, что разработчиками они могут быть названы по-разному.

Анализ работы региональных библиотек юга России по оцифровке своих фондов

Работа региональных библиотек по оцифровке своих фондов ведется по двум сценариям. Первый заключается в передаче цифровых копий редких и ценных изданий, отсутствующих в фондах других учреждений, в электронные библиотеки федерального уровня, прежде всего в НЭБ. В рамках второго направления региональные библиотеки формируют собственные электронные собрания и выставляют либо полные тексты, либо инфор-

⁸ ГОСТ 7.0.96-2016 Электронные библиотеки. Основные виды. Структура, технология формирования. URL: <https://ifap.ru/library/gost/70962016.pdf> (дата обращения: 18.02.2025).

мацию о возможностях получения доступа к ним на официальных сайтах.

Нами были исследованы 14 официальных сайтов региональных библиотек юга России. Анализ был осуществлен по двум направлениям.

1. Определение степени активности региональных библиотек юга России в области сотрудничества с НЭБ.

2. Выявление электронных библиотек, созданных самостоятельно на основе оцифровки своих фондов и выставленных на официальных сайтах региональных библиотек юга России.

В рамках первого направления установлено, что из 14 региональных библиотек юга

России 8 активно сотрудничают с НЭБ и уже передали цифровые копии редких и ценных изданий, хранящихся в своих фондах. Количество переданных цифровых копий представлено на основе данных с официального сайта НЭБ. Заявили о наличии собственных электронных библиотек 10 из 14 региональных библиотек. Обобщенные данные сгруппированы в представленную ниже **таблицу**.

На официальном сайте НЭБ можно ознакомиться с каждым переданным в ее состав изданием. В разделе «Фонды» представлен перечень учреждений, принимавших участие в проекте. Ссылки на них позволяют переходить к полным

Таблица. Сводные данные работы региональных библиотек юга России по оцифровке своих фондов

Table. Summary on regional library work in digitizing their collections in Southern Russia

Региональная библиотека	Количество оцифрованных изданий, переданных в НЭБ	Электронные библиотеки
Национальная библиотека Республики Адыгея	185	–
Национальная библиотека им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия	203	Электронная библиотека (б/н). URL: https://kalmnlib.ru/articles/elektronnaja-biblioteka
Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. А. Франко	–	«Таврическая электронная библиотека». URL: http://crimealib.ru/ru/nodes/1-?view=list
Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина	–	–
Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской	217	Электронная библиотека «Астраханская краеведческая коллекция». URL: https://aonb.astranet.ru/kk/
Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького	99	Электронная библиотека (б/н). URL: https://www.vounb.ru/resources/elibrary/
Донская государственная публичная библиотека	199	Электронная библиотека (б/н). URL: https://dspl.ru/?ysclid=mfktdscug3544396721
Национальная библиотека Республики Дагестан им. Расула Гамзатова	–	–
Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова	143	Электронная библиотека «Память Ставрополья». URL: http://elib.skunb.ru/login.php
Национальная библиотека Чеченской Республики	–	Электронная библиотека (б/н). URL: https://neb-chr.ru/
Государственная национальная библиотека КБР им. Т. К. Мальбахова	–	Электронная библиотека (б/н). URL: https://гнбкбр.рф/?page_id=28304
Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия – Алания	267	–
Национальная библиотека Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева	1 860	Электронная библиотека (б/н). URL: https://online.nbri.ru/

Окончание табл.

Региональная библиотека	Количество оцифрованных изданий, переданных в НЭБ	Электронные библиотеки
Государственная национальная библиотека Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой	–	Электронная библиотека (б/н). URL: https://biblioteka09.ru/?ysclid=mfku1mq020381419297

Примечание. Б/н – без названия.

текстам. Анализ показал, что в основном переданы цифровые копии изданий XIX – первой половины XX в. краеведческой содержательной направленности: Памятные книжки губерний; научные труды ученых в области этнографии, фольклористики, геологоразведки, местных промыслов; путеводители по уникальным природным объектам. Значительное количество цифровых копий, переданных Национальной библиотекой Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева, объясняется тем, что ее сотрудниками оцифрованы все выпуски газеты «Сердало свет», выходившей на ингушском языке в 60–80-х гг. XX в.

Передача цифровых копий регламентирована методическими рекомендациями библиотекам-участникам проекта НЭБ, поэтому процесс оцифровки ведется согласно единым требованиям. С исследованием электронных библиотек, сформированных национальными библиотеками самостоятельно, в регионах юга России оказалось сложнее. Анализ был осуществлен по следующим аспектам: месту расположения электронной библиотеки на сайте, структуре и количеству коллекций, условиям доступа, числу оцифрованных и выставленных изданий, их тематике, оптимальности и удобству справочного аппарата.

По месту расположения в большинстве региональных библиотек они находятся, как правило, в разделах официального сайта «Электронные ресурсы» или «Цифровые ресурсы». Отдельные коллекции могут располагаться в других разделах сайта, например в «Краеведение». Иногда они выделены в собственный раздел.

Доступ к электронной библиотеке может быть открытый, условно открытый (необходима авторизация на сайте) или закрытый (только для читателей библиотеки). Открытый доступ к оцифрованным изданиям своим читателям предоставляют: Государственная национальная библиотека Кабардино-Балкарской Республики им. Т. К. Мальбахова, Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. А. Франко, Национальная библиотека Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева, Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской (только в отношении новых поступлений), Донская государственная публичная библиотека.

В последней предусмотрена даже возможность читать полные тексты в мобильном приложении.

Условно открытый доступ к чтению полных текстов разрешен в Волгоградской областной универсальной научной библиотеке им. М. Горького, Национальной библиотеке Чеченской Республики, Астраханской областной научной библиотеке им. Н. К. Крупской. В Ставропольской краевой универсальной научной библиотеке им. М. Ю. Лермонтова условия для зарегистрированных читателей библиотеки и гостей различны. Первым необходимо представить штрихкод читательского билета, а вторые после авторизации смогут ознакомиться лишь с небольшой частью коллекций в форме виртуальных выставок. Но даже при наличии режима открытого доступа не всегда удалось ознакомиться с электронными библиотеками. Например, при попытке войти в электронную библиотеку Национальной библиотеки им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия мы столкнулись с невозможностью обеспечить безопасное соединение.

Число коллекций в составе электронных библиотек также различается. Электронная библиотека Донской государственной публичной библиотеки насчитывает 180 коллекций, Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской – 103, Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького – 36, Национальная библиотека им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия – 29, Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова – 2, Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. А. Франко – 1.

Разброс по количеству выставленных оцифрованных изданий большой: от более 80 тыс. в Донской государственной публичной библиотеке, более 5 тыс. в Астраханской областной научной библиотеке им. Н. К. Крупской, 503 в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке им. И. А. Франко и до 3 единиц в Государственной национальной библиотеке Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой.

Различается и тематический охват комплектования электронных библиотек в регионах юга

России. Так, в Донской государственной публичной библиотеке электронная библиотека комплектуется по универсальному принципу, включая цифровые копии самых разнообразных в типовом отношении документов: книг, газет, отдельных статей из них, журналов, открыток, фотографий, карт, архивных рукописей и т. д. Принятие такого методического решения обусловлено ее целью, сформулированной следующим образом: «формирование единого информационного пространства региона, обеспечивающего навигацию и доступ к цифровым копиям документов из фондов библиотек, архивов и музеев Ростовской области с одной стороны, и сохранение документального наследия региона как части культурного достояния России – с другой стороны»⁹. Структура этой электронной библиотеки сложная, включает три блока: универсальный, кавказский и краеведческий, каждый из которых подразделяется далее по тематическому, авторскому, типу-видовому, персональному, владельческому, событийному и другим критериям. Также по универсальному принципу ведется комплектование электронной библиотеки в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке им. И. А. Франко.

Но в большинстве рассматриваемых учреждений в комплектовании ориентируются на издания краеведческого содержания. Они отбирают для оцифровки труды прошлых веков по истории, этнографии, геологии региона и т. д., издания на национальных языках, публикации краеведческого характера советского периода, местную периодику, книги, выпущенные местными издательствами, а также безвозмездно переданные местными авторами. Этому принципу комплектования следуют электронные библиотеки Волгоградской областной научной библиотеки им. М. Горького, Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова, Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, Национальной библиотеки Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева.

Но есть и другие варианты тематики комплектования. В Национальной библиотеке им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия электронная библиотека состоит из учебников и словарей калмыцкого языка. В Государственной национальной библиотеке Кабардино-Балкарской Республики им. Т. К. Мальбахова электронная библиотека комплектуется учебниками и учебными пособиями по психологии, психотерапии, компьютерной графики, психологии продаж, маркетингу, этнографии и истории, биологии, физической культуре. В каждом разделе представлено по 3–5 книг с полными текстами, которые сразу после клика автоматически скачиваются.

Справочный аппарат электронной библиотеки, безусловно, зависит от объема выставленных оцифрованных изданий. Самым разветвленным справочным аппаратом располагает Донская государственная публичная библиотека. Поиск нужного оцифрованного документа возможен по фамилии автора, заглавию, ключевым словам, виду, году, языку издания, номеру газеты/журнала и году оцифровки. Для поиска по содержанию доступен рубрикатор, где в систематическом порядке представлены отраслевые разделы электронной библиотеки. В остальных рассматриваемых библиотеках он более скромный. Но как шаг вперед можно рассматривать опыт Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской. В электронной библиотеке в отношении каждого полного текста разработчиками была заложена возможность уточнить, сколько было просмотров и загрузок. Это позволяет выяснить результативность проделанной работы, ее востребованность посетителями сайта.

Результаты проведенного анализа показали, что разработка электронных библиотек на юге России ведется с разной степенью интенсивности. Положительной оценки заслуживают результаты работы Донской государственной публичной библиотеки, Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И. А. Франко, Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, Волгоградской областной научной библиотеки им. М. Горького, Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова. В других региональных библиотеках наблюдается неясность в определении их целевого и читательского адреса и, как результат, разницей в принципах отбора изданий для оцифровки, случайность и неполнота коллекций. Можно пожелать им более строго подходить к отбору наиболее ценных изданий для оцифровки в соответствии с четко сформулированными критериями, добиваться сбалансированности количественного, содержательного и типового наполнения для обеспечения целостности создаваемых электронных библиотек.

Выводы

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что процесс оцифровки библиотечных фондов в регионах ведется хаотично и непоследовательно. Пути решения этой проблемы лежат как в теоретической, так и в практической плоскости. Анализ показал, что наиболее успешно с поставленными задачами справляются библиотеки в крупных регионах юга России, обладающих развитым научным и промышленным потенциалом, с миллионным населением и его высокими

⁹ Донская государственная публичная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://elib.dspl.ru/wlib/> (дата обращения: 03.08.2025).

интеллектуальными запросами, с исторически активной деятельностью местных издательств, что изначально и определяло профиль их фондов. А в преимущественно аграрных регионах и национальных республиках библиотечные фонды, особенно в плане наличия в них редких и ценных изданий, более скромные. В рамках проблематики формирующегося электронного библиотековедения, о чем пишет Я. Л. Шрайберг (2023), в разработке региональных моделей электронных библиотек в отношении показателей их оптимальной полноты и профильности эти различия должны быть учтены и найти свое место в типологии электронных библиотек. В качестве рекомендаций можно предложить:

- создание координационного центра, объединяющего усилия региональных библиотек в рамках федеральных округов, и разработку единой стратегии в отношении формирования региональных электронных библиотек;

- подготовку минимально необходимых требований к признанию электронной совокупности оцифрованных изданий полноценной региональной электронной библиотекой;

- разработку нескольких моделей региональной электронной библиотеки, учитывающих исторические особенности региона и его преимущественный национальный состав, но тем не менее унифицирующих структуру, поисковый аппарат, порядок доступа, место на официальном сайте библиотечного учреждения, что важно для обеспечения их совместимости в будущем;

- определение региональными библиотеками своего потенциала и возможностей других библиотек, расположенных на территории региона, относительно перспектив оцифровки изданий, составляющих историческое и культурное наследие региона. Это позволит исключить дублирование, а также обеспечить оптимальную полноту комплектования сводной электронной библиотеки в масштабе региона;

- разработку критериев отбора предполагаемых объектов для оцифровки в зависимости от состава своего фонда и фондов других библиотек, расположенных на территории региона, наличия в них редких и ценных изданий, в том числе на национальных языках, с учетом последующего включения оцифрованных изданий в сводные электронные фонды федеральных округов и федеральных электронных библиотек;

- разработку комплекса мероприятий для стимулирования активности региональных библиотек в этом направлении, в том числе присвоение создаваемой электронной библиотеке разряда на основании показателей, свидетельствующих о степени реализации миссии основного хранилища редких и ценных для региона изданий, ее открытости и активности обращения читателей и т. д.;

– для большего соответствия потребностям читателей, проживающих в регионе, изучать контингент пользователей, их интересы и предпочтения, регулярно отслеживать востребованность выставленных электронных библиотек и электронных коллекций, шире пропагандировать их возможности.

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по теме «Научно-методические основы культурной политики в системе современного российского образования», номер государственной регистрации: 124012800529-8

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved the final manuscript.*

Вклад авторов

И. И. Горлова: Формулирование замысла/идеи исследования, целей и задач. Создание и подготовка рукописи: критический анализ черновика рукописи, внесение замечаний и исправлений членов исследовательской группы.

Н. Б. Зиновьева: Осуществление научно-исследовательского процесса, включая выполнение экспериментов или сбор данных/доказательств. Создание и подготовка рукописи: написание черновика рукописи, включая его перевод на иностранный язык.

Author's contribution

I. I. Gorlova: Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims. Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision.

N. B. Zinoveva: Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection. Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Берестова Т. Ф. Электронная библиотека как инструмент единого информационного пространства // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. № 4. С. 6–11 [Berestova TF (2009) Electronic library as a tool of a unified information space. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 4: 6–11. (In Russ.)].
- Вакал Т. С. Электронные библиотеки: проблемы создания и перспективы развития // Молодой ученый. 2022. № 9. С. 226–228 [Vakal TS (2022) Electronic libraries: problems of creation and prospects of development. *Molodoi uchenyi* 9: 226–228. (In Russ.)].
- Горный Е., Вигурский К. Развитие электронных библиотек: мировой и российский опыт, проблемы, перспективы // Интернет и российское общество. Москва : Гендальф, 2002. 279 с. [Gornyi E and Vigursky K (2002) Development of electronic libraries: world and Russian experience, problems, prospects. *Internet i rossiiskoe obshchestvo*. Moscow: Gendalf. (In Russ.)].
- Жабко Е. Д. Электронные библиотеки как объекты научных исследований // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. 2017. № 4. С. 54–60 [Zhabko ED (2017) Electronic libraries as objects of scientific research. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 54–60. (In Russ.)].
- Земсков А. И. Электронные библиотеки как элемент информационного общества // Научные и технические библиотеки. 2002. № 6. С. 5–15 [Zemskov AI (2002) Electronic libraries as an element of the information society. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 5–15. (In Russ.)].
- Калюжная Т. А., Лаврик О. Л. Подходы к разработке системы показателей для характеристики электронных библиотек // Библиосфера. 2011. № 3. С. 65–71 [Kalyuzhnaya TA and Lavrik OL (2011) Approaches to the development of a system of indicators for the characteristics of electronic libraries. *Bibliosfera* 3: 65–71. (In Russ.)].
- Лукьянчикова Е. А., Захарова С. П. Электронные библиотеки: проблемы создания и перспективы развития // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 5. С. 58–62 [Lukyanchikova EA and Zakharova SP (2014) Electronic libraries: problems of creation and prospects of development. *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin* 5: 58–62. (In Russ.)].
- Майстрович Т. В. Роль научных электронных библиотек в расширении пространства знаний. Москва : ИНИОН, 2020. 246 с. [Maistrovich TV (2020) The role of scientific electronic libraries in expanding the knowledge space. Moscow: INION. (In Russ.)].
- Шаповалова Г. М. Информационное общество: электронные библиотеки как объект цифрового культурного наследия // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 3. С. 167–171 [Shapovalova GM (2016) Information society: electronic libraries as an object of digital cultural heritage. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* 3: 167–171. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л. Электронные библиотеки как главная структурная компонента электронного библиотековедения // Научные и технические библиотеки. 2023. № 12. С. 66–96 [Schraiberg YaL (2023) Electronic libraries as the main structural component of electronic library science. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 66–96. (In Russ.)].