



УДК 021.2:001.92(470)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-32-40>

Современная библиотека в системе продвижения достижений отечественной науки и техники

Е. А. Плешкевич



Плешкевич
Евгений
Александрович,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор педагогических наук, доцент,
главный научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-8781-7384

SPIN: 2288-6644

e-mail: eap1609eap@mail.ru

Аннотация. Посвящена обзору современных исследований деятельности публичных библиотек по популяризации и продвижению достижений отечественной науки и техники. На основе анализа 35 публикаций (середина 2010-х – середина 2020-х гг.) мы выделили два основных направления.

Первое из них представлено исследованиями ученых Санкт-Петербургского и Московского государственных институтов культуры, проведенными в ходе подготовки диссертаций. В них популяризация науки рассматривается, во-первых, как инструмент развития научной грамотности, во-вторых, как технология цифровизации культурно-досуговой деятельности. Второе направление начало складываться в 2020-х гг. в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН. Оно ориентировано на развитие популяризаторской деятельности библиотек различного типа и библиотечного продвижения научных и технических достижений при помощи научной и научно-популярной литературы и управления ее чтением; не книжным формам отводится вспомогательная роль. Данное направление реализуется в виде научного проекта. Исследования второго направления носят комплексный, фундаментальный характер. Исторические и теоретико-методологические изыскания нацелены на реконструкцию истории формирования и развития советской просветительской модели библиотечного дела, эволюции государственной политики в области просветительства применительно к библиотечному делу, разработку концепции библиотечного продвижения научных знаний. Теоретические и методические изыскания направлены на изучение и разработку популяризаторской деятельности библиотек в социальных медиа. Эмпирические исследования направлены на изучение современных библиотек и их читателей, а также методическое обеспечение рекомендательных библиографических ресурсов.

В статье подведены итоги изучения роли библиотек в организации коммуникации науки и общества, а именно: выявлены достижения и дискуссионные аспекты в исследованиях современных ученых, что позволяет актуализировать научные изыскания по данной проблематике.

Ключевые слова: библиотека, библиотечное дело, популяризация науки, продвижение достижений науки и техники

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Современная библиотека в системе продвижения достижений отечественной науки и техники // Библиосфера. 2025. № 3. С. 32–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-32-40>

Статья поступила в редакцию 09.06.2025

Получена после доработки 20.08.2025

Принята для публикации 27.08.2025

A Modern Library in the System of Promoting the Achievements of Russian Science and Technology

Evgeny A. Pleshkevich

Pleshkevich Evgeny Alexandrovich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences, PhD
(History), Chief Research Worker

ORCID: 0000-0002-8781-7384

SPIN: 2288-6644

e-mail: eap1609eap@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the review of modern research on the activities of public libraries on popularization and promotion the achievements of Russian science and technology. Based on the analysis of 35 publications (from the mid-2010s to the present), two main directions have been identified. The first one is represented by scientific researches conducted by scientists from the St. Petersburg and Moscow State Institutes of Culture during the preparation of dissertations. They consider the popularization of science 1) as a tool for developing the scientific literacy of readers of mass libraries through the management of reading popular science literature, and 2) as a technology for digitalizing cultural and leisure activities. The second direction has begun to take shape in the 2020s at the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. It is focused on the development of popularization activities of libraries of different types and library promotion of scientific and technical achievements with the help of scientific and popular science literature and its reading management, non-book forms are given a supporting role. This area is being implemented as a scientific project. The research of the second direction is of a complex, fundamental nature. Historical, theoretical and methodological researches are aimed at reconstructing the history of the formation and development of the Soviet educational model of librarianship. It studies the evolution of state policy in the field of enlightenment in relation to librarianship, the development of the concept of library promotion of scientific knowledge, as well as the study and development of popularization activities of libraries in social media. Empirical research is aimed at studying modern libraries and their readers, as well as methodological support for the creation of recommendatory bibliographic resources. The article summarizes the study results of library role in science communication: it shows achievements and discussion aspects in modern researchers' investigations, thus updating studies on this theme.

Keywords: library, librarianship, popularization of science, promotion of achievements of science and technology

Citation: Pleshkevich E. A. A Modern Library in the System of Promoting the Achievements of Russian Science and Technology. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 32–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-32-40>

Received 09.06.2025

Revised 20.08.2025

Accepted 27.08.2025

Введение

Одним из важнейших инструментов развития нашей страны и общества выступает наука и научная деятельность. В 2024 г. президент РФ В. В. Путин на награждении героев труда и лауреатов государственных премий подчеркнул, что в настоящее время «на ответственном, рубежном этапе именно наука, ее новаторские подходы являются основой для решения многих масштабных задач, которые стоят перед нашей страной»¹. Данное виденье и понимание роли и места научной деятельности включает в себя не только сами научные изыскания, но и их популяризацию и продвижение. С 2019 по 2024 г.

в стране действовала программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности².

Библиотеки традиционно выступают социальным институтом, который, с одной стороны, поддерживает и обеспечивает научные изыскания, с другой – занимается их продвижением. Это находит отражение в библиотечной науке и практике, о чем свидетельствуют публикации, посвященные роли и месту современной библиотеки в системе продвижения достижений отечественной науки и техники. Однако сегодня они рассредоточены, фрагментарны

¹ Путин назвал науку основой для решения масштабных задач, стоящих перед РФ // ТАСС : сайт. URL: <https://tass.ru/obshchestvo/21077763?ysclid=ma6gljxmsu664454468> (дата обращения: 02.05.2025). Дата публикации: 12.06.2024.

² Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности : утв. Минэкономразвития России 24 июня 2017 г. // КонсультантПлюс. URL: <https://legalacts.ru/doc/programma-populjarizatsii-nauchnoi-nauchno-tekhnicheskoi-innovatsionnoi-deyatelnosti-utv-minekonomrazvitiya/?ysclid=mbhxd3g5q1172054124> (дата обращения: 02.05.2025).

и не систематизированы, что затрудняет их комплексное осмысление, анализ и использование. В связи с этим мы подготовили обзор, направленный на систематизацию накопленных ранее научных знаний и методических рекомендаций. Это создаст условия для интенсификации дальнейшей разработки научно-просветительской деятельности современной библиотеки и будет способствовать усилению позитивного влияния науки на развитие нашей страны и общества.

Исследования просветительской деятельности библиотек специалистами Санкт-Петербургского и Московского государственных институтов культуры

Во второй половине 2010-х – начале 2020-х гг. И. А. Павличенко (Плавко) под руководством доктора педагогических наук, профессора Г. В. Варгановой в Санкт-Петербургском государственном институте культуры было проведено диссертационное исследование, посвященное формированию научной грамотности населения на основе популяризации научного знания в публичных библиотеках (Варганова, Плавко, 2015; Павличенко, 2019, 2021, 2022). Учеными был проведен обзор научно-популярной литературы, по итогам которого высказана озабоченность ее низким качеством и недостаточностью ее приемлемости для чтения школьникам. Исходя из этого было предложено ввести в библиотеках экспертизу научно-популярной литературы, «которая может рекомендоваться в школах и общедоступных библиотеках в качестве дополнительного и в высшей степени важного источника получения знаний» (Варганова, Плавко, 2015, с. 293). Ученые доказали сохранение высокого потенциала публичной библиотеки по формированию научного мировоззрения и востребованность среди молодежи мероприятий, направленных на приобщение к научному знанию (Павличенко, 2019). На базе муниципальных библиотек Санкт-Петербурга учеными был разработан интерфейс информационно-коммуникационной платформы популяризации науки как ресурсного обеспечения программы по продвижению научного знания в публичных библиотеках и как инструмент формирования пространства знаний (Павличенко, 2021, 2022).

В начале 2020-х гг. в нашей стране в рамках государственной политики по информатизации был взят курс на цифровую трансформацию, или цифровизацию³. К разработке указанной проблематики подключились московские ученые-библиотековеды: доктор технических

наук, профессор Я. Л. Шрайберг и молодой ученый М. В. Боронина. Они предложили использовать популяризацию науки в библиотеках в качестве одного из инструментов, обеспечивающих цифровизацию российского общества (Боронина, Шрайберг, 2021). Для этого ими была разработана концепция интеллектуально развивающей и научно-просветительской среды, которая включала такие педагогические инструменты, как виртуальная и дополненная реальности, научно-познавательное кино, роботопроектирование, 3D-печать, цифровое повествование, организация мейкерспейсов различной направленности и медиазон (Боронина, Шрайберг, 2021).

Теоретико-методологическую основу указанной концепции составили идеи Р. Ольдебурга о библиотеке как «третьем месте», представляющим собой доступное пространство, некую общественную нейтральную территорию, где человек может провести время с пользой и удовольствием (Боронина, 2023). Заявленная среда, вкупе с указанными инструментами, становится не просто необходима и интересна пользователю, но и активизирует познавательный процесс, мотивирует саморазвитие, стимулирует его участие в интеллектуальной и инновационной деятельности, то есть обладает социально-педагогическим потенциалом (Боронина, 2025, с. 161).

Фундаментальные научные исследования по библиотечному продвижению достижений науки и техники в ГПНТБ СО РАН

С середины 2010-х гг. в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН (Новосибирск) развернулось комплексное и фундаментальное исследование популяризации науки в библиотеках. Начало положил старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук Д. М. Цукерблат (1940–2021), который обратился к изучению потенциала научно-просветительской деятельности библиотеки как инструмента улучшения качества социальной среды за счет обеспечения равного доступа к информационным и культурным ресурсам для жителей обслуживаемой территории, поддержания разнообразия культурной жизни, расширения спектра предоставляемых населению услуг, повышения их качества и доступности. Ключевые представления работы можно свести к следующим положениям (Цукерблат, 2015):

– главным элементом библиотеки является библиотечный фонд, который необходимо организовать и представить так, чтобы между читателем и книгами не было посредников. Это означает, что ключевым элементом просветительской работы должно выступать чтение, хотя ученый не исключал использование других форм просветительской деятельности, отводя им вспомогательную роль;

³ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 02.05.2025).

– отдел массово-информационной работы должен развиваться как центр просветительской деятельности, сотрудники которого выступали бы экспертами в области руководства и управления чтением.

В теоретическом плане ученый предлагал сделать разработку концепции пропаганды возможностей библиотеки в области просветительской деятельности одним из ключевых направлений научно-исследовательской работы библиотек (Цукерблат, 2016). В одной из последних своих публикаций, подготовленной в соавторстве, он выступал за рациональный подход к использованию новых информационных технологий в качестве лишь вспомогательного средства для работы библиотекаря с читателем. Ученый выступал за то, чтобы книжная и электронная культура были взаимодополняемыми, но не взаимозаменимыми (Цукерблат, Зайцев, 2021).

С 2022 г. под руководством доктора педагогических наук, профессора О. Л. Лаврик в ГПНТБ СО РАН стал реализовываться научный проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», направленный на определение современного состояния и тенденций развития коммуникаций российской науки и общества. Исследования развернулись по нескольким относительно самостоятельным направлениям и темам.

Центральное место занимает историческое и теоретико-методологическое направление. В начале 2020-х гг. автор статьи начал реконструкцию процесса зарождения и развития просветительской модели отечественного библиотечного дела. В качестве гипотезы высказано предположение о том, что просветительская деятельность, реализуемая путем комплектования библиотечного фонда специальной литературой и организации его чтения, всегда была одним из основных направлений библиотечного дела. В разные исторические периоды масштабы и интенсивность библиотечного просвещения, его формы и методы были различны. Впервые в отечественной библиотечной науке влияние просветительской деятельности на организацию библиотечного дела, на его формирование и развитие как самостоятельного социального института в нашей стране были изучены нами (Плешкевич 2023а, б; 2024а, б).

В России на начальном этапе складывания библиотечного дела в XVIII – начале XX в. основной акцент в народном просвещении делался на книгоиздание и книгораспространение, в котором библиотеки рассматривались как пункты проката, обеспечивающие их общественное пользование за счет средств самого населения либо меценатов. Просветительская деятельность библиотек носила вспомогательный, обеспечивающий характер, а они сами входили

в структуру книжного дела как социального института. Исключение составляли Императорская публичная библиотека и ряд близких к ней библиотек, финансируемые государством.

Начиная с 1920-х г. библиотечное дело начинает формироваться как самостоятельный социальный институт. Библиотеки стали политическими опорными пунктами коммунистической и естественно-научной пропаганды как одной из наиболее радикальных форм просвещения. Ключевыми принципами советской библиотечной просветительской политики стали партийность, предполагающая марксистско-ленинский характер естественно-научного и производственного просвещения, борьба с религиозным влиянием на мировоззрение и классовый подход при организации библиотечного обслуживания с ориентацией на рабочий класс и трудовое крестьянство. Таким образом, библиотеки участвовали в формировании научного мировоззрения, содействовали научно-техническому прогрессу и продвижению достижений науки и техники. Однако отставание методической и педагогической составляющей и ее несоответствие уровню развития советского общества способствовало кризису советской просветительской государственно ориентированной модели библиотечного дела.

Распад СССР, переход от идеи общества развития к обществу потребления сопровождались коренным пересмотром миссии библиотечного дела. Первым и наиболее радикальным шагом в этом направлении стало «разгосударствление» библиотечного дела, его трансформация в социальный институт по поддержанию и продвижению в российском обществе идеи демократии. Это привело к переориентации библиотечного дела с просветительской деятельности на информационную, направленную на обеспечение равного и свободного доступа к информации, а также интересов и потребностей личности. В итоге на смену идеи развития путем просвещения пришла идея удовлетворения максимально широких и разнообразных информационных потребностей граждан. В рамках новой личностно ориентированной досуговой модели библиотечного дела началось активное замещение работы с книгой иными формами деятельности, не связанными напрямую с чтением. Активно продвигалась идея превращения библиотек в центры интеллектуального взаимодействия, в так называемое третье место, ориентированное на проведение досуга, где просветительская деятельность рассматривалась как одна из форм интеллектуального досуга (Плешкевич, 2019а, б).

Ситуация начала меняться в 2010-х гг. в процессе пересмотра государственной политики в области науки и просветительской деятельности и отказа от идеалов общества потребления.

На примере концепции «Новой хронологии» А. Т. Фоменко и его последователей мы проанализировали отрицательное влияние либерального подхода к оценке содержания научных изысканий по отечественной истории, выдвинули гипотезу о необходимости организации конструктивного взаимодействия науки и общества и раскрыли потенциал библиотеки по организации такового (Плешкевич, 2024а).

Существенное внимание в этом направлении уделяется исследованию роли и места библиотек в организации коммуникаций науки и общества. Специалисты ГПНТБ исследовали представления современных читателей общедоступных библиотек Новосибирска о роли науки в современном обществе (Калюжная, Плешакова, 2024; Курмышева и др., 2022; Лаврик и др., 2022). Установлено, что большинство читателей доверяют научному знанию и осознают значимость науки, считают библиотеку средством продвижения научных знаний, рассматривая ее как хранилище научной и научно-популярной литературы и как площадку проведения массовых мероприятий. При этом исследователи отметили пассивность читателей, ориентированных на экскурсии и выставки, организуемые библиотеками. Опираясь на полученные результаты, ученые приступили к разработке концептуальных представлений о роли и месте библиотек по продвижению знаний как одного из направлений просветительства (Лаврик, 2023; Лаврик, Курмышева, 2023). Используя коммуникационный подход, ученые пришли к выводу, что библиотека может выступать посредником в коммуникациях не только между исследователями, но и между последними и обществом, при этом второй вид коммуникаций развит достаточно слабо. Одним из условий успешности продвижения библиотеками научных знаний и организации научных коммуникаций, по мнению О. Л. Лаврик, является высокий уровень подготовки библиотечных специалистов в области истории науки, науковедения и методики популяризации достижений науки и техники (Лаврик, 2023).

Л. К. Курмышева проанализировала опыт зарубежных библиотек по продвижению научных знаний в обществе (2023, 2025). Исследователь пришла к выводу, что совместная деятельность государственных структур, институтов культуры, среди которых центральное место занимают библиотеки и наука, способна привести к качественному и эффективному распространению научного знания во всех слоях общества.

По итогам изучения информированности читателей библиотек о научных достижениях и спроса на научно-популярные журналы в ГПНТБ СО РАН ученые пришли к следующим выводам (Калюжная, Плешакова, 2024):

1) научно-популярные журналы для пользователей библиотек не являются основным источником получения знаний о развитии науки и техники, но на них есть устойчивый спрос, а также наблюдается тенденция к расширению наименований запрашиваемых журналов с одновременным увеличением выдачи их экземпляров;

2) запросы на научно-популярные журналы, за небольшим исключением, не зависят от гендерных показателей;

3) целевая аудитория научно-популярной периодики – читатели старше 60 лет;

4) чаще всего научно-популярные журналы из фонда ГПНТБ СО РАН запрашивают специалисты с высшим образованием.

Авторы рассмотренного исследования подготовили обзор форматов мероприятий в библиотеках Новосибирской области по популяризации науки (Плешакова, Калюжная, 2023). Ученые утверждают, что научно-популярные мероприятия, проводимые в библиотеках Новосибирской области, соответствуют дефицитарной модели коммуникации науки и общества, носят событийно-мемориальный характер, ресурсами для их проведения обладают лишь крупные библиотеки, и при этом используются самые разные форматы.

Деятельность библиотек по популяризации науки и продвижению ее в обществе в социальных медиа исследовала кандидат педагогических наук М. А. Плешакова. Используя материалы ГПНТБ СО РАН, она проанализировала деятельность библиотек в социальных медиа (Плешакова, 2024а), а также подготовила аналитический срез работы библиотеки в области популяризации науки через публикацию соответствующего контента в социальных медиа (Плешакова, 2024б).

К локальным, но не менее важным изысканиям следует отнести работы кандидата педагогических наук И. Г. Юдиной по анализу русской и американской терминологии в сфере библиотекведения (Юдина, Лаврик, 2022), а также реконструкции истории становления и развития государственной политики и законодательства в области просвещения и популяризации науки в библиотеках (2022, 2024, 2025а, б, в).

В рамках выполнения проекта «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом» была подготовлена диссертация, посвященная совершенствованию методики создания библиографических ресурсов для информального образования в направлении популяризации научных знаний, а также разработана двусторонняя модель создания такового ресурса, отражающая сложившиеся основные направления коммуникации науки и общества, а именно: популяризацию науки, вовлечение широкой аудитории в научные проекты (Юкляевская, 2023, 2024).

Масштабность исследований, проводимых сибирскими учеными, их фундаментальность и комплексность свидетельствуют о складывании научной школы, разрабатывающей вопросы популяризации науки и продвижение знаний в библиотеках.

Заключение

Разворот российского государства от потребления к развитию интенсифицировал процессы популяризации науки и активизировал социальные институты, обеспечивающие продвижение научных и технических достижений. Осмысление этих изменений усилило интерес ученых-библиотековедов к исследованиям потенциала современной библиотеки по популяризации науки и разработке новых перспективных методик и технологий по продвижению достижений отечественной науки и техники. Изыскания по указанной проблематике начались с середины 2010-х гг. Условно можно выделить два основных направления.

Первое из них представлено научными исследованиями ученых Санкт-Петербургского и Московского институтов культуры, проведенные в рамках выполнения диссертационных исследований. Ученые рассматривали популяризацию науки как инструмент по развитию научной грамотности читателей массовых библиотек и цифровизации культурно-досуговой деятельности научных библиотек. При этом если в первом случае акцент делался на научно-популярную книгу и управление ее чтением, то во втором – на организацию в библиотеках интеллектуально развивающей и научно-просветительской среды, содержащей такие педагогические инструменты, как виртуальная и дополненная реальности, научно-познавательное кино, роботопроектирование, 3D-печать, цифровое повествование, организация мейкерспейсов различной направленности и медиазон. Смещение внимания на не связанные с чтением формы библиотечной деятельности, по нашему мнению, трансформирует библиотеку в направлении учреждений клубного типа, в результате чего первые, скорее всего, проиграют в конкурентной борьбе за бюджетные средства клубам и домам культуры, что приведет к их закрытию. Мы предполагаем, что в итоге государство и общество лишатся социального института позитивного управляемого чтения. В науковедческом плане эти изменения деформируют научные связи библиотековедения с книговедением, тем самым обрушат его теоретико-методологические основы, связанные с управлением чтением на основе специально организованного фонда литературы.

Второе направление стало складываться в начале 2020-х гг. в ГПНТБ СО РАН и представляет собой

развитие популяризаторской деятельности массовых библиотек и библиотечного продвижения научных и технических достижений при помощи книги и чтения, при этом не книжные формы носят вспомогательный характер. Это направление реализуется в виде научного проекта, в котором участвует научный коллектив во главе с О. Л. Лаврик. Исследования носят фундаментальный и комплексный библиотечно-библиографический характер, включающий исторические и теоретико-методологические изыскания, направленные на реконструкцию истории формирования и развития советской просветительской модели библиотечного дела (Е. А. Плешкевич) и эволюции государственной политики в области просветительства, в том числе применительно к библиотечному делу (И. Г. Юдина), разработку концепции библиотечного продвижения научных знаний (О. Л. Лаврик), изучение популяризаторской деятельности библиотек в социальных медиа (М. А. Плешакова) и др. Существенное место отведено эмпирическим исследованиям, направленным на изучение читателей и библиотек, а также методические разработки по созданию рекомендательных библиографических ресурсов. Продолжение и углубление данных научных изысканий в перспективе создает условия для формирования соответствующей научной библиотековедческой школы.

Значимость результатов, полученных учеными обоих направлений, свидетельствует, что их внедрение в практическую деятельность библиотек будет способствовать усилению эффективности государственной политики в области развития науки и ее популяризации и развитию библиотеки как уникального социального института, связанного с научной и научно-популярной книгой и просветительским чтением.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов

Е. А. Плешкевич входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования.

Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Conflict of interest

E. A. Pleshkevich is a member of editorial group of Biblosphere but has nothing to do with the decision of the editorial board to publish this article.

The article has undergone the peer review process accepted in the journal. The authors did not declare any other conflicts of interest.

Список литературы / Reference

- Боронина Н. В. Ресурсы научных библиотек как основа активизации их социально-педагогического потенциала // *Культура: теория и практика : электрон. науч. журн.* 2023. № 5/6 [Boronina NV (2023) Resources of scientific libraries as a basis for activating their socio-pedagogical potential. *Kul'tura: teoriya i praktika: e-journal* 5/6. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/132/1623/> (дата обращения = accessed 11.05.2025).
- Боронина Н. В. Социально-педагогический потенциал научных библиотек в условиях цифровой трансформации общества : дис. ... канд. пед. наук : 5.10.4. Химки, 2025. 241 с. [Boronina NV (2025) Socio-pedagogical potential of scientific libraries in the context of digital transformation of society: Cand. ped. sci. diss.: 5.10.4. Khimki. (In Russ.)].
- Боронина Н. В., Шрайберг Я. Л. О развитии культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровой среде: зарубежный опыт и отечественные реалии // *Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы.* 2021. № 12. С. 15–20 [Boronina NV and Shraiberg YaL (2021) On the development of cultural and leisure activities of scientific libraries in the digital environment: foreign experience and domestic realities. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 12: 15–20. (In Russ.)].
- Варганова Г. В., Плавко И. А. Популяризация науки в общедоступных библиотеках // *Труды ГПНТБ СО РАН.* 2015. № 8. С. 288–293 [Varganova GV and Plavko IA (2015) Science popularization in public libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 8: 288–293. (In Russ.)].
- Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Информированность читателей о научных достижениях и спрос на научно-популярные журналы в публичной библиотеке // *Труды ГПНТБ СО РАН.* 2024. № 1. С. 49–61 [Kalyuzhnaya TA and Pleshakova MA (2024) Readers' awareness of scientific achievements and demand for popular science journals in the public library. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 49–61. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-49-61>
- Курмышева Л. К. Деятельность библиотек по распространению научного знания: зарубежный опыт // *INFOLIB: информационно-библиотечный вестник.* 2023. № 4. С. 41–47 [Kurmysheva LK (2023) Library activities for the dissemination of scientific knowledge: foreign experience *INFOLIB: informatsionno-bibliotchnyi vestnik* 4: 41–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.34920/2181-8207/2023/4-093>
- Курмышева Л. К. Распространение научного знания посредством библиотек в странах Африки // *Библиосфера.* 2025. № 1. С. 75–83 [Kurmysheva LK (2025) Dissemination of scientific knowledge through libraries in African countries. *Bibliosfera* 1: 75–83. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-75-83>
- Курмышева Л. К., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества // *Библиосфера.* 2022. № 3. С. 32–40 [Kurmysheva LK, Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2022) The reader and the library in the context of communication between science and society. *Bibliosfera* 3: 32–40. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-32-40>
- Лаврик О. Л. Посредничество в функциональной структуре библиотек // *Идеи и идеалы.* 2023. Т. 15, № 3-2. С. 342–352 [Lavrik OL (2023) Intermediation in the functional structure of libraries. *Idey i idealy* 15 (3-2): 342–352. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л., Курмышева Л. К. Продвижение научных знаний и точки пересечения с библиотекой // *Идеи и идеалы.* 2023. Т. 15, № 1-2. С. 291–311 [Lavrik OL and Kurmysheva LK (2023) Library: scientific knowledge promotion and other points of intersection. *Idey i idealy* 15 (1-2): 291–311. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311>
- Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А., Курмышева Л. К. Научная информация в современном обществе в оценке читателей публичных библиотек // *Научные и технические библиотеки.* 2022. № 12. С. 50–69 [Lavrik OL, Pleshakova MA, Kalyuzhnaya TA and Kurmysheva LK (2022) Scientific information in modern society through the eyes of public library users. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 50–69. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-50-69>
- Павличенко И. А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний // *Библиотековедение.* 2021. Т. 70, № 5. С. 497–504 [Pavlichenko IA (2021) Information-communication platform of the library as a tool for the formation of knowledge space. *Bibliotekovedenie* 70 (5): 497–504. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504>
- Павличенко И. А. Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности населения : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2022. 296 с. [Pavlichenko IA (2022) Public library as an institution for the formation of scientific literacy of the population : Cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Saint Petersburg. (In Russ.)].

- Павличенко И. А. Формирование научного мировоззрения молодёжи на базе публичной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2019. № 2. С. 52–59 [Pavlichenko IA (2019) Formation of the scientific worldview of youth on the basis of the public library. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 52–59. (In Russ.)].
- Плешакова М. А. Библиотека в социальных медиа // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024а. Т. 2, № 3. С. 163–173 [Pleshakova MA (2024) Library on social media. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (3): 163–173. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-1>
- Плешакова М. А. Научно-просветительские коммуникации библиотек в социальных медиа в контексте межкультурного взаимодействия // Обсерватория культуры. 2024б. Т. 21, № 6. С. 576–587 [Pleshakova MA (2024) Scientific and educational communications of libraries in social media in the context of intercultural interaction. *Observatoriya kul'tury* 21 (6): 576–587. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2024-21-6-576-587>
- Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 179–191 [Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2023) Popularisation of scientific knowledge: event formats in libraries of the Novosibirsk region. *Bibliotekovedenie* 72 (2): 179–191. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191>
- Плешкевич Е. А. Библиотека как «третье место»: краткое пояснение // Библиосфера. 2019а. № 3. С. 99–100 [Pleshkevich EA (2019) Library as a “third place”: a brief explanation. *Bibliosfera* 3: 99–100. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Библиотека как социальный институт организации взаимодействия науки и общества (на материалах исторической науки) // Библиосфера. 2024а. № 4. С. 81–88 [Pleshkevich EA (2024) The library as a social institution for organizing science and society interaction (based on the materials of historical science). *Bibliosfera* 4: 81–88. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-81-88>
- Плешкевич Е. А. К вопросу об институциональной природе библиотечного дела // Образование и культурное пространство. 2023а. № 2. С. 59–72 [Pleshkevich EA (2023) On the question of the institutional nature of librarianship. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* 2: 59–72. (In Russ.)]. DOI: https://doi.org/10.53722/27132803_2023_2_59
- Плешкевич Е. А. К истории формирования просветительской концепции библиотечного дела // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023б. № 6. С. 33–41 [Pleshkevich EA (2023) On the history of the formation of the educational concept of librarianship. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 6: 33–41. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2023-06-5>
- Плешкевич Е. А. Советская библиотечная политика по организации взаимодействия науки и общества в 1920–1930-х гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024б. № 2. С. 71–79 [Pleshkevich EA (2024) Soviet library policy on the organization of interaction between science and society in the 1920s–1930s. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 71–79. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-71-79>
- Плешкевич Е. А. Спасут ли отечественную библиотеку станки для лазерной резки металла? // Научные и технические библиотеки. 2019б. № 8. С. 90–98 [Pleshkevich EA (2019) Will the laser metal cutting machines save Russian libraries? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 90–98. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-8-90-98>
- Цукерблат Д. М. Просветительская деятельность как средство содействия инновационному развитию библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 200–206 [Tsukerblat DM (2016) Educational activities as a means of promoting the innovative development of libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 10: 200–206. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М. Современные тенденции научно-просветительской деятельности библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 294–300 [Tsukerblat DM (2015) Current trends in scientific and educational activities of the library. *Trudy GPNTB SO RAN* 8: 294–300. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М., Зайцев С. В. Научные библиотеки: будущее в прошлом // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 2. С. 96–103 [Tsukerblat DM and Zaitsev SV (2021) Scientific libraries: future in the past. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 96–103. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-96-103>
- Юдина И. Г. Библиотечное законодательство в области популяризации научных знаний в период Великой Отечественной войны // Образование и культурное пространство. 2025а. № 1. С. 110–123 [Yudina IG (2025) Library legislation in the field of popularization of scientific knowledge during the Great Patriotic War. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* 1: 110–123. (In Russ.)].
- Юдина И. Г. Зарождение и развитие государственного регулирования популяризации науки в России. (Часть 1) // Научные и технические библиотеки. 2025б. № 1. С. 15–32 [Yudina IG (2025) Origins and development of the state regulation of science popularization in Russia. (Part 1). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 15–32. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-1-15-32>
- Юдина И. Г. Зарождение и развитие государственного регулирования популяризации науки в России. (Часть 2) // Научные и технические библиотеки. 2025в. № 2. С. 36–54 [Yudina IG (2025) Origins and development of the state regulation of science popularization in Russia. (Part 2). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 36–54. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-2-36-54>

- Юдина И. Г. Некоторые аспекты локального регулирования просветительской деятельности в научных организациях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 3. С. 95–110 [Yudina IG (2022) Some aspects of local regulation of educational activities in research organizations. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 3: 95–110. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10310>
- Юдина И. Г. Формирование государственного законодательства в области популяризации науки в библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 65–73 [Yudina IG (2024) Formation of the state legislation in the field of popularization of science in libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 65–73. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-65-73>
- Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Развитие русскоязычных и англоязычных терминов и устойчивых словосочетаний в области взаимоотношения общества и науки // Социология науки и технологий. 2022. Т. 13, № 3. С. 89–117 [Yudina IG and Lavrik OL (2022) Russian and English terms development on the theme of society's relationship with science. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 13 (3): 89–117. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2022-3-89-117>
- Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для информального образования читателей библиотек: дис. ... канд. пед. наук : 5.10.4. Новосибирск, 2024. 198 с. [Yuklyaevskaya AV (2024) Recommended bibliographic resources for the informal education of library readers: Cand. ped. sci. diss.: 5.10.4. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России // Библиосфера. 2023. № 1. С. 65–72 [Yuklyaevskaya AV (2023) Selected bibliographic resources for the promotion of scientific knowledge on the websites of libraries in Russia. *Bibliosfera* 1: 65–72. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>