



УДК 021:001:316.77:303.621.3
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-59-69>

Отношение читателей к возможности коммуникации науки и общества через библиотеки: сравнительный анализ анкетирований разных лет

О. Л. Лаврик[✉], Л. К. Курмышева



**Лаврик
Ольга Львовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор педагогических наук, главный
научный сотрудник лаборатории
информационно-системного анализа

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)

SPIN: [8304-3655](https://spiner.ru/8304-3655)

e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru



**Курмышева
Лидия
Константиновна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
младший научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)

SPIN: [5891-3141](https://spiner.ru/5891-3141)

e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Одной из важнейших функций библиотеки остается распространение актуального знания. В настоящее время государственная политика делает акцент на формировании научного мировоззрения у всех граждан России, поэтому тема развития коммуникации между наукой и обществом приобретает большую популярность среди социологов, философов, культурологов, экономистов, библиотечников и др. Цель работы – изучить изменение мнения читателей публичных библиотек крупного города (на примере Новосибирска) о возможности распространения научного знания через библиотеки, проведя сравнительный анализ данных анкетирования 2022 и 2025 гг. Сравнение результатов опроса показало, что у читателей сохраняется высокий интерес к науке. Основным источником информации для них остается интернет, тогда как роль библиотек снижается. Но научно-популярную литературу аудитория стала читать больше; чуть больше стали посещать научно-популярные массовые мероприятия. Но если ранее читатели предпочитали выставки и экскурсии, то теперь – лекции. Не изменилось мнение о том, кто должен принимать решение по вопросам регулирования отечественной науки – это ученые, им читатели доверяют. Наиболее важным в ходе исследования было узнать, может ли библиотека обеспечить доступ к современным научным знаниям. Ответ остался положительным и не изменился, и даже большее количество ответили «да». Авторы приходят к выводу, что тенденция удерживается: библиотека остается востребованным местом для получения и сохранения научных знаний для определенного слоя общества, объединенного общими интересами и практиками поведения.

Ключевые слова: читатели, библиотека, коммуникации науки, социологическое исследование, анкетирование, сравнительные данные

Для цитирования: Лаврик О. Л., Курмышева Л. К. Отношение читателей к возможности коммуникации науки и общества через библиотеки: сравнительный анализ анкетирований разных лет // Библиосфера. 2025. № 4. С. 59–69. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-59-69>

Статья поступила в редакцию 19.08.2025

Получена после доработки 09.10.2025

Принята для публикации 29.10.2025

Readers' Views on the Possibilities of Science Communication through Libraries: Re-survey

Olga L. Lavrik[✉], Lidiya K. Kurmysheva

Lavrik Olga Lvovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Chief Researcher

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)

SPIN: [8304-3655](https://spina.info/8304-3655)

e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru

**Kurmysheva Lidiya
Konstantinovna**,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)

SPIN: [5891-3141](https://spina.info/5891-3141)

e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Abstract. One of the most important functions of the library remains the dissemination of new knowledge. Currently, public policy focuses on the development of a scientific worldview among all citizens of Russia, so the topic of developing communication between science and society has recently become very popular among sociologists, philosophers, cultural scientists, economists, library scientists, etc. The purpose of the work is to study the opinion of readers of public libraries of a large city (using Novosibirsk as an example) on the possibility of disseminating scientific knowledge through libraries and to conduct a comparative analysis of the 2022 and 2025 survey data. A survey of readers was conducted based on the same questions. Comparison of the results to identify the trend in readers' opinions on the possibilities of communication between science and society through libraries showed that readers maintain a high interest in science. The Internet remains the primary source of new information, followed by libraries, but their importance has declined. The audience has begun to read popular science literature more and to attend popular science mass events a little more. But if earlier readers preferred exhibitions and excursions, now they prefer lectures. The opinion on the question of who should make decisions on the regulation of domestic science has not changed. These are the scientists themselves, whom readers trust. The answer to the main question – can a library provide access to modern scientific knowledge – has not changed, and even more people answered “yes” to this question, while the number of those who answered “no” has decreased. The authors come to the general conclusion that the trend remains: library remains a popular place for obtaining and preserving scientific knowledge for a certain segment of society united by common interests and behavioral practices.

Keywords: readers, library, science communication, sociological investigation, questionnaire, comparative data

Citation: Lavrik O. L., Kurmysheva L. K. Readers' Views on the Possibilities of Science Communication through Libraries: Re-survey. *Bibliosphere*. 2025. № 4. P. 59–69. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-59-69>

Received 19.08.2025

Revised 09.10.2025

Accepted 29.10.2025

Введение

Одной из важнейших функций библиотеки, утвердившейся в советский период как средство рекомендации для чтения научной литературы (Плешкевич, 2023), остается распространение нового актуального знания. Основными формами работы стали различные массовые мероприятия, в том числе выставки и лекции. Крупные научные библиотеки начали создавать тематические базы данных (БД), появились мощные международные БД. Однако все они были предназначены в основном для специалистов, предоставляя им актуальную информацию, и не ставили перед собой цели просвещения широкой аудитории.

В настоящее время государственная политика¹ делает акцент на формировании научного

мировоззрения у всех граждан России, на желании стать современным человеком и принимать ответственные решения при опросах, связанных с проведением экологической экспертизы различных проектов, или развивать свою научную грамотность. Библиотека и раньше была включена в систему научных коммуникаций (*scholarly communication*), а теперь речь идет о коммуникациях науки (*science communication*) с обществом.

Тема развития коммуникации науки и общества в последнее время приобретает большую популярность среди социологов, философов, культурологов, экономистов, библиотечников и др. В частности, З. В. Гладкова (2010) и Е. А. Панина (2019) изучают суть процесса коммуникации науки и общества, а Я. В. Данилина (2022) рассматривает проблемы популяризации науки. Проводятся региональные исследования по популяризации научного знания: Т. А. Чистякова и А. Л. Сазонова (2024) изучают распространение научного

¹ См., например, Федеральный проект «Популяризация науки и технологий». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/59406/> (дата обращения: 15.07.2025).

знания в московском регионе, а К. В. Дементьева и А. Г. Костина (2024) – в Республике Мордовии. З. В. Вахрамеева и И. Г. Юдина (2023) пишут о возможностях современной библиотеки как посредника в процессе коммуникации науки и общества, активную роль библиотеки в процессе коммуникации науки и общества анализируют М. А. Плешакова (2022) и И. А. Павличенко (2018).

Весной 2022 г. мы уже проводили анкетирование читателей публичных библиотек Новосибирска с целью изучения их отношения к науке (Лаврик и др., 2022). А весной 2025 г. опрос был повторен с той же анкетой, чтобы понять, как изменилось отношение людей к науке и какая модель коммуникации характерна сейчас для этого региона.

Цель работы – изучить эволюцию мнения читателей публичных библиотек крупного города (на примере Новосибирска) по вопросу распространения научного знания через библиотеки и провести сравнительный анализ данных анкетирования 2022 и 2025 гг.

Методика исследования

Анкетный опрос читателей публичных библиотек Новосибирска, состоящий из 21 вопроса (приложение), проводился с 14 апреля по 16 мая 2025 г. Выборку составили 1 428 человек старше 14 лет², согласившихся принять участие в опросе. Бумажные анкеты распространялись в пяти публичных городских и областных библиотеках и шести городских централизованных библиотечных системах (ЦБС). В их число вошли: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (9,8 % респондентов); Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ) (15 %); Новосибирская областная юношеская библиотека (НОЮБ) (6,7 %); Отделение ГПНТБ СО РАН (5,3 %); Центральная городская библиотека им. К. Маркса (1,8 %); ЦБС Дзержинского (13,6 %), Калининского (11,5 %), Ленинского (17,9 %), Октябрьского (1,5 %), Первомайского (2,5 %) районов и Центрального округа (14,3 %) Новосибирска.

Из 21 вопроса анкеты 16 носили содержательный характер, остальные 5 касались социально-демографических характеристик респондентов. Три вопроса были взяты из анкеты Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о науке в России. Ряд вопросов содержал несколько вариантов ответов, а также была предоставлена возможность

дать собственный вариант ответа. Анкета сочтала вопросы открытого, закрытого и полужакрытого типа. Поскольку можно было выбрать более одного варианта, то не всегда сумма ответов оказывалась равной 100 %.

Все заполненные анкеты были внесены в таблицу вручную и обработаны с помощью Microsoft Excel (Office 2019). Затем было проведено сравнение полученных данных с исследовательскими данными 2022 г.³ Таким образом, в этой работе было выполнено научно-прикладное исследование с использованием метода анкетирования, статистического и сравнительного анализа.

Результаты анкетирования 2025 г. и их сравнение с данными 2022 г.

Данные опроса свидетельствуют о сохранении высокого интереса к науке в современном обществе. Так, 88 % респондентов (одинаковый процент в обоих исследованиях) положительно ответили на вопрос о том, является ли наука главной движущей силой развития общества. Противоположного мнения придерживаются 12 % читателей.

Каждый второй респондент считает необходимость интересоваться наукой частью образа современного образованного человека, 38 % стремятся быть в курсе последних научных разработок, а 12 % хотят участвовать в общественном обсуждении проектов и понимать их суть. Таким образом, практически все респонденты в той или иной форме интересуются наукой. И эта цифра выше, чем в исследовании 2022 г., когда количество ответивших было только 80,6 %. Отметим, что этот вопрос был сформулирован ВЦИОМ.

Сейчас интерес к научно-популярной информации проявляет 77 % читателей библиотек. Это достаточно высокий показатель с учетом того, что исследование проводилось не только в научных, но и в других библиотеках разного типа (за исключением детских). При этом в ответах 2022 г. распределение мотивов было иным: 55,9 % стремились быть современными образованными людьми; 33,5 % – быть в курсе последних научных разработок; 18,3 % – участвовать в общественном обсуждении проектов и понимать их суть.

В качестве приоритетного источника информации респонденты назвали интернет (рис. 1). Но несмотря на это, библиотека занимает второе место, опережая телевидение и радио, что является высоким показателем в контексте информационного общества и постоянной конкуренции

² Такая возрастная точка отсчета была выбрана в связи с тем, что в ГПНТБ СО РАН и другие указанные публичные библиотеки записывают читателей с 14 лет.

³ Проведение повторного исследования было запланировано в НИР.



Рис. 1. Приоритетные источники научно-популярной информации
 Fig. 1. Priority sources of popular science information

с интернетом. Вероятно, такие результаты объясняются тем, что читающие люди предпочитают смотреть и слушать другие, а не научно-популярные программы, а в библиотеку приходят целенаправленно, с конкретными запросами. Такое доверие к библиотекам следует поддерживать и развивать, тем более что с распространением искусственного интеллекта и фейковых новостей библиотека может остаться фактически единственным местом, где можно получить достоверную информацию. Исследование 2022 г. показало такой же процент (65,2 %) по этому вопросу. Библиотеки также были на втором месте (56,3 %), хотя цифра и ниже – 48 %.

В контексте распространения научно-популярного знания важно понимать, интересна ли читателям такая литература. На вопрос о том, читаете ли вы научно-популярную литературу, положительно ответили 72 % респондентов (в 2022 г. – 66,2 %). При этом большинство лишь иногда читают подобную литературу (рис. 2). В 2022 г. ответ «иногда» также превалировал (48 %).

На вопрос «Посещаете ли Вы научно-популярные мероприятия?» мнения распределились практически поровну: «да» ответили 50,4 % респондентов, «нет» – 49,6 %. При этом в комментариях к отрицательному ответу встречались следующие фразы: «не посещаю», «не хочу», «не интересно». Эти данные свидетельствуют

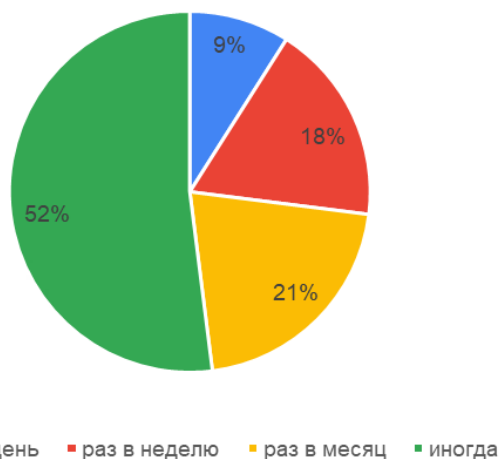


Рис. 2. Частота чтения научно-популярной литературы
 Fig. 2. Frequency of reading popular science literature

о небольшом повышении по сравнению с 2022 г., когда положительно ответили 42 % респондентов.

Таким образом, в исследовании 2025 г. доля читателей, которая посещает научно-популярные мероприятия библиотек, составила 50,4 % (720 человек из 1 428 ответивших). Большинство из них ходят на такие мероприятия раз в месяц (рис. 3). В 2022 г. также наиболее частотным был ответ «раз в месяц» (45,5 %).

Группа респондентов, которая посещает научно-популярные мероприятия, ранжировала наиболее распространенные формы массовых мероприятий. В этом году она сделала выбор в пользу лекции, которая в 2022 г. была на 3-м месте после экскурсии и выставки. В 2025 г. эти формы также среди лидеров, и, как полагаем, библиотекари весьма успешно организуют выставки и экскурсии, но читатели стали предпочитать лекции. Очевидно, привлечение специалистов требуется только для проведения профессиональных лекций.

На вопрос об интересующих областях научного знания респонденты ответили следующим образом (было доступно несколько вариантов ответов):

Медицина.....	40 %
Психология.....	37 %
Технические достижения.....	24 %
Интернет-технологии.....	21 %
Астрономия и изучение космоса.....	20 %
Социология и политология.....	15 %
Биология и биотехнологии.....	13 %
Философия.....	10 %
Экономические науки.....	6 %
Физика.....	4 %
Математика.....	2 %
Химия.....	2 %
Другое (все науки: история, этнография, археология, литература).....	4 %

Результаты показывают, что, как и три года назад, лидирующие позиции занимают медицина и психология. Всего на этот вопрос ответили 1 092 респондента (76 % выборки), что соответствует доле тех, кто действительно интересуется наукой. В 2022 г. мы получили 77 % положительных ответов. Таким образом, мы видим, что респонденты отвечают правдиво, и именно на эту аудиторию мы можем ориентироваться, планируя научно-популярные массовые мероприятия. Кроме того, организаторы должны понимать, что наиболее интересными для читателей являются научные исследования в области медицины, психологии, технических достижений, интернет-технологий и астрономии.

Вопрос популяризации науки напрямую связан с уровнем научной грамотности общества в целом. Мы попросили читателей библиотек назвать известные им достижения науки последних десятилетий. На этот вопрос ответили 55 % респондентов (в 2022 г. – 54 %). Сейчас наиболее часто встречающимися были такие ответы: искусственный интеллект, нейросети, вакцина от COVID-19, вакцина от рака, вакцина от эболы, расшифровка ДНК, синтетическая ДНК, фотография черной дыры, квантовый компьютер, 3D-принтер, бионические протезы, коллаيدر, дроны, электромобили, бозон Хиггса, гипотеза Пуанкаре, вакцина от ковида (медицина), физика элементарных частиц (коллайдер, бозон Хиггса), робототехника, интернет и компьютерные технологии. Три года назад мы отметили, что эти достижения не связаны с интересующими читателей областями знаний. Сейчас же явно прослеживается медицинская тематика, но и технические достижения. То есть первое место совпадает, а далее та же (но смешанная) картина, что и три года назад. И указанные

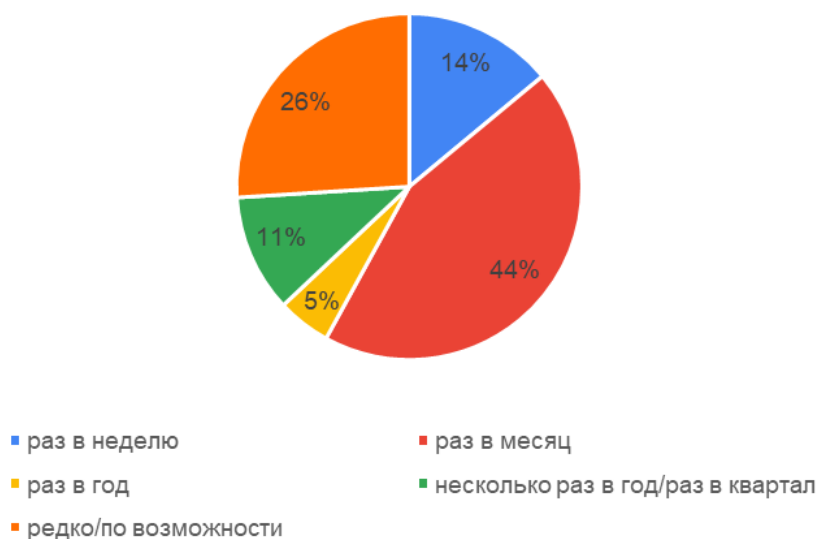


Рис. 3. Периодичность посещения научно-популярных мероприятий

Fig. 3. Frequency of attendance of popular science events

в анкетах достижения не связаны с интересующими областями знаний. Очевидно, что читатели либо не проводят параллели между областями знания и научными достижениями, либо их может интересовать область знания, напрямую не связанная с научными достижениями.

По мнению респондентов, принимать ключевые решения по вопросам регулирования отечественной науки должны сами ученые. При ответе на этот вопрос также можно было выбрать несколько вариантов.

Мнение респондентов не изменилось: ключевые решения по регулированию науки, как и три года назад, должны оставаться за учеными. Вопрос о доверии к современным ученым и научному сообществу является очень важным. Согласно полученным данным, 76 % респондентов доверяют ученым, при этом для 43 % не имеет значения национальная принадлежность ученого (те же показатели прослеживаются в исследовании 2022 г.). Вместе с тем вызывает тревогу скептическое отношение к современной науке: 24 % ответивших никому не доверяют. Этот процент вырос: в 2022 г. никому не доверяли только 7,3 %. Объяснение такой ситуации можно найти в вариантах ответа в графе «другое», которые писали сами респонденты: «доверяю порядочным ученым» и «доверяю рейтинговым ученым».

На главный исследовательский вопрос «Как Вы считаете, библиотека может обеспечить доступ к современным научным знаниям?» 46 % ответили положительно, 13 % придерживаются противоположного мнения, а 41 % затруднились ответить. Представители библиотечного сообщества, в частности В. К. Степанов (2024), неоднократно высказывались о том, что библиотека теряет свою актуальность в современном информационном обществе. Возможно, библиотека может найти свою нишу в активной популяризации научного знания, так как респонденты указывали на такие преимущества, как обширный книжный фонд, бесплатный доступ к удаленным ресурсам, наличие площадок для проведения встреч с учеными. Кроме того, библиотеку посещает подрастающее поколение и их можно привлекать к участию в научно-популярных мероприятиях. Что касается ответивших, что библиотека не может обеспечить доступ к современным научным данным, респонденты указывают на плохое финансирование и недостаточное количество современных научных книг. В 2022 г. на этот вопрос ответили положительно 45,4 % (то есть мнение читателей не изменилось), затруднились с ответом – 43 % (чуть больше), дали отрицательный ответ – 11,4 %. Судя по ответам респондентам, налицо явная борьба: некоторым читателям

достаточно знаний, которые они могут получить в библиотеке, а каким-то – нет.

На вопрос о том, зачем вы посещаете библиотеку, ответы распределились следующим образом (рис. 4). Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов. Таким образом, мы видим рейтинг наиболее востребованных услуг библиотеки: «чтение художественной литературы», «чтение научной литературы» (респонденты также отмечали «научно-популярной») и «посещаю массовые мероприятия». Примечательно, что при этом читатели используют библиотеку как место для работы и обращаются к ее удаленным ресурсам, которые чаще всего являются научными. Этот факт свидетельствует о том, что респонденты готовы получать серьезную научную информацию через библиотеки.

Анализируя основные ответы респондентов, можно сделать вывод, что библиотека остается востребованным местом для определенного слоя общества, объединенного общими интересами и практиками поведения, – прежде всего, чтением художественной литературы. В 2022 г. этот мотив указали 69,4 % опрошенных. Вероятно, эта причина характерна для районных библиотек ЦБС, которые составили большинство. Однако в анкетировании также принимали участие читатели ГПНТБ СО РАН (в том числе ее Отделения), НГОНБ, НОЮБ. Соотношение анкет (розданных в 2022 и 2025 гг.) составило 36,8 % (2025 г.) против 63,2 %. И доля чтения научной литературы – 29 % (рис. 4), что вполне приемлемо. В 2022 г. эта доля составила 33 %. Это свидетельствует о снижении интереса к научной литературе даже в крупных научных библиотеках.

Характеризуя читателей библиотек по социально-демографическим характеристикам, представим следующие данные: большинство посетителей библиотек – женщины (67 %) (такая же картина была и в 2022 г.); по возрасту существенного перевеса в категориях не наблюдается. В библиотеку ходят люди разных возрастов. Лишь небольшой «провал» отмечен в категории читателей в возрасте до 18 лет (рис. 5). Объяснить это можно тем, что данная категория преимущественно посещает школьные библиотеки. Такая же картина была и три года назад.

Посетители библиотек имеют достаточно высокий уровень образования. Если объединить группы респондентов с ученой степенью, высшим образованием (специалитет, магистратура) и бакалавриатом, их суммарная доля составит 63 %. Большинство посетителей – работающие люди (58,3 %), далее следуют студенты и пенсионеры (13,6 и 12,3 %) соответственно. Такое распределение практически не изменилось за последние три года.



Рис. 4. Причина посещения библиотеки
Fig. 4. Reason for visiting the library

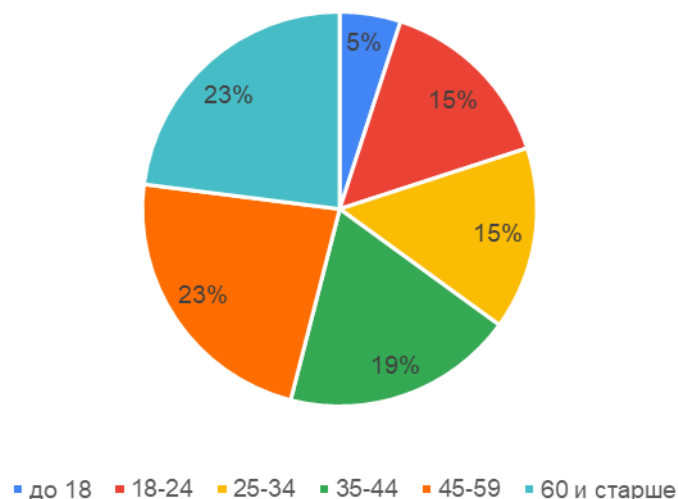


Рис. 5. Возрастная принадлежность посетителей библиотек
Fig. 5. Age distribution of library visitors

Заключение

Таким образом, можно прийти к заключению, что читатели по-прежнему считают библиотеку востребованным источником получения новых научных знаний. Сравнение результатов анкетирования показывает, что у читателей сохраняется высокий интерес к науке. При этом основным источником новой информации остается интернет, а затем следуют библиотеки, но отмечается снижение их значения. Но научно-популярную литературу аудитория стала читать больше. Чуть больше стали посещать научно-популярные массовые мероприятия. Но если ранее читатели предпочитали выставки и экскурсии, то теперь – лекции. Не изменилось мнение по вопросу о том, кто должен принимать решение по вопросам

регулирования отечественной науки. Это сами ученые, которым читатели доверяют. Ответ на главный вопрос – может ли библиотека обеспечить доступ к современным научным знаниям – не изменился, и даже большее количество ответили «да» на этот вопрос, при этом снизилось число ответивших «нет».

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The author's has read and approved the final manuscript.*

Вклад авторов

О. Л. Лаврик: участие в анкетировании, анализ результатов, подготовка текста и редактирование статьи.

Л. К. Курмышева: участие в анкетировании, визуализация данных, подготовка рисунков и текста статьи.

Author's contribution

O. L. Lavrik: participation in the survey, analysis of the results, preparation of the text and editing of the article.

L. K. Kurmysheva: participation in the survey, visualization of data, preparation of drawings and text of the article.

Конфликт интересов

О. Л. Лаврик является главным редактором журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Conflict of interest

Olga L. Lavrik is the Chief Editor of *Bibliosphere* but has nothing to do with the decision of the editorial board to publish this article. The article has undergone the peer review process accepted in the journal. The authors have not declare any other conflicts of interest.

Список источников / References

- Вахрамеева З. В., Юдина И. Г. Потенциал современной библиотеки как популяризатора науки: итоги опроса ученых СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 48–57 [Vakhrameeva ZV and Yudina IG (2023) The potential of a modern library as a popularizer of science: results of a survey of scientists from the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 48–57. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-48-57>
- Гладкова З. В. Коммуникационное взаимодействие науки и общества // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2010. № 155. С. 37–41 [Gladkova ZV (2010) Communication interaction between science and society. *Nauchnyi vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta grazhdanskoi aviatsii* 155: 37–41. (In Russ.)].
- Данилина Я. В. Популяризация науки как элемент инновационных коммуникаций // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2022. № 2. С. 1–9 [Danilina YaV (2022) Science popularization as an element of innovative communications. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 2: 1–9. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2022-02-1>
- Дементьева К. В., Костина А. Г. Медиапродвижение научного знания среди массовой аудитории // Нефилология. 2024. № 3. С. 666–680 [Dementieva KV and Kostina AG (2024) Media promotion of scientific knowledge among a mass audience. *Neofilologiya* 3: 666–680. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-3-666-680>
- Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А., Курмышева Л. К. Научная информация в современном обществе в оценке читателей публичных библиотек // Научные и технические библиотеки. 2022. № 12. С. 50–69 [Lavrik OL, Pleshakova MA, Kalyuzhnaya TA and Kurmysheva LK (2022) Scientific information in modern society through the eyes of public library users. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 50–69. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-50-69>
- Павличенко И. А. Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 1. С. 105–108 [Pavlichenko IA (2018) Library media projects as a means of transmitting popular scientific knowledge. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 105–108. (In Russ.)].
- Панина Е. А. Популяризация науки в условиях современной социокультурной ситуации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 4. С. 172–181 [Panina EA (2019) Popularization of science in the current social and cultural situation. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* 44: 172–181. (In Russ.)].
- Плешакова М. А. Роль библиотеки в коммуникации науки и общества // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 2. С. 20–27 [Pleshakova MA (2022) The role of the library in communication between science and society. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 20–27. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-20-27>
- Плешкевич Е. А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023. № 1. С. 7–13 [Pleshkevich EA (2023) State-oriented Soviet model of library support for communication between science and society. *Bibliosfera* 1: 7–13. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-7-13>
- Степанов В. К. Подход к определению миссии, направлений деятельности, форм и методов работы библиотеки нового поколения // Румянцевские чтения – 2024: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23–25 апр. 2024 г. Москва, 2024. Ч. 3. С. 133–140 [Stepanov VK (2024) An approach to defining the mission, areas of activity, forms and methods of work of a new generation library. *Rumyantsevskie chteniya – 2024: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 23–25 apr. 2024 g. Moscow*, pt. 3, pp. 133–140. (In Russ.)].
- Чистякова Т. А., Сазонова А. Л. Отношение молодежи к популяризации науки: результаты пилотажного исследования в Московском регионе // Наукоевдческие исследования. 2024. № 2. С. 21–41 [Chistyakova TA and Sazonova AL (2024) The attitude of the youth to the popularization of science: results of a pilot study in the Moscow region. *Naukovedcheskie issledovaniya* 2: 21–41. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31249/scis/2024.02.02>

Уважаемый респондент!

Научные сотрудники ГПНТБ СО РАН занимаются изучением отношения читателей, пользователей и посетителей библиотек к науке. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. В предложенных вариантах Ваш ответ отметьте, пожалуйста, любым знаком. Пункт «другое» можно дополнить. Опрос носит анонимный характер. Результаты будут представлены в обобщенном виде на сайте ГПНТБ СО РАН www.spsl.nsc.ru.

Заранее благодарим за ответы!

1. Согласны ли Вы с утверждением, что наука – главная движущая сила развития человеческого общества?

- 1) да (переход к вопросу 2);
- 2) нет (переход к вопросу 3).

2. Закончите, пожалуйста, фразу, выбрав вариант ответа: Я интересуюсь научными достижениями, потому, что...:

- 1) хочу быть современным образованным человеком;
- 2) хочу с пониманием участвовать в общественной экспертизе проектов;
- 3) хочу быть в курсе последних научных разработок;
- 4) другое _____

3. Интересуетесь ли Вы достижениями науки?

- 1) да;
- 2) нет.

4. Считаете ли Вы, что, чтобы быть в курсе научных достижений, необходимо (можно выбрать несколько ответов)

- 1) посещать БИБЛИОТЕКУ (чтение литературы, посещение мероприятий в библиотеке и т. д.);
- 2) читать ДОМА научно-популярные книги, журналы и газеты в любом формате;
- 3) смотреть ТВ (научные каналы, специальные передачи и новости, фрагменты в общих новостях);
- 4) прослушивать в новостях эпизоды о науке и технике по РАДИО;
- 5) пользоваться специальными ИНТЕРНЕТ-ресурсами;
- 6) другое _____

5. Читаете ли Вы научно-популярные книги, журналы и газеты?

- 1) да (переход к вопросу 7);
- 2) нет (переход к вопросу 8).

6. Как часто Вы читаете научно-популярные книги, журналы и газеты?

- 1) каждый день;
- 2) раз в неделю;
- 3) раз в месяц;
- 4) иногда (т. е. не регулярно);
- 5) другое _____

7. Посещаете ли Вы специальные научные мероприятия?

- 1) да (переход к вопросу 9, 10, 11);
- 2) нет (переход к вопросу 12).

8. Как часто Вы посещаете научные мероприятия?

- 1) раз в неделю;
- 2) раз в месяц;
- 3) другое _____

9. Где Вы посещаете мероприятия (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

- 1) в библиотеке;
- 2) в научном институте;
- 3) проводимые на городских площадках;
- 4) другое _____

10. В какой форме Вы предпочитаете, чтобы проходили данные мероприятия?

- 1) лекции;
- 2) семинары;
- 3) беседы;
- 4) экскурсии;
- 5) игры (в т. ч. квесты, викторины);
- 6) выставки;
- 7) вебинары;
- 8) другое _____

11. Какие области научного знания (помимо Вашей профессиональной области) Вам наиболее интересны?

- 1) медицина;
- 2) астрономия и изучение космоса;
- 3) технические достижения;
- 4) психология;
- 5) биология и биотехнологии;
- 6) интернет-технологии;
- 7) социология и политология;
- 8) физика;
- 9) экономические науки;
- 10) философия;
- 11) математика;
- 12) химия;
- 13) другое _____

12. Назовите, пожалуйста, достижения науки последних десятилетий

13. Как Вы считаете, кто в первую очередь должен принимать решения о том, какие задачи должна сегодня решать российская наука, в каком направлении развиваться?

- 1) ученые, научные сообщества;
- 2) государство, органы власти;
- 3) население, обычные люди;
- 4) бизнес, крупные предприниматели;
- 5) другое _____

14. Каким ученым Вы доверяете больше?

- 1) отечественным ученым;
- 2) зарубежным ученым;
- 3) не имеет значения;
- 4) никому не доверяю;
- 5) другое _____

15. Как Вы считаете, библиотека может обеспечить доступ к современным научным знаниям?

Отвечать «почему» – не обязательно.

- 1) да; почему? _____
- 2) нет; почему? _____
- 3) затрудняюсь ответить.

16. Зачем Вы посещаете библиотеку? (Можно выбрать несколько ответов)

- 1) для чтения художественной литературы;
- 2) для чтения научной литературы;

- 3) посещаю массовые мероприятия;
- 4) для доступа к тем удаленным ресурсам, которые доступны только в библиотеке;
- 5) использую как место для работы;
- 6) для общения с людьми со схожими интересами;
- 7) для знакомства с новой литературой;
- 8) чтобы получить рекомендации, что почитать (если Вы отмечаете этот ответ, то «в другом» дополните, пожалуйста, для каких целей и в какой тематической области);
- 9) другое _____

17. Укажите Ваш пол, пожалуйста:

- 1) мужской;
- 2) женский.

18. Укажите Ваш возраст, пожалуйста:

- 1) до 18 лет
- 2) 18–24
- 3) 25–34
- 4) 35–44
- 5) 45–59
- 6) 60 и старше

19. Уровень Вашего образования?

- 1) неполное среднее;
- 2) среднее;
- 3) среднее профессиональное;
- 4) неполное высшее;
- 5) бакалавриат;
- 6) высшее (магистратура, специалитет);
- 7) имею ученую степень.

20. Ваш род занятий:

- 1) школьник;
- 2) студент;
- 3) безработный;
- 4) самозанятый;
- 5) домохозяйин/домохозяйка;
- 6) работающий/служащий;
- 7) пенсионер;
- 8) другое _____

21. Место заполнения анкет:

- 1) ГПНТБ СО РАН
- 2) Новосибирская государственная областная научная библиотека
- 3) Новосибирская областная юношеская библиотека
- 4) Отделение ГПНТБ СО РАН
- 5) Центральная городская библиотека им. К. Маркса
- 6) Централизованная библиотечная система Дзержинского района
- 7) Централизованная библиотечная система Калининского района
- 8) Централизованная библиотечная система Ленинского района
- 9) Централизованная библиотечная система Октябрьского района
- 10) Централизованная библиотечная система Первомайского района
- 11) Централизованная библиотечная система Центрального округа

Спасибо за участие!