



УДК 002.2(470.43)(091)«16»
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-38-49>

Обзор книг, обращавшихся в Самарском Поволжье в XVII веке

А. И. Макаров



**Макаров
Андрей Игоревич,**

Издательство
«Пашков дом»,
Российская
государственная
библиотека,
ул. Моховая, 16,
Москва,

119019, Россия,
главный библиограф
отдела книжных изданий

ORCID: [0000-0002-1103-0219](https://orcid.org/0000-0002-1103-0219)
SPIN: [1644-8184](https://spinerussia.org/1644-8184)
e-mail: a.makarov_03@mail.ru

Аннотация. В ходе исследования роли кириллической книги в распространении христианской культуры в Среднем Поволжье после присоединения его в середине XVI в. к Русскому государству были выявлены значимые для истории Самары и окрестных населенных пунктов книжные экземпляры, созданные или пребывавшие в этом регионе на протяжении XVII в. и являющиеся самыми старыми книгами, связанными с Самарской землей. По содержанию они в подавляющем большинстве относятся к богослужебной литературе. Часть их стала предметом рассмотрения в наших статьях, а в этой статье представлен их обобщенный обзор, описаны источники информации об интересующих нас книжных ресурсах и методика их поисков. Принадлежность книг к рассматриваемой территории и эпохе маркируют маргинальные книжные записи и сопроводительные тексты, которые содержат ценные сведения о различных лицах, в том числе жителях Самары, о населенных пунктах, церквях и монастырях. В статье дана оценка количества книг, обращавшихся в Самарском регионе к концу XVII в. Обнаружено, что на сегодняшний день имеются сведения о примерно 10 % экземпляров от этого количества, 6 томов дошли до нашего времени и находятся в различных книгохранилищах Российской Федерации, имея статус книжных памятников. Более половины выявленных книг созданы в первой половине XVII в., до проведения церковных реформ патриарха Никона, что можно объяснить необходимостью сохранения «дониконовских» книг старообрядцами. Сама выборка, полученная по итогам исследования, в определенных аспектах репрезентативна: по ней можно оценить книжный репертуар региона, соотношение рукописных и печатных книг.

Ключевые слова: рукописная книга, печатная книга, книжные ресурсы Самарского Поволжья XVII века, древнейшие книги Самары, записи в книгах, книжные вклады, Самарская рукопись, описи книг села Усолье

Для цитирования: Макаров А. И. Обзор книг, обращавшихся в Самарском Поволжье в XVII веке // Библиосфера. 2025. № 4. С. 38–49. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-38-49>

An Overview of Books that Circulated in the Samara Volga Region in the 17th Century

Andrey I. Makarov

Makarov Andrey Igorevich,
“Pashkov dom” Publishing House,
Russian State Library,
16 Mokhovaya St., Moscow,
119019, Russia,
Chief Bibliographer of the Book
Publications Department

ORCID: 0000-0002-1103-0219

SPIN: 1644-8184

e-mail: a.makarov_03@mail.ru

Received 03.09.2025

Revised 14.11.2025

Accepted 17.11.2025

Abstract. During the study of the role of the Cyrillic book in the spread of Christian culture in the Middle Volga region after its annexation to the Russian state in the middle of the 16th century, book copies significant for the history of the city of Samara and surrounding settlements were identified, created or located in this region during the 17th century. These are the oldest books related to Samara land. Overwhelmingly, they relate to liturgical literature. Some of them have been the subject of consideration in our individual articles. This article provides a generalized overview of them. The sources of information about the book resources of interest and the methodology of their search are described. The relation of books to the territory and epoch under consideration is marked by marginal book entries and accompanying texts, their contents also provide valuable information about various persons, including residents of Samara, settlements, churches and monasteries. The article attempts to estimate the number of books in circulation in the Samara region by the end of the 17th century. It has been found that today there is information about 10 % of the copies of this number, 6 volumes have survived to our time and are in various book depositories of the Russian Federation, having the status of book monuments. More than the half of the identified books are created in the first half of the 17th century, before the church reforms of Patriarch Nikon; this this phenomenon is explained by the need for Old Believers to preserve “pre-Canonical” books. The sample itself, obtained as a result of the study, is representative in certain aspects: it can be used to assess the book repertoire of the region, the ratio of handwritten and printed books.

Keywords: handwritten books, printed books, book resources of the Samara Volga region of the 17th century, the oldest books in Samara, book entries, book contributions, Samara manuscript, book inventories of the village of Usolye

Citation: Makarov A. I. An Overview of Books that Circulated in the Samara Volga Region in the 17th Century. *Bibliosphere*. 2025. № 4. P. 38–49. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-38-49>

Введение

Состояние книжных ресурсов Самарского Поволжья конца XVI–XVII вв. – почти не исследованная тема. Приступая к ней, сразу оговорим критерии отбора материала. В качестве объекта изучения мы рассматриваем только русские кириллические рукописные и печатные книги, хотя в регионе в указанное время могли присутствовать в незначительном количестве арабоязычные произведения мусульманской литературы. При этом мы анализируем именно книги-кодексы и не принимаем во внимание свитки, а также акты делопроизводства, которые представляют собой иной феномен культуры, нежели книги (так, в настоящее время в научный оборот вводятся уникальные делопроизводственные документы по древнейшему периоду истории Самары – царские грамоты 1586–1643 гг., адресованные самарским воеводам (см.: Макаров, 20256)). В нашем исследовании под Самарским Поволжьем мы подразумеваем Самарскую область в современных ее границах, хотя

известно, что волжское правобережье современной Самарской области вошло в ее состав лишь после революции 1917 г. Центром означенной территории, соответственно, является город Самара, основанный в 1586 г. в пределах обширного Казанского края в качестве русского форпоста на Волжском торговом пути на границе с Великой степью. Таким образом, принимая дату основания Самары за начало истории региона, мы рассматриваем кириллические книги, обращавшиеся на Самарской земле в начальный период ее существования – в первые 115 лет.

Избранный временной период исследования имеет важное значение и в истории русской книжной культуры. В XVII в. интенсивно развивалось книгопечатание в Москве: Московский печатный двор стал крупнейшей в мире типографией, выпускавшей кириллические книги, его продукция расходилась по всем уголкам России и за границей (Володихин, 1993, с. 82; Луппов, 1970, с. 53–54; Поздеева и др., 2001, с. 4, 40). В разные периоды XVII в. в Русском государстве существовали и другие типографии. При этом

оставались востребованными и рукописи: с печатными книгами они сосуществовали параллельно, равноправно (Лихачев, 1975, с. 3; Некрасов, 1924, с. 76–77; Черкасова, 2019, с. 252). Раскол в Русской церкви в середине XVII в. привел к возникновению старообрядческой культуры, источником которой во многом послужила «дониконовская» книжность. Большие изменения в русской книжной культуре произошли уже вследствие петровских реформ.

Источники и методика поиска информации

Разработка вопроса о состоянии книжных ресурсов Самарского региона конца XVI–XVII в. сопряжена с рядом объективных трудностей: скудностью официальной документации по Среднему Поволжью XVI–XVII вв. вследствие ее утраты в огне многочисленных пожаров, многообразием косвенных источников и отсутствием какой-либо логики их современной локализации в пространстве.

Источниками изучения книжных собраний и отдельных книг, связанных в означенный период с Самарской землей, выступают:

1) исторические (современные самому рассматриваемому периоду) описания различных административных образований региона (городов, сел, уездов), в которых могут присутствовать описи книжных собраний церквей, монастырей, госучреждений;

2) научные описания самых разных книжных собраний (библиотек) и отдельных экземпляров с характеристикой записей (владельческих, вкладных, дарственных, запродажных) в книгах и дополнительных текстов (предисловий, послесловий), содержание которых может фиксировать пребывание книг в Самарском регионе в интересующий нас период;

3) непосредственно книжные записи и дополнительные тексты в рукописных и печатных книгах XVI–XVII вв.

Сведения о разыскиваемых книгах черпались и из второисточников – соответствующих научных исследований.

Описи книжных собраний в исторических описаниях различных административных образований Самарского региона встречаются редко (в отличие, например, от описаний Казани и Свяжска второй половины XVI в. – главных городов Казанского края). Только в двух описаниях XVII в. села Усолье и одном описании села Жегулёвки (Жигулёвки) нам удалось выявить перечни книг в местных церковных приходах. Перечень книг присутствует также в описи Вознесенского мужского монастыря города Сызрани.

Поиск сведений о бытовании книг на Самарской земле по книжным записям и предисловиям

(послесловиям) осложняется тем, что рукописные и печатные книги XVI–XVII вв. сегодня могут находиться в любых книгохранилищах мира: в публичных, ведомственных, частных библиотеках, в различных архивах и музеях. Такое перемещение книг стало следствием старообрядческого раскола середины XVII в. (когда старообрядцы, преследуемые властями, бежали из прежних мест проживания и уносили с собой «дониконовские» книги); бурных миграционных процессов XVIII–XX вв.; массового разорения после революции 1917 г. приходских, монастырских и частных книжных собраний, существовавших на рассматриваемой территории.

Поиск интересующих нас сведений по книжным записям происходил прежде всего через имеющиеся географические указатели к фондам книгохранилищ (начиная с самых известных и больших). Так, неполные указатели есть в отделах рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ) и Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), а также в рукописной картотеке Н. К. Никольского в научно-исследовательском отделе рукописей Библиотеки Российской академии наук (НИОР БАН). Одновременно просматривались географические указатели непосредственно к описаниям самых различных книжных собраний. В случае отсутствия географических указателей поиск велся путем полстного просмотра описаний, если вообще книжные записи там присутствуют. В противном случае отыскание интересующих сведений из книжных маргиналий возможно только сплошной проверкой маргиналий *de visu*, что сопоставимо с поиском иголки в стоге сена.

Количественная оценка книжных ресурсов Самарского Поволжья к концу XVII в.

Несмотря на указанные трудности, проделанная работа позволила на сегодняшний день выявить более сотни книг XVII в., бытовавших в то время в Самарском регионе, 6 из них сохранились до настоящего времени. Это самые древние книги из известных, когда-либо имевших отношение к Самаре и региону; книг, которые пребывали бы на Самарской земле в конце XVI в., пока не найдено.

Выявленные экземпляры – лишь небольшая часть тех книжных собраний, которые реально существовали в регионе. В каждом храме для обеспечения уставных богослужений необходим хотя бы минимальный книжный комплект из 10–12 томов: богослужбное напрестольное Евангелие, Апостол, Служебник, Псалтирь с восследованием (Псалтирь следованная) или Псалтирь и Часослов, Октоих (обычно в 2 частях, томах; мог заменяться Шестодневом), Минеи

(хотя бы Минея общая, а не 12-томный комплект – по тому на каждый месяц года), Триодь Постная и Триодь Цветная, Типикон, Требник (Макаров, 2023б, с. 54). Если же попытаться представить среднее количество богослужебных книг в приходе, то следует исходить из мнения специалистов, что во второй половине XVI–XVII в., в период зарождения и становления в России книгопечатания, в редких случаях число таковых достигало 20–30 экземпляров (Красиков, 2007, с. 424–425; Ромодановская, 1973, с. 14; Черкасова, 2019, с. 257–259). То есть средний показатель – это 12–15. Умножив такое количество книг на число храмов Самарского региона, можно дать приблизительную оценку общего объема книжного фонда в церквях на рассматриваемой территории.

Можно приблизительно оценить число храмов к концу XVII в. на этой территории, где и самих населенных пунктов насчитывалось немного: так, в Самаре существовало 3 приходских храма (Троицкий, Никольский, Вознесенский) и 2 монастыря (оба Спасо-Преображенские), в каждом из которых было по одному храму, то есть всего 5 церквей (Макаров, 2012а, с. 99–103). Вероятно, по одной церкви имелось в каждом из вотчинных сел самарского мужского Спасо-Преображенского монастыря, расположенных на Самарской Луке: Рождественно, Архангельском (современные Новинки)¹ и Ильинском (современные Подгоры). Без сомнения, по одному храму было в селах Усолье, Жегулёвке (Жигулёвке), пригороде Кашпире², в Кашпире же существовал монастырь (Устинова, 2016, с. 732). Как минимум 3 приходские церкви (в честь иконы Божией Матери «Животворный источник», в честь Казанской иконы Божией Матери³, Ильинская) и монастырь⁴ находились в Сызрани. Возможно, в рассматриваемый период церкви уже существовали в селах: Переволоки (Покровское⁵), Сосновый Солонец (Дмитровское), Брусяны (Козьмодемьянское), Осиновка (Николаевское), Винновка (Богородское), Старая Рачейка (Козьмодемьянское), Ермаково (Воздвиженское), Жемковка (Архангельское), Подвалье (Богоявленское), Городище (Костычи, Вознесенское), Новодевичье (Новопредтеченское, Новопречистенское) и других. Таким образом, можно говорить о наличии 25–30 церквей в регионе. При этом следует иметь в виду, что в одном храме могло быть 2 и 3 престола (так, вероятно, изначально три престола существовало в храме сызранского

Вознесенского монастыря (М. Ю. К., 2022)), то есть количество книг в храме могло увеличиваться в связи с необходимостью обеспечения ими богослужений в предельных алтарях. Так что в целом можно говорить о 300–500 томах или, по крайней мере, не менее чем о 300 томах богослужебных книг, которые в конце XVII в. были необходимы для совершения уставных богослужений в храмах Самарского Поволжья.

К этому количеству следует прибавить несколько книг, которые могли находиться в административном учреждении региона – в самарской съезжей избе (воеводской канцелярии). Например, в описи 1687 г. приказной избы г. Инсара (современный районный центр в составе Республики Мордовии) зафиксирован экземпляр Соборного уложения 1649 г. (Отписка воеводы..., 1852, с. 9 (6-й ряд)). Такая же книга должна была храниться и в Самаре. Какое-то количество томов, которое подсчитать невозможно, находилось в частном владении у грамотной части населения: священнослужителей, торговых и служилых людей. Это еще несколько сот книг: полагаем, что 300–500 томов.

Таким образом, общее количество книг – порядка тысячи.

Выявленные книги, бытовавшие на территории Самарского Поволжья в XVII в.

Список самарских книжных древностей XVII в., выявленных из этой условной тысячи, приведен ниже в хронологическом порядке. Представленные в каждом случае сведения об источниках информации о книгах и нынешнем месте пребывания сохранившихся памятников ярко иллюстрируют тезис о невероятной географической распыленности книг, некогда находившихся в одном регионе.

1) Экземпляр выпущенной в 1622 г. на Московском печатном дворе служебной Минеи на январь⁶, который 11 (21) мая 1625 г. гостями (представителями элитной купеческой группы) Судовщиковыми был дан вкладом в самарский Преображенский монастырь (Макаров, 2021). Ныне Минея хранится в научной библиотеке Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль» (НБ ГМЗРК) (Ростов Великий)⁷. В фонды библиотеки книга поступила в 1920 г. из вещей В. П. Щапова (1860–1919) (Кириллические издания..., 2004, с. 115), происходившего из старообрядческой купеческой семьи Ростова Великого (Крестьянинова, Никитина, 2009, с. 172–173). Нами книга выявлена

¹ О книгах церкви этого села будет сказано ниже.

² О книгах церквей этих населенных пунктов будет сказано ниже.

³ О книгах этих двух церквей будет сказано ниже.

⁴ О книгах этого монастыря будет сказано ниже.

⁵ Здесь и далее: второе название села происходит от названия сельского храма.

⁶ См. № 43 по книге: Зёрнова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках : свод. кат. Москва, 1958, с. 29.

⁷ НБ ГМЗРК. Ц–2114.

по вышедшему в 2004 г. каталогу «Кириллические издания Ростово-Ярославской земли 1493–1652 гг.», в котором она получила научное описание (Кириллические издания..., 2004, с. 114–115).

Это самая старая из бытовавших в Самаре книг, сохранившихся до наших дней. Дату ее вклада в монастырь на сегодняшний день можно считать началом фиксированной истории самарской книжности. В 2025 г. этому событию исполнилось 400 лет.

2) Лицевой рукописный сборник 1628–1629 гг. – первая книга, созданная непосредственно в Самаре, уникальный манускрипт, получивший в научных исследованиях последних лет название Самарской рукописи. Рукопись содержит как богослужебный текст (церковную службу преподобным Варлааму и Иоасафу), так и тексты, предназначенные для назидательного чтения (списки «Повести о Варлааме и Иоасафе» и «Жития Нифонта Констанцкого», а также предисловие, созданное переписчиком)⁸. В XVII в. манускрипт принадлежал боярам Салтыковым, а в середине XIX в. оказался в коллекции собирателя древностей князя П. П. Вяземского, затем – в составе библиотеки созданного П. П. Вяземским Императорского общества любителей древней письменности⁹, современное место хранения памятника – отдел рукописей РНБ (Санкт-Петербург)¹⁰. Отправной точкой нашего исследования этой книги стала информация о ней в статье «Варлаам и Иоасаф», вышедшей в 2003 г. в 6-м томе Православной энциклопедии (Квливидзе, Турилов, 2003, с. 625). Сборник по частям был описан (Лопарев, 1893, с. 27–28 (1-й ряд); Описание рукописей..., 1902, с. 83 (2-й ряд)) и издан (Житие..., 1875–1885; Иоанн Дамаскин, 1887) еще в дореволюционные годы, но самарской общественности этот памятник оставался неизвестен вплоть до наших публикаций о нем.

3) В период создания Самарской рукописи в работе у самарского писца неизбежно должны были находиться протографы переписанных им произведений – «Повести о Варлааме и Иоасафе» и «Жития Нифонта Констанцкого», но пока об этих протографах мы ничего не знаем.

Кроме того, анализ текста предисловия к Самарской рукописи показал, что его автор, самарский писец, компилировал предисловие как минимум из трех произведений. Большие объемы заимствований позволяют утверждать,

что тексты, из которых делалась компиляция, так же как и протографы «Повести...» и «Жития...», должны были находиться у писца перед глазами, то есть быть в наличии в Самаре, по крайней мере во время составления предисловия. Это прежде всего текст послесловия как минимум к двум рукописям: Псалтири с воследованием 1585–1586 гг. (описание рукописи см.: *Опись ...*, 1896, с. 28–35) и Прологу на вторую половину года, созданному в 1589–1590 гг. (описание рукописи см.: *Востоков*, 1842, с. 458–459 (2-й ряд); *Мудрова*, 2015, с. 292; *Макаров*, 2023а, с. 6–9). В обеих рукописях тексты послесловий практически одинаковые (известно, что у них один автор), но самарское предисловие почти дословно, с некоторыми пропусками, воспроизводит именно послесловие к Прологу (который ныне хранится в отделе рукописей РГБ¹¹). Поскольку к истории бытования этого рукописного Пролога мог иметь отношение предполагаемый заказчик Самарской рукописи Б. М. Салтыков, то имеется соблазн считать, что Пролог пребывал в 1620-х гг. вместе с Салтыковым в Самаре; это предположение усиливает то обстоятельство, что Пролог имеет «карманный», в восьмую часть листа, формат, так что его очень удобно носить с собой (*Макаров*, 2023а, с. 10–11).

Самарский автор также активно цитировал текст третьей редакции, созданной в 1537 г., Жития преподобного Михаила Клопского – «Повести о житии Михаила Клопского» (Тучковская редакция..., 1958, с. 141–142)¹² и послесловие к первой русской печатной Минее общей, изданной в Москве в 1600 г. (Минея общая, 1600, л. 579–580)¹³. Конечно, в пользовании у самарского писца могли быть не сами книги (хотя печатная Минея общая – одна из самых востребованных книг при совершении богослужений), а выписки из них. Поэтому предполагать наличие в Самаре рукописей или изданий, в которых присутствуют заимствованные переписчиком тексты, мы можем только гипотетически (*Макаров*, 2023а). По этой причине все эти книги мы объединяем в один раздел. Условно будем считать, что протографами «Повести о Варлааме и Иоасафе» и «Жития Нифонта Констанцкого» были две отдельные книги, поскольку в составе самарского сборника каждое из произведений переписано отдельным писцом (различимы два почерка)

⁸ Книжное сокровище древней Самары // Российская национальная библиотека : сайт. URL: http://expositions.nlr.ru/ex_manus/samara (дата обращения: 05.08.2025). На этом электронном ресурсе, помимо электронной версии самой Самарской рукописи, представлены все итоги научного исследования памятника последних лет.

⁹ Книжное сокровище древней Самары // Российская национальная библиотека : сайт. URL: https://expositions.nlr.ru/ex_manus/samara/history.php (дата обращения: 05.08.2025).

¹⁰ ОР РНБ. ОЛДП. Q. 17.

¹¹ ОР РГБ. Ф. 256 (Собрание Н. П. Румянцева). № 323. Послеловие, которое активно цитировал самарский писец, расположено на листах 394 об. – 396 об.

¹² О характере заимствований из этого произведения самарским писцом см.: *Первое литературное...*, 2016, с. 34–35.

¹³ О самой Минее 1600 г. см. № 15 по книге: Зёрнова, 1958, с. 18–19, о характере заимствований из послесловия к Минеи самарским писцом см.: *Первое литературное...*, 2016, с. 35.

и для создания предисловия его автор пользовался двумя книгами – рукописным Прологом (или рукописным Житием Михаила Клопского) и печатной Минеей общей 1600 г.

4) Экземпляр напечатанного в Москве в 1633 г. церковного Устава («Око церковное»)¹⁴, богослужебной книги, которая в 1642 г. от имени царя Михаила Федоровича была дана вкладом в соборную Троицкую церковь Самары. В настоящий момент он хранится в отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки имени А. М. Горького Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (ОРКР НБ МГУ)¹⁵. Описание представлено в «Каталоге книг кириллической печати XV–XVII вв. научной библиотеки Московского университета» (1980) (Поздеева и др., 1980, с. 106–107). О вкладе книги в самарскую соборную церковь на ее листах имеется соответствующая запись¹⁶. Кроме того, в ней присутствует ряд записей несколькими почерками XVII в., свидетельствующих о последующих продажах. Не позднее 1657 г. книга покинула Самару и в результате нескольких перепродаж оказалась в Казани¹⁷.

Таким образом, этот экземпляр церковного Устава является третьей по древности (после Минеи 1622 г. издания и Самарской рукописи) из известных нам сохранившихся до сего времени книг, связанных с Самарой. К тому же это вклад, совершенный от имени царя.

Итак, три древнейшие книги Самары ныне пребывают не в Самаре, а в книгохранилищах разных городов: Ростова Великого, Санкт-Петербурга и Москвы, в городе на Волге они известны мало или практически неизвестны. Отношение их к Самаре связано с историческими лицами – царем Михаилом Федоровичем, боярами Салтыковыми, гостями Судовщиковыми.

Следует обратить внимание на то, что все три книги созданы (и появились в Самаре) в первой половине XVII в., до церковных реформ патриарха Никона. Иными словами, сохранение каждой из них связано, скорее всего, с бережным отношением к ним со стороны старообрядцев. На это указывают, в частности, следующие факты: как отмечалось выше, Минея до поступления в Ростовский музей находилась у старообрядца В. П. Щапова, нынешний переплет Самарской рукописи, по оценкам специалистов, выполнен на рубеже XVIII–XIX вв. в старообрядческой среде (Макаров, 2012б, с. 62), в середине XIX в. Самарская рукопись

была приобретена князем П. П. Вяземским у Сироткина, вероятно, представителя старообрядческой семьи¹⁸.

5) Из исследования симбирского церковного краеведа А. И. Соловьева (начало XX в.) мы знаем о еще одной книге, которая в XVII в. пребывала в Самаре, но ее местонахождение на сегодняшний день неизвестно. Это экземпляр Триоди Постной, напечатанной в Москве в 1642 г.¹⁹, то есть также «дониконовское» издание. Записи в этой книге содержали уникальную информацию о Самаре, ее жителях и о соборной Троицкой церкви. Они дополняют сведения в маргиналиях в экземпляре церковного Устава, данного вкладом в Троицкую церковь, и вместе с ними станут предметом рассмотрения в отдельной статье.

Одна из записей в Триоди свидетельствует о том, что книга находилась в самарских пределах как минимум с 1650 г., когда самарский стрелец пожертвовал ее, вероятно, в храм, имевший посвящение архангелу Михаилу (Соловьев, 1909, с. 12 (2-й ряд)). Примечательно, что если в 1642 г. вкладчиком в самарский храм выступал царь, то эту книгу вложил простой стрелец. Однако в самой Самаре XVII в. церковь с посвящением архангелу Михаилу не известна. Наиболее правдоподобно, что вклад был совершен в храм Архангела Михаила в селе Архангельском (Новинки), расположенном на противоположном от Самары берегу Волги, на Самарской Луке (современное село Новинки административно относится к Волжскому району Самарской области). В XVII в. это село являлось вотчиной самарского мужского Спасо-Преображенского монастыря (Невоструев, 1867, с. 3), и, возможно, уже в то время в селе был храм.

Что касается дальнейшей истории экземпляра Триоди, то между 1650 и 1696 г. он оказался в самарской соборной Троицкой церкви, поскольку, согласно второй записи в книге, в ноябре 1696 г. священником этой церкви экземпляр был продан. Покупателем выступил А. Б. Соймонов (Соловьев, 1909, с. 12 (2-й ряд)), который до конца 1696 г. являлся самарским воеводой (Воеводы, приказчики..., 2023, с. 273). В начале XX в. Триодь находилась в Знаменской церкви г. Алатыря Симбирской губернии (Соловьев, 1909, с. 1–12 (2-й ряд)) (ныне Чувашская Республика). Таким образом, в отношении этой книги можно констатировать, что, скорее всего, она не покидала пределы Среднего Поволжья на протяжении более 250 лет.

¹⁴ См. № 94 по книге: Зёрнова, 1958, с. 41.

¹⁵ ОРКР НБ МГУ. 50Qд, 673. Устав церковный. Инв. 9533-24-69.

¹⁶ Там же. Л. 1–21 (2-й ряд).

¹⁷ Там же. Л. 22–26, 27–32.

¹⁸ Книжное сокровище древней Самары // Российская национальная библиотека : сайт. URL: https://expositions.nlr.ru/ex_manus/samara/history.php (дата обращения: 05.08.2025).

¹⁹ См. № 162 по книге: Зёрнова, 1958, с. 57.

6) В середине XIX в. историк и археограф К. И. Невоструев сообщил о том, что на протяжении XIX в. в Успенской церкви села Новинки (того села, которое упоминалось выше в связи с историей экземпляра Триоди Постной; храм в селе переосвящали – из Архангельского в Успенский) хранилось несколько богослужебных книг, некогда переданных туда монахами самарского мужского Спасо-Преображенского монастыря (Невоструев, 1867, с. 5). Новинки являлись вотчиной этого монастыря, существовавшего с 1620-х гг. и до 1738 г. (Невоструев, 1867, с. 4). (Мы склонны думать, что именно в самарский мужской монастырь, а не в женский, имевший то же посвящение, в 1625 г. была дана вкладом Минея (Макаров, 2021, с. 98).) Поскольку отмеченные К. И. Невоструевым богослужебные книги пребывали в сельской церкви в XIX в., следует полагать, что речь шла о книгах, созданных уже после проведения реформ патриарха Никона. Возможно, это были книги именно второй половины XVII, а не уже начала XVIII в. Предположим, что таких книг было не менее трех.

7) Нам удалось выявить всего лишь четыре книжные описи в Самарском регионе XVII в.: две описи собрания книг в приходе села Усолье, одну – в приходе села Жегулёвки и перечень книг сызранского Вознесенского монастыря. Усольское книжное собрание (село расположено на правом берегу Волги, северо-западнее Самарской Луки, по современному административному делению относится к Шигонскому району Самарской области) впервые отражено в описании села 1646 г. Ныне этот документ хранится в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА)²⁰. По всей видимости, перечень книг в этой описи отражает итог формирования книжной коллекции прихода с 1632 по 1646 г., когда селом владел богатейший купец (гость) и промышленник Надея Светешников. Всего в списке значится 43 тома (25 печатных и 18 рукописных), из них 40 – богослужебные книги, в частности 3 напрестольных печатных Евангелия²¹. На фоне среднестатистических показателей численности книг в приходах в 12–15 томов собрание Усолья, располагавшегося тогда в безлюдной местности на окраинных территориях государства, выглядит совершенно исключительным. Единственное объяснение этого факта состоит в том, что комплектование собрания могло быть связано с личностью владельца села, Н. Светешникова, человека не чуждого книжной культуре своего времени (Макаров, 2023б, с. 56–58).

Следующий по хронологии книжный перечень усольского прихода присутствует в описании села 1676 г., когда село принадлежало богатому подмосковному Саввино-Сторожевскому монастырю. Ныне документ хранится в собрании грамот Саввино-Сторожевского монастыря коллекции М. П. Погодина в отделе рукописей РНБ²². Всего в перечне значится 28 томов, преимущественно печатных, из которых 24 книги – богослужебные, 4 – четьи²³. В перечне 1676 г. можно усмотреть около 9 экземпляров 8 названий, которые могли перейти в него из списка 1646 г. Таким образом, в списке 1676 г. есть условно 19 новых книг в дополнение к предыдущему списку.

О наличии книг в усольской церкви, но без перечня, сообщается в описании села 1687 г. (7198–1690 г. Выпись..., 1900, с. 45). Также сведения о двух напрестольных Евангелиях XVII в. отражены в составленной к 1878 г. «Церковно-приходской летописи села Усолья...»; ко времени создания документа оба Евангелия сохранились в селе. Об одном из них говорится как о вкладе монаха Саввино-Сторожевского монастыря Серапиона, совершенном между 1691 г. и первым десятилетием XVIII в.²⁴ В отношении второго Евангелия не вполне ясно, пребывало ли оно в Усолье с конца XVII в. или же было привезено позднее²⁵. Подробный анализ описей книг усольского прихода представлен в нашей другой статье (Макаров, 2023б).

8) Описания Усолья второй половины XVII в. дополняет опись того же периода села Жегулёвки (Жигулёвки) – составной части Усольской вотчины Саввино-Сторожевского монастыря. В настоящее время это село называется Жигули и входит в состав Ставропольского района Самарской области. Опись сохранилась в переписных книгах волостей Саввино-Сторожевской обители в собрании П. И. Щукина в Государственном историческом музее (ГИМ). В документе представлен перечень книг местной Вознесенской церкви, который включает 16 томов, в том числе два напрестольных Евангелия; 12 томов значатся печатными (Опись..., 1896, с. 291–292). Эти показатели по количеству книг в приходе следует рассматривать как средние, но тем не менее значительные для Самарского Поволжья.

9) Несмотря на многочисленные пожары в селе Усолье, перестройки местных храмов, перемещения и неудовлетворительные условия хранения их имущества, полное разорение храмов в XX в., из книжного

²² ОР РНБ. Погод. 1910. Л. 124–152.

²³ Там же. Л. 126, 127 об. – 128 об.

²⁴ СФ ЦГАСО (Сызранский фил. Центр. гос. арх. Самарской обл.). Ф. 112. Оп. 1. Д. 4. Л. 2–2 об.

²⁵ Там же. Л. 4.

²⁰ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Ед. хр. 253.

²¹ Там же. Л. 30, 34–35.

собрания Усоля XVII в. уцелели два издания. Одно из них – напестольное Евангелие, напечатанное в Москве в 1653 г.²⁶ В 1663 г. оно было пожертвовано в усольский приход священноначалием Саввино-Сторожевского монастыря (Макаров, 2023б, с. 60). К сожалению, в описании Усоля 1676 г. книга не идентифицируется. В настоящее время она является ценной единицей хранения отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки (ОРК СОУНБ)²⁷.

10) Вторая из сохранившихся усольских книг – Минея служебная на октябрь, выпущенная в Москве в 1692 г.²⁸ В конце XVII в. она была дана вкладом в усольскую церковь монахом Саввино-Сторожевской обители Матфеем, в Усолье книга зафиксирована в XVIII и XIX вв. (Макаров, 2023б, с. 61). С 1956 г. хранится в Научной библиотеке МГУ²⁹, ее описание представлено в каталоге старопечатных книг библиотеки (Поздеева и др., 1980, с. 252–253).

11) Непреходящее значение для истории г. Сызрани (заложен в 1683 г.) и сызранского Вознесенского мужского монастыря (основан в 1685 г.) имеет запись в экземпляре Требника иноческого, напечатанного в Москве в 1639 г.³⁰ и ныне хранящегося в научно-исследовательском отделе редких книг (Музей книги) РГБ (НИО РК (МК) РГБ)³¹. Сведения о существовании такого экземпляра почерпнуты нами из рукописного «Каталога собрания кирилловских изданий» библиотеки, составленного в 1920–1950-е гг. выдающимся советским библиографом А. С. Зёрновой³². Запись на листах Требника сообщает о том, что в сентябре 1686 г., буквально через год с небольшим после основания Вознесенского монастыря, его настоятель купил эту книгу у священника некоей церкви; в записи приводятся исторически верные имя настоятеля и посвящения престолов в монастырском храме, Сызрань именуется «новгородом»³³. Таким образом, книга является одной из первых в истории Сызрани (подробнее см.: Макаров, 2025а).

12) В 1691 г. в сызранский Вознесенский монастырь царями Иоанном и Петром Алексеевичами были пожертвованы как минимум

три книги: Минея общая (1685 г. издания³⁴), Триодь Цветная и Триодь Постная (обе 1686 г. выпуска³⁵), сохранившиеся в обители до начала XX в., о чем известно из исследования симбирского краеведа того времени А. К. Яхонтова (1901, с. 70).

13) Среди 11 книг, обозначенных в описи сызранского Вознесенского монастыря 1695 г., воспроизведенной в начале XX в. А. К. Яхонтовым, привлекают внимание «Минея общая с праздники», «две Триоди ветхие, Цветная да Постная» и «Требник старой печати» (Яхонтов, 1901, с. 46, 47). Вполне возможно, что в описи нашли отражение вышеозначенные экземпляры: Требник иноческий (1639 г. издания) и книги царского вклада 1691 г. Если это так, то следует констатировать о выявлении еще семи книг, пребывавших в Самарском Поволжье в XVII в. Если в описи обозначены другие экземпляры, значит можно говорить о выявлении 11 новых книг.

14) О книжной покупке для нового храма в Сызрани известно по маргиналиям в экземпляре печатного Пролога, описанного симбирским краеведом А. И. Соловьевым. Этот Пролог в 1689 г. был куплен для новопостроенной сызранской церкви в честь Казанской иконы Божией Матери (церковь – предшественница Казанского собора, ныне кафедрального храма Сызранской епархии). В начале XX в. книга пребывала в церкви села Ивашевка Сызранского уезда Симбирской губернии (Соловьев, 1909, с. 119 (2-й ряд)) (село существует и ныне в составе Сызранского района Самарской области). Современное местонахождение этого экземпляра неизвестно.

15) Общие сведения о пожертвовании неких книг царями Иоанном и Петром Алексеевичами в соборную церковь в честь иконы Божией Матери «Живоносный источник» в «новопостроенном» г. Сызрани приводил в середине XIX в. К. И. Невоструев. К тому времени ни храм, ни его книжное имущество не сохранились (Невоструев, [1849], с. 2–3). Вклад следует датировать периодом между 1683 (год основания Сызрани) и 1696 г. (год кончины царя Иоанна Алексеевича). Для нашего исследования условно можно считать, что было пожертвовано не менее двух книг.

16) В 1687 г. для соборной Троицкой церкви новопостроенного г. Кашпира (заложен около 1683 г., находится вблизи Сызрани)

²⁶ См. № 250 по книге: Зёрнова, 1958, с. 77.

²⁷ ОРК СОУНБ. № 305483.

²⁸ См. № 439 по книге: Зёрнова, 1958, с. 124.

²⁹ ОРКР НБ МГУ. 50Qа, 529. Минея служебная, октябрь. Инв. 354-4-56.

³⁰ См. № 145 по книге: Зёрнова, 1958, с. 52–53.

³¹ НИО РК (МК) РГБ. Требник иноческий (14-й экз.), инв. 8802.

³² Там же. Зёрнова А. С. Каталог собрания кирилловских изданий. Россия : [рукопись]. Папка, 1634–1645 гг. Требник иноческий. 20.VII.1639 (14-й экз.).

³³ Там же. Требник иноческий (14-й экз.), инв. 8802. Л. 6 об.

³⁴ Очевидно, это экземпляр Минеи общей с праздничной, зафиксированной под № 391 в книге: Зёрнова, 1958, с. 113.

³⁵ В каталоге А. С. Зёрновой в 1686 г. отмечено издание Триоди Цветной (см. № 397 по книге: Зёрнова, 1958, с. 115), однако издания Триоди Постной в 1686 г. не значится, но только в 1687 г. (см. № 407 по книге: Зёрнова, 1958, с. 117). Очевидно, автор исследования, А. К. Яхонтов, допустил ошибку в датировке.

в Симбирске был куплен экземпляр Евангелия 1677 г. издания³⁶. Об этом сообщает запись на листах Евангелия, которое по состоянию на 1856 г. пребывало в Христорождественском соборе Сызрани, куда оно было перенесено из Кашпира³⁷. Пути дальнейшего бытования книги нам установить не удалось.

Таким образом, в результате исследования было выявлено даже по минимальным подсчетам около 107 книг XVII в., которые в том же столетии были переписаны, вложены в храмы, куплены, проданы, хранились на территории Самарского Поволжья. Не менее 70 % из них – печатные, не менее 90 % по содержанию представляли собой богослужебную литературу. Выявленные книги – это около 10 % от всех экземпляров, которые, по нашей оценке, могли иметь хождение на Самарской земле в обозначенный период. До наших дней сохранилось лишь 6 из них: 1 рукопись и 5 печатных книг. Местонахождение 101 выявленного тома неизвестно. Все сохранившиеся экземпляры включают богослужебные тексты, а рукопись помимо этого содержит произведения для душеполезного чтения.

Заключение

Тщательный поиск книжных ресурсов Самарского Поволжья XVII в. оказался весьма результативным, несмотря на такие неблагоприятные для проведения исследования обстоятельства, как значительный временной промежуток, отделяющий изучаемый период от современности, за который книги и книжные

описи неизбежно гибли по самым разным причинам, плохой учет наличных книжных ресурсов в XVII в. и в последующее время, пограничный статус Самарского региона, удаленность его от традиционных книжных центров. Все сохранившиеся из выявленных книг, согласно закону Российской Федерации № 78-ФЗ «О библиотечном деле»³⁸, имеют статус книжных памятников Российской Федерации и, безусловно, сами по себе представляют большой научный интерес. Полученная по итогам исследования выборка книг в определенных аспектах репрезентативна: по ней можно оценить книжный репертуар, соотношение рукописных и печатных книг. Маргинальные записи и дополнения к основному тексту в этих книгах содержат уникальные исторические сведения, которые ни в каких других источниках не встречаются, и в будущем станут предметом отдельных исследований.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

7198–1690 г. Выпись из казанских писцовых и межевых книг Стольника Якова Левашева, данная звенигородскому Саввы Сторожевскому мужскому монастырю на владение вотчиной Надеинским Усольем // Материалы по истории Симбирского края XVII-го и XVIII-го вв. / А. Н. Зерцалов. Симбирск, 1900. С. 44–54 [(1900) 7198–1690. Extract from the Kazan scribal and boundary books of Stolnik Yakov Levashev, given to the Zvenigorod Savva Storozhevsky Monastery for the possession of the patrimony of the Nadeinskoye Usolye. *Materialy po istorii Simbirskogo kraya XVII-go i XVIII-go vv.*, by A. N. Zertsalov. Simbirsk, pp. 44–54. (In Russ.)].

Воеводы, приказчики городов, засечных черт и дворовых вотчин Русского государства 1693–1703 гг. : справочник / сост. В. Д. Кочетков. Чебоксары : Новое Время, 2023. 392 с. [Kochetkov VD (comp.)

(2023) Voivodes, clerks of cities, abatis borders and palace estates of the Russian state, 1693–1703: ref. book. Cheboksary: Novoe Vremya. (In Russ.)].

Володихин Д. М. Книжность и просвещение в Московском государстве XVII в. Москва : Изд-во Моск. гор. объед. архивов, 1993. 211 с. [Volodikhin DM (1993) Bookishness and enlightenment in the Moscow state of the 17th century. Moscow: Izd-vo Mosk. gor. ob'ed. arkhivov. (In Russ.)].

Востоков А. Х. Описание русских и славенских рукописей Румянцевского музеума. Санкт-Петербург : Тип. Императ. акад. наук, 1842. III, 899, 3 с. [Vostokov AKh (1842) Description of the Russian and Slavonic manuscripts of the Rumyantsev Museum. Saint Petersburg: Tip. Imperat. akad. nauk. (In Russ.)].

Житие преподобного Нифонта : из рукописи, принадлежащей князю П. П. Вяземскому № LXXI : списано с литогр. чернилами на прозрач. бумагу

³⁶ См. № 347 по книге: Зёрнова, 1958, с. 103.

³⁷ РГИА. Ф. 834. Оп. 3. Д. 3041. Л. 24 об. – 25.

³⁸ Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/103585/paragraph/12952:0> (дата обращения: 30.07.2025).

- Ф. Елисеевым. В 3 вып. Санкт-Петербург : Хромо-литогр. М. М. Осипова, 1875–1885 [(1875–1885) The Life of Saint Niphon: from the manuscript belonging to Prince P. P. Vyazemsky No. LXXI: copied with lithogr. ink onto transparent paper by F. Eliseev. In 3 iss. Saint Petersburg: Khromo-litogr. M. M. Osipova. (In Russ.)].
- Иоанн Дамаскин. Житие и жизнь преподобных отец наших Варлаама пустычника и Иоасафа царевича Индийского. Санкт-Петербург, 1887. 538 с. [Ioann Damaskin (1887) The Life and vital way of our Venerable Fathers Barlaam the Hermit and Joasaph Tsarevich of India. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Квливидзе Н. В., Турилов А. А. Варлаам и Иоасаф : иконография // Православная энциклопедия. Москва, 2003. Т. 6. С. 624–625 [Kvlividze NV and Turilov AA (2003) Barlaam and Joasaph: iconography. *Pravoslavnaia entsiklopediya*. Moscow, vol. 6, pp. 624–625. (In Russ.)].
- Кириллические издания Ростово-Ярославской земли 1493–1652 гг. : каталог / сост.: А. М. Белогорьев [и др.]. Ярославль ; Ростов, 2004. 630 с. [Belogor'ev AM [et al.] (comps) (2004) Cyrillic editions of the Rostov-Yaroslavl region in 1493–1652: catalog. Yaroslavl, Rostov. (In Russ.)].
- Красиков А. Н. Библиотеки приходских церквей Тотемского уезда в первой трети XVII в. // Рябининские чтения – 2007 : материалы V Науч. конф. по изучению нар. культуры Рус. Севера (Петрозаводск, 17–21 сент. 2007 г.). Петрозаводск, 2007. С. 424–426 [Krasikov AN (2007) Libraries of parish churches of Totemsky district in the first third of the 17th century. *Ryabininskie chteniya – 2007: materialy V Nauch. konf. po izucheniyu nar. kul'tury Rus. Severa (Petrozavodsk, 17–21 sent. 2007 g.)*. Petrozavodsk, pp. 424–426. (In Russ.)].
- Крестьянинова Е. И., Никитина Г. А. Граждане Ростова: история ростовского купечества XVII – начала XX века. Ростов Великий, 2009. 411, [4] с. [Krest'yaninova EI and Nikitina GA (2009) Citizens of Rostov: the history of Rostov merchants of the 17th – early 20th centuries. Rostov Veliky. (In Russ.)].
- Лихачев Д. С. Задачи изучения связи рукописной книги и печатной // Рукописная и печатная книга. Москва, 1975. С. 3–10 [Likhachev DS (1975) The tasks of studying the relationship between a handwritten book and a printed one. *Rukopisnaya i pechatnaya kniga*. Moscow, pp. 3–10. (In Russ.)].
- Лопарев Х. М. Описание рукописей Императорского общества любителей древней письменности. Ч. 2. Рукописи в четверку. Санкт-Петербург : Тип. Имп. акад. наук, 1893. 409, [1], III с. [Loparev KhM (1893) Description of the manuscripts of the Imperial Society of Lovers of Ancient Writing. Pt. 2. Manuscripts in four. Saint Petersburg: Tip. Imp. akad. nauk. (In Russ.)].
- Луппов С. П. Книга в России в XVII веке. Ленинград : Наука, 1970. 224 с. [Lupov SP (1970) The book in Russia in the 17th century. Leningrad: Nauka. (In Russ.)].
- М. Ю. К. Сызранский в честь Вознесения Господня мужской монастырь // Православная энциклопедия. Москва, 2022. Т. 67. С. 237–238 [M. Yu. K. (2022) Syzran Ascension Monastery. *Pravoslavnaia entsiklopediya*. Moscow, vol. 67, pp. 237–238. (In Russ.)].
- Макаров А. И. Записи в старопечатных книгах как источник по истории волжских городов Сызрани и Кашпира конца XVII века // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVIII Междунар. науч. конф. (Москва, 26–27 нояб. 2025 г.). Москва, 2025а. С. 330–340 [Makarov AI (2025) Records in old printed books as a source on the history of the Volga cities of Syzran and Kashpir in the late 17th century. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XVIII Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 26–27 noyab. 2025 g.)*. Moscow, pp. 330–340. (In Russ.)].
- Макаров А. И. К вопросу об истории и топографии первых самарских храмов (комплексное изучение самарской рукописи 1628–1629 гг. как тематическое продолжение проекта по изучению материалов по установлению даты основания города Самары) // Среднее Поволжье в контексте средневековой российской истории: на перекрестке культур (конец XIII–XIV вв.) : материалы науч.-практ. конф. Самара, 2012а. С. 98–106 [Makarov AI (2012) On the history and topography of the first Samara temples (a comprehensive study of the Samara manuscript of 1628–1629 as a thematic continuation of the project to study materials on the establishment of the founding date of the city of Samara). *Srednee Povolzh'e v kontekste srednevekovoi rossiiskoi istorii: na perekrestke kul'tur (konets XIII–XIV vv.): materialy nauch.-prakt. konf. Samara, 2012a*. С. 98–106. (In Russ.)].
- Макаров А. И. «Как же даст Бог на Самаре город поставить...». Об обнаружении древнейших документов (1586–1643 гг.) по истории Самары // Самарский архивист : науч. альм. 2025б. № 1. С. 53–62 [Makarov AI (2025) “How God is willing to build a city on Samara...”. About the discovery of the oldest documents (1586–1643) on the history of Samara. *Samarskii arkhivist: nauch. al'm. 1*: 53–62. (In Russ.)].
- Макаров А. И. Книжный вклад 1625 г. в самарский Преображенский монастырь как исторический источник // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2021. № 2. С. 91–103 [Makarov AI (2021) The book contribution of 1625 to the Samara Transfiguration Monastery as a historical source. *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki* 2: 91–103. (In Russ.)].
- Макаров А. И. О новых источниках первого литературного произведения Самары // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки. 2023а. Т. 5, № 4. С. 5–15 [Makarov AI (2023) On new sources of Samara's first literary work. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. Istoricheskie nauki* 5 (4): 5–15. (In Russ.)].

- Макаров А. И. Описи книжного собрания церковного прихода волжского села Усолье как историко-книговедческий источник XVII века // Библиосфера. 2023б. № 2. С. 52–63 [Makarov AI (2023) Book collection inventories of the church parish of the village of Usolye on Volga as a historical and book source of the 17th century. *Bibliosfera* 2: 52–63. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-52-63>
- Макаров А. И. Представители боярского рода Салтыковых и самарский список «Повести о Варлааме и Иоасафе» (1628–1629 г.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2012б. № 4. С. 47–63 [Makarov AI (2012) Representatives of the Saltykov boyar family and the Samara copy of “The story of Barlaam and Joasaph” (1628–1629). *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki* 4: 47–63. (In Russ.)].
- Миняя общая. Москва : Печ. Андроник Тимофеев Невежа, 19 авг. 1600 [13.07.7107 – 19.08.7108]. 1–8, 1–332 = 340 л. [(Aug. 19, 1600 [13.07.7107 – 19.08.7108]) General Menaion. Moscow: Pech. Andronik Timofeev Nevezha. (In Russ.)].
- Мудрова Н. А. Библиотека Строгановых (вторая половина XVI – начало XVIII в.). Екатеринбург, 2015. 538 с. [Mudrova NA (2015) The Stroganovs' library (the second half of the 16th – early 18th century). Yekaterinburg. (In Russ.)].
- Невоструев К. И. Историческое описание бывших в городе Самаре мужского Спасо-Преображенского и женского Спасского монастырей. Москва : Синод. тип., 1867. [2], 14 с. [Nevostruev KI (1867) Historical description of the former male Saviour-Transfiguration and female St. Saviour monasteries in the city of Samara. Moscow: Sinod. tip. (In Russ.)].
- Невоструев К. И. Сведения о построении города Сызрани. [Б. м., 1849]. 5 с. Перепеч. из: Журнал Министерства внутренних дел. 1849. Ч. 28, кн. 12. [Nevostruev KI [1849] Information about the construction of the city of Syzran. [S. l.]. Reprinted from: *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del*, 1849, pt. 28, bk. 12. (In Russ.)].
- Некрасов А. И. Книгопечатание в России в XVI и XVII веках // Книга в России. Москва, 1924. Ч. 1: Русская книга от начала письменности до 1800 года. С. 63–126 [Nekrasov AI (1924) Book printing in Russia in the 16th and 17th centuries. *Kniga v Rossii*. Moscow, pt. 1, pp. 63–126. (In Russ.)].
- Описание рукописей князя Павла Петровича Вяземского / сост. Х. М. Лопаревым, Н. В. Тимофеевым, Н. П. и А. П. Барсуковым [и др.]. Санкт-Петербург : Тип. Гл. упр. уделов, 1902. XII, 572, XXIX с. [Loparev KhM, Timofeev NV, Barsukov NP and AP [et al.] (comps) (1902) Description of the manuscripts of Prince Pavel Petrovich Vyazemsky. Saint Petersburg: Tip. Gl. upr. udelov. (In Russ.)].
- Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. И. Щукина / сост. А. И. Яцимирским. Москва : Изд. П. И. Щукина ; Печ. А. И. Снегиревой, 1896. [Вып. 1]. [2], 371 с. [Yatsimirskii AI (comp.) (1896) Inventory of ancient Slavic and Russian manuscripts collected by P. I. Shchukin. Moscow: Izd. P. I. Shchukina, Pech. A. I. Snegirevoi. (In Russ.)].
- Отписка воеводы Василия Сербина о принятии города Инсары // Временник Императорского Московского общества истории и древностей Российских. Москва, 1852. Кн. 14. С. 9–14 (6-й ряд) [(1852) Voivode Vasily Serbin's reply on the acceptance of the city of Insara. *Vremennik Imperatorskogo Moskovskogo obshchestva istorii i drevnostei Rossiiskikh*. Moscow, bk. 14, pp. 9–14 (6th row). (In Russ.)].
- Первое литературное произведение Самары / публ., транслит., пер., коммент. А. И. Макарова. Москва, 2016. 40 с. [Makarov AI (publ., translit., trans., comment.) (2016) The first literary work of Samara. Moscow. (In Russ.)].
- Поздеева И. В., Кашкарова И. Д., Леренман М. М. Каталог книг кириллической печати XV–XVII вв. научной библиотеки Московского университета. Москва : Изд-во МГУ, 1980. 359 с. [Pozdeeva IV, Kashkarova ID and Lerenman MM (1980) Catalogue of Cyrillic printed books of 15th–17th centuries in the scientific library of Moscow University. Moscow: Izd-vo MGU. (In Russ.)].
- Поздеева И. В., Пушкин В. П., Дадыкин А. В. Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры, 1618–1652 гг.: от восстановления после гибели в Смутное время до патриарха Никона : исслед. и публ. Москва : Мосгорархив, 2001. 543 с. [Pozdeeva IV, Pushkov VP and Dadykin AV (2001) The Moscow Print Yard – a fact and factor of Russian culture, 1618–1652: from restoration after destruction during to Patriarch Nikon: research and publ. Moscow: Mosgorarkhiv. (In Russ.)].
- Ромодановская Е. К. Русская литература в Сибири первой половины XVII в. (Истоки русской сибирской литературы). Новосибирск : Наука, 1973. 172 с. [Romodanovskaya EK (1973) Russian literature in Siberia in the first half of the 17th century. (The origins of Russian Siberian literature). Novosibirsk: Nauka. (In Russ.)].
- Соловьев А. Упраздненные монастыри и пустыни Симбирской епархии. Симбирск : Типо-литогр. А. Т. Токарева, 1909 (обл. 1910). XVI, 194 с. [Solov'ev A (1909, cov. 1910) Abolished monasteries and hermitages of the Simbirsk diocese. Simbirsk: Tipo-litogr. A. T. Tokareva. (In Russ.)].
- Тучковская редакция жития Михаила Клопского // Повести о житии Михаила Клопского / подгот. текстов и статья Л. А. Дмитриева. Москва ; Ленинград, 1958. С. 141–167 [(1958) Tuchkov's edition of the Life of Mikhail Klopsky. *Povesti o zhitii Mikhaila Klopskogo*, prep. by L. A. Dmitriev. Moscow, Leningrad, pp. 141–167. (In Russ.)].
- Устинова И. А. Маркелл // Православная энциклопедия. Москва, 2016. Т. 43. С. 730–732 [Ustinova IA (2016) Markell. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, vol. 43, pp. 730–732. (In Russ.)].
- Черкасова М. С. Книжные собрания приходских церквей Московской Руси (по писцовой и переписной

документации XVI–XVII вв.) // Язык, книга и традиционная культура позднего русского Средневековья в науке, музейной и библиотечной работе : тр. III Междунар. науч. конф. Москва, 2019. С. 247–262 [Cherkasova MS (2019) Book collections of parish churches of Muscovite Rus' (according to scribal and census documentation of the 16th–17th centuries). *Yazyk, kniga i traditsionnaya kul'tura pozdnego russkogo Srednevekov'ya v nauke, muzeinoi i bibliotechnoi rabote: tr. III Mezhdunar. nauch. konf.* Moscow, pp. 247–262. (In Russ.)].

Яхонтов А. К. Город Сызрань и его достопримечательности : (ист.-церк.-археол. описание). Симбирск : Типо-литогр. А. Т. Токарева, 1901–1902. 96 с. [Yakhontov AK (1901–1902) The city of Syzran and its sights: (hist.-church-archaeol. description). Simbirsk: Tipo-litogr. A. T. Tokareva. (In Russ.)].