

УДК 821.161.1.09

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-7>

Сборник чтений из Пролога конца XVIII в.: проблема жанровых модификаций сборника в поздней рукописной традиции

И. А. Шилова



Шилова
Инна
Александровна,

Новосибирский
государственный
университет,
Гуманитарный
институт,
ул. Пирогова, 1,
Новосибирск,

630090, Россия,
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории археографии
и источниковедения

ORCID: 0000-0003-1434-312X

SPIN: 6472-9449

e-mail: i.shilova@g.nsu.ru

Аннотация. Цель статьи – охарактеризовать жанровую модификацию древнерусского сборника “Пролог”, представленного старообрядческой рукописью конца XVIII в. из собрания М. Н. Тихомирова (ГПНТБ СО РАН). Новизна исследования обусловлена отсутствием специальных научных работ, посвященных бытованию этого сборника в поздней традиции, а также введением в научный оборот рукописи чтений из Пролога, которая хранилась и использовалась в старообрядческой среде. Охарактеризованы ее кодикологические особенности (формат, филигранные на бумаге, почерк), на основе анализа состава сборника, оформления основного текста и маргиналий установлено, что его источником стало московское издание Пролога 1642 г. Выявлена жанровая специфика сборника, составитель которого не воспроизводил текст издания целиком, а выбирал отдельные чтения, преимущественно поучения и жития русских и южнославянских святых. Приведены примеры близкого и противоположного соотношения житийных и агиографических текстов в других сборниках статей из Пролога XVIII в. Сделан вывод о бытовании в поздней рукописной традиции разновидности памятника, в которой сохраняется общая структура сборника, но меняется его состав, определяющий жанровую специфику – доминанту агиографических или дидактических чтений.

Ключевые слова: Пролог, сборник XVIII в., поздняя рукописная традиция, второе издание Пролога, собрание рукописей М. Н. Тихомирова

Для цитирования: Шилова И. А. Сборник чтений из Пролога конца XVIII в.: проблема жанровых модификаций сборника в поздней рукописной традиции // Библиосфера. 2026. № 2. С. 83–90. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-7>

Статья поступила в редакцию 12.11.2025

Получена после доработки 22.12.2025

Принята для публикации 05.05.2026

© И. А. Шилова, 2026

The Collection of Readings from the Prologue of the Late 18th Century: The Problem of Genre Modifications of the Collection in the Late Manuscript Tradition

Inna A. Shilova

Shilova Inna Aleksandrovna,

Novosibirsk State University,
Institute for the Humanities,
1 Pirogova St., Novosibirsk,
630090, Russia,
Candidate of Philology,
Senior Researcher,
Archeography and Source Studies
Laboratory

ORCID: 0000-0003-1434-312X

SPIN: 6472-9449

e-mail: i.shilova@g.nsu.ru

Received 12.11.2025

Revised 22.12.2025

Accepted 05.05.2026

Abstract. The purpose of this article is to characterize a genre modification of the Old Russian collection "Prologue", represented by an Old Believer manuscript from the late 18th century in the collection of M. N. Tikhomirov (State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences). The novelty of this study stems from the lack of specialized scholarly works devoted to the use of this anthology in the late tradition, as well as the introduction of a manuscript containing readings from "The Prologue", which has been preserved and used in Old Believer circles. Its codicological features (format, paper watermarks, handwriting) are characterized; based on the analysis of the composition of the collection, the design of the main text and marginalia, it is established that its source is the Moscow edition of "The Prologue" of 1642. The genre specificity of the miscellany is revealed; the compiler has not reproduced the text of the publication in its entirety, but selected individual readings, primarily sermons and lives of Russian and South Slavic saints. Examples of similar and contrasting relationships between hagiographic and hagiographic texts are presented in other collection of articles from the 18th-century Prologue. A conclusion is drawn regarding the existence in the late manuscript tradition of a type of manuscript in which the general structure of the collection is preserved but its composition, defining its genre specificity, changes, the dominant focus being hagiographic or didactic readings.

Keywords: Prologue, 18th Century Collection, Late Manuscript Tradition, 1642 Edition of the Prologue, Manuscript Collection of M. N. Tikhomirov

Citation: Shilova I. A. The Collection of Readings from the Prologue of the Late 18th Century: The Problem of Genre Modifications of the Collection in the Late Manuscript Tradition. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 83–90. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-7>

Введение

На специфику бытования Пролога как четвей книги в рукописной книжности XVIII в. указывали многие исследователи. О. Н. Фокина, характеризуя «религиозно-дидактические» сборники XVIII в., отмечала, что такие книги в это время становились областью народного чтения, читались и переписывались представителями разных сословий (крестьянами, купцами, жителями посада) [Фокина, 2003, с. 253]. Ею был описан вид народного религиозного сборника, в состав которого включены популярные жития, «в основном проложного типа», чудеса, поучения и другие тексты [там же, с. 261]. По наблюдениям А. В. Дадыкина, исследовавшего Верхотурское территориальное книжное собрание Научной библиотеки Московского государственного университета, Пролог был одной из наиболее популярных четвей книг у носителей традиционной русской культуры XVIII–XX вв. [Дадыкин, 2002, с. 173]. Этот вывод подтверждается исследованием В. А. Есиповой

о книжных собраниях старообрядцев, проживавших на территории Томской губернии в XIX–XX вв. [Есипова, 2020, с. 164].

Пролог, один из популярнейших древнерусских четвей сборников, остался одной из самых востребованных книг и у старообрядцев в XVIII–XIX вв. Его поздняя рукописная традиция, на которую большое влияние оказало появление печатных изданий 1641, 1642 и 1643 гг., практически не изучена. Между тем в старообрядческих сборниках уже с конца XVII в. статьи из Пролога встречаются очень часто: они помещаются либо наряду с другими агиографическими, дидактическими и полемическими сочинениями, либо составляют смысловое ядро сборника. Список из собрания М. Н. Тихомирова ГПНТБ СО РАН, № 543 (Тих. 543) целиком состоит из проложных чтений, но не полностью воспроизводит печатное издание: его состав имеет свою специфику, связанную с преобладанием дидактических статей. Сопоставление с другими сборниками с подобной структурой позволяет поставить

вопрос о жанровых изменениях, происходивших с Прологом на позднем этапе его бытования. Цель статьи – дать характеристику жанровой модификации древнерусского сборника Пролог, представленного рукописью конца XVIII в. из собрания М. Н. Тихомирова (ГПНТБ СО РАН).

Печатный источник сборника

Сборник Тих. № 543 содержит отдельные статьи из Пролога с сентября по ноябрь. Рукопись имеет формат in folio (210×321), выполнена поздним полууставом одной руки, содержит 305 листов; датируется 1790-ми годами по водяным знакам. В ней встречается бумага двух типов: белая в основной части листов книжного блока и голубая только в одной тетради (лл. 151–160). Филигранные на белой бумаге: 1) герб Вятской губернии, литеры КМВП, белая дата «1790» – близок: Участкина, № 79 (1790–1794 гг.) [Uchastkina, 1962, р. 42]; 2) литеры ТФ // ВК, белая дата «1791» – близок: Клепиков, 1978, № 805 (1783 г., «Тобольская фабрика Василия Корнильева») [Клепиков, 1978, с. 49]. Филигранные на голубой бумаге: литеры ЯМВСЯ // герб Ярославской губернии (тип 8), белая дата «1793» – близок: Клепиков, № 751 (1791–1807 гг.) [Клепиков, 1959, с. 70].

Нами было установлено, что источником статей стало второе издание Пролога, вышедшее на Московском печатном дворе в 1642 г., что доказывается наличием ряда памятней русских святых (в издании 1641 г. они отсутствуют), например, жития св. Иоанна Новгородского (7 сентября, л. 10–12), преп. Саввы Вишерского (1 октября, л. 95–96 об.), преп. Иоанна Рыльского (19 октября, л. 166 об. – 170 об.), преп. Варлаама Хутынского (6 ноября, л. 216 об. – 219 об.).

На то, что источником сборника стало именно второе издание Пролога 1642 г., указывает также оформление основного текста рукописи. Во-первых, орнаментальные украшения: здесь встречаются инициалы, выполненные кинноварью и имитирующие ломбарды изданий Московского печатного двора, а также заставки (на л. 2 (рис. 1), 93, 204), напоминающие печатные прототипы. Во-вторых, писец воспроизводит принцип расположения и сам образ текста на листе: рукопись выполнена поздним старообрядческим полууставом, имеются колонтилулы в черном и красном цвете (тот же принцип используется в московском издании). Например, *мѣѣ сѣнтѣврѣи* (на обороте листа) / *дѣ днѣ* (на лицевой стороне). Единственное исключение: не совпадает количество строк, в сборнике из собрания М. Н. Тихомирова их 22, а в издании 1642 г. – 25. Однако это можно объяснить

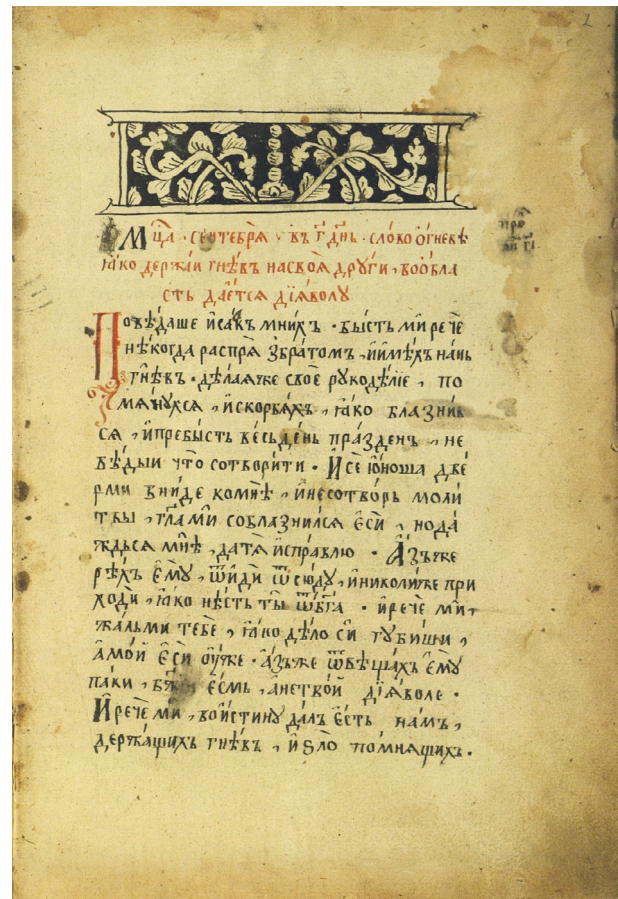
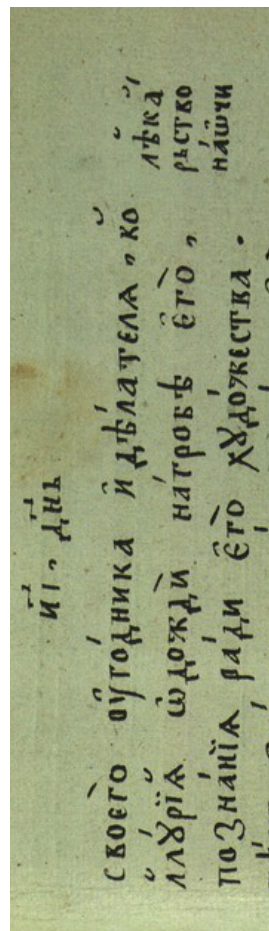


Рис. 1. Сборник чтений из Пролога, ГПНТБ СО РАН, собр. М. Н. Тихомирова, № 543 (Тих. 543), л. 2
Fig. 1. Collection of readings from the Prologue, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, collected by M. N. Tikhomirov, No. 543 (Tikh. 543), p. 2

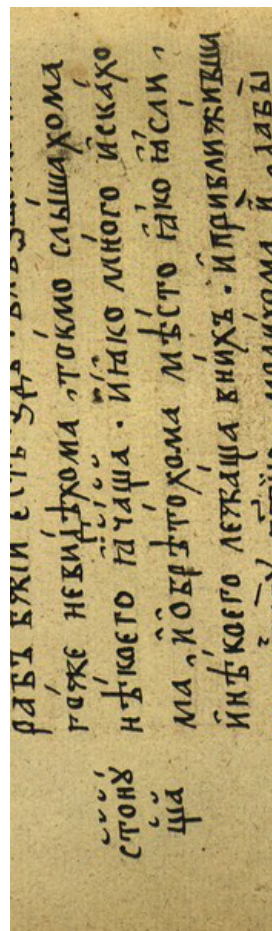
спецификой процесса создания рукописи, когда при выбранной писцом величине букв и обязательных пустых полях на одном листе умещается определенное количество строк. (Отметим, что в изданиях Пролога второй половины XVII в., содержащих чтения за сентябрь – февраль, количество строк всегда превышает 22: в издании 1641 г. – 25 строк, 1659 г. – 26, 1661 г. – 26, 1675 г. – 28 и 48, 1685 г. – 28 и 32, 1689 г. – 28 и 40, 1696 г. – 28 и 40.)

Писец копирует даже начертания отдельных букв, например, здесь встречается «о» широкое (о), используемое в изданиях. Он также воспроизводит маргиналии, имеющиеся в Прологе 1642 г., например: на л. 158 маргиналия «лѣкѣ / рѣство / нѣвчи» (Пролог 1642 г. – то же на л. 215), на л. 199 об. маргиналия «сѣѣѣѣ / ѣѣѣѣ» (Пролог 1642 г. – то же на л. 279), на л. 201 об. маргиналия «кѣѣѣ / ѣѣѣ» (Пролог 1642 г. – то же на л. 284), на л. 233 маргиналия «ѣѣѣ / кѣѣѣ» (Пролог 1642 г. – то же л. 330) (рис. 2).

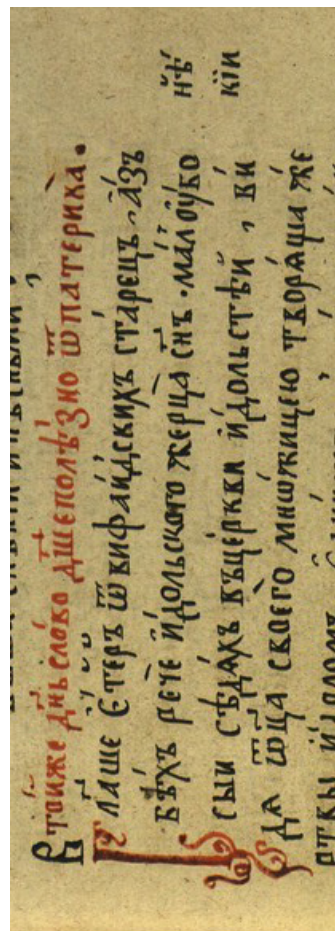
На полях рукописи Тих. 543 напротив некоторых статей иногда встречаются выполненные



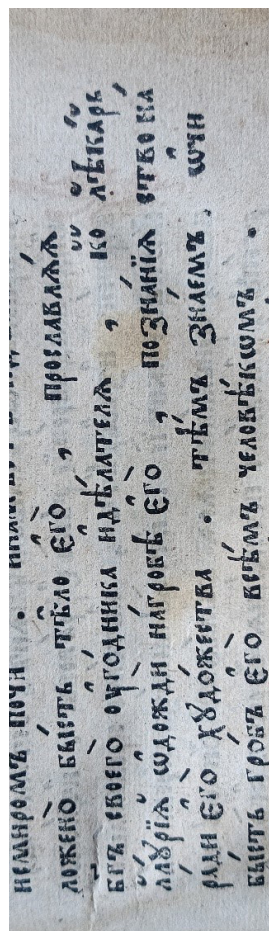
Тих. 543, л. 158



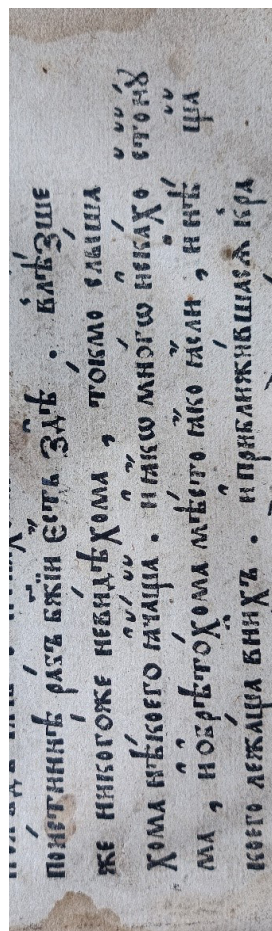
Тих. 543, л. 199 об.



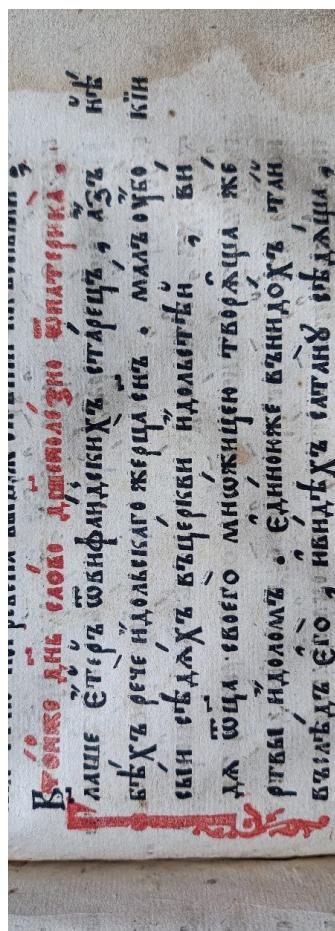
Тих. 543, л. 233



Пролог. Москва, Печатный двор, 1642 г., л. 215



Пролог. Москва, Печатный двор, 1642 г., л. 279



Пролог. Москва, Печатный двор, 1642 г., л. 330

Рис. 2. Соответствие маргиналий в рукописи собр. М. Н. Тихомирова, № 543 (Тих. 543) исправлениям текста в издании 1642 г.

Fig. 2. Correspondence of the marginalia in the manuscript of collected by M. N. Tikhomirov, No. 543 (Tikh. 543) with the corrections of the text in the edition of 1642

тем же почерком, что и основной текст, указания на листы – они совпадают с листами издания 1642 г. Например:

на л. 2 к «Слову о гневе, яко держай гнев на своя други во область дается дияволу»¹ напротив заголовка есть указание «Прол[ог] / лис[т] ѿ [13]», в печатном Прологе начало этого текста находится на л. 13 (рис. 1);

на л. 3 к тексту «Памяти священномученика Вавилы епископа Антиохийскаго» – маргиналия «Прол[ог] / лис[т] ѿ [15]»; в издании 1642 г. текст занимает лл. 15–16 об.;

на л. 7 к «Слову о юноше, ковавшем крест патрикию, иже приложи своего злата десять златник» – маргиналия «Прол[ог] / лис[т] ѿ [21]»; в Прологе 1642 г. этот текст читается на лл. 21–22.

Специфика состава рукописи

Составитель сборника Тих. 543 пользовался печатным изданием Пролога 1642 г., однако не копировал текст книги полностью, а выбирал отдельные произведения, отдавая предпочтение учительным сочинениям. Например, из 183 статей за сентябрь из печатного издания он заимствует только 50 (30 учительных и 20 агиографических текстов, 6 из которых являются житиями русских святых). Подобное соотношение чтений

обнаруживаем в следующих разделах: из 160 статей за октябрь выбрана 61 (42 поучения, 19 житий, в том числе 3 славянских), из 164 статей за ноябрь выписана 51 (42 поучения, 19 житий, в том числе 7 славянских). Таким образом, доля поучений в структуре сборника среди сентябрьских чтений составляет 60 %, октябрьских – 69 %, ноябрьских – 69 % (табл. 1).

Таким образом, в Тих. 543 сохраняется календарная структура, принцип расположения статей, элементы оформления текста источника, однако этот сборник является не Прологом в строгом смысле слова, а лишь собранием чтений из этой книги преимущественно учительного характера.

Обратим внимание, что один из последних владельцев рукописи идентифицировал ее как «Пролог», о чем свидетельствует запись на внешнем листе нижнего форзаца, выполненная фиолетовыми чернилами поздним старообрядческим полууставом XX в.: «Сїа с(вя)таа б(о) годѣхновенаа книга / гл(аго)лемаа прологъ пре-надлежитъ / Оленниковѣ Увеналію Павловичю / собственнаа» (рис. 3). Записи на верхнем форзацном листе, традиционно содержащие отсылки к листам рукописи, с которых начинается тот или иной текст, также отражают интересы «читателей» именно к назидательным рассказам.

Таблица 1. Соотношение житийных и учительных текстов в Тих. 543 и печатном Прологе 1642 г.

Table 1. The relationship between the hagiographic and didactic texts in Tikh. 543 and the printed Prologue of 1642

Чтения по месяцам	Жанр статей	Количество статей в издании 1642 г.	Количество статей в рукописи Тих. 543	Доля статей разных жанров в Тих. 543 на каждый месяц, %
На сентябрь	Жития переводные	127	14	40
	Жития русских и южно-славянских святых	9	6	
	Учительные тексты	47	30	60
На октябрь	Жития переводные	103	16	31
	Жития русских и южно-славянских святых	4	3	
	Учительные тексты	53	42	69
На ноябрь	Жития переводные	105	12	31
	Жития русских и южно-славянских святых	8	7	
	Учительные тексты	51	42	69
Итого		507	172	

¹ Здесь и далее названия статей из Пролога приводятся в упрощенной орфографии по принципам, принятым в Трудах Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН [Дмитриева, 1955, с. 495]. При передаче записей выносные буквы даются курсивом, буквы под титлом восстанавливаются и приводятся в квадратных скобках, орфографические особенности оригинала сохраняются.

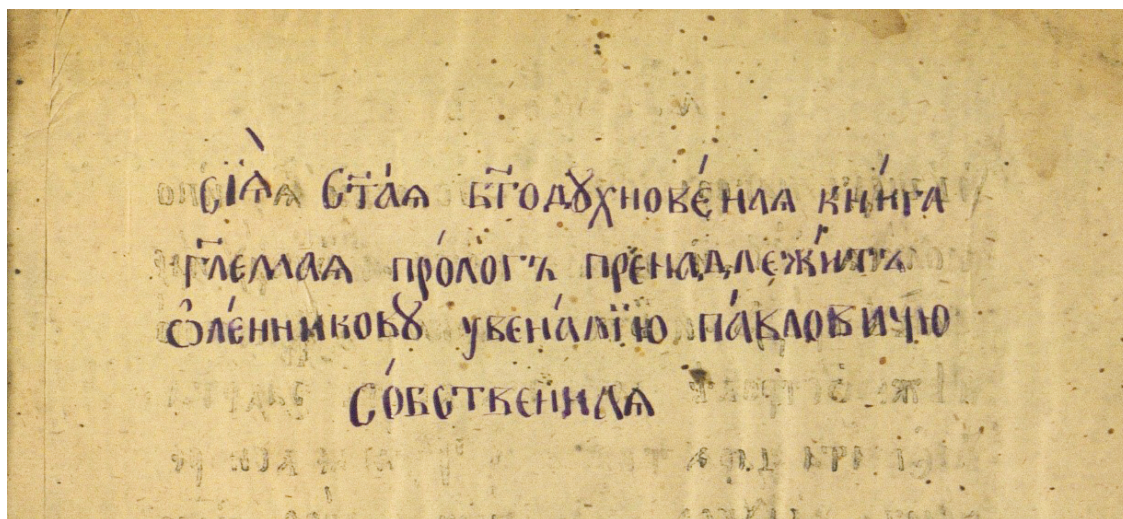


Рис. 3. Владельческая запись на нижнем форзадном листе сборника чтений из Пролога, ГПНТБ СО РАН, собр. М. Н. Тихомирова, № 543 (Тих. 543)

Fig. 3. Owner's inscription on the lower endpaper of the collection of readings from the Prologue, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, collection of M. N. Tikhomirova, No. 543 (Tikh. 543)

Они выполнены поздним старообрядческим полууставом разных рук, большинство составляют указания на различные «слова» и поучения, например: «Сия богодухновенная книга глаголемая Пролог / Месяца сентебря въ 30 день, слово о гневѣ, / яко держаи гневъ на брата», «М(е)с(я)ца вктебра, 7 д(е)нь, како идаше гора в Ниль реку», «М(е)с(я)ца тогоже въ 11 д(е)нь слово св(я)таго Афанасіа в иконе / Г(о)с(по)да нашего И(су)са Христа листъ», «М(е)с(я)ца того въ 28 д(е)нь в купцѣ хр(и)столюбивемъ» и др.

Варианты соотношения житийных и учительных статей в сборниках чтений из Пролога

В ходе анализа других сборников XVIII в., содержащих преимущественно статьи из Пролога, удалось выявить рукописи с подобным соотношением житийной и учительной частей. *Рукопись из собрания Н. С. Тихонравова* (Российская государственная библиотека (РГБ), ф. 299, № 421 [Георгиевский, 1913, с. 77]) датируется последней четвертью XVIII в., выполнена скорописью. Она представляет собой сборник чтений из печатного Пролога, однако в этом случае его источником, вероятно, стало пореформенное издание. На это указывает использование в тексте «новых» словоформ «во веки веков», «Иисусъ Христосъ» и др., а также наличие некоторых памятней, которые появились только в составе печатного Пролога начиная с издания 1661/1662 г. – памяти Геннадия Костромского и Любимоградского (23 января, л. 28 об. – 29 об.), Александра Куштского (9 июня), кн. Кон-

стантина, Михаила и Феодора Муромских (21 мая, л. 100–101). Более того, имеющиеся здесь жития Серапиона, архиепископа Новгородского (16 марта, л. 59–59 об.), Игнатия Вологодского (19 мая, л. 98–98 об.) появляются в печатном Прологе только с 1677 г.

Интересна композиция сборника: он содержит 163 статьи, которые представляют собой чтения с 1 декабря по 13 июня (окончание утрачено); в один день помещается один, очень редко два текста, многие дни пропущены, в редких случаях нарушена также календарная последовательность чтений.

В жанровом отношении этот сборник напоминает Тих. 543: здесь также доминируют учительные тексты, а из большей части житийных составляют памяти славянских святых (табл. 2). Таким образом, из 163 статей 130 являются поучениями, 19 – житиями славянских святых и лишь 14 – переводными житиями.

Другой принцип выбора статей представлен в *сборнике из собрания Т. Ф. Большакова* Российской государственной библиотеки (ф. 37), № 334 (Большаков. 334). Рукопись конца XVII – первой трети XVIII в. также представляет собой выписки из печатного Пролога [Георгиевский, 1915, с. 299], однако большую ее часть составляют житийные статьи. При переписывании текстов составитель вначале соблюдал календарный принцип: открывают сборник статьи за сентябрь (88 текстов, от одного до пяти на каждый день), далее расположены 38 статей за октябрь (по одному – два текста на день). Далее начинаются свои: из ноябрьских чтений всего две памяти (свв. мчч. Елпидия, и Маркела, и Евстохия (15 ноября), св. муч. Романа (19 ноября);

Таблица 2. Соотношение житийных и учительных текстов в сборнике Тихонрав. 421

Table 2. The relationship between hagiographic and didactic texts in the collection of the Russian State Library, collected by N. S. Tikhonravov, No. 421

Чтения по месяцам	Житийные тексты		Учительные тексты	Всего статей
	переводные	жития славянских святых		
Декабрь	4	0	18	22
Январь	1	4	11	16
Февраль	2	0	13	15
Март	3	2	29	34
Апрель	3	2	30	35
Май	1	8	21	30
Июнь	0	3	8	11
Всего статей	14	19	130	163

из декабрьских – память св. муч. Афинодона (7 декабря), «Слово о черноризце, егоже изять блаженныи Андреи от диявола» (4 декабря). Причем декабрьские чтения перемежаются с октябрьскими, мартовскими и апрельскими. Количественное и жанровое распределение статей на сентябрь – ноябрь представлено в таблице 3 (отметим, что в сборнике также есть чтения за декабрь, март и апрель). В отличие от двух предыдущих примеров, этот сборник чтений из Пролога, смысловое ядро которого составляют статьи агиографического характера.

Заключение

Рукописный сборник из собрания М. Н. Тихомирова ГПНТБ СО РАН Тих. № 543 представляет собой пример работы книжника конца XVIII в. с изданием Пролога 1642 г. Составитель старался воспроизвести оформление издания: копировал комментарии к тексту на полях, колонтитулы, старался близким образом оформить заглавия статей. Повторяя оформление печатного текста, составитель не стал полностью воспроизводить содержание: в свой сборник он выбирал

Таблица 3. Варианты соотношения синаксарных и учительных статей в печатном издании 1642 г. и сборниках выписок из Пролога Тих. 543 и Большаков. 334

Table 3. Variants of the relationship between hagiographic and edifying articles in the edition of 1642 and collections of excerpts from the Prologue of Tikh. 543 and Bolshakov. 334

Чтения по месяцам	Жанр статей	Количество статей в издании Пролога 1642 г.	Количество статей в рукописи Тих. 543	Количество статей в рукописи Большаков. 334
На сентябрь	Переводные жития	127	14	70
	Жития русских и южно-славянских святых	9	6	3
	Учительные тексты	47	30	15
На октябрь	Переводные жития	103	16	27
	Жития русских и южно-славянских святых	4	3	0
	Учительные тексты	53	42	11
На ноябрь	Переводные жития	105	12	2
	Жития русских и южно-славянских святых	8	7	0
	Учительные тексты	51	42	0
Итого		507	172	128

преимущественно учительные тексты, а из агиографических сочинений отдавал предпочтение житиям русских и южнославянских святых. Подобный принцип в выборе текстов встречается в сборнике последней четверти XVIII в. из собрания Н. С. Тихонравова РГБ, № 421. Обнаружены примеры противоположного подхода, когда из печатного Пролога выписываются в основном житийные статьи (рукопись из собрания Т. Ф. Большакова РГБ, № 334).

Таким образом, в рукописной традиции XVIII–XIX вв. появляются жанровые модификации древнерусского Пролога: по сути, это сборники выписок в основном из дониконовских изданий книги, в которых сохраняется структура памятника (календарный принцип, расположение чтений за один день в определенном порядке: сначала житийные, а затем учительные), но меняется его состав и, вследствие этого, смысловое ядро. Это могут быть сборники выписок из Пролога преимущественно житийного типа или сборники проложных назидательных рассказов и сочинений Отцов церкви.

Список литературы / References

- Собрание Н. С. Тихонравова. 1. Рукописи / [сост.] Г. Георгиевского. Москва : Печатня А. Снегиревой, 1913. 127 с. [Georgievsky G (comp.) (1913) Collection of N. S. Tikhonravov. 1. Manuscripts. Moscow: Pechatnya A. Snegirevoi. (In Russ.)].
- Георгиевский Г. П. Рукописи Т. Ф. Большакова, хранящиеся в Императорском Московском и Румянцевском музее. Петроград : Изд. Отд-ния рус. яз. и словесности Имп. акад. наук, 1915. 455 с. [Georgievsky GP (1915) Manuscripts of T. F. Bolshakov, stored in the Imperial Moscow and Rumyantsev Museum. Petrograd: Izd. Otd-niya rus. yaz. i slovesnosti Imp. akad. nauk. (In Russ.)].
- Дадыкин А. В. Источники по истории издания и распространения первых московских Прологов 1641 и 1642/1643 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2002. 300 с. [Dadykin AV (2002) Sources on the history of the publication and distribution of the first Moscow Prologues of 1641 and 1642/1643: Cand. hist. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Дмитриева Р. П. Проект серии монографических исследований-изданий памятников древнерусской литературы // Труды Отдела древнерусской литературы. Москва ; Ленинград, 1955. Т. 11. С. 491–499 [Dmitrieva RP (1955) A project for a series of monographic research publications on monuments of Old Russian literature. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Moscow, Leningrad, vol. 11, pp. 491–499. (In Russ.)].

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 25-28-00808 «Трансформация древнерусской литературной традиции в рукописных сборниках старообрядцев и церковных полемистов XVIII века»,
<https://rscf.ru/project/25-28-00808/>*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.
Conflict of interest. The author declares no conflict of interest related to this article.

- Есипова В. А. Читательские интересы и практики старообрядцев // Проблема читателя в Томске и Томской губернии в конце XIX – начале XX в. : учеб. пособие. Томск, 2020. С. 163–178 [Esipova VA (2020) Reading interests and practices of the Old Believers. *Problema chitatelya v Tomske i Tomskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX v.: ucheb. posobie*. Tomsk, pp. 163–178. (In Russ.)].
- Клепиков С. А. Филиграния и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX века. Москва : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1959. 306 с. [Klepikov SA (1959) Filigree and stamps on paper of Russian and foreign production of the 17th–20th centuries. Moscow : Izd-vo Vsesoyuz. kn. palaty. (In Russ.)].
- Клепиков С. А. Филиграния на бумаге русского производства XVIII – начала XX века. Москва : Наука, 1978. 236 с. [Klepikov SA (1978) Filigree on Russian paper produced in the 18th – early 20th centuries. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Фокина О. Н. Рукописные сборники XVIII века: проблемы исторической типологии // Книга и литература в культурном контексте. Новосибирск, 2003. С. 243–262 [Fokina ON (2003) Manuscript collections of the 18th century: problems of historical typology. *Kniga i literatura v kul'turnom kontekste*. Novosibirsk, pp. 243–262. (In Russ.)].
- Uchastkina ZV (1962) A history of Russian hand paper-mills and their watermarks. Hilversum (Holland): Paper Publ. Soc.