

УДК 027.2(571.14-25):002.63
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-0>

Роль ГПНТБ СО РАН в реформируемой Государственной системе научно-технической информации: участник vs пользователь

И. В. Лизунова, Е. Б. Артемьева[✉], Е. Н. Павловский, Т. Н. Ершова



**Лизунова
Ирина Владимировна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630008, Россия,
доктор исторических наук,
директор

ORCID: 0000-0001-7761-9459

SPIN: 3858-0025

e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru



**Артемьева
Елена Борисовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630008, Россия,
доктор педагогических наук, главный
научный сотрудник, заведующий
отделом научно-исследовательской
и методической работы

ORCID: 0000-0002-6760-6117

SPIN: 2127-0289

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – представить роль ГПНТБ СО АН СССР/ СО РАН – центра научно-технической информации и крупнейшей научно-технической библиотеки Сибири и Дальнего Востока в процессе становления и развития Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) в 1960–2022 гг., обосновать целесообразность ее включения в состав участников реформируемой ГСНТИ (2025–2026 гг.), привести аргументы, доказывающие, что ГПНТБ СО РАН может являться не просто хранителем информационного фонда, крупнейшим пользователем ГСНТИ, но и ее активным участником, интегрирующим свои уникальные информационные продукты на создаваемой единой платформе, определить, какие функции могут быть закреплены за ГПНТБ СО РАН в парадигме ГСНТИ 2.0. В качестве методов авторы использовали обобщение, функциональный и контент-анализ. Для анализа возможностей и формулирования целей ГПНТБ СО РАН в условиях коренной реорганизации ГСНТИ в 2025–2026 гг. и реализации федерального проекта по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования использованы материалы стратегической сессии «ИИ для библиотек или библиотека для ИИ», проведенной в библиотеке 20 февраля 2026 г.

Ключевые слова: Государственная система научно-технической информации, ГСНТИ, научно-технические библиотеки, ГПНТБ СО РАН, Сибирский регион

Для цитирования: Лизунова И. В., Артемьева Е. Б., Павловский Е. Н., Ершова Т. Н. Роль ГПНТБ СО РАН в реформируемой Государственной системе научно-технической информации: участник vs пользователь // Библиосфера. 2026. № 2. С. 5–19. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-0>

Статья поступила в редакцию 18.06.2026

Получена после доработки 22.06.2026

Принята для публикации 23.06.2026

© И. В. Лизунова, Е. Б. Артемьева, Е. Н. Павловский, Т. Н. Ершова, 2026



**Павловский
Евгений Николаевич,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630008, Россия,
кандидат физико-математических
наук, советник директора
по искусственному интеллекту

ORCID: 0000-0001-6976-1885

SPIN: 8995-9543

e-mail: pavlovskii@spsl.nsc.ru



**Ершова
Татьяна Николаевна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630008, Россия,
младший научный сотрудник
отдела научно-исследовательской
и методической работы, заведующий
отделом комплектования
информационными ресурсами

ORCID: 0009-0005-6787-740X

SPIN: 4171-6222

e-mail: ershova@spsl.nsc.ru

The Role of the SPSTL SB RAS in the Reformed State System of Scientific and Technical Information: Participant vs User

Irina V. Lizunova, Elena B. Artemyeva✉, Evgeniy N. Pavlovskiy, Tatiyana N. Ershova

Lizunova Irina Vladimirovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008,
Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Director

ORCID: 0000-0001-7761-9459

SPIN: 3858-0025

e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630008, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Chief Researcher,
Head Department of Research
and Methodological Work

ORCID: 0000-0002-6760-6117

SPIN: 2127-0289

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Pavlovskiy Evgeniy Nikolaevich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630008, Russia,
Candidate of Physical
and Mathematical Sciences,
Advisor to the Director on Artificial
Intelligence

ORCID: 0000-0001-6976-1885

SPIN: 8995-9543

e-mail: pavlovskii@spsl.nsc.ru

Abstract. The aim of this article is to present the role of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences / Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) – a center for scientific and technical information and the largest scientific and technical library in Siberia and the Far East – in the formation and development of the State System of Scientific and Technical Information (SSSTI) from 1960 to 2022. The study justifies the feasibility of including the SPSTL SB RAS among the participants of the reformed SSSTI (2025–2026), provides arguments demonstrating that the library can serve not merely as a custodian of informational holdings and the largest user of the SSSTI, but also as an active participant integrating its unique information products onto a newly established unified platform. Furthermore, the article identifies which functions could be assigned to the SPSTL SB RAS within the SSSTI 2.0 paradigm. As research methods, the authors employed generalization, functional analysis, and content analysis. To assess the library's capabilities and define its objectives amid the fundamental reorganization of the SSSTI in 2025–2026 and the implementation of the federal project on the development of scientific and technical libraries in research organizations, higher education institutions, and additional professional education organizations, the authors utilized materials from the strategic session “AI for Libraries or Library for AI,” held at the library on February 20, 2026.

Keywords: State System of Scientific and Technical Information, SSSTI, scientific and technical libraries, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Siberian region

Citation: Lizunova I. V., Artemyeva E. B., Pavlovskiy E. N., Ershova T. N. The Role of the SPSTL SB RAS in the Reformed State System of Scientific and Technical Information: Participant vs User. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 5–19. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-0>

Ershova Tatiyana Nikolaevna,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008, Russia,
Junior Researcher of the Department of Scientific-
Research and Methodological Work,
Head of the Department of Acquisition of Information
Resources

ORCID: 0009-0005-6787-740X

SPIN: 4171-6222

e-mail: ershova@spsl.nsc.ru

Received 18.06.2026

Revised 22.06.2026

Accepted 23.06.2026

Введение

В рамках текущей реорганизации Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) происходит кардинальная перестройка ее организационной архитектуры. Примечательно, что в новом проекте Положения о ГСНТИ Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) необоснованно исключена из числа федеральных органов научно-технической информации (НТИ), хотя до 2022 г. она на протяжении шести десятилетий входила в систему и выполняла функции регионального интегратора и методического центра. Это изменение, отражающее курс на излишнюю централизацию инфраструктуры, требует критического осмысления как с точки зрения информационного суверенитета, так и с историко-институциональной перспективы.

В историческом аспекте ГПНТБ СО РАН никогда не выступала пассивным пользователем ГСНТИ: с момента основания в 1958 г. она активно формировала сибирский сегмент научно-технических фондов, координировала деятельность научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока и создавала уникальные агрегированные базы данных (БД) общероссийского значения. Исключение библиотеки из структуры реформируемой ГСНТИ разрывает эту историческую преемственность и игнорирует накопленный региональный потенциал верификации, систематизации и хранения специализированной литературы, особенно малоиспользуемой и «серой» литературы.

Для формулирования аргументов в пользу восстановления статуса библиотеки и определения ее роли в экосистеме нового поколения авторы проанализировали результаты стратегической сессии «ИИ для библиотек или библиотека для ИИ», проведенной в ГПНТБ СО РАН 20 февраля 2026 г.¹ в том числе в связи с запросом на реализацию федерального проекта

развития научно-технических библиотек². Дискуссия зафиксировала стратегический ориентир: переход от традиционного хранения и выдачи документации к созданию машиночитаемых датасетов для обучения суверенных моделей искусственного интеллекта (ИИ), а также необходимость развития внутренних компетенций в области управления качеством данных, разметки информации и взаимодействия с цифровыми платформами.

Реформируемая ГСНТИ (модель 2.0) предполагает появление новых функций: горизонтальную интеграцию верифицированных метаданных на единой платформе «ГосТех», создание распределенных узлов валидации, а также формирование инфраструктуры для работы с технологическими датасетами и суверенным ИИ. Цель статьи – обосновать целесообразность включения ГПНТБ СО РАН в реформируемую ГСНТИ не как пассивного потребителя, а как полноправного участника-поставщика контента; выявить историко-институциональные предпосылки ее интеграции; на основе итогов стратегической сессии определить новые функции библиотеки в новой парадигме (верификация датасетов, агрегация региональной НТИ, подготовка тренировочных наборов для ИИ) и предложить модель распределенной архитектуры ГСНТИ 2.0, учитывающую технологические вызовы и научный потенциал восточного региона России.

ГПНТБ СО РАН в государственной системе научно-технической информации

Становление ГСНТИ в нашей стране неразрывно связано с активным развитием науки, техники и промышленности [Соколов, 2011]. Сформированная 1960-е гг. в СССР система НТИ – централизованная многоуровневая

¹ Стратегическая сессия-2026 // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/news-item/strategicheskaya-sessiya-2026/> (дата обращения: 30.04.2026). Дата публикации: 20.02.2026.

² Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. Пр-616, п. 27 а) // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759>; Путин поручил правительству и РАН разработать проект развития научно-технических библиотек // ТАСС : сайт. URL: https://nauka.tass.ru/nauka/20409065?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 16.07.2025).

система сбора, обработки, и распространения НТИ – объединяла общесоюзные, республиканские, региональные и отраслевые центры научно-технической информации и научно-технические библиотеки (НТБ) разного уровня³. ГПНТБ СО АН СССР, созданная в Новосибирске согласно постановлению Совета Министров СССР 17 октября 1958 г. на основе фондов Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР, функционировавшей в Москве, для информационной поддержки академической науки сибирского региона, являлась значимым звеном системы НТИ сначала на региональном, а затем и на федеральном уровне. Перемещенный из столичной библиотеки фонд в объеме свыше 3,2 млн томов прирастал новыми изданиями, как централизованно (получение обязательного экземпляра документов), так и децентрализованно (приобретение изданий у организаций, ведомственная подписка).

Для оперативного удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов региона в ГПНТБ СО АН с 1965 г. была начата работа по подготовке и изданию текущих библиографических указателей литературы по проблемам научного, социально-экономического и историко-культурного развития Сибирского и Дальневосточного регионов. С 1968 г. ГПНТБ СО АН СССР являлась методическим центром для библиотек научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН⁴, координационным центром для методических центров вузовских библиотек Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего Востока (научных библиотек Томского, Иркутского, Дальневосточного государственных университетов), специальных отраслевых библиотек, а также центральных научных библиотек субъектов региона в рамках деятельности Межведомственного объединения научных библиотек Сибири и Дальнего Востока, в 1970-е гг. на библиотеку были возложены функции регионального центра межбиблиотечного абонемента, многоотраслевого регионального депозитария, осуществлявшего сбор и хранение малоиспользуемой литературы естественно-научного профиля. Таким образом ГПНТБ СО АН СССР участвовала в формировании государственной системы научно-технической информации, успешно формировала (и продолжает формировать сейчас) информационную, научную, образовательную и культурную среды

Сибири и Дальнего Востока [Лизунова, Артемьева, 2024а, б]. Координацию и общее методическое руководство органами НТИ, независимо от их ведомственной принадлежности, осуществлял Государственный комитет по науке и технике (ГКНТ) СССР.

Председатель ГКНТ СССР академик Г. И. Марчук в своем выступлении на открытии Всесоюзного совещания работников ГСНТИ в 1980 г. отметил, что библиотеки, аккумулирующие знания и опыт человечества, должны органически вписаться в ГСНТИ, и указал на необходимость «перехода на новый уровень методического обобщения результатов информационной деятельности» [Марчук, 1980]. Были учтены специфические условия региона и практика взаимодействия между локальными информационными органами: удаленность от всесоюзных органов НТИ; высокая степень территориальной концентрации научных учреждений в Сибири; наличие тесных связей между ними и политематический характер проводимых исследований [Елепов, 1998].

ГПНТБ СО АН СССР в составе ГСНТИ выполняла три функции: а) ретрансляции материалов всесоюзных органов НТИ для научных учреждений СО АН СССР, б) агрегации собственных библиографических продуктов в целях информационного обеспечения специалистов научных институтов, промышленных предприятий и органов управления региона, в) формирования фонда естественно-научной и научно-технической литературы на основе всесоюзного обязательного экземпляра печатных изданий, приобретения, ведомственной подписки и безвозмездной передачи изданий от различных организаций.

Распад СССР и серьезные трудности периода экономической либерализации 1990-х гг. привели к изменению организационной структуры ГСНТИ: был упразднен ГКНТ СССР, центры НТИ и крупнейшие НТБ союзных республик вышли из системы, оказавшись за пределами России; в связи с ликвидацией значительного количества министерств и ведомств в стране были упразднены отраслевые НТБ и центры НТИ. Таким образом, целостность государственной системы НТИ была нарушена, многие элементы системы НТИ были утрачены, фонды отдельных отраслевых центров НТИ и практически всех территориальных центров НТИ полностью или частично расформированы. Однако ГПНТБ СО РАН не только сохранила фонды НТИ и научно-технической литературы (НТЛ), но и, благодаря развитию технологий автоматизированной каталогизации, с 1991 г. приступила к созданию отраслевых текущих библиографических БД, объединенных впоследствии в комплексную БД

³ Об общегосударственной системе научно-технической информации : постановление Совета Министров СССР от 29 нояб. 1966 г. № 916 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/765711894> (дата обращения: 30.04.2026).

⁴ В 1958–1970 гг. в СО АН входил и Дальневосточный филиал СО АН СССР.

«Научная Сибирь: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока»⁵, формированию БД «Изобретения СО РАН», проблемно-ориентированных баз данных («Цеолиты, их свойства и применение», «Метан в угольных шахтах»⁶ и др.). В рамках созданной Централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО РАН началось формирование сводных каталогов фондов библиотек научных учреждений. Исследования по разработке программно-технологического комплекса и развитию ресурсной базы для интегрированной информационно-библиотечной системы СО РАН выполнялись на базе ГПНТБ СО РАН под руководством Б. С. Елепова все эти годы, вплоть до 2012 г.^{7, 8, 9}

Постановление Правительства № 950 «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации» (24 июля 1997 г.) позволило упорядочить процессы формирования и эффективного использования государственных ресурсов НТИ, их интеграции в мировое информационное пространство. В названный документ регулярно вносились изменения и дополнения. Заметим, что в п. 4 «Положения о государственной системе научно-технической информации» вплоть

до 2022 г. ГПНТБ СО РАН была указана в числе федеральных органов НТИ и НТБ, обеспечивающих формирование, ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников НТИ и направлений науки и техники¹⁰. В редакции Постановления от 27 сентября 2022 г. ГПНТБ СО РАН, осуществляющая значительную работу по информационной поддержке научных учреждений Сибирского региона, в число участников ГСНТИ не была включена¹¹.

В настоящий момент Министерством науки и высшего образования подготовлен Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации»¹², которое после утверждения заменит Постановление 1997 г. во всех редакциях. Как мы уже отметили, ГПНТБ СО РАН в состав федеральных органов информации в Проект документа не включена. Более того, все федеральные органы НТИ, перечисленные в тексте Проекта, локализованы территориально в Москве (исключение – Российский государственный архив в г. Самаре).

Предложенная модель ГСНТИ, состав ее участников, с нашей точки зрения, требует активного обсуждения профессиональной общественностью. С одной стороны, такая структура ГСНТИ позволяет избежать дублирования обработки и размещения информации, получаемой и распространяемой централизованно, способствует уменьшению трудозатрат, а с другой – может оставить вне поля зрения ГСНТИ накопленные уникальные разрозненные информационные массивы, хранящиеся в НТБ, организациях и предприятиях территорий, зачастую не только не оцифрованные, но и не описанные должным образом. В результате мы будем

⁵ БД включает тематические разделы: Экономика Сибири и Дальнего Востока, Наука в Сибири и на Дальнем Востоке (с 1992 г.), Проблемы Севера, Коренные малочисленные народы Севера, Устойчивое развитие природы и общества, Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку, Все о Сибири: справочные материалы и др. Хронологическая глубина в электронном виде – с 1991 г. по настоящее время. С 1965 по 1990 г. информация представлена в виде печатных библиографических указателей, контент которых планируется оцифровать и влить метаданные в БД «Научная Сибирь...».

⁶ В БД представлены книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций и совещаний, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, патенты, в которых содержится информация о факторах, влияющих на метано(газо)выделение, процессах метано(газо)выделения на угольных шахтах, методах прогноза и контроля метано(газо)опасности на угольных шахтах, приборах и геофизических методах прогноза и контроля, способах предотвращения метано(газо)опасности на угольных шахтах, утилизации метана(газа) угольных месторождений и т. п. Хронологическая глубина представленных документов с 1988 г. по настоящее время.

⁷ Разработка программно-технологического комплекса и развитие ресурсной базы для интегрированной информационно-библиотечной системы СО РАН. Проект НИР 2004–2006 гг.: отчет о НИР / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публич. науч.-техн. б-ка; науч. рук. Б. С. Елепов. Новосибирск, 2006. 65 с. № ГР 02.2.007.02.886.

⁸ Развитие информационно-библиотечной среды СО РАН для обеспечения научных коммуникаций. Разработка фундаментальных принципов создания распределенных информационно-вычислительных ресурсов. Проект НИР 2007–2009 гг.: отчет о НИР / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка; науч. рук. Б. С. Елепов. Новосибирск, 2009. 23 с. № ГР 02.2.010.55.429.

⁹ Развитие программно-технологического комплекса информационно-библиотечной среды СО РАН: отчет о НИР 2010–2012 гг. (заключ.) : IV.31.2.2 / Федер. гос. бюджет. учреждение науки Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; рук. работы Б. С. Елепов. Новосибирск, 2013. № ГР 01201058522.

¹⁰ Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации: постановление Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 (в ред., актуал. с 14 мая 2018 г., с изм. и доп., внесенными в текст, согласно постановлениям Правительства РФ от 10.07.1998 г. № 736, 31.03.2009 г. № 279, 22.04.2010 г. № 275, 06.06.2013 г. № 477, 16.07.2014 г. № 664, 04.05.2018 г. № 549) // Меганорм. Система нормативных документов: сайт. URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293769/4293769439.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

¹¹ Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации: Постановление Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 (с изм. и доп. от 10 июля 1998 г., 31 марта 2009 г., 22 апр. 2010 г., 6 июня 2013 г., 16 июля 2014 г., 4 мая 2018 г., 27 сент. 2022 г.) // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/11901351/> (дата обращения: 20.08.2025).

¹² Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации: проект постановления Правительства Рос. Федерации (подгот. Минобрнауки России 01.12.2025 г.) // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56939064/> (дата обращения: 28.04.2026).

иметь неполную информацию о репертуаре имеющейся в стране НТИ и НТЛ.

Заметим, что на ограниченность излишне централизованной модели ГСНТИ в разные периоды ее функционирования указывал А. И. Земсков [1998], аргументы о необходимости сохранения распределенности и функционального развития регионального уровня ГСНТИ в России были ранее приведены А. А. Гречиным [1998], О. Б. Сладковой [1998], Т. Г. Фило-софовой [2025]. На вероятность того, «что не будет собрано и стандартизовано “на местах”, не появится в “едином окне” ни для исследова-теля, ни для заказчика из индустрии», указывает ректор Томского государственного университета Э. В. Галажинский¹³.

Амбиции ГПНТБ СО РАН в реформируемой ГСНТИ и в рамках реализации Федерального проекта «Развитие научно-технических библиотек»

Вопросы построения новой модели ГСНТИ и реализации федерального проекта «Разви-тие научно-технических библиотек» обсужда-ются в настоящее время на всероссийских конференциях и межведомственных семина-рах, на страницах профессиональных изданий [см., напр., Философова, 2025; Чуйкова, 2022; Шрайберг, 2024; Шрайберг, Мосеева, 2024; Шрайберг и др., 2024]. Свою позицию обо-значили представители федеральных органов НТИ, научных и научно-технических библио-тек, учреждений науки и высшего образова-ния¹⁴. Потенциал ГПНТБ СО РАН как крупней-шей федеральной НТБ востока России раскрыт в ряде публикаций, подготовленных в рам-ках проекта научно-исследовательской работы (НИР) «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3 [Артемьева и др., 2025; Лизу-нова, Артемьева, 2024а, б].

20 февраля 2026 г. в рамках ежегодной Биб-лиотечной сессии в ГПНТБ СО РАН была про-ведена стратегическая сессия «ИИ для библио-тек или Библиотека для ИИ», важнейшей целью

которой было определение потенциала и амби-ций ГПНТБ СО РАН в формирующейся эконо-мической системе ГСНТИ 2.0. Работа была организована в пяти группах: Модель научной библиотеки как цифрового центра научных знаний; Реестр науч-но-технических библиотек и центров НТИ; Оци-фровка и обновление основных фондов; Единая информационная система (ГСНТИ 2.0); Амби-ция (Сквозная группа/Общая дискуссия). Зада-чей каждой группы было предложение трех конкретных «шагов к амбиции», которые могут войти в основу заявки библиотеки по участию в федеральном проекте развития НТБ.

В частности, проанализировав преж-нюю и предлагаемую архитектуру построения ГСНТИ, участники стратегической сессии при-шли к выводам, что действовавшая организа-ционная структура ГСНТИ представляла собой распределенную систему, которая строилась на сборе, обработке и предоставлении НТИ, но взаимодействие между участниками носило вертикальный, ведомственный характер, дан-ные передавались преимущественно в ручном режиме, а форматы были изолированы. В этой модели потребителем информации выступали исследователь, инженер или преподаватель, а библиотеки, по сути, выполняли роль пассив-ных хранилищ, фонды которых обладали огра-ниченной «видимостью».

В модели ГСНТИ 2.0, обоснованной ВИНТИ РАН¹⁵, предложен переход к размеще-нию НТИ на единой горизонтально интегриро-ванной платформе. Главная конкурентная идея – реализация единой информационной системы (ЕИС) на домене «Наука и инновации» плат-формы «ГосТех». В единое семантическое про-странство предполагается объединить всех клю-чевых игроков: это федеральные и отраслевые органы НТИ как агрегаторы верифицирован-ных метаданных; представители науки, обра-зования, органов власти и производства; НТБ в роли пользователей НТИ на ранжированных принципах доступа.

Мы полностью поддерживаем предлагаемую модель, однако ее следует дополнить существен-ным элементом: федеральный протокол обмена метаданными должен быть расширен регио-нальными узлами валидации. Очевидно, что при успешной реализации этой модели фонды НТИ и НТЛ и метаданные на них перестанут быть статичными и превратятся в доступные машиночитаемые активы. В результате они ста-нут доступны для эффективного использования

¹³ Галажинский Э. От хранилища к сервису: новая роль библиотек в технологическом лидерстве: беседа с ректором ТГУ Э. Галажинским / записала И. Кужелева-Саган // Новости Томского государственного университета : сайт. URL: <https://news.tsu.ru/projects/word-to-the-rector/ot-khranilishcha-k-servisu-novaya-rol-bibliotek-v-tehnologicheskoy-liderstve/> (дата обращения: 30.04.2026). Дата публикации: 28.11.2025.

¹⁴ См., напр.: Логинов Б. Р. Комментарии к модельной отраслевой НТБ в составе ГСНТИ : доклад : Междунар. науч.-практ. конф. «Наука, технологии и информация в библиотеках» (Новосибирск, 23–26 марта 2026 г.) // Libway-2026 : сайт. URL: <https://www.libway.ru/> ; Libway-2026. Совместное мероприятие научных и научно-технических библиотек Сибири : видеозапись // VK Видео : сайт. URL: https://vkvideo.ru/video-195044802_456239164?pl=-195044802_4 (дата обращения: 15.05.2026).

¹⁵ Гарбук С. В. Концепция единой информационной системы научно-технических библиотек : доклад : межинститут. библ. семинар «Природа библиотек и их эволюция на современном этапе» // RUTUBE : сайт. URL: <https://rutube.ru/video/a158b4b8afe0bb-1119c5d4a94283d566/?ysclid=mn4a0dtluj120430636> (дата обращения: 28.04.2026).

как человеком, так и системами искусственного интеллекта. Однако для формирования доверенных суверенных ИИ-систем необходим этап валидации, требующий компетенцию учреждений НТИ, расположенных в регионах страны.

В рамках дальнейшей модернизации ГСНТИ 2.0 ГПНТБ СО РАН представляет на обсуждение три ключевых предложения.

1. Расширить круг организаций, участвующих в формировании единой ГСНТИ, включив крупнейшие НТБ и действующие центры НТИ в регионах с закреплением за ними статуса не только пользователей системы, но и ассоциированных участников, качественно занимающихся выявлением уникальных ресурсов НТИ, разрозненно хранящихся в организациях и учреждениях, их описанием и поставкой верифицированных метаданных в единую информационную систему домена для последующей публикации. Важно отметить, что в каждом федеральном округе нашей страны уже присутствуют подобные центры, обладающие уникальными компетенциями и фондами.

В концепции новой модели ГСНТИ, представленной директором РЦНИ О. В. Белявским, предложено сохранение регионального уровня ГСНТИ¹⁶. С. В. Гарбук, аргументируя исключение из новой модели ГСНТИ региональных центров НТИ, привел пример Японии и Южной Кореи. Заметим, что в Соединенном Королевстве Великобритании и Федеративной Республике Германии, имеющих более сложное административное деление, национальная ГСНТИ включает наряду с федеральными и отраслевыми и региональные органы НТИ [Мельникова, 2012; Мельникова и др., 2013]. В Великобритании есть даже четвертый уровень – частные центры НТИ и информационные брокеры [Мельникова и др., 2013].

2. Закрепить за НТБ, действующими в регионах страны, функции не только комплектования и хранения фондов, но и поиска, верификации и поставки метаданных на выявленные на местах уникальных документов НТИ и НТЛ. Особую ценность представляют документы, созданные в рамках региональных контрактов, или результаты НИР, выполненные на средства коммерческих компаний; издания, имеющие крайне ограниченную экзemplарность и распространение, хранящиеся в фондах организаций и учреждений территорий. Наличие хотя бы метаданных на общероссийской ЕИС о подобных исследованиях или разработках позволит

избежать параллельных исследований в организациях государственного сектора. Именно центры, действующие в регионах страны, способны стать эффективными провайдерами этого уникального массива знаний в единую цифровую платформу.

3. Обсудить нормативно-правовое регулирование наполнения и функционирования формируемой ЕИС ГСНТИ 2.0. Необходимо четко определить правовой статус отношений между создателями и правообладателями контента и пользователями единой платформы, степень открытости отдельных сегментов НТИ (особенно для информации о продукции двойного назначения). Это касается всего цикла работы с НТИ: от создания, накопления, хранения, обработки до поиска, получения и распространения данных. В том числе предложено проработать финансовую модель взаимодействия разных групп пользователей: государственно-частное партнерство, частично платный доступ для коммерческих структур, участвующих в научно-технологическом производстве.

Реализация этих предложений позволит перейти от модели пассивного использования к модели полноценного партнерства, где крупные центры НТИ регионов будут выступать не просто потребителями федерального контента, а равноправными участниками, обеспечивающими глубину наполнения и верифицирующими качество поставляемых метаданных.

Стратегическая сессия позволила сформулировать новую амбициозную цель ГПНТБ СО РАН: стать высокотехнологичным провайдером качественных наборов данных для обучения и проверки суверенных моделей ИИ. Выявлены ключевые направления для создания и обучения суверенных моделей ИИ: реестр НТБ востока России (карта компетенций), оцифровка уникальных фондов НТЛ, необходимость создания в структуре библиотеки нового ИТ-подразделения, в котором появятся новые компетенции и должности: дата-инженеры, инженеры машинного обучения. Участниками стратегической сессии было достигнуто коллективное понимание, что с активной позицией, правильной амбицией и проектами библиотека может стать значимым звеном в развитии суверенного ИИ, а именно – центром верификации и приведения к машиночитаемому виду неопубликованной НТИ востока России.

Авторы статьи поставили перед собой задачу определить, какие функции могут быть закреплены за ГПНТБ СО РАН в новой парадигме ГСНТИ 2.0. Учитывая сформулированную в Проекте Постановления Правительства Российской Федерации «Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации» двухуровневую

¹⁶ Белявский О. В. Предложения для формирования концепции Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) : презентация // Российский центр научной информации : сайт. URL: https://rcsi.science/upload/medialibrary/e44/e24vqb3nnr5x1o3tpl68sueyzn7td594/20250925_%D0%92%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A2%D0%98_%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf (дата обращения: 30.04.2026).

структуру построения новой модели ГСНТИ, включающую органы НТИ федерального и отраслевого уровней, имеющуюся в публичном пространстве информацию о роли и функциях ГПНТБ России в новой модели ГСНТИ, а также учитывая наличие в указанном Проекте в п. 8, пп. 3) двух федеральных архивов, которым предписано выполнение функций «в части сбора, хранения и распространения документов научно-исследовательских, проектных, конструкторских, технологических организаций и предприятий, относящихся к федеральной собственности и переданных на постоянное хранение», предлагаем рассмотреть возможность изменения пп. б) указанного пункта, включив туда наряду с федеральным государственным бюджетным учреждением «Государственная публичная научно-техническая библиотека России» федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственную публичную научно-техническую библиотеку Сибирского отделения Российской академии наук.

Подчеркнем, что ГПНТБ СО РАН обладает уникальными компетенциями в области археологии, книговедения, сохранения рукописей, оцифровки редких изданий. ГПНТБ СО РАН является агрегатором и провайдером уникальных информационных продуктов (баз данных и электронных ресурсов), уже имеющих высокую ценность для обучения ИИ. На протяжении нескольких десятилетий ГПНТБ СО РАН генерирует информационный контент не только регионального, но и общероссийского значения: например, это библиографическая БД «Загрязнение и охрана окружающей среды: справочные и информационно-библиографические издания», которая включает метаданные публикаций с 1985 г.; с 1992 г. ведется раздел «Устойчивое развитие природы и общества» в составе БД «Научная Сибирика».

Заметим, что одной из функций прекратившего в 2000 г. свою деятельность Научно-исследовательского центра «Информпечать» было создание библиографической продукции о развитии издательского дела, книжной торговли и полиграфической промышленности в стране [Карайченцева, Сухорукова, 2022]. Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) не подхватил эстафету информационной поддержки данной отрасли, многочисленные институциональные реорганизации Российской книжной палаты также не позволили продолжить это направление. Тем временем ГПНТБ СО РАН генерирует текущую библиографическую БД «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке», включающую разделы «Издательское дело. Книжная продукция», «Деятельность отдельных издательств, издающих

организаций и полиграфических предприятий», «Распространение книги. Книжная торговля» с хронологической глубиной источников от XIX в. Сводный каталог «Сибирская и дальневосточная книга. XVIII в. – 1930 г.» включает сведения о естественно-научной и научно-технической литературе, изданной в регионе в указанный период, и о местах хранения имеющихся экземпляров. Это лишь малая толика уникальных информационных продуктов ГПНТБ СО РАН, которые могут быть интегрированы в ЕИС ГСНТИ.

Следует отметить и электронные информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН о развитии науки в Сибирском регионе, научных школах Новосибирского научного центра СО РАН, которые посвящены основателям научных школ и руководителям Президиума СО РАН. Ресурс включает краткую справку о научном направлении лидера научной школы, его биографии, указатель трудов в хронологическом порядке, включая описания авторских свидетельств на изобретения, литературу об ученом, а также полные тексты трудов ученого.

Новостной портал «Сибирская наука+» – одна из крупнейших в России специализированных новостных лент, объединяющая информацию об исследованиях, открытиях, перспективных научных разработках и других аспектах работы научных институтов и других организаций СО РАН. Здесь можно также получить информацию о грантах, конкурсах и других формах поддержки ученых. Портал включает контент из 650 электронных СМИ (в том числе 350 региональных, 50 зарубежных), а также пресс-релизы научных учреждений и вузов Сибирского региона.

В комплексном информационном ресурсе «Сибирская наука в лицах» представлена фактографическая и библиографическая информация о действительных членах РАН и членах-корреспондентах, работавших в СО РАН (включая сибирские отделения Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии медицинских наук). Проект создан в целях пропаганды научных достижений, истории отдельных научных дисциплин и сохранения для последующих поколений образов выдающихся ученых. Ресурс представлен персональными страницами ученых, снабжен возможностью сортировки по алфавиту, годам избрания в действительные члены и члены-корреспонденты Академии наук.

Представляет интерес интернет-ресурс «Председатели Сибирского отделения РАН», который был подготовлен к 65-летию Сибирского отделения РАН. Ресурс включает материалы об академиках М. А. Лаврентьеве, Г. И. Марчуке, В. А. Коптюге, Н. Л. Добрецове, А. Л. Асееве, В. Н. Пармоне; содержит полную

биобиблиографию ученых, полнотекстовые материалы, фото- и видеокolleкции, архивные документы¹⁷.

ГПНТБ СО РАН исторически имеет устойчивые связи с научными и научно-техническими библиотеками Сибири и Дальнего Востока, а также стран Центральной и Юго-Восточной Азии, что соответствует стратегии развития восточных территорий России.

На основе вышеизложенного сформулируем аргументы для включения ГПНТБ СО РАН в структуру формируемой ГСНТИ 2.0 на правах участников и поставщиков контента:

1) ГПНТБ СО РАН на протяжении шести десятилетий является интегратором как регионального, так и общероссийского сегмента НТИ Сибири и Дальнего Востока, осуществляя выявление, верификацию и поставку метаданных на уникальные документы, имеющие ограниченную экзemplарность;

2) ГПНТБ СО РАН де-факто служит координационным и информационно-консультационным центром для библиотек учреждений науки, подведомственных Минобрнауки России, находящихся под научно-методическим руководством Сибирского отделения РАН.

СО РАН – это крупнейший интегратор и основной эксперт научно-исследовательских, научно-образовательных, опытно-конструкторских и производственных организаций востока России. Это самое крупное региональное отделение РАН, расположенное на территории Сибирского федерального округа и прилегающих регионов Дальневосточного федерального округа – в 5 республиках, 3 краях и 6 областях. СО РАН включает: 9 научных центров: Новосибирский, Бурятский, Иркутский, Кемеровский, Красноярский, Омский, Томский, Тюменский, Якутский; 6 академгородков в городах: Новосибирске (2), Иркутске, Красноярске, Томске, п.г.т. Краснообск; ряд институтов в городах: Ангарске, Барнауле, Бийске, Горно-Алтайске, Кызыле, Новокузнецке, Норильске, Чите. Под научно-методическим руководством СО РАН находится 78 учреждений науки: это 12 Федеральных исследовательских центров (ФИЦ) и 66 научных организаций, работающих в сферах математики и информатики, энергетики, механики и процессов управления, нанотехнологий и информационных технологий, в области физики, химии, биологии, наук о Земле, экономических и гуманитарных наук, сельского хозяйства и медицины, а также междисциплинарных исследований на стыке наук. Также осуществляется научно-методическое руководство 44 образовательными организациями высшего образования,

подведомственными Минобрнауки России¹⁸. В большинстве научных организаций действуют библиотеки – информационные центры – информационные отделы, имеются специализированные фонды изданий, ресурсы которых должны быть доступны всему научному сообществу¹⁹.

ГПНТБ СО РАН, входившая до 2022 г. в состав ГСНТИ, не только сохранила, но и развила свою роль естественного координатора для научных библиотек СО РАН (78 библиотек в 14 субъектах РФ). Восстановление ее статуса в новой ГСНТИ является ключевым условием для полноценной интеграции информационных ресурсов востока России в единое национальное научно-информационное пространство.

3) Наряду с традиционно выполняемыми функциями формирования сибирско-дальневосточного сегмента НТИ, ГПНТБ СО РАН обладает опытом создания информационных продуктов общенационального уровня, имеющих высокую ценность.

В настоящее время библиотека добавляет к традиционным функциям уникальную технологическую компетенцию – разработку и внедрение прорывных отечественных технологий на основе ИИ для преобразования разрозненных полнотекстовых архивов НТИ и локальных электронных библиотек в машиночитаемые датасеты (направление «Датасетогрaфия»). Реализация этого проекта позволит рассматривать ГПНТБ СО РАН в качестве стратегического участника формируемой единой цифровой платформы ГСНТИ 2.0, отвечающего не только за интеграцию регионального сегмента НТИ в общенациональную систему, но и за реализацию задачи национального технологического лидерства в сфере обработки научной информации.

ГПНТБ СО РАН может стать значимым звеном развития суверенных моделей ИИ, предлагая конкретные механизмы интеграции регионального сегмента, создания датасетов и нормативного обеспечения их использования. Восстановление ее в статусе федерального центра НТИ в формируемой в настоящее время новой структуре ГСНТИ является ключевым условием как для полноценной интеграции информационных ресурсов востока России в единое национальное научно-информационное пространство, так и полноценного учета нового типа машиночитаемых документов – датасетов.

¹⁸ Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.sbras.ru/> ; <https://www.sbras.ru/ru/cmn/general> (дата обращения: 15.05.2026).

¹⁹ См.: Библиотечная система учреждений науки, находящихся под методическим руководством Сибирского отделения Российской академии наук // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/> ; Реестр библиотек учреждений науки СО РАН // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/reestr-uchrezhdenij-nauki-so-ran/> (дата обращения: 25.05.2026).

¹⁷ Информационные ресурсы размещены на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН. URL: <https://www.prometeus.nsc.ru/> (дата обращения: 15.05.2026).

Техническая архитектура участия: федеральный узел верификации датасетов на основе научно обоснованной методологии разметки данных

Для практической реализации статуса стратегического участника ГСНТИ 2.0 предлагается закрепить за ГПНТБ СО РАН функции федерального узла верификации и агрегации научно-технических датасетов. В отличие от централизованной модели, где все данные стекаются в федеральный хаб, предлагается распределенная архитектура: Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН) и ГПНТБ России отвечают за сводный каталог метаданных и нормативное регулирование, а ГПНТБ СО РАН – за прием, контроль качества, долгосрочное хранение и предоставление самих датасетов. Такой подход соответствует принципу суверенитета данных и позволяет учитывать уникальные информационные массивы Сибири и Дальнего Востока, не передавая их полностью в центральные хранилища.

В качестве технологической основы предлагается использовать научно обоснованную методологию разметки и верификации данных, реализованную в виде промышленного программного фреймворка «Каппа»²⁰ с поддержкой как установок в датацентры НТИ (для работы с чувствительными данными), так и облачного сервиса. Протокол приема датасетов включает следующие этапы: регистрацию источника с присвоением тематической категории по ГРНТИ, автоматическую проверку целостности и соответствия схеме, выборочную ручную верификацию экспертами с фиксацией вклада каждого участника, присвоение DOI и, наконец, публикацию верифицированных метаданных в федеральный хаб ГСНТИ 2.0. Ключевым элементом является встроенный процесс оценки качества данных, основанный на статистических методах выявления выбросов, дрейфа распределения и шумовых артефактов и фиксацией вклада каждого агента, участвующего в создании исходной разметки, в том числе ИИ-агентов. Сами данные остаются в ГПНТБ СО РАН, а доступ к ним предоставляется через временные авторизованные ссылки на основе Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА). Дополнительной функцией узла становится кросс-верификация датасетов с библиографическими базами ГПНТБ СО РАН (например, «Научная Сибирь»), что позволяет автоматически формировать научный контекст

для каждого набора данных. Схема процесса представлена на рисунке.

Особого внимания заслуживает соответствие предлагаемой методологии международным и национальным стандартам в области управления качеством данных. Разрабатываемый подход к верификации датасетов базируется на принципах NIST AI Risk Management Framework (AI RMF 1.0, 2023), который задает четыре ключевые функции управления рисками ИИ: управление (govern), отображение (map), измерение (measure) и управление воздействием (manage). Предлагаемый сибирско-дальневосточный узел встраивает эти функции на всех этапах жизненного цикла датасета, особое внимание уделяя измеримости качества и прозрачности процедур, что соответствует требованию доверенного искусственного интеллекта [Artificial..., 2023]. В части национальной нормативной базы методология опирается на серию стандартов ГОСТ Р 71484-2024 (гармонизированных с ИСО/МЭК 5259), регламентирующих качество данных для аналитики и машинного обучения. В частности, ГОСТ Р 71484.4-2024 определяет структуру процесса управления качеством данных, устанавливая общие организационные подходы к обеспечению качества данных для обучения и оценки в области аналитики и машинного обучения, а положения части 3 содержат требования и рекомендации по управлению качеством данных. Опора на указанные стандарты обеспечивает совместимость создаваемых датасетов с требованиями российских регуляторов и международного научно-технического сообщества, а также формирует необходимую нормативную базу для последующего использования этих данных в задачах суверенного искусственного интеллекта²¹.

Реализация предлагаемой архитектуры предполагает три этапа. На первом этапе (6–9 месяцев) запускается пилот по приоритетным тематикам (строительство, новые материалы, экология). На втором этапе (до 2 лет) создается собственный дата-центр ГПНТБ СО РАН, после чего узел начинает принимать датасеты без тематических ограничений – как из российских источников (институты СО РАН, промышленные партнеры), так и из открытых международных репозиториев. На третьем этапе (от 3 лет) предлагается наделить ГПНТБ СО РАН статусом доверенного аттестационного центра, уполномоченного подтверждать качество датасетов для использования в государственных задачах суверенного ИИ. Соответствующие дополнения целесообразно внести в п. 8 Проекта

²⁰ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2025694301. Фреймворк «Каппа»: управление датасетами и бенчмаркинг моделей, версия 2.0.0 / Кумар Р., Павловский Е. Н., Мищенко А. С. [и др.]. Зарегистрир. 04.12.2025.

²¹ ГОСТ Р 71484.4-2024 (ИСО/МЭК 5259-4:2024). Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Ч. 4. Структура процесса управления качеством данных. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2024. 36 с.

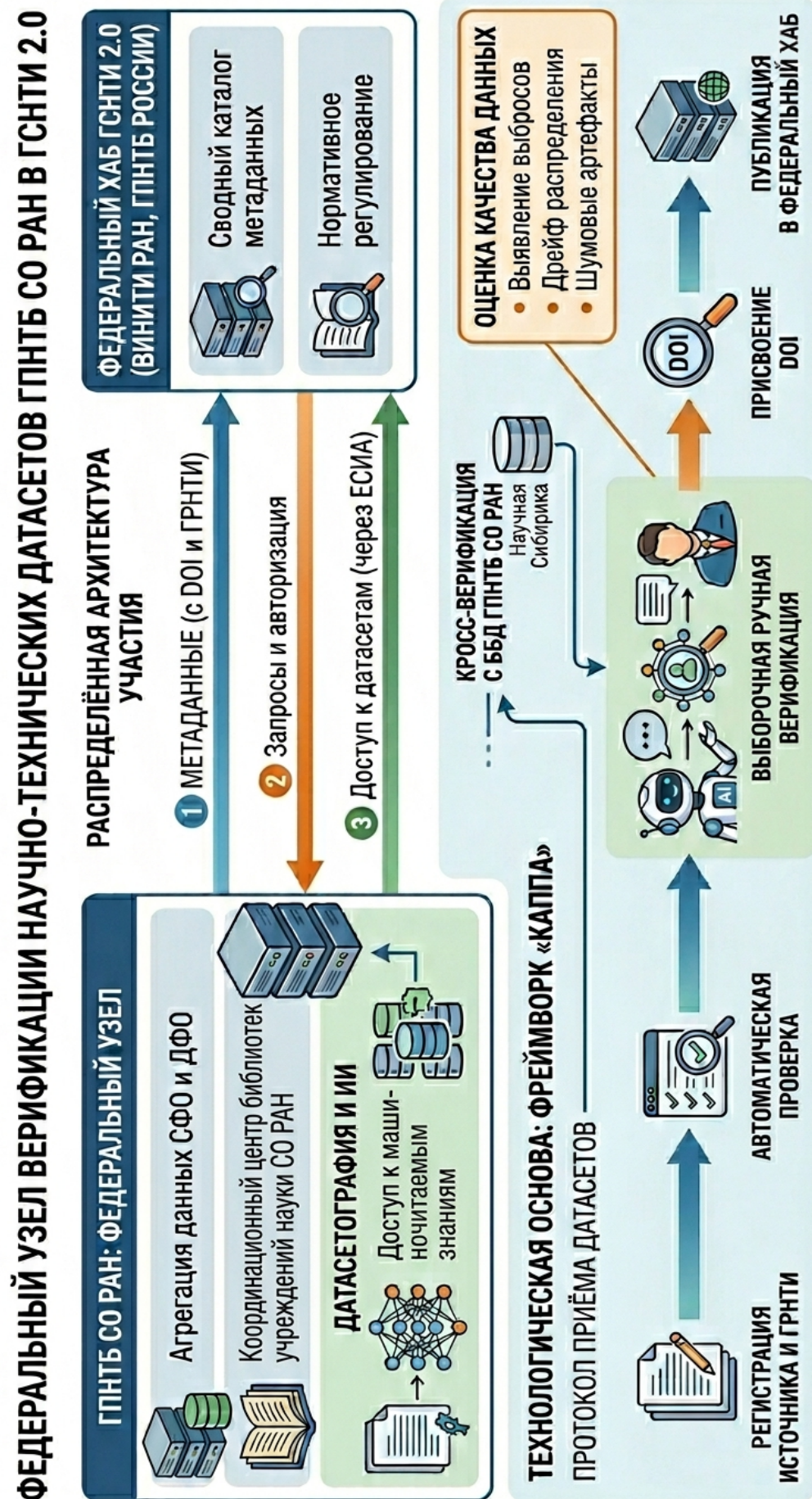


Рис. Развернутая схема функции верификации наборов данных и роли ГПНТБ СО РАН как федерального узла
 Fig. Detailed diagram of the dataset verification function and the role of SPSTL SB RAS as a federal node

Постановления Правительства РФ «Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации», определив ГПНТБ СО РАН федеральным узлом верификации с обязательным использованием научно обоснованного фреймворка управления датасетами, соответствующего требованиям ГОСТ Р 71484-2024 и принципам NIST AI RMF.

Альтернативные издержки выбора модели: централизация против распределенной верификации

При выборе архитектуры ГСНТИ 2.0 следует явно сопоставить две альтернативы.

Модель полной централизации (все данные поступают только в федеральные органы НТИ, расположенные в Москве) минимизирует прямые транзакционные издержки на координацию между ведомствами и упрощает унификацию форматов. Однако она порождает скрытые издержки: потерю уникальных региональных массивов неоцифрованной и неописанной «серой» литературы, рост времени на обнаружение данных из-за удаленности экспертов от источников, а также риск «узкого места» при масштабировании – один федеральный центр неспособен физически верифицировать специфические датасеты (например, геофизические наблюдения в Якутии или медицинские архивы отдаленных НИИ). Кроме того, централизованная модель ведет к концентрации бюджетных средств в столичной инфраструктуре, что противоречит политике пространственного развития России и увеличивает региональное неравенство в доступе к вычислительным ресурсам для ИИ.

Распределенная модель с сибирско-дальневосточным узлом верификации (на базе

ГПНТБ СО РАН) требует дополнительных издержек на создание дата-центра, обучение локальных экспертов и поддержание протоколов синхронизации с федеральным хабом. Эти издержки, однако, компенсируются снижением риска безвозвратной потери уникальных данных, ускорением обратной связи с поставщиками датасетов (эксперт находится в том же часовом поясе и научной среде), возможностью параллельной обработки массивов без перегрузки единого центра, а также созданием уникальной компетенции в области управления качеством данных, что служит долгосрочным активом для всего востока России. С точки зрения технологического суверенитета распределенная архитектура снижает зависимость от единой точки отказа и соответствует принципу «доверять, но верифицировать» на местах (табл.).

Заключение

Можно констатировать, что необоснованное исключение ГПНТБ СО РАН из состава участников реформируемой ГСНТИ противоречит как историко-институциональной логике развития системы НТИ в России, так и современным требованиям технологического суверенитета. Включение крупнейшей НТБ России в новую архитектуру на правах полноправного участника позволяет преодолеть риски излишней централизации, обеспечить сохранение уникальных массивов малоиспользуемой и «серой» литературы, а также ускорить верификацию специализированных данных за счет привлечения локальных экспертов.

Во-первых, историческая перспектива взаимодействия ГПНТБ СО РАН с ГСНТИ (с 1958 г.) демонстрирует ее устойчивую роль не как

Таблица. Сравнение централизованной и распределенной модели ГСНТИ 2.0

Table. Comparison of centralized and distributed models of SSSTI 2.0

Критерий	Централизованная модель	Распределенная модель (с узлом в ГПНТБ СО РАН)
Потеря уникальных региональных данных	Высокий риск	Низкий риск (локальное выявление и описание)
Скорость верификации специализированных датасетов	Низкая (удаленность от источника)	Высокая (эксперт на месте)
Затраты на координацию	Низкие (единое управление)	Умеренные (требуются протоколы синхронизации)
Устойчивость к единой точке отказа	Низкая	Высокая
Региональное развитие компетенций	Отсутствует	Создание центра экспертизы
Соответствие политике пространственного развития	Противоречит	Соответствует

пассивного пользователя, а как методического центра, координатора межведомственной сети и агрегатора региональных научно-технических фондов общероссийского значения. Исключение из Проекта Постановления 2025–2026 гг. разрывает эту преемственность без достаточных аналитических оснований.

Во-вторых, анализ альтернативных моделей ГСНТИ подтверждает, что распределенная архитектура с региональными узлами верификации снижает риски потери данных, устраняет узкие места при масштабировании и соответствует государственной политике пространственного развития, в отличие от чрезмерно централизованной модели, ориентированной на Москву.

В-третьих, результаты стратегической сессии «ИИ для библиотек или библиотека для ИИ» (февраль 2026 г.) зафиксировали стратегический сдвиг: от традиционного комплектования фондов ГПНТБ СО РАН перешла к позиционированию себя как высокотехнологичного провайдера машиночитаемых датасетов для обучения суверенных моделей ИИ, что требует развития внутренних компетенций в области дата-инженерии, разметки и управления качеством данных.

В-четвертых, новые функции ГПНТБ СО РАН в парадигме ГСНТИ 2.0 должны включать: прием, валидацию и долгосрочное хранение научно-технических датасетов; агрегацию верифицированных метаданных от региональных НТИ и отраслевых центров; участие в разработке нормативно-правовой и финансовой моделей взаимодействия участников платформы; а также кросс-верификацию данных с использованием стандартов ГОСТ Р 71484-2024 и фреймворков управления рисками ИИ.

Предлагаемая поэтапная реализация (пилотирование – создание дата-центра – аттестационный статус) позволяет интегрировать ГПНТБ СО РАН в экосистему «ГосТех» без перегрузки федеральных хабов и с сохранением суверенитета данных. Таким образом, полноценная интеграция библиотеки в структуру реформируемой ГСНТИ является не просто компенсацией исторического упущения, а стратегической необходимостью для построения устойчивого, масштабируемого и технологически независимого информационного контура страны. Государственное закрепление за ГПНТБ СО РАН статуса федерального узла верификации и агрегации научно-технических датасетов позволит не только сохранить и эффективно использовать научный потенциал востока России, но и создать масштабируемую модель для включения других центров в национальную экосистему НТИ нового поколения.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3. При подготовке статьи в части создания изображений был использован генеративный ИИ – Гугл Джемини (модель Нано-Банана 2).

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved the final manuscript.*

Вклад авторов:

И. В. Лизунова: руководство работой по проекту, обоснование концепции исследования, планирование исследования и формулировка цели и задач, обсуждение и интерпретация предложений, написание и редактирование текста статьи, формулирование выводов.

Е. Б. Артемьева: организация обсуждения предложений, подготовка и написание текста статьи, формулирование выводов, оформление статьи и метаданных в соответствии с требованиями научного журнала «Библиосфера».

Е. Н. Павловский: планирование исследования, организация обсуждения предложений, подготовка и написание текста статьи, анализ альтернативных моделей, подготовка рисунков с помощью Гугл Джемини, формулирование выводов.

Т. Н. Ершова: сбор и анализ материала, работа с источниками, анализ и обобщение данных, подготовка и написание текста статьи.

Authors' contribution

I. V. Lizunova: project management, substantiation of the research concept, research planning and formulation of the goal and objectives, discussion and interpretation of proposals, writing and editing the text of the article, formulation of conclusions.

E. B. Artemyeva: organizing the discussion of proposals, preparing and writing the article, formulating conclusions, formatting the article and metadata in accordance with the requirements of the scientific journal "Bibliosphere".

E. N. Pavlovskiy: planning the research, organizing the discussion of proposals, preparing and writing the text of the article, alternative models analysis, pictures preparation with Google Gemini, formulating conclusions.

T. N. Ershova: collection and analysis of material, work with sources, analysis and summarization of data, preparation and writing of the article.

Конфликт интересов. И. В. Лизунова является председателем редакционного совета журнала «Библиосфера», Е. Б. Артемьева – членом редакционного совета журнала «Библиосфера», но они не имеют никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов, требующих раскрытия в этой статье, авторы не заявляли.

Conflict of interest. I. V. Lizunova is the chair of the editorial board, and E. B. Artemyeva is a member of the editorial board of the journal “Bibliosfera”, but they had no involvement in the editorial board’s decision to publish this article. The article has undergone the journal’s accepted peer-review process. The authors have declared no other conflicts of interest requiring disclosure in this article.

Список источников / References

- Артемьева Е. Б., Лизунова И. В., Ершова Т. Н. Формирование реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 13–21 [Artemyeva EB, Lizunova IV and Ershova TN (2025) Formation of the register of libraries of the Novosibirsk complex of scientific and educational institutions. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 13–21. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-13-21>
- Гречихин А. А. Региональный аспект развития Государственной системы научно-технической информации // Региональные аспекты информационно-культурологической деятельности : Междунар. науч. конф. (Краснодар – Новороссийск, 16–18 сент. 1998 г.) : тез. докл. Краснодар, 1998. С. 44–46 [Grechikhin AA (1998) The regional aspects of the development of the State System for Scientific and Technical Information. *Regional'nye aspekty informatsionno-kul'turologicheskoi deyatel'nosti: Mezhdunar. nauch. konf. (Krasnodar – Novorossiisk, 16–18 sent. 1998 g.): tez. dokl. Krasnodar*, pp. 44–46. (In Russ.)].
- Елепов Б. С. Интегрированные системы информационного обеспечения науки и образования Сибири // Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции информационных ресурсов : материалы конф. Москва, 1998. С. 18–34 [Elepov BS (1998) Integrated information support systems for science and education in Siberia. *Informatsionno-bibliotechnoe obespechenie nauki. Problemy integratsii informatsionnykh resursov: materialy konf. Moscow*, pp. 18–34. (In Russ.)].
- Земсков А. И. Роль научно-технических библиотек в ГСНТИ // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 1998. № 11. С. 11–14 [Zemskov AI (1998) The role of scientific and technical libraries in the State System for Scientific and Technical Information. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 11: 11–14. (In Russ.)].
- Карайченцева С. А., Сухорукова Е. М. «Информпечат», Книжная палата и отечественное книжное дело // Библиография и книговедение. 2022. № 3. С. 31–60 [Karaichentseva SA and Sukhorukova EM (2022) “Informpechat”, Book Chamber and domestic book business. *Bibliografiya i knigovedenie* 3: 31–60. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук в научно-информационном пространстве востока России // Научные и технические библиотеки. 2024a. № 5. С. 30–46 [Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the scientific and information space of the east of Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 30–46. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>
- Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024b. № 3. С. 9–19 [Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) Development of libraries of scientific institutions and universities, branch and multidisciplinary libraries in Siberia: experience and strategic initiatives. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 9–19. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
- Марчук Г. И. Некоторые проблемы развития государственной системы научно-технической информации : выступление пред. Гос. ком. СССР по науке и технике на открытии Всесоюз. совещ. работников Гос. системы науч.-техн. информ. (Москва, 16–17 окт. 1980 г.). Москва, 1980. 10 с. [Marchuk GI (1980) Some problems of the development of the State System for Scientific and Technical Information: speech of the Chairman of the USSR State Comm. on Science and Technology at the opening of the All-Union meeting of employees of the State System for Sci-Tech Inform. (Moscow, Oct. 16–17, 1980). Moscow. (In Russ.)].
- Мельникова Е. В. Система НТИ Германии и ее роль в развитии инновационной среды // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2012. № 7. С. 16–26 [Mechnikova EV (2012) The German Scientific and Technical Information System and its role in the development of the innovation environment. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 7: 16–26. (In Russ.)].
- Мельникова Е. В., Мельников О. А., Саркисян Д. Б. Система НТИ Великобритании: современное состояние и роль в инновационном развитии страны // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы.

2013. № 1. С. 12–25 [Mel'nikova EV, Mel'nikov OA and Sarkisyan DB (2013) The UK Scientific and Technical Information System: current state and role in the country's innovative development. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 1: 12–25. (In Russ.)].
- Сладкова О. Б. Проблемы непрерывного слежения за формированием информационных ресурсов региона // Региональные аспекты информационно-культурологической деятельности : Междунар. науч. конф. (Краснодар – Новороссийск, 16–18 сент. 1998 г.) : тез. докл. Краснодар, 1998. С. 46–48 [Sladkova OB (1998) Problems of continuous monitoring of the formation of regional information resources. *Regional'nye aspekty informatsionno-kul'turologicheskoi deyatel'nosti: Mezhdunar. nauch. konf. (Krasnodar – Novorossiisk, 16–18 sent. 1998 g.): tez. dokl.* Krasnodar, pp. 46–48. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Информатические опусы. Опус 9. Библиотеки и информация: советский опыт практической дезинтеграции и научной интеграции // Научные и технические библиотеки. 2011. № 12. С. 5–22 [Sokolov AV (2011) Opuses in information science. Opus 9. Libraries and information: the Soviet experience of practical disintegration and scientific integration. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 5–22. (In Russ.)].
- Филоsofova Т. Г. Научно-методологические подходы к формированию региональной системы научно-технической информации на фоне современных вызовов // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2025. Вып. 7: Сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». С. 137–145 [Filosofova TG (2025) Scientific and methodological approaches to the formation of a regional system of scientific and technical information against the background of modern challenges. *Vzaimovliyaniye informatsionno-bibliotечноi sredy i obshchestvennykh nauk.* Moscow, iss. 7, pp. 137–145. (In Russ.)].
- Чуйкова Н. А. Актуализация государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) и успехи научно-технологического развития России // НТИ-2022. Научная информация в современном мире: глобальные вызовы и национальные приоритеты : материалы 10-й науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 70-летию ВИНТИ РАН. Москва, 2022. С. 398–402 [Chuikova NA (2022) Updating the State System for Scientific and Technical Information (SSSTI) and the successes of scientific and technological development of Russia. *Nauchnaya informatsiya v sovremennom mire: global'nye vyzovy i natsional'nye prioritety: materialy 10-i nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem, posvyashch. 70-letiyu VINITI RAN.* Moscow, pp. 398–402. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л. Роль ГПНТБ России в воссоздании сети научно-технических библиотек как стратегического информационного ресурса современного общества // Библиотеки, научные и информационные центры на пути к новой национальной системе научно-технической информации : ежегод. межведомств. сб. науч. тр. Москва, 2024. С. 5–8 [Shraiberg YaL (2024) The role of the Russian National Public Library for Science and Technology in the reconstruction of the network of scientific and technical libraries as a strategic information resource of modern society. *Biblioteki, nauchnye i informatsionnye tsentry na puti k novoi natsional'noi sisteme nauchno-tekhnicheskoi informatsii: ezhegod. mezhvedomstv. sb. nauch. tr.* Moscow, pp. 5–8. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С. О создании национальной системы научно-технической информации в условиях нарастающей цифровизации и в новых социально-политических реалиях // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2024. № 3. С. 8–13 [Shraiberg YaL and Moseeva DS (2024) On the creation of a national system of scientific and technical information in the context of increasing digitalization and new socio-political realities. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 8–13. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С., Сумро Н. А. Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 15–41 [Shraiberg YaL, Moseeva DS and Sumro NA (2024) The network of scientific and technical libraries as the foundation of the national system of scientific and technical information: history, current status, and prospects. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 15–41. (In Russ.)].
- (2023) Artificial intelligence risk management framework (AI RMF 1.0): NIST AI 100-1. National Institute of Standards and Technology. DOI: <https://doi.org/10.6028/NIST.AI.100-1>