

УДК 01(571)(092)
ББК 78.53д(25)

БИБЛИОГРАФЫ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

А. Н. Маслова

*Российская национальная библиотека
191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18*

Описан вклад библиографов Сибири и Дальнего Востока в развитие отечественного библиографоведения и библиографии

Ключевые слова: библиография, библиографоведы, Сибирь, Дальний Восток.

The contribution of Siberian and Far East bibliographers in the development of home bibliography.

Key words: bibliography, bibliographers, Siberia, the Far East.

В 1973 г. в Новосибирске вышел единственный в своем роде библиографический словарь «Библиографы Сибири и Дальнего Востока» [1]. Он стал последней крупной работой выдающегося российского ученого-краеоведа, библиографоведа Валерия Алексеевича Николаева (1928–1972 гг.), установившего тесные связи с библиографами Сибири и накопившего большой материал. Справочник включил около ста имен видных представителей «восточной» ветви российской библиографии. В. А. Николаев трактовал понятие «библиографы» достаточно широко – как составителей библиографических пособий. Валерию Алексеевичу, собиравшему материал для словаря отечественных библиографов-краеведов более 15 лет, удалось представить возможно самые полные на начало 1970-х гг. сведения о сибирских библиографах с середины XIX в.

Вопросы сибирской библиографии В. А. Николаев на протяжении ряда лет обсуждал с известным российским библиографом Галиной Александровной Озеровой. В конце 1950-х гг. лишь очень немногие занимались теорией, историей и методикой краеведческой библиографии. Для широкого обсуждения новых материалов, спорных форм, терминов и проблем было очень мало возможностей. Большое значение имел обмен мнениями людей одной специальности, одного круга интересов. Тогда и завязалась активная переписка двух выдающихся библиографов-краеведов, прежде всего по поводу библиографии краеведческой библиографии Сибири и Дальнего Востока, так как в 1966 г. В. А. Николаев был приглашен редактировать эту работу. Однако круг их интересов был значительно шире, и в частности, коснулся библиографического словаря. Из писем к Г. А. Озеровой мы

можем судить о планах В. А. Николаева в этом направлении.

24 ноября 1971 г. В. А. Николаев пишет Г. А. Озеровой: «А я, наконец, сдал рукопись словаря библиографов Сибири и Дальнего Востока, должен он выйти в следующем году. Теперь обдумываю, что делать дальше. Конечно, неплохо было бы готовить отдельные выпуски (напр., библиографы Евр[опейского] Севера, библиографы Урала и т. п.), но издателя найти, очевидно, не удастся. Однако ясно – надо форсировать сбор материала. В отдаленной перспективе обозначается идея словаря библиографов-краеведов РСФСР. Склоняюсь к мысли, что союзные республики надо (временно м. б.) оставить» [2]. Галина Александровна выражает беспокойство – не заменит ли ему «Словарь библиографов-краеведов» работу над докторской диссертацией. Однако В. А. Николаев отвечает: «...Пока что могу сообщить, что мысли о диссертации не бросил; “Словарь библиографов-краеведов” – это часть, на мой взгляд, важнее всей работы». (К сожалению, планам этим не суждено было сбыться: В. А. Николаев умер 21 июня 1972 г.) [2]. Таким образом, ясно, что В. А. Николаев очень серьезно относился к этой работе и предполагал ее продолжать.

Со времени выхода справочника В. А. Николаева прошло почти 40 лет. За эти годы «персональная» часть истории сибирской библиографии пополнилась значительным количеством имен и работ, сделаны некоторые попытки обобщить обширный материал о представителях краеведческой библиографии [3]. В частности, большое внимание было уделено ряду дореволюционных библиографов [4]. Нам кажется, спустя столько лет интересно посмотреть, каким мог бы быть круг

имен сибирских библиографов в наши дни, изменились ли представления о значимости персон. Не менее интересно представить, о чем не мог написать в свое время В. А. Николаев.

Современные исследователи считают временем зарождения библиографии в Сибири конец 1820-х–1830-е гг. Автором первого библиографического указателя, подготовленного в регионе и положившего начало развитию библиографии как части региональной культуры, стал сибирский историк и публицист Петр Андреевич Словцов (1767–1843 гг.). Его труд «Историческое обозрение Сибири» (1838–1844 гг.) содержал критический обзор документального материала, а конец каждого раздела сопровождал обширный список использованных источников. В. А. Николаев не включил П. А. Словцова в свой справочник, по-видимому, не считая его работу чисто библиографической.

Иной характер приобрела сибирская библиография во второй половине XIX в. Прежде всего следует назвать работы Н. С. Щукина «Материалы для сибирской библиографии», «Памятная книжка Иркутской губернии за 1865 г.» и Ф. Ф. Буссе «Указатель литературы об Амурском крае» (1876 г.). Всплеск интереса к сибирской библиографии спровоцировал выход таких крупных библиографических работ, как «Сибирская библиография» В. И. Межова (1891–1892 гг.) и менее известной «Библиографии Ермака» Е. В. Кузнецова (1848–1911 гг.). В 1909 г. опубликована «Библиография флоры Сибири» ботаника Д. И. Литвинова (1854–1929 гг.). Тогда же появляются первые печатные каталоги библиотек, обзоры литературы, обобщающие результаты научных исследований. Их авторы С. Н. Мамеев (1859–1939 гг.), В. Л. Приклонский (1852–1892 гг.), И. Я. Словцов (1841–1907 гг.), А. А. Терновский (1867–1920 гг.), Н. М. Ядринцев (1842–1894 гг.). Все эти имена нашли отражение в биобиблиографии В. А. Николаева.

Вместе с тем следует отметить, что современные исследователи в своих работах значительно расширили круг имен представителей сибирской дореволюционной общественности, оставивших след в истории библиографии. Например, если В. А. Николаев включил в свою работу 20 имен, то у С. А. Гокк мы находим 66 имен. Надо иметь в виду, что характер работы В. А. Николаева не предполагал столь полного отражения. Тем не менее в справочник библиографов могли быть включены дореволюционные авторы, которым принадлежит не один библиографический труд, например: А. В. Адрианов (1854–1920 гг.) – археолог, этнограф, публицист, автор публикаций по томской печати; Н. Н. Бакай (1862–1926 гг.) – историк-архивист, инициатор работ по составлению полной библиографии Енисейской губернии; В. М. Ионов

(1866–1930 гг.) – составитель ряда библиографических работ по сибирской этнографии; Н. Л. Скалозубов (1861–1915 гг.) – агроном, статистик, основоположник сельскохозяйственной библиографии Сибири; наконец, такие пионеры книжного дела и просвещения в Сибири как П. И. Макушин (1844–1926 гг.) и Н. М. Мартыанов (1834–1904 гг.), составители и издатели ряда каталогов.

Временем, когда формируются центры сибирской библиографии и ее организационные основы, стало начало 1920-х гг. Анализ состояния сибирской библиографии привел председателя библиотечно-библиографической комиссии Общества изучения Урала, Сибири и Дальнего Востока Н. В. Здобнова к следующим выводам: «Урало-Сибирская библиография существует давно. Целый ряд нередко крупнейших исследователей Урала и Сибири работал над ней...» [5, с. 120].

В начале 1920-х гг. активно развивается общественное краеведческое движение: появляются многочисленные краеведческие общества, кружки, музеи, активизируется работа старых краеведческих организаций, вузов [6].

Почти во всех губерниях при краеведческих и научных организациях и учреждениях создаются и работают «краеведно-библиографические комиссии». Библиографическая работа 1920-х гг. концентрируется в наиболее крупных культурных центрах региона – Новосибирске, Томске, Иркутске, Красноярске, Владивостоке. Появляется целая плеяда крупных библиографов – представителей «золотого десятилетия» сибирской библиографии. Все эти имена включены В. А. Николаевым в справочник «Библиографы Сибири и Дальнего Востока».

Проблемы сибирской библиографии обсуждались в Томске на съезде по организации Института исследования Сибири (1919 г.) в докладах М. К. Азадовского и В. П. Косованова; затем на съезде 1921 г. по изучению Сибири (Н. В. Здобнов), в дальнейшем – на западносибирском и восточносибирском съездах по изучению производительных сил (П. К. Казаринов, А. Н. Турунов).

В 1923 г. в Русском библиографическом обществе возобновляет работу комиссия сибирской библиографии под председательством Н. В. Здобнова. В 1925 г. по его предложению она объединяется с Библиотечно-библиографической комиссией созданного в Москве (весной 1924 г.) Общества изучения Урала, Сибири и Дальнего Востока (Общество). Была выдвинута задача объединения сил урало-сибирских библиографов вокруг библиографической секции Общества. Параллельно в Москве работала библиотечно-библиографическая комиссия Центрального бюро краеведения (1923 г.), призванная выполнять роль общесоюзного организационно-методического центра краеведческой библиографии. В 1922 г. в Чите под председательством

вом М. К. Азадовского организуется Дальневосточное библиологическое общество, задачей которого становится разработка вопросов библиографии, библиотековедения и архивного дела, регистрация всех произведений печати на Дальнем Востоке, вышедших с 1917 г. Три года спустя создается Общество изучения Томского края, при нем известный библиограф М. А. Слободский организует библиографическое бюро для разработки библиографии Томского края.

Существенную роль в объединении сил библиографов сыграло Общество изучения Сибири и ее производительных сил – центральная координирующая общественная организация, существовавшая в Сибири в течение пяти лет (1925–1930 гг.). Программным для него был заслушанный на Первом Сибирском краевом научно-исследовательском съезде (1925 г.) доклад П. К. Казаринова о задачах, организационных путях и перспективах сибирской библиографии.

К 1920-м гг. относятся интересные работы краеведов, объединившихся вокруг обществ изучения края и местных отделов Русского географического общества (РГО). Значительными оказались результаты деятельности библиографического бюро при Томском университете (1919–1922 гг.), в составе которого работали видные библиографы-сибиреведы М. К. Азадовский (1888–1954 гг.), Н. В. Здобнов (1888–1942 гг.), М. А. Слободский (1874–1942 гг.), А. И. Милютин (1865–1938 гг.). По собранным ими материалам впоследствии были опубликованы ценные библиографические указатели. Активная библиографическая жизнь протекала в Иркутске, где в Восточно-Сибирском отделе Русского географического общества (ВСОРГО) работали краеведы и библиографы М. К. Азадовский, П. П. Хороших (1890–1977 гг.), Г. С. Виноградов (1886–1945 гг.), Н. С. Романов (1871–1942 гг.), П. К. Казаринов (1885–1937 гг.). Издания отдела были насыщены библиографическими материалами этих авторов, особенно «Известия ВСОРГО» и «Сибирская живая старина». Наиболее значительны были библиографические работы по этнографическому изучению Сибири, фольклористике, сибирским темам в художественной литературе. Председатель Средне-Сибирского (Приенисейского) отдела РГО, автор многих работ по горному делу, экономике и истории Красноярского края В. П. Косованов (1880–1938 гг.) выпустил в 1923–1930 гг. два тома фундаментальной «Библиографии Приенисейского края», охватив литературу с 1612 по 1923 г. [7].

Значительная библиографическая работа велась на Дальнем Востоке. Там весьма плодотворно работал выдающийся библиограф-краевед и историк З. Н. Матвеев (1889–1939 гг.). Именно ему принадлежит опыт составления первого комплекс-

ного указателя «Что читать о Дальневосточной области» (1925 г.), а также многочисленные библиографические работы по периодической печати, истории, экономике Дальнего Востока, публикации по состоянию библиографии в этом регионе. В «Трудах» Дальневосточного государственного университета в 1927 г. опубликована малоизвестная сейчас работа В. А. Грачева «Обзор источников по истории Приамурья и Охотско-Камчатского края. С древнейших времен до половины XIX века». В «Записках Южно-Уссурийского отдела РГО» в 1928 г. появилась ставшая классической работа исследователя флоры и ботанической географии региона В. Л. Комарова «Библиография к флоре и описанию растительности Дальнего Востока». В 30–40-х гг. XX в. выходят содержащие богатую библиографию работы биолога Н. Е. Кабанова (1905–1986 гг.) по почвам и растительности Дальневосточного края.

В 1930-е гг. библиографическая работа всецело переходит в ведение государственных учреждений, главным образом научно-исследовательских, как центральных, так и местных. Ведущая роль в разработке организационных основ региональной библиографии принадлежит Н. В. Здобнову, который предложил наиболее оптимальные подходы к решению этого вопроса в общегосударственном масштабе и объединил силы ведущих ученых и библиографов-краеведов.

В конце 1920-х – начале 1930-х гг. планируется создание капитальных библиографических трудов, посвященных азиатским районам России. Такая задача оказалась не под силу добровольным краеведческим объединениям и местным организациям, не располагавшим ни достаточной материальной базой, ни кадрами. Значительную работу взяла на себя Комиссия по изучению естественных производительных сил России (КЕПС) при Академии наук СССР (основанная еще в 1915 г. и преобразованная в 1930 г. в Совет по изучению производительных сил страны (СОПС), просуществовавший в составе Академии до 1960 г.). Библиографическое бюро КЕПС совместно с Библиотекой Академии наук, отделы и комиссии СОПСа, научная библиотека СОПСа создали ряд ценных региональных указателей преимущественно по районам Сибири, Средней Азии и Казахстана [8].

Первым серьезным прорывом явилась много томная «Библиография Якутии» известного якутского библиографа Н. Н. Грибановского (1880–1942 гг.), подготовленная сотрудниками БАН и изданная в 1932–1935 гг. в двух частях (трех выпусках) в Якутской серии СОПСа и получившая позже продолжение в изданиях Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) [9].

Наиболее крупными по Сибири стали «Материалы к указателю о Сибири на европейских

языках с 1917 по 1930 гг.» (1930 г.) известного петербургского библиотечного деятеля и библиографа А. М. Белова (1867–1938 гг.), «Народное хозяйство Камчатского края» (1936 г.) видного географа, этнографа и фольклориста М. А. Сергеева (1888–1965 гг.), труды В. А. Обручева (1863–1956 гг.), автора «Истории геологического исследования Сибири» (1931–1959 гг.) и ряда других работ, богатых библиографическими материалами.

В библиографический словарь В. А. Николаева включены имена ученых, не являвшихся, строго говоря, библиографами, но без чьих трудов невозможно представить историю сибирской библиографии. Кроме уже упоминавшихся М. К. Азадовского, Ф. Ф. Буссе, В. А. Грачева, В. Л. Комарова, М. А. Сергеева, это историк и журналист В. Д. Вегман (1873–1938 гг.), лимнолог Г. Ю. Верещагин (1889–1944 гг.), этнограф и фольклорист Г. С. Виноградов (1886–1945 гг.), историк, архивист, этнограф А. А. Ивановский (1866–1934 гг.), дальневосточный биолог Н. Е. Кабанов (1905–1986 гг.), основоположник сибирской бальнеологии М. Г. Курлов (1859–1931 гг.). Вошли в справочник и составители «Библиографии Бурят-Монголии» и «Библиографии Дальневосточного края» В. П. Гирченко (1878–1954 гг.), П. Ф. Коногоров (1887 г. – ?), М. И. Помус (1899–1980 гг.), В. А. Самойлов (1889–1943 гг.), А. Н. Турунов (1893–1954 гг.).

На всем протяжении 1920–1930 гг. библиотеки Сибири и Дальнего Востока почти не проявляют себя в качестве библиографических центров. Лишь единицы делали попытки вести работу в этом направлении, среди них – Фундаментальная библиотека Иркутского университета, директором которой в эти годы был хорошо известный библиограф-краевед, историк русского права В. С. Манассеин (1878–1938 гг.).

С другой стороны, к концу 1930-х гг. резко сворачивается деятельность общественных, а в ряде случаев и научно-исследовательских краеведческих организаций: ликвидированы Всесоюзная ассоциация сельскохозяйственной литературы, Центральное Бюро краеведения, местные краеведческие комиссии и бюро. В 1938–1939 гг. трагически обрывается жизнь В. Д. Вегмана, П. К. Казаринова, В. П. Косованова, В. С. Манассеина, З. Н. Матвеева, А. И. Милютина. Во время войны умирают Н. Н. Грибановский, Н. В. Здобнов, Н. С. Романов, В. А. Самойлов, М. А. Слободский; перестают работать в области сибирской библиографии М. К. Азадовский и А. Н. Турунов. Сибирская библиография, обслуживавшая нужды науки и развивающихся производительных сил азиатской России, по сути дела прекращает свое существование почти на четверть века.

В первое послевоенное десятилетие центрами краеведческой библиографии на местах стано-

вятся областные, краевые, республиканские (АССР) (в дальнейшем областные) библиотеки. Их преимущества в этом качестве заключались в том, что они обладали фондами краеведческой литературы, получая обязательный экземпляр печатной продукции, имели в штате библиографов-краеведов, выросших в крупных специалистов; были связаны с научными учреждениями, общественными организациями, с читателями. Важнейшей тенденцией развития краеведческой библиографии в этот период становится стремление создать по каждому краю систему пособий, одно из главных мест в которой занимали указатели «Что читать о... крае». Первое пособие такого типа выпустила в 1948 г. Хабаровская краевая библиотека (М. С. Масюк, П. Т. Сутыгина «Что читать о Хабаровском крае»). В 1950-е гг. над подобными указателями начали работать известные впоследствии библиографы, отмеченные в справочнике В. А. Николаева: В. П. Соколова – указатель о Кемеровской области; Н. К. Потапова, О. Г. Троицкая, Б. М. Школьник – об Иркутской, Р. И. Цуприк – о Читинской, Н. Н. Балыко – о Красноярском крае и др.

К концу 1950-х – началу 1960-х гг. относится установление территориально-библиотечных связей, выразившееся в создании зональных межведомственных объединений научных библиотек. Для Сибири эти годы явились периодом бурного научного и экономического развития, что поставило задачу обеспечения новых информационных потребностей и создания системы библиографических пособий им соответствующей. К этому времени сибирская библиография представляла собой одну из наиболее прочных, имеющей давние традиции ветвей региональной библиографии страны. Существовали сложившиеся центры – крупные библиотеки с богатыми фондами краеведческой литературы, определенным опытом и традициями. Следует добавить также очень важный личностный фактор – активную деятельность энтузиастов-краеведов, стоявших у истоков координационной деятельности и продолжавших краеведческие библиографические традиции 1920–1930-х гг.

Инициатором и душой первого Западно-Сибирского зонального объединения стал заместитель директора Новосибирской областной библиотеки Яков Герцелевич Ханинсон (1920–1970 гг.). 13 декабря 1956 г. он вместе со своими коллегами публикует в газете «Советская Россия» письмо «Нужна полная Сибирская библиография». При поддержке директора Научной библиотеки Томского университета Михаила Родионовича Филимонова (1911–1990 гг.) и руководителей областных библиотек в июле 1958 г. на межобластном совещании библиотек Западной Сибири создается первое зональное объединение, положившее начало координации работ по сибирской библиографии.

В сентябре того же года на совещании в Иркутске организационно оформляется зональное объединение по краеведческой библиографии Восточной Сибири. Во главе его – иркутский библиограф Петр Павлович Боровский (1907–2006 гг.).

Инициатором создания Дальневосточного зонального объединения (март 1960 г.) стала Хабаровская краевая научная библиотека и ее директор, организатор библиотечного дела в регионе, пользующийся большим авторитетом у дальневосточных библиотекарей Михаил Семенович Масюк (1919–1986 гг.). Лидерство Хабаровской краевой научной библиотеки признали и старейший, богатый краеведческими традициями Владивосток, и молодые центры краеведческой библиографии, возникшие уже после войны на Сахалине, Камчатке, в Магадане, где областные библиотеки, только приступившие к формированию краеведческих фондов и справочно-поискового аппарата, нуждались в организационной и методической помощи и создании своих кадров библиографов-краеведов.

Крупным событием в библиотечной жизни Сибири стало создание в 1958 г. Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения АН СССР (ГПНТБ СО АН СССР). Получение ею бесплатного обязательного экземпляра печатной продукции, связь с научными учреждениям Сибирского отделения АН СССР, собственная полиграфическая база – все это позволило библиотеке стать общесибирским библиографическим центром.

В 1965 г. в библиотеку приходит новый директор – энергичный, творческий, преданный библиотечной науке Николай Семенович Карташов. Формируется коллектив библиотеки, в том числе и сильный коллектив библиографов, – специалисты приезжают из Москвы, Ленинграда, Астрахани, Томска, приходят из новосибирских библиотек. Система библиографической информации строится по отраслевому принципу.

Заслугой выдающегося библиографа-краеведа Я. Г. Ханинсона (в ГПНТБ СО АН СССР с 1963 г.) стало создание системы текущих и ретроспективных библиографических пособий, начало исследований по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири. Именно его идеи региональной координации трансформировал, развил, придал им теоретическую завершенность и отточенность Н. С. Карташов. Следует упомянуть его коллег, крупных сибирских библиографов Т. А. Воробьеву, М. И. Кирсанову, Т. М. Пачевского, В. П. Соколову, А. В. Суворову. В Томском университете работал в эти годы крупнейший сибирский библиограф Д. П. Маслов. На Дальнем Востоке – Т. З. Матвеева (Владивосток), А. Н. Маслова, Т. И. Садохина (Хабаровск).

Библиографическую работу на уровне области (края) обеспечивали соответствующие универсальные научные библиотеки. И там начинает формироваться отряд библиографов. Многие из них, начавшие работать в 50-е гг., вошли в справочник В. А. Николаева: Н. Н. Балыко, И. И. Барашков, М. Г. Вохрышева, А. Н. Маслова, Н. К. Потапова, Т. И. Садохина, М. Г. Самыгина, Д. С. Сирота, А. Ф. Соустина, М. М. Спектор, Г. С. Тарский, Е. Г. Торгашева, Р. И. Цуприк.

Безусловно, создаваемый в 1960-х гг. справочник, далеко не всегда мог объективно отразить факты и события прошлого. Тем не менее надо отдать должное В. А. Николаеву: он включил в свою книгу все имена репрессированных библиографов, не указав, естественно, причину их смерти. Сейчас мы можем существенно дополнить и уточнить сведения о них.

Стали известны, например, точная дата и место гибели Пантелеймона Константиновича Казаринова, директора Сибирской краевой научной библиотеки (будущей Новосибирской областной). Он был арестован в 1933 г. по делу «Белогвардейского заговора», отбывал наказание на Соловках и погиб не в 1939 г., как считали ранее, а 27 октября 1937 г. – был расстрелян и похоронен в Сандармохе Медвежьегогорского района Карельской АССР¹.

Владимир Сергеевич Манассеин, заведующий библиотекой Горного института в Иркутске, был арестован 22 августа 1937 г., приговорен к расстрелу 28 августа 1938 г., но приговор не был приведен в исполнение, поскольку он скончался в Иркутской тюрьме 27 августа, едва дожив до 40 лет.

Сегодня мы знаем, что стоит за лаконичной строкой из биографии известного якутского библиографа Николая Михайловича Алексеева: «Родился в семье якутского крестьянина». На самом деле, как стало недавно известно из документов, Н. М. Алексеев происходил из потомственной богатой семьи. Его дед, крупный предприниматель и меценат Степан Прокопьевич Алексеев, успешно окончил Якутскую мужскую прогимназию, более 25 лет состоял на государственной службе, в конце XVIII в. являлся единственным грамотным членом Мархинской инородной управы, был почетным мировым судьей и главой Мархинского улуса. Благодаря его стараниям в Нюрбе были построены лечебница и отделение почтовой связи; многие тысячи рублей он жертвовал на строительство школ, церквей, дорог. Сыновья его, Михаил и Николай пошли по стопам отца. Отец будущего библиографа учился в Якутском духовном училище, избирался председателем Мархинской волостной

¹ Дата смерти уточнена по: Ленингр. мартиролог. 1937–1938. Т. 2. – СПб., 1996.

управы. Иная судьба досталась внукам: Николай Михайлович Алексеев – один из первых этнографов-якутов, краевед, переводчик, автор многочисленных библиографических работ, преимущественно персонального характера (около 20), был отчислен с IV курса МГУ за то, что отказался отречься от отца. Видимо поэтому он только в 1949 г., в возрасте более 40 лет, закончил Якутский университет. Внуки С. П. Алексеева дело своих предков не продолжили, однако они стали учеными и преподавателями.

Из справочника В. А. Николаева в последнюю минуту было удалено имя Тальмонда Мееровича Пачевского (1936 г. – ?). Проступок Т. М. Пачевского состоял в том, что он подал документы на ПМЖ в Израиль. Его подвергли остракизму, обсуждали на «собраниях коллектива». Имя его осталось в содержании словаря, в тексте он был заменен Л. С. Панкратовой, тогда начинающим библиографом. Т. М. Пачевский стоял вместе с Я. Г. Ханинсоном, Т. А. Воробьевой, И. И. Михлиной у истоков создания системы текущей региональной и краеведческой информации. Его монография «Научная библиотека и информация» (Новосибирск, 1973) сразу была отправлена в спецхран. А в ней впервые на базе комплексного применения различных методов исследования (эксперимента, анкетирования, интервьюирования, анализа информационных источников) рассматривалось определение оптимального направления информационной деятельности универсальной научной библиотеки крупного региона. До сих пор в экземпляре монографии, сохранившейся в недрах библиографического отдела ГПНТБ СО РАН, библиографы находят много полезного.

Результатом активного развития краеведения и краеведческой деятельности библиотек в 1960-е гг., а также территориально-библиотечных связей в Сибири и на Дальнем Востоке, стало создание зональных объединений научных библиотек по краеведческой библиографии и координация в масштабах всего региона Сибири и Дальнего Востока, что дало мощный толчок развитию системы краеведческих библиографических пособий. Сибирская библиография продолжала существовать как одна из наиболее прочно сложившихся частей краеведческой библиографии страны. Этому способствовало наличие крупных библиотек с богатыми фондами, определенными краеведческими традициями и активной деятельностью энтузиастов-краеведов, о которой уже говорилось. Продолжая эти традиции, формировались квалифицированные библиографические силы, однако процесс шел в регионах неравномерно.

В Западной и Восточной Сибири издавна существовали мощные библиографические центры: Новосибирск, Томск, Иркутск, Красноярск, способ-

ные соперничать друг с другом; усилили свои позиции Барнаул, Кемерово, Омск, Якутск. На Дальнем Востоке Владивосток несколько сдал свои позиции. Исторически сложившимся центром краеведческой библиографической работы стала Хабаровская краевая научная библиотека с единым общедальневосточным книжным фондом и справочно-библиографическим аппаратом. На Сахалине, Камчатке, в Магадане, Благовещенске только начинали формировать свои фонды и справочный аппарат молодые центры краеведческой библиографии. Это обусловило и состояние кадровой ситуации, и развитие системы краеведческих библиографических пособий на Дальнем Востоке. Безусловно, мы не можем обозначить весь круг библиографов-краеведов, занявших достойное место в сибирской библиографии, начиная с 1960–1970-х гг. Тем не менее основных из них хотелось бы назвать. (Здесь и далее речь идет об именах, не вошедших в словарь В. А. Николаева).

Прежде всего, это мощное сообщество ГПНТБ СО РАН – сотрудники отдела научной библиографии. Их приход в ГПНТБ не случайно совпал с началом создания системы текущей региональной и краеведческой информации и первыми подходами к созданию ретроспективных библиографических указателей по Сибири и Дальнему Востоку. Большинство из них закончили Московский государственный институт культуры, Новосибирский государственный педагогический институт, некоторые отраслевые вузы.

В начале 1960-х гг. пришли в отдел Нина Николаевна Речкина и Антонина Алексеевна Тихогласова. В 1966–1970 гг. отдел научной библиографии пополнился целой группой сотрудников, ставших впоследствии основными создателями системы текущих отраслевых и тематических указателей и параллельно фундаментальных ретроспективных библиографических пособий. Среди них – Алевтина Александровна Леонова, Валентина Федоровна Яковлева, Тамара Петровна Пеньковская, занимавшиеся проблемами естественных наук. Ответственным составителем ряда больших библиографий по природе Сибири была Татьяна Данииловна Груздева. Сектор технических наук возглавляла Людмила Борисовна Ельмакова. В отделе сформировалась сильная группа гуманитариев: Вера Николаевна Волкова, Валентина Сергеевна Маркова, Людмила Андреевна Мандрина, Людмила Серафимовна Панкратова.

К сожалению, В. А. Николаев также не включил в свой словарь основательницу и первую руководительницу сектора сводных каталогов Целию Александровну Астраханскую, умного, квалифицированного профессионала, проработавшего в библиотеке с 1956 по 1980 г., с 1967 г. она заведовала сектором сводных печатных каталогов.

Ее ученицей и преемницей стала Римма Евдокиимовна Павлова. Все они проработали в ГПНТБ не один десяток лет.

Сильное пополнение получил отдел научной библиографии, когда его возглавили такие неординарные, концептуально мыслящие творческие личности, как Алиса Николаевна Лебедева, Елена Борисовна Соболева (обе имевшие большой опыт работы в Новосибирской областной библиотеке), Нэлия Викторовна Перегудова. Именно они разрабатывали сперва концептуальные подходы к автоматизации, а затем теоретические и практические вопросы автоматизированной системы подготовки информационных изданий.

Вот далеко не полный перечень того товарищества библиографов, которое сложилось в ГПНТБ СО РАН и достойно могло бы продолжить справочник В. А. Николаева «Библиографы Сибири и Дальнего Востока». Однако следует сказать, что мощный коллектив, собравшийся в ГПНТБ СО РАН, отнюдь не исчерпывает имена сибирских и дальневосточных библиографов. Наиболее значительный их круг складывался в региональных библиотеках (краевых и областных), в библиотеках вузов и научно-исследовательских учреждений.

Говоря о зональных библиографических центрах, следует назвать крупного библиографа Томского государственного университета Т. М. Питтер. В Новосибирской областной библиотеке много лет работают А. Н. Юмина, Т. В. Яцко, Е. Е. Лурье, создавая систему краеведческих указателей области. В Иркутской областной библиотеке и в университете сформировалась сильная группа библиографов-краеведов: Л. А. Казанцева, В. Л. Кензина, В. Ю. Либе, Д. Я. Майдачевский. В Красноярске большую библиографическую работу вела И. А. Малолеткова, создавая ретроспективные указатели «Литература о Красноярском крае» и сводные каталоги. Сильную группу составляли много лет библиографы краеведческого отдела Дальневосточной государственной научной библиотеки (Хабаровской краевой): Е. М. Аленкина, Л. Н. Цинковская, Т. В. Кирпиченко. Слабее, как нам кажется, в целом по составу библиографы Владивостока.

В последние годы основная работа – и чисто библиографическая, и массово-просветительская – лежит на плечах замечательного энтузиаста приморского краеведения Н. С. Иванцовой. На Сахалине большую библиографическую работу много лет ведет В. Г. Борисова. В отдельных краевых, областных библиотеках Сибири успешно трудятся опытные сотрудники: В. С. Олейник (Алтайская краевая универсальная научная библиотека), Т. И. Быстрых (Забайкальская КУНБ), Г. В. Аверина (Амурская областная универсальная научная библиотека), О. А. Толоконцева (Магадан) и др.

Можно назвать имена крупных сибирских библиографов-краеведов, к сожалению, ушедших из жизни: В. М. Лащевская (Кемеровская ОУНБ), Н. И. Курохтина (Камчатская ОУНБ), Р. И. Цуприк (Чита), безусловно, достойных войти в словарь библиографов.

Крепкий состав библиографов складывается в национальных субъектах Российской Федерации. Особенно отличаются своими успехами сотрудники Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), где реконструируется многотомная «Библиография Якутии» Н. Н. Грибановского и ведется работа над библиографией национальной библиотеки республики. В Якутской библиотеке, имеющей давние традиции, над национальной библиографией и ее историей работают В. Н. Павлова, Э. Н. Максимова, А. Ф. Федорова, Л. Г. Федорова, Н. А. Ханды. В Государственной библиотеке Югры ведущими и опытнейшими библиографами являются В. К. Белобородов, Т. И. Пуртова. В Бурятии выделяются своими работами С. А. Езова, в Туве – З. М. Монгуш, в Хакасии – А. Г. Вычужанина.

Таков не полный перечень сообщества сибирских и дальневосточных библиографов, успешно работающих в регионе в 1970–2000-е гг. Безусловно, настало время серьезно задуматься над расширенным и дополненным словарем библиографов Сибири и Дальнего Востока. Документная база для его создания в регионе сложилась, и ГПНТБ СО РАН могла бы возглавить эту работу.

Литература

1. Николаев В. А. Библиографы Сибири и Дальнего Востока : биобиблиогр. слов. – Новосибирск, 1973. – 175 с.
2. Озерова Г. А. Библиограф-краевед В. А. Николаев: по письмам и воспоминаниям // Теория, методика и организация краеведческой библиографии: состояние и пути совершенствования. – М., 1980. – С. 137–148.
3. Михеева Г. В. История русской библиографии (февраль 1917–1921 гг.). Ч. 1. – СПб., 2006. – 560 с. ; Маслова А. Н., Соболева Е. Б. История сибирской библиографии (XIX в. – 1995 г.) : библиометр. анализ. – Новосибирск, 2003. – 28 с.
4. Гокк С. А. Развитие библиографии в Сибири (XIX в. – 1917 г.). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. – 236 с.
5. Здобнов Н. В. Современное состояние и задачи Урало-Сибирской библиографии // Сев. Азия. – 1925. – № 1/2. – С. 114–122.
6. Маслова А. Н. Организация центров региональной библиографии // Краеведение и библиотека / А. Н. Маслова. – СПб., 2010. – С. 217–235.
7. Соколова В. П. Русское географическое общество и библиография истории, археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока (1845–1917) // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1970. – Вып. 1(4). – С. 181–203.

БИБЛИОГРФОВЕДЕНИЕ

8. *Маслова А. Н.* Роль Российской Академии наук в создании системы региональной библиографии // Оптимизация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. – Новосибирск, 2000. – С. 11–27.
9. *Маслова А. Н.* Региональные ретроспективные библиографические указатели: история, проблемы реконструкции (на примере «Библиографии Якутии» Н. Н. Грибановского) // Краеведение и библиотека / А. Н. Маслова. – СПб., 2010. – С. 277–293.

Материал поступил в редакцию 21.09.2011 г.

Сведения об авторе: *Маслова Александра Николаевна* – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела библиографии и краеведения