

3. Bibliografia Polska XV–XIX stulecia. T. 8–11 / komp. K. Estreicher. Kraków, 1882–1890.
4. Bibliografia Polska XV–XVIII stulecia. T. 12–36 / komp. K. Estreicher [et al.]. Kraków, 1891–2013.
5. Dembowska M. Metoda «Bibliografii Polskiej» Karola Estreichera. Warszawa, 1954. S. 21–22.
6. Dembowska M. Ewolucja pojęcia bibliografii narodowej od Karola Estreichera do naszych czasów // Księga pamiątkowa ku czci Karola Estreichera. Kraków, 1964. S. 101.
7. Piekarski K. Zadania bibliografii polskiej XVI stulecia // IV Zjazd Bibliotekarzy Polskich w Warszawie : referaty. Warszawa, 1936. Cz. 1. S. 327–335.
8. Kawecka-Gryczowa A. Problèmes actuels de la bibliographie nationale rétrospective en Pologne // Conférence Internationale de bibliographie, Warszawa, 19–21.IX.1957. Warszawa, 1961. S. 49–63.
9. Kawecka-Gryczowa A. Nad uzupełnieniami Bibliografii Polskiej Estreichera // Z problemów bibliografii. Warszawa, 1970. S. 195–219.
10. Bibliografia Polska. T. 8 / komp. K. Estreicher. Kraków, 1882. LXVII, 455, LXIX–CXXXV, XIV s.
11. Bibliografia Polska. T. 12 / komp. K. Estreicher. Kraków, 1891. XIX, 532, XII s.
2. Estreicher K. (comp.). Bibliografia polska XIX stulecia : lata 1881–1900. T. 1–4. Kraków, 1906–1916. (In Pol.).
3. Estreicher K. (comp.). Bibliografia Polska XV–XIX stulecia. T. 8–11. Kraków, 1882–1890. (In Pol.).
4. Estreicher K. [et al.]. (comps). Bibliografia Polska XV–XVIII stulecia. T. 12–36. Kraków, 1891–2013. (In Pol.).
5. Dembowska M. Metoda «Bibliografii Polskiej» Karola Estreichera. Warszawa, 1954, 21–22. (In Pol.).
6. Dembowska M. Ewolucja pojęcia bibliografii narodowej od Karola Estreichera do naszych czasów. Księga pamiątkowa ku czci Karola Estreichera. Kraków, 1964, 101. (In Pol.).
7. Piekarski K. Zadania bibliografii polskiej XVI stulecia. IV Zjazd Bibliotekarzy Polskich w Warszawie : referaty. Warszawa, 1936, 1, 327–335. (In Pol.).
8. Kawecka-Gryczowa A. Problèmes actuels de la bibliographie nationale rétrospective en Pologne. Conférence Internationale de bibliographie, Warszawa, 19–21.IX.1957. Warszawa, 1961, 49–63. (In Pol.).
9. Kawecka-Gryczowa A. Nad uzupełnieniami Bibliografii Polskiej Estreichera. Z problemów bibliografii. Warszawa, 1970, 195–219. (In Pol.).
10. Estreicher K. (comp.). Bibliografia Polska. T. 8. Kraków, 1882. LXVII, 455; LXIX–CXXXV, XIV s. (In Pol.).
11. Estreicher K. (comp.). Bibliografia Polska. T. 12. Kraków, 1891. XIX, 532, XII s.

References

1. Estreicher K. (comp.). Bibliografia Polska XIX stulecia. T. 1–7. Kraków, 1872–1882. (In Pol.).

Материал поступил в редакцию 02.11.2015 г.

Сведения об авторе: Мечковска Халина – заведующий отделом старопечатных изданий, магистр

УДК 002.2(47+57)(1–87):015(470)
ББК 76.103(2)+78.551(2)
DOI 10.20913/1815-3186-2016-2-67-69

«РОССИКА» – ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ О КНИГЕ С XIX ДО XXI ВЕКА¹

© И. С. Трояк, 2016

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Россия; e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

На основании анализа отечественных публикаций последних 20 лет представлены основные подходы к определению понятия «россика» в российской библиографии и науке о книге. Отмечена неоднозначность данного термина применительно к его национальным или тематическим сегментам. Уделено внимание использованию материалов россики в исторических исследованиях.

Ключевые слова: история российской библиографии XIX–XXI вв., россика, формирование фондов.

Для цитирования: Трояк И. С. «Россика» – эволюция понятия в российской науке о книге с XIX до XXI века // Библиосфера. 2016. № 2. С. 67–69. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-67-69.

«Rossica» – the concept evolution at the Russian bibliography in the XIX–XXI centuries

I. S. Troyak

State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia; e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

The article represents main approaches to definition of the concept «Rossica» at the Russian bibliography and bibliography based on the domestic publications analysis of two last decades. The term ambiguity related to its

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Центра польско-российского диалога и согласия (стипендиальная программа 2014/2015).

national or thematic segments is noted. The attention is paid to using Rossica materials in historical researches, as well as prospects of studying this category of editions.

Keywords: history of Russian bibliography in XIX–XXI centuries, Rossica, collections formation.

Citation: Troyak I. S. «Rossica» – the concept evolution at the Russian bibliology in the XIX–XXI centuries // *Bibliosfera*. 2016. № 2. P. 67–69. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-67-69.

В России термин «россика» появился в XIX в. после основания в 1850 г. в Императорской публичной библиотеке особого отдела иностранной литературы. В отдел помещались произведения о России, опубликованные на иностранных языках как в самой России, так и за ее пределами. В Российской государственной библиотеке (РГБ) процесс выявления и собирания материалов о России также имеет давнюю историю. Поиском за рубежом документов по истории России и приобретением их в свою коллекцию на рубеже XVIII–XIX вв. занимался Н. П. Румянцев. С 60-х гг. XIX в. оригиналы и копии материалов «россики» стали регулярно поступать в Румянцевский музей благодаря сотрудничеству с зарубежными партнерами. Следует также отметить, что отечественные публикации на иностранных языках не являются предметом комплектования фонда «россика» в РГБ [1]. Таким образом, подходы, которые использовались при формировании фондов россики в этих двух крупнейших российских библиотеках, позволяют нам получить представление о том, как изменялся данный термин применительно к книжному и библиотечному делу.

Термин «россика», происходящий от латинского «*rossicum*», означает «российский», а не «русский». То есть в понятие «россика» включается вся литература, имеющая по языку или по содержанию отношение к России в ее исторических границах [2]. Именно поэтому одним из наиболее сложных при определении дефиниции «россика» является вопрос территориального охвата, поскольку границы России довольно часто изменялись [3, с. 22]. После Октябрьской революции и создания СССР термин «россика» стали применять преимущественно по отношению к дореволюционному периоду. В это время появилось понятие «советика», характеризующее заграничные материалы, относящиеся к новому государству. Однако критерии их отбора в обеих библиотеках, по сути, остались прежними. Образование ряда независимых суверенных государств вследствие распада СССР в 1991 г. обусловило пересмотр принципов включения тех или иных изданий в россику.

В июне 1995 г. в РГБ состоялось I Всероссийское совещание по проблемам россики. На нем планировалось разработать единую концепцию библиографического учета, формирования и использования национального фонда «россики». Одним из решений, принятых на данном мероприятии, была рекомендация рассматривать россику как эксте-

риорику. В нее включались произведения печати, изданные за пределами России, но так или иначе связанные с ней. Данное понятие охватывает основные категории материалов: 1) по содержанию – зарубежные документы о данной стране и народах ее населяющих; 2) по авторскому признаку – оригинальные произведения и переводы авторов данной страны и выходцев из нее, опубликованные за рубежом; 3) по языковому признаку – документы на национальном языке (языках) данной страны, созданные за рубежом. В отношении территориального охвата было решено придерживаться конкретно-исторического принципа: границ Российского государства (Российской империи, СССР, РСФСР или Российской Федерации) в зависимости от того, о документах какого исторического периода идет речь [3, с. 24–26].

Несмотря на вышеупомянутые уточнения, до сих пор россика остается одним из наиболее неоднозначных понятий, особенно когда дело касается ее национальных или тематических сегментов, поскольку понятийный аппарат из-за весьма ограниченного числа исследований данной проблематики пока еще не разработан. Интерес ученых к национальным и тематическим сегментам россики появился сравнительно недавно – в конце 1980-х – начале 1990-х гг.

Начало библиографическому изучению россики положил в первой половине XIX в. историк, философ и библиограф, член-корреспондент Петербургской Академии наук Ф. П. Аделунг. Его труд «Критико-литературное обозрение путешественников по России до 1700 г. и их сочинений» стал одной из первых попыток создания свода этнографических, географических и других сведений о территории России по материалам иностранных путешественников [4]. К середине XIX в., когда появились отдельные издания русских переводов сочинений иностранцев, посещавших Россию, документы европейской россики XV–XVII вв. прочно вошли в научный оборот российской историографии.

Но аналогичные произведения XVIII–XIX вв. в значительно меньшей степени были предметом исследования российских историков как в XIX, так и в XX веках. С одной стороны, это объясняется увеличением числа отечественных источников, относящихся к указанному периоду, и их первостепенным значением для русской историографии. С другой стороны, использование свидетельств иностранцев о России сдерживалось причинами

политического и идеологического характера. Многие иноязычные публикации содержали негативные оценки политического режима в России, акцентировали внимание на отрицательных качествах русского народа. Трактовка подобных произведений как «вредных» и «тенденциозных» во многом сохранилась и в советское время, отмеченное резко отрицательным отношением к зарубежной историографии. В результате значительное количество источников о России XIX – начала XX в. оказалось вне поля зрения исследователей.

Тем не менее в мировом сообществе интерес к России и ко всему, что с ней связано, несколько не уменьшился, а в последние десятилетия даже стал более заметным. Это означает, что изучение «россии» как культурного явления в целом, а также его национальных, тематических и иных составляющих, может быть одним из перспективных направлений отечественных гуманитарных, в том числе и книговедческих, исследований.

Литература

1. Еришова Т. В. Проект «Россика»: попытка разработки единой концепции // Библиотековедение. 1995. № 1. С. 94.

2. Бородин О. Р. К созданию концепции национального фонда экстерности в России // Библиотековедение. 1994. № 2. С. 60.
3. Леликова Н. К. Эволюция теоретических представлений о россии // Беспременное отделение «Россика»: материалы науч. конф. (14 янв. 2000 г., Санкт-Петербург). Санкт-Петербург, 2000. С. 19–27.
4. Adelung F. Kritisch-literarische Uebersicht der Reisenden in Russland bis 1700, deren Berichte bekannt sind. St. Petersburg ; Leipzig, 1846. Bd 1–2.

References

1. Ershova T. V. Project «Rossika»: an attempt to elaborate a unified concept. *Bibliotekovedenie*, 1995, 1, 94. (In Russ.).
2. Borodin O. R. On creating the concept of national exteriority. *Bibliotekovedenie*, 1994, 2, 60. (In Russ.).
3. Lelikova N. K. Evolution of theoretical ideas about Rossika. *Besprimernoe otdelenie «Rossika»: materialy nauch. konf. (14 yanv. 2000 g., Sankt-Peterburg)*. Saint Petersburg, 2000, 19–27. (In Russ.).
4. Adelung F. *Kritisch-literarische Uebersicht der Reisenden in Russland bis 1700, deren Berichte bekannt sind*. St. Petersburg ; Leipzig, 1846. Bd 1–2. (In Ger.).

Материал поступил в редакцию 02.11.2015 г.

Сведения об авторе: Трояк Ирина Сергеевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения

УДК 002.2:09:027.021
ББК 76.10,8+78.375.4+78.347.4
DOI 10.20913/1815-3186-2016-2-69-72

ДРЕВНИЕ КНИГИ В СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ: ХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ¹

© А. Ю. Бородихин, 2016

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Россия; e-mail: borodichin@spsl.nsc.ru

Представлены основные направления работы со старинной книгой в специализированном подразделении научной библиотеки: характеристика фонда, комплектование, обработка, научно-исследовательская работа. Раскрываются перспективные формы работы со старопечатной и рукописной книгой древности на современном этапе.

Ключевые слова: древнерусские рукописи, старопечатные книги, литература Древней Руси, старообрядчество, археография, оцифровка изданий.

Для цитирования: Бородихин А. Ю. Древние книги в современной библиотеке: хранение и использование // Библиосфера. 2016. № 2. С. 69–72. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-69-72.

Ancient books in a modern library: storage and use

A. Yu. Borodikhin

State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia; e-mail: borodichin@spsl.nsc.ru

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, код проекта № 15-01-18044/15.