

РЕЦЕНЗИИ

библиотекведения как науки, его месте в системе наук, о структуре библиотекведения и тому подобным существенных вопросах. Было понято, что в библиотекведении отсутствуют ученые-фундаменталисты, т. е. отдельная группа ученых, которые занимались бы чисто теоретическими вопросами библиотекведения (Дж. Звадлоу).

П. С. Романов правильно констатирует, что «признаки кризиса профессии на самом деле являются внешним проявлением глубоких преобразований, которые претерпевает профессия библиотекаря и библиотекведение в целом <...> Эти преобразования связаны с переходом от современной эры к эре пост-современной». Постсовременная эра характеризуется информационным хаосом, субъективизмом, относительностью, непредсказуемостью.

Зарубежные коллеги рассматривают несколько аспектов библиотечного дела, которые непрерывно изменяются. Методологической основой современных библиотекведческих построений служат главным образом позитивизм и постмодернизм. Используются также идеи герменевтики, дискурсного анализа, когнитивистики. Популярна точка зрения, что предметом

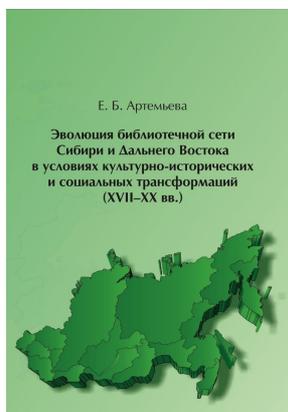
библиотекведения выступает информация. Однако 130 определенных информации сводят на нет усилия связать библиотекведение с этим феноменом.

Более продуктивна позиция Э. М. Шредера считать объектом библиотекведения собственно библиотеку. Тогда изучение сущности библиотеки станет залогом успеха в разработке теоретических основ библиотечной деятельности. Заметим, что российские библиотекведы идут именно по этому пути.

Таким образом, П. С. Романов рассмотрел свыше 10 аспектов общелибротекведческих учений зарубежных библиотекведов. Произведенный ученым анализ достаточно полон и приносит несомненную пользу российским коллегам, а оценочная часть книги П. С. Романова, думается, может быть профессионально интересна и теми, кто дал русским библиотекведам повод для описания, анализа и оценки.

Ю. Н. Столяров, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Президент отделения «Библиотекведение» Международной академии информатизации при ООН

УДК 021(571)
ББК 78.34(25)



Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. И. А. Гузнер. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 424 с.

БИБЛИОТЕКИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: ДИАЛОГ ВО ВРЕМЕНИ

В 2012 г. вышла в свет монография Елены Борисовны Артемьевой, посвященная становлению и развитию библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока. Данный труд является законченным самостоятельным исследованием, результаты которого вносят весомый вклад в изучение теории и практики библиотечного дела.

В работе прослеживается формирование библиотечной сети на протяжении почти четырех столетий. На основе обширного потока публикаций и архивных

документов автор создает развернутую картину становления не только отдельных библиотек, но и ведомственных библиотечных сетей на фоне исторического развития региона.

Начинается исследование с обоснования появления первых библиотек в Сибири. Раскрыты особенности и ведущие направления их деятельности. Освещены малоизвестные библиотечной науке региона факты.

Елена Борисовна не просто приводит мнения известных ученых, исследователей, теоретиков и практиков библиотечного дела, а творчески их перерабатывает. Ее труд – не перечень существующих про-

блем, а их критическое осмысление. Благодаря глубокому изучению темы Е. Б. Артемьева достаточно обоснованно делает выводы о сущности изменений в библиотечном деле Сибири и Дальнего Востока России, отражает основной круг проблем, связанных с влиянием политической, экономической и культурной ситуации на этапы развития библиотечного дела региона.

Выводы, сформулированные в работе Е. Б. Артемьевой «Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.)», обладают научной новизной и значимостью.

Исследование Е. Б. Артемьевой написано таким стилем, что читается оно не как научная монография, а почти как беллетристическое произведение, просто, понятно и занимательно. Очевидно, работа Е. Б. Артемьевой будет интересна не только для специалистов-библиотековедов, но и для всех тех, кто интересуется историей родного края – краеведов, учителей и просто читателей библиотек.

*Е. Н. Орлова, кандидат педагогических наук,
профессор кафедры книговедения и библиотечно-информационной деятельности Хабаровского государственного института искусств и культуры*