

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

ДИСКУССИИ



НАУКА
В ЦИФРАХ



МИР
БИБЛИОТЕК

КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

Наука в библиотеках

Мультимедийные продукты в библиотечно-информационном обслуживании: отечественный и зарубежный опыт

Функциональная структура книжного собрания томского Музея библиотековедения (1919–1921 гг.)

2022
№2

5

56

75

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 ■ Апрель – июнь ■ 2022

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, 2022

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 2 ■ April – June ■ 2022

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Kemerovo
State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. I. Grusha**, Dr. Hist. Sciences,
Central National Library of the National Academy
of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Interdepartmental Supercomputer Center RAS
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public
Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision
of Communications, Information Technology and Mass Media
(Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, 2022

ДИСКУССИИ	DISCUSSIONS
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Наука в библиотеках	Science in Libraries
А. Ю. Самарин, Е. А. Плешкевич, Н. К. Леликова, М. Я. Дворкина, Г. В. Варганова, О. Л. Лаврик	Alexander Yu. Samarin, Evgeny A. Pleshkevich, Natalia K. Lelikova, Margarita Ya. Dvorkina, Galina V. Varganova, Olga L. Lavrik
5	5
<hr/>	
МИР БИБЛИОТЕК	LIBRARY WORLD
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Пользовательско-ориентированный подход к формированию контента на официальных сайтах библиотек	User-Oriented Approach to Content Improvement in Official Library Websites
Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Л. Н. Рябцева	Natalia I. Gendina, Nadezhda I. Kolkova, Larisa N. Ryabtseva
19	19
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Библиотечно-информационное образование цифровой эпохи: ожидания студентов	Library and Information Education in the Digital Age: Students' Expectations
Е. Ю. Козленко, Н. Ю. Вайцехович	Elena Yu. Kozlenko, Nadezhda Yu. Vaytsekhovich
28	28
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований	Professional Competencies of Library Staff Engaged in Information and Analytical Support of Researches
М. А. Пекшиева	Marya A. Peksheva
38	38
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Международное сотрудничество библиотечно- информационных учреждений Республики Узбекистан	International Cooperation of Library and Information Institutions in the Republic of Uzbekistan
И. К. Цай	Irina K. Tsai
48	48
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Мультимедийные продукты в библиотечно- информационном обслуживании: отечественный и зарубежный опыт	Multimedia Products in Library and Information Service: Domestic and Foreign Experience
С. В. Савкина	Svetlana V. Savkina
56	56
<i>Статья</i>	<i>Article</i>
Новые виды библиотек в Республике Тыва	New Types of Libraries in the Republic of Tyva
И. В. Подик	Irina V. Podik
66	66
<hr/>	
КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА	BOOK CULTURE
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Функциональная структура книжного собрания томского Музея библиотековедения (1919–1921 гг.)	Functional Structure of Tomsk Library Science Museum's Book Collection (1919–1921)
И. В. Никиенко	Irina V. Nikienko
75	75
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Публичная библиотека П. И. Макушина в Томске: количественный и качественный состав фонда в последней трети XIX – первом десятилетии XX в.	The Public Library of P. I. Makushin in Tomsk: The Quantitative and Qualitative Fund Structure at the End of the XIX – the Beginning of the XX Century
Ю. В. Тимофеева	Julia V. Timofeeva
83	83

Научная статья	Article
Издательство третьей волны «Синтаксис» во Франции (1980–1992 гг.) <i>П. Н. Базанов</i>	Publishing House of the Third Wave “Syntaxis” in France (1980–1992) <i>Petr N. Bazanov</i>
96	96
<hr/>	
НАУКА В ЦИФРАХ	SCIENCE IN FIGURES
Научная статья	Article
Наукометрия в библиотеке как инструмент поддержки исследований УрО РАН	Scientometrics in the Library as a Research Support Tool in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
<i>Ю. Д. Прокофьева</i>	<i>Yulia D. Prokofieva</i>
105	105
<hr/>	
Научная статья	Article
Наукометрический анализ исследований по информационной и библиотечной политике	Scientometric Analysis of Research on Information and Library Policy
<i>С. В. Соколов</i>	<i>Sergey V. Sokolov</i>
119	119
<hr/>	
РЕЦЕНЗИИ	REVIEWS
Рецензия	Review
Репертуар саратовской периодики	The Repertoire of Saratov Periodicals
<i>А. С. Касович</i>	<i>Andrey S. Kasovich</i>
129	129
<hr/>	
ВЫШЛИ В СВЕТ	NEW BOOKS
Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 6. 1992–2017, ч. 1	Essays on the History of Book Culture in Siberia and the Far East. Vol. 6, 1992–2017, Pt. 1
74	74
Люттов С. Н. Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)	Lutov S. N. Book Front of the Great Patriotic War (1941–1945)
104	104
Научно-практический журнал «Труды ГПНТБ СО РАН»	Scientific and practical journal “Proceedings of SPSTL SB RAS”
128	128
<hr/>	

На обложке: в читальном зале № 2 (профессорском) Научной библиотеки
Томского государственного университета.
Источники: фото предоставлено НБ ТГУ; текст – lib.tsu.ru
Благодарим за помощь М. И. Алексееву (НБ ТГУ), В. А. Есипову (ТГУ), А. Ю. Бородихина
(ГПНТБ СО РАН), Е. А. Юдину (ГПНТБ СО РАН).

УДК 02+01+002.2

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-5-18>

Наука в библиотеках

А. Ю. Самарин, Е. А. Плешкевич, Н. К. Леликова,
М. Я. Дворкина, Г. В. Варганова, О. Л. Лаврик



**Самарин
Александр Юрьевич,**

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва,
119019, Россия,
доктор исторических
наук, доцент,

заместитель генерального директора
по научно-издательской деятельности

ORCID: [0000-0002-2690-7298](https://orcid.org/0000-0002-2690-7298)

e-mail: samarinay@rsl.ru



**Плешкевич
Евгений Александрович,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,

доктор педагогических наук, доцент,
главный научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384)

e-mail: eap1966eap@mail.ru



**Леликова
Наталья
Константиновна,**

Российская
национальная
библиотека,
ул. Садовая, 18,
Санкт-Петербург,
191069, Россия,

доктор исторических наук,
заведующий отделом библиографии
и краеведения

ORCID: [0000-0001-6458-8737](https://orcid.org/0000-0001-6458-8737)

e-mail: nklelikova@yandex.ru

Аннотация. В дискуссии отражены точки зрения докторов наук из РГБ, РНБ, СПбГИК и ГПНТБ СО РАН, прозвучавшие 16 марта 2022 г. на круглом столе «Наука в библиотеках», состоящем в рамках международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2022)», проведенной ГПНТБ СО РАН. Участники дискуссии осветили вопросы: общая оценка состояния отечественного библиотековедения, книговедения, библиографоведения; ключевые направления библиотековедения, книговедения и библиографоведения второго десятилетия XXI столетия; проблемы подготовки научных кадров; место библиотековедения и перспективы его развития в системе новой Номенклатуры научных специальностей. Дискуссия позволила выделить следующие проблемы: важность решения прежде всего практико-ориентированных задач библиотековедения и библиографоведения и только затем теоретический анализ и обобщение; приход на библиотечное поле специалистов из других отраслей со слабым пониманием вопросов библиотечного дела и библиографии; отсутствие учебно-методических материалов для аспирантов и их руководителей; очень незначительное количество бюджетных мест в аспирантуре и отсутствие материальных стимулов для привлечения специалистов к научным исследованиям. В общей оценке состояния дисциплин документально-коммуникационного цикла мнения разошлись – от оптимистичного взгляда на будущее этих дисциплин до пессимистического ввиду наличия многочисленных внутренних проблем. Подчеркнута необходимость коллаборации в исследованиях. Все участники дискуссии выразили свое глубочайшее удовлетворение включением библиотековедения, библиографоведения и книговедения в новую Номенклатуру научных специальностей и появлением нового паспорта специальности.

Ключевые слова: библиотековедение, библиографоведение, книговедение, Номенклатура научных специальностей, организация и тематика научных исследований, аспирантура, проблемно-ориентированные исследования, теоретические исследования, учебно-методическая литература, материальные стимулы

Для цитирования: Самарин А. Ю., Плешкевич Е. А., Леликова Н. К., Дворкина М. Я., Варганова Г. В., Лаврик О. Л. Наука в библиотеках // Библиосфера. 2022. № 2. С. 5–18. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-5-18>.



**Дворкина
Маргарита
Яковлевна,**

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва,
119019, Россия,
доктор

педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-9376-2797](https://orcid.org/0000-0002-9376-2797)
e-mail: dvorkina@rsl.ru



**Варганова
Галина
Владимировна,**

Санкт-
Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2-4,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,

доктор педагогических наук,
профессор

ORCID: [0000-0001-7835-6187](https://orcid.org/0000-0001-7835-6187)
e-mail: interel@mail.ru



**Лаврик
Ольга Львовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения
Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
доктор педагогических наук,
профессор, главный научный
сотрудник,
заведующий лабораторией
информационно-системного
анализа

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)
e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru

Статья поступила в редакцию 11.05.2022

Получена после доработки 25.05.2022

Принята для публикации 03.06.2022

© А. Ю. Самарин, Е. А. Плешкевич, Н. К. Леликова,
М. Я. Дворкина, Г. В. Варганова, О. Л. Лаврик, 2022

Science in Libraries

Alexander Yu. Samarin, Evgeny A. Pleshkevich, Natalia K. Lelikova,
Margarita Ya. Dvorkina, Galina V. Varganova, Olga L. Lavrik✉

Samarin Alexander Yurjevich,
Russian State Library,
Vozdvizhenka str., 3/5, Moscow,
119019, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Assistant Professor, Deputy Director
General for Research and Publishing
ORCID: [0000-0002-2690-7298](https://orcid.org/0000-0002-2690-7298)
e-mail: samarinay@rsl.ru

Pleshkevich Evgeny Alexandrovich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences, PhD
(History), Chief Research Worker
ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384)
e-mail: eap1966eap@mail.ru

Lelikova Natalia Konstantinovna,
National Library of Russia,
Sadovaya str., 18, St. Petersburg,
191069, Russia,
Doctor of Historical Sciences, Head
of the Department of Bibliography
and Local History
ORCID: [0000-0001-6458-8737](https://orcid.org/0000-0001-6458-8737)
e-mail: nklelikova@yandex.ru

Abstract. The discussion reflects the points of view of doctors of sciences from the Russian State Library, the Russian National Library, the Saint-Peterburg State Institute of Culture and the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), voiced on March 16, 2022 at the round table “Science in Libraries”. The round table was held within the framework of the international conference “Libway” held by the SPSTL SB RAS. The participants of the discussion answered the following questions: general assessment of the state of domestic library science, book science, bibliography; key areas of library science, book science and bibliography in the second decade of the 21st Century; problems of scientific personnel training; the place of library science and the prospects for its development within the new Nomenclature of scientific specialties. The discussion made it possible to single out the following problems: the importance of solving practice-oriented problems of library science and bibliography, and only then their theoretical analysis and generalization; work in the library field of specialists from other industries with a poor understanding of librarianship and bibliography issues; lack of educational and methodological materials for graduate students and their supervisors; a very small number of state-funded places in graduate school and the lack of material incentives to attract specialists to scientific research. In a general assessment of the state of the disciplines of the documentary and communication cycle, opinions differed – from an optimistic view of the future of these disciplines to a pessimistic one due to the presence of numerous internal problems. The necessity of collaboration is stressed. All participants expressed their deepest satisfaction with the inclusion of library, bibliography and book sciences in the new Nomenclature of scientific specialties and the emergence of a new specialty passport.

Dvorkina Margarita Yakovlevna,
Russian State Library,
Vozdvizhenka str., 3/5, Moscow,
119019, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Chief Researcher
ORCID: 0000-0002-9376-2797
e-mail: dvorkina@rsl.ru

Varganova Galina Vladimirovna,
Saint-Petersburg State Institute
of Culture,
Dvortsovaja naberezhnaja, 2-4,
St. Petersburg, 191186, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor
ORCID: 0000-0001-7835-6187
e-mail: interel@mail.ru

Keywords: library science, bibliography, book science, nomenclature of scientific specialties, organization and topics of scientific research, postgraduate study, problem-oriented research, theoretical research, educational literature, material incentives

Citation: Samarин A. Yu., Pleshkevich E. A., Lelikova N. K., Dvorkina M. Ya., Varganova G. V., Lavrik O. L. Science in Libraries. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 5–18. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-5-18>.

Lavrik Olga Lvovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk, 630200,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Chief Researcher
ORCID: 0000-0001-8859-8921
e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru

Received 11.05.2022

Revised 25.05.2022

Accepted 03.06.2022

Введение

Представляем читателю точки зрения докторов наук, известных в стране специалистов из Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПБГИК) и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), прозвучавшие 16 марта 2022 г. на круглом столе «Наука в библиотеках». Круглый стол состоялся в рамках международной научно-практической конференции «Libway-2022», организованной ГПНТБ СО РАН.

Проведение круглого стола и его проблематика вызваны необходимостью дальнейшего развития научных исследований в области библиотечно-информационных дисциплин. В ходе круглого стола были обсуждены следующие вопросы:

- 1) Общая оценка состояния отечественного библиотековедения, книговедения, библиографоведения;
- 2) Ключевые направления библиотековедения, книговедения и библиографоведения второго десятилетия XXI столетия;
- 3) Проблемы подготовки научных кадров;
- 4) Место библиотековедения и перспективы его развития в системе новой Номенклатуры научных специальностей.

В чем сильные и слабые стороны библиотековедения, библиографоведения и книговедения на современном этапе, какие проблемы необходимо решать в первую очередь и в перспективе, в каких направлениях должны развиваться эти науки в дальнейшем? Есть ли у них точки пересечения, или каждая из наук развивается самостоятельно? Эти и многие другие вопросы были освещены во время дискуссии.

Осмысление пройденного пути, выявление современной проблематики, несомненно, позволит выстроить стратегию развития этих наук и подготовки новых научных кадров. Это особенно актуально в связи с возвращением библиотековедения, библиографоведения и книговедения в Номенклатуру научных специальностей, а также расширением круга дисциплин, по которым теперь могут защищаться диссертации в области этих наук.

Материалы дискуссии

1) Ваша общая оценка состояния отечественного библиотековедения, книговедения, библиографоведения.

Г. В. Варганова: Я сторонница того, что библиотечно-информационная наука – это целостное, саморазвивающееся, открытое, способное к эволюции образование. Прокомментировать попытаюсь один аспект библиотековедения – развитие библиотековедческого знания.

Мы свидетели создания интегральных научных систем знаний, чему способствует использование в библиотековедческих исследованиях системного и междисциплинарного подходов. Методология междисциплинарного подхода отчетливо проявляется в большей части библиотеческих исследований даже в том случае, если авторы диссертаций его не указывают. Каждая из взаимодействующих дисциплин, находящаяся в матрице экспорт-импорт своих научных достижений, обеспечивает решение дисциплинарных задач и является ресурсной для других дисциплин. Тем самым формируется интегральная система знаний, в которой библиотековедение активно участвует.

В современном библиотековедении есть излишний крен в сторону изучения

проблематики, связанной с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ). Именно ИКТ позволят не только войти в интегральные системы знаний, но и стать генератором этих знаний, пересмотреть традиционные направления, например информационное поведение пользователей. Внедрение ИКТ даст иную стратегию поиска, другие методологические подходы, которые потребуют от нас постаналитического типа мышления.

Начинается формирование трансдисциплинарных систем знаний, которые отходят от своих дисциплинарных истоков, разрабатывают собственную теоретическую основу и методологический инструментарий. Например, электронное библиотековедение, активно набирающее и анализирующее эмпирическую базу, обретает самостоятельность как научная дисциплина. Но достижения традиционного библиотековедения не будут отброшены и преданы забвению.

На основе формирования трансдисциплинарных систем знаний может развиваться такое направление библиотечно-информационных исследований, как управление знанием, появятся прогностические исследования. При трансформации и неравновесности социальных систем усиливается стремление предвосхитить будущее и подготовиться к его наступлению. Так, в связи с пандемией коронавируса проводятся форсайт-сессии, в ходе которых специалисты пытаются определить будущее развитие библиотек. В «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры» поступает много статей, в которых авторы прогнозируют новые конфигурации библиотечно-информационного обслуживания, пытаются понять, каким образом соединить традиционные формы с дистанционными и др.

Хочу подчеркнуть, что библиотековедение стоит на пути изучения сложных самоорганизующихся предметов, обладает достаточным ресурсом, чтобы участвовать в интегральных системах знаний и быть их генератором, и я не нахожу никаких теоретико-методологических рисков, которые бы мешали развиваться библиотековедческому знанию.

Н. К. Леликова: Я буду говорить о библиографоведческих исследованиях и современном состоянии библиографоведения.

Теоретический этап отечественное библиографоведение переживало в 1970–1990-е гг., когда появилась документографическая концепция О. П. Коршунова (Коршунов, 1975), а затем целый ряд теоретических концепций Э. К. Беспаловой, Н. А. Слядневой, М. Г. Вохрышевой, В. А. Фокеева, А. А. Гречихина, которые отталкивались от сложившихся к 1970–1980-м гг. представлений о библиографии, так как было однозначно заявлено, что «библиографоведение –

это наука о библиографии». В наши дни представления об изучаемом объекте меняются: бытование библиографии в электронной среде приводит к размыванию ранее установившихся признанных границ библиографии.

Создавая (а вернее, обновляя) в РНБ в 2021 г. аннотированный библиографический указатель «Библиографическая продукция Российской национальной библиотеки, 1992–2021 гг.», мы столкнулись с увеличением его содержания на 668 позиций по сравнению с предыдущим выпуском в 2007 г. То есть за 15 лет увеличение библиографической продукции РНБ произошло более чем в три раза за счет электронных ресурсов, размещенных на ее сайте.

Также значительно меняется видовое и жанровое разнообразие электронных библиографических ресурсов. Все чаще библиография в них является лишь одним из элементов, хотя важным и необходимым. Например, электронные коллекции, в которых библиография выполняет роль навигатора, электронные виртуальные выставки и их каталоги.

Меняется и форма представления библиографической информации: вместо библиографической записи говорят об открытых связанных данных, вписывании библиографических метаданных в семантический веб.

Таким образом, библиографоведение переживает этап накопления данных относительно изучаемого объекта, поэтому важны эмпирические прикладные научные исследования. Теоретические концептуальные исследования будут либо отталкиваться от представлений об объекте, сложившихся ранее, в предыдущий период, либо будут отражать лишь отдельные аспекты. Пока мы не знаем, в какой степени меняющиеся формы представления библиографической информации, ее бытование в электронной среде окажут влияние на сущностные характеристики, особенности объекта.

При этом именно библиография и каталогизация являются одними из ключевых направлений современной библиотечной науки, так как вокруг выстраивания библиографических данных в цифровой среде формируется современная технологическая библиотечная политика.

Е. А. Плешкевич: Дать общую оценку развитию библиотековедения достаточно сложно, так как, во-первых, отсутствуют методы объективного оценивания уровня развития того или иного направления; во-вторых, почти 30 лет длящееся реформирование отечественного библиотековедения, что проявляется в постоянном реформатировании системы аспирантуры, диссертационных советов, работы научных журналов, Номенклатуры научных специальностей.

Определенную попытку дать оценку развития постсоветской библиотечной науки предпринял

в 2000-х гг. А. Н. Ванеев в пособии «Библиотековедение в России конца XX века» (Ванеев, 2007), отметив, что о кризисе библиотековедения говорилось и в годы советской власти, и во время перестройки, и в конце 1990-х гг. Но «несмотря на растерянность отдельных авторов, уверявших, что библиотековедение находится в состоянии глубокого кризиса», отмечал ученый, «оно получило импульс для развития» (Ванеев, 2007, с. 131).

Мы более сдержанно относимся к оценке современного состояния библиотечной науки по двум причинам. Первую мы связываем с имеющимся в ней организационным кризисом. Советское библиотековедение было преимущественно вузовской наукой, где в рамках отдельных специализированных кафедр сформировались научные школы К. И. Абрамова, А. Н. Ванеева, Ю. Н. Столярова, В. С. Крейденко, В. К. Клюева и других и были созданы благоприятные условия для развития определенного научного направления. Сегодня в большинстве вузов подобные кафедры упразднены и на их месте функционируют одна-две объединенные. В итоге ученые работают разрозненно и, в отсутствие коллектива коллег-единомышленников, эффективность их исследований снижается. В диссертационных исследованиях появляется мелкотемье, так как соискатели предпочитают второстепенные темы, опасаясь брать серьезные по своей инициативе.

Поэтому второй причиной я считаю разрыв преемственности. Большинство из указанных мною руководителей библиотечных научных школ не смогли передать свои коллективы и направления ученикам, и в итоге встает вопрос о формировании новых школ, а это длительный процесс. Я полагаю, что библиотечная наука сегодня находится в состоянии депрессии, и без преодоления названных организационных проблем мы вряд ли выйдем из кризиса.

А. Ю. Самарин: Выскажусь в общем плане. При всей специфике каждой из дисциплин судьба у них единая. В недавно вышедшей монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» (Научные исследования..., 2021) анализируется деятельность библиотек за последние пять лет, и анализ показывает, что наука в библиотеках есть, и она продуктивна.

Но проблемы, конечно, существуют. Ряд их уже назвал Евгений Александрович. Действительно, можно говорить об утратах, которые постоянно происходят: закрытие кафедр, сокращение научных подразделений и научных сотрудников в библиотеках. Мы теряем журналы – только в последнее время перестали выходить «Библиография», «Петербургская библиотечная школа». Как многолетний главный редактор научного журнала

«Библиотековедение» могу сказать, что выпустить качественный научный журнал стало еще сложнее, поскольку сокращается поток поступающих статей, а их качество часто оставляет желать лучшего.

В организационном плане можно назвать три основные проблемы, мешающие развитию науки.

1. Внешний фактор: постоянное сокращение научной сферы в нашей области, поскольку новых институций практически не появляется, а старые сжимаются как шагреновая кожа.

2. Внедрение в наше тематическое поле специалистов смежных отраслей, которым оно интересно. Например, в 2020 г. в Италии на английском языке вышла трехтомная монография «Читающая Россия. История чтения в современной России», охватывающая XVIII–XX вв. (Rebecchini, Vassena (eds), 2020). Среди авторов – половина российских ученых, половина – зарубежных. Но из нашей сферы – книговедения – специалистов нет, а есть литературоведы, культурологи. Меня неприятно удивила рецензия историка из Екатеринбурга К. Бугрова на первый том, посвященный XVIII в., в которой, в частности, сказано: «Не то чтобы это направление исторических изысканий было принципиально новым; штудии такого профиля ведутся в российской традиции давно, достаточно вспомнить хотя бы “петербургско-ленинградскую школу изучения читателя”. Однако “читателеведение” остается разновидностью “книговедения”, попадая в старинную, почитаемую ветвь знания, столь же полезную, сколь и методически консервативную...» (Бугров, 2021). А далее делается вывод, что если вы такие консервативные, то отдайте эту проблематику другим специальностям, междисциплинарным и современным.

3. В немногочисленные научные библиотечные структуры приходят специалисты – филологи, историки, социологи, философы, которые занимаются в библиотеках своей тематикой, что еще больше сокращает возможности нашей науки.

Ситуация непростая, и нужно понимать, что если мы не увеличим объемы нашей науки в виде публикаций, защит, людей, которые занимаются книговедческой, библиотековедческой или библиографоведческой тематикой, то нас ожидает тяжелая участь. Мы отстаем от присутствия нашей научной специальности в Номенклатуре научных специальностей и остановили тем самым маховик дальнейших сокращений и ликвидаций.

Я был членом рабочей группы при Минобрнауки, которая занималась всеми специальностями, попавшими под сокращение и стремившимися вернуться в Номенклатуру. Могу сказать, что одним из основных критериев, когда решался вопрос о судьбах специальностей, в том числе и других, а не только бывшей 05.25.03,

было количество защищаемых диссертаций. При небольшом количестве защит по какой-либо специальности вопрос о включении ее в Номенклатуру даже не обсуждался – специальность или ликвидировалась, или укрупнялась. Согласно данным, приведенным в монографии (*Научные исследования...*, 2021), за последние пять лет было 46 защит, то есть девять защит в год в пяти существующих диссертационных советах. И это очень мало. Причем по некоторым темам, например по библиографии, в последние годы защит не было. Монографических исследований в сфере библиографии сейчас совсем немного, в основном по истории библиографии (*Самарин, Фурсенко, 2019*).

За последние пять лет не появилось ни одного доктора филологических наук по нашей специальности. Поэтому можно с оптимизмом смотреть в будущее, но нужны очень большие усилия, в том числе организационные, по отстаиванию наших интересов перед руководителями и учредителями тех организаций, в которых существует библиотечная наука. Необходимо доказывать им, что наука должна развиваться. Меня все эти проблемы очень волнуют и как ученого, и как администратора.

М. Я. Дворкина: Согласна, что наша наука в сложном положении, но и многие факторы свидетельствуют о том, что библиотековедение в нашей стране развивается. Выходят теоретико-практические журналы «Библиотековедение», «Библиосфера», «Научно-технические библиотеки», работают кафедры в вузах, где преподается библиотековедение, и есть преподаватели этой дисциплины.

Публикуются теоретические работы о библиотечной науке общего плана: уже упоминавшаяся монография и частные труды, например Ю. Н. Столярова (2019). Много публикаций, посвященных культурным инициативам библиотек. Имеются работы, раскрывающие содействие библиотек развитию науки, производства, сельского хозяйства.

Но практически нет обобщающих теоретических работ по новым направлениям библиотечного дела, связанным с внедрением информационных технологий. Одна из таких работ – Я. Л. Шрайберга и Ю. В. Соколовой (*Шрайберг, Соколова, 2019*) – весьма значима, но имеет конкретный, а не обобщающий характер. Я не думаю, что это новая наука, это направление в библиотековедении, которое связано с внедрением электронных технологий.

Поэтому считаю, что необходимо теоретическое осмысление информатизации и электронизации библиотечного дела и создание теоретических обобщающих публикаций. Также нужны теоретические научные работы, характеризующие библиотечное дело в целом, а не только его

отдельные технологические процессы, культурные или информационные результаты.

Н. К. Леликова: Маргарита Яковлевна, как Вы считаете, мы сейчас готовы к теоретическим обобщениям?

М. Я. Дворкина: Я думаю, что у нас мало теоретиков и специалистов, которые могут делать теоретические выводы, которые необходимы, так как без них наука не будет развиваться. Мы должны стремиться к теоретическим обобщениям.

О. Л. Лаврик: Предлагаю участникам дискуссии подумать о том, кто может заниматься теорией. Библиотечную науку в СССР и потом в России в основном развивали преподаватели вузов культуры. Сейчас им просто некогда заниматься наукой, глубокими теоретическими исследованиями. Также среди тех специалистов, которые могли бы сделать глубокие теоретические выводы, сотрудники национальных библиотек – РГБ и РНБ, сотрудники крупных библиотек РАН – БАН, БЕН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ УрО РАН. Есть общие вопросы, изучение которых могло бы объединять и исследователей национальных библиотек, и библиотек РАН, и профессорско-преподавательский состав вузов. Есть общие вопросы, для решения которых нужна коллаборация, сотрудничество. Существующие темы носят во многом случайный характер, а в исследованиях нет стержня.

2) *Каковы ключевые направления библиотековедения, книговедения и библиографоведения второго десятилетия XXI в.?*

Г. В. Варганова: Говорить об основных направлениях развития библиотековедения значительно проще, чем о приоритетных темах, подлежащих разработке. Анализ монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» позволяет понять, какие темы являются стержневыми.

Перечень тем необходим на региональном уровне, он может носить рекомендательный характер. Проведение занятий в рамках нацпроекта «Творческие люди» показало, что со стороны библиотечного сообщества есть запрос на Перечень актуальных тем исследований, сформулированных с использованием современной терминологии. Но финансируются не приоритетные направления и не перечни тем, а организации, имеющие в своих учредительных документах научные исследования в качестве основного вида деятельности, осуществляемой библиотекой. Поэтому разработка перечня потребует не только инициативы РБА, но и заинтересованности центральных библиотек, субъектов РФ, муниципальных библиотек и др.

Основой для определения приоритетной тематики должно стать как когнитивное

содержание науки с учетом видения ее широкой перспективы (не только региональной), так и необходимость укрепления социальной роли библиотековедения, развивающегося в условиях цифровизации, необходимость расширения его возможностей по удовлетворению общественных интересов и усиления социальной отдачи библиотковедческих исследований. Важнейший критерий отбора приоритетов для Перечня тем – прогнозируемая оценка влияния разработки научного направления на теоретико-методологический уровень библиотековедения, на совершенствование библиотечной практики, на достижение социальных целей, которые общество относит именно к нашей профессиональной группе.

Методологический инструментарий подготовки такого Перечня очевиден, а его окончательная версия потребует проведения предварительной экспертизы со стороны федеральных библиотек. С учетом мирового опыта и в связи с организационной, событийной плотностью деятельности федеральных библиотек данную задачу следует возложить на РБА.

Разработка Перечня тем может способствовать сосредоточению специалистов регионов и отрасли в целом на актуальных тщательно выбранных научных темах, укреплению планов НИР библиотек, разработке координационных региональных планов исследовательской деятельности. Развитие когнитивного массива библиотковедения на современном этапе требует коллаборации, координации усилий библиотечного сообщества, иначе наша наука не сможет адекватно и оперативно отвечать на социальную повестку. Без объединения усилий вряд ли могут быть решены также и организационные проблемы, о которых говорили коллеги, и все же мое видение перспектив развития библиотековедческого знания остается позитивным.

Н. К. Леликова: Я абсолютно согласна, что нам нужна коллаборация. Когда мы определяем какие-либо актуальные темы научных исследований, мы собираем международные библиографические конгрессы, например.

III Международный библиографический конгресс прошел в апреле 2021 г. на базе ГПНТБ СО РАН, за что еще раз хочется поблагодарить библиотеку, организовавшую это глобальное мероприятие, в котором участвовали специалисты из 36 стран. Проблематика именно таких конгрессов позволяет выявлять актуальные проблемы и выстраивать деятельность в области библиографии и библиографоведения на ближайшую перспективу.

В первую очередь важно знать, как развивается современная библиографическая деятельность и в каких направлениях она должна развиваться в дальнейшем.

Характер и тематика исследований зависят и от типа библиотеки, в которых они проводятся. Так, в ГПНТБ СО РАН изучили обеспечение научных исследований в библиотеках зарубежных и отечественных университетов (очень интересный доклад сделала на эту тему О. Л. Лаврик). Что касается национальных библиотек, то для них в первую очередь важны исследования в области национальной библиографии. Хотя РНБ и РГБ занимаются этой проблематикой более 20 лет, это статусное направление для любой национальной библиотеки мира, и именно в области национальной библиографии осуществляет регламентацию на международном уровне ИФЛА.

В главах монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» (*Научные исследования...*, 2021), посвященных национальной библиографии, в первую очередь говорится об изданиях сводных каталогов. Мне кажется, что сводный каталог, хотя и содержит научный компонент, не является научным библиографоведческим исследованием в чистом виде. Прикладным исследованием в этой области можно назвать анализ современного состояния и перспектив развития систем национальной библиографии в библиотеках РФ. Аналогичное исследование подготовили сотрудники РНБ в качестве отчета для МК РФ по анализу состояния национальной и других видов библиографии в национальных библиотеках субъектов РФ. При этом отечественный опыт соотнесен с международной регламентацией.

Важным направлением представляется изучение библиографической деятельности в целом библиотек разных видов и типов, того, из каких компонентов складывается эта деятельность, каковы ее цели и задачи.

Необходимы прикладные научные исследования и в переломные моменты. В связи с объединением РГБ и РКП напрашивается необходимость проведения прикладного научного исследования, так как объединение чисто эмпирическим путем может привести к потерям в складывавшейся более 100 лет системе формирования национальной (государственной) библиографии страны.

О. Л. Лаврик: Наталья Константиновна, насколько характер и тема исследования зависят от типа библиотеки, есть ли темы, которые характерны для всех типов библиотек?

Н. К. Леликова: Полагаю, что характер научной деятельности зависит от типа библиотек. Но нужно искать какие-то общие темы, которые важны для развития библиотечно-библиографической науки в целом.

О. Л. Лаврик: Неужели после О. П. Коршунова развитие теории остановилось?

Н. К. Леликова: Библиографоведение в теоретическом плане, как оно развивалось в нашей стране в 1970–1990-е гг., – это, скорее, чисто российское явление. Что касается библиографических исследований как таковых, то прикладные исследования проводятся и за рубежом, но там нет таких библиографоведческих концепций, как у нас в России. Я не думаю, что после Коршунова все остановилось, но сейчас для нас важно понять, в каком направлении мы движемся, что есть современное представление о библиографической информации. И только после этого мы сможем сделать теоретические обобщения. Невозможно переоценить значение концепции О. П. Коршунова и других мэтров для развития отечественного библиографоведения. Однако новые теоретические обобщения вряд ли стоит делать на основе того, как развивалась библиография в 1970–1980-е гг.

Что касается зарубежных исследований, то можно в качестве примера привести разработку библиотечных концептуальных моделей. В 2021 г. сотрудники РНБ перевели на русский язык Концептуальную библиотечную модель ИФЛА – IFLA LRM (Рива и др., 2021). Она объединяет предыдущие три концептуальные модели – библиографических, авторитетных и предметных авторитетных данных (FRBR, FRAD, FRSAD), а ее цель – концептуальное структурное представление данных Библиографического универсума. Таким образом, это научное библиографоведческое исследование, но имеющее прикладное значение, так как многие библиотеки мира на его основе разрабатывают свои практические модули каталогизации и библиографии. В России создана межбиблиотечная группа под руководством Б. Р. Логинова, которая ставит своей целью понять, как мы сможем использовать IFLA LRM. Переводя публикацию, описывающую эту модель, на русский язык, сотрудники РНБ тоже проделали научную работу, потому что им нужно было пересмотреть всю российскую терминологию и соотнести ее с тем, что заложено в модели, – так, чтобы это, с одной стороны, соответствовало международным концептуальным положениям, а с другой – не вносило противоречий в отечественную терминосистему библиотечно-библиографической науки. С переводом можно познакомиться на сайте РНБ и ИФЛА, а с оригиналом – на сайте ИФЛА. А в ближайшее время РНБ издаст печатный перевод IFLA LRM.

Следовательно, я не сторонник непрерывной разработки новых теоретических концепций библиографоведения в ближайшее время. Вопрос в том, насколько они будут соотноситься с современной библиографической практикой.

Е. А. Плешкевич: Библиографоведение – это преимущественно прикладная научная

дисциплина. Анализ состояния библиотечного дела показывает, что ключевым направлением является осмысление места и роли библиотечного дела как социального института в современных социально-политических и информационно-технологических условиях для разработки стратегии развития. Теоретические обобщения и работы нужны, но они не должны быть оторваны от библиотечной практики.

Мы предлагаем рассматривать данное направление библиографоведческих исследований как стратегическое. Для того чтобы успешно его развивать, необходимо решить следующие задачи.

1. Изучение истории отечественного библиотечного дела. Библиотека как социальный институт имеет эволюционный характер. Раскрыть природу библиотечного дела, его закономерности и национальные особенности тех или иных моделей организации можно, только рассматривая его развитие в ретроспективе. Существенный шаг в этом направлении уже сделан: к сегодняшнему дню накоплен достаточно большой пласт исторических знаний. Следующий шаг мы связываем с систематизацией и обобщением накопленных знаний, что позволит выйти на новый, более высокий уровень обобщения.

2. Развитие методологии библиографоведения. К настоящему времени накоплены знания по методам библиографоведческих исследований, но нет работ, формирующих профессиональное мышление. Ряд ученых относит эту проблему к философии библиографоведения, однако мне представляется, что поднимаемые в ней вопросы носят методологический характер.

Решение этих двух задач позволит проводить исследования современного отечественного библиотечного дела на новом качественном уровне.

А. Ю. Самарин: Когда мы говорим с организационной точки зрения о темах, о развитии нашей науки, следует помнить, что есть некая мода, некие тренды, которые захватывают умы, и специалисты хотят ими заниматься, и есть сложившаяся научная практика, которую мы наблюдаем на больших конференциях.

Но развитием науки ни то ни другое не может полностью управлять. Мы должны прогнозировать актуальные направления научных исследований и их внедрять, в том числе давая такие темы аспирантам. Если мы будем опираться только на пожелания самих соискателей и на тренды, то будем заниматься одними и теми же темами, а многие важные вопросы решаться не будут.

В тематическом аспекте скажу сначала о книговедении. На мой взгляд, в этой дисциплине сложилась очень неоднозначная ситуация. Мы говорим, что книговедение – это наука о книге, но, по-моему, более неизученного объекта, чем книга, не существует. У нас нет работ

о книге как таковой, хотя в западной традиции подобные исследования есть. Я имею в виду эволюцию форм книги, разные возможности представления книги. Например, зарубежные работы об эволюции титульного листа, обложки, переплета, справочного аппарата и других элементов книги. У нас же в стране этим никто не занимается ни с исторической, ни с технологической точки зрения.

Теперь о других направлениях. Не совсем соглашусь с Наталией Константиновной. Сводный каталог – это как раз одна из высших форм представления библиографического знания. На него нельзя смотреть только с технологической точки зрения, мы должны теоретически обосновать, что в него включать, как включать, какие способы описания при этом применять и т. д.

Мы очень много говорим о теории, но я против сугубо теоретической и даже псевдотеоретической ориентации наших исследователей последних десятилетий. В 1990-е гг. было защищено шесть докторских диссертаций, посвященных различным теориям библиографии: информационной, идеографической, семиотической и т. д. Имея столько теорий, мы до сих пор ходим вокруг того, о чем говорил еще В. С. Сопиков в начале XIX в. До сих пор не реализован проект, заявленный в 1947 г., предполагающий выпуск 30 томов национального репертуара, и мы до сих пор имеем лакуны по целым временным периодам в национальной библиографии.

По истории книги у нас также не освещены целые периоды. Большое спасибо БАН и РНБ, что «закрыты» периоды феодализма и вторая половина XIX – начало XX в., по крайней мере, много сделано в монографическом плане. Но вторая половина XVIII в., весь советский период – пока без обобщающих работ. Замечательный региональный пример – «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» ГПНТБ СО РАН (Очерки..., 2000–2021). Такого рода проекты должны быть, но они без коллаборации невозможны.

Что касается библиотековедения, я полностью согласен с Евгением Александровичем, что должна быть практико-ориентированная тематика. Иначе можно долго рассуждать о том, является ли «дверная ручка документом». Сейчас реализуются довольно крупные проекты в сфере библиотечного дела, но они делаются не на научной основе. Вся страна занимается выявлением книжных памятников, а публикаций, монографий нет. Последнее, что можно назвать, это работа Е. И. Яцунок. Прошло уже почти полтора десятка лет, с того времени поменялся закон, подходы, а обоснований нет.

Про другие проекты можно вообще не говорить. И это очень большая проблема. С одной стороны, организаторы библиотечного дела

не видят, какую роль могла бы сыграть наука в этом процессе, но с другой – сами ученые ничего предложить не могут. Поэтому считаю, что теория должна рождаться на основе анализа практики, а не высасываться из пальца. Нам нужны не отвлеченные теоретические концепции, а практико-ориентированная наука, на основе которой можно принимать управленческие, организационные и методические решения. И таких вопросов очень много. Например, мы сегодня создаем модельные библиотеки, а есть ли для этого научная база?

Теория и практика существуют в неких параллельных мирах. Научное сообщество решает какие-то свои теоретические проблемы, которые мы сами перед собой ставим, сами обсуждаем и решаем. Все это может быть и интересно как некая игра в бисер, но должен быть и практический результат. Если мы говорим о ключевых направлениях, то нужно наметить ряд больших лакун даже в рамках нашей традиционной тематики, все еще раз переосмыслить и создать уже новую модель национальной библиографии, потому что мы все прекрасно знаем, что в сводные каталоги не включались целые виды и типы изданий, например по объему и тематике и т. д. Тогда, может быть, и появятся теоретические перспективы.

М. Я. Дворкина: Тематика работ по библиотековедению во втором десятилетии XXI в. самая разнообразная. Чаще представлены темы, связанные

- с электронными технологиями в библиотечном деле, но без теоретического осмысления;
- с вопросами библиотечных кадров, их подготовки, библиотечной профессии;
- встречаются статьи о миссии библиотек, феномене библиотеки, об истории библиотечного дела, библиометрических исследованиях.

Теоретического осмысления этих вопросов практически нет.

3) В чем Вы видите проблемы подготовки научных кадров?

Г. В. Варганова: Проблемы подготовки кадров есть и на уровне бакалавриата, и на уровне магистратуры и аспирантуры. И они, конечно, связаны с теми вопросами, о которых говорили коллеги.

Библиотечно-информационный факультет СПбГИК разрабатывает и ежегодно актуализирует тематику выпускных квалификационных работ (ВКР). Выбор тем для обучающихся по заочной форме чаще всего осуществляется с учетом социальной, культурной специфики региона, в котором находится, живет и работает студент, с одновременным выявлением социально значимых региональных проблем, непосредственно связанных с библиотечно-

информационной деятельностью. Это позволяет приблизить содержание ВКР к реальным проблемам библиотечно-информационной деятельности.

У нас до сих пор не разработан учебник по основам НИР, предназначенный для бакалавров, магистрантов, аспирантов, обучающихся по направлению «библиотечно-информационная деятельность». Учебные, чаще учебно-методические пособия, подготовленные преподавателями этого курса в каком-либо вузе, как правило, используются только в нем. К сожалению, нет и комплексного учебного пособия по НИР для библиотекарей-практиков. Это создает серьезные проблемы для вовлечения сотрудников библиотек в научно-исследовательский процесс. Библиотечные специалисты-практики, имеющие интерес к научной работе, не всегда рискуют самостоятельно проводить исследования, даже в том случае, если имеют поддержку со стороны руководства и персонала библиотеки. При разработке учебников по НИР для разных уровней (бакалавриат, магистратура, аспирантура, переподготовка) важно придерживаться принципов целесообразности, совместимости и согласованности содержания и структуры.

Относительно вопроса об участии специалистов смежных дисциплин в решении библиотечно-информационных проблем. Могут ли они работать на нашем поле? Вопрос не однозначный. Мы не можем запретить ни нашим, ни зарубежным историкам касаться нашей сферы прежде всего потому, что в нашей науке большой объем достижений, в том числе теоретико-методологических, которые необходимы другим научным дисциплинам. Например, можно ли целостно представить историю страны, не зная истории библиотечного дела?

Также наша наука достаточно успешно экспортирует достижения других наук для собственного развития. Наука в целом является открытой и динамично развивающейся системой, и сегодня сложно предсказать, какие науки в ближайшие десятилетия наша профессиональная группа будет называть смежными.

Н. К. Леликова: Говоря о проблемах подготовки научных кадров в области библиографоведения, можно сразу отметить, что надежд на вузовское образование нет. В большинстве отечественных вузов культуры постарались избавиться от понятий «библиография», «библиографический», «библиографоведческий», а соответствующие кафедры, существовавшие ранее, перепрофилированы.

Как правильно говорит А. Ю. Самарин, мы сами видим проблему, сами ее формулируем, сами ее решаем. Единственная возможность наладить качественную подготовку научных

кадров в области библиографии и библиографоведения для библиотек – это центры или институты дополнительного образования, курсы повышения квалификации в самих библиотеках. Например, чтение таких курсов на базе Института дополнительного образования РНБ.

Е. А. Плешкевич: Я затрону лишь один из аспектов, связанных с подготовкой научных кадров для библиотечной науки. Принятие нового положения «О подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», вступившего в действие с 1 марта 2022 г., направлено на повышение качества научных кадров. Успешность реализации задачи во многом будет зависеть от организации учебного процесса в аспирантуре и докторантуре.

Во-первых, от организации и руководства аспирантурой. Руководителем аспирантуры должен быть научный сотрудник, имеющий значительный личный опыт в подготовке научных кадров, опыт участия в работе диссертационных советов, оппонирования, способный оказать организационную и методическую помощь как аспиранту (докторанту), так и его научному руководителю. В противном случае перед нами организатор делопроизводства и диспетчер по проведению занятий, не более того.

Во-вторых, от методического обеспечения учебного процесса в аспирантуре, которое включает подготовку учебных изданий, ориентированных именно на уровень аспирантов, и подготовку методической литературы для научных руководителей. Таких учебных пособий нет, а их появление позволит обеспечить преемственность поколений. Сюда же относятся и методические занятия с начинающими научными руководителями.

Без решения этих вопросов, по моему мнению, невозможно вывести подготовку аспирантов на более высокий уровень.

О. Л. Лаврик: Сейчас научная работа стала одним из основных направлений деятельности библиотек. Но кто занимается научной работой? Как готовить этих сотрудников? Очень часто нет научного обоснования у таких НИР и у проектов, о чем сказал уже Александр Юрьевич. Перед библиотеками ставится государственная задача – проведение научных исследований. Кто их должен проводить, с какой подготовкой? Что будет с этими научными исследованиями?

Боюсь, что хлынет поток публикаций, которые придется не просто рецензировать, а серьезно редактировать, дорабатывать или вообще отвергать, потому что в них не будет научной составляющей.

Е. А. Плешкевич: Я думаю, нужно вычленивать отдельные аспекты научно-методической работы. Обобщение, осмысление практики –

это тоже научная работа. Нужно определить тот уровень, нишу, задачи, которые подходят сотрудникам областных и вузовских библиотек, где есть заместитель директора по научной работе. Для них нужно четко обозначить границы и направления деятельности. И должна быть научно-методическая литература, которая раскрывает содержание научной работы в областных и вузовских библиотеках и дает рекомендации по ее проведению. Это тоже одна из задач подготовки соответствующей литературы, проведения конференций и семинаров.

А. Ю. Самарин: Галина Владимировна, я с Вами полностью согласен: нельзя запретить смежникам заходить на наше поле, это и невозможно. Но они, приходя, начинают иногда открывать Америку, переосмысливают то, что сделано, а мы теряем приоритет. Запрещать, безусловно, нельзя. Более того, из результатов исследований смежных наук важно использовать нужное: анализировать их, обогащаться. Но хочется, чтобы не мы были питательной базой для исследователей из других сфер. В упомянутой мною итальянской работе очень большое количество ссылок на исследователей-книговедов, в том числе и на представителей ленинградской-петербургской школы исследования чтения, на мои монографии и статьи, однако книговедов к подготовке этого труда не привлекали. Оказывается, что достижения книговедения просто поглощаются учеными из других сфер. Еще раз повторю, что речь идет не о каком-то запрете, а о некоей конкурентной борьбе за свое же собственное пространство. Наверное, в некоторых вопросах нам нужно быть активнее.

Е. А. Плешкевич: Многие из смежников не представляли результаты своей научно-исследовательской работы на наших библиотечных конференциях. Я изучал их авторефераты – в том числе по истории библиотечного дела (Плешкевич, 2019) – и открыл для себя многих авторов, которые не публиковались в центральной печати и не представляли на библиотечных конференциях свои результаты. Поэтому можно сказать, что не мы их «закрываем», а они сами не хотят взаимодействовать с нами.

Г. В. Варганова: Проблема невысокого уровня работ, подготовленных специалистами других научных дисциплин и посвященных библиотечному делу, реально существует. Читая журналы, выходящие в США, вижу статьи, в которых эклектично упоминается проблематика, касающаяся библиотечного дела СССР и России. И мне неприятно, когда, например, американский специалист пишет, что библиотеки были созданы в нашей стране в период Гражданской войны 1918–1920 гг. и другое. Поэтому переживания по поводу невысокого уровня работ

зарубежных специалистов, пишущих о библиотечно-информационной деятельности нашей страны, мне понятны. Не всегда и отечественные специалисты, работающие в поле другой науки, могут, с нашей точки зрения, корректно трактовать какие-либо исторические этапы развития библиотечного дела, организационные и теоретико-методологические подходы, особенности практики и др. Не каждый из нас может быть историком, не каждый литературовед может изучить и понять библиотечное дело.

В этом случае необходима усиленная активность нашего библиотечного сообщества, которая должна проявляться в экспертизе, в подготовке рецензий, отзывов, критических обзоров на подобного рода публикации. Нужна коллаборация, о которой говорила Ольга Львовна.

А. Ю. Самарин: Коллеги, по этому вопросу мы фактически пришли к консенсусу, позиции сблизились. Те, кто говорил, что не нужно впускать на свое поле специалистов-смежников, теперь говорят, что можно. А Галина Владимировна, которая говорила, что можно – уточняет, что должна быть экспертиза таких работ. Так что будем считать, что это начало выработки общей позиции, к которой мы стремимся.

Возвращаясь к теме подготовки кадров, скажу, что сейчас в подготовке кадров, особенно высшей квалификации, много организационных проблем. Мест в аспирантуру очень и очень мало, это трагедия, когда на вуз культуры выделяется одно-два бюджетных места. А мы прекрасно знаем, что даже в лучшие времена из 5–6 аспирантов до защиты доходила половина или треть. Нужно бороться за увеличение мест в аспирантуре.

У нас могут защищаться две категории соискателей: те, кто закончил аспирантуру, и сотрудники, занимающие научные должности и подготовившие диссертации в рамках своей научной работы. К последнему варианту нужно активнее прибегать, брать молодых специалистов на начальные научные должности и стараться, чтобы из их работы получилась диссертация.

Но чего нам не хватает, так это материального стимула для научного роста. Если 30 лет назад кандидаты и тем более доктора наук были обеспеченными людьми, которые не думали о подработке, то сегодня в РГБ, например, средняя зарплата сотрудника в научном комплексе меньше, чем средняя зарплата в ряде других.

Н. К. Леликова: В РНБ то же самое, даже хуже.

А. Ю. Самарин: Этот вопрос нужно решать. Без должного материального обеспечения научных сотрудников, без соответствующих стимулов для привлечения сотрудников в науку мы будем «провисать», потому что материального фактора никто не отменял. Как бы люди ни хотели заниматься наукой, но если сегодня

приходит молодой человек на какой-то актуальный проект и сразу получает зарплату больше, чем доктор наук, то зачем же этому человеку идти в ту сферу, где он на финише будет получать меньше, чем в начале, причем в той же отрасли. В майских указах президента РФ совершенно четко сформулировано, что научные работники должны получать две средние зарплаты по региону.

М. Я. Дворкина: Подготовка научных кадров осуществляется посредством аспирантуры, соискательства, путем написания диссертации независимо от названных организационных форм через прикрепление соискателя к кафедре (последняя выделяет научного руководителя).

Важнейшая проблема – и здесь я солидарна с Александром Юрьевичем – заключается в том, что у молодежи нет заинтересованности в научных исследованиях и даже в подготовке диссертации. Работа над диссертацией требует много времени и сил, а в результате человек не получает ни повышения по службе, ни серьезного увеличения зарплаты.

Еще одну проблему я вижу в том, что соискатель плохо знает практику, поэтому не может ее осмыслить и обобщить факты. А научный руководитель не может ему помочь, так как тоже не знает практику.

Одна из значимых проблем заключается в том, что соискатель не успевает в срок подготовить диссертацию, а тем более ее защитить. Подготовка диссертации затягивается и зачастую так и не завершается. Если соискатель начинает торопиться, то снижается качество исследования.

4) Место библиотековедения и перспективы его развития в системе новой Номенклатуры научных специальностей.

Г. В. Варганова: Я благодарю Александра Юрьевича не только от своего имени, но и от имени факультета, нашего диссертационного совета за то, что у нас есть своя специальность в Номенклатуре научных специальностей.

Н. К. Леликова: Позвольте поблагодарить Александра Юрьевича Самарина за его труд, за то, что в первую очередь благодаря его усилиям удалось восстановить нашу специальность в Номенклатуре научных специальностей. Такую заслугу трудно переоценить!

В современной Номенклатуре научных специальностей место библиотековедения, библиографоведения и книговедения теперь более удачное, чем ранее. Теперь это специальность 5.10.4 в разделе «Искусствоведение и культурология», а защищаться можно по педагогическим, историческим, филологическим наукам и культурологии, что расширяет возможности выбора тем для наших диссертантов. Я считаю, что это очень хорошо.

Е. А. Плешкевич: Тоже начну со слов благодарности Александру Юрьевичу. Сначала я скептически относился к возможности возвращения нашей специальности в Номенклатуру, но недооценил его активную позицию, организаторские способности и желание.

Отнесение библиотековедения к классу искусствоведения и культурологии, которые в свою очередь отнесены к гуманитарным и социальным наукам, улучшило положение специальности в системе наук. Это в большей степени соответствует природе библиотечного дела, чем его отнесение к техническим наукам, что имело место в прошлой редакции Номенклатуры. В качестве положительной новации новой редакции я рассматриваю появление возможности защищаться по библиотековедению на соискание ученой степени по культурологии по следующим причинам. Во-первых, высокий уровень развития теоретико-методологических представлений в культурологии создает благоприятные предпосылки для теоретических изысканий. Во-вторых, данная новация позволит развивать теорию и методологию библиотековедения, так сказать, в чистом виде, без оглядки на библиотечную педагогику.

О. Л. Лаврик: Теперь в рамках нашей специальности не стало технических наук.

Е. А. Плешкевич: Мною уже поднимался вопрос об электронном библиотековедении (Плешкевич, 2020). Мне кажется, что в данном случае мы можем говорить о библиотечной информатике. Это направление может развиваться в рамках информационных наук, которые представлены в Номенклатуре научных специальностей. Я не знаю ни одного крупного библиотечного исследования по информатике, которое бы носило строго библиотечно-библиографический характер. Все современные разработки в этой области были сделаны в технических науках и затем адаптированы для автоматизации библиотечных процессов, особенно библиографических.

О. Л. Лаврик: Александр Юрьевич, Вас все благодарят за огромную работу по включению нашей отрасли в Номенклатуру научных специальностей.

А. Ю. Самарин: Спасибо, коллеги! Очень хорошо, что общие полуторагодовые усилия так высоко оцениваются.

Когда встал вопрос о месте нашей специальности в уже принятой новой действующей Номенклатуре – куда нам вписаться, – то было найдено оптимальное место. Нам предшествует музееведение, что логично – все это в единой культурной сфере. У нас было свое лобби в лице Министерства культуры. Поскольку в зону его ответственности входит культурология, искусствоведение, у нас появился орган, который отстаивал наши интересы.

Кроме того, уже разработан паспорт специальности, который скоро будет опубликован¹. Согласно новому паспорту, можно защищаться теперь и по культурологии, поскольку она является базовой для всей группы специальностей. Была создана рабочая группа из шести человек: А. Ю. Самарина (как координатора работы), В. В. Брежневой, Д. А. Эльяшевича, Ю. Н. Столярова, М. Г. Вохрышевой и М. В. Курмаева. У всех оказалось разное видение этого вопроса, в том числе структурное, и разная терминология, свести все представления в одно было крайне непросто.

Г. В. Варганова: Хочу заметить, что в паспорте есть место всем актуальным темам и аспектам. Его внимательное изучение позволяет увидеть также перспективы развития специальности.

Ю. А. Самарин: Недавно появился также Перечень журналов ВАК с новыми шифрами специальностей.

Я вижу проблему в нашей малой активности. Если ее не усиливать, то на следующем витке, через какое-то время наша специальность может исчезнуть. Во время одного из заседаний рабочей группы по совершенствованию Номенклатуры научных специальностей председатель ВАК Минобрнауки России В. М. Филиппов объявил, что по завершении работы над Номенклатурой научных специальностей ее «законсервируют» примерно на пять лет. Так что у научного библиотечного сообщества есть этот срок для решения проблем, например для увеличения количества защит.

Тому, что наша специальность оказалась выброшенной из Номенклатуры, «способствовало» также отсутствие наших представителей в экспертных советах ВАК: не было эксперта, который мог бы замолвить за нас слово. Так что еще одна задача – включение наших специалистов в число экспертов ВАК. Г. В. Варганова была кандидатом в экспертный совет ВАК по философии, социологии и культурологии, а я стал членом экспертного совета ВАК по истории. Но наших специалистов нет в экспертных советах ВАК по филологии и педагогике. Этот вопрос решать сложно, но возможно, если будет поставлен вопрос о доформировании экспертных советов.

Да, многочисленными совместными усилиями работа по включению нашей специальности в Номенклатуру увенчалась успехом. Но это не повод, чтобы успокоиться, необходимо работать, чтобы мы смогли закрепить

свои позиции, доказать, что наша специальность не просто имеет право на существование, а активно развивается.

М. Я. Дворкина: Наша специальность в настоящее время имеет шифр 5.10.4. – Библиотекведение, библиографоведение и книговедение, входит в раздел «Искусствоведение и культурология», степень присуждается по педагогическим, историческим, филологическим наукам и культурологии.

Если ранее в библиотекведении было широко представлено информационное направление, то в будущем возможно преобладание культурологического. Желательно было бы обеспечить в библиотекведении сочетание информационного и культурологического направлений, потому что библиотекведение – многоаспектная наука.

Заключение

По итогам дискуссии были выделены следующие проблемы:

- важность решения прежде всего практико-ориентированных проблем библиотекведения и библиографоведения и только затем – получение теоретических обобщений;
- неоднозначность прихода на библиотечное поле специалистов из других отраслей со слабым пониманием вопросов библиотечного дела и библиографии;
- отсутствие учебно-методических материалов для аспирантов и их руководителей;
- очень незначительное количество бюджетных мест в аспирантуре и отсутствие материальных стимулов для привлечения специалистов к научным исследованиям.

В общей оценке состояния дисциплин документально-коммуникационного цикла мнения разошлись – от оптимистичного взгляда на будущее этих дисциплин до пессимистического ввиду наличия многочисленных внутренних проблем. Все участники дискуссии выразили свое глубочайшее удовлетворение включением библиотекведения, библиографоведения и книговедения в новую Номенклатуру научных специальностей и появлением нового паспорта специальности.

Благодарности

Авторы благодарят журнал «Библиосфера» за возможность высказать свою точку зрения на актуальные вопросы.

Материал подготовлен без специальной финансовой поддержки.

¹ Круглый стол проходил в марте 2022 г., а в конце апреля был опубликован паспорт специальности: Паспорта научных специальностей номенклатуры научных специальностей. URL: <https://drive.google.com/drive/folders/1RNYkXhvAzaEF85Gqx-0H8HhbenJIoUMR7> (дата обращения: 20.05.2022).

Список источников / References

- Бугров К. Через штиль и шторм: история чтения в России XVIII столетия // Вивлиоика : E-Journal of Eighteenth-Century Russian Studies. 2021. Vol. 9. P. 190–204 [Bugrov K (2021) Through calm and storm: a history of reading in Russia in the XVIII century. Вивлиоика: *E-Journal of Eighteenth-Century Russian Studies* 9: 190–204. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.21900/j.vivliofika.v9.906>.
- Ванеев А. Н. Библиотековедение в России конца XX века : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 248 с. [Vaneev AN (2007) Library science in Russia in the late XX century: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Коршунов О. П. Проблемы общей теории библиографии. Москва : Книга, 1975. 191 с. [Korshunov OP (1975) Problems of the general theory of bibliography. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Президент. б-ка им. Б. Н. Ельцина ; отв. ред. А. Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 328 с. [Samarin AYu (ed) (2021) Researches in libraries: topics, organization, presentation of results. Moscow: Pashkov Dom. (In Russ.)].
- Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : [коллективная моногр.] Т. 1–6. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000–2021. [(2000–2021) Essays on the history of book culture in Siberia and the Far East. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Диссертационные исследования по истории библиотечного дела: историографический анализ // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 179–194 [Pleshkevich EA (2019) Dissertation research on the history of librarianship: historiographic analysis. *Bibliotekovedenie* 68(2): 179–194. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-2-179-194>.
- Плешкевич Е. А. От электронного библиотековедения к библиотечной информатике // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2020. № 1. С. 78–85 [Pleshkevich EA (2020) From electronic library science to library informatics. *Uchyonye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tiry I isskustv)* 1: 78–85. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2020-1-78-85>.
- Столяров Ю. Н. Возвращенный Рубакин. Москва : РШБА, 2019. 415 с. [Stolyarov YuN (2019) Returned Rubakin. Moscow: RShBA. (In Russ.)].
- Самарин А. Ю., Фурсенко Л. И. Библиофилы-библиографы конца XIX – начала XX века (П. К. Симони, Д. В. Ульяновский, Н. Н. Орлов). Москва : МИК, 2019. 156 с. [Samarin AYu and Fursenko LI (2019) Bibliophiles-bibliographers of the late XIX – early XX centuries (P. K. Simoni, D. V. Ulyaninsky, N. N. Orlov). Moscow: MIK. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Соколова Ю. В. Электронное библиотековедение – новая наука? К постановке вопроса // Научные и технические библиотеки. 2019. № 12. С. 85–93 [Shraiberg YaL and Sokolova YuV (2019) Is electronic library science a new science? To the issue formulation. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 85–93. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-12-85-93>.
- Рива П., Ле Беф П., Жумер М. Библиотечная эталонная модель ИФЛА. Концептуальная модель для библиографической информации / науч. ред. Н. К. Леликова; ред. В. В. Барсукова. – Санкт-Петербург, 2021. 129 с. [Riva P, Le Boeuf P and Joumer M (2021) IFLA library reference model. Conceptual model for bibliographic information. Saint Petersburg. (In Russ.)]. URL: https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/1628/1/ifla-irm-august-2017_rev201712-ru.pdf (дата обращения = accessed 21.05.2022).
- Rebecchini D and Vassena R (eds) (2020) Reading Russia. A history of reading in modern Russia. In 3 vols. Milano: Ledizioni.

УДК 021:004.738.1

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-19-27>

Пользовательско-ориентированный подход к формированию контента на официальных сайтах библиотек

Н. И. Гендина[✉], Н. И. Колкова, Л. Н. Рябцева**Гендина Наталья Ивановна,**

Кемеровский государственный институт культуры, ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056, Россия, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный эксперт Научно-

исследовательского института информационных технологий социальной сферы

ORCID: [0000-0002-6501-7765](https://orcid.org/0000-0002-6501-7765)e-mail: gendina@inbox.ru**Колкова Надежда Ивановна,**

Кемеровский государственный институт культуры, ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056, Россия, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры технологии автоматизированной обработки информации

ORCID: [0000-0003-1649-2663](https://orcid.org/0000-0003-1649-2663)e-mail: kolkovani@mail.ru**Рябцева Лариса Николаевна,**

Кемеровский государственный институт культуры, ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056, Россия, кандидат педагогических наук, ведущий эксперт Научно-

исследовательского института информационных технологий социальной сферы

ORCID: [0000-0001-6949-0456](https://orcid.org/0000-0001-6949-0456)e-mail: lara_ryabtseva@inbox.ru

Аннотация. Создание официальных сайтов открыло современным библиотекам принципиально новые возможности представления обширного спектра информационных ресурсов и услуг для удаленных пользователей. Цели статьи – раскрыть с позиций пользовательско-ориентированного подхода проблему определения рационального состава и размещения рубрик и подразбук в структуре контента библиотечных сайтов; представить типовую модель контента как одно из возможных средств, обеспечивающих комфортную ориентацию пользователей на сайтах однотипных библиотек. Предлагается типовая модель контента официального веб-сайта центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Она может быть использована в любой из библиотек рассматриваемых видов: республиканских, областных, краевых, автономных округов и областей, а также центральных библиотек городов федерального подчинения. Предлагаемая типовая модель направлена на преодоление неоправданного многообразия структурных элементов посредством сокращения имеющегося перечня рубрик и подразбук и приведения их к однотипности. Основное назначение типовой модели контента сайта – обеспечить взаимопонимание между разработчиками библиотечных сайтов и удаленными пользователями. Унификация структуры официальных сайтов библиотек может стать условием не только повышения качества контента отдельных сайтов, но и обеспечения их совместимости для формирования единого цифрового библиотечно-информационного пространства России.

Ключевые слова: официальные сайты библиотек, типовая модель, контент сайта, унификация, рубрики, подразбук

Для цитирования: Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. Пользовательско-ориентированный подход к формированию контента на официальных сайтах библиотек // Библиосфера. 2022. № 2. С. 19–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-19-27>.

Статья поступила в редакцию 10.11.2021

Получена после доработки 15.03.2022

Принята для публикации 18.03.2022

User-Oriented Approach to Content Improvement in Official Library Websites

Natalia I. Gendina[✉], Nadezhda I. Kolkova, Larisa N. Ryabtseva

Gendina Natalia Ivanovna,
Kemerovo State Institute of Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo,
650056, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Honorary Worker
of Science,
Director of Research Institute
of Information Technologies
in Social Sphere

ORCID: [0000-0002-6501-7765](https://orcid.org/0000-0002-6501-7765)

e-mail: gendina@inbox.ru

Kolkova Nadezhda Ivanovna,
Kemerovo State Institute of Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo,
650056, Russia,
PhD, Professor of Department
of Technology of Automated Data
Processing

ORCID: [0000-0003-1649-2663](https://orcid.org/0000-0003-1649-2663)

e-mail: kolkovani@mail.ru

Ryabtseva Larisa Nikolaevna,
Kemerovo State Institute
of Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo,
650056, Russia,
PhD, Senior Researcher, Institute
of Information Technologies
in Social Sphere

ORCID: [0000-0001-6949-0456](https://orcid.org/0000-0001-6949-0456)

e-mail: lara_ryabtseva@inbox.ru

Abstract. The creation of official websites of modern libraries has opened up for them fundamentally new opportunities to present a wide range of information resources and services for remote users. The purpose of the article is to reveal the problem of determining the rational composition and placement of headings and subheadings in the content structure of library sites and to present a typical content model as one of the possible means to ensure the orientation of users on the sites of the same type of libraries from the standpoint of a user-oriented approach. A typical model of the content of the official website of the central libraries of the subjects of the Russian Federation is proposed. It can be used in any of the libraries of the types under consideration (republican, regional, autonomous districts and regions, as well as central libraries of cities of federal subordination). The proposed typical model is aimed at overcoming the unreasonable diversity of structural elements by reducing the existing list of headings and subheadings and bringing them to uniformity and to provide mutual understanding between library site developers and remote users. The unification of the content structure of official library websites can become a condition not only for improving the quality of the content of individual sites, but also for ensuring their compatibility to form uniform digital library and information space in Russia.

Keywords: official library websites, user-oriented approach, standard model, site content, unification, headings, subheadings

Citation: Gendina N. I., Kolkova N. I., Ryabtseva L. N. User-Oriented Approach to Content Improvement of Official Library Websites. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 19–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-19-27>.

Received 10.11.2021

Revised 15.03.2022

Accepted 18.03.2022

Актуальность проблемы. Создание официального сайта как виртуального «двойника» библиотеки стало в XXI веке для отечественных библиотек массовым явлением. Подтверждением этому может служить каталог библиотечных сайтов на информационно-справочном портале Library.ru, содержащий в настоящее время 2586 адресов сайтов российских библиотек различных типов и ведомственной принадлежности.

Наличие официальных сайтов открыло удаленным пользователям обширный спектр информационных ресурсов и услуг, которыми располагают современные библиотеки. Успешное конвертирование этих потенциальных возможностей в фактические достижения требует от библиотек особых усилий по обеспечению качества контента генерируемых ими интернет-ресурсов. Не случайно в справочнике «Электронные документы» подчеркивается, что «хорошо отобранная, структурированная и постоянно пополняемая информация

на сайте обеспечивает половину успеха при его использовании» (*Электронные...*, 2007, с. 119). Претворение этого концепта в практику создания и модернизации официальных сайтов библиотек приобретает особую актуальность в контексте государственных задач по увеличению числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры¹.

Обоснование использования пользовательско-ориентированного подхода к разработке и модернизации контента сайта библиотеки. Методологическая платформа разработки официальных сайтов библиотек предусматривает комплекс принципов: применение системного и технологического подхо-

¹ Национальный проект «Культура» на 2019–2024 гг. Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры (федеральный проект «Цифровая культура») // Стратегия 24 : сайт. 2019. URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsional-nyy-proyekt-kul-tura> (дата обращения: 06.11.2021).

дов, принципа новых задач, преемственности и др. (Гендина и др., 2021а; Колкова, Скипор, 2020; Создание..., 2015).

Особое место в методологии создания контента библиотек, на наш взгляд, должно отводиться пользовательско-ориентированному подходу. Это требуется для того, чтобы обеспечить высокую потребительскую ценность цифрового контента, максимально сократив путь информации до пользователя.

Необходимость ориентации на пользователя при разработке сайтов учреждений культуры неоднократно отмечалась в документах международного статуса, ориентированных на создание сайтов, соответствующих высоким стандартам качества (Взаимодействие..., 2010; Принципы..., 2006).

С позиций пользовательско-ориентированного подхода важнейшими *ориентирами пригодности официального сайта библиотеки для удаленного пользователя* должны стать следующие положения.

1. Учет интересов всех категорий потенциальных пользователей с приоритетом удобства и эффективности их взаимодействия с сайтом.

2. Представление контента сайта в обзорной и легко воспринимаемой пользователем логической форме, выраженной в системе рубрик и подрубрик.

3. Наличие четкой системы ссылок между рубриками и подрубриками с указанием на их взаимосвязи и размежевания.

4. Соблюдение принципа системного отражения информации о каких-либо объектах.

5. Однозначность и понятность наименований рубрик.

6. Доступность контента сайта, интуитивно-понятная навигация, лаконичное визуальное оформление.

Ориентиры пригодности, являющиеся ключевыми в контексте пользовательско-ориентированного подхода, ассоциируются с критериями человеко-ориентированного проектирования информационных систем/продукции, то есть проектирования, ориентированного на пользователя. Нормативную базу этой деятельности составляют стандарты серии ISO 9241 «Эргономика взаимодействия человек – система», в которых не только представлено логическое обоснование критерия пригодности, но и даны рекомендации по его применению. Понятие «пригодность использования» рассматривается с позиций «юзабилити» и определено в ГОСТ Р ИСО 9241-210-2016 как свойство системы, продукции или услуги, при наличии которого установленный пользователь может применить продукцию в определенных условиях использования для достижения установленных целей

с необходимой результативностью, эффективностью и удовлетворенностью².

Несмотря на то что стандарты названной выше серии ориентированы преимущественно на специалистов, осуществляющих разработку аппаратных и программных компонентов интерактивных систем, и не затрагивают вопросы управления контентом, тем не менее они могут быть полезны при создании и модернизации контента библиотечных сайтов.

К сожалению, развитие отечественного библиотечного сайтостроения многие годы носило эмпирический характер, не имея единого регламента требований. Результаты создания официальных сайтов библиотек при этом во многом имеют черты субъективного подхода, отражающего личный опыт, предпочтения и взгляды их создателей, зачастую не совпадающие с ожиданиями и предпочтениями удаленных пользователей.

Содержание и общая характеристика результатов исследования. В 2019–2021 гг. Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры (НИИ ИТ СС КемГИК) провел масштабное исследование контента официальных библиотечных сайтов. Оно проводилось на базе официальных сайтов центральных библиотек (ЦБ) каждого из 85 субъектов РФ: 22 республик, 46 областей, 9 краев, 4 автономных округов, 1 автономной области, 3 городов федерального значения. Тем самым это исследование может быть квалифицировано как репрезентативное.

Исследование было нацелено на выявление структуры контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ и особенностей представления в его составе электронных информационных ресурсов (ЭИР) и услуг.

В ходе исследования были выявлены типичные проблемы, с которыми сталкиваются пользователи при взаимодействии с сайтами библиотек:

- сложность идентификации и распознавания вида ЭИР;
- низкое качество контента;
- аннотирование электронных информационных ресурсов, осуществляемое библиотеками исключительно эмпирическим путем, выполнено без учета специфики интернет-ресурсов как объектов аннотирования.

Подробная характеристика и предлагаемые нами способы решения названных проблем получили отражение в статьях (Гендина, 2019; Гендина, Колкова, 2018, 2019; Гендина

² ГОСТ Р ИСО 9241-210-2016. Эргономика взаимодействия человек – система. Ч. 210. Человеко-ориентированное проектирование интерактивных систем. Москва : Стандартинформ, 2018. 30 с.

и др., 2020а, б, 2021с), сборнике научных трудов (Создание..., 2015) и монографии (Гендина и др., 2021а).

Стремление не ограничиваться при разработке концепции пользовательско-ориентированного подхода опытом собственных экспертных исследований определило потребность анализа документального потока в этой сфере. Изучению зарубежного опыта сайтостроения в первое десятилетие XXI в., в частности анализу англоязычных и русскоязычных сайтов учреждений культуры, искусства и образования, посвящалась публикация сотрудников НИИ ИТ СС КемГИК (Гендина и др., 2008). Анализ современного состояния официальных сайтов 24 национальных библиотек 22 стран мира в соответствии со специально разработанным опросником был предпринят И. П. Тикуновой, изучавшей цифровые сервисы зарубежных библиотек (Тикунова, 2021а). Этим же автором было проведено изучение библиотечных сайтов как точек доступа к дистанционным библиотечным услугам (Тикунова, 2021б).

В аналитическом обзоре Ю. В. Потехиной рассматриваются существующие в современном отечественном библиотековедении подходы к управлению библиотечным сайтом (Потехина, 2011). Автором отмечается, что управление деятельностью библиотек в электронной среде – явление новое, малоизученное, не обеспеченное прикладными исследованиями и методическими разработками; обозначаются нерешенные вопросы, связанные с обеспечением «встроенности» сайта в деятельность библиотеки.

В целом, несмотря на наличие явного исследовательского интереса к проблеме оценки и повышения качества библиотечных сайтов, как справедливо отмечает О. В. Кулева, необходимо отметить дефицит научных работ и методических разработок, которые комплексно и всесторонне рассматривали бы вопросы повышения качества контента библиотечных сайтов (Кулева, 2009).

Цель статьи – раскрыть с позиций пользовательско-ориентированного подхода проблему определения рационального состава и размещения рубрик и подразубрик в структуре сайтов и представить типовую модель контента как одно из возможных средств, обеспечивающих ориентацию пользователей на сайтах однотипных библиотек. Независимыми экспертами качества контента официальных сайтов библиотек выступали сотрудники-исследователи НИИ ИТ СС КемГИК, обладающие высокой компетентностью в этой сфере и проводившие экспертизу по специально разработанной методике. При этом, по мнению авторов, поиск ответов на актуальные вопросы: «Как пользователи ищут информацию?», «Как формулируют запросы?», «Какими путями проходят?» –

представляет собой самостоятельную научную задачу, решение которой выходит за рамки данного исследования.

В определении состава, формулировки и размещения рубрик и подразубрик в структуре контента библиотечных сайтов, как показало исследование, подходы библиотек весьма различаются. Поэтому для пользователя библиотечный сайт очень часто представляет собой своеобразный информационный лабиринт, найти выход из которого бывает весьма непросто, а порой – просто невозможно. Рубрики и подразубрики на библиотечном сайте зачастую выступают для пользователя как загадочные и таинственные символы, на расшифровку которых у него нет ни времени, ни желания. Так, библиотечные сайты изобилуют многозначными и метафоричными формулировками разделов, требующими дополнительных усилий для понимания смысла (например, «Байки из книгохранилища», «О большой литературе и морских ершах», «Записки на манжетах» и т. д.). Однако наибольший вред приносят нарушение принципа логичности в структурировании контента и искажение принципа системного отражения информации о каких-либо объектах. Примерами могут служить рассредоточенность информации о краеведческих ресурсах и отсутствие обозримости их состава, избыточность рубрик на главной странице сайта, отсутствие единообразия в представлении компонентов структуры контента официальных сайтов однотипных библиотек.

Проблема определения состава рубрик и подразубрик неразрывно связана с проблемой полноты и качества характеристик, представляющих однотипные информационные объекты на официальных сайтах библиотек. Речь, прежде всего, идет об объектах, которые отражают сущность деятельности любой библиотеки. Было установлено, что характеристика таких важнейших объектов, как библиотечный фонд, традиционные каталоги и картотеки, электронные каталоги, ЭИР, базы данных, услуги на сайтах библиотек, отличается разностью подходов к полноте и детальности их описания, несопадением аспектов (признаков), отражающих эти объекты. Соответственно, удаленные пользователи, желая, например, сравнить ресурсы или услуги, предоставляемые в областных научных библиотеках А, Б и С, сталкиваются с разными как по количеству, так и по содержанию характеристиками. При этом характеристики однотипных информационных объектов на официальных сайтах библиотек весьма разнятся между собой, включая от 1 до 15 аспектов (признаков). У пользователей неизбежно возникает вопрос о том, почему данные сайтов однотипных библиотек не имеют унифицированной структуры представления?

Типовая модель контента официальных сайтов центральных библиотек субъектов Российской Федерации как способ унификации и упорядочения данных. В противовес тому, что одна и та же рубрика на главной странице однотипных библиотечных сайтов имеет не только разное количество подразбук, но и значительную вариативность в наименовании, в основу данной модели положена идея рационализации и унификация структуры контента сайтов библиотек с целью обеспечения его понятности и удобства для конечного пользователя. Унификация позволяет устранить избыточность информации посредством сокращения перечня допустимых элементов сайтов.

Достижение унификации структуры контента сайтов библиотек обеспечивается за счет использования следующих средств и приемов:

- устранение неоправданного многообразия рубрик, количество которых варьируется на различных сайтах от 7 до 30; а также подразбук, размещаемых с использованием от 3 до 5 уровней вложения;

- логическое упорядочение (систематизация) рубрик и подразбук.

Предлагаемый унифицированный подход к структурированию контента официального сайта библиотеки на примере ЦБ субъекта РФ представлен в [таблице 1](#).

Предлагаемый вариант сводит количество рубрик до 12 допустимых. При этом они целостно отражают все функции и направления

деятельности ЦБ субъектов РФ. Максимальная глубина размещения информации в предлагаемом варианте составляет три уровня вложения.

Особое значение имеет логическое упорядочение (систематизация) подразбук и разработка систематизированного перечня рубрик и подразбук, необходимого и достаточного для рационального структурирования контента библиотечных сайтов. Столкнувшись с проблемой, когда одна и та же рубрика на главной странице разных однотипных библиотечных сайтов имеет не только разное количество подразбук, но и значительную вариативность в их наименовании, мы решили использовать унификацию как эффективный метод устранения излишнего многообразия посредством сокращения перечня допустимых элементов. Иными словами, речь идет о своего рода «конструкторе», элементами которого могут выступать рубрики и подразбуки.

Проиллюстрируем систематизацию подразбук на примере рубрики «Услуги». Состав подразбук 2-го и 3-го уровней, конкретизирующих рубрику «Услуги», приводится в [таблице 2](#).

Аналогичный способ разработки систематизированного перечня подразбук 2-го и 3-го уровней был использован для рубрик «О библиотеке», «Ресурсы», «Краеведение», «Интеллектуальный досуг», «Библиотекарям».

Размещение важнейших для пользователя официального сайта библиотеки рубрик «Электронные каталоги», «Электронная библиотека»,

Таблица 1. Унифицированный вариант структуры официального сайта библиотеки (на примере ЦБ субъекта РФ)

Table 1. Unified version of the structure of the official library website (on the example of a central library of the subject of the Russian Federation)

Наименование рубрик первого уровня	Местоположение рубрики на главной странице сайта	Количество подразбук второго уровня вложения	Количество подразбук третьего уровня вложения
1. О библиотеке	Левое вертикальное меню	18	54
2. Ресурсы		12	20
3. Краеведение		10	16
4. Услуги		6	6
5. Интеллектуальный досуг		4	0
6. Библиотекарям		17	24
7. Электронные каталоги	Горизонтальное меню	0	0
8. Электронная библиотека		0	0
9. Виртуальная справочная служба		0	0
10. Навигатор пользователя	По центру	0	0
11. Новости	Правое вертикальное меню	0	0
12. Анонсы		0	0

Таблица 2. Пример систематизации подрубрик второго и третьего уровней

Table 2. Composition of subheadings of the 2nd and 3rd levels, specifying the category “Services”

Рубрика «Услуги»	
Подрубрики 2-го уровня	Подрубрики 3-го уровня
Документы	Регламенты Приказы Положения Прейскурант Льготы при получении платных услуг
Каталог услуг	Алфавитный перечень услуг
Виды услуг	Библиографические Библиометрические Библиотечные Госуслуги (услуги по продвижению Госуслуг) Издательско-полиграфические Информационные Консультационные Копировально-множительные Образовательные Патентно-информационные Переводческие Издательско-полиграфические Правовые Просветительские Рекламные Реставрационные Торговые Услуги библиотеки, оказываемые на условиях аренды Услуги, обеспечивающие комфортное пребывание в библиотеке Оцифровка документов Экспертные Иные
Услуги для отдельных категорий пользователей	Для детей и юношества Для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)
Электронные услуги. Доступ из дома (онлайн)	Алфавитный перечень услуг
Электронные услуги. Доступ из библиотеки (офлайн)	Алфавитный перечень услуг

«Виртуальная справочная служба» в контексте типовой модели контента сайта предусмотрено в горизонтальном меню главной страницы сайта. Размещение этих рубрик в позиции, максимально выгодной с точки зрения восприятия, обусловлено ориентацией на комфортный и оперативный доступ удаленного пользователя к ключевой для библиотечного сайта информации.

Рассматривая электронные каталоги и электронные библиотеки в качестве разновидности основных электронных информационных ресурсов, генерируемых библиотеками, считаем, что они должны быть продублированы еще и в рубрике «Ресурсы». Таким образом, пользователь с главной страницы имеет доступ «в один клик» к электронным каталогам и электронной библиотеке и при этом не пропустит их, обратившись к рубрике «Ресурсы».

Состав подрубрик второго и третьего уровней и аспектов их содержания может рассматриваться дифференцированно:

- обязательные рубрики, неизменные для каждого официального сайта, диктуемые государственными требованиями;
- условно-обязательные, необходимые для обеспечения полноты характеристики каждой библиотеки;
- факультативные, используемые в соответствии с интересами конкретной библиотеки.

Например, к факультативным подрубрикам рубрики «О библиотеке» могут быть отнесены подрубрики: «Символы библиотеки: талисман; гимн, эмблема, логотип и др.», «Виртуальная экскурсия по библиотеке», «Партнеры библиотеки».

Особое значение в разработке контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ имеет

логическое упорядочение (систематизация) подрубок и разработка систематизированного перечня рубрик и подрубок, необходимого и достаточного для рационального структурирования контента библиотечных сайтов. Предлагаемая типовая модель контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ может рассматриваться как средство структурирования и упорядочения контента библиотечных сайтов по принципу «конструктора», элементами которого могут выступать как рубрики, так и подрубки.

Разумеется, предлагаемая нами модель в настоящее время не может считаться окончательной и принятой для всех. Тем не менее она основана на детальном анализе репрезентативного эмпирического материала и преследует цель распределения рубрик и подрубок, структурирующих контент библиотечных сайтов в определенном порядке и последовательности, образующей четкую систему, удобную для пользования. Предлагаемая типовая модель направлена на преодоление неразумного многообразия структурных элементов посредством сокращения имеющегося перечня рубрик и подрубок и их типизации. Ее основное назначение – обеспечить взаимопонимание между разработчиками библиотечных сайтов и удаленными пользователями.

Отбор рубрик и подрубок для типовой модели контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ. Пользователь при обращении как в традиционную, так и виртуальную библиотеку рассчитывает на получение систематизированной информации о составе ее информационных ресурсов и услуг. Поэтому в состав рубрик первого уровня, обозначенных на главной странице официальных сайтов ЦБ субъектов РФ, в первую очередь были включены: «Ресурсы», «Услуги», «Электронный каталог», «Электронная библиотека», «Виртуальная справочная служба».

В предлагаемой типовой модели заметен отказ от использования рубрики «Читателям»/«Пользователям». С нашей точки зрения, наличие на сайте библиотеки рубрики «Читателям»/«Пользователям» является нонсенсом, так как неизбежно порождает у пользователей вопрос о том, кому адресованы все остальные рубрики. Поэтому рубрика «Читателям» была признана нецелесообразной и исключена из структуры контента сайта.

С целью достижения однозначности и точности понимания используемых рубрик пользователями взамен рубрики «Профессионалам» («Коллегам», «Специалистам» и т. п.) введена рубрика «Библиотекарям». Поскольку официальный сайт библиотеки посещают люди разных профессий (музыканты, педагоги, металлурги и др.), то рубрика «Профессионалам» является многозначной, способной вводить пользователя

не-библиотекаря в заблуждение. Для рубрики «Библиотекарям» предусмотрен перечень из 16 подрубок, позволяющих полно и многоаспектно отразить все направления их профессиональной деятельности.

В центральной части главной страницы официального сайта библиотеки предусмотрено размещение рубрики (модуля) «Навигатор пользователя». Он призван простым и понятным языком охарактеризовать назначение и особенности каждой рубрики сайта. Навигатор пользователя должен перенаправлять пользователя на соответствующие инструкции, положения, прецеденты и т. п. Цель навигатора – облегчить пользователю ориентацию на официальном сайте библиотеки, оперативно выбрать оптимальный путь поиска информации.

Создание официального сайта любой библиотеки в соответствии с требованиями к документированию разработки информационных систем должно сопровождаться подготовкой его паспорта. Создание библиотекой паспорта официального сайта свидетельствует о переходе от эмпирического подхода к теоретически обоснованной и осмысленной деятельности по представлению библиотеки в электронном информационном пространстве. С нашей точки зрения, паспорт официального сайта библиотеки призван в первую очередь играть роль не юридического документа, удостоверяющего право владельца на сайт как результат интеллектуальной деятельности, а важного общесистемного технологического документа, комплексно характеризующего официальный сайт библиотеки, включая сведения об основных параметрах, назначении и особенностях сайта.

Мы считаем, что формат паспорта официального сайта центральной библиотеки субъекта РФ должен предусматривать выделение в его составе двух разделов.

1. Общие сведения об официальном сайте (полное имя, сокращенное обозначение, URL сайта; тип, назначение, цель создания, функции, категории пользователей сайта; структурное подразделение библиотеки и/или лицо, отвечающее за ведение сайта; разработчик сайта, знак копирайта; дата создания или ввода сайта в эксплуатацию).

2. Основные характеристики официального сайта (контент; сервисы, предоставляемые сайтом; дизайн, программная реализация).

Предлагаемая типовая модель контента официальных сайтов центральных библиотек субъектов РФ обсуждалась 5 ноября 2020 г. в ходе круглого стола, прошедшего в онлайн-формате на базе Российской государственной библиотеки (РГБ) и НИИ ИТ СС КемГИК. Участниками круглого стола являлись работники РГБ, руководители и специалисты ЦБ субъектов РФ,

а также президент РБА, руководители и члены секций РБА. В октябре 2021 г. типовая модель контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ была представлена ученым и специалистам библиотечно-информационной сферы в рамках проходившего на базе центральной научной библиотеки Кузбасса IX Сибирского библиотечного форума. Реакция аудитории дает надежду считать, что, даже будучи не бесспорной, предлагаемая модель контента библиотечного сайта способна уже сегодня быть полезной для проведения самоаудита и модернизации контента сайтов библиотек; позволит выявить логические пробелы в представлении контента, даст возможность систематизировать и упорядочить имеющийся контент.

Заключение. Разработка типовой модели контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ основана на детальном анализе репрезентативного эмпирического материала и преследует цель конвертирования хаотичного (лишенного разумного порядка) контента библиотечных сайтов в понятную и удобную для удаленных пользователей систему. Предлагаемая типовая модель разработана как инструмент, имеющий тиражируемый (пригодный к многократному использованию) характер, то есть может быть использована любой из библиотек рассматриваемых видов (республиканских, областных, краевых, автономных округов и областей, а также ЦБ городов федерального подчинения). Кроме того, будучи выполненной в виде совокупности логически обоснованных взаимосвязанных элементов, она может выступать в качестве

прототипа при структурировании и упорядочении контента официальных сайтов библиотек других видов. Для того чтобы предлагаемая модель стала типовой в значении «принятая для всех», безусловно, необходимы как дальнейшие исследования, так и обсуждение их результатов в профессиональной среде.

Унификация структуры официальных сайтов библиотек может стать залогом не только повышения качества контента отдельных сайтов, но и обеспечения их совместимости во имя формирования единого цифрового библиотечно-информационного пространства России.

Внедрение в практику предлагаемой нами типовой модели контента официальных сайтов библиотек, в свою очередь, вызывает потребность в дальнейшем совершенствовании кадрового обеспечения деятельности библиотек в электронной среде. В контексте овладения библиотечно-информационными специалистами медийно-информационной грамотностью и информационной культурой в условиях цифровой среды (Гендина и др., 2021б) следует отметить важность трансляции в программах по повышению квалификации и переподготовке библиотечно-информационных кадров в сфере создания цифрового контента заложенных серией стандартов ISO 9241 «Эргономика взаимодействия человек – система» принципов и технологий человеко-ориентированного проектирования информационных систем, направленных на создание полезных и эргономически пригодных в использовании систем с учетом особенностей требований пользователей.

Список источников / References

- Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем : рекомендации. Москва : Центр ПИК, 2010. 659 с. [(2010). Interaction of cultural websites with the user: recommendations. Moscow: PIK Center. (In Russ.)].
- Гендина Н. И. Блуждая в лабиринте Минотавра // Библиотека. 2019. № 12. С. 10–14 [Gendina NI (2019) Wandering in the labyrinth of the Minotaur. *Biblioteka* 12: 10–14. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Колкова Н. И. Краеведческий цифровой контент в структуре сайтов библиотек: как обеспечить качество и востребованность в условиях высококонкурентной информационной среды // Стратегии продвижения достижений культуры и образования в эпоху пост-ПК : материалы междунар. науч.-практ. конф. Новокузнецк, 2019. С. 7–12 [Gendina NI and Kolkova NI (2019) Local history digital content in the structure of library sites: how to ensure quality and demand in a highly competitive information environment. *Strategii prodvizheniya dostizhenii kultury i obrazovaniya*

v epokhu post-PK: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. conf. Novokuznetsk, pp. 7–12. (In Russ.)].

- Гендина Н. И., Колкова Н. И. Методика формализованного аннотирования интернет-ресурсов // Научные и технические библиотеки. 2018. № 8. С. 48–65 [Gendina NI and Kolkova NI (2018) Methodology of formalized annotation of Internet resources. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 48–65. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Русскоязычные и англоязычные сайты учреждений культуры и образования: общее и специфическое (результаты пилотажного исследования) // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета : семинар Роскомитета Прогр. ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегион. центра библиотечного сотрудничества в рамках Междунар. конф. «EVA 2007 Москва» : сб. докл. Москва, 2008. С. 46–61 [Gendina NI, Kolkova NI and Aldokhina OI (2008) Russian and English-language websites of cultural and educational institutions: general and specific (results of a pilot study). *Predstavlenie yazykov narodov Rossii i stran SNG v rossiiskom segmente Interneta: seminar Ros.*

komiteta Progr. YuNESKO «Informatsiya dlya vsex» i Mezhdunar. tsentra bibl. sotrudnichestva v ramkax Mezhdunar. konf. «EVA 2007 Moskva»: sb. dokl. Moscow, pp. 46–61. (In Russ.)].

- Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. Контент официальных сайтов библиотек: оценка качества и стратегия информационного моделирования. Кемерово : КемГИК, 2021а. 237 с. [Gendina NI, Kolkova NI and Ryabtseva LN (2021a) Content of official library websites: quality assessment and information modeling strategy. Kemerovo: Kemguki. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. Краеведческие электронные информационные ресурсы библиотек в контексте единого информационного пространства // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2020а. № 10. С. 13–21 [Gendina NI, Kolkova NI and Ryabtseva LN (2020a) Local history electronic information resources of libraries in the context of a unified information space. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 10: 13–21. (In Russ.)]. DOI: [10.36535/0548-0019-2020-10-2](https://doi.org/10.36535/0548-0019-2020-10-2).
- Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. Краеведческий цифровой контент центральных библиотек субъектов Российской Федерации как объект потенциального роста обращений пользователей // Научные и технические библиотеки. 2020б. № 7. С. 49–70 [Gendina NI, Kolkova NI and Ryabtseva LN (2020b) Digital content of regional central libraries in the Russian Federation as a potentiality for user access growth. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 49–70. (In Russ.)]. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-7-49-70](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-7-49-70).
- Гендина Н. И., Косолапова Е. В., Рябцева Л. Н. Медийно-информационная грамотность и информационная культура библиотечно-информационных специалистов в условиях цифровой среды : учеб.-практ. пособие. Москва : IPRMedia, 2021б. 512 с. [Gendina NI, Kosolapova EV and Ryabtseva LN (2021b) Media and information literacy and information culture of library and information specialists in the digital environment: an educational and practical guide. Moscow: IPRMedia. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. «Нить Ариадны» или как выйти из информационных лабиринтов на сайтах библиотек // Библиотека. 2021с. № 5. С. 6–12 [Gendina NI, Kolkova NI and Ryabtseva LN (2021c) “Ariadne’s Thread” or how to get out of information labyrinths on library websites. *Biblioteka* 5: 6–12. (In Russ.)].
- Колкова Н. И., Скипор И. Л. Информационное обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС) : учеб. для вузов. 2-е изд. Москва : Юрайт, 2020. 355 с. [Kolkova NI and Skipor IL (2020) Information support of automated library and information systems (ABIS): textbook for univ. 2nd ed. Moscow: Yurayt. (In Russ.)].
- Кулева О. В. Обзор основных направлений исследований сайтов библиотек // Библиосфера. 2009. № 3. С. 59–64 [Kuleva OV (2009) Overview of the main research directions of library sites. *Bibliosfera* 3: 59–64. (In Russ.)].
- Потехина Ю. В. Управление официальным сайтом библиотеки как предмет научных исследований: постановка проблемы // Библиосфера. 2011. № 4. С. 85–89 [Potekhina YuV (2011) Management of the library’s official website as a subject of scientific research: problem statement. *Bibliosfera* 4: 85–89. (In Russ.)].
- Принципы качества веб-сайтов по культуре : руководство. Москва : АВГУСТ-ПРИНТ, 2006. 64 с. [(2006) Principles of quality of cultural websites: guide. Moscow: AUGUST-PRINT. (In Russ.)]
- Создание официальных сайтов учреждений культуры и образования: теория и практика : сб. науч. тр. / науч. ред. Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 384 с. [Gendina NI and Kolkova NI (eds) (2015) Creation of official websites of cultural and educational institutions: theory and practice: coll. of pap. Saint Petersburg: Profession. (In Russ.)].
- Тикунова И. П. Дистанционные услуги национальных библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 80–88 [Tikunova IP (2021a) Remote services of national libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 80–88. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/2618-7575-2021-1-80-88](https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-80-88).
- Тикунова И. П. Цифровизация как тренд библиотечного развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3. С. 31–37 [Tikunova IP (2021b) Digitalization as a trend in library development. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 31–37. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/2618-7575-2021-3-31-37](https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-31-37).
- Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках : справочник / ред.: П. С. Гиляревский, Г. Ф. Гордукалова. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 604 с. [Gilyarevskii RS and Gordukalova GF (eds) (2007) Electronic documents: creation and use in public libraries. Saint Petersburg: Profession. (In Russ.)].

УДК 378.602.016:004(476-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-28-37>

Библиотечно-информационное образование цифровой эпохи: ожидания студентов¹

Е. Ю. Козленко[✉], Н. Ю. Вайцехович



**Козленко
Елена Юрьевна,**

Белорусский
государственный
университет культуры
и искусств,
ул. Рабкоровская, 17,
Минск, 220007,
Республика Беларусь,

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры информационно-
аналитической деятельности

ORCID: [0000-0002-6621-260X](https://orcid.org/0000-0002-6621-260X)
e-mail: elenakozlenko@rambler.ru



**Вайцехович
Надежда Юрьевна,**

Белорусский
государственный
университет культуры
и искусств,
ул. Рабкоровская, 17,
Минск, 220007,
Республика Беларусь,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информационно-
аналитической деятельности

ORCID: [0000-0001-7904-3043](https://orcid.org/0000-0001-7904-3043)
e-mail: jinglebells@mail.ru

Аннотация. В контексте развивающейся цифровой среды библиотечно-информационного образования актуально исследование потребностей и ожиданий студентов как участников образовательного процесса и непосредственных потребителей образовательных услуг. Статья содержит результаты анкетирования студентов Белорусского государственного университета культуры и искусств, обучающихся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность». Целью опроса было определение мнений и ожиданий студентов относительно новых тенденций в образовательной практике и цифровых перспектив развития библиотечно-информационного образования. Исследование проводилось рабочей группой в рамках выполнения контрактной научно-исследовательской работы «Исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий». Опрос затрагивал такие аспекты, как перспективный вектор подготовки библиотечных кадров, работа библиотеки в цифровой среде и готовность студентов к ней, использование информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения. В результате установлено, что студенты считают перспективным вектором развития библиотечно-информационного образования информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки). В преподаваемых на факультете информационно-документных коммуникаций курсах студенты предлагают сделать упор на дистанционное обслуживание пользователей, программирование, аналитику данных, цифровые технологии, нейросети, нанотехнологии, цифровой маркетинг, основы веб-дизайна, создание и дизайн электронных ресурсов, основы работы с графическими редакторами. Оценивая важность различных видов работы библиотеки в цифровой среде, респонденты как наиболее важную отметили «работу с электронными каталогами и базами данных». Менее всего студенты считают себя готовыми к «работе по созданию электронных информационных ресурсов» и «работе по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам». В процессе дистанционного обучения во время пандемии COVID-19 наибольшей проблемой стало увеличение нагрузки и усложнение процесса обучения, чуть меньшие сложности вызвали технические проблемы коммуникации. Определен комплекс мер, необходимых для повышения качества и конкурентных преимуществ библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий с позиций студентов.

Статья поступила в редакцию 17.02.2022
Получена после доработки 20.04.2022
Принята для публикации 25.04.2022

© Е. Ю. Козленко, Н. Ю. Вайцехович, 2022

¹ Статья подготовлена на основе выполненной научно-исследовательской работы по заказу Министерства культуры Республики Беларусь «Исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий» (с 01.04.2021 по 15.12.2021).

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, цифровизация, студенты, обучение, ожидания студентов, Республика Беларусь

Для цитирования: Козленко Е. Ю., Вайцехович Н. Ю. Библиотечно-информационное образование цифровой эпохи: ожидания студентов // Библиосфера. 2022. № 2. С. 28–37. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-28-37>.

Library and Information Education in the Digital Age: Students' Expectations

Elena Yu. Kozlenko[✉], Nadezhda Yu. Vaytsekhovich

Kozlenko Elena Yurievna,
Belarusian State University
of Culture and Arts,
Rabkorovskaya str., 17, Minsk,
220007, Republic of Belarus,
Cand. of Pedagogical Sciences,
Assistant Professor, Assistant
Professor of the Department
of Information and Analytical
Activity
ORCID: [0000-0002-6621-260X](https://orcid.org/0000-0002-6621-260X)
e-mail: elenakozlenko@rambler.ru

**Vaytsekhovich
Nadezhda Yurievna**,
Belarusian State University
of Culture and Arts,
Rabkorovskaya str., 17, Minsk,
220007, Republic of Belarus,
Cand. of Pedagogical Sciences,
Assistant Professor of the
Department of Information
and Analytical Activity
ORCID: [0000-0001-7904-3043](https://orcid.org/0000-0001-7904-3043)
e-mail: jinglebells@mail.ru

Abstract. In the context of an evolving digital environment of library education, it is important to study the needs and expectations of students as participants of the educational process and the direct consumers of educational services. This paper presents the results of a questionnaire survey of students studying on the specialty “Library and Information Activities” at the Belarusian State University of Culture and Arts. The objective of the survey was to determine the students’ vision of new trends in educational practice and the prospects for the development of library education associated with digitalization. The study was conducted by the working group as a part of the contract research “Explore trends and ways of development of library and information education in the digital age”. The survey touched upon such research areas as a promising vector for the development of library education, students’ readiness for library activities in a digital environment, and the use of information and communication technologies in the learning process. It was found that the students consider the information and technological courses as a promising vector for the development of library education (information courses as the basis for training). In the courses taught at the Faculty of Information and Document Communications, students would like to focus on remote user service, programming, data analytics, digital technologies, neural networks, nanotechnologies, digital marketing, web design basics, the creation and design of electronic resources, the basics of working with graphic editors and other. Assessing the importance of various types of library work in the digital environment, students marked “Working with electronic catalogs and databases” as the most important one. Least of all, students consider themselves ready for the “Work to create electronic information resources” and “Work to provide access to electronic information resources”. In the process of distance learning during the epidemic COVID-19, the greatest difficulty was the increase of the workload, the complication of the learning process. Of less significance were the technical communication problems. A set of measures from the viewpoint of students to improve the quality and competitive advantages of library and information education in the digital age is defined.

Keywords: library and information education, LIS, digitalization, students, learning process, student expectations, Republic of Belarus

Citation: Kozlenko E. Yu., Vaytsekhovich N. Yu. Library and Information Education in the Digital Age: Students' Expectations. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 28–37. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-28-37>.

Received 17.02.2022
Revised 20.04.2022
Accepted 25.04.2022

Введение

Быстрое развитие технологий и цифрового контента, появление новых моделей информационного обмена и систем распространения знаний привели к значительным изменениям в сфере библиотечно-информационного образования. Основным образовательным трендом стало расширение междисциплинарных связей с информационными, управленческими и поведенческими науками, сближение информационных дисциплин и, в значительном количестве случаев, – включение LIS в широкое поле информационных наук как одного из значимых компонентов (Raju, 2021; Wang, 2018). В качестве важнейших изменений отмечается также возросшая роль практико-ориентированного подхода в обучении (Клюев, 2018; Huggins, 2017; Wyman, Imamverdiyev, 2018), распространение онлайн-образования и цифровых образовательных инициатив (Грузова, 2015; Pujar, Tadasad, 2016; Shem, 2015; Wójcik, 2015), реструктуризация преподаваемых курсов и разнообразие средств их доставки (Horvat et al., 2017). В контексте происходящих трансформаций актуально исследование потребностей и ожиданий студентов как одних из участников образовательного процесса, заинтересованных в его результатах.

Для изучения тенденций и путей развития библиотечно-информационного образования цифровой эпохи важно не только определение знаний, способностей, умений и навыков студентов, но и отслеживание и понимание их мнений об образовательном процессе, особенностях профессионального становления, планов и перспектив дальнейшего трудоустройства. Современные студенты в своем большинстве активные, творческие, независимые, требовательные, не боящиеся трудностей. Являясь прямыми потребителями образовательных услуг и активными участниками образовательного процесса, они готовы критично и смело определить проблемные и перспективные зоны этого процесса, заявить о своих ожиданиях.

Проводимые специалистами исследования чаще ориентированы на выявление удовлетворенности студентов различных специальностей качеством образования и преподавания, ожиданий от процесса обучения и внеучебной деятельности, карьерных ожиданий и профессиональных траекторий. В отношении студентов библиотечной специальности отмечаются исследования мотивации выбора библиотечной профессии (Зыгмантович, Козленко, 2011; Павлова, 2014), мотивационной структуры личности студентов как основы профессионального становления (Мишова, Огнева, 2016), оценки качества образовательного процесса с позиций студентов (Мингазова и др., 2011) и др.

Методы

Как указывает В. Я. Ядов, опросы – незамысловатый прием получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях. Опрос позволяет мысленно моделировать любые нужные экспериментатору ситуации для того, чтобы выявить устойчивость склонностей, мотивов и т. п. субъективных состояний отдельных лиц или их общностей (Ядов, 1972).

В рамках выполнения научно-исследовательской работы по заказу Министерства культуры Республики Беларусь «Исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий» (руководитель – Ю. Н. Галковская, исполнители – Н. Ю. Вайцехович, С. В. Зыгмантович, Е. Ю. Козленко) в мае 2021 г. был проведен *сплошной анкетный опрос* студентов выпускного (четвертого) курса Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ), обучающихся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)», – всего 34 человека.

Одной из задач опроса являлось определение эффективных мер повышения качества и конкурентных преимуществ библиотечно-информационного образования в образовательном пространстве Республики Беларусь. Исследовались мнения студентов как о наличии в текущем состоянии процесса обучения, так и мнения об их ожиданиях и перспективах библиотечно-информационного образования. Анкетный опрос проводился сразу после завершения студентами производственной (преддипломной) практики, итоги которой были защищены со средним баллом курса 9,3. Анкетирование и обработка полученных статистических данных проходили в автоматизированном режиме с использованием онлайн-сервиса Google Forms (*приложение*).

Результаты

Перспективный вектор подготовки библиотечных кадров

Одним из прогностических являлся вопрос о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров. Респондентам был предложен выбор из четырех вариантов, отражающих сложившиеся в мировой практике подходы и концептуальные фокусы исследований развития библиотечного образования: информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки); гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки); социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки);

полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений.

Опрошенные студенты перспективным вектором подготовки библиотечных кадров видят *информационно-технологический* – 44 % ответов, почти в два раза меньше они заинтересованы в полидисциплинарной подготовке без приоритетных направлений – 24% ответов, по 15% ответов отдано гуманитарному и социальному векторам.

Показателен в этом контексте *перечень учебных дисциплин*, предлагаемых опрошенными студентами для совершенствования библиотечно-информационного образования. Значительную их часть занимают предложения, связанные с ИТ-технологиями и цифровизацией:

- дистанционное обслуживание пользователей (электронная доставка документов, выполнение информационных справок и т. п.);
- программирование;
- цифровые технологии;
- нейросети;
- нанотехнологии,
- цифровой маркетинг / автоматизация маркетинга; SMM;
- основы веб-дизайна;
- работа библиотеки с социальными сетями;
- продвижение библиотек и информационных центров в социальных медиа; цифровая среда как место продвижения библиотечных ресурсов и услуг;
- цифровой библиотечный менеджмент;
- информационная безопасность;
- основы работы с видеоформатом;
- дизайн электронных ресурсов, их создание, основы работы с графическими редакторами, основы работы в фото- и видеоредакторах;
- «визуал» социальных сетей;
- инструментарий рекламной деятельности в цифровой среде;
- работа с программами и приложениями по созданию контента для сайта и социальных сетей библиотек;
- разработка сайтов с ранних курсов.

Отдельным блоком идут предложения по преподаванию социальных коммуникаций, библиотечного копирайтинга, библиотечной журналистики, организации редакторской деятельности, типографике. Такие предложения ожидаемы, поскольку соответствуют современным тенденциям развития библиотечной практики и интересам студенческой молодежи в целом; в настоящий момент они уже находят свою реализацию в учебном процессе факультета информационно-документных коммуникаций и выделены в самостоятельные учебные дисциплины («Алгоритмизация и основы программирования», «Базы данных», «Библиотечные компьютерные сети», «Программно-техническое обеспечение», «Проектирование автоматизированных

библиотечно-информационных систем», «Редакционно-издательская деятельность библиотек», «Технология создания web-сайтов», «Технология создания баз данных в библиотеках», «Электронные библиотеки» и др.) и темы в учебных дисциплинах (например, в программу учебной дисциплины «Библиотечно-информационный маркетинг» включена тема «Тенденции развития маркетинга библиотечно-информационной деятельности», в содержании которой рассматриваются преимущества интернет-маркетинга, маркетинговые интернет-коммуникации, инструменты некоммерческого интернет-маркетинга и др.).

В предложениях опрошенных студентов, кроме выше обозначенных, прозвучали аналитика данных, информационная аналитика, культура речи, культура общения, эстетика, психология делового общения, психология управления, проектная деятельность библиотек, статистика, управление библиотекой (преподаватель – специалист, который занимает или занимал руководящую должность в библиотеке), иностранное библиотечное дело, психология на профессиональном уровне, источниковедение, краеведческая деятельность, введение практического модуля «Слепой метод печати». Отметим, что в разных объемах данные предложения также уже реализуются в учебном процессе БГУКИ.

Некоторые студенты отмечали, что требуется больший упор на практическую деятельность, в том числе увеличение количества часов на практические работы по АБИС, базам данных, актуализация содержания и методик преподавания имеющихся учебных дисциплин. Четыре опрошенных студента внесли предложения сделать акцент на изучении художественной литературы, особенно современной.

В целом, в количественном соотношении перечень предложенных студентами учебных дисциплин в значительной степени совпадает с соотношением выделенных ими перспективных векторов подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий.

Цифровая среда для библиотек и готовность студентов к работе в ней

Респондентам были заданы несколько вопросов о важности различных видов работы библиотеки в цифровой среде и готовности студентов к их выполнению по завершении обучения. Оценивая по пятибалльной шкале важность различных видов работы библиотеки в цифровой среде, опрошенные студенты из восьми предложенных позиций как наиболее важную отметили «работу с электронными каталогами и базами данных» ($X_{ср}=4,85$), как наименее важные – «работу с социальными сетями» и «работу по продвижению продуктов и услуг библиотек» ($X_{ср}=4,55$).

По таким же позициям было предложено оценить свою готовность к осуществлению видов работы библиотеки в цифровой среде – и здесь примечательно, что студентами «*работа с социальными сетями*» определена как тот вид работы, к которому они готовы более всего ($X_{ср}=4,47$). Менее всего опрошенные студенты считают себя готовыми к «работе по созданию электронных информационных ресурсов» и «работе по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам» ($X_{ср}=3,61$ и $X_{ср}=3,73$ соответственно).

Использование ИКТ в процессе обучения

Как указывает Ю. Н. Галковская, пандемия COVID-19 явилась своеобразным толчком для пересмотра взглядов на средства дистанционного обучения, а также снятия психологических барьеров у студентов и преподавателей в отношении передачи и восприятия учебной информации с помощью электронных посредников, различных информационно-коммуникационных средств (Галковская, 2021, с. 128). Для студентов при использовании ИКТ в процессе обучения во время пандемии наибольшей сложностью стало увеличение нагрузки и усложнение процесса обучения – 50 % ответов, чуть меньшие сложности вызвали технические проблемы коммуникации – 38 % ответов. Трудности с выполнением практических заданий без объяснения преподавателем и психологические барьеры при обучении в дистанционном режиме не столь значимы – 24 и 21 % ответов соответственно. Менее всего студентов заботило отсутствие взаимодействия с группой – 3 % ответов, при этом данный показатель явился особенной сложностью для опрошенных преподавателей – 70 % ответов. Такое соотношение вполне естественно: студентам для эффективного обучения взаимодействие с группой никогда не являлось решающим фактором, в то время как для преподавателя непосредственное взаимодействие со студенческим коллективом и каждым отдельным студентом является основой любой педагогической технологии. Не столкнувшись со сложностями при использовании дистанционных средств обучения два опрошенных студента, ухудшение зрения и неготовность преподавателей к такому виду обучения отмечены в 3 % ответов.

Среди главных преимуществ дистанционного обучения опрошенные студенты обозначили возможность индивидуального темпа обучения (79 % ответов), мобильность и оперативность связи между студентом и преподавателем (65 % ответов) и снижение временных затрат на обучение (62 % ответов). При этом отметим, что студентами почти в равной степени определяется увеличение нагрузки как сложность дистанционного обучения и снижение

временных затрат как его преимущество. Положительно студентами был оценен опыт дистанционного подключения других лекторов, экспертов – как преимущество дистанционного обучения эта возможность отмечена в 41 % ответов. В меньшей степени как преимущества дистанционного обучения опрошенными студентами отмечены повышение ответственности, упор на объяснение и обсуждение (а не на передачу знаний), повышение учебной мотивации – 29, 29, 21 % ответов соответственно.

Исходя из ответов студентов на вопросы о сложностях и преимуществах дистанционного обучения логичным видится их преимущественный выбор смешанной формы обучения по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» (сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением) как наиболее результативной – 77 % ответов. Вероятно, в большей степени это связано с возможностями индивидуального, студентоцентрированного обучения, парадигмы которого широко внедряются в современное высшее образование. Привычная ранее дневная форма обучения отмечена студентами как наиболее результативная только в 9 % ответов.

Результаты дополнительного исследования

Дополнительно через полгода после выпуска студентам, участвующим в анкетировании, было предложено по методу свободных ассоциаций завершить фразу «Библиотечно-информационное образование в век цифровых технологий это – ...». Среди ответов в большинстве отмечаются «ориентация на работу с автоматизированными информационными системами», «обновление содержания учебных дисциплин», «разработка новых учебных планов», «внедрение новых предметов или изменение старых (если это нужно)», «видеовстречи с новаторами библиотечной специфики и профессионалами библиотечного дела из разных стран и регионов», что по общему посылу коррелирует с данными анкетирования.

Обсуждение

Анкетный опрос студентов выпускного курса БГУКИ по специальности «Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)» позволил выявить проблемные и перспективные зоны образовательного процесса с точки зрения студентов как прямых потребителей образовательных услуг и активных участников этого процесса.

В частности, перспективным вектором подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий студенты видят информационно-технологический, их ответы по векторам подготовки в целом схожи с ответами преподавателей,

имеются небольшие в процентном соотношении различия. Информационно-технологический вектор уже сегодня активно внедряется в образовательный процесс: появляются соответствующие учебные дисциплины («Автоматизация обработки текстовой информации», «Основы алгоритмизации и программирования», «Электронные библиотеки» и др.), с 2022 г. актуализируется перечень направлений подготовки по специальности («Библиотечно-информационная деятельность. Аналитика», «Библиотечно-информационная деятельность. Цифровизация»). При этом, на наш взгляд, важно не забывать о гуманитарной составляющей библиотечно-информационного образования, взять в основу позицию профессора А. В. Соколова: «Следует признать, что никто не позаботится о библиотекарях, если они сами не докажут свое право на существование в грядущем информационном обществе. Главный аргумент в этом доказательстве: целевое назначение библиотек – гуманистическая миссия; средство достижения этой цели – информационные функции» (Соколов, 2013, с. 21). В этом контексте больше показателен перечень учебных дисциплин, предлагаемых опрошенными студентами для совершенствования библиотечно-информационного образования: значительную их часть занимают предложения, связанные с ИТ-технологиями и цифровизацией, малая часть предложений связана с общением и литературой.

Определяя по пятибалльной шкале важность различных видов работы библиотеки в цифровой среде, опрошенные студенты все предложенные позиции оценили более или менее равнозначно, при этом в оценке собственной готовности к их выполнению студенты не в полной мере готовы к «работе по созданию электронных информационных ресурсов» и «работе по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам», что важно учитывать при разработке и внедрении в образовательный процесс соответствующих учебных курсов или усилении практической составляющей имеющихся учебных дисциплин.

При использовании дистанционных средств обучения во время COVID-19 сложнее всего студентам оказалось справиться с увеличением нагрузки и усложнением процесса обучения. Среди главных преимуществ дистанционного обучения отмечены возможность индивидуального темпа обучения, мобильность и оперативность связи между студентом и преподавателем. При этом студентами выбрана смешанная форма обучения по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» как наиболее предпочтительная, что в привычных условиях (вне пандемии коронавируса) сопряжено с рядом существенных проблем, рабочими вариантами остаются дневная/заочная и дистанционная

формы обучения. Как указывают авторы статьи «Об образе высшего образования в постковидную эпоху: формирование и развитие мышления нового порядка», пандемия COVID-19 стала катализатором многих процессов цифровизации всех сфер жизни общества (Бегалинов и др., 2021, с. 114), многими исследователями подтверждается, что в перспективе предоставление качественного дистанционного образования в чистом или смешанном виде станет преобладающей тенденцией развития всей сферы образования в цифровую эпоху. В «Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы» определено, что по итогам реализации Концепции в том числе получит широкое развитие дистанционное обучение². Кроме того, с 1 февраля 2022 г. вступили в силу изменения и дополнения в Кодекс Республики Беларусь об образовании, среди форм получения образования предусматривающие дистанционную – вид заочной формы получения образования, когда получение образования осуществляется преимущественно с использованием современных коммуникационных и информационных технологий³.

Выводы

Обобщим комплекс мер, необходимых для повышения качества и конкурентных преимуществ библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий с позиций ожиданий студентов:

- расширение спектра предлагаемых учебных дисциплин по выбору, ориентированных на смежные с библиотечно-информационной деятельностью практики, и их адаптация под запросы студентов как потребителей образовательных услуг;
- усиление профессиональной подготовки (в том числе практической) в области создания электронных информационных ресурсов и обеспечения доступа к ним;
- развитие дистанционных форм библиотечно-информационного образования.

Перечисленные меры в комплексе с обобщенным зарубежным опытом в области библиотечно-информационного образования, оценкой современного состояния библиотечно-информационного образования Республики Беларусь в разрезе мнений работодателей

² Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы. URL: <https://crit.bspu.by/wp-content/uploads/2021/08/concept.pdf> (дата обращения: 22.10.2021).

³ Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании // Pravo.by. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200154&p1=1> (дата обращения: 13.02.2022).

(базовых организаций-заказчиков кадров) (Зыгмантович, 2021) и профессорско-преподавательского состава факультета информационно-документных коммуникаций БГУКИ показывают, что развитие библиотечно-информационного образования в условиях цифровизации может иметь реальный инновационный эффект при условии управляемого использования технологий в новых образовательных форматах, изменения содержательных и дидактических подходов, моделей и форматов обучения. Не менее важными остаются и *четыре ключевых навыка*, определяемые многими зарубежными специалистами: критическое мышление, коммуникация, сотрудничество и творчество (Cathy, 2017; Trilling, 2009).

Библиотечно-информационное образование цифровой эпохи имеет ресурсы для дальнейшего изучения, в том числе с позиций студентов, эти исследования востребованы как в теоретической, так и в практической плоскости.

Список источников / References

- Бегалинов А. С., Ашилова М. С., Бегалинова К. К. Об образе высшего образования в постковидную эпоху: формирование и развитие мышления нового порядка // *Science for Education Today*. 2021. Т. 11, № 1. С. 110–123 [Begalinov AS, Ashilova MS and Begalinova KK (2021) On the image of higher education in the post-teen age: forming and developing a new order of thinking. *Science for Education Today* 11(1): 110–123. (In Russ.)]. DOI: 10.15293/2658-6762.2101.07.
- Галковская Ю. Н. Трансформация подходов к организации образовательного процесса на факультете информационно-документных коммуникаций БГУКИ в условиях пандемии COVID // *Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў*. 2021. № 4. С. 127–135 [Galkovskaya YuN (2021) Transformation of approaches to organizing the educational process at the Faculty of Information and Document Communications of BSUKI in the context of COVID pandemic. *Vesnik Belaruskaga dzyarzhavnaga universiteta kul'tury i mastatstvav* 4: 127–135. (In Russ.)].
- Грузова А. А. Технологии электронного обучения в библиотечно-информационном образовании // *Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2015. Т. 205. С. 131–140 [Gruzova AA (2015) E-learning technologies in library and information education. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 205: 131–140. (In Russ.)].
- Зыгмантович С. В. Подготовка специалистов библиотечно-информационной сферы для работы в цифровой среде: ожидания работодателей // *Материалы VIII Международного конгресса*

Трудности таких исследований связаны, во-первых, с многомерностью современного библиотечно-информационного образования, во-вторых, с уникальностью и потенциалом самой библиотеки. Тем не менее очевидна перспектива построения эффективного библиотечно-информационного образования, согласованного всеми заинтересованными сторонами: органами управления сферы культуры, структурами формирования библиотечных кадров, работодателями и студенческой молодежью.

Благодарность

Авторы выражают благодарность членам временного научного коллектива по выполнению научно-исследовательской работы «Исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий» Ю. Н. Галковской и С. В. Зыгмантович.

«Библиотека как феномен культуры». Библиотеки в условиях пандемии: новые возможности, новые решения. Минск, 2021. С. 89–96 [Zygmantovich SV (2021) Training of library and information specialists to work in a digital environment: employers' expectations. *Materialy VIII Mezhdunarodnogo kongressa «Biblioteka kak fenomen kul'tury»*. *Biblioteki v usloviyakh pandemii: novye vozmozhnosti, novye resheniya*. Minsk, pp. 89–96. (In Russ.)].

Зыгмантовіч С. В., Казленка А. Ю. Матывацыя бібліятэчнай дзейнасці ў структуры прафесійнага самавызначэння будучых спецыялістаў // *Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў*. 2011. № 2. С. 94–101 [Zygmantovich SV and Kazlenka AYU (2011) Motivation of library activity in the structure of professional self-determination of future specialists. *Vesnik Belaruskaga dzyarzhavnaga universiteta kul'tury i mastatstvav* 2: 94–101. (In Beloruss.)].

Клюев В. К. Практико-ориентированное обучение как приоритет подготовки библиотечных кадров // *Библиография и книговедение*. 2018. № 6. С. 13–18 [Klyuev VK (2018) Practice-oriented training as a priority of library staff training. *Bibliografiya i knigovedenie* 6: 13–18. (In Russ.)].

Мингазова Д. Н., Мовчан Н. И., Сопин В. Ф. От анкетирования студентов к обобщенной оценке качества образовательного процесса // *Открытое образование*. 2011. № 1. С. 33–44 [Mingazova DN, Movchan NI and Sopin VF (2011) From student questionnaires to a generalized assessment of the quality of the educational process. *Otkrytoe obrazovanie* 1: 33–44. (In Russ.)].

Мишова В. В., Огнева Э. Н. Исследование мотивационной структуры личности как основы профессионального становления студентов направления подготовки «Библиотечно-информационная

- деятельность» // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 37-2. С. 143–150 [Mishova VV and Ogneva EhN (2016) Studying the motivational structure of personality as the base of the professional formation of students on training direction «Library and information activities». *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 37-2: 143–150. (In Russ.)].
- Павлова А. С. О профессиональной ориентации как важнейшем звене в системе непрерывного библиотечно-информационного образования // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2014. № 3. С. 36–41 [Pavlova AS (2014) About professional orientation as the most important link in the system of continuous library and information education. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 36–41. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Информатизация и гуманизация как ориентиры библиотечной политики // Вестник культуры и искусств. 2013. № 2. С. 7–22 [Sokolov AV (2013) Informatization and humanization as guidelines of library policy. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 2: 7–22. (In Russ.)]
- Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Москва : Наука, 1972. 240 с. [Yadov VA (1972) Sociological research: methodology, program, methods. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Cathy ND (2017) *The new education: how to revolutionize the university to prepare students for a world in flux*. New York: Basic Books.
- Horvat A, Kajberg L, Oğuz ES and Tamaro AM (2017) LIS Education. *Global Library and Information Science*. Berlin, Boston, 504–536. DOI: <https://doi.org/10.1515/9783110413120-022>.
- Huggins S (2017). Practice-based learning in LIS education: an overview of current trends. *Library Trends* 66(1): 13–22.
- Pujar SM and Tadasad PG (2016) MOOCs – an opportunity for international collaboration in LIS education. *New Library World* 117(5/6): 360–373. DOI: <https://doi.org/10.1108/NLW-07-2015-0048>.
- Raju J (2021) Shaping LIS education for blended professionals in a pluralist information environment: global reflections. *Journal of Education for Library and Information Science* 62(4): 366–382. DOI: <https://doi.org/10.3138/jelis-62-4-2020-0024>.
- Shem M (2015) Digital library education: global trends and issues. *Journal of Education and Practice* 6(17): 66–70.
- Trilling B (2009) *21st century skills: learning for life in our times*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Wang L (2018) Twinning data science with information science in schools of library and information science. *Journal of Documentation* 74(6): 1243–1257. DOI: <https://doi.org/10.1108/JD-02-2018-0036>.
- Wójcik M (2015) Potential use of augmented reality in LIS education. *Education and Information Technologies* 21(6): 1555–1569. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-015-9399-z>.
- Wyman A and Imamverdiyev M (2018) Global trends and transformations in library science education. *Information and Learning Sciences* 119(3/4): 215–225. DOI: <https://doi.org/10.1108/ILS-11-2017-0110>.

Приложение

Уважаемые студенты!

Просим Вас принять участие в опросе, проводимом с целью изучения тенденций и путей развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий. Ваши искренние ответы лягут в основу рекомендаций по совершенствованию системы профессиональной подготовки по специальности «Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)» и будут способствовать развитию кадровых ресурсов библиотек.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. В какой мере Вы удовлетворены своей теоретической и практической подготовкой к осуществлению профессиональной деятельности в библиотеке? (оцените по 5-балльной шкале, где 5 – максимальная оценка)

Вид подготовки	1	2	3	4	5
теоретическая					
практическая					

2. Оцените по пятибалльной шкале следующие утверждения о получаемом Вами образовании (обведите в кружок цифру, где 5 – самая высокая оценка, 1 – самая низкая)

Библиотечно-информационные дисциплины значимы для моей будущей профессиональной деятельности	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Обучение позволяет приобрести профессиональные практические умения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Я готов работать в любых учреждениях информационно-документной сферы	1 – 2 – 3 – 4 – 5
У меня есть возможность личностного развития во время обучения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Учебно-программные и учебно-методические материалы доступны	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Преподавателями используются эффективные педагогические технологии, которые помогают лучше усваивать материал	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Осуществляется индивидуальное консультирование студентов	1 – 2 – 3 – 4 – 5
В обучении используются электронные коммуникационные средства	1 – 2 – 3 – 4 – 5

3. Выскажите свое мнение о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий (можно выбрать только один вариант ответа или предложить свой вариант)

- информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки)
- гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки)
- социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки)
- полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений
- свой вариант _____

4. Если бы у Вас была возможность предложить новые учебные дисциплины для совершенствования библиотечно-информационного образования, то какие дисциплины Вы бы порекомендовали? (напишите не менее трех)

5. Оцените важность следующих видов работы библиотеки в цифровой среде? (обведите в кружок цифру, где 5 – самая высокая оценка, 1 – самая низкая)

Работа с электронными каталогами и базами данных	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с пользователями в режиме удаленного обслуживания	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по созданию электронных информационных ресурсов	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с социальными сетями	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Проектная деятельность	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по продвижению продуктов и услуг библиотек	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с современной цифровой техникой	1 – 2 – 3 – 4 – 5

6. Оцените свою готовность к осуществлению следующих видов работы библиотеки в цифровой среде (обведите в кружок цифру, где 5 – самая высокая оценка, 1 – самая низкая)

Работа с электронными каталогами и базами данных	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с пользователями в режиме удаленного обслуживания	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по созданию электронных информационных ресурсов	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с социальными сетями	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Проектная деятельность	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по продвижению продуктов и услуг библиотек	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с современной цифровой техникой	1 – 2 – 3 – 4 – 5

7. С какими сложностями Вы столкнулись при использовании дистанционных средств обучения? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- увеличение нагрузки, усложнение процесса обучения
- сложность выполнения практических заданий без объяснений преподавателя
- недостаточное методическое сопровождение
- психологические затруднения при обучении в дистанционном режиме
- проблемы усвоения материала
- технические проблемы коммуникации
- отсутствие взаимодействия с группой
- свой вариант _____

8. Какие преимущества дистанционного обучения Вы можете подтвердить на основе собственного опыта? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- возможность индивидуального темпа обучения
- повышение учебной мотивации за счет изменения образовательной среды
- повышение ответственности
- снижение временных затрат на обучение
- упор на объяснение и обсуждение, а не на передачу знаний
- мобильность и оперативность связи между студентом и преподавателем
- возможность дистанционного подключения других лекторов, экспертов
- свой вариант _____

9. Какая форма обучения по специальности «Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)», по Вашему мнению, была бы наиболее результативной? (выберите, пожалуйста, один вариант ответа)

- дневная форма
- заочная форма
- дистанционная форма (онлайн-обучение)
- смешанная форма (сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением)

Благодарим за участие в опросе!

УДК 023.5:37.018.46:001.891

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-38-47>

Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований

М. А. Пекшева



Пекшева
Мария Андреевна,

Центральная научная
библиотека Уральского
отделения Российской
академии наук,
ул. Софьи
Ковалевской, 22,
Екатеринбург, 620137,

Россия,
младший научный сотрудник

e-mail: onir@cbibl.uran.ru

Аннотация. Проведен анализ профессиональных компетенций информационных специалистов отечественных библиотек, функционирующих в исследовательской среде. В основе исследования – анкетирование по актуальности отдельных групп профессиональных компетенций: фоновые знания и навыки, знания и навыки в области научных коммуникаций, «мягкие» навыки. В целевую группу опроса вошли сотрудники библиотек, осуществляющие информационно-аналитическое сопровождение фундаментальных научных исследований РАН. Выявлено, что подавляющее большинство респондентов признают актуальность и востребованность в библиотечной практике включенных в опрос компетенций. На основе ответов респондентов компетенции разделены на две ключевые категории: универсальные и специализированные. Более 60 % групп компетенций в разделах «фоновые знания и навыки» и «знания и навыки в области научных коммуникаций» отнесено большинством респондентов в категорию специализированных. Практически все «мягкие» навыки отнесены большинством респондентов в категорию «универсальные». Группы компетенций, отнесенные в категорию «универсальные», могут быть положены в основу разработки общей модели компетенций для сотрудников научных библиотек, работающих в исследовательской среде. Группы компетенций, отнесенные в категорию «специализированные», – важны для разработки вариативных моделей компетенций по отдельным функциональным ролям сотрудников, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований.

Ключевые слова: научные библиотеки, профессиональные компетенции, профиль компетенций, профессиональная подготовка, профессиональный стандарт

Для цитирования: Пекшева М. А. Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований // Библиосфера. 2022. № 2. С. 38–47. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-38-47>.

Professional Competencies of Library Staff Engaged in Information and Analytical Support of Researches

Marya A. Peksheva

Peksheva Marya Andreevna,
Central Scientific Library of the Ural
Branch of the Russian Academy of
Sciences,
Sofia Kovalevskaya str., 22,
Yekaterinburg, 620137, Russia,
Junior Research Worker
e-mail: onir@cbibl.uran.ru

Abstract. The analysis of professional competencies of information specialists in domestic libraries operating in the research environment is carried out. The research is based on a questionnaire on the relevance of certain groups of professional competencies: background knowledge and skills, knowledge and skills in the field of scholarly communication, “soft” skills. The target group of the survey included library staff engaged in information and analytical support of fundamental researches of the Russian Academy of Sciences. It is revealed that the overwhelming majority of respondents recognize the relevance of the competencies included in the survey for library practice. Based on the respondents’ responses, competencies are divided into two key categories: universal and specialized. More than 60% of the competence groups in the sections “background knowledge and skills” and “knowledge and skills in the field of scholarly communication” are classified by the majority of respondents as specialized ones. Almost all “soft” skills are classified by the majority of respondents as universal ones. Competence groups classified as “universal” can be used as the basis for the development of a general competence model for scientific library staff working in a research environment. Competence groups classified as “specialized” – are of importance for the development of variable models of competencies for individual functional roles of employees engaged in information and analytical support of scientific research.

Keywords: scientific libraries, professional competencies, competence profile, professional training, professional standard

Citation: Peksheva M. A. Professional Competencies of Library Staff Engaged in Information and Analytical Support of Researches. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 38–47. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-38-47>.

Received 17.09.2021

Revised 18.01.2022

Accepted 18.03.2022

Введение

На протяжении более чем 10 лет информационно-библиотечное сообщество консолидирует усилия для разработки профессионального стандарта и выработки единого мнения о путях развития компетенций библиотечных специалистов. Один из первых инициативных проектов по разработке профессионального стандарта в библиотечно-информационной сфере предложен в 2011–2013 гг. сотрудниками Кемеровского государственного университета культуры и искусств (Пилко, Абалакова, 2014). В 2013 г. по поручению Министерства культуры Российской Федерации начата работа над проектом профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности». Ответственным за разработку стандарта выступил Московский государственный университет культуры и искусств (Московский государственный институт культуры) (Клюев, 2018). Профессиональный стандарт не был утвержден, но проделанная работа и разработанный проект документа легли в основу многих исследований, дискуссий и авторских концепций в области развития кадрового потенциала

и профессионального образования в информационно-библиотечной сфере (Макеева, 2019; Клюев, 2019; Кузнецова, 2020; Олефир, 2016; Пилко, Дворовенко, 2016, 2017; Рушанин, 2018 и др.).

На Всероссийском библиотечном конгрессе Российской библиотечной ассоциации (РБА) в мае 2021 г. прошла презентация нового проекта профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Проектным офисом по разработке документа выступила Российская государственная детская библиотека. Обсуждение проекта продолжилось на одноименном круглом столе, организованном в рамках 27-й Международной конференции «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (г. Судак, июнь 2021 г.) и в рамках Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Москва, ноябрь 2021 г.). Доработанный по итогам профессиональных дискуссий стандарт размещен на сайте РБА¹. Завершение деятельности по разработке и утверждению

¹ URL: http://www.rba.ru/news/news_4534.html (дата обращения: 13.01.2022).

профессионального стандарта запланировано на IV квартал 2022 г. (согласно Плану мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года²).

К действующим нормативным документам, содержащим обобщенные квалификационные характеристики работников библиотек, относится Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКСД). Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии». IV. Квалификационные характеристики должностей работников, занятых в библиотеках (приложение к Приказу Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 № 251н). Соответствующий раздел Единого квалификационного справочника должностей (ЕКСД) и проект профессионального стандарта носят фундаментальный характер и ориентированы на все библиотеки независимо от типа и ведомственной принадлежности. Наряду с разработкой и анализом базовых документов отечественные специалисты изучают пути профессионального развития информационно-библиотечных сотрудников, ориентированные на отдельные типы библиотек или функциональные роли специалистов; рассматривают профессиональные компетенции сотрудников специальных (Парамонова, 2019) и научных библиотек (Редькина, 2019а, б); исследуют подходы к формированию отдельных групп компетенций – исследовательских, коммуникационных, цифровых и т. д. (Доронина, 2020; Езова, Кучмурукова, 2019; Качанова, 2018; Ключев, 2017).

Значительные различия в целях, задачах, целевых группах и институциональной среде библиотек разных типов обуславливают необходимость наличия «надстроек» – концептуальных документов, перечней или моделей компетенций, учитывающих их специфику. Подобные модели или профили компетенций разрабатываются профессиональным сообществом, носят рекомендательный характер и не требуют утверждения на государственном уровне. Благодаря этому, они отличаются большой гибкостью и легко адаптируются к изменениям во внешней и профессиональной средах, а также могут обладать значительной степенью детализации. Целесообразность разработки вариативной модели компетенций библиотечного специалиста подчеркивается в работе О. В. Макеевой (2020). При этом автор отмечает, что «практика разработки профилей или моделей компетенций в отечественных библиотеках не закреплена» (Макеева, 2020, с. 73).

Анализ работы зарубежных коллег показал, что зарубежные специалисты уделяют большое внимание разработке профилей компетенций и авторских концепций по профессиональным знаниям и навыкам библиотечных специалистов. Примерами общих зарубежных профилей компетенций выступают «Основные компетенции ALA в области библиотечного дела» (ALA's..., 2009); «Индекс компетенций для библиотечной сферы» (Gutsche (ed), 2009); «Компетенции для информационных специалистов» (Competencies..., 2016). Эти документы представляют собой малую часть общего потока профилей и заявлений, созданных библиотечными ассоциациями по всему миру.

Разработано большое количество профилей компетенций, ориентированных на отдельные типы библиотек и направления деятельности информационно-библиотечного специалиста. На сайте Американской библиотечной ассоциации размещены ссылки на более чем 20 документов³, включая профили компетенций и руководства для сотрудников детских, школьных, исследовательских, музыкальных, художественных библиотек; специалистов по комплектованию, каталогизации, управлению электронными ресурсами и печатными изданиями, библиотечных менеджеров и т. д. В 2020 г. Канадской ассоциацией исследовательских библиотек опубликован документ «Компетенции для библиотечарей в Канадских исследовательских библиотеках» (DeLong et al., 2020). Активно разрабатываются вопросы профессиональных компетенций в области научных коммуникаций. В 2016 г. представлены «Профиль компетенций библиотечарей для научной коммуникации и открытого доступа» (Librarians' Competencies Profile for Scholarly Communication and Open Access) (Calarco et al., 2016) и «Профиль компетенций библиотечарей для управления исследовательскими данными» (Librarians' Competencies Profile for Research Data Management) (Schmidt, Shearer, 2016). В 2017 г. независимой профессиональной ассоциацией библиотечарей и специалистов в области академических изданий NASIG опубликован документ «Основные компетенции NASIG для библиотечарей научной коммуникации» (Wesolek et al., 2017).

Авторские исследования и концепции в области профессиональных компетенций во многом опираются на вышеперечисленные и иные профили компетенций, а также дополняются данными анализа объявлений о вакансиях, опросов и дискуссий, обзоров литературы. В качестве примеров таких исследований можно перечислить работы М. Fraser-Arnott (2017), J. Bronstein (2015),

² URL: <http://static.government.ru/media/files/YguwXmX-j6OB3hj1k3sSZik0LdDAAHFA9.pdf> (дата обращения: 13.01.2022).

³ URL: <https://www.ala.org/educationcareers/careers/corecomp/corecompspecial/knowledgecompetencies> (дата обращения: 13.01.2022).

Y. M. Cherinet (2018), A. M. Tammaro (2019), H. M. Sandy и соавторов (2020), M. Bonn (2014).

Активный интерес зарубежных специалистов к разработке и использованию в своей работе профилей компетенций, руководств по профессиональному развитию подтверждает актуальность данного направления для развития кадрового потенциала информационно-библиотечных специалистов.

Особое значение разработка профилей компетенций имеет для научных библиотек, работающих в исследовательской среде. Специфика их деятельности позволяет утверждать, что построение эффективной системы повышения квалификации сотрудников должно опираться на комплекс компетенций, соответствующих общенаучным тенденциям, трансформациям в сфере научных коммуникаций и информационной инфраструктуре науки. ЕКДС и проект профессионального стандарта в силу своей ориентированности на все типы библиотек не включают специализированные компетенции, связанные с обслуживанием научной коммуникации. Цель исследования – анализ профессиональных компетенций информационных специалистов отечественных библиотек, функционирующих в исследовательской среде. Круг должностей специалистов, чьи профессиональные компетенции анализируются, включает (но не ограничивается ими) следующие должности работников, занятых в библиотеках согласно ЕКСД: библиотекарь (главный библиотекарь), библиограф (главный библиограф), научный сотрудник библиотеки, методист и др. Результаты исследования могут быть использованы при разработке вариативной модели компетенций библиотечного специалиста научной библиотеки, специализирующейся на информационном обслуживании исследовательских процессов и научной коммуникации. Анализ базируется на данных опроса, посвященного актуальности и востребованности отдельных групп компетенций в библиотечной практике. Опрос реализован в форме анкетирования и проведен в онлайн-формате. Анкеты разработаны на основе данных, полученных в ходе исследования публикаций зарубежных специалистов по вопросам актуальных профессиональных компетенций (Пекшева, 2020).

Исследование актуальных знаний и навыков специалистов научных библиотек

Для исследования актуальности профессиональных компетенций специалистов отечественных научных библиотек методом опроса в форме анкетирования в качестве целевой группы были выбраны сотрудники библиотек, осуществляющие информационно-аналитическое

сопровождение фундаментальных научных исследований Российской академии наук (РАН). Работа группы в полном объеме направлена на информационное сопровождение исследовательской деятельности и реализуется в системе научных коммуникаций, что соответствует цели исследования.

Приглашение к участию в опросе были направлены в центральные научные академические библиотеки (ЦНБ): Библиотеку Академии наук, Библиотеку по естественным наукам РАН, Институт научной информации по общественным наукам РАН, Государственную публичную научно-техническую библиотеку Сибирского отделения РАН, Центральную научную библиотеку Уральского отделения РАН, Центральную научную библиотеку Дальневосточного отделения РАН) и библиотеки их сетей, во Всероссийский институт научной и технической информации РАН. В опросе принял участие 51 информационно-библиотечный специалист.

Анкета исследования базируется на данных Матрицы компетенций информационного специалиста⁴ (далее – Матрица), составленной по итогам исследования публикаций зарубежных авторов. Составление анкеты на основе материалов, разработанных для зарубежных библиотек, обусловлено высоким уровнем детализации в них специализированных компетенций в области информационно-аналитического сопровождения научных исследований. Круг компетенций Матрицы, включенных в опрос, ограничен фоновыми знаниями и навыками, знаниями и навыками в области научных коммуникаций и «мягкими» навыками. Выбор данных групп компетенций обоснован тем, что, с одной стороны, они позволяют рассмотреть базовые общие компетенции информационного специалиста научной библиотеки, с другой – оценить востребованность специфических знаний и навыков в области научных коммуникаций с акцентом на их цифровизацию. В опрос не включены компетенции в области информационно-коммуникационных технологий, «жесткие» (профессиональные) знания и навыки, управленческие компетенции. Эти группы компетенций находят отражение в проекте профессионального стандарта (или смежных профессиональных стандартах), квалификационных характеристиках должностей работников, занятых в библиотеках согласно ЕКСД, и имеют фундаментальный характер по отношению к любому типу библиотек.

Каждая из трех групп компетенций, включенных в опрос, содержит перечень знаний

⁴ Peksheva M. Information specialist competency matrix. URL: https://www.researchgate.net/publication/344376751_Information_specialist_competency_matrix_Matrica_kompetencij_informacionnogo_spezialista (дата обращения: 13.01.2022).

и навыков, применимых в деятельности информационного специалиста научной библиотеки. Респонденты оценивали каждый элемент в соответствии со следующими категориями.

1. Универсальные знания и навыки – необходимы всем информационно-библиотечным специалистам, работающим в исследовательской среде.

2. Специализированные знания и навыки – необходимы группе информационно-библиотечных специалистов или отдельным специалистам, отвечающим за конкретное направление деятельности.

3. Знания и навыки, актуальные в будущем – не востребовавшиеся в работе информационно-библиотечных специалистов на сегодняшний день, однако могут быть востребованы в будущем (при развитой системе профессиональной переподготовки, техническом обеспечении и т. д.).

4. Неактуальные знания и навыки – не востребовавшиеся в работе информационно-библиотечных специалистов на сегодняшний день и не будут востребованы в ближайшем будущем.

5. Затрудняюсь ответить – не понятен смысл/содержание указанного навыка/знания.

По итогам анализа ответов респондентов получены следующие данные. В разделе «Фоновые знания и навыки» более 50 % респондентов отметили в качестве «универсальных» четыре группы компетенций:

- знание принципов организации информации и доступа к ней в библиотеке (84 %, 43 респондента);
- знание принципов конфиденциальности, сохранения информации, информационной этики (78 %, 40 респондентов);
- знание вышестоящей институциональной организации (структура, миссия, цели и задачи) (75 %, 38 респондентов);
- знание правовой базы, в рамках которой функционируют библиотеки (57 %, 29 респондентов).

К специализированным знаниям и навыкам более 50 % респондентов отнесло шесть групп компетенций, в том числе комплекс фоновых знаний и навыков в области исследовательской деятельности и научных коммуникаций. Знания и навыки, связанные с разработкой учебных программ и обучением, 27 % респондентов отнесли в категорию «знания и навыки, актуальные в будущем» и только 6 % отметили их в качестве универсальных. В зарубежной профессиональной литературе эта группа знаний и навыков часто упоминается в качестве универсальной (Bronstein, 2015; Fraser-Arnott, 2017; Raju, 2017), что свидетельствует о более широком внедрении педагогической функции в деятельность зарубежных научных библиотек по сравнению с отечественными.

Следующие группы знаний и навыков не могут быть в полной мере отнесены ни к универсальным, ни к специализированным, поскольку распределение ответов респондентов по каждой из категорий не превышает 50 % и колеблется от 35 до 47 %:

- знание экстраинституциональной среды (региональные, национальные и международные организации, влияющие на функционирование библиотек) (39 %, 20 респондентов – универсальные, 45 %, 23 респондента – специализированные);

- знание национальной и международной социальной, информационной, экономической и культурной политики и тенденций (47 %, 24 респондента – универсальные, 31 %, 16 респондентов – специализированные);

- знание тенденций в области научных коммуникаций, концепций открытого доступа и открытой науки, информационной безопасности (47 %, 24 респондента – универсальные, 35 %, 18 респондентов – специализированные);

Эти группы знаний характеризуют общую осведомленность специалиста о сфере его профессиональной деятельности и наиболее актуальных тенденциях в ней. Они формируют понимание высокой значимости профессионального развития и создания обновленного круга компетенций, востребованных в исследовательской среде в цифровом формате. При анализе не выявлено ярко выраженной дифференциации в оценке данных групп знаний в зависимости от стажа работы сотрудника, его должности или численного состава организации. Некоторые отличия наблюдаются при рассмотрении ответов респондентов в разрезе характера выполняемых работ. Например, специалисты, занимающиеся в том или ином объеме научной деятельностью, чаще оценивают группу «Знание национальной и международной социальной, информационной, экономической и культурной политики и тенденций» как универсальную. Сотрудники, выполняющие только информационно-библиотечную или иные виды работ, реже оценивают эту группу в качестве универсальной и чаще отмечают неясность ее содержательного наполнения.

В разделе «Знания и навыки в области научных коммуникаций» более 50 % респондентов отметили в качестве универсальной одну группу компетенций: «Знание законодательства Российской Федерации и мирового законодательства в области авторского права, интеллектуальной собственности и защиты данных» (53 %, 27 респондентов). Это подчеркивает признание сотрудниками библиотек важности высокой правовой культуры для эффективной практической деятельности.

К специализированным знаниям и навыкам большинство респондентов отнесли 12 групп

компетенций, в том числе знания и навыки в области издательской деятельности, управления исследовательскими данными, наукометрических и библиометрических исследований.

Несколько групп компетенций в области наукометрии не получили однозначной оценки. Практически в равной степени отнесены и к универсальным, и к специализированным следующие знания и навыки:

- знания и навыки работы с базами данных цитирования, библиометрическими показателями, альтметриками (45 %, 23 респондента – универсальные, 45 %, 23 респондента – специализированные);

- навык оказания консультационных и справочных услуг в области библиометрии (43 %, 22 респондента – универсальные; 45 %, 23 респондента – специализированные).

Результаты опроса демонстрируют, что значительным количеством опрошенных информационно-библиотечных специалистов сфера наукометрических исследований воспринимается как универсальная. При этом вновь не наблюдается различия в оценке данной группы компетенций среди сотрудников, выполняющих научно-исследовательскую работу и сотрудников, занимающихся только информационно-библиотечной деятельностью.

Группы знаний и навыков, связанных с созданием и администрированием репозиторий и управлением исследовательскими данными чаще других групп компетенций относят к знаниям и навыкам, актуальным в будущем (от 20 до 35%). Это, с одной стороны, показывает, что информационно-библиотечные сотрудники осознают важность освоения новых процессов и осуществления задач, основанных на цифровых решениях. С другой стороны, свидетельствует о недостаточном признании данных компетенций как актуальных на текущем уровне развития информационной инфраструктуры отечественной науки. В зарубежной печати компетенции в данных областях признаются востребованными в информационно-библиотечных учреждениях уже на сегодняшний день (Sandy et al., 2020; Schmidt, Shearer, 2016; Wałek, 2018; Wesolek et al., 2017). При этом ведутся дискуссии в части определения ролей и обязанностей информационно-библиотечных специалистов в области управления исследовательскими данными. Тем не менее можно говорить о потенциальной готовности отечественных информационно-библиотечных специалистов к расширению спектра выполняемых работ и предоставляемых услуг в соответствии с тенденциями в области научных коммуникаций и цифровизации информационной инфраструктуры науки.

Практически все «мягкие» навыки отнесены большинством респондентов в категорию

«универсальные». К «специализированным мягким» навыкам более 50 % респондентов отнесло «Навыки организаторской деятельности и принятия решений» (63 %, 35 респондентов). Единого мнения нет по группам:

- навыки ведения переговоров, публичных выступлений, презентаций (39 %, 20 респондентов – универсальные, 43 %, 22 респондента – специализированные);

- знание иностранного языка (39 %, 20 респондентов – универсальные, 47 %, 24 респондента – специализированные).

Среди навыков, отмеченных некоторыми респондентами как «невостребованные», можно отметить «настойчивость и инициативность» (10 %, 5 респондентов).

Обобщающие результаты анкетных данных представлены в [таблице](#). Поскольку ни одна группа компетенций не отнесена большинством респондентов (50 % и более) к категориям «актуальные в будущем» и «неактуальные», в итоговый перечень знаний и навыков включены все группы компетенций, представленные в анкете. Каждая группа отнесена к одной из двух категорий (универсальные и специализированные) на основе большинства ответов респондентов. Для каждой категории компетенций зеленым цветом отмечены фоновые знания и навыки; желтым – знания и навыки в области научных коммуникаций; голубым – «мягкие» навыки.

Выводы

Представленный перечень компетенций содержит специфические знания и навыки, реально или потенциально востребованные в научных библиотеках, сопровождающих исследовательские процессы и научную коммуникацию. Результаты опроса показывают, что в среднем только 4–8 % респондентов (в количественном представлении – от одного до шести опрошенных из 51) отнесли те или иные знания и навыки к категориям «неактуальные» и «затрудняюсь ответить». Подавляющее большинство (более 90 %) респондентов, независимо от должности и характера выполняемой работы, признают актуальность в библиотечной практике всех включенных в опрос компетенций.

В разделах «Фоновые знания и навыки» и «Знания и навыки в области научных коммуникаций» из 31 группы компетенций более 60 % (20 групп) отнесено большинством респондентов в категорию специализированных. Исходя из этого представляется актуальной дальнейшая разработка как общего профиля (модели) компетенций для сотрудников научных библиотек, функционирующих в исследовательской среде, так и отдельных документов по различным функциональным ролям. Группы знаний

Таблица. Перечень профессиональных компетенций сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований

Table. Professional competencies of a specialist of a scientific library operating in a research environment

Универсальные компетенции
Знание вышестоящей институциональной организации (структура, миссия, цели и задачи)
Знание национальной и международной социальной, информационной, экономической и культурной политики и тенденций
Знание правовой базы, в рамках которой функционируют библиотеки
Знание принципов конфиденциальности и сохранения информации, информационной этики
Знание принципов организации информации и доступа к ней в библиотеке
Знание тенденций в области научных коммуникаций, концепций открытого доступа и открытой науки, информационной безопасности
Знание национального и мирового законодательства в области авторского права, интеллектуальной собственности и защиты данных
Адаптивность и гибкость, открытость для экспериментов
Настойчивость, инициативность
Многозадачность
Аналитическое, критическое мышление
Креативность, творческое мышление
Развитый эмоциональный интеллект
Коммуникативные навыки, навыки эффективного устного и письменного общения
Навыки командной работы и сотрудничества
Навыки тайм-менеджмента (управление рабочим временем)
Навык разрешения конфликтов
Знание деловой этики и навык формирования деловых отношений
Специализированные компетенции
Знание экстраинституциональной среды (региональные, национальные и международные организации, влияющие на функционирование библиотек)
Знание жизненного цикла исследований, методов и этики научно-исследовательской деятельности
Навыки научно-исследовательской работы
Знание специфики конкретных предметных областей, научных дисциплин, отраслей
Знание процессов планирования, организации, проведения профессиональных программ, семинаров, конференций
Навык проектирования и разработки учебных программ, знание теории методов обучения, навыки преподавания и наставничества
Навык подготовки отчетов и написания грантовых заявок
Знание политики и требований финансирующих организаций в области открытого доступа, авторского права, управления данными и публикации данных в журналах
Знание лицензий открытого доступа и связанных с ними процессов лицензирования
Знание традиционной научной издательской системы, официальной публикации и редакционных процессов
Знание и навыки работы с полным жизненным циклом публикации
Знания и навыки работы с созданием цифровых идентификаторов (Crossref, Datacite DOI, Handle, ORCID, ISSN и т. д.)
Знание принципов работы, возможностей цифровых хранилищ (дисциплинарных и институциональных репозиторий)
Знание и навык работы с программным обеспечением для создания репозитория, его администрирования и обновления

Окончание таблицы

Специализированные компетенции
Знание существующих центров обработки данных, хранилищ и коллекций данных и механизмы обнаружения данных
Знание стандартов, планов, инструментов управления исследовательскими данными
Знания и навыки управления исследовательскими данными (очистки и проверки файлов, обнаружения, организации, преобразования, лицензирования, цитирования, анализа, аудита и оценки данных)
Навыки описания данных и создания документации (создание метаданных с использованием стандартизированных схем и словарей, интеграция и формирование связей данных)
Навыки публикации и депозитного хранения данных (размещение в репозитории, назначение идентификаторов, анонимизация, архивирование, визуализация, безопасность данных)
Навыки информационно-пропагандистской деятельности в области управления исследовательскими данными
Знание библиометрии как исследовательской специальности и практической области работы
Знания и навыки работы с базами данных цитирования, библиометрическими показателями, альтметриками
Навыки сбора данных, мониторинга и анализа публикационной активности и научной продуктивности
Навык оказания консультационных и справочных услуг в области библиометрии
Навыки ведения переговоров, публичных выступлений, презентаций
Навыки организаторской деятельности и принятия решений
Знание иностранного языка

и навыков, отнесенные респондентами в категорию «универсальные», наряду с компетенциями из проекта профессионального стандарта, могут быть положены в основу разработки общего профиля компетенций сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение фундаментальных научных исследований. Группы знаний и навыков, отнесенные в категорию «специализированные» – в основу отдельных профилей (моделей) компетенций для сотрудников, выполняющих конкретные функциональные роли (занимающих определенные должности). Разработка подобных документов предполагает пересмотр и уточнение существующей системы должностей с возможным введением наименований, содержательно отражающих новые виды деятельности сотрудников библиотек в области научных коммуникаций. «Мягкие» навыки большинством респондентов отмечаются в качестве универсальных и могут быть включены в профили компетенций как базовые. Исключение, согласно результатам опроса, составляют группы навыков, связанные с управленческой деятельностью, публичными выступлениями и знанием

иностранного языка. Целесообразно рассмотреть эти «мягкие» навыки применительно к отдельным функциональным ролям.

Представленный перечень компетенций не является исчерпывающим и не включает весь объем знаний и навыков, необходимых сотруднику библиотеки, осуществляющему информационно-аналитическое сопровождение научных исследований. Однако он позволяет составить представление о специфических знаниях и навыках, востребованных в научных библиотеках, обслуживающих исследовательские процессы и научную коммуникацию. Дальнейшая разработка и уточнение универсальных и специализированных компетенций в этой области направлена на формирование вариативных моделей компетенций специалистов научных библиотек, работающих в исследовательской среде. Формирование и постоянная актуализация подобных моделей позволит выстраивать работу библиотек в области повышения квалификации сотрудников в соответствии с текущими тенденциями в сфере научных коммуникаций и информационной инфраструктуры науки.

Список источников / References

- Доронина И. Н. Формирование цифровых компетенций библиотечных специалистов на основе принципа фундаментальности // Культура: теория и практика. 2020. № 2 [Doronina IN (2020) Digital competences formation for library specialists based on the principle of fundamentality basis. *Kul'tura: teoriya i praktika* 2. (In Russ.)]. URL: <https://readera.org/formirovanie-cifrovyyh-kompetencij-bibliotечnyh-specialistov-na-osnove-principa-144160088> (дата обращения = accessed 31.08.2021).
- Езова С. А., Кучмурукова Е. А. Этико-коммуникативная компетенция студентов: пути формирования и развития // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 311–319 [Ezova SA and Kuchmurukova EA (2019) Ethical and communicative competence of students: ways of formation and development. *Bibliotekovedenie* 68(3): 311–319. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-3-311-319>.
- Качанова Е. Ю. Формирование исследовательских компетенций у бакалавров библиотечно-информационной деятельности // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 7. С. 117–123 [Kachanova EYu (2018) Formation of research competences of bachelors of library and information activities. *Vysshee obrazovanie v Rossii* 27(7): 117–123. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-7-117-123>.
- Клюев В. К. Новый формат нормативного обеспечения подготовки бакалавров и магистров библиотечно-информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2019. № 2. С. 75–84 [Klyuev VK (2019) New format of regulative support of BA and MA programs in library and information sciences. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 75–84. (In Russ.)].
- Клюев В. К. Проект Профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности: общая характеристика и комментарии // Информационный бюллетень РБА. 2018. № 84. С. 16–62 [Klyuev VK (2018) Draft of Professional standard of a specialist in the field of library and information activities: general characteristics and comments. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 84: 16–62. (In Russ.)].
- Клюев В. К. Профессиональная педагогическая подготовка студентов, обучающихся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»: компетентностный подход к профилизации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 1. С. 142–151 [Klyuev VK (2017) Professional teacher training students in “library and information activities”: competence approach to profiling. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 142–151. (In Russ.)].
- Кузнецова Т. Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности: концептуальные подходы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 6. С. 144–150 [Kuznetsova TYa (2020) Professional standardization of library and information activity: conceptual approaches. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 6: 144–150. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2020-698-144-150>.
- Макеева О. В. Компетенции библиотечных специалистов в эпоху цифровой экономики // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 84–88 [Makeeva OV (2019) Competencies of library professionals in the digital economy epoch. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 84–88. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-84-88>.
- Макеева О. В. Новый подход к построению модели компетенций библиотечных специалистов. Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 1. С. 71–77 [Makeeva OV (2020) New approach to building a competency model for library professionals. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 71–77. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-71-77>.
- Олефир С. В. Профессиональные стандарты и профессиональное развитие библиотечного специалиста // Научные и технические библиотеки. 2016. № 11. С. 51–58 [Olefir SV (2016) Professional standards and professional growth of library specialists. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 51–58. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-11-51-58>.
- Парамонова И. Е. Модели компетенций для сотрудников специальных библиотек: зарубежный опыт // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 3–13 [Paramonova IE (2019) Competence models for special libraries' professionals: foreign experience. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 3–13. (In Russ.)].
- Пекшева М. А. Актуальные компетенции информационно-библиотечных специалистов: по материалам зарубежных исследований // Культура и образование. 2020. № 3. С. 95–114 [Peksheva MA (2020) Current competencies of information and library specialists: based on the materials of foreign research. *Kul'tura i obrazovanie* 3: 95–114 (In Russ.)]. DOI: [10.24412/2310-1679-2020-338-95-114](https://doi.org/10.24412/2310-1679-2020-338-95-114).
- Пилко И. С., Абалакова О. В. Разработка профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 27. С. 195–203 [Pilko IS and Abalakova OV (2014) Development of professional standards for the specialist of library and information activities. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 27: 195–203. (In Russ.)].
- Пилко И. С., Дворовенко О. В. Библиотечная профессия в зеркале профессиональных стандартов // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 95–101 [Pilko IS and Dvorovenko OV (2017) Library profession's reflection in the professional standards. *Bibliotekovedenie*

- 66(1): 95–101. (In Russ.)). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2017-66-1-95-101>.
- Пилко И. С., Дворовенко О. В. Педагог-библиотекарь: стандартная модель и нестандартная реальность // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2016. № 1. С. 20–26 [Pilko IS and Dvorovenko OV (2016) Teacher-librarians: standard model and non-standard reality. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 1: 20–26. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Компетенции библиотечных специалистов в условиях меняющейся внешней среды // INFOLIB: Информационно-библиотечный вестник. 2019а. № 2. С. 14–17 [Red'kina NS (2019a) Competencies of library specialists in a changing external environment. *INFOLIB: Informacionno-bibliotечnyj vestnik* 2: 14–17. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. «Надпрофессиональные» навыки и профессиональные знания библиотечного специалиста: требования времени // Библиотековедение. 2019б. Т. 68. № 6. С. 647–658 [Red'kina NS (2019b) Over-professional skills and professional knowledge of library specialist: demands of the time. *Bibliotekovedenie* 6: 647–658. (In Russ.)].
- Рушанин В. Я. Перспективы развития высшего библиотечного образования в контексте освоения профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2018. № 1. С. 32–42 [Rushanin VYa (2018) Prospects for higher library education within the context of implementing professional standards in library and information activities. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 32–42 (In Russ.)].
- Bonn M (2014) Tooling up: scholarly communication education and training. *College & Research Libraries News* 75(3): 132–135.
- Bronstein J (2015) An exploration of the library and information science professional skills and personal competencies: an Israeli perspective. *Library & Information Science Research* 37(2): 130–138.
- Calarco P, Shearer K, Schmidt B and Tate D (2016) Librarians' competencies profile for scholarly communication and open access. URL: https://www.coar-repositories.org/files/Competencies-for-ScholComm-and-OA_June-2016.pdf (accessed 31.08.2021).
- DeLong K, Guistini D, Hannaford J, Lewis V, Sgrazzutti B, Taber Ph, Urbain C, Walde Ch, Waytuck B and Moris J (2020) Competencies for librarians in Canadian research libraries. URL: <https://www.carl-abrc.ca/wp-content/uploads/2020/09/Competencies-Final-EN-1-2.pdf> (accessed 31.08.2021)
- Cherinet YM (2018) Blended skills and future roles of librarians. *Library Management* 39(1/2): 93–105.
- Gutsche B (ed) (2009) Competency index for the library field. *WebJunction*. URL: https://www.webjunction.org/documents/webjunction/Competency_Index_for_the_Library_Field.html (accessed 31.08.2021).
- Fraser-Arnott M (2017) Competencies for information specialists in emerging roles. *Library Management* 38(1): 65–76.
- Raju J (2017) To teach or not to teach? The question of the academic librarian's pedagogical competencies in the digital age. *South African Journal of Higher Education* 31(2): 251–269.
- Sandy HM, Million AJ and Hudson-Vitale C (2020) Innovating support for research: the coalescence of scholarly communication? *College & Research Libraries* 81(2): 193–214.
- Schmidt B and Shearer K (2016) Librarians' competencies profile for research data management. URL: https://www.coar-repositories.org/files/Competencies-for-RDM_June-2016.pdf (accessed 31.08.2021).
- Tammaro AM, Matusiak KK, Sposito FA and Casarosa V (2019) Data curator's roles and responsibilities: an international perspective. *Libri* 69(2): 89–104.
- Walek A (2018) Is data management a new «digitisation»? A change of the role of librarians in the context of changing academic libraries' tasks. *IFLA WLIC 2018*. URL: <http://library.ifla.org/2247/1/139-walek-en.pdf> (accessed 31.08.2021).
- Wesolek A, Thomas WJ, Dresselhaus A, Fielding J, Simser C, Sutton S, Boczar J, Miles R, Spratt S, Robertson W and Appleton B (2017) NASIG core competencies for scholarly communication librarians. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1055&context=scholcom> (accessed 31.08.2021).
- (2009) ALA's core competences of librarianship. URL: <http://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org/educationcareers/files/content/careers/corecomp/corecompetences/finalcorecompstat09.pdf> (accessed 31.08.2021).
- (2016) Competencies for information professionals. URL: <https://www.sla.org/about-sla/competencies/> (accessed 31.08.2021).

УДК 021.6(575.1)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-48-55>

Международное сотрудничество библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан

И. К. Цай



Цай
Ирина
Константиновна,

Государственный
институт искусств
и культуры
Узбекистана,
массив Ялангач, 127а,
100164, Ташкент,

Республика Узбекистан,
преподаватель кафедры
«Библиотековедение»;
Государственная публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения Российской
академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
аспирант

ORCID: [0000-0002-5713-7409](https://orcid.org/0000-0002-5713-7409)e-mail: irinabest6.tsai@yandex.ru

Аннотация. Глобализация тесно связана с переходом общества к единому информационному пространству. В этом процессе активное участие принимают библиотеки, которые благодаря развитию сотрудничества могут использовать международный опыт, оценивать свою деятельность и достижения, выявлять проблемы, повышать профессиональный уровень специалистов библиотек и участвовать в разработке новых концепций развития библиотечно-информационной деятельности и культуры в целом, активизировать взаимодействие с государственными и межгосударственными органами координации. В статье обобщен опыт развития международного сотрудничества библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан, в том числе Национальной библиотеки им. А. Навои и информационно-ресурсных центров вузов, с библиотеками и ведущими информационными, образовательными и научными учреждениями, издательствами зарубежных стран, с дипломатическими миссиями, фондами, представителями международных организаций в сферах международного документообмена, обслуживания в рамках международного межбиблиотечного абонементов; проектной деятельности, подготовки и проведения научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, выставок и др. Автор приходит к выводу, что для плодотворного решения задач следует создавать нормативно-правовую базу, привлекать грантовые средства и организовывать совместные коммерческие международные проекты.

Ключевые слова: международное сотрудничество, Национальная библиотека Узбекистана, библиотечно-информационные учреждения, Республика Узбекистан, информационно-ресурсный центр

Для цитирования: Цай И. К. Международное сотрудничество библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан // Библиосфера. 2022. № 2. С. 48–55. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-48-55>.

International Cooperation of Library and Information Institutions in the Republic of Uzbekistan

Irina K. Tsai

Tsai Irina Konstantinovna,
The Uzbekistan State Institute
of Arts and Culture,
Yalangach str., 127a, 100164,
Tashkent, Republic of Uzbekistan,
Lecturer of “Library Science”
Chair;
State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Graduate Student

ORCID: 0000-0002-5713-7409
e-mail: irinabest6.tsai@yandex.ru

Received 20.02.2022
Revised 21.03.2022
Accepted 06.05.2022

Abstract. Globalization is closely connected with the process of transition to a common information space. Libraries take an active part in this process. They, thanks to the development of cooperation, can use international experience, evaluate their activities and achievements, identify problems, improve the professional level of library specialists and participate in the development of new concepts for the development of library and information business and culture in general, intensify interaction with state and interstate coordination bodies. The article summarizes the experience of organization of work on the development of international cooperation between the libraries of the Republic of Uzbekistan with libraries and leading information, educational and scientific institutions, publishing houses of foreign countries, diplomatic missions, funds, representative offices of international organizations. It includes international document exchange, readers service within the framework of international interlibrary loan; project activities, preparation and holding of international scientific and practical conferences, symposiums, seminars, exhibitions, etc. The main directions of international activities of the National Library of the Republic of Uzbekistan named after A. Navoi and information resource centers of universities are also described. The author comes to the conclusion that for a fruitful solution of problems, it is necessary to create a legal framework, attract grant funds and organize joint commercial international projects.

Keywords: international cooperation, libraries, National Library, library and information institutions, the Republic of Uzbekistan, information resource center

Citation: Tsai I. K. International Cooperation of Library and Information Institutions in the Republic of Uzbekistan. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 48–55. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-48-55>.

Введение

Трансформации в глобальной культурной сфере требуют от библиотек новых подходов к стратегии развития всех направлений деятельности, в том числе и в вопросе международных связей. Установление и поддержание контактов позволяют расширять представления о духовных ценностях других стран, осуществлять совместные проекты, проводить научные мероприятия, организовывать международный книгообмен, устанавливать иные формы сотрудничества. Международное сотрудничество способствует развитию библиотечных учреждений, позволяя учитывать в работе тенденции мирового развития, оценивать свою деятельность и достижения, решать свои проблемы в более широком контексте, в сравнении с деятельностью других библиотек, равняться на международные стандарты (Игумнова, 2019, 2021; Райкова 2017, 2018). Специалисты библиотек получают возможность расширять свой кругозор, повышать профессиональный уровень, разрабатывать новые концепции и находить новые решения. Кроме того, развитие международных связей позволяет

библиотекам показать себя миру, расширить свое влияние, позиционировать свои ресурсы за пределами своей страны (Цюн, 2009).

Целью статьи является анализ международного сотрудничества библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан с библиотеками и центрами культуры других стран. В качестве объектов исследования выбраны Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои, а также информационно-ресурсные центры (ИРЦ) Университета мировой экономики и дипломатии и Ташкентского государственного юридического университета, репрезентирующих библиотеки вузов.

Образование независимых государств в ходе распада Советского Союза не могло не сказаться на деятельности библиотек: вплоть до 2000-х гг. библиотечно-информационные учреждения бывших союзных республик пытались выжить в новых условиях, характеризовавшихся снижением потока научной, технической и учебной литературы, прекращением комплектования фондов зарубежной литературой. Это коснулось и библиотек Узбекистана, которые пытались найти выход из сложившейся

ситуации (см.: Кудратова, 2002; Умаров, 2004; Цай, 2021б; Цай, Артемьева, 2019). О развитии международного сотрудничества на рубеже XX–XXI вв. не могло быть и речи, что отражено, в частности, в отчетах Государственной библиотеки Республики Узбекистан им. Алишера Навои (с 2002 г. Национальная библиотека Узбекистана). В результате анализа отчетов с 1991 г. до начала 2000-х гг. было установлено, что если до 1991 г. специалисты библиотеки выезжали для обмена опытом в Государственную публичную библиотеку им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Российскую национальную библиотеку) и Центральную городскую библиотеку им. В. Маяковского Ленинграда (Санкт-Петербург), то в последующие годы развитие международного сотрудничества было приостановлено¹. Только в 2000 г. директор библиотеки А. А. Умаров и зам. директора И. З. Маминава приняли участие в работе 7-й международной конференции «Крым-2000»².

Международное сотрудничество библиотек Узбекистана

Сегодня Республика Узбекистан особенно активно развивает международное сотрудничество с Российской Федерацией и странами ближнего зарубежья. Например, 9 октября 2020 г. под председательством заместителя Министра культуры РФ М. Ю. Ксензова и заместителя Министра культуры Узбекистана К. Б. Акиловой прошло второе заседание Подкомиссии по культуре Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан. Помимо творческой составляющей, была затронута тема библиотечной деятельности. Одним из участников этого мероприятия являлась Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М. И. Рудомино, которую представляли заместитель генерального директора по межрегиональному и международному сотрудничеству М. Х. Паласио и директор по международной деятельности С. А. Горохова. Стороны отметили продуктивное российско-узбекское взаимодействие по линии библиотечного сотрудничества и договорились о развитии связей в сфере сохранения историко-культурного наследия, включая подготовку библиотечных кадров и реставраторов книг, организацию специальных тренингов и стажировок³.

¹ Отчет о работе Государственной библиотеки Республики Узбекистан им. Алишера Навои в 1991 году // Государственная библиотека Республики Узбекистан. Ташкент, 1992. С. 8.

² Отчет о работе Государственной библиотеки Республики Узбекистан им. Алишера Навои в 2000 году // Государственная библиотека Республики Узбекистан. Ташкент, 2001. С. 13.

³ Максим Ксензов и Камола Акилова обсудили российско-узбекистанское сотрудничество в сфере культуры. URL: <https://gov-news.ru/news/1156134> (дата обращения: 02.12.2021).

11–12 марта 2021 г. Российская государственная библиотека (РГБ), Библиотечная Ассамблея Евразии, Национальная библиотека Беларуси, Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои и Восточно-Казахстанская областная универсальная библиотека им. Абая провели Международный форум «Содружество библиотек: достижения и перспективы долгосрочного партнерства», приуроченный к 30-летию со дня образования Содружества Независимых Государств (СНГ). Форум прошел в форматах экспертной сессии «Лучшие практики – 2020 и ориентиры – 2021» и открытой дискуссии «Вызовы 2020 года: вопросы к библиотечному сообществу Содружества». Программа двухдневного онлайн-форума была посвящена представлению лучшего опыта библиотечной работы и потенциала наиболее эффективных форм взаимодействия между библиотеками стран СНГ. В ходе форума участниками был внесен ряд предложений, направленных на дальнейшее развитие сотрудничества в информационной и гуманитарной сфере между библиотеками Содружества⁴.

Национальная библиотека Узбекистана, которая является основной движущей силой в разработке концепции, перспективных планов и программ развития библиотечного дела страны, проводит большую работу по развитию международного сотрудничества. Еще с 1956 г. в ней началось комплектование фонда иностранной литературой, и во многом этому способствовало установление международного книгообмена с ведущими библиотеками стран Европы, Азии, Америки и Африки. На сегодняшний день фонд иностранной литературы библиотеки составляет свыше 700 тыс. изданий, а связи библиотеки с зарубежными странами расширяются из года в год.

Основная работа по развитию международных связей Национальной библиотеки ведется по следующим направлениям: международный документообмен, обслуживание в рамках международного межбиблиотечного абонемента, взаимодействие с дипломатическими миссиями, представительствами международных организаций, участие в подготовке проектов научного и прикладного характера, привлечение внебюджетных средств для финансирования проектов, заключение соглашений о сотрудничестве (Гришина, 2009; Муратова, 2019).

Развитием связей с зарубежными организациями и комплектованием фонда иностранной литературы в библиотеке занимается Служба организации международных связей, которая была создана в 2012 г. вместо упраздненного отдела иностранной литературы (Пшеничная, 2015). Функции Службы

⁴ Международный форум «Содружество библиотек: достижения и перспективы долгосрочного партнерства»: новый формат. URL: <https://bae.rsl.ru/news/100> (дата обращения: 15.03.2022).

закключаются в установлении и развитии эффективных взаимовыгодных партнерских связей с зарубежными информационно-библиотечными и образовательными учреждениями, организациями и издательствами; представительствами дипломатических миссий, фондами, а также должностными и частными лицами за рубежом. Ею осуществляется подготовка двухсторонних и многосторонних программ сотрудничества в области информационно-библиотечной деятельности, образования и культуры, проведение на базе библиотеки международных научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, выставок, организация участия библиотеки в важнейших международных проектах.

В результате международного сотрудничества библиотека предоставляет своим пользователям значительное количество информационных материалов о традициях, истории, культуре, языке, литературе зарубежных стран на 75 языках мира. Большая часть ресурсов фонда зарубежной литературы доступна и представлена в свободном доступе в читальном зале иностранной литературы «Жахон».

В рамках взаимодействия Национальной библиотеки Узбекистана с библиотеками стран дальнего зарубежья и СНГ заключены соглашения и меморандумы о сотрудничестве с национальными библиотеками Азербайджана, Беларуси, Ирана, Казахстана, Киргизии, Китая, Латвии, России, Турции, Чехии, Южной Кореи, а также с Японским университетом искусства Аичи, Региональным Центром ИФЛА/РАС по Центральной Азии, Гёте институтом в Узбекистане, Национальным центром рукописей Грузии имени Корнелия Кекелидзе, Государственной библиотекой Туркмении, входящей в структуру Государственного культурного центра Туркменистана, с Посольством США в Республике Узбекистан и др. Эти соглашения о сотрудничестве предусматривают новые проекты, дающие импульс для дальнейшего развития информационных ресурсов и услуг.

Начиная с 2005 г. Национальная библиотека Узбекистана является членом некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», главной целью которой является формирование единого информационно-библиотечного и социокультурного пространства, объединяющего 19 библиотек стран СНГ. Благодаря участию в этой профессиональной ассоциации в библиотеке функционирует виртуальный читальный зал диссертаций РГБ, сотрудники участвуют в ознакомительных турах по библиотекам стран СНГ, проходят стажировку в РГБ, публикуют статьи в «Вестнике Библиотечной Ассамблеи Евразии».

С 2001 г. библиотека является членом международного консорциума eIFL.net (Electronic

information for libraries) – некоммерческого объединения библиотек 62 развивающихся стран и стран переходного периода. Консорциум предоставляет широкую консультационную поддержку, доступ ко многим ценным зарубежным ресурсам. Благодаря членству в международном консорциуме eIFL Национальной библиотеке Узбекистана предоставляется доступ к 38 зарубежным общеобразовательным базам данных (БД), 12 из которых – лицензионные. Пользователи библиотеки получают доступ к национальным и мировым образовательным коллекциям на разных языках мира, БД диссертаций, защищенных в Республике Узбекистан и за рубежом. В научном читальном зале библиотеки для ученых и исследователей предоставлен доступ к виртуальному читальному залу РГБ – пользователи имеют возможность просматривать диссертации и авторефераты, защищенные в Российской Федерации. В 2013 г. библиотека приобрела доступ к БД зарубежных журналов и газет PressDisplay.com.

Национальная библиотека Узбекистана активно сотрудничает с посольствами и международными фондами и организациями, аккредитованными в Ташкенте. В партнерстве с ними она проводит презентации, книжно-иллюстративные выставки, открытые просмотры литературы. В результате фонды библиотеки пополняются новой литературой, переданной в дар. В 2013 г. в библиотеке был открыт ресурсный центр ООН, где собрана вся информация об агентствах ООН, аккредитованных в Узбекистане, в 2015 г. в рамках проекта сотрудничества с Национальной библиотекой Кореи был открыт читальный зал «Окно в Корею», оснащенный информационными ресурсами. Основная цель проекта – знакомство пользователей библиотеки с историей, традициями, с политическими реформами и новыми достижениями в Корею. В рамках проекта Национальная библиотека Узбекистана получила 3051 экз. книг южнокорейских авторов по языкознанию, литературе, туризму, культуре, истории, а также учебники корейского языка с CD.

Аналогичные проекты позволили открыть в Национальной библиотеке Узбекистана «Окно в Шанхай», «Окно в Америку», Центр казахстанской литературы и культуры и Зал знаний Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) Центра Народной дипломатии ШОС.

Одним из крупных международных проектов Национальной библиотеки Узбекистана является «Национальная общеобразовательная электронная библиотека» (НОЭБ), работающая при финансовом сотрудничестве с Фондом экономического развития и сотрудничества Республики Кореи в целях исполнения постановления Президента Республики Узбекистан ПП-2088 от 17 декабря 2013 г. В рамках проекта решался

вопрос взаимодействия информационно-библиотечных учреждений республики: комплектование и каталогизация фонда информационно-библиотечных учреждений различных министерств и ведомств национальными электронными ресурсами; организация информационного обмена, межбиблиотечного взаимодействия и кооперации, электронной доставки документов, учета, хранения и обработки электронных ресурсов, а также необходимого методического и программного обеспечения (Ходжаев, 2015).

В результате НОЭБ (UZNEL) открылась 18 апреля 2019 г. в Национальной библиотеке Узбекистана. Интегрированный веб-портал электронной библиотеки охватывает 21 информационное и библиотечное учреждение и в настоящее время имеет полнотекстовую БД, содержащую более 50 тыс. электронных книг. Все ресурсы оцифрованы и успешно загружены в БД сотрудниками Центра оцифровки, который оснащен современными сканерами.

Огромную роль в развитии международного сотрудничества играют международная конференция «Central Asia», которую проводит Национальная библиотека Узбекистана начиная с 1999 г., и ежегодная Национальная информационно-библиотечная неделя «INFOLIB», миссия которой – стимулирование стремления и интереса пользователей к самостоятельному получению информации, подробное ознакомление с новой общественно-политической, научно-просветительской, учебной и художественной литературой. Так, 19–21 мая 2021 г. прошла XIV Международная конференция «Central Asia – 2021: Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе», в которой приняли участие 35 представителей библиотек Азербайджана, Армении, Беларуси, Германии, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Турции.

Активно осуществляется взаимодействие Национальной библиотеки с международными организациями, особенно с Национальной комиссией по делам ЮНЕСКО в Республике Узбекистан, при поддержке которой был успешно реализован ряд программ: «Информация для всех», «Память мира», «Медиаграмотность школьника» и др.

Важнейшим направлением международной деятельности Национальной библиотеки является организация зарубежных командировок для изучения опыта работы ведущих зарубежных библиотечных учреждений, совместной научно-исследовательской и практической деятельности, участия в работе симпозиумов, семинаров, конференций. Так, в 2019–2021 гг. командировки сотрудников Национальной библиотеки Узбекистана и специалистов 14 областных информационно-библиотечных центров (ИБЦ) осуществлялись в страны

ближнего и дальнего зарубежья – Азербайджан, Армению, Беларусь, Иран, Киргизию, Россию, США, Таджикистан, Туркменистан, Турцию, Южную Корею, Японию для участия с докладами в международных конференциях, форумах, семинарах, выставках и иных мероприятиях.

Важным событием в развитии международных связей библиотек Узбекистана и Российской Федерации стало проведение круглого стола «Сохранение русского культурного наследия в Республике Узбекистан», который состоялся 15 февраля 2022 г. в Национальной библиотеке Узбекистана. Организаторами мероприятия выступили Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Национальная библиотека Узбекистана, Экспертный клуб «Сибирь – Евразия» (Новосибирск). Участниками круглого стола стали директор Национальной библиотеки Узбекистана У. А. Тешабаева, директор ГПНТБ СО РАН И. В. Лизунова; директор Информационно-библиотечного центра Ташкента «Билим» Х. К. Каримова; исполнительный директор Экспертного клуба «Сибирь – Евразия» С. В. Козлов и директор Информационно-библиотечного центра «Турон» Ташкентской области Д. А. Абдуазизова.

В ходе мероприятия обсуждались вопросы создания совместных проектов по сохранению русского культурного наследия; изучения собрания русскоязычной литературы в библиотеках и архивах республики; тактики внедрения инновационных образовательных программ в обучении студентов и точечного трансграничного обмена учебной и научной литературой между странами. Мероприятие показало, что ведется активное международное сотрудничество в научной и культурной сферах, происходит активизация взаимодействия вузов и научно-исследовательских институтов Академии наук Республики Узбекистан и Российской академии наук.

Интересен опыт развития международного сотрудничества другой ведущей библиотеки страны – Государственной научной медицинской библиотеки (ГНМБ) Министерства здравоохранения Республики Узбекистан. С 1996 г. библиотека является членом Европейской ассоциации медицинских библиотек, поддерживает дружеские отношения с крупнейшими зарубежными медицинскими библиотеками: Национальной медицинской библиотекой США, Национальной медицинской библиотекой Украины, Республиканской научной медицинской библиотекой Министерства здравоохранения Республики Беларусь, Республиканской научно-медицинской библиотекой Министерства здравоохранения Республики Татарстан, Азербайджанской государственной республиканской научно-медицинской библиотекой.

С 1996 г. ГНМБ выполняет роль Центра документации Всемирной организации здравоохранения в Узбекистане, осуществляя широкую пропаганду этих материалов. С 2004 г. ГНМБ участвует в международном проекте «Содействие медицинскому информированию и продолжению последилового медицинского образования в Центральной Азии». Одной из важнейших целей проекта является информационное содействие реформированию системы здравоохранения Республики Узбекистан. Медицинские библиотеки республики оперативно обеспечиваются информацией по актуальным вопросам медицины, полученной через интернет от крупнейших медицинских библиотек ближнего и дальнего зарубежья.

С 2007 г. ГНМБ стала полноправной участницей корпоративного Сводного электронного каталога медицинской периодики «MedArt», создаваемого медицинскими библиотеками России и Белоруссии, находящегося в свободном доступе в интернете, что позволило информировать мировую медицинскую общественность о работах ученых-медиков Узбекистана, опубликованных в местных медицинских журналах. ГНМБ принимает активное участие в мероприятиях Европейской ассоциации медицинских библиотек (ЕАНЛ), международных научно-практических конференциях «Информационные технологии в медицинских библиотеках», международном профессиональном форуме «Книга. Культура. Образование. Инновации» («КРЫМ»), международной конференции «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIVCOM»), международной научной конференции «Central Asia».

26 октября 2021 г. был подписан договор ГНМБ с ГПНТБ России, ГНМБ вошла в Ассоциацию медицинских библиотек России, был подписан двусторонний договор⁵.

Активную работу по развитию международных связей проводят и библиотеки высших учебных заведений Республики Узбекистан. Книги на иностранных языках незаменимы в образовательном процессе и в научных исследованиях. Ряд вузовских библиотек из-за недостаточного финансирования и высокой стоимости иностранных изданий испытывают сложности с их комплектованием. В сложившейся ситуации обмен литературой с другими библиотеками – эффективный способ обогатить свои фонды зарубежными книгами. Например, фонд ИРЦ Ташкентского государственного юридического университета комплектуется за счет литературы, поступающей от местных издательств, других вузов, авторов книг, а также зарубежных партнеров, таких как Университет Глазго,

Правовая школа при Бостонском колледже, Ногайский университет и Лондонская школа права. В целях создания условий для развития сферы юридической науки в ИРЦ организован доступ к таким электронным ресурсам мировых научно-образовательных БД, как EBSCO, Scopus, East View «Труд», электронным журналам «Трудовые споры», Polpred.com, JSTOR, ЮРАЙТ, book.ru, Proquest.com, Oxford Academic journals, Эталон-online (Беларусь). С 2019 г. ИРЦ является членом Международной ассоциации университетских библиотек (Дюссельдорф, Германия) (Пирмедова, 2020).

ИРЦ Университета мировой экономики и дипломатии (УМЭД) также формирует свой фонд за счет представительств Республики Узбекистан за рубежом, Посольств Великобритании, Германии, Индии, США, Франции, Южной Кореи, Японии. Основная часть фонда немецкой литературы была скомплектована Посольством Германии, Международным книжным фондом, Фондом Конрада Аденауэра, профессорско-преподавательским составом университета. Фонд английской литературы формировался также с помощью Посольств Великобритании и США, благотворительных фондов SABRE, PERDCA, WORLD BANK. В 1995 г. в дар университету был передан архив Анны Шихи – видного ученого Великобритании, написавшей ряд книг, статей, эссе по истории, этнографии, культуре народов Центральной Азии. Имеется в фонде уникальная энциклопедия «Британика».

В 2007 г. библиотека была реконструирована в ИБЦ и переоснащена благодаря получению УМЭД гранта от Корейского агентства по международному сотрудничеству (KOICA)⁶. За счет полученных средств были приобретены компьютеры, оргтехника, мебель, сканеры и автоматизированные библиотечные информационные системы (АБИС) Sky.NET и IDMST (для электронных ресурсов), группа специалистов из УМЭД приняла участие в семинарах-тренингах электронной библиотеки в Сеуле. Каталогизация и книговыдача были переведены в электронную форму. УМЭД одним из первых в Узбекистане внедрил АБИС для автоматизации библиотечных процессов, на его площадке проводились семинары-тренинги для других ИРЦ по ознакомлению с АБИС⁷.

Несмотря на работу, которая проводится рядом библиотек и информационных учреждений Республики Узбекистан по развитию международного сотрудничества, остается еще много нерешенных проблем:

- довольно сильная централизация и вертикальное управление, что порождает пассивность как у руководства библиотек, так и рядовых

⁵ Государственная научная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Республики Узбекистан : официальный сайт. URL: <https://uzmedlib.uz/> (дата обращения: 05.03.2022).

⁶ Информационно-ресурсный центр. URL: <https://uwed.uz/ru/centres/view/information-resource-centre> (дата обращения: 06.12.2021).

⁷ Информационно-ресурсный центр. (Архив библиотеки).

библиотекарей. Низкий уровень самостоятельности принятия решений в библиотеках, в управлении финансами, решении задач международного взаимодействия, других организационных вопросов;

- уравниловка в зарплатах библиотекарей. Пока не развиты механизмы стимулирования высококвалифицированных библиотекарей, что приводит к утечке кадров и снижению стимула для привлечения сильных специалистов в библиотеки;

- сложные бюрократические преграды на пути международной кооперации с библиотеками других стран;

- слабая финансовая поддержка поездок ведущих специалистов библиотек для участия в международных библиотечных мероприятиях, конференциях, форумах, для обмена опытом, накопления передовых знаний и др. (Рахматуллаев, 2019, 2022).

Руководителям ведущих библиотек страны необходимо занять более активную позицию в решении вопросов, касающихся развития библиотечно-информационной системы республики в целом, формировании модели управления информационно-библиотечной инфраструктуры Узбекистана (Рахматуллаев, 2022), интеграции деятельности издательств, книготорговых и информационно-библиотечных учреждений (Цай, 2021а).

Заключение

Таким образом, развитие международных связей библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан ведется по следующим направлениям:

- деятельность в рамках договоров «О совместном сотрудничестве» с зарубежными партнерами и региональными представительствами;
- книгообмен;
- проектная деятельность;
- партнерство с учебными заведениями, организациями, культурными центрами;
- проведение культурно-образовательных программ на качественно новом уровне;
- профессиональное обучение сотрудников библиотечно-информационных учреждений.

Для плодотворного решения этих и других задач следует создавать нормативно-правовую базу, которая позволила бы осуществлять эффективное управление библиотечно-информационными учреждениями республики, в частности предоставить большую самостоятельность в привлечении грантовых средств и создании совместных коммерческих проектов, выходе на общие международные проекты, способствующие объединению усилий и обмену опытом. Международное сотрудничество и развитие международных связей является важным условием развития мировой культуры и цивилизации в целом.

Список источников / References

Гришина С. М. Выход библиотекарей в мир. Международное сотрудничество библиотек регионов: некоторые итоги и попытка прогноза // Библиотечное дело. 2009. № 17. С. 23–26 [Grishina SM (2009) The exit of librarians into the world. International cooperation of regional libraries: some results and an attempt to forecast. *Bibliotechnoe delo* 17: 23–26. (In Russ.)].

Игумнова Н. П. Национальные библиотеки СНГ в контексте развития партнерства: история и современность // Культура: теория и практика. 2019. № 2 [Igumnova NP (2019) National libraries of the CIS in the context of partnership development: history and modernity. *Kul'tura: teoriya i praktika* 2. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1229/> (дата обращения = accessed 05.03.2022).

Игумнова Н. П. Общее библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 343–351 [Igumnova NP (2021) CIS united library space in the humanitarian cooperation context. *Bibliotekovedenie* 70(4): 343–351. (In Russ.)].

Кудратова Д. К. Об актуальных задачах научных библиотек на современном этапе // Общественные

науки в Узбекистане. 2002. № 1. С. 58–61 [Kudratova DK (2002) On actual tasks of scientific libraries at the present stage. *Obshchestvennye nauki v Uzbekistane* 1: 58–61. (In Russ.)].

Муратова М. Международная деятельность Национальной библиотеки Узбекистана // Kutubxona-uz. 2019. № 4. С. 8–9 [Muratova M (2019) International activities of the National Library of Uzbekistan. *Kutubxona-uz* 4: 8–9. (In Russ.)].

Пирмедова Х. М. Центр юридической базы в Центральной Азии // Электронные библиотеки. 2020. Т. 23, № 5. С. 970–976 [Pirmedova KhM (2020) Center for the Legal Framework in Central Asia. *Elektonnye biblioteki* 23(5): 970–976. (In Russ.)].

Пшеничная Е. Международные связи: развитие международного сотрудничества с зарубежными библиотеками // INFOLIB. 2015. № 1. С. 48–50 [Pshenichnaya E (2015) International relations: development of international cooperation with foreign libraries. *INFOLIB* 1: 48–50. (In Russ.)].

Райкова Г. А. Библиотечное пространство стран СНГ в историческом контексте и с позиций современности // Румянцевские чтения – 2018. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского

- музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24–25 апр. 2018). Москва, 2018. Ч. 2. С. 289–294 [Raikova GA (2018) The library space of CIS countries in the historical context and with the modernity standpoint. *Rumyantsevskie chteniya – 2018: Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee. K 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (24–25 apr. 2018)*. Moscow, pt. 2, pp. 289–294. (In Russ.)].
- Райкова Г. А. Национальные библиотеки независимых государств: приоритеты развития // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 1. С. 8–9 [Raikova GA (2017) National libraries of independent states: development priorities. *Vestnik Bibliotечноi Assamblei Evrazii* 1: 8–9. (In Russ.)].
- Рахматуллаев М. А. Проблемы и перспективы международной кооперации информационно-библиотечных учреждений Узбекистана // Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе : материалы конф. «Central Asia» (24–26 апр. 2019 г.). Ташкент, 2019. С. 121–128 [Rakhmatullaev MA (2019) Problems and prospects of international cooperation of information and library institutions in Uzbekistan. *Internet i informatsionno-bibliotечnye resursy v nauke, obrazovanii, kul'ture i biznese: materialy konf. «Central Asia» (24–26 apr. 2019 g.)*. Tashkent, pp. 121–128. (In Russ.)].
- Рахматуллаев М. А. Информационно-библиотечная инфраструктура Узбекистана: трёхуровневая модель управления // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 103–118 [Rakhmatullaev MA (2022) The information library infrastructure of Uzbekistan: a three-level management model. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 103–118. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-103-118>.
- Умаров А. А. Национальная библиотека Узбекистана и ее роль в реформировании библиотечного дела республики // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : 11-я Междунар. конф. «Крым 2004». Судак, 2004. [Umarov AA (2004) The National Library of Uzbekistan and its role in reforming the librarianship of the republic. *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa: 11-ya Mezhdunar. konf. «Krym 2004»*. Sudak. (In Russ.)]. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/323.pdf> (дата обращения = accessed 31.03.2021).
- Ходжаев А. А. Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои – история развития // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2015. № 3. С. 36–42 [Khodzhaev AA (2015) Alisher Navoi National Library of Uzbekistan – development history. *Vestnik Bibliotечноi Assamblei Evrazii* 3: 36–42. (In Russ.)].
- Цай И. К. Проблемы интеграции издательств, книготорговых и информационно-библиотечных учреждений в Республике Узбекистан // Научные и технические библиотеки. 2021а. № 12. С. 57–68 [Tsai IK (2021a) Problems of integration of publishing houses, bookselling and information and library institutions in the Republic of Uzbekistan. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 57–68. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-12-57-68>.
- Цай И. К. Формирование системы обязательного экземпляра в Республике Узбекистан // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021б. № 2. С. 60–64 [Tsai IK (2021b) Formation of the legal deposit system in the Republic of Uzbekistan. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 60–64. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-2-60-64>.
- Цай И. К., Артемьева Е. Б. Развитие информационно-библиотечной системы Узбекистана в контексте исторических трансформаций // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 1. С. 22–25 [Tsai IK and Artemyeva EB (2019) Development of the information and library system of Uzbekistan in the historical transformation context. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 22–25. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/2618-7575-2019-1-22-25](https://doi.org/10.20913/2618-7575-2019-1-22-25).
- Цюн Ян. Поверх барьеров. Опыт китайских университетских библиотек по международным обменам // Библиотечное дело. 2009. № 17. С. 17–20 [Yang Q (2009) Over the barriers. Experience of Chinese university libraries on international exchanges. *Bibliotечноe delo* 17: 17–20. (In Russ.)].

УДК [024+025.5]:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-56-65>

Мультимедийные продукты в библиотечно-информационном обслуживании: отечественный и зарубежный опыт

С. В. Савкина



Савкина
Светлана
Владимировна,

Кемеровский
государственный
институт культуры,
ул. Ворошилова, 17,
Кемерово, 650056,
Россия,

кандидат педагогических наук,
доцент

ORCID: [0000-0002-3765-4716](https://orcid.org/0000-0002-3765-4716)e-mail: light_foton@mail.ru

Аннотация. Обслуживание пользователей посредством мультимедиа – актуальное направление библиотечной практики. Современные формы взаимодействия с пользователем обладают широким спектром функциональных возможностей, привлекают читателей, формируют имидж информационного учреждения и обеспечивают комфортные условия обслуживания. Анализ опыта работы библиотек с мультимедийными продуктами позволяет выявить основные тенденции их использования в библиотечной практике, изучить ассортимент существующих мультимедийных продуктов, их особенности, достоинства и типичные ошибки их реализации и применения. Цель работы – сравнить отечественный и зарубежный опыт создания и использования мультимедийных продуктов в обслуживании пользователей библиотек. В ходе исследования были применены следующие методы: анализ документопотока на основе изучения зарубежных профессиональных периодических изданий, анализ сайтов зарубежных национальных библиотек, сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта в представлении мультимедийных продуктов на библиотечных сайтах. Зарубежный опыт рассмотрен на основе представленных в зарубежных профессиональных периодических изданиях публикаций и анализа мультимедийного продукта сайтов зарубежных национальных библиотек. Мультимедийная продукция отечественных библиотек рассмотрена на основе анализа ассортимента, представленного на сайтах библиотек различного уровня и ведомственной принадлежности. Дано описание особенностей реализации мультимедийных продуктов и их видового ассортимента. Представлены анализ публикационной активности и тематическое распределение публикаций, выявлены зарубежные журналы с наибольшим числом статей по теме исследования. Установлено, что вопросы создания и использования мультимедийных продуктов актуальны не только для отечественной, но и для зарубежной библиотечной практики. Отмечается интерес зарубежных авторов к предоставлению дистанционных услуг. Создание и использование мультимедийных продуктов в публикациях рассмотрено преимущественно на примере описания опыта национальных библиотек и библиотек учебных заведений. В работе подробно проанализирован ассортимент и особенности реализации мультимедийных продуктов на сайтах зарубежных библиотек в сравнении с отечественной библиотечной практикой. Выявлены популярные у зарубежных библиотек виды мультимедийных продуктов и их отличия от аналогичных отечественных. Рассмотрены формы представления информации и дополнительные возможности, реализуемые в мультимедийных продуктах. Можно отметить, что на сайтах зарубежных библиотек не выявлено уникальной мультимедийной продукции, не характерной для отечественной библиотечной практики, в то же время отмечается ряд особенностей в представлении информации и видовом ассортименте.

Ключевые слова: мультимедийные продукты, библиотечно-информационное обслуживание, документопоток, сайты библиотек

Для цитирования: Савкина С. В. Мультимедийные продукты в библиотечно-информационном обслуживании: отечественный и зарубежный опыт // Библиосфера. 2022. № 2. С. 56–65. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-56-65>.

Статья поступила в редакцию 18.07.2021
Получена после доработки 20.11.2021
Принята для публикации 10.01.2022

Multimedia Products in Library and Information Service: Domestic and Foreign Experience

Svetlana V. Savkina

Savkina Svetlana Vladimirovna,
Kemerovo State Institute of Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo,
650056, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor
ORCID: 0000-0002-3765-4716
e-mail: light_foton@mail.ru

Abstract. User service by means of multimedia is an actual direction of library practice. Modern forms of interaction with the user have wide functionality, attract readers, form the image of an information institution and provide comfortable service conditions. The analysis of the experience of libraries in the creation and use of multimedia products allows the identification of main trends in the use of multimedia in library practice, studying the range of existing multimedia products, their features, advantages and typical errors. The purpose of the work is to study the foreign experience of creating and using multimedia products in servicing library users. In the course of the research, the following methods were used: analysis of the document flow based on the study of foreign professional periodicals, analysis of the websites of foreign national libraries, comparative analysis of foreign and domestic experience in presenting multimedia products on library websites. Foreign experience is considered on the basis of publications presented in foreign professional periodicals and analysis of multimedia sites of foreign national libraries. Multimedia products of domestic libraries are considered based on the analysis of the assortment presented on the websites of libraries of various levels and departmental affiliation. The description of the features of the implementation of multimedia products and their specific assortment is given. The analysis of publication activity on the problem under consideration and the thematic distribution of publications are presented, foreign journals with the largest number of articles on the research topic are identified. It is established that the issues of creating and using multimedia products are relevant not only for domestic, but also for foreign library practice. The interest of foreign authors in providing services in a remote format is noted. The creation and use of multimedia products in publications is mainly presented by the example of describing the experience of national libraries and libraries of educational institutions. The paper analyzes in detail the range and features of the implementation of multimedia products on the websites of foreign libraries in comparison with domestic library practice. The common types of multimedia products presented by foreign libraries and their difference from similar domestic ones are revealed. The forms of information presentation and additional features implemented in multimedia products are considered. It can be noted that the websites of foreign libraries do not reveal unique multimedia products that are not typical for domestic library practice, at the same time, a number of features in the presentation of information and the species assortment are noted.

Keywords: multimedia products, library and information services, document flow, library sites

Citation: Savkina S. V. Multimedia Products in Library and Information Service: Domestic and Foreign Experience. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 56–65. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-56-65>.

Received 18.07.2021

Revised 20.11.2021

Accepted 10.01.2022

Введение

Технология мультимедиа применяется во всех сферах деятельности, это обуславливает широкий ассортимент мультимедийных продуктов, разнообразных по целевому назначению и видовой принадлежности. Под мультимедиа мы понимаем комбинацию текстовой, графической, анимированной, аудио-, видео- и иной информации (например, современные технологии позволяют синтезировать запахи),

реализованной с применением специальных программных и технических средств (Справочник..., 2021).

Предоставление пользователю информации – одна из важнейших задач библиотечной работы, не теряющая свою актуальность на протяжении многих лет. Для современного пользователя интерес представляют электронные формы взаимодействия с информацией. Мультимедийная продукция в визуальном привлекательном виде доносит большой объем

информации, а гипертекстовые возможности и интерактивные элементы, характерные для мультимедийного продукта, обеспечивают ее комфортное восприятие.

Широкий спектр возможностей, открывающихся благодаря использованию технологий мультимедиа в библиотечном обслуживании, обуславливает многообразие ассортимента мультимедийных продуктов, характерных как для библиотечной практики, так и для других сфер (образование, музейное дело, игровая индустрия и т. д.). В ходе исследования нами был изучен зарубежный и отечественный опыт разработки и использования мультимедийных продуктов в библиотечном обслуживании.

Обзор зарубежных периодических изданий, отражающих опыт использования мультимедиа в библиотечном обслуживании

Нами проведен анализ зарубежной профессиональной печати 2008–2021 гг. Именно с 2008 г. (как показал документопоток начиная с 1995 г.) исследователи стали уделять внимание этой теме. Источниками выступили профессиональные периодические издания, представленные в следующих библиографических и полнотекстовых ресурсах: базе данных «Библиотечное дело и библиография» Росинформкультуры Российской государственной библиотеки¹ и печатной версии указателя², реферативном журнале «Информатика»³. Мы обратились также к полнотекстовым архивам и оглавлениям зарубежных журналов с рубрикой «Library and information sciences», выявленных на основе информации, представленной в eLIBRARY.ru⁴, SCImago Journal & Country Rank⁵, Elsevier⁶, к онлайн-ресурсам, рекомендуемым на сайте Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино⁷, а также к источникам, выявленным при обращении к электронным каталогам библиотек и другим

полнотекстовым электронным ресурсам^{8, 9, 10, 11}. Мы отобрали публикации, которые отражают вопросы обслуживания пользователей в условиях цифровизации, создания и использования мультимедийных продуктов в практике библиотечной работы. На основе указанных ресурсов за рассматриваемый период нами выявлено 1316 зарубежных публикаций в периодических изданиях.

Анализ названий и аннотаций статей показал, что по теме исследования и смежным темам можно выделить 66 названий журналов. Количество публикаций на одно издание составляет 19,9%. Самый высокий процент публикаций профессиональной тематики представлен в журналах Journal of academic librarianship – 117 статей, Information and Learning Science / New Library World – 82 статьи, Electronic library – 70 статей, Journal of librarianship and information science – 64 статьи, IFLA journal – 55 статей.

Объектом изучения стали публикации, раскрывающие вопросы создания и использования конкретных форм электронных мультимедийных продуктов. Другие аспекты темы нашли отражение в ряде статей (Савкина, 2020а, б, с; Лаврик, Плешакова, 2016).

Хронологическое распределение документопотока, отражающего опыт использования мультимедиа в библиотечном обслуживании, наглядно представлено на рисунке 1.

Активность публикаций в зарубежных изданиях по рассматриваемым вопросам за последние 13 лет неравномерна: мы видим два пика в 2009 и 2016 гг., после каждого из которых наступает спад. Можно предположить, что это связано с недостаточной полнотой отражения публикаций в анализируемых библиографических ресурсах, а также с возможным возрастанием интереса к конкретным аспектам темы в ходе появления новых технологических решений в библиотечной практике и его дальнейшим угасанием по мере их повсеместного развития. Так, анализ тематики публикаций, вышедших в пик публикационной активности, показал рост интереса к автоматизации библиотечных процессов, расширению возможностей применения информационных технологий в практике

¹ Библиотечное дело и библиография : база данных / Росинформкультура, Рос. гос. б-ка. URL: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/XDB/user_ifc.htm?BB@@ (дата обращения: 07.07.2021).

² Библиотечное дело и библиография : аннот. библиогр. указ. / Науч.-исслед. центр Информкультура, Рос. гос. б-ка. Москва, 2008–2010.

³ Информатика : реф. журн. / ВИНИТИ РАН. Москва, 2008–2021.

⁴ Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://www.elibrary.ru/> (дата обращения: 07.07.2020).

⁵ SCImago Journal & Country Rank. URL: <https://www.scimagojr.com/> (accessed 07.07.2021).

⁶ Elsevier. URL: <https://www.elsevier.com/> (accessed 07.07.2021).

⁷ Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино. URL: <https://libfl.ru/> (дата обращения: 07.07.2021).

⁸ Электронный каталог Российской государственной библиотеки / Рос. гос. б-ка. URL: <https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/> (дата обращения: 07.07.2021).

⁹ Электронный каталог Российской национальной библиотеки / Рос. нац. б-ка. URL: <http://nlr.ru/psisk/> (дата обращения: 07.07.2021).

¹⁰ Университетская библиотека online (электронная библиотечная система) / Директ-Медиа. URL: <https://biblioclub.ru/> (дата обращения: 07.07.2021).

¹¹ Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки / Рос. гос. б-ка. URL: <http://diss.rsl.ru/?menu=about/31/&lang=ru> (дата обращения: 07.07.2021).

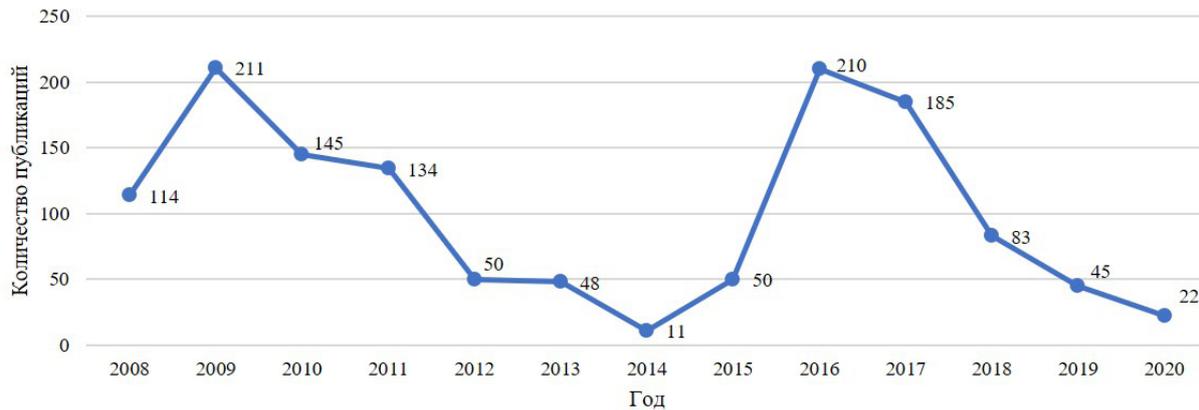


Рис. 1. Динамика выхода в свет зарубежных публикаций
Fig. 1. Dynamics of the output of foreign publications

работы библиотек (2009 г.) и разработке электронных продуктов и ресурсов (2016 г.).

Тематика публикаций в соответствии с хронологическим распределением показала, что созданию мультимедийных продуктов активно уделяется внимание с 2017 г. Анализ документопотока позволяет говорить о высокой популярности средств мультимедиа в библиотечной практике. Можно отметить рост интереса к теме дистанционных форм обслуживания, предоставления услуг в электронной форме, обслуживание удаленных пользователей, разработку и использование электронных информационных продуктов (Савкина, 2019). На выборку публикаций повлияли не только вопросы применения технологий мультимедиа в библиотечной практике, но и другие аспекты использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в деятельности библиотек.

Вопросам обслуживания пользователей в электронной среде (общие вопросы предоставления услуг в электронной среде, дистанционное обслуживание) посвящено 8 % выявленных публикаций. Использование ИКТ (в том числе средств мультимедиа) в стационарных формах обслуживания отражено в 5,5 % статей. Примерно такое же распределение публикаций по вопросам использования мобильных технологий, мобильных устройств и приложений в библиотечном обслуживании. Также большое внимание в зарубежной профессиональной печати уделяется общим вопросам внедрения и использования ИКТ в библиотеках, вопросам информатизации и цифровизации библиотек, внедрения и использования программного и технического обеспечения (7,4 %). Электронным библиотекам, цифровым коллекциям и электронным архивам посвящено 4,6 %, 2,7 % и 1,6 % выявленных публикаций соответственно. Небольшой процент публикаций посвящен обслуживанию отдельных категорий пользователей средствами мультимедиа (1 %), возможностям электронных

продуктов в продвижении чтения (0,5 %), VR и AR-технологиям в библиотеке (0,2 %).

В анализируемом документопотоке в большинстве публикаций рассматривается опыт национальных зарубежных библиотек – 42,9 % и библиотек учебных заведений – 28,6 %. Рассмотрим видовое разнообразие и особенности мультимедийных продуктов, представленных на сайтах библиотечных учреждений.

Анализ ассортимента и особенностей реализации мультимедийных продуктов на сайтах зарубежных и отечественных библиотек

Обзор публикаций

Из общего массива выявленных зарубежных публикаций 2,4 % (31 публикация) посвящены непосредственно вопросам создания и использования конкретных форм мультимедийных продуктов. Ассортимент электронных видов и форм, рассматриваемых в публикациях, представлен следующим образом:

- мультимедийные игры, викторины – 25,8 %;
- видеоролики, буктрейлеры – 19,4 %;
- мультимедийный учебник – 9,7 %;
- мультимедийные выставки – 6,5 %;
- электронный (в том числе мультимедийный) библиографический указатель, библиографический обзор, библиографический список – 6,4 %;
- мультимедийные презентации – 6,4 %;
- электронные (в том числе мультимедийные) энциклопедии и справочные издания – 3,2 %;
- электронный (в том числе мультимедийный) путеводитель – 3,2 %;
- 12,9 % публикаций по данному аспекту не указывают форму конкретного продукта, а отражают опыт использования мультимедиа в целом.

Такие популярные в отечественной библиотечной практике мультимедийные формы, как виртуальные экскурсии, виртуальный музей, электронный календарь, интерактивный плакат, в зарубежных публикациях не освещаются. В то же время ряд публикаций описывает опыт создания интересных примеров разработки и использования мультимедийного контента. Так, например, в статье L. Westermann рассматриваются инструменты для создания выставок, содержащих 3D-графику, GIF-анимацию, аудио- и видеоматериалы, обладающие функцией масштабирования и другими возможностями, привлекающими пользователя (2019), а в статье, подготовленной Австрийской национальной библиотекой (2019), представлено описание цифровой коллекции, посвященной Людвигу ван Бетховену и содержащей оцифрованные старинные рукописи, гравюры, письма из фонда библиотеки, коллекцию музыкальных произведений, а также выход на дополнительные ресурсы в интернете, содержащие исторические публикации о творчестве композитора. В работах зарубежных исследователей описывается и опыт создания других мультимедийных продуктов, например галерей цифровых изображений, подборок документов и коллекций (De Sarkar, 2017; Krause et al., 2018; Miller, 2018; Wang, 2016).

Анализируя представленные аннотации и рефераты к публикациям, можно отметить, что из всех мультимедийных продуктов в большей степени уделяется внимание играм, которые могут быть использованы в библиотечной практике. Описываемые игры технически сложнее в реализации, чем литературные мультимедийные викторины, которые разрабатываются отечественными библиотеками, в то же время их тематика может быть не связана с литературными произведениями, информацией и библиотечной сферой – они ориентированы прежде всего на образование (DeVane et al., 2019; Foster et al., 2019). В то же время на анализируемых сайтах игр не представлено. Прежде всего это связано с тем, что приоритетной пользовательской аудиторией рассматриваемых библиотек являются взрослые, и, возможно, с тем, что в публикациях описывается опыт разработки игр, которые не являются чисто библиотечными продуктами, но могут быть использованы как форма проведения досуга. Например, на сайте Национальной библиотеки Эстонии (<https://www.nlib.ee>) размещен видеоролик о клубе компьютерных игр при библиотеке. На сайтах отечественных библиотек для детей мультимедийные игры и викторины являются одними из самых распространенных продуктов.

Мы сравнили ассортимент мультимедийных продуктов, представленных в публикациях,

с ассортиментом продуктов на библиотечных сайтах. Несмотря на то что в публикациях большое внимание уделяется мультимедийным играм (более 25 %), на анализируемых сайтах таких продуктов не выявлено. В то же время такой популярный на сайтах продукт, как электронная выставка (64 %), отражается в публикациях значительно реже, чем другие формы продуктов (6,5 %). Можно предположить, что большая популярность выставок на сайтах говорит о достаточном опыте в их создании и использовании и публикации о них менее актуальны. Видеоролики, в том числе буктрейлеры, активно отражаются как в выявленных публикациях (19,4 %), так и на анализируемых сайтах (26 %). Возможно, это связано с широтой применения видеоролика, так через видеоролик может быть представлена рекламная, образовательная, досуговая и иная информация. Остановимся подробнее на анализе ассортимента мультимедийной продукции на библиотечных сайтах.

Нами были проанализированы сайты 115 национальных зарубежных библиотек. Отбор производился на основе перечня библиотек, представленных на информационно-справочном портале Library.ru, исключая отраслевые и специальные национальные библиотеки. Выборка составляет 84,6% от общего числа всех представленных на портале зарубежных национальных библиотек. Отметим, что при анализе не рассматривались зарубежные библиотеки других типов и ведомственной принадлежности, что будет являться одним из аспектов в перспективе нашего исследования. Объектами анализа стали ассортимент мультимедийных продуктов, особенности реализации и размещения.

Ассортимент мультимедийных продуктов на библиотечных сайтах

Обратим внимание, что один и тот же вид продукта может быть представлен в разных формах, например, выставка может быть реализована как веб-страница, слайд-шоу, видеоролик, мультимедийная презентация, плакат и т. д. Также существуют комплексные мультимедийные продукты, сочетающие в себе признаки и возможности нескольких продуктов. В этом случае вид продукта указан по его преимущественному назначению.

Видовое разнообразие мультимедийных продуктов на сайтах зарубежных национальных библиотек распределено следующим образом. Не было представлено мультимедийной продукции (только текстовая информация, сопровождаемая иллюстрациями и гиперссылками на другие ресурсы, которые в свою очередь могут содержать мультимедиа) на трех из 115 анализируемых зарубежных сайтов:

Национальной библиотеки Венгрии (<http://www.oszk.hu/>), Национальной библиотеки Финляндии (<https://www.nationallibrary.fi/fi>), Национальной библиотеки Чехии (<https://www.nkp.cz/>). Большинство сайтов содержало несколько видов мультимедийных продуктов. Самыми распространенными мультимедийными продуктами на зарубежных сайтах являются выставки, видео и коллекции (рис. 2).

Анализ сайтов показал, что самым распространенным мультимедийным продуктом является выставка. Кроме того, на сайтах размещаются и сами полнотекстовые мультимедийные ресурсы, коллекции, есть возможность получить доступ к мультимедийным учебным ресурсам. Также зарубежные библиотеки активно размещают видеоролики. Преимущественно это тематические интервью, диалоги по актуальным социально значимым проблемам, познавательные обучающие видео.

Следующим этапом исследования стало сравнение видового ассортимента мультимедийных продуктов отечественных и зарубежных библиотек. Нами проанализировано 660 сайтов российских библиотек, в том числе 15 федеральных библиотек; 19 республиканских; 57 универсальных библиотек краев, областей и автономных округов, 455 муниципальных; 89 библиотек для детей и юношества; 25 библиотек для незрячих и слабовидящих.

Общее количество мультимедийных продуктов, выявленных на анализируемых отечественных и зарубежных сайтах, составляет более 10 000, видовое и количественное разнообразие уникально для каждого сайта. Детальный количественный анализ распределения ассортимента мультимедийных продуктов провести не представляется возможным, поскольку размещенные продукты могут обновляться, заменяться

на другие, а могут храниться в архиве сайта и быть недоступны пользователям. Значительный массив мультимедийных продуктов не дает возможности проанализировать каждый из них. Поэтому из большого количества продуктов на сайте методом случайной выборки были отобраны по три мультимедийных продукта каждого вида. Можно отметить, что в рамках одного сайта среди представленных продуктов одного вида зачастую нет существенных технических и визуальных отличий, следовательно такая выборка является репрезентативной.

Ассортимент мультимедийных продуктов на сайтах отечественных библиотек представлен на рисунке 3.

Как видно из рисунков 2 и 3, выставка и видеоролики являются самыми распространенными мультимедийными продуктами как отечественных, так и зарубежных библиотек. Следует отметить, что среди видеороликов отечественных библиотек буктрейлеры занимают около 5%, в то время как в зарубежной библиотечной практике они не распространены.

Формы представления мультимедийной информации

Самой распространенной и простой в плане исполнения формой представления мультимедийной информации является страница сайта, выполненная в html-редакторе, с иллюстрациями, сопровождаемыми текстовым пояснением, гиперссылками, возможностью увеличения изображения, реализацией дополнительных сервисных функций (заказ документа, предоставление ранжированной оценки, написание комментария). Такая форма характерна как для зарубежных, так и для отечественных ресурсов и продуктов. Отличием является прежде всего

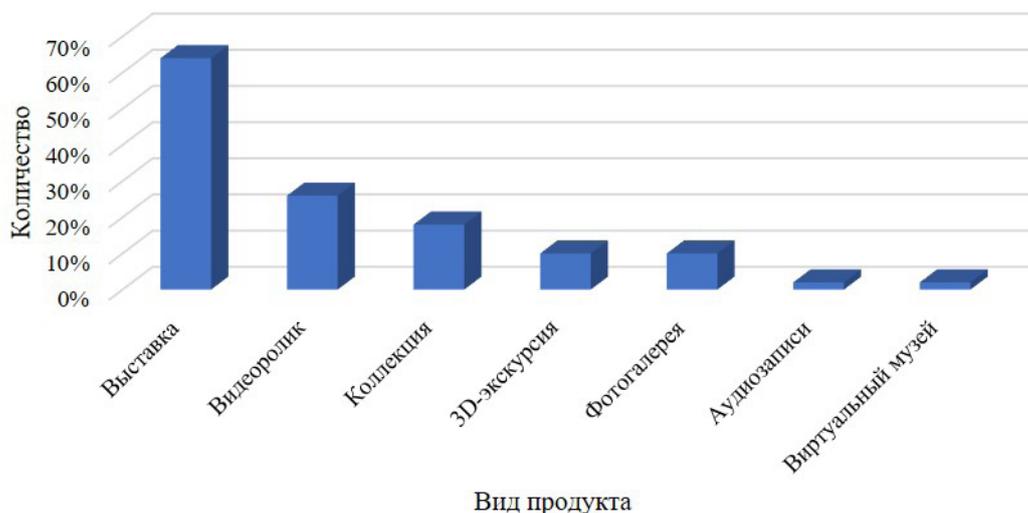


Рис. 2. Ассортимент мультимедийных продуктов на сайтах зарубежных национальных библиотек
Fig. 2. The assortment of multimedia products on the websites of foreign national libraries

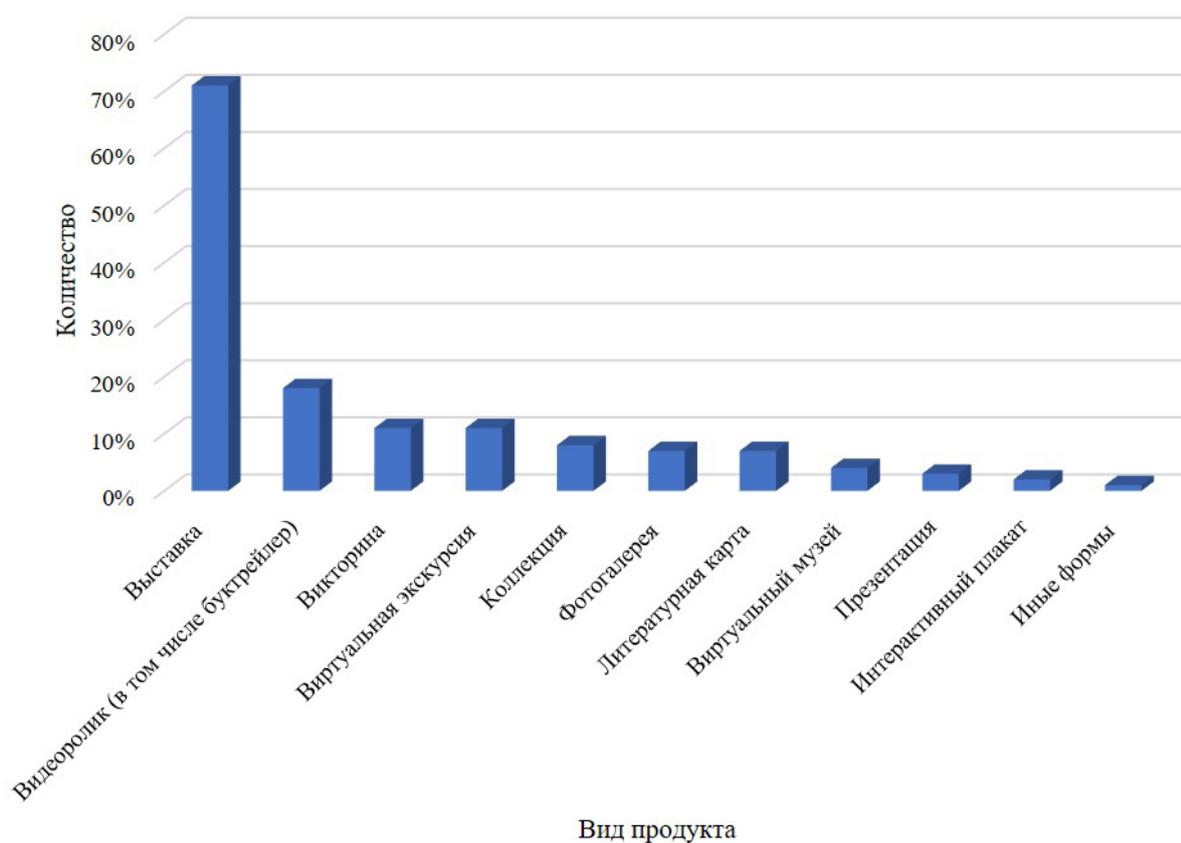


Рис. 3. Ассортимент мультимедийных продуктов на сайтах отечественных библиотек
 Fig. 3. The assortment of multimedia products on the websites of domestic libraries

указание видовой принадлежности. Не каждая отечественная библиотека точно указывает вид размещенного продукта, часто одно понятие подменяется другим, вид многих продуктов не указан вовсе, а для их обозначения использован термин «проект». Как правило, к «проектам», вне зависимости от их содержания и назначения, отечественные библиотеки относят либо комплексные мультимедийные продукты, которые сочетают в себе признаки и возможности нескольких продуктов, либо самостоятельные веб-сайты, обладающие высокой информационной ценностью и содержащие внутри разные виды продуктов. Такие продукты имеют сложную гипертекстовую многостраничную структуру, гиперссылки на внешние ресурсы, реализуют разные формы представления, например помимо текста и статичных изображений содержится видео, анимация. Зарубежные библиотеки не используют термин «проект» и размещают мультимедийные продукты в соответствующих разделах сайта («выставки», «коллекции», «онлайн-ресурсы»). Многостраничная структура для них менее характерна: как правило, это линейная прокрутка, с возможностью раскрытия и свертывания дополнительных вкладок текста.

Одной из популярных для сайтов отечественных библиотек форм представления

мультимедийной информации является презентация в формате PowerPoint. В виде презентации отечественные библиотеки активно создают выставки, галереи фотографий. Зачастую отсутствуют расширенные навигационные возможности, но могут быть реализованы более сложные продукты в таком формате, сопровождаемые видео, аудио, навигационным меню, переходами между слайдами в свободной последовательности, интерактивными играми для пользователя, гиперссылками на другие ресурсы и т. д. Ни на одном из анализируемых сайтов зарубежных национальных библиотек не было выявлено мультимедийной презентации в формате PowerPoint. Самым распространенным форматом представления информации на зарубежных сайтах являются слайдеры с изображениями, сопровождаемые текстовыми пояснениями. В слайдере могут быть обложки книг, полные тексты, иллюстрации, фотографии. Пользователь перелистывает их последовательно или переходит к выбранной странице через миниатюры. Форма слайдера для сайтов отечественных библиотек используется преимущественно как оперативное оповещение на главной странице с реализацией возможности перехода посредством гипертекстовой ссылки слайдера. Также форма слайдера на сайтах отечественных библиотек характерна и для выставок новых

поступлений, не предполагающих подробного информационного наполнения.

Еще одним существенным отличием визуализации мультимедийной информации отечественными и зарубежными библиотечными сайтами является то, что отечественные библиотеки могут одновременно демонстрировать один и тот же продукт в разных форматах, например в формате PowerPoint и PDF. Также к демонстрируемой визуальной информации могут быть прикреплены текстовые файлы, например с библиографическим списком экспонируемой литературы, оглавлениями, фрагментом книги для чтения. Для зарубежных библиотек такой прием нехарактерен.

Для экспонирования оцифрованных изображений книг или иных бумажных документов некоторые зарубежные библиотеки используют демонстрацию 3D или псевдо-3D-изображений с эффектом перелистывания страниц. Такой способ демонстрации используется и в отечественной библиотечной практике (например, на сайте Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина <https://www.prlib.ru>).

Такой мультимедийный продукт, как экскурсия, реализуется и зарубежными, и (реже) отечественными библиотеками. Но и здесь можно отметить некоторые отличия. Виртуальная экскурсия, реализованная в форме 3D-тура, представляющего собой комбинацию панорамных фотографий с возможностью самостоятельной навигации и интерактивными метками для получения подробной информации о размещенных объектах, характерна для всех экскурсий, выявленных на сайтах зарубежных национальных библиотек. Интересный пример виртуальной экскурсии размещен на сайте национальной библиотеки Австрии (<https://www.onb.ac.at>), где также размещен аудиогид к экскурсии. Многие экскурсии, реализуемые зарубежными библиотеками, предлагаются и как интерактивный онлайн-продукт, и как традиционная услуга офлайн-посещения библиотеки в сопровождении экскурсовода. Для отечественных библиотек такой мультимедийный продукт, как интерактивная 3D-экскурсия, также характерен, но помимо такой формы его реализации часто экскурсией именуется обычная подборка статичных фотографий с текстовыми комментариями или слайд-шоу в формате презентации.

Отечественные библиотеки, ориентированные преимущественно на детскую и молодежную аудиторию, на своих сайтах размещают как «библиотечные» продукты (например, буктрейлеры, мультимедийные викторины и игры по литературным произведениям, электронные выставки, интерактивные плакаты, виртуальные экскурсии), так и продукты, использование которых не ограничивается библиотечной

сферой (например, онлайн-игры и графические редакторы). Для анализируемых зарубежных библиотек такой контент нехарактерен.

Мультимедийных интерактивных изображений, таких как, например, интерактивные плакаты, содержащие элементы видео, анимации, гипертекста, характерные для отечественных библиотек, на сайтах анализируемых зарубежных библиотек не выявлено. Возможно, это также связано с профилем и целевой читательской аудиторией анализируемых библиотек. Интерактивных тестов, опросов и викторин также не обнаружено, но на одном из анализируемых сайтов (Национальная библиотека Эстонии, <https://www.nlib.ee>) была представлена электронная выставка-конкурс работ, которые заранее присылали пользователи на электронную почту.

Мультимедийного контента с возможностью дополненной реальности, а также описания использования такой технологии в работе библиотеки не выявлено. В то же время при анализе зарубежного документопотока представлены публикации, касающиеся разработки AR-приложений для смартфонов, которые могут быть использованы в библиотечной практике.

Тематическое многообразие мультимедийных продуктов, представленных на сайтах зарубежных национальных библиотек, достаточно широко. Значительный массив выявленных продуктов не позволяет представить полной статистики тематического распределения. Можно отметить наиболее часто встречаемые темы: история страны, исторические документы, знаменитые личности, значимые общественные события.

Расположение ссылок на мультимедийные продукты на сайтах зарубежных библиотек аналогично отечественным. Как правило, библиотеки располагают мультимедийные продукты во вкладках «ресурсы», «услуги», «выставки», «о библиотеке», «события» либо обеспечивают доступ к ним с главной страницы сайта. Названия рубрик и разделов сайтов позволяют достаточно легко понять их наполнение, поэтому поиск мультимедийных продуктов на сайтах не вызывает затруднений. Следует отметить, что при изучении расположения мультимедийной информации на зарубежных сайтах не рассматривался опыт библиотек для детей. В отечественной библиотечной практике расположение, наименование и структура детских мультимедийных ресурсов имеют существенные отличия.

Рассмотрим соотношение различных форм представления информации, используемых в мультимедийных продуктах, представленных на сайтах анализируемых зарубежных библиотек, и дополнительные способы взаимодействия с пользователем (таблица).

Таблица. Формы представления информации и дополнительные возможности, реализуемые в мультимедийных продуктах на сайтах библиотек

Table. Forms of information presentation and additional features implemented in multimedia products on library websites

Форма представления информации	Количество библиотек, %	
	зарубежные	отечественные
Статичный текст	100	100,0
Статичная графика	100	100,0
Анимация	64	94,7
Видео	96	59,0
Аудио (без видеоряда)	2	28,8
Гипертекст	100	91,3
3D-панорама с интерактивными метками	10	1,8
3D-изображения экспонируемых документов	14	0,6
Элементы интерактивного взаимодействия с пользователем	22	50,8
QR-коды для смартфонов	0	0,0
Дополнительные возможности		
Возможность увеличения изображения	72	46,8
Возможность выбора собственной траектории просмотра	96	52,6
Возможность просмотра или заказа полного текста документа	32	4,6
Возможность написания отзыва, комментария, проставления оценки	2	0,6
Игры	0	6,6
Интерактивные формы для участия в опросах	0	4,4

Из таблицы видны некоторые особенности представления информации в отечественных и зарубежных мультимедийных продуктах. Для первых больше характерно наличие анимированных изображений, что может как привлекать внимание пользователя и выделять наиболее важную информацию, так и, наоборот, затруднять просмотр, отвлекать от содержания. Также для отечественных библиотечных сайтов характерно наличие интерактивных игр, опросов и диалогов с пользователем. Высокий процент анимации и игр объясняется тем, что при анализе отечественных сайтов рассматривались мультимедийные продукты, ориентированные на детскую аудиторию. Еще одно отличие – большее количество 3D-графики и реализации возможностей работы с графическим изображением у зарубежных мультимедиа по сравнению с отечественными.

Таким образом, в ходе анализа особенностей представления информации и форм реализации продуктов, размещенных на сайтах зарубежных библиотек, не было выявлено уникальных мультимедийных возможностей, не характерных для отечественной библиотечной практики.

Выводы

Изучение опыта мировой библиотечной практики по созданию мультимедийных продуктов и их использованию в информационном обслуживании пользователей дает возможность определить приоритетные направления развития отечественной библиотечной практики. Анализ зарубежного опыта позволил установить, что тема обслуживания пользователей средствами мультимедиа является актуальной не только для отечественной, но и для международной библиотечной практики. Исследователи уделяют значительное внимание вопросам разработки и использования современных форм мультимедийных продуктов. Ассортимент, особенности реализации, тематика и структура мультимедийного контента на сайтах библиотек анализируемых стран в целом характерны и для отечественных библиотек, в то же время у отечественных сайтов имеется специфика представления некоторых форм мультимедийных продуктов.

Исследование продолжается, и в перспективе нами будут рассмотрены зарубежные городские

и детские библиотеки, а также проведено сравнение библиотечного опыта с работой других учреждений культуры и книготорговых организаций. Анализ зарубежных и отечественных детских мультимедийных продуктов – тема, требующая отдельного детального рассмотрения, будет изучена нами в дальнейшем. Перспективным может стать подробное изучение особен-

ностей реализации конкретных видов и форм зарубежных мультимедийных продуктов, особенностей использования мультимедиа в обслуживании отдельных категорий пользователей, а также изучение ассортимента программных и технических средств, используемых зарубежными библиотеками при создании мультимедийных продуктов.

Список источников / References

- Лаврик О. Л., Плешакова М. А. Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 44–58 [Lavrik OL and Pleshakova MA (2016) Journals on the problems of library science and bibliography: a multidimensional scientometric analysis. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 44–58. (In Russ.)].
- Савкина С. В. Зарубежные журналы информационно-библиотечной проблематики: анализ возможностей публикации для научно-педагогических работников // Библиотековедение. 2020а. Т. 69, № 6. С. 629–641 [Savkina SV (2020a) Foreign journals of information and library problems: analysis of publication opportunities for scientific and pedagogical workers. *Bibliotekovedenie* 69 (6): 629–641. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2020-69-6-629-641](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-6-629-641).
- Савкина С. В. Мультимедийные технологии в библиотечном обслуживании (анализ публикаций в русскоязычных и англоязычных изданиях // Библиография. 2020б. № 6. С. 92–104 [Savkina SV (2020b) Multimedia technologies in library services (analysis of publications in Russian and English-language editions. *Bibliografiya* 6: 92–104. (In Russ.)].
- Савкина С. В. Технологии создания мультимедийных продуктов для учреждений культуры (г. Кемерово) // Визуальные искусства в современном художественном и информационном пространстве. Кемерово, 2020с. Вып. 5. С. 208–214 [Savkina SV (2020c) Technologies for creating multimedia products for cultural institutions (Kemerovo). *Vizual'nye iskusstva v sovremennom khudozhestvennom i informatsionnom prostranstve*. Kemerovo 5: 208–214. (In Russ.)].
- Савкина С. В. Учебные дисциплины по вопросам библиотечно-информационного обслуживания: современное состояние и перспективы развития // Библиография. 2019. № 6. С. 30–42 [Savkina SV (2019) Academic disciplines on library and information services: current state and development prospects. *Bibliografiya* 6: 30–42. (In Russ.)].
- Справочник библиотекаря. Вып. 1. Интерактивные и мультимедийные технологии продвижения чтения / ред. И. С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2021. 160 с. (Pilko IS (ed) (2021) The librarian's handbook. Issue 1. Interactive and multimedia technologies for promoting reading. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- De Sarkar T (2017) Adopting a photo-sharing site as a library tool: a web-based survey. *Information and Learning Sciences* 118 (3/4): 185–209. DOI: [10.1108/ILS-12-2016-0085](https://doi.org/10.1108/ILS-12-2016-0085).
- DeVane BM, Dietmeier J, Missall K, Nanda S, Cox M, Miller BJ, Valentine E and Dunkhase DM (2019) Dropping in to game design : iterations of a skatepark physics game for a children's museum exhibit. *Information and Learning Sciences* 120 (9/10): 663–678. DOI: [10.1108/ILS-03-2019-0023](https://doi.org/10.1108/ILS-03-2019-0023).
- Foster A, Shah M, Barany A and Talafian H (2019) High school students' role-playing for identity exploration: findings from virtual city planning. *Information and Learning Sciences* 120 (9/10): 640–662. DOI: [10.1108/ILS-03-2019-0026](https://doi.org/10.1108/ILS-03-2019-0026).
- Krause RS, Eickholt AL and Otto JL (2018) Creative collaboration: student creative works in the institutional repository. *Digital Library Perspectives* 34 (1): 20–31. DOI: [10.1108/DLP-03-2017-0010](https://doi.org/10.1108/DLP-03-2017-0010).
- Miller A (2018) Innovative management strategies for building and sustaining a digital initiatives department with limited resources. *Digital Library Perspectives* 34 (2): 117–136. DOI: [10.1108/DLP-08-2017-0029](https://doi.org/10.1108/DLP-08-2017-0029).
- Wang J (2016) Digital collection development and sharing on a national scale. *New Library World* 117 (11/12): 678–687. DOI: <https://doi.org/10.1108/NLW-07-2016-0049>.
- Westermann L (2019) Mit virtuellen Ausstellungen Geschichten erzählen. *Dialog mit Bibliotheken* 2: 32–35.
- (2019) Beethoven digital. *Österreichische Nationalbibliothek Magazin* 2: 13.

УДК 026/027(571.52)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-66-73>

Новые виды библиотек в Республике Тыва

И. В. Подик



**Подик
Ирина Витальевна,**

Тувинский
государственный
университет,
ул. Ленина, 36, Кызыл,
Республика Тыва,
667000, Россия,
кандидат

педагогических наук, директор
Научной библиотеки

ORCID: [0000-0003-4865-1470](https://orcid.org/0000-0003-4865-1470)

e-mail: irina-podik@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме массового появления общественных, народных и уличных библиотек в Республике Тыва. Автор приводит исторический опыт создания подобных библиотек в регионе, делает акцент на их дальнейшей судьбе и проводит параллель с современным открытием общественных и народных библиотек. Цель исследования – осмыслить данное явление как процесс трансформации общественных библиотек либо как новую форму организации библиотечного пространства в регионе. На основании результатов исследования возникает вопрос, связанный с необходимостью создания и существования подобных библиотек. Делается вывод о возможности изменения организации библиотечного обслуживания в публичных библиотеках, например, следующим образом: создание залов свободного доступа к определенной части фонда без регистрации как читателя, открытие пунктов внестационарного обслуживания в удобных для жителей местах, организация бук-кроссинга. Для дальнейшего изучения востребованности народных, общественных и уличных библиотек необходимо проведение опроса населения, далее изучение качества предоставляемых библиотечных и информационных услуг в библиотеках Республики Тыва.

Ключевые слова: общественная библиотека, уличная библиотека, библиотечное пространство, типология библиотек, Тува

Для цитирования: Подик И. В. Новые виды библиотек в Республике Тыва // Библиосфера. 2022. № 2. С. 66–73. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-66-73>.

New Types of Libraries in the Republic of Tyva

Irina V. Podik

Podik Irina Vitalievna,
Tuva State University,
Lenina str., 36, Kyzyl, the Republic
of Tyva, 667000, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Chief of Science Library
ORCID: 0000-0003-4865-1470
e-mail: irina-podik@yandex.ru

Received 19.11.2021
Revised 12.05.2022
Accepted 17.05.2022

Abstract. The article focuses on the issue of the mass appearance of the “public”, “folk” and street libraries in the Republic of Tyva. The author gives the historical experience of creating such libraries in the region, concentrates herself on their future and compares it with the open of modern “public” and “folk” libraries. The aim of the study is to conceptualize this phenomenon as the process of the transformation of the “public” libraries, or as a new form of the library space organization in the region. Basing on the research results there arises a question, related to the need for creation and existence of such libraries. The conclusion is as follows. It is possible to change the library services organization in public libraries, via, e.g., the creation of reading rooms with free access to the certain parts of library collection without registration as a reader, the opening of out-of-station service points in convenient places for people, the organization of bookcrossing. For further investigating the demand for the “public”, “folk” and street libraries it is necessary to conduct a population survey, as well as to study the quality of the library and information services of the libraries of the Republic of Tyva.

Keywords: public library, street library, book stock, library space, typology of libraries, Tuva

Citation: Podik I. V. New Types of Libraries in the Republic of Tyva. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 66–73. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-66-73>.

Введение

Массовое появление общественных, народных и уличных библиотек в Республике Тыва требует их изучения, определения причин их создания и популярности, выявления типовых и видовых признаков, особенностей организации и востребованности среди населения.

В региональной прессе эти библиотеки называют «общественными», «народными», но вопрос в том, к какому типу библиотек следует их относить с профессиональной точки зрения. Типология библиотек всегда была предметом жарких дискуссий, к ней обращались Н. К. Карташов (1997, с. 37–90; 2000), Ю. Н. Столяров (2003), М. И. Акилина (1996), Е. Н. Гусева (2008) Е. И. Полтавская (2018), причиной полемики являются понятийно-терминологический аспект и признаки, по которым группируются библиотеки. Как отмечает Ю. Н. Столяров, «сложность типизации состоит в определении необходимости и достаточности набора наиболее характерных признаков» (Столяров, 2003, с. 21).

Народные библиотеки уже имели место в истории России. Источники сообщают, что их открытие было делом непростым. Например, в Ярославской губернии бесплатные народные библиотеки и читальни были «подчинены ведению Министерства Внутренних дел, по главному управлению по делам печати, и открывались на основании ст. 175 уст. о цензуре и печати,

и особых правил о них, утвержденных Министерством Внутренних Дел 15 мая 1890 года» (Как открывать..., 1900, с. 9). Общественные библиотеки в классическом понимании, когда в основу их выделения положен признак социального назначения, являются бесплатными и общедоступными. Учитывая, что библиотеки развиваются, трансформируются, можно предположить появление нового типа библиотек либо трансформацию существующего.

Возможно, это новая форма существования библиотеки – организация библиотечного пространства региона, которое, по мнению Л. А. Паршуковой (2003), является одной из основных категорий регионального библиотечного или библиокультурного регионоведения (Столяров, 2019). Тема является также дискуссионной, ей посвящены труды М. Я. Дворкиной (2019), С. А. Езовой (2016), Н. П. Игумновой (2019), В. П. Леонова (2003), где представлены различные подходы к понятию библиотечного пространства от физического, включающего площади для хранения фонда, интерьеры, прилегающие территории, до его философского значения, когда библиотечное пространство рассматривается как «важная и неотъемлемая часть пространства, как форма существования материи, в которой библиотека – одна из них» (Ванеев, 2016). Изучение библиотечного пространства активно проводят зарубежные библиотеки, в частности

представляет интерес сравнительное исследование пространства различных типов библиотек в Китае (Cao et al., 2020). Отмечается мировая тенденция расширения физического пространства библиотек.

Цель статьи – осмыслить явление массового открытия уличных, общественных и народных библиотек в Туве как процесс трансформации библиотек либо как новую форму организации библиотечного пространства в регионе.

Из истории создания общественных библиотек в Туве

К истории библиотек и библиотечного дела Тувы обращались многие библиотековеды, такие как Е. Б. Артемьева (2012), в трудах которой рассмотрены тенденции развития библиотечной отрасли Сибири в целом и в отдельных регионах; О. В. Фенцель (2011, 2014) – ее работы посвящены истории Национальной библиотеки имени А. С. Пушкина Республики Тыва; в трудах В. А. Кошкар-оол (1992) и М. С. Маадыр (2017) освещаются вопросы истории библиотечного строительства и книжного дела региона; становление и развитие библиотек русской колонии в Туве представлено в работах З. М. Монгуш (2006, 2007).

Следует заметить, что создание библиотек в Туве имеет свою специфику: открывали их образованные личности, заинтересованные в просвещении и культурном развитии общества, а работали в них энтузиасты. Первую такую библиотеку-читальню в Туране (ныне г. Туран, Пий-Хемского района, Республики Тыва) открыл священник Владимир Андреевич Юневич в 1915 г. Ее фонд состоял из книг по истории, географии, математике, медицине, сельскому хозяйству (Верещагина, 2005).

В г. Белоцарске (ныне г. Кызыл) 7 февраля 1918 г. была открыта общественная библиотека Русской самоуправляющейся трудовой колонии, которой заведовал В. П. Левченко, политический ссыльный, отправленный в Урянхайский край за чтение прокламаций рабочим Путиловского завода. Впоследствии фонд этой библиотеки стал основой для создания государственной библиотеки Тувы, ныне это Национальная библиотека имени А. С. Пушкина Республики Тыва¹.

Сеть колхозных библиотек в Туве появилась в 1949 г. благодаря инициативе работников колхоза «Пламя революции» Тандинского района, которые обратились через газеты «Шын»

и «Тувинская правда» ко всем колхозам области с призывом о приобретении колхозных библиотек. Работа всех этих библиотек как общественных была недолгой, впоследствии они стали основой для формирования сети массовых, учебных и иных библиотек.

Зарождение новых общественных библиотек в Туве (2014–2021 гг.)

Прошли годы, но традиция создания общественных библиотек осталась. Новым явлением в современной библиотечной деятельности Тувы стало появление народных библиотек в общественных местах и на улицах.

Инициатором создания первой современной общественной библиотеки стал экс-глава Тувы, заместитель председателя Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва Ш. В. Кара-оол, выступивший в социальных сетях с идеей создания пункта бесплатного обмена книгами. Этот проект предполагал пробуждение интереса у населения к книге, чтению, знаниям, и библиотечное сообщество Тувы активно включилось в процесс. Книжный фонд общественной библиотеки нового формата создавался на добровольных дарениях граждан и общественных организаций.

Итогом инициативы стало открытие 1 сентября 2014 г. библиотеки в фойе Дома народного творчества². Ее книжный фонд первоначально составлял около 500 экз., сейчас в ней уже более тысячи изданий на русском и тувинском языках. Национальная библиотека Тувы осуществляла формирование фонда, следила за порядком. Правила пользования библиотекой предполагают самостоятельный выбор книг на полках, регистрация не требуется, взамен взятой книги желательно принести другую. Сотрудники Национальной библиотеки Тувы курируют работу этой библиотеки. Статистический учет не ведется, поэтому судить о востребованности библиотеки сложно.

Сотрудники муниципальных библиотек Тувы с энтузиазмом отнеслись к созданию общественных библиотек, и в течение короткого времени в 14 районных центрах открылись библиотеки нового формата. В частности, в с. Сарыг-Сеп Каа-Хемского района (2014 г.), в Овюрском районе на базе «Центра социальной помощи семьям и детям» (2014 г.), в с. Качык Эрзинского района (2015 г.), расположенного на границе с Монголией, и др.

27 мая 2016 г. в Общероссийский день библиотек на территории Кызылского колледжа

¹ 7 февраля 1918 года – открыта первая общественная библиотека в Туве // Национальная библиотека им. Александра Сергеевича Пушкина Республики Тыва : сайт. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/1934-7-fevralya-1918-goda-otkryitiya-pervaya-obschestvennaya-biblioteka-v-tuve.html> (дата обращения: 01.11.2021).

² Открытие Общественной библиотеки // Национальная библиотека им. Александра Сергеевича Пушкина Республики Тыва : сайт. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/259-otkryitie-obschestvennoy-biblioteki.html> (дата обращения: 01.11.2021).



Уличная библиотека Ном-дептер в г. Кызыле (2021 г.)
The street library Nom-Depter in Kyzyl (2021)

искусств имени А. Б. Чыргал-оола открылась первая уличная библиотека свободного чтения «Ном-дептер» (*тув.*).

Инициаторами проекта стали преподаватели и студенты специальности «Библиотекведение», он получил отклик не только у жителей республики, но и у гостей столицы. В 2017 г. на пленарном заседании форума «Тува-2030» представитель Монголии восторженно отозвался об этой маленькой интересной библиотеке и высказал желание сделать у них, в Монголии, такие же. За поддержание уличной библиотеки в рабочем состоянии следят сотрудники библиотеки, преподаватели и студенты колледжа.

Не менее любопытный проект в 2017 г. начали осуществлять Союз журналистов Тувы, преподаватели и студенты Кызылского колледжа искусств по открытию и организации работы полиэтнической общественной библиотеки в Доме печати, фонд которой составляет более тысячи изданий краеведческой, справочной, учебной, производственной и художественной литературы. Организаторы проекта – Н. М. Антүфьева, председатель отделения Гильдии межэтнической журналистики в Туве; И. В. Подик и М. Э. Бегзи, преподаватели Кызылского колледжа искусств. Основой библиотечного фонда стали книги из личного

собрания Н. М. Антүфьева на русском, тувинском языках, в том числе фотоальбомы, сборники тувинской поэзии и прозы, профессиональные издания для журналистов. Многие тома содержат автографы и дарственные надписи авторов, писателей, ученых, политиков. Среди них есть автограф актера театра и кино Валерия Золотухина; военного корреспондента, фотографа Евгения Халдея; тувинской балерины и мамы знаменитой художницы Нади Рушевой – Ажыкмаа-Рушевой. Самая старая книга в фонде – «Бедность да простота» Н. А. Соловьева-Несмелова (1909 г.). К ценным изданиям можно отнести миниатюрное «Поэты славят Туву» (1981 г.) и «Слово арата» С. Тока, вышедшее в Таллине на эстонском языке в 1954 г. Усилиями преподавателей и студентов Кызылского колледжа искусств имени А. Б. Чыргал-оола был создан каталог книг в карточном и электронном виде, систематизирован и представлен фонд. Библиотека стала местом встреч писателей, журналистов, студентов.

В библиотеке нет штатных сотрудников, вся работа ведется на безвозмездной основе студентами библиотечного отделения и представляет собой хорошую базу для производственной практики. Это негосударственная библиотека, созданная при Региональной общественной организации «Союз журналистов Тувы» и названная полиэтнической. Ее тип определяется критерием, основанным «на особенностях российской этничности», «культурного (этнического) многообразия» (Кокорина, 2014).

В Послании Главы Республики Тыва Ш. В. Кара-оола от 12 декабря 2019 г. вновь поднимается тема «народных библиотек»: «Книга должна стать проводником в мир знаний... стать интеллектуальной основой развития способностей и таланта. Начинание по созданию в общественных местах общедоступных народных библиотек обязательно должно продолжиться»³. И уже в конце 2019 г. в Чаа-Хольском районе открывается очередная общественная библиотека. Разместилась она в фойе здания администрации района. Фонд формировался из даров от граждан, и в день открытия на книжных полках удалось собрать 172 экз. изданий на русском и тувинском языках.

В 2020 г. в Туве уже планировалось открыть 50 общественных библиотек, но для них требовался книжный фонд, и Национальная библиотека имени А. С. Пушкина Республики Тыва организовала акцию «Книги для общественных

³ Общественные библиотеки как портал в мир знаний // Национальная библиотека им. Александра Сергеевича Пушкина Республики Тыва : сайт. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/2501-obschestvennyie-biblioteki-kak-portal-v-mir-znaniy.html> (дата обращения: 01.11.2021).

библиотек»⁴. Население активно приняло участие в этой акции – приносили классическую, научно-популярную литературу, книги по искусству и многое другое.

В последние годы наметилась тенденция активного избавления населения от печатных книг. Люди старшего поколения, воспитанные в советский период, не решаются выкинуть книги в мусорный контейнер, приносят их в библиотеку и просят забрать. Следует заметить, что в репертуаре преобладают книги, изданные местным издательством, среди них произведения А. Дюма, В. Пикюля, А. Иванова «Вечный зов» и «Тени исчезают в полдень», М. Рида, А. и С. Голон. Именно они и становятся основой книжного фонда в общественных библиотеках.

Главная цель проекта по открытию общественных библиотек – предоставить каждому жителю республики возможность свободного доступа к чтению, организации интеллектуального досуга. Организаторами отмечалась и «основная особенность общественной библиотеки – ее доступность. Любой желающий может без регистрации и предъявления документов взять понравившуюся книгу, читать ее в зале или взять с собой, оставив взамен принесенную из дома уже прочитанную. Такой «круговорот» книг не позволит полкам пустовать, а сами книги будут «работать», создавая ауру современного культурно-просветительского пространства»⁵.

В январе 2020 г. открываются общественные библиотеки на базе Национального музея Республики Тыва; в Тувинском государственном театре кукол (с фондом около 200 экз.)⁶. На открытии библиотек Шолбан Кара-оол (на тот момент Глава Тувы) отмечал, что создание «в общественных местах общедоступных, народных библиотек обязательно должно продолжиться. Такие библиотеки могут появиться в Национальном театре, филармонии, в кинотеатрах. В них обязательно должны присутствовать книги тувинских писателей, проза и поэзия разных народов России»⁷.

И действительно, библиотеки появляются сразу в ряде организаций, подведомственных Министерству культуры Республики Тыва:

⁴ Акция «Книги для Общественных библиотек» // Национальная библиотека им. Александра Сергеевича Пушкина Республики Тыва : сайт. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/2485-aktsiya-knigi-dlya-obschestvennyih-bibliotek.html> (дата обращения: 30.10.2021).

⁵ Общественные библиотеки как портал в мир знаний // Национальная библиотека им. Александра Сергеевича Пушкина Республики Тыва : сайт. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/2501-obschestvennyie-biblioteki-kak-portal-v-mir-znaniy.html> (дата обращения: 01.11.2021).

⁶ В Туве запускают работу общественных библиотек // Tuvaonline. URL: <https://www.tuvaonline.ru/2020/01/22/v-tuve-zapuskayut-rabotu-obschestvennyh-bibliotek.html> (дата обращения: 01.11.2021).

⁷ Там же.

23 января 2020 г. в фойе Национального архива Республики Тыва; 24 января 2020 г. в Центре Тувинской культуры и ремесел; позднее – в Центре русской культуры, в Государственной филармонии имени В. Халилова, в фойе Национального театра имени В. Кок-оола. Открытие всех общественных библиотек проходило торжественно, широко освещалось в средствах массовой информации.

К проекту подключились и районные библиотеки Тувы: 28 января 2020 г. в Овюрском районе открылась общественная библиотека на базе Центра культуры имени Г. Тумата в с. Хандагайты; 4 февраля 2020 г. – в г. Чадан в районном Доме культуры имени М. Мерген-Херела⁸; 12 февраля 2020 г. – в с. Самагалтай на базе районного Дома культуры имени К. Баазан-оола; в Центре культуры и досуга имени М. Оюна г. Турана Пий-Хемского района. Фонды этих библиотек составляют в среднем от 80 до 200 книг и журналов.

Библиотекари на селе поддержали проект. Более 300 книг получили общественные библиотеки при сельском Центре культуры с. Черби и сельском клубе с. Шамбалыг Кызылского района. Очередные общественные библиотеки открылись в селах Суг-Аксы, Кара-Чыраа, Кызыл-Тайга, Алдан-Маадыр, Ак-Даш, Бора-Тайга и других.

Таким образом, к концу 2021 г. в рамках реализации проекта «Читающая Тува – читающая нация» на территории республики за короткий период открыто более 80 общественных библиотек.

Типологические характеристики общественных библиотек

«К библиотечной типологии нельзя подходить как к чему-то раз и навсегда установленному и застывшему. Человеческому обществу свойственно постоянное развитие, в процессе которого меняется социальная роль книги, знания, а, следовательно, и потребности в них, удовлетворяемых библиотекой» (Карташов, 1997, с. 44). В основе группировки лежат различные параметры, по которым относят библиотеку к тому или иному типу, одним из основных признаков для деления является социальное предназначение библиотеки. Несомненно, библиотеки, которые появились в Туве – общественные, они предназначены для удовлетворения досуговых потребностей населения. Категория читателей указана в правилах пользования общественных библиотек: «все желающие могут воспользоваться дан-

⁸ Открытие Общественной библиотеки в Чадане // Национальная библиотека им. Александра Сергеевича Пушкина Республики Тыва : сайт. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/2521-otkryitie-obschestvennoy-biblioteki-v-chadane.html> (дата обращения: 01.11.2021).

ной библиотекой», и в этом случае она является публичной (массовой).

Следующий критерий – состав фонда, в нашем случае он не может быть универсальным. Объем фонда этих библиотек в среднем составляет от 50 до более тысячи книг и журналов художественной и научно-популярной литературы. Если библиотека размещена на территории клуба, музея, архива, то она принадлежит этим организациям, но в их штатном расписании отсутствует ставка библиотекаря и не предусмотрены финансовые вложения на содержание библиотеки, они не ведут учет и не составляют статистические отчеты, у них нет приказа о назначении лица, ответственного за организацию работы.

Возникают вопросы, связанные с дальнейшим функционированием общественных библиотек. Кому будут принадлежать эти библиотеки, кто будет осуществлять организационные вопросы, формировать и пополнять фонд (практика показала, что взятые книги редко возвращают)? Кто будет отслеживать репертуар книг, осуществлять расстановку, ведь в такие библиотеки может попасть запрещенная литература или информация, приносящая вред детям?

Особенности общественных библиотек Тувы

Проанализируем причины столь массового открытия общественных библиотек. В Туве низкая плотность населения (1,96 чел./кв. км), но практически в каждом населенном пункте есть сельский филиал и школьная библиотека. По всероссийской переписи библиотек 2009–2011 гг. на территории Тувы зарегистрировано 373 библиотеки. Активно работают передвижки, на 01.01.2021 г. насчитывается 387 внестационарных библиотечных пунктов⁹. Население Тувы на 1 января 2021 г. составляло 330 368 чел., то есть на одну библиотеку приходилось 886 жителей. Доля читателей в муниципальных и государственных библиотеках от численности населения составляет 30,1 %, в этом показателе не учитываются учебные и научные библиотеки. В 2021 г. республиканские и публичные библиотеки Тувы запланировали привлечь 154 124 читателя, а это практически половина населения.

В библиотеках, подведомственных Министерству культуры Тувы, хранится более 3 млн экз., в том числе на тувинском языке 487 538 экз. (16,3 %). Книгообеспеченность одного жителя республики составляет 9 экз., а читателя – превышает 19 экз. Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды

на тысячу человек только за первое полугодие 2021 г. составило 60,5 %¹⁰. Фонды библиотек республики позволяют удовлетворить читательские запросы населения. Сотрудники библиотеки могут оказать квалифицированную помощь в поиске нужной информации. Таким образом, библиотечная сеть Тувы обеспечивает качественное и оперативное обслуживание всего населения республики.

Библиотеки, создаваемые в общественных местах, не требуют записи, доступ для всех желающих свободный, отсутствуют жесткие сроки возврата, понравившуюся книгу можно взять домой без регистрации, принести в фонд библиотеки прочитанную книгу. Но последнее делают крайне редко. То есть преимущества таких библиотек заключаются в отсутствии обязательной регистрации читателей. Если проблема только в этом, то следует позаимствовать опыт ряда зарубежных стран, предусмотреть возможность чтения книг, журналов и газет в фойе библиотеки без регистрации, организовать комфортные для этого условия.

В мировой практике также есть интересный опыт выхода библиотек в торговые центры, павильоны, парки и скверы, предоставления возможности чтения книг и доступа к онлайн-ресурсам. В Болгарии библиотеки летом выносят часть своего фонда в павильоны, где население может почитать, поучаствовать в конкурсах, дискуссиях (Томова, 2017). В Колумбии открываются Библиотечные парки, которые влияют на имидж города, создают пространство для образования, отдыха и досуга населения, популяризации культуры (Granda, Machin-Mastromatteo, 2018). В Сингапуре существует Национальное движение чтения, в задачи которого входит в том числе создание комфортного библиотечного пространства (Loh et al., 2017).

Большую популярность в мире приобрел буккроссинг, но в нашем регионе он не получил большого распространения, это можно объяснить тем, что тувинскому читателю психологически трудно «забыть» книгу в общественном месте. Буккроссинг и общественные библиотеки на первый взгляд имеют очень много общего, но по сути буккроссинг – это когда прочитанную книгу отпускают на «волю» в свободное путешествие, у нее нет постоянного места хранения. Общественная или народная библиотека, как и любая другая, обладает неким постоянным фондом. В буккроссинге возникает обмен книгами в любом месте, чаще всего стихийно, а общественные библиотеки расположены по определенному адресу, имеют постоянное

⁹ Отчет по итогам деятельности Министерства культуры республики Тыва и учреждений культуры за I полугодие 2021 года. Кызыл, 2021. С. 49.

¹⁰ Отчет по итогам деятельности Министерства культуры республики Тыва и учреждений культуры за I полугодие 2021 года. Кызыл, 2021. С. 50.

место. На сайте буккроссинга необходимо зарегистрироваться для получения нужной книги, и таким образом можно отследить движение издания от читателя к читателю. По правилам общественных библиотек регистрация не требуется, но взятую книгу необходимо вернуть либо заменить другой; кроме этого общественные библиотеки необходимо постоянно поддерживать в рабочем состоянии: расставлять и пополнять фонд.

Заключение

За короткий период в общественных местах Тувы создано более 80 библиотек. Республиканские и муниципальные библиотеки взяли на себя организацию работы этих библиотек по формированию фонда, по проведению

просветительских мероприятий. Такие библиотеки можно рассматривать как социально-просветительское пространство региона, способное влиять на повышение общекультурного и интеллектуального уровня населения.

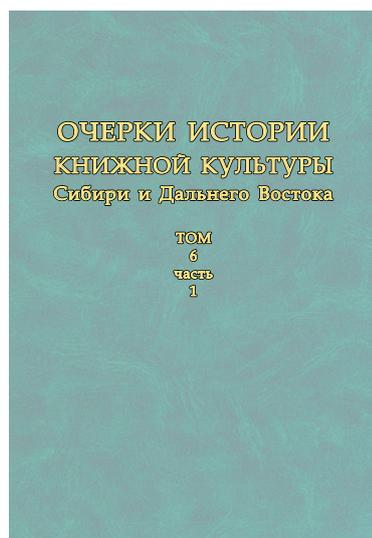
Появление общественных библиотек, их функционирование требует дальнейшего изучения, проведения анкетирования среди населения в целях выявления необходимости и эффективности библиотек, влияния их на повышение социально-культурного уровня республики.

С другой стороны, столь массовое появление народных библиотек является своеобразным показателем того, что необходимо переосмыслить деятельность библиотечной сети региона, разработать стратегию дальнейшего развития библиотечного дела в Туве.

Список источников / References

- Акилина М. И. Классификация и типология библиотек: вопросы методологии // Библиотековедение. 1996. № 3. С. 40–54 [Akilina MI (1996) Classification and typology of libraries: methodology issues. *Bibliotekovedenie* 3: 40–54. (In Russ.)].
- Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.). Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2012. 422 с. [Artemyeva EB (2012) Evolution of the library network of Siberia and the Far East in the context of cultural, historical and social transformations (XVII–XX centuries). Novosibirsk: GPNTB SB RAS. (In Russ.)].
- Ванеев А. Н. Библиотечная среда и библиотечное пространство – синонимы? (Некоторые вопросы современной библиотечной терминологии) // Библиосфера. 2016. № 2. С. 91–95 [Vaneev AN (2016) Are the library environment and the library space synonymous? Some issues of modern library terminology. *Bibliosfera* 2: 91–95. (In Russ.)].
- Верещагина Т. Е. Туран. Абакан, 2005. 32 с. [Vereshchagina TE (2005) Turan. Abakan. (In Russ.)].
- Гусева Е. Н. Проблема типологии библиотек: основные тенденции // Библиосфера. 2008. № 2. С. 27–31 [Guseva EN (2008) The problem of library typology: main trends. *Bibliosfera* 2: 27–31 (In Russ.)].
- Дворкина М. Я. «Пространство библиотеки», «библиотечное пространство» и «библиотечная среда»: соотношение понятий // Культура: теория и практика. 2019. № 1. Ст. 3 [Dvorkina MYa (2019) «Space of library», «library space» and «library environment»: correlation of concepts. *Kul'tura: teoriya i praktika* 1: 3. (In Russ.)].
- Езова С. А. Общественное и публичное пространство в ракурсе библиотечного пространства // Национальные библиотеки: вехи истории и современный облик : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 14–16 окт. 2015 г.). Казань, 2016. С. 91–97 [Ezova SA (2016) Social and public space in the perspective of the library space. *Natsional'nye biblioteki: vekhi istorii i sovremennyi oblik: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Kazan', 14–16 okt. 2015 g.)*. Kazan, pp. 91–97. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П. Библиотечное пространство стран СНГ как самоорганизующаяся система: методология исследования // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 383–390 [Igumnova NP (2019) Library space of the CIS countries as a self-organizing system: research methodology. *Bibliotekovedenie* 68(4): 383–390 (In Russ.)].
- Как открывать и устраивать народные бесплатные библиотеки, читальни, школьные библиотеки и народные чтения. Ярославль : Типо-литогр. Губерн. земской управы, 1900. 33 с. [(1900) How to open and organize people's free libraries, reading rooms, school libraries and folk readings. Yaroslavl: Region. Council Tip.-Lithorg. (In Russ.)].
- Карташов Н. С. Методы классификации библиотек: дихотомия и типология // Библиография. 2000. № 1. С. 62–71 [Kartashov NS (2000) Library classification methods: dichotomy and typology. *Bibliografiya* 1: 62–71. (In Russ.)].
- Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. В 2 ч. Ч. 2. Москва : Изд-во МГУК, 1997. 257 с. [Kartashov NS (1997) General library science: textbook. Pt 2. Moscow: MSU Publ. (In Russ.)].
- Кокорина С. В. Общедоступные библиотеки в условиях культурного (этнического) многообразия: основания для типологии // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусства. 2014. № 4. С. 25–31 [Kokorina SV (2014) Public libraries in conditions of cultural (ethnic) diversity: typology bases. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstva* 4: 25–31. (In Russ.)].

- Кошкар-оол В. А. О некоторых особенностях библиотечного строительства в Тувинской народной Республике (1917–1944 гг.) // Развитие библиотечного дела в Сибири. (Советский период). Новосибирск, 1992. С. 18–28 [Koshkar-ool VA (1992) On some features of library construction in the Tuvan People's Republic (1917–1944). *Razvitie bibliotchnogo dela v Sibiri. (Sovetskii period)*. Novosibirsk, pp. 18–28. (In Russ.)].
- Леонов В. П. Пространство библиотеки: библиотечная симфония. Москва : Наука, 2003. 121 с. [Leonov VP (2003) *Library space: library symphony*. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Маадыр М. С. Первые библиотеки Тувы: возникновение, уничтожение и возрождение (вторая половина XVIII–XXI вв.) // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 6, № 3. С. 70–73 [Maadyr MS (2017) The first libraries of Tuva: emergence, destruction and rebirth (the second half of the XVIII–XXI centuries). *Uspexhi sovremennoi nauki i obrazovaniya* 6(3): 70–73. (In Russ.)].
- Монгуш З. М. Из истории становления и развития библиотек русской колонии в Туве // Библиотековедение. 2006. № 5. С. 116–120 [Mongush ZM (2006) From the formation and development history of the Russian colony libraries in Tuva. *Bibliotekovedenie* 5: 116–120. (In Russ.)].
- Монгуш З. М. Книжная культура Республики Тувы в теоретико-историческом освещении. Москва : Пашков дом, 2007. 286 с. [Mongush ZM (2007) *Book culture of the Republic of Tuva in the theoretical and historical coverage*. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Паршукова Г. Б. Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2003. 223 с. [Parshukova GB (2003) Information and library environment of the regional educational space: (a case of Novosibirsk region). Novosibirsk: GPNTB SB RAS. (In Russ.)].
- Полтавская Е. И. Классификация библиотек на основе структурной систематизации // Научные и технические библиотеки. 2018. № 9. С. 106–121 [Poltavskaya EI (2018) Classification of libraries based on structural systematization. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 106–121. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Библиокультурное регионоведение (новые книги об истории книжной культуры Якутии) // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. 2019. № 2. С. 123–132 [Stolyarov YuN (2019) Bibliocultural regional studies (new books on the book culture history in Yakutia). *Bibliografiya. Nauchnyi zhurnal po bibliografovedeniyu, knigovedeniyu i bibliotekovedeniyu* 2: 121–132. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Классификация и типология библиотек // Школьная библиотека. 2003. № 4. С. 16–23 [Stolyarov YuN (2003) Classification and typology of libraries. *Shkol'naya biblioteka* 4: 16–23. (In Russ.)].
- Томова И. А. Библиотечное пространство – суть перемен: опыт публичных библиотек Болгарии // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 80. С. 85–88 [Tomova IA (2017) Library space – the essence of change: the experience of public libraries in Bulgaria. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 80: 85–88. (In Russ.)].
- Фенцель О. В. Библиотечное дело Тувы в контексте историко-культурного пространства региона. Кызыл : РИО НБ РТ, 2014. 24 с. [Fentzel OV (2014) Library science of Tuva in the context of the historical and cultural space of the region. *Kyzyl: RT SL Publ.* (In Russ.)].
- Фенцель О. В. История становления и развития Национальной библиотеки Республики Тыва (1914–2010 гг.). Кызыл : Нац. Б-ка Респ. Тыва, 2011. 67 с. [Fentzel OV (2011) The formation and development history of the National Library of the Republic of Tyva (1914–2010). *Kyzyl: RT SL Publ.* (In Russ.)].
- Cao F, Wu SH and Stvilia B (2020) Library makerspaces in China: a comparison of public, academic, and school libraries. *Journal of Librarianship and Information Science* 52(4): 1209–1223.
- Granda R and Machin-Mastromatteo JD (2018) Medellin library parks: a model for Latin American libraries and urban equipment. *Information Development* 34(2): 201–205.
- Loh SE, Ellis M, Paculdar AA and Wan ZhH (2017) Building a successful reading culture through the school library. *IFLA journal* 43(4): 335–347.



Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. В 6 томах. Т. 6. 1992–2017 гг., ч. 1 / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук ; ответственный редактор А. Л. Посадсков. – Новосибирск, 2021. – 420 с. : ил.

ISBN 978-5-94560-302-8 (т. 6, ч. 1)

ISBN 5-7692-0269-6

Шестой, заключительный том коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», подготовленный специалистами лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, посвящен первым 25 годам функционирования региональной книги в условиях постсоветской эпохи (1992–2017 гг.). Изучены формирование правовой базы новой модели книжного дела, становление предпринимательской экономики современных книгоиздания и книжной торговли, реструктуризация и приватизация этих отраслей, реформирование форм собственности предприятий. Уделено внимание созданию нового книжного репертуара, основным вехам модернизации библиотечного и библиографического дела, путям эволюции библиотечной сети, тенденциям развития чтения на востоке России.

Ввиду большого объема вновь найденной информации редакция издания посчитала необходимым поделить том на две части, первая из которых включает рассказ о правовых и экономических основах новой системы книжного дела, о государственном и ведомственном книгоиздании в обозначенный период.

Издание предназначено для специалистов в области истории культуры, печати, книжного и библиотечного дела, историков постсоветского общества и всех интересующихся судьбами отечественной книги и культуры.

УДК 02:069.02(571.16-25)(091)“1919/1921”
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-75-82>

Функциональная структура книжного собрания томского Музея библиотековедения (1919–1921 гг.)

И. В. Никиенко



**Никиенко
Ирина Владимировна,**

Томская областная
универсальная
научная библиотека
им. А. С. Пушкина,
пер. Батенькова, 1,
Томск, 634069, Россия,
кандидат филологических

наук, доцент, ученый секретарь

ORCID: [0000-0001-9529-7086](https://orcid.org/0000-0001-9529-7086)

e-mail: inikienko@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены принципы организации книжного фонда Музея библиотековедения (1919–1921), созданного известным библиотековедом и книговедом Д. А. Баликой в период его профессионального становления в Томске для учебно-методического оснащения процесса подготовки библиотечных специалистов. Показана функциональная структура книжного собрания, оговаривается возможная динамика его состава, описывается методика выявления книг-источников и книг-образцов, которая основана на особенностях их издательско-полиграфической формы и различных аспектов содержания (отраслевая принадлежность, психологический тип). Автор характеризует способы использования двух названных типов изданий в процессе обучения (формирования знаний и умений в области библиотековедения, книговедения, писателеведения и читателеведения пассивным или активным путем, то есть в ходе усвоения содержания книг-источников либо в ходе аналитического описания книг-образцов), прослеживает библиопсихологические («рубакинские») традиции и библиопедагогические новации в представлениях Д. А. Балики о «внутренней работе» библиотекаря («руководительстве чтением» в рамках программы внешкольного образования). Реализованная Д. А. Баликой технология трансформации неспециализированного фонда в учебный представляется актуальной в связи с усилением (возрождением) читателеведческой составляющей в программах высшего библиотечного образования России и Украины в начале XXI века.

Ключевые слова: книговедение, история библиотечного дела, учебные библиотеки, формирование фонда, книга-источник, книга-образец, библиопсихология, библиопедагогика

Для цитирования: Никиенко И. В. Функциональная структура книжного собрания томского Музея библиотековедения (1919–1921 гг.) // Библиосфера. 2022. № 2. С. 75–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-75-82>.

Статья поступила в редакцию 18.10.2021

Получена после доработки 25.02.2022

Принята для публикации 18.03.2022

© И. В. Никиенко, 2022

Functional Structure of Tomsk Library Science Museum's Book Collection (1919–1921)

Irina V. Nikienko

Nikienko Irina Vladimirovna,
Tomsk Regional Universal Scientific
Library named by A. S. Pushkin,
Batenkova Lane, 1, Tomsk, 634069,
Russia,
Candidate of Philological Sciences,
Docent, Scientific Secretary
ORCID: [0000-0001-9529-7086](https://orcid.org/0000-0001-9529-7086)
e-mail: inikienko@yandex.ru

Abstract. The paper deals with the principles of the book fund organization in Library Science Museum (1919–1921), created by the future famous library scientist and bibliologist D. A. Balika during his professional formation in Tomsk. The Museum was created for didactic and methodological support of library professional education. The author shows the functional structure of the book collection and gives comments on possible dynamics of its composition, describes the methods to identify the source books and the sample books basing on the features of their publishing and printing form and various aspects of content (affiliation to a particular branch of knowledge, psychological type). She characterizes the ways to use two mentioned types of editions in educational process. (That is for the formation of knowledge and skills in library science, book studies, author studies and reader studies in a passive or active way – by the assimilation of the source books' content or by the analytical description of the sample books). The author traces the biblio-psychological (Rubakin's) traditions and biblio-pedagogic innovations in D. A. Balika's vision of librarian's "inner work" ("reading guidance" within the framework of the extracurricular education program). The transformation technology of a non-specialized fund into an educational one implemented by D. A. Balika seems to be relevant nowadays due to the strengthening (restoration) of the reader focus in the programs of higher library education in Russia and Ukraine at the beginning of the XXI century.

Keywords: book studies, history of librarianship, education libraries, fund formation, source book, sample book, biblio-psychology, biblio-pedagogics

Citation: Nikienko I. V. Functional Structure of Tomsk Library Science Museum's Book Collection (1919–1921). *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 75–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-75-82>.

Received 18.10.2021

Revised 25.02.2022

Accepted 18.03.2022

Введение

Собрание книг из Музея библиотековедения (МБВ), существовавшего в Томске в последние недели военного режима А. В. Колчака и в первые годы советской власти (1919–1921), является одной из интереснейших коллекций редкого фонда Томской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина (ТОУНБ) в разделе «Книги библиотек Томска». Это собрание изучено только в общих чертах: мы располагаем сведениями о количестве сохранившихся изданий, их видах, признаках принадлежности к фондам МБВ, источниках пополнения коллекции, ее хронологическом и географическом охвате и отраслевом составе (Яковенко, 2011, с. 169–170), однако вопрос о ее своеобразии до сих пор остается открытым.

На наш взгляд, специфика книжного собрания МБВ заключается не столько в его историко-мемориальном характере и тематическом профиле, как можно подумать исходя из названия, и даже не столько в тщательной проработанности раздела психологии (Яковенко, 2011, с. 170), сколько в целевом назначении, поскольку этот

фонд рассматривался его создателем Дмитрием Андреевичем Баликой – тогда начинающим исследователем и педагогом, а впоследствии крупнейшим советским библиотековедом и книговедом (Гарбар, 2017) – как часть учебно-методического оснащения процесса профессиональной подготовки библиотекарей. Об этом можно судить по «Проекту Музея библиотековедения при Институте внешкольного образования» («Проект МБВ»), который Д. А. Балика подготовил в июле – августе 1919 года¹, а также на основании помет, оставленных им на обложках, титулах, форзацах книг из коллекции и отражающих особую (практикоориентированную) систему группировки изданий.

Подход, реализованный в процессе формирования и упорядочивания фонда, выводит на первый план дидактические функции музейной книжной коллекции, значительно расширяет традиционные представления о музеях и библиотеках (как прежде всего хранилищах,

¹ Проект Музея библиотековедения при Институте внешкольного образования / сост. Д. Балика. Томск, 1919 // Архив Томского областного краеведческого музея. Ф. 1. Оп. 3. Д. 74. Л. 91–141, 144, 145, 148, 149.

«институтах памяти») и об аспектах взаимодействия музея и книги (Шехурина, 2010), утверждает активную роль музейных и книжных собраний в процессах общего и профессионального обучения, шире – в моделировании эпистемологической структуры определенных отраслей знания и связанных с ними областей практической деятельности (Hedstrom, King, 2004). Кроме того, разработанная Баликой концепция подготовки библиотечного специалиста актуализируется в последние годы в русле возрождения идей библиопсихологии и библиопедагогике, усиления читателеведческой составляющей библиотечного образования на постсоветском пространстве (Аскарлова, 2015, с. 54–55; Бородина, 2018, с. 161–170; Демчук, 2009; Иванова, 2019).

Фрагмент библиотеки МБВ, сохранившийся в фондах ТОУНБ, сейчас насчитывает 566 реальных единиц хранения и 638 условных (в системе учета, принятой в самом МБВ, где отдельные инвентарные номера присваивались в том числе частям книжных конволютов), однако можно с уверенностью утверждать, что в последние месяцы существования МБВ его библиотека насчитывала не менее 13 380 условных единиц хранения (инвентарные номера на штампах МБВ в составе выявленного фрагмента заканчиваются на 13 297, при этом 83 экземпляра не имеют номера). Это означает, что сейчас мы располагаем всего 4,8 % исходного фонда или даже меньшей его долей, что несколько ограничивает наши возможности выносить достоверные суждения о коллекции в целом. С другой стороны, даже это количество представляет собой значительный книжный массив, и попытки структурировать его в аспекте функционального разнообразия представляются небесполезными и отражающими самые общие закономерности формирования данного фонда.

1. Проблемы формирования и особенности структурирования книжного собрания Музея библиотековедения

Важно иметь в виду, что целенаправленное комплектование фонда по представленной в «Проекте МБВ» перспективной модели было существенно затруднено по целому ряду причин, включая удаленность Томска от центров книгоиздания, нестабильную социально-политическую ситуацию в России рубежа 1910–1920-х гг. и связанные с ней проблемы финансирования учреждений сферы культуры. Сформированное в ходе перераспределения фондов различных дореволюционных библиотек Томска, книжное собрание МБВ на первый взгляд кажется объединением случайно подобранных изданий, которое не слишком отчетливо обнаруживает предусмотренную для него специализа-

цию по назначению (читательскому – «для библиотекарей», целевому – «для обучения»), то есть представляется не соответствующим принципу селективности формирования библиотечного фонда (Библиотечный фонд, 2017, с. 118).

Тем не менее, тщательно ознакомившись с моделью фонда, описанной в «Проекте МБВ» и частично (с некоторыми изменениями и без распространения на весь фонд) нашедшей отражение в пометах на самих книгах коллекции, можно утверждать, что Д. А. Балика рассматривал любую книгу как средство обучения библиотекаря и опирался при этом не только на тематику издания, но и на ряд его функциональных возможностей, обусловленных различными типологическими признаками.

Действительно, в одном случае библиотековедческая и книговедческая информация может быть извлечена непосредственно из текста (книга является источником), в других – путем анализа различных аспектов ее формы и содержания (книга является образцом). К источникам профильного для будущих специалистов библиотечного знания в составе книжного собрания МБВ может быть отнесен лишь ограниченный круг изданий определенной отраслевой и тематической направленности, а к образцам – неограниченный, в пределе – вся коллекция. За счет чего это становится возможным?

В «Проекте МБВ» Д. А. Балика закладывает распределение книжных (и всех прочих) экспонатов по трем основным разделам: «Книгопроизводство» (история книги, печатное и переплетное дело и др.), «Книгораспространение» (библиотечное дело и книготорговля) и «Книгописание» (библиография). При этом наиболее детализированным является второй из них, основная структура которого задается противопоставлением внешней и внутренней работы библиотекаря и параллельным описанием библиотек общих и детских (см. оглавление к «Проекту МБВ»²).

Поскольку в 1919–1921 гг. Д. А. Балика разрабатывал различные аспекты реализации библиотекой программы внешкольного образования, в том числе организацию «руководительства чтением», составляющего суть «внутренней» работы библиотекаря (Балика, 1920, с. 134, 137–144; 1921, с. 14–23; Балика, Фридьева, 1920, с. 32), при обработке поступивших в книжную коллекцию МБВ изданий он наиболее активно пользовался пометами «Изучение книги», «Изучение читателя» и «Изучение ребенка» (то есть потенциального юного читателя), отказавшись при этом от обобщающих помет

² Проект Музея библиотековедения при Институте внешкольного образования / сост. Д. Балика. Томск, 1919 // Архив Томского областного краеведческого музея. Ф. 1. Оп. 3. Д. 74. Л. 148, 148 об, 149.

«Книгораспространение» и «Книгописание», но применяя помету «Книгопроизводство».

Очевидно, что рубрика «Изучение книги» может трактоваться максимально широко и допускает привлечение любого издания в качестве типичного или атипичного представителя своего класса (речь здесь идет не только и не столько о традиционных классификациях книг по форме и содержанию, сколько об актуальных в конце XIX – начале XX в. психологических: книги ума, чувства и воли; конкретные и абстрактные; индуктивного и дедуктивного типа; аналитического и синтетического типа; реалистические и фантастические и т. п., а также книги для различных гендерных, возрастных, этнических, социальных групп читателей – подробнее см. в «Проекте МБВ»³).

Разумеется, обучающая ценность книги-источника и книги-образца различна, и по мере накопления материала фонд библиотеки МБВ должен был подвергнуться «чистке», в ходе которой из него были бы исключены в первую очередь менее репрезентативные по сравнению с новыми поступлениями книги-образцы. Однако на этапе начального формирования коллекции была важна не степень репрезентативности, а уже само наличие книг-образцов, иллюстрирующих ту или иную категорию изданий, поэтому можно предположить, что изначально ни одна из поступавших в распоряжение Д. А. Балики книг не отсеивалась как непрофильная.

Это, впрочем, не означает, что комплектование фонда библиотеки МБВ шло без какого-либо отбора и сортировки изданий. Различная степень библиографической проработанности входящих в коллекцию книг (наличие или отсутствие классификационного шифра на штампах МБВ и словесного указания на принадлежность к тому или иному отделу и подотделу собрания) свидетельствует о том, что Д. А. Балика стремился в первую очередь четко структурировать «активную» часть («ядро») фонда, оставляя «пассивную» до выяснения целесообразности ее дальнейшего хранения. При этом обе названные части фонда имели в своем составе как книги-источники, так и книги-образцы.

2. «Книги-источники» в составе собрания Музея библиотековедения

О том, что в книжном собрании МБВ имелось достаточно источников библиотековедческой и книговедческой информации, говорит отраслевая структура сохранившегося в ТОУНБ фрагмента коллекции. Являясь в целом универсальным, этот фонд обнару-

живает высокий уровень наполнения отделов: 0 («Общий отдел», 101 условная единица хранения / 15,7 %), 3 («Общественные науки», 121 ед. / 18,9 %), 8 («Литература. Литературоведение», 245 ед. / 38,4 %) и 9 («История. География», 95 ед. / 14,9 %). Детальный анализ их тематического состава показал, что количественное преобладание источников по этим отраслям знания во многом определяется наличием среди них изданий, так или иначе связанных с библиотечным и книжным делом.

Так, в составе «Общего отдела» широко представлены отчеты, уставы и каталоги различных библиотек (и обществ содействия их устройству), книжных магазинов, перечни рекомендованных и запрещенных книг, критико-библиографические указатели, тематические обзоры литературы, руководства для систематического чтения, единично также специальные библиотековедческие, книговедческие и даже библиопсихологические пособия («Определители библиотечной работы» самого Д. А. Балики, 1919; «История книги в России» С. Ф. Либровича, 1914; «Этюды по психологии читательства» Н. А. Рубакина, 1919). Если вести учет по экземплярам, таких книг в отделе окажется не намного больше, чем универсальных энциклопедий (53 / 48), однако подобное соотношение складывается исключительно по причине того, что последние представляют собой многотомные издания, по названиям же их всего 7.

В отделе «Общественные науки» более половины книг (66 из 120) относится к педагогическому подотделу; поскольку вопросы школьного (в широком смысле, то есть институционализированного) обучения и народного просвещения напрямую связаны с процессом чтения, эта часть коллекции тоже может быть квалифицирована как «источниковая». Широкий контекст профессиональной подготовки библиотекаря в ней задают сочинения по теории и истории образования, отчеты о деятельности и руководства по организации различных образовательных учреждений и обществ; непосредственно же востребованными в процессе обучения библиотечного работника являются издания, посвященные объяснительному чтению как дидактическому средству и книгораспространению как форме непрерывного образования. Следует отметить, что последняя тема была методически оснащена в числе прочего и местными материалами, среди которых необходимо упомянуть очерк жизни и просветительской деятельности Петра Ивановича Макушина («Ревнитель света – П. И. Макушин» Г. Я. Крекнина, Томск, 1916) и разработки сибирских теоретиков и практиков библиотечного дела в области внешкольного образования («Статьи о внешкольном образовании и библиотечном деле» Д. А. Балики

³ Там же. Л. 112, 112 об, 113.

и Н. Я. Фридьевой, Томск, 1919; «Руководство-справочник по внешкольному образованию», Красноярск, 1920).

В отделе «Литература. Литературоведение» первичный материал для подготовки библиотечного специалиста обеспечивает не беллетристика, а публицистика, литературная критика, труды по теории и истории литературы, а также различные эго-документы. Подобные издания (биографии и обзоры творчества писателей, включая справочную форму их представления в специализированных энциклопедических словарях, дневники, воспоминания и переписка, аналитические разборы отдельных произведений, исследования художественных жанров и стилей, проблемные сборники, характеризующие актуальную литературную ситуацию, пособия по истории западноевропейской и русской литературы различных эпох и т. п.) составляют в сохранившемся фрагменте коллекции примерно пятую часть отдела (50 условных единиц хранения) и очевидным образом являются источником информации о книгах и авторах, однако для их маркировки Д. А. Балаика использует различные пометы: не только «Изучение книги», но и в некоторых случаях «Изучение читателя».

Последнее можно понимать двояко. С одной стороны, явно выраженные читательские оценки в работах критиков, в особенности классиков (В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, П. А. Плетнев, Н. Г. Чернышевский и др.), чьи работы были представлены в коллекции МБВ собраниями сочинений и чьи читательские вкусы можно охарактеризовать как культурно значимые, могут стать основанием для составления читательского портрета этих критиков. С другой стороны, процессы изучения книги, ее автора и читателя для Балаики всегда были неразрывно связаны в рамках психологического подхода к феномену чтения, в силу чего изучение книги и ее автора естественным образом оказывается необходимым подготовительным этапом для изучения читателя этой книги, подобных книг (ср. тезис Н. А. Рубакина об интеллектуальном, эмоциональном и волевом подобию книги читателю (Рубакин, 1919, с. 2–3), составляя основу его библиопсихологического учения, а также современные представления о единстве читателеведения и чтениеведения (Бородина, 2018, с. 19; Загидуллина, 2015, с. 74)).

В отделе «История. География» приоритетное значение для профессиональной подготовки библиотекаря имеют исторические, а также биографические и страноведческие труды. Их роль для организации процессов изучения книг, авторов и читателей в целом аналогична роли изданий из отдела литературоведения, однако здесь гораздо чаще выявляются не индивидуальные, а типовые характеристики исследуемых объек-

тов, которые мыслятся как часть той или иной национальной культуры определенной эпохи.

3. «Книги-образцы» в составе собрания Музея библиотековедения

Как уже упоминалось, в отличие от книги-источника, образец становится средством обучения библиотечного специалиста не за счет библиотековедческой, книговедческой, писателеведческой и читателеведческой информации, которую несет сам текст, а за счет определенных характеристик своей материальной формы либо интеллектуального, эмоционального и волевого содержания.

Несмотря на то что возможности томских библиотек были достаточно скромными в смысле отражения многовековой истории книжного дела, а текущее книгоиздание было далеко от эталонов технического и художественного оформления книги, Д. А. Балаика стремился отобрать в состав коллекции МБВ экземпляры, которые могли бы дать будущим библиотекарям представление о качественном отечественном книгоиздании дореволюционного периода. Такие экземпляры определялись в раздел «Книгопроизводство»; соответствующая помета имеется на 45 книгах из сохранившегося фрагмента собрания, но может быть распространена на почти такое же количество с учетом вполне очевидных признаков отбора.

Формируя раздел «Книгопроизводство», Д. А. Балаика ориентировался на следующие характеристики изданий: качество бумаги (велевая, мелованная), переплета (издательский или владельческий; кожаный, полукожаный, с тиснением, уголками) и обреза (мраморный, золоченый, фигурный); использование специфических шрифтов; наличие художественно оформленных форзацев, многочисленных иллюстраций (особенно в цвете, на вкладных листах с пергаментной защитой, авторства выдающихся мастеров), виньеток, заставок, инициалов; время издания (XIX, начало XX в.; для авторов – прижизненные, первые посмертные); специфический (большой, малый) формат; юбилейные, подарочные («роскошные») издания, собрания сочинений и вообще многотомники; продукция знаменитых издательств (издателей) и типографий, научных обществ, культурно-просветительских организаций; литературные памятники, приложения к знаменитым периодическим изданиям.

Издания, отобранные Д. А. Балаикой в фонд МБВ по формальному критерию, являются музейными экспонатами в узком смысле слова, поскольку наглядно демонстрируют тот или иной этап развития книжного и переплетного дела, материал, технику и т. п. При этом наиболее

востребованными в процессе обучения могли стать образцы, которые позволяли бы затронуть различные аспекты оформления книги и при этом не были бы уникальными; примером может служить многотомная «Великая реформа», выпущенная в 1910–1911 гг. (к 50-летию отмены крепостного права в России) известным издателем и просветителем И. Д. Сытиным (см. ее современное описание: *Десятерик, 2015, с. 203–204*).

Следует отметить, что в «Книгопроизводство» Балика мог включать и издания по истории книжного дела; например, в сохранившемся фрагменте коллекции МБВ это уже упоминавшаяся книга С. Ф. Либровича «История книги в России». Такое нарушение принципа противопоставления книговедческого источника и образца связано, безусловно, с тем, что у Балики не было возможности получить в коллекцию МБВ старопечатные издания (в самом широком смысле: от начала книгопечатания на Руси до 1830 г.) и рукописи, и он был вынужден использовать в качестве образцов не оригиналы, а их фотографии и факсимильные воспроизведения их фрагментов, имеющиеся в специальной литературе.

Наконец, особенности содержания позволяют каждой книге из коллекции МБВ выступать в качестве более или менее показательного образца того или иного психологического типа издания. Психологическую классификацию книг Балика считал базовой и наряду с основными типами (интеллектуальные, эмоциональные, активные) выделял промежуточные (интеллектуально-активные, или пропагандирующие; эмоционально-активные, или агитирующие; интеллектуально-эмоциональные, или популяризирующие), а также различные подтипы внутри типов (например, среди интеллектуальных книг: конкретные и абстрактные, индуктивные и дедуктивные, аналитические и синтетические и др.), иллюстрируя их широко известными русскому образованному читателю первой четверти XX в. художественными и нехудожественными текстами либо путем определения предметной области (например, среди интеллектуальных: «Жизнь животных» А. Брэма – конкретный (фактический) тип, «Критика чистого разума» И. Канта – абстрактный (логический); «Происхождение видов» Ч. Дарвина – индуктивный, книги по исчислению бесконечно малых – дедуктивный; «Мысли об основах нравственности» Н. И. Кареева – аналитический, «Основы этики» Ф. Паульсена – синтетический (подробнее см. в «Проекте МБВ»⁴ и (*Балика, 1920, с. 138–139*), где представлены развернутые типологические характеристики отдельных книг).

⁴ Проект Музея библиотековедения при Институте внешнего образования / сост. Д. Балика. Томск, 1919 // Архив Томского областного краеведческого музея. Ф. 1. Оп. 3. Д. 74. Л. 112–112 об.

Необходимо отметить, что Д. А. Балика был далек от мысли использовать закон Э. Геннекена (*Hennequin, 1888, p. 139*) – Н. А. Рубакина (*Рубакин, 1911, 2-я паг., с. 174*) о зависимости силы книжного влияния от степени психологического родства автора и читателя как прямое руководство при работе библиотекаря с читательским контингентом. Напротив, одной из главных задач внутренней работы библиотекаря он считал развитие читателя в гармоническую личность через приобщение его к книгам, изначально чуждым ему по психологическому типу, о чем писал не только в более поздних работах (*Балика, 1925а, с. 40–41; 1925б, с. 41*), но уже в «Проекте МБВ»⁵. (Именно поэтому, кстати, при всем влиянии Н. А. Рубакина на Д. А. Балику концепция первого характеризуется как библиопсихологическая, а концепция второго – как библиопедагогическая (*Демчук, 2008*)). Однако начальным этапом такой работы в любом случае является анализ фонда в аспекте его типологического разнообразия; представляется, что универсальный состав коллекции библиотеки МБВ Д. А. Балика рассматривал как гарантию ее эффективности в качестве средства выработки навыков подобного анализа у будущих библиотекарей.

Заключение

Анализ сохранившегося фрагмента книжного собрания МБВ красноречиво свидетельствует о том, что его формирование не было стихийным, но шло с учетом необходимости обеспечить методическое оснащение процесса профессиональной подготовки будущих библиотекарей. При этом модель фонда, описанная в «Проекте МБВ», претерпела некоторые изменения, связанные с тем, что его заявленная тематическая структура (книгопроизводство – книгораспространение – книгописание) начала естественным образом перестраиваться в функциональную (активная – пассивная часть, источники – образцы). В результате можно утверждать, что:

1) библиотека МБВ представляла собой книжную коллекцию, профилирование которой осуществлялось не столько за счет специального подбора (целевой закупки) изданий, сколько за счет грамотного использования наличных книжных ресурсов (с опорой на их функциональные возможности);

2) сохранение в фонде библиотеки МБВ большого количества книг-образцов (как можно предположить, кратно превышающее количество книг-источников) оправдано установкой Балики как педагога на деятельностный подход в обучении, на стимулирование обучающихся

⁵ Там же. Л. 117 об.

к активному добыванию знаний и приобретению умений на практике;

3) состав фонда библиотеки МБВ отражал актуальное на момент его существования представление о том, что центральное место в деятельности библиотеки занимает работа

с читателем (в терминологии Д. А. Балики – «внутренняя работа»), организация которой основывается на достижениях библиопсихологии, занимающейся психологическим изучением не только книги, но всего комплекса «книга – автор – читатель».

Список источников / References

Аскарлова В. Я. Читателеведческая подготовка специалиста библиотечно-информационной деятельности: в преддверии разработки образовательного стандарта четвертого поколения // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры и искусств. 2015. Т. 205. С. 52–57 [Askarova VY (2015) Reading management training of LIS specialists: on the eve of developing the educational standard of the fourth generation. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury i iskusstv* 205: 52–57. (In Russ.)].

Балика Д. А. Библиотека, ее задачи, сущность и значение // Руководство-справочник по внешкольному образованию. Красноярск, 1920. С. 128–148 [Balika DA (1920) Library, its mission, essence, and significance. *Rukovodstvo-spravochnik po vneshkol'nomu obrazovaniyu*. Krasnoyarsk, pp. 128–148. (In Russ.)].

Балика Д. А. Внешкольное образование, его цель, сущность и значение // Известия Музея библиотековедения. Томск, 1921. Сб. 1. С. 1–46 [Balika DA (1921) Extracurricular education, its aim, essence, and significance. *Izvestiya Muzeya bibliotekovedeniya*. Tomsk, 1, pp. 1–46. (In Russ.)].

Балика Д. А. Еще о научной постановке изучения читателя // Красный библиотекарь. 1925а. № 11. С. 29–42 [Balika DA (1925а) More on the scientific organization of the reader's study. *Krasnyi bibliotekar'* 11: 29–42. (In Russ.)].

Балика Д. А. Методика разговора с читателем // Красный библиотекарь. 1925б. № 8. С. 32–49 [Balika DA (1925b) Methods of conversation with the reader. *Krasnyi bibliotekar'* 8: 32–49. (In Russ.)].

Балика Д. А., Фридьева Н. Я. Трудовое начало в новой библиотеке // Свободная трудовая школа. Томск, 1920. Сб. 1. С. 29–33 [Balika DA and Frid'eva NY (1920) Labor principle in the new library. *Svobodnaya trudovaya shkola*. Tomsk, 1, pp. 29–33. (In Russ.)].

Библиотечный фонд : словарь-справочник / сост. Е. И. Ратникова, Н. З. Стародубова, Л. Н. Толчинская. Москва : ИНФРА-М, 2017. 158 с. [Ratnikova EI, Starodubova NZ and Tolchinskaya LN (comps) (2017) Library fund: reference dictionary. Moscow: INFRA-M. (In Russ.)].

Бородин В. А. Читателеведение: наука, образование, практика. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2018. 248 с. [Borodina VA (2018) Reader studies: science, education, practice. Saint Petersburg, SPbGik. (In Russ.)].

Гарбар Л. В. Балика Дмитро Андрійович // Історія української бібліотечної справи в іменах (кінець

XIX ст. – 1941 р.). Київ, 2017. С. 29–31 [Garbar LV (2017) Balyka Dmitro Andriiovich. *Istoriya ukrains'koi bibliotечної справи v imenakh (kinets' XIX st. – 1941 r.)*. Kiev, pp. 29–31. (In Ukr.)].

Демчук Н. Синкретична природа теорії бібліопедagogіки та бібліопсихології (компаративістична студія книгознавчих парадигм Д. Балики та М. Рубакіна) // Вісник Львівського університету. Серія: Книгознавство, бібліотекознавство та інформаційні технології. 2008. Вип. 3. С. 164–179 [Demchuk N (2008) Syncretic nature of bibliopedagogics and bibliopsychology theories (a comparative study of D. Balyka's and M. Rubakin's bibliological paradigms). *Visnik L'viv'skogo universitetu. Seriya: Knigoznavstvo, bibliotekoznavstvo ta informatsiini tekhnologii* 3: 164–179. (In Ukr.)].

Демчук Н. Парадигма бібліопсихології в системі реформування вищої бібліотечно-інформаційної освіти // Вісник Книжкової палати. 2009. № 4. С. 15–20 [Demchuk N (2009) The paradigm of bibliopsychology in the system of reforming the higher library and information education. *Visnik Knyzhkovoї palaty* 4: 15–20. (In Ukr.)].

Десятерик В. И. Иван Сытин. Москва : Молодая гвардия, 2015. 251, [3] с. [Desyaterik VI (2015) Ivan Sytin. Moscow: Molodaya gvardiya. (In Russ.)].

Загидуллина М. В. Современное читателеведение и чтениеведение в западных Social Studies и проблемы изучения чтения в отечественной науке XXI века // Чтение. XXI век. Москва, 2015. С. 74–94. [Zagidullina MV (2015) Modern readership and reading science in western Social Studies and problems of the reading studies in Russian science of the XXI century. *Reading. XXI century*. Moscow, pp. 74–94. (In Russ.)].

Иванова Г. А. Библиопедagogика и библиопсихология в структуре библиотечно-информационного образования // Культура: теория и практика. 2019. № 4 [Ivanova GA (2019) Bibliopedagogics and bibliopsychology in the structure of library and information education. *Kul'tura: teoriya i praktika* 4]. (In Russ.). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/108/1269/> (дата обращения = accessed 30.09.21).

Рубакин Н. А. Среди книг. Опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно-общественных идей. Т. 1. Москва : Наука, 1911. XXIV, 191, 424, [4], 28, [8], 42 с. [Rubakin NA (1911) Among books. An attempt to review Russian book treasures in relation to the history of scientific-philosophical and literary-social ideas. Vol. 1. Moscow, Nauka. (In Russ.)].

- Рубакин Н. А. Этюды по психологии читательства. (Внеклассное чтение и его организация). Мариинск : Изд. Мариинского союза кооперативов, 1919. 84 с. [Rubakin NA (1919) Etudes on the psychology of reading. (Extracurricular reading and its organization). Mariinsk: Mariinsky Union of Cooperatives Publ. (In Russ.)].
- Шехурина Л. Д. Музей и книга (аспекты взаимодействия) // Библиосфера. 2010. № 4. С. 24–28 [Shekhurina LD (2010) Museum and book (aspects of interaction). *Bibliosfera* 4: 24–28. (In Russ.)].
- Яковенко А. В. Музей библиотековедения в Томске (1919–1921) – малоизученная страница истории книжной культуры России // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 59. С. 166–171 [Yakovenko AV (2011) Library Science Museum in Tomsk (1919–1921), a poorly studied page in the Russian book culture history. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 59: 166–171. (In Russ.)].
- Hennequin É (1888) *La critique scientifique*. Paris, Perrin. (In Fr.).
- Hedstrom M and King JL (2004) On the LAM: Library, archive, and museum collections in the creation and maintenance of knowledge communities. *Organization for Economic Co-operation and Development*. URL: www.oecd.org/dataoecd/59/63/32126054.pdf (accessed 30.09.2021).

УДК 025.2:027.4(571.16-25)(091)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-83-95>

Публичная библиотека П. И. Макушина в Томске: количественный и качественный состав фонда в последней трети XIX – первом десятилетии XX в.

Ю. В. Тимофеева



Тимофеева
Юлия Викторовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник лаборатории
книговедения

ORCID: [0000-0001-6943-6011](https://orcid.org/0000-0001-6943-6011)
e-mail: prankevich@mail.ru

Аннотация. Представлены и проанализированы фонд Публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске и динамика его пополнения в последней трети XIX – первом десятилетии XX в. Цель статьи – реконструкция фонда библиотеки. Привлечена репрезентативная источниковая база, которую составили 11 печатных каталогов библиотеки, прибавлений и приложений к ним за разные годы. По ним подсчитано количество названий и томов книг в библиотеке в целом и по отделам, которое возросло, соответственно, с 3925 и 6415 в 1878 г. до 7162 и 9334 в 1907 г., а в 1916 г. пополнилось еще на 2753 и 3745 экз.

В динамике даны количественные показатели названий и томов с произведениями известных отечественных и зарубежных писателей. Составлены краткие списки авторов, чьи художественные произведения, научные и философские труды были представлены в фонде библиотеки, и ряда сочинений по всем отделам.

Наличие в фонде изданий, знакомящих читателей с достижениями науки и техники, различными религиозными, социально-политическими и экономическими учениями, включая революционные, наряду с увеличением количества книг в фонде и преобладанием в нем светской литературы было проявлением модернизации традиционного общества, проходившей в стране в рассматриваемый период.

Ключевые слова: Публичная библиотека П. И. Макушина, библиотечный фонд, библиотечный каталог, история библиотечного дела, библиометрия, отделы каталога

Для цитирования: Тимофеева Ю. В. Публичная библиотека П. И. Макушина в Томске: количественный и качественный состав фонда в последней трети XIX – первом десятилетии XX в. // Библиосфера. 2022. № 2. С. 83–95. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-83-95>.

The Public Library of P. I. Makushin in Tomsk: The Quantitative and Qualitative Fund Structure at the End of the XIX – the Beginning of the XX Century

Julia V. Timofeeva

Timofeeva Julia Viktorovna,
State Public Scientific and Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Historical Sciences, Senior
Researcher, Book Study Laboratory
ORCID: [0000-0001-6943-6011](https://orcid.org/0000-0001-6943-6011)
e-mail: prankevich@mail.ru

Abstract. The fund of the Public Library of P. I. Makushin in Tomsk and the dynamics of its replenishment at the end of the XIXth – the beginning of the XXth century are presented and analyzed. The purpose of the article is to reconstruct the fund of this library. To achieve it, use was made of eleven printed catalogs of this library, additions and attachments to them of different years. This base allowed the calculation the number of titles and volumes of books in the library as a whole and in its departments. It is discovered that their number has increased respectively from 3925 and 6415 in 1878 to 7162 and 9334 in 1907, and in 1916 the fund was replenished by another 2753 and 3745 titles, which allows us to talk about the steady positive dynamics of the fund replenishment. Quantitative indicators of titles and volumes with works by famous domestic and foreign writers are given in dynamics. Short lists of authors whose works on art, scientific and philosophical works presented in the library fund, and a number of works in all departments are compiled. The presence in the fund of such publications that have introduced to readers the achievements of science and technology, various religious, socio-political and economic teachings, including revolutionary ones, together with the increase in the number of books in the fund and the predominance of secular literature in it is the manifestation of the modernization of traditional society that took place in the country during the period under review.

Keywords: Public Library of P. I. Makushin, library fund, library catalog, library history, bibliometrics, catalog departments

Citation: Timofeeva Ju. V. The Public Library of P. I. Makushin in Tomsk: The Quantitative and Qualitative Fund Structure at the End of the XIX – the Beginning of the XX Century. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 83–95. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-83-95>.

Received 08.02.2022

Revised 02.04.2022

Accepted 16.05.2022

Введение

Открытие в 1871 г. в Томске П. И. Макушиным публичной библиотеки имело важное значение для города, в котором на тот момент времени не было ни одного подобного учреждения. Ее устройство и судьба, число и категории подписчиков, плата за пользование, режим работы подробно освещены в воспоминаниях П. И. Макушина (Макушин, 2002, с. 36) и в публикациях сибирских исследователей (Макарова, 2012а, с. 40–43; 2012б, с. 163; 2014, с. 225–227, 229; Тимофеева, 2017, с. 73, 77, 85). Работа же по изучению ее фонда только начата, и на сегодняшний день обозначены содержание каталогов количеством названий книг, появление новых разделов и перечень известных французских авторов, чьи книги имелись в библиотеке (Макарова, 2012б, с. 163–164; 2014, с. 238–239), проанализированы два каталога (Тимофеева, 2017), подсчитано количество томов в фонде с произведениями российских писателей, в том числе

Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, И. А. Крылова, А. Ф. Писемского, И. С. Тургенева, и немецкого философа Ф. Ницше, перечислены их сочинения и выявлены прижизненные издания, хранившиеся в фонде (Тимофеева, 2018, 2019а, 2019б, 2020, 2021; Панченко, 2021;). Для заполнения лакуны целью статьи поставлена реконструкция фонда Публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске.

Главным источником реконструкции фондов библиотек являются их каталоги. Огромный информационный потенциал каталогов библиотек как важных источников по изучению истории библиотечного дела и книжной культуры в целом раскрыл А. М. Панченко (Панченко, 2018, с. 721–722, 744–745), доказав полезность и необходимость обращения к ним в историко-библиотечных, книговедческих и библиографических исследованиях.

П. И. Макушин регулярно издавал каталоги и дополнения к ним – всего было издано 18 каталогов (Макарова, 2012а, с. 42). Известная томская

исследовательница Е. А. Макарова просмотрела и подробно описала внешний вид, обложки, размеры, количество страниц, выходные данные (при их наличии), пометы 15 из них (Макарова, 2012а, с. 42–43; 2014, с. 230–236; 2017, с. 224–228).

Детальное описание внешнего вида каталогов, сделанное Е. А. Макаровой, дает нам возможность обойти их вниманием и сосредоточиться исключительно на содержании, способствующем реконструкции фонда Публичной библиотеки П. И. Макушина и наблюдению за динамикой его количественных показателей. В статье проанализированы изданные в разные годы 11 каталогов, прибавлений и приложений к ним, что позволяет характеризовать источниковую базу как репрезентативную.

Методологическую основу исследования составила теория модернизации традиционного общества. Исторически начало модернизации отождествляется «с индустриализацией, урбанизацией, становлением буржуазно-демократических государств, распространением массового образования и культуры» (Источниковедение..., 2004, с. 30). В духовной области критериями модернизации являются «дифференциация культурных систем и ценностных ориентаций, секуляризация образования и распространение грамотности, многообразие течений в философии и науке, религиозный плюрализм, развитие средств распространения информации (mass media, телеграф, почта и т. д.), приобщение крупных групп населения к достижениям культуры» (Красильников, 1993, с. 41). Модернизация традиционного общества проявлялась также в переходе от устных источников информации к преимущественно печатным, в распространении научных знаний и передовых идей, в росте информационных потребностей, расширении роли печатного слова в жизни человека (хозяйственно-бытовой, досуговой, образовательной, общественно-политической, экономической, духовной). Важнейшую роль в становлении и развитии этих процессов играли печатные книги и библиотеки как места их собирания, хранения и предоставления в пользование читателям. Соответственно, реконструкция фондов дореволюционных библиотек, прежде всего публичных, позволяет выявить присутствие модернизационных процессов в регионе и проследить их развертывание, а потому является важной задачей историко-библиотечных исследований.

Количественные показатели фонда библиотеки

Анализ каталогов позволяет выявить количественные показатели фонда в последней четверти XIX – первом десятилетии XX в., динамику его пополнения и место каждого отдела в нем. Так, отдел «Священное писание, история церкви и книги духовно-нравственного содержа-

ния» на протяжении всего времени существования библиотеки занимал последнее место по числу томов в нем и предпоследнее, опережая только отдел «Критика и библиография», по количеству названий. В 1890 г. и по количеству названий отдел опустился на последнее место, выше которого уже больше не поднимался (табл. 1). Обращает на себя внимание более чем трехкратный рост отдела «Политические и социальные науки». Многократное приращение – по количеству названий в 15,8 раза и по количеству томов в нем в 6,3 раза – произошло в отделе «Критика и библиография».

Несомненным лидером по количественным показателям был отдел «Романы, повести, сказки и драматические произведения» (табл. 1). На протяжении полувекового существования библиотеки количество названий и томов с произведениями отдельных писателей могло оставаться практически неизменным, либо резко или постепенно возрастать, либо быстро или медленно уменьшаться (табл. 2 и 3). Причинами такого положения могли быть физическая изнашиваемость фонда и появление новых писателей и поэтов, чье творчество привлекало образованную публику, а потому приобретение их сочинений становилось необходимым условием сохранения и даже увеличения числа подписчиков библиотеки. Решать же обе задачи одновременно – заменять ветхие издания и приобретать литературные новинки – было финансово обременительно для владельца библиотеки.

Количество наименований и томов в фонде имело неизменно положительную динамику (табл. 1), что достигалось регулярным пополнением библиотеки. То, что пополнения новыми изданиями бывали значительными, подтверждают приложения и прибавления к каталогам, неоднократно издаваемые П. И. Макушиным. Согласно им, за разные временные отрезки библиотека пополнялась 764 названиями и 958 томами (Первое приложение..., [1881?]¹), 617 и 757 (Второе приложение..., [1883?]²), 669 и 852 (Первое прибавление..., 1886), 2753 и 3745 (Прибавление..., 1916) соответственно.

О широте и разнообразии музыкального отдела позволяют говорить значительные количественные показатели его фонда (табл. 4).

Книг на французском языке (Каталог..., 1886) было 104 названия в 131 экземпляре, что позволяло знакомиться с произведениями известных французских писателей на языке оригинала.

¹ На основании указанных лет издания книг в каталоге можно предположить, что «Первое приложение...» было издано не ранее 1881 г.

² На основании указанных лет издания книг в каталоге можно предположить, что «Второе приложение...» было издано не ранее 1883 г.

Таблица 1. Динамика количества наименований и томов по отделам (Каталог..., 1878, 1884, 1890, 1906, 1907)

Table 1. Changes in the number of titles and volumes by departments

Наименования отделов	Год издания каталога (наим./томов в нем)				По отношению к 1878 (наим./томов)
	1878	1884	1890	1907	
Священное писание, история церкви и книги духовно-нравственного содержания	75/86	86/95	91/113	203/252	+128/+166
Философия, логика, психология	183/230	198/274	136/160	338/385	+396/+506
Педагогика, дидактика и методика			145/218	241/351	
Детские книги:	515/903	795/1131	1012/1361	1163/1287*	+648/+384
а) для младшего возраста	118/159	159/196	184/209	127/132	+9/-27
а) для среднего возраста	170/245	266/445	337/551	307/383	+137/+138
а) для старшего возраста	227/499	370/490	491/601	729/772	+502/+273
Политические и социальные науки	241/264	216/242	214/248	728/824	+487/+560
История с вспомогательными науками	486/787	560/837	611/983	927/1423	+441/+636
География, этнография путешествия, картография и статистика	290/385	331/439	382/493	570/748	+280/+363
Естествознание и медицина	253/314	306/388	381/452	471/534	+218/+220
Романы, повести, сказки и драматические произведения	1856/3355	1969/3815	2596/3108	2833/3758	+977/+403
Критика и библиография	26/91	72/152	141/214	411/574	+385/+483
Всего	3925/6415	4533/6985	5709/7350	7162/9334	+3237/+2919

* Детский отдел в каталоге 1907 г. (на обложке 1906 г.) отсутствует. Книги для детей были изданы отдельным каталогом 1906 г. – в таблицу внесены данные на его основе.

Таблица 2. Динамика количества названий книг с произведениями известных отечественных авторов и томов с ними* (Каталог..., 1878, 1884, 1890, 1906, 1907)

Table 2. Dynamics of the number of book titles with the works of famous domestic authors and volumes with them

Автор	1878 г.		1884 г.		1890 г.		1907 г.	
	назв.	томов	назв.	томов	назв.	томов	назв.	томов
Боборыкин П. Д.	13	30	17	31	20	20	12	23
Гоголь Н. В.	1	12	2	14	2	6	1	13
Гончаров И. А.	3	9	4	7	7	9	5	6
Достоевский Ф. М.	15	22	15	17	20	21	1	12
Загоскин М. Н.	3	6	3	5	2	2	4	15
Лажечников И. И.	8	19	8	16	8	11	6	8
Лейкин Н. А.	8	10	16	18	18	19	32	32
Лермонтов М. Ю.	2	5	2	5	3	4	1	4
Лесков Н. С.	3	3	6	6	16	20	7	20

Окончание табл. 2

Мамин-Сибиряк Д. Н.	0	0	2	2	1	2	30	33
Мясницкий И. И.	0	0	0	0	1	1	26	26
Некрасов Н. А.	6	19	4	25	5	6	1	2
Немирович-Данченко Вас. И.	3	3	14	21	21	21	59	60
Островский А. Н.	39	39	47	47	31	40	2	11
Пушкин А. С.	5	18	1	9	9	15	1	1
Салиас-де-Турнемир Е. А.	5	8	9	14	15	23	2	25
Салтыков-Щедрин М. Е.	26	34	26	36	24	26	20	20
Толстой А. К.	5	14	3	8	3	5	4	4
Толстой Л. Н.	4	9	4	14	2	13	4	14
Тургенев И. С.	14	41	9	21	9	18	3	12

* Учтены только отдельные издания с произведениями писателей, не учтены их публикации в литературных сборниках и альманахах.

Таблица 3. Динамика количества названий книг с произведениями известных зарубежных авторов и томов с ними (Каталог..., 1878, 1884, 1890, 1906, 1907)

Table 3. Dynamics of the number of book titles with the works of famous foreign authors and volumes with them

Автор	1878 г.		1884 г.		1890 г.		1907 г.	
	назв.	томов	назв.	томов	назв.	томов	назв.	томов
Байрон Дж.	2	8	2	7	3	7	5	13
Бальзак О. де	3	5	3	5	3	3	8	27
Верн Ж.	17	34	6	8	30	41	21	22*
Гейне Г.	2	13	2	19	3	18	3	27
Гете И. фон	2	9	2	13	3	12	7	15
Гюго В.	7	18	9	17	1	2	14	26
Диккенс Ч.	20	48	19	42	23	31	12	23
Доде А.	3	4	10	12	13	13	15	25
Дюма-отец А.	27	104	28	88	10	12	15	33
Золя Э.	8	9	13	14	15	15	10	50
Коллинз У.	14	42	16	28	19	19	0	0
Купер Ф.	23	27	28	31	29	29	1	12
Мольер Ж.-Б.	3	3	4	4	5	7	6	9
Рид М.	32	65	33	53	36	36	5	5
Санд Ж.	28	44	25	34	2	2	9	26
Скотт В.	26	56	25	45	43	51	23	52
Стендаль	1	5	2	6	2	2	3	3
Теккерей У.	12	22	11	18	12	14	3	14
Шекспир У.	2	8	9	14	11	21	6	10
Шиллер Ф.	7	14	2	9	10	12	6	10

* Количественные показатели наименований книг и томов с сочинениями Ж. Верна, Ф. Купера и М. Рида даны по «Каталогу детских книг...» 1906 г., так как произведения этих писателей числились в детском отделе, отсутствовавшем в «Каталоге» 1907 г. по причине выпуска этого отдела самостоятельным изданием.

Таблица 4. Количество наименований и томов в музыкальном отделе (Каталог..., 1885)

Table 4. Number of titles and volumes in the music department

№ отдела	Название отдела	Количество наименований	Количество томов
I	Пьесы для одного фортепиано в 2 руки (включая: отдельно оперы (клавираусцуг))	541 (6)	590 (6)
II	Пьесы для одного фортепиано в 4 руки	82	104
III	Танцы для одного фортепиано в 2 руки	131	146
IV	Танцы для одного фортепиано в 4 руки	9	9
V	Школы и ноты для других инструментов	10	12
VI	Пение с аккомпанементом фортепиано:	830	940
	а) Сольфеджио и вокализы	9	15
	б) Итальянское пение*	11	11
	в) Комические куплеты, шансонетки и цыганские песни**	64	84
	г) Романсы и песни для одного и многих голосов***	798	822
д) Оперы****	8	8	
VII	Журналы прежних лет	2	–
	Всего (без VII. Журналы прежних лет)	1663	1801

* Внутри каталога называется «Итальянские арии и романсы».

** Внутри каталога называется «Цыганские песни, куплеты и шансонетки».

*** Внутри каталога называется «Романсы, песни и разное пение для одного и многих голосов».

**** Внутри каталога называется «Оперы для фортепиано с пением».

Качественный состав фонда библиотеки

Определенное представление о качественном составе фонда рассматриваемой библиотеки дают данные таблиц 1–4, отражающие названия его отделов и распределение количества наименований и томов по ним и по известным российским и иностранным авторам.

Самым представительным из отделов, включавших литературу по определенным наукам, и по числу наименований, и по количеству томов в нем был отдел «История с вспомогательными науками». А если принять во внимание факт, что это был единственный «моноотраслевой» отдел, в то время как остальные отделы комплектовались книгами по двум и более наукам, то получается, что в фонде количественное превосходство исторической литературы над медицинской, педагогической, психологической, философской и другой было еще значительнее. Вместе собранные в отделе работы дают максимальный охват территориальных и хронологических рамок: от описания локальных событий до обзоров всемирной истории, от первобытности до современности.

В отделе «География, этнография, путешествия, картография и статистика» также были издания, посвященные Сибири, России и миру, отдельным континентам, островам, странам, штатам и губерниям, в том числе Австралии,

Англии, Амурскому краю, Болгарии, Вологодской и Олонецкой губерниям Российской империи, Египту, Западной и Восточной Сибири, Испании, Калифорнии, Китаю, Молдавии, Сахалину, Финляндии, Франции, Черногории, Швейцарии. Многие сочинения описывали путешествия по различным рекам и землям: Амазонке, Африке, Дагестану, Днепру, Днестру, Закавказью, Инду, Испании, Океании, Судану, Тибету. Этнографические труды знакомили читателей с народами Азии, Америки, Европы – с индейцами, калмыками, прусскими немцами, самоедами, швейцарцами, японцами и др. Более всего изданий повествовало о русском народе, его праздниках и обрядах, пословицах и поговорках, быте.

Отдел «Философия, логика и психология» хранил труды известных философов – от древнегреческих до современных, историков философии, именитых психиатров, включал в себя сочинения авторов, размышлявших над вопросами этики и логики, психического здоровья личности и ее пограничных состояний, содержал как фундаментальные, так и практически полезные работы.

Отдел «Педагогика, дидактика и методика» знакомил с педагогическими технологиями, методами обучения и воспитания, активно практикуемыми и сегодня, ведь их эффективность была подтверждена педагогической практикой последующих десятилетий.

Отдел «Естествознание и медицина» содержал труды блестящих ученых, сделавших великие открытия в областях антропологии, ботаники, зоологии, терапии, физики, фотосинтеза, хирургии и др.

Отдел «Политические и социальные науки» был насыщен изданиями по злободневным вопросам (женскому, рабочему, аграрному) социально-экономической и общественно-политической жизни Российской империи и всего мира, по кооперации, колониальной политике, а также по набравшим силу социализму, марксизму, либерализму, парламентаризму и по региональному течению – сибирскому областничеству. Среди авторов, сочинения которых были доступны пользователям библиотеки, были глубокие теоретики, активные практики, в том числе члены партий, прежде всего, социал-демократического и либерального толков, организаторы и исполнители терактов, обладатели наиболее передовых для своего времени взглядов, порой радикальных, выразители социалистических, коммунистических, анархистских идей, ярые сторонники революционного преобразования мира и убежденные реформаторы (приложение).

Во всех этих отделах были представлены труды знаменитых ученых разных национальностей, чьи заслуги получили мировое признание, чьими достижениями, открытиями, технологиями активно пользуются и сегодня. В основном авторами были ученые, путешественники, педагоги XIX – начала XX в. Определенный авторский корпус мыслителей представлял XVIII в. Совсем немного работ в фонде было написано теми, кто жил в эпохи Древнего мира и Средних веков. При этом необходимо учитывать, что такое соотношение не было особенностью этой библиотеки, а соответствовало пропорции численного распределения ученых по векам.

Помимо отраслевых отделов фонд образовывали светская художественная, в том числе детская (в целом составлявшие более его половины), и религиозная и духовно-нравственная литература.

В отделе «Священное писание, история церкви и книги духовно-нравственного содержания» имелась литература, затрагивающая вопросы вероучения, возникновения и распространения мировых религий. Большинство изданий было посвящено христианству и, прежде всего, православию. Книжки по шаманству, хлыстовщине, раскольничеству, старообрядчеству носили преимущественно критический характер и были направлены на вытеснение этих верований из жизни сибиряков.

Отдел «Романы, повести, сказки и драматические произведения» знакомил с прозаическими, поэтическими, драматургическими произведениями – от античных до современных.

Круг зарубежных писателей, чьи произведения библиотека предоставляла своим пользователям, был очень широким: его составляли американские, английские, бельгийские, датские, древнегреческие, индийские, испанские, немецкие, норвежские, польские, французские, шведские, швейцарские авторы. Репертуар художественной литературы был разнообразным. Наиболее широко в нем были представлены приключенческие, исторические и любовные романы, реже – произведения в детективном жанре и жанре научной фантастики. Числились сочинения большинства действующих и некоторых будущих лауреатов Нобелевской премии по литературе.

Отдел «Детские книги» комплектовался литературой не только художественной, основной функцией которой является воспитание, но и научно-популярной, выполняющей просветительскую, образовательную, познавательную функции: по географии – об Испании, Италии, о Мексике, Японии; естественно-научной – о природе, временах года, воде, воздухе, происхождении осадков; исторической – о князе Владимире Красно Солнышко, Куликовской битве, А. В. Суворове, Дж. Вашингтоне, Екатерине Великой, об открытии Америки и Камчатки, о древних индийцах, египтянах, греках и римлянах; краеведческой – о природе Сибири и ее жителях.

Заключение

В фонде Публичной библиотеки П. И. Макушина имелись сочинения отечественных и иностранных писателей, ученых и философов, путешественников, врачей, педагогов, государственных, политических и общественных деятелей, а также, хотя и немного, местных авторов. В наличии были литературные новинки, сочинения маститых и начинающих авторов, труды с последними научными открытиями и набирающими силу социально-экономическими и общественно-политическими идеями, включая самые радикальные из них. Исторические, географические, этнографические, статистические труды охватывали Сибирь, Россию, весь мир, отдельные регионы. Сибиреведческие труды были представлены во всех отделах, кроме детского.

Подавляющее, по количеству наименований и томов, преобладание в фондах публичных библиотек светской (художественной, научной, научно-популярной, учебной) литературы над религиозной, комплектование их сочинениями представителей разных конфессий, научных, философских и исторических школ, политических партий, мировоззренческих убеждений не только свидетельствовало о модернизации традиционного общества, но и способствовало ее дальнейшему развертыванию.

Таким образом, фонд библиотеки подтверждает присутствие модернизационных процессов в России и в Сибири в конце XIX – начале XX в. Само появление библиотеки и постоянное увеличение ее фонда свидетельствовало о востребованности печатных источников информации, характерной для модернизации традиционного общества. На секуляризацию, являющуюся одним из проявлений идущей модернизации, указывали значительное (почти в 40 раз) количественное преобладание светской литературы над религиозной и последнее место соответствующего отдела среди других по количеству наименований и томов в нем. Все время существования библиотеки 1-е место по количеству наименований и томов в нем занимал отдел беллетристики, 2-е – детской литературы, 3-е – книг по истории. Абсолютное, с большим отрывом по количеству названий и томов в нем, первое место отдела беллетристики и появление отделов отраслевой литературы были обусловлены происходившими под влиянием модернизации изменениями роли книги в жизни человека и расширением функционального поля чтения: книга теперь была призвана не только решать духовно-нравственные вопросы, как в традиционном обществе, но и развлекать, заполнять досуг, обучать, образовывать, информировать, становиться поводом и средством социальной коммуникации, помогать ориентироваться в экономической

и политической ситуации в стране. Последнее обусловило резкое увеличение к 1907 г. отдела социально-политической литературы, что объясняется ростом интереса к ней, в свою очередь вызванного событиями и процессами Первой российской революции 1905–1907 гг. С идущей модернизацией было связано наличие в фонде изданий, освещавших различные религиозные и социально-политические учения и тем самым создававших основу для формирования религиозного и политического плюрализма.

Эволюция фонда шла по пути увеличения числа его отделов, наименований и томов в каждом из них, расширения книжного репертуара, авторского корпуса и его национального состава, представляемых отраслей научного знания и тематики исследований, многообразия отражавшихся в нем идей, мнений, позиций.

Публичная библиотека П. И. Макушина – это социокультурное явление, отражающее феномен личности П. И. Макушина, который умел, с одной стороны, чутко чувствовать время, требующее грамотности, образованности, экономической и общественной активности, и отвечать на его запросы, а с другой – идти в авангарде этих веяний, создавая успешные передовые коммерческие и социальные проекты и благоприятные условия для просвещения жителей региона, подавая им личный пример высокой гражданственности.

Список источников / References

Второе приложение к каталогу книг Публичной библиотеки П. И. Макушина. Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, [1883?]. 21 с. [(S. a.) The second appendix to the book catalog of P. I. Makushin Public Library [Tomsk: Mikhailov & Makushin Tipo-litogr.]. (In Russ.)].

Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика : учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова [и др.]. Москва : Высшая школа, 2004. 687 с. [Sokolov AK, Bokarev YP and Borisova LV et al (2004) Source studies of the recent history of Russia: theory, methodology, practice: textbook. Moscow: Vysshaya shkola. (In Russ.)].

Каталог детских книг Публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1906. 22, 9–22 с. [(1906) Catalog of children's books of P. I. Makushin Public Library in Tomsk. Tomsk: P. I. Makushin Steam Tipo-Litogr. (In Russ.)].

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. (Библиотека существует с 1871 года). Томск : Тип. Михайлова и Макушина, 1878. [1], 151 с. [(1878) Catalog of books of P. I. Makushin Public Library in Tomsk. (The library has existed since 1871). Tomsk: Mikhailov & Makushin Tip. (In Russ.)].

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. (Библиотека существует с 1871 года). Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, 1884. [1], 151 с. [(1874) Catalog of books of P. I. Makushin Public Library in Tomsk. (The library has existed since 1871). Tomsk: Mikhailov & Makushin Tipo-Litogr. (In Russ.)].

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Тип. Михайлова и Макушина, 1890. [1], 164 с. [(1890) Catalog of books of P. I. Makushin Public Library in Tomsk. Tomsk: Mikhailov & Makushin Tip. (In Russ.)].

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1907. [2], 193 с. На обл. год изд.: 1906 [(1907) Catalog of books of P. I. Makushin Public Library in Tomsk. Tomsk: Makushin Steam Tipo-Litogr. (In Russ.)].

Каталог Музыкальной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, 1885. [2], 54 с. [(1885) Catalog of P. I. Makushin Music Library in Tomsk. Tomsk: Mikhailov & Makushin Tipo-Litogr. (In Russ.)].

Каталог французских книг публичной библиотеки П. И. Макушина. Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, [1886]. 11 с. [(1886) Catalog of French books of P. I. Makushin Public Library. Tomsk: Mikhailov & Makushin Tipo-Litogr. (In Russ.)].

- Красильщиков В. А. Модернизация и Россия на пороге XXI в. // Вопросы философии. 1993. № 7. С. 40–56 [Krasil'shchikov VA (1993) Modernization and Russia at the XXI century threshold. *Voprosy filosofii* 7: 40–56. (In Russ.)].
- Макарова Е. А. Феномен частных библиотек в г. Томске и Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Книжная культура Томска (XIX – начало XX в.). Томск, 2014. С. 214–264 [Makarova EA (2014) The phenomenon of private libraries in Tomsk and Tomsk Province at the second half of the XIX – early XX centuries. *Knizhnaya kul'tura Tomska (XIX – nachalo XX v.)*, Tomsk, pp. 214–264. (In Russ.)].
- Макарова Е. А. Частная библиотека П. И. Макушина в контексте просветительской деятельности томского купечества // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие : материалы Второй Всерос. науч. конф. (Томск, 15–17 апр. 2016 г.). Томск, 2017. С. 221–232 [Makarova EA (2017) Private library of P. I. Makushin in the context of educational activities of Tomsk merchants. *Sibirskoe kupechestvo: istoki, deyatel'nost', nasledie: materialy Vtoroi Vseros. nauch. konf. (Tomsk, 15–17 apr. 2016 g.)*. Tomsk, pp. 221–232. (In Russ.)].
- Макарова Е. А. Частная библиотека П. И. Макушина в контексте развития регионального самосознания конца XIX – начала XX вв. // Сибирский филологический журнал. 2012а. № 1. С. 39–47 [Makarova EA (2012a) Private library of P. I. Makushin in the context of the regional identity development in the late XIX – early XX centuries. *Sibirskii filologicheskii zhurnal* 1: 39–47. (In Russ.)].
- Макарова Е. А. Частная публичная библиотека П. И. Макушина в истории и документах // Документ: история, теория, практика : сб. материалов V Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Томск, 27–28 окт. 2011 г.). Томск, 2012б. С. 161–167 [Makarova EA (2012b) Private public library of P. I. Makushin in history and documents. *Dokument: istoriya, teoriya, praktika: sb. materialov V Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Tomsk, 27–28 okt. 2011 g.)*. Tomsk, pp. 161–167. (In Russ.)].
- Макушин П. И. Из «Автобиографии» // Сибирская старина. 2002. № 19. С. 35–41 [Makushin PI (2002) From «Autobiography». *Sibirskaya starina* 19: 35–41. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Каталоги военно-научной библиотеки Николаевской инженерной академии и училища как наиболее полные библиографические указатели литературы по истории военно-инженерного дела (к 200-летию со дня основания библиотеки) // Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2018. С. 719–748 [Panchenko AM (2018) Catalogs of the military scientific library of Nikolaev Engineering Academy and School as the most complete bibliographic indexes of literature on the history of military engineering (on the 200th anniversary of the library foundation). *Rol' bibliografii v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki*. Moscow, pp. 719–748. (In Russ.)].
- Первое прибавление к каталогу публичной библиотеки П. И. Макушина. Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, [1886]. 25 с. [(1886) The first addition to the catalog of P. I. Makushin Public Library. Tomsk: Mikhailov & Makushin Tipo-Litogr. (In Russ.)].
- Первое приложение к каталогу книг библиотеки П. И. Макушина. [Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина], [1881?]. 32 с. [(S. I.) The first appendix to the catalog of books of P. I. Makushin Library. [Tomsk: Mikhailov & Makushin Tipo-Litogr]. (In Russ.)].
- Прибавление к каталогу книг Публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Тип. Приюта и Дома Трудолюбия, 1916. 100 с. [(1916) Addition to the catalog of books of P. I. Makushin Public Library in Tomsk. Tomsk: Tip. Priyuta i Doma Trudolyubiya. (In Russ.)].
- Тимофеева Ю. В. Произведения И. А. Крылова в библиотеках городов Сибири в дореволюционный период (к 250-летию со дня рождения баснописца) // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 апр. 2019). Москва, 2019а. Ч. 3. С. 146–152 [Timofeeva YuV (2019a) Works by I. A. Krylov in libraries of Siberian cities in the pre-revolutionary period (on the 250th anniversary of the fabulist birth). *Rumyantsevskie chteniya – 2019 : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 23–24 apr. 2019) : [v 3 ch.]*. Moscow, vol. 3, pp. 146–152. (In Russ.)].
- Тимофеева Ю. В. Произведения И. С. Тургенева в библиотеках Сибири в дореволюционный период // Библиография и книговедение. 2018. № 5. С. 93–99 [Timofeeva YuV (2018) Works by I. S. Turgenev in libraries of Siberia in the pre-revolutionary period. *Bibliografiya i knigovedenie* 5: 93–99. (In Russ.)].
- Тимофеева Ю. В. Произведения Н. В. Гоголя в библиотеках Сибири и Дальнего Востока в дореволюционный период // Библиография и книговедение. 2019б. № 6. С. 75–85 [Timofeeva YuV (2019b) Works by N. V. Gogol in libraries of Siberia and the Far East in the pre-revolutionary period. *Bibliografiya i knigovedenie* 6: 75–85. (In Russ.)].
- Тимофеева Ю. В. Произведения Ф. Ницше в библиотеках Сибири в дореволюционный период // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 2. С. 20–28 [Timofeeva YuV (2020) Works by F. Nietzsche in libraries of Siberia in the pre-revolutionary period. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 20–28. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-20-28>.
- Тимофеева Ю. В. Публичная библиотека П. И. Макушина в Томске // Библиография и книговедение. 2017. № 1. С. 76–85 [Timofeeva YuV (2017) P. I. Makushin Public Library in Tomsk. *Bibliografiya i knigovedenie* 1: 76–85. (In Russ.)].
- Тимофеева Ю. В. Сочинения Ф. М. Достоевского в библиотеках Сибири и Дальнего Востока до революции // Библиография и книговедение. 2021. № 3. С. 139–153 [Timofeeva YuV (2021) Works by F. M. Dostoevsky in libraries of Siberia and the Far East

before the revolution. *Bibliografiya i knigovedenie* 3: 139–153. (In Russ.).

Тимофеева Ю. В., Панченко А. М. Произведения А. Ф. Писемского в библиотеках Сибири и Дальнего Востока в дореволюционный период // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 59–69

[Timofeeva YuV and Panchenko AM (2021) Works by A. F. Pisemsky in libraries of Siberia and the Far East in the pre-revolutionary period. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 59–69. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-59-69>.

Приложение

Краткий список авторов, чьи труды имелись в библиотеке, и названия некоторых из их сочинений, данные по отделам

Application

A short list of authors whose works were available in the library, and the names of some of their works, given by department

Отдел «Священное писание, история церкви и книги духовно-нравственного содержания»: Библия, Евангелие, Катехизис, Новый Завет, Псалтырь, жития святых Иоанна Богослова, Иоанна Златоуста, Иоанна Милостивого, Василия Великого, Григория Богослова и др., «Античный мир, иудейство и христианство» К. Каутского, «История русской церкви» в 12 т. Макария (М. П. Булгакова, митрополита Московского и Коломенского).

Отдел «Философия, логика и психология»: «Этика» Аристотеля, «Духовный кризис интеллигенции: статьи по общественной и религиозной психологии» Н. А. Бердяева, «Психопатия» В. М. Бехтерева, «Логика» Г. Гегеля, «Религия и социализм» (2 т.) А. В. Луначарского, «Утилитаризм», «О свободе» и «Система логики» Дж. Милля, «О влиянии наук на нравы» Ж.-Ж. Руссо, «Рефлексы головного мозга» И. М. Сеченова, «Назначение человека» И. Г. Фихте, «История новой философии» (4 т.) К. Фишера, а также сочинения А. М. Бутлерова, Н. И. Пирогова, А. Смита, Г. Спенсера, Г. Е. Струве и др.

Отдел «Педагогика, дидактика и методика»: Х. Д. Алчевской («Что читать народу»), К. В. Ельницкого, Я. Коменского («Великая дидактика»), Н. А. Корфа, П. Ф. Лестгафта, М. Монтессори, Н. А. Рубакина, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского («Человек как предмет воспитания»), В. И. Чарнолуского, номера журналов «Воспитание и обучение», «Детский сад», «Семья и школа», «Учитель».

Отдел «Детские книги»: произведения отечественных – С. Т. Аксакова («Аленький цветочек»), А. Н. Афанасьева, А. С. Грибоедова («Горе от ума»), Н. В. Гоголя («Тарас Бульба»), Ф. М. Достоевского («Мальчик у Христа на елке»), П. П. Ершова («Конек-Горбун»), В. А. Жуковского,

А. С. Пушкина («Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», «Сказка о золотом петушке», «Полтава», «Капитанская дочка», «Моцарт и Сальери» и др.), Л. Н. Толстого («Севастопольские рассказы»), М. Б. Чистякова («Родное: рассказы и повести» в 6 т.) – и зарубежных авторов – Г. Х. Андерсена, Г. Бичер-Стоу («Хижина дяди Тома»), Ж. Верна («Дети капитана Гранта», «Путешествие к центру земли», «Вокруг света за 80 дней», «Двадцать тысяч лье под водой», «Плавающий город» и др.), Э. Гофмана, Я. и В. Гриммов, Д. Дефо («Робинзон Крузо»), Ч. Диккенса («Нелли и ее дедушка»), Ф. Купера («Следопыт», «Последний из могикан», «Красный корсар» и др.), М. Рида («Белый вождь», «Всадник без головы», «Квартеронка», «Оцеола, вождь семинолов» и др.), М. де Сервантеса («Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский»), Дж. Свифта («Путешествие Гулливера в Лилипутию»), В. Скотта («Квентин Дорвард», «Карл Смелый», «Граф Роберт Парижский» и др.), М. Твена («Принц и нищий», «Приключения Тома Сойера», «Приключения Гекльберри Финна»), У. Шекспира («Венецианский купец»), Г. Эмара («Закон Линча», «Пограничные бродяги», «Вольные стрелки»), журналы «Дело и отдых», «Детское чтение», «Подснежник», «Родник», «Семейное чтение».

Отдел «Политические и социальные науки»: «Социализм и справедливость» Л. Бельмонта, «Карл Маркс и его время» П. А. Берлина, «Социализм и сельское хозяйство» Э. Вандервельде, «Европа и Россия» Н. Я. Данилевского, «Государь» Н. Макиавелли, «Капитал» К. Маркса, «Сибирь и каторга» С. В. Максимова, «Учение о государстве» Р. фон Моля, «О духе законов» Ш. Монтескье, «Война и мир» и «Французская демократия» П.-Ж. Прудона, «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева,

«Похвала глупости» Эразма Роттердамского, «Исповедь» Ж.-Ж. Руссо, «Изучение социологии» Г. Спенсера, «История политических учений» Б. Н. Чичерина (4 т.), «Политическая программа западных демократов», сборник статей о русской интеллигенции «Вехи», «Собрание сочинений» А. И. Герцена (7 т.), Ф. Лассаля (3 т.), Н. Г. Чернышевского (10 т.), работы Ш. Жида, В. И. Засулич, К. Каутского, А. М. Коллонтай, П. А. Кропоткина, Г. В. Плеханова, Р. Оуэна, А. Л. Парвуса, С. М. Степняк-Кравчинского, М. И. Туган-Барановского.

Отдел «История с вспомогательными науками»: «Краткий очерк истории Забайкалья. От древнейших времен до 1762 г.» В. К. Андриевича, «Русская история» (2 т.) К. Н. Бестужева-Рюмина, «История цивилизации в Англии» (2 т.) Г. Т. Бокля, «Всеобщая история» (11 т.) Г. Вебера, «История упадка и разрушения Римской империи» (7 т.) Э. Гиббона, «История государства Российского» (3 т.) Н. М. Карамзина, «Курс русской истории» В. О. Ключевского, «Исторические монографии и исследования» (18 т.) и «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей» (3 т.) Н. И. Костомарова, «История пугачевского бунта» А. С. Пушкина, «История России с древнейших времен» (29 т.) С. М. Соловьева, «Первобытная культура: Исследования развития мифологии, философии, религии, искусства и обычаев» Э. Тайлора (первое русское издание 1872 г.);

труды американских (Дж. Дрейпер), древнегреческих (Фукидид), древнеримских (П. К. Тацит, Тит Ливий), немецких (В. Циммерман, Ф. Шлоссер), российских (Т. Н. Грановский, А. И. Михайловский-Данилевский, И. Е. Забелин, Д. И. Иловайский, Н. И. Кареев, Д. Л. Мордовцев, М. П. Погодин, Н. А. Полевой, В. Н. Татищев, Е. В. Тарле), французских (Л. Блан, Ф. Гизо, О. Тьерри, И. Тэн) историков.

Литература о декабристах – «Записки жены декабриста» П. Е. Анненковой, «Записки» М. Н. Волконской, «Декабрист Кривцов и его братья» М. О. Гершензона, «Из записок о декабристах» Н. И. Греча, «Мемуары декабристов» и «Тайное общество декабристов» М. В. Довнар-Запольского, «Записки декабриста» Д. И. Завалишина, «Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства» под редакцией А. К. Бороздина, «Рожденные в стране изгнания» К. В. Дубровского (в том числе о декабристе Г. С. Батенькове);

о петрашевцах – «Петрашевцы. Политические процессы Николаевской эпохи»;

о революционных народниках – «Письма из Шлиссельбургской крепости» Н. А. Морозова, «Процесс 193-х : [Судебное дело революционеров-народников, разбиравшееся в Петербурге в особом присутствии Сената с 18 окт.

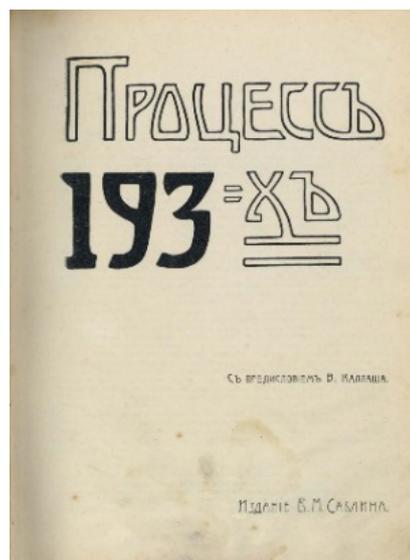


Рис. 1. Обложка книги «Процесс 193-х»

Fig. 1. The cover of the book “The process of the 193”

1877 по 23 янв. 1878 г.]» с предисловием В. Каллаша (рис. 1), «Процесс 50-ти : [Судебное дело революционеров-народников, разбиравшееся в Петербурге в особом присутствии Сената с 21 февр. по 14 марта 1877 г.]» с предисловием В. Каллаша;

о революциях во Франции – «Революция 1848 г. во Франции» Э. Д. Гримма, «История Великой Французской революции. Учредительное собрание. (1789–1791)» Ж. Жореса;

а также о крестьянской войне Е. Пугачева, революции 1848–1849 гг. в Венгрии, жизни и деятельности Дж. Гарibaldi.

Отдел «География, этнография, путешествия, картография и статистика»: «Статистическое обозрение Сибири» Ю. А. Гагемейстера, «Земля и ее народы» (4 т.) Ф. фон Гельвальда, «Описание Западной Сибири» И. И. Завалишина, «Путешествие по внутренней Африке» Д. Ливингстона, «Земля и люди. Всеобщая география» (10 т.) Ж. Ж. Э. Реклю, «Землеведение Азии» (6 т.) К. Риттера, «Отечественное» (6 вып.) Д. Д. Семенова, «Россия. Полное географическое описание нашего отечества» (19 т.) под общим руководством П. П. Семенова-Тянь-Шанского; сочинения известных путешественников А. фон Гумбольдта, М. Поло, Г. Н. Потанина, Н. М. Пржевальского, Э. Фогеля, «Памятные книжки» Енисейской, Томской и Тобольской губерний за разные годы.

Отдел «Естествознание и медицина»: «Речи химика» Н. Н. Бекетова, «Иллюстрированная жизнь животных» А. Брема, «О происхождении видов путем естественного отбора» и «Происхождение человека и половой подбор» Ч. Дарвина, «Жизнь растений» К. А. Тимирязева, «Руководство к гигиене» (6 т.) Ф. Ф. Эрисмана; печатные

труды В. М. Бехтерева, А. Гано, Э. Геккеля, Г. Гельмгольца, У. Грове, А. фон Гумбольдта, Ч. Лайеля, Э. Х. Ленца, Дж. Линдлея, Н. И. Пирогова, И. М. Сеченова, А. Г. Столетова, Дж. Тиндаля, М. Фарадея, В. М. Флоринского.

Отдел «Романы, повести, сказки и драматические произведения»:

произведения отечественных авторов – В. П. Авенариуса, А. Т. Аверченко, А. В. Амфитеатрова, К. Д. Бальмонта, Н. Н. Брешко-Брешковского, М. И. Воскресенского, А. И. Герцена, З. Н. Гиппиус, Д. В. Григоровича, В. А. Жуковского, В. Г. Короленко, А. И. Куприна, Д. С. Мережковского, Н. Н. Каразина, Е. П. Карновича, В. В. Крестовского, П. И. Мельникова-Печерского («В лесах» и «На горах»), М. М. Пришвина, Е. П. Ростопчиной, Н. А. Рубакина, Ф. К. Сологуба, К. М. Станюковича, А. Н. Толстого, Тэффи, Ф. И. Тютчева, Г. И. Успенского, Н. В. Успенского, Саши Черного, И. С. Шмелева;

зарубежных авторов – Б. Ауэрбаха, Э. Берте, Ш. Бодлера («Цветы зла»), П. Бомарше, Г. Борна, Э. Войнич («Овод»), Л. де Веги, Ф. Герштекера, Гомера («Илиада»), Э. и Ж. де Гонкуров, А. Данте («Божественная комедия»), Р. Джованьоли («Спартак»), А. К. Дойля, Еврипида, Л. фон Захер-Мазоха, Г. Ибсена, Ж. Кларети, Ж. де Лафонтена, Г. Лонгфелло, Дж. Лондона, Г. Манна, П. Мериме, О. Мирбо, К. де Монтепена, А. де Мюссе, Ф. Петрарки, Э. По, Ф. Понсара, Софокла, У. Теккерея, Э. Тrolлопа, О. Уайльда, Г. Уэллса, Г. Флобера, Ф. Шпильгагена, Дж. Элиот, Г. Эмара.

Имелись «Сочинения» Г. П. Данилевского (6 т.), «Собрания сочинений» В. Г. Авсеевского (7 т.), Д. Я. Айзмана (6 т.), Шолом-Алейхема (8 т.), Е. Н. Чирикова (15 т.), «Полные собрания сочинений» Л. Н. Андреева (13 т.) (рис. 2), И. А. Бунина (6 т.) (рис. 6), В. Г. Короленко (9 т.), Ги де Мопассана (30 т.), А. Н. Островского (10 т.), А. С. Пушкина (7 т.), К. М. Станюковича (12 т.), Л. Н. Толстого (24 т.), А. П. Чехова (22 т.), сборники товарищества «Знание».

Произведения декабристов: стихотворения А. И. Одоевского, сочинения и переписка К. Ф. Рыльева, новеллы А. Бестужева-Марлинского.

Произведения лауреатов Нобелевской премии по литературе: Б. Бьёрнсона, И. А. Бунина, К. Гамсуна, Г. Гауптмана, Г. Гессе, Р. Киплинга, С. Лагерлёф, Т. Манна, М. Метерлинка, Х. Понтопидана, В. Реймонта, Г. Сенкевича, Р. Тагора, А. Франса, Б. Шоу.

Отдел «Критика и библиография»: «Полное собрание сочинений» И. С. Аксакова (7 т.), «Собрание сочинений» (12 т.) В. Г. Белинского, «Всеобщая история литературы, составленная по источникам и новейшим исследованиям при участии русских ученых и литераторов» под ред. В. Ф. Корша (13 т.), «Сочинения» (4 т.)

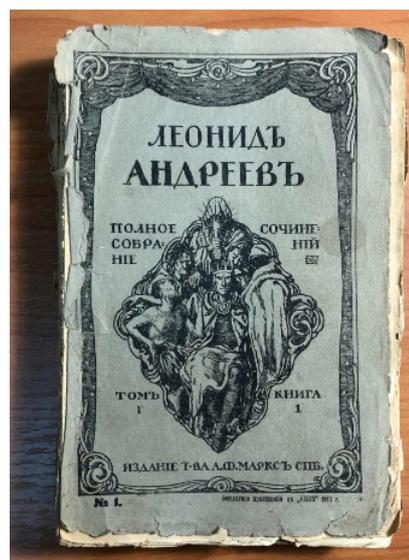


Рис. 2. Обложка полного собрания сочинений Л. Н. Андреева

Fig. 2. The cover of L. N. Andreev's complete works

Н. А. Добролюбова, «Сочинения» (10 т.) Д. И. Писарева, «История русской литературы в очерках и биографиях» П. Н. Полевого.

Труды местных авторов (распределялись по отделам соответствующей тематики): «Г. Тобольск и его окрестности: исторический очерк» К. М. Голодникова (Тобольск, 1887), «Очерки современного положения сельской врачебной помощи в Енисейской губернии» (Томск, 1902) В. М. Крутовского, «Минеральные воды Томской губернии» (Томск, 1891) и «Популярная гигиена для средних учебных заведений и учителей начальных школ, как пособие для гигиенических бесед с учащимися» А. И. Макушина (брата Петра Ивановича), «Чертежная карта Сибири. 1701 г.» С. У. Ремезова (СПб., 1882), «Историческое обозрение Сибири» П. А. Словцова

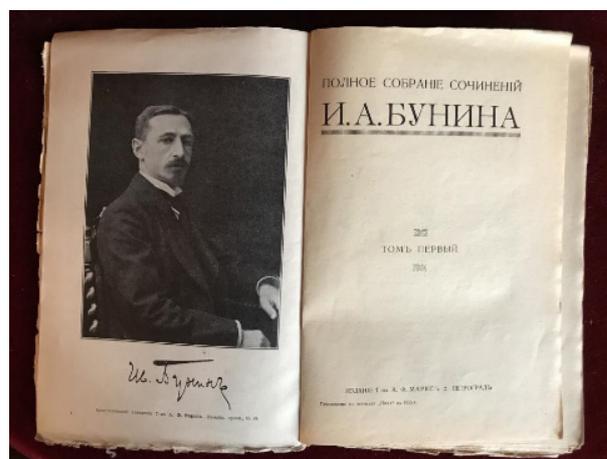


Рис. 3. Фотография разворота к Полному собранию сочинений И. А. Бунина в бесплатном приложении к журналу «Нива»

Fig. 3. Photo spread to the Complete Works by of I. A. Bunin in a free supplement to the “Niva” magazine

(М., 1838 – прижизненное издание), «Описание наиболее чтимых икон Тобольской губернии» А. И. Сулоцкого (СПб., 1864), «Древние памятники и письма в Сибири» (СПб., 1885), «Русская община в тюрьме и ссылке» (СПб., 1872), «Сибирь как колония» (СПб., 1882) Н. М. Ядринцева.

Произведения на французском языке: «Утраченные иллюзии», «Шагреновая кожа» О. де Бальзака, «Отверженные», «Собор Парижской Богоматери», «Труженики моря», «Человек, который смеется» В. Гюго, «Джек», «Короли в изгнании», «Набоб» А. Доде, «Карьера Ругонов», «Дамское счастье», «Радость жизни», «Чрево Парижа» Э. Золя, «Жизнь» Г. де Мопассана, «Эмиль, или О воспитании», «Юлия, или

Новая Элоиза» Ж.-Ж. Руссо, «Он и она» Ж. Санд, «Красное и черное» Стендаля.

Фонд музыкальной библиотеки : «Пуритане», «Сомнабула» В. Беллини, «Лоэнгрин» Р. Вагнера, «Трубадур», «Травиата», «Риголетто» Дж. Верди, «Жизнь за царя», «Камаринская», «Руслан и Людмила» М. И. Глинки, «Фауст» Ш. Гуно, «Русалка» А. С. Даргомыжского, «Борис Годунов» М. П. Мусоргского, «Майская ночь», «Снегурочка» Н. А. Римского-Корсакова, «Времена года», «Евгений Онегин», «Мазепа», «Орлеанская дева» П. И. Чайковского, произведения А. А. Алябьева, М. А. Балакирева, Л. ван Бетховена, И. Брамса, А. Е. Варламова, Й. Гайдна, Ц. А. Кюи, Ф. Мендельсона, А. Г. Рубинштейна, Ф. Шопена, И. Штрауса.

УДК 655.4/5(44)(091)«1980/1992»
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-96-103>

Издательство третьей волны «Синтаксис» во Франции (1980–1992 гг.)

П. Н. Базанов



**Базанов
Петр Николаевич,**

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2–4,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
доктор исторических
наук, профессор, профессор кафедры
медиаологии и литературы

ORCID: [0000-0002-9634-9068](https://orcid.org/0000-0002-9634-9068)
e-mail: bazanovpn@list.ru

Аннотация. Впервые восстанавливается история издательства третьей волны русской эмиграции «Синтаксис», дается краткий очерк истории одноименного журнала. Приводится историографический обзор изучения темы. Выявляются источники финансирования журнала и издательства. Реконструируется деятельность типографии «Синтаксис» и причины ее возникновения. Показана роль в деятельности издательства его владельцев и основателей: М. В. Розановой и А. Д. Сиявского; особое внимание уделено известным книгам самого А. Д. Сиявского. Анализируется издательская политика, тематико-типологический состав продукции «Синтаксиса». Издательство открыло миру имена Э. Лимонова, В. Сорокина и других авторов, пользующихся популярностью у современных читателей; мемуары А. З. Штейнберга привлекают внимание ученых различного профиля. Нетрадиционные издания «Синтаксиса» вызывают интерес у отечественных и зарубежных библиофилов и антикваров. Показана деятельность издательства «Марьяна роща» – филиала «Синтаксиса». Особое внимание уделяется художникам – иллюстраторам издательства.

Ключевые слова: русское зарубежье, книжное дело, «Синтаксис» (SYNTAXIS), журнал, издательство, третья эмиграция, А. Д. Сиявский, М. В. Розанова, «Марьяна роща»

Для цитирования: Базанов П. Н. Издательство третьей волны «Синтаксис» во Франции (1980–1992 гг.) // Библиосфера. 2022. № 2. С. 96–103. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-96-103>.

Publishing House of the Third Wave “Syntaxis” in France (1980–1992)

Petr N. Bazanov

Bazanov Petr Nikolaevich,
Saint-Petersburg State
Institute of Culture,
Dvortsovaja naberezhnaja, 2-4,
Saint-Petersburg, 191186, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Professor,
Professor of the Medialogy and
Literature Department
ORCID: 0000-0002-9634-9068
e-mail: bazanovpn@list.ru

Received 04.12.2021

Revised 01.03.2022

Accepted 21.03.2022

Введение

Издательство «Синтаксис» (SYNTAXIS) было создано в Париже (точнее в 10 км к юго-западу в Фонтанэ-о-Роз (Fontenay aux Roses)) при одноименном журнале в 1980 г. Во главе издательства стояли его владельцы: знаменитый литературовед и прозаик Андрей Донатович Синявский (1925–1997) (самый известный псевдоним – Абрам Терц) и его супруга Мария Васильевна Розанова. В 1965 г. А. Д. Синявский был арестован и осужден по знаменитому процессу «Синявского – Даниэля», а в 1973 г. – через полтора года после освобождения из советского лагеря – уехал во Францию. О журнале «Синтаксис» написано довольно много работ (Денисенко, 2008, 2009а, б, в, г, 2013б, 2016; Зотиков, 1990; Левкин, 1990; Полотовская, 2010; Скарлыгина, 2011), есть даже небольшая монография А. В. Денисенко по тексту ее кандидатской диссертации (2013а). Что касается непосредственно издательства, приводится только упоминание о его существовании и несколько абзацев текста П. Н. Базанова в учебном пособии «Книга Русского Зарубежья: из истории книжной культуры XX века» (Базанов, Шомракова, 2001, с. 103–104; 2003, с. 101–102), а также его статья «Синтаксис, издательство» в энциклопедическом справочнике (Базанов, Бастырева, 2005) совместно с Н. Е. Бастыревой. Н. Е. Бастырева – автор неопубликованной работы про журнал «Синтаксис», выполненной под эгидой Санкт-Петербургского научно-исследовательского и правозащитного центра «Мемориал», ныне

Abstract. For the first time, the history of the publishing house of the third wave of Russian emigration “Syntaxis” is reconstructed, a brief outline of the history of the journal of the same name is given. The article provides a historiographic review of the study of the topic. The sources for funding the journal and the publishing house are identified. The activity of the “Syntaxis” printing house and the reasons of its origin are reconstructed. The role of the owners and founders of the publishing house M. V. Rozanova and A. D. Sinyavsky in the activities of the publishing house is shown. Particular attention is paid to the well-known books by A. D. Sinyavsky. The publishing policy of “Syntaxis” is analysed. The thematic and typological analysis of its products is given. The publishing house has discovered the names of E. Limonov, V. Sorokin and others that are popular with modern Russian readers. Memoirs by A. Z. Steinberg attract the attention of scientists of various profiles. Non-traditional editions of “Syntaxis” are of interest to domestic and foreign bibliophiles and antiquarians. The activities of the publishing house “Maryina Roshcha” – a branch of “Syntaxis” is shown. Special attention is paid to the illustrators of the publishing house.

Keywords: Russian diaspora, book business, “Syntaxis”, journal, publishing house, third emigration, A. D. Sinyavsky, M. V. Rozanova, “Maryina Roshcha”

Citation: Bazanov P. N. Publishing House of the Third Wave “Syntaxis” in France (1980–1992). *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 96–103. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-96-103>.

хранящейся в архиве – библиотеке этого центра¹. Во время работы над своим исследованием она неоднократно брала интервью у М. В. Розановой и художника, друга семьи Синявских М. М. Грана. Материалы раннего варианта рукописи Н. Е. Бастыревой использовала в своей статье доцент И. Л. Полотовская (2010, с. 113–115).

Журнал «Синтаксис»

«Синтаксис» издавался в Париже в 1978–2001 гг. с подзаголовком «Публицистика. Критика. Полемика». Название нового периодического издания было дано в честь самиздатовского альманаха Александра Ильича Гинзбурга (1936–2002), которому посвящены четыре первых номера журнала. Поэтому редакторами первого номера числились М. В. Розанова, А. Д. Синявский, А. Гинзбург, с № 11 редактором осталась только Мария Васильевна, бывшая и издателем. Причиной основания нового журнала стал личный конфликт А. Д. Синявского с редактором «Континента» В. Е. Максимовым. Острые разногласия из-за слишком, по их мнению, «правой» и «русско-православной» редакционной политики привели к уходу А. Д. Синявского и М. В. Розановой из журнала «Континент». Новый журнал «Синтаксис» ориентировался

¹ Бастырева Н. Е. Журнал и издательство «Синтаксис»: история создания и анализ деятельности // Архив – библиотека НИЦ «Мемориал». Фонд Копийный. Санкт-Петербург, 2001. 71 л.

на самые «радикально-демократические» круги третьей эмиграции.

«Синтаксис» издавался на деньги семьи Синявских. Как образно выразилась М. В. Розанова, «я потеряла талию, не надо стало покупать новые платья и в семейном бюджете появились средства». Средний тираж номера составлял 1200 экз. Журнал «Синтаксис» известен остротой, полемичностью и даже скандальностью своих литературных и критических публикаций. Главной в его деятельности первоначально была критика журнала «Континент» и его главного редактора В. Е. Максимова. Сотрудничали с журналом филологи, литературные критики, писатели и публицисты из числа самой радикальной части эмиграции: П. Л. Вайль, А. А. Генис, И. Н. Голомшток, А. К. Жолковский, З. Е. Зинник, П. М. Литвинов, Г. С. Померанц, Б. Хазанов, Е. Г. Эткин, А. Л. Янов и др. Обычно авторов журнала обвиняли в эпатажности, низком качестве текстов публикаций и даже графомании. В журнале также печатались известные прозаики: Ф. Н. Горенштейн, Э. В. Лимонов, С. Д. Довлатов, В. Г. Сорокин, а затем Л. С. Петрушевская, Т. Н. Толстая. Выходили тематические номера. Седьмой номер представляет собой собрание сюрреалистических пародий Н. Лепина «Парафразы и памятования, Москва, 1979», № 36 был посвящен памяти А. Д. Синявского. Планировалось, что «Синтаксис» будет выходить 4 раза в год, на практике получались регулярные задержки номеров по вине парижской украинской типографии P.I.U.F. (Première Imprimerie Ukrainienne en France). К тому же постоянно встречались опечатки, в некоторых номерах были перепутаны страницы и т. д. Седьмой номер печатался в Мюнхене с условием, что половину расходов берет на себя Министерство культуры Баварии, а половину оплачивает редакция.

Выручка от продажи журнала не покрывала типографских расходов. Спонсоров у журнала также не было. Единственный раз французский историк и переводчик русской литературы профессор Мишель Окутюрье (1933–2017) дал 500 франков. Предпоследний № 36 обошелся в 17,5 тыс. франков. Реклама размещалась в журнале в основном с целью скрыть пустоты на странице. Деньги за нее никогда не брались².

Типография «Синтаксис»

В 1980 г. А. Д. Синявский получил премию от журнала «Хадсон – ревью», на которую недалеко от Парижа был куплен дом с подвалом и гаражом. М. В. Розанова решила приобрести печатный

станок, который они с мужем поместили в подвале своего дома, где они официально учредили издательство «Синтаксис». М. В. Розанова впоследствии вспоминала: «По системе лизинга (деньги за оборудование платил банк, а после вычитал из доходов предприятия необходимую сумму) был заложен дом и куплена наборная машина системы IBM, где набор можно было сохранять на магнитной ленте. Машину ласково называли Марфуша (сокращение от Морфологии). С 1981 г. номера уже набирали на Марфуше, печатали на Давидке (так называли офсетную машину “Davidson”)³. Издатель В. Е. Аллой вспоминал, что М. В. Розанова научилась работать на наборной машине, подолгу бывая у него в YMCA-Press (Аллой, 1997, с. 133).

Всю производственную работу М. В. Розанова делала сама, иногда приходили наборщик и печатник. Старый станок часто ломался, и приходивший его чинить мастер удивлялся, что встречающая его женщина не только руководит типографией, но и сама работает на машине. За счет системы заказов станок окупился года за три, вместо положенных пяти. После этого заказов Мария Васильевна не выполняла. Наиболее часто заказы приходили на печатание «Бюллетеней СОП» и «Православного бюллетеня для говорящих по-французски», они печатались в два цвета. Также заказы шли через специалиста по российскому мусульманству, французского советолога профессора Александра Адамовича Беннигсена (1913–1988), который работал в Институте изучения Востока в Оксфорде. По его заказам было напечатано двадцать выпусков брошюр по истории ислама в зеленой обложке. Так как типография была очень дешевой, после выставления первой сметы А. А. Беннигсен удивился, не мало ли он заплатил, и предложил увеличить цену вдвое, а потом и заплатить наличными. Ходили слухи, что ЦРУ специально оплачивало издание этой серии для последующего ее распространения в СССР, чтобы таким образом разбудить межнациональную рознь. Но данная работа выполнялась как частное издание. Приходилось работать с утра до ночи. Иногда приходили непризнанные поэты-графоманы, просившие издать 30–40 экземпляров своих книг для себя и своих знакомых. Но станок не мог тиражировать так мало, за две минуты с него сходили сразу сто и более копий⁴. Художник, график и издатель Николай Егорович Дронников напечатал одну из своих брошюр «Наброски (русский в Париже): рисунки и портреты, сопровождаемые эпизодами из жизни автора в СССР и Франции» (1986 г., 57 с.) именно в типографии «Синтаксис».

² Бастырева Н. Е. Журнал и издательство «Синтаксис»: история создания и анализ деятельности // Архив – библиотека НИЦ «Мемориал». Фонд Копийный. Санкт-Петербург, 2001. Л. 20. Интервью М. Розановой от 14.05.2001 г.

³ Бастырева Н. Е. Там же. Л. 29.

⁴ Бастырева Н. Е. Журнал и издательство «Синтаксис»: история создания и анализ деятельности // Архив – библиотека НИЦ «Мемориал». Фонд Копийный. Санкт-Петербург, 2001. 71 л.

Издательство «Синтаксис»

В издательстве «Синтаксис» публиковались главным образом произведения авторов журнала. Всего было выпущено более 40 книг. Все они выходили в мягких обложках в оригинальном оформлении и обязательно вшитом, а не клееном виде. Репертуар издательства тематически можно разделить на следующие категории: художественная книга (23 названия – проза 14, поэзия 9); литературоведческая (7); альбомы (6); философская (2); мемуары (2); «антикнига» (2); практическая (1). По хронологии: в 1980 г. вышло два названия, в 1981 г. – два, в 1982 г. – три, 1983 г. – два, 1984 г. – одно, 1985 г. – пять, в 1986 г. – шесть, в 1987 г. – одно, в 1988 г. – пять, в 1989 г. – четыре, в 1990 г. – четыре, 1991 г. – шесть и 1992 г. – две. Почти все авторы были представителями третьей волны русской эмиграции. Тиражи изданий колебались от 100 до 900 экз., средний тираж составлял менее 500 экз.

Первой книгой был издан в 1980 г. сборник философских статей В. В. Розанова «Уединенное» (160 с.) из планируемой серии «Синтаксис – репринт», для выпуска которого были специально подобраны бумага и шрифт под издание 1916 г. В этой серии были выпущены в 1981 г. М. М. Зощенко «О чем пел соловей. Сентиментальные повести» (192 с.), репринт 1927 г. В 1986 г. напечатали два репринта «Рассказы бабушки из воспоминаний пяти поколений, записанные Д. Благово» (тип. А. С. Суворина, 1885 г., 498 с.) тиражом 325 экз., «Новейший самый полный и подробный письмовник или Всеобщий секретарь» (1822 г., 486 с.), тиражом 900 экз. Эти издания были привезены М. В. Розановой из СССР и находились в очень плохом состоянии. Для «Письмовника» вся бумага была пропечатана разводами и пятнами, чтоб воспроизвести облик старой книги. Книги официально не продавались, супруги Синявские их раздали знакомым.

Издательство, как и журнал, были созданы для публикации трудов А. Д. Синявского, причем часть книг он опубликовал под своим знаменитым псевдонимом Абрам Терц. Как он сам шутил, во Франции Синявскому есть где печататься, а Терцу – нет. Под псевдонимом вышли литературоведческие размышления «Крошка Цорес» (1980 г., 112 с.), «В тени Гоголя» (1981 г., 557 с.), «Что такое социалистический реализм» (1988 г., 64 с.). Но даже на их фоне «Прогулки с Пушкиным» (1989 г., 208 с.) с обложкой, оформленной известным художником М. Шемякиным, оказались в центре литературного скандала, сначала в эмиграции, а потом и в метрополии. На книгу были написаны десятки рецензий. Наиболее характерное название разнообразных

критических материалов – «Прогулки хама с Пушкиным», а «Новый журнал» дал лишь библиографическое описание книги А. Д. Синявского с припиской: «На хулиганские издания рецензий не даем», одновременно его главный редактор Р. Б. Гуль в нью-йоркском «Новом русском слове» напечатал разгромный отзыв. Под псевдонимом вышел и роман «Спокойной ночи» (1984 г., 448 с.) с рисунками М. В. Розановой, тиражом 500 экз. Под своей фамилией А. Д. Синявский в серии «Очерки русской культуры» напечатал «Опавшие листья» В. В. Розанова» (1982 г., 340 с.), тиражом 500 экз. и «Иван-дурак. Очерк русской народной веры» (1991 г., 424 с.). Еще два филологических исследования были опубликованы в «Синтаксисе». Первое – это книга историка литературы, известного «цветаевода» Виктории Александровны Швейцер «Быт и бытие Марины Цветаевой» (1988 г., 540 с.). В. А. Швейцер подписывала в СССР письма в пользу А. Синявского и Ю. Даниэля, вынуждена была эмигрировать и преподавала в Амхерст-колледже в США. Серьезная научная монография неоднократно переиздавалась. Знаменитый режиссер и сценарист фильмов «Не горюй!», «Мимино», «Чудаки», «Кин-дзадза!», «Паспорт» и многих других Резо (Реваз Леванович) Габриадзе (1936–2021) собирался выпустить пять брошюр в серии «Пушкин за границей». Вышел только выпуск первый – «Пушкин в Испании» (1989 г., 12 с.) с предисловием Андрея Битова, тиражом 100 экз., из них 14 нумерованных экземпляров. Брошюру украшали рисунки самого Резо Габриадзе в стилистике А. С. Пушкина. Остальные выпуски серии так и не были осуществлены: («Пушкин в Париже», «Пушкин в Нью-Йорке», «Пушкин в Китае» и «Пушкин и Дюма»).

Больше всего издательством «Синтаксис» выпущено художественной литературы. Самым известным писателем, издаваемым «Синтаксисом», стал общественно-политический деятель и публицист ультралевых и радикальных взглядов Эдуард Вениаминович Лимонов (Савенко) (1943–2020). Вышли две его автобиографические книги «Подросток Савенко» (1983 г., 264 с.) и «Молодой негодяй» (1986 г., 272 с.), каждая тиражом 500 экз. Тексты двух изданий содержали порнографические отрывки и нецензурные выражения. Обложку первой книги выполнил художник-анархист и поэт Толстый – псевдоним Владимира Соломоновича Котлярова (1937–2013) – издатель скандальных литературно-художественного альманаха «Мулета» и газеты «Вечерний звон». Обложку второй выполнили живописцы Елена Игоревна Гран (урожденная Чайко) и Михаил Маркович Гран. Те же художники иллюстрировали выпущенную в «Синтаксисе» первую книгу одного из самых

скандальных писателей современной России Владимира Георгиевича Сорокина – роман «Очередь» (1985 г., 240 с.). Не менее известным стал выпуск сборника «Демарш энтузиастов» (1985 г., 160 с.), с юмористическими стихами, рассказами и пародиями В. Бахчаняна (об этом постоянном авторе «Синтаксиса» рассказано в разделе «Марьяна роцца»), известного писателя Сергея Донатовича Довлатова (1941–1990) и поэта-сатирика Наума Иосифовича Сагаловского. Сохранилось письмо С. Д. Довлатова к Н. И. Сагаловскому от 25 августа 1984 г. об издании данного сборника: «Книжка наша продвигается. С понедельника Лена будет набирать Вас и меня. Бахчаняна набирать не надо. Затем Вагрич будет делать макет» (*Малоизвестный...*, 1999, с. 339). Упоминаемая Лена – филолог, корректор и редактор Елена Давидовна Довлатова (урожденная Ритман). Из письма становится ясно, что «Синтаксис» – не первое и основное издательство в их планах: «А там – посмотрим, Гриша Поляк в принципе интересуется, но он темнила и уклончивый тип. Он говорит, покажите готовую продукцию, хотя и так знает, на что мы способны. Дальше. Ефимов, с которым я вел переговоры на всякий случай, – отказал. Я даже не спросил – почему? Какая разница! Есть в запасе Маша Синявская с ее приличной типографией. Они здесь были, и я говорил о нашей книжке. Она заинтересовалась, но есть противопоказания. Во-первых, это за океаном. Кроме того, Марья, при всех ее талантах, никогда не отвечает на письма, никогда и ничего вовремя не посылает, а главное – норовит вставить в чужую книгу собственные выпады против Максимова и Солженицына. Кроме нее в запасе есть Проффер (тяжело болен), Габи Валк <...>, Ирина Кухарец в «Руссике» <...> В общем, кто-нибудь издаст. В конце концов я раздобуду деньги, которые быстро окупятся. Не пропадем. К Новому году выйдем» (*Малоизвестный...*, 1999, с. 339). И. М. Ефимов – владелец издательства «Эрмитаж», Г. Л. Поляк – единственный сотрудник своего полукустарного издательства «Серебряный век» – оба друзья С. Д. Довлатова, но второму Е. Д. Довлатова всегда помогала в работе. К. Проффер – владелец «Ардиса», Габриэль Валк – директор «Эффект-публикейшен», а Ирина Кухарец – сотрудница и совладелец издательства «Руссика» при одноименном книжном магазине в Нью-Йорке.

Впрочем, в издательстве выходили и прозаические произведения очень низкого уровня, слабые по эстетической значимости. Поэт и переводчик Вадим Маркович Козовой (1937–1999) выпустил две книги абсурдистской прозы: «Прочь от холма» (1982 г., 204 с.), тираж 500 экз., с рисунками известного французского художника Анри Мишо (1899–1984) и «Поименное»

(1988 г., 116 с.). Любимым автором журнала «Синтаксис» был писатель-графоман Зиновий Зиник (Зиновий Ефимович Глузберг). В издательстве напечатаны его книги – «Русская служба» (1983 г., 206 с.) и роман «Ниша в пантеоне» (1985 г., 262 с.). Математик Мишель Мари Деза (настоящее имя и фамилия Михаил Ефимович Тылкин) (1939–2016) опубликовал книгу философской поэзии в прозе «59–62» (1983 г., 48 с.) с иллюстрациями Ханса Сейболда. К художественной литературе можно отнести и странные книги Евгении Волковой «От девочки до женщины» (1985 г., 183 с.) и «Объедки» (1987 г., 234 с.). Был опубликован сборник рассказов о России и эмиграции «Вальс для К.» (1987 г., 160 с.) известного ведущего передачи «49 минут джаза» радиостанции «Свобода» Дмитрия Петровича Савицкого (1944–2019). Поэт и переводчик Анри Гиршевич Волохонский (1936–2017) напечатал в «Синтаксисе» книгу «Повесть о великой любви Ланы и Тарбагатая» (1991 г., 208 с.).

Поэзия в издательстве «Синтаксис» была представлена главным образом сборниками поэтов третьей волны. Первой вышла книга поэта и переводчика Геннадия Николаевича Айги (настоящая фамилия при рождении Лисин) (1934–2006) «Отмеченная зима» (1982 г., 624 с.), оформленная как собрание «стихотворений в двух частях». Издание подготовила переводчик и литературовед Вероника Константиновна Лосская (урожденная Юдина-Бельская). Обложку выполнил художник-концептуалист Игорь Глебович Макаревич, но рисунок на ней сделал сам Г. Айги. Предисловие для этого издания написал известный французский поэт, член ПЭН-клуба и Французской академии, правозащитник, участник Сопротивления Пьер Эмманюэль (Ноэль Матье) (1916–1984). По две книги вышли у двух других авторов. Русская поэтесса из круга И. Бродского Марина Залмановна Темкина напечатала стихи «Части часть» (1985 г., 112 с.) с иллюстрациями художника Сергея Блюмина и стихотворения «В обратном направлении» (1989 г., 100 с.) с обложкой, выполненной ее мужем, французским скульптором, живущим в США, Мишелем Жераром. Алексей Львович Хвостенко (1940–2004) – поэт-песенник, художник, выпустил два авангардистских сборника «Поэма эпиграфов» (1985 г., 56 с., тираж 250 экз.) и «Подозритель» (1985 г., 56 с.) с подзаголовком: «2-й сборник ВЕРПЫ». Он же сделал и макет для книги Анри Волохонского «Известь» (1990 г., 96 с.). Единственным автором – не эмигрантом, напечатавшим книгу стихов в «Синтаксисе», был петербургский поэт, переводчик и историк литературы, пушкинист Андрей Юрьевич Чернов, она называлась «СПб, или нежилой фонд» (1991 г., 84 с.), с рисунками Александра Русакова.

К поэзии в издательстве «Синтаксис» примыкает сборник «323 эпиграммы» (1988 г., 176 с.), составленный с предисловием и примечаниями к переводам известного литературоведа, переводчика, доктора филологических наук, профессора Ефима Григорьевича Эткинда (1918–1999). В сборнике были приведены авторские (без указания авторства) и народные (фольклорные) эпиграммы советского времени на писателей, художников, общественных деятелей и т. д. Издание было приурочено к 70-летию Е. Г. Эткинда. Макет сделал А. Хвостенко, иллюстрации выполнили супруги А. и М. Гран и художник, скульптор Сергей Арамаисович Есян (1939–2007).

Еще одним некоммерческим проектом издательства «Синтаксис» явилось издание мини-альбомов. М. В. Розанова иронически относилась к академизму, научности и любила веселые розыгрыши художников. В годы перестройки в СССР стали очень популярны нонконформистские неформальные группы и течения. В силу данной моды «Синтаксис» выпустил альбом комического театра «Лицедеи», альбом для «Митьков» – группы ленинградских художников. Так вышел типично митьковский альбом – «Митьки: Владимир Шинкарев. Соловей и стадо. Басня. Рис. Василий Голубев. Л., 1988» (1989 г., 8 с.). А. Д. Синявский издал в 1990 г. три книги своего друга, театрального художника, режиссера Дмитрия Анатольевича Крымова, в то время художника-постановщика театра на Таганке. Так вышли: «Балаган. Рисунки о театре» (1990 г., 24 с.), 150 нумерованных экз.; «Россия 1946» (1990 г., 28 с.), 12 листов рисунков Дмитрия Крымова по старым фотографиям и «Рим. Альбом по повести Гоголя» (1990 г., 18 с.). Два последних издания имели тираж 100 нумерованных экземпляров каждое.

Художник и сценарист Борис Хаимович Петрушанский (1947–2017), более всего известный как художник театра «Лицедеи», выпустил в «Синтаксисе» два альбома «Клюква» (1991 г., 28 с.; 1992 г., 28 с.). Первый выпуск имел подзаголовок «Paris, который всегда с тобой» и пояснение: «Книгу нарисовал и сделал Борис Петрушанский». «Клюква» была напечатана с авангардистскими подписями и рисунками.

Вне основных направлений издательства вышло исследование искусствоведа и философа, профессора в Нью-Йоркском университете Бориса Ефимовича Гройса «Дневник философа» (1989 г., 236 с.), тиражом 500 экз., о том, как философы пишут дневники, что в них наиболее интересно. Отметим также две мемуарные книги С. С. Прокофьева и А. З. Штейнберга. «Дневник – 27» (1990 г., 179 с.) знаменитого композитора Сергея Сергеевича Прокофьева. Выполнил обложку и написал предисловие

к изданию его сын, искусствовед, художник, поэт Олег Сергеевич Прокофьев (1928–1998). Впервые были опубликованы в издательстве «Синтаксис» мемуары философа, публициста, переводчика, общественного деятеля международного еврейского движения, основателя «Вольфила» («Вольная философская ассоциация») Аарона Захаровича Штейнберга (1891–1975). Он был младшим братом лидера левых эсеров и наркома юстиции И. З. Штейнберга. Воспоминания «Друзья моих ранних лет (1911–1928)» (1991 г., 288 с.) были посвящены писателям и философам «Серебряного века» А. Белому, В. В. Розанову, В. Я. Брюсову, М. Горькому, Л. Н. Карсавину, О. Форш, Л. Шестову. Видимо, появление этой книги с подготовкой текста, послесловием и примечаниями известного французского слаviste, профессора Женевского университета Жоржа Нива было связано с большим интересом А. Д. Синявского к вышеперечисленным писателям, поэтам и философам. А. З. Штейнберг – единственный автор издательства, представлявший первую волну русской эмиграции.

«Марьяна роцца»

У «Синтаксиса» существовал филиал с провокационным названием «Издательство “Марьяна роцца”» (район Москвы, в 1940-х гг. имевший криминальную репутацию) – намек на имя М. В. Розановой. На титульном листе неизменно стояло: «напечатано “в городе Парижске”». Даже на фоне всех остальных изданий «Синтаксиса» книги художника и литератора-концептуалиста Вагрича Акоповича Бахчаняна (1938–2009) выглядели типично хулиганскими. Они выходили в серии «Синтаксис – Вагрич» и напоминали футуристский проект «антикнига». Первое издание называлась «Синьяк под глазом. Пуантель-авивская поэма» (1986 г., 24 с.), в нем вместо текста были напечатаны одни точки вместо слов. Второй выпуск серии «Ни дня без строчки (годовой отчет)» (1986 г., 32 с.) содержал страницы, где весь текст состоял из одной фразы: строчка написана такого-то числа. На следующей странице менялась только дата. Третий выпуск «Стихи разных лет» (1986 г., 20 с.) представлял собой перепечатку известных стихов разных поэтов без указания авторства. Все три издания были вызовом общественному мнению: первое было пародией на литературное произведение, второе – на дневник интеллектуала, а последнее было задумано как издевательство над авторским правом.

Заключение

Деятельность издательства «Синтаксис» прекратилась в 1992 г. по многим причинам.

А. Д. Синявский вышел работать на полную профессорскую ставку в университете, и у него не осталось свободного времени. В СССР в конце перестройки стало возможным печатать почти все, что издавал «Синтаксис», и обходилось это дешевле, чем во Франции. Супруги Синявские стали часто ездить на родину, и времени на типографскую работу у них все чаще не находилось. Станок пришлось продать в силу необходимости: если на нем не работать более трех месяцев, он ржавел и приходил в негодность. Журнал стали печатать в 1990-е гг. в коммерческой типографии в Париже.

В 2003 и 2014 гг. А. Ю. Чернов использовал название издательства «Синтаксис» при публикации двух своих книг: его перевода У. Шекспира «Гамлет: Трагедия Гамлета, принца Датского: пьеса в 3 актах» (350 с.) совместно с московским издательством «Изографус» и его собственные стихи и переводы «Глухая исповедь» (280, [7] с.).

Среди нереализованных планов издательства осталась книга «Вычитание зайца» ленинградского писателя-постмодерниста и поэта Андрея Георгиевича Битова (1937–2018), намеченная к выпуску в 1989 г.

Список источников / References

Аллой В. Записки аутсайдера // Минувшее. Москва ; Санкт-Петербург, 1997. Т. 21. С. 104–152 [Alloy V (1997) Outsider's notes. *Minuvshee*. Moscow, Saint Petersburg, 21, pp. 104–152. (In Russ.)].

Базанов П. Н., Шомракова И. А. Книга Русского Зарубежья: из истории книжной культуры XX века. Санкт-Петербург : Изд-во Петерб. ин-та печати, 2001. 113 с. [Bazanov PN and Shomrakova IA (2001) The book of the Russian Abroad: the book culture history of the XX century. Saint Petersburg: Petersburg Printing Inst. Publ. (In Russ.)].

Базанов П. Н., Шомракова И. А. Книга Русского Зарубежья: из истории книжной культуры XX века. 2-е изд, испр. Санкт-Петербург : Изд-во Петерб. ин-та печати, 2003. 110 с. [Bazanov PN and Shomrakova IA (2003) The book of the Russian Abroad: the book culture history of the XX century. 2nd ed. Saint Petersburg: Petersburg Printing Inst. Publ. (In Russ.)].

Базанов П. Н., Бастырева Н. Е. «Синтаксис», издательство // Издательства и издательские организации русской эмиграции 1917–2003 г. : энцикл. справочник. Санкт-Петербург, 2005. С. 283–285 [Bazanov PN and Bastyreva NE (2005) «Sintaksis», publishing house. *Izdatel'stva i izdatel'skie organizatsii russkoi emigratsii 1917–2003 g.: entsikl. spravochnik*. Saint Petersburg, 2005, pp. 283–285. (In Russ.)].

Денисенко А. В. Журнал «Синтаксис» в контексте журналистики русского зарубежья. Москва : Рос. ун-т дружбы народов, 2013а. 177 с. [Denisenko AV

Парижский журнал и издательство «Синтаксис» вошли в историю литературы, книжного дела и культуры благодаря своим изданиям и авторам. В послевоенном книжном деле русской эмиграции его можно отнести к среднему звену издающих организаций. Благодаря тому, что большинство издательств было создано в 1970-е гг. представителями третьей волны в США, «парижский» «Синтаксис» вызывал интерес у современников самим фактом существования. Сильно уступая «Посеву» и «УМСА-Press» по количеству изданий и известности в СССР и зарубежье, «Синтаксис» обращал внимание своими необычными по содержанию и форме изданиями. Он выделялся даже на фоне ближайших конкурентов – издательств «Третья волна» и «Эрмитаж», выпускавших схожий репертуар, часто для общей целевой аудитории. Книги, брошюры и статьи «Синтаксиса» вызывают интерес и у современного российского читателя. Произведения Эдуарда Лимонова, Владимира Сорокина, Сергея Довлатова, впервые напечатанные в этом издательстве, регулярно переиздаются на родине с 1990-х гг. Филологические эксперименты и нетривиальные, порой очень спорные, толкования А. Д. Синявского до сих вызывают ожесточенные споры в России и за рубежом.

(2013a) Magazine “Sintaksis” in the journalism context of the Russian Abroad. Moscow: Russ. Peoples’ Friendship Univ. (In Russ.)].

Денисенко А. В. Журнал «Синтаксис» в споре о противостоянии Востока и Запада // Личность в межкультурном пространстве : материалы IV Междунар. конф., посвящ. 50-летию Рос. ун-та дружбы народов. Москва, 2009а. Ч. 1. С. 355–364 [Denisenko AV (2009a) Magazine “Sintaksis” in the dispute on the East and West confrontation. *Lichnost' v mezhkul'turnom prostranstve: materialy IV Mezhdunar. konf., posvyashch. 50-letiyu Ros. un-ta druzhby narodov*. Moscow, 1, pp. 355–364. (In Russ.)].

Денисенко А. В. Журнал «Синтаксис» о миссии русской литературы в эмиграции // Личность в межкультурном пространстве : материалы IV Междунар. конф., посвящ. 50-летию Рос. ун-та дружбы народов. Москва, 2009б. Ч. 1. С. 349–355 [Denisenko AV (2009b) Magazine “Sintaksis” about the mission of Russian literature in emigration. *Lichnost' v mezhkul'turnom prostranstve: materialy IV Mezhdunar. konf., posvyashch. 50-letiyu Ros. un-ta druzhby narodov*. Moscow, 1, pp. 349–355. (In Russ.)].

Денисенко А. В. Исторические судьбы России в оценке журнала «Синтаксис» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2013б. № 2. С. 71–78 [Denisenko AV (2013b) The historical fate of Russia in Magazine “Sintaksis” assessment. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika* 2: 71–78. (In Russ.)].

- Денисенко А. В. Литературно-эстетическая позиция журнала «Синтаксис». // Функциональная семантика, семиотика знаковых систем и методы их изучения : 11 Новиковские чтения : материалы междунар. науч. конф. Москва, 2009в. С. 141–143 [Denisenko AV (2009v) Magazine “Sintaksis” literary and aesthetic position. *Funktsional’naya semantika, semiotika znakovykh sistem i metody ikh izucheniya: 11 Novikovskie chteniya: materialy mezhdunar. nauch. konf.* Moscow, pp. 141–143. (In Russ.)].
- Денисенко А. В. Современная русская литература в оценке журнала «Синтаксис» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2009г. № 2. С. 37–44 [Denisenko AV (2009g) Modern Russian literature evaluated by Magazine “Sintaksis”. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika* 2: 37–44. (In Russ.)].
- Денисенко А. В. «Третья» эмиграция на страницах журнала «Синтаксис» // Личность в межкультурном пространстве. Москва, 2008. Ч. 2. С. 165–171 [Denisenko AV (2008) The “third” emigration on the pages of Magazine “Sintaksis”. *Lichnost’ v mezhkul’turnom prostranstve.* Moscow, 2, pp. 165–171. (In Russ.)].
- Денисенко А. В. Polemika с А. И. Солженицыным на страницах журнала «Синтаксис» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2016. № 1. С. 91–95 [Denisenko AV (2016) Polemic with A. I. Solzhenitsyn on the pages of Magazine “Sintaksis”. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika* 1: 91–95. (In Russ.)].
- Зотиков А. Улыбайтесь, господа! // Литературная газета. 1990. 12 дек. № 50. С. 5 [Zotikov A (1990) Smile, gentlemen! *Literaturnaya gazeta* 50: 5. (In Russ.)].
- Левкин А. Вне метрополии: журнал «Синтаксис» // Даугава. Рига, 1990. № 8. С. 110–115 [Levkin A (1990) Beyond the Metropolis: Magazine “Sintaksis”. *Daugava* (Riga) 8: 110–115. (In Russ.)].
- Малоизвестный Довлатов / сост. А. Ю. Арьев. Санкт-Петербург : Журнал «Звезда», 1999. 512 с. [Ariev AYu (comp) (1999) Little-known Dovlatov. Saint Petersburg: Magazine “Zvezda”. (In Russ.)].
- Полотовская И. Л. Андрей Синявский и Мария Розанова в эмиграции – продолжатели традиций российской журналистики (журнал «Синтаксис») // Деятели книги: Михаил Николаевич Куфаев (1888–1948) : сб. науч. тр. по материалам 15-х Смирдинских чтений. Санкт-Петербург, 2010. С. 104–116 [Polotovskaya IL (2010) Andrey Sinyavsky and Maria Rozanova in exile as continuers of the Russian journalism traditions (Magazine «Sintaksis»). *Deyateli knigi: Mikhail Nikolaevich Kufaev (1888–1948): sb. nauch. tr. po materialam 15-kh Smirdinskikh chtenii.* Saint Petersburg, pp. 104–116. (In Russ.)].
- Скарлыгина Е. Ю. «Континент» и «Синтаксис»: к истории конфликта // От Кибирова до Пушкина : сб. в честь 60-летия Н. А. Богомолова. Москва : Новое лит. обозрение, 2011. С. 550–568 [Skarlygina EYu (2011) «Kontinent» i «Sintaksis»: towards the conflict history. *Ot Kibirova do Pushkina: sb. v chest’ 60-letiya N. A. Bogomolova.* Moscow, pp. 550–568. (In Russ.)].



Лютов С. Н.

Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / С. Н. Лютов ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. д-р ист. наук А. М. Панченко. – 2-е изд., испр. и доп. – Новосибирск, 2021. – 172 с.

ISBN 978-5-94560-331-8

В монографии на основе вновь выявленных архивных документов воссоздается история военного книгоиздания в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Анализируется роль военной книги в формировании оборонной составляющей общественного сознания в предвоенное десятилетие, процесс перестройки военно-издательской системы в интересах обеспечения фронта и тыла печатной продукцией военного назначения в годы войны, а также проблемы послевоенной реорганизации Военного издательства.

Издание адресовано специалистам в области истории книги и книжной культуры, а также всем интересующимся историей Великой Отечественной войны.

УДК 001.891:027.021 (470.54-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-105-118>

Наукометрия в библиотеке как инструмент поддержки исследований УрО РАН

Ю. Д. Прокофьева



**Прокофьева
Юлия Дмитриевна,**

Центральная научная
библиотека
Уральского отделения
Российской академии
наук,
ул. Софьи
Ковалевской, 22/20,

Екатеринбург, 620137, Россия,
научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-6375-6759](https://orcid.org/0000-0002-6375-6759)

e-mail: Yulia9011@mail.ru

Аннотация. Наукометрия сегодня – эффективный инструмент для анализа и оценки деятельности научных организаций, а также для построения стратегий и прогнозов развития исследований. Для проведения наукометрических исследований требуются специалисты, владеющие знаниями и навыками работы с наукометрическими данными. С этой ролью как нельзя лучше справятся библиотечные сотрудники. Цель исследования – определить роль научной библиотеки в проведении наукометрических исследований в интересах научных организаций. В статье описан опыт библиометрического анализа и развитие наукометрии в Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН). Проведено исследование состояния наукометрии в научных организациях УрО РАН методом анкетирования их представителей. Выявлено, что чаще всего работу в наукометрических базах данных ведут ученые секретари и заместители директоров по научной работе. В некоторых ответах наблюдается ограниченное использование возможностей наукометрических баз данных. На основе полученной информации установлена потребность в специалисте по вопросам наукометрии для каждой научной организации. Обозначены преимущества библиотечных специалистов при проведении качественного наукометрического анализа, подчеркнута значимость взаимодействия научной организации и библиотеки.

Ключевые слова: наукометрия, библиометрия, научная коммуникация, библиометрический анализ, наукометрический анализ, наукометрические исследования, научные организации УрО РАН

Для цитирования: Прокофьева Ю. Д. Наукометрия в библиотеке как инструмент поддержки исследований УрО РАН // Библиосфера. 2022. № 2. С. 105–118. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-105-118>.

Scientometrics in the Library as a Research Support Tool in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Yulia D. Prokofieva

Prokofieva Yulia Dmitrievna,
Central Scientific Library,
Ural Branch of the Russian
Academy of Sciences,
Sofia Kovalevskaya str., 22/20,
Ekaterinburg, 620137, Russia,
Research Associate
ORCID: 0000-0002-6375-6759
e-mail: Yulia9011@mail.ru

Received 07.09.2021
Revised 06.12.2021
Accepted 18.03.2022

Abstract. Scientometrics today is an effective tool to analyze and evaluate the activities of scientific organizations, as well as to form strategies and forecasts for the development of scientific research. To carry out scientometric research, specialists are required with the knowledge and skills to work with scientometric data. Such specialists can be employees of research libraries. The purpose of the study is to determine the role of the research library in carrying out scientometric works in the interests of research organizations. The article describes the experience of bibliometric analysis and the development of scientometrics in the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (UB RAS). The study of the state of scientometrics in research organizations of UD RAS was carried out by the method of questionnaires. As a result, it is revealed that most often work in scientometric databases is carried out by scientific secretaries and deputy directors for scientific work. In some answers one can see a limited use of scientometric databases capabilities. Thus, the need for a specialist in scientometrics has been identified. Despite the indicated advantages of library specialists, the importance of interaction between a research organization and a library is emphasized for conducting a high-quality scientometric analysis.

Keywords: scholarly communication, bibliometric analysis, scientometric analysis, scientometric research, national subscription, centralized subscription, research organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Citation: Prokofieva Yu. D. Scientometrics in the Library as a Research Support Tool in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 105–118. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-105-118>.

Введение

В современных реалиях глобальных перемен во всех сферах общества происходит кардинальная переоценка роли библиотек в системе научных коммуникаций. Меняется поведение пользователей научной информации, появляются новые формы взаимодействия и способы обслуживания, возрастает значимость оценки деятельности научных организаций, возникают новые типы сотрудничества ученых, издателей, библиотекарей и, как следствие, новые задачи для библиотек. Библиотеки стараются максимально полно удовлетворять потребности общества, идти в ногу с развитием науки и технологий. Научные библиотеки сегодня переходят из режима ожидания запроса в режим предложения услуг, они стремятся занять активную позицию на всех стадиях жизненного цикла научного исследования: от информирования и помощи в публикации до оценки результатов исследований. Отмечается, что происходит смещение внимания научных библиотек от услуг для читателя к услугам для автора (Richardson et al., 2012, p. 261). В связи с этим последние несколько лет деятельность научных библиотек неразрывно связана с практикой использования методов

наукометрии (библиометрии), а сотрудники научных библиотек ассоциируются с авторитетными экспертами в определении показателей и мониторинга публикационной активности научных организаций и ученых.

Благодаря национальной и централизованной подписке, многие научные учреждения имеют доступ к наукометрическим ресурсам, однако не все сотрудники научных организаций обладают необходимыми навыками для их эффективного использования.

Цель статьи – определить роль библиотеки в проведении наукометрических исследований в интересах научных организаций и выявить потребность библиотечных специалистов в информационно-консультационном сопровождении по вопросам наукометрии.

Однозначной трактовки терминов «наукометрия» и «библиометрия» до сих пор не сформировалось, их практически не различают, употребляя как синонимы (Пекер, 2019, с. 18–19). Хотя известно, что наукометрия – это применение библиометрии для оценки науки, современные специалисты считают, что в качестве оценочных показателей библиометрия использует исключительно публикации. «Библиометрия нацелена на выявление состояния научных

направлений, стран, регионов, организаций, конкретных авторов на основе данных о публикационной активности: количестве публикаций и их пересечений на основе цитирований» (Мохначева, Цветкова, 2018, с. 53). Об использовании научных публикаций в качестве объектов библиометрических исследований также говорит Е. А. Елизаров, который определяет библиометрию как «количественный инструмент для поддержки принятия решений, касающихся научной политики, мониторинга развития научных направлений и эффективности финансовых инвестиций в науку, где объектами изучения являются научные публикации, сгруппированные по авторам, журналам, тематическим рубрикам, странам и т. п.» (Елизаров, 2020).

Наукометрия, в свою очередь, ориентирована на более широкий спектр оценок научной деятельности (Мохначева, Цветкова, 2018, с. 53), обладает мощным аналитическим инструментарием и связана с процессами создания знания и современными методами управления и организации науки (Акоев и др., 2021, с. 81). «Прикладная наукометрия сегодня – это, в сущности, система показателей, построенная на сопоставлении библиографических данных: количества публикаций и их цитирований» (Елизаров, 2020).

В практике информационного обеспечения научных исследований библиотеки работают преимущественно с библиографической информацией и зачастую не имеют отношения к другим объектам наукометрии – например, финансам, – поэтому термин «библиометрия» считается более подходящим. Однако в контексте предшествующих исследований (Прокофьева, 2018, 2019, 2020; Прокофьева и др., 2018) мы придерживаемся использования термина «наукометрия» и понимания его с точки зрения сотрудничества библиотеки и научных учреждений для проведения совместного наукометрического исследования деятельности организации на основании ресурсов и сведений, доступных каждой из сторон.

В статье под наукометрическими исследованиями мы понимаем основанные на наукометрических показателях данные, которые позволяют определять тенденции и прогнозировать развитие научных направлений, оценивать динамику публикационной активности отдельных ученых, организаций, регионов и стран, устанавливать междисциплинарные взаимодействия и выявлять сети международного, национального и институционального сотрудничества (Пекер, 2019, с. 18). В статье также используется понятие «наукометрический анализ», под которым следует понимать анализ на основании Методики оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций (далее – Методика), разработанной в ЦНБ УрО РАН. Методика основана на науко-

метрических показателях, выбранных по определенным критериям (Прокофьева, 2018; Прокофьева и др., 2018).

Первые попытки количественного изучения науки относятся к началу XIX в. Только в конце XX – начале XXI в., когда количественные показатели результативности научной деятельности стали учитывать для управления наукой, сформировалось самостоятельное научное направление (Маркусова, 2005, с. 10). Термин «наукометрия» сформировался в ходе изучения науки как информационного процесса. Одной из первых попыток изложить теорию, методику и организацию научной информации стала монография «Основы научной информации» (Михайлов и др., 1965).

Сегодня наукометрию в России развивают ведущие информационные центры и научные библиотеки. Вопросами использования библиометрических показателей, анализа перспективных научных направлений, исследованием публикационной активности занимаются специалисты ВИНТИ РАН (Гиляревский и др., 2019; Либкин и др., 2018; Маркусова и др., 2017), БЕН РАН (Мохначева, Цветкова, 2018, 2020), ГПНТБ СО РАН (Мазов и др., 2021; Рыкова, Бусыгина, 2019), ЦНБ УрО РАН (Прокофьева, 2019, 2020; Прокофьева и др., 2018; Трескова, 2009, 2010), УрФУ (Акоев и др., 2021; Москалева, Акоев, 2019), НИУВШЭ (Писляков, 2021) и другие специалисты. Существенный вклад в развитие библиометрии и методов библиометрии внесла И. В. Маршакова-Шайкевич (Маршакова-Шайкевич, 2013). М. А. Акоевым с соавторами выпущены две монографии, обобщающие и систематизирующие знания по наукометрии (Акоев и др., 2014, 2021).

Практические и теоретические исследования по наукометрии ежегодно публикуются в периодических изданиях. За 2020–2021 гг. на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU¹ только по запросу «наукометрия» в названии, аннотации и ключевых словах найдено 209 публикаций в статьях и материалах конференций. По содержанию их все можно разделить на несколько групп (с примерами публикаций по теме).

1. Наукометрия в контексте оценки результативности научной деятельности ученых и научных организаций (Лопатина, Буддина, 2020; Рассохина, 2020).

2. Проблемы наукометрии (самоцитирование и договорное цитирование, безопасность, достоверность и объективность данных, коммерциализация) (Земляной и др., 2020; Петрунин, 2020; Салтыкова, 2020; Хохлов, 2020).

3. Развитие и перспективы наукометрии как инструмента управления наукой и современного образования (Дадалко, Дадалко, 2020, 2021).

¹ Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://www.elibrary.ru> (дата обращения: 12.01.2022).

4. Методы наукометрических исследований, количественные и качественные показатели (Корело, Слука, 2020; Крулев, 2020).

5. Результаты наукометрического анализа (анализ публикаций по теме, сравнительный анализ публикаций российских ученых отдельных организаций и т. д.) (Бондар и др., 2021; Зуев, 2020).

6. Практический опыт применения методов наукометрии для повышения публикационной активности ученых (Абдрахманова, Мельникова, 2020; Арустамов, 2020; Игошин и др., 2020; Полихина, 2020).

Публикации зарубежных авторов отражают различные аспекты наукометрии: от разработки методологии до практического применения наукометрических показателей с целью оценки результатов исследований, выявления тенденций в научных областях и управления научной деятельностью.

Вопросам сотрудничества и научных коммуникаций в исследованиях посвящена работа автора из США. В ней затронута проблема авторства и распределения труда, а также проблемы, связанные с актуальными практическими вопросами наукометрии и организации научных исследований (Pronskikh, 2020).

В исследованиях специалистов из университетов Кубы предложена система показателей для управления наукой в университетах. Она позволяет установить закономерности и тенденции в организации, которые способствуют управлению и принятию решений в области науки, технологий и инновационных процессов (Amador et al., 2018 a, b). Сравнение эффективности исследовательских подразделений на основании наукометрических показателей представлено в коллективной работе специалистов Китая, Кубы и США (Chen et al., 2020). Метод предложен в целях оценки стран, институтов и других социальных структур, принятия решений в области государственной политики.

Набирающей популярность в зарубежных публикациях становится тема «управления исследовательскими данными», или «наука о данных», где библиотеки участвуют в процессах обучения, сопровождения и поддержки управления исследовательскими данными (Antell et al., 2014; Ixchel, Connaway, 2018). В частности, в статье Э. Кокса и соавторов управление данными рассматривается как фундаментальный сдвиг в роли научных библиотек; предполагается участие библиотечных работников в исследовательских процессах в составе исследовательских групп (Cox et al., 2019). В статье авторов из Германии представлена новая специализация «Библиотекарь данных», обучение которой началось в конце 2018 г. в Институте информатики Кельна (University of Applied Sciences). Основные темы шести месяцев обучения

программы: исследование данных, научная коммуникация, наукометрия и автоматическое индексирование (Fuhles-Ubach et al., 2019).

Масштабное исследование картины будущего библиотечно-информационной деятельности и ее подобластей путем анализа 97 лет публикаций и шаблонов цитирования проведено профессором Университета имени Адама Мицкевича (Польша) (Taskin, 2020). Автор отмечает актуальность объединения ученых и научное сотрудничество, а также прогнозирует увеличение количества публикаций, ссылок и цитирований.

Библиометрический анализ и развитие наукометрии в ЦНБ УРО РАН

С популяризацией библиометрии и ее активным внедрением в процессы управления наукой в начале 2000-х гг. связана работа сотрудников ЦНБ УРО РАН.

Первый библиометрический анализ в ЦНБ УРО РАН проведен научно-библиографическим отделом в 2008–2009 гг. (Осипова, Кычакова, 2011; Трескова, 2009, 2010). Его цель состояла в определении продуктивности деятельности институтов и отдельных ученых УРО РАН. Задачами послужили определение места уральской науки в общероссийском и мировом научном пространстве и выявление тенденций развития отдельных областей научного знания. Сбор информации осуществлялся по показателям Web of Science и Scopus: численность научных сотрудников, количество статей, количество ссылок, индекс цитирования и индекс Хирша (Осипова, Кычакова, 2011). Сегодня пользователям доступны усовершенствованные возможности наукометрических баз данных (БД): встроенные аналитические функции и инструменты, отредактированные профили организаций, автоматизированная идентификация авторов, визуализация данных и т. д. Сегодня при полноте и точности представленных сведений первый опыт библиометрического анализа 2008–2009 гг. кажется простым. Однако на тот момент он был действительно уникальной услугой библиотеки, это был прорыв в области информационной поддержки научных исследований Уральского региона.

Консультации, выполнение запросов пользователей, аналитических справок на основании наукометрических данных стали обыденной практикой в ЦНБ УРО РАН. С 2010 г. библиотека проводит практические занятия по работе с наукометрическими БД, показателями и аналитическими инструментами. Проведены исследования публикационной активности учреждений УРО РАН по научным направлениям (Кузнецова, Трескова, 2018). С 2018 г. в ЦНБ УРО РАН

ведется разработка методологии наукометрических исследований. Первым этапом работы по этому направлению стало создание Методики, на основании которой проведен анализ 52 научных организаций УрФО (Прокофьева, 2018; Прокофьева и др., 2018). По результатам анализа проведено исследование вклада уральских ученых в публикационную картину России и в целях содействия научной продуктивности разработана и запущена Служба поддержки публикационной активности (Прокофьева, 2019). В 2020 г. в ЦНБ УрО РАН проведено исследование системы научной коммуникации в институтах УрО РАН и выявлено отсутствие единой системы взаимодействия научных организаций УрО РАН по вопросам сбора, учета и анализа информации об их деятельности, представленной в наукометрических БД. Для решения данной задачи разработаны две модели единой системы наукометрического анализа УрО РАН на основании Методики (Прокофьева, 2020, с. 107–108; Прокофьева и др., 2018). Модели построены с учетом наличия или отсутствия в организации подразделения, занимающегося наукометрией.

Наукометрия в научных организациях УрО РАН

В организациях наукометрию применяют для развития и управления научными исследованиями (Дудникова, Смирнова, 2018), она должна решать следующие основные задачи внутри организаций:

- диагностика уровня развития науки;
- построение стратегии развития научных исследований и планирование реализации стратегии;
- оценка затрат на мероприятия по развитию научной политики и создание инструментов измерения полученных результатов;
- анализ результатов выполнения проектов и эффективности отдельных ученых и научных групп;
- оценка выполнения задач организации и соответствия их стратегии развития.

Для проведения наукометрических исследований в организации необходимо наличие специалистов, выполняющих научные исследования, сведения о которых можно использовать для оценки деятельности. Необходимы сотрудники, способные выполнять аналитическую работу и содействовать принятию решений руководством. Оптимальным вариантом при этих условиях является взаимодействие научных библиотек и специалистов научной организации (Акоев и др., 2021, с. 280–281).

В организациях РАН информационно-библиотечную поддержку призваны осуществ-

лять центральные библиотеки региональных отделений. Вопрос о создании собственной библиотеки в структуре института решает руководство организации. В зарубежных странах наука сосредоточена в университетах и информационное обеспечение научных исследований осуществляется собственными библиотеками. Примеры такого взаимодействия рассмотрены в исследованиях 2019 и 2020 гг. (Прокофьева, 2019, с. 93–94; 2020, с. 101). Практически значимым и подробным примером сотрудничества научной библиотеки и научной организации, опубликованным за последние годы, является опыт библиотеки Южного федерального университета (Дудникова, Смирнова, 2018).

На сегодняшний день функции специалистов по наукометрии в некоторых научных институтах УрО РАН выполняют сами сотрудники. Чаще всего это ученые секретари или заместители директоров по научной работе, которым предписано отслеживать показатели публикационной активности сотрудников для отчетов. Если учет показателей публикационной активности является обязательной задачей каждого научного учреждения, то проведение наукометрических исследований носит рекомендательный характер. Он может служить вспомогательным инструментом для оценки и управления научной деятельностью, а назначение специалиста или создание отдела по наукометрии – решение руководства, которое исходит из задач, стоящих перед институтом.

Проведение наукометрических исследований способны взять на себя научные библиотеки, поскольку являются независимыми и междисциплинарными учреждениями, изучающими потоки научных публикаций, а также информационные потребности ученых (Гальявиева, 2015).

Для оценки состояния наукометрических исследований в организациях УрО РАН использован метод анкетирования. Электронная форма опроса создана с помощью инструмента Google Forms.

Цель опроса – выявление потребностей научных организаций по вопросам наукометрии путем сбора информации о наличии доступа, использовании наукометрических БД, а также сотрудников, ответственных за проведение наукометрических исследований в организациях УрО РАН.

Анкета включает восемь вопросов.

1. Наименование организации, в которой Вы работаете.
2. Занимаемая Вами должность.
3. Есть ли в Вашей организации доступ к наукометрическим базам данных?
4. Для чего чаще всего сотрудники вашего института используют наукометрические базы данных?

5. Есть ли в Вашем институте отдел, занимающийся наукометрическими исследованиями?

6. Если нет специального отдела (или библиотеки), есть ли в Вашем институте специалист, занимающийся наукометрическими исследованиями?

7. Если Вы ответили «да» на предыдущий вопрос, то какую должность занимает этот специалист?

8. Видите ли Вы необходимость в специалисте по наукометрии в вашем институте?

Целевыми респондентами опроса выступили ученые секретари научных организаций УрО РАН, поскольку они занимаются планированием, управлением и контролем научной деятельности организаций. Чаще всего именно ученый секретарь работает в наукометрических БД; определяет наукометрические показатели и анализирует деятельность научного учреждения.

Если в структуре организации отсутствует ученый секретарь или если ответ от него не был получен, предложение об участии в опросе отправлялось заместителям директоров по научной работе и председателям совета молодых ученых институтов (СМУ).

Для приглашения к участию в опросе были отправлены персональные письма представителям 50 организаций УрО РАН (институты, научные центры, отделы, научно-исследовательские станции)². В результате заполнены 32 анкеты от представителей 30 научных организаций УрО РАН.

Результаты опроса

Есть ли в вашем институте доступ к наукометрическим БД?

По результатам опроса доступ и к Web of Science, и к Scopus имеют 21 из 30 организаций (70 %). Нет доступа ни к Web of Science, ни к Scopus в пяти организациях, участвующих в опросе (16,6 %), это ИГ ФИЦ КНЦ УрО РАН им. Н. П. Юшкина, ИИиА УрО РАН, Институт агробиотехнологий им. А. В. Журавского ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Свердловская ССС (УрФАНИЦ УрО РАН), ТКНС УрО РАН (рис. 1).

Доступ только к Scopus есть в двух организациях (ИГД УрО РАН и УрФАНИЦ УрО РАН). Доступ только к Web of Science есть в одной организации (ИФиП УрО РАН) и один представитель организации затруднился ответить.

Для чего чаще всего сотрудники вашего института используют наукометрические БД?

Этот вопрос предусматривал возможность выбора нескольких вариантов ответа.

Поиск информации по показателям (импакт-фактор, квартиль, индекс Хирша, цитируемость) интересует 87,5 % опрошенных; 76 % используют наукометрические БД для работы с их содержанием (поиск публикаций по теме, поиск по автору, поиск по организациям и т. д.); 56 % используют сведения из наукометрических БД для анализа данных (деятельность института, направления

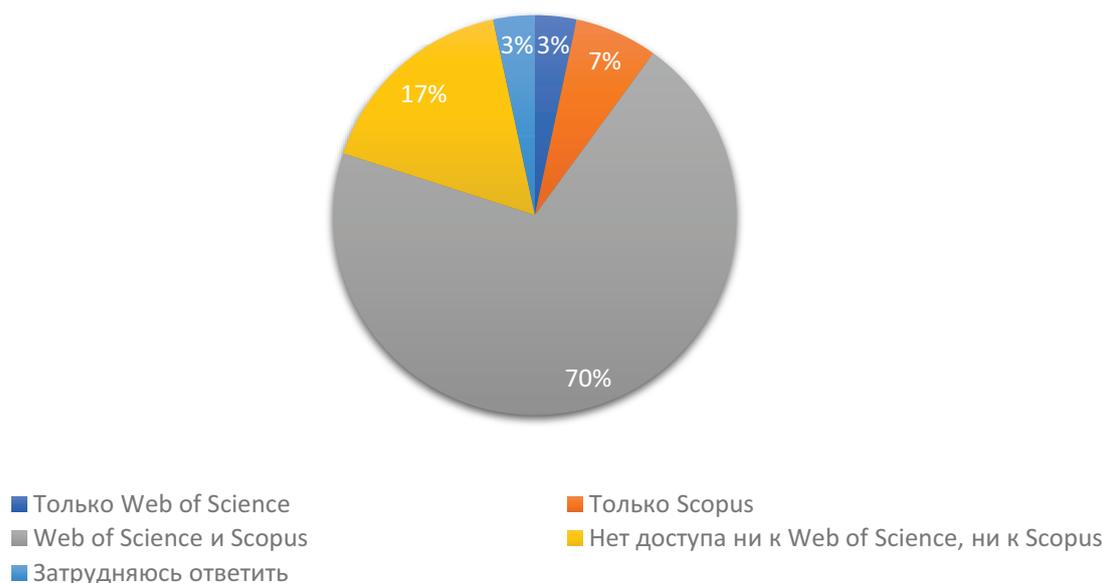


Рис. 1. Наличие доступа к наукометрическим БД в организациях УрО РАН

Fig. 1. Availability of access to scientometric databases in the organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

² Структура УрО РАН. URL: <http://www.uran.ru/node/2494> (дата обращения: 12.01.2022).

исследований, ведущие авторы и т. д.). При этом большинство не ограничились одним ответом (рис. 2):

- и поиск информации по показателям, и анализ данных выбрали 2 участника опроса (ТКНС УрО РАН и ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН);
- поиск информации по показателям и работу с содержанием выбрали шесть представителей организаций УрО РАН: ИГГ, ИИиА, ИМАШ, ИТФ, ИФ КНЦ, ФИЦКИА;
- все предложенные функции БД используют 14 организаций УрО РАН, что составляет почти 50% опрошенных: ИБ КНЦ, ИВТЭ, ИГД, ИГФ, ИМСС, ИПЭ, ИФМ, ИХТТ, ИЭ, ИЭГМ, ИЭФ, ПФИЦ, ФИЦ Коми НЦ, ЦНБ.

Есть ли в вашем институте отдел, занимающийся наукометрическими исследованиями?

Положительно на этот вопрос ответил лишь один участник опроса из ИФМ УрО РАН: в этой организации существует отдел информационного обеспечения научных исследований, и наукометрические исследования проводит менеджер информационных ресурсов.

Представители ИМАШ УрО РАН и ИХТТ УрО РАН затруднились с ответом.

В трех организациях данным направлением деятельности занимается библиотека (ИФиП УрО РАН, ИЭФ УрО РАН, ФИЦКИА УрО РАН). Большинство (80%) ответили, что подобного отдела в их организации не существует (рис. 3).

Если нет специализированного отдела по наукометрии (или библиотеки), есть ли в вашем институте специалист, занимающийся наукометрическими исследованиями?

Этот вопрос собрал больше положительных ответов: 76% опрошенных организаций, которые не имеют в своей структуре специализированного отдела, имеют специалиста по наукометрическим исследованиям (рис. 4).

Не имеют ни отдела, ни специалиста по наукометрии три организации: ИГГ УрО РАН, Институт агробиотехнологий им. А. В. Журавского ФИЦ Коми НЦ УрО РАН и ИФ КНЦ УрО РАН. Представитель одной организации затруднился ответить.

Большинство участников опроса (76%) ответили, что в их организациях есть сотрудник,



Рис. 2. Цель использования наукометрических БД в организациях УрО РАН
 Fig. 2. The purpose of using scientometric databases in the organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences



Рис. 3. Наличие специального отдела по наукометрии в организациях УрО РАН
 Fig. 3. The presence of a special department on scientometrics in the organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

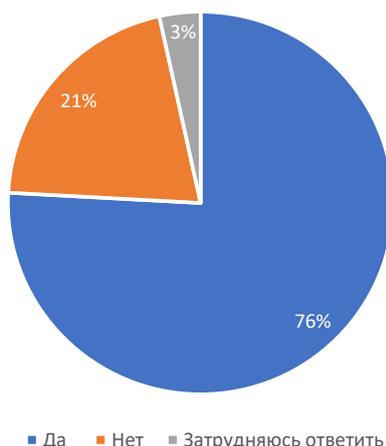


Рис. 4. Наличие специалиста по наукометрии в организациях УрО РАН
 Fig. 4. The presence of a specialist on scientometrics in the organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

занимающийся наукометрическими исследованиями, поэтому следующий вопрос был посвящен тому, какую должность он занимает (рис. 5).

В результате опроса установлено, что чаще всего наукометрическими исследованиями занимается ученый секретарь – так ответили 68 % респондентов.

Несколько ответов включали пояснения, например: «Наукометрическими ИССЛЕДОВАНИЯМИ не занимается никто, но ученый секретарь использует наукометрические данные Web of Science и Scopus для формирования отчетных материалов Института». Этот комментарий свидетельствует о том, что респондент понимает суть вопроса и разницу между наукометрическими исследованиями и отслеживанием показателей для отчетности. Другим участником анкетирования оставлен следующий комментарий:

«Показатели (квартили журналов и т. д.) для тех, кто не умеет сам, проверяет ученый секретарь, а библиотекарь рассылает информацию о семинарах по данной тематике». При этом респондент ответил, что в их организации нет отдела, но есть специалист, который занимается наукометрическими исследованиями. Этот же респондент в следующем вопросе добавил комментарий о наличии отдела содействия научным исследованиям, который занимается консультированием по работе с наукометрическими базами и показателями.

Видите ли вы необходимость в специалисте по наукометрии в вашем институте?

Желание иметь в своей организации специалиста по вопросам наукометрии выразили 50 % опрошенных. Из них 20 % хотели бы, чтобы

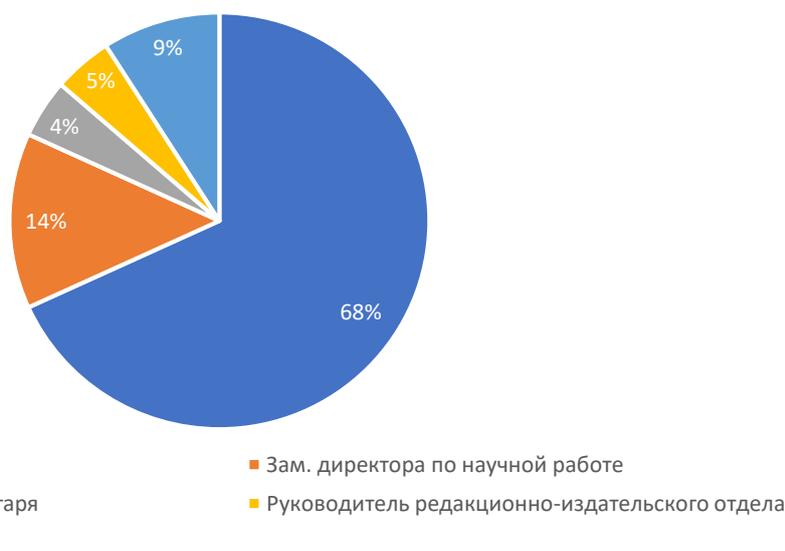


Рис. 5. Должность специалиста, выполняющего наукометрические исследования в организациях УрО РАН
 Fig. 5. Position of a specialist performing scientometric research in the organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

данный специалист выступал в роли консультанта по работе с наукометрическими ресурсами на базовом уровне, а 30 % испытывают потребность в более глубоком анализе и желали бы иметь специалиста для работы с аналитическими инструментами (Journal Citation Reports, InCites, Publons и др.) (рис. 6).

Больше трети опрошенных (37 %) говорят о том, что им такой специалист не требуется, а сотрудники института владеют необходимым уровнем знаний по наукометрии. Среди ответов были следующие:

- «По условиям существующей подписки ИФМ УрО РАН не имеет возможности использовать наукометрические инструменты, такие как Journal Citation Reports, InCites. Хотелось бы получить возможность доступа к этим инструментам».

- «Так как наша организация является структурным подразделением, то по этим вопросам сотрудники обращаются через ученого секретаря в головное учреждение – ФГБНУ УрФАНИЦ УрО РАН» (Свердловская селекционная станция садоводства УрФАНИЦ УрО РАН).

- «Конечно, нужен специалист из п. 2. Но для начала хотелось бы, чтобы нам вернули доступ к базам» (ИИиА УрО РАН).

- «Подготовка сотрудников в целом достаточна для работы с содержанием БД, при необходимости всегда можно обратиться к материалам вебинаров, систематически проводимых, например, Clarivate» (ИГГ УрО РАН).

Те организации, в которых отсутствует доступ к обеим или хотя бы к одной из БД, ответили, что им хотелось бы иметь специалиста

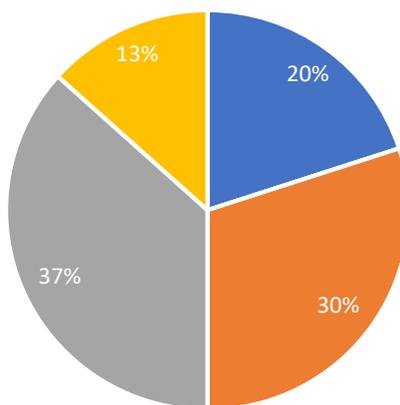
для работы с наукометрическими БД и их инструментами.

Среди 21 организации, имеющей доступ и к Web of Science, и к Scopus, не нуждаются в специалисте и считают знания своих сотрудников достаточными для работы с наукометрическими данными 52 % (11 организаций). Желание иметь специалиста преимущественно для работы с аналитическими инструментами (Journal Citation Reports, InCites, Publons и др.) выразили 38 % (8 организаций). Потребность в специалисте для помощи в работе с БД и их показателями существует у 10 % (3 организации).

Заключение

Современные тенденции информационного сопровождения и поддержки изысканий свидетельствуют об изменении роли и места научных библиотек в исследовательской инфраструктуре. Все больше научных библиотек стремятся предоставить пользователям новые расширенные возможности сервисов и услуг по поддержке исследований.

Выявлено, что более 50 % опрошенных в той или иной степени нуждаются в специалисте по вопросам по наукометрии, для которого чаще всего не предусмотрена штатная единица в большинстве научных организаций, также как и специализированный отдел по наукометрии. Работу в наукометрических БД ведут ученые секретари и заместители директоров по научной работе. Относительно глубины работы с ресурсами в некоторых ответах отмечается ограниченное использование возможностей наукометрических



- Да, в качестве консультанта
- Да, хотелось бы иметь специалиста для работы с аналитическими инструментами
- Нет, сотрудники владеют необходимым уровнем знаний по наукометрии
- Другое

Рис. 6. Потребность в специалисте по наукометрии организаций УрО РАН

Fig. 6. The need for a specialist in scientometrics of the organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

БД – только 56 % представителей организаций используют их для анализа деятельности института. В основном к БД обращаются для работы с наукометрическими показателями (87,5 %), хотя возможности наукометрических инструментов гораздо больше, чем их фактическое использование. Для достижения научных целей и реализации стратегических планов организации задача библиотеки – раскрыть потенциал наукометрических ресурсов и наукометрических исследований через свои услуги.

Независимо от наличия специалиста или отдела по наукометрии в научной организации, у специалистов научной библиотеки есть ряд преимуществ:

- владение навыками работы с информацией на профессиональном уровне;
- доступ к различным базам данных;
- способность эффективно использовать массив данных и дополнительные аналитические инструменты для сбора и проверки информации; умение извлечения значимых сведений в соответствии с целью исследования для аналитической обработки.

Тем не менее стоит подчеркнуть необходимость взаимодействия специалистов библиотеки с сотрудниками научных организаций

в процессе наукометрических исследований, поскольку библиотечные работники обладают не всей полнотой информации.

В настоящее время у научных организаций возникают новые задачи анализа и оценки результатов исследований, коррелирующие с работой современных научных библиотек. Таким образом, возникает двусторонняя потребность: научные организации нуждаются в квалифицированной помощи в применении методов наукометрии, а библиотеки нуждаются в реализации своего потенциала как важного элемента инфраструктуры науки. Информационно-аналитическая поддержка ученых, мониторинг публикационной активности, наукометрический анализ деятельности организации, обучение пользованию наукометрическими инструментами – работа, требующая квалифицированных специалистов, что вполне посильно для современной библиотеки. Непрерывное развитие навыков сотрудников в области наукометрии, разработка новых предложений, расширение спектра предлагаемых информационных продуктов и услуг позволят сделать наукометрию одним из самых востребованных направлений деятельности научной библиотеки.

Список источников / References

- Абдрахманова М. В., Мельникова О. В. Опыт работы в повышении публикационной активности университета: проблемы и пути решения: тезисы доклада конференции // Современные тенденции развития непрерывного образования: вызовы цифровой экономики: Междунар. науч.-метод. конф. Томск. 2020. С. 306–307 [Abdrakhmanova MV, Melnikova OV (2020) Experience in increasing the publication activity of the university: problems and solutions: abstracts of the conference report. *Sovremennye tendentsii razvitiya nepreryvnogo obrazovaniya: vyzovy tsifrovoi ekonomiki: Mezhdunar. nauch-metod. konf.* Tomsk, pp. 306–307. (In Russ.)].
- Акоев М. А., Маркусова В. А., Москалева О. В., Писляков В. В. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2014. 250 с. [Akoev MA, Markusova VA, Moskaleva OV and Pislyakov VV (2014) Handbook on scientometrics: science and technology development indicators. Ekaterinburg: UrFU Publ. (In Russ.)].
- Акоев М. А., Маркусова В. А., Москалева О. В., Писляков В. В. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2021. 358 с. [Akoev MA, Markusova VA, Moskaleva OV and Pislyakov VV (2021) Handbook on scientometrics: science and technology development indicators. Ekaterinburg: UrFU Publ. (In Russ.)].

- Арустамов Э. А. Об анализе публикационной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 2. С. 131–137 [Arustamov EA (2020) On the analysis of publication activities of the teaching staff of universities. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* 2: 131–137. (In Russ.)]. DOI: <http://dx.doi.org/10.18384/2310-6646-2020-2-131-137>.
- Бондар А. И., Евдокимов В. И., Рыбников В. Ю. Анализ научных статей, опубликованных сотрудниками организаций МЧС России (2010–2019 гг.) // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2021. № 1. С. 5–18 [Bondar AI, Evdokimov VI and Rybnikov VYu (2021) Analysis of scientific articles published by employees of the organizations of the Ministry of Emergency Situations of Russia (2010–2019). *Pozhary i chrezvychainye situatsii: predotvrashchenie, likvidatsiya* 1: 5–18. (In Russ.)]. DOI: [10.25257/FE.2021.1.5-18](https://doi.org/10.25257/FE.2021.1.5-18).
- Галаявиева М. С. Библиометрия в библиотеке в оценках библиотекарей (по материалам зарубежных исследований) // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 1. С. 97–102 [Galyavieva MS (2015) Bibliometrics in the library in the assessments of librarians. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 5: 97–102. (In Russ.)].

- Гиляревский Р. С., Либкинд А. Н., Маркусова В. А. Динамика публикационной активности России в 1993–2017 гг. По данным Web of Science // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2019. № 3. С. 1–13 [Gilyarevsky RS, Libkind AN and Markusova VA (2019) Dynamics of publication activity in Russia in 1993–2017. According to Web of Science. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye processy i sistemy* 3: 1–13. (In Russ.)].
- Дадалко В. А., Дадалко С. В. Взгляд на современное образование и наукометрию через призму информационной экономики и развития науки // Ученый совет. 2021. № 1. С. 6–18 [Dadalko VA and Dadalko SV (2021) A look at modern education and scientometrics through the prism of information economy and science development. *Uchenyi sovet* 1: 6–18. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33920/nik-02-2101-01>.
- Дадалко В. А., Дадалко С. В. Наукометрия в контексте науковедения и современного образования // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 1. С. 148–161 [Dadalko VA and Dadalko SV (2020) Scientometrics in the context of science of science and modern education. *Znanie. Poniimanie. Umenie* 1: 148–161. (In Russ.)]. DOI: <http://dx.doi.org/10.17805/zpu.2020.1.13>.
- Либкинд А. Н., Богоров В. Г., Миндели Л. Э., Маркусова В. А. показатель альтметрики как один из индикаторов научного влияния публикации // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 9. С. 811–818 [Libkind AN, Bogorov VG, Mindeli LE and Markusova VA (2018) Altmetric exponent as one of the indicators of the scientific impact of publication. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 88(9): 811–818. (In Russ.)]. DOI: [10.31857/S086958730001694-1](https://doi.org/10.31857/S086958730001694-1).
- Елизаров А. М. Наукометрия и библиометрия: зачем измерять результативность научного труда и как это делают в 2020 году // ЛаЛаЛань [Elizarov AM (2020) Scientometrics and bibliometrics: why measure the effectiveness of scientific work and how it is done in 2020. *LaLaLan'*. (In Russ.)]. URL: <https://lala.lanbook.com/naukometriya-i-bibliometriya-zachem-izmeryat-rezultativnost-nauchnogo-truda> (дата обращения = accessed 01.12.2021).
- Земляной В. П., Сигуа Б. В., Мельников В. А., Любимов Н. Г. Наукометрия – необходимость или модная тенденция? // Вестник Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова. 2020. Т. 12, № 3. С. 5–10 [Zemlyanoy VP, Sigua BV, Melnikov VA and Lyubimov NG (2020) Scientometrics is a necessity or a fashionable tendency? *Vestnik Severo-Zapadnogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta im. I. I. Mechnikova* 12(3): 5–10. (In Russ.)].
- Зуев К. Б. Библиометрический анализ перспективных направлений психологических исследований // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 2. С. 114–119 [Zuev KB (2020) Bibliometric analysis of promising areas of psychological research. *Vestnik Yaroslavskego gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya: Gumanitarnye nauki* 2: 114–119. (In Russ.)]. DOI: <http://dx.doi.org/10.18255/1996-5648-2020-2-114-119>.
- Игошин А. Н., Черемухин А. Д., Курмашева Н. Е. Факторы эффективности научной деятельности сотрудников университета и их влияние на систему оплаты труда // Вестник НГИЭИ. 2020. № 6. С. 114–128 [Igoshin AN, Cheremukhin AD and Kurmasheva NE (2020) Factors of the effectiveness of scientific activities of university employees and their impact on the remuneration system. *Vestnik NGIEI* 6: 114–128. (In Russ.)].
- Корело О. Н., Слука О. Г. Количественные метрики оценки научной деятельности в современной наукометрии // Научные труды Республиканского института высшей школы. 2020. № 20-1. С. 46–53 [Korelo ON and Sluka OG (2020) Quantitative metrics for assessing scientific activity in modern scientometrics. *Nauchnye trudy respublikanskogo instituta vysshei shkoly* 20-1: 46–53. (In Russ.)].
- Крулев А. А. Цитирование как форма научной коммуникации // Научные и технические библиотеки. 2020. № 3. С. 79–92 [Kruev AA (2020) Citation as a form of scientific communication. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 79–92. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-3-79-92>.
- Кузнецова Т. В., Трескова П. П. Отражение публикационной активности институтов химического профиля УрО РАН в системе Scifinder // Библиосфера. 2018. № 2. С. 77–84 [Kuznetsova TV and Treskova PP (2018) Reflection of the publication activity of institutes of the chemical profile of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences in the Scifinder system. *Bibliosfera* 2: 77–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-2-77-84>.
- Лопатина Н. В., Булдина Г. И. Модернизация информационно-аналитических методик анализа результативности научной деятельности организации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 3. С. 146–156 [Lopatina NV and Buldina GI (2020) Modernization of information and analytical methods for analyzing the effectiveness of scientific activities of an organization. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 3: 146–156. (In Russ.)].
- Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Глинских В. Н. Приоритетные научные направления с позиции библиометрических исследований // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 89–94 [Mazov NA, Gureev VN and Glinskikh VN (2021) Priority scientific directions from the standpoint of bibliometric research. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 89–94. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-89-94>.
- Маркусова В. А. Библиометрия как методологическая и инструментальная основа мониторинга развития и информационной поддержки российской науки специальность : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 2005. 52 с. [Markusova VA (2005)

- Bibliometrics as a methodological and instrumental basis for monitoring the development and information support of Russian science: diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
- Маркусова В. А., Котельникова Н. А., Золотова А. В., Шухаева А. С. Перспективные направления научных исследований: мировые и отечественные тенденции по БД SCI-E, 2009 и 2015 гг. // Информация и инновации. 2017. № 5. С. 111–118 [Markusova VA, Kotelnikova NA, Zolotova AV and Shukhaeva AS (2017) Promising areas of scientific research: global and domestic trends in the SCI-E database, 2009 and 2015. *Informatsiya i innovatsii* 5: 111–118. (In Russ.)].
- Маршакова-Шайкевич И. В. Роль библиометрии в оценке исследовательской активности науки // Управление большими системами. 2013. № 44. С. 210–247 [Marshakova-Shaykevich IV (2013) The role of bibliometrics in assessing the research activity of science. *Upravlenie bol'shimi sistemami* 44: 210–247. (In Russ.)].
- Михайлов А. И., Черный А. И., Гиляревский Р. С. Основы научной информации. Москва : Наука, 1965. 655 с. [Mikhailov AI, Cherny AI and Gilyarevsky RS (1965) Bases of scientific information. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Москалева О. В., Акоев М. А. Наукометрия: немного истории и современные российские реалии // Управление наукой: теория и практика. 2019. Т. 1, № 1. С. 135–148 [Moskaleva OV and Akoev MA (2019) Scientometrics: a little history and modern Russian realities. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* 1(1): 135–148. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/sntp.2019.1.1.5>.
- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Библиометрия и современные научные библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2018. № 6. С. 51–62 [Mokhnacheva YuV and Tsvetkova VA (2018) Bibliometrics and modern scientific libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 51–62. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-6-51-62>.
- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Развитие библиометрии как научного направления // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2020. № 7. С. 19–25 [Mokhnacheva YuV and Tsvetkova VA (2020) Development of bibliometrics as a scientific direction. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 7: 19–25. (In Russ.)].
- Осипова Е. В., Кычакова А. В. Библиометрический показатель публикаций сотрудников институтов Уральского отделения РАН за период с 2002 по 2008 гг. по базам данных Web of Science и Scopus // Ergo. Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 2011. Вып. 5. С. 109–149 [Osipova EV and Kychakova AV (2011) Bibliometric index of publications of employees of the institutes of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for the period from 2002 to 2008 on the databases of Web Science and Scopus. *Ergo. Problemy metodologii meditsinarnykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti* 5: 109–149 (In Russ.)].
- Пекер И. Ю. Применение методов пространственной наукометрии к изучению отдельных стран и регионов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки. 2019. № 1. С. 17–27 [Peker IYu (2019) Application of methods of spatial scientometrics to the study of individual countries and regions. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Estestvennye i meditsinskie nauki* 1: 17–27. (In Russ.)].
- Петрунин Ю. Ю. Безопасность цифровых технологий: новое предметное поле в фокусе наукометрии // Сборник научных трудов Новосибирского государственного технического университета. 2020. № 1–2. С. 127–148 [Petrinin YuYu (2020) Security of digital technologies: a new subject field in the focus of scientometrics. *Sbornik nauchnykh trudov Novosibirskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* 1–2: 127–148. (In Russ.)].
- Писляков В. В. Наукометрическая интроспекция: что знают базы данных о самих себе // Университетская книга. 2021. № 1. С. 50–53 [Pislyakov VV (2021) Scientometric introspection: what do databases know about themselves. *Universitetskaya kniga* 1: 50–53. (In Russ.)].
- Полихина Н. А. Публикационная активность научно-педагогических работников в России: результаты, тенденции, проблемы // Управление наукой и наукометрия. 2020. Т. 15, № 2. С. 196–222 [Polikhina NA (2020) Publishing activity of scientific and pedagogical workers in Russia: results, trends, problems. *Upravlenie naukoj i naukometriya* 15(2): 196–222. (In Russ.)]. DOI: [10.33873/2686-6706.2020.15-2.196-222](https://doi.org/10.33873/2686-6706.2020.15-2.196-222).
- Прокофьева Ю. Д. Критерии оценок развития междисциплинарных исследований: к постановке проблемы // Библиосфера. 2018. № 4. С. 95–100 [Prokofieva YuD (2018) Criteria for assessing the development of interdisciplinary research: to the formulation of the problem. *Bibliosfera* 4: 95–100. (In Russ.)].
- Прокофьева Ю. Д. Методика оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций как основа единой системы наукометрического анализа в УрО РАН // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 98–115 [Prokofieva YuD (2020) Methodology for assessing the development of interdisciplinary research and activities of scientific organizations as the basis of a unified system of scientometric analysis in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 98–115. (In Russ.)].
- Прокофьева Ю. Д. Поддержка публикационной активности ученых Уральского федерального округа //

- Библиосфера. 2019. № 4. С. 85–96 [Prokofieva YuD (2019) Support of the publication activity of scientists from the Ural Federal District. *Bibliosfera* 4: 85–96. (In Russ.)].
- Прокофьева Ю. Д., Павлова А. С., Осипенко Т. А., Оболенская Л. А. Методика наукометрической оценки развития научных организаций Уральского федерального округа // *Информация и инновации*. 2018. № 4. С. 76–88 [Prokofieva YuD, Pavlova AS, Osipenko TA and Obolenskaya LA (2018) Methodology for scientometric assessment of the development of scientific organizations of the Ural Federal District. *Informatsiya i innovatsii* 4: 76–88. (In Russ.)].
- Рассохина Т. А. Наукометрия как «большой брат» ученого // *Автоматика, связь, информатика*. 2020. № 7. С. 43–45 [Rassokhina TA (2020) Scientometrics as a “big brother” of a scientist. *Avtomatika, svyaz', informatika* 7: 43–45. (In Russ.)].
- Рыкова В. В., Бусыгина Т. В. Наукометрический анализ научного направления с использованием аналитических сервисов Web of Science (на примере документопотока по Семипалатинскому испытательному ядерному полигону) // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2019. № 3. С. 46–53 [Rykova VV and Busygina TV (2019) Scientometric analysis of a scientific direction using analytical services Web of Science (on the example of document flow on the Semipalatinsk nuclear test site). *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 46–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-1-46-53>.
- Салтыкова М. В. Актуальные проблемы наукометрии: объективные критерии оценки // *Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления (по тематике проектного управления)*. Химки, 2020. С. 29–34 [Saltykova MV (2020) Actual problems of scientometrics: objective evaluation criteria. *Analitika v organakh gosudarstvennoi vlasti i mestnogo samoupravleniya (po tematike proektnogo upravleniya)*. Khimki, pp. 29–34. (In Russ.)].
- Трескова П. П. Наука в информационном измерении: анализ публикационной активности ученых с использованием баз данных «Web of Science» и «Scopus» // *Информационное обеспечение науки: новые технологии*. Москва, 2009. С. 253–262 [Treskova PP (2009) Science in the information dimension: analysis of the publication activity of scientists using the databases “Web of Science” and “Scopus”. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Moscow, pp. 253–262. (In Russ.)].
- Трескова П. П. Применение библиометрических показателей для оценки результативности деятельности научных организаций Уральского отделения РАН // *Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований*. Екатеринбург, 2010. С. 226–235 [Treskova PP (2010) The use of bibliometric indicators to assess the performance of scientific organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Novye tekhnologii v informatsionno-bibliotechnom obespechenii nauchnykh issledovaniy*. Ekaterinburg, pp. 226–235. (In Russ.)].
- Хохлов А. Н. Как наукометрия стала самой важной наукой для исследователей любых специальностей // *Вестник Московского университета*. Серия 16, Биология. 2020. Т. 75, № 4. С. 195–199 [Khokhlov AN (2020) How scientometrics became the most important science for researchers of any specialties. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 16: Biologiya* 75(4): 195–199. (In Russ.)].
- Amador SR, Perez MD, Perez MJLH and Font RJR (2018a) Indicator system for managing science, technology and innovation in universities. *Scientometrics* 115(3): 1575–1587. DOI: [10.1007/s11192-018-2721-y](https://doi.org/10.1007/s11192-018-2721-y).
- Amador SR, Perez MD, Perez MJLH and Font RJR (2018b) Indicator system for managing science, technology and innovation in universities. *Scientometrics* 115(3): 1589. DOI: [10.1007/s11192-018-2794-7](https://doi.org/10.1007/s11192-018-2794-7).
- Antell K, Foote JB, Turner J and Shults B (2014) Dealing with data: science librarians’ participation in data management at Association of Research Libraries Institutions. *College & Research Libraries* 75(4): 557–574.
- Chen YW, Zhang ZQ, Tao C, Xu J, Tian QF, Gulin-Gonzalez J and Liu Q (2020) Scientometric method for Comparing on the Performance of Research Units in the Field of Quantum Information. *17th International conference on scientometrics and informetrics (ISSI2019)*. Rome, pp. 399–410.
- Cox AM, Kennan MA, Lyon L, Pinfield S and Sbaffi L (2019) Maturing research data services and the transformation of academic libraries. *Journal of Documentation* 75(6): 1432–1462. DOI: <https://doi.org/10.1108/JD-12-2018-0211>.
- Fuhles-Ubach S, Schaer P, Lepsky K, Seidler-de Alwis R (2019) Data librarian – a new study focus for academic libraries and research institutions. *Bibliothek Forschung und Praxis* 43(2): 255–261. DOI: [10.1515/bfp-2019-2053](https://doi.org/10.1515/bfp-2019-2053).
- Ixchel MF and Connaway LS (2018) Librarians’ perspectives on the factors influencing research data management programs. *College & Research Libraries* 79(1): 100–119. DOI: <https://doi.org/10.5860/crl.79.1.100>.
- Pronskikh VS (2020) Collaboration in science: philosophical and methodological problems *Epistemology & philosophy of science-epistemologiya i filosofiya nauki* 57(4): 112–116. DOI: [10.5840/eps202057462](https://doi.org/10.5840/eps202057462).
- Richardson J, Nolan-Brown T, Loria P and Bradbury S (2012) Library research support in Queensland: a survey. *Australian Academic & Research Libraries* 43(4): 256–277. DOI: <https://doi.org/10.1080/00048623.2012.10722287>.
- Taskin Z (2020) Forecasting the future of library and information science and its sub-fields. *Scientometrics* 126(2): 1527–1551. DOI: [10.1007/s11192-020-03800-2](https://doi.org/10.1007/s11192-020-03800-2).

Приложение

Список организаций

Сокращенное наименование	Полное наименование
ИБ КНЦ УрО РАН	Институт биологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук
ИВТЭ УрО РАН	Институт высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук
ИГ Коми НЦ УрО РАН	Институт геологии имени Н. П. Юшкина Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук
ИГГ УрО РАН	Институт геологии и геохимии имени академика А. Н. Заварицкого Уральского отделения Российской академии наук
ИГД УрО РАН	Институт горного дела Уральского отделения Российской академии наук
ИГФ УрО РАН	Институт геофизики имени Ю. П. Булашевича Уральского отделения Российской академии наук
ИИиА УрО РАН	Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук
ИМАШ УрО РАН	Институт машиноведения Уральского отделения Российской академии наук
ИМСС УрО РАН	Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук – филиал Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук
ИПЭ УрО РАН	Институт промышленной экологии Уральского отделения Российской академии наук
ИТФ УрО РАН	Институт теплофизики Уральского отделения Российской академии наук
ИФ КНЦ УрО РАН	Институт физиологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук
ИФиП УрО РАН	Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук
ИФМ УрО РАН	Институт физики металлов имени М.Н. Михеева Уральского отделения Российской академии наук
ИХТТ УрО РАН	Институт химии твердого тела Уральского отделения Российской академии наук
ИЭ УрО РАН	Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
ИЭГМ УрО РАН	Институт экологии и генетики микроорганизмов Уральского отделения Российской академии наук – филиал Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения
ИЭФ УрО РАН	Институт электрофизики Уральского отделения Российской академии наук
ПФИЦ УрО РАН	Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук
ТКНС УрО РАН	Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук
Свердловская ССС УрФАНИЦ УрО РАН	Свердловская селекционная станция садоводства Уральского федерального аграрного научно-исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук
ФИЦКИА УрО РАН	Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н. П. Лаврова Уральского отделения Российской академии наук
ФИЦ КНЦ УрО РАН	Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»
ЦНБ УрО РАН	Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук
ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН	Южно-Уральский федеральный научный центр минералогии и геоэкологии Уральского отделения Российской академии наук

УДК 001.891:004:021

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-119-127>

Наукометрический анализ исследований по информационной и библиотечной политике

С. В. Соколов



Соколов
Сергей Валерьевич,

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Нахимовский проспект, 51/21,

117418, Москва, Россия,
заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения

ORCID: [0000-0002-2068-6797](https://orcid.org/0000-0002-2068-6797)

e-mail: beholder73@gmail.com

Аннотация. В статье представлен инструментарий поиска и анализа ключевых слов в научной электронной библиотеке eLIBRARY.ru. На основе выявления общих ключевых слов в исследованиях по информационной и библиотечной политике, а также наиболее употребляемых ключевых слов в каждом из научных направлений определяются современное состояние и перспективы интеграции библиотековедческих и политологических исследований. Сделаны следующие выводы: важнейшие темы связаны с такими ключевыми словами, как «информационные ресурсы», «информационное равенство», «информационное пространство»; не зафиксированы библиотечные исследования по вопросам государственного регулирования развития медиапространства и продвижения новостной информации, крайне мало исследований по актуализации библиотек как субъектов продвижения государственных цивилизационных ценностей.

Ключевые слова: информационная политика, библиотечная политика, eLIBRARY.ru, библиометрический анализ, ключевые слова, средства массовой информации, информационные ресурсы

Для цитирования: Соколов С. В. Наукометрический анализ исследований по информационной и библиотечной политике // Библиосфера. 2022. № 2. С. 119–127. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-119-127>.

Статья поступила в редакцию 29.10.2021

Получена после доработки 21.03.2022

Принята для публикации 17.05.2022

Scientometric Analysis of Research on Information and Library Policy

Sergey V. Sokolov

Sokolov Sergey Valerievich,
Institute of Scientific Information
on Social Sciences of the Russian
Academy of Sciences,
Nakhimovsky prospekt, 51/21,
117418, Moscow, Russia,
Head of the Research Department on
Library Science
ORCID: 0000-0002-2068-6797
e-mail: beholder73@gmail.com

Received 29.10.2021

Revised 21.03.2022

Accepted 17.05.2022

Abstract. The article presents tools for searching and analyzing keywords in the scientific electronic library eLIBRARY.ru. On the basis of identifying common keywords in research on information and library policy, as well as determining of the most used keywords in each of the scientific areas, the current state and prospects for the integration of library science, political science and sociological research are determined. The author comes to the following conclusions. The most important topics are related to such keywords as “information resources”, “information equality”, “information space”; library studies on the issues of state regulation of the development of the media space and the promotion of news information have not been recorded, there are very few studies on the actualization of libraries as subjects of the promotion of state civilizational values.

Keywords: information policy, library policy, eLIBRARY.ru, bibliometric analysis, keywords, media, informational resources

Citation: Sokolov S. V. Scientometric Analysis of Research on Information and Library Policy. *Bibliosphere*. 2022. № 2. P. 119–127. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-119-127>.

Введение

Основной потенциал развития библиотек в конвергенции с социально-политическими науками заключается в углублении исследований научных и массовых библиотек как субъектов информационной политики, а также их анализа как деятельных участников формирования ценностных ориентиров национального библиотечно-информационного и медийно-информационного пространства – важнейших компонентов системы национальной безопасности. Объект исследования настоящей статьи – ключевые слова в наукометрических базах как поисковый инструмент определения общей тематики публикаций по информационной и библиотечной политике – предполагает обращение к обширному материалу на стыке многочисленных научных дисциплин: библиотекведения, культурологии, социологии, политологии, теории государственного управления и т. д. «Междисциплинарный синтез», как утверждают ведущие специалисты по организации и методике библиотечных исследований, требует также методологического синтеза, использования качественно-количественных методов <...> в частности библиометрических» (Варганова, 2018, с. 34). Библиометрический анализ как комплекс количественных методов изучения потоков научных документов (Методы..., 2010, с. 7) прочно утвердился среди технологий информационно-аналитической деятельности. С его помощью возможно провести максимально широкий охват вышедших публикаций по теме, затрагиваемой многими научными дисциплинами,

определить специфику постановки задач в каждой из смежных отраслей знания, обогатив тем самым свое традиционное направление исследований новыми материалами. Особое внимание уделим анализу ключевых слов как эффективному инструменту науковедческих исследований. При постановке цели (наукометрический анализ исследований по информационной и библиотечной политике для определения наиболее употребляемых ключевых слов в каждом из научных направлений, которые характеризуют современное состояние и перспективы интеграции библиотечных и политологических исследований) было решено провести исследование междисциплинарных связей понятий «информационная политика» и «библиотечная политика» в российском национальном исследовательском поле при помощи инструментария научной электронной библиотеки (НЭБ) eLIBRARY.ru.

Поиск по ключевым словам в отечественных и зарубежных индексах цитирования как инструмент науковедческих исследований

Изучение терминов индексирования понятий, характеризующих содержание документа, давно стало предметом исследования специалистов в области библиотечной и информационной науки. Профессор Корнельского университета (США) Р. Р. Клайн провел терминологический анализ исследований в области современной информационной и библиотечной науки (Kline, 2006). Он доказал, что появление такого ключевого слова, как «информационная технология», в работах Г. Левита, Т. Уислера и Дж. Шульца в 1960-е гг. говорило о слиянии теории менеджмента с техническими

дисциплинами, а в работах У. Найссера и Р. Прангера с социальными и гуманитарными дисциплинами, что стало фундаментом для развития новой научной дисциплины – информационной науки. Исследователи из Университета штата Мичиган и Техасского университета в Остине (США) представили шестиуровневое древо из 455 ключевых слов как таксономическое отражение содержания статей нескольких журналов по техническим наукам (Finelli et al., 2016). Подсчитанная частотность ключевых слов (наиболее употребляемые слова: «survey», «case-study» и «undergraduate») позволила авторам сформулировать выводы об особенностях развития определенного научного направления. Исследователи Гамбургского университета прикладных наук (Hamburg university of applied sciences) (Behnert, Lewandowski, 2017) отмечают эффективность информационного поиска по ключевым словам, который, с одной стороны, дает наиболее релевантную выборку, с другой стороны – предъявляет особые требования к компетенциям специалистов, выбирающих ключевые слова для описания документов. Отечественные исследователи отмечают значимость конвенциональности при работе с набором ключевых слов, необходимость употребления языковых единиц, устоявшихся в научном мире (Белов, 2013). О. Л. Лаврик и М. А. Плешакова использовали анализ ключевых слов публикаций по теории и практике библиотечного дела как основы для изучения библиотечного дела в России (Лаврик, Плешакова, 2016). В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов и Я. Л. Шрайберг отмечали значимость библиометрического анализа (в том числе по ключевым словам) как наиболее быстрого и эффективного способа выявления информационных потребностей ученых, что является необходимым для формирования релевантной подписки на научные журналы (Гуреев и др., 2014).

В российской НЭБ систематизация данных и знаний, а также поисковые запросы осуществляются не только по свободному сквозному поиску, рубрикатору ГРНТИ, отдельным авторам, организациям, журналам, книгам и патентам, но и по ключевым словам – текстовым меткам, по которым можно найти документ и определить предметную область текста. Ключевые слова присваиваются научным текстам самими авторами, что предполагает избыточное влияние субъективного фактора. Отсутствие внешней регламентации при определении ключевых слов приводит к большому количеству синонимически составленных определений (в некоторых случаях – просто дублей, которые повторяют друг друга или частично пересекаются), что ведет к чрезмерному дроблению предметных научных областей

на большое количество небольших направлений. Плюсом использования в поиске ключевых слов является то, что они не привязаны к жесткой и косной, постоянно устаревающей иерархической классификации областей знания, принятой для систематизации всего потока научно-технической информации. Сами авторы в гораздо большей мере компетентны определять всю совокупность логико-семантических связей своих текстов и их специфику через контекстно-словарное сжатие ключевыми словами, чем составляемые специалистами-универсалами внешние классификаторы, в меньшей степени способные отразить конкретные предметные области научных исследований. Ключевые слова в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) являются одной из возможностей самоидентификации научного сообщества по различным научным направлениям с сохранением персональной роли самих авторов в продвижении своих публикаций, одним из факторов развития российской НЭБ и, соответственно, формирования национального электронного пространства знаний.

Несомненный плюс eLIBRARY – оперативность размещения в ней библиографической информации. Некоторые исследователи связывали именно eLIBRARY с переходом к новой модели существования научной публикации (Куракова и др., 2013). РИНЦ является предметом исследования ряда авторов при проведении наукометрического анализа отечественного библиотековедения и библиографоведения (Лаврик, 2010). Особенную значимость наукометрические базы данных имеют при оценивании результатов деятельности и составления рейтингов научных журналов (Каленов, Селюцкая, 2010; Цветкова и др., 2019), публикационной активности научных организаций (Мохначева, Цветкова, 2017), проведении библиографических исследований при составлении объективного научного портрета ученых (Арутюнов, 2018; Мазов, Гуреев, 2012), обзора всего научного ландшафта в России (Гуськов, 2015; Мельникова, Цветкова, 2013). О. Л. Лаврик провела контент-аналитическое исследование ключевых слов eLIBRARY как отражение научной и публикационной активности российских академических библиотек (Научные..., 2021).

Возможности исследования публикаций по информационной и библиотечной политике покажет анализ близкородственных ключевых слов, относящихся к рейтинговым публикациям представленных в российской НЭБ eLIBRARY по государственной информационной политике, библиотечной политике, библиотечной политологии и государственной библиотечной политике.

Семантическое ядро публикаций по государственной информационной политике

При поиске в НЭБ ключевого слова «Государственная информационная политика» находится 13 синонимически составленных определений¹, в списке которых сам термин «Государственная информационная политика» содержит 97 % работ, другие термины, например «Государственная информационная политика (ГИП)» или «Государственная информационная политика ГИП», – ничтожную малость количества работ от общей суммы. При сортировке результатов поиска в основной подборке по числу цитирований с количеством более 10 можно определить наиболее популярные (подчеркиваем, популярные, а не более научно значимые) статьи и монографии И. В. Юдина (2009), О. В. Ждановой (2012), Д. А. Зеркаля (2016), А. П. Данилова и А. А. Данилова (2015), И. Л. Бачило (2016), а также научный сборник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ под редакцией В. С. Комаровского (Комаровский и др., 2003).

Представим общий список ключевых слов, автоматически сгенерированных электронной библиотекой в отношении всех публикаций по теме «государственная информационная политика» (183 работы), так и по всем ключевым словам публикаций, которые цитировали указанные работы (332 работы). Результаты отражают темы, максимально пересекающиеся в российском национальном исследовательском поле с проблематикой, связанной с «государственной информационной политикой».

Общие ключевые слова всей подборки (183 работы)	Количество публикаций
Информационная безопасность	36
Информационное общество	31
Информация	24
Средства массовой информации	22
Mass media	20
СМИ	19
Информационное пространство	10
Media	7
Интернет	7
Информационная война	7
Информационная политика	7
Информационно-коммуникационные технологии	7
Россия	7
Национальная безопасность	7

¹ Поиск ключевых слов // eLIBRARY.ru. URL: <https://elibrary.ru/keywords.asp> (дата обращения: 14.03.2022).

Общие ключевые слова работ, процитировавших статьи из подборки (332 работы)	Количество публикаций
Информационная безопасность	24
Информация	21
СМИ	20
Средства массовой информации	19
Государство	18
Информационное общество	18
Информационная политика	16
Власть	12
Интернет	12
Информационная война	5

Сопоставление статистической информации, полученной при помощи автоматизированного поиска и анализа ключевого слова «Государственная информационная политика» в наукометрической и интеллектуальной системе НЭБ позволяет прийти к следующим выводам:

– в наибольшей степени научные публикации по теме исследования и публикации, на них ссылающиеся, связывают термин «государственная информационная политика» с терминами «информационная безопасность», «информационное общество», «информация» и «средства массовой информации». С учетом того факта, что термин «средства массовой информации» был представлен несколькими синонимичными определениями (также «СМИ», «Mass media»), наиболее употребляемый термин вместе с «государственной информационной политикой» – «средства массовой информации»;

– при сравнении основного списка работ по проблеме государственной информационной политики (188 работ) и списка публикаций, в который вошли статьи, цитирующие публикации в первой подборке (332 работы), можно отметить принципиальную разницу в приоритетах пересекающихся тематик. Второй (широкий) список ориентирован больше на исследование институтов и механизмов государственного контроля за СМИ (широко применяются термины: «власть», «государство»). Основная подборка статей по государственной информационной политике показывает гораздо больший интерес к объектам государственного управления, причем с особым вниманием к информационной среде и информационной культуре – определяющих поведенческих ориентиров субъектов информационной политики (термины «информационное общество», «информация», «информационное пространство»);

– ключевые слова, непосредственно связанные с библиотеками, в эти подборки вошли только в качестве словосочетаний: «информационные

ресурсы», «ресурс информационный», «ресурс электронный», «классификация информационных ресурсов». Большая половина этих статей опубликована в периодических изданиях Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, что говорит о высоком уровне публикаций. Именно научное периодическое издание «Государственная служба» этого учреждения представило абсолютный максимум статей по государственной информационной политике (21 статья, следующей лидирующей организацией (5 статей) стал Московский государственный институт международных отношений).

Библиотечные направления в зеркале ключевых слов eLibrary

Проведение анализа ключевых слов, отраженных в eLIBRARY и связанных с различными библиотечными направлениями, позволяет выстроить рейтинговый список их популярности, зависящий от количества публикаций, авторы которых указали эти направления среди ключевых слов к своим исследовательским работам:

Ключевые слова	Рейтинг
Библиотечная статистика	45
Библиотечная педагогика	40
Библиотечная политика	35
Государственная библиотечная политика	21
Региональное библиотековедение	20
Зарубежное библиотековедение	19
Библиотечная психология	18
Библиотечная этика	17
Библиотечная профессиология	11
Библиотечная терминология	11
Библиотечная социология	9
Дефектологическое библиотековедение	9
Библиотечная инноватика	8
Советское библиотековедение	8
Сравнительное библиотековедение	7
Библиотечная валеология	6
Библиотечная политология	5
Специальное библиотековедение	5
Библиотечная экономика	5
Библиотечная аналитика	4
Библиотечная конфликтология	4
Библиотечная философия	3
Электронное библиотековедение	3
Библиотечная аксиология	2
Библиотечная деонтология	2

В получившейся таблице первый столбец соответствует конкретному научному библиотечному направлению, к которому причислили авторы свои работы, второй столбец – количеству статей, представленных по каждому направлению согласно их ключевым словам. Абсолютными лидерами этого списка стали «библиотечная статистика» и «библиотечная педагогика», на несколько десятков пунктов опередившими другие научные направления.

Ключевые слова в публикациях по «библиотечной политике»

Система научных связей такого направления библиотековедения, как «библиотечная политика» (35 публикаций), находящегося на третьем месте в выборке библиотечных научных направлений, требует особого рассмотрения. Определенные нами предметные области статей выглядят следующим образом.

Тематика	Количество статей
Общие вопросы библиотечной политики	10
Страноведение	7
Политика в области законодательства	6
Региональная политика	6
История библиотечной отрасли	4
Библиотечные ассоциации	2

Основные вопросы, поднимаемые авторами в подборке статей по ключевому слову «библиотечная политика»: история библиотечной отрасли, страноведение, политика в области законодательства, профессиональные библиотечные организации, региональная политика, общие вопросы библиотечной политики. Наибольшее количество работ, посвященных библиотечной политике, связано со страноведением, вопросами библиотечного законодательства и региональной политикой. Интеллектуальная система eLIBRARY позволяет провести поиск общих ключевых слов различных поисковых выборок. Ключевые слова из данной подборки, связанные с информационной политикой:

- Информационная политика (Мутьев, 2014, 2015; Соколов, 2020),
- Информационные ресурсы (Маркова, Чернышева, 2020),
- Информационное равенство (Барышева, 2018).

Ключевые слова в публикациях по «библиотечной политологии»

Другое смежное направление библиотечной мысли – «библиотечная политология» – практически полностью посвящено работам Н. П. Игумновой. «Библиотечная политология» занимает «скромное» 11-е место в указанном рейтинге научных направлений eLIBRARY, но значительно опережает другие «низкорейтинговые» научные направления по числу цитирований. Статьи с ключевым словом «библиотечная политология» в электронной библиотеке связаны преимущественно со статьями Н. П. Игумновой (2013, 2016). Эти статьи коррелируют с ключевыми словами «библиотечное пространство», «библиоэтнология», «международная библиотечная деятельность», «полиэтническая деятельность библиотек», «связи и отношения», «этнокультурное взаимодействие», «приграничное сотрудничество» что в целом определяет смежные предметные области этого направления исследований. Ключевые слова, связанные с информационной политикой, в этой подборке отсутствуют.

Ключевые слова в публикациях по «государственной библиотечной политике»

Наряду с такими близкородственными ключевыми словами, как «библиотечная политология» и «библиотечная политика», в списке ключевых слов научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru присутствует также и выражение «государственная библиотечная политика». Эта подборка статей включает 21 публикацию и находится на четвертом месте в выборке возможных научных направлений:

Тематика	Количество статей
Политика в области законодательства	5
Профессиональные библиотечные организации	4
Общие вопросы библиотечной политики	5
История библиотечной отрасли	4
Региональная политика	2

Особенностью статей в этой подборке является максимальное обращение к национальному библиотечному опыту России без какого-либо внимания к анализу библиотечных моделей зарубежных стран. В центре внимания статей по государственной библиотечной политике библиотечное законодательство, а также деятельность Российской библиотечной ассоциации. Вопросы

исторического, регионального, экономического, профессионального управленческого характера также присутствуют, но не в качестве основных.

В данную подборку вошли ключевые слова, косвенно связанные с информационной политикой:

- «информационное общество» (Антонова, 2015б),
- «информационное пространство библиотеки» (Антонова, 2015а).

При анализе родственных понятий, определенных в качестве ключевых слов по библиотечной политологии, исследованиям по государственной библиотечной политике и по библиотечной политике, можно констатировать, что пересекающиеся ключевые слова, связанные со страноведением и сравнительным исследованием государственных библиотечных систем, попадают в выборки статей по библиотечной политологии и библиотечной политике; ключевые слова, связанные с историей библиотечной отрасли и национальным библиотечным законодательством, присутствуют в работах по библиотечной политике и государственной библиотечной политике, и только ключевые слова из области регионоведения – сравнительного анализа региональных библиотечных явлений и процессов – в наличии во всех трех подборках публикаций (рис.). Следует обратить внимание, что принципиальным характером всех публикаций, содержащих ключевые слова «библиотечная политика», «государственная библиотечная политика», «библиотечная политология», является присутствие ключевых слов, связанных с темой «информационная политика» преимущественно в сфере сравнительных международных и региональных библиотечных исследований.



Рис. Наукометрический анализ российских исследований по библиотечной политике
Fig. Scientometric analysis of Russian research on library policy

Заключение

Таким образом, система анализа ключевых слов научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru представляет собой эффективный инструмент оперативного анализа пересекающихся проблематик различных направлений исследований. Междисциплинарный синтез смежных вопросов информационной и библиотечной политики охватывает важнейшие темы, связанные с такими ключевыми словами, как «информационные ресурсы», «информационное равенство», «информационное пространство». Необходимо отметить, что в статье, связанной с библиотечной политикой и государственной библиотечной политикой, не вошли термины, имеющие непосредственное отношение к информационной политике, а именно «средства массовой информации», «информационная безопасность», «национальная безопас-

ность». Действительно, в настоящее время НЭБ практически не фиксирует библиотечные исследования по вопросам государственного регулирования развития медиапространства и продвижения новостной информации, также крайне мало исследований по актуализации библиотек как субъектов продвижения государственных цивилизационных ценностей («духовно-нравственных» для модели современной России и «либерально-демократических» для стран западных демократий). Перспектива сближения исследований по информационной и библиотечной политике, в соответствии с этим, будет лежать в области сравнительных международных и региональных исследований с особым вниманием к библиотекам и их информационным ресурсам как значимым элементам информационно-коммуникационного пространства, основе многоуровневой системы национальной безопасности Российской Федерации.

Список источников / References

- Антонова А. В. Особенности правового регулирования общественных отношений в области библиотечного дела // *Общественные науки*. 2015а. № 3. С. 70–81 [Antonova AV (2015a) Peculiarities of legal regulation of public relations in the librarianship field. *Obshchestvennye nauki* 3: 70–81. (In Russ.)].
- Антонова А. В. Правовые аспекты государственной политики в сфере библиотечного дела в Российской Федерации // *Общественные науки*. 2015б. № 4. С. 35–40 [Antonova AV (2015b) Legal aspects of state policy in the librarianship field in the Russian Federation. *Obshchestvennye nauki* 4: 35–40. (In Russ.)].
- Арутюнов В. В. Сравнительный анализ показателей публикационной активности и цитируемости российских учёных в отдельных естественнонаучных областях знаний по данным РИНЦ и WoS CC // *Информация и инновации*. 2018. Т. 13, № 1. С. 22–27 [Arutyunov VV (2018) Comparative analysis of indicators of publication activity and citation of Russian scientists in certain natural science fields of knowledge according to the RSCI and WoS CC. *Informatsiya i innovatsii* 13(1): 22–27. (In Russ.)].
- Барышева Е. А. Национальная цифровая библиотека Китая: на пути формирования единого культурного и информационного пространства страны // *Библиотековедение*. 2018. Т. 67, № 2. С. 189–196 [Barysheva EA (2018) The National Digital Library of China: on the way to forming a single cultural and information space of the country. *Bibliotekovedenie* 67(2): 189–196. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2018-67-2-189-196](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-2-189-196).
- Бачило И. Л. На пути к обеспечению информационной безопасности – проблемы формирования государственной информационной политики и совершенствования законодательства // *Государство и право*. 2016. № 3. С. 66–77 [Bachilo IL (2016) On the way to ensure information security – problems of the state information policy formation and legislation improvement. *Gosudarstvo i pravo* 3: 66–77. (In Russ.)].
- Белов В. А. Ключевые слова в структуре записи электронного каталога // *Библиосфера*. 2013. № 1. С. 77–80 [Belov VA (2013) Keywords in the structure of an electronic catalog entry. *Bibliosfera* 1: 77–80. (In Russ.)].
- Варганова Г. В. Биографические исследования в контексте междисциплинарного синтеза // *Библиосфера*. 2018. № 1. С. 31–35 [Varganova GV (2018) Biographical research in the context of interdisciplinary synthesis. *Bibliosfera* 1: 31–35 (In Russ.)].
- Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Шрайберг Я. Л. Анализ тематики и цитирования публикаций в применении к формированию подписки на журналы // *Библиосфера*. 2014. № 1. С. 59–65 [Gureev VN, Mazov NA and Shraiberg YaL (2014) Analysis of topics and citations of publications applied to formation of periodical subscriptions. *Bibliosfera* 1: 59–65. (In Russ.)].
- Гуськов А. Е. Реформа российской науки как импульс для развития наукометрических исследований (вступительная статья) // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2015. № 9. С. 5–13 [Guskov AE (2015) Reform of Russian science as an impulse for the development of scientometric research (introductory article). *Trudy GPNTB SO RAN* 9: 5–13. (In Russ.)].
- Данилов А. П., Данилов А. А. К вопросу об информационной безопасности в регионах Российской Федерации: историко-правовые аспекты // *Вестник Чувашского университета*. 2015. № 2. С. 26–30 [Danilov AP and Danilov AA (2015) On the issue of information security in regions of the Russian Federation: historical and legal aspects. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* 2: 26–30. (In Russ.)].

- Жданова О. В. Государственная политика в области формирования информационного общества // Моделирование производственных процессов и развитие информационных систем : III Междунар. науч.-практ. конф., Ставрополь, 29–30 марта 2012 г. Ставрополь, 2012. С. 44–46 [Zhdanova OV (2012) State policy in the field of information society formation. *Modelirovanie proizvodstvennykh protsessov i razvitie informatsionnykh sistem: III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Stavropol', 29–30 marta 2012 g. Stavropol'*, pp. 44–46. (In Russ.)].
- Зеркаль Д. А. Средства массовой информации как инструмент государственной информационной политики: модели взаимодействия власти и СМИ // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2016. Т. 16, № 2. С. 94–104 [Zerkal' DA (2016) Mass media as an instrument of state information policy: models of interacting the government and media. *Scientific Nauchnyi ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* 16(2): 94–104. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П. Библиотечная политология: введение в специальность // Библиотековедение. 2013. № 1. С. 25–32 [Igumnova NP (2013) Library political science: an introduction to the specialty. *Bibliotekovedenie* 1: 25–32. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П. Библиотеки в полиэтнической среде: международный и российский опыт // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 569–576 [Igumnova NP (2016) Libraries in a multi-ethnic environment: international and Russian experience. *Bibliotekovedenie* 65(5): 569–576. (In Russ.)].
- Каленов Н. Е., Селюцкая О. В. Некоторые оценки качества российского индекса научного цитирования на примере журнала «Информационные ресурсы России» // Информационные ресурсы России. 2010. № 6. С. 2–13 [Kalenov NE and Selutskaya OV (2010) Some quality assessments of the Russian science citation index, a case of journal “Information Resources of Russia”. *Informatsionnye resursy Rossii* 6: 2–13. (In Russ.)].
- Комаровский В. С., Валовая М. Д., Василенко А. В. [и др.]. *Управление общественными отношениями* : учебник. Москва : Изд-во РАГС, 2003. 400 с. [Komarovskiy VS, Valovaya MD and Vasilenko AV et al (2003) Management of public relations: textbook. Moscow: RAGS Publ. (In Russ.)].
- Куракова Н. Г., Цветкова Л. А., Еремченко О. А. Наукометрические параметры российской экономической науки: общее состояние и оценка диссертационных советов // Вопросы экономики. 2013. № 11. С. 129–146 [Kurakova NG, Tsvetkova LA and Eremchenko OA (2013) Scientometric parameters of Russian economic science: general state and evaluation of dissertation councils. *Voprosy ekonomiki* 11: 129–146. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л. Наукометрический анализ отечественного библиотековедения и библиографоведения // Библиосфера. 2010. № 2. С. 51–59 [Lavrik OL (2010) Scientometric analysis of the Russian library science and bibliography. *Bibliosfera* 2: 51–59. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л., Плешакова М. А. Тематика публикаций по теории и практике библиотечного дела в отечественной периодике // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 505–512 [Lavrik OL and Pleshakova MA (2016) Subjects of publications on the theory and practice of librarianship in domestic periodicals. *Bibliotekovedenie* 65(5): 505–512. (In Russ.)].
- Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Изучение информационных потребностей ученых с использованием библиометрического анализа для оптимизации комплектования // Библиосфера. 2012. № 4. С. 57–66 [Mazov NA and Gureev VN (2012) Studying the information needs of scientists using bibliometric analysis to optimize acquisition. *Bibliosfera* 4: 57–66. (In Russ.)].
- Маркова В. Н., Чернышева Е. А. Библиотечная политика изменений и модернизации // Russian Economic Bulletin. 2020. Т. 3, № 5. С. 248–252 [Markova VN and Chernysheva EA (2020) Library policy of change and modernization. *Russian Economic Bulletin* 3(5): 248–252. (In Russ.)].
- Мельникова Е. В., Цветкова В. А. Система научной и технической информации России в условиях инновационной экономики // Информационные ресурсы России. 2013. № 6. С. 19–21 [Mel'nikova EV and Tsvetkova VA (2013) The system of scientific and technical information in Russia under conditions of innovative economy. *Informatsionnye resursy Rossii* 6: 19–21. (In Russ.)].
- Методы информационно-аналитической деятельности : науч.-практ. сб. Кемерово : КемГУКИ, 2010. 227 с. [(2010) Methods of information and analytical activity: sci.-pract. coll. Kemerovo: KemGUKI. (In Russ.)].
- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Оценка публикационной активности научных организаций на основе баз данных Web of Science Core Collection, Scopus и РИНЦ (на примере медико-биологической тематики) // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2017. № 12. С. 17–24 [Mokhnacheva YuV and Tsvetkova VA (2017) Evaluation of the publication activity of scientific organizations based on the databases Web of Science Core Collection, Scopus and RSCI (a case of biomedical topics). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 12: 17–24. (In Russ.)].
- Мутьев В. А. Библиотечно-информационная политика как сфера научных интересов ИФЛА // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 5. С. 218–222 [Mut'ev VA (2014) Library and information policy as a sphere of scientific interests of IFLA. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 5: 218–222. (In Russ.)].
- Мутьев В. А. Роль международных и региональных организаций в разработке библиотечно-информационной политики // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8.

С. 29–33 [Mut'ev VA (2015) The role of international and regional organizations in the library and information policy development. *Trudy GPNTB SO RAN* 8: 29–33. (In Russ.)].

Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с. [(2021) Scientific research in libraries: topics, organization, presentation of results. Moscow: Pashkov House. (In Russ.)]

Соколов С. В. Субъекты законодательных инициатив в библиотечном деле Германии как предметная область международного и сравнительного библиотечного дела // *Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук*. Москва, 2020. С. 150–170 [Sokolov SV (2020) Subjects of legislative initiatives in German librarianship as a subject area of international and comparative library science. *Vzaimovliyanie informatsionno-bibliotечноi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moskva, pp. 150–170. (In Russ.)].

Цветкова В. А., Калашникова Г. В., Мохначева Ю. В. Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования // *Научные и технические библиотеки*. 2019. № 5. С. 37–48

[Tsvetkova VA, Kalashnikova GV and Mokhnacheva YuV (2019) Scientific journals of the library and information sphere in citation indexes. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 37–48. (In Russ.)].

Юдин И. В. Информационное пространство и трансляция культурных ценностей в современной России // *Власть*. 2009. № 6. С. 48–50 [Yudin IV (2009) Information space and translation of cultural values in modern Russia. *Vlast'* 6: 48–50. (In Russ.)].

Behnert Ch and Lewandowski DA (2017) Framework for designing retrieval effectiveness studies of library information systems using human relevance assessment. *Journal of Documentation* 73(3): 509–527. DOI: [10.1108/jd-08-2016-0099](https://doi.org/10.1108/jd-08-2016-0099).

Finelli CJ, Borrego M and Rasoulifar G (2016) Development of a taxonomy of keywords for engineering education research. *European Journal of Engineering Education* 41(3): 231–251. DOI: [10.1080/03043797.2016.115304](https://doi.org/10.1080/03043797.2016.115304).

Kline R.R. (2006) Cybernetics, management science and technology policy: the emergence of “information technology” as a keyword, 1948–1985. *Technology and Culture* 47(3): 513–535.



Труды ГПНТБ СО РАН
Proceedings of SPSTL SB RAS
 ISSN 2618-7515 (print)
 2712-7915 (online)

Научно-практический рецензируемый журнал открытого доступа, в котором публикуются научные материалы по вопросам развития книжной культуры, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, информационных систем.

Учредитель – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). Главный редактор – Елена Борисовна Артемьева, доктор педагогических наук, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН. В состав редколлегии входят ведущие специалисты крупнейших научных библиотек и вузов культуры России.

Основные разделы журнала:

Книжное наследие и книжная культура
 Библиотековедение, библиографоведение:
 теория и методика
 Информационно-библиотечные системы,
 ресурсы и технологии
 Непрерывное библиотечное образование
 Библиометрия, наукометрия, вебметрика
 Обзоры, рецензии
 Информация
 Юбилеи

Журнал рассчитан на теоретиков в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; практиков библиотечно-информационной деятельности; аспирантов и студентов, обучающихся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также всех интересующихся проблемами библиотек. Статьи публикуются в основном на русском языке с обязательными англоязычными аннотациями и списками источников, выходят материалы и на английском языке.

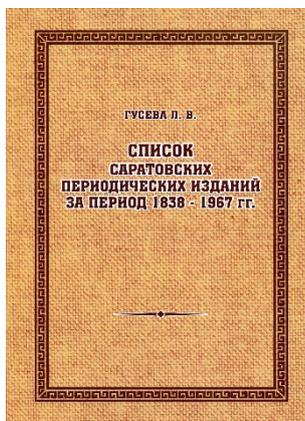
Публикации в журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» входят в системы расчетов индексов цитирования авторов и журналов. Журнал индексируется в системах:

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ),
 Академия Google (Google Scholar).

Журнал выходит четыре раза в год, зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 76195 от 08.07.2019).

Подробная информация (правила для авторов, рецензирование, этика публикаций, редакционная коллегия, архив выпусков) – на сайте журнала <https://proceedings.gpntbsib.ru>

УДК 016:070(470.44-25)(091)«1838/1967»
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-129-131>



Гусева Л. В. Список саратовских периодических изданий за период 1838–1967 гг. Саратов : Техно-Декор, 2020. 372 с.

Репертуар саратовской периодики

The Repertoire of Saratov Periodicals

Книговеды, историки, культурологи знают, как трудно работать с материалом из периодических изданий. Как правило, современные базы данных раскрывают содержание газет и журналов очень поверхностно. Кроме того, далеко не все газеты размещены онлайн в открытом доступе, и особенно плохо обстоит дело с изданиями прошлых лет. Прежде чем начать поиск информации, исследователю необходимо хотя бы определить круг источников по названиям, хронологии и географии выхода в свет. Детальный ответ на такой запрос могут дать ретроспективные библиографические ресурсы, часть которых продолжает выходить в традиционной печатной форме.

Библиографическое пособие «Список саратовских периодических изданий за период 1838–1967 гг.» (Саратов, 2020) подготовлено Лидией Викторовной Гусевой, опытным библиографом, более полувека проработавшим в Зональной научной библиотеке имени В. А. Артисевич Саратовского государственного университета. Данный ресурс вполне сопоставим по качеству и содержанию с лучшими образцами репертуарной библиографии регионального уровня (Периодика Урала..., 1976; Периодическая печать Архангельска и Архангельской области..., 1971; Периодическая печать дореволюционного Дона..., 1963; Периодическая печать Пензенского края..., 1977; Периодическая печать Урала..., 1986; Средне-Волжская область..., 1929). Указатель содержит сведения о 833 периодических и продолжающихся изданиях, выходивших на территории Саратовской губернии и Саратовской области. При этом «Список» не является сводным каталогом,

поскольку абсолютной полноты автору достичь не удалось. Кроме того, отсутствуют сиглы хранения выявленных изданий. Информация, представленная в пособии, была проверена de visu лишь частично, основной объем описаний составлен по вышедшим ранее библиографическим указателям, каталогам, историческим и историко-библиографическим исследованиям. Наличие сложной структуры и справочно-библиографического аппарата позволяет утверждать, что перед нами все же библиографический указатель, а не библиографический список.

Л. В. Гусева восполняет некоторые первоначальные пробелы в библиографии саратовских периодических изданий, расширяет рамки научных представлений о становлении и развитии полиграфического производства в регионе, раскрывая хронологию самого процесса. Это обеспечивает научную новизну и практическую значимость рецензируемой работы.

Актуальность указателя подтверждается частыми запросами исследователей на поиск публикаций в местных периодических изданиях. Известно, что периодическая печать всегда являлась важнейшим источником научных исследований. Есть основания полагать, что она не теряет своего информационного потенциала и сегодня. В связи с этим целесообразно рассматривать пособие Л. В. Гусевой не только как библиографическое, но также как общеисторическое и культурологическое явление. Отсутствие полного ретроспективного библиографического учета региональной периодики во многом сдерживает изучение отдельных аспектов книгоиздательской и журналистской деятельности в Саратовской губернии. Особенно это заметно

на примере печати периода становления советской власти. В 1920-е гг. газеты и журналы открывались, меняли названия и закрывались с поразительной скоростью. Объективные трудности этого времени создавали значительные проблемы для комплектования, каталогизации, хранения и библиографирования издательской продукции.

Считаем важным отметить безусловную значимость указателя для книговедческих исследований, поскольку в основной его части приведены не только периодические, но и продолжающиеся издания, которые выпускались в форме книг. Собрана информация и о некоторых литературных приложениях к журналам. Например, о «Бурлаке» – литературном приложении к журналу «Борьба», выходившему в Царицыне Саратовской губернии в 1918 г.

Вводная часть библиографического указателя «Предисловие» дает представление о принятых автором принципах отбора и описания изданий, а также поднимает источниковедческие проблемы. В ходе работы над пособием Л. В. Гусевой были учтены частые изменения в административно-территориальном делении региона. Описанные издания структурированы в алфавитном порядке по наименованиям.

Основная часть указателя, собственно «Алфавитный список Саратовских периодических изданий 1838–1967 гг. (журналы, продолжающиеся издания, газеты 1838–1917 гг.)», ценна тем, что библиографические описания изданий снабжены в примечаниях сведениями об издателях и издающих организациях, редакторах и составах редколлегии, приведена информация об изменении названий. Важными являются сведения о печатных материалах учреждений, обществ, учебных заведений, научных организаций, выходящих в виде «Трудов», «Записок», «Известий». В указатель также введены бюллетени, нумерованные альманахи, ведомственные и официальные издания. Причем некоторые из них были отпечатаны не типографским способом, а посредством стеклографа, ротатора, ротапронта. Вместе с тем из выборки исключены материалы и тезисы конференций, семинаров, совещаний и симпозиумов, что представляется нелогичным.

Справочный аппарат библиографического указателя достаточно глубокий и позволяет проводить многоаспектный поиск. Он включает пять вспомогательных указателей: «Алфавитный список газет, газетных приложений и изданий, выходящих в форме газет (1838–1917 гг.)»; «Хронологический указатель», отражающий названия изданий по первому году их выхода в свет; «Указатель издательских коллективов,

организаций и учреждений»; «Указатель предметно-тематических рубрик», обеспечивающий возможность поиска данных по отраслям знаний, тематике, предметам, проблемам, которым посвящены периодические издания; «Топографический указатель».

На наш взгляд, значительный объем представленной информации позволяет подготовить еще один вспомогательный указатель – именной. В кратких комментариях, сопровождающих описания, приводится много имен: редакторов, издателей, членов редколлегии, журналистов, а также составителей некоторых библиографических указателей, использованных во время подготовки данной работы. Был бы уместен также список использованной литературы, поскольку не все источники упоминаются во введении.

К сожалению, автор не приводит ни одной иллюстрации. Сопоставление нескольких иллюстраций могло бы наглядно показать определенные закономерности и особенности в оформлении периодики. Ценность иллюстративного материала в том, что большое количество изданий, описанных в указателе, достаточно редкие и мало у кого есть возможность их увидеть. Работа по оцифровке долгая и кропотливая, поэтому онлайн в полном объеме они станут доступны весьма нескоро.

Отметим и несколько нелогичное исключение из пособия газет за 1917–1967 гг., что снижает научно-информационный потенциал издания. Фактически перед нами расширенное переиздание первой части книги, напечатанной издательством Саратовского университета в 1969 г. (*Список саратовских...*, 1969). Вторая часть, которая была составлена другими сотрудниками библиотеки (А. А. Юдиной, З. И. Степанидиной), включена как указатель газет за обозначенный период (*Список саратовских...*, 1971). Вызывает недоумение и верхняя хронологическая граница пособия – серьезных административно-территориальных реформ в 1967 г. не наблюдалось. Следовало расширить рамки ресурса как минимум до 1991 г.

Несмотря на вопросы, возникающие по отношению к методическим решениям автора, сведения, которые приводятся Л. В. Гусевой в указателе, являются ценным вкладом в региональное источниковедение и свидетельствуют об актуальности проведенной библиографической реконструкции. Важность труда заключается еще и в том, что он представляет интерес для специалистов в разных областях знания и может быть рекомендован для исследования широкого спектра историко-культурологических и книговедческих проблем.

Список источников / References

- Периодика Урала. Вып. 1. Дореволюционные издания : библиогр. указ. / сост. Г. М. Савиных. Свердловск, 1976. 293 с. [Savinykh GM (comp) (1976) Periodicals of the Urals. Iss. 1. Pre-revolutionary publications: bibliogr. ind. Sverdlovsk. (In Russ.)].
- Периодическая печать Архангельска и Архангельской области : (1838–1968) : библиогр. справ. / сост. А. В. Шабунин. Архангельск : Сев.-Зап. кн. изд-во, 1971. 80 с. [Shabunin AV (comp) (1971) Periodical press of Arkhangelsk and Arkhangelsk Region: (1838–1968): bibliogr. manual. Arkhangelsk. (In Russ.)].
- Периодическая печать дореволюционного Дона, 1841–1916 : (библиогр. указ.) / сост. Д. И. Руманова. Ростов-на-Дону, 1963. 78 с. [Rumanova DI (comp) (1963) Periodical press of the pre-revolutionary Don, 1841–1916: (bibliogr. ind.). Rostov-on-Don. (In Russ.)].
- Периодическая печать Пензенского края, 1838–1975 гг. : (каталог) / сост. Н. И. Забродина, В. С. Годин. Пенза, 1977. 137 с. [Zabrodina NI and Godin VS (comps) (1977) Periodical press of the Penza Region, 1838–1975: catalog. Penza. (In Russ.)].
- Периодическая печать Урала. Вып. 2. Газеты 1917–1920 гг. : библиогр. указ. / сост. Г. М. Савиных. Свердловск, 1986. 165 с. [Savinykh GM (comp) (1986) Periodical press of the Urals. Iss. 2. Newspapers of 1917–1920: bibliogr. ind. Sverdlovsk. (In Russ.)].
- Список саратовских периодических изданий, 1917–1967. Ч. 1. Журналы и продолжающиеся издания / сост. Л. В. Гусева. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1969. 216 с. [Guseva LV (comp) (1969) List of Saratov periodicals, 1917–1967. Pt. 1: Journals and ongoing editions. Saratov. (In Russ.)].
- Список саратовских периодических изданий, 1917 (ноябрь) – 1967. Ч. 2. Газеты / сост. А. А. Юдина, З. И. Степанидина. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1971. 128 с. [Yudina AA and Stepanidina ZI (comps) (1971) List of Saratov periodicals, 1917 (November) – 1967. Pt. 2. Newspapers. Saratov. (In Russ.)].
- Средне-Волжская область. Архивное бюро. Периодическая печать Средне-Волжской области, 1838–1928 г. : библиогр. справ. / под ред. и с предисл. А. Д. Михайлова. Самара : Средне-Волж. коммуна, 1929. 70 с. [Mikhailov AD (ed) (1929) Middle Volga Region. Archival bureau. Periodical press of the Middle Volga Region, 1838–1928: bibliogr. manual. Samara. (In Russ.)].

А. С. Касович,

*Самарский государственный институт культуры,
Самара, Россия*

A. S. Kasovich,

*Samara State Institute of Culture,
Samara, Russia*

Библиосфера **Bibliosphere**

Научный журнал **Scientific Journal**

№ 2 ■ Апрель – июнь ■ 2022

№ 2 ■ April – June ■ 2022

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Библиографическое редактирование:
Л. А. Мандригина, В. В. Рыкова
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*
Дизайн: *У. С. Симонова*

Сдано в набор 06.05.2022. Дата выхода в свет 30.06.2022
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 17,6. Уч.-изд. л. 13,2
Тираж 200 экз. Заказ № 185
Свободная цена

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Адрес издателя:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ) – одна из крупнейших университетских библиотек России – открылась в 1888 г. Основал библиотеку В. М. Флоринский – врач и писатель, устроитель Томского университета, первого на территории Сибири и Дальнего Востока.

В формировании уникального обширного фонда огромную роль сыграли российские меценаты, ученые, писатели, общественные деятели. В основу библиотеки легли книжные собрания Г. А. Строганова, С. М. Голицына, В. А. Жуковского, А. В. Никитенко.

К 1914 г. на территории Университетской рощи для библиотеки построили отдельное здание в стиле неоклассицизма (архитектор А. Д. Крячков), а в 1978 г. – еще одно, соединенное со старым двумя переходами (архитектор Э. И. Дрейзин). Общая площадь библиотеки – 16 559 кв. м. ТГУ вместе с библиотекой имеет статус особо ценного объекта культурного наследия народов РФ.

НБ ТГУ сертифицирована на соответствие требованиям европейского стандарта BS EN ISO 9001:2015 в области информационно-библиотечного обеспечения научно-образовательной деятельности. Сегодня ее фонд насчитывает 3,8 млн ед. хр., в том числе свыше 126 тыс. рукописей и книжных памятников, задачи сохранности которых решаются Региональным центром реставрации и консервации документов НБ ТГУ.

В этом номере «Библиосферы» представлены статьи и о других, не менее интересных, книжных коллекциях, находящихся в Томске.