

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

ДИСКУССИИ

НАУКА
В ЦИФРАХ

МИР
БИБЛИОТЕК

КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

Магистерский учебник
по книговедению:
основные проблемы
и перспективы подготовки

Читатель и библиотека
в контексте коммуникации
науки и общества

Анализ информационных
ресурсов, отражающих
развитие арктических
исследований

2022
№3
(70)

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2022

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, 2022

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 3 ■ July – September ■ 2022

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State
Institute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute
of Mongolian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. I. Grusha**, Dr. Hist. Sciences,
Central National Library of the National Academy
of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Interdepartmental Supercomputer Center RAS
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovskaya**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public
Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision
of Communications, Information Technology and Mass Media
(Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, 2022

ДИСКУССИИ

Научная статья

Магистерский учебник по книговедению:
основные проблемы и перспективы подготовки
Д. А. Эльяшевич, В. А. Мутьев 5

DISCUSSIONS

Article

Master's Textbook on Book Studies: Basic Problems
and Prospects of Training
Dmitry A. Elyashevich, Victor A. Mutyev

ОБЗОР

Научная статья

Историография книгораспространения
в Сибирско-Дальневосточном регионе
(советский, постсоветский периоды)
О. Н. Альшевская 17

OVERVIEW

Article

Historiography of Book Distribution in Siberian-Far
Eastern Region (Soviet, Post-Soviet
Periods)
Olga N. Alshevskaya

МИР БИБЛИОТЕК

Научная статья

Читатель и библиотека в контексте
коммуникации науки и общества
Л. К. Курмышева, М. А. Плешакова,
Т. А. Калюжная 32

LIBRARY WORLD

Article

The Reader and the Library in the Context
of Communication between Science and Society
Lidiya K. Kurmysheva, Maria A. Pleshakova,
Tatyana A. Kalyuzhnaya

Научная статья

Социологическое исследование новой модели
повышения квалификации библиотечно-
информационных специалистов Самарской области
И. Н. Ключашкина, И. А. Богданова 41

Article

Sociological Research of a New Model of Professional
Development of Library and Information Specialists
in the Samara Region
Irina N. Klyuyashkina, Irina A. Bogdanova

Статья

Программное и техническое обеспечение
проекта «Библиотека нового поколения
творческого вуза» в Кемеровском
государственном институте культуры
Е. И. Боброва 49

Article

Software and Hardware Support of the Project
“Library of a New Generation in Creative University”
at the Kemerovo State Institute of Culture
Elena I. Bobrova

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Научная статья

Коллекция рукописных и старопечатных книг
XVI–XX вв. и редких изданий библиотеки
Екатеринбургской духовной семинарии
Прот. П. И. Мангилев, Е. А. Полетаева 57

BOOK CULTURE

Article

Collection of Handwritten and Old Printed Books
of the XVI–XX Centuries and Rare Editions of the
Library Yekaterinburg Theological Seminary
Peter I. Mangilev, Elena A. Poletaeva

Научная статья

Книги религиозного содержания
в реконструируемом фонде библиотеки
Оренбургской духовной семинарии
А. В. Безпалова 66

Article

Religious Books in the Reconstructed Fond in the
Library of the Orenburg Theological Seminary

Научная статья

Владельцы русских личных книжных
собраний Туркестанского края
И. В. Лизунова, Е. В. Пшеничная 75

Article

Owners of Russian Personal Book Collections in the
Turkestan Region
Irina V. Lizunova, Evgeniya V. Pshenichnaya

Научная статья	Article
Конфуцианские идеи и русская культура XVIII в. на примере «Описания жизни Конфуция, китайских философов начальника» Д. В. Цветков 83	Confucian Ideas and Russian Culture of the XVIII Century on the Example of “Description of the Life of Confucius, the Head of Chinese Philosophers” Dmitry V. Tsvetkov

НАУКА В ЦИФРАХ	SCIENCE IN FIGURES
Научная статья	Article
Анализ информационных ресурсов, отражающих развитие арктических исследований А. И. Терехов 92	Analysis of Information Resources Reflecting the Development of Arctic Research Alexander I. Terekhov
Научная статья	Article
Наукометрический анализ литературы по теме «научные социальные сети» Т. В. Бусыгина, А. В. Юкляевская 101	A Scientometric Analysis of the Literature on the Topic “Academic Social Networks” Tatyana V. Busygina, Anna V. Yuklyevskaya

БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ	LIBRARY BIBLIOGRAPHY
Научная статья	Article
Серийные издания в репертуаре детской книги Удмуртии XIX–XXI вв. И. Ф. Павлова 123	Serial Editions in the Publisher Repertoire of Children’s Books of Udmurtia of the XIX–XXI Centuries Irina F. Pavlova

РЕЦЕНЗИИ	REVIEWS
Рецензия	Review
Роберт Дарнтон: людские сети в книжном море предреволюционной Франции С. В. Козлов 133	Robert Darnton: Human Networks in the Book Sea of Pre-Revolutionary France Sergey V. Kozlov
Рецензия	Review
История чтения в России. Новое знание О. В. Морева 136	History of Reading in Russia. New Knowledge Olga V. Moreva

На обложке: читальный зал библиотеки Московской высшей школы социальных
и экономических наук (Шанинки).
Фото предоставлено библиотекой, автор Егор Макаров.
Источник: [https:// www.msses.ru/library/](https://www.msses.ru/library/) (текст).
Благодарим за помощь и содействие директора библиотеки Веронику Хомякову.

УДК 002.2:378.016

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>

Магистерский учебник по книговедению: основные проблемы и перспективы подготовки

Д. А. Эльяшевич ✉, В. А. Мутьев



**Эльяшевич
Дмитрий Аркадьевич,**

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
доктор исторических

наук, профессор, заведующий
кафедрой медиалогии и литературы

ORCID: [0000-0003-0197-6278](https://orcid.org/0000-0003-0197-6278)e-mail: dmitry@elyashevich.ru

**Мутьев
Виктор Алексеевич,**

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
кандидат

педагогических наук, доцент кафедры
медиалогии и литературы,
начальник отдела научных
и творческих программ

ORCID: [0000-0001-5072-4515](https://orcid.org/0000-0001-5072-4515)e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Аннотация. Представлены результаты исследования магистерских программ по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность», выявлены их недостатки с точки зрения формирования книговедческих компетенций. Выдвинута новая формулировка объекта общего книговедения, отражающая его современную сущность «автор – письмо – текст – чтение – читатель», сообразно которому предложена структура магистерского учебника. Анализируются проблемы историографии, научного метода и методологии книговедческих исследований. Медиалогический подход в широком контексте гуманитарного дискурса рассматривается в качестве основного при подготовке учебника.

Ключевые слова: книговедение, теория, методология, медиалогия, высшее образование, учебники

Для цитирования: Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Магистерский учебник по книговедению: основные проблемы и перспективы подготовки // Библиосфера. 2022. № 3. С. 5–16. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>.

Master's Textbook on Book Studies: Basic Problems and Prospects of Training

Dmitry A. Elyashevich ✉, Victor A. Mutyev

Elyashevich Dmitry Arkadievich,
Saint-Petersburg State Institute of
Culture,
Dvortsovaya naberezhnaja, 2, Saint-
Petersburg, 191186, Russia,
Doctor of Historical Sciences, Head
of the Medialogy and Literature
Department

ORCID: [0000-0003-0197-6278](https://orcid.org/0000-0003-0197-6278)
e-mail: dmitry@elyashevich.ru

Mutyev Victor Alekseevich,
Saint-Petersburg State Institute of
Culture,
Dvortsovaya naberezhnaja, 2, Saint-
Petersburg, 191186, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Associate Professor of the Medialogy
and Literature Department,
Head of the Scientific and Creative
Programs Department

ORCID: [0000-0001-5072-4515](https://orcid.org/0000-0001-5072-4515)
e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Abstract. The results of the study of master's programs in the field of training "library and information activities" are presented, their shortcomings in terms of the formation of book-related bibliological competencies are revealed. A new formulation of the object of book studies has been put forward, reflecting its modern essence "author – writing – text – reading – reader", according to which the structure of the master's textbook is proposed. The problems of historiography, scientific method and methodology of bibliological research are analyzed. The medialogical approach in the broad context of humanitarian discourse as the main one in the preparation of the textbook is considered.

Keywords: book studies, theory, methodology, medialogy, higher education, textbooks

Citation: Elyashevich D. A., Mutyev V. A. Master's Textbook on Book Studies: Basic Problems and Prospects of Training. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 5–16. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>.

Received 19.07.2022

Accepted 19.09.2022

Введение

Уже в далеком теперь 2014 г. А. В. Соколов и Ю. Н. Столяров опубликовали в журнале «Научно-технические библиотеки» совместную статью «Концепция реализации библиотечно-информационной магистратуры в России», в которой, среди прочего, ставился вопрос о необходимости подготовки учебников и учебных пособий (Соколов, Столяров, 2014). Помнится, тогда она вызвала оживленную дискуссию в нашем профессиональном вузовском сообществе. С течением времени – и, к сожалению, довольно быстро – эта дискуссия сошла на нет, и ни одно из предложений, высказанных авторами в статье, так и не было воплощено в жизнь.

Не соглашаясь с некоторыми выводами и пожеланиями А. В. Соколова и Ю. Н. Столярова, вместе с тем не можем не отметить, что в принципиальных оценках они оказались абсолютно правы: не только на момент своего рождения, но еще и сегодня магистерская программа «Библиотечно-информационная деятельность» не устоялась, не обрела некую общую концепцию и общее видение своих целей и задач. Анализ учебных планов вузов культуры наглядно демонстрирует существующий разрыв в номенклатуре дисциплин, предлагаемых магистрантам. Складывается впечатление, что планы эти верстаются, исходя не из сущностно-содержательных соображений, а исключительно

с расчетом на работающих в вузе преподавателей. Таким образом, «лоскутное одеяло», о котором писали А. В. Соколов и Ю. Н. Столяров восемь лет тому назад (Соколов, Столяров, 2014, с. 11), благополучно существует и поныне.

Книговедческие дисциплины в современной магистратуре: анализ программ

Удачный эпитет «лоскутное одеяло» полностью применим и к ситуации в области преподавания науки о книге. На сегодняшний день книговедение, а точнее – различные и очень «разнокалиберные» книговедческие дисциплины – реализуются в российских вузах на уровне как бакалавриата, так и магистратуры в рамках различных направлений подготовки: «Библиотечно-информационная деятельность», «Издательское дело», «История», «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» «Филология». К таким дисциплинам относятся: собственно «Книговедение», «Введение в основы книговедения», «Книговедение и библиография», «Книговедение и история книги», «Книжные памятники», «Картина мира древнерусского книжника», «Электронное книгоиздание», «Письменная культура Древней Руси: грамоты, надписи, книги» и многие другие. Преподаваемые курсы существенно отличаются по объему и направленности изучаемого материала, часто являются факультативными

и, безусловно, играют вспомогательную роль в контексте решения основных задач перечисленных направлений подготовки.

В отечественной традиции книговедение в качестве самостоятельного направления изучения и преподавания развивалось в рамках направлений подготовки «Издательское дело» и «Библиотечно-информационная деятельность». Сегодня оно, в основном, так или иначе сопрягается с научной специальностью «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». В связи с этим интерес представляет номенклатура книговедческих дисциплин, реализуемых в магистерских программах подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность». Всего обучение по таким программам осуществляется в 15 вузах страны. Их учебные планы и были нами проанализированы.

Во всех учебных заведениях магистранты в обязательном порядке изучают дисциплину «Организация и методика библиотечных исследований»; в некоторых случаях она имеет вариативные наименования¹, что, однако, никак не влияет на ее содержание. Как правило, эта дисциплина носит методический характер и ориентирована на решение прикладных инструментальных задач при проведении библиотечных исследований, то есть не может считаться собственно книговедческой.

В 9 из 15 вузов (60 %) реализуется дисциплина «Теория и методология книговедения»². При этом в шести из них она включена в обязательную часть (Арктический государственный институт культуры и искусств (АГИКИ), Восточно-Сибирский (ВСГИК), Казанский (КазГИК), Кемеровский (КемГИК), Самарский (СГИК), Хабаровский (ХГИК) государственные институты культуры), в двух – в часть, формируемую участниками образовательных отношений (Санкт-Петербургский (СПбГИК) и Московский (МГИК) государственные институты культуры), в одном является факультативной (Челябинский государственный институт культуры (ЧГИК)).

Только в четырех вузах присутствуют читателеведческие дисциплины: «Социально-психологические проблемы чтения» (АГИКИ, факультатив), «Социология чтения» /

«Продвижение чтения: отечественный и зарубежный опыт» (КазГИК, дисциплина по выбору), «Социология чтения» (Краснодарский государственный институт культуры (КГИК), дисциплина по выбору), «Читателеведение» (ЧГИК).

На этом палитра книговедческих курсов в магистерских программах оказывается практически исчерпанной, поскольку в рамках остальных курсов³ интересующая нас проблематика распыляется, становится второстепенной по отношению к задаче формирования прикладных навыков в русле нормативного или технологического подходов. Единственным позитивным исключением является СГИК, в учебном плане которого, наряду с упомянутыми, представлены и такие дисциплины, как «Книжная культура в системе гуманитарного знания», «Антикварная книга как объект информационно-аналитической деятельности», «Современные концепции библиотековедения, библиографоведения и книговедения», а также нетривиальный факультатив «Интернет-ресурсы по истории книги и библиографии». Правда, рабочая программа последнего чрезвычайно лаконична и не позволяет понять, о каких именно ресурсах, кроме общеизвестных наукометрических баз данных и электронных библиотек, идет речь.

Столь скудная представленность книговедческих дисциплин не в последнюю очередь связана с направленностью (профилем) магистерских программ: «Теория и методология библиотечно-информационной деятельности», «Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью», «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности», «Теория и методология информационно-аналитической деятельности», «Инновационный менеджмент в библиотечно-информационной сфере». Уже одни эти названия свидетельствуют о фокусировке учебного процесса на прикладных проблемах менеджмента, реже – информационной аналитики, но никак не книговедения. Такое положение вещей входит в разительное противоречие с мировой практикой, в которой тематическое, содержательное и компонентное разнообразие самостоятельных книговедческих программ чрезвычайно велико: «Теория книги и цифровых медиа» (Лейденский университет), «История книги и цифровые гуманитарные науки» (Техасский технологический университет), «Книга. История и технологии анализа» (Сент-Эндрюсский университет), «Редкая книга и цифровые гуманитарные науки» (Университет Бургонь-Франш-Конте), «История книги и чтения» (Софийский университет им. св. Климента Охридского) и др. (Мутьев, 2020).

¹ АГИКИ – «Организация и методика научного исследования», КГИК – «Методология научного исследования», МГИК – «Организация и методика библиотечных исследований, библиографоведческих, книговедческих, социологических и маркетинговых исследований», Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина – «Организация и методика исследований в социально-культурной сфере».

² ВСГИК – «Теория и методология библиографоведения и книговедения», КазГИК – «Теория и методология библиотековедения, библиографоведения и книговедения», МГИК – «Теория и методология библиотечно-информационных наук», СПбГИК – «Теория и методология медиологии и книговедения», ЧГИК – «История и методология книговедения».

³ «Авторское право и интеллектуальная собственность», «Основы информационной культуры» и др.

Наш анализ показывает, что подготовка магистрантов, которые с полным правом могут считаться потенциальными педагогическими кадрами, будущими аспирантами и исследователями, изначально ориентирована на формирование у них прикладных управленческих, технологических, но не книговедческих компетенций. Налицо стремление нивелировать книговедческую проблематику в учебных планах, что, в свою очередь, предопределяет направленность образовательных программ, непосредственно влияющих на будущий кадровый ресурс. Можно констатировать, что молодые книговеды – это некий случайный, побочный продукт современной российской магистратуры.

Причиной такой неудовлетворительной ситуации является, на наш взгляд, отсутствие кадров и учебно-методического обеспечения. Что касается преподавателей, то, как мы выше показали, им просто неоткуда взяться: их подготовка и воспроизводство не осуществляются. Весьма характерно следующее обстоятельство: наличие в учебных планах магистратуры определенного количества тех или иных дисциплин, связанных с книговедением, совершенно не коррелирует с собственно книговедческой публикационной активностью преподавателей, ведущих эти дисциплины. Иными словами, книговедение для них – не основная научная специальность, а, скорее, навязанная необходимость.

Учебно-методическая (не)обеспеченность книговедческих дисциплин

Не лучше обстоят дела с учебниками и учебными пособиями, предназначенными для магистрантов по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность». Насколько нам известно, вплоть до сегодняшнего дня не было подготовлено **ни одного** такого издания. И дело здесь, конечно, не только и не столько в коммерческой нерентабельности подобных проектов. Магистерское образование и, соответственно, магистерский учебник предполагают среди прочего фундаментальную *теоретическую* подготовку, принципиально иной по сравнению с бакалавриатом уровень обобщения, более концептуальную, проблемную подачу материала. Увы, с фундаментальной теорией, концептуальностью и проблемностью в наших профессиональных палестинах дела сегодня обстоят далеко не лучшим образом... Высказанное оценочное суждение относится в том числе (вероятно, в первую очередь) и к книговедению.

Однако проблема не только в отсутствии соответствующих педагогических кадров и учебников; она, несомненно, более сущностная: на сегодняшний день сформулировать содержание дисциплины, посвященной теоретико-

методологическим основам книговедения таким образом, чтобы формулировка эта была безоговорочно принята всеми специалистами, очень сложно, практически невозможно. Очевидно, что «традиционное» теоретическое книговедение в различных его вариациях мертво, те взгляды и представления, которые возникли за последние 20–30 лет, в основном несостоятельны с общегуманитарной точки зрения, а «новое» медиалогическое книговедение, еще только рождающееся в борьбе с различными «-логиями», пока не получило ни широкого признания, ни большого числа адептов.

Наш собственный опыт преподавания магистрантам теории и методологии книговедения в СПбГИК свидетельствует, что ни один из существующих на русском языке текстов теоретико-книговедческого характера не может быть безоговорочно рекомендован учащимся в качестве основной литературы. И первое, и второе издание учебника А. А. Беловицкой, на наш взгляд, абсолютно архаичны, они целиком принадлежат советской эпохе и не соответствуют ни современным достижениям гуманитаристики, ни актуальному состоянию книжного дела, ни нашим собственным представлениям о сущности книговедения (Беловицкая, 1987, 2007). Менее архаично учебное пособие И. Е. Баренбаума «Основы книговедения», но оно явно «не дотягивает» до магистерского уровня (в свое время это пособие было предназначено для первого курса специалитета) (Баренбаум, 1988). Вполне конвенциональная и современная по материалу работа Е. А. Ростовцева, к сожалению, из-за мизерного тиража совершенно недоступна за пределами издавшего ее Политехнического университета им. Петра Великого (Ростовцев, 2007). Монографии К. Н. Костюка (2015) и В. А. Марковой (2019) в сравнении с пособием И. Е. Баренбаума являют собою другую крайность: они слишком сложны даже для магистрантов, их освоение требует от читателя чрезвычайно обширных и основательных общегуманитарных знаний. Еще в большей мере сказанное относится к переводной монографии Ф. Барбье «Европа Гутенберга. Книга и изобретение западного модерна (XIII–XVI вв.)», наглядно демонстрирующей характер и методологию западной постнеклассической историко-книжной науки (Барбье, 2018).

Продолжая упорствовать в своей оценке книговедения как фундаментальной, а не прикладной, узкопрофессиональной «библиотечной» науки (Эльяшевич, 2021; Эльяшевич, Мутьев, 2021), мы вместе с тем полагаем, что его освоение совершенно необходимо для будущих магистров библиотечно-информационного дела. Книговедение может и должно закладывать основы их профессиональной подготовки, поскольку оно в общем виде занимается изучением проблем «текстуали-

зации» индивида и общества, историей и современным состоянием процессов создания, распространения и потребления графической информации в социуме – процессов, отдельные специфические черты которых затем всесторонне рассматриваются библиографоведением, библиотековедением и другими специальными дисциплинами. Таким образом, теоретическое книговедение, исследующее отдельные закономерности развития культуры как информационно-коммуникативной системы – это составная часть того фундамента, на котором строится все последующее профессиональное образование магистрантов. Указанное обстоятельство делает задачу подготовки и выпуска в свет магистерского учебника по теории и методологии книговедения и очевидной, и насущной.

Общая концепция учебника и историография

Задача эта, однако, далеко не проста, она предполагает решение целого ряда теоретических и общеметодологических проблем, причем решены они должны быть не в процессе создания учебника, а непременно до начала работы над ним. Важнейшим вопросом, от ответа на который будет зависеть структура и содержание учебника, является следующий: какое книговедение мы собираемся в нем излагать? В том случае, если речь идет о «традиционном» книговедении, задача будущих авторов упрощается, ибо основные теоретические постулаты этого книговедения хорошо известны и описаны как в научных, так и в учебных изданиях. Однако, как мы ранее уже не единожды отмечали, такое «традиционное» книговедение сегодня выглядит не просто архаично, а, скорее, археологично, ибо оно, во-первых, всегда было нацелено на изучение книги как «вещи в себе», вне связи с проблемами информатизации общества и, во-вторых, оно совершенно не способно осознать и теоретически осмыслить современный этап развития книжного дела. Как известно, И. Е. Баренбаум предлагал отдать изучение электронных текстов, которые он относил к «нетрадиционным носителям информации», на откуп документоведению, а за книговедением оставлял исследование лишь той книги, которая имеет овеществленную материальную форму (Баренбаум, 1999, с. 15).

Если мы отказываемся от «традиционного» книговедения как теоретической основы проектируемого учебника, то тогда выбор придется делать между «документологической» и «новой», то есть медиалогической, концепциями науки о книге. И выбор этот для нас совершенно очевиден. Все сказанное, однако, совершенно не означает, что мы должны «отрясти прах от ног своих» и навсегда забыть о классике и классиках книговедческой мысли предшествующего времени.

Очевидно, что научные достижения классического российского книговедения в лице наиболее выдающихся его представителей – таких как М. Н. Куфаев, В. С. Люблинский, И. Е. Баренбаум, С. П. Омилянчук – имеют непреходящее значение и должны изучаться и использоваться в процессе развития и трансформации книговедческой теории. Да и «документологическое» книговедение тоже представляет определенный интерес – не как теоретическое направление, а как факт истории науки.

Все сказанное подводит нас к очевидному выводу: будущий учебник не может обойтись без основательного историографического обзора, существующего в виде отдельной главы или, скорее, раздела. Само собой разумеется, что такой раздел должен быть посвящен не только истории концепций и идей, сменявших друг друга или сосуществовавших друг с другом в отечественной науке о книге, но и работам крупнейших зарубежных ученых, много сделавших для превращения книговедения в конвенциональную дисциплину общегуманитарного дискурса. В первую очередь, это представители различных поколений школы «Анналов» Л. Февр, А.-Ж. Мартен и Р. Шартье, классики Торонтской школы Г. Иннис и М. Маклюэн, а также Э. Эйзенштайн, Д. Ф. МакКензи, Р. Дарнтон и некоторые другие. Попутно следует подчеркнуть, что представления о существовании каких-либо сугубо национальных школ книговедения, как и любой другой научной дисциплины, не соответствуют действительности. Р. Дарнтон 40 лет тому назад сформулировал тезис об истории книги как международном, сущностно интернациональном направлении исследований и преподавания (Darnton, 1982, p. 81); этот тезис по-прежнему актуален, и его полностью разделяют авторы статьи. В историографическом обзоре имеет также смысл хотя бы в самых общих чертах охарактеризовать те работы из сферы теории и истории информации, коммуникации и медиа, исторической психологии, социологии и психологии культуры, которые оказывали и продолжают оказывать основополагающее влияние на книговедение.

Объект книговедения и проблема автора

Следующий важнейший вопрос, который целиком определяет содержание и направленность будущего учебника, одновременно делая его, как ныне принято говорить, «авторским», – это вопрос об объекте книговедения как науки. Логика развития медиалогического книговедения и всей актуальной гуманитарной науки в целом подсказывает, что традиционные определения объекта, будь то «книга и книжное

дело» или система «книга – книжное дело – читатель» сегодня уже совершенно не релевантны. По нашему убеждению, формулировка объекта книговедения, в наибольшей степени отражающая современную сущность этой науки, должна быть следующей: коммуникационная система с обратной связью «автор – письмо – текст – чтение – читатель».

В настоящей статье не имеет смысла вдаваться в обсуждение предложенной формулировки, во многом повторяющей известные схемы коммуникационного процесса; ранее мы уже имели случай высказать свои соображения и попытаться обосновать ее правомерность (Эльяшевич, Мутьев, 2021). Применительно к педагогическому процессу эта формулировка обладает, на наш взгляд, и существенным дидактическим потенциалом, поскольку она позволяет тематически выстроить магистерский курс «Теория и методология книговедения» и придать ему логическую завершенность. Соответственно, такую же логическую завершенность может обрести и учебник – в том случае, если основные его разделы будут посвящены последовательному рассмотрению каждого из элементов предложенной системы. Попробуем пунктирно охарактеризовать их содержание.

Проблема автора или, шире, авторской функции вплоть до самого недавнего времени находилась вне сферы интересов книговедения, и это, несомненно, в значительной мере обедняло его содержание и исследовательские возможности⁴. Любое семантически значимое сообщение имеет автора, отправителя – индивидуального или коллективного, реального или подразумеваемого (мифического). Именно он, автор, каким бы он ни был, определяет исходное содержание сообщения и, следовательно, задает начальный вектор его движения к получателю. Ретинальная коммуникация, каковой является книга в самом широком ее понимании, не существует без отправителя (автора).

С книговедческой точки зрения наиболее значимым является изучение исторической динамики авторской фигуры, разработка ее, так сказать, исторической типологии. Хорошо известно, что в разные эпохи и в разных социумах роль автора и содержание этого понятия претерпевали серьезные изменения, зависевшие от множества социокультурных факторов. Общепринятые ныне утверждения о том, что только книгопечатание создало профессионального автора как такового, а появление электронного текста и в особенности гипертекста устранило его, превратив в обезличенную авторскую функцию, несомненно, справедливы, но нуждаются в серь-

езном теоретическом осмыслении. Социальная и культурная «биография автора» – это одновременно и биография книги как таковой, биография практик чтения. Появление фигуры автора на горизонте общественной жизни привело к значительным сдвигам в культурной матрице и психологии общества, и, как справедливо отмечал О. А. Кривцун, способствовало модификации фундаментальной для культуры диспозиции «своего» и «чужого» (Кривцун, 1997).

В конечном итоге, книговедческое изучение проблем авторства способно вывести не только на широкие историко-культурные обобщения, соотносящиеся с фоноцентричностью или графоцентричностью того или иного социума и его информационно-коммуникативными характеристиками и особенностями, но и на проблемы более узкие, прикладные – такие, например, как возникновение и трансформация представлений о праве интеллектуальной собственности. Изложение в учебнике вопросов, связанных с фигурой автора, представляется нам принципиально важным еще и потому, что оно позволяет наглядно продемонстрировать магистранту широкий гуманитарный горизонт книговедения как одной из наук медиалогического цикла.

Социальное значение письма и текста

Рассмотрению вопросов, связанных с письмом как процессом и явлением культуры, должна быть посвящена следующая глава учебника. Письмо – это один из способов (в исторической ретроспективе – важнейший способ) кодирования информации с целью ее фиксации и передачи в пространственно-временном континууме. Возникновение письма, теряющееся в глубине веков, означало старт процесса подлинной медиатизации социума, начало перехода от устного мифа к письменной культуре и способствовало постепенной модификации господствующих архетипов. Письмо – явление социальное, его зарождение в примитивных предметно-пиктографических формах и все последующее развитие напрямую зависело от возрастания информационного потенциала того или иного общества. Эволюция систем письма была детерминирована как количественным увеличением объема информации, обращавшейся в социуме, так и усложнением ее семантики и структуры. Одновременно такая эволюция была «привязана» к развитию интеллекта индивидуума, его способностей к абстрактному мышлению. Каждый новый этап развития письма сопровождался возрастанием уровня его абстрактности, все большей и большей несхожестью планов означаемого и означающего, достигшей своего предела в алфавите – результате своего рода «общественного договора». Однако не только

⁴ Из известных нам русскоязычных книговедческих работ проблема автора рассматривается лишь у В. А. Марковой.

усложнение информационно-коммуникативной организации общества влияло на письмо; в свою очередь, процесс обучения письму и органически связанному с ним чтению всегда был и остается важнейшим инструментом сохранения континуальности культуры.

Вероятно, не нуждается в особых доказательствах и важность знакомства магистрантов с основами семиотических представлений о письме как знаковой системе – представлений, которым сегодня посвящена поистине необозримая литература, как отечественная, так и зарубежная. Вне этих фундаментальных представлений разговор о письме теряет всякий смысл.

Письмо – функция не только автора, но и переписчика, а потом и издательства, типографии. Используя терминологию «традиционного» книговедения, следует сказать, что с письма начинается так называемый издательский этап книжной коммуникации. Практически все технологические процессы, через которые проходит исходная авторская рукопись на этом этапе, так или иначе имеют отношение к письму: редакция в широком ее понимании – это операция исправления письма, своего рода письмо в квадрате, разработка художественно-полиграфического оформления – еще один вид письма, но уже иной знаковой природы, и т. д.

Рассмотрение комплекса проблем, связанных с письмом как процессом и результатом кодирования информации, подводит к следующей теме (и главе учебника) – тексту. Естественно, понятие «текст» неизмеримо широко, поистине необъятно: все, что нас окружает, может рассматриваться в качестве текста, мировая культура – тоже многомерный и многослойный текст (или сумма миллионов и миллиардов текстов). Поэтому понятие «текст» необходимо сузить, иначе его анализ окажется невозможным. В самом общем виде можно допустить знак равенства между «текстом» и «книгой». Однако текст все же не является полным синонимом книги, как явление он шире и универсальнее. Текст – это не только сообщение как таковое, но еще и канал передачи сообщения, причем материальность этого канала обладает собственной семантикой. Это утверждение, восходящее к знаменитому маклюэновскому афоризму «medium is the message», никем до сих пор не опровергнутому, имеет для нас первостепенное значение. С книговедческой точки зрения текст – это одновременно и книга-сообщение как конечный результат интеллектуальной авторской деятельности, материализованный при помощи операций письма-кодирования, и канал передачи этого сообщения (медиа), рассматриваемый в единстве его овеществленных составляющих, при этом такой канал потенциально или реально обладает собственной

информационной функцией или набором функций, и их номенклатура, характер и содержание могут отличаться от первоначально запланированного автором (отправителем) смысла данного сообщения.

Сформулированная – возможно, черновая – дефиниция феномена текста как составной части объекта книговедения открывает несколько перспектив, важных, среди прочего, и для педагогики. Во-первых, она позволяет уйти от имеющего уже более чем вековую историю, но по-прежнему совершенно бесплодного «умножения сущностей» в деле разработки некоего универсального определения понятия «книга». Во-вторых, эта дефиниция дает возможность вести более предметный и логически выстроенный разговор о функциях книги и их подразделении на непреходящие (сущностные) и преходящие (пертинентные) – разговор, которого, совершенно очевидно, не избежать в будущем учебнике. Наконец, в-третьих, предложенное книговедческое понимание текста подводит теоретическую базу под исследования общественно-исторической роли материальности книги (например, под рассуждения о прекращении импорта папируса как одной из причин кризиса Западно-Римской империи, значении формы кодекса для распространения христианства, тиражности Библии как непереносимом условии возникновения Реформации, генетической связи книжной полосы и экрана и мн. др.). Если же вновь использовать категории традиционного книговедения, то «текст» является объектом изучения издательстведения (в терминах школы Г. Н. Швецово-Водки – эдициологии) и библиополистики.

Как известно, сам факт получения реципиентом сообщения еще отнюдь не означает, что это сообщение было им понято и воспринято в качестве семантически значимой информации. Для успешности коммуникации непременно требуется декодирование сообщения, а оно предполагает наличие у отправителя и получателя общего для них кода, а также, согласно Р. Якобсону, погруженность обоих в схожий социокультурный контекст. В том случае, если носителем сообщения является письменный или печатный текст, декодирование – это визуальное восприятие и интерпретация графических знаков⁵. Таким образом, следующая глава учебника должна быть посвящена рассмотрению проблем чтения.

⁵ В случае с электронным текстом можно говорить о двойном декодировании: сперва программном (преобразование последовательности байтов в графическую форму, доступную человеческому восприятию), затем визуальном.

Читатель и чтение как ключевые категории современного книговедения

Исторически сложилось так, что чтение, равно как и читатель, очень редко, лишь в единичных случаях становилось предметом интереса российских книговедов (и это обстоятельство вкупе с еще большим, по сути, тотальным невниманием к автору и авторской деятельности является лучшей иллюстрацией «герметического» характера нашего традиционного книговедения, его не-антропологичности, нацеленности лишь на исследование книги как «вещи в себе» и генетической близости к немецкой «Buchkunde»). За очень редкими исключениями, чтение изучалось исключительно с социологической или психолого-педагогической («руководство чтением») точек зрения, и происходило это не в книговедческом, а в библиотекведческом научном дискурсе.

Основной задачей главы, посвященной чтению (быть может, центральной в учебнике), будет являться демонстрация прямой зависимости практик и приемов восприятия текста как от свойств и особенностей его собственной материальности, так, в еще большей мере, и от читателя. «Во-первых, изначально в тексте не заложен какой-то один вариант его прочтения, – указывают Г. Кавалло и Р. Шартье. – Текст дан без учета возможной разницы между смыслом, который заложили в него его авторы, издатели, критики или традиция, и тем, как им будут пользоваться и как его будут интерпретировать его будущие читатели. Во-вторых, следует признать, что текст существует лишь постольку, поскольку существует читатель, способный придать ему смысл» (*История чтения...*, 2008, с. 9).

Совершенно очевидно, что тексты, зафиксированные на камне, глине, папирусе, пергамене, бумаге, принципиально разные и читаются они по-разному. Способ материализации текста (табличка, свиток, кодекс), напрямую влияет и на его содержание, и на восприятие этого содержания (канал передачи моделирует сообщение). Практики и приемы чтения зависят не только от общей пространственной формы текста, но и от его организации внутри такой формы, в том числе, от наличия или отсутствия деления на страницы (экраны), особенностей строки (длина, знаки препинания, прописные буквы, пробелы между словами) и т. д. Практики чтения могут существенно отличаться в различных этно-конфессиональных группах и читательских сообществах, они напрямую зависят от господствующих в том или ином социуме культурных традиций и норм и одновременно способствуют их возникновению и последующей трансформации.

Важно понимать, что книговедческое изучение чтения как явления и процесса должно

осуществляться не ради изучения как такового, хотя, конечно, умножение знаний об особенностях восприятия текста, как и любое другое гуманитарное знание, ценно само по себе. У такого изучения есть гораздо более важная и значимая задача: исследуя историю развития чтения, мы исследуем историю становления культуры в целом. Так, переход от чтения вслух, свойственного Античности и раннему Средневековью, к чтению про себя, обусловленный становлением системы университетского образования в Европе и появлением способов механического тиражирования текстов, напрямую коррелирует с трансформацией европейской общекультурной матрицы и означает цивилизационный скачок от фоноцентричного мира к миру графоцентричному, от мифа к литературе. Еще один яркий пример культурологического значения эволюции читательских практик связан с возникновением книжной формы кодекса. С одной стороны, кодекс кардинально изменил способ представления текста, сделал его «порционным», дискретным, а с другой – он не менее кардинально преобразовал господствовавшую ранее, в эпоху свитка, модель чтения, что повлекло за собой становление новой системы интеллектуальной деятельности и принципиально новых форм работы с информацией.

Вероятно, не будет преувеличением утверждение о том, что знакомство магистрантов с особенностями восприятия письменной и печатной информации приобретает особую значимость именно сегодня, когда мы являемся свидетелями и участниками (молодое поколение – в первую очередь) революционных потрясений в практиках чтения, связанных с лавинообразным развитием электронного гипертекста. Его новая материальность (вернее, ее исчезновение, виртуализация) предопределила изменение читательских стратегий, вызвала к жизни невиданные ранее приемы и методы освоения знаний. В интернет-пространстве ныне происходят очень интересные и культурологически значимые неологические процессы, связанные с вербализацией ключевых идей и понятий гипертекстуальности (ризомы), номинированием виртуальных аналогов явлений объективного мира, семантической трансформацией лексики в новых коммуникативных реалиях. Параллельно возникают синтетические, мультимедийные формы существования текста (например, лонгриды), полностью адаптированные под новейшие аппаратно-программные платформы. Вследствие всех этих обстоятельств, магистранты должны знать и понимать особенности исторической эволюции практик чтения, владеть методологией их изучения. Эти знания впоследствии могут оказать существенную поддержку в их профессиональной деятельности в библиотеке.

Как текст не существует без чтения, так и чтение в практическом плане непредставимо без читателя. Однако на уровне теории чтение и читатель – разные понятия. В предложенной нами дефиниции объекта книговедения, которую мы используем для планирования структуры учебника, читатель замыкает пятичленную систему. И ему в будущем издании тоже должна быть посвящена отдельная глава.

Подобно автору, читатель – это субъект, в отличие от процессов, каковыми выступают письмо и чтение, и текста, являющегося объектом. Субъективная природа читателя, всегда индивидуального, поскольку абстрактного читателя не существует в природе, в значительной мере затрудняет его изучение, прежде всего, теоретическое. Это хорошо иллюстрируют многочисленные работы по теории коммуникации, в которых основное внимание всегда уделяется коду, операциям кодирования и декодирования, передатчику и приемнику, каналу передачи, а реципиент остается как бы в тени, на периферии. Однако именно читатель (реципиент, получатель информации) является венцом, конечной целью книжной коммуникации, при его отсутствии она теряет всякий смысл, собственно, перестает быть коммуникацией, а текст остается «мертвым» и невостребованным. Даже в том случае, когда текст является лишь «консервантом культуры», он все равно предполагает наличие гипотетического читателя в будущем.

Попробуем теперь выделить основные задачи теоретического книговедения, связанные с читателем и нуждающиеся в освещении в планируемом учебнике.

Прежде всего, изучение и осмысление различных практик чтения позволяет говорить об исторической типологии читателя. Разработка такой типологии должна учитывать множество факторов: в разных культурах на разных этапах их развития – разный читатель. И все же для европейского мира можно выделить некие типичные читательские роли или типы, например: античный актер-чтец, монах-интеллектуал эпохи раннего Средневековья, скукающая барыня в поместье где-нибудь в Орловской губернии, только что научившийся читать советский рабочий 20-х гг. XX в. и т. д. Собственно, не только практики чтения формировали эти читательские типы; очень важно, что происходил и обратный процесс: определенный тип читателя создавал свою собственную практику чтения и свои тексты. Изучение таких типов потенциально может многое сказать об интеллектуальной зрелости и, так сказать, степени «текстуализации» того или иного общества.

Читатель обеспечивает наличие обратной связи в системе книжной коммуникации. Проявляется это в том, что, в конечном итоге, именно

запросы и потребности читателя формируют книжный рынок и заставляют его развиваться как в смысле содержания, так и в части оформления рукописной или печатной продукции. Происходит и обратный процесс влияния уже находящихся в обращении текстов на литературные и художественные вкусы и предпочтения читательской аудитории. Таким образом, читатель одновременно является и субъектом, воздействующим на внешнюю книжную среду, и тем объектом, на который направлено ее воздействие. Наконец, нельзя забывать о том, что автор – тоже читатель, и имеющийся у него собственный читательский опыт во многом определяет его текущую и будущую творческую активность. Хорошо характеризует все эти сложные взаимосвязи известная формула Д. Ф. Маккензи: «Новые читатели создают новые тексты, новые значения которых являются результатом их новых форм» (McKenzie, 1999).

О методологии и методах книговедения

Выше мы указывали, что последовательное рассмотрение каждого звена принятого нами системного объекта книговедения (автор – письмо – текст – чтение – читатель) потенциально может определять структуру будущего магистерского учебника, и на предыдущих страницах попытались дать краткий конспект его возможного содержания. Однако для нас очевидно, что только историографией и рассмотрением частей сложносоставного объекта учебник ограничиться не может. В этом случае за его рамками окажутся многие принципиально важные вопросы, одним из которых является вопрос о методологии и методах книговедения.

В части изложения основ методологии науки о книге каких-либо особых проблем и сложностей мы не усматриваем. Фундаментом такой методологии должны являться принципы историзма и научной объективности (заметим, что объективность в любой гуманитарной науке – вещь довольно спорная и подчас эфемерная). В качестве еще одного методологического кита, на котором покоится возводимое нами теоретическое здание, выступают представления о коммуникативной, медийной природе книги и книжного дела и, соответственно, о принадлежности книговедения к медиалогическому циклу наук – со всеми вытекающими отсюда последствиями и дальнейшим уточнением методологической позиции в соответствии с той или иной выбранной концепцией медиа.

В отличие от методологии, проблема методов, используемых наукой о книге, с нашей точки зрения, чрезвычайно сложна и неоднозначна, вопросов тут гораздо больше, чем вразумительных ответов. Научному методу как

таковому посвящена совершенно необозримая философская и науковедческая литература. Нет недостатка и в публикациях, рассматривающих методы традиционного книговедения: достаточно вспомнить, например, статью И. Е. Баренбаума и А. И. Барсука (1974), а также специальную главу в учебнике А. А. Беловицкой (2007, с. 321–345). Однако все они совершенно не облегчают (скорее, усложняют) задачу более или менее лаконичного и доступного изложения теории книговедческого метода в учебном издании.

Трудно не согласиться с тем, что в книговедении широко и повсеместно используются универсальные, или общенаучные, методы познания – сравнительно-исторический, типологический, статистический и др. Что же касается специальных, частно-научных методов, то сам факт их существования вызывает большие сомнения. Практически все методы, обычно причисляемые книговедами-«традиционалистами» к разряду специальных – функциональный, библиографический, типографический, палеографический и др., – при ближайшем рассмотрении оказываются не чем иным, как простым и бесхитростным приспособлением общенаучных методов под конкретные исследовательские задачи. Таким образом, речь идет не о методах, а о частной методике. Впрочем, не лучше обстоят дела и в современных работах медиалогического содержания. Так, например, в наиболее авторитетном отечественном учебнике И. В. Кирия и А. А. Новиковой «История и теория медиа» вопрос о специальных методах медиалогии практически не рассматривается (Кирия, Новикова, 2017), и это позволяет предположить, что таковых методов попросту не существует в природе. К аналогичному выводу приходит и М. Цветкова: она утверждает, что сегодня ни в книговедении, ни в медиалогии специальные методы научного познания идентифицировать невозможно (Tsvetkova, 2019). Наша собственная – подчеркнем, принципиальная – позиция заключается в том, что устоявшиеся представления о дифференциации научных дисциплин по принципу наличия у них собственного метода уже не отражают реальность постнеклассического этапа развития науки, для которого характерна полипарадигмальность и адаптивность исследовательских практик. Иными словами, «конкретную науку характеризует точка зрения» (Дебрэ, 2009), с которой исследуется предмет и подлинно наличествующее проблемное поле.

В качестве вывода из всего сказанного о более или менее понятной методологии и совершенно неочевидной проблеме метода можно предположить, что в соответствующей главе учебника основной упор следует делать именно на методологию, не только останавливаясь на ее

универсальных для гуманитаристики основах (в том числе и в части общенаучных методов), но и кратко излагая основные отличительные черты тех направлений изучения медиа, которые наиболее близки к нашему пониманию сущности книговедения (Торонтская школа, теория информационного общества М. Кастельса и др.), а при обсуждении вопроса частно-научного метода связывать его с предметом конкретного книговедческого исследования и соответствующим ему набором методик.

Междисциплинарные связи и цели дисциплины. Историческое книговедение

В соответствии с давней традицией, книговедческий учебник не может обойтись и без разговора о пресловутом составе книговедения и междисциплинарных связях науки о книге. Что касается состава, то под ним обычно понимаются проблемы соотношения книговедения с библиографоведением и библиотековедением (концепции комплексности, комплекса, пересекающихся кругов и т. д.) и номенклатуры частных книговедческих дисциплин, связанных с основными отраслями традиционного книжного дела. Бурные дискуссии по поводу состава книговедения велись на протяжении почти столетия, особенно они активизировались в последней трети XX в. Однако, с нашей точки зрения, дискуссии эти всегда были довольно сомнительными, а сегодня они и вовсе лишены какого-либо смысла. Мы полагаем, что а) книговедение никоим образом не включает в себя библиографоведение и библиотековедение и, отчасти сближаясь с ними в исторической сфере, все же соотносится с этими дисциплинами по принципу общего и частного; б) книговедение – не прикладная дисциплина, оно не изучает проблемы организации современного издательского процесса, полиграфии, книжной торговли, поскольку это проблемы не книговедения, а теории и практики отраслевого менеджмента. Издательское, типографское и книготорговое дело представляют для книговедения интерес, главным образом, в историческом аспекте, текущее же их состояние может рассматриваться в качестве поставщика важных статистических и социологических данных.

Мы рассматриваем книговедение в качестве фундаментальной гуманитарной дисциплины медиалогического цикла, занимающейся – повторим это еще раз – изучением общих проблем истории, современного состояния и, возможно, прогнозирования процессов создания, распространения и потребления графической информации в социуме. Такое понимание книговедения определяет и его основные междисциплинарные связи. Книговедение напрямую соотносится с историей и теорией медиа, историей и теорией

информации и коммуникации, гражданской историей, историей графических искусств. Помимо этого, вполне очевидны связи книговедения с такими относительно новыми дисциплинами, как историческая психология и психология культуры, поскольку авторская деятельность и процессы восприятия текста имеют психическую природу. Конечно, было бы ошибкой полностью отрицать родственные связи книговедения и с прикладными библиотечными дисциплинами; как уже указывалось выше, некоторые из тех информационно-коммуникативных процессов, которые книговедение рассматривает в общем виде, более детально и предметно, на операционном уровне изучаются библиотечным и библиографическим.

Есть еще один вопрос, который следовало хотя бы кратко и конспективно осветить в учебнике. Как правило, магистранты знакомы с книговедением по курсу «История книги», освоенному ими на бакалавриате. Наш собственный преподавательский опыт показывает, что от этого курса в памяти студентов отпечатываются, в лучшем случае, сведения об И. Гутенберге и И. Федорове – и больше ничего. Непосредственная связь между книжным делом и общественным прогрессом в самых разных его формах и проявлениях остается за пределами студенческого познания. И в этом вина не только студентов. Подобная неудовлетворительная ситуация складывается из-за субъективных особенностей преподавания истории книжного дела и концептуальных проблем стандартного бакалаврского учебника, нуждающегося в серьезной переработке. С учетом этих обстоятельств, а также по преимуществу исторического характера книговедения как дисциплины, в магистерском учебнике непременно должна присутствовать глава, посвященная характеристике целей, задач и методов изучения истории книги. В ней в общем виде следовало бы показать, что смысл и назначение такого изучения – не только и не столько в коллекционировании исторических фактов, сколько в определении их влияния на развитие общества и культуры. Условно говоря, знания об устройстве печатного станка, конечно, необходимы и полезны, но гораздо важнее и полезнее представления о влиянии этого станка на эволюцию общественных отношений. Суть такого подхода хорошо отражена в заглавии классической работы Э. Эйзенштейн «Печатный станок как агент изменений».

Методический аппарат учебника (вместо заключения)

И наконец – несколько слов о методическом аппарате планируемого учебника. В учебном плане магистратуры большая часть времени отводится на семинарские занятия. Так как в книговедении многие постулаты еще не устоялись, для семинаров предпочтительна форма коллективных дискуссий по ключевым проблемам теории и методологии. Поэтому каждая глава учебника, помимо стандартных вопросов на повторение и закрепление содержащегося в ней материала, должна сопровождаться перечнем возможных тем для дискуссий и эссе, а также максимально широким списком рекомендуемой литературы, включающим не только собственно книговедческие работы, но и публикации из смежных, близкородственных отраслей гуманитарного знания. Наряду с этим, в новом учебнике важно представить информацию об имеющихся источниках и ресурсах изучения книговедения и истории книги, в том числе – и, вероятно, в первую очередь – электронных образовательных порталах и базах данных, находящихся в открытом доступе. Такое методическое оснащение в своей совокупности позволит реализовать модульный принцип обучения: преподаватель получит возможность самостоятельно выбирать наиболее важные и значимые с его точки зрения вопросы курса и выносить их на обсуждение в ходе семинарских занятий, а магистранты – оперативно обращаться к необходимым учебным материалам.

В заключение мы хотели бы еще раз подчеркнуть, что задача подготовки современного, опирающегося на широкий гуманитарный контекст, магистерского учебника по книговедению представляется нам чрезвычайно сложной, требующей коллективных усилий и упреждающей исследовательской и рефлексивной активности. Сказанное особенно актуально по отношению к тем аспектам книговедения, которые еще не имеют общепризнанного статуса. Однако задача эта вполне благодарная, поскольку выход в свет подобного учебника, несомненно, будет означать переход отечественной науки о книге на новый институциональный уровень развития.

Список источников / References

- Барбье Ф. Европа Гутенберга: книга и изобретение западного модерна (XIII–XVI вв.). Москва : Изд-во Ин-та Гайдара, 2018. 491 с. [Barbier F (2018) Gutenberg's Europe: the book and invention of Western modern (the XIII–XVI centuries). Moscow: Gaidar Inst. Publ. (In Russ.)].
- Баренбаум И. Е. Книговедение и электронная книга // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1999. Сб. 76. С. 5–15 [Barenbaum IE (1999) Book science and electronic book. *Kniga. Issledovanie i materialy* 76: 5–15 (In Russ.)].
- Баренбаум И. Е. Основы книговедения : учеб. пособие по курсу «Книговедение и история книги». Ленинград : Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской, 1988. 91 с. [Barenbaum IE (1988) Fundamentals of book science: workbook for the course “Book science and the history of books”. Leningrad: Krupskaya Leningrad State Inst. of Culture Publ. (In Russ.)].
- Баренбаум И. Е., Барсук А. И. К вопросу о методах книговедческих дисциплин // Книга. Исследования и материалы. 1974. Сб. 29. С. 20–45 [Barenbaum IE and Barsuk AI (1974) On the issue of methods of bibliological disciplines. *Kniga. Issledovanie i materialy* 29: 20–45. (In Russ.)].
- Беловицкая А. А. Общее книговедение: учеб. пособие. Москва : Книга, 1987. 256 с. [Belovitskaya AA (1987) General bibliography: a study guide. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Беловицкая А. А. Книговедение. Общее книговедение : учебник. Москва : МГУП, 2007. 393 с. [Belovitskaya AA (2007) Book science. General book science: a textbook. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Дебрэ Р. Введение в медиологию. Москва : Праксис, 2009. 362 с. [Debre R (2009) Introduction to mediology. Moscow: Praksis. (In Russ.)].
- История чтения в западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост.: Г. Кавалло, Р. Шартье. Москва : Изд-во ФАИР, 2008. 544 с. [Kavallo G and Shart'e R (eds-comps) (2008) History of reading in the Western world from Antiquity to present day. Moscow: FAIR. (In Russ.)].
- Кирия И. В., Новикова А. А. История и теория медиа : учебник. Москва : Изд. дом Высшей шк. экономики, 2017. 423 с. [Kiriya IV and Novikova AA (2017) History and theory of media: a textbook. Moscow: Higher School of Economics Publ. (In Russ.)].
- Костюк К. Н. Книга в новой медийной среде. Москва : Директ-Медиа, 2015. 432 с. [Kostyuk KN (2015) Book in a new media environment. Moscow: Direct-Media. (In Russ.)].
- Кривцун О. А. Историческая психология и история искусств. Москва : Гос. ин-т искусствознания, 1997. 255 с. [Krivtsun OA (1997) Historical psychology and art history. Moscow: State Inst. of Art Studies Publ. (In Russ.)].
- Маркова В. А. Книга в социально-коммуникативном пространстве: прошлое, настоящее, будущее. Санкт-Петербург : Профессия, 2019. 343 с. [Markova VA (2019) Book in the social and communicative space: past, present, future. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Мут'ев В. А. Книговедческие образовательные программы и учебные дисциплины в зарубежных вузах // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 37–47 [Mut'ev VA (2020) Book science educational programs and academic disciplines in foreign universities. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 220: 37–47. (In Russ.)].
- Ростовцев Е. А. История книжного дела : учеб. пособие. Ч. 1. Санкт-Петербург : Изд-во Политехн. ун-та, 2007. 94 с. [Rostovtsev EA (2007) History of book business: a manual. Pt. 1. Saint Petersburg: Politechn. Univ. Publ. (In Russ.)].
- Соколов А. В., Столяров Ю. Н. Концепция реализации библиотечно-информационной магистратуры в России // Научные и технические библиотеки. 2014. № 11. С. 5–28 [Sokolov AV and Stolyarov YuN (2014) The concept of the implementation of the library and information magistracy in Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 5–28. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А. О «ренессансе библиологии», книговедении и не только // Потенциал библиотек в современном мире: трансформации, перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Самара, 25 мая 2021 г. Самара, 2021. С. 117–126 [El'yashevich DA (2021) «Renaissance of bibliology», the book studies and more. *Potentsial biblioteki v sovremennom mire: transformatsii, perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Samara, 25 maya 2021 g.* Samara, pp. 117–126. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А., Мут'ев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53 [El'yashevich DA and Mut'ev VA (2021) New book science: a look into the future. *Bibliosfera* 1: 43–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>.
- Darnton R (1982) What is the history of books? *Daedalus* 111(3): 65–83.
- McKenzie DF (1999) *Bibliography and the sociology of texts*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Tsvetkova M (2019) Cross-disciplinary higher education between medialogy and bibliology: book science as degree programme in universities worldwide. *European Journal of Contemporary Education* 8(4): 889–919. DOI: [10.13187/ejced.2019.4.889](https://doi.org/10.13187/ejced.2019.4.889).

УДК 655.4/.5(571)(091)«19/20»
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-17-31>

Историография книгораспространения в Сибирско-Дальневосточном регионе (советский, постсоветский периоды)

О. Н. Альшевская



Альшевская
Ольга Николаевна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
кандидат исторических наук, ведущий
научный сотрудник, заведующий
лабораторией книговедения

ORCID: 0000-0002-8024-8967
 e-mail: alshevsk@yandex.ru

Аннотация. Проблемы книгораспространения являются менее разработанными по сравнению с другими отраслями книжного дела. В большинстве работ книгораспространение не было предметом самостоятельного комплексного изучения, а рассматривалось в обобщающих трудах как элемент книжного дела, книжной культуры, книжного бизнеса отдельного региона в разные исторические периоды; либо предметом изучения являлись некоторые его аспекты. На основе хронологического и концептуального подходов в статье обобщена историографическая информация об основных принципах функционирования каналов реализации печатной продукции в Сибирско-Дальневосточном регионе в советский и постсоветский периоды. Статья освещает историографию проблемы в рамках книговедческих энциклопедических, научных и учебных изданий; характеризует вклад отдельных ученых-книговедов в разработку проблематики; обобщает аспектные исследования распространения книги; описывает региональные историко-книговедческие работы. Целью статьи является анализ имеющегося историографического массива по проблеме, задачами – определение направлений исследований, ставших традиционными; выявление наименее изученных вопросов для их дальнейшей проработки. Актуальность и важность проведенного историографического анализа определяются, с одной стороны, недостаточной теоретической разработанностью темы, отсутствием фундаментальных исследований, важностью комплексного обобщения и анализа разрозненных и фрагментарных общекниговедческих и прикладных исследований и материалов; с другой – необходимостью выявления закономерностей и особенностей, проблем и тенденций развития книгораспространения, обусловленной его важной ролью в продвижении книги и чтения, в развитии инфраструктуры для чтения региона и страны в целом. Автор приходит к выводу, что, несмотря на большое количество публикаций, они не формируют целостного представления о книгораспространении в регионе как важной части книжного бизнеса и элементе инфраструктуры для чтения.

Ключевые слова: историография, книгораспространение, советский период, постсоветский период, Сибирь, Дальний Восток

Для цитирования: Альшевская О. Н. Историография книгораспространения в Сибирско-Дальневосточном регионе (советский, постсоветский периоды) // Библиосфера. 2022. № 3. С. 17–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-17-31>.

Статья поступила в редакцию 12.05.2022
 Получена после доработки 24.06.2022
 Принята для публикации 19.07.2022

Historiography of Book Distribution in Siberian-Far Eastern Region (Soviet, Post-Soviet Periods)

Olga N. Alshevskaya

Alshevskaya Olga Nikolaevna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Head of the Laboratory of Bibliology,
Leading researcher

ORCID: 0000-0002-8024-8967

e-mail: alshevsk@yandex.ru

Abstract. The problems of book distribution are less developed in comparison with other branches of book business. In most works, book distribution was not the subject of an independent comprehensive study, but was considered in generalizing works as an element of book business, book culture, book business of a particular region in different historical periods, or its individual aspects were the subject of study. Based on chronological and conceptual approaches, the article summarizes historiographical information on the main aspects of the functioning of channels for the sale of printed products in the Siberian-Far Eastern region in the Soviet and post-Soviet periods. The article describes the historiography of the problem within the framework of encyclopedic, scientific and educational publications; characterizes the contribution of individual book scholars to the development of problems; summarizes the aspect studies of book distribution; describes regional historical and book studies. The purpose of the article is to analyze the available historiographical array on the problem, the tasks are to determine the directions of research that have become traditional; to identify the least studied issues for their further study. The relevance and importance of the conducted historiographical analysis are determined, on the one hand, by the insufficient theoretical elaboration of the topic, the lack of fundamental research, in general, the importance of a comprehensive generalization and analysis of disparate and fragmentary general and applied research and materials; on the other hand, the need to identify patterns and features, problems and trends in the development of book distribution, due to its important role in the promotion of the book and reading, in the development of infrastructure for reading the region and the country as a whole. The author comes to the conclusion that despite the large number of publications, they do not form a holistic view on the book distribution in the region as an important part of the book business and an element of the infrastructure for reading

Keywords: historiography, book distribution, Soviet period, post-Soviet period, Siberia, Far East

Citation: Alshevskaya O. N. Historiography of Book Distribution in Siberian-Far Eastern Region (Soviet, Post-Soviet Periods). *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 17–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-17-31>.

Received 12.05.2022

Revised 24.06.2022

Accepted 19.07.2022

Введение

Современное состояние системы книгораспространения, особенно в регионах, является наименее исследованным в книговедении. Наряду с этим, именно состояние книгораспространения во многом определяет развитие книжного дела и продвижения чтения в стране. В этой связи актуальность и значимость изучения книгораспространения в крупнейшем регионе России – Сибирско-Дальневосточном – трудно переоценить. Свидетельством усиления внимания государства к проблемам книгораспространения как важнейшему элементу инфраструктуры для чтения стало неоднократное обсуждения вопросов продвижения книги на государственном уровне:

– литературное собрание с участием президента РФ в декабре 2013 г. (итоговый

документ – Перечень поручений Президента РФ от 14.01.2014 № Пр-47);

– совместное заседание Государственного совета РФ и совета при президенте РФ по культуре и искусству (итоговый документ – Перечень поручений президента РФ от 22.01.2015 № Пр-93);

– распоряжение Правительства РФ от 17 апреля 2017 г. № 719-р. (итоговый документ – комплекс мер по поддержке развития негосударственных организаций в сфере книготорговли (книгораспространения) и распространения печатных средств массовой информации);

– Федеральный закон от 02.07.2021 № 335-ФЗ «О внесении изменения в статью 24.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Деятельность по реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной,

просветительской и справочной литературы, осуществляемая субъектами малого и среднего предпринимательства, отнесена к категории социального предпринимательства на период до 31 декабря 2022 г. и др.

Исследование функционирования институциональных механизмов, призванных обеспечить поддержание и воспроизводство книжной культуры, значимый элемент которой – книгораспространение, предоставляя обобщенную информацию о состоянии и проблемах отрасли, целиком ложится в русло решения задач, поставленных на уровне управления государством, и способно пролить свет не только на специфически книговедческую проблематику, но и на сущностные характеристики всего российского социума. Целью статьи является анализ историографического массива по проблеме, без изучения которого невозможно выявление сущности и механизмов формирования и функционирования системы регионального книгораспространения.

В процессе исследования не было обнаружено обобщающих публикаций по историографии книгораспространения в Сибири и на Дальнем Востоке, однако выявлен ряд работ, освещающих историографию книгораспространения отдельных периодов и отдельных регионов: И. В. Филаткиной (1980), Е. Г. Ходжер (1988) и др.; историографическая информация о распространении книги присутствует в обобщающих трудах по книжному делу региона: в юбилейном сборнике «200 лет книгопечатания в Сибири» (200 лет ..., 1989), монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Конец XVIII в. – 1991 г.» (Очерки..., 2000–2006 и др.). Учитывая степень разработанности темы, в статье наряду с характеристикой исследований предыдущих периодов основной акцент сделан на работах 1991–2019 гг. Всего было проанализировано более 600 научных, учебных и других публикаций, в той или иной степени раскрывающих проблему. Материал статьи структурирован по хронологическому принципу: советский и постсоветский периоды; концептуальным и аспектным направлениям: историография книгораспространения в рамках книговедческих энциклопедических, обобщающих научных и учебных изданий; историография книгораспространения как части книжной отрасли, книжного бизнеса, предпринимательства в книжном деле; региональные и аспектные исследования книгораспространения.

Теоретические и методологические проблемы книгораспространения в мировой и отечественной науке

Традиционно статьи о книгораспространении являются элементом энциклопедических

изданий по книговедению. Энциклопедические словари «Книговедение» (1982), «Книга» (1999), включившие полную сводку всех данных книговедческой науки, содержат обширные статьи о распространении книжной продукции, информацию об отдельных деятелях книгораспространения. В 2016 г. во Владивостоке была выпущена энциклопедия «Книговедение: история и философия книги» (Григорьев, 2016).

Современное состояние книговедческих исследований в мире характеризуется углублением изучения в традиционных сферах книжного дела и развитием новых направлений (книжный маркетинг, менеджмент, логистика книжного дела, цифровые технологии в книжном деле, медиакommunikации и др.). Достигнутый уровень знания отражен в справочно-энциклопедических трудах, опубликованных в нынешнем столетии: *The Cambridge History of the Book in Britain* (Vol. 1–7) (Barnard, 1998–2019), *Lexikon des gesamten Buchwesens* (Corsten, 1985–2016), *Dictionnaire encyclopédique du livre* (Vol. 1–4) (Fouché, 2002–2011), *The Oxford Companion to the Book* (T. 1–2) (Suarez, 2010), *Encyklopedia książki* (Vol. 1–2) (Żbikowskiej-Migoń, 2017).

Проблемы кросс-дисциплинарного изучения теории и истории книжного дела, формирование концепции нового книговедения освещают работы Д. А. Эльшевича, В. А. Мутьева (2021), И. В. Лизуновой, С. В. Павленко (2020).

Характеризуя историографический массив по принципу концептуального анализа, мы, прежде всего, выделяем фундаментальные труды по истории книжного дела России, всегда служившие методологическим ориентиром для региональных исследований.

Общую характеристику книжного дела России дает учебник «История книги» (Баренбаум, 1984). В последующие годы, особенно на рубеже XX–XXI вв., появились публикации, заполненные новыми сведениями. К таким работам относится учебник «История книги» (Андреева и др., 2001), где наряду с другими элементами книжного дела характеризуется и книгораспространение, но региональный аспект представлен фрагментарно.

Различные аспекты развития книжной культуры рассматриваются в монографиях «Книга и книжное дело России: традиции и современность» (Книга..., 2016), «Книжная культура в контексте инновационного развития общества» (Книжная культура..., 2017). Несмотря на то что в обобщающих трудах по истории книжной культуры и книжного дела страны книгораспространение в регионах не являлось предметом рассмотрения и упоминается фрагментарно, они формируют общий взгляд на изучаемую проблему.

В разработке проблем книгораспространения значим вклад отдельных ученых. В 50-е гг. была

защищена диссертация С. В. Копченова (1950), ставшая одной из первых попыток обобщения опыта советской книжной торговли в послевоенные годы. Определению места и роли книгораспространения в системе книговедения и книжного дела посвящена статья И. П. Немешаева (1974). На протяжении длительного периода анализом книгоиздающей и книгораспространяющей составляющих книжного рынка занимался Б. В. Ленский (1929–2021). Выделяя реализацию книги как главное звено издательского дела в мировой практике, Б. В. Ленский считал актуальной задачей книговедения обоснование системного характера книжного дела (Ленский, 2001). Проблемы книгораспространения раскрывались ученым в монографии «Книгоиздательская система современной России» (2001), переводных работах, представляющих сборники статей «Книгоиздательский бизнес» (1993) и «Книжный маркетинг: Руководство к действию» (1996), статьях «Книгораспространение в системе современного издательского дела» (2008), «Книгоиздание в России: региональный аспект» (2008) и др. С 2008 г. состояние и тенденции развития книжного рынка России представляются в аналитических сборниках – отраслевых докладах, активным участником подготовки которых был Б. В. Ленский. В совокупности научный вклад ученого-книговеда дает возможность осознать важность социальной миссии книгоиздания и книгораспространения.

История, теория, организация и экономика книжной торговли являлись предметом научной деятельности А. А. Говорова (1925–2003). В докторской диссертации (Говоров, 1980) средствами историко-книговедческой науки он раскрыл опыт построения и функционирования советской книжной торговли, показывая ее достижения и не скрывая недостатки. А. А. Говоровым написаны фундаментальные статьи «Книжная торговля» для «Большой советской энциклопедии», «Книжная торговля» для энциклопедического словаря «Книговедение». Работы ученого «Формирование истории книжной торговли как научной дисциплины» (1974), «Историко-книговедческий анализ и его роль в ценообразовании на букинистическую книгу» (1979), «Книгораспространение в условиях рынка: к вопросу о концепции книгораспространения в Российской Федерации» (1991) и другие стали базисом книготорговой науки; на его учебниках «История книжной торговли» (1966, 1982), «История книжной торговли в СССР» (1976) выросло не одно поколение студентов. По существу, история книжной торговли как науки разработана в его трудах. Заслуга ученого состоит в том, что он сформировал научные положения об историко-книговедческом анализе, убедительно отстаивал экономико-культурный аспект

книговедческого изучения издательского и книготоргового дела.

В 1970–1980-е гг. выходил ежегодный сборник научных статей «Книжная торговля. Исследования и материалы» (1974–1980 гг.); «Книжная торговля. Опыт, проблемы, исследования» (1981–1988 гг.). Сборник, авторами которого были известные теоретики и практики книжного дела: М. Ф. Арбузов, И. Е. Баренбаум, И. С. Васина, А. А. Говоров, А. П. Марин, В. О. Осипов, С. Е. Поливановский, Б. Г. Резников, Ю. Н. Сапожников, Э. Р. Сукиасян, В. Г. Утков и другие, был направлен на формирование «научного подхода к решению отдельных задач книжной торговли и к ее организации в целом» (Книжная торговля..., 1974, с. 4). В нем рассматривались вопросы истории книгораспространения; управления и организации социалистической книжной торговли Госкомиздата, потребкооперации и других ведомств; идеологической работы; развития общественного книгораспространения; изучения спроса, книготорговой классификации и библиографии; пропаганды книги и др.

Процессам организации и техники советской государственной и кооперативной книжной торговли в стране были посвящены работы Г. Н. Альтшуль (1965), М. Ф. Арбузова (1976), М. А. Горина (1966) и др.

Более 100 выпусков насчитывает сборник «Книга: исследования и материалы», выходящий с 1959 г. Раздел «Актуальные проблемы книгораспространения в России» 88/II сборника (Книга..., 2008) в некотором роде можно назвать обобщающим проблемы книгораспространения начала XXI в. Авторами вошедших в него аналитических статей стали известные ученые и практики книжного дела страны: Б. В. Ленский (Книга..., 2008, с. 5–8), А. В. Горбунов (Книга..., 2008, с. 9–14), В. К. Солоненко (Книга..., 2008, с. 15–30), О. С. Бартенев (Книга..., 2008, с. 31–39), Н. И. Михайлова (Книга..., 2008, с. 40–47).

На протяжении всей истории развития книгораспространения существовали и противостояли друг другу две позиции: «одни считали, что экономические стороны книжной торговли в силу специфичности книжного товара должны формироваться по правилам, отличным от общей торговли, другие, наоборот, ратовали за включение экономики книги в общеэкономический контекст, книжная торговля, по их мнению, должна подчиняться только всеобщим экономическим законам» (Фролова, 1994, с. 5). А. П. Кузнецов в своем учебнике «Экономика книжной торговли» утверждает, что «экономика книжной торговли относится к отраслевым экономическим дисциплинам, поскольку торговля книжной продукцией является составной частью торговли товарами личного потребления»

(Кузнецов, 1985, с. 3). Другая, более распространенная в книговедении точка зрения исходила из убеждения, что книга есть товар особый, продукт идеологической деятельности. Основополагающим является учение о двойственной природе книги, имеющей материальную форму и духовное содержание.

Нам представляется, что изучение регионального книгораспространения должно быть комплексным, сочетать две позиции. Рассматривая книгораспространение как деятельность не только коммерческую, но и культурно-просветительскую, необходимо учитывать, что своевременное и эффективное решение экономических проблем дает возможность отрасли развиваться и реализовывать социокультурные проекты.

К настоящему времени созданы работы, обобщающие изучение экономических проблем книгораспространения. Экономические воззрения на книжную торговлю в дореволюционной России проанализированы в диссертации Т. И. Фроловой, выполненной под научным руководством А. А. Говорова. Одним из выводов ученого является постулат о том, что «экономические вопросы, всегда игравшие важную роль, теперь (1994) вышли на первый план в решении всех вопросов, даже сугубо идеологических, гуманитарных, исторических... Но духовный примат, диалектическое превосходство содержательного, идейного в таком продукте производства, как книга, несомненны и доказательны» (Фролова, 1994, с. 13).

Историографии, истории, тенденциям развития предпринимательства в отечественном и зарубежном книжном деле посвящена монография Т. Г. Куприяновой (2012). Подробно изучая историографию вопроса, она характеризует эмпирический взгляд на предпринимательскую деятельность в XVIII в., коммерческие и профессиональные воззрения на книжный бизнес, сформировавшиеся в XIX в. Особенно ценен для нас освещенный ею книговедческий подход к пониманию природы предпринимательства в книжном деле. При его рассмотрении она подробно анализирует труды Н. М. Лисовского (1854–1920), М. Н. Куфаева (1888–1948), М. Щелкунова (1884–1938), Н. А. Рубакина (1862–1946), Н. В. Здобнова (1888–1942), Г. И. Поршнева (1887–1937). В целом оценивая творческий поиск ученых-книговедов раннего советского периода, Т. Г. Куприянова считает, что они «формировали разные направления знания о книге: Рубакин внес теоретический вклад, Куфаев – исторический, Поршнев – экономический, Здобнов – методологический» (Куприянова, 2012, с. 57).

Советский и российский книговед, литературовед, достоевист С. В. Белов (1936–2019) использовал особый подход к истории книжного

дела. Одним из способов успешного ведения капиталистического хозяйства С. В. Белов считал сосредоточение всех звеньев производства и реализации книги в одних руках. В диссертации «Издательское дело в России во второй половине XIX – начале XX в. (Основные проблемы и тенденции развития)» (1988) он рассматривал предпринимательство как важнейшее условие развития книжного дела, а организацию реализационного процесса – как значимый фактор продвижения книги. Проблемы монополизации книжного рынка России, деятельности акционерных компаний в издательском деле пореформенной России раскрыл в своих трудах Е. А. Динерштейн (1924–2018) (1990). Обоснование экономической истории книжного дела осуществлено в работах Ю. А. Горшкова (1955–2010). Изучив морфологию переходных процессов в книгоиздании и книгораспространении (1996), в основу воспроизводственного цикла в книгоиздании он ставит процесс потребления.

Пионером в постсоветском исследовании книжного бизнеса и предпринимательства в книжном деле стал Б. С. Есенькин, посвятивший этим вопросам кандидатскую (2003), докторскую диссертации (2006), монографии (2006 и др.), статьи. Интерес представляет данная им характеристика книжного рынка как сложной саморегулирующейся системы, поддерживающей существенно важные для нее параметры в допустимых пределах, что позволяет увидеть внутри него гомеостатический механизм. Гомеостатические параметры книжного рынка как системы имеют «границы допустимых изменений», выход за рамки которых выводит систему из равновесного состояния и «вынуждает книжный бизнес менять формы и методы своей работы» (Есенькин, 2003, с. 16). Книжный бизнес в России был предметом рассмотрения в монографии А. Ф. Когана и Т. С. Сократовой (2010). Им же написан учебник «Экономика книжной торговли» (Коган, 2011), в котором рассмотрены основные ее экономические особенности и закономерности.

Исследования книгораспространения в советском книговедении

Сложившееся состояние книгораспространения во многом является результатом длительного развития в условиях административно-планового хозяйства СССР, и для его понимания и характеристики необходимы обобщение и анализ материалов предшествующего советского периода, когда, по мнению А. А. Говорова, «закладывались идейные основы социалистической книжной торговли и пропаганды книги; формировалась материальная база, возникали организационные структуры,

нащупывались пути и средства научной организации труда» (Говоров, 1980, с. 32) ставшей крупнейшей в мире книготорговой системы – Госкомиздата СССР – и других книготорговых систем (потребкооперации, «Союзпечати» и др.). И хотя опыт социалистического построения книгораспространения, как и других элементов инфраструктуры для чтения в СССР, беспрецедентен в мировой истории и «решение задач, поставленных ленинской культурной революцией» (Говоров, 1980, с. 34), привело к созданию в масштабе государства отлаженного механизма книжной торговли – совокупности оптово-розничных книготорговых систем, при трансформации общественного строя многие из них оказались нежизнеспособными. Примером является система книжных магазинов и отделов потребкооперации, к концу советского периода насчитывавшая более 4300 предприятий, большинство которых к 2000-м гг. перестали быть книготорговыми объектами. Или система общественного книгораспространения, в 1980 г. объединявшая более 7 тыс. народных книжных магазинов, десятки тысяч киосков и школьных кооперативов, около 1 млн общественных распространителей (Книжная торговля..., 1980, с. 7) и самораспадавшаяся в течение 3–5 постсоветских лет. Но, несмотря на практически полное разрушение, именно советская система на протяжении первых постсоветских десятилетий стала основой формирования нового книжного рынка. В недрах прежних структур и рядом с ними формировались элементы и методы работы новых предприятий книжной торговли, накапливались их первоначальные капиталы. Многие организационные решения руководителей книжной отрасли постсоветского периода были приняты либо по аналогии с советской системой, либо вопреки ее принципам и методам.

В целом структурируя систему книгораспространения советского периода, мы выделяем два основных направления: государственная и кооперативная книжная торговля. К концу советского периода две огромные основные книгопроводящие системы страны включали примерно одинаковое количество книготорговых предприятий: в 1988 г. всего функционировало 8478 книжных магазинов, из которых 3763 входили в систему Госкомиздата СССР, к потребкооперации относились около 4300. Внутри систем выделялись различные направления, каналы распространения. Как в государственной, так и в кооперативной торговле на большинстве этапов были широко задействованы общественные формы книгораспространения.

Региональное книгораспространение на протяжении всего советского периода оставалось наименее изученным элементом книжного дела. Одними из первых региональную специфику

организации книгораспространения (государственного, кооперативного) в своих работах отразили книговеды Г. И. Поршнева (1919) и Н. П. Матвеев-Амурский (Книга..., 1919). Вопросами истории Центропечати, первых шагов советской книжной торговли, занималась Т. А. Подмазова (1975).

Обширную статью «Книготорговля» содержит «Сибирская советская энциклопедия (ССЭ) (Сибирская..., 1929), ставшая первым изданием, содержащим систематизированную сводку данных о книжном деле азиатских окраин РСФСР. Перед самой войной появились работы, содержавшие ряд сведений о книжной статистике Омска и распространении печати в Сибири (Колосков, 1940). В статье В. А. Асочакова (1965) анализируются особенности книгораспространения в Хакасии в конце 1950-х – начале 1960-х гг. Работа В. Ф. Парчайкиной (1971) посвящена организации книжной торговли потребительской кооперацией Западной Сибири.

В рамках комплексного изучения книжного дела Сибири и Дальнего Востока проблемы книгораспространения были освещены в трудах сибирских книговедов С. А. Пайчадзе, А. Л. Посадского, Е. Н. Савенко и др.

С. А. Пайчадзе в своих работах (Пайчадзе, 1983), делая основной акцент на издательской практике, также анализировал развитие книготорговой сети региона. Проблемам книгораспространения посвящены публикации С. А. Пайчадзе «Основные вехи истории книжной торговли на Дальнем Востоке» (1986), «Из истории книжной торговли на Дальнем Востоке» (1987), «Из истории книжной торговли в Сибири (1946–1963 гг.)» (1989) и др. Ученый отмечал неразрывную связь в развитии книжного дела довоенного, военного и послевоенного периодов. По его мнению, новая страница в истории книжной торговли началась в 1930 г. (с постановления ЦК ВКП(б)); в годы войны торговля фактически обслуживала прифронтовой район; в 1950-е гг. с началом активного функционирования в краях и областях книготоргов книжная торговля приняла новые организационные формы. Уделяя значительное внимание политическим и организационным аспектам книгораспространения, а также решению кадровых вопросов, С. А. Пайчадзе приходит к выводу, что деятельность существовавших в крае издательств и создание системы книжной торговли и библиотечной сети содействовали экономическому и культурному развитию региона, отвечали задачам идеологического и научно-технического обеспечения строительства социалистического общества. В то же время ученый отмечает целый комплекс обстоятельств, негативно влиявших на распространение книги, важнейшим из которых было отсутствие научного подхода к решению вопроса.

Довоенный отрезок времени в Сибири в историко-книжном аспекте был исследован А. Л. Посадсковым (200 лет..., 1989, с. 150–172 и др.). В его работах изучены многие вопросы, связанные с общими проблемами организации книжного дела на сибирской территории. Проблемы книгораспространения освещены в статьях «Система ОГИЗа в Сибири (1930–1940 гг.)» (1989), «Кадры книжной торговли в Сибири в предвоенное десятилетие (1931–1941 гг.)» (1989), «Книжная торговля в Сибири в предвоенное десятилетие (1931–1941): Политические и организационные аспекты» (1989) и др. А. Л. Посадсков выявляет положительные и отрицательные моменты деятельности в Сибири ОГИЗа-КОГИЗа, пишет о появлении новых форм распространения книги, отмечает перестройку работы библиотек.

В статьях Е. Н. Савенко: «Книгораспространение в Сибири в годы Великой Отечественной войны» (1986), «Формы и методы распространения литературы в Сибири в годы Великой Отечественной войны» (1989) охарактеризована перестройка системы книгораспространения в условиях войны, указано на уменьшение поступления книг в регион; показана роль местных отделов Союзпечати и др. (200 лет..., 1989, с. 175–185).

Тенденции в развитии книжной торговли и в библиотечном деле на материале крупного промышленно-территориального комплекса (Кузбасса) были выявлены в статье О. Л. Беспаловой (Распространение..., 1989, с. 81–97); некоторые вопросы развития книжной торговли в Бурятии в 1960-е гг. рассмотрела Р. У. Багаева (1994); книгораспространение в Бурятии в советский период освещено в диссертационном исследовании Т. Л. Одоровой (1998) и др. В 1989 г. вышел сборник «Распространение книги в Сибири и на Дальнем Востоке. Советский период» (1989), в котором наибольшее внимание уделено анализу деятельности местных учреждений книжной торговли Госкомиздата СССР. Ведомственному книгоизданию и книгораспространению посвящено диссертационное исследование (Казаринова, 1985) и публикации Л. Ф. Казариновой («Ведомственное книгоиздание в Сибири. Проблемы и перспективы» (1988), «Книгоиздание в Сибири в 50–80-е гг.» (1989) и др.). В ее монографии основными способами распространения ведомственных изданий признаются неторговые – без участия книжной торговли.

В советский период книгораспространение рассматривалось как часть общепартийной, идеологической работы, поэтому вопросы распространения книги часто поднимались в исследованиях, посвященных деятельности партийных организаций по культурному развитию Сибири и Дальнего Востока (Андронкина, 1968 и др.), функционированию культурно-

просветительских учреждений (Охлопков, Мансуров, 1969 и др.).

Исследования книгораспространения в постсоветский период

Наиболее крупный блок историографического массива составляют работы, в которых книгораспространение рассматривается как элемент книжной культуры, книжного дела отдельных регионов в разные исторические периоды. Большинство исследований посвящены изучению истории книжной культуры и книжного дела европейских регионов России дореволюционного и советского периодов. Фундаментальность постановки проблем, теоретическая обоснованность, комплексность подходов присуща докторским диссертациям Э. Н. Валеева (Волго-Камский край, конец XVIII – начало XX века) (2012), Т. Л. Кононовой (Центральное Черноземье, конец XVIII – начало XX в.) (2017), М. В. Курмаева (Среднее Поволжье, конец XVIII – начало XX вв.) (2010) и др.

Аспекты книгораспространения в разной степени присутствуют во всех перечисленных работах. Общим для всех исследований является характеристика книгораспространения как элемента книжной культуры, книжного дела региона. При указании на наименьшую степень изученности книготорговой практики по сравнению с издательской и библиотечной деятельностью в диссертациях выявлены географически и хронологически повсеместное сочетание торговых и неторговых способов распространения книги (все диссертации), преобладание в ассортименте местной книжной торговли учебной и народной литературы (М. В. Курмаев), присутствие элементов книгораспространения на всех уровнях общественной жизни в регионе (М. В. Курмаев), значимое влияние на книгораспространение земских книжных складов – как логистических центров (Т. Л. Кононова).

Только книгораспространению (отдельного региона, определенного периода) посвящены работы О. Н. Альшевской (Сибирь, конец XX – начало XXI в.) (2011), Т. Л. Одоровой (Бурятия, 1917–1991 гг.) (1998), А. А. Соловьева (Владимирская и Костромская губернии, 1861–1914 гг.) (2003), М. А. Шицковой (Оренбургская губерния, вторая половина XIX – начало XX в.) (2012). Диссертация М. А. Шицковой представляет для нас особенный интерес, так как излагает эволюцию книгораспространения в практике книжного дела и в книговедческом познании; описывает административно-правовое регулирование книгораспространения в российской провинции во второй половине XIX – начале XX в.; выявляет субъекты книгораспространения, подробно характеризует организацию, формы,

типы книготорговых заведений и их объединений. Исследованию книжной торговли – реализации русской и татарской книги, деятельности частных, земских книготорговых предприятий и учреждений, офень в Казанской губернии (вторая половина XVIII в. – 1917 г.) – посвящена монография Г. Г. Габдельганеевой (2006).

Комплексным характером отличается фундаментальное исследование лаборатории книговедения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск). В 2000–2006 гг. вышло пять томов коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Конец XVIII в. – 1991 г.» (Очерки..., 2000–2006). Развитию книгораспространения посвящены параграфы каждого тома коллективной монографии.

Дореволюционное книгораспространение в рамках обобщающих исследований книжного дела и книжной культуры региона охарактеризовано в диссертациях и монографиях: «История книжной культуры Якутии (1638–1917 гг.)» (коллективная монография) (2018), Л. С. Лукьяновой (Западная Сибирь, вторая половина XIX века) (Лукьянова, 1997), М. И. Санниковой (Западное Забайкалье, XVII – начало XX в.) (Санникова, 1999), З. М. Монгуш (Республика Тыва) (Монгуш, 2007), И. А. Айзиковой, Т. Л. Воробьевой, И. Ф. Гнюсовой (Томск, XIX – начало XX в.) (Книжная культура..., 2014); исторических очерках А. А. Хисамутдинова «Книжное дело в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (Хисамутдинов, 2013) и др. Как часть книжного дела региона книжная торговля в советский период представлена в монографиях О. П. Журавлевой (Еврейская автономная область, конец 1920-х – начало 1960-х гг.) (Журавлева, 2008), С. В. Максимовой (Якутия, 1917–1991 гг.) (Максимова, 2017), Е. Ф. Сергеевой (Кузбасс) (Сергеева, 2004) и др. Книгораспространению в национальных республиках посвящены работы Т. Л. Одоровой (Бурятия, 1917–1991 гг.) (Одорова, 1998), М. С. Маадыр (Тыва) (Маадыр, 2000), Н. М. Очур (Тыва, 1995–2014 гг.) (Очур, 2015) и др.

Наименее изучено книгораспространение в Сибири и на Дальнем Востоке в постсоветский период. Проблемы книгораспространения в регионе в конце XX – первом, втором десятилетиях XXI в. освещают работы автора настоящей статьи. Две монографии (Альшевская, 2011, 2015) и несколько десятков статей посвящены развитию книготорговой отрасли Сибири и Дальнего Востока в условиях рыночной экономики. О. Н. Альшевской впервые были подвергнуты комплексному анализу сегменты, звенья, формы, каналы книгораспространения; очерчен их состав, взаимодействие и взаимовлияние (2009). Она являлась исследователем многих тем

региональной книжной торговли: проследила историю сибирской сети магазинов «Академ-книга» (2012), изучила деятельность Красноярского библиотечного коллектора (2013), обобщила и охарактеризовала деятельность книжных магазинов клубного кулуарного формата (2015), специализированных книготорговых предприятий (2012) и др.

Исследованием современного книгораспространения наряду с другими элементами книжного дела занимался коллектив кафедры издательского дела и редактирования Тюменского государственного университета (Н. П. Дворцова, О. Б. Волкоморова, Е. К. Булатова, Т. С. Суэтина и др.). Книгораспространение в Тюмени освещает гл. IV учебного пособия «Очерки истории тюменской книжной культуры» (2014), ряд статей (Волкоморова, 2015; Дворцова и др., 2017). Тюменские книговеды в 2008 и 2010 гг. выпустили справочники о книжных предприятиях Тюмени (в том числе и книготорговых). Дальневосточному книгоизданию и книжной торговле на рубеже XX – начала XXI в. посвящена статья И. А. Гончарук (2015). Проблемы книгораспространения в регионах Сибири и Дальнего Востока раскрыты в работах И. С. Трояк (2009), И. В. Гареевой (2008) и др.

Проблемы регионального книгораспространения периодически обсуждаются на Макушинских чтениях – книговедческой конференции, с 1988 г. проходящей раз в три года в городах Сибири; «Матвеевских чтениях» (Владивосток, с 1989 г.), «Юдинских чтениях» (Красноярск, с 1990 г.), «Гродековских чтениях» (Хабаровск, с 1996 г.) и некоторых других. В Челябинской государственной академии культуры и искусств с 2009 г. проводится всероссийская научная конференция «Региональные проблемы истории книжного дела»; в круг обсуждаемых на конференции вопросов неоднократно входило книгораспространение в регионах.

Проблемы истории и современного состояния книгораспространения носят междисциплинарный характер и являются предметом исследования разных отраслей науки (истории, философии, социологии, культурологии, педагогики, экономики и др.). Несмотря на разность подходов, в комплексе они формируют обобщенный взгляд на изучаемую проблему.

Вопросы государственной поддержки книжного дела в РФ, тесно связанные с вопросами административно-правового регулирования, освещены в монографии (диссертация 2007 г.) Е. И. Маториной (2006) и др. Государственная и общественная регламентация книжного бизнеса обстоятельно изучена в диссертациях (2003, 2006) и монографиях (2005 и др.) Б. С. Есенькина, монографии (2010) и учебнике (2011) А. Ф. Когана.

Экономические аспекты развития книжной торговли в России в 1990-х гг. освещают диссертация Е. И. Зинцовой (2004), монография А. А. Васькина (2001) и др. Библиографической деятельности и ассортиментной работе в книжной торговле посвящены исследования А. Н. Воропаева (1998), В. К. Солоненко (1999) и др. Проблемы адаптации к условиям рынка, повышения эффективности издательских и книготорговых структур, развития инновационных процессов в отрасли рассмотрены в диссертациях В. В. Убейко (1998), Д. В. Степанова (2007), маркетинг, изучение спроса и сегментирование рынка книжной продукции – Н. В. Руденко (2004) и др.; информационная поддержка издательской и книготорговой деятельности – Е. В. Крыловой (2013). Почтово-посылочной торговле посвящена диссертация Э. С. Гамса (2002). Развитие вузовского книгоиздания в Сибири и формирование системы распространения вузовской книги характеризует монография Е. П. Шеметовой (2005). Проблемы реализации книжной продукции в нерыночном сегменте с целью комплектования библиотек, снабжения учебных заведений освещают публикации И. В. Эйдемиллер (2009) и др.

История и современное состояние сетевой книжной торговли являются предметом исследования зарубежных и российских ученых и практиков. Детальный анализ понятия, признаков и классификация розничных (не книготорговых) сетей представлены в статье Т. А. Никулиной (2011). Функционированию сетевых предприятий в книжной торговле посвящен сборник «Исторические сети в книжной торговле» (Лондон) (Hinks, 2017). В эссе, составляющих сборник, рассматриваются многие аспекты истории развития местных, региональных, национальных и международных книготорговых сетей в течение нескольких столетий. Отдельным аспектам деятельности сетевых формирований в книжной торговле различных стран посвящены статьи зарубежных (Т. Крамер, Л. Кэмпбелл, Дж. Фаррингтон, В. Нильсен, М. Лунд и др.) и отечественных (В. Д. Синянского, Г. А. Лямина и др.) исследователей и книготорговцев. Деятельность крупнейшей сети «постсоветского времени и пространства» – «Топ-книги» – подробно освещена в монографии О. Н. Альшевской (2011).

Изучение истории и современного состояния книжной интернет-торговли потребовало обращения к работам зарубежных исследователей С. Мюррей, Б. Даум, М. Шеллер, М. Магадан-Диаз, И. Ривас-Гарсии и др. Проблемы электронной книготорговли подробно рассмотрены в монографии Е. Павловской (2011). Последовательно характеризуя и сравнивая бизнес и е-бизнес, электронную торговлю и электронную книготорговлю, двигаясь

от общего к частному, Павловская выявляет субъекты и объекты книжной интернет-торговли, рассматривает электронную торговлю традиционными изданиями и информационным продуктом, методы привлечения покупателей в книжные интернет-магазины. Многие аспекты интернет-торговли рассмотрены в статьях И. В. Лизуновой (2015), Т. Д. Рубановой (2011) и др. Многочисленны публикации по современному состоянию книжной интернет-торговли в журналах «Книжная индустрия», «Университетская книга», но региональный аспект интернет-торговли книгой почти не затронут в материалах журналов.

Значимое влияние на формирование и состояние книжного рынка Сибири и Дальнего Востока оказали книжно-ярмарочные проекты. С книговедческих позиций рассмотрены книжные выставки-ярмарки в диссертации Н. Ф. Овсянникова (2002) и его монографии, написанной в соавторстве с В. К. Солоненко, «Развитие книгоиздания в контексте ярмарочной деятельности: к 30-летию Московской международной книжной выставки-ярмарки» (Овсянников, Солоненко, 2008). Книжные выставки-ярмарки Сибири и Дальнего Востока конца XX – начала XXI в. рассмотрены в работах фрагментарно. История книжных ярмарок на примере Германии и России исследована в диссертации Е. С. Смирновой (2001).

В осмыслении проблем отечественного книгораспространения определенную роль играют работы по истории развития и современному состоянию книгораспространения зарубежных стран. Таких изданий немного: тематические сборники трудов в переводе Б. В. Ленского (Книгоиздательский..., 1993; Книжный..., 1996), работы Э. Бэйверстока (1999), Г. Грэма (1999), Л. Шацкина (2001), появившаяся в 2019 г. монография Х. Карриона «Книжные магазины» (Каррион, 2019), другие публикации. Книгораспространению зарубежных стран посвящены статьи: Дж. Гилрит (Gilreath, 1985), Г. Б. Невилл (Neavill, 1977) (США), Е. Ранфа (Ranfa, 2020) (Италия), Ж. А. Милана (Millan, 2015) (Испания) и др. Зарубежные исследования книгораспространения представляет аналитический обзор «Книжная торговля зарубежных стран (конец 1990-х – нач. 2001 г.)» (Книжная торговля..., 2002).

Заключение

Таким образом, определение закономерностей, особенностей и тенденций развития регионального книгораспространения относится к значимым проблемам изучения истории отечественного книжного дела. Проблемы истории и современного состояния регионального книгораспространения носят

междисциплинарный характер и изучались в разные периоды как книговедческая категория; как часть книжной отрасли, книжного бизнеса, предпринимательства в книжном деле; как элемент социокультурного пространства территории. Сочетание различных подходов дает возможность комплексно изучить поставленную проблему.

Проведенный анализ выявил наиболее распространенные направления исследования. Значительный блок историографического массива составляют региональные историко-книговедческие работы, рассматривающие книгораспространение не как самостоятельный аспект, а как элемент системы (книжного дела, книжной культуры, книжного бизнеса) отдельного региона в определенный период. Большая часть региональных историко-книговедческих исследований посвящена истории книжной культуры и книжного дела европейских регионов России дореволюционного периода. Количество публикаций о советском и, в особенности, постсоветском развитии книгораспространения в регионе невелико. Другим направлением является рассмотрение определенных аспектов книгораспространения специалистами разных отраслей наук (истории, философии, социологии, культурологии, педагогики, экономики и др.). В многочисленных работах подобного рода практически не представлены материалы о региональной книжной торговле. Обобщающего комплексного исследования истории и современного состояния книгораспространения в Сибири и на Дальнем Востоке пока нет.

Характеризуя исследовательскую базу, необходимо отметить, что, поскольку сформировавшаяся система провинциального книгораспространения является результатом длительного развития, включавшего как административно-плановый, так и рыночные периоды, то для ее характеристики необходимы обобщение и анализ исследований о дореволюционном, советском и постсоветском развитии. Каждый из этих периодов в той или иной степени повлиял на современное состояние отрасли. Ретроспективный анализ, обобщение выводов и характеристик, сделанных специалистами при изучении книгораспространения в дореволюционной России, дают понимание проблем перехода к рынку, отвечают на вопросы о государственном и административно-правовом регулировании книжного дела, структурировании отрасли, способах и методах распространения книги и т. д. Анализ опыта построения системы книгораспространения в советский период, приведшего к созданию в масштабе государства отлаженного механизма книжной торговли, предостав-

ляет возможность выявления особенностей, достоинств и недостатков функционирования советской системы, на протяжении первых постсоветских десятилетий бывшей основой формирования новой рыночной.

При наименьшей степени изученности книгораспространения для постсоветского периода характерна фрагментарность и однотипность рассмотрения интересующих нас явлений; исследователи по-прежнему ограничивали свои изыскания либо узкими территориальными рамками, либо одним из аспектов книготорговой практики. Одной из причин подобного положения, с нашей точки зрения, является отсутствие книготорговой статистики, закрытость (коммерческая тайна) информации о книгораспространении.

Работы, посвященные в большей степени состоянию общероссийского книжного рынка, отдельным организационным и технологическим аспектам книгораспространения, истории некоторых книготорговых предприятий, не позволяют составить целостное представление о книгораспространении региона как важной части книжного дела и ключевом элементе инфраструктуры для чтения. Разработки и научного осмысления требуют теоретические положения темы, проблемы книготорговой статистики, особенности и тенденции распространения книги в регионе. Отсутствуют исследования регионального опыта развития инфраструктуры для чтения в целом и ее элементов; направлений и форм воздействия на продвижение чтения государства и общественных организаций. Использование медиалогического подхода в книговедении позволит по-новому рассмотреть вопросы цифровой трансформации технологической цепочки «издатель – читатель».

Реализация комплексного подхода к исследованию книгораспространения потребовала выявления, обобщения, систематизации совокупности известных и новых общекниговедческих и прикладных исследований и материалов, их критической оценки, переосмысления, уточнения, дополнения из разного рода источников в контексте социокультурных трансформаций, происходящих в обществе и книжном деле. Необходимость проведенного историографического анализа определяется значимостью книгораспространения в развитии инфраструктуры для чтения региона и страны в целом, его ролью в продвижении книги и чтения, основанной на представлении о книжной культуре как мощном рычаге социально-экономического развития территорий.

Список источников / References

- 200 лет книгопечатания в Сибири: очерки истории книжного дела / ред.: А. Л. Посадсков, С. А. Кrasil'nikov. Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1989. 240 с. [Posadskov AL and Krasil'nikov SA (eds) (1989) 200 years of book printing in Siberia: essays on the book business history. Novosibirsk: Nauka. Sib. otd-nie. (In Russ.)].
- Альтшуль Г. Н. Книжная торговля на селе // Книга. Исследования и материалы. 1965. Сб. 11. С. 33–57 [Al'tshul' GN (1965) Book trade in the countryside. *Kniga. Issledovaniya i materialy* 11: 33–57. (In Russ.)].
- Альшевская О. Н. Книготорговая отрасль Сибири в контексте российских социальных трансформаций рубежа XX–XXI вв. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. 204 с. [Al'shevskaya ON (2011) Siberian bookselling industry in the context of Russian social transformations at the turn of the XX–XXI centuries. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Альшевская О. Н. Книжные выставки-ярмарки в Сибири (1991–2013). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. 196 с. [Al'shevskaya ON (2015) Book fairs in Siberia (1991–2013). Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Андреева О. В., Волкова Л. Л., Говоров А. А., Куприянова Т. Г., Самарин А. Ю., Симонов Р. А., Тихомирова И. В., Хромов О. Р., Чекрызова Н. Е. История книги. Москва : Светотон, 2001. 399 с. [Andreeva OV, Volkova LL, Govorov AA, Kupriyanova TG, Samarin AYU, Simonov RA, Tikhomirova IV, Khromov OR and Chekryzhova NE (2001) History of the book. Moscow: Svetoton. (In Russ.)].
- Андронкина В. Р. Деятельность Горно-Алтайской партийной организации по осуществлению подъема культуры трудящихся области (1946–1965 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1968. 29 с. [Andronkina VR (1968) The activities of Gorno-Altai party organization to carry out the culture rise of the working people in the region (1946–1965): diss. abstr. Tomsk. (In Russ.)].
- Арбузов М. Ф. Книжная торговля в СССР: теоретические основы и принципы организации. Москва : Книга, 1976. 156 с. [Arbuzov MF (1976) Book trade in the USSR: theoretical foundations and principles of organization. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Асочаков В. А. О распространении книги и периодической печати среди населения Хакасии в 1959–1964 гг. // Ученые записки Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. 1965. Вып. 11. С. 160–166 [Asochakov VA (1965) On distributing books and periodicals among the population of Khakassia in 1959–1964. *Uchenye zapiski Khakasskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta yazyka, literatury i istorii* 11: 160–166. (In Russ.)].
- Багаева Р. У. Направления развития книжной торговли (60-е гг.) // Третьи Макушинские чтения : тез. докл. (Омск, 12–14 мая 1994 г.). Новосибирск, 1994. С. 110–111 [Bagaeva RU (1994) Directions to develop the book trade (1960s). *Tret'i Makushinskije chteniya: tez. dokl.* (Omsk, 12–14 Maya 1994 g.). Novosibirsk, pp. 110–111. (In Russ.)].
- Баренбаум И. Е. История книги. Москва : Книга, 1984. 248 с. [Barenbaum IE (1984) Book history. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Белов С. В. Издательское дело в России во второй половине XIX – начале XX в. (Основные проблемы и тенденции развития) : дис. ... д-ра ист. наук. Ленинград, 1988. 348 с. [Belov SV (1988) Publishing in Russia in the second half of the XIX – early XX centuries. (Main problems and development trends): diss. theses. Leningrad. (In Russ.)].
- Бэйверсток Э. Книжный маркетинг. Санкт-Петербург : BHV, 1999. 322 с. [Baverstock E (1999) Book marketing. Saint Petersburg: BHV. (In Russ.)].
- Валеев Э. Н. Становление и развитие книжной культуры многонационального народа Волго-Камского края: конец XVIII – начало XX века : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2012. 46 с. [Valeev EN (2012) Formation and development of the book culture of Volga-Kama region multinational people: the late XVIII – early XX centuries: diss. abstr. Kazan. (In Russ.)].
- Васькин А. А. Книготорговый бизнес в России и за рубежом. Москва : Спутник+, 2001. 130 с. [Vas'kin AA (2001) Bookselling business in Russia and abroad. Moscow: Sputnik+. (In Russ.)].
- Волкоморова О. Б. Независимый книжный магазин в регионе: тюменский опыт // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 12–14 мая 2015 г.). Новосибирск, 2015. С. 121–130 [Volkomorova OB (2015) An independent bookstore in the region: Tyumen experience. *Desyatye Makushinskije chteniya: materialy nauch. konf.* (Tomsk, 12–14 maya 2015 g.). Novosibirsk, pp. 121–130. (In Russ.)].
- Воропаев А. Н. Библиографическое обеспечение книжной торговли в России (современное состояние и пути совершенствования) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 1998. 24 с. [Voropaev AN (1998) Bibliographic support of the book trade in Russia (current state and ways of improvement): diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Габдельганеева Г. Г. Книжная торговля в Казанской губернии: вторая половина XVIII в. – 1917 г. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2006. 219 с. [Gabel'ganeeva GG (2006) Book trade in Kazan Region: the second half of the XVIII century – 1917. Kazan: Kazan Univ. Publ. (In Russ.)].
- Гамс Э. С. Почтово-посылочная книжная торговля в России: современное состояние и основные направления развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2002. 16 с. [Gams ES (2002) Postal and parcel book trade in Russia: current state and main directions of development: diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Гареева И. В. Формирование постсоветской системы книжной торговли в Сибири (1992–2007 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. Т. 22, № 3. С. 50–52 [Gareeva IV (2008) Forming the post-soviet system

of book trade in Siberia (1992–2007). *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 22(3): 50–52. (In Russ.).

Говоров А. А. Историко-книговедческое исследование строительства социалистической книжной торговли в СССР : дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 1980. 205 с. [Govorov AA (1980) Historical-bibliologic studies of socialist book trade building in the USSR: diss. theses. Moscow. (In Russ.).]

Гончарук И. А. Развитие дальневосточного книгоиздания и книжной торговли на рубеже XX – начала XXI в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. Т. 22, № 1. С. 25–29 [Goncharuk IA (2015) Development of the Far Eastern book publishing and book trade at the turn of the XX - early XXI centuries. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 22(1): 25–29. (In Russ.).]

Горин М. А. Роль и задачи советской книжной торговли : лекции по курсу «Организация и техника кн. торговли». Москва, 1966. 33 с. [Gorin MA (1966) The role and tasks of the Soviet book trade: lectures on the course “Organization and technology of the bk. trade”. Moscow. (In Russ.).]

Горшков Ю. А. Морфология переходных процессов в экономическом развитии книгоиздательского дела России // Книга. Исследования и материалы. 1996. Сб. 73. С. 40–51 [Gorshkov YuA (1996) Morphology of transitional processes in the economic development of book publishing in Russia. *Kniga. Issledovaniya i materialy* 73: 40–51. (In Russ.).]

Григорьев Б. В. Книговедение: история и философия книги : энциклопедия. Владивосток, ДВФУ, 2016. 165 с. [Grigoriev BV (2016) Book studies: history and philosophy of the book: encyclopedia. Vladivostok: FEPU. (In Russ.).]

Грэм Г. Книжный бизнес. Практика книгоиздания и книжной торговли. Москва : РосКонсульт, 1999. 282 с. [Gram G. Book business. Practice of book publishing and book trade. Moscow: RosConsult. (In Russ.).]

Дворцова Н. П., Волкоморова О. Б., Булатова Е. К. Книготорговый ландшафт Тюменской области // Библиосфера. 2017. № 2. С. 46–52 [Dvortsova NP, Volkomorova OB and Bulatova EK (2017) Bookselling landscape of Tyumen Region. *Bibliosfera* 2: 46–52. (In Russ.).]

Динерштейн Е. А. Акционерные компании в издательском деле пореформенной России : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 1990. 39 с. [Dinershtein EA (1990) Joint-stock companies in the publishing business of post-reform Russia: diss. abstr. Moscow. (In Russ.).]

Есенькин Б. С. Предпринимательство в книжном деле и пути его развития : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Москва, 2006. 58 с. [Esen'kin BS (2006) Entrepreneurship in book business and ways of its development: dis abstr. Moscow. (In Russ.).]

Есенькин Б. С. Предпринимательство в книжном деле: теория и практика. Москва : Маркетинг, 2005 402 с. [Esen'kin BS (2005) Entrepreneurship in book business: theory and practice. Moscow: Marketing. (In Russ.).]

Есенькин Б. С. Философия книжного бизнеса: социокультурный и информационный аспекты : дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2003. 161 с. [Esen'kin BS (2003) Philosophy of the book business: socio-cultural and informational aspects: diss. theses. Krasnodar. (In Russ.).]

Журавлева О. П. История книжного дела в Еврейской автономной области, конец 1920-х – начало 1960-х гг. Хабаровск : Дальневост. гос. науч. б-ка, 2008. 437 с. [Zhuravleva OP (2008) The book business history in Jewish Autonomous Region, late 1920s – early 1960s. Khabarovsk: Far East. State Sci. Libr. (In Russ.).]

Зинцова М. В. Развитие книжной торговли в России : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2004. 22 с. [Zintsova MV (2004) Development of the book trade in Russia: diss. abstr. Moscow. (In Russ.).]

История книжной культуры Якутии (1638–1917 гг.) : [коллективная моногр.] / отв. ред. С. В. Максимова. Новосибирск : Наука, 2018. 223 с. [Maksimova SV (ed) (2018) The book culture history in Yakutia (1638–1917). Novosibirsk: Nauka. (In Russ.).]

Казаринова Л. Ф. Ведомственная литература Сибири (состояние, тенденции развития и направления совершенствования) : автореф. дис. канд. филос. наук. Ленинград, 1985. 16 с. [Kazarinova LF (1985) Departmental literature of Siberia: (state, development trends and directions to improve): diss. abstr. Leningrad. (In Russ.).]

Книга и книготорговля в крае: сб. ст., рассказов и стихотворений, посвящ. книге. Владивосток : Пример, 1919. 24 с. [(1919) Book and book trade in the region: art., stories a. poems coll. dedicated book. Vladivostok: Primer. (In Russ.).]

Каррион Х. Книжные магазины. Москва : Ад Маргинем Пресс, 2019. 298 с. [Karrion Kh. (2019) Book shops. Moscow: Ad Marginem Press. (In Russ.).]

Книга и книжное дело России: традиции и современность : [коллективная моногр.] / О. В. Андреева, А. А. Беловицкая, М. М. Вагабов [и др.]. Москва : МПУ, 2016. 216 с. [Andreeva OV, Belovitskaya AA, Vagabov MM et al. (2016) Book and book business in Russia: traditions and modernity. Moscow: MPU. (In Russ.).]

Книга. Исследования и материалы. Москва, 2008. Сб. 88, ч. 2. 252 с. [(2008) Book. Research and materials. Iss. 88, pt. 2. Moscow. (In Russ.).]

Книгоиздательский бизнес : сб. статей. Москва : Бук Чембэр Интернэшл, 1993. 464 с. [(1993) Book publishing business: pap. coll. Moscow: Bk. Chamber Intern. (In Russ.).]

Книжная культура в контексте инновационного развития общества : [коллективная моногр.] / отв. ред. В. И. Васильев. Москва : Наука ; Минск : ЦНБ НАН Беларуси, 2017. 327 с. [Vasil'ev VI (ed) (2017) Book culture in the context of the society innovative development. Moscow: Nauka; Minsk: CSL of Belarus Nat. Acad. of Sciences. (In Russ.).]

Книжная культура Томска (XIX – начало XX в.) [коллективная моногр.] / под общ. ред. В. А. Есиповой,

- Т. Л. Воробьевой. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2014. 415 с. [Esipova VA and Vorob'eva TL (eds) (2014) Book culture of Tomsk (XIX – early XX centuries). Tomsk: Tomsk Univ. Publ. (In Russ.)].
- Книжная торговля зарубежных стран (конец 90-х – начало 2001 г.) : аналит. обзор. Москва : РКИ, 2002. 43 с. [(2002) Book trade in foreign countries (the late 1990s – early 2001): analytic. rev. Moscow: RKP. (In Russ.)].
- Книжная торговля. Исследования и материалы. Сб. 1 / ред.-сост. А. П. Марин, В. О. Осипов. Москва : Книга, 1974. 207 с. [Marin AP and Osipiv VO (ed-comp) (1974) Book trade. Research and materials. Iss. 1. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Книжная торговля: документы и материалы : справ. пособие. Москва : Книга, 1980. 624 с. [(1980) Book trade: documents and materials: guidance. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Книжный маркетинг: руководство к действию : сб. статей. Москва : Терра, 1996. 432 с. [(1996) Book marketing: a guide to action: pap. coll. Moscow: Terra. (In Russ.)].
- Коган А. Ф. Экономика книжной торговли : учеб. пособие. Москва : МГУП, 2011. 412 с. [Kogan AF (2011) Economics of book trade: textbook. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Коган А. Ф., Сократова Т. С. Книжный бизнес в России: состояние и перспективы. Москва : МГУП, 2010. 529 с. [Kogan AF and Sokratova TS (2010) Book business in Russia: state and prospects. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Колосков В. Книжная статистика дореволюционного и советского Омска // Омская область. Омск, 1940. № 10. С. 61 [Koloskov V (1940) Book statistics of pre-revolutionary and Soviet Omsk. *Omskaya oblast'*. Omsk, iss. 10, p. 61. (In Russ.)].
- Кононова Т. Л. Становление и развитие книжного дела в Центральном Черноземье : конец XVIII – начало XX в. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Курск, 2017. 42 с. [Kononova TL (2017) Formation and development of book business in the Central Chernozem Region: the late XVIII – early XX centuries: diss. abstr. Kursk. (In Russ.)].
- Копченев С. В. Организация торговли книгами в СССР : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 1950. 28 с. [Korchenov SV (1950) Organizing book trade in the USSR: diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Крылова Е. В. Информационная поддержка издательской и книготорговой деятельности : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2013. 25 с. [Krylova EV (2013) Information support of publishing and bookselling activities: diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Кузнецов А. П. Экономика книжной торговли : учеб. для вузов. Москва : Книга, 1985. 303 с. [Kuznetsov AP (1985) Economics of book trade: textbook. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Куприянова Т. Г. Предпринимательство в книжном деле: историография, история, тенденции развития. Москва : МГУП, 2012. 368 с. [Kupriyanova TG (2012) Entrepreneurship in book business: historiography, history, development trends. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Курмаев М. В. Книжная культура Среднего Поволжья конца XVIII – начала XX вв. (на материалах Пензенской, Симбирской и Самарской губерний) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2010. 51 с. [Kurmaev MV (2010) Book culture of the Middle Volga region in the late XVIII – early XX centuries (based on materials of Penza, Simbirsk and Samara Provinces): diss. abstr. Samara. (In Russ.)].
- Ленский Б. В. Основные факторы становления и развития книгоиздательской системы современной России: книговедческие аспекты : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Москва, 2001. 91 с. [Lensky BV (2001) Main factors in forming and developing the book publishing system of modern Russia: book science aspects: diss. theses. Moscow. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Павленко С. В. Трансформация книги в условиях медийных революций // Библиосфера. 2020. № 1. С. 12–23 [Lizunova IV and Pavlenko SV (2020) Transforming the book in the face of media revolutions. *Bibliosfera* 1: 12–23. (In Russ.)].
- Лизунова И. В. Книжный рынок цифровой дистрибуции в России: тренды и перспективы развития // Библиосфера. 2015. № 2. С. 59–63 [Lizunova IV (2015) Digital distribution book market in Russia: trends and development prospects. *Bibliosfera* 2: 59–63. (In Russ.)].
- Лукьянова Л. С. Книжная культура Западной Сибири во второй половине XIX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1997. 23 с. [Luk'yanova LS (1997) Book culture of Western Siberia in the second half of the XIX century: diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Маадыр М. С. Книжная торговля в Туве // Пятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 25–26 мая 2000 г.). Новосибирск, 2000. С. 181–183 [Maadyr MS (2000) Book trade in Tuva. *Pyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 25–26 maya 2000 g.)*. Novosibirsk, pp. 181–183. (In Russ.)].
- Максимова С. В. Книжное дело в Якутии в советский период (1917–1991 гг.). Новосибирск : Наука, 2017. 155 с. [Maksimova SV (2017) Book business in Yakutia in the Soviet period (1917–1991). Novosibirsk: Nauka. (In Russ.)].
- Маторина Е. И. Административно-правовое регулирование книжного дела в Российской Федерации. Саратов : Саратовская гос. акад. права, 2006. 135 с. [Matorina EI (2006) Administrative and legal regulation of book business in the Russian Federation. Saratov: Saratov State Acad. of Laws. (In Russ.)].
- Монгуш З. М. Книжная культура Республики Тыва в теоретико-историческом освещении. Москва : Пашков дом, 2007. 286 с. [Mongush ZM (2007) Book culture of the Republic of Tyva in theoretical and historical coverage. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Никулина Т. А. Понятие, признаки и классификация розничных торговых сетей // Маркетинг в России

- и за рубежом. 2011. № 5. С. 115–125 [Nikulina TA (2011) The concept, features and classification of retail chains. *Marketing v Rossii i za rubezhom* 5: 115–125. (In Russ.)].
- Немешаев И. П. Книгораспространение в системе книговедения и книжного дела // Книга. Исследования и материалы. 1974. Сб. 28. С. 21–34 [Nemeshaev IP (1974) Book distribution in a system of bibliology and book business. *Kniga. Issledovaniya i materialy* 28: 21–34. (In Russ.)].
- Овсянников Н. Ф., Солоненко В. К. Развитие книгоиздания в контексте ярмарочной деятельности: к 30-летию Московской международной книжной выставки-ярмарки. Москва : Наука, 2008. 270 с. [Ovsyannikov NF and Solonenko VK (2008) Development of book publishing in the context of fair activities: to Moscow International Book Fair 30th anniversary. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Одорова Т. Л. Книгораспространение в Бурятии. Советский период (1917–1991 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1998. 23 с. [Odorova TL (1998) Book distribution in Buryatia. The Soviet period (1917–1991): diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Охлопков И. Е., Мансуров В. М. Культурно-просветительная работа в Якутии (1958–1965 гг.) // Труды Историко-филологического факультета Якутского государственного университета. 1969. Вып. 2. С. 64–72 [Okhlopkov IE and Mansurov VM (1969) Cultural and educational work in Yakutia (1958–1965). *Trudy Istoriko-filologicheskogo fakul'teta Yakutskogo gosudarstvennogo universiteta* 2: 64–72. (In Russ.)].
- Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : [коллективная моногр.]. Т. 1–5. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000–2006. [(2000–2006) Essays on the book culture history of Siberia and the Far East. Vols. 1–5. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Очур Н. М. Современное состояние книжной торговли в Туве (1995–2014 гг.) // История науки и техники. 2015. № 8. С. 79–84 [Ochur NM (2015) The current state of the book trade in Tuva (1995–2014). *Istoriya nauki i tekhniki* 8: 79–84. (In Russ.)].
- Павловская Е. Электронная книготорговля : учеб. пособие. Москва : Наука, 2011. 214 с. [Pavlovskaya E (2011) Electronic bookselling: textbook. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Пайчадзе С. А. Книга Дальнего Востока : очерк истории. Хабаровск: Кн. изд-во, 1983. 160 с. [Paichadze SA (1983) Book of the Far East: a history essay. Khabarovsk: Bk. Publ. (In Russ.)].
- Парчайкина В. Ф. Организация книжной торговли потребительской кооперацией Западной Сибири (1959–1965 гг.) // Совершенствование хозяйственной деятельности потребительской кооперации Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1971. С. 85–91 [Parchaikina VF (1971) Organizing the book trade by the consumer cooperatives in West Siberia (1959–1965). *Sovershenstvovanie khozyaistvennoi deyatel'nosti potrebitel'skoi kooperatsii Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, pp. 85–91. (In Russ.)].
- Подмазова Т. А. К истории книгораспространения в первые годы советской власти: (по материалам архива Центропечати) // Книжная торговля: исследования и материалы. Москва, 1975. Сб. 2. С. 140–156 [Podmazova TA (1975) On the history of book distribution in the first years of Soviet power: (based on the materials of the Central Printing Archive). *Knizhnaya trgovlya: issledovaniya i materialy*. Moscow, iss. 2, pp. 140–156. (In Russ.)].
- Поршневу Г. И. Книжное дело в кооперации. Иркутск : Сеятель, 1919. 94 с. [Porshnev GI (1919) Book business and cooperation. Irkutsk: Seyatel'. (In Russ.)].
- Распространение книги в Сибири и на Дальнем Востоке. Советский период : сб. науч. тр. / отв. ред.: Л. Ф. Казаринова, С. А. Пайчадзе. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1989. 160 с. [Kazarinova LF and Paichadze SA (eds) (1989) Distribution of the book in Siberia and the Far East. The Soviet period: pap. coll. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Рубанова Т. Д. Книжные интернет-магазины как разновидность сетевого бизнеса // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2011. Вып. 2. С. 329–338 [Rubanova TD (2011) Knizhnye internet-magaziny kak raznovidnost' setevogo biznesa. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 329–338. (In Russ.)].
- Руденко Н. В. Управление маркетинговой деятельностью в книготорговых предприятиях : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2004. 21 с. [Rudenko NV (2004) Management of marketing activities in bookselling enterprises: diss. abstr. Krasnodar. (In Russ.)].
- Санникова М. И. Становление и развитие русской книжной культуры в Западном Забайкалье в XVII – начале XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1999. 30 с. [Sannikova MI (1999) Formation and development of Russian book culture in western Transbaikalia in the XVII – early XX centuries: diss. abstr. Irkutsk. (In Russ.)].
- Сергеева Е. Ф. История создания и развития книжной торговли и библиотечной сети в Кузбассе, XIX–XX вв. Кемерово : КемГУКИ, 2004. 132 с. [Sergeeva EF (2004) The book trade and the library network creation and development history in Kuzbass, XIX–XX centuries. Kemerovo: KemGUKI. (In Russ.)].
- Сибирская советская энциклопедия. Т. 1–3. Новосибирск : Сиб. краевое изд-во, 1929. [(1929) Siberian Soviet encyclopedia. Vol. 1–3. Novosibirsk: Siber. Region. Publ. (In Russ.)].
- Смирнова Е. С. Книжные ярмарки: история и современное состояние: на примере Германии и России : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2001. 22 с. [Smirnova ES (2001) Book fairs: history and current state: a case of Germany and Russia: diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Соловьев А. А. Распространение книг в русской провинции в 1861–1914 гг. (по материалам Владимирской и Костромской губерний) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2003. 30 с. [Solov'ev AA (2003) Distribution of books in the Russian provinces in 1861–

- 1914 (based on materials of Vladimir and Kostroma Provinces): diss. abstr. Ivanovo. (In Russ.)).
- Солоненко В. К. Оптимизация книготоргового ассортимента: опыт прошлого и современные проблемы. Москва : Новый свет, 1999. 188 с. [Solonenko VK (1999) The bookselling assortment optimization: the experience of past and modern problems. Moscow: Novyi svet. (In Russ.)].
- Степанов Д. В. Оценка возможностей и перспектив развития инновационных процессов на книжном рынке : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2007. 25 с. [Stepanov DV (2007) Evaluation of opportunities and prospects to develop innovative processes in the book market: diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Трояк И. С. Книжная торговля на Дальнем Востоке в начале XXI в. // Восьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Красноярск, 13–15 мая 2009 г.). Новосибирск, 2009. С. 236–239 [Troyak IS (2009) Book trade in the Far East at the early XXI century. *Vos'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Krasnoyarsk, 13–15 maya 2009 g.)*. Novosibirsk, pp. 236–239. (In Russ.)].
- Убейко В. В. Организационно-экономический механизм адаптации торгово-издательских структур к условиям рынка : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 1998. 22 с. [Ubeiko VV (1998) Organizational and economic mechanism of trade and publishing structure adaptation to market conditions: diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Филаткина И. В. Историография книжного дела на Дальнем Востоке // Книга в Сибири XVII – начала XX вв. Новосибирск, 1980. С. 45–63 [Filatkina IV (1980) Historiography of book business at the Far East. *Kniga v Sibiri XVII – nachala XX vv.* Novosibirsk, pp. 45–63. (In Russ.)].
- Фролова Т. И. История экономических воззрений в книжной торговле дореволюционной России : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Москва, 1994. 18 с. [Frolova TI (1994) The history of economic views in the book trade in pre-revolutionary Russia: diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Хисамутдинов А. А. Книжное дело в Азиатско-Тихоокеанском регионе: исторические очерки. Владивосток : Дальнаука, 2013. 417 с. [Khisamutdinov AA (2013) Book business in the Asia-Pacific Region: historical essays. Vladivostok: Dal'nauka. (In Russ.)].
- Ходжер Е. Г. Историография книгораспространения на Дальнем Востоке // Макушинские чтения : материалы науч. конф. Новосибирск, 1988. С. 42–44 [Khodzher EG (1988) Historiography of book distribution at the Far East. *Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf.* Novosibirsk, pp. 42–44. (In Russ.)].
- Шацкин Л. Математика книготорговли. Москва : МГУП, 2001. 119 с. [Shatskin L (2001) Mathematics of the book trade. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Шеметова Е. П. Вузы Сибири: издательская деятельность в последней четверти XX столетия. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2005. 203 с. [Shemetova EP (2005) Universities of Siberia: publishing activity in the last quarter of the XX century. Novosibirsk: NGTU Publ. (In Russ.)].
- Шицкова М. А. История книгораспространения в Оренбургской губернии во второй половине XIX – начале XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2012. 20 с. [Shitskova MA (2012) The book distribution history in Orenburg province in the second half of the XIX – early XX centuries: diss. abstr. Chelyabinsk. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53. [Elyashevich DA, Mutyev VA. New book science: a look into the future. *Bibliosphere*. 2021;(1):43–53. (In Russ.)].
- Эйдемиллер И. В. Проблемы формирования библиотечных фондов публичных библиотек // Университетская книга. 2009. № 4. С. 36–40 [Eidemiller IV (2009) Problems of library collection formation in public libraries. *Universitetskaya kniga* 4: 36–40. (In Russ.)].
- Barnard J, McKenzie DF and Willison IR (eds) (1998–2019) The Cambridge history of the book in Britain. Vols. 1–7. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Corsten S, Pflug G and Schmidt-Künsemüller FA (1985–2016) Lexikon des gesamten Buchwesens. Bd. 1–9. Stuttgart: Hiersemann.
- Fouché D (ed) (2002–2011) Dictionnaire encyclopédique du livre. Vols. 1–4. Paris: Éditions du Cercle de la librairie.
- Gilreath J (1985) American book distribution. *Proceedings of the American Antiquarian Society* 95(2): 501–583.
- Hinks J and Feely C (2017) Historical networks in the book trade. London: Routledge.
- Millan JA (2015) Edición y difusión del libro. *El profesional de la información* 24(6): 699–703.
- Neavill GB (1977) Book distribution and marketing in the United States: a review article. *Library Quarterly* 47(1): 62–70.
- Ranfa E (2020) Il ruolo della promozione e della distribuzione nella filiera del libro: orientarsi nel dedalo dell'editoria italiana. *AIB studi* 60(1): 131–142.
- Suarez MF and Woudhuysen HR (eds) (2010) The Oxford companion to the book. Vols. 1–2. Oxford: Oxford Univ. Press.
- Żbikowskiej-Migoń A and Skalskiej-Zlat M (eds) (2017) Encyklopedia książki. T. 1–2. Wrocław: Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego.

УДК 027.4:028:001:316.77

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-32-40>

Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества

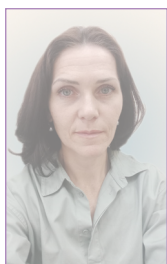
Л. К. Курмышева ✉, М. А. Плешакова, Т. А. Калюжная



**Курмышева
Лидия
Константиновна,**

Государственная
публичная научно-
техническая библиотека,
ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630200,
Россия,

младший научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

**Плешакова
Мария Александровна,**

Государственная
публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630200, Россия,
кандидат педагогических наук, старший
научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0002-2455-4636](https://orcid.org/0000-0002-2455-4636)e-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru

**Калюжная
Татьяна Альбертовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая библиотека,
ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630200,
Россия,

кандидат педагогических
наук, старший научный сотрудник
лаборатории информационно-системного
анализа

ORCID: [0000-0001-8637-2793](https://orcid.org/0000-0001-8637-2793)e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Аннотация. Распространение научных знаний сегодня – одна из актуальных социальных задач. В рамках взаимодействия науки и общества представителями научной среды создается информационный контент, распространение которого становится задачей социальных институтов, в том числе и библиотек. В статье дается углубленный анализ части результатов опроса читателей публичных библиотек, касающихся возможности участия последних в коммуникации науки и общества в любой возможной форме. Материалом для исследования послужил анкетный опрос об отношении читателей публичных библиотек к науке, проведенный в марте – апреле 2022 г. в рамках НИР «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом». Изучается мнение читателей публичных библиотек Новосибирска, касающееся приоритетных способов получения информации о научных достижениях, посещении научно-популярных мероприятий и возможностях доступа к современным научным знаниям через библиотеку, при этом значительное внимание уделяется массовому мероприятию как форме взаимодействия коммуникаторов в сфере науки с обществом. В исследовании были сделаны следующие выводы: читатели публичных библиотек лояльно относятся к потенциалу библиотек для развития коммуникации науки и общества; для них библиотека как средство получения информации по значимости уступает лишь интернету; библиотеку можно рассматривать как одну из площадок для посещения научно-популярных мероприятий, и ее усилия по укреплению коммуникативных связей между наукой и обществом должны быть направлены на более активное сотрудничество с представителями научного мира.

Ключевые слова: публичные библиотеки, коммуникация науки и общества, научно-популярные мероприятия, массовая работа, читатели

Для цитирования: Курмышева Л. К., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2022. № 3. С. 32–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-32-40>.

Статья поступила в редакцию 10.06.2022

Получена после доработки 11.07.2022

Принята для публикации 12.07.2022

© Л. К. Курмышева, М. А. Плешакова, Т. А. Калюжная, 2022

The Reader and the Library in the Context of Communication between Science and Society

Lidiya K. Kurmysheva ✉, Maria A. Pleshakova, Tatyana A. Kalyuzhnaya

Kurmysheva Lidiya

Konstantinovna,

State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Researcher Laboratories
of Information and System Analysis

ORCID: 0000-0002-8452-2361

e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Pleshakova Maria Alexandrovna,

State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher Laboratories
of Information and System Analysis

ORCID: 0000-0002-2455-4636

e-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru

Kalyuzhnaya Tatyana Albertovna,

State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher Laboratories
of Information and System Analysis

ORCID: 0000-0001-8637-2793

e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Abstract. The dissemination of scientific knowledge is one of the urgent social tasks today. As part of the interaction between science and society, representatives of the scientific environment create information content, the dissemination of which becomes the task of social institutions, including libraries. The article deeply analyzes part of the results of a survey of readers of public libraries concerning the possibility of the latter's participation in the communication of science and society in any possible form. The material for the study was a questionnaire survey on the attitude of readers of public libraries to science, conducted in March – April 2022 within the framework of the research project “The current state and trends in the development of communications between Russian science and society”. The opinion of readers of Novosibirsk public libraries is studied, concerning priority ways of obtaining information about scientific achievements, attending popular scientific events and opportunities for access to modern scientific knowledge through the library, while considerable attention is paid to mass events as a form of interaction of communicators in the field of science with society. The following conclusions were made in the study: readers of public libraries are loyal to the potential of libraries for the development of communication between science and society; for them, the library as a means of obtaining information is second after Internet in importance; the library can be considered as one of the platforms for visiting popular science events, and its efforts to strengthen communication links between science and society. They should be aimed at more active cooperation with representatives of the scientific world.

Keywords: public libraries, communication of science and society, popular science events, mass work, readers

Citation: Kurmysheva L. K., Pleshakova M. A., Kalyuzhnaya T. A. The Reader and the Library in the Context of Communication between Science and Society. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 32–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-32-40>.

Received 10.06.2022

Revised 11.07.2022

Accepted 12.07.2022

Введение

Популяризация и распространение современных научных знаний – одна из актуальных социальных задач. Так, с 2019 по 2024 г. реализуется «Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности»¹. Среди ее целей можно выделить:

- повышение информированности общества о значимых достижениях науки;
- увеличение интереса к науке и технике, повышение престижа научной, научно-

технической и инновационной деятельности в обществе;

- повышение уровня восприимчивости общества к научно-техническому прогрессу и инновациям, их проявлениям в производственной деятельности и повседневной жизни населения.

В России проводятся различные мероприятия, связанные с выработкой подходов к осуществлению коммуникации науки и общества, среди них: ежегодная международная научно-практическая конференция «Наука и общество: проблемы современных исследований» (Омск); международные научно-практические конференции «Наука и общество: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Пенза) и «Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы» (Иркутск); всероссийская научно-

¹ Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности (утв. Минэкономразвития России от 24 июня 2017 г. № 1325-п). URL: <https://legalacts.ru/doc/programma-populjarizatsii-nauchnoi-nauchno-tekhnicheskoi-i-innovatsionnoi-deyatelnosti-utv-minekonmrazvitija> (дата обращения: 21.06.2022).

практическая конференция «Взаимодействие науки и общества – путь к модернизации и инновационному развитию» (Новосибирск). В Российской академии наук (РАН) создана комиссия «по популяризации науки для содействия в реализации задач по распространению научных знаний, повышению престижа науки и популяризации достижений науки и техники»². Российское общество «Знание» учредило премию для признания достижений российских деятелей просвещения – преподавателей, лекторов, школьных учителей, блогеров, компаний, СМИ, активно занимающихся популяризацией науки, рассказывающих о последних научных открытиях и достижениях, новых технологиях³.

Внутри дискурса коммуникаторами в сфере науки создается информационный контент, распространение которого становится задачей социально-коммуникативных институтов, включая библиотеки.

В последнее десятилетие концепция коммуникации науки и общества значительно преобразовалась, что отразилось на деятельности библиотек, ведущей целью которых ранее было формирование научной картины мира у населения, для реализации которой использовались, главным образом, документы всех типов и видов. А теперь появилась потребность в обеспечении связи между наукой и обществом «в режиме реального времени» и информировании «об актуальных событиях и достижениях, происходящих в науке» (Дымова, 2018); и здесь не обойтись без вовлечения читателя в совместные действия – непосредственное общение с представителями научного сообщества⁴ (Дивеева, 2014; Павличенко, 2018; Ямщикова, 2018).

Популяризацией научного знания публичные библиотеки занимались с самого начала своего существования (Павличенко, 2022; Соколова, 2012), хотя смысл, вкладываемый в эту работу, различался в зависимости от периода исторического развития. Традиционно, вне идеологической составляющей, публичным библиотекам вменялась задача формирования научной грамотности населения на основе популяризации научного знания. Это направление получило теоретическое развитие в работах Г. В. Варгановой и И. А. Павличенко (И. А. Плавко) (Варганова, Плавко, 2015; Павличенко, 2018); актуальные вопросы его практической реализации разработаны в методических рекомендациях (Вашкевич, 2017; Ямщикова, 2018).

² <http://www.ras.ru/popularization.aspx> (дата обращения: 22.06.2022).

³ <https://premiya.znanierussia.ru> (дата обращения: 22.06.2022).

⁴ Здесь под непосредственным общением будем рассматривать любую массовую работу библиотек в различных формах (лекция, встреча, обсуждение, дискуссия, беседа, реализация проекта) (Павличенко, 2018, 2019).

В профессиональной печати освещены отдельные аспекты, такие как популяризация науки через проектную деятельность в детских библиотеках (Тулина, 2016; Федотова, 2019; Ямщикова, 2018), роль школьных библиотек во взаимодействии средней и высшей школ в популяризации научного знания (Елисеева, 2017), участие научных библиотек в проектах по продвижению научно-технических достижений (Мелентьева, 2015).

Возникает вопрос: как расширить границы деятельности библиотек и в связи с традиционными направлениями работы реализовывать актуальные практики коммуникации науки и общества? Чтобы ответить на него, мы поставили целью нашего исследования определение потенциала публичных библиотек в обеспечении доступа к современным научным знаниям, и особое внимание уделили массовому мероприятию как форме взаимодействия представителей ученого сообщества с общественностью.

Методология и инструментарий исследования

В качестве объекта исследования выбраны читатели публичных библиотек Новосибирска, рассматриваемые нами как часть общества, которая ничем не обособлена и не противопоставляется остальному социуму, но для которой посещение библиотек вписывается в стиль жизни. Предметом исследования стало отношение читателей к научно-популярным мероприятиям в библиотеках. Целью – определить роль публичных библиотек в коммуникации науки и общества. Гипотеза состоит в том, что читатели доверяют библиотекам как надежному источнику информации и поэтому готовы использовать ее для получения новых научных знаний.

Материалом исследования послужили данные анкетного опроса, состоящего из 21 пункта. Для достижения цели, поставленной в нашем исследовании, наиболее детально рассмотрены ответы на 6 вопросов, касающихся, с одной стороны, возможностей библиотек в распространении современных научных знаний, с другой – готовности читателей получать эти знания именно через библиотеку⁵.

Полевой этап исследования был проведен в марте – апреле текущего года. В нем были задействованы 54 библиотеки Новосибирска разного уровня: 1 федеральная, 2 областных, 2 городских и 10 централизованных библиотечных систем всех районов города. В анкетировании приняли участие 1984 респондента, которым при посещении библиотеки было предложено заполнить анкету. Все заполненные анкеты были

⁵ Общий анализ опроса будет опубликован в статье «Наука в современном обществе в оценке читателей публичных библиотек».

собраны, их обработка произведена с помощью инструмента Google Forms.

Возможности библиотеки в коммуникации науки и общества

Для выяснения мнения читателей о возможностях библиотек в обеспечении доступа к современным научным знаниям исходным был поливариативный полужакрытый вопрос о том, какими способами респонденты предпочитают получать информацию о научных достижениях. Как видим на [рисунке 1](#), в ответах преобладает интернет. Среди обилия интернет-ресурсов назовем проект Science Bar Hopping (<https://sciencebarhopping.ru/main>), шоу «Заходит ученый в бар» (<https://www.youtube.com/channel/UCRbtxx-c9gCaagF-2xU5vOA>); навигатор «Всенаука»⁶ (<https://vsenauka.ru>); издания: «Кот Шрёдингера» (<https://kot.sh>), «Наука и жизнь» (<https://www.nkj.ru>), «Троицкий вариант – Наука» (<https://tvscience.ru/>); сайты: Российское общество «Знание» (<https://www.znaniyerussia.ru/>), Arzamas.Academy (<https://naked-science.ru>), «Элементы большой науки» (<https://elementy.ru>), Naked Science (<https://naked-science.ru>); YouTube-каналы: «ПостНаука», Artur Sharifov, «Физика от Побединского» и пр. В контексте современного цифрового пространства такой выбор респондентов можно соотнести с непопулярностью радио и его малым использованием как канала распространения информации сегодня и широким распространением интернета.

Практически равными по значимости для респондентов оказались такие варианты, как «посещать библиотеку» и «читать дома», хотя в случае посещения библиотеки читатель имеет возможность получать научное знание в разнообразных формах – не только чтение, но и массовое мероприятие. Чуть менее значимым стал вариант «смотреть телевидение»; его выбор, вероятно, обусловлен большим количеством научно-популярных передач и фильмов, однако посетители библиотек предпочитают чтение ([рис. 1](#)). Уступает всем радио, хотя и здесь представлен научно-популярный контент, например: программа «Наука в фокусе» на «Эхо Москвы», подкаст «Мозг» на «Маяке», передача «Есть мнение» на «ГТРК Новосибирск» и др.

Вторая позиция на порядковой шкале – благоприятный признак для библиотек, но следует отметить, что деятельность в рамках коммуникации науки и общества не является основной для библиотек⁷, тем не менее считаем развитие этого направления уместным и перспективным. Кроме того, уточним, что представленные данные отражают мнение только читателей публичных библиотек Новосибирска, которое, с определенной вероятностью, может не совпадать с мнением читателей других регионов РФ и, тем более, других групп населения страны или общества в целом.

Из названных самими респондентами предпочтительных способов получения информации ([рис. 1](#), оранжевые столбцы) были добавлены только форматы, базирующиеся на прямом контакте с коммуникатором (например, «живое общение», «задавать после лекции вопросы»),

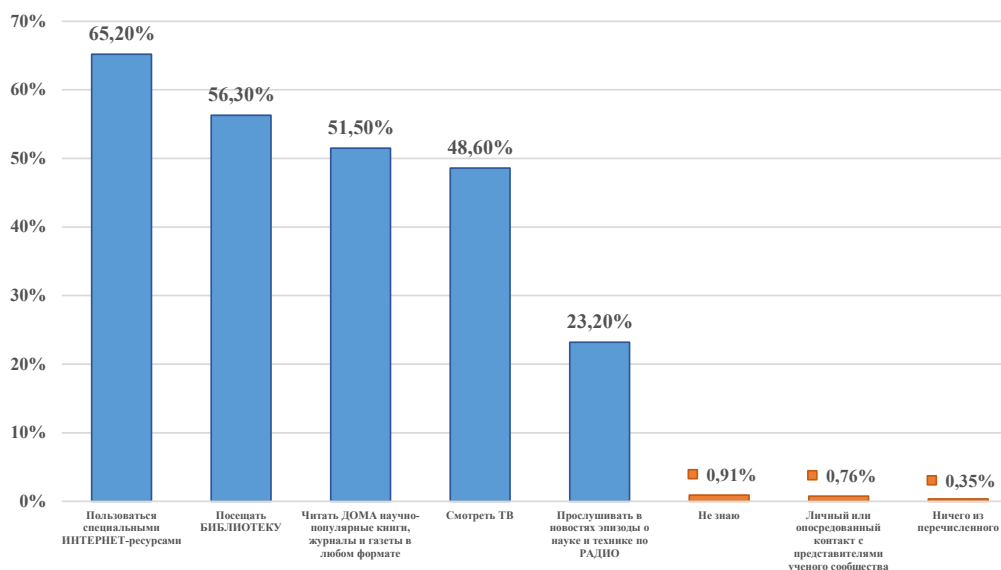


Рис. 1. Предпочитаемые респондентами способы получения информации о научных достижениях

Fig. 1. Preferred ways for respondents to obtain information about scientific achievements

⁶ Одним из партнеров является Российская государственная библиотека.

⁷ Установлено, что мероприятия, связанные с популяризацией научных знаний, составляют 4 % от общего объема массовой работы библиотек (Павличенко, 2022).

«общаться с людьми, интересующимися научными достижениями», «общаться с учеными лично», «общаться с людьми из этой сферы» и др.). Это говорит о том, что читатели библиотек ощущают потребность в получении новейшей и наиболее актуальной информации непосредственно от ученого и ожидают включения определенного интерактивного компонента, способствующего незамедлительному снятию возникающих вопросов, устранению недопонимания, решению насущных задач, постановке проблем и т. д.

Среди единичных вариантов (не отражены на диаграмме) был, например, ответ «получение образования», который все равно тесно связан с получением научных знаний из разных источников, чему также может способствовать библиотека.

Респонденты также отмечали необходимость выбора удобного, доступного и достоверного источника получения информации и целесообразность комплексного использования различных способов. В этом могла бы помочь библиотека, аккумулируя разнородные ресурсы научно-популярного содержания и создавая навигаторы по ним. В качестве примера приведем навигатор научной библиотеки Томского государственного университета (<https://www.lib.tsu.ru/ru/nauka>).

Одним из показателей, указывающих, что читатель пожелает обратиться в библиотеку для использования научно-популярного контента, был ответ на вопрос, *может ли библиотека обеспечить доступ к современным научным знаниям*, и в этом ответе ресурсные возможности библиотеки для распространения научно-популярного контента получили неоднозначную оценку.

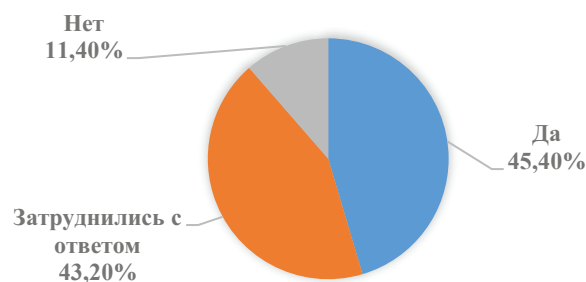


Рис. 2. Оценка читателями возможности обеспечения библиотеками доступа к современным научным знаниям

Fig. 2. Readers' assessment of the possibility of libraries providing access to modern scientific knowledge

Распределение ответов на этот вопрос можно увидеть на [рисунке 2](#).

Чтобы не только узнать мнение пользователей, но и понять, чем они руководствовались при ответе на заданный вопрос, им было предложено оставить комментарий. Мнения респондентов разошлись и продемонстрировали явные противоречия, так как два диаметрально противоположных ответа («Да» / «Нет») обосновывались в комментариях одним и тем же, только в случае утвердительного ответа – в позитивном, а отрицательного – в негативном ключе. Варианты ответов приведены ниже, стилистика, орфография и пунктуация сохранены.

Положительный комментарий

«потому что здесь собраны все необходимые источники»;
«в фонде много научной литературы»;
«книги с исследованиями»;
«есть литература»

«электронные ресурсы»;
«владеет ресурсами, в том числе электронными»;
«научно-популярная литература доступна всем и бесплатно»;
«обладает огромными фондами и техническим оснащением»

«есть интернет»

«потому что в библиотеке хранится много информации, в том числе научной»;
«огромное количество источников информации»;
«владеет большим количеством ресурсов»

«работники следят за событиями в мире»;
«есть соответствующие компетенции...»;
«библиотека заинтересована, умные люди в ней работают»

Отрицательный комментарий

«недостаточная укомплектованность библиотеки современной научной литературой»;
«мало/нет современных научных изданий»;
«устаревшая литература»;
«мало литературы, периодических материалов»

«нет оснащенности и ресурсов»;
«старый фонд, затруднен доступ в интернет, старое оборудование»;
«библиотеки не успевают за техническим прогрессом»

«слабый интернет»

«недостаточно информационных ресурсов»

«..., нет подготовленных сотрудников»;
«нужны специалисты, ученые»;
«недостаточно специалистов...»;
«нет профильных специалистов»

В такой ситуации не удивляет, что почти половина респондентов затруднилась с выбором собственной позиции в отношении этого вопроса. Но, несмотря на значительное число амбивалентных мнений (43,2 %), в целом полученный результат оценки возможностей библиотеки в коммуникации науки и общества расценивается нами как положительный.

Нельзя не отметить, что читатели в комментариях к вопросу «может ли библиотека обеспечить доступ к современным научным знаниям?» снова коснулись темы посещения массовых мероприятий в библиотеке как формы взаимодействия с представителями ученого мира: «в качестве публичной площадки – лекции научной деятельности, предоставление информации (печатные, информационные платформы)»; «лекции или беседы с представителями»; «площадка для встреч с учеными»; «современные библиотеки отличные площадки для получения нового»; «как площадка для выступления специалистов»; «идеальная площадка для самообразования»; «посредством организации мероприятий (выставки/лекции). Это прекрасная площадка»; «организация образовательных семинаров, встреч с научными работниками»; «мероприятия с обсуждением последних научных открытий»; «встречи с учеными»; «т. к. в библиотеке проходят различные мероприятия по данной теме» и т. д. Из приведенных комментариев видно, что читатели хотят видеть в роли коммуникатора ученого – специалиста в определенной области научного знания. В таком случае функционал библиотекаря будет заключаться в содействии планированию, подготовке и проведению массового мероприятия, а также в информационно-библиографическом обеспечении всего процесса.

Комментарии респондентов также позволили установить, какие конкретно ресурсы и требования к ним они считают необходимыми для осуществления коммуникации науки и общества через библиотеки. Так, из материально-технических ресурсов были названы фонды, интернет, технические средства, а требования к ним – содержательность, масштабность, полнота, новизна, открытость, современность, актуальность, гибкость; из трудовых ресурсов – специалисты библиотечного дела и специалисты в различных областях знаний; из требований к ним – компетентность, информированность и интеллект. Также читатели отмечали существенный для них показатель – бесплатность услуг.

Как косвенный показатель при оценке возможностей библиотек в коммуникации науки и общества использовались ответы на поливариативный полузакрытый вопрос: «Зачем Вы посещаете библиотеку?», в котором респондентам были предложены восемь готовых формулировок: для чтения художественной литературы; для чтения научной литературы; посещаю массовые мероприятия; для доступа к тем удаленным ресурсам, которые доступны только в библиотеке; использую как место для работы; для общения с людьми со схожими интересами; для знакомства с новой литературой; чтобы получить рекомендации, что почитать.

На рисунке 3 (учтены только первые пять позиций рейтинга) видно, что первую позицию занимает чтение художественной литературы, что в контексте нашего исследования лишь подтверждает тот факт, что коммуникация науки и общества не является для библиотек основным направлением деятельности. Следующие три, хотя и не имеют прямого указания на связь с коммуникациями науки

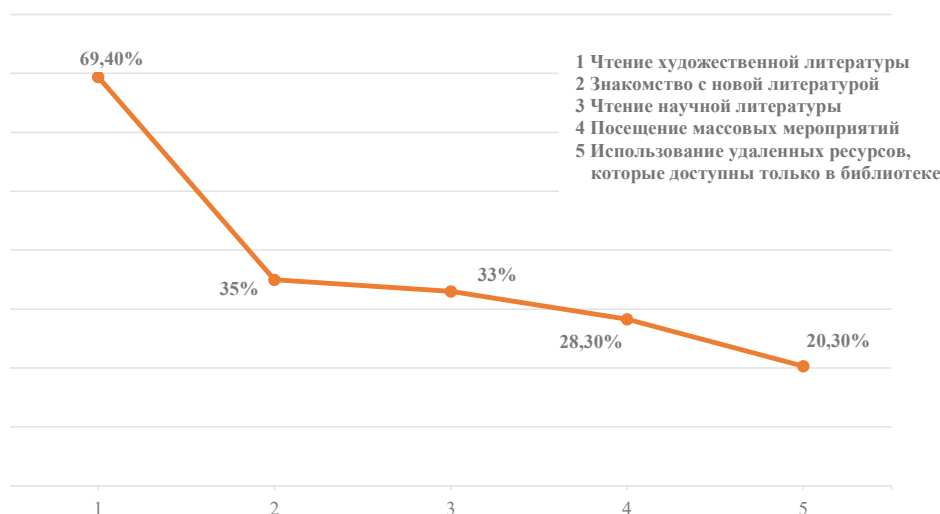


Рис. 3. Цели посещения библиотек
Fig. 3. Purposes of visiting libraries

и общества, при соотношении с ответами на предыдущий вопрос могут гипотетически рассцениваться как благоприятные показатели.

Аутсайдерами рейтинга стали варианты «общение с людьми со схожими интересами» (16,9 %) и «получение рекомендаций для чтения» (5 %), которые, тем не менее, оцениваются нами как перспективные формы работы библиотек, и их активизация будет существенным вкладом в развитие коммуникации науки и общества.

Как было показано выше, при ответе на вопрос о том, какими способами респонденты предпочитают получать информацию о научных достижениях, респонденты высказывали свой интерес к массовым мероприятиям, основанным на прямом контакте с коммуникатором, как продуктивному способу получения научного знания. Вопрос же о посещении научно-популярных мероприятий показал, что реально на них приходят менее половины читателей, при этом частота посещения научно-популярных мероприятий высокая: почти половина респондентов бывает на них раз в месяц, еще 7 % приходят раз в неделю (рис. 4). Таким образом, эта часть посетителей составляет ядро аудитории, проявляющей стабильный интерес к научным знаниям.

Судя по результатам ответов на поливариантный полузакрытый вопрос о выборе места посещения научно-популярных мероприятий, большинство респондентов предпочитают библиотеки, меньший процент – городские площадки и менее всего – научные институты (рис. 5). Такой результат оценим с позиции доступности локации: местоположение библиотеки как любого публичного заведения удобно

для посетителя, режим работы также выстраивается с учетом потребностей пользователей, чему совсем не соответствует специфика (физическая доступность, график работы) научных институтов. Ограничивающим фактором для посещения мероприятий на городских площадках может быть чрезмерная массовость, которая не позволяет пользователю полноценно участвовать в коммуникационном процессе. Кроме этого, такие ответы, как, например: «где найду», «там, куда успеваю, место не важно», «не знаю, где такие мероприятия проходят», «не проводят по месту жительства», «негде», «спонтанно», свидетельствуют, с одной стороны, о дефиците площадок для коммуникаций науки и общества, с другой – о слабой информированности людей о подобного рода мероприятиях.

Приоритетная позиция библиотек в глазах респондентов (рис. 5), свидетельствует и о том, что читатели знают о проводимых научно-популярных мероприятиях, которые бывают как локальными, так и событийными в масштабах города / страны (Дни науки, Фестивали науки). Не может не привлекать читателей и разнообразие форм⁸ массовых мероприятий, используемых в библиотеках, их ориентированность на определенную целевую аудиторию.

Вариант «в учебном учреждении» (рис. 5, оранжевый столбик) сформирован нами из ответов, данных в свободной форме; небольшой процент посещаемости таких мероприятий говорит о том, что доступ на них ограничен, несмотря на то что вузы и школы активно работают в этом направлении. Также в свободных ответах респонденты часто указывали «интернет» (1,46 %), однако такой вариант выбивается

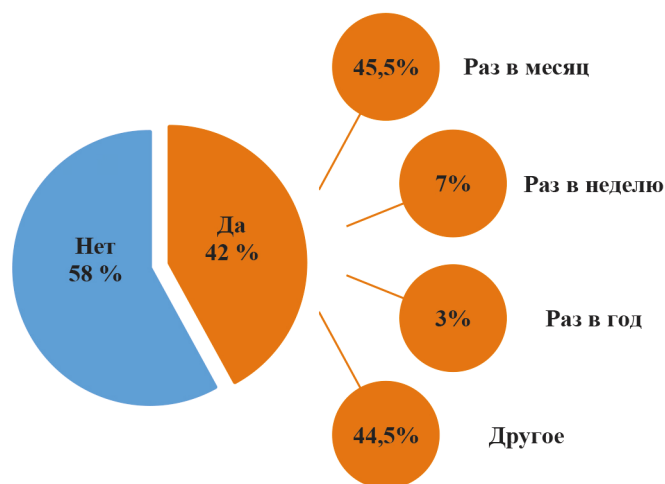


Рис. 4. Посещаемость научно-популярных мероприятий читателями библиотек

Fig. 4. Attendance of popular science events by library readers

⁸ Лекция, встреча, обсуждение, дискуссия, беседа, реализация проекта.

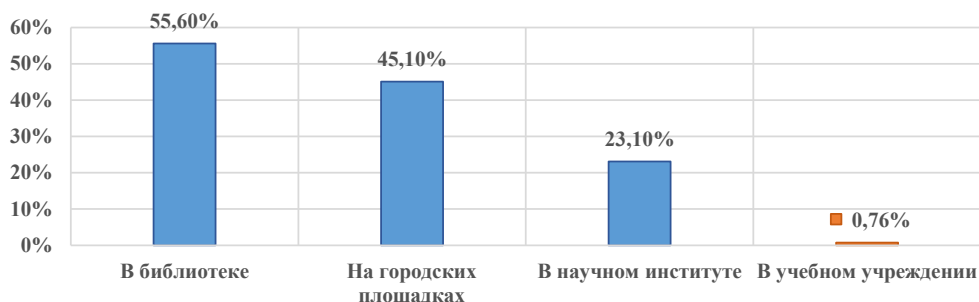


Рис. 5. Предпочтительные места для посещения научно-популярных мероприятий

Fig. 5. Preferred places to attend popular science events

из контекста данного вопроса (интернет не является местом для посещения мероприятия и рассматривался нами при анализе ответов на вопрос о предпочтительных способах получения научно-популярного контента), поэтому в диаграмму он не был включен. Даже в этом вопросе нельзя не учитывать его, поскольку он свидетельствует о значимости электронного канала распространения научно-популярного контента для читателей.

Заключение

Несмотря на некоторую противоречивость мнений читателей о том, обладает ли библиотека необходимыми ресурсами для обеспечения коммуникации науки и общества, очевидно их лояльное отношение к потенциалу библиотек. Как средство получения информации библиотека по значимости для читателей уступает только интернету. Читатели выбирают библиотеку в качестве площадки для посещения научно-популярных мероприятий и в целом считают, что она может обеспечить доступ к современным научным знаниям.

Перспективность участия публичных библиотек в коммуникациях науки и общества подтверждается рядом факторов.

1. Основные направления работы библиотек могут быть различными, и работа в рамках коммуникации науки и общества занимает прочное место в их деятельности;

2. Разнородность ресурсов и средств работы библиотек обеспечивают комплексный подход к деятельности в рамках коммуникации науки и общества;

3. Аккумуляция не только печатных научно-популярных изданий, но и разнородного электронного контента (интернет-ресурсов в любом формате) может способствовать развитию коммуникации науки и общества в библиотеках;

4. Основной формой распространения научных знаний, которая вызывает интерес у читателей и имеет в библиотеках потенциальную аудиторию, являются научно-популярные массовые мероприятия; их подготовка и проведение становятся коллаборативной задачей ученых и библиотекарей.

Таким образом, публичная библиотека может быть одной из площадок коммуникации науки и общества, ее деятельность в этом направлении должна строиться на взаимодействии с представителями научного сообщества, и в этом случае роль библиотеки не теряется, а существенно дополняется, поскольку, так или иначе, конечной целью всякой работы с пользователем является стимулирование читательской активности.

Список источников / References

- Варганова Г. В., Плавко И. А. Популяризация науки в общедоступных библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 288–293 [Varganova GV and Plavko IA (2015) Popularization of science in public libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 8: 288–293. (In Russ.)].
- Гулина О. А. Создание научного общества как метод организации образовательно-просветительского пространства в библиотеке // Библиотекарь в практику работы. Пермь, 2016. Вып. 56. С. 53–56 [Gulina OA (2016) The creation of a scientific society as a method of organizing educational and educational space in the library. *Bibliotekaryu v praktiku raboty*. Perm', iss. 56, pp. 53–56. (In Russ.)].
- Дивеева Н. В. Основные направления воздействия новых информационных технологий на популяризацию

науки // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2014. № 2. С. 158–167 [Diveeva NV (2014) The main directions of the impact of new information technologies on the popularization of science. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki* 2: 158–167. (In Russ.)].

Дымова И. А. К анализу основных трендов в популяризации науки на современном этапе // Вестник ЦЭМИ. 2018. № 2 [Dymova I (2018) For analysis of the main trends in the popularization of science on the modern stage. *Vestnik TsEMI* 1(2). (In Russ.)]. URL: <https://cemi.jes.su/s11111111000077-7-1> (дата обращения = accessed 23.04.2020). DOI: 10.33276/S0000077-7-1.

Елисеева Ю. А. Школьные библиотеки и университеты: потенциал интеллектуального спонсорства

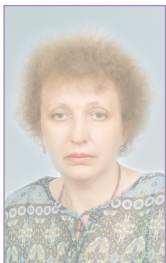
- в популяризации научного знания // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 2. С. 166–169 [Eliseeva YuA (2017) School libraries and universities: the potential of intellectual sponsorship in the popularization of scientific knowledge. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 2: 166–169. (In Russ.)].
- За научными знаниями – в библиотеку: популяризация научно-популярной литературы в публичной библиотеке : метод. рекомендации библиотекарю к Году науки /сост. О. Вашкевич ; Луниец, центр. район. б-ка. Луниец, 2017 [Vashkevich O (comp) (2017) For scientific knowledge – to the library: popularization of popular science literature in the public library: method. recommendations to a librarian for the Year of Science. Luninets. (In Russ.)]. URL: <https://pandia.ru/text/80/282/66866.php> (дата обращения = accessed 23.04.2020).
- Мелентьева Т. А. Участие в проектах пропаганды научно-технических достижений – важный компонент деятельности научной библиотеки (на примере Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 301–307 [Melent'eva TA (2015) Participation in projects promoting scientific and technical achievements is an important component of the scientific library activity (a case of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences). *Trudy GPNTB SO RAN* 8: 301–307. (In Russ.)].
- Павличенко И. А. Библиотека в системе трансляции научно-популярных знаний // Книга. Культура. Образование. Инновации : сб. докл. Пятого Междунар. проф. форума «Крым-2019», Судак, 8–16 июня 2019 г. Москва, 2020. С. 178–181 [Pavlichenko IA (2020) Library in the system of translation of popular science knowledge. *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: sb. dokl. Pyatogo Mezhdunar. prof. foruma «Krym-2019», Sudak, 8–16 iyunya 2019 g.* Moscow, pp. 178–181. (In Russ.)].
- Павличенко И. А. Интерактивные технологии формирования научной грамотности в зарубежных библиотеках // Культура: теория и практика. 2019. № 3. Ст. 13 [Pavlichenko IA (2019) Interactive technologies of scientific literacy formation in foreign libraries. *Kul'tura: teoriya i praktika* 3: 13. (In Russ.)]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39250875_36045510.pdf (дата обращения = accessed 01.06.2022).
- Павличенко И. А. Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 1. С. 105–108 [Pavlichenko IA (2018) Media projects of libraries as a means of broadcasting popular science knowledge. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 105–108. (In Russ.)].
- Павличенко И. А. Популяризация научного знания в публичных библиотеках зарубежных стран // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 42. С. 60–64 [Pavlichenko IA (2018) Popularization of scientific knowledge in public libraries of foreign countries. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 42: 60–64. (In Russ.)].
- Павличенко И. А. Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности населения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2022. 25 с. [Pavlichenko IA (2022) Public library as an institute for the formation of scientific literacy of the population: diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Роль библиотек в популяризации научно-технических знаний / Центр. гор. б-ка им. М. Горького ; сост. Т. П. Ядричева. Белогорск, 2019. 24 с. [Yadrichева TP (comp) (2019) The role of libraries in popularization of scientific and technical knowledge. Belogorsk. (In Russ.)]. URL: <http://bibliobel.ru/kollegam/metodicheskie-rekomendatsii/item/589-rol-bibliotek-vpopulyarizatsii-nauchno-tehnicheskikh-znaniy> (дата обращения = accessed 25.11.2020).
- Соколова И. С. Популяризация естествознания в эпоху постмодерна: библиотека, университет, музей, «научное» кафе, театр // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2012. № 5. С. 33–37 [Sokolova IS (2012) Popularization of natural science in the postmodern era: library, university, museum, “scientific” cafe, theater. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki* 5: 33–37. (In Russ.)].
- Федотова Е. А. Популяризация науки через библиотечные проекты. Раскрываем фонды – лекции, семинары, выставки // Библиотечное дело. 2019. № 18. С. 27–31 [Fedotova EA (2019) Popularization of science through library projects. Opening funds – lectures, seminars, exhibitions. *Bibliotechnoe delo* 18: 27–31. (In Russ.)].
- Шестерина А. М. Открытые лекции как форма популяризации научного знания: традиции и современность // Вестник Воронежского государственного университета. Проблемы высшего образования. 2020. № 2. С. 111–114 [Shesterina AM (2020) Open lectures as a form of popularization of scientific knowledge: traditions and modernity. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Problemy vysshego obrazovaniya* 2: 111–114. (In Russ.)].
- Ямщикова И. А. Библиотека: территория креатива и науки // Модернизация культуры: судьба ценностей в современном мире : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 26–27 апр. 2018 г. Самара, 2018. Ч. 2. С. 37–40 [Yamshchikova IA (2018) Library: the territory of creativity and science. *Modernizatsiya kul'tury: sud'ba tsennostei v sovremennom mire: materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Samara, 26–27 apr. 2018 g.* Samara, pt. 2, pp. 37–40. (In Russ.)].

УДК 023.5:37.018.46:316(470.43)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-41-48>

Социологическое исследование новой модели повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов Самарской области

И. Н. Ключашкина ✉, И. А. Богданова



**Ключашкина
Ирина Николаевна,**

Самарский
государственный
институт культуры,
ул. Фрунзе, 167,
Самара, 443010,
Россия,
кандидат

педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой библиотечно-
информационных ресурсов

ORCID: [0000-0003-0996-4597](https://orcid.org/0000-0003-0996-4597)e-mail: kluyashkina@smrgaki.ru

**Богданова
Ирина Алексеевна,**

Самарский
государственный
институт культуры,
ул. Фрунзе, 167,
Самара, 443010, Россия,
кандидат

педагогических наук,
доцент, доцент кафедры библиотечно-
информационных ресурсов

ORCID: [0000-0001-5806-9420](https://orcid.org/0000-0001-5806-9420)e-mail: bogdanova@smrgaki.ru

Аннотация. Статья посвящена результатам социологического исследования, проведенного в рамках инновационного образовательного проекта «Федеральная инновационная площадка “Академия библиотечно-информационного мастерства”» Самарского государственного института культуры. Проект направлен на создание новой модели системы повышения квалификации и развитие творческого потенциала библиотечно-информационных специалистов Самарского региона. Анализ этой системы и определение перспектив ее развития позволят спроектировать новую дополнительную образовательную программу «Современная библиотека в условиях цифрового пространства». Также требует решения проблема совершенствования системы повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов муниципальных библиотек в контексте формирования новых профессиональных компетенций в условиях цифровой среды и притока в библиотечные учреждения специалистов с непрофильным образованием.

Ключевые слова: федеральная инновационная площадка, проект, повышение квалификации, модель, библиотечно-информационный специалист, социологическое исследование, инновации, технологии

Для цитирования: Ключашкина И. Н., Богданова И. А. Социологическое исследование новой модели повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов Самарской области // Библиосфера. 2022. № 3. С. 41–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-41-48>.

Статья поступила в редакцию 27.04.2022

Получена после доработки 24.06.2022

Принята для публикации 29.06.2022

© И. Н. Ключашкина, И. А. Богданова, 2022

Sociological Research of a New Model of Professional Development of Library and Information Specialists in the Samara Region

Irina N. Klyuyashkina ✉, Irina A. Bogdanova

Klyuyashkina Irina Nikolaevna,
Samara State Institute of Culture,
Frunze str., 167, Samara, 443010,
Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Head of the Department of Library
and Information Resources

ORCID: 0000-0003-0996-4597
e-mail: klyuyashkina@smrgaki.ru

Bogdanova Irina Alekseevna,
Samara State Institute of Culture,
Frunze str., 167, Samara, 443010,
Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Associate Professor of the
Department of Library and
Information Resources

ORCID: 0000-0001-5806-9420
e-mail: bogdanova@smrgaki.ru

Received 27.04.2022

Revised 24.06.2022

Accepted 29.06.2022

Abstract. The article is devoted to the results of a sociological study conducted within the framework of the innovative educational project “Federal Innovation Platform “Academy of Library and Information Skills” of the Samara State Institute of Culture. This innovative educational project is aimed at creating a new model of the professional development system and developing the creative potential of library and information specialists in the Samara region.

The article highlights the advantages and disadvantages of the organization of professional development of library and information specialists in the region, outlines the prospects for the development of this activity, allowing the design of a new additional educational program “Modern library in the digital space”.

The problem of improving the system of advanced training of library and information specialists of municipal libraries in the context of the formation of new professional competencies in the digital environment and the influx of specialists with non-core education to library institutions needs to be solved.

Keywords: federal innovation platform, project, professional development, model, library and information specialist, sociological research, innovations, technologies

Citation: Klyuyashkina I. N., Bogdanova I. A. Sociological Research of a New Model of Professional Development of Library and Information Specialists in the Samara Region. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 41–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-41-48>.

Введение

В декабре 2020 г. Самарский государственный институт культуры (СОУНБ) получил статус федеральной инновационной площадки по итогам инновационного образовательного проекта «Академия библиотечно-информационного мастерства», реализованного кафедрами библиотечно-информационных ресурсов и педагогических и информационных технологий. Федеральная инновационная площадка – это лучшая практика библиотечно-информационной деятельности, одобренная Министерством науки и высшего образования России, получившая уникальную возможность распространения на другие вузы и библиотечные учреждения на региональном и федеральном уровнях.

Основной идеей проекта стало создание новой модели системы повышения квалификации, комплекса мероприятий с внедрением и использованием инновационных форм и методов обучения, непрерывного процесса повышения профессионализма и дифференцированного подхода в приобретении знаний, навыков и умений в условиях цифровой среды (Галанов, 2012; Дмитриев, 2010; Ермакова, 2013). Инновационный образовательный проект «Академия библиотечно-информационного мастерства»

направлен на формирование новых профессиональных компетенций, необходимых библиотечным специалистам для освоения цифрового пространства, развития понимания и умения применять инновационные техники и технологии в своей деятельности.

Характеристика исследования

В феврале 2021 г. Академия библиотечно-информационного мастерства СГИК начала свою работу с проведения социологического исследования по проблемам повышения квалификации библиотечных специалистов и обновлению их профессиональных компетенций, необходимых для освоения цифрового пространства региона.

В этом контексте необходимо отметить, что на протяжении многих лет различные аспекты деятельности библиотечных коллективов являлись объектом изучения специалистов библиотечно-информационной сферы (Каптерев, 2001). Исследование вопросов повышения квалификации библиотечных кадров является актуальной проблемой, о чем свидетельствуют публикации в профессиональной печати (Басков, 2020; Булычева, 2019; Ромашкина, 2019). СГИК имеет опыт проведения социологических исследований

библиотечных коллективов по различным направлениям деятельности. В рамках учебной практики «Методы изучения библиотечного коллектива» студентами очной формы обучения проводились социально-психологические исследования коллективов самарских библиотек (Богданова, 2007а, б, 2009, 2011; Манихина, 2015; Попова, 2015).

Цель этого исследования – анализ состояния системы повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов муниципальных библиотек Самарского региона в контексте новых требований к формированию профессиональных компетенций.

Были поставлены следующие задачи исследования:

1. Изучение мнений специалистов муниципальных библиотек о значимости системы повышения квалификации в формировании профессиональных компетенций.

2. Выявление потребности специалистов муниципальных библиотек в развитии наиболее значимых профессиональных компетенций в рамках системы повышения квалификации.

3. Определение основных факторов, влияющих на мотивацию специалистов муниципальных библиотек к обучению в рамках системы повышения квалификации.

В качестве метода сбора информации было использовано анкетирование – письменный опрос библиотечных специалистов библиотек Самарской области по вопросам, касающимся системы повышения квалификации. Была разработана анкета для библиотечно-информационных специалистов, включающая в себя два блока вопросов:

- наиболее популярные формы и методы обучения, используемые в системе повышения квалификации специалистов;
- оценка уровня профессиональной подготовки, организации повышения квалификации в библиотеках, предложения по совершенствованию этого направления деятельности.

Социально-демографический состав респондентов

В анкетировании приняли участие 115 респондентов. Состав респондентов по возрасту:

- от 46 до 55 лет – 33 %,
- от 36 до 45 лет – 26,5 %,
- старше 55 лет – 23,4 %,
- от 26 до 35 лет – 17 %,
- от 18 до 25 лет – 1 %.

В исследовании преобладают респонденты в возрасте от 46 до 55 лет, что в целом составляет 33 %. Состав респондентов по возрасту от 18 до 25 лет равен 1 %, что является недостаточным с точки зрения обновления персонала

библиотек. Наблюдается четкая тенденция старения кадров в современных библиотеках.

Анализ состава респондентов по гендерному признаку показал, что профессия библиотечно-информационного специалиста в современном обществе позиционируется как исключительно женская.

По полученному образованию:

- библиотечные специалисты с высшим библиотечным образованием составляют 46,8 %.

За последнее время специалисты

- с высшим непрофильным образованием насчитывают 36,2 %,
- со средним профессиональным образованием – 10 %,
- со средним общим образованием – 7 %,
- 50 % респондентов имеют высшее профессиональное образование, и для них в первую очередь важна четко выстроенная система повышения квалификации библиотечных специалистов.

Увеличение количества неспециалистов в библиотеках определяет необходимость организации обучения основам профессии для этой категории работников. В связи с этим целесообразно организовывать на базе СГИК курсы повышения квалификации по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность».

Представляет интерес структура респондентов относительно занимаемых должностей. В исследовании приняли активное участие

руководители среднего звена:

- заведующие библиотеками – около 30 %,
- заведующие структурными подразделениями центральных библиотек централизованных библиотечных систем – более 25 %;

а также

- методисты, библиографы – менее 15 %,
- рядовые работники отделов обслуживания и других структурных подразделений – около 30 %.

В исследовании представлен практически весь тарификационный список должностей, занимаемых респондентами библиотек.

Важным фактором, влияющим на степень профессионального мастерства, является стаж работы. *Состав респондентов* по стажу распределяется следующим образом:

- от 3 до 10 лет – 35 %,
- более 10 лет – 45 %,
- более 20 лет – 15 %,
- менее 1 года – 5 %.

Среди респондентов по стажу работы ведущее место занимают

- специалисты, работающие более 10 лет – 45 %,
- от 3 до 10 лет – 35 %.

Структура выборки показала, что профессиональный потенциал респондентов муниципальных библиотек находится на удовлетворительном уровне.

Формы и методы повышения квалификации глазами респондентов

Происходящие преобразования в системе повышения квалификации обусловлены необходимостью совершенствования и внедрения новых технологий, важностью адаптации специалистов, потребностями в расширении профессиональных знаний и переподготовке библиотечного персонала.

Библиотечные специалисты должны обладать принципиально новыми знаниями, умениями и навыками, адекватными вызовам цифрового общества и задачам социально-экономического развития страны (Дмитриев, 2010).

Ответы респондентов показали, что

- 62,8 % считают, что наиболее эффективным способом повышения квалификации является получение новых знаний на курсах повышения квалификации продолжительностью 144 ч. и более; лекции преподавателей очно или в режиме онлайн, выполнение практических заданий, что позволяет углубленно осваивать отдельные темы или конкретные направления библиотечно-информационной деятельности;
- 44,7 % респондентов отдают предпочтение повышению квалификации посредством участия в работе вебинаров по актуальным проблемам деятельности библиотек;
- 33 % – получению пакетов учебно-методических материалов и выполнению заданий;
- 19,1 % – участию в работе семинаров и практикумов, организуемых методическим отделом централизованной библиотечной системы.

Особой популярностью у респондентов пользуются долгосрочные программы повышения квалификации с включением самостоятельной работы для углубленной проработки наиболее значимых тем.

Особый интерес представляют мнения респондентов об эффективных методах обучения в системе повышения квалификации библиотечного специалиста. Анализ показал, что

- 60,6 % предпочитают методы проблемного обучения (обсуждение проблемных ситуаций, деловую игру),
- 59,6 % – объяснительно-иллюстративные методы (рассказ, лекция, объяснение),
- 47,9 % – исследовательские методы (проектная деятельность, моделирование, изучение новшеств),
- 30,9 % – репродуктивные методы (упражнение, демонстрация),
- 20,2 % – частично-поисковые (диспут, самостоятельная работа).

Практически равное количество респондентов отдают предпочтение проблемным и объяснительно-иллюстративным методам,

что является вполне логичным с точки зрения классической организации процесса обучения: объяснение нового материала – проверка его усвоения, закрепление. 47,9 % респондентов положительно оценивают применение исследовательских методов в повышении квалификации библиотечных специалистов. Эта группа методов особенно актуальна при внедрении в деятельность библиотек инновационных процессов.

Для осуществления преобразований от библиотечных специалистов требуется формирование таких деловых качеств, как инициативность, умение решать нестандартные задачи, готовность к определенному риску. Указанными характеристиками обладает большинство респондентов, только некоторые из них испытывают потребность в обретении названных качеств.

Особый интерес представляют ответы анкетированных на вопрос: «*Какие современные дистанционные формы обучения, на Ваш взгляд, наиболее перспективны в системе повышения квалификации библиотечных кадров?*»:

- на первое место респонденты выдвинули мастер-класс по актуальной проблеме (69,1 %),
- на второе – онлайн-конференцию (47,9 %),
- на третье – виртуальное обучение (37,2 %).

Кроме того, были отмечены такие формы обучения, как

- офлайн-конференция (34 %),
- запись учебных кейсов (33 %).

Другие формы системы повышения квалификации библиотечных специалистов получили от 11 до 19 %. Практически все респонденты неоднократно проходили обучение в дистанционном формате. Из них только 1 % не имеют подобного опыта.

С учетом интерактивности и вовлеченности аудитории в обсуждение актуальных проблем библиотечно-информационной деятельности мастер-класс и онлайн-конференция становятся наиболее востребованными формами и достаточно широко используются в системе повышения квалификации библиотечных специалистов.

В ответах на вопрос: «*По каким направлениям библиотечно-информационной деятельности Вам необходимо повысить свою квалификацию?*» – места распределились следующим образом:

- 1) программно-проектная деятельность библиотек – 63,8 %,
- 2) современные цифровые технологии – 58,5 %,
- 3) маркетинг библиотечно-информационной деятельности – 27,7 %,
- 4) менеджмент библиотечно-информационной деятельности – 21,3 %,
- 5) библиографическая деятельность – 20,2 %,
- 6) библиотечно-информационная деятельность – 20 %,

7) научно-методическое обеспечение библиотечно-информационной деятельности – 19,1 %,

8) правовые основы библиотечно-информационной деятельности – 17 %,

9) библиотечно-информационное обслуживание – 16 %,

10) каталогизация – 14,9 %,

11) формирование библиотечных фондов – 10,6 %.

В качестве приоритетных направлений повышения квалификации респонденты определили программно-проектную деятельность и современные цифровые технологии, что свидетельствует о необходимости овладения новыми профессиональными компетенциями.

Исследование продемонстрировало мнения респондентов об основных отраслях знаний, по которым они хотели бы повысить свою профессиональную квалификацию. Были выявлены основные отрасли в представлении респондентов, которые распределились следующим образом:

- информационные технологии – 60,6 %,
- PR-деятельность – 56,4 %,
- психология – 37,2 %,
- реклама – 30,9 %,
- педагогика – 17 %,
- социология – 10,6 %.

Полученные результаты вполне ожидаемы: именно достижения в сфере информационных и коммуникационных технологий как смежной отрасли знания становятся основой модернизации библиотечно-информационной отрасли. Их адаптация к библиотечной практике позволяет создавать и предоставлять пользователям информационно-аналитические продукты и услуги. На этой основе представляется реальным создание и функционирование инновационных организационных структур в библиотечных учреждениях. Примером тому является организация мультистудий для пользователей-детей, виртуальных молодежных центров, литературных кафе и др.

Современному библиотечно-информационному специалисту необходимо быть широко образованным, владеющим кроме профессиональных знаний навыками смежных отраслей и сфер деятельности: информатики, педагогики, психологии, социологии, правоведения, культурологии и мн. др.

Представляют интерес ответы на вопрос: «Какие знания Вам необходимы для участия в программно-проектной деятельности библиотеки?» По мнению респондентов, наиболее актуальными представляются знания

- в области документационного обеспечения этого вида деятельности – 74,5 %,
- правового характера – 39,4 %,
- в области экономики – 28,7 %,
- о мировом рынке информационных ресурсов – 26,6 %,
- в других сферах (без уточнения) – 30,9 %.

Мнения респондентов содержат важную информацию для организаторов системы повышения квалификации библиотечных специалистов, так как позволяют выстроить тематику занятий.

Представления респондентов о совершенствовании организации системы повышения квалификации

Проблема профессионализации рассматривается в исследовании как процесс и результат вхождения библиотечного специалиста в профессию, овладения конкретным видом деятельности и, как следствие, приобретения им необходимых профессиональных качеств (профессиональных знаний, умений, навыков, ценностей, мотивации) (Ермакова, 2013). В качестве исходных данных мнения респондентов могут быть использованы для проектирования модели профессионального обучения.

В этом контексте представляют интерес мнения респондентов о собственном уровне профессиональной подготовки:

- 43,6 % респондентов оценили уровень своей профессиональной подготовки как достаточный,
- 43,6 % – удовлетворительный,
- 11,7 % – высокий,
- 1,1 % – неудовлетворительный.

Интересные ответы были получены на вопрос: «К какой категории работников Вы могли бы себя отнести?»:

- большинство респондентов отнесли себя к исполнителям, участвующим в реализации инновационной деятельности – 34 %,
- на втором месте оказались респонденты, желающие определенных перемен, но относящиеся к инновациям с осторожностью – 27,7 %,
- 18,1 % респондентов отнесли себя к «генераторам идей» и организаторам инновационной деятельности,
- 2,1 % – отнесли себя к категории консерваторов.

Результаты соответствуют мнению специалистов в области инновационного менеджмента, в частности социальных аспектов инновационной деятельности организации.

Исследование выявило интересный спектр мнений об источниках получения профессиональной информации, о новом опыте, внедренных в библиотеках инновациях.

Респонденты к ним относят следующие:

- социальные сети – 78,7 %,
- сайты библиотек федерального уровня (Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки России), профессиональных сообществ (Российской библиотечной ассоциации, некоммерческого партнерства

«Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы») – 71,3 %,

- сайт Самарской областной универсальной научной библиотеки – 40,4 %,
- сообщения методистов на семинарах, совещаниях – 34 %,
- 1,1 % респондентов получают информацию о новом опыте, инновациях в библиотеках из других источников (журнал «Современная библиотека», рассылка новостей РГБ, сайты Самарской областной библиотеки для молодежи, Самарской областной детской библиотеки, общение с коллегами и др.).

Необходимо отметить, что респонденты в своей профессиональной деятельности активно используют интернет-ресурсы, ресурсы федеральных библиотек и профессиональных объединений. Организаторам системы повышения квалификации важно регулярно знакомить слушателей курсов, участников семинаров и других форм обучения с новшествами в библиотечно-информационной отрасли. Изучение опыта других библиотек имеет основополагающее значение для формирования банка идей.

Большой интерес представлял вопрос: *«Приведите примеры наиболее удачных семинаров, практикумов в Вашей библиотеке, когда полученные знания использовались Вами при выполнении Ваших профессиональных обязанностей».*

Инновационные технологии кардинально трансформировали традиционные представления о системе повышения квалификации библиотечных специалистов. Респонденты отметили

- семинарские занятия по проектной деятельности библиотек,
- мастер-классы по разработке интерактивных игр,
- онлайн-тренинг «Эффективные практики современного библиотекаря», «Работа в АБИС "Руслан"», «Продвижение библиотеки в социальных сетях» и др.

В целом отмечается особая значимость семинаров, практикумов, в процессе которых рассматриваются вопросы применения современных информационных технологий в библиотечно-информационной деятельности.

Особого внимания заслуживает вопрос: *«Какие инновационные идеи и технологии внедрены в деятельность Вашей библиотеки за последние два года?».*

В этом контексте респонденты обозначили такие технологии инновационной деятельности, как

- онлайн-трансляции,
- виртуальные викторины,
- сетевые акции,
- вебинары и др.

Практически все названные примеры связаны с внедрением новых информационных и цифровых технологий.

Одной из главных составляющих исследования является *вопрос о необходимых мерах, используемых в библиотеках для привлечения молодых специалистов.* Среди предлагаемого перечня мер респонденты называют:

- планирование деловой карьеры – 53,2 %;
- возможность посещать региональные и федеральные библиотеки в целях изучения их опыта – 54,3 %;

- развитие научно-исследовательской деятельности библиотек, предоставление возможности молодым специалистам выступать на научно-практических конференциях, публиковать статьи – 34 %.

На этом основании представляется возможным спроектировать главные направления по привлечению молодых специалистов в библиотечные учреждения, что будет способствовать повышению их мотивации и формированию приверженности к своей профессиональной деятельности. Для одних это вертикальная карьера, продвижение по служебной лестнице, а для других – горизонтальная, то есть возможность развивать себя как профессионала, расширяя сферу своей профессиональной деятельности и занимаясь научными исследованиями. Для молодых специалистов очень важно видеть перспективы развития отрасли в целом. Этому способствует изучение инновационного опыта ведущих библиотек страны и отдельных регионов.

Кроме того, респонденты внесли такие предложения, как необходимость

- создания творческой атмосферы,
- комфортных условий труда,
- обновления административного состава библиотек и др.

При ответах на вопрос: *«Как Вы относитесь к проблеме привлечения к работе в библиотеку специалистов из других сфер деятельности с обязательной их последующей адаптацией к особенностям работы современной библиотеки?»* – были получены следующие результаты:

- 67 % – относятся положительно, так как эти люди обеспечивают новый взгляд на библиотеку и ее социальные функции, наполняют новым содержанием библиотечные мероприятия для пользователей, делают библиотечную работу более востребованной в обществе;

- 28,7 % – отнеслись с осторожностью, поскольку считают, что только специалист, имеющий базовое библиотечное образование, способен в полной мере понимать общественное назначение библиотеки как информационного и культурно-просветительного учреждения;

- 4,3 % – продемонстрировали определенную осторожность или критически отнеслись к этой проблеме.

Среди мнений респондентов были и такие:

- работать с библиотечным фондом по его организации и сохранности должны исключительно библиотечные специалисты;
- приглашать специалистов из других сфер деятельности в случае необходимости.

В этом случае к привлечению на работу специалистов из других сфер профессиональной деятельности руководители библиотечных учреждений должны относиться достаточно взвешенно. Существует множество положительных примеров успешной адаптации в библиотечных учреждениях региона специалистов, не имеющих профильного образования, но прошедших обучение в профильном вузе или на курсах переподготовки.

СГИК имеет большой опыт подготовки таких специалистов, которые успешно трудятся в библиотеках Самары и Самарской области, являясь примером творческого и ответственного отношения к выбранной профессии.

На вопрос: «*В каких преобразованиях нуждается Ваша библиотека?*» – респонденты ответили следующим образом:

- внедрение новых технологий, компьютеризация – 62,8 %,
- введение новых должностей в библиотеке – 35,1 %,
- создание новых структурных подразделений – 17 %.

Кроме того, отмечаются в контексте преобразований такие мероприятия, как

- капитальный ремонт библиотеки,
- полная модернизация библиотеки,
- обновление библиотечного фонда и др.

Введение новых должностей в библиотеках – это реальность сегодняшнего дня. Библиотечно-информационная сфера как никогда нуждается в специалистах нового формата, способных адаптироваться к цифровой среде.

Исследование мнений респондентов показало, что современным требованиям библиотеки соответствуют:

- по составу фондов – 34 %,
- уровню технической оснащенности – 26,6 %,
- уровню квалификации персонала – 64,9 %,
- уровню информатизации – 29,8 %.

В этом случае представления респондентов соответствуют реальному состоянию дел в библиотечных учреждениях области.

На вопрос: «*Какое место в рейтинге, по Вашему мнению, среди библиотек области занимает Ваша библиотека в контексте развития инновационной деятельности?*» – респонденты ответили следующим образом:

- 4,3 % – очень высокое,
- 38,3 % – высокое,
- 43,6 % – среднее,
- 13,8 % – низкое.

Следует подчеркнуть, что респонденты достаточно обдуманно и критично оценили место своих библиотек в общем рейтинге по региону. Думается, что полученные данные позволяют респондентам более глубоко осмыслить цели и задачи библиотечных учреждений, которые предстоит решать в условиях глобальной трансформации, происходящей в обществе.

Выводы

Итак, библиотечные специалисты Самарской области продемонстрировали полную готовность обсуждать проблемы повышения квалификации, высказывать свою точку зрения на развитие приоритетных направлений, форм и методов обучения.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- прослеживается четкая тенденция старения кадров в современных библиотечных учреждениях;
- происходит увеличение количества неспециалистов в библиотечных учреждениях;
- отмечается недостаточный уровень организации системы повышения квалификации среди библиотечных специалистов в регионе;
- отдается предпочтение долгосрочным программам повышения квалификации с включением в них самостоятельной работы для углубленной проработки наиболее значимых тем;
- определены в качестве приоритетных направлений повышения квалификации библиотечных специалистов программно-проектная деятельность, современные цифровые технологии;
- обозначены наиболее востребованные формы повышения квалификации: обсуждение актуальных проблем библиотечно-информационной деятельности, мастер-классы, онлайн-конференции и др.

Данные, полученные в результате нашего социологического исследования, будут использованы при проектировании модулей дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации «Современная библиотека в условиях цифрового пространства», а также для новой модели профобразования в рамках «Академии библиотечно-информационного мастерства».

Благодарность

Благодарим библиотечно-информационных специалистов муниципальных библиотек Самарской области, принявших участие в социологическом исследовании в рамках инновационного образовательного проекта «Федеральная инновационная площадка «Академия библиотечно-информационного мастерства»».

Список источников / References

- Басков Н. В. Кадровый ресурс библиотек как фактор ретрансляции современных культурных тенденций России // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив : материалы Междунар. электрон. науч.-практ. конф., Казань, 22 мая 2020 г. Казань, 2020. С. 21–25 [Baskov NV (2020) Personnel resource of libraries as a factor of retransmission of modern cultural trends in Russia. *Sotsial'no-kul'turnaya deyatelnost': vektory issledovatel'skikh i prakticheskikh perspektiv: materialy Mezhdunar. elektron. nauch.-prakt. konf., Kazan', 22 maya 2020 g. Kazan, pp. 21–25. (In Russ.)*].
- Богданова И. А. Библиотечные коллективы в исследованиях студентов БИФ // Шестые Азаровские чтения. Библиотека в социальном и медийном пространстве региона : Всерос. науч.-практ. конф. Самара, 2009. С. 28–31 [Bogdanova IA (2009) Library collectives in the research of students of the BIF. *Shestye Azarovskie chteniya. Biblioteka v sotsial'nom i mediinom prostranstve regiona: Vseros. nauch.-prakt. konf. Samara, pp. 28–31. (In Russ.)*].
- Богданова И. А. Библиотечный коллектив: методологические и методические аспекты изучения : учеб.-метод. пособие. Москва : Литера, 2011. 144 с. [Bogdanova IA (2011) Library staff: methodological and methodological aspects of study: manual. Moscow: Litera. (In Russ.)].
- Богданова И. А. Библиотечный коллектив: опыт практического исследования // Инновационный маркетинг – путь к обновлению сельских библиотек : материалы творч. лаб. инноваций. Самара, 2007а. С. 29–32 [Bogdanova IA (2007a) Library staff: practical research experience. *Innovatsionnyi marketing – put' k obnoveniyu sel'skikh bibliotek: materialy tvorch. lab. innovatsii. Samara, pp. 29–32. (In Russ.)*].
- Богданова И. А. Формирование психологической готовности студентов к исследованию коллектива библиотеки // Пятые Азаровские чтения. Стратегии деятельности региональных библиотек в современном социуме : регион. науч.-практ. конф., Самара, дек. 2006. Самара, 2007б. С. 173–177 [Bogdanova IA (2007b) Formation of psychological readiness of students to study the library staff. *Pyatye Azarovskie chteniya. Strategii deyatelnosti regional'nykh bibliotek v sovremenennom sotsiume: region. nauch.-prakt. konf., Samara, dek. 2006. Samara, pp. 173–177. (In Russ.)*].
- Булычева А. А. Кадровые ресурсы библиотеки: проблемы и перспективы // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23–24 апр. 2019 г. Москва, 2019. С. 101–105 [Bulycheva AA (2019) Personnel resources of the library: problems and prospects. *Rumyantsevskie chteniya – 2019 : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 23–24 apr. 2019 g. Moscow, pp. 101–105. (In Russ.)*].
- Галанов А. Б. Дистанционные технологии в дополнительном профессиональном образовании // Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. № 12. С. 63–71 [Galanov AB (2012) Distance technologies in additional professional education. *Distsionnoe i virtual'noe obuchenie* 12: 63–71. (In Russ.)].
- Дмитриев Н. А. Дополнительное профессиональное образование в системе непрерывного профессионального образования: региональная модель // В мире научных открытий. 2010. № 5. С. 38–40 [Dmitriev NA (2010) Additional professional education in the system of continuing professional education: a regional model. *V mire nauchnykh otkrytii* 5: 38–40. (In Russ.)].
- Ермакова Л. И. Инновационные стратегии в дополнительном профессиональном образовании // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 9. С. 90–94 [Ermakova LI (2013) Innovative strategies in additional professional education. *Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera* 9: 90–94. (In Russ.)].
- Каптерев А. И. Виртуальный мир российского библиотекаря: опыт конкретно-социологического исследования профессионального сознания библиотечных специалистов. Москва : Профиздат, 2001. 225 с. [Kapterev AI (2001) The virtual world of the Russian librarian: the experience of a sociological study of the professional consciousness of library specialists. Moscow: Profizdat. (In Russ.)].
- Манихина Т. А. Изучение библиотечного коллектива в условиях инновационной деятельности // Этюды культуры : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 21 апр. 2015 г. Томск, 2015. С. 142–148 [Manikhina TA (2015) Studying the library collective in the conditions of innovative activity. *Etyudy kul'tury: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh, Tomsk, 21 apr. 2015 g. Tomsk, pp. 142–148. (In Russ.)*].
- Попова Н. Р. Изучение библиотечных коллективов студентами Самарского государственного института культуры // Молодые в библиотечном деле. 2015. № 5. С. 24–27 [Popova NR (2015) The study of library collectives by students of the Samara State Institute of Culture. *Molodye v bibliotechnom dele* 5: 24–27. (In Russ.)].
- Ромашкина Т. А. Исследование кадрового потенциала общедоступных библиотек Хабаровского края: современное состояние, пути оптимизации // Сборник материалов Международного саммита по культуре и образованию, посвященного 50-летию Казанского государственного института культуры : материалы науч.-практ. конф., Казань, 16–18 окт. 2019 г. Казань, 2019. С. 422–426 [Romashkina TA (2019) Research of the personnel potential of public libraries in Khabarovsk Territory: current state, ways of optimization. *Sbornik materialov Mezhdunarodnogo sammita po kul'ture i obrazovaniyu, posvyashchennogo 50-letiyu Kazanskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury: materialy nauch.-prakt. konf., Kazan', 16–18 okt. 2019 g. Kazan, pp. 422–426. (In Russ.)*].

УДК 027.7:004(571.17-25)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-49-56>

Программное и техническое обеспечение проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» в Кемеровском государственном институте культуры

Е. И. Боброва



**Боброва
Елена Ивановна,**
Кемеровский
государственный
институт культуры,
ул. Ворошилова, 17,
Кемерово, 650056,
Россия,
кандидат
педагогических наук,
директор, научная
библиотека

ORCID: 0000-0002-7237-834X

e-mail: library@kenguki.ru

Аннотация. Представлены итоги проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» в рамках федерального проекта «Творческие люди», выполненного в Кемеровском государственном институте культуры по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в части реализации программного и технического обеспечения. Цели и задачи проекта: создание комфортной среды для обучающихся, организация доступной среды для обслуживания людей с ограниченными возможностями здоровья, внедрение RFID-системы, цифровых технологий для формирования цифровых компетенций обучающихся и совершенствования цифровой информационной среды вуза. Рассмотрено программное и техническое оборудование, результаты его эксплуатации. Изложены практические результаты реализации проекта: введение новых услуг на базе библиотеки, эдвокаси-мероприятия, публикации в профессиональной печати, включение в учебный план факультатива «VR-проектирование», формирование цифрового контента (электронная библиотека нотных изданий, 3D-моделирование), перевод фонда библиотеки на RFID-технологии. Показаны перспективы проекта: эксперименты в области работы с информационным сопровождением науки и образования, формирование открытого информационного пространства, в том числе за счет работы с новыми типами данных; обогащение учебного опыта студентов вуза за счет создания насыщенной образовательной среды в физическом и виртуальном пространстве.

Ключевые слова: комплекс мобильного класса VR (виртуальная реальность), RFID-технологии, индивидуальный медиацентр, 3D-принтер, интеллектуальный комплекс хранения книг, RFID-карта читателя, экранированные устройства книговыдачи

Для цитирования: Боброва Е. И. Программное и техническое обеспечение проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» в Кемеровском государственном институте культуры // Библиосфера. 2022. № 3. С. 49–56. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-49-56>.

Статья поступила в редакцию 10.02.2022

Получена после доработки 25.05.2022

Принята для публикации 29.06.2022

© Е. И. Боброва, 2022

Software and Hardware Support of the Project “Library of a New Generation in Creative University” at the Kemerovo State Institute of Culture

Elena I. Bobrova

Bobrova Elena Ivanovna,
Kemerovo State Institute of
Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo,
650056, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Director, Scientific Library

ORCID: 0000-0002-7237-834X
e-mail: library@kemguki.ru

Abstract. The results of the project “Library of a new generation in creative university” within the framework of the federal project “Creative People”, carried out at the Kemerovo State Institute of Culture in the direction of “Library and information activities” in terms of software and hardware implementation, are presented. Goals and objectives of the project were the following: creation of a comfortable environment for students, organization of an accessible environment for servicing people with disabilities, implantation of RFID systems, digital technologies for the formation of digital competencies of students and improvement of the digital information environment of the institute. The software and hardware, the results of their operation are considered. The practical results of the project implementation are outlined: the introduction of new services on the library bases, promotional events, publications in professional editions, the inclusion of the elective “VR-design” in the curriculum, the formation of digital content (electronic library of music publications, 3D modeling), the transfer of the library fund to RFID technology. Project prospects are shown: experiments in the field of work with information support of science and education, the formation of an open information space, including the work with new types of data; enriching the educational experience of students by creating a rich educational environment in physical and virtual space.

Keywords: VR (virtual reality) mobile class complex, RFID technologies, individual media center, 3D printer, intelligent book storage complex, RFID reader card, shielded book delivery devices

Citation: Bobrova E. I. Software and Hardware Support of the Project “Library of a New Generation in Creative University” at the Kemerovo State Institute of Culture. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 49–56. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-49-56>.

Received 10.02.2022

Revised 25.05.2022

Accepted 29.06.2022

Введение

Министерством культуры России для реализации федерального проекта «Творческие люди» – одного из трех составляющих национального проекта «Культура»¹ – рекомендовано создание центров непрерывного образования и повышения квалификации (ЦНОиПК) творческих и управленческих кадров в сфере культуры на базе 15 вузов Минкультуры. В Кемеровском государственном институте культуры (КемГИК) создан такой центр, и на его базе реализуется 20 программ, в том числе по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»: «Муниципальная общедоступная библиотека как центр интеллектуального досуга», «Создание и продвижение учреждениями культуры

собственного цифрового контента (интернет-ресурсы и медиапродукты)», «Технология машиночитаемой каталогизации в автоматизированных библиотечно-информационных системах».

Реализация проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» в КемГИК осуществлялась под патронатом ректора д-ра филол. наук, доцента А. В. Шункова и в тесном взаимодействии директора ЦНОиПК Н. А. Побожей; ответственного за организацию работы и функционирование Центра, помощника ректора канд. филос. наук, доцента Н. Н. Григоренко; декана факультета информационных, библиотечных и музейных технологий д-ра пед. наук, доцента Л. Г. Тараненко; зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций (ТДК) канд. пед. наук, доцента О. В. Дворовенко; канд. пед. наук, доцента А. Ш. Меркуловой; планово-экономического отдела, контрактной службы, бухгалтерии и управления информатизации.

Цели и задачи проекта:

- Создание комфортной среды для обучающихся.

- Организация доступной среды для обслуживания людей с ограниченными возможностями здоровья.

¹ Национальный проект «Культура» разработан в соответствии с указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», реализация которого началась 1 января 2019 г. Национальный проект «Культура» включает три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура». Куратор национального проекта – заместитель Председателя Правительства РФ Т. А. Голикова, руководитель – министр культуры О. Б. Любимова. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 02.02.2022).

– Внедрение RFID-системы и цифровых технологий.

Планируемые результаты:

– Совершенствование цифровой среды КемГИК.

– Практическое обучение по образовательным программам «Библиотечно-информационная деятельность» на базе материально-технического обеспечения библиотеки.

Перспективы проекта:

– Обеспечение факультатива «VR-проектирование».

– Формирование цифрового контента (электронная библиотека нотных изданий, 3D-моделирование и др.).

– Перевод фонда научной библиотеки на RFID-технологии.

Реализация проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» шла в несколько этапов:

1. Проведение исследования: анализ нормативной базы по модернизации вузовских библиотек в России; анализ ресурсной базы Научной библиотеки (НБ) КемГИК (материально-техническая база (МТБ), кадры, финансы, специфика фонда, справочно-поисковый аппарат и др.); опрос пользователей НБ КемГИК, форсайт-сессия.

Предварительный анализ нормативных документов и ресурсной базы НБ КемГИК позволил наметить цели и задачи модернизации НБ.

Форсайт-сессия и социологический опрос обучающихся, научно-педагогических работников вуза выявили потребности студентов и преподавателей в дополнительных сервисных услугах, электронном обслуживании в социальных сетях и др. Развитие сервисных услуг потребовало модернизации материально-технической базы, для этих целей были подготовлены

сметы по закупке технического оборудования до конца 2020 г. Подробнее итоги первого этапа реализации проекта изложены в работе О. В. Дворовенко с соавторами (Дворовенко и др., 2021).

2. Реализация плана модернизации материально-технического обеспечения НБ КемГИК (пополнение фонда книжными и информационными ресурсами, ремонт и оснащение помещений, монтаж и запуск оборудования, обучение персонала).

Комплектование библиотечного фонда в НБ жестко регламентировано нормативными документами Министерства науки и высшего образования РФ, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО) и ведется на основе тематического плана комплектования (ТПК), который актуализируется в сентябре текущего года, заявок кафедр на приобретение документов и плана изданий КемГИК. После согласования с выпускающими кафедрами перечня профильных учебных изданий библиотечный фонд пополнился новой литературой, а также произошло подключение к справочной системе для руководителей учреждений культуры «Система Культура».

После ремонта и оснащения в НБ появятся предусмотренные проектом зона видеоконференцсвязи, зона деловых переговоров, рабочие места с компьютерами, зона для лиц с ограниченными возможностями здоровья (выделенное автоматизированное рабочее место), зона индивидуальной работы (мобильные столы и др.), размещение фонда, выставочная зона, рабочие места сотрудников. Для привлечения студентов объявлен конкурс проектов «Модельная библиотека Кемеровского государственного института культуры».

3. Практические результаты проекта: реализация новых услуг на базе библиотеки (рис. 1);



Рис. 1. Материально-техническое оснащение НБ КемГИК
Fig. 1. Material and technical equipment of the KemGIK Scientific Library

более 40 эдвокаси-экскурсий в год для прогрессивной поддержки вуза местными органами власти для представителей государственного управления, деятелей культуры, обучающихся; публикации в профессиональной печати. Разработана «Дорожная карта по перспективному развитию научной библиотеки до 2024 г.». Создана страница библиотеки в социальных сетях «ВКонтакте», YouTube. Осуществлен переход библиотеки на RFID-технологии.

Реализация VR-проектов: «Художественный музей КемГИК»; «Выставка публикаций преподавателей кафедры ТДК 2020–2021 гг.»; «Выставка музыкальных инструментов в деятельности творческих коллективов КемГИК»; применение оборудования VR в профориентационных мероприятиях, использование в различных учебных дисциплинах; создание полнотекстовой электронной библиотеки нот.

Программно-техническое обеспечение научной библиотеки

Подробнее остановимся на результатах реализации плана модернизации материально-технического обеспечения НБ КемГИК. Организационно-технологические изменения в библиотеках вузов в условиях цифровизации ранее уже проанализированы автором статьи (Боброва, 2021). Сейчас отметим, что в течение года были приобретены, установлены и запущены в эксплуатацию следующие программные и технические средства: комплекс для сохранности и учета библиотечных фондов (RFID-технологии), комплекс мобильного класса VR (виртуальной реальности), планетарный сканер, 3D-принтер, индивидуальный медиацентр.

Комплекс для сохранности и учета библиотечных фондов (RFID-технологии). С развитием RFID-технологии для библиотек традиционная система управления претерпевает изменения в автоматическом и интеллектуальном режиме управления. В настоящее время более 5000 библиотек в мире используют систему RFID, и число внедряющих ее библиотек продолжает расти. За рубежом разработаны рекомендации применения RFID, в которых рассмотрены стандарты, вопросы интеграции, безопасности и т. д. (Edwards, Fortune, 2008).

Опыт применения RFID-технологий в библиотеках РФ достаточно широко освещается на страницах профессиональных изданий (Дорнина, Мурашко, 2020; Тимошенко, 2021), но при этом для каждой библиотеки это уникальный опыт. Оборудование, установленное в НБ, включает полный цикл библиотечных технологических процессов (от обработки книг, книговыдачи до инвентаризации фонда) на основе радиочастотной идентификации (RFID).

Программное обеспечение (ПО) для сбора и хранения статистики с терминалов книговыдачи/возврата, умных систем хранения и противокражных ворот, подсчет количества посетителей и формирование статистики посещаемости, ведение статистики срабатываний противокражных систем (детальная информация о книгах).

В НБ внедрена **RFID-карта читателя**, которая представляет собой пластиковую карту со встроенным чипом – электронный читательский билет. На карте отображено название учебного заведения, логотип, контактные данные, а также пиктограммы основных электронных ресурсов вуза. Пластиковая RFID-карта упрощает процесс работы с читателями, делает процесс выдачи/возврата книг более простым и точным, позволив избавиться от огромной бумажной картотеки формуляров и монотонного ручного труда. На основе RFID-технологии можно внести нового читателя, отредактировать данные, выдать и принять книги за считанные минуты, свести ручной труд к нулю. За счет внедрения электронного читательского билета реализована работа станции самостоятельного обслуживания для читателей, которой студенты активно пользуются. Обмен информацией между станцией самостоятельного обслуживания и базой читателей в системе автоматизации библиотеки происходит за доли секунды.

Библиотечный фонд обработан **библиотечными этикетками**. Самоклеящиеся этикетки для книг и CD/DVD с покровной бумагой поддерживают стандарты ISO, ГОСТ и являются одной из самых распространенных библиотечных меток. RFID-метки предназначены для маркировки книжного фонда, позволяют идентифицировать книги, отслеживать несанкционированные изменения и кражи. RFID-метки имеют бумажную поверхность для печати дополнительной информации и липкую основу, благодаря которой закрепляются внутри книги, в том числе скрытно. Метка оснащена чипом, имеет большой объем встроенной памяти для пользовательских данных и обладает широким функционалом шифрования. Оптимальная площадь и конфигурация антенны экранированного устройства позволяют осуществлять надежное считывание и запись информации.

Автоматизированные рабочие места библиотечных сотрудников оснащены **экранированными устройствами книговыдачи**, предназначенными для программирования RFID-меток, то есть привязки уникального серийного номера метки к конкретной книге в базе электронного каталога библиотеки, а также для выдачи и возврата книг работниками библиотеки.

С использованием RFID-системы больше нет необходимости открывать книгу, проверять ее номер или штрихкод и деактивировать

противокражную функцию – все это осуществляется автоматически одним действием. Проверенные драйверы и технологии производителя гарантируют пользователю высокую надежность работы картридера. Картридер подходит для идентификации пользователей, для работы в облачных приложениях, веб и пр.

Стеллаж книговозврата – интеллектуальный комплекс хранения книг. Комплекс самостоятельно регистрирует возврат книг. Читатель может посмотреть информацию о выданных ему книгах и распечатать ее на встроенном принтере. На станции книговыдачи отображается статистика о количестве принятых/выданных книг за текущий период. Интуитивно понятный мультязыковой интерфейс станции делает пользование системой доступным для обучающихся, в том числе иноязычных.

Инвентаризация библиотечного фонда с помощью RFID-технологии позволяет существенно сократить время, повысить точность и исключить ошибки, обусловленные человеческим фактором. *Ридер для инвентаризации R-PAN вместе с планшетом, на котором установлена база данных электронного каталога под управлением ПО*, при помощи которого поиск и подсчет объектов библиотечного фонда во время инвентаризации осуществляются одной кнопкой. RFID-инвентаризация позволяет ускорить процесс учета в 20 раз, точность идентификации довести до 99,9 %, что обеспечивает прозрачность учета и перемещения книг.

Защитная система – *антикражные ворота*, – срабатывающая при попытке вынести книгу без выдачи читателю, служит с помощью встроенного счетчика и для подсчета количества посетителей. Табличные и графические отчеты представляют данные с сенсора, выгружаются в онлайн-режиме в веб-интерфейс устройства, а также доступны для загрузки в специализированное аналитическое ПО или облако. Предоставляется статистика за день, неделю, месяц, год.

Цифровые технологии. В работе НБ опирается на российские и зарубежные исследования направлений и технологий цифровизации культурной сферы, которые рассматриваются в работах ведущих специалистов (Андрейко, Мужжавлева, 2021; Катранджиева, Самошина, 2020; Нещерет, 2019а; Свергунова, 2016; Тикунова, 2019а, б, 2020а, б, 2021), обучение цифровым технологиям, формирование цифровых компетенций студентов вузов культуры и слушателей повышения квалификации (Галкина, 2021; Пилко, 2020).

Развитие и сохранение библиотечного фонда предусматривает обеспечение свободы выбора способов и средств доступа к информации

и получения знаний в цифровом (электронном) и бумажном виде². После монтажа планетарного сканера «ЭларСкан А2» и обучения библиотечного персонала и преподавателей работе с ним началась работа с ветшающим фондом нотных изданий и формирование электронной библиотеки нот. Студенты библиотечного факультета во время производственной практики занимаются оцифровкой архивных фондов учебного управления.

Оборудование предназначено для типовых ежедневных задач сканирования сшитых и расшитых документов формата до А2+ хорошего физического состояния без использования прижимных стекол. Оптическая система сканера имеет в своей конструкции сенсор, который позволяет проводить высококачественную оцифровку с возможностью автофокусировки и автоматической настройки на различные по толщине и фактуре оригиналы.

Работа со сканером максимально проста, удобна и не требует от пользователя наличия специальных навыков, позволяя быстро и качественно отсканировать, обработать и передать любой объем данных: действия пользователя сводятся к размещению документа на колыбели (лицом вверх) и запуску сканирования любым из удобных способов: с помощью встроенного ПО управления, с помощью кнопок запуска сканирования на корпусе. Время сканирования составляет 0,5 секунды, независимо от типа и размера оригиналов.

«ЭларСкан А2» является полностью автономным устройством и имеет широкий функционал встроенного программного обеспечения для массового сканирования и последующей обработки изображений. Сохранение электронных образов производится в память сканера, на внешний USB-носитель или непосредственно в сеть (на персональную станцию сотрудника, сервер или облачное хранилище).

Комплекс мобильного класса VR (виртуальной реальности). Аспекты применения технологий дополненной и виртуальной реальности обсуждаются в работах российских и зарубежных исследователей (Нещерет, 2019б; Савицкая, 2019; Lane, 2017). Комплекс включает автономный шлем виртуальной реальности и лицензии на конструктор симуляционного программируемого 3D-пространства с визуальным редактором логики объектов и сцен (рис. 2).

² Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 02.02.2022).



Рис. 2. Знакомство студентов с VR
Fig. 2. Introducing students to VR

В комплект оборудования входит как аппаратная часть, так и уникальный конструктор для самостоятельного создания 3D-контента для виртуальной реальности – *Varwin*. Программное обеспечение российского производства имеет неограниченный срок действия лицензий. VR-класс позволяет осуществлять проектную деятельность, геймифицировать обучение: обучающиеся создают собственные VR-проекты с помощью понятного инструмента в дисциплине «VR-проектирование». VR-класс безопасен: автономные шлемы работают без проводного подключения к компьютеру, оснащены системой внутреннего трекинга и не требуют установки базовых станций. Система хранения и заряда оборудования с функцией ультрафиолетовой обработки шлемов виртуальной реальности актуальна в период пандемии.

3D-принтер. Формат принтера является более удобным для построения моделей с необычной геометрией, что делает устройство универсальным помощником практически в любой сфере. Представляет технические средства специальных библиотек для незрячих и слабовидящих.

Индивидуальный медиацентр. С целью создания комфортной среды для обучающихся, преподавателей и сотрудников вуза в медиатеке установлен самый маленький и самый красивый киноконцертный зал, где каждый может слушать музыку, просматривать видео, презентации и участвовать в индивидуальных уроках и экзаменах, не мешая другим. Зал оснащен встроенными столиками для ноутбука или планшета и встроенными разъемами универсальных зарядных устройств для подключения гаджетов (рис. 3).

Заключение

Рассмотренные выше программно-технические средства обеспечили:

- совершенствование цифровой среды КемГИК (формирование электронной библиотеки нотных изданий, реализация VR-проектов, в том числе книжных выставок);
- организацию производственных практик по образовательным программам «Библиотечно-информационн(ой)ая деятельность(и)» на базе материально-технического обеспечения научной библиотеки;
- учебные проекты и факультатив «VR-проектирование»;
- перевод библиотечных процессов на RFID-технологии;
- актуализацию набора услуг библиотеки, повышение квалификации библиотечного персонала, реализацию новых направлений деятельности научной библиотеки.

Мы полагаем, что модернизация НБ КемГИК позволит:

- экспериментировать в области работы с информационным сопровождением науки и образования, формируя открытое информационное пространство, в том числе за счет работы с новыми типами данных;
- обогащать учебный опыт студентов вуза за счет создания насыщенной образовательной среды в физическом и виртуальном пространстве;
- осваивать перспективные и востребованные направления деятельности ученых на всех этапах исследовательского цикла за счет предоставления новых услуг, развития информационных навыков студентов, преподавателей и ученых.



Рис. 3. Индивидуальный медиацентр

Fig. 3. Individual media center

Список источников / References

- Андрейко Е. О., Мужжавлева Т. В. Цифровизация культуры и искусства: российский и зарубежный опыт // Цифровая трансформация государственного и муниципального управления. Чебоксары, 2021. С. 90–94 [Andreiko EO and Muzhzhavleva TV (2021) Digitalization of culture and art: Russian and foreign experience. *Tsifrovaya transformatsiya gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*. Cheboksary, pp. 90–94. (In Russ.)].
- Боброва Е. И. Организационно-технологические изменения в библиотеках вузов в условиях цифровизации // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики. Кемерово, 2021. С. 133–139 [Bobrova EI (2021) Organizational and technological changes in university libraries in the context of digitalization. *Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki*. Kemerovo, pp. 133–139. (In Russ.)].
- Галкина Е. А. Цифровые технологии как средство формирования информационной компетентности студентов вуза культуры // Информационно-образовательная и социокультурная среда вуза: современные проблемы и перспективы развития. Самара, 2021. С. 64–65 [Galkina EA (2021) Digital technologies as a means of forming information competence of students of the university of culture. *Informatsionno-obrazovatel'naya i sotsiokul'turnaya sreda vuza: sovremennye problemy i perspektivy razvitiya*. Samara, pp. 64–65. (In Russ.)].
- Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г., Боброва Е. И. Перспективы развития научной библиотеки творческого вуза // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 59–76 [Dvorovenko OV, Taranenko LG and Bobrova EI (2021) Prospects for developing the scientific library of a creative university. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 59–76. (In Russ.)].
- Доронина И. Н., Мурашко О. Ю. RFID-технологии: опыт продвижения от научных библиотек к муниципальным // Научные и технические библиотеки. 2020. № 5. С. 69–84 [Doronina IN and Murashko OYu (2020) RFID technologies: the experience of moving from scientific libraries to municipal ones. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 69–84. (In Russ.)].
- Катранджиева Т. В., Самошина С. Н. Цифровая среда университетской библиотеки: технологии и ресурсы // Стратегические ориентиры современного образования. Екатеринбург, 2020. С. 233–238 [Katrandzhieva TV and Samoshina SN (2020) University library digital environment: technologies and resources. *Strategicheskie orientiry sovremennogo obrazovaniya*. Ekaterinburg, pp. 233–238. (In Russ.)].
- Нещерет М. Ю. Робототехника в библиотеке: аспекты применения // Вестник Библиотечной ассоциации Евразии. 2019а. № 3. С. 68–73 [Nescheret MYu (2019a) Robotics in the library: aspects of application. *Vestnik Biblioteknoi assotsiatsii Evrazii* 3: 68–73. (In Russ.)].
- Нещерет М. Ю. Цифровизация процессов обслуживания пользователей в библиотеках – это уже реальность // Библиосфера. 2019б. № 2. С. 19–24 [Nescheret MYu (2019b) Digitalization of user service processes in libraries is already a reality. *Bibliosfera* 2: 19–24. (In Russ.)].
- Пилко И. С. Обучение цифровым технологиям в цифровой образовательной среде // Культура: теория и практика. 2020. № 3. Ст. 12 [Pilko IS (2020) Digital transformation of state and municipal government. *Kul'tura: teoriya i praktika* 3: 12. (In Russ.)].
- Савицкая Т. Е. Технология дополненной реальности в библиотечной практике // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 249–257 [Savitskaya TE (2019)

- Technology of augmented reality in library practice. *Bibliotekovedenie* 3: 249–257. (In Russ.).
- Свергунова Н. М. Библиотеки в социальных сетях: необходимость или дань моде // Научные и технические библиотеки. 2016. № 5. С. 52–58 [Svergunova NM (2016) Libraries in social networks: a necessity or a tribute to fashion. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 52–58. (In Russ.)].
- Тикунова И. П. Анализ современного состояния цифровизации научно-информационной деятельности в российских библиотеках // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020). Москва, 2020а. Ч. 2. С. 378–383 [Tikunova IP (2020a) Analysis of the current state of digitalization of scientific and information activities in Russian libraries. *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (21–24 apr. 2020). Moscow, pt. 2, pp. 378–383. (In Russ.)].
- Тикунова И. П. Библиотека в контексте Четвертой промышленной революции: основные направления цифровизации // Библиотечное дело. 2020б. № 2. С. 21–26 [Tikunova IP (2020b) The Library in the context of the fourth industrial revolution: key directions for digitalization. *Biblioteknoe delo* 2: 21–26. (In Russ.)].
- Тикунова И. П. Основные направления библиотечной цифровизации // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 апр. 2019). Москва, 2019а. Ч. 3. С. 141–145 [Tikunova IP (2019a) The main directions of library digitalization. *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Moskva, 23–24 apr. 2019). Moscow, 3, pt. 3, pp. 141–145. (In Russ.)].
- Тикунова И. П. Цифровизация как тренд библиотечного развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3. С. 31–37 [Tikunova IP (2021) Digitalization as a trend of library development. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 31–37. (In Russ.)].
- Тикунова И. П. Цифровизация развития кадрового потенциала в библиотеке: проблемы и перспективы // Информационный бюллетень РБА. 2019б. № 86. С. 98–101 [Tikunova IP (2019b) Digitalization of human resource development in the library: problems and prospects. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 86: 98–101. (In Russ.)].
- Тимошенко И. В. Принципы уникальной идентификации документов библиотечного фонда в системах бесконтактной автоматической идентификации // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 65–80 [Timoshenko IV (2021) Principles of unique identification of documents of the library fund in systems of contactless automatic identification. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 65–80. (In Russ.)].
- Lane H (2017) Augmented reality in the library – gaming Welcome Week. *Information Today Europe: ILI365 blog*. URL: <https://www.infotoday.eu/Articles/Editorial/Featured-Articles/Augmented-Reality-in-the-library-gaming-Welcome-Week-121498.aspx> (accessed 02.02.2022).
- Edwards S and Fortune M (2008) A guide to RFID in libraries. URL: <https://bic.org.uk/files/pdfs/090109%20library%20guide%20final%20rev.pdf> (accessed 25.05.2022).

УДК 09:026.072:271.22(470.54-25)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-57-65>

Коллекция рукописных и старопечатных книг XVI–XX вв. и редких изданий библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии

Прот. П. И. Мангилев, Е. А. Полетаева ✉



**Протоиерей Мангилев
Петр Иванович,**

Екатеринбургская
духовная семинария,
ул. Розы Люксембург, 57,
Екатеринбург, 620026,
Россия,
кандидат исторических
наук, доцент,

проректор по научной работе

ORCID: [0000-0002-8456-4422](https://orcid.org/0000-0002-8456-4422)e-mail: mangilev_petr@mail.ru

**Полетаева
Елена Альбертовна,**

Центральная научная
библиотека Уральского
отделения Российской
академии наук,
ул. Софьи Ковалевской,
22/20, Екатеринбург,

620137, Россия,
кандидат филологических наук,
научный сотрудник отдела научно-
исследовательской работы

ORCID: [0000-0003-2507-6792](https://orcid.org/0000-0003-2507-6792)e-mail: helenpolet@mail.ru

Аннотация. В статье изложены результаты изучения коллекции редких книг и рукописей библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии. Дана характеристика коллекции, история ее формирования. Основу собрания составил книжный фонд Свердловского епархиального управления и книги из частных пожертвований. Коллекция рукописных книг включает четыре экземпляра XVI в.: Острожскую Библию и три издания Андроника Тимофеева Невежи – Апостол 1597 г. и два Октоиха (2-я часть) 1594 г. В фонде более сорока изданий XVII в.: в основном Московского печатного двора и три «литовских» – «опальное» Евангелие учительное Кирилла Транквилиона, 1619 г.; Синописис Иннокентия Гизеля, 1680 г.; Октоих второй половины XVII в. Самая ранняя рукопись – Евангелие 1630–1660 гг., составленное в Галиции, с многочисленными пометками владельца. XVIII в. представлен главным образом старообрядческими богослужебными и «четьими» сборниками смешанного состава. Среди рукописей XIX в. преобладают сборники с канонами, акафистами, богослужебными уставами. Православная письменная традиция XIX–XX вв. представлена учебной литературой и нотными партитурами. Итогом исследования станет подготовка каталогов рукописных книг XVII–XX вв. и книг старой печати XVI–XVII вв. из собрания библиотеки.

Ключевые слова: книжная коллекция, редкая книга, библиотека Екатеринбургской духовной семинарии, рукописные и старопечатные книги XVI–XX вв.

Для цитирования: Мангилев П. И., прот., Полетаева Е. А. Коллекция рукописных и старопечатных книг XVI–XX вв. и редких изданий библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Библиосфера. 2022. № 3. С. 57–65. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-57-65>.

Статья поступила в редакцию 21.04.2022

Получена после доработки 21.06.2022

Принята для публикации 29.06.2022

© прот. П. И. Мангилев, Е. А. Полетаева, 2022

Collection of Handwritten and Old Printed Books of the XVI–XX Centuries and Rare Editions of the Library Yekaterinburg Theological Seminary

Peter I. Mangilev, Elena A. Poletaeva ✉

Archpriest Mangilev

Peter Ivanovich,

Seminary for Academic Affairs,
Rose Luxembourg str., 57,
Yekaterinburg, 620026, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Vice-Rector of the Yekaterinburg
Theological Seminary

ORCID: 0000-0002-8456-4422

e-mail: mangilev_petr@mail.ru

Poletaeva Elena Albertovna,

Central Scientific Library of the
Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences,
Sofia Kovalevskaya str., 22/20,
Yekaterinburg, 620137, Russia,
Candidate of Philological Sciences,
Researcher of the Research Work
Department

ORCID: 0000-0003-2507-6792

e-mail: helenpolet@mail.ru

Received 21.04.2022

Revised 21.06.2022

Accepted 29.06.2022

Abstract. The article presents the results of studying the collection of rare books and manuscripts of the library of the Yekaterinburg Theological Seminary. The characteristics of the collection and the history of its formation are given. The collection was based on the book fund of the Sverdlovsk Diocesan Administration and books from private donations. The collection of handwritten books includes four copies of the XVI century: the Ostrog Bible and three editions of Andronik Timofeyev Ignorant – Apostle in 1597 and two Octoechos (2nd part) in 1594. There are more than forty editions of the XVII century in the fund: mainly of the Moscow Printing Yard and three “Lithuanian” ones – the “disgraced” teaching Gospel by Cyril Tranquillion, 1619; Synopsis by Innokenty Gizel, 1680; Oktoikh of the second half of the XVII century. The earliest manuscript is the Gospel of 1630–1660, compiled in Galicia, with numerous notes of the owner. The XVIII century is mainly represented by Old Believers’ liturgical and reading (“chetyi”) collections of mixed composition. Collections with canons, akathists, and liturgical charters predominate among the manuscripts of the XIX century. Orthodox written tradition of the XIX–XX centuries is represented by educational literature and musical scores. The result of the research will be the preparation of catalogues of handwritten books of the XVII–XX centuries and books of the old printing of the XVI–XVII centuries from the library collection.

Keywords: book collection, rare book, Ekaterinburg theological seminary library, handwritten and old printed books of the XVI–XX centuries

Citation: prot. Mangilev P. I., Poletaeva E. A. Collection of Handwritten and Old Printed Books of the XVI–XX Centuries and Rare Editions of the Library Yekaterinburg Theological Seminary. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 57–65. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-57-65>.

Введение

Исследование редких фондов малоизученных книжных собраний необходимо для выявления и введения в научный оборот ранее неизвестных древнерусских памятников книжно-рукописной кириллической традиции и редких экземпляров книг гражданской печати. Чрезвычайно важным этапом в изучении редких книг библиотечных фондов является подготовка к публикации научных описаний, каталогов кириллических рукописей и старопечатных книг XVI–XX вв., уникальных изданий. Целью статьи является рассмотрение результатов изучения коллекции редких книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии. Сотрудниками семинарской библиотеки и Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук начата подготовка серии каталогов славяно-русских рукописных книг и старопечатных изданий XVI–XX вв. из собрания библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии.

Семинарская коллекция редких книг достаточно молодая, начало ее формирования относится к осени 1994 г., когда была возобновлена

деятельность закрытого 75 лет назад Екатеринбургского духовного училища и созданы условия для комплектования фонда его библиотеки. Книги дореволюционных духовных учебных заведений Екатеринбурга – духовного училища (1833–1919) и духовной семинарии (1916–1919) – совсем не представлены в современной семинарской библиотеке, хотя екатеринбургские духовные школы XIX – начала XX в. располагали хорошим библиотечным фондом, в составе которого находились также рукописные и старопечатные книги. После закрытия училища и семинарии в 1919 г. их книжные собрания были распределены по другим библиотекам города. Большая часть книг из дореволюционной семинарской библиотеки попала в Свердловскую областную библиотеку им. В. Г. Белинского. Многие рукописи и издания погибли (в результате плохого хранения, списания, а порой и умышленного уничтожения). По словам одного из очевидцев, «в 1978 или 1979 г. <...> из сельхозинститута, где находилась библиотека духовной семинарии, вывезли в утильсырьё целый грузовик рукописных и старопечатных книг, медных складней и крестов» (Ройзман, 2002).

Характеристика фонда

В основу современного библиотечного фонда духовной семинарии Екатеринбургa (до 2001 г. – училища) было положено книжное собрание Екатеринбургского епархиального управления. Коллекция редких книг гражданской печати, старопечатных изданий и рукописей насчитывает более 1000 единиц хранения и продолжает пополняться. Часть книг была куплена, однако основной источник пополнения – пожертвования. Много книг было передано Преосвященным Никоном, епископом Екатеринбургским и Верхотурским (1994–1999), первым ректором восстановленного училища. Преосвященный Никон уделял большое внимание комплектованию библиотеки и во время своего ректорства, и в дальнейшем, передавал в дар древние и новые книги. Большое книжное собрание поступило от протоиерея Владимира Зязева, есть пожертвования протоиереев Василия Семенова и Иоанна Осиповича. Книги поступали и поступают из многих храмов Екатеринбургской епархии, от частных лиц. Большую помощь в комплектовании редкого фонда библиотеки оказал екатеринбургский собиратель древностей

В. Н. Наговицын. Имеется довольно много единичных поступлений – книг, которые были принесены в храм как ненужные, оставшиеся после умерших родственников. Именно так оказались в собрании некоторые издания XVI–XVII вв., интересные рукописные сборники. К этому собранию отнесена вся дореволюционная литература и редкие издания, вышедшие после 1917 г. Книг «по определению» редких меньше, статистические сведения о них можно представить в виде **таблицы**.

К XVI в. относятся четыре издания: знаменитая Острожская Библия (ЕДС. Инв. № 34240) и три издания Андроника Тимофеева Невежи – Апостол 1597 г. (ЕДС. Инв. № 4853) и два Октоиха (2-я часть) 1594 г. (ЕДС. Инв. № 4149 и ЕДС. Инв. № 6718).

Изданий XVII в. более сорока. Они представлены продукцией Московского печатного двора, за исключением трех:

Евангелия учительного Кирилла Транквиллиона Ставровецкого: Рохманов, 1619 г. (ЕДС. Инв. № 5092);

Синописа Иннокентия Гизеля: Киев, 1680 г. (ЕДС. Инв. № 43578);

Октоиха: Киев, вторая половина XVII в. (ЕДС. Инв. № 58122).

Таблица. Количество редких книг и рукописей в собрании библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (ЕДС)

Table. Data on the number of rare books and manuscripts in the collection of the library of the Yekaterinburg Theological Seminary (YeTS)

Книжная коллекция библиотеки ЕДС <i>The collection of the library in the YeTS</i>	XVI век	XVII век	XVIII век	XIX век	XX век	Итого <i>Total</i>
Рукописи <i>Manuscripts</i>	–	1	28	47	26	102
Гектографированные издания <i>Hectographed editions</i>	–	–	–	–	4	4
Старопечатные книги <i>Old printed books</i>	4	43	80	176	92	395
Редкие книги гражданской печати (до 1830) <i>Rare books of the civil press (before 1830)</i>	–	–	11	27	–	38
Редкие книги на иностранных языках <i>Rare books in foreign languages</i>	–	–	1	–	–	1
Итого <i>Total</i>	4	44	120	250	122	540

Из московских изданий особо можно отметить следующие памятники:

Устав «Око церковное» 1610 г. (1-я часть – ЕДС. Инв. № 2450; 2-я часть – ЕДС. Инв. № 2451); Псалтирь с исследованием, 1625 г. (ЕДС. Инв. № 48990); Минейная общая, 1628 г. (ЕДС. Инв. № 43581); Октоих (2-я часть), 1638 г. (ЕДС. Инв. № 58124); Пролог (первая четверть), 1649 г. (ЕДС. Инв. № 58123); Пролог (третья четверть), 1643 г. (ЕДС. Инв. № 53218); Пролог (четвертая четверть), 1661 г. (ЕДС. Инв. № 50173); Пролог (первая четверть), 1696 г. (ЕДС. Инв. № 53219); Требник, 1633 г. (ЕДС. Инв. № 50177); Службы и житие Николая Чудотворца, 1643 г. (ЕДС. Инв. № 8441, 58136); Кириллова книга, 1644 г. (ЕДС. Инв. № 3739); Службы и жития Сергия и Никона Радонежских, 1646 г. (ЕДС. Инв. № 37936); Святцы, 1646 г. (ЕДС. Инв. № 1660); Сборник из 71 слова, 1647 г. (ЕДС. Инв. № 48991); Грамматика Мелетия Смотрицкого, 1648 г. (ЕДС. Инв. № 26140); Евангелие учительное, 1652 г. (ЕДС. Инв. № 48988, 51043); Часослов, 1653 г. (ЕДС. Инв. № 26104); Апостол, 1655 г. (ЕДС. Инв. № 38886) и др. (Поletaев, 2021).

Из книг XVIII – начала XX в. большинство приходится на синодальные издания, вышедшие из типографий Москвы, Санкт-Петербурга, Киево-Печерской лавры. Здесь представлены богослужебные книги, издания Священного Писания, святоотеческие творения, довольно солидная подборка антистарообрядческой полемической литературы:

«Феатрон или Позор исторический» в переводе епископа Гавриила Бужинского: СПб., 1724 г. (ЕДС. Инв. № 5158); «Истинное оправдание правоверных христиан, крещением поливательным во Христа крещаемых» архиепископа Феофана Прокоповича: СПб., 1724 г. (ЕДС. Инв. № 2679); «Обличение неправды раскольнической» архиепископа Феофилакта Лопатинского: СПб., 1745 г. (ЕДС. Инв. № 4859); «Увет духовный» архиепископа Афанасия Холмогорского: М., 1753 г. (ЕДС. Инв. № 6040); первое издание «Книги правил»: СПб., 1839 г. (ЕДС. Инв. № 51519) и др.

Среди московских синодальных изданий есть неизвестный науке и неучтенный в каталогах Часослов, напечатанный в июле 1769 г. (ЕДС. Инв. № 64973).

Следует особо выделить второе издание Добротолюбия – М., 1822 (ЕДС. Инв. № 48116), которое содержит запись, атрибутируемую как автограф святителя Игнатия (Брянчанинова): «Сия книга – четыре части Добротолюбия, подарена строителем иеромонахом Игнатием иеромонаху Н... 1832 год». Кроме того, в конце книги приписан текст, который представляет собой русифицированную переработку ранней редакции сочинения преп. Зосимы Верховского «Повествования о действиях сердечной молитвы старца пустынножителя Василиска». Установлено, что с большой долей вероятности редактором и переписчиком текста также был святитель Игнатий (Мангилев, 2011).

В собрании довольно много книг, изданных в старообрядческих и единоверческих типографиях. В основном это также богослужебные книги, но есть несколько изданий старообрядческих сочинений.

Среди рукописных книг ценным историческим памятником является старейшая рукопись собрания – напрестольное Евангелие тетр 30–60-е гг. XVII в. (ЕДС. Инв. № 26118) с сохранившейся полистной маргиналией (л. 11–39). Запись большей частью пострадала во время реставрации книги в XIX в., однако по обрывочным фрагментам можно воссоздать картину бытования книги в Западной Украине (Галицко-Волынских и Каменец-Подольских землях) в конце 1660-х гг., во время заключения тринадцатилетнего мира между Речью Посполитой и Москвией (1667/68 г.). Согласно записи, кодекс был приобретен за «30 злотих» в поселении Борщово Куровской (Погарской) волости. Село Борщово несло «земельное тягло» на полковника Василия Никифоровича Золотаренко, шурина Б. Хмельницкого и претендента на гетманство в 1663 г. как сторонника Москвы. В то время, когда в Борщове, судя по записи, было куплено Евангелие, владельцем села был князь И. Г. Волконский, назначенный в 1666 г. стародубским воеводой. Согласно записи, Евангелие куплено «року Божию в 1668» «рабом Божиим Кириллом», а «приказал» же книгу ему, «Кирилови Колодорубскому, Давид Лисогурский Тученко», что «Господь Бог его спом[оже]т на [свя]щенство Кіри[ла] ... и те ди ему приказую книгу вѣчни ми часи» – на вечное поминовение донатора и всего его рода. Запись включает пространный «синодик», насчитывающий более 50 имен. О «литовском» происхождении книги свидетельствует не только маргиналия, но и само оформление пространства книжного места, сделанного наподобие украинских изданий (поля, расчерченные по линейке), а также наличие обращений к читателю на «русской мове»: «До чителника», «Пристежение» и т. п. В то же время «списатель» Евангелия старается

следовать традициям рукописного текста: использует уставное письмо, многоцветные буквы и заставки с орнаментом балканского типа. Подробное описание Евангелия ранее уже было издано (Мангилев, Полетаева, 2011, с. 85–89).

XVIII в. представлен главным образом старообрядческими богослужебными и «четьими» сборниками смешанного состава. Примечателен сборник 40-х гг. XVIII в. «О пострижении и начатцѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достоит воспоминати совести иноку по отречении мирскаго жития» (ЕДС. Инв. № 43584), представляющий старообрядческий, поморский список «Старчества», по всей вероятности составленный и бытовавший на Выгу (Мангилев, Полетаева, 2011, с. 96–109; Полетаева, 2015, с. 545–553). Список Старчества собрания ЕДС по опубликованному подробному описанию (Мангилев, Полетаева, 2011, с. 85–89) был учтен в диссертационном исследовании С. А. Семячко (2016, с. 427–435, 487).

На выбор состава чтений отдельных рукописных сборников большое влияние оказал авторитет старопечатных изданий. Так, рукописные выписки из Киево-Печерского Патерика (1661) и Жития прп. Сергия Радонежского, «Слово Григория Богослова о Литургии» и другие тексты были переписаны с изданий. Встречаются в коллекции семинарской библиотеки и полностью переписанные книги, например Житие свт. Николая Мирликийского, «Сын церковный», два списка святцев «с летописью» (ЕДС. Инв. № 52259, 52260) с разницей почти в двести лет, но идентичных по своему составу, скопированных с одного и того же источника. Поскольку рукописные святцы не имеют в составе чтений тропарей и кондаков, следовательно, они могли быть переписаны с издания 1648 г. В Святцах 1707 г. (ЕДС. Инв. № 52259) имеется писцовая запись, указывающая на то, что рукопись была переписана не с самого издания Святцев 1648 г. Московского печатного двора, а с его точной копии, сделанной в Киево-Печерской лавре в 1680 г. (Полетаева, 2016б).

Абсолютное большинство рукописей из семинарского собрания происходит из старообрядческой среды, среди которых наиболее распространенными были сборники «цветники» с душеполезными выписками из древнерусских книг (Мангилев, 1998; Полетаева, 2010), в сборниках встречаются и старообрядческие сочинения. Укажем здесь на «Трактат о двуперстии» Герасима Фирсова (ЕДС. Инв. № 34245), «Книжицу о Антихристе» Феодосия Васильева (ЕДС. Инв. № 8225), «Статьи 1860 г.» Никиты Семёнова (ЕДС. Инв. № 8225), «Соборное постановление Иргизских монастырей 1805 г.» (ЕДС. Инв. № 36901). Упомянем составленный в 1849 г. на Урале «Цветник», проводящий мысль о том,

что пришедший во Франции к власти Луи-Наполеон Бонапарт (будущий Наполеон III) есть Антихрист (ЕДС. Инв. № 36901) (Мангилев, 2005, с. 416–424). Представляет интерес и сочинение, содержащееся в рукописном сборнике 60–70-х гг. XVIII в. (ЕДС. Инв. № 34245) «От книги, глаголемые тефологии, си совокупление вкратце избрано о Антихристе», в составе которого компиляции текстов об Антихристе (Истрин, 1897, с. 219–224). Сочинение, как установил С. В. Иванов, является переводом с немецкого печатного Сказания о последних временах и пришествии Антихриста (Иванов, 2012а, с. 245–256; 2012б, с. 101–112).

Примечателен рукописный сборник сочинений крупного деятеля уральского старообрядчества XVIII в. инока-схимника Максима 1835 г. (ЕДС. Инв. № 49322) (Мангилев, 2015а). Большой интерес для истории уральского старообрядчества представляет сборник начала XX в. (ЕДС. Инв. № 64975). Сборник содержит сочинения старообрядцев часовенного согласия: Родословие часовенного согласия Нифонта, подборку полемических сочинений, соборные постановления уральских и сибирских часовенных (ЕДС. Инв. № 64966). Сборник содержит важные для самоопределения старообрядцев часовенного согласия тексты и, видимо, по этой причине приобрел устойчивый состав и получил широкое распространение.

Особо следует отметить рукописный сборник 20–30-х гг. XVIII в., содержащий два латинских переводных сочинения: «О подражании Христу» Фомы Кемпийского (в переводе Тобольского митрополита Антония Стаховского († 1740) и «Тропник» Иннокентия III, папы Римского. Известно только два списка сочинения «О подражании Христу» в переводе Антония Стаховского (РНБ Q.I. N 1351 и ЕДС. Инв. № 2033). Выборочное сличение текста семинарской рукописи с текстом рукописи, хранящейся в Российской национальной библиотеке, подтверждает авторство перевода митр. Антония. Список ЕДС более ранний и, судя по бумаге, был изготовлен при жизни митрополита Антония Стаховского (Мангилев, 2001).

В семинарском рукописном собрании представлены жития святых Вселенской Церкви: свв. Авксентия, Аверкия Иерапольского, Алексия, Человека Божия, Андрея Критского, Андроника, Антония Великого, Вонифатия, Галактиона и Епистимии, Евстафия Плакиды, Евфросинии Александрийской, Кирика и Улиты, Марии Египетской, Мартиниана, Пимена Великого, Феодоры, Харлампия, Нифонта Констанцкого; и русских святых: преп. Сергия Радонежского (ЕДС. Инв. № 52257), преп. Корнилия Комельского (ЕДС. Инв. № 5195), св. Михаила Ярославича Тверского (ЕДС. Инв. № 6036), преп.

Никиты Столпника Переяславского (ЕДС. Инв. № 26112), преп. Саввы Сторожевского (ЕДС. Инв. № 4595).

В сборнике рубежа XVIII–XIX вв. содержится подборка повестей о чудотворных иконах Божией Матери: Тихвинской, Лидской, Казанской, Донской, «Знамение» Новгородской, Грузинской, Толгской, – а также Сказание об осаде Тихвинского монастыря шведами в 1613 г. (ЕДС. Инв. № 6036). В другом сборнике находится Сказание об Иверской иконе Божией Матери (ЕДС. Инв. № 26112).

Среди рукописей XIX в. большинство – богослужебные сборники, содержащие главным образом каноны, акафисты, богослужебные уставы.

Православная письменная традиция XIX–XX вв. представлена учебной литературой, нотными сборниками. Примечателен «Конспект лекций по нравственному Богословию, прочитанных проф. Ф. И. Павловским» (ЕДС. Инв. № 52254), составленный учеником Пермской духовной семинарии Терентием Поповым в 1848 г., с владельческой записью священномученика Петра Решетникова (Поletaeva, 2016a, б). Интересный рукописный сборник 2-й четверти XIX в. (ЕДС. Инв. № 57221), принадлежавший священнику Константину Старцову (с. Верхнекобрское, Вятская епархия), содержит, в частности, новые материалы к биографии Преосвященного Варлаама (Денисова; 1804–1873), архиепископа Черниговского и Нежинского (Мангилев, Рункевич, 2015). Рукописный сборник (ЕДС. Инв. № 9650), датируемый 50–60-ми гг. XIX в. и озаглавленный «Собрание разных писем, приветственных речей и стихов, достопамятностей и анекдотов», содержит новые материалы к биографии Преосвященного Неофита (Соснина; 1794–1868), архиепископа Пермского и Верхотурского, в частности его слова и речи на русском, латинском и немецком языках.

Более 20 рукописей – музыкально-певческие: на крюках, квадратной и круглой ноте. Хотелось бы обратить внимание на рукописные нотные сборники XX в. Переписывание нот – сложное дело, требующее времени, мастерства и специальных знаний. Это явилось причиной того, что нотные сборники, даже очень ветхие, берегли, старались реставрировать. Теперь, с расширением издательских и копировальных возможностей, необходимость в сохранении извещавших нотных сборников отпала, что может приводить к их уничтожению. Между тем эти рукописи являются ценным источником по истории певческой культуры, содержат произведения малоизвестных авторов, обладают интересными записями (Акишин, Мангилев, 2012).

Примечателен Невьянский сборник на квадратной ноте (ЕДС. Инв. № 37950),

его продолжительное применение на клиросе «свидетельствует об использовании барочной музыки» на Урале вплоть до 30-х гг. XX в. (Булычёва, 2021, с. 180, 185).

Издано полное научное описание трех нотных партитур семинарского собрания (ЕДС. Инв. № 43200, 43215, 43216), составленных с 1903 по 1920 г. регентом Нижнетагильского Скорбященского монастыря Александрой Егоровой и епископом Львом (Черепановым) в 1919, 1923, 1928 и 1932 гг., с участием в 1908 г. [Р. В.] Лазаренко и [И. Ф.] Башкирова (Поletaeva, 2021). Среди произведений церковных композиторов встречаются и сочинения малоизвестных авторов, например иереев Михаила Ерхана и В. Тыняного – преподавателей Тамбовской духовной семинарии, владыки Гавриила, возможно, Челябинского епископа Гавриила (Чепуры), эмигрировавшего в 1918 г. в Сербию. Партитуры представляют уникальный источник по музыкальной культуре Урала, в котором отразился репертуар церковных песнопений хора Скорбященского монастыря, церковью Нижнего Тагила, Верхотурья, Ташкента. Музыкальные сборники содержат малоизвестные биографические сведения и о составителях рукописей, передают календарнодневниковые подробности повседневной провинциальной жизни людей, чья жизнь была тесно связана с церковным хором пением в России первой трети XX в. Чрезвычайно интересны содержащиеся в партитурах записи дневникового характера, сделанные разными переписчиками в разное время, запечатлевшие в датах, заметках и подписях мимолетную историю человеческой повседневности.

Из гектографированных изданий обращает на себя внимание сборник-конволют (ЕДС. Инв. № 52255) с подборкой старообрядческих изданий, напечатанных на гектографе в Екатеринбурге в начале XX в. Часть изданий отсутствует в каталоге Н. Ю. Бубнова (2012), ранее они были известны лишь по публикациям местной епархиальной печати. Представляет интерес изданный в 1965 г. сборник духовных песен евангельских христиан-баптистов (ЕДС. Инв. № 58135) (Мангилев, 20156).

Книги гражданской печати частично учтены в каталоге, подготовленном под руководством Е. П. Пироговой (Пирогова, Белобородов, 2005, т. 1; Пирогова, 2007, т. 2), и были описаны П. И. Мангилевым (2016). К редкому фонду следует причислить местные церковно-краеведческие издания второй половины XIX – начала XX в., книги с автографами В. Н. Щепкина (1863–1920) (ЕДС. Инв. № 8226), М. Я. Сюзюмова (1893–1982) (ЕДС. Инв. № 27641), редкие издания по искусству – подшивки журнала «Светильник» за 1914 и 1915 гг. и др.

Заключение

За 28 лет существования библиотеки духовного учебного заведения сложилось интересное и ценное собрание книжных редкостей. Конечно, формирование уникальной книжной коллекции стало возможно во многом благодаря тому, что Екатеринбург является крупным археографическим центром. Книжно-рукописное собрание Екатеринбургской духовной семинарии не изучено полностью, но значительные шаги в этом направлении уже сделаны. Описано более 60 рукописей и около 80 старопечатных книг семинарской коллекции, вышло девять публикаций с научным описанием рукописных и старопечатных книг XVI–XX вв. (Мангилев, 1998; Мангилев, Полетаева, 2011; Мангилев,

Починская, 1999 и др.). Полная библиография работ с исследованием книжных памятников коллекции до 2016 г. приведена в статье Е. А. Полетаевой (2016, с. 149–151).

Научное описание рукописных книг XVIII–XX вв. продолжается, готовятся к изданию «Каталог рукописных книг кириллической традиции XVII–XX вв. библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии» и «Каталог книг старой печати XVI–XVII вв. библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии». Дальнейшее исследование большого пласта православной и старообрядческой книжности библиотеки духовной семинарии даст возможность увидеть весь спектр бытовавших в регионе памятников, раскрыть имена и судьбы книжных владельцев на Урале.

Список источников / Referens

- Акишин С. Ю., Глазкова Г. В., Каримова Н. С., Мангилев П. И., прот., Никулин И. А., свящ. Екатеринбургская духовная семинария в конце XX – начале XXI века // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. № 2. С. 14–63 [Akishin SYu, Glazkova GV, Karimova NS, Mangilev PI and Nikulin IA (2014) Ekaterinburg Theological Seminary in the late XX – early XXI century. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 2: 14–63. (In Russ.)].
- Акишин С. Ю., Мангилев П. И., прот. Музыкальные рукописи в собрании редких книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2012. № 1. С. 185–206 [Akishin SYu and Mangilev PI (2012) Musical manuscripts in the collection of rare books of Ekaterinburg Theological Seminary library. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 1: 185–206 (In Russ.)].
- Бубнов Н. Ю. Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской академии наук: последняя четверть XIX – первая четверть XX в. Каталог изданий и тексты. Санкт-Петербург: БАН, 2012. 460 с. [Bubnov NYu (2012) Old Believers' hectographed editions of the Library of the Russian Academy of Sciences: the last quarter of the XIX – first quarter of the XX century. Catalog of publications and texts. Saint Petersburg: LAS. (In Russ.)].
- Булычёва А. В. Жанровая система многохорной музыки в партесном стиле: этапы развития // Музыкальная академия. 2021. № 4. С. 176–191 [Bulychyova AV (2021) Genre system of multi-choral partes music: stages of the development. *Music Academy* 4: 176–191. (In Russ.)].
- Иванов С. В. Русская компиляция об Антихристе по рукописям XVII–XVIII вв.: состав и источники // *Varietas delectans*: сб. ст. к 70-летию Николая Леонидовича Сухачева. Санкт-Петербург, 2012а. С. 245–256

- [Ivanov SV (2012a) Russian compilation about the Antichrist based on manuscripts of the XVII–XVIII centuries: composition and sources. *Varietas delectans*: sb. st. k 70-letiyu Nikolaya Leonidovicha Sukhacheva. Saint Petersburg, pp. 245–256. (In Russ.)].
- Иванов С. В. Русский перевод немецкого «Сказания об Антихристе» // Русская литература. 2012б. № 4. С. 101–112 [Ivanov SV (2012b) Russian translation of the German “Legend on Antichrist”. *Russkaya literature* 4: 101–112. (In Russ.)].
- Истрин В. И. Откровение Мефодия Патарского и апокрифические видения Даниила в византийской и славяно-русской литературах. Исследование и тексты. Москва: Унив. тип., 1897. II, 329, 208, II с. [Istrin VI (1897) The revelation of Methodius of Patara and apocryphal visions of Daniel in Byzantine and Slavic-Russian literature. Research and texts. Moscow. Univ. Publ. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., прот. Сборник сочинений инок-схимника Максима из библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (предварительное сообщение) // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015а. С. 144–152 [Mangilev PI (2015a) Collection of works by monk-schemer Maxim from Ekaterinburg Theological Seminary library (preliminary report). *Religioznye i politicheskie idei v proizvedeniyakh deyatelei russkoi kul'tury XVI–XXI vv.* Novosibirsk, pp. 144–152. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., прот. Сборник старообрядческих сочинений, изданных на гектографе, из библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Церковь. Богословие. История: материалы III Междунар. науч.-богослов. конф. Екатеринбург, 2015б. С. 398–407 [Mangilev PI (2015b) Collection of Old Believer writings published on the hectograph, from Ekaterinburg Theological Seminary library. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya: materialy III Mezhdunar. nauch.-bogoslov. konf.* Ekaterinburg, pp. 398–407. (In Russ.)].

- Мангилев П. И., прот. Сочинение Фомы Кемпийского «О подражании Христу» в рукописном сборнике из библиотеки Екатеринбургского духовного училища // Уральский сборник. История. Культура. Религия. Екатеринбург, 2001. Вып. 4. С. 107–113 [Mangilev PI (2001) The work of Thomas Kempisky “On imitating Christ” in the handwritten collection from Ekaterinburg Theological Seminary library. *Ural'skii sbornik. Istoriya. Kul'tura. Religiya*. Ekaterinburg, iss. 4, pp. 107–113. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., прот. Список сочинения «О дѣйствіяхъ молитвы, испытанныхъ Коневскимъ пустынникомъ Василискомъ и открытыхъ имъ его сподвижнику Зосимъ Верховскому» из библиотеки Екатеринбургской православной духовной семинарии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. № 1. С. 55–69 [Mangilev PI (2011) Handwritten copy of “The effects of prayer experienced by father Basilisk of Konevsky monastery and revealed by him to his fellow ascetic Zosima Verkhovsky” from Ekaterinburg Orthodox Theological Seminary library. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 1: 55–69. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., прот. Старообрядческий «Цветник» 1849 г. из библиотеки Екатеринбургской православной духовной семинарии // Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI–XX вв. Новосибирск, 2005. С. 416–424 [Mangilev PI (2005) The Old Believers’ ‘Flower Garden» of 1849 from Ekaterinburg Orthodox Theological Seminary library. *Obshchestvennaya mysl' i traditsii russkoi dukhovnoi kul'tury v istoricheskikh i literaturnykh pamyatnikakh XVI–XX vv.* Novosibirsk, pp. 416–424. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., прот. Полетаева Е. А. Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (часть 3) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. № 2. С. 76–152 [Mangilev PI and Poletaeva EA (2011). Description of the handwritten books of Ekaterinburg Theological Seminary library (part 3). *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 2: 76–152. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., прот. Редкие книги гражданского шрифта в библиотеке Екатеринбургской духовной семинарии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 3. С. 152–184 [Mangilev PI (2016) Some Rare Books Printed with the Secular Type in the Library of the Ekaterinburg Orthodox Seminary. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 4: 152–184. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., прот., Полетаева Е. А. Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (часть 6) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 4. С. 263–286 [Mangilev PI and Poletaeva EA (2020) Description of the handwritten books of Ekaterinburg Theological Seminary library (part 6). *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 4: 263–286. (In Russ.)]. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10414.
- Мангилев П. И., прот., Рункевич А. С. Новые материалы к биографии Преосвященного Варлаама (Денисова), Архиепископа Черниговского и Нежинского // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2015. № 3. С. 57–83 [Mangilev PI and Runkevich AS (2015) New materials for the biography of His Grace Varlaam (Denisov), Archbishop of Chernigov and Nezhinsky. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 3: 57–83. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., свящ. Вопросы статьи на исповеди в рукописном сборнике XVIII в. // Проблемы истории России: опыт государственного строительства XV–XX вв. Екатеринбург, 1998. Вып. 2. С. 325–338 [Mangilev PI (1998) Discussing articles on confession in a handwritten collection of the XVIII century. *Problemy istorii Rossii: opyt gosudarstvennogo stroitel'stva XV–XX vv.* Ekaterinburg, iss. 2, pp. 325–338. (In Russ.)].
- Мангилев П. И., свящ., Починская И. В. Описание старопечатных и рукописных книг библиотеки Екатеринбургского духовного училища // Уральский сборник. История. Культура. Религия. Екатеринбург, 1999. Вып. 3. С. 146–196 [Mangilev PI and Pochinskaya IV (1999) Description of old printed and handwritten books of Ekaterinburg Theological College library. *Ural'skii sbornik. Istoriya. Kul'tura. Religiya*. Ekaterinburg, iss. 3, pp. 146–196. (In Russ.)].
- Пирогова Е. П., Белобородов С. А. Сводный каталог книг гражданской печати XVIII – 1-й четверти XIX вв. в собраниях Урала. Т. 1. А–М. Екатеринбург, 2005. 525 с. [Pirogova EP and Beloborodov SA (2005) United catalog of books of the civil press of the XVIII – 1st quarter of the XIX centuries in the Urals’ collections. Vol. 1. Ekaterinburg. (In Russ.)].
- Пирогова Е. П. Сводный каталог книг гражданской печати XVIII – 1-й четверти XIX века в собраниях Урала. Т. 2. Н–Я. Екатеринбург, 2007. 581 с. [Pirogova EP (2007) United catalog of books of the civil press of the XVIII – 1st quarter of the XIX centuries in the Urals’ collections. Vol. 2. Ekaterinburg. (In Russ.)].
- Полетаев А. В. Новые поступления в коллекцию старопечатных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии: книги XVII–XVIII вв. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 35. С. 155–196 [Poletaev AV (2021) New additions to the collection of old printed books of Ekaterinburg Theological Seminary library: books of the XVII–XVIII centuries. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 35: 155–196. (In Russ.)].
- Полетаева Е. А. Конспект лекций по «Нравственному богословию» середины XIX века из фонда библиотеки ЕДС // Церковь. Богословие. История: материалы IV Междунар. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 5–6 февр. 2016 г.). Екатеринбург, 2016а. С. 306–314 [Poletaeva EA (2016a) Lecture notes on “Moral theology” of the mid XIX century from the collection of EThS library. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya: materialy IV Mezhdunar. nauch.-bogoslav. konf. (Ekaterinburg, 5–6 fevr. 2016 g.)*. Ekaterinburg, pp. 306–314. (In Russ.)].

- Полетаева Е. А. Нотные рукописи Нижнетагильского Скорбященского монастыря // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. Екатеринбург, 2021. № 36. С. 131–152 [Poletaeva EA (2021) Musical manuscripts of Nizhny Tagil Monastery of the Sorrows. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 36: 131–152. (In Russ.)]. DOI: [10.24412/2224-5392-2021-36-131-152](https://doi.org/10.24412/2224-5392-2021-36-131-152).
- Полетаева Е. А. О составе рукописного «цветника» XVIII в. из библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (к вопросу о круге старообрядческого чтения) // Литература Урала: история и современность. Екатеринбург, 2010. Вып. 5: Национальные образы мира в региональной проекции. С. 393–405 [Poletaeva EA (2010) On the composition of the handwritten “flower garden” of the XVIII century from Yekaterinburg Theological Seminary library (on the issue of the Old Believers reading circle). *Literatura Urala: istoriya i sovremennost'*. Ekaterinburg, iss. 5, pp. 393–405. (In Russ.)].
- Полетаева Е. А. Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (часть 4) // Вестник духовной семинарии. 2016б. Вып. 3. С. 97–151 [Poletaeva EA (2016b) Description of handwritten books of Ekaterinburg Theological Seminary library (part 4). *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 3: 97–151. (In Russ.)].
- Полетаева Е. А. Сборник «Поморское старчество» из фонда Фундаментальной библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Церковь. Богословие. История : материалы III Междунар. науч.-богослов. конф. Екатеринбург, 2015. С. 545–553 [Poletaeva EA (2015) Collection “Pomorskoe seniority” from the Fundamental Library collection of Yekaterinburg Theological Seminary. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya: materialy III Mezhdunar. nauch.-bogoslov. konf.* Ekaterinburg, pp. 545–553. (In Russ.)].
- Ройзман Е. В. Как это было // Вестник музея «Невьянская икона». Екатеринбург, 2002. Вып. 1. С. 14 [Roizman EV (2002) As it was happened. *Vestnikmuzeya «Nev'yanskayaikona»*. Ekaterinburg, iss. 1, pp. 14. (In Russ.)].
- Семячко С. А. Письменная традиция древнерусского старчества: текстологическое, источниковедческое и историко-литературное исследование : дис. ... д-ра филол. наук. Санкт-Петербург, 2016. 1012 с. [Semyachko SA (2016) The written tradition of Old Russian seniority: textual, source-based and historical-literary research: diss. theses. Saint Petersburg, 2016. 1012 c. (In Russ.)].

УДК 026.072:271.22(470.56-25)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-66-74>

Книги религиозного содержания в реконструируемом фонде библиотеки Оренбургской духовной семинарии

А. В. Безпалова



Безпалова
Анастасия
Валерьевна,

Казанский
государственный
институт культуры,
ул. Оренбургский
тракт, 3, Казань,
420059, Россия,

аспирант кафедры библиотечно-
информационной деятельности
и интеллектуальных систем

ORCID: [0000-0001-6878-3206](https://orcid.org/0000-0001-6878-3206)e-mail: rink01@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена утраченной в 1918 г. библиотеке Оренбургской духовной семинарии. Ее основу составляли книги духовного и религиозного содержания. Целью реконструкции библиотеки является создание ее примерного каталога на момент закрытия семинарии. В статье описаны разделы каталога: Священное Писание, Догматическое богословие, Гомилетика, Пастырское богословие, Нравственное богословие, Аскетика, Экуменизм, Христианская апологетика, Расколоведение, История нехристианских религий, История РПЦ, – в которых отражены 35 экземпляров физически сохранившихся до наших дней книг. Все они являются памятниками книжной культуры и дают представление как о репрезентативности самой утраченной библиотеки, так и о подготовке священнослужителей к миссионерской деятельности в Оренбургской православной епархии.

Ключевые слова: духовная семинария, Оренбургская губерния, духовные книги, гомилетика, пастырское богословие, экуменизм, догматическое богословие, христианская апологетика

Для цитирования: Безпалова А. В. Книги религиозного содержания в реконструируемом фонде библиотеки Оренбургской духовной семинарии // Библиосфера. 2022. № 3. С. 66–74. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-66-74>.

Religious Books in the Reconstructed Fond in the Library of the Orenburg Theological Seminary

Anastasia V. Bezpalova

Bezpalova Anastasia Valerievna,
Kazan State Institute of Culture,
Orenburg tract str., 3, Kazan,
420059, Russia,
Postgraduate student of the
Department of Library and
Information Activity and
Intelligent Systems
ORCID: [0000-0001-6878-3206](https://orcid.org/0000-0001-6878-3206)
e-mail: rink01@rambler.ru

Abstract. The article is devoted to the library of the Orenburg Theological Seminary, which was lost in 1918. It was based on the books of spiritual and religious content. The purpose of the library reconstruction is to create its approximate catalog at the time of the seminary closure. The article describes only that sections of the catalog that reflect physically preserved books: Holy Scripture, Dogmatic Theology, Homiletics, Pastoral Theology, Moral Theology, Asceticism, Ecumenism, Christian apologetics, Schismatic studies, history of non-Christian religions, history of the Russian Orthodox Church, etc. Only 35 copies have been survived to this day. All of them are monuments of book culture and give an idea of both the representativeness of the lost library itself and the preparation of clergymen for missionary activity in the Orenburg Orthodox Diocese.

Keywords: theological seminary, Orenburg province, library, spiritual books, homiletics, pastoral theology, ecumenism, dogmatic theology, Christian apologetics

Citation: Bezpalova A. V. Religious Books in the Reconstructed Fond in the Library of the Orenburg Theological Seminary. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 66–74. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-66-74>.

Received 13.11.2021

Revised 24.12.2021

Accepted 25.04.2022

Введение

Библиотека Оренбургской духовной семинарии, закрытой в 1918 г., утеряна, но небольшая ее часть сохранилась до наших дней. По имеющимся данным, фонд библиотеки отличался разнообразием и соответствовал задачам семинарии, которая, будучи высшим учебным заведением, выпускала из своих стен высококвалифицированных и образованных церковных служителей. Одной из целей создания в 1884 г. в Оренбургской губернии семинарии была просветительская и миссионерская деятельность в среде инородцев и иноверцев Оренбуржья (Ванина, 2011; Дмитриев, Костылева, 2006), исповедовавших ислам: казахов, киргизов, татар и др. Для реализации этой цели семинаристы подробно изучали историю различных религиозных конфессий, знакомились с их священными книгами, овладевали языками этих народов (Сгибнева, 2014).

Центральное место в фонде семинарской библиотеки должны были занимать книги религиозного и духовного содержания (Benavides, 2000; Yarchin, 2019). Об этом свидетельствует состав 40 преподаваемых в семинарии учебных дисциплин (в разные годы он изменялся, дисциплины добавлялись и исключались). Из них больше половины можно отнести к профессиональным: Священная история Ветхого и Нового Заветов; церковная история; основное, догматическое

и нравственное богословие; гомилетика, литургика и практическое руководство для пастырей; церковное пение; обличительное богословие и обличение старообрядчества и сектантства, истории и обличения ислама и др. (Амелин и др., 2020). Но проведенная реконструкция фонда дает другие результаты. Нами выявлено 441 наименование документов, входивших в совокупный фонд библиотеки семинарии. Из них физически сохранившихся обнаружено 368 экз., и практически все они находятся в фонде Оренбургской областной универсальной научной библиотеки (ООУНБ) имени Н. К. Крупской. По архивным документам выявлено 74 наименования книг, из которых удалось в полной мере идентифицировать только 15 документов. Из общего количества выявленных книг только 75 религиозной тематики, остальные относятся к другим отраслям знания. Общая картина распределения документов в реконструируемом фонде выглядит следующим образом:

При этом физически сохранились всего лишь 35 книг, 29 из которых находятся в фонде ООУНБ им. Н. К. Крупской и шесть – в библиотеке современной Оренбургской духовной семинарии. Представление этих шести изданий и реконструкция семинарского книжного фонда стали целью нашей работы. Реконструкция утраченной библиотеки направлена на воссоздание ее библиографической модели – каталога.

Область научного знания	Количество наименований
Религия	75
Математические и естественные науки	44
Медицинские науки	9
Педагогические науки	4
Искусство и культура	24
Гуманитарные науки	273
Сельскохозяйственные науки	2
Общественные науки	10
Инженерное дело, технологии и технические науки	1

История формирования фонда библиотеки Оренбургской духовной семинарии

Одновременно с открытием семинарии была организована ее фундаментальная библиотека, основу которой составили вклады и пожертвования священнослужителей, деятелей образования не только Оренбурга, но и других городов Российской империи. Начало библиотеке положил вклад из 346 книг, сделанный кафедральным протоиереем города Казани В. П. Вишневским в 1884 г. В том же году ректором Казанской духовной академии протоиереем А. П. Владимирским было пожертвовано издание «Православного собеседника» со всеми приложениями с 1855 по 1884 г. Запись, сделанная в журнале семинарского правления 09.01.1885 г., говорит о том, что на казенные средства было куплено 100 наименований книг. В итоге к 01.01.1885 г. по хронологическому каталогу в библиотеке числится 581 книга. Значительный вклад в библиотеку внес профессор Санкт-Петербургской духовной академии И. Е. Троицкий, подаривший 171 книгу и журналы: «Христианское чтение» за 60 лет, «Странник» за семь лет, «Русский вестник» за 13 лет, «Журнал Министерства народного просвещения» за пять лет, «Киевская старина» за два года, «Вестник Европы» за семь лет. В 1885 г. 150 татарских книг поступило от директора Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса Ф. М. Самоцвета. Председателем оренбургского отдела Русского Императорского географического общества, оренбургским губернатором Н. А. Маслоковцем были пожертвованы 208 наименований изданий этого общества. Посильный вклад в формирование семинарской библиотеки внесли священники Оренбурга: протоиерей Воскресенской церкви Н. Н. Полидоров подарил 26 книг; из личной библиотеки протоиерея И. Виноградова было передано 55 наименований книг в 112 экз.; после смерти протоиерея П. А. Сахарова в библиотеку поступило 65 книг и 5 рукописей¹.

¹ Оренбургские епархиальные ведомости. 1894. 1 дек. (№ 23). URL: http://www.lib.csu.ru/texts/oev/1894_23.pdf (дата обращения 05.11.2021).

Благодаря таким пожертвованиям и другим источникам, в 1894 г. библиотека имела 2494 наименования книг в количестве 3343 экз. и 2088 экз. периодических изданий. Были в семинарии и другие книги, образовавшие два самостоятельных отдела: противомусульманскую и противораскольническую библиотеки. Деление фундаментальной библиотеки на три отдела, в зависимости от содержания книг, началось с 1888 г. К 01 июля 1894 г. в противомусульманской библиотеке состояло на учете 199 наименований книг в 1429 экз. и два периодических издания, а в противораскольнической библиотеке – 226 книг в 253 экз., 120 рукописей и два периодических издания.

На пожертвования учеников и случайные средства с 1884 г. была открыта ученическая библиотека (библиотека учебных пособий). С 1888 г. на ее содержание и комплектование отпускалось от духовенства Оренбургской епархии по 100 руб. ежегодно. На 01 июля 1894 г. в ней находилось 725 наименований книг в количестве 1278 экз. Эта библиотека размещалась в специально отведенной для нее просторной комнате с книжными шкафами и пополнялась за счет взносов учеников: по пяти руб. с человека за каждый учебный год и части из оплаты за пансион – в среднем в год собиралось до 800 руб. Заведовал ученической библиотекой инспектор семинарии.

Первоначально средства на содержание библиотеки были казенными, ассигнованными по смете. Но уже в 1888 г. епархия выделила 1500 руб. единовременно, из которых 300 руб. – на приобретение литературы по миссионерским предметам, ежегодно – по 100 руб. на пополнение фундаментальной и ученической библиотек, 300 руб. – для миссионерских библиотек (противомусульманской и противораскольнической).

Учебная библиотека состояла из учебников и учебных пособий по всем дисциплинам семинарского курса. Литература для нее поступала из Хозяйственного управления при Святейшем Синоде. Учебная библиотека на 01 июля 1894 г. состояла из 5424 экз. (173 наименования).

Размещалась учебная библиотека в том же помещении, что и ученическая². Основными источниками комплектования библиотеки служили Синодальная типография, книжные магазины Москвы, Петербурга, Казани, Оренбурга.

Уже в 1915/16 учебном году совокупный фонд библиотеки семинарии увеличился в два с лишним раза и составил 17 198 экз. Фонд фундаментальной библиотеки включал 5295 наименований книг в 6627 экз. Ученическая библиотека была меньше – 2221 наименование книг количеством 4126 экз. Основная часть фонда была представлена пособиями – более 9 тыс. экз³, из которых книги противомусульманского содержания составляли 8 % совокупного фонда библиотеки⁴.

Хозяйственное управление ежегодно выделяло порядка 400 руб. на закупку книг для библиотеки семинарии. Книги выписывались два раза в год: в июне и сентябре. Отдельно для каждой библиотеки списки приобретаемой литературы заверялись подписями преподавателей-предметников, ректора и инспектора семинарии. Такая сумма расходовалась исходя из циркуляра от 08.08.1869 г. от Хозяйственного управления при Святейшем Синоде, по которому на каждого казеннокоштного семинариста приходилось «по 1 экземпляру ценою 50 копеек, ценою до 1 рубля на 2 учеников, выше рубля за книгу на 3 учеников». Лексиконы и атласы выдавались на 10 учеников, географические карты и глобус на все заведение по одному экземпляру⁵. Библиотека росла, развивалась вместе с семинарией, обеспечивая семинаристов и профессорско-преподавательский состав необходимой литературой.

С началом Первой мировой войны по решению городского руководства помещение семинарии было передано под военные нужды. Но наиболее губительными для библиотеки семинарии стали годы революции и Гражданской войны. В соответствии с решением губернского комиссариата народного просвещения за № 419 все библиотеки семинарии были переданы в его ведение. Богатейшее книжное собрание семинарии было увезено, большей частью в помещение бывшей гауптвахты, переданной большевиками под архивную комиссию, а также в кладовые реального училища, склады Городской управы и частично (наиболее ценные книги и уники) на квартиры заведующего внешкольным образованием при городском комиссариате Н. В. Попова и председателя Оренбургской

ученой комиссии А. В. Попова. 01 июня 1918 г. в городское хозяйство была передана и учебная библиотека. Таким образом, еще до закрытия семинарии в 1919 г. библиотека прекратила свое существование⁶.

Реконструкция утраченного библиотечного фонда Оренбургской духовной семинарии

Нами была поставлена цель воссоздания библиотечного фонда в форме его каталога. В ходе работы были использованы два метода реконструкции фонда: поиск физически сохранившихся книг и библиографическая реконструкция библиотечного фонда. Последняя подразумевает под собой поиск библиографических сведений о несохранившихся книгах, принадлежавших семинарии, по косвенным источникам информации и составление по ним библиографической записи. Такими источниками стали отчеты преподавателей семинарии за учебный год, содержащие сведения об учебниках и учебных пособиях, по которым преподавались различные дисциплины. По ним было установлено более 70 наименований книг, ни одна из которых не встречается среди выявленных сохранившихся экземпляров. В большинстве это учебники по истории церкви, богословским наукам, обличению ереси, то есть профильная литература.

Наилучший результат дал первый метод, благодаря которому была выявлена основная часть реконструированного фонда. Большинство уцелевших книг хранится в редком фонде ООУНБ им. Н. К. Крупской. Их основными владельческими признаками являются: овальный штампель и прямоугольный ярлык «Библиотека Оренбургской духовной семинарии», круглый штампель «Оренбургской Духовной Семинарии», овальные штампели «Ученическая библиотека Оренбургской Духовной семинарии» и «Учебная библиотека Оренбургской Духовной семинарии». На документах, которые находятся в ООУНБ им. Н. К. Крупской, присутствуют только овальный штампель и прямоугольный ярлык «Библиотека Оренбургской духовной семинарии». Поэтому, предположительно, все эти книги из фундаментальной библиотеки семинарии. Остальные владельческие признаки обнаружены на книгах, хранящихся в настоящее время в библиотеках Оренбургской духовной семинарии и Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея.

² Оренбургские епархиальные ведомости. 1894. 1 дек. (№ 23). URL: http://www.lib.csu.ru/texts/oev/1894_23.pdf (дата обращения 05.11.2021).

³ ГАОО (Гос. арх. Оренбургской обл.). Ф. 177. Оп. 1. Д. 338. Л. 9.

⁴ ГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 77. Л. 1 об. Л. 3, 35–36.

⁵ ГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 4. Л. 5.

⁶ История Оренбургской духовной семинарии // Оренбургская духовная семинария : [сайт]. URL: http://orends.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=759&Itemid=167 (дата обращения: 05.11.2021).

Описание физически сохранившихся книг религиозного содержания

Основным письменным источником христианской веры является Священное Писание (Pett, Cooling, 2018; Toren, Hoare, 2015). Можно предположить, что тексты Священного Писания, наряду с другой религиозной литературой, составляли значительную часть семинарской библиотеки, но именно они не сохранились. Чистки библиотечных фондов, начавшиеся в первые годы советской власти, убрали из библиотек наряду с контрреволюционной литературой и книги религиозного содержания (Мазурицкий, 2000). Другой возможной причиной стало расхищение книг, представлявших уже на момент их изъятия из семинарской библиотеки большую культурную ценность. Удалось установить наличие и местонахождение всего нескольких текстов Священного Писания. В первую очередь это два экземпляра выпущенной Синодальной типографией (Москва) в 1914 г. «Библии сиречь книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета». Оба экземпляра находятся в библиотеке ныне функционирующей Оренбургской духовной семинарии. Их принадлежность к реконструированному фонду доказывает печать с надписью: «Оренбургской Духовной семинарии» – это один из трех вариантов печатей, принадлежавших семинарии в XIX – начале XX в.

Удалось установить еще ряд работ по текстам Священного Писания (исследования, толкования), ранее входивших в состав семинарской библиотеки. Это и «Книга Плача: Опыт исследования исагогико-экзегетического» М. Д. Благовещенского, и «Книга пророка Аггея (опыт исагогико-экзегетического исследования)» Г. Поповича, и «Книга премудрости Иисуса сына Сирахова» А. П. Рождественского, и «Евангелие от Иоанна. Послания к Коринфянам и Галатам», а также составленный М. Д. Березкиным «Библейский атлас: наглядное пособие при чтении и изучении Библии». Эти книги относятся к рубежу XIX–XX вв. Так, самая старшая из них – «Книга Плача...» – издана типографией С. А. Спильоти в 1899 г. «Книга премудрости Иисуса сына Сирахова» и «Библейский атлас...» увидели свет в 1911 г. в типографиях М. Меркушева и Училищного совета при Святейшем Синоде соответственно.

В 1913 г. типографией И. И. Чоколова была выпущена «Книга пророка Аггея». Последняя из книг – «Евангелие от Иоанна. Послания к Коринфянам и Галатам» – не имеет данных о годе и месте издания, указана лишь серия, к которой она относится: «Новый Завет на четырех языках». Эта книга представляет собой полиглотту – издание Библии, в котором рядом с основным текстом размещены его переводы

на несколько языков. В Российской империи такие полиглотты выпускались по инициативе П. А. Гильтебрандта – русского православного литератора, историка, фольклориста, археографа и палеографа – в 1880–1890-х гг., а Новый Завет печатался в 1886–1891 гг. (Кравецкий, 2013). Можно предположить, что Евангелие от Иоанна на четырех языках относится именно к этому периоду. Сейчас книга принадлежит Оренбургской духовной семинарии и находится в хорошем состоянии. Остальные издания размещены в редком фонде ООУНБ им. Н. К. Крупской.

В библиотеке духовной семинарии был также представлен еще один важный раздел богословских книг – Догматическое богословие, призванное распространять непреложные истины православного учения (догматы) в виде определенной системы (Давыденков, 2013). В процессе поиска удалось обнаружить лишь одну работу, относящуюся к этому разделу и ранее принадлежавшую семинарии – труд Н. И. Виноградова «О конечных судьбах мира и человека: критико-экзегетическое и догматическое исследование». Это экземпляр второго издания, вышедшего в свет в 1899 г. в московской Университетской типографии.

Все вышеперечисленные духовные книги, начиная от текстов Священного Писания и заканчивая догматическим богословием, относятся к так называемым общехристианским, поскольку присутствуют во всех основных направлениях христианства: православии, католицизме и протестантизме (Белкин, Мочалов, 2019; Ballard, 2011). Помимо них, к общехристианским в семинарской библиотеке можно отнести книги еще нескольких разделов. В первую очередь нужно отметить раздел, посвященный учению о священных, их нравственных качествах и обязанностях, – Пастырское богословие. Он представлен «Учебником по практическому руководству для пастырей» – результатом многолетнего труда писателя-публициста и педагога Санкт-Петербургской духовной академии П. И. Нечаева. Эта работа является первым учебником по практическому руководству для пастырей в Российской империи и создана через 14 лет после начала преподавания автором одноименного курса. Оренбургская духовная семинария являлась и является обладателем второго выпуска четвертого издания этого учебника, напечатанного в типографии И. Н. Скороходова в 1893 г. – через 9 лет после выхода первого издания (1884 г.).

Следующий раздел – Гомилетика – можно назвать частью Пастырского богословия, но его традиционно выделяют как самостоятельную науку (Бурега, Симеон (Томачинский), 2018), объектом которой является христианская проповедь. Нам точно известна одна работа

гомилетического толка, которая ранее принадлежала реконструируемой библиотеке, – «Голос совести. Беседы о нравственности» Ф. Фаррара, представляющая собой сборник из 20 проповедей английского богослова, филолога и писателя викторианской эпохи Фредерика Фаррара, известного и тем, что его проповеди посещало высшее лондонское общество (Алексеева, 2020). Экземпляр, хранившийся в семинарской библиотеке, в Российской империи был издан при жизни автора И. Л. Тузовым в переводе Ф. С. Комарского в 1899 г.

Еще один из общих разделов в библиотеке – это Христианская апологетика, или основное богословие. Во всех церковных учебных заведениях в обязательном порядке изучается дисциплина с аналогичным названием, которая служит своеобразным введением в другие богословские науки. Книги этой дисциплины призваны обосновать вероучение с позиции интеллектуальных, культурных, моральных и других ценностей. Другими словами, основное богословие призвано отстоять ортодоксально-религиозную точку зрения, основываясь не на авторитете Священного Писания, а на рациональных средствах (Лушников, 2019). Удалось установить, что в Оренбургской духовной семинарии было по крайней мере четыре книги, относящиеся к апологетике. Две из них сейчас хранятся в ООУНБ им. Н. К. Крупской – это вышедшая в Москве в Свято-Троицкой Сергиевой лавре в 1905 г. работа П. Я. Светлова «Идея царства божия в ее значении для христианского мирозерцания (богословско-апологетическое исследование)» и первая часть труда Г. Ф. Штендера, изданного также в Москве, но в 1785 г., «Истина религии вообще. В двух частях, из которых в первой доказывается истина религии вообще противу неверия вольнодумцов и натуралистов; а во второй утверждается истина христианской религии, следуя священному писанию противу неверия натуралистов».

Важную роль в христианстве также отводят нравственному богословию и аскетике. Нравственное богословие излагает и обосновывает нормы морали, христианской этики и придает большое значение покаянию, учениям о свободе, законе и совести, о грехе (Игумнов, 2008). В этом разделе богословия берут свои истоки многие типы религиозного подвижничества. Так, хранившаяся в Оренбургской семинарии работа иеромонаха Алексия посвящена двум особенно популярным в православии видам – юродству и столпничеству. Его «Юродство и столпничество: религиозно-психологическое исследование» издано в 1913 г. в Санкт-Петербургской типографии В. Д. Смирнова и предоставляет как исторические данные по столпникам и юродивым, так и обоснование существования этих явлений.

К разделу «История Русской православной церкви» относится работа М. О. Кояловича (1828–1891) «Литовская церковная уния», защищенная им как магистерская диссертация в 1857 г. Библиотеке семинарии принадлежало прижизненное издание этой работы. Сохранившийся второй том был напечатан в типографии духовного журнала «Странник» в Санкт-Петербурге в 1861 г.⁷

Каждую из ветвей христианства семинаристы изучали отдельно, что отражено фондом библиотеки: православие, католичество и протестантизм выделены в самостоятельные разделы. Удалось установить часть книг по католицизму, ранее принадлежавших семинарии: в первую очередь это изданные в 1825 г. в Санкт-Петербурге в типографии Медицинского департамента Министерства внутренних дел «Беседы Массильёна епископа Клермонского славного французского проповедника: в 7 частях». Жан-Батист Массильон был проповедником при дворе французского короля Людовика XIV, самой известной проповедью Массильёна считаются десять «слов», произнесенных им перед восьмилетним Людовиком XV и объединенных под общим названием «*petit Catême*», в которых были ярко изображены обязанности сильных мира и властей.

Еще одна работа по католицизму в библиотеке связана с иезуитским орденом – это первый том «Иезуиты: полная история их явных и тайных деяний от основания ордена до настоящего времени» Т. Гризингера. Экземпляр, принадлежавший семинарии, является прижизненным изданием, выпущенным в Санкт-Петербурге М. О. Вольфом в 1868 г.

Последняя обнаруженная книга по католицизму издана в Москве в 1912 г. за авторством французского историка и дипломата графа А. Гиньяра де Сен-Прим и также посвящена иезуитам – «История падения иезуитов в XVIII веке (1750–1782)». Все три книги в настоящее время хранятся в ООУНБ.

Работы же по православию, официальной религии Российской империи, представлены несколькими разделами. Так, был обнаружен труд преподавателя Казанской духовной академии А. А. Царевского «О священной поэзии православного христианского богослужения», который можно отнести одновременно к двум разделам: Православной поэзии и Богослужению. Экземпляр, хранившийся в Оренбургской семинарии, является прижизненным, изданным в 1902 г. в Казани в типографии Императорского университета.

⁷ Коялович Михаил Осипович // Историки России : биографии. Москва : Рос. полит. энцикл., 2001. С. 223–228.

Еще одна работа, относящаяся к православию, представлена в разделе «Труды церковных деятелей» и озаглавлена «Феофана Прокоповича архиепископа Великого Новаграда и великих Лук, Святейшего Правительствующего Синода Вицепрезидента, а потом первенствующего Члена Слова и речи поучительные, похвальные и поздравительные собранные и некоторые вторым теснением, а другие вновь напечатанные» (часть 1). Так как это издание выпущено в 1760 г., оно является единичным книжным памятником и внесено в общероссийский реестр книжных памятников; хранится в редком фонде ООУНБ⁸.

В разделе, посвященном описанию святых икон, храмов и путешествий по Святым местам, содержится «Сказание о чудотворной Казанской иконе Пресвятой Богородицы: рукопись святейшего патриарха Гермогена» – издание Московской церковной комиссии по устройству чествования исторических событий 1612, 1613 и 1812 гг., напечатанное в московской Синодальной типографии в 1912 г. Издание было одним из новейших, относящихся к православию, которым обладала семинарская библиотека. Помимо «Сказания...», в этом разделе состоит книга «Путешествие игумена Даниила по Святой земле в начале XII-го века (1113–1115): с приложением карты Палестины, плана Иерусалима и снимков с рукописей». Издание напечатано в типографии Императорской Академии наук Санкт-Петербурга в 1864 г. и представляет собой описание Палестины, ее народа и святых мест.

В Оренбургской семинарии особое внимание уделялось преподаванию истории Русской православной церкви. Семинаристов, помимо прочего, знакомили со способами изучения истории, одним из которых являлась церковная археология, исследующая церковные древности и историю церковного искусства (Курлаев, 2019). Семинария являлась обладателем прижизненного издания выдающегося ученого Н. В. Покровского, широко известного в области церковной археологии. Это «Церковно-археологический музей Санкт-Петербургской духовной академии 1879–1909», выпущенное в Санкт-Петербурге в 1909 г. и содержащее изображения церковных редкостей, хранившихся в музее.

Одним из направлений деятельности выпускников Оренбургской семинарии была разъяснительная работа и укрепление веры среди православных жителей. Важной вехой в истории Русской православной церкви является произошедший в середине XVII в. на Руси церковный раскол. Причиной раскола послужила реформа

патриарха Никона, заключающаяся в унификации части обрядов и богослужебных книг (Лобачев, 2001). На территории Оренбуржья проживало большое количество раскольников. На момент открытия духовной семинарии, по данным, взятым из клировых ведомостей церковью Оренбургской епархии за 1883 г., число православных жителей составляло 733 575 чел., единоверцев – 44 138 чел., а раскольников – 73 594 чел.⁹ Таким образом, примерно каждый 12-й православный житель был раскольников. В 1721 г. была создана одна из основных работ, описывающих и опровергающих убеждения старообрядцев, – «Пращица духовная» епископа Нижегородского и Алатырского Питирима. Рожденный в раскольниковской семье, проповедовавший старообрядчество, но впоследствии перешедший в официальную церковь, он как никто другой знал противников никоновской реформы изнутри (Морохин, 2009). По «Пращице...» учились будущие борцы со старообрядчеством. В библиотеке был свой экземпляр книги, изданный в типографии Троицкого Александро-Невского монастыря в Санкт-Петербурге в 1721 г. Информация из этой книги до сих пор используется в учебном процессе, а само издание хранится в фонде Оренбургской духовной семинарии в хорошем состоянии и внесено в общероссийский реестр книжных памятников.

В обязанности выпускников семинарии входила борьба с еще одним религиозным движением – сектантством. При работе с редким фондом ООУНБ была выявлена книга, дающая характеристику сектантству и принятым по борьбе с ним мерам, – это работа М. Я. Монастырева «О миссионерских противосектантских комитетах в Екатеринославской Епархии с кратким обзором истории и характеристикой местного сектантства», изданная в екатеринославской типолитографии С. Я. Зайденера в 1891 г.

Для понимания текстов Священного Писания и иных богословских книг, изучения церковнославянского языка, а также чтения на нем литературы семинаристы использовали словари и энциклопедии. Удалось установить, что в учебном процессе семинарии точно использовались составленный Ф. И. Яцкевичем «Библейско-биографический словарь, или жизнеописания всех лиц, упоминаемых в священных книгах Ветхого и Нового заветов, и других имевших какое-либо влияние на ход и распространение Церкви Божией на земле», изданный в 1849 г., в Санкт-Петербурге В. Поляковым, и более новый, напечатанный в Москве в 1900 г., «Полный церковно-славянский словарь (со внесением в него важнейших древнерусских слов и выражений)» за авторством Г. Дьяченко.

⁸ Об утверждении Положения о реестре книжных памятников : приказ М-ва культуры Рос. Федерации от 30 дек. 2020 г. № 1780 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573421586?marker=7DE0K7> (дата обращения: 23.08.2021).

⁹ ГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 1. Л. 14–15.

Часть книг, хранившихся в Оренбургской семинарии, по своему содержанию находилась на стыке науки и религии. Часто подобные работы объясняли возникновение и развитие религии с научной точки зрения, они содержали исследования, касающиеся реальности существования религиозных персонажей, в них подводилась научная основа под религиозные обычаи и обряды. Одна из таких книг, выпущенная в 1909 г. Н. М. Еловым в Сергиевом Посаде, за авторством немецкого ученого Леопольда фон Шредера, называлась «Сущность и начало религий, ее корни и их развитие» и в сжатом виде описывала истоки религий и пути их развития.

Помимо христианства в целом, а также его отдельных ветвей, в обязанности учеников семинарии входило изучение иных религий, в особенности ислама. Это связано в первую очередь с их подготовкой как будущих миссионеров, которые впоследствии должны были обращаться в православие иноверцев. В большинстве своем такое население было необразованным, чаще всего знавшим только Коран. Для ведения просветительской работы среди подобных слоев общества необходимо было глубокое знание их религии, и в библиотеке семинарии был сформирован раздел, посвященный истории нехристианских религий.

Так, для изучения ислама семинаристы использовали перечень книг, часть которого удалось восстановить. В первую очередь это историческая монография в двух частях писателя, публициста, члена Русского географического общества В. П. Череванского «Мир Ислама и его пробуждение». Книга содержала глубокий пласт исторических, геополитических, культурологических и религиозных сведений и, что особо ценно, развернутую точку зрения околовластных кругов Российской империи на проблему взаимодействия с исламским сообществом. Издана монография двумя отдельными

частями в Санкт-Петербурге в 1901 г. Государственной типографией, именно по таким книгам обучались в Оренбургской семинарии. Кроме работы В. П. Череванского библиотека также обладала вторым томом выпущенной в 1881 г. типографией Императорского университета Казани «Арабской хрестоматии», представлявшей собой словарь к арабской хрестоматии и Корану, составленный профессором В. Ф. Гиргасом. Сведений о наличии или отсутствии первого тома хрестоматии в библиотеки, к сожалению, выявить не удалось.

Что касается иных нехристианских религий, среди последователей которых также велась миссионерская работа, то удалось выявить издания по буддизму и иудаизму. Точно установлено, что ранее семинарии принадлежала книга немецкого буддолога и историка религий Г. Ольденберга «Будда. Его жизнь, учение и община» в переводе П. Николаева, изданная в Москве Д. П. Ефимовым в 1898 г., и историко-богословское исследование преподавателя Саратовского духовного училища В. П. Соколова «Обрезание у евреев», напечатанное типографией Императорского университета в 1892 г. в Казани.

Заключение

Нами представлена лишь небольшая часть реконструируемой библиотеки – книги религиозного содержания, сохранившиеся до наших дней. Но главная задача реконструкции утраченного фонда библиотеки Оренбургской духовной семинарии, которая будет планомерно решаться, – максимально возможное воссоздание каталога на момент закрытия библиотеки. Основной способ достижения этой цели – воссоздание библиографических записей утраченных книг методом библиографической реконструкции библиотечных фондов.

Список источников / References

- Алексеева Г. В. Л. Н. Толстой о государстве в полемике с Фредериком У. Фарраром и Эдином Баллу // Русская литература и национальная государственность XVIII–XIX вв. : тез. докл. Москва, 2020. С. 13–16 [Alekseeva GV (2020) L. N. Tolstoy about the state in polemics with Frederick W. Farrar and Edin Ballou. *Russkaya literatura i natsional'naya gosudarstvennost' XVIII–XIX vv.: tez. dokl.* Moscow, pp. 13–16. (In Russ.)].
- Амелин В. В., Денисов Д. Н., Моргунов К. А. Религии Оренбургского края: систематическое описание. В 3 т. Т. 1. Восточное христианство. 2-е изд., перераб. и доп. Оренбург, 2020. 330 с. [Amelin VV, Denisov DN and Morgunov KA (2020) Religions

of Orenburg Region: a systematic description. In 3 vols. Vol. 1. Eastern Christianity. 2nd ed. Orenburg. (In Russ.)].

- Белкин А. И., Мочалов Е. В. Священные книги мировых религий: сравнительно-исторический анализ. Саранск, 2019. 172 с. [Belkin AI and Mochalov EV (2019) The sacred books of world religions: a comparative historical analysis. Saransk. (In Russ.)].
- Бурега В. В., Симеон (Томачинский) Гомилетика. Москва : Общецерковная аспирантура и докторантура, 2018. 452 с. [Burega VV, Simeon (Tomachinsky) (2018) Homiletics. Moscow: Church-wide postgraduate and doctoral studies. (In Russ.)].
- Ванина И. Ю. Общее и особенное в миссионерской практике христианских конфессий // Вестник Иркутского государственного технического

- университета. 2011. № 5. С. 226–230 [Vanina IYu (2011) General and specific in the missionary practice of Christian denominations. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* 5: 226–230. (In Russ.)].
- Давыденков О. Догматическое богословие. Москва, 2013. 622 с. [Davydenkov O (2013) Dogmatic theology. Moscow. (In Russ.)].
- Дмитриев Л. М., Костылева Т. А. Социальное служение в понимании основных христианских конфессий // Омский научный вестник. 2006. № 5. С. 28–31 [Dmitriev LM and Kostyleva TA (2006) Social ministry in understanding the main Christian denominations. *Omskii nauchnyi vestnik* 5: 28–31. (In Russ.)].
- Игумнов П. Нравственное богословие. Санкт-Петербург : О-во Памяти Игуменьи Таисии, 2008. 524 с. [Igumnov P (2008) Moral theology. Saint Petersburg: Society of Memory of Abbess Taisiya. (In Russ.)].
- Крацевский А. Г. Петербургские полиглоты конца XIX века // Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка, 2012–2013. Москва, 2013. С. 240–259 [Kravetsky AG (2013) Petersburg polyglots of the late XIX century. *Lingvisticheskoe istochnikovedenie i istoriya russkogo literaturnogo yazyka* 2012–2013. Moscow, pp. 240–259. (In Russ.)].
- Курлаев Е. А. «Церковная археология» как направление исследований // Теория и практика археологических исследований. 2019. Т. 25, № 1. С. 169–178 [Kurlaev EA (2019) “Church archeology” as a research area. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy* 25(1): 169–178. (In Russ.)]. DOI: 10.14258/tpai(2019)1(25).-14.
- Лобачев С. В. У истоков церковного раскола // Отечественная история. 2001. № 2. С. 134–141 [Lobachev SV (2001) At the origin of the church schism. *Otechestvennaya istoriya* 2: 134–141. (In Russ.)].
- Лушников Д. Основное богословие. Санкт-Петербург : С.-Петерб. православ. духов. акад., 2019. 320 с. [Lushnikov D (2019) Basic theology. Saint Petersburg, Sankt-Peterburg Orthodox Theol. Acad. (In Russ.)].
- Мазурицкий А. М. Влияние Главлита на состояние библиотечных фондов в 30-е годы XX века // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : Седьмая Междунар. конф. «Крым 2000», 3–11 июня 2000, Авт. Респ. Крым : тр. конф. Судак, 2000. Т. 2. С. 327–328. [Mazuritsky AM (2000) Glavlit effect on the state of library funds in the 1930s. *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchemsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: Sed'maya Mezhdunar. konf. «Krym 2000», 3–11 iyunya 2000, Av. Resp. Krym: tr. konf. Susak*, vol. 2, pp. 327–328. (In Russ.)].
- Морохин А. Архиепископ Нижегородский и Алатырский Питирим. Церковный деятель эпохи перемен. Нижний Новгород : Книги, 2009. 272 с. [Morokhin A (2009) Archbishop of Nizhny Novgorod and Alatyr Pitirim. Church leader of the era of change. Nizhny Novgorod, Knigi. In Russ.)].
- Сгибнева О. Н. «Свечеч христианской веры в Оренбургском крае». (К 130-летию открытия Оренбургской духовной семинарии) // Государственный архив Оренбургской области : [сайт]. [Sgibneva ON (2014) “Beacon of the Christian faith in Orenburg Region” (the 130th anniversary of opening Orenburg Theological Seminary). *Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti: sait*]. URL: <http://www.orenarhiv.ru/gbugaoo/?p=1672> (дата обращения = accessed 23.08.2021). (In Russ.)].
- Ballard P (2011) The bible in theological reflection: indications from the history of scripture. *Practical Theology* 4(1): 35–47. DOI: <https://doi.org/10.1558/prth.v4i1.35>.
- Benavides G (2000) Towards a natural history of religion. *Religion* 30(3): 229–244. DOI: <https://doi.org/10.1006/reli.2000.0268>.
- Pett S and Cooling T (2018) Understanding Christianity: exploring a hermeneutical pedagogy for teaching Christianity. *British Journal of Religious Education* 40(3): 257–267. DOI: <https://doi.org/10.1080/01416200.2018.1493268>.
- Toren B and Hoare L (2015) Evangelicals and Contextual Theology: Lessons from Missiology for Theological Reflection. *Practical Theology* 8(2): 77–98. DOI: <https://doi.org/10.1179/1756074815Y.0000000008>.
- Yarchin W (2019) Communicating divine ineffability through paratext: how the bible means more than its words. *Journal of Religious & Theological Information* 18(1): 23–37. DOI: <https://doi.org/10.1080/10477845.2018.1540429>.

УДК 027.1(=161.1)(575.1)(091)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-75-82>

Владельцы русских личных книжных собраний Туркестанского края

И. В. Лизунова, Е. В. Пшеничная ✉



**Лизунова
Ирина Владимировна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
доктор исторических наук, доцент,
директор ГПНТБ СО РАН

ORCID: 0000-0001-7761-9459
 e-mail: lizunova@gpntbsib.ru



**Пшеничная
Евгения Владимировна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
помощник директора
по международным связям

ORCID: 0000-0002-1334-0376
 e-mail: Pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Аннотация. Статья посвящена владельцам русских личных библиотек Туркестанского края (конец XIX – начало XX в.), которые внесли большой вклад в создание Туркестанской публичной библиотеки, ставшей на территории современного Узбекистана первой публичной библиотеки европейского типа. Цель статьи – представить биографии владельцев русских личных библиотек Туркестанского края, а также историю формирования, тематическое содержание и степень изученности их книжных собраний. Рассматриваются особенности формирования русских личных библиотек, состав и оформление библиофильских собраний, разнообразие владельческих признаков. Сделан вывод об исключительной значимости русских личных книжных собраний Туркестанского края как ценного источника для изучения русской книжной культуры и социально-культурного развития региона.

Ключевые слова: личные библиотеки, Туркестанский край, великий князь Н. К. Романов, К. П. фон Кауфман, Н. В. Дмитриевский, Н. Ф. Петровский, А. К. Гейнс, П. И. Хомутов

Для цитирования: Лизунова И. В., Пшеничная Е. В. Владельцы русских личных книжных собраний Туркестанского края // Библиосфера. 2022. № 3. С. 75–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-75-82>.

Owners of Russian Personal Book Collections in the Turkestan Region

Irina V. Lizunova, Evgeniya V. Pshenichnaya ✉

Lizunova Irina Vladimirovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Associate Professor, Director SPSTL
SB RAS

ORCID: 0000-0001-7761-9459
e-mail: lizunova@gpntbsib.ru

**Pshenichnaya
Evgeniya Vladimirovna**,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Assistant Director for International
Relations

ORCID: 0000-0002-1334-0376
e-mail: Pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Abstract. The article is devoted to the owners of Russian personal libraries in Turkestan region at the end of the 19th – the beginning the 20th centuries, the persons who made a great contribution to creating the first public library of the European type on the territory of modern Uzbekistan. The purpose of the article is to consider the personality of the Russian personal libraries' owners in the Turkestan region in the late 19th – early 20th centuries, as well as the history of the formation of their personal book collections, thematic content and the degree of their study. The article considers the peculiarities of the formation of Russian personal libraries, the composition and design of bibliophile collections, a variety of ownership characteristics. Russian personal book collections of the Turkestan region are of exceptional importance as a valuable source for the study of Russian book culture and socio-cultural development of the region.

Keywords: personal libraries, Turkestan region, Grand Duke N. K. Romanov, K. P. von Kaufman, N. V. Dmitrovsky, N. F. Petrovsky, A. K. Gaines, P. I. Khomutov

Citation: Lizunova I. V., Pshenichnaya E. V. Owners of Russian Personal Book Collections in the Turkestan Region. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 75–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-75-82>.

Received 24.05.2022

Revised 16.06.2022

Accepted 29.06.2022

Предпосылки создания первых русских библиотек в Туркестанском крае

Личные книжные собрания являются важным элементом национальной и региональной книжной культуры. Это обусловлено той ценностью, которую они представляют собой как историко-культурные источники, помогающие ярче раскрыть духовное значение эпохи и порожденный ею тип человеческой личности (Ильина, 2003; Радишаускайте, 2019).

Целью статьи является рассмотрение биографий владельцев русских личных библиотек Туркестанского края конца XIX – начала XX в., истории формирования, тематического содержания и степени изученности их книжных коллекций.

В конце XIX – начале XX в. на территории Туркестанского края взаимодействовали две разные культуры: местная азиатская и европейская (русская). Туркестан, Бухарский эмират и Хивинское ханство, находящиеся под протекторатом царской России, были вовлечены в мировой рынок и приобщены в определенной степени к достижениям передовой науки и технического прогресса (История..., 2014). В этот период возросла значимость Ташкента как административного центра и общепризнанного центра науки, культуры и просвещения. Здесь создавались различные научные общества

Туркестанского края, деятельность которых способствовала открытию древних памятников культуры народов Центральной Азии.

Ранее закрытый для российской науки регион теперь открылся для российских востоковедов и этнографов. К началу XX в. в Ташкенте сложилась немалая группа российских востоковедов: крупных ученых, дипломатов и чиновников с солидной исламоведческой подготовкой, которые в совершенстве владели языками среднеазиатских народов и хорошо знали местные традиции и быт (Лукин, 1958). Участники группы стали широко известны краеведческими публикациями по вопросам истории, археологии, этнографии, языкознания, геологии, ботаники. В ходе многочисленных экспедиций по древним городам региона они собирали ценные книги и рукописи.

Среди подобных книжных собраний как наиболее крупные можно отметить личные библиотеки великого князя Н. К. Романова, Н. В. Дмитриевского, Н. Ф. Петровского, А. К. Гейнса. Каждый из них внес значительный вклад в создание первой публичной библиотеки европейского типа на территории современного Узбекистана. Сейчас эти коллекции хранятся в Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои, но не выделены в отдельные именные книжные коллекции и смешаны

с другими, что затрудняет определение количества сохранившихся экземпляров.

Идея открытия в 1870 г. Туркестанской публичной библиотеки в Ташкенте принадлежала первому генерал-губернатору Туркестанского края генерал-адъютанту Константину Петровичу фон Кауфману (1818–1882). Он обратил свое внимание на пугающие масштабы незнания региона первыми российскими поселенцами, начиная с элементарной географии и заканчивая укладом жизни народов Средней Азии. Подготовка обзора по любому актуальному для администрации края вопросу оказывалась невозможной из-за полного отсутствия в новом Туркестане библиотеки, типографий, периодических информационно-аналитических изданий (Горшенина, 2007). Ярким примером незнания местной географии может служить распоряжение, данное фон Кауфману вице-канцлером князем А. М. Горчаковым во время военного похода на Хиву: «По дороге в Хиву... не трогать Кашгара»¹ (Лунин, 1958).

По замыслу генерала-губернатора библиотека должна была сосредоточить литературу по изучению Туркестана. С этой целью в 1867 г. К. П. фон Кауфман обратился в Императорскую академию наук, Императорское Русское географическое общество, Министерство народного просвещения, Императорскую публичную библиотеку, Генеральный штаб и другие учреждения с просьбой о пожертвовании книг. На призыв откликнулись все ведомства, а также русские переселенцы, проживавшие в это время в Ташкенте (Дмитровский, 1895а). В числе дарителей

были ташкентский судья Платон Платонович Пукалов, который пожертвовал в фонд первой русской библиотеки 400 томов, великий князь Николай Константинович Романов, подаривший 500 томов, и другие частные лица, имена которых не сохранились, с небольшими книжными пожертвованиями. К. П. фон Кауфман и сам зачастую передавал подаренные ему книги в фонд Туркестанской публичной библиотеки. Об этом свидетельствуют дарственные надписи авторов на изданиях из фондов библиотеки (рис. 1).

К апрелю 1870 г. было собрано 2200 книг, которые стали основой будущей библиотеки. Сначала они хранились в подвале канцелярии генерал-губернатора. В мае 1870 г. было принято решение о временном размещении библиотеки в одном из помещений дома Д. Н. Захо², в котором располагалась канцелярия К. П. фон Кауфмана. Открытию первой публичной библиотеки были посвящены две заметки в газете «Туркестанские ведомости», в которых сообщалось о составе книжных коллекций и правилах пользования библиотекой (Дмитровский, 1895а, б).

Для библиотеки тщательно собирались все печатные издания, которые выходили в свет в Туркестане, а из России и западной Европы выписывались издания, имеющие отношение к изучению края. Заведующие библиотекой должны были тщательно отслеживать новую литературу по Туркестану и сопредельным странам и находящиеся в регионе собрания восточных рукописей. Таким образом, библиотека по своему общенаучному значению не уступала крупным библиотекам России (Бартольд, 1925).

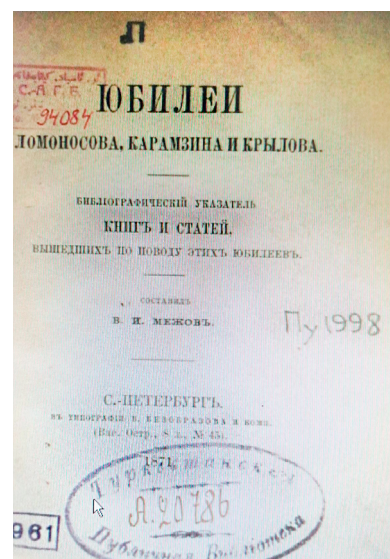
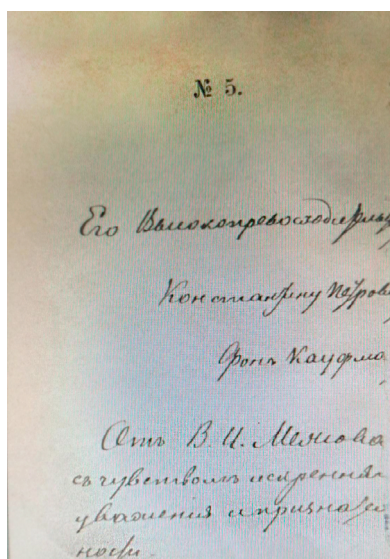
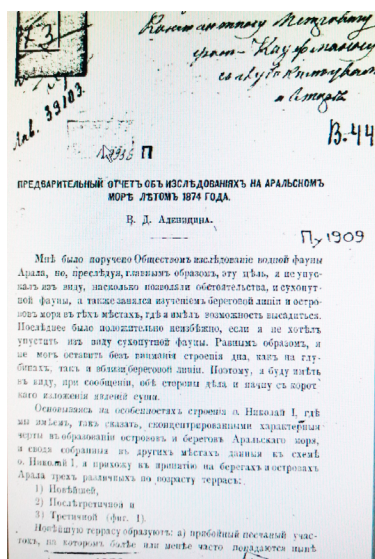


Рис. 1. Книги из коллекции К. П. фон Кауфмана с дарственными надписями

Fig. 1. Books with the inscriptions from K. P von Kaufmann's personal collection

¹ Кашгар – Восточный Туркестан, в настоящее время – провинция Синьцзян (Китай). Кашгар находился в противоположной стороне от Хивы, и русские войска, выходящие в поход из Оренбурга в сторону Ташкента, не могли проходить через Кашгар.

² Захо Дмитрий Николаевич – коммерсант, владевший в центре Ташкента недвижимостью и предоставивший один из своих домов в распоряжение канцелярии генерал-губернатора.

Николай Васильевич Дмитровский – первый директор Туркестанской публичной библиотеки

Николай Васильевич Дмитровский (1841–1910) начал свою службу в Туркестане в 1867 г. Он исполнял обязанности губернского секретаря и помощника редактора газеты «Туркестанские ведомости». Дмитровский считался самым известным ташкентским библиографом и страстным коллекционером редких изданий. Современники называли его живой энциклопедией, так как он был собирателем любых сведений и историй о Туркестанском крае. Будучи директором Туркестанской публичной библиотеки, Н. В. Дмитровский составил «Каталог книг русского отделения Туркестанской публичной библиотеки», в который вошло 5392 названия книг и периодических изданий (Добромыслов, 1912). В 1895 г. он написал для «Туркестанских ведомостей» статью «Двадцатипятилетие Туркестанской публичной библиотеки», которую посвятил памяти К. П. Кауфмана. В статье представлены сведения об истории создания библиотеки и источниках комплектования ее фондов (Дмитровский, 1895а, б).

В библиотеке Н. В. Дмитровского насчитывалось около 2000 книг, в основном краеведческого содержания. По словам российского историка и этнографа А. И. Добромыслова, «Дмитровский принадлежал к числу тех немногих бескорыстных чиновников времен К. П. фон Кауфмана, которые все внеслужебные досуги отдавали на служение краю. Н. В. не останавливался ни перед чем, чтобы достать тот или иной источник, ту или иную книгу, расходуя из своего скромного чиновничьего бюджета

все сбережения на любимое дело, и таким образом у него собралась редкая для частного лица библиотека и, кроме того, редкое собрание разных печатных и рукописных материалов, в виде газетных статей, выписок и т. п.» (Добромыслов, 1912). В дар Туркестанской публичной библиотеке Дмитровский завещал полный комплект «Туркестанских ведомостей», около 500 книг и брошюр (рис. 2).

Николай Федорович Петровский – дипломат и коллекционер

Николай Федорович Петровский (1837–1908) – русский дипломат, историк-востоковед и исследователь. Свою службу в Ташкенте Н. Ф. Петровский начал в 1870 г. в качестве агента Министерства финансов при Туркестанском генерал-губернаторстве. В 1882 г. его назначили первым российским консулом, а затем генеральным консулом в Кашгаре (Петровский, 2010). В Кашгаре Н. Ф. Петровский проявил свои незаурядные дипломатические способности, значительно укрепил позиции России. Биографы Консула Великобритании в Кашгаре Дж. Макартни называют главу русского консульства «фактическим правителем Кашгара» (Петровский, 2010).

Как собиратель памятников древней письменности, Н. Ф. Петровский первым обратил внимание ученых на сокровища Китайского Туркестана. Английский путешественник Ральф Кобболд, который был в Кашгаре в 1898 г., называет Петровского «одним из наиболее информированных людей из всех, кого он когда-либо встречал» (Петровский, 2010).



Рис. 2. Газета «Туркестанские ведомости» и статья Н. В. Дмитровского «Двадцатипятилетие Туркестанской публичной библиотеки»
Fig. 2. Turkestan Vedomosti newspaper and N. V. Dmitrovskiy's article "25th Anniversary of the Turkestan Public Library"

Двадцатипятилетие Туркестанской публичной библиотеки. (Памяти К. П. Кауфмана).

В конце мая месяца настоящего года окончилось двадцатипятилетие существования туркестанской публичной библиотеки. Четверть-вековая плодотворная деятельность этого учреждения, хранящего из своих стеллх сокровища человеческой культуры, дала нам повод обратиться к прошлому дорогого для Ташкента книгоуниверсиада, и поздравить официальных документов и личностей, основанных, оставить на страницах местного литературного органа материал для истории возникновения и развития учреждения, которое, по высказыванию гонимого из Кашгара И. И. Гейсера, «каждому – и юноши, и мужу, и старцу – стоило дать, сколько кто может знать. Туркестанская публичная библиотека, до 1867 года существовавшая в Ташкенте, основана туркестанским генерал-губернатором генерал-адъютантом Александром Н. Петровичем Кауфманом. По назначении, доверенному императором Александром II, на генерал-губернаторский пост, будущий «устопитель Туркестана», еще до выезда из Петербурга из восточный край, возлагая на себя программу первоначальных мероприятий по устройству его, одно из которых состояло в решении основать в центрально-азиатском крае, торгового, промышленного и учебно-воспитательного пункта русских средне-азиатских владений общественную библиотеку. Предоставив осуществлению это мероприятие на средства края, при материальном содействии со стороны учреждений и лиц, создавших прославленную Россию, К. П. Кауфман, 16 августа

Н. Ф. Петровский проработал в Кашгаре с 1882 по 1903 г. По состоянию здоровья он был вынужден вернуться в Ташкент, где провел последние годы жизни. Н. Ф. Петровскому принадлежит значительное число научных работ по истории, географии и археологии Средней Азии и Кашгара. Им были составлены две карты Восточного Туркестана, которые ныне хранятся в рукописном отделе Института восточных рукописей РАН (Воробьева-Десятовская, 2011). Кроме того, Н. Ф. Петровским была собрана богатейшая востоковедная библиотека, включающая уникальные книги и рукописи по истории, археологии, этнографии Средней Азии. По распоряжению туркестанского генерал-губернатора А. В. Самсонова в 1909 г., после смерти Н. Ф. Петровского, 5000 томов из его коллекции были приобретены для Туркестанской публичной библиотеки. Н. Ф. Петровский не ставил на свои книги экслибрисы или именные штампы – экземпляры помечены простыми рукописными инициалами «Петровский Н. Ф.» (рис. 3).

Александр Константинович Гейнс – офицер царской армии и этнограф

Александр Константинович Гейнс (1834–1892) был членом Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии и стремился служить его целям и интересам, находясь в Туркестанском крае. В 1867 г. генерал-майор Гейнс был приглашен возглавить канцелярию фон Кауфмана. Современники отмечали, что Кауфман безоговорочно доверял А. К. Гейнсу и он был назначен председателем организационной комиссии по устройству управления Ташкентом, статистического комитета, начальником военно-народного управления Туркестанского края в 1867–1868 гг. (Александрович, 2009).

А. К. Гейнс посвятил Туркестану несколько литературных работ: две беллетристических статьи, а именно «Киргизские очерки» (1866), «Очерк Туркестана», который вошел

приложением к изданию каталога картин В. Верещагина в 1974 г.; несколько фельетонов, помещенных в периодической печати. Содержание этих трудов разнообразно, они касались вопросов, связанных как со службой, так и с историей и этнографией.

За время службы в Туркестанском крае личная библиотека А. К. Гейнса пополнилась ценными восточными рукописями на арабском, персидском, турецком и татарском языках. В 1869 г. по распоряжению фон Кауфмана часть библиотеки А. К. Гейнса, оставившего службу в Туркестане, была выкуплена для Туркестанской публичной библиотеки. По свидетельству Н. В. Дмитриевского, в фонд библиотеки вошло «общее число листов – 3566». В своей статье «Памяти А. К. Гейнса», опубликованной в «Туркестанских ведомостях», Дмитриевский отмечал, что Александр Константинович владел «прекрасною научною библиотекою на русском, французском и немецком языках, простиравшеюся до 450 томов» (Дмитровский, 1893). Значительную часть коллекции Гейнса, переданной в распоряжение Туркестанской публичной библиотеки, занимают богатейшие материалы об историческом и бытовом характере жизни народов Средней Азии (Дмитровский, 1893). А. К. Гейнс книги своей коллекции помечал штампом «Изъ книгъ Н. К. Гейнса» (рис. 4).

Великий князь Николай Константинович Романов – царственный изгнанник

Одним из крупнейших русских личных собраний Туркестанского края рассматриваемого периода была личная библиотека великого князя Николая Константиновича Романова, который во время ссылки в Ташкент (1881–1918) проявил себя энергичным предпринимателем, исследователем и меценатом, оставившим добрую память в истории Туркестанского края (Гударзи-Наджафов, 2018).

Великий князь принял активное участие в общественной инициативе по формированию

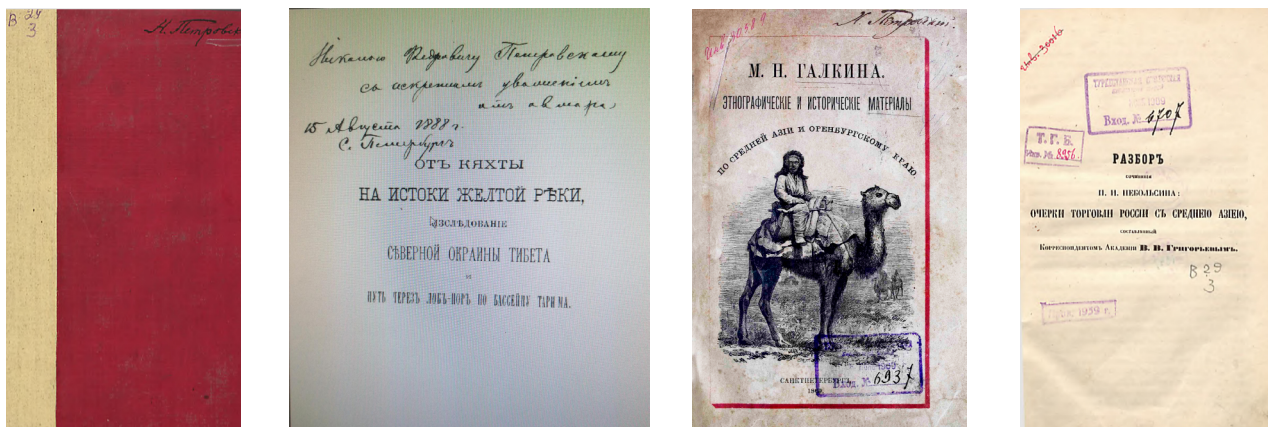


Рис. 3. Владельческие книжные знаки Н. Ф. Петровского
Fig. 3. Inscriptions from N. F. Petrovskiy's collection

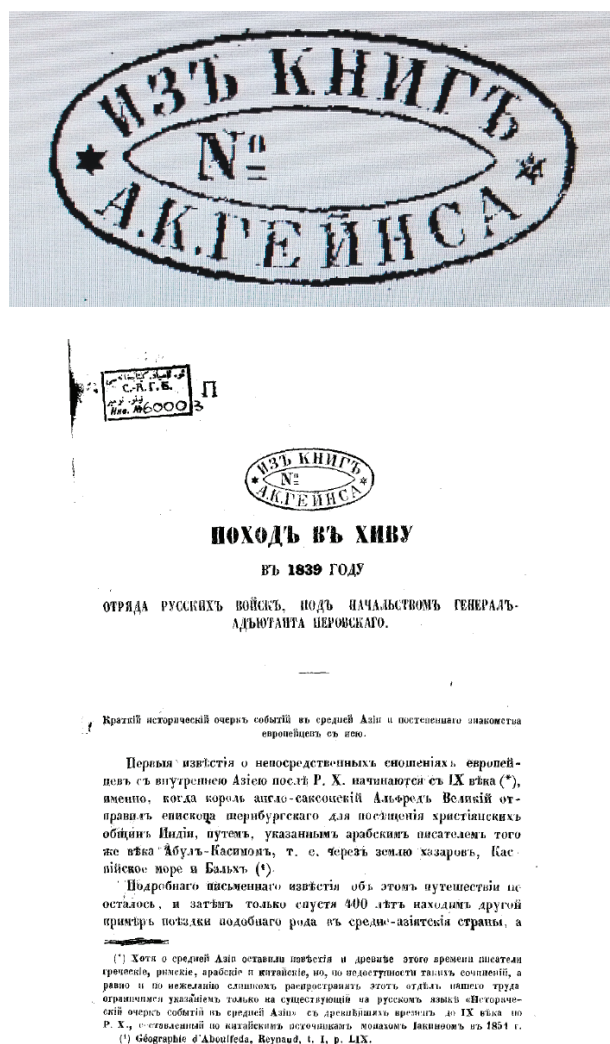


Рис. 4. Штмп А. К. Гейнса (источник: книги из фонда Национальной библиотеки Узбекистана)
Fig. 4. Name stamp of A. K. Geyns

книжного фонда первой публичной библиотеки в Туркестанском крае. Он пожертвовал около 1293 книг из своей личной библиотеки: 846 книг на русском языке и 447 книг на иностранных языках (Гударзи-Наджафов, 2018; Каталог..., 1906). При этом «выразил желание, чтобы жертвуемые им книги были помещены в особую комнату, которая была бы увековечена именем жертвователя» (Гударзи-Наджафов, 2018, с. 131).

Библиотека великого князя содержала уникальные отечественные и зарубежные издания по языкознанию, истории, медицине, военным наукам и сельскому хозяйству стран Европы, Азии и Америки. В круг его интересов входили ирригационные изыскания, хлопководство, культура и опыт возделывания американского хлопчатника, производство хлопчатобумажных тканей и исследования по борьбе с засухами. Николай Константинович мечтал о покорении безжизненной Голодной степи³ и превращении ее в цветущий оазис. По его инициативе в Голодной степи началось строительство канала «Император Николай I» для орошения около 8 тыс. десятин хлопковых полей (Вошинин, 1914).

В библиотеке великого князя было также большое собрание книг по истории, среди них – издания о Британском владычестве в Индии и давнем противостоянии Великобритании и России в Азии. Примечательно, что книги из коллекции Н. К. Романова, переданные в пользование Туркестанской публичной библиотеке, не отмечены роскошными романовскими экслибрисами, ведь великий князь был лишен императором Александром II всех титулов (рис. 5).



Рис. 5. Книги из личной библиотеки великого князя Н. К. Романова
Fig. 5. Books from Grand Duke N. K. Romanov's personal library

³ Голодная степь – обширная территория, лежащая между густонаселенными оазисами – Ташкентом, Ферганой и Самаркандом, которая граничит с пустыней Кызылкум.

Петр Иванович Хомутов – помощник первого генерал-губернатора Туркестанского края

Благодаря усилиям администрации Туркестанского края и руководителям библиотеки в начале XX в. фонд Туркестанской публичной библиотеки составлял уже 80 тыс. томов. В конце 1910 г. в него вошла еще одна личная библиотека – около 2000 томов книжной коллекции титулярного советника Петра Ивановича Хомутова (1848–1908), бывшего помощника К. П. фон Кауфмана (Добромыслов, 1912).

В 1867 г. П. И. Хомутов после окончания пермской гимназии поступил в Императорскую медико-хирургическую академию, откуда был отчислен со второго курса. В 1870 г. прибыл на службу в канцелярию туркестанского генерал-губернатора и дослужился до помощника правителя канцелярии. В 1877 г. П. И. Хомутов получил награду за составление десятилетнего отчета о деятельности канцелярии генерал-губернаторства для приложения к всеподданнейшему докладу К. П. фон Кауфмана. Даже будучи в отставке, П. И. Хомутов неоднократно привлекался генерал-губернаторами края к работе над такими важными документами (Добромыслов, 1912).

Во время своей службы в Туркестанском крае П. И. Хомутов увлекся переводами. Изданный им в Ташкенте «Ислам» Гаури был подарен в фонд Туркестанской публичной библиотеки с дарственной подписью (рис. 6).

Заключение

Таким образом, благодаря инициативе первого Туркестанского генерал-губернатора К. П. фон Кауфмана и поддержке русской интеллигенции в Туркестанской публичной библиотеке были собраны уникальные личные

книжные собрания, которые дают «полные», «всеохватывающие» сведения о самом крае, его истории и людях (Горшенина, 2007). Биографии владельцев этих русских коллекций в полной мере отражают особенности той противоречивой и дихотомичной эпохи. С одной стороны, она была наполнена жесткой колониальной политикой, с другой – характеризовалась динамичным развитием академической науки и ее институциональных основ. По мнению исследователей, русские личные библиотеки показывают имперскую ситуацию российского колониального Туркестана в ее оценке российскими военными, царскими чиновниками, путешественниками, переселенцами, российскими исследователями (Горшенина, 2007). Тем не менее русским коллекционерам удалось собрать редкие издания о Туркестане, которые выходили из печати за пределами Российской империи.

Русские личные коллекции Туркестана являются ценным материалом для изучения влияния русской книжной культуры на социально-культурное развитие региона в конце XIX – начале XX в. Их владельцы внесли огромный вклад в формирование научно-исследовательской деятельности в Туркестане, сформировав отдельные исследовательские направления и оставив после себя печатные и рукописные материалы как почву для будущих исследований. Необходимо отметить сложность изучения русских личных библиотек Туркестанского края, которая обусловлена тем, что они не выделены в именные коллекции, а находятся в общем фонде отдела редких книг и рукописей Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои. Основная задача исследования состоит в дальнейшем накоплении и изучении материалов, касающихся этой части русской книжной культуры.

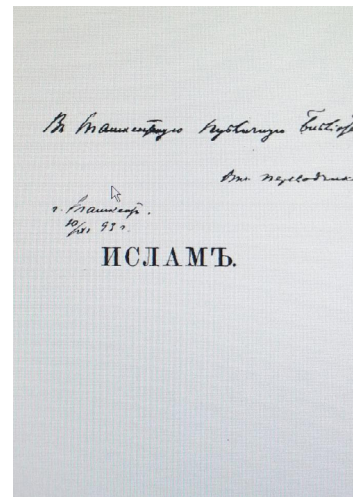
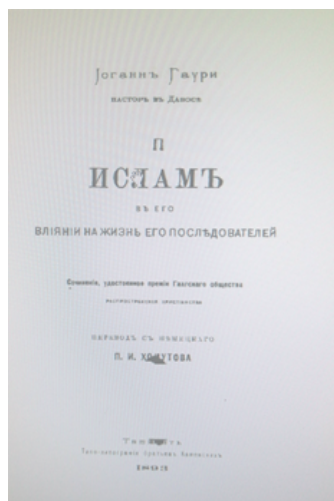


Рис. 6. Экземпляры с дарственными надписями П. И. Хомутова
Fig. 6. Inscriptions from P. I. Khomutov's collection

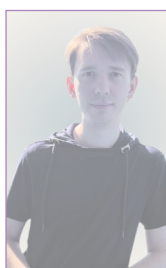
Список источников / References

- Александрович Н. К. Гейнс, Александр Константинович // Большая биографическая энциклопедия. 2009 [Alexandrovich NK (2009) Gaines, Alexander Konstantinovich. *Bol'shaya biograficheskaya ehntsiklopediya*. 2009. (In Russ.)]. URL: <http://biografii.niv.ru/doc/encyclopedia/biography/articles/4274/gejns-aleksandr-konstantinovich.htm> (дата обращения = accessed 01.03.2022).
- Бартольд В. Туркестанская государственная библиотека и местная мусульманская печать // Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской Академии наук. Ленинград, 1925. Т. 1. С. 97–105 [Bartold V (1925) Turkestan State Library and local Muslim press. *Zapiski kollegii vostokovedov pri Aziatskom muzee Rossiiskoi Akademii nauk*. Leningrad, vol. 1, pp. 97–105. (In Russ.)].
- Воробьева-Десятовская М. И. Материалы Н. Ф. Петровского в ИБР РАН // Письменные памятники Востока. 2011. № 1. С. 184–196 [Vorobieva-Desyatovskaya MI (2011) Materials of N.F. Petrovsky at IVR RAS. *Pis'mennye pamyatniki Vostoka* 1: 184–196. (In Russ.)].
- Вошинин В. Очерки Нового Туркестана. Свет и тени русской колонизации. Санкт-Петербург, 1914. 86 с. [Voshchinin V (1914) Essays on New Turkestan. Light and shadows of Russian colonization. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Горшенина С. Крупнейшие проекты колониальных архивов России: утопичность тотальной туркестаники генерал-губернатора Константина Петровича фон Кауфмана // Ab Imperio. 2007. № 3. С. 291–354 [Gorshenina S (2007) The largest projects of the colonial archives of Russia: the utopianism of the total Turkestanism of Governor-General Konstantin Petrovich von Kaufman. *Ab Imperio* 3: 291–354. (In Russ.)]. DOI: [10.1353/imp.2007.0090](https://doi.org/10.1353/imp.2007.0090).
- Гударзи-Наджафов А. Жизнь без мифов. Великий князь Николай Константинович, 1850–1918. Ташкент : Baktaria press, 2018. 144 с. [Gudarzi-Nadzhafov A (2018) Life without myths. Grand Duke Nikolai Konstantinovich, 1850–1918. Tashkent: Baktaria press. (In Russ.)].
- Дмитровский Н. В. Двадцатипятилетние Туркестанской публичной библиотеки. Часть 1 // Туркестанские ведомости. 1895а. № 33. С. 150 [Dmitrovsky NV (1895a) Twenty-five years of Turkestan Public Library. Part 1. *Turkestanskije Vedomosti* 33: 150. (In Russ.)].
- Дмитровский Н. В. Двадцатипятилетние Туркестанской публичной библиотеки. Часть 2 // Туркестанские ведомости. 1895б. № 34. С. 156 [Dmitrovsky NV (1895b) Twenty-five years of Turkestan Public Library. Part 2. *Turkestanskije Vedomosti* 34: 156. (In Russ.)].
- Дмитровский Н. В. Памяти Александра Константиновича Гейнса // Туркестанские ведомости. 1893. № 2. С. 35 [Dmitrovsky NV (1893) In memory of Alexander Konstantinovich Gaines. *Turkestanskije Vedomosti* 2: 35. (In Russ.)].
- Добромыслов А. И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. Ташкент : Тип. Порцева, 1912. 520 с. [Dobromyslov AI (1912) Tashkent in the past and present. Historical essay. Tashkent: Portsev's Tip. (In Russ.)].
- Ильина О. Н. Личные библиотеки как источник по истории культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2003. № 1. С. 63–69 [Ilyina ON (2003) Personal libraries as a source for the history of culture. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 63–69. (In Russ.)].
- История и историки Узбекистана в XX столетии : [коллективная моногр.] / отв. ред. Д. А. Алимова. Ташкент : Navro'z, 2014. 432 с. [Alimova DA (ed) (2014) History and historians of Uzbekistan in the XX century. Tashkent: Navruz. (In Russ.)].
- Каталог книг, пожертвованных в Туркестанскую публичную библиотеку Его Императорским Высочеством Великим Князем Николаем Константиновичем. Ташкент : Тип. при канцелярии Туркестанского генерал-губернатора, 1906. 41 с. [(1906) Catalog of books donated to the Turkestan Public Library by His Imperial Highness Grand Duke Nikolai Konstantinovich. Tashkent: Tip. at the Office of Turkestan Governor-General. (In Russ.)].
- Лунин Б. В. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане. Ташкент : ФАН, 1958. 322 с. [Lunin BV (1958) From the history of Russian oriental studies and archeology in Turkestan. Tashkent: FAN. (In Russ.)].
- Петровский Н. Ф. Туркестанские письма. Москва : Памятники ист. мысли, 2010. 358 с. [Petrovsky NF (2010) Turkestan letters. Moscow: Monuments of histor. thought. (In Russ.)].
- Радишаускайте Н. В. Личные библиотеки дальневосточников как объект сохранения и изучения // Библиосфера. 2019. № 3. С. 78–84 [Radishauskaite NV (2019) Personal libraries of the Far East as an object of conservation and study. *Bibliosfera* 3: 78–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-78-84>.

УДК 1(510):008(47+57)(091)«17»
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-83-91>

Конфуцианские идеи и русская культура XVIII в. на примере «Описания жизни Конфуция, китайских философов начальника»

Д. В. Цветков



Цветков
Дмитрий
Владимирович,

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2-4,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,

старший преподаватель кафедры
иностранных языков и лингвистики

ORCID: [0000-0003-2017-5089](https://orcid.org/0000-0003-2017-5089)

e-mail: dmitry.tswetckov@yandex.ru

Аннотация. Влияние конфуцианских идей на интеллектуальную жизнь в России XVIII в. изучено недостаточно и нуждается в более детальном исследовании. Статья посвящена исследованию текста «Описание жизни Конфуция, китайских философов начальника». Цель статьи – выявление предпосылок создания, анализ перевода этого текста и установление его связи с идеями эпохи Просвещения. Было выявлено, что «Описание жизни Конфуция...» представляет собой собрание выдержек из текстов «Лунь юй» и «Чжун юн» конфуцианского «Четверокнижия», латинский перевод которого был помещен в «Confucius Sinarum philosophus, sive Scientia Sinensis» («Конфуций, философ китайцев, или Китайская наука») – труде, в котором впервые систематизированно изложены традиционные китайские философские учения. Характер выдержек, принцип их группирования по главам, а также тематика глав свидетельствуют о том, что «Описание жизни Конфуция...» могло выступать в качестве поучения молодым людям, готовящимся к государственной службе. Такое назначение «Описания жизни Конфуция...» представляется наиболее вероятным, если также учесть имевшую место в интеллектуальной среде XVIII в. тенденцию к составлению руководств по воспитанию молодежи, соответствующих идеалам Просвещения.

Ключевые слова: Китай, конфуцианство, эпоха Просвещения, Четверокнижие, культура России XVIII века, иезуиты

Для цитирования: Цветков Д. В. Конфуцианские идеи и русская культура XVIII в. на примере «Описания жизни Конфуция, китайских философов начальника» // Библиосфера. 2022. № 3. С. 83–91. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-83-91>.

Confucian Ideas and Russian Culture of the XVIII Century on the Example of “Description of the Life of Confucius, the Head of Chinese Philosophers”

Dmitry V. Tsvetkov

Tsvetkov Dmitry Vladimirovich,
Saint-Petersburg State Institute
of Culture,
Dvortsovaya naberezhnaja, 2-4,
Saint-Petersburg, 191186, Russia,
Senior Lecturer of the Department
of Foreign Languages and
Linguistics

ORCID: 0000-0003-2017-5089

e-mail: dmitry.tsvetkov@yandex.ru

Abstract. The influence of Confucian ideas on intellectual life in Russia of the XVIII century has not been studied enough and needs more detailed research. This paper is about the research of text “Description of life of Confucius, head of Chinese philosophers”. The purpose of the article is to identify the background of its creation, analyze the translation of this text and establish its connection with the ideas of the Enlightenment era. It was revealed that the “Description of the Life of Confucius ...” is a collection of fragments from the texts of “Lun yu” and “Zhong Yun” of the Confucian “Four books”, the Latin translation of which was placed in “Confucius Sinarum philosophus, sive Scientia Sinensis” (“Confucius, the philosopher of the Chinese, or Chinese science”) – work, in which, for the first time, traditional Chinese philosophical teachings are systematized. The nature of the fragments, the principle of their grouping by chapters, as well as the topics of the chapters indicate that “The Description of the life of Confucius ...” could act as a lesson to young people preparing for public service. Such an appointment of the “Description of the life of Confucius ...” seems most likely, if we also take into account the tendency that took place in the intellectual environment of the XVIII century to compile manuals on the education of young people corresponding to the ideals of Enlightenment.

Keywords: China, Confucianism, Enlightenment, “Four books”, Russian culture in the XVIII century, Jesuits

Citation: Tsvetkov D. V. Confucian Ideas and Russian Culture of the XVIII Century on the Example of “Description of the Life of Confucius, the Head of Chinese Philosophers”. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 83–91. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-83-91>.

Received 14.01.2022

Revised 04.06.2022

Accepted 29.06.2022

Введение

Деятельность по переводу китайских классических текстов на русский язык началась в XVIII в. Большинство текстов в этот период было переведено учениками Русской духовной миссии в Пекине. Кроме того, значительное число текстов было переведено не знаками китайского и маньчжурского языков, а также представителями русской общественной мысли: писателями, журналистами, книгоиздателями, философами и др. Интересовали переводчиков тексты, затрагивающие идеологический аспект китайской культуры, прежде всего конфуцианское учение. Работа над переводами была обусловлена социально-политическими реалиями России XVIII в.: влиянием идей эпохи Просвещения и выработкой концепции морально-нравственного идеала человека. При этом Китай рассматривался как эталон воплощения идей Просвещения в жизнь. Это касалось главным образом конфуцианской философии и государственного устройства Поднебесной империи. Русские переводы китайской классики должны были заставить читателей сопоставить заключавшиеся в ней идеи с реальной

жизнью. Таким образом, переводы конфуцианских сочинений заняли важное место в русской общественной мысли XVIII в.

Целью статьи является анализ перевода «Описания жизни Конфуция, китайских философов начальника», выявление предпосылок и задач создания этого перевода, установление его связи с идеями эпохи Просвещения.

Степень изученности

Рассматриваемая в исследовании тема имеет три аспекта:

1. Формирование образа Китая и его бытование в Европе и России XVII–XVIII вв. Этому вопросу посвящены работы многих исследователей: П. Е. Скачкова «Очерки истории русского китаеведения» (Скачков, 1977), О. Л. Фишман «Китай в Европе. Миф и реальность» (Фишман, 2003), Н. А. Самойлова «Россия и Китай в XVII – начале XX века. Тенденции, формы и стадии социокультурного взаимодействия» (Самойлов, 2014), коллективная монография «Россия и Восток. Феноменология взаимодействия и самоидентификации» (Россия и Восток..., 2011), Д. В. Цветкова «Особенности

текста «Великое учение» (Да сюэ) в интерпретации Д. И. Фонвизина» (Цветков, 2018) и др.

2. История России XVIII в. Эта тема подробно раскрыта в классических работах В. О. Ключевского (2009), Н. И. Костомарова (2016), В. Н. Татищева (1994–1996), Н. М. Карамзина¹, С. М. Соловьева² и М. В. Ломоносова (1766).

3. Деятельность членов Общества Иисуса по переводу китайских классических текстов и вклад этих переводчиков в становление китайоведения. На эту тему также написано множество трудов: Р. Дженкинса «Иезуиты в Китае» (Jenkins, 1894), Д. В. Дубровской «Миссия иезуитов в Китае» (Дубровская, 2000), В. Г. Дацышена «Христианство в Китае» (Дацышен, 2007), А. В. Ломанова «Христианство и китайская культура» (Ломанов, 2002), Н. Г. Пчелина «Миссия иезуитского ордена в Китае» (Пчелин, 1999), Т. Мейнара «Конфуций в прочтении иезуитов» (Meynard, 2015) и др.

Просвещение в России XVIII в.

Вторая половина XVIII в. является важным периодом в истории русской общественной мысли, так как в это время происходит зарождение русского либерализма, возникшего под влиянием идей французского Просвещения. Как отмечает А. А. Кара-Мурза, популярность либеральных идей в России была обусловлена всплесками «русской смуты» XVII–XVIII вв., в ходе которых вскрылась неустойчивость авторитарно-приказного строя, характерная для русского государства допетровской эпохи (Кара-Мурза, 2018).

Не последнюю роль в распространении идей Просвещения сыграла Екатерина II (1762–1796). Императрица активно переписывалась с европейскими просветителями, занималась журналистикой, литературной, научной работой и др. В подражание Екатерине многие ее придворные также пробовали себя в литературном творчестве, состояли в активной переписке с зарубежными интеллектуалами.

На протяжении продолжительного времени русские авторы критиковали Екатерину II за приход к власти в результате дворцового переворота, в ходе которого был убит ее супруг, император Петр III. В этой ситуации вопрос о ее легитимности как правителя был вполне обоснован. Выдающиеся историки (Костомаров, Ключевский и др.) утверждали, что императрица уделяла слишком много внимания внешней составляющей различных аспектов ее деятельности и мало заботилась об их содержании (Ключевский, 2009, с. 1094).

¹ <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/karamzin/karahist.htm> (дата обращения: 04.01.2022).

² https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovjev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen (дата обращения: 04.01.2022).

Однако ряд современных исследователей, среди которых Н. И. Павленко (2003), А. Б. Каменский (2006), О. А. Омельченко (1993) и др., превозносят императрицу Екатерину II и связывают ее правление с наступлением нового этапа формирования русского самосознания, характеризующегося чувством национальной гордости и патриотизма. Во многом это было обусловлено совпадением с аналогичными процессами, имевшими место в Европе того времени, а именно, эпохой Просвещения, где на передний план выходили понятия нации и национального.

Интерес к литературе французского Просвещения в российском обществе XVIII в. был неоднороден. Оно разделилось на два лагеря. Первый составили либерально настроенные дворяне и разночинцы, которые считали необходимым следовать идеям просветителей и осуществлять предлагаемые ими государственные преобразования. Ко второму относилась верхушка дворянства и помещиков, которые воспринимали европейскую культуру более поверхностно и интересовались только ее внешней оболочкой: искусством, эстетикой и др. (Ключевский, 2009, с. 1095).

Первые переводы конфуцианской классики в Европе и России

Вместе с учением о просвещенном абсолютизме в Россию проникло популярное в те времена представление о Китае как о стране, в политическом устройстве которой эти идеи нашли наиболее полное воплощение.

В Европе такое представление возникло под влиянием миссионеров-иезуитов, работавших в Китае: М. Риччи, М. Руджере, Дж. Алени, Ф. Вербиста и др. Мыслители французского Просвещения Вольтер, Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и Д. Дидро в процессе написания своих трудов использовали в том числе работы миссионеров. Занимаясь миссионерской деятельностью, иезуиты стремились найти точки соприкосновения с западной, христианской культурной традицией, в том числе и при изучении Китая. Особый акцент делался на конфуцианстве, которое воспринималось миссионерами как идеология, максимально близкая католической доктрине (Ломанов, 2002, с. 77), что и послужило импульсом для активного перевода конфуцианской классики. Самые ранние переводы конфуцианского «Четверокнижия»: «Лунь юй» (論語 «Беседы и суждения»), «Мэн-цзы» (孟子 «Да сюэ» (大學 «Великое учение») и «Чжун юн» (中庸 «Серединное и неизменное») – были выполнены основателем миссии иезуитов в Китае Маттео Риччи в конце XVI в. на латинский язык, однако эти переводы не были опубликованы.

В XVII в. «Четверокнижие» было снова переведено на латынь. На этот раз это был результат коллективной работы четырех миссионеров: Просперо Инторчетта (殷鐸澤 1626–1696), Христиана Вольфганга Хердриха (恩理格 1625–1684), Франсуа Ружемона (魯日滿 1624–1676) и Филиппа Купле (柏應理 1623–1693). Переводы были опубликованы в 1687 г. в составе труда «Confucius Sinarum philosophus, sive Scientia Sinensis» («Конфуций, философ китайцев, или Китайская наука») (Confucius..., 1687). Этот труд является одним из первых исследований на европейских языках, посвященных китайской философской мысли, в особенности конфуцианской. Латинский перевод «Лунь юя», выполненный Ф. Купле, был детально исследован профессором Университета Сунь Ят-сена Т. Мейнаром (Meynard, 2015).

В России в XVIII в. также появились первые переводы китайских текстов различной тематики: история, география, право, политика, идеология и др. Их можно условно разделить на две категории: тексты, переводившиеся с китайского и маньчжурского языков учениками Русской духовной миссии в Пекине, и тексты, переведенные русскими интеллектуалами с европейских языков. Переводы последнего типа выполнялись под влиянием образа Китая, пришедшего в Россию вместе с идеями Просвещения. Наиболее ярким примером таких переводов является выполненный в 1779 г. Д. И. Фонвизиним перевод трактата «Да сюэ» и опубликованный под названием «Та-Гю, или Великая наука, заключающая в себе высокую китайскую философию» (Цветков, 2018).

Кроме переводов китайских классических текстов, в России имели хождение и тексты, содержавшие изложение китайской философской мысли, основанное на западных источниках. Среди них: «Житие Кунг-Тсеэа, или Конфуциуса, как именуют его европейцы, наиславнейшего философа китайского, восстановителя древней учености», составленное М. Веревкиным, и «Китайский мудрец, или Наука жить благополучно в обществе, состоящая в наипольнейших нравоучительных наставлениях, сочиненных древним восточным брамином...» (Самойлов, 2014, с. 227). Читающая публика получила возможность сопоставить конфуцианские идеи с реалиями России того времени.

Анализ «Описания жизни Конфуция, китайских философов начальника»

«Описание жизни Конфуция...» было опубликовано в Университетской типографии Н. И. Новикова.

Николай Иванович Новиков (1744–1818) – писатель, книгоиздатель, философ, журналист

и общественный деятель. Являлся, пожалуй, наиболее известным русским интеллектуалом, состоявшим в масонской ложе. Новиков издавал множество журналов, среди которых: «Трутенъ», «Живописец», «Кошелек». В этих журналах публиковались труды, изобличавшие пороки российского общества второй половины XVIII в. – франкомания, казнокрадство, низкий культурный уровень и др. Новиков стремился найти новую философию, которая, с одной стороны, могла бы даровать освобождение личности, а с другой – удовлетворить духовные потребности человека, не прибегая к обрядовой составляющей. Новиков считал главной целью масонства просвещение и нравственное совершенствование. Как отмечает А. Н. Пыпин, Новиков был в России первым человеком, чья просветительская и образовательная деятельность вышла за рамки выполнения государственных программ и положила начало общественной инициативе в этих вопросах (Пыпин, 1916, с. 170). В 1776 г. Н. И. Новиков основал свою собственную ложу, куда вошли многие его единомышленники, и вплотную занялся реализацией этих целей. В 1779 г. он арендовал на десять лет Типографию Московского университета. Деньги на ее аренду Новикову также помогали собирать масоны. Основными изданиями были учебники, научные труды и тексты религиозно-нравственного содержания. Как отмечает В. С. Брачев, типография позволила масонам развернуть невиданно активную для того времени книгоиздательскую деятельность (Брачев, 2000, с. 72). «Описание жизни Конфуция, китайских философов начальника» было опубликовано именно в этот период.

Текст «Описания жизни Конфуция...» был переведен и опубликован в 1780 г. В качестве переводчика выступил человек, фамилия которого на титульном листе (рис.) представлена в сокращенном виде – Щглв (Описание..., 1780, с. 1). Возможны два варианта прочтения сокращения: Щеглов и Щеголев. Вполне возможно, речь идет о Гаврииле Сергеевиче Щеголеве – корректуре Московской типографии, переведшем с латинского на русский тексты «Дух, или мысли святого отца Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского» (Скворцов, 1914, с. 374) и «Четыре беседы о разных материях» (Скворцов, 1914, с. 379) в 1780 и 1784 гг. соответственно. Какие-либо биографические данные об этом человеке, включая годы жизни, отсутствуют.

Автором статьи установлено, что «Описание жизни Конфуция...» представляет собой собрание выдержек из «Confucius Sinarum philosophus, sive Scientia Sinensis» и состоит из двух частей: «Описание жизни Конфуция» и «Конфуцианское краткое нравственное учение, из трех книг



Рис. Титульный лист «Описания жизни Конфуция...»

Источник: <https://kp.rusneb.ru/item/reader/opisanie-zhizni-konfuciya-kitayskih-filosofov-nachalnika> (дата обращения: 04.01.2022)

Fig. Title page of “Descriptions of the life of Confucius...”

Китайской науки выбранное» (*Описание...*, 1780). В исследовании был использован экземпляр издания «Описание жизни Конфуция...» 1780 г., хранящийся в Российской государственной библиотеке, и электронная копия «Confucius Sinarum philosophus...» Исследовательского института Гетти (Getty Institute), размещенная на сайте некоммерческой библиотеки Internet Archive³.

Автор «Описания жизни Конфуция...» крайне негативно высказывается о буддизме, считая, что он положил начало идолопоклонству в Китае и отдалил китайцев от христианского учения.

В «Конфуциевом кратком нравственном учении, из трех книг Китайской науки выбранном» в тридцати пунктах и комментариях к ним приводится разъяснение основных положений конфуцианства:

1. «Добродетель состоит в посредственности (или середине употребления оной)»;
2. «Конфуциево наставление к государям»;
3. «О должностях юношей»;
4. «О наблюдении важности нравов»;
5. «О воздержании и кого должно называть философами»;
6. «Философ должен желать не того чтобы его люди знали, но чтоб он сам людей знал»;

7. «Молчание не есть знак невежества»;
8. «По принуждению угодить приватным людям не должно»;
9. «Умозрение или (рассмотрение вещей) должно соединять с упражнениями и наоборот – упражнения с умозрением»;
10. «Как говорить так и делать надлежит со осторожностью»;
11. «О презрении честей и богатства»;
12. «О постоянстве и несмущении философском»;
13. «О истинной любви к добродетели и о предостережении от пороков»;
14. «О том, что редкие совершенствуют себя»;
15. «О том, что надменность и гордость достойны презрения»;
16. «О том, что рассмотрение и умеренность во всем потребны»;
17. «О преодолении самого себя»;
18. «Добрая совесть не должна бояться и печалиться»;
19. «О равнодушии и неприменяемости»;
20. «Как надлежит обходиться с ближними»;
21. «Примером были, нежели словом должно править»;
22. «О справедливом согласии»;
23. «О языке, изъясняющем добродетель и лести»;
24. «Об истинных и ложных друзьях, также о полезном и вредном увеселении»;
25. «О похвалении истинного мудреца»;
26. «Чего в жизни человеку опасаться должно»;
27. «Смешанное наставление»;
28. «Подлый народ и женщины, удобопреклонных к неистовству»;
29. «О почитании Божьего промысла»;
30. «О добродетели вкратце».

Как можно видеть, переводы выдержек сгруппированы по тематическим разделам. Присутствующая в переводе Щеглова/Щеголева группировка не имеет ничего общего с порядком, в котором они приводятся в оригинальных конфуцианских текстах.

Было установлено, что в «Описании жизни Конфуция...» присутствуют выдержки из двух текстов, входящих в «Четверокнижие»: «Лунь юй» (论语..., 2006) и «Чжун юн» (大学, 中庸..., 2006).

В некоторых главах присутствуют переводы выдержек из разных частей одного текста. Например, в двадцать седьмой главе «Смешанное наставление» (*Описание...*, 1780, с. 51–53) приводятся цитаты из глав «Лунь юй» «Тай Бо» (泰伯), «Сянь спросил» (宪问) и «Вэй Лингун» (魏靈公). Содержание цитат указывает на то, что текст ориентирован прежде всего на дворян и чиновников.

³ Confucius sinarum philosophus, sive, Scientia sinensis Latin exposita URL: <https://archive.org/details/confuciussinarum-00conf/mode/2up> (дата обращения: 18.08.2022).

В качестве примера выдержек приведем третью главу «О должностях юношей»: «Младшие братья, и когда живут в доме своем, то должны и служить родителям со всевозможным усилием, как душевным, так и телесным, а ежели находятся вне дома, то должны почитать старших. Ближних своих и сродников, а притом сограждан и одноземцев, и оным свое оказывать повиновение. Если за какое дело и должность примутся, то оные оставлять не должны, а должны начатое совершать, потому завсегда крайне стремятся на начало и конец каждого дела, и также справедливыми и искренними быть, и в своих делах постоянство иметь, всех вообще любить, со всеми мир иметь, однако так, чтоб теснейшим некоторым союзом благоприятства и дружества соединялись с доброжелательнейшими людьми. И сии то должности юношам суть наипаче нужны, по исполнении которых рачительном, ежели для их оставаться будет несколько свободного времени и сил, то с похвалою имеют употреблять оные на обучение наукам, и на изучение наизусть од, или стихов древних мудрецов, наших предков, в которых изрядные по истине и приличные для наставления каждого возраста, а во-первых для юношеского содержатся нравоучения» (Описание..., 1780, с. 23–24).

Глава представляет собой перевод шестого параграфа первой главы «Лунь юя», которая называется «Учиться и» (學而): 子曰: 弟子入則孝, 出則悌, 謹而信, 汎愛眾, 而親仁。行有餘力, 則以學文。(Учитель сказал: «Находясь дома, сыновья должны проявлять почтительность к родителям. Вне дома – проявлять братскую любовь друг к другу, быть осмотрительными и искренними, относиться с любовью к окружающим, быть человеколюбивыми. Во всех делах нужно быть предельно усердным, в том числе в учебе») (论语..., 2006, с. 4). При сопоставлении с латинской версией Купле (Confucius ait: *Fratres natu-minores ac filii-familias si intro seu domi suae degunt, tum quidem obediant serviantque parentibus quanta possunt contention tam animi quam corporis: si autem versantur foris, tum observant majores-natu propinquos suos & consanguineos, cives item ac populares, iisque sua praestent obsequia: si quid operis negotiique suscipiant, constantiam afferant, coeptaque perficiant, proinde maxime semper attendant principio & fini cujusque operis; atque adeo veraces ac sincere quoque sint, sibique constant in operibus suis: amplo quodam & universali amore diligent omnes, cum omnibus pacem colant; sic tamen ut arctiori quodam vinculo benevolentiae & familiaritatis jungantur optimis quibusque viris & probatissimis: & haec quidem sunt adolescentum officia, maxime necessaria; quibus exacte praestitis si suppetat eis paucillum otii ac virium, tum laudabiliter adhibebunt illas in addiscendis litteris, & mandandis*

memoriae priscorum Sapientum Majorum nostrorum odis, quibus egregia plane documenta cujusvis aetatis institutioni, sed imprimis adolescentiae, perapposita continentur (Confucius..., 1687, p. 3)) становится очевидно, что русская версия Щеглова/Щеголева является дословным переводом варианта Купле. В оригинальном тексте «Лунь юя» на китайском языке содержится шестнадцать параграфов, и этот параграф был выбран для перевода в соответствии с его тематикой. Все остальные главы в «Описании жизни Конфуция...» устроены по аналогичному принципу.

Также такие главы, как «Конфуциево наставление к Государям» (Описание..., 1780, с. 20–23), переведенная из «Чжун юн» (大学, 中庸..., 2006, с. 96–98), и «Примером более, нежели словом, должно правительствовать» (Описание..., 1780, с. 45–46), переведенная из «Лунь юя», прямо указывают на то, что настоящий текст был ориентирован в том числе на представителей правящей верхушки.

Большая часть глав рассматривает вопросы нравственности и добродетели: «Добродетель состоит в посредственности» (Описание..., 1780, с. 18–20) (переведено из 4-й главы «Чжун юн»),

«О наблюдении важности нравов» (Описание..., 1780, с. 25) (переведено из 7-й главы «Лунь юя» «Я продолжаю» 述而),

«По пристрастию угождать приватным людям не должно» (Описание..., 1780, с. 29–30) (переведено из 4-й главы «Лунь юя» «Там, где человечность» 里仁),

«Об истинной любви к добродетели и о предостережении от пороков» (Описание..., 1780, с. 36) (переведено из 4-й главы «Лунь юя» «Там, где человечность» 里仁),

«О том, что надменность и гордость достойны презрения» (Описание..., 1780, с. 38–39) (переведено из 4-й главы «Лунь юя» «Там, где человечность» 里仁),

«О добродетели вкратце» (Описание..., 1780, с. 55–56) (переведено из 15-й главы «Лунь юя» «Вэй Лин-гун» 魏靈公) и др.

Очевидно, что, переводя выдержки из конфуцианской классики, Щеглов/Щеголев стремился акцентировать внимание читателя в первую очередь на необходимости самосовершенствования и умении общаться с людьми.

Исходя из вышесказанного, мы пришли к заключению, что корректор Щеглов/Щеголев находился под сильным влиянием идей Просвещения и рассматривал конфуцианское учение как наиболее полное их воплощение. Вполне возможно, что составитель рассматриваемого текста мог также находиться под влиянием масонских идей. По характеру переведенных выдержек из конфуцианского «Четверокнижия» можно сделать вывод, что переводчик стремился составить своего рода наставление,

адресованное образованной молодежи, которая в дальнейшем должна была занять государственные должности.

Перевод и публикация «Описания жизни Конфуция...» совпадают с имевшей место в XVIII в. тенденцией публикаций руководств по воспитанию культуры поведения юношества (Юркина, 2017). Среди таких руководств можно выделить следующие труды: «Светская школа, или Отеческое наставление сыну о обхождении в свете» (Ле Нобль, 1761), «Наука быть учтивым» (1774), «Наставление знатному молодому господину, или Воображение о светском человеке» (1778) и др. Таким образом, версия об использовании «Описание жизни Конфуция...» в качестве пособия по воспитанию молодежи представляется наиболее вероятной. В пользу этой версии говорят небольшой объем, а также схожая структура содержания и наименования глав в этих текстах. Например, «Наука быть учтивым» состоит из трех разделов: «О знании людей», «О благопристойности и приязни» и «Об учтивости и благопристойности». В «Наставлении знатному молодому господину...» присутствуют главы: «О страхе Божьем и хранении почтения к святыне», «Слава подвержена бывает произволу счастья, но правда рано ли поздно открывается», «Худые действия ложной славы», «Надлежит хранить свой чин, не наводя на себя ненависти», «Скромность и честные забавы суть совместны» и др. Тематика текста и цель его составления также перекликаются с масонской идеологией о создании утопического государства и общества, которые управляются по справедливым законам и в которых отсутствует деление людей по происхождению, культурной, религиозной принадлежности и др.

Выводы

Анализируя перевод Щеглова/Щеголева «Описания жизни Конфуция, китайских философов начальника» и связь текста с реалиями России XVIII в., можно сделать следующие выводы:

1. «Описание жизни Конфуция...» представляет собой собрание переводов выдержек из конфуцианских текстов «Лунь юй» и «Чжун юн». В качестве источника перевода был использован труд «Confucius Sinarum philosophus, sive Scientia Sinensis» («Конфуций, философ китайцев, или Китайская наука»), написанный в XVII в. группой миссионеров-иезуитов, работавших в Китае.

2. Перевод был выполнен с целью натолкнуть читателя на анализ социально-политической действительности России XVIII в. Об этом свидетельствует сама тематика текста: конфуцианское учение, считавшееся в XVII–XVIII вв. идеальным воплощением идей Просвещения, популярных в России рассматриваемого периода.

3. Характер переведенных выдержек и принцип их группирования по разделам говорит о том, что «Описание жизни Конфуция...» было ориентировано прежде всего на молодежь и выполняло функцию наставления для будущих государственных деятелей. Практика написания таких руководств для молодежи была популярна в России XVIII в. и также восходит к французскому Просвещению. Таким образом, в исследуемом тексте соединились две тенденции: обращение к Китаю как к примеру воплощенных в жизнь идей Просвещения и необходимость воспитания молодежи в духе этой идеологии.

4. Идеологические корни составления и публикации рассмотренного текста лежат также в масонском учении о создании идеального государства и необходимости совершенствования человека в нравственном, интеллектуальном и физическом аспектах.

Список источников / References

- Дацышен В. Г. Христианство в Китае: история и современность. Москва, 2007. 240 с. [Datsyshen VG (2007) Christianity in China: history and modernity. Moscow. (In Russ.)].
- Брачев В. С. Масоны в России: от Петра I до наших дней. Санкт-Петербург : Стомма, 2000. 337 с. [Brachev VS (2000) Masons in Russia: from Peter I to the present day. Saint Petersburg: Stomma. (In Russ.)].
- Дубровская Д. В. Миссия иезуитов в Китае. Москва : Крафт+, 2000. 251 с. [Dubrovskaya DV (2000) Mission of the Jesuits in China. Moscow: Kraft+. (In Russ.)].
- Каменский А. Б. Россия в XVIII в. Москва : АСТ, 2006. 193 с. [Kamensky A. B. Russia in the XVIII century. Moscow: AST. (In Russ.)].
- Кара-Мурза А. А. О национальных вариантах либерализма в русской модели в частности // Россий-

- ский либерализм: итоги и перспективы изучения «X Муромцевские чтения». Орел, 2018. С. 28–38 [Kara-Murza AA (2018) On national variants of liberalism in the Russian model in particular. Rossiiskii liberalizm: itogi i perspektivy izucheniya «X Muromtsevskie chteniya». Orel, pp. 28–38. (In Russ.)].
- Карамзин Н. М. История Государства Российского. В 12 т. [Karamzin NM The Russian State history. In 12 vols. (In Russ.)]. URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/karamzin/karahist.htm> (дата обращения = accessed 01.06. 2022).
- Ключевский В. О. Курс русской истории. Москва : Альфа-книга, 2009. 1197 с. [Klyuchevsky VO (2009) The course of Russian history. Moscow: Alfa-kniga. (In Russ.)].
- Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Москва : Литагент АСТ, 2016. 1255 с. [Kostomarov NI (2016) Russian history

in the biographies of its main figures. Moscow: Litagent AST. (In Russ.).

Ле Нобль Г. Светская школа или отеческое наставление сыну о вхождении в свет. Санкт-Петербург : Тип. при Императ. акад. наук, 1761. 222 с. [Le Noble G (1761) Secular school or paternal instruction to the son about entering the light. Saint Petersburg: Imper. Acad. of Sciences Publ. (In Russ.).]

Ломанов А. В. Христианство и китайская культура. Москва : Вост. лит., 2002. 446 с. [Lomanov AV (2002) Christianity and Chinese culture. Moscow: East lit. (In Russ.).]

Ломоносов М. В. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года, сочиненная Михайлом Ломоносовым статским советником, профессором химии, и членом Санкт-Петербургской Императорской и Королевской Шведской академии наук. Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1766. [6], 140 с. [Lomonosov MV (1766) Ancient Russian history from the beginning of the Russian people to the death of Grand Duke Yaroslav the First or until 1054 composed by Mikhail Lomonosov, State Councilor, Professor of Chemistry, and a member of the Saint Petersburg Imperial and Royal Swedish Academy of Sciences. Saint Petersburg: Imperator Acad. of Sciences Publ. (In Russ.)]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/drevnjaja-rossijskaja-istorija-ot-nachala-rossijskogo-naroda-do-konchiny-velikogo-knjazja-jaroslava-pervogo-ili-do-1054-goda/ (дата обращения = accessed 01.06. 2022).

Наука быть учтивым. Санкт-Петербург : Тип. при Императ. акад. наук, 1774. 42 с. [(1774) The science of being courteous. Saint Petersburg: Imper. Acad. of Sciences Publ. (In Russ.)].

Наставление знатному молодому господину, или воображение о светском человеке / пер. фр. на рос. яз. Лейб-гвардии Измайлов. полку подпрапорщиком И. Муравьевым. Санкт-Петербург : Тип. Х.Ф. Клеэна, 1778. 48 с. [(1778) Instruction to a noble young gentleman, or imagination of a secular person. Saint Petersburg: H. F. Kleen's Tip.].

Омельченко О. А. Законная монархия Екатерины Второй. Москва : Юрист, 1993. 428 с. [Omelchenko OA (1993) The legal monarchy of Catherine II. Moscow: Lawyer. (In Russ.)].

Описание жизни Конфуция, китайских философов начальника : пер с латин. Москва : Унив. тип., у Н. Новикова, 1780. 68 с. [(1780) Description of the life of Confucius, the chief Chinese philosophers. Moscow: N. Novikov's Univ. Tip. (In Russ.)].

Павленко Н. И. Екатерина Великая. Москва : Молодая гвардия, 2003. 495 с. [Pavlenko NI (2003) Catherine the Great. Moscow: Young Guard. (In Russ.)].

Пчелин Н. Г. Миссия иезуитского ордена в Китае, 1579–1842 : дис. ... канд. истор. наук : 07.00.03. Санкт-Петербург, 1999. 282 с. [Pchelin NG (1999) Mission of the Jesuit Order in China, 1579–1842: diss. theses. Saint Petersburg. (In Russ.)].

Пыпин А. Н. Русское масонство XVIII и первая четверть XIX в. Петроград : Огни, 1916. 596 с. [Pyпин AN (1916) Russian freemasonry of the XVIII and the first quarter of the XIX centuries. Petrograd: Lights. (In Russ.)].

Россия и Восток. Феноменология взаимодействия и идентификации в Новое время / под ред. Н. Н. Дьякова, Н. А. Самойлова. Санкт-Петербург : НП-Принт, 2011. 391 с. [Dyakova NN and Samoilova NA (2011) Russia and the East. Phenomenology of interaction and identification in New Time. Saint Petersburg: NP-Print. (In Russ.)].

Самойлов Н. А. Россия и Китай в XVII – начале XX века: тенденции, формы и стадии социокультурного взаимодействия. Санкт-Петербург : Изд. дом Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2014. 368 с. [Samoilov NA (2014) Russia and China in the XVII – early XX centuries: trends, forms and stages of sociocultural interaction. Saint Petersburg: St. Petersburg Univ. Publ. (In Russ.)].

Скачков П. Е. Очерки по истории русского китаеведения. Москва : Наука, 1977. 503 с. [Skachkov PE (1977) Essays on the history of Russian sinology. Moscow: Science. (In Russ.)].

Скворцов Н. А. Материалы по Москве и Московской епархии за XVIII век. Вып. II. Москва, 1914. [Skvortsov NA (1914) Materials about Moscow and Moscow diocese in the XVIII th. century. Second issue. Moscow, 1914. (In Russ.)]

Соловьев С. М. История России с древнейших времен. В 29 т. [Solovyov SM History of Russia since ancient times. In 29 vols. (In Russ.)]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen (дата обращения = accessed 01.06. 2022).

Татищев В. Н. История Российская : собр. соч. В 8 т. Москва : Ладомир. 1994–1996. [Tatishchev VN (1994–1996) Russian History: coll. of works. In 8 vols. Moscow: Ladomir. (In Russ.)].

Фишман О. Л. Китай в Европе: миф и реальность (XIII–XVIII вв.). Санкт-Петербург : Петерб. востоковедение, 2003. 543 с. [Fishman OL (2003) China in Europe: myth and reality (XIII-XVIII centuries). Saint Petersburg: Petersburg Oriental Studies, 2003. (In Russ.)].

Цветков Д. В. Особенности текста «Великое учение» (Да сюэ) в интерпретации Д.И. Фонвизина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2018. Т. 10, вып. 3. С. 305–314 [Tsvetkov DV (2018) Features of the text “The Great Teaching” (Da xue) in D. I. Fonvizin's interpretation. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Vostokovedenie i afrikanistika* 10(3): 305–315. (In Russ.)].

Юркина Л. В. Воспитание юношества в России: от «Домостроя» до конца XVIII в. // Вестник Российской международной академии туризма. 2017. Вып. 2. С. 1–6 [Yurkina LV (2017) Education of youth in Russia: from “Domostroi” to the late XVIII century. *Vestnik Rossiiskoi mezhdunarodnoi akademii turizma* 2: 1–6. (In Russ.)].

- Jenkins RC (1894) *The Jesuits in China*. London: David Nutt.
- Meynard T (2015) *The Jesuits reading of Confucius: the first complete translation of the Lunyu (1687) published in the West*. Leiden, Boston: Brill.
- (1687) *Confucius sinarum philosophus, sive scienta sinensis*. Parisiis: Apud Danielelem Horthemels, via Jacobaea sub Maecante. URL: <https://archive.org/details/confuciussinarum00conf> (In Latin).

- 论语 / 译注: 张燕婴。北京: 中华书局, 2006. 308页。 [(2006) *Lun yu*. Beijing: Zhonghua shuju. (In Chin.)].
- 大学, 中庸 / 译注: 王国轩。北京: 中华书局, 2006. 1-47 页。 [(2006) *Da xue and Zhong yong*. Beijing: Zhonghua shuju. (In Chin.)].

УДК 908(985):004.65:001.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-92-100>

Анализ информационных ресурсов, отражающих развитие арктических исследований

А. И. Терехов



**Терехов
Александр Иванович,**

Центральный
экономико-
математический
институт
Российской
академии наук,
Нахимовский пр., 47,

Москва, 117418, Россия,
кандидат физико-математических
наук, ведущий научный сотрудник,
лаборатория прикладной
эконометрики

ORCID: [0000-0003-0266-1606](https://orcid.org/0000-0003-0266-1606)

e-mail: a.i.terekhov@mail.ru

Аннотация. Научное изучение Арктики – географически обусловленная область много- и междисциплинарных исследований, анализ развития которых на глобальном и национальном уровнях представляет интерес для библиометрической аналитики. Основой для такого анализа может служить информация о производимом в мире научном знании, которую аккумулируют библиографические базы данных (БД) разного уровня. Цель статьи – дать сравнительную оценку степени охвата арктической тематики в трех известных БД: Web of Science Core Collection, Google Scholar и ВИНТИ РАН; выполнить библиометрический обзор арктических исследований (в мире и в России), используя глобальную политематическую БД Web of Science Core Collection и отечественную БД ВИНТИ РАН. На основе специально сформированной выборки публикаций, проиндексированных в БД Web of Science Core Collection за 1980–2020 гг., оценены масштаб производства научного знания об Арктике, вклад наиболее значимых стран – участниц исследований, включая Россию; показана высокая степень международной научной кооперации. Выявлен топ-10 наиболее продуктивных в изучении Арктики российских городов, оценен публикационный вклад сибирских ученых, заметно нарастивших свою активность с 2014 г. С помощью БД ВИНТИ РАН, имеющей больший охват российских публикаций, охарактеризована тематика работ, связанных с изучением сибирского региона Арктики. В частности, показано, что большая часть из них за последние три года направлена на проблемы геологии, решение задач экономики и энергетики.

Ключевые слова: Арктика, арктические исследования, БД Web of Science Core Collection, БД Google Scholar, БД ВИНТИ РАН, библиометрический анализ

Для цитирования: Терехов А. И. Анализ информационных ресурсов, отражающих развитие арктических исследований // Библиосфера. 2022. № 3. С. 92–100. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-92-100>.

Analysis of Information Resources Reflecting the Development of Arctic Research

Alexander I. Terekhov

Terekhov Alexander Ivanovich,
Central Economics and Mathematics
Institute of the Russian Academy
of Sciences,
Nakhimovsky pr., 47, Moscow,
117418, Russia,
Candidate of Physical and
Mathematical Sciences,
Leading Researcher, Applied
Econometrics Laboratory

ORCID: 0000-0003-0266-1606
e-mail: a.i.terekhov@mail.ru

Abstract. The scientific study of the Arctic is a geographically determined area of multi- and interdisciplinary research, the analysis of the development of which at the global and national levels is of interest for bibliometric analytics. The basis for such an analysis can be information about the scientific knowledge produced in the world, which is accumulated by bibliographic databases (DBs) of different levels. The aim of this article is to give a comparative assessment of the degree of coverage of the Arctic topics in three well-known DBs: Web of Science Core Collection, Google Scholar and VINITI RAS; perform a bibliometric review of Arctic research (in the world and in Russia) using the global polythematic DB Web of Science Core Collection and the domestic DB VINITI RAS. Based on a specially formed sample of publications indexed in the DB Web of Science Core Collection for the period 1980-2020, the scale of production of scientific knowledge about the Arctic, the contribution of the most significant countries participating in research, including Russia, are estimated; a high degree of international scientific cooperation is shown. The Top 10 most productive Russian cities in the study of the Arctic have been identified, the publication contribution of Siberian scientists, who have significantly increased their activity since 2014, has been evaluated. With the help of the DB VINITI RAS, which has a greater coverage of Russian publications, the subjects of works related to the study of the Siberian region of the Arctic are characterized. In particular, it is shown that most of them over the past three years have been aimed at problems of geology, solving problems of economics and energy.

Keywords: The Arctic, arctic research, DB Web of Science Core Collection, DB Google Scholar, DB VINITI RAS, bibliometric analysis

Citation: Terekhov A. I. Analysis of Information Resources Reflecting the Development of Arctic Research. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 92–100. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-92-100>.

Received 04.05.2022

Revised 20.06.2022

Accepted 29.06.2022

Введение

В последние годы интерес к Арктике со стороны политиков, представителей бизнеса, аналитического и научного сообществ продолжает возрастать. В рациональном и комплексном освоении Арктического региона науке принадлежит особая роль. С одной стороны, сам он представляет масштабный полигон для научных работ, привлекающий разнообразием объектов и возможностями изучения природных явлений, с другой – усложняющиеся задачи его освоения будут требовать решений, опирающихся на научные знания. Библиографические базы данных (БД) хранят сведения об уже накопленных знаниях, процессах их производства, что позволяет с помощью средств информационного поиска и наукометрии сформировать достаточно целостное представление о состоянии и перспективах развития конкретной научной области, ее исследователях с оценкой их вклада. Такая работа все чаще проводится в научных библиотеках (Каленов, Харыбина, 2019; Мохначева, Цветкова, 2018; Makar, Trost, 2018), в том числе с использованием БД собственной генерации

(Балуткина и др., 2015; Рыкова, 2020). Так, для библиометрического анализа научных публикаций по важной проблеме безопасности Арктики использована БД «Научная Сибирика» собственной генерации Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (Рыкова, 2020).

Библиометрический подход неоднократно применялся к анализу развития науки об Арктике (Рыкова, 2020; Aksnes, Hessen, 2009; Aksnes et al., 2016; Augustsson et al., 2015; Bancheva, 2019; Côté, Picard-Aitken, 2009; Hua et al., 2012; Stegmann, 2014), причем перечисленные работы отличались используемыми источниками информации, широтой географического, тематического, временного охвата. Наиболее многоплановый анализ выполнен на основе публикаций, проиндексированных БД Scopus в 1996–2015 гг. (Aksnes et al., 2016). Однако сами авторы признали, что их анализ дает лишь приближенное описание многогранной исследовательской деятельности в Арктике и требует продолжения и на глобальном уровне, и по странам. Это тем более актуально для России, на долю которой приходится 43 % площади Арктического региона

планеты и около 40 % его населения (Журавель, 2016). Цель статьи – дать сравнительную оценку степени охвата арктической тематики в трех известных базах данных: Web of Science Core Collection (WoS CC), Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН) и Google Scholar (GS); выполнить краткий библиометрический обзор арктических исследований (в мире и в России), используя глобальную политематическую БД WoS CC и отечественную БД ВИНИТИ РАН.

Развитие арктических исследований через призму библиографических баз данных

Расчеты с помощью упрощенного запроса позволяют примерно оценить объемы релевантных документопотоков в каждой из рассматриваемых БД. Согласно рисунку 1, БД ВИНИТИ РАН по количеству русскоязычных документов (включающих журнальные статьи, книги, патенты, авторефераты диссертаций и др.) до последнего времени опережала БД GS, которая просматривает и индексирует любой документ в интернете, имеющий, как кажется, академическую структуру. Охват же англоязычных документов, связанных с изучением Арктики, в БД ВИНИТИ РАН весьма ограничен, а период индексации начинается лишь с 2001 г. Довольно показательна близость динамики англоязычных документов в БД GS и БД WoS CC на длительном

промежутке времени (рис. 1), однако БД WoS CC имеет больший временной охват, лучше структурирована и включает статьи в рецензируемых научных журналах, которые являются основным массовым продуктом научно-исследовательской деятельности. Она и выбрана для настоящего анализа в качестве основной, тем не менее БД GS может быть полезна как дополнительный источник информации при продолжении работы. Преимущество отечественной БД – в лучшем отражении внутрироссийской проблематики по освоению Арктического региона.

Для более детального библиометрического анализа арктических исследований был разработан поисковый запрос (см. Приложение), позволивший извлечь из БД WoS CC около 127,8 тыс. релевантных публикаций за 1980–2020 гг. Как показано на рисунке 2, доля публикаций, связанных с Арктикой и отраженных в этой БД, после длительного периода роста (1988–2002), немного снизившись, установилась с небольшими отклонениями на уровне 2,2 промилле от всего количества публикаций. Интересно, что удержание этой ниши происходило на фоне бурного роста в 2000-е гг. таких высокотехнологичных областей, как нанотехнологии, квантовая информатика и др.

В исследованиях, связанных с Арктикой, хотя бы минимально участвовали более 150 стран. На рисунке 3 представлен публикационный вклад восьми арктических стран (Канада,

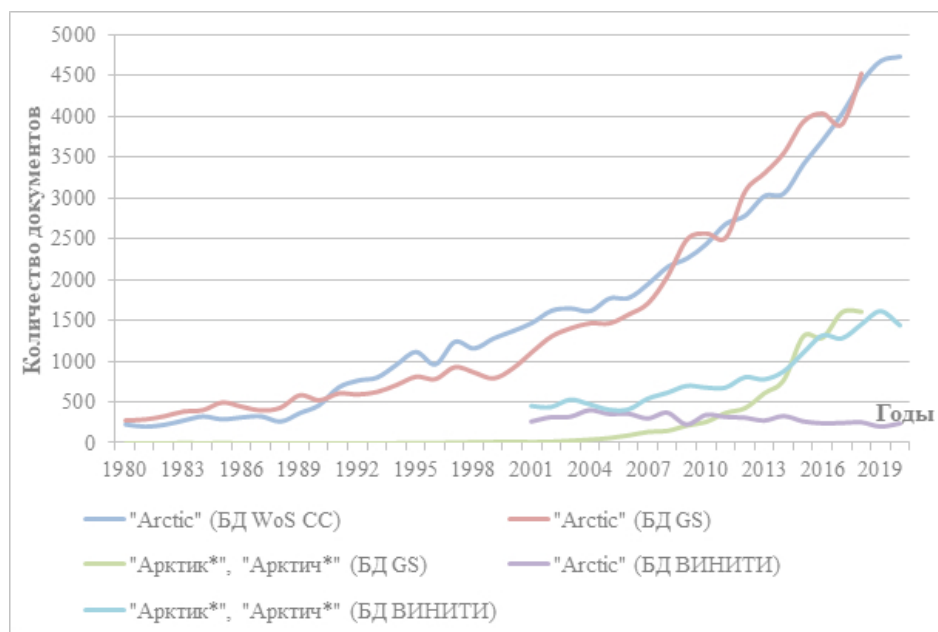


Рис. 1. Количество релевантных публикаций в БД Web of Science Core Collection, Google Scholar и ВИНИТИ РАН при идентичных запросах: распределение по годам

Fig. 1. The number of relevant publications in the Web of Science Core Collection, Google Scholar and VINITI RAS databases for identical queries: distribution by years

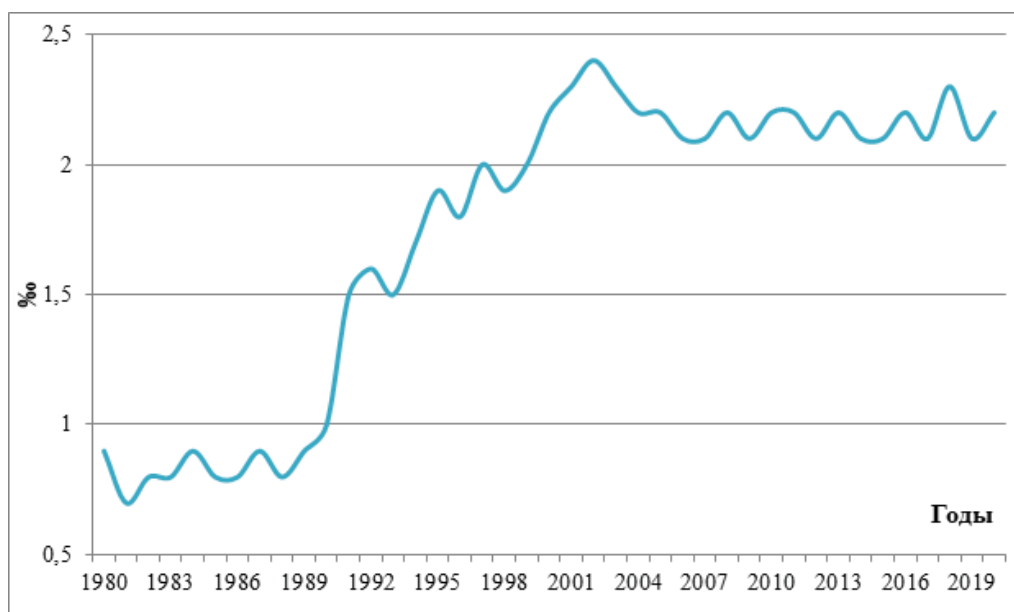


Рис. 2. Изменение доли публикаций, связанных с Арктикой, в БД WoS CC

Fig. 2. Change in the share of publications related to the Arctic in the WoS CC database

Дания¹, Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия, Швеция, США) и пяти неарктических, обеспечивающих тем не менее высокую долю публикаций по Арктике (Великобритания, Германия, Франция, Китай, Япония).

Перечисленные страны имеют разную степень специализации в рассматриваемой области. Согласно нашему расчету, индекс специализации² России (СССР) в 1980–1992, 1993–2005 и 2006–2018 гг. последовательно составлял 1,7;

4,5 и 5,7. Это означает, что страна была более продуктивна в арктических исследованиях, чем ожидалось бы с учетом ее производства в науке в целом. Значение этого индекса в 2006–2018 гг. у всех арктических стран, а также Германии, Великобритании и Франции превышало 1 (рекордное значение – 22,1 – было у Исландии), и только у Китая и Японии оно было меньше 1. Благодаря высокому среднегодовому темпу роста публикационной активности в области

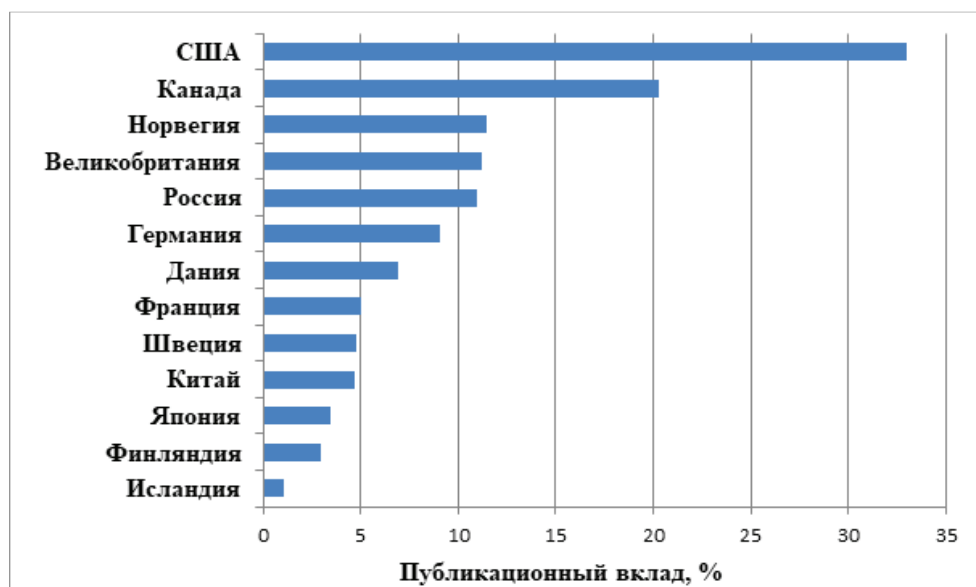


Рис. 3. Публикационный вклад 13 стран, 1980–2020 гг.

Fig. 3. Share of publications from 13 countries, 1980–2020

¹ Здесь Дания рассматривается вместе с Гренландией, а Россия до 1992 г. как СССР.

² Индекс специализации (SI) сравнивает долю статей какой-либо страны в данной области с ее долей в науке в целом. SI > 1 (1 – среднемировое значение) означает, что эта страна специализируется в данной области.

в 2008–2020 гг. (в два раза превышающему общемировой) Россия к 2019–2020 гг. вышла по этому показателю на третье место в мире, вплотную приблизившись к Канаде.

Масштаб и уникальность объекта изучения обусловили высокую степень международной научной кооперации: так, 42 % публикаций за 2020 г. были выполнены международными коллективами ученых. Это значительно выше, чем в такой высокотехнологичной области, как нанотехнологии (по расчетам автора, международное соавторство имели всего 27 % публикаций по нанотехнологиям за 2017 г.). Показательно, что после интенсивного наращивания сотрудничества с зарубежными учеными в 1990-е гг. (до 50 % международно-соавторских публикаций к началу 2000-х гг.) Россия перешла затем к более автономной стратегии в изучении Арктики (~35 % международно-соавторских публикаций в 2018-м и уже 31 % – в 2020 г.).

Внутрироссийская география исследований

Географическая обусловленность объекта изучения во многом определяет территориальное расположение и вклад основных исследовательских центров страны. Например, в числе лидирующих по объему исследований четыре арктических города (Апатиты, Мурманск, Якутск и Архангельск), три – порты вдоль Северного морского пути (Мурманск, Архангельск, Владивосток), по пять городов расположены в европейской и азиатской частях страны (таблица).

Проведенные расчеты позволили выявить характерный сдвиг исследований на восток, где находится большая часть российской арктической зоны. Так, за 2002–2018 гг. совокупный публикационный вклад научных учреждений Урала, Сибири и Дальнего Востока вырос с 15 до 35 %, тогда как Московской и Санкт-Петербургской агломераций, напротив, сократился с 74 до 61 %.

География влияет и на формирование структур международной научной кооперации, что видно на примере Мурманска и Апатит, активно сотрудничающих с сопредельной Норвегией по проблемам морской и пресной воды, геохимии и геофизики. Преобладающие в общей тематической структуре «науки о Земле» в приложении к Арктике концентрируются в пяти ведущих исследовательских центрах (Новосибирск, Якутск, Томск, Владивосток, Санкт-Петербург), сотрудничающих в первую очередь с США; на проблемах экологии и окружающей среды специализируются Екатеринбург и Архангельск (таблица). Исторически Академия наук, в том числе через свои региональные структуры, выполняла основной объем российских исследований Арктики. Ее вклад в публикации практически всех российских городов из топ-10 превышал 50 %, а таких городов, как Апатиты, Новосибирск, Екатеринбург и Владивосток (где расположены Кольский научный центр РАН, а также научные центры Сибирского, Уральского и Дальневосточного отделений РАН, соответственно), – 80 % (таблица).

Таблица. Топ-10 российских городов по количеству публикаций, связанных с Арктикой

Table. Top-10 Russian cities by the number of publications related to the Arctic

Город / City	Количество публикаций в WoS CC / Number of publications in WoS CC	Доля публикаций РАН, % / Share of RAS publications, %	Наиболее распространенная отрасль WoS / The most common category of WoS	Основная страна-партнер / Main country-partner
Москва	5505	75	Океанография	США
Санкт-Петербург	2834	49	Науки о Земле	США
Апатиты	762	97	Геохимия и геофизика	Норвегия
Мурманск	682	64	Биология морской и пресной воды	Норвегия
Владивосток	673	81	Науки о Земле	США
Новосибирск	636	93	Науки о Земле	США
Якутск	371	73	Науки о Земле	Германия
Томск	342	76	Науки о земле – междисциплинарные	США
Екатеринбург	286	82	Экология	Германия
Архангельск	262	56	Науки об окружающей среде	Франция

Арктические исследования чрезвычайно важны для Сибири (Крюков, 2020). Еще в 1980 г. академик А. Г. Аганбегян возглавил специальную экономическую экспедицию в Арктику, по итогам которой был разработан проект научно обоснованного развития советской Арктики, который, в частности, включал формирование Северо-Обского и Северо-Енисейского территориально-производственных комплексов. Тогда проект не был реализован (Тимошенко, 2011). Известно, что доступ к мощностям НИОКР выступает важным фактором инвестиционной привлекательности региона, поэтому не случайно на севере Ямала по проекту Московского физико-технического института создается круглогодичная международная арктическая станция нового поколения «Снежинка», в задачи которой будет входить отработка самых разных арктических технологий.

Существует и продолжает развиваться исследовательский потенциал НИИ и университетов Сибири, давно участвующих в комплексном изучении Арктики. Построенная ранее сеть науко-производящих российских городов (Терехов, 2020) позволяет оценивать исследовательский «профиль» отдельных регионов. Например, с 2014 г. в Сибири начался своеобразный бум арктических исследований, причем наращивание публикуемых результатов происходило в основном за счет собственного научного потенциала Сибири и внутренней кооперации с другими регионами (рис. 4). Потенциал сотрудничества сибирских ученых с зарубежными, особенно в коллаборациях без участия третьей сто-

роны, не возрастал, а его долевого вклад заметно снижался, что соответствовало общероссийскому тренду. За 2000–2020 гг. предпочтительными странами – партнерами Сибири в арктических исследованиях были США, Великобритания и Германия, а из российских городов – Москва, Владивосток и Архангельск. В топ-10 наиболее продуктивных российских научных организаций в области арктических исследований за весь период входит Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН (Новосибирск). Благодаря же программам стимулирования университетской науки в последнее время в отмеченный топ-10 в 2019–2020 гг. вошел Новосибирский государственный университет.

Краткий анализ тематической структуры русскоязычных документов из БД ВИНТИ РАН, связанных с изучением сибирского региона Арктики за последние три года, показал, что 38 % из них относятся к геологии, 25 % – к экономике промышленности и 21 % – к энергетике (по классификации ВИНТИ РАН). Значительное внимание уделяется изучению минерально-сырьевых ресурсов полуостровов Ямал и Таймыр – формированию, прогнозированию, разведке и эксплуатации в основном нефтегазовых месторождений. Ряд работ посвящен уникальному Томторскому редкометалльному месторождению, запасам антрацита на Таймыре и др. В фокусе внимания также растительный и животный мир сибирской Арктики, экология и охрана окружающей среды, вопросы изменения климата.

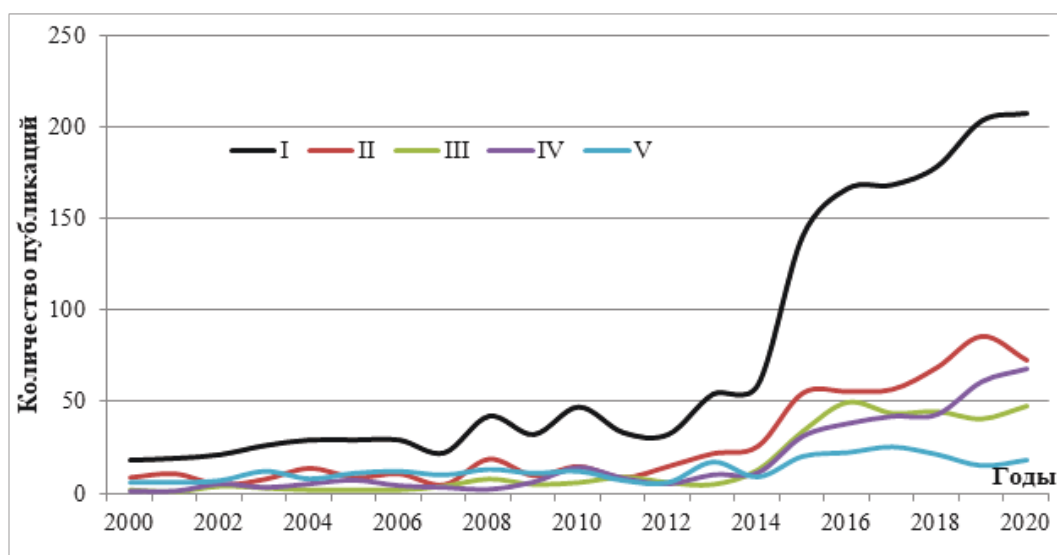


Рис. 4. Количество арктических публикаций, производимых в сибирском регионе (I), в том числе выполненных: II – автономно; III – с участием ученых из других регионов России и зарубежных ученых; IV – с участием только ученых из других регионов России; V – с участием только зарубежных ученых

Fig. 4. The number of Arctic publications produced in the Siberian region (I), including those made: II – autonomously; III – with the participation of scientists from other regions of Russia and foreign scientists; IV – with participation of scientists only from other regions of Russia; V – with the participation of only foreign scientists

О показателях цитируемости

К определенным особенностям области с точки зрения библиометрии можно отнести более заметную представленность публикаций с участием российских ученых в «элитной» части научной литературы по Арктике. Так, доля российских арктических публикаций за 2007–2019 гг., вошедших в мировые топ-10 % высокоцитируемых и топ-1 % наиболее цитируемых публикаций в области, согласно нашим расчетам по БД WoS CC, составила 6,4 и 9,8 % соответственно. Эти значения существенно превышают аналогичные показатели российского вклада в высокотехнологичных областях. Самая большая пропорция высоко- и наиболее цитируемых публикаций во всем объеме публикаций, произведенных за этот период, у ученых из Якутска: 10,3 и 1,9 % (при ожидаемых 10 и 1 %) соответственно. Однако подавляющее большинство такого рода выделяющихся отечественных публикаций имеют международное соавторство, что существенно способствует их цитируемости. Например, четыре работы, получившие более 1000 цитирований, выполнены международными коллективами авторов с участием российских ученых из Санкт-Петербурга, Тюмени, Петрозаводска. Тематически все работы связаны с глобальными аспектами арктических исследований (в общих чертах: климат – парниковые газы – циркуляция океана – ледяные щиты). Две из них касаются Сибири: о влиянии увеличения стока пресной речной воды в Северный Ледовитый океан на циркуляцию океана и атмосферы; о реконструкции максимальной границы евразийских ледяных щитов, включая Баренцево-Карский, в течение четырех оледенений.

Заключение

Исследования Арктики развиваются весьма динамично при активном участии не только арктических, но и других стран, включая далеких от региона представителей Восточной Азии. Россия быстрее всех в мире наращивала научную продуктивность в области и в последние годы существенно улучшила свои позиции по этому

показателю. Весом ее вклад в «элитную» часть мировой научной литературы об Арктике: сегменты высоко- и наиболее цитируемых публикаций. Однако такого рода публикации принадлежат, как правило, международным коллективам ученых, поэтому наметившийся тренд на автономизацию отечественных исследований может в перспективе сработать на уменьшение вклада России в отмеченные сегменты.

Производству научного знания об Арктике присуща географическая специфика. Так, несмотря на понижающийся тренд, около 50 % публикуемых результатов до сих пор принадлежит арктической восьмерке без участия других стран. Хотя важнейшие научные центры России по изучению Арктики находятся в Москве (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН) и Санкт-Петербурге (Арктический и антарктический научно-исследовательский институт), в последние годы отмечен сдвиг исследований на восток, где находится большая часть арктической зоны страны. В частности, показано, что в наращивании активности сибирской науки в изучении Арктики основную роль сыграл ее собственный потенциал и научная кооперация с учеными из других регионов. Тематическая структура русскоязычных документов из БД ВИНТИ РАН подтверждает, что главный интерес в изучении сибирского региона Арктики направлен на проблемы геологии, решение задач экономики и энергетики.

По масштабам охвата публикаций БД WoS CC и ВИНТИ РАН, очевидно, не сопоставимы. Однако если первая в большей степени отражает и позволяет анализировать глобальные аспекты изучения Арктики и вовлеченность в них российских ученых, то вторая аккумулирует больше отечественных (русскоязычных) работ, направленных на решение внутренних задач, в том числе по экономическому освоению арктической зоны РФ. Поэтому при комплексном анализе российского участия в арктических исследованиях в дальнейшем было бы целесообразно сочетать оба эти источника, не сбрасывая со счетов и так называемые базы данных собственной генерации.

Список источников / References

- Балуткина Н. А., Бусыгина Т. В., Зибарева И. В., Лаврик О. Л. Библиометрический анализ публикаций учреждений СО РАН по нанотехнологиям на основе библиографической базы данных собственной генерации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 9. С. 37–54 [Balutkina NA, Busygina TV, Zibareva IV and Lavrik OL (2015) Bibliometric analysis of publications of research institutions of the SB RAS on nanotechnologies based on a bibliographic database of own generation. *Trudy GPNTB SO RAN* 9: 37–54. (In Russ.)].
- Журавель В. П. Россия в Арктике. Будет ли Госкомиссия её рулевым? // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 5–16 [Zhuravel VP (2016) Russia in the Arctic. Will the State Commission be its helmsman? *Arktika i Sever* 23: 5–16. (In Russ.)].
- Каленов Н. Е., Харыбина Т. Н. Отделение БЕН РАН в Пущинском научном центре как звено

- корпоративной системы информационного сопровождения науки // Вестник Российской Академии наук. 2019. № 3. С. 255–259 [Kalenov NE and Kharybina TN (2019) A branch of the Library for Natural Sciences of RAS in Pushchino Research Center as a link of management information system for science. *Vestnik Rossiiskoi Akademii nauk* 3: 255–259. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-5873893255-259>.
- Крюков В. А. Российская Арктика: наука важнее ресурсов / подготовила М. Рядова // Россия в глобальной политике. 2020 [Kryukov VA (2020) Russian Arctic: science is more important than resources. *Rossiia v global'noj politike*. (In Russ.)]. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/arktika-nauka-vazhnee/> (дата обращения = accessed 22.03.2022).
- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Библиометрия и современные научные библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2018. № 6. С. 51–62 [Mokhnacheva YuV and Tsvetkova VA (2018) Bibliometrics and modern scientific libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 51–62. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-6-51-62>.
- Рыкова В. В. Безопасность Арктики: сравнительный анализ информационных массивов баз данных Web of Science и Научная Сибирка // Гуманитарные проблемы военного дела. 2020. № 2. С. 61–67 [Rykova VV (2020) Arctic security: a comparative analysis of the information arrays in databases Web of Science and Scholar Sibirica. *Gumanitarnye problemy voennogo dela* 2: 61–67. (In Russ.)].
- Терехов А. И. О некоторых библиометрических показателях на уровне российских городов // Социология науки и технологий. 2020. № 1. С. 75–86 [Terekhov AI (2020) On some bibliometric indicators at the level of Russian cities. *Sociologiya nauki i tekhnologii* 1: 75–86. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24411/2079-0910-2020-11006>.
- Тимошенко А. И. Российская региональная политика в Арктике в XX–XXI вв.: проблемы стратегической преемственности // Арктика и Север. 2011. № 4. С. 1–13 [Timoshenko AI (2011) Russian regional policy in the Arctic at the XX–XXI centuries: problems of strategic continuity. *Arktika i Sever* 4: 1–13 (In Russ.)].
- Aksnes DW and Hessen DO (2009) The structure and development of polar research (1981–2007): a publication-based approach. *Arctic, Antarctic, and Alpine Research* 2: 155–163.
- Aksnes DW, Osipov IA, Moskaleva OV and Kullerud L (2016) Arctic research publication trends: a pilot study. University of the Arctic. Rovaniemi: UArctic. URL: https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0017/204353/Arctic-Research-Publication-Trends-August-2016.pdf (дата обращения = accessed 04.04.2022).
- Augustsson A, Aldberg H and Friberg M (2015) Bibliometric survey of polar research in Sweden. Swedish Research Council. URL: <https://paperzz.com/doc/7862964/bibliometric-survey-of-polar-research-in-sweden> (дата обращения = accessed 04.04.2022).
- Bancheva AI (2019) A bibliometric analysis of global research on the arctic (with special interest in environmental issues). *Polar Science* 21: 233–237. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.polar.2019.04.002>.
- Côté G and Picard-Aitken M (2009) Arctic research in Canada: a bibliometric study. Montreal: Science-Metrix. URL: http://www.science-metrix.com/pdf/SM_INAC_Bibliometrics_Arctic_Research.pdf (дата обращения = accessed 04.04.2022).
- Hua W, Yuan S, Yan M and Li Y (2012) A quantitative analysis of Arctic related articles in the humanities and social sciences appearing in the world core journals. *Scientometrics* 91(3): 703–718. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0690-0>.
- Makar S and Trost A (2018) Operationalizing bibliometrics as a service in a research library. URL: <https://www.sla.org/wp-content/uploads/2018/06/Operationalizing-Bibliometrics.pdf> (дата обращения = accessed 04.04.2022).
- Stegmann J (2014) Research at UNIS – the University Centre in Svalbard. A bibliometric study. URL: <https://arxiv.org/pdf/1405.6399.pdf> (дата обращения = accessed 04.04.2022).

Приложение

Для формирования исходной выборки публикаций построена комбинированная стратегия поиска:

1. В БД WoS CC выделены два тематических журнала: «Arctic» и «Arctic Anthropology» – их публикации включены в выборку полностью.
2. Сплошной поиск в заглавиях и аннотациях остальных публикаций выполнен с помощью набора ключевых терминов (всего около 230), в состав которого вошли:
 - a) географические и океанографические названия:
arctic OR “north pole” OR “north magnetic pole” OR “bering sea” OR “chukchi sea” OR “east siberian sea” OR “laptev sea” OR “kara sea” OR “barents sea” OR “norwegian sea” OR “labrador sea” OR “beaufort sea” OR “white sea” OR “northern sea route” OR “amerasia* basin” OR “eurasia* basin” OR “makarov basin” OR “podvodnikov basin” OR “nansen basin” OR “amundsen basin” OR “alpha ridge” OR “gakkel ridge” OR “mendelev ridge” OR “lomonosov ridge” OR “canada abyssal plain” OR “chukchi plateau” OR “fram basin” OR “barrow canyon” OR “lena trough” OR “barents trough” OR “ob’ bank” OR “bering strait” OR “fram strait” OR “hudson strait” OR “kara gate” OR “matochkin strait” OR “foxe channel” OR “beaufort gyre” OR “transarctic current” OR “norwegian current” OR “northwest passage” OR “hudson bay” OR

“cambridge bay” OR “baffin bay” OR “prudhoe bay” OR (“ob bay” OR “obskaya guba”) OR “kola bay” OR “amundsen gulf” OR “north water polynya” OR greenland OR (svalbard OR spitsbergen) OR “bear island” OR “baffin island” OR “ellesmere island” OR “devon island” OR “prince of wales island” OR “banks island” OR “king william island” OR “victoria island” OR “nunivak island” OR “aleut* islands” OR “kolguev island” OR “vaygach island” OR “wrangel island” OR “novaya zemlya” OR “severnaya zemlya” OR (“new siberian islands” OR “novosibirskiye ostrova”) OR (“franz josef land” OR “zemlya frantsa-iosifa”) OR “seward peninsula” OR “ungava peninsula” OR “brøgger peninsula” OR “yamal peninsula” OR “taimyr peninsula” OR “kola peninsula” OR “cape chelyuskin” OR “cape dezhnev” OR “cape schmidt” OR “point barrow” OR “point thomson” OR nunavut OR nunavik OR “polar urals” OR longyearbyen OR ny-alesund OR qaanaaq OR utqiagvik OR dikson OR tiksi OR pevek OR barentsburg и др.;

б) названия месторождений полезных ископаемых:

“alaska* north slope” OR “national petroleum reserve-alaska” OR “goliat oil field” OR “snohvit gas field” OR “johan castberg field” OR “hammerfest basin” OR “east barents basin” OR “south kara basin” OR “timan-pechora basin” OR “shtokman gas field” OR “prirazlomnoye oil field” OR “yamburg gas field” и другие;

в) термины, относящиеся к коренным жителям Арктики:

yupic OR inupiat OR inuit OR eskimo OR greenlander OR (chukchi OR chukchee) OR aleuts;

г) термины, относящиеся к флоре и фауне Арктики (с учетом названий на латыни):

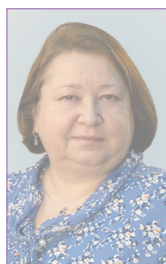
“papaver polare” OR “salix arctica” OR “salix polaris” OR (“polar fox*” OR “vulpes lagopus”) OR “lepus arcticus” OR (“polar bear*” OR “white bear*” OR “ursus maritimus” OR nanook) OR (“polar wolf” OR “white wolf”) OR (“musk ox*” OR “ovibos moschatus”) OR (“arctic tern” OR “sterna paradisaea”) OR (“snow goose*” OR “chen caerulescens”) OR (“snowy owl*” OR “bubo scandiacus”) OR (“bowhead whale*” OR “balaena mysticetus”) OR (walrus* OR “odobenus rosmarus”) OR (“ringed seal*” OR “pusa hispida”) OR (narwhal* OR “monodon monoceros”) OR (“beluga wale*” OR “delphinapterus leucas”) OR (“boreogadus saida” OR “polar cod”) и др.

УДК 001.8:004:316.472.4

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-101-122>

A Scientometric Analysis of the Literature on the Topic “Academic Social Networks”

Tatyana V. Busygina ✉, Anna V. Yuklyaevskaia



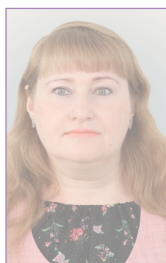
Busygina
Tatyana Vladimirovna,

State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
Voskhod str., 15,

Novosibirsk, 630200, Russia,
Candidate of Biological Sciences,
Leading Researcher,
Head of Department of Scientific
Bibliography

ORCID: [0000-0003-0329-414X](https://orcid.org/0000-0003-0329-414X)

e-mail: Busygina@spsl.nsc.ru



Yuklyaevskaia
Anna Viacheslavovna,

State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
Voskhod str., 15,
Novosibirsk, 630200,

Russia,
Junior Researcher, Postgraduate Student,
Department of Scientific Bibliography

ORCID: [0000-0001-9837-9423](https://orcid.org/0000-0001-9837-9423)

e-mail: Yuklyaevskaia@spsl.nsc.ru

Abstract. In the past few decades, scientific communication has become widespread through academic social networks (ASNs). The purpose of this article is to consider ASNs both as a research tool and as an object of study in scientific publications. The scientometric analysis of literature on ASNs was carried out. The literature set consisted of 1,216 records retrieved from the Web of Science (WoS) database. The set included the documents where the ASNs were the scientific research objects or those where the ASNs were only mentioned as a bibliographic data source for systematic reviews or meta-analyses (predominantly in medicine) or as an experimental data repository. It was found that documents on ASNs started to appear in the WoS after 2005. The USA, the University of Wolverhampton (United Kingdom), and M. Thelwall are the country, organization, and author leading in the number of documents on ASNs in the set. The journals published the documents presented by the following subject areas: Computer Science; Computer Science and Librarianship; Mechanical Engineering; Engineering and Technology. Four out of the first ten highly cited documents are devoted to altmetrics in ASNs. The authors used document co-citation analysis via free scientometric analytical software CiteSpace and discovered research fronts. It was found that when the number of publications on ASNs started to rise, scholars began to discuss the community recommendation, professional indexing/folksonomy, and cold-start problem. Later, the altmetrics used in the ASNs became the main subject in the researches of ASNs. The last statement is confirmed by co-word analysis via CiteSpace. It is shown that the most frequent keywords of the studied document set are altmetrics, impact, and citation.

Keywords: scientometrics, academic social network, research fronts, Web of Science, altmetrics, document co-citation analysis, co-word analysis, CiteSpace

Citation: Busygina T. V., Yuklyaevskaia A. V. A Scientometric Analysis of the Literature on the Topic “Academic Social Networks”. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 101–122. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-101-122>.

Received 18.02.2022

Revised 21.06.2022

Accepted 29.06.2022

© T. V. Busygina, A. V. Yuklyaevskaia, 2022

Наукометрический анализ литературы по теме «научные социальные сети»

Т. В. Бусыгина ✉, А. В. Юкляевская

Бусыгина

Татьяна Владимировна,
Государственная публичная
научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
кандидат биологических наук,
ведущий научный сотрудник,
заведующий отделом научной
библиографии

ORCID: [0000-0003-0329-414X](https://orcid.org/0000-0003-0329-414X)
e-mail: Busygina@spsl.nsc.ru

Юкляевская

Анна Вячеславовна,
Государственная публичная
научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
младший научный сотрудник
отдела научной библиографии,
аспирант

ORCID: [0000-0001-9837-9423](https://orcid.org/0000-0001-9837-9423)
e-mail: Yuklyevskaya@spsl.nsc.ru

Статья поступила в редакцию 18.02.2022
Получена после доработки 21.06.2022
Принята для публикации 29.06.2022

Аннотация. В последние несколько десятилетий научная коммуникация все шире осуществляется посредством академических социальных сетей. Целью статьи является рассмотрение академических социальных сетей как инструмента исследования и как объекта изучения в научных публикациях. Проведено наукометрическое исследование документопотока по проблеме «научные социальные сети» (НСС), представленного в Web of Science (1216 документов). Установлено, что исследуемый информационный массив содержит не только публикации, в которых НСС являются объектом исследования, но и статьи, в которых НСС указываются как источники библиографических данных для проведения систематического обзора или метаанализа (преимущественно в медицине); либо как репозиторий экспериментальных данных. Показано, что публикации в БД WoS появляются с 2005 г. США, Вулвертонский университет (Великобритания) и Телволл М. – страна, организация и автор – лидирующие по числу публикаций по проблеме НСС. Журналы, в которых опубликованы документы исследуемого массива, отнесены к областям: Информатика; Информатика и библиотечное дело; Машиностроение; Инженерия и технологии. Четыре из 10 наиболее часто цитируемых публикаций по НСС посвящены альтметрикам. Анализ коцитирования документов, выполненный с использованием программы для наукометрических исследований свободного доступа CiteSpace, позволил выявить основные исследовательские фронты: на заре появления НСС в информационном пространстве ученые обсуждали «рекомендации сообщества», соотношение «профессиональное индексирование контента/фольксомония» и «проблему холодного старта». По мере развития НСС основным предметом научных исследований стали альтернативные метрики, применяемые в НСС. Последнее утверждение подтверждается анализом сочетаемости слов, также выполненным с использованием CiteSpace. Показано, что наиболее частотными ключевыми словами исследуемого документопотока являются «альтметрики», «влияние» и «цитирование».

Ключевые слова: наукометрия, академическая социальная сеть, направления исследований, Web of Science, альтметрия, анализ совместного цитирования документов, ко-ворд-анализ, CiteSpace

Для цитирования: Бусыгина Т. В., Юкляевская А. В. Наукометрический анализ литературы по теме «научные социальные сети» // Библиосфера. 2022. № 3. С. 101–122. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-101-122>.

Introduction

Academic social network. The concept. Text messengers, wikis, social networks, and social bookmarking tools are Web 2.0 applications. Since the development of Web 2.0 technologies (O'Reilly, 2005) in 2005, scientists, like other categories of Internet users, have become engaged in the Global (Facebook, Twitter, YouTube, Flickr, MySpace) and professional (LinkedIn) social networks (Boyd, Ellison, 2007). Scientists used Global social networks for scientific purposes (e.g., search for scientific literature or scientific collaboration, results discussions, etc.) and educational purposes (Jordan, 2014). Social networks explicitly targeting scholars have emerged rapidly (Nentwich,

König, 2012; Ortega, 2016). They meet the needs of scientists for information exchange, cooperation, and self-organization and are called academic social networks (ASNs) (or scientific social networks, scholarly social networks, etc.).

A Web 2.0 application can be considered as a social network on the Internet if it meets the Jordan following conditions: a place to create a personal profile, a list of connections with other users, the ability to track the actions of those who appear on the list, and the ability to establish new connections (Boyd, Ellison, 2007). According to these conditions, ASNs are the well-known CiteULike, Mendeley, Academia.edu, ResearchGate,

Connotea¹, Zotero. A data repository *myExperiment* is positioned as an ASN also (Guler et al., 2016a; Guler et al., 2016b).

Academic social network. Literature review. Scientists studied ASNs actively. The experience of these studies is communicated in books (Carrigan, 2019; Neal, 2012; Ortega, 2016). In particular, significant attention in the scientific literature was paid to altmetrics. Altmetrics is a discipline whose subject is the creation and research of new metrics (alternative metrics) evaluating the functioning of a scientific product (article, book, presentation, statement, and discussion on the topic of scientific research, computer program, etc.) within the virtual space of the Internet (the number of discussions on social networks, downloads, and views times in scientific repositories, bibliographic managers, etc.). Altmetrics are also a way to evaluate a researcher's activities based on their presence, mention, and use of the Internet, but not on the number of documents' citations in scientific journals. The presence of a researcher in social networks is associated with the level of citation and, as a result, their academic success (Mazurek et al., 2020). Such altmetrics are actively included in ASNs services. For example, in a researcher's profile in such ASNs as ResearchGate and Mendeley, it is possible to assess the scientific activity of the particular researcher according to altmetrics (Li et al., 2012; Thelwall, Kousha, 2015).

Despite the availability of traditional review publications on the topic ASNs, nobody has comprehensively assessed the publications on the issue based on scientometric analysis yet. At the same time, the scientometric study can give interesting additional information about some scientific topic. It can take a look at the issue from another angle of vision.

Scientometrics. Today, scientometrics is a set of methods to analyze scientific documents (books, articles, and other publications) using scientific publications' metadata taken from scientometric databases. Web of Sciences and Scopus are the most popular and meaningful nowadays. The databases platforms' tools provide for free several parameters for descriptive statistics based on bibliographic and metadata for documents to assess performance and other parameters that provide additional knowledge about the dataset under investigation. A knowledge domain is knowledge of a specific, specialized discipline or field, in contrast to general (or domain-independent) knowledge. When retrieving a complete and relevant set of documents on a specific topic, we can discuss it as a specific knowledge domain and carry out a scientometric analysis of a particular field of knowledge. The scientometric analysis includes the data on the documents set size (number of records), publication

dynamics, documents that have generated the most significant interest in the scientific community (highly cited articles), authors, institutions leading for the number of investigations in the scientific area, etc. Scientometric analysis can be done on the global level when datasets are retrieved for the Whole World (Singh, Pandita, 2018) or on the local level when datasets are retrieved for the particular region of the World (Demaine, 2018; Lee, 2020; Nishavathi, Jeyshankar, 2020; Pattanashetti, Harinarayana, 2017; Yang, Lee, 2018).

Knowledge domain visualization. Additional opportunity appears when using software to visualize knowledge domains. Data visualization tools provide an accessible way to see and understand trends, outliers, and patterns in data.

The CiteSpace is one of the software programs (Cobo et al., 2011) developed for science mapping. The program combines bibliometric analysis, information visualization, and data extraction algorithms (Chen, Song, 2019). Among the types of analysis, the CiteSpace provides documents (references) co-citation analysis (DCA), and co-occurrence analysis of words or phrases (concepts) taken from the document titles, controlled terms of WoS, and paper abstracts (the co-word analysis – CWA).

The DCA is one of the ways to determine the relationship between various documents in a specific knowledge domain. If two papers are co-cited in the third, then with a high degree of probability they belong to the same research area (Маршак-Шайкевич, 1973; Small, 1973). CiteSpace builds a network with references as nodes. The link between two nodes is the co-citation of two documents in a third document. A set of parameters characterizes the networks. The number of nodes and co-citation links is the first of them. Moreover, when building a document co-citation network using CiteSpace, several parameters of nodes are calculated. Two of them are: (1) the document co-citation number of the node, which is proportional to the node diameter; (2) “betweenness centrality,” (BC) revealing the node importance in the network. Two node types can have a high BC value: nodes with multiple links to other nodes within the same node group (cluster) (like a hub) and nodes located between different node groups. The latter is of greater interest because they are interpreted as initiators (progenitors) of new scientific direction (pivot point). The DCA with CiteSpace provides network clustering and automatic cluster labeling with terms extracted from titles, abstracts, and controlled terms (WoS) of the citing documents. The clusters symbolize research fronts in the analyzed scientific field and represent a map of the scientific area in its development, arranged in chronological order by the average year of the cluster documents.

¹ Connotea stopped its service on March 12, 2013.

The CWA in CiteSpace determines the patterns of words or phrases (concepts) co-occurrence in a document set to identify primary research fronts within a scientific field under investigation.

The objectives of our work aimed for a comprehensive scientometric analysis of the topic “ASNs” to assess the number of publications on the issue, the documents publication dynamics, to reveal leading countries, institutions, and authors for the number of documents, journals where the documents are published, most cited publications. The CiteSpace software was used to reveal and visualize the main research fronts in the topic ASNs.

The results of the scientometric analysis should be helpful for researchers in the field of studying state of art and perspectives of modern scientific communications. Scientists who actively use the Internet space to interact with colleagues will find helpful information for themselves.

1. Materials and Methods

1.1. Materials

The search for documents on ASNs in the WoS database was performed according to the following request: TS²=(“social scientific network*³” or “academic social network*” or “social research network*” or “scholar* social network*” or “academic social site*” or “social media for academics” or Mendeley or CiteULike or “Academia.edu” or ResearchGate or “Research Gate” or MyExperiment or “Scientific Social Community” or Connotea or Zotero). Terms that are phrases are in quotes (“social scientific network*”). In addition to the phrases “social science network*”, “academic social network*”, “social research network*”, the query lists the names of the well-known social science networks.

The set of 1216 documents was found from 2005 to 2020 (18 June 2020). The search was carried out in the following WoS citation indexes: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) from 1975 to present; Social Sciences Citation Index (SSCI) from 1975 to present; Arts & Humanities Citation Index (A & HCI) from 1975 to present; Conference Proceedings Citation Index-Science (CPCI-S) from 1990 to present; Conference Proceedings Citation Index-Social Science & Humanities (CPCI-SSH) from 1990 to present; Book Citation Index-Science (BKCI-S) from 2005 to present; Book Citation Index-Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH) from 2005 to present; Emerging Sources Citation Index (ESCI) from 2015 to present.

When searching, we faced the problem of articles separating. The problem was that documents

mentioned ASNs for different purposes: first – as a source of bibliographic information for simple review, systematic review, meta-analysis, the others – as a place to store data, and the third ones – as a place to discuss particular professional issues. However, we were interested only in papers in which ASNs were the object of scientific research. We tried to exclude articles out of our interest using the Boolean operator «NOT» and listing addresses (for example, “not TS = (<https://data.mendeley.com> OR Mendeley Data “OR” <https://www.researchgate.net> OR myexperiment.org). However, this method did not help us: when browsing the set with exceptions, we continued to find documents out of our interest (for example, articles where the ASN ResearchGate listed as a source of bibliographic information). That is why we examined the whole document set we obtained initially. The set of documents we have retrieved is relevant and sufficiently representative for the scientometric investigation of the ASNs topic.

1.2. Methods

WoS. The WoS tool *Results Analysis* was used to obtain descriptive statistics data about document set on ASNs. The following parameters were analyzed: the documents publishing dynamics per year; type-specific structure of the document set; leading authors and organizations by the number of documents; thematic categories to which the records in the set are assigned, the distribution of documents by countries; types of editions (journals, monographs, etc.) in the set; the most frequently cited documents.

CiteSpace. *Mapping of the research field “ASNs”.* We exported the bibliometric data of the documents retrieved from the WoS database into CiteSpace 5.6.R1 software and conducted DCA and CWA.

2. Results and discussion

2.1. Document types and languages

According to the WoS tool *Results Analysis*, most of the documents in the set on ASNs are scientific articles in journals (54.4 % of documents), conference proceedings (23.8 % of documents), and reviews (18.2 %) (Table 1). About 95 % of the documents found here are published in English. It is no surprise and natural because the WoS database is English-language, and the central part of its content is presented with scientific journal articles.

2.2. The dynamics of documents publication

The number of documents on ASNs in the WoS database has started growing since 2005, which indicates a significant increase in the interest of scientists in ASNs (Fig. 1). Tim O'Reilly, in the article titled “What Is Web 2.0” introduced the concept of “Web 2.0” to denote services (platforms, projects, networks) that users can fill with their content themselves, precisely in 2005 (O'Reilly, 2005).

² TS is the WoS code that provides search in bibliographic record fields: title; essay; author's keywords; keywords plus WoS, upon request.

³ The truncation character asterisk (*) represents any character group, including no character (for example, network* matches networks and network).

Table 1. Document types of the documents on ASNs in the WoS database

Таблица 1. Типовидовой состав документопотока по НСС в базе данных WoS

Document types	Number of documents in WoS	%
Article	661	54.4
Proceedings Paper	290	23.8
Review	222	18.3
Data Paper	55	4.5
Editorial Material	29	2.4
Early Access	28	2.3
Book Chapter	21	1.7
Letter	8	0.7
Meeting Abstract	7	0.6
Book Review	5	0.4
News Item	4	0.3
Database Review	3	0.2
Software Review	2	0.2

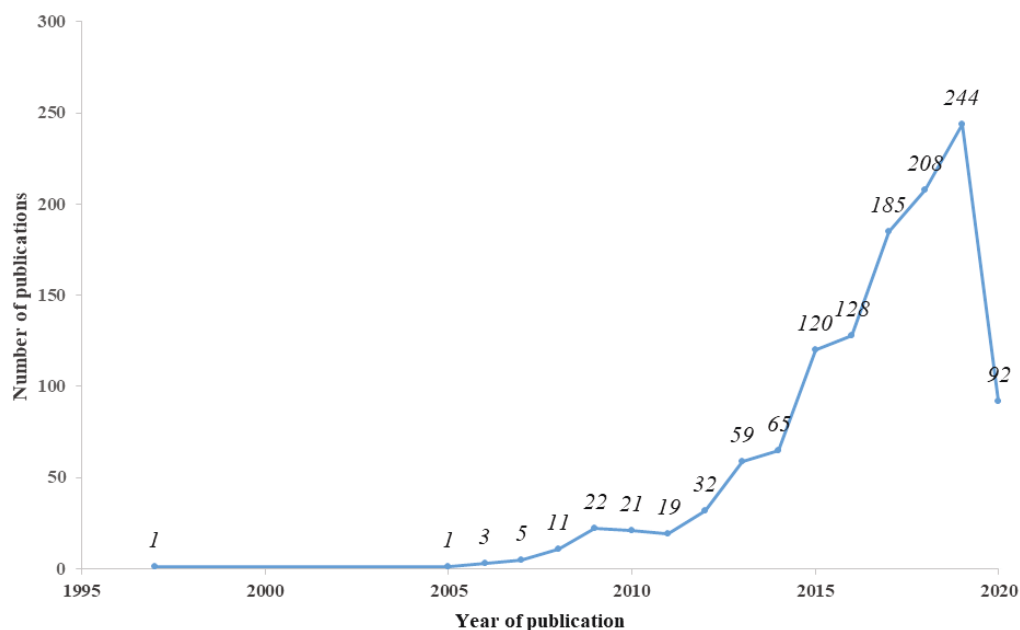


Fig. 1. The dynamics of publication of the documents on ASNs. The year 2020 is not indicative: the document set on ASNs for this year was not complete because the latest downloading of information took place in the middle of the year (18 June 2020)

Рис. 1. Динамика публикации документов по НСС. 2020 год не является показательным: состав документов по НСС на этот год не является полным, поскольку выгрузка документов для исследования была произведена в середине года (18 июня 2020 г.)

2.3. Funding of ASNs research

Five hundred eighty-one agencies supported studies on ASNs. When analyzing the statistics for the parameter, it is found that 834 bibliographic records of the set (68.6 % of 1216) do not contain data on funding support. Therefore, only about 30 % of the researches have been carried out with the help of a financial grant. Table 2 presents the most common funders. Most of the studies supported Chinese funds:

the National Natural Science Foundation of China (NSFC) and Fundamental Research Funds for the Central Universities. It follows that much attention is paid to the research of communication through ASNs (Sun et al., 2020) and using these networks as a bibliographic source for the review literature (Sun et al., 2020) in China. Financial Funds from other countries (European Union, Brazil, USA) supported studies of research and use ASNs.

Table 2. ASNs Research Funding Agencies

Таблица 2. Организации, финансирующие исследования по НСС

Funding agencies	Country	The number of documents indicating the organization	%
National Natural Science Foundation of China (NSFC)	China	53	4.4
European Commission (EC)	European Union	14	1.2
National Council for scientific and technological development CNPQ	Brazil	12	1.0
Coordenadoria de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior CAPES	Brazil	11	0.9
Fundamental Research Funds for the Central Universities	China	10	0.8
National Science Foundation (NSF)	USA	10	0.8

2.4. Journals that published articles on ASNs most frequently

Articles examining ASNs are published in more than 600 editions, which indicates the scattering of information. The most productive journals are *Scientometrics* (68 entries), *Data in brief* (54 entries), *Journal of the association for information science and technology* (27 entries), *Journal of informetrics*, and *Lecture notes in computer science* (25 entries each), *Proceedings of the International Conference on Scientometrics and Informetrics* (22 entries) (Table 3).

According to the WoS database thematic classifier *Web of Science Categories*, the journals with articles on ASNs are assigned to 171 categories. *Informatics and librarianship* (350 documents – 28.8 %), *Informatics and information systems* (196 documents – 16.1 %), *Interdisciplinary research in the field of computer technology* (158 documents – 12.9 %) (Table 4) are the categories in which the percentage exceeds 10 % of the total number of records.

In the journals (*Scientometrics*, *Journal of informetrics*, for example) related to the categories *Informatics and librarianship*, *Informatics and information systems*, metrics that assess the activity of scientists in ASNs (altmetrics *Mendeley readers*, *RG score*) (Bornmann, 2014, 2015) are discussed. In the journal *Data in brief* (WoS Category – *Multidisciplinary Sciences*), mainly those studies are published in which there is a reference to Mendeley Data, since Mendeley until recently combined a scientific social network, a bibliographic manager, a scientific data repository⁴.

Conferences discussing ASNs topic

A bit less than a quarter (24 %) of the documents on ASNs are presented in the proceedings of 222 conferences. The main ones are:

– «14th International Society of Scientometrics and Informetrics Conference ISSI», 2013 and «21st International Conference on Science and Technology Indicators STI Peripheries Frontiers and Beyond», 2016 (8 documents);

Table 3. The sources of the documents on ASNs

Таблица 3. Источники документов по НСС

Journal	Number of documents	%
<i>Scientometrics</i>	72	5.6
<i>Data in brief</i>	58	4.4
<i>Journal of the association for information science and technology</i>	27	2.2
<i>Journal of informetrics</i>	25	2.1
<i>Professional de la informacion</i>	16	2.1
<i>Online information review</i>	16	1.8
<i>Journal of ethnopharmacology</i>	13	1.3
<i>PlosOne</i>	12	1.2
<i>Learned publishing</i>	10	1.1
<i>Aslib Journal of Information Management</i>	9	1.0

⁴ Mendeley Data currently exist as a standalone application.

Table 4. WoS database categories assigned to journals in which the documents on ASNs were published

Таблица 4. Тематические категории журналов базы данных WoS, в которых были опубликованы документы по HCC

Web of Science categories	Number of documents	%
Information science library science	350	28.8
Computer science information systems	196	16.1
Computer science interdisciplinary applications	158	13.0
Computer science theory methods	100	8.2
Multidisciplinary sciences	84	6.9
Engineering electrical electronic	70	5.8
Computer science artificial intelligence	62	5.1
Education educational research	55	4.5
Pharmacology pharmacy	39	3.2
Computer science software engineering	38	3.1
Management	28	2.3
Social sciences interdisciplinary	28	2.3
Communication	27	2.2
Surgery	24	2.0
Chemistry medicinal	20	1.6

– «15th International Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics ISSI», 2015 and «17th International Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics ISSI», 2019 (7 documents);

– «IEEE ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining ASONAM», 2013, 2014, 2015, 2018, 2019 and «Internoise ASME 2012 Noise Control and Acoustics Division Conference», 2012 (5 documents).

2.5. Countries and organizations leading in ASNs research

ASNs have been studied in 101 countries, with the most considerable amount of researches being conducted in the USA (17.5 %), United Kingdom (12.2 %), China (11.6 %), Spain (8.6 %), Germany (6, 3 %), Canada (5.7 %), India (5 %) (Table 5).

The authors of documents on ASNs are affiliated with 1482 organizations. The institutions that deal with these issues are: University of Wolverhampton (UK) (44 documents), Leiden University (Netherlands) (20 documents), University of Manchester (UK) (18 documents), University of Pittsburgh (USA) (16 documents), University of Wuhan (China) (15 entries), Max Planck Society for Scientific Research (Institute for Solid State Research) (Germany) (13 documents), University of Granada (Spain) (13 documents), University of British Columbia (Canada) (12 documents), Malay University (Malaysia) (11 documents), as well as the Russian Academy of Sciences (Russia), South China Pedagogical University (China)

documents and the University of Southampton (UK) – 10 documents per organization (Table 6).

2.6. Researchers Leading in ASNs investigations

In the set of documents, 3367 authors were identified who studied ASNs. The most significant number of publications belong to Thelwall M. (44), Bornmann L. (16), Haunschild R. (13), Costas R., Tang Y. (11), Kousha K. (10) (Table 7).

2.7. Most frequently cited documents on the topic of ASNs

Ten most frequently cited articles (Table 8) on the ASNs published from 2009 to 2015 are in the journals *Nucleic acids research*, *Scientometrics*, *Proceedings of the national academy of sciences of the United States of America*, *Journal of Informetrics*, *Journal of the association for information science and technology*. The articles are cited from 11 to 38 times per year on average. The total number of the articles' citations is between 105 and 305.

The total citation score for the set of documents in July 2020 was 5813. The average citation score per article was 6.8, and the Hirsch index was 35.

The article (Wolstencroft et al., 2013) performed at the School of Computer Science, University of Manchester, has been most frequently cited. The investigation is devoted to the Taverna platform that is the tool for processing bioinformatics research data. The data gathered and processed here are transported to *myExperiment*, an ASN, and a repository for the working materials of the biological studies

Table 5. Countries undertaking ASNs researches

Таблица 5. Страны, проводящие исследования НСС

Country	Number of documents	%	Country	Number of documents	%
USA	213	17.5	Iran	35	2.9
United Kingdom	148	12.2	Pakistan	29	2.4
Peoples R China	141	11.6	Poland	28	2.3
Spain	105	8.6	France	27	2.2
Germany	77	6.3	South Africa	27	2.2
Canada	70	5.8	Austria	24	2.0
India	62	5.1	Finland	22	1.8
Italy	60	4.9	Malaysia	22	1.8
Netherlands	54	4.4	Switzerland	21	1.7
Australia	48	3.9	South Korea	18	1.5
Brazil	46	3.8	Belgium	17	1.4
Russia	45	3.7	Saudi Arabia	16	1.3

Table 6. Leading scientific institutions by the number of papers on ASNs

Таблица 6. Научные учреждения-лидеры по количеству статей по НСС

Organizations	Country	Number of documents	%
University of Wolverhampton	UK	44	1.8
Leiden university	Netherlands	20	1.8
Manchester university	UK	18	1.6
University of Pittsburgh	USA	16	1.5
Wuhan university	China	15	1.3
Max Planck Society (Division Science & Innovation Studies)	Germany	13	1.2
Max Planck Institute of Solid State Research	Germany	13	1.1
University of Granada	Spain	13	1.1
University of British Columbia	Canada	12	1.1
University of Malaya	Malaysia	11	1.0
Russian Academy of Science	Russia	10	0.9
South China normal university	China	10	0.8
University of Southampton	UK	10	0.8

(workflows). A frequently cited article by C. A. Goble and co-authors is dedicated to ASN *myExperiment* also (Goble et al., 2010).

Noteworthy is that among ten highly cited documents, six are devoted to academic reputation online, and altmetrics (Bornmann, 2014; Haustein et al., 2014; Li et al., 2012; Mohammadi, Thelwall, 2014; Thelwall, Kousha, 2015; Zahedi et al., 2014) (social importance, social impact – are highlighted in blue in Table 8). The articles (Li et al., 2012), (Thelwall, Kousha, 2015) analyze the possibilities of social networks for assessing academics' influence (scholarly impact measurement).

Two from the list of actively cited articles are devoted to ResearchGate and Academia.edu, respectively (Thelwall, Kousha, 2014, 2015). Mohammadi and Thelwall (Mohammadi et al., 2015) discuss the peculiarities of the altmetric *Mendeley readership* for the social sciences and humanities.

Ahmed and Xing's article (Ahmed, Xing, 2009) is another frequently cited paper. It develops a machine learning method for modeling the dynamic network's behavior of different nature (gene networks, the network of interaction of US Senators). ASNs are considered in the paper also as a dynamic system. The authors modeled

Table 7. Leading authors by the number of documents on ASNs

Таблица 7. Авторы-лидеры по количеству документов по HCC

Authors	Organizations	Number of documents	%
Thelwall, Mike	University of Wolverhampton, Wolverhampton, United Kingdom	44	3.5
Bornmann, Lutz	Administrative Headquarters of the Max Planck Society, Munich, Germany	16	1.3
Haunschild, Robin	Max Planck Institute for Solid State Research, Stuttgart, Germany	13	1.1
Costas, Rodrigo	Leiden University, Leiden, Netherlands	11	0.9
Tang, Yong	South China Normal University, Guangzhou, China	11	0.9
Kousha, Kayvan	University of Wolverhampton, Wolverhampton, United Kingdom	10	0.8
Abramov, Valery M.	Russian State Hydrometeorological University, Saint Petersburg, Russia	9	0.7
Ortega, Jose-Luis	Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (CSIC)	9	0.7
Zahedi, Zohreh	Leiden University, Leiden, Netherlands	9	0.7
De Roure, David	University of Oxford, Oxford, United Kingdom; University of Southampton, Southampton, United Kingdom	8	0.7
Haustein, Stefanie	Université du Québec à Montréal, Montreal, Canada; University of Ottawa, Ottawa, Canada	8	0.7
Goble, Carole Anne	University of Manchester, Manchester, United Kingdom	7	0.6
Gogoberidze, George G.	Russian State Hydrometeorological University, Saint Petersburg, Russia	7	0.6
He, Daqing	University of Pittsburgh, Pittsburgh, PA, USA	7	0.6
Herman, Eti	University of Haifa, Haifa, Israel	7	0.6
Nicholas, David	Tomsk State University, Tomsk, Russia; CIBER Res Ltd, Berks, United Kingdom	7	0.6
Shiri R.	Finnish Institute of Occupational Health, Finland	7	0.6

semantic transformations of some scientific concepts (author's keywords) within the articles taken from some ASN.

Thus, the top 10 highly cited articles indicate that ASNs are of interest for the scientific community as tools for assessing academic activity on Internet, as objects for analyzing their structure, as repositories for placing scientific data, as objects for developing algorithms for analyzing ASNs (including computer modeling of processes).

2.8. The thematic focus of research on ASNs

In total, the studies on ASNs are classified in 118 subject areas. The most quantitatively filled with them are presented in Table 9. ASNs investigated in the following main thematic areas: Informatics – 411 documents (33.8 %), Informatics and librarianship – 350 documents (28.8 %), Mechanical engineering and technology – 105 documents (8.6 %), Science and technology – 88 documents (7.2 %), education – 63 documents

(5.2 %). Physicians and biologists use ASNs (ResearchGate, Mendeley) to select literature for a review, systematic review, and meta-analyses (Agrawal et al., 2020; Bajwa et al., 2017; Simmons et al., 2020; Weldegebreal, Worku, 2019). It is for this reason that the sample contains medical publications. The analyzed set of 1216 documents includes about 140 documents containing terms (review and “systematic literature search” or “systematic review*” or meta-analysis) in the title, abstract or indexed terms, referred to the areas of Pharmacology Pharmacy Public, Surgery, Neurosciences Neurology, General internal medicine, Environmental Occupational Health, Medicine General Internal, Clinical Neurology, Dentistry Oral Surgery Medicine, etc., in the overwhelming majority of cases, medical, research areas.

The Subject areas and Web of Science Categories give us some ideas of the problems investigated in the knowledge domain “ASNs” in general. Nevertheless, they are insufficient for the main

Table 8. Top 10 Most Cited WoS's documents on ASNs

Таблица 8. Топ-10 публикаций по НСС с высоким значение цитирования в WoS

Reference	Article title	Year of publication	Number of citations
(Wolstencroft et al., 2013)	The Taverna workflow suite: designing and executing workflows of Web Services on the desktop, web or in the cloud	2013	305
(Zahedi et al., 2014)	How well developed are altmetrics ? A cross-disciplinary analysis of the presence of 'alternative metrics' in scientific publications	2014	165
(Bornmann, 2014)	Do altmetrics point to the broader impact of research ? An overview of benefits and disadvantages of altmetrics	2014	149
(Li et al., 2012)	Validating online reference managers for scholarly impact measurement	2012	146
(Goble et al., 2010)	myExperiment: a repository and social network for the sharing of bioinformatics workflows	2010	135
(Ahmed, Xing, 2009)	Recovering time-varying networks of dependencies in social and biological studies	2009	135
(Haustein et al., 2014)	Coverage and adoption of altmetrics sources in the bibliometric community	2014	124
(Mohammadi, Thelwall, 2014)	Mendeley readership altmetrics for the social sciences and humanities: Research evaluation and knowledge flows	2014	121
(Thelwall, Kousha, 2015)	Disseminating, communicating, and measuring Scholarship ?	2015	116
(Thelwall, Kousha, 2014)	Academia.edu: Social network or Academic Network?	2014	105

Table 9. Distribution of documents on ASNs according to WoS Subject Areas

Таблица 9. Распределение документов по НС в соответствии с тематическими областями WoS

Research Areas	Number of documents	%
Computer Science	411	33.8
Information Science Library Science	350	28.8
Engineering	105	8.6
Science Technology Other Topics	88	7.2
Education Educational Research	63	5.2
Pharmacology Pharmacy	42	3.5
Business Economics	35	2.9
Social Sciences Other Topics	32	2.6
Communication	27	2.2
Surgery	24	2.0
Neurosciences Neurology	23	1.9
General internal medicine	22	1.6
Chemistry	19	1.6
Public environmental Occupational health	19	1.6
Plant sciences	18	1.5
Psychology	18	1.5
Telecommunications	18	1.5
Dentistry oral surgery medicine	17	1.4
Integrative complementary medicine	17	1.4
Physics	16	1.3

trends (research fronts) of the topic understanding. For a more detailed investigation of the topic's thematic structure, we used the program to visualize scientific literature trends and patterns, the CiteSpace. Main research fronts of the knowledge domain "ASNs" were revealed with the CiteSpace use are visualized, positioned in chronological order, and discussed in the article.

2.9. Mapping the research field "ASNs" based on the DCA and with the help of CiteSpace

Six hundred sixty-two nodes were identified (Fig. 2, 3). 2943 co-citation links network them. The color of the link denotes the year when the document was first co-cited. The number of co-citations of a given document specifies the size of a node. Table 10 presents the first 11 most frequently cited articles. In Figure 2 they are represented by the first author's name and the year of publication.

The DCA revealed 112 clusters, 8 of which are visually presented in Figure 3, 4. For automatic marking of clusters (Figs. 3 and 4), terms from the titles of citing documents (citors) selected by the CiteSpace program and ranked by an algorithm using LLR (log-likelihood ratio test) (Chen, Song 2019) empowered by scientometric and visual analytic techniques, offer opportunities to improve the timeliness, accessibility, and reproducibility of conventional systematic reviews. While

increasingly accessible science mapping tools enable end users to visualize the structure and dynamics of a research field, a common bottleneck in the current practice is the construction of a collection of scholarly publications as the input of the subsequent scientometric analysis and visualization. End users often have to face a dilemma in the preparation process: the more they know about a knowledge domain, the easier it is for them to find the relevant data to meet their needs adequately; the little they know, the harder the problem is. What can we do to avoid missing something valuable but beyond our initial description? In this article, we introduce a flexible and generic methodology, cascading citation expansion, to increase the quality of constructing a bibliographic dataset for systematic reviews. Furthermore, the methodology simplifies the conceptualization of globalism and localism in science mapping and unifies them on a consistent and continuous spectrum. We demonstrate an application of the methodology to the research of literature-based discovery and compare five datasets constructed based on three use scenarios, namely a conventional keyword-based search (one dataset. In Table 11 clusters are labeled with three or four terms. Indeed, CiteSpace identifies 100 terms, ranked in descending order of value of the applied algorithm (LLR) (but not all of them are shown).

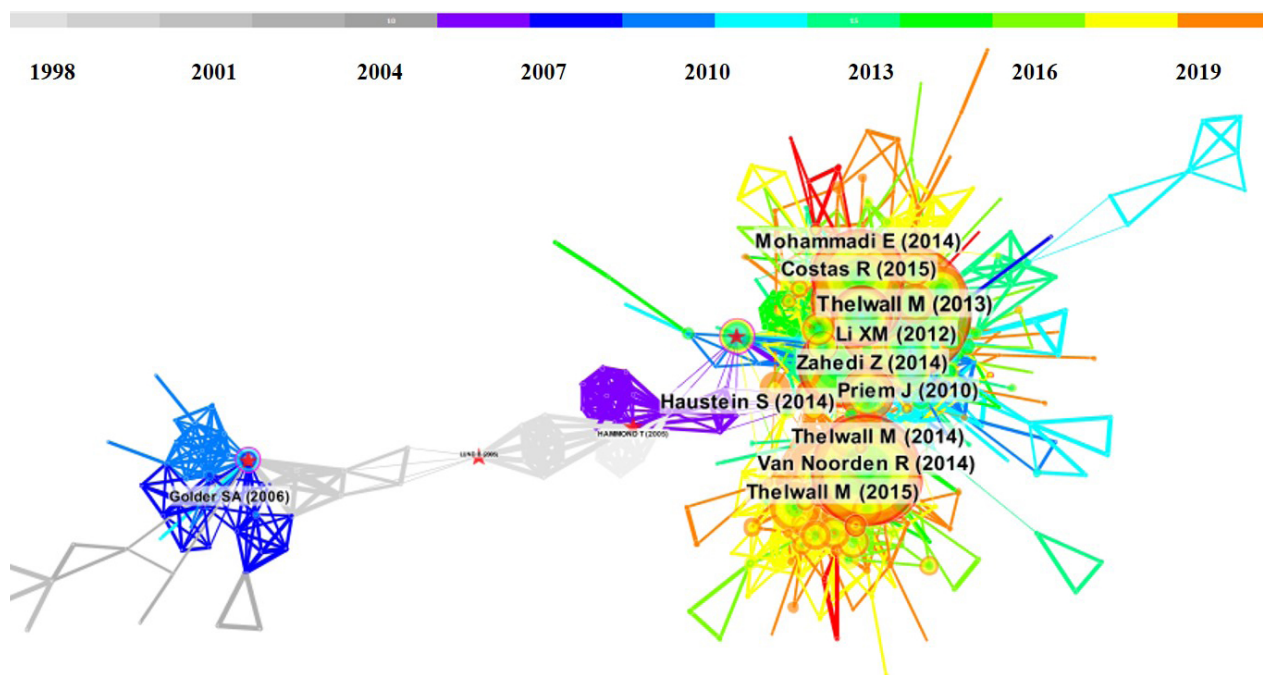


Fig. 2. Documents co-citation network for the ASNs document set. Built on the base of 36626 valid references of 1216 documents. Retrospective from 2005 to 2020. DCA in CiteSpace identified 666 nodes linked by 2870 co-citations. The palette starts with a grey shade (2005), turning into a rainbow spectrum (until 2020), selected to represent the citation year. The references with a high value of betweenness centrality are marked with asterisks and a purple ring and signed with the first author's name and the year of publication. The references with a high citation (at least 58) also signed with the first author's name and the year of publication (Table 10)

Рис. 2. Сеть коцитирования документов (ссылок) для документального массива по НСС. Построена на основе 36626 пристатейных ссылок. Ретроспектива – с 2005 по 2020 г. При анализе коцитирования документов было выявлено 666. Для временной шкалы была выбрана палитра, начинающаяся с оттенков серого (2005), далее переходит в палитру спектра радуги (2020) узлов, объединенных 2870 связями коцитирования. Ссылки с высокими значениями центральности по посредничеству выделены звездочками. Ссылки с высокими значениями коцитирования (не менее 58 цитирований) обозначены фамилией первого автора и годом публикации (Таблица 10)

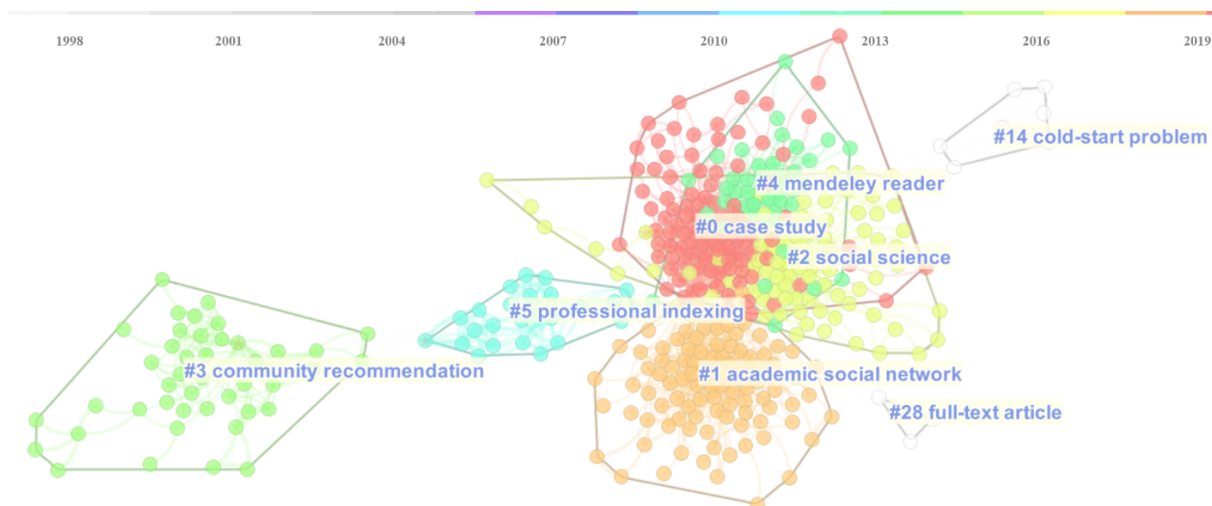


Fig. 3. Clusters of the document co-citation network for the document set on ASNs

Рис. 3. Кластеры сети коцитирования документов для документального массива по НСС

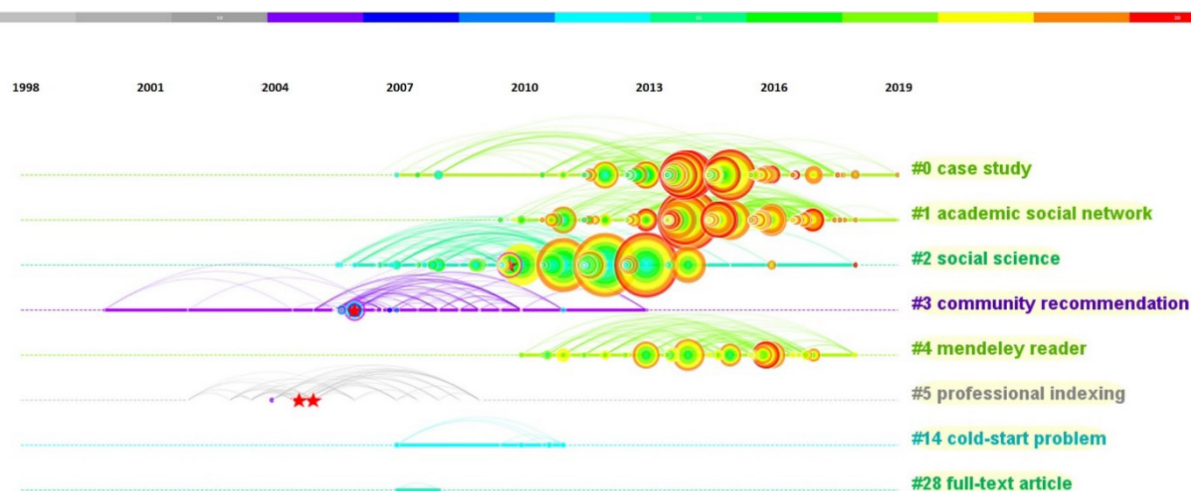


Fig. 4. A timeline view of clusters of the document co-citation network for the documents on ASNs
 Рис. 4. Расположение кластеров сети коцитирования документов для документального массива ХСС на временной шкале

The “oldest” are clusters #5, #3, and #28. The average year for publishing the references, the clusters include, are 2005 and 2007 (Table 11). The documents of clusters #5 and #3 are the intellectual basis of the research fronts “professional indexing” and “social tagging”, “Community recommendation”.

The problem of content systematization was being solved at the initial stages of the ASNs formation (cluster #5). Social network developers followed the path that has already been tested to create document repositories and digital libraries: labeling content with descriptors (descriptive terms), also called keywords or tags. The ASN user could use a filter or tag search. The creators of the resources (repository, digital library) carried out by tagging using the data provided by the document’s author in the case of a repository and digital library. In the case of social networks, the function of content indexing has been provided to users. It took the form of social tagging (collaborative tagging, social classification, social indexing), which is also called Volksonomy (folksonomy = folk taxonomy) (Hotho et al., 2006; Rawashdeh et al., 2013). Notably, the intellectual basis of the “professional tagging” cluster consists of two publications with high BC (see Methods) values (Hammond et al., 2005; Lund et al., 2005) (Fig. 2, Table 12). They are devoted to *Social Bookmarking Tools* and discuss content organization using collaborative tagging. In the article (Kipp, 2011), which is the main citer of the cluster (it cites ten times the documents of cluster #10, which has 25 documents), the scientist performs a comparative analysis of thematic indexing of scientific articles by the social tagging method (CiteULike) and the professional indexing method (PubMed) (Table 11).

The ASNs’ services recommending their content to users based on social tags (*Community recommendations*) have appeared later (cluster #3, 2007). Golder and Huberman (2006) discusses collaborative tagging in social bookmarking web service Del.icio.us. The CiteULike and Connotea (ASNs and bibliography management systems simultaneously) are given as examples of ASNs, in which social tagging is applied for the systematization of scientific papers. Notably that the article by Golder and Huberman (2006) highlighted in the document co-citation network as the pivotal one (BC = 0.10) (Fig. 2, Table 12). The authors suggested that the proliferation of sites that support collaborative tagging would continue. These sites would provide fertile ground for studying computer-mediated collaborative systems and provide users with new ways to share and recommend the content. Cluster #3 reflects the problem of *Community recommendations in ASNs discussed in the set of documents under investigation*.

The next in chronological order is cluster #28. Cluster #28 reflects the research problems on scientists’ behavior in the exchange of scientific articles full texts on the platforms of scientific social networks (Jamali, Nabavi, 2015). It highlights the analysis of full-text sources in the Google Scholar search engine as a separate topic. ASN ResearchGate is the most abundant source of full texts among the individual sites in this system. The sources of the full texts in ASNs were actively investigated in many articles (Borrego, 2017). However, the problem of access to full texts of scientific publications through ASNs has many other, no less important aspects. The high visibility that ASNs have achieved has not come without controversy during the platforms’ rise to prominence. One factor in its popularity was the large volume of full-text PDF (portable document

Table 10. References ranked by the number of citations in the ASNs document co-citation network (highlighted in Figure 3)
Таблица 10. Ссылки, ранжированные по количеству цитирований в сети коцитирования документов ASNs (выделены на рисунке 3)

Reference co-citation	Year of publication	Reference	Article title	Cluster
106	2013	(Thelwall et al., 2013)	Do altmetrics work? Twitter and ten other social web services	2
91	2012	(Li et al., 2012)	Validating online reference managers for scholarly impact measurement	2
88	2014	(Van Noorden, 2014)	Online collaboration: scientists and the social network	1
74	2015	(Costas et al., 2015)	Do “altmetrics” correlate with citations? Extensive comparison of altmetric indicators with citations from a multidisciplinary perspective	0
73	2015	(Thelwall, Kousha, 2015)	ResearchGate: disseminating, communicating, and measuring scholarship?	1
72	2014	(Thelwall, Kousha, 2014)	Academia.edu: social network or academic network?	1
71	2014	(Mohammadi, Thelwall, 2014)	Mendeley readership altmetrics for the social sciences and humanities: research evaluation and knowledge flows	0
71	2014	(Zahedi et al., 2014)	How well developed are altmetrics? A cross-disciplinary analysis of the presence of ‘alternative metrics’ in scientific publications	0
64	2014	(Haustein et al., 2014)	Coverage and adoption of altmetrics sources in the bibliometric community	0
63	2010	(Priem et al., 2010)	Altmetrics: A manifesto	2
58	2011	(Eysenbach, 2011)	Can tweets predict citations? Metrics of social impact based on Twitter and correlation with traditional metrics of scientific impact	2

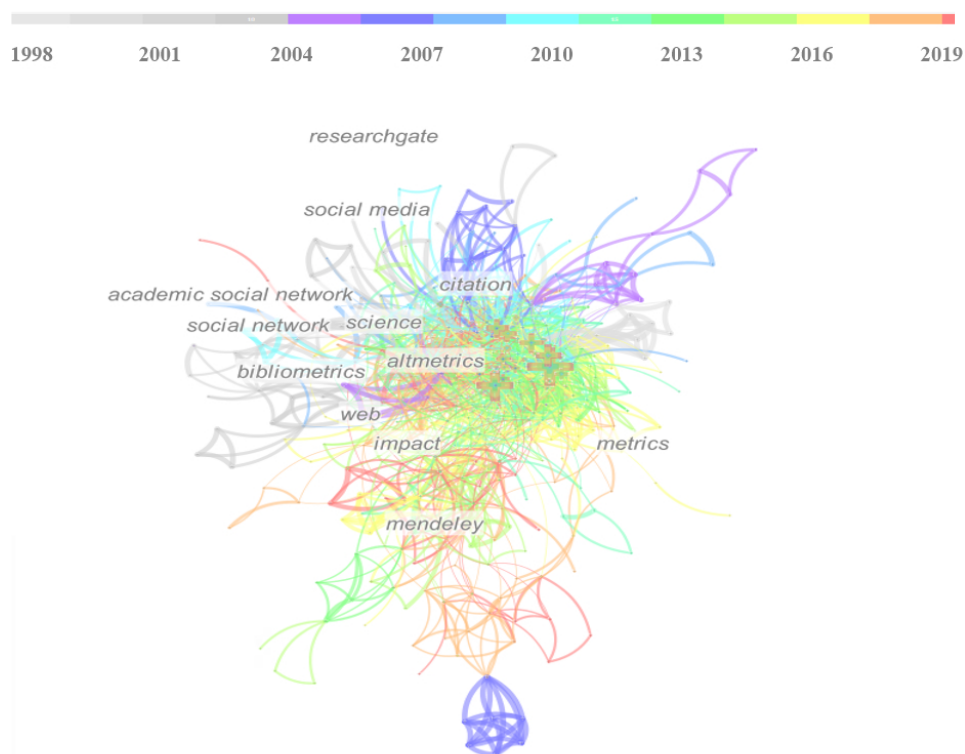


Fig 5. CiteSpace keywords co-occurrence analysis of the documents on ASNs from the WoS database

Рис. 5. Анализ в CiteSpace совместной встречаемости ключевых слов в документах по НСС из базы данных WoS

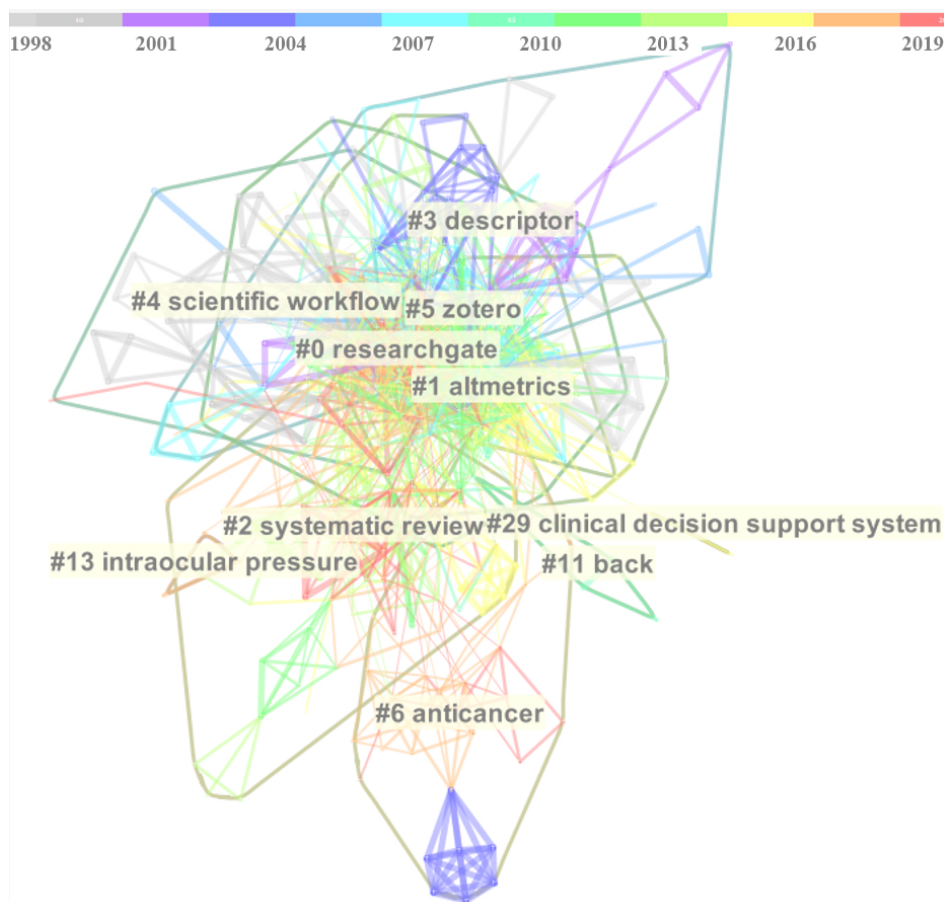


Fig. 6. CWA network clusters are plotted in CiteSpace

Рис. 6. Кластеры сети совместной встречаемости слов, выявленные при помощи CiteSpace при анализе документального массива по НСС

Table 11. Clusters of the document co-citation network for the document set on ASNs

Таблица 11. Кластеры сети цитирования документов для документального массива по НСС

Cluster ID	Cluster size	Cluster silhouette [*]	Mean year of publication	LLR (<i>log-likelihood ratio</i> tests)	Cluster issue interpretation; references to citing articles, from the titles, abstracts, keywords of which labels for clusters
#5	25	0.972	2005	<i>Professional indexing</i> (15.67, 1.0E-4); tagging practice (15.67, 1.0E-4); academic social network (0.1, 1.0);	There are significant differences in indexing (bookmarking in CiteULike) by article authors, social network users who bookmark pages with the article, and professional indexing by information workers (librarians-organizers) (Kipp, 2011)
#3	43	0.977	2007	<i>Community recommendation</i> (51.49, 1.0E-4); exploring social tagging (51.49, 1.0E-4); social tag (42.81, 1.0E-4);	Exploring social tagging for personalized community recommendations (Ke, Chen, 2012; Kim, Saddik, 2013)
#28	3	1	2007	<i>Full-text article</i> (13.94, 0.001); different subject field (13.94, 0.001); Google Scholar (6.04, 0.05);	ResearchGate was the top single website providing full-text files (10.5 % of full-text articles) for Google Scholar (Jamali, Nabavi, 2015)
#14	7	0.989	2010	<i>Cold-start problem</i> (14.62, 0.001); effective recommender algorithm (14.62, 0.001); academic social network (3.69, 0.1);	An Effective Recommender Algorithm for Cold-Start Problem in Academic Social Networks (Rohani et al., 2014)
#2	85	0.88	2011	<i>Social science</i> (91.39, 1.0E-4); altmetrics source (68.44, 1.0E-4); bibliometric community (68.44, 1.0E-4); humanities research (64.45, 1.0E-4);	Mendeley reader data could be a useful supplementary measure to remedy some limitations of citation analysis across the social sciences and humanities (Mohammadi, Thelwall, 2014)
#0	102	0.813	2014	<i>Case study</i> (83.95, 1.0E-4); altmetrics data provider (80.86, 1.0E-4); meta-analysis review (80.86, 1.0E-4);	Case studies and meta-analysis reviews of altmetrics data providers (particularly Mendeley, CiteULike and others) (Bornmann, 2015; Ortega, 2020)
#4	41	0.915	2014	<i>Mendeley reader</i> (178.49, 1.0E-4); early citation (85.72, 1.0E-4); citation count (68.31, 1.0E-4); multidisciplinary comparison (68.31, 1.0E-4);	Series of studies of ASN/bibliographic manager Mendeley (metrics “Mendeley reader”, structures of the scientific community Mendeley, etc.) and some other ASN (ResearchGate) (Thelwall, 2017; Thelwall, Kousha, 2017)
#1	100	0.934	2015	<i>Academic social network</i> (126.49, 1.0E-4); research universities (101.34, 1.0E-4); academic social networking site (96.81, 1.0E-4);	User, disciplinary structure of ASN, other aspects of functioning, comparative analysis of ASNs (Bhardwaj, 2017)

*The silhouette value of a cluster measures the quality of a clustering configuration. Its value ranges between –1 and 1, with 1 representing a perfect solution.

format) articles present in many researcher profiles. These full-text PDFs were easily discoverable in web searches, making ASNs a popular source for article sharing. This fact has been brought to the attention of some publishers and has given rise to a concerted effort to tackle this problem. In 2017 a group of publishers, including such prominent firms as ACS Publications and Elsevier, formed the Coalition for Responsible Sharing to pressure ResearchGate to take measures against distributing copyright-protected material on its platform (O'Brien, 2019).

Cluster #14 (the average year of publication of cluster documents – 2010) denotes research on recommendation systems for ASNs developing. Recommendation systems are designed to predict what objects (films, music, books, news, and websites) will interest the user, based on the specific information on the user's profile. When creating recommendation systems, the “cold-start problem” comes first. The “cold start problem” has also been solved to develop recommendation systems for ASNs. The problem is what the ASN should offer to a new user of the web and whom to offer new content (Rohani et al., 2014).

Further, in terms of chronology and localization in the network, clusters (#2, #0, and #4) are marked as *Social science*, *Case study*, *Mendeley reader*. The clusters highlight the various aspects of studying the altmetrics: “Mendeley reader” as altmetric for social sciences (Mohammadi, Thelwall, 2014); the case studies and meta-analysis reviews of altmetrics data providers (particularly Mendeley, CiteULike, and others) (Bornmann, 2015; Ortega, 2020); series of studies of ASN/bibliographic manager Mendeley (metrics “Mendeley reader,” structures of the scientific community Mendeley, etc.) and some other ASN (ResearchGate) (Thelwall, 2017; Thelwall, Kousha, 2017) (Table 11). It is no coincidence that among the co-cited articles located in the document co-citation network (Fig. 2, Table 12, BC=0.16) on the path to these clusters is the pivotal publication (Priem, Hemminger, 2010). In 2010, a group of four experts (Jason Priem (University of North Carolina-Chapel Hill), Dario Taraborelli (Wikimedia Foundation), Paul Groth (University of Amsterdam), Cameron Neylon (Science and Technology Facilities Council)) made a proposal using alternative metrics (alt-metrics, altmetrics). The essence of their proposals is reflected in the Altmetry Manifesto (Priem et al., 2010).

Almost the most numerous cluster #1 symbolizes the research front that studies various aspects of ASNs: users composition, disciplinary structure of the ASNs, comparative ASNs research (Table 11).

The fact that alternative metrics of the ASNs are actively studied in the scientific literature is confirmed by our data received using CWA in the CiteSpace program. The terms most frequently encountered in this set are “altmetrics”, “impact”, “citation” (Table 13).

The CWA (Fig. 5) network clustering analysis results were remarkable (Fig. 6): the CWA has revealed some other thematic areas than DCA did. These areas are not connected with the study of the ASNs but deal with their use as a source of a bibliography for performing a review, systematic review, or meta-analysis (CWA, clusters #11, #2, #29, #13; see Table 14). All of them are related to the analysis of medical literature. Cluster #4, which symbolizes the research front defined by the group of terms as Scientific workflows, Bioinformatics, etc. (Table 14), should be referred to the same series. The terms are selected by the LLR values (Table 14). Taverna Workflow Management System (<http://www.taverna.org.uk>) is a bioinformatics tool for managing workflows and experiments. Two articles devoted to this platform are frequently cited articles (Wolstencroft et al., 2013) (Table 8). This tool (Taverna) has come into our field of vision because it is compatible with the repository of workflows (workflows repositories) myExperiments, which positions itself as a scientific social network.

The research topics of such authors as V. M. Abramov and G. G. Gogoberidze (Russian State Hydrometeorological University, Saint Petersburg, Russia) are not explicitly reflected in the research fronts identified by CiteSpace. Both authors are among the authors with many publications in the studied document set (Table 7). The studies of these scientists are classified in the WoS database as “Geosciences Multidisciplinary”; “Water Resources”; “Computer Science Interdisciplinary Applications,” etc. The work of the scientists is included in our table since the summaries of all their publications contain a link (https://www.researchgate.net/profile/Valery_Abramov2/) to V. Abramov's profile in ResearchGate. “The platform gave excellent opportunities for preliminary discussion and data exchange in the frame of these researches,” writes V. Abramov. Thus, in this study, these works form the research front of cluster #0 (Table 14).

Conclusion

ASNs are a type of scientific communication implemented in the Internet media based on Web 2.0 technologies and belong to Science 2.0 online-based tools. The specialized ASNs were developed to meet scholars' needs after the formation of Global social networks. As a phenomenon of social communication, global social and academic social networks are the object of study for scientists. In this work, we carried out a multidimensional scientometric analysis of the document set on ASNs retrieved from the WoS database on 18 June 2020. Countries, organizations, and scientists investigating the modern form of communication between scientists are identified. It is shown that research on ASNs started in 2005. The leading are the following countries: USA, China, United Kingdom, and Spain.

Table 12. Articles in the document co-citation network with the betweenness centrality value exceeding 0.1

Таблица 12. Статьи в сети коцитирования документов со значением центральности по посредничеству (Betweenness centrality), превышающим 0,1

Co-citation	Betweenness centrality	Publication year	Article
4	0.19	2005	(Hammond et al., 2005)
27	0.16	2010	(Priem, Hemminger, 2010)
2	0.15	2005	(Lund et al., 2005)
19	0.10	2006	(Golder, Huberman, 2006)

Table 13. The frequency of keywords co-occurrence of the document set on ASNs in the network built via CiteSpace

Таблица 13. Частота совместной встречаемости ключевых слов документального массива по НСС в сети, построенной при помощи CiteSpace

Co-occurrence frequency	Year of publication of the article with the first mention of the term	Keyword
151	2013	altmetrics
124	2012	impact
96	2008	citation
93	2012	social media
87	2013	Mendeley
76	2014	ResearchGate
59	2012	science
56	2010	academic social network
54	2011	bibliometrics
49	2014	metrics
45	2009	social network
43	2012	web
42	2015	indicator
40	2012	journal
38	2014	Twitter
38	2014	Google Scholar
37	2008	citation analysis
36	2008	information
31	2008	open access
30	2016	media
28	2016	article
25	2015	Scopus
25	2010	network
23	2007	CiteUlike
21	2013	academiaedu
21	2015	publication
21	2015	model

Note. 27 out of 484 keywords are given; the inclusion threshold is the occurrence of at least 20.

Table 14. Clusters of the network built in CiteSpace during CWA of the documents on ASNs (Fig. 6).

Таблица 14. Кластеры сети совместной встречаемости слов, выявленные при помощи CiteSpace при анализе документального массива по НСС (рис. 6)

Cluster ID	Cluster size	Cluster silhouette	Mean year of publication	Terms selected by LLR (<i>log-likelihood ratio tests</i>) for clusters labeling
4	42	0.841	2011	scientific workflow (16.18, 1.0E-4); bioinformatics (10.75, 0.005); semantic web (7.07, 0.01); training planning (5.49, 0.05)
3	45	0.884	2011	descriptor (11.93, 0.001); title keyword (11.93, 0.001); tagging (11.93, 0.001); CiteULike (11.43, 0.001)
1	86	0.77	2014	altmetrics (13.64, 0.001); citation analysis (12.43, 0.001); webometrics (10.14, 0.005); citation counts (7.6, 0.01)
0	89	0.69	2014	ResearchGate (15.86, 1.0E-4); academic social network (11.12, 0.001); social media (9.72, 0.005); social networking sites (6.68, 0.01); f1000 (5.54, 0.05)
11	4	0.976	2015	back (10.53, 0.005); physical fitness (10.53, 0.005); pelvis (10.53, 0.005); hamstring stretching (10.53, 0.005)
5	32	0.809	2016	Zotero (20.02, 1.0E-4); innovation (14.97, 0.001); author-based metrics (9.96, 0.005); feminist research (9.96, 0.005)
6	29	0.928	2017	anticancer (16.83, 1.0E-4); anti-inflammatory (16.83, 1.0E-4); antioxidant (11.18, 0.001); phytochemistry (7.49, 0.01)
2	68	0.817	2017	systematic review (10.05, 0.005); obesity (10.05, 0.005); meta-analysis (6.69, 0.01); prevalence (6.69, 0.01)
29	2	0.994	2018	clinical decision support system (?, 1.0); usage statistics (?, 1.0); academic librarians (?, 1.0); accuracy (?, 1.0)
13	3	0.997	2019	intraocular pressure (11.03, 0.001); physical activity (11.03, 0.001); glaucoma (11.03, 0.001); exercise (8.27, 0.005)

At present, the main issues discussed in connection with the ASNs are alternative metrics designed to reflect the activity of scientists online. It is shown that among the most frequently cited publications under investigation, there are many articles on altmetrics in ASNs. CiteSpace revealed the main research fronts in the literature on ASNs from 2005 to 2019. Social tagging, professional indexing problems, and “cold access” were discussed when ASNs started to rise. Subsequently, in some ASNs (ResearchGate, Mendeley), systems for assessing scientific activity in the web environment (altmetrics) were developed. Also, the questions of how various ASNs were organized, the behavior of their members, etc., are studied. However, altmetrics in ASNs are the primary research trend.

In our document set retrieved from the WoS database, along with articles that directly analyze ASNs, there are articles in which ASNs are referred to as scientific data repositories (e.g., Mendeley, myExperiment). There are articles with high citation rates (Wolstencroft et al., 2013; Goble et al., 2010). All this indicates that the document flow we are analyzing reflects that ASNs are the object

of scientific research and that ASNs have entered directly into scientists’ lives.

ASNs continue to change instantly. For example, there are reports about the termination of some of them (CiteULike, Connotea). While this article was being written, a message came at the end of December 2020 that Mendeley would be removing social media features such as Mendeley Feed and Public Groups; Mendeley Profiles; Mendeley Funding. That is, Mendeley will cease to function as an ASN. A new Mendeley Reference Manager will be operational and improved based on users’ feedback.

It is believed that the Web 2.0 paradigm (“Science 2.0”) has exhausted itself. The Web 2.0 technology made it possible to quickly and practically free of charge using a significant number of vital Internet services with high consumer qualities, which led to the emergence of a vast number of monotonous resources, resulting in the depreciation of most of them. Apparently, for this reason, having lost the competition, ASNs self-destruct one after another (CiteULike, Connotea, Mendeley). The next wave would

be web 3.0 (“Science 3.0”) (Teif, 2013). Web 3.0 is a concept for developing Internet technologies, formulated by the head of Netscape.com, Jason Calacanis, to continue the idea of Web 2.0 Tim O’Reilly. Its essence is that Web 2.0 is only a technological platform, and Web 3.0 will allow professionals to create high-quality content and services on its basis (Calacanis, 2007). The methods

of DCA and CWA we used for revealing the trends in the literature on ASNs have their limitations. They did not allow us to identify the latest trends in the development of ASNs. The trends are associated with the next stage in the evolution of the Internet – an idea of Web 3.0 technology. However, the trends in the development and use of ASNs, which we could identify and visualize, are also of interest.

References

Маршакова-Шайкевич И. В. Система связей между документами, построенная на основе ссылок: по данным Science Citation Index // Научно-техническая информация. Серия. 2. Информационные процессы и системы. 1973. № 6. С. 3–8 [Marshakova-Shaichevich IV (1973) The system of documents link based on references: Science Citation Index data. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya. 2. Informatsionnye protsessy i sistemy* 6: 3–8. (In Russ.)].

Agrawal S, Goel AD, Gupta N, Lohiya A and Gonuguntla HK (2020) Diagnostic utility of endobronchial ultrasound (EBUS) features in differentiating malignant and benign lymph nodes – a systematic review and meta-analysis. *Respiratory Medicine* 171. <https://doi.org/10.1016/j.rmed.2020.106097>.

Ahmed A and Xing EP (2017) Recovering time-varying networks of dependencies in social and biological studies. *Proceedings of National Academy of Sciences of United States of America* 106(29): 11878–11883. <https://doi.org/10.1073/pnas.0901910106>.

Bajwa MS, Tudur-Smith C., Shaw RJ and Schache AG (2017) Fibrin sealants in soft tissue surgery of the head and neck: a systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. *Clinical Otolaryngology* 42(6): 1141–1152. <https://doi.org/10.1111/coa.12837>.

Bhardwaj RK (2017) Academic social networking sites: comparative analysis of ResearchGate, Academia.edu, Mendeley and Zotero. *Information and Learning Science* 118(5/6): 298–316. <https://doi.org/10.1108/ILS-03-2017-0012>.

Bornmann L (2015) Alternative metrics in scientometrics: a meta-analysis of research into three altmetrics. *Scientometrics* 103(3): 1123–1144. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1565-y>.

Bornmann L (2014) Do altmetrics point to the broader impact of research? An overview of benefits and disadvantages of altmetrics. *Journal of Informetrics* 8(4): 895–903. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2014.09.005>.

Borrego Á (2017) Institutional repositories versus ResearchGate: the depositing habits of Spanish researchers. *Learned Publishing* 30(3): 185–192. <https://doi.org/10.1002/leap.1099>.

Boyd DM and Ellison NB (2007) Social network sites: definition, history, and scholarship. *Journal of*

Computer-Mediated Communication 13(1): 210–230. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>.

Calacanis J (2007) Web 3.0, the “official” definition. *The personal blog of angel investor and entrepreneur Jason Calacanis*. URL: <https://calacanis.com/2007/10/03/web-3-0-the-official-definition/> (accessed 10.03.2021).

Carrigan M (2019) Social media for academics. New York: SAGE Publ.

Chen C and Song M (2019) Visualizing a field of research: a methodology of systematic scientometric reviews. *PLOS One* 14(10): e0223994. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0223994>.

Cobo MJ, Lopez-Herera AG, Herrera-Viedma E and Herrera H (2011) Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of American Society for Information Science and Technology* 62(7): 1382–1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>.

Costas R, Zahedi Z and Wouters P (2015) Do “altmetrics” correlate with citations? Extensive comparison of altmetric indicators with citations from a multidisciplinary perspective. *Journal of Association for Information Science and Technology* 66(10): 2003–2019. <https://doi.org/10.1002/asi.23309>.

Demaine J (2018) Rediscovering forgotten research: Sleeping Beauties at the University of Waterloo. *Journal of Information Science Theory and Practice* 6(3): 37–44. <https://doi.org/10.1633/JIS-TaP.2018.6.3.4>.

Eysenbach G (2011) Can tweets predict citations? Metrics of social impact based on Twitter and correlation with traditional metrics of scientific impact. *Journal of Medical Internet Research* 13(4): e123. <https://doi.org/10.2196/jmir.2012>.

Goble CA, Bhagat J, Aleksejevs S, Cruickshank D, Michaelides D, Newman D, Borkum M, Bachhofer S, Roos M, Li P and De Roure D (2010) myExperiment: a repository and social network for the sharing of bioinformatics workflows. *Nucleic Acids Research* 38: W677–W682. <https://doi.org/10.1093/nar/gkq429>.

Golder SA and Huberman BA (2006) Usage patterns of collaborative tagging systems. *Journal of Information Science* 32(2): 198–208. <https://doi.org/10.1177/0165551506062337>.

Guler AT, Waaijer CJF and Palmblad M (2016a) Scientific workflows for bibliometrics. *Scientometrics* 107(2): 385–398. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1885-6>.

Guler AT, Waaijer CJF, Mohammed Y and Palmblad M (2016b) Automating bibliometric analyses using

- Taverna scientific workflow: a tutorial on integrating web services. *Journal of Informetrics* 10(3): 164–167. <https://doi.org/10.1128/JB.05816>.
- Hammond T, Hannay T, Lund B and Scott J (2005) Social bookmarking tools (I): a general review. *D-Lib Magazine* 11(4). URL: <http://www.dlib.org/dlib/april05/hammond/04hammond.html> (accessed 10.03.2021). <https://doi.org/10.1045/april2005-hammond>
- Haustein S, Peters I, Bar-Ilan J, Priem J, Shema H and Terliesner J (2014) Coverage and adoption of altmetrics sources in the bibliometric community. *Scientometrics* 101(2): 1145–1163. <https://doi.org/10.1007/s11192-013-1221-3>.
- Hotho A, Jaschke R, Schmitz Ch and Stumme G (2006) Information retrieval in folksonomies: search and ranking. *The semantic web: research and applications: proc. of 3rd Europ. Semantic Web conf. ESWC 2006 (Budva, June 11–14, 2006)*. Berlin, Heidelberg, pp. 411–426. https://doi.org/10.1007/11762256_31.
- Jamali HR and Nabavi M (2015) Open access and sources of full-text articles in Google Scholar in different subject fields. *Scientometrics* 105(3): 1635–1651. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1642-2>.
- Jordan K (2014) Academics and their online networks: exploring the role of academic social networking sites. *First Monday* 19(11). URL: <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/4937> (accessed 22.04.2020). <https://doi.org/10.5210/fm.v19i11.4937>.
- Ke H-R and Chen Y-N (2012) Structure and pattern of social tags for keyword selection behaviors. *Scientometrics* 92(1): 43–62. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0718-5>.
- Kim H-N and El Saddik A (2013) Exploring social tagging for personalized community recommendations. *User Modeling and User-Adapted Interaction* 23(2/3): 249–285. <https://doi.org/10.1007/s11257-012-9130-3>.
- Kipp MEI (2011) User, author and professional indexing in context: an exploration of tagging practices on CiteULike. *Canadian Journal of Information and Library Science* 35(1): 17–48. <https://doi.org/10.1353/ils.2011.0008>.
- Lee D (2020) Bibliometric analysis of Korean Journals in Arts and Kinesiology – from the perspective of authorship. *Journal of Information Science Theory and Practice* 8(3): 15–29. <https://doi.org/10.1633/JISTaP.2020.8.3.2>.
- Li X, Thelwall M and Giustini D (2012) Validating online reference managers for scholarly impact measurement. *Scientometrics* 91(2): 461–471. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0580-x>.
- Lund B, Hammond T, Flack M and Hannay T (2005) Social bookmarking tools (II). *D-Lib Magazine* 11(04). URL: <http://www.dlib.org/dlib/april05/lund/04lund.html> (accessed 10.03.2021). <https://doi.org/10.1045/april2005-lund>.
- Mazurek G, Gorska A, Kozynski P and Silva S (2020) Social networking sites and researcher's success. *Journal of Computer Information Systems* 62(2): 259–266. <https://doi.org/10.1080/08874417.2020.1783724>.
- Mohammadi E and Thelwall M (2014) Mendeley readership altmetrics for the social sciences and humanities: research evaluation and knowledge flows. *Journal of Association for Information Science and Technology* 65(8): 1627–1638. <https://doi.org/10.1002/asi.23071>.
- Mohammadi E, Thelwall M, Haustein S and Lariviere V (2015) Who reads research articles? An altmetrics analysis of Mendeley user categories. *Journal of Association for Information Science and Technology* 66(9): 1832–1846. <https://doi.org/10.1002/asi.23286>.
- Neal DR (ed) (2012) Social media for academics: a practical guide. Oxford: Chandos Publ.
- Nentwich M and König R (2012) Cyberscience 2.0: research in the age of digital social network. Frankfurt, New York: Campus Verlag.
- Nishavathi E, Jeyshankar R (2020) A scientometric social network analysis of international collaborative publications of All India Institute of Medical Sciences, India. *Journal of Information Science Theory and Practice* 8(3): 64–76. <https://doi.org/10.1633/JISTaP.2020.8.3.5>.
- O'Brien K (2019) ResearchGate. *Journal of Medical Library Association* 107(2): 10–12. <https://doi.org/10.5195/jmla.2019.643>.
- O'Reilly T (2007) What is Web 2.0. Design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & Strategies* 65(1): 17–37.
- Ortega J-L (2020) Altmetrics data providers: a meta-analysis review of the coverage of metrics and publication. *El Profesional de la Información* 29(1): e290107.
- Ortega J-L (2016) Social network sites for scientists a quantitative survey. Kent: Elsevier.
- Pattanashetti DM and Harinarayana NS (2017) Assessment of mechanical engineering research output using scientometric indicators: a comparative study of India, Japan, and South Korea. *Journal of Information Science Theory and Practice* 5(2): 62–74. <https://doi.org/10.1633/JISTaP.2017.5.2.5>.
- Priem J and Hemminger BH (2010) Scientometrics 2.0: new metrics of scholarly impact on the social web. *First Monday* 15(7). URL: <https://journals3-staging.lib.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/2874> (accessed 10.03.2021).
- Priem J, Taraborelli D, Groth P and Neylon C (2010) Altmetrics: a manifesto. *Altmetrics*. URL: <http://altmetrics.org/manifesto/> (accessed 04.05.2021).
- Rawashdeh M, Kim H-N, Alja'am JM and El Saddik A (2013) Folksonomy link prediction based on a tripartite graph for tag recommendation. *Journal of Intelligent Information Systems* 40(2): 307–325. <https://doi.org/10.1007/s10844-012-0227-2>.
- Rohani VA, Kasirun ZM, Kumar S and Shamshirband Sh (2014) An effective recommender algorithm for cold-start problem in academic social networks. *Mathematical Problems in Engineering* 14: 123726. <https://doi.org/10.1155/2014/123726>.
- Simmons SM, Caird JK, Ta A, Sterzer F and Hagel BE (2020) Plight of the distracted pedestrian: a research

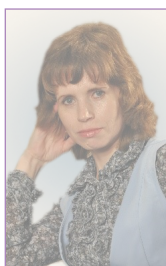
- synthesis and meta-analysis of mobile phone use on crossing behaviour. *Injury Prevention* 26(2): 170–176. <https://doi.org/10.1136/injuryprev-2019-04342>.
- Singh S and Pandita R (2018) Measurement of global nursing research output: A bibliometric study (1996–2015). *Journal of Information Science Theory and Practice* 6(1): 31–44. <https://doi.org/10.1633/JISTaP.2018.6.1.3>.
- Small H (1973) Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of American Society for Information Science* 24(4): 265–269. <https://doi.org/10.1002/asi.4630240406>.
- Sun Q, He M, Zhang M, Zeng Sh, Chen L, Zhou L and Xu H (2020) Ursolic acid: a systematic review of its pharmacology, toxicity and rethink on its pharmacokinetics based on PK-PD model. *Fitoterapia* 147: 104735. <https://doi.org/10.1016/j.fitote.2020.104735>.
- Teif VB (2013) Science 3.0: corrections to the Science 2.0 paradigm. URL: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1301/1301.2522.pdf> (accessed 10.03.2021).
- Thelwall M (2017) Are Mendeley reader counts useful impact indicators in all fields? *Scientometrics* 113(3): 1721–1731. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2557-x>.
- Thelwall M and Kousha K (2014) Academia.edu: social network or academic network? *Journal of Association for Information Science and Technology* 65(4): 721–731. <https://doi.org/10.1002/asi.23038>.
- Thelwall M and Kousha K (2015) ResearchGate: disseminating, communicating, and measuring Scholarship? *Journal of Association for Information Science and Technology* 66(5): 876–889. <https://doi.org/10.1002/asi.23236>.
- Thelwall M and Kousha K (2017) ResearchGate versus Google Scholar: which finds more early citations? *Scientometrics* 112(2): 1125–1131. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2400-4>.
- Thelwall M, Haustein S, Larivière V and Sugimoto CR (2013) Do altmetrics work? Twitter and ten other social web services. *PLoS One* 8(5): e64841. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0064841>.
- Van Noorden R (2014) Online collaboration: scientists and the social network. *Nature* 512(7513): 126–129. <https://doi.org/10.1038/512126a>.
- Weldegebreal F and Worku T (2019) Precancerous cervical lesion among HIV-positive women in Sub-Saharan Africa: a systematic review and meta-analysis. *Cancer Control* 26(1): 107327481984587. <https://doi.org/10.1177/1073274819845872>.
- Wolstencroft K, Haines R, Fellows D, Williams A, Withers A, Owen S, Soiland-Reyes S, Dunlop I, Nenadic A, Fisher P, Bhagat J, Belhajjame K, Bacall F, Hardisty A, Nieva de la Hídalga A, Balcazar Vargas MP, Sufi Sh and Goble C (2013) The Taverna workflow suite: designing and executing workflows of Web Services on the desktop, web or in the cloud. *Nucleic Acids Research* 41(W1): W557–W561. <https://doi.org/10.1093/nar/gkt328>.
- Yang K, Lee H (2018) Quantifying quality: research performance evaluation in Korean universities. *Journal of Information Science Theory and Practice* 6(3): 45–60. <https://doi.org/10.1633/JISTaP.2018.6.3.5>.
- Zahedi Z, Costas R, Wouters P (2014) How well developed are altmetrics? A cross-disciplinary analysis of the presence of ‘alternative metrics’ in scientific publications. *Scientometrics* 101(2): 1491–1513. <https://doi.org/10.1007/s11192-014-1264-0>.

УДК 002.2:087.5:050(470.51)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-123-132>

Серийные издания в репертуаре детской книги Удмуртии XIX–XXI вв.

И. Ф. Павлова



**Павлова
Ирина Федоровна,**

Удмуртский
государственный
университет
ул. Университетская, 1,
Ижевск, 426034,
Россия,
кандидат

педагогических наук, доцент,
доцент кафедры вычислительных
систем и информационных технологий

ORCID: [0000-0002-5790-6925](https://orcid.org/0000-0002-5790-6925)

e-mail: irinafedirpav@mail.ru

Аннотация. Социокультурный аспект современного национального книгоиздания связан с изменением роли книги в обществе. Исследование развития детской книги Удмуртии за 1847–2010 гг., анализ ее репертуара, включающего более 3000 библиографических записей, с различных позиций показал, что в рассматриваемый период детская книга развивается весьма неравномерно. Изучением тенденций генезиса серийных изданий для детей Удмуртии ранее никто не занимался. Анализ данной проблемы поможет выявить направленность издательского репертуара, целевой и читательский адрес детской книги в разные периоды ее развития, а также обогатить знания по истории книги края и повысить интерес к национальной и отечественной культуре республики.

Целью данной статьи является исследование тенденций развития книжных серий для детей и юношества Удмуртской Республики на протяжении всего ее исторического существования с XIX до начала XXI в.

Исследование репертуара детских книг Удмуртии позволило выявить 80 серий, адресованных детям всех возрастов, начиная с дошкольного и заканчивая старшеклассниками. Нами были рассмотрены все издания в составе изученных серий, их целевое и читательское назначение; определено количество серий в каждый временной отрезок, количество изданий серий и общий тираж; прослежены истоки возникновения серии на фоне исторических событий. Практическое значение такого исследования заключается в том, что оно позволяет всесторонне изучить процесс регионального и национального книгоиздания Удмуртии, учесть опыт прошлого и усовершенствовать издательский репертуар современности.

Ключевые слова: детская книга, книжные серии, книжный репертуар, книгоиздание Удмуртской Республики, детская книга Удмуртии, конец XIX – начало XXI в.

Для цитирования: Павлова И. Ф. Серийные издания в репертуаре детской книги Удмуртии XIX–XXI вв. // Библиосфера. 2022. № 3. С. 123–132. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-123-132>.

Статья поступила в редакцию 01.02.2022

Получена после доработки 01.06.2022

Принята для публикации 29.06.2022

© И. Ф. Павлова, 2022

Serial Editions in the Publisher Repertoire of Children's Books of Udmurtia of the XIX–XXI Centuries

Irina F. Pavlova

Pavlova Irina Fedorovna,
Udmurt State University,
Universitetskaya str., 1, Izhevsk,
426034, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Associate Professor of the
Department of Computing Systems
and Information Technologies

ORCID: [0000-0002-5790-6925](https://orcid.org/0000-0002-5790-6925)
e-mail: irinafedirpav@mail.ru

Abstract. The sociocultural aspect of modern national book publishing is associated with the changing role of the book in society. A study of the development of a children's book in Udmurtia in 1847–2010, an analysis of its repertoire, which includes more than 3,000 bibliographic entries, showed from various aspects that in the period under review, a children's book develops very unevenly. No one has studied the trends in the genesis of serial publications for children in Udmurtia. An analysis of this problem will help to identify the direction of the publishing repertoire, the target and readership of a children's book in different periods of its development, as well as enrich knowledge on the history of the region's books, and increase interest in the national and domestic culture of the republic.

The purpose of this article is to study the trends in the development of book series for children and youth of the Udmurt Republic throughout its historical existence in the 19th – early 21st centuries.

The study of the repertoire of children's books in Udmurtia, as a fundamental basis for the study of the cultural development of the people over a large historical period, made it possible to identify 80 series addressed to children of all ages, from preschool to high school students. We have considered all publications included in a certain series; its target and readership; the number of series in each historical period of time, the number of publications and the total circulation included in a certain series are determined; the origins of the series in a certain historical period are traced within the framework of the events that took place at that time and appropriate conclusions are drawn. The practical significance of such a study lies in the fact that it allows a comprehensive study of the process of regional and national book publishing in Udmurtia, taking into account the experience of the past and improving the publishing repertoire of the present.

Keywords: children's book, book series, book repertoire, book publishing in the Udmurt Republic, children's book in Udmurtia, late 19th – early 21st centuries

Citation: Pavlova I. F. Serial Editions in the Publisher Repertoire of Children's Books of Udmurtia of the XIX–XXI Centuries. *Bibliosphere*. 2022. № 3. P. 123–132. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-123-132>.

Received 01.02.2022

Revised 01.06.2022

Accepted 29.06.2022

Введение

Детская книга как индикатор реагирует на состояние общества, идеологии, вероисповедания, связана с уровнем развития науки, техники, культуры, языка, искусства, обусловлена традициями народа. Термин «детская книга» достаточно раскрыт исследователями (Абдулхакова, 2009; Антонова, 2004; Карайченцева, 2010; Allen et al., 2014; Cave, Ayad, 2017; Darton, 2011; Townsend, 1965 и др.), поэтому не требует подробного анализа. Изучая развитие детской книги Удмуртии, невозможно обойти стороной серийные издания, которым и посвящена настоящая статья.

Выявленный нами репертуар детской книги Удмуртии включает около 3200 изданий, вышедших в 1847–2015 гг. (Детская..., 2022). Среди них немало серийных изданий. Энциклопедический словарь «Книговедение» указывает, что

термин «серия» обозначает «совокупность изданий, объединенных общностью замысла, тематики, целевым и читательским назначением, выходящих под общим названием серии, как правило, в однотипном оформлении» (Книговедение, 1982, с. 482). Серийные издания позволяют определить тематико-типологический план издательства, познакомиться с проблематикой изданий, а также привлечь внимание читателей к определенным темам и жанрам (Григорьянц, 2012; Ковалевская, 2021; Bader, 1976; Feather, 1988). Распространение серий позволяет оценить развитость книгоиздания региона и страны в целом.

Периодизация детской книги Удмуртии

Кратко охарактеризуем развитие объекта исследования – детскую книгу Удмуртии.

История удмуртской детской книги начинается с выхода азбук в 1847 г. – это были первые книги для детей на родном языке, в дальнейшем типология и тематика изданий расширилась. С русификацией населения в 1940–1960-е гг. произошёл переход от удмуртской детской книги к детской книге Удмуртии, включающей также издания на русском языке. Периодизация основана на исследованиях по истории национальной детской книги (Абдулхакова, 2009; Алуева, 2011; Карайченцева, 2010; Наумова, 1973; Османис, 1983; Стрельцова, 2003 и др.) и по удмуртской литературе и книге (Волкова, 2005; Фролова, 1982). Выделяем следующие историко-культурные периоды:

1. Дореволюционный (1847–1917 гг.) – начальный этап становления удмуртской детской книги, характеризующийся появлением учебной и религиозной литературы, включая и первые книги для детей.

2. Советский (1917–1989 гг.) – характеризующийся особым вниманием к написанию и изданию детских книг, задачами нравственного, трудового, эстетического воспитания личности подрастающего поколения. На основе проведенного анализа выявлены четыре временных отрезка: 1917–1931 гг.; 1932–1941 гг.; 1941–1959 гг.; 1960–1989 гг., отличающиеся между собой количеством выходящих изданий, их типологией и языковым составом.

3. Современный (1990 г. – настоящее время) – сложное время «перестройки», смены политического курса страны, изменения системы книгоиздания страны и республики, снижения количества и качества детских изданий.

В соответствии с обозначенной периодизацией рассмотрим далее развитие серийных изданий для детей.

Серийные издания советского периода (1917–1989 гг.)

В первый выделенный выше период серийных изданий для детей и юношества не выходило. Это связано с тем, что дореволюционный репертуар детской книги состоял в основном из учебной и религиозной литературы.

Второй же, советский, период мы рассмотрим поэтапно. На первом этапе (1917–1931 гг.) возникло и стало развиваться удмуртское книгоиздание. Вышла первая серия для детей «Удмурт пинальёслэн книгазы № 1» («Книги для удмуртских детей»). В ней в 1919 г. вышла только одна книга – рассказы из жизни животных «Нюлэскын» («В лесу») М. П. Прокопьева, достаточно большим по современным меркам тиражом 7000 экз. В это сложное время национальное книгоиздание еще не было сформировано и многие издания, особенно для детей, были разрозненными и случайными.

Во второй серии «Удмурт пинальёслэн чыр-дон книгазы» («Книги для чтения удмуртских детей») также выходит одна книга – русская народная сказка «Лымок» («Снегурочка», 1920) тиражом 3000 экз.

Следующая серия «Пинальёслы книга» («Детская книга») появилась лишь в 1925 г., и опять вышла лишь одна книга «Ильичлы гожтэт» («Письмо Ильичу») П. Замойского. Еще две такие же однокнижные серии вышли в 1929 г. – «Пичи нылпиослы лыдзён книга» («Книга для чтения маленьким детям») и в 1931 г. – «Политехникум понна ньорьяське» («За политехнические знания»).

Самой многочисленной серией данного периода стала «Пинальёслы лыдзён книгаос» («Книга для детского чтения»), в рамках которой в 1927–1933 гг. вышло 14 книг. Все их можно назвать разрозненными, поскольку не было единого оформления, целевого и читательского назначения. В этой серии выпущены:

– переводы рассказов русских писателей: «Нюлес юртъёс» («Лесные домишки», 1927) «Мышонок Пик» (1929) В. В. Бианки, «Кучани» («Белолобый», 1928) А. П. Чехова и др.;

– рассказы удмуртских писателей: «Липет йылын» («На крыше», 1928) и «Тараканъёс» («Тараканы», 1929) А. Багая, «Гудыри» («Гром», 1928) и «Гыншар» («Мячик», 1928) И. Т. Дядюкова, «Чылкыт омырын» («На свежем воздухе», 1930) Е. В. Ефремова и др.;

– публицистические очерки: «Пось кыръёсын, соос котырьсь зарезъёсын» («Пустыни и моря», 1933) К. Иванова, «Шунды шудон палан» («Там, где играет солнце») и «Капитализмо шаеръёс» («Капиталистические страны») К. Иванова, А. Клабукова, «Социализмо шаерын» («В стране социализма») К. Иванова и Н. Матвеева и др.

Общий тираж изданий серии составил 47 300 экз.

Итак, на первом этапе происходит становление национального книгоиздания, появляются первые серии детских книг, однако серий немного (всего шесть), их нельзя назвать сериями, так как они были разрознены, включали по одной книге (кроме последней), отсутствует общее целевое и читательское назначение. Названия серий не отличаются разнообразием.

На втором этапе (1932–1941 гг.) серий также было немного. Первая серия «Дом художественного воспитания детей» позволила объединить досуговую литературу, включала четыре сборника, посвященные разной тематике: «Пионерские песни» (1935), «Счастливой смене – здоровый отдых» (1935), «Игры для детей» (1935), «Песни счастливого детства» (1937), которые помогали в проведении слетов, фестивалей, организации досуга. Новаторство серии заключалось в том, что это была первая русскоязычная

серия в репертуаре удмуртской детской книги. Общий тираж серии составил 17 000 экз.

На помощь Удмуртгосиздату пришел Детгиз, выпустив в 1937 г. 5 книг на удмуртском языке в серии «*Дышетскыны вуымтэ аресо нылпиослы*» («Для детей дошкольного возраста»). Это были параллельные издания, аналогичные русскоязычным. Среди них сказки «Куинь гондырёс» («Три медведя») Л. Толстого, «Сказкаос» («Сказки») Ш. Перро, «Куинь парасьпиос» («Три поросенка») В. Диснея, «Пичи Мук» («Маленький Мук») В. Гауффа и рассказ «Козета» В. Гюго. Книжки оформлены иллюстрациями известных художников Ю. Васнецова, П. Г. Дорэ, В. Диснея, А. Мюльгаупта. Тираж серии также был достаточно велик – 45 000 экз.

Самой любопытной и красочной серией, на наш взгляд, была «*Пичиослы книга*» («Маленькая книжка»), выходившая в 1939–1940 гг. Технологические и полиграфические возможности Удмуртгосиздата в г. Ижевске были низкие, поэтому книжки издавались в типографии Татполитграфа (г. Казань). В серии за два года вышло 9 маленьких книжек-картинок для детей дошкольного возраста: русские народные сказки «Гондыр но пичи ныл» («Медведь и девочка»), «Зверьёслэн голъемзы» («Зимовье зверей») «Зичи – сузэр но кион» («Лисичка сестричка и волк»), «Зичы шальыен» («Лисичка со скалочкой»), «Погыли» («Колобок»), «Теремок», «Зичыен атас» («Лиса и петух»), удмуртская народная сказка «Амало зичлы» («Хитрая лиса») и английская сказка «Атас, шыр, курег» («Петушок, мышка и курочка»). Книжки-малышки оформлены цветными иллюстрациями И. В. Балагушина. Общий тираж серии составил 76 000 экз.

Таким образом, на втором этапе вышло 3 серии, включающие несколько изданий, выпущенных большими тиражами.

На третьем этапе (1941–1959 гг.) произошло снижение количества изданий, вызванное Великой Отечественной войной, тяжелым положением в тылу, восстановлением разрушенного хозяйства, кадровым голодом.

В военные годы книг издавалось очень мало, поэтому серийных изданий совсем не было. Первая серия «*Беседы о нашей Родине*» / «*Асьме Родинамы сярысь беседаос*» появилась только в 1946 г., в ней вышло две книги идентичного издания «Наша страна» Н. Н. Михайлова на русском и удмуртском языке. В серии показаны изменения, происходящие в нашей стране. Тираж серии 30 000 экз.

Кроме этого, вышло еще две серии «*Нылпиослы книга*» («Книги для детей», 1949) и «Навстречу фестивалю» (1956). Серии отличались малочисленностью, нерегулярностью и непоследовательностью выпуска. К примеру,

в серии «Книги для детей» вышли две разные по целевому назначению книги «Пьесы для детей» («Пинальёслы пьесаос») И. Г. Гаврилова и «Гвардии рядовой Александр Матросов» Л. Пантелеева. Общий тираж серии 21 000 экз.

Четвертый этап (1960–1989 гг.) стал «золотым временем» книгоиздания Удмуртии. Ответственность, писатели и библиотекари республики принимали участие в формировании издательского репертуара, в том числе серийных изданий. Прошедшие в 1960-е гг. семинары по развитию книгоиздания способствовали появлению в издательстве «Удмуртия» трех серий «**Удмуртские писатели**», «**Наши герои**» и «**Школьная библиотека**».

Первая – серия наглядных учебных пособий «Удмуртские писатели» выходила с 1967 г. по просьбе сельских учителей и библиотекарей на удмуртском языке и была адресована учителям и учащимся удмуртских школ. Каждый выпуск был посвящен удмуртскому писателю, включал его биографию, небольшие отрывки из его произведений, сопровождаемые большим количеством фотографий и иллюстраций. По неизвестным нам причинам выход серии был прекращен в 1974 г. и возобновлен через двадцать лет в 1994 г. До 2004 г. в серии вышло 19 изданий о классиках удмуртской литературы (Т. Архипов, И. Гаврилов, Кедр Митрей, М. А. Коновалов, Г. С. Медведев, М. Петров и др.) общим тиражом 51 000 экз.

С 1968 г. стала выходить военно-патриотическая серия книг для юношества «*Наши герои*», посвященная героям-землякам, участникам Великой Отечественной войны. Необходимость военно-патриотической книги подчеркивали многие критики (Данилов, 1967; Иванов, 1967; Писарев, 1967; Ходырев, 1967а). «Сейчас, как никогда раньше, – писал Г. Ходырев, – подростков интересуют произведения, посвященные гражданской и Великой Отечественной войне. Они буквально «глодают» их... И все-таки книг на военно-патриотическую тематику у нас мало» (Ходырев, 1967б).

В первую очередь в ней вышли книги о Героях Советского Союза Вадиме Сивкове, Люсе Канторович. В серии публиковались документальные повести о героических событиях войны, в которых участвовали уроженцы Удмуртии: «Орзи» («Орел», 1969) В. В. Голубева и Г. А. Ходырева, «В воздухе Меркушев» (1970) Ю. Ф. Кедрова, «Танины тополя» (1970) В. И. Николаева, «Надежда Курченко» (1971, 1972), «Земля под крылом» (1973) А. А. Девятьярова, «Повесть о землячке» (1975) А. А. Артамонова и П. Ф. Куляшова и др. Сложно сказать, сколько книг выпущено в этой серии, так как оформление серии постоянно менялось и не всегда указывалось ее название. Часть изданий серии была установлена

благодаря архивным документам. Нами установлено, что в этой серии вышло более десятка изданий тиражом около 300 000 экз.

С 1969 г. стала выходить серия «Школьная библиотека». Вопрос об организации серии поднимался в издательстве еще в 1944 г.: «Издание серии “Школьная библиотека” на удмуртском языке крайне необходимо, т. к. учащиеся и преподаватели совершенно не находят ее для изучения. Многие из удмуртских произведений являются библиографической редкостью, а русские произведения на удмуртский язык вовсе не переводились»¹. Организовывая серию, редакция издательства дала следующее объяснение: «Мы хотели бы обратить особое внимание учителей, работников школьных и детских библиотек, родителей на серии, предназначенные для школьников. Это в первую очередь «Школьная библиотека». Она выпускается на удмуртском языке и вбирает те лучшие книги удмуртских писателей, которые входят в круг обязательного чтения в удмуртских школах... Очередность выпуска книг будет устанавливаться исходя из потребности школы»². За 35 лет существования в серии «Школьная библиотека» были опубликованы произведения школьной программы:

- русских классиков: «Недоросль» (1973) Д. И. Фонвизина, «Дворянское гнездо» И. С. Тургенева, «Капитанская дочка» (1975), «Евгений Онегин» (1987) А. С. Пушкина, «Дети подземелья» (1977) В. Г. Короленко, «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1978) Н. В. Гоголя и др.

- произведения советских писателей: «Как закалялась сталь» (1972) и «Рожденные бурей» (1978) Н. А. Островского, «Повесть о настоящем человеке» (1974) Б. Н. Полевого, «Разгром» (1977) А. А. Фадеева и др.

- произведения удмуртских писателей: «Тонэн кылысько» («Остаюсь с тобой», 1970) Г. Красильникова, «Катя» (1971, 1976, 1989) Ф. Г. Кедрова, «Пашка Педор» (1971) И. Т. Дядюкова, «Улэм потэ» («Жить хочется», 1967, 1986) и «Жить хочется» (1960, 1967) П. А. Блинова, «Вуж Мултан» («Старый Мултан», 1977, 1987,) и «Старый Мултан» (1969) М. П. Петрова, «Секыт зйбет» («Тяжкое иго», 1973, 1988) Кедр Митрея и др.

- произведения зарубежных писателей: «Гобсек» (1977) О. де Бальзака, «Остров сокровищ» (1980) Р. Л. Стивенсона, «Пятнадцатилетний капитан» (1990) Ж. Верна, «Записки о Шерлоке Холмсе» (1987) А. К. Дойля и др.

Подробнее о серии написано в нашей статье (Павлова, 2016). До 2004 г. в этой серии вышло 63 издания общим тиражом 3 845 500 экз.

Техническому моделированию для детей посвящена серия «Твори. Выдумывай. Пробуй»,

основанная в середине 1970-х гг. В этой серии были опубликованы чертежи и инструкции различных моделей и игрушек, автором которых был директор Глазовской станции юных техников А. А. Сеньюткин. Маленькие по формату и объему книжки были адресованы как для детей младшего школьного возраста – «Игрушки-попрыгушки» (1980), «Палочка-пускалочка» (1985), так и для среднего и старшего школьного возраста – «Твой друг – модель» (1976), «Космос в метре от Земли» (1977), «Твой в поле колосок» (1979), «Сделайте сами. Играйте с друзьями» (1982). Всего выпущено 6 изданий тиражом 74 000 экз.

Кроме перечисленных выше серий в республиканском издательстве «Удмуртия» выпускались и другие: «Знакомься – твои земляки» вышла в 1965 году; «Тебе, ровесник» – в 1974; «Рабочая гордость» – в 1985, но они были малочисленными, вышло только по одному изданию.

Таким образом, на этом этапе увеличивается количество серий с 3 до 8 и объем изданий внутри серии. Среди них «Школьная библиотека», «Удмуртские писатели», «Наши герои», «Твори. Выдумывай. Пробуй», «Знакомься – твои земляки», «Мастерская юного конструктора», «Рабочая гордость», «Тебе, ровесник». Выпуск серийных изданий направлен на формирование круга детского чтения с учетом задач образования и воспитания того времени.

Детские серии современного периода (1990 г. – настоящее время)

Современный период характеризуется высвобождением издательской деятельности из-под партийной цензуры, появлением новых коммерческих и некоммерческих издательств, разнообразием типов и видов изданий, и в то же время сокращением наименований и тиража выпускаемых книг. Продолжают выходить серии «Школьная библиотека» и «Удмуртский писатель», однако уже не так регулярно, как ранее.

Тем не менее, в сравнении с предыдущими периодами, в это время появляется огромное количество серий. За 1990-е гг. вышло 19 серий, за 2000–2015 гг. – 39. Рассмотрим только самые, на наш взгляд, интересные, оригинальные и многочисленные из них.

Самой активной и систематически выходящей серией периода является «Вордскем кылэн» книжкаес («Книжки “Родное слово”») – это книжки-приложения к журналу «Вордскем кыл», отвечающие статусу самостоятельного издания, то есть имеющие обложку, выходные сведения, собственную нумерацию страниц, редактора и художников-иллюстраторов. Подробнее об этом можно прочитать в нашей статье (Павлова, 2014). Такие книжки выходят регулярно

¹ ЦГА УР. Ф. Р-229. Оп. 2. Д. 224. Л. 27.

² ЦГА УР. Ф. Р-229. Оп. 2. Ед. хр. 811. Л. 6.

с 1992 г. до сегодняшнего дня, ежегодно появляется 3–10 изданий тиражом 700–3000 экз. В них печатаются произведения современных удмуртских писателей (У. Ш. Бадретдинова, В. М. Ванюшева, А. А. Ельцова, С. К. Карпова, В. В. Коткова, Н. С. Лопатина и др.), венгерских писателей (З. Зелка, Э. Лазара, Л. Сабо), переведенные на удмуртский язык, стихи и рисунки детей Удмуртии. Книжки серии издаются в основном на удмуртском языке с целью популяризации родного языка среди детской аудитории.

Остальные серии рассмотрим по целевому назначению и тематике, применительно к национальному детскому репертуару.

Начнем с научно-познавательных серий, среди которых «Азбука олимпиадника», «Естественнонаучная библиотека для юношества», «Памятники истории и культуры», «Полезные привычки», «Проект «Школа для будущего», «Смотри и изучай животных», «Химия для всех» и др.

В 1994–1995 гг. впервые на русском языке издана иллюстрированная серия «Смотри и изучай животных», подготовленная издательством «Акцент» для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Она представляет сокращенный вариант итальянского научно-популярного издания, рассказывающего о животном мире всей Земли. Серия переведена на многие языки и хорошо известна в других странах. Издательство выпустило 6 книг тиражом 200 000 экз.: «Животные Австралии и Океании» (1994), «Животные Африки» (1994), «Животные Азии» (1995), «Животные морских заливов и океанских глубин» (1995), «Животные Северной Америки» (1995) и «Животные Южной Америки» (1995). Все книги серии оформлены художником В. Долженковым. Выход иллюстративных изданий был характерной особенностью данного периода не только Удмуртии, но и центральных издательств.

Для учащихся всех классов вышла линия рабочих тетрадей в сериях «Полезные привычки» (1–4 классы), «Полезные навыки» (5–8 классы), «Полезный выбор» (10–11 классы), направленная на предупреждение употребления детьми табака, алкоголя, наркотиков и заражения ВИЧ. Она вышла по инициативе Международной некоммерческой организации Project NOPE, осуществляющей образовательные программы в области здравоохранения. Материал серий в наглядной форме раскрывает проблемы детей разного возраста: внешность и чувства, конфликты и насилие, формирование навыков общения в социуме и т. д. Тетради выдержали два переиздания в 2002–2005 гг. общим тиражом более 40 тыс. экз.

В Удмуртии научно-познавательные книги для старшего школьного возраста выходили редко. Пробел в данном направлении

попыталась восполнить серия «Естественнонаучная библиотека для юношества», выпускавшаяся в издательстве «Регулярная и хаотическая динамика» в 1998–2002 гг. Целью серии стало обеспечение школьников интересной и увлекательной литературой. В серии вышли книги «Занимательная математика» Г. А. Гамова и М. Стерна, «Приключения мистера Томпкинса» Г. А. Гамова, «Мистер Томпкинс внутри самого себя» Г. А. Гамова и М. Ичаса, «Задачи, вопросы и софизмы для любителей математики» Д. Горячева и А. Воронца, «Физика и живая природа» А. А. Акбаева и др. Книги позволяют сократить разрыв между классической математикой, физикой и биологией и наиболее живыми и важными для естествознания разделами современной математической науки. Они написаны доступным языком и являются классикой популярного жанра. Последняя книга серии вышла в 2002 г. За 4 года в серии «Естественнонаучная библиотека для юношества» было выпущено 10 самых лучших, проверенных временем, научно-популярных работ. Серия оставила заметный след в формировании личности юношества, с одной стороны, в истории книгоиздания Удмуртии – с другой. Подробнее о серии можно узнать в нашей статье (Павлова, 2013а).

Интерес к истории родного края породил яркие, увлекательные научно-познавательные книги нового формата, написанные простым, понятным для детей языком, рассчитанные на все возрасты. Например, серии книг «Сарапульское детство», «Память Сарапула», «Краеведение», «Удмуртия многонациональная», «Моя первая азбука» и т. д.

Наиболее интересными и яркими, на наш взгляд, являются серии «Память Сарапула» и «Сарапульское детство», вышедшие в рамках проекта «Память Сарапула». Первая серия предположительно может заинтересовать учащихся старших классов, в ней вышло восемь книг: «Повесть о рыжей девочке» Л. Будогоской (2005), «Записки кавалерист-девицы» Н. Дуровой (2006), «На реке» З. Ерошкиной (2007), сборники «В уездном городе С» (2008) и «Эпоха с красной строки» (2009) и др. Все книги серии приурочены к определенным датам. Например, книга Л. Будогоской издана к 225-летию Сарапула, 215-летию Малого народного училища и 145-летию Сарапульского женского приходского училища, а книга Н. Дуровой – к 200-летию начала воинской службы первой женщины-офицера, кавалера Георгиевского Креста. Большую ценность изданиям серии придают краеведческие материалы, очерки, написанные современными авторами – историками, краеведами-любителями, сотрудниками сарапульского краеведческого музея и городского архива. Вся серия является замечательным источником

для изучения прошлого города Сарапула. Юношеству эти книги помогут найти нравственные ориентиры, привить хороший вкус к литературе и истории, воспитать патриотизм и любовь к своей малой Родине.

Вторая серия «Сарапульское детство» вышла в 2006–2007 гг. и была адресована детям младшего и среднего школьного возраста. В серию вошло 8 книг, их автор Т. Б. Пеганова от лица подростка 10–14 лет рассказывает о возникновении и развитии одного из старинных городов Удмуртии. Такой стиль изложения позволяет показать реальные переживания ребенка в определенный период исторического развития: удивление при виде первого автомобиля, автобуса, парохода, которые появлялись в городе; мысли героя, его жизнь, окружение, друзей, родителей. Каждое издание серии сопровождается приложением, включающим книжку-раскраску по теме издания или игровую карту с заданиями, закрепляющими прочитанный материал (Павлова, 2013б).

В 2007 г. в рамках Программы был реализован издательский проект «Моя первая азбука», подготовленный редакцией газеты «Известия Удмуртской Республики». Результатом проекта стало издание 21 пособия для школьников на удмуртском языке общим тиражом более 2000 экз. Каждое пособие рассказывает об определенном районе Удмуртии: например, «Азбука Алнашского района», «Азбука Кизнерского района». Авторами азбук стали местные краеведы, сельские учителя истории, географии, удмуртского языка, библиотекари. Специфика издания в том, что материал расположен по алфавиту, каждая буква сопровождается или стихами удмуртских детских писателей, или пословицей, или загадкой. Однако, на наш взгляд, азбука построена немного нелогично и цель издания не достигнута, так как не содержит информацию, которая бы отличала один район республики от другого. Термины переходят от одного к другому достаточно формально: названия населенных пунктов идут перечислением, без информационной справки; известные люди района (писатели, композиторы, ученые и т. д.) указаны не все; животные и растения повторяются в каждой книжке. В азбуках нет информации об истории и достопримечательностях района, отсутствуют его карты и гербы, что обогатило бы материал. Немногочисленные черно-белые иллюстрации низкого качества полиграфического исполнения снижают достоинства изданий.

Сложности с изданием произведений удмуртских писателей для национальной школы должны были решить региональные проекты: республиканская программа «О государственных языках Удмуртской Республики и иных

языках народов Удмуртской Республики», проект «Память Удмуртии». Благодаря целевому финансированию стали выходить такие серии, как «Память Удмуртии» и «Человек. Писатель. Время». В первой серии «Память Удмуртии» вышли «Ваёбыж кар = Ласточкино гнездо» В. В. Романова (2004), «Кыдёкын-а инвис?» («Что там, за горизонтом?», 2001) Г. А. Ходырева, «Петро но Митро» («Петро и Митро», 2005) Н. В. Васильева, «Жингыртйсь шапыкъяс» («Звонящая капель», 2005) В. Г. Широкова, «Маруся жезы уся» («Маруся открывает ворота», 2010) Т. И. Шмакова для среднего и старшего школьного возраста, общим тиражом 16 400 экз.

С созданием серии книг «Человек. Писатель. Время» с 2005 г. была «сделана заявка на произведение, которые созвучны своему времени, где во главу угла поставлен человек» (Пузанова, 2005). Изначально серия не была нацелена на выпуск детской литературы, но многие из книг серии «входят в школьную программу, давно уже не переиздавались и исчезли из фондов школьных и сельских библиотек» (Пузанова, 2005). В серии вышли «Веросьёс но выжыкыльёс» («Рассказы и сказки») Г. Симакова, «Ночная радуга» Э. Батуева на двух языках, роман-диалогия «Старый дом» («Вуж юрт») Г. Красильникова, «Ортчеменыз пумиськон» («Встреча с прошлым») Т. А. Архипова и др.

Единичные издания художественной литературы для детей выходили в сериях «Сказки народов мира», «Читаем сами», «Волшебная страна», «Читаем вместе с папой», «Книжные редкости Удмуртии», «Народные сказки», «Славянские народные сказки», «Удмурт нылпи садъёслы» («Для удмуртских детских садов»), «Тон доры лыктэ выжыкыл» («Сказка приходит в твой дом»), «Удмурт нылпи фольклор» («Удмуртский детский фольклор»), «Пичиослы» («Детям»), «Книги Малопургинской детворе» и др. Эти серии можно назвать случайными, они выходили в течение одного года, имели только 1–4 издания и потом исчезали.

Тенденцией современного периода стал выход серий произведений детей Удмуртии «Дебют-сборник», «Жечбур!»-лэн пичи книжкаез», «Детский лубок», «Мои любимые ижевские дорожки». Большую роль в распространении детских произведений сыграли республиканские и городские программы «Дети Удмуртии», «Дети Ижевска», «Собственный голос», проекты «Планета детей», «Поэзия социального действия», «Юная Удмуртия», акции «Подари себе жизнь», редакции газеты «Жечбур!» («Здравствуйте!») и журнала «Вордскем кыл» («Родное слово»), детские и молодежные творческие объединения, общественные организации. В статье мы перечислим книги только двух серий, наиболее интересных, на наш взгляд.

В рамках проекта «Поэзия социального действия» в серии «Дебют-сборник» были выпущены сборники стихов «Поэтический огонек» А. Волковой (2002), «Остался голос» Е. Алексеевой (2003), «Где-то бродит твое счастье» П. Ушаковой (2004) и др. Сборники были проиллюстрированы графическими миниатюрами, выполненными юными художниками.

В 2006–2007 гг. редакция газеты подготовила сборники детского литературного творчества активных юнкоры газеты, изданные в серии «Зечбур!»-лэн пичи книжкаез». К примеру, «Тёллэн киосаз» («У зимы в руках», 2007) М. Серёгиной, «Кытын мынам ошмесэ?» («Где мой родник?», 2007) О. Трониной, «Кёня кизили инмын?» («Сколько звезд на небе?», 2007) В. Кочанова и др. Всего вышло 6 названий общим тиражом 1800 экз.

В начале 2000-х гг., благодаря Программе родственных языков (Эстония) и Программе поддержки финно-угорских народов» Общества М. А. Кастрена (Финляндия), на удмуртский язык стали переводиться произведения финно-угорских писателей. Часть произведений зарубежных писателей вышла в сериях «Эстон нылпи литература удмурт кылын» («Эстонская детская литература на удмуртском языке») и «Удмурт но венгер кылын» («Удмуртский и венгерский язык»).

В рамках проекта Программа родственных языков в серии «Эстонская детская литература на удмуртском языке» в Ижевске вышло две книги для детей на удмуртском языке: «Зэмос учыр» («Случай», 2008) Э. Рауда и «Мидри музъем» («Земля Мидри», 2008) Э. Нилт. В серии «Удмуртский и венгерский язык» при финансовой поддержке Общества М. А. Кастрена вышла сказка «Инме сузись писпу = Az egig ero fa» («Дотянулось дерево до неба», 2012) Э. Бенэдэка, с параллельным переводом на удмуртском и венгерском языках. Это был не единственный перевод с венгерского языка на удмуртский и не единственное произведение автора, изданное в Удмуртии, но так получилось, что в рамках серии издана только одна книга для детей.

Выводы

Подытоживая тенденции развития серийных изданий для детей и юношества Удмуртии, можно сказать следующее:

- первые серии появились во второй, советский, период существования детской книги республики;
- до 1960-х годов серий было мало, их выход не носил систематического характера;
- с 1960-х годов увеличивается количество серий, некоторые из них («Школьная библиотека», «Удмуртский писатель», «Наши герои») выходят в течение нескольких десятилетий, их отличает систематичность выхода, последовательность целевого и читательского назначения.

Наибольшее число серий для детей в книгоиздании Удмуртии появилось в 1990–2000-е гг. – нами выявлено около 40. По мнению исследователей (Карайченцева, 2003; Мжельская, 2005), тенденция увеличения серийных изданий характерна для отечественного книгоиздания. В этот период более 75 % изданий выходит в сериях, при этом большинство последних существует в течение непродолжительного периода времени (Карайченцева, 2003, с. 25). Такую тенденцию наблюдаем в современном книгоиздании Удмуртии: как правило, выходит 1–5 книг, потом серия бесследно исчезает (к примеру, «Сказка приходит в наш дом», «Волшебная страна», «Читаем вместе с папой», «Сказки народов мира» и др.), некоторые живут 1–3 года (к примеру, «Смотри и изучай животных», «Естественнонаучная библиотека для юношества», «Целительские народные сказки», «Сарапульское детство», «Моя первая азбука» и др.). Лишь 3–4 серии выходили сравнительно продолжительное время – более 5 лет: «Школьная библиотека», «Удмуртские писатели», «Человек. Писатель. Время», «Книжки “Вордскем кыл”».

Список источников / References

- Абдулхакова А. Р. Татарская детская книга 1917–1991 гг.: эволюция и тенденции развития. Казань, 2009. 328 с. [Abdulkhakova AR (2009) Tatar children's book of 1917–1991: evolution and development trends. Kazan. (In Russ.)].
- Алуева М. А. Детская художественная иллюстрированная книга. Saarbrücken : Lambert Acad. Publ., 2011. 156 с. [Alueva MA (2011) Children's art illustrated book. Saarbrücken, Lambert Acad. Publ. (In Russ.)].
- Антонова С. Г. Издания для детей // Редакторская подготовка изданий: учебник. Москва : Логос, 2004. С. 258–356 [Antonova SG (2004) Editions for children. Redaktorskaya podgotovka

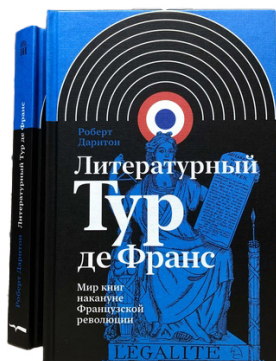
izdaniy: textbook. Moscow, pp. 258–356. (In Russ.)].

- Волкова Т. Г. Становление удмуртской детской литературы : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Чебоксары, 2005. 23 с. [Volkova TG (2005) Forming Udmurt children's literature: diss. abstr. Cheboksary. (In Russ.)].

- Григорьянц Е. И. Книжная серия как инструмент стимулирования читательских интересов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 1. С. 75–79 [Grigoryants EI (2012) Book series as a tool for stimulating readers' interests. Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv 1: 75–79. (In Russ.)].

- Данилов Г. Жечлы дышетено кивоштысьёсмес [Научить хорошему подрастающее поколение] // Советская Удмуртия. 1967. 25 марта. С. 3 [Danilov G (1967) Teach good things to the next generation. *Sovetskaya Udmurtiya* March 25. (In Udmurt)].
- Детская книга Удмуртии (1847–2015 гг.) : библиогр. указ. / сост. И. Ф. Павлова. Ижевск, 2022. 602 с. [Pavlova IF (comp) (2022) Children's book of Udmurtia (1847–2015): bibliogr. ind. Izhevsk. (In Russ.)].
- Иванов Ф. Пора выйти со двора: заметки с семинара по детской и юношеской литературе // Комсомолец Удмуртии. 1967. 8 апр. [Ivanov F (1967) It's time to get out of the yard: notes from a seminar on children's and youth literature. *Komsomolets Udmurtii* 8 Apr. (In Russ.)].
- Карайченцева С. А. Российский репертуар изданий для детей конца XX – начала XXI в.: динамика выпуска, структурные изменения // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2010. № 6. С. 58–76 [Karaichentseva SA (2010) The Russian repertoire of publications for children of the late XX – early XXI century: the dynamics of the issue, structural changes. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela* 6: 58–76. (In Russ.)].
- Карайченцева С. А. Современный рынок детской книги: основные параметры // Современные проблемы детского чтения и книгоиздания для детей: наш взгляд : материалы науч.-практ. конф. и семинара «Стандарты системы СИБИБД: перспективы разработки и внедрения». Москва, 2003. С. 8–26 [Karaichentseva SA (2003) Modern children's book market: basic parameters. *Sovremennyye problemy detskogo chteniya i knigoizdaniya dlya detey: nash vzglyad: materialy nauch.-prakt. konf. i seminar "Standarty sistemy SIBID: perspektivy razrabotki i vnedreniya"*. Moscow, pp. 8–26. (In Russ.)].
- Книговедение: энцикл. словарь / гл. ред. Н. М. Сикорский. Москва : Советская энцикл., 1982. 664 с. [Sikorsky NM (ed) (1982) Bibliology: encycl. dict. Moscow: Soviet Encycl. (In Russ.)].
- Ковалевская Н. И. Структурный анализ серийных изданий для детей (на примере белорусского православного книгоиздания // Труды БГТУ. Сер. 4, Принт- и медиа-технологии. 2021. № 1. С. 95–101 [Kovalevskaya NI (2021) Structural analysis of serial publications for children (a case of Belarusian Orthodox book publishing. *Trudy BGTU. Ser. 4. Print i media-technologii* 1: 95–101. (In Russ.)].
- Мжельская Е. Л. Современный репертуар книг для детей // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2005. № 2. С. 134–145 [Mzhelskaya EL (2005) Modern repertoire of books for children. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela* 2: 134–145 (In Russ.)].
- Наумова М. А. Издание детской книги на Украине в первые годы советской власти (1917–1920 гг.) : учеб. пособие-лекция. Ленинград, 1973. 24 с. [Naumova MA (1973) Publishing of children's books in Ukraine in the first years of Soviet power (1917–1920): tutorial-lecture. Leningrad. (In Russ.)].
- Османис Я. В. Латышская детская книга : справочник. Рига : Лиесма, 1983. 56 с. [Osmanis YaV (1983) Latvian children's book: handbook. Riga: Liesma. (In Russ.)].
- Павлова И. Ф. Детские книжки-приложения удмуртского журнала «Родное слово // Румянцевские чтения – 2014 : материалы междунар. науч. конф. (15–16 апр. 2014 г.). Москва, 2014. Ч. 2. С. 78–82 [Pavlova IF (2014) Children's books-appendices of the Udmurt journal "Native Word". *Rumyantsevskie chteniya – 2014: materialy mezhdunar. nauch. konf* (15–16 apr. 2014 g.). Moscow, pt. 2, pp. 78–82. (In Russ.)].
- Павлова И. Ф. Научные книги для юношества в репертуаре удмуртской книги // Финно-угры в диалоге культур: информационный потенциал взаимодействия : материалы всерос. заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Саранск, 25 апр. 2013 г. Саранск, 2013а. С. 143–147 [Pavlova IF (2013a) Scientific books for youth in the repertoire of the Udmurt book. *Finno-ugry v dialoge kul'tur: informatsionnyi potentsial vzaimodeistviya: materialy vseros. zaoch. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Saransk, 25 apr. 2013 g.* Saransk, pp. 143–147. (In Russ.)].
- Павлова И. Ф. Серия книг «Школьная библиотека» в репертуаре детской книги Удмуртии // Румянцевские чтения – 2016 : материалы междунар. науч.-практ. конф. Рос. гос. б-ки (12–13 апр. 2016 г.). Москва, 2016. Ч. 2. С. 11–18 [Pavlova IF (2016) A series of books "School library" in the repertoire of children's books of Udmurtia. *Rumyantsevskie chteniya – 2016: materialy mezhdunar. nauch. konf.* (12–13 Apr. 2016 g.). Moscow, pt. 2, pp. 11–18. (In Russ.)].
- Павлова И. Ф. Современные краеведческие книги Удмуртии для детей (на примере проекта «Память Сарапула») // Библиотечное дело – 2013: библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуникаций и культуры. Скворцовские чтения: материалы восемнадцатой междунар. науч. конф. (24–25 апр. 2013 г.). Москва, 2013б. Ч. 1. С. 245–248 [Pavlova IF (2013b) Modern local history books of Udmurtia for children (a case of the project "Memory of Sarapul"). *Bibliotechnoye delo – 2013: biblitechno-informatsionnaya deyatel'nost' v sovremennoi sisteme informatsii, dokumentnykh kommunikatsii i kul'tury. Skvortsovskie chteniya: materialy vosemnadtsatoi mezhdunar. nauch. konf.* (24–25 apr. 2013 g.). Moscow, pt. 1, pp. 245–248. (In Russ.)].
- Писарев А. Больше книг для детей и юношества: заметки с семинара писателей Удмуртии // Удмуртская правда. 1967. 7 апр. [Pisarev A (1967) More books for children and youth: notes from the seminar of writers of Udmurtia. *Udmurtskaya pravda* 7 Apr. (In Russ.)].
- Пузанова Н. Переизданы после большого перерыва // Известия Удмуртской Республики. 2005. 29 ноября

- [Puzanova N (2005) Reissued after a long break. *Izvestiya Udmurtskoi respubliki* 29 Nov. (In Russ.)].
- Стрельцова Г. Д. История детской книги на Дальнем Востоке России (1922–1941 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Хабаровск, 2003. 21 с. [Strel'tsova GD (2003) The history of children's books in the Far East of Russia (1922–1941): diss. abstr. Khabarovsk. (In Russ.)].
- Фролова Г. Д. Удмуртская книга. История книгопечатания. Современная книга. Ижевск : Удмуртия, 1982. 232 с. [Frolova GD (1982) The Udmurt book. Printing history. A modern book. Izhevsk: Udmurtia. (In Russ.)].
- Ходырев Г. В большом долгу // Удмуртская правда. 1967а. 11 мая [Khodyrev G (1967a) In great debt. *Udmurtskaya pravda* 11 May. (In Russ.)].
- Ходырев Г. Кытын пиналъёслэн яратоно геройзы? [Где любимые детские герои?] // Советская Удмуртия. 1967б. 7 апреля. С. 3 [Khodyrev G (1967b) Where are the children's favorite characters? *Sovetskaya Udmurtiy* 7 Apr. (In Udmurt)].
- Allen I, Allen P, Rojankovsky K and Rojankovsky F (2014) The children's books and other illustration art. Englewood: Wood Stork Press.
- Bader B (1976) American picture books from Noah's Ark to the Beats Within. New York, London: Macmillan.
- Cave R and Ayad S (2017) A history of children's books in 100 books. London: British Libr. Publ.
- Darton FJH (2011) Children's books in England: five centuries of social life. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Feather J (1988) A history of British publishing. London: Croom Helm Press.
- Townsend JR (1965) Written for children. An outline of English-language children's literature. Harmondsworth: Penguin Press.



УДК 002.2(44)(091)«17»

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-133-135>

Дарнтон Р. Литературный Тур де Франс. Мир книг накануне Французской революции. Москва : Новое лит. обозрение, 2022. 480 с.

Роберт Дарнтон: людские сети в книжном море предреволюционной Франции

Robert Darnton: Human Networks in the Book Sea of Pre-Revolutionary France

Специалист по истории европейской печатной книги Роберт Дарнтон, долгое время бывший директором библиотеки Гарвардского университета, – автор ярких работ, раскрывающих разные аспекты бытования книжной культуры. В их числе переведенные на русский язык «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры» (Дарнтон, 2002), «Поэзия и полиция. Сеть коммуникаций в Париже XVIII века» (Дарнтон, 2016), «Месмеризм и конец эпохи Просвещения» (Дарнтон, 2021), «Цензоры за работой. Как государство формирует литературу» (Дарнтон, 2022б).

История книги (называемая во Франции «Histoire du livre», в Германии – «Geschichte des Buchwesens», а в англоговорящих странах – «History of books» или «History of the book») в зарубежной гуманитарной науке в самостоятельную научную дисциплину стала оформляться относительно недавно: в 1970–1980-е гг., значительно позднее, чем в России. Роберт Дарнтон принадлежит к числу пионеров этой научной области, которая с течением времени трансформировалась в «книжные исследования» (*book studies*). Следует отметить, что *book studies* не идентичен отечественному книговедению, в центре внимания которого находится книга как материальный предмет. Задачей *book studies* выступает исследование всей «коммуникационной цепочки»¹, в которой книга является лишь объектом в цепи взаимодействий акторов, производящих и потребляющих тексты.

Свое видение книги как медиа в этой «коммуникативной цепочке» и предметного поля

формирующейся дисциплины Р. Дарнтон изложил в 1982 г. в статье «Что такое история книги?» (Darnton, 1982). Цель этой дисциплины, с его точки зрения, – показать книгу как силу в истории, для чего необходимо «понять, как идеи передавались через печать и как воздействие печатного слова повлияло на мышление и поведение человечества» (Darnton, 1982, p. 65).

Дарнтон предлагает оригинальную модель коммуникации, описывающую жизненный цикл печатной книги и процесс ее движения по «коммуникативной цепочке». Он выделяет шесть основных групп акторов, вовлеченных в этот процесс: авторов, издателей, типографов, грузоперевозчиков², книготорговцев и читателей. «Читатель завершает цикл потому, что он влияет на автора как до, так и после акта создания произведения... Таким образом, схема работает по полному циклу. Он передает сообщения, преобразуя их по пути, когда они переходят от мысли к письму, к печатным символам и обратно к мысли. История книги касается каждой фазы этого процесса и процесса в целом, во всех его вариациях в пространстве и времени и во всех его отношениях с другими системами экономическими, социальными, политическими и культурными» (Darnton, 1982, p. 67).

Опубликованная Р. Дарнтоном в 2018 г. на английском языке и вышедшая на русском в 2022 г. издательстве «Новое литературное обозрение» книга «Литературный Тур де Франс: Мир книг накануне Французской революции»

² Включение грузоперевозчиков в состав книжной «коммуникативной цепочки» неслучайно. Использование тех или иных транспортных средств и логистических схем могло оказывать значительное влияние на книгораспространение и книгопотребление в отдаленных регионах.

¹ Предложенный Р. Дарнтоном термин «Communication circuit» может быть переведен и как «коммуникационный цикл».

выдержана в предложенной парадигме. Книга начинается словами: «Мир книг в предреволюционной Франции был бесконечно разнообразен и богат – богат прежде всего тем обилием непохожих друг на друга людей, которые его населяли» (Дарнтон, 2022а, с. 7). Именно через призму взаимодействия между людьми, обеспечивавшими продвижение книжной продукции к массовому читателю, Р. Дарнтон показывает книжный мир Франции накануне революции.

Главным героем книги является швейцарец Жан-Франсуа Фаверже, торговый представитель Типографического общества Нёвшателя, который совершил в 1778 г. пятидесятидневное путешествие по Франции, посетив при этом десятки книжных лавок и встретившись с сотнями людей, решавших задачу, как «свести между собой предложение и спрос» на формирующемся книжном рынке (Дарнтон, 2022а, с. 426). Поездка Фаверже – это основная сюжетная линия повествования, вокруг которой строится рассказ о функционировании книжного дела и об агентах, участвовавших в сетях взаимодействия и обеспечивавших работу книжного рынка. В их числе оказываются и печатники, и книготорговцы (от владельцев книжных магазинов до бродячих книгонош), и торговые представители, и специалисты по транспортировке грузов, и даже контрабандисты, занимавшиеся нелегальной переправкой книжной продукции из Швейцарии во Францию. «Все они играли крайне значимую роль в распространении книг. Вот только история литературы напроочь о них забыла», – с сожалением замечает Дарнтон (2022а, с. 8). Поэтому одну из своих задач он видит в том, чтобы «вернуть их к жизни», воссоздав их деятельность в существенных деталях.

Каждая из глав книги посвящена одному или нескольким городам, которые посетил Фаверже в ходе турне, и раскрывает тот или иной аспект французского книжного рынка. Так, в главе о Бурк-ан-Бресу показаны особенности коммерческих отношений между швейцарскими типографами и французскими книготорговцами. Глава о небольшом городке Лудёне развивает сюжет, связанный с торговлей книгами вразнос, игравшей важнейшую роль для провинциального книгопотребления. А в завершающей главе о Нёвшателе анализируется книжный спрос, исходя из заказов, которые делали книготорговцы, взаимодействуя с Фаверже. Используя статистику Типографического общества Нёвшателя, автор выявляет, каким спросом пользовались у французского читателя труды философов-просветителей, скандальные пасквили, направленные против короля и его придворных, художественная литература и прочие виды изданий.

Особо следует отметить живой язык повествования: стиль Дарнтон отличается

особой легкостью, что превращает научную монографию в почти художественное произведение. Перед мысленным взором читателя проходит череда ярких образов, репрезентирующих разные группы акторов, включенных Дарнтоном в его модель книжной коммуникации. «То, как каждое из [этих] действующих лиц исполняло свою роль, и то, как функционировала коммуникативная система, именуемая книжным рынком, – вот два главных предмета исследовательского внимания в этой книге» (Дарнтон, 2022а, с. 429).

Из всех перечисленных выше групп не рассмотрены, разве что, авторы. Впрочем, Дарнтон специально оговаривает, что за рамками его исследования остаются два ключевых аспекта «коммуникативной цепочки»: процесс создания и процесс восприятия книжных текстов (Дарнтон, 2022а, с. 424). Однако, несмотря на то что Дарнтон, по его словам, не стремится понять, как люди читали, на основании книготорговой статистики ему удастся выяснить, какие книги они читали. «Результаты можно свести в общую панораму книжного рынка – и даже создать на их основе ретроспективный список бестселлеров» (Дарнтон, 2022а, с. 425). Все это позволяет проследить, насколько глубоко идеи Просвещения проникли во французское общество. Отметим, что микросоциологический подход Дарнтон, ориентированный на выявление механизмов функционирования сетей взаимодействий и реконструкцию практик книжного дела, смыкается с возможностью исследования того, как книжная культура влияла на различные аспекты исторической динамики на макроуровне. Хотя, как замечает Дарнтон, «никто из тех людей, которые сделали удовлетворение книжного спроса своей профессией, даже понятия не имел о том, что готовит почву для революции» (Дарнтон, 2022а, с. 431), изучение истории книг позволяет помочь разрешить более общие вопросы, связанные с влиянием культуры, формированием массовых представлений и коллективным действием.

Таким образом, «Литературный Тур де Франс» можно рассматривать как модельное исследование, позволяющее проследить место книг в культуре в конкретном контексте и роль, которую они играли в социальной коммуникации. «Потому что книги принадлежат к цепям коммуникации, которые работают по последовательным схемам, какими бы сложными они ни были. Раскопав эти схемы, историки могут показать, что книги не просто рассказывают историю, они ее создают» (Дарнтон, 1982, p. 81).

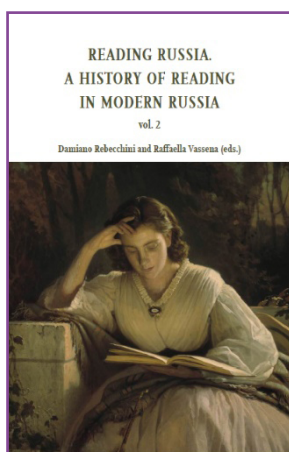
Определение роли книги в различных сообществах, восстановление коммуникативных цепочек, обеспечивавших продвижение книги от автора к читательской аудитории,

и выявление встроенных в эти цепочки групп акторов должно стать одной из главных задач отечественного книговедения, требующего принципиального методологического обновления и сближения с книжными исследованиями (*book studies*) в духе Р. Дарнтон. Можно согласиться с Т. Венедиктовой в том, что «новая дисциплинарная конфигурация должна объединить усилия историков книги, историков культуры, историков искусства и историков-социологов» (Венедиктова, 2019, с. 338). В этой перспективе новое книговедение, вопрос о создании которого поднимали представители Санкт-Петербургской школы книговедения Д. А. Эльяшевич и В. А. Мутьев (2021), займет достойное место в ряду других социогуманитарных дисциплин.

Список источников / References

- Венедиктова Т. Новости из истории книги // Новое литературное обозрение. 2019. № 5. С. 338–346 [Venediktova T (2019) News from the book history. *Novoe literaturnoe obozrenie* 159: 338–346. (In Russ.)].
- Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. Москва : Новое лит. обозрение, 2002. 384 с. [Darnton R (2002) The Great cat massacre: and other episodes in French cultural history. Moscow: New Lit. Rev. (In Russ.)].
- Дарнтон Р. Литературный Тур де Франс. Мир книг накануне Французской революции. Москва : Новое лит. обозрение, 2022а. 480 с. [Darnton R (2022a) A literary Tour de France. The world of books on the eve of eve French Revolution. Moscow: New Lit. Rev. (In Russ.)].
- Дарнтон Р. Месмеризм и конец эпохи Просвещения. Москва : Новое лит. обозрение, 2021. 240 с. [Darnton R (2021) Mesmerism and the end of the Enlightenment in France. Moscow: New Lit. Rev. (In Russ.)].
- Дарнтон Р. Поэзия и полиция. Сеть коммуникаций в Париже XVIII века. Москва : Новое лит. обозрение, 2016. 192 с. [Darnton R (2016) Poetry and police. Communication networks in eighteenth-century Paris. Moscow: New Lit. Rev. (In Russ.)].
- Дарнтон Р. Цензоры за работой. Как государство формирует литературу. Москва : Новое лит. обозрение, 2022б. 336 с. [Darnton R (2022b) Censors at work. How the state shapes literature. Moscow: New Lit. Rev. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53 [Elyashevich DA and Mutyev VA (2021) New book science: a look into the future. *Bibliosphere* 1: 43–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>.
- Darnton R (1982) What is the history of books? *Daedalus* 111(3): 65–83.

С. В. Козлов,
кандидат исторических наук,
заместитель директора по научной работе
ГПНТБ СО РАН
Kozlov@spsl.nsc.ru



УДК 028(091)(470)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-136-139>

Reading Russia. A history of reading in modern Russia. Vol. 1–3 / ed. by D. Rebecchini, R. Vassena. Milano: Ledizioni, cop. 2020. Vol. 1. 295 c. ; Vol. 2. 561 c. ; Vol. 3. 435 c.

История чтения в России. Новое знание

History of Reading in Russia. New Knowledge

История чтения в России приросла новым знанием. В 2020 г. в Италии вышел трехтомник Reading Russia («Читающая Россия»), изданный под редакцией преподавателей-русистов Миланского университета Дамиано Ребеккини и Рафаэллы Вассены. В этом масштабном проекте приняли участие ведущие европейские, американские и российские специалисты, изучающие историю чтения в Российской империи, СССР и современной России. Общее название томов – A history of reading in modern Russia («История чтения в современной России»), хронологические границы – XVIII–XXI вв. (Reading Russia..., 2020).

Изданию предшествовали две встречи, прошедшие в Миланском университете в 2013 и 2017 гг. и объединившие международную группу исследователей истории литературы, издательского дела и социальной истории в рамках изучения феномена чтения в России междисциплинарными методами, с разными методологическими подходами. Первая встреча состоялась на конференции Reading Russia. Places and Manners of Reading, 1760–1930 («Читающая Россия. Места и способы чтения, 1760–1930 гг.»), по результатам которой был издан сборник статей «Reading in Russia: practices of reading and literary communication, 1760–1930» (2014) (Чтение в России: практики чтения и литературной коммуникации, 1760–1930) (Федотов, Вдовин, 2015). Вторая – семинар Towards a History of Reading in Russia («К истории чтения в России»), из которого и возник проект по изданию трехтомника, с целью «впервые [представить] историю чтения в России, предназначенную не только для русистов, но и для ученых, интересующихся историей чтения и историей книжной культуры в Европе» (Reading Russia..., 2020, vol. 1, p. 13).

Три тома разделены на четыре части. Первый том – это первая часть под названием The long eighteenth century («Долгий XVIII в.»), второй – The long nineteenth century («Долгий XIX век»), третий – включает в себя третью часть – After the Bolshevik revolution («После большевистской революции») и четвертую – Towards the Digital revolution («На пути к цифровой революции»). Кроме основных статей, есть так называемые case-study – публикации, посвященные региональным или частным сюжетам из истории чтения. Статьи расположены не только в хронологическом порядке, но и в логической последовательности, своеобразном диалоге авторов. Таким образом, перед нами разворачивается история чтения в России в «долгих» XVIII и XIX вв. и «коротком» XX в. Напомню, что эти определения для исторических периодов ввел Э. Хобсбаум, назвавший «долгим XIX веком» исторический период, начавшийся в 1789 г. Французской революцией и закончившийся в 1914-м Первой мировой войной (Хобсбаум, 2004, с. 16). Такая периодизация, по нашему мнению, особенно уместна для истории чтения, так как многие исследователи (и не только этого сборника) социальные революции конца XVIII в. связывали с «читательскими революциями», то есть с увеличением количества читателей, появлением «общественного мнения» и «публики».

Д. Ребеккини во введении констатирует отсутствие единой методологии, так как чтение – многоаспектное явление, очень трудно поддающееся однозначному определению, поэтому только применение научных инструментов разных дисциплин – литературоведения, истории, культурологии, социологии, медиалогии –

позволяет его рассмотреть, описать и изучить в динамике. «Расхождение в процедурах изучения», по мнению редакторов, не является «слабостью» проекта; более того, они считают, «что это скорее одна из сильных его сторон» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 1, p. 14). Объединяющим фактором является признание всеми участниками проекта положения, что чтение – «это действие, воплощенное в определенных жестах, привычках и пространствах» (Г. Кавалло, Р. Шартье), разделяемое конкретными «сообществами интерпретаторов» (С. Фиш) (*Кавалло, Шартье, 2008, с. 10, 11*). Именно поэтому, что бы ни анализировали авторы статей (надписи на триумфальных арках или вывесках магазинов, тексты рукописей, книг, газет, журналов или печатные издания самиздата, сценарии фильмов), для них главное «выявить и определить в рамках каждого хронологического периода основные преобразования, которые повлияли на форму и значение этих действий, пространств и привычек по отношению к сообществам, которые их породили» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 1, p. 14).

Отличительной особенностью в методологическом плане является активное применение гендерного подхода. Для исследователей трехтомника важно выделить женщин из общей массы читателей того или иного периода, подчеркнуть особенность их читательских практик, то есть сделать их видимыми, а при наличии источников «дать слово» каждой. Важно отметить и то, что все исследователи знакомы с ситуацией в европейских странах, поэтому так или иначе сравнительные характеристики присутствуют во всех статьях, применение компаративного метода делает сборник уникальным. Читатель не только знакомится с историей чтения в России в XVIII–XXI вв., но и получает представления об особенностях этих же процессов в западноевропейской традиции.

В качестве источников, к которым обращаются авторы трехтомника (кроме указанных выше), есть как те, что активно используются отечественными книговедами и историками (статистические данные, результаты опросов и анкетирования, делопроизводственная и нормативная документация, эго-документы), так и редко используемые в отечественных работах (художественная литература, читательские пометы, визуальные и иконографические документы, письма читателей авторам и редакторам журналов, документы о литературных вечерах). Особого внимания заслуживает привлечение фотографий в качестве источника для изучения чтения на современном этапе. Д. Ребеккини справедливо отмечает, что «письменные источники ограничивают мимолетность и неопределенность чтения жесткими нормами письма», а фотография «уравновешивает этот эффект,

восстанавливая неопределенность и открытость смыслов <...>. Предоставляя одновременно все виды конкретных деталей о читателе, от выражения лица до положения рук, от одежды до книг и предметов, окружающих его, с точностью, на которую не может претендовать ни одно письменное описание» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 1, p. 42).

Характерной чертой работ зарубежных исследователей истории чтения является активное использование художественных текстов в качестве источников. С поэзией и поэтическими сборниками, прозой больших и малых форм в самых неожиданных интерпретациях наши коллеги открывают новые сюжеты, связанные с чтением. Среди авторов трехтомника много филологов, но и культурологи, и историки анализируют художественную литературу. Заметим, что они выбирают тексты не только входящие в классический канон русской литературы, но и совершенно забытые. Например, анализ повести О. М. Сомова «Матушка и сынок», вышедшей в 1830 г., позволил Кэтрин Бауэрс дать характеристику российских читателей готического романа в начале XIX в. и проследить, как позднее писатели-реалисты «адаптировали готические повествовательные приемы для своих собственных целей» и как читатель конца XIX в. «был способен легко распознать готические сигналы» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 377–408).

Статистические данные (анкеты красноармейцев) послужили источником для анализа сложного периода 1920-х гг., когда формировалась новая читательская среда (Е. Добренко, А. Рейтблат (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 15–42)); читательский дневник М. В. Нечкиной позволил увидеть, что остаться «другой» в Советской России было невозможно (кейс О. Лекманова (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 273–294)); привлечение периодической печати 1918–1935 гг. дало материал для исследования того, как приспосабливались к новой норме не только читатели, но и пресса (Дж. Брукс (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 43–82)). Самиздат исследовала Жозефина фон Цитцевитц. Основной массив данных для ее статьи был собран в течение 2017 г. с помощью онлайн-опроса. Это позволило ей сопоставить «распространенные гипотезы о самиздате, полученные из “общего знания” и личного опыта отдельных людей» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 217–272).

Перечисленные источники являются традиционными и для российских книговедов, а вот их сочетание и подходы к ним позволяют авторам сборника увидеть неожиданные аспекты в истории чтения. Так, например, для описания эволюции практик чтения учащихся русских гимназий и реальных училищ во второй половине XIX – начале XX в. авторы обратились

к нормативным текстам (программы, учебники, методические материалы, хрестоматии), мемуарам (создав базу данных на основании 56 текстов воспоминаний о детском и юношеском чтении) и аналитическим статьям о школьном и внеклассном чтении, основанным на опросах или наблюдениях школьных учителей и библиотечкарей (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 259–316). Чтобы компенсировать недостаток эго-документов и рассмотреть проблему «как ученики читают (и как их учили читать)», авторы прибегнули к «трем взаимосвязанным точкам зрения, которые основаны на доступных источниках и проверенных процедурах реконструкции», а именно: во-первых, к официальным (министерским) программам; во-вторых, к «стандартным методам интерпретации [которые] развивались на протяжении XIX века и ... вытесняли друг друга или сосуществовали» и на основании которых «отдельные учителя разработали свои собственные, индивидуальные методы интерпретации»; в третьих, «сохранившиеся эссе студентов», чтобы увидеть, усвоили ли они «стандартные интерпретации текстов или отклонялись от них?» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 266). Такой комплексный взгляд дал стереоскопичность анализа чтения гимназистов и реалистов (в сравнении этих разных социокультурных групп), в «долгом» XIX в. с учетом реформ в преподавании словесности и изменений стандартов в литературной критике.

Литературность – важная составляющая публикаций зарубежных коллег. Историки чтения в своих трудах много цитируют, применяют научный инструментарий филологов (например, формальный метод использует Д. Хитрова при исследовании читателей поэзии в 1800–1830-х гг. (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 13–55)), демонстрируют прекрасное знание истории литературы, что, в свою очередь, способствует их стилю, и даже, что нечасто можно встретить в научных текстах, некой драматургии в изложении аргументов и доводов. Литературность и интрига проявляются и в формулировке названий. Например, буква «о» с несколькими знаками препинания (O!?!?!: Reading and Readers in the Silver Age, 1890–1900-s) в названии статьи Джонатан Стоун о чтении и читателях Серебряного века (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 211–239) (такая экспрессия оправдана, так как ярко характеризует «новое искусство», декадентство, символизм и другие «измы», появившиеся на литературном поле и потребовавшие от читателей новых навыков чтения для понимания). Или статья Томаса Лахузена о «классовом чтении» «Есть класс в этом тексте?: чтение в эпоху Сталина» (автор имеет в виду «классовый вопрос», обсуждение которого должно было обязательно присутствовать в круге

чтения советских читателей) (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 83–106). Привлечение методов литературоведения (особенно для анализа чтения художественной литературы) в совокупности с традиционными книговедческими – образец междисциплинарного подхода, без которого, на наш взгляд, невозможно понимание феномена чтения.

Принадлежностью для большей части материалов является погружение сюжетов в социокультурный контекст и коммуникационные сети сообществ, что совершенно иначе актуализирует исследовательские задачи тех, кто изучает чтение и читателей. Так, в кейсе, посвященном «борьбе за создание региональной общестственности», Сьюзен Смит-Питер для характеристики «Казанских известий» (1811–1820 годы издания) представляет интеллектуальный потенциал Казанской губернии, способствовавший формированию «региональной общестственности» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 347–375). Она подчеркивает, что Казань в начале XIX в. не только университетский город, но и центр учебного округа, именно поэтому на страницах «Казанских известий» не замедлила себя проявить «активная и критически настроенная региональная читающая публика», что было неожиданно для властей. «Эксперимент будет приостановлен», но, как отмечает С. Смит-Питер, «региональная общественность позже вновь возникнет в украинской и сибирской национальной и региональной идентичности» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 375). Этот пример не исключение, также подробно и «плотно» описаны социокультурный, идеологический и политический контексты во всех статьях трехтомника.

Обращает внимание то, как авторы сборника использовали дефиницию «книжная культура». В первом томе Даниэль Кларк Уо привлекал это определение для описания книжной культуры раннего периода, Древней Руси, а также в отношении книжной культуры монастырей и старообрядцев (*Reading Russia...*, 2020, vol. 1, p. 46, 49, 50, 53, 66, 71). Во втором – только однажды мы встретили использование этой формулировки при упоминании «книжной культуры масонов» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 2, p. 411). В третьем томе, посвященном XX и XXI вв., термин встречается довольно часто, но также в непривычном для отечественной традиции контексте: «городская (книжная) культура» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 18) и «мир книжной культуры» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 21, 25). Биргит Менцель четвертую часть своей статьи называет «2000–2008: коммерциализация и долгий конец русской/советской книжной культуры» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 337), а заключительную – «Длинная тень советской книжной культуры

и искры новых начинаний» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 357). Она употребляет эту дефиницию, имея в виду в целом русскую культуру, которая, по ее мнению, «традиционно определялась, как “книжная культура”» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 345, 349), а сейчас это «дело прошлого» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 350) и «ей угрожает Интернет» (*Reading Russia...*, 2020, vol. 3, p. 351). То есть для авторов сборника «Читающая Россия» книжная культура – это либо развитие русской культуры на определенном историческом отрезке, либо синоним субкультуры отдельных читательских групп.

В заключение отметим, что авторы трехтомника «Reading Russia», привлекая разнообразные и обширные комплексы источников как традиционные для российского книговедения и библиотекведения характеризуют изменения читательских практик в России на протяжении длительного периода: с конца XVII в.

и до конца 2010-х гг. Научный инструментарий, используемый авторами сборника для анализа чтения современного периода, особенно интересен, так как это взгляд на наши читательские практики глазами «другого», и такой подход, как нам кажется, может быть продуктивен и при изучении чтения в ретроспективе. Методологические приемы и подходы, способные дополнить арсенал отечественных исследователей книжной культуры, заслуживают пристального внимания, обсуждения и применения для решения исследовательских задач в знании о чтении.

Международный проект «Reading Russia», объединивший ученых из разных стран, представляющих деятелей разных областей знаний (истории, социологии, культурологии, литературоведения, искусствоведения), не только демонстрирует различия историографических школ, но и служит импульсом для дальнейших исследований.

Список источников / References

- Кавалло Г., Шартье Р. Введение // История чтения в Западном мире: от античности до наших дней. Москва, 2008. С. 9–52 [Kavallo G and Shart'e R (2008) Introduction. *Istoriya chteniya v Zapadnom mire: ot antichnosti do nashikh dnei*. Moscow, pp. 9–52. (In Russ.)].
- Федотов А. С., Вдовин А. В. [Рецензия] // Новое литературное обозрение. 2015. № 2. С. 393–398. Рец. на кн.: Reading in Russia: practices of reading and literary communication, 1760–1930 / ed. by D. Rebecchini, R. Vassena. Milan : Di/segni, 2014. 284 p. [Fedotov AS and Vdovin AV (2015) Book review. *Novoe literaturnoe obozrenie* 2: 393–398. Rev.: Rebecchini D and Vassena R (eds) (2014) Reading in Russia: practices of reading and literary communication, 1760–1930. Milan: Di/ segni. (In Russ.)].
- Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: короткий двадцатый век, 1914–1991. Москва : Независимая газ., 2004. 630 с. [Hobsbaum E (2004) Age of extremes: the short twentieth century, 1914–1991. Moscow: Nezavisimaya Gaz. (In Russ.)].
- Rebecchini D and Vassena R (2014) Reading in Russia: practices of reading and literary communication, 1760–1930. Milano: Ledizioni. DOI: <https://doi.org/10.13130/disegni/8292>.
- Rebecchini D and Vassena R (2020) Reading Russia. A history of reading in modern Russia. Vol. 1–3. Milano: Ledizioni.

О. В. Морева,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории книговедения,
ГПНТБ СО РАН
moreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2022

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Библиографическое редактирование:
Л. А. Мандрина, В. В. Рыкова
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Сдано в набор 08.09.2022. Дата выхода в свет 20.10.2022
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 3 ■ July – September ■ 2022

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*
Дизайн: *У. С. Симонова*

Печать цифровая. Усл. печ. л. 17,6. Уч.-изд. л. 14,5
Тираж 100 экз. Заказ № 338
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



ШАНИНКА

Библиотека Московской высшей школы социальных и экономических наук (Шанинки) – это уютное пространство, которое подходит и для сосредоточенных занятий в одиночестве, и для живого общения с коллегами.

Московская школа открылась вместе с библиотекой в 1995 г. Это могло произойти раньше, но тогда университет первое время существовал бы без библиотеки, которую не успевали подготовить. Теодор Шанин не согласился на такое развитие событий: «Библиотека, её существование не как рядов книг, но как системы работы, в которой работу делают сами студенты, опираясь на материал, который мы даем, – без этого нет библиотеки и нет университета».

Миссия библиотеки – создавать и поддерживать комфортную рабочую среду, выступать навигатором в информационном потоке, поддерживать академические процессы, реализовывать собственные проекты.

В открытом фонде собраны лучшие книги по преподаваемым дисциплинам и общему гуманитарному знанию на английском и русском языках. Издания подбирают деканы факультетов и руководители программ, руководствуясь заявками преподавателей и запросами студентов, а также современными тенденциями развития социальных наук.

Библиотека активно участвует в работе проекта Shanin space о наследии Теодора Шанина. В конце 2021 г., благодаря оригинальным идеям куратора проекта Нади Пантюлиной и архитекторов Кирила Асса и Нади Корбут, появилась встроенная в пространство экспозиция «Острова Теодора». Столы экспозиции гармонично дополняют обстановку читального зала, за ними удобно работать. Уникальное решение по работе с памятью может стать со временем таким же образцом для коллег, как и бывшие когда-то новациями открытый фонд, электронный каталог, доступ в интернет и электронные базы, с которыми сразу начала работать библиотека Шанинки.

Подробнее о библиотеке на сайте: <https://www.msses.ru/library/>, а также в телеграм-канале «Библиотека Шанинки».