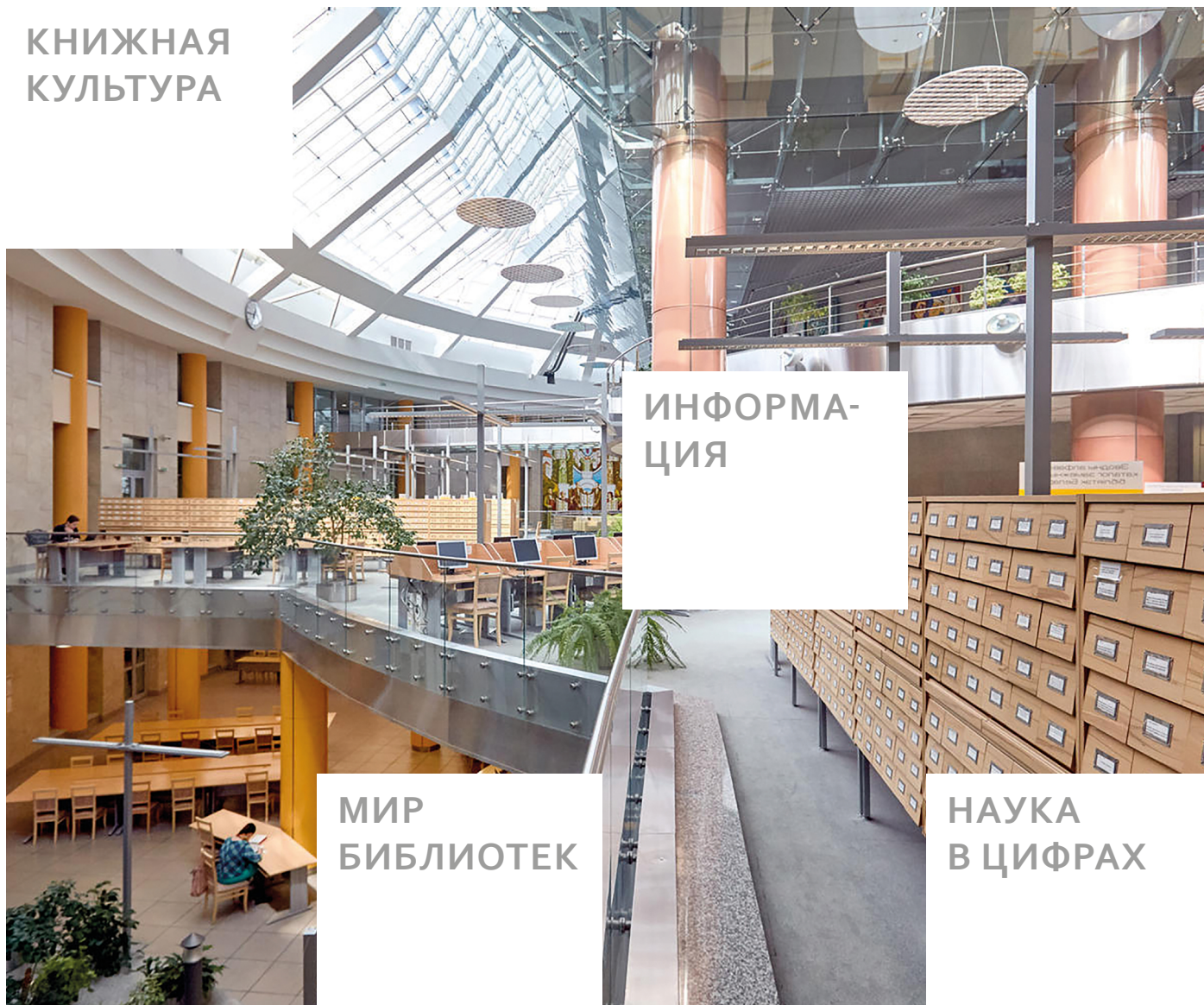


БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА



ИНФОРМАЦИЯ

МИР
БИБЛИОТЕК

НАУКА
В ЦИФРАХ

Функции монографии
как документа в системе
научных коммуникаций

Проблемы и перспективы
мобильных технологий
в цифровом пространстве
научных знаний
в библиотеках

Международная научно-
практическая конференция
«Личные книжные
собрания и архивы
в фондах библиотек
(к 80-летию со дня
рождения Б. С. Елепова)»

2022
№4

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 4 ■ Октябрь – декабрь ■ 2022

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, 2022

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 4 ■ October – December ■ 2022

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Kemerovo
State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. I. Grusha**, Dr. Hist. Sciences,
Central National Library of the National Academy
of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Interdepartmental Supercomputer Center RAS
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovskaya**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, 2022

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

BOOK CULTURE

Научная статья**Article**

Эго-документы в структуре исторической памяти

Ego-Documents in the Structure of Historical Memory

С. В. Козлов 5

Sergey V. Kozlov

Научная статья**Article**Редкие и ценные экземпляры из библиотеки
Н. В. Устюгова в отделе редких книг и рукописей
ГПНТБ СО РАНRare and Valuable Copies from the Library
of N. V. Ustyugov in the Department of Rare Books
and Manuscripts of the State Public Scientific
Technological Library of the SB RAS

Т. А. Драгайкина 12

Tatiana A. Dragaikina

Научная статья**Article**Трактат «Ханская сокровищница» – о способах
лечения» как источник сведений об адаптации
медицинских измерений в монгольской
традиционной медицинеThe Treatise “Khan’s Treasury” – on Methods
of Treatment” as a Source of Information about
the Adaptation of Medical Measurements
in Mongolian Traditional Medicine

О. С. Ринчинов, С. Б. Дашиева 21

Oleg S. Rinchinov, Subad B. Dashieva

Научная статья**Article**Инновационный потенциал книжной
индустрии региона: подходы, проблемы,
перспективыThe Innovative Potential of the Book Industry
in the Region: Approaches, Problems, Prospects

А. С. Метельков, Е. А. Степанов 29

Anton S. Metelkov, Evgeny A. Stepanov

Научная статья**Article**Функции монографии как документа в системе
научных коммуникацийFunctions of a Monograph as a Document
in Scholarly Communications

М. Ч. Куулар 37

Marta Ch. Kuular

МИР БИБЛИОТЕК

LIBRARY WORLD

Научная статья**Article**Сохранение культурного наследия коренных
народов Сибири и Дальнего Востока
в электронных коллекциях республиканских
национальных библиотекPreserving the Cultural Heritage of the Siberian
and Far Eastern Indigenous Peoples in the
Electronic Collections of National Libraries
of the Republics

Е. Б. Артемьева, Ч. В. Сарыглар 47

Elena B. Artemyeva, Choduraa V. Saryglar

Научная статья**Article**Проблемы и перспективы мобильных технологий
в цифровом пространстве научных знаний
в библиотекахProblems and Prospects of Mobile Technologies
in the Digital Space of Scientific Knowledge
in Libraries

А. Ю. Герасименко 56

Alena Yu. Gerasimenko

Научная статья**Article**Справочник внешних электронных ресурсов
открытого доступа по тематике
исследований УрО РАНDirectory of Open-Access External Electronic
Resources on the Research Topics of the Ural
Branch of the Russian Academy of Sciences

А. С. Павлова, Л. Г. Горбич 65

Anna S. Pavlova, Leonid G. Gorbich

Научная статья**Article**Состояние и особенности медиакультуры
современной молодежиThe State and Features of the Media Culture
of Modern Youth

О. П. Горбат 72

Olga P. Gorbat

Научная статья		Article
Досуговая деятельность как драйвер развития библиотек в современных условиях Г. Л. Рукша, И. А. Шереметова	81	Leisure Activities as a Driver for the Development of Libraries in the Modern World Gennady L. Ruksha, Irina A. Sheremetova
Статья		Article
Культурно-просветительская миссия библиотеки университета: проектный подход Н. А. Стефановская	90	Cultural and Educational Mission of the University Library: Project Approach Natalia A. Stefanovskaya
БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ		LIBRARY BIBLIOGRAPHY
Научная статья		Article
Направления развития библиографических электронных ресурсов современного вуза культуры Т. Н. Моковая	97	Directions for the Development of Bibliographic Electronic Resources of a Modern University of Culture Tatiana N. Mokovaya
Научная статья		Article
Научные библиотеки и открытые образовательные ресурсы: некоторые зарубежные тенденции П. А. Чеснялис	109	Academic Libraries and Open Educational Resources: Some Foreign Trends Polina A. Chesnyalis
ИНФОРМАЦИЯ		INFORMATION
Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2023)»	46	International Scientific and Practical Conference "Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2023)"
IV Международная научно-практическая конференция «Homo legens в прошлом и настоящем»	96	IV International Scientific and Practical Conference "Homo Legens in the Past and Present"
Международная научно-практическая конференция «Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек (к 80-летию со дня рождения Б. С. Елепова)»	117	International Scientific and Practical Conference "Personal Book Collections and Archives in Libraries (on the 80 th Anniversary of B. S. Elepov)"
Предъявить себя миру: десятый Форум библиотечной молодежи России	125	To Present Oneself to the World: The Tenth Forum of Library Youth of Russia
УКАЗАТЕЛЬ		ARTICLES
Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Библиосфера» в 2022 г.	127	Articles and materials index
Список авторов (2022 г.)	130	The list of authors

УДК 930.2:093.3:002.2

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-5-11>

Эго-документы в структуре исторической памяти

С. В. Козлов



Козлов
Сергей Васильевич,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,

кандидат исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
заместитель директора по научной
работе

ORCID: 0000-0002-6784-8992

e-mail: feld71@mail.ru

Аннотация. Феномен исторической памяти при его значимом месте в современном социогуманитарном знании совсем недавно привлек внимание отечественных книговедов. В этой связи для исследований книжной культуры необходимо привлечение ресурсов такого исследовательского направления, как *memory studies*. Цель статьи – показать, какое место в структуре исторической памяти занимают эго-документы (автобиографии, мемуары, дневники и иные виды документов личного происхождения) и каким образом их публикация влияет на ее сохранение. Показано, что, будучи специфическими социальными практиками, эго-документы предстают как институт создания, хранения и трансляции исторической памяти. Апробированный в статье инструментарий *memory studies* может быть использован при выработке методологических подходов для исследовательского проекта «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», реализуемого ГПНТБ СО РАН.

Ключевые слова: книжная культура, эго-документы, *memory studies*, историческая память, ГПНТБ СО РАН

Для цитирования: Козлов С. В. Эго-документы в структуре исторической памяти // Библиосфера. 2022. № 4. С. 5–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-5-11>.

Ego-Documents in the Structure of Historical Memory

Sergey V. Kozlov

Kozlov Sergey Vasilievich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk, 630200,
Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Assistant professor, Senior
Researcher, Deputy Director

ORCID: 0000-0002-6784-8992
e-mail: feld71@mail.ru

Received 14.11.2022

Accepted 21.11.2022

Abstract. The phenomenon of historical memory, while prominent in the present socio-humanitarian field has only recently drawn attention of book studies scholars in our country. It therefore becomes necessary in book culture scholarship to utilize the research potential of memory studies. This article focuses on ego-documents that include autobiographies, memoirs, diaries, and other documents of personal origin, to reveal their role in the structure of historical memory and to show how their publication affects their preservation. The article shows that ego-documents as specific social practices function as institute for creation, preservation, and transmission of historical memory. Approaches and methods of memory studies utilized in this article can be used to develop methodological approaches for the research project pursued by the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences entitled “Ego-documents on the history of the Great Patriotic War and other 20th century military conflicts in the archival depositories of Eastern Russia: problems of location, attribution, and publication”.

Keywords: book culture, ego-documents, memory studies, historical memory, SPSTL SB RAS

Citation: Kozlov S. V. Ego-Documents in the Structure of Historical Memory. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 5–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-5-11>.

Введение

Изучение исторической памяти (*memory studies*) в последние десятилетия превратилось в одно из динамично развивающихся междисциплинарных направлений социогуманитарных исследований. Однако, как отмечает С. Н. Лютов, хотя «феномен “книга” незримо присутствует в большинстве публикаций (рукопись, текст, документ, литературное произведение и т. п.), но в прямой постановке вопрос о роли книги, книжной культуры в сохранении исторической памяти не изучался» (Лютов, 2017, с. 9). Привлечение ресурсов *memory studies* для актуализации проблем, изучаемых отечественным книговедением, представляются весьма перспективным.

Феномен исторической памяти является весьма сложным, и книжная культура влияет на сохранение разных видов памяти по-разному. Цель статьи – показать, какое место в структуре исторической памяти занимают эго-документы (автобиографии, мемуары, дневники и иные документы личного происхождения) и как их публикация влияет на сохранение исторической памяти. Результаты исследования будут использованы при выработке методологических подходов для научного проекта «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», реализуемого Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН).

Memory studies как исследовательское направление

Введение в научный оборот понятия «коллективная память» в 20-е гг. XX в. связано с именем Мориса Хальбвакса, который определил память как сконструированный социальными рамками образ прошлого, создаваемый в настоящем через языковые структуры, повседневные жизненные практики и общественные институты (Хальбвакс, 2007). Активное изучение понятия «память» началось в 1980-е гг. вместе с переоткрытием работ Хальбвакса. Интерес к *memory studies* был связан с переосмыслением роли истории как способа постижения прошлого. Пионерными исследованиями в этом направлении стали книга американского историка Йозефа Ерушалми «Захор: еврейская память и еврейская история» (1982) и предисловие французского историка Пьера Нора «Между памятью и историей» к антологии «Места памяти» (1984). После этого число публикаций по проблематике памяти начинает быстро расти. В определенном смысле можно утверждать, что в 1990-е гг. возникает интеллектуальная мода на понятие «память», которое, по оценке Алона Конфино, с этого момента занимает место главного термина в культурной истории (Confino, 1997). В это же время происходит институционализация области исследования *memory studies* в качестве отдельной научной дисциплины.

Само понятие «коллективная память» достаточно быстро перестало устраивать

исследователей в силу его крайнего социологизма. Результатом стало появление многочисленных альтернативных понятий: «историческая память», «социальная память», «культурная память», «публичная память», «постпамять» и проч. Канадский исследователь Эндель Тулвинг насчитал 256 типов памяти (Tulving, 2007). Однако, как считает О. Головашина, «несмотря на почти сто лет развития *memory studies*, определения коллективной, исторической, социальной, культурной памяти до сих пор ближе к метафоре, чем к концепту» (Головашина, 2022, с. 59–60). В условиях растущей фрагментации исследовательского поля и отсутствия конвенциональных определений рамочным понятием для *memory studies* можно считать понятие «историческая память»¹. Л. П. Репина отмечает, что «... большинство специалистов понимают под “исторической памятью” совокупность представлений о социальном прошлом, которые существуют в обществе, как на массовом, так и на индивидуальном уровне, включая их когнитивный, образный и эмоциональный аспекты» (Репина, 2009, с. 184).

В рамках исследовательского поля *memory studies* историческая память выступает как результат влияния социальной среды. Один из родоначальников этого направления Пьер Нора подчеркивал, что память носит институциональный характер, и указывал, что в настоящее время доминирует искусственно сконструированная историческая память (Нора, 1999). Современные научные исследования памяти представляют прошлое «как конструкт, который создается человеком в зависимости от его актуальных возможностей и потребностей» (Ассман, 2014, с. 13).

Значимый вклад в *memory studies* внесли работы немецких исследователей Яна и Алейды Ассман, создавших концепцию культурной памяти, которая завоевала ведущие позиции в рамках названной дисциплины. Во многом это произошло благодаря тщательно разработанному терминологическому аппарату. Я. Ассман, развивая идеи М. Хальбвакса о формировании памяти в процессе коммуникации, предложил определение культурной памяти, которая дает возможность обществам помнить и воображать себя (Ассман, 2004). А. Ассман, следуя за идеей супруга о том, что основным механизмом формирования памяти является коммуникация, предложила концепцию трех уровней памяти: нейронного, социального и культурного, – которые и определяют ее структуру. Основной акцент А. Ассман сделала на описании акторов,

вовлеченных в процесс формирования памяти, и на связь уровней памяти через взаимодействие трех измерений: носителя, среды и опоры.

Носителем нейронной памяти выступает мозг индивида, а ее содержанием – преимущественно индивидуальные воспоминания, которые связаны с социальной сетью и культурным полем. Носителем социальной памяти является социальная группа, сплавляемая общими воспоминаниями, актуализирующимися в процесс социальной коммуникации: через межличностные контакты и речевое общение. И наконец, культурный уровень памяти формируется вокруг символических медиаторов, к которым А. Ассман относит «передаваемые и воспроизводящиеся культурные объективации в виде символов артефактов, практик и их институций, в которых индивидуумы ... сменяют друг друга, однако передача и традиции обеспечивают долгосрочную значимость этих объективаций. <...>. Если социальная память является *скоординированной памятью отдельных индивидов*, что обеспечивается их совместным проживанием, речевой коммуникацией и дискурсами, то коллективная и культурная память основывается на ресурсе опыта и знаний, который *отделяется от живых носителей и переходит на материальные информационные носители*» (Ассман, 2014, с. 30–32). Это дает культурной памяти долгосрочную опору. В число подобных носителей входит и книга. Таким образом, можно утверждать, что книжная культура служит средой, обеспечивающей сохранение культурной памяти.

Особое внимание А. Ассман в своих теоретических построениях уделяет такому специфическому феномену, как национальная память, выделяя ее из культурной. «Там, где история находится на службе формирования идентичности, где история осваивается гражданами, где к ней апеллируют политики, там можно говорить о “политической” или “национальной” памяти» (Ассман, 2014, с. 35). Если социальная память является многоголосой и воздействует на общество «снизу», то национальная память оказывается гораздо более унифицированной конструкцией, поскольку закрепляется политическими институтами и воздействует на общество «сверху».

Среди этих институций значимое место занимает историческая наука. Профессиональные историки, работающие в рамках финансируемых государством организаций и обеспечивающие решение требуемых задач, создают образ прошлого, который, как отмечает Ю. П. Зарецкий, «во-первых, напрямую зависит от властных отношений в обществе и, во-вторых, является предметом манипуляций сил, имеющих своей целью достижение тех или иных политических результатов в настоящем» (Зарецкий, 2008, с. 41).

¹ Именно так – «Историческая память: введение» – назвала свое учебное пособие, посвященное исследованиям памяти и выпущенное издательством Европейского университета в Санкт-Петербурге в 2019 г., Ю. А. Сафронова (2019).

Это означает, что производимое историками знание зачастую так или иначе используется различными властными группировками в своих целях. Необходимо подчеркнуть, что конструируемые профессиональным сообществом знания о прошлом представляют собой описание последовательности событий (нарративов). Таким образом, официальный исторический нарратив, создаваемый профессиональными историками и распространяемый затем посредством различных институций (прежде всего, массового образования), предстает как инструмент доминирования элит, обеспечивающий вменение социальным аудиториям нужных властью имущим представлений о прошлом².

А. Ассман указывает на связь усилий, принимаемых государством по поддержанию национальной памяти, и воспроизводства национальной идентичности. «Институции и корпорации, а также культуры, нации, государства, церковь или фирма “не имеют” памяти, ибо она “конструируется” ими с помощью мемориальных знаков и символов. Благодаря этой памяти институции и корпорации одновременно “конструируют” собственную идентичность» (Ассман, 2014, с. 33). Воспроизводство коллективной идентичности (то есть осознания человеком своей принадлежности к той или иной устойчивой группе) политического сообщества является важнейшим условием поддержания его нормального функционирования. Поэтому государство прикладывает немалые усилия для формирования и поддержания подобной идентичности. Представления об общем прошлом при этом выступают одним из важнейших символических ресурсов. Как подчеркивал австрийский историк Андреас Каппелер, «именно истории принадлежит центральная роль в создании идентичности» (Каппелер, 1994, с. 208).

И. М. Савельева и А. В. Полетаев указывали, что «задачи формирования исторической памяти решаются и на уровне государства, включая такую сферу деятельности, как “политика памяти”, направленную на создание “нужного” синтеза настоящего с прошлым» (Савельева, Полетаев, 2003, с. 433). «Власть определяет, какое прошлое достойно сохранения, а какое – забвения. Тем самым “политика памяти” распадается на два взаимосвязанных блока: «политику запоминания» и «политику забвения» (Савельева, Полетаев, 2008, с. 58). Государство нуждается в формировании коллективных представлений о прошлом в целях поддержания национальной идентичности и воспитания патриотизма, а деятельность специалистов в этой сфере (прежде

всего, профессиональных историков) обеспечивает создание нужного образа коллективного прошлого при помощи акцентуации одних и ретуширования других аспектов исторического процесса. «Профессиональная история, – отмечает А. И. Миллер, – возникла в начале XIX столетия именно как часть предприятия по строительству наций и во многом такой остается» (Миллер, 2008, с. 130).

В современных обществах доминирующей стала печатная культура, национальная память в которой формируется преимущественно под воздействием исторической политики, реализуемой посредством массового образования и массовой культуры. В результате личные биографии граждан оказываются вписанными в широкий контекст развития страны и воспринимаются через него.

Эго-документы: личностный взгляд на прошлое

Одной из форм, позволяющих вписать индивидуальные биографии в общеисторический контекст и соотнести свидетельства индивида с официальным нарративом, определяющим национальную память, служат **эго-документы**. Это понятие (взаимозаменяемое с понятием «документы личного происхождения») было введено в научный оборот в 1958 г. профессором Амстердамского университета Жаком Прессером. Оно позволило объединить разные тексты: автобиографии, мемуары, дневники, журналы путешествий, письма. Прессер относил к эго-документам «те исторические документы, в которых исследователь сталкивается с “Я” или иногда (Цезарь, Генри Адамс) “Он” как одновременно пишущим и присутствующим в тексте субъектом описания» (цит. по: Зарецкий, 2021, с. 185).

До последней трети XX в. документы личного происхождения оставались на периферии научного дискурса, поскольку в силу их ненадежности недооценивались исследователями. Однако с 1970-х гг. в связи с развитием микроистории социальные историки, стремясь написать «историю снизу», стали активнее использовать эго-документы. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. под влиянием идей Мишеля Фуко и Мишеля де Серто эго-документы стали рассматривать как «средство социального и личного общения и самопознания, а не просто как изложение личного опыта» (Дунаева, 2017, с. 18). Именно эти сюжеты позволили изучать такие важные (в том числе и для книжных исследований (*book studies*), новой дисциплины, которая начала складываться в зарубежной гуманитарной науке в 1970–1980-е гг. (Венедиктова, 2019)) темы, как дискурс, письменные дискурсивные практики, история чтения.

² Отметим, что официальный исторический нарратив является элементом более широкой символической конструкции – метанарратива, задача которого состоит в объяснении темпоральных связей прошлым, настоящим и будущим (Gill, 2013).

Характерной особенностью эго-документов является субъективно-личностный характер, что делает их важнейшим источником для изучения человека как субъекта исторической семантики и исторической памяти. Как отмечает Ю. П. Зарецкий, «новые подходы к осмыслению автобиографических свидетельств, появившиеся в последние десятилетия XX в., поставили под вопрос прежде очевидную дихотомию правды/вымысла, заключенных в этом виде исторического документа. В постмодернистской теории сам феномен автобиографии осмысливается принципиально по-иному: из исторического свидетельства о личности автора и его времени она превращается в один из “дискурсивных типов”, а Я ее автора (*autos*) и рассказ о его жизни (*bios*) выступают исключительно как языковые конвенции. В постмодернистской трактовке акцент переносится на изучение особенностей автобиографического дискурса (*grapho*) или смещается в сторону изучения восприятия текста читателем. Понятиям же “правдивости” или “исторической достоверности” автобиографического свидетельства в традиционном его понимании при таком подходе просто не находится места» (Зарецкий, 2009, с. 312).

Рассмотрение эго-документов как специфических социальных практик, укорененных в конкретных коммуникативных ситуациях, обуславливает то обстоятельство, что их авторы выступают «не как абстрактные индивиды (что считается само собой разумеющимся при традиционном взгляде), а как общественные существа, относящиеся к конкретной социальной, профессиональной, религиозной, гендерной группе и действующие внутри определенных социальных контекстов и связей» (Зарецкий, 2021, с. 197). Это позволяет рассматривать документы личного происхождения как форму исторической памяти. Эго-документы в этой перспективе предстают как институт создания, хранения и трансляции этой памяти (Голикова, 2014, с. 63). Будучи текстами личного происхождения, они тем не менее не являются исключительно индивидуальным взглядом на историю. В ретроспективном эго-источнике сочетаются индивидуальное восприятие прошлого и коллективные представления, которые задают рамку понимания происходящего. Анализ этих текстов позволяет проследить механизмы взаимодействия личных воспоминаний и публичных коллективных нарративов.

Весьма значимым оказывается вопрос, каким образом публикация тех или иных эго-документов влияет на воспроизводство разных измерений исторической памяти. Представляется, что в перспективе рассмотрения места эго-документов в структуре исторической памяти не вполне корректно считать их единым корпусом источников

личного содержания. Хотя эти документы имеют общие классификационные признаки, но в зависимости от целей авторов их место и роль в структуре памяти могут быть различными. Саморепрезентации в документах автобиографического содержания могут либо вписываться в официальный нарратив, либо отличаться от него. В первом случае эго-документы подкрепляют автобиографическими свидетельствами его базовые идеологемы официального нарратива. Прежде всего это относится к воспоминаниям государственных деятелей и военачальников (например, «Малая земля» Л. И. Брежнева или «Воспоминания и размышления» Г. К. Жукова). Если национальная память подчинена интересам государства и элит, контролирующих его ресурсы, то совсем другое дело – мемуары или автобиографии рядовых участников событий, аккумулирующиеся, например, в центре документации «Народный архив» Бориса Илизарова (действовал до 2006–2008 гг.) или центре изучения эго-документов «Прожито» Михаила Мельниченко, существующего с 2019 г. при Европейском университете в Санкт-Петербурге. Как отмечает С. В. Голикова, в подобных текстах «в жизнь “маленького” человека вторгается “большая” история, и личное, помещенное в пространство памяти, постигается через воспоминание или забвение» (Голикова, 2014, с. 65). Таким образом, эти тексты позволяют пролить свет на механизмы функционирования социальной памяти, имеющей коммуникативную природу. Социальная память, разделяемая представителями того или иного сообщества, способна создать отличный от официального образ коллективного прошлого.

В наиболее концентрированной форме смещение оптики от вписывания своей биографии в общие исторические нарративы к индивидуальным переживаниям личного травматического опыта происходит в эго-документах, посвященных военным событиям. П. Полян, рассматривая дневники военных лет, отмечает: «Дневники – уж не перед лицом ли возможности смерти своих авторов в любой момент? – дружно отказывались перестраиваться с “Я” на “Мы”» (Полян, 2021, с. 212). Речь идет об антагонизме между двумя установками: государственно-патриотической («Умри ж за родину, герой!») и общечеловеческой («Ни в коем случае не умереть – выжить!»). В возможности увидеть историю глазами «простого» человека проявляется гуманистический потенциал эго-документов.

Краткие итоги и перспективы использования ресурсов *memory studies* в историко-книжных исследованиях

Будучи специфическими социальными практиками, эго-документы предстают как институт

создания, хранения и трансляции исторической памяти. Предложенная А. Ассман концепция уровней памяти позволяет определить место, занимаемое документами личного происхождения в структуре исторической памяти. В момент создания, еще не опубликованные, они представляют собой самопрезентации индивидов, принадлежащих к конкретной социальной группе, действующих внутри определенных контекстов и связей и воспроизводящих свойственную этой группе социальную память. При публикации эго-документов и превращении их в феномен книжной культуры происходит экстернализация и объективация личного опыта, который становится доступен другим индивидам. Таким образом, документы личного происхождения предстают носителями культурной памяти. В случае, если автор эго-документа придерживается официального нарратива, его свидетельство является подтверждением закреплённой политическим институциями национальной памяти. В противном случае эго-документ может способствовать созданию отличного от официального образа коллективного прошлого.

Определяя перспективы использования ресурсов *memory studies* в историко-книжных исследованиях, можно констатировать, что последние десятилетия характеризуются устойчивым повышением внимания как профессионального сообщества, так и читательской аудитории к документам личного происхождения. Н. В. Суржикова указывает на «очевидный дрейф

исследовательского интереса историка от изучения событий к изучению состояний. <...> Изменившееся при этом отношение к документальности, проявившееся в снижении авторитета официальных документов, а с ними и авторитета государственных архивов, заточенных прежде всего на сохранение официальной истории, стало еще одним фактором, добавившим бонусов эго-терминологии» (Суржикова, 2014, с. 6–7).

Как отмечает Н. М. Филатова, «в настоящее время во многих европейских странах ведутся масштабные исследовательские проекты по систематизации, классификации корпуса эго-документов и выявлению их потенциала в развитии гуманитарного знания» (Филатова, 2018, с. 32). Актуальным это направление является и для России. Так как феномен исторической памяти совсем недавно привлек внимание отечественных исследователей книжной культуры, в изучение этой проблематики, несомненно, внесет значимый вклад научный проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», реализуемый ГПНТБ СО РАН. Работа над проектом, начатая в 2022 г., обеспечит более конкретное понимание проблем формирования российского патриотизма, исторической памяти и национальной идентичности, основанное на анализе местных, ранее неизвестных источников.

Список источников / References

Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. Москва : Новое лит. обозрение, 2014. 328 с. [Assmann A (2014) The long shadow of the past: memorial culture and historical politics. Moscow: New lit. rev. (In Russ.)].

Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 263 с. [Assmann Ya (2004) Cultural memory: writing, memory of the past and political identity in the high cultures of antiquity. Moscow: Languages of Slavic culture. (In Russ.)].

Венедиктова Т. Новости из истории книги // Новое литературное обозрение. 2019. № 5. С. 338–346 [Venediktova T (2019) News from the history of the book. *Novoe literaturnoe obozrenie* 5: 338–346. (In Russ.)].

Голикова С. В. Воспоминания: историческая память в формате эго-источника // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв. : материалы XII Всерос. науч. конф., посвящ. 90-летию д. и. н., проф. А. В. Бакунина. Екатеринбург, 2014. Т. 1. С. 62–66

[Golikova SV (2014) Memories: historical memory in the format of an ego-source. *Ural industrial'nyi. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizatsiya Urala v XVIII–XXI vv.: materialy XII Vseros. nauch. konf., posviashch. 90-letiyu d. i. n., prof. A. V. Bakunina. Ekateringurg*, vol. 1, pp. 62–66. (In Russ.)].

Головашина О. Назад к представлениям: в поисках оснований для коллективной памяти // Социологическое обозрение. 2022. Т. 21, № 3. С. 59–83 [Golovashina O (2022) Back to ideas: in search of grounds for collective memory. *Sotsiologicheskoe obozrenie* 21(3): 59–83. (In Russ.)]. DOI: 10.17323/1728-192x-2022-3-59-83.

Дунаева Ю. В. Эго-документы в исторической науке XX – начала XXI в. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Серия 5, История. 2017. № 3. С. 14–21 [Dunaeva YV (2017) Ego-documents in the historical science of the XX – early XXI centuries. (Summary). *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Seriya 5, Istoriia* 3: 14–21. (In Russ.)].

Зарецкий Ю. П. Историки и автобиографии // Cogito. Альманах истории идей. Ростов-на-Дону : Логос, 2009. Вып. 4. С. 311–324 [Zaretskii YuP (2009) Historians and autobiographies. *Cogito. Al'manakh istorii idei*. Rostov-on-Don, iss. 4, pp. 311–324. (In Russ.)].

- Зарецкий Ю. П. История, память, национальная идентичность // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2008. Т. 59, № 3. С. 39–48 [Zaretskii YuP (2008) History, memory, national identity. *Neprikosnovennyi zapas: debaty o politike i kul'ture* 59(3): 39–48. (In Russ.)].
- Зарецкий Ю. П. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2021. Т. 137, № 3. С. 184–199 [Zaretskii YuP (2021) Ego-documents of the Soviet era: terms, historiography, methodology. *Neprikosnovennyi zapas: debaty o politike i kul'ture* 137(3): 184–199. (In Russ.)].
- Каппелер А. Українсько-російські стосунки у ХІХ столітті: гіпотези та відкриті питання // доповіді на II Міжнародному конгресі українців. Львів, 1994. Ч. 1. С. 208–214 [Kappeler A (1994) Ukrainian-Russian relations in the XIX century: hypotheses and open questions. *Dopovidi na II Mizhnarodnomu kongresi ukrainistiv*. Lviv, pt. 1, pp. 208–214. (In Ukr.)].
- Люттов С. Н. Книга и историческая память // Библиосфера. 2017. № 4. С. 8–13 [Lyutov SN (2017) Book and historical memory. *Bibliosfera* 4: 8–13. (In Russ.)]. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-4-8-13.
- Миллер А. История империй и политика памяти // Россия в глобальной политике. 2008. Т. 6, № 4. С. 118–134 [Miller A (2008) The history of empires and the politics of memory. *Rossiya v global'noi politike* 6(4): 118–134 (In Russ.)].
- Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. Санкт-Петербург, 1999. С. 17–50 [Nora P (1999) Problematics of places of memory. *Frantsiya-pamyat'*. Saint Petersburg, pp. 17–50. (In Russ.)].
- Полян П. М. Синдром Пимена, или Зов истории. О дневниках военных лет // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2021. № 3. С. 200–216 [Polyan PM (2021) Pimen's syndrome, or the Call of history. About the diaries of the war years. *Neprikosnovennyi zapas: debaty o politike i kul'ture* 3: 200–216. (In Russ.)].
- Репина Л. П. Историческая память как понятие и как проект // Сообщество историков высшей школы России: научная практика и образовательная миссия. Москва, 2009. С. 183–186 [Repina LP (2009) Historical memory as a concept and as a project. *Soobshchestvo istorikov vysshei shkoly Rossii: nauchnaya praktika i obrazovatel'naya missiya*. Moscow, pp. 183–186. (In Russ.)].
- Савельева И. М., Полетаев А. В. Знание о прошлом: теория и история: В 2 т. Т. 1. Конструирование прошлого. Санкт-Петербург : Наука, 2003. 632 с. [Savelyeva IM and Poletaev AV (2003) Knowledge of the past: theory and history. Vol. 1. Constructing the past. Saint Petersburg: Nauka. (In Russ.)].
- Савельева И. М., Полетаев А. В. Социальные представления о прошлом, или Знают ли американцы историю. Москва : Новое лит. обозрение, 2008. 456 с. [Savelyeva IM and Poletaev AV (2008) Social perceptions of the past, or Do Americans know history. Moscow: New lit. rev. (In Russ.)].
- Сафронова Ю. А. Историческая память: введение : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2019. 220 с. [Safronova YuA (2019) Historical memory: introduction: textbook. Saint Petersburg: Europ Univ. in St. Petersburg Publ. (In Russ.)].
- Суржикова Н. В. Эго-документы: интеллектуальная мода или осознанная необходимость? (Вместо предисловия) // История в эго-документах: исследования и источники. Екатеринбург, 2014. С. 6–13 [Surzhikova NV (2014) Egodocuments: intellectual fashion or conscious necessity? (Instead of a preface). *Istoriia v ego-dokumentakh: issledovaniia i istochniki*. Ekaterinburg, pp. 6–13. (In Russ.)].
- Филатова Н. М. Подходы к изучению эго-документов в современной исторической науке в свете «лингвистического поворота» // Документ и «документальное» в славянских культурах: между подлинным и мнимым : сб. науч. тр. Сер. «Категории и механизмы славянской культуры». Москва, 2018. С. 24–40 [Filatova NM (2018) Approaches to studying egodocuments in modern historical science in the «linguistic turn» light. *Dokument i «dokumental'noe» v slavyanskikh kul'turakh: mezhdu podlinnym i mnimym: sb. nauch. tr. Ser. «Kategorii i mekhanizmy slavyanskoi kul'tury»*. Moscow, pp. 24–40. (In Russ.)]. DOI: 10.31168/0402-2.2.
- Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. Москва : Новое изд-во, 2007. 346 с. [Halbwachs M (2007) The social framework of memory. Moscow: New Publ. House. (In Russ.)].
- Confino A (1997) The nation as a local metaphor: Württemberg, Imperial Germany, and national memory, 1871–1918. London: UNC Press Books.
- Gill G (2013) Symbolism and regime change: Russia. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Tulving E (2007) Are there 256 different kinds of memory? The foundations of remembering: essays in honor of Henry L. Roedinger, III. New York, pp. 39–52.

УДК 09:002.2:027.021(571.14-25)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-12-20>**Редкие и ценные экземпляры из библиотеки****Н. В. Устюгова в отделе редких книг
и рукописей ГПНТБ СО РАН****Т. А. Драгайкина****Драгайкина
Татьяна Анатольевна,**Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
кандидат филологических наук,
научный сотрудник отдела редких
книг и рукописей

ORCID: 0000-0003-2369-2639

e-mail: leanor@inbox.ru

Аннотация. В статье затрагивается проблема выявления и изучения личных книжных собраний ученых в фондах государственных библиотек на примере книг из коллекции советского историка Н. В. Устюгова, хранящихся в отделе редких книг и рукописей (ОРКиР) Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). Цель статьи – введение в научный оборот ценных экземпляров из коллекции, привлечение внимания научной общественности к этому значительному собранию. Рассматриваются наиболее примечательные экземпляры из этой коллекции, полученные в 2018 г.: книги XVIII – первой трети XIX в., относящиеся к категории книжных памятников, наиболее ранний из которых («Царственный летописец») выпущен в 1769 г. При изучении хранящихся в ОРКиР экземпляров из коллекции Н. В. Устюгова также выявлено более 250 книг с дарственными записями 150 дарителей, среди которых были выдающиеся ученые А. А. Зимин, В. Т. Пашуто, Н. И. Павленко, А. М. Сахаров. Записи отражают профессиональные и человеческие отношения владельца с коллегами, учениками, различные аспекты его деятельности. Подчеркивается ценность собрания Устюгова как цельной коллекции, отражающей любопытный срез отечественной исторической науки.

Ключевые слова: личные собрания ученых, книжные памятники, Н. В. Устюгов, советская историческая наука

Для цитирования: Драгайкина Т. А. Редкие и ценные экземпляры из библиотеки Н. В. Устюгова в отделе редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2022. № 4. С. 12–20. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-12-20>.

Rare and Valuable Copies from the Library of N. V. Ustyugov in the Department of Rare Books and Manuscripts of the State Public Scientific Technological Library of the SB RAS

Tatiana A. Dragaikina

Dragaikina Tatiana Anatolyevna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Philological
Sciences, Researcher

ORCID: 0000-0003-2369-2639

e-mail: leanor@inbox.ru

Abstract. The article deals with the problem of identifying and studying personal book collections of researchers in the funds of state libraries on the example of the documents from the collection of the Soviet historian N. V. Ustyugov, stored in the department of rare books and manuscripts (RBMD) of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (GPNTB SB RAS). The purpose of the article is to introduce valuable documents from this collection into scientific circulation, to attract the attention of the research community to it. The most notable documents from this collection obtained in 2018 are considered. They are: books of the XVIII – first third of the XIX centuries, belonging to the category of book monuments, the oldest of which (“Tsarstvennyj Letopisets”) was printed in 1769. In the process of studying copies stored in RBMD from the Ustyugov book collection, more than 250 books with donation records of outstanding scientists (A. A. Zimin, V. T. Pashuto, N. I. Pavlenko, A. M. Sakharov etc.) were also revealed.; records of 150 donors have been identified in total). They reflect the professional and human relations of the owner with colleagues, students, various aspects of his activities. The value of this collection as a curious reflection of a certain period of Soviet historical science is emphasized.

Keywords: personal collections of scientists, book monuments, N. V. Ustyugov, Soviet historical science

Citation: Dragaikina T. A. Rare and Valuable Copies from the Library of N. V. Ustyugov in the Department of Rare Books and Manuscripts of the State Public Scientific Technological Library of the SB RAS. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 12–20. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-12-20>.

Received 30.09.2022

Revised 14.11.2022

Accepted 15.11.2022

Введение

В формировании фондов многих академических библиотек немалую роль сыграли переданные в них собрания ученых. Для изучающих библиотечные книжные собрания личные коллекции известных исследователей представляют большой интерес, с одной стороны, как совокупность целенаправленно подобранных изданий по конкретной тематике, отражающих состояние конкретной отрасли науки определенного периода, с другой стороны, благодаря изданиям, – как отражение в дарственных записях профессиональных и человеческих связей владельца, взаимоотношений в научной среде. Сохранение целостности мемориальных коллекций позволяет анализировать их структуру, владельческие пометы, дарственные записи, помогая углублять и расширять представления об истории науки (Панеях, 2016, с. 162).

В отделе редких книг и рукописей (ОРКиР) ГПНТБ СО РАН особо выделены библиотеки историка А. И. Клибанова, филолога, исследователя древнерусской литературы В. П. Адриановой-Перетц, являющиеся предметом

исследования (Библиотека..., 1996; Бородин, 2014; Бородин, Юдин, 2018, 2019; Юдин, 2014, 2015; Юдин, Кожевников, 2022). В отделении ГПНТБ СО РАН созданы мемориальные библиотеки академиков математика Н. Н. Яненко и химика В. А. Коптюга (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 81). Поступление новых личных коллекций ученых в ГПНТБ СО РАН продолжается: недавно библиотека пополнилась книжными собраниями математика, философа, публициста А. И. Фета (1924–2007), математика, академика Л. В. Овсянникова (1919–2014).

К сожалению, нередко даже вопреки воле владельца его собрание оказывается распыленным в фонде библиотеки или разделенным между различными организациями. Так, часть библиотеки В. П. Адриановой-Перетц осталась в Пушкинском Доме. Часть книг сибиреведа М. А. Сергеева хранится в ГПНТБ СО РАН (как в фонде отдела редких книг и рукописей, так и в основном хранении), часть (130 п. е.) – в Институте археологии и этнографии СО РАН, около 2000 – в Институте вулканологии и сейсмологии Дальневосточного отделения РАН на Камчатке. Книги историка, картографа И. А. Голубцова,

поступившие в Институт истории, филологии и философии СО РАН, также обнаруживаются в фонде ГПНТБ СО РАН, кроме того, 60 п. е. хранятся в Институте археологии и этнографии СО РАН (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 80). Изучение фондов библиотек может помочь выявить и выделить книги, объединенные происхождением и представляющие особую ценность в совокупности как цельная коллекция.

Цель статьи – представление и введение в научный оборот ценных экземпляров из коллекции Николая Владимировича Устюгова, хранящейся в фонде ОРКиР ГПНТБ СО РАН.



Н. В. Устюгов

Н. В. Устюгов и его коллекция книг в ГПНТБ СО РАН

Сотрудники библиотек, занимающиеся выявлением и описанием книжных памятников, отмечают, что нередко особо ценные издания обнаруживаются в процессе работы с основным библиотечным фондом: «Самый действенный способ пополнения фонда отдела – выявление уникальных изданий в фонде отдела общего книгохранения!» (Гнётова, 2019, с. 195). В некоторых библиотеках издания, обладающие признаками книжного памятника, ввиду их большого количества остаются в отделе книгохранения, однако сотрудники отделов редких книг получают информацию о таких экземплярах и их индивидуальных признаках (Лисятникова, 2015, с. 104).

Так, в 2018 г. из основного книгохранения ГПНТБ СО РАН в ОРКиР были переданы (не в полном объеме) книги из библиотеки известного советского историка Н. В. Устюгова (312 единиц хранения; отдельные экземпляры из коллекции ученого поступили в ОРКиР ранее). Судя по инвентарным номерам, они были получены в 1964 г. В 1960-х гг. в собственности вновь созданных институтов СО РАН перешел ряд личных библиотек ученых, в том

числе Н. В. Устюгова. Подробности поступления коллекции именно в ГПНТБ СО РАН заслуживают выяснения. Книги получили в шифре помету «Уст», что облегчило их идентификацию. К сожалению, из коллекции ученого был исключен ряд дублетных экземпляров. Общее количество экземпляров книг, принадлежавших Н. В. Устюгову и хранящихся в ГПНТБ СО РАН, пока не установлено, однако и о той части библиотеки, которая хранится в ОРКиР, можно говорить как о весьма ценном собрании. Значительная часть этой коллекции оцифрована.

Николай Владимирович Устюгов начал трудовой путь народным учителем в железнодорожных школах близ Челябинска и Томска. В 1924 г. закончил общественно-педагогическое историческое отделение факультета общественных наук МГУ, учился у академиков Д. М. Петрушевского, В. И. Пичеты. Работал в библиотеках Коммунистической Академии, Политехнического музея. С 1935 г. работал в Институте истории АН СССР. В 1938 г. защитил диссертацию и начал преподавание в Московском государственном историко-архивном институте, в 1947 г. создал в нем научный кружок по истории СССР периода феодализма. 18 бывших кружковцев под его руководством защитили кандидатские диссертации. Н. В. Устюгов вел исторический кружок сотрудников Центрального государственного архива древних актов (ЦГАДА). Он был членом Ученых советов ЦГАДА, Института истории и Института этнографии АН СССР, членом Высшей аттестационной комиссии, Археографической комиссии, участником создания «Советской исторической энциклопедии» (Емельянов, 2017).

подавляющее большинство изданий из коллекции Н. В. Устюгова, хранящихся в ОРКиР, связаны по тематике с научными интересами владельца (экономические и социальные отношения феодальной Руси, история народов СССР, вспомогательные исторические дисциплины). Собрание представляет интерес также как срез исторической науки своего времени, благодаря наличию в нем редких изданий и экземпляров с дарственными записями известных людей – друзей и коллег владельца.

Книжные памятники XVIII – первой трети XIX в. в составе коллекции Н. В. Устюгова

Поступление библиотеки Н. В. Устюгова обогатило фонд ОРКиР старинными историческими книгами, в том числе несколькими изданиями XVIII – первой трети XIX в., по хронологическому признаку относимыми к категории книжных памятников.

Самое раннее издание в собрании – «Царственный летописец, то есть Летописец царствования царя Иоанна Васильевича, от 7042 году до 1761» (СПб., 1769) – происходит из коллек-

ции казанского купца-библиофила Дмитрия Илариевича Образцова (1833–1922), о чем свидетельствует экслибрис, выполненный вязью. Библиотека Образцова была в 1907 г. продана московскому букинисту П. П. Шибанову, а затем, судя по штампу, прошла через Мосторгсин. Книга Ният-Баки Атнометева «Букварь татарского и арабского письма» (СПб., 1802), судя по владельческой записи, в свое время принадлежала В. В. Вельяминову-Зернову (1830–1904), востоковеду, специалисту по Средней Азии. В собрании имеется и книга В. В. Вельяминова-Зернова «Исторические известия о киргизкайсаках» (Уфа, 1853) – первая работа ученого, написанная им в Оренбургской губернии. Еще одна значимая востоковедческая книга из собрания Н. В. Устюгова – «Записки о Монголии» Н. Я. Бичурина (Иакинфа), основоположника российской синологии, напечатанная в 1828 г. на средства Министерства иностранных дел (рис. 1). Издание содержит раскрашенные вручную гравюры. На всех трех книгах, как и на многих других экземплярах из коллекции Н. В. Устюгова, имеется штамп «Библиотека Общества любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии Государственного Российского Политехнического Музея» – видимо, он часто приобретал книги, списанные из этой библиотеки, в которой некоторое время работал.

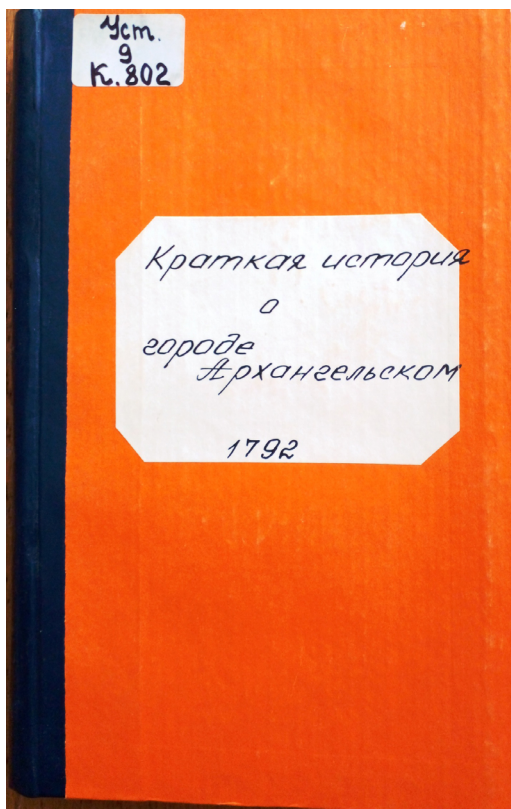


Рис. 1. В. В. Крестинин. Краткая история о городе Архангельском (СПб., 1792)
Fig. 1. V. V. Krestinin. "Brief History of the City of Archangelsk" (SPb., 1792)

Заслуживает упоминания и книга известного государственного деятеля, флотоводца, экономиста Н. С. Мордвинова «Некоторые соображения по предмету мануфактур в России и о тарифе» (2-е издание, СПб., 1816) с художественным экслибрисом знаменитого издателя А. Ф. Смирдина, поверх которого наклеен ярлык «Из Библиотеки для чтения А. Смирдина» с инвентарным номером, ценами и правилами пользования этой библиотекой.

Отметим также издания «Топографические примечания на знатнейшие места путешествия ее императорского величества в Белорусские наместничества» (СПб., 1780); в работе над книгой принимали участие И. И. Лепехин, П. С. Паллас, Л. Ю. Крафт, А. И. Гильденштедт, П. Б. Иноходцев, И. Г. Бакмейстер, В. Ф. Зуев; «Краткое описание села Спаскаго, Кусково тож» В. Г. Вороблевского (М., 1787), «Рассуждение о происхождении купеческого состояния в России» В. Болтина (М., 1827). В библиотеке Н. В. Устюгова, особо интересовавшегося историей Поморья, имелось два экземпляра сочинения историка и общественного деятеля Севера В. В. Крестинина (1729–1795) «Краткая история о городе Архангельском» (СПб., 1792) (рис. 2).

К сожалению, все вышеупомянутые книги получили после реставрации стандартные библиотечные переплеты, в результате чего могли быть утрачены книжные знаки, раскрывавшие историю этих экземпляров более полно. Кроме того, при обрезании страниц пострадали записи: на титульном листе книги «Краткая история о городе Архангельском» частично утрачена помета о покупке «Н. Устю[гов] 1 сентября [...]», что не позволяет установить дату приобретения книги.



Рис. 2. «Записки о Монголии» Н. Я. Бичурина (СПб., 1828)
Fig. 2. "Notes about Mongolia" by N. Ya. Bichurin (SPb., 1828)

Книги с дарственными записями из коллекции Н. В. Устюгова

В фонде ОРКиР выявлено 252 книги с записями около 150 дарителей. В их числе такие известные историки, как Н. И. Павленко, М. Н. Тихомиров, В. В. Похлебкин (рис. 3), И. У. Будовниц, С. О. Шмидт, С. В. Бахрушин, Л. В. Черепнин, В. Т. Пашуто, А. М. Сахаров. Неизменно дарил Н. В. Устюгову свои работы и подготовленные к публикации документы А. А. Зимин (для Устюгова нередко «Саша Зимин»). Например, на «Методике издания древнерусских актов» (М., 1959), ответственным редактором которой был Н. В. Устюгов, есть запись: «Дорогому Николаю Владимировичу Устюгову с благодарностью за его дружеское участие и помощь в работе над этим опусом».

Немало в собрании Н. В. Устюгова книг с дарственными записями, содержащими не только стандартную формулировку «на добрую память от автора», но и благодарность за поддержку,

помощь в работе над конкретной книгой. Так, на издании П. К. Федоренко «Рудни левобережной Украины в XVII–XVIII вв.» (М., 1960) читаем: «Глубокоуважаемый Николай Владимирович! Вы были одним из первых, кто верно оценил то, что нового вносит моя книга в науку, и пришел мне на помощь в борьбе за ее опубликование. Большое Вам спасибо! С глубоким уважением и благодарностью [П. Федоренко] 10.VII. 1960. Москва». На 17 томе «Трудов Московского государственного историко-архивного института» под редакцией С. О. Шмидта стоит запись: «Глубокоуважаемому Николаю Владимировичу Устюгову, большому другу научной молодежи. С. Шмидт. 29.XI.61».

Современники отмечают, что помощь Н. В. Устюгова начинающим историкам иногда была в ущерб его собственным научным изысканиям. Так, коллега Н. В. Устюгова, известный историк Н. И. Павленко, оценивает его душевные качества выше его творческих способностей и сообщает: «До собственной докторской диссертации, материал для которой был собран еще в довоенные годы, у него долго не доходили руки» (Павленко, 2016, с. 126). Современники называли Н. В. Устюгова «скорой научной помощью» (Преображенский, 1966, с. 20), сообщали, что он давал ценные консультации исследователям, официально не являвшимся его учениками (Преображенский, 1965, с. 12). Имеются книги учеников историка с дарственными записями. Так, на 2-й части 2-го тома издания «Крестьянская война под предводительством Степана Разина» (М., 1959) запись: «Дорогому глубокоуважаемому Николаю Владимировичу Устюгову от составителя, с просьбой не быть слишком строгим к ошибкам, допущенным в этой книге. Е. Швецова. 20 февраля 1960 г.». На 3-м томе того же издания запись: «Дорогому глубокоуважаемому Николаю Владимировичу Устюгову от его единственной неудачной ученицы. Е. Швецова. 9/VIII 62 г.». На книге А. Л. Хорошкевич «Торговля Великого Новгорода в XIV–XV веках» (М., 1963) запись: «Дорогому Николаю Владимировичу, на которого можно положиться всегда как на каменную стену. Ася Х. 22.II.1963».

Встречаются записи, выделяющиеся образностью, например, друга Н. В. Устюгова, специалиста по исторической географии и экономической истории Виктора Корнельевича Яцунского: «Дорогому Николаю Владимировичу Устюгову с благодарностью за помощь при прохождении книги через издательские ущелья от автора» (на книге «Историческая география» (М., 1955) (рис. 4). Некоторые дарители юмористически обыгрывали тематику книги: «Многоуважаемому Николаю Владимировичу от расстригмниха и его парикмахера. 24/II.49 г.» – на «Книге ключей и долговой книге Волоколамского

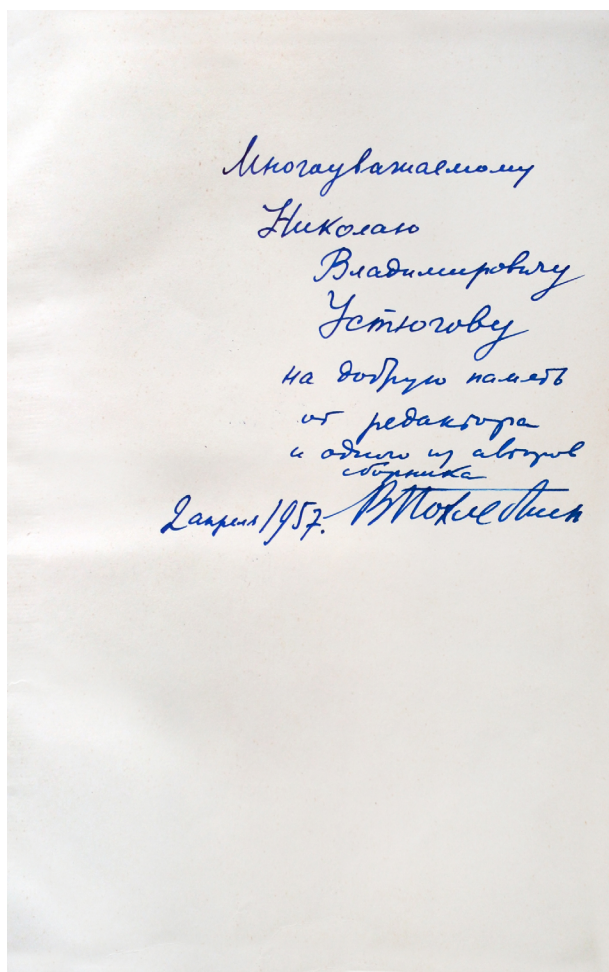


Рис. 3. «Скандинавский сборник» (Таллин, 1956)
с автографом основателя издания
В. В. Похлебкина

Fig. 3. "Scandinavian Anthology" (Tallin, 1956) signed
by the founder of the edition
V. V. Pokhlyebkin

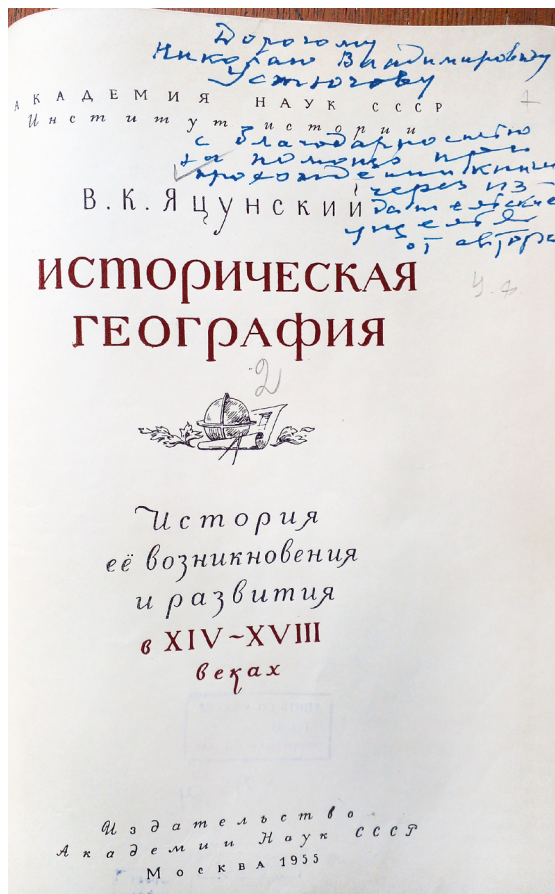


Рис. 4. Книга с дарственной записью В. К. Яцунского
Fig. 4. Book with a donation record of V. K. Yatsunskiy

монастыря XVI века» (М.-Л., 1948) под редакцией М. Н. Тихомирова и А. А. Зимина (рис. 5). Количество книг Н. В. Устюгова обыгрывается в дарственной надписи на сборнике документов «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928–1929 гг.)» (М., 1956): «Глубокоуважаемому Николаю Владимировичу 7.II. 56 г. Надеюсь, что не именно эта книжка выживет Вас из комнаты».

Можно отметить также книгу «Записки секретаря миссии. Страничка истории первых лет советской дипломатии» (М., 1962) с автографом ее автора М. И. Казанина (1899–1972) – секретаря дипломатической миссии в Китае в 1920–1921 гг., востоковеда, литератора.

Ряд экземпляров из коллекции был прислан на правах рукописи с просьбой внести свои замечания и предложения, которые будут учтены при доработке издания. Например, в ОРКиР имеется макет «Курса истории Молдавии. Ч. I (от древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции)» (Кишинев, 1949) с вклеенным официальным письмом из Института истории, языка и литературы Молдавского филиала Академии наук СССР. Пометы и замечания на полях в подобных экземплярах отсутствуют, так как у Н. В. Устюгова была привычка излагать постраничные замечания на отдельных

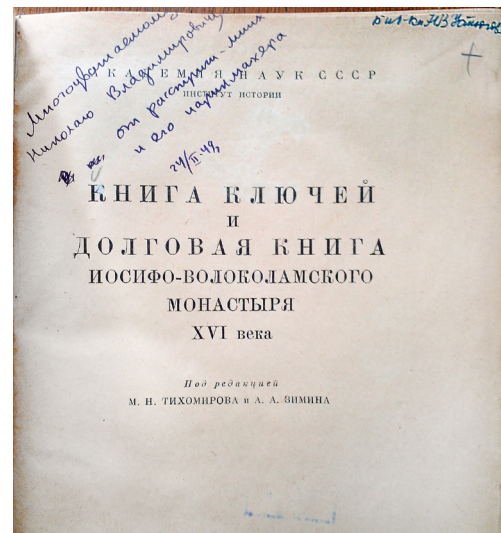


Рис. 5. Книга под редакцией М. Н. Тихомирова и А. А. Зимина с дарственной записью
Fig. 5. Book edited by M. N. Tikhomirov and A. A. Zimin with a donation note

листах и, как он говорил, «не пачкать рукопись» (Преображенский, 1970, с. 55).

Иногда коллеги дарили не свои работы, а любопытные редкие книги: так, историк-москововед М. Г. Рабинович преподнес Н. В. Устюгову конволют, содержащий 8 брошюр времен Первой русской революции, в том числе за авторством В. И. Ленина (подписанные «Н. Ленин»).

В сферу научных интересов Н. В. Устюгова входила история различных народов СССР, под его руководством было написано немало работ этой тематики, он являлся активным членом Совета по координации научной деятельности союзных республик. Закономерно, что в числе книг с автографами авторов из его библиотеки довольно большое место занимают труды по истории азербайджанцев, белорусов, казахов, калмыков, карелов, коми, литовцев, молдаван, узбеков, украинцев, эстонцев, якутов. Особенно много работ по истории Башкирии (Н. В. Устюгов много лет был секретарем Башкирской комиссии Института истории АН СССР и имел звание заслуженного деятеля науки Башкирской АССР), в частности, с дарственными записями выдающегося этнографа Р. Г. Кузеева. Пример дарственной записи, в которой отражена высокая оценка вклада Н. В. Устюгова в этнографию, – запись Л. П. Лашука на книге «Очерк этнической истории Печорского края»: «Горячему покровителю штурдий по истории коми многоуважаемому Николаю Владимировичу Устюгову от автора. 18/IV – 59 г.».

Н. В. Устюгов уделял особое внимание социально-экономической истории Русского Севера, в чем некоторые современники усматривают личный биографический интерес: он был внуком вятского крестьянина, потомки которого

переселились в Зауралье (Троицкий, 1970, с. 32). В поездках по Русскому Северу Н. В. Устюгов прочел цикл лекций для сотрудников местных краеведческих музеев. Он выступал в печати за создание музея в Усть-Цильме, переписывался с энтузиастами-краеведами (Преображенский 1966, с. 21). Встречаются автографы и на беллетризованных исторических произведениях. Пример такого издания – книга А. А. Морозова «Юность Ломоносова» (Архангельск, 1953) с записью «Глубокоуважаемому Николаю Владимировичу Устюгову – исследователю, знатоку и патриоту Русского Севера от автора. 29 февраля 1956 г. Комарово.» (рис. 6).

Н. В. Устюгов являлся членом Научного совета по истории Сибири и Дальнего Востока при СО АН СССР. Примечательна надпись, сделанная учеными из Сибири на книге «Сибирь XVII–XVIII вв.» (Новосибирск, 1962): «Нашему дорогому Николаю Владимировичу Устюгову от новосибирцев, бесконечно благодарных за постоянную поддержку и горячее участие в многотрудных сибирских делах. А. Копылов, В. Шунков, О. Вилков. 3 июня 1963 Новосибирск» (рис. 7).

Н. В. Устюгов принимал участие в подготовке к изданию научных трудов С. В. Бахрушина, заведовавшего сектором истории периода феодализма Института истории СО РАН, основателя советского сибиреведения, кружок которого он посещал в 1920-е гг. и который оказал влияние на его научное творчество. На первом томе экземпляра издания, вышедшем через два года после смерти историка («Очерки по истории ремесла, торговли и городов Русского централизованного государства XVI – начала XVII в.». М., 1952), имеется запись вдовы ученого, Веры Дмитриевны: «Уважаемому Николаю Владимировичу Устюгову в знак искренней признательности

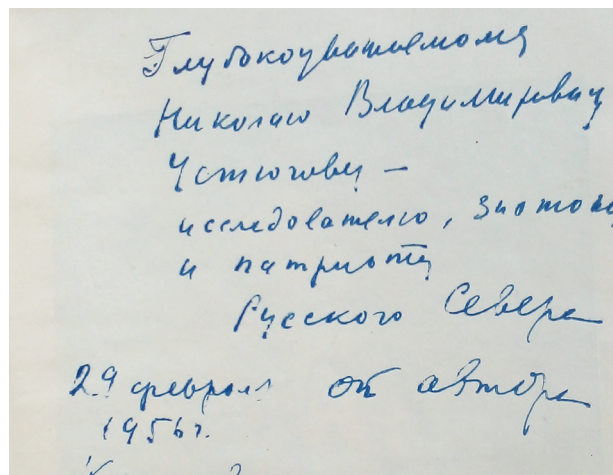


Рис. 6. Автограф автора на книге А. А. Морозова «Юность Ломоносова» (Архангельск, 1953)
Fig. 6. The author's autograph on the book by A. A. Morozov "The Youth of Lomonosov" (Archangelsk, 1953)

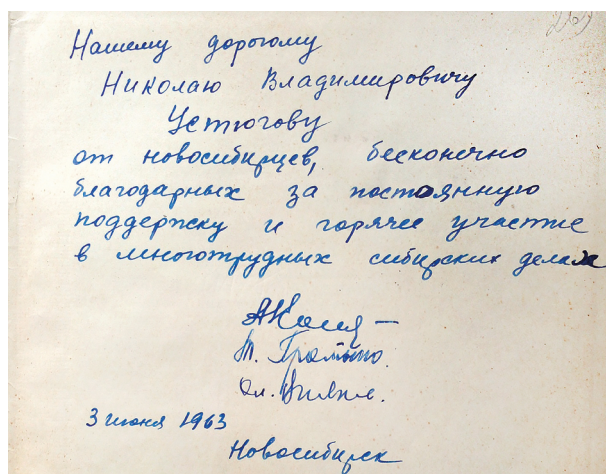


Рис. 7. «Сибирь XVII–XVIII вв.» (Новосибирск, 1962). Книга с автографами А. Н. Копылова, В. И. Шункова, О. Н. Вилкова
Fig. 7. "Siberia in XVII–XVIII cent." (Novosibirsk, 1962). Book with autographs of A. N. Kopylov, V. I. Shunkov, O. N. Vilkov

за большую и бережную работу над трудами С. В. Бахрушина. Янв. 1959 г. Москва. В. Бахрушина». Хранятся в ОРКиР и издания с автографами самого С. В. Бахрушина: «Исторические судьбы Якутии» (Л., 1927), подаренная Н. В. Устюгову автором 4 ноября 1927 г., и оттиск его статьи «Легенда о Василии Мангазейском» из «Известий Академии наук СССР» (1929, № 6).

Отдельные записи свидетельствуют о различных этапах деятельности Н. В. Устюгова, например, о его работе в библиотеке Коммунистического университета национальных меньшинств Запада (учебном заведении Коминтерна, действовавшем в 1922–1936 гг.), где он, еще обучаясь в университете, занимал должность помощника заведующего с октября 1923 по декабрь 1925 г. Сотрудники этой библиотеки в 1925 г. преподнесли в дар Н. В. Устюгову книгу А. С. Лаппо-Данилевского «Организация прямого обложения в Московском государстве с времен Смуты до эпохи преобразований» (СПб., 1890) с тиснением. В. Баскаков подарил Н. В. Устюгову «Лекции по русской истории» С. Ф. Платонова (СПб., 1913): «Дорогому Николаю Владимировичу в память о дружной совместной работе в библиотеке КУНМЗ. В. Баскаков. Москва, 1925 г. 19/XII». Н. В. Устюгов активно занимался общественной деятельностью, в частности, много внимания уделял работе в правлении ЖСК «Работники Академии наук СССР» (Булыгин, 1963, с. 217), основанной в 1952 г. Этот факт его биографии также отразился в дарственных записях: на книге «Трехсотлетие воссоединения Украины с Россией» (М., 1954) имеется запись историка Л. Н. Пушкарева «Дорогому Николаю Владимировичу от археографа – члена ЖСК 16.VIII.54».

Заключение

Книги из мемориальных коллекций исследователей, в особенности экземпляры, содержащие дарственные записи или владельческие пометы, заслуживают изучения и внимательного отношения сотрудников библиотек. Это в полной мере относится к собранию известного советского ученого Н. В. Устюгова, в котором присутствуют

как книжные памятники, изданные до 1830 г., так и многочисленные экземпляры с записями выдающихся деятелей науки, проливающими свет на детали взаимоотношений между ними. Дальнейшая работа с книгами из личной библиотеки Н. В. Устюгова поможет не только выявить не введенные в научный оборот ценные экземпляры, но и выяснить новые подробности из истории советской исторической науки.

Список источников / References

- Библиотека профессора Александра Ильича Клибанова : каталог / сост.: А. Ю. Бородихин, Е. Ю. Бородихина, Т. Л. Седлецкая ; науч. ред. В. Н. Алексеев. Новосибирск, 1996. 270 с. [Alekseev VN (ed) (1996) Library of Professor Alexander Ilyich Klibanov. Novosibirsk, SPSTL SB RAS. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю. Библиотека А. И. Клибанова – ученого и человека // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: материалы Междунар. науч. семинара (Минск, 2–3 апр. 2014 г.). Минск : Центр. науч. б-ка НАН Беларуси ; Москва : Наука, 2014. С. 100–105 [Borodikhin AY (2014) Library of A. I. Klibanov, a scientist and a man. *Sovremennyye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnyye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy Mezhdunar. nauch. seminara* (Minsk, 2–3 apr. 2014 g.) Minsk, Moscow, pp. 100–105. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Из истории формирования библиотеки В. Н. Перетца и В. П. Адриановой-Перетц // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2018. С. 25–33 [Borodikhin AY and Yudin AA (2018) From the history of forming V. N. Peretz and V. P. Adrianova-Peretz's library. *Odninadtsatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf.* (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.). Novosibirsk, pp. 25–33. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник истории становления отечественной филологической науки // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1. С. 100–116 [Borodikhin AY and Yudin AA (2019) Memorial library of V. P. Adrianova-Peretz as a monument of the history of the Russian philological science. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki* 1: 100–116. (In Russ.)].
- Булыгин И. А. Ученый, педагог, гражданин. (Памяти Николая Владимировича Устюгова) // История СССР. 1963. № 6. С. 217–219 [Bulygin IA (1963) Scientist, citizen (in memory of Nikolai Vladimirovich Ustyugov). *Istoria SSSR* 6: 217–219. (In Russ.)].
- Гнѣтова Л. А. Выявление редких изданий в фонде СОУНБ // Гротовские чтения – 2018: материалы Всерос. науч. конф., Самара, 15–16 нояб. 2018 г. Самара,

2019. С. 194–216 [Gnyotova LA (2019) Detection of rare editions in the fund of SRUSL. *Grotovskie chteniya – 2018: materialy Vseros. nauch. konf., Samara, 15–16 noyab. 2018 g.* Samara, pp. 194–216. (In Russ.)].
- Емельянов Е. П. Творческий путь Н. В. Устюгова в контексте развития советской исторической науки. Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2017. 309 с. [Yemel'yanov EP (2017). Creative path of N. V. Ustyugov in the context of the Soviet historical science development. Moscow, Saint Petersburg: Nestor-Istoria. (In Russ.)].
- Лисятнникова О. Н. Работа с книжными памятниками в Нижегородском регионе: проблемы и перспективы // Библиосфера. 2015. № 2. С. 103–108 [Lisyatnikova ON (2015) The work with book monuments in Nizhni Novgorod region: problems and perspectives. *Bibliosfera* 2: 103–108. (In Russ.)].
- Павленко Н. И. Воспоминания историка. Москва : Памятники ист. мысли, 2016. 159 с. [Pavlenko NI (2016). Memoirs of a historian. Moscow: *Pamyatniki ist. mysl'i*. (In Russ.)].
- Павлова Л. П., Дубовенко В. А. Мемориальные библиотеки: сохранение и пути развития // Научные и технические библиотеки. 2012. № 2. С. 78–84 [Pavlova LP and Dubovenko VA (2012) Memorial libraries: conservation and ways of development. *Nauchno-tekhnicheskie biblioteki* 2: 78–84. (In Russ.)].
- Панеях А. В. Личные книжные коллекции ученых в собрании научной библиотеки Государственного музея истории религии как информационный ресурс для исследований в области истории // Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2016. С. 160–169 [Paneyakh AV (2016) Personal book collections of researchers in the collection of the State Museum of Religion History as an information source for the history fields researches. *Rol' bibliotek v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki*. Moscow, pp. 160–169. (In Russ.)].
- Преображенский А. А. Из воспоминаний об учителе // Аграрная история Европейского Севера СССР. Вологда, 1970. С. 48–56 [Preobrazhensky AA (1970) From the memoirs of my mentor. *Agrarnaya istoria Evropeiskogo Severa SSSR*. Vologda, pp. 48–56. (In Russ.)].
- Преображенский А. А. Николай Владимирович Устюгов // Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР. Москва, 1965. Сб. 6. С. 3–14 [Preobrazhensky AA (1965) Nikolay Vladimirovich

- Ustyugov. *Materialy po istorii sel'skogo khozyaistva i krest'yanstva SSSR*. Moscow, iss. 6, pp. 3–14. (In Russ.).
- Преображенский А. А. Творческий путь Николая Владимировича Устюгова // Города феодальной России : сб. ст. памяти Н. В. Устюгова. Москва, 1966. С. 7–22 [Preobrazhensky AA (1966) The creative path of Nikolay Vladimirovich Ustyugov. *Goroda feodal'noi Rossii: sb. st. pamyati N. V. Ustyugova*. Moscow, pp. 7–22. (In Russ.)].
- Троицкий С. М. Николай Владимирович Устюгов как историк Европейского Севера СССР // Аграрная история Европейского Севера СССР. Вологда, 1970. С. 27–47 [Troitsky SM (1970) Nikolay Vladimirovich Ustyugov as a historian of European North of USSR. *Agrarnaya istoria Evropeiskogo Severa SSSR*. Vologda, pp. 27–47. (In Russ.)].
- Юдин А. А. Владельческие знаки на книгах из собрания В. П. Адриановой-Перетц (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск) // VIII Юдинские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2015. С. 220–231 [Yudin AA (2015) Ownership signs on books from the collection of V. P. Adrianova-Peretz (SBSTL SB RAS, Novosibirsk). *VIII Yudinskie chteniya: materialy mezhdunar. nauch-prakt. konf.* Krasnoyarsk, pp. 220–231. (In Russ.)].
- Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц в собрании Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы Междунар. науч. семинара (Минск, 2–3 апр. 2014 г.). Минск : Центр. науч. б-ка НАН Беларуси ; Москва : Наука, 2014. С. 138–141 [Yudin AA (2014) Memorial library of V. P. Adrianova-Peretz in the collection of Rare Book and Manuscript Department of SPSTL SB RAS. *Sovremennye problem knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy Mezhdunar. nauch. seminara* (Minsk, 2–3 apr. 2014 g.). Minsk, Moscow, pp. 138–141. (In Russ.)].
- Юдин А. А., Кожевников М. Г. Инскрипты и владельческие знаки на книгах из собрания А. И. Клибанова в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2022. № 1. С. 29–38 [Yudin AA and Kozhevnikov MG (2022) Inscripts and ownership signs on books from the collection of A. I. Klibanov in SPSTL SB RAS. *Bibliosfera* 1: 29–38. (In Russ.)].

УДК 61:39(=512.36)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-21-28>

Трактат «Ханская сокровищница» – о способах лечения» как источник сведений об адаптации медицинских измерений в монгольской традиционной медицине¹

О. С. Ринчинов ✉, С. Б. Дашиева



**Ринчинов
Олег Сергеевич,**
Институт
монголоведения,
буддологии
и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Сахьяновой, 6,
Улан-Удэ, 670047,

Россия,
доктор исторических наук, ведущий
научный сотрудник
Центра восточных рукописей
и ксилографов

ORCID: 0000-0003-1379-771X

e-mail: o.rinchin@gmail.com



**Дашиева
Субад
Бальжинимаевна,**

Институт
монголоведения,
буддологии
и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Сахьяновой, 6, Улан-Удэ, 670047,
Россия,
младший научный сотрудник Центра
переводов с восточных языков

ORCID: 0000-0003-3290-7697

e-mail: 689699@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме ранней адаптации и развития системы медицинских и фармацевтических измерений в традиционной монгольской медицине на примере трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения». Данное сочинение является малоизвестным переводом на старописьменный монгольский язык одного из древнейших тибетских медицинских трактатов «Гьялпо-Кордзо», принадлежащего медицинской традиции школы сакьяпа (XI в.). Целью настоящего исследования послужило раскрытие особенностей метрической системы традиционной медицины монгольских народов на примере указанного сочинения. В работе используются сравнительно-исторический метод и историко-лексикологический анализ. Была выявлена и систематизирована медицинская метрическая терминология, имеющаяся в монгольском тексте «Ханской сокровищницы», определено происхождение применяемых в нем единиц измерений. Научная новизна заключается в том, что были получены новые данные об адаптации монголами сложной системы знаний, накопленных в традиционных медицинских системах. Показано, что исследованный лексический слой отражает хозяйственно-бытовые условия кочевников, особенности культурных связей в Восточной и Центральной Азии. На примере измерительной терминологии показано, что монголы при адаптации и освоении буддийских знаний как напрямую заимствовали новые категории и понятия, так и пытались переосмыслить их в реалиях собственной культуры. Текстовые и аналитические материалы медицинского трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения» размещены в диахроническом корпусе старописьменного монгольского языка и послужат основой для создания системы машинного перевода на основе технологий искусственного интеллекта (метод «глубокого обучения»).

Ключевые слова: монгольская медицина, единицы измерений, диахронический корпус, историческая лексикография

Для цитирования: Ринчинов О. С., Дашиева С. Б. Трактат «Ханская сокровищница» – о способах лечения» как источник сведений об адаптации медицинских измерений в монгольской традиционной медицине // Библиосфера. 2022. № 4. С. 21–28. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-21-28>.

© О. С. Ринчинов, С. Б. Дашиева, 2022

Статья поступила в редакцию 26.10.2022
Получена после доработки 10.11.2022
Принята для публикации 10.11.2022

¹ Статья выполнена в рамках государственных заданий № 121031000263-3 «Письменные традиции народов Байкальского региона в контексте историко-культурного наследия России и Внутренней Азии» и № 121031000302-9 «Памятники письменности народов России и Внутренней Азии на восточных языках и архивные документы XVIII – нач. XXI вв. в контексте межкультурного взаимодействия».

The Treatise “Khan’s Treasury” – on Methods of Treatment” as a Source of Information about the Adaptation of Medical Measurements in Mongolian Traditional Medicine

Oleg S. Rinchinov ✉, Subad B. Dashieva

Rinchinov Oleg Sergeevich,
Institute for Mongolian, Buddhist
and Tibetan Studies
of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences,
Sakhyanova str., 6, Ulan-Ude,
670047, Russia,
Leading Research Associate, Center
for Oriental Manuscripts and
Xylographs

ORCID: 0000-0003-1379-771X
e-mail: o.rinchin@gmail.com

Dashieva Subad Baljinimaevna,
Institute for Mongolian, Buddhist
and Tibetan Studies
of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences,
Sakhyanova str., 6, Ulan-Ude,
670047, Russia,
Junior Research Associate, Center
for Translations from Oriental
Languages

ORCID: 0000-0003-3290-7697
e-mail: 689699@mail.ru

Received 26.10.2022
Revised 10.11.2022
Accepted 10.11.2022

Abstract. The article is dedicated to the early adaptation and development of the medical and pharmaceutical measurements system in traditional Mongolian medicine as shown in the example of the treatise “Khan Treasury” – about methods of treatment”. This work is a little-known translation into the classic Mongolian language of one of the oldest Tibetan medical treatises “Gyalpo-Korzo”, that belongs to the medical tradition of the Sakyapa school (11th century). The purpose of this study is to reveal the traditional medicine features of Mongolian peoples’ metric system on the example of the said work. The authors use a comparative historical method and historical-lexical analysis. The medical metric terminology available in the Mongolian text of the “Khan Treasury” was identified and systematized, the origin of the measurement units used in it, was determined. The scientific novelty is that new data have been obtained on the adaptation by Mongolians of the complex system of knowledge accumulated in traditional medical systems. It is shown that the studied lexical layer reflects economic and living conditions of nomads, features of cultural ties in East and Central Asia. The example of measurement terminology shows that Mongolians, while adapting and mastering Buddhist knowledge, apart from directly borrowing new categories and concepts, tried to rethink them in the realities of their own culture. Text and analytical materials of medical treatise “Khan Treasury” – about methods of treatment” are housed in the diachronic corpus of the old Mongolian language and will serve as the basis for the creation of a machine translation system based on artificial intelligence technologies (“deep learning”).

Keywords: Mongolian medicine, units of measurements, diachronic body, historical lexicography

Citation: Rinchinov O. S., Dashieva S. B. The Treatise “Khan’s Treasury” – on Methods of Treatment” as a Source of Information about the Adaptation of Medical Measurements in Mongolian Traditional Medicine. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 21–28. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-21-28>.

Введение

Медицинские знания, инкорпорированные и распространяемые буддизмом, являются важной частью общего культурного пространства, сформировавшегося в Восточной и Центральной Азии. С одной стороны, они стали общим наследием народов региона, с другой – отражают специфику восприятия и адаптации культурных традиций обществами, проживающими в неодинаковых географических и природных условиях, говорящими на разных языках, различающимися хозяйственно-бытовыми традициями и устоями.

Адаптация, доместикация буддийского учения на местной почве не могли не затронуть такой важный социальный институт, как традиционная медицина. Так, в основу тибетской медицинской традиции легли знания, почерпнутые из индийской аюрведы, из которой были заимствованы основные представления об организме человека и причинах заболеваний,

напрямую связанные с индийской и – уже – с буддийской метафизикой и космологией. В то же время в Тибете существовала собственная традиция врачевания, наблюдалось сильное влияние традиционной китайской медицины. Из этих развитых целительских систем были переняты многие методы диагностики и лечения, виды лекарственного сырья. На тибетское нагорье проникали и иные культурные влияния, которые также отражались в созданной тибетцами медицинской системе.

Монголы вплотную столкнулись с культурными достижениями Тибета в разгар своих завоеваний в первой половине XIII в. С той поры начался длительный, затянувшийся на несколько столетий и переживший этапы взлета и упадка процесс адаптации буддийской культуры монгольским обществом. Освоение новых медицинских знаний происходило как на основе транслируемых в рамках буддийской культуры представлений, так и путем переосмысления монгольских национальных традиций целительства.

В Центре восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ЦВРК ИМБТ СО РАН) хранится более 100 сочинений по традиционной медицине на старописьменном монгольском языке. Одной из наиболее интересных является рукопись «Ханская сокровищница» – о способах лечения» (*qayan-u ed-ün sang neretü ubidis*²), представляющая собой ранее малоизвестный перевод на монгольский язык тибетоязычного трактата «Гьялпо кордзо» (*rGyal po'i dkor mdzod*), который был написан третьим иерархом тибетской школы Сакья Джецун Дракпа Гьялценом (*rJe btsun Grags pa rgyal mtshan*, 1147–1216) (Джецун, 2020, с. 9). В настоящее время данная рукопись является единственным известным списком перевода данного сочинения на монгольском языке. Автор перевода и место, где он был выполнен, до настоящего времени не установлены (Там же, с. 8).

В свою очередь, тибетский оригинал сочинения стал компендиумом медицинских знаний, которые сформировались и передавались внутри школы Сакья. Трактат носит выражено практический характер. Согласно мнению современных исследователей, трактат «Гьялпо кордзо» принадлежит традиции передачи медицинских познаний, которая возникла раньше, чем был создан всеобъемлющий канонический трактат «Четыре тантры», положивший начало мейнстриму тибетской медицины, хотя очевидно, что источник практических знаний у этих линий общий.

Монгольская версия трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения» обладает огромным значением как памятник истории и культуры монгольских народов, поскольку в нем изложены практические знания в области лечебного дела, получившие широкое распространение в монгольском мире. Другим аспектом, придающим особую ценность изучаемому нами источнику, является то, что он определен как один из ранних памятников монгольской словесности. Памятник изобилует архаичной лексикой монгольского языка, интересной в свете изучения и анализа картины мира монголов и способов восприятия ими системы знаний, пришедшей с буддизмом.

Цели и методы исследования

Сложение автохтонных и приобретенных знаний в медицинскую систему у монголов требовало формирования разветвленной понятийной системы. Сюда включаются названия органов человеческого тела, разнообразных

физиологических и патологических процессов, лекарственных компонентов, методов лечения, терапии, медицинских инструментов и т. д. Важной частью медицинских знаний является система измерений – физических размеров, весов, длительности и т. д. Основные затруднения здесь связаны именно с проблемой межкультурной передачи. На ранних этапах развития традиционных медицинских систем не существовало универсальной системы мер и весов, в разных странах Азии функционировали национальные системы, далекие от единообразия. Применяемые в них способы и единицы измерений были связаны с условиями быта и хозяйствования народов, особенностями природной среды. Поэтому проблема адекватной передачи единиц измерений из одной культурной традиции в другую всегда была непростой задачей.

Монголия находилась в зоне влияния и взаимодействия нескольких крупных культур, каждая из которых претендовала на глобальный статус: восточноазиатской (синосфера), центральноазиатской (ирано-тюркский мир) и тибетской (и, опосредованно, индийской). Единицы измерений, применяемые монголами в различных сферах, формировались на основе собственных хозяйственно-бытовых нужд и разнообразных контактов с соседями. Ситуация усложнилась, когда возникла необходимость освоить новую область знания – медицину, в которой точность измерений имеет важное значение, поскольку от адекватности единиц измерений зависит дозировка лекарств и объемно-весовые пропорции компонентов лекарственных составов. Поэтому появилась задача, с одной стороны, приспособить принимаемые медицинские знания к местным культурным реалиям, с другой – обеспечить как можно более точное соответствие оригинальной системе измерений.

Бурятский исследователь Д. Д. Дондокова отмечает, что тема монгольской метрологической терминологии до сих пор не являлась предметом специального исследования, и автор указывает лишь на следующие работы: Д. Г. Дамдинова «О бурятских метрологических названиях», Ч. Соднома «Монгол ардын уртын хэмжүүр» (Дондокова, 2003, с. 5). Д. Г. Дамдинов говорит о том, что действующая метрическая система мер длины и весов в бурят-монгольском мире получила распространение лишь в начале XX в., а до этого использовалась народная метрология, созданная на основе использования в качестве измерения различных предметов обихода, частей человеческого тела, а также по обобщенным понятиям (Дамдинов, 1981, с. 196). Д. Д. Дондокова отмечает, что древнейшие единицы измерения длины имели

² Qayan-u ed-ün sang neretü ubidis // Монгольский фонд ЦВРК ИМБТ СО РАН. № КМ-250. Рукопись. 102 с.

антропометрическое происхождение, то есть мерами выступали различные части тела – руки, пальцы, ступни, а также размеры их движений – размах рук, шаг (Дондокова, 1998, с. 240). В 2017 г. в Улан-Баторе был издан словарь монгольских метрологических терминов А. Пурэвжанцана «Монголчуудын хэмжээ илэрхийллийн товч тайлбар толь» (Пурэвжанцан, 2017).

Цель исследования – выявление и анализ используемых в монгольской версии медицинского трактата «“Ханская сокровищница” – о способах лечения» единиц линейных и объемных измерений. В статье рассматривается пласт терминологии, связанный с измерениями физических величин, таких как размеры (линейные и объемные) и вес различных объектов медицинского (фармакологического) предназначения – лекарственных материалов, размерности и локализации участков тела для проведения диагностики и лечебных процедур и т. д.

Задачами исследования стали: выявление метрической терминологии, ее систематизация, формирование на ее основе авторитетных данных для семантической разметки параллельного корпуса медицинских сочинений на старописьменном монгольском языке. Для этого применялись сравнительно-исторический метод и историко-лексикологический анализ. Для анализа текста трактата «“Ханская сокровищница” – о способах лечения» применялись методы корпусной лингвистики.

Диахроническое изучение названий медицинских единиц измерений, которые встречаются в монгольских сочинениях, помимо собственно медицинского и лингвистического аспектов, ценно и в более широком историко-культурном контексте. Оно дает материал для решения проблем, связанных с датировкой того или иного текста, возможного места его написания/перевода, определения особенностей межкультурного взаимодействия и специфики адаптации культурных традиций в разных обществах.

Результаты и обсуждение

В результате терминологического анализа текста медицинского трактата «“Ханская сокровищница” – о способах лечения» нами был выделен лексический пласт, связанный с названиями единиц измерений. Выделенные термины были структурированы по нескольким группам согласно их происхождению. Одной из наиболее многочисленных оказалась группа терминов, связанных с названиями животных, их частей и физиологией, что коррелирует с особенностями народной повседневной культуры. Использование этих названий и размерностей объясняется спецификой традиционного хозяйствования народов Центральной Азии,

занимающегося кочевым скотоводством и охотой, они включают в себя объекты и предметы, часто встречающиеся в быту и потому повсеместно известные.

Одной из архаических черт, характерной для раннего этапа развития традиционных медицинских систем, является отсутствие четкого разделения между единицами измерения размеров и весов. Вероятно, переводчик трактата «“Ханская сокровищница” – о способах лечения» на монгольский язык стремился использовать величины, знакомые монгольскому читателю, то есть адаптировать единицы измерений тибетской медицины с учетом реалий монгольской кочевой культуры. Поэтому там, где в тибетском тексте приведена тибетская мера «тебонг», применяются такие меры, как *erekei quruu* («большой палец») и пр. Для тибетской меры «рилма», часто используемой в фармакологии, выполнен монгольский смысловой перевод (калька) *qonin-u qoryul* («овечий помет»). Мера веса «чегонг», буквально означающая «птичье яйцо» на тибетском языке, в монгольском переводе передана как *biljayuri-yin öndegen-ü tedüi* («размером примерно с яйцо воробья»). Далее, в таблице 1 приведены примеры применения использования наименований животных, их частей и физиологии.

Другую крупную группу формируют метрические термины, связанные с частями человеческого тела. Подобные единицы измерений обладают очевидной наглядностью и поэтому были широко распространены во всех мировых культурах в ранние времена в отсутствие стандартизированных международных мер.

Известно изречение древнегреческого философа Протагора: «Человек есть мера всех вещей». Это изречение, неоднократно подвергавшееся критическому рассмотрению, имеет непосредственное отношение и к метрологии в ее становлении и историческом развитии. У всех народов использовались части человеческого тела в качестве мер длины, о чем отчетливо свидетельствуют уже сами названия: фут – ступня, дюйм – палец и пр. (Шостын, 1975, с. 9–10). В таблице 2 приведены примеры использования для измерений частей человеческого тела.

В русском языке части тела также нередко выступают мерами-эталоном измерительных конструкций. Наиболее сочетаемостной и семантически гибкой мерой являются палец, его конкретные реализации (большой палец, средний палец, мизинец) и части второго порядка (фаланга, ноготь). Этот измеритель может описывать практически все параметры – длину, ширину, глубину, толщину и даже высоту объектов (Мель, 2009).

В прежние времена у монголов практически отсутствовали или не использовались широко

Таблица 1. Единицы измерений, связанные с животным миром

Table 1. Measurement Units on Fauna

Трактат «Ханская сокровищница»	Перевод на бурятский (монгольский) язык	Перевод на русский язык
<i>biljaγuri-yin öndege</i> [23r, 25r]	булжуухайн үндэгэ(н)	воробьиное яйцо
<i>qonin-u qoryul</i> [23r]	хониной хоргооһо(н)	овечий помёт
<i>taulai-yin qoryul</i> [18v]	туулайн хоргооһо(н)	заячий помёт
<i>morin-u kilγasun</i> [12r, 20v]	мориной хилгааһа(н)	конский волос (наиболее тонкая мера)
<i>siljai*</i> [28v]	шалза	овечий клещ; бур. хубалза – клещ размером 3–5 мм, напившийся крови
<i>ömdegen**-ü arasun</i> [35v]	үндэгэнэй хальһа(н)	яичная скорлупа

* Современное написание *silja* / *šalja*.** Современное написание *öndege*.

Таблица 2. Единицы измерений, связанные с органами человеческого тела

Table 2. Measurement Units on Human Organs

Трактат «Ханская сокровищница»	Перевод на бурятский (монгольский) язык	Перевод на русский язык
<i>erekei</i> [23r, 33r, 37v]	эрхы	большой палец
<i>quruγu</i> [8r]	хурга(н)	палец
<i>nigen quruγu*</i> [22v, 33r]	нэгэ хурга(н)	один палец
<i>adqu</i> [24r, 33r, 49v]	адха	пригоршня, горсть
<i>alayan</i> [28v, 35v, 43v]	альга(н)	ладони
<i>nidurya**</i> [26r]	нюдарга	кулак
<i>ouči***</i> [4r, 25r, 30r]	оошо(н)	полость рта
<i>sidün-ü iγayur</i> [44v]	шүдэнэй узуур	корень зуба

* Также встречаются *qoyar quruγu*, *yurban quruγu*, *dörben quruγu*, *tabun quruγu*, *jiγuγan quruγu*, *naiman quruγu*.*** Современное написание *nidurya*-а.*** Корректное написание *ouči*.

измерительные инструменты, поэтому были распространены способы измерения частями человеческого тела. В надписи на Чингисовом камне, датируемой далеким 1225 г., указано, что «выстрелил (из лука) на 335 маховых сажень». Здесь «маховая сажень» (монг. алд) использована в качестве единицы измерения длины (Елихина, 2021, с. 48; Sengge, 2004, с. 10).

В качестве единиц измерения объема в тексте трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения» встречаются названия применяющихся в быту сосудов и предметов. В таблице 3 приведены примеры применения предметов быта в качестве единицы измерения.

Похожее на хутагын үзүүр измерительное название хутагын үнсэг («тупая сторона ножа») зафиксировано в статье Д. Г. Дамдинова, оно могло применяться для измерения или сравнительной характеристики более тонких предметов (Дамдинов, 1981, с. 200).

В тексте также встречаются более обобщенные величины измерений, входящие

в повседневную лексику монгольского языка, которые приведены в таблице 4.

Пример применения названий растений и их частей для обозначения размера лекарственных составов (см. табл. 5), которые также встречаются в тексте, не является уникальным, а встречается повсеместно в мировой культуре.

Вес зерен злаков, таких как ячмень или пшеница, определенных плодов деревьев часто использовали в качестве исходной меры веса, о чем свидетельствует, например, наименование меры «гран» – зерно (лат. *granum*, англ. *grain*, франц. *grain*, итал. *grano*, исп. *grana*) (Шостын, 1975, с. 10).

Кроме того, в тексте трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения» использованы монгольские термины длины, обладающие более широкой областью употребления, выходящей за пределы сугубо медицинского или фармакологического назначения (табл. 6).

Также распространены примеры употребления монгольской метрической лексики

Таблица 3. Единицы измерений, связанные с предметами быта

Table 3. Measurement Units on Houseware

Трактат «Ханская сокровищница»	Перевод на бурятский (монгольский) язык	Перевод на русский язык
<i>sinaya</i> [28v, 29r]	шанага	ковш
<i>qalbay</i> [33r, 45v, 46r]	халбага	ложка
<i>činglegür*</i> [33r, 36v, 49v]	шэгнүүр(и)	весы; безмен; вес
<i>qutayan**</i> -и <i>üjügür</i> [31r, 41r]	хутагын үзүүр	кончик ножа

* В тексте вместо тибетского санг. Санг (тиб. *sang* / монг. *lang*) – мера веса, равная 37 г (Джецун, 2020, с. 67).

** Современное написание *kituγ-a*.

Таблица 4. Обобщенные величины

Table 4. Generalized Quantities

Трактат «Ханская сокровищница»	Перевод на бурятский (монгольский) язык	Перевод на русский язык
<i>qubi</i> [4v, 14 r, 15v]	хуби	порция
<i>keseg</i> [16v, 23r, 24 v]	хэхэг	кусок, часть
<i>angyi</i> [4r, 21v, 22r]	анги	отрезок, часть

Таблица 5. Единицы измерений, связанные с растительным миром

Table 5. Measurement Units on Flora

Трактат «Ханская сокровищница»	Перевод на бурятский (монгольский) язык	Перевод на русский язык
<i>arbai</i> [29r, 46v]	арбай	ячмень
<i>borčay</i> [21v, 32r, 33r]	боршог	горошина

Таблица 6. Монгольские меры длины общего назначения

Table 6. Mongolian General Purpose Measures

Трактат «Ханская сокровищница»	Перевод на бурятский (монгольский) язык	Перевод на русский язык
<i>töge</i> [20v, 21r, 22r]	төө	пядь
<i>imaqu</i> [8v, 20v, 22r]	ямх	дюйм

в русском языке. К наиболее известным заимствованиям можно отнести, например, монгольское слово *алд*, которое упоминается в «Объяснительном словаре старинных русских мер» (бур. *alda(n)* «маховая сажень»); мера имеет распространение у русских, живущих среди бурят (Романова, 2019, с. 61).

Наряду с указанными метрическими единицами, имеющими выраженную монгольскую этимологию, в сочинении также встречаются некоторые названия, являющиеся фонетическими заимствованиями из китайского и тибетского языков, примеры которых приведены в таблице 7.

Архаичные единицы медицинских и фармакологических измерений, выявленные в тексте трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения», отражают древность его перевода на монгольский язык, уводящую

к самым ранним этапам формирования монгольской медицины как специализированной системы накопления и передачи знаний и практик. В настоящее время в традиционной монгольской медицине, являющейся органической частью общественной системы здравоохранения в КНР и Монголии, применяются общеупотребительные стандартные единицы веса и линейных размеров: килограмм, грамм, цзинь (примерно 500 г), лян (1/10 часть цзиня, то есть 50 г); метр, сантиметр, миллиметр и т. д.

Выводы

Метрическая терминология трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения» относится к самым ранним этапам письменной систематизации медицинских знаний у монгольских народов. Этим объясняется разнообразие

Таблица 7. Заимствованные единицы измерений

Table 7. Borrowed Units

Трактат «Ханская сокровищница»	Перевод на бурятский (монгольский) язык	Перевод на русский язык
<i>čen</i> [39v, 46v, 47r]	сэн	цянъ – мера веса, равная 3, 7 г
<i>sinji</i> [36v, 44r, 45v]	шэнзэ	кит. 升子 <i>shēngzi</i> 1) посуда (для измерения сыпучих тел); тара 2) шэн (мера объема для жидких и сыпучих тел, равная 10 гз, или 1,04 литра)
<i>rilü</i> [31r, 44v, 49r]	үрил	пилюля

подходов автора перевода к использованию разных систем измерений, названиям метрических единиц. Часть терминов являются кальками соответствующих единиц, используемых в тибетском оригинале трактата. Часть названий получена в результате смыслового перевода соответствующих понятий с тибетского языка, которые приближают монгольский текст к реалиям кочевой культуры и способствуют его большей наглядности для читающей монгольской публики. Часть названий оказываются прямыми фонетическими заимствованиями из тибетского и китайского языков. Наблюдаются также общие для ранних этапов мировой культуры явления, когда единицы измерений выбираются на основе частей человеческого тела, растений и проч.

Таким образом, монгольский перевод медицинского трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения» свидетельствует о древних связях, существовавших в культурном пространстве Восточной и Центральной Азии, и интенсивном межкультурном взаимодействии народов этого огромного макрорегиона. Результаты выполненного нами историко-лексикологического анализа лексического слоя метрической терминологии показывают также разные способы адаптации и освоения монголами огромных пластов знаний, обусловленных распространением буддийской культуры, включая как прямое заимствование новых категорий и понятий, так и попытки переосмысления

их в контексте собственной культуры и адаптации к ее реалиям. Выполненное исследование показало важность и результативность изучения монгольской медицинской терминологии в диахроническом аспекте по мере расширения вводимой в научный оборот источниковой базы.

Выявленная в ходе исследования метрическая терминология трактата «Ханская сокровищница» – о способах лечения» пополнила базу авторитетных данных формирующегося в настоящее время параллельного диахронического корпуса старописьменного монгольского языка, существенной частью которого являются медицинские сочинения, введенные в научный оборот сотрудниками Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук в последние годы. По мере расширения корпуса будут изучены изменения данного лексического слоя в историко-географическом аспекте, в частности, в контексте межкультурного взаимодействия монгольских народов с Тибетом, Китаем и Россией. Для этого к анализу будут привлечены медицинские сочинения монгольских и бурятских авторов, созданные в разные исторические периоды. Основное назначение корпуса, помимо решения проблем сравнительной и исторической лексикологии, заключается в том, что он послужит основой для создания системы машинного перевода со старописьменного монгольского языка на русский на основе методов искусственного интеллекта «глубокое обучение».

Список источников / References

- Дамдинов Д. Г. О бурятских метрологических названиях // Этнография и фольклор монгольских народов. Элиста : Калмыц. НИИ ИФЭ, 1981. С. 196–203 [Damdinov DG (1981) About Buryat metrological terms. *Ehtnografiya i fol'klor mongol'skikh narodov*. Elista, pp. 196–203. (In Russ.)].
- Джецун Дракпа Гьялцен (1147–1216). «Ханская сокровищница» – о способах лечения (Гьялпо-кордзо) : исследование, пер., комментирование, транслит., указатели / Ю. Ж. Жабон, Ц. П. Ванчикова, С. Б. Дашиева, О. С. Ринчинов, Н. Д. Цыренова. Улан-Удэ : Нова Принт, 2020. 208 с. [Zhabon YuZh, Vanchikova TsP, Dashieva SB, Rinchinov OS and Tsyrenova ND (2020) Jetsun Drakpa Gyaltsen (1147–1216). “Khan’s Treasury” – about methods of treatment (Gyalpo-kordzo). Research, translation, commentary, transliteration, pointers. Ulan-Ude: Nova Print. (In Russ.)].
- Дондокова Д. Д. Лексика духовной культуры бурят. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2003. 136 с. [Dondokova DD (2003) Vocabulary of Buryat spiritual culture. Ulan-Ude: BSC SB RAS Publ. (In Russ.)].
- Дондокова Д. Д. Система метрологических терминов в бурятском языке, обозначающих народные меры длины // Цыбиковские чтения – 7 : материалы науч. конф. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 1998. С. 240–243 [Dondokova DD (1998) The system of metrological terms in Buryat language with the meaning of folk length measur. *Tsybikov chteniya – 7: materialy nauch. konf.* Ulan-Ude, pp. 240–243. (In Russ.)].
- Елихина Ю. И. Находки из Хихиринского городища, хранящиеся в Эрмитаже // Mongolica. 2021. Т. 24, № 1. С. 47–50 [Elikhina YuI (2021) Finds from Khichir Hillfort, stored in the Hermitage. *Mongolica* 24(1): 47–50. (In Russ.)].
- Мель А. Часть тела как эталон в измерительных конструкциях русского языка // Zurich Open Repository and Archive. 2009 [Myol’ A (2009) A body part as a reference in measuring constructions in Russian language. *Zurich Open Repository and Archive*. (In Russ.)]. URL: https://www.zora.uzh.ch/id/eprint/87669/1/Moehl_Endfassung.pdf (дата обращения = accessed 10.10.2022).
- Пурэвжанцан А. Монголчуудын хэмжээ илэрхийлэл. Улан-Батор, 2017. 132 с. [Purevzhantsan A (2017) Mongolian metrological terms. Ulaanbaatar. (In Mong.)].
- Романова Г. Я. Объяснительный словарь старинных русских мер. Москва : Ун-т Дмитрия Пожарского, 2019. 291 с. [Romanova GY (2019) Explanatory dictionary of ancient Russian measures. Moscow: Dmitry Pozharsky Univ. (In Russ.)].
- Sengge. Mongyolčud-un kereg yaγum-a-yi beyečilen nerelekü tuqai // Mongyol kele bičig. 2004. № 11. С. 7–10 [Sengge (2004) About personally naming the affairs of Mongolians. *Mongyol kele bičig* 11: 7–10. (In Mong.)].
- Шостын Н. А. Очерки истории русской метрологии, XI – начало XIX века. Москва : Изд-во Стандартов, 1975. 271 с. [Shostin NA (1975) Sketches of the history of Russian metrology: the XI – early XIX centuries. Moscow: Standards. (In Russ.)].

УДК 655.4/.5:004.738.5(571)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-29-36>

Инновационный потенциал книжной индустрии региона: подходы, проблемы, перспективы

А. С. Метельков , Е. А. Степанов



**Метельков
Антон Сергеевич,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630200, Россия,
кандидат исторических наук, научный
сотрудник,
заведующий сектором самиздата
и нетрадиционной печати

ORCID: 0000-0002-6591-110X

e-mail: metelkov@spsl.nsc.ru



**Степанов
Евгений
Александрович,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,

Россия,
аспирант

ORCID: 0000-0003-0077-2468

e-mail: petrov.evgenij.86@bk.ru

Аннотация. На фоне изменения цивилизационной парадигмы анализ инновационного потенциала отрасли представляет собой одно из актуальных направлений изучения книжной культуры, лежащих в русле междисциплинарных исследований. Целью статьи является выявление специфики инновационного потенциала книжной индустрии региона в рамках реальных процессов, протекающими в региональной книжной культуре. В статье дается обзор теоретических подходов к понятию «инновационный потенциал субъекта», указанные подходы экстраполируются на область книжной индустрии и рассматриваются вызовы, стоящие перед системой книгоиздания и книгораспространения при переходе на новый виток развития. Особое внимание уделяется возможным вариантам развития региональной книжной культуры с точки зрения имеющегося или формируемого инновационного потенциала. В качестве примеров приводятся успешные проекты, реализуемые на стыке официальной и неофициальной культуры, с учетом социальных и коммуникационных трансформаций, генерации нишевого книгоиздания и фокусировки на малых сообществах.

Ключевые слова: инновационный потенциал, книжная индустрия, инновации, книжное дело, инновационные ресурсы, региональное книгоиздание

Для цитирования: Метельков А. С., Степанов Е. А. Инновационный потенциал книжной индустрии региона: подходы, проблемы, перспективы // Библиосфера. 2022. № 4. С. 29–36. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-29-36>.

Статья поступила в редакцию 22.02.2022

Получена после доработки 15.11.2022

Принята для публикации 21.11.2022

© А. С. Метельков, Е. А. Степанов, 2022

The Innovative Potential of the Book Industry in the Region: Approaches, Problems, Prospects

Anton S. Metelkov ✉, Evgeny A. Stepanov

Metelkov Anton Sergeevich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Researcher,
Head of the Sector of Samizdat and
Non-traditional Printing

ORCID: 0000-0002-6591-110X
e-mail: metelkov@spsl.nsc.ru

Stepanov Evgeny Alexandrovich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Graduate Student

ORCID: 0000-0003-0077-2468
e-mail: petrov.evgenij.86@bk.ru

Received 22.02.2022

Revised 15.11.2022

Accepted 21.11.2022

Abstract. On the background of the civilizational paradigm change, the analysis of the innovative industrial potential is one of the relevant areas of book culture study, which lies in the mainstream of interdisciplinary research. The purpose of this article is to identify the specifics of the innovative potential of the regional book industry within the real processes taking place in the regional book culture. The article provides an overview of theoretical approaches to the concept of “innovative potential of the subject”, these approaches are extrapolated to the field of the book industry, and the challenges facing the system of book publishing and book distribution during the transition to a new stage of development are considered. Special attention is paid to the characteristic features of the implementation of innovative potential in province, the possible options for the development of regional book culture in terms of existing or emerging innovative potential are outlined. Successful examples include projects implemented at the intersection of official and unofficial culture, taking into account social and communication transformations, the generation of niche publishing and focusing on small communities.

Keywords: innovative potential, book industry, innovation, book publishing, innovative resources, regional book publishing

Citation: Metelkov A. S., Stepanov E. A. The Innovative Potential of the Book Industry in the Region: Approaches, Problems, Prospects. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 29–36. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-29-36>.

Введение

В современной экономике стабильность развития книжной индустрии достигается за счет усиления инновационной составляющей, определяющей уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции (Степанов, 2007). При этом инновации должны разрабатываться и внедряться на основе анализа потребностей как читателей, так и других субъектов книжного дела (Вовк, Савченко, 2018). Определение инновационного потенциала книжной индустрии и отдельных ее отраслей становится все более актуальным и позволяет обеспечивать эффективное использование имеющихся ресурсов (Лизунова, 2018б). Глобальность изменений в современном производстве побуждает специалистов избирать инновационный потенциал книжной отрасли региона в качестве предмета научного анализа и выявлять способы решения проблем, стоящих на пути инновационных изменений (Степанов, 2019).

Инновационная экономика представляет собой сложившуюся систему отношений производственных сил и общества, определяемую уровнем инновационности продуктов, технологических процессов, маркетинговых

и организационных решений предприятия, отрасли, государства. Ключевым фактором конкурентоспособности экономической системы становится инвестирование в сферы с высоким уровнем потенциала нововведений (Абрамов, 2011). Вместе с тем общепризнанные методы оценки инновационного потенциала отсутствуют в силу ряда факторов¹ (Абрамов, 2012а).

В исследованиях, посвященных изучению инновационного потенциала, как правило, обозначают четыре его уровня: инновационный потенциал страны, региона, отрасли и предприятий, в нее входящих. Ряд ученых выделяют также инновационный потенциал проекта (Инновационный..., 2007).

Систематизация теоретических подходов к определению понятия «инновационный потенциал книжной индустрии» дает «идеальную» картину инновационного потенциала данной отрасли. Однако наличие «подводных камней»,

¹ Методологической согласованности в отношении экономической категории «потенциал» нет; инновационный потенциал рассматривается как явление с различной феноменологией на различных вертикальных уровнях; существует тенденция абстрагирования от личностной природы инноватора; при разработке модели инновационного потенциала компилируются известные сведения, сформированные в других исследовательских контекстах.

региональных особенностей, явных и неявных конфликтов между различными акторами книжной культуры значительно усложняет идеализированные схемы. Целью статьи является выявление характерных особенностей такого явления, как инновационный потенциал книжной индустрии в свете различных взглядов на феномен инновационного потенциала в целом. При этом авторами ставилась задача анализа инновационного потенциала книжной отрасли отдельного региона России на примере процессов, происходящих в Новосибирске и Новосибирской области как центральных агрегаторах инновационных ресурсов Западной Сибири.

Теоретические подходы к осмыслению понятия «инновационный потенциал»

Методологической составляющей инновационного потенциала посвящены труды В. И. Абрамова, в которых теоретические подходы к оценке потенциала исследуются как с позиции академических знаний, так и с практической точки зрения (Абрамов, 2011, 2012а, б). И. Л. Касатая рассматривает экономическое содержание, сущность и значение инновационного потенциала страны как концептуального отражения феномена инновационной деятельности и основы «экономики знаний» (Касатая, 2009). Вопросами изучения сущности инновационного потенциала страны занимаются ведущие экономисты (Инновационное..., 2014) и социологи (Давыдов).

В сравнении с большинством развитых стран Российская Федерация отличается высокой неравномерностью развития регионов, определяющейся спецификой каждой территории, исторически сложившейся специализацией, особым географическим положением, а также инновационным потенциалом. Именно величина инновационного потенциала и эффективность его использования предопределяют в условиях современной экономики горизонты роста региональной экономической системы. В последние годы методики исследования инновационного потенциала региона разрабатывались В. Л. Бабуриным и С. П. Земцовым (2017), С. Н. Бибики (2013), Т. В. Бутовой, М. К. Кривцовой, М. А. Подзоровой, В. А. Белозеровой (2014) и другими исследователями. Обзор определений понятия «информационный потенциал» и сравнительная характеристика подходов к определению структуры инновационного потенциала региона предлагались К. Ю. Прокофьевым (Прокофьев, 2013а, б).

Совокупность инновационных потенциалов отдельных предприятий и их инфраструктура составляют инновационный потенциал отрасли, а совокупность инновационных потенциалов отраслей, обрамленная региональной

инфраструктурой, в свою очередь определяет инновационный потенциал территории. Инновационная продукция предприятия может повлечь существенный рост возможностей развития других предприятий и отраслей; ресурсные и организационные возможности отдельных предприятий и отраслей могут быть использованы для осуществления различных типов инноваций (Беляев, Корнилов, 2012 и др.). Решением этих вопросов занимаются прежде всего экономисты: А. А. Алексеев, П. А. Аркин, Е. Л. Богданова (Инновационное..., 2013) и др.

О. Г. Беляев и Д. А. Корнилов указывают, что инновационный потенциал экономического субъекта

- является подсистемой социально-экономического потенциала региона, а все части общего потенциала тесно связаны между собой;
- подразумевает наличие и сбалансированность ресурсов, достаточных для эффективной инновационной деятельности;
- включает организационный и институциональный механизмы, обеспечивающие инновационную деятельность;
- содержит скрытые возможности ресурсов, которые могут быть задействованы для реализации инновационной стратегии;
- характеризует способность экономической системы к изменению и прогрессу на основе трансформации имеющихся ресурсов.

На основе этого ими предлагается определение инновационного потенциала экономического субъекта как совокупности ресурсных возможностей к созданию, организационных способностей к развитию и экономической готовности к воплощению инновационной деятельности экономического субъекта (Беляев, 2012 и др.).

Таким образом, способность к развитию на более качественной основе представляется ключевой характеристикой инновационного потенциала любой отрасли, в том числе и книжной индустрии (Инновационный..., 2007).

Применение инноваций в издательской и книготорговой деятельности: проблемы и новые возможности

Социально-экономические трансформации XXI в. затрагивают все сферы науки, образования, культуры и производства, в том числе и книгоиздание. Новые медиа кардинально изменили среду издательского бизнеса: книга больше не является единственным средством фиксации и передачи знаний (Зими́на, 2015). Дигитализация повлияла на всех участников книжного рынка: изменились читательские и писательские практики, а также издательские стратегии (Лизунова, 2018а). Книга теряет свое сакральное значение, с ней успешно конкурируют другие

способы организации досуга, а также средства коммуникации и получения информации (Вовк, Савченко, 2018). Хотя современные медиа провоцируют кризисные явления в книгоиздании и вытесняют традиционную печать, но в то же время способствуют росту продаж, обеспечивая доступ к широкой аудитории (Рыбалко, Соловьева, 2016). Техногенное информационное общество несет в себе мощное противоречие: с одной стороны, возникают новые угрозы существования традиционной печатной отрасли, а с другой – новые возможности ее поддержки и развития (Лизунова, 2019).

Технологическая модернизация книжного дела влечет за собой инновационную трансформацию и институциональные нововведения, меняющие структуру издательской деятельности и форматы самих изданий. Современное издательское дело подразумевает создание цифровых ресурсов (электронных изданий книг и периодики, интернет-сайтов, блогов, аудио- и видеOVERSIIY художественных произведений, компьютерных игр), маркетинг и распространение издательской продукции. В 2020–2021 гг. к факторам, влияющим на развитие экономики в целом и книжного дела в частности, добавился ранее неизвестный – режим самоизоляции, введенный во всем мире из-за распространения коронавирусной инфекции. Самоизоляция населения и связанная с ней трансформация деятельности учреждений книгоиздательской отрасли негативно воздействуют на развитие книжной индустрии: сокращение тиражей печатных СМИ на территории России в новых условиях выглядит катастрофическим. Вероятно, многие мелкие и средние издательства не переживут глобальный кризис² (Ломыкина, 2020).

Внедрение инноваций в производство и распространение книжной продукции позволяют изменить формат печатной книги в соответствии с требованиями времени и запросами потребителей. Инновационные процессы, реализуемые сегодня в издательском деле, направлены на упрощение процесса создания книг, однако каждая внедряемая инновация должна быть положительно маркирована и экономически обоснована. Применение инноваций в издательской деятельности – это способ привлечь внимание читателей, упростить процесс ознакомления с книгой, достичь максимального соответствия современным мировым стандартам книгопечатания (Вовк, Савченко, 2018).

А. А. Рыбалко и С. Н. Соловьева выделяют основные тенденции инновационного развития

современного издательского дела: внедрение новых маркетинговых решений, ориентированность на бренды известных авторов, тиражирование литературных сиквелов и жанровых «миксов», рост цифровых предложений издательств, размещение и поддержка издательских проектов в интернет-среде (Рыбалко, Соловьева, 2016).

Инновационные формы подачи материала позволяют современной книге быть конкурентоспособной в период стремительного развития телевидения и интернета, процесс чтения продолжает восприниматься в качестве полезного и доступного способа проведения досуга. Конкурентом печатных книг все в большей степени становится электронное издание. На рынке электронных книг соседствуют традиционные издательства, цифровые агрегаторы, мобильные операторы, предлагающие потребителю новые форматы книг и каналы продвижения книжной продукции. Актуальным издательским экспериментом являются книги с расширенными свойствами (оснащенные дополнительными аксессуарами или отличающиеся функционально), однако опциональный статус подобных инноваций не позволяет прогнозировать читательскую активность и жизненный цикл такого формата в долгосрочной перспективе.

Важной частью повышения эффективности предприятий книжной торговли является внедрение инноваций как на этапе производства книг, так и на этапе их реализации. Удовлетворение потребностей покупателей достигается через улучшение товаров, услуг и бизнес-процессов. Книготорговое предприятие должно периодически проводить оценку лояльности наработанной клиентской базы, чтобы отследить, удовлетворяет ли покупателей уровень обслуживания. Руководству предприятий следует также обращать внимание на обновление основных элементов инновационной системы: стратегических знаний и навыков, технологического оснащения, информационно-коммуникационных технологий и условий их эффективного использования (Каткова и др., 2020).

К концу первого десятилетия XXI в. сформировались основные каналы распространения и продвижения электронных изданий. К таким каналам можно отнести сайты издательств и книжных магазинов; интернет-магазины и магазины-приложения для мобильных устройств; электронные библиотеки; агрегаторы цифровых продаж (Лизунова, 2018в). Кроме позитивных перемен, связанных с распространением формата электронной книги, появляются и новые проблемы, такие как пиратство или ограниченность ассортимента, представленного в электронном формате. Так или иначе, технический прогресс и кардинальное обновление тех-

² Книгоиздание – культурная скрепа, заслуживающая поддержки. Ольга Ежкова – о коде культурного наследия и развития нации // Выбор народа: информ. портал о выборах. URL: http://vybor-naroda.org/vn_exclusive/161590-knigoizdanie-kulturnaja-skrepa-zasluzhivajushchaja-podderzhki.html (дата обращения: 05.05.2022).

нологий книгоиздания являются необходимым условием для реагирования отрасли на вызовы времени (Вовк, Савченко, 2018).

При стабильном выпуске по количеству названий тиражи книг уменьшились с 2008 по 2018 г. более чем в полтора раза (с 760,4 млн экз. до 432,3 млн экз.). Показатель количества экземпляров книг и брошюр, выпускаемых на душу населения, понизился с 2008 по 2018 г. в 1,75 раза (с 5,35 до 3,2). Тиражи бестселлеров ведущих отечественных авторов снизились в некоторых случаях в 2–3 раза. Доля изданий, выходящих тиражом менее 450 экз., достигла почти 50 % в общем числе выпускаемых названий³. Несмотря на перемены на книжном рынке (сокращение инфраструктуры розничной торговли, создание издательских групп из издательств средней величины, уменьшение и исчезновение ряда торговых сетей, создание новых книготорговых холдингов), издательская система сохранила стабильность (Книжный..., 2019).

Инновационная деятельность на уровне региона: перспективы

Концентрация основных издательских мощностей в столичных городах и относительно низкие финансовые возможности читателей в регионах приводят к росту стратификации книжного бизнеса в стране. Региональные независимые магазины с большим трудом выдерживают конкуренцию с крупными книготорговыми сетями и интернет-магазинами, уровень сервиса которых позволяет доставить нужную книгу из Москвы удаленному читателю в течение нескольких дней. Региональные издательства находятся в еще более сложном положении.

В таких условиях стратегия и инновационная политика региональных акторов книжной культуры может быть нацелена на формирование нишевого книгоиздания и книготорговли и создание собственной аудитории. Помимо традиционно выигрышной в провинции ставки на краеведческий сектор, такая стратегия может опираться на продвижение различных изданий субкультурной тематики, а также расширение спектра краеведческих изданий книгами, находящимися на стыке жанров: художественное краеведение, травелоги, урбанистика, ментальная география, историческая память, региональная идентичность и другие актуальные направления гуманитарных исследований (Замятин, 2020).

С учетом инновационных возможностей также может формироваться аудито-

рия издающих и книготорговых предприятий. Ключевыми факторами здесь становятся их мобильность, гибкость и приближенность к местным реалиям. Необходимость использования при этом новых информационно-коммуникационных технологий кажется очевидной, но они должны играть роль инструмента, а не становиться самоцелью. Видеоблоги, интерактивные элементы, ведение социальных сетей в конечном итоге следует фокусировать на стремлении к живому общению, одной из интегрирующих платформ которого является книга как концентрированный носитель той или иной идеологии и эстетики.

В ситуации тотального дефицита ресурсов для регионального книжного бизнеса особенно важен человеческий фактор:

- во-первых, развитие местного авторского потенциала – поддержка поэтов, прозаиков, критиков, переводчиков, публицистов, исследователей, художников),
- во-вторых – организация возможностей для реализации этого потенциала: плотное взаимодействие авторов, издателей, книготорговцев, частных и государственных инвесторов, а также менее очевидных в таком контексте участников культурного процесса: музеев, галерей, учебных заведений, научно-исследовательских институтов, бизнес-центров и т. д.,
- в-третьих – работа с читателями: вовлечение их в события, связанные с выпуском и распространением книг, в практики активного чтения и обсуждения прочитанного; интеграция писательских и читательских практик.

Выигрышным представляется синтез вертикальных и горизонтальных связей между субъектами книжной культуры. Система вертикальных связей является традиционной для культурного поля в провинции с его инерционностью, консервативностью и зависимостью от вертикали власти. Однако в стремительно меняющихся условиях такая система становится все менее эффективной: значительная часть акторов намеренно или вынужденно остается за ее пределами, в результате чего официальные издания зачастую оказываются оторваны от современного социокультурного контекста и не имеют реальной целевой аудитории. В качестве ответа на жесткую регламентированность вертикальной системы возникает система горизонтальных связей, основанная не на навязанных иерархиях и стандартах, а на взаимных симпатиях, доверии, принципах сотворчества и дружеской поддержки.

При совмещении преимуществ каждой из описанных систем (ресурсная база и организованность вертикальной системы, инициатива и творческие подходы горизонтальной системы) появляются шансы на создание инновационных

³ Российский книжный рынок 2020. Выборочная статистика. URL: <https://press.spb.ru/rossijskij-knizhnyj-rynok-2020-vyborochnaya-statistika/> (дата обращения: 05.05.2022).

продуктов, значимых не только в пределах региона, но и в федеральном масштабе. Примерами удачного «скрещивания» вертикальной и горизонтальной систем являются

- фотопоэтическая книжная серия «Снег» – совместная работа Новосибирского библиотечного общества, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, сибирских поэтов и фотографа В. Ковалевича;
- антология неофициальной поэзии Новосибирска рубежа XX–XXI вв. «Парк», выпущенная при помощи министерства культуры Новосибирской области, Новосибирского библиотечного общества и Новосибирской государственной областной научной библиотеки;
- «Культурный дневник» К. Шабановой, созданный при поддержке культурного центра ЦК19;
- фестиваль самиздата «Корешки» и серия зинов «Змеи и лестницы» – результат работы группы независимых кураторов, поэтов и художников, Новосибирского библиотечного общества и Новосибирской государственной областной научной библиотеки;
- «прозрачная» программа книгоиздания в Алтайском крае.

Заключение

Теория инновационного развития книжной индустрии находится на стадии зарождения, характеризуемой разработкой понятийного и методологического аппарата, исследовательской проблематики и концептуальной парадигмы, попытками обозначить необходимость изменений путем инноваций.

Инновационный потенциал книжной индустрии зачастую воспринимается несколько прямолинейно – как следование актуальным технологическим и экономическим трендам. Однако с учетом сложных социальных трансформаций, происходящих в обществе, не менее важной характеристикой инновационного потенциала представляется способность следовать за тенденциями в развитии социума и способность предугадывать их.

Исследование инновационного потенциала книжной индустрии в регионах и по стране в целом, а также формирование инновационных трендов должны не только опираться на теоретические наработки в области смежных дисциплин, но и учитывать опыт успешных «кейсов» в области книгоиздания и книгораспространения. Особенно значимым это становится для региональной книжной культуры, отличающейся своими специфическими особенностями, без учета которых схемы, разработанные для «идеальной среды», окажутся недееспособными.

Список источников / References

- Абрамов В. И. Анализ инновационно-технологического потенциала государства как фактор экономического роста // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 5. С. 5–8 [Abramov VI (2011) Analysis of the innovative and technological potential of the state as a factor of economic growth. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* 5: 5–8. (In Russ.)].
- Абрамов В. И. Методология оценки инновационного потенциала : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Санкт-Петербург, 2012а. 38 с. [Abramov VI (2012a) Methodology for assessing innovative potential: diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Абрамов В. И. Теоретико-методологический анализ принадлежности инновационного потенциала // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012б. № 5. С. 5–8 [Abramov VI (2012b) Theoretical and methodological analysis of the ownership of the innovative potential. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* 5: 5–8. (In Russ.)].
- Алексеев А. А., Аркин П. А., Богданова Е. Л. [и др.]. Инновационное развитие промышленного

комплекса: методология управления. Санкт-Петербург : Нац. исслед. ун-т ИТМО. 2013. 191 с. [Alekshev AA, Arkin PA, Bogdanova EL et al (2013) Innovative development of the industrial complex: management methodology. Saint Petersburg: ITMO Univ. Publ. (In Russ.)].

Бабурин В. Л., Земцов С. П. Инновационный потенциал регионов России (исследование). Москва : Унив. кн., 2017. 358 с. [Baburin VL and Zemtsov SP (2017) Innovative potential of regions of Russia (research). Moscow: Univ. bk. (In Russ.)].

Беляев О. Г., Корнилов Д. А. Оценка инновационного потенциала экономических систем // Управление экономическими системами : электрон. науч. журн. 2012. № 3. С. 77 [Belyaev OG and Kornilov DA (2012) Assessment of the innovative potential of economic systems. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: electron. nauch. zhurn.* 3: 77. (In Russ.)]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21594494&ysclid=laruyoin46379696174> (дата обращения = accessed 10.10.2022).

Бибик С. Н. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, структура // Креативная экономика. 2013. Т. 7, № 5. С. 3–9 [Bibik SN (2013) Innovative potential of the region: essence, content, structure. *Kreativnaya ekonomika* 7(5): 3–9. (In Russ.)].

- Бутова Т. В., Кривцова М. К., Подзорова М. А., Белозерова В. А. Инновационный потенциал региона: его структура, оценка состояния, влияние региональных властей на его развитие // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. Вып. 3. С. 1–11 [Butova TV, Krivtsova MK, Podzorova MA and Belozerova VA (2014) The innovative potential of the region: its structure, assessment of the state, the influence of regional authorities on its development. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* 3: 1–11. (In Russ.)]. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/172EVN314.pdf> (дата обращения: 10.10.2022).
- Вовк Е. В., Савченко Л. В. Инновационный характер развития издательского дела на современном этапе // Экономические исследования и разработки. 2018. № 9. С. 6–10 [Vovk EV and Savchenko LV (2018) The innovative nature of the development of publishing at the present stage. *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki* 9: 6–10. (In Russ.)].
- Давыдов А. А. Инновационный потенциал России: настоящее и будущее // Институт социологии ФНИСЦ РАН [Davydov AA Innovative potential of Russia: present and future. *Institut sotsiologii FNISs RAN*. (In Russ.)]. URL: https://www.isras.ru/blog_modern_3.html (дата обращения = accessed 10.10.2022).
- Замятин Д. Н. Геокультурный брендинг городов и территорий. Санкт-Петербург : Алетей, 2020. 668 с. [Zamyatin DN (2020) Geocultural branding of cities and territories. Saint Petersburg: Aleteya. (In Russ.)].
- Зими́на Л. В. Культурная конвергенция: новые медиа и издательский бизнес // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 5. Филология, искусствоведение, вып. 94. С. 377–383 [Zimina LV (2015) Cultural convergence: new media and publishing business. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* 5(94): 377–383. (In Russ.)].
- Инновационное развитие России: проблемы и решения : коллектив. моногр. Изд 2-е, перераб. и доп. / под ред. М. А. Эскиндарова, С. Н. Сильвестрова. Москва, 2014. 1376 с. [Eskindarov MA and Silvestrov SN (eds) (2014) Innovative development of Russia: problems and solutions. 2nd ed. Moscow. (In Russ.)].
- Касатая И. Л. Экономическое содержание и особенности инновационного потенциала // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 2. Экономика, вып. 18. С. 5–13 [Kasataya IL (2009) Economic content and features of innovative potential. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* 2(18): 5–13. (In Russ.)].
- Каткова Т. В., Сабанчиева Д. Х., Кайбушева К. А. Особенности инновационной деятельности книготорговых предприятий // Colloquium-journal. 2020. № 1. С. 133–135 [Katkova TV, Sabanchieva DKH and Kaibusheva KA (2020) Features of innovative activity of bookselling enterprises. *Colloquium-journal* 1: 133–135. (In Russ.)].
- Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва : Федер. агентство по печати и массовым коммуникациям, 2019. 97 с. [Grigoriev VV (ed) (2019) Russian book market. State, trends and development prospects: branch rep. Moscow: Feder. Agency for Press a. Mass Communications. (In Russ.)].
- Лизунова И. В. Издательские стратегии XXI в.: понятие, сущность, значение // Гуманитарные науки в Сибири. 2018а. Т. 25, № 4. С. 67–72 [Lizunova IV (2018a) Publishing strategies of the XXI century: concept, essence, meaning. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 25(4): 67–72. (In Russ.)]. DOI: 10.15372/HSS20180412.
- Лизунова И. В. Инновационные возможности издающих предприятий Сибири и Дальнего Востока в XXI в. // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018б. С. 166–176 [Lizunova IV (2018b) Innovative opportunities of publishing enterprises of Siberia and the Far East in the XXI century. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, pp. 166–176. (In Russ.)]. DOI: 10.20913/2618-6691-2018-18-166-176.
- Лизунова И. В. Информационное общество: проблемы и перспективы эволюции книжной культуры // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 6–13 [Lizunova IV (2019) Information society: problems and prospects for the evolution of book culture. *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo: novye priority knizhnoi kul'tury*. Novosibirsk, pp. 6–13. (In Russ.)]. DOI: 10.20913/2619-001X-2019-6-13.
- Лизунова И. В. Электронные библиотеки – инновационный сегмент книжного рынка России // Социокультурный потенциал библиотек в условиях модернизации общества : [коллективная моногр.]. Казань, 2018в. С. 74–94 [Lizunova IV (2018g) Electronic libraries – an innovative segment of the Russian book market. *Sotsiokul'turnyi potentsial bibliotek v usloviyakh modernizatsii obshchestva*. Kazan, pp. 74–94. (In Russ.)].
- Ломыкина Н. «Мы все стоим перед угрозой исчезновения»: как пандемия стала кошмаром для книжного бизнеса // Forbes. 07.04.2020 [Lomykina N (2020) “We are all facing the threat of extinction”: how the pandemic became a nightmare for the book business. *Forbes*. 7 Apr. (In Russ.)]. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/397051-my-vse-stoim-pered-ugrozoy-ischeznoveniya-kak-pandemiya-stala-koshmarom-dlya> (дата обращения = accessed 23.04.2022).
- Матвейкин В. Г., Дворецкий С. И., Минько Л. В., Таров В. П., Чайникова Л. Н., Летунова О. И. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития. Москва : Машиностроение-1. 2007. 284 с. [Matveikin VG, Dvoretzky SI, Minko LV, Tarov VP, Chainikova LN and Letunova OI (2007) Innovation potential: current state and development prospects. Moscow: *Mashinostroeine-1*. (In Russ.)].
- Прокофьев К. Ю. Инновационный потенциал региона: сущность, структура // Региональная

- экономика: теория и практика. 2013а. № 30. С. 2–11 [Prokofiev KYu (2013a) Innovation potential of the region: essence, structure. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* 30: 2–11. (In Russ.)].
- Прокофьев К. Ю. Место территориальных кластеров в механизме инновационного развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2013б. № 14. С. 22–29 [Prokofiev KYu (2013b) Place of territorial clusters in the mechanism of innovative development of regions. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* 14: 22–29. (In Russ.)].
- Рыбалко А. А., Соловьева С. Н. Инновационный подход в современном книгоиздании // Территория науки. 2016. № 6. С. 89–95 [Rybalko AA and Solovieva SN (2016) An innovative approach in modern book publishing. *Territoriya nauki* 6: 89–95. (In Russ.)].
- Степанов Д. В. Оценка возможностей и перспектив развития инновационных процессов на книжном рынке: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2007. 25 с. [Stepanov DV (2007) Assessment of opportunities and prospects for developing innovative processes in the book market: diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Степанов Е. А. Инновационный потенциал книжной индустрии Сибири в начале XXI в. (к постановке проблемы) // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 255–259 [Stepanov EA (2019) Innovative potential of the book industry of Siberia at the beginning of the XXI century (to the problem statement). *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo: novye prioritety knizhnoi kul'tury*. Novosibirsk, pp. 255–259. (In Russ.)].

УДК 002.2:001:316.77

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-37-45>

Функции монографии как документа в системе научных коммуникаций

М. Ч. Куулар



Куулар Марта
Чечен-ооловна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
младший научный сотрудник,
аспирант

ORCID: 0000-0002-1317-2165

e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – рассмотреть проявление и развитие функций, присущих научной монографии, действующей в поле научных коммуникаций. Функции научной монографии рассматриваются в статье через призму системы «документ», состоящей из нескольких элементов: перцептивный, номинативный, информационный, сигнативный, синтактивный, темпоральный, прагмативный и материальный. Для каждого элемента выявлены соответствующие ему функции. Внутреннюю функциональную направленность монографии определяют особенности научной информации и ее подачи читателю, поэтому одним из основных элементов системы «научная монография» является информационная составляющая. Под влиянием внешних факторов, воздействующих на элементы системы «монография», проявляются ее внешние функции: информационная, мемориальная, правовая, социальная, коммуникативная. Взаимовлияние элементов системы проявляется через внутренние функции: обобщающую (синтетическую, интегративную), кумулятивную, историческую, критическую, эпистемологическую, объяснительную и др. Внешние функции – информационная и коммуникативная – оказывают самое заметное воздействие на все элементы системы, являются ведущими, но в монографии эти функции проявляются особым значимым образом на интегративном этапе развития научных исследований.

Ключевые слова: научная монография, функции научной монографии, научные коммуникации, книжные коммуникации, документ как система

Для цитирования: Куулар М. Ч. Функции монографии как документа в системе научных коммуникаций // Библиосфера. 2022. № 4. С. 37–45. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-37-45>.

Статья поступила в редакцию 23.06.2022

Получена после доработки 02.08.2022

Принята для публикации 10.10.2022

© М. Ч. Куулар, 2022

Functions of a Monograph as a Document in Scholarly Communications

Marta Ch. Kuular

Kuular Marta Chechen-oolovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Researcher, PhD Student

ORCID: 0000-0002-1317-2165
e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Abstract. The article considers functions of a monograph within the scholarly communication. They are studied via document that may have perceptive, nominative, informative, signative, sintactive, temporal, pragmatic and material (physical) elements. The corresponding functions are selected for each one. The internal functional orientation of a monograph is determined by the peculiarity of scientific information and its presentation to the reader. Therefore, one of the main element of the “scholarly monograph” system is its informational component. Its external functions (informational, memorial, legal, social, communicative) are manifested under the impact of external factors on the elements of the monograph system. The impact of the elements of the system on each other is manifested through internal functions: generalizing (synthetic, integrative), cumulative, historical, critical, epistemological, explanatory, etc. However, the external functions (informational and communicative) have the most noticeable impact on all elements of the system. Therefore they should be considered as the leading functions. These functions in a monograph manifest themselves in a specific significant way at the integrative stage of the development of scientific research.

Keywords: scholarly monograph, functions of scholarly monograph, scholarly communications, book communications, document system

Citation: Kuular M. Ch. Functions of a Monograph as a Document in Scholarly Communications. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 37–45. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-37-45>.

Received 23.06.2022

Revised 02.08.2022

Accepted 10.10.2022

Введение

Научная коммуникация представляет собой «особым образом упорядоченную систему социальных взаимодействий, направленных на поиск, накопление и распространение научных знаний об окружающей действительности, осуществляемых посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации» (Решетникова, 2014). Кроме того, научная коммуникация определяется как обмен научной информацией между субъектами научной деятельности, ее передача и распространение (Фокеев, 2008, с. 145). Научный текст, участвующий в системе научных коммуникаций, отражает полученное знание, в текстах оно сохраняется, накапливается, передается во времени и пространстве, из него извлекается новое знание.

Научная коммуникация является частью коммуникации социальной, которая опосредована документом и относится к документным коммуникациям. Главным объектом в документных коммуникациях выступает документ, а их участниками – отдельные люди (авторы, читатели и пр.) и группы людей, организованные в различные социальные институты (научные организации, издательства, библиотеки). Частью документных коммуникаций служат книжные коммуникации, включающие в себя взаимодействия автора, читателя, различных социальных институтов, научная монография в этом случае

может выступать в качестве одного из участников коммуникации.

Книжная коммуникация, также являясь частью социальной коммуникации, может быть представлена не только линейной элементарной схемой «передающий субъект (коммуникант) – передаваемый объект (сообщение) – принимающий субъект (реципиент)» (Соколов, 2002, с. 15), но и другими уровнями коммуникации, которые выделила В. А. Маркова (2021, с. 105):

- 1) реальный мир – автор;
- 2) автор – собственная субъективность;
- 3) текст – культурно-исторический контекст;
- 4) коммуникативные посредники (институт книгоиздания) – текст;
- 5) книга – культурно-исторический контекст;
- 6) коммуникативные посредники (институт книгораспространения и книгохранения) – книга;
- 7) книга – читатель;
- 8) автор – читатель;
- 9) читатель – социальная память;
- 10) читатель – собственная субъективность;
- 11) читатель – читатель.

В этой многоуровневой схеме книжной коммуникации функциональные взаимодействия могут различаться в зависимости от представленных уровней.

Жанры современной научной литературы складывались исторически: античная

философия передала по наследству европейской науке такой вид литературы, как диалог, средневековая традиция породила жанры трактата и рассуждения. Жанр трактата – научного сочинения, рассматривающего отдельный вопрос, проблему, например диссертационное исследование, позже становится основным видом квалификационной работы соискателей ученых степеней кандидата и доктора наук. Монография, как самый распространенный жанр современной научной продукции, тоже один из вариантов трактата (Мирошников, 2008, с. 122–123).

И. Л. Шурыгина в своей диссертации «Научная монография: жанровые особенности и проблемы издания» пишет: «Появление монографии как жанра научной литературы в XVIII в. было обусловлено качественными изменениями в области научного познания и эволюцией научной литературы как способа научной коммуникации и как вида литературы. В процессе своего развития монография аккумулировала все наиболее прогрессивное как в системе научных коммуникаций, так и в сфере литературного творчества. Это позволило ей обеспечить высокую эффективность научного общения и повысить роль научной литературы в системе научных коммуникаций и науки в целом» (Шурыгина, 1986, с. 12).

Особенности развития научного познания как явления исторически обусловленного воздействуют на всю сферу научных публикаций. Меняющаяся роль отдельных видов документов в научных коммуникациях теоретически осмыслена недостаточно полно. В частности, в последние годы основное внимание исследователей уделялось журналам (Лакизо, 2017), в их тени научная монография стала менее заметной.

Современная наука развивается в эпоху быстро обновляемых знаний, открытого доступа к информации, наукометрии как способа оценки публикационной успешности. В таких условиях функции документов, и в частности монографий, могут меняться: расширяться, сужаться, может усиливаться специализация, может трансформироваться ее значение и воздействие на сферу научного знания.

В различных источниках разными авторами функция может рассматриваться как:

- обязанность, круг деятельности, процесс¹;
- роль²;
- явление³;
- внешние свойства какого-либо предмета

(Плешкевич, 2006);

¹ Толковый словарь Ушакова. URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/default.asp> (дата обращения: 19.10.2022).

² Здравомыслов А. Философская энциклопедия. В 5 т. Москва : Советская энциклопедия 1960–1970. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/philosophy/3632/ФУНКЦИЯ> (дата обращения: 22.10.2021).

³ Толковый словарь Ушакова...

- вид связи⁴, закон, переменная⁵;
- последствия какого-либо явления (Мертон, 1994; Юдин, 1973).

Нам представляется, что монография как элемент документных коммуникаций участвует в процессах информационного обмена и взаимодействия, поэтому функционально она проявляется как следствие этих процессов и вид связи.

Целью исследования стало рассмотрение проявления и развития функций, присущих научной монографии, действующей в поле научных коммуникаций.

Научная монография как система

Для выявления функций научной монографии необходимо проанализировать ее как вид документа. Ю. Н. Столяров рассматривал документ как систему, состоящую из нескольких элементов (Столяров, 2013, с. 204):

- 1) перцептивного (документ с точки зрения воспринимающего субъекта/органа чувств),
- 2) номинативного (именование документа),
- 3) информационного (семантического – «значение и смысл информации, зафиксированной в/на материальном носителе» (Столяров, 2013, с. 204)),
- 4) сигнативного (знакового),
- 5) синтактивного (закономерности построения и оформления документа),
- 6) темпорального (существование документа в разных временных аспектах),
- 7) прагмативного (бытование во внешней среде, назначение),
- 8) материального.

Монография, будучи одним из видов документов, также состоит из этих элементов.

Как считает Б. Г. Юдин, функции как последствия воздействия внешней среды могут влиять на один из элементов системы и одна функция может относиться только к одному элементу, или влиять на всю систему в целом или на несколько элементов, или разные функции могут влиять на один элемент. Если элементы системы влияют друг на друга, то это проявление внутренних функций; если это влияние происходит из-за внешних факторов, то в этом проявляются внешние функции (Юдин, 1973; Мертон, 1994).

Научная монография может быть составным элементом других, более сложных систем и рассматриваться, например, как элемент библиотечного фонда и элемент системы научных коммуникаций.

⁴ Николаев В. Г. Функция // Культурология. XX век : энциклопедия. 1998. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/734/ФУНКЦИЯ (дата обращения: 22.10.2021).

⁵ Функция // Толковый словарь Ожегова. 1949–1992. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/259546> (дата обращения: 22.10.2021).

Рассмотрение монографии как системного объекта во всем многообразии его связей требует особого подхода. В. А. Маркова в статье «Книжная коммуникация: методология междисциплинарного исследования» (Маркова, 2021), рассуждая о книге как о полноправном субъекте коммуникации, предлагает использовать социально-коммуникативный подход, который рассматривает книгу как объект исследования в категориях коммуникативного процесса (Маркова, 2021, с. 102). Использование социально-коммуникативного подхода позволило исследователю выделить 11 уровней коммуникации. Применение социально-коммуникативного подхода к рассмотрению процесса коммуникации научной монографии требует обозначения цельного пространства научного знания, где осуществляются коммуникации. Многоуровневое и сложное коммуницирование субъектов в едином ментальном пространстве в статье известного психолога В. С. Мухиной представлено как «Великое идеополе общественного сознания», в котором после вхождения в него происходит зарождение проблем исследования (Мухина, 2009). Оно «содержит не только сгущенные идеи, выверенные временем, эталонные образцы и нравственные ориентиры, но и разнообразные синкретические элементы образов, идей, домислов, предчувствий и пр. человечества, рожденных в пространстве и времени истории. Сгущенные идеи Великого идеополя общественного сознания обладают синергетическим эффектом. Они, самоорганизуясь в упорядоченные мозаичные структуры, трансформируются и получают дальнейшее развитие в творчестве отдельного ученого, концептуально воплощаясь в книге» (Мухина, 2009, с. 16–17). Это многозначное и насыщенное поле знания как источник разнообразных ментальных моделей, концепций и подходов является основанием для многофункциональности научной монографии как системного объекта.

Основные элементы системы «научная монография» как документа и их функции

1. Перцептивная составляющая монографии. В первую очередь перцептивная составляющая документа воспринимается субъектом распознавания документа (будь то орган чувств человека или машина); главной функцией этого элемента является опознавательная, которая вместе с сигнатурной составляющей позволяет изначально сформировать представление о типе монографии: выпущена ли она в электронном виде или как текстовое издание в традиционной форме и с помощью каких знаковых систем выражено ее содержание.

2. Номинативная составляющая монографии. В документоведении номинативная

составляющая документа – один из основных существенных элементов. В научной монографии номинативная составляющая – это наименование монографии как научного издания. Этот элемент системы «монография» («научная монография») выполняет в первую очередь номинативную функцию, то есть обладает способностью называть и определять вещи.

3. Информационная (семантическая) составляющая монографии является одним из основных элементов системы «научная монография» и выполняет прежде всего, внешнюю информационную функцию, то есть удовлетворение потребности общества в информации. Этот элемент также выполняет мемориальную функцию («функция закрепления, хранения и передачи во времени и пространстве знаний, социального опыта и культурных традиций» (Гордукалова, 2013, с. 70)), поскольку именно информация в монографии передается из поколения в поколение. Частично материальная составляющая монографии также выполняет мемориальную функцию, поскольку именно она может передаваться как материальный объект. Информационная составляющая монографии служит основанием для осуществления других внешних функций ее как документа социального, коммуникативного и правового значения.

Правовая функция (Гордукалова, 2013, с. 70) монографии выражается в системе доказательств и подтверждений научных идей, теорий, гипотез и проч., представленных в монографии; доказательствах и подтверждениях авторства / соавторства определенных лиц, участвовавших в создании монографии. Эту функцию выполняют также синтаксическая и номинативная составляющие.

Социальная функция монографии также реализуется через информационную составляющую, поскольку монография предоставляет обществу научную информацию, обеспечивает развитие научного знания, его верификацию и умножение (Швецова-Водка, 2009, с. 375). Социальная функция также перетекает в коммуникативную функцию информационной составляющей монографии, поскольку происходит обмен информацией между участниками коммуникации в обществе.

Специальную, внутреннюю функциональную направленность монографии, выражающую ее индивидуальность как документа, определяет особенность научной информации, в ней содержащейся, поэтому логично рассмотреть отдельные функции информационной составляющей монографии с позиций задач науки и теории (Кохановский и др., 2015, с. 201–202, 213):

- обобщающая (синтетическая, интегративная): поскольку в научной монографии идет обобщение результатов исследования по одной теме или проблеме, функция обобщения играет важную роль;

- кумулятивная: кумуляция существующих научных представлений об одной из проблем в монографии;

- историческая функция научной монографии выражается в попытке анализа прошлого (обобщение уже проведенных исследований) (Соколова, 2009, с. 38);

- критическая: пересмотр автором монографии сложившихся и устоявшихся в науке представлений и понятий, а также критика достоверности приведенных в нем сведений; критическая оценка в монографии существующих научных теорий, законов и представлений;

- эпистемологическая функция выражается в том, что это «возможность оценки того, что сделано, и тех познавательных усилий, благодаря которым это удалось сделать» (Соколова, 2009, с. 58–61). Эта функция перекликается с оценочной и обобщающей функциями;

- объяснительная: объяснение объективных законов природы через теории и другие научные данные, рассказанные в книге;

- методологическая: одна и та же научная проблема может быть решена разными методами, в то же время автор монографии может быть открывателем нового метода, и в зависимости от авторского видения методология решения проблемы влияет на ее раскрытие;

- предсказательная (функция предвидения): на основании существующих представлений об окружающем мире автор монографии может делать выводы о существовании ранее неизвестных фактов и явлений;

- практическая: выражает практическую предназначенность изложенных в научной монографии идей, исследований и проч.;

- ценностно-этическая (аксиологическая): научная деятельность пронизана ценностными отношениями и через информационную составляющую монографии можно влиять на ценности общества;

- образовательная, воспитательная и самообразовательная: в монографии представлена авторская позиция на комплекс тем и проблем, тему или проблему, и сама сущность монографии предполагает размышление и дискуссию. Предполагается, что читатель научной монографии способен не только усваивать материал, но и осмысливать его, анализировать, критиковать, генерировать новые идеи.

4. Сигнативная (знаковая) составляющая монографии характеризует монографии с точки зрения той знаковой системы, которой передается информация. Основная функция, которую выполняет этот элемент системы, – опознавательная. По утверждению Ю. Н. Столярова, «через знаки и отображаемый ими смысл можно добраться до первопричины появления документа с данным содержанием и в данном виде» (Столяров, 2013, с. 71), то есть через знаки можно

опознать как саму монографию, так и причины появления монографии именно в том виде, в котором она существует.

5. Синтактивная составляющая монографии (закономерности построения и оформления документа) (Столяров, 2006) может влиять на репутационную функцию: при оценке монографии и ее роли в имидже ученого, преподавателя: при первом знакомстве читатели прежде всего обращают внимание именно на синтаксические элементы монографии (статус ученого, издательство, ведущая организация, под грифом которой вышла монография, наличие / отсутствие рецензентов и т. п.).

Синтактивная составляющая монографии может быть основным элементом, выполняющим управленческую функцию: наличие или отсутствие тех или иных элементов монографии может стать одним из критериев при отборе преподавателя на пожизненное пребывание в должности (*tenure*) в западных странах (Estabrook, Warner, 2003; Harley et al., 2010; Stanton et al., 2007, p. 9–71). Несомненно, что наличие монографии (опубликование в серьезном издательстве) влияет не только на репутацию автора, но и на его карьерный рост.

Критическое отношение к монографии может быть вызвано также отсутствием тех или иных элементов монографии (непрофильное издательство, отсутствие рецензентов и редакционно-издательского этапа подготовки монографии и т. п.), поэтому здесь логично говорить о критической функции синтактивной составляющей монографии.

6. Темпоральная составляющая монографии выражается в существовании монографии во времени, то есть речь идет о ее подготовке автором и процессе ее редактирования в издательстве. Нам представляется, что сутью этой функции будут коммуникации, осуществляемые посредническими структурами, поскольку взаимодействуют разные участники процесса подготовки рукописи к выходу в свет. Сначала создается рукописный текст (неопубликованный текст монографии тоже является документом, и прежде чем он дойдет до своей цели – до читателя, он должен пройти несколько этапов рассмотрения, без этого монография как научное издание не состоится), и только потом появляется само издание монографии, которое дойдет до читателя.

7. Прагмативная составляющая монографии (бытование во внешней среде, назначение) связана с ценностно-этической (аксиологической) функцией, поскольку эта составляющая отражает взаимосвязи между монографией и читателем и именно «ценность выступает важнейшим признаком отграничения в каждом конкретном случае документов от недокументов» (Столяров, 2013, с. 181).

Предназначенность монографии к бытованию во внешней среде предполагает коммуникативную функцию, когда монография становится средством общения не только автора и читателя, но и других участников научной коммуникации: читательского сообщества, издателя, библиотекаря и др.

8. Материальная составляющая документа участвует в выполнении и коммуникативной функции – передаче самой монографии от одного участника коммуникации к другому.

Монография и ее функции для разных участников системы научных коммуникаций

Общими функциями для всех участников научных коммуникаций, то есть для всего научного сообщества в целом, являются коммуникативная, информационная, социальная и мемориальная функции. С созданием и использованием монографии связаны автор, редактор, издатель, книгораспространитель, библиотекарь и читатель, которые в той или иной мере участвуют в этом виде научной коммуникации.

Функции монографии для автора. В первую очередь имеют значение репутационная (влияние монографии на имидж и репутацию ее автора) и управленческая (требования различных институтов и ведомств наличия опубликованной научной монографии для карьерного роста автора) функции; но и все внутренние функции монографии для автора важны в зависимости от его целей.

Функции монографии для читателя. У научной монографии специфический читатель – это должен быть предварительно подготовленный человек, специалист в своей сфере. Одновременно любой автор монографии является и ее читателем. С читателем связаны образовательные функции монографии: функция самообразования, воспитания, а также критическая и, в зависимости от целей, другие внутренние функции. Читатель может отличать качественно выполненные и изданные монографии, которым можно доверять (как самому исследователю, так и его методам), от плохо отредактированных авторских монографий, вызывающих скепсис, в чем проявляется функция критическая.

Набор функций монографии для издателя довольно обширен: номинативная, опознавательная, управленческая, правовая, репутационная, критическая. Репутация и имидж издателя может стать основным фактором для формирования репутационной функции монографии для автора, поскольку от того, насколько профессионально проходит редакционно-издательский процесс, зависит качество самой монографии. Монография – это сложный текст, подробно описывающий результаты

научных исследований и требующий серьезной редакционной проработки, это продукт деятельности не только автора, но и профессионалов-издателей, так что первыми критическую функцию выполняют именно они.

Функции монографии для библиотекаря прежде всего коммуникативная, кумулятивная и мемориальная. Одной из основных функций библиотечного фонда является отбор (критическая функция), оценка (эпистемологическая, оценочная), кумуляция (кумулятивная) и сохранение (мемориальная) представленных в различных изданиях и документах знаний (информационная) вне зависимости от формы их представления. Библиотекарь также определяет и ценностно-этическую сторону монографии, выполняя также оценочную функцию. Поскольку номинативная составляющая монографии является важной частью библиотечных, издательских и других процессов, то их участники выполняют функцию номинативную. Библиотеки создают профильные коллекции монографий, отражающие процесс развития исследований в определенных областях деятельности. Коммуникативная функция в такой ситуации выражается в том, что библиотекарь выступает связующим звеном между читателем и автором.

Функции монографии для книгораспространителя схожи с функциями монографии для библиотекаря, поскольку книгораспространитель также связывает читателя и автора. Но для этого участника коммуникации мемориальная и кумулятивные функции не являются основными функциями монографии.

Выводы

Рассмотрение системы «научная монография» как вида документа позволило выявить основные функции, присущие этой системе. Самое большое значение для монографии имеет информационная составляющая, поскольку именно информация в монографии несет в себе наибольшую ценность – она передает основной посыл монографии и служит основанием для проявления сопутствующих функций более специального назначения (табл. 1).

В системе научных коммуникаций монография как научное издание выполняет разные функции для разных участников коммуникации: если для автора и издателя в первую очередь монография выступает в качестве реализации репутационной функции, то для читателя это образовательная и критическая функции, а для библиотекаря – кумулятивная, мемориальная и коммуникативная (табл. 2). Так как речь идет о системе коммуникаций, то именно коммуникативная функция является основополагающей для всех участников в целом.

Таблица 1. Основные элементы системы «научная монография» и их функции

Table 1. Main elements of the system “scholarly monograph” and their functions

Составляющие системы «научная монография»	Функции элемента
1. Перцептивная составляющая	опознавательная
2. Номинативная составляющая	номинативная, правовая
3. Информационная составляющая	Внешние функции:
	информационная
	мемориальная
	правовая
	социальная
	коммуникативная
	Внутренние функции:
	обобщающая (синтетическая, интегративная)
	кумулятивная
	историческая
	критическая
	эпистемологическая
	объяснительная
	методологическая
	предсказательная (функция предвидения)
4. Сигнативная составляющая	опознавательная
5. Синтактивная составляющая	репутационная
	управленческая
	критическая, правовая
6. Темпоральная составляющая	коммуникативная
7. Прагмативная составляющая	ценностно-этическая (аксиологическая)
	коммуникативная
8. Материальная составляющая	коммуникативная, мемориальная

Коммуникативная и информационная функции являются ведущими функциями не только для монографии, но и для научных публикаций в целом.

В монографии эти функции проявляются особым значимым образом и на интегративном этапе развития научных исследований. Можно говорить об особой результативной миссии монографии, возникающей при условии накопления и полноты информации по конкретной теме, об объекте, при определившемся контингенте исследователей, авторов, в периоды достаточно глубокого осмысления теоретических, концептуальных положений по определенному направлению исследований, то есть тогда, когда появ-

ляются основания для некоторых обобщений, итогов, значимых для конкретного периода исследований и накопления знания по избранной теме.

Отдельной темой исследования может быть специализированная совокупность научных монографий, представляющих комплекс идей в некой отдельной деятельности. Кроме того, исследоваться может цельная документная система, отражающая отраслевое направление, деятельность научной организации, автора и др. Эта система может включать научные монографии как часть научных документных коммуникаций, представленных и другими видами документов, которые могут обладать и другими функциями.

Таблица 2. Функции научной монографии в системе научных коммуникаций

Table 2. Functions of a monograph in scholarly communications

Участник системы научных коммуникаций	Функции монографии для участника
1. Научное сообщество в целом	коммуникативная
	информационная
	социальная
	мемориальная
2. Автор	репутационная
	кумулятивная
	историческая
	эпистемологическая
	методологическая
	предсказательная (функция предвидения)
	ценностно-этическая (аксиологическая)
	объяснительная
	обобщающая (синтетическая, интегративная)
	критическая
3. Читатель	управленческая
	воспитательная, образовательная и самообразовательная
	ценностно-этическая (аксиологическая)
	практическая
4. Издатель	критическая
	номинативная
	опознавательная
	управленческая
	критическая
	правовая
	репутационная
5. Библиотекарь	критическая
	коммуникативная
	информационная
	номинативная
	эпистемологическая, оценочная
	кумулятивная
	ценностно-этическая (аксиологическая)
	мемориальная
6. Книгораспространитель	ценностно-этическая (аксиологическая)
	эпистемологическая, оценочная
	критическая
	номинативная
	информационная
	коммуникативная

Список источников / References

- Гордукалова Г. Ф., Захарчук Т. В., Плешкевич Е. А. Документоведение : учебник. Ч. 1. Общее документоведение. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 319 с. [Gordukalova GF, Zakharchuk TV and Pleshkevich EA (2013) Documentation: textbook. Part 1. General records management. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Кохановский В. П., Матяш Т. П., Яковлев В. П., Жаров Л. В. Основы философии : учебник. Москва : Кнорус, 2015. 232 с. [Kokhanovsky VP, Matyash TP, Yakovlev VP and Zharov LV (2015) Basics of philosophy: textbook. Moscow: Knorus. (In Russ.)].
- Лакизо И. Г. Современные научные журналы: характеристика отечественного документопотока // Научная периодика: проблемы и решения. 2017. Т. 7, № 3. С. 131–143 [Lakizo IG (2017) Modern scientific journals: characteristics of the domestic information flow. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* 7(3): 131–143. (In Russ.)].
- Маркова В. А. Книжная коммуникация: методология междисциплинарного исследования // Научные и технические библиотеки. 2021. № 3. С. 95–112 [Markova VA (2021) Book communications: methodology of interdisciplinary research. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 95–112. (In Russ.)].
- Мертон Р. К. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль : тексты. Москва, 1994. С. 425–437 [Merton RK (1994) Manifest and latent functions. *Amerikanskaya sotsiologicheskaya mysl'*. Moscow, pp. 379–447. (In Russ.)].
- Мирошников Ю. И. Научная литература как предмет философской науки // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2008. Вып. 8. С. 117–136 [Miroshnikov YuI (2008) Scientific literature as subject of philosophy of science. *Nauchnyi ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* 8: 117–136. (In Russ.)].
- Мухина В. Диалог субъектов в поле научного знания: автор и его читатель // Развитие личности. 2009. № 1. С. 12–23 [Mukhina V (2009) Dialogue of subjects in the scientific knowledge field: author and his reader. *Razvitie lichnosti* 1: 12–23. (In Russ.)].
- Решетникова Е. В. Научные коммуникации: эволюция форм, принципов организации // Современное коммуникационное пространство: анализ состояния и тенденции развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22–24 апр. 2014 г.). Новосибирск, 2014. Ч. 1. С. 154–159 [Reshetnikova EV (2014) Scientific communication: evolution of forms, principles of organization. *Sovremennoe kommunikatsionnoe prostranstvo: analiz sostoyaniya i tendentsii razvitiya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Novosibirsk, 22–24 apr. 2014 g.). Novosibirsk, pt. 1, pp. 154–159. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Михайлов, 2002. 460 с. [Sokolov AV (2002) General theory of social communication: textbook. Saint Petersburg: Mikhailov. (In Russ.)].
- Соколова И. С. Издания по естественным наукам: современные стратегии подготовки и выпуска. Москва : МГУП, 2009. 143, [3] с. [Sokolova IS (2009) Natural science's issues: modern strategies for production and release. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Документология : учеб. пособие. Орел : Горизонт, 2013. 369, [1] с. [Stolyarov YuN (2013) Documentology: textbook. Orel: Gorizont. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Синтаксическая составляющая документа // Делопроизводство. 2006. № 4. С. 20–23 [Stolyarov YuN (2006) The document syntactic component. *Deloproizvodstvo* 4: 20–23. (In Russ.)].
- Фокеев В. А. Библиографическая наука и практика : терминолог. слов. Санкт-Петербург : Профессия, 2008. 269, [1] с. [Fokeev VA (2008). Bibliographic science and practice: terminal. dict. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Швецова-Водка Г. Н. Общая теория документа и книги : учеб. пособие. Москва : Рыбари ; Киев : Знання, 2009. 487 с. [Shvetsova-Vodka GN (2009) General theory of document and book: textbook. Moscow: Rybari; Kiev: Znannya. (In Russ.)].
- Шурыгина И. Л. Научная монография: жанровые особенности и проблемы издания : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 05.25.04. Москва, 1986. 16 с. [Shurygina IL (1986) Scientific monograph: genre specificities and problems of publication: diss. theses. Moscow. (In Russ.)].
- Юдин Б. Г. Системные представления в функциональном подходе // Системные исследования : ежегодник. Москва, 1973. С. 108–126 [Yudin BG (1973) System representations in the functional approach. *Sistemnye issledovaniya: ezhegodnik*. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Estabrook L and Warner B (2003) *The book as the gold standard for tenure and promotion in the humanistic disciplines*. Champaign: Committee on Inst. Cooperation.
- Harley D, Acord SK, Earl-Novell S, Lawrence Sh and King CJ (2010) Assessing the future landscape of scholarly communication: an exploration of faculty values and needs in seven disciplines. Berkeley? Los Angeles, London: Univ. of California Press. URL: <https://escholarship.org/uc/item/15x7385g> (accessed 21.06.2022).
- Stanton DC, Bérubé M, Cassuto L, Eaves M, Guillory J, Hall DE and Latham S (2007) Report of the MLA task force on evaluation scholarship for tenure and promotion. *Profession*, 9–71. URL: <https://www.jstor.org/stable/25595848> (accessed 21.06.2022).



Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2023)», которая состоится 20–22 марта 2023 г. в Новосибирске.

Место проведения: Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, 630200, ул. Восход, д. 15.

Вопросы для обсуждения:

- ▶ Книжное и документальное наследие: проблемы выявления, сохранения и исследования
- ▶ Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике
- ▶ Наука – библиотека – общество: новые грани взаимодействия
- ▶ Библиотека в научно-образовательном комплексе региона
- ▶ Технологии и практики информационного обеспечения и библиотечного обслуживания
- ▶ Библиотеки в инфраструктуре открытой науки
- ▶ Патентно-информационная деятельность в библиотеках
- ▶ Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде
- ▶ Сохранение и ретрансляция письменного и устного историко-культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока
- ▶ Библиотечно-информационное образование: концепции и технологии развития
- ▶ Библиотеки и социальные медиа
- ▶ Искусственный интеллект в библиотеке

Организаторы конференции:

- ▶ Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук;
- ▶ Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук;
- ▶ Республиканская научно-техническая библиотека (Республика Беларусь);
- ▶ Российская библиотечная ассоциация. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек.

Рабочие языки: русский, английский.

Возможные формы участия: очное или дистанционное выступление с докладом.

Для участия в работе конференции необходимо зарегистрироваться на сайте LIBWAY-2023 (<https://www.libway.ru/>)

в январе 2023 г. и разместить заявку с темой и аннотацией доклада.

Представление докладов, публикаций

Лучшие доклады будут отобраны Программным комитетом и рекомендованы для публикации в научных журналах «Библиосфера» (РИНЦ – ВАК), «Труды ГПНТБ СО РАН» (РИНЦ).

Координаторы:

Артемьева Елена Борисовна, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. ОНИМР, ГПНТБ СО РАН, artemyeva@spsl.nsc.ru

Пшеничная Евгения Владимировна, помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, тел. +7 913 377 90 76, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

УДК 027.54(571.1/.6) : 004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-47-55>

Сохранение культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока в электронных коллекциях республиканских национальных библиотек¹

Е. Б. Артемьева ✉, Ч. В. Сарыглар



**Артемьева
Елена Борисовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения
Российской

академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
доктор педагогических наук,
главный научный сотрудник,
заведующий отделом научно-
исследовательской и методической
работы

ORCID: 0000-0002-6760-6117

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

**Сарыглар
Чодураа Викторовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
аспирант,
Национальная библиотека
им. А. С. Пушкина Республики Тыва,
ул. Ленина, 21, Кызыл, 667000, Россия,
ученый секретарь

ORCID: 0000-0002-6338-5281

e-mail: choduraa-m@yandex.ru

Аннотация. Сохранение и продвижение историко-культурного наследия народов России является актуальной проблемой в условиях социокультурных изменений, происходящих в мире, обусловленных трансформацией ценностных ориентаций общества, глобализацией информационной сферы, оцифровкой информации. Значительный вклад в решение этих вопросов вносят национальные библиотеки, в том числе национальные библиотеки республик Российской Федерации. В статье охарактеризована деятельность пяти национальных библиотек – республик Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, Хакасия – по формированию тематических полнотекстовых электронных коллекций. Это исследование дает обоснование целесообразности создания единого (сводного) регионального информационно-навигационного портала электронных коллекций, способствующих сохранению и продвижению письменного историко-культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока. Представление и ретрансляция многообразных локальных коллекций через единое окно доступа будут содействовать наиболее полному сохранению исторической памяти, привлечению внимания специалистов к этим собраниям, удовлетворению информационных потребностей.

Ключевые слова: Сибирь, Дальний Восток, национальная библиотека, культурное наследие, коренные народы

Для цитирования: Артемьева Е. Б., Сарыглар Ч. В. Сохранение культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока в электронных коллекциях республиканских национальных библиотек // Библиосфера. 2022. № 4. С. 47–55. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-47-55>.

Статья поступила в редакцию 19.09.2022

Получена после доработки 12.10.2022

Принята для публикации 21.10.2022

© Е. Б. Артемьева, Ч. В. Сарыглар, 2022

¹ Статья подготовлена в ходе выполнения научного проекта «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды». Программа фундаментальных исследований государственных академий наук на 2022–2026 гг., Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук.

Preserving the Cultural Heritage of the Siberian and Far Eastern Indigenous Peoples in the Electronic Collections of National Libraries of the Republics

Elena B. Artemyeva ✉, Choduraa V. Saryglar

Artemyeva Elena Borisovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Chief Researcher,
Head of the Department
of Scientific-Research
and Methodical Work

ORCID: 0000-0002-6760-6117
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Saryglar Choduraa Victorovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Graduate Student,
A. S. Pushkin National Library
of the Republic of Tyva,
Lenin str., 21, Kyzyl, 667000, Russia,
Scientific Secretary

ORCID: 0000-0002-6338-5281
e-mail: choduraa-m@yandex.ru

Abstract. To preserve and promote the historical and cultural heritage of the peoples of Russia is an urgent and timely issue in the context of sociocultural changes taking place in the world due to transformation of the society value orientations, information sphere globalization, and information digitalization. The significant contribution to the solution of these issues is made by national libraries, including the national libraries of the republics of the Russian Federation.

The article discusses the activities of the five national libraries in Republics of Altai, Buryatia, Sakha (Yakutia), Tyva, Khakassia on the formation of thematic full-text electronic collections. This study contributes to the creation of a unified (consolidated) regional information and navigation portal of electronic collections of the named national libraries.

Presentation of diverse local collections through a single access window, their relaying will contribute to the most complete preservation of historical memory, attracting the attention of specialists to these collections, meeting information needs.

Keywords: Siberia, Far East, national Library, cultural heritage, small peoples

Citation: Artemyeva E. B., Saryglar Ch. V. Preserving the Cultural Heritage of the Siberian and Far Eastern Indigenous Peoples in the Electronic Collections of National Libraries of the Republics. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 47–55. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-47-55>.

Received 19.09.2022

Revised 12.10.2022

Accepted 21.10.2022

Введение

В Российской Федерации функционирует три федеральные национальные библиотеки – Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека (РНБ) и Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, – которые удовлетворяют универсальные информационные потребности общества, организуют библиотечную, библиографическую и научно-информационную деятельность в интересах всех народов России, развития отечественной и мировой культуры, науки, образования, на что указано в статье 18 закона «О библиотечном деле», и 22 национальные библиотеки республик Российской Федерации², которые были учреждены органами государственной власти в 1990-х гг. Каждая республика имеет свою специфику, обусловленную временем пребывания в составе России, менталитетом народов, там проживающих, принадлежностью населения к различным религиозным

конфессиям, другими особенностями. Национальные библиотеки республик РФ в тесном взаимодействии с учреждениями науки и культуры определяют свои стратегические задачи по реализации национально-культурных программ и проектов, учитывающих местную специфику и свои возможности (см., напр., Библиотечное..., 2006). Имея в фонде значительный массив региональной печатной информации, национальные библиотеки республик являются основными книгохранилищами и ключевыми учреждениями в информационном обеспечении населения, осуществляют библиографический учет национальной печати, способствуют сохранению исторической памяти и утверждению идентичности народов России. Эти вопросы неоднократно обсуждались на международных научно-практических конференциях «Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве» (см., напр., Секция 3..., 2010), «Байкальские встречи» (Байкальские..., 2020), на Байкальском информационном форуме (Модели..., 2011) и др. Библиотечные специалисты вместе с философами, историками, культурологами, социологами, лингвистами, литературоведами,

² Конституция РФ. Глава 3 Федеративное устройство. Статья 65. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-5.htm> (дата обращения: 15.07.2022).

этнографами решают вопросы мониторинга потребностей различных этносов в литературе, оказания информационных и культурно-просветительских услуг; выявления соответствующих книжных и мультимедийных ресурсов, имеющихся в учреждениях региона, формирования электронных коллекций и предоставления к ним свободного доступа.

Пять национальных библиотек: Национальная библиотека Республики Алтай, Национальная библиотека Республики Бурятия, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Национальная библиотека Республики Тыва, Национальная библиотека Республики Хакасия – активно ведут работу по сохранению и ретрансляции историко-культурного наследия алтайцев, бурят, тувинцев, хакасов, якутов и 34 малочисленных народов Сибири и Дальнего Востока³, проживающих в регионе.

Работа названных национальных библиотек по сохранению историко-книжного наследия, наряду с опытом других библиотек, освещалась в публикациях специалистов федеральных библиотек – методических центров И. В. Чадновой (2010), Н. П. Игумновой (2016), Ш. С. Жабко (2014); сибирские исследователи детально изучали деятельность каждой национальной библиотеки. Национальную библиотеку им. М. В. Чевалкова Республики Алтай как источник культурного наследия рассматривали М. М. Алушкина и С. К. Штанакова (2011), В. В. Алексеева (2019) и др. (Книга..., 2021). Ряд публикаций посвящен работе учреждений науки и культуры Бурятии, в том числе Национальной библиотеки республики, по сохранению и продвижению историко-культурного наследия. Это труды Ц. П. Ванчиковой и С. В. Бураевой (Бураева, 2020; Ванчикова, Бураева, 2010), Д. В. Базаровой (2011), И. Н. Гудковой (2013), О. С. Васильевой (2014), Р. Б. Ажеевой (2014), Е. А. Кучмуруковой и Г. А. Шаньгиновой (2018). Становление главной библиотеки Республики Саха (Якутия) в статусе национальной и определение ее роли в сохранении и продвижении историко-культурного наследия изучено В. А. Самсоновой (2014), А. Р. Баторовым и С. В. Максимовой (2013), Г. Ф. Леверьевой (2014), А. А. Алексеевой (2019), Л. Н. Потаповой (2014) и др. Деятельность Национальной библиотеки Республики Тыва как культурного и информационного центра представлена в статьях И. В. Кравченко и О. В. Фенцель (2017), И. В. Подик (2017),

И. А. Эртине (2020) и др. Значительный вклад в изучение деятельности Национальной библиотеки по продвижению историко-культурного наследия народов Республики Хакасия внесли М. А. Аева и А. А. Ищенко (2019).

С учетом результатов вышеназванных исследований и собственных изысканий (Артемьева, 2013; Сарыглар, 2021а, б; Сарыглар, Артемьева, 2021; Сарыглар и др., 2021) авторами статьи проанализированы сформированные пятью региональными национальными библиотеками электронные коллекции документов и изданий, способствующие сохранению письменного историко-культурного наследия проживающих в Сибири и на Дальнем Востоке коренных народов, в целях проведения дальнейшей работы по объединению усилий библиотек в продвижении этих ресурсов для сохранения исторической памяти и цивилизационной самобытности, привлечения внимания специалистов к этим собраниям. Вопрос об организации совместной деятельности национальных библиотек был предложен авторами статьи к обсуждению на Втором международном форуме «Через библиотеку – к развитию общества» (Кызыл, 16–17 августа 2022 г.) и поддержан общественностью.

Национальные библиотеки как центры сохранения и ретрансляции письменного историко-культурного наследия

Национальные библиотеки не только интегрируют рукописные и печатные материалы, касающиеся истории народа, литературу на языках основных этносов, но и формируют, размещают на официальных сайтах электронные коллекции, представляющие совокупность библиографических, фактографических и полнотекстовых ресурсов.

В начале 2000-х гг. национальные библиотеки республик, расположенных в Сибири и на Дальнем Востоке, также начали создавать электронные коллекции в целях формирования информационного пространства республик как части историко-культурного наследия России. Началась плодотворная работа по оцифровке редких и ценных изданий, первых периодических изданий, художественного наследия народов, проживающих в регионе.

На официальном сайте Национальной библиотеки им. М. В. Чевалкова Республики Алтай (<https://nbra.ru/>) представлена Электронная библиотека Республики Алтай (ЭБ РА) (<https://nbra.ru/elektronnaya-biblioteka>), которая включает тематические библиографические базы данных (ББД), коллекции более 1,5 тыс. полнотекстовых электронных документов. Это редчайшие книги на русском и на алтайском языках из фондов

³ О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 24.03.2000 № 255 с изм. и доп. 30 сент. 2000 г., 13 окт. 2008 г., 18 мая, 17 июня, 2 сент. 2010 г., 26 дек. 2011 г., 25 авг. 2015 г., 26 мая 2020 г., 18 дек. 2021 г. ; Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255) // Гарант.ру. URL: <http://base.garant.ru/181870/#ixzz6gtL3OjYp> (дата обращения: 15.07.2022).

Национальной библиотеки и других учреждений культуры по истории, географии, этнографии, экономике края, малодоступные произведения ученых, известных путешественников и исследователей Алтая. В электронных коллекциях дореволюционные книги, среди которых

издания Алтайской Духовной миссии (отчеты, статистические обзоры, доклады) (<https://nbra.ru/elektronnaya-biblioteka/59-dorevoluytsionnaya-altajskaya-kniga-altajskaya-dukhovnaya-missiya>);

дореволюционная алтайская книга: научно-исследовательская литература (<https://nbra.ru/elektronnaya-biblioteka/61-dorevoluytsionnaya-altajskaya-kniga-nauchno-issledovatel'skaya-literatura>);

республиканские и районные газеты с 1922 по 1950 г. (<http://185.66.29.234/bd/scripts/list.php?booktype=0&help=about>);

первые учебные издания (<https://nbra.ru/elektronnaya-biblioteka/62-pervye-uchebnye-izdaniya>);

Гуляевская коллекция (одного из учредителей Общества любителей исследования Алтая – Н. С. Гуляева) из фонда библиотеки Национального музея им. А. В. Анохина (<https://nbra.ru/elektronnaya-biblioteka/63-gulyaevskaya-kollektsiya>).

Система навигации по электронным коллекциям, предоставленные возможности поиска позволяют эффективно работать с материалами. Ведется статистический учет использования источников (количество просмотров).

На официальном сайте Национальной библиотеки Республики Бурятия (<http://nrb.ru/>) для пользователей с 2008 г. представлена Электронная библиотека «Бурятика» (<https://elib.buryatika.ru/>), включающая более 34 тыс. ед. оцифрованных документов на бурятском и русском языках:

по истории, религии, экономике, народному образованию, культуре и культурологии, литературе, литературоведению, языкознанию, устному народному творчеству, искусству, экологии республики;

особо ценные и редкие издания XIX–XX вв., книжные памятники (<https://elib.buryatika.ru/project/knizhnye-pamyatniki/>);

журналы и газеты (например, журнал «Байкал», «Бурят-Монгольская правда») (<https://elib.buryatika.ru/project/buryatiya-v-periodicheskoy-pechati/>).

Пользователю доступна библиографическая запись с указанием полочного шифра, систематических индексов документов, точек доступа в библиотеке и электронная версия (документ можно полистать (постраничный просмотр) или скачать (в формате pdf)).

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (<https://nlrs.ru/>) одна из первых начала создавать электронные ресурсы. Еще в 1975 г. в ее структуре появился сектор литературы народов Севера, сформирована ББД «Репертуар книг коренных малочисленных народов республики» (1932–2010 гг.), совместно с РНБ велась

работа по формированию «Сводного каталога книг на языках малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» на 25 языках (Леварева, 2014; Потапова, 2014; Самсонова, 2014).

В библиотеке функционируют Межрегиональный центр документных ресурсов РС(Я), коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, центр цифровизации языкового и культурного наследия народов Якутии. На официальном сайте представлено самое большое (по сравнению с рассматриваемыми национальными библиотеками) количество полнотекстовых тематических коллекций (<https://new.nlrs.ru/collections?category=43>) по разделам: Коренные малочисленные народы Севера; История. Государство, Этнос; Литература Якутии; Наука; Периодические издания; Праздники и памятные даты.

В коллекции «Книжные памятники» (<https://new.nlrs.ru/collections/8>) представлены рукописные и печатные книги по различным отраслям знания, которые имеют особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования; периодические, картографические, нотные издания.

Ресурс включает первые книги на якутском языке (1812–1858 гг.);

литературу, изданную русской православной миссией (1812–1917 гг.);

издания Якутской областной типографии (1861–1917 гг.).

Среди них можно найти «Физическое путешествие по разным провинциям Российской империи» Палласа Петра Симона. Переведенный на якутский язык «Сокращенный катехизис для обучения юношества Православному закону Христианскому», изданный в Иркутске в 1819 г. Большая часть источников – в открытом доступе, некоторые доступны только в стенах библиотеки. Ведется работа по расширению поисковых возможностей портала.

Интересна полнотекстовая открытая электронная коллекция «Документальная память народов Севера «Книгакан»» (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/knigakan>), которая включает литературу народов Севера, сгруппированную в разделы:

«Долганика» (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/knigakan/scollections/268>);

«Чукотика» (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/knigakan/scollections/235>);

«Эвеника» (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/knigakan/scollections/235>);

«Эвенкиника» (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/knigakan/scollections/246>);

«Юкагирика» (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/knigakan/scollections/256>);

«Другие коренные малочисленные народы» (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/knigakan/scollections/234>).

Коллекция стала живым мостом взаимодействия культур, способствующим языковому многообразию и создающим условия для удовлетворения информационных потребностей представителей различных этносов (Потапова, 2014).

В начале 2000-х гг. в соответствии с республиканской целевой программой «Память Якутии» совместными усилиями Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Государственного объединенного музея истории и культуры народов Севера им. Е. М. Ярославского, Национального архива Республики Саха (Якутия), Государственного национального хранилища кинодокументов был создан уникальный информационный портал «Память Якутии» (<https://new.nlrs.ru/projects/memory-of-yakutia>) для сохранения документального наследия народов как части мирового культурного наследия, предоставления свободного доступа к редким документам из фондов этих учреждений (<https://new.nlrs.ru/projects/memory-of-yakutia>) (см. также Баторов, Максимов, 2013). Долгое время ресурс поддерживался сотрудниками Национальной библиотеки РС(Я), в настоящее время проект передан Арктическому государственному институту культуры и искусств.

Новый уникальный электронный ресурс «iYakutia», представляющий информацию на русском и английском языках об истории и культуре Якутии (<https://new.nlrs.ru/to-readers/segments/iyakutia>). В открытом доступе полные тексты изданий, сгруппированные в разделы:

«Хранители традиций» (народы Якутии),

«Культура жизнеобеспечения» (охота, оленеводство, коневодство, животноводство),

«Традиционные верования» (обряды, традиции, шаманизм),

«Terra Yakutia» (природные ресурсы, флора и фауна, населенные пункты).

Национальной библиотекой им. А. С. Пушкина Республики Тыва сформирована полнотекстовая Электронная библиотека «Тува читающая» (<https://tuva-library.ru/elektronnaya-biblioteka>), включающая более 3,5 тыс. находящихся в свободном доступе оцифрованных документов по истории, культурному наследию и краеведению.

Представлен уникальный фонд «Книжных памятников» (труды первых исследователей-путешественников Тувы с 1858 г.). В рамках проекта «Наследие предков (традиции и обычаи) в XXI в.» библиотекой создана коллекция «Тыва чоннуң алдын үүжези» («Золотое наследие тувинского народа») (<https://tuva-library.ru/contents/117-tuvinskie-skazki.html>), здесь можно ознакомиться с устным народным творчеством тувинцев. Доступна для просмотра полнотекстовая коллекция периодических изданий рес-

публики с 1925 по 1990 г. «Открывая прошлое» (<https://tuva-library.ru/contents/167-otkryivaya-proshloe.html>), где можно найти официальные документы, информацию об исторических, социально-экономических и культурных событиях (см. также Сарыглар, 2021а, б; Через библиотеку..., 2021).

Электронная библиотека Национальной библиотеки им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия (<https://nbdrx.ru/ElectronBiblioteka.aspx>), которая постоянно пополняется, состоит из полнотекстовых тематических коллекций, включающих цифровые копии более 22 тыс. документов по истории, экономике, науке и культуре республики, сгруппированных в разделы:

«Книги конца XIX – начала XX в.»;

«Книги на хакасском языке»;

«Хакасский фольклор»;

«Наука Хакасии»;

«Литературная Хакасия»;

«Литературно-художественные журналы»;

«Книги памяти»;

«Видеодокументы» и др.

Электронные коллекции национальных библиотек республик формируются в соответствии с требованиями законодательства об авторских правах и интеллектуальной собственности. Систематическое изучение их востребованности должно стать задачей библиотек, помочь определить перспективы работы в этом направлении.

Приведенные факты об электронных коллекциях национальных библиотек республик Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, Хакасия свидетельствуют о деятельности библиотек в русле эффективной национальной политики.

Предложения, заключение

Национальные библиотеки республик, расположенных в Сибири и на Дальнем Востоке, создавая и продвигая полнотекстовые коллекции, играют важную роль в сохранении письменного историко-культурного наследия народов. Но все еще существуют проблемы, которые требуют решения.

Перед каждой национальной библиотекой стоят задачи по сохранению историко-культурного наследия в виде электронных коллекций документов и изданий, их продвижению, транслированию родного языка. Считаем целесообразным обсудить вопрос о создании *единого (сводного) информационного портала электронных коллекций пяти национальных библиотек с системой навигации по полнотекстовым коллекциям по сохранению и продвижению историко-культурного письменного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока*. На этом портале разместить и гиперссылку на генерируемую ГПНТБ СО РАН базу данных «Научная

Сибирика», в которой имеется раздел «Коренные малочисленные народы Севера», включающий библиографические описания документов начиная с 1989 г. по темам:

Коренные малочисленные народы. Общие вопросы (http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=HLP_SIB&S21FMT=web_rub_wn&S21ALL=%3C.%3E08%3C.%3E&Z21ID=&P21DBN=SIB&S21COLORTE RMS=0);

Этнический состав и происхождение;

Правовые основы развития. Саморазвитие и местное самоуправление;

Экология территорий проживания и рациональное природопользование;

Хозяйство;

Социальная сфера;

Культура;

Образование; Языкознание;

Традиционные верования и религии.

Планомерное корпоративное формирование ресурсов и их предоставление поможет полнее удовлетворить запросы пользователей.

Создание такого единого регионального портала может быть организовано силами сотрудников национальных библиотек с привлечением аспирантов⁴, проводящих под руководством ученых ГПНТБ СО РАН диссертационные исследования по книжной культуре, а также преподавателей, магистрантов и студентов вузов культуры, расположенных в регионе, в частности, Арктического государственного института культуры и искусств (АГАКИ, Республика Саха (Якутия) и Восточно-Сибирского государственного института культуры (Республика Бурятия), в рамках выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ (дипломных проектов). В АГАКИ опыт подготовки таких проектов имеется (автор статьи, будучи председателем государственной аттестационной комиссии, высоко оценивает подобную работу преподавателей и студентов вуза). Но это, несомненно, требует заинтересованности руководства национальных библиотек и вузов культуры, библиотечных ассоциаций республик (например, Библиотечного общества Республики Алтай, Тувинской библиотечной Ассоциации, Библиотечной ассоциации Якутии) и соответствующей поддержки, возможно, в виде грантов. Первый этап – разработка концептуальной модели такого информационно-навигационного портала. Второй этап –

его создание силами национальных библиотек республик. В дальнейшем целесообразно поставить задачу поэтапного присоединения к проекту центральных библиотек других субъектов Сибири и Дальнего Востока, где проживают представители коренных народов региона.

Этот вопрос был предложен авторами статьи к обсуждению и активно поддержан участниками Второго международного форума «Через библиотеку – к развитию общества» (Кызыл, 16–17 августа 2022 г.), задачей которого являлось развитие партнерства и сотрудничества учреждений культуры, обобщения и ретрансляции передового опыта работы библиотек. Форум состоялся на базе Национальной библиотеки Республики Тыва при поддержке Министерства культуры и туризма республики, Тувинской библиотечной Ассоциации и Автономной некоммерческой организации «КнигаНом» (<https://tuva-library.ru/novosti/3621-otkryitie-ii-mejdunarodnogo-foruma-cherez-biblioteki-k-razvitiyu-obschestva.html>; <http://tuva-news.net/culture/2022/08/16/24984.html>) (Аракчаа..., 2022).

Заметим, что и на Первом Международном форуме (2020 г.), организаторами которого выступали Министерство культуры РФ, Российский фонд культуры, Министерство культуры Республики Тыва, Тувинская библиотечная Ассоциация, Национальная библиотека Республики Тыва, реализованном в рамках федерального проекта «Творческие люди», национального проекта «Культура», предварительно обсуждались вопросы взаимодействия региональных национальных библиотек (Через библиотеку..., 2021).

При выполнении подобной работы важны поддержка и опыт секции Российской библиотечной ассоциации «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения», начиная с 2008 г. объединяющей библиотечных специалистов России при рассмотрении проблем этнокультурного взаимодействия и организации деятельности библиотек страны в сохранении и популяризации культурного наследия народов; методическое сопровождение этой деятельности Российской государственной библиотекой и Российской национальной библиотекой в рамках «Единой концепции научного и методического обеспечения деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности в Российской Федерации», работа над которой ведется ведущими библиотеками страны.

Сохранение многообразия локальных культур является необходимым условием для культурной интеграции. В решении этих вопросов библиотека как институт сохранения и ретрансляции культурного наследия играет важную роль.

⁴ Начиная с 1968 г. ГПНТБ СО РАН активно сотрудничает с центральными научными библиотеками и вузами культуры Сибири и Дальнего Востока по изучению книжной культуры, библиотечно-информационных ресурсов региона. Функционирует с этого времени и аспирантура, научная специальность: «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение» (исторические и педагогические науки), обучающиеся – в основном специалисты из научных библиотек и вузов региона.

Список источников / References

- Аева М. А., Ищенко А. А. Вклад Национальной библиотеки им. Н. Г. Доможакова в сохранение и развитие современного языкового и культурного пространства Хакасии // Сохранение и развитие языков и культур коренных народов Сибири : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. Абакан, 2019. С. 26–32 [Aeva MA and Ishchenko AA (2019) Contribution of N. G. Domozhakov National Library in preserving and developing the modern linguistic and cultural space of Khakassia. *Sokhranenie i razvitie yazykov i kul'tur korennykh narodov Sibiri: materialy III Vseros. nauch.-prakt. konf.* Abakan, pp. 26–32. (In Russ.)].
- Ажеева Р. Б. Роль публичных библиотек в сохранении культурно-исторического наследия региона // Байкальские встречи – VIII. Историко-культурное наследие региона как фактор социально-экономического развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 11–13 сент. 2014 г.). Улан-Удэ, 2014. С. 535–542 [Azheeva RB (2014) The role of public libraries in preserving the cultural and historical heritage of the region. *Baikal'skie vstrechi – VIII. Istoriko-kul'turnoe nasledie regiona kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Ulan-Ude, 11–13 sent. 2014 g.). Ulan-Ude, pp. 535–542. (In Russ.)].
- Алексеева А. А. Национально-краеведческие фонды Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): формирование и использование // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2019. № 1. С. 42–51 [Alekseeva AA (2019) National local history funds of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): formation and use. *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 42–51. (In Russ.)].
- Алексеева В. В. Формирование фонда библиотеки на национальном языке // Наука и образование: новое время. 2019. № 1. С. 141–143 [Alekseeva VV (2019) Forming the library fund in the national language. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya* 1: 141–143. (In Russ.)].
- Алушкина М. М., Штанакоева С. К. Национальная библиотека Республики Алтай как источник культурного наследия: история, современность, перспективы // Краеведческая деятельность библиотек в контексте развития региона : сб. материалов регион. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня основания НБ Респ. Алтай им. М. В. Чевалкова (30 сент. 2010 г.). Горно-Алтайск, 2011. С. 10–18 [Alushkina MM and Shtanakova SK (2011) National Library of the Republic of Altai as a source of cultural heritage: history, modernity, prospects. *Kraevedcheskaya deyatelnost' bibliotek v kontekste razvitiya regiona: sb. materialov region. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 90-letiyu so dnya osnovaniya NB Resp. Altau im. M.V. Chevalkova* (30 sent. 2010 g.) Gorno-Altaysk, pp. 10–18. (In Russ.)].
- Аракчаа А. К. Через библиотеку – к развитию общества : II Международный форум, Республика Тыва (Кызыл, 16–17 авг. 2022 г.) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 3. С. 108–111 [Arakchaa AK (2022) Through the library – to the development of society: II International Forum, Tyva Republic (Kyzyl, 16–17 Aug. 2022). *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 108–111. (In Russ.)].
- Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях историко-культурных и социальных трансформаций (середина XVII – начало XXI в.) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Казань, 2013. 50 с. [Artemyeva EB (2013) Evolution of the library network in Siberia and the Far East in the context of historical, cultural and social transformations (the mid XVII – early XXI centuries): diss. abstr. Kazan. (In Russ.)].
- Базарова Д. В. Краеведческие электронные информационные ресурсы Национальной библиотеки Республики Бурятия // Модели формирования культурно-информационного пространства региона : материалы секции «Культура» Байкал. информ. форума (14–17 июля 2011 г.). Улан-Удэ, 2011. С. 44–51 [Bazarova DV (2011) Regional electronic information resources of the National Library of the Republic of Buryatia. *Modeli formirovaniya kul'turno-informatsionnogo prostranstva regiona: materialy seks. «Kul'tura» Baikal. inform. foruma* (14–17 iyulya 2011 g.). Ulan-Ude, pp. 44–51. (In Russ.)].
- Байкальские встречи – XI. Природа, человек и культура в XXI веке: вызовы и ответы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 10–11 дек. 2020 г.) / науч. ред.: И. С. Цыремпилова, Н. Б. Дашиева. Улан-Удэ : ВСГИК, 2020. 504 с. [Tsyrempilova IS and Dashieva NB (eds) (2020) Baikal meetings – XI. Nature, man and culture in the 21st century: challenges and responses: proc. of Intern. sci.-pract. conf. (Ulan-Ude, Dec. 10–11, 2020). Ulan-Ude: VSGIK. (In Russ.)].
- Баторов А. Р., Максимова С. В. Информационный портал «Память Якутии» // Вестник Арктического государственного института искусств и культуры. 2013. № 1. С. 64–68 [Batorov AR and Maksimova SV (2013) Information portal «Memory of Yakutia». *Vestnik Arkticheskogo gosudarstvennogo instituta iskusstv i kul'tury* 1: 64–68. (In Russ.)].
- Библиотечное обслуживание в условиях многообразия культур народов России : сб. науч. ст. / сост. И. И. Ганицкая. Москва : Пашков дом, 2006. 137 с. [Ganitskaya II (comp) (2006) Library service in the context of the diversity of cultures of the peoples of Russia: coll. of sci. arts. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Бураева С. В. Историко-культурное наследие народов Байкальского региона на современном этапе: книжные памятники // Фундаментальные проблемы гуманитарных наук: опыт и перспективы развития исследовательских проектов РФФИ : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Барнаул, 2020. С. 18–21 [Buraeva SV (2020) Historical and cultural heritage of the peoples of the Baikal region at the present stage: book monuments.

Fundamental'nye problemy gumanitarnykh nauk: opyt i perspektivy razvitiya issledovatel'skikh projektov RFFI: materialy Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiyem. Barnaul, pp. 18–21. (In Russ.).

Ванчи́кова Ц. П., Бураева С. В. Памятники письменности как основа историко-культурного наследия народов Бурятии: стратегии сохранения и трансляции // Гуманитарный вектор. 2010. № 4. С. 111–117 [Vanchikova TsP and Buraeva SV (2010) Monuments of writing as the basis of the historical and cultural heritage of the peoples of Buryatia: strategies to preserve and translate. *Gumanitarnyi vector* 4: 111–117. (In Russ.)].

Васильева О. С. Бурятская книга в Национальной библиотеке Республики Бурятия (редкие книги и коллекции) // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 6. С. 79–87 [Vasilyeva OS (2014) Buryat book in the National Library of the Republic of Buryatia (rare books and collections). *Trudy GPNTB SO RAN* 6: 79–87. (In Russ.)].

Гудкова И. Н. Библиотека в культурном пространстве полиэтнического региона (на материалах Республики Бурятия) : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. Чита, 2013. 23 с. [Gudkova IN (2013) Library in the cultural space of a multi-ethnic region (on materials of the Republic of Buryatia): diss. abstr. Chita. (In Russ.)].

Жабко Ш. С. Социокультурная деятельность Российской национальной библиотеки и ее роль в популяризации культурно-исторического наследия народов Российской Федерации // Библиотека в поликультурном обществе: к 300-летию Нижегородской губернии : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Нижний Новгород, 2014. С. 21–30 [Zhabko ShS (2014) Sociocultural activities of the Russian National Library and its role in popularizing the cultural and historical heritage of the peoples of the Russian Federation. *Biblioteka v polikul'turnom obshchestve: k 300-letiyu Nizhegorodskoi gubernii: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf.* Nizhny Novgorod, pp. 21–30. (In Russ.)].

Игумнова Н. П. Библиотеки в полиэтнической среде: международный и российский опыт // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 569–576 [Igumnova NP (2016) Libraries in a multi-ethnic environment: international and Russian experience. *Bibliotekovedenie* 65(5): 569–576. (In Russ.)].

Книга, чтение, библиотека в культурной жизни региона : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Нац. б-ки Респ. Алтай им. М. В. Чевалкова / сост. Л. П. Сабашкина. Горно-Алтайск. 2021. 111 с. [Sabashkina LP (comp) (2021) Book, reading, library in the cultural life of the region: proc. of inter-region. sci.-pract. conf. dedicated to 100th anniversary of M. V. Chevalkov Nat. Libr. of Rep. of Altai]. Gorno-Altai. (In Russ.)].

Кравченко Е. В., Фенцель О. В. Деятельность Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва по сохранению культурного наследия

в традиционном и электронном форматах // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. Вып. 12. С. 427–437 [Kravchenko EV and Fentsel OV (2017) Activities of A. S. Pushkin National Library of the Republic of Tyva to preserve the cultural heritage in traditional and electronic formats. *Trudy GPNTB SO RAN* 12: 427–437. (In Russ.)].

Кучмурукова Е. А., Шаньгинова Г. А. Мероприятия библиотеки (на примере книжного салона Национальной библиотеки РБ) // Байкальские встречи – X. Культурная память и культурная идентичность в условиях глобализации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ, 2018. С. 440–446 [Kuchmurukova EA and Shanginova GA (2018) Library events (on the example of the book salon of the National Library of the Republic of Belarus). *Baikal'skie vstrechi – X. Kul'turnaya pamyat' i kul'turnaya identichnost' v usloviyakh globalizatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Ulan-Ude, pp. 440–446. (In Russ.)].

Леверьева Г. Ф. Взаимодействие библиотек в рамках Межрегионального информационного центра документального наследия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Документальное культурное наследие коренных малочисленных народов Севера: проблемы сохранения и обеспечения доступности : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Якутск, 2014. С. 32–36 [Leverieva GF (2014) Interaction of libraries within the framework of the Interregional Information Center for the documentary heritage of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East. *Dokumental'noe kul'turnoe nasledie korennykh malochislennykh narodov Severa: problemy sokhraneniya i obespecheniya dostupnosti: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf.* Yakutsk, pp. 32–36. (In Russ.)].

Модели формирования культурно-информационного пространства региона : материалы секции «Культура» Байкал. информ. форума (14–17 июля 2011 г.) / отв. ред. Ж. Б. Ильина. Улан-Удэ, 2011. 162 с. [Il'ina ZhB (ed) (2011) Models of the formation of the cultural and information space of the region: proc. of “Culture” section of Baikal inform. forum (July 14–17, 2011). Ulan-Ude. (In Russ.)].

Подик И. В. Чтение населения Республики Тыва: этнокультурные особенности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2017. 24 с. [Podik IV (2017) Reading of the population of the Republic of Tyva: ethno-cultural features: diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].

Потапова Л. Н. Деятельность Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) по поддержке языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в киберпространстве // Документальное культурное наследие коренных малочисленных народов Севера: проблемы сохранения и обеспечения доступности : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Якутск, 2014. С. 52–57 [Potapova LN (2014) Activities of the National

- Library of the Republic of Sakha (Yakutia) to support the languages of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East in cyberspace. *Dokumental'noe kul'turnoe nasledie korennykh malochislennykh narodov Severa: problemy sokhraneniya i obespecheniya dostupnosti: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf.* Yakutsk, pp. 52–57. (In Russ.).
- Самсонова В. А. Проблемы сохранения документального культурного наследия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве : сб. материалов II Междунар. конф. Якутск, 2014. С. 288–293 [Samsonova VA (2014) Problems of preserving the documentary cultural heritage of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East. *Yazykovoe i kul'turnoe raznoobrazie v kiberprostranstve: sb. materialov II Mezhdunar. konf.* Yakutsk, pp. 288–293. (In Russ.)].
- Сарыглар Ч. В. Роль Национальной библиотеки Тувы в сохранении историко-культурного наследия // Наследие предков: традиции и обычаи в XXI веке : материалы респ. науч.-практ. конф. (Кызыл, 12 февр. 2020 г.). Кызыл, 2021a. С. 71–74 [Saryglar ChV (2021a) The role of the National Library of Tuva in the historical and cultural heritage preservation. *Nasledie predkov: traditsii i obychai v XXI veke: materialy resp. nauch.-prakt. konf.* (Kyzyl, 12 fevr. 2020 g.). Kyzyl, pp. 71–74. (In Russ.)].
- Сарыглар Ч. В. Роль национальных библиотек в популяризации культурного наследия народов Сибири и Дальнего Востока // Книга, чтение, библиотека в культурной жизни региона : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Нац. 6-ки Респ. Алтай им. М. В. Чевалкова. Горно-Алтайск, 2021b. С. 95–103 [Saryglar ChV (2021b) The role of national libraries in popularizing the cultural heritage of the peoples of Siberia and the Far East. *Kniga, chtenie, biblioteka v kul'turnoi zhizni regiona: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu Nats. B-ki Resp. Altay im. M. V. Chevalkova.* Gorno-Altaysk, pp. 95–103. (In Russ.)].
- Сарыглар Ч. В., Артемьева Е. Б. Развитие национальных библиотек республик в условиях глобализации и локализации культур (к постановке проблемы) // Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.). Новосибирск, 2021. С. 406–416 [Saryglar ChV and Artemyeva EB (2021) Development of national libraries of the republics in the context of globalization and localization of cultures (to the formulation of the problem). *Dvenadtsatye Makushinskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* (Tyumen', 25–27 maya 2021 g.). Novosibirsk, pp. 406–416. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-6691-12-46>.
- Сарыглар Ч. В., Эртине И. А., Люндуп Т. М. Вопросы хранения и транслирования культурно-исторического наследия Тувы методами библиотечной работы (на примере деятельности Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва) // Новые исследования Тувы : электрон. науч. журн. 2021. № 2. С. 130–144 [Saryglar ChV, Ertine IA and Lundup TM (2021) Issues of storing and broadcasting the cultural and historical heritage of Tuva by methods of library work (a case of the activities of A. S. Pushkin National Library of the Republic of Tyva). *Novye issledovaniya Tuvy: elektron. nauch. zhurn.* 2: 130–144. (In Russ.)]. URL: <https://nit.tuva.asia/nit/article/view/1026/1417> (дата обращения = accessed 17.06.2022). DOI: 10.25178/nit.2021.2.11.
- Секция 3. Роль библиотек в сохранении языкового и культурного разнообразия // Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве : сб. материалов Междунар. конф. (Якутск, 2–4 июля 2008 г.). Москва, 2010. С. 301–354 [(2010) Section 3. The role of libraries in the preservation of linguistic and cultural diversity. *Yazykovoe i kul'turnoe raznoobrazie v kiberprostranstve: sb. materialov Mezhdunar. konf.* (Yakutsk, 2–4 iyulya 2008 g.). Moscow, pp. 301–354. (In Russ.)]. URL: http://www.mcbs.ru/files/publications/Documents/ykut_blok_web.pdf (дата обращения = accessed 25.07.2022).
- Чаднова И. В. Общий обзор деятельности российских библиотек по развитию многоязычия в киберпространстве // Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве : сб. материалов Междунар. конф. (Якутск, 2–4 июля 2008 г.). Москва, 2010. С. 350–354 [Chadnova IV (2010) General overview of the activities of Russian libraries in the development of multilingualism in cyberspace. *Yazykovoe i kul'turnoe raznoobrazie v kiberprostranstve: sb. materialov Mezhdunar. konf.* (Yakutsk, 2–4 iyulya 2008 g.). Moscow, pp. 350–354. (In Russ.)].
- Через библиотеку – к развитию общества : материалы Междунар. онлайн-форума (Кызыл 15 окт. 2020 г.) / отв. ред. И. А. Эртине. Кызыл : НБ РТ, 2021. 104 с. [Ertine IA (ed) (2021) *Cherez biblioteku – k razvitiyu obshchestva: materialy Mezhdunar. onlain-foruma* (Kyzyl, 15 okt. 2020 g.). Kyzyl, SL RT Publ. (In Russ.)].
- Эртине И. А. Популяризация народных традиций и обычаев в XXI веке в библиотеках Республики Тыва // Наследие предков: традиции и обычаи в XXI веке : материалы респ. науч.-практ. конф. (Кызыл, 12 февр. 2020 г.). Кызыл, 2020. С. 7–10 [Ertine IA (2020) Popularization of folk traditions and customs in the XXI century in the libraries of the Republic of Tyva. *Nasledie predkov: traditsii i obychai v XXI veke: materialy resp. nauch.-prakt. konf.* (Kyzyl, 12 fevr. 2020 g.). Kyzyl, pp. 7–10. (In Russ.)].

УДК 004.77:001:02

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-56-64>

Проблемы и перспективы мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний в библиотеках

А. Ю. Герасименко



Герасименко
Алена Юрьевна,

Центральная научная
библиотека Уральского
отделения Российской
академии наук,
ул. Софьи
Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург, 620137,

Россия,
младший научный сотрудник

ORCID: 0000-0003-1137-2670

e-mail: elbook@cbibl.uran.ru

Аннотация. Мобильная трансформация рассматривается как перспективное направление развития научной инфосферы. Исследование проведено с целью определить перспективы использования мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний и выявить основные проблемы и риски их внедрения. За основу исследования взят опыт библиотек как наиболее активных участников формирования научной инфосферы и посредников научной коммуникации. Описана практика библиотек по освоению готовых мобильных платформ (социальных сетей, мессенджеров), созданию собственных информационных ресурсов и сервисов с мобильным интерфейсом. Выявлены возможности применения push-технологий, технологий дополненной реальности, QR-кодирования. Определены проблемы и риски внедрения мобильных технологий: финансовые ограничения, неэффективность ИТ-инфраструктуры, нарушение конфиденциальности и утечка персональных данных, нехватка квалифицированных кадров, апатия пользователей. На основе полученных данных раскрыты перспективы применения мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний в библиотеках. Предложены первоочередные шаги для решения описанных проблем.

Ключевые слова: мобильные технологии, мобильная инфосфера, цифровое пространство научных знаний, мобильные приложения, цифровая трансформация библиотек

Для цитирования: Герасименко А. Ю. Проблемы и перспективы мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний в библиотеках // Библиосфера. 2022. № 4. С. 56–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-56-64>.

Problems and Prospects of Mobile Technologies in the Digital Space of Scientific Knowledge in Libraries

Alena Yu. Gerasimenko

Gerasimenko Alena Yurievna,
Central Scientific Library of the
Ural Branch of the Russian
Academy of Sciences,
Sofia Kovalevskaya str., 22/20,
Yekaterinburg, 620137, Russia,
Junior Researcher

ORCID: 0000-0003-1137-2670

e-mail: elbook@cbibl.uran.ru

Abstract. Mobile transformation is considered as a promising direction for the development of the scientific infosphere. The aim of the study was to determine the prospects for the use of mobile technologies in the digital space of scientific knowledge and to identify the main challenges of their implementation. The research was based on the experience of libraries as the most active participants in the formation of the scientific infosphere and intermediaries in scientific communication. The article describes the practice of libraries on development ready-made mobile platforms (social networks, messengers), creating of own information resources and services with a mobile interface. It reveals possibilities of push-technologies, augmented reality technologies and QR-coding application. The challenges of the introduction of mobile technologies are identified. They are: financial constraints, inefficiency of the IT infrastructure, violation of the privacy and leakage of personal data, lack of qualified personnel, apathy of users. On the basis of the obtained data, prospects of application of mobile technologies in the digital space of scientific knowledge in libraries are disclosed. The first steps to solve the described problems are proposed.

Keywords: mobile technologies, mobile infosphere, digital space of scientific knowledge, mobile applications, digital transformation of libraries

Citation: Gerasimenko A. Yu. Problems and Prospects of Mobile Technologies in the Digital Space of Scientific Knowledge in Libraries. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 56–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-56-64>.

Received 04.05.2022

Revised 27.09.2022

Accepted 14.10.2022

Введение

В основе стратегии развития современного общества лежит концепция формирования общества знаний, в котором приоритетное влияние на создание качественных экономических и социокультурных условий жизни граждан оказывают производство, получение, сохранение и распространение достоверной информации¹. Понятие «информация» в контексте стратегии отождествляется с понятием «знание» и определяется как результат познавательной деятельности человека.

Ведущую роль в создании и применении новых знаний занимает наука. Поддержка науки и стимулирование результативности научной деятельности являются важными составляющими Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации². В условиях стабильно нарастающего технологического прогресса цифровизация становится одним из ключевых факторов повышения эффективности

научно-исследовательских работ. Постоянно появляющиеся новые средства научного взаимодействия и передачи информации меняют научную среду (Лаврик, Подкорытова, 2015). Интеграция научных коммуникаций, информационных ресурсов и сервисов в цифровое пространство обеспечивает доступность и открытость науки, повышает оперативность распространения новых знаний.

Развитие и расширение технологической базы является важным звеном в процессе цифровой трансформации научной инфосферы. В качестве одного из перспективных векторов этого направления рассматривается внедрение мобильных технологий (Казарян и др., 2020; Прохоров, Коник, 2019) – технологий, обеспечивающих обмен данными посредством мобильных устройств.

Цель исследования – раскрыть перспективы применения мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний, выявить проблемы их внедрения.

За основу исследования взят опыт российских и зарубежных библиотек по формированию и организации доступа к информационным ресурсам и сервисам на основе мобильных технологий. Библиотеки являются посредниками научной коммуникации и активными участниками в формировании и развитии цифрового пространства научных знаний. Обладают

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Президент России. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf> (дата обращения: 01.04.2022).

² Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 01.04.2022).

богатым опытом освоения новейших информационно-коммуникативных технологий и создания на их основе современных цифровых информационных систем и сервисов, обеспечивающих оперативное и комфортное информационное сопровождение научных исследований.

Мобильные технологии в библиотечном деле

Мобильные технологии рассматриваются как один из векторов цифровой трансформации библиотек (Тикунова, 2021; Шрайберг, 2012, 2021). Их внедрение открывает широкий спектр инновационных решений для обеспечения доступа к знаниям и организации научных коммуникаций (Редькина, 2018; Tait et al., 2016).

Набирающие популярность в научной среде мобильные социальные сети используются для продвижения результатов исследований, обмена опытом, поиска партнеров для сотрудничества. В 2019 г. запущено в эксплуатацию мобильное приложение популярной европейской социальной сети для ученых ResearchGate (доступно только для ОС IOS), а в 2020 г. Academia.edu – мобильная версия некоммерческой американской научно-исследовательской социальной сети.

В библиотеках социальные сети служат инструментом позиционирования и трансляции собственных ресурсов и услуг, а также оперативного взаимодействия с пользователями (Panda, 2020). Наиболее богатым и широко освещаемым опытом применения мобильных социальных сетей обладают библиотеки Китая. Среди китайских социальных сетей доминирующее положение занимает приложение WeChat – мобильная коммуникационная платформа для мгновенного обмена сообщениями и разнородной информацией (текст, фото, видео- и аудиоматериалы). WeChat рассматривается как мощный инструмент для привлечения посетителей (Liu, 2021). Используя эту платформу, библиотеки создают собственные мобильные интернет-представительства, обеспечивают доступ к библиотечным каталогам и информационным ресурсам, консультационным услугам, чат-боту, услуге бронирования книг, информации о задолженностях и т. д. (Xu et al., 2015; Zhang, 2019).

Отечественным аналогом WeChat служит мессенджер Telegram – кроссплатформенная система мгновенного обмена текстовыми, голосовыми и видео-сообщениями, а также файлами различных форматов. Российские библиотеки постепенно расширяют свое присутствие в мобильном пространстве. Официальные telegram-каналы запустили Российская государственная библиотека (@leninka_ru), Российская национальная библиотека (@nationallibraryofrussia), Государственная публичная научно-техническая библиотека России (@gpntb_russia),

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (@gpntb_so_ran), Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина (@prlib) и др.

Помимо использования готовых платформ, в практику библиотек, издательств и прочих посредников научной коммуникации входит создание собственных информационных ресурсов и сервисов с мобильным интерфейсом: каталогов, баз данных, электронных библиотек, журнальных платформ, справочных служб, личных кабинетов пользователей.

Традиционно выделяют два подхода к созданию мобильных ресурсов: адаптацию веб-ресурса под портативные устройства и разработку мобильного приложения. Первый подход обеспечивает перенос интернет-сайта в мобильное пространство с его исходными функциями, что позволяет привлечь новую аудиторию пользователей, но не дает дополнительных инструментов. Второй является дорогостоящим и предполагает проведение мероприятий по получению специальных профессиональных компетенций, при этом он представляется более перспективным.

Мобильные приложения позволяют наиболее полно использовать технический потенциал портативного устройства (Болдырева, 2020; Савицкая, 2020). Отправка push-уведомлений, голосовое управление, внедрение технологий дополненной реальности, доступ к контенту в офлайн-режиме и прочие инновационные технологии расширяют возможности в области научно-информационного обслуживания. Ниже приводятся примеры способов применения некоторых из них.

Push-уведомления ускоряют передачу актуальных сведений и все чаще используются как замена SMS и e-mail-рассылки. Такой вид сообщений может содержать любую короткую информацию. Посредством push-технологий пользователи онлайн-сервиса «Библиотеки Москвы» получают оповещения о статусе бронирования книг и готовности изданий к выдаче³. Сообщения отправляются через мобильное приложение «Госуслуги Москвы» и отображают дату и номер заказа, информацию о выбранных книгах и библиотеке-хранителе. Технологию также используют в сервисах наблюдения за литературой – персонализированных мобильных приложениях для отслеживания текущих исследований (Knapp, Spencer, 2017). Мониторинг и отбор научных и научно-популярных публикаций осуществляется на основе предоставленных пользователем данных о его информационных потребностях. Настроенные push-уведомления оповещают о доступности нового контента.

³ Пользователи сервиса «Библиотеки Москвы» начнут получать пуш-уведомления о статусе бронирования книг // Официальный сайт мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/news/item/106968073/> (дата обращения: 19.09.2022).

В библиотечном сообществе исследуются перспективы внедрения технологий дополненной реальности (augmented reality – AR) (Васильева, 2020; Avila, 2017). Дополненная реальность – доступная на мобильных устройствах технология, позволяющая добавлять в материальное пространство виртуальные объекты. В отличие от технологий виртуальной реальности для применения AR-технологий нет необходимости использовать дорогостоящие гаджеты и оборудование, такие как шлемы виртуальной реальности. Визуализация информации и оперативный доступ к цифровым данным может осуществляться с помощью камеры смартфона.

Среди AR-технологий высокой востребованностью пользуется технология QR-кодирования. Отмечается широкое применение QR (коды быстрого реагирования) для оперативного доступа к электронным объектам, ресурсам и сервисам (Савицкая, 2020). Технология обеспечивает хранение больших объемов цифровой информации любого типа (текстовые данные, изображения, видео, URL-адрес и т. д.). QR способен работать даже при внешних дефектах и повреждениях, что говорит о его надежности для долгосрочного использования и хранения информации. В библиотечной практике технология используется для организации и расширения информационного пространства библиотеки, сопряжения объектов традиционной и цифровой среды (Савицкая, 2019; Walsh, 2011), а также для продвижения собственных сервисов, ресурсов, услуг, мероприятий (Чжао, 2021).

Доступность и легкость освоения QR-кодирования дают стимул проводить больше экспериментов с методами его применения и внедрения. Например, как библиотека частного некоммерческого университета Малайзии Universiti Tenaga Nasional (UNITEN), – для оптимизации системы бронирования и выдачи книг (Din, Fazla, 2021).

Проблемы и риски внедрения мобильных технологий

Мобильные технологии имеют широкий спектр возможностей, однако их внедрение сопровождается рядом проблем и рисков.

Финансовые ограничения. Одной из часто упоминаемых проблем, связанных с внедрением мобильных технологий в библиотечную деятельность, называют финансовые ограничения (Acheampong, Dei, 2020; Chamberlain et al., 2015; Chisenga, 2015). IT-компании также ставят эту проблему на первое место (Казарян и др., 2020).

Средства необходимы не только для приобретения или разработки мобильных сервисов, но и для обеспечения их сопровождения (обслуживания и модернизации) (Chisenga, 2015). Мобильные сервисы нуждаются в постоянном

совершенствовании. В условиях быстро развивающихся информационно-коммуникационных технологий программное обеспечение без длительного обновления устаревают.

Неэффективность IT-инфраструктуры.

Для поддержки работоспособности мобильных технологий необходима адаптивная, высокопроизводительная, безопасная, надежная IT-инфраструктура. Из-за финансовых ограничений некоторые библиотеки прибегают к использованию менее дорогостоящих, устаревших, недостаточных для развития собственной цифровой среды программных, вычислительных и телекоммуникационных средств (Acheampong, Dei, 2020). Это может стать причиной частых сбоев в работе мобильных сервисов или полного отсутствия доступа к ним. Например, плохая пропускная способность беспроводных интернет-сетей затрудняет доступ пользователей к мобильным ресурсам.

Нарушение конфиденциальности и утечка персональных данных. Предоставление дистанционных услуг сопровождается обязательной аутентификацией. Проходя процедуру регистрации, пользователь доверяет библиотеке свои персональные данные. Задача библиотеки заключается в обеспечении сохранности этих данных от утечки и использования в злонамеренных целях. Мобильные технологии расширяют зону ответственности библиотек по обеспечению защиты конфиденциальности персональных данных пользователя (Abata-Ebire et al., 2019). Внедряемые приложения и сервисы потенциально подвергают пользователя риску вторжения в частную жизнь со стороны третьих лиц (Havelka, 2021). Особенно большую тревогу вызывают технологии определения геолокации, дополненной реальности, распознавания лиц (Cyrus, Baggett, 2012).

Нехватка квалифицированных кадров.

Потребность в квалифицированных трудовых ресурсах является ключевой для успешной интеграции новых технологий в библиотеках (Acheampong, Dei, 2020). Российской ассоциацией электронных коммуникаций (РАЭК) совместно с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) при поддержке Google проведено исследование влияния мобильных технологий на рынок занятости (Казарян и др., 2020). Согласно полученным результатам, в России отмечается дефицит и высокая востребованность специалистов в области мобильных технологий.

Нехватку IT-специалистов и недостаток технических навыков у сотрудников называют одним из основных барьеров внедрения мобильных технологий (Acheampong, Agyemang, 2021; Panda, 2020; Xu et al., 2015). В опросе, проведенном среди библиотечного сообщества Национальной

службы здравоохранения Великобритании в 2013 г., респонденты отметили, что недостаточность знаний у IT-персонала затрудняет получение технической поддержки (Chamberlain et al., 2015). А не обладающий необходимыми компетенциями сотрудник библиотеки не может помочь читателю изучить возможности доступных организации мобильных решений и использовать их (Abata-Ebire et al., 2019).

К необходимым навыкам для предоставления услуг через мобильные устройства относят: опыт работы с аппаратным и программным мобильным обеспечением; создание и адаптацию контента под мобильный интерфейс; защиту конфиденциальности и обеспечение информационной безопасности; опыт взаимодействия с пользователями через приложения, мобильные сайты, мессенджеры и т. д.; навык продвижения мобильных услуг (Sharma, Sahoo, 2014).

Отсутствие интереса пользователей. Отношение целевой аудитории к внедряемым технологиям является ключевым фактором их существования и направления развития. Согласно опросу библиотечных сотрудников Национальной службы здравоохранения Великобритании (Chamberlain et al., 2015), 24,1 % библиотек отметили апатию пользователей как существенную проблему при предоставлении мобильных ресурсов.

Частота использования мобильных технологий является показателем их степени принятия (Rafique et al., 2021). Поэтому необходимо знать, какие факторы влияют на частоту использования мобильных сервисов и ресурсов. Поведение пользователей и их реакция на взаимодействие с продуктом позволяет оценить его сильные и слабые стороны. Одним из методов исследования восприятия пользователями внедряемых технологий является анализ отзывов.

Факторы, влияющие на интерес пользователей к мобильным сервисам

Согласно изучению потенциала мобильных приложений для информационного обеспечения научных исследований (Герасименко, 2020) менее востребованными сервисами являются мобильные электронные библиотеки и библиотечные системы, мобильные приложения вузовских и академических библиотек (таблица). На примере представленных приложений проведен анализ отзывов.

За основу анализа взяты комментарии, оставленные пользователями на платформе Google Play Market. Рассмотрено более 800 отзывов. Выявлены наиболее часто упоминающиеся проблемы, возникающие при эксплуатации мобильных приложений:

– сложности в использовании. Первое впечатление формируется на основе восприятия

интерфейса. Чем он проще и понятнее, тем выше уровень лояльности пользователя. На оценку влияют перегруженность интерфейса, частые ошибки в работе системы, отсутствие привычных функций (например, режима ночного чтения, возможности создания пометок и закладок и т. д.);

– качество предоставляемых данных. При оценке сервиса пользователи обращают пристальное внимание на достоверность, актуальность и уникальность получаемой информации. Учитывается наличие полных текстов научных трудов. Недопустимым считается внедрение рекламы и применение ссылок на сторонние сайты, так как это может создавать серьезные нагрузки на мобильное устройство и снижать уровень доверия пользователей;

– отсутствие обратной связи. Оставляя отзыв, пользователь рассчитывает на взаимодействие с разработчиком и/или владельцем сервиса. Отсутствие отклика производит впечатление незаинтересованности организацией в мнении пользователя как представителя целевой аудитории и может привести к отказу от дальнейшей работы с продуктом.

Выявленные проблемы указывают на существенное влияние простоты и полезности мобильных технологий на их восприятие. Это также подтверждается исследованием, проведенным в Институте информационных технологий КОМСАТС (Исламабад, Пакистан) (Rafique et al., 2021).

Вывод

Изложенный опыт библиотечного сообщества указывает на эффективность применения мобильных технологий для формирования и развития цифрового пространства научных знаний. Мобильные технологии способствуют расширению научно-информационного пространства. Адаптация существующих ресурсов под портативные устройства и создание новых ресурсов с мобильным интерфейсом повысят доступность и открытость научно значимой информации. Расширенные возможности для научной коммуникации между исследователями обеспечат оперативность обмена и производства новых знаний. Системы быстрого оповещения (например, push-уведомления) позволят оставаться в курсе актуальных исследований и упростят работу с большими массивами научной информации. Внедрение технологий дополненной реальности обеспечит конвергенцию традиционных и электронных информационных ресурсов. К примеру, технологии QR-кодирования позволят привязывать объекты цифрового пространства научных знаний к физическим.

Таблица. Мобильные электронные библиотеки и библиотечные системы, мобильные приложения вузовских и научных библиотек

Table. Mobile electronic libraries and library systems, mobile applications in university and scientific libraries

№	Наименование	Описание
Мобильные электронные библиотеки и библиотечные системы		
1.	Электронная библиотечная система «Лань» https://play.google.com/store/apps/details?id=com.ddg.lanbook	Бесплатное мобильное приложение для читателей электронной библиотечной системы «Лань». Предоставляет доступ к одной из крупнейших коллекций книг ведущих издательств учебной и научной литературы (в том числе университетских издательств), а также электронных версий периодических изданий по различным областям знаний
2.	Библиотека Корпоративного университета (КУ) РЖД https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.alpina.curzd	Мобильная электронная библиотека – совместный проект КУ РЖД и издательства «Альпина Паблишер». Содержит более 1400 книг, посвященных стратегии, экономике, финансам, маркетингу, инновациям, HR; 200 аудиокниг; около 200 изданий художественной литературы. Ежемесячно добавляется более 10 новых книг. Сервис позволяет скачивать или читать онлайн-книги в приложении на смартфоне или планшете. Организаторы имеют возможность через приложение наблюдать за активностью читателей
3.	«Юрайт.Библиотека» https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.biblioonline.reader	Приложение для офлайн-чтения учебников Образовательной платформы «Юрайт». Содержит тысячи учебников от ведущих университетов: НИУ ВШЭ, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Московского государственного института международных отношений, Санкт-Петербургского государственного университета и др. Позволяет скачивать и читать офлайн учебники, на которые подписан университет, а также книги из личной подписки. Новые учебники добавляются ежедневно
4.	Национальная электронная библиотека (НЭБ) РФ https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.elar.neb.viewer	Приложение для поиска и просмотра библиотечных изданий в электронном виде, доступных через портал НЭБ РФ. Позволяет осуществлять простой и удобный поиск по фондам российских библиотек (более 40 млн записей). Предоставляет свободный доступ к электронным копиям изданий, не охраняемых авторским правом (более 3,8 млн изданий). Обеспечивает возможность добавлять издания в избранное, создавать закладки, заметки
5.	National Digital Library of India https://play.google.com/store/apps/details?id=com.mhrd.ndl	Приложение создано по инициативе Министерства образования Индии в рамках Национальной миссии по вопросам образования. Сервис предназначен для хранения контента на любом языке и обеспечивает поддержку интерфейса для ведущих языков страны. Разработан как инструмент информационной поддержки студентов при подготовке к вступительным и конкурсным экзаменам
6.	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» https://play.google.com/store/apps/details?id=com.newreader	Электронная библиотека, обеспечивающая доступ высших и средних учебных заведений, публичных библиотек и корпоративных пользователей к наиболее востребованным материалам по всем отраслям знаний от ведущих российских издательств. Мобильный сервис открывает доступ к коллекции электронных книг, доступных в пакете подписки пользователя. Чтение книг возможно после их загрузки на мобильное устройство с полной защитой от копирования. В приложении реализованы быстрый поиск книг и предметный рубрикатор
7.	Wiley Online Library https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wiley.jas.wja	Приложение издательства Wiley – содержит более 1400 наименований журналов по различным тематическим областям от здравоохранения, физических наук и наук о жизни до социальных и гуманитарных наук. В приложении доступны издания, опубликованные за последние два года
8.	EBSCO Mobile https://play.google.com/store/apps/details?id=com.ebsco.ebscomobile	Приложение предоставляет пользователям мобильный авторизованный доступ к ресурсам библиотек. Обеспечивает синхронизацию между веб-версией ресурса и мобильным приложением. Позволяет скачивать и читать электронные издания из доступных баз данных EBSCO

Продолжение таблицы

№	Наименование	Описание
9.	Elsevier eBooks on VitalSource https://play.google.com/store/apps/details?id=com.vitalsource.elsevier	Приложение издательства Elsevier. Предоставляет доступ к коллекции электронных учебников издательства. Чтение книг осуществляется как в онлайн, так и в офлайн-режимах. Обеспечивает возможность осуществлять поиск, создавать заметки и выделять текст
10.	Web of Science MyRA https://play.google.com/store/apps/details?id=com.clarivate.mra	Мобильное приложение, предоставляющее доступ к базе данных Web of Science и списку основных журналов, независимо от места нахождения. Позволяет быстро найти статьи из ведущих мировых журналов, создавать собственную ленту исследований и делиться статьями с коллегами
Мобильные приложения вузовских и академических библиотек		
11.	Личный кабинет читателя Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (ГУНБК) https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.kraslib.ivan_88.lib_03	Мобильное приложение Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края. Позволяет осуществлять поиск необходимой литературы, бронировать ее прямо с мобильного устройства и загружать электронные версии существующих документов. Обеспечивает возможность задавать вопросы информационным службам, узнавать статус заказа, баланс личного счета, текущую историю чтения, историю услуг
12.	BARD Mobile https://play.google.com/store/apps/details?id=gov.loc.nls.dtb	Приложение позволяет получить доступ к Национальной библиотечной службе для слепых и инвалидов (NLS) в Библиотеке Конгресса США; к аудиоматериалам и материалам для чтения с использованием шрифта Брайля – жителям США и гражданам США, проживающим за рубежом
13.	UWL Library https://play.google.com/store/apps/details?id=uk.co.solus.UWL	Сервис библиотеки Университета Западного Лондона для мобильных устройств. Позволяет управлять учетной записью, осуществлять поиск в каталоге, продлевать и резервировать книги
14.	Library Groningen University https://play.google.com/store/apps/details?id=nl.rug.ubgroningenmobileapp	Мобильный сервис библиотеки Университета Гронингена предоставляет легкий доступ к информации о часах работы библиотеки, о рабочих станциях; обеспечивает поиск по каталогу, предоставляет возможность проверить наличие книг и продлить время пользования ими
15.	University of Dundee Library https://play.google.com/store/apps/details?id=com.ombiel.campusm.dundeeuni	Официальное приложение библиотеки Университета Данди. Позволяет получать доступ к расписанию, бронировать рабочее место, следить за библиотечными задолженностями, продлять время работы с книгами и резервировать их
16.	Polimi Library https://play.google.com/store/apps/details?id=it.sebina.mylib.pmi	Мобильное приложение библиотеки Политехнического университета Милана. Позволяет осуществлять поиск в каталоге университета с помощью как набора текста с клавиатуры, так и голосового поиска. Поиск также может быть выполнен с помощью считывания штрих-кода (ISBN) путем активации сканера
17.	Электронная библиотека «Кызылжар» https://play.google.com/store/apps/details?id=com.masterland.elibrary	Проект Северо-Казахстанской областной универсальной научной библиотеки им. Сабита Муканова. Предназначен для поиска, чтения онлайн и скачивания книг, доступных через сайт электронной библиотеки. В приложении доступно собрание книг североказахстанских краеведов, историков, ученых, писателей и поэтов. В собрание входит литература по истории, природе, экологии, промышленности, образованию, этнографии, археологии, культуре и искусству Северо-Казахстанской области, а также редкие и уникальные издания с начала XVII в. по настоящее время. В приложении реализованы простой и удобный поиск по фондам Областной библиотеки имени Сабита Муканова, возможность сохранять на персональное устройство и читать книги без доступа в интернет. Обеспечен свободный доступ к электронным копиям изданий, не охраняемых авторским правом

Окончание таблицы

№	Наименование	Описание
18.	Библиотека Валиди https://play.google.com/store/apps/details?id=com.bibvalidi.nbrb	Мобильное приложение Национальной библиотеки им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан. Сервис позволяет удаленным пользователям записаться в библиотеку, получить доступ к подписным электронным ресурсам, воспользоваться услугой электронной доставки документов, заказать оцифровку изданий и перевод текста на другие языки. В приложении доступно получение справки посредством виртуальной справочной службы, продление книг, уточнение данных о книге или статье и др.

Однако, несмотря на очевидную пользу, внедрение мобильных технологий в цифровое пространство проходит медленно. Выявленные проблемы и риски тормозят мобильную трансформацию научных знаний. Главными условиями решения этих проблем являются

повышение уровня навыков и знаний сотрудников библиотечно-информационных учреждений; поддержка обратной связи; активное продвижение мобильных технологий, обеспечивающее интерес пользователей к ним.

Список источников / References

- Болдырева И. С. Состояние и перспективы развития мобильных библиотечных приложений (на примере Баварской государственной библиотеки) // Библиосфера. 2020. № 2. С. 96–102 [Boldyreva IS (2020) Current state and trends of the mobile library applications (the case of the Bavarian state library). *Bibliosfera* 2: 96–102. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2020-2-96-102](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-96-102).
- Васильева Н. В. Дополненная реальность в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2020. № 8. С. 115–128 [Vasilyeva NV (2020) Augmented reality in libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 115–128. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-8-115-128>.
- Герасименко А. Ю. Потенциал мобильных приложений для информационного обеспечения научных исследований // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 116–130 [Gerasimenko AYU (2020) Potential of mobile applications for information support of scientific research. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 116–130. (In Russ.)]. DOI: [10.24411/1997-0803-2020-10411](https://doi.org/10.24411/1997-0803-2020-10411).
- Казарян К., Сайкина М., Розмирович С., Медовников Д. Исследование «Мобильная экономика: влияние мобильных приложений на национальную экономику, производительность труда и рынок занятости». Москва, 2020. 68 с. [Kazaryan K, Saikina M, Rozmirovich S and Medovnikov D (2020) Study «Mobile economy: impact of mobile applications on national economy, labor productivity and employment market». Moscow. (In Russ.)]. URL: <https://imi.hse.ru/data/2020/04/03/1555974783/ecosystem-mobile-200324.pdf> (дата обращения = accessed 01.04.2022).
- Лаврик О. Л., Подкорытова Н. И. Новые средства научных коммуникаций и их влияние на формирование ресурсов академических библиотек // Вестник Томского государственного университета. Культурология

- и искусствоведение. 2015. № 1. С. 99–103 [Lavrik OL and Podkorytova NI (2015) New means of scholar communication and their impact on research libraries resources forming. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 1: 99–103. (In Russ.)]. DOI: [10.17223/22220836/17/16](https://doi.org/10.17223/22220836/17/16).
- Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва : ООО «КомНьюс Групп», 2019. 368 с. [Prokhorov A and Konik L (2019) Digital transformation. analysis, trends, world experience. edition second, revised and augmented. 2nd ed. Moscow: KomNews Group. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Мировые тенденции развития библиотек: оптимизм vs пессимизм (по материалам зарубежной литературы) Часть 1 // Библиосфера. 2018. № 4. С. 87–94 [Redkina NS (2018) Global trends of libraries development: optimism vs pessimism (foreign literature review) Part 1. *Bibliosfera* 4: 87–94. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-87-94>.
- Савицкая Т. Е. Мобильные технологии в работе библиотек: зарубежный опыт // Научные и технические библиотеки. 2020. № 4. С. 115–130 [Savitskaya TE (2020) Mobile technologies in library work: foreign experience. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 115–130. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-4-115-130>.
- Савицкая Т. Е. Технология дополненной реальности в библиотечной практике // Библиотековедение. 2019. № 3. С. 249–257 [Savitskaya TE (2019) augmented reality technology in library practice. *Bibliotekovedenie* 3: 249–257. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257>.
- Тикунова И. П. Цифровизация как тренд библиотечного развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3. С. 31–37 [Tikunova IP (2021) Digitalization as a trend in library development. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 31–37. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-31-37>.
- Чжао Ц. Использование QR-кода в деятельности библиотек высших учебных заведений // Культура

- и цивилизация. 2021. № 3. С. 129–135 [Zhao J (2021) The use of QR code in the activities of libraries of higher education institutions. *Kultura i tsivilizatsiya* 3: 129–135. (In Russ.)]. DOI: 10.34670/AR.2021.80.45.019.
- Шрайберг Я. Л. Цифровизация, пандемия, экология языка, рынок информационных и образовательных услуг и библиотеки: курс на выживание и устойчивое развитие. Ежегодный доклад Шестого Международного профессионального форума «Крым-2021» // Научные и технические библиотеки. 2021. № 9. С. 13–72 [Shraiberg YaL (2021) Digitalization, the pandemic, language ecology, market of information and educational services and the libraries: drive for survival and sustainable living. Annual plenary report presented at the Sixth World Professional Forum “Crimea-2021”. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 13–72. (In Russ.)]. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-13-72.
- Шрайберг Я. Л. Электронная информация, библиотеки и общество: что нам ждать от нового десятилетия информационного века? Ежегодный доклад конференции «Крым». 2011 год, г. Судак // Научные и технические библиотеки. 2012. № 1. С. 11–62 [Shraiberg YaL (2012) Electronic information, libraries and society: what is to be expected in the new decade of the information century. Annual conference report “Crimea 2011”. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 11–62. (In Russ.)].
- Abata-Ebire BD, Okesanya RO, Abiodun OJ and Kusoro A (2019) Use of mobile technology for the provision of reference services in Nigeria University Libraries. *Library Philosophy and Practice: e-journal* 2902: 1–13. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2902> (accessed 14.09.2022).
- Acheampong E and Agyemang FG (2021). Enhancing academic library services provision in the distance learning environment with mobile technologies. *Journal of Academic Librarianship* 47(1): 102279. DOI: 10.1016/j.acalib.2020.102279.
- Acheampong E and Dei DGJ (2020). Investigation into the challenges associated with the delivery of library services on mobile technology platform. *Journal of Literature & Librarianship* 9(1): 78–92. DOI: <https://doi.org/10.22492/ijl.9.1.04>.
- Avila S (2017) Implementing augmented reality in academic libraries. *Public Services Quarterly* 13(3): 190–199. DOI: 10.1080/15228959.2017.1338541.
- Chamberlain D, Elcock M and Puligari P (2015) The use of mobile technology in health libraries: a summary of a UK-based survey. *Health Information & Libraries Journal* 32(4): 265–275. DOI: 10.1111/hir.12116.
- Chisenga J (2015) Library users, ICTs and libraries in Sub-Saharan Africa. *3rd African Library Summit & 1st AFLIA Conference, May 30 – June 3, 2015*. URL: <https://events.aflia.net/event/5/contributions/74/> (accessed 14.09.2022).
- Cyrus JW and Baggett MP (2012) Mobile technology: Implications for privacy and librarianship. *Reference Librarian* 53(3): 284–296. DOI: 10.1080/02763877.2012.678765.
- Din MM and Fazla AF (2021). Integration of web-based and mobile application with QR code implementation for the library management system. *Journal of Physics: Conference Series* 1860(1): 012018.
- Havelka S (2021) Typologies of mobile privacy behavior and attitude: a case study comparing German and American library and information science students. *Serials Librarian* 81(1): 42–58. DOI: 10.1080/0361526X.2021.1875961.
- Knapp M and Spencer A (2017) Literature surveillance tools: the hospital library perspective. *Journal of Hospital Librarianship* 17(3): 245–253. DOI: 10.1080/015323269.2017.1328572.
- Liu H (2021) WeChat mobile library service in Chinese academic libraries: a case study of Shanghai University. *International Journal of Library and Information Services* 10(1): 32–47. DOI: 10.4018/IJLIS.2021010103.
- Panda S (2020). Mobile librarianship: an initiative of new normal. *International Research Journal of Multidisciplinary Studies* 6(9): 15–25. DOI: 10.5281/zenodo.4047716.
- Rafique H, Alroobaea R, Munawar BA, Krichen M, Rubaiee S and Bashir AK (2021) Do digital students show an inclination toward continuous use of academic library applications? A case study. *The Journal of Academic Librarianship* 47(2): 102298. DOI: 10.1016/j.acalib.2020.102298.
- Sharma D and Sahoo DR (2014) Application of mobile technology in library services: an overview. *International Journal of Information Technology and Library Service* 3(1): 17–24.
- Tait E, Martzoukou K and Reid P (2016) Libraries for the future: the role of IT utilities in the transformation of academic libraries. *Palgrave Communications* 2(1): 16070. DOI: 10.1057/palcomms.2016.70.
- Walsh A (2011) Blurring the boundaries between our physical and electronic libraries: location-aware technologies, QR codes and RFID tags. *Electronic Library* 29(4): 429–437. DOI: 10.1108/02640471111156713.
- Xu ., Kang Q, Song Z and Clarke CP (2015) Applications of mobile social media: WeChat among academic libraries in China. *The Journal of Academic Librarianship* 41(1): 21–30. DOI: 10.1016/j.acalib.2014.10.012.
- Zhang L (2019) Optimization of the subject users service in mobile internet environment on the library WeChat public service platform. *Bibliosfera* 1: 95–98.

УДК 061.12:001:004(470.5)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-65-71>

Справочник внешних электронных ресурсов открытого доступа по тематике исследований УрО РАН

А. С. Павлова ✉, Л. Г. Горбич



**Павлова
Анна Сергеевна,**
Центральная научная
библиотека Уральского
отделения
Российской академии
наук,
ул. С. Ковалевской,
22/20, Екатеринбург,
620137, Россия,
младший научный

сотрудник отдела научно-
исследовательской работы,
ученый секретарь

ORCID: 0000-0002-8445-7328

e-mail: usec@cbibl.uran.ru

**Горбич
Леонид Геннадьевич,**

Центральная научная
библиотека Уральского
отделения
Российской
академии наук,
ул. С. Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург, 620137,
Россия,

научный сотрудник отдела научно-
исследовательской работы

ORCID: 0000-0001-5769-9156

e-mail: glg@cbibl.uran.ru

Аннотация. В статье описаны результаты формирования справочника электронных ресурсов открытого доступа «Внешние электронные ресурсы» на платформе «Web-кабинет ученого» (<http://i.uran.ru/webcab/>) Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. В справочник включены электронные библиотеки и коллекции, репозитории, журнальные платформы по тематике НИР Уральского отделения РАН, выделенные на основе исследований удаленных электронных ресурсов. При отборе ресурсов использовались данные универсальной системы регистрации репозитория Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR) и сайты научных организаций России и зарубежных стран. Справочник «Внешние электронные ресурсы» содержит 130 источников информации по гуманитарным, медицинским, биологическим, физико-техническим, химическим, экономическим наукам, математике, механике, информатике, сельскому хозяйству и наукам о Земле. Электронные ресурсы, включенные в справочник, предоставляют доступ к полнотекстовым документам, а также мультимедийным и аудиовизуальным материалам, библиографическим и исследовательским данным на английском, русском, французском, немецком, чешском, польском, латыни и других языках. Поисковый аппарат справочника позволяет проводить отбор по наименованию, ссылке, стране, тематике, виду и подстроке описания электронного ресурса. Обеспечена возможность статистического учета обращений к электронным ресурсам со страницы справочника на платформе «Web-кабинет ученого». Созданный информационный продукт имеет практическую значимость для процессов информационного обеспечения научной деятельности и обслуживания ученых Уральского отделения РАН. Анализ использования справочника будет полезен для развития методологии информационного поиска и технологий комплектования научной библиотеки удаленными электронными ресурсами.

Ключевые слова: открытый доступ, электронные ресурсы, информационное обслуживание, Уральское отделение РАН, ЦНБ УрО РАН

Для цитирования: Павлова А. С., Горбич Л. Г. Справочник внешних электронных ресурсов открытого доступа по тематике исследований УрО РАН // Библиосфера. 2022. № 4. С. 65–71. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-65-71>.

Статья поступила в редакцию 02.09.2022

Получена после доработки 01.10.2022

Принята для публикации 10.10.2022

© А. С. Павлова, Л. Г. Горбич, 2022

Directory of Open-Access External Electronic Resources on the Research Topics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Anna S. Pavlova ✉, Leonid G. Gorbich

Pavlova Anna Sergeevna,
Central Scientific Library of the
Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences,
Sofi Kovalevskoy str., 22/20,
Yekaterinburg, 620137, Russia,
Junior Researcher of the Scientific
and Research Department,
Scientific Secretary

ORCID: 0000-0002-8445-7328
e-mail: usec@cbibl.uran.ru

Gorbich Leonid Gennad'evich,
Central Scientific Library of the
Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences,
Sofi Kovalevskoy str., 22/20,
Yekaterinburg, 620137, Russia,
Researcher of the Scientific
and Research Department

ORCID: 0000-0001-5769-9156
e-mail: glg@cbibl.uran.ru

Abstract. The article presents the results of compiling the External Electronic Resources directory based on the online platform “Web-office of a Scientist” (<http://i.uran.ru/webcab/>) of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. The directory includes electronic libraries and collections, repositories, and journal platforms on the research subjects of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. To select resources data from the universal repository registration system called Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR) as well as scientific organizations' websites in Russian Federation and abroad were used. The External Electronic Resources Directory contains 130 information sources on humanities, medicine, biology, physics, engineering science, chemistry, economics, mathematics, mechanics, computer science, agriculture, and Earth sciences. These information sources provide access to full-text documents, as well as multimedia and audiovisual materials, bibliographic and research data in English, Russian, French, German, Czech, Polish, Latin, and other languages. The search engine of the directory gives an opportunity to select electronic resource by title, link, country, subject, type, and a substring of the given resource description. There is a possibility of statistical accounting of queries to electronic resources from the Directory page on the online platform “Web-office of a Scientist”. The directory has practical importance for the research support and information servicing of scientists of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. The use analysis of this Directory will be beneficial for the development of a search methodology as well as technologies to provide the scientific library with remote electronic resources.

Keywords: open access, electronic resources, information service, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Citation: Pavlova A. S., Gorbich L. G. Directory of Open-Access External Electronic Resources on the Research Topics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 65–71. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-65-71>.

Received 02.09.2022
Revised 01.10.2022
Accepted 10.10.2022

Введение

В условиях кардинальных технологических перемен, процессов глобализации и беспрецедентного роста объемов информации библиотеки являются незаменимым социально-коммуникативным институтом, призванным обеспечить возможности ориентации в большом количестве информационных ресурсов, доступа к объективной, актуальной, достоверной и безопасной информации посредством библиотечного обслуживания.

В научном сообществе доступ к публикациям и исследовательским данным является актуальной темой, так как информационные ресурсы как часть инфраструктуры современного единого научного информационного пространства способствуют формированию качественной информационной среды для поддержки научных исследований и разработок. Электронные ресурсы открытого доступа

имеют важное значение для развития процессов научной коммуникации и формирования качественного информационного пространства научных знаний, поскольку повышают возможности доступа исследовательских групп к национальным и международным информационным ресурсам, что является одним из значимых направлений реализации «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года»¹ и «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»².

¹ Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 01.12.2016 № 642. URL: <http://government.ru/docs/all/109256/> (дата обращения: 31.03.2022).

² Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 09.05.2017. № 203. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 31.03.2022).

Библиотеки, предоставляя доступ к информации³, служат ключевыми учреждениями для достижения целей качественного образования и поддержки здравоохранения, культуры, науки и инноваций. Имея возможность создавать новые средства научной коммуникации в электронной среде и оставаясь наиболее доступным коммуникационным каналом научных знаний, современные библиотеки могут стать навигаторами в пространстве научной информации. На специальной сессии (084) OCLC1 Всемирного конгресса ИФЛА в 2019 г. было отмечено, что «важным направлением для библиотек может стать отражение документов открытого доступа в библиотечных каталогах» (Редькина, 2020, с. 75). Вопросы отражения документов и данных открытого доступа в ресурсах собственной генерации библиотек также освещены в статьях R. C. Bernali (2015), P. Budroni (2019), M. A. Cerbo. (2012), J. V. Lara и Magaña A. G. (2019), Н. И. Гендиной и А. С. Валялиной (2021), Н. И. Гендиной и Н. И. Колковой (2018), М. Ю. Нещерет (2016), Н. С. Редькиной (2021), О. В. Решетниковой (2020). Проблемы подготовки электронных справочных изданий в библиотеках описаны в публикациях W. Satomi, T. Aoike и T. Kawashima (2019); P. Webster (2019); А. С. Валялиной (2021); Н. И. Гендиной и А. С. Валялиной (2018); Н. И. Гендиной, Л. В. Колковой и Л. Н. Рябцевой (2021); Г. Ф. Гордукаловой и Г. В. Михеевой (Справочник библиографа, 2014); Л. В. Колковой и И. Л. Скипор (2013); И. Г. Лакизо, Н. И. Подкорытовой и Л. В. Босиной (2019).

В этих условиях создание в Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) справочника внешних электронных ресурсов открытого доступа по тематике научно-исследовательской деятельности Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) на платформе «Web-кабинет ученого»: <http://i.uran.ru/webcab/> представляется актуальным.

Методология и результаты анализа ресурсов открытого доступа

В ЦНБ УрО РАН проведены исследования удаленных электронных ресурсов по тематике НИР Отделения. В результате выделены электронные библиотеки и коллекции, репозитории, журнальные платформы и создан справочник электронных ресурсов открытого доступа «Внешние электронные ресурсы».

Для анализа электронных ресурсов по тематике исследований институтов УрО РАН

применялся комплекс методов: наблюдение (для выявления электронных ресурсов по тематике исследований), статистический анализ (для сбора и обработки статистических данных), систематизация (для выделения групп электронных ресурсов по различным признакам). При отборе ресурсов для анализа использовались данные универсальной системы регистрации репозитория Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR)⁴ и сайты научных организаций России и зарубежных стран.

Исследование включало следующие этапы:

1) отбор сайтов научных организаций для исследования;

2) выявление электронных ресурсов открытого доступа по тематике исследований УрО РАН;

3) описание каждого выявленного ресурса по определенным критериям: название, страна создания, адрес и режим доступа (URL), тип контента, тематическая направленность, хронологический охват, тип программного обеспечения, язык документов, объем (количество документов);

4) анализ возможностей предоставления доступа к выявленным ресурсам пользователей УрО РАН.

В результате исследований выделены 100 репозитория, 27 электронных библиотек и коллекций, 3 журнальные платформы для включения в справочник ресурсов открытого доступа по тематике исследований УрО РАН.

Терминологический анализ

«Внешние электронные ресурсы» – это справочный электронный ресурс, работающий в сетевом доступе. В нормативных документах не представлено стандартизированного определения такого ресурса, но присутствуют понятия «справочник»⁵, «справочное электронное издание»⁶ и «электронный ресурс»⁷. В соответствии с указанными определениями под справочным электронным ресурсом будем понимать электронный ресурс, содержащий совокупность систематизированных сведений справочного характера об объектах заданной предметной области и обеспечивающий их быстрое нахождение с использованием средств навигации и поиска.

⁴ OpenDOAR. URL: <https://v2.sherpa.ac.uk/opendoar/> (accessed 18.10.2021).

⁵ ГОСТ 7.0.60-2020. СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2020. 42 с.

⁶ ГОСТ 7.0.83-2013. СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. Москва : Стандартинформ, 2019. 21 с.

⁷ ГОСТ 7.0.100-2018. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Москва : Стандартинформ, 2018. 124 с.

³ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNUu.pdf> (дата обращения: 31.03.2022).

Описание справочника «Внешние электронные ресурсы»

Справочник «Внешние электронные ресурсы» размещен в открытом доступе на платформе «Web-кабинет ученого»: <http://i.uran.ru/webcab/> (рис. 1).

Справочник содержит 130 источников информации, которые включают документы по тематике исследований Уральского отделения РАН. Большинство представленных в нем

электронных ресурсов являются многопрофильными (69 %), то есть содержат документы по нескольким отраслям знания (рис. 2).

Наибольшее количество электронных ресурсов по тематике исследований УрО РАН, представленных в справочнике, созданы научными организациями Белоруссии, Великобритании, Германии, России, США.

Электронные ресурсы справочника предоставляют доступ к полнотекстовым

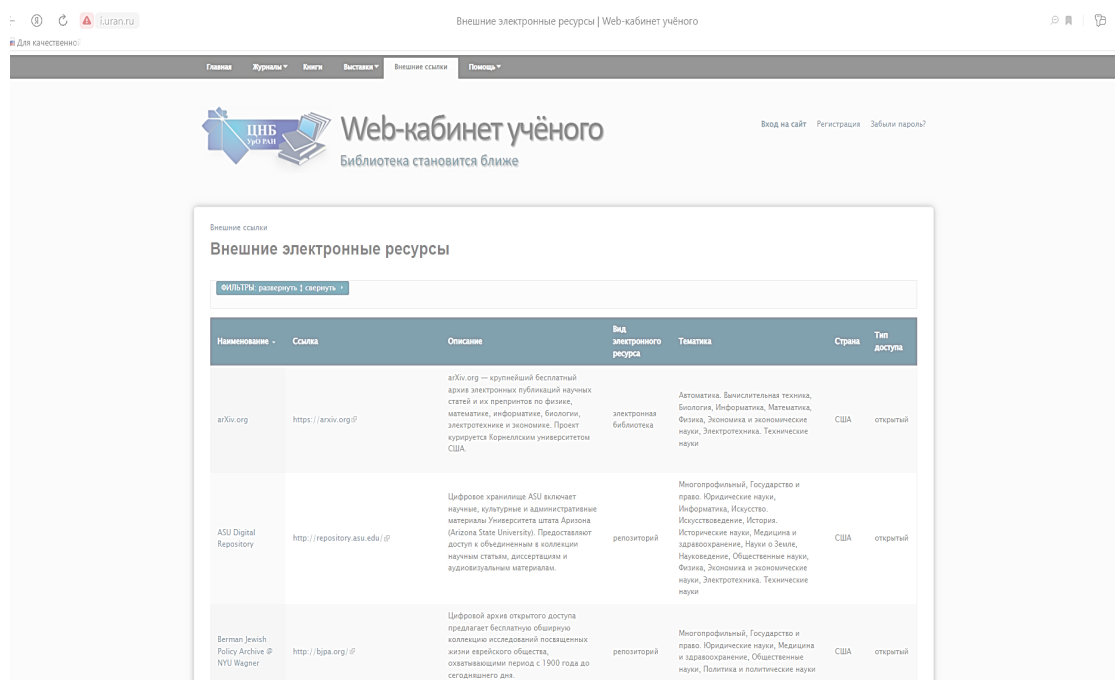


Рис. 1. Справочник «Внешние электронные ресурсы» на платформе «Web-кабинет ученого»

Fig. 1. The Directory “External electronic resources” on the platform “Web-office of a scientist”



Рис. 2. Распределение электронных ресурсов справочника по тематике

Fig. 2. Distribution of electronic resources of Directory by subject

документам (статьи из периодических изданий, препринты, монографии, главы и разделы книг, диссертации и авторефераты диссертаций, материалы конференций и семинаров, патенты), а также мультимедийным и аудиовизуальным материалам, библиографическим и исследовательским данным (справки, списки, презентации), неопубликованным научным отчетам и программам, учебным материалам (в том числе лекциям), картам, программным продуктам.

Хронологический охват данных и документов электронных ресурсов, включенных в справочник, достаточно широк – с XIII в. по настоящее время. Глубина архива каждого ресурса зависит от его отраслевой направленности, видового состава представленных в нем документов и политики доступа организации-создателя.

Электронные ресурсы содержат документы преимущественно на английском и русском языках. Только около 10 % имеют в своем хранилище документы более чем на двух языках мира.

Поисковый аппарат справочника «Внешние электронные ресурсы» представлен системой фильтров и позволяет проводить отбор по наименованию, ссылке, стране, тематике, виду электронного ресурса и подстроке описания (рис. 3).

Предусмотрена возможность статистического учета обращений к электронным ресурсам со страницы справочника «Внешние электронные ресурсы». Для оценки потенциальных направлений улучшения, кроме опроса мнений пользователей, выделяются и некоторые

объективные регистрируемые показатели. В этом случае одним из индикативных показателей является количество переходов по той или иной ссылке за период.

Стандартные средства оценки поведения пользователей, такие как «Яндекс.Метрика», дают возможность получать этот показатель, но, очевидно, обладают и некоторыми ограничениями, поскольку не позволяют разделить активность пользователей, зарегистрированных в системе, и сторонних посетителей ресурса. Следовательно, отсутствует возможность, например, выделить заинтересованность пользователей, представляющих конкретный институт УрО РАН.

Для решения этой задачи был применен программный подход, позволяющий сохранять в собственной базе данных информацию о ссылке, времени перехода и идентификационный номер пользователя. При этом для пользователя ссылка на внешний ресурс визуально никак не отличается от привычной. Накопленные в базе данных сведения будут использоваться в дальнейшем для принятия решений по модификации предоставляемой системой информации.

Заключение

Ресурсы открытого доступа содержат в себе разнообразный контент, в том числе неопубликованный. Их исследование и предоставление пользователям имеют важное значение как для

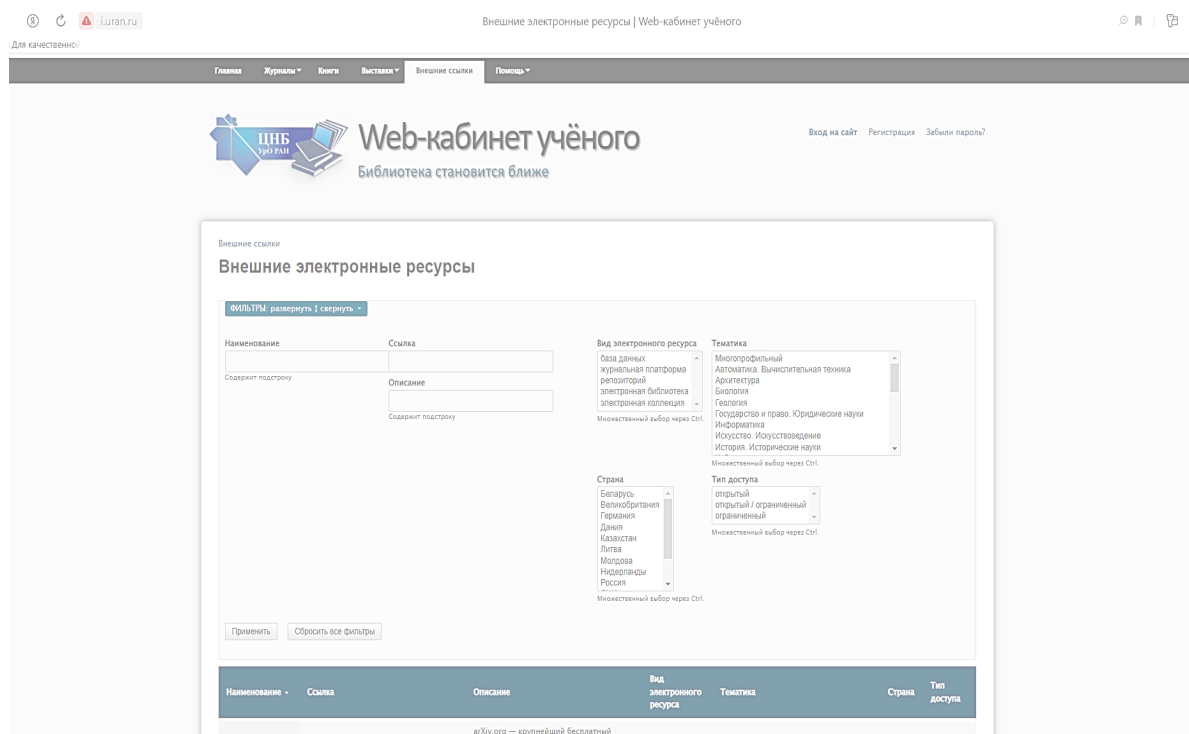


Рис. 3. Система фильтров в справочнике «Внешние электронные ресурсы»

Fig. 3. Filter system in the Directory "External electronic resources"

научной коммуникации и насыщения информационной среды, так и для развития библиотечных технологий информационного обеспечения научных исследований. При этом очевидно, что ни один информационный продукт не сможет отразить полный охват документов по определенной тематике.

Созданный в ЦНБ УрО РАН справочник электронных ресурсов открытого доступа «Внешние электронные ресурсы» имеет ряд достоинств среди других справочно-библиографических продуктов в процессе информационного обслуживания: удаленный и круглосуточный доступ,

интерактивность, оперативность и многоаспектность поиска и отбора ресурсов, возможность просмотра различных видов документов (текстовых, аудио-, фото-, видео- и т. д.) в одной точке доступа. Кроме того, характерной особенностью электронных ресурсов назовем возможность их коррекции и усовершенствования после начала использования. В качестве развития функционала справочника «Внешние электронные ресурсы» может выступить добавление фильтрации по языку и виду документов, содержащихся в электронных ресурсах.

Список источников / References

- Валялина А. С. Электронные путеводители на сайте Библиотеки Конгресса: виды, тематика, структура // Библиосфера. 2021. № 4. С. 126–133 [Valyalina AS (2021) Electronic guides on the Library of Congress website: types, subjects, structure. *Bibliosfera* 4: 126–133 (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-126-133>.
- Гендина Н. И., Валялина А. С. Электронные путеводители в структуре информационных библиографических ресурсов // Библиография и книговедение. 2018. № 5. С. 41–46 [Gendina NI and Valalina AS (2018) Electronic guides in the structure of information bibliographic resources. *Bibliografiya i knigovedenie* 5: 41–46. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Валялина А. С. Электронные путеводители на сайтах российских библиотек: виды, тематика, структура // Библиосфера. 2021. № 3. С. 3–11 [Gendina NI and Valyalina AS (2021) Electronic travel guides at the Russian library websites: types, subject, structure. *Bibliosfera* 3: 3–11. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-3-11>.
- Гендина Н. И., Колкова Н. И. Библиотека в едином информационном пространстве: необходимость создания электронных путеводителей по интернет-ресурсам // Научные и технические библиотеки. 2018. № 7. С. 43–59 [Gendina NI and Kolkova NI (2018) Library in a single information space: the need to create electronic guides to Internet resources. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 43–59. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-7-43-59>.
- Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. Библиографическая продукция в составе контента официальных сайтов библиотек: достижения и проблемы // Библиосфера. 2021. № 2. С. 17–24 [Gendina NI, Kolkova NI and Ryabtseva LN (2021) Bibliographic products as a part of the content of official library websites: achievements and challenges. *Bibliosfera* 2: 17–24. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-2-17-24>.
- Колкова Н. И., Скипор И. Л. Технологии создания электронных информационных ресурсов : учеб. пособие. Москва : Литера, 2013. 353 с. [Kolkova NI and

- Skipor IL (2013) Technologies to create electronic information resources: a textbook. Moscow: Litera. (In Russ.)].
- Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек (опыт ГПНТБ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 78–93 [Lakizo IG, Podkorytova NI and Bosina LV (2019) Open access resources in the academic libraries' collection development (the experience of SPSTL SB RAS). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 78–93. (In Russ.)]. DOI: [10.33186/1027-3689-2019-5-78-93](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-5-78-93).
- Нешчерет М. Ю. Путеводители по интернет-ресурсам: их назначение в библиотечно-информационном обслуживании // Библиография. 2016. № 5. С. 68–78 [Neshcheret MY (2016) Guides on Internet resources: their purpose in library and information services. *Bibliografiya* 5: 68–78. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Библиотека в условиях информационной экосистемы открытой науки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2021. № 10. С. 9–18 [Redkina NS (2021) Library in the information ecosystem of open science. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 10: 9–18. (In Russ.)]. DOI: [10.36535/0548-0019-2021-10-2](https://doi.org/10.36535/0548-0019-2021-10-2).
- Редькина Н. С. Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного Конгресса ИФЛА 2019 г. // Библиосфера. 2020. № 2. С. 71–81 [Redkina NS (2020) Development vectors for research libraries: the review of the key reports at the IFLA World Library and Information Congress 2019. *Bibliosfera* 2: 71–81. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>.
- Решетникова О. В. Сетевые библиографические ресурсы библиотек как часть общей информационной среды // Библиография. 2020. № 2. С. 3–15 [Reshetnikova OV (2020) Online bibliographic resources of libraries as a part of the general information environment. *Bibliografiya* 2: 3–15. (In Russ.)].
- Справочник библиографа / ред.: Г. Ф. Гордукалова, Г. В. Михеева. Санкт-Петербург : Профессия, 2014.

- 768 с. [Gordukalova GF and Mikheeva GV (eds) (2014) Bibliographer's handbook. Saint Petersburg: Profession. (In Russ.)].
- Bernali RC (2015) Resource optimization. Open access for library schools. Vol. 3. Brussel: UNESCO. URL: <https://wiki.lib.sun.ac.za/images/f/f2/L3.pdf> (accessed 31.03.2022).
- Budroni P (2019) The Phaidra experience II: a project for the permanent storing of digital objects at the University of Vienna. *The 14th International conference on open repositories (Hamburg, Germany, June 10–13, 2019)*. URL: https://www.researchgate.net/publication/280213763_The_Phaidra_Experience_II (accessed 31.03.2022).
- Cerbo MA (2012) The academic library online: is the future of academic libraries a virtual reality? *Technical Services Quarterly* 29, 3: 181–192.
- Lara JV and Magaña AG (2019) The importance of reference and information services (RIS) in relation with Open Access. *IFLA World Library and Information Congress 2019*. URL: <http://library.ifla.org/2589/2/125-voutssas-en.pdf> (accessed 31.03.2022).
- Satomi W, Aoike T and Kawashima T (2019) New functionality for digital libraries: enhancing discoverability at the National Diet Library. *IFLA World Library and Information Congress 2019*. URL: <http://library.ifla.org/2537/1/114-satomi-en.pdf> (accessed 31.03.2022).
- Webster P (2019) Integrating discovery and access to Canadian data sources. Contributing to academic library data services by sharing data source knowledgenation wide. *IFLA World Library and Information Congress 2019*. URL: <http://library.ifla.org/2514/1/248-webster-en.pdf> (accessed 31.03.2022).

УДК 316.77-053.6

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-72-80>

Состояние и особенности медиакультуры современной молодежи

О. П. Горбат



Горбат
Ольга Петровна,

Челябинский
государственный
институт культуры,
ул. Орджоникидзе,
36А, Челябинск,
454091, Россия,
старший

преподаватель
кафедры библиотечно-
информационной деятельности

ORCID: 0000-0002-5044-3876

e-mail: Lunnajmeztaaa@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы «медийная культура молодежи» обусловлена недостаточностью специальных исследований проблемы с точки зрения деятельности библиотек. В статье приведены результаты социологического исследования медийной культуры молодых людей, проведенного на базе Челябинской областной библиотеки для молодежи. Показано, что она характеризуется определенным рядом особенностей медиапотребления, где наиболее важной респондентами указано «получение информации о том, что происходит в мире». Поднимается проблема определения понятия «медийная культура молодежи» как частного варианта термина «информационная культура», проведено сравнение общих оснований между информационной и медийной культурой, а также разницы, привносимой появлением понятия «медийная культура», определены характеристики личности, связанные с развитой медийной культурой. Автор приводит данные ряда социологических и статистических исследований, отражающие особенности медийной культуры, свойственной молодежи. Рассмотрены функции медиа и их влияние на молодежь, специфика существования молодежи в медийной среде. Автором выделено своеобразие деятельности молодежи в условиях медийной среды, включая специфику поиска информации, организацию общения путем обращения к интерактивным его формам, значение для развития личностной медийной культуры феномена социальных сетей, его влияние на изменение традиций письменной речи. Отдельно рассмотрена проблема сетевых угроз для пользователей и роль формирования медийной культуры в целях минимизации подобных угроз. Отмечена роль интернета в формировании молодежной синтезированной субкультуры, которая включает в себя особый этикет, сленг и иерархию в процессе общения. Автором приведены данные о наиболее типичных свойствах медийной культуры молодежи, на основании как уже имеющих, так и собственных исследований, сделана попытка систематизации этих свойств – наиболее характерными названы приоритет общения посредством социальных сетей, прослушивание и просмотр медиафайлов в интернете, обращение к онлайн-играм, ведение сетевого бизнеса. Представленная информация и результаты собственного исследования автора актуальны для разработки стратегии и тактики работы библиотек по формированию медийной культуры молодых пользователей.

Ключевые слова: социологическое исследование, интернет, медиа, медийная культура, медиа-продукция, социализация, молодежь, «цифровое поколение», общение, сленг, интернет-угрозы

Для цитирования: Горбат О. П. Состояние и особенности медиакультуры современной молодежи // Библиосфера. 2022. № 4. С. 72–80. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-72-80>.

The State and Features of the Media Culture of Modern Youth

Olga P. Gorbat

Gorbat Olga Petrovna,
Chelyabinsk State Institute of
Culture,
Ordzhonikidze str., 36A,
Chelyabinsk, 454091, Russia,
Senior Lecturer, Department of
Library and Information Activities

ORCID: 0000-0002-5044-3876
e-mail: Lunnajmeztaaa@mail.ru

Abstract. The relevance of the topic “media culture of youth” is due to the insufficiency of special studies of the problem from the point of view of library activities. The article presents the results of a sociological study of the media culture of young people, conducted on the basis of the Chelyabinsk Regional Library for Youth. It is shown that it is characterized by a certain number of features of media consumption, where “getting information about what is happening in the world” is indicated as the most important by respondents. The problems of defining the concept of “media culture of youth” as a particular variant of the term “information culture”, and a comparison of the common grounds between information and media culture are raised, as well as the difference introduced by the emergence of the concept of “media culture”. Personality characteristics associated with a developed media culture are determined. The author cites the data of some sociological and statistical studies reflecting the peculiarities of the media culture peculiar to young people. The functions of the media and their influence on youth, the specifics of the existence of youth in the media environment are considered. The author highlights the peculiarity of youth activity in the media environment, including the specifics of information retrieval, the organization of communication through its interactive forms, the importance for the development of personal media culture of the phenomenon of social networks, its impact on changing the traditions of writing. The problem of network threats to users and the role of media culture formation in order to minimize such threats are considered separately. The role of the Internet in the formation of a synthesized youth subculture, which includes special etiquette, slang and hierarchy in the process of communication, is noted. The author provides data on the most typical properties of the media culture of young people, based on both existing and own research. An attempt is made to systematize these properties – the priority of communication through social networks, listening and browsing media files, turning to online games, running a network business, are called the most characteristic ones. The presented information and the results of the author’s own research are relevant for the development of strategies and tactics of libraries to form the media culture of young users.

Keywords: sociological study, internet, media, media culture, media products, socialization, youth, “digital generation”, communication, slang, internet threats

Citation: Gorbat O. P. The State and Features of the Media Culture of Modern Youth. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 72–80. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-72-80>.

Received 25.04.2022

Revised 22.09.2022

Accepted 10.10.2022

Введение

Социокультурное пространство, воспроизводимое медиаиндустрией, формирует массовое сознание, в котором молодежь является значимым субъектом. Без формирования различного уровня новых компетенций, особых личностных качеств продуктивная и плодотворная деятельность в условиях информационной среды становится невозможной. Все это актуализирует для социума формирование информационной и медийной культуры как особого рода грамотности и компетентности личности в цифровую эпоху.

Специальных углубленных исследований по изучению феномена медийной культуры в молодежной среде до сих пор не существует, хотя проблема изучения медиакультуры в этом

ключе назрела давно: молодежь выступает не только потребителем, но и создателем огромного пласта различных медийных продуктов (Челышева, 2015). Цель статьи – представить результаты исследования основных свойств молодежной медийной культуры, проведенного на базе Челябинской областной библиотеки для молодежи (ЧОБМ).

Анализ понятия «медийная культура»

Для изучения вопроса о влиянии медиаиндустрии и ее продукции на молодежь необходимо определиться с понятием «медийная культура», учитывая, что «медийная культура» – это часть культуры информационной, которая, по словам Н. И. Гендиной, есть один из компонентов,

свойственных культуре человека в наиболее общем понимании.

В основе информационной культуры личности находится информационное мировоззрение. Оно включает в себя как систему знаний, умений и навыков, так и особые компетенции, формируемые ими. Эти компетенции, в свою очередь, обеспечивают самостоятельный характер поведения личности по удовлетворению ее потребностей в информации (Гендина, 2006).

Нужно иметь в виду, что по сравнению с понятием «информационная культура» «медийная культура» в наши дни становится все более широким. В отличие от культуры информационной, медиакультура включает в себя, помимо информационного функционала, элементы, отвечающие за информационную рекреацию (использование информации для отдыха) и целый набор функций, влияющих на воспитание ряда качеств у потребителей медиапродуктов. В целом понятие медийной культуры теперь много шире, чем понятие культуры информационной.

Так, по мнению В. А. Возчикова, в основании понимания сущности медийной культуры должно лежать ее доминирование в информационном обществе, ее влияние на развитие социокультурной картины общества и цивилизации при помощи использования различных образов, которые создаются и воспроизводятся как традиционными, так и электронными средствами распространения массовой информации. Он также полагает, что медийная культура обладает компилятивными и объединяющими свойствами по отношению к массовой и элитарной, народной культуре, их различным ответвлениям. Медийная культура выступает и в роли метасообщения, отражающего современное состояние развития общества и, в конечном итоге, это такой способ освоения действительности, который обеспечивает адекватность отражения реальности путем использования знаковых кодов (Возчиков, 2007).

Помимо смысловой составляющей, существуют возрастные и даже гендерные особенности проявлений медийной культуры личности (Кошева, 2015). Так, имеются особенности, которые отличают молодежное восприятие медийной культуры. Определение отношения индивида к происходящим явлениям и событиям, а также их оценка и выбор модели собственного поведения происходит под непосредственным влиянием информации. Медийные способы подачи информации усиливают воздействие на личность. В подобной ситуации медийная культура становится органичной частью культуры, которая проявляется во всем, в том числе и в гражданской позиции индивида как части электората (Кириллова, 2004).

Если человек с развитой медиакультурой обладает критическим подходом к медиаканалам,

то способен самостоятельно оценивать качество информации, с которой он соприкасается.

Итак, медиакультура – это часть информационной культуры, которая включает в себя ряд мировоззренческих позиций личности, позволяющих индивиду определенным образом интерпретировать информацию, входящую в его сознание посредством медиа, использовать ее в собственных целях, а также транслировать эту информацию для других людей через различные формы социальной коммуникации.

Исследование основных свойств молодежной медийной культуры

По данным исследования, проведенного на базе ЧОБМ, было выявлено, что медийная культура молодых характеризуется определенным рядом особенностей медиапотребления, где наиболее важной 62,8 % опрошенных указало «получение информации о том, что происходит в мире». Также к средствам медиа молодежь обращается в целях «передачи знаний и собственного опыта» – 54,3 % опрошенных и в целях развлечения, отдыха и творчества – 51,2 % опрошенных.

Среди причин, по которым молодые люди чаще всего заходят в интернет, ими было названо (почти на все вопросы допускалось несколько вариантов ответов от одного респондента):

общение через использование социальных сетей – 88,4 %,

поиск деловой информации – 68,2 %,

прослушивание музыки – 58,1 %,

просмотр видеоконтента – 54,3 %,

пользование электронной почтой – 52,7 %,

онлайн-игры – 13,2 %.

Среди несомненных достоинств интернета перед другими источниками информации молодые пользователи указали:

синтетический характер этого явления, включающего как информационный источник – 70,5 % опрошенных,

среда для осуществления общения – 70,5 %.

Привлекательными для молодых пользователей Сети являются такие ее характеристики, как: возможность получения полной информации – 24 % опрошенных,

доступность информации – 73,6 % опрошенных,

удобство поиска информации – 47,3 % опрошенных,

значительный объем информации – 70,5 % опрошенных.

Таким образом, значимым достоинством Сети названы удобства для пользователя в получении информации и возможность передачи ее другим в процессе сетевого общения.

В ходе исследования изучался вопрос о том, имеет ли сеть интернет какие-либо недостатки

с точки зрения молодых пользователей, ими были указаны в качестве наиболее неприятных спам – так ответили 73,6 %, фейковая информация – 74,4 %, информационная избыточность – 40,3 %, вредоносное программное обеспечение – 41,9 %.

При анкетировании изучалась и роль интернета в жизни молодых пользователей. Были получены ответы, согласно которым не менее четверти опрошенных считают интернет средством развлечения (26,6 %), то есть наделяют Сеть, прежде всего, рекреационным значением. При этом 74,2 % опрошенных считают интернет неотъемлемой сферой собственной жизни. Как источник информации, один из многих, определяет интернет 61,7 % опрошенных. Следует отметить, что не менее 65,8 % опрошенных нами подвергались взлому персональной странички в сообществах или утечке личных данных. Не сталкивались с сетевыми угрозами только 0,8 % от всех опрошенных.

ЧОБМ изучила и оценку молодыми качества медийного контента в социальных медиа. Парадоксально, но высокая оценка была дана ему 51,2 % пользователей. Вероятно, не стоит преувеличивать уровень контента социальных молодежных медиа на основе этой оценки в силу того, что у молодежи не слишком развито критическое отношение к сетевым материалам. Как средний подобный уровень развития контента оценен был 38,8 % опрошенных. В целом, можно говорить о достаточно невысоком уровне качества молодежного сетевого контента.

В ходе исследования изучалось понимание молодежью сущности медийно активной личности, которой 51,2 % опрошенных приписывают ведение определенного образа жизни человека XXI века, а 48 % респондентов дополнили,

что медийная активность молодого человека – это не только стиль жизни, но и ритуал, в рамках которого каждый должен пребывать в курсе событий происходящего в мире. При этом не менее 39,5 % опрошенных характеризуют подобную личность как ту, что всегда «на плаву» в мировом круговороте новостей и новых технологий, будучи способной, помимо прочего, отличить нужную информацию от малополезной и даже вредной.

Анализ собственного и иных исследований по проблемам медиакультуры позволил выявить определенные связи между особенностями молодежной аудитории и характеристиками ее медийной культуры. В специальных исследованиях медийная культура молодежи рассматривается в двух аспектах, где: а) указываются негативные последствия освоения интернета молодежью (интернет-зависимость, кибер-преступления, потребление и создание «фейковой» информации молодежью и т. п.); б) отмечается очень динамичное развитие медийной культуры у молодежи, увеличение или расширение возможностей включения молодежи в социокультурную среду за счёт знакомства с работой различных учреждений культуры, существующие возможности воспользоваться их предложениями (Льянова, 2013).

Но важно сказать, что при большей активности медиаструктур пока не существует развернутых характеристик их деятельности, нет методических рекомендаций по формированию медийной культуры, которые были бы предназначены именно для молодежной аудитории (Саттарова, 2014).

В целях обобщения и наглядности выявленных данных представим основные свойства медийной культуры молодых в таблице.

Таблица. Основные свойства медийной культуры молодежи

Table. The main properties of the media culture of youth

Свойство молодежного медиапотребления	Характеристика свойства
Популярность медийных форм общения	Молодые люди используют разнообразные медиаустройства и контенты в зависимости от ситуации и своих потребностей, и потому при ежедневной «многоканальности» общения у молодых формируются своеобразные коммуникативные способности
Медиаконтент как персонифицированный источник информации	Любой пользователь Сети может оказаться центром пересечения многих информационных потоков и даже стать центральным источником информации, особым фильтром мнений, может быть признан авторитетным лидером того или иного сообщества. Инструменты подобного влияния доступны для всех
Создание и распространение медиаконтента	Разнообразие форм медиаконтента: блогерство, написание постов на интернет-площадках, авторские музыкальные записи и т. п.

Окончание таблицы

Свойство молодежного медиапотребления	Характеристика свойства
Использование средств медиа в целях заработка	Профессиональная деятельность в дистанционном режиме («удаленная» работа, фрилансинг), монетизация (подписка) видео-обзоров, музыкальных авторских записей, организация покупок у поставщиков через интернет, использование платных каналов на Youtube
Параллельное и одновременное использование разных каналов медиа	Молодые люди в одно и то же время слушают радио, читают веб-журналы и переписываются с друзьями в социальных сетях
Фрагментарность в основе выбора медиаресурсов	Медийный контент выбирается фрагментами (не все веб-страницы дочитываются), молодежи свойственно соединять воедино и сами элементы медиа-информации, полученной из различных источников

Полученные данные свидетельствуют о том, что молодежная медийная культура характеризуется преимущественно коммуникативными и рекреационными свойствами, в то время как познавательные и интеллектуальные аспекты медийной культуры зачастую востребованы молодежью в достаточно меньшей степени. Это ставит перед библиотеками задачу формирования медийной культуры, ориентированной, прежде всего, на развитие познавательных, информационных мотивов обращения к средствам медиа у молодых людей, способностей дифференцировать подлинность и ложность информации, получаемой из интернета.

Библиотека может направить вектор своего влияния на развитие медийной культуры молодежи через поддержку потребности у нее в самообразовании и развитии умений оценивать, анализировать поступающий через Сеть контент. Современная библиотека уже сейчас располагает широким выбором видов и форм работы по формированию у молодых медийной культуры через обучение поиску достоверной информации, наработку навыков рефлексивного восприятия молодежью разнообразных медиаконтентов, но при этом библиотека организует свою деятельность по-прежнему на основе документальной формы информации. Соответственно, в виду того что технологическая составляющая медийной культуры молодых развита, как правило, в достаточной степени, библиотека может взять на себя роль навигатора в формировании смысловой и аксиологической составляющей медийной культуры как способности не только находить и считывать информацию, но и критически оценивать ее, проводя через систему собственных мировоззренческих компонентов и саморефлексии личности.

Специфика изучения медиакультуры молодых

Изучение медийной культуры молодежи осуществляется преимущественно в системе

высшего образования и связано с содержанием программ медийного образования вузов (Султанов, 2019). Медиаобразование в условиях вузов предполагает работу со студенческой аудиторией на основе программ, связанных с информатизацией, что далеко не всегда коррелирует с системным пониманием медийной культуры как особого рода мировоззренческой позиции и набором усвоенных и переработанных личностью культурных ценностей. В вузах преобладает прагматический технологический подход к формированию медийной культуры студентов – как набору определенных навыков работы с информацией, без требования к выработке у молодежи критического анализа и рефлексии при дальнейшем распространении полученной информации.

Медийная культура как феномен, не связанный с результатами апробации вузовских медиапрограмм для молодежи, пока исследована слабо, поэтому можно обратиться преимущественно к социологическим аспектам изучения этой темы.

Социализация для подавляющего большинства молодых людей проходит через их включенность в пространство медиа, следовательно, воздействие медиаструктур играет огромную роль в становлении личности молодого человека, в значительной степени определяя и ход процесса его социализации. Основным источником медиапродукции является интернет.

По данным статистических исследований, молодежь показывает себя как одна из самых многочисленных и активных страт среди всех пользователей интернета, в то время как молодыми почти совсем не востребованы другие формы средств массовой информации.

Согласно данным исследований, среди интернет-пользователей 60 % – в возрасте до 35 лет; в возрасте 20–24 лет – 27,6 % выборки. От 15 до 19 лет и от 25 до 39 лет среди общего числа интернет-пользователей – 18–20 % слушателей. В провинции процент молодых людей,

которые пользуются Сетью, больше, чем в крупных городах. Ежегодный прирост молодых пользователей отмечается повсеместно (Зеленина, 2018).

Представители «второго цифрового поколения» (зеты) являются наиболее активными потребителями медийной продукции в интернете. В своих предпочтениях (как пользователи сетевой информации) они ориентированы на рекомендации сверстников и предъявляют высокие требования технической составляющей при использовании множества приложений для смартфонов (Чтение..., 2012).

Б. А. Грушиным выделяются следующие функции медиа: информационное влияние, выражение экспрессии, консультирование, директивность (Грушин, 1967). Эти функции являются производными от коммуникативных, сущностных для всех информационных феноменов.

Однако названные производные функции в молодежной среде проявляются по-особому. В качестве иллюстрации приведем пример реализации экспрессивной функции: на молодых пользователей интернета блогеры, владельцы ютьюб-каналов оказывают колоссальное влияние, молодые люди начинают их копировать, перенимая привычки и образ жизни.

Особенности поведения молодежи в медиасреде

Современные медийные технологии воспринимаются молодыми людьми чем-то вполне обыденным, в медиапространстве они ведут коммуникативную деятельность, реализуемую в ходе общения, познания или игры.

Поиск информации представляет собой огромную часть процесса познания у молодых. В Сети все чаще используется запрос не только по ключевым словам, но и посредством перехода между гипертекстовыми ссылками. Очень часто в социальных сетях даются ссылки и репосты ссылок: пользователи ссылаются на информацию с других интернет-страниц и, как показывает практика, процесс перехода по ссылкам может быть бесконечным (Кузнецова, 2008).

Общение молодого поколения все чаще принимает интерактивные формы, ведь кроме самого доступа в Сеть и использования e-mail, интернет каждому дает возможность беспрепятственно коммуницировать в онлайн-режиме одновременно со многими людьми (например, используя форму чата) или общаться с конкретным человеком (используя мессенджеры типа WhatsApp, Viber, Telegram).

Среди молодежи огромной популярностью пользуются сайты социальных сетей, такие как:

«ВКонтакте», «Одноклассники», «Мой круг», ранее также TikTok, Instagram¹.

Возрастающая популярность различных социальных сетей коррелирует с обширностью охвата Всемирной паутины и доступным по цене онлайн-доступом.

Майкл Р. Реал пишет о тесных связях между популярной культурой и интернет-СМИ, где последние оказывают влияние на состояние мировоззрения личности и даже на ее идентичность (Real, 1996). Интернетом создается медиареальность – за счет способности Сети транслировать средства медиа. Эта медиареальность рассматривается как новая всеобщность, как новый качественный продукт (Савчук, 2012).

В свободной форме, в процессе равноправного диалога устанавливаются и развиваются контакты, связи между интернет-пользователями, где часто сталкиваются групповые и индивидуальные интересы и точки зрения, происходит обмен мнениями, отстаиваются принципы. Этот многогранный и разнообразный процесс общения формирует новые социальные нормы.

Опасности медиасреды для молодежи

Современная молодежь, активно пользующаяся интернетом, ценит достоинства этой формы коммуникации, но нельзя забывать и о его негативных сторонах. Тревожные тенденции в развитии интернет-среды уже замечены наиболее «продвинутыми» юными пользователями, их родителями и педагогами, более того, эти тенденции стали объектом внимания со стороны ученых, изучающих феномен новой формы социальной коммуникации.

По данным, полученным Л. Д. Забокрицкой в ходе социологического исследования 2016–2017 гг. в Свердловской области, выявлено, что интернет отражает высокую степень своего проникновения в структуру молодежных коммуникаций (в сетевом пространстве находятся не менее 98 % от всех опрошенных), при этом 68 % из них хотели бы присутствовать в Сети на постоянной основе и испытывают дискомфорт, находясь вне зоны интернет-покрытия. При этом в Сети более чем в половине случаев молодежь занята нерационально – играя или осуществляя интернет-серфинг. Исследователь делает вывод, что молодые люди чрезвычайно зависимы от Сети.

Противоправные действия и интернет-угрозы вызывают большую тревогу у исследователей. В виртуальном пространстве молодежь зачастую подвержена им, самый простой

¹ Деятельность по реализации продукта – социальной сети Instagram – компании Meta Platforms Inc. запрещена на территории РФ по основаниям осуществления экстремистской деятельности.

пример – взлом личных страничек в социальных сетях, о чем заявило более 50 % респондентов, а треть опрошенных рассказали о фактах взлома электронной почты. Из поступающих интернет-угроз респондентами указывалось также блокирование вирусами компьютера или смартфона. Эти факты осуществленных противоправных сетевых действий многочисленны.

Еще более опасными респонденты назвали такие криминализационные сетевые формы, как прямая потеря денежных средств в виду деятельности интернет-мошенников, сетевой троллинг, вовлечение в деструктивные группы (террористические, сектантские, суицидальные), интернет-покупки запрещенных веществ (спайсы, наркотики), блокировка счетов и карт банков (Забокрицкая, 2017).

Как отмечают исследователи, незащищенность от различного рода противоправности действий сетевых субъектов (мошенников) обусловлена низким уровнем медийной культуры пользователей и их пренебрежением к правилам безопасности при работе в интернете (Копова, 2014).

О причинах неудовлетворительного состояния безопасности в Сети говорится и в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной 5 декабря 2016 г. (п. 18); в частности, там указывается, что для состояния информационной безопасности в сфере науки, образования и технологий характерна низкая осведомленность граждан в информационной сфере².

Очевидно, что изменить эту все более устрашающую ситуацию можно только при наращивании усилий в формировании субъекта интернет-пространства (и создателя медиапродуктов, и их пользователя) с высоким уровнем информационной культуры, с высоким уровнем медиаграмотности (Долгов и др., 2009).

Крупный специалист в изучении медийной культуры Н. Н. Федосеева пишет: «Сегодня виртуальное пространство стало частью жизни многих членов общества. Компьютерные технологии, электронные сети послужили причиной возникновения новых общественных отношений и серьезно видоизменили некоторые из существующих» (Федосеева, 2007).

Хочется обратить внимание на ещё одну особенность формирования личности молодых пользователей Сети. Д. Г. Михайличенко раскрывает, как медиа-структуры в интересах

различных сил, путем включенности их во взаимоотношения властных структур, зачастую массово проводят манипуляции сознанием молодых людей (Михайличенко, 2011). Радио, печать, телевидение и интернет, музеи и библиотеки не в состоянии остаться вне сферы проводимых манипуляций относительно молодежи. Поскольку в нашем обществе отмечается активное участие информационных потоков в распределении материальных ценностей и генерировании власти, то и субъекты властных отношений проводят финансирование институтов средств массовой информации, эти процессы взаимообусловлены. В конечном итоге это приводит к тому, что оказывается существенное влияние на молодежное сознание путем применения технологий массовых манипуляций, которые являются значимой частью современного пространства информации (Федоров, 2007).

Молодежь оказывается одной из самых уязвимых социальных групп относительно влияния медийной культуры, молодые зачастую не в состоянии противостоять подобному влиянию в силу слабого развития собственной информационной культуры, отсутствия рефлексии, лабильного сознания и небольшого житейского опыта (Aufderheide, Firestone, 1993). Поэтому повышение уровня медийной культуры молодежи сегодня приобретает первостепенное значение и становится актуальной задачей и для библиотек.

Будет справедливо отметить, что многие из перечисленных утверждений верны и для людей зрелого возраста, но все же высказанные сентенции больше относятся к молодым медиапользователям.

Выводы

Таким образом, медийная культура молодежи понимается сегодня не только как важный социокультурный феномен, но и как фактор обеспечения информационной безопасности общества. Молодежь активно участвует как в потреблении, так и в создании медийных продуктов; в сферу медиа переносится социализация и коммуникативные процессы молодежи. Всё это актуализирует потребность формирования медийной культуры в том числе и средствами библиотек, особенно это имеет значение для молодежной части пользователей.

² Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 5 дек. 2016 г. // Российская газета. 2016. 6 дек.

Список источников / References

- Возчиков В. А. Философия образования и медиакультура информационного общества: автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11. Санкт-Петербург, 2007. 26 с. [Vozchikov VA (2007) Philosophy of education and media culture of the information society: diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Вохрышева М. Г. Медиакультура: понятие, структура // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений. Москва, 2014. С. 191–196 [Vokhrysheva MG (2014) Media culture: concept, structure. *Modernizatsiya kul'tury: idei i paradigmy kul'turnykh izmenenii*. Moscow, pp. 191–196. (In Russ.)].
- Гендина Н. И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины. Москва : Межрегион. центр библиотечного сотрудничества, 2006. 512 с. [Gendina NI (2006) Forming the personal information culture: theoretical substantiation and modeling the academic discipline content. Moscow: Inter-region. Center of Libr. Cooperation. (In Russ.)].
- Грушин Б. А. Мнение о мире и мир мнений. Москва : Политиздат, 1967. 64 с. [Grushin BA (1967) Opinion about the world and the world of opinions. Moscow: Politizdat. (In Russ.)].
- Долгов Ю. Н., Коповой А. С., Малюченко Г. Н., Смирнов В. М. Развитие культуры медиа-потребления: социально-психологический подход. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2009. 208 с. [Dolgov YuN, Kopyoi AS, Malyuchenko GN and Smirnov VM (2009) Development of a culture of media consumption: a socio-psychological approach. *Saratov: Saratov Univ. Publ.* (In Russ.)].
- Забокрицкая Л. Д. Информационная культура современной молодежи // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 4. С. 114–118 [Zabokritskaya LD (2017) Information culture of modern youth. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* 4: 114–118. (In Russ.)].
- Зеленина Е. В. Медиакультура молодежных интернет-сообществ // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2018. № 2. С. 1–8 [Zelenina EV (2018) Media culture of youth Internet communities. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva* 2: 1–8. (In Russ.)].
- Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Москва : ГУ ВШЭ, 2000. 608 с. [Castells M (2000) Information age: economics, society and culture. Moscow: Higher School of Economics Publ. (In Russ.)].
- Кириллова Н. Б. Зачем нужна медиакультура // Уральский федеральный округ. 2004. № 1. С. 17–21 [Kirillova NB (2004) Why media culture is needed. *Ural'skii federal'nyi okrug* 1: 17–21. (In Russ.)].
- Коповой А. С. Культура медиапотребления как средство обеспечения медиа-безопасности // Инициативы XXI века. 2014. № 1. С. 52–55 [Kopyoi AS (2014) Culture of media consumption as a means of ensuring media security. *Initiativy XXI veka* 1: 52–55. (In Russ.)].
- Кошева Ю. С. К вопросу о медиакультуре как элементе электоральной культуры // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Тольятти, 2015. С. 242–249 [Kosheva YuS (2015) On the issue of media culture as an element of electoral culture. *Tatishchevskie chteniya: aktual'nye problemy nauki i praktiki*. Tolyatti, pp. 242–249. (In Russ.)].
- Кузнецова Е. И. Медиакультура в коммуникативном пространстве цивилизации. Нижний Новгород, 2008. 272 с. [Kuznetsova EI (2008) Media culture in the communicative space of civilization. Nizhny Novgorod. (In Russ.)].
- Льянова Л. М. Модель развития медиакультуры личности студентов в образовательном пространстве высшей профессиональной школы // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 4. С. 239–243 [Lyanova LM (2013) A model to develop the media culture of the personality of students in the educational space of a higher professional school. *Vector nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta* 4: 239–243. (In Russ.)].
- Михайличенко Д. Г. Субъективация современного человека в условиях репрессивного воздействия технологий массовой манипуляции психикой // Вестник ВЭГУ. 2011. № 6. С. 102–109 [Mikhailichenko DG (2011) Subjectivation of a modern person in the conditions of repressive influence of technologies of the psyche mass manipulation. *Vestnik VEGU* 6: 102–109. (In Russ.)].
- Савчук В. В. Философия эпохи новых медиа // Вопросы философии. 2012. № 10. С. 33–42 [Savchuk VV (2012) Philosophy of the era of new media. *Voprosy filosofii* 10: 33–42. (In Russ.)].
- Саттарова З. З. Медиакультура – основа информационной компетентности студентов // Современные инструментальные системы, информационные технологии и инновации : сб. науч. тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2014. С. 61–63 [Sattarova ZZ (2014) Media culture is the basis of information competence of students. *Sovremennyye instrumental'nye sistemy, informatsionnye tekhnologii i innovatsii: sb. nauch. tr. XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pp. 61–63. (In Russ.)].
- Султанов Н. А. Медийная культура молодежи: проблемы и технологии формирования // Современные социальные технологии работы с молодежью в интернет-коммуникациях : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. Уфа. 2019. С. 39–43 [Sultanov NA (2019) Media culture of youth: problems and technologies of formation. *Sovremennyye sotsial'nye tekhnologii raboty s molodezh'yu v internet-kommunikatsiyakh: sb. st. III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Ufa, pp. 39–43. (In Russ.)].

- Федоров А. В. Медиакомпетентность личности: от терминологии к показателям // Инновации в образовании. 2007. № 10. С. 75–108 [Fedorov AV (2007) Media competence of a person: from terminology to indicators. *Innovatsii v obrazovanii* 10: 75–108. (In Russ.)].
- Федосеева Н. Н. Виртуальное пространство – новая сфера функционирования современного государства (теоретический аспект) // Информационное право. 2007. № 3. С. 3–8 [Fedoseeva NN (2007) Virtual space - a new sphere of functioning of the modern state (theoretical aspect). *Informatsionnoe pravo* 3: 3–8. (In Russ.)].
- Челышева И. В. Культуротворческий подход к проблеме медиакультуры в современном информационном пространстве // CredeExperto: транспорт, общество, образование, язык. 2015. № 1. С. 81–88 [Chelysheva IV (2015) Culture-creative approach to the problem of media culture in the modern information space. *CredeExperto: transport, obshchestvo, obrazovanie, yazyk* 1: 81–88. (In Russ.)].
- Чтение московских подростков в реальной и электронной среде : материалы социологического исследования / сост. В. П. Чудинова. Москва : Межрегион. центр библиот. сотрудничества, 2012. 144 с. [Chudinova VP (comp) (2012) Reading of Moscow teenagers in real and electronic environment: materials of sociological research. Moscow: Inter-region. Center of Libr. Cooperation. (In Russ.)].
- Aufderheide P and Firestone C (1993) Media literacy: a report of the national leadership conference on media literacy. Queenstown: Aspen Inst.
- Real MR (1996) Exploring media culture: a guide. [S. l.]: SAGE Publ.

УДК 379.8(47+57) : 021

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-81-89>

Досуговая деятельность как драйвер развития библиотек в современных условиях

Г. Л. Рукша, И. А. Шереметова ✉

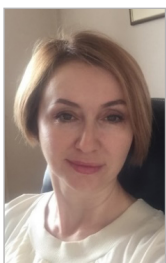


**Рукша
Геннадий Леонидович,**

Государственная
универсальная
научная библиотека
Красноярского края,
ул. К. Маркса, 114,
Красноярск, 660017,
Россия,

главный библиограф отдела
справочно-библиографической
информации и электронных ресурсов

ORCID: 0000-0002-6161-7587

e-mail: Rukshagl@mail.ru

**Шереметова
Ирина Александровна,**

Государственная
универсальная
научная библиотека
Красноярского края,
ул. К. Маркса, 114,
Красноярск, 660017,
Россия,

главный библиотекарь отдела
читальных залов

ORCID: 0000-0001-8142-1007

e-mail: irinasheremetova514@gmail.com

Аннотация. Социально-экономические, политические, цифровые трансформации в обществе влекут за собой изменения в российском социокультурном пространстве. В современном культурном процессе важным компонентом становится досуг. Проблема изученности культурно-досуговой деятельности (КДД) остается открытой. Досуговая деятельность претерпевает изменения. В статье проводится эмпирический анализ КДД для осмысления современного этапа развития культурного процесса в России. В ретроспективе показаны примеры зависимости форм библиотечной практики от изменяющихся читательских потребностей. Отмечается повсеместное внедрение различных форм КДД в работу библиотек. Интеллектуально-досуговая деятельность (ИДД) – значимая часть КДД, необходимая для включения индивида в современное образовательное, профессиональное, культурное пространство. Новые цифровые, комбинированные формы работы, проектная деятельность становятся востребованным инструментом, повышающим эффективность КДД учреждений культуры. В статье приводятся примеры активного включения Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (ГУНБ КК) в индустрию интеллектуального досуга. Сделан вывод, что развитие КДД как системного явления происходит под влиянием современных реалий и способствует эволюции функционала учреждений культуры.

Ключевые слова: социально-культурная деятельность, культурно-досуговая деятельность, индустрия досуга, функции библиотеки, коммуникативные практики, досуговая деятельность научных библиотек

Для цитирования: Рукша Г. Л., Шереметова И. А. Досуговая деятельность как драйвер развития библиотек в современных условиях // Библиосфера. 2022. № 4. С. 81–89. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-81-89>.

Статья поступила в редакцию 24.05.2022

Получена после доработки 20.09.2022

Принята для публикации 10.10.2022

© Г. Л. Рукша, И. А. Шереметова, 2022

Leisure Activities as a Driver for the Development of Libraries in the Modern World

Gennady L. Ruksha, Irina A. Sheremetova ✉

Ruksha Gennady Leonidovich,
State Universal Scientific Library
of Krasnoyarsk region,
K. Marks str., 114, Krasnoyarsk,
660017, Russia,
Chief Bibliographer of the Reference
and Bibliographic Information and
Digital Resources Department

ORCID: 0000-0002-6161-7587

e-mail: Rukshagl@mail.ru

Sheremetova Irina Aleksandrovna,
State Universal Scientific Library
of Krasnoyarsk region,
K. Marks str., 114, Krasnoyarsk,
660017, Russia,
Chief Librarian of the Reading
Rooms Department

ORCID: 0000-0001-8142-1007

e-mail: irinasheremetova514@gmail.com

Received 24.05.2022

Revised 20.09.2022

Accepted 10.10.2022

Abstract. Social, economic, political, digital transformations in society lead to changes in Russian social and cultural space. Leisure becomes a significant part of the modern cultural process. The problem of the study of cultural and leisure activities (CLA) remains open. Leisure activities are undergoing changes. The article provides an empirical analysis of cultural and leisure activities to comprehend the current stage of the cultural development process in Russia. The authors give the examples of the dependence of the forms of library practice on changing reader needs in a historical retrospective. It is noted that various forms of CLA are commonly implemented into the work of cultural institutions. Intellectual and leisure activities becomes a significant part of CLA. It is necessary for the inclusion of an individual into modern educational, professional, cultural spaces. New digital combined forms of work and project activities are popular tools that increase efficiency of cultural and leisure activities of cultural institutions. The article provides examples of the active involvement of the State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk region in the intellectual leisure industry. The authors come to the conclusion that the content and technological change of CLA as a systemic phenomenon occurs under the influence of the realities of modern life and contributes to the functions evolution in cultural institutions.

Keywords: socio-cultural activities, cultural-leisure activities, leisure industry, library functions, communicative practices, leisure activities at research libraries

Citation: Ruksha G. L., Sheremetova I. A. Leisure Activities as a Driver for the Development of Libraries in the Modern World. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 81–89. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-81-89>.

Введение

В современном обществе социально-культурная деятельность имеет обширное теоретическое обоснование функционирования (Ариарский, 2010; Кемерова, 2019; Красильников, 2004; Рябков, 2010; Секретова и др., 2018; Ярошенко, 2015; Ярошенко и др., 2018), позволяющее сделать вывод о важности явления и его комплексном изучении в социокультурном пространстве. Вопросы теории, методологии и практики социально-культурной деятельности находятся в поле зрения как теоретиков, так и практиков, обозначены во множестве научных публикаций, служат темой для дискуссий на научно-практических конференциях. Изучение вопроса позволяет предположить, что учреждения культуры (клубные учреждения, музеи, библиотеки, молодежные центры, многофункциональные общественные культурные формирования) выполняют традиционные уставные функции в сочетании с проектированием, апробацией и внедрением в работу инновационных практик, драйвером которых является досуг.

В последние годы интерес к теоретическим и практическим вопросам досуговой деятельности в России возрастает (Жарков, 2016; Ключко,

2016; Паршин, 2011; Секретова, 2020; Ярошенко и др., 2020). Я. Л. Шрайберг и Н. В. Боролина в своих публикациях проводят анализ культурно-досуговой деятельности с использованием цифровых технологий в России и зарубежных странах (Боролина, 2020; Шрайберг, Боролина, 2021). Важным этапом переосмысления опыта социально-культурной деятельности за рубежом является пособие С. В. Богдан, в котором особое внимание уделяется работе с малозащищенными категориями населения (Богдан, 2021). Среди иностранных исследований обращают на себя внимание работы, посвященные изучению досуга с персоналистской точки зрения (Brown et al., 2015; Deschênes, Gravelle, 2020; Wang et al., 2022).

Функциональное содержание культурной институции, как известно, базируется на многих видах деятельности. В нашем случае рассматривается социально-культурная и культурно-досуговая деятельность.

Терминологическая основа исследуемой деятельности

Социально-культурная деятельность – важнейшее направление культурной практики

в современном культурном процессе. Она объединяет различные его универсальные составляющие, по мнению Л. В. Секретовой, базирующиеся на исторической, экологической, национально-этнической, социальной, экономической и культурной целостности. «Социально-культурная деятельность призвана помочь процессу освоения личностью общественно значимых ценностей культуры и формированию мотивационных установок» (Секретова и др., 2018, с. 19).

Обращаясь к историографии термина «социально-культурная деятельность», следует отметить предшествующие термины «культурно-политическая работа», «политико-просветительная работа», «культурно-воспитательная работа», «культурно-просветительская работа», «культурно-массовая работа», которые часто употреблялись как синонимы. Однако эти понятия подчеркивают разные функции просветительской работы. Они активно использовались на протяжении всего XX в., а с 1980-х гг. в теорию и практику повсеместно вошли термины «социально-культурная деятельность» и «культурно-досуговая деятельность».

Культурно-досуговая деятельность как знаковое явление в ряде случаев справедливо обозначается как самостоятельное направление, в иных как компонент социально-культурной деятельности, акцентируя внимание на культурном досуге. Отмечается, что эти термины «социально-культурная деятельность» и «культурно-досуговая деятельность» (СКД и КДД) находятся в отношении «общее-частное» (Рябков, 2010, с. 21).

Под КДД, соглашаясь с мнением А. Д. Жаркова, следует понимать «целенаправленный процесс создания условий для мотивированного выбора личностью предметной деятельности или перцептивно-коммуникативный процесс, определяемый ее потребностями, интересами ... в сфере досуга» (Жарков, 2016, с. 23).

Досуговая деятельность – это активная деятельность человека, главной движущей силой которого является удовлетворение собственных потребностей: биологических (рекреация, восстановление), социальных (общение, признание, самореализация) и духовных (самосовершенствование, образование, познание окружающего мира, стремление к прекрасному). В этой сфере человеческой деятельности выделяют четыре основных элемента: свободное время; деятельность, не связанную с жизнеобеспечивающей трудовой деятельностью; эмоциональное и физическое состояние человека в определенный момент; мотивированность, стремление к реализации потребностей.

В таких условиях, по мнению Н. Н. Ярошенко, обосновано появление индустрии досуга. «Это новый сегмент культуры, становление

которого отражает общие закономерности развития современного культурного процесса» (Ярошенко, 2015, с. 28). В качестве базовой для всей отрасли досуга названа гедонистическая функция, определяющая специфику всех социокультурных функций индустрии досуга (развивающей, познавательной, отдыха, развлечения, коммуникативной и др.).

Историческая канва досуговой деятельности библиотек Красноярского края

В ретроспективе каждый период работы библиотек Красноярского края, начиная с Великой Отечественной войны, содержал элементы досуговой, «некнижной деятельности», облаченные в те или иные формы просветительства.

В послевоенные годы наблюдалось увеличение свободного времени, ощущалась потребность в проведении культурного досуга, проявлялся интерес к чтению. В конце 1940-х гг. Красноярская краевая научная библиотека (ККНБ) проводила Дни специалистов, «литературные пятницы», передвижные выставки.

1950–1960-е гг. ознаменованы восстановлением и организацией новых библиотек для обслуживания различных категорий населения. В крае увеличилось количество государственных массовых и профсоюзных библиотек. В 1958 г. открылась Красноярская краевая детская библиотека, начато строительство нового здания для Краевой научной библиотеки, которая распахнула свои двери для читателей в 1964 г. В 1963 г. была создана специальная библиотека для инвалидов по зрению (Калугин и др., 2020, с. 10).

В 1960-е гг. Красноярский край становится крупным научным центром Сибири. В 1963 г. в регионе насчитывается 27 научных учреждений, количество вузов выросло за два десятилетия с четырех до десяти (Библиотека..., 2020, с. 27). Эти процессы способствовали усилению стремления населения к получению образования, интеллектуальному досугу.

В 1970-е гг. происходит бурный рост промышленного и научного развития Красноярского края, так называемый «красноярский взлет». На первый план выступают потребности населения в самосовершенствовании, творчестве, общении. За десятилетие количество читателей массовых библиотек увеличилось в 2,6 раза, общая книговыдача в государственных библиотеках края выросла в пять раз (Калугин и др., 2020, с. 11). Активная посещаемость библиотек, информационная насыщенность мероприятий (творческие встречи, читательские конференции, концерты, лекции, дни информации, клубы по интересам) отражают возросшие информационные потребности и стремления граждан советского общества.

В 1980-е гг., в перестроечную волну демократизации российского общества, библиотеки стали удобным местом для проведения различных диспутов, деятельности клубов и форумов не только культурологической, но и политической направленности. В ККНБ проводились «трибуны общественного мнения», шла полемика в клубах (*Библиотека...*, 2020, с. 63). Бытующие в то время формы досуга опирались на информационно-познавательную составляющую с использованием дискуссионного контента.

Тем не менее не все категории населения посещали библиотеку. Так, неформальные объединения молодежных субкультур (рокеры, хиппи, панки, металлисты и проч.) никогда не рассматривали библиотеки в качестве места проведения своего свободного времени. Можно предположить, что объяснением этому служит отношение таких людей к библиотеке как к учреждению особого назначения, с определенной атмосферой академического пространства, работающему с ограниченным репертуаром печатной и музыкальной продукции, с устаревшими и малопривлекательными технологиями.

В России конца XX в. становление социально-культурной деятельности осуществлялось во время масштабного изменения государственной идеологии и затронуло деятельность большинства культурных институций. Последствия прошедшего реформирования ощутимо повлияли на техническое и технологическое обновление учреждений культуры – субъектов культурной жизни в территориях. В 1995 г. в ККНБ открылся электронный каталог для читателей, были расширены площади, появились электронные базы данных (*Библиотека...*, 2020, с. 108). Библиотека перестраивала свою работу в соответствии с задачами рыночной экономики, с новыми задачами, стоящими перед высшей школой и другими образовательными структурами.

XXI в. ознаменован появлением огромных потоков информации, связанных с повсеместным использованием ресурсов интернета, всевозможных девайсов и гаджетов. Эта ситуация сопровождается минимизацией свободного времени и ускорением темпа жизни. Цифровизация, появление новых конкурентных ресурсов (электронные библиотеки, программы, базы данных), особая потребность в самообразовании, в получении информации здесь и сейчас требуют от библиотек соответствия методов, средств, форм деятельности изменившимся запросам пользователей.

Рассматривая библиотечную практику в историческом контексте, можно сказать, что библиотеки всегда нацелены на изменяющиеся информационные потребности читателей/пользователей. С течением времени под действием исторических,

социальных, культурных факторов библиотеки наращивают видовой арсенал КДД. С появлением и развитием электронных технологий четко прослеживается комбинаторность использования традиционных форм и средств КДД и новых цифровых форматов.

Культурно-досуговая деятельность библиотек

Библиотеки в современных условиях, как и иные культурные институции муниципального, регионального и федерального уровней не только спонтанно, но и намеренно включаются в пространство организации досуга. Объем такого участия носит дисперсный характер. Наблюдается мотивированный поиск эффективных форм социокультурной деятельности, расширения познавательного компонента, результат которого достигается вне традиционной формы.

Расширение функционального назначения библиотек подтверждено обширным количеством научно-исследовательских и информационных материалов, в которых библиотека позиционируется как место проведения свободного времени читателей, многопрофильный центр досуга (*Жегульская, 2020; Медведева, 2021; Мирошниченко, 2011; Позднякова, 2013*).

Досуговые мероприятия как важный инструмент КДД, часто имеет сложную структуру, активно заимствуя разнообразные эмоционально-выразительные средства музейного, театрального, клубного и др. сегментов культуры. Информационное сопровождение досуговых мероприятий, отклики на них читателей и пользователей библиотек имеют устойчивую положительную тенденцию к расширению описываемой практики и ее включенности в культурный контекст.

Досуговое направление, приобретающее широкое распространение, наряду со сторонниками досуговой практической деятельности, порождает определенное противоречие в профессиональной среде библиотечных работников. Первопричиной возникающих разногласий служит внесение изменений в исторически сложившееся мнение о назначении библиотеки, ее сущности (*Мазурицкий, 2019*). Это отражается не столько в содержании ее деятельности, сколько в разрушении ее специфической академической среды.

При этом следует согласиться с Я. Л. Шрайбергом и Н. В. Борониной, считающими КДД не совсем подходящей для научных библиотек, обеспечивающих библиотечно-информационную поддержку науки. Исследователи высказываются в поддержку интеллектуально-развивающего досуга (*Шрайберг, Боронина, 2021*). Эта точка зрения также отражена в статье О. В. Андроненко и Л. Н. Жуковской, выделяющих интеллектуально-досуговую функцию научных

библиотек как одно из основных направлений деятельности при рассмотрении таких форм работы, как публичные дискуссии, обучающие семинары, квесты, обсуждение фильмов (Андроненко, Жуковская, 2019).

Отметим, что при самых инновационных проектных решениях для досуга, обеспечиваемого библиотекой, доминантой остается книга, выполняющая множество функций, прежде всего просветительскую и образовательную. Это подтверждается современными исследователями, в том числе Т. В. Ловковой. Она подчеркивает, что «досуговая деятельность библиотек тесно переплелась с просветительством» (Ловкова, 2009, с. 14).

Культурно-досуговая деятельность Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края

Красноярский краевой проект «Библиотеки будущего» (2015 г.) в рамках реализации Модельного стандарта деятельности общедоступных библиотек (2014 г.) послужил отправной точкой для появления в Красноярском крае модельных библиотек – современных пространств коммуникации, дополнительного образования и интеллектуального досуга, что очень важно для перехода на качественно новый уровень развития инфраструктуры культуры региона (Калугин и др., 2020). Досуговые мероприятия, организуемые специалистами модельных библиотек совместно с партнерами – представителями культурного пространства региона – ориентированы прежде всего на продвижение книги и чтения.

Ориентация КДД библиотек на ежегодно утверждаемые общегосударственные темы придает особую значимость мероприятиям, посвященным лейтмотиву года. Современная практика комбинирования различных форматов библиотечных событий в главной библиотеке Красноярского края в сочетании с оригинальной подачей материала усиливают привлекательность, зрелищность, значимость культурно-досуговых мероприятий.

Анализ показал, что визуальные образы, формируемые в результате комплексного применения визуальной, печатной и аудиальной культуры, быстрее и ярче воспринимаются потребителем, становясь эффективным средством приобщения к культурному наследию региона.

Другим заметным сегментом досуговой деятельности является участие в масштабных федеральных и региональных проектах, таких как «Библионочь», книжные фестивали и ярмарки. В 2022 г. «Библионочь», став одним из знаковых событий, направленных на раскрытие творческого потенциала красноярской агломерации, способствовала расширению представлений

посетителей библиотеки о декоративно-прикладном многообразии, о современном этнокультурном ресурсе края. Следует отметить, что новые идеи, нестандартные пути и методы их воплощения создают идеальные условия для осуществления креативных библиотечных практик.

Таким образом, комплексное применение различных форматов; использование максимально удобного для пользователей режима работы; привлечение партнеров; активная социальная реклама в соцсетях и СМИ в совокупности становятся эффективным инструментом КДД, способствующим внедрению инновационных культурных трендов в библиотеке и привлечению потенциальных пользователей.

Участие в общегородских культурных мероприятиях, таких как День города, День знаний и др., ориентировано на привлечение внимания жителей и гостей города к библиотеке как социально-культурному учреждению и активному посреднику между читателем и книгой. Перемещение рабочей библиотечной площадки за пределы помещений открывает библиотеку как дружелюбное, информационно-насыщенное, привлекательное для горожан пространство.

Клубная и экскурсионная работа дополняют перечень интеллектуально-досуговых мероприятий краеведческой направленности. Заседания общественных ассоциаций, центров, клубов, экскурсии по историческим местам города, проведение мероприятий на различных языках способствуют удовлетворению потребностей в самообразовании, самосовершенствовании, общении.

Отличным от других видов КДД стало сотрудничество с пенитенциарными учреждениями края, которое способствует культурному обогащению участников проекта. Экспозиции творческих работ осужденных подростков дают возможность самовыражения и повышения самооценки юных мастеров, а также независимой оценки пользователей библиотеки, а открытые лектории, выставки нацелены на перевоспитание осужденных, расширение их знаний о крае, популяризацию чтения и книги.

Опираясь на практический опыт Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (ГУНБ КК), можно сказать, что различные виды и формы ее КДД направлены как на всех жителей края, так и на отдельные категории населения (дети, молодежь, национальные сообщества, социально незащищенные граждане, заключенные). Культурно-досуговые мероприятия способствуют приобщению к историко-культурному наследию, сохранению российских духовно-нравственных ценностей, поддержке территориальной идентичности и социокультурной самобытности (таблица).

Таблица. Культурно-досуговые мероприятия ГУНБ Красноярского края в 2022 г.

Table. Cultural and leisure events of SUSL of Krasnoyarsk region in 2022

Название	Целевая аудитория	Цель	Формы КДД
Открытие Года народного искусства и культурного наследия народов России	Жители города и края	Приобщение к историко-культурному наследию, поддержка национальной культуры	Творческие экспозиции народных мастеров, книжные выставки, мастер-классы, творческие встречи с народными мастерами
Участие в Общероссийской акции «Библионочь-2022» «В суперобложке»	Жители города и края	Популяризация книги и чтения, приобщение к историко-культурному наследию	Творческие встречи, презентации книг, фотолокации, экскурсии, мастер-классы, тематические выставки, интерактивные детские игровые площадки, выступления творческих коллективов
Участие в праздновании Дня города	Жители города и края	Популяризация книги и чтения	Презентации новых книг, знакомство с новыми авторами Красноярского края, открытый читальный зал, свободный микрофон, интерактивные игровые детские площадки, чтение вслух, мастер-классы, фото-локации, выступления творческих коллективов, книжное кафе
Образовательный проект «Урок в библиотеке»	Дети, молодежь	Популяризация науки, приобщение к историко-культурному наследию	Библиотечные уроки, книжные выставки, обзоры литературы, постеры в социальных сетях
День биотехнологий	Подростки	Популяризация науки, профориентация	Научные лектории, книжные выставки, обзоры научных ресурсов, презентации
Заседания Енисейской историко-родословной ассоциации	Жители города и края	Сохранение и развитие историко-родословных связей и традиций	Клубная работа, беседы, творческие встречи
Красноярский краевой народный университет «Активное долголетие»	Пенсионеры	Популяризация современных технологий	Лектории, образовательные семинары, творческие встречи
Марафон экскурсий «Красноярск: далекий и близкий»	Жители города, молодежь	Приобщение к историко-культурному наследию, повышение языковых навыков	Пешеходные экскурсии на русском и английском языках по историческим местам центра города
Взаимодействие с пенитенциарными учреждениями Красноярского края	Заключенные Канской воспитательной колонии	Сохранение российских духовно-нравственных ценностей	Лекции-беседы, лекции-презентации, творческие онлайн-встречи, обзоры литературы, творческие экспозиции воспитанников, День правовой помощи (к Всероссийскому дню правовой помощи детям)

Окончание таблицы

Название	Целевая аудитория	Цель	Формы КДД
Правовой всеобуч	Социально незащищенные граждане (пенсионеры, безработные, лица с ограниченными возможностями здоровья)	Популяризация современных технологий, поддержка социально незащищенных слоев населения	Семинары, консультации по защите прав потребителей, прав человека
Кросс-культурные вечера	Национальные сообщества	Поддержка национальной культуры, сохранение и развитие языковых навыков	Творческие встречи
Виртуальный концертный зал	Жители города и края	Поддержка национальной культуры	Видеоконцерты, просмотры документальных и художественных фильмов

Подводя итог важно отметить, что интеллектуальный досуг становится приоритетным и перспективным направлением деятельности публичных библиотек, приобретает массовый характер, стремится к расширению своих форматов и методов реализации.

Несмотря на неоднозначное отношение специалистов к применению досуговой деятельности в работе научных библиотек как учреждений, удовлетворяющих потребности науки (Лаврик, Калужная, 2022), отдельные направления КДД (интеллектуально-досуговое, интеллектуально-развивающее) прочно вошли в современную практику, являются основой проектных решений, получают динамическое развитие, применяя новейшие цифровые форматы. В научных библиотеках идет поиск новых форм КДД, направленных на популяризацию книги и чтения.

Выводы:

1. Термины «социокультурная деятельность», «культурно-досуговая деятельность», «интеллектуально-досуговая деятельность», «интеллектуально-развивающая досуговая деятельность» являются звеньями одной смысловой цепочки, раскрывающей содержание понятий от более широкого – к наиболее узкому. По нашему мнению, «интеллектуально-досуговая деятельность», «интеллектуально-развивающая досуговая деятельность»

являются синонимами, с подчеркнутым во втором термине развивающим началом, без которого интеллектуальная деятельность невозможна.

2. КДД как объект исследования имеет динамически развивающуюся природу, изменяется под влиянием времени, потребностей пользователей и социальной политики общества.

3. Выделяются сущностные характеристики КДД в библиотеках, такие как комплексность, многовариантность и взаимодействие с другими участниками культурного процесса.

Заключение

Современные реалии российского общества оказывают значительное влияние на развитие культурного процесса. Эволюционное изменение функционала культурных институций подвижно и находится в постоянном развитии, приобретая и распространяя нестандартные формы (экскурсии по городу, познавательные квизы, научные шоу, виртуальные концертные залы), активно включаясь в индустрию досуга. Поэтому организации, обеспечивающие административно-финансовое сопровождение библиотечного процесса, должны предоставить библиотекам право осуществлять планирование деятельности в координации с другими культурными и образовательными учреждениями региона. При этом в качестве приоритетных будут реализовываться практики работы с книгами.

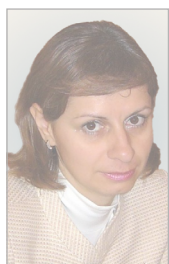
Список источников / References

- Андроненко О. В., Жуковская Л. Н. Коммуникативные практики в социально-культурном пространстве региональной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4 (4). С. 96–100 [Andronenko OV and Zhukovskaya LN (2019) Communicative practices in the socio-cultural space of the regional library. *Trudy GPNTB SO RAN* 4(4): 96–100. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-96-100>.
- Ариарский М. А. Культура и социально-культурная деятельность как движущая сила креативно-информационного общества // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 1. С. 84–93 [Ariarskii MA (2010) Culture and socio-cultural activities as the driving force of the creative information society. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 84–93. (In Russ.)].
- Библиотека в лицах. История Государственной универсальной библиотеки Красноярского края в воспоминаниях и биографиях сотрудников / авт.-сост.: Ю. Н. Шубникова, Т. И. Матвеева. Красноярск : ГУНБ КК, 2020. 228 с. [Shubnikova YuN and Matveeva TI (comps) (2020) Library in faces. The history of the State Universal Library of Krasnoyarsk Region in memories and biographies of employees. Krasnoyarsk: SUSL KR Publ. (In Russ.)].
- Богдан С. В. Социально-культурная работа за рубежом : учеб. пособие. Челябинск : ЧГИК, 2021. 147 с. [Bogdan SV (2021) Socio-cultural activities abroad: textbook. Chelyabinsk: ChSIK. (In Russ.)].
- Боронина Н. В. Система культурно-досуговой деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации: что предложить читателю // Научные и технические библиотеки. 2020. № 8. С. 39–50 [Boronina NV (2020) Cultural and leisure activities at research libraries in the digitalization era: what to offer users. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 39–50. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-8-39-50>.
- Жарков А. Д. Определение понятия «сущность культурно-досуговой деятельности» // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности. Москва, 2016. Вып. 16. С. 9–23 [Zharkov AD (2016) Definition of the term “substance of cultural-leisure activities”. *Innovatsionnye tekhnologii obucheniya kul'turno-dosugovoi deyatel'nosti*. Moscow, iss. 16, pp. 9–23. (In Russ.)].
- Жегульская Ю. В. Культурно-досуговые мероприятия универсальных научных библиотек Сибири // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 4. С. 92–99 [Zhegul'skaya YuV (2020) Cultural and leisure events of universal scientific libraries in Siberia. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 92–99. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-92-99>.
- Кемерово Т. А. Теория социально-культурной деятельности : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2019. 101 с. [Kemerova TA (2019) Theory of socio-cultural activity: textbook. Ekaterinburg: Ural Univ. Publ. (In Russ.)].
- Клюско Е. М. История досуга населения России : учеб. пособие. Ч. 1. Москва : МГИК, 2016. 119 с. [Klyusko EM (2016) The history of leisure in Russia: textbook. Pt. 1. Moscow: MSIK. (In Russ.)].
- Калугин А. П., Сангаджиева Н. А., Тишакова В. В., Трифунтова Т. В., Шевчук Е. А., Чунькина К. О. Краевой проект «Библиотеки будущего»: опыт модернизации библиотек в Красноярском крае. Красноярск : ГУНБ КК, 2020. 80 с. [Kalugin AP, Sangadzhieva NA, Tishakova VV, Trifuntova TV, Shevchuk EA and Chunkina KO (2020) The regional project “The libraries of the future”: experience of modernizing libraries in Krasnoyarsk Region. Krasnoyarsk: SUSL KR Publ. (In Russ.)].
- Красильников Ю. Д. Общественные субъекты социально-культурной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2004. № 1. С. 80–93 [Krasil'nikov YD (2004) Public subjects of socio-cultural activities. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 80–93. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л., Калюжная Т. А. Поддержка научных исследований как одно из направлений деятельности научной библиотеки // Библиосфера. 2022. № 1. С. 68–79 [Lavrik OL and Kalyuzhnaya TA (2022) Research support as one of the activity of a scientific library. *Bibliosfera* 1: 68–79. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-68-79>.
- Ловкова Т. Б. Библиотека как центр досуга : учеб.-метод. пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2009. 101 с. [Lovkova TB (2009) Library as a leisure center: study guide. Moscow: Libereya-Bibinform. (In Russ.)].
- Мазурицкий А. М. Трансформация библиотек и вызовы времени: неакрытый «стол идей» // Библиотечное дело. 2019. № 10. С. 10–12 [Mazuritskii AM (2019) Transformation of libraries and challenges of the time: an unlaid “table of ideas”. *Biblioteknoe delo* 10: 10–12. (In Russ.)].
- Медведева Н. А. Будущее библиотек как культурно-досуговых центров // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2021. № 1. С. 30–32 [Medvedeva NA (2021) The future of libraries as cultural and leisure centers. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 30–32. (In Russ.)].
- Мирошниченко Е. В. Досуговая деятельность в библиотеке // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 117–121 [Miroshnichenko EV (2011) Leisure activities at the library: theory and practice issues. *Bibliotekovedenie* 4: 117–121. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2011-0-4-117-121>.
- Паршин Ю. М. Сценарные основы праздничного досуга в современной библиотеке : учеб.-метод. пособие. Москва : Литера, 2011. 206 с. [Parshin YuM (2011) Scenarios for the festive leisure activities in a modern library: study guide. Moscow: Litera. (In Russ.)].
- Позднякова А. О. Роль библиотечных клубов в организации свободного времени населения // VII Юдинские чтения : материалы Междунар. науч.-практ.

- конф. (Красноярск, 9–12 окт. 2012 г.). Красноярск, 2013. С. 373–377 [Pozdnyakova AO (2013) The role of the library clubs in organizing the leisure time of people. VII Yudinskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Krasnoyarsk, 9–12 okt. 2012 g.). Krasnoyarsk, pp. 373–377. (In Russ.)].
- Рябков В. М. Историография функций культурно-досуговых учреждений (вторая половина XX – начало XXI вв.) : учеб. пособие. Челябинск : Полиграф-Мастер, 2010. 213 с. [Ryabkov VM (2010) Historiography of the functions of cultural and leisure institutions (the latter half of the XX – early XXI centuries): textbook. Chelyabinsk: Poligraf-Master. (In Russ.)].
- Секретова Л. В. Индустрия досуга : учеб. пособие. Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2020. 97 с. [Sekretova LV (2020) Leisure industry: textbook. Omsk: Omsk Univ. Publ. (In Russ.)].
- Секретова Л. В., Генова Н. М., Трофимов М. Ю. [и др.]. Социально-культурная деятельность: тенденции и модели развития в XXI веке. Омск : ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2018. 143 с. [Sekretova LV, Genova NM, Trofimov MY et al. (2018) Socio-cultural activities: development trends in the XXI century. Omsk : F. Dostoevsky OmSU. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Боронина Н. В. О развитии культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровой среде: зарубежный опыт и отечественные реалии // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2021. № 12. С. 15–20 [Shrayberg YaL and Boronina NV (2021) Research library capabilities to enhance cultural and leisure activities in the digital environment: foreign experience and domestic reality. Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty 12: 15–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2021-12-3>.
- Ярошенко Н. Н. Воспитательный потенциал современной индустрии досуга // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2015. № 4. С. 28–35 [Yaroshenko NN (2015) Educational potential of modern leisure industry. Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv 4: 28–35. (In Russ.)].
- Ярошенко Н. Н., Суминова Т. Н., Черников И. А. [и др.]. Индустрия досуга: теоретические подходы и актуальные практики. Москва : МГИК, 2020. 196 с. [Yaroshenko NN, Suminova TN, Chernikov IA et al. (2020) Leisure industry: theoretical approaches and current practices. Moscow: MSIK. (In Russ.)].
- Ярошенко Н. Н., Шарковская Н. В., Дуликов В. З. [и др.]. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в современной России. Москва : МГУКИ, 2018. [Yaroshenko NN, Sharkovskaya NV, Dulikov VZ et al. (2018) Value-semantic content of socio-cultural activities in modern Russia. Moscow: MSUK. (In Russ.)].
- Brown JL, Macdonald R and Mitchell R (2015) Are people who participate in cultural activities more satisfied with life? *Social Indicators Research* 122: 135–146. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11205-014-0678-7>.
- Deschênes G and Gravelle F (2020) The Current need to develop a social policy on leisure(s)/recreation from a personalist point of view – a brief look at the Canadian reality. *International Journal of Sociology of Leisure* 3: 345–367. DOI: <https://doi.org/10.1007/s41978-020-00065-0>.
- Wang P, Wei X, Yingwe X and Xiaodan C (2022) The impact of residents' leisure time allocation mode on individual subjective well-being: the case of China. *Applied Research Quality Life* 17(3): 1831–1866. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11482-021-10003-1>.

Культурно-просветительская миссия библиотеки университета: проектный подход

Н. А. Стефановская



Стефановская
Наталья
Александровна,

Тамбовский
государственный
университет имени
Г. Р. Державина,
ул. Советская, 6,
Тамбов, 392012,

Россия,
доктор социологических
наук, доцент, директор
фундаментальной библиотеки,
профессор кафедры библиотечно-
информационных ресурсов

ORCID: 0000-0001-8509-3784

e-mail: stefan1966@mail.ru

Аннотация. Внедрение проектного подхода в качестве инструмента развития культурно-просветительской деятельности вузовских библиотек актуально для реализации «третьей миссии» университета – как культурного центра региона. Проблема заключается в том, что библиотеки высших учебных заведений приоритетное внимание уделяют содействию научно-исследовательской деятельности и образовательному процессу в вузе, а потенциал проектной культурно-просветительской деятельности используется не в полной мере. Цель статьи – обобщение опыта реализации культурно-просветительских проектов в университетской библиотеке.

Опыт Фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина показывает, что проектный подход позволяет поэтапно сконцентрировать усилия на реализации социально-значимых культурных инициатив и, следуя идеологии «предпринимательского университета», получать дополнительную финансовую поддержку проектов за счет участия в грантовых конкурсах. Условиями успешной реализации культурно-просветительских проектов выступает привлечение профильных кафедр как внутренних партнеров и формирование креативных компетенций у персонала библиотеки.

Ключевые слова: библиотека, миссия университета, проектная деятельность, культурно-просветительские проекты, грантовая поддержка, креативные компетенции персонала

Для цитирования: Стефановская Н. А. Культурно-просветительская миссия библиотеки университета: проектный подход // Библиосфера. 2022. № 4. С. 90–95. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-90-95>.

Cultural and Educational Mission of the University Library: Project Approach

Natalia A. Stefanovskaya

Stefanovskaya Natalia

Alexandrovna,

Tambov State University named after
G. R. Derzhavin,
Sovetskaya str., 6, Tambov, 392012,
Russia,

Doctor of Sociology, Associate
Professor, Director of the
Fundamental Library,
Professor of the Department of
Library and Information Resources

ORCID: 0000-0001-8509-3784

e-mail: stefan1966@mail.ru

Abstract. The introduction of the project approach as a tool for the development of cultural and educational activities of university libraries is an urgent topic against the background of trends of increasing public and scientific attention to the “third mission” of the university as a cultural center of the region. The problem lies in the fact that libraries of higher educational institutions as scientific libraries pay priority attention to the promotion of research activities and the educational process at the university, and the potential of project cultural and educational activities in comparison with public libraries is not fully used. The purpose of the article is to summarize the experience of implementing cultural and educational projects in the university library.

The experience of the Fundamental Library of Tambov State University named after G.R. Derzhavin shows that the use of the project approach allows you to gradually concentrate efforts on the implementation of socially significant cultural initiatives, and, following the ideology of the “entrepreneurial university”, to receive additional financial support for projects through participation in grant competitions. As conditions for the successful implementation of cultural and educational projects, the involvement of specialized departments as internal partners and the formation of creative competencies among library staff are highlighted.

Keywords: library, university mission, project activities, cultural and educational projects, grant support, creative competencies of staff

Citation: Stefanovskaya N. A. Cultural and Educational Mission of the University Library: Project Approach. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 90–95. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-90-95>.

Received 04.05.2022

Revised 15.09.2022

Accepted 19.09.2022

Введение

Стратегические задачи развития современных университетов выходят за рамки исключительно образовательной и научно-исследовательской деятельности. Все больше внимания уделяется общественной миссии университета как драйвера развития региона во всех аспектах, в том числе и социально-культурном. В. Э. Сорокин, обобщая подходы к формулировке социальной миссии университета, отмечает, что «высшее учебное заведение призвано служить сохранению исторической преемственности, передаче культурного наследия, ... адаптации личности к общественным трансформациям» (Сорокин, 2020, с. 54). То есть культурно-просветительская деятельность библиотеки университета развивается в русле «третьей миссии» университета как центра формирования новой социальной и культурной среды (Касянчук и др., 2021; Лизунов, 2021).

Университетская библиотека живет обычно в ритме повторяющегося цикла учебного года, встречая в сентябре первокурсников, проводя мероприятия в течение семестров, провожая летом выпускников. Традиционное планирование репертуара культурно-просветительских мероприятий также опирается на эту цикличность.

Но стратегия прорывного развития университетов, поиск внутренних точек роста, включение университетов в федеральные программы оказывают влияние на пересмотр подходов к культурно-просветительской деятельности библиотеки университета, здесь на первый план выходит проектное планирование, которое носит векторный характер реализации отдельных проектов (Жуковская, 2019; Степанова, 2018).

Опыт реализации культурно-просветительских проектов в библиотеке университета

Преимуществом проектного подхода является то, что в условиях имеющихся ограничений (кадровых, материально-технических, финансовых) он позволяет поэтапно сконцентрировать усилия на реализации социально значимых культурных инициатив библиотеки. Так, библиотека Тихоокеанского государственного университета (ТОГУ) успешно использует проектный подход в патриотическом воспитании студентов, расширении историко-краеведческих знаний. Комплексный охват различных направлений историко-патриотического просвещения реализован в этой библиотеке в проектах создания мультимедийной энциклопедии «ТОГУ в лицах»;

электронной коллекции «Сибирь и Дальний Восток в огне революций»; видеофильма с участием студентов «Поэтический венок Победы»; сетевого интернет-проекта «Память народная», инициированного Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина к 70-летию окончания Второй мировой войны и др. (Степанова, 2018).

Центральная научная библиотека Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии (РГАУ – МСХА) им. К. А. Тимирязева вектор своей проектной деятельности направила на знакомство студентов со 155-летней историей вуза, разработав проект «Главный аграрный. Страницы истории». Проект развивался весь юбилейный год, в результате студентам через соцсети было представлено 45 выпусков сборников оцифрованных документов, фотографий, рассказывающих об отдельных этапах истории аграрного университета (Антонова, Сладкова, 2020).

В библиотеке Ухтинского государственного технического университета реализован волонтерский проект «Дорога в Россию», целевой аудиторией которого стали иностранные студенты. Библиотека с помощью студентов-волонтеров организовала клуб любителей русского языка, чтобы познакомить иностранцев с жизнью в России и способствовать преодолению ими языкового барьера (Шигапова, Попенко, 2020).

Проекты творческих вузов, например, Тюменского государственного института культуры (ТГИК), Екатеринбургской академии современного искусства (ЕАСИ) носят преимущественно культурно-досуговый характер и направлены на художественно-эстетическое развитие обучающихся. В частности, это концептуальные информационно-просветительские проекты по организации нетрадиционных библиотечных выставок: «Художественная выставка в библиотеке» (ТГИК), «Не-книжная выставка» (ЕАСИ) (Беляков, 2020; Пронин, Кожина, 2019).

Также, следуя идеологии «предпринимательского университета» (Роденкова и др., 2019; Сафронов, 2013), библиотека вуза, участвуя в конкурсах, может получать дополнительную внебюджетную финансовую поддержку своих социокультурных проектов. Например, проект сотрудничества Интеллектуального центра – Научной библиотеки имени Е. И. Овсянкина Северного (Арктического) федерального университета с норвежскими библиотеками в сфере культурно-просветительской деятельности «Bibliobridge» в 2017–2020 гг.¹ финансировался

¹ Bibliobridge – библиомост Международного сотрудничества // САФУ. Портал Интеллектуального центра – научной библиотеки им. Н. Е. Овсянкина. URL: https://library.narfu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=788&Itemid=674&lang=ru (дата обращения: 12.09.2022).

за счет гранта Норвежского Баренцева секретариата.

Ежегодно в рамках грантового конкурса «Новая роль библиотек в образовании» поддерживает проекты вузовских библиотек благотворительный фонд М. Прохорова. Так, в 2020 г. библиотекам вузов принадлежали четыре из 60 поддержанных проектов, в 2021 г. – три из 58 проектов-победителей^{2, 3}. Библиотека Омского государственного технического университета при поддержке гранта Фонда Михаила Прохорова успешно реализовала в 2018 г. проект «Библиотека, я тебя слышу», ориентированный на развитие инклюзивной образовательной среды не только университета, но и области. В рамках проекта для обучающихся были организованы тематические вебинары с сурдопереводом (Литвина, Михайленко, 2020). Фундаментальная библиотека Тамбовского государственного университета (ФБ ТГУ) также имеет опыт неоднократного успешного участия в грантовых конкурсах этого фонда.

Проектной деятельностью ФБ ТГУ занимается уже 10 лет. Первый успешный грантовый проект был реализован в 2012 г. Объем привлеченных внебюджетных средств из внешних источников в рамках проектной деятельности библиотеки с 2012 г. таков:

Год	Объем финансирования (руб.)
2012	170 000
2013	127 000
2014	200 000
2015	65 000
2020	68 000
2021	110 000

Стратегия развития проектной деятельности в ФБ ТГУ опирается на социальный заказ общества и университета. Проекты направлены на разные категории пользователей, каждая из которых требует особого внимания в определенный период.

Так, один из первых проектов был направлен на развитие читательских компетенций и информационной культуры преподавателей, в том числе и как организаторов чтения студентов. Предварительное исследование показало,

² Результаты открытого благотворительного конкурса «Новая роль библиотек в образовании» (2020) // Фонд Михаила Прохорова : сайт. URL: <https://www.prokhorovfund.ru/news/detail/4250/> (дата обращения: 11.09.2022).

³ Результаты конкурса «Новая роль библиотек в образовании» (2021) // Фонд Михаила Прохорова : сайт. URL: <https://www.prokhorovfund.ru/news/detail/4341/> (дата обращения: 11.09.2022).

что около 40 % молодых преподавателей не владеют технологиями использования традиционных библиотечных ресурсов, а около 55 % преподавателей старшего поколения мало знакомы с электронными ресурсами, стратегиями поиска в интернете, поэтому на базе библиотеки был спроектирован центр профессионального читательского развития. Среди задач этого проекта – формирование устойчивых межчитательских коммуникаций между преподавателями и студентами, создание интеллектуально-творческой атмосферы для обмена мнениями о прочитанном, расширения читательского кругозора студентов с помощью площадки виртуального буккроссинга.

Еще один социально значимый проект был реализован в контексте государственной программы «Доступная среда» и развития инклюзивного образования. ФБ ТГУ открыла Центр толерантного общения «Мы вместе!», объединивший студентов с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья и их сокурсников на основе развития общих интересов. Встречи в Центре способствовали развитию коммуникативных навыков, преодолению психологических барьеров взаимодействия и одновременно решали просветительские задачи через организацию психологических тренингов, творческих занятий, интеллектуальных дискуссий по книжным бестселлерам, конкурсов знатоков, презентаций, встреч с интересными людьми.

Таким образом, определение и выбор приоритетных культурно-просветительских проектов осуществляются в библиотеке на основе сегментирования аудитории и мониторинга проблемных зон в культурном развитии отдельных категорий пользователей (Жуковская, 2019). Кроме названных выше, целевыми аудиториями проектов становились учащиеся профильных университетских классов, первокурсники, иностранные студенты.

Преимущество культурно-просветительских проектов

Системное развитие проектного подхода в ФБ ТГУ опирается на содержательную преимущество и взаимное развитие проектов. Например, площадка виртуального буккроссинга в год празднования 75-летия Победы получила продолжение и развитие в проекте книжного челленджа «Великая Отечественная война глазами современного поколения: 75 важных книг о войне» на странице библиотеки в соцсети «ВКонтакте». Идея заключалась в том, чтобы вовлечь самих студентов в процесс рекомендации лучших книг о Великой Отечественной войне и подвиге нашего народа и через неформальный обмен мнениями возродить интерес

к чтению военной литературы (Стефановская, 2021). В результате были сформированы полки открытого доступа на абонементах библиотеки «Книги о Великой Отечественной войне: выбор современного поколения».

Реализованный в 2015 г. проект «Живая книга», направленный на развитие литературно-художественного вкуса и литературного кругозора студентов-первокурсников и учащихся профильных классов, привлечение их к чтению художественной литературы, развитие навыков публичного выступления получил продолжение и развитие в новом проекте «Student's book» для другой целевой аудитории – иностранных студентов. Сотрудники библиотеки организовали клуб для общения иностранцев, цель которого – их адаптация к языку и культурной жизни России, Тамбовской области через знакомство с русской классической литературой. На заседаниях клуба студенты читают и обсуждают книги русских классиков, просматривают экранизации, демонстрируют театрализованные постановки по этим произведениям, что дает им возможность проявить творческие способности.

Условия успешной реализации проектов в библиотеке университета

В качестве преимущества университетской библиотеки, способствующего успешной реализации культурно-просветительских проектов, выделим возможность привлечения внутренних партнеров в лице профильных кафедр. Так, в проекте «Живое слово» участвовали специалисты кафедры филологии ТГУ, в создании инклюзивной среды общения – кафедра психологии, а в работе клуба для иностранных студентов – преподаватели иностранного языка.

Важным условием развития проектного подхода выступает также формирование креативных компетенций у персонала библиотеки. Основными формами развития проектных компетенций может быть участие в межрегиональных проектно-аналитических семинарах, прохождение курсов повышения квалификации, проведение внутрибиблиотечных тренингов по подготовке проектных заявок. Сотрудники ФБ ТГУ неоднократно участвовали в обучающих семинарах специалистов Фонда Михаила Прохорова; в 2020 г. команда библиотеки университета стала одним из победителей онлайн-интенсива «Большой библиотечный апгрейд» (организаторы – ЭБС «IPRMEDIA», Томский государственный университет, ООО «Цифровой регион»); в 2022 г. четыре человека повысили квалификацию по программе «Вузовские библиотеки в процессе трансформации университетов» (ЭБС «Лань»); сотрудники, не имеющие профильного библиотечного

образования, прошли профессиональную подготовку по направлению «библиотечно-информационная деятельность» или обучение по этому профилю в магистратуре.

Таким образом, реализация культурно-просветительской миссии библиотеки университета в проектном формате успешно вписывается

в стратегию развития вуза, позволяет системно совершенствовать это направление, делая библиотеку востребованной и интересной студентам как центр не только научной информации, но и общения, культурной жизни. В перспективе ФБ ТГУ может стать таким центром для всех горожан.

Список источников / References

- Антонова О. Ф., Сладкова О. Б. Университетская библиотека в информационной образовательной среде. К 155-летию РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 189–201 [Antonova OF and Sladkova OB (2020) University library in the information educational environment. To the 155th anniversary of K. A. Timiryazev RGAU-MSKhA. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 189–201. (In Russ.)]. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-189-201.
- Беляков О. А. Стратегии развития научной библиотеки Тюменского государственного института культуры в рамках парадигмальной концепции деятельности вузовских библиотек России // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2020. № 2. С. 236–241 [Belyakov OA (2020) Strategies to develop the scientific library of Tyumen State Institute of Culture within the framework of the paradigmatic concept of the activity of university libraries in Russia. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 236–241. (In Russ.)].
- Жуковская Л. Н. Управление проектной деятельностью библиотеки: креативный менеджмент // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 3. С. 14–17 [Zhukovskaya LN (2019) Project activity management of the library: creative management. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 14–17. (In Russ.)]. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-3-14-17.
- Касянчук Е. Н., Цветочкина И. А., Барышев Р. А., Бабина О. И. Стратегия развития университетской библиотеки // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 374–384 [Kasyanchuk EN, Tsvetochkina IA, Baryshev RA and Babina OI (2021) The university library development strategy. *Bibliotekovedenie* 70(4): 374–384. (In Russ.)]. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-374-384.
- Лизунов В. В. Роль современных университетов в развитии регионов: третья миссия университета // Национальные приоритеты России. 2021. № 1. С. 66–75 [Lizunov VV (2021) The role of modern universities in developing regions: the university third mission. *Natsional'nye prioritetty Rossii* 1: 66–75. (In Russ.)].
- Литвина Л. Г., Михайленко В. С. Перезагрузка или «Старая сказка на новый лад»: чем живут сегодня библиотеки опорных вузов // Электронные библиотеки. 2020. Т. 23, № 5. С. 942–950 [Litvina LG and Mikhailenko VS (2020) Rebooting or “An old fairy tale in a new way”: how libraries of supporting universities live today. *Elektronnye biblioteki* 23(5): 942–950. (In Russ.)]. DOI: 10.26907/1562-5419-2020-23-5-942-950.
- Пронин А. А., Кожина С. П. Библиотека муниципального вуза как культурно-просветительская площадка (на примере Екатеринбургской академии современного искусства) // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2019. № 2. С. 111–117 [Pronin AA and Kozhinova SP (2019) The municipal university library as a cultural and educational platform (a case of Yekaterinburg Academy of Contemporary Art). *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Ural'skii region* 2: 111–117. (In Russ.)].
- Роденкова Т. Н., Герзелиева Ж. И., Красикова А. Г. Предпринимательские университеты и проблемы их финансирования в России // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 4. С. 134–138 [Rodenkova TN, Gerzelieva ZHI and Krasikova AG (2019) Entrepreneurial universities and problems of their financing in Russia. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* 4: 134–138. (In Russ.)]. DOI: 10.24411/2073-3305-2019-10203.
- Сафронов Р. О. Предпринимательский университет как воплощение «третьей миссии» университета. Часть I. «Третья миссия» и «предпринимательский университет»: история понятий // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2013. Т. 2, № 3. С. 197–206 [Safronov RO (2013) Entrepreneurial university as an embodiment of the university “third mission”. Part I. “The Third mission” and “entrepreneurial university”: the history of concepts. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina* 2(3): 197–206. (In Russ.)].
- Сорокин С. Э. Аспекты понимания общественной миссии университета // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2020. № 1. С. 51–57 [Sorokin SE (2020) Aspects of understanding the university social mission. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* 1: 51–57. (In Russ.)]. DOI: 10.25688/2078-9238.2020.33.1.07.
- Степанова О. Г. Воспитательный аспект проектной деятельности библиотеки в образовательном процессе Тихоокеанского государственного университета // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2018. № 2. С. 72–80 [Stepanova OG (2018) Educational aspect of the library's project activity in the educational process of Pacific Rim State University. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 2: 72–80. (In Russ.)].

Стефановская Н. А. Потенциал использования цифровых технологий в гражданско-патриотическом воспитании молодого поколения в условиях библиотеки // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 дек. 2021 г.). Чебоксары, 2021. С. 50–52 [Stefanovskaya NA (2021) The potential of using digital technologies in the civic and patriotic education of the younger generation under conditions of the library. *Pedagogika*

i psikhologiya kak resurs razvitiya sovremennogo obshchestva : sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 25 dek. 2021 g.). Cheboksary, pp. 50–52. (In Russ.)].

Шигапова А. Р., Попенко О. А. Давайте говорить по-русски! // Наука и образование: новое время. 2020. № 1. С. 32–36 [Shigapova AR and Popenko OA (2020) Let's speak Russian! *Nauka i obrazovanie: novoe vremya* 1: 32–36. (In Russ.)].

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в IV Международной научно-практической конференции «Homo legens в прошлом и настоящем», которая состоится 23–25 марта 2023 г. в Новосибирске и Нижнем Тагиле

Организаторы конференции:

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН);
 - Российский государственный профессионально-педагогический университет – филиал в Нижнем Тагиле (РГППУ – филиал);
 - Библиотечная Ассамблея Евразии (БАЕ);
 - Российская библиотечная ассоциация.
- Секция по чтению.

Вопросы для обсуждения:

- Книга в социальных коммуникациях
- Человек читающий: исторические аспекты изучения
- Человек читающий в современном мире: статус, приоритеты, формы поддержки и методы исследования
- Человек читающий и человек пишущий: возможности духовной коммуникации
- Читатель и книга в пространстве библиотеки
- Художник и книга

Места проведения:

- ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, ул. Восход, 15;
- РГППУ – филиал, Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57.
- Международная научно-практическая конференция продолжает традицию проведения конференций в 2007–2011 гг. с одноименным названием в Нижнем Тагиле.

Рабочие языки конференции: русский и английский.

Координаторы:

Морева Ольга Викторовна, канд. ист. наук ст. науч. сотр. лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), +7 965 528 25 00, moreva.o.v@yandex.ru

Пшеничная Евгения Владимировна, пом. директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), +7 913 377 90 76, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Рыжкова Ольга Васильевна, канд. ист. наук доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук, зам. декана по научной работе социально-гуманитарного факультета филиала РГППУ в Нижнем Тагиле, +7 922 156770, olimp_a49@mail.ru

Специальное мероприятие

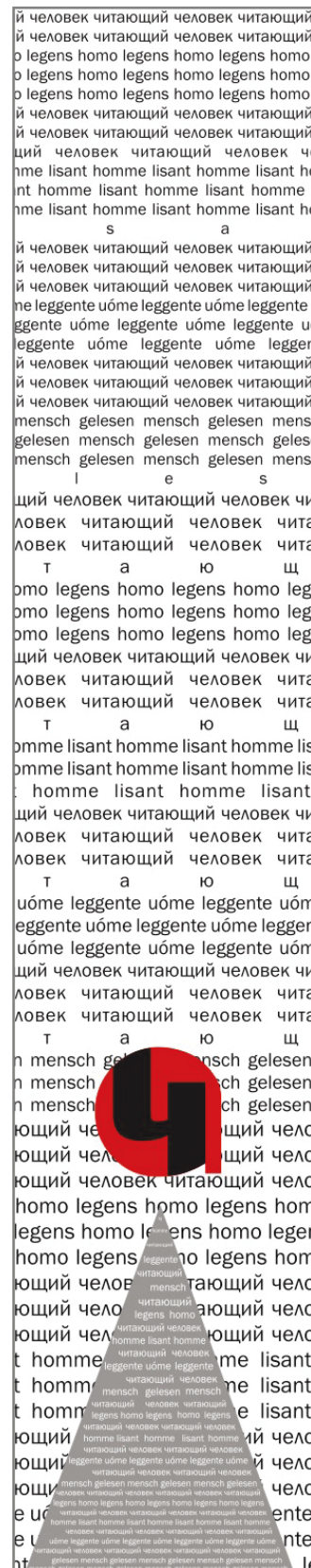
Презентация нового научного журнала «Книга, чтение и медиасреда».

Возможные

формы участия: очное или дистанционное выступление с докладом.

Представление докладов

Лучшие доклады будут отобраны Программным комитетом и рекомендованы для публикации в научных журналах «Библиосфера» (РИНЦ – ВАК), «Труды ГПНТБ СО РАН» (РИНЦ), «Книга, чтение и медиасреда» (РИНЦ).



УДК 378.600.8:01:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-97-108>

Направления развития библиографических электронных ресурсов современного вуза культуры

Т. Н. Моковая



**Моковая
Татьяна Николаевна,**

Южно-Уральский
государственный
университет,
ул. Лесопарковая, 1А,
Челябинск, 454080,
Россия,
заведующий
инновационно-

методическим отделом научной
библиотеки,
старший преподаватель,
соискатель кафедры библиотечно-
информационной деятельности
Челябинского государственного
института культуры

ORCID: 0000-0001-7662-3552

e-mail: mokowaya@yandex.ru

Аннотация. Появление новых форм библиотечно-информационного обслуживания, расширение спектра услуг и сервисов, одномоментное предоставление вторичной и первичной информации, сокращение временных рамок на выполнение запроса пользователя – эти и другие тенденции отразились на функционировании библиографических электронных ресурсов (БЭР). Цель статьи – выявление факторов, влияющих на развитие БЭР современного вуза культуры, повышение эффективности их предоставления. В основу анализа легли результаты исследования «Библиографические ресурсы современной библиотеки вуза культуры: состояние и перспективы развития». Всего было изучено 18 библиотек учреждений высшего образования. Анализ показал, что основными составляющими совершенствования процесса предоставления БЭР в условиях современного вуза можно назвать следующие: наличие стратегии развития библиотеки; мониторинг БЭР; организация и актуализация справочно-поискового аппарата; совершенствование удаленного доступа к БЭР; интеграция ресурсов; эффективное использование автоматизированных библиотечно-информационных систем; наполнение библиотечного сайта; сервис-ориентированное обслуживание и его персонализация; формирование информационной культуры пользователя и повышение профессионального уровня библиотечных специалистов. Особую значимость приобретает усиление обучающей и навигационной функций библиотек.

Ключевые слова: библиографические электронные ресурсы, вузовские библиотеки, вузы культуры

Для цитирования: Моковая Т. Н. Направления развития библиографических электронных ресурсов современного вуза культуры // Библиосфера. 2022. № 4. С. 97–108. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-97-108>.

Статья поступила в редакцию 09.09.2022

Получена после доработки 19.10.2022

Принята для публикации 08.11.2022

© Т. Н. Моковая, 2022

Directions for the Development of Bibliographic Electronic Resources of a Modern University of Culture

Tatiana N. Mokovaya

Mokovaya Tatiana Nikolaevna,
South Ural State University,
Lesoparkovaya Str., 1A,
Chelyabinsk, 454080, Russia,
Head of the Innovation and
Methodological Department
of the Scientific Library,
senior lecturer, candidate
of the Department of Library
and Information Activities
Chelyabinsk State Institute
of Culture

ORCID: 0000-0001-7662-3552
e-mail: mokovaya@yandex.ru

Received 09.09.2022

Revised 19.10.2022

Accepted 08.11.2022

Abstract. The emergence of new forms of library and information services, the expansion of their range, the simultaneous provision of secondary and primary information, the reduction of the time frames for fulfilling a user's request – these and other trends have affected the functioning of bibliographic electronic resources (BER). The purpose of the article is to identify factors influencing the development of BER in a modern university of culture, increasing the efficiency of their provision. The results of the study “Bibliographic resources of the modern library of the university of culture: state and development prospects” formed its basis. In total, 18 libraries of federal state budgetary educational institutions of higher education were studied. The analysis showed that the main components of improving the process of providing bibliographic electronic resources in the conditions of a modern university can be the following: the existence of a library development strategy; bibliographic electronic resources monitoring; organization and updating the reference and search apparatus; improving remote access to BER; resource integration; efficient use of automated library and information systems; filling the library site; service orientation and personalization of service; forming the information culture of the user and improvement of the professional level of library specialists. Of particular importance is the strengthening of the teaching and navigation functions of libraries.

Keywords: bibliographic electronic resources, university libraries, universities of culture

Citation: Mokovaya T. N. Directions for the Development of Bibliographic Electronic Resources of a Modern University of Culture. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 97–108. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-97-108>.

Введение

Библиотека учреждения высшего образования осуществляет информационно-библиографическое обеспечение студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и является держателем систематизированной и структурированной информации, посредником между пользователем и информационным потоком, включающим в себя различные услуги и сервисы. Библиографические электронные ресурсы (БЭР) выступают в качестве средства предоставления качественной, систематизированной информации пользователям, а также средством адаптации, ориентации, навигации в многообразии информационных ресурсов. Цель статьи: выявление факторов, влияющих на развитие БЭР современного вуза культуры, повышение эффективности их предоставления. В основу анализа легли результаты исследования «Библиографические ресурсы современной библиотеки вуза культуры: состояние и перспективы развития».

В 2018–2021 гг. библиотекой Челябинского государственного института культуры (ЧГИК) был проведен мониторинг наличия и функционирования БЭР в вузах культуры. Всего было изучено

18 библиотек учреждений высшего образования подчиненности Министерства культуры РФ.

Исследование БЭР библиотек вузов культуры позволило определить факторы, влияющие на организацию и предоставление библиографических ресурсов в условиях современного вуза:

1. Наличие стратегии развития библиотеки;
2. Мониторинг библиографических электронных ресурсов;
3. Организация и актуализация справочно-поискового аппарата;
4. Совершенствование удаленного доступа к библиографическим электронным ресурсам;
5. Наполнение библиотечного сайта;
6. Интеграция ресурсов;
7. Эффективное использование автоматизированной библиотечной информационной системы (АБИС);
8. Навигационный аспект;
9. Сервис-ориентированное обслуживание и его персонализация;
10. Формирование информационной культуры специалиста;
11. Повышение профессионального уровня библиотечных специалистов.

Выработка стратегии развития библиотеки с учетом тенденций информационно-

библиотечной сферы, на наш взгляд, является залогом эффективности деятельности библиотеки и повышения ее конкурентоспособности. Развитие библиотек вузов культуры характеризуется изменениями, которые происходят в информационном пространстве, системе образования и научных коммуникациях. Все они учитываются при разработке различных стратегий, концепций, программ¹.

Примерами разработанных стратегий и программ развития библиотек вузов культуры могут послужить опыт Алтайского, Казанского, Кемеровского, Челябинского ГИК. В таких стратегиях особая роль отводится библиотечно-информационному обслуживанию пользователей в разных проявлениях:

- поддержание роли библиотеки как основного поставщика информационных ресурсов для образовательного процесса и научных исследований института;
- активизация использования информационных ресурсов и сервисов библиотеки;
- предоставление адаптированных для пользователей сервисов и услуг, направленных на развитие научных коммуникаций, поддержку исследований и сопровождение образовательного процесса;
- продвижение результатов научной деятельности научно-педагогических работников института в глобальное информационное пространство;
- развитие системы партнерства с иными библиотечными учреждениями (в том числе, на основе интеграции информационно-библиотечных проектов);
- обеспечение пользователей доступом ко всему информационному массиву с единого поискового интерфейса;
- использование технологии Библиотека 4.0 в работе с пользователями библиотеки (сайт, блоги, группы, подписки, рассылки, информирование и пр.);
- повышение уровня информационной культуры студентов, аспирантов и преподавателей института;
- повышение компетентностного уровня библиотечных специалистов.

Каждое из перечисленных выше направлений тесно связано с развитием, изучением и функционированием библиографических электронных ресурсов, которые являются посредником в системе «Документ – Потребитель».

Мониторинг и тестирование библиографических электронных ресурсов могут служить инструментом контроля и оценки качества БЭР, корректировки справочно-библиографического

обслуживания в вузовских библиотеках. Данные мониторинга могут быть востребованы, во-первых, для дальнейшего скоординированного развития и использования информационных ресурсов вузов культуры; во-вторых, для организации эффективной навигации в информационном пространстве учреждений высшего образования сферы культуры и искусств.

По данным исследования БЭР отражены на страницах «Электронный каталог», «Ресурсы», «Информационные ресурсы», «Электронные библиотеки», «ЭИОС» (электронная информационно-образовательная среда). Эти разделы включают списки новых поступлений либо тематические списки литературы, ссылки на полнотекстовые документы, архивные описи и фондовые каталоги, электронные библиотеки, собрания и коллекции документов, электронные архивы, платформы периодических изданий, сайты периодических изданий, библиографические базы данных (БД), библиометрические и наукометрические БД, библиографические пособия в электронной форме, виртуальные выставки (отражены лишь на четырех сайтах), каталог (коллекции) интернет-ссылок, музейные каталоги, новые поступления, сайты (персональные, тематические), списки литературы на персональных страницах, полнотекстовые БД, электронно-библиотечные системы, электронные библиотеки образовательных учреждений, электронные каталоги (сводные, корпоративные), электронное хранилище цифровых копий.

Таким образом, библиотеки вузов культуры чаще предлагают пользователям ресурсы свободного доступа. Многообразие ресурсов ставит остро проблему ориентации в удаленных и распределенных документных ресурсах и, как следствие, повышения компетентностного уровня ученого, студента и сотрудника библиотеки.

На безвозмездной основе пользователям предоставляются уникальные ресурсы, в том числе сферы культуры и искусств. Библиотекам сегодня доступны такие ресурсы, как Президентская библиотека, Национальная электронная библиотека. Но эти ресурсы, на наш взгляд, востребованы не в полном объеме и не раскрыты библиотеками вузов культуры. Исследование показало, что на сайтах библиотек вузов культуры нет ни одной ссылки на крупнейшие центры информации: Росинформкультуру и Российскую книжную палату. Отсутствие проверенных, достоверных, качественных библиографических ресурсов сказывается на эффективности библиографического обслуживания. Выходом может служить постоянный мониторинг и изучение присутствующих на информационном рынке библиографических ресурсов и сервисов, а также выявление новых.

¹ Концепции развития вузовских библиотек России. URL: https://vk.com/doc146026073_476299062?hash=542375f2ed9f6191c7&dl=ae5ea2173e9c712f75 (дата обращения: 26.02.2022).

Организация и актуализация справочно-поискового аппарата

Справочно-библиографический аппарат (СБА) библиотеки в современных условиях также требует совершенствования. Пользователь имеет возможность получать не только электронную библиографическую информацию (БИ), но и доступ через гипертекстовые ссылки к полному тексту документа. Согласимся с М. Ю. Нещерет, что эффективное использование электронных ресурсов в библиотеках невозможно без их упорядочивания и включения в СБА, в том числе в виде путеводителей по библиографическим и справочным интернет-ресурсам (Нещерет, 2016). Появляются новые виды библиографических ресурсов: библиографический путеводитель, предназначенный для ориентирования пользователей в основных информационных ресурсах по определенной теме; библиографический ресурс научного цитирования, включающий библиографические записи научных публикаций и списки цитируемых в них документов (информационных ресурсов), их составных частей и групп (Валялина, 2021). Но постоянный рост объема и разнообразия видов информации в интернете делает задачу поддержания путеводителей в актуальном режиме трудноосуществимой. Создаваемый путеводитель требует постоянного пополнения новыми адресами и регулярной проверки ранее включенных в него ссылок. Исследование сайтов вузов культуры выявило «Путеводители...» лишь в трех библиотеках – Самарского, Санкт-Петербургского и Челябинского ГИК. Путеводители представляют собой PDF-файл с перечнем доступных пользователям ресурсов отрасли культуры. Основанием для отбора ресурсов служат: сфера использования ресурса (научная, учебная), тематика ресурса, вид, форма доступа.

Критериями отбора ресурсов являются:

- актуальность (тематическое соответствие профилю учебного заведения);
- научность (достаточная глубина, корректность и научная достоверность изложенного материала);
- доступность (удобная структуризация материала, продуманная навигация);
- авторская принадлежность (наличие юридического названия организации, знак копирайта и/или словесное подтверждение авторских прав) (Нещерет, 2016).

На остальных проанализированных сайтах чаще всего для пользователей представлены разделы «Полезные ссылки», «Информационные ресурсы», которые не всегда систематизированы по сферам использования и в зависимости от назначения ресурса не могут выполнять роль путеводителя. Систематизированы ресурсы

по тематике либо по целевому назначению на сайтах Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой, Арктического и Дальневосточного государственных институтов искусствоведения (ГИИ), Алтайского, Казанского, Московского, Орловского ГИК. Но многообразие представленных ресурсов (порой их количество достигает 206!) ссылок (Алтайский ГИК), отсутствие аннотаций к разделам затрудняет поиск необходимого ресурса. Эффективным способом навигации пользователей по информационным ресурсам, на наш взгляд, может стать создание проблемно-ориентированной БД и представление ее в свободном доступе на сайте библиотеки либо в электронной информационно-образовательной среде.

Одним из примеров может служить создаваемая проблемно-ориентированная (тематическая, библиографическая) БД «Навигатор по библиографическим ресурсам Культура. Искусство. Образование» (Челябинский ГИК), где отображены все доступные для пользователя ресурсы с различными видами поиска. Цель библиографического навигатора – отражение библиографических научных, образовательных и просветительских ресурсов сферы культуры и искусства, регионального, российского и мирового уровня, ориентирование пользователей в массиве вторичных документов. Такого рода информационное обеспечение и сопровождение, при обязательном условии своевременного обновления данных, дает возможность конкретизировать для специалистов их профессиональное информационное пространство, выбрав из всего массива документов профильные, тематические. Опыт и результаты подобного выявления уже используются на разных уровнях и по разным тематическим направлениям (Антопольский, Антонов, 2018а, б; Гушул, 2020; Гушул, Кирсанова, 2019; Захарова, 2015).

Ресурсы в БД «Навигатор» классифицированы и систематизированы по различным аспектам (УДК, ББК, ключевые слова, аннотации и др.). С помощью полей блока «Систематизация» подробно раскрывается содержание каждого каталогизируемого электронного ресурса. В созданных машиночитаемых библиографических записях отражена тематическая, географическая и хронологическая информация, содержащаяся в электронных ресурсах. Отражены также сведения о персонах, организациях (учреждениях), картинах, спектаклях, сценариях, фильмах, памятниках; художественных, музыкальных, философских, политических и других произведениях; научных трудах. Чем подробнее раскрыто содержание электронного ресурса, тем активнее он затем участвует в выполнении тематических запросов.

В создаваемой БД используются также основы классификации БЭР, разработанные

в рамках нашего исследования. Всего было выявлено 10 основных признаков классификации БЭР:

- сфера использования,
- форма ресурса (степень свертывания информации, содержащейся в отражаемых документах),
- назначение ресурса в зависимости от видов деятельности (библиотечных процессов),
- особенности распространения,
- навигационно-поисковые возможности,
- сервис-ориентированное обслуживание,
- доступность,
- объективная ценность,
- качественный аспект,
- жанрово-видовое многообразие.

Оснований для классификации достаточно много, один и тот же ресурс может одновременно относиться к нескольким видам, выделенным по разным основаниям (Моковая, 2021).

Так при каталогизации ресурсов учитываются:

- жанрово-видовое многообразие ресурсов, относимых к электронным библиографическим ресурсам (трансляции конференций, записи докладов, лекций, конференций, презентации, буктрекеры, виртуальные выставки – каждый из них содержит библиографическую информацию либо текстовую, либо аудиоинформацию);
- целевое назначение БЭР (в помощь осуществления образовательных, научных, межкультурных коммуникаций);
- «по сферам использования» в библиотеках вузов выделяются наукометрические, библиометрические, образовательные, досуговые, отраслевые, профессиональные, нормативно-правовые ресурсы.

Среди подходов в каталогизации библиографических электронных ресурсов нами используются:

- индексирование ресурсов – выделение имен, географических названий, формирование на основе индексов словарей, обеспечивающих полнотекстовый поиск;
- одновременное использование индексов УДК, ББК, ГРНТИ, универсального тематического навигатора, тезауруса предметных, географических рубрик, дат, событий и др.;
- включение в описание БЭР аннотации или примечания о содержании (например, раскрыть состав участников конференции, темы докладов; уточнить наличие содержания библиографической информации: *Презентация содержит библиографические ссылки по теме*);
- послайдовая роспись презентации доклада, лекции, дающая пользователю представление о содержании ресурса;
- использование в дополнение к ключевым словам хештегов.

Представленные подходы к формированию метаданных БЭР позволят интегрировать БД «Навигатор...» в каталог любой библиотеки, а пользователю осуществить в дальнейшем комплексный, более качественный и точный поиск БЭР по используемым в конкретной библиотеке поисковым режимам.

Совершенствование удаленного доступа к библиографическим электронным ресурсам посредством сайта также играет немаловажную роль.

Данные нашего исследования показали, что из 18 изученных сайтов вузов культуры и искусств, собственный сайт, входящий в домен института, имеют информационно-библиотечный центр Московского ГИК, Научная библиотека Челябинского ГИК, Научная музыкальная библиотека им. С. И. Танеева (Московская консерватория им. П. И. Чайковского). Сайт библиотеки Санкт-Петербургского ГИК функционирует только как электронный каталог и не реализует все возможности программного обеспечения J-ИРБИС, а на сайте вуза полностью представлена информация о структурном подразделении «Библиотека». Сайт Научной библиотеки Самарского ГИК (рис. 1) расположен на старом домене и не соответствует содержанию страницы «Библиотечный научно-информационный центр» (рис. 2) на сайте вуза. На остальных проанализированных ресурсах раздел «Библиотека» представлен на сайте вуза информацией о подразделении, сотрудниках, структуре; основными документами библиотеки (положения, правила и др.), а также выделены ресурсы, доступные пользователям.

Библиографические ресурсы должны быть отражены на странице библиотеки, а практическим решением для реализации единого открытого доступа ко всем информационным ресурсам и сервисам вуза культуры может служить сайт библиотеки на основе программного обеспечения (ПО) J-ИРБИС с возможностями обратной связи с пользователями, развернутой структурой ресурсов, предоставлением полного контента на основе бесшовных технологий, сервисными и прочими возможностями. Модуль J-ИРБИС включает целый ряд новых средств настройки и установки, ориентированных не на технических специалистов, а на опытных пользователей. Модуль экономически выгоден для вуза, обладая демократичной стоимостью.

Наполнение библиотечного сайта

Библиотеки должны стремиться к развитию собственного сайта с учетом современных технических требований и потребностей читателей,

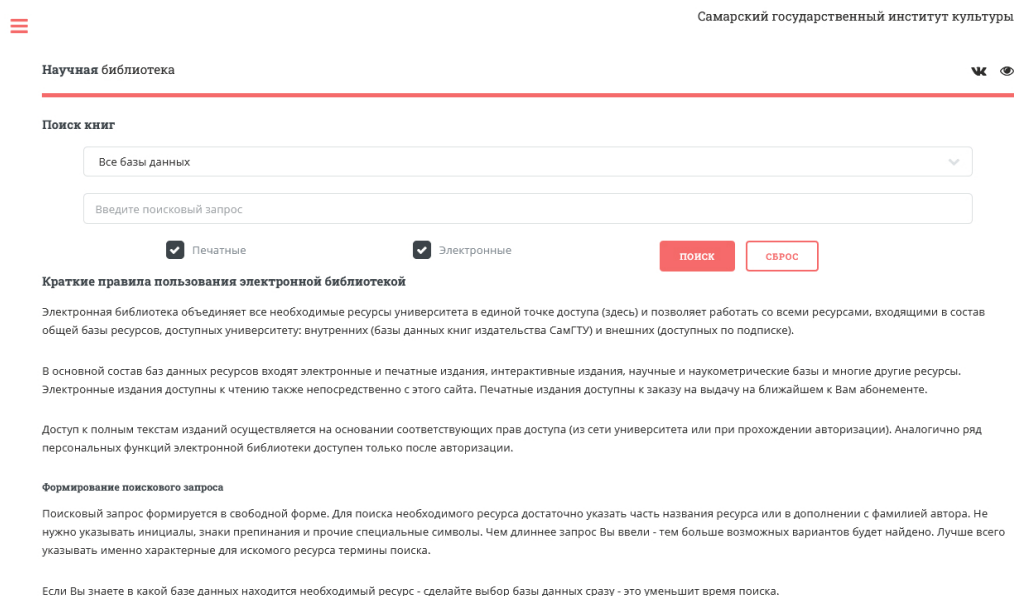


Рис. 1. Сайт научной библиотеки Самарского ГИК

Fig. 1. Website of the Scientific Library of the Samara State Institute of Culture State Institute of Culture

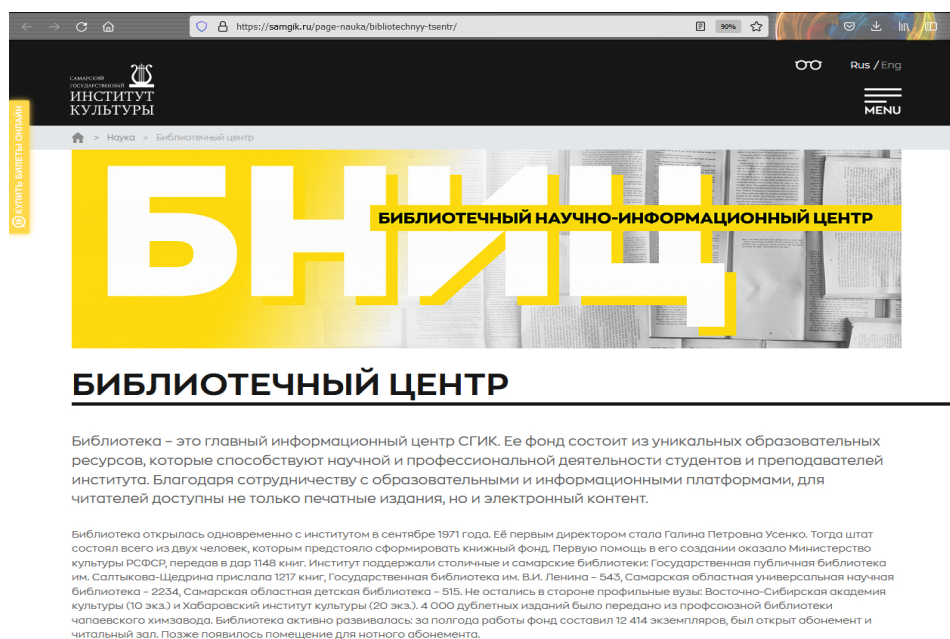


Рис. 2. Страница «Библиотечный научно-информационный центр» Самарского ГИК

Fig. 2. Page “Library Research and Information Center” of the Samara State Institute of Culture

что делает ресурсы библиотеки востребованными. Сайты научных библиотек обеспечивают доступ к большому массиву информации, поэтому прежде всего необходимо разработать подходящую под библиотечные задачи структуру сайта и предоставляемых данных. Благодаря этому он будет более удобным и простым для пользователей. Состояние и перспективы развития, основные принципы создания сайта библиотеки, поисковые возможности официальных сайтов, технология создания официальных

сайтов учреждений культуры и образования уже описаны и доступны профессиональному сообществу. Такие рекомендации помогут библиотекам позиционировать себя на рынке информационных ресурсов, а пользователям – оптимизировать использование конкретных ресурсов (Взаимодействие..., 2012; Гендина, Колкова, 2018; Драцкая, 2012; Малышева, 2019; Митрошин, 2020).

Таким образом, сайт современной библиотеки выполняет роль путеводителя, навигатора для

пользователя среди многообразия предоставляемых ресурсов, услуг, сервисов. Посредством сайта реализуется для пользователя возможность находить интересующую его информацию с наибольшей полнотой и точностью при наименьших усилиях в доступном информационном пространстве.

Интеграция ресурсов

Объединение БЭР локального и удаленного доступа с целью их использования при помощи удобных и унифицированных пользовательских интерфейсов позволит более полно удовлетворить потребности пользователей в информации.

Одним из вариантов сотрудничества может стать взаимодействие (партнерство) собственных электронных библиотек с приобретаемыми электронно-библиотечными системами (ЭБС). Примером взаимодействия может стать опыт библиотек вузов культуры с ЭБС «РУКОНТ», научной электронной библиотекой (НЭБ) eLIBRARY, компанией «Ай Пи Эр Медиа», ЭБС «Лань» и др. Консорциум «Контекстум» одним из первых (2012 г.) разработал технологию лицензионно-договорной работы с правообладателями – одноименную информационно-телекоммуникационную систему по сбору цифрового контента, где вузы размещают электронные образовательные ресурсы из собственной ЭБ (Национальный цифровой ресурс ЭБС «Руконт»).

С 2019 г. активно развивается и пользуется большой востребованностью корпоративный

проект библиотек вузов культуры и искусств в консорциуме Сетевая электронная библиотека на площадке ЭБС «Лань» (рис. 3). Фонд консорциума сетевых электронных библиотек, объединяющий отраслевые сетевые электронные библиотеки (СЭБ), насчитывает более 47 000 книг от 335 вузов-участников. Вся эта литература доступна участникам отраслевых СЭБ и подписчикам ЭБС «Лань» и оказывает неоценимую поддержку в процессе книгообеспеченности дисциплин вуза. Среди участников проекта 10 вузов культуры, предоставляющие свой контент сторонним пользователям. Доля дисциплин, обеспеченных средствами ЭБС в фонде библиотеки Челябинского ГИК, достигает 52,7 %, из них доля дисциплин, обеспеченных изданиями профессорско-преподавательского состава Челябинского ГИК, – 34,9 %.

Корпоративные проекты дают возможность развития единой образовательной и информационной среды системы электронных библиотечных ресурсов и федеральных депозитариев электронных средств учебного назначения. Участие в таких корпоративных проектах, как СЭБ, НЭБ «КиберЛенинка», НЭБ eLIBRARY.RU, «АРБИКОН», Национальная электронная библиотека, позволяют объединять фонды библиотек федерального, регионального и муниципального уровней, научных библиотек и образовательных учреждений для предоставления читателям свободного доступа к ресурсам путем интеграции метаданных в собственные электронные каталоги. Осуществляется взаимодействие с вузами, библиотеками и другими

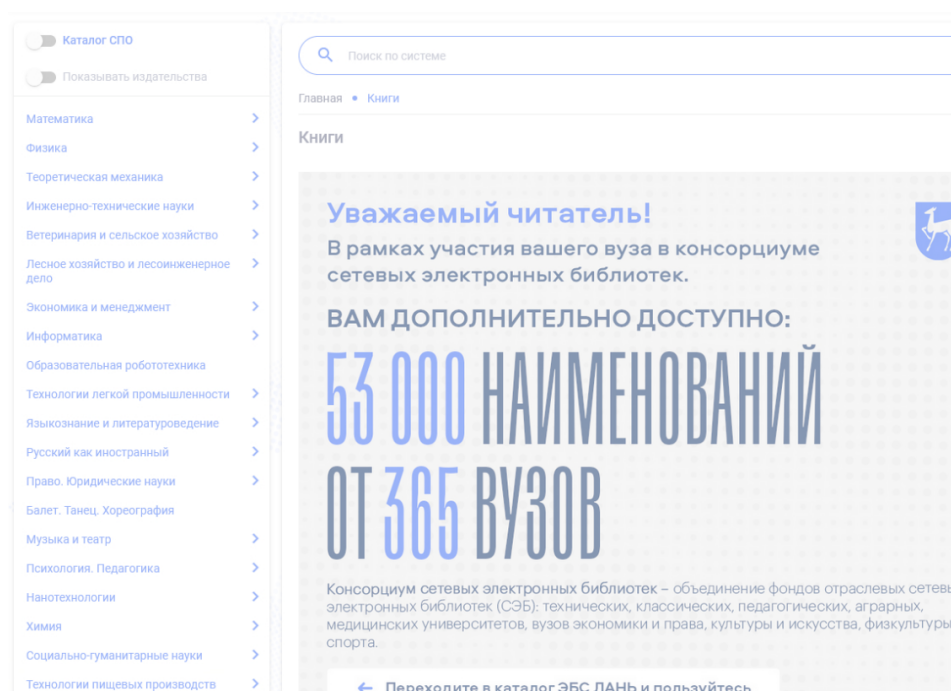


Рис. 3. Сетевая электронная библиотека на площадке ЭБС «Лань»
Fig. 3. Network electronic library at the site of electronic library system "Lan"

организациями системы образования в распределении функций хранения, обработки и мониторинга информационных ресурсов, в том числе и библиографических. Таким образом, на уровне отдельного вуза трансформируется информационная инфраструктура открытого информационного пространства, которая создает корпоративную внутривузовскую систему, обеспечивает регулируемый доступ к интеллектуальной собственности с учетом авторских прав и прав собственности создателей и распространителей информации.

Эффективное использование АБИС

Исследование показало, что в большинстве своем библиотеки вузов используют стандартное ПО (созданные государственными учреждениями). Это такие программы, как «ИРБИС», «J-ИРБИС», «МАРК», «OPAC-Global». Нестандартное программное обеспечение (созданное своими программистами) используется тремя библиотеками: Самарского ГИК, Дальневосточного ГИИ, Московской консерватория им. П. И. Чайковского. Данное ПО предназначено для хранения полнотекстовой информации, создания собственной ЭБ, поисковые возможности системы преимущественно основаны на тех же принципах, что и стандартных АБИС, поиск осуществляется по тем же критериям, отличительной чертой является обязательное наличие «Помощи». Данный показатель, с одной стороны, показывает техническую возможность разработки и внедрения собственного ПО (сильная сторона), но с другой стороны, есть обособленность развития, разобщенность и отсутствие возможности (слабая сторона) развивать интеграционные аспекты, дальнейшее внедрение новых технологий.

Современные АБИС имеют свойства предоставления всего контента ресурсов в электронном каталоге (интеграция, экспорт и пр.), однако не все библиотеки используют такие возможности. Причина – отсутствие технического сопровождения в вузе (не все вузы имеют в штате собственного программиста). 9 из 18 библиотек работают на системе ИРБИС, что позволяет разработать стратегию взаимодействия с разработчиками программы именно вузами культуры. Сегодня реализуются мероприятия для корпоративных клиентов (областные и краевые библиотеки, школьных библиотек), но также необходима специальная программа повышения квалификации именно для библиотек вузов культуры с реализацией необходимых для этой категории пользователей возможностей ПО.

Актуальным направлением работы библиотек остается продвижение ресурсов и услуг путем совершенствования форм взаимодействия, **сервис-ориентированное обслуживание**

и его персонализация. Современный пользователь стремится получить информацию, не выходя из дома, поэтому показатель «физического» посещения библиотек падает. В то же время увеличивается посещаемость виртуальных площадок библиотек – сайтов и страниц в социальных сетях, через которые пользователям предлагаются такие сервисы, как электронный заказ, перерегистрация, удаленное продление изданий, виртуальная справка и др. К сожалению, библиотеки вузов культуры в социальных сетях и мессенджерах представлены в малой степени. Только восемь вузов имеют ссылки на аккаунты своих библиотек в социальной сети «ВКонтакте»: Алтайский, Восточно-Сибирский, Кемеровский, Пермский, Самарский, Санкт-Петербургский Хабаровский, Челябинский ГИК. Восемь библиотек не имеют ни сайта, ни группы во «ВКонтакте» (таблица). На наш взгляд, библиотеки упускают возможность позиционировать свою деятельность в соответствии с направлениями развития вуза, продвигать свои ресурсы и услуги через каналы, наиболее используемые в среде обучающихся.

Технологии мобильных сервисов, предполагающие использование сотовой связи в сочетании с возможностями интернета, могут поддержать развитие таких сервисов, как межбиблиотечный абонемент, электронная доставка документов, и обеспечить дистанционное оказание библиотечных услуг. Перспективными направлениями сетевых технологий в библиотеках являются сайты, электронные библиотеки, онлайн-каталоги, встроенные модули заказа, функционирование «личного кабинета», мобильные сервисы, e-mail и RSS-рассылки, цифровые коллекции, социальные сети, блоги, форумы, мессенджеры и пр.

Рекламе и продвижению информационных ресурсов и услуг способствует организация выставочной работы, создание информационных листов, рекомендательных списков ресурсов по профилю вуза, путеводителей, регулярное размещение информации на веб-сайте библиотеки, кафедральных порталах, соцсетях.

Особую роль в современных условиях играет **уровень информационной культуры пользователя.** Получение нового знания, новой профессии, квалификации невозможно без авторитетных, структурированных и организационно оформленных массивов знаний, а значит и библиографической информации (Кузнецова, 2019).

Изменения в системе образования, введение нового ФГОС 3++, развитие информационно-коммуникационных технологий, увеличение объема информации – все это оказывает существенное влияние на развитие образовательной функции библиотеки. Учебные планы ФГОС 3++ в рамках факультативной дисциплины предполагают изучение курса

Таблица. Наличие сайтов и блогов в библиотеках вузов культуры

Table. Availability of websites and blogs in the libraries of universities of culture

Название вуза	Сайт вуза	Сайт библиотеки	Группы, блог во «ВКонтакте»
Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой	https://vaganovaacademy.ru/	Нет	Нет
Алтайский государственный институт культуры	http://altgaki.org	Нет	https://vk.com/libagik
Арктический государственный институт культуры и искусств	https://agiki.ru/	Нет	Нет
Восточно-Сибирский государственный институт культуры	https://www.vsgiki.ru/	Нет	https://vk.com/biblioclub_vsgik
Всероссийский государственный институт кинематографии им. С. А. Герасимова	https://vgik.info/library/information/	Нет	Нет
Дальневосточный государственный институт искусств	http://www.dv-art.ru	Нет	Нет
Казанский государственный университет культуры и искусств	https://kazgik.ru	Нет	Нет
Кемеровский государственный институт культуры	https://kemguki.ru/	Нет	https://vk.com/public191612604
Краснодарский государственный институт культуры	https://kgik1966.ru/	Нет	Нет
Московская консерватория им. П. И. Чайковского	https://www.mosconsv.ru/	http://www.taneevlibrary.ru/	Нет
Московский государственный институт культуры	http://www.mgik.org/	http://lib.mgik.org/	Нет
Орловский государственный институт культуры	http://ogiik.orel.ru/	Нет	Нет
Пермский государственный институт культуры	http://www.psiac.ru/	Нет	https://vk.com/bibliotekapgik
Самарский государственный институт культуры	https://samgik.ru/	Нет	https://vk.com/bibliotekapgik
Санкт-Петербургский государственный институт культуры	https://www.spbgik.ru/	Нет	https://vk.com/club57678941
Тюменский государственный институт культуры	http://www.tumgik.ru/	Нет	Нет
Хабаровский государственный институт культуры	http://hgiik.ru/	Нет	https://vk.com/nbtgik
Челябинский государственный институт культуры	https://chgik.ru/	http://lib.chgik.ru/jirbis2/	https://vk.com/club82274481

«Основы информационной культуры». Цель курса – формирование информационной грамотности обучающихся (Моковая, 2017). По его окончании у обучающегося должны закрепиться универсальные и общепрофессиональные компетенции:

- способность применять современные коммуникативные технологии для научного и профессионального взаимодействия;
- способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе

библиографической, применять системный подход для решения поставленных задач;

- способность отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии;
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Однако в последние годы наблюдается тенденция снижения совокупного объема часов для библиотечно-библиографических занятий в учреждения высшего образования, в том числе и в вузах культуры. В большинстве случаев эти занятия перестают быть обязательными, не включаются в учебные планы, поэтому многие вузовские библиотеки сокращают количество часов, переходят к консультациям и семинарам, поточным занятиям.

Повышение профессионального уровня библиотечных специалистов

Библиограф-профессионал – главный субъект практической библиографической деятельности. Именно библиограф-профессионал создает источники библиографической информации, доводит их до потребителей и организует их использование. От уровня теоретической и практической подготовки библиографа, знания передовых методов библиографической работы в первую очередь зависят качество и эффективность библиографической деятельности.

Повышаются требования к квалификации библиографа, который выполняет разнообразные функции – поисковые, навигационные, аналитические, оценочные, обучающие. Библиограф как информационный посредник обязан: а) выбрать из всей имеющейся информации именно ту, которая необходима в данном конкретном случае, то есть релевантную; б) отделить содержательную информацию от информационного «шума»; в) различить истинную и ложную информацию, то есть распознать в общем потоке недостоверные данные и предоставить всесторонне проанализированную информацию пользователю (Нещерет, 2018).

В условиях постоянного увеличения объема мировых информационных ресурсов библиотеки расширяют границы библиотечно-информационного сервиса, создают систему обслуживания в режимах локального и удаленного доступа к информации, в которой функционируют и коллективный, и индивидуальный субъекты библиографической деятельности. Значительно усложняют работу библиографа такие форматы деятельности, как корпоративный, а также открытости информации, когда каждый результат, например, продукт библиографирования (электронное библиографическое пособие или виртуальная выставка) или результат

справочно-библиографического обслуживания (ответ сразу после его подготовки публикуется на сайте вместе с вопросом), выкладывается на сайт библиотеки/проекта, в группу в социальной сети и может быть обсуждаем и оцениваем каждым желающим (Гушул, Кирсанова, 2019).

Особое внимание уделяется аналитическим навыкам, когда библиограф выступает информационным сопровождающим ученого/исследователя, наполняя его личный кабинет, авторские профили на сайтах/порталах/в системах грантов и научно-исследовательских проектов (например, в системе КИАС РФФИ, ИАС РНФ) библиографической информацией либо выявляя таковую для использования в научной работе и ориентирования в научном мире (например, по БД WoS, Scopus, Mendeley, EndNote и др.).

Таким образом, профессиональные требования к библиографам определяются, в первую очередь, целями и характером их реальной деятельности, что подтверждается данными исследований (Редькина, 2021).

Заключение

Анализ деятельности библиотек вузов сферы культуры позволяет сделать выводы, что развитие информационно-коммуникационных технологий приводит к изменению форм предоставления информации, трансформируя процессы и средства библиографической деятельности. Библиографические электронные ресурсы в своем многообразии являются неотъемлемой частью информационного сопровождения учебного процесса и науки в вузе. Факторы, описанные в статье, имеют большое значение для эффективного функционирования БЭР, которые являются средством и инструментом предоставления качественной, систематизированной информации пользователям и средством адаптации, ориентации, навигации в многообразии информационных ресурсов. Залог успешного функционирования БЭР вузов культуры видится в разработке единой стратегии развития, кооперации и консолидации библиотек в данном направлении, разработке технологии и методики представления библиографической информации. Особую роль играет формирование информационной культуры пользователя и повышение профессионального уровня библиотечных специалистов.

Список источников / References

- Антопольский А. Б., Антонов А. М. О Навигаторе информационных ресурсов по общественным наукам // *Информация и инновации*. 2018а. Т. 13, № 2. С. 18–24 [Antopol'skii AB and Antonov AM (2018a) About the Social science information resource navigator. *Informatsiya i innovatsii* 13(2): 18–24. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2018-13-2-18-24>.
- Антопольский А. Б., Антонов А. М. Разработка каталога российских информационных ресурсов по управлению наукой // Информационные ресурсы России. 2018б. № 6. С. 2–7 [Antopol'skii AB and Antonov AM (2018b) Development of a catalog of Russian information resources on science management. *Informatsionnye resursy Rossii* 6: 2–7. (In Russ.)].
- Валялина А. С. Электронные путеводители как разновидность библиографических пособий: теоретико-технологические аспекты создания и ведения : дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2021. 278 с. [Valyalina AS (2021) Electronic guides as a kind of bibliographic aids: theoretical and technological aspects of creation and maintenance: diss. theses. Kemerovo, 278 p. (In Russ.)].
- Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем : рекомендации. Баку, 2012. 659 с. [(2012) Interaction of websites on culture with the user: recommendations. Baku. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Колкова Н. И. Создание официальных сайтов и задачи целевой подготовки в системе повышения квалификации руководящих кадров организаций культуры: новый этап реализации идей С. А. Сбитнева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 42. С. 20–29 [Gendina NI and Kolkova NI (2018) Creation of official websites and tasks of targeted training in the system of professional development of the leading personnel of cultural organizations: a new stage in implementing the ideas by S. A. Sbitnev. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 42: 20–29. (In Russ.)].
- Гушул Ю. В. Библиографический абрис научно-исследовательского пространства культурологии: выбор знакового текста // Научно-исследовательское пространство культурологической школы Челябинского государственного института культуры 1994–2020 гг. : библиогр. навигатор. Челябинск, 2020. С. 9–16 [Gushul YuV (2020) Bibliographic outline of the research space of cultural studies: a symbolic text choice. *Nauchno-issledovatel'skoe prostranstvo kul'turologicheskoi shkoly Chelyabinskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury 1994–2020 gg.: bibliogr. navigator*. Chelyabinsk, pp. 9–16. (In Russ.)].
- Гушул Ю. В., Кирсанова И. В. Виртуальный библиограф: каким быть. Тенденции изменения профессии в будущем библиографии // Культура – искусство – образование : материалы XL науч.-практ. конф. науч.-пед. работников ин-та. Челябинск, 2019. С. 103–114 [Gushul YuV and Kirsanova IV (2019) Virtual bibliographer: what to be. Profession trends in the bibliography future. *Kul'tura – iskusstvo – obrazovanie: materialy XL nauch.-prakt. konf. nauch.-ped. rabotnikov in-ta*. Chelyabinsk, pp. 103–114. (In Russ.)].
- Драцкая М. Е. Использование сервисов и технологий веба в библиотеках. Тенденции и перспективы // Библиосфера. 2012. № 5. С. 23–28. [Dratskaya ME (2012) The use of web services and technologies in libraries. Trends and prospects. *Bibliosfera* 5: 23–28. (In Russ.)].
- Захарова С. С. Авторские библиографические профили Института математических проблем биологии РАН // Библиография. 2015. № 6. С. 42–46 [Zakharova SS (2015) Author's bibliographic profiles of the Institute of Mathematical Problems of Biology RAS. *Bibliografiya* 6: 42–46. (In Russ.)].
- Кузнецова Т. Я. Функциональная модель библиотеки цифровой эпохи // Библиография. 2019. № 5. С. 3–13 [Kuznetsova TYa (2019) Functional model of the library of the digital age. *Bibliografiya* 5: 3–13 (In Russ.)].
- Малышева Е. Н. Сайты федеральных библиотек: состояние и перспективы развития с точки зрения поисковой оптимизации // Научные и технические библиотеки. 2019. № 11. С. 44–62 [Malysheva EN (2019) Websites of federal libraries: state and prospects of development in terms of search engine optimization. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 44–62. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-11-44-62>.
- Митрошин И. А. Основные принципы развития сайта научной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 165–184 [Mitroshin IA (2020) Basic principles for the development of a scientific library website. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 165–184. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-11-165-184>.
- Моковая Т. Н. Классификация библиографических электронных ресурсов сферы культуры // Библиографическая информация в цифровой культуре : III Междунар. библиогр. конгр. Секция 8. Стратегии и пути развития библиографической деятельности в цифровую эпоху (27–30 апр. 2021, Новосибирск) [Mokovaya TN (2021) Classification of bibliographic electronic resources in the field of culture. *Bibliograficheskaya informatsiya v tsifrovoi kul'ture: III Mezhdunar. bibliogr. kongr. Sektsiya 8. Strategii i puti razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti v tsifrovuyu epokhu* (27–30 apr. 2021, Novosibirsk). (In Russ.)]. URL: <https://www.bibcongress.ru/Program/Report?id=70&event=1> (дата обращения = accessed 07.12.2021).
- Моковая Т. Н. Проблемы использования электронных ресурсов научной библиотеки Челябинского государственного института культуры // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 92–102 [Mokovaya TN (2017) Using digital resources at Chelyabinsk State Institute of

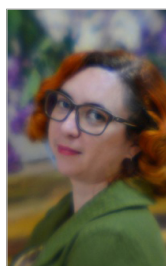
- Culture Scientific Library. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 92–102 (In Russ.)). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-2-92-102>.
- Нещерет М. Ю. Путеводители по интернет-ресурсам: их назначение в библиотечно-информационном обслуживании // Библиография. 2016. № 5. С. 68–78 [Neshcheret MYu (2016) Internet resource guides: their purpose in library and information services. *Bibliografiya* 5: С. 68–78. (In Russ.)].
- Нещерет М. Ю. Справочно-библиографическое обслуживание в Российской государственной библиотеке: историческая ретроспектива (1918–2018) // Моргенштерновские чтения – 2018. Информационное обслуживание библиотек в меняющейся социальной среде: тенденции, новации, перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 20–21 сент. 2018 г.). Челябинск, 2018. С. 66–72 [Neshcheret MYu (2018) Reference and bibliographic services in the Russian State Library: historical retrospective (1918–2018). *Morgenshternovskie chteniya – 2018. Informatsionnoe obsluzhivanie bibliotek v menyayushcheysya sotsial'noi srede: tendentsii, novatsii, perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Chelyabinsk, 20–21 sent. 2018 g.)*. Chelyabinsk, pp. 66–72. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Компетенции библиографа: непрерывность развития и точки разрыва // Библиосфера. 2021. № 4. С. 59–77 [Redkina NS (2021) Competencies of a bibliographer: continuity of development and break points. *Bibliosfera* 4: 59–77. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-59-77>.

УДК 027.021:37

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-109-116>

Научные библиотеки и открытые образовательные ресурсы: некоторые зарубежные тенденции

П. А. Чеснялис



**Чеснялис
Полина Анатольевна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630200, Россия,
кандидат филологических наук,
научный сотрудник
отдела научных исследований
открытой науки

ORCID: 0000-0002-0835-6752

e-mail: chesnyalis@gpntbsib.ru

Аннотация. Концепция открытой науки, получающая все большее распространение, актуализирует проблемы доступа к образовательному контенту. Научные библиотеки, в свою очередь, оказываются перед рядом задач, связанных с работой с открытыми образовательными ресурсами. Целью исследования стало обобщение основных тенденций такой работы, проводимой библиотеками зарубежных учебных заведений; материалом послужили данные, представленные в научных публикациях 2012–2021 гг. Контент-анализ 70 статей позволил выделить следующие направления в работе зарубежных научных библиотек с открытыми образовательными ресурсами: обеспечение учебного процесса; исследование осведомленности о ресурсах и заинтересованности в них в студенческой и преподавательской среде; оценка открытых образовательных ресурсов пользователями; продвижение, а также препятствия в использовании и развитии открытых образовательных ресурсов. Результаты исследования представляют ценность для организации работы с открытыми образовательными ресурсами в библиотеках вузов.

Ключевые слова: научная библиотека, открытые образовательные ресурсы, открытая наука, открытое образование

Для цитирования: Чеснялис П. А. Научные библиотеки и открытые образовательные ресурсы: некоторые зарубежные тенденции // Библиосфера. 2022. № 4. С. 109–116. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-109-116>.

Статья поступила в редакцию 08.06.2022

Получена после доработки 25.09.2022

Принята для публикации 10.10.2022

© П. А. Чеснялис, 2022

Academic Libraries and Open Educational Resources: Some Foreign Trends

Polina A. Chesnyalis

Chesnyalis Polina Anatolyevna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Philological Sciences,
Researcher of the Department
of Scientific Research of Open
Science

ORCID: 0000-0002-0835-6752

e-mail: chesnyalis@gpntbsib.ru

Received 08.06.2022

Revised 25.09.2022

Accepted 10.10.2022

Abstract. The concept of open science, which is becoming more widespread, actualizes the problems of access to educational content. Scientific libraries, in their turn, face a number of challenges involving the operation with open educational resources. The purpose of the study was to generalize the main trends of this kind of work carried out by libraries of foreign educational institutions, the material was the data presented in scientific publications in 2012–2021. The content analysis of 70 articles made it possible to identify the following areas in the work of foreign academic libraries with open educational resources: the support of the educational process; a study of awareness on resources and interest in them in the students' and professors' environment; open educational resources assessment by users; promotion, as well as barriers to the use and development of open educational resources. The results of the study are of value for organizing work with open educational resources in academic libraries.

Keywords: academic library, open educational resources, open science, open education

Citation: Chesnyalis P. A. Academic Libraries and Open Educational Resources: Some Foreign Trends. *Bibliosphere*. 2022. № 4. P. 109–116. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-109-116>.

Введение. Определение и структура открытых образовательных ресурсов

Неотъемлемой частью концепций открытой науки и открытого доступа¹, набирающих все большую популярность, является распространение идей открытого образования и открытых образовательных ресурсов (ООР). Активное внедрение библиотеками в свою деятельность принципов открытой науки и открытого доступа показали Доклады Всемирного конгресса ИФЛА в 2019 г. (Редькина, 2020). Как отмечают зарубежные исследователи и библиотекари-практики, ООР также интегрированы в деятельность некоторых университетских библиотек, что положительно сказывается на учебном процессе. Прогнозируется дальнейшее развитие работы библиотек по поддержке ООР (Bongiovanni et al., 2021; Dill, Cullen, 2021; Essmiller, Asino, 2021; Ferguson, 2017; Miller, Homol, 2016; Okamoto, 2013; Resnis, Natale, 2020; Smith, Lee, 2017; Stracke et al., 2022; Thomas, Bernhardt, 2018; Thompson, Muir, 2021; Todorinova, Wilkinson, 2019; Woodward, 2017).

Помимо знакомства с публикациями зарубежных специалистов, предпосылкой интереса к работе библиотек с ООР для нас стала потребность пользователей в открытых информационных (в том числе образовательных) ресурсах. В период масштабных пандемийных запретов она легко была объяснима ограниченной

мобильностью пользователей, лишенных возможности получать информацию при посещении библиотеки; в остальное время, напротив, привычной жизненной активностью, не всегда позволяющей посетить библиотеку. Почти ежедневно по каналам удаленного обслуживания (электронной почте, телефону и др.) мы получаем вопросы о том, как вне стен библиотеки можно получить ту или иную информацию для решения научных, производственных, учебных и бытовых задач.

Начало движению за ООР было положено в 2001 г. (Dill, Cullen, 2021), однако концепция ООР складывалась все последующее десятилетие (Kruger, Abramovich, 2019).

В соответствии с Рекомендациями ЮНЕСКО, открытые образовательные ресурсы – это учебные, методические и исследовательские материалы любого формата и на любом носителе, которые являются общественным достоянием или защищены правами интеллектуальной собственности, но распространяются под открытой лицензией, разрешающей бесплатный доступ к ним, их повторное использование, переработку, адаптацию и последующее распространение другими лицами².

Мы не только рассматриваем ООР как совокупность контента, технологий и правил доступа к нему, но и считаем неотъемлемой частью ООР сообщество, создающее, продвигающее, пополняющее, использующее открытые образовательные ресурсы, стимулирующее их развитие (рис. 1).

¹ Budapest Open Access Initiative. URL: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/read/> (accessed: 17.05.2022).

² Recommendation on Open Educational Resources (OER). URL: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=49556&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (accessed 17.05.2022).



Рис. 1. Системообразующие компоненты ООР

Fig. 1. System components of OER

Материалы и методы

Материалом для наших выводов послужили данные, представленные в зарубежных публикациях 2012–2022 гг., посвященных работе академических библиотек с ООР. Основной примененный в работе метод – контент-анализ, также использованы элементы метода обобщения.

Отбор публикаций для анализа был произведен в феврале – апреле 2022 г. с использованием поисковых возможностей БД Scopus. По запросу «Open Educational Resources» было обнаружено

около двух тысяч записей, дополнительное ограничение «Academic Library» сократило выдачу до 116 записей. Распределение обнаруженных публикаций по годам показывает, что количество работ, посвященных открытым образовательным ресурсам, растет, а вместе с ним постепенно увеличивается и интерес к проблематике ООР в библиотеках университетов (рис. 2).

Распределение по географической принадлежности показало, что 64 % выявленных публикаций принадлежит исследователям и библиотекарям из США.

Тематика работ, объединяющих научные библиотеки и ООР, многогранна. В анализируемом массиве публикаций мы выделили пять наиболее обсуждаемых направлений; учитывалось и то, что некоторые статьи затрагивали сразу 2–3 проблемы. В число самых важных для специалистов библиотек университетов вопросов, связанных с открытыми образовательными ресурсами, попали: обеспечение учебного процесса, осведомленность об ООР, их восприятие и оценка пользователями, поддержка и технологии создания ООР, продвижение идей и ценностей ООР, препятствия в распространении идей ООР (рис. 3).

Авторы статей единодушны в указании причин, по которым с ООР могут и должны

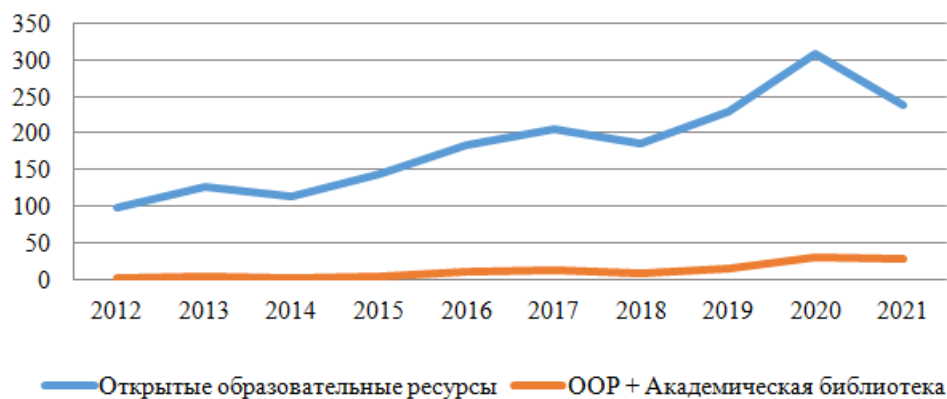


Рис. 2. Количественная динамика публикационного потока по запросам «Open Educational Resources», «Open Educational Resources» + «Academic Library» в БД Scopus
Fig. 2. Quantitative dynamics of the publication flow by subject
“Open Educational Resources”, “Open Educational Resources” + “Academic Library” in Scopus

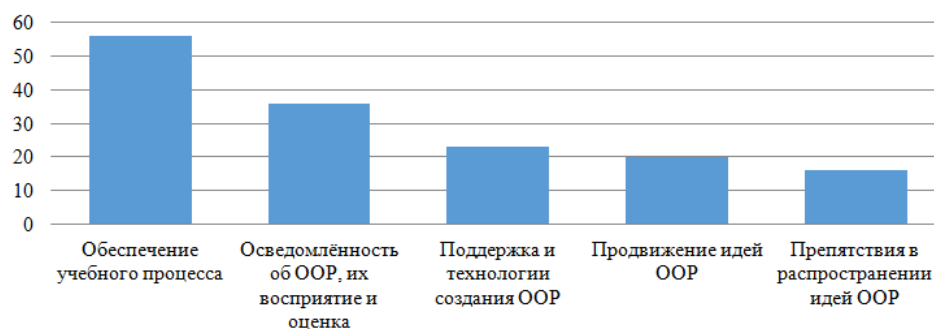


Рис. 3. Вопросы, обсуждаемые в связи с ООР в научных библиотеках
Fig. 3. Issues discussed in connection with OER in Academic Libraries

работать именно библиотеки и библиотекари. Знания и навыки библиотекарей, по мнению исследователей, хорошо подходят для адаптации и поддержки инициатив и проектов, связанных с ООР. Отмечается академическая нейтральность и высокая информационная грамотность библиотечного персонала, развитые коммуникативные навыки библиотекарей – то, без чего распространение идей открытого образования и самих ООР невозможно (Calilung, 2020; Colson et al., 2017; Dill, Cullen, 2021; Graham, 2011; Miller, Homol, 2016; Resnis, Natale, 2020; Smith, Lee, 2017; Stracke et al., 2022; Thompson, Muir, 2020).

Научная библиотека и ООР: препятствия

Публикаций, посвященных исключительно проблемам в работе научных библиотек с открытыми образовательными ресурсами, мы выявили совсем немного, однако почти четверть работ в той или иной мере затрагивают проблемы, с которыми сталкиваются библиотекари и пользователи, заинтересованные в применении и распространении ООР.

1. Недостаточная мотивация у потенциальных создателей открытого образовательного контента. В университетах это проявляется, например, в непонимании со стороны преподавателей, зачем им представлять в открытом доступе свои методические наработки. Кроме того, работа над созданием ООР требует специальных навыков и, разумеется, времени, увеличивая без того высокую основную нагрузку преподавателей (Kimball et al., 2022; Prasad, Usagawa, 2014).

Чтобы преодолеть этот барьер, трудозатраты по созданию и адаптации ООР в зарубежных учебных заведениях нередко финансируются за счет грантов для преподавателей. Такого рода практика есть, например, в Университетах Восточной и Северной Каролины (Thomas, Bernhardt, 2018), Колорадской школе горного дела (Bongiovanni et al., 2021) и ряде других университетов и колледжей США (Delimont et al., 2016; Walsh, 2020). Во всех примерах отмечено, что значительную роль в мотивации преподавателей к созданию ООР, наряду с грантовой поддержкой, играет консультационная помощь специалистов библиотек.

Разумеется, преподавателей интересует не только компенсация трудозатрат на создание ООР. В число мотивирующих факторов для них входят перспектива уменьшения затрат студентов на учебники, желание быть максимально полезным своему учреждению и не зависеть при этом от издателей, возможность самопродвижения и другие – к таким результатам пришли исследователи, опросив преподавателей Южно-тихоокеанского университета (Prasad, Usagawa, 2014).

2. Проблема восприятия ценности ООР. Несмотря на то что использование открытых образовательных ресурсов имеет финансовую выгоду для учащихся, многие из них не осознают ценности труда, затраченного при создании ООР. Кроме того, имеет место заблуждение относительно информационной ценности ООР. Так, исследователи из США, проведя наблюдения за внедрением ООР в образовательный процесс сразу в нескольких университетах, а затем опрос более 600 студентов, установили, что ООР воспринимаются как менее ценный источник информации именно в силу своей бесплатности (Abramovich, McBride, 2018). Поэтому от библиотекарей требуется работа по разъяснению особенностей открытого лицензирования, которая наиболее удачно совместима с консультированием и обучением использованию ООР (Miller, Homol, 2016; Thompson, Muir, 2020).

3. Оценка качества ООР. Несмотря на то что все сходится во мнении по поводу высокого потенциала ООР как инструмента, делающего образование более доступным, есть и опасения: не станет ли некоммерческая природа ООР оправданием их более низкого качества, чем у платных ресурсов. По этой причине одним из этапов создания ООР должна быть обязательная экспертиза как со стороны специалистов в соответствующих областях знания, так и со стороны библиотекарей-предметников (Baas et al., 2022; Kimball et al., 2022).

Также исследователями поднимается вопрос об оценке доступности ООР для пользователей с ограниченными возможностями здоровья (например, озвучивание текста для работы слабовидящих). Ожидается, что эту оценку также должны проводить специалисты библиотек, делая тем самым путеводители по ООР более информативными, а рекомендации для пользователей более индивидуальными.

Кроме того, можно встретить мнения о необходимости проверки ООР на соответствие критериям, не имеющим отношения к их информационной ценности: например, с точки зрения того, достаточно ли авторов-женщин среди создателей ресурса, не слишком ли много материалов в ООР создано белыми профессорами (Veletsianos, 2021).

4. Институциональная ограниченность ООР. Проблема проявляется в том, что содержание курсов в статусе открытых зачастую оказывается знакомо только пользователям, связанным с конкретным учебным заведением³. Выходом из такой ситуации может стать обмен информацией об ООР между библиотеками, объединение

³ Мы не рассматриваем случаи, когда образовательные ресурсы доступны только учащимся и сотрудникам учебного заведения после идентификации. Этот тип доступа имеет лишь некоторые общие черты с идеями открытого образования и ООР.

университетских библиотек в консорциумы (Murphy, Shelley, 2020; Vogus, 2019).

5. Незаинтересованность издательств в ООР. Сама идея открытого доступа подрывает исключительное положение издателей в системе научных коммуникаций. Издательские инициативы, поддерживающие ООР, немногочисленны, а в некоторых случаях скорее эксплуатируют идею ООР в коммерческих целях, нежели способствуют их развитию. По мнению ряда авторов, это одна из причин, по которым ставку в распространении идей открытого образования и ООР следует делать на преподавателей и научные библиотеки (Calilung, 2020; Colson et al., 2017; Dill, Cullen, 2021; Essmiller, Asino, 2021; Santiago, Ray, 2020).

Направления работы научных библиотек с ООР

1. Ведущим направлением работы библиотек университетов с открытыми образовательными ресурсами является обеспечение учебного процесса. Авторы публикаций, посвященных этой тематике, одной из главных причин высокой потребности в ООР называют дороговизну учебников и подписок на учебные материалы (Colson et al., 2017; Crozier, 2018; Ferguson, 2016; Leachman, Anderson, 2017; Murphy, Shelley, 2020; Prasad, Usagawa, 2014; Ran et al., 2020; Smith, Lee, 2017; Thomas, Bernhardt, 2018; Todorinova, Wilkinson, 2019; Vogus, 2019).

В рамках обеспечения учебного процесса библиотекари готовят обзоры и путеводители по ООР, консультируют студентов и преподавателей по их использованию (Crozier, 2018; Dill, Cullen, 2021; Ran et al., 2020; Thompson, Muir, 2020; Todorinova, Wilkinson, 2019; Woodward, 2017).

Уникальный опыт обеспечения учебного процесса с помощью ООР пришелся на 2020 г., когда к концу первого квартала множество учебных заведений перешли на дистанционный формат работы из-за санитарных ограничений, связанных с COVID-19. В сложившейся ситуации специалисты библиотек учебных заведений были призваны помочь преподавателям разыскать качественные онлайн-ресурсы открытого доступа для замены материалов, используемых в очной работе. Многие научные библиотеки быстро собрали путеводители по ресурсам открытого доступа, включая ООР, онлайн-библиотекам и ресурсам с временным бесплатным доступом, предоставленным издателями в первые несколько месяцев пандемии (Dill, Cullen, 2021; Stracke et al., 2022).

2. Специалистами библиотек вузов проводятся исследования осведомленности об ООР. Предметом интереса является как осведомленность внутри библиотечного профессионального сообщества, так и (что встречается чаще)

то, насколько хорошо знакомы с ООР преподаватели и студенты. Так, например, данные, полученные в Греции от преподавателей и студентов области изобразительных искусств, показали их среднюю (у преподавателей) и низкую (у студентов) осведомленность об ООР. Главной причиной такого положения дел респонденты назвали отсутствие единого портала для доступа к ООР, соответствующих их интересам (Christoforidou, Georgiadou, 2022). К похожим выводам пришли и исследователи осведомленности об ООР в университетах Шотландии (Thompson, Muir, 2020). У исследователей из Испании картина получилась более мрачная: несмотря на растущий интерес к ООР, они не обнаружили в университетской среде единого представления о том, что такое ООР и что повлечет за собой их активное внедрение в образовательную практику (Santos-Hermosa et al., 2020).

Знания сотрудников библиотек об открытых образовательных ресурсах исследуются в более узких аспектах. Пример тому – проведенный среди библиотекарей в 2020 г. опрос, основной целью которого было понимание, насколько часто библиотекари обращают внимание на доступность содержимого ООР для пользователей с различными ограничениями возможностей здоровья. Из 193 респондентов менее половины заявили, что всегда учитывают доступность при работе с преподавателями над созданием или адаптацией ООР, и менее трети ответили, что учитывают доступность как фактор при отборе ООР в свои коллекции (Schultz, Azadbakht, 2021). В целом отмечается умеренная – средняя или немного выше средней – осведомленность библиотекарей об ООР (Calilung, 2020; Santos-Hermosa et al., 2020).

С исследованиями осведомленности нередко сопряжены вопросы восприятия и оценки ООР пользователями. ООР оценивают по содержанию, удобству обращения, дизайну интерфейса (Baas et al., 2022), а также по степени и качеству влияния на образовательный процесс.

В положительной оценке ООР студенты и преподаватели практически единодушны: они отмечают удобство доступа и использования, положительное влияние ООР на результаты обучения (Abramovich, McBride, 2018; Delimont et al. 2016; Llamas-Nistal, Mikic-Fonte, 2014). Кроме того, в одном из исследований преподаватели отметили увеличение вовлеченности студентов при использовании ООР (Bridgeman, 2020).

Также в некоторых работах отмечается, что интерес пользователей повышает само привлечение к процедуре оценки ООР (Baas et al., 2022; Bongiovanni et al., 2021).

3. Открытые образовательные ресурсы создаются преимущественно преподавателями.

Библиотеки учебных заведений выступают как центры поддержки создания ООР. В ряде статей говорится об информационной поддержке преподавателей в процессе создания ООР, которая проводится силами библиотекарей: они консультируют по вопросам работы с издательскими платформами для ООР, предоставляют информацию в области авторского права, особенно в отношении лицензирования Creative Commons. Таков, например, опыт библиотек Университета Вашингтона (Santiago, Ray, 2020), Колорадской школы горного дела (Bongiovanni et al., 2021), Рутгерского университета в Нью-Джерси (Todorinova, Wilkinson, 2020), Университета Висконсин-Милуоки (Woodward, 2017), некоторых университетов Шотландии (Thompson, Muir, 2020). Наряду с другими специализациями появляется должность «библиотекарь открытого образования»⁴ (Santiago, Ray, 2020).

Поскольку, как уже было сказано, работа по созданию и адаптации ООР в некоторых университетах финансируется за счет грантов для преподавателей, для библиотекарей становится принципиально важно понимать специфику функционирования грантовой поддержки, чтобы консультировать преподавателей и оказывать им помощь в написании заявок на финансирование (Bongiovanni et al., 2021; Delimont et al., 2016). Некоторые библиотеки выступают администраторами таких грантов (Dill, Cullen, 2021).

4. Продвижение ООР относится к важным направлениям в работе библиотек университетов. Оно может осуществляться в форме консультирования и обучающих курсов по использованию ООР для учащихся и преподавателей, о чем говорилось в связи с обеспечением учебного процесса. Некоторые научные библиотеки уже вовлечены в продвижение идей и ценностей открытого образования и ООР, а не только готовых ресурсов (Essmiller, Asino, 2021).

Поддержка ценностей ООР и открытого образования проявляется, в частности, в создании рекомендаций по распространению и внедрению ООР. Такого рода рекомендации включают, например, пункты об увеличении

осведомленности об ООР, распространении открытого лицензирования, необходимости государственного финансирования (Stracke et al., 2022).

Выводы

Открытый доступ к образовательным ресурсам – ключевой компонент идеи открытого образования. Есть библиотеки университетов, которые уже активно поддерживают создание и продвижение ООР (особенно показателен опыт университетских библиотек США). При этом создателями ООР являются исследователи из числа преподавателей. Библиотека выполняет функцию методического центра.

Обобщая мнения авторов проанализированных статей, можно сказать, что библиотеки, заинтересованные в непрерывной актуализации своих функций, должны поддерживать развитие ООР, а именно: работать над повышением осведомленности об ООР среди специалистов и пользователей библиотек; предоставлять информационно-коммуникационную инфраструктуру и консультативную помощь создателям ООР; выступать посредниками при поиске экспертов для оценки ООР; рекомендовать наиболее авторитетные платформы для опубликования ООР; проводить мониторинг востребованности ООР своего учебного заведения. Перечисленные направления работы относятся ко всем этапам жизненного цикла открытых образовательных ресурсов и, как несложно заметить, внешне похожи на традиционную работу по поддержке публикационной активности. Однако, кроме перечисленного, ООР требуют распространения ценностей, лежащих в основе открытой науки.

Изучение опыта отечественных вузов и научно-исследовательских учреждений в области создания, презентации и использования открытых образовательных ресурсов требует более детализированного подхода. Результаты этой работы будут представлены в следующих публикациях автора.

Список источников / References

- Редькина Н. С. Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г. // Библиосфера. 2020. № 2. С. 71–81 [Redkina NS (2020) Development vectors for research libraries: the review of the key reports at the IFLA World Library and Information Congress 2019. *Bibliosfera* 2: 71–81. (In Russ.)]. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-2-71-81.
- Abramovich S and McBride M (2018) Open education resources and perceptions of financial value. *Internet and Higher Education* 39: 33–38. DOI: 10.1016/j.iheduc.2018.06.002.
- Baas M, Van der Rijst R, Huizinga T, Van den Berg E and Admiraal W (2022) Would you use them? A qualitative study on teachers' assessments of open educational resources in higher education. *Internet and Higher Education* 54: 100857. DOI: 10.1016/j.iheduc.2022.100857.
- Bongiovanni E, Buljung BB, Odicino AL and Horan A (2021) Online OER champion courses: how a scrappy solution to cope with capacity turned into a vital tool to build OER awareness, interest, and knowledge on campus. *ASEE Annual Conference and Exposition : virtual meeting (July 26–29, 2021)*. Pap. 32837. URL: <https://peer.asee.org/37539> (accessed 19.04.2022).
- Bridgeman M (2020) Open and affordable textbooks: approaches to OER pedagogy. *Library Hi Tech News* 37(7): 15–17. DOI: 10.1108/LHTN-04-2020-0034.
- Calilung R (2020) Perceptions and practices of academic librarians in handling and managing open education resources (OERS): basis for capacity building plan. *University Library at a New Stage of Social Communications Development Conference Proceedings* 5: 53–67. DOI: 10.15802/unilib/2020_220361.
- Christoforidou A and Georgiadou E (2022) Awareness and use of OER by higher education students and educators within the graphic arts discipline in Greece. *Education Sciences* 12(1): 16. DOI: 10.3390/educsci12010016.
- Colson R, Scott E and Donaldson R (2017) supporting librarians in making the business case for OER. *Reference Librarian* 58(4): 278–287. DOI: 10.1080/02763877.2017.1377665.
- Crozier H (2018) Promoting open access and open educational resources to faculty. *Serials Librarian* 74(1/4): 145–150. DOI: 10.1080/0361526X.2018.1428470.
- Delimont N, Turtle EC, Bennett A, Adhikari K and Lindshield BLL (2016) University students and faculty have positive perceptions of open/ alternative resources and their utilization in a textbook replacement initiative. *Research in Learning Technology* 24: 29920. DOI: 10.3402/rlt.v24.29920.
- Dill E and Cullen MA (2021) Introduction: open educational resources and the academic library. *Library Trends* 69(2): 335–342. DOI: 10.1353/lib.2020.0036.
- Essmiller K and Asino T (2021) Will academic library publishing break OER? A diffusion of innovations study. *Journal of Interactive Media in Education* 1: 24. DOI: 10.5334/JIME.673.
- Ferguson CL (2016) Textbooks in Academic Libraries. *Serials Review* 42(3): 252–258. DOI: 10.1080/00987913.2016.1207480.
- Ferguson CL (2017) Open educational resources and institutional repositories. *Serials Review* 43(1): 34–38. DOI: 10.1080/00987913.2016.1274219.
- Graham N (2011) Are we sharing our toys in the sandpit? Issues surrounding the design, creation, reuse re-purposing of learning objects to support information skills teaching. *Information literacy: infiltrating the agenda, challenging minds*. Oxford, pp. 121–150. DOI: 10.1016/B978-1-84334-610-4.50006-9.
- Kimball R, Halling D, Neville B and Herbert B (2022) Motivations and barriers in the adoption of OERs: the role of subject librarians. *Journal of Academic Librarianship* 48(4): 102542. DOI: 10.1016/j.acalib.2022.102542.
- Kruger JS and Abramovich S (2019) Open educational resources: the new frontier. *Pedagogy in Health Promotion* 5(2): 155–158. DOI: 10.1177/2373379918799767.
- Leachman C and Anderson T (2017) Open educational engineering resources: adoption and development by faculty and instructors. 2017 ASEE Annual Conference and Exposition, 2017–June. Pap. 18100. URL: https://www.researchgate.net/publication/325072708_Open_Educational_Engineering_Resources_Adoption_and_Development_by_Faculty_and_Instructors (accessed 19.04.2022). DOI: 10.18260/1-2--28725.
- Llamas-Nistal M and Mikic-Fonte FA (2014) Generating OER by recording lectures: a case study. *IEEE Transactions on Education* 57(4): 220–228. DOI: 10.1109/TE.2014.2336630.
- Miller R and Homol L (2016) Building an online curriculum based on OERs: the library's role. *Journal of Library and Information Services in Distance Learning* 10(3/4): 349–359. DOI: 10.1080/1533290X.2016.1223957.
- Murphy JA and Shelley A (2020) Textbook affordability in the time of COVID-19. *Serials Review* 46(3): 232–237. DOI: 10.1080/00987913.2020.1806656.
- Okamoto K (2013) Making higher education more affordable, one course reading at a time: academic libraries as key advocates for open access textbooks and educational resources. *Public Services Quarterly* 9(4): 267–283. DOI: 10.1080/15228959.2013.842397.
- Prasad D and Usagawa T (2014) Towards development of OER derived custom-built open textbooks: a baseline survey of university teachers at the University of the South Pacific. *International Review of Research in Open and Distance Learning* 15(4): 226–247. DOI: 10.19173/irrodl.v15i4.1873.
- Ran C, Yang L and Jin Q (2020) The challenges of textbook access at Chinese transnational universities. *Portal* 20(4): 585–596. DOI: 10.1353/pla.2020.0039.
- Resnis E and Natale J (2020) Demonstrating library impact: liaison assessment. *Journal of Academic Librarianship* 46(4): 102158. DOI: 10.1016/j.acalib.2020.102158.

- Santiago A and Ray L (2020) Navigating support models for OER publishing: case studies from the University of Houston and the University of Washington. *Reference Services Review* 48(3): 397–413. DOI: 10.1108/RSR-03-2020-0019.
- Santos-Hermosa G, Estupinyà E, Nonó-Rius B, París-Folch L and Prats-Prat J (2020) Open educational resources (OER) in the Spanish universities. *Profesional de la Informacion* 29(6): e290637. DOI: 10.3145/epi.2020.nov.37.
- Schultz TA and Azadbakht E (2021) Open but not for all: a survey of open educational resource librarians on accessibility. *College and Research Libraries* 82(5): 755–769. DOI: 10.5860/crl.82.5.755.
- Smith B and Lee L (2017) Librarians and OER: cultivating a community of practice to be more effective advocates. *Journal of Library and Information Services in Distance Learning* 11(1/2): 106–122. DOI: 10.1080/1533290X.2016.1226592.
- Stracke CM, Burgos D, Santos-Hermosa, G, Bozkurt A, Sharma RC, Cassafieres CS, Inamorato Dos Santos A, Mason J, Ossiannilsson E, Shon JG, Wan M, Agbu J-FO, Farrow R, Karakaya Ö, Nerantzi C, Ramírez-Montoya MS, Conole G, Cox G, Truong V (2022) Responding to the initial challenge of the COVID-19 pandemic: analysis of international responses and impact in school and higher education. *Sustainability* 14(3): 1876. DOI: 10.3390/su14031876.
- Thomas WJ and Bernhardt BR (2018) Helping keep the costs of textbooks for students down: two approaches. *Technical Services Quarterly* 35(3): 257–268. DOI: 10.1080/07317131.2018.1456844.
- Thompson SD and Muir A (2020) A case study investigation of academic library support for open educational resources in Scottish universities. *Journal of Librarianship and Information Science* 52(3): 685–693. DOI: 10.1177/0961000619871604.
- Todorinova L and Wilkinson ZT (2019) Closing the loop: students, academic libraries, and textbook affordability. *Journal of Academic Librarianship* 45(3): 268–277. DOI: 10.1016/j.acalib.2019.03.010.
- Todorinova L and Wilkinson ZT (2020) Incentivizing faculty for open educational resources (OER) adoption and open textbook authoring. *Journal of Academic Librarianship* 46(6): 102220. DOI: 10.1016/j.acalib.2020.102220.
- Veletsianos G (2021) Open educational resources: expanding equity or reflecting and furthering inequities? *Educational Technology Research and Development* 69(1): 407–410. DOI: 10.1007/s11423-020-09840-y.
- Vogus B (2019) Open educational resources (OER) and textbooks: opportunities for academic libraries. *Public Services Quarterly* 15(3): 242–247. DOI: 10.1080/15228959.2019.1629858.
- Walsh AJ (2020) Removing barriers: textbook affordability and OER at Sinclair Community College. *Reference Services Review* 48(3): 385–396. DOI: 10.1108/RSR-03-2020-0011.
- Woodward KM (2017) Building a path to college success: advocacy, discovery and OER adoption in emerging educational models. *Journal of Library and Information Services in Distance Learning* 11(1/2): 206–212. DOI: 10.1080/1533290X.2016.1232053.

УДК 027.1(082)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-117-124>

**Международная научно-практическая конференция
«Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек
(к 80-летию со дня рождения Б. С. Елепова)»**

**International Scientific and Practical Conference
“Personal Book Collections and Archives in Libraries
(on the 80th Anniversary of B. S. Elepov)”**

14–16 сентября 2022 г. в Новосибирске прошла Международная научно-практическая конференция «Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек (к 80-летию со дня рождения Б. С. Елепова)». Организаторы конференции: Президиум Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ) Республики Беларусь, Национальная библиотека (НБ) Армении.

Главная тема конференции – личные книжные собрания библиотек, вопросы их поступления, хранения, изучения и популяризации. На гостеприимной площадке ГПНТБ СО РАН встретились представители информационно-библиотечных учреждений 10 стран мира: Азербайджана, Армении, Беларуси, Индии, России, Казахстана, Кыргызстана, Сирии, Таджикистана, Узбекистана.

На научном форуме было представлено около 100 докладов и сообщений, треть из них – зарубежными участниками. В очном формате участвовало 180 человек, в онлайн-трансляциях – 450.

14 сентября 2022 г. в Новосибирске, в Малом зале Дома ученых СО РАН, состоялось торжественное заседание в память о **Борисе Степановиче Елепове**, директоре ГПНТБ СО РАН с 1980 по начало февраля 2016 г., докторе технических

наук, профессоре, академике Академии информатизации, академике Академии науковедения, академике РАЕН, заслуженном работнике культуры РФ, главном редакторе журнала «Библиосфера» в 2005–2015 гг. Под его руководством ГПНТБ СО РАН стала одним из крупнейших библиотечных научно-исследовательских центров России. Б. С. Елепов много внимания



Б. С. Елепов (1942–2016), д-р техн. наук, директор ГПНТБ СО РАН в 1980–2016 гг.

уделял новейшим методам каталогизации, поиска, библиографического описания, хранения информации и обслуживания читателей. ГПНТБ СО РАН стала одной из первых в стране библиотек, где была внедрена электронная доставка документов, началось освоение технологий создания полнотекстовых ресурсов, корпоративных технологий. В непростые годы технологических, политических и экономических преобразований Борису Степановичу удалось не только сохранить коллектив и традиции, но и внедрить новации, заложившие фундамент современных цифровых технологий. Б. С. Елепов умело сочетал чуткость и строгость, тактические приемы и стратегическое видение перспектив. Ему удавалось поддерживать в ГПНТБ СО РАН неповторимую атмосферу, которую многие сотрудники еще с той поры называют «территорией радости».

Председатель СО РАН, д-р хим. наук, акад. РАН Валентин Николаевич Пармон, вспоминая Б. С. Елепова, не мог не сказать о той роли, которую играла библиотека СО РАН. Будучи математиком, Борис Степанович понимал значение книги, научно-технической литературы для ученых и специалистов СО РАН. Масштаб деятельности Б. С. Елепова, по мнению В. Н. Пармона, стал заметен сразу, поскольку он занялся, помимо решения стратегической задачи, связанной с автоматизацией библиотечно-информационных процессов, такими ключевыми проблемами как информационное обеспечение крупных исследовательских программ, удаленный доступ к зарубежным и отечественным базам данных, развитие межбиблиотечного абонементов в Сибири и на Дальнем Востоке, развитие библиотечных ресурсов сибирского региона, новые направления библиотечно-информационного обслуживания, библиотечной сетью СО РАН.

Помощник губернатора Новосибирской области Марина Ивановна Ананич вспомнила начало трудовой биографии Бориса Степановича. По окончании школы в 1960–1961 гг. он работал на Курганском арматурном заводе, затем поступил в Новосибирский государственный университет (НГУ) и в 1966 г. защитил диплом по специальности «математика». В трудные 1990-е гг. Борис Степанович «бился» за финансирование библиотеки, за каждый рубль, который она могла бы получить от области, города, СО РАН.

Заместитель председателя Законодательного собрания Новосибирской области Владимир Яковлевич Карпов, знавший Б. С. Елепова очень давно (и не только по возглавляемому Борисом Степановичем региональному отделению Общества советско-кубинской дружбы в конце 1980-х гг.), отметил, и все с этим согласились, что Б. С. Елепов имел огромный опыт – библиотечно-информационный, управленческий, да и просто житейский. И все это, помноженное на ум, целеустремленность, ответственность и надежность, делало Бориса Степановича уникальным человеком, уникальным директором, который пользовался заслуженным авторитетом и уважением, стал своим для всего возглавляемого им коллектива.

Научный руководитель Института теплофизики д-р физ.-мат. наук, акад. РАН Сергей Владимирович Алексеенко, также знал Бориса Степановича очень давно, еще со времен работ по автоматизации информационных процессов, которые начали проводиться в рамках проекта создания Автоматизированной системы НТИ СО РАН, включенного в общегосударственную программу научных исследований по информатике. Он обратил внимание на то, что сегодня условия работы ученых изменились, и библиотека должна меняться, следуя новым информационным технологиям.



Торжественное заседание. Докладчик: В. Н. Пармон, модераторы: М. И. Ананич, И. В. Лизунова

Ирина Александровна Гузнер, канд. ист. наук уч. секретарь ГПНТБ СО РАН (1978–2016), как всегда энергично и с юмором описала работу Бориса Степановича в библиотеке, вспомнила его первый день в ней (а он пришел сюда молодым, ему не было и 38 лет), его готовность помочь сотрудникам в решении сложных личных проблем. Отметила, что именно Б. С. Елепов сделал библиотеку родным домом, куда сотрудникам хотелось идти и где каждый себя чувствовал защищенным.

Очень светлыми воспоминаниями поделились о Б. С. Елепове его коллеги: генеральный директор Российской национальной библиотеки (РНБ) Владимир Геннадьевич Гронский, президент Новосибирского библиотечного общества, директор Новосибирской государственной научной областной библиотеки (НГОНБ) Светлана Антоновна Тарасова, директор Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих Юрий Юрьевич Лесневский, ветераны ГПНТБ СО РАН и многие другие.

Научный руководитель ГПНТБ России д-р техн. наук, проф. Яков Леонидович Шрайберг, отдавая дань деятельности Б. С. Елепова, отметил его «долгожительство» как директора – почти 36 лет – и среди современного директорского корпуса библиотек «по линии» Министерства культуры, и «по линии» СО РАН. Он предложил проводить на ежегодных конференциях в Крыму секцию, посвященную участникам крымской конференции, внесшим выдающийся вклад в развитие библиотек России, в отдельные направления библиотечно-информационной деятельности. И первым в этом списке Я. Л. Шрайберг назвал Б. С. Елепова.

В рамках пленарного заседания были заслушаны доклады коллег и соратников Б. С. Елепова: директора ГПНТБ СО РАН д-ра ист. наук Ирины Владимировны Лизуновой «Развитие ГПНТБ СО РАН: заветы Бориса Степановича Елепова»; зав. лаб. информационно-системного анализа (ЛИСА) д-ра пед. наук, проф. Ольги Львовны Лаврик «Портрет ученого в публикациях: памяти Бориса Степановича Елепова»; зав. отд. автоматизированных систем канд. техн. наук Сергея Романовича Баженова «Борис Степанович Елепов и автоматизация в ГПНТБ СО РАН»; вед. науч. сотрудников отд. научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР) канд. пед. наук Натальи Ивановны Подкорытовой, канд. пед. наук Галины Михайловны Вихревой и ст. науч. сотр. ОНИМР канд. пед. наук Ольги Павловны Федотовой «Борис Степанович Елепов – идеолог и организатор системы формирования библиотечных фондов СО РАН». Докладчики сошлись во мнении, что наследие Б. С. Елепова как руководителя крупнейшей академической библиотеки,

как организатора науки, заместителя председателя НИСО СО РАН, председателя диссертационного совета ГПНТБ СО РАН (1995–2012 гг.), главного редактора ваковского журнала «Библиосфера» велико.

Модератор торжественного и пленарного заседаний И. В. Лизунова предложила учредить конференцию «Елеповские чтения», посвященную самым различным аспектам библиотечно-информационной деятельности, и проводить ее раз в два года. Предложение было принято единогласно.

Вторая часть пленарного заседания включала доклады исследователей личных библиотек. Открыл заседание зам. ген. директора Российской государственной библиотеки д-р ист. наук Александр Юрьевич Самарин, представив доклад, посвященный одной из самых известных личных книжных коллекций начала XX в., «Каталог новых приобретений» – новый источник об истории библиотеки Д. В. Ульянинского». Широкой известности этой коллекции способствовал фундаментальный трехтомный каталог, подготовленный и изданный владельцем в 1912–1915 гг. Каталог стал заметным явлением не только в истории русского библиофильства, но и в истории русской библиографии. Как источник информации он снова вошел в научный оборот сравнительно недавно и значительно пополнился за счет ценных экземпляров из коллекции Ульяновского, которые были приобретены владельцем уже после выхода каталога.

Нина Сингх, директор Библиотеки университета сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта, представила доклад «Персонализированные коллекции в Первом сельскохозяйственном университете Индии». Она обратила внимание на особое место в фонде библиотеки университета, которое занимают личные книжные собрания государственных и политических деятелей, внесших большой вклад в развитие Индии как независимого государства. Н. Сингх отметила, что жемчужиной фонда является коллекция о жизни, творчестве и философии «отца нации» М. К. Ганди, насчитывающая в своем составе около 2500 экземпляров.

Ст. науч. сотр. науч.-иссл. отд. книговедения РНБ канд. пед. наук Ольга Николаевна Ильина в докладе «О современной российской историографии личных библиотек» подчеркнула, что в настоящее время изучение личных библиотек превратилось в одно из наиболее динамично развивающихся направлений отечественного книговедения. Об этом свидетельствует количество исследований, проводимых специалистами разных областей, а также тематика, проблематика, расширение исследовательского поля и источниковой базы. Согласно подсчетам О. Н. Ильиной, современная историография за 2007–2020 гг.

насчитывает более 6000 наименований, которые включают аналитическую роспись сборников и материалов конференций и др.

Второй день конференции прошел в ГПНТБ СО РАН. Участников приветствовали соорганизаторы конференции – директор РНТБ Республики Беларусь Раиса Никандровна Сухорукова, директор НБ Армении Анна Грайровна Чулян.

Было заслушано приветствие директора Нижнетагильского филиала Российского государственного профессионально-педагогического университета канд. пед. наук Татьяны Николаевны Райхерт и подписано соглашение о сотрудничестве ГПНТБ СО РАН с этим вузом. Документ предусматривает совместную работу библиотеки и университета по пропаганде чтения среди молодежи, а также проведение совместной научно-практической конференции «Номо legens: в прошлом и настоящем» в марте 2023 г.

В рамках этого пленарного заседания (модераторы И. В. Лизунова, зам. директора РНТБ Республики Беларусь Марина Сергеевна Рафеева) было заслушано 6 докладов.

Доклад Насибы Нормуратовны Холдоровой, зам. директора НБ Узбекистана им. А. Навои, содержал историю создания и существования личных библиотек и книжных собраний на территории Средней Азии, начиная с VIII–XIV вв., времени существования государств саманидов, караханидов и тимуридов. Было отмечено, что на развитие личных библиотек того времени влияло экономическое и культурное состояние государств, культ книги, в целом характерный для мусульманского общества, институт меценатства при правящих дворах, развитие производства книжной продукции.

Зам. директора по науч. работе НБ Армении Айкануш Камсаровна Казарян в докладе «Фонды Национальной библиотеки Армении: история и перспективы» рассказала о первых фондах, которые формировались на основе личных

библиотек армянских государственных, общественных и культурных деятелей: Ал. Мясникяна, Н. Аргутинского, Н. Корганяна, Лео и др.

М. С. Рафеева осветила вопросы формирования, сохранения и популяризации коллекции ретроизданий XIX – первой пол. XX в. Она отметила, что состав коллекции представлен патентными документами, документами по стандартизации, книгами и периодическими изданиями. Коллекция ретроизданий РНТБ постоянно пополняется и трансформируется.

Директор Центральной научной библиотеки (ЦНБ) им. Индиры Ганди Национальной академии наук (НАН) Таджикистана Суфизода Шодимухаммад Зикриёпур в своем докладе «Роль частных книжных коллекций в формировании академической библиотеки в Республике Таджикистан (на примере книжного собрания академика Сергея Федоровича Ольденбурга (1863–1934))» выделил несколько наиболее интересных аспектов истории формирования частных личных коллекций ЦНБ НАН Таджикистана. В этом фонде хранятся ценные и редкие исторические научные материалы, книги, энциклопедии с иллюстрациями и картографическими таблицами, рукописные заметки, ведомости и отчеты, сборники, журналы, газеты. В основном, в фонде находятся произведения и научные труды по востоковедению, поскольку сам С. Ф. Ольденбург был востоковедом и проводил исследования по буддологии и индологии.

Зам. директора по науч. работе ЦНБ НАН Азербайджана д-р фил. наук Шахла Тахировна Гулиева и зав. отд. комплектования Гюльнар Вагифовна Мамедова в своем выступлении на тему «Коллекции по естественным и техническим наукам, созданные и охраняемые ЦНБ НАН» воссоздали историю формирования фонда библиотеки и отметили, что особое место в нем занимают личные книжные собрания знаменитых востоковедов XX в.:



Пленарное заседание. Докладчик: А. К. Казарян.
Модераторы: М. С. Рафеева, И. В. Лизунова

проф. Г. Хазаи, чл.-кор. АН СССР Е. Э. Бертельса, всемирно известного востоковеда Е. А. Беляева, Б. Н. Заходера, З. Гусейнзаде и маэстро Ниязи.

Звайда Бисеновна Утешева, вед. спец. Западно-Казахстанской областной библиотеки для детей и юношества им. Хамзы Есенжанова, в докладе «Личная библиотека Кадыра Мырза Али как социально-культурное явление в жизни края» подчеркнула, что изучение личных книжных коллекций позволяет открыть духовные ценности в жизни владельца, а также выявить глубину и разносторонность его личного пространства.

Вопросы, поднятые во время работы пяти секций конференции, отражали современные вызовы для ученых и практиков книжной индустрии и библиотечного дела.

На секции № 1 «Личная библиотека: источники и истории» (модераторы: зам. директора НБ Узбекистана Насиба Нормуродовна Холдорова, ст. науч. сотр. лаб. книговедения ГПНТБ СО РАН канд. ист. наук Ольга Викторовна Морева) было сделано 11 докладов. Участники секции – исследователи и практики из Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана – поделились результатами изучения фондов редких книг, являющихся осколками некогда богатых книжных собраний представителей купеческого и мещанского сословий, членов Дома Романовых, выдающихся военных и ученых.

Доклад науч. сотр. лаб. книговедения ГПНТБ СО РАН канд. пед. наук Екатерины Юрьевны Андреевой был посвящен изучению личной библиотеки новосибирского математика, философа, публициста Абрама Ильича Фета (1924–2007), содержащей уникальную коллекцию советского самиздата и подаренной ГПНТБ СО РАН вдовой ученого.

Ольга Петровна Панасина, зав. отд. маркетинговых коммуникаций ЦНБ им. Якуба Колоса НАН Беларуси, в докладе «Виртуальная среда для представления книжных коллекций, рукописей и мемориальных экспозиций» поделилась опытом демонстрации книжных коллекций, рукописей и мемориальных экспозиций в виртуальной среде, которая стала примером блестящего сочетания научных изысканий по истории личных собраний и информационно-коммуникационных технологий в библиотечной деятельности.

На секции № 2 «История, состав и владельческие знаки личных книжных коллекций в фондах редких книг» (модераторы: зав. отд. редких книг и рукописей (ОРКиР) ГПНТБ СО РАН канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин, науч. сотр. ОРКиР ГПНТБ СО РАН канд. филол. наук Василий Вячеславович Подопригора) 9 докладов представили участники из различных учреждений культуры (областных

библиотек, музеев) и науки (академических библиотек и университетов) городов России (Екатеринбург, Новосибирск, Тюмень, Челябинск) и Беларуси (Брест, Гомель, Минск).

В докладе «Книжные коллекции в фонде отдела редкой книги Гомельской областной библиотеки» зав. отд. редкой книги Гомельской областной универсальной библиотеки им. В. И. Ленина Татьяны Васильевны Пешиной были раскрыты вопросы истории подразделения, охарактеризован его состав. В основу книжного фонда легло собрание Гомельского замка, принадлежавшее княжескому роду Паскевичей. Охарактеризованы широкий тематический состав коллекции, источники поступления книг, инскрипты дарителей и записи прежних владельцев, разновидности экслибрисов. Рассмотрены такие интересные коллекции в составе фонда Гомельской областной библиотеки, как собрание миниатюрных и малоформатных книг, факсимильных и репринтных изданий, церковной литературы на латыни и польском языке ксендза Стефана Запасника.

В докладе канд. филол. наук Татьяны Николаевны Илюшечкиной, ст. науч. сотр. ОРКиР ГПНТБ СО РАН, «Переpleты европейских книг из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов» были представлены результаты изучения видов переpleтов книжных экземпляров из библиотек Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ). Предложен расширенный формат описания переpleта, разрабатываемый для каталога. Представлена типология переpleтов европейских книг из собрания КВЗ, детально охарактеризованы материалы, использовавшиеся для создания элементов переpleта, а также их оформительские особенности – цвета и приемы использования декоративной бумаги и техники тиснения.

Судьбе средневековых западноевропейских рукописей и исторических документов, по итогам Второй мировой войны переданных СССР в качестве репараций, был посвящен доклад «Трофейные манускрипты в личных собраниях: возможные сценарии истории поступления» д-ра ист. наук зав. лаб. истории Древнего мира и Средних веков Гуманитарного института НГУ Валентина Леонидовича Портных. На одном примере – средненижненемецкой рукописи «Зерцало добродетели» – была прослежена практически детективная история ее перемещения из государственных книжных собраний в руки частных лиц и обратно.

В докладе «Уважаемому Дмитрию Петровичу Шорину – от автора» библиотекаря Краеведческой библиотеки Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал» Линды Владимировны Герасимовой восстановлены обстоятельства биографии Д. Н. Мамина-

Сибиряка, отношений писателя и его адресата – Д. П. Шорина, привлекаются мемуарные источники.

Доклад ст. преподавателя каф. русского языка и общего языкознания Тюменского государственного университета Екатерины Владимировны Новокрещенных «Нотированные певческие рукописи из собрания А. Г. Елфимова» был сделан по материалам книжного собрания этого известного общественного деятеля, мецената, издателя, основателя общественного благотворительного фонда «Возрождение Тобольска». В докладе дана характеристика музыкальных особенностей записи нотированного текста в певческой рукописи на крюках «Праздники», охарактеризованы взаимоотношения словесного и нотного текстов, обозначены перспективы ее дальнейшего музыковедческого изучения.

Доклад зав. сект. науч. обработки рукописей ЦНБ НАН Беларуси Кирилла Валерьевича Сытько «Библиотеки монастырей ордена кармелитов на территории Беларуси в первой половине XIX в.: источники комплектования и состав» был посвящен итогам работы с книжными собраниями ордена кармелитов, существовавшими ранее в Гродно, Глубоком, Могилеве. Описаны регулировавшиеся орденским статутом принципы комплектования, хранения, каталогизации и надзора в библиотеках. Приведены сведения о количестве и составе книжных коллекций в монастырских библиотеках кармелитов, в том числе о пергаменных рукописях. Рассказано о судьбе книг после закрытия кармелитских монастырей в 1860-х гг. и в XX в., охарактеризованы наиболее интересные книги в составе библиотек ордена.

Доклад директора Научно-образовательного центра «Информационное общество» Челябинского государственного института культуры (ЧГИК) канд. пед. наук Юлии Владимировны Гушул «Личная картотека как отражение научного мышления ученого: востребованность и возможности обращения к ней в XXI в. (на материале архива И. Г. Моргенштерна)» осветил одно из направлений работы библиотеки с таким видом наследия ученого, как личная картотека. Были описаны особенности использования личной картотеки крупного отечественного библиографа и педагога И. Г. Моргенштерна (1932–2008) в образовательном процессе, зафиксированы разные разделы его картотеки, намечены поиски ее перевода из традиционного формата в цифровой.

В докладе нач. отд. ценных и редких книг НГОНБ Ксении Николаевны Шелестюк «Книги из личной библиотеки Павла Козьмича Фролова (1770–1815) в фонде Новосибирской государственной областной научной библиотеки» были представлены результаты работы по выявлению

и научному описанию экземпляров личного книжного собрания известного потомственного горного инженера. Исследованы владельческие приметы на книгах библиотеки Фроловых, дарственные надписи, установлена их связь с деталями биографии братьев Петра и Павла Фроловых. Рассказано о судьбе книг в XIX–XX вв., о перспективах дальнейшего выявления книг, принадлежавших горным инженерам Фроловым.

В завершение заседания был представлен видеодоклад зав. отд. редкой книги Брестской областной библиотеки им. М. Горького Елены Алексеевны Пинкевич «Фонд редких документов Брестской областной библиотеки им. М. Горького: сохранность и популяризация». Был освещен опыт работы по обеспечению сохранности фондов, консервации и реставрации документов, оцифровке книжного наследия, охарактеризован состав фонда, рассказано о направлениях просветительской работы.

Секция № 3 «Личность руководителя в решении задач библиотеки» (модераторы: О. Л. Лаврик, ст. науч. сотр. ЛИСА ГПНТБ СО РАН канд. пед. наук Мария Александровна Плешакова) включала 5 докладов.

Зав. ОНИМР ГПНТБ СО РАН д-р пед. наук Елена Борисовна Артемьева совместно с доц. Новосибирского государственного педагогического университета канд. пед. наук Оксаной Владимировной Макеевой подготовила доклад «Развитие научной школы регионального библиотековедения в условиях социально-культурных трансформаций». Докладчики напомнили о создателе школы регионального библиотековедения Н. С. Карташове и тех, кто развивает его идеи сейчас. Ими были названы научные школы, которые сформировались в ГПНТБ СО РАН в 1980–1990-е гг.: информационных технологий, регионального книговедения и регионального библиотековедения.

Зам. директора по библиотечной работе ГПНТБ СО РАН канд. пед. наук Наталья Витальевна Махотина рассказала о «Печальной судьбе коллекции Я. М. Лисового». В истории коллекции и ее создателя как в капле воды отразилась история дореволюционного интеллигента в Советской России и СССР. Именно такие материалы могут послужить основой для изучения истории целой страны и отдельного человека под влиянием внешних факторов.

Директор Научно-образовательного центра «Информационное общество» ЧГИК Ю. В. Гушул в своем докладе «Книжная коллекция, переданная ученым в дар библиотеке: возможности библиографического отражения и продвижения» обобщила опыт передачи многих коллекций в библиотеки и подняла этот вопрос на теоретический уровень.

Гл. науч. сотр. Национального центра научно-технической информации Республики Казахстан

д-р с.-х. наук, проф. Жумарт Ашимович Карабаев в докладе «Личность учителя в формировании научной школы» подвел теоретическую основу под формирование научных школ в Казахстане.

Ст. науч. сотр. отд. науч. библиографии (ОНБ) ГПНТБ СО РАН Людмила Андреевна Мандрина в совместном с зав. ОНБ ГПНТБ СО РАН канд. биол. наук Татьяной Владимировной Бусыгиной докладе «Биобиблиография как ресурс для сохранения и изучения научного наследия ученых, истории науки и культуры» рассказала об опыте ГПНТБ СО РАН по созданию биобиблиографий ученых СО РАН. Доклад содержал информацию о принципах отбора биографических сведений для создаваемого информационного ресурса, о форматах ресурса.

В работе секции № 4 «Личные книжные собрания в фондах библиотек» (модераторы: Ирина Сергеевна Трояк, канд. ист. наук, уч. секретарь ГПНТБ РАН; М. С. Рафеева) приняли участие представители научного библиотечного и музейного сообщества из России и Беларуси. Докладчики из Владивостока, Гомеля, Красноярска, Минска, Новосибирска, Перми, Сыктывкара, Томска, Хабаровска продемонстрировали значительный интерес центральных и региональных библиотек и музеев к выявлению, изучению, сохранению этой части книжного наследия.

Двое докладчиков показали фонды своих учреждений обобщенно, в контексте личных библиотек. Доклад зав. отд. книжного фонда Национального музея Республики Коми Надежды Вениаминовны Краевой был посвящен обзору книжного наследия в коллекции музея, в контексте имеющихся в нем частных книжных собраний. Гл. библиотекарь ЦНБ Дальневосточного отделения РАН Юлия Андреевна Коптева рассказала об опыте выявления книжных коллекций ученых в фонде этой библиотеки.

Более половины докладов касались личных библиотек ученых или университетских преподавателей. Об истории поступления в Дальневосточную государственную научную библиотеку коллекции исследователя Дальнего Востока и военного географа М. И. Венюкова рассказала гл. библиотекарь ДГНБ канд. ист. наук Наталья Витаутовна Радишаускайте. Богатую книжную коллекцию изданий по истории Пермского края, принадлежавшую местному краеведу М. А. Луканину, представила гл. библиотекарь Объединения муниципальных библиотек Перми Елена Юрьевна Новгородцева. Об отдельных экземплярах книг из библиотеки известного советского этнографа и историка Л. П. Потапова, выявленных в фондах ГПНТБ СО РАН благодаря имеющимся на них инскриптам, рассказала И. С. Трояк. С хранящимся в ГПНТБ СО РАН книжным собранием А. И. Фета, активного

участника общественной библиотеки Самиздата, познакомила мл. науч. сотр. лаб. книговедения ГПНТБ СО РАН канд. ист. наук Юлия Сергеевна Пронина. Нач. отд. редких книг и книжных памятников Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета Юлия Павловна Калининкова охарактеризовала переданную в дар НТБ ТПУ личную библиотеку работавшего в нем проф. Л. П. Рихванова.

О книжном собрании купцов Баландиных рассказала библиотекарь Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края Елена Андреевна Лактионова.

Опытом музеификации семейной библиотеки и архива гомельских архитекторов И. Ф. и В. С. Бурлака поделилась библиотекарь Гомельской областной универсальной библиотеки им. В. И. Ленина Елена Александровна Веда.

Секция № 5 «Человек и книга: судьба авторов, изданий, владельцев» (модераторы: гл. науч. сотр. лаб. книговедения ГПНТБ СО РАН д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков, мл. науч. сотр. лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН Алексей Олегович Анисимов), включала 8 докладов. На секции выступили представители научного библиотечного и писательского сообщества из России и Беларуси.

Выступление И. С. Трояк было посвящено современным проблемам и тенденциям издания эго-документов в Сибири и на Дальнем Востоке. В своем докладе она рассказала об особенностях выпуска в регионе мемуаров, дневников, эпистолярных источников, привела примеры отдельных изданий, а также произведений, объединенных в серии.

В докладе зав. аспирантурой ГПНТБ СО РАН канд. ист. наук Екатерины Николаевны Туманик «Современное переиздание “Путешествия по Восточной Сибири” И. Д. Булычева» отмечалось, что в издании 2022 г. впервые соединились части, доселе существовавшие отдельно друг от друга, что несколько снижало информативную компоненту первоисточника XIX в.

Ученый секретарь Борисовской центральной районной библиотеки им. И. Х. Колодеева Инесса Андреевна Карпова в докладе «Мемориально-выставочная экспозиция И. Х. Колодеева и истории войны 1812 года: информационно-просветительский потенциал» продемонстрировала опыт инновационной деятельности по сохранению исторической памяти региона на основе проектного управления краеведческими ресурсами.

В докладе преподавателя сред. школы канд. ист. наук Евы Евгеньевны Шеховцовой «Школьные экскурсии в Ярославском крае кон. XIX – нач. XX в. как фактор, способствовавший изданию литературы для путешественников» рассматривались книги местной печати

Ярославского края, изданные на рубеже XIX–XX вв., посвященные истории и культуре городов Золотого кольца, из фонда Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова. Докладчик предположил, что в этот период, благодаря школьным экскурсиям, зародилась литература, предназначенная для путешественников.

Заключительным мероприятием конференции стал методический семинар библиотек учреждений науки СО РАН. Он собрал 40 участников: 22 специалиста из библиотек научно-исследовательских институтов Новосибирского научного центра; представители библиотек институтов Иркутска, Красноярска, Омска, Томска, Улан-Удэ, Якутска, а также Владивостока (ЦНБ ДВО РАН) участвовали в работе семинара в онлайн-режиме.

Приветствуя участников семинара, И. В. Лизунова сделала акцент на трансформации системы взаимодействия ГПНТБ СО РАН и библиотек учреждений науки и наметила дальнейшие пути развития и укрепления профессиональных связей. Е. Б. Артемьева остановилась на реконструкции системы научно-методического сопровождения деятельности научных библиотек СО РАН, осуществляемого ГПНТБ СО РАН.

ГПНТБ СО РАН в последние годы активизировала свою деятельность в электронной среде, прежде всего в продвижении лицензионных научных информационных ресурсов через библиотеки системы, поскольку приоритетной задачей является предоставление ученым доступа к авторитетным полнотекстовым ресурсам, полученным как в рамках национальной и централизованной подписки, так и приобретаемым у агрегаторов и поставщиков цифрового контента. ГПНТБ СО РАН проводит с библиотеками СО РАН научно-методическую работу, в которой превалируют консультационные и рекомендательные формы.

Информационные ресурсы, так необходимые для устойчивого развития науки в Сибири и России, стали темой выступления зав. отд. комплектования информ. ресурсами ГПНТБ СО РАН Татьяны Николаевны Ершовой. Ни одно учреждение науки сегодня невозможно представить без автоматизированных систем. В связи с этим одной из важных тем семинара стала та, которую обстоятельно объяснил С. Р. Баженов – о новых модулях системы ИРБИС64. С докладом

«Информационное обслуживание учреждений науки СО РАН на основе ресурсов собственной генерации, каталогов ГПНТБ СО РАН и других ресурсов» выступила науч. сотр. ОНБ ГПНТБ СО РАН Наталья Алексеевна Балуткина.

Большую роль играют библиотеки в деле сохранения и ретрансляции научного и культурно-исторического наследия. Немалый опыт в этом отношении имеет отделение ГПНТБ СО РАН. Гл. спец. Наталья Валерьевна Васильева вместе с соавторами – гл. науч. сотр. канд. ист. наук Еленой Анатольевной Базылевой, гл. спец. Людмилой Викторовной Колесниковой и вед. библиотекарем Надеждой Викторовной Штыровой – представила участникам семинара мемориальные библиотеки и электронные ресурсы Отделения, посвященные сибирским ученым.

Констатируя, что научная и методическая функции являются системообразующими для библиотечной отрасли, участники мероприятия запланировали обсуждение и других вопросов, касающихся методического обеспечения, на следующих форумах.

Международная конференция «Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек (к 80-летию со дня рождения Б. С. Елепова)» прошла на высоком профессиональном уровне и способствовала новым профессиональным контактам.

По итогам работы конференции была принята резолюция, включающая несколько принципиально важных решений:

1) конференция станет регулярной и будет проходить один раз в два года;

2) работа каждой отдельной конференции будет посвящена тому или иному отдельному направлению библиотечной деятельности;

3) конференция получит название «Елеповские чтения».

С полной программой конференции «Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек (к 80-летию со дня рождения Б. С. Елепова)», резолюцией и видеоматериалами можно ознакомиться на сайте: <https://elepov.gpntbsib.ru>.

**Информацию подготовили
сотрудники ГПНТБ СО РАН:**

И. В. Лизунова, Е. В. Пшеничная,
О. Л. Лаврик, Е. Б. Артемьева, О. В. Морева,
И. С. Трояк, В. В. Подопригора, А. Г. Минаков

УДК 02(082)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-125-126>

Предъявить себя миру: десятый Форум библиотечной молодежи России

To Present Oneself to the World: The Tenth Forum of Library Youth of Russia

С 11 по 13 октября 2022 г. в Москве проходил юбилейный десятый Форум молодых библиотекарей России (mf.library.ru). Его главным организатором выступила Российская государственная библиотека для молодежи, соорганизаторами – Российская государственная библиотека и Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы. Поддержку форуму оказали Министерство культуры Российской Федерации и Российская библиотечная ассоциация.

Это событие стало одним из самых масштабных и ярких российских библиотечных мероприятий 2022 г.: в течение трех дней более 300 участников со всей страны работали на 15 площадках, знакомясь с наиболее передовыми подходами

и практиками, реализуемыми как в крупных федеральных, так и в малых общедоступных библиотеках столицы.

Организаторы приложили максимум усилий, обеспечив первоклассно оборудованные залы, безупречную логистику, запоминающуюся экскурсионную программу, и главное, тщательно продумали форматы работы и пригласили спикеров из внебиблиотечной сферы, чье участие позволило высветить проблемы, которые внутри отрасли не формулируются столь четко или не находят решений.

Отличительной чертой форума стало преобладание диалоговых форм, предполагающих активное вовлечение в обсуждение всех участников. Наиболее ярким выражением такого

подхода явилась дискуссионная панель «Экономика знаний: что нужно знать и уметь молодому человеку, чтобы стать ее частью», в ходе которой тон и ключевой вопрос – о месте библиотекаря и библиотеки в мире знаний – были заданы экспертами, представляющими креативные индустрии. Открытый микрофон, однако, не позволил дать консолидированный ответ на поставленный вопрос: большинство выступающих описывали собственные частные примеры, не позволяющие обобщить понимание библиотеки как места раскрытия интеллектуальных способностей человека.

В ходе открытого диалога «Как выстраивать карьерную стратегию в эпоху приоритета знаний и креатива?» акцент был сделан на требованиях к самим библиотекарям, претендующим на роль интеллектуальных лидеров. Анализ результатов опроса, проведенного с помощью специализированной программной оболочки, позволил определить, что уровень профессиональной квалификации молодых библиотекарей далеко не всегда позволяет выполнять эту роль должным образом.

Главная тема форума «Предъяви себя миру» как нельзя ярче должна была проявиться в ходе питч-сессии «Как библиотеке стать фабрикой креатива и интеллекта?», в рамках которой молодые библиотекари представляли собственные уже реализуемые или планируемые проекты. К огромному сожалению, зачастую как некий прорыв подавались рутинные библиотечные процессы. Создалось впечатление, что предварительный отбор проектов, многие из которых изобиловали непродуманностью, граничащей с профессиональным невежеством, попросту не осуществлялся. Регламент сессии не предусматривал времени на вопросы зрителей, то есть не позволил провести полноценное обсуждение и серьезный критический разбор выдвигаемых идей.

Содержание проектов показало, что молодежь нередко проецирует взгляды на библиотеку старшего поколения, не желающего в своей основной массе отказываться от привычных стереотипов, хотя ориентация на отживающие практики и есть то главное, что препятствует библиотекам предоставлять услуги, востребованные гражданами.

Форум завершился публичной защитой проектов, вышедших в финал Всероссийского конкурса на лучший молодежный библиотечный проект. Уровень финалистов был более высоким по сравнению с представленными на питч-сессии, но не содержал однозначно выдающихся по эффективности библиотечных инициатив. Сопоставление описываемых в проектах услуг с ожиданиями от библиотек, озвученными ранее устами внешних экспертов, продемонстрировали явное отставание того, что библиотеки готовы предложить, от запросов продвинутой пользовательской аудитории, за влияние на которую

как раз и идет конкурентная борьба в «экономике внимания».

Хочется надеяться, что организаторы намеченного на 2024 г. одиннадцатого молодежного форума будут гораздо больше внимания уделять решению наиболее острых вопросов библиотечной отрасли, которая, несмотря на повторяющиеся из года в год заявления о пользе книг и чтения, постоянно сокращается в объеме подобно шагреновой коже. Аудитория, тем более молодежная, в своем большинстве тяготеет к открытому обсуждению, в ходе которого молодым специалистам необходимо учиться ставить и решать реальные вопросы, четко формулировать и твердо отстаивать точку зрения, которая далеко не всегда является общепринятой. Доверять оценку любых библиотечных проектов в перспективе стоит внешним экспертам, которые, по сути, являются потенциальными потребителями услуг и способны четко сформулировать реальный, а не кажущийся изнутри библиотек социальный заказ и обеспечить беспристрастность оценок.

Задача подобных форумов – резко повысить уровень профессиональной осознанности участников, обогащая пониманием того, что для работы в стремительно меняющихся внешних условиях библиотекам необходимо столь же динамично расширять сферу деятельности, ориентируясь на удовлетворение актуальных духовных запросов обслуживаемых сообществ. Время отдельных библиотечных проектов, при всей их значимости, уходит. Наступает время полной перестройки каждодневной работы библиотек, которым или предстоит пережить трансформацию в учреждения, берущие на себя ответственность за интеллектуальное развитие общества, или же полностью исчезнуть с карты грядущего социального устройства.



В. К. Степанов,
канд. пед. наук, доцент, с. н. с. НИО библиотековедения Института научной информации по общественным наукам РАН,
доцент кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2022 г.

МИР БИБЛИОТЕК

Артемьева Е. Б., Сарыглар Ч. В.

Сохранение культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока в электронных коллекциях республиканских национальных библиотек № 4, с. 47

Боброва Е. И.

Программное и техническое обеспечение проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» в Кемеровском государственном институте культуры. № 3, с. 49

Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н.

Пользовательско-ориентированный подход к формированию контента на официальных сайтах библиотек № 2, с. 19

Герасименко А. Ю.

Проблемы и перспективы мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний в библиотеках № 4, с. 56

Горбат О. П.

Состояние и особенности медиакультуры современной молодежи № 4, с. 72

Ключашкина И. Н., Богданова И. А.

Социологическое исследование новой модели повышения квалификации библиотечно-информационных специалистов Самарской области № 3, с. 41

Козленко Е. Ю., Вайцехович Н. Ю.

Библиотечно-информационное образование цифровой эпохи: ожидания студентов .. № 2, с. 28

Курмышева Л. К., Плешакова М. А., Калюжная Т. А.

Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества № 3, с. 32

Лаврик О. Л., Калюжная Т. А.

Поддержка научных исследований как одно из направлений деятельности научной библиотеки № 1, с. 68

Орлова Н. Г., Колесникова М. Н.

Кадровый потенциал библиотек музыкальных школ и школ искусств: состояние и перспективы развития № 1, с. 56

Павлова А. С., Горбич Л. Г.

Справочник внешних электронных ресурсов открытого доступа по тематике исследований УрО РАН..... № 4, с. 65

Пекшева М. А.

Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований № 2, с. 38

Подик И. В.

Новые виды библиотек в Республике Тыва № 2, с. 66

Прихожев П. В.

Консорциумы как организационная форма кооперации библиотечно-библиографической деятельности: зарубежный опыт № 1, с. 49

Рукша Г. Л., Шереметова И. А.

Досуговая деятельность как драйвер развития библиотек в современных условиях ... № 4, с. 81

Савкина С. В.

Мультимедийные продукты в библиотечно-информационном обслуживании: отечественный и зарубежный опыт 2, с. 56

Стефановская Н. А.

Культурно-просветительская миссия библиотеки университета: проектный подход № 4, с. 90

Цай И. К.

Международное сотрудничество библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан № 2, с. 48

Чжан С., Ян Т.

Востребованность русской художественной литературы в Шанхайской библиотеке № 1, с. 39

Шаронова Е. Л.

Библиотечное обслуживание пожилых читателей во Франции № 1, с. 80

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Базанов П. Н.

Издательство третьей волны «Синтаксис»
во Франции (1980–1992 гг.) № 2, с. 96

Безпалова А. В.

Книги религиозного содержания
в реконструируемом фонде библиотеки
Оренбургской духовной семинарии № 3, с. 66

Драгайкина Т. А.

Редкие и ценные экземпляры из библиотеки
Н. В. Устюгова в отделе редких книг
и рукописей ГПНТБ СО РАН № 4, с. 12

Козлов С. В.

Эго-документы в структуре исторической
памяти № 4, с. 5

Куулар М. Ч.

Функции монографии как документа в системе
научных коммуникаций № 4, с. 37

Лизунова И. В., Пшеничная Е. В.

Владельцы русских личных книжных собраний
Туркестанского края № 3, с. 75

Макаров А. И.

Книжное наследие скрипториев Казани
и Свияжска XVII в. № 1, с. 11

Мангилев П. И., Полетаева Е. А.

Коллекция рукописных и старопечатных
книг XVI–XX вв. и редких изданий
библиотеки Екатеринбургской
духовной семинарии № 3, с. 57

Метельков А. С., Степанов Е. А.

Инновационный потенциал книжной
индустрии региона: подходы, проблемы,
перспективы № 4, с. 29

Никиенко И. В.

Функциональная структура книжного
собрания томского Музея библиотековедения
(1919–1921 гг.) № 2, с. 75

Ринчинов О. С. Дашиева С. Б.

Трактат «Ханская сокровищница» – о способах
лечения» как источник сведений об адаптации
медицинских измерений в монгольской
традиционной медицине № 4, с. 21

Тимофеева Ю. В.

Публичная библиотека П. И. Макушина
в Томске: количественный и качественный
состав фонда в последней трети XIX – первом
десятилетии XX в. № 2, с. 83

Холенштайн А.

Книжное наследие в монастырях: состояние
монастырских библиотек Швейцарии.. № 1, с. 3

Цветков Д. В.

Конфуцианские идеи и русская культура XVIII в.
на примере «Описания жизни Конфуция,
китайских философов начальника» № 3, с. 83

Эрдман М. З.

Как сделать видимыми сибирские тюркские
печатные коллекции № 1, с. 22

Юдин А. А., Кожевников М. Г.

Инскрипты и владельческие записи
на книгах из собрания А. И. Клибанова
в ГПНТБ СО РАН № 1, с. 29

НАУКА В ЦИФРАХ

Бусыгина Т. В., Юкляевская А. В.

Наукометрический анализ литературы по теме
«научные социальные сети» № 3, с. 101

Прокофьева Ю. Д.

Наукометрия в библиотеке
как инструмент поддержки исследований
УрО РАН № 2, с. 105

Соколов С. В.

Наукометрический анализ исследований
по информационной и библиотечной
политике № 2, с. 119

Терехов А. И.

Анализ информационных ресурсов,
отражающих развитие арктических
исследований № 3, с. 92

БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Бабичева М. Е.

Популярный биобиблиографический очерк
(эволюция жанра в изданиях РГБ) ... № 1, с. 102

Масловская Н. С.

РГБ как центр координации
и нормативно-методического обеспечения
библиографической деятельности
в стране № 1, с. 113

Моковая Т. Н.

Направления развития библиографических
электронных ресурсов современного вуза
культуры № 4, с. 97

Носов Н. Н.

Источники формирования
библиографического репертуара книг на
русском языке, изданных
за рубежом (1927–1991) № 1, с. 92

Павлова И. Ф.

Серийные издания в репертуаре детской книги
Удмуртии XIX–XXI вв. № 3, с. 123

Чеснялис П. А.

Научные библиотеки и открытые
образовательные ресурсы:
некоторые зарубежные тенденции ... № 4, с. 109

ОБЗОРЫ**Альшевская О. Н.**

Историография книгораспространения
в Сибирско-Дальневосточном регионе (советский,
постсоветский периоды) № 3, с. 17

ДИСКУССИИ

**Самарин А. Ю., Плешкевич Е. А.,
Леликова Н. К., Дворкина М. Я.,
Варганова Г. В., Лаврик О. Л.**

Наука в библиотеках № 2, с. 5

Эльяшевич Д. А., Мутъев В. А.

Магистерский учебник по книговедению:
основные проблемы и перспективы
подготовки № 3, с. 5

РЕЦЕНЗИИ**Варганова Г. В.**

Библиотечно-информационная наука как
фактор социальных трансформаций.... № 1, с. 88

Касович А. С.

Репертуар саратовской периодики ... № 2, с. 129

Козлов С. В.

Роберт Дарнтон: людские сети в книжном море
предреволюционной Франции № 3, с. 133

Морева О. В.

История чтения в России.
Новое знание..... № 3, с. 136

ИНФОРМАЦИЯ

**И. В. Лизунова, Е. В. Пшеничная,
О. Л. Лаврик, Е. Б. Артемьева,
О. В. Морева, И. С. Трояк,
В. В. Подопрigора, А. Г. Минаков**

Международная научно-практическая
конференция «Личные книжные собрания
и архивы в фондах библиотек (к 80-летию
со дня рождения Б. С. Елепова)» № 4, с. 117

Нещерет М. Ю.

Библиотечная наука в век цифровых
технологий № 1, с. 123

Степанов В. К.

Предъявить себя миру: десятый Форум
библиотечной молодежи России № 4, с. 125

СПИСОК АВТОРОВ, ПУБЛИКОВАВШИХСЯ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2022 г.

Альшевская О. Н.	№ 3, с. 17	Курмышева Л. К.	№ 3, с. 32	Прихожев П. В.	№ 1, с. 49
Артемяева Е. Б.	№ 4, с. 47	Куулар М. Ч.	№ 4, с. 37	Прокофьева Ю. Д.	№ 2, с. 105
.....	№ 4, с. 117	Лаврик О. Л.	№ 1, с. 68	Пшеничная Е. В.	№ 3, с. 75
Бабичева М. Е.	№ 1, с. 102		№ 2, с. 5		№ 4, с. 117
Базанов П. Н.	№ 2, с. 96		№ 4, с. 117	Ринчинов О. С.	№ 4, с. 21
Безпалова А. В.	№ 3, с. 66	Леликова Н. К.	№ 2, с. 5	Рукша Г. Л.	№ 4, с. 81
Боброва Е. И.	№ 3, с. 49	Лизунова И. В.	№ 3, с. 75	Рябцева Л. Н.	№ 2, с. 19
Богданова И. А.	№ 3, с. 41		№ 4, с. 117	Савкина С. В.	№ 2, с. 56
Бусыгина Т. В.	№ 3, с. 101	Макаров А. И.	№ 1, с. 11	Самарин А. Ю.	№ 2, с. 5
Вайцехович Н. Ю.	№ 2, с. 28	Мангилев П. И.	№ 3, с. 57	Сарыглар Ч. В.	№ 4, с. 47
Варганова Г. В.	№ 1, с. 88	Масловская Н. С.	№ 1, с. 113	Соколов С. В.	№ 2, с. 119
.....	№ 2, с. 5	Метельков А. С.	№ 4, с. 29	Степанов В. К.	№ 4, с. 125
Гендина Н. И.	№ 2, с. 19	Минаков А. Г.	№ 4, с. 117	Степанов Е. А.	№ 4, с. 29
Герасименко А. Ю.	№ 4, с. 56	Моковая Т. Н.	№ 4, с. 97	Стефановская Н. А.	№ 4, с. 90
Горбат О. П.	№ 4, с. 72	Морева О. В.	№ 3, с. 136	Терехов А. И.	№ 3, с. 92
Горбич Л. Г.	№ 4, с. 65		№ 4, с. 117	Тимофеева Ю. В.	№ 2, с. 83
Дашиева С. Б.	№ 4, с. 21	Мутъев В. А.	№ 3, с. 5	Трояк И. С.	№ 4, с. 117
Дворкина М. Я.	№ 2, с. 5	Нещерет М. Ю.	№ 1, с. 123	Холенштайн А.	№ 1, с. 3
Драгайкина Т. А.	№ 4, с. 12	Никиенко И. В.	№ 2, с. 75	Цай И. К.	№ 2, с. 48
Калюжная Т. А.	№ 1, с. 68	Носов Н. Н.	№ 1, с. 92	Цветков Д. В.	№ 3, с. 83
.....	№ 3, с. 32	Орлова Н. Г.	№ 1, с. 56	Чеснялис П. А.	№ 4, с. 109
Касович А. С.	№ 2, с. 129	Павлова А. С.	№ 4, с. 65	Чжан С.	№ 1, с. 39
Клюяшкина И. Н.	№ 3, с. 41	Павлова И. Ф.	№ 3, с. 123	Шаронова Е. Л.	№ 1, с. 80
Кожевников М. Г.	№ 1, с. 29	Пекшева М. А.	№ 2, с. 38	Шереметова И. А.	№ 4, с. 81
Козленко Е. Ю.	№ 2, с. 28	Плешакова М. А.	№ 3, с. 32	Эльяшевич Д. А.	№ 3, с. 5
Козлов С. В.	№ 3, с. 133	Плешкевич Е. А.	№ 2, с. 5	Эрдман М. З.	№ 1, с. 22
.....	№ 4, с. 5	Подик И. В.	№ 2, с. 66	Юдин А. А.	№ 1, с. 29
Колесникова М. Н.	№ 1, с. 56	Подопригора В. В.	№ 4, с. 117	Юкляевская А. В.	№ 3, с. 101
Колкова Н. И.	№ 2, с. 19	Полетаева Е. А.	№ 3, с. 57	Ян Т.	№ 1, с. 39

Библиосфера

Научный журнал

№ 4 ■ Октябрь – декабрь ■ 2022

Редакторы: Т. А. Дементьева, Р. К. Суханова

Библиографическое редактирование:

Л. А. Мандрина, В. В. Рыкова

Перевод: О. Л. Лаврик

Сдано в набор 10.11.2022. Дата выхода в свет 19.12.2022

Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 4 ■ October – december ■ 2022

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора

Компьютерная верстка: У. С. Симонова

Дизайн: У. С. Симонова

Печать цифровая. Усл. печ. л. 15,3. Уч.-изд. л. 12,5

Тираж 200 экз. Заказ № 407

Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН

Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15

e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Национальная библиотека Беларуси, отметившая столетие в сентябре 2022 г., – это современное учреждение, сочетающее функции информационного, социокультурного и социополитического центра, уникальный архитектурно-строительный и программно-технический комплекс.

Знаменитое здание библиотеки – «белорусский алмаз» – стало визитной карточкой страны, его форма символизирует ценность и бесконечность познания. В 17 читальных залах могут работать 2000 человек, в фондах сосредоточено 14 млн единиц хранения. К услугам посетителей – конференц-зал, художественные галереи, обзорная площадка, физкультурно-оздоровительный комплекс, детская игровая комната.

Музей книги, располагающий 90-тысячной книжной коллекцией раритетов, ведет научные исследования, знакомит читателей с развитием белорусского книгопечатания в контексте мировой истории книги. Жемчужины коллекции – рукописный памятник XVI в. на старобелорусском языке «Тайная тайных, или Аристотелевы врата», собрание изданий белорусского первопечатника Франциска Скорины.

Как отмечает генеральный директор библиотеки О. Ю. Книжникова, «дальнейшие перспективы Национальной библиотеки связаны с ее развитием как важного института национальной культуры и как информационного центра, ориентированного на широкие массы пользователей».

Желаем нашим коллегам успехов, процветания и новых свершений!