

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал



БИБЛИО-
ТЕЧНАЯ
БИБЛИО-
ГРАФИЯ



ОБМЕН
ОПЫТОМ



МИР
БИБЛИОТЕК

ЮБИЛЕЙ

«Железная леди»
библиосферы.
К юбилею главного
редактора журнала
Ольги Львовны Лаврик

Развитие
представительства
библиотеки
вуза в социальных сетях

Рекомендательные
библиографические
ресурсы для продвижения
научных знаний на веб-
сайтах библиотек России

2023
№ 1

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 1 ■ Январь – март ■ 2023

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, 2023

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 1 ■ January – March ■ 2023

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Kemerovo
State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. I. Grusha**, Dr. Hist. Sciences,
Central National Library of the National Academy
of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Interdepartmental Supercomputer Center RAS
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, 2023

ЮБИЛЕЙ

«Железная леди» библиосферы.
К юбилею Ольги Львовны Лаврик

ANNIVERSARY

The "Iron Lady" of the bibliosphere.
To the anniversary of Olga Lvovna Lavrik

МИР БИБЛИОТЕК**Научная статья**

Государственно ориентированная советская
модель библиотечного обеспечения
коммуникации науки и общества
Е. А. Плешкевич

LIBRARY WORLD**Article**

The State-Oriented Soviet Model of Library
Support for Communication between Science
and Society
Evgeny A. Pleshkevich

Научная статья

Справочно-библиографическое обслуживание:
выход за рамки классической модели
М. Ю. Нещерет

Article

Reference and Bibliographic Service: Going
Beyond the Classical Model
Marina Yu. Neshcheret

Научная статья

Роль вузовской библиотеки
в развитии информационной культуры
студентов-журналистов
А. Д. Мершиева

Article

The Role of University Library
in the Development of Information Culture
of Students Studying Journalism
Alena D. Mershieva

Научная статья

Развитие представительства библиотеки
вуза в социальных сетях
М. И. Абубакирова

Article

Development of the Representation of the
University Library in Social Networks
Margarita I. Abubakirova

Статья

Внедрение информационных технологий
в деятельность библиотек Узбекистана
И. К. Цай

Article

The Use of Information Technologies
in the Activities of Libraries in Uzbekistan
Irina K. Tsay

Научная статья

Методическая деятельность в веб-пространстве:
результаты исследования
О. В. Дворовенко

Article

Methodological Activity in the Web Space:
Results of the Research
Olga V. Dvorozenko

ОБЗОР**Статья**

М. И. Акилина – ученый и человек
М. Я. Дворкина

REVIEW**Article**

M. I. Akilina – Scientist and Person
Margarita Ya. Dvorkina

БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ**Научная статья**

Рекомендательные библиографические ресурсы
для продвижения научных знаний на веб-сайтах
библиотек России
А. В. Юкляевская

LIBRARY BIBLIOGRAPHY**Article**

Selected Bibliographic Resources
for the Promotion of Scientific Knowledge
on the Websites of Libraries in Russia
Anna V. Yuklyaevskaya

ОБМЕН ОПЫТОМ**Статья**

Информационный ресурс для поддержки
добровольческой деятельности команд
профессиональных образовательных учреждений
Е. Ю. Мазаракий

EXCHANGE OF EXPERIENCE**Article**

Information Resource to Support Voluntary
Activities of Command-Professional
Educational Institutions
Elena Yu. Mazarakii

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ		LEGAL CONSULTATION	
Статья		Article	
Авторское право на научные издания в вузах культуры		Copyright for Scientific Publications in Universities of Culture	
Н. А. Степанова	79	Nina A. Stepanova	
ИНФОРМАЦИЯ		INFORMATION	
Информационный контекст культуры в век цифровых технологий		The Information Context of Culture in the Age of Digital Technologies	
М. Ю. Нещерет	84	Marina Yu. Neshcheret	
Библиотека для открытой науки	92	Library for Open Science	
ВЫШЛИ В СВЕТ		NEW BOOKS	
Редькина Н. С.		Redkina N. S.	
Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки		Library in the information infrastructure of open science	
	94		
«Ах, скорее бы мир!»		"Ah, the world would rather be!"	
Письма прапорщика Д. И. Шишакина		Letters of Ensign D. I. Shishakin	
	94		
Лбова Е. М.		Lbova E. M.	
Русская книга во Франции (1900–1930-е гг.)		The Russian book in France (1900–1930)	
	95		
Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика): сборник научных статей		Source studies of literature and language (archeography, textual studies, poetics): collection of scientific articles	
	95		

На обложке: Большой читальный зал Библиотеки и архива Университета Этвёша Лоранда (Венгрия).
 Источники: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Egyetemi_K%C3%B6nyvt%C3%A1r4.JPG (фото),
<https://konyvtar.elte.hu/hu/egyetemi-konyvtar/rolunk/a-konyvtar-tortenete> (текст).

«Железная леди» библиосферы

К юбилею

Ольги Львовны Лаврик

Ольга Львовна Лаврик,
доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник, заведующий
лабораторией информационно-системного
анализа ГПНТБ СО РАН, главный редактор
журнала «Библиосфера»



Коллектив ГПНТБ СО РАН, редакционная коллегия, редакционный совет журнала «Библиосфера» сердечно поздравляют своего главного редактора Ольгу Львовну Лаврик с юбилеем!

Ольга Львовна стала одним из инициаторов создания в 2004 г. первого за Уралом научного журнала по проблемам библиотековедения, библиографоведения и книговедения и с первого дня его основания была заместителем главного редактора – Б. С. Елепова, а с 2016 г. – главным редактором. В этом случае «за Уралом» не просто фигура речи: в ней отражено формирование в азиатской части России сплоченного научного сообщества прекрасных специалистов, занимающихся изысканиями в области проблематики «Библиосферы», регулярно участвующих в региональных и международных конференциях, реализующих научные проекты. Журнал должен был способствовать развитию различных направлений информационной, библиотечной и книговедческой науки и практики, повышению интеллектуального потенциала Сибирского и Дальневосточного регионов, стать центром научных коммуникаций, который объединяет

людей, работающих в одной области знания, и позволяет им обмениваться результатами исследований.

Ольга Львовна – активный современный исследователь, чей авторитет признан коллегами, она обладает обширными познаниями в своей профессиональной сфере, постоянно следит за всеми актуальными мировыми тенденциями библиотечной науки, является автором около 400 научных публикаций, одним из самых высокоцитируемых авторов ГПНТБ СО РАН, руководит научно-исследовательскими проектами. В своих работах О. Л. Лаврик рассматривает актуальные проблемы информационного обеспечения науки, развития научных коммуникаций, динамики документальных и информационных потоков, сетевого взаимодействия традиционных и электронных библиотек. Ольга Львовна – талантливый педагог и наставник, под ее руководством защищено 11 диссертаций. С 2004 г. она преподает в Новосибирском государственном педагогическом университете: является профессором кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности.

Весь этот бесценный опыт способствует ее успешной работе в качестве главного редактора «Библиосферы», позволяет твердо и принципиально проводить редакционную политику, направленную на повышение конкурентоспособности и востребованности издания, расставлять приоритеты в работе над журналом, верно оценивать перспективные направления его развития. Благодаря усилиям и высокому профессионализму О. Л. Лаврик журналу удалось за относительно небольшой период создать собственный узнаваемый стиль и завоевать признание научного и профессионального сообщества. Без малого 20 лет журнал укрепляет престиж российской библиотечной науки, помогает теоретикам и практикам библиотечного дела ориентироваться в вопросах деятельности библиотек, бытования книги, развития электронных информационных потоков и средств научных коммуникаций, узнавать о передовом опыте библиотек и информационных центров.

По мнению Ю. Н. Столярова, «Журнал перешагнул задуманный региональный масштаб. Он заявляет о себе как о серьезном периодическом органе высокого теоретико-методологического уровня»¹. Ольга Львовна плодотворно работает с авторами, которые с удовольствием печатаются в «Библиосфере», и в свою очередь относится к ним с глубочайшим уважением. Авторами статей стали многие российские специалисты, а также представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Великобритании, Зимбабве, Индии, Канады, Китая, Нидерландов, Польши, США, Узбекистана, Украины, Чехии и других стран.

Сегодня журнал «Библиосфера» занимает ведущие позиции среди других российских журналов близкой тематики. Это подтверждается его наукометрическими показателями², рейтингом SCIENCE INDEX 2021 (eLIBRARY.RU), где в категории «Культура. Культурология» он занимает 17-е место (из 94), а в категории «Информатика» – 24-е (из 65). Благодаря усилиям Ольги Львовны, заданной ею высокой планке «Библиосфере» присвоена категория 1 в системе российских научных журналов. Включение журнала в Перечень ВАК также во многом ее заслуга. Наш главный редактор погружается во все проблемы, возникающие при выпуске журнала, и поддерживает связи со всеми его участниками. Миссией «Библиосферы» остается предоставление научной обществу возможности обмена информацией о результатах научных исследований, ознакомление читателей с передовым опытом внедрения научных разработок в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения, библиоинформатики и наукометрии.

Уважаемая Ольга Львовна, Вы, безусловно, являетесь локомотивом редакционной команды, ее наставником и вдохновителем, движите журнал вперед, насыщаете его идеями и креативностью! Вы вправе гордиться результатами своей деятельности, за Вашими плечами большой и плодотворный путь, достойный восхищения!

Желаем Вам крепкого здоровья, творческих высот, успехов и благополучия!

¹ Столяров Ю. Н. Журнал «Библиосфера» за 15 лет: аналитический обзор статей методологического и общетеоретического характера // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 2. С. 215–222. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-215-222.

² Косяков Д. В., Селиванова И. В., Лаврик О. Л. Наукометрия журнала «Библиосфера»: анализ тенденций и перспектив развития // Библиосфера. 2020. № 3. С. 3–13. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-3-3-13>.

УДК 021:001:316.77(091)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-7-13>

Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества

Е. А. Плешкевич



Плешкевич
Евгений
Александрович,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
доктор педагогических наук, доцент,
главный научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384)

e-mail: ear1966ear@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена истории формирования деятельности советских библиотек по коммуникации между обществом и наукой. Предложено выделить государственно ориентированную служебную модель, которая сформировалась в советское время как инструмент социального управления посредством политического и научно-технического просвещения. Целями просвещения выступало вовлечение населения в строительство нового социалистического общества, индустриального по своей природе. Технологически это реализовывалось в ходе библиотечного чтения специально подобранной научной и научно-популярной литературы. Такое чтение носило управляемый характер.

Формирование модели началось в 1920-е гг. В своем развитии она прошла три этапа: становления (1920–1940 гг.), расцвета (1950–1970-е гг.) и угасания, пришедшегося на конец 1980-х – начало 1990-х гг. Ее теоретико-методическую основу составили работы В. И. Ленина и Н. К. Крупской. Сделан вывод, что советская модель организации библиотечной коммуникации между наукой и обществом 1) носила вертикальный, систематический и директивный характер, обеспечивая с одной стороны формирование естественно-научного материалистического мировоззрения вкупе с пропагандой советской науки и ее достижений, с другой – противодействие лженауке и религиозному мировоззрению; 2) была эффективна в условиях борьбы с безграмотностью и начального политического и естественно-научного (научно-технического) просвещения. Достижение советскими читателями более высокого уровня развития во второй половине 1970–1980-х гг. показало, что модель постепенно исчерпала свой потенциал. Это, в свою очередь, потребовало разработки новых форм организации библиотечного дела и технологий управления библиотечным чтением, ориентированных на хорошо образованного и активного читателя. Начало реформирования пришлось на 1990-е гг.

Ключевые слова: библиотечное дело, история библиотечного дела, коммуникация науки и общества, библиотековедение

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023. № 1. С. 7–13. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-7-13>.

Статья поступила в редакцию 18.10.2022

Получена после доработки 31.10.2022

Принята для публикации 01.11.2022

© Е. А. Плешкевич, 2023

The State-Oriented Soviet Model of Library Support for Communication between Science and Society

Evgeny A. Pleshkevich

Pleshkevich Evgeny Alexandrovich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Chief Researcher

ORCID: 0000-0002-8781-7384
e-mail: eap1966eap@mail.ru

Received 18.10.2022
Revised 31.10.2022
Accepted 01.11.2022

Abstract. It is devoted to the history of the formation of the activities of Soviet libraries on communication between society and science. It is proposed to single out the state-oriented service model, which was formed in Soviet times as a tool of social management through political and scientific and technical education. The goals of the enlightenment were to involve the population in the construction of a new socialist society, industrial in nature. Technologically, this was realized during the library reading of specially selected scientific and popular science literature. This reading is of a controlled nature.

The formation of the model began in 1920. In its development, it went through three stages: formation (1920–1940), heyday (1950–1970s) and extinction, which occurred in the late 1980s – early 1990s. Its theoretical and methodological basis was the works by V. I. Lenin and N. K. Krupskaya. It is concluded that the Soviet model of the organization of library communication between science and society was 1) vertical, systematic and directive in nature, providing, on the one hand, the formation of a natural-scientific materialistic worldview, coupled with the propaganda of Soviet science and its achievements, on the other hand, countering “pseudoscience” and religious worldview; 2) effective in the fight against illiteracy and initial political and natural-scientific (scientific and technical) education. The achievement of a higher level of development by Soviet readers in the second half of 1970–1980 showed that this model gradually exhausted its potential. This, in turn, required the development of new forms of library management and library reading management technologies aimed at a well-educated and active reader. The beginning of the reform took place in the 1990s.

Keywords: librarianship, history of librarianship, science communication, library science

Citation: Pleshkevich E. A. The State-Oriented Soviet Model of Library Support for Communication between Science and Society. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 7–13. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-7-13>.

Введение

Социальные философы рассматривают современное общество как информационное и/или знаниевое. Основы вырисовывающегося на горизонте общественного порядка, пишет один из них – канадский философ Нико Штер (Nico Stehr), – зиждутся на знании, которое не только является конструктивной особенностью современной экономики, но и становится организующим принципом всего общества (Штер, 2002, с. 31). Знание трактуется им как «способность к действию», как возможность «что-то привести в движение». Научное знание, полагает данный ученый, это, прежде всего, деятельная способность. Опираясь на эти представления, он считает, что производство, распределение и применение знаний неминуемо должно оказаться в центре политических дискуссий и что одним из актуальных вопросов ближайших десятилетий будет вопрос о наблюдении и контроле над знаниями, в рамках такого нового направления,

как политика в области знания. Признание этого в свою очередь ставит вопрос о социальных институтах обеспечивающих «вовлеченность общества в науку»¹. Одним из таковых институтов на протяжении уже более ста лет выступает отечественное библиотечное дело. В советское время сформировалась его государственно ориентированная модель, в контексте которой библиотечное дело – это инструмент социального управления посредством политического и научно-технического просвещения². Целями просвещения выступало вовлечение населения в строительство нового социалистического общества,

¹ Термин «вовлеченность общества в науку» принят в западных исследованиях. Под ним понимается распространение и увеличение форматов и форумов, призванных способствовать участию общества в обсуждении проблем, связанных с развитием науки и технологий (Юдин, 2014).

² Выделение направлений библиотечного строительства и соответствующих им моделей предложено нами (Плешкевич, 2022). Еще раз подчеркнем условный характер нашего выделения, поскольку в реальной жизни в той или иной степени присутствуют оба направления, однако одно из них лидирующее или основное.

индустриального по своей природе. Технологически это реализовывалось посредством библиотечного чтения, специально подобранной научной и научно-популярной литературы, ее пропаганды средствами рекомендательной библиографии, основы которой были заложены еще до революции, однако в полной мере она была разработана в советский период. В основе данной модели лежит идея директивного просвещения населения под руководством органов власти и управления и в их интересах. Осмысление истории ее становления и потенциала применительно к библиотечному взаимодействию науки и общества является предметом нашего рассмотрения.

Становление и развитие советской модели библиотечного дела по обеспечению коммуникации науки и общества

Формирование и развитие советской модели началось в 1920-е гг. В ее развитии можно выделить этап становления (1920–1940-е гг.), расцвета (1950–1970-е гг.) и угасания (1980-е – начало 1990-х гг.). Основы данной модели были заложены руководителями советского государства. В известной статье «Лучше меньше, да лучше» В. И. Ленин в самом начале 1920-х гг. призвал ввести науку в плоть и кровь советского общества, поставив задачу ее превращения «из мертвой буквы или модной фразы» в составной элемент общественного быта (Ленин, 1950, с. 447). Развивая идеи Ленина, Н. К. Крупская возложила указанную задачу в том числе на библиотечное дело (Крупская, 1960, с. 353). В ряде статей она изложила оригинальную концепцию управления чтением. Основу управления должна была составить библиография научной и специальной литературы. В одной из статей, помимо самых общих рекомендаций о написании рецензий простым и ясным языком, об отражении рецензией основного содержания книги, Н. К. Крупская акцентировала внимание на том, что рецензия должна содержать указание пользы от чтения книги, а именно какие теоретические и практические знания дает книга и какими знаниями необходимо обладать, чтобы понять ее содержание (Крупская, 1960, с. 572). Далее – это комплектование библиотек на основе специально подготовленных рекомендательных списков. Отсутствие таковых, замечает она, влияет на то, что больше всего читают в библиотеках, а это, сокрушалась она, – два десятка наиболее известных беллетристических произведений (Крупская, 1960, с. 573).

Существенное внимание было уделено методическому обеспечению библиотечного чтения научной и специальной литературы. Важнейшими направлениями их деятельности,

по мнению Н. К. Крупской, должна стать, во-первых, организация методической помощи массовым библиотекам по подготовке читателей к чтению научной литературы (Крупская, 1960, с. 460). Во-вторых, непосредственное участие научных библиотек в решении текущих задач народного хозяйства. Раскрывая этот тезис применительно к развитию советской деревни, Н. К. Крупская отмечает, что правильная организация библиотечной работы с читателем, включая его самообразование, позволит библиотекам иметь большую власть над читателями, а это в свою очередь позволит мобилизовать научных работников на помощь деревне (Крупская, 1960, с. 464). В этом высказывании, как ни в каком другом, отражается государственный подход к библиотечному делу как инструменту социального управления. Определенным итогом данного периода стало формирование первого всесоюзного поколения читателей, которое, по наблюдению исследователей, сформировалось к середине 1930-х гг. «Это были люди, которые умели не только складывать слова, но и имели навыки чтения художественной литературы представляющей собой “большие” тексты» (Литовская, 2013, с. 8).

Расцвет государственно ориентированной модели, по нашему мнению, пришелся на 1950–1970-е гг. Ее функционирование происходило в условиях литературоцентризма, русской, а потом и советской литературы, постоянно возрастающей функциональной грамотности населения. Комментируя роль чтения в советском обществе, М. А. Литовская отмечает, что чтение литературы и просмотр кинофильмов объединял значительную часть населения нашей страны, в обществе существовал императив чтения, то есть нельзя было считаться культурным человеком, если ты что-то не прочитал. Массовое чтение, подчеркивает она, выполняло в России и особенно СССР не только обучающую, но и нормирующую функцию (Литовская, 2013, с. 8). Одним из нормирующих институтов чтения выступало библиотечное дело, направленное на формирование марксистско-ленинского материалистического мировоззрения, обьившего себя научной идеологией и охватывающего сферы науки, образования, культуры и СМИ. В марксистской трактовке это была даже не идеология в строгом смысле слова – оно представлялось наиболее адекватным и прогрессивным мировоззрением (Малинкин, 2019, с. 29).

Организацию взаимодействия с общественными науками, обеспечивающими идеологическое просвещение, можно выделить в качестве **приоритетной задачи** советской модели. К таковым наукам относились марксистско-ленинская философия, научный коммунизм, политическая экономика, история партии и ряд

других. Им был отдан приоритет в отечественном книгоиздании, базирующимся на идеологических и жестких плановых принципах выпуска книг (**Книгоиздание в СССР...**). Тематический план советских издательств формировался на основе спущенных сверху идеологических указаний. Самым издаваемым писателем в СССР выступал В. И. Ленин, его «Задачи союзов молодежи», выдержавшие с 1918 по 1982 г. свыше 600 самостоятельных изданий, вышли на 86 языках мира общим тиражом 40 млн экз. (**Книгоиздание в СССР...**). Среди художественных произведений первое место занимал роман Н. А. Островского «Как закалялась сталь» (**Книгоиздание в СССР...**). В этих условиях библиотеки, особенно массовые, были ориентированы на организацию коммуникации общества с вышеуказанными общественными дисциплинами в целях коммунистического воспитания трудящихся. Библиотекам поручалось организовать целенаправленное руководство чтением и самообразованием трудящихся для того, чтобы помочь им овладеть марксистско-ленинской теорией, как основы научного мировоззрения в общественных науках. Ключевым методологическим принципом понимания общественных процессов, включая научную деятельность и науку, выступал принцип партийности. Ведущий советский и российский библиотековед Ю. Н. Столяров подчеркивал его непреходящее значение, проявлявшееся в ознакомлении читателя через призму партийности со всеми проявлениями мировой общественной, научной и художественной мысли (**Столяров, 1979, с. 64–65**). Сразу оговоримся, что данный принцип, по наблюдениям Т. И. Ойзермана³, входил в прямое противоречие с идеями Маркса, который решительно настаивал на необходимости научной объективности, исключающей привнесение в научное исследование вненаучных соображений и интересов (**Ойзерман, 2014, с. 78**). Крайними формами реализации принципа партийности в библиотечном деле стало создание спецхранов и ограничение доступа читателей к научной литературе не только общественно-политической, но и естественно-научной направленности, в частности в генетике и кибернетике, в 1930–1950-х гг.

На втором месте была организации взаимодействия общества с естественными и техническими науками. Оно было нацелено на повышение научно-технической грамотности трудящихся, вовлечение широких масс в рационализаторскую работу. Проходило оно в форме научно-технического просвещения населения и пропаганды достижений советской науки

и техники, применительно к нашей теме реализовывалось посредством библиотечного чтения научной и научно-популярной литературы. На начальном этапе данная функция была возложена на специальные научные и технические библиотеки. Первые такие библиотеки появились еще в XVIII столетии (**Абрамов, 1980, с. 34**), однако их интенсивное развитие пришлось на советское время. Основной удельный вес составляли библиотеки промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро, вузов. Часть из них входила в централизованные системы библиотек комбинатов и производственных объединений. Для обеспечения развития научной и научно-производственной деятельности были созданы крупные общесоюзные библиотеки: Государственная публичная научно-техническая библиотека СССР (сейчас – ГПНТБ России), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук СССР (сейчас – ГПНТБ СО РАН), Институт научной информации (сейчас – Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук – ВИНТИ РАН), Институт научной информации по общественным наукам Академии наук СССР (сейчас – ИНИОН РАН) и др. В 1961 г. численность научных и специальных библиотек составила 14,6 тыс., или 29 % от общего количества библиотек; их фонд составил 116 млн экземпляров, или 15 % от общего библиотечного книжного фонда (**Абрамов, 1980, с. 286**). В 1960–1970-х гг. произошел их стремительный рост, для научного и методического обеспечения их деятельности был создан сборник «Научные и технические библиотеки»⁴.

Осмысление научно-технического прогресса, принявшего в 1960–1970-х гг. революционные формы, в качестве непосредственной производительной силы ускорил процесс научно-технического просвещения. Советское общество активно и позитивно откликнулось на этот процесс. В качестве иллюстрации сошлемся на высказывание известного писателя и популяризатора науки Я. Перельмана. Он объяснял популярность своих книг огромной все растущей жаждой самообразования, повышенным интересом к физико-математическим знаниям, особенно в молодежной среде (**Перельман, 1937, с. 96**). Достижения в области космоса, авиации,

³ Обратим внимание, что данная работа написана уже в иных социально-политических условиях, в 2014 г.

⁴ Основан в 1961 г. как тематический сборник «Технические библиотеки СССР. Опыт работы» с целью выявления, обобщения и распространения передового опыта заводских, фабричных библиотек, библиотек конструкторских бюро, строительных организаций, отраслевых и территориальных научно-технических библиотек. С 1969 г. переименован в «Научные и технические библиотеки СССР», с 1992 г. в «Научные и технические библиотеки». См.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Научные_и_технические_библиотеки (дата обращения: 16.07.2022).

ядерной физики стимулировали рост интереса к таким знаниям. По наблюдениям А. Г. Ваганова, к середине 1980-х гг. научно-популярной была каждая двадцатая книга в СССР (Ваганов, 2016, с. 71). Накануне распада СССР, в 1990 г., было выпущено 2268 наименований научно-популярной литературы тиражом 218,3 млн экз. (Ваганов, 2016, с. 71). Советские библиотеки активно использовались для пропаганды этой литературы.

К середине 1970-х гг. в СССР функционировало уже более 65 тыс. научных и специальных библиотек с фондом более 2 млрд экз., тогда как фонд массовых библиотек слегка превысил 1,5 млрд экз. (Абрамов, 1980, с. 327–328). Несмотря на это, темпы культурного развития советского общества, ставшего одним из самых читающих в мире, опережали темпы библиотечного строительства научных и специальных библиотек, и стало очевидно, что без вовлечения в эту деятельность массовых библиотек задача научно-технического просвещения населения не могла быть решена. «Современный читатель, – подчеркивал В. В. Серов в начале 1980-х гг., – это человек широкой эрудиции, достаточно информированный через СМИ о политических событиях, достижениях науки и техники, новостях культуры и искусств, стремящийся повысить свою квалификацию» (Серов, 1981, с. 63). Данная квалифицированная оценка, на наш взгляд, позволяет выявить два аспекта. Первый из них касается низкой эффективности библиотечного обеспечения коммуникации между наукой и обществом; второй – нехватки научных и специальных библиотек. «На несколько сот тысяч промышленных, строительных предприятий, отмечал В. В. Серов, предприятий бытового обслуживания и почти 50 тыс. колхозов и совхозов в стране имелось немногим более 20 тыс. технических, сельскохозяйственных и подобного рода библиотек» (Серов, 1981, с. 55). Выход из этой ситуации ученый видел в расширении функций массовых библиотек за счет увеличения в их фондах специальной, в первую очередь научно-технической литературы. «Современная массовая библиотека, – заявил он, – должна быть крупным идеологическим, культурным и научно-информационным учреждением» (Серов, 1981, с. 62).

Резюмируя, можно сказать, что обеспечение взаимодействия между наукой и обществом было частью государственной политики по формированию материалистического естественно-научного мировоззрения, основанного на коммунистической идеологии и содействию научно-техническому развитию страны. Одним из инструментов решения данной задачи выступало советское государственно ориентированное библиотечное дело, построение которого рассматривалось в качестве одного

из достижений библиотечной науки и практики. Главным итогом и достижением советского библиотековедения и практики библиотечного строительства, отмечал В. В. Серов, «является создание новой библиотеки – библиотеки социалистического типа, мощного орудия коммунистического воспитания и подъема культурно-технического уровня страны» (Серов, 1981, с. 36). Технологически это осуществлялось посредством библиотечного чтения, организованного государством в интересах его развития, носящего целенаправленный, систематический и директивно управляемый характер.

Кризис государственно ориентированной советской модели

Кризис советской модели организации библиотечной коммуникации между наукой и обществом имел сложную природу, включая внешние и внутренние причины. К внешним мы относим кризис отечественной общественной науке и, как следствие, утрату доверия к ней советских граждан. Факт кризиса был признан на самом высшем уровне – выступая на июньском 1983 г. пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь Ю. В. Андропов (1914–1984) заявил о проблемах в развитии советских общественных наук: «Если говорить откровенно, мы еще до сих пор не изучили в должной мере общество, в котором живем и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности [...] наука, к сожалению еще не подсказала практике нужные, отвечающие принципам и условиям развитого социализма решения ряда важных проблем» (Андропов, 1983). Как известно, непонимание общества неминуемо ведет к кризису институтов, обеспечивающих его развитие. «В нашем распоряжении богатейший арсенал средств просвещения и воспитания [...] дело за тем, чтобы более правильно использовать все эти средства, применять их более активно, творчески учитывая, в частности, значительно возросший уровень образованности и запросов советских людей» (Андропов, 1983).

Таким образом, советскому библиотечному делу как директивной системе был присущ целый ряд недостатков, которые наиболее ярко стали проявляться в 1980-х гг. Первым из них мы считаем существенное отставание технологий по управлению библиотечным чтением от уровня развития советского общества. По мнению исследователей, в середине 1960-х гг. индивидуальными рекомендациями библиотекаря пользовались 70 % читателей, а в начале 1980-х гг. – только 13 % (Добрынина, Матлина, 1990, с. 9). Причины кроются, с одной стороны, в возросшем уровне культуры читателей, которым уже не нужна была

непосредственная помощь в чтении, с другой – в падении престижа библиотекаря, которого читатели перестали воспринимать как лидера чтения, интересного собеседника, профессионала-книгочея (Добрынина, Матлина, 1990, с. 9). Обосновывая последний тезис, ученые отметили, что, по данным социологических исследований, по уровню литературной осведомленности библиотекарь примерно равен среднему читателю (Добрынина, Матлина, 1990, с. 9–10). Второй недостаток – устаревшая система цензурных ограничений и запретов, наличие в библиотеках спецхранов и т. д. Неготовность советских библиотечных специалистов к работе с читающим советским обществом, отсутствие соответствующих методических разработок можно рассматривать в качестве внутренних причин кризиса государственно ориентированной модели библиотечного дела.

Комментарий вышеизложенного начнем с высказывания по данной проблеме Н. К. Крупской. По ее мнению, есть книга, которая вооружая массы, помогает, но есть и такая, которая является могучим орудием затмения сознания. Однако это не означает, что ее надо спрятать в шкаф. Ее надо уметь осветить, а также необходимо помочь массовому библиотекарю в ней разобраться (Крупская, 1960, с. 460). Можно сказать, что практика ограничения доступа читателей к библиотечному фонду в определенной степени стала результатом отставания отечественной общественной науки от западной, ее неспособности качественно осветить современную общественную литературу, особенно зарубежную. Следствием этого стало проигрывание отечественной наукой конкуренции в борьбе за общественное мнение и утрата доверия к ней со стороны читателей. В сложившихся условиях эффективность управления чтением научной литературой, особенно применительно к общественным наукам, резко снижалась. В итоге это вело к падению престижа общедоступной массовой библиотеки как главного канала организации общественного использо-

вания книжных богатств. Так, по наблюдениям К. И. Абрамова, в 1980-х гг. библиотечные книги, обращающиеся в читательской среде, занимали лишь 20–30 % (Абрамов, 2001, с. 119).

В этих условиях организация взаимодействия общества с общественными науками утрачивала смысл и нивелировалась роль библиотеки как социального института в сфере коммуникации и просвещения.

Заключение и выводы

Советская государственно ориентированная модель организации библиотечной коммуникации между наукой и обществом была создана в СССР. Она носила вертикальный, систематический и директивный характер, обеспечивая формирование естественно-научного материалистического мировоззрения вкупе с пропагандой советской науки и ее достижений. В своем развитии она прошла три этапа. На первых двух она содействовала интеграции науки и общества, созданию позитивного образа науки и благоприятной общественной среды, обеспечивающей развитие научной деятельности. Она базировалась на технологии директивно управляемого библиотечного чтения специально подобранной общественной и научной (научно-технической) литературы. Методическую основу составляла рекомендательная библиография. Данная модель была эффективна на начальном этапе в условиях борьбы с безграмотностью и начального политического и естественно-научного (научно-технического) просвещения. Кризис советской общественной науки, вкупе с достижением советскими читателями более высокого уровня развития показал, что к 1980-м гг. государственно ориентированная модель постепенно исчерпала свой потенциал.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

Список источников / References

- Абрамов К. И. История библиотечного дела в России. Ч. 2. Учебно-методическое пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей-практиков. Москва : Либерея, 2001. Ч. 2. 162 с. [Abramov KI (2001) The history of librarianship in Russia. Pt. 2. Educational and methodical manual for students, teachers and practical librarians. Moscow: Libereya. (In Russ.)].
- Абрамов К. И. История библиотечного дела в СССР : учебник. 3-е изд. Москва : Книга, 1980. 352 с. [Abramov KI (1980) The history of librarianship in the USSR: textbook. Moscow: Kniga. (In Russ.)].

- Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 г. // Советская культура. 1983. 16 июня (№ 72) [Andropov YuV (1983) Speech at the Plenum of the Central Committee of the CPSU on June 15, 1983. *Sovetskaya kul'tura* 72 (June 16). (In Russ.)].
- Ваганов А. Г. Эволюция форм популяризации науки в России, XVIII–XXI в. // Наука. Инновации. Образование. 2016. Т. 11, № 3. С. 64–77 [Vaganov AG (2016) Evolution of forms of science popularization in Russia: XVIII–XXI centuries. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie* 11(3): 64–77. (In Russ.)].
- Добрынина Н., Матлина С. Нет плохих читателей, есть формы работы, которые давно устарели //

- Библиотекарь. 1990. № 7. С. 9–12 [Dobrynina N and Matlina S (1990) There are no bad readers, there are forms of work that long have been outdated. *Bibliotekar'* 7: 9–12. (In Russ.)].
- Книгоиздание в СССР за 1918–1982 гг. // Alib.ru. [Book publishing in the USSR in 1918–1982. *Alib.ru*. (In Russ.)]. URL: <https://www.alib.ru/СССР.phtml> (дата обращения = accessed 10.10.2022).
- Крупская Н. К. Педагогические сочинения. В 10 т. Т. 8. Библиотечное дело. Избы-читальни, клубные учреждения. Музеи. Москва : Изд-во Акад. пед. наук, 1960. 760 с. [Krupskaya NK (1960) Pedagogical essays. In 10 vols. Vol. 8. Librarianship. Huts-reading rooms, club establishments. Museums. Moscow: Acad. of Pedagog. Sciences Publ. (In Russ.)].
- Ленин В. И. Лучше меньше, да лучше // Полное собрание сочинений. 4-е изд. Москва, 1950. Т. 33. С. 445–460 [Lenin VI (1950) Better less, yes better. *Polnoe sobranie sochinenii*. 4th ed. Moscow, vol. 33, pp. 445–460. (In Russ.)].
- Литовская М. А. Литература в школе и российский литературоцентризм // Филологический класс. 2013. № 3. С. 7–10 [Litovskaya MA (2013) Literature at school and Russian literary centrism. *Philologicheskii klass* 3: 7–10. (In Russ.)].
- Малинкин А. Н. О природе пустоты, возникшей на месте марксизма-ленинизма // Социологический журнал. 2019. Т. 25, № 3. С. 26–45 [Malinkin AN (2019) On the nature of the void rising on place of Marxism-Leninism. *Sotsiologicheskii zhurnal* 25(3): 26–45. (In Russ.)].
- Ойзерман Т. И. Избранные труды. В 5 т. Т. 3. Оправдание ревизионизма. Москва : Наука, 2014. 741 с. [Oizerman TI (2014) Selected works. In 5 vols. Vol. 3. Justification of revisionism. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Перельман Я. Мои книги // Техническая книга. 1937. № 2. С. 96–97. [Perelman Ya (1937) My books. *Tekhnicheskaya kniga* 2: 96–97 (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Методология отечественного библиотековедения: очерки истории и теории. Саратов : Техно-Декор, 2022. 324 с. [Pleshkevich EA (2022) Methodology of Russian library science: essays on history and theory. Saratov: Tekhno-Dekor. (In Russ.)].
- Серов В. В. Совершенствование системы библиотек в развитом социалистическом обществе. Вопросы теории и практики. Москва : Книга, 1981. 271 с. [Serov VV (1981) Improving the library system in a developed socialist society. Questions of theory and practice. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Партийность как основополагающий методологический принцип библиотековедения и библиотечного дела : учеб. пособие. Москва : МГИК, 1979. 68 с. [Stoliarov YuN (1979) Partisanship as a fundamental methodological principle of library science and librarianship: manual. Moscow: MGIK. (In Russ.)].
- Штер Н. Мир из знания // Социологический журнал. 2002. № 2. С. 31–35 [Shtern N (2002) Knowledge world. *Sotsiologicheskii zhurnal* 2: 31–35. (In Russ.)].
- Юдин Б. Г. Вовлеченность общества в науку: сводный реферат // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8, Науковедение : реф. журн. 2014. № 4. С. 5–20 [Yudin BG (2014) The involvement of society in science: summary. *Sotsial'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 8, Naukovedeniye : ref. zhurn.* 4: 5–20. (In Russ.)].

УДК 025.5:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-14-21>

Справочно-библиографическое обслуживание: выход за рамки классической модели

М. Ю. Нещерет



Нещерет
Марина Юрьевна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва, 119019,
Россия,
кандидат

педагогических наук, ведущий
научный сотрудник,
Центр по исследованию проблем
развития
библиотек в информационном
обществе

ORCID: [0000-0001-7155-2097](https://orcid.org/0000-0001-7155-2097)

e-mail: mner@rsl.ru

Аннотация. В статье дана краткая характеристика моделей справочно-библиографического обслуживания, получивших распространение в настоящее время. Ее цель – показать тенденции развития справочно-библиографического обслуживания в условиях внедрения информационных (а позднее – и цифровых) технологий. Проследив эволюцию справочно-библиографического обслуживания в аспекте расширения спектра предоставляемых информационных услуг, автор приходит к выводу, что в период внедрения информационных технологий проявилась тенденция интеграции различных видов информационных услуг и, как следствие, выход справочно-библиографического обслуживания за рамки классической модели, что требует ее корректировки с учетом информационных потребностей пользователей нового поколения. Предполагается, что, благодаря наращиванию мощности ресурсной базы обслуживания, диапазон комплексных информационных услуг исследовательского характера, направленных на широкую информационную поддержку научной, творческой и бизнес-деятельности, будет расширяться.

Ключевые слова: справочно-библиографическое обслуживание, справочное обслуживание, модель справочно-библиографического обслуживания, структура результатов справочно-библиографического обслуживания, терминология библиотечно-информационного обслуживания

Для цитирования: Нещерет М. Ю. Справочно-библиографическое обслуживание: выход за рамки классической модели // Библиосфера. 2023. № 1. С. 14–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-14-21>.

Reference and Bibliographic Service: Going Beyond the Classical Model

Marina Yu. Neshcheret

Neshcheret Marina Yurievna,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka str., Moscow,
119019, Russia,
Cand. Sc. (Pedagogy), Leading
Researcher,
Center for Research on the
Problems
of Library Development in the
Information Society

ORCID: 0000-0001-7155-2097
e-mail: mner@rsl.ru

Received 09.07.2022

Revised 31.01.2023

Accepted 10.02.2023

Abstract. The article gives a brief description of present reference and bibliographic service models. Its aim is to show the tendencies of reference and bibliographic services development under the conditions of information (and later – digital) technologies. Tracing the evolution of reference and bibliographic services in the aspect of expanding the range of information services the author comes to the conclusion that during the introduction of information technologies, there has appeared a tendency to integrate various types of information services and, as a result, to put out reference and bibliographic services beyond the classical model. Thus, it requires its adjustment taking into account the information needs of new generation users. It is assumed that thanks to the increase in the capacity of the service resource base, the range of comprehensive information services of a research nature aimed at broad information science support, as well as creative and business activities, will expand.

Keywords: reference and bibliographic service, reference service, model of reference and bibliographic service, structure of results of reference and bibliographic service, terminology of library and information service

Citation: Neshcheret M. Yu. Reference and Bibliographic Service: Going Beyond the Classical Model. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 14–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-14-21>.

Введение

Справочно-библиографическое обслуживание (СБО) в форме устной справки, в силу присущих ему динамичности и стохастичности, является наиболее сложным участком библиотечно-информационной деятельности. Оно характеризуется как «бесконечное многообразное сочетание индивидуальных по содержанию и характеру запросов и ответов, индивидуальных путей справочно-библиографического поиска» (Моргенштерн, 1999, с. 14). Специалисты подчеркивают оперативный характер этого вида обслуживания, отправной точкой которого служит «запрос на информацию, связанный с эпизодической информационной потребностью, требующей оперативного удовлетворения». Результатом СБО становится справка – «ответ на разовый информационный запрос пользователя, содержащий любую... информацию, доступную в документальных источниках» (Швецова-Водка, Романуха, 2016, с. 72, 74–75), или консультация – разъяснение, указывающее направление самостоятельного поиска (получения) необходимой информации в ответ на разовый запрос пользователя¹.

За рубежом направление библиотечно-информационной деятельности, аналогичное СБО, обозначается термином «справочное обслуживание» (СО) и определяется как

«предоставление помощи путем использования экспертных знаний в ответ на информационную потребность» (Definition..., 2021). Идею организации в библиотеках справочно-библиографических служб (СБС) связывают с именем Сэмюэля Свитта Грина (Samuel Swett Green, 1837–1918), директора Вустерской публичной библиотеки (Массачусетс, США). Им была разработана теоретическая модель СО, основные положения которой изложены в статье «Личные отношения между библиотекарями и читателями» (Green, 1876). В 1883 г. в Бостонской публичной библиотеке была открыта первая штатная должность библиотекаря справочной службы (reference librarians) (Ford, 1988), в обязанности которого входила обработка всех типов информационных запросов – библиографических и небиблиографических – и обеспечение доступа «ко всем формам записанных знаний» (Professional..., 2017).

Справочные бюро, выполнявшие функции СБО, при библиотеках России были организованы в 1918 г. (Архив..., 2012, с. 40, 43). Первоначально к их компетенции относилось только выполнение адресных и уточняющих библиографических справок. Постепенно круг запросов расширился: в бюро обращались уже не только для поиска конкретной книги, но и с тематическими и уточняющими библиографическими запросами. Устные справки выполнялись на дежурных пунктах, а на письменные запросы отвечали специалисты-отраслевики систематического каталога (Левин, 2019, с. 86).

¹ ГОСТ Р 7.0.103-2018. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2018. IV. С. 12.

Таким образом, СБС в библиотеках России создавались, прежде всего, в целях предоставления библиографических услуг, тогда как за рубежом СБ было ориентировано на «готовые справки» (*ready references*), то есть ответы на вопросы по установлению фактов с использованием стандартных источников информации, таких как словари, энциклопедии и другие справочные издания (*Reitz, 2002, p. 563*). Цель статьи – показать тенденции развития СБО в условиях внедрения информационных (а позднее – и цифровых) технологий.

Инновационные модели справочно-библиографического обслуживания

На рубеже XX–XXI вв., в период внедрения автоматизации, в СБО проявилась тенденция интеграции различных видов информационных услуг. По заявкам учреждений и организаций формировались «инфопаки» – комплексные информационные продукты, включающие, помимо библиографического обзора, текстовый и иллюстративный материал. В связи с появлением полнотекстовых баз данных (БД) пользователи стали обращаться в СБС библиотек с запросами не только на библиографическую информацию, но и на тексты документов. Кроме того, в сферу деятельности СБС вошли справочные услуги «массового характера», связанные с повседневной жизнью: где и как можно отдохнуть, найти жилье, работу, получить образование. В это же время в библиографоведении предпринимались попытки расширить понятие справки за счет включения в него новых видов. Так, Н. В. Бекжанова посвятила свою диссертацию исследовательской справке, которая представляет собой структурированный набор фактических данных, их анализ и синтез (*Бекжанова, 2002*). В условиях новой информационной среды поиск информации о документе и самого документа, его оценка сливаются в единый комплексный процесс, цель которого – максимально приблизить информацию к пользователю (*Лаврик и др., 2010, с. 131*).

Явления трансформации модели СБО в новых информационно-технологических условиях получили отражение в профессиональной литературе. Какое будущее ожидает СБО, в каком направлении идет его развитие, будут ли по-прежнему востребованы справочно-библиографические услуги (СБУ), как изменится роль специалистов СБС – актуальные темы исследований в век цифровых технологий. В. В. Салий обосновала идею о том, что в условиях информатизации общества СБО выходит на новый уровень развития, сближаясь с информационно-аналитической деятельностью (*Салий, 2011, с. 16*). Программно-технологические средства (искусственный

интеллект, облачные технологии, большие данные, дополненная реальность и др.) позволяют применять качественно иные методы взаимодействия с информацией, способы организации обслуживания и связи с пользователем.

Проблемам предоставления СБУ в динамичной и быстро меняющейся информационной среде существенное внимание уделяют зарубежные исследователи. Они подчеркивают необходимость адаптации к информационным потребностям (ИП) современных пользователей и иницируют поиск эффективных функционально-организационных моделей СБО (*Holm, Kantor, 2021*). Очевидно, что традиционная модель СБО требует корректировки с учетом менталитета пользователей нового поколения и тех изменений библиотечно-информационной сферы, которые вносит цифровизация.

Начало кардинальной реорганизации СБС положила многоуровневая модель СБО, предложенная в 1992 г. Виржинией Мэсси-Бурзио (*Virginia Massey-Burzio*) (*Massey-Burzio, 1992*) и получившая распространение в зарубежных университетских библиотеках. В отечественной практике трехуровневая модель СБО реализована в Центральной городской публичной библиотеке им. В. В. Маяковского. Рациональность выделения каждого уровня обусловлена структурной организацией системы СБО и спецификой задач ее специалистов, наличием объективных компетентностных ограничений и доступностью элементов справочно-поискового аппарата. На первом уровне обслуживание сопутствует основному документному обслуживанию. На втором уровне универсальное обслуживание выступает как основной комплекс услуг. На третьем уровне ведется специальное (отраслевое, тематическое) информационное обслуживание (*Сухарева, 2021, с. 193*).

Одной из популярных стала модель «СБО по вызову». Она не требует постоянного присутствия специалиста СБС в зоне обслуживания читателей; при необходимости его вызывают сотрудники службы, осуществляющие первичное комплексное обслуживание посетителей (*circulation desk*): выдачу и возврат библиотечных материалов, предоставление общей справочной информации и т. п. (*Weber, Bowron, 2019*). В соответствии с концепцией модели передвижного СБО (*roving reference; roaming reference*), сотрудник СБС перемещается по читальному залу, наблюдая за мониторами и предлагая свою помощь пользователям (*Daniel, 2019*). Распространившаяся в последние годы модель «встроенного» СБО (*embedded reference service*) предполагает «внедрение» сотрудников СБС публичных и университетских библиотек в местные административные структуры и образовательные учреждения для оказания

информационной поддержки в реализации различных проектов (Farkas, 2018).

Разработка концепции СО, способной обеспечить инновационную конкурентную позицию, отвечающую будущим ожиданиям пользователей СБУ, продолжает оставаться ключевой задачей в эпоху цифровизации. Она связана с пересмотром традиционной посреднической роли СБО на основе более «динамичного, коммуникативного и индивидуального подхода», который получил наименование «информационного консалтинга» (интеллектуальная деятельность, направленная на сбор и анализ информации с целью обоснования перспектив развития исследования или проекта) (Frank et al., 2001). Сегодня наиболее востребованными информационно-консалтинговыми услугами являются: оперативное предоставление фактографической информации для дифференцированных групп пользователей; информационное сопровождение коммерческих проектов в рамках проблем, решаемых индивидуальными предпринимателями и малым бизнесом; информационное обеспечение социальных проектов, направленных на решение проблем местного сообщества и др. (Прокаева, Резонова, 2018, с. 34).

Расширение спектра продуктов и услуг справочно-библиографических служб

В условиях цифровизации и информационного изобилия российские библиотеки функционируют в конкурентной среде. Они расширяют границы библиотечно-информационного сервиса, создают системы комплексного обслуживания. Цифровые технологии обладают значительным потенциалом для усовершенствования процессов библиотечно-информационного обслуживания (БИО). Эффект внедрения цифровых технологий в библиотечную практику сказался прежде всего на развитии номенклатуры продуктов и услуг.

Т. В. Майстрович делит услуги, предоставляемые в библиотеках, в том числе СБС, на основные (сущностные) и факультативные. «Факультативные функции могут носить временный характер, а могут быть постоянными <...> Например, исследовательские услуги, которые для библиотеки не обязательны и не постоянны, реализуются в форме предоставления аналитической справки, аналитического обзора, рейтинговой информации и т. д.» (Майстрович, 2018, с. 113). Аналитические информационные услуги исследовательского характера приобретают большое значение в связи с необходимостью оценки результатов научной деятельности. В академических и университетских библиотеках такие услуги уже не являются факультативными – они входят в круг постоянных обязанностей сотрудников СБС.

Пользователям, занимающимся научной деятельностью, необходимы квалифицированные советники, которые в зарубежных библиотеках представляются библиотечарем-исследователем (research librarian) или «предметным библиотечарем» (subject librarian). Помощь может варьироваться от поиска конкретного факта или источника до разработки стратегии поиска информации по широкой теме. В обязанности «предметного библиотечаря» входит, в частности, подготовка сложных библиографических справок, требующих знаний по конкретной отрасли или теме исследования. Они выполняются в письменной форме в режиме отложенного ответа (long-range reference).

«Любой исследователь нуждается в знании того, над чем работают и чего уже достигли другие ученые. Это знание позволяет отслеживать существующие тенденции и определять перспективные направления в науке, осуществлять планирование научно-исследовательской деятельности, устранять дублирование при проведении научно-исследовательских работ, способствует повышению качества научных исследований, помогает проводить оценку их результатов», – пишет А. А. Федосова (2016, с. 203). Квалифицированные специалисты СБС способны предоставлять услуги высокого качества и быть надежными партнерами ученых как в поиске информации по различным аспектам конкретной проблемы, так и в организации научного исследования. Дженнифер Мэддокс (Jennifer Maddox) и Ли Стэнфилд (Leigh Stanfield), изучив библиотечно-информационную деятельность библиотек, обнаружили сходство в технологиях, используемых «предметными библиотечарями» и консалтинговыми фирмами (Maddox, Stanfield, 2019). В СБС библиотек различного уровня, и прежде всего в национальных библиотеках, формируются качественно новые модели СБО на основе интеграции различных видов информационного обслуживания. Происходит технологизация библиографической профессии, что выражается в появлении специалистов СБС, способных решать задачи по организации и предоставлению пользователям в рамках СБО современного комплексного информационного сервиса. При выполнении библиографических запросов основной акцент делается на проблемно ориентированном отражении документов, качественном их отборе, раскрытии содержания текстов и предоставлении обобщенных сведений о состоянии изучения проблемы.

Услуги по оценке актуальности направления исследования на основе библиометрического анализа, определению уровня публикационной активности и научной продуктивности потенциальных исполнителей научно-исследовательских работ (число ссылок на публикации, индекс

цитирования, индекс Хирша ученого и др.) уже стали традиционными для СБС академических и вузовских библиотек России. Сотрудники СБС готовы предложить и такие эксклюзивные услуги, как создание метаанных информационных объектов, интеллектуальный анализ текстов, консультации по авторскому праву и оформлению заявок на получение гранта, измерение эффективности и качества исследований и др. Участия профессиональных библиографов требуют проекты, целью которых являются сравнение и синхронизация данных из нескольких БД, анализ стенограмм справочных чатов, изучение статистики цитирования для оценки рейтинга научных журналов.

Например, на сайте Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) в разделе «Ученым» представлены такие услуги, как оценка публикационной активности, анализ научного направления, формирование ресурса о научной школе, методическое консультирование по тематическому поиску, определение правового статуса нормативно-технической документации, подготовка аналитического обзора, предоставление информации о грантодателях и др. Анализ сайтов центральных региональных библиотек России позволил выявить и другие услуги, выходящие за рамки услуг, традиционно предоставляемых СБС: оформление классификационных индексов по заданной тематике; подготовка аналитического обзора по запросу (Липецкая областная универсальная научная библиотека); консультирование по порядку работы, получения и направления информации через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА) (Мурманская государственная областная научная библиотека); текущий мониторинг прессы, подготовка справок научно-информационного характера, составление реферативной статьи к информационному продукту пользователя, составление библиографического описания на личную библиотеку (Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького); проведение патентных исследований всех видов (Архангельская областная научная библиотека им. Н. А. Добролюбова); консультации по защите интеллектуальной собственности, информационно-консультационное сопровождение БД (Владимирская областная научная библиотека) и др.

Идя навстречу потребностям пользователей, крупные библиотеки США ввели в штатное расписание должность «библиотекаря-инструктора» (instruction librarian). Он предоставляет пользователям консультации (library instructions), которые в отечественной практике называются вспомогательно-техническими. Представители современного поколения пользователей хорошо ориентируются в мире цифрового изобилия

и находят информацию преимущественно самостоятельно. Обращение в СБС чаще всего опосредовано желанием научиться эффективно взаимодействовать с информацией, используя современные технологии. Библиотекарь-инструктор в процессе общения с пользователями может продемонстрировать программные средства, предназначенные для поиска и генерирования стандартных библиографических записей; порекомендовать лучшее приложение для обмена библиографическими данными с коллегами. Библиотекарь-инструктор осуществляет аудиторное и индивидуальное обучение пользователей навыкам взаимодействия с информационно-поисковыми системами (ИПС), БД, библиографическими менеджерами, образовательными сервисами.

Изменение структуры результатов СБО

Согласно данным Ассоциации научных библиотек (Association of Research Libraries, ARL), объединяющей библиотеки и архивы университетов и государственных учреждений в Канаде и США, с 1998 по 2018 г. количество библиографических запросов и справок сократилось на 84 % (Service..., 1998–2018). В России библиографические справки и библиографические консультации в «устном» СБО уже не занимают главенствующей позиции, тогда как ранее библиографические справки, особенно уточняющие, считались «профильными» для СБО и превосходили по количеству остальные результаты этого направления деятельности. С 2014 г. в сферу СБУ официально включены консультации небиблиографического характера: ориентирующие (о режиме, порядке и условиях БИО, направлениях деятельности и функциях структурных подразделений библиотеки, проводимых мероприятиях, услугах и ресурсах) и вспомогательно-технические (по использованию оборудования и аппаратно-программных средств для осуществления электронного заказа, просмотра электронных документов, сохранения и переноса информации на другие носители и т. д.)². В зале библиографических услуг Российской государственной библиотеки фиксируется ежегодный рост вспомогательно-технических и ориентирующих консультаций, количество которых доминирует по сравнению с консультациями библиографического характера³.

При традиционном СБО специалисты СБС обычно ограничиваются тем, что предоставляют пользователям библиотеки справки или

² ГОСТ Р 7.0.20-2014. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления. Москва : Стандартинформ, 2014. С. 13.

³ Отчет сектора справочно-библиографического обслуживания за 2021 год / Рос. гос. б-ка, Отд. библио-информ. обслуживания. Москва, 2021. С. 7–8.

Консультации (%)	2018	2019	2020	2021	2022
Библиографические	26	30	22	19	11
Ориентирующие	41	33	41	32	31
Вспомогательно-технические	33	37	37	49	58
ВСЕГО	100	100	100	100	100

консультации по использованию ресурсов, выбору источников и методике библиографического поиска, не вникая в детали исследования и не выясняя его конечную цель. У современных специалистов СБС – иной подход. «Профессионалы-библиографы предлагают пользователям больше, чем поддержку; они являются партнерами и лидерами, помогая ориентироваться в быстро меняющемся информационном ландшафте» (Lankes, 2016, p. 17). Они должны быть в курсе приоритетных научных направлений и обладать достаточными знаниями, чтобы вносить в работу пользователя-исследователя свой индивидуальный, приносящий дополнительную пользу вклад, который нередко выходит за рамки традиционного СБО.

Выводы

Итак, с распространением цифровых технологий СБО выходит на качественно новый уровень. Все более востребованными становятся не столько СБУ, сколько информационные услуги аналитического, концептографического, исследовательского характера. Как отмечает Н. С. Ревякина, «пользователи уже не довольствуются традиционными видами обслуживания, а ожидают особых услуг (ориентированных на каждую индивидуальность)...» (Ревякина, 2015, с. 69). В сфере современного СБО должны удовлетворяться не только основные (традиционные), но и факультативные (в том числе нестандартные, индивидуальные) ИП пользователей.

Прогнозируя перспективы развития БИО, можно предположить, что, благодаря наращиванию мощности ресурсной базы обслуживания, диапазон комплексных информационных услуг исследовательского характера, предоставляемых СБС библиотек и направленных на широкую информационную поддержку научной, творческой и бизнес-деятельности будет расширяться, а сами СБС станут неотъемлемым звеном глобальной инфраструктуры знания.

В 2018 г. в российский терминологический стандарт «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения»⁴, наряду с термином «справочно-библиографическое

обслуживание», которое стандарт определяет как предоставление библиографических справок в соответствии с разовыми запросами пользователей (п. 3.3.5.2), было введено понятие «справочное обслуживание» (СО) – предоставление пользователям консультаций, библиографических, фактографических справок в соответствии с их разовыми запросами (п. 3.3.10). Таким образом, стандарт рассматривает СО как более широкое понятие, чем СБО, хотя не дает прямых указаний на эту зависимость (Зыгмантович, 2020, с. 114). ГОСТ Р 7.0.103-2018 закрепил изменения, произошедшие в отечественной практике СБО. Цифровые технологии позволяют СБС выходить за рамки, ограничивающие их функции предоставлением справок и консультаций преимущественно библиографического характера, и включать в сферу своей деятельности аналитические информационные услуги.

Вместе с тем проблема рационального использования библиографических кадров требует пересмотра организационно-функциональной системы СБО в форме устной справки. Развитие дистанционного онлайн-консультирования пользователей, применение такой формы обслуживания, как «библиограф по вызову», привлечение к обслуживанию начинающих специалистов, активизация образовательной деятельности для обучения пользователей информационной грамотности и самостоятельному использованию ресурсов библиотеки, создание онлайн-руководств и методических пособий позволят исключить из круга обязанностей библиографов процессы, не требующие высокой профессиональной квалификации (адресный поиск по электронному каталогу библиотеки, электронный заказ документов, помощь в использовании ИПС, предоставление ориентирующих консультаций и пр.). Корректировка традиционной «горизонтальной» модели СБО с учетом изменившихся ИП пользователей позволит в полной мере использовать квалификационный потенциал библиографов на «втором уровне» обслуживания (предоставление индивидуальной библиографической помощи, информационное сопровождение научных исследований).

⁴ ГОСТ Р 7.0.103-2018. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 30 с.

Список источников / References

- Архив новейшей истории России. Серия «Публикации». Т. 12, кн. 1. Октябрь 1917–1918 г. / Гос. арх. Рос. Федерации. Москва : РОССПЭН, 2012. 1175 с. [Gosudarstvennyy arhiv Rossijskoj Federacii (publ.) (2012) Archive of the modern history of Russia. Series "Publications". Vol. 12, bk. 1. October 1917–1918. Moscow: ROSSPEN. (In Russ.)].
- Бежжанова Н. В. Библиографическая реконструкция биографии как фактор совершенствования справочно-библиографического обслуживания : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2002. 18 с. [Bekzhanova NV (2002) Bibliographic reconstruction of biography as a factor of improving reference and bibliographic services: diss. abstr. Saint-Petersburg. (In Russ.)].
- Зыгмантович С. В. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной информационной среде библиотеки // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 2. С. 113–121 [Zygmantovich SV (2020) Reference and bibliographic service in the electronic information environment of the library. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 2: 113–121. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л., Мохначева Ю. В., Шабурова Н. Н. Современные тенденции в информационном обеспечении научно-исследовательских работ. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. 231 с. [Lavrik OL, Mokhnacheva YuV and Shaburova NN (2010) Modern trends in information support of scientific research. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Левин Г. Л. Специализированная библиографическая служба в структуре Российской государственной библиотеки (1918–2018 годы) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 85–92 [Levin GL (2019) Specialized bibliographic service in the structure of the Russian state library (1918–2018). *Bibliotekovedenie* 68(1): 85–92. (In Russ.)].
- Майстрович Т. В. Услуги научной библиотеки: содержание и формы оказания // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2018. С. 110–117 [Maistrovich TV (2018) Scientific library services: content and forms of rendering. *Vzaimovliyanie informacionno-bibliotечноj sredy i obshchestvennyh nauk*. Moscow, pp. 110–117. (In Russ.)].
- Моргенштерн И. Г. Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках : науч.-практ. пособие. Москва : Либерия, 1999. 79 с. [Morgenstern IG (1999) Reference and bibliographic services in libraries: a scientific and practical guide. Moscow: Libereya. (In Russ.)].
- Прокаева О. Н., Резонова В. М. Специфика информационно-консалтинговой деятельности муниципальных библиотек // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. № 1. С. 32–36 [Prokayeva ON and Rezonova VM (2018) Specifics of information and consulting activities of municipal libraries. *Municipalitet: ekonomika i upravlenie* 1: 32–36. (In Russ.)].
- Ревякина Н. С. Традиционные и инновационные виды библиотечного сервиса // Kant. 2015. № 4. С. 69–73 [Revyakina NS (2015) Traditional and innovative types of library services. *Kant* 4: 69–73 (In Russ.)].
- Салий В. В. Аналитико-синтетическая переработка фирменных веб-сайтов в справочно-библиографической деятельности библиотек : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Краснодар, 2011. 194 с. [Salii VV (2011) Analytical and synthetic processing of branded websites in reference and bibliographic activity of libraries: diss. Krasnodar. (In Russ.)].
- Сухарева М. Н. Справочно-библиографическое обслуживание в условиях цифровой трансформации на примере центральной региональной библиотеки // Электронные ресурсы и технологии библиотек: современные решения, инновации, возможности : материалы III Всерос. науч.-практ. конф., Красноярск, 6–7 апр. 2021 г. Красноярск, 2021. С. 189–195 [Sukhareva MN (2021) Reference and bibliographic service in the conditions of digital transformation on the example of the central regional library. *Elektronnye resursy i tekhnologii bibliotek: sovremennye resheniya, innovacii, vozmozhnosti: materialy III Vseros. nauch.-prakt. konf.*, Krasnoyarsk, 6–7 apr. 2021 g. Krasnoyarsk, pp. 189–195. (In Russ.)].
- Федосова А. А. Информационно-библиографическое обеспечение субъектов научно-исследовательской деятельности: построение дефиниции // Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2016. № 1. С. 203–211 [Fedosova AA (2016) Information and bibliographic support of subjects of research activity: definition construction. *Vesnik Belaruskaga dzyarzhaj'naga ўniversiteta kul'tury i mastactvaў* 1: 203–211. (In Russ.)].
- Швецова-Водка Г. Н., Романуха З. В. Справочно-библиографическое обслуживание: терминологический аспект // Научные и технические библиотеки. 2016. № 3. С. 71–84 [Shvetsova-Vodka GN and Romanukha ZV (2016) Reference and bibliographic service: terminological aspect. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 71–84. (In Russ.)].
- Daniel A (2019) Best practices in roving reference services: six steps for success. *Sabol College & Research Libraries News* 80(1): 46–47. DOI: <https://doi.org/10.5860/crln.80.1.46>.
- Definition of reference. RUSA (Reference and User Services Association), Dec. 13, 2021. URL: <https://www.ala.org/rusa/guidelines/definitionsreference> (accessed 19.01.2023).
- Farkas MG (2018) Get out of the library: embedding librarians in our communities. *American Libraries Magazine* May 1. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2018/05/01/embedded-librarians-get-out-library> (accessed 15.06.2022).
- Ford BJ (1988) Reference service: past, present, and future. *College & Research Libraries News* 49(9): 578–582. DOI: [10.1057/hep.2014.23](https://doi.org/10.1057/hep.2014.23).
- Frank DG, Raschke GK, Wood J and Yang JZ (2001) Information consulting: the key to success in academic libraries. *Journal of Academic Librarianship* 27(2): 90–96.

- Green SS (1876) Personal relations between librarians and readers. *Library Journal* 1 (Oct.): 74–81. DOI: [10.1057/hep.2014.23](https://doi.org/10.1057/hep.2014.23).
- Holm ChE and Kantor S (2021) Reference is not dead: a case study of patron habits and library staffing models. *Libraries and the Academy* 21(2): 299–316.
- Lankes RD (2016) The new librarianship field guide. Cambridge, MA: MIT Press.
- Maddox J and Stanfield L (2019) A survey of technology used to conduct virtual research consultations in academic libraries. *Journal of Library & Information Services in Distance Learning* 13(3): 245–261.
- Massey-Burzio V (1992) Reference encounters of a different kind: a symposium. *Journal of Academic Librarianship* 18(5): 276–286.
- Professional competencies for reference and user services librarians. *RUSA (Reference and User Services Association)*, Sept. 7, 2017. URL: <https://www.ala.org/rusa/resources/guidelines/professional> (accessed 19.01.2023).
- Reitz JM (2002) ODLIS: online dictionary of library and information science. Danbury: Western Connecticut State University. URL: <http://vlado.fmf.uni-lj.si/pub/networks/data/dic/odlis/odlis.pdf> (accessed 01.06.2022).
- Service trends in ARL libraries, 1998–2018. Association of Research Libraries [website]. URL: <https://www.arl.org/wp-content/uploads/2019/09/service-trends.pdf> (accessed 25.01.2023).
- Weber JE and Bowron ChR (2019) The evolving reference desk: if we scrap it, then what? *Tennessee Libraries* 69(2). URL: https://www.tnla.org/page/69_2_Weber (accessed 15.06.2022).

УДК 027.7:004:378.016:070

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-22-30>

Роль вузовской библиотеки в развитии информационной культуры студентов-журналистов

А. Д. Мершиева



Мершиева
Алена Дмитриевна,

Новосибирский
государственный
педагогический
университет,
ул. Виллюйская, 28,
Новосибирск, 630126,
Россия,

ассистент кафедры журналистики
Института филологии, массовой
информации и психологии

ORCID: [0000-0003-3380-178X](https://orcid.org/0000-0003-3380-178X)

e-mail: aleon.simonowa@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена выявлению роли вузовской библиотеки в формировании профессиональных компетенций студентов-журналистов. Актуальность проблемы связана со снижением информационных компетенций специалистов сферы массмедиа, которое отражается не только на качестве информационных потоков, но и на развитии аудитории, создающей и распространяющей ложные концепции и фактические ошибки.

Цель исследования – определить степень влияния библиотеки на формирование элементов информационной культуры у обучающихся направления подготовки «Журналистика». Обозначены основные проблемы, возникающие при работе студентов с библиотечными технологиями, представлены пути их решения. Реализован эксперимент по формированию основ библиотечно-информационной грамотности в контексте развития навыков профессионального чтения, даны рекомендации по проведению занятий со студентами первого курса. Исследование может представлять интерес для педагогов, осуществляющих подготовку специалистов сферы массмедиа, сотрудников вузовских библиотек, специалистов, работающих с юнкорами в рамках профориентационных проектов.

Ключевые слова: мультимодальный текст, вузовская библиотека, читательские модификации, специалисты масс-медиа, информационная культура

Для цитирования: Мершиева А. Д. Роль вузовской библиотеки в развитии информационной культуры студентов-журналистов // Библиосфера. 2023. № 1. С. 22–30. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-22-30>.

The Role of University Library in the Development of Information Culture of Students Studying Journalism

Alena D. Mershieva

Mershieva Alena Dmitrievna,
Novosibirsk State Pedagogical
University,
Vilyuyskaya str., 28, Novosibirsk,
630126, Russia,
Assistant of the Journalism
Department of the Institute
of Philology, Mass Media and
Psychology

ORCID: 0000-0003-3380-178X
e-mail: aleon.simonowa@yandex.ru

Received 07.07.2022

Revised 09.11.2022

Accepted 29.01.2023

Abstract. The article is devoted to identifying the role of a university library in the formation of professional competencies of students studying journalism. The relevance lies in the reduction of information competencies of mass media specialists, which affects not only the quality of information flows, but also the development of the audience, contributing to the creation and spread of misconceptions and factual errors.

The purpose of the study is to determine the degree of influence of the library on the formation of elements of information culture among students in the direction of training “Journalism”. The author identifies the main problems that arise when students work with library technologies, and presents ways to solve them. The author implemented an experiment on the formation of the foundations of library and information literacy in the context of developing professional reading skills, and presented recommendations for conducting classes with first-year students. This study may be of interest to teachers who train specialists in the field of mass media, for employees of university libraries, as well as for specialists working with juniors in the framework of career guidance projects.

Keywords: multimodal text, university library, reader’s modifications, mass media specialists, information culture

Citation: Mershieva A. D. The Role of University Library in the Development of Information Culture of Students Studying Journalism. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 22–30. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-22-30>.

Введение

В процессе формирования информационной культуры студентов вузов обнаруживаются пробелы, оказывающие непосредственное влияние на уровень развития профессиональных компетенций. С одной стороны, пробелы связаны со снижением у студентов мотивации к самообразованию, с другой – могут быть вызваны отсутствием механизмов для применения приобретаемых навыков в процессе самообразования. Необходимость поддерживать непрерывность образования в течение всей жизни и постоянно развивать «мягкие навыки» (soft skills) является главным образовательным трендом, формируя новую образовательную реальность (Дарий, 2020). Для успешной реализации собственного потенциала представителям всех поколений необходимо формировать навыки существования в информационном пространстве, что особенно актуально для будущих специалистов сферы массмедиа, при этом важно научиться не только поиску, обработке и распространению информации, но и работе с современными информационными технологиями, используемыми в том числе и в библиотеках.

Развитие информационной культуры в системе высшего образования

Понятие «информационная культура» широко рассмотрено исследователями (Задонская, 2015). Этот феномен может быть осмыслен с точки зрения культурологического подхода как часть общей культуры человечества, как особый тип восприятия, ориентированный на саморазвитие и самообразование человека посредством образования (Колин, Урсул, 2015). Е. В. Грунт предлагает оценивать информационную культуру личности как степень накопления и владения знаниями (Грунт, 2010). Н. И. Гендина вводит в это понятие такую характеристику, как «информационное мировоззрение», включающее в себя необходимость в осмысленной работе с информацией и руководстве нравственными ориентирами в процессе этой работы (Гендина, 2005, 2018).

Следуя в определении понятия «информационная культура» за Н. И. Гендиной, мы утверждаем, что это явление охватывает все этапы работы с информацией – от поиска до распространения – и подразумевает не просто работу с информацией, а непрерывное существование в ее потоках, адаптацию как к новым, так и к уже

существующим формам представления информации. Н. И. Гендина усиливает понятие «информационная культура» обязательным наличием так называемого информационного мировоззрения – компетенции, при условии овладения которой человек формирует у себя устойчивое отношение к информационным потокам, может выстроить самостоятельную информационную иерархию в зависимости от степени важности той или иной информации, определяя эту важность с точки зрения собственной личности. Информационное мировоззрение, на наш взгляд, позволяет человеку быстрее и эффективнее адаптироваться к изменяющемуся информационному пространству и сделать информационную деятельность продуктивной с точки зрения не только использования полученной информации в процессе жизнедеятельности, но и снижения ее влияния на психологическое состояние. Сформированное информационное мировоззрение важно для всех, кто существует в информационном пространстве, однако мы принимаем во внимание необходимость формирования информационного мировоззрения именно у будущих специалистов массмедиа, поскольку они выступают как в качестве потребителей информации, так и в качестве ее создателей и распространителей, предоставляя потребителю готовый информационный продукт и зачастую влияя на общественное мнение.

Современное вузовское образование помогает в развитии у студентов компетенций, способствующих формированию информационной культуры. Например, обучающиеся разных направлений подготовки Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ) осваивают такие дисциплины, как «Технологии организации самостоятельной работы», цель которых заключается в предоставлении студентам навыков по сбору и обработке информации; «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», способствующие освоению студентами умений осуществлять поиск информации в различных поисковых системах в соответствии с их особенностями. Элементы информационной культуры формируются также в рамках профильных дисциплин и охватывают все этапы работы с информацией (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования «Бакалавриат». Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»¹).

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования «Бакалавриат». Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика» // Гарант : информ. правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/71709010/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 22.10.2022).

Пандемия коронавируса 2020 г. значительно ускорила процесс освоения жителями России цифровых компетенций. По данным ВЦИОМ, в результате перехода на удаленную работу больше половины опрошенных россиян, по собственной оценке, овладели навыками поиска информации в интернете на достаточно высоком уровне, и студенты, разумеется, не стали исключением – основная часть образовательного процесса была переведена в онлайн-формат. В то же время субъективная оценка респондентами собственных информационных навыков, вероятнее всего, учитывает только технологии поиска, не подразумевая работу по оценке качества информации. Поиск требует достаточно простых алгоритмов, однако должен включать в себя изучение информации, ее осмысление и верификацию.

Отсутствие в алгоритме работы с информацией анализа смысловой составляющей информационного продукта, на наш взгляд, связано с существующими пробелами, оказывающими значительное влияние на итоговый уровень сформированности информационной культуры у выпускника. Один из таких пробелов связан с читательскими практиками.

Проблема читательских практик современных студентов вузов

В эпоху цифровых трансформаций читательские практики перестраиваются для работы с новым видом текста – мультимодальным. Этот вид включает в себя не только привычный текст, но и другие элементы, доступные для восприятия читателем: аудио, видео, фото. Такие элементы в мультимодальном тексте призваны погрузить читателя в контент, повысить информативность материала, вызвать эмоциональный отклик. Как отечественные, так и зарубежные исследователи подтверждают взаимосвязь между развитием читательских навыков и такими фундаментально важными жизненными компетенциями, как эмоциональный интеллект, способность интерпретировать полученную информацию и получать удовлетворение от приобретения новых знаний, что составляет основу развития поисковой активности личности (Зубова, 2018; Del Pilar Jiménez et al., 2019; Rogiers et al., 2020). При условии эффективного овладения технологиями чтения традиционного текста знакомство с мультимодальным произведением дополняется новыми навыками, а существующие читательские практики трансформируются для работы с новым видом текста.

Ускорение технологического прогресса приводит к тому, что знакомство читателя с мультимодальными текстами происходит намного быстрее, чем с традиционными, в результате

чего не формируются важные для формирования читательских компетенций навыки работы с текстом. В процессе электронного чтения пользователь прочитывает меньше половины предоставленной информации в соответствии с траекторией F-паттерна, уделяя наибольшее внимание просмотру фото и видео (с появлением функции быстрого воспроизведения навыка просмотра видеоматериала также трансформируются, поскольку именно эта функция приобретает популярность у молодежи) (Романичева, 2016; Pernice, 2017). В то же время наибольшее количество информации сегодня представлено именно в электронном виде – сайты, лендинги («продающие страницы»), мессенджеры активно используются, чтобы привлечь читателя и информировать его о происходящем (СМИ и новые медиа), продать ему товары или услуги (бизнес-аккаунты) или привлечь его внимание к деятельности организации (аккаунты и сайты организаций) – это не только в значительной степени влияет на доступность информации (Оченева, Фаст, 2019; Рубанова, 2020), но и трансформирует читательские навыки.

Виды читательских практик весьма разнообразны: в числе основных исследователи выделяют досуговое, учебное, самообразовательное, критическое, научное, профессиональное чтение (включая специализированную и ориентированную модификации) (Сметанникова, 2018). Досуговая и учебная модификации формируются в процессе освоения читателем программ начального, основного и среднего общего образования, захватывая самообразовательное и критическое. При переходе к новой ступени образования – средней профессиональной или высшей – студент должен дополнить уже существующие навыки новой практикой – научной и профессиональной. В случае если базовые читательские навыки были сформированы качественно, он без труда овладеет необходимыми «дополнениями» и сможет эффективно использовать в собственной научной и профессиональной деятельности даже при условии их выраженной мультимодальности.

Навыки профессионального чтения оказываются наиболее важны для будущих специалистов тех сфер деятельности, которые подвержены непрерывной трансформации. В этом случае основным источником актуальной информации, касающейся специфики профессиональной деятельности, становятся не учебные пособия и книги экспертов, а периодические издания – специализированные СМИ и медиа. Несмотря на всю важность этой читательской компетенции, развитие данного навыка не происходит в период обучения в вузе, поскольку считается, что обучающиеся должны самостоятельно овладеть им на основе уже существующих компетенций учебного и научного чтения.

Это и служит основной причиной низкой сформированности навыка профессионального чтения: процесс самообразования зачастую не воспринимается современными студентами как необходимость. В результате навык либо не формируется, либо качество его сформированности не соответствует уровню, необходимому для осуществления профессиональной деятельности. Для решения существующих проблем в рамках высшего образования можно разрабатывать программы, направленные на развитие организованности студентов на этапе самостоятельной деятельности.

Педагогический эксперимент по развитию читательских навыков студентов-журналистов в процессе работы с вузовской библиотекой

В 2020/21 учебном году на базе кафедры журналистики НГПУ в рамках авторской программы был реализован эксперимент по отработке студентами алгоритма осознанного и эффективного чтения профессиональных материалов в специализированных массмедиа, формированию привычки осознанного чтения в процессе самообразования (Мершиева, 2021).

Педагогический эксперимент включал в себя программу, состоящую из трех этапов.

1. Составление таблицы «Знаю – хочу узнать – узнал». С начала учебного года студенты получали задание сформировать читательский дневник из прочитанных текстов массмедиа (из расчета 1 день = 1 текст).

2. Переход к более подробному анализу, составление чек-листа со следующими вопросами.

- Определение темы и идеи материала. О чем автор говорит и какую суть вкладывает в текст? В каких примерах в тексте это отражается?
- Определение жанра и жанровых признаков (для ознакомления на первом курсе лучше предлагать обучающимся элементарные жанры – такие как заметка (обычная и расширенная), интервью и репортаж).
- Определение целевой аудитории. Для кого создавался данный материал? Соответствует ли он интересам и потребностям аудитории? Какая декодируемость у этого материала?
- Определение цели материала. Для чего автором создавался данный материал? Как выражается цель в тексте?
- Определение позиции автора. Как и в чем выражается эта позиция в тексте?
- Определение итогового впечатления о теме/герое/проблеме материала. Какое впечатление сформировал автор у читателя?
- Определение взаимосвязи между перечисленными элементами материала. Что можно

изменить? В чем сильные стороны текста? В чем слабые стороны текста? Вывод.

3. Использование читательского дневника в рамках зачетной работы – решения кейсов по дисциплине «Редакционный менеджмент и медиапроектирование». Для выбора наиболее удачного и эффективного решения предоставленной ситуационной задачи разрешалось использовать материалы читательского дневника.

Главным доказательством взаимосвязи всех элементов в процессе образования служат примеры их взаимного влияния. При реализации программы, направленной на формирование и развитие навыков профессионального чтения обучающихся направления «Журналистика» НГПУ, мы столкнулись со следующими проблемами.

1. Для чтения выбирались только тексты в электронном формате, поскольку нынешнее поколение отмечает их доступность и удобство в использовании.

2. Длительное взаимодействие с электронным текстом снижало качество чтения, поскольку создавало трудности – студенты испытывали проблемы с концентрацией внимания, а необходимость долговременной работы с электронным устройством приводила к эмоциональному и физическому дискомфорту, в связи с чем читающие стремились сократить процесс и выбрали тексты малого объема.

Все это оказывало значительное влияние на итоговый уровень сформированности читательских компетенций. Для улучшения ситуации существующая программа была дополнена обязательным условием: необходимостью изучения в традиционном (печатном) виде не менее 50 % текстов, представленных в итоговом читательском дневнике. Периодические издания, подходящие для изучения, наличествуют в библиотеке и доступны студентам (например, выпуски «Журналиста»), в то же время обращение к библиотечной литературе предполагает использование навыков взаимодействия с библиотекой, которые относятся к общему объему компетенций, составляющих информационную культуру будущих специалистов.

Исследователи подчеркивают роль библиотеки в процессе формирования информационной культуры, которая усиливается благодаря предоставлению равных возможностей доступа к информационному пространству для всех слоев населения, а также достоверности предоставляемых документов, помогая пользователям осуществлять процесс самообразования на протяжении всей жизни (Гендина, 2001; Колпакова, 2014; Крупницкий, 2012), но интерес к взаимодействию с библиотекой у современной молодежи снижается. Согласно исследованию

«Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов» (Черкашина и др., 2021), тенденция к ослаблению интереса молодых людей, не связанных с научной деятельностью, к обращению в библиотеку продолжается на протяжении последнего десятилетия и связана в первую очередь с расширением доступа к информации благодаря интернет-технологиям. Первое снижение такого интереса отмечено в 2009 г., хотя тогда студенты и школьники активно пользовались услугами электронной библиотеки. С течением времени и этот интерес угасает, уступая место открытым источникам в интернете. Приведенные в работе Т. Ю. Черкашиной и соавторов исследования читательской активности в ГПНТБ СО РАН показывают, что преодолеть тенденцию сокращения пользователей библиотеки пока не удалось, несмотря на постепенное превращение библиотеки в творческое пространство. При посещении выставок, фестивалей и креативных площадок молодежь отдает предпочтение культурной деятельности организации, игнорируя ее образовательную роль.

В студенческой среде будущих журналистов проблема отсутствия взаимодействий как с традиционной библиотекой, так и с электронной также актуальна. Для конкретизации проблемных моментов мы провели опрос среди участников студенческого объединения «Журавли», на базе которого проходит апробация различных педагогических проектов кафедры. В опросе приняли участие 38 человек – студенты 1-го курса направления подготовки «Журналистика», – обладающие высоким потенциалом, способностью к самообразованию, стабильно высоким рейтингом успеваемости. Целью опроса было выявление проблем, с которыми сталкиваются студенты при обращении в библиотеку (традиционную и электронную) и которые впоследствии становятся препятствием в работе с библиотекой и библиотечной системой.

Респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Как часто вы пользуетесь услугами вузовской библиотеки или читального зала?
2. Пользуетесь ли вы услугами электронной библиотеки вуза?
3. С какой целью вы посещаете библиотеку/читальный зал?
4. Участвовали ли вы в занятиях по основам работы с библиотекой в начале учебного года?
5. В каких аспектах взаимодействия с библиотекой в настоящий момент вы испытываете трудности?
6. Где вы чаще всего осуществляете поиск информации для подготовки к занятиям и выполнения заданий?
7. Почему, на ваш взгляд, обращение в библиотеку в процессе подготовки заданий может

быть более удачным выбором, чем обращение к интернет-источникам или конспектам?

8. Почему обращение в библиотеку для вас становится менее привлекательным способом получения информации, необходимой для подготовки к занятиям?

9. Что, на ваш взгляд, необходимо учесть библиотечным системам (традиционным и электронным) для налаживания взаимодействия с потенциальными пользователями из числа молодежи?

Результаты опроса не стали неожиданно, но помогли выделить основные проблемные зоны, с которыми сталкиваются студенты. При ответе на вопрос «Как часто вы пользуетесь услугами вузовской библиотеки или читального зала?» 57,6 % выбрали вариант ответа «Только в начале года, при получении учебников, и в процессе их возврата», 13 опрошенных пользуются услугами библиотеки чаще, но не регулярно, и только один студент обращается к данной системе всегда при подготовке к занятиям.

К электронной библиотеке на постоянной основе обращаются трое, 19 студентов выбрали вариант «Никогда».

Говоря о целях обращения, студенты указывают

- необходимость получения учебной и иной литературы – 54,5 % опрошенных,
- использование читального зала для самостоятельной работы – 15,2 %,
- участие в культурно-массовых мероприятиях – 1 %,
- не посещают библиотеку – 27,3 %.

В то же время в проводившихся в начале года для всех студентов занятиях по работе с библиотечной системой (занятия не предусматривают обучение работе с традиционной библиотекой) НГПУ принимали участие 23 респондента из 33 опрошенных, 5 студентов не посещали эти занятия и еще 5 не могут ответить на этот вопрос.

Таким образом, подавляющее большинство наиболее активных студентов-журналистов осуществляют учебную и профессиональную деятельность без обращения в библиотеку или к электронной библиотечной системе, поскольку еще не могут отслеживать у себя процесс развития когнитивных навыков и испытывают трудности с перспективным мышлением, стараясь потратить как можно меньше ресурсов при выполнении заданий.

Говоря о трудностях, испытываемых при обращении к библиотеке и библиотечным технологиям, студенты указывают, что

- наибольшее количество проблем возникает при составлении библиографического описания и оформлении запроса на книгу – 48,5 %,
- испытывают сложности в обращении
 - к электронному каталогу – 27,3 %,
 - к традиционному – 9,1 %.

Считают, что сама система является наиболее удачным выбором в процессе подготовки к занятиям и выполнения домашнего задания, поскольку позволяет избежать фактических ошибок из-за качества предоставляемых документов и источников – 69,7 %, делают выбор в пользу интернета – 21,2 %.

Поиск информации для решения учебных и профессиональных задач

• осуществляют в интернете 36,4 % респондентов,

• отдают предпочтение конспектам лекций и практических занятий – 54,5 %, что не сильно отличается от использования интернета: в конспектах студентов часто накапливается искаженная информация и неточности из-за сложностей, возникающих при конспектировании.

Говоря о привлекательности библиотечной системы в контексте самоподготовки, студенты

- отмечают, что обращение к электронной или традиционной библиотеке – *«лишняя трата времени и энергии»* – 54,5 %,
- видят причину непривлекательности в отсутствии навыков обращения с системой – 36,4 %,
- признаются в сложностях коммуникации с библиотеками – 6,1 %.

В пожеланиях по изменению взаимодействия студенты предлагают:

• адаптировать работу под современные реалии и запросы и сделать процесс интуитивно понятным: *«Эта система должна быть легкой в понимании. Сегодня при поиске информации для молодежи одним из основных критериев получения информации является скорость и простота ее нахождения. И мне кажется, если библиотечная система будет понятной интуитивно и достаточно быстрой для получения информации, люди начнут склоняться именно к библиотеке, как к проверенному источнику информации»*. Отметим, что этот вариант все же не является возможным для реализации, однако пожелания подобного рода встречаются достаточно часто;

• изменить коммуникацию библиотекаря со студентом. Большое количество студентов не хочет вникать в тонкости пользования системой, поскольку при обращении сталкивается с грубостью сотрудников библиотеки, что впоследствии формирует стойкое нежелание обращаться к ее услугам снова;

• создать наиболее полное руководство по использованию библиотеки (традиционной и электронной) и разместить его в социальных сетях, наиболее удобных для использования студентами. Также предлагают проводить больше мероприятий, которые обучали бы первокурсников работе с библиотечной системой – курсов, интенсивов, мастер-классов.

Таким образом, мы можем судить о наличии явных проблем, которые испытывают студенты

при взаимодействии как с традиционными, так и с электронными библиотечными технологиями. Однако заметим, что они готовы искать пути решения этих трудностей для успешного освоения профессиональных компетенций и повышения уровня информационной культуры.

Результаты опроса определили цель создания программы по взаимодействию с системой:

- познакомить студентов с работой библиотечной системы, предоставить алгоритм по удовлетворению информационных потребностей посредством библиотеки;
- наладить коммуникацию между библиотекарем и студентами, исключить возможность появления коммуникативных провалов и страхов перед библиотекарем у обучающихся. Для достижения поставленных целей были определены следующие подходы.

1. Подобрать теоретическую информацию для наиболее эффективного ознакомления со спецификой библиотечной системы.

2. Добавить к лекционным занятиям упражнения для формирования на основе полученной информации навыка взаимодействия с системой.

3. Способствовать установлению контакта между библиотечными работниками и студентами посредством активного взаимодействия в рамках практических занятий.

Программа была разработана и апробирована на базе Института филологии, массовой информации и психологии (ИФМИП) НГПУ. Разработчиками выступили автор исследования и библиотекарь читального зала, участие в реализации приняли 49 студентов-журналистов первого курса (включая опрошенных ранее 33 респондентов – участников студенческого объединения «Журавли»).

Программа представляет собой мастер-класс по использованию библиотечной системы в рамках учебной деятельности и выполнение практического задания. Мастер-класс проходил в форме занятия на отработку практических навыков, на котором библиотекарь обучила студентов особенностям регистрации в библиотечной системе вуза, поиску литературы по установленной форме, оформлению запроса на книгу и составлению библиографических ссылок. Полученные знания студенты должны были использовать для сбора информации и составления библиографического списка при написании тезисов на учебную конференцию по дисциплине «Редакционный менеджмент и медиапроектирование». Перед обучающимися были поставлены следующие задачи:

1. Подготовить доклад на предоставленную тему для учебной конференции первокурсников.
2. Подобрать для доклада литературу, используя как электронные, так и традиционные формы документов.

3. Составить тезисы и библиографический список из литературы, взятой в библиотеке НГПУ (традиционной или электронной) и найденной в интернете.

Выполнение задач было проверено в рамках создания студентами учебного сборника материалов конференции и при итоговой проверке опубликованных тезисов. Для определения степени эффективности программы также было проведено итоговое анкетирование, в которое вошли следующие вопросы:

1. Посещали ли вы мастер-класс по работе с библиотечной системой 30.03.2022?

2. Какие темы были затронуты на мастер-классе?

3. Какие навыки вам удалось отработать на мастер-классе?

4. Удалось ли вам применить полученные навыки в процессе выполнения каких-либо заданий?

5. Какие сложности у вас еще возникают при работе с системой?

6. Что, по вашему мнению, стоит учесть при проведении подобных занятий в будущем?

Благодаря анкетированию удалось выяснить, что из студентов, принимавших участие в занятии, смогли

- зафиксировать знания по основным темам: работа с электронной библиотекой, знакомство с существующими электронными библиотечными ресурсами, поиск литературы в каталоге – 89,8 %,

- отработать на практике навыки, связанные с регистрацией и поиском литературы в существующих электронных библиотечных системах: электронная библиотека НГПУ, IPRsmart, база данных Eastview, подбором литературы в электронной библиотеке, оформлением запроса на книгу – 71,4 %.

К моменту анкетирования

- применить полученные знания на практике в процессе выполнения задания успели 63,3 % опрошенных,

- намеревались сделать это в ближайшее время – 34,7 %,

- не планировали выполнять задание – 2 %.

Отвечая на вопрос о все еще возникающих сложностях, студенты признавались, что наибольшую трудность представляет собой поиск в каталоге литературы по заданной теме и работа с библиотечным каталогом. В качестве сложностей также отмечают сбои в работе электронной библиотеки из-за устаревшего оборудования или низкого качества интернет-соединения.

Оставляя пожелания для организаторов, студенты разошлись во мнениях. Одна часть опрошенных пришла к выводу, что подобных занятий достаточно в начале года – уже существующих в утвержденном учебном плане.

Однако исходя из материалов первого анкетирования можно заметить, что все студенты отмечали существующие при взаимодействии с библиотечной системой трудности, что позволяет сделать вывод о недостаточности тех занятий, которые уже есть в расписании студентов первого курса. При этом часть опрошенных в итоговом анкетировании высказывала и противоположное мнение: *«Стоит проводить подобные занятия чаще, не все студенты усваивают информацию с первого раза»*. Традиционно появлялись предложения по упрощению работы библиотечной системы: *«Считаю, что стоит просто брать книги в библиотеке под запись»*, возникающие, разумеется, в результате поверхностного восприятия сути данного явления. Отдельно студенты высказывались о взаимодействии с библиотекарем, и здесь ответы делились на *«Все понятно и интересно»* и *«Скучно, невозможно слушать»*. Для решения этих проблем, на наш взгляд, необходимо проводить больше совместных мероприятий с читальными залами и библиотеками вуза, в рамках которых студенты могли бы общаться с библиотекарем неформально, устанавливая коммуникативные связи и повышая лояльность к индивидуальным особенностям библиотекарей.

Заключение

Результаты исследований показывают, что тенденция к сокращению читательской активности пользователей библиотеки (как традиционной, так и электронной) по-прежнему остается актуальной. Это находит отражение в эффективности подготовки будущих участников рынка труда в России, поскольку, как уже было обнаружено ранее, читательские компетенции оказывают значительное влияние на формирование и развитие информационной культуры личности. Процесс развития информационной культуры в целом и отдельных ее частей – например, читательских навыков, на наш взгляд, должен

осуществляться комплексно: при активном взаимодействии преподавателей и сотрудников структурных подразделений, способствующих образовательному процессу. Наиболее важным из таких подразделений является библиотека. Возможности для совместной деятельности библиотек и кафедр по обеспечению эффективности процесса подготовки профессиональных кадров еще не исчерпаны – важно выстраивать единую стратегию в образовании для наиболее эффективной реализации компетентностного подхода.

Реализованная программа по работе студентов-журналистов с библиотечной системой позволила не только определить уровень существующих у студентов навыков использования системы, но и обозначить проблемы, препятствующие эффективной работе. Среди основных были выделены такие как отсутствие навыка в формулировании запроса на книгу и составления библиографического списка, навыка работы с электронной библиотекой. Указанные проблемы требуют решений, направленных на алгоритмизацию практических навыков.

В результате успешной реализации программы было решено внедрить «День библиотеки» в программу воспитательной деятельности студентов всех направлений подготовки, представленных в ИФМИП НГПУ. Мероприятие будет ориентировано на студентов 1-го и 2-го курсов, для первокурсников акценты будут сделаны на формировании навыков использования вузовской библиотеки и электронных библиотечных систем, для студентов второго года обучения занятия будут посвящены работе с научными источниками и поиску научной литературы для написания курсовых работ и станут дополнением к программе дисциплины «Спецсеминар по теории и практике средств массовой информации», в рамках которой студенты создают курсовые работы, или любой другой, в рамках которой обучающиеся проводят исследования и осуществляют научную деятельность.

Список источников / References

- Гендина Н. И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований) : (докл. сделан на ИФЛА-2004) // Школьная библиотека. 2005. № 3. С. 18–24 [Gendina NI (2005) Information literacy or information culture: alternative or unity (Russian research results): (rep. made at IFLA-2004). *Shkol'naya biblioteka* 3: 18–24. (In Russ.)].
- Гендина Н. И. Информационный и метапредметный подходы в системе общего образования в контексте информационной культуры личности. Москва : Ассоц. shk. bibliotekarey rus. mira, 2018. 312 с.

[Gendina NI (2018) Information and meta-subject approaches in the system of general education in the context of the information culture of the individual. Moscow: Assoc. of school librarians of Russ. world. (In Russ.)].

- Гендина Н. И. Образовательная функция библиотеки и формирование информационной культуры личности // Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территорий. Новосибирск, 2001. С. 44–51 [Gendina NI (2001) The educational function of the library and the formation of the information culture of the individual. *Bibliotечно-informatsionnye resursy v nauchno-obrazovatel'nom komplekse territorii*. Novosibirsk, pp. 44–51. (In Russ.)].

- Грунт Е. В. Социологический анализ информационной культуры личности // Известия Уральского федерального университета. Серия 3, Общественные науки. 2010. Т. 73, № 1. С. 117–125 [Grunt EV (2010) Sociological analysis of the information culture of the individual. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 3, Obshchestvennye nauki* 73(1): 117–125. (In Russ.)].
- Дарий С. Г. Основные тренды современного образования // Зимняя школа преподавателя – 2020. Москва : Юрайт, 2020. [Dariy SG (2020) The main trends of modern. *Zimnyaya shkola prepodavatelya* – 2020. Moscow. (In Russ.)].
- Задонская И. А. Информационная культура личности как основа формирования информационного общества. Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10, № 2. С. 98–103 [Zadonskaya IA (2015) Information culture of the individual as the basis for the formation of the information society. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* 10(2): 98–103. (In Russ.)].
- Зубова О. Г. Трансформация практик молодежного чтения в современном российском обществе // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 10. С. 32–35 [Zubova OG (2018) Transformation of youth reading practices in modern Russian society. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* 10: 32–35. (In Russ.)].
- Колин К. К., Урсул А. Д. Информация и культура. Введение в информационную культурологию. Москва : Стратег. приоритеты, 2015. 288 с. [Colin KK and Ursul AD (2015) Information and culture. Introduction to information cultural studies. Moscow: Strategic priorities. (In Russ.)].
- Колпакова Н. С. Формирование информационной компетентности будущих педагогов-музыкантов на основе факультативного учебного курса и повышения роли вузовской библиотеки // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2014. № 3. С. 24–29 [Kolpakova NS (2014) Forming the information competence of future music teachers based on an optional training course and increasing the role of the university library. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 3: 24–29. (In Russ.)].
- Крупницкий Д. В. Модель школьной библиотеки и проблемы чтения старшеклассников на современном этапе развития российского общества // Библиосфера. 2012. № 2. С. 86–90 [Krupnitsky DV (2012) The model of the school library and problems of reading high school students at the present stage of development of Russian society. *Bibliosfera* 2: 86–90. (In Russ.)].
- Мершиева А. Д. Формирование навыков профессионального чтения у студентов направления подготовки «Журналистика» // Берковские чтения – 2021. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы VI Междунар. науч. конф. (26–27 мая 2021 г.). Гродно, 2021. С. 320–325 [Mershieva AD (2021) Formation of professional reading skills among students of the training direction “Journalism”. *Berkovskie chteniya – 2021. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy VI Mezhdunar. nauch. konf.* (26–27 maya 2021 g.). Grodno, pp. 320–325. (In Russ.)].
- Оченева Н. А., Фаст М. Н. Работаем «ВКонтакте»: для чего нужно создавать группы в социальных сетях // Библиотечное дело. 2019. № 19. С. 1–15 [Ocheneva NA and Fast MN (2019) We work on VKontakte: why do you need to create groups in social networks. *Bibliotchnoe delo* 19: 1–15. (In Russ.)].
- Романичева Е. С. Чтение с листа, чтение с экрана // YouTube. 26.10.2016. [Romanicheva ES (2016) Sight reading, screen reading. *YouTube*. (In Russ.)]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=iJczoCliRe8> (дата обращения = accessed 11.02.2021).
- Рубанова Т. Д. Книжные паблики в «Инстаграме» // Библиосфера. 2020. № 1. С. 39–45 [Rubanova TD (2020) Book publics on Instagram. *Bibliosfera* 1: 39–45. (In Russ.)].
- Сметанникова Н. Н. Профессионально-специализированное чтение: его особенности и место в процессе обучения // Высшее образование сегодня. 2018. № 10. С. 36–42 [Smetannikova NN (2018) Professionally specialized reading: its features and place in the learning process. *Vyshee obrazovanie segodnya* 10: 36–42. (In Russ.)].
- Черкашина Т. Ю., Чернышова Е. А., Лютов С. Н. Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 77–98 [Cherkashina TYu, Chernyshova EA and Lyutov SN (2021) Libraries in educational reading of schoolchildren and. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 77–98. (In Russ.)]. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-77-98.
- Del Pilar Jiménez E, Alarcón R and De Vicente-Yague MI (2019) Reading intervention: correlation between emotional intelligence and reading competence in high school students. *Revista de Psicodidáctica* 24(1): 24–30. DOI: 10.1016/j.psicoe.2018.10.001.
- Pernice KF (2017) Shaped pattern of reading on the web: misunderstood, but still relevant (Evenon mobile). *Nielsen Norman Groups*. URL: <https://www.nngroup.com/articles/f-shaped-pattern-reading-web-content/> (accessed 22.02.2022).
- Rogiers A, Van Keer H and Merchie E (2020) The profile of the skilled reader: an investigation into the role of reading enjoyment and student characteristics. *International Journal of Educational Research* 99(4): 101512. DOI: 10.1016/j.ijer.2019.101512.

УДК 027.7:316.472.4

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-31-38>

Развитие представительства библиотеки вуза в социальных сетях

М. И. Абубакирова



Абубакирова
Маргарита
Исхаковна,

Уральский
государственный
лесотехнический
университет,
Сибирский тракт, 37,

Екатеринбург, 620100, Россия,
директор научной библиотеки

ORCID: [0000-0001-8857-0099](https://orcid.org/0000-0001-8857-0099)

e-mail: abubakirovam@gmail.com

Аннотация. С развитием цифровизации академические библиотеки все активнее используют социальные сети в качестве средства маркетинга услуг. Обзор литературы показал, что цель библиотечных коммуникаций в социальных сетях состоит в том, чтобы убедить пользователей библиотеки обратить внимание на ресурсы и услуги; студенты, со своей стороны, наиболее полезными воспринимают сообщения библиотеки в социальных сетях, связанные с поддержкой обучения, и публикации о событиях в вузе. Посредством социальных сетей библиотекари стремятся развивать отношения со своими пользователями. Проблема заключается в том, как организовать эту работу с высокой долей эффективности. Цель статьи – изложить результаты апробации программы развития представительства библиотеки в социальных сетях. Развитие ресурсов рассматривается на примере группы библиотеки вуза в социальной сети «ВКонтакте». Приводятся промежуточные результаты Программы в течение трех кварталов. На основе представленных данных фиксируется положительная динамика показателей и делается вывод, что такой показатель, как посещаемость сайта, с течением времени становится все более проблематичной, а работа с вовлеченностью пользователей в социальных сетях требует большого внимания и разносторонних подходов со стороны библиотекарей. Результаты применения маркетингового подхода по методике OKR имеют практическое значение в управлении социальными сетями библиотек всех форм организации.

Ключевые слова: социальные сети, библиотеки вузов, академические библиотеки, стратегическое планирование, развитие сетевых ресурсов, сетевые ресурсы библиотек, методика OKR

Для цитирования: Абубакирова М. И. Развитие представительства библиотеки вуза в социальных сетях // Библиосфера. 2023. № 1. С. 31–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-31-38>.

Статья поступила в редакцию 01.11.2022

Получена после доработки 26.12.2022

Принята для публикации 10.02.2023

Development of the Representation of the University Library in Social Networks

Margarita I. Abubakirova

Abubakirova
Margarita Iskhakovna,
Ural State Forestry Engineering
University,
Siberian Tract, 37, Yekaterinburg,
620100, Russia,
Director of the Scientific Library

ORCID: 0000-0001-8857-0099
e-mail: abubakirovam@gmail.com

Received 01.11.2022

Revised 26.12.2022

Accepted 10.02.2023

Abstract. The development of digitalization has led to increasing use of social networks by academic libraries as a means of marketing services. The literature review has shown that the purpose of library communications on social media is to persuade library users to pay attention to resources and services. Students, from their hand, perceive the library's social media posts related to training support and publications about events at the university as most useful. Through social media, librarians try to develop relationships with their users. The problem is how to organize this work more effectively. The purpose of the article is to present the results of testing the program for the development of the library's representative office in social networks. The development of resources is considered on the example of the university library group on the VKontakte social network. The interim results of the Program for three quarters are presented. Based on the presented data, positive dynamics of indicators is recorded and it is concluded that such an indicator as site traffic over time becomes more and more problematic, and work with user involvement in social networks requires great attention and different approaches from librarians. The results of the OKR marketing approach are of practical importance in managing the social networks of libraries of all forms of the organization.

Keywords: social networks, university libraries, academic libraries, strategic planning, development of network resources, network resources of libraries, OKR methodology

Citation: Abubakirova M. I. Development of the Representation of the University Library in Social Networks. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 31–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-31-38>.

Введение

Социальные сети являются ключевым компонентом общения учащихся с одноклассниками, семьями, друзьями и другими внешними субъектами. Для библиотек важно общаться со студентами по вопросам услуг, коллекций, мероприятий, библиотечной логистики и многого другого. При этом академические библиотеки медленно принимают социальные сети в качестве места для продвижения своих ресурсов и услуг. В 2007 г. исследование американских коллег показало, что 54 % университетских библиотекарей не видели абсолютно никакой ценности в социальных медиа и лишь 13 % из 511 студентов верило, что библиотекам есть место в социальных сетях (Howard et al., 2018). Аналогичные результаты можно встретить и в университетской среде отечественных вузов, – например, только 19,9 % студентов Южно-Уральского госуниверситета заинтересовано в библиотечных аккаунтах, по данным на 2010 г. (Смолина, Легенчук, 2019).

С течением времени ситуация меняется, и уже в 2015 г. в результате исследования библиотеки

Хаммерсли Университета Западного Орегона 78 и 87 % респондентов сказали, что были либо «очень заинтересованы», либо «несколько заинтересованы», соответственно, в каждой категории, связанной с библиотечными ресурсами (Brookbank, 2015). Это перекликается с результатами анкетирования российских студентов: например, в Сибирском государственном университете физической культуры и спорта в 2021 г. группу библиотеки в социальной сети хотели бы видеть 68 % респондентов из числа студентов (Киреева, Кофанова, 2021).

С развитием цифровизации студенческая среда стала более позитивно относиться к библиотечному контенту в социальных сетях. В 2018 г. библиотекари Университета Пердью (США) провели исследование с целью изучения, какие платформы социальных сетей в настоящее время используют студенты, какие платформы они хотели бы использовать в библиотеке и какой контент они хотели бы видеть из библиотек на каждой из этих платформ. Зарубежные коллеги пришли к интересному выводу, что современные студенты готовы

следить за библиотекой на различных платформах и хотят видеть контент, прежде всего связанный с библиотекой, включая более глубокое содержание, такое как методы исследований и инструкции по базам данных (Howard et al., 2018). Анализ коллег в библиотечном исследовании Университета Флориды выявил, что наиболее важными студентами считаются публикации в социальных сетях, связанные с поддержкой обучения и событиями (Stvilia, Gibradze, 2017). При этом, чтобы привлечь внимание, посты в библиотеке должны быть тщательно сформулированы, академически интересны и снабжены ссылками на сайты, которые библиотека упоминает в публикации (Ihejirika et al., 2021).

Однако проблема пассивности студентов в социальных сетях (когда человек наблюдает, а не взаимодействует с другими с помощью платформы) сводит на нет работу библиотеки по вовлечению подписчиков в коммуникацию и делает социальные сети неэффективным методом общения (Howard et al., 2018). До 77 % студентов бакалавриата без энтузиазма относятся к активному участию в беседе, инициированной библиотекой в социальных сетях (Ihejirika et al., 2021). В отечественных исследованиях мы также видим подобные выводы: авторы обзорного анализа групп вузовских библиотек Тюмени во «ВКонтакте» пришли к заключению о слабом отклике участников, когда обратная связь проявляется лишь лайками, а комментарии и желание общения просматривается крайне редко (Дорогавцева, 2020). Как пишет в своем исследовании Элиа Тракс, «в настоящее время библиотеки, которые включают участие в свои стратегии социальных сетей, являются одноразовыми историями успеха, а не тенденциями» (Trucks, 2019).

О необходимости анализа и выстраивания стратегии работы с социальными медиа много пишут российские коллеги (Катуева и др., 2018; Колкова, Алексеева, 2015; Редькина, 2021; Фёдоров, 2012; Фомин, 2015). В профессиональной печати постоянно упоминается исследование рабочей группы Российской библиотечной ассоциации (РБА) о деятельности библиотек в социальных медиа, где фиксируется, что уже в 2015 г. на вопрос о необходимости иметь представительство в социальных сетях положительно ответили 89,7 % опрошенных библиотекарей из библиотек разной организационно-правовой формы (Шибаета, 2015). Результаты исследования, проведенного в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук в 2016 г., говорят, что 81,8 % от числа опрошенных библиотек имеют аккаунт/группу библиотеки в социальной сети (Редькина, 2018), подтверждая цифры РБА. Пандемия COVID-19 и активная цифровая трансформация

вузов доказали актуальность развития сетевых ресурсов библиотек для связи с пользователями в режиме 24/7. Проблема заключается в том, как организовать работу библиотеки в интернет-среде с высокой долей эффективности.

Сфокусировать и оптимизировать усилия социальных сетей может создание стратегического маркетингового плана, при этом всегда необходимо учитывать существование правила «одного процента», когда на 1 % создателей контента приходится 90 % «луркеров» (просматривающих) и 9 % комментаторов (Nielsen, 2006).

Для создания плана в первую очередь необходимо определиться с целью. Такой целью может выступать повышение осведомленности о библиотеке, продвижение ресурсов и услуг, охват определенного числа людей в определенные сроки, создание оригинального контента. Опрос студентов научной библиотекой Гродненского государственного университета им. Янки Купалы собрал такие информационные запросы, как «информация о новых поступлениях, об услугах и возможностях, которые предоставляет библиотека, информации о жизни библиотеки за кулисами и ивентах, организуемых ею» (Кононова, 2021).

Главное правило для постановки любой стратегической цели – ее достижимость и измеримость. Одним из простых способов измерения вовлеченности в группе является просмотр подписчиков, репостов, лайков и комментариев.

Перед началом разработки самого плана необходимо изучить не только текущее состояние информационных ресурсов библиотеки, но провести исследование рынка, то есть рассмотреть социальные сети аналогичных библиотек и изучить демографию сообществ.

Развитие сетевых ресурсов.

Часть 1. Анализ текущего состояния

В ходе разработки программы развития сетевых ресурсов нами был проведен тщательный анализ статистических показателей на основе счетчиков от «Яндекса» и Google.

В Научной библиотеке Уральского государственного лесотехнического университета (НБ УГЛТУ) собственный сайт ведется с 2013 г. До 2021 г. ни конструкция, ни дизайн сайта не менялись. Со временем интерфейс морально устарел, стал перегружен рубриками и подрубриками все увеличивающегося контента.

Для анализа были выбраны следующие статистические показатели за последние три года: количество посещений, количество уникальных посетителей, количество новых посетителей, количество вернувшихся посетителей. Результаты анализа привели нас к следующим выводам: все количественные показатели из года

в год уменьшаются, кроме показателя «вернувшихся посетителей», следовательно, необходимо обновить и сделать более современным сайт библиотеки для привлечения новых посетителей. От «мертвых» рубрик необходимо отказаться, чтобы не перегружать сайт.

Другим ресурсом научной библиотеки УГЛТУ служит Электронный архив (ЭА) УГЛТУ. Открытый репозиторий создан в 2012 г. и является самым востребованным ресурсом НБ. На сегодняшний день он включает более 10 000 документов. Основу ЭА составляют материалы конференций, периодические и продолжающиеся издания, учебно-методические материалы, монографии и учебные пособия.

Постепенное увеличение основных показателей (рис. 1, 2) свидетельствует, что ЭА имеет большую востребованность среди пользователей. Работа по наполнению репозитория ведется на должном уровне и не требует значительных изменений.

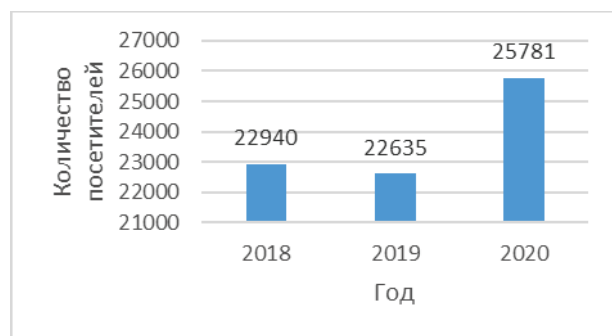


Рис. 1. Количество посетителей ЭА
Fig. 1. Number of EA visitors

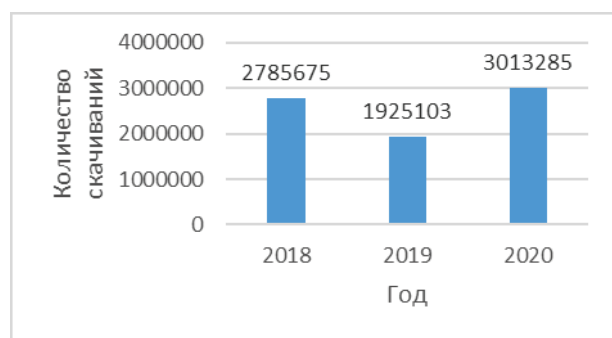


Рис. 2. Количество скачиваний в ЭА
Fig. 2. Number of downloads in EA

На момент разработки программы (декабрь 2021 г.) в группе НБ во «ВКонтакте» состояло 323 подписчика. Процент подписчиков группы по отношению к общему количеству читателей составлял 16 %, что для вузовской библиотеки является неплохим показателем. Для сравнения: в группе библиотеки УрФУ¹ – 18 %, УРГЭУ² – 2 %, УГТУ³ – 1 %, УрГУПС⁴ – 2 % (проценты рассчитаны на основе данных официальной статистики библиотек и данных из сети «ВКонтакте»).

Средний показатель вовлеченности по охвату (ERR) составлял 4,6 %; средний показатель вовлеченности по подписчикам (ER) был равен 1,7 %, при желаемой цифре в 4 %.

Несмотря на то что количество подписчиков постоянно растет, количество посещений группы в 2020 г. уменьшилось на 22 %, количество просмотров – на 42 % (рис. 3, 4).

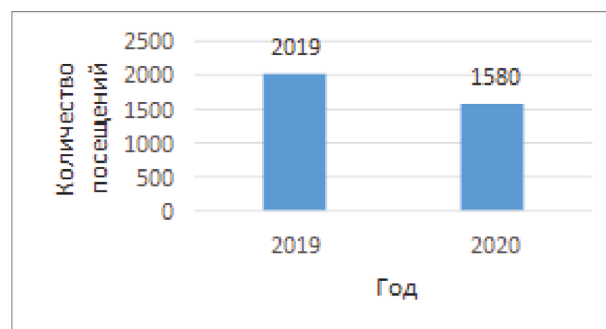


Рис. 3. Количество посещений во «ВКонтакте»
Fig. 3. Number of visits in VK

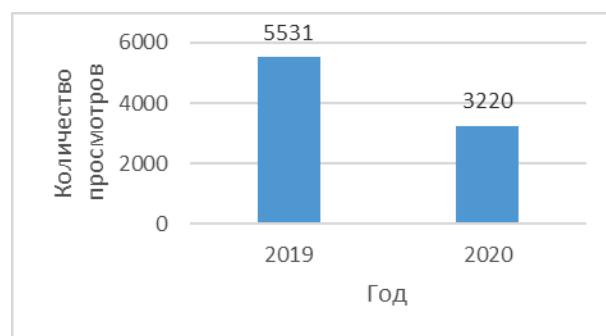


Рис. 4. Количество просмотров во «ВКонтакте»
Fig. 4. Number of VK views

Основной контингент пользователей библиотеки – студенты, при этом доля участников группы молодого возраста (18–21 год) составляет всего 18,6 %.

Анализ показал, что необходимо уделить внимание качеству контента группы научной библиотеки при разработке контент-плана, его рубрикам и стилю подачи материала для привлечения молодежи из числа студентов УГЛТУ.

Таким образом, в программе развития сетевых ресурсов были поставлены задачи создания нового сайта библиотеки, отвечающего современным реалиям, и увеличения посещаемости и просмотров в группе во «ВКонтакте» молодых участников (18–21 год).

¹ Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

² Уральский государственный экономический университет.

³ Уральский государственный горный университет.

⁴ Уральский государственный университет путей сообщения.

Развитие сетевых ресурсов.

Часть 2. Методы и материалы

Механизм решения поставленных задач был разработан на основе методики OKR – Objectives and Key Results – венчурного инвестора Д. Дорра, которую он применял для развития таких компаний, как Intel, Google и др. Основная идея заключается в открытом определении ключевых целей как для компании, так и для каждого сотрудника. В системе по каждой цели предполагаются точные, измеримые и реалистичные результаты, которые помогают создать среду для маневренности и динамичного планирования. Автор идеи формулирует четыре основных направления, именуемые им суперсилами:

1. Приоритизация и обязательства.
2. Синхронизация и прозрачность.
3. Мониторинг.
4. Стремление к выдающимся результатам.

Выбор суперсил Дорр обосновал тем, что критериями современной науки целеполагания являются «обозначение приоритетов, открытый обмен информацией, точные параметры оценки, амбициозные, труднодостижимые цели» (Дорр, 2019). Ведущая роль в реализации OKR принадлежит руководству как наставнику и архитектору системы.

Суперсила 1 помогает сосредоточиться на том, что важно, а также четко понимать, что не важно, и тем самым повысить эффективность взаимодействия отделов, команд и сотрудников.

Суперсила 2 подчеркивает ответственность и самостоятельность сотрудников, стимулируя вовлеченность и новаторство.

Суперсила 3 подразумевает регулярные проверки, ранжирование и корректировку целей, а при необходимости ее замену.

Суперсила 4 провозглашает стремление к выдающимся результатам. OKR мотивируют совершенствоваться, добиваясь большего, чем считали возможным.

Методика Дорра довольная гибкая и позволяет выстроить стратегию планирования, подстраиваясь под набор различных факторов: размер и структуру организации, основную цель стратегии, наличие ресурсов и предпочитаемые сроки. В каждой организации подход может и должен отличаться.

В соответствии с методикой нами было сформулировано пять ключевых результатов с утверждением планируемых показателей на каждый квартал (табл. 1).

Для каждого показателя разработан годовой план мероприятий по определенной схеме (фрагмент плана представлен в табл. 2).

Таблица 1. Ключевые результаты реализации программы

Table 1. Key results for the implementation of the program

Показатель	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
Увеличить среднее количество посещений сайта НБ УГЛТУ	1961/месяц	2077/месяц	2193/месяц	2308/месяц
Увеличить среднее количество посещений группы во «ВКонтакте»	134/месяц	142/месяц	150/месяц	158/месяц
Увеличить среднее количество просмотров группы во «ВКонтакте»	269/месяц	285/месяц	300/месяц	316/месяц
Повысить коэффициент эффективности ERR в группе во «ВКонтакте»	до 6 %	до 6,5 %	до 7,5 %	до 8 %
Увеличить долю активных пользователей среди молодежного контингента (возрастная группа от 18–21 года)	до 20 %	до 22 %	до 23 %	до 24 %

Таблица 2. Задача № 3. Увеличение посещаемости и просмотров молодежью в группе во «ВКонтакте» (18–21 год)

Table 2. Task number 3. Increasing attendance and views in the VK group of youth (18–21 years old)

Мероприятие	Сроки проведения	Исполнители	Ресурсы
Сформировать и разместить QR-код группы ВК на местах обслуживания читателей	январь	Ф.И.О.	Принтер, бумага, скотч
Определить рубрики для контент-плана	январь	Ф.И.О.	Trello
Разработать схему контент-плана	январь	Ф.И.О.	Excel

Перед началом реализации программы было проведено общее собрание сотрудников библиотеки, на котором подробно рассказано о цели и ключевых результатах программы. Было принято решение, что основную работу по реализации проведут работники сектора обслуживания читателей, но при этом подчеркивались важность и механизмы участия работников других секторов как членов единой команды.

Принятие концепций маркетинга является неотъемлемой частью стратегического планирования (Garoufallou et al., 2013). Разработка контент-плана – одно из ключевых мероприятий стратегии развития сетевых ресурсов, король маркетинга, как пишут экономисты (Горбунова и др., 2016). Составление плана на две недели по выбранным рубрикам, сопровождение постов утвержденными хэштегами и выставление плана в облачной системе Trello для контроля и корректировки позволило библиотекарям методически организовать работу в социальной сети в соответствии с поставленными задачами.

Развитие сетевых ресурсов.

Часть 3. Результаты и обсуждения

Программа развития сетевых ресурсов была рассчитана на один год. Нами было принято решение в соответствии с рекомендациями методики OKR еженедельно просматривать отклики на посты различной тематики, ежеквартально делать полный анализ по достижению промежуточных OKR, проводить статистический анализ откликов участников группы на посты, анализировать вовлеченность участников, динамику изменений показателей и на основе собранных данных корректировать методы реализации.

За три квартала работы по реализации программы мы получили разную динамику по достижению ключевых результатов. Динамика показателей по социальной сети «ВКонтакте» внушает определенный оптимизм. Посещаемость и просмотры в группе, несмотря на снижение в летние месяцы, имеют восходящую линию тренда (рис. 5, 6).

Показатель вовлеченности по охвату в группе во «ВКонтакте» (ERR) на старте программы составлял 4,6 %, к концу третьего квартала 9,2 %, при планируемых 7,5 %. Показатель доли подписчиков молодого возраста в группе во «ВКонтакте» увеличился с 18 до 21 % при планируемых 23 % (рис. 7, 8).

Говоря о вовлеченности, мы можем фиксировать, что решить «проблему 1 %», описанную выше, для социальной сети академической библиотеки, используя такие методы, как тесты, игры, опросы, поддержание последующей реакции, – практически невозможно. Участники группы охотно просматривают ленту событий,

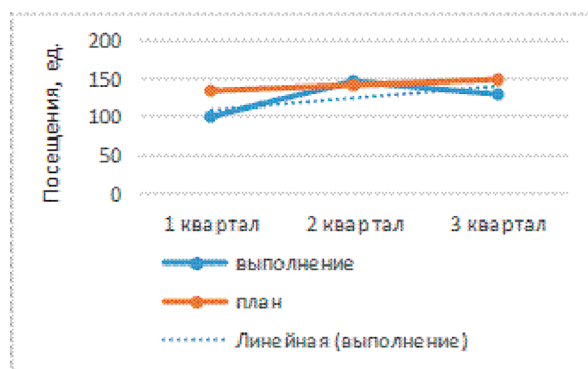


Рис. 5. Динамика посещений во «ВКонтакте»

Fig. 5. Dynamics of VK visits

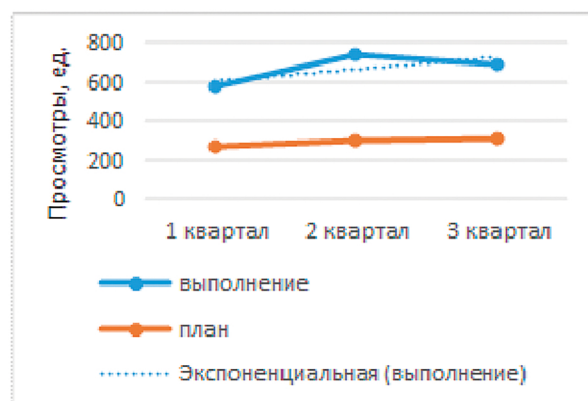


Рис. 6. Динамика просмотров во «ВКонтакте»

Fig. 6. Dynamics of VK views

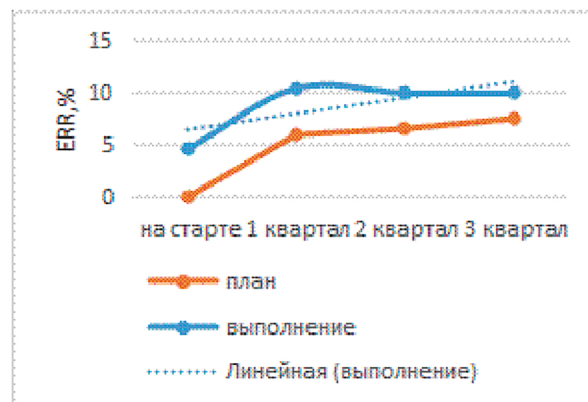


Рис. 7. Динамика ERR

Fig. 7. ERR dynamics

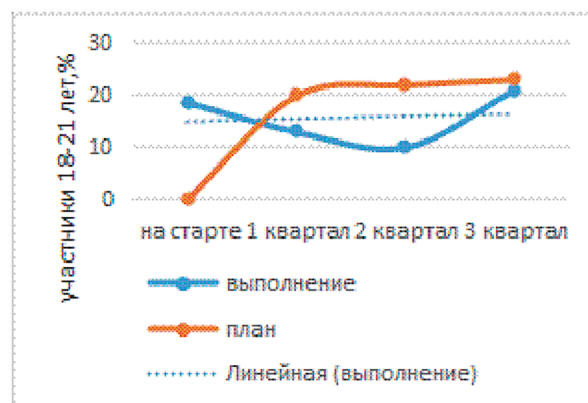


Рис. 8. Динамика участников в возрасте 18–21 года

Fig. 8. The dynamics of participants in 18–21

но при этом плохо вступают в интерактивное взаимодействие.

Показатели по сайту находятся в красной зоне (маркировка, предложенная Дорром) – 60 % от планируемого. Достичь желаемой цифры средней посещаемости сайта за три квартала, несмотря на его модернизацию, нам не удалось. Все меньше читателей предпочитают получать информацию с сайта: социальные сети более мобильны, их контент быстрее обновляется, ссылками на ресурсы легко делиться. Возможно, увеличение посещений сайта – это именно та цель, от которой стоит отказаться. В любом случае, полученные результаты требуют тщательного обсуждения и анализа.

Заключение

С развитием цифровизации студенческая среда стала более позитивно относиться к библиотечному контенту в социальных сетях. Однако проблема пассивности участников интернет-сообществ требует серьезного

подхода как к качеству и тематике контента, так и к стилю подачи материала. Библиотекарям необходимо грамотно управлять присутствием в социальных сетях: постоянно следить за тем, как выстраивается и меняется приоритетность у ключевых групп их пользователей и в соответствии с этим выявлять неудовлетворенные или новые потребности и возможности для библиотечных услуг. Нами была поставлена цель разработать и апробировать программу развития представительства научной библиотеки вуза в социальных сетях и представить в статье полученные результаты апробации программы. За основу была взята известная методика целей и ключевых результатов (OKR) Д. Дорра. Анализ внедрения стратегии в программе развития сетевых ресурсов научной библиотеки технического вуза за три квартала показал положительную динамику по трем показателям из четырех. Полученный опыт будет полезен для работы как вузовских библиотек, так и библиотек другой ведомственной принадлежности и различных форм организации.

Список источников/ References

- Горбунова О. Н., Голушко С. А., Горбунова Ю. И. Эффективная стратегия контент-маркетинга // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы IX Ежегод. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Тамбов, 2016. С. 217–230 [Gorbunova ON, Golushko SA and Gorbunova YuI (2016) An effective content marketing strategy. *Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii na sovremennom etape: materialy IX Ezhegod. Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Tambov*, pp. 217–230. (In Russ.)].
- Дорогавцева Е. И. Продвижение вузовских библиотек Тюмени в социальных сетях // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2020. № 2. С. 316–321 [Dorogavtseva EI (2020) Promotion of university libraries of Tyumen in social networks. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 316–321. (In Russ.)].
- Дорр Д. Измеряйте самое важное. Как Google, Intel и другие компании добиваются роста с помощью OKR. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2019. 336 с. [Dorr D (2019) Measure the most important. How Google, Intel and other companies are achieving growth with the help of OKR. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber. (In Russ.)].
- Катуева Я. В., Боримова А. А., Новоселова А. Н., Ашихмин А. А. Библиотека Российской академии наук в социальных сетях // Библиосфера. 2018. № 4. С. 75–81 [Katueva YaV, Borimova AA, Novoselova AN and Ashikhmin AA (2018) he Russian Academy of Sciences Library social networks. *Bibliosfera* 4: 75–81. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2018-4-75-8](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-75-8).

- Киреева Е. П., Кофанова Е. Е. Обживая виртуальное пространство: библиотека СибГУФК ВКонтакте // Библиотека и молодежь: поиск идеальной модели взаимодействия : материалы Обл. межведомств. науч.-практ. конф. Омск, 2021. С. 26–31 [Kireeva EP and Kofanova EE (2021) Settling in the virtual space: SibGUFK VKontakte library. *Biblioteka i molodezh': poisk ideal'noj modeli vzaimodejstviya: materialy Obl. mezhvedomstv. nauch.-prakt. konf.* Omsk, pp. 26–31. (In Russ.)].
- Колкова Н. И., Алексеева С. С. Представительство в социальных сетях: стратегия и тактика библиотек // Культура и искусство: поиски и открытия. Кемерово, 2015. С. 217–222 [Kolkova NI and Alekseeva SS (2015) Representation in social networks: strategy and tactics of libraries. *Kul'tura i iskusstvo: poiski i otkrytiya.* Kemerovo, pp. 217–222. (In Russ.)].
- Кононова А. Изучение целевой аудитории как основа разработки коммуникационной стратегии в социальных сетях (на примере научной библиотеки ГРГУ им. Янки Купалы) // Классика и современность в изящной словесности XIX–XXI столетий : сб. материалов Междунар. науч.-практ. студенч. конф. Брест, 2021. С. 142–147 [Kononova A (2021) Study of the target audience as the basis for the development of a communication strategy in social networks (on the example of the scientific library of the GRGU im. Yanka Kupala). *Klassika i sovremennost' v izyashchnoj slovesnosti XIX–XXI stoletij: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. studench. konf.* Brest, pp. 142–147. (In Russ.)]. URL: <http://lib.brsu.by/node/1861> (дата обращения = accessed 26.09.2022).
- Редькина Н. С. Стратегии научных библиотек: новые и перспективные направления поддержки исследований // Вестник Томского

- государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 44. С. 323–335 [Redkina NS (2021) Strategies of scientific libraries: new and promising directions of research support. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 44: 323–335. (In Russ.)]. DOI: [10.17223/22220836/44/26](https://doi.org/10.17223/22220836/44/26).
- Редькина Н. С. Оценка деятельности библиотеки в социальных сетях инструментами веб-аналитики // Научные и технические библиотеки. 2018. № 3. С. 16–23 [Redkina NS (2018) Evaluating the library's activities in social media through web-analytic means. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 16–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-3-16-23>.
- Смолина С. Г., Легенчук М. В. Потенциал вузовской библиотеки в развитии информационной компетентности // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 17–27 [Smolina SG and Legenchuk MV (2019) The potential of the university library in the development of information competence. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 17–27. (In Russ.)].
- Фёдоров А. О. Продвижение библиотек в социальных сетях // Университетская книга. 2012. № 2. С. 56–59 [Fedorov AO (2012) Promotion of libraries in social networks. *Universitetskaya kniga* 2: 56–59. (In Russ.)]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17782985_68354928.pdf (дата обращения = accessed 18.09.2022).
- Фомин Д. А. Как не захлебнуться в интернет-волнах, или Стратегия работы в социальных медиа // Третий Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 сент. 2015 г.): материалы форума. Челябинск, 2015. С. 240–246 [Fomin DA (2015) How not to choke on Internet waves, or Strategy work in social media. *Tretij Mezhdunarodnyj intellektual'nyj forum «Chtenie na evrazijskom perekrestke» (Chelyabinsk, 24–25 sent. 2015 g.): materialy foruma*. Chelyabinsk, pp. 240–246. (In Russ.)].
- Шибяева Е. А. Итоги анализа деятельности библиотек в социальных медиа : презентация к выступлению на 5 неКонференции библиотечных блогеров. Екатеринбург, 2015 [Shibaeva EA (2015) Results of the analysis of the activities of libraries in social media: presentation for the speech at the 5th non-Conference of library bloggers. Yekaterinburg. (In Russ.)]. URL: http://conference.uraic.ru/UploadFiles/ckfinderFiles/files/Shibaeva_itogi.pdf (дата обращения = accessed 10.10.2022).
- Brookbank E (2015) So much social media, so little time: using student feedback to guide academic library social media strategy. *Journal of Electronic Resources Librarianship* 27(4): 232–247. DOI: [10.1080/1941126X.2015.1092344](https://doi.org/10.1080/1941126X.2015.1092344).
- Garoufallou E, Siatiri R, Zafeiriou G and Balampanidou E (2013) The use of marketing concepts in library services: a literature review. *Library Review* 62(4/5): 312–334. DOI: [10.1108/LR-06-2012-0061](https://doi.org/10.1108/LR-06-2012-0061).
- Howard HA, Huber S, Carter LV and Moore EA (2018) Academic libraries on social media: finding the students and the information they want. *Information Technology and Libraries* 37 (1): 8–18. DOI: <https://doi.org/10.6017/ital.v37i1.10160>.
- Ihejirika KT, Goulding A and Calvert PJ (2021) Do they «like» the library? Undergraduate students' awareness, attitudes, and inclination to engage with library social media. *The Journal of Academic Librarianship*, 47(6): 102451. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102451>.
- Nielsen J (2006) The 90-9-1 rule for participation inequality in social media and online communities. *Nielsen Norman Group*. URL: <https://www.nngroup.com/articles/participation-inequality/> (accessed 17.10.2022).
- Stvilia B and Gibradze L (2017) Examining undergraduate students' priorities for academic library services and social media communication. *The Journal of Academic Librarianship* 43(3): 257–262. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0099133316300660> (accessed 17.10.2022).
- Trucks E (2019) Making social media more social: a literature review of academic libraries' engagement and connections through social media platforms. *University Libraries: Faculty Scholarship* 25. URL: https://digitalcommons.du.edu/libraries_facpub/25 (accessed 03.10.2022).

УДК 021:004(575.1)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-39-47>

Внедрение информационных технологий в деятельность библиотек Узбекистана

И. К. Цай



Цай
Ирина
Константиновна,

Государственный
институт искусств
и культуры
Республики
Узбекистан,
Массив Ялангач,
127 «А», Ташкент,

100164, Узбекистан,
преподаватель кафедры
«Библиотековедение»

ORCID: 0000-0002-5713-7409

e-mail: irinabest6.tsai@yandex.ru

Аннотация. Развитие информационных технологий способствовало стремительному процессу информатизации всех сфер современного общества, в том числе и библиотечно-информационной деятельности – изменились методы сбора информации, ее визуального отображения и обеспечения доступа к ней; были преобразованы процессы комплектования, обработки документов, сохранности фондов, стали другими формы информационно-библиотечного обслуживания. Процесс информатизации вывел деятельность библиотек мира на более высокий уровень, открыл качественно новые возможности выполнения технологических операций, работы через мобильные устройства, предоставления доступа к полнотекстовым ресурсам в удаленном режиме. Эти изменения коснулись и библиотек Республики Узбекистан. С конца 1990-х гг. начался активный процесс внедрения информационно-коммуникационных технологий и автоматизации библиотек республики, который продолжается до сих пор. Цель статьи – дать оценку состояния и степени развития процесса информатизации в ведущих библиотеках Узбекистана. Приводятся результаты проведения реформ в области внедрения информационных технологий в библиотеках Республики Узбекистан. Важной задачей является анализ основных тенденций и состояния процесса информатизации в библиотечно-информационных учреждениях республики и выявление проблем в этой сфере библиотечной деятельности.

Ключевые слова: информационные технологии, автоматизация, библиотеки, Республика Узбекистан, библиотечная деятельность, законодательные акты, новые информационные услуги, информационные ресурсы, электронные каталоги, автоматизированные системы, информационно-библиотечная система

Для цитирования: Цай И. К. Внедрение информационных технологий в деятельность библиотек Узбекистана // Библиосфера. 2023. № 1. С. 39–47. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-39-47>.

The Use of Information Technologies in the Activities of Libraries in Uzbekistan

Irina K. Tsay

Tsay Irina Konstantinovna,
State Institute of Arts and Culture
of the Republic of Uzbekistan,
Yalangach Massif, 127 “A”,
Tashkent, 100164, Uzbekistan,
Teacher of the Department
“Library Science”

ORCID: 0000-0002-5713-7409
e-mail: irinabest6.tsai@yandex.ru

Received 06.12.2022
Revised 28.12.2022
Accepted 28.02.2023

Abstract. The development of information technology has contributed to the rapid process of informatization of all spheres of modern society, including library and information activities – the methods of collecting information, its visual display and providing access to it have changed; the processes of acquisition, processing of documents, preservation of collections have been transformed. The forms of information and library services have become different. The process of informatization has brought the activity of the world's libraries to a higher level, opened up qualitatively new possibilities of performing technological operations, working via mobile devices, providing access to full-text resources in a remote mode, etc. Naturally, all these changes have also affected libraries in the Republic of Uzbekistan. Since the end of the 1990s, there began the active process of introducing information and communication technologies and automation of libraries in the republic. The work to improve the activities of the library and information institutions of the republic is still going on. The article aims to evaluate the state and degree of development of the informatization process in the leading libraries of Uzbekistan. The results of the reforms on the introduction of information technology in the libraries of the Republic of Uzbekistan are given. An important task is to analyze the main trends and the state of the informatization process in the library-information institutions of the republic and to identify the problems in this area of library activity.

Keywords: information technology, automation, libraries, Republic of Uzbekistan, library activities, legislation, new information services, information resources, electronic catalogues, automated systems, information and library system

Citation: Tsay I. K. The Use of Information Technologies in the Activities of Libraries in Uzbekistan. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 39–47. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-39-47>.

Введение

В Республике Узбекистан (РУз) в связи с активным применением информационных технологий с середины 1990-х гг., когда были приняты «Закон об информатизации» (1993, 2003), Программа создания Национальной сети научно-технической информации и другие важные государственные решения, начались работы по автоматизации библиотек. Эти работы поддерживались Государственным комитетом Республики Узбекистан по науке и технике (ныне Центром по науке и технологии), Министерством высшего и среднего специального образования.

Уже к 2000 г. многие библиотеки в стране начали активный процесс внедрения информационных технологий в деятельность библиотек. Этому способствовали финансовые вливания и поддержка международных фондов и организаций, оснащавших библиотеки компьютерным оборудованием, уже известным программным обеспечением «ИРБИС», популярность которого в библиотечной сфере республики начала активно расти.

С 2000 по 2005 г. был реализован ряд оригинальных проектов по внедрению информационно-коммуникационных технологий в академических библиотеках страны. Это проект «Консорциум библиотек системы Академии наук», который осуществлялся на базе Фундаментальной библиотеки Академии наук (ФБАН), позволивший библиотекам научно-исследовательских институтов Академии наук республики получить доступ к электронным информационным ресурсам ФБАН, сформировать собственные электронные каталоги, наладить обмен научно-технической информацией, и запустить проект «Виртуальная библиотека». В результате реализации проектов был создан распределенный сводный каталог академических библиотек Узбекистана, доступ к которому стал возможен через сайт ФБАН. В Ташкентском государственном институте культуры им. А. Кадыри был реализован проект «Компьютерный учебный комплекс для подготовки и переподготовки библиотечных кадров», что способствовало организации обучения

студентов на факультете «Управление библиотечно-информационной деятельностью» (Кудратова, 2011).

В этот же период внедрение информационных технологий и автоматизация информационно-библиотечной деятельности начались и в ряде областных библиотек республики. Так, в Сурхандарьинской области была создана информационно-библиотечная инфраструктура, которая позволила объединить 21 библиотеку, благодаря чему удалось предоставить населению открытый доступ к различным видам информации. На базе учебного центра в Термезе (областной центр) было организовано обучение библиотекарей новым информационным технологиям, навигации в интернете, современным методам управления библиотекой.

В Наманганской области был реализован пилотный проект по созданию компьютерного учебно-консультационного центра при Наманганской областной библиотеке для обучения библиотекарей новым методам управления библиотеками и оказанию информационных услуг с применением информационных технологий. Кроме того, к областной библиотеке по выделенному каналу была подключена библиотека одного из отдаленных кишлаков, что позволило его населению пользоваться электронными ресурсами Наманганской областной библиотеки и общаться со всем миром через интернет и электронную почту. Более 1000 читателей и библиотекарей области прошли курсы обучения работе с интернет-ресурсами. Реализация проекта стала важным событием в жизни Узбекистана (Рахматуллаев, 2003).

Активный переход к автоматизации библиотек начался после выхода Постановления Президента Республики Узбекистан от 20 июня 2006 г. «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики», которое послужило толчком для проведения реформы в библиотечной сфере страны, в результате которой начала складываться новая информационно-библиотечная система и новая система управления библиотеками. На базе бывших публичных библиотек были созданы информационно-библиотечные центры, а на базе библиотек при образовательных учреждениях – информационно-ресурсные центры, что требовало пересмотра их функций с позиций широкого внедрения в их деятельность информационно-коммуникационных технологий (Кудратова, 2011). В Законе от 13.04.2011 № ЗРУ-280 «Об информационно-библиотечной деятельности» были закреплены основные положения Постановления Президента Республики Узбекистан от 20 июня 2006 г. «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики», что также способствовало дальнейшему развитию процесса автоматизации и компьютеризации библиотек.

В 2011 г. в республике было принято Постановление Президента № 1487 (от 23 февраля)

«О мерах по дальнейшему качественному развитию информационно-библиотечного и информационно-ресурсного обслуживания на базе информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 гг.». На государственном уровне была поставлена задача координации взаимного использования информационных ресурсов крупнейших библиотек страны на основе создания интегрированной информационно-библиотечной сети, которая должна была объединить залы электронных библиотек 1815 информационно-библиотечных учреждений, открытых в течение 2011–2015 гг. Согласно данному Постановлению, в Узбекистане был создан Республиканский центр сводного электронного каталога при Национальной библиотеке, а также секторы сводного электронного каталога в 14 информационно-библиотечных центрах регионов республики (Кудратова, 2011). Наиболее активно начали применять информационные технологии в своей деятельности: Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои, Государственная научная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Республики Узбекистан и некоторые вузовские библиотеки.

Проекты библиотек Узбекистана по внедрению информационных технологий

Национальная библиотека им. А. Навои стала активно внедрять информационно-коммуникационные технологии с конца 1990-х гг. Так, в 1999 г. библиотека начала создавать собственные электронные ресурсы: электронный каталог на все виды новых поступлений документов (в настоящий момент свыше 527 320 библиографических записей)¹, различные электронные базы данных.

Началом деятельности в этом направлении стал проект «Память Узбекистана» – комплекс работ по оцифровыванию уникальных фондов. Так, был оцифрован «Туркестанский сборник сочинений и статей, относящихся к Средней Азии вообще и Туркестанскому краю в особенности», известный в научных кругах как «Туркестанский сборник» в 594 томах, и «Туркестанский альбом», состоящий из 10 томов и включающий фотографический материал 140-летней давности (Маминова, 2009).

В интересах ученых – востоковедов, историков и всех специалистов, изучающих культурно-историческое наследие, запечатленное в рукописных манускриптах, литографиях и печати прошлых лет, – была сформирована база данных (БД) «Редких изданий и рукописей» (рис. 1). В поисковой системе БД можно осуществить поиск ресурса по каталогу и получить доступ

¹ Отчет Службы каталогизации и систематизации Национальной библиотеки им. А. Навои Республики Узбекистан. 2022 г.

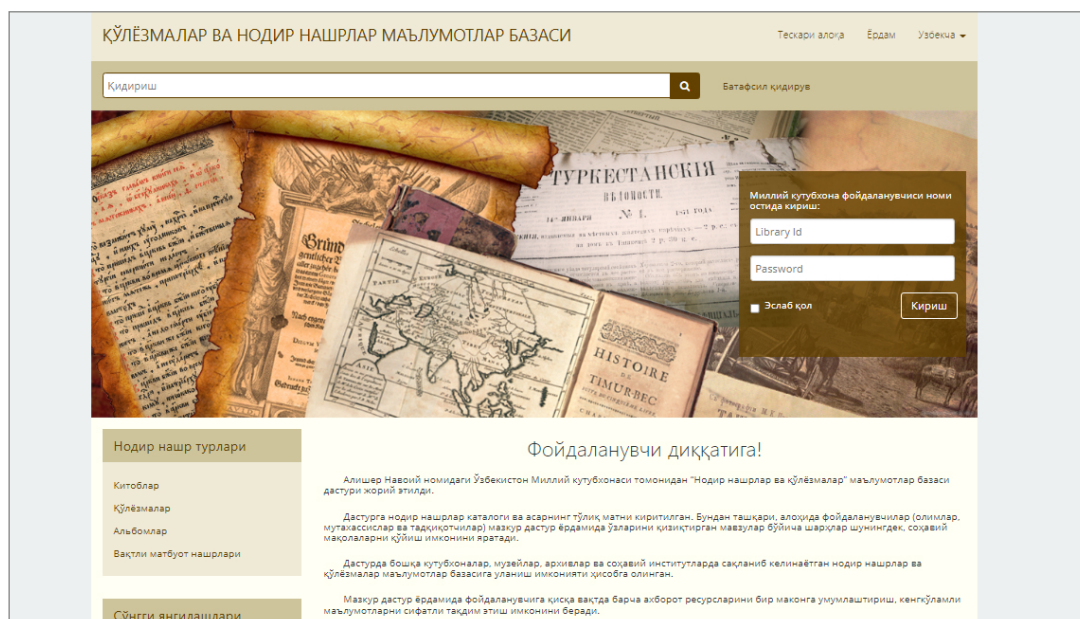


Рис. 1. База данных «Редких изданий и рукописей», титульная веб-страница.

Источник: <http://nodir.natlib.uz/uz-Latn-UZ> (дата обращения: 24.01.2023)

Fig. 1. Database of Rare Editions and Manuscripts, title web-page

к оцифрованной полнотекстовой копии в объеме 15 % от целого ресурса. Кроме того, благодаря специальным настройкам для зарегистрированных пользователей, ученые, специалисты и исследователи могут обмениваться своими мнениями, цитировать научные труды, оставлять комментарии в процессе просмотра цифровых образов, представленных в БД, а также размещать свои статьи, эссе по актуальным вопросам изучения этнографии, истории, культуры, искусства, этики, философии и литературы. Для получения

доступа к полной электронной версии в научных и исследовательских целях необходимо обращаться с официальным письмом².

В 2016 г. в Национальной библиотеке был открыт Электронный архив национальной периодики, который предоставляет возможность доступа к полнотекстовым периодическим изданиям республики (рис. 2). В нем представлены электронные копии газет, журналов, сообщений информационных агентств по следующей тематике: Политика, Экономика, Нормативные

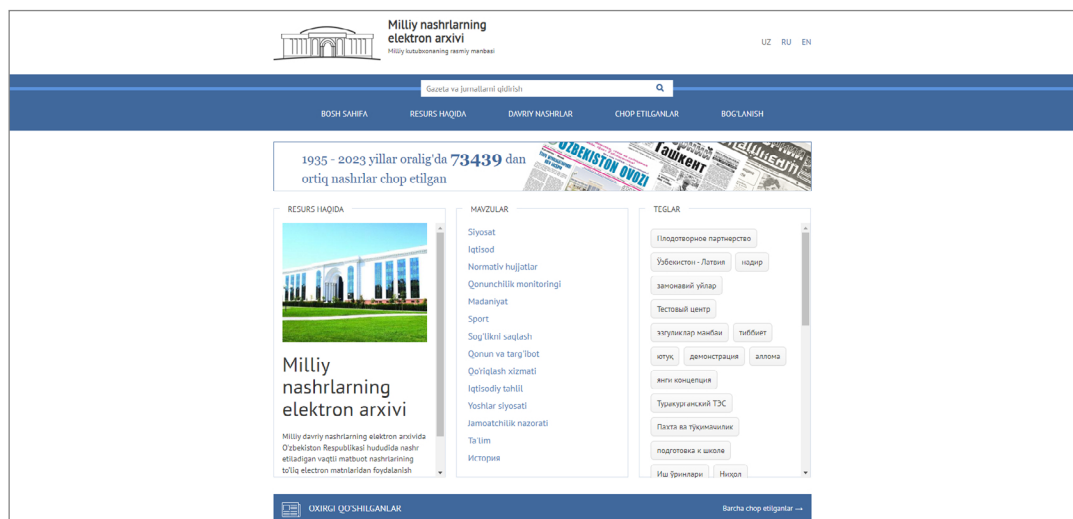


Рис. 2. Электронный архив национальной периодики: официальный ресурс Национальной библиотеки, титульная страница.

Источник: <http://press.natlib.uz/uz/> (дата обращения: 30.11.2022)

Fig. 2. Electronic archive of national periodicals: official resource of the National Library, title page

² База данных редких изданий и рукописей // Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои. URL: <http://nodir.natlib.uz/uz-Latn-UZ> (дата обращения: 15.09.2022).

документы, Мониторинг законодательства, Культура, Спорт, Общество и здравоохранение, Законность и правопорядок, Служба охраны, Экономическое обозрение, Молодежная политика, Общественный контроль, Образование, История.

Ресурс регулярно пополняется, в настоящее время Электронный архив включает 73 439 изданий, выпущенных с 1935 по 2022 г.³ и способствует повышению эффективности обслуживания пользователей за счет оперативного доступа к электронным изданиям, обеспечивает сохранность печатной коллекции национальных периодических изданий.

Национальная библиотека формирует и научную электронную библиотеку диссертаций и авторефератов⁴ (рис. 3). В БД использована система защищенного просмотра документов, которая предоставляет возможность просмотра документа постранично, в виде набора изображений, запрещая делать снимки с экрана и кэшировать их в постоянной памяти компьютера. Благодаря этой системе возможен доступ к имеющимся в базе электронным научным материалам с полным соблюдением авторских прав Республики Узбекистан.

Заметим, что Национальная библиотека формирует такой ресурс, как «Статистическая отчетность книг и периодики», которая включает в себя всю подробную информацию обо всех печатных и электронных ресурсах, выпускаемых на территории республики. Система

предоставляет возможность поиска по следующим видам изданий: книги, изоиздания, нотные издания, картография, библиографический указатель, бюллетени, журналы, газеты, сборники, брошюры, периодические электронные издания, неперiodические электронные издания, авторефераты. Возможен поиск информации по годам: с 2020 по 2022 г.⁵ В таблице представлены данные из отчета за период 2022 г. о ресурсах, включенных в БД Национальной библиотеки РУз.

Важным событием в деятельности по внедрению информационно-коммуникационных технологий в информационно-библиотечную систему республики стало подписание договора 10 февраля 2017 г. по проекту формирования «Национальной общеобразовательной электронной библиотеки» между Министерством информационных технологий Республики Узбекистан и Южно-Корейской компанией на основе Постановления Президента Республики Узбекистан от 17 декабря 2013 г. № ПП-2088 «О первоочередных мерах по реализации проекта «Национальная общеобразовательная электронная библиотека» при финансовом сотрудничестве с Фондом экономического развития и сотрудничества Республики Корея», а также согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан от 17 ноября 2014 г. № ПП-2264 «Об инвестиционной программе Республики Узбекистан на 2015 год».

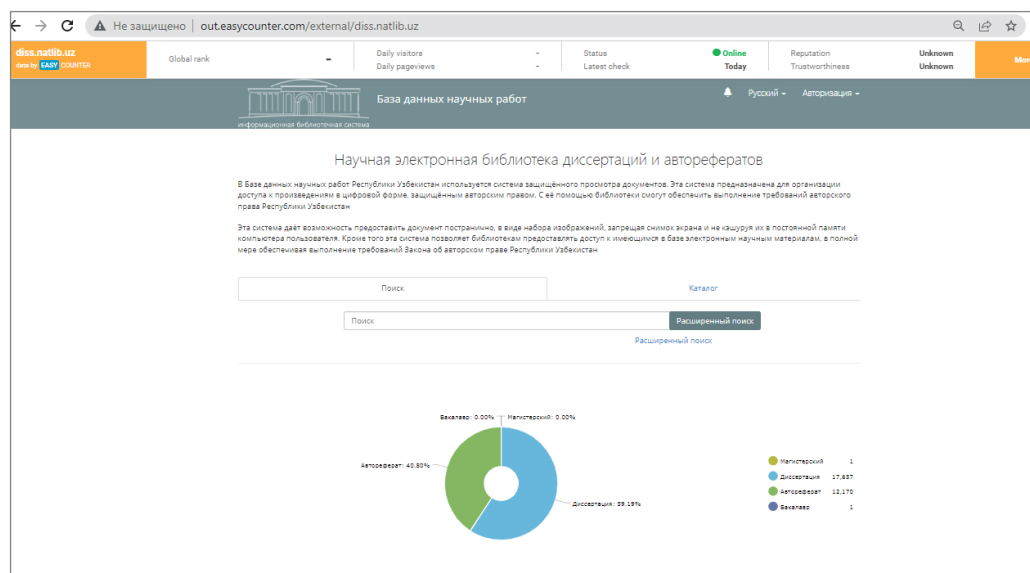


Рис. 3. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов: база данных научных работ, титульная страница.

Источник: <http://diss.natlib.uz/> (дата обращения: 30.11.2022)

Fig. 3. Scientific electronic library of dissertations and abstracts: database of scientific papers, title page

³ Электронный архив национальной периодики: официальный ресурс Национальной библиотеки // Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои. URL: <http://press.natlib.uz/uz/> (дата обращения: 24.01.2023).

⁴ База данных научных работ. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов. URL: <http://diss.natlib.uz/> (дата обращения: 30.11.2022).

⁵ Статистическая отчетность книг и периодики. URL: <http://stat.natlib.uz/> (дата обращения: 15.09.2022).

Таблица. Статистические сведения о ресурсах (базы данных) Национальной библиотеки РУз

Table. Statistical information on the resources (data bases) of the National Library of the Republic of Uzbekistan

Ссылка на веб-страницу	Количество загруженных ресурсов	Количество просмотров	Количество посещений сайта
https://www.natlib.uz/	731	907 909	132 326
http://media.natlib.uz/	0	3 299	436
http://diss.natlib.uz/	1381	114 494	4 611 321
http://qr.natlib.uz:8081/	184	0	0
http://nodir.natlib.uz/	5660	357 800	423 725
https://einfo.lib.uz/	714	282 739	32 442
Итого	8670	1 666 241	5 200 250

На основе автоматизированной информационно-библиотечной системы (UZNEL) был создан Интегрированный веб-портал электронной библиотеки, который включает электронные ресурсы ряда библиотек республики⁶. Согласно данным, в ходе проекта будет произведена полная оцифровка информационно-библиотечных фондов (все виды носителей информации и фонды редких и особо ценных изданий) сначала 20, а впоследствии – 200 библиотек для предоставления пользователям полноценного доступа к библиотечным коллекциям Республики Узбекистан в любой точке страны. Основная цель проекта – расширить использование электронных информационных ресурсов в обществе, а также подключить информационные и библиотечные ресурсы к единой электронной библиотечной системе, улучшая интеллектуальный потенциал и знания населения.

На конец 2022 г. в систему (UZNEL) было включено 57 288 электронных полнотекстовых ресурсов⁷. Этой системой охвачены только библиотеки, входящие в структуру Национальной библиотеки им. А. Навои: Информационно-библиотечные центры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, районные, городские информационно-библиотечные центры.

Оцифровкой ресурсов занимается Центр сканирования и оцифровки Национальной библиотеки им. А. Навои, оснащенный современными

сканерами со дня запуска системы. Этим же Центром только в 2022 г. было оцифровано 32 772 издания. В Национальной библиотеке работает мультимедийная служба, которая с 2019 по 2022 г. создала 65 аудиокниг. В 2022 г. Национальная библиотека обеспечила постоянный и бесперебойный доступ к фондам и зарубежным электронным БД 15 организациям. Материалы на официальном веб-портале Национальной библиотеки (www.natlib.uz) постоянно обновляются и пополняются⁸.

К сожалению, Национальная библиотека не дает данных о количестве и состоянии компьютеров и другой оргтехники в библиотеках, входящих в ее сеть, об их доступе к интернету. Конечно, материально-техническая база Национальной библиотеки страны и ее техническая оснащенность значительно отличается в лучшую сторону от других библиотек республики. Поэтому и процесс внедрения информационно-коммуникационных технологий здесь проходит более активно. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность Национальной библиотеки им. А. Навои позволяет ей осуществлять обслуживание своих читателей на достаточно высоком уровне.

Другая ведущая библиотека страны – Государственная научная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Республики Узбекистан (ГНМБ МЗ РУз)⁹, которая включает в себя сеть библиотек филиалов (13), начиная

⁶ Открылась Национальная общеобразовательная электронная библиотека // Газета.uz. 20.04.2019. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2019/04/20/uznel/> (дата обращения: 11.07.2022); Национальная электронная библиотека открылась в Узбекистане // SPUTNIK Узбекистан. 19.04.2019. URL: <https://uz.sputniknews.ru/20190419/Natsionalnaya-elektronnaya-biblioteka-otkrylas-v-Uzbekistane-11286993.html> (дата обращения: 11.07.2022); Открылась первая национальная общеобразовательная электронная библиотека // KUN.uz. 19.04.2019. URL: <https://kun.uz/ru/news/2019/04/19/otkrylas-pervaya-natsionalnaya-obshcheobrazovatel'naya-elektronnaya-biblioteka> (дата обращения: 11.07.2022).

⁷ Отчет Национальной библиотеки им. А. Навои Республики Узбекистан за 1-е полугодие 2022 г. URL: <http://natlib.uz/> (дата обращения: 11.07.2022).

⁸ Отчет Национальной библиотеки им. А. Навои Республики Узбекистан за 1-е полугодие 2022 г. URL: <http://natlib.uz/> (дата обращения: 11.07.2022).

⁹ Государственная научная медицинская библиотека при Министерстве здравоохранения – крупнейшее республиканское книгохранилище биомедицинской литературы. С 1967 г. – организационно-методический и научно-исследовательский центр, координирующий работу всех медицинских библиотек Узбекистана. ГНМБ МЗ РУз сегодня – социально значимый объект для получения информации всех уровней и на всех видах носителей с применением современных технологий для медицинских работников Республики Узбекистан. См.: <http://mku.uz/Meditsinskoe-obrazovanie/Meditsinskie-biblioteki/9-112-0-458-0-0.html> (дата обращения: 15.09.2022).

с 1990-х гг. проводит планомерную работу по автоматизации библиотечных и информационных процессов, внедряет автоматизированные библиотечные системы, в частности, программу автоматизации библиотек ИРБИС, включающую 5 АРМов, которая позволила автоматизировать и обновить традиционные работы с фондами и обслуживанием читателей. В результате создана и успешно функционирует локальная компьютерная сеть библиотеки и организован программно-технический комплекс, позволяющий формировать электронные каталоги, работать с другими БД и осуществлять автоматизированный поиск информации (Болкунова, 2004).

С 2000 г. создается электронный каталог отечественной и зарубежной литературы, нормативной документации, авторефератов и диссертаций, на 01.01.2022 г. ЭК содержит 747 205 библиографических записей, осуществляется постатейная роспись всех отраслевых периодических изданий Республики Узбекистан и зарубежных изданий, в том числе на книги – 11 718 записей (565 – за 2022 год); электронные информационно-библиотечные ресурсы (ИБР) (электронные версии книг) 5318 записей (621 – за год); авторефераты – 4537 записей (206 – за год); диссертации – 2487 записей (133 – за год); CD-ROM (книг) – 403 записи (25 – за год); иностранные ИБР – 1513 записей (26 – за год); книги депозитарного информационно-библиотечного фонда (ИБФ) – 15 198 записей (417 – за год); художественные ИБР – 441 запись; диссертации – 160 записей; аналитическое описание статей из журналов и сборников – 702 716, из них за 2021 г. 13 245 записей. Аналитическое описание статей проводится отделом научной библиографии; аналитическое описание статей из газет – отделом обслуживания.

ГНМБ МЗ РУз успешно обеспечивает виртуальное обслуживание удаленных пользователей в телеграм-канале (<https://t.me/uzmedlibuz>), на сайте библиотеки (<https://uzmedlib.uz>), в «Инстаграме»¹⁰ Medlibuz. На сайте библиотеки (uzmedlib.uz) и в аккаунте в «Инстаграме» (medlibuz) регулярно размещается обзор новых поступлений с полным описанием изданий. На Телеграм-канале библиотеки @uzmedlibuz по запросу пользователей размещаются тематические списки медицинской литературы.

ГНМБ МЗ РУз является также участницей проекта «Электронная информация для библиотек» (EIFL) и располагает уникальной БД компании EBSCO, основной частью которой выступает БД MEDLINE, включающая информацию по всем областям медицины и биомедицинских исследований, а также содержащая собрание

полных текстов из 80 главных медицинских журналов мира, что позволяет читателям библиотеки работать с этими БД.

С 2021 г. продолжилась работа по Проекту ГНМБ «Цифровая библиотека» – «Поисковик» электронных медицинских ресурсов, который был размещен на платформе с доменом <https://PubMed.uz>, продолжилась работа по оцифровке фонда ГНМБ МЗ РУз. Согласно «Плану перевода в цифровой формат фонда ГНМБ МЗ РУз» оцифровано ИБР из фонда ГНМБ всего – 1893 экз. / 39 2410 страниц, в том числе книг – 1212 экз. / 333 300 страниц, периодических изданий – 288 экз. / 31 680 страниц, методических пособий – 152 экз. / 4560 страниц, авторефератов – 149 экз. / 4470 страниц, диссертаций – 92 экз. / 18 400 страниц¹¹.

Несмотря на активное применение информационных технологий, в ГНМБ МЗ Уз существуют и проблемы, связанные с недостаточным финансированием этой библиотечно-информационной системы. Общее количество компьютеров и оргтехники во всей сети медицинских библиотек составляет: компьютеры – 44 шт., сканеры – 3 шт., принтеры – 26 шт.

Оборудование последний раз обновлялось 5 лет назад, библиотеки-филиалы не имеют доступа к интернету, сама центральная библиотека ГНМБ МЗ РУз работает в локальной сети. Конечно, для полноценного обслуживания читателей этого недостаточно. Проблемы, как утверждает руководство ГНМБ МЗ РУз, кроются в том, что руководители ведомства выделяют недостаточное количество средств, которых хватает только на то, чтобы выжить. Библиотеки не могут внедрять новые информационные услуги и сервисы с использованием информационно-коммуникационных технологий, а значит, не могут обеспечить полноценное библиотечно-информационное обслуживание читателей.

Процесс внедрения новых информационно-коммуникационных технологий проходил и в **вузовских библиотеках республики**. По гранту «Ташкентская корпоративная информационно-библиотечная сеть вузов» Комитета по делам развития науки и технологии при Кабинете министров было запланировано создание информационно-библиотечной сети ташкентских вузов электронного образования при Министерстве высшего и среднего специального образования и Ташкентского университета информационных технологий. На основе этой системы была создана корпоративная библиотечная сеть вузов, организованы 40-часовые курсы повышения квалификации, на которых было обучено более 120 сотрудников информационно-библиотечных

¹⁰ Деятельность по реализации продукта – социальной сети Instagram – компании Meta Platforms Inc. запрещена на территории РФ по основаниям осуществления экстремистской деятельности.

¹¹ Отчет ГНМБ за 2021 г. // Текущий архив Государственной научной медицинской библиотеки Министерства Здравоохранения Республики Узбекистан.

учреждений. Для поддержки проекта Министерство высшего и среднего специального образования и Центр внедрения электронного образования регулярно организуют тренинг-курсы для библиотечного персонала всех вузов – участников проекта с помощью телеконференции (Рахматуллаев, 2014).

В Информационно-ресурсном центре (ИРЦ) Ташкентского университета информационных технологий (ТУИТ) им. М. ал-Хоразми (до 2007 г. библиотека университета) также идет активный процесс внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность библиотеки, которая обслуживает по единому читательскому билету более 6000 читателей и пользователей электронных ресурсов. ИРЦ состоит из двух блоков – традиционной библиотеки, то есть с информацией на бумажных носителях, и электронной библиотеки. Первые шаги по компьютеризации библиотечно-информационных процессов были предприняты еще в 1990-х гг. В декабре 1998 г. начался совместный проект Libanta с библиотекой Антверпенской высшей школы, в результате которого был оборудован читальный зал аспирантуры, приобретено два компьютера, телевизор с магнитофоном, большая коллекция видеокассет и лазерных дисков, книги на английском языке, программа ИРБИС, электронная версия новых таблиц УДК. По проекту Libanta был проведен семинар специалистами ГПНТБ России по использованию ИРБИСа, в котором приняли участие крупнейшие библиотеки Ташкента. С этого времени в библиотеке ТУИТ начал создаваться электронный каталог на базе программы ИРБИС. В 2001 г. университет приступил к созданию Электронной библиотеки¹². На 2022 г. общее количество электронных ресурсов составляет 30 088. Из них: электронные учебники – 4064 наименования, учебные пособия – 8003 наименования, научная литература – 16 684 наименования, иностранная литература – 13 371 450 наименований¹³.

Развитию автоматизации библиотек республики способствовал и ряд созданных автоматизированных библиотечно-информационных систем. Это разработки Центра подготовки и поддержки молодых программистов (система «КаДаТа», предназначенная для автоматизации библиотек, и программный продукт «Скандата» по формированию «Имидж-каталога» – ретроконверсии карточных каталогов

информационно-библиотечных учреждений), разработки Национальной библиотеки Узбекистана (система «Кармат»), Ташкентского университета информационных технологий («TUIT.e-Lib») (Кудратова, 2011).

В настоящее время апробируется модульная информационная система «Библио.PRO» (Россия) для стандартизации и автоматизации внутренних библиотечных процессов, хранения данных и формирования отчетности. Заключение соглашения Национальной библиотекой Республики Узбекистан с ООО «ID Logic». Если испытания пройдут удачно, то система будет внедряться в трех возможных режимах работы: без автоматизации; с частичной автоматизацией (при активном внедрении ИБС); с полной автоматизацией с использованием RFID-оборудования (Гребенюк, 2022; Рахматуллаев, 2022).

Надо отметить, что процесс автоматизации библиотек с использованием RFID-оборудования уже начался. Ярким примером служит открывшийся в Ташкенте в 2022 г. новый вуз UDEA – Университет цифровой экономики и агротехнологий¹⁴. В ИРЦ университета ООО «Proinfo» установила и настроила оборудование: программный смартчип, противокражные рамки, считыватель интерфейса, автоматизированную систему управления ИРБИС 64, модули системы автоматизации библиотек ИРБИС 64¹⁵.

Заключение

Таким образом, в Республике Узбекистан была проведена большая работа по внедрению информационно-коммуникационных технологий в библиотеках. Прежде всего это касается автоматизации библиотечных процессов и операций, связанных с формированием и каталогизацией фондов, научным и методическим обеспечением этих работ, были заложены основы качественно новой системы информационно-библиотечного обслуживания. В библиотеках формируются собственные электронные ресурсы – библиографические, фактографические и полнотекстовые базы данных. Создаются информационно-библиотечные сети, в которых участвуют библиотеки разных ведомств и уровней. Создаются и развиваются электронные библиотеки.

Рассматривая некоторые очевидные успехи, достигнутые библиотеками республики в формировании информационных ресурсов,

¹² Отчет ИРЦ ТУИТ за первое полугодие 2022 г. Информация предоставлена ведущим ИТ-специалистом Иногамовой Раъно Ботирходжаевной // Архив ИРЦ ТУИТ (Информационно-ресурсный центр Ташкентского университета информационных технологий).

¹³ Информационно-ресурсный центр. URL: <https://tuit.uz/axborot-resurs-markazi2> (дата обращения: 11.07.2022).

¹⁴ В Ташкенте открылся новый вуз UDEA – университет цифровой экономики и агротехнологий. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2022/08/15/udea/> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁵ Акт № 1 Сдачи-приемки выполненных работ по Договору № 68159 от 29 августа 2022 г. // Текущий архив ИРЦ Университета цифровой экономики и агротехнологий.

обеспечения доступа к ним, необходимо понимать, что многое еще не сделано.

Несмотря на активный процесс информатизации и автоматизации деятельности библиотек республики, все же есть ряд проблем, которые следует решить: низкий уровень разработок по применению информационных технологий; отсутствие эффективной поддержки библиотек как основы развития информационной инфраструктуры страны со стороны вышестоящих органов; отсутствие технической и административной поддержки, поскольку ни одна библиотека не может позволить себе содержать высококвалифицированных программистов и постановщиков задач для разработки новых версий системы. Решение этих проблем зависит от совместной деятельности органов государственного управления и информационно-

библиотечных учреждений и формирования единой сети, которая позволит создать целостную технологическую и программную среду взаимодействия организаций по обмену электронными информационными ресурсами или сведениями об этих ресурсах на основе единых принципов и открытых общепринятых стандартов. Анализируя роль и значение информационных технологий на современном этапе библиотечного развития, можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что эта роль в ближайшем будущем будет только возрастать.

*Статья подготовлена
по плану НИР ГПНТБ СО РАН,
проект «Научная библиотека региона
в условиях меняющейся научно-
образовательной среды», № 122041100189-3*

Список источников / References

- Болкунова Ф. В. Деятельность медицинских библиотек по библиотечно-библиографическому и информационному обслуживанию специалистов медиков Республики Узбекистан // Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе : материалы конф. «Central Asia-2004», 17–21 нояб. 2004 г. Ташкент, 2004. С. 86–91 [Bolkunova FV (2004) Activity of medical libraries on library-bibliographical and information service for medical specialists of the Republic of Uzbekistan. *Internet i informatsionno-bibliotечnye resursy v nauke, obrazovanii, kul'ture i biznese: materialy konf. "Central Asia-2004"*, 17–21 noyab. 2004 g. Tashkent, pp. 86–91. (In Russ.)].
- Гребенюк М. Информационно-библиотечная система «Библио.PRO»: опыт внедрения в информационно-библиотечный центр города Ташкент «Bilim» // Kutubxona.Uz. 2022. № 1. С. 10–13 [Grebenyuk M (2022) The information and library system “Biblio. PRO”: experience of implementation in the information and library centre of Tashkent “Bilim”. *Kutubxona.Uz* 1: 10–13. (In Russ.)].
- Кудратова Д. Информатизация и библиотеки: пути взаимодействия // infoCOM.UZ. 2011. № 10. С. 16–21 [Kudratova D (2011) Informatization and libraries: ways of interaction. *infoCOM.UZ* 10: 16–21. (In Russ.)].
- Мамина И. 3. Новые информационные технологии в сохранении национального документального наследия в Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои // Kutubxona.Uz. 2009. № 4. С. 24–27 [Maminova IZ (2009) New information technologies in the preservation of national documentary heritage in Alisher Navoi National Library of Uzbekistan. *Kutubxona.Uz* 4: 24–27. (In Russ.)].
- Рахматуллаев М. А. Актуальные задачи библиотечной кооперации в условиях глобализации // Библиопульс. 2014. № 1/2. С. 11–14 [Rakhmatullaev MA (2014) Actual tasks of library cooperation in the context of globalization. *Bibliopul's* 1/2: 11–14. (In Russ.)].
- Рахматуллаев М. А. Информационно-библиотечная инфраструктура Узбекистана: трёхуровневая модель управления // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 104–118 [Rakhmatullaev MA (2022) Information and library infrastructure of Uzbekistan: a three-tier management model. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 104–118. (In Russ.)].
- Рахматуллаев М. А. Информационные технологии в библиотеках : метод. пособие по разработке проектов с использованием новых информационных технологий в библиотеках. Ташкент, 2003. 261 с. [Rakhmatullaev MA (2003) Information technology in libraries: method. manual for developing projects using new information technologies in libraries. Tashkent. (In Russ.)].

УДК 021:004.738.1

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-48-58>

Методическая деятельность в веб-пространстве: результаты исследования

О. В. Дворовенко



Дворовенко
Ольга
Владимировна,

Кемеровский
государственный
институт
культуры,
ул. Ворошилова, 17,
Кемерово, 650056,
Россия,

кандидат педагогических наук,
доцент,
заведующий кафедрой
технологии документальных
и медиакоммуникаций

ORCID: 0000-0002-8128-4302

e-mail: tdk@kemguki.ru

Аннотация. Цель исследования – изучить мнение специалистов библиотек по использованию методических ресурсов, размещаемых на сайтах и порталах библиотек, в социальных сетях и блогах, частоте обращений к ним. В статье приведены результаты этого исследования. В качестве респондентов выступили руководители и сотрудники библиотек, представители методических служб. Всего в опросе приняли участие 754 респондента. Ответы представителей методических служб были проанализированы отдельно. В ходе исследования установлено, что респонденты для получения профессиональной информации чаще обращаются к разделу «Профессионалам» / «Коллегам» на официальном сайте библиотеки. По данным опроса выявлено, что профессиональные интересы руководителей библиотек и представителей методических служб, с которыми они обращаются к разделу «Профессионалам» / «Коллегам», частично совпадают. Это записи вебинаров, полные тексты регламентирующих документов, анонсы профессиональных мероприятий, сценарии мероприятий и информация о курсах повышения квалификации.

Основное внимание специалистов библиотек сфокусировано на доступе к полным текстам сценариев для мероприятий, записях вебинаров и анонсах профессиональных мероприятий.

Для сотрудников библиотек актуальным является доступ к оперативной информации, своевременно отражающей проблемы библиотек с подробными комментариями и разъяснениями.

Большинство респондентов обозначили удобство навигации и поиска информации на сайте или портале библиотеки в разделе «Профессионалам» / «Коллегам». Можно отметить мнения участников опроса, которые обозначили проблемы обращения к профессиональной информации на сайте библиотеки. Сделан вывод, что профессиональная информация, размещенная на сайтах и порталах библиотек, нуждается в структурировании и уточнении использованных предметных рубрик.

Ключевые слова: методические службы библиотек, виртуальные представительства методических служб библиотек, официальный сайт библиотеки, портал библиотеки, социальные сети библиотек, блог библиотеки

Для цитирования: Дворовенко О. В. Методическая деятельность в веб-пространстве: результаты исследования // Библиосфера. 2023. № 1. С. 48–58. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-48-58>.

Methodological Activity in the Web Space: Results of the Research

Olga V. Dvorozenko

**Dvorozenko
Olga Vladimirovna,**
Kemerovo State Institute of Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo,
650056, Russia.
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Head of the Department of
Documentary and Media
Communication Technology

ORCID: 0000-0002-8128-4302
e-mail: tdk@kemguki.ru

Abstract. The purpose of the research is to study the opinion of library specialists on the use of methodological resources posted on libraries' websites and portals, social networks and blogs, and the frequency of access to them. The article gives the results of this survey. The respondents were heads and employees of libraries, representatives of methodological services. The total of 754 respondents took part in the survey. The answers of the employees of methodological services were analyzed separately. It was found that in order to obtain professional information, respondents more often go to the "Professionals" / "Colleagues" section on the library's official website. According to the survey, heads of the libraries and methodological service employees partially had the same requests with which they applied to the "Professionals" / "Colleagues" section. They were looking for webinar recordings, full texts of regulatory documents, announcements of professional events, scenarios of events, information on advanced training courses. The main attention of library staff was focused on access to full texts of scripts for events, recordings of webinars and announcements of professional events. For library employees, it was important to have access to up-to-date information that reflected the current problems of libraries with detailed comments and explanations. The majority of respondents indicated the ease of navigation and information search on the libraries' websites or portals in the "Professionals" / "Colleagues" section. Some survey participants identified problems in accessing professional information on the library's website. It was concluded that professional information posted on the websites and portals of libraries needed structuring and clarifying entries used.

Keywords: methodical services of libraries, virtual representations of methodical services of libraries, official website of the library, library portal, social networks of libraries, blog of the library

Citation: Dvorozenko O. V. Methodological Activity in the Web Space: Results of the Research. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 48–58. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-48-58>.

Received 28.12.2022

Revised 14.02.2023

Accepted 28.02.2023

Введение

Задачей методической службы библиотеки является научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности специалистов. Для этого библиотеки создают различные виды методических продуктов, оказывают консультационную поддержку. Цель исследования – изучить мнение специалистов библиотек по использованию методических ресурсов, размещаемых на сайтах и порталах библиотек, в социальных сетях и блогах, частоте обращений к ним.

М. Краточвиллова указывает на значение методической работы для эффективной деятельности библиотек (Kratochvilova, 2015). По мнению М. И. Акилиной, использование виртуальных коммуникаций в методической работе способствует развитию информационного направления (Акилина, 2016). Л. М. Ракитская замечает, что под воздействием информационно-коммуникационных технологий происходят изменения в содержании и организации

методической работы библиотек (Ракитская, 2016). В приоритете для библиотек открытый доступ к научному знанию (Riding...). Библиотеки служат центрами передового опыта, а организационные знания являются главным активом, позволяющим оказывать социальное воздействие на общество (Carmen, 2022).

И. С. Пилко характеризует преимущества использования цифровых форматов в методической деятельности библиотек: формирование и развитие открытого методического информационного пространства; повышение системности методической деятельности; расширение ассортимента методической продукции; реализация корпоративных методических проектов; развитие интерактивных форм методических услуг; внедрение уникальных форм участия методических структур в профессионализации библиотечных кадров и непрерывном библиотечном образовании (Пилко, 2022).

Частные примеры развития методической деятельности библиотек под действием цифровизации отражены в работах Е. Б. Артемьевой,

Е. Г. Ахти, Т. В. Дергилевой, Л. А. Мандрининой. Е. Г. Ахти представила модификацию методической деятельности библиотек в современных условиях на примере Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского в Санкт-Петербурге (Ахти, 2018). Характеристика трансформационных изменений научно-методической деятельности ГПНТБ СО РАН от методического руководства к методическому обеспечению и предоставлению дистанционных консалтинговых услуг представлена Т. В. Дергилевой (2014; 2015; 2021). Е. Б. Артемьева и Л. А. Мандринина отмечают необходимость формирования информационной базы, отражающей публикации по результатам фундаментальных и прикладных исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Ими охарактеризованы базы данных ГПНТБ СО РАН, востребованные профессиональным библиотечным сообществом: «Труды сотрудников ГПНТБ СО РАН», «Статьи по библиотековедению, библиографоведению, книговедению, информационным системам и процессам», «Библиотечное дело в Сибири и на Дальнем Востоке» (Артемьева, Мандринина, 2019).

Обзор состояния и основных тенденций развития методической деятельности библиотек приведен в работах М. И. Акилиной (2016), Т. М. Поляковой (2019), И. П. Тикуновой (2018). Так, Т. М. Поляковой представлен аналитический обзор литературы за 2013–2018 гг. на тему методической деятельности библиотек. Ею установлены направления работы методической службы, которые нашли всестороннее отражение в публикациях: разработка библиотечного законодательства (областного, федерального) и деятельность в области стандартизации; расчет комплекса материальных и финансовых затрат; планирование библиотечной деятельности

области; проектная деятельность; аналитическая деятельность (прогнозирование, мониторинг деятельности библиотек); консультационные и образовательные услуги для библиотекарей, в том числе с использованием мультимедийных и телекоммуникационных технологий и другие (Полякова, 2019). Т. М. Полякова отметила, что вопросы терминосистемы, рекомендательных и регламентирующих документов не были охарактеризованы в публикациях за 2013–2018 гг., а аспекты представления методической продукции в электронной среде и ее жанровой специфики требуют дополнительного рассмотрения (Полякова, 2019).

Анализ публикаций позволил определить необходимость изучения направления, связанного с развитием методической деятельности библиотек в веб-среде. Для этого в июне – августе 2022 г. при информационной поддержке секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации и Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского был проведен онлайн-опрос сотрудников библиотек по обращению к виртуальным представительствам методических служб библиотек.

Первый срез по результатам исследования был представлен на V Всероссийской научно-практической конференции «Методическая служба современной публичной библиотеки» (10 ноября 2022 г., г. Санкт-Петербург).

Характеристика респондентов

Всего в исследовании приняли участие 754 респондента из 59 регионов РФ (рис. 1).

Лидерами среди федеральных округов стали Центральный (216 респондентов) и Сибирский (174 респондента). По регионам можно выделить субъекты: Воронежская область –

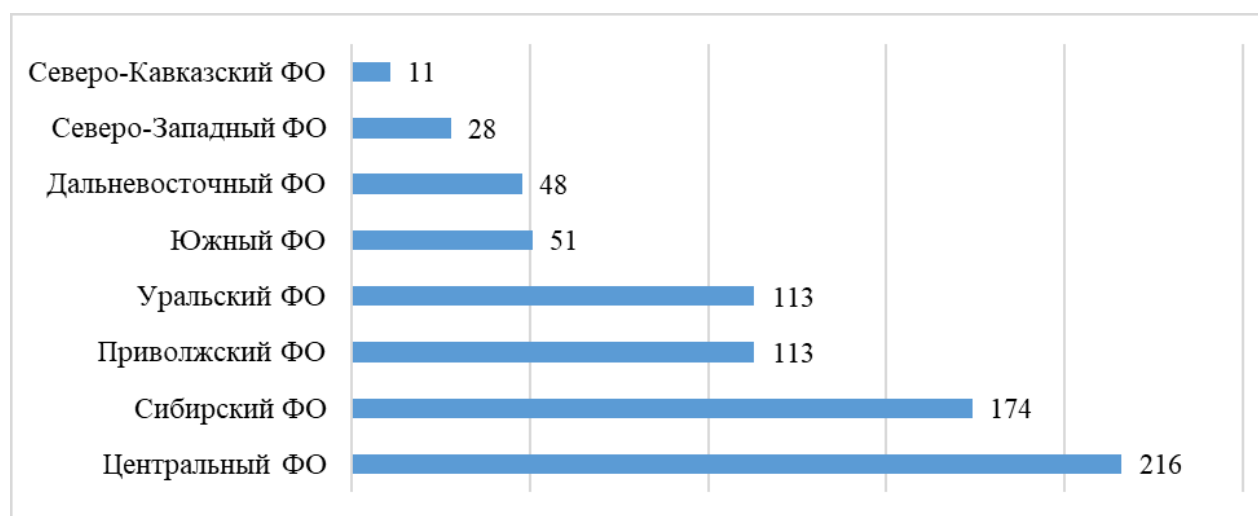


Рис. 1. Распределение респондентов по федеральным округам

Fig. 1. Distribution of respondents by federal districts

141 респондент, Новосибирская область – 84, Челябинская область – 75, Республика Мордовия – 42, Тамбовская область – 27, Волгоградская область – 25, Красноярский край – 25.

Большая часть респондентов – библиотекари (в том числе должности ведущий библиотекарь, главный библиотекарь) – всего 40,5 % (305 респондентов). В качестве участников опроса выступили также представители управленческого состава библиотек – 28,8 % (217 респондентов). Среди них директора библиотек и руководители филиалов (153 респондента – 20,3 %), заведующие структурных подразделений библиотек (64 респондента – 8,5 %). Также ответы на вопросы были даны заведующими методическими отделами и методистами библиотек – всего 25,5 % (192 респондента).

Другие категории респондентов: библиографы – 3 %; педагог-библиотекарь, программист, хранитель фонда, специалист – 1,1 % респондентов; 1,1 % опрошенных не указали свою должность.

Результаты исследования

Методические службы библиотек в веб-среде отражают свою деятельность и размещают ресурсы на библиотечных интернет-порталах, веб-страницах и разделах сайтов библиотек (Майстрович, 2013; Ракитская, 2016; Редькина, 2018; Тараненко и др., 2021), методических кабинетах, блогах (Балашова, 2015; Коновалова, 2012; Огнева, 2011), социальных сетях (Огнева, 2012; Тараненко и др., 2021; Тарасова, 2020) и мессенджерах.

По результатам опроса респонденты указали, что профессиональную информацию предпочитают получать из раздела «Профессионалам» / «Коллегам» на сайтах библиотек. Отдельные библиотеки имеют порталы методических служб, выступающих в качестве альтернативы раздела «Профессионалам» / «Коллегам» на сайтах библиотек (например, Библиотеки Архангельской области, Портал библиотек Алтайского края и другие).

Социальные сети методических служб можно рассматривать как источник размещения оперативной информации для профессионального использования. Не все методические службы библиотек имеют свои представительства в социальных сетях или блогах, их поиск в виртуальном пространстве часто затруднен, в большинстве случаев их ведение инициировано неравнодушными специалистами библиотек. Можно отметить, что респонденты обращаются к информации, размещаемой в социальных сетях методическими службами (46,4 % – представители методических служб, 36,8 % – руководители и специалисты библиотек), но не активно следят за библиотечными блогерами (22,1 % – руководители и специалисты библиотек, 10,9 % – представители методических служб) (рис. 2).

Можно отметить, что представители методических служб библиотек чаще других обращаются к разделу «Профессионалам» / «Коллегам» на сайте библиотеки. Так, регулярность обращений не менее раза в неделю у четверти респондентов – представителей методических служб, что на 5,6 % процентов больше, чем у руководителей и сотрудников библиотек. Частота обращений 2–3 раза в месяц сотрудниками

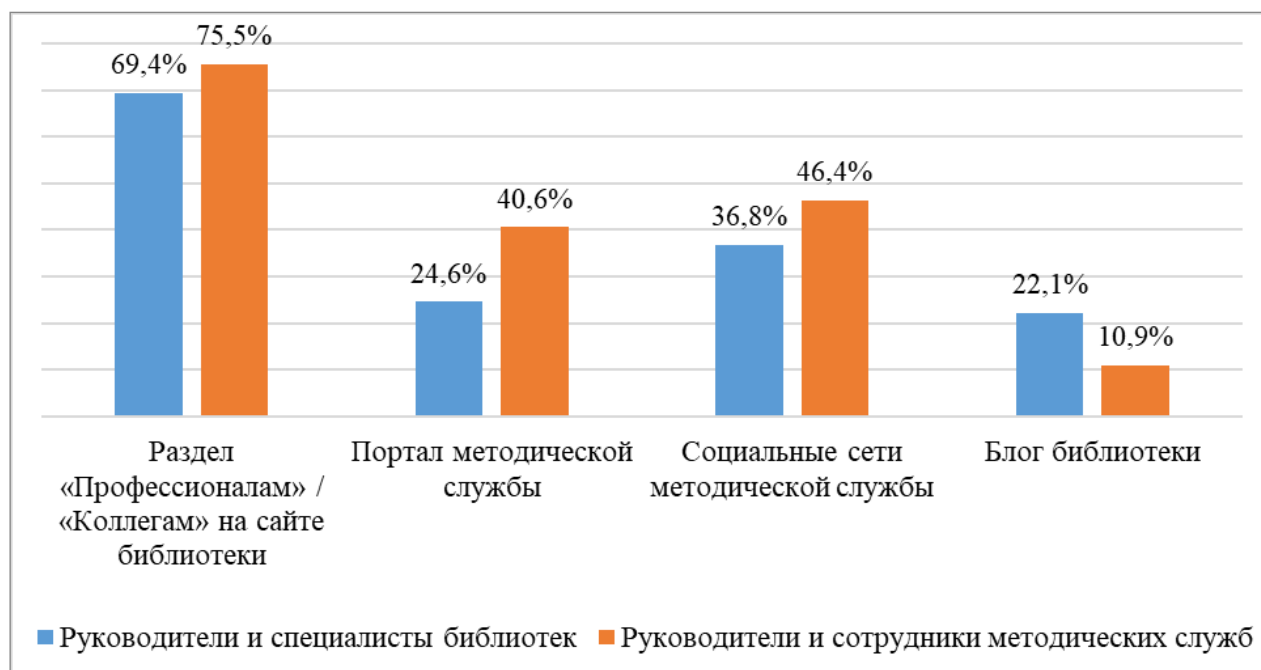


Рис. 2. Обращения к представительством методических служб в веб-среде
Fig. 2. Appeals to representative offices of methodological services in the web environment

методических отделов библиотек на 3,2 % выше, чем у других представителей респондентов и составляет 36,5 %. Такие показатели демонстрируют, что 2/3 представителей методических служб библиотек и 52,7 % специалистов библиотек регулярно обращаются к профессиональной информации, размещаемой на официальных сайтах.

Около трети респондентов – представителей методических служб библиотек – посещают страницу методической службы не чаще раза в месяц (35,4 %).

Можно отметить, что 8,4 % опрошенных руководителей и сотрудников библиотек, 3,1 % представителей методических служб библиотек не обращаются к разделу «Профессионалам» / «Коллегам» на официальных сайтах библиотек (рис. 3).

Представители методических служб чаще обращаются к сайту научной библиотеки субъекта РФ (87 %). Руководители и специалисты библиотек в равной степени обращаются к сайтам научной библиотеки (60 %) и библиотеки для детей и молодежи (57,1 %). Сотрудники библиотек в открытых ответах отмечали, что для

них актуальными являются знания по проведению досуговых и просветительских занятий с детьми и подростками, это напрямую связано с посещаемостью сайта библиотек для детей и молодежи.

Специфика работы с лицами с ограниченными возможностями здоровья ориентирует респондентов к обращению к сайту специальной библиотеки: 15,1 % респондентов-представителей методических служб и 6,2 % представителей руководителей и специалистов библиотек обращаются к ним при поиске необходимой информации (рис. 4).

61,5 % сотрудников методических служб обращаются к библиотечным блогам, среди руководителей и специалистов библиотек этот показатель составил 51,6 % (рис. 5).

Респонденты чаще обращаются к социальным сетям методических служб для получения оперативной информации: 90,5 % сотрудников методических служб, 86,3 % руководителей и специалистов библиотек подписаны на социальные сети методических служб (рис. 6). В своих ответах респонденты упоминали блоги

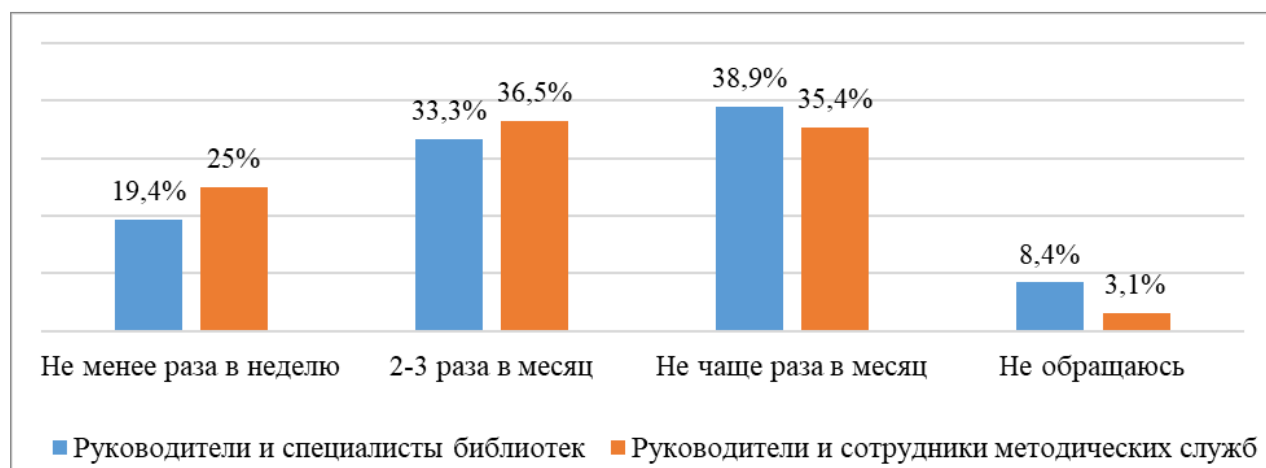


Рис. 3. Частота обращения к разделу «Профессионалам» / «Коллегам» на официальных сайтах библиотек
Fig. 3. Frequency of access to the “Professionals” / “Colleagues” section on the official websites of libraries

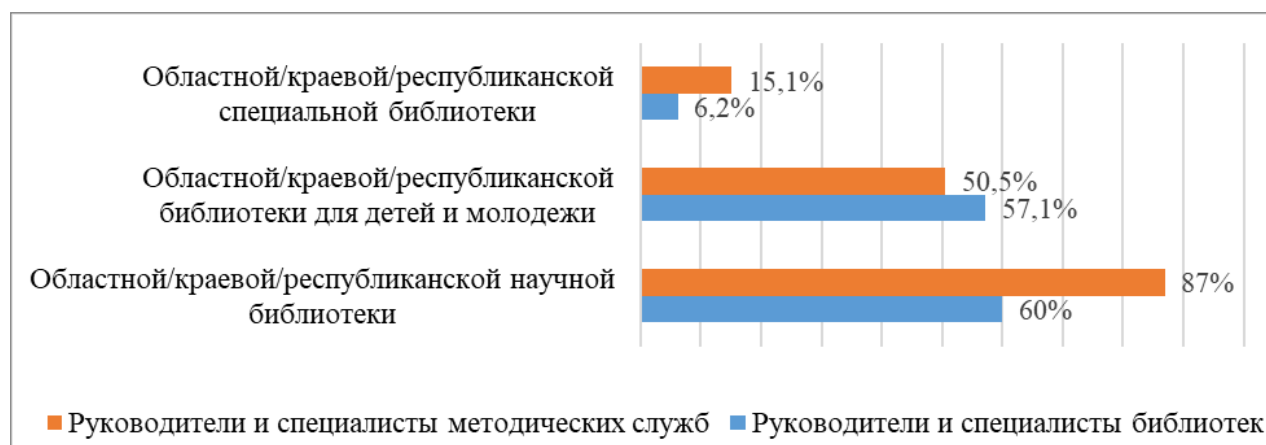


Рис. 4. Обращения к методическим службам различных библиотек
Fig. 4. Appeals to the methodological services of various libraries

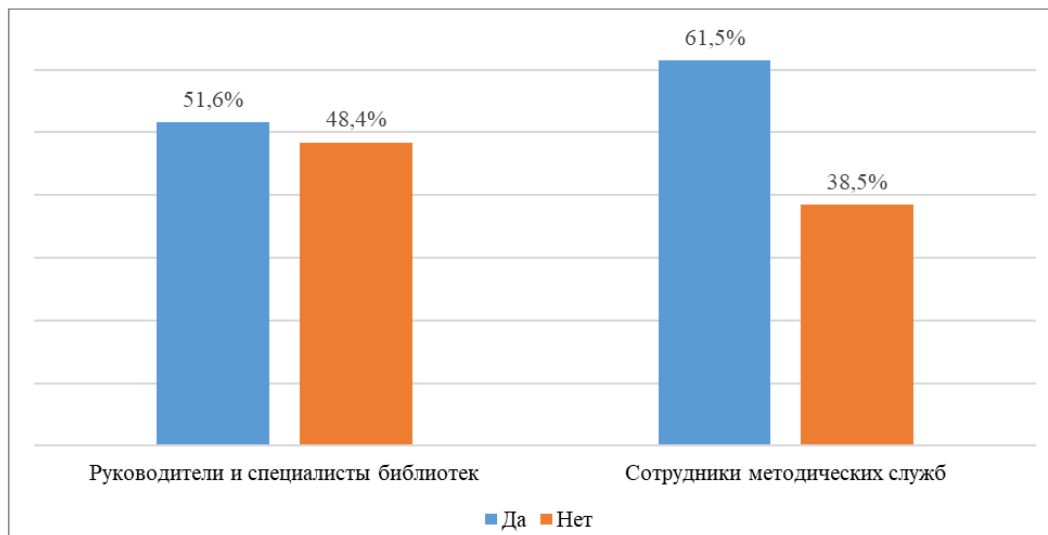


Рис. 5. Обращения к библиотечным блогам
Fig. 5. Links to library blogs

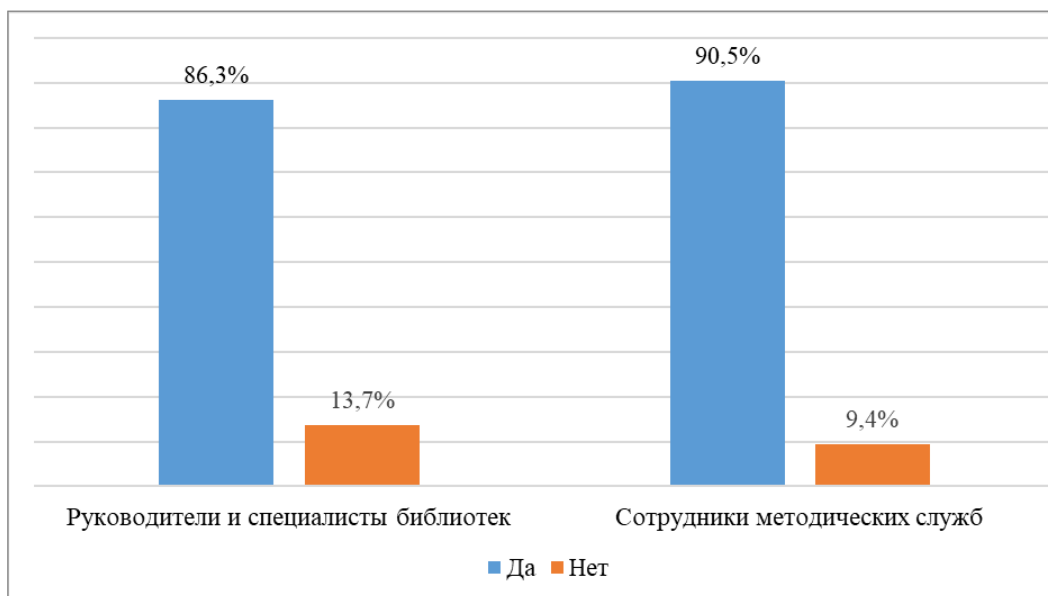


Рис. 6. Обращения к социальным сетям методических служб
Fig. 6. Appeals to social networks of methodological services

«Библиомания» – 59 респондентов, «Просто библиоблог» – 45, «Библиопчелка» – 28, «Библиоград» – 18, «Мышь библиотечная» – 15, «Библиотечные штучки» – 12, «Циничный библиотекарь» – 11, «Библиокомпас» – 10 и др.

Среди упоминаемых сообществ методических служб библиотек в социальных сетях: «Злой библиотекарь», «Библиозаметки», «Методисты национальной библиотеки Мордовия», «Планета методистов» и др.

По количеству подписчиков можно выстроить рейтинг виртуальных представительств методических служб библиотек в социальной сети «ВКонтакте»: «Библиошпаргалка» – 16 438 подписчиков¹, «Злой библиотекарь» – 13 725, «Планета методистов» – 9394, «Библиомания» – 8773,

«Методист в библиотеке» – 6750, «Библ-стрим» – 6422, «Методисты национальной библиотеки Мордовия» – 4586, «Сетевое взаимодействие библиотек» – 3003 и др.

При анализе целей обращений к разделу «Профессионалам» / «Коллегам» на официальном сайте библиотеки мы выделили отдельно ответы руководителей библиотек, специалистов библиотек и представителей методических служб (рис. 7).

Актуальный интерес для участников профессионального библиотечного сообщества на сайте библиотеки содержат записи вебинаров: 63,2 % – руководителей, 61,5 % – представителей методических служб, 52,8 % – специалистов библиотек. Возможность посещать образовательные и научные мероприятия в режиме онлайн или смотреть записи уже состоявшихся событий

¹ По состоянию на декабрь 2022 г.



Рис. 7. Интерес респондентов к информации на странице методической службы
 Fig. 7. Respondents' interest in the information on the methodological service page

позволяет специалистам библиотек профессионально развиваться, отслеживать изменения в библиотечно-информационной сфере и своевременно реагировать на них.

Высока потребность у респондентов в доступе к анонсам профессиональных мероприятий: 56,8 % – представители методических служб, 53,9 % – руководители, 45,5 % – специалисты библиотек. Информация о предстоящих вебинарах, конференциях и семинарах больше интересует респондентов, нежели новости о прошедших событиях: 47,4 % – представители методических служб, 38,2 % – руководители, 34,2 % – специалисты библиотек. Респонденты отмечают, что нуждаются в опережающей информации, хотя на некоторых сайтах библиотек в разделах «Профессионалам» / «Коллегам» можно встретить неактуальную информацию.

Представители методических служб указывают на важность размещения и отслеживания информации о курсах повышения квалификации и семинарах, которые проводят библиотеки субъектов РФ – 60,9 %. Более половины руководителей также обращаются к этой информации на сайте (51,3 %). Лишь треть специалистов библиотек интересуется сведениями о курсах повышения квалификации и профессиональных семинарах (34,7 %).

Интерес для всех групп респондентов представляют подборки ссылок на полезные ресурсы: 51,6 % – представители методических служб, 48,7 % – руководители, 45 % – специалисты библиотек. Это могут быть базы данных, электронные библиотечные системы, ресурсы в помощь для ведения социальных медиа, оформления выставок и другие. Такие ресурсы могут быть актуальны для профессионального развития и обслуживания пользователей.

Не все библиотеки обладают необходимыми информационными ресурсами для удовлетворения информационных потребностей читателей. Треть респондентов указала на важность доступа к информационным ресурсам на сайте центральной библиотеки субъекта РФ для осуществления информационного и справочно-библиографического обслуживания: 32,2 % – руководители, 30,2 % – представители методических служб, 29,6 % – специалисты библиотек.

Полнотекстовые базы данных методических документов в большей степени представляют интерес для представителей методических служб – 52,6 %, для руководителей библиотек этот показатель 41,4 %; среди специалистов библиотек – 32,8 %.

Специалисты библиотек чаще обращаются к разделу методических служб сайта библиотеки в поисках готовых сценариев мероприятий – 60,1 %. Для 52,6 % руководителей сценарии мероприятий представляют интерес.

Эта информация в меньшей степени привлекает представителей методических служб (40,1 %), что вполне объяснимо спецификой деятельности методистов.

Регламентирующие документы представляют интерес для руководителей библиотек (54,6 %) и представителей методических служб (59,4 %), необходимость обращения к комментариям регламентов испытывают лишь 28,3 % руководителей и 26 % методистов. В своих ответах некоторые респонденты отмечали, что нуждаются больше не в самих регламентах, а в разъяснениях к ним.

Часто сотрудники библиотек обращаются к цифровым сервисам для подготовки мультимедийных продуктов, электронных выставок, оформления социальных сетей. Поэтому мы посчитали необходимым оценить интерес респондентов к поиску информации по использованию цифровых сервисов в профессиональной деятельности. Оказалось, что лишь 27,6 % представителей методических служб обращается к разделу методической службы в поиске подобной информации. Среди руководителей и специалистов библиотек этот показатель ниже – 21,7 и 20,3 % соответственно. Это может быть объяснено тем, что на внешних ресурсах более оперативно обновляется информация, а также удобней осуществлять поиск.

Тема профессионального развития для руководителей (49,3 %) и представителей методических служб (49 %) тоже популярна. Среди специалистов библиотек это направление интересно 36,7 %; 40,1 % руководителей и 31,1 % специалистов библиотек отмечают, что обращаются к разделу «Профессионалам» / «Коллегам» на официальном сайте библиотеки в поисках библиографических подборок профессиональной литературы. Объясняемый низкий показатель ответов представителей методических служб 34,4 % – сотрудники методических отделов самостоятельно готовят подобные подборки литературы. Так, например, методический отдел Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина готовит для специалистов библиотек подобные подборки профессиональных материалов.

Обращения к аналитическим докладом о деятельности библиотек региона указали 49 % представителей методических служб. Треть руководителей библиотек обращаются к этим материалам на сайтах библиотек – 32,2 %. Наименьший показатель среди специалистов библиотек – 13,7 %. Возможно, представители этих категорий обращаются к корпоративной полнотекстовой базе данных для профессионалов в Центральные библиотеки субъектов РФ (<https://clrf.nlr.ru/>), где представлены аналитические отчеты о деятельности библиотек.

Для сотрудников библиотек (28,1 %) и четверти руководителей интересна информация по работе с библиотечным фондом.

Небольшой интерес на сайтах библиотек для респондентов представляют контактные данные библиотек территорий и методических служб библиотек.

Обращает на себя внимание отсутствие интереса к сервису Виртуальной методической службы «Спроси методиста» у руководителей (13,2 %) и сотрудников библиотек (10,5 %). Хотя это возможность получить ответы методистов по проблемам, которые появляются у библиотекарей на местах.

Низкий интерес наблюдается к организации общения профессионального сообщества на сайтах – лишь 10,8 % специалистов библиотек и 9,2 % руководителей видят потребность в этом. Это можно объяснить использованием социальных медиа для профессионального общения. 83,3 % респондентов в отдельном вопросе указали, что для них важно общение с коллегами в социальных сетях. Так, например, в сообществе «Злой библиотекарь» во «ВКонтакте» библиотекари имеют возможность задать вопрос и получить ответ на него в комментариях от сотрудников других библиотек.

Для специалистов библиотек требуется организация профессионального общения и возможность обмена опытом посредством виртуальных представительств.

Зафиксированы единичные ответы от специалистов библиотек о желании получать информацию о ветеранах библиотечного дела, социологических исследованиях. Отдельный интерес представителей методических служб связан с проектной деятельностью библиотек.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос о трудностях, с которыми они сталкиваются при поиске профессиональной информации в разделе «Профессионалам» / «Коллегам» на официальном сайте библиотеки. Большинство участников опроса отметили, что информацию легко найти (72,1 % – руководителей и специалистов библиотек, 70,3 % – представителей методических служб библиотек). Один из респондентов отметил, что на сайте библиотеки много интересной и полезной профессиональной информации и при грамотной формулировке поискового запроса не возникает трудностей в ее поиске.

Четверть респондентов указала, что нужную информацию не всегда легко найти. 2,7 % руководителей и специалистов библиотек и 3,6 % специалистов методических служб обозначили, что испытывают трудности при поиске информации.

Были проанализированы комментарии респондентов к этому вопросу. Возникающие сложности можно связать с техническими факторами: низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями обозначили

6 респондентов; 27 респондентов указали, что поиск затрудняет низкая скорость интернета.

Сотрудники методических служб, руководители и специалисты библиотек отмечали, что важным является наличие опережающей информации и необходима оперативность размещения информации. Также респонденты отмечают, что часто на сайте можно обнаружить устаревшую информацию или новость о состоявшемся событии, не все ссылки на полные тексты документов активны.

По мнению респондентов, поиск информации бывает затруднен по следующим причинам:

- отсутствие строки поиска;
- сложная навигация на сайте;
- названия разделов не всегда позволяют определить его содержание;
- информация не упорядочена по формальным или содержательным признакам;
- информационный шум при поиске.

Для организации доступа к информации и документам, размещенным в разделе «Профессионалам» / «Коллегам» на официальном сайте библиотеки, необходимо использование рубрик, поисковой строки, формирование структуры размещения информационных ресурсов.

Выводы

Сотрудники библиотек испытывают потребность в доступе к достоверной информации различного характера. Для удовлетворения своих профессиональных потребностей они обращаются к разделам «Профессионалам» / «Коллегам» на официальных сайтах библиотек. Интерес для библиотекарей представляют страницы методических служб в социальных сетях.

Интересы руководителей библиотек и представителей методических служб во многом совпадают: записи вебинаров, доступ к полным текстам регламентирующих документов, информация о курсах повышения квалификации и анонсы профессиональных мероприятий. Для библиотекарей наибольший интерес на сайте представляют записи вебинаров и полные тексты сценариев мероприятий.

Профессиональная информация, размещаемая методическими службами на сайтах и порталах библиотек, нуждается в структурировании, уточнении предметных рубрик для обеспечения простого доступа к ней, а также организации поисковых возможностей.

Для сотрудников библиотек актуальным является доступ к оперативной информации, своевременно отражающей проблемы библиотек с подробными комментариями и разъяснениями.

Организовать консультирование, оперативное решение профессиональных вопросов и информирование возможно с помощью социальных медиа.

Список источников / References

- Акилина М. И. Научно-методическая деятельность центральных библиотек субъектов РФ: особенности развития в электронной среде // Библиотечное дело – 2016: библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве: материалы 21-й Междунар. науч. конф. (Москва, 27–28 апр. 2016 г.). Москва, 2016. С. 27–30 [Akilina MI (2016) Scientific and methodological activity of the central libraries of the constituent entities of the Russian Federation: features of development in the electronic environment. *Biblioteknoe delo – 2016: bibliotечно-informacionnyye kommunikacii v polikul'turnom prostranstve: materialy 21-j Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 27–28 apr. 2016 g.)*. Moscow, pp. 27–30. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 136–143 [Akilina MI (2016) Scientific and methodological activities in the library sphere: current trends. *Bibliotekovedenie* 1(2): 136–143. (In Russ.)].
- Артемьева Е. Б., Мандригина Л. А. Информационно-методическое сопровождение библиотечной деятельности: опыт Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Вестник культуры и искусств. 2019. № 3. С. 7–18 [Artemyeva EB and Mandrinina LA (2019) Information and methodological support of library activities: the experience of the state public scientific and technical library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 3: 7–18. (In Russ.)].
- Ахти Е. Г. От научно-методического отдела к управлению научно-организационной работы: модификация методической деятельности центральной библиотеки мегаполиса // Культурная жизнь Юга России. 2018. № 1. С. 88–92 [Akhti EG (2018) From the scientific and methodological department to the management of scientific and organizational work: modification of the methodological activity of the central library of the metropolis. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 1: 88–92. (In Russ.)].
- Балашова Е. В. Блог как инструмент профессиональной деятельности библиотечного специалиста // Информационно-коммуникативное пространство: перспективные векторы развития учреждений культуры региона: материалы заоч. конф., Барнаул, 27 февр. 2015 г. Барнаул, 2015. С. 9–15 [Balashova EV (2015) Blog as a tool for the professional activity of a library specialist. *Informacionno-kommunikativnoe prostranstvo: perspektivnye vektory razvitiya uchrezhdenij kul'tury regiona: materialy zaoch. konf., Barnaul, 27 fevr. 2015 g.* Barnaul, pp. 9–15. (In Russ.)].
- Дергилёва Т. В. Методическое обеспечение деятельности библиотек СО РАН: альтернативный вариант развития // Библиосфера. 2014. № 4. С. 45–48 [Dergileva TV (2014) Methodological support of the activities of the libraries of the RAS: an alternative development option. *Bibliosfera* 4: 45–48. (In Russ.)].
- Дергилёва Т. В. Проекты организационно-методической деятельности Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск, Россия) // Учёные записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2021. № 3. С. 66–72 [Dergileva TV (2021) Projects of organizational and methodological activities of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia). *Uchenye zapiski (Altajskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)* 3: 66–72. (In Russ.)]. DOI: 10.32340/2414-9101-2021-3-66-72.
- Дергилева Т. В. Трансформация научно-методической деятельности центральных библиотек на примере Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 30. С. 77–83 [Dergileva TV (2015) Transformation of scientific and methodological activities of central libraries on the example of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 30: 77–83. (In Russ.)].
- Коновалова Н. С. Библиотечная блогосфера как новое направление профессиональной деятельности // Динамика систем, механизмов и машин. 2012. № 4. С. 219–221 [Konovalova NS (2012) Library blogosphere as a new direction of professional activity. *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin* 4: 219–221. (In Russ.)].
- Майстрович Т. В. Роль и функции специализированного сайта по методической поддержке библиотечной деятельности // Библиосфера. 2013. № 4. С. 46–48 [Maistrovich TV (2013) The role and functions of a specialized site for methodological support of library activities. *Bibliosfera* 4: 46–48. (In Russ.)].
- Огнева И. Н. Из опыта отечественного блогостроительства. От библиофобии – к библиомании // Библиотечное дело. 2011. № 6. С. 16–18 [Ogneva IN (2011) From the experience of domestic blog building. From bibliophobia – to bibliomania. *Biblioteknoe delo* 6: 16–18. (In Russ.)].
- Огнева И. Н. Социальные медиа как среда для продвижения и развития библиотеки // Библиотечное дело. 2012. № 6. С. 32–33 [Ogneva IN (2012) Social media as an environment for library promotion and development. *Biblioteknoe delo* 6: 32–33. (In Russ.)].
- Пилко И. С. Виртуальные представительства методических служб библиотек // Культура: теория и практика. 2022. № 4 [Pilko IS (2022) Virtual

- representations of methodical services of libraries. *Kul'tura: teoriya i praktika* 4. (In Russ.)). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnye-predstavitelstva-metodicheskikh-sluzhb-bibliotek> (дата обращения = accessed 23.12.2022).
- Полякова Т. М. Современное состояние методической деятельности библиотек в России : теория и практика : аналитический обзор // Петербургская библиотечная школа. 2019. № 4. С. 4–17 [Polyakova TM (2019) The current state of the methodological activity of libraries in Russia: theory and practice: an analytical review. *Peterburgskaya bibliotchnaya shkola* 4: 4–17. (In Russ.)].
- Ракитская Л. М. Информационно-методическая поддержка на сайтах региональных библиотек // Библиосфера. 2016. № 1. С. 73–79 [Rakitskaya LM (2016) Information and methodological support on the websites of regional libraries. *Bibliosfera* 1: 73–79. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Сайты библиотек сквозь призму веб-аналитики // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2018. № 4. С. 24–29 [Redkina NS (2018) Library websites through the prism of web analytics. *Nauchno-tekhnicheskaya informaciya. Seriya 2, Informacionnye processy i sistemy* 4: 24–29. (In Russ.)].
- Тараненко Л. Г., Дворовенко О. В., Савкина С. В., Игисева Ю. А., Миронова Л. О., Боброва Е. И. Трансформация библиотечно-информационной деятельности под воздействием цифровой среды. Кемерово : КемГИК, 2021. 299 с. [Taranenko LG, Dvorovento OV, Savkina SV, Igisheva YuA, Mironova LO and Bobrova EI (2021) Transformation of library and information activities under the influence of the digital environment. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.)].
- Тарасова М. С. Методическая деятельность библиотек в социальных сетях // Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики : сб. докл. Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Белгород, 12 февр. 2020 г. Белгород, 2020. Т. 2. С. 438–441 [Tarasova MS (2020) Methodological activity of libraries in social networks. *Nauka. Kul'tura. Iskusstvo: aktual'nye problemy teorii i praktiki: sb. dokl. Vseros. (s mezhhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf., Belgorod, 12 fevr. 2020 g.* Belgorod, vol. 2, pp. 438–441. (In Russ.)].
- Тикуннова И. П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103–109 [Tikunova IP (2018) Methodological services of the central libraries of the regions: issues of organizational and staffing of activities. *Bibliotekovedenie* 67(1): 103–109. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109).
- Carmen J (2022) Libraries as centers of excellence: quality management as inducer of libraries' social impact. *Boosting the knowledge economy*. Elsevier, pp. 63–76. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-1-84334-772-9.00014-2>.
- Kratochvilova M (2015) Tri pilire uspesne metodicke prace. Čtenář. Praha, pp. 303–307 [Kratochvilova M (2015) Three pillars of successful methodological work. Čtenář. Praha, pp. 303–307. (In Czech)].
- Riding the waves or caught in the tide? Navigating the evolving information environment: insights from the IFLA trend report. IFLA [website]. URL: https://origintrends.ifla.org/files/trends/assets/insights-from-the-ifla-trend-report_v3.pdf (accessed 23.12.2022).

УДК 021(470)(092)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-59-64>

М. И. Акилина – ученый и человек

М. Я. Дворкина



**Дворкина
Маргарита
Яковлевна,**

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка,
3/5, Москва,
119019, Россия,
доктор

педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ЦИПР,
профессор, заслуженный
работник культуры РФ

ORCID: [0000-0002-9376-2797](https://orcid.org/0000-0002-9376-2797)

e-mail: dvorkina@rsl.ru

Аннотация. Представлена биография известного в России библиотековеда Марии Ивановны Акилиной, подготовленная на основе автобиографии и других документов отдела кадров Российской государственной библиотеки. Характеризуются основные научные труды М. И. Акилиной. Раскрыта тематика научных работ ученого: научно-методическая деятельность библиотек, теоретические проблемы библиотековедения, национальные библиотеки республик РФ и центральные библиотеки субъектов РФ, массовые, сельские библиотеки. Названы периодические издания, в которых публиковалась М. И. Акилина, представлены ее основные работы. Рассказано о личных качествах Марии Ивановны, ее заслугах и наградах.

Ключевые слова: Мария Ивановна Акилина, научно-методическая деятельность библиотек, социальные функции библиотек, концепция развития библиотечного дела, библиотечная наука, сущностная природа библиотеки, классификация библиотек

Для цитирования: Дворкина М. Я. М. И. Акилина – ученый и человек // Библиосфера. 2023. № 1. С. 59–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-59-64>.

M. I. Akilina – Scientist and Person

Margarita Ya. Dvorkina

Dvorkina Margarita Yakovlevna,
Russian State Library,
Vozdvizhenka str., 3/5, Moscow,
119019, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Chief Researcher

ORCID: 0000-0002-9376-2797
e-mail: dvorkina@rsl.ru

Received 01.03.2023

Revised 02.03.2023

Accepted 03.03.2023

Abstract. The Biography of the well-known Russian librarian and scientist Maria Ivanovna Akilina is presented. It is prepared on the basis of her autobiography and other documents of the Human Resources Department of the Russian State Library. The main scientific works of M. I. Akilina are characterized. The subjects of scientific works of the scientist are revealed: scientific and methodological activity of libraries, theoretical problems of library science, national libraries of the republics of the Russian Federation and central libraries of the constituent entities of the Russian Federation, mass, rural libraries. The periodicals in which M. I. Akilina published, her awards are named. The personal qualities of Maria Ivanovna are shown.

Keywords: Maria Ivanovna Akilina, scientific and methodological activities of libraries, social functions of libraries, the concept of the development of librarianship, library science, the essential nature of the library, the classification of libraries

Citation: Dvorkina M. Ya. M. I. Akilina – Scientist and Person. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 59–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-59-64>.

Введение

В 2023 г. исполняется 70 лет со дня рождения Марии Ивановны Акилиной, ведущего научного сотрудника Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) Российской государственной библиотеки (РГБ).

Мария Ивановна родилась 13 апреля 1953 г. в селе Устрань Спасского района Рязанской области в семье колхозников Марии Федоровны и Ивана Андреевича Акилиных. В 1961 по 1971 г. она обучалась в Устранской начальной, Устранской восьмилетней и Кутуковской средней школе, которую закончила с золотой медалью.

После окончания школы М. И. Акилина поступила в 1971 г. в Московский государственный институт культуры (МГИК) на библиотечный факультет, отделение массовых и научных библиотек. В 1975 г., закончив с отличием институт (специальность по диплому – библиотечный факультет, отделение массовых и научных библиотек), Мария Ивановна работала по распределению во Владимирской областной научной библиотеке им. А. М. Горького в должности старшего библиотекаря, и. о. зав. отделом обслуживания и главного библиотекаря, ответственного за централизацию сети библиотек.

С апреля 1979 г. по август 1987 г. она трудилась в Московской областной библиотеке им. Н. К. Крупской в должности старшего методиста, главного библиотекаря и зав. отделом обслуживания работников сельского хозяйства.

Мария Ивановна имела склонность к научной деятельности и поступила в заочную аспирантуру МГИК, совмещая обучение с работой. В 1987 г. была зачислена в дневную аспирантуру, которую закончила 31 марта 1987 г. с представлением диссертации. В 1989 г. она защитила кандидатскую диссертацию на очень актуальную в те годы тему «Взаимодействие библиотек и органов научно-технической информации: теоретический и методический аспекты». Это был фундаментальный труд на 410 страницах.

7 апреля 1989 г. Мария Ивановна была принята на работу в Государственную библиотеку СССР им. В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека) в качестве старшего научного сотрудника в отдел исследования чтения, пропаганды книги и рекомендательной библиографии. Затем она трудилась в научно-исследовательском отделе библиотековедения (прошла путь от старшего научного сотрудника до заведующего отделом), а с 2015 г. – в ЦИПРе в должности ведущего научного сотрудника.

Анализ основных научных работ М. И. Акилиной

М. И. Акилина – автор более 100 научных работ, значительная часть которых посвящена научно-методической деятельности библиотек. Это «Кадры методистов центральных библиотек субъектов Российской Федерации», «Чего ждут методисты от федеральных центров: по материалам исследования», «Информационное

обеспечение профессиональной деятельности библиотекарей как направление методической работы» и др. (Акилина, 2016б, в; 2017; 2018а, б, в, г; 2021). В последней работе отмечено, что особенностью современного этапа информационного обеспечения профессиональной деятельности библиотекарей является возможность использования разных каналов, принципиально новая ресурсная база, доступ как к библиографической информации, так и к полным текстам документов. Рассматривая в этом контексте деятельность «Росинформкультуры», М. И. Акилина на основе очень большого статистического материала показала, что почти каждая из библиотек, являющихся методическим центром, имеет сайт, страничку или рубрику, посвященную профессиональной деятельности. Она представила методические ресурсы, созданные рядом библиотек. Ей удалось увидеть новую тенденцию и заговорить о новой концепции информационно-библиотечного корпоративного обслуживания отдельных целевых групп, в том числе библиотекарей.

М. И. Акилина выступала как теоретик, освещающий актуальные проблемы библиотекостроения:

соотношение библиотек и органов научно-технической информации (НТИ),

функции библиотек,

концепция развития библиотечного дела, национальной системы библиотек,

классическая, неклассическая и постнеклассическая форма рациональности в библиотечных исследованиях,

сущностная природа библиотеки и тенденции изменения библиотек,

классификация библиотек,

библиотечная наука на современном этапе и в перспективе,

библиотечный социальный институт

и ряд других (Акилина, 2013а, б; 2014; 2020).

В диссертационном исследовании она одной из первых рассмотрела вопрос о соотношении библиотек и органов НТИ. М. И. Акилина сравнила основные виды деятельности библиотек и органов НТИ, на основе чего доказала закономерность взаимодействия этих учреждений, выявила их организационные формы, исследовала взаимодействие органов НТИ аграрно-промышленного комплекса (АПК) и Централизованных библиотечных систем (ЦБС) на базе кабинетов НТИ. Она предложила новую фасетную классификацию библиотек и органов НТИ, провела анализ системы ведомственных изданий по сельскому хозяйству, их распространения, библиографирования, комплектования ими библиотек.

Теоретические изыскания М. И. Акилиной представлены в статьях о классификации и типологии, о социальных функциях библиотек

(Акилина, 1996; 2013а; 2020). В статье «Типология и классификация библиотек – разграничение понятий» (Акилина, 1996) исследователь рассмотрела эти два понятия, показала их различия (ранее вопрос их разграничения не ставился), подчеркнула, что классификация призвана осуществлять диагностику системы библиотек и способна решать прогностические задачи; типология важна, когда необходимо оперировать понятиями, представляющими собой категорию типологических признаков библиотек (при учете, статистике, финансировании, сетевом планировании и т. д.), ее нужно также учитывать при подготовке кадров.

Ряд статей посвящен социальным функциям библиотек: аксиологической, образовательной. В работе «Аксиологическая функция библиотечного социального института» (Акилина, 2013а) М. И. Акилина подчеркивает культурную составляющую библиотеки, которую рассматривает с позиции теории ценностей, то есть аксиологии; отмечает, что библиотека осуществляет отбор и оценку социально значимой информации для ее использования и вечного хранения, транслирует ценности общества посредством проведения просветительской работы, создает ценности путем оцифровки фонда, выпуска изданий, в том числе библиографических; библиотека ориентирует пользователей и читателей в ценностях, систематизируя знания, создавая каталоги, формируя поисковые системы. Таким образом библиотека поддерживает и сохраняет ценности, участвует в их создании и сама выступает непреходящей ценностью. Автор подчеркивает, что просветительская деятельность библиотеки связана с трансляцией общечеловеческих ценностей, идеологическая роль означает ориентацию на ценности правящего класса или правящей партии, дифференцированное обслуживание учитывает ценности отдельных групп читателей, руководство чтением присуще индивидуальной работе с читателем, где приоритетны ценности личностные. М. И. Акилина ставит вопрос о создании библиотечной аксиологии и включении соответствующей дисциплины в вузовскую подготовку.

В статье «Образовательная функция библиотек в период цифровизации» М. И. Акилиной показано, что долгое время эта функция понималась как ресурсное обеспечение системы образования, а также помощь в самообразовании пользователей (Акилина, 2020). Наиболее полно она осуществляется библиотеками учебных заведений и проявляет себя прежде всего в информационной поддержке учебных программ в системе базового и дополнительного образования, повышения квалификации. С переходом к цифровизации эта функция обогащается новыми формами деятельности (например,

специальные образовательные ресурсы на сайтах библиотек), которые предлагают достоверную, хорошо структурированную информацию библиотек, выгодно отличающуюся от сетевых ресурсов. М. И. Акилина демонстрирует, как разные виды библиотек осуществляют образовательную функцию: публичные библиотеки создают образовательные медиапродукты, путеводители по краеведческим ресурсам, по музеям, мультимедийные выставки и другие продукты для решения образовательных задач; специальные библиотеки для людей, имеющих различные формы ограничений в жизнедеятельности, в том числе для незрячих и слабовидящих, осуществляют перевод учебной литературы в форматы с применением современных цифровых технологий, в том числе выполненных с помощью 3D-технологий. Мария Ивановна рассматривает и роль библиотек в формировании информационной культуры пользователя, для чего требуется высокая степень информационной культуры самого библиотекаря и соответствующая подготовка библиотечных кадров.

Отдельную группу составляют работы М. И. Акилиной о национальных библиотеках республик РФ и центральных библиотеках субъектов РФ (Акилина, 2002; 2013в; Акилина, Тихонова, 2012). В статье «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации: некоторые тенденции, проблемы и перспективы развития (2007–2012 гг.)» (Акилина, 2013в) говорится о координирующей роли центральных библиотек субъектов РФ в региональной библиотечной системе.

Имеются у М. И. Акилиной статьи о массовых и сельских библиотеках, среди них особое место занимает совместная с работниками московской библиотеки им. Л. Н. Толстого книга об этой библиотеке «Народная библиотека. Библиотека-читальня им. Л. Н. Толстого за 100 лет» (Акилина, Карымова, 2008). Перечень составительских работ Марии Ивановны приведен в приложении.

Заключение

Конечно, раскрыть все темы публикаций М. И. Акилиной в одной статье невозможно.

М. И. Акилина публиковалась практически во всех профессиональных журналах: «Биб-

лиотековедение», «Научные и технические библиотеки», «Библиотекарь», «Библиосфера», «Библиотечное дело». Она была членом редакционной коллегии «Библиотечной энциклопедии» (Москва, 2007), составителем сборников «Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки» (2008), «Областные библиотеки России на современном этапе» (2015) и др. (Акилина, 1996), участником научно-практических конференций, совещаний и других научных мероприятий по библиотечным проблемам, в том числе международного уровня.

М. И. Акилина отмечена Общесоюзным знаком «Ударник одиннадцатой пятилетки» (1986), бронзовой медалью ВДНХ СССР «За внедрение системы научно-технической информации специалистов АПК области, проведение учебы библиотечных работников и специалистов Районных агропромышленных объединений (РАПО), ответственных за научно-информационную деятельность, проведение трехмесячных курсов повышения квалификации, 13 областных учебных мероприятий, изучение и обобщение опыта работы ЦРБ и агропромышленного объединения Дмитровского района...», нагрудным знаком Министерства культуры РФ «За достижения в культуре», грамотами и благодарностями Министерства культуры РФ, РГБ, благодарностями от руководителей российских библиотек за участие в организуемых ими научных мероприятиях, почетными званиями «Ветеран труда» и «Ветеран РГБ».

Для меня М. И. Акилина была не просто коллегой и не только ученым, у нас сложились очень теплые отношения, я называла ее Мариичка Ивановна. Очень трудно смириться с мыслью, что больше не удастся с ней поговорить, нежно распрощаться в конце рабочего дня.

Мария Ивановна была добрым, отзывчивым, прекрасным человеком, всегда готовым прийти на помощь, очень скромным, к ней все относились с уважением и теплотой. Даже находясь в реанимации, она думала о других и писала мне: «Не беспокойтесь!» Марии Ивановны будет очень не хватать. Светлая память о человеке и ученом Марии Ивановне Акилиной сохранится в наших сердцах, а ее вклад в библиотечную науку останется навсегда и послужит новым поколениям.

Основные работы М. И. Акилиной

Акилина М. И. Аксиологическая функция библиотечного социального института // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты : проблем.-ориентир. сб. Москва, 2013а. С. 78–89 [Akilina MI (2013a) Axiological function of the library social institute. *Biblioteknyi sotsial'nyi institut*:

novye aktsenty i aspekty: problem.-orientir. sb. Moscow, pp. 78–89. (In Russ.)].

Акилина М. И. Базовые элементы системы «Библиотека» в концепции развития библиотечного дела. // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2019а. Ч. 1. С. 15–19 [Akilina MI (2019a) Basic elements of the “Library” system in the concept of library development.

- Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pt. 1, pp. 15–19. (In Russ.).
- Акилина М. И. Библиотека в информационном обществе. Обновление теоретических оснований // *Культура: теория и практика : электронный научный журнал*. 2019б. № 3 [Akilina MI (2019b) Library in the information society. Updating theoretical grounds. *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* 3. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/106/1240/> (дата обращения = accessed 10.12.2022).
- Акилина М. И. Библиотечная наука сегодня: некоторые размышления о проблемах и перспективах библиотечной теории // *Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 2014. № 1. С. 36–40 [Akilina MI (2014) Library science today: some reflections on the problems and prospects of library theory. *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* 1: 36–40 (In Russ.)].
- Акилина М. И. Библиотечный социальный институт: два фактора развития // *Румянцевские чтения – 2013 : материалы Междунар. науч. конф.* Москва, 2013б. Ч. 1. С. 13–20 [Akilina MI (2013b) Library social institute: two factors of development. *Rumyantsevskie chteniya – 2013: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* Moscow, pt. 1, pp. 13–20. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Информационное обеспечение профессиональной деятельности библиотекарей как направление методической работы // *Румянцевские чтения – 2017. 500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания : Междунар. науч.-практ. конф.* Москва, 2017. Ч. 1. С. 20–24 [Akilina MI (2017) Information support of professional activity of librarians as a direction of methodical work. *Rumyantsevskie chteniya – 2017. 500-letie izdaniya pervoi slavyanskoi Biblii Frantsiska Skoriny: stanovlenie i razvitie kul'tury knigopchataniya: Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pt. 1, pp. 20–24. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Кадры методистов центральных библиотек субъектов Российской Федерации // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2021. № 1. С. 71–79 [Akilina MI (2021) Personnel of methodologists of the central libraries of the subjects of the Russian Federation. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 71–79. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Кадры методических подразделений центральных библиотек субъектов РФ: анализ должностного состава и функциональных обязанностей // *Румянцевские чтения – 2018. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевого музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф.* Москва, 2018а. С. 19–23 [Akilina MI (2018a) Personnel of the methodological units of the central libraries of the subjects of the Russian Federation: analysis of the posts composition and functional duties. *Rumyantsevskie chteniya – 2018. Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: k 190-letiyu so vremeni osnovaniya*
- Rumyantsevskogo muzeya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pp. 19–23. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Корпоративные библиотечно-информационные системы и проекты по созданию и использованию информационных ресурсов: современные тенденции развития // *Историко-культурное наследие Брянского края: мультимедийный ресурс на краеведческом портале : материалы регион. науч.-практ. конф.* Брянск, 2016а. С. 28–38 [Akilina MI (2016a) Corporate library and information systems and projects for the creation and use of information resources: current development trends. *Istoriko-kul'turnoe nasledie Bryanskogo kraja: mul'timediyni resurs na kraevedcheskom portale: materialy region. nauch.-prakt. konf.* Bryansk, pp. 28–38. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Методисты о проблемах кадрового обеспечения методической деятельности: по материалам исследования «Кадры методических подразделений центральных библиотек субъектов РФ» // *Трансформация методической службы публичной библиотеки в век электронных коммуникаций : сб. материалов.* Санкт-Петербург, 2018б. С. 35–46 [Akilina MI (2018b) Methodologists about the problems of personnel support of methodological activity: based on the materials of the study “Personnel of the methodological units of the central libraries of the subjects of the Russian Federation”. *Transformatsiya metodicheskoi sluzhby publichnoi biblioteki v vek elektronnykh kommunikatsii: sb. materialov.* Saint Petersburg, pp. 35–46. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // *Библиотековедение*. 2016б. Т. 1, № 2. С. 136–144 [Akilina MI (2016b) Scientific and methodological activity in the library sphere: current trends. *Bibliotekovedenie* 1(2): 136–144 (In Russ.)].
- Акилина М. И. Научно-методическая деятельность в электронной среде: направления и тенденции развития // *Методическая служба: между молотом и наковальней: через взаимопонимание с коллективом к взаимодействию с властью и обществом : сб. материалов.* Санкт-Петербург, 2016в. С. 17–29 [Akilina MI (2016v) Scientific and methodological activity in the electronic environment: directions and trends of development. *Metodicheskaya sluzhba: mezhdul molotom i nakoval'nei: cherez vzaimoponimanie s kollektivom k vzaimodeistviyu s vlast'yu i obshchestvom: sb. materialov.* Saint Petersburg, pp. 17–29. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Национальные библиотеки республик Российской Федерации: проблемы и тенденции // *Библиотечное дело – XXI век*. 2002. № 1. С. 17–23 [Akilina MI (2002) National libraries of the republics of the Russian Federation: problems and trends. *Biblioteknoe delo – XXI vek* 1: 17–23. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Образование и повышение квалификации методистов: по материалам исследования // *Библиотековедение*. 2018в. Т. 67, № 5. С. 571–579 [Akilina MI (2018v) Education and advanced training of methodologists: based on research materials. *Bibliotekovedenie* 67(5): 571–579. (In Russ.)].

- Акилина М. И. Образовательная функция библиотеки в период цифровизации // Румянцевские чтения с 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2020. Ч. 1. С. 20–25 [Akilina MI (2020) The educational function of the library during digitalization. *Rumyantsevskie chteniya s 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pt. 1, pp. 20–25. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Типология и классификация библиотек – разграничение понятий // Румянцевские чтения : тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. (18–19 апр. 1996 г.). Москва, 1996. С. 40–54 [Akilina MI (1996) Typology and classification of libraries – delimitation of concepts. *Rumyantsevskie chteniya: tez. dokl. i soobshch. nauch.-prakt. konf.* (18–19 apr. 1996 g.). Moscow, pp. 40–54. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации: некоторые тенденции, проблемы и перспективы развития (2007–2012 гг.) // Библиотечное дело – XXI век. 2013в. № 1. С. 87–107 [Akilina MI (2013v) Central libraries of the subjects of the Russian Federation: some trends, problems and prospects of development (2007–2012). *Bibliotечноe delo – XXI vek* 1: 87–107. (In Russ.)].
- Акилина М. И. Чего ждут методисты от федеральных центров: по материалам исследования // Методическая служба региональных библиотек в современных условиях : материалы Межрегион. круглого стола. Серия «Под Лермонтовской звездой». Пенза, 2018г. С. 16–25 [Akilina MI (2018g) What do methodologists expect from federal centers: according to the materials of the study. *Metodicheskaya sluzhba regional'nykh bibliotek v sovremennykh usloviyakh: materialy Mezhtregion. kruglogo stola. Seriya «Pod Lermontovskoi zvezdoi»*. Penza, pp.16–25. (In Russ.)].
- Акилина М. И., Карымова Е. Н. Народная библиотека. Библиотека-читальня им. Л. Н. Толстого за 100 лет. Вып. 1. Библиотека-читальня им. Л. Н. Толстого в 1908–1969 годах. Москва : ЭЛИТ, 2008. 208 с. [Akilina MI and Karymova EN (2008) The people's library. L. N. Tolstoy Library-Reading Room for 100 years. Iss. 1. L. N. Tolstoy Library-Reading Room in 1908–1969. Moscow: ELIT. (In Russ.)]
- Акилина М. И., Осипова И. П. Содействие развитию национальной библиотечной системы // Библиотека в обществе: размышления о миссии Российской государственной библиотеки в XXI веке : [коллективная моногр.]. Москва, 2015. Гл. 3. С. 71–116 [Akilina MI and Osipova IP (2015) Promoting the development of the national library system. *Biblioteka v obshchestve: razmysleniya o missii Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki v XXI veke: [kollektivnaya monogr.]*. Moscow, chap. 3, pp. 71–116. (In Russ.)].
- Акилина М. И., Тихонова Л. Н. Российская государственная библиотека в современной системе национальных библиотек России: функциональный анализ // Национальные библиотеки в XXI веке. Санкт-Петербург, 2012. С. 17–36 [Akilina MI and Tikhonova LN (2012) The Russian State Library in the modern system of national libraries of Russia: functional analysis. *Natsional'nye biblioteki v XXI veke*. Saint Petersburg, pp. 17–36. (In Russ.)].

Приложение

Составительские работы М. И. Акилиной

- Областные библиотеки России на современном этапе : науч.-практ. сб. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекосведения ; сост. М. И. Акилина. Москва : Пашков дом, 2015. 287 с.
- На переднем крае библиотечных инноваций: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Науч.-метод. деятельность б-к Рос. Федерации: актуал. вопросы теории и практики» (Москва, 23–24 окт. 2014 г.) / Рос. гос. б-ка, Центр по исслед. проблем развития б-к в информ. о-ве ; сост.: М. И. Акилина, И. П. Осипова. Москва : Пашков дом, 2015. 315 с.
- Акилина М. И. Центральная библиотека субъекта Российской Федерации в цифровую эпоху: особенности типологических характеристик // Областные библиотеки России на современном этапе : науч.-практ. сб. Москва, 2015. С. 48–68.
- Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты : проблем.-ориентир. сб. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекосведения ; сост. М. И. Акилина. Москва : Пашков дом, 2013. 166 с.
- Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки : проблем.-ориентир. сб. / Рос. гос. б-ка ; сост.: Е. В. Никонорова, М. И. Акилина. Москва : Пашков дом, 2008. 272 с.
- Национальные библиотеки республик Российской Федерации в осуществлении государственной национальной культурной политики : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Саранск, 18–20 апр. 1995 г. / сост.: Л. Д. Данильянц, М. И. Акилина. Москва, 1998. 147 с.
- Национальные библиотеки республик Российской Федерации в осуществлении государственной национальной культурной политики : реф. выступлений на Всерос. науч.-практ. конф.: Саранск, 18–20 апр. 1995 г. / сост.: Л. Д. Данильянц, М. И. Акилина. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1997. 56 с.
- Сельская библиотека в новых социально-экономических условиях. Информационное обслуживание жителей села : метод. рекомендации / Рос. гос. б-ка ; сост.: М. И. Акилина, Н. И. Клепова, О. В. Осипова [и др.]. Москва : Либерия, 1996. 96 с.
- Источники текущей библиографической информации в помощь специалистам РАПО (методико-библиографический материал) / Моск. обл. науч. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. М. И. Акилина. Москва, 1987. 35 с.
- Массовая библиотека и семья : в 2 ч. / Рос. гос. б-ка, Отд. исслед. чтения, пропаганды кн. и рек. библиогр. ; сост. М. И. Акилина. Москва : РГБ, 1992.

УДК 019.922:004.378.1(470)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>

Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России

А. В. Юкляевская



**Юкляевская
Анна
Вячеславовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
младший научный сотрудник
отдела научной библиографии,
аспирант

ORCID: [0000-0001-9837-9423](https://orcid.org/0000-0001-9837-9423)

e-mail: YuklyevskayaA@psl.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – показать результаты исследования рекомендательных библиографических ресурсов в библиотеках России для популяризации науки, продвижения научных знаний, формирования научного мировоззрения и развития научной грамотности. Были рассмотрены рекомендательные библиографические ресурсы на 87 сайтах библиотек. Выявлено 750 рекомендательных библиографических ресурсов, из них 280 (27 %) нацелено на распространение современных научных знаний. В большинстве – это непополняемые ресурсы. Установлено, что в процессе продвижения научных знаний библиотеки активнее всего используют обзоры; электронные тематические коллекции, подборки, выставки и рекомендательные списки; реже – рекомендательные библиографические указатели, путеводители, дайджесты, картотеки и библиографические справочники. Почти не используются такие традиционные виды рекомендательных пособий, как памятки, библиографические очерки, популярные библиографические энциклопедии, буклеты, альманахи. Сделан вывод, что в деятельности библиотек по распространению научных знаний рекомендательные библиографические ресурсы пока не занимают достойного места, несмотря на их решающую роль в целенаправленном и систематически организуемом самообразовательном чтении, открывающем широкие возможности для формирования научного мировоззрения.

Ключевые слова: рекомендательные библиографические ресурсы, рекомендательная библиографическая деятельность, библиотеки, популяризация науки, продвижение научных знаний

Для цитирования: Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России // Библиосфера. 2023. № 1. С. 65–72. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>.

Статья поступила в редакцию 05.12.2022

Получена после доработки 24.01.2023

Принята для публикации 01.02.2023

© А. В. Юкляевская, 2023

Selected Bibliographic Resources for the Promotion of Scientific Knowledge on the Websites of Libraries in Russia

Anna V. Yuklyaevskaya

Yuklyaevskaya Anna Viacheslavovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Researcher, Postgraduate
Student, Department of Scientific
Bibliography

ORCID: 0000-0001-9837-9423
e-mail: YuklyaevskayaA@spsl.nsc.ru

Abstract. The purpose of the article is to show the results of a study of selected bibliographic resources in Russian libraries for the popularization of science, the promotion of scientific knowledge, the formation of a scientific worldview and the development of scientific literacy. Selected bibliographic resources on 87 library sites were considered. 750 selected bibliographic resources were identified, of which 280 (27 %) are aimed at disseminating modern scientific knowledge. Most of these are non-renewable resources. It has been established that in the process of promoting scientific knowledge, libraries most actively use reviews; electronic thematic collections, selections, exhibitions and selected lists; less often – selected bibliographic indexes, guidebooks, digests, card indexes and bibliographic reference books. Such traditional types of advisory aids as memos, bibliographic essays, popular bibliographic encyclopedias, booklets, and almanacs are almost never used. It is concluded that in the activities of libraries for the dissemination of scientific knowledge, selected bibliographic resources do not yet occupy a worthy place despite their decisive role in purposeful and systematically organized self-educational reading, which opens up wide opportunities for the formation of scientific worldview.

Keywords: selected bibliographic resources, selected bibliographic activity, libraries, popularization of science, promotion of scientific knowledge

Citation: Yuklyaevskaya A. V. Selected Bibliographic Resources for the Promotion of Scientific Knowledge on the Websites of Libraries in Russia. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 65–72. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>.

Received 05.12.2022

Revised 24.01.2023

Accepted 01.02.2023

Введение

В процессе формирования системы научного знания большим потенциалом обладают рекомендательные библиографические ресурсы, влияющие на читательскую деятельность и формирующие мотивы для выбора книг. Рекомендательные библиографические ресурсы – неоднократно становились объектом изучения (Г. Л. Левин (2018), Е. В. Губина (2021), М. Е. Бабичева (2011), О. В. Решетникова (2019), В. В. Брежнева (2020)). В библиографоведческих исследованиях получил распространение взгляд на библиографические ресурсы как на определенным образом организованную, упорядоченную библиографическую информацию, создаваемую для удовлетворения библиографических потребностей (Левин, 2018). Такой подход нашел отражение в ст. 9 ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения»¹, введенном в действие с 1 сентября 2022 г., в соответствии с которым «Библиографический ресурс – информационный ресурс, основу которого составляет

библиографическая информация». Это определение взято нами за основу.

Цель исследования – изучение рекомендательных библиографических ресурсов библиотек для популяризации науки, продвижения научных знаний, формирования научного мировоззрения и развития информационной грамотности на 87 веб-сайтах федеральных, национальных, республиканских, краевых и областных научных библиотек Российской Федерации.

Для того чтобы установить, в какой степени российские библиотеки используют потенциал рекомендательных библиографических ресурсов в процессе распространения научных знаний, ставились и решались следующие задачи:

- выявление видов рекомендательных библиографических ресурсов, представленных на сайтах библиотек;
- выделение видов рекомендательных библиографических ресурсов для продвижения научных знаний на сайтах библиотек;
- установление особенностей создаваемых ресурсов;
- раскрытие возможностей дополнительных сервисов, сопровождающих рекомендательные библиографические ресурсы, ориентированные на распространение научных знаний среди широкой читательской аудитории.

¹ ГОСТ Р 7.0.76-2022 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2022. IV, 23 с.

Отбор объектов (рекомендательные библиографические ресурсы, нацеленные на распространение научных знаний) производился по следующим критериям:

- достоверность и соответствие научным представлениям информации, содержащейся в ресурсе;
- соответствие целевому назначению – распространение научных знаний;
- адресат – широкая аудитория пользователей.

В соответствии с критерием достоверности не рассматривались ресурсы с антинаучной информацией (НЛО, экстрасенсорика, хиромантия и т. д.). Учитывалась библиографическая продукция, направленная на формирование представлений и расширение знаний читателей о деятельности ученых или о научных проблемах. Сведения о целевом назначении и адресате брались из аннотаций и вступительных статей от составителей ресурсов.

Исследование проводилось с применением метода контент-анализа, позволившего выявить содержание объекта изучения, сравнить содержание и форму нескольких объектов, представить результаты в виде таблиц и диаграмм. Полученные данные проанализированы при помощи программы Microsoft Excel.

Рекомендательные библиографические ресурсы на библиотечных сайтах: общая характеристика

В феврале – октябре 2022 г. было изучено 87 сайтов российских библиотек – федеральных и субъектов РФ (национальных республиканских, краевых, областных), распределенных в соответствии с административно-территориальным делением:

- федеральных – 16 (19 %), национальных – 16 (19 %),
- республиканских и краевых – 8 (9 %),
- областных – 47 (53 %).

Изучались следующие параметры:

- виды представленных на сайтах рекомендательных библиографических ресурсов, включая ресурсы по пропаганде современной науки;
- форма представления ресурсов на веб-сайтах (только электронная версия/наличие и электронной, и печатной версий);
- пополняемость / непополняемость рекомендательных библиографических ресурсов;
- реализация целевого назначения рекомендательных библиографических ресурсов по распространению научных знаний в различных вариантах: дать общее представление, повысить уровень осведомленности, заставить задуматься над отдельными вопросами, осознать ответственность и т. д.;

- наличие / отсутствие в ресурсах дополнительных сервисов, реализуемых с помощью современных информационно-коммуникационных технологий.

Рекомендательные библиографические ресурсы обнаружены на 58 (66,6 %) сайтах. Полагая, что отсутствие на веб-сайтах этих ресурсов не всегда означает, что та или иная библиотека не занимается рекомендательной деятельностью. Рекомендательные пособия являются частью фонда и могут быть доступны локально.

Всего выявлено 750 рекомендательных библиографических ресурсов:

- непополняемых 589 (79 %), из них представлены только в электронной форме 481 (64 %), имеют и электронную, и печатную версии 108 (14 %);

- пополняемых – 161 (21 %).

Из обновляемых ресурсов представлено

- в электронном виде 142 (19 %),
- электронном и печатном виде 19 (3 %).

Рекомендательные библиографические ресурсы представлены в основном электронными версиями, не имеющими печатного аналога.

Как правило, рекомендательные библиографические ресурсы расположены в рубриках «Ресурсы» или «Издания библиотеки». Внутри рубрик разделение по годам или по видам проводится в редких случаях, в основном представлен сплошной перечень. Тем не менее на некоторых веб-сайтах ресурсы, созданные библиотекой, сгруппированы по годам. Например, на сайте Курской областной универсальной библиотеки им. Н. Н. Асеева размещены полные тексты библиографических изданий (включая рекомендательные) по годам, с 2003 по 2022 г.

Виды рекомендательных библиографических ресурсов на библиотечных сайтах

Изучение библиотечных сайтов показало, что виды используемых рекомендательных библиографических ресурсов разнообразны. К ним относятся:

- рекомендательные списки – 250 (33 %);
- электронные тематические коллекции, подборки, выставки – 182 (24 %);
- обзоры – 138 (18 %);
- рекомендательные библиографические указатели – 63 (8 %);
- памятки – 41 (6 %);
- путеводители – 20 (3 %);
- дайджесты – 11 (1 %);
- альманахи – 9 (1 %);
- библиографические справочники – 7 (1 %);
- биобиблиографические очерки – 6 (1 %);
- буклеты – 6 (1 %);
- картотеки – 6 (1 %);

- закладки – 5 (1 %);
- библиографические популярные энциклопедии – 3 (0,5 %);
- базы данных – 2 (0,5 %);
- каталоги книг – 1 (0 %).

Можно судить о видах рекомендательных библиографических ресурсов, которые реже всего (1 % и менее) используются библиотеками в процессе распространения научных знаний.

Из 750 выявленных рекомендательных библиографических ресурсов лишь 280 (27 % от общего количества) нацелено на распространение современных научных знаний. При этом число непополняемых ресурсов, popularизирующих науку, составило 245, а пополняемых лишь 35.

Рекомендательные библиографические ресурсы, направленные на распространение научных знаний, распределяются по видам следующим образом:

- обзоры – 103 (37 %);
- электронные тематические коллекции, подборки, выставки – 74 (26 %);
- рекомендательные списки – 55 (20 %);
- рекомендательные библиографические указатели – 10 (4 %);
- путеводители – 9 (3 %);
- дайджесты – 7 (2 %);
- картотеки – 5 (2 %);
- библиографические справочники – 5 (2 %);
- памятки – 4 (1 %);
- биобиблиографические очерки – 3 (1 %);
- библиографические популярные энциклопедии – 2 (1 %);
- буклеты – 1 (0,3 %);
- альманахи – 1 (0,3 %);
- базы данных – 1 (0,3 %);
- другие – 4 %.

Следует отметить, что в процессе продвижения научных знаний библиотеки активнее всего используют обзоры, электронные тематические коллекции, подборки и выставки, а также рекомендательные списки. Редко используются рекомендательные библиографические указатели, путеводители, дайджесты, картотеки и библиографические справочники. Почти не используются памятки, биобиблиографические очерки, популярные библиографические энциклопедии, буклеты, альманахи, базы данных.

Особенности рекомендательных библиографических ресурсов для распространения научных знаний

Рекомендательные библиографические обзоры (включают также видео- и аудиообзоры) в большинстве своем непополняемые – 97 ресурсов, пополняемых только 6. Примером пополняемого рекомендательного ресурса

служит библиографический обзор новых научных и научно-популярных книг, изданных по программам Российского гуманитарного научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований, размещенный на сайте Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова. Он пополняется ежеквартально начиная с 2019 г. и адресован не только специалистам, но и широкой аудитории читателей, увлекающихся научно-популярной литературой.

Помимо обзоров книжных изданий, встречаются обзоры веб-ресурсов, например, в 2019 г. сотрудниками Российской государственной библиотеки (РГБ) О. В. Решетниковой и Е. В. Губиной подготовлен ежегодно обновляемый обзор интернет-ресурсов в виде электронного издания «Психология для всех» (*Психология...*, 2019), а в 2004 г. С. В. Бушуев, В. Е. Лойко и Т. Н. Малышева составили обзор веб-ресурсов, посвященных истории России (*История...*, 2004).

В отдельных случаях обзоры сопровождаются рекомендациями и постами-приглашениями к обсуждению книг, причем зарегистрированные читатели могут комментировать книги (формы для комментариев есть на сайтах), составлять рейтинги и влиять на них, участвуя в голосовании.

Библиотеки, создающие обзоры, иногда сообщают об их целевом назначении. Например, цель обзора «Экологическое сознание» на сайте Национальной научной библиотеки РСО-Алания (Владикавказ) состоит в том, чтобы повысить экологическую ответственность читателей. Видеообзоры нередко выкладываются на официальных страницах библиотек в социальных сетях («ВКонтакте») или на канале YouTube.

В видеообзорах чаще представлены обложка и аннотация, библиографическое описание приводится не всегда, при этом аннотации могут быть расширенными. Реже пользователям предоставляется возможность читать книги онлайн. Обзоры представлены на библиотечных сайтах и как самостоятельные ресурсы, и как элементы интернет-проектов. Примером тому служит проект Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края «Наука Красноярского края в лицах и трудах ученых», включающий рубрику «Популярно о науке» с видеообзорами, объединенными в цикл «По страницам научных биографий», размещенными на официальной странице библиотеки в социальной сети «ВКонтакте».

Библиотеками создаются и аудиообзоры книг, например, на сайте Челябинской областной универсальной библиотеки есть краеведческий подкаст «От верблюда», где размещены рекомендации ученых по книгам об истории и географии Южного Урала. Некоторые информационные

ресурсы в виде обзора содержат дополнительные опции «Забронировать», «Поделиться», «Подписаться на рассылку», а также имеют выход на электронный каталог библиотеки, на социальные сети.

Тематические коллекции и подборки книг, сайтов, виртуальные выставки – 74 ресурса, из них 64 непополняемых и 10 пополняемых.

На сайте Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино (Москва) в рубрике «Библиотека рекомендует» размещено 5 непополняемых электронных тематических коллекций о роботах (28 книг), об окружающей среде (27 книг), по истории астрономии в XVI–XVIII вв. (12 книг), по междисциплинарным исследованиям (19 книг), по истории математики в XVI–XVIII вв. (22 книги). Издания представлены обложками, библиографическими описаниями с рекомендательными аннотациями, сведениями о том, в каком подразделении библиотеки доступны. Дополнительная опция «перейти в каталог» позволяет посмотреть полное библиографическое описание, а также заказать книгу.

Тематические коллекции создаются библиотеками как самостоятельно, так и в рамках совместных проектов, при этом функции по отбору и научной экспертизе выполняет библиотека. Например, серия «Книги Политеха», созданная в процессе выполнения просветительского проекта библиотеки Политехнического музея (Москва) и издательств «Corpus», «Альпина нон-фикшн», «Бомбора». Эта серия включает пополняемые тематические коллекции «Земля и Вселенная», «Идеи и технологии», «Цифры и алгоритмы», «Человек и жизнь», «Материя и материалы».

Цели создания тематических коллекций, подборок и виртуальных выставок варьируются. Так, на сайте Ульяновской областной научной библиотеки им. В. И. Ленина размещена выставка «XX век. Знаменитые конструкторы авиации», цель которой – дать читателям / пользователям представление об ученых, которые внесли весомый вклад в становление отечественной авиации. Кроме библиографической информации, этот ресурс включает изображения, аналитическую статью об истории воздухоплавания и авиации и формировании советской школы самолетостроения, биографии знаменитых авиаконструкторов, интернет-ресурсы. Цель выставки «Загадки Древнего мира и Средневековья» более обширная: просвещение читателей, содействие сохранению и повышению интереса к изучению культурно-исторического наследия, продвижение чтения книг, а целевой аудиторией названы удаленные пользователи.

Литература, представленная в тематических коллекциях, подборках, на выставках, отобрана и рекомендована в основном библиотекарями.

Например, Курганская областная универсальная научная библиотека им. А. К. Югова в разделе сайта «Юговка рекомендует» создает подборки «Пять книг, обязательных к прочтению» по экологии, климатологии, глобальному потеплению климата, истории техники, искусству, открытиям, по русскому языку, а также о флоре и фауне. Отбором книг занимаются библиотекари.

Этот вид ресурсов нередко сопровождается дополнительными сервисами, такими как переход с библиографического описания в каталог с возможностью заказа. Подтверждение тому – электронная тематическая подборка «10 книг об Англии» на сайте Национальной библиотеки Ямало-Ненецкого автономного округа (Салехард).

Рекомендательные списки литературы – 55 всего, из них 50 непополняемых, 5 – пополняемых.

Составляются в основном библиографами на основе фондов определенной библиотеки. В некоторых случаях в этот вид пособия включаются обзорные статьи и приложения, содержащие дополнительные сведения. Например, на сайте Липецкой областной универсальной научной библиотеки размещен рекомендательный список, посвященный исследователю и путешественнику Владимиру Клавдиевичу Арсеньеву (*Исследователь...*, 2022), содержащий библиографическую информацию о произведениях исследователя, о его жизни и творчестве, журнальных статьях, справочных изданиях, а также обзорную статью о жизни и творческой деятельности путешественника, приложение с картой маршрутов экспедиций.

Рекомендательные списки литературы могут быть представлены в качестве отдельного ресурса или в виде дополнения к информационным статьям в видеообзорах, коллекциях, подборках, виртуальных выставках. В первом случае эти ресурсы сгруппированы по годам (архивы), например, на сайте Государственной национальной библиотеки Кабардино-Балкарской Республики им. Т. К. Мальбахова (Нальчик) находится архив рекомендательных списков литературы с 2010 по 2020 г.

Этот вид библиографических ресурсов может быть размещен и в отдельных блогах или рубриках на сайтах библиотек. Так, Национальная библиотека Удмуртской Республики (Ижевск) ведет блог «Интеллектуальный кофе», куда в 2020 г. добавлен список «Самые популярные книги про иммунитет и здоровье», при этом составители ссылаются на рейтинги представленных изданий в рекомендательном книжном сервисе «Readrate». Иногда рекомендательные списки литературы аннотированы и иллюстрированы, аннотации в них могут быть расширенными,

рекомендательными или справочными. Государственная научная библиотека Кузбасса имени В. Д. Федорова (Кемерово) с 2020 г. по настоящее время ведет рубрику «Я читаю», где отдельно выделен жанр научно-популярной литературы. Перечень пополняется ежемесячно, в том числе книгами – лауреатами премии «Просветитель», при этом каждое издание сопровождается изображением обложки, информационной статьей, сведениями о дате размещения, количестве просмотров и тегами.

Целевое назначение создания рекомендательных библиографических списков варьируется. Это может быть

- расширение знаний читателей по определенной теме, например, список, посвященный 155-летию физика и изобретателя А. С. Попова «И понеслось над миром слово...» (2014), созданный в Белгородской государственной научной библиотеке;

- содействие глубокому пониманию широкой читательской аудиторией той или иной научной проблемы (рекомендательный список литературы за 2013–2020 гг. «Вселенная воды» на сайте Кировской областной библиотеки им. А. И. Герцена направлен на формирование понимания ценности водных ресурсов для каждого человека и важности их сохранения);

- ориентирование в информационном потоке и предоставление пользователям качественных источников информации по определенной теме, например, рекомендательный список литературы об Александре Невском на сайте Национальной библиотеки им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия (Абакан) (Александр Невский..., 2021);

- ознакомление с авторитетной книжной серией, в которой выпускаются качественные издания (список книг серии «New Science» и «Pop Science», рекомендованный отделом абонемента Кировской областной библиотеки им. А. И. Герцена).

Не утратили актуальности рекомендательные библиографические указатели. Всего выявлено 63 ресурса, из них 10 направлены на распространение научных знаний (9 непополняемых и 1 пополняемый).

Следует отметить, что при создании рекомендательных указателей составители четко обозначают критерии отбора библиографируемых объектов. Так, на сайте РГБ представлены 16 выпусков указателя лучших книг «Психология для всех» с 2004 по 2012 г. В выпуске 1 (2004) обозначено, что околупсихологическая (как быстро стать богатым и привлекательным, как подчинить себе других и т. п.) и оккультная литература не рассматривалась. Ресурс представляет читателям только те издания, которые несут в себе достоверную научную информацию. Этой цели подчинена структура указателя – группировка

литературы в соответствии с основными разделами психологической науки.

Созданы указатели, направленные на достижение двойной цели: не только развлечь пользователей, но и заставить задуматься над актуальной научной проблемой. На сайте Калужской областной научной библиотеки им. В. Г. Белинского есть рекомендательный указатель фильмов в помощь экологическому просвещению «Зеленое кино» (Зеленое кино..., 2016), в котором критериями отбора кинокартин послужили общность тематики – экология и охрана окружающей среды, интересный сюжет, яркий визуальный ряд и хорошая музыка.

Рекомендательные библиографические указатели для всестороннего освещения научной темы включают информацию о документах разного характера. Подтверждением служит указатель «Отечественная космонавтика: история и современность» (Отечественная космонавтика..., 2021) на сайте Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, включающий 109 библиографических записей. Его цель – представить документы по истории отечественной космической программы. Для достижения цели из фонда библиотеки отобраны документы научного, научно-популярного, учебного, справочного характера за 1948–2020 гг. Записи сгруппированы по следующим тематическим рубрикам: «Советская и российская космическая отрасль: по страницам истории», «Отечественная космонавтика: современный этап» и «Герои космической эры».

Такие виды рекомендательных библиографических ресурсов, как путеводители, дайджесты, картотеки, библиографические справочники, памятки, биобиблиографические очерки, библиографические популярные энциклопедии, буклеты, альманахи, базы данных при продвижении научных знаний библиотеками используются редко.

Современные информационно-коммуникационные технологии и рекомендательные библиографические ресурсы

Изучение показало, что при создании всех видов рекомендательных библиографических ресурсов библиотеки используют современные информационно-коммуникационные технологии, позволяющие включать дополнительные сервисы в ресурсы, представленные на библиотечных веб-сайтах. К таким возможностям относятся:

- 1) регулярная пополняемость актуальной информацией;

- 2) связь с электронным каталогом библиотеки с возможностью забронировать или заказать издание;

- 3) возможность расширенного поиска («Найти документы со всеми словами»);

- 4) тематическая связь отдельного издания с подборкой или коллекцией, или их группой;
- 5) наличие рекомендаций и постов-приглашений к обсуждению книг;
- 6) возможность оставлять комментарии, отзывы, влиять на рейтинг книги, а также получать информацию о количестве просмотров рекомендательного библиографического ресурса;
- 7) скачивание;
- 8) переход в социальные сети и на сайты рекомендательных книжных сервисов (например, Goodreads).

Заключение

Рекомендательные библиографические ресурсы, создаваемые современными библиотеками с целью продвижения научных знаний, малочисленны и составляют лишь 27 % от общего числа выявленных рекомендательных библиографических ресурсов, представленных на библиотечных сайтах. Эти ресурсы, хотя и разнообразны по видам, но в большинстве своем не пополняются, систематическая работа с ними не прослеживается. В настоящее время доведение достоверной научной информации до широкой читательской аудитории производится в основном с помощью рекомендательных обзоров, электронных тематических коллекций, подборок, выставок, списков литературы и в меньшей степени – указателей. Такие виды рекомендательных библиографических

ресурсов, как закладки, буклеты, популярные библиографические энциклопедии, библиографические очерки в настоящее время почти не используются.

Многие из видов ресурсов создаются с применением современных коммуникационных технологий, значительно расширяющих функциональные возможности рекомендательной библиографии. Цель библиографических ресурсов может варьироваться в зависимости от вида, а также внутри одного и того же вида.

Библиотеки имеют большой опыт создания рекомендательной библиографической продукции, тем не менее в деятельности библиотек по распространению научных знаний еще не занимают должного места рекомендательные библиографические ресурсы как эффективные средства, определяющие содержание чтения, его системность, устойчивые познавательные интересы. Потенциал рекомендательной библиографии с точки зрения просвещения, продвижения чтения для получения знаний и расширения читательского кругозора реализуется не в полной мере. Представляется, что одним из возможных способов решения этой проблемы может быть использование рекомендательных сервисных технологий при создании таких ресурсов.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7.

Список источников / References

- Александр Невский. Его роль в истории России : рек. список лит. / сост. И. В. Михайленко. Абакан, 2021. 34 с. [Mikhailenko IV (comp) (2021) Aleksandr Nevskij. Ego rol' v istorii Rossii: rekomendatel'nyj spisok literatury. Abakan. (In Russ.)].
- Бабичева М. Е. Рекомендательные библиографические ресурсы нового поколения (из опыта НИО библиографии РГБ) // Румянцевские чтения – 2011 : материалы Междунар. науч. конф., Москва, 19–21 апр. 2011 г. Москва, 2011. Вып. 1. С. 29–34 [Babicheva ME (2011) Selected bibliographic resources of a new generation (on the experience of RSL). *Rumyancevskie chteniya – 2011: materialy Mezhdunar. nauch. konf., Moskva, 19–21 apr. 2011 g.* Moscow, iss. 1, pp. 29–34. (In Russ.)].
- Брежнева В. В. Рекомендательная библиография – новые векторы развития в цифровой среде // Библиография. 2020. № 6. С. 3–14 [Brezhneva VV (2020) Selected bibliography – new vectors in the digital environment. *Bibliografiya* 6: 3–14. (In Russ.)].
- Губина Е. В. От рекомендательно-библиографических пособий советского периода к современным популярным библиографическим интернет-ресурсам // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 21–23 апр. 2021 г. Москва, 2021. Ч. 1. С. 210–216 [Gubina EV (2021) From selected bibliographic guide of the Soviet period to the modern popular bibliographic Internet-resources. *Rumyancevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 21–23 apr. 2021 g.* Moscow, pt. 1, pp. 210–216. (In Russ.)].
- Зеленое кино : рек. указ. фильмов в помощь экол. просвещению / сост. С. П. Кузнецова. Калуга, 2016. 114 с. [Kuznetsova SP (comp) (2016) Zelenoe kino: rekomendatel'nyj ukazatel' fil'mov v pomoshch' ekologicheskomu prosveshcheniyu. Kaluga. (In Russ.)].
- И понеслось над миром слово... (к 155-летию А. С. Попова) : рек. список лит. / сост. Л. Лобова. Белгород : БИЦ БГУНБ, 2014. 52 с. [Lobova L (comp) (2014) I poneslos' nad mirom slovo... (k 155-letiyu A. S. Popova): rekomendatel'nyj spisok literatury. Belgorod: BGUNB. (In Russ.)].
- Исследователь, путешественник Владимир Клавдиевич Арсеньев : рек. список лит. / сост. И. А. Буюева. Липецк, 2022. 14 с. [Bueva IA (comp) (2022)

- Issledovatel', puteshestvennik Vladimir Klavdievich Arsen'ev: rekomendatel'nyj spisok literatury. Lipetsk. (In Russ.)).
- История России в Рунете : обновляемый обзор веб-ресурсов / авт.-сост.: С. В. Бушуев, В. Е. Лойко, Т. Н. Малышева. Москва, 2004 [Bushuev SV, Lojko VE and Malysheva TN (comps) (2004) *Istoriya Rossii v Runete: obnovlyаемyj obzor veb-resursov*. Moscow. (In Russ.)]. URL: <https://www.rsl.ru/ru/nauka/editions/bibliography-editions/> (дата обращения = accessed 04.05.2022).
- Левин Г. Л. Библиографическая продукция онлайн: вопросы теории и практика РГБ и РНБ // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 5. С. 501–512 [Levin GL (2018) *Bibliographic production on-line: questions and practice voprosy teorii i praktika in RSL and NLR*. *Bibliotekovedenie* 67(5): 501–512. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2018-67-5-501-512](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-5-501-512).
- Отечественная космонавтика: история и современность : библиогр. рек. указ. / сост. В. А. Гриценко. Донецк, 2021. 16 с. [Gritsenko VA (comp) (2021) *Otechestvennaya kosmonavtika: istoriya i sovremennost': bibliograficheskij rekomendatel'nyj ukazatel'*. Donetsk. (In Russ.)]. URL: <http://forum.lib-dpr.ru/viewtopic.php?f=20&t=83&sid=13ca1b0474ed07d29c352462b7c9559a> (дата обращения = accessed 14.06.2022).
- Психология для всех. Ресурсы Интернета : ежегодно обновляемый обзор / подгот. О. В. Решетникова, Е. В. Губина, 2019 [Reshetnikova OV and Gubina EV (comps) (2019) *Psihologiya dlya vseh. Resursy Interneta: ezhegodno obnovlyаемyj obzor*. (In Russ.)]. URL: <https://www.rsl.ru/ru/nauka/editions/bibliography-editions/> (дата обращения = accessed 22.06.2022)].
- Решетникова О. В. Особенности представления ресурсов популярной (рекомендательной) библиографии на сайтах краевых и республиканских библиотек // Библиография. 2019. № 1. С. 64–78 [Reshetnikova OV (2019) *Peculiarities of popular (selected) resources presentation in the sites of regional and republic libraries*. *Bibliografiya* 1: 64–78. (In Russ.)].

УДК 364-32:377/378:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-73-78>

Информационный ресурс для поддержки добровольческой деятельности команд профессиональных образовательных учреждений

Е. Ю. Мазаракий



Мазаракий
Елена Юрьевна,

Государственное
бюджетное
нетиповое
образовательное
учреждение
Дворец учащейся
молодежи

Санкт-Петербурга,
ул. Малая Конюшенная, 1-3,
литера В, Санкт-Петербург,
191186, Россия,
педагог-организатор отдела
молодежных социальных
инициатив

ORCID: 0000-0001-9098-5576

e-mail: blacksun013@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены и проанализированы существующие информационные ресурсы по поддержке добровольческой деятельности (ДД). Показано, что участникам ДД часто не хватает достоверной информации о добровольчестве, которая разбросана по различным информационным ресурсам. Для удовлетворения их информационных потребностей необходимо создать единый информационный ресурс, что поможет не только мотивировать участников ДД к реализации социально значимых программ и проектов, но и привлекать к ДД новых участников. Цель статьи – предложить структуру и основные блоки информационного портала для поддержки ДД. В результате исследования выделены следующие основные блоки информационного ресурса: опыт ДД, подготовка публичных выступлений, креативное мышление, разработка и управление проектами. Данные этих информационных блоков позволят создать единый информационный ресурс для удовлетворения информационных потребностей добровольцев.

Ключевые слова: информационный ресурс, добровольческая деятельность, информационный портал, структура портала, информационная поддержка, профессиональные образовательные учреждения

Для цитирования: Мазаракий Е. Ю. Информационный ресурс для поддержки добровольческой деятельности команд профессиональных образовательных учреждений // Библиосфера. 2023. № 1. С. 73–78. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-73-78>.

Статья поступила в редакцию 06.06.2022

Получена после доработки 20.09.2022

Принята для публикации 29.01.2023

© Е. Ю. Мазаракий, 2023

Information Resource to Support Voluntary Activities of Command-Professional Educational Institutions

Elena Yu. Mazarakii

Mazarakij Elena Yurjevna,
State Budget Non-Standard
Educational Institution, Palace
of Student Youth of St. Petersburg,
Malaya Konyushennaja str., 1-3,
letter B, St. Petersburg, 191186,
Russia,
Teacher-organizer of the Department
of Youth Social Initiatives

ORCID: 0000-0001-9098-5576

e-mail: blacksun013@mail.ru

Received 06.06.2022

Revised 20.09.2022

Accepted 29.01.2023

Abstract. The article examines and analyzes the existing information resources on the support of voluntary activity (VA). It is shown that VA participants often lack reliable information about volunteerism, which is scattered across various information resources. To meet their information needs, it is necessary to create a single information resource that will help not only motivate VA participants to implement socially significant programs and projects, but also attract new participants in VA. The purpose of the article is to propose the structure and main blocks of the information portal to support VA. As a result of the research, the following main blocks of the information resource are identified: the experience of VA, preparation of public speeches, creative thinking, project development and management. The data of these information blocks allows the creation of a single information resource to meet the information needs of volunteers.

Keywords: information resource, volunteering, website, information support, professional educational institutions

Citation: Mazarakii E. Yu. Information Resource to Support Voluntary Activities of Command-Professional Educational Institutions. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 73–78. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-73-78>.

Введение

Развитие информационного общества, постоянное производство, хранение, переработка и передача информации ставят задачу создания информационных ресурсов, используемых как хранилище информационных материалов и данных. «Информационные ресурсы – это совокупность данных, организованных для получения достоверной информации в самых разных областях знаний и практической деятельности» (Шуремов, 2017). Так как информационные ресурсы предназначены для сбора, хранения и передачи информации, они могут быть разными не только по форме, но и по содержанию. Можно выделить различные классификации информационных ресурсов, но наиболее близкой к добровольческой деятельности (ДД) является классификация по признаку «тематической принадлежности – подразделение на множество тематических областей и подобластей знаний, например: научные ресурсы; социальные ресурсы; экологические ресурсы; законодательные ресурсы нормативно-правовые ресурсы; статистические ресурсы; обучающие ресурсы и т. д.» (Блюмин, Феоктистов, 2010).

Исходя из специфики этой классификации можно выделить информационные ресурсы, удовлетворяющие информационные потребности общества, реализующего свою деятельность в различных сферах. К одной из таких сфер можно отнести ДД. На сегодняшний день во всем многообразии информации о ДД трудно найти именно ту, которая необходима.

Важно отметить, что есть участники ДД, которые не охвачены информационным потоком – это

добровольцы, реализующие свою деятельность на базе профессиональных образовательных учреждений системы профессионального образования (СПО). Информация об организации ДД в СПО имеет свою специфику и отличается от других форм организации ДД. При разработке информационных порталов для добровольцев СПО необходимо учитывать специфику их обучения и их информационные потребности.

Цель статьи – предложить структуру и основные блоки информационного портала для поддержки ДД.

Специфика добровольческой деятельности

ДД способствует «приобретению опыта ответственного лидерства и социального взаимодействия. Участие в ДД дает возможность личностного проявления в различных моделях взаимодействия, приобретение навыков, необходимых в жизни, необходимых для ответственного лидерства и исполнительской деятельности»¹.

ДД, предпосылки ее становления и развития сегодня изучаются различными учеными. Так, например, ДД рассматривали Е. С. Азарова и М. С. Яницкий (2008), И. В. Мерсиянова и Л. И. Якобсон (Потенциал..., 2010), Е. И. Холостова (1997).

¹ Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.11.2016 № 36550-ОФ/Д01и «О методических материалах по привлечению и организации добровольцев и добровольческих организаций государственными и муниципальными учреждениями». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211235/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb-18f1a01961/ (дата обращения: 19.02.2022).

В своих работах ученые указывают, что добровольчество – одна из форм организации бескорыстной деятельности, направленной на благо других людей или общества, и отмечают, что ДД является одним из немаловажных факторов становления разносторонне развитой личности.

Важно отметить, что участие в ДД «позволяет приобрести единомышленников, найти значимый для себя круг общения и получить поддержку в дружеском взаимодействии» (Тетерский, Решетников, 2009). Это является одним из основных мотивов участия в ДД. К другим мотивам ДД, по словам С. В. Михайловой, можно отнести «удовлетворение личных потребностей» (Михайлова, 2001) – то есть принятие себя в обществе. Анализ мотивации к участию в ДД изучали Е. П. Ильин (2000), В. Н. Стегний и М. В. Никонов (2018), Д. Бэтсон (Batson, 1991).

По А. Маслоу (2019), наивысшей ступенью пирамиды потребностей является мотив личной самореализации. Для удовлетворения этой потребности человеку необходимо принимать важные решения, постоянно самосовершенствоваться и учиться. Добровольчество открывает перед людьми широкий спектр возможностей, позволяющих испытать себя и свой творческий потенциал, приобрести знания и навыки, необходимые для дальнейшей жизни. Таким образом, участие в ДД находится на одной из верхних ступеней индивидуальных потребностей.

Основной процент участников ДД составляют учащиеся образовательных учреждений. При этом молодые люди часто прекращают свое участие в ДД после окончания учебного заведения. На сегодняшний день добровольчество в России не достигло того уровня, когда оно становится призванием на всю жизнь (Ермилова, Исакова, 2018).

ДД в Российской Федерации начала активно развиваться с 2013 г. – начала подготовки Зимних Олимпийских игр в Сочи. Следующим этапом развития ДД стал 2018 г., который указом Президента РФ от 06.12.2017 № 583 был объявлен «Годом добровольцев и волонтеров в России». В 2018 г. в России вступил в силу Федеральный закон № 15 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)», который дал законодательное определение термина «добровольчество (волонтерство)»: Под добровольческой (волонтерской) деятельностью понимается добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях, указанных в пункте 1 статьи 2 настоящего Федерального закона»².

² Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» от 05.02.2018 № 15-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289772/ (дата обращения: 10.02.2022).

Несмотря на возросший интерес общества к участию в ДД, который обусловлен проведением в Российской Федерации крупных спортивных событий (Олимпиада, Чемпионаты мира по футболу), а также объединение волонтеров Конституции и волонтеров акции #МЫВМЕСТЕ – помощью во время периода самоизоляции во время пандемии COVID-19, на сегодняшний день сложно найти полный информационный ресурс об организации ДД.

Информационные ресурсы по поддержке добровольческой деятельности

Количество информационных ресурсов по организации ДД критически мало, и они очень разрознены. Исследование информационных ресурсов ДД показало, что информация о ней рассеяна среди большого количества информационных источников (Мазаракий, 2021б). Несмотря на создание единого информационного ресурса по поддержке ДД – единого информационного портала «Добровольцы России» (<https://dobro.ru/>)³, поиск необходимой информации организациями и добровольцами затруднен.

Единая информационная система портала «Добровольцы России» была создана для поддержки добровольческих инициатив, а также для учета добровольческих достижений (вместо личных книжек волонтера). Каждый доброволец, зарегистрированный на портале, может выбрать интересующее его мероприятие и подать заявку на роль (если их несколько), которую он готов выполнять на мероприятии (или в проекте). Организаторы мероприятий (проектов) видят все поданные заявки и могут их одобрить или отклонить, в зависимости от необходимого количества участников, а также их опыта работы (информацию о котором можно посмотреть в профиле каждого волонтера).

Как уже говорилось ранее, с 2018 г. возрос интерес общества к ДД, в связи с чем увеличилось количество печатных ресурсов по организации ДД. В настоящее время создаются, в основном, библиографические списки (например, библиодосье «Добровольчество (волонтерство)»⁴). К наиболее крупным электронным библиотекам в сфере ДД можно отнести методический портал «Вектор добровольчества в России»⁵, где

³ Постановление Правительства РФ от 17.08.2019 года № 1067 г. «О единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства)». URL: <http://static.government.ru/media/files/8YxhRxRKMDjmGSOPJgc8phKQIhAJMiNo.pdf> (дата обращения: 28.02.2022).

⁴ Библиодосье «Добровольчество (волонтерство): проблемы и перспективы развития»: по информационно-библиографическим ресурсам Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки). Москва, 2017. 46 с. URL: <https://edu.dobro.ru/upload/uf/274/27408da391b0c616094c0667a697cd33.pdf> (дата обращения: 28.09.2022).

⁵ Вектор добровольчества в России : информ.-метод. портал. URL: <http://www.kdobru.ru/> (дата обращения: 28.09.2022).

представлена библиотека статей и методических пособий (в том числе зарубежных), которые могут быть использованы организаторами ДД при планировании работ. Библиотека волонтерского движения Мосволонтер⁶ (Библиотека «Мосволонтер») содержит большой информационный ресурс учебно-методической литературы⁷. На сайте можно найти публикации организаций ДД различного уровня по всем направлениям деятельности, а также методические материалы о создании одного из самых крупных волонтерских движений в России.

Доступ к информации по добровольческой деятельности СПО

Информация об организации добровольческой деятельности в основном связана с системами школьного и высшего образования. К сожалению, информации по организации добровольческой деятельности в государственных профессиональных образовательных учреждениях СПО очень мало или она труднодоступна.

Несмотря на то что внимание государства направлено на развитие добровольческого движения в системе образования, обучающиеся СПО реже вовлечены в ДД. Это связано с тем, что система информационного сопровождения ДД в системе СПО развита слабо. Обучающиеся СПО вовлечены в ДД только при собственной заинтересованности или заинтересованности курирующих педагогов, административного состава образовательного учреждения в организации добровольческих программ.

Немаловажно, что именно обучающиеся СПО имеют больше возможностей по реализации профильной ДД по сравнению с обучающимися других уровней образования (школ или вузов). Отсюда возникает задача развития ДД в учреждениях СПО и создания информационных порталов, на которых обучающиеся и педагоги смогут найти информацию, необходимую для организации деятельности добровольческой команды в учреждении, как это происходит в Санкт-Петербурге.

Создание информационного ресурса по добровольческой деятельности для команд СПО Санкт-Петербурга

В Санкт-Петербурге успешно функционирует единственная организация, объединяющая усилия 48 добровольческих команд профессиональных образовательных учреждений, находящихся

в ведении Комитета по образованию – Санкт-Петербургское движение добровольцев «Наше будущее в наших руках». Работа движения регламентируется положением, в котором основной целью деятельности указано формирование социальной активности и гражданской ответственности в молодежной среде через вовлечение в ДД учащихся образовательных учреждений, находящихся в ведении Комитета по образованию⁸. Движение является центральным звеном популяризации ДД среди учащихся государственных профессиональных образовательных учреждений.

Для создания комфортной информационной среды добровольческого движения в 2018–2019 гг. было проведено исследование информационных потребностей участников ДД. В онлайн-опросе участвовали добровольцы (из волонтеров) и руководители добровольческих команд (494 респондента) Санкт-Петербургского движения добровольцев «Наше будущее в наших руках» (Мазаракий, 2021а). Анализ результатов опроса позволяет сделать вывод, что для эффективного сопровождения ДД необходимо создание единого информационного ресурса, содержащего необходимую информацию по организации ДД в СПО – 98 % респондентов сообщили, что нуждаются в создании такого ресурса.

Изучение информационных потребностей добровольцев позволило выделить необходимые информационные блоки, на основе чего в 2020/21 учебном году был создан единый информационный ресурс для команд Санкт-Петербургского движения добровольцев «Наше будущее в наших руках» (dobro.dumspb.ru). Сайт представлен в свободном доступе и содержит материалы для удовлетворения информационных потребностей команд государственных профессиональных образовательных учреждений Санкт-Петербурга. Вся информация, размещенная на сайте, проходит проверку координаторами движения и публикуется своевременно. У пользователей сайта есть возможность подать заявку на получение и оказание добровольческой помощи. На сайте представлены анонсы и новости о проводимых мероприятиях; информация о командах, входящих в состав движения; основные документы и нормативно-правовая база ДД; контактная информация координаторов движения.

Основные разделы сайта

Главная страница. Здесь представлена основная информация о движении, направления

⁶ Мосволонтер : сайт. URL: <https://mosvolonter.ru/> (дата обращения: 28.09.2022).

⁷ Библиотека // Мосволонтер : сайт. URL: <https://mosvolonter.ru/library?ysclid=196w3xsxb542707117> (дата обращения: 28.09.2022).

⁸ Положение о Санкт-Петербургском движении добровольцев «Наше будущее в наших руках» URL: <http://dobro.dumspb.ru/upload/userfiles/files/807de7e46dc2819362665a985b06e3b1.pdf> (дата обращения: 19.02.2022).

деятельности, анонсы о предстоящих мероприятиях и ссылки на информационные ресурсы в социальных сетях. Этот блок необходим для формирования единого информационного поля среди добровольческих команд профессиональных образовательных учреждений, так как именно в этом разделе они могут найти информацию о направлениях ДД.

Вкладки «Новости» и «Анонсы» содержат информацию о предстоящих и прошедших мероприятиях, которые реализованы добровольческими командами, районом или городом. Такой блок информации позволяет участникам деятельности найти интересующее их событие и присоединиться к его организации, а также узнать итоги проведения мероприятий.

Вкладка «Нужна помощь». Организаторы деятельности могут рассказать о своем мероприятии, на которое необходимо привлечь волонтеров других образовательных организаций, а также создать пул информации, направленной на популяризацию ДД среди молодежи через формирование ленты новостей о проводимых мероприятиях, достижениях добровольцев и добровольческих команд.

Вкладка «Команды» направлена на трансляцию опыта реализации добровольческих программ – с каждым годом добровольческое движение развивается все больше, при этом основные проекты опираются на уже устоявшиеся формы проведения тех или иных мероприятий, а также многие добровольческие проекты переросли в реализацию добровольческих программ.

Вкладка «Движение в лицах» содержит информацию о людях, которые реализуют ДД. Молодежь воспринимает контент через эмоции. Эта вкладка позволяет сделать каждого участника деятельности героем. Публикация фотографий участников движения позволяет показать людей, организующих ДД в нашем городе.

Вкладка «Конкурсы». Здесь все участники Санкт-Петербургского движения добровольцев «Наше будущее в наших руках» могут найти необходимую информацию о порядке проведения конкурсов.

Вкладка «Документы» с большим пулом информации. В ней есть раздел информационного портала, содержащий методические рекомендации, нормативно-правовую базу по организации ДД федерального и городского уровней.

Предложенная структура единого информационного портала, необходимого для реализации ДД, позволила организовать эффективную работу по информационному сопровождению деятельности добровольческих команд профессиональных образовательных учреждений.

Эффективность ресурса может быть значительно увеличена за счет включения в него информации научного и методического характера. Результаты исследования информационных потребностей добровольцев, проведенного в 2018–2019 гг. (Мазаракый, 2021а), показали, что на сайт необходимо добавить научную и методическую информацию.

Таким образом, основные блоки информации должны быть следующими:

- опыт ДД – вид информации, необходимый всем участникам ДД для обмена опытом, изучения опыта других организаций;
- подготовка публичных выступлений – отдельный блок, содержащий руководство по подготовке и проведению успешного выступления;
- креативное мышление – введение этого блока обусловлено тем, что современные реалии требуют внедрения нетрадиционных решений проблем;
- разработка и управление проектами – информация о проектировании набирает все большую популярность у участников ДД в связи с увеличением количества грантовых конкурсов на лучший добровольческий проект.

Данные этих информационных блоков позволят создать единый информационный ресурс, необходимый для удовлетворения информационных потребностей добровольцев.

Заключение

В современном мире существует проблема нехватки информации об организации ДД в СПО. Несмотря на это, обучающиеся в СПО являются активными участниками добровольческих мероприятий и проектов на районном, городском и всероссийском уровнях.

Для удовлетворения информационных потребностей добровольцев, реализующих свою деятельность в профессиональных образовательных учреждениях, была разработана структура единого информационного ресурса в области добровольчества. Эта разработка, а также результаты проведенного в 2018–2019 гг. исследования информационных потребностей добровольцев Санкт-Петербургского движения «Наше будущее в наших руках» позволили создать единый информационный ресурс для команд движения (dobro.dumspb.ru).

Сайт dobro.dumspb.ru находится в свободном доступе и содержит информацию, необходимую для удовлетворения информационных потребностей команд государственных профессиональных образовательных учреждений Санкт-Петербурга.

Список источников / References

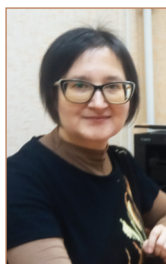
- Азарова Е. С., Яницкий М. С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности // Вестник Томского государственного университета. Серия: Психология и педагогика. 2008. № 1. С. 120–125 [Azarova ES and Yanitsky MS (2008) Psychological determinants of volunteer activity. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* 1: 120–125. (In Russ.)].
- Блюмин А. М., Феоктистов Н. А. Мировые информационные ресурсы : учеб. пособие. Москва : Дашков и К°, 2010. 296 с. [Blyumin AM and Feoktistov NA (2010) World information resources: textbook. Moscow: Dashkov a. Co. (In Russ.)].
- Ермилова А. В., Исакова И. А. Специфика волонтерской деятельности в современной России: региональные практики // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 4. С. 48–57 [Ermilova AV and Isakova IA (2017) The specifics of volunteering in modern Russia: regional practices. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* 4: 48–57. (In Russ.)].
- Ильин Е. П. Мотивация и мотивы : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Питер, 2000. 512 с. [Il'in EP (2000) Motivation and motives: textbook. Saint Petersburg: Piter. (In Russ.)].
- Мазаракый Е. Ю. Анализ информационных потребностей волонтеров: результаты исследования // Библиотекосведение. 2021а. Т. 70, № 1. С. 101–111 [Mazarakii EYu (2021a) Analysis of the information needs of volunteers: research results. *Bibliotekovedenie* 70(1): 101–111. (In Russ.)].
- Мазаракый Е. Ю. Информационные ресурсы добровольческой деятельности // Библиография и книговедение. 2021б. № 1. С. 104–110 [Mazarakii EYu (2021b) Information resources of volunteer activities. *Bibliografiya i knigovedenie* 1: 104–110. (In Russ.)].
- Маслоу А. Мотивация и личность : пер. с англ. 3-е изд. Санкт-Петербург : Питер, 2019. 400 с. [Maslou A (2019) Motivation and personality. Saint Petersburg: Piter. (In Russ.)].
- Михайлова С. В. 10 советов по работе с добровольцами руководителю общественной организации // Студенческое самоуправление. 2009. [Mikhailova SV (2009) 10 tips for working with volunteers for the head of a public organization. *Studencheskoe samoupravlenie*. (In Russ.)]. URL: <http://yspu.ucoz.ru/publ/26-1-0-19> (дата обращения = accessed 15.02.2022).
- Потенциал и пути развития филантропии в России / ред. И. В. Мерсиянова, Л. И. Якобсон. Москва : Изд. дом Гос. ун-та ВШЭ, 2010. 429 с. [Mersiyanova IV and Yakobson LI (eds) (2010) Potential and ways of developing philanthropy in Russia. Moscow: HSE Univ. Publ. (In Russ.)].
- Словарь-справочник по социальной работе / ред. Е. И. Холостова. Москва : Юрист, 1997. 424 с. [Kholostova EI (ed) (1997) Social work dictionary. Moscow: Yurist. (In Russ.)].
- Стегний В. Н., Никонов М. В. Мотивация волонтерской деятельности // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 146–155 [Stegniy VN and Nikonov MV (2018) Motivation for volunteering. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* 1: 146–155. (In Russ.)].
- Тетерский С. В., Решетников О. В. Социальное служение (участие молодежи в общественно полезной деятельности). Нижний Новгород : Пед. технологии, 2009. 146 с. [Tetersky SV and Reshetnikov OV (2009) Social service (participation of youth in socially useful activities. Nizhny Novgorod: Pedagog. technologies. (In Russ.)].
- Шуремов Е. Л. Информационные ресурсы: классификация, источники, поставщики. Коротко о главном. [Б. м.] : Ridero, 2017. 150 с. [Shuremov EL (2017) Information resources: classification, sources, suppliers. Briefly about the main. [S. l.]: Ridero. (In Russ.)]. URL: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/prochaya-nauchnaya-literatura/370726-evgenij-shuremov-informacionnye-resursy-klassifikaciya-istochniki-postavshiki-korotko.html> (дата обращения: 20.09.2022).
- Batson CD (1991) The altruism question: toward a social-psychological answer. Hillsdale: Erlbaum.

УДК 347.78:378.600.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-79-83>

Авторское право на научные издания в вузах культуры

Н. А. Степанова



**Степанова
Нина
Анатольевна,**

Орловский
государственный
институт
культуры,
ул. Лескова, 15,
Орел, 302020,
Россия,

кандидат педагогических наук,
доцент, магистр юриспруденции,
доцент кафедры библиотечно-
информационной деятельности

ORCID: [0000-0002-8605-9956](https://orcid.org/0000-0002-8605-9956)

e-mail: ni-stepano@yandex.ru

Аннотация. Проблемы правового регулирования взаимоотношений между преподавателем вуза и руководством в области создания и использования научных произведений возникают из-за недостаточной проработанности договорных отношений. В вузах культуры, помимо творческой деятельности, преподаватели должны вести исследовательскую работу, создавать научные произведения, которые могут иметь статус служебных. Для регулирования таких правоотношений рекомендуется заключать различные виды договоров. Анализ судебной практики свидетельствует о важности подробного составления документов в области трудовых отношений. Так, в трудовых договорах и должностных инструкциях может быть указан перечень работ, которые будут носить статус служебных. При размещении научных произведений в интернете необходимо оформлять договорные отношения со всеми участниками процесса, оговаривая условия использования издания, или же применять технологические инструменты защиты.

Ключевые слова: научные издания, служебные произведения, авторское право, договорные отношения, публикационная активность вузов культуры

Для цитирования: Степанова Н. А. Авторское право на научные издания в вузах культуры // Библиосфера. 2023. № 1. С. 79–83. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-79-83>.

Статья поступила в редакцию 26.12.2022

Получена после доработки 12.01.2023

Принята для публикации 28.02.2023

Copyright for Scientific Publications in Universities of Culture

Nina A. Stepanova

Stepanova Nina Anatolyevna,
Orel State Institute of Culture,
15 Leskova str., Orel, 302020,
Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Master of Jurisprudence,
Associate Professor of the
Department of Library and
Information Activities

ORCID: 0000-0002-8605-9956
e-mail: ni-stepano@yandex.ru

Received 26.12.2022

Revised 12.01.2023

Accepted 28.02.2023

Abstract. The problems of legal regulation of the relationship between a university teacher and management in the field of creation and use of scientific works arise due to insufficient elaboration of contractual relations. In universities of culture, in addition to creative activity, teachers should also conduct scientific work, create scientific works that may have the status of official ones. To regulate these legal relations, it is recommended to conclude various types of contracts. The analysis of judicial practice in the field of the use of official works indicates the importance of detailed compilation of documents in the field of labor relations. So, in employment contracts and job descriptions, a list of jobs that will have the status of official can be specified. When placing scientific works on the Internet, it is necessary to formalize contractual relations with all participants in the process, stipulating the terms of use of the publication, or use technological protection tools.

Keywords: scientific publications, official works, copyright, contractual relations, publication activity of universities of culture

Citation: Stepanova N. A. Copyright for Scientific Publications in Universities of Culture. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 79–83. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-79-83>.

Введение

Публикационная активность служит одним из важнейших показателей эффективности работы вузовского преподавателя. Научная публикация является способом доведения информации до научного сообщества и выступает в качестве популярного средства заявления авторских прав на результаты исследования. Особенность исследовательской деятельности в вузах культуры – сочетание научной и художественно-исполнительской работы. Создание и использование научных произведений в творческих вузах регламентируется конкретными юридическими и этическими нормами, соответствующими локальными актами.

Тем не менее правоприменительная практика действующей системы гражданского законодательства не всегда соответствует реальным потребностям научного сообщества в защите своих интересов; еще одной проблемой является представление об интернете как о свободной системе распространения информации и пространстве, в котором границы авторства нарушаются.

Авторские правоотношения регулируются частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ. Ч. 4) и сопутствующими федеральными законами: ФЗ № 187-ФЗ от 02 июля 2013 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-коммуникационных

сетях», ФЗ № 35-ФЗ от 12 марта 2014 г. «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», ФЗ № 364-ФЗ от 24 ноября 2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

Научные произведения как объект авторского права

В национальном стандарте ГОСТ Р 55385-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения» приводится определение научных произведений: «это охраняемый результат интеллектуальной деятельности, полученный в ходе самостоятельного творческого труда физического лица (группы лиц) в сфере науки, выраженный в какой-либо объективной форме и содержащий новое научное знание»; и дан их перечень: монографии, доклады, статьи, научно-технические отчеты, диссертации, лекции, производные и составные научные произведения¹.

Особенностью произведений науки является то, что научный результат имеет отдельное существование, независимое от формы, поэтому в объем предоставляемой правовой охраны

¹ ГОСТ Р 55385-2012. Интеллектуальная собственность. Научные произведения. Введ. 2014-07-01 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200119669> (дата обращения: 19.12.2022).

включается не форма научного произведения, а его содержание. То есть нельзя использовать научное произведение в том виде, в котором оно выражено автором, но изложение тех же мыслей и методик другими словами уже не считается нарушением прав автора.

Чаще всего в вузах создаются учебно-методические материалы, научные публикации и отчеты, доклады, лекции, диссертации. Согласно ГК РФ. Ч. 4, «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано». Консультант, оказавший автору техническую или консультационную помощь, не может претендовать на статус соавтора. В качестве субъекта авторских правоотношений могут выступать и юридические лица как обладатели имущественных прав на произведение.

Структура авторских прав

Содержание авторских прав складывается из двух составляющих, перечисленные в ГК РФ. Ч. 4: исключительные (имущественные), личные (неимущественные) и иные права.

К исключительным относят право использовать произведение в любой форме, передавать его по договору или предоставлять право использования.

Личные (неимущественные) права включают право признаваться автором научного произведения, охраняемое бессрочно.

В состав иных прав входит право автора на получение вознаграждения, на регистрацию научного произведения, право использования технических средств защиты произведения и т. д.

Таким образом, все действия, производимые с научными произведениями иными лицами, могут касаться исключительных и иных прав. Еще одним фактором, влияющим на использование научного произведения, является его статус: выполнено ли оно автором самостоятельно (диссертация), в соавторстве (научная статья) или же по заказу работодателя (служебное произведение). Рассмотрим варианты договорных отношений в этих случаях.

ГК РФ предусматривает два способа передачи исключительного права на научное произведение путем заключения договора или иное юридическое основание.

Согласно договору об отчуждении исключительного права на научное произведение (кроме диссертаций), исключительное право передается в полном объеме. Договор является платным, хотя стороны могут договориться о бесплатном отчуждении исключительного права.

Чаще всего в вузах заключают лицензионный договор, согласно которому предоставляется право использования научного произведения.

Условия лицензионного договора определены в ст. 1235–1237 ГК РФ. Среди них: предмет договора, пределы осуществления права пользования, срок действия и размер вознаграждения. Лицензия может быть исключительной – автор не может передать исключительные права кому-либо еще, кроме сторон договора; и неисключительной – у автора сохраняется право на выдачу лицензии другим лицам².

Виды использования результатов интеллектуальной деятельности преподавателя согласно лицензионному договору могут зависеть от видов научных произведений. Так, для статей и монографий, имеющих статус служебных произведений, – это обнародование; для произведений учебно-методического характера – изготовление копий, продажа или прокат, публичная демонстрация, размещение в интернете.

Особенности реализации исключительных прав на служебное научное произведение, созданное в пределах трудовых обязанностей, состоит в том, что такое право принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором не предусмотрено иное. В судебной практике при возникновении споров между преподавателем и руководством вуза чаще всего обращают внимание на наличие положений в трудовом договоре и должностной инструкции о том, что создание определенного вида учебных и научных произведений входит или не входит в должностные обязанности³.

Отношения между преподавателем и работодателем по созданию служебного произведения могут оформляться договором авторского заказа, согласно которому автор обязуется создать научное произведение на материальном носителе. Существенными условиями договора являются предмет, срок и возмездность. Условия договора авторского заказа могут включать три варианта передачи (отчуждения) исключительных прав: автор не предоставляет заказчику каких-либо правомочий в отношении исключительного права, автор уступает исключительные права заказчику, автор выдает лицензию заказчику.

Дополнительно к договору на служебное произведение необходимо издание приказа или служебного письма на разработку научного произведения, а также обязательно составляется акт выполненных работ.

Следует также отметить, что автором научного служебного произведения признается

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : от 08 дек. 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 19.12.2022).

³ Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав : (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 сент. 2015 г.) // Гарант : сайт. URL: <http://base.garant.ru/71201778/#ixzz5dbBsttlX> (дата обращения: 19.12.2022).

преподаватель, создавший этот труд, вне зависимости от того, является он работником вуза или нет. Если с автором был заключен договор и его работа была оплачена, это не послужит основанием для передачи всех прав автора вузу.

Еще один момент связан с проблемой времени и места выполнения служебного произведения – преподаватель, заключивший договор, может выполнять задание и на работе, и дома в любое время. Это не будет основанием для того, чтобы считать исключительные права на научное произведение принадлежащими автору.

Исключительное право на научное произведение, созданное по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, принадлежит исполнителю.

Научное произведение, созданное при выполнении договора подряда или договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, а вернее, исключительное право на данное научное произведение принадлежит исполнителю, если договором не предусмотрено иное⁴.

Много проблем возникает при совместном опубликовании результатов научных работ. Целесообразно указывать авторскую ответственность за конкретный объем выполненных работ и оценку реального вклада в науку и практику каждого из работников. Это также обеспечивает гласность в науке, создает атмосферу научной добропорядочности.

Размещение научных произведений в интернете

Особого внимания заслуживает процедура размещения произведений науки в интернете, которая включает: наличие договора между автором и информационным посредником, издательством, провайдером и установление условий доступа. Но вначале научное произведение рекомендуется обнародовать и удостоверить факт существования на конкретную дату (посредством Почты России, депонирования или создание скриншота страницы в Сети).

Если научные произведения размещают в социальных сетях, то рекомендуется оформить договор со всеми лицами, участвующими в размещении научного произведения, и документировать все расходы на размещение.

С 1 октября 2014 г. вступили в силу изменения в ГК РФ, которые позволяют авторам использовать лицензии Creative Commons для бесплатного распространения своих произведений (например,

CC Attribution (CC-BY)). Однако следует учитывать, что в условиях плагиата автор оставляет за собой право одностороннего отказа от лицензии.

Также, для повышения эффективности условий охраны электронных научных произведений в информационно-коммуникационных сетях, требуется соблюдение определенных технологических процедур, которые включают применение технических средств, обеспечивающих защиту произведения от неправомерного использования (например, присвоение DOI – цифрового идентификатора документа).

Нарушение авторских прав может затрагивать личные неимущественные (постороннее лицо приписывает себе авторство, например, в интернете) и исключительные права автора на произведение науки (использование произведения без согласия автора с целью извлечения прибыли).

Важной проблемой является процесс присвоения авторства / неправомерного заимствования (плагиат) в научных произведениях. Присвоение авторства выражается в объявлении себя автором чужого произведения или произведения, созданного в соавторстве, и в несоблюдении правил цитирования. Тем не менее, как считают исследователи этого вопроса, нельзя, хотя бы теоретически, исключить возможность одновременного создания идентичных по форме и содержанию объектов (Витков, 2018).

Однако не всегда использование научного произведения ведет к нарушению авторских прав. Речь идет о таких трудах, которые перешли в общественное достояние (Public domain – исключительные имущественные права истекли либо никогда не возникали), или же имеют статус «сиротских произведений (orphanworks)» – произведения, обладателя авторских прав которых не удалось установить^{5,6}.

Защита авторских прав

Права на научные произведения являются гражданскими правами, поэтому вопрос о применении мер защиты решает автор, а не какой-либо государственный орган. Можно использовать две формы защиты – юрисдикционную (судебную) и неюрисдикционную (досудебную) (Степанова, 2018).

Отдельным законодательным актом регулируются вопросы защиты авторских прав в интернете. В ФЗ «О внесении изменений в отдельные

⁵ Общественное достояние // Время менять копирайт: кампания по реформе авторского права в цифровую эпоху : сайт. URL: <https://changelcopyright.ru/public-domain/> (дата обращения: 26.12.2022).

⁶ Директива ЕС от 25 октября 2012 года 2012/28/EU об определенных случаях разрешенного использования сиротских произведений // Lex digital blog. Интеллектуальная собственность в Интернете : сайт. URL: <http://lexdigital.ru/2012/070/> (дата обращения: 26.12.2022).

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : от 08 дек. 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 19.12.2022).

законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» от 02.07.2013 г. № 187-ФЗ описаны процедуры борьбы с пиратством с привлечением интернет-посредников. Вначале правообладатель обращается с заявлением к провайдеру, на основании которого тот обязан принять меры. Второй вариант связан с обращением в суд или в Роскомнадзор с просьбой удаления контента⁷.

В последнее время популярным становится такой способ досудебной защиты авторских прав, как медиация – это способ урегулирования споров при содействии посредника (медиатора) (Сергеева, 2018).

Заключение

На научные произведения, создаваемые в вузах культуры, действуют те же юридические нормы, что и во всех организациях, ведущих научно-исследовательскую деятельность. Характерные особенности научных произведений – важным признается не форма выражения, а знание – позволяют рассматривать их в качестве объектов, наиболее подверженных неправомерным действиям. Это и вопросы неправомерного заимствования, и нарушение процедуры размещения издания в сети Интернет, и правоотношения, возникающие при создании произведения в соавторстве и т. п.

Список источников / References

- Витков В. О признаках понятия «плагиат» в авторском праве. Москва : Статут, 2017. 141 с. [Vitkov V (2017) On the features of the concept “plagiarism” in the copyright. Moscow: Statut. (In Russ.)]. URL: <https://mybook.ru/author/vyacheslav-vitko/o-priznakah-ponyatiya-plagiat-vavtorskom-prave/read/> (дата обращения = accessed 19.12.2022).
- Сергеева Н. Ю. Медиация как легитимный способ урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности в России // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2018. № 19. С. 98–102 [Sergeeva NYu (2018) Mediation as a legitimate way to

Важно помнить, что личные права автора не отчуждаются, передавать можно только исключительные права (на распространение произведения и т. п.). При решении этих вопросов целесообразно правильно оформлять договорные отношения в зависимости от статуса произведения (созданное автором, в соавторстве или же по заказу работодателя) и использовать досудебные и судебные формы защиты.

Особенность электронных научных произведений – отсутствие различий между копией и оригиналом – определяет выбор режима доступа к произведению и условий его использования в интернет-среде. Надо учитывать, что интернет не является юридическим лицом и не может выполнять функцию субъекта правоотношений. Одним из способов защиты в этом случае является использование лицензий Creative Commons для обеспечения правообладателям возможности выбора условий использования (Степанова, 2018).

Таким образом, юридически грамотная процедура размещения научных произведений в традиционной и цифровой среде позволит избежать нарушения авторских прав, а сама научная публикация будет выступать в качестве средства провозглашения авторских прав на научные результаты и станет юридическим основанием для признания авторства.

regulate disputes in the field of intellectual property in Russia. *Zhurnal Suda po intellektual'nyim pravam* 19: 98–102 (In Russ.)].

- Степанова Н. А. Гражданско-правовые способы защиты авторских прав в России // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики : сб. науч. ст. и докл. X Междунар. науч.-практ. конф. Орел, 2018. С. 243–245 [Stepanova NA (2018) Civil and legal ways to protect copyright in Russia. *Prava i svobody cheloveka i grazhdanina: aktual'nye problemy nauki i praktiki: sb. nauch. st. i dokl. X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Orel*, pp. 243–245. (In Russ.)].

⁷ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях : Федер. закон от 02.07.2013 г. № 187-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148497/ (дата обращения: 26.12.2022).



Информационный контекст культуры в век цифровых технологий

The Information Context of Culture in the Age of Digital Technologies

11–12 октября 2022 г. в Российской государственной библиотеке состоялась II Международная научно-практическая онлайн-конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис». Цель конференции – обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления. Организаторами выступили Российская государственная библиотека (РГБ), Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) и Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК).

Мероприятие было организовано в рамках празднования 160-летия московского периода истории РГБ. Лейтмотивом конференции стала тема сотрудничества библиотек, архивов и музеев стран – участников Содружества Независимых Государств (СНГ).

На заседаниях конференции рассмотрен широкий круг актуальных вопросов: концептуальные основания развития библиотечно-информационного пространства СНГ; приоритетные направления цифровой трансформации библиотечной сферы; расширение коммуникационных возможностей для организации

доступа к книжным богатствам библиотечных фондов; перспективы сотрудничества библиотек, музеев, архивов по созданию и взаимному использованию информационных ресурсов по культуре и искусству; научное и методическое обеспечение библиотечно-информационной деятельности и подготовка профессиональных кадров.

Конференция стала заметным профессиональным событием, объединившим руководителей и специалистов организаций культуры, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, библиотечных издательств государств – участников СНГ. В течение двух дней форума в режиме видеосвязи работали более 80 представителей сферы культуры – из РГБ, РГБИ, Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, национальных библиотек Казахстана и Узбекистана, Московского, Санкт-Петербургского, Челябинского и Ташкентского вузов культуры, Южно-Уральского государственного университета. Опыт работы поделились библиотекари и ученые 17 российских регионов (Якутии, Чувашии, Краснодарского края, Архангельской, Белгородской, Брянской, Вологодской, Калужской, Мурманской, Новосибирской, Оренбургской, Псковской, Самарской, Ульяновской областей); коллеги из Казахстана и Беларуси (Брестской и Могилевской областей). Во время

онлайн-трансляций общая аудитория мероприятия составила 900 подключений. На конференции было заслушано более 30 докладов и сообщений, в том числе представленных 11 докторами и кандидатами наук. Приведенные цифры и факты говорят об авторитетности и значимости этого международного форума.

Первая Всероссийская конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис» проходила в РГБ с 24 по 25 сентября 2019 г. Она вызвала большой интерес профессионального сообщества, продемонстрировав важность научно-информационной деятельности по культуре и искусству как для общества в целом, так и для сферы культуры в частности. Участники форума высказали пожелание проводить конференцию регулярно для обсуждения актуальной темы информационной поддержки культуры¹.

1. Пленарное заседание

Открывая конференцию, генеральный директор РГБ Вадим Валерьевич Дуда отметил, что в условиях противостояния вызовам цифровой информационной эпохи главным конкурентным преимуществом учреждений культуры являются готовность к совместной работе, способность к коллаборации. Он призвал к созданию и развитию глобальных корпоративных проектов по генерации и продвижению информационных ресурсов. Со словами приветствия и пожеланием участникам конференции продуктивной работы выступили директор РГБИ Ада Ароновна Колганова и ректор СПбГИК Александр Сергеевич Тургаев. А. А. Колганова в своем выступлении подчеркнула актуальность проблемы продвижения информационных ресурсов, необходимым условием решения которой является корпоративное партнерство, сотрудничество библиотек, музеев и архивов. А. С. Тургаев отметил, что уже сам состав учредителей конференции демонстрирует творческое взаимодействие «институтов памяти» в Год культурного наследия народов России. «Выдающиеся достижения в области библиотечно-информационной культуры и практики библиотечного дела, – сказал он, – это неотъемлемая часть культурного наследия»².

На пленарном заседании были заслушаны доклады, затрагивающие наиболее важные

проблемы информационного обеспечения сферы культуры. Зам. генерального директора – директор по цифровизации РГБ Михаил Александрович Шубин в своем докладе «Развитие информационного потенциала Российской государственной библиотеки в контексте цифровой трансформации» осветил перспективы развития цифровизации, целью которой является повышение эффективности и качества библиотечно-информационного обслуживания и деятельности Библиотеки в целом. Он привел ключевые цифры, характеризующие современное состояние РГБ: фонд – 48 млн единиц хранения; 14 цифровых продуктов, создающих трафик; площадь помещений – 135 400 м²; 34 читальных зала; 640 тыс. зарегистрированных читателей; 2 тыс. посетителей ежедневно; 25 млн онлайн-визитов в год. Михаил Александрович поделился подходами, которые реализуются в РГБ в рамках цифровой трансформации и цифровизации библиотеки. Он выделил следующие слагаемые успеха: цифровизацию нецифровых продуктов, цифровую коммуникацию с пользователями, цифровые активы и цифровую организацию труда, цифровую культуру. Приоритетное внимание в настоящее время уделяется цифровизации технологических процессов на основе анализа данных.

Директор Национальной библиотеки Республики Казахстан Бакытжамал Каирбековна Оспанова в докладе «Национальная библиотека Республики Казахстан: формирование и предоставление доступа к библиотечно-информационным ресурсам» определила главные цели Национальной библиотеки: обеспечение доступа каждого гражданина Республики к интеллектуальной информации и интегрирование в мировое информационное пространство. Залогом успешного достижения этих целей является создание единой культурной среды. Национальная библиотека активно участвует в формировании информационных ресурсов общества – важного фактора прогресса экономики, социальной системы, политики государства. В условиях цифровизации основным направлением деятельности библиотеки становится внедрение современных технологий и программ.

Зав. кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры д-р пед. наук, проф. Наталья Викторовна Лопатина выступила с докладом «Цифровизация культуры в структуре современной российской науки», в котором представила анализ современного состояния исследований и работ цифровизации информационной деятельности. Наталья Викторовна выделила критические направления цифровизации культуры, дала анализ форм представления результатов

¹ В РГБ прошла научно-практическая конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис» // Российская государственная библиотека : [сайт]. 2019. 25 сент. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/info-kontext-kultury> (дата обращения: 17.10.2022).

² Конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис». Пленарное заседание : [видеозапись]. Время воспроизведения: 02.54.21, 11.10.2022 // Российская государственная библиотека : [официальный аккаунт на YouTube]. URL: <https://youtu.be/EDZwBSQmYOo> (дата обращения: 17.10.2022).

интеллектуальной деятельности в области цифровизации культуры, определила место темы цифровизации культуры в новой номенклатуре научных специальностей. Она также охарактеризовала основные направления деятельности «институтов памяти» в контексте решения приоритетной задачи цифровизации культурного наследия: технологический поток (разработка методов сохранения культурного наследия в русле киберфизической концепции и информационно-технологического проектирования); построение «композитного мира»; гуманитарный поток (идеологическая платформа, направляющая и регулирующая приложения инструментов и положений теоретической информатики для решения практических задач в сфере культуры как информогенной отрасли).

Директор департамента – издательства «Пашков Дом» РГБ, главный редактор журнала «Обсерватория культуры» д-р филос. наук, проф. Екатерина Васильевна Никонорова и зам. главного редактора – отв. секретарь отдела периодических изданий РГБ Екатерина Александровна Шибаева представили доклад «Научные журналы Российской государственной библиотеки как ключевой инструмент информационного обеспечения и профессиональной коммуникации в сфере культуры и искусства», в котором были отражены результаты анализа профессиональной научной периодики, издаваемой РГБ; определены темы, характерные для наиболее цитируемых статей; выявлены лакуны в научных исследованиях и предложены пути актуализации тематики публикаций. Научный журнал как устойчивая научная коммуникация, отмечено в докладе, остается основным оперативным источником информации о достижениях науки и культуры. В нем содержатся сведения о результатах и методах научных исследований, об организации и планировании научно-исследовательской работы, ведутся обсуждения методологических вопросов развития науки.

Зав. научно-методической службой Национальной библиотеки Узбекистана им. Алишера Навои Саодат Эргашевна Камилова в докладе «Сотрудничество Национальной библиотеки Узбекистана с музеями, архивами в области формирования и развития доступа к информационным ресурсам по культуре и искусству» сосредоточила внимание на происходящем в современном мире процессе создания общества, в котором производство, распространение и практическое применение информации становится главной движущей силой социально-экономического развития. Информационные массивы, сосредоточенные в библиотеках, музеях и архивах, играют в этом процессе исключительную роль. Возрастает значение сотрудничества «институтов памяти» в деле

сохранения культурно-исторического наследия, формировании информационной сети, отвечающей современным информационным потребностям общества. Благодаря наличию общих целей и функций, сближающих библиотеки, музеи и архивы, развивается их взаимодействие. Национальная библиотека Узбекистана активно сотрудничает с музеями и архивами страны, реализуя совместные проекты и выставки.

Доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры канд. пед. наук Юлия Владимировна Гушул в докладе «Информационные ресурсы по культуре и искусству: региональный вариант» обозначила абрис региональных информационных ресурсов Урала по культуре и искусству. Ею выявлены отличительные черты и характеристики региональных ресурсов, показан вклад учреждений документно-коммуникационной сферы в их формирование, определены барьеры на пути создания информационных ресурсов в области (крае, регионе).

Начальник Управления научной и методической деятельности РГБ канд. филос. наук Ирина Петровна Тикунова выступила с докладом «Мониторинг научно-информационной деятельности библиотек в сфере культуры и искусства: результаты анализа». Она подчеркнула, что научно-информационная деятельность в сфере культуры и искусства входит в перечень основных направлений деятельности республиканских, краевых и областных библиотек страны. Являясь инициатором и координатором этой деятельности, выполняя функции методического центра, РГБ изучает состояние научно-информационной деятельности в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации – участниках системы информационного обеспечения сферы культуры и искусства. В 2022 г. впервые анкетирование проводилось в дистанционном режиме, при помощи компьютерных технологий, что существенно сократило время на обработку данных. В анкетировании приняли участие 52 библиотеки из 49 субъектов РФ. В докладе представлены данные, характеризующие научно-информационную деятельность библиотек (структурная организация, основные направления, генерируемые продукты и пр.). В большинстве библиотек используются традиционные формы информационной работы, но, отвечая на вызовы времени, библиотеки внедряют в практику создания и продвижения информационных ресурсов новые технологии. В докладе И. П. Тикуновой также были отмечены негативные тенденции: отказ от организации специализированного обслуживания, увлечение электронными формами массового информирования и культурно-просветительской работы, ориентированной на привлечение массового

потребителя культурных услуг. Эти тенденции могут привести не только к снижению объемов и качества информационной работы, но и к потере важной категории пользователей, которые обучают и воспитывают, повышают уровень культуры населения, создают новые произведения искусства.

Пленарное заседание завершил доклад «Изучение информационных ресурсов по культуре и искусству при подготовке библиотечных кадров: содержание, проблемы и перспективы», представленный доцентом кафедры медиалогии и литературы СПбГИК канд. пед. наук Оксаной Александровной Александровой. В своем выступлении Оксана Александровна проанализировала опыт преподавания на библиотечно-информационном факультете СПбГИК, охарактеризовала формы изучения информационных ресурсов искусства студентами, отметила трансформацию содержания дисциплины «Отраслевые информационные ресурсы культуры и искусства», выделила проблему определения места дисциплины в системе профессиональных учебных предметов, дала оценку перспективам изучения информационных ресурсов студентами профильных направлений в вузах культуры.

2. XII Конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству, посвященная информационной деятельности библиотек в Год культурного наследия в России

11 октября в рамках форума прошла XII Конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству, посвященная информационной деятельности библиотек в Год культурного наследия в России³. Она открылась докладом «Информационные ресурсы библиотек к Году культурного наследия народов России» главного библиографа Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПРО) РГБ Ольги Валентиновны Кононовой. Доклад был подготовлен по итогам анализа сайтов центральных региональных библиотек России с целью оценки осуществляемой ими деятельности по раскрытию фондов; выявлению общих тенденций, проблем и перспектив развития информационных ресурсов в области культурного наследия народов России. Свое выступление Ольга Валентиновна завершила demonstra-

цией наиболее интересных информационных ресурсов, созданных центральными региональными библиотеками России.

Ученый секретарь Вологодской областной универсальной научной библиотеки им. И. В. Бабушкина канд. филол. наук Ирина Евгеньевна Колесова представила доклад «Информационные ресурсы Вологодской областной универсальной научной библиотеки и их роль в сохранении культурного наследия региона». В докладе были рассмотрены информационные ресурсы, расположенные на сайте библиотеки и тематически связанные с культурой Вологодского края; освещены история и принципы их создания, наполнение и особенности функционирования.

«Культурное наследие Архангельского Севера в веб-ресурсах Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова» – тема выступления зав. отделом электронных ресурсов Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова Ольги Юрьевны Чулковой. Ольга Юрьевна отметила, что сотрудники библиотеки активно и творчески осваивают электронное пространство; ими накоплен большой опыт создания веб-ресурсов и реализации веб-проектов, посвященных культурно-историческому наследию Архангельского Севера. Веб-ресурсы «Добролюбовки» систематизируют, связывают между собой информацию о материальных и духовных ценностях северян, их культурных традициях; о людях – создателях и носителях этих традиций; о памятниках истории и культуры Севера – как утраченных, так и ныне существующих.

Главный библиограф информационно-библиографического отдела, зав. сектором научной информации по культуре и искусству Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (БГУН) Надежда Ивановна Полшкова представила доклад «"Веков связующая нить": опыт реализации партнерского онлайн-проекта БГУН и Белгородского государственного музея народной культуры». Надежда Ивановна поделилась опытом реализации проекта по созданию серии подкастов по народной культуре, который направлен на возрождение народных культурных традиций, сохранение исторических, духовных ценностей и самобытных явлений русской культуры, способствующих сохранению и укреплению межпоколенческих отношений в семье и в обществе.

Доклад «Сохранение и развитие национальных традиций (на примере электронного издания "Искусство чувашской вышивки = Чăваш тёрри илемё" Национальной библиотеки Чувашской Республики)» вед. библиографа отдела национальной литературы и библиографии Национальной библиотеки Чувашской

³ XII Конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству «Библиотеки – в Год культурного наследия народов России» // Российская государственная библиотека : [официальный аккаунт на YouTube]. Время воспроизведения: 01.43.14, 11.10.2022. URL: <https://youtu.be/A2yP-ktzJcBE> (дата обращения: 17.10.2022).

Республики (Чебоксары) Ольги Владимировны Величко был посвящен сохранению и развитию культурно-исторических традиций чувашского этноса. В докладе обосновывалась мысль о значимости роли библиотеки в сохранении и развитии национальных традиций. В частности, Национальная библиотека Чувашской Республики проводит большую работу по изучению и популяризации чувашской вышивки как одного из самых старинных видов народного искусства, чем содействует сохранению, укреплению и продвижению чувашской национальной культуры, языка, традиций, обычаев.

Гл. библиограф Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) Лена Иннокентьевна Кондакова выступила с докладом «Изоиздания Республики Саха (Якутия): ретроспективный национальный учет», в котором подчеркнула, что главной задачей Национальной библиотеки является сохранение документного наследия народов республики для настоящих и будущих поколений. Лена Иннокентьевна осветила масштабную деятельность по созданию системы национальной библиографии – как текущей, так и ретроспективной. В настоящее время осуществляется максимально полный учет всех вновь выходящих документов республики и составление свода текущих национальных библиографических указателей по видам документов. Подытоживает развитие документных потоков ретроспективная национальная библиография, в том числе библиографический указатель «Изоиздания Якутии, 1861–2022».

Вед. библиограф Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) Тамара Николаевна Семенова рассказала об опыте создания ретроспективного библиографического указателя «Нотные издания музыкальных произведений народов Якутии (1878–2020)», в котором впервые в истории республики систематизированы сведения о нотных изданиях музыкальных произведений коренных народов (якутов, эвенков, эвенов, долган, юкагиров, чукчей). Одной из основных задач данного указателя является показ богатого музыкального наследия народов, населяющих республику, как составляющего компонента национально-культурного достояния Якутии.

Заключительный доклад совещания «Связующая нить времен» заведующей научно-методическим отделом Калужской областной научной библиотеки им. В. Г. Белинского Лады Юрьевны Бархатовой был посвящен информационному ресурсу о мини-музеях, музейных комнатах, уголках и экспозициях народного быта, созданных на базе библиотек Калужской области – собирателей, хранителей и популяризаторов народной культуры.

3. Секционное заседание

В рамках конференции работала секция «Информационный потенциал библиотек для развития сферы культуры»⁴, на которой обсуждались следующие вопросы: обеспечение сферы культуры информационными ресурсами; интеграция деятельности учреждений культуры по реализации проектов, связанных с сохранением культурного наследия; представление культурного наследия в виртуальном пространстве; методы раскрытия и продвижения фондов литературы по культуре и искусству; создание тематических цифровых коллекций. Выступления участников по заявленной тематике позволили в полной мере раскрыть достижения и проблемы в сфере развития информационного потенциала библиотек и вузов в сфере культуры.

Заседание секции открылось совместным докладом вед. науч. сотр. научно-исследовательского отдела библиографии РГБ канд. психол. наук, доцента Елены Владимировны Губиной и ст. науч. сотр. этого же отдела Ольги Васильевны Решетниковой «Вклад Российской государственной библиотеки в интеграцию электронных библиографических ресурсов по культуре». В докладе были представлены результаты исследования, осуществленного с целью изучения основных тенденций развития популярной (рекомендательной) библиографии в цифровой среде. Были раскрыты основные направления изменений формы и содержания современной рекомендательной библиографии, связанные с расширением форм представления сетевых ресурсов данного вида библиографии. На основе систематизированных данных о ресурсах популярной (рекомендательной) библиографии докладчиками сделаны выводы о том, что новые сетевые формы библиографии содержат большой информационно-библиографический потенциал, так как имеют широкий адрес, легко вписываются в цифровую среду и способны вернуть библиотекам утраченное первенство в процессе продвижения лучших образцов литературы.

«Библиотечно-образовательный ресурс для театральных учебных заведений: технология создания и практика продвижения» – тема выступления зав. отделом научной информации РГБИ Ларисы Владимировны Евдокимовой и руководителя Центра информационных технологий РГБИ Максима Юлиановича Шейнина. Докладчиками был представлен

⁴ Конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис». Секция: «Информационный потенциал библиотек для развития сферы культуры»: [видеозапись]. Время воспроизведения: 01.53.21, 12.10.2022 // Российская государственная библиотека : [официальный аккаунт на YouTube]. URL: <https://youtu.be/whCKpacDrp8> (дата обращения: 17.10.2022).

анализ технологии создания и практики продвижения нового отраслевого библиотечно-образовательного ресурса – Цифровой театральной библиотеки, созданной по запросам театральных учебных заведений России. Для формирования контента использовались рабочие программы дисциплин по специальностям ведущих театральных вузов. Таким образом, в РГБИ решается задача взаимодействия библиотеки и вузов для создания условий эффективной цифровой трансформации российского театрального образования.

Гл. библиограф отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ, канд. пед. наук Татьяна Ростиславовна Горшкова выступила с докладом «Справочные и библиографические издания из фонда Российской государственной библиотеки в поддержку музыкального образования». Татьяна Ростиславовна охарактеризовала роль справочных и библиографических пособий по музыке в образовательной деятельности, дала анализ их видового состава и содержания, отметила востребованность пособий образовательной направленности в справочно-библиографическом обслуживании.

Тойчибой Досатович Байтураев, доцент кафедры «Библиотечные фонды и библиографоведение» Государственного института искусства и культуры Узбекистана, канд. пед. наук, представил доклад «Библиография истории искусства народов Средней Азии». На основе изучения библиографических изданий по истории искусства народов Средней Азии автором доклада воссоздана картина становления научно-вспомогательной библиографии по школам миниатюр XIV–XVII вв. и дана оценка влияния живописи соседних стран на тюркские образы, характерные для искусства Средней Азии.

Доклад руководителя Центра истории и культуры казачества РГБ, канд. ист. наук, доцента Натальи Сергеевны Матвеевой «Электронная библиотека казачества на платформе Национальной электронной библиотеки: формирование, содержание, продвижение» был посвящен информационным ресурсам о российском казачестве, включающим современные и исторические издания, книжные памятники, материалы научных исследований. Были раскрыты особенности формирования, содержания и продвижения Электронной библиотеки казачества (ЭБК); рассмотрен опыт работы с экспертным советом по формированию и развитию ЭБК, членами которого являются выдающиеся ученые и практики по истории и культуре российского казачества; приведены результаты исследования целевой аудитории ЭБК.

В выступлении методиста отдела лингвистического и программно-технологического обеспечения Президентской библиотеки

им. Б. Н. Ельцина Елизаветы Николаевны Копосовой «Музейные ресурсы в цифровом собрании Президентской библиотеки» был освещен практический опыт взаимодействия библиотеки с музеями при формировании коллекций и реализации культурно-образовательных проектов, в частности видеофильмов-лекториев. Благодаря совместной деятельности, музейные собрания находят отражение в тематических библиотечных коллекциях.

В докладе зав. сектором научной информации по культуре, искусству, образованию, филологии (СНИКИОФ) Самарской областной универсальной научной библиотеки Галины Иосифовны Поташниковой «Информационное обеспечение управленческой деятельности в сфере культуры: аспект оптимизации» был представлен опыт СНИКИОФ по информационной поддержке руководителей учреждений культуры; обозначены задачи и направления деятельности, нацеленные на повышение эффективности информационного обслуживания с использованием инновационных технологий и разнообразной цифровой информации.

Зав. сектором информации по культуре и искусству Дворца книги – Ульяновской областной научной библиотеки им. В. И. Ленина Лариса Анатольевна Утина свой доклад «Раскрываем фонд литературы по искусству: традиционные практики, новые возможности» посвятила опыту работы по раскрытию фондов литературы по искусству Дворца книги в цифровую эпоху. В частности, она рассказала о практической деятельности, целью которой является обеспечение сохранности уникальных фондов открыток и виниловых пластинок.

Ученый секретарь Могилевской областной библиотеки им. В. И. Ленина (Республика Беларусь) Юлия Александровна Костюк выступила с докладом «Культурное наследие региона в виртуальном информационном пространстве», в котором познакомила участников заседания с опытом создания региональных краеведческих информационных ресурсов библиотеками Могилевской области и современной практикой их продвижения в цифровой среде.

Зав. отделом развития и внешних коммуникаций Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки магистр истории Никита Анатольевич Большаков в докладе «Информационные ресурсы Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки: концепция, реализация, продвижение» предоставил информацию о сайтах библиотеки и поделился опытом их продвижения через нативную рекламу – при помощи развлекательного контента. Он также рассказал о рекламных акциях проекта, организованного библиотекой.

Тема выступления зав. инновационно-методическим отделом Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета Татьяны Николаевны Моковой (Челябинск) – «Информационные ресурсы сферы культуры и искусств: классификация и представление». В докладе было отмечено, что многообразие информационных ресурсов в образовательном пространстве, дифференциация библиографических ресурсов в электронной среде, особенности организации процесса справочно-библиографического обслуживания на современном этапе порождают необходимость разработки видовой классификации электронных библиографических ресурсов (БЭР). Автором доклада выделены и отобраны основания для такой классификации, базирующиеся на интеграции классификаций традиционных и электронных информационных ресурсов, и представлен вариант классификации БЭР вузовских библиотек отрасли культуры.

Гл. библиотекарь ЦИПР РГБ Юлия Борисовна Алиева представила доклад «Цифровые коллекции музыкального классического наследия в национальных библиотеках немецкоязычных стран: анализ содержания и степени доступности». Ею дан обзор специализированных цифровых коллекций, генерируемых библиотеками самостоятельно или в коллаборации с учреждениями культуры, и приоритетно ориентированных на предоставление пользователям комфортного доступа к оцифрованному контенту – коллекциям классического музыкального наследия, размещенным на сайтах национальных библиотек немецкоязычных стран.

4. Круглый стол «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ: концептуальные подходы и перспективные направления»

12 октября состоялся круглый стол «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ: концептуальные подходы и перспективные направления», организованный РГБ. В его работе приняли участие 48 человек – директора и специалисты библиотек Беларуси, Казахстана, России.

Первый дискуссионный блок был посвящен промежуточным итогам совместной работы библиотек стран СНГ по подготовке проекта Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ. В рамках второго блока были представлены проекты и мероприятия, включенные в План мероприятий по реализации готовящейся

Концепции: проект «ЛитКонтакт» (Брестская центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина); конференция «Через библиотеки – к будущему» (Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И. Ф. Вараввы); международный фестиваль «Книжная Сибирь» (Новосибирская государственная областная научная библиотека и Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук); международная школа ассистивных услуг (Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих); семинар «Приграничная библиотека в современном историко-культурном диалоге» (Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева); проект «Оренбург – Уральск: пушкинский литературный маршрут» (Оренбургская областная универсальная научная библиотека им. Н. К. Крупской); проект «И продолжает жить в потомках вечный Пушкин» (Западно-Казахстанская областная универсальная научная библиотека им. Жубана Молдагалиева); проект «Город по буквам» (Псковская областная универсальная научная библиотека им. Валентина Яковлевича Курбатова) и др.

В ходе обсуждения участники круглого стола внесли предложения по редактированию текста проекта Концепции. Были уточнены основные принципы формирования библиотечно-информационного пространства государств – участников СНГ. В рамках реализации Концепции было рекомендовано обратить особое внимание на мероприятия, способствующие пополнению книжных коллекций приграничных и региональных библиотек. В заключение участники мероприятия приняли решение активно обмениваться информацией о планируемых мероприятиях и проектах по приграничному сотрудничеству.

Итоги конференции

12 октября состоялось подведение итогов международного форума⁵, который продемонстрировал важность и необходимость информационного обеспечения сферы культуры – как для библиотечной, музейной, архивной деятельности, так и для развития культуры и сохранения культурного наследия.

На заключительном заседании была дана оценка конференции в целом и мероприятиям, проводившимся в рамках конференции; приведены цифры и факты, подтверждающие успех

⁵ Конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис». Подведение итогов : [видеозапись]. Время воспроизведения: 12.30.00, 12.10.2022 // Российская государственная библиотека : [офич. аккаунт на YouTube]. URL: <https://youtu.be/4yJA4OjBmQ0> (дата обращения: 17.10.2022).

форума. Организаторы конференции поблагодарили всех, кто принял участие в ее работе, и пригласили к дальнейшему сотрудничеству.

Конференция показала, что рассмотрение сферы культуры в контексте цифровизации является насущной потребностью профессионального сообщества. Несомненно, она внесла значительный вклад в изучение информационных ресурсов по культуре и искусству, обмен опытом, продвижение уникальных информационных продуктов, создаваемых библиотеками, архивами и музеями.

В целях совершенствования научной, методической и практической работы

по информационному обеспечению сферы культуры и искусства участниками конференции приняты рекомендации, призванные содействовать цифровой трансформации библиотечно-информационной деятельности и укреплению сотрудничества «институтов памяти» по формированию и взаимному использованию ресурсов путем участия в совместных проектах.

*М. Ю. Нещерет,
канд. пед. наук, в. н. с.,
Российская государственная библиотека*

Библиотека для открытой науки

Library for Open Science

Отдел научных исследований открытой науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ОНИОН ГПНТБ СО РАН) начал свою работу в 2022 г. За это время зав. отделом д-р пед. наук *Наталья Степановна Редькина*, сотрудники отдела канд. пед. наук *Людмила Борисовна Шевченко*, канд. филол. наук *Полина Анатольевна Чеснялис*, канд. пед. наук *Ольга Михайловна Ударцева*, канд. пед. наук *Анна Александровна Стукалова*, *Анна Евгеньевна Рыхторова* организовали ряд мероприятий, посвященных актуальным вопросам изучения экосистемы открытой науки и определения роли научных библиотек в современной информационной инфраструктуре открытой науки, приняли участие в нескольких конференциях и семинарах.

3–5 октября 2022 г. сотрудники ОНИОН ГПНТБ СО РАН участвовали в семинаре по обмену опытом «Открытая библиотека Центра» (Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня). Целью семинара стало обсуждение новых перспектив, возникающих в деятельности университетских библиотек, и формирование общей повестки для поддержки библиотечных инициатив и университетских проектов, развивающихся в рамках Центра. Основная тематика семинара касалась обсуждения роли библиотек в поддержке исследовательской и инновационной деятельности, использования открытых научных и образовательных ресурсов, работы университетских библиотек с внутри- и внеуниверситетскими сообществами. Работа осуществлялась в форматах лекций, мастер-классов, дискуссий и групповой проектной работы с участием приглашенных экспертов: директора Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Александра Ивановича Племнека; директора Центра информационно-библиотечных систем Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Наталии Викторовны Соколовой; начальника отдела информационно-аналитического сопровождения Уральского федерального университета Елены Андреевны Охезиной и других).

Сотрудниками ОНИОН ГПНТБ СО РАН были проведены:

лекция «Открытая наука и библиотека: грани взаимодействия» (Н. С. Редькина),

семинары-тренинги

«Библиотечные практики информационной поддержки открытой науки» (Л. Б. Шевченко),

«Открытые образовательные ресурсы: помогаем ориентироваться и применять» (П. А. Чеснялис),

«Управление исследовательскими данными: роль библиотекаря» (Н. С. Редькина).

15–16 ноября в рамках IV Евразийского технологического форума и при поддержке Российской библиотечной ассоциации прошла II Всероссийская научно-практическая конференция «Динамика библиотечно-информационного обеспечения образования, науки и культуры», приуроченная к 80-летию библиотеки Омского государственного технического университета. Мероприятие проходило в гибридном формате и объединило около 300 очных и онлайн-участников из Москвы, Новосибирска, Омска, Санкт-Петербурга, Томска, Читы, Якутска и других городов России. Основная тематика конференции посвящена обсуждению проблем и перспектив развития библиотек вузов в информационном пространстве:

- библиотеки в условиях цифровой трансформации образования и науки;
- проведение научных исследований и обеспечение методической поддержки библиотечно-информационного обслуживания;
- эффективное взаимодействие;
- интеграции и коллаборации библиотеки;
- трансформация систем управления библиотечными и библиотечным делом;
- реализация единой цифровой среды для информационных ресурсов библиотеки и образовательного контента вуза: технологические аспекты;
- элементы четвертой технологической революции в библиотеках (большие и связанные данные, искусственный интеллект и пр.).

В рамках конференции состоялся семинар «Управление исследовательскими данными», который провела Н. С. Редькина. Тематика семинара:

- основные понятия по управлению исследовательскими данными и этапами жизненного

цикла данных; преимущества подготовки плана управления данными;

- шаблоны планов управления данными;
- классификации данных (по источникам получения, форматам данных, стабильности представления) и форматы файлов;
- категории и стандарты метаданных: Dublin Core, DDI (Data Documentation Initiative), EML (Ecological Metadata Language), ISO 19115, MINSEQE (MINimal information about high throughput SEquencing Experiments) и др.;
- идентификаторы данных: ARK (Archival Resource Key), DOI (Digital Object Identifier), InChI (IUPAC International Chemical Identifier), LSID (Life Science Identifiers) и др.;
- требования к публикации и цитированию;
- требования к совместному использованию данных, различные типы открытых лицензий и возможности лицензирования данных;
- преимущества и проблемы, связанные с обменом исследовательскими данными (авторское право, конфиденциальность и др.);
- надежные и наиболее известные репозитории данных (B2Share, Zenodo, Open Science Framework (OSF), Figshare и др.), навигаторы по репозиториям (re3data.org и др.);
- возможные риски при долговременном сохранении цифровых данных и др.

29 ноября 2022 г. состоялся **научный семинар «Библиотека для открытой науки»**, на котором были освещены вопросы, касающиеся роли библиотеки в поддержке открытой науки. Спикеры представили следующие доклады:

1) Н. С. Редькина «Мировой рынок ресурсов открытого доступа и компетенции библиотекаря»:

- Вызовы современности и доступ к информационным ресурсам;
- Структура мирового информационного рынка: открытые VS «закрытые» ресурсы;
- Информационная инфраструктура открытой науки и библиотека;
- Научные социальные сети – сила коммуникаций ученых.

2) А. Е. Рыхторова «Преступление и наказание открытого доступа»:

- Что такое «свобода» и почему их четыре?
- Вещий камень на развилке авторского права: копирайт, копилефт и Creative Commons;

• Срываем маски с CC-BY-SA, CC-BY-NC-ND и других страшных аббревиатур.

3) О. М. Ударцева «Информационные системы текущих исследований: идеальный прототип или реальный продукт»:

- Все в одном «флаконе» – единая оболочка CRIS для исследовательских данных;
- Успешное воплощение информационных систем – лучшие примеры зарубежной и российской практики;
- Какая она – объективная информация об ученом?

• Библиотека и CRIS: что мы можем?

4) Л. Б. Шевченко «Комплексная поддержка открытой науки: заглянем за горизонт»:

- От начала до конца: поддержка на всех этапах исследования;
- А если я не хочу? Отношение исследователей к открытой науке;
- Мы в идеальном положении! Библиотекари должны перестать сомневаться в своих знаниях и умениях.

5) П. А. Чеснялис «Открытые образовательные ресурсы»:

- Достаточно ли «открытости»? О том, что такое ООР;
- Четыре кита: доступ, использование, переработка, распространение;
- Практики и примеры ООР;
- Пойду туда – знаю куда? Попытки навигации.

6) А. А. Стукалова «Репозитории открытого доступа: терминология, типы, особенности поиска»:

- Что за зверь – репозиторий? Описание, повадки, образ жизни, особенности развития;
- Какие тайны хранят разные типы репозитория;
- «Я иду искать»: особенности поиска информации в репозиториях разных типов;
- Агрегаторы репозитория, о которых должен знать каждый.

В семинаре приняли участие более 500 специалистов из России, Республики Беларусь и Армении. Материалы семинара доступны на сайте «Библиотека для открытой науки» (<http://lib-os.ru/seminar-biblioteka-dlya-otkrytoj-nauki/>).



Редькина Н. С.

Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки : монография / Сибирское отделение Российской академии наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека. – Новосибирск, 2022. – 228 с. – ISBN 978-5-94560-338-7.

Монография посвящена вопросам изучения экосистемы открытой науки и определения роли научных библиотек в современной информационной инфраструктуре. В работе характеризуются вызовы внешней среды (инициативы открытой науки, требования научных фондов, издателей, глобальные проблемы современности) и их влияние на реконструкцию информационной экосистемы открытой науки, в том числе на исследовательский процесс и будущее библиотек. Представлены новые направления деятельности научных библиотек в соответствии с концепцией открытой науки,

а также требования к компетенции библиотечных специалистов. Сделан вывод, что библиотеки могут стать важным звеном современной информационной экосистемы, способствующим продвижению инициатив открытой науки, формированию и развитию ресурсов открытого доступа (цифровых коллекций, институциональных репозиториях, открытых образовательных ресурсов, публикаций с открытым доступом, данных исследований и др.), новых моделей для обмена и сохранения знаний в будущем, культуры открытой науки; предоставляющим высококачественные информационные услуги и сервисы в жизненном цикле исследований; содействующим созданию эффективной информационно-коммуникационной инфраструктуры открытой науки, управлению научным контентом в ландшафте публикаций и данных открытого доступа, поиску разнообразных видов контента материалов через единую точку доступа и связанные данные; осуществляющим мониторинг развития открытой науки и предметно-ориентированное обучение исследователей.

Издание рассчитано на библиотечников, практических работников библиотечного дела, преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов вузов, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех интересующихся тенденциями развития информационной инфраструктуры открытой науки и современными направлениями управления исследовательским процессом.



«Ах, скорее бы мир!» Письма прапорщика Д. И. Шишакина. 1914–1918 гг. / Сибирское отделение Российской академии наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека. – Новосибирск, 2022. – 260 с. : ил. – ISBN 978-5-94560-339-4.

Издание представляет собой подборку писем прапорщика Дмитрия Ивановича Шишакина жене и детям, написанных в 1914–1918 гг. Д. И. Шишакин был мобилизован в армию в 1914 г. из Самары и служил в продовольственном транспорте 30-го армейского корпуса. В письмах он рассказывал жене об армейском быте, деталях работы тыловых частей, реакции офицеров и солдат на политические события, но больше всего внимания уделял жизни своей семьи. Издание снабжено приложениями и комментариями, поясняющими особенности армейского быта и жизни в Самаре в представленное время. Его основой послужили письма из частной коллекции А. М. Панченко.

Книга предназначена для историков Первой мировой войны, исследователей быта и культуры российской провинции и регионов Поволжья и Приуралья. Издание может быть интересно широкому кругу читателей



Лбова Е. М.

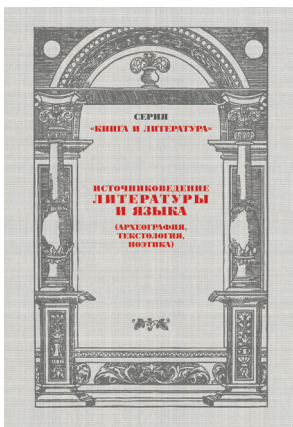
Русская книга во Франции (1900–1930-е гг.) / Е. М. Лбова ; научный редактор И. В. Лизунова ; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск, 2022. – 224 с. – ISBN 978-5-94560-308-0.

Монография посвящена истории русской эмигрантской книги во Франции в период с 1900 г. по 1930-е гг. Издательская деятельность, а также работа книжных магазинов и библиотек в начале XX в. показаны через описание литературной жизни русской эмиграции Парижа, Ниццы и других французских городов.

Главный фокус сосредоточен на сопоставлении книжной культуры двух различных этапов русской эмиграции во Франции: первый – с 1900 по 1917 г.; второй – с 1918 г. по конец 1930-х гг. Особый интерес уделен феномену книж-

ной культуры первой волны русской эмиграции, когда книга формировала особую среду русского зарубежья и являлась важным компонентом, обеспечивающим существование «государства вне границ». Автором задействован широкий круг источников: делопроизводственные документы, библиографические указатели, источники личного происхождения, электронные базы данных и т. д.

Исследование адресовано специалистам в области истории книжного дела, а также всем интересующимся историей русской эмигрантской книжной культуры во Франции.



Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика): сборник научных статей / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирский государственный университет ; составители и ответственные редакторы: Е. И. Дергачева-Скоп, В. В. Подопригора. – Новосибирск, 2022. – 656 с. : ил. – (Серия «Книга и литература»). – ISBN 978-5-94560-336-3.

Сборник научных статей «Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика)» представляет актуальные направления славяно-русской медиевистики, касающиеся различных аспектов изучения памятников русской литературы Средневековья и Нового времени.

Освещены вопросы литературного и лингвистического источниковедения и текстологии литературных памятников, изучения творчества отдельных средневековых писателей, проблемы рецепции и трансформации древнерусского наследия в литературе XVII–XX вв., вопросы электронной публика-

ции памятников письменности и книжных собраний.

Представлены новейшие результаты камеральной археографической работы в российских и европейских хранилищах, принципы создания электронных репозиториев таких фондов.

Библиосфера

Научный журнал

№ 1 ■ Январь – март ■ 2023

Редакторы: Т. А. Дементьева, Р. К. Суханова
Библиографическое редактирование:
Л. А. Мандринина, О. М. Белоусова
Перевод: О. Л. Лаврик

Сдано в набор 02.03.2023. Дата выхода в свет 17.04.2023
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 1 ■ January – march ■ 2023

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора
Компьютерная верстка: У. С. Симонова
Дизайн: У. С. Симонова

Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,0. Уч.-изд. л. 9,3
Тираж 200 экз. Заказ № 141
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru,
<https://www.bibliosphere.ru>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Библиотека и архив Университета Этвёша Лоранда (Eötvös Loránd Tudományegyetem, ELTE) – центр сети библиотек, принадлежащих университету. Это научное учреждение, обеспечивающее высокий уровень образования, исследований, информационно-библиотечных услуг.

Предшественница университетской библиотеки – библиотека иезуитского колледжа Нагишомба – была основана в 1561 г. Миклошем Олахом, архиепископом Эстергомским. Нынешнее здание библиотеки построено в 1876 г. по проекту А. Шкальницкого. Самый красивый зал – Большой читальный, или Дистерем, – площадью 228 кв. м, со стенами, украшенными фресками К. Лотца, и стеклянным потолком. Над входом – портрет Ференца Йожефа I, поддержавшего строительство библиотеки значительной частью своего личного состояния.

Сейчас в библиотеке 2 млн документов, она собирает и хранит диссертации, защищенные в ELTE, сведения об истории университета, выдающиеся произведения венгерской и мировой литературы, справочники. Коллекция старинных книг принадлежит национальному культурному наследию Венгрии и включает 185 кодексов (14 из них из Bibliotheca Corviniana), 1200 инкунабул, 11 тыс. томов XVI в., 15 тыс. томов эпохи барокко и 75 тыс. – XVIII в., несколько реликвий раннего венгерского языка, средневековые хартии, патентные грамоты гильдий, рукописи с автографами выдающихся людей, гравюры и карты.

Роль современных вузовских библиотек в информационном обеспечении образовательного и исследовательского процессов университетов обсуждается в статьях этого номера «Библиосферы».

<https://konyvtar.elte.hu/>