

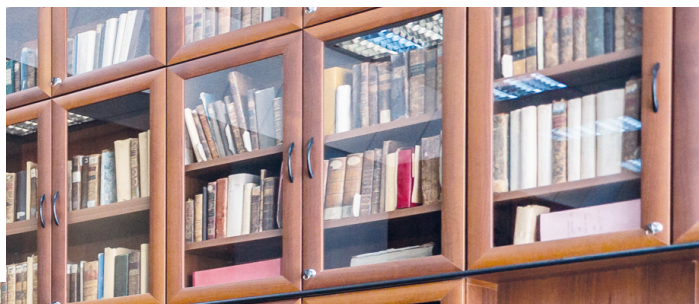
БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал



ДИСКУССИИ



КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

МИР
БИБЛИОТЕК



НАУКА
В ЦИФРАХ



О круге чтения
сибирских старообрядцев
на примере сборника В-777

Научная библиотека
между наукой открытой
и корпоративной

Наукометрия сегодня:
анализ публикационной
активности научной
организации по данным
РИНЦ

2023
№3

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2023

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, 2023

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 3 ■ July – September ■ 2023

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Kemerovo
State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. I. Grusha**, Dr. Hist. Sciences,
Central National Library of the National Academy
of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Interdepartmental Supercomputer Center RAS
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

BOOK CULTURE

Научная статья

Article

Издательский бренд
и его коммуникативный потенциал

Publishing Brand and Its Communication Potential

Т. Г. Куприянова

5 Tatyana G. Kupriyanova

Научная статья

Article

Основные исследовательские направления
в изучении региональной книжной культуры:
на примере Республики Бурятия

The Main Research Directions in the Study
of Regional Book Culture: on the Example
of the Republic of Buryatia

Е. А. Кучмурукова

12 Ekaterina A. Kuchmurukova

Научная статья

Article

Содружество читателей «Вестника знания»
(1903–1918) – пример успешной коммуникации
редакции журнала с аудиторией

The Readers Community of the Journal
“Bulletin of Knowledge” (1903–1918)
as an Example of Successful Communication
between the Editorial Board and the Audience

О. В. Морева

20 Olga V. Moreva

Научная статья

Article

О круге чтения сибирских старообрядцев
на примере сборника В-777

About the Reading Circle of the Siberian Old Believers
on the Example of the Collection B-777

В. А. Есипова

28 Valerya A. Esipova

Научная статья

Article

Книгоиздание в Барнауле
в дореволюционный период

Book Publishing in Barnaul
in the Pre-Revolutionary Period

Ю. В. Тимофеева

36 Julia V. Timofeeva

МИР БИБЛИОТЕК

LIBRARY WORLD

Научная статья

Article

Деятельность российских библиотек
по распространению научного знания

The Activities of Russian Libraries
in the Dissemination of Scientific Knowledge

Л. К. Курмышева

49 Lidiya K. Kurmysheva

Научная статья

Article

Архивные материалы о деятельности
Бурят-Монгольского государственного института
культуры в 1930-х гг.

The Archival Documents on the Activities
of the Buryat-Mongolian State Institute
of Culture in the 1930s

Ц. П. Ванчикова, М. В. Аюшеева

58 Tsymzhit P. Vanchikova, Marina V. Ayusheeva

ДИСКУССИИ

DISCUSSIONS

Научная статья

Article

Закрывать нельзя оставить:
где поставить запятую?

To Close is Impossible to Leave it:
Where Should be Put a Comma?

Е. А. Плешкевич

65 Evgeny A. Pleshkevich

Научная статья

Article

Научная библиотека между наукой открытой
и корпоративной

Scientific Library Between Open
and Corporate Science

А. Е. Рыхторова

72 Anna E. Rykhtorova

НАУКА В ЦИФРАХ

SCIENCE IN NUMBERS

Научная статья

Article

Наукометрия сегодня: анализ публикационной
активности научной организации
по данным РИНЦ

Scientometrics Today: Analysis of the Publication
Activity of a Scientific Organization in the Russian
Science Citation Index

Ю. Д. Прокофьева, М. А. Пекшиева

83 Yulia D. Prokofieva, Marya A. Peksheva

ВЫШЛИ В СВЕТ		NEW BOOKS	
Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки	Редькина Н. С.	Redkina N. S.	
	48	Library in the information infrastructure of open science	
Письма прапорщика Д. И. Шишакина	«Ах, скорее бы мир!»	"Ah, the world would rather be!"	
	48	Letters of Ensign D. I. Shishakin	
Русская книга во Франции (1900–1930-е гг.)	Лбова Е. М.	Lbova E. M.	
	93	The Russian book in France (1900–1930)	
Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика): сборник научных статей		Source studies of literature and language (archeography, textual studies, poetics): collection of scientific articles	
	93		

На обложке: ГПНТБ СО РАН, зал редких книг и рукописей

© Валерий Панов

УДК 655.4/.5:659.127.6

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-5-11>

Издательский бренд и его коммуникативный потенциал

Т. Г. Куприянова



Куприянова
Татьяна Георгиевна,

Московский
политехнический
университет,
ул. Большая
Семеновская, 38,
Москва, 107023,
Россия,

доктор исторических наук,
профессор Института издательского
дела и журналистики

ORCID: [0009-0002-8937-5118](https://orcid.org/0009-0002-8937-5118)

e-mail: mospolytech@mospolytech.ru

Аннотация. В условиях спада издательских тиражей возникает потребность в активизации действующих методов и способов корректирования негативных трендов. Традиционным в преодолении кризисных явлений считается внедрение прогрессивных форм и методов книжной торговли, но развитие бизнес-процессов на онлайн-платформах нивелировало значимость книготорговых предприятий и повлекло сокращение книготорговой сети. Однако онлайн-продажа книг на современном этапе не достигла необходимого уровня монетизации и не оправдала возлагаемых надежд менеджмента. Цель исследования – осмысление издательского бренда как целостного понятия, включающего не просто комплекс таких элементов, как имя автора, название произведения, жанр, а как совокупность бренда имени автора (авторского бренда), бренда названия произведения (бренд-нейминг), бренда жанра произведения. Задачи нашей работы: обозначить проблему воздействия брендируемого издательского продукта на потребителя художественной, детской литературы; определить издательский бренд как инструмент маркетинговой стратегии современного издательства. В статье рассматриваются роль издательского бренда в рыночной бизнес-модели, основные элементы издательского бренда, степень влияния на покупательскую активность, а также факторы воздействия цифровых технологий на создание кросс-медийного продукта на интернет-платформах.

Ключевые слова: издательский проект, авторский бренд, бренд-нейминг, бренд-серия, мультколлекция, цифровая итерация контента, потребительский сегмент

Для цитирования: Куприянова Т. Г. Издательский бренд и его коммуникативный потенциал // Библиосфера. 2023. № 3. С. 5–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-5-11>.

Статья поступила в редакцию 28.02.2023

Получена после доработки 30.05.2023

Принята для публикации 11.09.2023

© Т. Г. Куприянова, 2023

Publishing Brand and Its Communication Potential

Tatyana G. Kupriyanova

Kupriyanova Tatyana Georgievna,
Moscow Polytechnic University,
Bolshaya Semenovskaya str., 38,
Moscow, 107023, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Professor at Institute of Publishing
and Journalism

ORCID: [0009-0002-8937-5118](https://orcid.org/0009-0002-8937-5118)

e-mail: mospolytech@mospolytech.ru

Abstract. In the context of a decline in publishing circulation, there is a need to activate existing methods and ways to correct negative trends. Traditional in overcoming the crisis is the introduction of progressive forms and methods of book trade, but the development of business processes on online platforms leveled the importance of bookselling enterprises and led to a reduction in the bookselling network. However, the online book trade at this stage has not reached the required level of monetization and did not live up to expectations of management. The purpose of this material is to comprehend the publishing brand as a holistic concept, which includes not just a complex of such elements as the author's name, title of the work, genre, but as a combination of the brand of the author's name (author's brand), the brand of the title of the work (brand naming), the brand of the genre of the work. Among the tasks to identify the problem of the impact of a branded publishing product on the consumer of fiction, children's literature; definition of a publishing brand as a marketing strategy tool for a modern publishing house. The article discusses the role of the publishing brand in the market business model, the main elements of the publishing brand, the degree of influence on consumer activity, as well as the impact of digital technologies on the creation of a cross-media product on Internet platforms.

Keywords: publishing project, author's brand, brand naming, brand series, multicollection, digital content iteration, consumer segment

Citation: Kupriyanova T. G. Publishing Brand and Its Communication Potential. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 5–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-5-11>.

Received 28.02.2023
Revised 30.05.2023
Accepted 11.09.2023

Введение

Стремительное развитие средств информатизации открывает перед человеком принципиально новые возможности в интеллектуальном и культурном развитии. Современное общество характеризуется эффективным информационным взаимодействием людей, обеспечивает удовлетворение их в информационных продуктах и услугах. Качество информации и ее эффективное практическое использование становятся ключом к новым возможностям общественного прогресса.

Переход общества в информационную стадию приводит к трансформации книжного рынка и появлению новых платформ и сервисов для создания изданий, которые соответствуют новой модели чтения в современном обществе, основаны на взаимодействии технологического прогресса и традиционных источников информации. Книга в информационном обществе максимально реализует свои свойства как культурный, социальный, интеллектуально-образовательный, просветительно-воспитательный феномен. В связи с этим особенно ценен практический опыт издателей по выпуску и реализации электронных книг и приложений, базирующийся на реализации их интерактивной природы и мультимедийных свойств.

Электронные издания относятся к динамически развивающемуся сегменту книжного рынка. Их количество увеличивается быстрыми темпами, а качество непрерывно улучшается. Сегодня электронная и мультимедийная книга существует в разных форматах – от простого электронного текста до изданий, включающих мультипликацию, игру, дополненную реальность, звук, выводящих потребление книги за рамки традиционного чтения. Современные способы потребления информации дополняются аудиочтением и видеочтением.

Внедрение современных информационных технологий стало серьезным фактором развития издательского дела, средством зарождения новой конструктивной формы книги, которая отвечает всем требованиям и критериям современного информационного общества.

Изменение коммуникативной среды и развитие новых средств фиксирования и распространения информации обусловили появление новой сферы человеческой деятельности – медиаиндустрии. Современное книгоиздание стремительно превращается в медиаотрасль, где информационный контент может существовать на разных платформах одновременно. Такой бизнес-альянс издательских проектов существенно расширяет рамки целевой аудитории с последующим выходом на массового потребителя.

Кросс-медийные цифровые объекты активно используются издателями в формировании издательского бренда как основа процесса продвижения. Издательский бренд в условиях цифровизации формируется в ходе интеграции издательского проекта в медиасистему, где процесс создания нового контента происходит на основе уже существующего материала. В ходе трансформации информационно-коммуникационной сферы сегментированный контент распространяется по максимально возможным каналам информации. Издатель, действующий на принципах конвергенции, предлагает не конкретный продукт, а целый пакет услуг, достигая тем самым массовой аудитории, превращая издательский проект в бренд. Брендированный контент позволяет распространить его на радио, телевидении, в сегменте видеоигр. Цель такого контента – лаконично, а главное ненавязчиво напомнить о бренде через развлечение. Одновременно существует и другое направление, когда по мотивам популярной игры создается целая серия литературных произведений. Издатель использует эти модели как возможность удержать уже сформировавшуюся группу лояльных потребителей бренда и привлечь новых.

Визуальная и вербальная идентификация – система, при которой функционирует издательский бренд. В традиционную систему входят фирменный стиль издательства, включающий комплекс элементов дизайна, упаковку издания с символикой издательства, особые признаки, отличительные от изданий конкурентов. Первые интересные издательские бренды появились в жанре сказки, как наиболее близком человеку с детского возраста. Сказка отражает состояние человека на протяжении всех этапов его жизни – знакомит с укладом жизни, бытом и языком народа, передает мысли и отражает мечты.

Создание издательского бренда может осуществляться двумя путями: от мультипликации, когда сначала работают аниматоры, к изданию, и наоборот, от издания к созданию мультфильма. В обоих случаях популярность проекта стимулирует производство нового продукта – издания или мультфильма. Современные электронные технологии существенно разнообразили возможности презентации авторского произведения за счет дополнительных элементов мультимедийности, гипертекстовости, интерактивности. Цифровая культура и традиционное книгоиздание уравнивают друг друга, взаимно дополняя и обогащая.

Роль издательского бренда в деятельности издательств

Бренд – понятие маркетинга, появившееся в отечественном книгоиздании с развитием коммерческой бизнес-модели. М. Е. Ганова отмечает,

что издательский бренд формируется на основе издательского проекта, созданного издателем «от замысла до реализации, внося креативную составляющую, расширяя контекст авторского произведения, создавая новые модели книжных проектов» (Ганова, 2015, с. 4). Издательский бренд аккумулирует признаки новой культуры потребления, обусловленной цифровыми технологиями. Конечная цель брендинга издания носит коммерческий характер для максимизации прибыли за счет расширения целевой аудитории потребителей.

Издательский бренд начинается с поиска талантливого автора, который в дальнейшем повысит рейтинг, популярность издательства, обеспечит коммерческий успех и стабильность. Перед запуском издательского проекта необходимо понять и определить его цели и возможности: ориентироваться в читательском спросе, знать целевую аудиторию конкретного вида литературы, уметь в нужном формате доносить проект до читателя.

Эффективное функционирование бренда строится на сочетании слогана, логотипа, названия продукции, сочетании фирменных цветов, шрифта, особых признаков. Слоган используют для привлечения покупателей и повышения популярности бренда. По мнению А. П. Репьева, «слоган в состоянии запечатлеть в памяти потребителя марку, но он не в состоянии развязать кошелек» (Репьев, 2014, с. 40). Слоган может быть имиджевым, выражающим философию бренда, товара или услуги, относиться к рекламной акции при продвижении бренда. Имя бренда является его идентификацией. Оно влияет на ассоциативное формирование отношения потребителя к производителю, поэтому бренд стараются разработать так, чтобы он вызывал позитивные ассоциации и легко запоминался, став впоследствии органической частью профессиональной, а затем и обычной лексики.

Издательский бренд помогает покупателю выделить издание среди конкурентов, напоминая о положительных эмоциях от прошлых покупок этого бренда, побуждает к новым приобретениям, тем самым обеспечивает клиентскую базу для распространения продукции.

Издательский бренд можно рассматривать как отраженное в сознании представление об издании, соответствующее модели будущего приобретения. Он возникает постепенно на основе существующего издательского проекта, заряженного новыми свойствами и качествами, например, компетенциями в изданиях учебной литературы, креативными идеями оформления или компьютерными технологиями в изданиях с дополненной реальностью.

Издательский бренд занимает особое место среди брендированных продуктов потребления

и имеет уникальные характеристики. Сложившийся имидж автора, ассоциирующийся с его именем – отличительная черта брендированных изданий от других бренд-продуктов, где авторство остается неизвестным из-за того, что брендом обладает компания, а не конкретный человек, производящий этот продукт.

В издательской сфере бренд можно выделить по нескольким признакам: имя автора, принадлежность автора той или иной стране, жанр произведения, возрастная аудитория. Имя автора – лицо бренда и средство его продвижения. Русские авторы А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, А. П. Чехов, Л. Н. Толстой давно стали брендами, известными далеко за пределами отечества. Есть авторы, чье имя ассоциируется с определенным литературным жанром. Для некоторых жанров приемлема лексика и речевые обороты, позволяющие адекватно отобразить связь заглавия с содержанием, служащие своеобразным ассоциативным маркером. Еще недавно брендом детективного жанра была Дарья Донцова, долгое время находящаяся в топ-лидерах. Каждое новое произведение этого автора ожидалось публикой в предвкушении чувства удовлетворения от чтения. Удачный авторский бренд может спровоцировать подражание, рассчитанное на слуховое восприятие, как, например, Гарри Поттер – Таня Гроттер. Бренд имени автора (авторский бренд) распространяется не только на художественную литературу. Автор Я. И. Перельман – своеобразный бренд научно-популярной литературы, А. В. Перышкин – учебной. Покупатель шел на их имена, издатель неоднократно запускал переиздания, однако бренд имени автора не перешел на другие товары и предметы, и вряд ли найдется пример автора, чьим именем стали называться школьные принадлежности, игрушки, футболки, кепки и т. д.

Бренд автора уступает в эффективности бренду серии. В брендированную серию можно включить начинающего автора для его апробации и получить отклик читателей. Серия – это своеобразная матрица с уже разработанным оформлением, названием издательства, его логотипом, слоганом, что снижает затраты на производство входящих в серию изданий. Выпуская серию, издатель может рассчитывать на относительно гарантированный сбыт, исходя из психологии собирателя серии. В таком случае происходит сочетание интересов автора, издателя и покупателя. Бренду-серии важно дать привлекательное название, в котором заключен посыл к целевой аудитории. Выбор заглавия в современных издательских практиках, как пишет Е. А. Тутатина, «зависит от вида издания по целевому назначению, литературного жанра, целевой аудитории, ориентации на меняющиеся

тренды и рекламно-маркетинговые требования» (Тутатина, 2021, с. 7).

Бренд в изданиях не рождается сразу, как это происходит в компаниях, где название бренда появляется в момент учреждения, а формируется в процессе потребительской коммуникации. В интернете это происходит гораздо быстрее, чем в стационарной издательско-книготорговой деятельности. На это влияют такие факторы, как широкий охват аудитории, оперативная связь с потребителем, скорость распространения информации, в том числе в соцсетях и блогосфере, и возможность визуальной презентации информации во влогах для более эффективного усвоения. Интернет – один из инструментов влияния на потребителя, несмотря на то что плоскостное изображение на сайте не дает объективного восприятия целостности издания, так как оно отсматривается фрагментами. Но есть и преимущества сетевой презентации, в частности настройка размера шрифта, увеличение отдельных частей с помощью лупы для детального рассмотрения, тесная связь текста и иллюстрации.

Сегодня издательства активно развивают цифровое направление, обращаются к проектам, связанным с брендированием популярных героев, используют электронные издания в качестве продвижения издательского бренда. Ставка на интернет в формировании бренда заключается в расширении аудитории. Происходит это в процессе интеграции традиционного печатного издания с аудио- и видеопродуктом или с игровой компонентой. За основу берется массово известный литературный персонаж, который дорабатывается согласно запросам времени. Это явление выглядит новым, благодаря применяемой компьютерной технологии, однако имеет исторические корни. В народной среде пользовались спросом адаптированные сочинения, созданные на базе известных произведений. Пользовались популярностью переделки произведений Н. В. Гоголя, особенно тех, что были с элементами мистики. Характеристику круга чтения начала XX в. дал М. О. Гершензон: «Книжный рынок наполнился мистической литературой <...> в сотнях тысяч экземпляров распространялись народные книжки мистического содержания» (Гершензон, 1989, с. 124). Авторы, работавшие на потребу рынка, придавали своим творениям устрашающе громкие названия: «Три ночи у гроба» или «Страшный колдун и великий чародей». Издатели охотно брали их сочинения, так как гонорары были низкие, а дешевизна изданий за счет высоких тиражей обеспечивала хорошую прибыль. История донесла до нас множество имен авторов, которые переделывали произведения так, чтобы было «позабористее».

В современной издательской практике заглавие играет ключевую роль в брендированном

издании. Как часть бренда, название должно быть ярким, запоминающимся, звучным, вызывать эмоции и ассоциации с уже известным и предвосхищать ожидания. Название издания (бренд-нейминг) идентифицирует его и заключает в себе определенный потенциал продаваемости. В бренд-нейминге заложены тематика и считываемый вид издания. По названию учебник легко отличим от научного или художественного произведения, справочное издание от досугового и т. д.

Бренд-нейминг в первую очередь соотносится со сказочными произведениями: «Красная шапочка», «Спящая красавица», «Аленький цветочек». Подобные книги охватывают все возрастные группы: от маленьких детей до их пожилых бабушек и дедушек. Сказка в стихах «Мойдодыр» К. И. Чуковского позиционируется для детей дошкольного возраста, в то время как сказки Ш. Перро и С. Аксакова для детей младшего школьного возраста. В сказках персонажи не имеют жизненных прототипов, это вымышленные герои, но все они положительные – в отличие от отрицательных персонажей, которые издательскими брендами не становятся.

Выпуск брендированных изданий сопровождается сопутствующими товарами, отражающими тесную связь с брендом. В их число входят не только наклейки, папки, тетради, игрушки, одежда, но и персонажи произведений. Примером издательского бренда является русская народная сказка «Маша и медведь». Она издается с середины XIX в. и пользуется неизменной популярностью у родителей, читающих ее своим детям дошкольного возраста. Текст сказки написан простым языком со множеством эпитетов и речевых оборотов, воссоздающих атмосферу сказочной реальности.

Становление издательского бренда «Маша и медведь» началось с появлением мультфильмов по мотивам сказки. Идея создания мультфильма и в дальнейшем печатных брендированных изданий принадлежит О. Кузовкову. Проанализированные нами издания, выпущенные под брендом «Маша и медведь», разнообразны: это и детский журнал, и развивающее издание для совсем маленьких, и современная сказка-переделка, и печатная мультсериал с интересными заданиями.

С точки зрения целевого назначения анимационный проект «Маша и медведь» уникален. Маша – это собирательный образ. На примере ее поступков ребенок может оценить свои действия, понять, к чему могут привести те или иные шалости. Целевое назначение брендированных изданий направлено на адаптацию ребенка к школе, развитие речи и памяти, пространственного и творческого мышления. Проанализированные брендированные издания

сери «Маша и медведь» учитывают особенности детей определенной возрастной группы, на которую они ориентированы.

В 2009 г. вышло печатное издание «Маша и медведь. Мультколлекция» (Кузовков, 2009), на обложке которого на розовом фоне были помещены главные персонажи и название серии. Облик героини в сарафане ассоциируется с историческим периодом, когда сарафан был девичьим нарядом, но при этом вводятся атрибуты современности: кроссовки героини и окружающие современные предметы – телефон, телевизор. Дальнейшее движение процесса брендинга сопровождается введением обучающих и развлекательных элементов: кроссворда, викторины, игры, ребусов, заданий. Эти приемы нацеливают ребенка на то, чтобы он сделал что-то самостоятельно.

По статистическим данным, начиная с 2009 г. количество наименований изданий, выпущенных под проектным названием «Маша и медведь», с каждым годом увеличивалось, и теперь – это торговая марка, принадлежащая издательству «Эгмонт. Россия», одной из дочерних фирм старейшей издательской корпорации Европы «Эгмонт Интернэшнл Холдинг».

В 2013 г. вышел проект «Хит Сезона. Маша и медведь. Мультколлекция», напечатанный тиражом 10 000 экз. Сказка, опубликованная в издании, представляет собой литературно обработанный текст мультфильма. Она написана легкодоступным языком, текст наполнен эпитетами, прямой речью, что вовлекает читателя в мир героев. Иллюстративный ряд в издании динамичный. Каждая иллюстрация сопровождает основную мысль текста, расположенного в непосредственной близости. В издании помещены развивающие задания, рассчитанные на самостоятельную работу ребенка.

Принимая во внимание, что издания в серии «Маша и медведь» имеют адекватный рост в выпуске книг по количеству наименований, спрос как на мультфильм и книги, так и на сопутствующие товары, являются массовыми, узнаваемыми товарами, можно сделать вывод, что авторам проекта «Маша и медведь», а также издателям удалось создать издательский бренд, который занял прочную позицию в издательской индустрии и укрепил свои позиции в медиасфере.

На младший школьный возраст было рассчитано издание «Синяя борода. Машины сказки» (2013), вышедшее тиражом 15 000 экз. Не совсем понятно, чем вдохновлялись издатели, если учесть, что у взрослого человека возникает вполне соответствующая названному персонажу реакция. Однако текст повествования составлен так, что вызывает у ребенка младшего школьного возраста положительные ассоциации со сказками «Винни-Пух» и «Теремок», которые читались ранее.

Популярность сказки «Маша и медведь» в брендированном проекте вдохновила на создание анимационного фильма «Три богатыря» и художественной ленты «Конек-горбунок», однако они не имели такого же эффекта и брендами не стали.

Для продвижения бренда издатель организует встречи с читателями, автограф-сессии, интервью, блоги, лекции, видеопрезентации, хотя в текущий момент их становится все меньше. Основной площадкой служат выставки и выставки-ярмарки, а также благотворительные мероприятия, которые иногда проводятся для авторской самопрезентации. Эта часть продвижения бренда отходит на второй план по отношению к мероприятиям по преодолению кризисной ситуации, сложившейся в издательской сфере, связанной с сокращением количества выпускаемых наименований и тиражей, падением спроса на печатную книгу и снижением количества выпускаемых книг на душу населения (Книжный рынок..., 2022, с. 8). Санкции, затронувшие полиграфическую отрасль, негативно сказались на качестве издаваемой продукции. В августе 2023 г. в Москве состоялась Третья читательская ассамблея Содружества, в резолюции которой была отражена готовность к взаимодействию по повышению читательской активности и консолидации усилий в сфере продвижения книги и чтения со странами Содружества.

Приходится признать, что на текущем этапе развития книгоиздания коммерческие интересы издательств преобладают над культурно-просветительскими, в то время как библиотеки все больше кренятся в сторону досуговых центров, где все меньшее место в графике мероприятий отводится авторским встречам. В библиотечном сообществе ведутся дискуссии по поводу политики Министерства культуры, поддерживающего идею реформирования деятельности библиотек в сторону досугового центра. Но если посмотреть с точки зрения эффективности использования ресурсов библиотек (почти пустующие пространства читальных залов при падении интереса к чтению книг в целом и в библиотечных залах в частности), то их преобразование в центры досуга населения имеет рациональное объяснение. Уже сейчас многие

библиотеки в регионах предоставляют свои площадки для проведения непрофильных мероприятий. В Москве районные библиотеки участвуют в реализации программы «Московское долголетие» по направлениям: здоровье, танцы, рисование, йога и др.

Заключение

Брендирование – это процесс создания единого образа издания, который ассоциируется с определенным издательством, создающим образ из изображения, графики, запоминающегося названия или использования уже всем известного персонажа, но немного по-другому представленного. Созданное в издательстве обновленное издание размещается на разных медиаканалах. Это интернет-сайты, цифровые презентации, рекламные ролики и обращения, представление на радио и ТВ. Как только литературное произведение становится популярным, издание выпускают большим тиражом, оно пользуется хорошим спросом у населения, его название узнают и ассоциируют с содержанием покупателя. Произведение, организованное средствами издательского дела в издание с главными персонажами литературного бренда и обладающее несколькими видами итераций, становится брендированным изданием.

Процессу брендирования в настоящее время в первую очередь подвергаются издания, ориентированные на дошкольный возраст, поскольку дети способны к ассоциативному мышлению, у них хорошо развито воображение, они верят в волшебство. Поэтому для создания литературного бренда (процесса брендирования) используют жанр сказки. Издатели, опираясь на то, что «хорошая, умная сказка, народная или литературная, направляет сердце ребенка, формирует душу, открывает доброту и красоту мира» (Карайченцева, 2004, с. 134), добавляют в брендированные издания образовательную и воспитательную функции. Отсюда такое разнообразие по их наполнению: сказка и веселые задания, игра, загадки, раскраска, поделка и многое другое. Герои со страниц брендированных книг учат детей через игру читать и писать, различать цвета, прививают эстетический вкус, развивают логику.

Список источников / References

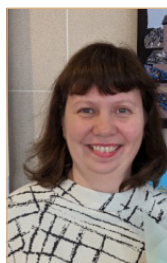
- Ганова М. Е. Издательский проект в современном отечественном книгоиздании: типология, особенности моделирования : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва : МГУП, 2015. 26 с. [Ganova ME (2015) Publishing project in modern domestic book publishing: typology, modeling features: cand. philol. sci. diss. abstr. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Гершензон М. О. Грибоедовская Москва. П. Я. Чаадаев. Очерки прошлого. Москва : Моск. рабочий, 1989. 400 с. [Gershenzon MO (1989) Griboyedov's Moscow. P. Ya. Chaadaev. Essays of the past. Moscow: Mosk. rabochii. (In Russ.)].
- Карайченцева С. А. Книговедение: литературно-художественная и детская книга. Издания по филологии и искусству : учебник. Москва : МГУП, 2004. 424 с. [Karaychentseva SA (2004) Bibliology: literary and children's book. Editions on philology and arts: textbook. Moscow: MGUP. (In Russ.)].
- Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва, 2022. 90 с. [Grigoriev VV (ed) (2022) Russian book market. State, trends and development prospects: industry rep. Moscow. (In Russ.)].
- Кузовков О. Первая встреча. Москва : Эгмонт, 2009. 16 с. (Маша и Медведь. Мультколлекция) [Kuzovkov O (2009) The first meeting. Moscow: Egmont. (Masha and the Bear. Multicollection) (In Russ.)].
- Репьев А. П. Рекламодателю о рекламе. Москва : Изд-во Междунар. ин-та рекламы, 2001. 240 с. [Rep'ev AP (2001) For the advertiser about advertising. Moscow: Izd-vo Mezhdunar. in-ta reklamy. (In Russ.)].
- Тутатина Е. А. Заглавия книг в современных издательских практиках: генезис, эволюция, поэтика и прагматика : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2021. 21 с. [Tutatina EA (2021) Book titles in modern publishing practices: genesis, evolution, poetics and pragmatics: cand. philol. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].

УДК 002.2(571.54)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-12-19>

Основные исследовательские направления в изучении региональной книжной культуры: на примере Республики Бурятия

Е. А. Кучмурукова



Кучмурукова
Екатерина
Александровна,

Восточно-Сибирский
государственный
институт культуры,
ул. Терешковой, 1,
Улан-Удэ, 670031,
Россия,

кандидат исторических наук, доцент,
декан гуманитарно-информационного
факультета,
доцент кафедры библиотечно-
информационных ресурсов

ORCID: [0000-0002-2196-4429](https://orcid.org/0000-0002-2196-4429)

e-mail: kuchmurukova@mail.ru

Аннотация. В последние годы наблюдается активизация исследований в области изучения региональной книжной культуры. Эта тенденция прослеживается и в Бурятии, где на фоне системности проводимых в советский период изысканий по указанной проблематике сегодня наблюдается их разрозненность. В связи с отсутствием целостного представления об основных направлениях изучения книжной культуры Бурятии в разные исторические периоды актуальна необходимость обобщения информации о проведенных исследованиях, определения степени разработанности научной проблемы. Целью статьи является анализ опубликованных источников, отражающих различные аспекты развития книжной культуры Бурятии. В результате был проведен историографический анализ научных работ, посвященных истории и современному состоянию книгоиздания, книгораспространения, полиграфической промышленности, республиканской периодической печати; была охарактеризована исследовательская деятельность кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры в рассматриваемом направлении. Подведение итогов многолетней работы по изучению темы позволило выявить лакуны и определить перспективы.

Ключевые слова: книжная культура, книгоиздание, книгораспространение, полиграфия, периодическая печать, Бурятия

Для цитирования: Кучмурукова Е. А. Основные исследовательские направления в изучении региональной книжной культуры: на примере Республики Бурятия // Библиосфера. 2023. № 3. С. 12–19. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-12-19>.

The Main Research Directions in the Study of Regional Book Culture: on the Example of the Republic of Buryatia

Ekaterina A. Kuchmurukova

Kuchmurukova Ekaterina Aleksandrovna,
East Siberian State Institute
of Culture,
Tereshkova str., 1, Ulan-Ude,
670031, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Dean of
the Faculty of Humanities and
Information, Associate Professor
of the Department of Library and
Information Resources

ORCID: 0000-0002-2196-4429

e-mail: kuchmurukova@mail.ru

Received 05.04.2023

Accepted 11.09.2023

Abstract. In recent years, the number of research on regional book culture has increased. This trend can be traced in Buryatia, where, on the contrary to the consistency of surveys carried on during the Soviet period, they are scattered today. The lack of the holistic idea of the main directions to study Buryatia book culture in different historical periods dictates the need to summarize information on the research carried out, to determine the degree of development of the scientific problem. The purpose of the article is to analyze published sources reflecting various aspects of the development of Buryatia book culture. As a result, a historiographic analysis of scientific works devoted to the history and modern state of book publishing, book distribution, printing industry, republican periodicals was carried out, the research activities of the Department of Library and Information Resources of VSGIK in this direction were described. Summing up the results of many years of work on the study of the topic made it possible to identify gaps and determine the prospects for its further development.

Keywords: book culture, book publishing, book distribution, printing, periodical printing, Buryatia

Citation: Kuchmurukova E. A. The Main Research Directions in the Study of Regional Book Culture: on the Example of the Republic of Buryatia. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 12–19. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-12-19>.

Введение

Книжная культура, являясь частью культуры страны, позволяет определить уровень интеллектуального развития общества, его культурный потенциал. Региональная книжная культура всегда представляла интерес для исследователей. Внимание теме уделяли специалисты из разных отраслей и сфер деятельности: истории и современного состояния книгоиздания, книгораспространения, библиотечного дела. К середине XX в., несмотря на активную исследовательскую деятельность по изучению различных аспектов темы, наблюдается отсутствие крупных работ, отражающих бытование книги на территории отдельных местностей в историческом и современном контексте.

В Сибири и на Дальнем Востоке изучение проблем книгоиздания, книгораспространения и библиотечного дела приобрело планомерный характер с 1960-х гг. с момента создания в Новосибирске в 1958 г. Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) СО АН СССР, которая стала выполнять функции координатора в области библиотековедческих, библиографических и книговедческих исследований. Результатами работы сибирских ученых выступали кандидатские и докторские диссертации, монографии, тематические сборники. Среди исследователей, активно занимающихся изучением различных аспектов книжной культуры Сибири и Дальнего Востока, можно отметить

А. Л. Посадкова, С. А. Пайчадзе, Л. Ф. Казаринову, В. Н. Волкову и др. Особо значимым событием является подготовка и издание многотомной коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» (*Очерки истории...*, 2000–2021) в 6 томах.

С 1990-х гг. активизируются исследования по изучению книжной культуры в национальных республиках и отдельных областях Сибири. Ученые более глубоко отразили разнообразные стороны развития регионального книгоиздания и книгораспространения благодаря анализу документов из местных архивов. Так, коллективная монография по истории книжной культуры Якутии хронологически охватывает 1638–1917 гг. (*История книжной...*, 2018), последующий период детально изучен С. В. Максимовой в диссертационном исследовании и монографии (*Максимова*, 1994, 2017). Среди исследователей книжной культуры Тывы можно отметить М. С. Маадыр (1997) и З. М. Монгуш (2007), которые рассмотрели тему в теоретическом и историческом аспектах.

В Бурятии с 1990-х гг. указанное исследовательское направление получило особое развитие в связи с реализацией кафедрой библиографии Восточно-Сибирского государственного института культуры (ВСГИК) научно-исследовательской темы «Книжная культура Бурятии». Изучение проблематики приобрело более планомерный характер, что позволило расширить круг рассматриваемых вопросов,

выявить лакуны и определить поле для дальнейшей деятельности.

Изучение книжной культуры Бурятии велось по нескольким направлениям, что в целом совпадало с тематикой исследований ГПНТБ СО РАН:

- книгоиздание;
- периодическая печать;
- полиграфическое производство;
- книжная торговля и другие формы распространения книги;
- библиотечное дело;
- читатель и чтение.

Подведем итоги проведенных специалистами и учеными из Республики Бурятия научных исследований и остановимся на их характеристике по обозначенным тематическим направлениям.

Историография книгоиздания Бурятии в советский и постсоветский период

Особый интерес для исследователей представляли вопросы организации в республике издательской деятельности. Начиная с 1950-х гг. выделяется круг региональных исследователей, чьи публикации по этой теме впоследствии трансформировались в диссертационные исследования и крупные монографические работы. Среди них диссертация С. Б. Дугаровой «Деятельность партийных организаций по созданию и развитию издательского дела в республике (1923–1937 гг.)» (Дугарова, 1973); монография А. Я. Нагорновой «Руководство Бурятской организации КПСС совершенствованием книгоиздательского дела в период развитого социализма (1959–1970 гг.)» (Нагорнова, 1979), впоследствии переработанная в результате более тщательного анализа научной литературы (Нагорнова, 1986). В эти годы и в последующий период в периодической печати появляются публикации, рассматривающие различные аспекты развития книгоиздания республики, в частности, посвященные деятельности Бурятского книжного издательства.

В начале 1990-х гг. изучением состояния книгоиздания в республике активно занимаются педагоги кафедры библиографии. Так, родоначальник научно-исследовательской темы кафедры канд. пед. наук, доцент Р. А. Модогоева особое внимание уделила анализу книгоиздания на бурятском языке. Активно подключилась к исследованию темы канд. пед. наук, доцент М. Я. Серебряная. Затем бессменным лидером стала канд. пед. наук, доцент Р. Б. Ажеева, которая активизировала работу кафедры в этом направлении и с конца 1980-х гг. уделяла большое внимание изучению истории бурятской книги дореволюционного периода начиная с XVIII в.

В 2002 г. автор настоящей статьи защитила диссертацию и выпустила монографию

по истории книгоиздания Бурятии (период со второй половины 1930-х по 1991 г.). В работе был затронут ранее не изученный аспект темы – влияние цензуры на книгоиздательскую деятельность республики (Кучмурукова, 2002).

Особый интерес представляют исследования, рассматривающие проблемы книгоиздания на бурятском языке. Отметим диссертацию Е. Н. Грошевой «История книгоиздания на бурятском языке (XX – начало XXI вв.)», позволяющую увидеть целостную картину изучаемого вопроса (Грошева, 2008).

В поле зрения исследователей попадает книгоиздание Бурятии с 1991 г. Различные аспекты его развития отражаются в публикациях в периодической печати и сборниках научных трудов. Так, автор настоящей статьи берет за основу для изучения период с 1991 по 1997 г. (Кучмурукова, 1998), Р. Б. Ажеева – с 1997 по 2001 г. (Ажеева, 2003), Л. В. Сахаровская рассматривает 1991–2006 гг. (Сахаровская, 2008), Е. Г. Антохина – с 1991 по 2010 г. (Антохина, 2014). Проблемы книгоиздания на бурятском языке на рубеже XX–XXI вв. рассматривались в статьях Е. Н. Симухиной (2003) и Н. Н. Лубсановой (Лубсанова, Батомункуева, 2015).

Состояние книгоиздания в регионе напрямую зависит от уровня развития полиграфической промышленности. В ходе изучения работ местных авторов было выявлено, что проблемы полиграфии Бурятии систематически рассматривались в публикациях общего характера, статьях, посвященных республиканскому книгоизданию и периодической печати. В то же время можно отметить отсутствие крупных монографических изданий, отражающих обозначенную тему. Большим подспорьем для исследователей стал выпуск в 2001 г. монографии Л. В. Сахаровской «Полиграфия в Бурятии: история и проблемы», впоследствии ставшей основой кандидатской диссертации (Сахаровская, 2001, 2002). Позднее автор расширяет хронологию своего исследования и обращается к современному состоянию полиграфической промышленности.

Исследования по истории и современному состоянию периодической печати Бурятии

Параллельно с изучением книгоиздания Бурятии учеными ведется работа по анализу основных направлений развития республиканской периодической печати. Среди изданий, выпущенных в советский период, можно отметить исторический очерк Б. Ц. Дондокова «Возникновение и развитие партийно-советской печати в Бурятии. (1918–1937 гг.)», (Дондоков, 1960). В кандидатской диссертации С. Б. Очирова «Роль большевистской печати Восточной Сибири в борьбе Коммунистической партии

за восстановление народного хозяйства в первые годы НЭПа» более глубоко отражается период с 1921 по 1923 г. (Очилов, 1969). В диссертации Л. Б. Санжиевой на материалах Бурятии исследуется роль местной партийно-советской печати в патриотическом и интернациональном воспитании трудящихся в годы Великой Отечественной войны (Санжиева, 1977). Эта работа хронологически продолжала труд Б. Ц. Дондокова. Впоследствии Л. Б. Санжиева выпустила монографию «Печать Бурятии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» (Санжиева, 1985).

В постсоветский период продолжается активное изучение темы. Кандидатские диссертации Д. Ц. Намжиловой (1999), И. В. Демидовой (2004), Б. Б. Шагдаровой (2006), А. В. Хандажапова (2010) основываются на анализе архивных документов, содержания республиканских журналов и газет. Хронологически первые три работы пересекаются с проведенными в советский период исследованиями, вводят в научный оборот архивные документы и раскрывают новые грани изучаемой темы. Объектом диссертации А. В. Хандажапова выступает периодическая печать постсоветского периода.

Книгораспространение Бурятии в работах исследователей

Важным аспектом в изучении книжной культуры являются проблемы книгораспространения. Эта тема не так часто попадала в поле зрения бурятских ученых. Одной из обобщающих публикаций является статья Р. А. Модогоевой «Развитие книгораспространения в Бурятской АССР» (Модогоева, 1991). В остальных случаях тема являлась сквозной в смежных исследованиях. Среди самостоятельных работ необходимо отметить диссертацию Т. Л. Одоровой «Книгораспространение в Бурятии: советский период», охватившую временной отрезок с 1917 по 1991 г. Автор подробно анализирует деятельность книготорговых организаций республики в советский период. Позднее исследователь более глубоко изучает различные аспекты темы (Одорова, 1998).

Одной из форм распространения издательской продукции, позволяющей привлечь внимание общественности к региональному книгоизданию, является книжный салон, в ходе которого организуются ярмарки-выставки книг местных издательств, презентации и конкурсы. Опыт проведения Книжного салона Бурятии обобщен в публикациях О. Н. Альшевской (2015), О. Н. Альшевской и Ж. Б. Ильиной (2014), Е. А. Кучмуруковой и Г. А. Шаньгиновой (2018).

Анализ опубликованной литературы позволил сделать вывод о том, что наименее изученным направлением в развитии книжной

культуры региона является история библиотечного дела республики. Отметим диссертацию Т. В. Бадлаевой, в которой был охарактеризован дореволюционный период (Бадлаева, 2000). Позднее в монографии автор проследила историю светских библиотек Бурятии (Бадлаева, 2008). Но несмотря на значительное количество публикаций, посвященных различным сторонам развития республиканских библиотек, наблюдается отсутствие монографических исследований. Документальный поток по теме в основном представлен сборниками научных трудов, аналитическими обзорами, статьями в периодических изданиях, авторами которых в большинстве случаев выступали сотрудники республиканских библиотек и педагоги ВСГИК. Так, З. Д. Дамбинова детально изучила историю появления в Бурятии первых библиотек; Л. И. Герасименко проанализировала библиотечную сеть республики в начале 1920-х гг. Различные аспекты развития библиотечного дела республики изучают С. А. Езова (библиотечное общение, библиотечная среда и пространство), Г. А. Шаньгинова (библиотечные фонды), Г. К. Олзоева (библиотечно-информационное обслуживание), Ю. С. Ринчинова (менеджмент и маркетинг, библиотечно-информационная деятельность, проектная деятельность, фандрейзинг в библиотеке) и др. В то же время назрела потребность в систематизации имеющихся материалов и их обобщении в самостоятельном труде.

Особое место в ряду изучаемых вопросов по обозначенной теме занимают проблемы чтения. Интерес представляют коллективные монографии и сборники, отражающие результаты республиканских исследований и проектов. Среди них издание «Книга и чтение в пространстве культуры Республики Бурятия: итоги социологического исследования» (2009), сборник «На пороге взросления: размышления школьников о литературе, творчестве и жизни» (2018), монография «Подросток цифрового поколения в контексте читательской деятельности» (2021). В основу последней работы положены итоги республиканского исследования, проведенного среди обучающихся 7–8-х классов средних общеобразовательных школ республики. Издание является призером II Всероссийского конкурса для библиотек «Изучаем чтение».

Книжная культура Бурятии как объект изучения

Результаты изучения книжной культуры Бурятии являются объектом анализа, осуществляемого в разные годы педагогами кафедр библиотековедения, книговедения и библиографии, а впоследствии библиотечно-информационных ресурсов ВСГИК. Так, в статьях Е. Ю. Ажеевой (2010),

Р. Б. Ажеевой (2015), Е. А. Кучмуруковой, Г. А. Шаньгиновой и Ю. С. Ринчиновой (Кучмурукова и др., 2020) подведены итоги исследований в области книжного дела республики, намечены дальнейшие планы по развитию темы. Детальное изучение истории и современного состояния книгоиздания и книгораспространения позволило принять участие в подготовке статьи для готовящегося в республике энциклопедического справочника.

Кафедрой были проведены научные мероприятия, выпущены сборники научных трудов. Организация в 1996 и 2000 гг. научно-практических конференций позволила проанализировать различные стороны развития книжной культуры Бурятии в историческом и современном контекстах (Книжная культура Бурятии, 2000; Книжная культура Сибири..., 1996). Выпущенный в 2008 г. по итогам 3-й региональной конференции сборник трудов «Книжная культура Байкальского региона» расширил тематические направления проблемы за счет углубления проведенных исследований и привлечения специалистов из Монголии (Книжная культура Байкальского..., 2008). Определить особенности развития книжной культуры на современном этапе позволила проведенная в 2022 г. всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Книжная культура в цифровую эпоху». Развитие библиотечного дела республики становится объектом самостоятельного рассмотрения. Так, в сборниках трудов «Библиотечно-информационная деятельность: проблемы и технологии» (2008) и «Трансформация роли библиотеки в современном обществе» (2015) представлен обширный материал по теме, среди которого история и современное состояние библиотечного дела, перспективы развития книги в эпоху электронных технологий, проблемы продвижения чтения среди подрастающего поколения.

Проведенная работа позволила внедрить полученные в ходе исследований материалы в учебный процесс. Среди предметов, которые

осваивают студенты направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» по всем формам обучения, можно отметить такие дисциплины, как «История книги Бурятии», «Книгораспространение в Бурятии», «Книжная цензура Бурятии», в настоящее время обобщенные в единый курс «Книжная культура Бурятии». На основе диссертационных исследований и монографий подготовлены учебные издания.

Заключение

Таким образом, исследователями Бурятии изучен и обобщен обширный пласт архивных документов, материалов по истории и современному состоянию книжной культуры региона. Наиболее представлена в работах ученых история книгоиздания и книгораспространения Бурятии в советский период. В то же время следует отметить необходимость продолжения изыскательских работ. Среди недостаточно изученных направлений темы:

- история периодической печати Бурятии с 1945 по 1991 г.;
- развитие книгоиздания и книгораспространения Бурятии в дореволюционный период, в период с 1991 г. по настоящее время;
- издательско-хронологический, типологический и тематический анализ изданий, выпущенных на территории Бурятии в разные исторические периоды;
- проблемы национального книгоиздания на современном этапе;
- развитие библиотечного дела Бурятии в советский и постсоветский периоды;
- трансформация книжной культуры в эпоху цифровых технологий.

Проведение углубленных исследований по указанным тематическим направлениям будет способствовать комплексному изучению темы, полноценному отражению всех сторон ее развития в историческом и современном контекстах.

Список источников / References

- Ажеева Е. Ю. Вопросы изучения книжной культуры Бурятии // Библиопанорама. 2010. № 2. С. 36–38 [Azheeva EYu (2010) Questions of studying the book culture of Buryatia. *Bibliopanorama* 2: 36–38. (In Russ.)].
- Ажеева Р. Б. Книгоиздание в Бурятии (1997–2001 годы) // Шестые Макушинские чтения. Новосибирск, 2003. С. 238–241 [Azheeva RB (2003) Book publishing in Buryatia (1997–2001). *Shesty Makushinskije chteniya*. Novosibirsk, pp. 238–241. (In Russ.)].

- Ажеева Р. Б. Книжная культура Бурятии: итоги и перспективы // Трансформация роли библиотеки в современном обществе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 21–24 сент. 2015 г.). Улан-Удэ, 2015. С. 113–120 [Azheeva RB (2015) Book culture of Buryatia: results and prospects. *Transformatsiya roli biblioteki v sovremennom obshchestve: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 21–24 sent. 2015 g.)*. Ulan-Ude, pp. 113–120. (In Russ.)].
- Альшевская О. Н. Книжные выставки-ярмарки в Сибири (1991–2013). Новосибирск : ГПНТБ

- СО РАН, 2015. 196 с. [Al'shevskaya ON (2015) Book fairs in Siberia (1991–2013). Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Альшевская О. Н., Ильина Ж. Б. Книжный салон Республики Бурятия как способ сохранения и развития национальной книги // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 6 : Книжная культура народов Сибири и Дальнего Востока на рубеже XX–XXI веков. С. 17–30 [Al'shevskaya ON and Il'ina ZhB (2014) Book Salon of the Republic of Buryatia as a way to preserve and develop the national book. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 6, pp. 17–30. (In Russ.)].
- Антохина Е. Г. Книгоиздание в Республике Бурятия (1991–2010 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 6 : Книжная культура народов Сибири и Дальнего Востока на рубеже XX–XXI веков. С. 31–37 [Antokhina EG (2014) Book publishing in the Republic of Buryatia (1991–2010). *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 6, pp. 31–37. (In Russ.)].
- Бадлаева Т. В. История светских библиотек в Забайкалье (вторая половина XIX в. – февраль 1917 г.). Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. 192 с. [Badlaeva TV (2008) The history of secular libraries in Transbaikalia (the second half of the XIX century – February 1917). Ulan-Ude: BNTs SO RAN Publ. (In Russ.)].
- Бадлаева Т. В. Формирование и развитие библиотечного дела в Бурятии: конец XIX–XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2000. 23 с. [Badlaeva TV (2000) Formation and development of librarianship in Buryatia: the end of the XIX–XX centuries: Cand. hist. sci. diss. abstr. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Библиотечно-информационная деятельность: проблемы и технологии : сб. науч. тр. Улан-Удэ : ВСГАКИ, 2008. 157 с. [(2008) Library and information activities: problems and technologies: coll. of sci. papers. Ulan-Ude, VSGAKI. (In Russ.)].
- Грошева Е. Н. История книгоиздания на бурятском языке (XX – начало XXI вв.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2008. 27 с. [Grosheva EN (2008) The history of book publishing in the Buryat language (XX – early XXI centuries): Cand. hist. sci. diss. abstr. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Демидова И. В. Периодическая печать: социально-экономическое и культурное развитие Бурятии: 1923–1937 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2004. 199 с. [Demidova IV (2004) Periodical press: socio-economic and cultural development of Buryatia: 1923–1937: Cand. hist. sci. diss. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Дондоков Б. Ц. Возникновение и развитие партийно-советской печати в Бурятии (1918–1937 гг.): очерк истории. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1960. 135 с. [Dondokov BTs (1960) The emergence and development of the Party Soviet press in Buryatia (1918–1937): history essay. Ulan-Ude: Buryat. kn. izd-vo. (In Russ.)].
- Дугарова С. Б. Деятельность Бурятской партийной организации по созданию и развитию издательского дела в республике (1923–1937 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1973. 24 с. [Dugarova SB (1973) Activities of the Buryat party organization for the creation and development of publishing in the republic (1923–1937): Cand. hist. sci. diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.)].
- История книжной культуры Якутии (1638–1917 гг.) : [коллективная моногр.] / отв. ред. С. В. Максимова. Новосибирск : Наука, 2018. 223 с. [Maksimova SV (ed.) (2018) History of the book culture of Yakutia (1638–1917): [collective monogr.]. Novosibirsk: Nauka. (In Russ.)].
- Книга и чтение в пространстве культуры Республики Бурятия (по материалам социологического исследования). Улан-Удэ, 2009. 182 с. [(2009) Book and reading in the cultural space of the Republic of Buryatia (based on the materials of a sociological study). Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Книжная культура Байкальского региона: материалы 3-й регион. науч.-практ. конф. 2006 г., Улан-Удэ. Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2008. 144 с. [(2008) Book culture of the Baikal region: materials of the 3rd region. sci.-pract. conf. 2006, Ulan-Ude. Ulan-Ude: VSGAKI Publ. (In Russ.)].
- Книжная культура Бурятии : материалы 2-й регион. науч.-практ. конф., 6–9 июня 2000 г., Улан-Удэ. Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2000. 243 с. [(2000) Book culture of Buryatia: materials of the 2nd region. sci.-pract. conf., June 6–9, 2000, Ulan-Ude. Ulan-Ude: VSGAKI Publ. (In Russ.)].
- Книжная культура Сибири и Дальнего Востока. Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 1996. 90 с. [(1996) Book culture of Siberia and the Far East. Ulan-Ude: VSGAKI Publ. (In Russ.)].
- Кучмурукова Е. А. История книгоиздания Бурятии: вторая половина 1930-х – 1991 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2002. 252 с. [Kuchmurukova EA (2002) The history of book publishing in Buryatia: the second half of the 1930s – 1991: Cand. hist. sci. diss. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Кучмурукова Е. А. Современное состояние книгоиздания Бурятии // Книжное дело. 1998. № 1. С. 50–53 [Kuchmurukova EA (1998) The current state of book publishing in Buryatia. *Knizhnoe delo* 1: 50–53. (In Russ.)].
- Кучмурукова Е. А., Ринчинова Ю. С., Шаньгинова Г. А. История и современное состояние комплексных тем кафедры библиотечно-информационных ресурсов (конец 1990-х гг. – 2020 г.) // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. 2020. № 2. С. 115–127 [Kuchmurukova EA, Rinchinova YuS and Shanginova GA (2020) History and current state of complex topics of the Department of Library and Information Resources (late 1990s – 2020). *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 115–127. (In Russ.)].
- Кучмурукова Е. А., Шаньгинова Г. А. Анализ культурно-просветительских мероприятий библиотеки (на примере Книжного Салона Национальной библиотеки РБ) // Байкальские встречи – Х:

- Культурная память и культурная идентичность в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 20–22 сент. 2018 г.). Улан-Удэ, 2018. С. 440–446 [Kuchmurukova EA and Shanginova GA (2018) Analysis of cultural and educational activities of the library (on the example of the Book Salon of the National Library of the Republic of Buryatia). *Baikal'skie vstrechi – X: Kul'turnaya pamyat' i kul'turnaya identichnost' v usloviyakh globalizatsii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 20–22 sent. 2018 g.)*. Ulan-Ude, pp. 440–446. (In Russ.)].
- Лубсанова Н. Г., Батомункуева Р. Г. Издание литературы на бурятском языке на рубеже XX–XXI вв. // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 12–14 мая 2015 г.). Новосибирск, 2015. С. 173–176 [Lubsanova NG and Batomunkueva RG (2015) Publication of literature in the Buryat language at the turn of the XX–XXI centuries. *Desyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 12–14 maya 2015 g.)*. Novosibirsk, pp. 173–176. (In Russ.)].
- Маадыр М. С. Книжное дело Тувы: основные этапы и тенденции развития, 1921–1996 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1997. 217 с. [Maadyr MS (1997) Book business of Tuva: the main stages and development trends, 1921–1996): Cand. hist. sci. diss. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Максимова С. В. Книжное дело в Якутии, 1917–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1994. 196 с. [Maksimova SV (1994) Book business in Yakutia, 1917–1991: Cand. hist. sci. diss. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Максимова С. В. Книжное дело в Якутии в советский период (1917–1991 гг.). Новосибирск : Наука, 2017. 155 с. [Maksimova SV (2017) Book business in Yakutia in the Soviet period (1917–1991). Novosibirsk: Nauka. (In Russ.)].
- Модогоева Р. А. Развитие книгораспространения в Бурятской АССР // Вторые Макушинские чтения : тез. докл. Томск, 1991. С. 182–184 [Modogoeva RA (1991) Development of book distribution in the Buryat ASSR. *Vtorye Makushinskie chteniya: tez. dokl.* Tomsk, pp. 182–184. (In Russ.)].
- Монгуш З. М. Книжная культура Республики Тыва в теоретико-историческом освещении. Москва : Пашков дом, 2007. 286 с. [Mongush ZM (2007) Book culture of the Republic of Tuva in theoretical and historical coverage. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- На пороге взросления: размышления школьников о литературе, творчестве и жизни : материалы Конкурса публикац. работ «Самореализация молодежи в публицистич. творчестве как основа психол. профилактики здоровья» среди учащихся средних общеобразоват. учреждений Респ. Бурятия. Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГИК, 2018. 206 с. [(2018) On the threshold of adulthood: reflections of schoolchildren on literature, creativity and life: materials of the Contest of publ. works "Self-realization of youth in journalistic creativity as a basis for psychol. prevention of health" among students of secondary educational institutions of the Rep. of Buryatia. Ulan-Ude, VSGIK Publ. (In Russ.)].
- Нагорнова А. Я. Руководство Бурятской организации КПСС изданием научной литературы в республике (1959–1980 гг.). Улан-Удэ, 1986. 27 л. [Nagornova AY (1986) Leadership of the Buryat organization of the CPSU in the publication of scientific literature in the Republic (1959–1980). Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Нагорнова А. Я. Руководство Бурятской организации КПСС совершенствованием книгоиздательского дела в период развитого социализма (1959–1970 гг.). Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1979. 166 с. [Nagornova AY (1979) Leadership of the Buryat organization of the CPSU in the improvement of book publishing in the period of developed socialism (1959–1970). Ulan-Ude: Buryat. kn. izd-vo. (In Russ.)].
- Намжилова Д. Ц. История периодической печати Бурятии: вторая половина XIX в. – 1937 г.: дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 1999. 201 с. [Namzhilova DT (1999) The history of the periodical press of Buryatia: the second half of the XIX century – 1937: Cand. hist. sci. diss. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Одорова Т. Л. Книгораспространение в Бурятии. Советский период (1917–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1998. 23 с. [Odorova TL (1998) Book distribution in Buryatia. The Soviet period (1917–1991): Cand. hist. sci. diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : [коллективная моногр.]. Т. 1–6. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000–2021 [(2000–2021) Essays on the book culture history of Siberia and the Far East: [collective monogr.]. Vol. 1–6. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Очилов С. Б. Роль большевистской печати Восточной Сибири в борьбе Коммунистической партии за восстановление народного хозяйства в первые годы нэпа, 1921–1923 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1969. 291 с. [Ochirov SB (1969) The role of the Bolshevik press of Eastern Siberia in the struggle of the Communist Party for the restoration of the national economy in the early years of the NEP, 1921–1923: Cand. hist. sci. diss. Irkutsk. (In Russ.)].
- Подросток цифрового поколения в контексте читательской деятельности (на примере Республики Бурятия) : [коллективная моногр.] / науч. ред.: И. С. Цыремпилова. Улан-Удэ : ВСГИК, 2021. 174 с. [Tsyrempilova IS (ed.) (2021) A teenager of the digital generation in the context of reading activity (on the example of the Republic of Buryatia): [collective monogr.]. Ulan-Ude: VSGIK. (In Russ.)].
- Санжиева Л. Б. Печать Бурятии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1985. 113 с. [Sanzhieva LB (1985) Printing in Buryatia during the Great Patriotic War of 1941–1945. Ulan-Ude: Buryat. kn. izd-vo. (In Russ.)].
- Санжиева Л. Б. Роль местной партийно-советской печати в патриотическом и интернациональном

- воспитании трудящихся в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: на материалах Бурятской АССР : дис. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1977. 178 с. [Sanzhieva LB (1977) The role of the local Party-Soviet press in the patriotic and international education of workers during the Great Patriotic War of 1941–1945: based on the materials of the Buryat ASSR: Cand. hist. sci. diss. Leningrad. (In Russ.)].
- Сахаровская Л. В. История становления и развития полиграфического производства в Бурятской АССР, 1923–1991 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2002. 148 с. [Sakharovskaya LV (2002) The history of the formation and development of printing production in the Buryat ASSR, 1923–1991: Cand. hist. sci. diss. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Сахаровская Л. В. Полиграфия в Бурятии: история и проблемы. Улан-Удэ : Респ. тип., 2001. 195 с. [Sakharovskaya LV (2001) Polygraphy in Buryatia: history and problems. Ulan-Ude: Resp. tip. (In Russ.)].
- Сахаровская Л. В. Эволюция в издательской деятельности в Бурятии (1991–2006 гг.) // Исторические науки. 2008. № 6. С. 46–50 [Sakharovskaya LV (2008) Evolution in publishing activity in Buryatia (1991–2006). *Istoricheskie nauki* 6: 46–50. (In Russ.)].
- Симухина Е. Н. Исследования истории книгоиздания на бурятском языке: современное состояние и перспективы // Шестые Макушинские чтения. Новосибирск, 2003. С. 29–31 [Simukhina EN (2003) Studies of the history of book publishing in the Buryat language: current state and prospects. *Shestye Makushinskie chteniya*. Novosibirsk, pp. 29–31. (In Russ.)].
- Трансформация роли библиотеки в современном обществе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 21–24 сент. 2015 г.) / отв. ред. Д. Л. Хилханов. Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГИК, 2015. 378 с. [Khilkhanov DL (ed.) (2015) Transformation of the role of the library in modern society: materials of the All-Russ. sci.-pract. conf. (Ulan-Ude, Sept. 21–24, 2015). Ulan-Ude: VSGIK Publ. (In Russ.)].
- Хандажапов А. В. История развития периодической печати Бурятии в постсоветский период : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2010. 24 с. [Khandazhapov AV (2010) The history of the periodical press development in Buryatia in the post-Soviet period: Cand. hist. sci. diss. abstr. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Шагдарова Б. Б. История развития журналистики Бурятии. 1930–1945 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2006. 24 с. [Shagdarova BB (2006) The history of Buryatia journalism development. 1930–1945: Cand. hist. sci. diss. abstr. Ulan-Ude. (In Russ.)].

УДК 070.4:028(091)«1903/1918»

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-20-27>

Содружество читателей «Вестника знания» (1903–1918) – пример успешной коммуникации редакции журнала с аудиторией

О. В. Морева



**Морева
Ольга Викторовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник лаборатории
книговедения

ORCID: 0000-0002-7395-0977

e-mail: moreva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Журнал «Вестник знания» (1903–1918) был популярен в различных читательских группах, стремящихся к самообразованию. Цель статьи – определение роли коммуникативной стратегии редактора-издателя журнала В. В. Битнера для создания содружества «вестникознаньевцев», представлявшего собой «сообщество интерпретаторов» (С. Фиш), в рамках истории чтения. Источниками для анализа послужили комплект журналов, хранящийся в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского (Екатеринбург), редакторские статьи, письма читателей, воспоминания В. В. Битнера и его современников. Изменение объема рубрик журнала помогает проследить историю создания содружества читателей. В журнале были разделы для ответов на вопросы подписчиков, а также рубрики, в которых публиковались письма о поиске друзей, просьбы о помощи, велась дискуссия актуальных современных вопросов. «Ветки обсуждений» отдельных тем продолжались порой на протяжении года и более. Члены содружества читателей взаимодействовали и в реальной жизни. Их «развиртуализация» проходила благодаря организации лекций, экскурсий и съездов подписчиков. Названия рубрик, примеры писем читателей и оценка современников указывают на уникальность просветительского проекта.

Свидетельством уважения и восхищения трудом редактора-издателя может служить портрет В. В. Битнера кисти И. Е. Репина, заказанный подписчиками на десятилетие журнала. Коммерческий успех «Вестника знания» позволил В. В. Битнеру реализовать другие издательские проекты.

Ключевые слова: В. В. Битнер, журнал «Вестник знания», коммуникация с читателями, самообразование, история чтения

Для цитирования: Морева О. В. Содружество читателей «Вестника знания» (1903–1918) – пример успешной коммуникации редакции журнала с аудиторией // Библиосфера. 2023. № 3. С. 20–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-20-27>.

Статья поступила в редакцию

03.04.2023

Получена после доработки

05.06.2023

Принята для публикации

11.09.2023

The Readers Community of the Journal “Bulletin of Knowledge” (1903–1918) as an Example of Successful Communication between the Editorial Board and the Audience

Olga V. Moreva

Moreva Olga Victorovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher

ORCID: 0000-0002-7395-0977

e-mail: moreva@spsl.nsc.ru

Abstract. The journal “Bulletin of Knowledge” (1903–1918) was popular in various readership groups, aspiring to self-education. The purpose of the article is to determine the role of the communicative strategy of the editor–publisher of the journal V. V. Bitner for the creation of the community of “Bulletin of the Cognoscenti”, which was a “community of interpreters” (according to S. Fish), within the framework of the history of reading. The sources for the analysis were a set of journals stored in the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V. G. Belinsky (Yekaterinburg), editorial articles, letters from readers, memoirs of V. V. Bitner and his contemporaries. Changes in the volume of the journal’s headings help to trace the history of the creation of a readers community. The journal had sections to answer subscribers’ questions, as well as headings to publish letters to find friends, requests for help, and discussions of topical contemporary issues. “Discussion branches” of separate topics, continued sometimes for a year or more. Members of the readers’ community also interacted in real life. Their “disvirtualization” took place thanks to the organization of lectures, excursions and congresses of subscribers. The titles of the headings, examples of readers’ letters and the assessment of contemporaries indicate the uniqueness of this educational project. The portrait of V. V. Bitner by I. E. Repin, commissioned by subscribers for the tenth anniversary of the journal, can serve as an evidence of respect and admiration of the editor–publisher work. The commercial success of the “Bulletin of Knowledge” allowed V. V. Bitner to implement other publishing projects.

Keywords: V. V. Bitner, the journal “Bulletin of Knowledge”, communication with readers, the history of reading, communication with readers, self-education, history of reading

Citation: Moreva O. V. The Readers Community of the Journal “Bulletin of Knowledge” (1903–1918) as an Example of Successful Communication between the Editorial Board and the Audience. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 20–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-20-27>.

Received 03.04.2023
Revised 05.06.2023
Accepted 11.09.2023

Введение

Вопрос коммуникации издателей со своей аудиторией широко обсуждается в научном сообществе. Экономисты пишут о маркетинговой коммуникации издателя и читателя, так как первому нужно сформировать свою аудиторию, чтобы продать товар (Белоусова, 2007); лингвистам интересен издательский дискурс (Викулова, 2012); а филологам – эстетический (Петрова, 2021). Исследователям новых форм книжной торговли важно оценить изменения, происходящие на электронных торговых площадках, созданных для взаимодействия издателей, авторов и читателей (Цыкина, 2013). Коммуникативный аспект периодических изданий является предметом осмысления для медиалогов (Исаева, Подворко, 2021). О книжной коммуникации теоретизируют книговеды (Маркова, 2021). Эффективная медиакommunikация и коммуникативные стратегии не современные проблемы, их решали отечественные книгоиздатели и редакторы периодических изданий еще в начале XX в. Три варианта

коммуницирования с подписчиками выделил О. А. Лекманов на примере элитарного модернистского журнала «Новый Путь», детского – «Тропинка», а также «Синего журнала», предназначенного для массовой аудитории. Первый вариант – это когда редакция «моделирует» своего читателя и «навязывает» ему свое представление об «идеальном тексте», который должен публиковать журнал; при таком стиле взаимодействия в разделе «Частная переписка» публикуются, как правило, фальшивые письма от читателей (Лекманов, 2014, с. 219–220). При втором варианте редакция не ждет писем вовсе, это односторонняя, не рассчитанная на взаимоотношения позиция, хотя в статьях и присутствует обращение к подписчикам (Лекманов, 2014, с. 222). При третьем, как пишет О. А. Лекманов, – «о какой-либо редакционной политике по вовлечению читателя в деятельность издания просто не приходится говорить» (Лекманов, 2014, с. 224).

Формы взаимодействия издателя «Вестник знания» (1903–1918) со своими подписчиками

не подходят ни под один из перечисленных вариантов. Но не только поэтому опыт Вильгельма Вильгельмовича фон¹ Битнера (1865–1921), издателя и редактора журнала, заслуживает пристального внимания и осмысления. Современники отмечали уникальность содружества читателей (Десять..., 1913, с. 56), созданного усилиями «единственного редактора-издателя, секретаря, художника, корректора, чуть не рассыльного» (Битнер, 1909, с. 235). Современные журналы развитие своих изданий также связывают с «непосредственной работой редакции с целевой аудиторией» (Тарановский, 2022, с. 71), то есть казус «Вестника знания» актуален и может быть полезен.

Цель статьи – описание коммуникативной стратегии издателя-редактора журнала для создания содружества «вестникосознаниевцев» (Битнер, 1969, с. 258), представляющего собой «сообщество интерпретаторов» (С. Фиш) (Кавалло, Шартье, 2008, с. 10, 11), в рамках истории чтения. Для анализа мы использовали полный комплект журнала, сохранившийся в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского (за исключением отсутствующих в коллекции первого года и последнего), а также редакторские статьи, воспоминания В. В. Битнера и его современников.

В. В. Битнер, редактор-издатель «Вестника знания»

«Вестник знания» – ежемесячный иллюстрированный литературный и научно-популярный журнал – начал выходить в 1903 г. под девизом «Учиться и учить других» (Десять..., 1913, с. 14). Редакция считала своей миссией «Пробуждать в читателях духовную самостоятельность и сознание единства интересов высшего порядка» (Десять..., 1913, с. 14). Так, с самого начала издания редактор В. В. Битнер однозначно приглашал к объединению и совместной работе по самообразованию, популярность которого оформилась во второй половине XIX в. В это время в Российской империи представители научного сообщества и благотворители поощряли самообразование, разрабатывали специальные программы, инициировали издания книжных серий и т. п. По отзывам современников, самыми популярными были те, что издавались Московской комиссией по организации домашнего чтения, по ним занимались представители разных сословий со всей страны (Титов, 1908).

Известен портрет В. В. Битнера кисти Ильи Репина, созданный по заказу подписчиков «Вестника знания» к 10-летию журнала (рис. 1).



Рис. 1. Портрет В. В. Битнера (Десять лет..., 1913). Экземпляр из фонда СОУНБ
Fig. 1. Portrait of V. V. Bitner. Exemplar stored in the SRUSL

¹ В. В. Битнер полный вариант своей фамилии с приставкой «фон» использовал для официальных документов и визиток, но чаще использовал краткий, без приставки, который и закрепился в историографии.

Несмотря на «барский» вид и приставку «фон» к фамилии, Вильгельм Вильгельмович, штабс-капитан запаса артиллерии, принадлежавший к «древнему англо-немецкому баронскому роду, натурализовавшемуся в Польше» (Десять..., 1913, с. 2), исповедовал принципы социализма и демократии. В. В. Битнер, делясь своими издательскими планами, писал, что «кроме общей, беспартийной программы, мы дадим и систематические перечни литературы, отвечающие социал-революционному, социал-демократическому и др. мировоззрениям» (Битнер, 1906, с. V). О политическом направлении журнала в 1909 г. цензор сообщал, что «ближе всего подходит к программе социал-демократической партии <...> Отношение журнала к правительственной деятельности – недоброжелательное» (цит. по: Ермакова-Битнер, 1966, с. 380). В годы первой русской революции в редакторских статьях В. В. Битнер с энтузиазмом писал об очистительной роли народного движения, а после, в годы реакции, сетовал на сгущающийся мрак и жестокость цензуры (Ермакова-Битнер, 1966, с. 380).

В. В. Битнер, находясь на военной службе, благодаря систематическому чтению, познакомился с достижениями естественных наук: увлекшись метеорологией, достиг больших успехов и «за заслуги по исследованию климата России был утвержден Академией наук корреспондентом николаевской Главной физической обсерватории» (Власов, 2012). Это звание открыло перед ним двери периодических изданий, печатавших переводы и новости из области науки. Журналистские навыки работы он получил в издательстве П. П. Сойкина (Десять..., 1913, с. 11). В конце 1890-х гг. В. В. Битнер предпринял поездку в Европу. Он посетил неаполитанскую биологическую станцию, парижский ботанический сад, но самое сильное впечатление он вынес из «научного театра» немецкого просветительского общества «Уrania» (Битнер, 1906, с. 1–2). Т. Вилке историю этого общества рассматривает не только как важный этап в коммуникации научного сообщества и общественности, но и как импульс для развития научного знания (Wilke, 2013, S. 12). Наглядность при чтении лекций, которая так поразила В. В. Битнера и которую он подробно описал (Битнер, 1906, с. 2–10), являла «новую сцену, создающую новые формы развлечений с помощью новых средств массовой информации, таких как панорама, фонограф, фотография или диорама», предназначенную для всех сословий, не исключая представителей семьи кайзера (Wilke, 2013, S. 10). Невежество народа «невероятных размеров <...> буквально вымирающего от незнакомства с самыми элементарными правилами гигиены», приобретенный опыт журналистской работы, знакомство

с научным театром «Уrania» – все это подтолкнуло В. В. Битнера заняться просветительской и научно-популярной журналистикой самостоятельно (Десять..., 1913, с. 4). После отставки он не сразу, но получил разрешение на издание журнала «Вестник знания» (Битнер, 1906, с. 24).

Содружество «вестниковознаниевцев»

Журнал выходил в Санкт-Петербурге, был популярным и имел большое количество подписчиков. По словам В. В. Битнера, «первоначально их было только 900, в конце года дошло до трех тысяч» (Битнер, 1908). Успех периодического издания позволил В. В. Битнеру реализовать и другие просветительские проекты, направленные на выпуск серий научно-популярной литературы, энциклопедий и организацию новых периодических изданий (Библиография..., 1958, т. 1, с. 185).

Издатель с первого номера искал не просто читателей, но единомышленников и сподвижников в деле просвещения и образования. У него был опыт общения с подписчиками в редакции журнала «Научное обозрение» (1894–1903), поэтому уже в первом номере он организовал раздел «Ответы читателям». В. В. Битнер рассчитывал, что «впоследствии он разовьет его в ту свободную трибуну, с которой можно будет побуждать читателей к общественной самодеятельности и единению на почве сочувствия девизу “Учиться и учить”» (Десять..., 1913, с. 14). Это ему вполне удалось: в журнале появились рубрики, где читатели переписывались друг с другом («Переписка со специальной целью», «Научная переписка», «Переписка с общеобразовательными целями» и др.); обсуждали статьи и ответы других («Отдел молодежи», «Литература», «Спорные вопросы жизни и нравственности» и др.); даже просили о помощи и получали денежные пособия на подписку для тех, кто не имел возможности по каким-то причинам продлить абонемент, так называемые «недостаточные подписчики» («Взаимопомощь» и «Пожертвования»), а кроме того, «Объявления подписчиков», «Предложения и спрос труда», «Запросы и просьбы», «Обмен открытками» и т. п. В специальном разделе «Ответы» публиковались ответы юристов, членов редакции и самого редактора-издателя. Так, В. В. Битнер отвечал тагильчанам, комментируя отрицательный ответ на их прошение о регистрации отделения Союза в Нижнетагильском заводе, поданное в 1908 г.: «Это только канцелярская придирка. Губернское присутствие поступило незаконно, это очевидно, но такой результат довольно обычен» (пермский губернатор отказал, сославшись на то, что в Уставе не указан параграф «о недопустимости несовершеннолетних

и учащихся в низших и средних учебных заведениях в члены Союза»².

Приведем примеры переписки из других отделов, чтобы продемонстрировать темы, интересовавшие читателей, и спектр просьб о помощи. Начальные строки из письма, опубликованного в молодежном отделе в седьмом номере за 1907 г.: «В № 2-м “Вестника знаний” товарищ-подписчик К. Скрябин в своей статье относительно выбора специальности, выбора факультета, задел едва ли не самое больное место современной молодежи»³. Начало письма в разделе «Спорные вопросы жизни и нравственности»: «Принося сердечную благодарность редактору за позволение высказаться на страницах его журнала по поводу статей, затрагивающих вопросы “жизни и нравственности”, я позволяю себе написать несколько строк, в ответ на высказанные мысли подп[исчикам]. Р. 3., А. Рейдемейстер и И. Казанским; по поводу статьи “Атеизм и материалисты”»⁴. Примеры из раздела «Взаимопомощь»: «Товарищи-учителя и все добрые люди, помогите найти какое-нибудь место» (Пермь, Шадринская, Павлу Белоусову) и «Желал бы купить полные комплекты журнала “Вестник знания” за 1905 и 1907 гг.» (г. Люблин, Королевская, 231, Х. Корнблиту)⁵. Все связанные с журналом лица активно коммуницировали. Нужно отметить, что порой «ветвь обсуждения»⁶ растягивалась на годы. Наиболее популярными коммуникативными эпизодами были темы: «Женский вопрос», «Вопросы пола», «О дуэлях», «О самоубийствах» и др.

Редактор-издатель планомерно воплощал в жизнь свои планы. Он стремился к объединению подписчиков не только с помощью активной переписки, но и реальных встреч в кружках, на научных экскурсиях и даже съездах⁷. Первопроходцами таких мероприятий в истории «Вестника знания» были петербуржцы, которые 11 апреля 1906 г. собрались на собрание подписчиков Выборгского района⁸. С этого времени и до начала Первой мировой войны подобные мероприятия проходили периодически, отчеты

о собраниях и съездах публиковались на страницах «Вестника знания», издавались отдельными брошюрами (В Киев!..., 1911; Десять..., 1913), об этих встречах писали мемуаристы (Битнер, 1969). Исследователям истории журнала известны еще несколько съездов подписчиков: в Воронеже (посвященный памяти Н. И. Костомарова), Москве и Минске (Цветкова, 1989, с. 186).

Заключение

Представленные факты из истории журнала «Вестник знания» демонстрируют уникальный опыт создания содружества подписчиков, свидетельствуют об успешной коммуникационной стратегии редактора-издателя. Обозначив миссию журнала – «Учиться и учить других», планомерно воплощая на практике желание развивать «самодеятельность» подписчиков, В. В. Битнеру удалось реализовать свой просветительский проект. Л. А. Кудрявцева, характеризуя многогранную деятельность «Вестника знания», отмечает, что «союз подписчиков» явился новой и необычной для того времени формой общения издателя со своими читателями (Кудрявцева, 1984, с. 139). Современники также высоко оценивали опыт В. В. Битнера. Отвечая на анкету журнала в 1909 г., читатели неизменно отмечали, что на страницах «Вестника знания» они нашли единомышленников и товарищей по саморазвитию, организовались в сообщества и могли заниматься совместно⁹. Н. А. Рубакин называл «Вестник знания» «первым русским научным журналом, который нашел в себе доступ в широкие круги читающей России, <...> который так сумел организовать свое общение с личностью читателя, как до него еще никто не умел» (Десять..., 1913, с. 56). Поэтесса и переводчица И. А. Гриневская (1864–1944) в 1912 г. отмечала, что журнал «несомненно сыграл роль тех пионеров, которые прорубали просеки в заповедных лесах и создали в них очаги культуры» (цит. по: Цветкова, 1989, с. 81). «Адресная книга Союза “Вестника знания”» подтверждает распространенность кружков самообразования, которые и были такими очагами, по всей Российской империи (Битнер, 1906, с. XV–XVI). Сам редактор-издатель так оценивал свою работу: «Я нашел читателя <...> мало того, я разбудил этого читателя, заставил его работать со мною, образовал по всей России кружки для самообразования и распространения просвещения, основал ряд читален “Вестника знания”, дал толчок к чтению рефератов, лекций и пр., заставил читателя писать в редакцию по поводу прочитанного, делиться мыслями,

² Ответы кружкам // Вестник знания. 1909. № 8/9. С. 244.

³ Отдел молодежи // Вестник знания. 1907. № 7. С. 188.

⁴ Спорные вопросы жизни и нравственности // Вестник знания. 1907. № 7. С. 191.

⁵ Взаимопомощь // Вестник знания. 1909. № 8/9. С. 199.

⁶ Термин, используемый для анализа дискуссий на интернет-форумах и в социальных сетях, как нельзя лучше подходит для классификации переписки читателей «Вестника знаний». Тред (thread) – это ветка обсуждений под сообщением, где пользователи общаются на одну конкретную тему. Треды есть в соцсетях, мессенджерах, на форумах, в корпоративных сервисах и мобильных приложениях (Голубина, 2020, с. 11).

⁷ Для описания подобной деятельности в XXI в. используется термин «развиртуализация», когда коммуникация и общение из онлайн-сообществ переходят в офлайн (Меркульева, 2019, с. 108).

⁸ Протокол Первого собрания подписчиков «Вестника знаний» Выборгского района // Вестник знания. 1906. № 3. С. 57–58.

⁹ Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 358. К. 9. Д. 8. Л. 85 об.; Л. 44 об.; К. 278. Д. 27. Л. 19 об.

думать и рассматривать вопросы с разных сторон» (Битнер, 1907). В. А. Маркова результатом коммуникации на уровне «читатель – читатель» называет «появление читательского сообщества <...> самодостаточного мира, объединяющего читательское сообщество вокруг определенного текста» (Маркова, 2021, с. 104–105), что мы фиксируем на примере «Вестника знания».

О популярности и успешности издания можно судить по тому, что из 32 периодических изданий для самообразования, издававшихся в 1900–1916 гг., «Вестник знания» выходил дольше всех – 14 лет. Жизнедеятельность тематически подобных изданий составляла значительно меньшие сроки: четыре журнала – от 8 до 4 лет, шесть изданий – 3 года, семь – 2 года, три – 1 год, одиннадцать – менее года (от одного до 10 месяцев) (сосчитано по: Библиография периодических изданий России, т. 1–4). Важно отметить, что в этом списке, кроме «Вестника знания» (первое издание), учтены еще 5 журналов, издававшихся В. В. Битнером («Библиотека для саморазвития», «Библиотека систематического знания», «Вестник знания» (второе популярное издание), «Народный университет», «Научное обозрение»), но они выходили от 1 года до 3 лет. В то же время библиографами

учтены многочисленные серии, которые получали подписчики журнала «Вестник знания». Так, в 1903–1905 гг. это было в среднем по 12 брошюр в год серии: «Общедоступный университет», «Энциклопедическая библиотека для самообразования», «Читальня “Вестника знания”», а в 1916 г. – 52 выпуска «Что нового в литературе и на сцене». Кроме того, за все годы для самообразования вышло свыше 100 приложений – книг русских и иностранных авторов по всем отраслям знания (Библиография..., 1958, т. 1, с. 185). Эти брошюры и книги составляли личные библиотеки вестникоснабженцев¹⁰. О тиражах битнеровских изданий писал А. А. Чикин, член совета Русского Общества любителей Миропведения: «За 10 лет выпущено 13 отдельных сочинений по астрономии и космологии, которые в количестве более 400 тысяч экземпляров брошены в самую гущу народную» (Десять..., 1913, с. 69). О тиражах самого журнала В. В. Битнер сообщал Н. А. Рубакину, что «имеет тираж, равный сумме всех вместе взятых “толстых” журналов, печатаю 35–38 тыс. <...> И Вы увидите, что не сегодня-завтра “Вестник знания” будет иметь 100 тыс. подписчиков» (цит. по: Цветкова, 1989, с. 85).

В последующих статьях будут представлены как коллективные, так и индивидуальные подписчики «Вестника знания», что возможно благодаря владельческим признакам и многочисленным пометам. Несмотря на то что в «Адресной книге Союза “Вестника знания”» было указано лишь 16 уральцев (Вятская губерния – 5 человек, Оренбургская – 1, Пермская – 9, Уфимская – 3 (Битнер, 1906, с. I–II, XIV, XV–XVI, XXIII)), судя по коллекции СОУНБ им. В. Г. Белинского, их было значительно больше. Кроме того, среди сохранившихся экземпляров есть номера с уральской историей бытования и из других регионов Российской империи (например, с экслибрисом-штампом «Библиотека Александроневской лавры»¹¹). Активная переписка читателей с редакцией и между собой, опубликованная на страницах «Вестника знания», представляет богатейший материал не только по истории чтения, книжного дела, самообразования, но и для понимания тех общественных настроений в начале XX в., которые предшествовали трагедиям революций и войн в России.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ
СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.»,
№ 122041100088-9.



Рис. 2. Обложка журнала «Вестник знания».

Экземпляр из фонда СОУНБ

Fig. 2. The cover of the journal “Bulletin of Knowledge”.

Exemplar stored in the SRUSL

¹⁰ Об этом, например, писал подписчик «Вестника знания» Н. В. Сыренщиков (Мотовилихинский завод, Пермская губерния) в 1913 г. Н. А. Рубакину (ОР РГБ. Ф. 358. К. 278. Д. 37. Л. 13).

¹¹ Вестник знания. 1908. № 5. Титульный лист.

Список источников / References

- Белоусова Н. М. Специфика коммуникационной деятельности издательств // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2007. № 3. С. 167–177 [Belousova NM (2007) Specifics of publishing houses' communication activities. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela* 3: 167–177. (In Russ.)].
- Библиография периодических изданий России, 1901–1916. Т. 1–4 / под общей ред. В. М. Барашенкова [и др.]. Ленинград, 1958–1961 [Barashenkov VM [et al.] (eds) (1958–1961) Bibliography of periodicals of Russia, 1901–1916. Vol. 1–4. Leningrad. (In Russ.)].
- Битнер А. А. [Воспоминания] // Новое о Репине: статьи и письма художника, воспоминания учеников и друзей, публикации. Ленинград, 1969. С. 258–261 [Bitner AA (1969) [Memories]. *Novoe o Repine: stat'i i pis'ma khudozhnika, vospominaniya uchenikov i druzei, publikatsii*. Leningrad, pp. 258–261. (In Russ.)].
- Битнер В. В. Друзьям и врагам «Вестника знания» и, в частности, гг. рецензентам // Вестник знания. 1907. № 4. С. 93 [Bitner VV (1907) To friends and enemies of «Vestnik znaniya», and in particular to Messrs. reviewers. *Vestnik znaniya* 4: 93. (In Russ.)].
- Битнер В. В. К пятилетию издания «Вестника знания» // Вестник знания. 1908. № 1. С. 3–5 [Bitner VV (1908) To the fifth anniversary of the publication of «Vestnik znaniya». *Vestnik znaniya* 1: 3–5. (In Russ.)].
- Битнер В. В. Неужели прикроют? // Вестник знания. 1909. № 8/9. С. 235–238 [Bitner VV (1909) Will they really shut it down? *Vestnik znaniya* 8/9: 235–238. (In Russ.)].
- Битнер В. В. Пути самообразования и служения обществу. Ч. 1 : Просветительная работа : со многими рисунками и особым приложением : Адресная книга членов Союза «Вестник Знания», ч. 1. Санкт-Петербург : Вестник знания, 1906. VI, 84, XXVI с. [Bitner VV (1906) Ways of self-education and service to society. Pt. 1: Educational work: with many drawings and a special appendix: Address book of the members of the Union «Vestnik znaniya», pt. 1. Saint Petersburg: Vestnik znaniya. (In Russ.)].
- В Киев! Что делали, видели и слышали в Киеве подписчицы и подписчики «Вестника знаний», съехавшиеся на праздник своего единения (11–19 июня 1911 г.) : статьи и лекции В. В. Битнера, М. В. Довнар-Запольского, К. Ф. Жакова, Н. Д. Полонской и участников Съезда, подписчиков «Вестника знания». Санкт-Петербург : Вестник знания, 1911. 128 с. [(1911) To Kiev! What subscribers of the «Vestnik znaniya» did, saw and heard in Kiev, when they came to the holiday of their unity (June 11–19, 1911): articles and lectures by V. V. Bitner, M. V. Dovnar-Zapolsky, K. F. Zhakov, N. D. Polonskaya and participants of the Congress, subscribers of the «Vestnik znaniya». Saint Petersburg: Vestnik znaniya. (In Russ.)].
- Викулова Л. Г. Издательский дискурс в системе общения «автор – издатель – читатель» // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2012. № 2. С. 63–69 [Vikulova LG (2012) Publishing discourse in the «author – publisher – reader» communication system. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* 2: 63–69. (In Russ.)].
- Власов Д. В. Издатель В. В. Битнер и его сотрудничество с эсперанто-движением // Медиаскоп : электрон. науч. журн. 2012. № 4 [Vlasov DV (2012) Publisher V. V. Bitner and his cooperation with the Esperanto movement. *Mediascope: electron. nauch. zhurn.* 4. (In Russ.)]. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1177> (дата обращения = accessed 14.02.2023).
- Голубина А. Б. Реализация жанра светской беседы в интернет-коммуникации // Культура слова. 2020. № 4. С. 10–12 [Golubina AB (2020) Implementation of the genre of small talk in the Internet communication. *Kul'tura slova* 4: 10–12. (In Russ.)]. DOI: [10.32743/2658-4085.2020.4.11.329](https://doi.org/10.32743/2658-4085.2020.4.11.329).
- Десять лет культурной работы журнала «Вестник знания», 1903–1913. Санкт-Петербург : Вестник знания, 1913. [4], 224 с. [(1913) Ten years of cultural work of the journal «Vestnik znaniya», 1903–1913. Saint Petersburg: Vestnik znaniya. (In Russ.)].
- Ермакова-Битнер Г. В. Русская литература XVIII в. и «Вестник знания» (1903–1916) // Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. Москва ; Ленинград, 1966. С. 380–385 [Ermakova-Bitner GV (1966) Russian literature of the XVIII century and «Vestnik znaniya» (1903–1916). *Rol' i znachenie literatury XVIII veka v istorii russkoi kul'tury*. Moscow, Leningrad, pp. 380–385. (In Russ.)].
- Исаева В. Н., Подворко Н. В. Коммуникативный аспект издания «Cosmopolitan» // Журналистика – Медиалогия – Наставничество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию проф. Б. В. Стрельцова и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 1 марта 2021 г. Минск, 2021. С. 307–312 [Isaeva VN and Podvorko NV (2021) The communicative aspect of the journal «Cosmopolitan». *Zhurnalistika – Medialogiya – Nastavnichestvo: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 95-letiyu prof. B. V. Strel'tsova i 100-letiyu Belorus. gos un-ta, Minsk, 1 marta 2021 g.* Minsk, pp. 307–312. (In Russ.)].
- Кавалло Г., Шартье Р. Введение // История чтения в Западном мире: от античности до наших дней. Москва, 2008. С. 9–52 [Kavallo G and Shart'e R (2008) Introduction. *Istoriya chteniya v Zapadnom mire: ot antichnosti do nashikh dnei*. Moscow, pp. 9–52. (In Russ.)].
- Кудрявцева Л. А. Журнал для самообразования и его контакты с читателем (на материале «Вестника знания» 1903–1913) // Из истории русской журналистики начала XX века : сб. ст. Москва, 1984. С. 124–139 [Kudryavtseva LA (1984) Journal for self-education and its contacts with the reader (based on the material of «Vestnik znaniya» 1903–1913). *Iz istorii russkoi zhurnalistiki nachala XX veka: sb. st.* Moscow, pp. 124–139. (In Russ.)].

- Лекманов О. Заметка к теме: Диалог с читателем в русских журналах 1900-х – 1910-х годов // *Reading in Russia: practices of reading and literary communication, 1760–1930*. Milan, 2014. С. 219–228 [Lekmanov O (2014) A note to the topic: A dialogue with the reader in Russian journals of the 1900s – 1910s. *Reading in Russia: practices of reading and literary communication, 1760–1930*. Milan, pp. 219–228. (In Russ.)].
- Маркова В. А. Книжная коммуникация: методология междисциплинарного исследования // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 3. С. 95–112 [Markova VA (2021) Book communications: methodology of interdisciplinary research. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 95–112. (In Russ.)]. DOI: [10.33186/1027-3689-2021-3-95-112](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-3-95-112).
- Меркульева А. В. Специфика организации культурно-досуговой деятельности в городской локальной среде // *Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2019. № 2. С. 103–110 [Merkul'eva AV (2019) Specifics of the organization of cultural and leisure activities in urban local environment. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 103–110. (In Russ.)]. DOI: [10.30725/2619-0303-2019-2-103-110](https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-2-103-110).
- Петрова Г. В. Модернистский журнал-манифест и его читатели (к истории эстетической коммуникации в России) // *Русская литература*. 2021. № 2. С. 14–25 [Petrova GV (2021) Modernist journal-manifesto and its readers (on the history of aesthetic communication in Russia). *Russkaya literatura* 2: 14–25. (In Russ.)]. DOI: [10.31860/0131-6095-2021-2-14-25](https://doi.org/10.31860/0131-6095-2021-2-14-25).
- Тарановский Д. О. Редакционная политика продвижения научного периодического издания (на примере журнала «Гирскопия и навигация») // *Научный редактор и издатель*. 2022. Т. 7, № 1. С. 70–80 [Taranovsky DO (2022) Editorial policy in promoting scientific periodicals (on the example of the “Gyroscopy and Navigation” journal). *Nauchnyi redaktor i izdatel'* 7 (1): 70–80. (In Russ.)]. DOI: [10.24069/SEP-22-08](https://doi.org/10.24069/SEP-22-08).
- Титов А. К истории самообразования в России // *Русская мысль*. 1908. № 7. С. 80–103 [Titov A (1908) On the history of self-education in Russia. *Russkaya mysl'* 7: 80–103. (In Russ.)].
- Цветкова С. Г. Издательская и популяризаторская деятельность В. В. Битнера: 1903–1918 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1989. 249 с. [Tsvetkova SG (1989) V. V. Bitner's publishing and popularization activities: 1903–1918: Cand. hist. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Цыкина Е. В. Роль издателя в организации коммуникации «автор-читатель» на современном этапе // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2013. Вып. 5 : Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотекостроения, библиографоведения, книговедения и информатики, С. 62–70 [Tsykina EV (2013) The role of the publisher in the organization of the “author – reader” communication at the present stage. *Trudy GPNTB SO RAN* 5: 62–70. (In Russ.)].
- Wilke T (2013) Die Urania-Gesellschaft und die Popularisierung naturwissenschaftlicher Erkenntnisse am Ende des 19. Jahrhundert. *Medien & Zeit. Kommunikation in Vergangenheit und Gegenwart* 28 (4): 5–13.

УДК 271.22-87:028(571.1/.5)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-28-35>

О круге чтения сибирских старообрядцев на примере сборника В-777¹

В. А. Есипова



Есипова
Валерия Анатольевна,

Томский
государственный
университет,
пр. Ленина, 34, Томск,
634050, Россия,
доктор исторических
наук, заведующий

сектором отдела рукописей и книжных
памятников научной библиотеки;
профессор кафедры общего
литературоведения, издательского дела
и редактирования филологического
факультета

ORCID: 0000-0001-9642-8578

e-mail: esipova_val@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – реконструкция читательских и писцовых практик сибирских старообрядцев XVIII в. и определение места древнерусских текстов в их репертуаре чтения с использованием текстологических и кодикологических методов. Рассмотрен переписанный в сибирской старообрядческой среде в конце XVIII в. старообрядческий сборник В-777 из коллекции Научной библиотеки Томского государственного университета. На основании писцовых записей установлено место создания сборника – это Алтай и юг Западной Сибири. Проанализирован состав сборника, перечислены вошедшие в него основные группы текстов. Сборник относится к модели «библиотека в одном переплете», что позволяет реконструировать круг чтения его писца, а также владельца. Наряду с поздними текстами в сборнике представлены и тексты древнерусской традиции. Сделан вывод, что тексты древнерусской традиции не всегда воспроизводились в поздних старообрядческих общинах в результате непрерывной рукописной традиции, а порой переписывались из книг кириллической печати. Обоснован творческий характер читательских практик владельца сборника, существенно переработавшего текст Кирилла Туровского.

Ключевые слова: старообрядчество, Сибирь, рукописные сборники, читательские практики, Кирилл Туровский

Для цитирования: Есипова В. А. О круге чтения сибирских старообрядцев на примере сборника В-777 // Библиосфера. 2023. № 3. С. 28–35. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-28-35>.

Статья поступила в редакцию 28.03.2023

Получена после доработки 19.04.2023

Принята для публикации 08.06.2023

© В. А. Есипова, 2023

¹ Исследование финансируется Российским научным фондом, грант № 22-28-00742, <https://rscf.ru/project/22-28-00742/>

About the Reading Circle of the Siberian Old Believers on the Example of the Collection B-777

Valerya A. Esipova

Esipova Valerya Anatol'evna,
Tomsk State University,
Lenina av., 34, Tomsk, 634050,
Russia,
Doctor of Sciences (Hist.),
Head of Sector, Rare Books and
Manuscripts Department Research
Library;
Professor of the Department
of General Literary Studies,
Publishing and Editing Department
of Philology

ORCID: 0000-0001-9642-8578

e-mail: esipova_val@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to reconstruct the reading and writing practices of the Siberian Old Believers of the 18th century and determine the place of Old Russian texts in their reading repertoire. Methods of textology and codicology are used. The article considers one of collections copied in the Siberian Old Believer environment at the end of 18th century – Old Believer collection B-777 from the Tomsk State University Research Library. On the basis of scribe's records the conclusion is made about the place where collection was created: it is Altay and the south of Western Siberia. The composition of the collection is analyzed, the main groups of texts included in it are listed. It is proved that the collection belongs to the well-known "library in one binding" model, which allows reconstructing the reading circle of its scribe, as well as the owner. It is shown that along with later texts, texts of Old Russian tradition are also presented. It is concluded that the texts of Old Russian tradition were not always reproduced in the later Old Believers communities as a result of a continuous handwritten tradition, and were sometimes copied from books of the Cyrillic print. The creative nature of the reader's practices of the collection owner, who significantly revised the text of Cyril of Turov, is substantiated.

Keywords: Old Believers, Siberia, manuscript collections, reading practices, Cyril of Turov

Citation: Esipova V. A. About the Reading Circle of the Siberian Old Believers on the Example of the Collection B-777. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 28–35. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-28-35>.

Received 28.03.2023
Revised 19.04.2023
Accepted 08.06.2023

Введение

Реконструкция круга чтения старообрядцев привлекает внимание исследователей уже давно, существенные успехи здесь достигнуты в том числе и сибирскими учеными. Богатый материал дают старообрядческие сборники, особенно те, которые принято называть «сборники смешанного состава» и для характеристики которых используется термин «библиотека в одном переплете».

Первым – а иногда и единственным – читателем таких сборников обычно становился их составитель – писец, бережно отбиравший и копирующий тексты. Однако при этом он все же ориентировался не только на свой личный вкус, но и на известную ему традицию, в соответствии с которой и подыскивались тексты.

Изучению старообрядческих сборников посвящена обширнейшая литература: статьи, монографии, диссертационные исследования. Обзоры этой литературы уже существуют (например, [Починская и др., 2010, с. 211–235](#)), поэтому ограничимся упоминанием отдельных работ, наиболее важных для нашего исследования. В первую очередь это фундаментальная монография М. Н. Сперанского, посвященная сборникам XVIII в., в которой была предложена их классификация ([Сперанский, 1963](#)). Имеются исследования, посвященные сборникам

определенного хронологического периода (например, [Дмитриева, 1972](#)) или определенной жанровой принадлежности ([Гурьянова, 2012](#) и др.). Важны для понимания особенностей структуры и классификации старообрядческих сборников работы И. М. Грицевской ([2009, 2011](#)). Особая роль в изучении сибирской старообрядческой книжности, в том числе сборников, принадлежит новосибирским специалистам, особенно Е. И. Дергачевой-Скоп ([1992, 1999](#) и др.).

С точки зрения реконструкции круга чтения, а также бытования того или иного текста в старообрядческой среде представляет интерес не только состав и композиция сборника, но и вопрос о восприятии переписывавшихся текстов. Источником для реконструкций такого рода служат писцовые и владельческие записи, пометы, комментарии на полях, маргиналии и пр. Некоторый материал может дать и текстологический анализ того или иного текста, чему и посвящено настоящее исследование.

Источник и методы исследования

Один из ярких примеров «библиотеки в одном переплете» – сборник В-777, хранящийся в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (ОРКП НБ ТГУ). Он уже привлекал внимание ученых, об этом

будет сказано ниже при рассмотрении конкретных текстов. Однако комплексное изучение сборника до сих пор не проводилось.

Рассмотрим сборник подробнее (Ромодановская, 1971; Славяно-русские рукописи, 2009, № 84). Это довольно объемистая рукопись форматом в кварту, 307 листов. Он написан тремя почерками: № 1 и 2 представлены в начале (лл. 1–66 об. – почерк № 1, лл. 67–109 – почерк № 2), основной массив текстов переписан почерком № 3 (лл. 110–304 об.). Первые два писца использовали каждый по одному типу бумаги: первый писал на бумаге вологодского производства², второй пользовался туринской бумагой³. Третий писец применял бумагу нескольких сортов: туринскую⁴, вятскую⁵ и ярославскую⁶. Основной массив рукописи украшен довольно скромно: киноварными заголовками и инициалами, простыми заставками геометрического рисунка. Единственный текст в рукописи, который содержит многочисленные небольшие миниатюры – это текст Космографии (лл. 223 об. – 238).

Переплет рукописи предельно прост: в качестве крышек использованы доски, поволооченные крашеным холстом, имеющим существенные утраты и повреждения. Вообще состояние рукописи оставляет желать лучшего: блок практически расшит, листы загрязнены, отсутствует единственная заставка. Рукопись подвергалась кустарной реставрации: ряд листов проклеен в корешке фрагментами делопроизводственных документов XVIII в.

Если о первых двух писцах рукописи ничего не известно, то третий оставил некоторые сведения о своей работе над книгой. На л. 140 об. почерком основной рукописи (почерк № 3): «Списано Слово сие Новопапавловского завода в доме купца Прокопия Дмитриевича со старопечатной книги Минеи четьи лета господня 7296, а от Христа в 1788 году. Ф. П.» (рис. 1). На л. 214 об. чернилами почерком № 3 основной рукописи: «Списано в деревне Новой Еловки со Цветника печатного 7293 года октября 27 дня». На л. 189 об. чернилами скорописью XVIII в. – запись о краже 12 января 1792 года сундука у Якова. В сундуке среди прочего была медная чернильница, книги Требник и Диоптра.

В НБ ТГУ рукопись попала вместе с коллекцией книг Томской духовной семинарии в 1920-е гг., о чем свидетельствуют записи, представленные в семинарии и консистории: на форзаце сохранились многочисленные номера и определение «Цветник». Такие записи появлялись на книгах, изъятых у старообрядцев.

Сибирское происхождение рукописи подтверждается как использованием в ее составе сибирской бумаги (Есипова, 2000), так и приведенными выше писцовыми записями. Новопапавловский завод, упомянутый в записи, – это Павловский сереброплавильный завод, основанный на Алтае в 1763 г. и довольно долго остававшийся одним из крупнейших предприятий Колывано-Воскресенских горных заводов.

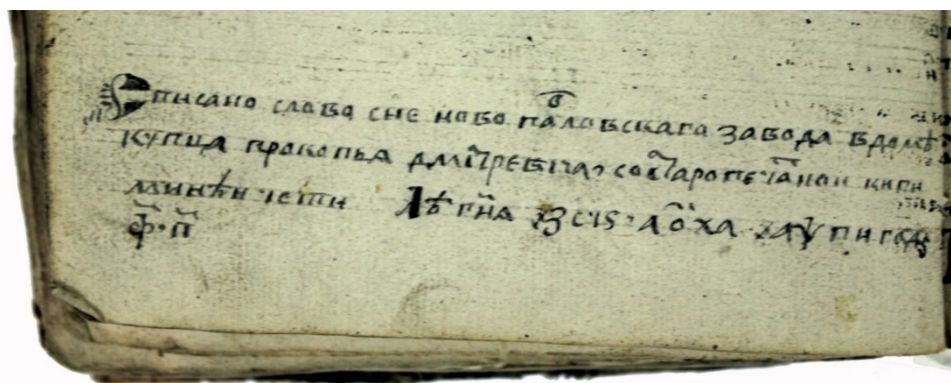


Рис. 1. ОРКП НБ ТГУ. В-777. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XVIII в. (80-е гг.). л. 140 об. Писцовая запись

Fig. 1. ORKP NB TGU. B-777. Old Believer Collection of mixed content. 18 century (80s). 140 l. Letter entry

² ВФ (в волнистом прямоугольнике) / СТ (в волнистом прямоугольнике). Клепиков 1959, № 151. – 1765–1776 гг. (лл. 1–66).

³ СТ / ФП 1779, 1781, 1782, 1785, 1787, 1788, 1789. Клепиков 1978, № 752. – 1783, 1784, 1785, 1786, 1788, 1789 гг. (лл. 67–109).

⁴ СТ / ФП 1779, 1781, 1782, 1785, 1787, 1788, 1789. Клепиков 1978, № 752. – 1783, 1784, 1785, 1786, 1788, 1789 гг. (лл. 110–143).

⁵ ВСМ / СФР 1790, 1791. Клепиков 1959, № 142. – 1790, 1798, 1802 гг. (лл. 200–206, 215–216, 234–238, 265–305).

⁶ Герб Ярославля (тип 6), литеры не просматриваются. Клепиков 1959. С. 20, № 6. – 1781–1786 гг. (лл. 164–167, 174–176, 190–192, 207–214).

Что касается остальных упомянутых в записях населенных пунктов, здесь имеются вопросы. С одной стороны, известна ныне существующая деревня Новая Еловка, основанная в 1895 г. и находящаяся ныне в Большеулуйском районе Красноярского края (ранее – Бийский уезд Томской губернии)⁷. С другой стороны, есть сведения о деревне Еловке, располагавшейся в современном Яшкинском районе Кемеровской области, в которой в начале XX в. действовала старообрядческая Петропавловская церковь; деревня уже не существует (Иванов, 2002)⁸.

Рядом с записью о краже сундука на л. 189 об. имеются пометы о займе денег, при этом упоминается деревня Шурыгина. Возможно, это Тундриха (Дмитриева, 2001), деревня в Алтайском крае, основанная предположительно в 1788 г. и первоначально называвшаяся Шурыгиной по имени первого поселенца. Упоминается в долговых записях и деревня Чащино. Заметим, что в Новосибирской области сейчас есть деревни Чаща и Шурыгино.

Из писцовых записей известны инициалы писца – Ф. П. Он же, вероятно, был и владельцем сборника, дополненного вставками других писцов. Работа над сборником не являлась единовременным актом: между написанием двух его частей прошло как минимум четыре года. Также невозможно назвать точный географический пункт, где был подготовлен сборник, поскольку его составитель перемещался между Колывано-Воскресенскими заводами и деревнями Томской губернии. Однако время его создания определяется вполне точно: между 1784 и 1788 гг.

Структура сборника заслуживает отдельного исследования. Схематически ее можно представить в виде трех частей. Первая часть в целом характеризуется как душеполезное чтение (лл. 1–191 об.). Именно здесь находятся вставки, написанные почерками № 1 и 2: это сочинения отцов церкви (Иоанна Златоуста, Василия Великого и др.), жития избранных святых, а также «Список от епистолии страдалческих священно Аввакума протопопа» (лл. 182–186). Здесь же помещен и текст Кирилла Туровского, который подробнее будет рассмотрен ниже.

Вторую часть можно обозначить как тексты, создающие образ «внешнего мира»: сюда относятся «Хождение» Василия Позднякова (лл. 193–214 об.) и Космография (лл. 223–238).

Часть третья содержит беллетристические и житийные тексты, в том числе «Повесть о купеческой дочери» (лл. 239–264 об.), уже

привлекавшую внимание исследователей (Климова, 1999, 2007), и «Разговор и совет птиц» (лл. 285–290 об.).

Если ориентироваться на классификацию сборников, предложенную М. Н. Сперанским, можно констатировать принадлежность В-777 к первому типу. Сперанский так характеризовал подобные сборники: «здесь налицо почти все градации литературы переходного времени, начиная от жития святого и библейского рассказа, через повести благочестиво-учительного характера, вплоть до бытовой сатиры и произведений устной словесности (устного духовного стиха и сказки с былинной)». Но отзвуков современных переживаний в виде литературных произведений петровского времени в нем еще нет» (Сперанский, 1963, с. 30–31).

«Притча о слепце и хромце» в составе сборника В-777: реконструкция читательского восприятия

На лл. 117 об. – 119 об. в сборнике В-777 переписан текст «В среду крестопустную или 5 неделю поста слово Кирилла мниха. Соборник, глава 33, лист 438», содержащий Притчу о слепце и хромце (рис. 2). Притча, как ранее установлено исследователями, известна в двух основных редакциях: проложной, или краткой, читающейся в Прологе под 28 сентября, и пространной, авторство которой принадлежит Кириллу Туровскому. Первое подробное исследование Притчи было опубликовано в 1925 г. И. П. Ереминым (1925). Если о времени появления текста проложной редакции единого мнения нет, то Слово Кирилла Туровского датируется 1160–1169 гг. В последнее время исследователи неоднократно обращались к этому сюжету, выявляя все новые списки произведения (Баранкова, 2016; Сон Джонг Со, 2003 и др.). Если проложная редакция отличается краткостью (включает собственно текст притчи и краткое толкование в конце), то для Слова Кирилла Туровского характерно обилие распространенных комментариев, которые, с точки зрения ряда исследователей, не только имели богословский смысл, но и «являлись своеобразным обличительным памфлетом против ростовского епископа Федора (Федорца), а возможно, и против князя Андрея Боголюбского»⁹. Сон Джонг Со в своей работе указывает несколько важных маркеров, позволяющих отличить текст Кирилла Туровского от проложной статьи, даже в том случае, если в распоряжении исследователя имеется только фрагмент текста. Один из них – употребление эпитета «человек домовит» в отношении

⁷ История села Новая Еловка // У истока. URL: <https://uisto-ka.ru/snovaya-elovka/istoriya> (дата обращения: 01.03.2023).

⁸ В заброшенной деревне Еловка Кемеровской области установили крест на месте бывшей церкви // Алтайский старообрядец. URL: <https://altaistarover.ru/news/rpsc/223-elovka-kemerovskaja-oblast-krest-cerkov> (дата обращения: 01.03.2023).

⁹ Творогов О. В. Кирилл, епископ Туровский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. К (Казанская история – Курицын В. Ф.). URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4016> (дата обращения: 01.03.2023).

хозяина виноградника, о котором идет речь в притче. Важным различием является толкование в конце притчи: если в проложной редакции читается: «Человек есть добра рода – Христос сын Божий. А виноград – земля и мир глаголет», то в редакции Кирилла Туровского толкование иное: «Человек есть домовит – Бог Отец, всяческих творец. Его же сын добра рода – Господь наш Иисус Христос. А виноград – землю и мир нарицает». Заметим, что в Слове Кирилла Туровского до толкования в конце не встречается упоминание «человека добра рода» (с которого начинается текст в Прологе). Это, в частности, дает исследователям повод говорить о том, что Кирилл Туровский при создании своей редакции опирался на проложную статью.

Писец обозначил в качестве источника рассматриваемого текста «Сборник, глава 33, лист 438». Имеется в виду Сборник из 71 слова, выпущенный в Москве, на печатном дворе, в 1647 г.¹⁰ В качестве главы 33 там представлено «В среду 5 недели притча Кирила мниха о души

человечестей и телеси, и о преступлении Божия заповеди и о воскресении телес человеческих и о будущем суде и о муце» – и это именно Слово в редакции Кирилла Туровского. Текст, содержащийся в Прологе под 28 сентября, гораздо короче¹¹. Сравнение этих двух текстов со списком В-777 приведено в [таблице](#). Заметим, что в Прологе в заголовке Слова не указан Кирилл Туровский как автор, что вполне логично.

Очевидно, составитель сборника В-777 использовал именно Слово Кирилла Туровского. Однако при воспроизведении текста в рукописи переписчик опустил все многочисленные и обширные комментарии, сделанные Кириллом, и передал только сюжет притчи и краткое толкование к статье – то есть свел текст к формату, характерному для Пролога. Установить, что использовался именно текст Кирилла Туровского, позволяет, помимо заголовка, ряд маркеров, что видно из сопоставительной таблицы. То есть мы имеем дело не только с возвращением конкретного текста из печатной книги в рукописную среду бытования, но и с редуцированием текста до формата краткой редакции при сохранении некоторых черт редакции проложной. Отметим, что это означает также знакомство писца с проложной версией притчи. Текст Кирилла довольно сложен структурно, извлекать из него собственно сюжетную линию не очень просто, потому что толкования вплетены в состав повествования и нередко следуют после каждого предложения.

В обычной практике репертуар чтения старообрядцев может быть выявлен путем изучения содержания рукописных сборников, особенно упомянутых выше «библиотек в одном переплете». В этом же случае, после более внимательного текстологического анализа, становится ясно, что к кругу чтения конкретного старообрядца необходимо отнести не только книги, упомянутые в заголовках статей сборника, но и иные издания (здесь это Пролог), знакомство с которыми становится видно из практики работы писца (он же – читатель) над текстом рукописи.

Выводы

В результате анализа сборника В-777 выявлен круг чтения переписчика-старообрядца и некоторые особенности его читательских и писцовых практик. В частности, это творческий подход к тексту, закрепление своего восприятия в форме рукописи и иллюстраций к ней. Важно, что из одного из текстовых фрагментов видно знакомство писца с двумя редакциями одного и того же текста. Таким образом, исследование

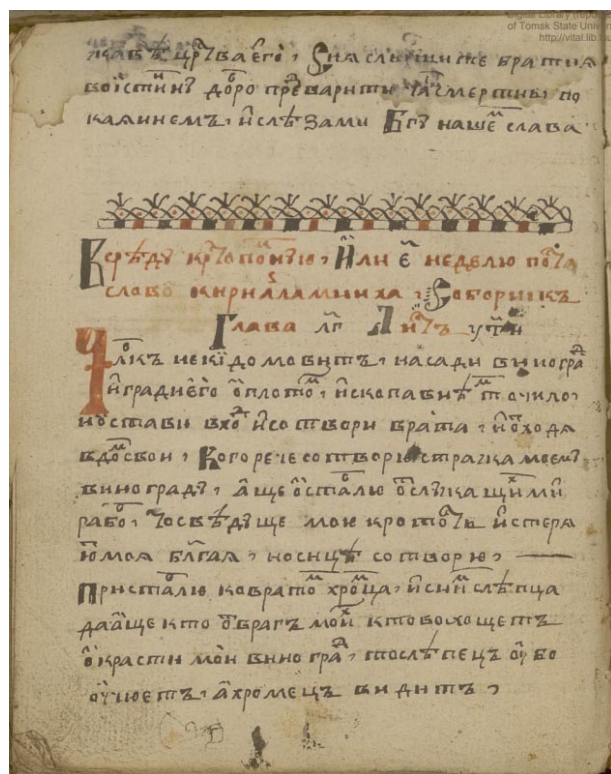


Рис. 2. ОРКП НБ ТГУ. В-777. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XVIII в. (80-е гг.). л. 140 об. Начало Притчи о слепце и хромце

Fig. 2. ORKP NB TGU. B-777. Old Believer Collection of mixed content. 18 century (80s). 140 l. Beginning of the Parable of the Blind Man and the Lame Man

¹⁰ Сборник из 71 слова. Москва : Печ. двор, 1647. Слово 33. Л. 437 об. – 447 об. URL: <https://kp.rusneb.ru/item/reader/sbornik-iz-71-slova> (дата обращения: 02.03.2023). Этому Сборнику из 71 слова была посвящена диссертационная работа А. Э. Исаханиян «Старопечатный Сборник 1647 года как литературное целое» (2020) <https://www.dissercat.com/content/staropечатnyi-sbornik-1647-goda-kak-literaturnoe-tselo> (дата обращения: 01.03.2023).

¹¹ Пролог (сентябрь – февраль). Москва : Печ. двор, 1641. Лл. 109 об. – 111.

Таблица. Сравнение текстов Притчи о слепце и хромце в Прологе, Слове Кирилла Туровского и сборнике В-777 (начало текста и толкование в конце)

Table. Comparison of the texts of the Parable of the Blind Man and the Lame Man in the Prologue, the Word of Cyril of Turov and the collection В-777 (beginning of the text and interpretation at the end)

Пролог 1641 г., 28 сентября	Кирилл Туровский (Соборник из 71 слова)	Сборник В-777
Л. 109 об. Человек некто добра рода насади виноград, и оплотом огради. И отходя в дом отца своего, рече: «Кого сотворю стража моему притяжанию, аще бо оставлю zde от предстатель моих. Л. 110. То изгубят труд мой. Но сице сотворю: посажу у врат слепца с хромцем. Да аще от враг моих кто восхощет окраси виноград мой, слепец убо чует, а хромец видит. Аще ли от сею кий въсхощет, хромец убо не имать ногу дойти тамо, слепец же, аще поидет, то в пропастьх убьется»	Соборник л. 437 об. Рече Господь: «Человекъ некто домовит беаше, иже насади виноградъ, и огради его оплотом, и ископа точило, и остави вход, и сотвори врата, но не затвори входа. И отходя в свои дом, «Кого, – рече, – оставлю стража моему винограду? Аще оставлю от служащих ми раб, то сведуще кротость мою, истеряют моя благая. Л. 438. Но сице сотворю: приставлю ко вратомъ хромца и с нимъ слепца. Да аще кто от враг моих восхощет окраси мой виноград, то хромец убо видит, слепецъ же учует. Аще ли от сею всхощет внити кто в виноград мой, хромец убо не имат ногу дойти внутренних; слепецъ же аще поидет, то заблудит в пропастьхъ и убьется»	Л. 117 об. Человек некто домовит насади виноград и огради его оплотом ископа в нем точило, и остави вход, и сотвори врата, и отходя в дом свой, «Кого, рече, сотворю стража моему винограду? Аще оставлю от служащих ми рабов, то сведуще мою кротость, истеряют моя благая. Но сице сотворю: приставлю ко вратом хромца и с ним слепца, да аще кто от враг моих кто восхощет окраси мой виноград, то слепец убо учует, а хромец видит. Л. 118. Аще же от ею восхощет внити в виноград мой, хромец убо не имать ног дойти до внутренних, слепец аще и поидет, то заблудит и в пропастьх убьется»
Л. 111. Разумейте же сея притчи силу. Человек есть добра рода – Христос, сын Божий, а виноград – земля и мир сей. Оплот же – закон и заповеди. Слуги же, сущия с ним – ангелы глаголет. Хромца же – тело человеке, а слепца – душу его. А же посади у врат – человеку убо предаст во область вся земная. Преступившу же ему заповеди Божия, и того ради смертию осуждену бывшу. Егда же приводится душа его к Богу и оправдается, глаголющи, яко не аз, Господи, преступих заповеди твоя, но тело. И того ради несть мучения душам до второго пришествия, но блюдимы суть, иде же – Бог весть	Л. 447. Разумейте же, братья, сея притча сказание. Человек есть домовит – Бог Отец, всяческих творец. Его же сын добра рода – Господь наш Иисус Христос. А виноград – землю и мир нарицает. Оплот же – закон Божий и заповеди. Слуги же сущая с ним – ангелы глаголет. Хромец же есть тело человеке. Слепца же душу его менить. А же я посади у врат – человеку бо предаст Бог в область всю землю, дав ему закон заповеди. Преступившу же человеку повеление Божие и того ради смертию осуждену бывшу, первое душа к Богу приводится и спирается глаголющи: «Не аз, но тело есть створило». И того ради несть мучения душам до второго пришествия, но блюдомы суть, иже Богъ весть	Человек есть домовит – отец всяческих и творец, его ж сын добра рода – господь наш Иисус Христос. Виноград же – земля и мир сей, оплот же – закон и заповеди Божия. Слуги ж суть. Л. 119 об. ангелы суть. Хромец же есть тело человеческое, а слепец – душа его. Посади же я у врат, человек предаде во область всю землю, и даде им закон и заповеди. Преступивше же человек повеление его, того ради смерти осужден бывше. Первее к Богу душа приводится и спорается с телом, глаголющи: «Не аз, но тело согрешило». Того ради и несть мучения душам до второго пришествия Христова, и блюдомы суть, иде же – Бог весть. Богу нашему слава

состава старообрядческих сборников позволяет не только изучать репертуар чтения, но и реконструировать читательскую рецепцию, даже в отсутствие соответствующих записей и помет.

Существенным является и то, что на материале рассмотренного текста представлен

также один из аспектов бытования текстов древнерусской традиции в круге чтения старообрядцев; видно, что в XVIII–XIX вв. они появлялись не в результате непрерывной рукописной традиции, а через посредничество печатной книги.

Список источников / References

- Баранкова Г. С. Место «Притчи о душе и теле» Кирилла Туровского в кругу его повествовательных и риторических сочинений // Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2016. Вып. 6. С. 185–217 [Barankova GS (2016) The place of “Parable of the soul and the body” by Cyril of Turov in the circle of his narrative and rhetorical writings. *Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyakh, v ideyakh* 6: 185–217. (In Russ.)].
- Грицевская И. М. Древнерусский монастырский четий сборник: вопросы терминологии и классификации // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2011. Т. 10, № 8 : Филология. С. 15–26 [Gritsevskaya IM (2011) Old Russian monastic reading miscellanies: problems of terminology and classification. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija, filologiya* 10 (8): 15–26. (In Russ.)].
- Грицевская И. М. Структура старообрядческих сборников: Соловецкий и Пустозерский циклы в сборнике из Нижегородской областной библиотеки // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Филология. Искусствоведение. 2009. № 4. С. 288–294 [Gritsevskaya IM (2009) The structure of the Old Believer collections: the Solovetsky and Pustozersky cycles in the collection from the Nizhny Novgorod Regional Library. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Filologiya. Iskuststvovedenie* 4: 288–294. (In Russ.)].
- Гурьянова Н. С. Старообрядческие сборники как «архивы» ценных материалов для ведения полемики // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, № 12 : Филология. С. 139–144 [Gur'yanova NS (2012) Old Believers' collections as “archives” of important materials for controversy. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija, filologiya* 11 (12): 139–144. (In Russ.)].
- Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н. Книжная культура старообрядцев и их четья литература // Культурное наследие средневековой Руси в традициях урало-сибирского старообрядчества. Новосибирск, 1999. С. 91–120 [Dergacheva-Skop EI and Alekseev VN (1999) The book culture of Old Believers and their chetya literature. *Kul'turnoe nasledie srednevekovoi Rusi v traditsiyakh uralo-sibirskogo staroobryadchestva*. Novosibirsk, pp. 91–120. (In Russ.)].
- Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н. Старообрядческие библиотеки в Сибири (проблемы реконструкции) // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск, 1992. С. 125–130 [Dergacheva-Skop EI and Alekseev VN (1992) Old Believer libraries in Siberia (problems of reconstruction). *Traditsionnaya dukhovnaya i material'naya kul'tura russkikh staroobryadcheskikh poselenii v stranakh Evropy, Azii i Ameriki*. Novosibirsk, pp. 125–130. (In Russ.)].
- Дмитриева Л. М. Ойконимический словарь Алтай. Барнаул : Алт. гос. ун-т, 2001. 417 с. [Dmitrieva LM (2001) *Oikonymic dictionary of Altay*. Barnaul: Alt. gos. un-t. (In Russ.)].
- Дмитриева Р. П. Четьи сборники XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы. Ленинград, 1972. Т. 27. С. 150–180 [Dmitrieva RP (1972) Miscellanies for reading of XV century. *Trudy Otdela drevnerusskoj literatury*. Leningrad, vol. 27, pp. 150–180. (In Russ.)].
- Еремин И. П. Притча о слепце и хромце в древнерусской письменности // Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР, Петроград, 1925. Т. 30. С. 323–352 [Ereminev IP (1925) The parable of the Blind Man and the Lame Man in Old Russian writings. *Izvestiya Otdeleniya russkogo yazyka i slovesnosti Akademii nauk SSSR*. Petrograd, vol. 30, pp. 323–352. (In Russ.)].
- Есипова В. А. Бумага сибирского производства XVIII века в рукописях НБ ТГУ // Археографический ежегодник за 1999 год. Москва, 2000. С. 101–106 [Esipova VA (2000) Siberian-made paper of the 18th century in the manuscripts of the Scientific Library of Tomsk State University. *Arheograficheskij ezhegodnik za 1999 god*. Moscow, pp. 101–106. (In Russ.)].
- Иванов К. Ю. Старообрядческие общины, зарегистрированные Томским губернским управлением в начале XX в. // Архивы Кузбасса : информ.-метод. и ист.-краевед. бюл. Кемерово, 2002. № 2. С. 26–29 [Ivanov KJu (2002) Old Believer communities registered by Tomsk provincial administration at the beginning of the 20th century. *Arkhivy Kuzbassa: inform.-metod. i ist.-kraeved. byul*. Kemerovo, no. 2, pp. 26–29. (In Russ.)].
- Климова М. Н. Малоизученный памятник русской беллетристики переходного периода «История о некоей купеческой дочери...» и его жанровое своеобразие // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Томского гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 1. С. 69–73 [Klimova MN (1999) A little-studied monument of Russian fiction of the transitional period “The story of a certain merchant's daughter...” and its genre originality. *Problemy literaturnykh zhanrov: materialy IX Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya osnovaniya Tomskogo gos. un-ta*, 8–10 dek. 1998 g. Tomsk, pt. 1, pp. 69–73. (In Russ.)].
- Климова М. Н. О двух беллетристических текстах из старообрядческого сборника XVIII века (НБ ТГУ, В-777) // Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. С. 80–89 [Klimova MN (2007) About two fictional texts from the Old Believer collection of the 18th century (NB TGU, B-777). *Pamyatniki otechestvennoi knizhnosti: novye teksty, novye interpretatsii*. Novosibirsk, pp. 80–89. (In Russ.)].
- Починская И. В., Мангилев П. И., Ануфриева Н. В. Рукописные и старопечатные книги кириллической традиции: изучение, описание, хранение.

Екатеринбург, 2010. 480 с. [Pochinskaya IV, Mangilev PI and Anufrieva NV (2010) Handwritten and early printed books of the Cyrillic tradition: study, description, storage. Ekaterinburg. (In Russ.)].

Ромодановская Е. К. Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского университета // Труды Отдела древнерусской литературы. Ленинград, 1971. Т. 26. С. 344–348. № 52 [Romodanovskaya EK (1971) Slavic-Russian manuscripts of the Scientific Library of Tomsk University. *Trudy Otdela drevnerusskoj literatury*. Leningrad, vol. 26, pp. 344–348. (In Russ.)].

Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского государственного университета. Вып. 2. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. 607 с. [(2009) Slavic-Russian manuscripts of the Scientific Library of Tomsk State University. Iss. 2. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta. (In Russ.)].

Сон Джонг Со. Еще раз о соотношении двух древнерусских редакций Притчи о слепце и хромце (Проложная статья и Слово Кирилла Туровского) // Труды Отдела древнерусской литературы. Санкт-Петербург, 2003. Т. 54. С. 390–401 [Son Dzhong So (2003) Once again on the relationship between the two Old Russian editions of the “Parable of the Blind Man and the Lame Man” (Prologue article and the Word of Cyril of Turov). *Trudy Otdela drevnerusskoj literatury*. Saint Petersburg, vol. 54, pp. 390–401. (In Russ.)].

Сперанский М. Н. Рукописные сборники XVIII в. Материалы для истории литературы XVIII в. Москва, 1963. 267 с. [Speransky MN (1963) Handwritten collections of the 18th century. Materials for the history of literature of the 18th century. Moscow. (In Russ.)].

УДК 655.4/.5(571.15-25)(091)«18/1917»

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-36-47>

Книгоиздание в Барнауле в дореволюционный период

Ю. В. Тимофеева



Тимофеева
Юлия Викторовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200,
Россия,
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник лаборатории
книговедения

ORCID: 0000-0001-6943-6011

e-mail: timofeeva@spsl.nsc.ru.ru

Аннотация. Социальная значимость книгоиздания определяется большой ролью печатных изданий в образовании и воспитании личности, в распространении знаний и идей. Поэтому изучение этого социокультурного феномена является важным направлением современных научных исследований. Цель статьи – провести количественный анализ результатов книгоиздательской деятельности в Барнауле в дореволюционный период. Подсчитаны количественные показатели книгоиздания в Барнауле по годам и в целом за дореволюционный период. Результаты показывают, что с XIX в. по 1917 г. в Барнауле было выпущено не менее 210 наименований изданий, за исключением периодических, а самыми продуктивными были 1899 и 1900 гг., в каждый из которых было выпущено по 13 названий. Выявлены типографии и типолитографии, работавшие в городе в дореволюционный период. Определена доля каждой из них по количеству напечатанных в ней названий, самая большая – 44,8 % – пришлась на типолитографию Главного управления Алтайского горного округа. Очерчены издательский репертуар и авторский корпус. Последний был представлен преимущественно лицами, связанными с Алтайским округом своей профессиональной и научно-исследовательской деятельностью. Многие авторы были членами Общества любителей исследования Алтая. Основную группу издателей образовывали местные общества, соответственно, их делопроизводственная документация составляла заметную часть выпускаемой печатной продукции, определяя издательский репертуар барнаульских типографий.

Ключевые слова: история книгоиздания, книжная культура, издательский репертуар, авторский корпус, библиотека, «Общество попечения о начальном образовании в г. Барнауле», «Общество любителей исследования Алтая»

Для цитирования: Тимофеева Ю. В. Книгоиздание в Барнауле в дореволюционный период // Библиосфера. 2023. № 3. С. 36–47. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-36-47>.

Статья поступила в редакцию	28.03.2023
Получена после доработки	15.05.2023
Принята для публикации	11.09.2023

Book Publishing in Barnaul in the Pre-Revolutionary Period

Julia V. Timofeeva

Timofeeva Julia Viktorovna,
State Public Scientific
Technological Library of the
Siberian Branch
of the Russian Academy of
Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher, Book
Laboratory

ORCID: 0000-0001-6943-6011
e-mail: timofeeva@spsl.nsc.ru

Abstract. The social significance of book publishing is determined by the large role of print media in personal education, in the dissemination of knowledge and ideas. Therefore, the study of this sociocultural phenomenon is an important area of modern scientific research. The purpose of this article is to make a quantitative analysis of book publishing in Barnaul in the pre-revolutionary period. The quantitative indicators of book publishing in Barnaul town per year and in general for the pre-revolutionary period were calculated. The results obtained showed that from the XIX century to 1917 at least 210 titles were issued in Barnaul, with the exception of periodic ones. The most productive were 1899 and 1900, when 13 titles were issued in each. Printing houses that worked in the town in the pre-revolutionary period were identified. The share of each of them was determined by the number of titles printed in it. The largest part – 44.8 % – was published in the Main Directorate of the Altai Mining District. The publishing repertoire and the author's corps were outlined. The latter was represented mainly by persons who worked in Altai District. Many authors were the members of the Society of lovers of Altai exploration. The main group of publishers was formed by local societies, that's why their office documentation was a noticeable part of printed materials and determined the publishing repertoire of Barnaul printing houses.

Keywords: history of book publishing, book culture, printing house, publishing repertoire, author's corpus, library, "Society for the Care of Primary Education in Barnaul", "Society of Lovers of Altai Exploration"

Citation: Timofeeva Ju. V. Book Publishing in Barnaul in the Pre-Revolutionary Period. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 36–47. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-36-47>.

Received 28.03.2023
Revised 15.05.2023
Accepted 11.09.2023

Введение

Общественная значимость книгоиздания определяется большой ролью его продукции – печатных изданий, их содержания и количества – в осуществлении процессов образования, просвещения, воспитания, распространения социально-политических, экономических, естественно-научных, педагогических, философских, религиозных идей, а через них – в формировании доминирующих в обществе морали и умонастроений, мировоззрения и нравственных качеств личности, ее общеобразовательного, культурного и профессионального уровней. Книгоиздание в определенной степени отражает административную, культурную, общественную, научную, хозяйственную жизнь города, позволяет проследить становление и развитие гражданского общества. Барнаул для исследования истории книгоиздания выбран не случайно: он один «из главнейших культурных центров Сибири», а способствовало формированию столь высокого статуса его положение «центра Алтайского горного округа, управлявшего заводами, рудниками и золотыми промыслами Кабинета царского двора <...> крупного земледельческого района <...> массовых крестьянских

переселений» (Волкова, 1995, с. 39). В изучении истории книгоиздания в Барнауле существует множество лакун, требующих своего наполнения. Все это определяет актуальность представленной темы и цель исследования – провести количественный анализ результатов книгоиздательской деятельности в Барнауле в дореволюционный период. Ее достижение станет важной вехой на пути к приближению стратегической цели – реконструкции социальных коммуникаций в дореволюционной Сибири. Задачами стали: 1) подсчет количества названий выпущенных в городе изданий за весь дореволюционный период в целом и за каждый год в отдельности; 2) установление в абсолютных и относительных показателях количества изданий различных объемов – в зависимости от количества страниц в них; 3) определение для каждой типографии и типолитографии количества названий изданий, выпущенных в ней, и доли каждого такого рода предприятия среди других; 4) реконструкция издательского репертуара в направлении выявления в нем книг по представленной в них территории (Барнаул, Алтайский округ, Томская губерния, Сибирь), тематике, делопроизводственной документации и установление их абсолютных и относительных показателей;

5) выделение самых активных авторов по количеству опубликованных ими в городе работ; 6) выявление барнаульских изданий в дореволюционных каталогах сибирских библиотек, их количества, самых распространенных из них. За рамками статьи оставлены периодические издания, нелегальные типографии и издания.

Историография темы

Сибирскими исследователями ранее уже были выявлены и опубликованы отдельные факты из истории книгоиздания в Барнауле: об изданиях газет И. Д. Ребровым (Антипова, 2017; Фомина, 1997, с. 51) и трудов С. П. Швецова (Петрик, 1994, с. 61–62), «Алтайских сборников» и «Отчетов» Общества любителей исследования Алтая, о пользовании этим Обществом возможностями Н. С. Гуляева как владельца типографии под названием фирмы «Наследники А. С. Гуляева» и о ее продаже в 1893 г. И. Д. Реброву (Базылева, 2007, с. 91–92), о тиражах барнаульских изданий, владельцах частных типографий (Тимофеева, Панченко, 2021а, с. 129–130; 2021б, с. 274).

Нелегальный выпуск печатной продукции в Барнауле на примере издательской деятельности местной группы Российской социал-демократической рабочей партии проанализировала Н. П. Курусканова, выявив количество напечатанных названий и их тиражи, виды выпускаемых изданий, издательский репертуар, авторов текстов, сотрудников подпольных типографий и их техническое оснащение (Курусканова, 2012).

Обратила внимание на книгоиздание в Барнауле В. Н. Волкова: она указала на активность книгоиздательской деятельности статистического отдела Главного управления Алтайского края, Общества любителей исследования Алтая и С. П. Швецова, «народническую окраску» освещения социально-экономических вопросов в барнаульских изданиях, на конкуренцию типографий в городе при их небольшом числе, перечислила оборудование типографии Н. А. Румянцевца (Волкова, 1995, с. 40, 55, 57, 63). Однако исследование ограничено рамками XIX в., книгоиздание в 1900–1917 гг. ею не рассматривалось.

Отдельные факты из истории книгопечатания в дореволюционном Барнауле содержатся в коллективной монографии сибирских исследователей «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока»: о первой типографии в городе и ее судьбе, печатании канцелярской документации, издательском репертуаре Барнаульской казенной типографии, открытии типографии И. Д. Ребровым, издательской деятельности Общества любителей исследования Алтая (Очерки..., 2000, с. 60–62, 66–67, 176, 181) и статистического отдела Главного управления Алтайского округа, изданиях С. П. Швецова,

количестве полиграфических предприятий в городе в разные годы, смене владельцев типографий, типографии Управления Алтайского горного округа, нелегальных типографиях (Очерки..., 2001, с. 29, 32, 37, 124, 129, 194, 221).

Таким образом, несмотря на определенный интерес исследователей к теме, остается еще много вопросов из истории книгоиздания в Барнауле, требующих дополнения и уточнения, в том числе количество выпущенных изданий, их авторы, тематика, цены и тиражи, пути распространения, наличие в фондах библиотек, владельцы и техническое оснащение типографий, доля каждой в общем массиве городского книгоиздания. Способствовать освещению некоторых из них призвана данная статья.

Количественные показатели книгоиздания в дореволюционном Барнауле

Подсчеты количественных показателей произведены на основе «Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги» (далее – «Сводный каталог...»), однако в него вошли не все региональные издания: новосибирскими исследователями обнаружено не менее 14 названий таких книг. Анализ показал, что эти издания подтверждают выявленные на основе «Сводного каталога...» процессы, направления и тенденции развития книгоиздания в регионе в XIX в. (Тимофеева, Панченко, 2021б, с. 272–273). Это, а также отсутствие барнаульских изданий среди выявленных неучтенных позволяют признать «Сводный каталог...» репрезентативным источником для реконструкции истории сибирско-дальневосточного книгоиздания в целом и барнаульского в частности. Анализ «Сводного каталога...» дополнен проверкой *de visu*, сделанной автором статьи, большинства упомянутых в нем барнаульских дореволюционных изданий.

Согласно «Сводному каталогу...», Барнаул – первый уездный город Сибири, в котором была устроена типография. Ранее книгопечатание имело только в Иркутске, Омске, Тобольске, Томске, а это значит, что к издательской деятельности Барнаул приступил раньше не только всех уездных и заштатных городов региона, но и некоторых губернских (Красноярск) и областных (Благовещенск, Владивосток, Якутск) центров Сибири и Дальнего Востока. Первое барнаульское издание относится к 1822 г. Вплоть до 1890 г. в год издавалось по 1–2 названия. По 10 названий было издано в 1899, 1900, 1907 и 1908 гг., 11 – в 1898 г. Самыми плодотворными были 1911 и 1912 гг., в каждый из которых было выпущено по 13 названий – эта цифра и стала максимальной для этого показателя (табл. 1).

Таблица 1. Количество названий книг, изданных в Барнауле в XIX в. – 1917 г. (Сводный каталог..., 2004а, б)

Table 1. The number of book titles published in Barnaul in the XIX century – 1917

Год	Количество изданных названий
1822	1
1832	1
1835	2
1836	2
1843	1
1845	2
1846	1
1847	2
1849	1
1856	1
1870	1
1877	1
1879	1
1880	1
1884	1
1885	1
1886	2
1887	2
1888	1
1889	2
1890	4
1891	4
1892	3
1893	3
1894	7
1895	5
1896	6
1897	4
1898	11
1899	10
1900	10
1901	6
1902	6
1903	6
1904	1
1905	1
1906	3
1907	10
1908	10
1909	8
1910	9

1911	13
1912	13
1913	4
1914	5
1915	4
1916	5
1917	5
Без года издания	7
Всего	210

По количеству изданных в дореволюционный период названий Барнаул опережал большинство уездных городов Сибирско-Дальневосточного региона, в том числе Бийск (27 названий), Змеиногорск (1), Каинск (4), Мариинск (7) одной с ним Томской губернии, Курган (169) Тобольской губернии, Енисейск (83) и Минусинск (82) Енисейской губернии, Верхнеудинск (20) и Нерчинск (52) Забайкальской области, и даже один областной – Семипалатинск (89), немного уступая уездной Тюмени (220) Тобольской губернии (Сводный каталог..., 2004а, б).

Для 199 изданий из 210 барнаульских определен их объем. Самым распространенным вариантом – треть названий – были издания объемом от 11 до 50 страниц (табл. 2). Всего же почти половина изданий (98, или 49,3 %) имели менее 51 страницы, а две трети (133, или 66,9 %) – менее 101, то есть большинство барнаульских изданий занимали от 1 до 100 страниц. При этом были достаточно объемные издания – в несколько сотен страниц и даже более полутысячи (прил.).

Выпускаемые в Барнауле издания дополнялись картами (не менее 21 издания), таблицами (12), диаграммами (8), иллюстрациями (7), чертежами (2), портретом (1) (прил.).

Типографии дореволюционного Барнаула и их вклад в городское книгоиздание

Подавляющее большинство типографий Барнаула были частными, принадлежавшими одному владельцу или группе лиц, но при этом издано ими было лишь около половины всех названий, соответственно, другая часть была выпущена несколькими заведениями, имевшими ведомственную принадлежность, преимущественно типолитографией Главного управления Алтайского горного округа. Типографии, в которых была напечатана пятая часть барнаульских изданий, не установлены (табл. 3).

Эти типографии существовали не на всем протяжении рассматриваемого периода, они могли работать от нескольких лет до нескольких десятков лет, закрываться, менять владельцев

Таблица 2. Объем изданий, выпущенных в Барнауле (Сводный каталог..., 2004а, б)

Table 2. The volume of publications issued in Barnaul

Количество страниц в издании	Количество изданий указанного объема	
	абс.	отн. (%)
1–5	19	9,6
6–10	12	6,0
11–50	67	33,7
51–100	35	17,6
101–150	19	9,6
151–200	13	6,5
201–250	8	4,0
251–300	11	5,5
301–350	3	1,5
351–400	1	0,5
401–450	4	2,0
450–500	2	1,0
Более 500	5	2,5
Всего	199	100

Таблица 3. Типографии и литографии дореволюционного Барнаула и доля каждой из них в городском книгоиздании

Table 3. Printing houses and lithographs of pre-revolutionary Barnaul and the share of each of them in the book publishing of the city

Типографии и типолитографии Барнаула	Количество названий, напечатанных в ней изданий	
	абс.	отн. (%)
Типолитография Главного управления Алтайского горного округа	93	44,8
Без издательства	43	20,4
Типография Алтайского горного правления	12	5,7
Типография Гуляевых	12	5,7
Типолитография И. Д. Реброва	11	5,2
Типография «Казенная»	7	3,3
Типография Алтайского печатного дела	6	2,9
Типо-литография Н. А. Румянцева	5	2,4
Паровая типография П. В. Орнатского	4	1,9
Типография А. П. Поповой	3	1,45
Литография Н. Е. Гуляевой	2	0,95
Паровая типография П. В. Орнатского, В. А. Шпунтовича и К°	2	0,95
Паровая типография В. А. Шпунтовича	2	0,95
Типография Алтайских кооперативных союзов	2	0,95
Типография А. О. Кедринной	2	0,95
Паровая типография П. В. Орнатского, В. А. Шпунтовича, В. Шестакова	1	0,5
Типография Алтайского горного округа	1	0,5
Типография Союза сибирских маслодельных артелей	1	0,5
Всего	210	100

и продолжать функционировать под новым названием. Например, типография Гуляевых под названием фирмы «Наследники А. С. Гуляева» в 1893 г. была приобретена И. Д. Ребровым, В. М. Вершинин открыл типографию «Алтайское печатное дело» в 1911 г., в 1914 г. купил типографию у И. Ф. Ворсина (бывшую Шпунтовича). Но при всех метаморфозах издательского дела в городе, включая закрытие существующих и открытие новых типографий, их куплю-продажу, переименование, неизменным оставалось значительное преобладание частных типографий над ведомственными, хотя последние появились раньше первых.

Издательский репертуар

По территориальному охвату рассматриваемых в них вопросов и тем барнаульские издания распределялись следующим образом: 164 издания, или 78,1 %, посвящены жизни Алтайского округа, в том числе 52 (24,8 %) – только Барнаулу, еще 18 (8,6 %) – Томской губернии или ее отдельным уездам (кроме Барнаульского) и 7 (3,3 %) – всей Сибири, таким образом, 189 изданий (90 %) – сибирским территориям. Из остальных (21) изданий 5 – это художественная литература, 1 – календарь, 1 – о взаимоотношениях России с Монголией, 14 – руководства и пособия, практически полезные к применению в конкретных видах деятельности (горное дело, маслоделие и др.) без локализации в пространстве.

Вывод С. В. Козлова о том, что «основой сибирского книгоиздания была издательская активность официальных учреждений, общественных организаций и научных обществ» (Козлов, 1997, с. 128–129), справедлив и для барнаульского книгоиздания. Так, например, имелись издания, отражавшие деятельность

Общества попечения о начальном образовании в г. Барнауле,

Общества любителей исследования Алтая,

Общества попечения о начальном образовании в Змеиногорском округе,

Барнаульского вольного пожарного общества, Барнаульского и Бийского благотворительных обществ,

Алтайского сельскохозяйственного общества,

Барнаульского отдела Российского общества Красного Креста,

Барнаульского общества взаимного страхования имущества от огня,

Общества взаимопомощи приказчиков в Барнауле и др.

Более всего изданий было о работе Общества попечения о начальном образовании в г. Барнауле (23, или 11 %) и Общества любителей исследования Алтая (помимо изданий трудов его членов 10, или 4,8 %). Кроме того, последним также издавался «Алтайский сборник».



Вследствие этого заметную часть барнаульских изданий составляла делопроизводственная документация. Каждое пятое местное издание – 43 (20,1 %) – это отчеты различных обществ, в том числе

Общества попечения о начальном образовании в г. Барнауле – 15,

Общества любителей исследования Алтая – 6.

Кроме того, были изданы:

уставы – 8,

правила – 16 (в том числе 4 – библиотек),

инструкции – 6,

каталоги – 3 (2 – библиотек, 1 – анатомического музея),

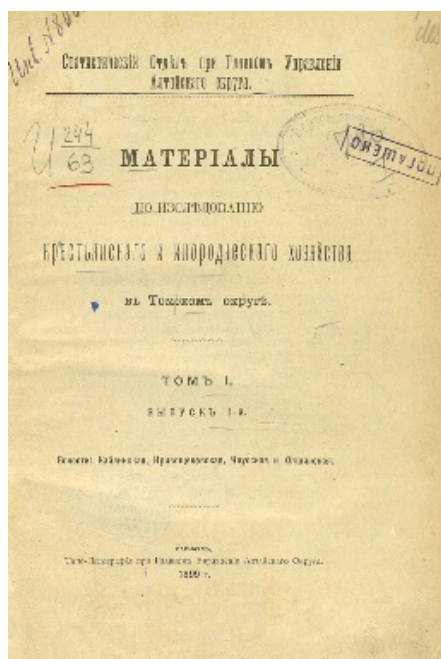
ведомости – 5.

Проживание на этой территории инородцев и русских крестьян, которых становилось все больше, побудило к исследованию их хозяйств и быта, что нашло отражение в опубликованных «Материалах по исследованию крестьянского и инородческого хозяйства» (14 изданий).

Этносам, проживавшим на территории Алтая, было посвящено 7 изданий. Большой поток переселенцев на эти плодородные земли привлек внимание к переселенческому вопросу (8 изданий) и, как следствие, к вопросу землеустройства (10 изданий).

Основные хозяйственные занятия жителей Алтая прослеживаются в изданиях, посвященных рудоплавильному (3) и горному (2) делу, лесоводству (4), маслоделию (2), скотоводству, пчеловодству, молочному хозяйству и обрабатывающей промышленности (по 1) и др. Были напечатаны 10 сельскохозяйственных обзоров Алтайского округа за разные годы.

Выпускали также справочные издания, адрес-календари, календари.



Для сибирского книгоиздания в целом и барнаульского в частности было характерно небольшое число изданий художественной литературы. В Барнауле было выпущено 5 таких книг с прозаическими и поэтическими произведениями, одна из которых «По болотам обывательщины» А. С. Пшеничного (Бывалого).

Обращает на себя внимание отсутствие духовно-нравственной литературы в издательском репертуаре полиграфических предприятий Барнаула, выходившей в других сибирских и дальневосточных городах, в том числе в соседнем с Барнаулом Бийске, и составлявшей в последнем значительную часть печатной продукции. Обусловливалось такое различие в тематике изданий тем, что Барнаул являлся центром горного округа, средоточием инженеров

и техников, исследователей и ссыльных, Бийск – местом нахождения Алтайской духовной миссии.

Авторский корпус

Среди авторов барнаульских изданий были представители различных профессий и разного рода занятий:

горные инженеры В. Н. Мамонтов и Ю. Эйхвальд;

инженер-технолог В. Е. Аврамов;

преподаватель В. И. Верещагин;

начальник Алтайского округа, действительный статский советник В. П. Михайлов;

чиновник особых поручений, кандидат естественных наук К. Н. Миротворцев;

заведующий лабораторией молочного хозяйства Ф. В. Нейланд;

инструктор по молочному хозяйству С. Н. Хвошинский;

ботаник, врач Ф. Е. Засс;

писатель, журналист, редактор газеты «Жизнь Алтая» Г. Д. Гребенщиков;

физик, гляциолог Б. П. Вейнберг (консультировавший проектировщиков «Дороги жизни» в осажденный фашистами Ленинград, в котором умер от голода);

судебный следователь, инициатор создания обществ «Патронат», покровительствовавших лицам, освободившимся из мест заключения, Е. М. Баранцевич;

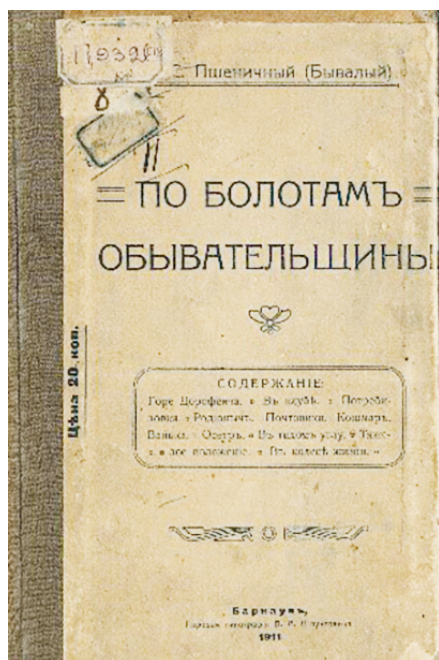
крестьянский поэт (переехавший в Берлин и сотрудничавший там с издательством И. П. Ладыжникова) В. А. Монин;

городской голова Барнаула, заведующий Салаирскими рудниками, управляющий Сузунским медеплавильным заводом А. А. Черкасов.

Более всего – 14 (или 6,7 %) – опубликованных в Барнауле работ принадлежало С. П. Швецову – народнику, политическому ссыльному, ученому-статистику. Оказавшись в Барнауле, он служил по вольному найму в статистическом отделе Главного управления Алтайского округа, проводил обследование хозяйств, участвовал в переписи населения города. Результаты этой деятельности составили основное содержание его трудов. Из них 9 были написаны лично им и 5 в соавторстве: 3 – с П. М. Юхневым (имевшим еще 2 самостоятельных издания), 2 – Е. И. Овсянкиным и Н. М. Зобниным (1 личное издание).

По 3 издания было подготовлено историком И. И. Тыжновым, работавшим в Барнауле в землеустроительной части управления Алтайского горного округа, К. Н. Миротворцевым, А. И. Шапошниковым, в разные годы редактировавшим ежедневную газету «Жизнь Алтая», выходившую в Барнауле.

Самые активные авторы были членами Общества любителей исследования Алтая, а затем



преобразованного из него Алтайского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества: А. П. Велижанин, В. И. Верещагин, И. П. Выдрин, Ф. Е. Засс, Н. М. Зобнин, А. А. Кауфман, Н. Я. Овчинников, З. И. Ростовский, И. И. Тыжнов, С. П. Швецов, П. М. Юхнев.

Барнаульские издания в сибирских библиотеках

Барнаульские издания имелись не во всех сибирских библиотеках, а если присутствовали, то были, как правило, единичными экземплярами и в книжном фонде их доля была ничтожна мала. Так, в библиотеке Томского общественного собрания имелось лишь одно барнаульское издание, что составляло 0,06 % фонда в 1907 г. и 0,02 % – в 1913 г. (Тимофеева, Панченко, 2022, с. 93). По одному такому изданию значилось также в библиотеках

Енисейской общественной (Каталог..., 1908, с. 259),

Общества «Иркутские общедоступные курсы» (Каталог..., 1916, с. 76),

Успенского прииска «Компании Промышленности» и «Прибрежно-Витимского товарищества» (Каталог книг библиотеки Успенского..., 1889, с. 1),

бесплатной народной библиотеке-читальне им. А. В. Потаниной в Иркутске (Каталог..., 1898, с. 45),

народной бесплатной в Томске, в которой и за 15 лет пополнения ими не произошло (Каталог..., 1887, с. 88; [1902], с. 27).

В некоторых библиотеках региона барнаульских изданий было чуть больше, например, в городских общественных:

3 – в Барнаульской (Каталог книг Барнаульской..., 1889, с. 23; Первое дополнение..., 1891, с. 16, 74),

4 – в Красноярской (Каталог..., 1904, с. 212; 1914, с. 123, 138),

14 – в Минусинской (Каталог..., 1901, с. 3, 27, 43, 75, 78, 80);

в городских публичных:

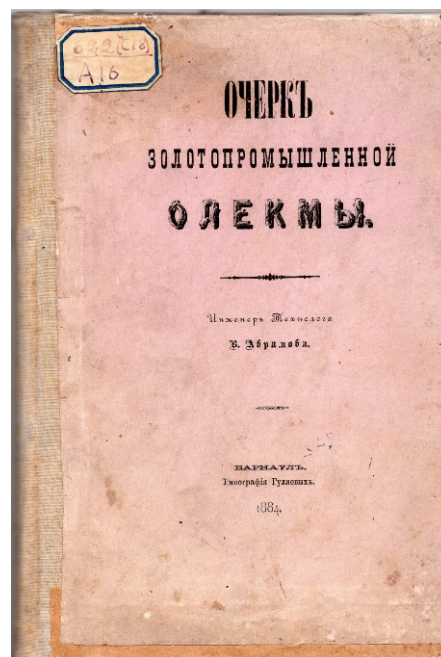
10 – в Томской (Каталог..., 1907, с. 131, 139),

9 – в Иркутской (Каталог..., 1903, с. 236, 343, 474, 482, 483, 488, 489, 496).

Чаще всего в библиотеках региона встречались «Отчеты» Общества попечения о начальном образовании в г. Барнауле за разные годы и труд В. Е. Аврамова «Очерк золотопромышленной Олекмы».

Например, отчеты имелись в библиотеках:

1–3) Барнаульской (Первое дополнение..., 1891, с. 16), Енисейской (Каталог..., 1908, с. 259), Минусинской общественных (Каталог..., 1901, с. 80);



4–5) Иркутской (Каталог..., 1903, с. 474, 482, 483) и Томской (Каталог..., 1907, с. 139) публичных;

«Очерк...» В. Е. Аврамова:

в 1–2) Барнаульской (Каталог книг Барнаульской..., 1889, с. 23) и Красноярской (Каталог..., 1904, с. 218) общественных,

3) Иркутской публичной (Каталог..., 1903, с. 236),

4) народной бесплатной в Томске (Каталог..., 1887, с. 88),

5) Успенского прииска «Компании Промышленности» и «Прибрежно-Витимского товарищества» (Каталог книг библиотеки Успенского..., 1889, с. 1).

В фондах трех – Томской (Каталог..., 1907, с. 139) и Иркутской (Каталог..., 1903, с. 343) публичных, Красноярской общественной (Каталог..., 1904, с. 212) – библиотек имелись сельскохозяйственные обзоры за разные годы.

Фонды сибирских библиотек пополнялись барнаульскими изданиями двумя основными способами: 1) покупкой; 2) дарением. Например, Томская городская публичная библиотека получила в дар 3 отчета «Общества попечения о начальном образовании в г. Барнауле» (за 1886, 1890 и 1891 гг.) от А. А. Дикгофа, 6 «Сельскохозяйственных обзоров Алтайского округа» (за 1896, 1898–1902 гг.) – от К. Н. Евтропова, одну – от ее автора – Е. М. Баранцевича (Каталог..., 1907, с. 131, 139).

К настоящему времени удалось выявить 28 названий барнаульских изданий в сибирских библиотеках (прил.), что составляет 13,3 % от их общего числа.

Заключение

Барнаул был первым уездным городом Сибири, начавшим издательскую деятельность, и опередил почти все такие же административные центры по числу выпущенных в дореволюционный период изданий.

Подавляющее большинство типографий Барнаула принадлежало частным лицам, однако при этом почти половина барнаульских изданий была выпущена ведомственной типолитографией Главного управления Алтайского горного округа. Типографии и типолитографии Барнаула выпускали издания от 1 до 750 страниц, снабжали их картами, диаграммами, таблицами и чертежами.

Полиграфические предприятия Барнаула обслуживали местные нужды и отвечали местным запросам, их издательская продукция отражала, пусть и в определенной степени, интересы и потребности края, особенности его развития, проблемы и достижения в различных сферах, административную, научную, общественную, просветительскую жизнь города, что подтверждает обусловленность тематики книгоиздания от уровня социально-экономического и социокультурного развития города, от потребностей, нужд, интересов, в том числе научных, общественных, культурных, профессиональных, коммуникативных, его жителей.

Издательский репертуар определялся издателями, основную группу которых составляли разные общества и организации, информирующие общественность о своей работе. Среди барнаульских изданий широко была представлена печатная продукция местных просветительских

и научных обществ, более всего – Общества попечения о начальном образовании в г. Барнауле и Общества любителей исследования Алтая.

Авторами барнаульских изданий были представители разного рода занятий, связанных с интеллектуальным трудом. В их числе были политические ссыльные, в том числе примыкавшие к народничеству. Многие авторы были членами Общества любителей исследования Алтая.

Некоторые барнаульские издания пополнили фонды сибирских, в основном бесплатных народных, публичных и общественных библиотек, расположенных в губернских (Иркутск, Красноярск, Томск) и уездных (Барнаул, Енисейск, Минусинск) городах.

Широкая тематика изданий, занимательность их содержания для краеведов и полезность для ученых разных специальностей, включая историков, естествоиспытателей, геологов, представленный в них опыт организации и функционирования просветительских и научных обществ придают их рассмотрению научно-практическую значимость. Изучение истории барнаульского и сибирского книгоиздания в целом будет способствовать реконструкции региональной и общероссийской истории книжной культуры, выступающей носителем и транслятором культурных ценностей, творцом и хранителем культурного наследия.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9.

Список источников / References

Антипова И. В. И. Д. Ребров – основатель частного газетно-издательского дела на Алтае // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2017. № 4. С. 75–77 [Antipova IV (2017) I. D. Rebrov – the founder of private newspaper publishing business in Altai. *Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* 4: 75–77. (In Russ.)].

Базылева Е. А. Н. С. Гуляев и Алтайский подотдел Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества // Гуляевские чтения. Барнаул, 2007. Вып. 2 : Материалы Пятой и Шестой историко-архивных конференций. С. 90–95 [Bazyleva EA (2007) N. S. Gulyaev and Altai subdivision of the West Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society. *Gulyaevskie chteniya*. Barnaul, iss. 2, pp. 90–95. (In Russ.)].

Волкова В. Н. Сибирское книгоиздание второй половины XIX века. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН,

1995. 239 с. [Volkova VN (1995) Siberian book publishing of the second half of the 19th century. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].

Каталог библиотеки Минусинского музея. Сибирский отдел (Sibirica) / сост. Е. К. Яковлев. Красноярск : Енисейская губерн. тип., 1901. 2, 84 с. [Yakovlev EK (comp.) (1901) Catalog of the library of the Minusinsk Museum. Siberian Department (Sibirica). Krasnoyarsk: Eniseiskaya gubern. tip. (In Russ.)].

Каталог библиотеки Общества «Иркутские Общедоступные курсы». Иркутск : Паровая тип. И. П. Казанцева, 1916 г. [1], 76, [1] с. [(1916) Catalog of the library of the Society "Irkutsk Public Courses". Irkutsk: Parovaya tip. I. P. Kazantseva. (In Russ.)].

Каталог Иркутской городской публичной библиотеки. Русские издания. Вып. 2. Иркутск : Паровая типо-литогр. П. Макушина и В. Посохина, 1903. [4], 203–520 с. [(1903) Catalog of the Irkutsk City Public Library. Russian editions. Iss. 2. Irkutsk: Parovaya tipo-litogr. P. Makushina i V. Posokhina. (In Russ.)].

- Каталог книг Барнаульской общественной библиотеки. Барнаул : Тип. Гуляевых, 1889. 3, 90 с. [(1889) Book catalog of the Barnaul Public Library. Barnaul: Tip. Gulyaevykh. (In Russ.)].
- Каталог книг бесплатной народной библиотеки-читальни в городе Иркутске имени А. В. Потаниной. Городское отделение. Иркутск : Тип. Штаба Иркут. воен. окр., 1898. 56 с. [(1898) Book catalog of the Free People's Library-Reading Room in Irkutsk named after A. V. Potanina. City Branch. Irkutsk: Tip. Shtaba Irkut. voen. okr. (In Russ.)].
- Каталог книг библиотеки Успенского прииска К^о промышленности и Прибрежно-Витимского товарищества. Томск : Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1889. 23, 4, [1] с. [(1889) Book catalog of the library of the Uspensky mine of Co Industry and the Coastal-Vitim Partnership. Tomsk: Tip. V. V. Mikhailova i P. I. Makushina. (In Russ.)].
- Каталог книг Енисейской общественной библиотеки. Енисейск : Тип. А. Е. Грязнова, 1908. [1], 286 с. [(1908) Book catalog of the Yenisei Public Library. Enisejsk: Tip. A. E. Gryaznova. (In Russ.)].
- Каталог книг и периодических изданий Красноярской городской публичной библиотеки : (К 1-му февраля 1903 года). Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1904. [4], II, 228 с. [(1904) Catalog of books and periodicals of the Krasnoyarsk City Public Library: (By February 1, 1903). Tomsk: Parovaya tipolitogr. P. I. Makushina. (In Russ.)].
- Каталог книг народной бесплатной библиотеки в г. Томске. Томск : Типолитогр. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1887. 136 с. [(1887) Book catalog of the People's Free Library in Tomsk. Tomsk: Tipolitogr. V. V. Mikhailova i P. I. Makushina. (In Russ.)].
- Каталог книг Томской городской публичной библиотеки. Вып. 2. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1907. [4], 173 с. [(1907) Book catalog of the Tomsk City Public Library. Iss. 2. Tomsk: Parovaya tip. N. I. Orlovoi. (In Russ.)].
- Каталог народной бесплатной библиотеки в Томске. Год 18. Вып. 1. Книги для взрослых. Томск : Тип. А. И. Дворецкой, [1902]. 59 с. [(1902) Catalog of the Public Free Library in Tomsk. Year 18. Iss. 1. Books for adults. Tomsk: Tip. A. I. Dvoretsoi. (In Russ.)].
- Каталог Красноярской городской библиотеки. Вып. 1. Томск : Типо-литогр. Сиб. товарищества печ. дела, 1914. [1], 156 с. [(1914) Catalog of the Krasnoyarsk City Library. Iss. 1. Tomsk: Tipo-litogr. Sib. tovarishchestva pech. dela. (In Russ.)].
- Козлов С. В. О книжной культуре Сибири в 1905–1907 гг. // Четвертые Макушинские чтения (Омск, 6–7 мая 1997 г.). Новосибирск, 1997. С. 128–131 [Kozlov SV (1997) On the book culture of Siberia in 1905–1907. *Chetvertye Makushinskie chteniya* (Omsk, 6–7 maya 1997 g.). Novosibirsk, pp. 128–131. (In Russ.)].
- Курусканова Н. П. Барнаульская организация РСДРП: из истории издательской деятельности (1903–1912 гг.) // Девятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Барнаул, 15–16 мая 2012 г.). Новосибирск, 2012. С. 123–126 [Kuruskanova NP (2012) Barnaul organization of the RSDLP: from the history of publishing activities (1903–1912). *Devyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf.* (Barnaul, 15–16 maya 2012 g.). Novosibirsk, pp. 123–126. (In Russ.)].
- Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : [коллективная моногр.]. Т. 1. Конец XVIII – середина 90-х годов XIX века / отв. ред. В. Н. Волкова. Новосибирск, 2000. 316 с. [Volkova VN (ed.) (2000) Essays on the history of book culture of Siberia and the Far East: [collective monogr.]. Vol. 1. Late 18th – mid 90s of the 19th century. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : [коллективная моногр.]. Т. 2. Конец XIX – начало XX в. / отв. ред.: С. А. Пайчадзе, Б. С. Елепов. Новосибирск, 2001. 368 с. [Paichadze SA and Elepov BS (eds) (2001) Essays on the history of book culture of Siberia and the Far East: [collective monogr.]. Vol. 2. Late 19th – early 20th century. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Первое дополнение к каталогу книг Барнаульской общественной библиотеки. Томск : Типолитогр. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1891. 87 с. [(1891) The first addition to the book catalog of the Barnaul Public Library. Tomsk: Tipolitogr. V. V. Mikhailova i P. I. Makushina. (In Russ.)].
- Петрик Л. К. Книги народников и социалистов-революционеров на Алтае (конец XIX – начало XX в.) // Третьи Макушинские чтения (Омск, 12–14 мая 1994 г.). Новосибирск, 1994. С. 60–62 [Petrik LK (1994) Books by populists and revolutionary socialists in Altai (late 19th – early 20th centuries). *Tret'i Makushinskie chteniya* (Omsk, 12–14 maya 1994 g.). Novosibirsk, pp. 60–62. (In Russ.)].
- Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. В 3 т. Т. 1. 1790–1900 гг. / сост.: Р. Е. Павлова (отв. сост.) [и др.]. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004а. 507 с. [Pavlova RE [et al.] (comps) (2004) Consolidated catalog of the Siberian and Far Eastern books. 1790–1917. In 3 vol. Vol. 1. 1790–1900 гг. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. В 3 т. Т. 2. 1901–1917 гг. / сост.: Р. Е. Павлова (отв. сост.) [и др.]. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004б. 709 с. [Pavlova RE [et al.] (comps) (2004) Consolidated catalog of the Siberian and Far Eastern books. 1790–1917. In 3 vol. Vol. 2. 1901–1917 гг. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Тимофеева Ю. В., Панченко А. М. Книгоиздание в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XVIII–XIX в. // Библиография и книговедение. 2021а. № 1. С. 118–134 [Timofeeva YuV and Panchenko AM (2021) Book publishing in Siberia and in the Far East at the end of the 18th – 19th centuries. *Bibliografiya i knigovedenie* 1: 118–134. (In Russ.)].

Тимофеева Ю. В., Панченко А. М. Книгоиздание в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XIX в. как проявление модернизации традиционного общества в регионе // Традиционные общества: неизвестное прошлое : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 27–28 мая 2021 г.). Челябинск, 2021б. Ч. 2. С. 271–278 [Timofeeva YuV and Panchenko AM (2021) Book publishing in Siberia and in the Far East at the end of the 19th century as manifestation of modernization of traditional society in the region. *Tradicionnyye obshchestva: neizvestnoe proshloe: materialy XVII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Chelyabinsk, 27–28 maya 2021 g.). Chelyabinsk, pt. 2, pp. 271–278. (In Russ.)].

Тимофеева Ю. В., Панченко А. М. Сибирские и дальневосточные издания в библиотеке Томского

общественного собрания в начале XX в. // Библиография и книговедение. 2022. № 4. С. 88–109 [Timofeeva YuV and Panchenko AM (2022) Siberian and Far Eastern publications in the library of the Tomsk Public Assembly at the beginning of the 20th century. *Bibliografiya i knigovedenie* 4: 88–109. (In Russ.)].

Фомина А. А. Библиотечная и издательская деятельность И. Д. Реброва // Четвертые Макушинские чтения (Омск, 6–7 мая 1997 г.). Новосибирск, 1997. С. 48–51 [Fomina AA (1997) Library and publishing activity of I. D. Rebrov. *Chetvertye Makushinskie chteniya* (Omsk, 6–7 maya 1997 g.). Novosibirsk, pp. 48–51. (In Russ.)].

Приложение

Список барнаульских изданий, имевшихся в фондах сибирских библиотек в дореволюционный период

Application

List of Barnaul publications available in the funds of Siberian libraries in the pre-revolutionary period

1. Аврамов В. Очерк золотопромышленной Олекмы. Барнаул : Тип. Гуляевых, 1884. [4], 130, 27 с., 1 л. табл. 2 руб. 20 коп.
2. Баранцевич Е. М. Права и обязанности пчеловодов: Обычай, практика и закон: Доложено съезду отечественных пчеловодов в Санкт-Петербурге 8 нояб. 1901 г. и отделу пчеловодства Императорского Русского общества акклиматизации животных и растений в г. Москве 14 ноября 1901 г. Барнаул : Типолитограф. Гл. упр. Алт. окр., 1902. 4, IV, 25, 6 с.
3. Верещагин В. И. От Барнаула до Монголии: Путевые заметки / Императ. Рус. геогр. о-во, Зап.-Сиб. отд. Алт. под-отд. Барнаул, 1908. IV, 64, 9 с.
4. Выдрин И. П., Ростовский З. И. Предварительный отчет по исследованию почв северной части Алтайского округа. Барнаул : Типолитограф. Н. А. Румянцева, 1896. 67 с.
5. Инструкция Барнаульской городской управы. Барнаул, 1877. 25 коп.
6. Иоганзен Г. Э. Орнитологические сборы А. И. Лаврова в Барнаульском, Бийском и Змеиногорском уездах Томской губернии. Барнаул, 1910. 10 с.
7. Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии: с 7 окт. 1884 г. по 1 янв. 1886 г. Барнаул : Тип. Гуляевых, 1886. 40 с.
8. Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии за 1889 год: Год 5-й. Барнаул : Тип. «Казенная», 1890. 50 с.
9. Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии за 1890 год: Год 6-й. Барнаул : Тип. «Казенная», 1891. 2, 62 с.
10. Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии за 1891 год: Год 7-й. Барнаул : Типолитограф. Н. А. Румянцева, 1892. 2, 72 с.
11. Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии за 1892 год: Год 8-й. Барнаул : Типолитограф. Н. А. Румянцева, 1893. 2, 44 с. 25 коп.
12. Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии за 1893 год: Год 9-й. Барнаул : Тип. «Казенная», 1894. 1, 114, 1 с.
13. Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии за 1896 год: Год 12-й. Барнаул : Типолитограф. Гл. упр. Алт. окр., 1897. 4, 102, 2 с. 30 коп.
14. Отчет совета Общества любителей исследования Алтая за 1897 г. Барнаул, 1898. 28 с.
15. Отчет совета Общества любителей исследования Алтая за 1898/1899 годы. Барнаул : Типолитограф. Гл. упр. Алт. окр., 1900. 33 с.

16. Отчет совета Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии за 1895 год: Год 11-й: О-во существует с 7 окт. 1884 г. Барнаул : Типо-литогр. И. Д. Реброва, 1896. 82 с. *60 коп.*
17. Очерк десятилетней деятельности Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле: 1884–1894 гг. Барнаул : Типолитогр. Н. А. Румянцева, 1894. 37, 1, 11 с. *40 коп.*
18. Рылова Е. П. Начальная школа в Алтайском округе в 1894 году / О-во любителей исслед. Алтая. Барнаул : Типо-литогр. Гл. упр. Алт. окр., 1898. 74, 2, VII с., табл. Отт. из Алт. сб. 1898. Т. 3.
19. Сельскохозяйственный обзор Алтайского округа за 1896 год. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1897. 226, 113 с., 1 карта.
20. Сельскохозяйственный обзор Алтайского округа за 1897 год. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1898. 115, 112 с.
21. Сельскохозяйственный обзор Алтайского округа за 1898 год. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1899. 41, 19, 121 с. *1 руб. 80 коп.*
22. Сельскохозяйственный обзор Алтайского округа за 1899 год: Год 4-й. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1901. 214 с. разд. паг., 7 л. диагр., карта. *1 руб. 80 коп.*
23. Сельскохозяйственный обзор Алтайского округа за 1900 год. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1902. 174 с. с разд. паг., 2 л. карт.
24. Сельскохозяйственный обзор Алтайского округа за 1901 год: 6-й год. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1902. 95, 149 с., 10 л. диагр., карта.
25. Сельскохозяйственный обзор Алтайского округа за 1902 год: Год 7-й. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1903. 87, 161, 23 с., 10 л. диагр., карта.
26. Справочник по городу Барнаулу и Барнаульскому уезду на 1910 год / изд. М. Н. Белоносовым, при сотруд. П. И. Васильева. Барнаул : Паровая тип. П. В. Орнатского, В. А. Шпунтовича, В. Шестакова, 1910. 7 л., 216, XX, [1] с., [1] л. карта: табл.
27. Устав Общества любителей исследования Алтая. Барнаул : Типо-литогр. Н. А. Румянцева, 1891. 8 с. *10 коп.*
28. Швецов С. П. Барнаул по переписи 26 марта 1895 г. Вып. 1. Население. Барнаул, 1898. Отт. из Алт. сб. 1898. Т. 3, вып. 1, 2.



Редькина Н. С.

Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки : монография / Сибирское отделение Российской академии наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека. – Новосибирск, 2022. – 228 с. – ISBN 978-5-94560-338-7.

Монография посвящена вопросам изучения экосистемы открытой науки и определения роли научных библиотек в современной информационной инфраструктуре. В работе характеризуются вызовы внешней среды (инициативы открытой науки, требования научных фондов, издателей, глобальные проблемы современности) и их влияние на реконструкцию информационной экосистемы открытой науки, в том числе на исследовательский процесс и будущее библиотек. Представлены новые направления деятельности научных библиотек в соответствии с концепцией открытой науки,

а также требования к компетенции библиотечных специалистов. Сделан вывод, что библиотеки могут стать важным звеном современной информационной экосистемы, способствующим продвижению инициатив открытой науки, формированию и развитию ресурсов открытого доступа (цифровых коллекций, институциональных репозиториях, открытых образовательных ресурсов, публикаций с открытым доступом, данных исследований и др.), новых моделей для обмена и сохранения знаний в будущем, культуры открытой науки; предоставляющим высококачественные информационные услуги и сервисы в жизненном цикле исследований; содействующим созданию эффективной информационно-коммуникационной инфраструктуры открытой науки, управлению научным контентом в ландшафте публикаций и данных открытого доступа, поиску разнообразных видов контента материалов через единую точку доступа и связанные данные; осуществляющим мониторинг развития открытой науки и предметно-ориентированное обучение исследователей.

Издание рассчитано на библиотечников, практических работников библиотечного дела, преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов вузов, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех интересующихся тенденциями развития информационной инфраструктуры открытой науки и современными направлениями управления исследовательским процессом.



«Ах, скорее бы мир!» Письма прапорщика Д. И. Шишакина. 1914–1918 гг. / Сибирское отделение Российской академии наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека. – Новосибирск, 2022. – 260 с. : ил. – ISBN 978-5-94560-339-4.

Издание представляет собой подборку писем прапорщика Дмитрия Ивановича Шишакина жене и детям, написанных в 1914–1918 гг. Д. И. Шишакин был мобилизован в армию в 1914 г. из Самары и служил в продовольственном транспорте 30-го армейского корпуса. В письмах он рассказывал жене об армейском быте, деталях работы тыловых частей, реакции офицеров и солдат на политические события, но больше всего внимания уделял жизни своей семьи. Издание снабжено приложениями и комментариями, поясняющими особенности армейского быта и жизни в Самаре в представленное время. Его основой послужили письма из частной коллекции А. М. Панченко.

Книга предназначена для историков Первой мировой войны, исследователей быта и культуры российской провинции и регионов Поволжья и Приуралья. Издание может быть интересно широкому кругу читателей

УДК 021:004.738.1:001.92

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-49-57>

Деятельность российских библиотек по распространению научного знания

Л. К. Курмышева



Курмышева
Лидия
Константиновна,

Государственная
публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской
Академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
младший научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)

e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Вопрос распространения научного знания является актуальным на современном этапе развития общества. Библиотека как наиболее доступное учреждение культуры способна обеспечить распространение данного знания во всех социальных слоях населения. Цель статьи – изучить интенсивность и формы мероприятий научного, научно-популярного и образовательного содержания федеральных, республиканских, краевых и областных российских библиотек, отраженные на официальных сайтах. В статье представлены результаты исследования деятельности ведущих российских библиотек по продвижению научного знания. Описываются реализуемые проекты и массовые мероприятия научного, научно-популярного и образовательного содержания. Основным методом сбора информации стал контент-анализ. Исследование проводилось в конце 2022 и начале 2023 г. Анализ сайтов показал, что библиотеки как учреждения культуры проводят достаточное количество различных массовых мероприятий, но научное или научно-популярное содержание таких мероприятий не всегда подтверждается. На основании двух этапов исследования сделаны выводы: мероприятия по популяризации науки присутствуют в среднем в 33 % обследуемых библиотек; наиболее популярной формой подобных мероприятий является лекция с участием приглашенного докладчика; мероприятия рассчитаны в основном на молодежь.

Ключевые слова: библиотека, сайт, популяризация научного знания, формы массовых мероприятий

Для цитирования: Курмышева Л. К. Деятельность российских библиотек по распространению научного знания // Библиосфера. 2023. № 3. С. 49–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-49-57>.

The Activities of Russian Libraries in the Dissemination of Scientific Knowledge

Lidiya K. Kurmysheva

Kurmysheva
Lidiya Konstantinovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Researcher Laboratories
of Information and System Analysis

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)
e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Abstract. The issue of spreading scientific knowledge is relevant at the present stage of development of society. The library, as the most accessible cultural institution, is able to ensure the dissemination of this knowledge in all social strata of the population. The purpose of the article is to study the intensity and forms of events of scientific, popular science and educational content of federal, republican, regional and regional Russian libraries, reflected on official websites. The article deals with information about the popular scientific activities of the leading Russian libraries. The ongoing projects and mass events of scientific, popular science and educational content are described. Content analysis has become the main method of collecting information. The study was performed at the end of 2022 and the beginning of 2023. The site analysis showed that libraries, as cultural institutions, hold a sufficient number of various mass events in the form of lectures, master classes, intellectual games, quizzes, but the scientific or popular science content of these events is not always confirmed. Basing on two stages of the study the following conclusions were made: science promotion activities were present in an average of 33 % of the libraries surveyed. The most popular form of such events was a lecture with the participation of a guest lecturer. Most of the activities were aimed at young people.

Keywords: library, website, popularization of scientific knowledge, forms of public events

Citation: Kurmysheva L. K. The Activities of Russian Libraries in the Dissemination of Scientific Knowledge. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 49–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-49-57>.

Received 26.04.2023
Revised 29.05.2023
Accepted 11.09.2023

Введение

Обладание знанием, умение его получать и им пользоваться становится ключевым процессом в современном обществе. Один из ведущих социологов современности М. Кастельс, специализирующийся в области теории информационного (постиндустриального) общества, основным элементом информационного общества называет знание. Он полагает, что «основной источник производительности в новом обществе – инновации, знания и информация, поэтому непрерывное образование и самосовершенствование становятся ключевыми качествами работника» (Тихонова, 2006, с. 18). Американский социолог Д. Белл и немецкий социолог У. Бек «справедливо отмечали, что именно благодаря знаниям человек может действовать, планировать свою жизнь, делать правильный выбор относительно своего будущего и, конечно же, минимизировать и устранять риски на всех уровнях» (Манцева, 2017, с. 43). Например, большинство современных социально значимых сервисов, таких как Портал государственных услуг Российской Федерации, дает возможность обратиться ко многим ресурсам, но и требует знания минимальных основ работы в интернете, основных информационно-коммуникационных

технологий. Достаточное количество подобных примеров показывает, что владение знанием является необходимым элементом для нормального и беспрепятственного доступа ко многим современным ресурсам и услугам, не говоря уж о получении специальной, научной информации.

Актуальным становится овладение знанием, которое дается в школе и вузе, его постоянное дальнейшее расширение и углубление. Если рассматривать непрерывное образование в какой-либо профессиональной области, то здесь система выстроена, но если говорить о постоянном обновлении знаний вне конкретной профессиональной области и в различных возрастных группах общества, то можно отметить ряд вопросов: кто и что может стать источником достоверной информации? Какие коммуникационные каналы можно считать надежными?

Научное знание транслируется научным сообществом, и трансляция знания – процесс весьма сложный. Я. В. Данилина пишет: «...преодолению сложности восприятия научных знаний участниками воспроизводства инноваций способствуют практики популяризации науки, которые имеют достаточно давнюю историю» (Данилина, 2022, с. 4). Такой способ распространения знаний, как популяризация, известен давно (Юдина, Лаврик, 2022). Есть и многочисленные

определения популяризации¹. Говоря о библиотеке как возможном канале популяризации науки, укажем, что она занимает весьма важную позицию, уступая по предпочтительности лишь интернет-ресурсам (Курмышева и др., 2022). «Наиболее яркими образцами просветительской деятельности в публичных библиотеках можно считать: выставочную работу, презентации новых книг, читательские конференции, встречи с выдающимися людьми, литературные вечера и т. п. Сегодня библиотеки вкладывают в них новое содержание и предлагают новые формы, например, онлайн-форумы, блоги, интернет-конференции» (Кузнецова, 2010, с. 29).

Изучение публичной библиотеки как места, где могут проводиться мероприятия, способствующие распространению научного знания, выбрано исходя из доступности учреждения всем без исключения слоям населения.

Вопросы современного распространения научно-популярного знания через общественные библиотеки изучают: Г. В. Варганова и И. А. Плавко (2015), И. А. Павличенко (2018), М. А. Плешакова (2022), И. С. Соколова (2016), И. Г. Юдина (2022) и др. Авторы изучают вопросы совершенствования популяризации научного знания в публичных библиотеках, организацию различных мероприятий по продвижению научного знания в стенах библиотек. В советский период, как отмечает Е. А. Плешкевич (2023), «библиотекам поручалось организовать централизованное руководство чтением и самообразованием трудящихся для того, чтобы помочь им овладеть марксистско-ленинской теорией, как основой научного мировоззрения в общественных науках». Исследователь отмечает, что в советский период модель библиотечного дела обеспечивала взаимодействие науки и общества. Таким образом, тема популяризации научного знания разрабатывается достаточно давно, но остается актуальной. На современном этапе продвижение научной информации широким слоям населения не утратило своей роли инструмента просвещения, образования, самообразования и, значит, в широком смысле управления знанием. Проблема управления знанием может быть решена посредством распространения научной информации таким широко доступным населению социальным институтом, как библиотека. В своей работе мы остановимся на изучении информации о мероприятиях, направленных на популяризацию науки, представленной на сайтах ведущих

библиотек страны. Отметим, что будем рассматривать все мероприятия, которые заявлены в афише, то есть онлайн и оффлайн.

Методика исследования

Эмпирической базой исследования стали 102 сайта ведущих российских публичных библиотек. Источниковой базой для исследования послужила «Адресная книга» РБА (<http://www.rba.ru/about/members/>). В число исследуемых библиотек были включены сайты библиотек республик и регионов, которые вошли в состав Российской Федерации после 30 сентября 2022 года: Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.

102 просмотренных официальных сайта библиотек включали: национальные (3), федеральные (12), республиканские (24), краевые (10), областные библиотеки и центральные библиотеки в автономных округах (53).

Работа по изучению сайтов проводилась в два периода. Первый – октябрь–ноябрь 2022 года, второй – январь–февраль 2023 года. В первый период исследования не все сайты библиотек работали. Не было доступа к 7 сайтам библиотек национальных республик, 1 сайту краевой библиотеки и 17 – областных библиотек и библиотек в автономных республиках, что составило 24 сайта из 102, то есть 23,5 % от общего количества. Во второй период этот показатель был намного ниже: всего 5,9 % из общего числа сайтов не работали. В среднем было изучено 85,3 % сайтов за оба периода. В связи с этим отметим, что выводы актуальны для указанных сайтов в указанные периоды. Мы можем говорить, что данные могут измениться в другие периоды, наши данные актуальны на октябрь–ноябрь 2022 г. и январь–февраль 2023 г.

Особенность сайтов публичных библиотек заключается в наполненности разнообразным контентом. В связи с этим сложно разделить научно-популярные и досуговые массовые мероприятия. В большинстве случаев они схожи по формату и главной своей целью ставят привлечение большего количества читателей в библиотеку. Поэтому при исследовании обращалось внимание не только на форму мероприятия, но и на его содержательную сторону. Таким образом, анализ сайтов сочетал в себе черты качественного и количественного контент-анализа.

В нашем исследовании единицей анализа стали мероприятия, представленные в разделах «Событие», «Календарь», «Новости», «Мероприятия». Первоначально мы обратились к изучению разделов, в которых были выбраны все мероприятия со словами: лекция, лекторий, семинар, круглый стол, интеллектуальная

¹ Вот одно из последних: «Под популяризацией науки мы будем понимать распространение информации о научных исследованиях и разработках для широкой аудитории в понятной и простой форме» (Медведева, Азарова, 2021, с. 107).

игра, мастер-класс и т. д., и составили таблицу, в которой были отмечены данные слова – «+/-» (табл.) и представлены результаты анализа. Далее последовал анализ мероприятий и оценка того, являются ли они научными, научно-популярными или научно-образовательными. Анализ был необходим, так как некоторые мероприятия носили досуговый характер. Таким образом, использовалось манифестное и латентное кодирование².

Результаты исследования

Информация о массовых мероприятиях научной направленности была обнаружена на 33 % сайтов за оба периода (в первом периоде – 25,5 %, во втором – 41 %).

Мероприятия, направленные на популяризацию науки, можно изучать по форме. Формы библиотечных мероприятий могут быть различны. Обратимся к классификации М. Я. Дворкиной, которая выделяет библиотечные мероприятия в культурно-просветительских услугах (1) и обучающие услуги (2). К первым относятся: устный библиографический обзор, выставка, читательская конференция, видеопозаказ, викторина, квест, вечер встречи и другие. Ко вторым – библиотечные уроки, занятия по повышению информационной грамотности и другие (Дворкина, 2019).

В результате поиска мероприятий по популяризации науки мы обнаружили, что наиболее

распространенной формой мероприятий, проводимых в библиотеке, является лекция (рис. 1). Число таких мероприятий по двум выборкам в среднем составляет 19 %. В первый период – 17 %, во второй – 21 %. Второй по распространенности формой научно-популярных мероприятий выступают интеллектуальные игры/квесты. Число этих мероприятий по двум периодам в среднем составляет 7,5 %. Подобные мероприятия за первый период были обнаружены на сайтах 4 % библиотек, за второй – 11 %.

Особенность квизов и интеллектуальных игр состоит в том, что форма носит разовый характер. Лекции, напротив, чаще всего проводятся на постоянной основе.

Приведем несколько примеров научно-популярных мероприятий, проводимых в библиотеках в режиме онлайн и отраженных на их сайтах.

На сайте Российской национальной библиотеки, в разделе «Ресурсы», выделен блок «Видеолекторий РНБ»³. Лекторий содержит материалы с сентября 2016 г. В архиве хранятся лекции по психологии, истории, искусству и т. д. С ресурсом может ознакомиться любой посетитель.

В ГПНТБ СО РАН 8 февраля 2023 года прошел «Научный квиз в большой библиотеке»⁴.

Луганская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького проводит научно-популярный лекторий «Лекции на чердаке», который ориентирован на интеграцию образования в социокультурное пространство

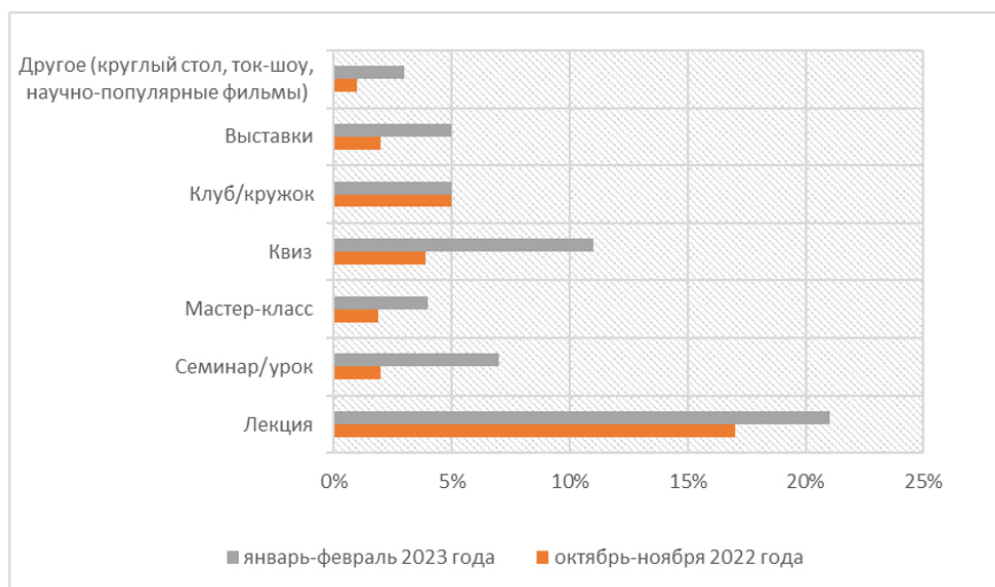


Рис. 1. Формы мероприятий по популяризации науки в библиотеках

Fig. 1. Forms of activities to popularize science in libraries

² «Кодирование содержания текста, лежащего на поверхности, называется манифестным (открытым, явным). Исследователь подсчитывает количество появлений фразы или слова (например, «красный») в письменном тексте... Исследователь, который использует латентное (скрытое) кодирование (называемое также семантическим анализом), ищет скрытые, имплицитные значения содержания текста» (Ньюман, 1998, с. 123).

³ Видеолекторий РНБ // Российская национальная библиотека : сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/RA894/videolektoriy-rnb (дата обращения: 10.02.2023).

⁴ День российской науки в ГПНТБ СО РАН // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/den-rossijskoj-nauki-v-gpntb-so-ran-2/> (дата обращения: 10.02.2023).

Таблица. Манифестное кодирование научных, научно-популярных и научно-образовательных мероприятий публичных библиотек

Table. Manifest coding of scientific, popular science and scientific and educational events of public libraries

Тип библиотеки	Библиотека	Лекция / лекторий	Урок/ семинар	Мастер-класс	Интеллектуальная игра/квиз	Клуб/кружок /школа	Другое
Национальная	Российская национальная библиотека	+	-	-	-	-	-
Федеральная	Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН	-	-	-	+	-	-
Республикан- ская	Национальная библиотека Республики Бурятия	+	-	-	-	-	-
	Луганская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького	+	-	-	-	-	-
	Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н. К. Крупской	-	-	-	-	+	-
	Национальная библиотека республики Карелия	+	-	-	-	-	-
	Национальная библиотека Чувашской Республики	+	+	-	-	+	+
Краевая	Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова	+	-	-	-	-	+
	Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края	+	-	-	-	-	-
	Коми-Пермяцкая центральная национальная библиотека им. М. П. Лихачева	-	-	-	+	-	-
	Пермская государственная ордена «Знак Почета» краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького	+	-	+	-	-	+
Областная	Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н. А. Добролюбова	+	-	-	-	-	-
	Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской	-	-	-	+	-	-
	Белгородская государственная универсальная научная библиотека	+	-	-	-	+	-
	Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева	-	-	-	-	-	+
	Владимирская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького	+	-	-	-	-	-
	Воронежская универсальная научная библиотека им. И. С. Никитина	-	-	-	-	-	+
	Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена	+	-	-	-	-	-
	Магаданская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина	+	-	-	-	-	-
	Новосибирская государственная областная научная библиотека	+	-	-	-	-	+
	Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова	-	-	-	+	+	-
	Донская государственная публичная библиотека	+	-	-	-	-	-

Окончание табл. 1

Тип библиотеки	Библиотека	Лекция / лекторий	Урок/ семинар	Мастер-класс	Интеллектуальная игра/квиз	Клуб/кружок /школа	Другое
	Самарская областная универсальная научная библиотека	+	-	-	-	-	-
	Смоленская областная универсальная научная библиотека им. А. Т. Твардовского	-	+	-	-	-	-
	Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина	+	-	-	-	-	-
	Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького	+	-	+	-	-	-
	Челябинская областная универсальная научная библиотека	+	-	-	-	-	+
	Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова	-	-	-	-	-	+
Центральная	Ханты-Мансийский автономный округ Государственная библиотека Югры	-	-	-	-	+	-

города, организацию и развитие взаимодействия между образовательными и культурными учреждениями: библиотеками, музеями, театрами, культурными центрами⁵.

Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова реализует просветительский проект «Энергия знаний» – это короткие циклы популярных лекций. В частности, проходят лекции по географии (читает кандидат географических наук Н. Ф. Харламова).

Публичные лекции доцента, канд. филол. наук Е. М. Гоголевой проходят в Магаданской областной универсальной научной библиотеке им. А. С. Пушкина⁶. Лекции находятся в открытом доступе, и с их содержанием может познакомиться каждый желающий.

Проект «Публичные лекции в библиотеке» проходит в Челябинской областной универсальной научной библиотеке. Лектор канд. филол. наук А. С. Получшкин⁷.

В последнее время популярными становятся клубы садоводов-любителей. В том случае, если

лекции читают специалисты в этой области или кандидаты наук, то такие мероприятия тоже относим к просветительским, а не досуговым. Так, на базе Владимирской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького проходят лекции по основам агротехнических мероприятий. Лекции проводит заместитель начальника отдела семеноводства филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Владимирской области Я. Г. Балахнина⁸.

Внимание общественности к науке в библиотеке привлекают с помощью персональных выставок ученых. Так, в Тверской областной универсальной научной библиотеке им. А. М. Горького проходят персональные выставки тверских ученых в рамках проекта «Портфолио тверской науки»⁹.

Существует ряд единичных мероприятий, которые пока в практику работы большинства библиотек не вошли. Например, в Национальной библиотеке Чувашской Республики проводятся кинопоказы в рамках Фестиваля актуального научного кино¹⁰.

Эти и многие другие формы массовых библиотечных мероприятий могут быть актуальны

⁵ Программы и проекты // Луганская Республиканская универсальная научная библиотека имени М. Горького : сайт. URL: <https://www.lib-lg.com/index.php/eshchjo/proekty/programmy-i-proekty/2940-proekt-lektsii-na-cherdake> (дата обращения: 10.02.2023).

⁶ Все записи в «Публичные лекции Е. М. Гоголевой» // Магаданская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина : сайт. URL: <https://mounb.ru/category/publicnye-lektsii-e-m-gogolevoj/> (дата обращения: 10.02.2023).

⁷ Публичные лекции // Челябинская областная универсальная научная библиотека : сайт. URL: https://chelreglib.ru/ru/pages/readers/sobytoriy/public_lectures/ (дата обращения: 10.02.2023).

⁸ Мероприятия // Владимирская областная научная библиотека : сайт. URL: <https://library.vladimir.ru/category/meropriyatij> (дата обращения: 10.02.2023).

⁹ Мероприятия // Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького : сайт. URL: <http://tverlib.ru/ru/event/2022/20221206-3/> (дата обращения: 10.02.2023).

¹⁰ Мероприятия // Национальная библиотека Чувашской Республики : сайт. URL: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=154&Itemid=507 (дата обращения: 10.02.2023).

в связи с политикой государства в области популяризации науки. Так, в некоторых библиотеках стали появляться центры по популяризации науки. В качестве примера можем привести Архангельскую областную научную библиотеку им. Н. А. Добролюбова, где с 2022 г. работает Центр культурных и просветительских программ¹¹, на базе которого проводятся лекции, семинары и мастер-классы.

Помимо формы и содержания мероприятий, следует указать на различные возрастные группы читателей библиотек. Массовые мероприятия научной направленности проводятся не только для молодежи, но и для читателей старшей возрастной группы, хотя такие мероприятия носят единичный характер. Например, упомянутые выше клубы садоводов с привлечением специалистов из соответствующей области.

Мероприятия по популяризации науки в библиотеках в основном проводятся на разовой основе. К постоянным относятся лишь клубы и кружки. Лекции на постоянной основе проводятся в 38 % случаев, квизы и интеллектуальные игры – в 23 % (рис. 2).

Таким образом, библиотека способна стать посредником между научным сообществом и группой общества, состоящей из читателей библиотек.

Заключение

Анализ содержания сайтов библиотек с точки зрения информации о мероприятиях,

посвященных популяризации науки, позволил нам дать общую оценку наличия подобных мероприятий в стенах крупных библиотек страны для периодов октябрь–ноябрь 2022 г. и январь–февраль 2023 г.

Подводя итоги исследования, сделаем следующие выводы.

1. Мероприятия, направленные на популяризацию науки в библиотеках, присутствуют в 33 % ведущих библиотек страны за оба периода исследования. Увеличение количества библиотек, организующих научно-популярные мероприятия, связано с проведением «Дней науки» (8 февраля).

2. Наиболее распространенной формой просветительской работы в библиотеках являются лекции с привлечением специалистов, в том числе кандидатов или докторов наук. Все лекции, которые нами были зафиксированы, проводились специалистами в заявленных областях. Привлечение ученых и специалистов в библиотеки значительно расширяет формы массовой деятельности библиотек, расширяет аудиторию для трансляции результатов научной деятельности, выходя за стены лабораторий и учебных аудиторий.

Таким образом, библиотека может реализовать свои возможности как участник процесса коммуникации между научным сообществом и определенными группами общества. Наш вывод может быть актуален для публичных библиотек.

Деятельность по распространению научного знания посредством библиотек может быть

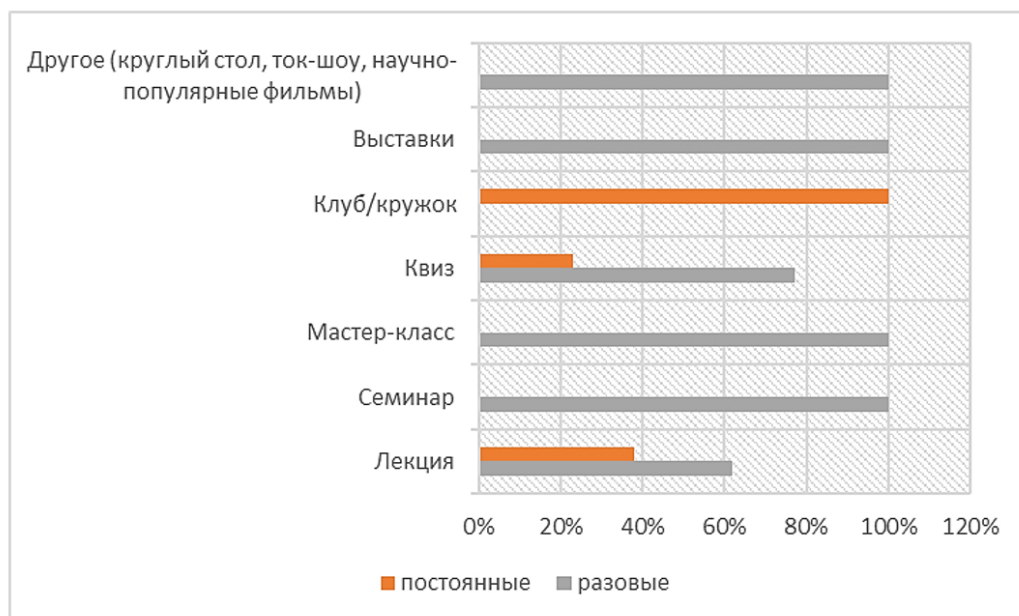


Рис. 2. Интенсивность мероприятий по популяризации науки

Fig. 2. Intensity of activities on science popularization

¹¹ Центр культурных и просветительских программ // Архангельская областная научная библиотека имени Н. А. Добролюбова: сайт. URL: <https://aonb.ru/departments/47-centr-kulturnyh-i-prosvetitelских-programm.html> (дата обращения: 10.02.2023).

включена в федеральные проекты. Такой опыт уже реализуется в крупных библиотеках страны. В частности, в ГПНТБ СО РАН проходит «Всероссийский фестиваль НАУКА 0+». Также распространение научного знания в публичных библиотеках осуществляется при помощи местного научного сообщества как в онлайн, так и офлайн-пространстве.

В дальнейшем планируется продолжить начатое изучение и таким образом провести лонгитюдное исследование в целях анализа развития исследуемого объекта, чтобы узнать,

как меняются мероприятия научного, научно-популярного и научно-образовательного содержания. Исследование будет продолжено с использованием тех же сайтов, что позволит избежать проблемы так называемого осыпания выборки.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», №122040600059-7.

Список источников/ References

- Варганова Г. В., Плавко И. А. Популяризация науки в общедоступных библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2015. Вып. 8 : Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (22–26 сент. 2014 г., г. Красноярск). С. 288–293 [Varganova GV and Plavko IA (2015) Popularization of science in public libraries. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 8, pp. 288–293. (In Russ.)].
- Данилина Я. В. Популяризация науки как элемент инновационных коммуникаций // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2022. № 2. С. 1–9 [Danilina YaV (2022) Science popularization as an element of innovative communications. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 2: 1–9. (In Russ.)].
- Дворкина М. Я. Библиотечно-информационные услуги на сайтах национальных библиотек России: вопросы классификации и представления // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 41–47 [Dvorkina MYa (2019) Library and information services on the websites of national libraries of Russia: classification and presentation issues. *Bibliotekovedenie* 68 (1): 41–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-41-47>.
- Кузнецова В. Ф. Просветительская деятельность публичной библиотеки // Библиотековедение. 2010. № 4. С. 27–31 [Kuznetsova VF (2010) Outreach activity of a public library. *Bibliotekovedenie* 4: 27–31. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2010-0-4-27-31>.
- Курмышева Л. К., Плешакова М. А., Калюзная Т. А. Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2022. № 3. С. 32–40 [Kurmysheva LK, Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2022) The reader and the library in the context of communication between science and society. *Bibliosfera* 3: 32–40. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-32-40>.
- Манцева Е. Р. Характер знаний в теории постиндустриального общества Д. Белла и У. Бека // Социология. 2017. № 2. С. 41–44 [Mantseva ER (2017) The nature of knowledge in D. Bell and W. Beck's theory of post-industrial society. *Sotsiologiya* 2: 41–44. (In Russ.)].
- Медведева Е. Е., Азарова В. Н. Популяризация науки на сайтах российских вузов: модели и форматы // Вопросы журналистики. 2021. № 10. С. 107–127 [Medvedeva EE and Azarova VN (2021) Popularization of science on the websites of Russian universities: models and formats. *Voprosy zhurnalistiki* 10: 107–127. (In Russ.)].
- Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. № 6. С. 119–129 [Newman L (1998) Non-survey research methods. *Sotsiologicheskie issledovaniya* 6: 119–129. (In Russ.)].
- Павличенко И. А. Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 1. С. 105–108 [Pavlichenko IA (2018) Library media projects as instrument for scientific knowledge translation. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 105–108. (In Russ.)].
- Плешакова М. А. Роль библиотеки в коммуникации науки и общества // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 2. С. 20–27 [Pleshakova MA (2022) Library's role in communication of science and society. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 20–27. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-20-27>.
- Плешкевич Е. А. Государственно ориентированная модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023 № 1. С. 7–13 [Pleshkevich EA (2023) The state-oriented Soviet model of library support for communication between science and society. *Bibliosfera* 1: 7–13. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-7-13>.
- Соколова И. С. Научно-популярная библиотека «Научка»: традиционные и инновационные аспекты // Научные и технические библиотеки. 2016. № 9. С. 55–63 [Sokolova IS (2016) Non-fiction popular «Nauchka» library: traditional and innovative trends. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 55–63. (In Russ.)] DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-9-55-63>.
- Тихонова Н. Е. Ресурсный подход как новая теоретическая парадигма в стратификационных

исследованиях // Экономическая социология. 2006. Т. 7, № 3. С. 11–25 [Tikhonova NE (2006) Resource approach as a new theoretical paradigm in stratification studies. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* 7 (3): 11–25. (In Russ.)].

Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Развитие русскоязычных и англоязычных терминов и устойчивых

словосочетаний в области взаимоотношения общества и науки // Социология науки и технологий. 2022. Т. 13, № 3. С. 89–117 [Yudina IG and Lavrik OL (2022) Russian and English terms development on the theme of society's relationship with science. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 13 (3): 89–117. (In Russ.)]. DOI: [10.24412/2079-0910-2022-3-89-117](https://doi.org/10.24412/2079-0910-2022-3-89-117).

УДК 94:061.62(571.54-25)(091)«193»

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-58-64>

Архивные материалы о деятельности Бурят-Монгольского государственного института культуры в 1930-х гг.

Ц. П. Ванчикова, М. В. Аюшеева



**Ванчикова
Цымжит Пурбуевна,**

Институт
монголоведения,
буддологии
и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Сахьяновой, 6, Улан-Удэ,
670047, Россия,
доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-1381-6186

e-mail: vanchikova2@yandex.ru

**Аюшеева
Марина Васильевна,**

Институт
монголоведения,
буддологии
и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Сахьяновой, 6, Улан-Удэ,
670047, Россия,
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник

ORCID: 0000-0003-3760-9867

E-mail: ayagma@yandex.ru

Аннотация. Целью статьи является исследование письменных источников, появившихся в результате деятельности Бурят-Монгольского государственного института культуры – преемника Бурят-Монгольского ученого комитета и хранящихся сейчас в Центре восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук. В статье освещена история Института культуры как основного научно-исследовательского центра по изучению Бурят-Монгольской Автономной Социалистической Советской Республики в 1930-х гг., рассмотрены архивные документы, характеризующие историю создания библиотеки и библиотечных фондов, отчеты об издательской деятельности. Представляет интерес информация о неизданном труде по библиографии, включающем 602 записи. Путем комплексного использования методов контент-анализа текстовых массивов архивных источников и реконструкции отдельных событий в хронологической последовательности были определены основные направления деятельности института, проводился сбор литературы на тибетском, монгольском языках и на старославянской письменности. За 7 лет работы научная организация смогла развить научный потенциал, сформировать обширную источниковую базу по истории, фольклору и этнографии бурятского народа, успешно решить вопросы языкового строительства. Архивы, представленные разными документами: статьями, монографиями, черновиками, полевыми материалами, как опубликованными, так и неизданными, – имеют большую научную значимость и представляют интерес для историков науки, фольклористов, этнологов.

Ключевые слова: архивные документы, рукописи, история науки, Бурятия, научная организация

Для цитирования: Ванчикова Ц. П., Аюшеева М. В. Архивные материалы о деятельности Бурят-Монгольского государственного института культуры в 1930-х гг. // Библиосфера. 2023. № 3. С. 58–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-58-64>.

Статья поступила в редакцию	11.04.2023
Получена после доработки	29.05.2023
Принята для публикации	11.09.2023

The Archival Documents on the Activities of the Buryat-Mongolian State Institute of Culture in the 1930s

Tsymzhit P. Vanchikova, Marina V. Ayusheeva

Vanchikova Tsymzhit Purbuevna,
The Institute for Mongolian,
Buddhist and Tibetan Studies
of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences,
Sakhyanovoi str. 6, Ulan-Ude,
670047, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Professor, Chief Researcher

ORCID: 0000-0002-1381-6186
e-mail: vanchikova2@yandex.ru

Ayusheeva Marina Vasilievna,
The Institute for Mongolian,
Buddhist and Tibetan Studies
of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences,
Sakhyanovoi str. 6, Ulan-Ude,
670047, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher

ORCID: 0000-0003-3760-9867
E-mail: ayagma@yandex.ru

Received 11.04.2023
Revised 29.05.2023
Accepted 11.09.2023

Abstract. The purpose of the article is to study the written sources appeared as a result of activities of the Buryat-Mongolian State Institute of Culture – the successor of the Buryat-Mongolian scientific committee and kept now in the Centre of Oriental manuscripts and xylographs of the Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. The article highlights the history of the Institute of Culture as the main research center for the study of the Buryat-Mongolian Autonomous Socialist Soviet Republic in the 1930s, archival documents characterizing the history of the creation of the library and library collections, publishing activities and information about unpublished works, for example about the manuscript version of the bibliography, including 602 entries.

Through the integrated use of content analysis methods for text arrays in archival sources and the reconstruction of separate events in chronological order, the main directions of the Institute's activities have been determined. In spite of the complicated period in the history of the country the process of collecting books in Tibetan, Mongolian and in Old Slavonic was not stopped. During 7 years of functioning, the Institute was able to develop its scientific potential, form an extensive source base on the history, folklore and ethnography of the Buryat people, and successfully solve the issues of language construction. Archival materials presented by various documents: articles, monographs, drafts, field materials, both published and unpublished, are of great scientific importance and are of interest to historians of science, folklorists, and ethnologists.

Keywords: archival documents, manuscripts, history of science, Buryatia, scientific organization

Citation: Vanchikova Ts. P., Ayusheeva M. V. The Archival Documents on Activities of the Buryat-Mongolian State Institute of Culture in the 1930s. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 58–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-58-64>.

Введение

В Центре восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ЦВРК ИМБТ СО РАН) представлены разнообразные документы, отражающие историю создания, функционирования Бурят-Монгольского государственного института культуры (БМГИК), а также полевые, экспедиционные материалы, рукописи статей и монографий, выполненные сотрудниками научной организации.

Как преемник Бурят-Монгольского ученого комитета (Буручкома, реорганизованного в 1929 г.) БМГИК во многом продолжил деятельность по изучению духовной и материальной культуры населения региона. Прежде всего это касалось исследований языка, фольклора, этнографии. Но в то же время были заданы новые векторы научного поиска, ориентированного на социалистическую модернизацию общества. Это было отмечено в положении новой организации – созданного в Бурят-Монгольской Автономной Социалистической Советской

Республике (БМАССР, Бурреспублика) центрального научно-исследовательского учреждения, в задачи которого входило плановое исследование республики, ее народного хозяйства, языковой культуры, общественного движения, искусства, этнографии, истории, права и т. п. (*Бурят-Монгольский... 2017, с. 129*).

При БМГИК продолжили функционировать несколько комиссий: терминологическая, словарная, библиотечная. Была создана секция научных сотрудников, которая среди прочего занималась вопросами рецензирования и оценки научных трудов. Проводились «чистки», «проверки» всего штатного состава института. Особенно показательна в этом отношении работа комиссий по проверке уже изданного научного материала на соответствие сложившимся реалиям.

На 1 октября 1929 г. структура БМГИК как центрального научно-исследовательского учреждения БМАССР включала 4 отдела: отдел по изучению экономики и производительных сил Бурреспублики (с бюро по изучению производительных сил); отдел лингвистики с двумя секциями – секцией монгольской диалектологии

и прикладного языкознания, при которой работала словарная комиссия, а также секцией нового литературного языка (НЛЯ); отдел истории и этнологии с секцией ламаизма; отдел искусствоведения с 4 секциями – ИЗО, театра, музыки и производственного искусства. БМГИК также подчинялись Верхнеудинский и Троицко-савский краевые музеи, общество нового бурят-монгольского алфавита, научное общество им. Д. Банзарова (было упразднено в 1930 г.), научная библиотека. С октября 1931 г. была создана секция литературоведения и фольклора.

После резолюции Областного комитета Всесоюзной Коммунистической партии большевиков (ОК ВКПб) в 1931 г. БМГИК претерпел организационные изменения, и работа была сосредоточена в 4 секторах: языка и письменности, истории и национального вопроса, искусствоведения, антирелигиозной пропаганды. В 1932 г. был основан сектор перевода и издания марксистско-ленинской литературы, который в 1936 г. был передан в отдел пропаганды, агитации и печати ОК ВКПб согласно объединенному постановлению Центрального исполнительного комитета БМАССР и ОК ВКПб от 19 марта 1936 г. (Хадалов, 1958, с. 7).

Характеристика материалов

Структурное деление определяло основные направления работы БМГИК, деятельность практически всех отделов/секторов в разной степени отражена среди архивных материалов в ЦВРК. Основной массив материалов, отражающий деятельность БМГИК, сосредоточен в общем архивном фонде (ОАФ) ЦВРК: это, как правило, рукописи изданных и неизданных работ, протоколы собраний, рецензии, записи фольклорного материала, разнообразные документы, выписки из центральных архивов по истории бурят-монголов, переписка. Среди личных фондов интерес представляют фонды сотрудников Буручкова и БМГИК: Б. Барадина, Б. Бамбаева, Г. Цыбикова, И. Мадасона и др., где представлены как творческие материалы (статьи, доклады, планы и наброски к разным темам), так и собранные фондообразователями материалы по истории и культуре бурят (Ванчикова, Ринчинов, 2021, с. 150).

Часть материалов представлена в монгольском фонде, например: черновик доклада Д. Мункина «Культурно-национальное строительство БМАССР за 10 лет», записанный вертикальным монгольским письмом¹. Здесь также отражены печатные издания БМГИК на латинице и монгольском письме по широкому кругу вопросов: от антирелигиозной пропаганды и культурно-просветительских изданий до научных грамматик, учебных пособий и словарей.

Отдельно следует выделить фонд 1Б (Бурят-монгольский ученый комитет – Государственный институт культуры), в котором сосредоточены научно-организационные документы (планы, отчеты, протоколы, переписка и пр.), дающие представление о самых насущных вопросах, стоящих перед институтом. Прежде всего – нехватка кадрового состава сотрудников, острая необходимость в подготовке новых сотрудников с требуемым согласно духу времени марксистско-ленинским мировоззрением. Одним из шагов по подготовке научных кадров стало обучение сотрудников на базе центральных научных организаций, также была проведена работа по открытию при институте аспирантуры (Базаров и др., 2021, с. 130). Продолжая опыт Буручкова по организации и проведению краткосрочных курсов для обучения переводчиков, БМГИК инициировал проведение курсов для редакторов-переводчиков.

Изучение языка и фольклора в Бурят-Монгольском государственном институте культуры

Пристальное внимание уделялось вопросам бурят-монгольского языка и письменности, терминологии и словарной работе. Сектор языка и письменности был сосредоточен на разработке литературного языка на базе латиницы, единых норм орфографии и грамматики, составлении грамматических пособий и учебников, самоучителей нового бурят-монгольского литературного языка (для знающих русский язык), переводе художественных литературных произведений на новую графику (латиницу), составлении и издании словарей². Одним из важных мероприятий, организованных институтом, следует назвать совещания по латинизации бурят-монгольской письменности, состоявшихся в Верхнеудинске в 1930–1931 гг. с участием видных монголоведов и востоковедов страны (Базарова, 2012, с. 107–108). Материалы этих совещаний (протоколы, тезисы докладов, доклады) присутствуют в фондах ЦВРК. Из них следует отметить протоколы лингвистического совещания 1931 г., посвященного вопросам становления нового литературного языка³, протоколы и материалы орфографического совещания по вопросу создания нового бурят-монгольского алфавита⁴. В ходе дискуссий были подняты сложные вопросы орфографии, словотворчества, перевода интернациональных слов и т. д.

Для подготовки языковой реформы и разработки нового литературного языка была

² О планах работ Института смотри подробно (Пятилетний план..., 1930).

³ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 473.

⁴ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 305, 442.

¹ ЦВРК ИМБТ. Монгольский фонд (МФ). М1-236.

продолжена совместная с центральными академическими учреждениями экспедиционная деятельность в большинстве районов республики. Под руководством Н. Н. Поппе, сотрудника Академии наук СССР, был проведен ряд лингвистических экспедиций, в ходе которых был собран обширный диалектологический материал: в 1931 г. состоялась экспедиция в Агинский аймак, в 1931 и 1932 г. – в Селенгинский, в 1932 г. – Эхирит-Булагатский, Баргузинский, в 1933 г. – Боханский и т. д.

Сбор фольклорных материалов оставался приоритетной научной задачей, расширилась тематика исследований. Для сбора материалов по устной народной поэзии русского населения в 1934 г. была проведена совместно с Институтом этнографии АН СССР фольклорная экспедиция под руководством А. М. Астаховой. В архивном фонде ЦВРК представлен отчет о работе фольклорной экспедиции в Тарбагатайском районе. Согласно отчету основной темой экспедиции было изучение фольклора колхозов семейских «как особой группы забайкальского населения с своеобразным бытовым укладом, обусловленного историко-экономическими судьбами этой группы». Параллельно с этим шла работа по теме «Фольклор гражданской войны»⁵.

Уникальным представляется собрание записей бурятского фольклора, в частности, образцы эпического жанра – улигеры (ульгэры), а также песни, сказки, поговорки, загадки. Многие из улигеров до сих пор остаются неизданными, например, улигер боханских бурят «Хараасгай мэргэн», записанный И. Н. Мадасоном от А. Тороева в 1935 г.⁶; улигер «Эржэн мэргэн хубуун», записанный С. П. Балдаевым от Б. Донкинова в 1935 г.⁷

Весьма плодотворными были экспедиции под руководством П. М. Берлинского по изучению бурятской национальной музыки и народного фольклора бурят. В 1930 и 1932 г. состоялись экспедиции по изучению бурят-монгольского музыкального фольклора в Еравнинский и Агинский аймаки. В составе экспедиции 1930 г. участвовали научный сотрудник БМГИК Г.-Д. Нацов, практикантка Ленинградской консерватории Л. Кершнер, практикант Оренбургского музыкального техникума Б. В. Башкуев. Члены экспедиций проводили также и агитационную, научно-популярную работу, занимались сбором этнографического научного материала (Плеханова, Ванчикова, 2021, с. 455). Собранный экспедиционный материал частично был опубликован в «Сборнике бурят-монгольских революционных песен» (составили П. Берлинский и Г. Нацов.

Улан-Удэ, 1933 г.). Следует подчеркнуть, что в ходе работы экспедиций были зафиксированы и дореволюционные, и послереволюционные песни. Как показывает русский перевод песен, собранных в Агинском аймаке 1932 г., в ходе экспедиции были записаны исторические и лирические песни, песни религиозного буддийского содержания, а также новые песни, отражающие перестройку социальной жизни. Например: «Небеса и бога почитать не будем / мелкие хозяйства вместе объединим / серп и молот наши друзья / колхозы – наш путь»⁸; «вплоть до скал волнуется / широкий Байкал наш мрачнеет. Всезнающие наши коммунисты / коллективное хозяйство создают»⁹; «С золотистой оторочкой бурхан в Агинском дацане освящен, ламы Агинского дацана, сложив ладони, молятся. Устраните мои прегрешения! С новой оторочкой бурхан в Цугольском дацане освящается, ламы Цугольского дацана с опахалами в руках молятся. Избавьте меня от дьявола»¹⁰.

В общем архивном фонде также представлены нотные записи, выполненные П. М. Берлинским¹¹, в том числе нотировка к пьесе Д. Дашинимаева и А. Миронского «Путь победы»¹². Результаты работы П. М. Берлинского как руководителя музыкальной секции и вибриды зав. отделом искусствования, помимо экспедиционных записей, отражены в докладах и статьях, посвященных развитию музыкальной культуры и музыкального строительства в Бурятии.

Работа сектора истории и национального вопроса

Одной из предпосылок к реорганизации Буручкома в БМГИК стала необходимость изучения социально-культурных преобразований республики, колхозного строительства. В архивном фонде ЦВРК представлены материалы по обследованию колхозов Селенгинского и Аларского районов, в которых подробно освещены социальные изменения в быту и культуре сельского населения, состояние образования, здравоохранения, организация досуга и пр. Например, исследование С. Ф. Талызина, П. П. Хороших «Колхоз «Красный Нельхай». Опыт санитарного и культурно-бытового обследования (карты и фотографии). 1930 г.» на 77 листах¹³. Эта работа сопровождается цветными зарисовками и фотографиями, в отличие от «Материалов

⁵ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 511.

⁶ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 353.

⁷ ЦВРК ИМБТ. ЛАФ. 36. Оп. 1. Д. 233, 234.

⁸ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 321. Л. 5–6.

⁹ Там же. Л. 10 об.

¹⁰ Там же. Л. 4.

¹¹ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 267, 268.

¹² ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 270.

¹³ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 13.

по Селенгинскому аймаку», где изложены статданные о состоянии сельского хозяйства, коллективизации, просвещения, приведены сведения по религиозным вопросам¹⁴.

Активно шла подготовка к составлению истории БМАССР. Особое значение имеют материалы дискуссий по спорным вопросам исторического процесса в Бурят-Монголии (1934 г.). Из них были опубликованы отдельные тезисы (напр.: Хаптаев, 1934). В архивах проводилась кропотливая работа, в частности, были изучены фонды Иркутского архивного управления и других архивов по истории Бурятии. К этому же периоду относятся материалы, собранные сотрудниками БМГИК для изучения революционного движения, например представленные в работе Ф. Шулукина «Унгерновщина в Бурят-Монголии»¹⁵.

Деятельность антирелигиозного сектора

Результаты работы антирелигиозного сектора отражены в рукописях монографий А. Долотова «Ламаизм и его классовая роль»¹⁶, «Национально-освободительное движение и ламаизм в Бурятии»¹⁷, «Происхождение и распространение ламаизма»¹⁸, «Крещение бурят»¹⁹, «Октябрьская революция и ламаизм»²⁰; В. Гирченко «Распространение ламаизма в Бурятии и социально-экономическая роль ламства (до революции 1905 г.)»²¹ и др. Как следует из представленных в фонде материалов, наиболее продуктивным автором на тот период был А. Долотов, его работы издавались на двух языках – русском и бурятском (Долотов, 1931, 1932а, б, в). Его рукописи представляют собой как чистовую запись, так и черновики с многочисленными редакторскими и авторскими правками. В фонде имеются также три папки с антирелигиозными материалами Б. Тогмитова на старописьменном монгольском языке и рукопись его работы «Современный ламаизм в Бурятии и задачи дальнейшей борьбы с ним» (Тогмитов, 1932) и др.

Осталась неопубликованной монография Б. Жигмидона по истории и состоянию Кижингинского дацана²². При ревизии печатных и готовящихся к печати работ после пленума ОК ВКПб в 1931 г. эта и некоторые другие работы, уже принятые к публикации, были признаны устаревшими либо требующими значительной переработки.

¹⁴ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 1.

¹⁵ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 239.

¹⁶ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 26.

¹⁷ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 51.

¹⁸ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 52.

¹⁹ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 159.

²⁰ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 461.

²¹ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 360, 360а.

²² ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 228.

Публикации Бурят-Монгольского государственного института культуры

Особо стоит сказать о печатной продукции института (Семичев, 1958, с. 257–298). Помимо научных статей, публикуемых в различных сборниках и бюллетенях, словарей, отдельных монографических исследований, БМГИК и при его содействии издавались печатные журналы «Культура Бурятии», «Вестник Института Культуры», «Бюллетень Терминологической комиссии», «Наука и религия» и др. Рукописи и черновики отдельных статей широко представлены в фондах ЦВРК.

Из неизданных примечательна одна машинописная работа на 92 л. Это «Библиографический ежегодник» за 1933 г., составленный П. Гилевым и Е. Масковой. Он включает 602 библиографические записи, распределенные по 92 тематическим рубрикам. В отличие от двух изданных библиографических работ, в рассматриваемой рукописи намного больше записей. Согласно «Библиографии российской библиографии» в статье П. Гилева «Первое десятилетие Бурят-Монголии: (указ. юбил. лит.)», опубликованной в журнале «Советская Бурятия» (№ 2 за 1933 г.), содержится около 100 названий книг, газетных и журнальных статей, периодических изданий на русском и бурятском языках, а в статье «Октябрь в Бурят-Монголии: первый период советской власти (1917–1918 гг.): (библиогр. указ.)», опубликованной там же в третьем номере, представлены аннотированные описания 65 изданий (Библиография..., 2014, с. 189, 991). В рукописи П. Гилева и Е. Масковой также приведены краткие аннотации работ или указания, на каких страницах говорится о бурят-монголах²³. П. С. Гилев работал в БМГИК заведующим научной библиотекой, являлся секретарем научных изданий, был уволен после «чистки» как бывший белогвардейский офицер²⁴.

Заключение

В отличие от своего предшественника Буручкома, который уделял большее внимание переводческим и издательским делам, школьному образованию, художественному строительству, БМГИК сосредоточился на научно-исследовательской работе. Исследовательский потенциал, заложенный Буручкомом по изучению языка, литературы, истории и культуры, постепенно обретал четкие цели и определения. Так, изучение дацанского искусства было практически свернуто, вместо этого было расширено направление по изучению

²³ ЦВРК ИМБТ. ОАФ. Д. 274.

²⁴ ЦВРК ИМБТ. Ф. 1Б. Оп. 1. Д. 147. Л. 22.

деятельности священнослужителей, усилению антирелигиозной пропаганды.

Основная деятельность БМГИК была направлена на помощь в социалистической реконструкции народного хозяйства республики. Институт продолжил заниматься вопросами истории, языка и литературы, а переводческая деятельность была связана главным образом с марксистско-ленинской литературой.

В 1936 г. по постановлению президиума ЦИК БМАССР и Бюро ОК ВКПб от 19 марта БМГИК «в связи с ростом запросов и требованием социалистического строительства в республике, в целях усиления научно-исследовательской работы в области истории, языка и литературы» был реорганизован в Бурят-Монгольский государственный институт языка, литературы и искусства (ГИЯЛИ) и оставлен в ведении ЦИК БМАССР (Институт..., 2022, с. 20). В реорганизованном учреждении остались только два сектора: истории; языка и литературы – прочие были переданы в соответствующие организации Министерства просвещения, управления по делам искусств при Совнаркоме БМАССР и др.

За семь лет своей деятельности БМГИК нарастил значительный научно-исследовательский потенциал. В архивных материалах (рукописях, черновиках, машинописных копиях) отражена кропотливая работа, направленная на планомерное изучение языка и письменности, истории и культуры народов Байкальского региона. Архивные научно-организационные документы показывают масштабность задач и приоритетные направления работы БМГИК, а собранные его сотрудниками бесценные экспедиционные материалы широко привлекаются современными исследователями для изучения фольклора, состояния буддизма, истории революционных движений.

Статья выполнена в рамках государственного задания: проект «Письменные традиции народов Байкальского региона в контексте историко-культурного наследия России и Внутренней Азии», № 121031000263-3.

Список источников / References

- Базаров Б. В., Ванчикова Ц. П., Плеханова А. М., Чимитдоржиева Г. Н. От Ученого комитета к академическому институту. К 100-летию юбилею Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2021. № 3. С. 127–132 [Bazarov BV, Vanchikova TsP, Plekhanova AM and Chimitdorzhieva GN (2021) From Scientific Committee to Academic Institute. To the 100th anniversary of Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the SB RAS. *Vestnik Buryatskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* 3: 127–132. (In Russ.)]. DOI: [10.31554/2222-9175-2021-43-127-132](https://doi.org/10.31554/2222-9175-2021-43-127-132).
- Базарова В. В. Латинизация Бурят-Монгольской письменности в 1920-х – 1930-х гг. // Власть. 2012. № 8. С. 106–109 [Bazarova VV (2012) Latinization of the Buryat-Mongolian script in the 1920s – 1930s. *Vlast'* 8: 106–109. (In Russ.)].
- Библиография русской библиографии : указ. библиогр. пособий. Ч. 3. 1928–1933 гг. / отв. сост. С. Н. Котломанова. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2014. Вып. 1. 576 с. ; Вып. 2. 464 с. [Kotlomanova SN (comp.) (2014) Bibliography of the Russian bibliography: ind. of bibliogr. manuals. Pt. 3. 1928–1933. Saint Petersburg: Izd-vo Ros. nats. b-ki. (In Russ.)]. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA2020/NA15009.pdf (дата обращения = accessed 29.03.2023).

- Бурят-Монгольский ученый комитет (1922–1929) / авт-сост.: Ц. П. Ванчикова, М. В. Аюшеева, О. С. Ринчинова. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. 248 с. [Vanchikova TsP, Ayusheeva MV and Rinchinova OS (comps.) (2017) Buryat-Mongolian Scientific Committee (1922–1929). Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.)].
- Ванчикова Ц. П., Ринчинов О. С. Центр восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2021. № 3. С. 148–155 [Vanchikova TsP and Rinchinov OS (2021) Center of Oriental Manuscripts and Xylographs of IMBTS SB RAS. *Vestnik Buryatskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* 3: 148–155. (In Russ.)]. DOI: [10.31554/2222-9175-2021-43-148-155](https://doi.org/10.31554/2222-9175-2021-43-148-155).
- Долотов А. С. Ламаизм на службе самодержавия и капитализма. Верхнеудинск : Бургиз, 1932а. 24 с. [Dolotov AS (1932) Lamaism in the service of autocracy and capitalism. Verkhneudinsk: Burgiz. (In Russ.)].
- Долотов А. С. Происхождение буддизма. Верхнеудинск, 1932б. 24 с. [Dolotov AS (1932) The origin of Buddhism. Verkhneudinsk. (In Russ.)].
- Долотов А. С. Происхождение и распространение ламаизма. Верхнеудинск: Бургосиздат, 1932в. 38 с. [Dolotov AS (1932) The origin and spread of Lamaism. Verkhneudinsk: Burgosizdat. (In Russ.)].
- Долотов А. С. Старообрядчество в Бурятии (Семейские в Бурятии). Верхнеудинск, 1931. 51 с. [Dolotov AS (1931) Old Believers in Buryatia (Semeiskie in Buryatia). Verkhneudinsk. (In Russ.)].

- Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук: 100 лет : [коллективная моногр.]. Т. 1. От Буручкома к ИМБТ СО РАН / отв. ред. Б. В. Базаров. Иркутск : Оттиск, 2022. 308 с. [Bazarov BV (ed.) (2022) The Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: 100 years: [collective monogr.]. Vol. 1. From Buruchkom to IMBTS SB RAS. Irkutsk: Ottisk. (In Russ.)].
- Плеханова А. М., Ванчикова Ц. П. Гуманитарные научные исследования в Бурятии в 1930–1940-е гг.: достижения и проблемы (на материалах Государственного института культуры / Государственного института языка, литературы и истории) // Монголоведение. 2021. Т. 13, № 3. Р. 450–466 [Plekhanova AM and Vanchikova TsP (2021) Achievements and problems of humanities research in Buryatia, 1930s–1940s: a case study of Buryat-Mongol State Institute of Culture (1929–1936) and Buryat-Mongol State Institute of Language, Literature and History (1936–1944). *Mongolovedenie* 13 (3): 450–466. (In Russ.)]. DOI: [10.22162/2500-1523-2021-3-450-466](https://doi.org/10.22162/2500-1523-2021-3-450-466).
- Пятилетний план научной деятельности Института культуры // Жизнь Бурятии. 1930. № 2/3. С. 113–117 [(1930) Five-year plan of scientific activity of the Institute of Culture. *Zhizn' Buryatii* 2/3: 113–117. (In Russ.)].
- Семичев Б. В. Библиографический указатель изданий Бурят-Монгольского научно-исследовательского института культуры за 35 лет // К 35-летию Института культуры. Улан-Удэ, 1958. С. 257–298 [Semechev BV (1958) Bibliographic index of publications of the Buryat-Mongolian Research Institute of Culture for 35 years. *K 35-letiyu Instituta kul'tury*. Ulan-Ude, pp. 257–298. (In Russ.)].
- Тогмитов Б. Д. Современный ламаизм в Бурятии и задачи дальнейшей борьбы с ним. Верхнеудинск : Бургосиздат, 1932. 48 с. [Togmitov BD (1932) Modern Lamaism in Buryatia and the tasks of further struggle against it. Verkhneudisk: Burgosizdat. (In Russ.)].
- Хадалов П. И. Деятельность Института культуры за 35 лет // К 35-летию Института культуры. Улан-Удэ, 1958. С. 3–56 [Khadalov PI (1958) Activity of the Institute of Culture for 35 years. *K 35-letiyu Instituta kul'tury*. Ulan-Ude, pp. 3–56. (In Russ.)].
- Хаптаев П. Т. Тезисы доклада «К спорным вопросам исторического процесса в Бурятии». Иркутск, 1934. 10 с. [Khaptaev PT (1934) Theses of the report “On controversial issues of the historical process in Buryatia”. Irkutsk. (In Russ.)].

УДК 021:316.7(470.311)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-65-71>

Закрывать нельзя оставить: где поставить запятую?

Е. А. Плешкевич



Плешкевич
Евгений
Александрович,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской

академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,

доктор педагогических наук, доцент,
главный научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-8781-7384

e-mail: cap1966eap@mail.ru

Аннотация. Статья является откликом на статью В. К. Степанова «Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья)», опубликованную в предыдущем номере журнала «Библиосфера». Выделены и проанализированы три основных теоретико-методологических противоречия, снижающих достоверность полученных автором результатов и обоснованность предложенных им рекомендаций для регионального библиотечного дела.

Первое из них касается отхода от принципа историзма, а также комплексности рассмотрения изучаемого явления, в результате чего социальная природа библиотечного дела автором статьи представлена неверно. Отмечено, что базовой социальной функцией, определяющей вектор отечественного библиотечного строительства, выступала функция воспитания советского человека, его идеологического, культурного и научно-технического просвещения через руководство чтением книг специальным образом подобранным библиотечным фондом. Посреднические функции были связаны с недостатками книгоиздательской деятельности в сфере досуговой литературы и играли второстепенную роль. Таким образом, автоматизация и компьютеризация книгоиздательского и книготоргового дела лишь косвенно влияют на библиотечное дело, поскольку культурно-просветительские функции библиотек не зависят от материальной природы книжного издания.

Второе противоречие связано с корректностью анализа и интерпретации статистических данных, отражающих процесс библиотечного развития в Московской области. Анализ статистики показывает, что отрицательная динамика в региональном библиотечном строительстве вызвана процессом сокращения населенных пунктов, естественной убылью и старением населения. Рост числа пользователей муниципальных библиотек свидетельствует о том, что сокращение числа библиотек не приводит к снижению уровня библиотечного обслуживания населения.

Третье противоречие касается следования принципу научной объективности исследования. Автор отметил только негативные тенденции, оставив за рамками анализа региональные программы библиотечного строительства, направленные на развитие модельных библиотек.

Ключевые слова: сокращение библиотек, библиотечная статистика, реформа библиотечного дела, востребованность библиотек, Подмосковье, В. К. Степанов

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Закрывать нельзя оставить: где поставить запятую? // Библиосфера. 2023. № 3. С. 65–71. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-65-71>.

Статья поступила в редакцию

08.06.2023

Получена после доработки

18.06.2023

Принята для публикации

23.06.2023

© Е. А. Плешкевич, 2023

To Close is Impossible to Leave it: Where Should be Put a Comma?

Evgeny A. Pleshkevich

Pleshkevich
Evgeny Alexandrovich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
PhD (History), Chief Research
Worker

ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384)

e-mail: eap1966eap@mail.ru

Abstract. The article is a response to the article by V. K. Stepanov “A great reduction in quantity of libraries: particular management errors or a general perspective for the field (analysis of the experience of the Moscow region)”, published in the previous issue of *Bibliosphere*. Three main theoretical and methodological contradictions that reduce the reliability of the results obtained by the author and the validity of the recommendations proposed by him for regional librarianship are identified and analyzed.

The first of them concerns the departure from the principle of historicism, as well as the complexity of the consideration of the phenomenon under study, and as a result the social nature of librarianship is presented incorrectly by the author of the article. It is noted that the basic social function determining the vector of domestic library construction was the function of educating a Soviet person, his ideological, cultural, scientific and technical enlightenment through the guidance of book reading in a specially selected library fund. Intermediary functions were associated with the shortcomings of book publishing in the field of leisure literature and played a secondary role. Thus, automation and computerization of book publishing and bookselling affect librarianship only indirectly, since the material nature of book publishing does not affect the cultural and educational functions of libraries.

The second contradiction is related to the correctness of the analysis and interpretation of statistical data reflecting the process of library development in the Moscow region. The analysis of statistics shows that the negative dynamics in regional library construction is caused by the process of reduction of settlements, its natural decline and aging of the population. The increase in the number of users of municipal libraries indicates that the reduction in the number of libraries does not lead to a decrease in the level of library services of the population.

The third contradiction concerns following the principle of scientific objectivity of research. The author noted only negative trends, leaving regional library construction programs aimed at the development of model libraries outside the scope of his analysis.

Keywords: reduction of libraries, library statistics, librarianship reform, demand for libraries, Moscow Region, V. K. Stepanov

Received 08.06.2023
Revised 18.06.2023
Accepted 23.06.2023

Citation: Pleshkevich E. A. To Close is Impossible to Leave it: Where Should be Put a Comma? *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 65–71. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-65-71>.

Одной из самых болезненных тем современного отечественного библиотечного дела является перманентное сокращение библиотечной сети. Анализ данного процесса в Московской области посвящена статья известного отечественного библиотековеда, канд. пед. наук Вадима Константиновича Степанова (Степанов, 2023). Несмотря на локальность проведенного исследования, в представленной им статье содержатся три методологически некорректных положения, анализ которых важен не только для оценки полученных результатов, но и для современного библиотековедения и библиотечного дела. Осознание этого побудило нас к научной дискуссии.

Первое противоречие касается трактовки социальной функции библиотечного дела. В качестве таковой В. К. Степановым

обозначено «обеспечение общественного доступа к документам, прежде всего в печатной форме», при этом особо подчеркивается тенденция «падения роли печатных изданий».

Очевидно, что общественный доступ к печатным документам предоставляют не только библиотеки, но и учреждения книжной торговли. Анализ книготорговой статистики показывает, что Москва и Московская область являются лидерами как в книгоиздании, так и в книжной торговле. Так, на московские издательства пришлось 58 % всех выпущенных изданий, общий тираж которых составил 87 % (Книжный рынок..., 2022, с. 27). При этом доля московского книжного рынка в общем объеме продаж книжной продукции в РФ в 2018–2022 гг. составляет четверть от всего рынка страны (Последний писк..., 2023). Если учесть,

что в Москве и Московской области проживает 14 % населения, то очевидно, что москвичи покупают книг гораздо больше, чем жители других регионов страны. Если к этому добавить, что средняя цена художественной книги, реализованной в 2021 г. в московском книжном магазине, составила 467,29 руб., а в некнижном ретейле – 174,8 руб. (*Книжный рынок...*, 2022, с. 32), то можно сказать, что книги по цене более чем доступны. (Для сравнения отметим, что средняя цена большого стакана кофе в уличной торговле в Москве и области составляет 250–300 руб., иными словами книга стоит от 0,5 до 1,5 стакана кофе.) Таким образом, книжная торговля обеспечивает общественный доступ к печатным изданиям. В этих условиях тенденция снижения роли печатных изданий, о которой упомянул Вадим Константинович, лишь подчеркивает дальнейший рост ненужности библиотек.

Комментируя это положение, отметим, что трактовка библиотеки как посредника, обеспечивающего общественное распространение книг, начала складываться еще в XIX столетии в отечественном книжном деле и книговедении. Более того, она частично сохранялась и в советское время в условиях дефицита отдельных изданий, пользующихся повышенным спросом, и их высокой стоимости на книжных развалах. Ситуацию в свое время описал Андрей Вознесенский в стихотворении «Книжный бум»: / Страна поэтами богата, / но должен инженер копить / в размере чуть ли не зарплат, / чтобы Ахматову купить /. Те, кто не смог приобрести книгу, пользовался ею в библиотеке.

Компьютеризация и цифровизация коммуникационных технологий расширили возможности книгоиздательских и книготорговых учреждений в продвижении продукции. Наряду с созданием электронных библиотек это снизило востребованность традиционной библиотеки как посредника на пути движения книги. Спрос на основную функцию библиотек, отмечает В. К. Степанов, постоянно снижается, и закрытие библиотеки не приводит к ущемлению прав или сколько-нибудь значимому снижению уровня жизни подавляющей части населения. Прогнозируя дальнейшее развитие библиотечного дела, В. К. Степанов отмечает, что библиотеки первоначально будут сокращены до пунктов выдачи литературы, а позже переведены в структуру культурно-досуговых учреждений (КДУ). Последняя стадия, отмечает он, является фактически смертельной для библиотеки, которая лишается самостоятельного финансирования и остается на правах «приживалки» до момента, пока и ее и без того скудная площадь не потребуется под иные задачи, решение которых способно приносить КДУ финансовую или иную выгоду.

Выход из этой ситуации В. К. Степанов видит в переосмыслении социальной роли библиотечного дела – в направлении ее трансформации в коммуникационную площадку. В качестве образца предлагаются центральные городские библиотеки Хельсинки и Осло, представляющие собой общедоступные многофункциональные пространства, объединяющие под одной крышей такие виды социальной активности, как дискуссии, творческие встречи, лекции, учебные курсы, развивающие мастер-классы, фестивали (*Степанов, 2023а, с. 94*). Помимо комфортных мест для работы с литературой, в них выделены залы для лекций, места для общения в группах, оснащенные цифровой техникой кабинеты коворкинга, студии звукозаписи, мини-кинотеатры, выставочные пространства и детские игровые комнаты. Обязательным составляющим элементом служат «общественные мастерские», оборудованные 3D- и термопринтерами, станками лазерной резки и иными инструментами, включая швейные машинки. Как следует из описания, книжный фонд в таких учреждениях – всего лишь один из элементов, причем не основной. Таким образом, концепция развития библиотечного дела связывается В. К. Степановым с созданием на базе библиотек КДУ интеллектуального, досугового и просветительского типа, финансируемых из бюджета за счет средств, направляемых прежде на библиотечное дело. Обстоятельство, что уже действуют аналогичные КДУ, финансируемые из бюджета, в расчет не принимается.

Критический анализ концепции, трактуемой В. К. Степановым как «новой и подлинно современной», и близкой к ней концепции «библиотеки как третьего места» был нами дан ранее (*Плешкевич, 2019а, б, 2020*). В рамках дискуссии отметим, что, помимо книговедческой концепции библиотеки как посредника на пути от издательства к читателю, существует и другая просветительская концепция развития библиотечного дела как государственно-ориентированного социального института (*Плешкевич, 2023*). Ее теоретическая основа начала формироваться в конце XIX в. на стыке библиотечного дела и внешкольного образования, а практическая реализация пришлась на советское время. Библиотека рассматривалась как просветительское учреждение, включающее идеологическое, культурное и научно-техническое просвещение населения. Ее социальная роль, с одной стороны, была ориентирована на формирование советского общества и нового человека, с другой – на активное участие в советском научном, промышленном и культурном строительстве. При этом посредническая деятельность библиотек, о которой мы сказали ранее, рассматривалась как сопутствующая. В результате

в нашей стране к 1930-м гг. в основном была ликвидирована неграмотность¹. Сегодня зачастую это рассматривается как нечто обыденное и само собой разумеющееся, но по данным Программы общей международной компетенции взрослых (PIAAC) более 20 % современных взрослых американцев с трудом пишут, а некоторые даже не могут прочитать газету².

В 1971 г. советский народ был назван самым читающим в мире (КПСС..., 1971, с. 115). Концепция библиотечного дела, просуществовавшая в целостном виде до 1970-х гг., конечно, имела свои недостатки и внутренние противоречия, однако ее достижения весьма значительны и, по нашему мнению, ее потенциал до сих пор не исчерпан. Наиболее сложным аспектом указанной концепции было управление или руководство чтением: с ростом общей и функциональной грамотности населения требовались все более сложные методики руководства чтением, которые своевременно разработаны не были. Более того, сами библиотечные сотрудники оказались не готовыми к работе с высокообразованным читателем. Так, по наблюдению исследователей, по уровню литературной осведомленности библиотекарь в 1980-х гг. оказался примерно равным среднему читателю (Добрынина, Матлина, 1990, с. 9). После разгосударствления библиотечного дела в 1990-х гг. и перевода его на региональный и местный уровень, за исключением нескольких федеральных библиотек, финансирование комплектования муниципальных библиотек значительно сократилось, в результате чего их библиотечные фонды морально и физически устарели. В итоге, мы полагаем, муниципальные библиотеки утратили востребованность со стороны общества, поскольку в них отсутствовала современная литература и не было специалистов, способных осуществлять эффективное руководство систематическим просветительским и досуговым чтением.

Наблюдение за современным детским чтением показывает, что, несмотря на снижение интереса к книге и чтению, оно до сих пор остается на достаточно высоком уровне. Так, по данным Международного мониторингового исследования уровня читательской грамотности учеников начальных классов (PIRLS) за 2016 г. российские школьники среди 50 стран-участников заняли первое место, а среди городов

первое место заняли школьники Москвы³. Для сравнения отметим, что американские школьники заняли 15-е, немецкие – 26-е место. Почти половина российских школьников, принявших участие в исследовании, заявили, что они любят читать и читают каждый день. Это означает, что они пользуются библиотеками, поскольку вряд ли домашние книжные собрания располагают для этого соответствующим количеством детских книг.

Результаты исследования свидетельствуют, во-первых, о том, что без систематического чтения российские младшие школьники вряд ли бы достигли столь высоких показателей. Какую роль в этом сыграли муниципальные детские библиотеки, а какую школьные, сказать без дополнительного изучения сложно, однако само наличие детского библиотечного чтения не ставится нами под сомнение. Во-вторых, то обстоятельство, что в дальнейшем интерес к чтению, включая библиотечное, существенно снижается, косвенно свидетельствует, что библиотеки ни материально (наличие книг), ни методически (наличие высококвалифицированного библиотекаря-педагога и соответствующих методик руководства чтением) не способны поддерживать интерес к чтению и развивать его. В-третьих, в мировой педагогической науке и практике сложились представления о том, что пятнадцатилетний ученик с большей вероятностью окончит школу и продолжит образование, если обладает достаточно высоким уровнем читательской грамотности, который лучше предсказывает экономический рост, чем другие учебные достижения школьников (Цукерман и др., 2018, с. 59). В-четвертых, одним из условий реализации просветительского чтения является его систематичность, достигаемая за счет создания так называемого библиотечного ядра (по выражению Н. А. Рубакина). Вряд ли книжная торговля, интернет-ресурсы и домашние собрания книг способны обеспечить это условие организации чтения, а отсюда следует безальтернативность библиотечного чтения как особого инструмента интеллектуального и культурного развития.

Что же предлагает нам уважаемый Вадим Константинович? Заменить систематическое библиотечное чтение книг играми с модными электронными гаджетами и девайсами, интеллектуальным досугом, курсами кройки и шитья? Сами по себе эти виды занятий интересны и важны. Вопрос лишь только в том, почему их надо развивать за счет библиотечного чтения, а не в Домах культуры, науки и техники, творчества, ремесел, в деловых

¹ К середине 1930-х гг. среди мужчин грамотных было 86 %, а среди женщин – 66,2 %. Уровень грамотности среди детей и молодежи (от 9 до 19 лет) превышал 90 % (см. Население России в XX веке. 2000. С. 22, 238).

² Максимова Е. Штаты безграмотных. Почему 43 миллиона американцев не умеют читать и писать // 360 : [телеканал]. 1 августа 2019. URL: <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/shtaty-bezgramotnyh/> (дата обращения: 21.04.2023).

³ Российские школьники – лучшие читатели в мире! (По результатам международного исследования PIRLS2016). URL: <https://ug.ru/rossijskie-shkolniki-luchshie-chitateli-v-mire-po-rezultatam-mezhdunarodnogo-issledovaniya-pirls-2016/> (дата обращения: 21.04.2023).

и бизнес-центрах, центрах досуга и хобби, в студенческих клубах и далее по списку? От ответа на эти вопросы Степанов постоянно уходит.

В итоге мы полагаем, что с методологической точки зрения наблюдается отход от принципов историзма, а также комплексного рассмотрения изучаемого явления, в результате чего социальная природа библиотечного дела представлена неверно. По нашему мнению, природа библиотечного дела связана с руководством чтения определенным образом подобранного фонда книг в целях просвещения и воспитания, а не с организацией общественного пользования книгами как таковыми.

Второе противоречие связано с корректностью анализа и интерпретации статистических данных, отражающих библиотечное строительство в Московской обл. В. К. Степанов отмечает, что при росте численности населения количество библиотек снижается (за 2021 г. закрыта 21 библиотека), что, по его мнению, свидетельствует о кризисе библиотечного дела в регионе.

Однако если посмотреть на областную статистику во всем ее разнообразии (Статистический ежегодник «Московская область» за 2020 и 2021 гг.), то можно увидеть, что в Московской области на 01.01.2021 было 5836 сельских населенных пунктов, через год их стало 5831, то есть произошло сокращение. Тот факт, что при сокращении библиотек с 950 до 924 произошло одновременное увеличение числа пользователей с 1489,1 до 1798,0 тыс. человек, говорит о положительном эффекте от укрупнения библиотечной сети.

Следует учитывать, что количество библиотек зависит не только от численности, но и от плотности населения (компактности проживания). Чем выше плотность, тем крупнее библиотеки при их одинаковом или даже меньшем числе (в экономике это называется эффектом масштаба). Так, в Москве на 12,6 млн человек – 319 общедоступных библиотек, а в Костромской обл. на 624 тыс. населения – 388 библиотек. То же касается и Московской области. Можем ли мы сказать, что в Москве и области граждане лишены библиотечного обслуживания? Нам представляется, что нет, поскольку статистика показывает увеличение числа пользователей библиотек.

По нашему мнению, имеет место некорректное распространение выводов о тенденциях в развитии библиотек, подведомственных Министерству культуры Московской обл., на всю библиотечную сеть страны. По охвату населения библиотечными услугами Москва и Московская обл. занимают последние места в стране (85 и 82). Означает ли это, что жители этих регионов не пользуются библиотечными услугами? Если принять во внимание, что здесь учатся почти

20 % всех студентов страны, пользующихся библиотеками своих вузов, что в Москве сконцентрировано большое количество академических институтов, НИИ со своей библиотечной сетью, то ситуация не выглядит столь пессимистично, как старается ее представить В. К. Степанов. Мы полагаем, что библиотечное дело Москвы и Московской обл. существенно отличается от библиотечного дела в других субъектах РФ и перенос тенденций некорректен и, апеллируя к увеличению населения, необходимо учитывать структуру этого изменения. Она в Московской обл. такова, что при росте общей численности имеет место естественная убыль населения. Рост населения идет за счет мигрантов, преимущественно из стран СНГ, которые приехали в регион с трудовыми целями и вряд ли планируют посещение библиотек. Более того, население области стремительно стареет, то есть постоянно увеличивается число жителей старше 50 лет, у которых интерес к чтению, тем более к библиотечному, объективно снижается.

Третье противоречие касается следования принципу научной объективности исследования. Из содержания статьи вытекает, что власти региона ничего положительного в области библиотечного строительства не делают, и даже наоборот – все их усилия направлены на превращение муниципальных библиотек в пункты выдачи литературы либо на их включение в КДУ. Однако в библиотечном строительстве региона присутствуют и положительные тенденции. Так, с октября 2020 г. Московской губернской универсальной библиотекой реализуется пилотный проект «Библиотека – современное общественное пространство», в котором приняли участие 15 ведущих библиотек московского региона⁴. Кроме этого, в области идет активное развитие модельных библиотек, первая из которых открылась в 2020 г. в Егорьевске. К концу 2022 г. в области действовало уже 13 модельных библиотек. На 2023 г. запланировано открытие в Московской обл. еще четырех модельных библиотек. В информационном сообщении, посвященном их открытию, сказано, что они будут представлять собой интеллектуальные и образовательные центры с комфортными пространствами современного дизайна и доступом к новейшим информационным технологиям. Это лаунж-зоны, зоны для творческого развития и детского пространство, «тихие зоны», зоны для коворкинга и отдыха, зарядные станции, интерактивное оборудование, оборудование для учебы и работы (3D-принтеры, шлемы и очки виртуальной реальности), театральные студии,

⁴ Библиотека современное образовательное пространство // Московская губернская универсальная библиотека : сайт. URL: <https://gubmo.ru/projects/biblioteki/biblioteka-sovremennoe-obshchestvennoe-prostranstvo/> (дата обращения: 21.04.2023).

курсы иностранных языков, кружки робототехники, велоспарковки и многое другое⁵.

Мы не можем сказать, в какой мере планы будут реализованы, однако их наличие свидетельствует, что многое, к чему призывает Вадим Константинович, уже воплощается. В связи с этим возникает вопрос, почему при анализе библиотечного строительства данные новации были случайно не «замечены». Возможно, они как-то «не вписываются» в разрабатываемую им концепцию новой «подлинно современной библиотеки»? Мы не знаем ответа, однако можем констатировать игнорирование принципа научной объективности.

Подводя краткие итоги, хотим подчеркнуть, что проблема библиотечного строительства в регионах страны востребована библиотечной наукой и практикой. В связи с этим тема проведенного В. К. Степановым исследования актуальна и своевременна. Уважаемый Вадим Константинович, с одной стороны, продемонстрировал заинтересованность в исследовании и практическом решении этой проблемы

в Московской обл. С другой стороны, игнорирование методологических отдельных положений научного изыскания, связанных с комплексностью и историчностью исследования, корректностью использования статистических данных и с научной объективностью, на наш взгляд, не позволило ее решить на высоком научном уровне. В итоге перед нами односторонний и неполный анализ состояния библиотечного дела в Московской обл., а также далекое от природы библиотечного дела предложение превратить библиотеку в коммуникационную площадку.

Мы полагаем, что нужны подробные, обстоятельные и масштабные исследования и созданные на их основе региональные теоретико-методологические концепции, которые помогут определить оптимальную численность региональной библиотечной системы. При этом базовым условием их проведения является соблюдение научных принципов и положений. Лишь только в этом случае запятую в заглавии статьи можно будет поставить правильно.

Список источников / References

Добрынина Н., Матлина С. Нет плохих читателей, есть формы работы, которые давно устарели // Библиотекарь. 1990. № 7. С. 9–12 [Dobrynina N and Matlina S (1990) There are no bad readers, there are forms of work that have long been outdated. *Bibliotekar* 7: 9–12. (In Russ.)].

Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва, 2022. 91 с. [Grigor'ev VV (ed.) (2022) The Russian book market. Status, trends and prospects of development: industry rep. Moscow. (In Russ.)].

КПСС, 24 съезд. Стенографический отчет. 30 марта – 9 апреля 1971 г. В 2-х т. Т. 1. Москва : Политиздат, 1971. 598 с. [(1971) CPSU, 24th congress. Verbatim report. March 30 – April 9, 1971. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Politizdat. (In Russ.)].

Население России в XX веке. В 3-х т. Т. 1. Москва : РОССПЭН, 2000. 463 с. [(2000) The population of Russia in the XX century. In 3 vols. Vol. 1. Moscow: ROSSPEN. (In Russ.)].

Плешкевич Е. А. Библиотека как «третье место»: краткое пояснение // Библиосфера. 2019а. № 3. С. 99–100 [Pleshkevich EA (2019) Library as “third place”: a brief refinement. *Bibliosfera* 3: 99–100. (In Russ.)].

Плешкевич Е. А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения

коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023. № 1. С. 7–13 [Pleshkevich EA (2023) The state-oriented Soviet model of library support for communication between science and society. *Bibliosfera* 1: 7–13. (In Russ.)].

Плешкевич Е. А. О методологии моделирования развития отечественного библиотечного дела // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2020. № 9. С. 1–7 [Pleshkevich EA (2020) On the methodology of modeling the development of domestic librarianship. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 9: 1–7. (In Russ.)].

Плешкевич Е. А. Спасут ли отечественную библиотеку станки для лазерной резки металла? // Научные и технические библиотеки. 2019б. № 8. С. 90–98 [Pleshkevich EA (2019) Will the laser cutting machines save Russian libraries? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 90–98. (In Russ.)].

Последний писк столичной моды: о книгах и не только // Книжная индустрия. 2023. № 1. С. 35–39 [(2023) The latest squeak of the capital's fashion: about books and not only. *Book industry* 1: 35–39. (In Russ.)].

Степанов В. К. Библиотеки в безбумажном мире: обременение для бюджета или центры преобразования общества // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сб. материалов науч. семинара. Москва, 2023а. Вып. 6. С. 89–98 [Stepanov VK (2023) Libraries in a paperless world: a burden on the budget or centers for the transformation of society. *Vzaimovliyanie informatsionno-bibliotечноi sredy i obshchestvennykh nauk: sb. materialov nauch. seminar. Moscow, iss. 6, pp. 89–98. (In Russ.)].*

⁵ Какие библиотеки станут модельными в 2023 г. // Московская губернская универсальная библиотека : сайт. URL: <https://gubmo.ru/news/novosti/kakie-biblioteki-stanut-modelnymi-v-2023-godu/> (дата обращения: 21.04.2023).

Степанов В. К. Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья) // Библиосфера. 2023б. № 2. С. 104–111 [Stepanov VK (2023) A great reduction in quantity of libraries: particular management errors or a general perspective for the field (analysis of the experience of the Moscow region). *Bibliosfera* 2: 104–111. (In Russ.)].

Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Баранова В. Ю. Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS – 2016 // Вопросы образования. 2018. № 1. С. 55–78 [Zuckerman GA, Kovaleva GS and Baranova VYu (2018) Reading skills of Russian fourth graders: PIRLS lessons – 2016. *Voprosy obrazovaniya* 1: 55–78. (In Russ.)].

УДК 027.2: 001.89

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-72-82>

Научная библиотека между наукой открытой и корпоративной

А. Е. Рыхторова



**Рыхторова
Анна Евгеньевна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения
Российской

академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
младший научный сотрудник
отдела научных исследований
открытой науки

ORCID: [0000-0001-7790-8226](https://orcid.org/0000-0001-7790-8226)

e-mail: rykhtorova@gpntbsib.ru

Аннотация. Концепция открытой науки вступает в противоречие со сложившейся практикой коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Коммерциализация научных достижений является одновременно и способом привлечения финансирования, и сдерживающей силой для интенсификации обмена знаниями и темпов инноваций, особенно в фундаментальных исследованиях. Принципы открытой науки, предоставляя возможность широко и многократно использовать одни и те же данные, сравнивая различные подходы и ускоряя разработку новых исследовательских методов, значительно затрудняют патентование прикладных разработок за счет нивелирования новизны изобретений в публикациях и открытых данных исследований. Цель статьи – предложить возможности участия научной библиотеки в процессах производства, обмена и распространения информации и знаний в рамках движения науки от бинарной системы «корпоративная – открытая» к гибридным механизмам работы. Такое участие базируется на уже существующих практиках работы Центров правовой и технической информации и усилиях научной библиотеки по созданию открытой научной инфраструктуры и предполагает расширение реализуемых практик с учетом предлагаемого гибридной наукой разграничения открытого доступа к фундаментальным исследованиям и патентования прикладных разработок. Учитывать такие возможности необходимо для дальнейшего моделирования места научной библиотеки в экосистеме открытой науки.

Ключевые слова: открытая наука, научная библиотека, коммерциализация науки, НИОКР

Для цитирования: Рыхторова А. Е. Научная библиотека между наукой открытой и корпоративной // Библиосфера. 2023. № 3. С. 72–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-72-82>.

Scientific Library Between Open and Corporate Science

Anna E. Rykhtorova

Rykhtorova Anna Evgen'evna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Department of Open Science
Research, Junior Researcher

ORCID: 0000-0001-7790-8226
e-mail: rykhtorova@gpntbsib.ru

Abstract. The concept of Open science comes into conflict with the established practice of commercializing the results of research and development work. Commercialization of scientific achievements is both a way to attract funding and a deterrent to intensify the exchange of knowledge and the pace of innovation, especially in basic research. The principles of Open science, providing the ability to widely use and reuse the same data, comparing different approaches and accelerating the development of new research methods, make patenting applied developments much more difficult due to leveling the novelty of inventions in publications and open research data. The purpose of the article is to suggest the possibilities for scientific library to participate in the processes of production, exchange and dissemination of information and knowledge within the framework of the movement of science from the binary system “corporate science vs open science” to hybrid mechanisms of work. Such participation is based on the existing practices of the Centers for Legal and Technical Information and the efforts of scientific library to create an open scientific infrastructure. It involves the expansion of ongoing practices, taking into account the proposed by hybrid science differentiation of Open access to fundamental research and patenting applied developments. Thus, these opportunities are necessary for further modeling the place of scientific library in the ecosystem of open science.

Keywords: open science, science library, commercialization of science, R&D

Citation: Rykhtorova A. E. Scientific Library Between Open and Corporate Science. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 72–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-72-82>.

Received 25.04.2022
Revised 21.06.2022
Accepted 16.05.2023

Введение

За последние десятилетия представления об открытой науке прошли путь от отдельных концепций открытого доступа и открытого программного обеспечения до экосистемы открытой науки, включающей, согласно рекомендациям ЮНЕСКО¹, такие взаимосвязанные составляющие, как открытое научное знание, открытая научная инфраструктура, открытый диалог с другими системами знаний и открытое участие социальных акторов. В соответствии с нормами и рекомендациями такой экосистемы научные достижения рассматриваются как собственность всего научного сообщества, что предполагает безоговорочное согласие ученых безвозмездно и свободно делиться своими знаниями и ресурсами друг с другом. Свободное распространение знаний также рассматривается как один из факторов рекламы исследователей и производимого ими контента (Mandiá Rubal, López Ornelas, 2021), а также быстрого повышения цитируемости научных статей (Дымкова, 2017).

Однако эмпирические исследования (Shibayama, 2014) показали, что ученые, занимающиеся сотрудничеством с промышленностью и другой коммерческой деятельностью, склонны отказываться от сотрудничества и не желают делиться своими знаниями и ресурсами. Отдельные факты позволяют предположить, что участие в проектах открытой науки требует значительных временных затрат, а карьерные достижения окажутся не столь высокими в сравнении с традиционной практикой: так, проведенный в 2014 г. опрос Европейской комиссии по теме «Наука 2.0» (этим термином ранее обозначалась открытая наука) выявил, что, по мнению 88 % респондентов, препятствием для открытой науки является недостаточный размер вознаграждения, неочевидные преимущества для ученых и отсутствие финансовой поддержки (Chataway et al., 2017).

Таким образом, на сегодняшний день два противоречивых набора норм в академических и промышленных кругах, в открытой науке и науке, работающей в тесной связи с производством, бизнесом, тем чаще становятся предметом споров, чем активнее продвигается концепция открытой науки в практику. Ярким примером можно назвать «Замечания

¹ UNESCO recommendation on open science // UNESCO. 2021. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en> (дата обращения: 21.04.2022).

по тексту предварительного проекта рекомендации ЮНЕСКО по открытой науке»² от Постоянного представительства Российской Федерации при ЮНЕСКО, где уточняется, что «открытым может быть лишь определенный кластер результатов научных исследований», и предлагаются существенные правки, нацеленные, в частности, на защиту коммерциализируемой интеллектуальной собственности, полученной в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

В ходе подобных споров исследователи постепенно приходят к выводу, что современная академическая наука все больше работает в условиях гетерархии (Rhoten, Powell, 2007), в гибридном пространстве (Walsh, Huang, 2014), объединяющем нормы и практики промышленности, корпоративной науки (связанной с частной собственностью и нацеленной на коммерциализацию) с нормами открытой науки.

Принимая во внимание активную вовлеченность научных библиотек в процессы организации открытого научного знания и открытой научной инфраструктуры (Волкова, Шрайберг, 2020; Редькина, 2020), представляется важным сделать акцент на таком гибридном пространстве и учитывать его в определении направлений работы научной библиотеки при моделировании ее места в экосистеме открытой науки.

Движение науки от бинарной системы к гибридным механизмам работы

По мере вхождения рыночных отношений в научную сферу появились и были закреплены требования по обязательному представлению результатов фундаментальных и прикладных исследований, включая опытно-конструкторские и технологические работы, в виде объектов интеллектуальной собственности. Результативность труда исследователей после таких изменений начала оцениваться не только на основе публикационной активности сотрудников исследовательских институтов и цитируемости их работ, но и по изобретательской и патентной активности, потенциалу вовлечения в хозяйственный оборот, трансфера и коммерциализации продуктов, выполненных в рамках исследовательской деятельности (Волкова, Усольцев, 2010, с. 55). В этой системе при проведении фундаментальных исследований результаты разработок могут быть представлены в виде информационных материалов (статьи, рефераты, монографии и т. д.) либо, если та или иная

страна занимается их регистрацией как открытий, то при выполнении прикладных исследований, опытно-конструкторских и технологических работ полученные знания должны быть представлены, в первую очередь, как объекты, охраняемые патентным правом (Антипин, 2020). Такие объекты являются нематериальными активами организации.

Важный нюанс для научно-исследовательских институтов (НИИ) в этом контексте заключается в том, что целью деятельности в первую очередь становится получение новых знаний. Академическая коммерциализация для большинства институтов все еще является второстепенной задачей. Так, например, в 2015–2017 гг. только 23,4 % всех институтов Швейцарии зарегистрировали хотя бы одно дочернее или ассоциированное предприятие и 21,3 % – одну лицензию (Barjak, Heimsch, 2021); японские ученые при высоких темпах патентования связывают получение патентов скорее с демонстрацией результатов своих исследований финансирующим агентствам, чем с их непосредственной коммерциализацией (Walsh, Huang, 2014); исследование (Перепечко, Аникин, 2020), проведенное в НИИ Новосибирского научного центра СО РАН, показало значительный объем накопленных объектов интеллектуальной собственности (ОИС), но при этом количество используемых ОИС невелико, а сроки поддержания патентов в силе очень небольшие, что косвенно указывает на схожую необходимость демонстрации результатов в рамках отчетов по госзаданиям. Та же ситуация и в вузах: например, опрос 2016 г. среди преподавателей сельскохозяйственных и медико-биологических факультетов США показал, что поддержка открытого научного обмена идеями и инновациями остается доминирующей ценностью (Barham et al., 2017), однако это более характерно для ученых, не зависящих от инвестиций. Указывается (Mandiá Rubal S and López Ornelas, 2021), что американские ученые с большей вероятностью патентуют для получения венчурного капитала или дохода от лицензирования. То есть внутри научного сообщества сохраняется стремление к созданию знаний и их свободному обмену.

Второй, не менее важный нюанс, который необходимо отметить, заключается в том, что основной источник корпоративных норм науки в таких условиях связан с невозможностью полноценного функционирования в рамках исключительно бюджетного финансирования НИИ, и, следовательно, организацией партнерских отношений, поиском инвесторов в бизнес-среде, а также поиском грантов, отчетность по которым также зачастую включает коммерциализуемые результаты.

Исследования (Vlasova, Roud, 2020) показывают, что развитие долгосрочных связей

² Замечания по тексту предварительного проекта рекомендации ЮНЕСКО по открытой науке / Постоянное представительство Российской Федерации при ЮНЕСКО, А. Кузнецов, 2020. URL: https://en.unesco.org/sites/default/files/comments_osr_russia_document.pdf (дата обращения: 14.09.2022).

с научными организациями и вузами укрепляет инновационный потенциал предприятий, способствуя расширению экспортных возможностей. Сотрудничество строится на соглашениях об интеллектуальной собственности и других механизмах, защищающих инвестиции на ранних стадиях исследований и разработок (Chataway et al., 2017), однако сфера сотрудничества отличается в разных странах. Так, отмечается (Погребинская и др., 2021), что в РФ преобладает узкий отраслевой срез сотрудничества: нефтегазовый сектор, военно-промышленный комплекс (ВПК), агропромышленный комплекс, металлургия в формате крупных фундаментальных научных исследований по заказу государственных корпораций или отраслевых регуляторов с жестким кругом участников и запретом на тиражирование научных результатов; в США модель сотрудничества определяется индивидуально сторонами, общее руководство происходит в рамках программы контрактации с субъектами малого и среднего предпринимательства или условиями эндаумент-фондов университетов; в странах Европейского союза (ЕС) координация и определение модели партнерства определяется гибридно: фондом-донором средств и отраслевым регулятором; в Китае активно используется модель государственно-частного партнерства, при этом государство может выступать как донором средств, так и исключительным правообладателем на результаты партнерских исследований (например, в сфере ВПК, авиакосмической отрасли).

При этом отмечается (Беликова, 2019) и общее: в таких условиях развивается конкуренция, в рамках которой идет борьба за получение собственных изобретений, нивелирующих достижения имеющихся патентов, а главные ожидаемые результаты НИОКР заключаются в рентабельности, окупаемости вложений. Основными негативными последствиями для науки здесь являются следующие тенденции:

- объектом патентования становятся практически любые научные результаты и методы исследований, что приводит к деятельности, лишь имитирующей нацеленность на производство новой информации, по мнению ряда аналитиков (Беликова, 2019; Chataway et al., 2017);
- С учетом необходимости сохранения изобретательской новизны и неочевидности патентуемых разработок в рамках текущего уровня техники появляются отложенные и частичные публикации, а в отдельных случаях – прецеденты «секретности по умолчанию», позиции, не допускающей публикации данных об исследовании до получения патента (Yu, 2018).

Таким образом, механизм коммерциализации научных достижений одновременно является и способом привлечения финансирования,

и своеобразным тормозом на пути открытий, нововведений и инноваций. Отдельные авторы (Chataway et al., 2017), анализируя в более широком смысле результативность патентования на ранних стадиях, отмечают, что оно снижает мотивацию и возможности обмена знаниями.

В рамках же открытой науки появляется возможность широко и многократно использовать одни и те же данные, оперативно выявлять проблемы, сравнивать различные подходы и вырабатывать унифицированные решения для той или иной области и, самое важное, – ускорять разработку новых исследовательских методов. Так, темпы инноваций, связанные с защищенными правом интеллектуальной собственности генами, секвенированием которых занималась частная организация, были на 20–30 % медленнее, чем с генами, секвенированными государственными организациями и помещенными в открытый доступ (Yu, 2018); благодаря открытому обмену данными геномного анализа, генетики и вирусологи смогли объединиться в борьбе с вирусом Эбола, установив источник его происхождения, способы передачи и предполагаемую степень мутации: располагая необходимой информацией, кризисные менеджеры, представлявшие национальные и международные медицинские организации, смогли определить приоритетные сферы концентрации ресурсов и разработать практические рекомендации по ограничению распространения инфекции (Chataway et al., 2017). Сама экосистема открытой науки поощряет использование как научных, так и внеакадемических социальных сетей для ускорения коммуникации и наращивания ее объемов; этому способствует также открытое участие социальных акторов, включающее краудсорсинг, научное волонтерство и гражданскую науку³.

Кроме того, открытая наука предлагает систему альтернатив (например, просмотры, сохранения или загрузки, цитирования во вторичных источниках и др.), альтернативных измерений для научных исследований, применяемых не только к статьям, но и к наборам данных, презентациям, видео, репозиториям исходного кода, веб-страницам и иным формам, что предоставляет дополнительные, не связанные с нематериальными активами способы оценки результативности научной деятельности.

Изменения, происходящие на фоне внедрения открытой науки, ведут к тому, что многие (а в идеале – все) этапы исследовательского процесса становятся видимыми для общества, и таким образом открытая наука создает условия для вовлечения различных и зачастую более широких социальных групп в этот

³ UNESCO recommendation on open science // UNESCO. 2021. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en> (accessed: 21.04.2022).

процесс. Однако, как указывают исследователи (Chataway et al., 2017), из-за недостатка доказательной базы остается невыясненным общее влияние открытой модели науки и инноваций на экономическую эффективность и создания стоимости, что сказывается на возможностях привлечения внебюджетных инвестиций. Также на них сказывается и процесс свободного распространения знаний: полная публикация исследования, включая исходные данные, может помешать получению патента, нивелировав его новизну. В тех же «Замечаниях по тексту предварительного проекта рекомендации ЮНЕСКО по открытой науке», упомянутых ранее, высказывались опасения о распространении плагиата, возможном «перехвате» разработок в контексте открытых исследований и увеличении затрат на публикацию результатов исследований в открытом доступе. Все это сказывается на источниках финансирования, значительно сокращая возможности участия инвесторов из коммерческого сектора.

Попытки сбалансировать достаточно сильно противоречащие друг другу нормы корпоративной науки, позволяющей получать дополнительное финансирование, и открытой науки, повышающей темпы инноваций, приводят к функционированию все более взаимосвязанной области науки, отмеченной множеством аномалий и противоречий.

Все вышеизложенное возможно обобщить в схеме движения науки от бинарной системы «корпоративная – открытая» к гибридным механизмам работы, представленной на рисунке. Основные различия проявляются в источниках финансирования, формах использования результатов интеллектуальной деятельности (РИД), ожидаемых результатах и негативных последствиях.

Так, хотя и корпоративная, и открытая наука работают в рамках бюджетного финансирования, выполнения государственных заказов и грантов, первая может рассчитывать на дополнительные внебюджетные средства от коммерческого сектора в обмен на право использования РИД и окупаемость вложений через такое использование. В силу того, что в рамках открытой науки коммерциализация РИД затруднена – статьи и данные находятся в открытом доступе и могут быть использованы другими субъектами, на данном этапе бизнес менее заинтересован в инвестировании. Однако открытая наука, в рамках открытого участия социальных акторов, предполагает краудфандинг – добровольное коллективное сотрудничество по сбору средств. Соответственно, исходя из различных источников финансирования, РИД используется также различно: в случае корпоративной науки они «закрываются»: патентуются, переходят в ноу-хау (секрет производства), передаются

по лицензионным договорам или через трансфер технологий – то есть коммерциализуются, чтобы окупить вложения инвесторов. Открытая наука предполагает использование РИД для организации открытого участия и инфраструктуры, а также организацию открытого доступа к таким результатам для дальнейшего использования. Негативные последствия вытекают из таких противоречий: корпоративная наука, работая на коммерциализацию РИД, приводит к «засекречиванию» публикаций и предотвращению утечек полученной впервые информации, так как такая информация становится предметом торговли и отвечает за новизну в патентуемых изобретениях. Открытая наука, напротив, способствуя быстрому распространению знаний и наращиванию темпов их использования, ведет к потере «новизны» и затруднению патентования уже опубликованной информации.

Гибридная наука объединяет отдельные нормы и практики открытой и «коммерческой» науки в целях сохранения баланса между наращиванием эффективности исследований, распространения научных знаний и сохранением потенциала привлечения инвестиций через прикладные разработки, а также уходом от существенных негативных последствий обеих концепций. Так, предлагается рассмотрение смешанного характера финансирования, зависящего от целей и типа проводимых исследований; при этом сохраняется возможность «закрытия» результатов прикладных исследований даже в случае сбора средств через краудфандинг, и публикация в открытый доступ результатов фундаментальных исследований при работе в рамках заказа со стороны бизнеса. Кроме того, предполагается использование как государственного, так и частного финансирования в разных долях для работы и в области фундаментальных исследований, и для прикладных разработок, в том числе для публикаций в рамках модели открытого доступа. Это возможно, разумеется, в случае юридического закрепления в договоре и при работе в рамках концепции открытых инноваций. Открытые инновации подразумевают доступность разрабатываемых технологий для трансфера, как коммерческой, так и некоммерческой адаптации и применения знаний или результатов научных исследований, полученных в одной организации или сфере деятельности, для нужд другой. Открытые инновации, как и открытый доступ, предполагают открытость процесса разработки рынку; в отличие от работающей в рамках корпоративной науки модели закрытых инноваций, где НИОКР проводится исключительно внутри организации и ее силами, открытые инновации осуществляются через поиск и привлечение сторонних специалистов, экспертизы, технологий и ресурсов.

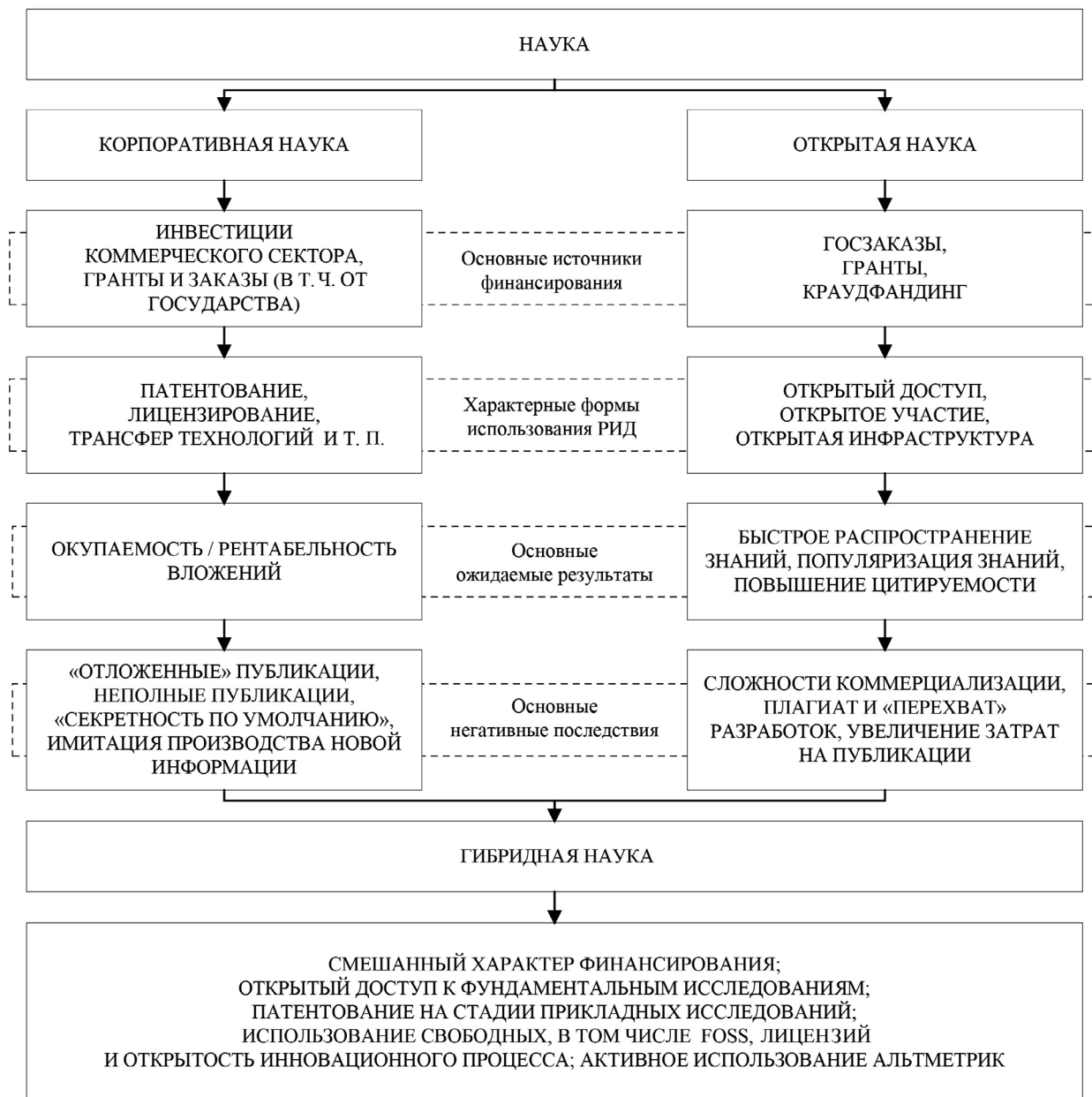


Рис. Движение науки от бинарной системы «корпоративная – открытая» к гибридным механизмам работы
Fig. Changes in science: from the binary system “corporate – open” to hybrid mechanisms of work

При этом основное затруднение, ведущее к увеличению негативных последствий «коммерческой» науки, отмеченных ранее – таких, как имитация нацеленности на производство новой информации, связано с двумя основными моделями привлечения внебюджетных средств: в первом случае, научное учреждение создает РИД, патентует на небольшой срок исходя из необходимости отчитываться либо демонстрировать свои наработки и уже после предпринимает попытки ее продать. Во втором случае РИД создается на основе заказа, и это преобладающая модель сотрудничества НИИ и бизнеса (Vlasova, Roud, 2020). Активное внедрение альтметрик в механизмы оценки результативности научной деятельности

и участие НИИ в процессе открытых инноваций могут снизить долю негативных последствий, приходящихся на первую модель – либо через увеличение доли трансфера разработанных технологий, либо через отказ активного патентования любого результата.

Предоставление открытого доступа к фундаментальным исследованиям и открытость инновационного процесса (вспомним примеры с вирусом Эбола и секвенированием генов) лучше всего отвечает как общественным, так и частным интересам, однако на стадии прикладных исследований возможно получение патентов на конкретные устройства, методы и технологии. Однако необходимо отметить, что точное разграничение между

исследованиями на ранней стадии (где открытая наука и открытый доступ поощряются для содействия развитию науки) и переводом в прикладные исследования (где сохранение и защита интеллектуальных прав становится важным для сохранения потенциала коммерциализации) на данный момент неясно, но может быть определено специалистами в конкретных областях либо специалистами с большим опытом в патентовании. Использование свободных лицензий, в том числе FOSS⁴-лицензирование, позволяет учитывать права авторов и свободно распространять полученные ими знания для дальнейшей работы на их основе, снижать стоимость публикаций за счет использования открытых репозиторий и открытого рецензирования, а также привлекать социальных акторов, связанных с сообществом разработчиков программ открытого доступа, для доработки и расширения возможностей используемого программного обеспечения.

Таким образом, гибридная наука позволяет сохранять стремление к созданию знаний и их свободному обмену, в которых заинтересовано научное сообщество, не лишая его возможностей к продвижению полученных РИД, наглядной демонстрации своих разработок и результативности, а также возможностей сотрудничества с коммерческим сектором. В то же время такая концепция влияет на развитие и самого коммерческого сектора, приводя его к более гибкому подходу к управлению интеллектуальной собственностью и НИОКР.

Научная библиотека в рамках гибридного пространства науки

Научная библиотека, будучи участником процессов производства, обмена и распространения информации и знаний, активно работает как в рамках корпоративной науки, так и в рамках открытой науки. Однако активное продвижение только одной из концепций научной библиотекой, будь то корпоративная или открытая, значительно сужает горизонт возможностей как для научных сотрудников, так и для их потенциальных бизнес-партнеров, и может служить фактором потери интереса не только к самой библиотеке, но и, в частности, к упомянутым открытым инновациям с их стороны.

Участие научной библиотеки в движении науки от бинарной системы «корпоративная – открытая» к гибридным механизмам работы

⁴ «free and open-source software» – как свободное, так и открытое программное обеспечение (ПО). FOSS-лицензирование позволяет пользователю использовать, изучать, копировать, редактировать и (повторно) распространять ПО, в форме объектного или исходного кода, в целях собственного использования или в интересах третьих сторон, тогда как в случае коммерческого лицензирования лицензиаты обычно не вправе копировать или передавать ПО третьим сторонам без получения разрешения на этот счет.

базируется на уже существующих практиках работы Центров правовой и технической информации (ЦПТИ) и усилиях научной библиотеки по созданию открытой научной инфраструктуры.

В контексте развития инфраструктуры посредников (Цукерблат, 2019) в рамках инновационного развития территории и коммерциализации НИОКР при библиотеках организуются ЦПТИ (Бочкова, 2013; Жуминова, 2018), в задачи которых входит: предоставление упрощенного доступа к патентной и бизнес-информации, включая патентные базы данных; проведение консультаций и обучения по методике проведения патентных исследований; оказание методической и практической помощи по вопросам патентно-информационного обеспечения, создания и вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности; организация обучения пользователей основам законодательства в области интеллектуальной собственности и оформление заявочных материалов для получения охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности; организация и проведение тематических встреч с руководством и ведущими специалистами Роспатента и Федерального института промышленной собственности для региональных заявителей, правообладателей, патентных поверенных, специалистов в области интеллектуальной собственности, представителей бизнес-сообщества; создание и наполнение баз данных по актуальным вопросам развития инновационных технологий, защиты авторских и патентных прав, изобретательскому делу региона. В случаях, когда квалификация сотрудников ЦПТИ достаточна, библиотека также предлагает активную помощь в подаче заявок на получение патентов и регистрацию объектов интеллектуальной собственности.

Реализуя принципы открытой науки, библиотеки также сосредотачивают усилия (Волкова, Шрайберг, 2020; Редькина, 2020) на развитии в рамках открытого научного знания и открытой научной инфраструктуры через создание и поддержание открытых образовательных ресурсов, управление исследовательскими данными, создание репозиторий, развитие технологических структур для объединения коллекций и аналитических служб интеллектуального анализа данных, расширение использования метаданных, организацию центров для научного сотрудничества, осуществление деятельности, направленной на поддержку и представление результатов научных исследований в единой информационной экосистеме знаний (Редькина, 2021) и иные способы интеграции библиотеки в исследовательский процесс.

Обычно эти направления, реализуемые в одной библиотеке, работают параллельно

и мало пересекаются. Кроме того, как можно отметить, в отличие от многообразного информирования по вопросам защиты интеллектуальной собственности и возможностей ее коммерциализации, поддержка открытой науки библиотеками сводится преимущественно к работе с открытым доступом и созданием открытой инфраструктуры, в то время как открытый диалог с другими системами знаний (относится к диалогу между различными носителями знаний, включая коренные народы и местные сообщества, инклюзивности науки и научного знания) и открытое участие социальных акторов являются предметом обсуждений.

Чтобы расширить горизонт возможностей, упомянутый ранее, необходима более активная работа по встраиванию научной библиотеки именно в гибридную среду функционирования науки, где и концепция открытости, и необходимость коммерциализации приходят в некое подобие баланса. Библиотечное сообщество, являющееся, наравне с некоммерческими организациями и профессиональными организациями ученых, движущей силой открытой науки (Tzanova, 2020), может быть тем, кто сгладит этот переход через изменение подхода к содержанию существующих практик.

Так, интеграция идей открытого участия может базироваться на идеях зарубежных библиотечников об организации хабов гражданской науки в стенах библиотек. В таких хабах будет предоставляться инфраструктура, коллекции для работы, консультационная помощь, маркетинг и адвокация гражданской науки (Cigarini et al., 2021), которые пока широкого распространения не получили. Также, учитывая гибридные условия функционирования науки, в рамках работы ЦПТИ возможно сместить фокус на информирование и обучение работе со свободными и FOSS-лицензиями, лоббировать переход к ним на уровне РБА, а также уделять внимание распространению идей открытых инноваций. Например, ранее был упомянут трансфер технологий. Основными барьерами для его активного внедрения в российских компаниях являются внутрифирменные факторы: нехватка умений и навыков для поиска новых решений во внешней среде, а также отношение к инновациям руководителей и ключевых специалистов. Здесь научная библиотека, в рамках методического руководства, может частично снять такие барьеры, работая не только с учеными, но и с представителями бизнеса, которые могут быть заинтересованы в работе с НИИ – и через это привлекать внимание непосредственно научного сообщества. Учитывая опыт работы ЦПТИ, а также сказанное ранее о недолговечности патентуемых в НИИ разработок, в рамках такой деятельности можно

пойти дальше и организовать консультирование не только по вопросам патентоспособности разработок, но и на ее основе помогать научным сотрудникам определиться между патентованием сугубо прикладной и новой разработки и опубликованием материалов в открытом доступе в качестве вклада в развитие общего научного знания. Однако такой шаг требует также изменений подхода к оценке результативности научной деятельности, и научные библиотеки могут координировать свои усилия по лоббированию таких изменений и внедрению использования альтернатив в оценке результативности научной деятельности.

И, наконец, остается еще один очень важный шаг для научной библиотеки – реализация ее роли как исследовательского центра. Как было отмечено ранее, из-за недостатка доказательной базы остается невыясненным общее влияние открытой модели науки и инноваций на экономическую эффективность и создание стоимости, что сказывается на возможностях привлечения внебюджетных инвестиций и на заинтересованности научных организаций – и их возможных бизнес-партнеров – в открытой науке. Обладая доступом к патентным базам данных и бизнес-информации и занимаясь управлением исследовательскими данными, имея прямой выход на научных сотрудников, их потребности и мнения, библиотека также имеет возможность собирать информацию и проводить исследования, посвященные издержкам и преимуществам, связанным с введением открытого доступа к публикациям и базам данных. Результаты таких исследований могут закрыть уже упомянутый недостаток доказательной базы относительно общего влияния открытой науки на экономическую эффективность и создание стоимости результатов интеллектуальной деятельности. Дополнив данные иными исследованиями, например, связанными с кооперационными стратегиями предприятий в эпоху открытых инноваций, библиотеки могут существенно помочь НИИ в поисках внебюджетного финансирования на фоне растущего внедрения концепции открытой науки в практику исследований. И, соответственно, привлечь к себе больше внимания как со стороны ученых, так и со стороны бизнеса, не в последнюю очередь через организацию процесса обмена опытом при активном распространении полученных в ходе указанных исследований данных со стороны библиотеки.

Заключение

Академическая наука все больше работает в пространстве, объединяющем нормы и практики промышленности, корпоративной науки

с нормами открытой науки. Такая «гибридность» связана, с одной стороны, с переходом к практикам открытой науки, включающим открытость исследовательского процесса (в том числе для участия различных социальных акторов) и его результатов, а с другой стороны – сохраняющейся необходимостью тесного взаимодействия науки и промышленности, бизнеса, включая поиск внебюджетного финансирования и внедрение результатов исследования в практику. Фрагментарность и хаотичность новой концепции открытой науки, в силу ее новизны и недостатка доказательной базы относительно коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, возможностей по окупаемости вложений со стороны инвесторов, в определенной степени затрудняют ее дальнейшее распространение.

Сглаживая противоречия между открытой и корпоративной наукой, библиотека расширяет и свои возможности привлечения разных категорий ученых. Этот процесс включает интеграцию идей открытого участия в науку в общество; организацию среды для развития концепции открытых инноваций и ее продвижение как представителям научного, так и бизнес-сообществу; методическую помощь в определении патентоспособности разработки и тесно связанную с ней методическую помощь в выборе между патентованием и открытой публикацией, а также лоббирование большей роли альтиметриков в оценке научной деятельности НИИ и вузов. Кроме того, важным фактором, воздействующим на такие процессы, является сбор доказательной базы относительно влияния открытой науки на экономическую эффективность разработок и скорость их внедрения. Имея доступ к информации о патентной деятельности научных учреждений, реализуемых ими инициативах открытой науки, а также прямой выход на таких пользователей, как ученые и исследователи, библиотека может получить уникальные данные о взаимовлиянии открытой науки и коммерциализации интеллектуальной собственности в НИИ как отдельных регионов, так и в целом по стране. На основании этих данных можно собрать доказательную базу о динамике такого влияния, которую НИИ и коммерческий сектор смогут использовать для выстраивания наиболее взаимовыгодных отношений, продуктивных как

для развития и распространения научного знания, так и для коммерческой окупаемости прикладных разработок.

Необходимо также отметить, что предложенные методы работы не теряют актуальности и в меняющихся условиях. Если ранее существовали условно два варианта коммерциализации разработок – в первом ученые сначала что-то изобретают, а затем патентуют и пытаются продать, во втором ученые работают по заказу инвестора (в том числе государства) над конкретными разработками, – то на сегодняшний день вполне возможно еще большее смещение фокуса на второй вариант, а также, если учесть необходимость замещения многих импортных позиций, вероятно усиление роли реверс-инжиниринга. Однако это также влечет необходимость кооперации и развития открытого инновационного процесса для интенсификации данных процессов, возможного оперативного внедрения улучшений и доработок, создания нового знания и новых разработок общими усилиями. А учитывая ситуацию с доступом к зарубежным базам данных, понимаем, что роль альтиметриков в оценке таких усилий возрастает.

Таким образом, активно развиваясь в рамках обеих рассмотренных в статье системах функционирования науки, библиотека имеет потенциал для работы по нивелированию противоречий между корпоративной и открытой наукой и будет способствовать укоренению гибридных форм работы. Этот процесс потребует не только изменений в содержании активно используемых форм работы, но и развития у библиотечарей дополнительных компетенций, связанных с управлением ресурсами открытого доступа, принятием решений в области коммерциализации РИД и трансфера технологий, популяризацией гражданской науки и консультированием по вопросам выбора адекватной стратегии реализации (как коммерциализации, так и публикации в репозиториях открытого доступа) РИД, созданных в НИИ.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной системе открытой науки», № 122041100150-3.

Список источников / References

- Антипин В. О роли института интеллектуальной собственности как механизма внедрения достижений науки в производство // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2020. № 3. С. 5–12 [Antipin V (2020) On the role of the intellectual property institution as a mechanism for introducing scientific achievements into production. *Intellectual'naya sobstvennost'*. *Promyshlennaya sobstvennost'* 3: 5–12. (In Russ.)].
- Беликова К. Интеллектуальные права, информация и научная информация в фокусе внимания экономики права // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. № 5. С. 23–31 [Belikova K (2019) Intellectual rights, information and scientific information in the focus of the economics of law. *Intellectual'naya sobstvennost'*. *Promyshlennaya sobstvennost'* 5: 23–31. (In Russ.)].
- Бочкова И. Н. Деятельность ЦПТИ в ТОГУ : значение для инновационной экономики России // Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий : материалы Пятой Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Тихоокеан. гос. ун-та (Хабаровск, 23–26 сент. 2013 г.). Хабаровск, 2013. С. 110–115 [Bochkova IN (2013) TISC activities at PNU: significance for Russia's innovative economy. *Sovremennye tendentsii razvitiya bibliotечно-informatsionnykh tekhnologii: materialy Pyatoi Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 55-letiyu Tikhookean. gos. un-ta (Khabarovsk, 23–26 sent. 2013 g.)*. Khabarovsk, pp. 110–115. (In Russ.)].
- Волкова К. Ю., Шрайберг Я. Л. Анализ тенденций развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры в условиях продолжающейся пандемии. (Обзор материалов зарубежных профессиональных изданий). (Часть 1) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 10. С. 15–36 [Volkova KYu and Shraiberg YaL (2020) Analysis of trends in the development of modern library and information infrastructure in the context of the ongoing pandemic. (Review of materials of foreign professional publications). (Part 1). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 15–36. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-10-15-36>.
- Волкова Т. И., Усольцев И. А. Интеллектуальные продукты научной сферы: потенциал коммерциализации. Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2010. 171 с. [Volkova TI and Usol'tsev IA (2010) Intellectual products of the scientific sphere: the potential for commercialization. Ekaterinburg: Inst. of Economy of UrB RAS. (In Russ.)].
- Дымкова С. С. Новые принципы организации функционирования систем по продвижению результатов научных исследований // Системы синхронизации, формирования и обработки сигналов. 2017. Т. 8, № 1. С. 34–37 [Dymkova SS (2017) New principles to organize the functioning of systems to promote the research results. *Sistemy sinkhronizatsii, formirovaniya i obrabotki signalov* 8 (1): 34–37. (In Russ.)].
- Жумина Н. К. Информационная поддержка инновационной деятельности в регионе: опыт работы Центра поддержки технологий и инноваций АКУНБ им. В. Я. Шишкова // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2018. № 2. С. 121–125 [Zhuminova NK (2018) Information support of innovative activity in the region: the experience of the Center for Technology and Innovation Support of V. Shishkov ASACA. *Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)* 2: 121–125. (In Russ.)].
- Перепечко Л., Аникин Ю. Система управления ИС государственных научно-исследовательских учреждений на примере Новосибирского научного центра // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2020. № 10. С. 21–36 [Perepechko L and Anikin Yu (2020) IP management system of state research institutions, a case of Novosibirsk Scientific Center. *Intellectual'naya sobstvennost'*. *Promyshlennaya sobstvennost'* 10: 21–36. (In Russ.)].
- Погребинская Е. А., Сидоренко В. Н., Сухова Е. И. Отечественный и зарубежный опыт интеграции бизнеса и науки: новые возможности и угрозы в эпоху Индустрии 4.0 // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11, № 4. С. 1573–1594 [Pogrebinskaya EA, Sidorenko VN and Sukhova EI (2021) Domestic and foreign experience in integrating business and science: new opportunities and threats in the era of Industry 4.0. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* 11(4): 1573–1594. (In Russ.)]. DOI: [10.18334/vinec.11.4.113998](https://doi.org/10.18334/vinec.11.4.113998).
- Редькина Н. С. Библиотека в условиях информационной экосистемы открытой науки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2021. № 10. С. 9–18 [Redkina NS (2021) Library in the conditions of the information ecosystem of open science. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 10: 9–18. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г. // Библиосфера. 2020. № 2. С. 71–81 [Redkina NS (2020) Development vectors for research libraries: the review of key reports at IFLA World Library and Information Congress 2019. *Bibliosfera* 2: 71–81. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>.
- Цукерблат Д. М. Патентная активность субъектов инновационной сферы региона // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 2. С. 35–39 [Tsukerblat DM (2019) Patent activity of subjects of the innovation sphere of the region. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 35–39. (In Russ.)].
- Barham B, Goldman I, Van Rijn J, Foltz J and Agnes MI (2017) Land-grant university faculty attitudes in and engagement with open source scholarship and commercialization. *Agricultural & Environmental*

- Letters* 2 (1): 170008. DOI: <https://doi.org/10.2134/ael2017.03.0008>.
- Barjak F and Heimsch F (2021) Organisational mission and the involvement of academic research units in knowledge sharing with private companies. *Industry and innovation* 28 (4): 395–423. DOI: <https://doi.org/10.1080/13662716.2020.1813090>.
- Chataway J, Parks S and Smith E (2017) How will open science impact on university/industry collaborations? *Foresight and STI Governance* 11(2): 44–53. DOI: [10.17323/2500-2597.2017.2.44.53](https://doi.org/10.17323/2500-2597.2017.2.44.53).
- Cigarini A, Bonhoure I, Vicens J and Perelló J (2021) Public libraries embrace citizen science: strengths and challenges. *Library & Information Science Research* 43 (2): 101090. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2021.101090>.
- Mandiá Rubal S and López Ornelas M (2021) Marketing digital e posicionamento web na comunicação científica: estudo de um caso na disciplina da Comunicação. *Texto Livre, Belo Horizonte-MG* 14 (1): e26251. DOI: <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.26251>.
- Rhoten D and Powell W (2007) The frontiers of intellectual property: expanded protection versus new models of open science. *Annual Review of Law and Social Science* 3 (1): 345–373. DOI: [10.1146/annurev.lawsocsci.3.081806.112900](https://doi.org/10.1146/annurev.lawsocsci.3.081806.112900).
- Shibayama S (2014) Academic commercialization and changing nature of academic cooperation. *Journal of Evolutionary Economics* 25: 513–532 DOI: <https://doi.org/10.1007/s00191-014-0387-z>.
- Tzanova S (2020) Changes in academic libraries in the era of open science. *Education for Information* 36 (3): 281–299. DOI: <https://doi.org/10.3233/EFI-190259>.
- Vlasova V and Roud V (2020) Cooperative strategies in the age of open innovation: choice of partners, geography and duration. *Foresight and STI Governance* 14 (4): 80–94. DOI: <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2020.4.80.94>.
- Walsh JP and Huang H (2014) Local context, academic entrepreneurship and open science: Publication secrecy and commercial activity among Japanese and US scientists. *Research Policy* 43 (2): 245–260. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.10.003>.
- Yu H (2018) The European Open Science cloud and commercialization. *Nature Biotechnology* 36: 1133–1134. DOI: <https://doi.org/10.1038/nbt.4304>.

УДК 001.891:004.65

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-83-92>

Наукометрия сегодня: анализ публикационной активности научной организации по данным РИНЦ

Ю. Д. Прокофьева✉, М. А. Пекшева



**Прокофьева
Юлия Дмитриевна,**

Центральная научная
библиотека Уральского
отделения Российской
академии наук,
ул. Софьи
Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург,

620137, Россия,
научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-6375-6759

e-mail: Yulia9011@mail.ru



**Пекшева
Мария Андреевна,**

Центральная научная
библиотека Уральского
отделения Российской
академии наук,
ул. Софьи
Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург,

620137, Россия,
младший научный сотрудник

ORCID: 0000-0003-4077-3270

e-mail: onir@cbibl.uran.ru

Аннотация. В условиях ограничения доступа к Web of Science и Scopus научные библиотеки вынуждены искать альтернативные источники библиометрической информации. Возникла необходимость пересмотра методов и инструментов проведения наукометрических исследований и системы оценки научной деятельности в целом. Особенно возросло внимание специалистов к Российскому индексу научного цитирования (РИНЦ), который сейчас наиболее полно отражает российский документопоток научных публикаций и обладает аналитическими возможностями, необходимыми для работы с библиометрическими показателями. В Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) методика наукометрического анализа публикационной активности научных организаций УрО РАН переориентирована на РИНЦ. Цель исследования – проведение анализа публикационной активности научной организации УрО РАН и апробация инструментов РИНЦ для решения наукометрических задач согласно разработанной методике. В результате исследования выявлена необходимость пересмотра критериев анализа и способов получения данных в соответствии с архитектурой РИНЦ. Сделаны выводы об эффективности инструментов РИНЦ для целей методики, корректности полученных данных и предложены действия по совершенствованию функционала системы.

Ключевые слова: наукометрия, научная коммуникация, библиометрический анализ, наукометрический анализ, наукометрические исследования, научные организации УрО РАН, методика оценки

Для цитирования: Прокофьева Ю. Д., Пекшева М. А. Наукометрия сегодня: анализ публикационной активности научной организации по данным РИНЦ // Библиосфера. 2023. № 3. С. 83–92. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-83-92>.

Scientometrics Today: Analysis of the Publication Activity of a Scientific Organization in the Russian Science Citation Index

Yulia D. Prokofieva✉, Marya A. Peksheva

Prokofieva Yulia Dmitrievna,
Central Scientific Library, Ural
Branch of the Russian Academy
of Sciences,
Sofia Kovalevskaya str., 22/20,
Ekaterinburg, 620137, Russia,
Research Associate

ORCID: 0000-0002-6375-6759
e-mail: Yulia9011@mail.ru

Peksheva Marya Andreevna,
Central Scientific Library of
the Ural Branch of the Russian
Academy of Sciences,
Sofia Kovalevskaya str., 22/20,
Yekaterinburg, 620137, Russia,
Junior Research Worker

ORCID: 0000-0003-4077-3270
e-mail: onir@cbibl.uran.ru

Received 17.07.2023
Revised 31.08.2023
Accepted 11.09.2023

Abstract. Due to the limited access to the Web of Science and Scopus, scientific libraries are forced to look for alternative sources of bibliometric information. There has appeared the need to revise the methods and tools for conducting scientometric research and assessing scientific activity in general. Specialists' attention to the Russian Science Citation Index (RSCI) has especially increased, which now most fully reflects the Russian document flow on scientific publications and has the analytical capabilities necessary to work with bibliometric indicators. In the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (UB RAS), the methodology for scientometric analysis of the publication activity of scientific organizations of UB RAS has been reoriented to RSCI. The purpose of the study is to analyze the publication activity of a UB RAS scientific organization and test the RSCI tools for solving scientometric problems according to the developed methodology. The study revealed the need to revise the analysis criteria and methods of obtaining data according to the RSCI architecture. Conclusions are drawn on the effectiveness of RSCI tools for the purposes of the methodology, the correctness of the data obtained, and actions are proposed to improve the functionality of the system.

Keywords: scientometric, scholarly communication, scientometric analysis, scientometric research, research organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, assessment methodology

Citation: Prokofieva Yu. D., Peksheva M. A. Scientometrics Today: Analysis of the Publication Activity of a Scientific Organization in the Russian Science Citation Index. *Bibliosphere*. 2023. № 3. P. 83–92. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-83-92>.

Введение

За последний год российское научное сообщество столкнулось с рядом вызовов, препятствующих развитию наукометрических исследований, доступу к показателям и свободному использованию возможностей и инструментов наукометрии. Часть зарубежных издательств приостановила работу на территории Российской Федерации, в том числе прекращен доступ к информационно-аналитическим системам Web of Science (WoS) и Scopus, на которых была построена российская система оценки научной деятельности^{1, 2, 3}.

¹ Постановление Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.11.2013 г. № 979) // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/195302/> (дата обращения: 10.04.2023).

² О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки : Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 // Президент России : сайт. URL: https://elibrary.ru/projects/science_index/ranking_info.asp (дата обращения: 10.04.2023).

³ Методика расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности» для научных организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, на 2020 год // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/74605896/> (дата обращения: 26.06.2023).

В марте 2022 г. вышло постановление Правительства РФ, предписывающее «не применять установленные требования по наличию публикаций в изданиях, индексируемых в международных БД WoS и Scopus, а также целевые значения показателей, связанных с публикационной активностью» до конца 2023 г.^{4, 5}

В сложившихся условиях возникла необходимость пересмотра системы оценки научной деятельности, в связи с чем разработана новая методика рейтингования российских научных журналов Science Index⁶ и утверждена методика распределения по категориям российских и международных научных изданий «Белого

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 19.03.2022 № 414 «О некоторых вопросах применения требований и целевых значений показателей, связанных с публикационной активностью» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203210040> (дата обращения: 10.04.2023).

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 19.09.2022 № 1655 «О внесении изменения в абзац первый пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 19 марта 2022 г. № 414» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210014> (дата обращения: 10.04.2023).

⁶ О новом рейтинге журналов Science Index. URL: https://elibrary.ru/projects/science_index/ranking_info.asp (дата обращения: 26.06.2023).

списка» на 2023 г.⁷ В этой методике упоминается запуск «Национальной платформы журналов» (не ранее 2024 г.), создание «отечественной системы учета научного цитирования» (2024 г.), создание «русской системы индексации научных публикаций», но не раскрывается, что конкретно подразумевается под этими формулировками.

В последнее десятилетие разработано большое количество методик оценки научной деятельности, основанных на данных WoS и Scopus, что обусловлено ориентацией мировой и национальной научной политики преимущественно на эти системы (Валько, 2017; Гуськов и др., 2018; Калашникова, 2021, 2022, 2023; Лапочкина и др., 2020; Huang et al., 2023; Krauskopf, 2017). При этом дискуссионными являются как объективность применения наукометрических показателей для оценки научной деятельности в целом (Гиляревский, Мельникова, 2018; Гуськов, Шрайберг, 2023; Garsia-Villar, Garsia-Santos, 2021; Krauskopf, 2017), так и для оценки развития российской науки в частности (Гринёв, 2019; Цветкова и др., 2023). В качестве альтернативных источников информации для решения библиометрических и поисковых задач специалисты также рассматривают возможности открытых библиографических систем и доступных модулей платных систем (Гуреев, Мазов, 2023; Лутай, Черченко, 2022; Стерлигов, 2022).

Наряду с данными из международных баз в отечественной системе оценки научной деятельности учитываются сведения Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) – национальной информационно-аналитической системы. В условиях ограниченного доступа к зарубежным ресурсам внимание профессионального сообщества к системе РИНЦ значительно возросло (Гуреев, Мазов, 2023; Калашникова, 2023; Цветкова и др., 2023). Специалистами отмечается, что РИНЦ «вполне могла бы использоваться для оценки российской науки как система, наиболее полно индексирующая отечественные публикации» (Гуреев, Мазов, 2023, с. 60). Однако РИНЦ имеет ряд особенностей, препятствующих его использованию в качестве основного источника данных. Перечислим некоторые из них.

- Значительное количество ошибок в библиографических описаниях и некорректное отражение метаданных публикаций (Филиппова, 2022; Цветкова, Мохначева, 2021; Цветкова и др., 2018).
- Многообразие показателей, параметров, фильтров, уточнений и отсутствие установленных

стандартов и методик их использования для оценки научной деятельности организаций и авторов.

- Расхождение количественных данных для одних и тех же показателей при использовании разных алгоритмов поиска (Цветкова и др., 2018).
- Неудовлетворительная индексация публикаций российских ученых в зарубежных журналах и учет их цитирования (Гринев, 2019; Гуреев, Мазов, 2023; Наукометрия в России ..., 2023).
- Отсутствие в стандартном интерфейсе возможности выгрузки данных с целью обработки и проведения библиометрических исследований. Экспорт списка публикаций организации доступен только ее авторизованному представителю при наличии подписки на платный модуль Science Index.

Несмотря на технические несовершенства, на сегодняшний день РИНЦ является единственной отечественной системой, наиболее полно отражающей российский документопоток научных публикаций, в том числе полные тексты, и обладающей аналитическими инструментами для проведения библиометрических исследований. РИНЦ аккумулирует информацию о публикациях российских ученых из всех доступных источников, по всем направлениям наук и типам публикаций (около 45 млн публикаций с ежегодным приростом 3–5 млн новых записей).

Отвечая на возникающие вызовы и потребности научного сообщества, разработчики РИНЦ ведут активную работу по развитию системы: в 2023 г. опубликована новая методика ранжирования научных журналов Science Index, внедрена возможность рубрикации отдельных публикаций зарегистрированными авторами, добавлены коды публикаций в списках литературы для прямого перехода в тематические базы данных, реализована функция связи грантов с финансируемыми исследованиями и др. (Наукометрия в России ..., 2023). Значительных усилий требует индексация в РИНЦ зарубежных журналов, что является обязательным условием полного и качественного отражения публикационного потока российских ученых. На текущий момент начат процесс наполнения базы за счет открытых данных системы Crossref, которые требуют тщательной проверки, нормализации и исправления ошибок вручную (Наукометрия в России ..., 2023).

В Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) на 2022 г. было запланировано проведение анализа публикационной активности научных организаций на основании ранее разработанной Методики оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций (далее методика) (Прокофьева, 2018, 2020).

⁷ Методика категорирования российских и международных научных изданий «Белого списка»: утв. 15 мая 2023 г. URL: https://minobrnauki.gov.ru/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D1%83%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F.pdf (дата обращения: 26.06.2023).

Методика основывается на данных систем WoS и Scopus и является логическим продолжением развития библиометрических исследований в ЦНБ УрО РАН с начала 2000-х гг. (Кузнецова, Трескова 2018; Осипова, Кычакова, 2011; Трескова, 2009, 2010). В сложившихся условиях разработанная методика была переориентирована на РИНЦ. Поскольку аналитические возможности, инструменты и фильтры РИНЦ значительно отличаются от зарубежных аналогов, способы получения данных по критериям методики корректировались в ходе проведения исследования.

Цель статьи – проведение анализа публикационной активности научной организации и апробация инструментов РИНЦ для решения наукометрических задач по оценке российской науки согласно разработанной методике.

С теоретической точки зрения исследование направлено на развитие методологии наукометрической оценки публикационной активности ученых. Апробация инструментов РИНЦ позволит оценить его потенциал и использовать в качестве основного источника библиометрических данных для достижения целей методики. С практической точки зрения результаты исследования способствуют формированию дальнейшей стратегии реализации методики, отработке порядка взаимодействия с научными организациями, оценке перспектив применения полученных результатов в процессах планирования, подготовки отчетности, принятия управленческих решений на основе обратной связи.

Наукометрический анализ публикационной активности Института физики металлов УрО РАН⁸

Анализ публикационной активности организации, согласно методике, предполагает активное взаимодействие сотрудников библиотеки с представителями этой организации. Роль представителя заключается в определении границ проведения анализа (показателей, периода, платформ), а также проверке полученных сведений. Основываясь на информации и документах, находящихся в распоряжении организации (устава, отчетов, списков публикаций, списков сотрудников и т. д.), сотрудники организации также могут оценить полноту и достоверность сведений, полученных в результате анализа.

Критериями выбора организации для проведения анализа стали: заинтересованность в проведении наукометрического анализа – по итогам опроса, проведенного ЦНБ УрО РАН в 2021 г. (Прокофьева, 2022), количество публикаций за 5 лет (организации с наибольшим

количеством публикаций); территориальное расположение (Екатеринбург). Было принято решение о проведении в 2022 г. наукометрического анализа публикационной активности Института физики металлов имени М. Н. Михеева УрО РАН (ИФМ УрО РАН) за 5 лет.

В соответствии с методикой использованы следующие критерии для сбора данных.

1. Количество публикаций организации.
2. Ведущие направления исследований.
3. Публикации с наибольшим количеством цитирований.
4. Типы научных публикаций.
5. Ведущие авторы.
6. Организации-соавторы.
7. Источники публикаций.
8. Страны-соавторы.

В статье представлены общие результаты, выводы и статистические сведения, полученные по результатам анализа. Анализ проводился с использованием стандартного интерфейса РИНЦ, общедоступных функций и инструментов. Проведенное исследование не предполагает использование данных, доступных представителям организаций, оформивших лицензионный договор на информационно-аналитическую систему Science Index.

Количество публикаций организации. В системе РИНЦ доступно три варианта (алгоритма) получения библиометрических данных по показателям:

- через раздел «Анализ публикационной активности»;
- на основе списка публикаций организации с использованием фильтров;
- на основе статистических отчетов распределения публикаций по различным параметрам в графическом представлении (расположены в конце раздела «Анализ публикационной активности»).

Как отмечалось ранее, для РИНЦ характерно расхождение количественных данных для одних и тех же показателей при использовании разных алгоритмов поиска. Сбор данных по показателю «количество публикаций организации за 5 лет» наглядно это демонстрирует (табл. 1).

В разделе «Анализ публикационной активности» при расчете показателей учитываются публикации, в которых организация указана в качестве места работы хотя бы одного из авторов, а также все публикации авторов, изданные в период их работы в организации, и не учитываются публикации авторов, извлеченные из списков цитируемой литературы. При переходе из раздела «Анализ публикационной активности (показатели за 5 лет)» на количество публикаций в РИНЦ (4493) открывается список публикаций с общим количеством 4584. При этом установленные фильтры совпадают.

⁸ Данные представлены по состоянию на 1 квартал 2023 г.

Таблица 1. Количество публикаций ИФМ УрО РАН по данным РИНЦ

Table 1. Number of publications by the IPM UB RAS according to RSCI

Раздел РИНЦ – источник данных	Количество публикаций за 2017–2021 гг.
Анализ публикационной активности (показатели за 5 лет)	4493
Анализ публикационной активности (показатели по годам)	4497 (сумма показателей за 2017–2021 гг.)
Список публикаций организации	4584
Статистические отчеты. Распределение публикаций по годам	5338 (сумма показателей за 2017–2021 гг.)

Значительно отличающийся результат получается при выборе фильтра «все публикации, в которых явно указана организация» – 3551 публикация. Применение этого фильтра представляется целесообразным для анализа по ряду критериев, в частности, ведущие авторы организации, источники публикаций. Если сложить показатели «Распределение публикаций по годам» из статистического отчета РИНЦ, представленного в системе в виде диаграммы, то количество публикаций за 5 лет получится 5338. Остается неясным, показатели какого уровня представлены в данном отчете: eLIBRARY.RU, РИНЦ или ядро РИНЦ. Поскольку в разделе «Анализ публикационной активности (показатели за 5 лет)»:

- число публикаций на eLIBRARY.RU – 4593;
- число публикаций в РИНЦ – 4493;
- число публикаций, входящих в ядро РИНЦ, – 2819.

Система РИНЦ снабжена справочной информацией по различным показателям, однако на практике ни при одной комбинации фильтров в «Списке публикаций организации» невозможно получить данные, совпадающие с аналогичным показателем в разделе «Анализ публикационной активности». Таким образом, для применения системы РИНЦ в целях оценки научной деятельности необходимо привести показатели к единому значению или разработать общепринятые методические рекомендации по их использованию.

Ведущие направления исследований. К этим направлениям относятся тематики, имеющие наибольшую долю от общего числа публикаций организации за исследуемый период. В системе РИНЦ публикации ИФМ УрО РАН распределены по 42 тематикам. Поиск по каждой отдельной тематике за 5 лет проводился вручную на странице списка публикаций организации. Получение сведений за определенный период по всем тематикам одновременно невозможно, так как не предусмотрено сочетание параметров «тематика» и «годы». Значения в параметре «тематика» сохраняются за все годы, несмотря на выбранный период (рис.).

Ведущими направлениями исследований ИФМ УрО РАН являются: физика – 80,6 %, металлургия – 7,8 %, химия – 4,2 %, общие и комплексные проблемы технических и прикладных наук и отраслей народного хозяйства – 3 %. Содержательный анализ направлений с наименьшим количеством публикаций (математика, компьютерные технологии, биохимия, генетика и молекулярная биология, медицина, экономика, пищевая промышленность и др.) позволил выявить работы междисциплинарного характера. В качестве примеров междисциплинарного взаимодействия можно привести участие сотрудника ИФМ УрО РАН д-ра техн. наук,

Рис. Отражение параметров в системе РИНЦ
Fig. Presentation of parameters in RSCI

зав. лабораторией прочности Волкова А. Ю.⁹ в исследованиях, посвященных действию гидростатического давления в области пищевых технологий; исследования на стыке металлургии, истории и военного машиностроения, выполненные при участии канд. физ.-мат. наук Гижевского Б. А.¹⁰; работы канд. физ.-мат. наук Рубштейн А. П.¹¹ в области исследования свойств материалов и покрытий, их применения в медицине, в частности, в травматологии и ортопедии.

Таким образом, информация по темам публикаций в системе РИНЦ представлена в достаточном объеме, в том числе для установления междисциплинарных связей в исследованиях. Однако из-за несовершенства аналитических инструментов обработка данных требует значительных временных затрат.

Публикации с наибольшим количеством цитирований. К числу наиболее цитируемых статей ИФМ УрО РАН относятся работы, опубликованные в зарубежных высокорейтинговых журналах и с международным соавторством. Более 30 цитирований в РИНЦ имеют 30 статей. Самыми цитируемыми публикациями оказались три статьи, опубликованные при участии сотрудников ИФМ УрО РАН (Катаев А. А., Курмаев Э. З. Рыбаков Ф. Н., Борисов А. Б.), имеющие более 150 цитирований на момент сбора данных (остальные публикации – менее 100).

При работе с показателем «количество цитирований публикаций» выявлены расхождения аналогичного характера, что и при анализе количества публикаций. Сведения из раздела «Анализ публикационной активности» не совпадают с информацией на странице «Список публикаций организации». Это не препятствует выявлению наиболее цитируемых публикаций, но может влиять на общие показатели при оценке результативности научной деятельности организации.

Типы научных публикаций. Публикации ИФМ УрО РАН в системе РИНЦ представлены 32 типами. За все годы более 94,4 % публикаций составляют научные статьи в журналах, 8,4 % – тезисы докладов конференций, 8 % – статьи в сборниках трудов конференций, 3,3 % – статьи в журналах по материалам конференций. Данные за 5 лет свидетельствуют о сокращении доли научных статей в общем массиве публикаций и увеличении доли тезисов и статей в сборниках трудов конференций: научные статьи в журнале – 56 %, тезисы доклада на конференции – 18 %, статьи в сборнике трудов конференции – 16 %. Получение данных за 5 лет осуществлялось по каждому типу публикаций отдельно.

Ведущие авторы. Для выявления авторов с наибольшим количеством публикаций в соответствии с методикой использован показатель 1,5 % и более от общего числа публикаций за исследуемый период, что составляет 53 и более документов. Для расчета использовано общее число публикаций – 3551 (фильтр «все публикации, в которых явно указана организация»). Проанализированы 342 автора, имеющие за весь период 53 и более публикаций. Отдельно для каждого автора определено количество работ, опубликованных за 5 лет, и выявлен 31 ведущий автор. Более 100 публикаций имеют: Макаров А. В. (160), Марченков В. В. (120), Устинов В. В. (119).

Стоит отметить, что для критерия «авторы» процесс получения данных о количестве публикаций за определенный период в системе РИНЦ является трудоемким и затратным по времени. Критерий зависит от масштабов организации и может включать сотни и тысячи авторов, в отличие от критериев «типы публикаций» и «направление исследований», перечень которых ограничен.

Организации-соавторы. Стандартный интерфейс РИНЦ не включает аналитические инструменты, позволяющие в автоматическом режиме выявить организации, совместно с которыми написаны научные работы за последние 5 лет. С этой целью определен список организаций, совместно с которыми за все годы написано 0,1 % и более публикаций от общего числа за исследуемый период, что составляет 5 публикаций и более. Выявлено, что 5 и более работ опубликованы сотрудниками ИФМ УрО РАН совместно с 91 организацией: 4 зарубежными (4,3 %) и 87 российскими (95,7 %), в том числе с 12 организациями УрО РАН (13 %) и 14 прочими организациями Уральского федерального округа (15,7 %). Организацией с наибольшим количеством совместных публикаций выступает Уральский федеральный университет (1897 – 53,4 % от общего количества публикаций за 5 лет).

Источники публикаций. Анализ публикационной активности по критерию «источники публикаций» является одним из наиболее значимых, поскольку все источники имеют рейтинговые показатели, которые используются в оценке научной деятельности организации. Изучены 60 источников, в которых за весь период опубликовано 30 и более статей (0,2 % от всех публикаций). Для каждого из них определено количество публикаций за 2017–2021 гг. На основе полученных данных выбраны 17 журналов, в которых за 5 лет опубликовано 30 и более статей (табл. 2). Для них проведен анализ сведений об индексации источников в WoS, Scopus, Russian Science Citation Index (RSCI) и их наличии в перечне рецензируемых изданий Высшей аттестационной комиссии (ВАК).

⁹ https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=57200

¹⁰ https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=114782

¹¹ https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=38059

Таблица 2. Источники публикаций в РИНЦ (фрагмент таблицы)

Table 2. Sources of publications in RSCI (table fragment)

Название источника	Количество публикаций за все годы	Количество публикаций за 5 лет	BAK	RSCI	WoS	Scopus
The Physics of Metals and Metallography	2157	350	+	–	+	+
Физика металлов и металловедение	2185	308	+	+	+	+
Физика твердого тела	661	116	+	+	–	–
Physics of the Solid State	596	108	+	–	+	+
Physical Review B	121	99		–	+	+
Journal of Magnetism and Magnetic Materials	336	66	–	–	+	+
Diagnostics, Resource and Mechanics of materials and structures	104	65	–	–	–	–
Дефектоскопия	585	61	+	+	+	+
Journal of Alloys and Compounds	240	58	–	–	+	+
Russian Journal of Nondestructive Testing	417	51	+	–	+	+
Журнал экспериментальной и теоретической физики	213	47	+	+	+	+
Journal of Experimental and Theoretical Physics	210	46	+	–	+	+
JETP Letters	221	38	+	–	+	+
Письма в Журнал экспериментальной и теоретической физики	199	35	+	+	+	+
Low Temperature Physics	114	35	–	–	+	+
Физика низких температур	120	31	–	–	+	+
Письма о материалах	49	30	+	+	+	+

Наибольшее количество статей опубликовано в журнале «The Physics of Metals and Metallography» и в его русскоязычной версии «Физика металлов и металловедение» (657 – 19 % от всех публикаций ИФМ УрО РАН, отраженных в РИНЦ за 5 лет); учредителем журнала является ИФМ УрО РАН. Значительное количество работ опубликовано в отечественных журналах и их переводных версиях: «Физика твердого тела» (Physics of the Solid State) – суммарно 224 статьи; «Дефектоскопия» (Russian Journal of Nondestructive Testing) – 112; «Журнал экспериментальной и теоретической физики» (Journal of Experimental and Theoretical Physics) – 93.

Страны-соавторы. В системе РИНЦ представлена информация о количестве публикаций с участием зарубежных авторов за 5 лет – 715 публикаций. Фильтр для выявления совместных публикаций с зарубежными

странами в стандартном интерфейсе системы не предусмотрен.

Заключение

В ходе исследования проведен анализ публикационной активности ИФМ УрО РАН по 8 критериям на основе данных РИНЦ за 2017–2021 гг. Подготовленный по итогам анализа научный отчет направлен представителям ИФМ УрО РАН с целью проверки корректности данных. В результате значительных расхождений не обнаружено, за исключением авторов, ошибочно аффилированных с организацией, которые были исключены из итоговой версии отчета. Представителями организации отмечено, что полученная информация актуальна для подготовки отчетности по публикационной активности института. Обозначена потребность

периодического мониторинга, а также сравнительного анализа полученных сведений с данными за следующие пять лет (2022–2026 гг.).

Для задач методики, разработанной в ЦНБ УрО РАН, в процессе анализа были апробированы инструменты РИНЦ и сделаны следующие выводы.

- Значительное расхождение данных по количеству публикаций и цитирований при использовании различных алгоритмов их получения влияет на общую картину результатов публикационной активности организации. Вариативность общего количества публикаций влечет за собой некорректные расчеты при анализе по остальным критериям. Решением может быть устранение проблемы на техническом уровне в алгоритмах системы РИНЦ или разработка методических рекомендаций по формированию отчетных данных с дословными формулировками системы РИНЦ. Поскольку показатели РИНЦ учитываются Министерством науки и высшего образования РФ при оценке результатов научной деятельности организаций, представляется логичным, чтобы данные рекомендации были приняты на уровне министерства.

- Аналитические возможности системы в разделе «Список публикаций организации» не позволяют комбинировать параметры между собой. Выбор того или иного параметра не меняет значение других параметров, а сохраняет общие значения. В связи с этим анализ по критериям «ведущие направления исследований», «ведущие авторы», «типы публикаций», «организации-соавторы», «источники публикаций» за выбранные годы проведен отдельно для каждого значения. Для эффективной работы с данными и экономии времени целесообразно предусмотреть возможность взаимодействия параметров и отражения соответствующих значений по выбранным комбинациям.

- Согласно методике, одним из показательных критериев в направлении международного сотрудничества является «страны-соавторы». Стандартный интерфейс РИНЦ не включает сведения по этому критерию, что в сочетании с недостаточной индексацией публикаций отечественных авторов в зарубежных источниках не позволяет делать выводы о характере научного взаимодействия между странами и выявлять направления совместных научных исследований.

- В процессе практической адаптации методики к алгоритмам и инструментам РИНЦ выявлена необходимость проработки способов получения данных, их интерпретации и расширения перечня анализируемых показателей. В частности, анализ по критерию «источники публикаций» основывался на показателях зарубежных баз данных (импакт-фактор, SJR и квартиль журнала). В РИНЦ они отсутствуют, однако имеется собственная система библиометрических показателей журнала, которая дает подробное представление о качестве источников публикаций организации.

Таким образом, аналитические инструменты РИНЦ не обладают достаточным функционалом для решения задач методики. В свою очередь, методика, разработанная для алгоритмов зарубежных баз данных, требует пересмотра и адаптации к возможностям и инструментам РИНЦ. Выводы о работе системы актуальны для специалистов в области наукометрии независимо от используемых подходов и поставленных задач. Совершенствование функционала РИНЦ в указанных направлениях позволит оптимизировать работу с библиометрическими данными и повысить качество результатов наукометрических исследований и оценки научной деятельности.

Список источников / References

- Валько Д. В. О методике систематической оценки и формирования рейтинга публикационной активности исследователей // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2017. № 3. С. 17–30 [Val'ko DV (2017) On the method of systematic evaluation and formation of the rating of the publication activity of researchers. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* 3: 17–30. (In Russ.)].
- Гиляревский Р. С., Мельникова Е. В. О разработке концепции государственной наукометрической системы и методики ее функционирования // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2018. № 9. С. 7–12 [Gilyarevsky RS and Melnikova EV (2018) On the development of the concept of the state scientometric system and methods of its functioning. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty* 9: 7–12. (In Russ.)].
- Гринёв А. В. Использование наукометрических показателей при оценке публикационной активности в современной России // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 10. С. 993–1002 [Grinev AV (2019) The use of scientometric indicators in assessing publication activity in modern Russia. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk* 89 (10): 993–1002. (In Russ.)].
- Гуреев В. Н., Мазов Н. А. Возрастание роли открытых библиографических данных в условиях ограничения доступа к коммерческим информационным системам // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 2. С. 49–76 [Gureev VN and Mazov NA (2023) On the development of the concept of the state scientometric system and methods of its functioning. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty* 9: 7–12. (In Russ.)].

- (2023) The growing role of open bibliographic data in conditions of limited access to commercial information systems. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* 5 (2): 49–76. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.19181/smtip.2023.5.2.4>.
- Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Селиванова И. В. Методика оценки результативности научных организаций // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 5. С. 430–443 [Guskov AE, Kosyakov DV and Selivanova IV (2018) Methodology for assessing the performance of scientific organizations. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk* 88 (5): 430–443. (In Russ.)].
- Гуськов А. Е., Шрайберг Я. Л. Вызовы для развития наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 37–58 [Guskov AE and Shrayberg YaL (2023) Challenges to develop scientometric studies. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 37–58. (In Russ.)].
- Калашникова Г. В. Библиометрическая оценка региональной научной деятельности: анализ подходов и их возможности // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сб. докл. Двадцать шестой Междунар. конф. и выставки «LIBCOM-2022» (г. Суздаль, 20–25 нояб. 2022 г.). Москва, 2022. С. 72–76 [Kalashnikova GV (2022) Bibliometric assessment of regional scientific activity: analysis of approaches and their possibilities. *Informacionnye tekhnologii, komp'yuternye sistemy i izdatel'skaya produkcija dlya bibliotek: sb. dokl. Dvadsat' shestoi Mezhdunar. konf. i vystavki «LIBCOM-2022»* (g. Suzdal', 20–25 noyab. 2022 g.). Moscow, pp. 72–76. (In Russ.)].
- Калашникова Г. В. О методиках оценки региональной научной деятельности // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2021. Ч. 1. С. 425–430 [Kalashnikova GV (2021) On methods for assessing regional scientific activity. *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pt. 1, pp. 425–430. (In Russ.)].
- Калашникова Г. В. Об оценке научной деятельности с использованием библиометрических данных (краткий обзор публикаций) // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023. № 2. С. 20–23 [Kalashnikova GV (2023) On the evaluation of scientific activity using bibliometric data (brief review of publications). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 2: 20–23. (In Russ.)].
- Кузнецова Т. В., Трескова П. П. Отражение публикационной активности институтов химического профиля УрО РАН в системе Scifinder // Библиосфера. 2018. № 2. С. 77–84 [Kuznetsova TV and Treskova PP (2018) Reflection of the publication activity of institutes of the chemical profile of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences in the Scifinder system. *Bibliosfera* 2: 77–84. (In Russ.)].
- Лапочкина В. В., Долгова В. Н., Безроднова К. А., Оршанская Ю. О. Методический подход к оценке публикационной активности российских исследователей по регионам Российской Федерации на основе данных Web of Science Core Collection и Scopus // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 59–82 [Lapochkina VV, Dolgova VN, Bezrodnova KA and Orshanskaya YuO (2020) Methodological approach toward assessing publication activity of Russian researchers in the Russian Federation regions based on Web of Science Core Collection and Scopus data. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 59–82].
- Лутай А. В., Черченко О. В. Открытые сервисы для поиска научных публикаций // Национальная подписка : сайт. Дата публикации: 28.12.2022 [Lutai AV and Cherchenko OV (2022) Open services for the search for scientific publications. *Natsional'naya podpiska: sait*. Publication date: 28.12.2022. (In Russ.)]. URL: https://podpiska.rfbr.ru/materials/2022_open_search_solutions/ (дата обращения = accessed 30.08.2023).
- Наукометрия в России: проекты импортозамещения // Университетская книга. 2023. № 6. С. 40–44 [(2023) Scientometrics in Russia: import substitution projects. *Universitetskaya kniga* 6: 40–44. (In Russ.)].
- Осипова Е. В., Кычакова А. В. Библиометрический анализ публикаций сотрудников институтов Уральского отделения РАН за период с 2002 по 2008 гг. по базам данных Web of Science и Scopus // ERGO. Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2011. Вып. 5. С. 109–149 [Osipova EV and Kychakova AV (2011) Bibliometric analysis of publications of employees of the institutes of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for the period from 2002 to 2008 on the databases of Web Science and Scopus. *ERGO. Problemy metodologii mezhdistsiplinarykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti: sb. nauch. tr.* Ekaterinburg, iss. 5, pp. 109–149. (In Russ.)].
- Прокофьева Ю. Д. Критерии оценок развития междисциплинарных исследований: к постановке проблемы // Библиосфера. 2018. № 4. С. 95–100 [Prokofieva YuD (2018) Criteria for assessing the development of interdisciplinary research: to the formulation of the problem. *Bibliosfera* 4: 95–100. (In Russ.)].
- Прокофьева Ю. Д. Методика оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций как основа единой системы наукометрического анализа в УрО РАН // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 98–115 [Prokofieva YuD (2020) Methodology for assessing the development of interdisciplinary research and the activities of scientific organizations as the basis of a unified system of scientometric analysis in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 98–115. (In Russ.)].

- Прокофьева Ю. Д. Наукометрия в библиотеке как инструмент поддержки исследований УрО РАН // Библиосфера. 2022. № 2. С. 105–118 [Prokofieva YuD (2022) Scientometrics in the library as a research support tool in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosfera* 2: 105–118. (In Russ.)].
- Стерлигов И. Новая наукометрия. Семинар 1. Источники данных : [вебинар] // НИУ ВШЭ. Наукометр. центр. 28.09.2022. [Sterligov I (2022) New scientometrics. Workshop 1. Data sources: [webinar]. *NIU VShE. Naukometricheskii tsentr*. Publication date: 28.09.2022. (In Russ.)]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CW7Z8dUF4us> (дата обращения = accessed 30.08.2023).
- Трескова П. П. Наука в информационном измерении: анализ публикационной активности ученых с использованием баз данных «Web of Science» и «Scopus» // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва, 2009. С. 253–262 [Treskova PP (2009) Science in the information dimension: analysis of the publication activity of scientists using the databases “Web of Science” and “Scopus”. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sb. nauch. tr.* Moscow, 2009. pp. 253–262. (In Russ.)].
- Трескова П. П. Применение библиометрических показателей для оценки результативности деятельности научных организаций Уральского отделения РАН // Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2010. С. 226–235 [Treskova PP (2010) The use of bibliometric indicators to assess the performance of scientific organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Novye tekhnologii v informatsionno-bibliotechnom obespechenii nauchnykh issledovaniy: sb. nauch. tr.* Ekaterinburg, pp. 226–235. (In Russ.)].
- Филиппова И. Н. РИНЦ: проблемы и перспективы публикационной активности // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 113–121 [Filippova IN (2022) RSCI: problems and prospects of publication activity. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* 2: 113–121. (In Russ.)].
- Цветкова В. А., Мохначева Ю. В. Влияние качества библиографического описания на библиометрические оценки // Библиосфера. 2021. № 2. С. 59–64 [Tsvetkova VA and Mokhnacheva YuV (2021) Influence of the quality of bibliographic description on bibliometric scores. *Bibliosfera* 2: 59–64. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-2-59-64>.
- Цветкова В. А., Мохначева Ю. В., Калашникова Г. В. Парадоксы библиометрических инструментов // Научные и технические библиотеки, 2018. № 8. С. 3–19 [Tsvetkova VA, Mokhnacheva YuV and Kalashnikova GV (2018) The paradoxes of bibliometric tools. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 3–19. (In Russ.)].
- Цветкова В., Родионов И., Калашникова Г. Возможности библиометрической оценки региональной научной деятельности // Информационные ресурсы России. 2023. № 1. С. 10–19 [Tsvetkova V, Rodionov I and Kalashnikova G (2023) Possibilities of bibliometric assessment of the regional scientific activity. *Informacionnye resursy Rossii* 1: 10–19. (In Russ.)].
- García-Villar C and García-Santos JM (2021) Bibliometric indicators to evaluate scientific activity. *Radiología* 63: 228–235. DOI: 10.1016/j.rxeng.2021.01.002.
- Huang X, Wang L and Liu W (2023) Identification of national research output using Scopus/Web of Science Core Collection: a revisit and further investigation. *Scientometrics* 128: 2337–2347. DOI: [10.1007/s11192-023-04649-x](https://doi.org/10.1007/s11192-023-04649-x).
- Krauskopf E (2017) Call for caution in the use of bibliometric data. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 68 (8): 2029–2032. DOI: [10.1002/asi.23809](https://doi.org/10.1002/asi.23809).



Лбова Е. М.

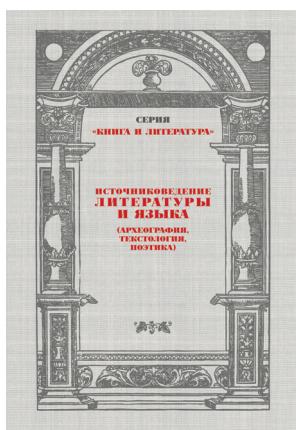
Русская книга во Франции (1900–1930-е гг.) / Е. М. Лбова ; научный редактор И. В. Лизунова ; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск, 2022. – 224 с. – ISBN 978-5-94560-308-0.

Монография посвящена истории русской эмигрантской книги во Франции в период с 1900 г. по 1930-е гг. Издательская деятельность, а также работа книжных магазинов и библиотек в начале XX в. показаны через описание литературной жизни русской эмиграции Парижа, Ниццы и других французских городов.

Главный фокус сосредоточен на сопоставлении книжной культуры двух различных этапов русской эмиграции во Франции: первый – с 1900 по 1917 г.; второй – с 1918 г. по конец 1930-х гг. Особый интерес уделен феномену книж-

ной культуры первой волны русской эмиграции, когда книга формировала особую среду русского зарубежья и являлась важным компонентом, обеспечивающим существование «государства вне границ». Автором задействован широкий круг источников: делопроизводственные документы, библиографические указатели, источники личного происхождения, электронные базы данных и т. д.

Исследование адресовано специалистам в области истории книжного дела, а также всем интересующимся историей русской эмигрантской книжной культуры во Франции.



Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика): сборник научных статей / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирский государственный университет ; составители и ответственные редакторы: Е. И. Дергачева-Скоп, В. В. Подопригора. – Новосибирск, 2022. – 656 с. : ил. – (Серия «Книга и литература»). – ISBN 978-5-94560-336-3.

Сборник научных статей «Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика)» представляет актуальные направления славяно-русской медиевистики, касающиеся различных аспектов изучения памятников русской литературы Средневековья и Нового времени.

Освещены вопросы литературного и лингвистического источниковедения и текстологии литературных памятников, изучения творчества отдельных средневековых писателей, проблемы рецепции и трансформации древ-

нерусского наследия в литературе XVII–XX вв., вопросы электронной публикации памятников письменности и книжных собраний.

Представлены новейшие результаты камеральной археографической работы в российских и европейских хранилищах, принципы создания электронных репозиториев таких фондов.

Библиосфера

Научный журнал

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2023

Редакторы: Т. А. Дементьева, Р. К. Суханова
Библиографическое редактирование:
Л. А. Мандринина, О. М. Белоусова
Перевод: О. Л. Лаврик

Сдано в набор 25.08.2023. Дата выхода в свет 05.10.2023
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 3 ■ July – September ■ 2023

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора
Компьютерная верстка: У. С. Симонова
Дизайн: У. С. Симонова

Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,9. Уч.-изд. л. 8,8
Тираж 200 экз. Заказ № 407
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Собрание отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН – одно из крупнейших в России, его создание началось в 1965 г. с получения в дар коллекции ак. М. Н. Тихомирова; сейчас фонд пополняется в результате работы ежегодных археографических экспедиций в районах Сибири и Дальнего Востока.

Жемчужинами коллекции стали пергаменная рукопись XIV в. Друцкое Евангелие; одна из древнейших славянских точно датированных рукописей Слово Григория Богослова 1362 г.; роскошно иллюминированные евангелия XV в.; сборник конца XVI в. с Судным списком Максима Грека; «Просветитель» Иосифа Волоцкого; сборник со «Сказанием о Мамаевом побоище».

Коллекция старопечатных книг сохранила четырехсотлетнюю традицию русского книгоиздания, начиная с экземпляров типографии Ивана Федорова и Петра Мстиславца, Тимофея и Андроника Невежи и представляя продукцию старообрядческих типографий. Собрание русских книг гражданской печати XVIII в., в том числе библиотеки Колывано-Воскресенских заводов, стало особым предметом научных исследований, как и уникальная коллекция западноевропейских изданий XV–XVIII вв., дающая представление о научной жизни Европы. Отдельное место в фонде занимают прижизненные издания классиков русской литературы XIX – начала XX в., миниатюрные книги XVII–XIX вв.

На основе научных исследований отдела устанавливаются следы миграции книг, воссоздается история сибирских библиотек XVII–XIX вв., ведется оцифровка хранимых памятников письменности и печати. Полнотекстовые базы данных доступны на сайте ГПНТБ СО РАН в электронной библиотеке «Книжный памятник Сибири»: www.spsl.nsc.ru/rbook