

БИБЛИО

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

СФЕРА

**КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА**

ДИСКУССИИ



**МИР
БИБЛИОТЕК**

**БИБЛИО-
ТЕЧНАЯ
БИБЛИО-
ГРАФИЯ**

Состав фондов книжных собраний в усадьбах Смоленской губернии (библиотека Паниных-Мещерских)

К вопросу составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации

Эго-документы сибиряков по истории Великой Отечественной войны: анализ документопотока

**2023
№4**

21

53

67

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 4 ■ Октябрь – декабрь ■ 2023

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Клюев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2023

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 4 ■ October – December ■ 2023

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Interdepartmental Supercomputer Center RAS
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Ist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2023

СОДЕРЖАНИЕ**CONTENTS****КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА****BOOK CULTURE****Научная статья****Article**

Литературная репутация С. Довлатова и Вен. Ерофеева как результат издательских практик (на материале российского издательского рынка 1990–2010-х гг.)
В. Ю. Баль, О. И. Белова, А.-М. А. Шпилко

Literary Reputation of S. Dovlatov and Ven. Erofeev as the Result of Publishing Practices (Based on the Material of the Russian Publishing Market 1990–2010)
Vera Yu. Bal, Olga I. Belova, Anna-Maria A. Shpilko

5

Научная статья**Article**

Русские личные библиотеки Туркестанского края в фонде Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои
Е. В. Пшеничная

Russian Personal Libraries of the Turkestan Region in the Collection of the National Library of Uzbekistan Named after A. Navoi
Evgeniya V. Pshenichnaya

12

Научная статья**Article**

Состав фондов книжных собраний в усадьбах Смоленской губернии (библиотека Паниных-Мещерских)
Т. Н. Ладожина

Composition of Book Collections in Estates of the Smolensk Province (The Panin-Meshchersky Library)
Tatyana N. Ladozhina

21

Научная статья**Article**

Собрание рукописей архиепископа Иркутского, Нерчинского и Якутского Нила (Исаковича) (1838–1853): по итогам изучения в XIX–XXI вв.
Н. К. Чернышова

Collection of Manuscripts of the Archbishop Neil (Isakovich) (1838–1853) of Irkutsk, Nerchinsk and Yakut: the Results of the Study in the XIX–XXI Centuries
Nadezhda K. Chernyshova

33

МИР БИБЛИОТЕК**LIBRARY WORLD****Научная статья****Article**

Анализ неудовлетворенных запросов читателей как способ управления качеством формирования библиотечного фонда (на примере ГПНТБ СО РАН)
Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Т. В. Бахтеева

Analysis of Unsatisfied Readers' Requests as a Way to Manage the Quality of Library Collections Formation (on the example of SPSTL SB RAS)
Galina M. Vikhreva, Olga P. Fedotova, Tatyana V. Bakhtejeva

41

Научная статья**Article**

К вопросу составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации
Р. З. Богоудинова, С. Д. Бородина, А. Р. Мансурова, Ю. В. Маслова

On the Issue of the Components of the Competency Model of a Teacher of a Higher Library School in the Conditions of Informatization
Rosa Z. Bogoudinova, Svetlana D. Borodina, Ayslu R. Mansurova, Yulia V. Maslova

53

ДИСКУССИИ**DISCUSSIONS****Научная статья****Article**

О принципе научной объективности, «неверном анализе и интерпретации статистических данных» и новом библиотечном деле: ответ на критический отклик Е. А. Плешкевича
В. К. Степанов

On the Principle of Scientific Objectivity, "Incorrect Analysis and Interpretation of Statistical Data" and the New Librarianship: a Reply to the Critical Response of E. A. Pleshkevich
Vadim K. Stepanov

59

БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ**LIBRARY BIBLIOGRAPHY****Научная статья****Article**

Эго-документы сибиряков по истории Великой Отечественной войны: анализ документопотока
Л. А. Мандринина, Н. А. Соловьев

Ego-Documents of Siberians on the History of the Great Patriotic War: Document Flow Analysis
Ludmila A. Mandrinina, Nikolay A. Soloviev

67

Научная статья Актуальная тематика отечественных исторических исследований: отражение в ББК Д. О. Русин 80	Article Current Subjects in Russian Historical Research: Reflection in the LBC Daniil O. Rusin
РЕЦЕНЗИИ Образцовый биобиблиографический указатель (к 50-летию Александра Юрьевича Самарина) Ю. Н. Столяров 87	REVIEWS A Pattern Bio-Bibliographic Index (For the 50 th Anniversary of Alexander Yuryevich Samarin) Yu. N. Stolyarov
ИНФОРМАЦИЯ Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2024)» 66	INFORMATION "Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2024)"
Международная научно-практическая конференция Тринадцатые Макушинские чтения: «Книга в культурном пространстве региона» 91	The Thirteenth Makushin Readings: "A book in the Cultural Space of the Region"
УКАЗАТЕЛЬ Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Библиосфера» в 2023 г. 93	ARTICLES Articles and materials index
Список авторов, публиковавшихся в журнале «Библиосфера» в 2023 г. 95	The list of authors



УДК 821.161.1.09:655.4/5(091)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-5-11>

Литературная репутация С. Довлатова и Вен. Ерофеева как результат издательских практик (на материале российского издательского рынка 1990–2010-х гг.)

В. Ю. Баль, О. И. Белова, А.-М. А. Шпилько



Баль Вера Юрьевна,

Национальный
 исследовательский
 Томский
 государственный
 университет,
 пр. Ленина, 36, Томск,
 634050, Россия,
 кандидат

филологических наук, доцент,
 филологический факультет

e-mail: balverbal@gmail.com

ORCID: [0000-0001-8786-0617](https://orcid.org/0000-0001-8786-0617)



**Белова
 Ольга Ивановна,**

Национальный
 исследовательский
 Томский
 государственный
 университет,
 пр. Ленина, 36, Томск,
 634050, Россия,

студент, филологический факультет

e-mail: olgakittel@yandex.ru

ORCID: [0009-0003-6053-9980](https://orcid.org/0009-0003-6053-9980)



**Шпилько
 Анна-Мария
 Алексеевна,**

Национальный
 исследовательский
 Томский
 государственный
 университет,
 пр. Ленина, 36, Томск,
 634050, Россия,

студент, филологический факультет

e-mail: hanatamago1814@gmail.com

ORCID: [0009-0005-6963-4866](https://orcid.org/0009-0005-6963-4866)

Аннотация. Актуальность статьи связана с возросшим интересом современной гуманитарной мысли к проблемам социологии литературы, литературных репутаций и с необходимостью выявления возможных форм и способов формирования символического авторитета писателей в постклассическую эпоху. Цель статьи – рассмотреть принципы выстраивания посмертной литературной репутации С. Довлатова (1941–1990) и Вен. Ерофеева (1938–1990) на материале отечественных издательских практик в 1990–2010-е гг.: издания произведений С. Довлатова и Вен. Ерофеева и мемуарной литературы о них. Институт издателей представляется как агент влияния на посмертную литературную репутацию писателей, которые были возвращены в российское культурное пространство в первое постперестроечное десятилетие. Литературная репутация исследуется в историческом, динамическом и процессуальном аспекте. Анализ материала (год и тип изданий, тиражи, репутации издательств и составителей) позволяет выявить, с одной стороны, смысловую динамику репутационных полей вокруг фигур рассматриваемых писателей в обозначенных хронологических рамках и, с другой стороны, принципы отечественных издательских практик, оказывающих влияние на реноме писателей. Результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что на фоне общей динамики трансформаций отечественного издательского рынка в 1990–2000-е гг. наблюдаются изменения издательских стратегий в издании литературного наследия возвращенных писателей и мемуарно-биографической литературы о них.

Ключевые слова: издательские стратегии, литературная репутация, возвращенный автор, Сергей Довлатов, Венедикт Ерофеев

Для цитирования: Баль В. Ю., Белова О. И., Шпилько А.-М. А. Литературная репутация С. Довлатова и Вен. Ерофеева как результат издательских практик (на материале российского издательского рынка 1990–2010-х гг.) // Библиосфера. 2023. № 4. С. 5–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-5-11>.

Статья поступила в редакцию 01.06.2023
 Принята для публикации 30.11.2023

Literary Reputation of S. Dovlatov and Ven. Erofeev as the Result of Publishing Practices (Based on the Material of the Russian Publishing Market 1990–2010)

Vera Yu. Bal✉, Olga I. Belova, Anna-Maria A. Shpilko

Bal Vera Yurievna,
National Research Tomsk State
University,
36 Lenin Ave., Tomsk, 634050,
Russia,
Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor, Teacher, Faculty
of Philology

e-mail: balverbal@gmail.com
ORCID: [0000-0001-8786-0617](https://orcid.org/0000-0001-8786-0617)

Belova Olga Ivanovna,
National Research Tomsk State
University,
36 Lenin Ave., Tomsk, 634050,
Russia,
Student, Faculty of Philology

e-mail: olgakittel@yandex.ru
ORCID: [0009-0003-6053-9980](https://orcid.org/0009-0003-6053-9980)

Shpilko Anna-Maria Alekseevna,
National Research Tomsk State
University,
36 Lenin Ave., Tomsk, 634050,
Russia,
Student, Faculty of Philology

e-mail: hanatamago1814@gmail.com
ORCID: [0009-0005-6963-4866](https://orcid.org/0009-0005-6963-4866)

Received 01.06.2023

Accepted 30.11.2023

Введение

Активное развитие в современной гуманитаристике получил комплекс идей социологии искусства, в контексте которых обозначилась исследовательская необходимость осмысления литературы как социального института, существующего по определенной модели системы ролей, отношений и каналов коммуникации. Частным вопросом социологического аспекта бытования в коммуникативном пространстве писателей и их произведений является проблема их репутации. Наибольший интерес вызывает не аксиологическое измерение репутационных шлейфов вокруг фигур писателей и их произведений, а именно конструктивистское (Гронас, 2001), сформированное усилиями и взаимодействиями представителей отдельных «полей»: критиков, издателей, академических

Abstract. The relevance of the article is associated with the increased interest of modern humanitarian thought in the problems of the sociology of literature, literary reputation and the need to identify possible forms and methods of forming the symbolic authority of writers in the postclassical era. The aim of the article is to consider the principles of formation of the posthumous literary reputation of S. Dovlatov (1941–1990) and Ven. Erofeev (1938–1990) on the material of domestic publishing practices 1990s–2010s and memoirs about them. The institute of publishers is presented as an agent of influence on the posthumous literary reputation of writers who have been returned to the Russian cultural space in the first post-soviet decade. The article considers literary reputation in a historical, dynamic and procedural way. The analysis of the material (year and type of editions, circulations, reputations of publishers and compilers) makes it possible to identify both the semantic dynamics of the reputation fields around the figures of the writers in question in the chronological framework indicated and the principles of domestic publishing practices that influence the writers' reputation. The results of the study suggest that on the background of general dynamics of transformation of the domestic publishing market in the 1990–2000s changes in publishing strategies are observed in the publication of the literary heritage of returned writers' names and memoirs and biographical literature about them.

Keywords: publishing strategies, literary reputation, «returned author», Sergey Dovlatov, Venedikt Erofeev

Citation: Bal V. Yu., Belova O. I., Shpilko A.-M. A. Literary Reputation of S. Dovlatov and Ven. Erofeev as the Result of Publishing Practices (Based on the Material of the Russian Publishing Market 1990–2010). *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 5–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-5-11>.

исследователей и пр. (Бурдые, 2014). Этот интерес определяет исследовательскую сосредоточенность на историческом и динамическом характере литературных репутаций писателей и их произведений.

Цель статьи – выявить динамику формирования институтом издателей в 1990–2010-е гг. посмертных литературных репутаций С. Довлатова (1941–1990) и Вен. Ерофеева (1938–1990).

Постановка обозначенной проблемы в рамках статьи требует предварительных замечаний. Первое замечание касается объема понятия «литературная репутация» и методологических подходов к ее выявлению. Проблема литературной репутации писателей в современных исследовательских практиках выступает частным примером активно разрабатываемой сейчас новой области исследования – социологии репутаций. Данное направление развивается

в работах специалистов по экономической социологии, социологии искусства, политической социологии, социологии цифровых коммуникаций и интернета (Beuscart, 2008; Beuscart, Couronné, 2009), социологии города и т. д. (Шовен, 2014). Базовые идеи для изучения именно литературных репутаций писателей были заложены в трудах отечественных исследователей: И. Н. Розанова (1990), А. И. Рейтблата (2001, 2009), Б. В. Дубина и Л. Д. Гудкова (Гудков, Дубин, 1998; Дубин, 2010; Дубин, Гудков, 2004). В обоих исследовательских направлениях развиваются идеи социального, исторического, динамического и процессуального характера литературной репутации, находящейся в прямой зависимости от оценок разных агентов культурного пространства.

Второе замечание связано с обоснованием избранной хронологии материала исследования и агента влияния на литературную репутацию писателей. Выбранный для исследования период (1990–2010-е гг.) отличается динамическим и интенсивным характером политических, социальных и экономических изменений, которые оказали мощное влияние на изменение образа отечественного издательского рынка. Обозначившаяся в начале 1990-х гг. тенденция к разгосударствлению значительной части издательской сферы и появлению большого количества частных издательств определила переход к рыночной модели (Ленский, 2001).

В этой экономической ситуации, которая также сопровождалась освобождением от жесткого цензурного идеологического контроля, начинают формироваться новые принципы существования издательств, основанных на самостоятельном определении репертуара изданий и количества их тиражей. Иными словами, в новых экономических и социальных условиях издательства становятся самостоятельными весомыми агентами влияния на состав и качество культурного пространства. Сравнение двух десятилетий дает возможность проследить динамику и вариативность содержательной стороны форм влияния издательств на репутацию писателей. Наблюдение за деятельностью российских издательств в выбранных временных границах позволяет также выявить степень влияния маркетинговой политики издательств, обусловленной пониманием портрета читательской аудитории, на конструирование литературных репутаций писателей.

Третье замечание касается выбора фигур писателей. В культурное пространство эпохи начала 1990-х гг. был введен лавинообразный и неиерархизированный поток запрещенной в советское время литературы, первый этап освоения которой неизбежно требовал роли института издателей. Именно издательские

стратегии (выбор авторов, произведений, тип издания и его дизайнерское оформление) создавали условия для каталогизации ранее не осмысленного массива литературной реальности. Сергей Довлатов (1941–1990) и Венедикт Ерофеев (1938–1990), обладая разными «формами культурного авторитета» (Дубин, 2010), восходящими к разным стратегиям формирования прижизненных репутаций, были активно включены в издательский оборот в это время. Анализ издательского рынка в рассматриваемый период позволяет проследить роль издателей в становлении литературных репутаций – издательских стратегий, направленных на утверждение и легитимацию их авторитета как неклассических авторов в постклассическую эпоху.

Литературная репутация С. Довлатова и Вен. Ерофеева «возвращенный автор»: на материале издательских практик 1990-х гг.

Издательские практики 1990-х гг. в отношении массива возвращенной литературы имели очевидный экстенсивный характер. Избежать этого этапа, проявившегося в большом количестве тиражей художественных произведений писателей, которые ранее не имели выхода к отечественному читателю, было невозможно. Естественно, что в этом режиме обогащения культурного поля фрагментарно происходит попытка понимания роли и места каждого возвращенного писателя в пространстве российской культуры. В издательских практиках 1990-х гг. в большинстве случаев в силу объективных причин можно редко наблюдать индивидуальный подход при издании произведений авторов, ранее запрещенных. Но в то же время можно обнаружить примеры, которые свидетельствуют о конструктивистских попытках сформировать индивидуальные реноме писателей, не публиковавшихся в советскую эпоху.

Произведения С. Довлатова и Вен. Ерофеева, как, впрочем, и многих других возвращенных писателей, в этот период издаются в составе коллективных сборников – альманахов и антологий. Обращение к данному издательскому формату было вполне обосновано состоянием литературного поля. Как показывает история литературных периодов, бывают эпохи одиноких голосов, а бывают – именно многоголосья, которой, по сути, и было десятилетие 1990-х гг. Согласно Ю. В. Смирновой (2002), заложенная в этом виде издания ориентация на полное раскрытие какого-либо явления была адекватна задачам представления избранного литературно-художественного материала. Смысловая двусоставность коллективных сборников заключается в том, что они, с одной стороны, отбирают

авторов из имеющегося массива, а с другой стороны – объединяют «выбранных» друг с другом по какому-либо признаку. Оба эти направления оказывают существенное влияние на репутацию «выбранных». В контексте этой издательской стратегии и Довлатов, и Ерофеев обретают «соседство» с другими писателями ранее неподцензурной литературы, что способствует формированию коллективной репутации, которую можно сформулировать как «один из». Репертуар издательского рынка 1990-х гг. показал, что Довлатов и Ерофеев в этот период попали и в разные, и в одинаковые коллективные сборники, что говорит об одновременно схожих и различающихся оттенках в их литературных репутациях.

Общим для С. Довлатова и Вен. Ерофеева стал коллективный сборник «Русские цветы зла», составителем которого выступил Виктор Ерофеев (*Русские...*, 1997). Этот сборник был выпущен московским издательством «Подкова», в портфель которого входила и современная отечественная литература, и зарубежная классика. Также стоит отметить значительные тиражи данного издания (5000 экз. – основной тираж, 10 000 экз. – дополнительный) и большое количество переизданий. Так, в издательстве «Эксмо» в 2001–2002 гг. было выпущено пять переизданий (тиражи 10 100, 4100, 5100, 4100 и 4100 экз.) и одно переиздание в издательстве «АСТ» (тираж 5000 экз.), что может говорить о значительном вкладе данной антологии в формирование литературных репутаций С. Довлатова и Вен. Ерофеева. В издании «Русские цветы зла» были опубликованы рассказ «Компромисс пятый» С. Довлатова и эссе «Василий Розанов глазами эксцентрика» Вен. Ерофеева. «Соседями» писателей по антологии стали Ф. Горенштейн, Э. Лимонов, Т. Толстая, В. Пелевин и др., то есть возвращенные писатели, а также другие поколения литераторов, связанных уже с перестроечной и постсоветской литературной реальностью.

Виктор Ерофеев во вступительной статье сборника «Русские цветы зла», признавая «самозначимость» каждого из авторов, вошедших в сборник, определяет их произведения как особый «архитект» – «роман о странствиях русской души» (*Русские...*, 1997). Тем самым коллективная репутация писателей, вошедших в этот сборник, ориентирована на представление нового поколения писателей XX в. «далеко не слабых» (*Русские...*, 1997), которое пришло на смену писателям XIX в.

Произведения Ерофеева также были включены в сборник «Восемь нехороших пьес» (1990), подготовленный издательством «Союзтеатр» (тираж 30 500 экз.). Составителем выступила искусствовед З. Абдуллаева, в будущем видный российский кинокритик. На тот момент издательство «Союзтеатр» принадлежало Союзу театральных деятелей СССР. В сборник вошла пьеса «Вальпургиева ночь, или Шаги командора», сопровождаемая статьей

литературного критика Ю. Айхенвальда «Страсти по Венедикту Ерофееву». В этом сборнике Венедикт Ерофеев был представлен в окружении драматургов Е. Сабурова, О. Юрьева, З. Гареева, А. Шипенко, которые тоже ранее не входили в категорию публикуемых авторов. В контексте этого сборника подчеркивался, с одной стороны, писательский факт биографии неподцензурного автора, а с другой стороны – жанровая специфика творчества: драматургическое начало.

Произведения Довлатова в этот период были включены в коллективный сборник «Город и мир» (1991), который вышел в издательстве «Лениздат». Составителем антологии стал Я. Гордин – советский и российский писатель, публицист и прозаик, главный редактор журнала «Звезда». Тираж данного издания – 200 000 экз., что также свидетельствует о значительном вкладе издания в формирование литературной репутации С. Довлатова. В антологию помещена вступительная статья «Литература и пространство», в ее состав вошли произведения писателей-эмигрантов из Ленинграда (И. Бродского, И. Ефимова, Л. Штерн и др.). В итоге в этом сборнике формируется репутация С. Довлатова как писателя-эмигранта, принадлежащего пространству Ленинграда, то есть складывается репутация «гения места».

Но также в этот период можно наблюдать и другие издательские стратегии по отношению к изданию писательского наследия Довлатова и Ерофеева. В данном случае имеется в виду формирование индивидуального сценария издания произведений авторов. В силу разных причин, начиная с жанровой ориентации каждого из писателей (Довлатов – это прежде всего мастер короткого рассказа, а Ерофеев тяготеет к объемным жанровым формам) и заканчивая литературной прижизненной репутацией писателя (еще до наступления эпохи гласности Ерофеев был широко известен в узких кругах как автор культовой поэмы «Москва – Петушки»), она активно распространялась по каналам «самиздата» и «тамиздата»), стратегии различаются.

Как показывает анализ репертуара издательств, в это время активно издается поэма Вен. Ерофеева «Москва – Петушки». В 1990 г. издательство «Интербук», изначально ориентированное на публикацию беллетристики, выпускает два издания поэмы «Москва – Петушки» (тираж 200 000 и 250 000 экз.). Позже, в 1999 г., поэма была опубликована издательством «Вагриус» совместно с «Х.Г.С.» (15 000 экз. – основной тираж и 30 000 экз. – дополнительный). Очевидно, что маркетинговый аспект, учитывающий потребности читателя-покупателя, его исключительной силы интерес именно к этому произведению, признает и удостоверяет репутацию Ерофеева как автора культовой поэмы.

В отношении Довлатова на материале издательского рынка обнаруживаются в этот период

три тенденции. Первая. Отдельными изданиями выходят сборники рассказов Довлатова. Государственное издательство «Искусство», занимавшееся выпуском книг по истории искусства и классической литературы, в 1991 г. издает «Записные книжки» С. Довлатова тиражом 100 000 экз. со вступительной статьей «С откровенностью дружбы» А. Арьева – прозаика, эссеиста, редактора журнала «Звезда». Также в 1991 г. государственное издательство «Московский рабочий» публикует «Чемодан» С. Довлатова тиражом 50 000 экз. со вступительной статьей «Герой в поисках автора» Ю. Арпишкина.

Вторая. Издания произведений Довлатова включаются в книжные серии. Так, в 1997 г. издательство «Локид» в серии «Палитра» выпускает сборник рассказов «Старый петух, запеченный в глине» тиражом 25 000 экз. Издательство «Локид» занимается в данный период выпуском серий остросюжетных романов, российской фантастики и российских детективов. В серии «Палитра» издаются также сборники Ф. Искандера, Л. Петрушевской, И. Ильфа и Е. Петрова и др. Кроме того, в данной серии в 1998 г. издательство выпускает «Заповедник» С. Довлатова тиражом 16 000 экз. Таким образом, начинается постепенный переход издателей к стратегии публикации авторов в сериях, что особенно активно будет продолжаться в 2010–2020-е гг.

Третья. Возникает стратегия издания собрания сочинений С. Довлатова. В 1993 г. издательство «Лимбус Пресс» издает трехтомное собрание сочинений С. Довлатова, а в 1995 г. было выпущено издание «Малоизвестный Довлатов». Составителем данных изданий выступил также А. Арьев. Использовались иллюстрации А. Флоренского, художника, члена ленинградской арт-группы «Митьки». Примечательно, что издания отличаются значительными тиражами: 100 000 экз. – первый том, 110 000 экз. – второй, 110 000 экз. – третий. «Малоизвестный Довлатов»: 15 000 экз. – основной тираж, а 30 000 экз. – дополнительный. Можно заметить, что от «собрания» работ С. Довлатова, выражающегося в издании авторских сборников, издатели переходят к следующей стратегии – «каталогизации» произведений писателя.

Таким образом, с одной стороны, в первое постперестроечное десятилетие издательские практики ориентированы на удовлетворение читательского запроса на массив художественных произведений, которые ранее были запрещены советской цензурой. С другой стороны, обнаруженные примеры показывают, что издательские стратегии формируют разные писательские реноме Довлатова и Ерофеева. Репутации писателей конструируются в контексте разных видов изданий и отбора произведения для издательского портфеля. Если в середине 1990-х гг. в случае обоих писателей конструирование репутации происходит

под знаком «один из возвращенных писателей», то конец 90-х ознаменован выработкой индивидуальных решений в отношении литературных репутаций писателей.

Литературная репутация С. Довлатова и Вен. Ерофеева «современный классик» и «автор с биографией»: на материале издательских практик 2000-х гг.

В следующее рассматриваемое нами десятилетие (2000–2010 гг.) изменения издательского рынка также продолжают, но они имеют не кардинальный, а скорее уточняющий характер. Развиваются те тенденции, которые были определены в связи с переходом на рыночные условия существования в первое постперестроечное десятилетие. Можно выделить две ключевые тенденции, которые имеют принципиальное значение для нашего разговора об издательских практиках в отношении творческого наследия Довлатова и Ерофеева.

Первая. Маркетинговые технологии становятся инструментами конкурентной борьбы между издательствами как игроками издательского рынка. Издательства используют различные маркетинговые стратегии, которые позволяют выстраивать работу с ориентацией на индивидуальные качества разных читательских аудиторий.

Вторая. В это десятилетие мощное развитие получает институт авторского права в отношении не только рукописей живых писателей, но и массива культурного наследия возвращенной литературы советского периода.

В 1990-е гг. включение творческого наследия умерших авторов, публикация произведений которых ранее была ограничена цензурой, в издательский портфель было произвольным жестом, не регламентированным юридическими рамками. В 2000-е гг. выбор издательств как возможных агентов влияния на литературную репутацию писателя становится зоной ответственности наследников авторского права. После судебных тяжб с издательствами «Захаров» и «Лимбус Пресс» наследники авторских прав С. Довлатова заключают договор с издательством «Азбука». А наследники Вен. Ерофеева сотрудничают с издательствами «Вагриус», «Захаров», а потом в середине 2010-х гг. – с издательством «Азбука».

Проявление этой тенденции также выражается в том, что на формирование литературных репутаций писателей влияет определенный круг людей. Так, основными лицами, участвующими в формировании репутации С. Довлатова, выступают его друзья (Я. Гордин, А. Арьев – они издавали его произведения за рубежом, а затем в журнале «Звезда»), которые являлись составителями, авторами вступительных статей, предисловий и послесловий к изданиям

произведений Довлатова. Так, в издательстве «Захаров» в 2001 г. был выпущен «Эпистолярный роман с Игорем Ефимовым» со вступительной статьей Я. Гордина, а в 2003 г. в издании «Сквозь джунгли безумной жизни. Письма к родным и друзьям» в журнале «Звезда» составителем и автором вступительной статьи стал А. Арьев.

В 1998–2003 гг., когда права на публикацию произведений Вен. Ерофеева принадлежали издательству «Вагриус», «куратором» репутации Вен. Ерофеева был его близкий друг и переводчик Владимир Муравьев. Большая часть текстов, издаваемых впервые, была опубликована под его редакцией. В период, когда права на публикацию произведения принадлежат издательству «Захаров» (2004–2007), его место занимает редактор Алексей Яблоков, исследователь жизни и творчества Вен. Ерофеева.

Как показывает анализ репертуара издательств отечественного книжного рынка первого десятилетия XXI в., собрания сочинений Довлатова продолжают издаваться, а в случае с Вен. Ерофеевым они публикуются впервые. Так, издательство «Азбука» в 2000 г. выпускает четырехтомное собрание сочинений С. Довлатова, составителем которого является А. Арьев. Также в 2010 г. выходит трехтомное собрание сочинений С. Довлатова издательства «КоЛибри» тиражом 10 000 экз.

В 2001 г. издательство «Вагриус» подготовило собрание сочинений Вен. Ерофеева в двух томах, обе книги вышли тиражом 15 000 экз. В него вошли как широко известные произведения, так и неизвестные и незаконченные, а также интервью и часть записных книжек Вен. Ерофеева.

Нацеленность издательств на эти стратегии в отношении Довлатова, и Ерофеева – верное свидетельство сохранения ориентации на поддержание их символического авторитета как писателей, присутствие которых в культурном пространстве является необходимостью.

Новой издательской стратегией в этот период стал выпуск изданий мемуарно-документальной литературы о Довлатове и Ерофееве. Это частный случай общекультурной тенденции российского книжного рынка данного периода, в котором случился «бум» литературы факта (нон-фикшн) (Казакова, 2016; Шевцова, 2012).

Довлатов стал объектом мемуарной (издательство «Вагриус» в 2002 г. выпускает отрывок из «филологического романа» А. А. Гениса «Довлатов и окрестности» в антологии «Вагриус-проза. 1992–2002», приуроченной к десятилетию издательства, тиражом 500 экз. Издательство «АСТ: Астрель» в 2009 г. публикует «Частный случай: филологическая проза» А. А. Гениса тиражом 5000 экз.), биографической (в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» подготовили биографию «Довлатов», автором которой выступил В. Попов, тиражом 5000 экз.) и эпистолярной литературы («Эпистолярный

роман с Игорем Ефимовым» – реально существовавшая переписка С. Довлатова и И. Ефимова, которая была выпущена в издательстве «Захаров» в 2001 г. тиражом 15 000 экз.). Разноаспектность изданий, сфокусированных на документальной основе жизни писателя, свидетельствует о новом этапе формирования содержания его символического авторитета в пространстве культуры. Примечательно, что в 2010 г. в издательстве «Азбука» вышло переиздание И. Сухих «Сергей Довлатов: время, место, судьба» тиражом 3000 экз. Несмотря на то что книга имеет научно-популярный характер, она ставит важную задачу – определить масштаб фигуры Довлатова как писателя.

Контекст мемуарных изданий вокруг фигуры Ерофеева в этот период организован следующими изданиями. Во-первых, в 2002 г. в издательстве «Вагриус» вышла книга «Последние дни Венедикта Ерофеева» (тираж 7000 экз.), в основе которой – дневники Натальи Шмельковой, близкой подруги Вен. Ерофеева (Шмелькова, 2002). Особого внимания заслуживает книга воспоминаний о Венедикте Ерофееве «Про Веничку» (2008), коллективный сборник текстов-воспоминаний, который вышел в издательстве «Пробел 2000» небольшим тиражом – 1000 экземпляров. По своей сути это издание, приуроченное к юбилею писателя, является своеобразным оммажем по отношению к нему. Составитель сборника, он же владелец издательства, подчеркнул: «В кругу наших друзей и их друзей, знакомых и их знакомых отыскались люди, хорошо знавшие или просто встречавшие Веничку в этой жизни. Из их устных рассказов и написанных ими текстов получилась эта книжка – дань восхищения, любви и благодарной памяти» (Про Веничку..., 2008, с. 4). История возникновения замысла издания, тип издательства, тираж подчеркивают, что для участников этого проекта Ерофеев – это культовая фигура, сохранение памяти о которой представляется обязательным культурным ритуалом, зоной личной ответственности.

Заключение

Таким образом, на фоне общей динамики трансформаций отечественного издательского рынка в 1990–2000-е гг. можно отследить изменения издательских стратегий в публикации литературного наследия возвращенных писателей и мемуарно-биографической литературы о них. На примере двух авторов с разными биографиями и творческими реноме отслеживаются издательские практики, оказывающие влияние на их литературную репутацию.

С одной стороны, есть совпадения в издательских сюжетах писателей. Первое. В 1990-х гг. оба автора активно издаются большими тиражами,

что является следствием большого интереса широкой читательской аудитории к ним как к авторам, которые ранее были запрещены. Второе. В 2000-х гг. вокруг писателей создается контекст мемуарно-биографической литературы, что свидетельствует о запущенных вокруг них коммеморативных практиках.

С другой стороны, есть различия. Благодаря личной инициативе близкого круга друзей

в отношении литературного наследия Довлатова активно запущен процесс каталогизации его произведений, что находит выражение в изданиях собраний сочинений. В случае с Ерофеевым наблюдается иной издательский подход – фокусировка на отдельном произведении, культовой поэме «Москва – Петушки».

Список источников / References

- Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. Санкт-Петербург : Алетейя, 2014. 576 с. [Bourdieu P (2014) Social space: fields and practices. Saint Petersburg: Aleteiya. (In Russ.)].
- Гронас М. Диссенсус. Война за канон в американской академии 80–90-х годов // Новое литературное обозрение. 2001. № 51. С. 6–17 [Gronas M (2001) Dissensus. The war for the canon in the American Academy of the 1980s–1990s. *Novoe literaturnoe obozrenie* 51: 6–17. (In Russ.)].
- Гудков Л. Д., Дубин Б. В., Страда В. Литература и общество: введение в социологию литературы. Москва : РГГУ, 1998. 80 с. [Gudkov LD, Dubin BV and Strada V (1998) Literature and society: an introduction to the sociology of literature. Moscow: RGGU. (In Russ.)].
- Дубин Б. В. Классика, после и рядом: социологические очерки о литературе и культуре. Москва : Новое лит. обозрение, 2010. 352 с. [Dubin BV (2010) Classics, after and next to: sociological essays on literature and culture. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Дубин Б. В., Гудков Л. Д. Литература как социальный институт: статьи по социологии литературы. Москва : Новое лит. обозрение, 2004. 350 с. [Dubin BV and Gudkov LD (2004) Literature as a social institution: articles on the sociology of literature. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Казакова Г. М. Нон-фикшн в современной книжной культуре // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2016. № 3. С. 7–12 [Kazakova GM (2016) Non-fiction in modern book culture. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 3: 7–12. (In Russ.)].
- Ленский Б. В. Книгоиздательская система современной России. Москва : Наука, 2001. 206 с. [Lensky BV (2001) Book publishing system of modern Russia. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Про Веничку. Книга воспоминаний о Венедикте Ерофееве / сост. А. Пилигин. Москва : Пробел-2000, 2008. 269 с. [Piligin A (comp.) (2008) About Venichka. The book of memories about Venedikt Erofeev. Moscow: Probel-2000. (In Russ.)].
- Рейтблат А. И. Как Пушкин вышел в гении: историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи. Москва : Новое лит. обозрение, 2001. 336 с. [Reitblat AI (2001) How Pushkin became a genius: historical and sociological essays on the book culture of the Pushkin era. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Рейтблат А. И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. Москва : Новое лит. обозрение, 2009. 448 с. [Reitblat AI (2009) From Bova to Balmont and other works on the historical sociology of Russian literature. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Розанов И. Н. Литературные репутации. Москва : Советский писатель, 1990. 485 с. [Rozanov IN (1990) Literary reputations. Moscow: Sovetskii pisatel'. (In Russ.)].
- Русские цветы зла : антология / сост. В. Ерофеев. Москва : Подкова, 1997. 504 с. [Erofeev V (comp.) (1997) Russian flowers of evil: anthology. Moscow: Podkova. (In Russ.)].
- Смирнова Ю. В. Антология как разновидность поэтического сборника : дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2002. 186 с. [Smirnova YuV (2002) Anthology as a kind of poetry collection: Cand. philol. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Шевцова Н. В. Формирование коммуникативного потенциала понятия «Non-fiction» в Российской медиасреде // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2012. № 2. С. 42–45 [Shevtsova NV (2012) Formation of the communicative potential of the concept of "Non-fiction" in the Russian media environment. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 2: 42–45. (In Russ.)].
- Шмелькова Н. А. Последние дни Венедикта Ерофеева : дневники. Москва : Вагриус, 2002. 318 с. [Shmelkova NA (2002) The last days of Venedikt Erofeev: diaries. Moscow: Vagrius. (In Russ.)].
- Шовен П.-М. Социология репутаций. Одно определение и пять вопросов // Отечественные записки. 2014. № 1. С. 85–97 [Chauvin PM (2014) The sociology of reputations. One definition and five questions. *Otechestvennye zapiski* 1: 85–97. (In Russ.)].
- Beuscart JS (2008) Sociabilité en ligne, notoriété virtuelle et carrière artistique. Les usages de MySpace par les musiciens autoproduits. *Réseaux* 26 (152): 139–168. DOI: [10.3166/reseaux.152.139-168](https://doi.org/10.3166/reseaux.152.139-168).
- Beuscart JS and Couronné T (2009) La distribution de la notoriété artistique en ligne: une analyse quantitative de MySpace. *Terrains et Travaux* 15: 147–170. DOI: [10.3917/tt.015.0147](https://doi.org/10.3917/tt.015.0147).



УДК 027.1(=161.1)(575)(091)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-12-20>

Русские личные библиотеки Туркестанского края в фонде Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои

Е. В. Пшеничная



Пшеничная
Евгения
Владимировна,

Государственная
публичная
научно-
техническая
библиотека

Сибирского отделения
Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
помощник директора
по международным связям

ORCID: [0000-0002-1334-0376](https://orcid.org/0000-0002-1334-0376)
e-mail: Pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Аннотация. В статье рассматриваются малоизученные вопросы, связанные с владельческими знаками на книгах из русских личных библиотек Туркестанского края (1967–1917 гг.) из фонда Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои. Цель статьи – определить характер личных русских библиотек Туркестанского края и предпочтений видов владельческих знаков. Актуальность исследования обусловлена необходимостью восполнения историографического пробела в изучении русских личных библиотек в Туркестанском крае. Автор подводит первые итоги работы по выявлению и атрибуции книжных знаков на некоторых книгах из личных библиотек Н. В. Дмитриевского, Н. Ф. Петровского, А. К. Гейнса, Д. И. Мушкетова, П. И. Хомутова, Н. А. Бутова, К. А. Тимаева. В статье представлена информация о владельцах личных библиотек, предпринята попытка анализа владельческих надписей, который показал, что такие книжные собрания формировались не только для практических целей, но и для проведения досуга. Обращается внимание исследователей на изучение частновладельческих знаков как на еще одну страницу истории пополнения книжных фондов Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои. Выявление и атрибуция книжных знаков позволили понять процесс движения книг из личных библиотек русских аристократов, чиновников и ученых в Туркестанскую публичную библиотеку. Результаты исследования показали, что библиофилы Туркестанского края предпочитали пользоваться чаще штампами, среди которых встречаются и «неспециальные», либо наносить на экземпляры рукописные свидетельства владения – владельческие надписи.

Ключевые слова: личные библиотеки, автограф, экслибрис, владельческий штемпель, Н. В. Дмитриевский, Н. Ф. Петровский, А. К. Гейнс, Н. К. Романов, П. И. Хомутов, Д. И. Мушкетов, Н. А. Бутов, К. А. Тимаев

Для цитирования: Пшеничная Е. В. Русские личные библиотеки Туркестанского края в фонде Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои // Библиосфера. 2023. № 4. С. 12–20. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-12-20>.

Russian Personal Libraries of the Turkestan Region in the Collection of the National Library of Uzbekistan Named after A. Navoi

Evgeniya V. Pshenichnaya

Pshenichnaya Evgeniya
Vladimirovna,
State Public Scientific
Technological Library of the
Siberian Branch
of the Russian Academy of
Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630102, Russia,
Assistant Director for
International Relations

ORCID: 0000-0002-1334-0376
e-mail: Pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Abstract. The article deals with little-studied issues related to the signs of ownership on the books from Russian personal libraries in the Turkestan region (1967–1917) that were found in the National Library of Uzbekistan named after A. Navoi. The purpose of the article: to determine the character of Russian personal libraries of the Turkestan region in the collection of the National library of Uzbekistan named after A. Navoi and the signs of ownership on their books. The relevance of the research is due to the need to fill in the historiographical gap in the study of Russian personal libraries in Turkestan region. The first results of the work related to identification and attribution of the book signs on some books from the personal libraries of N. V. Dmitrovskiy, N. F. Petrovskiy, A. K. Gaines, D. I. Mushketov, P. I. Khomutov, N. A. Burov, K. A. Timayev. The paper presents information about the owners of personal libraries. The author analyzes the owner's inscriptions, which show that these book collections were formed not only for practical purposes, but also for leisure. The article draws the attention of researchers to the study of privately owned signs as another page in the history of replenishment of the book collections of the National Library of Uzbekistan named after A. Navoi. Identification and attribution of book signs allowed us to understand better the process related to the movement of the books from the personal libraries of Russian aristocrats, officials and scientists to the Turkestan Public Library. The exemplary analysis of the books allowed us to conclude that bibliophiles of the Turkestan region preferred to use stamps more often, among which there are also “non-special” ones, or to put handwritten owner's inscriptions on copies.

Keywords: personal libraries, autograph, bookplate, owner's stamp, N. V. Dmitrovskiy, N. F. Petrovskiy, A. K. Gaines, N. K. Romanov, P. I. Khomutov, D. I. Mushketov, N. A. Burov, K. A. Timayev

Citation: Pshenichnaya E. V. Russian Personal Libraries of the Turkestan Region in the Collection of the National Library of Uzbekistan Named after A. Navoi. *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 12–20. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-12-20>.

Received 01.08.2023
Revised 04.10.2023
Accepted 30.11.2023

Введение

Личные библиотеки – это «упорядоченная совокупность книг и других документов (электронных, рукописных и пр.), принадлежащая отдельному лицу или семье» и формируемая им (ими) для личного пользования (Книга..., 1999). Они представляют собой важный источник в биографических исследованиях, позволяющий судить о характере, знакомствах, привычках, интересах владельца, проследить «нелинейный путь освоения ценностей культуры ее хозяином» (Лизунова и др., 2020).

С годами личное книжное собрание приобретает другие ценностные качества. Так как оно отображает информацию о своем владельце и о социально-культурной особенности времени, то становится историко-культурным источником, обретает черты памятника культуры (Лесовая, 2014).

Владельческие экземплярные особенности – это те индивидуальные отличия, которые

экземпляр приобрел, будучи в составе того или иного книжного собрания в процессе бытования. По многочисленным пометам на переплете, титульном листе, страницах можно проследить историю происхождения и бытования книги. К ним относятся владельческие книжные знаки, автографы на книгах (дарственные и владельческие надписи), маргиналии, то есть следы чтения и использования книги, а также владельческие переплеты (Ильина, 2022). Исследователи различают следующие виды владельческих книжных знаков: суперэкслибрисы, экслибрисы, владельческие надписи, неспециальные владельческие наклейки, штампы. В настоящее время сложилось большое количество определений понятия «экслибрис». В статье мы придерживаемся мнения, что экслибрис – это владельческие наклейки и штампы, на которых явным образом выражено их книжное предназначение: имеются слова «библиотека», «книга», ex libris и т. п. Владельческие штампы, которые не попадают под это определение экслибриса,

относят в отдельную категорию «неспециальных» владельческих знаков. Они отличаются тем, что могут быть проставлены на любых предметах и бумагах, а не только на книгах (Радишаускайте, 2021).

Таким образом, владельческие знаки – это источник база, которая отражает интеллектуальную и духовную жизнь человека, его творческое и профессиональное общество. Все это объясняет большой интерес исследователей к выявлению владельческих знаков и началу этапа формирования истории и типологии книжного инскрипта (Ильина, 2022).

Считается, что личные библиотеки предшествовали общественным книгохранилищам. По этой причине, как правило, именно библиофильские книжные собрания становились основой многих национальных библиотек, в том числе и крупнейших библиотек мира (Лизунова и др., 2020). Это подтверждает и история создания в Туркестанском крае во второй половине XIX в. первой библиотеки европейского типа, известной как Туркестанская публичная библиотека (ныне Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои). Библиотека собрала в своих фондах большие культурные и исторические ценности, которые широко представлены изданиями, выпущенными в XV–XIX вв., а также в советскую эпоху. Интересен тот факт, что в основу книжного фонда вошли личные библиотеки знаменитых русских ученых, аристократов и царских чиновников, проживавших в годы создания библиотеки на территории Туркестанского края (Государственная..., 1977).

В XX в. изучением русских личных библиотек Туркестанского края в контексте истории создания и состава местных книжных собраний занимались книговеды Н. В. Дмитриевский, Е. К. Бетгер, И. И. Аносов, Г. Н. Чабров. Однако трудов, посвященных комплексному, многоаспектному изучению русских книжных собраний Туркестанского края и, соответственно, их экземплярных особенностей, за исключением статьи Е. К. Бетгера об автографе Ульриха фон Гуттена на издании из коллекции великого князя Н. К. Романова, не обнаружено (Пшеничная, 2023).

Открытие Туркестанской публичной библиотеки

Во второй половине XIX в. Туркестанский край был присоединен к владениям Российской империи. Объективно прогрессивные последствия этого события сопровождались значительным оживлением не только социально-экономической, но и культурной жизни края. Здесь жили и работали известные русские ученые, учителя, врачи, агрономы, инженеры. Все они в значительной мере способствовали

изучению прошлого и настоящего Средней Азии, распространению знаний среди местного населения, развитию просветительской работы (Государственная..., 1977).

Стремление наилучшим образом организовать систему хозяйственно-экономической жизни региона побудило новую администрацию края оказать поддержку не только научным изысканиям, но и открытию библиотек и музеев. Первый туркестанский генерал-губернатор К. П. фон Кауфман (1818–1882) пользовался большим доверием императора Александра II и был наделен «широкими полномочиями по устройению края» (Кауфмановский..., 1910). Кауфман был образованным человеком и понимал, какую громадную помощь в деле изучения и освоения Туркестанского края может оказать книга (Бетгер, 2014). По его инициативе в Ташкенте были открыты Туркестанская публичная библиотека, первая типография и первая газета «Туркестанские ведомости», на страницах которой печатались статьи о событиях из жизни прошлого и настоящего Туркестана. В 1867 г. в целях формирования фонда библиотеки Кауфман обратился с просьбой о пожертвовании дублетных изданий из фондов библиотек Министерства народного просвещения, Императорской академии наук, Императорского русского географического общества, Генерального штаба и других учреждений. В письмах к руководству этих учреждений он указывал на будущую значимость города Ташкента как административного центра, где «для удовлетворения умственных потребностей пришло и служилого классов необходимо учредить общественную библиотеку». На его призыв откликнулись не только государственные учреждения, но и частные лица из числа русских переселенцев, проживавших в то время в Ташкенте (Дмитровский, 1895а; Кауфмановский..., 1910).

К апрелю 1870 г. в кладовой при канцелярии туркестанского генерал-губернатора было собрано 2200 книг (около 1200 наименований). А в мае 1870 г. после просмотра описей книг Кауфман повелел открыть библиотеку в здании канцелярии туркестанского генерал-губернатора. На тот момент канцелярия располагалась в одном из домов известного ташкентского предпринимателя и владельца недвижимости Д. Н. Захо (1833–?). К сожалению, открытие первой публичной библиотеки в Ташкенте не сопровождалось какими-либо торжественными мероприятиями, поэтому точная дата этого события осталась неизвестной. До 1883 г. библиотека неоднократно меняла местоположение, пока не обрела собственное здание на ул. Романовского¹ в самом центре Ташкента (Государственная..., 1977).

¹ Ныне ул. Буюк Турон.

Кауфман продолжал интересоваться благоустройством библиотеки до конца своей жизни и сам передавал подаренные ему книги в фонд Туркестанской публичной библиотеки. Он был человеком широких взглядов и хорошо понимал культурные потребности вновь осваиваемого края. Это подтверждает эпизод, описанный Н. П. Остроумовым² в своих личных воспоминаниях. В 1871 г. от министра внутренних дел поступило распоряжение, в котором всем библиотекам предписывалось уничтожить часть запрещенных царской цензурой иностранных книг, а в некоторых изданиях – покрыть типографской краской «неблагонадежные» страницы. Однако Кауфман ответил заведующему библиотекой, что не позволит «ни уничтожать книги, ни портить листы в них». Он распорядился «запереть эти книги в шкаф» и выдавать только по его личному разрешению (Остроумов, 1899).

И хотя бюджет библиотеки был весьма незначительным, тем не менее для нее тщательно собирались все печатные издания, которые выходили в свет в Туркестане. Из России и западной Европы выписывались издания, имеющие отношение к изучению края. Заведующие библиотекой должны были тщательно отслеживать новую литературу по Туркестану и сопредельным странам, а также находящиеся в регионе собрания восточных рукописей (Государственная..., 1977; Лизунова, Пшеничная, 2022).

Известный русский путешественник, этнограф, писатель, востоковед Д. Н. Логофет (1865–1922) писал, что учрежденная в Ташкенте библиотека в сравнительно короткое время сосредоточила в своих книгохранилищах всю «значительную литературу по Азии, являясь таким образом одной из лучших наших библиотек, могущей дать ученым исследователям Туркестана и сопредельных с ним стран богатый научный материал по Азии вообще и Туркестану в частности» (Логофет, 1908).

Личные библиотеки и их владельцы

Как уже было отмечено выше, основным источником пополнения фонда Туркестанской публичной библиотеки являлись дублетные издания, поступающие из петербургских учреждений. Книги из личных библиотек либо жертвовались владельцами, либо покупались у собственников или их родственников (Отчет..., 1909). В числе крупных дарителей источники называют проживавшего в ссылке в Ташкенте опального великого князя Н. К. Романова, который пожертвовал в фонд библиотеки около 5000 томов (1310 наименований)³,

² Н. П. Остроумов (1846–1930) – русский ученый-ориенталист, историк и этнограф. В 1877 г. он был назначен на должность инспектора народных училищ Туркестанского края.

³ ЦГАРУ Ф. И-1. Оп. 11. Д. 1259. Л. 42.

и ташкентского судью П. П. Пукалова, подарившего 400 томов (Дмитровский, 1895а).

В 1873 и 1877 гг. в библиотеку поступил ценный дар от Генерального штаба в количестве 3242 томов (1974 названия) дублетных изданий, в числе которых оказалось большое количество редких книг XVI–XVIII вв. на многих европейских языках: французском, немецком, английском, латинском, итальянском, голландском, шведском, чешском и др. (Бетгер, 2014; Пьянков, 1879). Эта коллекция содержала книги по истории, географии, филологии, военному делу и легла в основу нынешнего отдела редких книг и рукописей Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои. В ней имеются важнейшие военные труды XVII–XVIII вв., которые считаются классическими: работы Иоганна Якоба фон Вальгаузена (1580–1627), барона Менно ван Куторна (1641–1704), маркиза де Вобана (1633–1707), короля Пруссии Фридриха II (1712–1786) и др. (рис. 1).



Рис. 1. Экслибрис из книг библиотеки Генерального штаба

Fig. 1. Ex-libris from the books of the Library of the General Staff in the National Library of Uzbekistan

Кроме того, в разные годы руководством Туркестанской библиотеки приобретались ценные книги из коллекций русских ученых, чиновников и аристократов. Средства на покупку выделялись К. П. Кауфманом, причем все списки приобретаемых изданий просматривались и утверждались лично им⁴. После смерти Кауфмана ситуация существенно изменилась: администрация края шла на покупку книг для библиотеки весьма неохотно. В большинстве случаев ее внимание приходилось привлекать при помощи печати. Так, например, в 1908 г. статья Д. Н. Логофета в газете «Туркестанские ведомости» с призывом к администрации края приобрести собрания книг из личных библиотек известных библиофилов Н. В. Дмитровского, П. И. Хомутова и Н. Ф. Петровского сыграла

⁴ ЦГАРУ Ф. И-1. Оп. 16. Д. 2271. Л. 53.

решающую роль в принятии решения о покупке этих книжных коллекций для Туркестанской публичной библиотеки. Логофет писал, что эти личные собрания представляют большой научный интерес и заслуживают почетного места в самой крупной библиотеке края. Он также обратил внимание на то огромное значение, которое имеет покупка личных библиотек в деле пополнения государственных книгохранилищ Великобритании и США, и подчеркнул, что в России «это явление настолько редкое, что такие случаи известны на перечет» (Логофет, 1908).

Однако личные библиотеки, поступающие в фонд Туркестанской публичной библиотеки, не были выделены в отдельные именные коллекции, поэтому их поиск в настоящее время значительно затруднен. Просмотр экземпляров *de visu* на предмет наличия владельческих знаков позволил частично установить владельцев. В этом конкретном случае владельческие знаки выступили в роли свидетелей истории, которые рассказали значительно больше, чем содержание самих книг. В статье мы рассмотрим некоторые из них.

Весьма ценными считаются книжные коллекции первого заведующего Туркестанской публичной библиотекой Николая Васильевича Дмитриевского (1841–1910). Именно он в 1869–1870 гг. составил подробную опись всех книг, собранных для будущей библиотеки до ее открытия. А позднее в 1895 г. им был опубликован колоссальный труд – «Каталог книг русского отделения Туркестанской публичной библиотеки», включающий 5392 наименования (Дмитровский, 1895б). В числе других заслуг Николая Васильевича – 127 томов знаменитого «Туркестанского сборника». Тем самым Дмитриевский продолжил работу известного библиографа В. И. Межова. Тома сборника, составленные Дмитриевским, охватывают период с 1887 до 1907 г.

Дмитриевский был страстным библиофилом и прекрасным знатоком литературных материалов о Средней Азии, которые он тщательно собирал и хранил (Бетгер, 2015). По свидетельству современников, в личной библиотеке Николая Васильевича насчитывалось примерно 2000 книг. После смерти Дмитриевского 500 книг и брошюр из его библиотеки были переданы в Туркестанскую публичную библиотеку. Другая же часть была вывезена сыном покойного В. Н. Дмитриевским в Санкт-Петербург. Эта коллекция представляла собой весьма ценное собрание книг и периодических изданий по Туркестану. В 1924 г. по инициативе директора библиотеки Е. К. Бетгера список этих изданий был передан в распоряжение Библиографической комиссии при Совете народных комиссаров Туркестанской Автономной Советской Социалистической

Республики⁵ вместе с обращением о выделении средств на их приобретение. В 1925 г. Бетгером был внесен задаток на покупку этой ценной книжной коллекции, и позже она была выкуплена (Отчет..., 1925, 1926).

Вероятно, Дмитриевский не ставил на свои книги экслибрисы или именные штампы: найденные в фонде экземпляры помечены простыми рукописными инициалами «Дмитров.» (рис. 2).



Рис. 2. Владельческие книжные знаки Н. В. Дмитриевского

Fig. 2. Inscriptions from N. V. Dmitrovskiy's collection

Александр Константинович Гейнс (1834–1892) – член Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, герой Крымской войны (1853–1856). В 1867 г. генерал-майор Гейнс был приглашен возглавить канцелярию фон Кауфмана. За время службы в Туркестанском крае личная библиотека Александра Константиновича пополнилась ценными восточными рукописями на арабском, персидском, турецком и татарском языках. Позднее эти рукописи были пожертвованы им Императорской Публичной библиотеке, а собранные этнографические материалы переданы музею Императорской Академии наук (Александрович, 2009; Бетгер, 2014).

В статье Н. В. Дмитриевского «Памяти А. К. Гейнса» отмечено, что Александр Константинович владел «прекрасною научною библиотекою, простиравшеюся до 450 томов» (Дмитровский, 1893). В 1870 г. по распоряжению фон Кауфмана часть библиотеки А. К. Гейнса в количестве 351 наименования на русском, французском и немецком языках была выкуплена для Туркестанской публичной библиотеки⁶. Значительная часть коллекции Гейнса представляла собой богатейшие материалы об историческом и бытовом характере жизни народов Средней Азии (Дмитровский, 1893). А. К. Гейнс помечал книги своей коллекции штампом «Изъ книгъ А. К. Гейнса» (Лизунова, Пшеничная, 2022).

Дмитрий Иванович Мушкетов (1882–1938) – русский ученый-геолог, тектонист, профессор, доктор геолого-минералогических наук, организатор науки и просвещения, сын выдающегося геолога и исследователя Средней Азии И. В. Мушкетова (1850–1902). Он продолжил

⁵ В задачу комиссии входило выявление книжных коллекций бывшего Туркестанского края.

⁶ ПЦАРУ. Ф. И-1. Оп. 16. Д. 2271. Л. 53.

дело своего отца – служить интересам науки, добился значительных успехов в области геологического картирования Средней Азии, региональной геологии и тектоники. Его работа «Региональная геотектоника» является первой в отечественной геологической литературе сводкой о тектонике всего земного шара (Никиташина, 2016). В 1909–1916 гг. Мушкетов участвовал в экспедициях в Ферганской долине под руководством академика В. И. Вернадского. В результате этой экспедиции российскими исследователями были составлены геологическая и петрографическая карты района. Кроме Средней Азии Д. И. Мушкетов изучал Восточную Сибирь, Якутию, Дальний Восток, Донецкий бассейн, Кавказ (Никиташина, 2018б).

Исследователь С. О. Никиташина отмечает, что в семье Мушкетовых очень любили читать. В личной библиотеке Дмитрия Ивановича в поселке Райволо (Рощино), которую удалось частично реконструировать по найденным в его личном архиве спискам⁷, насчитывалось 191 наименование, из которых 161 книга на русском языке и 30 – на иностранных (Никиташина, 2018а). К сожалению, публикаций о Д. И. Мушкетове и его личной библиотеке немного. Однако известно, что он не раз передавал в дар Туркестанской публичной библиотеке книги из своих коллекций, в том числе включая свои научные труды (Отчет..., 1926). Благодаря тем немногим книгам, найденным в Национальной библиотеке Узбекистана и его личном архиве в Российской национальной библиотеке, мы можем охарактеризовать читательские интересы Мушкетова. По мнению Никиташиной, личная библиотека Мушкетовых комплектовалась по большей части для досугового чтения (Никиташина, 2018а). Однако найденные в Национальной библиотеке Узбекистана им. А. Навои книги свидетельствуют также о ее научно-просветительской направленности: история, этнография, геология Туркестанского края на русском и немецком языках. Книги из своего личного собрания он помечал именованным штампом «Дмитрий Ивановичъ Мушкетовъ.» (рис. 3).

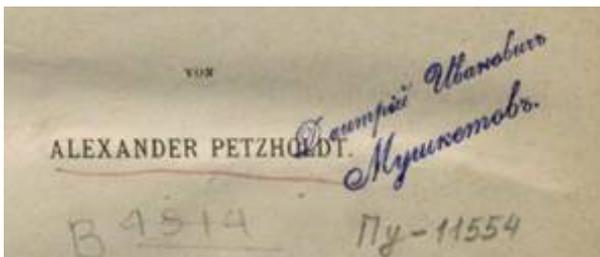


Рис. 3. Штамп Д. И. Мушкетова
Fig. 3. Name stamp of D. I. Mushketov

В числе других важных приобретений Туркестанской публичной библиотеки в начале XX в. следует назвать замечательную библиотеку бывшего российского консула в Кашгаре и крупнейшего российского ученого Николая Федоровича Петровского (1837–1908). Будучи много лет представителем России в Западном Китае, Петровский собрал в течение всей жизни большое количество книг о восточном Туркестане, Средней Азии и Кашгаре. Многие из них представляют огромную ценность для исследователей и были присланы ученому авторами в знак особого уважения к его деятельности в Кашгаре. Современники Петровского писали, что личная библиотека была небольшая по объему, но редкая по содержанию: «что не найдете у Николая Федоровича Петровского – не найдете ни в одной библиотеке» (Логофет, 1908). В 1909 г. после смерти Н. Ф. Петровского 5000 томов из его коллекции были приобретены для Туркестанской публичной библиотеки. Петровский не ставил на свои книги экслибрисы или именные штампы – экземпляры помечены простыми рукописными инициалами «Н. Петровский.» (рис. 4).



Рис. 4. Владельческие книжные знаки
Н. Ф. Петровского
Fig. 4. Inscriptions from N. F. Petrovskiy's collection

Петр Иванович Хомутов (1848–1908) – титулярный советник, переводчик. В 1869 г. он был исключен из медико-хирургической академии и разжалован в солдаты за участие в революционном кружке. С 1870 по 1883 г. он служил в канцелярии туркестанского генерал-губернатора, занимая должности от помощника делопроизводителя до помощника правителя канцелярии. В 1884 г. был назначен младшим чиновником особых поручений, а в 1890–1908 гг. – помощником сырдарьинского военного губернатора (Маслова, 1955).

Вместе со своей женой Е. Л. Хомутовой он организовал знаменитый «Хомутовский кружок» – место встреч и интеллектуальных коммуникаций для прогрессивной интеллигенции края: А. П. и О. А. Федченко, Д. Л. Иванова, революционера Г. А. Лопатина, около года прожившего в Ташкенте, и др. (Лунин, 1958).

Личная библиотека П. И. Хомутова в количестве около 2000 томов содержала много редких книг, в числе которых были сочинения по медицине и естествознанию. Часть из них он передал

⁷ РНБ. Ф. 503. И. В. и Д. И. Мушкетовы.

в Туркестанскую публичную библиотеку (*Добромыслов, 1912*). Хомутов помечал экземпляры из своей личной библиотеки простыми рукописными инициалами «П. Хомутов» (рис. 5).

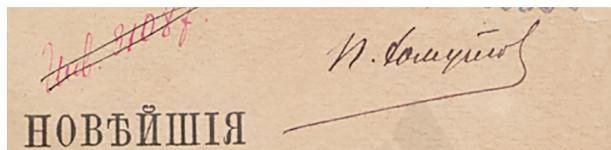


Рис. 5. Владельческие книжные знаки П. И. Хомутова

Fig. 5. Inscriptions from P. I. Khomutov's collection

Еще один служащий Туркестанской публичной библиотеки – Николай Аполлонович Буров (1885–1969), российский востоковед, библиограф и автор библиографических работ по Средней Азии. Интерес к библиотечному делу и библиографической работе зародился у Николая Аполлоновича с юношеских лет. Будучи на военной службе в г. Самарканде, он заведовал крупной по тем временам библиотекой Самаркандского военного собрания и составил каталог ее книжных фондов. Затем во время службы в г. Ура-Тюбе Николаю Аполлоновичу при помощи немногочисленной местной интеллигенции удалось открыть городскую библиотеку, в состав которой вошла значительная часть его собственных книг (*Костецкий, 2008*).

В Туркестанской государственной библиотеке⁸ Н. А. Буров заведовал общим отделом до 1924 г. В сотрудничестве с А. А. Гарицким он составил краткий библиографический указатель трудов по туркестановедению (*Отчет..., 1925*). В фонде Национальной библиотеки были также обнаружены книги из его личной библиотеки со штампом «Изъ книгъ Н. А. Бурова» (рис. 6).

В настоящее время остаются до сих пор неисследованными биография и репертуар личной библиотеки корреспондента газет «Туркестанский курьер», «Русская мысль» Константина Александровича Тимаева (1865–?). В фонде Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои обнаружены любопытные экземпляры из его личной коллекции, отмеченные штампом вместе с рукописными инициалами «К. Тимаев» (рис. 7).



Рис. 6. Штамп Н. А. Бурова
Fig. 6. Name stamp of N. A. Burov

⁸ Название Туркестанской публичной библиотеки в 1920–1924 гг. С 2022 г. – Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои.

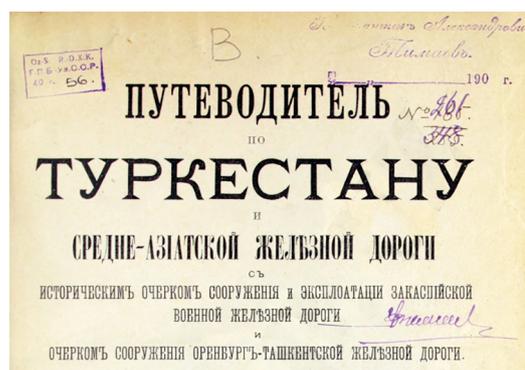


Рис. 7. Штамп и рукописные инициалы К. А. Тимаева

Fig. 7. Name stamp and signature of K. A. Timayev

Установлено, что К. А. Тимаев выступал автором статей и заметок, посвященных наиболее острым вопросам социально-экономического и общественно-политического развития Туркестанского края: «Андижанская катастрофа» (1902)⁹, «Что русские сделали для Туркестана?» (1909)¹⁰ и др. Многие современники Тимаева отмечали его умение делать каждый свой репортаж интересным, «живым», злободневным. Это подтверждает текст дарственной надписи, оставленной автором книги «Путеводитель по Туркестану и Среднеазиатской железной дороге»: «Получено от автора при особом письме с указанием на заслуги К. Тимаева по обсуждению в печати туркестанских экономических вопросов и на то, что эта книга может пригодиться знатоку края в дальнейшей его литературной работе» (рис. 8).

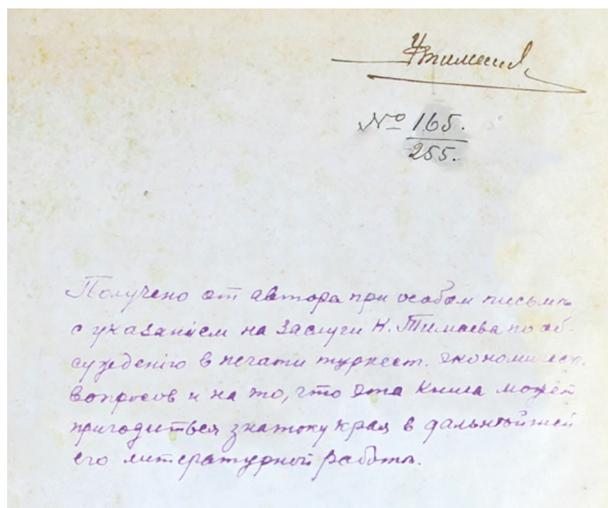


Рис. 8. Дарственная надпись на книге из коллекции К. А. Тимаева

Fig. 8. Books with inscriptions from K. A. Timayev's personal collection

⁹ Русская мысль. 1903. № 6, 7.

¹⁰ Туркестанский курьер. 1909. № 207.

К сожалению, информации о самом К. А. Тимаеве собрано пока немного, так же как и сведений о количестве книг в его личной библиотеке. Экземпляры, найденные в фонде редкой книги Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои в малом количестве, свидетельствуют об интересе владельца к историческим, политическим наукам, сельскому хозяйству. Они несомненно обладают научной и библиографической ценностью, поэтому это личное книжное собрание определено достойно дальнейшего исследования.

Заключение

Результаты исследования показывают, что владельческие знаки – один из наиболее важных источников информации для реконструкции русских личных библиотек, бытовавших на территории Туркестанского края. Они имеют свои характерные особенности. Бесспорно, владельческие знаки, обнаруженные на экземплярах из этих книжных коллекций, отражают ту историческую эпоху, в которой они сформировались и функционировали. Как правило, библиофилы Туркестанского края предпочитали пользоваться штампами, среди которых встречаются и «неспециальные», либо наносить на экземпляры рукописные свиде-

тельства владения – владельческие надписи. Все найденные экслибрисы отличает простота и практичность. Репертуар личных библиотек великого князя Н. К. Романова, А. К. Гейнса, Н. В. Дмитровского, Н. Ф. Петровского, П. И. Хомутова, Н. А. Бутова и К. А. Тимаева позволяет говорить о том, что на его составе отразились как личные интересы владельцев, так и профессиональная и научная деятельность. Следовательно, книжные собрания формировались в основном в практических целях, представляя собой прежде всего рабочий инструмент. Однако анализ личной библиотеки великого князя Н. К. Романова показывает преобладание художественной литературы, что говорит о назначении книжного собрания для проведения досуга. Специальная научная литература появлялась в этой библиотеке в связи с увлечениями князя конкретными хозяйственными вопросами, обусловленными его научной и предпринимательской деятельностью. В целом фундаментальный, энциклопедический характер библиотеки сохранился в течение всего периода ее существования.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ
СО РАН, проект «Трансформация книжной
культуры в социальных коммуникациях
XIX–XXI вв.», № 122041100088-9*

Список источников / References

- Александрович Н. К. Гейнс, Александр Константинович // Большая биографическая энциклопедия. 2009 [Alexandrovich NK (2009) Gaines, Alexander Konstantinovich. Bol'shaya biograficheskaya ehntsiklopediya. 2009. (In Russ.)]. URL: <http://biografi.niv.ru/doc/encyclopedia/biography/articles/4274/gejns-aleksandr-konstantinovich.htm> (дата обращения = accessed 01.06.2023).
- Бетгер Е. К. «Открыть в Ташкенте общественную библиотеку...». Ранние страницы истории Национальной библиотеки Узбекистана имени А. Навои // Восток Свыше. 2014. № 3. С. 48–58 [Betger EK (2014) "To open a public library in Tashkent...". Early pages of the history of the National Library of Uzbekistan named after A. Navoi. *Vostok Svyshye* 3: 48–58. (In Russ.)].
- Бетгер Е. К. «Открыть в Ташкенте общественную библиотеку...». Ранние страницы истории Национальной библиотеки Узбекистана имени А. Навои (продолжение) // Восток Свыше. 2015. № 1. С. 48–61 [Betger EK (2015) "To open a public library in Tashkent...". Early pages of the history of the National Library of Uzbekistan named after A. Navoi. *Vostok Svyshye* 1: 48–61. (In Russ.)].
- Государственная библиотека Узбекской ССР имени Алишера Навои 1870–1970. Ташкент: Изд-во лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1977. 198 с. [(1977) Alisher Navoi State Library of the Uzbek SSR 1870–1970. Tashkent: Izd-vo lit. i iskusstva im. G. Gulyama. (In Russ.)].

- Дмитровский Н. В. Двадцатипятилетие Туркестанской публичной библиотеки. Часть 1 // Туркестанские ведомости. 1895а. № 33. С. 150 [Dmitrovsky NV (1895) Twenty-five years of Turkestan Public Library. Part 1. *Turkestanskije Vedomosti* 33: 150. (In Russ.)].
- Дмитровский Н. В. Каталог книг Русского отделения Туркестанской публичной библиотеки. Санкт-Петербург, 1895б. 446 с. [Dmitrovsky NV (1895) Catalog of books of the Russian branch of the Turkestan Public Library. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Дмитровский Н. В. Памяти Александра Константиновича Гейнса // Туркестанские ведомости. 1893. № 2. С. 35 [Dmitrovsky NV (1893) In memory of Alexander Konstantinovich Gaines. *Turkestanskije Vedomosti* 2: 35. (In Russ.)].
- Добромыслов А. И. Ташкент в прошлом и настоящем: ист. очерк. Ташкент: Тип. Порцева, 1912. 520 с. [Dobromyslov AI (1912) Tashkent in the past and present: history essay. Tashkent: Tip. Portseva. (In Russ.)].
- Ильина О. Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография. Personal libraries in Russia: terminology and historiography. Санкт-Петербург: РНБ, 2022. 316 с. [Il'ina ON (2022) Personal libraries in Russia: terminology and historiography. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.)].
- Кауфманский сборник, изданный в память 25 лет, истекших со дня смерти покорителя и устроителя Туркестанского края генерал-адъютанта К. П. фон Кауфмана. Москва: Типо-литогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°,

1910. 247 с. [(1910) Kaufman collection, published in memory of the 25 years that have elapsed since the death of the conqueror and organizer of the Turkestan region, Adjutant General K. P. von Kaufmann. Moscow: Tipolitogr. T-va I. N. Kushnerev i K°. (In Russ.)].
- Книга : энциклопедия / гл. ред. В. М. Жарков. Москва : Большая рос. энцикл., 1999. 796 с. [Zharkov VM (1999) Book: encyclopedia. Moscow: Bol'shaya gos. entsikl. (In Russ.)].
- Костецкий В. А. Россияне в Узбекистане. Ташкент : Нихол, 2008. 336 с. [Kostetskii VA (2008) Russians in Uzbekistan. Tashkent: Nihol. (In Russ.)].
- Лесовая И. В. Частная книжная коллекция: мемориальный аспект // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2014. № 2. С. 82–86 [Lesovaya IV (2014) Private book collection: memorial aspect. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 82–86. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Радишаускайте Н. В., Ашешова А. Н., Трояк И. С., Москина В. И. Судьбы личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 4. С. 46–55 [Lizunova IV, Radishauskaite NV, Asheshova AN, Troyak IS and Moskina VI (2020) The fate of personal libraries in the era of paper books and digital technologies. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 46–55. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-46-55>.
- Лизунова И. В., Пшеничная Е. В. Владельцы русских личных книжных собраний Туркестанского края // Библиосфера. 2022. № 3. С. 75–82 [Lizunova IV and Pshenichnaya EV (2022) Owners of Russian personal book collections of the Turkestan region. *Bibliosfera* 3: 75–82. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2022-3-75-82](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-75-82).
- Логофет Д. Н. Частные книжные собрания и казенная библиотека // Туркестанские ведомости. 1908. № 114. С. 1112 [Logofet DN (1908) Private book collections and state library. *Turkestanskiye Vedomosti* 114: 1112. (In Russ.)].
- Лунин Б. В. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане. Туркестанский кружок любителей археологии (1895–1917 гг.). Ташкент : Изд-во АН УзССР, 1958. 320 с. [Lunin BV (1958) From the history of Russian oriental studies and archeology in Turkestan. Turkestan circle of lovers of archeology (1895–1917). Tashkent: Izd-vo AN UzSSR. (In Russ.)].
- Маслова О. В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Материалы к истории изучения Средней Азии. Ташкент : Изд-во САГУ, 1955. 86 с. [Maslova OV (1955) Review of Russian travels and expeditions to Central Asia. Materials for the history of the study of Central Asia. Tashkent: Izd-vo SAGU. (In Russ.)].
- Никиташина С. О. Дмитрий Иванович Мушкетов: семья и годы учебы в гимназии // Документ. Архив. История. Современность : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2018а. Вып. 18. С. 174–186 [Nikitashina SO (2018) Dmitry Ivanovich Mushketov: the family and years of study at the gymnasium. *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost'*: sb. nauch. tr. Ekaterinburg, iss. 18, pp. 174–186. (In Russ.)].
- Никиташина С. О. Личное дело выдающегося ученого Д. И. Мушкетова как исторический источник // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 409. С. 110–114 [Nikitashina SO (2016) Personal file of the outstanding scientist D. I. Mushketov as a historical source. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* 409: 110–114. (In Russ.)].
- Никиташина С. О. Личный дневник ученого Д. И. Мушкетова как исторический источник // Документ. Архив. История. Современность : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Екатеринбург, 16–18 нояб. 2018 г.). Екатеринбург, 2018б. С. 330–336 [Nikitashina SO (2018) Personal diary of the scientist D. I. Mushketov as a historical source. *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost': materialy VII Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Ekaterinburg, 16–18 noyab. 2018 g.)*. Yekaterinburg, pp. 330–336. (In Russ.)].
- Остроумов Н. П. Константин Петрович фон-Кауфман – устроитель Туркестанского края: личные воспоминания Н. Остроумова (1877–1881 гг.). Ташкент : Типо-литогр. Ф. и Г. бр. Каминских, 1899. 286 с. [Ostroumov NP (1899) Konstantin Petrovich von Kaufman – organizer of the Turkestan region: personal memoirs of N. Ostroumov (1877–1881). Tashkent: Tipo-litogr. F i G. br. Kaminskikh. (In Russ.)].
- Отчет Средне-Азиатской Государственной Библиотеки за 1924 год. Ташкент : Тип. № 2 Узгосиздата, 1925. 42 с. [(1925) Report of the Central Asian State Library for 1924. Tashkent: Tip. № 2 Uzgosizdata. (In Russ.)].
- Отчет Средне-Азиатской Государственной Библиотеки за 1925 год. Ташкент : Тип. Востказгосиздата, 1926. 37 с. [(1926) Report of the Central Asian State Library for 1925. Tashkent: Tip. Vostkazgosizdata. (In Russ.)].
- Отчет Туркестанской Публичной библиотеки и музея за 1908 год. Ташкент: тип. при канцелярии Туркестанского генерал-губернатора, 1909. 13 с. [(1909) Report of the Turkestan Public Library for 1908. Tashkent: Tip. Kantselyarii Turkestanskogo General Gubernatora. (In Russ.)].
- Пшеничная Е. В. Библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: опыт реконструкции на основе печатного каталога // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 155–165 [Pshenichnaya EV (2023) The library of Grand Duke Nikolai Konstantinovich Romanov: an experience of reconstraction based on a printed catalog. *Bibliotekovedeniye* 72 (2): 155–165. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165).
- Пьянков В. Туркестанский календарь на 1880 год. Ташкент : Тип. Воен.-нар. упр., 1879. 326 с. [Pyankov V (1879) Turkestan calendar for 1880. Tashkent: Tip. Voen.-nar. upr. (In Russ.)].
- Радишаускайте Н. В. Дальневосточный владельческий книжный знак в конце XIX – начале XX века // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 309–320 [Radishauskaite NV (2021) Far Eastern owner's book mark in the late 19th – early 20th centuries. *Bibliotekovedenie* 70 (3): 309–320. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2021-70-3-309-320](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-3-309-320).



УДК 027.1(470.332)(091)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-21-32>

Состав фондов книжных собраний в усадьбах Смоленской губернии (библиотека Паниных-Мещерских)

Т. Н. Ладожина



Ладожина
Татьяна Николаевна,

Смоленский
государственный
институт искусств,
ул. Румянцева, 8,
Смоленск,
214020, Россия,
кандидат

педагогических наук, исполняющий
обязанности заведующей кафедрой
библиотечно-информационной
деятельности

ORCID: [3432-1317-8689-7408](https://orcid.org/3432-1317-8689-7408)

E-mail: zharova7@yandex.ru

Аннотация. Цель статьи – ввести в научный оборот новые факты истории формирования усадебных библиотек в Смоленской губернии на примере библиотеки Паниных-Мещерских в имении Дугино Сычёвского уезда. В работе даны краткие сведения о владельцах библиотеки, впервые представлена характеристика состава ее фонда, рассмотрена дальнейшая судьба коллекции и приведены примеры книг, сохранившихся в фондах Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А. Т. Твардовского, библиотеки Смоленского государственного университета и др. Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные материалы: документы Государственного исторического музея, Российского государственного архива древних актов, редкие книги и научные публикации. Автор приходит к выводу, что библиотеку в Дугино начал собирать ее первый владелец Никита Иванович Панин, дальнейшее участие в пополнении этой объемной коллекции принимали представители рода Паниных Никита Петрович и Александр Никитич, а большая роль в сохранении и приумножении этой коллекции принадлежит Николаю Петровичу Мещерскому и его сыну Александру Николаевичу. Показано, что эта библиотека хранит память не только о своих владельцах, но и об их предпочтениях, характерах, мировоззрении. На примере библиотеки имения Дугино становится более понятен престиж семейного чтения в дворянской среде, цель которого заключалась в саморазвитии и самообразовании. Дворяне дорожили библиотеками, и потеря их в годы национализации становилась большой семейной трагедией.

Ключевые слова: усадебные библиотеки, история смоленских библиотек, Смоленская губерния, книжные коллекции, имение Дугино Сычёвского уезда, графы Панины, князя Мещерские

Для цитирования: Ладожина Т. Н. Состав фондов книжных собраний в усадьбах Смоленской губернии (библиотека Паниных-Мещерских) // Библиосфера. 2023. № 4. С. 21–32. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-21-32>.

Composition of Book Collections in Estates of the Smolensk Province (The Panin-Meshchersky Library)

Tatyana N. Ladozhina

Ladozhina Tat'yana Nikolaevna,
Smolensk State Institute of Arts,
Rumyantsev str., 8, Smolensk,
214020, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Acting Head of the Department
of Library
and Information Activities

ORCID: [3432-1317-8689-7408](https://orcid.org/3432-1317-8689-7408)

E-mail: zharova7@yandex.ru

Abstract. The purpose of the article is to introduce into scientific circulation new facts about the history of the formation of estate libraries in the Smolensk province using the example of the Panin-Meshchersky library in the Dugino estate in Sychevsky district. The work provides brief information about the owners of the library, for the first time presents the description of the composition of its collection, examines the further destiny of the collection and provides examples of books preserved in the collections of the Smolensk Regional Universal Scientific Library named after A. T. Tvardovsky, the library of Smolensk State University, etc. The source base for the study are published and unpublished materials: documents of the State Historical Museum, the Russian State Archive of Ancient Acts, rare books and scientific publication. The author comes to the conclusion that the library in Dugino has begun to be collected by its first owner Nikita Ivanovich Panin, further participation in the replenishment of this voluminous collection was taken by representatives of the Panin family Nikita Petrovich and Alexander Nikitich, and a large role in preserving and increasing this collection belongs to Nikolai Petrovich Meshchersky and his son Alexander Nikolaevich. It is shown that this library preserves the memory of not only its owners, but also their preferences, characters, and worldview. Using the example of the library of the Dugino estate, the prestige of family reading among the nobility, the purpose of which was self-development and self-education, becomes clearer. The nobles valued libraries, and their loss during the years of nationalization became a great family tragedy.

Keywords: estate libraries; history of Smolensk libraries; Smolensk province; book collections; rare books; estate of Dugino in Sychevsky district, counts Panin; princes Meshchersky

Citation: Ladozhina T. N. Composition of Book Collections in Estates of the Smolensk Province (The Panin-Meshchersky Library). *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 21–32. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-21-32>.

Received 05.11.2023

Revised 30.11.2023

Accepted 05.12.2023

Введение

Изучение истории усадебных библиотек Смоленской губернии ведется с 1990-х гг. Однако за этот период о библиотеках имений выявлено недостаточно сведений. Свидетельства о них сложно найти, так как книги из усадеб были национализированы после революции 1917 г. Часть книг было распределено по библиотекам и музеям разных городов, тогда как многие усадебные библиотеки губернии были утрачены полностью.

Деятельность библиотек имений Смоленской губернии рассматривается в работах смоленских авторов: диссертациях Т. Н. Жаровой (Ладужиной) (2012), Е. С. Мертенс (2006), монографиях М. В. Иванова (2005) и Л. Л. Степченкова (2008), публикациях Н. В. Донской (2016), каталоге Н. В. Донской и О. М. Михалик (*Книжные знаки...*, 2006), справочнике Т. Н. Жаровой, М. В. Иванова и Л. Л. Степченкова (2012) и других исследователей. Историю усадьбы Дугино изучали краеведы Н. Г. Гурская (2017) и В. Б. Каплинский (2009), но упоминания о библиотеке

этого имения имеются лишь в публикациях Н. Г. Гурской.

Анализ перечисленных источников дает основание считать, что указанная тема оставалась недостаточно разработанной, а публикации о библиотеке в имении Дугино и вовсе отсутствуют. Это стало мотивацией к написанию данной работы с целью изучения истории создания усадебной библиотеки и формирования ее фонда. Проблема исследования состоит в слабом научном освещении темы. Для ее решения использован метод сравнительного анализа и синтеза источников и литературы по теме исследования.

Источниковую базу составили опубликованные и неопубликованные материалы: отдела письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ), документы Российского государственного архива древних актов (РГАДА), материалы редкого фонда Смоленской областной универсальной научной библиотеки (СОУНБ) им. А. Т. Твардовского и редкого фонда библиотеки Смоленского государственного университета (СмолГУ), научные публикации.

В статье представлены новые факты из истории библиотеки, впервые дано описание состава ее фонда, обобщены данные о книжных знаках на изданиях из этой библиотеки, хранящихся ныне в разных библиотечных фондах.

Предпосылки создания усадебных библиотек

Особенности организации и состав фондов усадебных библиотек Смоленской губернии важно рассмотреть в сравнении с общероссийскими тенденциями. Так, общие характеристики отражены в диссертации «Усадебные библиотеки и домашнее чтение дворян как образец книжной культуры России XIX века» научного сотрудника Государственного мемориального и природного заповедника «Музей-усадьба Л. Н. Толстого “Ясная Поляна”» С. И. Лякишевой (2009).

Предпосылками развития книжной культуры российских дворян, а соответственно – формирования усадебных библиотек, стали:

1) издание «Манифеста о вольности дворянства» в 1762 г. Петром III. После этого указа начался активный процесс европеизации дворянских имений – внедрение технических и сельскохозяйственных нововведений, коллекционирование книг, создание домашних театров и др.;

2) активизация деятельности типографий как начало развития интереса к книге. Например, в Смоленской губернии последняя треть XVIII – первые десятилетия XIX в. стали периодом расцвета типографского дела. В конце 70-х гг. XVIII в. известный просветитель Н. И. Новиков организовал в Смоленске книжную торговлю в числе первых шести провинциальных городов России. В этот период в Смоленске была открыта И. Я. Сытиным первая губернская типография. По количеству выходящей в свет книжной продукции Смоленск лидировал среди провинциальных российских городов, а это явление было названо «смоленским феноменом» (Степченков, 2008, с. 3);

3) увеличение числа образовательных учреждений и грамотного населения в начале XIX в.

Все эти предпосылки обусловили развитие библиотек, в том числе усадебных. В усадебных домах XIX в. библиотека выделялась в отдельную комнату и становилась важной частью интерьера, а также удобным рабочим местом.

Тематика фондов усадебных библиотек

О содержимом библиотек в большинстве исследований характеристика дается крайне скудная: «В книжных шкафах стояли издания, отражавшие вкусы и интересы хозяина...», «В библиотеке имелись книги на многих языках...» и т. п. (Лякишева, 2009, с. 3). В целом усадебные библиотеки характеризуются универсальностью фонда.

Книги для дворян были развлечением, практической помощью в ведении хозяйства и служили для образования и самообразования семьи.

В Смоленской губернии в XIX в. книги собирались несколькими поколениями дворян, в результате чего тематика книжных собраний становилась более обширной. Работа с фондом требовала специальных знаний обращения с книгами (переплеты, экслибрисы, штемпели и т. д.). В числе известных в России помещиков-смолян, собравших в своих усадебных библиотеках от 5 до 15 тыс. книг, были: путешественник Н. М. Пржевальский (имение Слобода Поречского уезда), член-корреспондент РАН, профессор Московского университета С. А. Рачинский (Татево Бельского уезда), библиограф Г. Н. Геннади (Юшино Сычѳвского уезда), археолог и этнограф Е. Н. Клетнова (Кочетово Вяземского уезда), княгиня Е. К. Святополк-Четвертинская (Талашкино Смоленского уезда), хозяйка имения Кошино Смоленского уезда Храповицкие и др. (Жарова и др., 2012). Библиотека Паниных-Мещерских в Дугино была самой объемной в губернии по количеству книг. Их собрание книг отличалось от других усадебных библиотек Смоленщины наибольшим разнообразием книжного фонда. Смоленские дворяне собирали коллекции по своим интересам. Например, в имении Кошино усадебную библиотеку формировали несколько поколений дворян Храповицких, но любимая тематика книг у всех хозяев была связана с историей и военным делом. Причину такого интереса можно объяснить участием 16 представителей этого рода в Отечественной войне 1812 г. и других войнах.

История усадебной библиотеки имения Дугино

Усадьба Дугино, расположенная на холме на левом берегу реки Вазузы, в 1692 г. была пожалована Иваном V своему тестю Ф. П. Салтыкову. Затем она несколько раз передавалась из рук в руки. В 1773 г. имение было подарено Екатериной II тайному советнику графу *Никите Ивановичу Панину* (1718–1783). Видный дипломат, один из ближайших сподвижников Екатерины II был известен как «самый сановитый вельможа империи»¹. Состоял на дипломатической службе в Дании и Швеции, был обергофмейстером и воспитателем цесаревича Павла Петровича (императора Павла I), возглавлял Коллегию иностранных дел. С 1781 г. ушел

¹ [Панин Никита Иванович, Панин Петр Иванович, Панин Никита Петрович, Панин Александр Никитич, Мещерская Мария Александровна, Мещерский Николай Петрович, Мещерский Александр Николаевич] // Родовод: многоязычное генеалогическое древо : сайт. URL: https://ru.rodovid.org/wk/Многоязычное_генеалогическое_древо (дата обращения: 04.10.2023).

в отставку и только после этого стал больше времени проводить в Дугино. Никита Иванович стал основателем усадебной библиотеки.

После смерти Н. И. Панина имение унаследовал его младший брат, генерал-губернатор Кёнигсбергский, сенатор граф *Пётр Иванович Панин* (1721–1789). Он прославился в сражениях Семилетней войны и в войне с турками, командовал подавлением Пугачёвского восстания. Пётр Иванович избрал Дугино своей загородной резиденцией и занимался обустройством усадьбы, поэтому часто именно его называют основателем усадьбы. Занимался ли он собиранием книг для библиотеки, неизвестно.

В 1789 г. после смерти Петра Ивановича владельцем села становится его сын вице-канцлер генерал-майор *Никита Петрович Панин* (1770–1837). В Дугино он прожил более 30 лет (1802–1837). В этот период активно занимался библиотекой.

Унаследовал Дугино его сын *Александр Никитич Панин* (1791–1850), участник Отечественной войны 1812 г., герой Бородинского сражения, позднее – помощник попечителя Харьковского учебного округа, член Московского сельскохозяйственного общества. В Дугино он продолжил формировать библиотеку. Следующей владелицей Дугино стала его дочь *Мария Александровна*.

С конца XVIII до середины XIX в. здание дворца в Дугино неоднократно перестраивалось. В последней четверти XVIII в. был заложен парк площадью 34 га, который представлял собой настоящий ботанический музей (более 80 видов деревьев)². В 1820-х гг. был построен новый усадебный дом.

Реконструкция усадьбы в середине XIX в. была проведена в связи с браком М. А. Паниной и князя Н. П. Мещерского, внука Н. М. Карамзина. В конце 1860-х гг. новый хозяин создал в усадьбе «интеллектуальный кабинет» с мемориальным музеем, в котором объединил коллекции своих предков и Паниных. Он перевез в Дугино унаследованную им библиотеку, архив и личные вещи своего знаменитого деда, в том числе стол, за которым Н. М. Карамзин писал «Историю государства Российского», и пушкинские бумаги. Родители Н. П. Мещерского были близко знакомы с В. А. Жуковским и А. С. Пушкиным, состояли в родстве с семьей П. А. Вяземского³.

Графиня *Мария Александровна Мещерская (Панина)* (ок. 1833–1837 – 1903) после смерти

² Мартиролог. Дугино. Усадьба графов Паниных и князей Мещерских // Архитектурное наследие : сайт. URL: <https://arch-heritage.livejournal.com/234648.html> (дата обращения: 04.10.2023).

³ Мартиролог. Дугино. Усадьба графов Паниных и князей Мещерских // Архитектурное наследие : сайт. URL: <https://arch-heritage.livejournal.com/234648.html> (дата обращения: 04.10.2023).

отца в 1850-х гг. получила Дугино с усадьбой, хуторами и лесами в количестве 23 000 дес. стоимостью 805 000 руб. и другое наследство (*Гурская, 2017*). По данным 1898 г., во владение входили Дугино (Троицкое) Сычёвского уезда (18 886 дес.) и земли при с. Мольня с хуторами Бельского уезда (3944 дес.)⁴. Ее муж *Николай Петрович Мещерский* (1829–1901) – князь, представитель дворянского рода, отмеченного титулярами, владелец сельца Короваево-Алмазово Сычёвского уезда (1054 дес. в 1895 г.)^{5, 6}. Он состоял на службе мирового посредника Сычёвского уезда, был попечителем Московского учебного округа (школ Сычёвского и частично Бельского уездов), почетным попечителем Вяземской земской гимназии. Супруги Мещерские активно занимались пополнением фонда усадебной библиотеки.

Дальнейшее развитие усадьбы и библиотеки тесно связано с именем последнего владельца, старшего сына Мещерских – князя *Александра Николаевича Мещерского* (1862–1927). Окончив Московский Императорский лицей в память Цесаревича Николая, он стал кандидатом права. В начале XX в., проживая в Дугино, Александр Николаевич владел в Сычёвском уезде 16 374 дес. земли (по данным 1915 г.)⁷. В этом же уезде был неперенным членом уездной оценочной комиссии, земским начальником 4-го участка уезда. Наследников у князя не было⁸.

Семья Паниных-Мещерских владела Дугино 145 лет (до 1918 г.). В него входило 186 сел и деревень. К началу XX в. имение стало одним из лучших хозяйств губернии: работала больница, богадельня, школа, завод рабочих лошадей, три кирпичных завода, три мельницы, сыроварня, лесопильня, школа скотоводства, псарня и т. д. В Дугино была собрана несколькими поколениями двух дворянских родов *библиотека*, находившаяся в отдельной комнате.

О коллекции первого владельца имения Н. И. Панина известно очень мало: «Собрал значительную библиотеку. Почти все книги с суперэкслибрисом Н. И. Панина имеют переплеты из красного сафьяна, выполнявшиеся для придворной библиотеки Павла Петровича

⁴ Смоленские губернские ведомости. 1898. 9 июля. Офиц. часть. Особ. прибавление к № 28. С. 1.

⁵ Смоленские губернские ведомости. 1895. 15 июля. Офиц. часть. Особ. прибавление к № 25. С. 2.

⁶ Смоленские губернские ведомости. 1895. 27 июля. Офиц. часть. Особ. прибавление к № 30. С. 2.

⁷ Смоленские губернские ведомости. 1915. 30 июля.

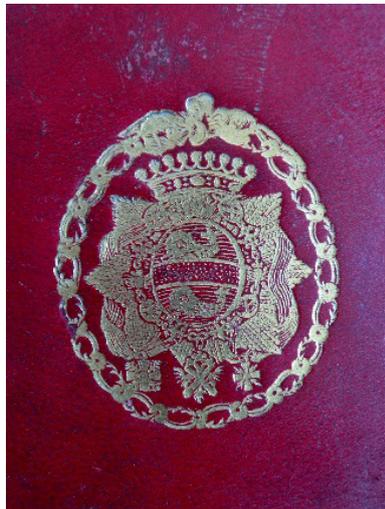
⁸ [Панин Никита Иванович, Панин Петр Иванович, Панин Никита Петрович, Панин Александр Никитич, Мещерская Мария Александровна, Мещерский Николай Петрович, Мещерский Александр Николаевич] // Родовод: многоязычное генеалогическое древо : сайт. URL: https://ru.rodovid.org/wk/Многоязычное_генеалогическое_древо (дата обращения: 04.10.2023).

и Марии Фёдоровны и близких им лиц»⁹ (Дружинин, 2000, с. 125) (рис. 1а).

Суперэкслибрис Н. И. Панина (гербовый, тиснение золотом на коже, размером 53 × 44 мм) описан в книге А. А. Дружинина «Русский геральдический суперэкслибрис» и в каталоге «Книжные знаки в фонде Смоленской областной универсальной библиотеки» (Дружинин, 2000; Книжные знаки..., 2006). Геральдическое изображение на суперэкслибрисе Н. И. Панина дополнено знаками российских орденов, которыми он был награжден, и заключено в овал. Большая часть из сохранившихся в смоленских библиотеках книг графа Н. И. Панина имеет красный сафьяновый переплет и золотой обрез. Такие переплеты во 2-й половине 1770–1780-х гг. выполнялись для придворной библиотеки, а также для книжных собраний, принадлежащих лицам, приближенным ко двору.

В СОУНБ такой экслибрис выявлен на книгах В. К. Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735), Ж.-Л. Л. де Буффона «История натуральная» (1758) и других книгах на французском языке (Книжные знаки..., 2006).

Пример выявленных в СОУНБ и библиотеке СмолГУ книг с суперэкслибрисом племянника основателя усадьбы графа Никиты Петровича Панина – сочинения на французском языке. Суперэкслибрис графа Н. П. Панина представляет собой золотое тиснение фамильного герба на крышках переплета. Изображение герба размещено в восьмиугольнике (рис. 1б).



а



б

Рис. 1. Суперэкслибрисы графов Н. И. Панина (а) и Н. П. Панина (б)

Источник: фонд Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А. Т. Твардовского

Fig. 1. Super ex libris by Count N. I. Panin (a), by Count N. P. Panin (b)

Source: the fund of the Smolensk Regional Universal Scientific Library named after A. T. Tvardovsky

⁹ Из библиотеки графа Н. И. Панина (1718–1783). Лот 211 // Hermitage Fine Art (аукционный дом) : сайт. URL: <https://hermitagefineart.com/ru/lots/2021-june-russian-art/211/> (дата обращения: 04.10.2023).

Книги на французском языке, выявленные в СОУНБ, принадлежали также графу Александру Никитичу Панину. Об этом свидетельствуют наклейки на книгах с надписью «Г. А. П.» (рис. 2).

В фондах Паниных и Мещерских в отделе письменных источников ГИМ сохранились сведения о библиотеке имени Дугино¹⁰. В подробной «Описи библиотеки гр. Панина..» числится более 600 названий книг на 12 листах¹¹. Эти книги начал собирать в 1830-х гг. Александр Панин. В описи, составленной после национализации имения, указаны дублеты книг на французском языке, хранившиеся во флигеле, и коллекция из библиотеки театра (9 шкафов), находившегося под крышей главного дворца усадьбы (рис. 3). Примерное количество этих книг более 1500 экз., так как в основном каждого названия числилось 2–3 экз. Самое большое количество экземпляров было у изданий: журнал «Экономический магазин» (40 экз.), фундаментальный труд Теодора Моммзена «Римская история» в 4 т. 1877–1885 гг. (26 экз.), Опыт трудов Вольного русского собрания при Императорском Московском университете, 1774–1783 (22 экз.), «История о странствиях вообще по всем краям земного круга» А. Ф. Прево в 22 ч. 1782–1787 гг. (21 экз.), «Деяния Петра Великого, мудрого преобразителя России» И. Голикова в 12 т. 1788–1797 гг. (21 экз.), «Воинский устав государя императора Павла Первого о полевой пехотной службе» Морского шляхетного кадетского корпуса 1797 г. (13 экз.) и др.

¹⁰ ОПИ ГИМ. Ф. 329. Оп. 1. Д. 103 «Письма кн. Мещерскому Николаю Петровичу (1829–1901), тайному советнику, Попечителю Московского учебного округа. 1881–1887».

¹¹ ОПИ ГИМ. Ф. 4. Оп. 1 (XIX в.). Д. 106 «Описи библиотеки гр. Панина и часть его хозяйственных вещей».



Рис. 2. Наклейка-этикетка на книге графа А. Н. Панина

Источник: фонд Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А. Т. Твардовского

Fig. 2. Sticker-label on the book of Count A. N. Panin

Source: the fund of the Smolensk Regional Universal Scientific Library named after A. T. Tvardovsky

Тематика последних книг, изданных на русском языке с 1725 г., разнообразна: педагогика и воспитание, история, политика, философия, религия, правоведение, экономика, этика, военное дело, естествознание, география, медицина, сельское хозяйство, грамматика, искусство, художественная литература и другие отдельные книги.

Примеры книг: вольный сокращенный перевод трех французских сочинений XVII в. «Описание о Японе» (1734); труд по истории бухгалтерского дела Савари Жак де Брюлона «Экстракт Савариева лексикона о коммерции по требованию Государственной комерц-коллегии» (1747); «Аббата Беллегарда. Совершенное воспитание детей, содержащее правила о благопристойном

поведении молодых знатного рода» (1759); «Сокращенная философия» (1760) английского философа, историка, публициста, государственного деятеля Фрэнсиса Бэкона; «Слова и речи поучительные, похвальные и поздравительные собранные и некоторые вторым тиснением, а другие вновь напечатанные» (1760–1761) Феофана Прокоповича, архиепископа Великого Новгорода и Великих Лук, Святейшего Правительствующего Синода вице-президента, а потом первенствующего члена; «О спокойствии и удовольствии человеческого» (1762) Иоанна Адольфа Гофмана; «Сатиры» (1763) Горация; «Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы российского общества»

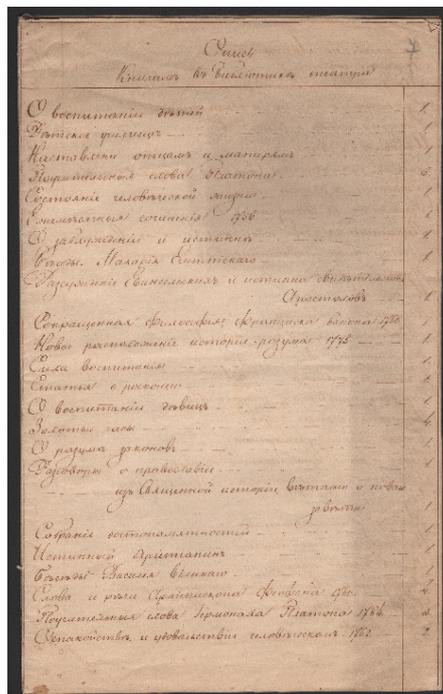
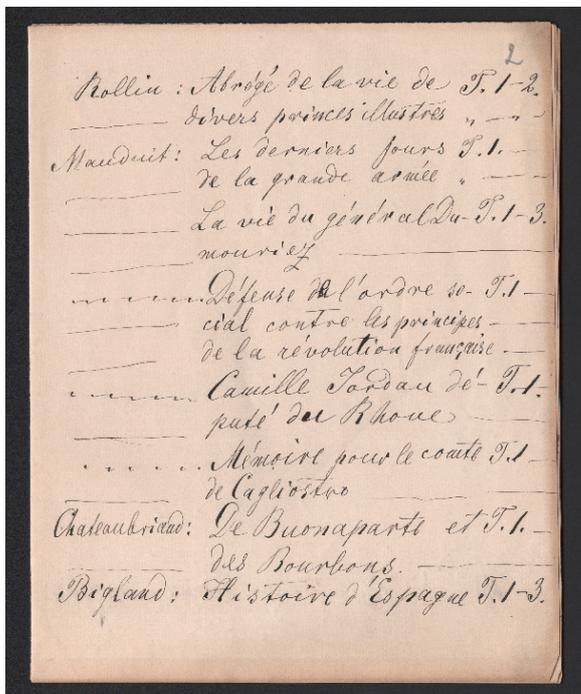


Рис. 3. Описи библиотеки графа Александра Панина (дублиеты книг на французском языке, хранившиеся во флигеле) (слева) и коллекции из библиотеки театра (справа)¹¹

Fig. 3. The inventory of the library of Count Alexander Panin (doublets of books in French, stored in the wing) (left) and collections from the library of the theater (right)

(1764) *Владимира Золотницкого*; «Наставление в миниатюрной живописи» (1765), переведенное с немецкого языка переводчиком *Михайлом Агентовым*; «Описание естественного состояния растущих в северных российских странах лесов с различными примечаниями и наставлениями» (1766) форстмейстера, основателя отечественного лесоводства *Ф. Г. Фокеля*. В библиотеке хранились труды рода Паниных: «Наставление от предводителя Второй армии, генерал-аншефа, сенатора и кавалера графа Панина войску ему врученному, на предводительство в наступательные действия противу войска турецкаго, сочинено при вступлении в неприятельскую землю» (1770) *Петра Ивановича Панина*.

Усадебная библиотека при князьях Мещерских

Больше сведений в различных источниках имеется о библиотеке, которая формировалась в Дугино при князьях Мещерских. Библиотеку унаследовал от своих родителей Н. П. Мещерский. Привезенная в Дугино в конце 1860-х гг. и соединенная с коллекциями Паниных, она насчитывала по данным нескольких источников около 10 тыс. томов¹². В ходе исследования выявлено, что в 1919 г. в период кампании по национализации на Смоленщине из имени Дугино в библиотеку открывшегося в Смоленске университета привезено около 19 тыс. томов (*Смоленский..., 1938*).

В статье смоленского исследователя Н. Г. Гурской упоминаются краткие данные об этой библиотеке, например, о хранившихся в кленовых шкафах книгах Н. М. Карамзина с заложенными его руками закладками и его пометками на полях (*Гурская, 2017*). Подробное описание фонда библиотеки обнаружено в Российском государственном архиве древних актов.

В РГАДА хранится фонд 1378, посвященный Мещерским¹³. В разделе описи 1 «Разное» (литературные, иллюстративные и др. материалы) имеется детальное описание библиотеки Мещерских из усадьбы Дугино в деле № 1972 «Опись домашней библиотеки; списки выписываемых журналов и газет». Здесь подробно описан фонд библиотеки по шкафам и по полкам (более 10 листов). Например, много книг было на французском языке. Книги на русском языке были разнообразной тематики: политика, история, военное дело, философия, социология, психология, педагогика, музыка, садоводство, религия, литературоведение, русская художественная

и зарубежная литература, мемуарная и биографическая литература.

Приведем некоторые примеры книг из усадебной библиотеки в Дугино. Общественно-политическая тема представлена мемуарами родного брата Н. П. Мещерского, издателя консервативной газеты «Гражданин» *Владимира Петровича Мещерского* «Мои воспоминания» (ч. 1. 1897, ч. 2. 1898). В числе произведений по экономике – книга экономиста, инженера путей сообщения *Михаила Викторовича Аничкова* «Война и труд» (1900) которая стала неординарным явлением для российской общественно-политической литературы; издание советника императора Николая II экономиста *Анатолия Алексеевича Клопова* «К вопросу о школьной реформе: слово к родителям» (вып. 1, 1900); сочинение мемуариста и общественного деятеля *Василия Силовича Кривенко* «В дороге и на месте» (1899).

Исторические произведения, в том числе учебные, представлены книгами: «Записки Сергея Григорьевича Волконского (декабриста)» (1902); «Петр Великий и его гений» (1900) *Павла Ивановича Ковалевского*; «Записки декабриста: с портретом и приложениями» (1907) барона *Андрея Евгеньевича Розена*; «Александр Первый. Его жизнь и царствование» (1904–1905, 4 тома) военного деятеля и историка *Николая Карловича Шильдера*, «Лекции по русской истории» (1907) профессора Петербургского университета *Сергея Федоровича Платонова*; «Историческая хрестоматия по русской истории: пособие для старших классов среднеучебных заведений» (1896) историка и педагога *Якова Григорьевича Гуревича*. В библиотеке были труды члена-корреспондента Академии наук, профессора, известного русского историка и социолога *Николая Ивановича Кареева*, с младшим братом которого (В. И. Кареевым) дружили Мещерские. Это работы: «История Западной Европы» (т. 1–7, 1892–1917), «Учебная книга древней истории» (1914), «Учебная книга Средних веков» (1900), «Учебная книга новой истории» (1901).

Военное дело представлено сочинением «История Лейб-Гвардии Семеновского полка» (1883) поручика *Петра Петровича Дирина*, мемориальным изданием, посвященным 100-летней годовщине со дня смерти А. В. Суворова, «Жизнь Суворова в художественных изображениях» (1900) *М. Б. Стремоухова* и *П. Н. Симанского*.

Среди философских произведений в библиотеке была «История мысли. Опыт критической истории философии» (1901) философа и социолога *Леонида Егоровича Оболенского*. Пример книги по социологии – «Общественное мнение и толпа» (1899) французского социолога *Габриэля де Тарда*.

¹² Аукционы букинистики. Букинистический аукцион № 97. Лот 17. [Из Дугинской библиотеки князей Мещерских] // ООО «Аукционный дом «Империум» : сайт. URL: <http://www.auction-imperia.ru/book/97.htm> (дата обращения: 04.10.2023).

¹³ РГАДА. Ф. 1378. Оп. 1. Д. 1972 «Опись домашней библиотеки; списки выписываемых журналов и газет».

Хозяева имения увлекались социологией, психологией и педагогикой. Примеры книг – «Психический мир женщины, его особенности, превосходства и недостатки» (1881) философа, психолога и публициста *Петра Евгеньевича Астафьева*; «Современная экспериментальная психология в ее отношении к вопросам школьного обучения» (1901) психолога, приват-доцента Императорского Санкт-Петербургского университета *Александра Петровича Нечаева*; «Семейное воспитание ребенка» (ч. I и II, 1906; ч. III, 1911) (1866–1867) русского биолога, анатома, антрополога, врача, педагога, создателя теоретической функциональной анатомии в палеонтологии и научной системы физического воспитания *Петра Францевича Лесгафта*; «Очерки воспитания и обучения» (1866–1867) *Льва Николаевича Модзалевского*; популярная книга о педагогической системе *С. А. Рачинского*, профессора Московского университета, владельца имения Татево Смоленской губернии «Сельская школа» (1891).

Мещерские были любителями искусства и музыки. Это подтверждают сочинения, хранящиеся в библиотеке: «История искусств» (1897, 3 т.) писателя, драматурга и переводчика, историка искусства *Петра Петровича Гнедича*; «Жизнь Петра Ильича Чайковского» (1900) за авторством брата композитора *Модеста Чайковского*; учебное пособие выдающегося русского музыканта, композитора, дирижера, педагога и музыкального деятеля *Антоня Григорьевича Рубинштейна*, написанное в форме диалога о творчестве великих композиторов, сущности и философии музыки, разных музыкальных жанрах, «Музыка и ее представители. Разговор о музыке» (1892).

Тема садоводства представлена историко-дидактическим очерком «Изящное садоводство и художественные сады» (1896). Это классический труд выдающегося ученого и садового инженера, знатока лучших мировых образцов садово-паркового искусства *Арнольда Эдуардовича Регеля*.

В числе православных книг числились: «Библия. Священные книги Ветхого Завета в русском переводе» (1882); трилогия «Христос и Антихрист» (1902) выдающегося писателя, философа, публициста, поэта-символиста *Дмитрия Сергеевича Мережковского* о борьбе христианства с язычеством в разные исторические эпохи; «Повести и рассказы из духовного быта» (т. 6–10, 1892) о жизни приходского духовенства *И. Н. Потапенко*, незаслуженно забытого русского писателя, одного из самых популярных авторов 1890-х гг.; сборник статей «Природа и история» (1900); сочинение «Религия и культура» (1899) русского религиозного философа, писателя-импрессиониста, прозаика, публициста, литературного критика *Василия Васильевича Розанова*.

В ряду литературоведческих сочинений: «Полное собрание сочинений» (6 т., 1900–1913) публициста и литературного критика, переводчика, революционера-демократа *Дмитрия Ивановича Писарева*; «История русской словесности с древнейших времен до наших дней» (в 3 т., 1900) литературоведа, переводчика, автора исторических романов *Петра Николаевича Полевого*; «Как живет и работает гр. Л. Н. Толстой» (1888) *Петра Алексеевича Сергеевко*; «Очерки по истории русской цензуры» (1892) литературного критика и историка русской литературы либерально-народнического направления *Андрея Михайловича Скабичевского*.

В библиотеке имелась русская художественная и зарубежная литература. Это издания конца XIX – начала XX в. русских писателей *Ф. М. Достоевского*, *Л. Н. Толстого*, *А. П. Чехова*, *Н. В. Гоголя*, *В. Г. Короленко*, *С. Т. Аксакова*, *М. Горького*, *Г. И. Успенского*, *В. А. Гиляровского*, писателя, драматурга и актера *В. А. Тихонова*, романистки *В. И. Крыжановской*. В числе зарубежных авторов – *Ф. Шиллер*, *Дж. Байрон*, *Джером К. Джером*.

Князь Н. П. Мещерский выписывал себе и жене периодику, например, в 1883 г. газету МГУ «Московские ведомости», ежемесячный иллюстрированный журнал Императорского (Национального) российского общества садоводства «Вестник садоводства, плодоводства и огородничества», ежемесячный историко-литературный журнал «Русский архив», газету славянофилов «Русь», газету «Новое время», журнал «Русский вестник», издания «Главный календарь» и «Детский отдых».

История усадебной библиотеки в XX–XXI вв.

В декабре 1917 г. последние владельцы Дугино Мещерские были арестованы и посажены в Сычѣвскую тюрьму (*Ладожина (Жарова), Иванов, 2014*). После многих злоключений Мещерским и их маленькому племяннику удалось эмигрировать во Францию. А. Н. Мещерский, скончавшийся на чужбине в 1927 г., и его сестры похоронены на кладбище Сент-Женевьев де Буа под Парижем¹⁴.

Ныне Дугино – это деревня в Сычѣвском районе Смоленщины. Дворянская усадьба Паниных-Мещерских за советский период была уничтожена. Национализация усадеб в губернии проходила с конца 1917 г. до первой половины 1921 г., и хозяйство в Дугино стало базой для

¹⁴ [Панин Никита Иванович, Панин Петр Иванович, Панин Никита Петрович, Панин Александр Никитич, Мещерская Мария Александровна, Мещерский Николай Петрович, Мещерский Александр Николаевич] // Родовод: многоязычное генеалогическое древо : сайт. URL: https://ru.rodovid.org/wk/Многоязычное_генеалогическое_древо (дата обращения: 04.10.2023).

создания племенного совхоза. В 1918 г. после национализации большая часть архива, библиотеки и мемориального кабинета Паниных-Мещерских, мебель, коллекции картин и скульптур были вывезены в Москву в распоряжение Российского музейного фонда. В дальнейшем многое бесследно исчезло, но некоторые ценные вещи попали в центральные и областные музеи. Письменный стол Н. М. Карамзина оказался в петербургском музее-квартире А. С. Пушкина; портреты мраморной скульптурной галереи Паниных и ценные живописные полотна – в музеях Москвы, Петербурга, Смоленска, Твери, Харькова и других городов.

В 1919 г., когда крестьяне жгли помещичьи усадьбы, был пожар и в дугинском дворце. Церковь Живоначальной Троицы с родовой усыпальницей (надгробиями Петра и Никиты Паниных) после революции переоборудовали в избу-читальню, там ставили спектакли, проводили собрания. В 1930-е гг. первой в ансамбле усадьбы Дугино была разрушена усадебная церковь.

На территорию Сычёвского района в начале немецко-фашистской оккупации приезжал князь А. Н. Мещерский. Целью его визита было намерение вернуть имение, однако результат поездки оказался неожиданным. В книге эмигранта Л. Д. Любимова «На чужбине», выпущенной в 1963 г. издательством «Советский писатель», описаны эти события: «Примечательна эволюция одного из князей Мещерских, который отправился в первые же месяцы войны в Россию. Это был молодой человек из эмигрантской “верхушки”, с большими связями во французских и иностранных кругах. Поехал, как говорили, чтобы поскорее войти во владение своим имением где-то под Смоленском. Однако очень скоро не только бросил службу у гитлеровцев, но и стал их злейшим врагом, вернулся во Францию, поступил в тайную армию Сопротивления, доблестно сражался против фашистов, удостоился высоких французских боевых наград и остался на службе во французской армии» (Кононов, 2012).

Господский дом, устоявший в Великую Отечественную войну, сохранялся в усадьбе до 1970-х гг., западный флигель – до 1980-х гг. Теперь они полностью утрачены, а под угрозой исчезновения последний (восточный) флигель исторического памятника. Без следа исчезло более половины хозяйственных построек. Вид дворца и построек в Дугино можно теперь представить лишь по фотографиям усадьбы, хранящимся в фототеке Музея архитектуры имени А. В. Щусева в Москве.

Энтузиасты и краеведы решили восстановить парк Дугино в 2013 г. Уже поставлены на учет

деревья, в центре парка построен санаторий «Дугино», церковь, очищен и наполнен пруд, отреставрированы памятники^{15, 16}.

О судьбе библиотеки имения Дугино после национализации долгое время не было известно, так как единичные экземпляры вывезенных из Смоленской губернии библиотек исследователи до сих пор обнаруживают в самых разных уголках России. О том, сколько книг изъято из библиотеки Дугино после национализации, имеются разные сведения. Например, краеведы Сычёвского района считают, что после революции из усадьбы были вывезены всего 286 книг¹⁷, а ныне библиотека полностью утрачена. Эти сведения, вероятно, касались книг, вывезенных в Москву.

По данным источников по истории библиотеки СмолГУ, после событий 1917 г. в фонд библиотеки университета поступили книги из национализированных дворянских усадеб, в том числе и из имения Дугино: «В первой половине января 1919 г. работа и по разбору книг, и по писанию карточек была перенесена в помещение библиотеки. <...> библиотека стала быстро пополняться книгами, привезенными из помещичьих имений с разных концов Западной Коммуны и полученными из частных брошенных библиотечек Смоленска. Наибольшее количество книг дала библиотека из имения “Дугино” (около 19.000)» (Смоленский..., 1938).

В наше время из объемной усадебной библиотеки имения Дугино в библиотеке СмолГУ выявлено около 150 книг. Это книги разнообразной тематики на французском языке, принадлежавшие первому владельцу имения Н. И. Панину и его племяннику Н. П. Панину.

Более 30 экземпляров изданий обнаружено в СОУНБ им. А. Т. Твардовского (Книжные знаки..., 2006), а принадлежали они также первому владельцу имения, его племяннику и внучатому племяннику А. Н. Панину (рис. 4).

В редком фонде СОУНБ хранятся книги XVIII в. по истории, философии, естествознанию, из них 27 на французском языке (Донская, 2016): «Histoire naturelle de Plin». Vol. 6. (Paris. 1773) Плиния старшего; философские сочинения Кристофа Майнерса «Vermischte philosophische Schriften» (Leipzig, 1775); книга французского философа Габриэля-Бонно Мабли «Le Droit public de l'Europe fondé sur lestraits» Vol. 3. (Genève, 1776), которая является

¹⁵ Усадьба Дугино // Nataturka.ru : сайт. URL: <https://nataturka.ru/muzey-usadba/usadba-dugino.html> (дата обращения: 04.10.2023).

¹⁶ Усадьба Дугино графов Паниных и князей Мещерских в наши дни // Смоленская областная универсальная научная библиотека имени А. Т. Твардовского : сайт. URL: <http://www.smolensklib.ru/node/3566> (дата обращения: 04.10.2023).

¹⁷ Дугино // Библиотеки Смоленской области. Сычевка : сайт. URL: <http://sychevka.library67.ru/kraevedenie/usadby-sychevskogo-uezda/dugino/> (дата обращения: 04.10.2023).



Рис. 4. Книги из коллекции Паниных в фонде Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А. Т. Твардовского

Fig. 4. Panin books in the fund of the Smolensk Regional Universal Scientific Library named after A. T. Tvardovsky

настолярной книгой политиков XVIII в., сводом основных международных документов за столетие, начиная с 1648 г.; 3-й том сочинений французского писателя и ученого *Бернара Фонтенеля* «Oeuvres diverses de m. e Fontenelle» (Гауе, 1729) с многочисленными карандашными пометами, возможно сделанными кем-то из владельцев усадьбы. В коллекции представлены такие авторы, как португальский поэт, автор поэмы «Лузиады» *Луис Камозэнс*, *У. Шекспир*, французские писатели *Луи Башомон*, *Пуллен де Сен-Фуа*, *Бакюлар д'Арно* и др.

Часть библиотеки Паниных, вывезенная в Москву, хранится в *Павловском дворце-музее*, другая часть находится в *библиотеке МГУ* (*Кашутина, Сапрыкина, 1985*).

Где еще сохранились книги из имени Дугино? Единичные экземпляры можно увидеть в интернете. На сайте *Аукционного дома «Hermitage fine art»* (Монако) продаются книги, принадлежавшие Н. И. Панину. Это сочинение «A Paris: chez Ruault, Libraire, rue de la Harpe, 1776» на французском языке (*Шарль Франсуа Ле Брюн «Илиада»,* новый перевод, в 3 т. Париж, 1776)¹⁸. Все три тома в единообразных красных цельнокожаных переплетах, имеется золотое тиснение по периметру крышек и корешкам. Форзацы синей бумаги, тисненная золотом подверстка, трехсторонние золотые обрезы. На крышках имеются тисненные золотом гербовые суперэклибрисы графа Н. И. Панина.

¹⁸ Из библиотеки графа Н. И. Панина (1718–1783). Лот 211 // Hermitage Fine Art (аукционный дом) : сайт. URL: <https://hermitagefineart.com/ru/lots/2021-june-russian-art/211/> (дата обращения: 04.10.2023).

Книга из Дугинской библиотеки, принадлежавшая князьям Мещерским, продается на букинистических аукционах «Антикварные книги» ООО «Аукционный дом «Империя»»^{19, 20}. Это «Сочинения Августина, архиепископа Московского и Коломенского» (с портретом Преосвященного) (СПб., 1856). Книга в полукожаном переплете. Имеются пометы на авантитуле, на форзаце – эклибрис «Ex libris bibliothecae Doughinensis».

На сайте антикварного магазина дано описание эклибриса Мещерских: на мантии с княжеской короной герб рода Мещерских с двумя щитодержателями – дельфинами; внизу на мантии лента с надписью «Ex libris Bibliothecae Doughinensis» (в переводе с лат. – «Эклибрис Дугинской библиотеки»).

Поиск книг из библиотеки Дугино не завершен: в ходе исследования обнаружена лишь малая часть книг (около 400 экз. из 19 тыс.). Вывезенные из Смоленщины и распределенные в разные библиотеки и музеи издания можно найти только после публикации каталогов эклибрисов или в течение длительного времени методом de visu.

¹⁹ Аукционы букинистики. Букинистический аукцион № 96. Лот 13. [Из Дугинской библиотеки князей Мещерских] // ООО «Аукционный дом «Империя» : сайт. URL: <http://www.auction-imperia.ru/book/96.htm> (дата обращения: 04.10.2023).

²⁰ Аукционы букинистики. Букинистический аукцион № 97. Лот 17. [Из Дугинской библиотеки князей Мещерских] // ООО «Аукционный дом «Империя» : сайт. URL: <http://www.auction-imperia.ru/book/97.htm> (дата обращения: 04.10.2023).

Заключение

Исследование показало, что библиотеку в Дугино начал собирать ее первый владелец Никита Иванович Панин, дальнейшее участие в пополнении этой объемной коллекции принимали представители рода Паниных Никита Петрович и Александр Никитич, а большая роль в сохранении и приумножении коллекции принадлежит Николаю Петровичу Мещерскому и его сыну Александру Николаевичу. Описание библиотеки, обнаруженное в ходе исследования в ОПИ ГИМ и РГАДА, подтверждает, что графы Панины и князя Мещерские были разносторонними и увлеченными библиофилами: изучали научно-популярную, учебную и мемуарную литературу по разным сферам деятельности, увлекались музыкой и садоводством, знали творчество русских писателей-классиков и зару-

бежных авторов, читали популярные романы на французском языке.

Издания, принадлежавшие хозяевам дворянских усадеб, в том числе Паниным и Мещерским, не просто хранят память о своих владельцах – они содержат информацию об их предпочтениях, характерах, мировоззрении.

Результаты исследования подтверждают, что усадебные библиотеки имели культурное и образовательное значение, помогали своим владельцам практически, имели развлекательные функции, формировали мировоззрение. На примере библиотеки имения Дугино становится понятен престиж семейного чтения в дворянской среде в целях саморазвития и самообразования. Дворяне дорожили библиотеками – их потеря в годы национализации становилась семейной трагедией.

Список источников / References

- Гурская Н. Г. Смоленская усадьба Дугино Мещерских // Усадьбы Смоленщины и Беларуси. Их владельцы и обитатели. Музыка. Архитектура. Садово-парковое искусство : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (4–5 июня 2017 г.). Смоленск, 2017. С. 23–30 [Gurskaja NG (2017) The Dugino estate of the Meshchersky family in the Smolensk province. *Usad'by Smolenshchiny i Belarusi. Ikh vladel'tsy i obitateli. Muzyka. Arkhitektura. Sadovo-parkovoe iskusstvo: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (4–5 iyunya 2017 g.)*. Smolensk, pp. 23–30. (In Russ.)].
- Донская Н. В. Книги из имения Дугино в фонде Смоленской областной универсальной библиотеки им. А. Т. Твардовского // Усадьбы Смоленщины и Беларуси. Их владельцы и обитатели. Музыка. Архитектура. Садово-парковое искусство : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (5–6 июня 2016 г.). Смоленск, 2016. С. 51–54 [Donskaya NV (2016) Books from the Dugino estate in the collections of A. T. Tvardovsky Smolensk Regional Universal Library. *Usad'by Smolenshchiny i Belarusi. Ikh vladel'tsy i obitateli. Muzyka. Arkhitektura. Sadovo-parkovoe iskusstvo: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (5–6 iyunya 2016 g.)*. Smolensk, pp. 51–54. (In Russ.)].
- Дружинин П. А. Русский геральдический суперэкс-либрис. Москва : Древлехранилище, 2000. 227 с. [Druzhinin PA (2000) Russian heraldic superexlibris. Moscow: Drevlekhranilishche. (In Russ.)].
- Жарова Т. Н. Библиотеки Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX века: региональные особенности становления и развития : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2012. 236 с. [Zharova TN (2012) Libraries of the Smolensk province of the second half of the 19th – early 20th centuries: regional features of formation and development: Cand. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Жарова Т. Н., Иванов М. В., Степченков Л. Л. Созидатели культуры Смоленщины: библиотечные и музейные деятели, книгоиздатели и коллекционеры конца XVIII – начала XX века : биобиблиогр. справ. Смоленск : Свиток, 2012. 400 с. [Zharova TN, Ivanov MV and Stepchenkov LL (2012) Creators of culture in the Smolensk region: library and museum figures, book publishers and collectors of the late 18th – early 20th centuries: biobibliogr. ref. book. Smolensk: Svitok. (In Russ.)].
- Иванов М. В. Смоленский край: история музейной деятельности на материалах частных собраний, выставок и музеев (конец XVIII – первая треть XX вв.). Смоленск : Смолен. гор. тип., 2005. 442 с. [Ivanov MV (2005) Smolensk region: history of museum activities based on materials from private collections, exhibitions and museums (late 18th – first third of 20th centuries). Smolensk: Smol. gor. tip. (In Russ.)].
- Каплинский В. Б. Имение Дугино и его владельцы // Дворянские усадьбы Вяземского района : материалы науч.-практ. краевед. конф. (10–11 окт. 2008 г.). Вязьма, 2009. С. 231–244 [Kaplinsky VB (2009) The Dugino estate and its owners. *Dvoryanskie usad'by Vyazemskogo raiona: materialy nauch.-prakt. kraeved. konf. (10–11 okt. 2008 g.)*. Vyazma, pp. 231–244. (In Russ.)].
- Кашутина Е. С., Сапрыкина Н. Г. Экслибрис в собрании Научной библиотеки Московского государственного университета : альбом-кат. Москва : Изд-во МГУ, 1985. 222 с. [Kashutina ES and Saprykina NG (1985) Bookplate in the collection of the Scientific Library of Moscow State University: album-cat. Moscow: Izd-vo MGU. (In Russ.)].
- Книжные знаки в фонде Смоленской областной универсальной библиотеки : ил. кат. / сост.: Н. В. Донская, О. М. Михалик. Смоленск : Смолен. обл. универс. б-ка им. А. Т. Твардовского, 2006. 295 с. [Donskaya NV and Mikhailik OM (comps) (2006)

- Book signs in the collections of the Smolensk Regional Universal Library: ill. cat. Smolensk: Smolen. obl. univers. b-ka im. A. T. Tvardovskogo. (In Russ.).
- Кононов В. Весна священная. Продолжаем конкурс «1150 вопросов про Смоленск» // О чем говорит Смоленск. 2012. № 5. С. 30–33 [Kononov V (2012) Sacred spring. We continue the contest "1150 questions about Smolensk". *O chem govorit Smolensk* 5: 30–33. (In Russ.)].
- Ладожина (Жарова) Т. Н., Иванов М. В. Деятельность В. И. Кареева и князя А. Н. Мещерского по созданию народного дома в селе Воскресенск Смоленской губернии // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук : сб. науч. ст. I Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, сент. 2014 г.). Пенза, 2014. С. 54–62 [Ladozhina (Zharova) TN and Ivanov MV (2014) The activities of V. I. Kareev and Prince A. N. Meshchersky to create a people's house in the village of Voskresensk, Smolensk province. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i obshchestvennykh nauk: sb. nauch. st. I Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Penza, sent. 2014 g.)*. Penza, pp. 54–62. (In Russ.)].
- Лякишева С. И. Усадебные библиотеки и домашнее чтение дворян как образец книжной культуры России XIX века : дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2009. 233 с. [Lyakisheva SI (2009) Estate libraries and home reading of nobles as an example of book culture in Russia in the 19th century: Cand. ped. sci. diss. Orel. (In Russ.)].
- Мертенс Е. С. Развитие культурно-образовательной среды Смоленской губернии во второй половине XIX – начале XX века : дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2006. 218 с. [Mertens ES (2006) Development of the cultural and educational environment of the Smolensk province in the second half of the 19th – early 20th centuries: Cand. ped. sci. diss. Smolensk. (In Russ.)].
- Смоленский государственный педагогический институт имени Карла Маркса (очерк его истории и современного состояния): 1918–1938 [машинопись] / под ред. комис. в составе: проф. Я. Я. Алексева, Б. В. Базилевского, Д. И. Погуляева, П. М. Соболева, П. Г. Андреева. Смоленск, 1938 [Alekseev JaJa, Bazilevsky BV, Pogulyaev DI, Sobolev PM and Andreev PG (eds) (1938) Karl Marx Smolensk State Pedagogical Institute (essay on its history and current state): 1918–1938 [typescript]. Smolensk. (In Russ.)].
- Степченко Л. Л. Полиграфия Смоленщины: 1795–1915 гг. Смоленск : Коллекция, 2008. 334 с. [Stepchenkov LL (2008) Printing industry of Smolensk region: 1795–1915. Smolensk: Kolleksiya. (In Russ.)].



УДК 091:271.22-9(571.1/.5)(092)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-33-40>

Собрание рукописей архиепископа Иркутского, Нерчинского и Якутского Нила (Исаковича) (1838–1853): по итогам изучения в XIX–XXI вв.

Н. К. Чернышова



**Чернышова
Надежда
Константиновна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской

академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
доктор исторических наук, старший
научный сотрудник отдела редких
книг и рукописей

ORCID: [0000-0001-5308-9860](https://orcid.org/0000-0001-5308-9860)
 e-mail: nad.obskaya@gmail.com

Аннотация. Данная статья посвящена одному из крупнейших рукописных собраний сибирских рукописей, принадлежащему архиепископу Иркутскому, Нерчинскому и Якутскому Нилу (Исаковичу) (30–50-е гг. XIX в.) и хранящемуся в книго- и архивохранилищах Ярославля – Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО) и Ярославском историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике (ЯМЗ). Цель работы – рассмотреть историю его изучения в контексте развития источниковедческой науки и становления археографии в России в указанный период, охарактеризовать состав собрания и раскрыть источниковое и историографическое значение собранных документов и рукописей. Выделены этапы изучения собрания представителями культурной и научной общественности России. В трудах дореволюционных и советских книжников Сибири запечатлены процесс формирования собрания и способы работы архиепископа с документами и рукописями, упомянуто о сферах интереса собирателя и наиболее интересных рукописях его собрания. В середине XX столетия известный ярославский археограф В. В. Лукьянов составил научное описание собрания архиепископа Нила. Оно вошло в состав описаний собраний архивохранилищ (где в настоящий момент и находится) и было опубликовано. Наконец, в 2019 г. ярославские архивисты по инициативе иркутских археографов Т. А. Крючковой и С. В. Мельниковой оцифровали часть рукописного собрания архиепископа Нила, хранящуюся в ГАЯО, что дало возможность представить рукописное собрание архиепископа научной общественности Сибири и не только. Электронное издание «Сокровищ архива архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича)», дополненное «Обзором документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из Государственного архива Ярославской области», свидетельствует об источниковой ценности собрания и отдельных ярких памятников и позволяет уточнить состав распространявшихся на территории региона рукописей.

Ключевые слова: археография, источник, документ, рукопись, рукописный сборник, книга, летопись, архиепископ Нил (Исакович), оцифровка, электронное издание, собрание рукописей, описание рукописей, атрибуция рукописных памятников, Иркутск

Для цитирования: Чернышова Н. К. Собрание рукописей архиепископа Иркутского, Нерчинского и Якутского Нила (Исаковича) (1838–1853): по итогам изучения в XIX–XXI вв. // Библиосфера. 2023. № 4. С. 33–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-33-40>.

Статья поступила в редакцию 07.11.2023
 Получена после доработки 11.12.2023
 Принята для публикации 13.12.2023

Collection of Manuscripts of the Archbishop Neil (Isakovich) (1838–1853) of Irkutsk, Nerchinsk and Yakut: the Results of the Study in the XIX–XXI Centuries

Nadezhda K. Chernyshova

Chernyshova
Nadezhda Konstantinovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630102, Russia,
Doctor of Sciences (Hist.), Senior
Researcher

ORCID: [0000-0001-5308-9860](https://orcid.org/0000-0001-5308-9860)
e-mail: nad.obskaya@gmail.com

Abstract. This article is devoted to one of the largest handwritten collection of Siberian manuscripts belonging to Archbishop Neil (Isakovich) of Irkutsk, Nerchinsk and Yakutsk (30–50s XIX century). The purpose of the work is to examine the history of its study in the context of the development of source science and the formation of archaeography in Russia during this period, the characteristics of the collection and the disclosure of source and historiographical the meanings of the collected documents and manuscripts. The collection of Archbishop Neil is kept in the book and archive archives of the city of Yaroslavl – the State Archive of the Yaroslavl Region (GAYAO) and the Yaroslavl Historical, Architectural and Art Museum-Reserve (YAMZ). The stages of studying the collection by representatives of the cultural and scientific community of Russia are highlighted. The works of pre-revolutionary and Soviet scribes of Siberia depict the process of formation of the collection, the ways the archbishop works with documents and manuscripts, mentioned the areas of interest of the collector and the most interesting manuscripts of his collection. In the middle of the XX century, the famous Yaroslavl archeographer V. V. Lukyanov carried out a scientific description of the meeting of Archbishop Nile. It was included in the descriptions of the collections of the archives where it is currently located, and published. Finally, in 2019, Yaroslavl archivists, on the initiative of Irkutsk archeographers T. A. Kryuchkova and S. V. Melnikova, digitized part of the manuscript collection of Archbishop Nile stored in the GAYAO, which made it possible to present the manuscript collection of the archbishop to the scientific community of Siberia and not only Siberia. Electronic edition of the "Treasures of the Archive of Archbishop Neil (N. F. Isakovich)", supplemented by "An overview of the documents of the personal collection of Archbishop Neil (N. F. Isakovich) from the State Archive of the Yaroslavl region", testifies to the source value of the collection and individual striking monuments, allows you to clarify the composition of the manuscripts distributed in the region.

Keywords: archeography, source, document, manuscript, manuscript collection, book, chronicle, Archbishop Neil (Isakovich), digitization, electronic edition, collection of manuscripts, description of manuscripts, attribution of handwritten monuments, Irkutsk

Citation: Chernyshova N. K. Collection of Manuscripts of the Archbishop Neil (Isakovich) (1838–1853) of Irkutsk, Nerchinsk and Yakut: the Results of the Study in the XIX–XXI Centuries. *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 33–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-33-40>.

Received 07.11.2023

Revised 11.12.2023

Accepted 13.12.2023

Введение

В книго- и архивохранилищах разных регионов Российской империи появились и существуют в настоящее время книжные и рукописные собрания, заметный вклад в формирование которых внесли представители Православной церкви. Некоторые из них содержат значительные массивы документов, рукописных и печатных книжных памятников, связанных с Сибирью. Возникновение и локализация собраний связаны со служебными и житейскими перемещениями церковных иерархов и других

монашествующих, а также представителей белого духовенства на протяжении XVIII–XX вв. по территории Российского государства. Такие собрания выявлены в Российской национальной библиотеке (РНБ), Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО), Ярославском историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике (ЯМЗ), Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского (НБУВ), Государственном архиве Иркутской области (ГАИО), Государственном архиве Костромской области (ГАКО), библиотеке

Казанского университета и др. Многие из этих собраний традиционно используются специалистами в связи с исследованиями конкретных вопросов или отдельных памятников, однако значение их как самостоятельных явлений сибирской книжной культуры было осознано и сформулировано как научная проблема к настоящему времени, в частности, в работах Е. И. Яцунок, А. С. Мыльникова, А. Ю. Самарина, а также представителей региональных научных школ: Г. И. Колосовой, В. А. Есиповой, И. А. Руденко и др. (Собрания..., 2015).

Наиболее изученными и представленными в научной литературе являются собрания, находящиеся в хранилищах европейской части бывшей Российской империи. Одним из крупных собирателей сибирских рукописей XVIII–XIX вв. можно считать Преосвященнейшего Нила (Исаковича), епископа Иркутского, Нерчинского и Якутского, а с 1853 г. – архиепископа Ростовского и Ярославского (1799–1874). Личный архив, собрание рукописей и библиотека архиепископа содержатся ныне в хранилищах европейской России, главным образом в собраниях Ярославля (ГАЯО и ЯМЗ). Сотрудниками ЯМЗ начата работа по описанию личной библиотеки архиепископа. Весь корпус книжного собрания пока не описан.

История изучения рукописного собрания архиепископа Нила

Рукописное собрание архиепископа привлекало внимание археографов и любителей старины, в первую очередь в Сибири. Особый интерес к собранию архиепископа Нила проявили иркутские книжники конца XIX – начала XX в.: А. А. Ионин, В. С. Манассеин, Н. С. Романов др. (Манассеин, 2010, с. 193; Романов, 1913, с. 228–229). Иркутские авторы большое внимание уделяли особенностям работы архиепископа по собиранию коллекции. Интересовавшийся научной и собирательской деятельностью представителей сибирского духовенства, и в частности архиепископа Нила, Н. С. Романов затронул историю собрания иркутского владыки в своей хорошо известной специалистам работе о сибирских архивах: «Преосвященный Нил (1838–1853 г.), пользуясь положением, собрал все, что его интересовало и, главным образом, бумаги о блаженном Софронии, желая написать жизнеописание сего преосвященного, но бывши в Иркутске обремененным разными заботами по управлению епархией, сделать этого не мог. Будучи же переведен в Ярославль и весь собранный в течение многих лет материал повез с собою. Все вещи преосв[ященного] Нила были сложены в баржу <...>. На этой барже где-то далеко от Иркутска произошел

пожар. <...> Так погибло все ценное, выбранное Нилом в течение 15 лет из архивов сибирских духовных консисторий, может быть, губернского и из других архивов». О том, как работал преосвященный по формированию своего собрания, Н. С. Романов писал следующее: «Во время поездок по епархии (напр., в Якутске) Нил сам лично рылся в архивах, брал, что хотел, и можно себе представить, что у него было и что, значит, погибло (курсив наш. – Н. Ч.)» (Романов, 1913, с. 228). Кроме того, преосвященный предписывал благочинным присылать ему «все, что есть при церквях интересного», отмечает историограф (Романов, 1913, с. 229).

Но первая попытка описания этого рукописного собрания состоялась в середине XX в. Она принадлежит известному ярославскому краеведу и археографу В. В. Лукьянову и была опубликована в составе описаний коллекций рукописей ГАЯО (1957) и ЯМЗ (1958) (Лукьянов, 1957, 1958). Содержание сборников раскрывается в довольно подробных описаниях В. В. Лукьянова. К сожалению, в настоящий момент мы не располагаем материалами, освещающими подробности работы археографа с собранием архиепископа Нила. Материалы собрания владыки не составляют отдельных фондов указанных архивохранилищ и представлены: 1) сборниками различного содержания и 2) делами, сформированными по отдельным вопросам. Сборники включают как материалы личного архива архиепископа: переписку, путевые заметки, отчеты, слова и речи, рецензии и другие сочинения, так и собственно собранные им рукописи, исторические документы и сочинения сибирских авторов.

Иногда в составе сборника обнаруживаются печатные материалы, а также выписки из исторических сочинений. Нередко подлинники и копии документов составляют внутри сборника особую тематическую подборку, посвященную известным в Сибири духовным лицам или событиям. Примером такой подборки является, например, комплекс документов, относящийся к дискуссии середины XIX в. об опальном митрополите Арсении Мацеевиче, якобы отбывавшем наказание в монастырях Сибири¹ (Крючкова, 2019, с. 41). Эта тематическая подборка сформировалась в результате переписки архиепископа Нила с верхнеудинским священником Петром Малковым об иеромонахе Арсении. Подборка из собрания архиепископа Нила включала письма Петра Малкова, адресованные епископу, «копии с копий» указов и переписки архимандрита Селенгинского Троицкого монастыря Виталия Изотикова с Иркутской духовной консисторией и другими учреждениями по поводу

¹ ГАЯО. Библиотека. Ф. Коллекция рукописей. Д. 181. Л. 214–235.

кончины иеромонаха Арсения. На документах встречаются пометы, сделанные рукой архиепископа Нила: заголовок «Об Арсении, погребенном на кладбище Верхнеудинском» (л. 216); «читал 22 генв[аря] 1852. Нил А[рхиепископ] Ирк[утский]» (л. 221). Эта переписка позволила архиепископу Нилу отрицать тождество иеромонаха с опальным митрополитом и присоединиться к точке зрения А. Сулоцкого, чья статья «Мнимая могила митрополита Арсения Мацевича в Верхнеудинске» была напечатана в «Иркутских епархиальных ведомостях». Позднее, в 1868 г., в числе других материалов «К жизнеописанию Арсения Мацевича» статья А. Сулоцкого была напечатана в «Ярославских епархиальных ведомостях» (Сулоцкий, 1863, 1868).

Иркутские специалисты в разные годы делали запросы в хранилища Ярославля по поводу находящихся у них документов и рукописей архиепископа. Наконец, в 2014 г. Министерством культуры и архивов Иркутской области была поддержана инициатива Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского о возобновлении изучения собрания архиепископа Нила. Министерством был направлен соответствующий запрос в Государственный архив Ярославской области, в ответ на который архив выполнил оцифровку части собрания, хранящейся в рукописном фонде библиотеки архива. Цифровые копии документов (в составе 12 дел, содержащих 2276 листов) были переданы для расшифровки и изучения в Иркутскую областную библиотеку (От авторов-составителей, 2019, с. 6).

В 2019 г. в Иркутске вышли «Обзор документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из государственного архива Ярославской области», составленный Т. А. Крючковой и С. В. Мельниковой, и издание «Сокровища архива архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича)», являющееся электронной версией собрания. Авторы-составители обзора излагают историю формирования собрания, его перемещений, изучения, а также подготовки осуществленных ими публикаций. С привлечением материалов собрания и литературного наследия архиепископа иркутские археографы подготовили ряд изданий, куда вошли посвященные ему страницы: «Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII–XX века. Путевые записки архиепископа Нила (Исаковича Н. Ф.)» (Иркутск, 2018), а также статья для биобиблиографического словаря «Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII – начала XX века» (Иркутск, 2022) (Мельникова, 2022).

Рукописи, принадлежавшие собранию архиепископа Нила, хранятся не только в составе фонда «Коллекция рукописей», но и в фонде Ярославской губернской ученой архивной

комиссии (ф. 582). В «Обзоре...» упомянута единственная рукопись из собрания архиепископа Нила, находящаяся в фонде 582 («Указы Св. Правительствующего сената Ярославской провинциальной канцелярии пошехонским воеводам за 1731 г.»), не имеющая отношения к Сибири (Крючкова, 2019, с. 75). Остается пожелать, чтобы работа по оцифровке была проведена в отношении рукописей и документов, содержащихся в других фондах ГАЯО, а также большого массива материалов из той части коллекции архиепископа, что хранится в ЯМЗ.

Тематический и видовой состав документов собрания архиепископа

Представленные в «Сокровищах...» рукописные сборники и отдельные тематические подборки внутри них свидетельствуют об особом интересе архиепископа к истории православного миссионерства в Восточной Сибири. В состав сборников включены копии документов, а нередко и подлинники, относящиеся к деятельности популярных в регионе миссионеров XVIII – начала XIX в.: В. Березина, К. Суханова, Г. Слепцова, А. Дычковского и др. В документах отражены отдельные эпизоды их жизни и деятельности: закладка и строительство храмов, кадровые проблемы, особенности совершения православных обрядов среди новокрещенных туземцев, сведения о количестве крестившихся, обустройстве храмов, жаловании, наградах и др.

Наряду с отдельными документами, рукописные сборники собрания архиепископа Нила включают несколько текстов о миссионерах – материалов к жизнеописаниям, составленных нерчинскими священниками по запросуладыки. Они создавались на основании разысканных в архивах местных органов духовного управления документов. Эти материалы заложили основу историографической традиции в изучении вопроса. Примером такого сочинения является «Рукопись о миссионерской деятельности в Иркутском и Нерчинском крае в 18 и начале 19 веков»², посвященная жизни и деятельности нерчинских священников-миссионеров В. Березина и К. Суханова. Другой текст об этих миссионерах «Выписки из дел, хранящихся при Нерчинском духовном правлении», сопровождаемый «покорнейшим представлением» нерчинского благочинного протоиерея Георгия Дяконова № 101 от 23 мая 1852 г., находится в составе сборника «Записки, относящиеся до Сибири. Принадлежат к библиотеке

² ГАЯО. Библиотека. Ф. Коллекция рукописей. Оп. 1. Д. 141 (1035). По какой-то причине рукопись не вошла в комплекс оцифрованных сотрудниками ГАЯО и, соответственно, не отразилась в упомянутых иркутских изданиях.

архиепископа Нила»³. На полях упомянутой «Рукописи...» имеются примечания, сделанные другим почерком и представляющие собой комментарий к посылаемому тексту. В частности, они включают биографические подробности и сведения о семье протоиерея К. Суханова. Архимандрит Якутского Спасского монастыря Самуил прислал архиепископу Нилу рапорт, в котором содержится рассказ о проповедничестве архимандрита Нафанаила (1760 г.), о миссионерской деятельности протоиерея Григория Слепцова и олекинских священников Матфея Попова и Иоанна Ощепкова (Крючкова, 2019, с. 29)⁴.

Хотя важные документы и результаты первых опытов изучения деятельности выдающихся миссионеров надолго исчезли из оборота, интерес к миссионерству сохранялся в памяти сибиряков и проявился в ряде публикаций «Иркутских епархиальных ведомостей» 80-х гг. XIX столетия (Корелин, 1880, 1886). При этом часть подлинных документов, относящихся к деятельности В. Березина, К. Суханова, Г. Слепцова, находится в составе рукописных сборников архиепископа Нила, хранящихся в собрании ЯМЗ.

В рассматриваемых рукописных сборниках собрания архиепископа Нила в ГАЯО нашли место не только исторические материалы, связанные с миссионерами XVIII–XIX вв., но и документы миссионеров – современников архиепископа: путевые дневники, письма, фрагменты сочинений протоиереев Прокопия Громова, К. Стукова, Д. Хитрова, Никиты Запольского и др., а также будущего митрополита Московского святителя Иннокентия (Вениаминова)⁵ и собственные путевые дневники архиепископа, которые он вел во время обозрения епархии⁶, многообразные свидетельства о переводческой деятельности восточносибирских миссионеров, в том числе результаты этой деятельности⁷. В части собрания архиепископа Нила, хранящейся в фондах ЯМЗ, находятся путевые дневники священника Андрея Аргентова (Лукьянов, 1958, с. 76–78, № 319, 324).

В собрание архиепископа включен рукописный сборник, содержащий материалы по истории Российской духовной миссии в Пекине («Записки, касающиеся Китая и Российско-Пекинской духовной миссии»)⁸. В 1905 г. известным востоковедом Н. И. Веселовским был издан

сборник документов «Материалы для истории российской духовной миссии в Пекине», основу которого составил рукописный сборник, подаренный архиепископом Нилом Российскому археологическому обществу. Н. И. Веселовский так излагает историю публикации «Материалов...»: «Преосвященный Нил Исакович, почетный член И. Р. Археологического общества, автор известного сочинения „Буддизм“ (Нил, 1858), управлявший Иркутской епархией с 1838 по 1854 г., приобрел в Иркутске некоторые документы относительно Китая. Переведенный затем в г. Ярославль, архиепископ Нил принес в дар Археологическому обществу, при отношении от 16 мая 1858 г. за № 927, рукописный сборник статей о наших пекиньских духовных миссиях» (Веселовский, 1905, с. II–III). Подлинник письма хранится в фонде Археологического общества ИИМК⁹, а в фонде Н. И. Веселовского (Ф. № 18) этого же архива находится неполная рукопись и выписки на 13 л.

Публикатор изданных в 1905 г. «Материалов...» сообщает: «На заглавном листе сборника рукою архиеп. Нила написано: „Записки, касающиеся Китая и Российско-пекиньской Д. миссии А. Нил 1852. Иркутск“» (Веселовский, 1905, с. III). В состав сборника, опубликованного Н. И. Веселовским, входят следующие документы: Историческая записка архимандрита Софрония Грибовского; Прибавление к описанию духовных миссий; Приписка В. П. Васильева; Инструкция архимандриту Иоакиму Шишковскому; Записка архимандрита Софрония Грибовского; Выписка из сочинения иеромонаха Феодосия Сморжевского. Целесообразно сравнить хранящуюся в ГАЯО рукопись с опубликованной Н. И. Веселовским. Так, он сообщает, что рукопись архиепископа Нила была дополнена В. П. Васильевым «особой запиской» о последующих духовных миссиях в Пекине (Веселовский, 1905, с. III)¹⁰. При этом В. С. Манассеин, упоминающая о пожаре, в котором пострадало собрание архиепископа Нила, среди уничтоженных пожаром документов называет историю русских миссий в Китае (Манассеин, 2010, с. 193).

Большое место в собрании архиепископа Нила занимает тематический блок материалов о первом иркутском епископе Иннокентии Кульчицком. В первую очередь это копии указов, рапортов, относящихся ко времени пребывания епископа в Сибири, в том числе о жаловании и имуществе святителя¹¹. Другую тематическую подборку составили копии указов Св. синода и переписки иркутской

³ ГАЯО. Библиотека. Ф. Коллекция рукописей. Оп. 1. Д. 181. Л. 235–246 об.

⁴ Там же. Л. 143–144 об., 145–145 об., 147–147 об.

⁵ Там же. Л. 42–53, 58–60 об., 260–260 об.

⁶ ГАЯО. Библиотека. Ф. Коллекция рукописей. Д. 183. Л. 1–71; Д. 205 (207), 205 (208) и др.

⁷ ГАЯО. Библиотека. Ф. Коллекция рукописей. Оп. 1. Д. 181. Л. 50, 253–254 об.

⁸ ГАЯО. Библиотека. Ф. Коллекция рукописей. Оп. 1. Д. 214. По какой-то причине дело № 214 не вошло в число оцифрованных ГАЯО.

⁹ ИИМК. Ф. 3. Д. 52. Л. 42–43.

¹⁰ ИИМК. Ф. 18. Д. 64. Л. 1–4 об.

¹¹ ГАЯО. Коллекция рукописей. Д. 181 (187). Л. 148–154, 154 об., 155, 157 об., 158.

администрации и священноначалия по поводу канонизации святого¹².

Помимо истории русских миссий в Китае, В. С. Манасеин в числе уничтоженных пожаром называет также собственноручную переписку «известного посла Саввы Рагузинского с Иннокентием Кульчицким» (Манасеин, 2010, с. 193). Вопрос о письмах святителя Иннокентия и Саввы Владиславича требует особого рассмотрения. Эта переписка была опубликована протоиереем Прокопием Громовым (Громов, 1868, с. 92–105, 122–123, 130–132, 135–140) и прошла мимо внимания редколлегии, осуществившей многотомное издание документов о российско-китайских отношениях в XVIII в. (отв. ред. С. Л. Тихвинский, сост.: Н. Ф. Демидова, В. С. Мясников). Хронологически переписка соответствует содержанию третьего тома сборника. Но два документа из опубликованных В. С. Мясниковым содержат подтверждение ее существования. Какова история и дальнейшая судьба опубликованных П. В. Громовым в книге «Начало христианства...» документов и чем располагал архиепископ Нил – точно неизвестно. Может быть, владыка предоставил Прокопию Васильевичу имевшиеся в его распоряжении фрагменты переписки.

Среди материалов собрания архиепископа Нила в ГАЯО, относящихся к истории церкви на территории Иркутска, находится рукопись «Краткого очерка истории Иркутской иерархии от начала учреждения оной до 1835 года» протоиерея Никифора Парнякова и другие сочинения этого иркутского духовного автора: стихи первому епископу Иркутскому святителю и чудотворцу Иннокентию, а также блаженному епископу Вениамину (27 ноября 1838 г.)¹³. Составитель «Обзора документов личного собрания...» Т. А. Крючкова указывает: «Документ неполный, отсутствуют листы со сведениями об иркутских епископах XVIII – начала XIX в.: Иннокентии (Кульчицком), Иннокентии (Неруновиче), Софронии (Кристалевском), Михаиле (Миткевиче), Вениамине (Багрянском) и частично Михаиле (Бурдукове). Представлен материал об Ирине (Нестеровиче), Мелетии (Леонтовиче), Иннокентии III (Александрове) и Ниле (Исаковиче). В прибавлениях (л. 30–31) дополнены сведения о Вениамине (Багрянском)»¹⁴ (Крючкова, 2019, с. 22–23).

Нашли место в собрании архиепископа и материалы, отражающие преимущественно страницы гражданской истории города: летописи, исторические сочинения, в частности список сочинений декабриста В. И. Штейнгеля «Петровский каземат 1834 года (письмо к NN)»¹⁵ (Крючкова, 2019, с. 26–26 об.), «О городе Албазине и происшедшей со стороны русских и китайцев войны»¹⁶, печатная книга «Повествование о Сибири: латин. рукопись XVII столетия» Ю. Крижанича (СПб., 1822. VIII, 48 с.)¹⁷, выписки из «Исторического обозрения ссылки в Сибирь на поселение»¹⁸ и другие сочинения.

В «Летописце губернского города Иркутска»¹⁹ освещаются события 1652–1778 гг. Текст из собрания Нила не был предметом исследования иркутских ученых, включая известного специалиста по иркутскому летописанию Н. В. Куликаускене, хотя последней было известно о его существовании, однако этот список не нашел отражения в подготовленном и изданном ею сборнике «Летопись города Иркутска XVII–XIX вв.» (Куликаускене, 1996). И таким образом, электронная публикация летописи в «Сокровищах архива...» – первая попытка ввести ее в научный оборот (Крючкова, 2019, с. 22). Представляя рукопись из собрания архиепископа Нила, авторы обзора не сделали попытки атрибутировать опубликованный ими текст и лишь воспользовались сведениями, заключенными в «предупреждении» к летописи. Текст нуждается в тщательном изучении и определении его места в иркутском летописании. Возможно, «Летописец...» из собрания архиепископа Нила является списком «баснинской» летописи.

В собрании архиепископа Нила в составе ЯМЗ представлена еще одна иркутская летопись – «Летопись города Иркутска, заключающая в себе достоверные сведения в хронологическом порядке от начала заведения Иркутска до наших времен с 1652 по 1732 г. Собрал из разных источников и документов Петр Пежемский»²⁰.

Особенно интересно наличие в составе сборников ярославских хранилищ писем к архиепископу его современников – духовных и светских лиц, в том числе деятелей культуры Сибири. Личному архиву владыки (по материалам ЯМЗ) посвящена статья сотрудницы ЯМЗ Н. Н. Тупицыной (Тупицына, 1989).

¹² ГАЯО. Коллекция рукописей. Д. 275 (874). Л. 1–4 об.

¹³ ГАЯО. Коллекция рукописей. Д. 181 (187). Л. 26, 29–31, 26 об., 31 об.

¹⁴ Там же. Л. 26, 29–31, 26 об., 31 об.

¹⁵ Там же. Л. 104–112 об.

¹⁶ Там же. Л. 113–119 об.

¹⁷ Там же. Л. 283–305 об.

¹⁸ Там же. Л. 45–60 об.

¹⁹ Там же. Л. 3–24 об.

²⁰ ЯМЗ. № 9078. Л. 218–287 об.

Заключение

Таким образом, очевидна необходимость завершения начатой иркутскими и ярославскими археографами работы по оцифровке и изучению книжного и рукописного собрания иркутского собирателя середины XIX в. архиепископа Нила (Исаковича). Значимость собрания для сибирского источниковедения и развития гуманитарных исследований региона вообще подтверждается обращением к упомянутому описанию рукописей ЯМЗ, выполненному В. В. Лукьяновым. Кроме перечисленных выше документов о миссионерской деятельности К. Суханова, В. Березина и Г. Слепцова, а также Иркутской летописи П. Пежемского, это также и «Перепись чукчей, обретающихся на Шелатском мысе, составленная Чукотско-Чаунской Николаевской церкви священником Андреем Аргентовым, за 1850 год»; путевой журнал миссионерских походов по Чукотской земле миссионера (Лукьянов, 1958, с. 78, № 324); секретное «Доношение архиепископу Нилу от благочинного Нерчинского завода от 9.07.1852 противоправительственных выступлений донинских казаков, потомков ссыльных пугачевцев

с Яика»; копия «Доношения генерал-губернатора Муравьева от 13 мая 1852 г. Министру внутренних дел о ламаитском духовенстве...» (Лукьянов, 1958, с. 76–77, № 319) и другие материалы.

Архиепископ Нил не только был собирателем рукописей и документов, но и успел опубликовать некоторые из них на страницах «Ярославских епархиальных ведомостей», а также использовал в качестве источников для собственных краеведческих трудов (Мельникова, 2019, с. 18–19), связанных с церковной историей Сибири.

В целом описание, археографическое и источниковедческое исследование собрания архиепископа Нила, атрибуция входящих в него сочинений еще предстоят следующим поколениям исследователей, чему должна способствовать начатая оцифровка собрания.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система цифрового хранения и организации доступа для исследования»
№ 122040600049-8

Список источников / References

- Веселовский Н. И. Предисловие // Материалы для истории Российской духовной миссии в Пекине. Санкт-Петербург, 1905. Вып. 1 [Veselovskii NI (1905) Preface. *Materialy dlya istorii Rossiiskoi dukhovnoi missii v Pekine*. Saint Petersburg, iss. 1. (In Russ.)].
- Громов П. В. Начало христианства в Иркутске и святой Иннокентий, первый епископ Иркутский. Его служение, управление, кончина, чудеса и прославление. Иркутск : тип. Окр. штаба, 1868. [8], 408 с. [Gromov PV (1868) The beginning of Christianity in Irkutsk and Saint Innocent, the first bishop of Irkutsk. His ministry, administration, death, miracles and glorification. Irkutsk: tip. Okr. shtaba. (In Russ.)].
- Корелин И. Материалы для биографии преосвященного Михаила I-го (Миткевича), епископа Иркутского и Нерчинского // Прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям. 1886. № 45. С. 483–488 ; № 47. С. 505–519 ; № 48. С. 529–533 ; № 49. С. 535–542 [Korelin I (1886) Materials for the biography of His Grace Mikhail I (Mitkevich), Bishop of Irkutsk and Nerchinsk. *Pribavleniya k Irkutskim eparkhial'nym vedomostyam* 45: 483–488; 47: 505–519; 48: 529–533; 49: 535–542. (In Russ.)].
- Корелин И. Эпизод из истории миссионерской деятельности во второй половине прошедшего столетия у тунгусов, кочующих на северо-восток от Нерчинска // Прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям. 1880. № 1. С. 1–12 ; № 2.

- С. 13–19 [Korelin I (1880) An episode from the history of missionary activity in the second half of the last century among the Tungus, nomadic to the northeast of Nerchinsk. *Pribavleniya k Irkutskim eparkhial'nym vedomostyam* 1: 1–12; 2: 13–19. (In Russ.)].
- Крючкова Т. А. Обзор документов личного собрания архиепископа Нила (Исаковича) из Государственного архива Ярославской области // Обзор документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из Государственного архива Ярославской области. Иркутск, 2019. С. 21–75 [Kryuchkova TA (2019) *Obzor dokumentov lichnogo sobraniya arkhiepiskopa Nila (N. F. Isakovicha) iz Gosudarstvennogo arkhiva Yaroslavskoi oblasti*. Irkutsk, pp. 21–75. (In Russ.)].
- Куликаускене Н. В. Иркутские городские летописи как историко-культурные памятники // Летопись города Иркутска XVII–XIX вв. Иркутск, 1996. С. 5–14 [Kulikauskene NV (1996) Irkutsk city chronicles as historical and cultural monuments. *Letopis' goroda Irkutskia XVII–XIX vv*. Irkutsk, pp. 5–14 (In Russ.)].
- Лукьянов В. В. Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. Ярославль, 1958. 290 с. [Luk'yanov VV (1958) Brief description of the collection of manuscripts of the Yaroslavl Regional Museum of Local Lore. Yaroslavl. (In Russ.)].
- Лукьянов В. В. Описание коллекции рукописей Государственного архива Ярославской области XIV–XX веков. Ярославль : Кн. изд-во, 1957. 180 с.

- [Luk'yanov VV (1957). Description of the collection of manuscripts of the State Archives of the Yaroslavl Region of the XIV–XX centuries. Yaroslavl: Kn. izd-vo. (In Russ.)].
- Манасеин В. С. Книжные собрания г. Иркутска в XVIII и первой половине XIX столетия // История с библиографией. Иркутск, 2010. С. 177–209 [Manassein VS (2010) Book collections of Irkutsk in the 18th and the first half of the 19th century. *Istoriya s bibliografiyey*. Irkutsk, pp. 177–209. (In Russ.)].
- Мельникова С. В. Архиепископ Нил (Н. Ф. Исакович) как духовный писатель и ученый. Очерк жизни и творчества // Обзор документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из Государственного архива Ярославской области. Иркутск, 2019. С. 8–20 [Melnikova SV (2019) Archbishop Neil (N. F. Isakovich) as a spiritual writer and scientist. Essay on life and work. *Obzor dokumentov lichnogo sobraniya arkhiepiskopa Nila (N. F. Isakovicha) iz Gosudarstvennogo arkhiva Yaroslavskoi oblasti*. Irkutsk, pp. 8–20. (In Russ.)].
- Мельникова С. В. Нил (Исакович Николай Федорович) // Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII – начала XX века : биобиблиогр. слов. Иркутск, 2022. С. 283–295 [Melnikova SV (2022) Neil (Isakovich Nikolaj Fedorovich). *Pravoslavnye dukhovnye pisateli Vostochnoi Sibiri XVIII – nachala XX veka: biobibliogr. slov*. Irkutsk, pp. 283–295. (In Russ.)].
- Нил (Исакович Николай Федорович). Буддизм, рассматриваемый в отношении к последователям его, обитающим в Сибири. Санкт-Петербург : тип. Г. Трусова, 1858. [6], 386 с. [Neil (Isakovich Nikolaj Fedorovich) (1858) Buddhism, considered in relation to its followers living in Siberia. Saint Petersburg: tip. G. Trusova. (In Russ.)].
- От авторов-составителей // Обзор документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из Государственного архива Ярославской области. Иркутск, 2019. С. 4–7 [From the authors-compilers. *Obzor dokumentov lichnogo sobraniya arkhiepiskopa Nila (N. F. Isakovicha) iz Gosudarstvennogo arkhiva Yaroslavskoi oblasti*. Irkutsk, pp. 4–7. (In Russ.)].
- Нила (N. F. Isakovicha) iz Gosudarstvennogo arkhiva Yaroslavskoi oblasti. Irkutsk, pp. 4–7. (In Russ.)].
- Романов Н. С. Сибирские архивы // Труды Иркутской ученой архивной комиссии. Иркутск, 1913. Вып. 1. С. 205–240 [Romanov NS (1913) Siberian archives. *Trudy Irkutskoi uchenoi arkhivnoi komissii*. Irkutsk, iss. 1, pp. 205–240. (In Russ.)].
- Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации : библиогр. указ. (1917–2014) / Рос. гос. б-ка; отв. сост. Л. И. Фурсенко, послесл. А. Ю. Самарина. Москва : Пашков дом, 2015. 627 с. [Fursenko LI (comp.) (2015) Collections of book monuments (rare and valuable publications) in libraries, museums and archives of the Russian Federation: bibliogr. index (1917–2014). Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Сулоцкий А. Место заточения, смерти и погребения бывшего Ростовского митрополита Арсения Мацеевича, или Мнимая могила митрополита Арсения Мацеевича в Верхнеудинске // Прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям. 1863. № 37. С. 589–597; № 38. С. 610–615; № 39. С. 629–634 [Sulotskii A (1863) The place of imprisonment, death and burial of the former Rostov Metropolitan Arseny Matseevich, or The imaginary grave of Metropolitan Arseny Matseevich in Verkhneudinsk. *Pribavleniya k Irkutskim eparkhial'nym vedomostyam* 37: 589–597; 38: 610–615; 39: 629–634. (In Russ.)].
- Сулоцкий А. Мнимая могила митрополита Арсения Мацеевича в Верхнеудинске // Ярославские епархиальные ведомости. 1868. № 19. С. 155–160 [Sulotskii A (1868) The imaginary grave of Metropolitan Arseny Matseevich in Verkhneudinsk. *Yaroslavskie eparkhial'nye vedomosti* 19: 155–160. (In Russ.)].
- Тулицына Н. Н. По страницам одного архива // Экспонаты музея рассказывают : науч.-попул. очерки. Ярославль, 1989. С. 27–33 [Tupitsyna NN (1989) Through the pages of one archive. *Eksponaty muzeya rasskazyvayut: nauch.-popul. ocherki*. Yaroslavl, pp. 27–33. (In Russ.)].



УДК 025.2:024:005.6

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-41-52>

Анализ неудовлетворенных запросов читателей как способ управления качеством формирования библиотечного фонда (на примере ГПНТБ СО РАН)

Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Т. В. Бахтеева



Вихрева
Галина Михайловна,

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,

ведущий научный сотрудник

ORCID: [0000-0001-7160-9305](https://orcid.org/0000-0001-7160-9305)e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

Федотова
Ольга Павловна,

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,

старший научный сотрудник

ORCID: [0000-0001-6121-8685](https://orcid.org/0000-0001-6121-8685)e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru

Бахтеева
Татьяна Валериановна,

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,

заведующий отделом

ORCID: [0009-0002-8275-4967](https://orcid.org/0009-0002-8275-4967)e-mail: bakhteeva@spsl.nsc.ru

Статья поступила в редакцию 12.09.2023

Получена после доработки 12.10.2023

Принята для публикации 01.11.2023

Аннотация. Одним из действенных способов изучения успешности библиотечной деятельности является работа с отказами в предоставлении читателям информации, соответствующей профилю библиотеки. Статья содержит материал, полученный в ходе исследования в рамках научного проекта, включающего, в частности, изучение уровня удовлетворенности читателей качеством фонда библиотеки. Цель статьи – анализ современной ситуации с неудовлетворенным спросом в подразделениях ГПНТБ СО РАН, оценка влияния данного фактора на качество библиотечного фонда и обслуживание читателей, на принятие решений по совершенствованию производственной деятельности. Авторами использовались научные методы анализа и обобщения как теоретических разработок по теме, так и статистических данных библиотеки. Обзор отказов за последние пять лет позволил сформулировать проблемы, ведущие к возникновению неудовлетворенного читательского спроса. Выявлено, что значительные изменения организационно-функциональной структуры библиотеки и технологии обслуживания читателей и абонентов привели к децентрализации процесса работы с отказами, что негативно сказывается на его слаженности и эффективности. Определено, что основными причинами отказов в ГПНТБ СО РАН выступают снижение качества информационного ресурса и несовершенство справочного аппарата библиотеки. Особое внимание уделено ситуации с неудовлетворенным спросом приоритетных для научной библиотеки категорий читателей: исходя из полученных данных, отказы этим категориям читателей составляли 34 % от общего количества отказов по основным причинам. Выводы, сделанные авторами, представляют самый верхний «срез» проблемы неудовлетворенного спроса читателей и абонентов библиотеки, но видятся объективно необходимой базой для оптимизации процессов формирования фонда и обслуживания читателей в ГПНТБ СО РАН.

Ключевые слова: качество библиотечного фонда, управление, работа с отказами, информационные запросы, отказы, перенаправления

Для цитирования: Вихрева Г. М., Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Анализ неудовлетворенных запросов читателей как способ управления качеством формирования библиотечного фонда (на примере ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. 2023. № 4. С. 41–52. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-41-52>.

Analysis of Unsatisfied Readers' Requests as a Way to Manage the Quality of Library Collections Formation (on the example of SPSTL SB RAS)

Galina M. Vikhreva, Olga P. Fedotova✉, Tatyana V. Bakhtejeva

Vikhreva Galina Mikhailovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630102, Russia,
Leading Researcher

ORCID: [0000-0001-7160-9305](https://orcid.org/0000-0001-7160-9305)
e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630102, Russia,
Senior Researcher

ORCID: [0000-0001-6121-8685](https://orcid.org/0000-0001-6121-8685)
e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru

Bakhtejeva Tatyana Valeryanovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630102, Russia,
Head of the Department

ORCID: [0009-0002-8275-4967](https://orcid.org/0009-0002-8275-4967)
e-mail: bakhtejeva@spsl.nsc.ru

Received 12.09.2023

Revised 12.10.2023

Accepted 01.11.2023

Abstract. One of the most effective ways to study the library activity success is to work with unsatisfied readers' requests to receive information corresponding to the library profile. The article contains material obtained in the course of research activities within the framework of the scientific project, which assumes, in particular, the study of the level of users' satisfaction with the quality of collections. Therefore, the purpose of the article is to present the results of the analysis of the current situation with unsatisfied requests in the departments of the State Scientific Technological Library of SB RAS, its impact on the quality of the library collections and reader service, on decision-making to improve working activities. In the course of work, the authors used scientific methods of analysis and generalization both of theoretical elaborations and library statistical data. The analysis of refusals over the past five years has allowed us to formulate a number of problems leading to the emergence of unsatisfied readers' requests. The revealed considerable changes both in the organizational and functional structures of the library and the technology of servicing readers have led to decentralization of the process of work with unsatisfied requests thus negatively influencing its coordination and effectiveness. The basic stated reasons are deterioration of information resources and imperfection of reference apparatus. Special consideration deserves the situation within the categories of priority for the scientific library: proceeding from the received data, refusals to them made 34 % from the total amount of unsatisfied requests. The authors suppose that the conclusions drawn on the results of the study, though being the upper "cut off" the problem of unsatisfied requests, are an objectively necessary basis for optimizing the processes of stack formation and servicing readers of SPSTL SB RAS.

Keywords: quality of library stack, management, information requests, refusals, unsatisfied requests, redirections

Citation: Vikhreva G. M., Fedotova O. P., Bakhtejeva T. V. Analysis of Unsatisfied Readers' Requests as a Way to Manage the Quality of Library Collections Formation (on the example of SPSTL SB RAS). *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 41–52. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-41-52>.

Отказы образно сравнивают с желтым сигналом светофора, требующим, как известно, повышенного внимания. Каким будет следующий сигнал – решает библиотекарь.

Ю. Н. Столяров

Введение

Чувство неудовлетворенности конкретной библиотекой может возникать у читателя по разным поводам. Поскольку его главной целью при посещении этого учреждения, как правило, является намерение удовлетворить некую информационную потребность, то невозможность достижения данной цели – самый частый повод для недовольства читателя качеством

библиотечного фонда (БФ). Согласно основному закону фондоведения, показателем качества БФ служит высокая степень соответствия его возможностей читательским информационным потребностям. Поэтому полнота удовлетворения запросов пользователей выступает одним из важнейших критериев качественной оценки формирования ресурсного фонда библиотеки и библиотечно-информационного обслуживания. Действенный способ достижения этого заключается в возможности эффективного управления состоянием БФ.

Тема качества БФ как основного условия эффективности библиотечно-информационного обслуживания стала наиболее актуальной в профессиональной печати с начала 1990-х гг. Спектр позиций зарубежных исследователей по данной проблеме включал различные аспекты:

от вопросов стратегического планирования как метода оптимального управления библиотечными ресурсами (штатами, фондом и т. д.) до поисков критериев эффективности управленческих воздействий (Cronin (ed.), 1992; Gorman, 1990; Schrift, 1993–1994). Encyclopedia of Library and Information Science (Johannsen, 1995) представила на рассмотрение профессионалов обзор базовых подходов для определения этого понятия применительно к таким видам библиотечной деятельности, как отбор и комплектование литературы, техническое и технологическое обеспечение, уровень обслуживания и др. Значительная часть вопросов находит свое отражение в публикациях специализированного журнала Collection Management.

Достаточно активно велись разработки в плане адаптации стандартов серии ISO 9000 применительно к управлению качеством в библиотечно-информационной сфере. Издание «ИФЛА 127 Измерение качества в библиотеках» отмечает, что показатели деятельности или качества (также называемые единицами измерения деятельности) были разработаны библиотеками и применяются ими уже несколько десятилетий, они опубликованы в руководствах и стандартах. Международные стандарты ИСО 11260¹ определяют понятие показателя качества как «цифровое, символическое или вербальное выражение, полученное из библиотечной статистики и данных, используемых для характеристики деятельности библиотеки». Показатели должны быть информативными, надежными, обоснованными, адекватными, практичными и сопоставимыми.

В результате многочисленных дискуссий в нашей стране также появился проект «Концепции национальной политики России в области качества продукции и услуг», представивший систему официальных взглядов на роль качества продукции и услуг в реализации национальных интересов России, на цели национальной политики России в области качества продукции и услуг, а также на основные направления национальной политики в области качества продукции и услуг. В документе качество определяется как совокупность характеристик продукции, обуславливающая ее способность удовлетворять установленные и ожидаемые потребности (Концепция..., 2002).

В современном отечественном профессиональном дискурсе вопросы эффективности и качества библиотечной деятельности занимают значительное место (например, Пилко, Мухамедиева, 2020; Редькина, 2016; Тикунова, 2008 и др.). Однако исследований, посвященных непосредственно качеству библиотечных фондов, не так много,

а относительно «свежих» среди них – еще меньше² (Болодурина, Дусакаева, 2018; Вихрева, Федотова, 2019; Столяров, 2010). К сожалению, эта важная проблема не слишком популярна среди библиотечных специалистов нового поколения. Единственным ученым, на протяжении многих лет последовательно и основательно работавшим над проблемой качества фондов, можно назвать О. Н. Мореву. Она постоянно подчеркивала первостепенную значимость фондов для библиотечной деятельности в целом. Осуществленный исследователем анализ требований к качеству БФ в культурологических работах российских библиотековедов показал, что «важной частью характеристик качественного фонда становятся требования адекватного подбора документов по уровню сложности и новизны с учетом включенности разных групп пользователей в семиотическую систему культуры, комфортность, своевременность и разнообразие форм доступа к содержанию документов из фонда для приобщения сограждан к достижениям культуры» (Морева, 2016, с. 16).

Отмечая трудность определения качества БФ из-за его изменчивости, а также из-за многочисленности оценочных параметров, О. Н. Морева использует полисистемный подход, согласно которому БФ рассматривается как часть более крупных систем со своими целями и особенностями строения и функционирования. Все они имеют к фонду особые требования, определяющие в конечном итоге его актуальность и качество. Кроме того, на параметры БФ влияют глобальные общественные системы (культура, регион, рынок), отражая потребности и ожидания общества в целом, региональных сообществ и отдельных потребителей и предопределяя тем самым дифференциацию моделей фонда (Морева, 2020).

При таком взгляде на БФ органичным для качества его формирования является широкое использование понятий библиотечного маркетинга и менеджмента, в частности представление о том, что конкурентоспособная библиотека должна иметь единый глобальный план поведения по отношению к пользователям, и в качестве такого плана выступает маркетинговая политика библиотеки (Рыхторова, 2019). Теория менеджмента качества рассматривает любую деятельность как процесс, а функционирование любой организации – как сеть взаимосвязанных и взаимодействующих процессов. Это, как считают исследователи, существенно меняет традиционное восприятие библиотеки, формирует новую терминологическую систему, а в конечном итоге – новое представление об управлении

² Библиотечные фонды РФ: проблемы формирования, сохранения, использования // Myfilology.ru – информационный филологический ресурс : сайт 2018. URL: <https://myfilology.ru/194/bibliotechnnye-fondy-rf-problemy-formirovaniya-soxraneniya-ispolzovaniya/> (дата обращения: 02.06.2023).

¹ https://filling-form.ru/blank_otchet/69800/index.htm?&page=20 (дата обращения = accessed 02.06.2023)

библиотекой (Коптяева, 2009). В соответствии с идеологией менеджмента качества главный источник требований к успешности продукта/услуги – это конечный потребитель (применительно к библиотечному фонду – читатель, пользователь библиотеки). С точки зрения последнего, качественный БФ должен предоставить все необходимые документы быстро и в удобной для него форме. В сущности, здесь действуют два основных требования к качеству: безотказность, которая обеспечивается в первую очередь достаточной полнотой собирания изданий и их экзemplарностью, а также комфортность использования документов из фонда, то есть рациональная организация доступа к нему (Морева, 2014).

Поэтому целью нашего исследования стал анализ современной ситуации с неудовлетворенным спросом в подразделениях ГПНТБ СО РАН, оценка влияния данного фактора на качество библиотечного фонда и обслуживание читателей, на принятие решений по совершенствованию производственной деятельности.

Неудовлетворенный читательский спрос как индикатор качества фонда

Говоря о читательском спросе, следует идти от информационной потребности (ИП), порождающей и определяющей его. Одним из множества определений ИП является следующее: «Информационная потребность – потребность, возникающая, когда цель, стоящая перед пользователем в процессе его профессиональной деятельности либо в его социально-бытовой практике, не может быть достигнута без привлечения дополнительной информации»³.

Читательский спрос конкретизируется в читательских запросах, каждый из которых отражает потребность отдельного индивида в определенном документе. В процессе выполнения читательский запрос обретает статус «удовлетворенный» либо «неудовлетворенный» («отказ»⁴). Неудовлетворенный запрос может свидетельствовать о сбое в технологии библиотечного обслуживания и недостаточно высоком качестве фонда, если отказ пользователю дан на информацию, которая соответствует профилю библиотеки. Поскольку отказы представляют собой важный индикатор качества БФ, их всесторонний анализ считается неотъемлемой частью внутрибиблиотечной работы. Качественные и количественные характеристики неудовлетворенных

запросов дают представление о направлениях совершенствования комплектования и обслуживания. Изучение отказов позволяет выявить те из них, которые свидетельствуют о реальном неблагополучии в системах комплектования, обслуживания, организации, сохранности и использования фонда. Снижение числа таких отказов — важнейшее условие повышения качества фонда.

Хотя причины неудовлетворенного читательского спроса различны, суть их одна – читатель не получает затребованное издание, информацию, знание и т. п. Понятно, что здесь просматривается не только технологическая, но и социальная проблема. Неудовлетворенность в этом случае испытывает и читатель, и библиотекарь. И если у читателя невозможность библиотеки удовлетворить его запрос может вызвать недовольство и разочарование, а то и вовсе отказ от посещения данного учреждения, то для библиотекаря это значимый стимул в деле совершенствования качества фонда.

Теоретическая разработка понятия «отказ» в нашей стране началась еще в 1950-е гг. И. С. Вугманом применительно к фондам Государственной библиотеки СССР им. Ленина (Вугман, 1953). С 1970 г. ведение учета отказов было вменено в обязанность не только научным, но и массовым библиотекам. В 1980-х гг. работа была продолжена Н. З. Стародубовой (1988), далее – В. В. Шиловым (2006) и другими специалистами. Следует особо отметить вклад Ю. Н. Столярова, который, в частности, указывал на невозможность исчерпывающей полноты сбора документов и на необходимость отказа от какой-то их части, что неизбежно создает потенциальную возможность неудовлетворенного спроса пользователей. Поэтому, утверждал ученый, библиотечный фонд изначально представляет собой систему с отказами, и задача специалистов – оптимизировать количество отказов и найти способы их сокращения (Столяров, 1991, с. 87–89). Как уже отмечалось ранее, в современной профессиональной печати проблемам качества фондов с точки зрения удовлетворенности ими читателей уделяется не так много внимания, причем этими вопросами занимаются в основном общедоступные библиотеки. Среди публикаций крупных библиотек можно отметить информационно-аналитические материалы по итогам мониторинга отказов в Национальной библиотеке Республики Карелия за 2015–2016 гг., представленные И. П. Кореняк (2017).

Система работы с отказами в ГПНТБ СО РАН

В ГПНТБ СО РАН имеются многолетние устойчивые традиции работы по учету и ликвидации отказов. В 70–90-е гг. прошлого века была разработана единая для сети академических библиотек СО РАН форма учета неудовлетворенного

³ Финансовый словарь // Академик : сайт. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/23428 (дата обращения = accessed 02.06.2023).

⁴ В статье не рассматриваются существующие в специальной литературе и библиотечной практике расхождения в толковании понятий «отказ» и «неудовлетворенный запрос», а также «обоснованный отказ» и «необоснованный отказ».

читательского спроса. С появлением новых форм предоставления информации читателям система работы с отказами развивалась и совершенствовалась. В последней по времени опубликованной инструкции (*Организационно-технологическая...*, 2012) утверждены основные виды неудовлетворенных запросов: «Нет в ГПНТБ», «Нет на месте» (по неизвестной причине), «Занято», «В переплете», «Не зарегистрировано» и т. д. Документ подробно оговаривает порядок работы по предупреждению отказов, а также правила их оформления и учета. Однако значительные трансформации организационно-функциональной структуры библиотеки и технологии обслуживания читателей и абонентов внесли изменения в распределение ответственности подразделений за каждый

из этапов работы с отказами. Сейчас эта работа, по сути, децентрализована, что затрудняет принятие общесистемных управленческих решений, направленных на повышение качества фонда и обслуживания читателей.

Исходя из статистических данных за 5 лет, кумулируемых отделом автоматизированных систем, было получено 559 917 читательских требований, 2560 из которых не были удовлетворены по разным причинам. В целом число отказов составляет около 0,5 %, что незначительно превышает показатели предыдущих периодов и могло бы свидетельствовать об относительной стабильности качества фонда (табл. 1), если бы не данные об изменениях в количестве читателей ГПНТБ СО РАН (табл. 2). Исходя из них можно вычислить:

Таблица 1. Динамика отказов в ГПНТБ СО РАН в 2018–2022 гг.

Table 1. Dynamics of unsatisfied requests in SPSTL SB RAS in 2018–2022

Год	Всего требований	Число отказов	Доля отказов от общего количества требований, %
2018	164 831	778	0,5
2019	144 311	643	0,4
2020	69 587	472	0,7
2021	100 805	408	0,4
2022	80 883	259	0,3
Итого	559 917	2560	0,5

Таблица 2. Количество читателей всех категорий за 2018–2022 гг.

Table 2. The quantity of readers on categories in 2018–2022

Категории читателей*	Распределение количества посетителей по годам								
	2018	2019		2020		2021		2022	
		Количество	Доля от предыдущего года, %						
1	192	174	90	196	112	157	80	133	85
2	508	523	103	430	82	398	93	356	89
3	254	258	101	215	80	179	83	154	86
4	214	246	115	161	63	177	110	183	103
5	3036	3518	116	2584	73	3096	120	3676	119
6	606	781	129	493	62	578	117	669	116
7	731	654	89	280	43	300	107	381	127
8	760	820	108	511	62	649	127	721	111
9	1253	1747	139	916	52	1952	213	1832	94
0	839	970	115	599	64	813	136	1184	145
Всего	8393	9691	115	6385	66	8299	130	9289	112

* Принятые в ГПНТБ СО РАН цифры означают следующие категории: 1 – академики, доктора наук; 2 – кандидаты наук; 3 – научные сотрудники, преподаватели вузов без ученой степени; 4 – аспиранты; 5 – специалисты различных отраслей с высшим образованием; 6 – специалисты различных отраслей со средним образованием; 9 – студенты; 0 (10) – прочие.

если в 2018 г. на одного посетителя библиотеки в среднем приходилось 20 требований, то в 2022 г. – только 9. Таким образом, стабильность обеспечивается в том числе и снижением интенсивности использования фонда.

Как видно из табл. 2, с 2018 по 2022 г. в динамике состава читателей ГПНТБ СО РАН прослеживается «вымывание» из состава читателей библиотеки изначально приоритетных для нее категорий – докторов, кандидатов наук, научных сотрудников и аспирантов на фоне заметного роста количества студентов младших курсов, читателей, имеющих высшее и среднее образование. Такая тенденция отмечалась Л. А. Кожевниковой еще в 1990-х гг. (Кожевникова, 1997). Но если в те годы основные причины таких тенденций исследователи видели в социально-экономических трансформациях постсоветского общества, то их стабильно устойчивый характер сегодня требует обращения к другим предпосылкам, в частности к вопросам качества библиотечного фонда и обслуживания им читателей.

Ниже представлены (табл. 3) количественное и процентное соотношение основных причин неудовлетворенных читательских запросов. Наибольшая их доля приходится на «Перенаправления» – 38 % от общего количества требо-

ваний за период, далее следуют «Занято» – 23 %, «Нет в ГПНТБ» – 20 %, «Нет на месте» – 10 % и далее по убыванию. Поскольку в качестве основных причин неудовлетворенного спроса были взяты наиболее показательные, на наш взгляд, для качества фонда и системы обслуживания читателей библиотеки, рассмотрим их подробнее.

«Перенаправления» как особая разновидность отказа

Среди видов отказов, учитываемых в электронной статистике библиотеки, перенаправления представляют особую группу. Это требования читателей, поступившие в место хранения запрашиваемого документа как через электронный каталог, так и традиционным, «бумажным» способом (в основном требования МБА), выполнить которые данное подразделение по различным причинам не может. Одна из основных причин перенаправлений – отсутствие запрошенного издания по указанному в электронном каталоге месту хранения. В этом случае после доработки – уточнения места нахождения и внесения соответствующей корректировки в справочный аппарат библиотеки – заказ автоматически поступает в нужное подразделение. Поскольку в данной ситуации читатель, хоть и с задержкой, все же

Таблица 3. Сводные данные об основных причинах неудовлетворенных запросов в 2018–2022 гг.

Table 3. Summarized data on the basic reasons of unsatisfied requests in 2018–2022

Год	Всего по всем причинам	Всего по основным причинам	Причина отказа													
			Занято		Нет на месте		Нет в ГПНТБ*		В переплете		Дефектный		Ветхий		Перенапр.	
			Количество	Доля от основных причин, %	Количество	Доля от основных причин, %	Количество	Доля от основных причин, %	Количество	Доля от основных причин, %	Количество	Доля от основных причин, %	Количество	Доля от основных причин, %	Количество	Доля от основных причин, %
2018	778	755	173	23	11	1	119	15	12	2	10	1	11	1	419	54
2019	643	610	143	22	32	5	133	21	9	1	4	0,6	7	1	282	44
2020	472	393	110	23	55	12	95	20	16	3	3	1	3	1	111	24
2021	408	355	93	23	33	9	111	27	6	2	1	0,3	10	3	101	25
2022	259	220	64	22	29	11	56	22	15	6	0	0	9	4	47	18
Итого	2560	2333	583	23	160	6	514	20	58	2	18	1	40	2	960	38

* Раздел «Нет в ГПНТБ» включает отказы по причинам «Нет на месте, нет по топокаталогу», «Списано» и «Не зарегистрировано».

получает издание, такие перенаправления фактически являются «отказами» только для ошибочно указанного в каталоге подразделения, однако попадают в общую статистику в этом качестве. Отсутствие единого подхода к классификации и учету перенаправлений делает электронную статистику по ним недостаточно достоверной. Тем не менее столь высокий показатель требований, нуждающихся в уточнении реального места хранения издания, свидетельствует о проблемах со справочным аппаратом библиотеки. Требуется доработка и система определения и учета отказов по данной причине.

Отказы по причине «Занято» и «Нет в ГПНТБ»

Данная разновидность отказов очень значима для определения качества комплектования фонда и его текущего состояния. Высокий показатель неудовлетворенных запросов по этим причинам говорит о недостаточном количестве или полном отсутствии в библиотеке документов, затребованных читателями. В пятилетней статистике отдела хранения фондов (ОХФ) – основного фондодержателя библиотеки – отказы по причине «Занято» составляют 40 %, что является достаточно красноречивым показателем. При этом 70 % из них даны самым многочисленным 5–10 (0) категориям (специалисты с высшим и средним образованием, дипломники и студенты).

Распределение отказов «Занято» на основной фонд библиотеки по типовому и отраслевому составу представлено в [таблицах 4 и 5](#).

На примере основного фонда библиотеки видно, что его проблемный сегмент – самая профильная для библиотеки научная и учебная литература (55 и 25 % соответственно).

Следует особо отметить, что картина неудовлетворенного спроса по причине «Занято» не может быть признана объективной из-за особенностей автоматизированной системы

заказа изданий, не позволяющих учитывать и ставить на очередь читательские запросы на экземпляры, находящиеся на руках (кроме зала художественной литературы, где такая возможность имеется). Между тем сбор статистики обращений пользователей к тем или иным изданиям, ее содержательный анализ могли бы стать полезным материалом для принятия управленческих решений по качеству фонда.

Анализ общего неудовлетворенного спроса по тематике запрошенных изданий за рассматриваемый период предсказуемо подтвердил предположение о том, что в лидерах здесь окажутся экономика и гуманитарные науки как наиболее востребованные сегодня читателями библиотеки (педагогика – 7 % от общего количества отказов; юриспруденция – 5 %; филология, филология, психология, экономика – около 4 %).

Отказы, объединенные причиной «Нет в ГПНТБ», также достаточно показательны для оценки качества фонда. Как уже указывалось в примечании, сюда включены «Списано», «Нет на месте, нет по топокаталогу» и «Не зарегистрировано».

«Списано». Тот факт, что они составляют 75 % от всех отказов по причине «Нет в ГПНТБ» и 17 % (вместе с отказами по причине «Ветхий») от всех отказов за пять лет, свидетельствует в первую очередь о значительном износе фонда и, если проанализировать причины списания, может указывать, например, на большое количество утерь изданий. Это подтверждают и данные основного книгохранилища, где отказы по причине «Списано» составляют 43 %.

«Нет на месте, нет по топокаталогу» (25 % от всех отказов по причине «Нет в ГПНТБ») – сигнал, во-первых, об отсутствии профильного издания в фонде библиотеки, а во-вторых, о том, что его описание не было изъято из электронного каталога своевременно и теперь дезинформирует читателей, вызывая их законное недовольство.

Таблица 4. Распределение в ОХФ отказов «Занято» по типу литературы

Table 4. Distribution of unsatisfied requests “Taken” for the type of literature in the Stack Department

Тип литературы	Количество отказов						Всего	Доля от общего числа отказов, %
	Год							
	2018	2019	2020	2021	2022			
Научная	42	31	24	28	36	161	54,5	
Производственная	3	2	0	1	0	6	2	
Учебная	23	21	7	9	14	74	25	
Научно-популярная	8	6	9	3	20	46	15,5	
Справочная	4	2	0	1	2	9	3	
Всего	80	62	40	42	72	296	100	

Таблица 5. Распределение в ОХФ отказов «Занято» по отраслям знания

Table 5. Distribution of unsatisfied requests “Taken” for the branches of knowledge in the Stack Department

Отрасль знания	Количество отказов						Всего	Доля от общего числа отказов, %
	Год							
	2018	2019	2020	2021	2022			
Общественно-политические	32	26	24	22	26	130	44	
Естественные	19	16	11	10	24	80	27	
Технические	15	14	3	8	16	56	18,9	
Другие	14	6	2	2	6	30	10,1	
Всего	80	62	40	42	72	296	100	

Отказов по причине «Не зарегистрировано» не так много – 0,4 % от всего массива за пять лет. Однако чаще всего они даются на периодические издания, «страдающие» неполнотой комплекта, которая, в свою очередь, обусловлена недосылами по системе обязательного бесплатного экземпляра (ОЭ) и отсутствием подписки на издание, дублирующей его. Если речь идет о научных журналах, то такие отказы негативно сказываются на представлении читателей об информационных возможностях фонда, а значит, и на имидже библиотеки в целом.

Отказы по причинам «В переплете» и «Дефектный» (в совокупности 3 % от общего количества неудовлетворенных требований) также нуждаются в тщательном анализе обусловивших их причин, среди которых могут быть износ фонда, проблемы с его хранением и сохранностью, несоблюдение сроков сдачи и получения изданий, отданных в переплет и на восстановление, и т. д.

Отказы по причине «Нет на месте» (6 %) чаще всего возникают как результат «застановок» в фондах подразделений библиотеки либо указывают на неучтенные утери и требуют большой работы по выявлению «судьбы» отсутствующих на месте изданий.

Неудовлетворенный спрос читателей библиотеки, занимающихся научной деятельностью

Поскольку 1–4 читательские категории являются изначально приоритетными для ГПНТБ СО РАН, важно понять, как существующая ситуация с отказами отразилась именно на докторам и кандидатах наук, преподавателях вузов, аспирантах, могла ли она сказаться на тенденции к снижению их количества, отмеченной нами ранее (табл. 6).

Исходя из данных таблиц 2 и 6, отказы этим категориям читателей составляют 34 %

от общего количества отказов по основным причинам (2333). Можно предположить, что самое заметное влияние на картину их неудовлетворенного спроса оказали перенаправления. В совокупности они составили 44 % от общего количества отказов, данным 1–4 категориям за пять лет. Даже принимая во внимание несовершенство статистического учета, можно с уверенностью утверждать, что необходимость длительного ожидания заказанной книги или даже отказ в ней негативно скажутся на мнении ученых о качестве работы в библиотеке и, соответственно, на показателях посещаемости.

23 % отказов по причине «Занято» и 20 % «Нет в ГПНТБ» тоже создают значительный дискомфорт для людей, занимающихся научной деятельностью. При этом отказов по причине «Занято» могло быть значительно больше, если бы не существующая ныне автоматизированная система заказа, которая, как уже отмечалось нами ранее, не позволяет читателю запросить издание, находящееся «на руках», и встать в очередь на его получение. Н. З. Стародубова относит такие отказы к «скрытым» и указывает на необходимость планомерной работы с ними (Стародубова, 1988, с. 48).

Сказываются на представлении ученых о ГПНТБ СО РАН как о «библиотеке, где можно найти все» и 20 % отказов, данных по причине «Нет в ГПНТБ». Требования, не удовлетворенные по причинам «Нет на месте» (7 %), «В переплете» (3 %), «Ветхий» (3 %), «Дефектный» (0,1 %), хотя и неизбежны для любой библиотеки, однако также сигнализируют о необходимости совершенствования работы с фондом.

Динамика сокращения количества читателей 1–4 категорий, которые были изначально приоритетны для ГПНТБ СО как для научной библиотеки, достаточно показательна: в 2022 г. по отношению к данным 2018 г. количество читателей в них составило 69,3; 71,9; 60,6;

85,5 % соответственно. Соотнесение этих цифр с количеством отказов, данных им за указанный период, позволяет полагать, что между ростом неудовлетворенного спроса по основным категориям читателей и их оттоком из библиотеки существует очевидная связь. Из **таблицы 6**

видно, что количество запросов, поступавших от читателей в рассматриваемый период, прогрессивно сокращалось – более чем вдвое по отношению к 2018 г., что также свидетельствует о росте неудовлетворенности посетителей библиотеки нынешним качеством фонда.

Таблица 6. Отказы по основным причинам 1–4 категориям читателей за 2018–2022 гг.

Table 6. Basic reasons of unsatisfied requests of 1–4 readers' categories in 2018–2022

Год	Категория читателей	Количество отказов							
		Всего	По конкретной причине						
			Занято	Нет на месте	Нет в ГПНТБ	В переплете	Дефектный	Ветхий	Перенаправлен
2018	1	47	10	1	4	2	0	1	29
	2	74	9	0	4	1	0	2	58
	3	74	34	3	8	1	3	0	25
	4	39	6	0	4	2	0	0	27
	Всего	234	59	4	20	6	3	3	139
2019	1	21	6	0	3	0	0	0	12
	2	126	21	3	17	4	2	1	78
	3	74	12	11	27	0	0	1	23
	4	13	3	0	4	0	0	1	5
	Всего	234	42	14	51	4	2	3	118
2020	1	9	3	1	1	0	0	0	4
	2	49	17	5	8	2	1	1	15
	3	44	11	8	12	1	1	1	10
	4	4	1	0	1	0	0	0	2
	Всего	106	32	14	22	3	2	2	31
2021	1	12	2	1	4	0	0	1	4
	2	49	6	6	21	1	0	4	11
	3	47	15	2	16	1	0	0	13
	4	13	9	0	3	0	0	0	1
	Всего	121	32	9	44	2	0	5	29
2022	1	7	2	1	0	2	0	0	2
	2	23	1	3	6	1	0	4	8
	3	10	2	2	2	0	0	1	3
	4	9	2	3	1	2	0	1	0
	Всего	49	7	9	9	5	0	6	13
Итого		744	172	50	146	20	7	19	330

Заключение

Исследование пятилетнего массива отказов читателям ГПНТБ СО РАН в нужной им информации, а также сегодняшнего состояния работы с неудовлетворенным читательским спросом показало, что, следуя многолетней традиции, библиотека продолжает вести работу с отказами. В последней по времени издания инструкции дана их классификация, прописан порядок взаимодействия подразделений-участников процесса, указаны пути предотвращения отказов в каждом из них. Очевидно, однако, что этот документ остро нуждается в обновлении из-за значительных изменений организационно-функциональной структуры библиотеки и технологии обслуживания читателей и абонентов. Децентрализация работы с отказами негативно влияет на возможности системной оптимизации данного процесса.

Процент отказов по отношению к общему количеству требований, согласно Ю. Н. Столярову, демонстрирует «полноту удовлетворения запросов пользователей», помогает проанализировать динамику работы отдельной библиотеки в течение нескольких лет, вовремя выявить «тревожные» тенденции, а также сравнить данные нескольких относительно равных по статусу библиотек (Столяров, 1991, с. 87–89). Этот показатель за пятилетие составляет сегодня в ГПНТБ СО РАН в среднем около 0,5 %, что соответствует показателям предыдущих периодов и могло бы свидетельствовать об относительной стабильности качества фонда. Однако есть основания предполагать, что стабильность показателя достигается падением посещаемости приоритетных групп читателей и, соответственно, снижением интенсивности использования фонда.

В целом результаты проведенного анализа позволяют предположить, что основными причинами отказов в ГПНТБ СО РАН являются следующие:

- снижение качества фонда из-за его старения, неполноты поступлений ОЭ и ограниченных финансовых возможностей для покупки профильных изданий и подписки на научную периодику;

- высокая «чувствительность» ЭК библиотеки к точности поисковых запросов пользователей, расхождения с реальным содержанием фонда и действительным местом нахождения изданий, отсутствие возможности постановки на очередь в случае, когда издание занято другим читателем;

- несовершенство системы работы с отказами, в том числе их учета и классификации.

Для ГПНТБ СО РАН, получающей обязательный бесплатный экземпляр изданий

федерального уровня и, как правило, не приобретающей к нему дублетов, доступными мерами профилактики отказов остаются традиционные методы работы с фондом:

- систематический анализ полноты поступлений из Российской государственной библиотеки по ОЭ и постоянное взаимодействие с ней для получения недосланных изданий;

- обязательный содержательный анализ отказов по указанным причинам, для того чтобы определить, целесообразно ли докомплектование отсутствующих в библиотеке изданий, следует ли искать другие способы восполнения лагун и недостаточной экзemplярности (например, копирование, оцифровка);

- регулярная проработка книгоиздательской информации, позволяющая – при наличии достаточного финансирования – оперативно приобретать профильные документы, не поступившие по ОЭ.

Электронный каталог библиотеки, предоставляя более высокий уровень сервиса, нежели традиционные каталоги, в силу относительной сложности пользовательского интерфейса, служит библиографическим инструментом, предназначенным в первую очередь для библиотекарей и наиболее продвинутых читателей, знающих, к примеру, что «Советское библиотечное дело» за 1980-е гг. следует искать в каталоге книг и продолжающихся изданий, а литературу из Фонда малоиспользуемых изданий – в электронном каталоге изданий резервного хранения. Разработка новых программных концепций позволила бы добавлять новые либо совершенствовать имеющиеся эвристические алгоритмы для повышения релевантности поисковых результатов.

Ю. Н. Столяров, утверждая, что абсолютная безотказность обслуживания не может быть достигнута в рамках одной, даже самой крупной библиотеки, предлагал в качестве выхода использовать «макросистему библиотечных фондов», которая, по его мнению, «лишь одна способна практически полностью удовлетворить информационные и духовные потребности пользователей» (Столяров, 2010). Идея «макросистемы» представляется нам не менее актуальной и сегодня, так как развитие и совершенствование технологии сетевого взаимодействия позволяет библиотекам значительно расширить возможности удовлетворения читательского спроса.

Необходимо отметить, что выводы, сделанные нами по результатам предпринятого исследования, представляют самый верхний «срез» проблемы неудовлетворенного спроса читателей и абонентов библиотеки. Тема управления качеством формирования фонда ГПНТБ

СО РАН посредством систематизации работы с отказами нуждается в дальнейшем развитии и постоянном внимании со стороны технологической службы библиотеки. Подводя итог, подчеркнем, что то, как библиотеки смогут сбалансировать исконно библиотечные сервисы и выполнение меняющихся запросов пользователей, в конце концов определит,

останутся ли они и в будущем важной частью совокупного информационного ландшафта.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3

Список источников / References

- Болодурина И. П., Дусакаева С. Т. Комплексная модель реализации информационных потребностей пользователей в процессе комплектования библиотечного фонда // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2018. Т. 18, № 3. С. 59–67 [Bolodurina IP and Dusakaeva ST (2018) Complex model of realization of information needs of users in the process of acquisition of library stock. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Komp'yuternye tekhnologii, upravlenie, radioelektronika* 18 (3): 59–67. (In Russ.)]. DOI: [10.14529/ctcr180307](https://doi.org/10.14529/ctcr180307).
- Вихрева Г. М., Федотова О. П. Формирование ресурсной базы современной библиотеки как предмет профессиональной рефлексии // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2019. № 3. С. 73–78 [Vikhreva GM and Fedotova OP (2019) Resource-building of a modern library as an object for professional reflection. *Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)* 3: 73–78. (In Russ.)].
- Вугман И. С. За полное удовлетворение запросов читателей // Библиотечарь. 1953. № 5/6. С. 34–38 [Vugman IS (1953) For a complete satisfaction of readers' requests. *Bibliotekar'* 5/6: 34–38. (In Russ.)].
- Кожевникова Л. А. Библиотека и читатели в контексте концепции устойчивого развития // Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона. Новосибирск, 1997. С. 8–14 [Kozhevnikova LA (1997) Library and readers in the context of the sustainable development concept. *Chitatel' v kontekste kontseptsii ustoichivogo razvitiya regiona*. Novosibirsk, pp. 8–14. (In Russ.)].
- Концепция национальной политики России в области качества продукции и услуг [2002] // HR-Portal [Concept of Russian national policy in the field of quality of products and services [2002]. *HR-Portal*. (In Russ.)]. URL: <https://hr-portal.ru/article/koncepciya-nacionalnoy-politiki-rossii-v-oblasti-kachestva-produkcii-i-uslug> (дата обращения = accessed 16.05.2023).
- Коптяева М. В. Принципы менеджмента качества современной библиотеки: процессный подход // Научные и технические библиотеки. 2009. № 12. С. 27–35 [Koptyaeva MV (2009) Principles of the modern library quality management: process approach. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 27–35. (In Russ.)].
- Кореньяк И. П. Работа с отказами на документы библиотечного фонда Национальной библиотеки Республики Карелия как инструмент изучения неудовлетворенного спроса пользователей. Информационно-аналитические материалы по итогам мониторинга 2015–2016 гг. // Библиотечный вестник Карелии. 2017. № 52. С. 127–131 [Korennyak IP (2017) Work with refusals on the documents from the collections of the National library of the Republic of Karelia as a tool for studying the users' unsatisfied request. Information-analytical materials on the results of monitoring 2015–2016. *Bibliotchnyi vestnik Karelii* 52: 127–131. (In Russ.)].
- Морева О. Н. Подходы к изучению качества библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 2020. № 5. С. 33–52 [Moreva ON (2020) Approaches to studying the quality of library collections. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 33–52. (In Russ.)].
- Морева О. Н. Требования к качеству библиотечного фонда // Библиосфера. 2014. № 4. С. 17–22 [Moreva ON (2014) Requirements to the library collections quality. *Bibliosphere* 4: 17–22. (In Russ.)].
- Морева О. Н. Требования к качеству библиотечного фонда в культурологических исследованиях российских библиотековедов // Библиосфера. 2016. № 2. С. 16–25 [Moreva ON (2016) Requirements to the library collections quality in culturological studies of the Russian library researchers. *Bibliosphere* 2: 16–25. (In Russ.)].
- Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Основные документы, регламентирующие обслуживание пользователей. 3-е изд. перераб. и доп. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 132 с. [(2012) Organizational and technological documentation of SPSTL SB RAS. Basic documents regulating user services. 3rd ed., rev. and add. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Пилко И. С., Мухамедиева С. А. Эффективность библиотечно-информационной деятельности: показатели и методики оценки // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 2. С. 172–180 [Pilko NS and Mukhamedieva SA (2020) The effectiveness of library and information activities: indicators and

- assessment methods. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 172–180. (In Russ.).
- Редькина Н. С. Обзор современных методов оценки качества обслуживания пользователей библиотек // Библиосфера. 2016. № 3. С. 65–73 [Redkina NS (2016) The review of modern methods of the users service quality evaluation. *Bibliosphere* 3: 65–73. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2016-3-65-73](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-65-73).
- Рыхторова А. Е. Маркетинг в библиотеках: анализ трендов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 79–83 [Rykhtorova AE (2019) Marketing in libraries: trend analysis. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 79–83. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-79-83>.
- Стародубова Н. З. Отказы читателям – показатель качества формирования фондов // Советское библиотековедение. 1988. № 2. С. 46–57 [Starodubova NZ (1988) Refusals to the readers are an indicator of the quality of fund formation. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 2: 46–57. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Закон адекватности библиотечного фонда условиям внешней и внутренней среды // Научные и технические библиотеки. 2010. № 12. С. 21–34 [Stolyarov YuN (2010) The law of adequacy of a library collection to the external and internal environment. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 21–34. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд: учебник. Москва: Кн. палата, 1991. 272 с. [Stolyarov YuN (1991) Library stock: textbook. Moscow: Kn. palata. (In Russ.)].
- Тикунова И. П. Качество библиотечных услуг. Как измерить и оценить? // Библиотечное дело. 2008. № 6. С. 23–26 [Tikunova IP (2008) Quality of library services. How to measure and evaluate? *Biblioteknoe delo* 6: 23–26. (In Russ.)].
- Шилов В. В. Качество библиотечного фонда в понятиях и терминах теории вероятностей // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2006. № 1. С. 9–12. [Shilov VV (2006) Quality of library collections in notions and terms. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye protsessy i sistemy* 1: 9–12. (In Russ.)].
- Johannsen CG (1995) Quality management principles and methods in library and information science theory and practice. *Encyclopedia of library and information science*. New York, vol. 56, suppl. 19, pp. 318–352.
- Gorman EG and Howes BR (1990) Collection development for libraries. London [etc.]: Bowker–Saur.
- Cronin B (ed.) (1992) The marketing of library and information services. London: Aslib, The Assoc. for Inform. Management.
- Schrift L (1993–1994) Is it possible to develop libraries without resources? *Journal of Library Administration* 19 (2): 19–32. DOI: [10.1300/J111v19n02_03](https://doi.org/10.1300/J111v19n02_03).



УДК 378.602

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-53-58>

К вопросу составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации

Р. З. Богоудинова, С. Д. Бородина, А. Р. Мансурова, Ю. В. Маслова



**Богоудинова
Роза Закировна,**

Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия, доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности

ORCID: [0000-0001-7222-6429](https://orcid.org/0000-0001-7222-6429)e-mail: rozabog@bk.ru

**Бородина
Светлана Дамировна,**

Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия, доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем

ORCID: [0000-0002-8333-385x](https://orcid.org/0000-0002-8333-385x)e-mail: borodina_tema@mail.ru

**Мансурова
Айслу Радифовна,**

Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия, доктор исторических наук, заведующая

кафедрой библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем

ORCID: [0000-0003-1781-9234](https://orcid.org/0000-0003-1781-9234)e-mail: abdulh@mail.ru

Аннотация. Специальные компетенции преподавателя высшей библиотечной школы дифференцируются на собственно педагогические (методические) и знания библиотечной технологии. В последние десятилетия технология работы с документом и читателем была редуцирована в пользу таких видов деятельности, как маркетинг и менеджмент. В течение последних лет теории и практики библиотечного дела единодушны во мнении, что отсутствие такой квалификации в номенклатуре должностей библиотек негативно сказывается на статусе молодых специалистов и их закрепляемости в библиотеке. Целью статьи является теоретическое обоснование элементов компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации. Авторы предлагают модель профессиональной компетентности преподавателя, которая представляет собой комплекс профессионально значимых компетенций, разработанных с учетом интеграционных процессов образования и обеспечивающих не только профессиональный, но и личностный рост преподавателя.

Ключевые слова: библиотечное образование, библиотечная высшая школа, метакомпетентность, профессиональная компетентность, акмеология, профессиональное мышление

Для цитирования: Богоудинова Р. З., Бородина С. Д., Мансурова А. Р., Маслова Ю. В. К вопросу составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации // Библиосфера. 2023. № 4. С. 53–58. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-53-58>.



**Маслова
Юлия Викторовна,**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт международных отношений, ул. Лево-Булачная, 44, Казань, 420111, Россия, кандидат педагогических наук,

старший преподаватель кафедры отечественной истории и архивоведения

ORCID: [0000-0001-6929-1916](https://orcid.org/0000-0001-6929-1916)e-mail: maslova_yv@mail.ru

Статья поступила в редакцию 06.11.2023

Получена после доработки 24.11.2023

Принята для публикации 30.11.2023

© Р. З. Богоудинова, С. Д. Бородина, А. Р. Мансурова, Ю. В. Маслова, 2023

On the Issue of the Components of the Competency Model of a Teacher of a Higher Library School in the Conditions of Informatization

Rosa Z. Bogoudinova, Svetlana D. Borodina✉, Ayslu R. Mansurova, Yulia V. Maslova

Bogoudinova Rosa Zakirovna,
Kazan State Institute of Culture,
Orenburg tract str., 3, Kazan, 420059,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Social and Cultural Activities

ORCID: [0000-0001-7222-6429](https://orcid.org/0000-0001-7222-6429)
e-mail: rozabog@bk.ru

Borodina Svetlana Damirovna,
Kazan State Institute of Culture,
Orenburg tract str., 3, Kazan, 420059,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Library and Information Activities
and Intellectual Systems

ORCID: [0000-0002-8333-385x](https://orcid.org/0000-0002-8333-385x)
e-mail: borodina_tema@mail.ru

Mansurova Ayslu Radifovna,
Kazan State Institute of Culture,
Orenburg tract str., 3, Kazan, 420059,
Russia,
Doctor of Historical Sciences, Head
of the Department of Library
and Information Activities and
Intellectual Systems

ORCID: [0000-0003-1781-9234](https://orcid.org/0000-0003-1781-9234)
e-mail: abdulh@mail.ru

Abstract. The special competencies of a teacher at a higher library school are differentiated into actual pedagogical (methodological) and knowledge of library technology. In recent decades, the technology of working with documents and readers has been reduced in favor of activities such as marketing and management. In recent years, theorists and practitioners of librarianship have been unanimous in the opinion that the lack of such qualifications in the nomenclature of library positions has a negative impact on the status of young specialists and their retention in the library. The purpose of the article is to theoretically substantiate the elements of the competency model of a teacher of a higher library school under informatization. The authors propose a model of teacher professional competence, which is a set of professionally significant competencies developed taking into account the integration processes of education and ensuring not only professional, but also personal growth of the teacher

Keywords: library education, library higher school, meta-competence, professional competence, acmeology, professional thinking

Citation: Bogoudinova R. Z., Borodina S. D., Mansurova A. R., Maslova Yu. V. On the Issue of the Components of the Competency Model of a Teacher of a Higher Library School in the Conditions of Informatization. *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 53–58. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-53-58>.

Maslova Yulia Viktorovna,
Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of International Relations,
Levo-Bulachnaya str., 44, Kazan, 420111, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department
of National History and Archival Science

ORCID: [0000-0001-6929-1916](https://orcid.org/0000-0001-6929-1916)
e-mail: maslova_yv@mail.ru

Received 06.11.2023
Revised 24.11.2023
Accepted 30.11.2023

Введение

Актуальность и изученность проблемы. Система высшего библиотечного образования, интегрированная одновременно в общемировую, национальный (общегосударственный) и региональный контексты развития, как и все образование в целом, подвержена непрерывным изменениям. Часть из них проходит под знаком приумножения конкурентоспособности, часть – ориентирована на возврат к лучшим традициям образования, сохранение статуса высшей библиотечной школы как исследовательского, образовательного, методического и просветительского центра. В условиях интенсивных разновекторных трансформаций высшей библиотечной школе приходится адекватно и оперативно реагировать на изменения в макросреде и действительно противостоять деструктивным

процессам, генерировать позитивные изменения. Все это уподобляет ее самонастраивающейся экосистеме. Сказанное выше замыкается на необходимости постоянного совершенствования компетентности преподавателя.

В психолого-педагогической науке эта тема рассматривается в широком контексте (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, профессионального становления, профессионального самосовершенствования и т. д.) в трудах Л. М. Романовой (2014), В. В. Скоробогатовой и С. М. Белозерцева (2017), П. Л. Любкина и П. И. Падерно (2019), Л. А. Мажаровой (2022), А. М. Шехмирзовой, Л. В. Грибиной (2015) и др. В прикладном аспекте проблему компетентности преподавателя высшей библиотечной школы рассмотрели такие авторы, как И. Н. Ключакина (2023), Т. Я. Кузнецова (2021), М. А. Пекшева (2022).

Целью статьи является теоретическое обоснование элементов компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации.

Задачи исследования:

- определение современных требований к преподавателю высшей школы;
- обоснование необходимых теоретических знаний как базы профессионального мышления, практических умений и навыков (информационных) как основы метакомпетентности преподавателя;
- обоснование элементов компетентностной модели.

Научная новизна заключается в разработке составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы, выражающих сущность педагогической деятельности в настоящих условиях.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении знаний в области методологии формирования профессиональной компетентности преподавателя и экстраполяции ее на библиотечные образования; диверсификации номенклатуры базовых компетенций преподавателя высшей библиотечной школы и влиянии социокультурных процессов на эволюцию его профессионального мышления.

Практическая значимость заключается в возможности применения проекта компетентностной модели преподавателя вуза в модернизации учебного процесса и повышении качества подготовки библиотечного специалиста.

Содержательное наполнение профессиональных компетенций преподавателя высшей библиотечной школы: базовый и инструментальный подходы

Перед человечеством сегодня стоят вызовы – экологические, культурные, технологические и т. п., ответы на которые подводят высшую школу, да и всю социокультурную составляющую в целом, к выбору амбивалентных стратегий развития.

Система учебного процесса – программы, методики, технологии – характеризуется направленностью на постоянные изменения, в том числе на преобразование человека, его самосознания, морали, ценностного отношения к себе и действительности. Наступает эра не гуманитаризации, а гуманизации образования, главное отличие которой – человекоориентированность. Все причастные к системе образования ищут ответы на сложнейшие вопросы: в удовлетворении каких потребностей и преодолении каких трудностей личность будет находить счастье?

Насколько человек будет готов к самоорганизации в условиях возможной гарантированной праздности, зависит от системы образования

в первоначальном смысле этого термина, то есть от формирования у него знаний, привычек, склонностей по определенному образцу. Грядет очередное кардинальное изменение философского обоснования образования – образование не специалиста, а человека. Интеллектуальная сфера, в которой разворачивается весь образовательный процесс в современном мире, становится мощнейшим катализатором социальных преобразований (Дмитроченко, Цветкова, 2020).

В XX в. сформирована и реализована традиционная система образования, впервые за историю охватившая все слои населения, ставшая массовым явлением и важнейшим событием в решении задачи формирования человеческой личности. Однако в начале XXI в. педагогическое сообщество впервые оказалось в ситуации, когда профессиональные технологии стали реализовываться с помощью новейших технических средств, опыт взаимодействия с которыми у обучаемых выше. Это определило целый ряд проблем, с которыми педагоги прошлого встречались реже. Хотя почти столетие назад нидерландский исследователь культуры Й. Хейзинга обратил внимание на то, что вместе с расширением власти науки происходит обратный процесс, а именно «затухание интеллектуального сознания», проявляющееся в снижении потребности «как можно точнее и объективнее мыслить умопостигаемые вещи и самим критически проверять это мышление» (цит. по Московчук, 2019, с. 566). Вместе с упадком этой критической потребности и добровольным «оглуплением» возникает серьезная опасность, поскольку в мире уже нет «тормоза моральных убеждений».

В библиотечном образовании эта проблема получила еще большее проявление, так как область профессиональной деятельности должна соответствовать новейшим, постоянно изменяемым во внешней среде информационным технологиям и требует современной лабораторной базы и готовности профессорско-преподавательского состава к осуществлению технологических циклов переработки информации с помощью электронных средств. Часть названного в библиотечном образовательном процессе, к сожалению, встречается не всегда. В то же время технологизация и прагматизация современного обучающего контента подчас не предполагают когнитивно-творческого взаимодействия в системе «преподаватель – студент» и «студент – студент», хотя в профессиональном сообществе этот факт не отрефлексирован как драматический. В частности, можно встретить точку зрения, что в рамках цифрового образования уменьшается значение профессоров как трансляторов знания, зато увеличивается их значимость как людей, сопровождающих индивидуальное развитие когнитивной организации личности студента (Масленникова, 2019).

Исходными принципами современного образования можно считать три фундаментальных положения классической педагогики с ее онтологической и эпистемологической структурой:

1) образование – это то, что остается, когда все выученное забыто;

2) образование достигается самостоятельным трудом, а то, чему могут научить в школах и университетах, только помогает его получению;

3) инфраструктура процесса познания обеспечивает сохранение необходимой информации и знаний в целом.

Не оспаривая ценность этих положений, считаем необходимым отметить, что прикладной характер библиотечного образования нуждается в развернутой технологической инфраструктуре, готовящей обучаемого к успешному осуществлению важнейших технологических циклов в библиотеке. При этом сложность современного мира требует от библиотечного специалиста и универсальных знаний как основы адекватного мировоззрения. Осуществление профессиональной деятельности в постоянно изменяющейся среде, понимание ее организации, структуры, импульсов развития требуют от специалиста широкой гуманитарной подготовки. С момента основания библиотечное образование имело ярко выраженный гуманитарно ориентированный характер. Сложности реализации принципов гуманистического характера библиотечного образования сегодня очевиднее всего проявляются в тенденциях набора и содержания специальных дисциплин. Не умаляя значения цифровизации как объективного контекста, считаем необходимым напомнить, что образование – это не услуга, а мериторное благо, ценностный феномен, основа формирования мировоззренческой культуры личности. Компетентность преподавателя в узком смысле определит выбор подходов к организации – системного, коммуникативного, экосистемного, технологического, мировоззренческого и др.

Современный документальный поток отражает разнообразные подходы к наполнению концепции «компетентности преподавателя». Одни авторы приравнивают ее к личным качествам, другие – к профессиональным. Причем все подчеркивают системный характер компетентности, позволяющий достигать оптимальной эффективности в профессиональной деятельности в различных образовательных контекстах (Романова, 2013).

Отдельные исследователи несколько скептически оценивают результаты применения компетентностного подхода в образовательной деятельности. Так, в частности, В. С. Безрукова (1999) отмечает, что компетентностный подход является одним из проявлений обычного механизма оценки и самооценки подготовленности предметного освоения профессии; В. П. Прокопьев

замечает, что квалификационное обучение строится по логике учебного предмета, а компетентностное обучение должно строиться по логике самой деятельности, с учетом конкретно занимаемой должности (Прокопьев, 2019).

Исследователи О. В. Симен-Северская (2002), В. Стрельников (2015), С. С. Черная (2008) обращают внимание на то, что мода на компетенции без анализа реальных потребностей конкретного учреждения высшего образования приводит к тому, что модели создаются ради самих моделей без дальнейшего их использования, поэтому важно с самого начала разработки определить цель. Существует также угроза того, что перечень компетенций, признаваемых необходимыми и нужными, будет увеличиваться до бесконечности и подвергнется процессу обесценивания.

Представители библиотечной школы понимают компетентность как систему универсальных (знание принципов организации информации и доступа к ней в библиотеке, конфиденциальности, сохранения информации, информационной этики, знание вышестоящей институциональной организации, правовой базы, в рамках которой функционируют библиотеки) и специализированных (в частности, знания и навыки в области издательской деятельности, управления исследовательскими данными, наукометрических и библиометрических исследований) (Омельяненко, 2020).

Таким образом, на современном этапе развития высшего библиотечного образования на фоне постоянно ускоряющейся динамики накопления информации проблема содержательного наполнения профессиональных компетенций преподавателя приобрела несвойственные ей ранее признаки. Это связано с изменением социальной функции преподавателя, которая теперь в еще меньшей степени направлена на передачу информации. Сегодня преподаватель должен ориентироваться на создание организационных условий образовательного процесса, в которых студент осознает необходимость самостоятельного приобретения и модернизации знаний, постоянного саморазвития и самосовершенствования.

С учетом этого нами были обоснованы и содержательно наполнены базовые и ключевые компетенции преподавателя высшей библиотечной школы. Иерархическая система базовых компетенций может состоять из методологической, коммуникативной, исследовательской, прогностической, экспертно-аналитической, цифровой, проектно-технологической, организационно-управленческой, компетенции учебно-педагогического сопровождения и работы в команде.

Иерархическая система педагогического мышления должна включать: а) гибкое, когнитивное,

критическое, цифровое, эмоциональное, креативное, культурно-идентификационное (национальное) и системное мышления; б) метакомпетентность как надсистемную компетентность, которая необходима для раскрытия новых компетенций, обеспечивающих способность управлять собственными компетенциями – способами познания, способностью к решению актуальных задач современного общества, стратегически мыслить, оценивать образовательную ситуацию на основе самоанализа, самооценки, самоконтроля, саморегулирования.

Формирование компетентного преподавателя современной высшей библиотечной школы невозможно без опоры на идеи управления его профессионализмом, что, в свою очередь, основано на принципах системности, целостности, опережающего образования, региональности и полисубъектности.

Заключение

Современный мир обозначил две важнейшие тенденции развития образования – гуманизацию и цифровизацию. Гуманизация образования, понимаемая как создание условий для полноценного развития и саморазвития личности в образовательном процессе, как показывает практика, на настоящий момент значительно уступила свои позиции под напором цифровизационных процессов, что наглядно демонстрирует практика большинства образовательных учреждений, наделившая преподавателя

функциями и не обеспечившая его соответствующими компетенциями.

Обязанности преподавателя высшей школы сегодня редуцированы в сторону технологических, а не коммуникативно-воспитательных процессов. Часто в качестве трансформации образовательного процесса предлагается традиционная дидактика в упрощенном (за счет исключения «живого преподавателя») виде. В результате вместо повышения эффективности образовательного процесса происходит его существенное снижение (Омельяненко, 2020).

В течение последних 4–5 лет у авторов статьи сформировалось стойкое убеждение, что именно традиционное обучение, которое все критикуют за его ориентацию только на знание, хотя бы в какой-то степени выполняло воспитательные функции, а именно цифровое образование занято только передачей информации. Духовно-нравственные отношения возникают исключительно между людьми и только при их непосредственном взаимодействии. Для этого требуется их обоюдное желание и наличие соответствующих ресурсов, в первую очередь, – временных. В условиях цифровизации образования, с одной стороны, межличностные контакты опосредуются, а с другой – деятельность преподавателя все больше рутинизируется в силу трудоемкости цифровых технологий и неготовности большинства преподавателей, особенно среднего и старшего возраста, к их эффективному использованию.

Список источников / References

- Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика : учебник. Екатеринбург : Деловая кн., 1999. 329 с. [Bezrukova VS (1999) Pedagogy. Projective pedagogy: a textbook. Yekaterinburg: Delovaya kn. (In Russ.).]
- Дмитроченко Н. А., Цветкова А. А. К вопросу о цифровой компетентностной модели преподавателя вуза в эпоху цифровой трансформации образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2020. № 3. С. 26–34 [Dmitrochenko NA and Tsvetkova AA (2020) On the issue of the digital competence model of a university teacher in the era of digital transformation of education. *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki* 3: 26–34. (In Russ.).]
- Ключашкина И. Н. Динамика образовательных программ в контексте профессиональных компетенций библиотечного специалиста // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. № 3. С. 162–166 [Klyuyashkina IN (2023) Dynamics of educational programs in the context of professional competencies of a library specialist. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 162–166. (In Russ.).] DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2023-3-162-166>.
- Кузнецова Т. Я. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»: структура, возможности применения // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 75–79 [Kuznetsova TYa (2021) Professional standard “Specialist in library and information activities”: structure, application possibilities. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 75–79. (In Russ.).] DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-75-79>.
- Любкин П. Л., Падерно П. И. Использование системы поддержки принятия решений при использовании компетентностного подхода к составлению модели преподавателя высшей школы // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. Т. 1. С. 545–547 [Lyubkin PL and Paderno PI (2019) Application of the decision support system when using a competence-based approach to building a model of a higher school teacher. *Sovremennoe obrazovanie: soderzhanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 545–547. (In Russ.).]

- Мажарова Л. А. Компетентностная модель преподавателя в условиях развития цифрового образования: проблема выбора приоритетов // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2022. Т. 1. С. 393–395 [Mazharova LA (2022) The competence model of a teacher in the context of the development of digital education: the problem of choosing priorities. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 393–395. (In Russ.)].
- Масленникова В. Ш. К проблеме когнитивного моделирования воспитательной деятельности в условиях цифровизации высшего образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2019. № 2. С. 134–140 [Maslennikova VSh (2019) On the problem of cognitive modeling of educational activity in the conditions of digitalization of higher education. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva* 2: 134–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.26293/chgpu.2019.102.2.018>.
- Московчук Л. С. Влияние цифрового образования на компетентностную модель и профессиональный стандарт преподавателя // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. Т. 1. С. 566–568 [Moskovchuk LS (2019) The influence of digital education on the competence model and professional standard of a teacher. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 566–568. (In Russ.)].
- Омельяненко А. В. Принципы цифровой дидактики и риски цифровизации в профессиональном образовании // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Краснодар, 27–28 февр. 2020 г.). Краснодар, 2020. С. 88–95 [Omelyanenko AV (2020) Principles of digital didactics and risks of digitalization in professional education. *Transformatsiya smyslov obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Krasnodar, 27–28 fevr. 2020 g.)*. Krasnodar, pp. 88–95. (In Russ.)].
- Пекшева М. А. Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований // Библиосфера. 2022. № 2. С. 38–47 [Peksheva MA (2022) Professional competencies of library staff engaged in information and analytical support of scientific research. *Bibliosphere* 2: 38–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-38-47>.
- Прокопьев В. П. Некоторые предложения по разработке компетентностной модели преподавателя // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. Т. 1. С. 472–474 [Prokopyev VP (2019) Some suggestions for the development of a teacher's competence model. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 472–474. (In Russ.)].
- Романова Л. М. Проектирование компетентностных моделей подготовки преподавателей высшей школы в системе повышения квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2014. 22 с. [Romanova LM (2014) Designing competence-based models of university teachers training in the professional development system: Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan. (In Russ.)].
- Романова Л. М. Проектирование модели повышения квалификации преподавателей вузов на основе компетентностного подхода // Казанский педагогический журнал. 2013. № 6. С. 105–111 [Romanova LM (2013) Designing a model for advanced training of university teachers based on a competence approach. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* 6: 105–111. (In Russ.)].
- Симен-Северская О. В. Формирование педагогической компетентности специалиста социальной работы в процессе профессиональной подготовки в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2002. 22 с. [Simen-Severskaya OV (2002) Formation of pedagogical competence of a social work specialist in the process of professional training at a university: Cand. ped. sci. diss. abstr. Stavropol. (In Russ.)].
- Скоробогатова В. В., Белозерцев С. М. Компетентностная модель преподавателя образовательного учреждения высшего образования // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии : сб. материалов XXII Всерос. науч.-метод. конф. (2–3 марта 2017 г.). Иркутск, 2017. Т. 1. С. 115–118 [Skorobogatova VV and Belozertsev SM (2017) The competence model of a teacher of a higher educational institution. *Podgotovka kadrov dlya silovykh struktur: sovremennye napravleniya i obrazovatel'nye tekhnologii: sb. materialov XXII Vseros. nauch.-metod. konf. (2–3 marta 2017 g.)*. Irkutsk, vol. 1, pp. 115–118. (In Russ.)].
- Стрельников В. Компоненты профессиональной компетентности преподавателя высшей школы // Edukacja i ekonomia. Wloclawek, Kaniewo, 2015. С. 213–221 [Strelnikov V (2015) Components of professional competence of a higher education teacher. *Edukacja i ekonomia*. Wloclawek, Kaniewo, pp. 213–221. (In Russ.)].
- Черная С. С. Формирование педагогической культуры будущего преподавателя высшей школы в условиях магистратуры : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Запорожье, 2008. 20 с. [Chernaya SS (2008) Formation of the pedagogical culture of a future higher education teacher in a master's degree program: Cand. ped. sci. diss. abstr. Zaporozhye. (In Russ.)].
- Шехмирзова А. М., Грибина Л. В. Роль личности преподавателей в реализации компетентностной модели высшего образования // Сборники конференций НИЦ Социосфера. Пенза, 2015. № 52. С. 55–61 [Shekhmirzova AM and Gribina LV (2015) The role of the personality of teachers in the implementation of the competence model of higher education. *Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera*. Penza, no. 52, pp. 55–61. (In Russ.)].



УДК 021:311(470.311)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-59-65>

О принципе научной объективности, «неверном анализе и интерпретации статистических данных» и новом библиотечном деле: ответ на критический отклик Е. А. Плешкевича

В. К. Степанов



Степанов
Вадим
Константинович,

Институт научной
информации
по общественным
наукам Российской
академии наук,
Нахимовский пр.,

51/21, Москва, 117418, Россия;
Московский государственный
лингвистический университет,
ул. Остоженка, 38, стр. 1, Москва,
119034, Россия,
кандидат педагогических наук, доцент

ORCID: [0000-0002-3439-9537](https://orcid.org/0000-0002-3439-9537)

e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Аннотация. Статья представляет собой ответ автора на критический отклик Е. А. Плешкевича на статью, посвященную сокращению числа библиотек на примере Московской области. Дается аргументированный ответ на три ключевых возражения оппонента. Подтверждается и конкретизируется точка зрения на исходную причину кризиса библиотечного дела, которая заключается в переводе информационных потоков в цифровую сферу. Одновременно опровергается понимание Е. А. Плешкевичем природы библиотеки как общественного института, призванного осуществлять руководство чтением. При ответе на упрек в «неверном анализе и интерпретации статистических данных, отражающих библиотечное строительство в Московской области» приводятся дополнительные статистические данные, неопровержимо доказывающие безусловный приоритет Московской области в деле ликвидации библиотек в масштабах всей Российской Федерации. Возражая на обвинение в необъективной оценке ситуации в Подмоскovie, в которой происходит открытие модельных библиотек и реализуются различные проекты с громкими названиями, автор указывает, что наиболее красноречивым показателем реального положения дел служит закрытие в регионе с 2018 по 2022 г. 151 общедоступной библиотеки. Оптимизация путем ликвидации дает основание для вывода о полном провале реформы библиотек в Московской области.

Ключевые слова: природа и функции библиотек, трансформация библиотек, сокращение библиотек, библиотечная статистика, востребованность библиотек, Московская область, новое библиотечное дело, Е. А. Плешкевич

Для цитирования: Степанов В. К. О принципе научной объективности, «неверном анализе и интерпретации статистических данных» и новом библиотечном деле: ответ на критический отклик Е. А. Плешкевича // Библиосфера. 2023. № 4. С. 59–65. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-59-65>.

On the Principle of Scientific Objectivity, “Incorrect Analysis and Interpretation of Statistical Data” and the New Librarianship: a Reply to the Critical Response of E. A. Pleshkevich

Vadim K. Stepanov

Stepanov Vadim Konstantinovich,
Institute of Scientific Information
on Social Sciences, Russian
Academy of Sciences,
Nakhimovsky prospect, 51/21,
Moscow, 117418, Russia;
Moscow State Linguistic University,
Ostozhenka str., 38, building 1,
Moscow, 119034, Russia
Candidate of Sciences (Ped.),
assistant professor

ORCID: [0000-0002-3439-9537](https://orcid.org/0000-0002-3439-9537)
e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Received 25.10.2023

Revised 20.11.2023

Accepted 30.11.2023

Abstract. This article is the author’s answer to the critical response of E. A. Pleshkevich on an article devoted to reducing the quantity of libraries in the Moscow region. Reasoned answers are given to the opponent’s three key objections. The point of view on the initial cause of the crisis in librarianship, which is the transfer of information flows to the digital sphere, is confirmed and specified. E. A. Pleshkevich’s understanding of the nature of the library as a public institution designed to guide reading is refuted. In response to the criticism of “incorrect analysis and interpretation of statistical data reflecting library construction in the Moscow region,” additional statistics are provided that irrefutably prove the absolute priority of the Moscow region in the liquidation of libraries throughout the Russian Federation. In response to the accusation of a biased assessment of the situation in the Moscow region, in which model libraries are being opened and various projects with big names are being implemented, it is pointed out that the most powerful indicator of the real state of affairs is the closure of 151 public libraries in the region from 2018 to 2022. Optimization through liquidation gives grounds for the conclusion that library reform in the Moscow region has completely failed.

Keywords: the nature of libraries, library functions, library transformation, library reduction, library statistics, demand for libraries, Moscow region, new librarianship, E. A. Pleshkevich

Citation: Stepanov V. K. On the Principle of Scientific Objectivity, “Incorrect Analysis and Interpretation of Statistical Data” and the New Librarianship: a Reply to the Critical Response of E. A. Pleshkevich. *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 59–65. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-59-65>.

Критический отклик Е. А. Плешкевича¹, опубликованный в № 3 «Библиосферы» за 2023 г. в ответ на мою статью во втором номере этого же журнала², вынуждает в который раз обратиться к подробному аргументированному разъяснению своей позиции. Отвечать на замечания просто и сложно одновременно. Просто – опровергать необоснованные утверждения, сложно – разобраться в некоторых недостаточно логичных умопостроениях оппонента.

Е. А. Плешкевич усматривает три, как он выражается, методологических противоречия в моем описании ситуации со стремительно усиливающимся сокращением библиотек Подмосковья, которые, по его мнению, демонстрируют неверность приведенных результатов и важны для современного библиотековедения и библиотечного дела.

Первое противоречие относится к моей трактовке социальной функции библиотечного дела,

которая, по моему убеждению, на протяжении всей своей истории состояла в обеспечении доступа к документальному массиву. Это требовало организации всех исконных библиотечных процессов: комплектования – каталогизации – хранения – выдачи – возврата – списания – всего того, что составляло суть и содержание библиотечной профессии.

Оппонент указывает, что «общественный доступ к печатным изданиям» обеспечивает еще и книжная торговля, замечая, что стоимость изданий, приближающаяся сегодня к стоимости большого стакана кофе, не имеет для пользователей большого значения (что библиотека, что магазин – не важно). И, поскольку есть книжная торговля, роль библиотек как организаций-посредников, предоставляющих доступ ко все более скудеющему документальному массиву, падает еще значительнее. Последнюю мысль именно в таком алогичном виде (книжная торговля и так обеспечивает доступ к печатным изданиям, поэтому библиотеки не нужны) Е. А. Плешкевич присваивает мне, подменяя тем самым мой ключевой аргумент о решающем влиянии цифровой инфраструктуры. По этой причине на этом вопросе необходимо остановиться особо.

¹ Плешкевич Е. А. Закрыть нельзя оставить: где поставить запятую? // *Библиосфера*. 2023. № 3. С. 65–71. DOI: <https://doi.org/10.20913/10.20913/1815-3186-2023-3-65-71>.

² Степанов В. К. Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья) // *Библиосфера*. 2023. № 2. С. 104–111. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-104-111>.

Уверен, что на страницах библиотковедческого журнала нет смысла разъяснять отличие между библиотечным делом и книжной торговлей³ – это разные общественные институты, каждый со своими целями, задачами, методами и формами работы. Они сосуществуют параллельно столетиями и объединяются «сырьевой базой» в виде печатной издательской продукции. И именно печать сегодня претерпевает колоссальное давление со стороны цифровой информационно-инфраструктуры, стремительное развитие которой постепенно, но повсеместно вытесняет традиционное книгоиздание из общественного обихода⁴. Данные Российской книжной палаты демонстрируют падение совокупного тиража книг в России с 2009 по 2022 г. почти вдвое – с 716,533 до 392,466 млн экземпляров⁵. Еще более красноречивы совсем свежие цифры: в первой половине 2023 г. снижение совокупного тиража выпущенных в России книг составило 17,48 % по сравнению с первым полугодием 2022 г.⁶

Цифровая инфраструктура, с гигантским отрывом выигрывающая у печатной по стоимости производства, оперативности доставки и широте доступа документов, кроме всего прочего, не нуждается в посредниках: созданные авторами труды могут оказаться в руках читателей мгновенно. Цифровые документы обладают качественно более высокими поисковыми средствами, позволяющими семантически обрабатывать их полное содержание, автоматически формировать библиографическое описание, рефераты и аннотации. Перечисленные свойства цифрового документального потока, непрерывно расширяющегося и распространяющегося

без поддержки со стороны библиотек, и являются исходной причиной мирового кризиса библиотечного дела, выражающегося в поступательном сокращении их числа⁷.

Далее Е. А. Плешкевич очень точно передает модель современной общедоступной библиотеки, описываемой мной на примерах, демонстрирующих функции почти идеальных коммуникационных пространств центральных городских библиотек Хельсинки и Осло⁸. Вывод оппонента, однако, крайне удивляет: оказывается, я связываю концепцию развития библиотечного дела «с созданием на базе библиотек культурно-досуговых учреждений интеллектуального, досугового и просветительского типа, финансируемых из бюджета за счет средств, направляемых прежде на библиотечное дело. Обстоятельство, что уже действуют аналогичные КДУ, финансируемые из бюджета, в расчет [мною] не принимается» (Плешкевич, 2023, с. 67).

В моем понимании современная библиотека призвана не развлекать, а развивать интеллектуально. Приписываемый мне переход к песенно-танцевальной модели библиотеки не менее бесперспективен, чем лелеемая множеством библиотечных работников модель библиотеки книжно-печатной. Я выступаю не за создание на базе библиотек культурно-досуговых учреждений, а за кардинальное преобразование библиотек всех типов в открытые коммуникационные пространства, ориентированные прежде всего на живое взаимообогащающее общение пользователей. Подробная аргументация позиции и последовательное изложение функций библиотек нового типа приведены во многих статьях, в том числе недавно опубликованных (Степанов, 2023а, б).

После критики моего понимания функций библиотек Е. А. Плешкевич переходит к изложению собственного их видения, опираясь прежде всего на опыт Советского Союза. Рассуждения о роли библиотек в ликвидации неграмотности, пользе систематического детского чтения и абсолютной невозможности его реализации без участия библиотек (!) завершаются следующим откровением: «природа библиотечного дела связана с руководством чтения определенным образом подобранного фонда книг в целях просвещения и воспитания, а не с организацией общественного пользования книгами как таковыми» (Плешкевич, 2023, с. 69).

Подобная трактовка социальной природы библиотечного дела заставляет рассматривать

³ Книжная торговля сейчас испытывает еще большие трудности, нежели библиотеки. Аналитики сервиса «Контур.Фокус» по заказу РИА «Новости» подсчитали, что число книжных магазинов в России с января 2020 г. по октябрь 2023 г. сократилось на треть. Количество издательств за этот же срок упало на 16 %. URL: https://ria.ru/20231011/magaziny-1901903390.html?fbclid=IwAR0xlVSPsdthfZGNQX2AVmhrBthahZc_aBfj6vS5BNJg8N-s9R65GZz_NVQ (дата обращения: 24.10.2023).

⁴ Сокращение роли печати ярко иллюстрируется последовательным понижением статуса федерального органа, управляющего книгоиздательской сферой: от Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций к Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям (Роспечати) и ныне – с 2020 г. – к Департаменту развития массовых коммуникаций и международного сотрудничества в структуре Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (фактически вопросами книгоиздания занимаются лишь несколько отделов).

⁵ Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России : сайт. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения: 24.10.2023).

⁶ Статистические показатели первого полугодия 2023 года: 1. Основные характеристики выпуска книг и брошюр (01.01.2023–30.06.2023). URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/7-RKP/1%20%D0%BF%D0%BE%D0%B-V%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B5%202023/1.pdf (дата обращения: 24.10.2023).

⁷ Степанов В. К. Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья) // Библиосфера. 2023. № 2. С. 104–111. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-104-111>.

⁸ Признаны ИФЛА «Библиотеками года» соответственно в 2018 и 2021 гг.

всю историю отрасли (с момента ее зарождения около 3000 лет назад) как непрерывное стремление руководить чтением. Оппонент или не знает истории библиотечного дела, или сознательно ее игнорирует. В его представлении все создатели библиотек начиная с Ашшурбанипала как один предстают просветителями, радеющими о подданных с помощью определенным образом подобранного фонда. Осмыслить подобное видение искушенному в истории развития библиотек специалисту весьма непросто. Вспоминаются библиотеки Древнего мира, средневековые монастырские и университетские собрания с прикованными к пюпитрам книгами, частные библиотеки Ренессанса или дворцовые библиотеки века Просвещения, библиотекари которых были озабочены исключительно проблемами учета, систематизации и сохранности фонда, составлявшего в те периоды их главное достояние. Сама идея руководства чтением зародилась лишь с образованием в последней трети XIX в. общедоступных библиотек, которые мыслились частью библиотекарей в качестве аптек для души, с соответствующим стремлением выписывать лекарства. Кульминация реализации замечательной самой по себе, но утопичной идеи была достигнута в Советском Союзе с тем лишь «незначительным» отличием, что имела она исключительно идеологическое основание – стремление воспитывать население в русле коммунистического мировоззрения.

Чтобы в действительности реализовать задачу руководства чтением, библиотекам мира – всем и сразу – необходимо пригласить специалистов уровня Н. А. Рубакина, что невозможно по причине их отсутствия: ныне отслеживание и оценка всего выходящего документального потока, как это делал в свое время великий русский библиограф, лежит за гранью человеческих возможностей. Однако такая работа вполне по силам цифровым приложениям, которые могут мгновенно семантически обрабатывать колоссальные объемы данных, подбирая каждому читателю произведения с опорой на его психотип и нынешние интересы с обязательным расчетом на повышение траектории интеллектуального развития своего владельца.

Приведенные доводы доказывают несостоятельность подобных взглядов оппонента, не опирающихся ни на историзм, ни на понимание реальных механизмов, целей и показателей работы библиотек, отраженных в России, в частности в государственных и муниципальных заданиях и формах отчетности.

Далее Е. А. Плешкевич переходит к анализу второго якобы допущенного мною противоречия, которое усматривается им в «неверном анализе и интерпретации статистических данных, отражающих библиотечное строительство

в Московской области» (Плешкевич, 2023, с. 69). По его утверждению, в 2021 г. «при сокращении библиотек с 950 до 924 произошло одновременное увеличение числа пользователей с 1489,1 до 1798,0 тыс. человек, [что] говорит о положительном эффекте от укрупнения библиотечной сети». Радость от «положительного эффекта», однако, мгновенно исчезает при обращении к документу, на который ссылается оппонент, – Статистическому ежегоднику «Московская область» за 2021 г.⁹ В этом издании на с. 114 приводится таблица динамики регресса сети общедоступных библиотек Подмоскovie с 2018 по 2021 г.

Из приведенных данных видно, что число библиотек в Московской области поступательно снижается: с 993 единиц в 2018 г. до 924 в 2021 г. Столь же последовательно уменьшается и количество пользователей: с 1756,7 тыс. человек в 2018 г. до 1708,0 в 2021 г. Резкое падение пользовательской аудитории в 2020 г. до 1480,1 тыс. человек объясняется исключительно карантинными ограничениями, связанными с пандемией COVID-19, – библиотеки были закрыты для пользователей большую часть года. Утверждение, что в 2021 г. был отмечен рост числа пользователей за счет «укрупнения» библиотечной сети области, является фальсификацией научных данных и искажением моей точки зрения. В действительности и число библиотек, и количество их пользователей продолжило снижение (рисунки).

Улишение в нарушении научной этики могло бы поставить точку в дискуссии, однако я продолжу анализ, чтобы внести в ситуацию с библиотечным Подмоскovie окончательную ясность. Поскольку Статистический ежегодник «Московская область» за 2022 г. на момент написания статьи еще не готов, данные по библиотекам берутся из федеральной статистики Министерства культуры РФ, подготовленной ГИВЦ МК РФ¹⁰. Опубликованные сведения показывают ликвидацию в области в 2022 г. еще 81 библиотеки, что является абсолютным и пока, к счастью, недостижимым рекордом для других субъектов Российской Федерации. Убедительное сравнение: в последние пять лет по всей России в год в среднем ликвидировано примерно столько библиотек, сколько в 2022 г. закрыто в одной только Московской области.

Ссылки на сокращающееся число населенных пунктов не выдерживают критики. Население

⁹ Статистический ежегодник «Московская область», 2021: стат. сб. / Упр. Федер. службы гос. статистики по г. Москве и Моск. обл. (Мосстат). Москва, 2022. 262 с. URL: [https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2022%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4\(1\).pdf](https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2022%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4(1).pdf) (дата обращения: 24.10.2023).

¹⁰ Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России : сайт. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения: 24.10.2023).

КУЛЬТУРА

8.6. Общедоступные библиотеки¹⁾

	Число библиотек, единиц	Библиотечный фонд на конец года, тыс. экз.	Число пользователей, тыс. человек	Число экземпляров библиотечного фонда, на 1000 человек населения
2018	993	21818,0	1756,7	2871
2019	964	18988,9	1736,4	2469
2020	950	18218,4	1480,1	2363
2021	924	17433,8	1708,0	2244

1) Приведены данные Министерства культуры Российской Федерации.

2) Включая структурные подразделения домов культуры.

Рис. Фрагмент Статистического ежегодника «Московская область» за 2021 г. с цифрами, отражающими динамику эволюции сети общедоступных библиотек

Fig. A fragment of the Statistical Yearbook “Moscow Region” for 2021 with figures reflecting the dynamics of the evolution of the public libraries network

Подмосковья растет не за счет мигрантов, а благодаря жителям целых кварталов современных комфортабельных многоквартирных домов, которые расположились вокруг Москвы по всем направлениям в радиусе 50 км и более. Случаи, когда в них открываются библиотеки, единичны на уровне всей области.

Совсем несостоятельным является аргумент Е. А. Плешкевича относительно того, что «население области стремительно стареет, то есть постоянно увеличивается число жителей старше 50 лет, у которых интерес к чтению, тем более к библиотечному, объективно снижается» (Плешкевич, 2023, с. 69). Это заявление ярче всего другого демонстрирует его полную оторванность от библиотечной практики. На самом деле, основную категорию взрослых читателей общедоступных библиотек ныне составляют именно лица пожилого возраста, располагающие свободным для чтения временем.

Усмотренное оппонентом третье противоречие заключается будто бы в моей необъективной оценке ведущегося в Подмосковье библиотечного строительства: по его мнению, я не освещаю его положительные моменты и достигнутые успехи. В качестве успехов приводится рост числа модельных библиотек и перечисляются различные областные проекты с громкими названиями.

Е. А. Плешкевич, видимо, не знает, что число открываемых в рамках нацпроекта «Культура» модельных библиотек не может служить показателем уровня работы региона: их количество с каждым годом увеличивается во всех без исключения субъектах Федерации (не так давно

в Карелии была открыта тысячная модельная библиотека). Кроме того, как человек, лично посетивший за последние четыре года более двух десятков модельных библиотек от Благовещенска до Калининграда, утверждаю: само по себе участие в проекте мало что значит – сегодня одним ремонтом и новым оборудованием пользователей, без которых библиотека мертва, не привлечь. Людей в библиотеки могут привести только библиотекари-личности, дефицит которых ощущается крайне остро. Поэтому замена названий на «модельные» никоим образом не увеличивает число активно работающих библиотек.

Все упомянутые оппонентом проекты и еще ряд им не названных перечислены мною в статье, являющейся предметом обсуждения. В любом проекте важна не декларация, а результат. Реальный результат всех в совокупности проектов библиотечного Подмосковья за 2018–2022 гг. – 151 закрытая библиотека!

Московская область – единственный (к счастью) известный мне регион России, где инициатором закрытия даже не напрямую подведомственных учреждений выступает местное Министерство культуры. Именно от него исходят планы и графики ликвидации с утвержденным перечнем библиотек и осуществляется соответствующее давление на глав городских округов. Абсурдности ситуации добавляет то, что оператором закрытия выступает Московская губернская [областная] универсальная библиотека, именующая себя библиотекой для библиотекарей и центром компетенций. С ролью ликвидатора, в отличие от роли умелого реформатора,

центральная библиотека региона справляется достойно – приведенные цифры яркое тому подтверждение.

Помимо разъяснения обнаруженных Е. А. Плешкевичем «противоречий», необходимо особо остановиться на важном моменте: оппонент два раза высказывает претензию, будто бы я постоянно ухожу от ответа на вопрос: почему всеми видами творческой активности должны заниматься библиотеки, когда есть множество других заведений (дома культуры, науки и техники, творчества, ремесел, центры досуга, студенческие клубы и пр.)? По-видимому, именно в этом Е. А. Плешкевичем видится сила позиции сторонника классической библиотеки в ее незамутненном виде, полной умных книг и жаждущих мудрого руководства их чтением пользователей.

Ответ на этот вопрос предельно прост: чтобы выжить в сегодняшней и грядущей действительности. Большинство библиотекарей, увы, не замечают, как из-за ежедневно расширяющейся цифровой вселенной уже полностью изменились правила работы для всех общественных институтов. Создаваемое четвертой промышленной революцией материальное изобилие приводит к тому, что для все увеличивающегося числа жителей Земли определяющими становятся вопросы духовной сферы, решить которые возможно исключительно путем развития умственных и эмоциональных способностей. Живое интеллектуальное взаимодействие служит наиболее эффективным инструментом подобного развития, и, что крайне важно, оно схоже с прежней деятельностью библиотеки. Но если раньше библиотека обеспечивала взаимодействие преимущественно с произведениями печати, то сегодня сфера ее деятельности включает полный спектр видов качественного интеллектуального общения. Поэтому, например, для общедоступных библиотек важна реализация всех видов развивающей умственной деятельности: умение завязывать шнурки дошкольниками, создание мультфильмов младшими школьниками, овладение методами критического мышления подростками и молодежью или освоение цифровых устройств и приложений пожилыми гражданами.

Если реализация развивающего личность интеллектуального взаимодействия не станет частью деятельности библиотеки, библиотечная профессия перестанет существовать, также как и необходимые в прошлом водовозы и фонарички, ящики и машинистки, чистильщики обуви и переписчики книг. В нынешней «экономике внимания» учреждений-конкурентов, желающих заниматься этим все более востребованным направлением, предостаточно. И в будущем сохранятся только те общественные

институты, которые будут делать это наиболее эффективно.

Многолетний опыт научных дискуссий показывает, что в любом споре стороны остаются в итоге при своих убеждениях. Вряд ли Е. А. Плешкевич, чьи высказывания более соответствуют взглядам библиотекосоведов советского периода, начнет непредвзято изучать библиотечные приложения систем искусственного интеллекта (Степанов и др., 2023), перестанет тенденциозно подбирать данные, предлагать наивно-утопические теории или обвинять в научной необъективности, будучи в высшей степени пристрастным. Наверняка он найдет какие-то дополнительные аргументы и для апологетики закрытия за пятилетие 151 библиотеки Подмоскovie, усмотрев в этом массу положительных последствий.

Эти строки написаны для специалистов, которым не безразлична не столько судьба библиотек, сколько судьба человечества. Уверен, именно библиотека нового формата через приобщение к достижениям прошлого и активное участие в духовном делании в настоящем призвана способствовать обретению устойчивых ценностей и осмыслению цели собственного существования каждым человеком в отдельности и всем человечеством в целом.

Мое поколение библиотекарей и библиотекосоведов, пришедших в профессию в восьмидесятых – на пике исторической эволюции библиотек, – наблюдает беспрецедентное снижение их востребованности: переполненные тогда читальные залы сегодня опустели из-за объективных обстоятельств. Тем, кому в силу искреннего непонимания или нескритичного восприятия нынешней реальности невозможно отказаться от патриархального образа библиотеки, суждено «оглядываясь, видеть лишь руины».

Однако есть целое научное направление: новое библиотечное дело (Lankes, 2012, 2016), цель которого – придать библиотекам гораздо более широкие и актуальные функции, трансформировав их в центры общественной жизни. Профессиональное сознание, а тем более практика меняются медленнее, чем хотелось бы, но уже есть целые страны (например, Южная Корея), принявшие новое видение библиотек в качестве национальных программ, главный результат реализации которых – ежегодный поступательный прирост числа общедоступных библиотек при их уже имеющейся высокой плотности.

По этой причине призываю специалистов приступить к обсуждению ключевых направлений работы библиотек нового типа. Их определение, проработка форм и методов и, главное, воплощение на практике способны сделать всю предшествующую эволюцию библиотек лишь предысторией.

Список источников / References

- Плешкевич Е. А. Закрыть нельзя оставить: где поставить запятую? // Библиосфера. 2023. № 3. С. 65–71 [Pleshkevich EA (2023) To close is impossible to leave it: Where should be put a comma? *Bibliosfera* 3: 65–71. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/10.20913/1815-3186-2023-3-65-71>.
- Степанов В. К. Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2023а. № 1. С. 104–119 [Stepanov VK (2023) Objective factors for decreasing the role of libraries in information activities. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 104–119. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-104-119>.
- Степанов В. К. Пользователецентричная модель работы научной библиотеки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023б. № 3. С. 11–16 [Stepanov VK (2023) User-centric model of work of a scientific library. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 11–16. (In Russ.)].
- Степанов В. К., Маджумдер М. Ш., Бегунова Д. Д. Возможности применения языковой модели искусственного интеллекта ChatGPT-3.5 в библиотечно-библиографической деятельности // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023. № 7. С. 11–21 [Stepanov VK, Madzhumder MSh and Begunova DD (2023) The possibilities of using the ChatGPT-3.5 artificial intelligence language model in library and bibliographic activities. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 7: 11–21. (In Russ.)].
- Lankes RD (2012) Expect more: demanding better libraries for today's complex world. CreateSpace Independent Publ. Platform.
- Lankes RD (2016) The new librarianship field guide. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

LIBWAY-2024

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2024)», которая состоится 18–22 марта 2024 г. в Новосибирске.

Организаторы конференции:

- Сибирское отделение Российской академии наук;
- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук;
- Государственная публичная научно-техническая библиотека России;
- Межведомственный суперкомпьютерный центр – филиал Федерального научного центра научно-исследовательского института системных исследований Российской академии наук;
- Российская библиотечная ассоциация. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек;
- Сибирская ассоциация поддержки и развития академических библиотек (СААБ);
- Русский клуб в Харбине и Научно-исследовательский центр по изучению русско-китайских отношений «Харбин»

Вопросы для обсуждения:

- Наука – библиотека – общество: грани взаимодействия;
- Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды;
- Библиотеки в инфраструктуре открытой науки;
- Технологии и практики информационного обеспечения и библиотечного обслуживания;
- Формирование электронных библиотек, библиотека в едином цифровом пространстве знаний;
- Библиотечно-информационное образование: концепции и технологии развития;
- Патентно-информационная деятельность в библиотеках;
- Взаимодействие научных библиотек и информационных центров в информационно-методическом обеспечении ученых и специалистов;
- Подготовка научных кадров в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения (магистратура, аспирантура, диссертационные советы);
- Книжное и документальное наследие: проблемы выявления, сохранения и исследования;
- Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике;
- Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде;
- Сохранение и ретрансляция письменного и устного историко-культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока;
- Библиотеки и социальные медиа;
- Искусственный интеллект в библиотеке

Рабочие языки: русский, английский.

Форма участия: очное выступление с докладом.

Для участия в работе конференции необходимо зарегистрироваться на сайте LIBWAY-2024 (<https://www.libway.ru/>) в январе 2024 г. и разместить заявку с темой и аннотацией доклада.

Представление докладов, публикаций

Лучшие доклады будут отобраны программным комитетом и рекомендованы для публикации в научных журналах «Библиосфера», «Труды ГПНТБ СО РАН» (РИНЦ – ВАК), «Книга. Чтение. Медиасреда» (РИНЦ).

Координаторы

Артемьева Елена Борисовна, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, тел. +7 383 373 06 16, artemyeva@spsl.nsc.ru – взаимодействие с участниками конференции из учреждений России

Пшеничная Евгения Владимировна, помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, тел. +7 913 377 90 76, pshenichnaya@gpntbsib.ru – взаимодействие с зарубежными участниками конференции



УДК 94(571.1/.6)«1941/1945»:930.22:001.8
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-67-79>

Эго-документы сибиряков по истории Великой Отечественной войны: анализ документопотока

Л. А. Мандригина✉, Н. А. Соловьев



**Мандригина
 Людмила Андреевна,**

Государственная
 публичная научно-
 техническая
 библиотека
 Сибирского отделения
 Российской академии
 наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
 Россия,
 старший научный сотрудник отдела
 научной библиографии

ORCID: [0000-0001-7669-6874](https://orcid.org/0000-0001-7669-6874)
 e-mail: mandrinina@spsl.nsc.ru



**Соловьев
 Николай
 Александрович,**

Государственная
 публичная научно-
 техническая
 библиотека
 Сибирского отделения
 Российской академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
 Россия,
 младший научный сотрудник,
 заведующий сектором библиографии
 по гуманитарным наукам отдела
 научной библиографии

ORCID: [0009-0001-1753-7256](https://orcid.org/0009-0001-1753-7256)
 e-mail: solovyev@spsl.nsc.ru

Аннотация. Для изучения истории Великой Отечественной войны огромное значение имеют свидетельства непосредственных участников и очевидцев событий военных лет. Цель статьи – комплексная характеристика эго-документов (воспоминаний, дневников, писем), отражающих участие сибиряков (воинов и тружеников тыла) в Великой Отечественной войне. Дан краткий обзор отечественных и зарубежных публикаций по введению в научный оборот и эволюции понятия «эго-документ». В ходе исследования выявлен документальный поток (ДП) публикаций, содержащих эго-документы, основу которого составили материалы генерируемой ГПНТБ СО РАН библиографической базы данных (БД) «Научная Сибирика: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока», с дополнением данными публикаций из других авторитетных источников. Сделан библиометрический анализ контента ДП: типологический состав публикаций, виды эго-документов, динамика публикаций во временном ракурсе (1945–2022 гг.), данные географического характера о местах призыва, проживания авторов эго-документов, тематика публикаций и др. Дан обзор публикаций эго-документов ДП. Результаты исследования: выявлена устойчивая динамика количественного увеличения публикаций эго-документов начиная с 90-х гг. XX в., определено разнообразие типологической структуры ДП, показана географическая связь публикаций ДП с территориями 20 регионов Сибири и Дальнего Востока, определена основная тематика эго-документов с краткой характеристикой отдельных изданий.

Ключевые слова: эго-документы, воспоминания, дневники, письма, документальный поток, библиометрический анализ, база данных, Великая Отечественная война, Сибирь, Дальний Восток

Для цитирования: Мандригина Л. А., Соловьев Н. А. Эго-документы сибиряков по истории Великой Отечественной войны: анализ документопотока // Библиосфера. 2023. № 4. С. 67–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-67-79>.

Статья поступила в редакцию 21.06.2023
 Получена после доработки 24.07.2023
 Принята для публикации 30.11.2023

Ego-Documents of Siberians on the History of the Great Patriotic War: Document Flow Analysis

Ludmila A. Mandrinina✉, Nikolay A. Soloviev

Ludmila Andreevna Mandrinina,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Senior Researcher of Scientific
Bibliography Department

ORCID: 0000-0001-7669-6874
e-mail: mandrinina@spsl.nsc.ru

Nikolay Alexandrovich Soloviev,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Researcher, Head of the
Scientific Bibliography Department's
Sector of Bibliography in the
Humanities

ORCID: 0009-0001-1753-7256
e-mail: solovyev@spsl.nsc.ru

Received 21.06.2023
Revised 24.07.2023
Accepted 30.11.2023

Abstract. For studying the Great Patriotic War history, the testimonies of direct participants and eyewitnesses of the events of the war years are of great importance. The purpose of the article is to give a comprehensive description of documents of personal origin (memoirs, diaries, letters) reflecting the participation of Siberians (soldiers and home front workers) in the Great Patriotic War. The article designates these documents by the generalizing term “ego-documents”, generally accepted in the social sciences and humanities. The authors make a brief review of domestic and foreign publications on the introduction into scientific circulation and the evolution of the concept of “ego-document”. To solve the research problems, they identified a documentary stream (DS) of publications containing ego-documents. It was based on the materials of the bibliographic database (DB) “Scientific Siberica: nature, history, economics, culture, science of Siberia and the Far East” (“*Nauchnaya Sibirika: priroda, istoriya, ekonomika, kultura, nauka Sibiri i Dalnego Vostoka*”), generated by the SPSTL SB RAS, supplemented by data of publications from other authoritative sources. The article presents a bibliometric analysis of the DS content: the type-species composition of publications, types of ego-documents, the dynamics of publications in a time perspective (1945–2022), geographical data on the places of description, the residence of ego-documents authors, topics of publications, etc. An overview of some number of ego-documents publications from DS is given. Research results: a steady dynamics of quantitative increase in publications of ego-documents has been revealed since the 90s. XX century; the diversity of the type-species structure of DS was determined; the geographical connection of DS publications with the territories of 20 regions of Siberia and the Far East is shown; the main topics of ego-documents have been identified with a brief description of individual publications.

Keywords: ego-documents, memoirs, diaries, letters, documentary stream, bibliometric analysis, database, Great Patriotic War, Siberia, the Far East

Citation: Mandrinina L. A., Soloviev N. A. Ego-Documents of Siberians on the History of the Great Patriotic War: Document Flow Analysis. *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 67–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-67-79>.

Введение

В источниках личного происхождения – воспоминаниях (мемуарах), дневниках, записках, письмах и др. – отражается историческая память народа, «человеческая составляющая» событий, где человек «выступает как современник исторической эпохи, свидетель и непосредственный участник событий, способный передать будущим поколениям духовную атмосферу эпохи, ее символы и ценности, противоречия и драмы» (Богданова, 2018).

Существуют различные термины, определяющие эту группу источников. Н. П. Матханова предлагает использовать «уже вошедший в историографию» термин «мемуаристика» для корпуса источников, включающих воспоминания, автобиографии, путевые заметки и дневники (Матханова, 2010, с. 6). При этом автор пытается решить вопрос о «внешних границах мемуаристики», найти грань, отделяющую

мемуары от художественной литературы (Матханова, 2010, с. 11), от публицистики и корреспонденций, от научно-исследовательской и научно-популярной литературы (Матханова, 2010, с. 23–26). Вслед за С. В. Житомирской (1977) автор рассматривает мемуаристику как собирательное понятие (Матханова, 2010, с. 50). Представление о мемуарах как об историческом источнике, выбор терминологии понятий исследовались такими авторами, как Л. И. Деревнина (1963), Н. И. Приймак (1994), Д. М. Галиуллина (2006) и др.

А. Г. Тартаковский, изучая культурно-исторический статус мемуаристики XIX в., подчеркивает, что историческое самосознание личности «с наибольшей последовательностью реализуется в мемуаристике» (Тартаковский, 1997, с. 8); в мировоззренческо-аксиологическом ракурсе рассматривает роль мемуаристики в системе исторических ценностей.

Для более широкого понимания корпуса источников личного происхождения используют

термин «эго-документ», предложенный нидерландским историком Ж. Прессером в 1950 г. (Баггерман, Деккер, 2019), трактовка которого затем была дополнена другими исследователями (Greyerz, 2010; Mascuch et al., 2016; Schulze, 1996). Эволюция отношения к эго-документам в историческом ракурсе, изменения содержания понятия «эго-документ» освещены в работе Ю. В. Дунаевой (2017). Кроме мемуаристики, к эго-документам относят дневники, письма, автобиографии и другие документы личного характера, при этом границы этого понятия постепенно расширяются (Schulze, 1996). Ю. Зарецкий констатирует, что «сегодня, пройдя проверку временем, эго-документ стал в социально-гуманитарных науках понятием, если не общепризнанным, то, безусловно, общепонятным» (Зарецкий, 2021, с. 185).

В разные периоды истории отношение к эго-документам было неоднозначным. Изучая эго-документы советского периода, современные исследователи отмечают излишнюю политизированность таких источников, замалчивание отдельных тем, многочисленные цензурные искажения, что мешает достоверному изучению соответствующих событий (Богданова, 2018; Никифоров, 2014). Так, А. Л. Посадсков подчеркивает: «Возможность проявления в воспоминаниях альтернативных и вообще неофициальных мнений жестко пресекалась». Это было закреплено, например, в закрытом постановлении ЦК КПСС 1973 г., где отмечалось, что воспоминания официальных лиц могут быть опубликованы только по решению Секретариата ЦК КПСС (Посадсков, 2022, с. 430).

Н. М. Филагова (2018) рассматривает разные подходы к изучению эго-документов, делая акцент на лингвистических исследованиях. Анализируя работы зарубежных и отечественных исследователей, автор показывает разные точки зрения на определение понятия «эго-документ», где на одном полюсе – использование этих источников только как «второстепенных, дополнительных» из-за их субъективности, а значит, не дающих фактическую достоверность (Зайончковский, 1976), а на другом – утверждение, что именно крайняя субъективность эго-документов, в частности воспоминаний, помогает понять историческую правду различных периодов жизни и конкретного человека определенной эпохи (Вульф, 2003).

Некоторые авторы отмечают, что значительная часть мемуарной литературы посвящена событиям Великой Отечественной войны (Богданова, 2018; Посадсков, 2022). А. А. Богданова особо выделяет книги советских военачальников, издание которых соответствует состоянию так называемого мемуарного взрыва – данный термин «употребляется применительно к ключевым событиям отечественной истории, вызвавшим создание большого

количества воспоминаний» (Колесникова, 2005). Изучая военные мемуары и дневники, А. Л. Посадсков отмечает, что в потоке эго-литературы XXI в. много самоизданий – книг, выпущенных на средства автора и не прошедших редактуру и рецензирование (Посадсков, 2022, с. 434). Некоторые эго-документы имеют региональный характер, позволяющий видеть вклад в победу жителей отдельных краев и областей СССР. Авторы данной статьи придерживаются традиционной трактовки понятия «эго-документы», относя к ним воспоминания (мемуары), дневниковые записи, письма.

Целью статьи является комплексная характеристика эго-документов, отражающих участие сибиряков¹ в Великой Отечественной войне, подвиг воинов и тружеников тыла.

Новизна исследования: впервые с достаточной полнотой отобран и комплексно изучен ДП эго-документов сибиряков, что позволило получить различные характеристики этих документов как исторических источников, свидетельствующих о жизни страны в военные годы.

Решались следующие задачи:

- 1) выявление корпуса эго-документов по проблеме;
- 2) библиометрический анализ ДП эго-документов: изучение динамики развития ДП, характеристика контента ДП;
- 3) обзор публикаций по проблеме.

Научные подходы и методы исследования

Изучение ДП эго-документов проводилось с использованием документологического (документально-информационного) подхода, позволяющего комплексно исследовать библиографические ресурсы (Плешкевич, 2016). Применялись библиометрические методы изучения ДП с помощью аналитических сервисов программного обеспечения БД ГПНТБ СО РАН. Библиометрия представляет собой логико-статистический анализ первичных и вторичных источников информации с применением формализованных методов с целью получения данных о динамике, структуре, закономерностях развития и объектов научной деятельности (Зусьман, 2000). Графический метод использовался для визуализации данных анализа ДП (Скорочкина, 2017).

Библиометрический анализ ДП эго-документов сибиряков военного времени

Для анализа публикаций по проблеме была создана рабочая БД «Эго-документы. Сибирь в Великой Отечественной войне». Основу базы составили публикации, представленные

¹ Здесь понятие «сибиряки» рассматривается как собирательное – это жители Сибири и Дальнего Востока (уроженцы или призванные на фронт, эвакуированные и др.).

в одной из крупнейших региональных библиографических баз данных «*Научная Сибирика: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока*»² (далее – БД «Научная Сибирика»), генерируемой ГПНТБ СО РАН (тематический раздел «История Сибири и Дальнего Востока»). Также БД была дополнена материалами из каталогов Российской национальной библиотеки (РНБ), Российской государственной библиотеки (РГБ), Научной электронной библиотеки (eLIBRARY) и других источников.

В БД «Научная Сибирика» с достаточной полнотой отражаются документы по региональным научным и краеведческим проблемам. Для этого специалистами ГПНТБ СО РАН проводится высококвалифицированная работа по аналитико-синтетическому исследованию документальных источников, поступающих в ГПНТБ СО РАН (журналов, книжных изданий, диссертационных работ и др.), на предмет выявления публикаций, отражающих естественнонаучную и гуманитарную тематику, касающуюся регионов Сибири и Дальнего Востока. Объем БД составляет более 1 200 000 библиографических записей и создается на основе фондов ГПНТБ СО РАН с еженедельным пополнением литературой в соответствии с законом об обязательном экземпляре³. ГПНТБ СО РАН также имеет доступ к БД крупнейших российских и зарубежных библиотек и информационных центров.

В рабочей БД «Эго-документы. Сибирь в Великой Отечественной войне» представлены воспоминания, письма, дневники сибиряков – участников войны и тружеников тыла, а также

публикации по анализу эго-документов. Общий объем БД – 385 библиографических записей (БЗ), ретроспектива: 1945–2022 гг. Характеристика ДП БД по видам (типам) публикаций дана в [таблице](#).

Наибольшее число публикаций (34 %) – это сборники документов, содержащих более одного вида эго-документов (например, воспоминания и письма и т. д.). Второй крупный сегмент ДП (21 %) – доклады на конференциях (83 доклада по проблеме на 69 российских и международных конференциях за период 1995–2022 гг.). Не так велико число журнальных публикаций (чуть более 17 %). В 55 выпусках журналов опубликовано 68 статей. В тематических сборниках (однотомниках, продолжающихся изданиях: краеведческих записках, альманахах и др.) представлено 60 публикаций.

Количество публикаций по видам эго-документов показано на [рисунке 1](#).

Включенные в ДП публикации можно классифицировать следующим образом:

1) документы личного характера, которые представлены как отдельными изданиями (*Воспоминания...*, 1995; *Рахвалова*, 2018), так и в сборниках, содержащих воспоминания, дневники, письма (*С верой...*, 2002);

2) исследования, содержащие анализ, характеристику эго-документов (с приведением фрагментов текстов эго-документов).

Таким образом, каждый вид эго-документов представлен разными типами источников. Для простоты обозначим их как блоки эго-документов.

Как показано на [рисунке 1](#), в ДП самый многочисленный блок эго-документов – это

Таблица. Виды (типы) публикаций в ДП

Table. Types (types) of publications in the DS

Вид (тип) публикаций	Количество	Доля от общего количества публикаций, %
Книги	170	44
– сборники документов и других материалов	131	34
– монографии	39	10
Материалы конференций (доклады, тезисы докладов)	83	21,5
Статьи в журналах	68	17,6
Статьи в тематических сборниках	60	15,5
Прочие	4	1
Всего	385	100

² Доступ с сайта ГПНТБ СО РАН. URL: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SIB&P21DBN=SIB&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20

³ Федеральный закон от 29.12.1994 N 77-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «Об обязательном экземпляре документов». Статья 19 // Гарант.Ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/103526/?ysclid=lgzx8fzxn708963495> (дата обращения: 08.06.2023).

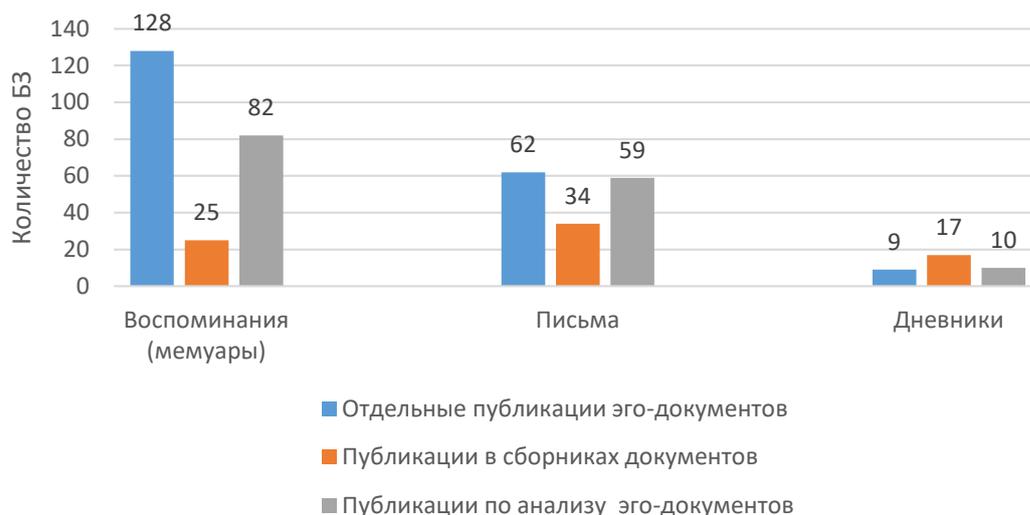


Рис. 1. Виды эго-документов в документальном потоке

Fig. 1. Types of ego-documents in DS

воспоминания (55 %); меньше всего представлено дневниковых записей (8 %). Достаточно много публикаций посвящено письмам – 36 %. Следует отметить, что сумма цифровых данных публикаций эго-документов превышает общее количество публикаций в ДП (385 БЗ), поскольку в одном издании (сборнике документов) может быть собрано два или три вида документов личного характера. В каждом блоке около 30–40 % – это публикации по исследованию эго-документов (всего 151 БЗ), где изданий XXI в. более 70 %, из них значительная часть – это материалы конференций (83 БЗ) и журнальные публикации (39 БЗ).

Динамика публикаций во временном ракурсе позволяет проследить степень интереса к документам личного происхождения, касающимся Великой Отечественной войны

(рис. 2). Первое значительное увеличение количества публикаций приходится на 1970-е гг. Так, в год тридцатилетия Победы (1975) издано более 40 % всех публикаций этого периода (18 из 41). В XXI в. поток публикаций значительно увеличивается: в 2,5 раза больше в 2010-е гг., чем в предыдущее десятилетие. Эта тенденция сохраняется и в последние три года (2020–2022). Приведенные данные говорят об актуальности тематики исследований и показывают уровень научного интереса к проблеме.

Сервисы БД «Научная Сибирика» позволяют получать сведения географического характера об авторах эго-документов: о местах проживания (рождения) или местах призыва на фронт из сибирских регионов. Можно узнать о местоположении сибирских архивов, музеев, в фондах которых представлены эго-материалы.

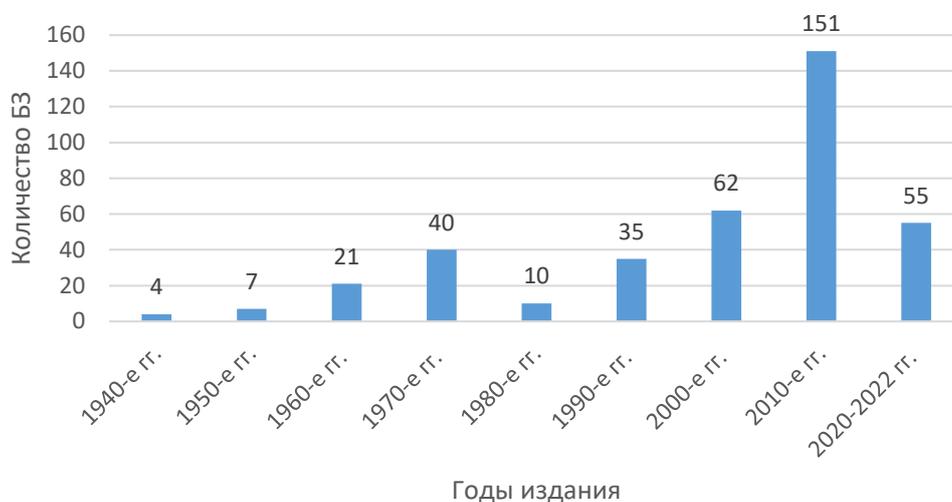


Рис. 2. Количество публикаций (по десятилетиям)

Fig. 2. Number of publications (by decades)

Географические данные, отраженные в публикациях (в соответствии с современным административным делением), показаны на [рисунке 3](#). Содержится информация о двадцати субъектах РФ. Регионы-лидеры – это Новосибирская и Омская области, Алтайский край: 42–45 БЗ (33,5 %); еще у пяти регионов (Республика Бурятия, Иркутская, Томская, Тюменская области, Красноярский край) географические рубрики отражены в диапазоне 22–30 БЗ (32,4 %). Меньше всего имеется данных об эго-документах, географически связанных с территорией девяти регионов (Республики Алтай и Хакасия, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Амурская область, Забайкальский, Приморский и Камчатский края, Еврейская автономная область), – от 1 до 7 БЗ (9,8 %).

Представленные данные носят относительный характер, так как БЗ, имеющие рубрики общего характера (Сибирь – 32 БЗ, Дальний Восток – 15 БЗ), включают обычно несколько географических названий конкретных субъектов РФ.

Обзор публикаций эго-документов, отражающих участие сибиряков в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)

В контенте ДП можно выделить материалы по следующим темам:

- участие сибиряков в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны;
- Герои Советского Союза;

- сибирский тыл в годы войны (жизнь городского и сельского населения, культура, наука, образование и др.);

- дети войны;
- депортация народов в годы войны;
- женщины Сибири в годы войны;
- эвакуация в Сибирь.

Среди опубликованных эго-документов наиболее интересны издания, вышедшие в постсоветский период, когда в архивах был снят гриф секретности со многих материалов, касающихся истории Великой Отечественной войны. Обратимся к наиболее интересным публикациям последних двух десятилетий.

Бурятским научным центром СО РАН (Улан-Удэ) в 2016–2020 гг. издана серия сборников (7 изданий), включающих письма и воспоминания уроженцев Республики Бурятия или призванных из республики на фронт: Героев Советского Союза генерал-майора И. В. Балдынова ([Герой..., 2017](#)); полковника Н. Я. Клыпина; лейтенанта Ж. Е. Тулаева; сержанта П. И. Баннова ([Герои..., 2018](#)); старшего лейтенанта, аса-пилота Б. С. Быстрых ([Герой..., 2019](#)); командира партизанской бригады Г. В. Очирова ([Командир..., 2019](#)) и др. В издания включены материалы и фотодокументы, опубликованные впервые, часть из них взята из закрытых архивов Министерства обороны РФ.

Деятельность омичей-контрразведчиков представлена в сборнике документов и воспоминаний, изданном в Омске ([И, значит..., 2020](#)). Это проект

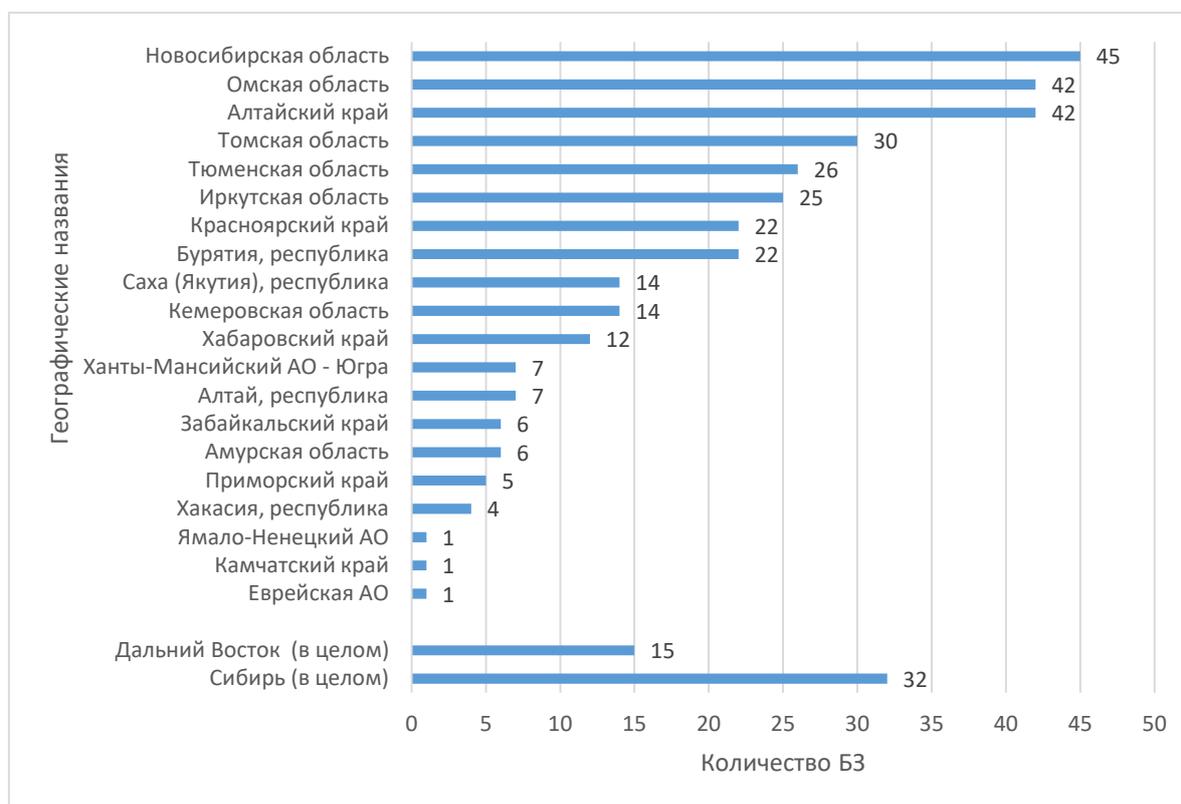


Рис. 3. Географические данные, отраженные в эго-документах

Fig. 3. Geographic data reflected in ego-documents

УФСБ России, подготовленный к 75-летию Победы. Включены рассекреченные документы Омского управления НКВД-НКГБ СССР. В воспоминаниях отражены отдельные эпизоды работы разведчиков. Добавлены записки контрразведчика уроженца Новосибирска В. И. Хомутова, обнаруженные в фондах Музейного комплекса воинской славы омичей.

О штрафбатах военного времени мало что было известно в годы Великой Отечественной войны и в послевоенное время. Информация об этих страницах истории долгое время была скрыта под грифом «совершенно секретно». Предельно откровенные воспоминания М. И. Сукнева, командира штрафбата, уроженца Алтайского края, художника по профессии, изданные в серии «На линии фронта. Правда о войне», – одна из немногих публикаций подобной тематики (Сукнев, 2008). В предисловии к книге писатель Алексей Тимофеев отмечал: «Михаил Иванович Сукнев – из тех сибиряков, чье участие на фронтах Великой Отечественной имело решающее значение. Сибиряки – это отмеченные и немцами, и нашими полководцами самые стойкие полки и дивизии в 1941-м под Москвой и в 1942-м под Сталинградом» (Сукнев, 2008, с. 4).

Подвиг сибирского тыла, который не только поставлял на фронт оружие и боеприпасы, но и кормил фронт, описан в сборнике «Бесмертный тыл: труженики сельского хозяйства земли Тюменской» (2017). Включено более 800 воспоминаний и эссе. Материалы сборника позволяют ощутить боевой дух того времени, оценить профессиональную и общественную деятельность колхозников и сельской интеллигенции, героический труд женщин, трудовой вклад детей и подростков. Исследуя контент сборника, О. Н. Гончаренко отмечает, что в нем выполняются две функции: социальная и ретроспективная, что «позволяет характеризовать сборник как исторический источник» (Гончаренко, 2018, с. 21). Автор подчеркивает, что «создание документальных произведений, введение в научный оборот воспоминаний свидетелей войны и их тщательный анализ позволят избежать последующих исторических искажений и создадут условия для поддержания исторической памяти у новых поколений россиян» (Гончаренко, 2018, с. 23).

Изучая социокультурную составляющую тыловой жизни студенчества, Д. В. Хаминов (2008) обращается к воспоминаниям преподавателей, аспирантов и студентов историко-филологического факультета Томского государственного университета, опубликованным в сборниках и материалах конференций. Автор подчеркивает информативность воспоминаний, которые дают картину учебного процесса в вузе, показывают трудности учебы в связи

с изменившимися социально-бытовыми условиями, участие студенчества в строительстве, работу на заводе. В воспоминаниях демонстрируется позитивная роль в учебном процессе ученых, эвакуированных в Томск из европейских городов страны. Благодаря их деятельности заметно повысился уровень преподавания учебных дисциплин. Автор отмечает, что в воспоминаниях «можно обнаружить факты и детали событий, которые не нашли отражение в других документах» (Хаминов, 2008, с. 394).

История детской тыловой повседневности в Сибири представлена в воспоминаниях и исследованиях, позволяющих понять маленького человека, его переживания, эмоции, изменение ментальности при осознании своей незащищенности в экстремальных условиях. В статье М. К. Чуркина и Е. Е. Умнова (2020) дается обзор источников, посвященных тематике детства в годы Великой Отечественной войны. Изучая воспоминания как эго-текст, авторы стремились «выявить возможности воспоминаний в реконструкции детской тыловой повседневности сибирской провинции в годы Великой Отечественной войны» (Чуркин, Умнов, 2020, с. 70). В ходе исследования использовались воспоминания детей 1925–1939 годов рождения, собранные сотрудниками Тарской центральной районной библиотеки и филиала Омского государственного педагогического университета в г. Таре. Главный акцент в исследовании сделан не на информативности воспоминаний, а на эмоциональных переживаниях и ощущениях авторов, что дает дополнительные материалы для реконструкции структур детской тыловой повседневности и общей картины жизни сельского населения сибирской провинции в годы войны.

Детское понимание войны, специфика взросления детей в суровых условиях отражены в письмах детей на фронт. Название сборника «Недетские детские письма» (2015) очень точно характеризует суть восприятия войны детьми, живущими в Сибири.

Еще одна из сторон «детской темы» – воспоминания детей, эвакуированных в Сибирь из зоны боевых действий. М. С. Носова (2021) показывает, что воспоминания таких детей и ребят, живущих в тылу, различаются по своей эмоциональной составляющей существенно. Эвакуированные дети, особенно из блокадного Ленинграда, были «дети-старички, неулыбчивые, молчаливые, вялые, ничего не понимающие». Ссылаясь на устные воспоминания М. К. Френкиной, которая ребенком была вывезена из блокадного Ленинграда, автор статьи отмечает, что некоторые блокадники были твердо убеждены: «люди, жившие в тылу, не испытали никаких лишений, по сравнению с ними, оказавшимися

в блокаде» (Носова, 2021, с. 150–151). Многие дети воспринимали тыловую жизнь как мирную, особенно если были эвакуированы вместе со взрослыми родными.

Фронтовые письма – ценнейшие исторические источники, авторы которых выступают как непосредственные участники и свидетели событий. А. А. Зайцев (с соавт.) отмечает «огромную роль письменной коммуникации в жизни людей военного времени», где среди множества функций, которые выполняет такого рода общение, главными являются функции «информационного обмена и эмоциональной разрядки» (Зайцев, 2016, с. 213). Изучение писем с помощью различных методологических подходов позволяет рассматривать их как эпистолярное свидетельство человеческой судьбы, «как целостный фрагмент ценностного мира личности» (Иванов, 2008, с. 51).

Начиная с 60-х гг. XX в. в России ведется активная работа по собиранию документов Великой Отечественной войны, включая письма. Этим занимаются общественные и школьные музеи, издаются сборники писем. По данным, приведенным В. И. Ивановым, к середине 1980-х гг. в республиках, краях и областях страны было издано 180 сборников писем военной поры, приуроченных к юбилеям Победы. В 1990–2000-е гг. в связи с рассекречиванием архивов эта работа переходит на новый уровень, ведется поиск документов в архивах зарубежных стран. Возникают новые подходы к передаче текстологической точности публикации, особенно статей орфографии и пунктуации (Иванов, 2011, с. 52). Так, в сборнике, подготовленном сотрудниками Центрального государственного архива Республики Тыва к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, приведены фронтовые письма с сохранением особенностей правописания (*Мы будем жить...*, 2010).

Пяти томный сборник, вышедший в Воениздате (*Последние письма...*, 1991–1995), включает письма солдат, павших на фронтах Великой Отечественной войны, подпольщиков и партизан, погибших при выполнении заданий в тылу врага. Среди них и сибиряки. Каждый том – это год войны. Общий объем издания более 2700 страниц.

В некоторых публикациях исследуются фронтовые письма, отражающие участие сибиряков в крупнейших сражениях (битва за Москву (Ермолина, 2011), Сталинградская (Ермолина, 2013), Курская (Сергеев, 2013) битвы, Любанская наступательная операция (Громова, 2010) и др.). В части публикаций представлены письма из краевых и областных архивов Сибири и Дальнего Востока. Фронтовые письма как исторические источники рассмотрены в докладах, представленных на конференциях (Кунгурцева, 2012; Упорова, 2015). А. А. Маршева (2015) анализи-

рует письма выпускника Томского государственного университета С. В. Попова.

Тема «Женщина на войне» рассмотрена в публикации Т. И. Полтевой (2020), которая изучила письма, хранящиеся в фондах Национального музея имени А. В. Анохина Республики Алтай. Это письма трех подруг, призванных на фронт в 1942 г. из села Шебалино Шебалинского района Республики Алтай. Дается текстовый анализ писем, приводятся отдельные фрагменты. Воспоминания женщин – участниц войны и тружеников тыла – включены в сборник, посвященный женщинам Бурятии (*Женщины Бурятии...*, 2005).

Особую ценность среди документов личного происхождения представляют дневники военного периода, которые позволяют воссоздать многомерность истории войны, привнося в нее оценки и интерпретации непосредственных очевидцев событий, высвечивая психолого-социальные аспекты военного времени. Дневники велись непосредственно во время происходящих событий, в отличие от мемуарных сочинений, которые могли быть написаны через очень длительное время. При изучении дневников почти не возникает проблем с датировкой конкретных событий. Психоэмоциональность, отраженная в записях, делает дневники ценными источниками для изучения моральной доминанты общества. Особенно редкими являются фронтовые дневники в силу трудности их ведения в условиях боевых действий. К тому же создание дневниковых записей было под запретом в Красной армии (Пушкарев, 2002).

В БД «Эго-документы...» «дневниковая тема» представлена в сборниках (воспоминания, письма, дневники) в виде отдельных публикаций дневниковых записей, а также в публикациях, где дается анализ контента записей, составленных сибиряками, и приводятся их фрагменты.

Дневниковые записи Героя Советского Союза, уроженца Бурятии, командира 7-й гвардейской истребительно-противотанковой артиллерийской бригады полковника В. Б. Борсоева за 1941–1945 гг., хранящиеся в Государственном архиве Республики Бурятия, представляют несомненный интерес для историков (*Герой...*, 2016; *Кто останется...*, 2021). Опубликованы три записи из дневника за 5 июля – 13 августа 1943 г., в которых отражено участие автора в Курской битве. Используя археографический метод, авторы публикации составили краткую характеристику дневника, его отдельных фрагментов, в которых дается анализ военных операций, приводятся факты фронтовой повседневности, отражены личные переживания героя.

В архивном отделе администрации Панкрушихинского района Алтайского края в ходе историко-этнографической экспедиции

Алтайского государственного педагогического университета историком А. С. Кузнецовым был обнаружен фронтовой дневник артиллериста, младшего политрука С. Я. Беседина. В публикациях А. С. Кузнецов (2015, 2016) дает подробный анализ дневниковых записей, исследуя проблему восприятия противника в годы Великой Отечественной войны, боевого духа солдат, с точки зрения рядового участника военных действий. Автор отмечает сухой, лаконичный стиль записей. Описание погодных условий, нехитрого солдатского быта, короткого досуга – все это дает возможность углубленного изучения антропологического содержания войны.

Кроме фронтовых дневников, значительную ценность представляют дневниковые записи, отражающие жизнь сибирского тыла. В этом плане интересен юношеский дневник доктора исторических наук, профессора Иркутского государственного университета И. И. Кузнецова (полный текст (*Дневники и Воспоминания...*)). В дневнике отражены события 1937–1945 гг. И. И. Кузнецов начал вести дневник в возрасте 12 лет, а в 1941 г. встретил пятнадцатилетним подростком. Дневник очень точно отражает процесс формирования мировоззрения будущего ученого, его интерес к отечественной и мировой политике. Автор дневника передает многие культурные события того времени и дает им оценку. В то же время видна и бесхитростная психология подростка, описаны тыловые будни, начало учебы в Иркутском университете, стремление получать знания. Подробный анализ дневниковых записей дан в статье А. С. Степанова (2007).

Таким образом, на примере публикаций, приведенных выше, можно видеть разнообразие интересов исследователей к тематике и видам эго-документов и перспективы дальнейшего изуче-

ния документов личного происхождения в рамках истории Великой Отечественной войны.

Заключение

Чем дальше уходит от нас военное время (1941–1945 гг.), тем более ценными для изучения истории России становятся источники личного происхождения как документальное свидетельство эпохи, которые позволяют исследовать «человеческое измерение» войны (Сенявская, 2002, с. 102).

Анализ ДП рабочей БД «Эго-документы...» показал, что количество публикаций эго-документов и их исследований как исторических источников, отражающих участие сибиряков в Великой Отечественной войне, имеет устойчивую тенденцию к увеличению, особенно в первые два десятилетия XXI в.

Можно отметить типологическое разнообразие публикаций ДП, представленных в виде сборников документов, монографий, статей в журналах и тематических сборниках, докладов на региональных и международных конференциях. География публикаций, отраженных в ДП, охватывает большинство регионов Сибири и Дальнего Востока.

Обзор публикаций, сделанный в статье, показал интерес исследователей к различным темам Великой Отечественной войны, отражающим роль сибиряков – фронтовиков и тружеников тыла.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», № 123011300094-0

Список источников / References

- Баггерман А., Деккер Р. Жак Прессер и традиция еврейской автобиографии в Нидерландах // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2019. № 2. С. 238–256 [Baggerman A and Dekker R (2019) Jacques Presser and the tradition of Jewish autobiography in the Netherlands. *Neprikosnovennyi zapas. Debaty o politike i kul'ture* 2: 238–256. (In Russ.)].
- Бессмертный тыл: труженики сельского хозяйства земли Тюменской. Кн. 11 / отв. ред. Д. Заводовская. Тюмень : Тюмен. обл. благотворит. фонд им. П. П. Прокопьева, 2017. 536 с. [Zavodovskaya D (ed.) (2017) *Immortal home front: agricultural workers of the Tyumen land*. Bk. 11. Tyumen: Tyumen. obl. blagotvorit. fond im. P. P. Prokop'eva. (In Russ.)].
- Богданова А. А. Мемуары участников Великой Отечественной войны: основные символы

и стереотипы // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 6. С. 134–137 [Bogdanova AA (2018) *Memoirs of the participants of the Great Patriotic War: the main symbols and stereotypes*. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* 6: 134–137. (In Russ.)].

Богданова А. А. Семья в источниках личного происхождения (по материалам мемуаров Великой Отечественной войны) // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 5. С. 109–112 [Bogdanova AA (2018) *Family in sources of personal origin (based on the memoirs of the Great Patriotic War)*. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* 5: 109–112. (In Russ.)].

Воспоминания о комдиве И. В. Балдынове : сборник / сост. Т. М. Сафьянов. Иркутск, 1995. 148 с. [Safyanov TM (comp.) (1995) *Memoirs about the division commander I. V. Baldynov: collection*. Irkutsk. (In Russ.)].

- Вульф В. Серебряный шар. Преодоление себя. Драмы за сценой. Москва, 2003. 415 с. [Vulf V (2003) Silver ball. Overcoming yourself. Dramas behind the scenes. Moscow. (In Russ.)].
- Галиуллина Д. М. Проблема изучения мемуаров в отечественной исторической мысли // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. № 4. С. 36–45 [Galiullina DM (2006) The problem of studying memoirs in Russian historical thought. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* 4: 36–45 (In Russ.)].
- Герои Советского Союза полковник Николай Клыпин, лейтенант Жамбыл Тулаев, сержант Павел Баннов : статьи, воспоминания, письма, документы гос. и семейных арх. / сост. С. Басаев. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. 256 с. [Basaev S (comp.) (2018) Heroes of the Soviet Union Colonel Nikolai Klypin, Lieutenant Zhambyl Tulaev, Sergeant Pavel Bannov: articles, memoirs, letters, documents of state and family archives. Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.)].
- Герой Советского Союза гвардии генерал-майор И. В. Балдынов. Легендарный командир дивизии прорыва : статьи, воспоминания, письма, документы гос. и семейных арх. / сост. С. Басаев. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. 255 с. [Basaev S (comp.) (2017) Hero of the Soviet Union Guard Major General I. V. Baldynov. The legendary commander of the breakthrough division: articles, memoirs, letters, documents of state and family archives. Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.)].
- Герой Советского Союза гвардии полковник В. Б. Борсоев. Хроника прямой наводки : дневники, воспоминания, письма, документы / ред.-сост. Г. Т. Башкуев. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2016. 256 с. [Bashkuev GT (ed., comp.) (2016) Hero of the Soviet Union Guard Colonel V. B. Borsoev. The chronicle of direct guidance: diaries, memoirs, letters, documents. Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.)].
- Герой Советского Союза гвардии старший лейтенант Борис Быстрых. Ас-пилот пикирующего бомбардировщика : статьи, воспоминания, письма, документы гос. и семейных арх. / сост.: С. Басаев, М. Мелешевич. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2019. 256 с. [Basaev S and Meleshevich M (comps.) (2019) Hero of the Soviet Union Guard Senior Lieutenant Boris Bystrykh. Ace-pilot of a dive bomber: articles, memoirs, letters, documents of state and family archives. Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.)].
- Гончаренко О. Н. Материалы сборника «Бессмертный тыл: труженики сельского хозяйства земли Тюменской» как исторический источник // Манускрипт. 2018. № 10. С. 20–23 [Goncharenko ON (2018) Materials of the collection “Immortal home front: agricultural workers of the Tyumen land” as a historical source. *Manuskript* 10: 20–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30853/manuskript.2018-10.3>.
- Громовая М. В. Любанская наступательная операция по письмам очевидцев и воспоминаниям ветеранов // Сибиряки в Великой Отечественной войне : материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы (Новосибирск, 29–30 апр. 2010 г.). Новосибирск, 2010. С. 137–142 [Gromovaya MV (2010) Lyuban offensive operation based on letters of eyewitnesses and memories of veterans. *Sibiryaki v Velikoi Otechestvennoi voine: materialy region. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 65-letiyu Pobedy* (Novosibirsk, 29–30 apr. 2010 g.). Novosibirsk, pp. 137–142. (In Russ.)].
- Деревнина Л. И. О термине «мемуары» в классификации мемуарных источников // Вопросы архивоведения. 1963. № 4. С. 32–38 [Derevnina LI (1963) About the term “memoirs” in the classification of memoir sources. *Voprosy arkhivovedeniya* 4: 32–38. (In Russ.)].
- Дневники и Воспоминания. Кузнецов Илья Иннокентьевич // Прожито : сайт [Diaries and Memoirs. Ilya Innokentievich Kuznetsov. *Prozhito: site.* (In Russ.)]. URL: <https://prozhito.org/notes?date=%221941-01-01%22&diaries=%5B1674%5D> (дата обращения = accessed 08.06.2023).
- Дунаева Ю. В. Эго-документы в исторической науке XX – начала XXI в. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5, История. 2017. № 3. С. 14–21 [Dunaeva YuV (2017) Ego-documents in the historical science of the 20th – early 21st centuries (summary abstract). *Sotsial'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 5, Istoriya* 3: 14–21. (In Russ.)].
- Ермолина Л. Г. Фронтовые письма омичей – участников Московской битвы // Тобольск и вся Сибирь. Тобольск, 2011. Кн. 15: Сибиряки в битве за Москву, т. 2. С. 100–106 [Ermolina LG (2011) Front-line letters from Omsk residents – participants of the Battle of Moscow. *Tobol'sk i vsya Sibir'*. Tobolsk, bk. 15, vol. 2, pp. 100–106. (In Russ.)].
- Ермолина Л. Г. Фронтовые письма омичей – участников Сталинградской битвы // Тобольск и вся Сибирь. Тобольск, 2013. Кн. 21: Сибиряки в Сталинградской битве, т. 2. С. 103–108 [Ermolina LG (2013) Front-line letters from Omsk residents – participants of the Battle of Stalingrad. *Tobol'sk i vsya Sibir'*. Tobolsk, bk. 21, vol. 2, pp. 103–108. (In Russ.)].
- Женщины Бурятии в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. : документы и воспоминания : (к 60-летию Победы) / сост.: М. Г. Бухаева [и др.]. Улан-Удэ : Респ. тип., 2005. 317 с. [Bukhaeva MG [et al.] (comps.) (2005) Women of Buryatia during the Great Patriotic War, 1941–1945: documents and memories: (to the 60th anniversary of the Victory). Ulan-Ude: Resp. tip. (In Russ.)].
- Житомирская С. В. Вопросы научного описания рукописных мемуарных источников // Археографический ежегодник за 1976 г. Москва, 1977. С. 43–51 [Zhitomirskaya SV (1977) Questions of scientific description of handwritten memoir sources. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1976 g.* Moscow, pp. 43–51. (In Russ.)].
- Зайончковский П. А. Введение // История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях.

- Москва, 1976. Т. 1. С. 4 [Zaionchkovsky PA (1976) Introduction. *Istoriya dorevolyutsionnoi Rossii v dnevnikakh i vospominaniyakh*. Moscow, vol. 1, p. 4. (In Russ.)].
- Зайцев А. А., Рожков А. Ю., Тажидинова И. Г. Сборник эго-документов «Это и моя война» как опыт репрезентации прошлого в настоящем // *Голос минувшего*. 2016. № 1–2. С. 208–215 [Zaitsev AA, Rozhkov AYu and Tazhidinova IG (2016) Collection of ego documents “This is my war too” as an experience of representing the past in the present. *Golos minuvshogo* 1–2: 208–215. (In Russ.)].
- Зарецкий Ю. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология // *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*. 2021. № 3. С. 184–199 [Zaretsky Yu (2021) Ego-documents of the Soviet era: terms, historiography, methodology. *Neprikosnovennyyi zapas. Debaty o politike i kul'ture* 3: 184–199. (In Russ.)].
- Зусьман О. М. Библиографические исследования науки. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2000. 215 с. [Zusman OM (2000) Bibliographic research of science. Saint Petersburg: SPbGUKI. (In Russ.)].
- И, значит, нам нужна одна Победа! Омские контрразведчики в Великой Отечественной войне, 1941–1945 гг. : сб. документов и воспоминаний / сост. К. Э. Безродный. Омск : Золотой тираж, 2020. 165 с. [Bezrodnyi KE (comp.) (2020) And, therefore, we need one Victory! Omsk counterintelligence agents in the Great Patriotic War, 1941–1945: collection of documents and memories. Omsk: Zolotoj tirazh. (In Russ.)].
- Иванов А. Ю. Фронтовые письма XX века как исторический источник: методика анализа // *Ученые записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2008. Т. 150, № 1. С. 49–53 [Ivanov AYu (2008) Front-line letters of the 20th century as a historical source: methods of analysis. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* 150 (1): 49–53. (In Russ.)].
- Иванов В. И. Современные проблемы публикации писем периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // *Отечественные архивы*. 2011. № 2. С. 50–57 [Ivanov VI (2011) Modern problems of publishing letters from the period of the Great Patriotic War 1941–1945. *Otechestvennye arkhivy* 2: 50–57. (In Russ.)].
- Колесникова Л. А. Историко-революционная мемуаристика (1917–1935 гг.) как массовый источник по истории русских революций (методика количественного анализа) : дис. ... д-ра ист. наук : специальность 07.00.09. Москва, 2005. 540 с. [Kolesnikova LA (2005) Historical and revolutionary memoiristics (1917–1935) as a mass source on the history of Russian revolutions (quantitative analysis methodology): Dr. hist. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Командир партизанской бригады Гуржап Очиров : документы, письма, воспоминания, фотографии / ред.-сост. Г. Башкуев. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2019. 360 с. [Bashkuev G (ed., comp.) (2019) Commander of the partisan brigade Gurzhap Ochirov: documents, letters, memoirs, photos. Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.)].
- «Кто останется после этой войны живым, тот будет навсегда счастлив и свободен...». Фронтовой дневник Героя Советского Союза В. Б. Борсоева как источник по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / подгот.: Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас // *Вестник архивиста*. 2021. № 1. С. 218–231 [Zhalsanova BTs and Kuras LV (prep.) (2021) “Whoever survives this war will be happy and free forever...”. Front-line diary of the Hero of the Soviet Union V. B. Borsoev as a source on the history of the Great Patriotic War of 1941–1945. *Vestnik arkhivista* 1: 218–231. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2021-1-218-231>.
- Кузнецов А. С. Образ врага в документах личного происхождения: на примере сравнения источников о Великой Отечественной войне // *Сибирь в Великой Отечественной войне : сб. материалов Всерос. науч. конф., посвящ. 70-летию Победы совет. народа в Великой Отечеств. войне (Новосибирск, 27–28 апр. 2015 г.)*. Новосибирск, 2015. С. 153–160 [Kuznetsov AS (2015) The image of the enemy in documents of personal origin: an example of comparing sources about the Great Patriotic War. *Sibir' v Velikoi Otechestvennoi voine: sb. materialov Vseros. nauch. konf., posvyashch. 70-letiyu Pobedy sovet. naroda v Velikoi Otechestv. voine (Novosibirsk, 27–28 apr. 2015 g.)*. Novosibirsk, pp. 153–160. (In Russ.)].
- Кузнецов А. С. Фронтовой дневник С. Я. Беседина как источник для изучения антропологического содержания Великой Отечественной войны // *Гуманитарные проблемы военного дела*. 2016. № 4. С. 44–47 [Kuznetsov AS (2016) The front-line diary of S. Ya. Besedin as a source for studying the anthropological content of the Great Patriotic War. *Gumanitarnye problemy voennogo dela* 4: 44–47. (In Russ.)].
- Кунгурцева Н. Фронтовые письма жителей города Искитима и Искитимского района как исторический источник периода Великой Отечественной войны // *Новосибирская область: история и современность : материалы науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Новосиб. обл. (27 апр. 2012 г.)*. Новосибирск, 2012. Ч. 2. С. 245–247 [Kungurtseva N (2012) Front-line letters from residents of the city of Iskitim and the Iskitim region as a historical source of the period of the Great Patriotic War. *Novosibirskaya oblast: istoriya i sovremennost: materialy nauch.-prakt. konf., posvyashch. 75-letiyu Novosib. obl. (27 apr. 2012 g.)*. Novosibirsk, pt. 2, pp. 245–247. (In Russ.)].
- Маршева А. А. Письма военных лет как исторический источник // *Вопросы истории, международных отношений и документоведения : сб. материалов XI Междунар. молодеж. науч. конф. (Томск, 8–10 апр. 2015 г.)*. Томск, 2015. Вып. 11, т. 1. С. 255–257 [Marшева AA (2015) Letters from the war years as a historical source. *Voprosy istorii, mezhdunarodnykh otnoshenij i dokumentovedeniya: sb. materialov*

- XI Mezhdunar. molodezh. nauch. konf. (Tomsk, 8–10 apr. 2015 g.)*. Tomsk, iss. 11, vol. 1, pp. 255–257. (In Russ.).
- Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск : Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 2010. 551 с. [Matkhanova NP (2010) Siberian memoiristics of the 19th century. Novosibirsk: Izd-vo Sib. otd-niya Ros. akad. nauk. (In Russ.)].
- Мы будем жить в коротком слове – ПАМЯТЬ : сб. документов о Великой Отечеств. войне 1941–1945 гг. : (фронтовые письма, воспоминания участников войны) / Центр. гос. арх. Респ. Тыва. Новосибирск : Кн. изд-во, 2010. 208 с. [(2010) We will live in a short word – MEMORY: collection of documents about the Great Patriotic war 1941–1945: (front-line letters, memoirs of war participants). Novosibirsk: Kn. izd-vo. (In Russ.)].
- Недетские детские письма... / подгот. Ю. Петров // Тобольск и вся Сибирь. Тобольск, 2015. Кн. 25: Сибиряки и Победа, т. 5. С. 633–653 [Petrov Yu (prep.) (2015) Non-childish children's letters... *Tobolsk i vsya Sibir*. Tobolsk, bk. 25, vol. 5, pp. 633–653. (In Russ.)].
- Никифоров Ю. А. Современные российские историки о причинах Второй мировой войны и нападении Германии на Советский Союз // Военно-исторический журнал. 2014 [Nikiforov YuA (2014) Modern Russian historians on the causes of the Second World War and the German attack on the Soviet Union. *Voenno-istoricheskij zhurnal*. (In Russ.)]. URL: <https://history.ric.mil.ru/Stati/item/118316/> (дата обращения = accessed 08.06.2023).
- Носова М. С. Особенности восприятия жизни вдалеке от дома детьми, эвакуированными в тыл в годы Великой Отечественной войны (на примере Омска) // Омские социально-гуманитарные чтения : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 16–18 марта 2021 г.). Омск : Омский гос. техн. ун-т, 2021. С. 149–153 [Nosova MS (2021) Peculiarities of perception of life far from home by children evacuated to the rear during the Great Patriotic War (on the example of Omsk). *Omskie sotsialno-gumanitarnye chteniya: materialy XIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Omsk, 16–18 marta 2021 g.)*. Omsk, pp. 149–153. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Документально-информационный подход в контексте методологии постнеклассического познания в библиографоведении и библиотековедении // Библиосфера. 2016. № 1. С. 3–9 [Pleshkevich EA (2016) Documentary-informational approach in the context of the methodology of post-non-classical knowledge in bibliographic and library sciences. *Bibliosfera* 1: 3–9. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2016-1-3-9](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-1-3-9).
- Полтева Т. И. Фронтовое письмо как источник, освещающий участие женщин в военных действиях Великой Отечественной войны // Фундаментальные проблемы гуманитарных наук: опыт и перспективы развития исследовательских проектов РФФИ : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Барнаул, 24–26 сент. 2020 г.). Барнаул, 2020. С. 99–102 [Polteva TI (2020) Front-line letter as a source covering the participation of women in military actions of the Great Patriotic War. *Fundamentalnye problemy gumanitarnykh nauk: opyt i perspektivy razvitiya issledovatel'skikh proektov RFFI: materialy Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem (Barnaul, 24–26 sent. 2020 g.)*. Barnaul, pp. 99–102. (In Russ.)].
- Посадсков А. Л. Издание военных мемуаров и дневников в современной России // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: 100 лет Инбелкульту и белорусской академической науке : материалы XV Белорус.-Рос. науч. семинара-конф. Москва, 2022. С. 427–435 [Posadskov AL (2022) Publication of military memoirs and diaries in modern Russia. *Sovremennye problemy knizhnoj kultury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: 100 let Inbelkultu i belorusskoj akademicheskoy nauke: materialy XV Belorus.-Ros. nauch. seminar-konf.* Moscow, pp. 427–435. (In Russ.)].
- Последние письма с фронта : [сборник]. Т. 1–5 / гл. ред.-сост. П. Р. Котенок. Москва : Воениздат, 1991–1995 [Kotenok PR (ed., comp.) (1991–1995) Last letters from the front: [collection]. Vols. 1–5. Moscow: Voenizdat. (In Russ.)].
- Приймак Н. И. Понятие мемуаров как исторического источника в отечественной историографии XIX – начала XX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2, История, языковедение, литературоведение. 1994. № 2. С. 21–28 [Priimak NI (1994) The concept of memoirs as a historical source in Russian historiography of the 19th – early 20th century. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2, Istoriya, yazykoznanie, literaturovedenie* 2: 21–28. (In Russ.)].
- Пушкарев Л. Н. Источники по изучению менталитета участников войны (на примере Великой Отечественной) // Военно-историческая антропология. Москва, 2002. С. 319–333 [Pushkarev LN (2002) Sources for the study of the mentality of participants in the war (on the example of the Great Patriotic War). *Voenno-istoricheskaya antropologiya*. Moscow, pp. 319–333. (In Russ.)].
- Рахвалова Г. К. Дороги вели на войну : (воспоминания). Омск : Образование-информ, 2018. 71 с. [Rakhvalova GK (2018) Roads led to war: (memoirs). Omsk: Obrazovanie-inform. (In Russ.)].
- С верой в Победу : письма, дневники, воспоминания фронтовиков. Тюмень : Вектор Бук, 2002. 350 с. [(2002) With faith in Victory: letters, diaries, memoirs of front-line soldiers. Tyumen: Vektor Buk. (In Russ.)].
- Сенявская Е. С. Литература фронтового поколения как исторический источник // Отечественная история. 2002. № 1. С. 101–109 [Senyavskaya ES (2002) Literature of the frontline generation as a historical source. *Otechestvennaya istoriya* 1: 101–109. (In Russ.)].
- Серегин О. В. Курская битва в фронтовых письмах сибиряков // Новосибирский архивный вестник. Новосибирск, 2013. № 40. С. 272–275

- [Seregin OV (2013) The Battle of Kursk in the front-line letters of Siberians. *Novosibirskii arkhivnyi vestnik*. Novosibirsk, no. 40, pp. 272–275. (In Russ.)].
- Скорочкина Т. С. Информационные технологии визуализации бизнес-информации : учеб. пособие. Москва : Финансовый ун-т, 2017. 74 с. [Skorochkina TS (2017) Information technologies for visualization of business information: textbook. Moscow: Finansovyi un-t. (In Russ.)].
- Степанов А. В. Формирование историка в годы Великой Отечественной войны (по материалам дневника профессора И. И. Кузнецова) // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2007. Иркутск, 2007. С. 424–429 [Stepanov AV (2007) Formation of a historian during the Great Patriotic War (based on the materials of the diary of professor I. I. Kuznetsov). *Irkutskij istoriko-ekonomicheskij ezhegodnik*. 2007. Irkutsk, pp. 424–429. (In Russ.)].
- Сукнев М. И. Записки командира штрафбата : воспоминания комбата, 1941–1945. Москва, 2008. 253 с. [Suknev MI (2008) Notes of the commander of the penal battalion: memoirs of the battalion commander, 1941–1945. Moscow. (In Russ.)].
- Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX века. Москва : Археогр. центр, 1997. 357 с. [Tartakovskiy AG (1997) Russian memoirs and historical consciousness of the 19th century. Moscow: Arkheogr. tsentr. (In Russ.)].
- Упорова Т. А. Солдатские письма как уникальный исторический источник (по материалам Новоалтайского краеведческого музея им. В. Я. Марусина) // Современные аспекты инновационного развития отраслей АПК : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (17 июня 2015 г.). Барнаул, 2015. Т. 2. С. 335–339 [Uporova TA (2015) Soldiers' letters as a unique historical source (based on the materials of the Novoaltaisk museum of local lore named after V. Ya. Marusin). *Sovremennye aspekty innovatsionnogo razvitiya otraslej APK: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (17 iyunya 2015 g.)*. Barnaul, vol. 2, pp. 335–339. (In Russ.)].
- Филатова Н. М. Подходы к изучению эго-документов в современной исторической науке в свете «лингвистического поворота» // Документ и «документальное» в славянских культурах: между подлинным и мнимым. Москва : Ин-т славяноведения РАН, 2018. С. 24–40 [Filatova NM (2018) Approaches to the study of ego-documents in modern historical science in the light of the “linguistic turn”. *Dokument i “dokumentalnoe” v slavyanskikh kulturakh: mezhdru podlinnym i mnimym*. Moscow: In-t slavyanovedeniya RAN, pp. 24–40. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31168/0402-2.2>.
- Хаминов Д. В. Источники личного происхождения как социокультурный феномен: воспоминания студентов, аспирантов и преподавателей историко-филологического факультета ТГУ военных лет // Документ в системе социальных коммуникаций : сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Томск, 25–26 окт. 2007 г.). Томск, 2008. С. 394–398 [Khaminov DV (2008) Sources of personal origin as a socio-cultural phenomenon: memories of students, graduate students and teachers of the faculty of history and philology of TSU during the war years. *Dokument v sisteme sotsial'nykh kommunikatsii: sb. materialov III Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Tomsk, 25–26 okt. 2007 g.)*. Tomsk, pp. 394–398. (In Russ.)].
- Чуркин М. К., Умнов Е. Е. Воспоминания как эго-текст: детская тыловая повседневность сибирской провинции в годы Великой Отечественной войны // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 65. С. 69–74 [Churkin MK and Umnov EE (2020) Memories as an ego-text: children's rear everyday life of the Siberian province during the Great Patriotic War. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* 65: 69–74. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17223/19988613/65/9>.
- Greyerz K von (2010) Ego-documents: the last world? *German History* 28 (3): 273–282. DOI: <https://doi.org/10.1093/GERHIS%2FGHQ064>.
- Mascuch M, Dekker R and Baggerman A (2016) Egodocuments and history: a short account of the longue durée. *The Historian* 78 (1): 11–56. DOI: [10.1111/hisn.12080](https://doi.org/10.1111/hisn.12080).
- Schulze W (1996) Ego-Dokumente: Annäherung an den Menschen in der Geschichte? Vorüberlegungen für die Tagung „Ego-Dokumente“. *Ego-Dokumente: Annäherung an den Menschen in der Geschichte*. Berlin, Bd. 2, S. 11–30.

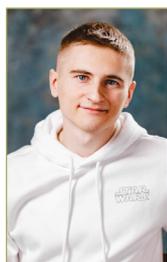


УДК 025.47:930(470)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-80-86>

Актуальная тематика отечественных исторических исследований: отражение в ББК

Д. О. Русин



**Русин
Даниил Олегович,**

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка,
3/5, Москва, 119019,
Россия,

ведущий библиотекарь

Научно-исследовательского центра
развития
Библиотечно-библиографической
классификации

ORCID: [0000-0002-0175-4619](https://orcid.org/0000-0002-0175-4619)

e-mail: rusindanil@gmail.com

Аннотация. Первый выпуск модернизированных Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК) – Национальной классификационной системы Российской Федерации – вышел в свет в 2001 г. Они были предназначены для систематизации литературы по социально-гуманитарным наукам, в том числе по истории. Проведен анализ этих таблиц. Переработка выразилась в пересмотре и уточнении понятийного аппарата, уточнена историческая периодизация, исключено разделение по идеологическому признаку. В 2022 г. был завершён первый этап модернизации, но Научно-исследовательский центр развития ББК Российской государственной библиотеки вновь становится перед задачей их обновления, которое так же начнется с социогуманитарных разделов. Историческая наука за прошедшие годы продолжила свое развитие: совершенствовалась методология, появились новые направления исследований. Все это требует отражения в таблицах ББК. Цель статьи – провести анализ научных работ по истории России, издававшихся с 2018 по 2023 г., и внести предложения по корректировке Средних таблиц ББК. Подчеркивается междисциплинарный характер современных исторических исследований, выделены наиболее популярные исторические направления, к которым можно отнести новую социальную историю, региональную историю, историю повседневности, гендерную историю и др. Предлагается внести некоторые изменения в отдел исторических наук Средних таблиц ББК, касающиеся новых методических указаний в разделах о теоретических основах и методологии исторической науки, истории исторической науки в России с 1990-х гг., изменений в формулировках и методических указаниях специальных типовых делений в разделе истории. Эти изменения позволят отразить во втором издании Средних таблиц ББК актуальную тематику отечественных исторических исследований.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы ББК, модернизация ББК, историческая наука, история России, историография, междисциплинарные исторические исследования

Для цитирования: Русин Д. О. Актуальная тематика отечественных исторических исследований: отражение в ББК // Библиосфера. 2023. № 4. С. 80–86. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-80-86>.

Current Subjects in Russian Historical Research: Reflection in the LBC

Daniil O. Rusin

Rusin Daniil Olegovich,
Russian State Library,
Vozdvizhenka str., 3/5, Moscow,
119019, Russia,
Lead Librarian of Library
Bibliographic Classification
Research and Development Center

ORCID: 0000-0002-0175-4619
e-mail: rusindanil@gmail.com

Abstract. The first issue of the modernized Medium Tables of the Library Bibliographic Classification (LBC) – the national classification system of the Russian Federation – was published in 2001. They were to systematize literature on the social and human sciences, including history. Their analysis was made. The revision and clarification of the conceptual apparatus were performed, the historical periodization was clarified, the ideological division was eliminated. In 2022 the first stage of the LBC Medium Tables modernization was over, but the Library Bibliographic Classification Research and Development Center in the Russian State Library again faces with the task their updating again, which is again to begin with the socio-humanitarian sections. The historical science has continued its development over the past years: the methodology has been improved, and new lines of investigation have emerged. All this needs to be reflected in the LBC schedules.

The aim of this article is to analyze the scientific works on the history of Russia, published from 2018 to 2023 and make proposals for adjusting the LBC Medium Tables. The interdisciplinary nature of modern historical research is emphasized, the most popular historical disciplines are mentioned, which include new social history, regional history, the history of everyday life, gender history, etc. The author proposes to make some changes to the historical sciences section of the LBC Medium Tables. They are connected with new methodical instructions in subclasses on the theoretical basis and methodology of historical science, the history of historical science in Russia since the 1990s, changes in formulations and methodical instructions of special subdivisions in section “History”. These changes will make it possible to reflect the current subjects of the Russian historical research in the second edition of the medium LBC Tables.

Keywords: Library bibliographic classification, LBC, LBC modernization, LBC medium tables, historical science, the Russian history, historiography, interdisciplinary historical studies

Citation: Rusin D. O. Current Subjects in Russian Historical Research: Reflection in the LBC. *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 80–86. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-80-86>.

Received 19.10.2023

Revised 14.11.2023

Accepted 30.11.2023

Введение

История, как и любая другая наука, не стоит на месте. Меняется ее терминологический аппарат, появляются новые направления исследования, вводятся в научный оборот источники. Стремительно увеличиваются скорость и объемы публикаций: так, в начале XXI в. удвоение разнообразной информации происходило каждые три года, сегодня – каждые два года (Голоднова, Пивоварова, 2023). Для ББК как национальной классификационной системы, призванной в первую очередь своевременно отражать все тенденции развития отечественной истории, литературы, культуры в целом, задача обновления структуры и содержания разделов исторических наук особенно актуальна.

Самую масштабную модернизацию таблицы ББК по истории пережили в конце 1990-х гг., когда полностью были переработаны отделы социогуманитарных наук: исключено разделение исторической науки на марксистскую

и немарксистскую, создана новая таблица исторических периодов и единая таблица специальных типовых делений (СТД) для тематики исторического процесса и т. д. (Голоднова, 2017). Первый этап модернизации Средних таблиц ББК был завершён в 2022 г. изданием Сводного алфавитно-предметного указателя. В рамках 2-го этапа модернизации таблиц, в частности их исторического отдела, необходимо проанализировать актуальные направления, которые разрабатывают современные ученые.

Актуальные исторические направления

Исторические исследования последних лет все чаще носят междисциплинарный характер либо содержат в качестве своей методологической основы междисциплинарные методы исследования. Историческое событие имеет комплексную природу, в нем переплетаются социальные, экономические, политические и культурные процессы (Барина, Гуськов, 2022).

Во второй половине XX в. в зарубежной историографии появились такие направления, как новая социальная история, история повседневности, гендерная история, новая биографическая история и др. В 1990-х гг. отечественные историки, до этого оперировавшие лишь идеологически выверенной марксистско-ленинской методологией, получили свободу действий и стали активно обращаться к зарубежному наследию. Особенностью современного этапа развития исторической науки, в том числе историографии, является пересмотр подходов как к истории России в целом, так и к истории Советского государства.

Обзор современной отечественной историографии

Новая социальная история изучает социальные структуры и социальные процессы в обществе, статус отдельных социальных групп, социальные движения прошлого. В ее рамках сформировались «новая рабочая история», история этнических меньшинств, гендерная история, история семьи, городская и локальная история (Баранова, Гуськов, 2022). Одним из самых ярких российских исследователей в этом направлении является Б. Н. Миронов. На основе массовых статистических данных и широкого применения междисциплинарного подхода он по-новому осмысливает историю России как эволюционный процесс развития личности, семьи, собственности, права, общества и государства, синтезируя социальную, культурную, экономическую, политическую истории, социально-историческую антропологию, историческую социологию и историческую психологию (Миронов, 2018). Другим примером фундаментального труда по социальной истории России является коллективная монография уральских ученых «Границы и маркеры социальной стратификации России XVII–XX вв.: векторы исследования», в которой они предлагают иной взгляд на структуру российского и советского общества, отказываясь от сословно-классовой парадигмы (Границы и маркеры..., 2018).

С новой социальной историей неразрывно связана локальная (региональная) история – особо популярное направление в современной отечественной историографии. В ней изучается история отдельных регионов, причем в качестве них может выступать как незначительное по величине пространство (деревня, город), так и большее по размерам (графство, округ, провинция, губерния, область, край) (Теория и методология..., 2014). В рамках локальной истории изучаются региональная идентичность и культура, выявляется своеобразие регионального исторического развития. В этом новом

направлении историографии еще не сформулировано четкого определения термина «регион»: его понимают и как административно-территориальную, хозяйственно-экономическую единицу, и как историко-культурную область. Нет консенсуса и по вопросам границ регионов. Локальная история тесно связана с краеведением, но, в отличие от него, предполагает междисциплинарный подход. По этому направлению выходят работы по истории различных российских регионов (Глазьев, 2018; История Самарского Поволжья..., 2020; Круглов, 2020).

Другим популярным направлением современных исследований является изучение исторической памяти (memory studies). В конце XX в. произошел «мемориальный поворот»: внимание исследователей привлекли не столько сами события в прошлом, сколько образы прошлого в общественном сознании. На рубеже XX–XXI вв. предметом исследования историков все чаще становится не историческое событие или явление как таковое, а сама память о прошлом, живущая в сознании людей: ее содержание, способы трансляции, социальные функции (Леонтьева, Репина, 2019). Изучаются представления общества и государства о войнах и революциях, образы национальных героев России (Великая Победа... 2021; Рожнева, 2018; Ростовцев, Сосницкий, 2018). Как источник формирования исторической памяти народа в разные периоды отечественной истории подвергаются анализу монументальная политика, коммеморации – праздники, посвященные историческим событиям, юбилеи, дни памяти (Антипин, 2022; Государственная монументальная политика..., 2022).

Значимым ответвлением этого направления является семейная история. Как справедливо отмечает А. Ю. Помникова, последние десятилетия характеризуются всплеском интереса наших соотечественников к истории своих семей, что выражается в создании родословных. Не остаются в стороне и историки: проводятся генеалогические собрания и семинары, публикуются книги по истории отдельных регионов и родов, издаются родословные книги (Помникова, 2019). В последние годы вышло множество работ ученых, посвященных этой тематике, активно публикуются семейно-правовые документы (Бусырева, 2019; Духовные завещания..., 2022; Филаткина, 2021).

На волне «историко-антропологического поворота» в конце XX в. в гуманитарных науках появилась история повседневности, изучающая в различных контекстах (историческом, политическом, экономическом и культурном) человеческую обыденность – условия жизни, его переживания и идеалы (Иллерицкая, 2022). В центре внимания истории повседневности комплексное исследование повторяющегося, «нормального»

и привычного, конструирующего стиль и образ жизни представителей разных социальных слоев, включая эмоциональные реакции на жизненные события и мотивы поведения (Пушкарёва, 2016). В качестве метода здесь используется микро-исторический подход, при котором главным героем исследования становится не выдающаяся личность, а простой человек. В современной российской историографии активно исследуются различные аспекты российской и советской повседневности. Типичным макрообъектом изучения для нее является сословная структура: анализируется повседневная жизнь крестьян, мещан, купцов, дворян и т. д. (Барина, Кабытов, 2023; Безгин, 2023; Кобозева, Кабытов, 2023).

Молодым направлением в современной историографии является история эмоций. Она междисциплинарна: здесь переплетаются психология и лингвистика, а также антропология как наука о человеке и его культуре в широком антропологическом смысле (Чеканцева, 2019). Российских историков особо привлекает изучение эмоций в переломные моменты отечественной истории. Так, В. П. Булдаков в статье «Эмоциональные нарративы Гражданской войны» обратил внимание на эмоции, проявляемые белыми и красными в ходе противостояния (Булдаков, 2020). Историк В. Б. Аксёнов проанализировал слухи и эмоции российского общества времен Первой мировой войны, показав, насколько важное место они заняли среди причин революции 1917 г. (Аксёнов, 2020).

Активно развивается историческая имагология (имаджинология) – направление историографического исследования, анализирующее культурные, этнические и национальные стереотипы, пути их формирования, коллективные представления народов друг о друге, способы функционирования и процессы трансформации в контексте отношений «мы – они», «свой – чужой» (Репина, 2019). Она опирается на достижения других дисциплин, таких как политология и психология. В этом жанре, к примеру, написана монография историка А. В. Гладышева, где анализируется восприятие гражданским населением Франции казаков, с которыми оно столкнулось в 1814 г. (Гладышев, 2019). Методы имагологии применены в монографии Н. А. Власова «Россия глазами Бисмарка», где историк реконструирует представления немецкого канцлера о России и русских, их национальном характере (Власов, 2021). В книге «Россия и Балканский кризис 1875–1878 гг.: сатирическая графика в “журнальных войнах”» авторы на основе анализа карикатур выявляют способы формирования образов «врага» и «друга» в российских и европейских изданиях (Кочукова, Кочуков, 2021).

Большой бум за последние четверть века пережила гендерная история. Это направление,

изучающее историю формирования и функционирования социальных отношений, основанных на воспринимаемых различиях между полами, появилось на Западе в 1980-х из женской истории, но в отличие от нее стремилось преодолеть крайности феминистской идеологии и представить целостную картину взаимоотношений полов (Теория и методология..., 2014). Как и другие новые направления исторической науки, гендерная история междисциплинарна: применяются методы лингвистики, социологии, психологии и др. В России большую роль в становлении гендерной истории сыграла Н. Л. Пушкарёва, которая не только пишет научные труды, но и организывает конференции, посвященные гендерной проблематике (Валькова, 2019а). Среди последних работ этого направления – книги о возникновении и становлении научной деятельности женщин в Российской империи, об истории родильной культуры в России Нового времени, о женщинах-железнодорожницах и т. д. (Валькова, 2019б; Мицюк и др., 2022; Сердюк, 2020).

Одним из популярнейших жанров исторических исследований продолжает оставаться историческая биография. При этом в последней четверти XX в. ее методология и тематика расширились: помимо внешней биографии историка стали все чаще писать о частной, приватной, внутренней жизни своего героя. В новой биографической истории не просто показывается жизненный путь того или иного деятеля, но и анализируется его деятельность, сознание, раскрываются особенности развития общества, в котором он жил, выясняется, как те или иные обстоятельства, в которых он действовал, влияли на его поведение (Репина, 2011). К примеру, историк А. А. Иванов в монографии о дореволюционном политическом деятеле В. М. Пуришкевиче не только прослеживает ключевые эпизоды его биографии, но и показывает перипетии общественно-политической жизни России начала XX в. (Иванов, 2020). Портретом на фоне эпохи является и книга Е. В. Бея о военном министре А. А. Поливанове, в которой государственный деятель действует в переломное для России время Первой мировой войны и Февральской революции (Бей, 2020).

Заключение

Таким образом, анализ актуальных направлений исторических исследований показал значительное расширение тематики и методологии исторической науки, которое произошло в ней за последние десятилетия. Наряду с классическими военной, экономической, политической историей появились новая социальная, гендерная, региональная история и др., которые

отличаются своей междисциплинарностью. В ББК эти изменения можно отразить в разделах 60.03 «Философия истории», 63.0 «Теоретические основы и методология исторической науки», 63.1 «История исторической науки», внести изменения в некоторые специальные типовые деления.

На основе вышеприведенных данных наметим некоторые направления актуализации таблиц.

- Поскольку историки все чаще обращаются к изучению простого человека, необходимо добавить методическое указание деления 60.032.4 «Субъекты исторического процесса» «Человек в истории повседневности».

- В делении 63.03 «Методика и техника исторического исследования» нужно добавить методическое указание «Макро- и микроисторические подходы», которые широко применяются в историографии.

- Как показано выше, российские историки начиная с 1990-х гг. усвоили множество новых западных методологических приемов в своих работах, появились новые для отечественной науки направления. Это можно отразить в методическом указании к делению 63.1(2)64 «История исторической науки в России с 90-х гг. XX в. –»: «Методологические повороты (культурный, историко-антропологический, лингвисти-

ческий, мемориальный и др.). Гендерная история. Историческая имагология. История повседневности. Региональная история и др.».

- В СТД-28 «Социальная структура» отсутствует сословие мещан, которым сейчас, исходя из нашего анализа, в историографии уделяется большое внимание, вместо этого используется некорректное определение «Горожане» (-283.4). Необходимо заменить его на «Мещане».

- В формулировке и методических указаниях СТД-7 «Культура. Идеология. Быт» и -75 «Частная жизнь. Быт» считаем необходимым заменить «Быт» на более широкое понятие «Повседневность».

- Поскольку одним из популярных направлений историографии является изучение исторической памяти как символической репрезентации исторического прошлого, исторической политики государства, в методическое указание СТД-72 «Идеология» нужно добавить понятия «Историческая память», «Историческая политика».

Эти и другие предлагаемые изменения будут учтены в процессе подготовки второго издания Средних таблиц ББК, что актуализирует ее содержание, повысит познавательный потенциал классификационной системы и позволит более корректно отражать содержание современной исторической литературы.

Список источников / References

Аксёнов В. Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914–1918). Москва : НЛО, 2020. 992 с. [Aksenov VB (2020) Rumors, images, emotions. Mass sentiments of Russians during the war and revolution (1914–1918). Moscow: NLO. (In Russ.)].

Антипин Н. А. Мемориализация Александра II в Самаре: провинциальный опыт создания имперского коммеморативного нарратива // Диалог со временем. 2022. Вып. 80. С. 270–286 [Antipin NA (2022) Memorialization of Alexander II in Samara: provincial experience in creating an imperial commemorative narrative. *Dialog so vremenem* 80: 270–286. (In Russ.)].

Баринова Е. П., Гуськов Е. А. Актуальные проблемы современной исторической науки : учеб.-метод. пособие. Самара : МГПУ, 2022. 76 с. [Barinova EP and Guskov EA (2022) The current problems of modern historical science: methodol. manual. Samara: MGPU. (In Russ.)].

Баринова Е. П., Кабытов П. С. Повседневная жизнь провинциальной дворянской семьи в пореформенный период на страницах воспоминаний А. Э. Фридрихс // История повседневности. 2023. № 1. С. 8–25 [Barinova EP and Kabytov PS (2023) Everyday life of a provincial noble family in the post-

reform period in the memoirs of A. E. Friedrichs. *Istoriya povsednevnosti* 1: 8–25. (In Russ.)].

Безгин В. Б. Повседневный мир русской крестьянки периода поздней империи. Москва : Ломоносовъ, 2023. 248 с. [Bezgin VB (2023) The everyday world of a Russian peasant woman during the late empire. Moscow: Lomonosov". (In Russ.)].

Бей Е. В. Военный министр А. А. Поливанов – «генерал от политики». Девять месяцев во главе Военного министерства (13 июня 1915 г. – 15 марта 1916 г.) / А. А. Поливанов. Москва : Exercitus, 2020. 591 с. [Bei EV (2020) Minister of War A. A. Polivanov – a “general from politics”. Nine months at the head of the War Ministry (June 13, 1915 – March 15, 1916) by A. A. Polivanov. Moscow: Exercitus. (In Russ.)].

Булдаков В. П. Эмоциональные нарративы Гражданской войны в России (провинциальная газетная поэзия, 1918–1920 гг.) // Гражданская война в России: жизнь в эпоху социальных экспериментов и военных испытаний, 1917–1922 : материалы междунар. colloquiuma (Санкт-Петербург, 10–13 июня 2019 г.). Санкт-Петербург, 2020. С. 199–210 [Buldaikov VP (2020) Emotional narratives of the Civil War in Russia (provincial newspaper poetry, 1918–1920). *Grazhdanskaya voina v Rossii: zhizn' v epokhu sotsial'nykh eksperimentov i voennykh ispytaniy, 1917–1922: materialy mezhdunar. kollokviuma* (Sankt-Peterburg, 10–13 iyunya 2019 g.). Saint Petersburg, pp. 199–210. (In Russ.)].

- Бусырева Е. В. Судьбы финнов Мурманского региона: семейная история и культура. Апатиты : КНИЦ РАН, 2019. 176 с. [Busyreva EV (2019) The fate of the Finns of the Murmansk region: family history and culture. Apatity: KNTs RAN. (In Russ.)].
- Валькова О. А. Гендерная история науки в России. Начало // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2019а. Т. 46, № 3. С. 544–554 [Valkova OA (2019) Gender studies for the history of science in Russia. Beginning. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya* 46 (3): 544–554. (In Russ.)].
- Валькова О. А. Штурм цитадель науки. Женщины-ученые Российской империи. Москва : Новое лит. обозрение, 2019б. 792 с. [Valkova OA (2019) Storming the citadel of science. Women scientists of the Russian Empire. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Великая Победа: историческая память и исторические уроки : [коллективная моногр.] / под ред. Б. Ф. Мартынова. Москва : МГИМО-Университет, 2021. 426 с. [Martynov BF (ed.) (2021) Great Victory: historical memory and historical lessons: [collective monogr.]. Moscow: MGIMO-Universitet. (In Russ.)].
- Власов Н. А. Россия глазами Бисмарка. Санкт-Петербург : Евразия, 2021. 288 с. [Vlasov NA (2021) Russia through the eyes of Bismarck. Saint Petersburg: Evraziya. (In Russ.)].
- Гладышев А. В. 1814 г.: «Варвары Севера» имеют честь приветствовать французов. Москва : Полит. энцикл., 2019. 407 с. [Gladyshev AV (2019) 1814: “Barbarians of the North” have the honor of welcoming the French. Moscow: Polit. entsikl. (In Russ.)].
- Глазьев В. Н. Очерки истории города Воронежа и Воронежского уезда в конце XVI–XVII веках. Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2018. 270 с. [Glazhev VN (2018) Essays on the history of the city of Voronezh and Voronezh district in the late 16th – 17th centuries. Voronezh: Izd. dom VGU. (In Russ.)].
- Голоднова Н. Н. Модернизация цикла социальных и гуманитарных наук в ББК // Румянцевские чтения – 2017. 500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апр. 2017). Москва, 2017. Ч. 3. С. 95–99 [Golodnova NN (2017) Modernization of the cycle of social and humanitarian sciences in the Library Bibliographic Classification (BBK). *Rumyantsevskie chteniya – 2017. 500-letie izdaniya pervoi slavyanskoi Biblii Frantsiska Skoriny: stanovlenie i razvitie kul'tury knigopchataniya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–19 apr. 2017)*. Moscow, pt. 3, pp. 95–99. (In Russ.)].
- Голоднова Н. Н., Пивоварова М. А. Верификация решений по модернизации классификационной системы (на примере ББК) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 122–140 [Golodnova NN and Pivovarova MA (2023) Verification of classification modernization solutions (the case study of Library Bibliographic Classification). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 122–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-122-140>.
- Государственная монументальная политика: опыт, противоречия, перспективы : [коллективная моногр.] / отв. ред. А. Н. Еремеева. Москва : Ин-т Наследия, 2022. 168 с. [Eremeeva AN (ed.) (2022) State monumental policy: experience, contradictions, prospects: [collective monogr.]. Moscow: In-t Naslediya. (In Russ.)].
- Границы и маркеры социальной стратификации России XVII–XX вв.: векторы исследования : [коллективная моногр.] / под ред. Д. А. Редина. Санкт-Петербург : Алетейя, 2018. 722 с. [Redin DA (ed.) (2018) Boundaries and markers of social stratification in Russia in the 17th–20th centuries: research vectors: [collective monogr.]. Saint Petersburg: Aleteiya. (In Russ.)].
- Духовные завещания, брачные договоры, документы о родственном разделе имущества (частноправовые акты Твери первой четверти XVIII века) / сост. А. В. Матисон. Москва : Старая Басманная, 2022. 248 с. [Matison AV (comp.) (2022) Spiritual testaments, marriage contracts, documents on the relative division of property (private law acts of Tver in the first quarter of the 18th century). Moscow: Staraya Basmannaya. (In Russ.)].
- Иванов А. А. Пламенный реакционер Владимир Митрофанович Пуришкевич. Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2020. 621 с. [Ivanov AA (2020) An ardent reactionary Vladimir Mitrofanovich Purishkevich. Saint Petersburg: Vladimir Dal'. (In Russ.)].
- Иллерицкая Н. В. «История повседневности» в контексте современной историографии // Вестник РГГУ. Серия: История. Политология. Международные отношения. 2022. № 2. С. 12–20 [Illeritskaya NV (2022) “History of everyday life” in the context of modern historiography. *Vestnik RGGU. Seriya: Istoriya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* 2: 12–20. (In Russ.)].
- История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней : в 2 т. / редкол.: П. С. Кабытов (гл. ред.) [и др.]. 2-е изд., испр. и доп. Самара : Слово, 2020. Т. 1. 480 с. ; Т. 2. 480 с. [Kabytov PS [et al.] (eds.) (2020) The history of the Samara Volga region from ancient times to the present day: in 2 vols. 2nd ed., rev. Samara: Slovo. (In Russ.)].
- Кобозева З. М., Кабытов П. С. Мещанское сословие русских городов. Самара : Слово, 2023. 448 с. [Kobozeva ZM and Kabytov PS (2023) The meshchane stratum of Russian cities. Samara: Slovo. (In Russ.)].
- Кочукова О. В., Кочуков С. А. Россия и Балканский кризис 1875–1878 гг.: сатирическая графика в «журнальных войнах». Саратов : Техно-Декор, 2021. 292 с. [Kochukova OV and Kochukov SA (2021) Russia and the Balkan crisis of 1875–1878: satirical graphics in the “magazine wars”. Saratov: Tekhno-Dekor. (In Russ.)].

- Круглов В. Н. Организация территории России в 1917–2007 гг.: идеи, практика, результаты. Санкт-Петербург : Центр гуманитар. инициатив, 2020. 480 с. [Kruglov VN (2020) Organization of the territory of Russia in 1917–2007: ideas, practice, results. Saint-Petersburg: Tsentr gumanitar. initsiativ. (In Russ.)].
- Леонтьева О. Б., Репина Л. П. «Мемориальный поворот» и «история памяти» в России // Историки в поисках новых перспектив. Москва, 2019. С. 274–318 [Leontyeva OB and Repina LP (2019) “Memorial turn” and “history of memory” in Russia. *Istoriki v poiskakh novykh perspektiv*. Moscow, pp. 274–318. (In Russ.)].
- Миронов Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3 т. Т. 1. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2018. 896 с. [Mironov BN (2018) The Russian Empire: from tradition to modernity. In 3 vols. Vol. 1. 2nd ed., rev. Saint Petersburg: Dmitry Bulanin. (In Russ.)].
- Мицюк Н. А., Пушкарева Н. Л., Белова А. В. Человек рождающий: история родильной культуры в России Нового времени. Москва : Новое лит. обозрение, 2022. 512 с. [Mitsyuk NA, Pushkareva NL and Belova AV (2022) A procreating person: the history of birthgiving culture in Russia in New times. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Помникова А. Ю. Семейная история в дискурсивном пространстве // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7, № 1. С. 9 [Pomnikova AYU (2019) Family stories in different types of discourse. *Vestnik Mininskogo universiteta* 7 (1): 9. (In Russ.)]. DOI: [10.26795/2307-1281-2019-7-1-9](https://doi.org/10.26795/2307-1281-2019-7-1-9).
- Пушкарева Н. Л. Научное направление «История повседневности» в отечественной и зарубежной историографии (к оценке итогов историко-антропологического поворота в социальных науках) // Вестник антропологии. 2016. № 3. С. 121–140 [Pushkareva NL (2016) The scientific direction “History of everyday life” in domestic and foreign historiography (on the assessment of the results of historical and anthropological turn in the social sciences. *Vestnik antropologii* 3: 121–140. (In Russ.)].
- Репина Л. П. «Может ли история обойтись без теории?» Вечные вопросы и поиски новаций в историографии // Историки в поисках новых перспектив. Москва, 2019. С. 32–87 [Repina LP (2019) “Can history do without theory?” Eternal questions and search for innovations in historiography. *Istoriki v poiskakh novykh perspektiv*. Moscow, pp. 32–87. (In Russ.)].
- Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. Москва : Кругъ, 2011. 560 с. [Repina LP (2011) Historical science at the turn of the 20th–21st centuries: social theories and historiographical practice. Moscow: Krug”. (In Russ.)].
- Рожнева С. С. Политика Президента РФ как фактор трансформации исторической памяти об Октябрьской революции 1917 года в современной России // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2018. № 6. С. 42–53 [Rozhneva SS (2018) The policy of the President of the Russian Federation as a factor of the transformation of the historical memory of the October Revolution of 1917 in modern Russia. *XX vek i Rossiya: obshchestvo, reformy, revolyutsii* 6: 42–53. (In Russ.)].
- Ростовцев Е. А., Сосницкий Д. А. Князь Владимир Великий как национальный герой: создание образа // Диалог со временем. 2018. Вып. 65. С. 150–164 [Rostovtsev EA and Sosnitsky DA (2018) The Duke Vladimir the Great as a national hero: creating an image. *Dialog so vremenem* 65: 150–164. (In Russ.)].
- Сердюк В. А. «Забытый персонал»: женский труд на железных дорогах Российской империи. Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-история, 2020. 264 с. [Serdyuk VA (2020) “Forgotten personnel”: female labor on the railways of the Russian Empire. Moscow, Saint Petersburg: Nestor-Istoriya. (In Russ.)].
- Теория и методология исторической науки : терминолог. слов. / отв. ред. А. О. Чубарьян. Москва : Аквилон, 2014. 576 с. [Chubar'yan AO (ed.) (2014) Theory and methodology of historical science: terminol. dict. Moscow: Akvilon. (In Russ.)].
- Филаткина Н. А. Алексей Александрович Бахрушин и Бахрушины. Москва : Изд. Дом Тончу, 2021. 351 с. [Filatkina NA (2021) Alexey Alexandrovich Bakhrushin and the Bakhrushins. Moscow: Izd. Dom Tonchu. (In Russ.)].
- Чеканцева З. А. Эмоции как призма постижения истории // Историки в поисках новых перспектив. Москва, 2019. С. 339–353 [Chekantseva ZA (2019) Emotions as a prism of comprehension of history. *Istoriki v poiskakh novykh perspektiv*. Moscow, pp. 339–353. (In Russ.)].



Самарин Александр Юрьевич : материалы к биобиблиографии / Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова Рос. акад. наук ; отв. ред. и сост. С. С. Илизаров. Москва : Янус-К, 2023. 247 с. (Серия «Российские истории науки и техники»; вып. 11).

Образцовый биобиблиографический указатель (к 50-летию Александра Юрьевича Самарина)

A Pattern Bio-Bibliographic Index (For the 50th Anniversary of Alexander Yuryevich Samarin)

Давно стали появляться сетования на снижение книжной культуры произведений печати. Тем приятнее брать в руки биобиблиографический указатель «Самарин Александр Юрьевич: материалы к биобиблиографии», выпущенный в 2023 г. Институтом истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова Российской академии наук.

Доктор исторических наук Александр Юрьевич Самарин (род. 12.03.1973, Москва), по основному месту работы заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности Российской государственной библиотеки, в книжных и библиотечно-библиографических кругах личность хорошо известная. Он вошел в эту сферу благодаря своим первым, еще студенческим работам исторической направленности, и с тех пор опубликовано большое количество его произведений на разные темы. Это история книги, библиография и библиотековедение. Доктором исторических наук Александр Юрьевич стал в том возрасте, который считается классическим для математиков, – в 29 лет, но отнюдь не для историков, как правило пятидесятилетних. Один только этот факт свидетельствует о его незаурядном научном даровании. По административной линии А. Ю. Самарин в настоящий момент не только заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности и главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники

им. С. И. Вавилова РАН. Он имеет почетное звание заслуженного работника культуры Российской Федерации, награжден медалью Российской библиотечной ассоциации «За вклад в развитие библиотек» и юбилейной медалью «Николай Петрович Румянцев – основатель Российской государственной библиотеки», имеет почетные грамоты и дипломы.

Указатель выпущен по инициативе основателя серии «Российские истории науки и техники» Симона Семёновича Илизарова и является одиннадцатым выпуском. Составлен он настолько образцово, что возникло желание поведать о нем тем, кого это издание минует из-за малого тиража.

Прежде всего обращает на себя внимание удобный формат книги, благодаря чему ее приятно брать в руки и использовать в работе. Цвет переплета неизбитый и благородный – солнечно-золотистый. Он символизирует, с одной стороны, чистоту и благородство побуждений, истину и разум, но с другой – христианское мученичество. Путь в науку действительно тернист, и Александр Юрьевич испытал

и продолжает испытывать это на собственном опыте.

Указатель выполнен в классическом стиле. Вначале приводятся основные даты жизни и деятельности А. Ю. Самарина. Затем опубликованы статьи авторов, знающих его по совместной деятельности. После этого следуют хронологический указатель трудов самого ученого, литература о нем и шесть вспомогательных указателей. Каждый раздел достоин хотя бы краткого комментария.

О А. Ю. Самарине публикуются статьи, характеризующие ученого в главных его проявлениях: как историка науки и русской книги, читателя, библиографа и источниковеда. Нам, основному контингенту читателей данного журнала, Александр Юрьевич известен как крупный организатор библиотечно-библиографической науки, участник библиотечных форумов различного масштаба, однако первая статья характеризует его как историка науки. Она принадлежит перу С. С. Илизарова. С учетом того, что инициатором издания указателя выступил Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова, где А. Ю. Самарин работает по совместительству с 2008 г., такая очередность статей выглядит естественно. И всё же лично мне видится в этом немой укор Российской государственной библиотеке: не только по статусу, но и по действительному четвертьвековому вкладу в работу этой библиотеки и библиотечного дела страны инициатором выпуска такого библиографического указателя должна была выступить она. Тогда бы в первой статье освещался весомый вклад юбиляра прежде всего в библиотечную отрасль.

Из четырех статей наибольшее впечатление на меня лично произвела первая. Она написана так душевно и вместе с тем так строго научно, что приводит в восхищение: мне бы самому так ни за что не написать! Чувствуется, во-первых, что автор искренне, с открытой душой, по-настоящему уважительно относится к своему герою; во-вторых, что он мастерски владеет научным языком и стилем, за которым стоят десятки и сотни написанных произведений. С. С. Илизаров повествует, что А. Ю. Самарину словно было предопределено связать свою судьбу с Институтом истории естествознания и техники: этажом выше института располагался Всесоюзный институт полиграфического машиностроения, в котором работал профессор Юрий Николаевич Самарин, отец Александра Юрьевича, и куда еще ребенком Александр Юрьевич приходил на новогоднюю елку. С. С. Илизаров рассказывает, как с детских лет зарождалось у Александра Юрьевича стремление быть историком, как последовательно и неотвратимо оно реализовывалось благодаря обучению сначала

на историческом факультете Московского педагогического института имени В. И. Ленина (сейчас это университет), потом в аспирантуре и докторантуре. Очень тепло оценивает С. С. Илизаров отношение А. Ю. Самарина к тем, кто поддерживал его на научном пути: историкам Е. В. Маркелову, Л. А. Наумову, В. Б. Кобрину, И. Л. Андрееву; книговедам Е. Л. Немировскому, Р. А. Симонову, Д. Н. Бакуну, библиографу Л. И. Фурсенко. С. С. Илизаров сообщает и о том, что А. Ю. Самарин фактически разработал концепцию книжной культуры и сыграл очень большую роль в создании Научного центра изучения книжной культуры в Российской академии наук, заложил традицию проведения им большеформатных научных конференций. Из статьи мы можем также узнать, что А. Ю. Самарин входит в состав диссертационного совета Института истории естествознания и техники и выступает в нем официальным оппонентом. А с 2022 г. по предложению института его ввели членом Экспертного совета по истории Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Для сослуживцев А. Ю. Самарина по библиотечной работе и истории книжной культуры статья С. С. Илизарова рассказывает о научной деятельности их коллег.

Мне весьма импонирует оценка С. С. Илизарова: «Для Александра Юрьевича присущ подлинный, идущий от старой дореволюционной традиции, научный академизм» (с. 22). Им выделена действительно самая главная и привлекательная черта А. Ю. Самарина как ученого. Сегодня это редкостный дар, и лично у меня он вызывает самое большое уважение к Александру Юрьевичу как к настоящему ученому. Правильно выделяет Илизаров в творчестве А. Ю. Самарина и его уважительное отношение к своим учителям и коллегам: «Это не очень благодарный, но высокоморальный жанр является неперемнным атрибутом подлинного историка науки» (с. 22). Я охотно присоединяюсь и к этой оценке.

Отдельно отмечает С. С. Илизаров выдающееся открытие, сделанное А. Ю. Самариним: обнаружение и идентификацию неизвестного первоначального варианта «Древней российской истории» М. В. Ломоносова.

Доктор исторических наук, профессор кафедры медиологии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры Петр Николаевич Базанов (род. в 1969 г.) представляет А. Ю. Самарина как историка русской книги и читателя XVIII в. и квалифицирует его как крупнейшего последователя научной школы ленинградского/петербургского книговеда и историка книги Иосифа Евсеевича Баренбаума (1921–2006). Труды Самарина, отмечает П. Н. Базанов, выгодно отличаются от подобных

работ других авторов тем, что Александр Юрьевич освещает историко-книжные реалии в контексте общей истории и в особенности истории культуры. Он оказался первопроходцем в деле реконструкции процессов создания, выпуска и распространения первых печатных трудов по истории России. Его успехи в значительной мере обусловлены применением метода поэмплярного обследования источников. Новый и безупречный с точки зрения объективности материал представляет изучение списков подписчиков на выходящие из печати книги. Выделяет П. Н. Базанов составительскую и редакторскую деятельность А. Ю. Самарина, отмечая, что при его участии вышло более 130 томов научных изданий.

Более подробно об этом можно прочитать в статье доктора педагогических наук, заведующего научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки Григория Львовича Левина (род. в 1957 г.) «Библиография в научной и редакторской деятельности А. Ю. Самарина». Помимо основного содержания, статья интересна тем, что ее автор выдвигает собственное определение книжной культуры, характеризуя таковую как терминологическую реинкарнацию книговедения советского периода, понимаемого как комплексная наука о книге. Г. Л. Левин анализирует взгляд А. Ю. Самарина на историю библиографии и его определяющую роль в эволюции концепции книжной культуры. В статье А. Ю. Самарин охарактеризован и как рецензент (в основном описаны рецензии на крупные библиографические пособия), и как биограф (указан выпущенный совместно с Л. И. Фурсенко том «Библиофилы-библиографы конца XIX – начала XX века» (2019) о П. К. Симони, Д. В. Ульянинском, Н. Н. Орлове). Так раскрывается еще одна грань научного творчества юбиляра.

В статье Г. Л. Левина есть раздел «А. Ю. Самарин – главный редактор журнала “Библиография”». Здесь раскрываются драматические события, связанные с участием старейшего (издающегося с 1929 г.) отечественного библиографического журнала. В связи с изменением статуса Российской книжной палаты он претерпел настолько радикальные изменения, что вынужденно стал называться «Библиографией и книговедением», сохранив, однако, указание валового номера, то есть подчеркивая преемственность со своим историческим названием. Однако и существующий параллельно с ним, но с иным (частным) учредителем, журнал «Библиография» тоже стал считать себя прямым продолжателем прежнего журнала, наглядно подтверждая это текущим валовым номером. Сложилась парадоксальная ситуация: два журнала равно считали себя продолжателем одного и того же издания! Столь нездоровая ситуация негативно сказалась

на обоих журналах, и вырвать новую «Библиографию» (весь редакционный состав «Библиографии и книговедения» сохранился) было предложено А. Ю. Самарину. Г. Л. Левин убедительно описывает, как именно А. Ю. Самарин поднял уровень журнала до такой высоты, которая позволила ему остаться в перечне ваковских. В частности, это произошло и благодаря тому, что А. Ю. Самарин выступал в нем не только как главный редактор, но и как один из наиболее активных авторов. В 2020 г. учредитель отказал журналу в финансировании, и читатели лишились одного из ярких периодических изданий, имевших свой неповторимый облик.

Г. Л. Левин за 43 года работы в Ленинской библиотеке видел многих руководителей, но Александра Юрьевича он считает лучшим как в профессиональном, так и в человеческом отношении.

Олег Николаевич Наумов (р. в 1970 г.) охарактеризовал А. Ю. Самарина как источниковеда. О. Н. Наумов – академик Российской академии естественных наук; член правления Историкородословного общества, Русского исторического общества, Общества потомков участников Отечественной войны 1812 г.; автор более ста работ по генеалогии, геральдике, истории дворянства, источниковедению, а также библиографии и архивоведению. По его мнению, «источниковедческий дискурс является неотъемлемой частью изысканий по истории книги, библиографии и библиотековедению», то есть тех областей, которые находятся в поле зрения А. Ю. Самарина (с. 73). Интерес к источниковедению обозначился у него с самого начала научной деятельности и к настоящему времени сохраняется в полной мере. Автор отмечает новаторский подход к изучению источников, позволяющий А. Ю. Самарину постоянно совершать научные открытия в области типографского дела XVIII в., эволюции читательской аудитории, истории частных и государственных библиотек, книговедческой мысли, биографий известных библиофилов, деятельности специализированных организаций. Он ввел в научный оборот многие ценные источники, касающиеся типографского дела, показывает историю книжной культуры через судьбу и деятельность конкретных людей, постоянно демонстрируя роль человека в историческом процессе. Для О. Н. Наумова особую ценность представляют публикации общекультурного значения, особенно относящиеся к личности академика С. И. Вавилова, славянофила А. А. Киреева. Действительно, источниковедческий подход к изучаемым процессам и явлениям библиокультурного плана можно считать определяющим в научном творчестве А. Ю. Самарина.

Второй раздел представляет собой собрание указателей трудов А. Ю. Самарина и литературы о нем. Библиографическим редактором

и составителем вспомогательных указателей выступил Леонид Иванович Фурсенко (род. в 1939 г.), всю сознательную жизнь занимающийся библиографированием литературы по книговедению, библиотековедению и библиографоведению. Библиографическая часть указателя выполнена безукоризненно.

С 1995 г., когда появились первые научные статьи А. Ю. Самарина, тогда еще студента, и к началу 2023 г. им опубликовано в общей сложности 560 книг, статей, рецензий, выступлений на конференциях. Редакторской и составительской работой он занимается с 1997 г., с того же времени участвует в редакционных коллегиях и редакционных советах. Эта сторона его деятельности отмечена 133 позициями. Значит, ежегодно он выступает в этой роли пятикратно! Важно иметь в виду, что он является главным редактором ведущего теоретического органа – журнала «Библиотековедение» (с 2015 г.), в течение пяти лет был главным редактором журнала «Библиография». Кроме того, по должности он курирует все остальные периодические и непериодические издания, выпускаемые Российской государственной библиотекой, и относится к этому с такой же степенью ответственности, как и к прочим делам, за которые отвечает. При этом в семи случаях он отмечен как редакционный рецензент. В указателе приводятся сведения о двух диссертантах, у которых А. Ю. Самарин был научным руководителем, и восьми соискателях, у которых он выступил в качестве официального оппонента.

А. Ю. Самарин – заметная личность в библиокультурном мире: о нем и его трудах указатель зафиксировал 432 позиции начиная с 1989 г. Эта цифра означает, что такого рода сведения появляются хотя бы один раз в месяц. Это ли не доказательство его широкой известности в профессиональной среде?

Безупречно составленные основные и вспомогательные указатели отражают заглавия произведений, периодических и продолжающихся изданий, в которых опубликованы труды А. Ю. Самарина; редакторская и составительская работа; участие в редсоветах и редколлегиях; его псевдонимы; имена соавторов и отдельно все упомянутые в книге лица. На меня большое впечатление произвел указатель псевдонимов; особенно я выделил из них псевдоним «А. Ю. Фолиантов». Юмора и остроумия Александру Юрьевичу не занимать! По именному указателю легко сделать вывод о тех людях, с которыми он больше всего общался и продолжает контактировать по сей день (В. И. Васильев, М. А. Ермолаева, С. С. Илизаров, Г. Л. Левин, Е. Л. Немировский, Р. А. Симонов, И. П. Тикунова, Л. И. Фурсенко). Действительно, именной указатель при тщательном изучении оказывается весьма содержательным.

Информативность книги значительно увеличивается благодаря фотографиям, дающим наглядное представление о личности Александра Юрьевича и его окружении. Обычно составители либо издатели работ этого жанра скупаются на иллюстративный ряд, а между тем он сильно обогащает и конкретизирует содержание.

Адресуем Александру Юрьевичу наши юбилейные приветствия и наилучшие пожелания в его научной и административной деятельности!

*Ю. Н. Столяров, главный научный сотрудник,
Российская государственная библиотека,
ФГБУН «Научный и издательский центр
“Наука”» РАН,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека России
ORCID: 0000-0002-9597-4275*



Макушинские чтения

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



ГПНТБ
СО РАН



БИБЛИОТЕКА ГОРЬКОГО
центр знаний



СИБИРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
АКАДЕМИЧЕСКИХ
БИБЛИОТЕК

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие
в Международной научно-практической конференции
Тринадцатые Макушинские чтения: «Книга в культурном пространстве региона»,
которая состоится 24-26 апреля 2024 г. в Перми.

Место проведения: Пермская государственная ордена «Знак Почёта» краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького, г. Пермь, ул. Ленина, д. 70

Сайт конференции: <https://makushin.gpntbsib.ru>

Организаторы

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук;
- Пермская государственная ордена «Знак Почёта» краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького;
- Сибирская ассоциация поддержки и развития академических библиотек (СААБ).

Тематика конференции

- Актуальные проблемы изучения книжной культуры;
- Библиотека в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.;
- Фонды редких, рукописных и старопечатных книг в цифровую эпоху: государственные и частные собрания;
- Самиздат и альтернативное книгоиздание в XX–XXI вв.;
- Книга и чтение в культуре коренных и малочисленных народов;
- Книга в контексте международных коммуникаций;
- Современные тенденции развития информационно-библиотечных систем, ресурсов и технологий;
- Книга и чтение в медиасреде.

Рабочие языки: русский, английский.

Регистрация

Для участия в конференции необходимо пройти регистрацию и представить аннотацию доклада на сайте конференции.

Издание материалов

По материалам конференции будет издан сборник статей, информация о статьях размещена в РИНЦ. Оргкомитет оставляет за собой право отбора заявок и статей для публикации в сборнике.

Важные даты

1 апреля

Окончание регистрации участников конференции с докладами и приёма статей для публикации в сборнике (объемом не более 20 тыс. печ. знаков).

12 апреля

Уведомление участников о включении докладов в программу конференции.

22 апреля

Окончание регистрации участников конференции без докладов.

Координаторы конференции

Козлов Сергей Васильевич

заместитель директора ГПНТБ СО РАН по научной работе,
тел.: (383) 373-06-43, Kozlov@spsl.nsc.ru

Пигалева Светлана Валерьевна

заместитель директора Пермской государственной краевой универсальной библиотеки
им. А.М. Горького по научно-методической работе,
тел.: (342) 236-09-09, psv@gorkilib.ru

Работа с иностранными участниками

Пшеничная Евгения Владимировна

помощник директора ГПНТБ СО РАН по международным связям,
тел.: (383) 373-06-51, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

*Организационный взнос за участие в конференции не взимается
Транспортные расходы, питание и проживание за счет направляющей стороны*

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2023 г.

МИР БИБЛИОТЕК

Абубакирова М. И.

Развитие представительства библиотеки вуза в социальных сетях № 1, с. 31

Богоудинова Р. З., Бородина С. Д., Мансурова А. Р., Маслова Ю. В.

К вопросу составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации ... № 4, с. 53

Ванчикова Ц. П., Аюшеева М. В.

Архивные материалы о деятельности Бурят-Монгольского государственного института культуры в 1930-х гг. № 3, с. 58

Вихрева Г. М., Федотова О. П., Бахтеева Т. В.

Анализ неудовлетворенных запросов читателей как способ управления качеством формирования библиотечного фонда (на примере ГПНТБ СО РАН) № 4, с. 41

Дворовенко О. В.

Методическая деятельность в веб-пространстве: результаты исследования..... № 1, с. 48

Курмышева Л. К.

Деятельность российских библиотек по распространению научного знания..... № 3, с. 49

Мершиева А. Д.

Роль вузовской библиотеки в развитии информационной культуры студентов-журналистов № 1, с. 22

Нещерет М. Ю.

Справочно-библиографическое обслуживание: выход за рамки классической модели № 1, с. 14

Плешкевич Е. А.

Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества..... № 1, с. 7

Редькина Н. С.

Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки № 2, с. 25

Цай И. К.

Внедрение информационных технологий в деятельность библиотек Узбекистана № 1, с. 39

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Баль В. Ю., Белова О. И., Шпилько А.-М. А.

Литературная репутация С. Довлатова и Вен. Ерофеева как результат издательских практик (на материале российского издательского рынка 1990–2010-х гг.) .. № 4, с. 5

Есипова В. А.

О круге чтения сибирских старообрядцев на примере сборника В-777 № 3, с. 28

Куприянова Т. Г.

Издательский бренд и его коммуникативный потенциал..... № 3, с. 5

Кучмурукова Е. А.

Основные исследовательские направления в изучении региональной книжной культуры: на примере Республики Бурятия..... № 3, с. 12

Ладожина Т. Н.

Состав фондов книжных собраний в усадьбах Смоленской губернии (библиотека Паниных-Мещерских) № 4, с. 21

Маадыр М. С., Хорлуштай Ш. Р.

Книжные памятники Национального музея Республики Тыва № 2, с. 35

Макаров А. И.

Описи книжного собрания церковного прихода волжского села Усолье как историко-книговедческий источник XVII века..... № 2, с. 52

Морева О. В.

Содружество читателей «Вестника знания» (1903–1918) – пример успешной коммуникации редакции журнала с аудиторией № 3, с. 20

Мурашова Н. С.

Книга как художественный артефакт. № 2, с. 64

Никиенко И. В.

Отражение любительской трактовки терминоида «сибирика» в структуре книжной коллекции В. П. Домаевского..... № 2, с. 44

Пшеничная Е. В.

Русские личные библиотеки Туркестанского края в фонде Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои.....№ 4, с. 12

Тимофеева Ю. В.

Книгоиздание в Барнауле в дореволюционный период№ 3, с. 36

Чернышова Н. К.

Собрание рукописей архиепископа Иркутского, Нерчинского и Якутского Нила (Исаковича) (1838–1853): по итогам изучения в XIX–XXI вв.№ 4, с. 33

НАУКА В ЦИФРАХ

Прокофьева Ю. Д., Пекшева М. А.

Наукометрия сегодня: анализ публикационной активности научной организации по данным РИНЦ№ 3, с. 83

БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Бусыгина Т. В., Мандринина Л. А.,

Рыкова В. В., Балуткина Н. А.

Научная библиография в ГПНТБ СО РАН: этапы развития, современные реалии и перспективы№ 2, с. 73

Мандринина Л. А., Соловьев Н. А.

Эго-документы сибиряков по истории Великой Отечественной войны: анализ документопотока№ 4, с. 67

Русин Д. О.

Актуальная тематика отечественных исторических исследований: отражение в ББК.....№ 4, с. 80

Юкляевская А. В.

Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России№ 1, с. 65

Юмашева С. И.

Медицинские репозитории открытого доступа: состояние и тенденции развития.....№ 2, с. 83

ОБЗОР

Дворкина М. Я.

М. И. Акилина – ученый и человек№ 1, с. 59

ДИСКУССИИ

Колесникова М. Н., Самойлов И. С.

Воспитание как стратегический общенациональный приоритет: участие общедоступной библиотеки ..№ 2, с. 96

Плешкевич Е. А.

Закрывать нельзя оставить: где поставить запятую?.....№ 3, с. 65

Рыхторова А. Е.

Научная библиотека между наукой открытой и корпоративной.....№ 3, с. 72

Степанов В. К.

О принципе научной объективности, «неверном анализе и интерпретации статистических данных» и новом библиотечном деле: ответ на критический отклик Е. А. Плешкевича№ 4, с. 59

Степанов В. К.

Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья)№ 2, с. 104

ОБМЕН ОПЫТОМ

Мазаракий Е. Ю.

Информационный ресурс для поддержки добровольческой деятельности команд профессиональных образовательных учреждений.....№ 1, с. 73

РЕЦЕНЗИИ

Столяров Ю. Н.

Образцовый библиографический указатель (к 50-летию Александра Юрьевича Самарина).....№ 4, с. 87

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

Степанова Н. А.

Авторское право на научные издания в вузах культуры.....№ 1, с. 79

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Лаврик О. Л.

С Юбилеем, Библиотека!.....№ 2, с. 5

ЮБИЛЕИ

К юбилею ГПНТБ СО РАН

Посадсков А. Л.

Как Государственная научная библиотека стала двумя ГПНТБ: хроника 1958 года № 2, с. 7

«Железная леди» библиосферы.

К юбилею Ольги Львовны Лаврик № 1, с. 5

ИНФОРМАЦИЯ**Нещерет М. Ю.**

Информационный контекст культуры в век цифровых технологий № 1, с. 84

Библиотека для открытой науки № 1, с. 92

Международная научно-практическая конференция

«Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2024)» № 4, с. 66

Международная научно-практическая конференция Тринадцатые Макушинские чтения: «Книга в культурном пространстве региона» № 4, с. 91

АВТОРЫ, ПУБЛИКОВАВШИЕСЯ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2023 г.

Абубакирова М. И.	№ 1, с. 31	Ладожина Т. Н.	№ 4, с. 21	Пшеничная Е. В.	№ 4, с. 12
Аюшеева М. В.	№ 3, с. 58	Маадыр М. С.	№ 2, с. 35	Редькина Н. С.	№ 2, с. 25
Балуткина Н. А.	№ 2, с. 73	Мазаракий Е. Ю.	№ 1, с. 73	Русин Д. О.	№ 4, с. 80
Баль В. Ю.	№ 4, с. 5	Макаров А. И.	№ 2, с. 52	Рыкова В. В.	№ 2, с. 73
Бахтеева Т. В.	№ 4, с. 41	Мандригина Л. А.	№ 2, с. 73	Рыхторова А. Е.	№ 3, с. 72
Белова О. И.	№ 4, с. 5	№ 4, с. 67	Самойлов И. С.	№ 2, с. 96
Богоудинова Р. З.	№ 4, с. 53	Мансурова А. Р.	№ 4, с. 53	Соловьев Н. А.	№ 4, с. 67
Бородина С. Д.	№ 4, с. 53	Маслова Ю. В.	№ 4, с. 53	Степанов В. К.	№ 2, с. 104
Бусыгина Т. В.	№ 2, с. 73	Мершиева А. Д.	№ 1, с. 22	№ 4, с. 59
Ванчикова Ц. П.	№ 3, с. 58	Морева О. В.	№ 3, с. 20	Степанова Н. А.	№ 1, с. 79
Вихрева Г. М.	№ 4, с. 41	Мурашова Н. С.	№ 2, с. 64	Столяров Ю. Н.	№ 4, с. 87
Дворкина М. Я.	№ 1, с. 59	Нещерет М. Ю.	№ 1, с. 14	Тимофеева Ю. В.	№ 3, с. 36
Дворовенко О. В.	№ 1, с. 48	№ 1, с. 84	Федотова О. П.	№ 4, с. 41
Есипова В. А.	№ 3, с. 28	Никиенко И. В.	№ 2, с. 44	Хорлуштай Ш. Р.	№ 2, с. 35
Колесникова М. Н.	№ 2, с. 96	Пекшева М. А.	№ 3, с. 83	Цай И. К.	№ 1, с. 39
Куприянова Т. Г.	№ 3, с. 5	Плешкевич Е. А.	№ 3, с. 65	Чернышова Н. К.	№ 4, с. 33
Курмышева Л. К.	№ 3, с. 49	№ 1, с. 7	Шпилько А.-М. А.	№ 4, с. 5
Кучмурукова Е. А.	№ 3, с. 12	Посадсков А. Л.	№ 2, с. 7	Юкляевская А. В.	№ 1, с. 65
Лаврик О. Л.	№ 2, с. 5	Прокофьева Ю. Д.	№ 3, с. 83	Юмашева С. И.	№ 2, с. 83

Библиосфера **Bibliosphere**

Научный журнал **Scientific Journal**

№ 4 ■ Октябрь – декабрь ■ 2023

№ 4 ■ October – December ■ 2023

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Д. И. Ковалева,
И. О. Малая, Р. К. Суханова*
Библиографическое редактирование:
Л. А. Мандричина, О. М. Белоусова
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*
Дизайн: *У. С. Симонова*

Сдано в набор 04.12.2023. Дата выхода в свет 29.12.2023
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 11,6. Уч.-изд. л. 9,7
Тираж 200 экз. Заказ № 1
Свободная цена

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес редакции:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Адрес издателя:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои (Ташкент) ведет свою историю с 1870 года. Сегодня это главное государственное книгохранилище национальной и зарубежной печати, методический центр для всех библиотек республики, многофункциональное библиотечно-информационное и научно-исследовательское учреждение.

Новое здание библиотеки площадью 38 тыс. кв. м – часть единого монументального архитектурного комплекса «Маърифат маркази». Читатели могут работать в 15 просторных залах, в том числе в самом большом – «Тафаккур» на 110 мест, научном зале «Кашфиёт», зале национальной литературы «Ўзбекистон», в интернет- и медиацентре.

Зал «Нодир» относится к «Службе рукописей, уникальных и особо ценных изданий», в фонде которой хранится более 31 тыс. единиц. Среди рукописных и литографических материалов XIII–XX вв. на арабском, персидском, староузбекском языках выделяется коллекция манускриптов восточной тематики: книги А. Навои, Джамии, Замахшари. Трактат о политике, основах государственности и искусстве управления «Аль-Ахкам ас-Султания...» был создан теоретиком права, известным факихом из Багдада Абу-аль-Хасаном аль-Маварди (974–1058) в период Аббасидских халифов.

Особый интерес представляют «Туркестанский сборник» (594 тома) и «Туркестанский альбом» (10 томов), содержащий более 1300 уникальных фотографий середины XIX века. В этом номере журнала «Библиосфера» опубликована научная статья о русских личных библиотеках Туркестанского края в фонде Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои.