

БИБЛИО

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

СФЕРА

**МИР
БИБЛИОТЕК**



ДИСКУССИИ



**КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА**

**НАУКА
В ЦИФРАХ**

Электронные
библиотечные системы
в фокусе цифровой
дидактики и когнитивных
особенностей цифрового
поколения

Наследие Ивана Федорова
в научных проектах
новосибирских
археографов

Научные публикации
в области экономики
сельского хозяйства:
научометрический
анализ тематики

**2024
№ 1**

7

85

93

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 1 ■ Январь – март ■ 2024

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Клюев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2024

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 1 ■ January – March ■ 2024

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Interdepartmental Supercomputer Center RAS
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2024

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

О конкурсе публикаций
по искусственному интеллекту 5

EDITOR

About the competition of publications
on artificial intelligence

МИР БИБЛИОТЕК**Научная статья**

Электронные библиотечные системы
в фокусе цифровой дидактики и когнитивных
особенностей цифрового поколения

Н. И. Гендина, Е. В. Косолапова 7

LIBRARY WORLD**Article**

Electronic Library Systems in the Focus of Digital
Didactics and Cognitive Features of the Digital
Generation

Natalya I. Gendina, Elena V. Kosolapova

Научная статья

«Теория мостов» Покровского –
Рубакина для поиска современных направлений
деятельности библиотеки

В. К. Степанов 18

Article

Pokrovsky – Rubakin Bridge Theory:
a Modern Reading

Vadim K. Stepanov

Научная статья

Система новостного информирования
об открытой науке для научных библиотек

И. И. Рябова 25

Article

Open Science News Informing System
for Scientific Libraries

Irina I. Ryabova

Научная статья

Контент сообществ региональных библиотек
в социальной сети «ВКонтакте»

Н. А. Степанова 36

Article

Content of Regional Library Communities
on the VKontakte Social Network

Nina A. Stepanova

Научная статья

Отношение к открытой науке пользователей
Западно-Сибирского межрегионального научно-
образовательного центра мирового уровня

Ю. Н. Малай 44

Article

Attitudes of Users of the World-Class West
Siberian Interregional Research and Education
Center to Open Science

Yulia N. Malay

Научная статья

Public Libraries: Readers and Books. A Case Study
on Services for Minor Readers in Guangdong, China

Song Ling 58

Article

Публичные библиотеки: читатели и книги.
Тематическое исследование услуг для
несовершеннолетних читателей в провинции
Гуандун (Китай)

Сонг Лин

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**Научная статья**

О медиалогическом понимании концепта
«книжная культура»

С. В. Козлов, И. В. Лизунова 65

BOOK CULTURE**Article**

About the Medialogical Understanding
of the Concept of “Book Culture”

Sergey V. Kozlov, Irina V. Lizunova

Научная статья

Постер как информационный продукт
в системе научных коммуникаций

А. С. Крымская 76

Article

Poster as an Information Product in the System
of Scholarly Communications

Albina S. Krymskaya

Научная статья

Наследие Ивана Федорова в научных проектах
новосибирских археографов

И. А. Шилова, Е. А. Юдина 85

Article

The Heritage of Ivan Fedorov in the Research
Projects of Siberian Archeographers

Inna A. Shilova, Elizaveta A. Yudina

НАУКА В ЦИФРАХ**Научная статья**

Научные публикации в области экономики
сельского хозяйства: наукометрический
анализ тематики

Т. В. Литвиненко

SCIENCE IN NUMBERS**Article**

Scientific Publications in the Field of Agricultural
Economics: Scientometric Analysis of Topics

Tatiana V. Litvinenko

Научная статья

Анализ российского документопотока
по теме «Искусственный интеллект» в XXI в.

О. Л. Лаврик

Article

Analysis of Russian Document Flow on the Topic
“Artificial Intelligence” in the 21st Century

Olga L. Lavrik

ИНФОРМАЦИЯ

IV Международный
библиографический конгресс

Открытая наука – людям!

INFORMATION

IV International
Bibliographic Congress

Open Science – for people!

Редакторы: *Д. И. Ковалёва, И. О. Малая*
Библиографическое редактирование:
Н. Ю. Ломега, О. М. Белоусова
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Сдано в набор 15.04.2024. Дата выхода в свет 10.05.2024
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*
Дизайн: *У. С. Симонова*

Печать цифровая. Усл. печ. л. 13,9. Уч.-изд. л. 10,9
Тираж 200 экз. Заказ № 121
Свободная цена

Адрес редакции:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Уважаемые коллеги!

Журнал «Библиосфера» объявляет **ежегодный конкурс на самую интересную статью по теме «Искусственный интеллект (ИИ) в библиотеке».**

Проведение конкурса вызвано стремлением привлечь внимание теоретиков и практиков к развитию деятельности библиотек через использование возможностей ИИ. Как показывают данные¹, количество отечественных публикаций по проблемам искусственного интеллекта неуклонно растет с 2016 г., однако в эти же годы количество документов (публикаций) в области библиотечного дела (по Рубрикатору ГРНТИ) крайне мало. Выражаем надежду, что этот конкурс журнала и его учредителя ГПНТБ СО РАН будет стимулировать и теоретические разработки, и практику (в том числе экспериментальную) в области применения ИИ в библиотеке.

В конкурсе может принять участие любая публикация в любом источнике информации, но отраженная в РИНЦ.

Заявку на участие в конкурсе отправлять не нужно, так как выборка по РИНЦ всех публикаций об ИИ по тематике конкурса будет подготовлена жюри.

Члены жюри:

д-р ист. наук И. В. Лизунова, директор ГПНТБ СО РАН – председатель;
д-р пед. наук О. Л. Лаврик, главный редактор журнала «Библиосфера»;
д-р пед. наук Н. С. Редькина;
д-р пед. наук Е. Б. Артемьева;
канд. ист. наук С. В. Козлов;
канд. ист. наук И. С. Трояк;
канд. биол. наук Т. В. Бусыгина;
канд. техн. наук С. Р. Баженов;
канд. пед. наук Т. А. Калюжная.

Итоги конкурса за 2024 г. будут подведены в начале марта 2025 г. и **оглашены на международной конференции Libway-2025. Победителей ждут грамоты и призы.**

Главный редактор журнала
проф. О. Л. Лаврик

¹ Лаврик О. Л. Анализ российского документопотока по теме «Искусственный интеллект» в XXI в. // Библиосфера. 2024. № 1. С. 107–120. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-107-120>.

IV Международный библиографический конгресс

Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Якутск) **сообщают о проведении 16–19 сентября 2025 года в г. Якутске Республики Саха (Якутия) (Россия) IV Международного библиографического конгресса.**

Тема: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира»

Приглашаются библиографы всех стран мира (регистрационный взнос не предусматривается).

Планируется обсуждение следующих вопросов:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики
- Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации
- Smart-технологии и искусственный интеллект в библиографии
- Международное библиографическое сотрудничество
- Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография
- Документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография
- Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография. История, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты
- Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия
- Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры
- Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов

- Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития
- Разработка и внедрение норм библиографического описания документов
- Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
- Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации
- Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
- Библиографические инструменты продвижения книги и чтения
- Библиография для детей и молодежи
- Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы
- Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности
- Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении
- Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях
- Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования

Рабочие языки: русский, английский.

Информационное письмо и форма для регистрации на Конгресс будут размещены на сайтах Российской библиотечной ассоциации <https://rba.ru/>, РГБ <https://rsl.ru/>, РНБ <https://nlr.ru/>, ГПНТБ СО РАН <http://spssl.nsc.ru/> и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) <https://new.nlrs.ru/>

Контакты: e-mail: congress@nlrs.ru
Оргкомитет Конгресса



УДК 021:004:37.016

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-7-17>

Электронные библиотечные системы в фокусе цифровой дидактики и когнитивных особенностей цифрового поколения

Н. И. Гендина[✉], Е. В. Косолапова

Гендина
Наталья
Ивановна,

Московский
государственный
институт
культуры,
ул. Библиотечная, 7,
Химки,

Московская обл., 141406, Россия,
доктор педагогических
наук, профессор, директор
центра междисциплинарных
исследований культуры

ORCID: [0000-0002-6501-7765](https://orcid.org/0000-0002-6501-7765)e-mail: cmik@mgik.org

Косолапова
Елена Витальевна,

Московский
государственный
институт
культуры,
ул. Библиотечная, 7,
Химки,
Московская обл.,

141406, Россия,
кандидат педагогических
наук, заместитель директора
центра междисциплинарных
исследований культуры

ORCID: [0000-0001-7391-6552](https://orcid.org/0000-0001-7391-6552)e-mail: cmik@mgik.org

Аннотация. В статье раскрывается актуальность практического применения теории поколений Н. Хоува и В. Штрауса в условиях цифровизации. Цель статьи – проанализировать возможности электронных библиотечных систем как дидактических средств, призванных содействовать развитию когнитивных способностей цифрового поколения. Представлены результаты исследования, проведенного в центре междисциплинарных исследований культуры Московского государственного института культуры. Характеризуется появление электронных библиотечных систем как реакция на избыточность и недостоверность информации в интернет-среде. Анализируется феномен цифрового поколения (поколения Z), взросление и социализация которого происходит при стремительном внедрении цифровых технологий во все сферы жизни современного человека: досуг, быт, учебу, работу. Представители этого поколения интегрированы в цифровое общество с рождения, поэтому им присущи взгляды, установки и ценности, отличающиеся от мировоззрения старших поколений. Рассматриваются отличительные черты и проблемы развития когнитивных способностей поколения Z. Приводятся результаты исследования ЭБС «Юрайт», «Лань», «Рукопт», «Университетская библиотека онлайн», IPR Smart с позиций цифровой дидактики. Выявляются нарушения дидактических принципов систематичности, научности и наглядности. Формулируются рекомендации в адрес педагогов и библиотекарей об особенностях работы с поколением Z.

Ключевые слова: электронные библиотечные системы, теория поколений, поколение Z, когнитивные способности, цифровая дидактика
Для цитирования: Гендина Н. И., Косолапова Е. В. Электронные библиотечные системы в фокусе цифровой дидактики и когнитивных особенностей цифрового поколения // Библиосфера. 2024. № 1. С. 7–17. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-7-17>.

Electronic Library Systems in the Focus of Digital Didactics and Cognitive Features of the Digital Generation

Natalya I. Gendina[✉], Elena V. Kosolapova

Gendina Natalya Ivanovna,
Moscow State Institute of Culture,
7 Bibliotechnaya St., Khimki,
Moscow region, 141406, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Honorary Worker
of Science of the Russian Federation,
Director of the Center for
Interdisciplinary Cultural Studies

ORCID: [0000-0002-6501-7765](https://orcid.org/0000-0002-6501-7765)

e-mail: cmik@mgik.org

Kosolapova Elena Vitalievna,
Moscow State Institute of Culture,
7 Bibliotechnaya St., Khimki,
Moscow region, 141406, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Deputy Director of the Center for
Interdisciplinary Cultural Studies

ORCID: [0000-0001-7391-6552](https://orcid.org/0000-0001-7391-6552)

e-mail: cmik@mgik.org

Received 05.03.2024

Accepted 25.03.2024

Abstract. The relevance of the practical application of the theory of generations by N. Howe and W. Strauss in the context of digitalization is revealed. The purpose of the article is to analyze the capabilities of electronic library systems as didactic tools designed to promote the development of the cognitive abilities of the digital generation. The results of the study conducted at the Center for Interdisciplinary Cultural Studies of the Moscow State Institute of Culture are presented. The emergence of electronic library systems is characterized as a reaction to the redundancy and unreliability of information in the Internet environment. The phenomenon of the digital generation is analyzed, the maturation and socialization of which occur under the rapid penetration of digital technologies into all spheres of life of a modern person: leisure, everyday life, study, work. Representatives of this digital generation are integrated into digital society from their birth, so they have views, attitudes and values that differ from the worldview of older generations. The distinctive features and problems of developing the cognitive abilities of Z generation are considered. The results of the study of electronic educational systems “Urayt”, “Lan”, “Rukont”, “University Library Online”, “IPR Smart” are presented from the perspective of digital didactics. Violations of the didactic principles of systematic, scientific character, and clarity are identified. Recommendations are formulated for teachers and librarians on the specifics of working with Z generation.

Keywords: electronic library systems, theory of generations, Z generation, cognitive abilities, digital didactics

Citation: Gendina N. I., Kosolapova E. V. Electronic Library Systems in the Focus of Digital Didactics and Cognitive Features of the Digital Generation. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 7–17. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-7-17>.

Введение

Компьютерная техника, разнообразные средства мобильной связи, интернет и социальные сети уже стали неременными атрибутами жизни современного человека, радикально изменили окружающий его мир. В настоящее время цифровые технологии и цифровая среда выступают в качестве важнейших средств обеспечения доступа людей к образованию и культуре.

В системе профессионального образования России с 2008 г. особую роль играют электронные библиотечные системы (ЭБС) как неотъемлемая часть электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) высшего учебного заведения. Наличие ЭБС и ЭИОС в вузе – одно из основных требований Министерства науки и высшего образования РФ. Оно закреплено в ФЗ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО), а также зафиксировано в документах, регламентирующих проведение государственной аккредитации вуза в целях контроля качества образования.

Следует подчеркнуть, что появление и развитие ЭБС во многом обусловлено тем, что в XXI в. система образования столкнулась с проблемой качества информационного обеспечения учебного процесса. Эпоха интернета предоставила обучаемым невиданные ранее преимущества для поиска информации: возможность удаленного доступа к образовательным ресурсам, высокую скорость получения необходимых сведений, трансграничность, массовость, интерактивность, комфортность. Вместе с тем использование современной интернет-среды сопряжено с такими опасностями, как избыточность, непредсказуемость и хаотичность представления данных; недостоверность, отсутствие логического структурирования, оценочности и фильтрации информации; анонимность.

Преимуществами ЭБС как источников информационного обеспечения учебного процесса в вузе являются:

- неанонимность – все электронные документы имеют конкретного автора(ов);
- легитимность – все электронные документы соответствуют требованиям законодательства в области авторского права;

- структурированность – все электронные документы упорядочены по одному или нескольким признакам;
- постоянство (долговременность хранения);
- обеспечение соблюдения нормативных требований ФГОС ВО.

Одновременно с развитием цифровой образовательной среды в вузы пришло так называемое цифровое поколение, обладающее специфическими ментальными и поведенческими характеристиками, значительно отличающимися от таковых у предыдущих поколений. Именно представители поколения Z будут основными субъектами образовательного процесса в ближайшие годы, поэтому для вузовских педагогов и библиотекарей, работающих с молодежью, становится чрезвычайно важным изучение отличительных черт этого поколения, обусловленных стремительным распространением цифровых технологий.

Цель статьи – проанализировать возможности электронных библиотечных систем как дидактических средств, призванных содействовать развитию когнитивных способностей цифрового поколения, которое в настоящий момент пришло в средние и высшие учебные заведения, а также на рабочие места.

Теория поколений. Типы поколений

Характеристика цифрового поколения невозможна без обращения к теории поколений, которую в 1991 г. американские ученые Н. Хоув (N. Howe) и В. Штраус (W. Strauss) обосновали как междисциплинарное научное направление на «пересечении» демографии, истории, экономики, политологии и культурологии. При изучении двадцатилетних циклов развития американской экономики XX в. они выявили определенные закономерности в поведении людей, принадлежащих к разным социальным группам, но родившихся в одни и те же временные интервалы, то есть объединенных рамками одного поколения (Strauss, Howe, 1991). Базовым тезисом этой междисциплинарной теории является утверждение, что промежуток времени, в который родился тот или иной человек, влияет на его мировоззрение и систему ценностей. Теория поколения получила дальнейшее развитие в следующей книге Н. Хоува и В. Штрауса, изданной в 1997 г. В ней ученые обосновали появление через каждые 20 лет нового поколения с иной шкалой ценностей и отличным от предшественников поведением. В рамках своей теории Н. Хоув и В. Штраус разработали периодизацию поколений, выделив нескольких типов: «строители», или «победители»; «молчаливое поколение»; «беби-бумеры»; поколение X; поколение Y, или «миллениалы»; поколение Z (Strauss, Howe, 1997).

В российской научной среде теория поколений имеет неоднозначную оценку: есть и сторонники, и противники. Так, эта теория критикуется в обзорной работе А. П. Карасева, который считает, что при ее использовании в других странах неизбежно возникают проблемы, поскольку теория поколений была разработана именно для американского среднего класса, представители которого проживают в городах. В связи с этим вопрос об эффективности ее применения в России остается спорным, а условием успешного использования этой концепции, как справедливо подчеркивает автор, является адаптация к другой социально-экономической и историко-культурной среде (Карасев, 2022).

Вместе с тем теория поколений имеет немало сторонников в различных областях отечественной науки. Она характеризуется как «ключ к пониманию коммуникационного процесса в обществе» (Немцев, 2018), как эффективный инструмент менеджера (Капишева, 2021), как средство управления маркетинговой деятельностью предприятий (Миронова, Чекмарева, 2019).

Кроме сферы кадрового менеджмента и маркетинга, теория поколений получила отражение в педагогической литературе. Так, в работе М. Р. Мирошкиной дается интерпретация этой концепции в контексте российского образования (Мирошкина, 2017). Анализ места теории поколений в арсенале современной педагогической науки представлен в статье А. Г. Козловой (2011), а опыт ее использования для освоения информационных дисциплин освещается в статье А. А. Поповой (Попова и др., 2023).

Теория поколений получила распространение не только в академическом, но и в бизнес-сообществе. Как отмечается в работе А. П. Карасева, на основе этой теории в крупных фирмах уже начинают приниматься управленческие решения и разрабатываться маркетинговая политика. Среди отечественных фирм называются компании «Газпром», «ВТБ», «Альфа-Банк», «ВымпелКом» (Карасев, 2022).

Значительный интерес, который вызвала теория поколений в различных областях отечественной науки и бизнеса, обусловил ее применение к условиям нашей страны. Эта концепция была адаптирована к России в 2003 г. группой ученых под руководством Е. М. Шамис и Е. Н. Никонова в рамках проекта *RuGeneration*. Были проведены исследования поколений России и СНГ, которые показали схожесть разных типов поколений в этих странах, поскольку на их формирование оказали влияние одни и те же ключевые политические, социально-экономические и культурно-исторические события и явления, а также стремительное развитие цифровых технологий. Исследование позволило получить обобщенное представление о том,

какие типы поколений живут, учатся и работают в России в настоящее время. В табл. 1, заимствованной из работы Е. М. Шамис и Е. Н. Никонова (2020), показаны результаты адаптации основных типов поколений Хоува – Штрауса к российским условиям.

Заметим, что хронологические рамки этих типов поколений в работах других исследователей незначительно отличаются от тех, что приведены в таблице. Как правило, разница составляет 1–2 года. Комментируя данные таблицы 1, следует назвать еще одно, более позднее поколение – «альфа», к которому относятся люди, родившиеся с 2010 г. по настоящее время (Брычева, 2022).

Феномен цифрового поколения

Цифровое поколение – это обобщенное понятие, которое применяется к людям, рожденным примерно с 1995 г. и с рождения использующим цифровые технологии в повседневной жизни (Смолл, Ворган, 2011). Взросление и социализация представителей этого поколения происходит в условиях стремительного внедрения цифровых технологий во все сферы жизни современного человека: досуг, быт, учебу, работу; они интегрированы в цифровое общество с рождения, поэтому им присуще мировоззрение, отличающееся от взглядов старших поколений. Это «цифровое с рождения» поколение выросло в окружении гаджетов, разнообразных технических устройств, которые становятся все мощнее и компактнее.

Для того чтобы показать различие между людьми, родившимися в период появления и развития цифровых и компьютерных технологий, и теми, кто далек от этих технологических новшеств, американский педагог М. Пренски (M. Prensky) ввел в 2001 г.

термины «цифровые аборигены» и «цифровые иммигранты» (Prensky, 2001). В 2009 г. он предложил новые термины: *homo sapiens digital*, или *human digital* – «цифровой человек», то есть человек, для которого цифровые технологии являются неотъемлемой частью жизни в самых различных сферах. При этом «цифровой человек» может как принадлежать к цифровым аборигенам, так и быть хорошо адаптировавшимся цифровым иммигрантом (Prensky, 2009). В 2010 г. исследователь опубликовал книгу, посвященную особенностям обучения «цифровых аборигенов» (Prensky, 2010). В работах М. Пренски были подмечены важные особенности восприятия и обработки данных цифровым поколением, включая развитие «клипового мышления», при котором человек воспринимает информацию фрагментарно, короткими порциями, не может сосредоточиться и склонен постоянно переключать внимание с одного на другое, затрудняется читать большие тексты.

Все эти проблемы связаны с познавательными или когнитивными способностями человека, изучением которых занимается когнитивная психология. Спектр вопросов, рассматриваемых этой дисциплиной, чрезвычайно широк и охватывает весь диапазон психических процессов: ощущение, восприятие, распознавание образов, внимание, обучение, память, формирование понятий, мышление, язык, эмоции и процессы развития, а также и то, как люди получают информацию о мире, как она представляется человеком, хранится в памяти и преобразуется в знания и как эти знания влияют на его внимание и поведение (Солсо, 2002).

В российской педагогике и психологии проблеме развития когнитивных способностей цифрового поколения уделяется серьезное внимание. Среди научных публикаций,

Таблица 1. Адаптированная российская версия классификации поколений Хоува – Штрауса

Table 1. Adapted Russian version of the Howe – Strauss generation classification

Основное название в теории поколений для России	Альтернативные названия	Годы рождения поколения
Победители	GI, Heroes, Строители, Победители	1903–1923
Молчаливое	Silent, Beat, Lost, Книжные дети	1923–1943
Беби-бумеры	Baby Boomers	1944–1963
Икс (X)	13-е поколение, Летящие, Busters, Baby busters, Поколение MTV, «С ключом на шее»	1964–1984
Миллениум	Y, Millennials, Поколение Сети, Поколение next, Echo Boomers	1985–2002
Хоумлендеры	Homeland, Z, Поколение национальной безопасности, Digitally native	2003–2023

посвященных этой теме, следует назвать работу И. В. Роберт, видного специалиста в области дидактики периода цифровых технологий, академика Российской академии образования (Роберт, 2020). В ее статье сформулированы риски развития когнитивных способностей обучаемых, вызванные технологизацией и цифровизацией, массовой сетевой коммуникацией сферы образования. К их числу И. В. Роберт относит следующие угрозы:

1) развитие «транзитивного типа памяти», или «эффекта Гугл», заключающегося в том, что приоритетным для обучаемых становится запоминание не содержания информации, а пути (или алгоритма) ее нахождения в поисковой системе. При этом у индивидуума ослабляется возможность дискурсивного (рассуждающего) мышления, что может привести к примитивизации восприятия им объектов или процессов окружающей реальной действительности, а также к неспособности концентрировать внимание на вычлениении существенных признаков отбираемой информации;

2) преобладание визуально представленной информации по сравнению с ее содержательной составляющей, что снижает уровень понимания обучаемым содержания материала, но «тренирует» и усиливает его визуальное восприятие. В результате возникает «контентная слепота» пользователя – затруднение и даже невозможность осознания им целевого, структурно-содержательного, морально-ценностного компонентов информации;

3) развитие «клипово-комиксного восприятия информации». В этом случае дискурсивное (рассуждающее) мышление обучаемого замещается констатирующим, что ведет не только к примитивизации содержательных аспектов рассматриваемых на экране объектов или процессов, отражающих окружающую реальную действительность, но и к непониманию содержательной составляющей информации;

4) бессистемное восприятие данных, отсутствие способности анализировать, выявлять структурные связи в содержании материала. Следствием этого является затруднение понимания содержания рассматриваемых сведений.

Обстоятельный анализ современных психолого-педагогических исследований проблемы когнитивных способностей цифрового поколения содержится также в работах В. Д. Нечаева и Е. Е. Дурневой (2016), С. А. Шейпак (2018). Кроме дискуссий о трудностях, связанных с цифровым поколением в целом, в обществе оживленно обсуждается вопрос о периодизации и типах цифрового поколения, в частности особый интерес в настоящее время вызывает поколение Z.

Поколение Z: отличительные черты и проблемы развития когнитивных способностей

К поколению Z принято относить людей 2003–2023 годов рождения. Это первое цифровое поколение, чье взросление и социализация неотрывны от цифровых технологий. Представителей поколения Z также называют «зеты», «хоумлендеры», «зумеры», «центениалы», «зелениалы». Именно это поколение в настоящее время не только учится в колледжах и вузах, но и выходит на работу. Работодатели, педагоги, менеджеры по персоналу, маркетологи сталкиваются с новым и непривычным для них мировоззрением современной молодежи. Об остроте проблемы свидетельствует приведенная ниже небольшая подборка заголовков публикаций в интернете:

- «Как понять поколение Z?» (Информационное агентство «ТАСС»: <https://tass.ru/>).
- «Как ужиться с поколением Z?» (Сообщество IT-специалистов «Хабр»: <https://habr.com/>).
- «Поколение Z: как его учить?» (Образовательный блог издательства «Лань»: <https://lala.lanbook.com/>).

Вопросы, вынесенные в заголовки этих публикаций, свидетельствуют об острой потребности практики в постижении особенностей поколения Z. С этой целью Сбербанком совместно с агентством *Validata* в 2016 г. было проведено масштабное социологическое исследование, направленное на описание установок и ценностей, фрустраций и страхов, ожиданий от будущего, самовосприятия и других характеристик поколения Z. Результаты этой работы представлены на официальном сайте Сбербанка¹.

С нашей точки зрения, в данном исследовании для педагогов и библиотекарей наиболее важными являются три параметра, отражающие отличительные особенности поколения Z:

- обработка информации («родились с кнопкой на пальце»; воспринимают краткую и наглядную информацию, представленную мелкими порциями, в виде иконок, смайликов и картинок, которые часто заменяют текст; характерно быстрое переключение внимания: средний период концентрации внимания людей поколения Z на одном объекте – 8 секунд);
- отношения со взрослыми (взрослые – не безусловный авторитет, отсутствует пиетет к старшим);
- самовосприятие (уверенность в собственной исключительности и уникальности).

Результаты проведенного нами анализа публикаций дают основания согласиться с выводом Н. В. Тамарской об особенностях обучения

¹ Тридцать фактов о современной молодежи // Сбербанк : сайт. URL: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth_presentation.pdf (дата обращения: 03.03.2024).

поколения Z: «на данный момент педагогическая практика имеет дело с субъектом образовательного процесса, существенно отличающимся от всех предыдущих. Очевидно, что и подходы к обучению поколения Z должны учитывать его особенности и адаптироваться к нему» (Тамарская, 2019).

Обоснованность тех черт поколения Z, которые выявлены в теоретических и эмпирических исследованиях, подтверждается результатами нашей педагогической деятельности – лекционных и практических занятий со студентами четырех факультетов Московского государственного института культуры. В процессе работы мы неоднократно наблюдали нарушение важнейших когнитивных способностей современных студентов. Наиболее типичными недостатками интеллектуальной деятельности учащихся во время учебного процесса являются: ослабление рассуждающего мышления; неспособность вычленения существенных признаков отбираемой информации; отсутствие навыков проведения логически обоснованной классификации объектов и явлений; бессистемное восприятие материала; отсутствие способности системного анализа, выявления структурных связей в содержании информации.

Для устранения подобных недостатков требуется наличие в современном учебном процессе цифровых дидактических средств, обладающих возможностями целенаправленного формирования системного логического мышления. Одним из таких цифровых дидактических средств выступают, как уже указывалось ранее, электронные библиотечные системы. Однако, как показало проведенное нами исследование, современные ЭБС часто не могут служить средством формирования логического мышления, поскольку их функциональные возможности не адекватны принципам классической и цифровой дидактики.

Электронные библиотечные системы и цифровая дидактика: результаты исследования

В 2023 г. центром междисциплинарных исследований культуры Московского государственного института культуры (МГИК) был реализован проект «Потенциал электронных библиотечных систем для вуза культуры», объектами изучения в котором выступили ЭБС «Юрайт», «Лань», «Рукопт», «Университетская библиотека онлайн», IPR Smart. Первый этап научной работы касался выявления для МГИК наиболее продуктивных ЭБС, обеспечивающих наибольшее количество релевантных изданий по профилю вуза, а также включал сравнительный анализ поисковых возможностей пяти

ЭБС. Освещение этого этапа не входит в задачу нашего исследования.

Тема статьи связана с изучением поисковых возможностей ЭБС с точки зрения цифровой дидактики – отрасли педагогики, научной дисциплины об организации процесса обучения в цифровой образовательной среде. Она унаследовала все основные принципы классической дидактики (систематичность, наглядность, научность, доступность, дифференциацию, связь теории с практикой, сознательность), дополнив их принципами, порожденными цифровой средой: персонализацией, полимодальностью (мультимедийностью), включенным оцениванием, насыщенностью электронной информационной образовательной среды (Проект..., 2019).

Этот этап исследования был реализован в ходе обучения студентов первого курса четырех факультетов МГИК (государственной культурной политики, библиотечно-информационного, хореографического, музыкального искусства) поиску информации в ЭБС. По возрасту учащиеся первого курса относятся к поколению Z. Изучение особенностей поиска информации в ЭБС велось в рамках освоения студентами учебной дисциплины «Информационная культура личности», которая направлена на адаптацию первокурсников к особенностям обучения в вузе, включая овладение методами самостоятельной работы с традиционными и электронными источниками информации и формирование универсальной компетенции – способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (Гендина и др., 2020).

Нарушение дидактических принципов в ЭБС

В ходе исследования пяти ЭБС, используемых в учебном процессе МГИК, впервые был изучен дидактический потенциал ЭБС, включая прежде всего их соответствие принципам дидактики. В результате было установлено, что с позиций дидактики ЭБС нарушают три важнейших дидактических принципа: систематичность, научность, наглядность.

Принцип систематичности предполагает организацию учебного материала в логической последовательности. Иными словами, каждая его часть должна быть связана с предыдущей и следующей, чтобы создать цельное и последовательное представление информации. Такая структура помогает обучаемым лучше понять и запомнить материал, а также легче ориентироваться в нем.

Важнейшим инструментом систематизации и упорядочения учебных материалов выступают классификаторы и рубрикаторы. Как показал анализ, создаваемые в ЭБС системы организации

информации характеризуются весьма низким качеством, поскольку в них нарушены традиционные требования логики. Как известно, при классификации должны соблюдаться такие логические требования, как единство основания деления, взаимоисключаемость видовых понятий, отсутствие логических «скачков» и адекватность по объему.

Нарушение этих классических правил, алогизм подходов к упорядочению контента наблюдается практически в каждой ЭБС. В каталоге ЭБС «Лань» в одном логическом ряду перечислены как родовые, так и видовые понятия («Социально-гуманитарные науки», «Балет. Танец. Хореография», «Музыка и театр»), в качестве однопорядковых понятий указаны отрасли знаний и виды литературы (например, «Физика», «Химия», «Деловая литература», «Художественная литература»).

Изумление пользователей вызывает алогичность принципа отбора рубрик в классификаторе ЭБС «Руконт»: «Аспирантура», «Бизнес», «Профессиональная литература на китайском языке», «Среднее профобразование», «Базовый массив», «Детская литература», «Домашние питомцы», «Литература для общедоступных библиотек», «Русский язык как иностранный», «Школьные учебники».

Алогизм и нарушение в анализируемых ЭБС правил логики при построении разного рода классификаций представляет особую опасность с точки зрения дидактики. Как известно, классификации по праву считаются важнейшим инструментом познания, наиболее действенным универсальным средством упорядочения и структурирования не только информационных массивов (контента ЭБС), но и любых других изучаемых студентами множеств объектов.

Поэтому так важно, чтобы используемые в ЭБС подходы к структурированию и упорядочению контента ЭБС не противоречили дидактическим принципам, на которых строится любая система образования. Этого постулата не отменяет и не изменяет интенсивное развитие электронной цифровой среды.

Принцип научности основан на том, что в ходе изучения какой-либо предметной области обучаемых знакомят с объективными научными данными, понятиями, теориями. Для реализации этого принципа важнейшим условием является терминологическая точность, то есть однозначность и ясность употребляемой терминологии. К сожалению, разработчики ЭБС не учитывают это требование и используют многозначные и метафоричные понятия, что затрудняет ориентацию пользователя в системе. Так, например, в ЭБС «Юрайт» в рубрике «Дополнительная литература» применяются метафоричные и многозначные формулировки, непонятные пользователям и требующие дополнительных затрат времени на выяснение скрываемого за названием рубрики смысла, например: «Профессиональная практика», «Профессиональные комментарии», «Актуальные монографии» и др.

Стремление создателей ЭБС «быть в тренде», «быть современными», как правило, выражается в применении так называемых кликабельных заголовков. Однако использование метафоричных и «загадочных» рубрик лишь ставит пользователя ЭБС в затруднительное положение. Например, в ЭБС IPR Smart в рубрике «Видео» пользователь не понимает, что скрывается за заголовками «Чердак», «Курилка Гутенберга», «МСУ», «Это работает», «Умный медик» и др. Яркой иллюстрацией нарушения принципа научности в ЭБС может служить [таблица 2](#).

Таблица 2. Отсутствие терминологической точности и однозначности формулировок рубрик в ЭБС

Table 2. Lack of terminological accuracy and unambiguous wording of headings in the Electronic library systems

Юрайт	Университетская библиотека онлайн			Лань	Руконт	IPR Smart
	Тип пособия	Тип издания	Формат издания			
<ul style="list-style-type: none"> – Конспект лекции – Монография – Справочник – Производственное пособие – Учебник для магистров – Учебник для вузов 	<ul style="list-style-type: none"> – Учебное – Учебник – Хрестоматия – Научное – Монография – Автореферат – Сборник научных трудов 	<ul style="list-style-type: none"> – Книги – Периодика – Аудио – Видео 	<ul style="list-style-type: none"> – Детская литература – Детская учебная литература – Дневники – Драматургия – Иллюстрированные издания 	–	–	<ul style="list-style-type: none"> – Бизнес, менеджмент, маркетинг – История. Биографии. Мемуары – Музыка – Обучение иностранным языкам

Приведенные в **таблице 2** данные свидетельствуют о смешении понятий «тип», «вид», «жанр» и «формат издания», а также о несоблюдении создателями ЭБС требований ГОСТ 7.60-2003 СИБИД. «Издания. Основные виды. Термины и определения». Отсутствие унификации и однозначности формулировок рубрик в ЭБС приводит к дезориентации пользователей при поиске информации. Важно подчеркнуть, что подобного рода терминологические погрешности и нарушения требований терминологических стандартов недопустимы при обучении будущих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности и в сфере документационного обеспечения управления и архивоведения.

Принцип наглядности заключается в использовании в образовательном процессе различных средств визуализации информации, направленных на облегчение восприятия данных, обеспечение ясного понимания места изучаемого понятия в общей системе знаний. Для ЭБС принцип наглядности воплощается в том, насколько четко структурирован контент и удобна навигация на сайте. Так, например, пользователь, обращаясь на главную страницу ЭБС, стремится узнать, какие виды изданий составляют фонд конкретной ЭБС. Однако, как показал анализ, получение этой традиционной информации сопряжено с целым рядом трудностей. Чаще всего пользователь не видит на главной странице явного указания на то, документы какого типа, вида или формата можно посмотреть в выбранной ЭБС. Чтобы узнать это, он должен выполнить дополнительные действия, «догадаться» о том, где могут располагаться необходимые сведения.

Этот недостаток тесно переплетается с другой погрешностью ЭБС – многовариантностью мест расположения сведений о видах изданий. Такая информация может находиться в ЭБС в разных местах. Так, например, в ЭБС «Лань» и IPR Smart эти данные содержатся в горизонтальном меню, в «Юрайт» – в одном из полей расширенного поиска, а в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» и «Руконт» – в составе рубрикатора. Однако если в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» пользователю для получения сведений о видах издания требуется совершить путь в один клик, то в ЭБС «Руконт» он должен сделать три клика.

Показанные примеры нарушений принципов цифровой дидактики в ЭБС не исчерпывают всех полученных результатов. Заметим, что после завершения исследования нами были проведены рабочие совещания с представителями всех пяти ЭБС, в ходе которых детально анализировались и обсуждались выявленные погрешности ЭБС.

Рекомендации

Результаты проведенного нами исследования могут быть полезны преподавателям, разработчикам ЭБС, библиотекарям, работающим с детьми и молодежью. Знание теории поколений и особенностей цифрового поколения позволяет расширить набор форм и методов работы с аудиторией: в случае колледжей и вузов – с обучающимися, в случае библиотек – с пользователями.

При работе с представителями поколения Z педагогам и библиотекарям следует знать о присущих им установках и ценностях:

- уверенность в собственной исключительности;
- отсутствие пиетета к старшим;
- ориентация на гедонизм;
- установка «успех здесь и сейчас»;
- стремление к саморазвитию;
- убежденность в том, что работа должна приносить удовольствие, доход и не отнимать много времени;
- установка на индивидуализм;
- желание публичного признания и похвалы;
- приверженность семейным ценностям.

При обучении представителей поколения Z педагогам и библиотекарям рекомендуется учитывать ожидания и установки этой аудитории относительно форм подачи информации:

- необходимо максимально визуализировать учебный материал: лучше показывать, а не рассказывать;
- желательно представлять информацию малыми порциями, чтобы удержать внимание обучаемых;
- следует использовать простой неформальный язык, но не пытаться «подделываться» под сленг;
- не рекомендуется апеллировать к авторитету, возрасту, опыту, традиции и проверенности временем. Взамен следует убеждать: объяснять, обсуждать и приводить аргументы.

Эти рекомендации, сформулированные нами на основе анализа целого ряда публикаций, далеко не бесспорны. Мы предвидим неизбежные возражения со стороны прежде всего представителей поколений беби-бумеров и X. Тем не менее этой статьей мы хотели привлечь внимание педагогов и библиотекарей к проблеме «новых обучающихся», то есть к цифровому поколению с особыми ценностными установками и своим собственным взглядом на динамично меняющийся мир. Решение этой проблемы требует дополнительных теоретических и эмпирических исследований, которые либо подтвердят, либо опровергнут эти рекомендации и в которых свою позицию должны определить не только педагоги, психологи и менеджеры, но и библиотекари.

Заключение

Проведенное исследование позволяет утверждать, что теория поколений обладает значительными эвристическими возможностями, поскольку помогает лучше понять особенности представителей различных типов поколений, обеспечить их взаимодействие в социуме. Вместе с тем эта теория нуждается в критическом анализе и адаптации ее к условиям конкретной страны, а также требует учета специфики социально-экономической, общественно-политической жизни страны, ее культурно-исторических традиций.

В ходе анализа потока публикаций, посвященных возможностям практического применения теории поколений, было установлено, что наиболее активно она используется следующими специалистами: кадровыми менеджерами (менеджерами по персоналу) для решения управленческих задач и обеспечения успешной мотивации персонала современной организации; маркетологами для изучения потребительского поведения и предпочтений отдельных типов поколений; психологами для решения задач установления межличностного и межкультурного взаимодействия; педагогами для достижения дифференцированного подхода к обучаемым, использования методов и средств обучения, адекватных не только возрасту, но и ценностным установкам обучаемых; социологами для анализа различных аспектов общественной жизни, например медиапотребления того или иного поколения. К сожалению, в ходе исследования не удалось выявить работы, отражающие применение теории поколений библиотекарями. На наш взгляд, ее использование может быть полезно библиотекарям при реализации различных видов деятельности, например при организации библиотечно-информационного обслуживания пользователей, проведении массовых мероприятий, рассчитанных на разные типы поколений, включая представителей цифрового поколения.

В процессе исследования также были выявлены специфические черты поколения Z, связанные с цифровой трансформацией общества. К типичным признакам, атрибутирующим это поколение, относятся: включенность в цифровую среду, зависимость от цифровых технологий, клиповое мышление, индивидуализм. Сильной стороной поколения Z является многозадачность, уверенное владение цифровыми технологиями, быстрый поиск информации,

а слабой – снижение уровня развития некоторых когнитивных способностей: ослабление рассуждающего мышления, затруднительность проведения системного анализа и выявления логических связей в содержании информации, бессистемное восприятие сведений и др.

Результаты нашей работы показали, что ЭБС обладают достоинствами, выгодно отличающими их от интернет-ресурсов: неанонимностью, легитимностью, структурированностью, долговременностью хранения. Вместе с тем снижение роли ЭБС как дидактических средств электронной информационной образовательной среды обусловлено нарушением дидактических принципов научности, системности, наглядности. ЭБС могут содействовать развитию когнитивных способностей обучаемых в том случае, если в них будут устранены погрешности, связанные с алогизмом, нарушением правил классификации при структурировании образовательного контента.

Заявленный вклад авторов

Гендина Н. И.: обоснование концепции исследования; планирование исследований (анализ документального потока по теории и практике создания ЭБС; экспертная оценка пяти ЭБС как дидактических средств; анализ документального потока по теории поколений и специфике цифрового поколения, сравнительный анализ поисковых возможностей пяти отечественных ЭБС); обобщение результатов исследования; формулировка выводов; интерпретация результатов исследования; разработка рекомендаций для разработчиков ЭБС, преподавателей, библиотекарей, работающих с детьми и молодежью в цифровой среде.

Косолапова Е. В.: поиск информационных источников по цифровой дидактике, ЭБС, теории поколений, специфике поколения Z. Анализ, систематизация и обобщение данных литературы. Сравнительный анализ функциональных возможностей пяти ЭБС: «Юрайт», «Лань», «Университетская библиотека онлайн», «Руконт», «IPR Smart». Оформление рукописи статьи в соответствии с требованиями редакции журнала «Библиосфера».

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы / References

- Брычева Э. Б. Поведение поколений Z и альфа как предмет социологического анализа // Социология управления: актуальные вопросы современности: сб. науч. тр. по итогам II Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 27–28 окт. 2022 г. Санкт-Петербург, 2022. С. 186–190 [Brycheva EB (2022) The behavior of generations Z and alpha as a subject of sociological analysis. *Sotsiologiya upravleniya: aktual'nye voprosy sovremennosti: sb. nauch. tr. po itogam II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 27–28 okt. 2022 g.* Saint Petersburg, pp. 186–190. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Косолапова Е. В., Рябцева Л. Н. Информационная культура личности: технология продуктивной интеллектуальной работы с информацией в условиях интернет-среды : учеб. пособие. Кемерово : КемГИК, 2020. Т. 1. 357 с. ; Т. 2. 309 с. [Gendina NI, Kosolapova EV and Ryabtseva LN (2020) Information culture of the individual: technology for productive intellectual work with information in the Internet environment: textbook. In 2 vols. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.)].
- Капишева П. Д. Теория поколений как инструмент менеджера // Бизнес и общество. 2021. № 1. Ст. 16 [Kapisheva PD (2021) Generation theory as a manager's tool. *Biznes i obshchestvo* 1: 16. (In Russ.)]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=hqxpah> (дата обращения = accessed 03.03.2024).
- Карасев А. П. Критический анализ теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува // Право, экономика и управление: теория и практика : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 авг. 2022 г.). Чебоксары, 2022. С. 44–49 [Karasev AP (2022) Critical analysis of the theory of generations by W. Strauss and N. Howe. *Pravo, ekonomika i upravlenie: teoriya i praktika: materialy IV Vseros. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 29 avg. 2022 g.)*. Cheboksary, pp. 44–49. (In Russ.)].
- Козлова А. Г. Теория поколений в арсенале современной педагогической науки // Учитель на все времена : материалы XXXII Всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 13 апр. 2011 г. Санкт-Петербург, 2011. С. 118–132 [Kozlova AG (2011) The theory of generations in the arsenal of modern pedagogical science. *Uchitel' na vse vremena: materialy XXXII Vseros. nauch.-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 13 apr. 2011 g.* Saint Petersburg, pp. 118–132. (In Russ.)].
- Миронова О. А., Чекмарева Г. И. К вопросу о применении поколенческого подхода в управлении маркетинговой деятельностью предприятий // Управленческие науки. 2019. Т. 9, № 4. С. 53–62 [Mironova OA and Chekmareva GI (2019) On the issue of applying a generational approach in managing the marketing activities of enterprises. *Upravlencheskie nauki* 9 (4): 53–62. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2019-9-3-53-62>.
- Мирошкина М. Р. Интерпретации теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 6. С. 30–35 [Miroshkina MR (2017) Interpretations of the theory of generations in the context of Russian education. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* 6: 30–35. (In Russ.)].
- Немцев И. А. Теория поколений как ключ к пониманию коммуникационного процесса в обществе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 12-1. С. 135–140 [Nemtsev IA (2018) The theory of generations as the key to understanding the communication process in society. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* 12-1: 135–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24411/2500-1000-2018-10346>.
- Нечаев В. Д., Дурнева Е. Е. «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы // Педагогика. 2016. № 1. С. 36–45 [Nechaev VD and Durneva EE (2016) “Digital generation”: psychological and pedagogical study of the problem. *Pedagogika* 1: 36–45. (In Russ.)].
- Попова А. А., Черная Е. В., Власова О. С. Применение «Теории поколений» в образовательном процессе для совершенствования освоения информационных дисциплин // Челябинский гуманитарий. 2023. № 4. С. 87–92 [Popova AA, Chernaya EV and Vlasova OS (2023) Application of the “Theory of Generations” in the educational process to improve the mastering information disciplines. *Chelyabinskii gumanitarii* 4: 87–92. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.47475/1999-5407-2023-65-4-87-92>.
- Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. Москва : Перо, 2019. 72 с. [(2019) The draft didactic concept for digital vocational education and training. Moscow: Pero. (In Russ.)].
- Роберт И. В. Дидактика периода цифровой трансформации образования // Мир психологии. 2020. № 3. С. 184–198 [Robert IV (2020) Didactics of digital transformation of education. *Mir psikhologii* 3: 184–198. (In Russ.)].
- Смолл Г., Ворган Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху интернета. Москва : КоЛибри, 2011. 175 с. [Small G and Vorgan G (2011) Online brain. Man in the Internet age. Moscow: KoLibri. (In Russ.)].
- Солсо Р. Л. Когнитивная психология. Москва : Тривола, 2002. 600 с. [Solso RL (2002) Cognitive psychology. Moscow: Trivola. (In Russ.)].
- Тамарская Н. В. Особенности подготовки преподавателей университета к обучению поколения Z // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5. С. 51–57 [Tamarskaya NV (2019) Peculiarities of preparing university teachers for teaching generation Z. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* 5: 51–57. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24411/1813-145X-2019-10522>.
- Шамис Е. М., Никонов Е. Н. Теория поколений. Необыкновенный Икс. 1964–1984. Москва : Ун-т «Синергия», 2020. 192 с. [Shamis EM and Nikonov EN (2020) Theory of generations. Extraordinary X. 1964–1984. Moscow: Un-t «Sinergiya». (In Russ.)].

- Шейпак С. А. Дискурсивные репрезентации «цифрового поколения» и смена парадигмы образования // Современные исследования социальных проблем. 2018. Том 9, № 5. С. 114–138 [Sheypak SA (2018) Discursive representations of the “digital generation” and a new education paradigm. *Russian Journal of Education and Psychology* 9 (5): 114–138. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-5-114-138>.
- Prensky M (2001) Digital natives, digital immigrants. Part 1. *On the Horizon* 9 (5): 1–6. URL: <https://marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (accessed 03.03.2024).
- Prensky M (2009) *H. Sapiens digital: from digital immigrants and digital natives to digital wisdom. The Wisdom Page: website*. URL: <http://www.wisdompage.com/Prensky01.html> (accessed 03.03.2024).
- Prensky M (2010) *Teaching digital natives: partnering for real learning*. New York: Corwin.
- Strauss W and Howe N (1991) *Generations: the history of America’s future, 1584 to 2069*. New York: Harper Perennial.
- Strauss W and Howe N. (1997) *The fourth turning: an American prophecy*. New York: Broadway Books.



УДК 021.1

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-18-24>

«Теория мостов» Покровского – Рубакина для поиска современных направлений деятельности библиотеки

В. К. Степанов



Степанов
Вадим
Константинович,

Институт научной
информации
по общественным
наукам Российской
академии наук,
Нахимовский пр-т, 51/21,

Москва, 117418, Россия,
старший научный сотрудник НИО
библиотековедения;
Московский государственный
лингвистический университет,
ул. Остоженка, 38, стр. 1, Москва,
119034, Россия,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информационно-
аналитической деятельности

ORCID: [0000-0002-3439-9537](https://orcid.org/0000-0002-3439-9537)SPIN: [4589-1426](https://spiner.ru/4589-1426)e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Аннотация. Развитие цифровых технологий, обеспечивающих невиданный ранее рост производительности труда, приводит к обесцениванию материальных благ, следствием чего является утрата привычных жизненных ориентиров все ширящейся долей населения планеты. Цель статьи – на основе анализа актуальных потребностей жителей высокоразвитых стран определить направления трансформации деятельности общедоступной библиотеки, которая, по мнению автора, должна стать местом, где каждый пользователь получит возможность прийти к глубокому осмыслению собственного существования, раскрытию талантов и обретению устойчивой жизненной позиции путем интеграции в интеллектуально-творческую деятельность. Идея обязательной постепенности («ступенчатости») этого процесса почерпнута из творческого наследия Н. А. Рубакина и А. А. Покровского, разработавших и внедривших в практику «теорию мостов» – подход к работе библиотек, предполагавший постепенное воспитание читательского вкуса, направленное в итоге на развитие гармоничной личности. Автор приходит к выводу, что сегодня задача библиотек заключается в перекидывании «мостов» от примитивных форм творческой активности ко все более осмысленным и сложным с конечной целью выведения каждого пользователя на самостоятельное осознанное творчество, помогающее проявить все способности личности. В качестве примера автор приводит перечень сервисов библиотеки, предназначенных для работы с выделяемыми по признаку «образ жизни» сегментами подростковой аудитории, которые позволят раскрыть потенциал юных пользователей и помочь им в достижении интеллектуально-творческой самореализации.

Ключевые слова: Александр Александрович Покровский, Николай Александрович Рубакин, «теория мостов», экзистенциальный вакуум, сервисы библиотек, подростковая аудитория, привлечение пользователей, интеллектуально-творческая деятельность, оценка эффективности работы библиотек

Для цитирования: Степанов В. К. «Теория мостов» Покровского – Рубакина для поиска современных направлений деятельности библиотеки // Библиосфера. 2024. № 1. С. 18–24. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-18-24>.

Pokrovsky – Rubakin Bridge Theory: a Modern Reading

Vadim K. Stepanov

Stepanov Vadim Konstantinovich,
Institute of Scientific Information
for Social Sciences of the Russian
Academy of Sciences,
51/21 Nakhimovsky prospect,
Moscow, 117418, Russia,
Senior Fellow, Librarianship
Research Department;
Moscow State Linguistic University,
38 Ostozhenka St., building 1,
Moscow, 119034, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Associate Professor, Information
and Analytical Activities
Department

ORCID: [0000-0002-3439-9537](https://orcid.org/0000-0002-3439-9537)

SPIN: [4589-1426](https://spiner.ru/4589-1426)

e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Received 07.06.2023

Revised 10.12.2023

Accepted 22.02.2024

Abstract. The development of digital technologies, which provide unprecedented growth in labor productivity, leads to the depreciation of material goods, resulting in the loss of habitual life guidelines for an ever-expanding share of the planet's population. The purpose of the article is to determine the directions for transforming the activities of a public library, basing on the analysis of the current needs of residents of highly developed countries. Public library, in the author opinion, should become a place where each user will have the opportunity to come to a deep understanding of their own existence, discover talents and gain a stable life position through integration into intellectual and creative activity. The idea of mandatory gradualism – “step-by-step” nature of this process is drawn from the creative heritage of N. A. Rubakin and A. A. Pokrovsky, who developed and put into practice the “theory of bridges” – an approach to the work of libraries that involved the gradual development of reading taste, ultimately aimed at the development of a harmonious personality. The author comes to the conclusion that the current task of libraries is to build bridges from primitive forms of creative activity to more and more meaningful and complicated one with the ultimate goal of leading each user to independent conscious creativity that helps to demonstrate all person's abilities. As an example, the author provides the list of library services designed to work with segments of the teenage audience identified on the basis of “lifestyle,” which will allow them to unlock the potential of young users and help them to achieve intellectual and creative self-realization.

Keywords: Alexander Alexandrovich Pokrovsky, Nikolai Aleksandrovich Rubakin, “bridge theory”, existential vacuum, library services, teenage audience, attracting users to the library, intellectual and creative activity, assessment of the effectiveness of libraries

Citation: Stepanov V. K. Pokrovsky – Rubakin Bridge Theory: a Modern Reading. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 18–24. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-18-24>.

Стремись не к тому, чтобы добиться успеха,
а к тому, чтобы твоя жизнь имела смысл.
Альберт Эйнштейн

...заглавная страсть человека –
это осуществиться.
Мераб Мамардашвили

Введение

Определение новых направлений деятельности современной библиотеки является в настоящее время одной из наиболее важных и одновременно сложных библиотеческих задач. Статистика свидетельствует, что в подавляющем большинстве развитых стран мира, включая Россию, в последние десятилетия наблюдается непрерывный и устойчивый процесс снижения численности общедоступных библиотек. Так, в Соединенных Штатах Америки число общедоступных библиотек за 2018–2021 гг. сократилось на 0,99 %¹,

¹ Library search & compare. *Institute of Museum and Library Services: website*. URL: <https://imls.gov/search-compare> (accessed 24.01.2024).

в Германии за 2010–2022 гг. – на 17,7 %², в Финляндии за 2001–2022 гг. – на 19,2 %³, в России за 2005–2022 гг. – на 27,6 %⁴. Количественное уменьшение, обусловленное снижением спроса на изначальную библиотечную функцию – обеспечение доступа к документальному массиву, заставляет библиотекарей искать и внедрять новые виды услуг, спрос на которые с большой долей вероятности будет стабильно возрастать. При этом отметим, что среди статистических сведений о состоянии библиотечного дела в экономически развитых странах особняком стоят данные, отражающие ситуацию в Южной

² (2024) Anzahl der öffentlichen und wissenschaftlichen Bibliotheken in Deutschland von 2010 bis 2022. *Statista: website*. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/38173/umfrage/anzahl-der-oeffentlichen-und-wissenschaftlichen-bibliotheken-seit-2007> (accessed 24.01.2024).

³ Suomen yleisten kirjastojen tilastot = Finnish public libraries statistics. *Kirjastot.fi: online services and information about libraries*. URL: <https://tilastot.kirjastot.fi/yearlyreports.php> (accessed 09.12.2023).

⁴ Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России : сайт. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 24.01.2024).

Корею и Австралию. В отличие от Европы, США и Канады, число общедоступных библиотек в этих странах не только не падает, но и продолжает увеличиваться^{5,6}. Столь необычное для развитых стран XXI в. явление объясняется кардинальным изменением функций библиотек, описываемым емкой и точной фразой в коллективной статье группы библиотекведов «зеленого континента»: «В целом, миссия австралийских публичных библиотек больше сосредоточена на обучении и построении сообщества, чем на их традиционной функции обеспечения доступа к информации» (Hider et al., 2022).

Цель статьи – на основе анализа актуальных потребностей жителей высокоразвитых стран мира определить направления трансформации деятельности общедоступной библиотеки, положив в ее основу лучшие традиции библиотек прошлого, а также предложить примерные формы и методы работы современной общедоступной библиотеки применительно к подростковой аудитории.

Источниковой базой исследования послужили публикации по теме из российских и зарубежных изданий, отечественные и зарубежные статистические материалы, отражающие состояние общедоступных библиотек, а также прижизненные издания трудов А. Н. Рубакина и А. А. Покровского⁷.

Истоки изменения общественных духовных потребностей и «теория мостов»

Глубинное основание, движущее жизнью каждого человека, заключается в стремлении выразить себя, проявить данные от природы качества, ярче и полнее обозначить собственное существование в этом мире (Мамардашвили, 2019). Эта неосознаваемая подавляющим большинством людей потребность имеет неисчислимо количество проявлений: от цвета волос и манеры одеваться до марки покупаемого автомобиля; от стремления приобрести более комфортабельное жилье или посетить экзотические места планеты до желания выиграть чемпионат мира или занять папский престол. Все эти бесчисленные векторы человеческих воплощений во всем своем многообразии, сталкиваясь и чаще всего противореча

друг другу, в совокупности управляют цивилизацией на всем протяжении ее эволюции, определяют ее направления и динамику.

Во все предшествующие исторические периоды начиная с каменного века проявления людей, их самореализация были связаны прежде всего со всевозможными формами получения доступа к ресурсам, обеспечивающим физическое существование, – в условиях постоянной борьбы за выживание в непростых природных и экономических обстоятельствах владение осязаемыми материальными благами гарантировало само продолжение жизни. Основными ценностями выступали пища, топливо, безопасное жилище, орудия труда, оружие для защиты имеющегося имущества – все то, что изначально обеспечивало само человеческое существование. По мере роста производительных сил возникали иные проявления материального благосостояния в виде всевозможной роскоши, призванной подчеркнуть собственную уникальность и отличие от основной массы.

Приоритет материальных благ в системе ценностей в массовом сознании был непрерываем вплоть до рубежа XX–XXI в. – времени начала явления, именуемого четвертой промышленной революцией, которая, продолжаясь и ширясь, вносит все более заметные изменения в ценностные приоритеты человечества (Шваб, Дэвис, 2018). Ее главный двигатель – цифровые технологии, которые, пронизывая все большее число всевозможных производственных процессов, обеспечивают невиданную ранее производительность труда. Снабженные искусственным интеллектом робототехнические системы подтянули и продолжают нарастающими темпами поднимать производительные силы на уровень, способный привести ко всеобщему изобилию материальных ценностей уже к исходу первой половины XXI в. Это естественным образом снижает роль владения материальными ресурсами, которые утрачивают былое значение, постепенно превращаясь в жизненный фон граждан большинства развитых стран.

Рост мирового промышленного производства хорошо иллюстрируется подготовленной Всемирным банком диаграммой увеличения мирового валового внутреннего продукта за последние более чем шестьдесят лет (см. рисунок).

Приведенные данные, демонстрирующие близкий к экспоненциальному темп экономического роста, достигаемый за счет непрерывно углубляющегося внедрения цифровых приложений, заставляют задуматься о близящемся конце «эпохи потребления» (Бодрийяр, 2020). Выразить себя с помощью любых форм владения материальными ценностями становится все сложнее. Доступные для многих людей предметы потребления, отличающиеся в большинстве случаев лишь наклейками, по определению

⁵ (2022) Number of public libraries in South Korea from 2011 to 2021. Statista: website. URL: <https://www.statista.com/statistics/672034/south-korea-public-library-number> (accessed 24.01.2024).

⁶ Annual Australian public libraries statistics. National and State Libraries Australasia: website. URL: <https://www.nsla.org.au/resources/public-libraries-statistics> (accessed 24.01.2024).

⁷ Н. А. Рубакин и А. А. Покровский – разные величины. Заслуга второго в «теории мостов», собственно, заключается лишь в ее реализации на практике на посту директора центральной библиотеки Москвы. Рубакин, разработавший сам подход, такой возможности не имел, не будучи руководящим работником.

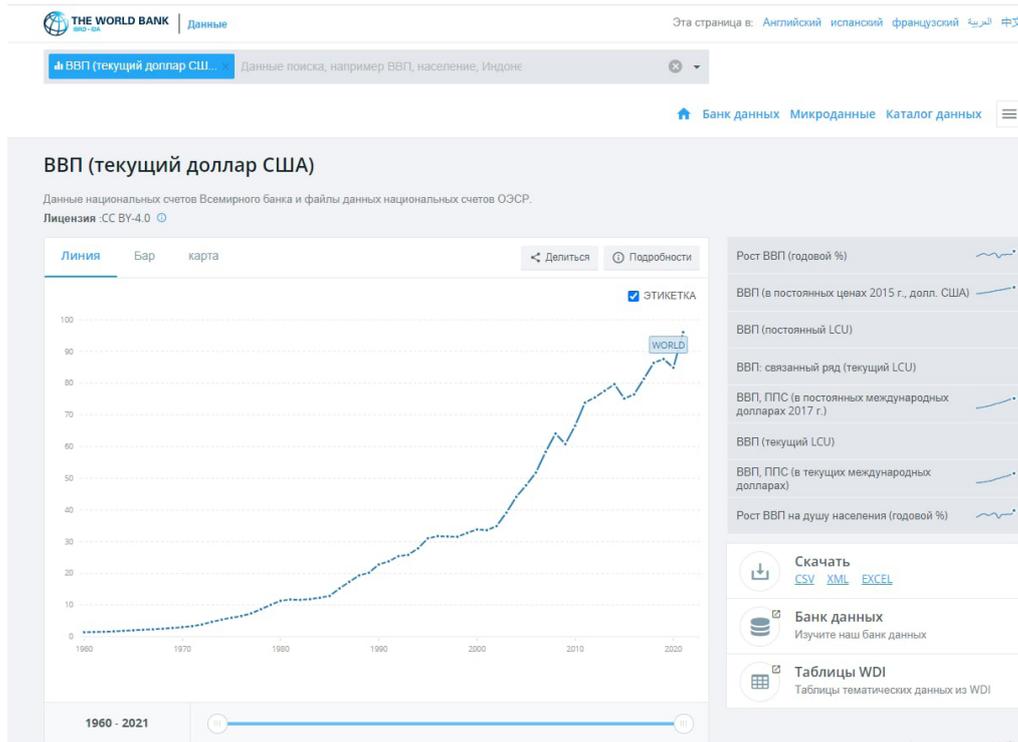


Рис. Объем мирового валового внутреннего продукта по данным Всемирного банка и Организации экономического сотрудничества и развития⁸
 Fig. World gross of domestic product according to the World Bank and the Organization for Economic Co-operation and Development

не могут являться сверхценностью. Не случайно, что самореализация имущих слоев населения планеты перемещается в область эксклюзивных впечатлений, ярким примером чему выступает, например, космический туризм.

По мере удовлетворения материальных потребностей все более ощутимым общественным явлением становится экзистенциальный вакуум – потеря человеком своих жизненных ориентиров. Если для подавляющей части взрослого поколения, сознание которого формировалось в предшествующую эпоху, жизненные стремления по большей части пока замыкаются на телесном комфорте, то для поколения нынешних двадцатилетних уже характерно смутное ощущение недостаточности материального благополучия для полноценной жизни. Наполненность духовной составляющей начинает играть не меньшую роль, чем обустройство быта, и потому современному молодому поколению и всем последующим для полной самореализации будут необходимы более высокие цели, связанные с раскрытием своего потенциала именно в духовной сфере.

Наивысшей формой самовыражения становится вызывающее чувство вдохновения созидательное творчество. Ощущение сопричастности

⁸ GDP (current US\$): World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. *The World Bank: website*. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD> (accessed 24.01.2024).

к высокому и подлинному нельзя купить, оно формируется внутри каждого в результате порой мучительной внутренней работы. Невозможность выразить себя творчески, осознание бесцельности проживаемой жизни разрушают личность изнутри, приводя к негативным последствиям для самого человека и его ближайшего окружения.

Именно потому самым востребованным «сервисом» сегодня и в обозримой перспективе становится раскрытие потенциала человека, помощь в достижении им интеллектуально-творческой самореализации. Сделать это возможно лишь путем включения личности в контекст одновременно исторического развития и грядущих технологических и социальных трендов. Осознание закономерности смены эпох, понимание ключевых современных противоречий, активное участие в интеллектуально-творческой деятельности позволяют каждому прийти к решению главного вопроса: зачем я существую в этом мире.

Автор уверен, что библиотека как общественный институт имеет шанс превратиться в место, где каждый может постепенно приходить к осмыслению собственного существования, раскрывать свои таланты, обретая устойчивую жизненную траекторию. Для этого полезно вспомнить сформулированную Николаем Александровичем Рубакиным (1862–1946)

в начале XX в. «теорию мостов», которая была подхвачена и успешно реализована Александром Александровичем Покровским (1879–1942) в 1920-е гг.

Н. А. Рубакин, в процессе организации библиотечного обслуживания на протяжении долгого времени лично сталкиваясь с большим числом представителей малоимущих и потому малообразованных сословий, пришел к обоснованному выводу о том, что работа с «неподготовленным читателем» должна вестись поэтапно: от чтения специально написанных или адаптированных текстов ко все более содержательно сложным произведениям (Рубакин, 1895). Суть работы библиотеки, ее конечная цель виделась Н. А. Рубакину в постепенном воспитании и развитии читательского вкуса (Рубакин, 1907, 1909). Первейшая задача библиотекаря при этом заключалась в том, чтобы от книг, не обладающих высокими художественными достоинствами, но интересных читателю, планомерно перекидывать мосты ко все более наполненным и глубоким работам, развивая его вкус и формируя гармоничное и глубокое миропонимание (Рубакин, 1915).

А. А. Покровский, будучи основателем и директором Центральной городской библиотеки Москвы (ныне Центральная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова), получил возможность претворить идеи Н. А. Рубакина на практике как при формировании фонда, так и непосредственно в обслуживании читателей. Первыми предлагались легкие в прочтении книги с незамысловатым, но интригующим сюжетом. Далее следовали более качественные развлекательные произведения – классические детективы и юмористическая классика. Следующий мост пролегал к биографической литературе. Затем наступал черед сложных для восприятия текстов художественной литературы: романов-эпопей, многотомных саг и т. п. Высшая форма предполагала обращение к серьезным научно-популярным и научным работам (Покровский, 1918). Изначально малообразованный читатель таким образом при грамотном выстроенном руководстве чтением проходил с помощью библиотеки путь от примитивно мыслящей до интеллектуально зрелой личности, способной в дальнейшем самостоятельно определять направления собственного духовного развития.

Этапы интеграции пользователей библиотек в интеллектуально-творческую деятельность

Современное прочтение «теории мостов» Покровского – Рубакина⁹ предполагает понимание конечной цели работы библиотеки как развитие

⁹ Заметим, что термин «теория мостов» использовался в библиотечной среде в 1930–1980 гг. У самих Н. А. Рубакина и А. А. Покровского такого понятия нет. Кроме того, в педагогике этой теории соответствует дидактический принцип воспитывающего и развивающего обучения (*прим. редакции*).

интеллектуально-творческих способностей личности путем ее интеграции в творческую деятельность. Фактически способностью библиотек формировать творческую атмосферу, позволяющую каждому раскрыть свои лучшие стороны и в конечном итоге ощутить собственное место в глобальном историческом процессе, состояться как личности, определяется их будущее как социального института.

Задача библиотек в этом случае заключается во внимательном перекидывании «мостов» от предельно примитивных форм творческой активности к более осмысленным и сложным, чтобы в конечном итоге вывести каждого пользователя на самостоятельное осознанное творчество, помогающее проявить все способности и таланты личности.

Эта работа ведется по этапам, выделяемым в зависимости от степени творческого участия пользователей. На каждой ступени последовательно решаются следующие задачи работы с пользователями:

- привлечение в пространство библиотеки,
- вовлечение в репродуктивную интеллектуально-творческую деятельность,
- интеграция в самостоятельную интеллектуально-творческую деятельность.

Привлечение массового пользователя в пространство библиотеки – сложная задача, поскольку библиотека находится в конкурентной среде и должна выиграть борьбу за время людей у множества иных учреждений. Это можно сделать, только предварительно изучив интересы потенциальных посетителей, досконально отработав систему их оповещения и, конечно же, использовав такое преимущество, как бесплатность участия. Традиционное решение задачи связано с организацией досуговых и развлекательных мероприятий, притягательных для максимально широкого круга людей. Аудитория на этом этапе выступает в основном в качестве зрителей, то есть играет пассивную роль. В «теории мостов» первоначальная задача состояла в привитии привычки к чтению¹⁰ за счет обращения к предельно простой для восприятия развлекательной литературе, сегодня же цель первого этапа – напомнить о существовании библиотеки, включить ее в круг интересов как можно большего числа людей, ввести в курс возможностей, которые она может предоставить каждому. К формам подобной работы относятся просмотры детских мультфильмов, ретро-кинотеатры, концерты, квесты, вечера знакомств, Библионочь и Ночь искусств, лекции по актуальной тематике,

¹⁰ Напомним о направлении работы библиотек, которое называлось «руководство чтением» (или «продвижение чтения») и которое также было заложено Н. А. Рубакиным. Сейчас это направление (развитое А. Н. Ваневым) составляет основу библиотечного дела и является частью культурной политики государства (*прим. редакции*).

творческие вечера и им подобные досуговые мероприятия.

Решение второй задачи – вовлечение в репродуктивную интеллектуально-творческую деятельность – предполагает добровольное желание пользователей участвовать в предлагаемых библиотекой видах активности. Репродуктивная деятельность является первым шагом к творчеству, хотя и состоит в том, чтобы повторять уже созданное ранее, добиваясь чаще всего заранее известного результата. На этом этапе люди, как правило, ищут применение своим способностям, поэтому целесообразно предусмотреть и даже поощрять возможность опробования одним человеком разных видов творческой активности, чтобы он понял свои склонности. Наиболее распространенными формами работы стали мастер-классы, клубы по интересам, циклы семинаров, дискуссионные площадки и т. п. Конечной целью в этом случае вне зависимости от конкретной формы выступает предоставление каждому участнику возможности проявить в процессе совместной творческой деятельности собственную уникальность, ощутив сопричастность к гармонизации окружающего мира. Все мероприятия должны опираться на деятельное соучастие пользовательской аудитории с использованием диалога в качестве основной формы общения.

Наиболее сложной является задача интеграции пользователей в самостоятельную интеллектуально-творческую деятельность. Естественно, что до этого этапа доходят далеко не все посетители массовых библиотечных мероприятий

и участники мастер-классов, клубных и иных объединений. Однако те немногие, кто занимается самостоятельным творчеством, выходят на качественно иной уровень личностного развития и могут выступать лидерами новых направлений работы, осуществляемой на базе библиотеки. Для библиотек, ориентированных на интеллектуальное развитие сообщества, люди, способные вести тренинги и мастер-классы, выступать с лекциями, заниматься мультипликацией или специализирующиеся на трехмерной графике, составляют основную опору для расширения работы. Бережное возвращение зрелых личностей обеспечивает фактически безостановочный процесс воспроизводства новых и актуальных для граждан культурных инициатив и гарантирует библиотеке роль основного объединяющего центра сообщества.

Формы и методы работы с подростковой аудиторией

Каждой категории пользователей необходимо предлагать сервисы, в максимальной степени учитывающие ее запросы. При этом пользовательская аудитория выделяется не только по возрастам, но и с учетом такого важного параметра, как «образ жизни». Например, в наиболее сложной с точки зрения привлечения в библиотеку подростковой среде на основании данного признака могут быть выделены следующие группы пользователей и соответствующие их интересам сервисы.

Подобная [таблица](#) в своем окончательном виде, включающем все возможные формы

Таблица. Виды библиотечных сервисов для подростковой аудитории

Table. Teenage library services

Подростковая аудитория, дифференцированная по образу жизни	Привлечение в пространство библиотеки	Вовлечение в репродукционную интеллектуально-творческую деятельность	Интеграция в самостоятельную интеллектуально-творческую деятельность
Подростки без четких увлечений	Фото-, видеозона	Участие в мастер-классах	Организация брейн-ринга
«Трудные» подростки / подростки в социально опасном положении	Киноклуб «Легко ли быть молодым»	Участие в ролевом спектакле	Создание документального кинофильма
Представители субкультур	Тематический концерт	Участие в постоянном клубе по интересам	Организация тематических творческих вечеров
Волонтеры	Лекции-примеры «Помогая другим – помогаешь себе»	Участие в «Школе волонтера»	Организация волонтерской деятельности по различным направлениям
Подростки с ОВЗ	Клуб знакомств	Инклюзивные мастер-классы	Выступление в качестве спикера в тренингах «Жизнь без границ»

активности для всех категорий пользователей, сможет играть для библиотечного дела роль, которую, не побоюсь этого сравнения, «Периодическая система химических элементов» (таблицы Менделеева) играет для химии. Не обязательно, что все ее ячейки будут изначально заполнены, но эта незавершенность как раз в состоянии стимулировать поиск, разработку и внедрение в библиотечную практику недостающих решений. По мере появления новых сервисов или направлений работы таблица все в большей степени будет охватывать палитру деятельности общедоступной библиотеки, однако постоянные социальные изменения будут диктовать непрерывное появление новых и изменение существующих форм активности.

Заполнение подобной «матрицы» применительно к конкретной библиотеке может выступать в качестве реального и наиболее точного показателя эффективности ее работы, поскольку наглядно отражает то, в какой мере библиотека отвечает интересам всех без исключения слоев обслуживаемого сообщества: заполненные или

пустующие ячейки в явной форме показывают, как ведется работа, какого уровня активности пользователей удалось достичь и т. д.

Заключение

Описанная трансформация библиотек осуществляется пока эмпирическим путем, без глубокого теоретического переосмысления деятельности библиотек как общественного института. Пример общедоступных библиотек Австралии и Южной Кореи, которые на практике трансформируют свою работу, ориентируясь на интеллектуальное развитие сообщества, является своего рода апробацией современного понимания «теории мостов» (Lankes, 2023).

Автор предполагает, что обращение к ее современному варианту, возможно, станет одним из элементов новой общей теории библиотечного дела, способной возратить библиотеку в число не только активно действующих, но и абсолютно необходимых звеньев формирующегося постиндустриального общества.

Список источников / References

Бодрийяр Ж. Общество потребления : пер. с фр. Москва : АСТ, 2020. 319 с. [Baudrillard J (2020) *La société de consommation*: transl. from French. Moscow: AST. (In Russ.)].

Мамардашвили М. К. Европейская ответственность // Сознание и цивилизация. Санкт-Петербург, 2019. С. 34–37 [Mamardashvili MK (2019) *European responsibility*. *Soznanie i tsivilizatsiya*. Saint Petersburg, pp. 34–37. (In Russ.)].

Покровский А. А. О выборе книг для общедоступной библиотеки. Москва : Мир, 1918. 48 с. [Pokrovsky AA (1918) *On the choice of books for the public library*. Moscow: Mir. (In Russ.)].

Рубакин Н. А. Круг знаний: наставления к выбору книг для Товарищества общеобразовательных библиотек. Санкт-Петербург : Вестник знания, 1909. 32 с. [Rubakin NA (1909) *Circle of knowledge: guidelines for the selection of books for the Association of General Education Libraries*. Saint Petersburg: Vestnik znaniya. (In Russ.)].

Рубакин Н. А. Основные задачи библиотечного дела : докл., читанный 25-го марта 1907 г., при передаче б-ки Л. Т. Рубакиной в собственность Петерб. отдела Всерос. лиги образования (отдела Моск. части г. Петербурга). Санкт-Петербург : Тип. М. А. Александрова, 1907. 31 с. [Rubakin NA (1907) *The main tasks of librarianship: the report read on March 25, 1907 upon transfer of the library of L. T. Rubakina to the ownership of the St. Petersburg Dep. of the All-Russ. League of Education (dep. of the Moscow part of St. Petersburg)*. Saint Petersburg: Tip. M. A. Aleksandrova. (In Russ.)].

Рубакин Н. А. Среди книг: опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно-общественных идей : справ. пособие для самообразования и для систематизации и комплектования общеобразовательных библиотек, а также книжных магазинов. Т. 3. Москва : Тип. П. П. Рябушинского, 1915. VIII, 200, 10, 12 с. [Rubakin NA (1915) *Among books: the experience of reviewing Russian book treasures in connection with the history of scientific-philosophical and literary-social ideas: a reference book for self-education and for systematization and acquisition of general education libraries, as well as bookstores*. Vol. 3. Moscow: Tip. P. P. Ryabushinskogo. (In Russ.)].

Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике: факты, цифры и наблюдения. Санкт-Петербург : Изд-во О. Н. Попова, 1895. 246 с. [Rubakin NA (1895) *Etudes about the Russian reading public: facts, figures and observations*. Saint Petersburg: Izd-vo O. N. Popova. (In Russ.)].

Шваб К., Дэвис Н. Технологии четвертой промышленной революции. Москва : Бомбора : Эксмо, 2018. 320 с. [Schwab K and Davis H (2018) *Technologies of the Fourth Industrial Revolution*. Moscow: Bombora, Eksmo. (In Russ.)].

Hider P, Garner J, Wakeling S and Jamali HR (2022) *Serving their communities: an analysis of Australian Public Library mission statements*. *Journal of Library Administration* 62 (2): 190–205. DOI: <https://doi.org/10.1080/01930826.2022.2026120>.

Lankes RD (2023) *Exploring the innovative community libraries of Korea*. *Publishers Weekly*. URL: <https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/libraries/article/91274-exploring-the-innovative-community-libraries-of-korea.html> (accessed 31.01.2024).



УДК 027.021:001:004:659

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-25-35>

Система новостного информирования об открытой науке для научных библиотек

И. И. Рябова



**Рябова
Ирина Игоревна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630102, Россия,
младший научный сотрудник
отдела научных исследований
открытой науки, аспирант

ORCID: [0000-0001-6982-7143](https://orcid.org/0000-0001-6982-7143)SPIN: [9477-2653](https://spineresearch.org/9477-2653)e-mail: ryabovai@spsl.nsc.ru

Аннотация. Цель исследования – теоретически и практически обосновать необходимость совершенствования и внедрения в библиотечную практику системы новостного онлайн-информирования как части информационного сопровождения научной деятельности (на примере открытой науки). В работе теоретически обосновано, что совершенствование системы новостного информирования в библиотеках обусловлено развитием технологий, открытой науки, библиотечной деятельности и стремительным ростом разрозненных источников информации. Анализ опыта 130 библиотек по представлению различных новостных информационных продуктов позволил сделать вывод, что для реализации новостного информирования требуется соответствующая технология, которая позволит смоделировать последовательность процессов и операций генерации новостных библиотечно-информационных продуктов.

В результате исследования разработана модель системы новостного информирования об открытой науке, которая позволяет осуществлять поиск, сбор, обработку, синтез новостной информации по открытой науке, а также создание, размещение и распространение информационных продуктов, их качественную и количественную оценку эффективности. Она внедрена на веб-платформе ГПНТБ СО РАН «Библиотека для открытой науки» в полном объеме с января 2023 г. и демонстрирует постепенный рост числа всех веб-аналитических показателей новостных информационных продуктов, созданных на ее основе.

Ключевые слова: открытая наука, новости, система новостного информирования, научная библиотека

Для цитирования: Рябова И. И. Система новостного информирования об открытой науке для научных библиотек // Библиосфера. 2024. № 1. С. 25–35. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-25-35>.

Статья поступила в редакцию 27.11.2023

Получена после доработки 25.01.2024

Принята для публикации 22.02.2024

© И. И. Рябова, 2024

Open Science News Informing System for Scientific Libraries

Irina I. Ryabova

Ryabova Irina Igorevna,

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia, Junior Research Worker, Graduate Student

ORCID: [0000-0001-6982-7143](https://orcid.org/0000-0001-6982-7143)

SPIN: [9477-2653](https://spina.org/9477-2653)

e-mail: ryabovai@spsl.nsc.ru

Received 27.11.2023

Revised 25.01.2024

Accepted 22.02.2024

Abstract. The purpose of the study is to theoretically and practically substantiate the need to introduce an online news information system into library practice as part of the information support of scientific activities (on the example of Open Science). The work theoretically substantiates that improving the news information system in libraries is necessary in connection with the development of technology, open science, library activities and the rapid growth of disparate sources of information. The experience analysis of 130 libraries in presenting various news information products has led to the conclusion that the implementation of news information requires appropriate technology that would allow us to model the sequence of processes and operations for generating news library and information products.

As a result the model of a news information system on open science is developed, which allows searching, collecting, processing, and synthesizing news information on open science, as well as creating, posting and distributing information products, their qualitative and quantitative assessment of effectiveness to be made. It has been implemented on the web platform of the State Public Library for Science and Technology of the Siberian Branch of RAS “Library for Open Science” in January 2023 and demonstrates a gradual increase in the number of all web analytical indicators of news information products created on its basis.

Keywords: open science, news, news information system, scientific library

Citation: Ryabova I. I. Open Science News Informing System for Scientific Libraries. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 25–35. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-25-35>.

Введение

Информация, публикуемая в новостях, значительным образом влияет на жизнь людей в различных аспектах: от политики, экономики до науки и технологий. Отслеживая новости, ученые и специалисты получают актуальную информацию о современных тенденциях в их профессиональной сфере, необходимых для работы ресурсах и материалах, изменениях в законодательстве и научных инициативах, научной политике, а также информацию о предстоящих событиях и мероприятиях. Текущее состояние в сфере медиа характеризуется растущим интересом общества к новостной информации. По результатам исследования организаций We Are Social и Meltwater в июле 2023 г. одной из основных причин использования интернета респонденты назвали необходимость «быть в курсе последних новостей и событий» (50,3 % опрошенных). Наиболее популярными источниками новостей, по мнению 78 % от всех опрошенных, стали онлайн-каналы в интернете (Kemp, 2023).

Учитывая возрастающий интерес общества не только к новостной информации, но и к документам открытого доступа и другим движениям, связанным с развитием инфраструктуры открытой науки в последние годы (Трищенко, 2017,

с. 8; Friesike et al., 2015, p. 586; Open innovation..., 2016), можно утверждать, что сегодня это одно из актуальных направлений в научной сфере. Это подтверждается динамикой мирового документного потока. Она характеризуется стремительным увеличением доступной информации, ростом количества научной литературы в открытом доступе, о чем свидетельствуют данные каталога книг в открытом доступе (рис. 1) и каталога журнальных статей в открытом доступе (рис. 2). Эта тенденция разрушает монополии международных издательских и исследовательских коммерческих организаций на доступ к информации, делая процесс производства научного знания более прозрачным и доступным (Савицкая, Филиппова, 2022, с. 69).

Согласно зарубежным исследованиям, открытая наука положительно влияет:

1. На качество исследований. Благодаря более широкой оценке, исследования становятся более воспроизводимыми, позволяя проводить больше проверок данных. Это помогает справляться с проблемой манипулирования данными (De la Fuente).

2. Развитие образования. Студенты и преподаватели получают доступ к открытым образовательным ресурсам, научным данным и результатам исследований.

3. Карьерный рост ученых. Исследователи могут использовать открытые практики в своих

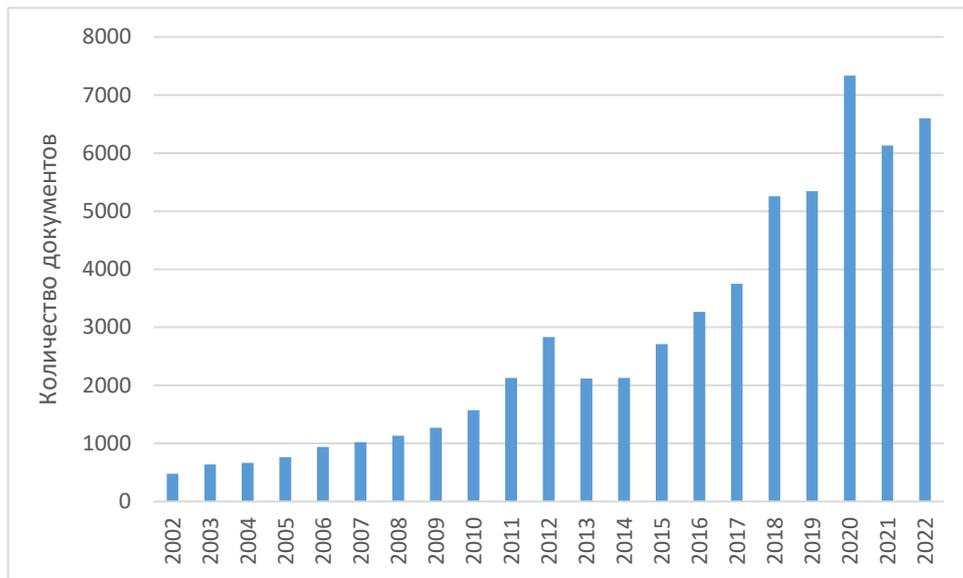


Рис. 1. Количество документов открытого доступа в «Каталоге книг открытого доступа» (DOAB) с 2002 по 2022 г.

Fig. 1. The number of open access documents in the Directory of open access books from 2002 to 2022

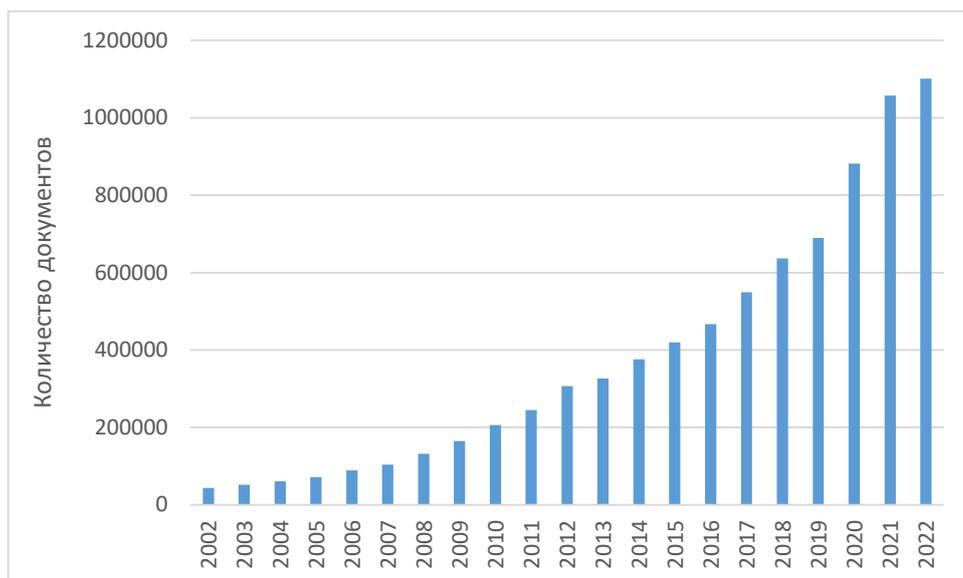


Рис. 2. Количество документов открытого доступа в «Каталоге журнальных статей открытого доступа» (DOAJ) с 2002 по 2022 г.

Fig. 2. The number of open access documents in the Directory of Open Access Journals from 2002 to 2022

интересах, чтобы получить больше цитирований, внимания коллег и средств массовой информации, возможностей трудоустройства и признания своих научных трудов (McKiernan et al., 2016).

4. Глобальные выгоды. Интернациональность открытой науки способствует объединению усилий для эффективного решения глобальных проблем (таких, как изменение климата и др.), требующих скоординированных международных действий (De la Fuente).

В связи с растущим количеством инициатив, фондов, программ, а также принятием

научными и образовательными учреждениями политик открытого доступа (ОД), в интернет-пространстве появляется все больше информации о новых конференциях, ресурсах, репозиториях, инструментах ОД. При этом научное сообщество сталкивается с противоречием: с одной стороны, растет число открытых информационных ресурсов и расширяются возможности для поиска и распространения результатов научных исследований, с другой – увеличивается количество рассеянных, бессистемных потоков информации (в большей степени новостной) об открытой науке, в которых становится

все сложнее ориентироваться даже профессиональному сообществу, несмотря на развитие информационных технологий (автоматизированных систем мониторинга СМИ и др.) и совершенствование систем новостного оповещения в соответствии с поисковыми запросами пользователей. В этой ситуации требуются новые подходы, теоретическое обоснование и поэтапное описание процессов создания информационных продуктов и услуг.

Вопросам новостного информирования уделялось большое внимание задолго до появления современных информационных технологий (Рябова, 2023). Ярким примером-образом современного представления системы новостного информирования являются результаты деятельности основателя Института научной информации (Institute for Scientific Information – ISI) Ю. Гарфилда, создавшего Current Contents – систему оперативного сигнального информирования, чтобы предоставить в компактной форме список только что опубликованной периодической литературы и предупредить исследователей об интересующих их статьях еще до появления журнала на библиотечных полках. В 1960 г., с момента основания ISI, Гарфилдом был предложен сервис по выборочному распространению информации (Selective Dissemination of Information – SDI) (Pendlebury, 2021). В России эта услуга получила название «Избирательное распространение информации (ИРИ)». В рамках SDI осуществлялось автоматическое оповещение о цитировании по теме (Automatic Subject Citation Alert – ASCA), и с помощью ASCA исследователь мог создать профиль поиска, включающий любую комбинацию имен авторов, ключевых слов, организаций, журналов (Garfield, Sher, 1967). Также в 1960 г. Ю. Гарфилд представил Index Chemicus как первый информационный продукт ISI – реферат по химии. Таким образом, система информирования ISI представляла собой комплексную поддержку научных исследований, широко используемую в библиотеках и положившую начало многим информационно-библиотечным услугам и продуктам. Однако в связи с возможностями современных информационных технологий, появлением новых каналов получения новостной информации и методов аналитико-синтетической переработки информации, а также с возникновением новых способов распространения, продвижения и оценки эффективности информационных продуктов сложившаяся система требует новых подходов и модернизации.

Одним из авторитетных акторов в системе новостного информирования по открытой науке может стать библиотека, способствующая оперативному сбору и обработке новостной информации, созданию комплексных информационных

продуктов, их размещению и распространению в разных форматах. В цикле производства, обмена и распространения информации библиотеки выполняют навигацию по информационным ресурсам, проводят консультации, поиск и обработку информации, обучение, предметное сопровождение, управление ресурсами и их мониторинг (Редькина, 2022, с. 128). Вместе с тем научные библиотеки не всегда уделяют должное внимание новостному информированию по актуальным и востребованным пользователям вопросам, хотя в мировой и российской практике имеется подобный опыт. Ярким примером является действовавший с 2016 по 2020 г. проект ГПНТБ СО РАН «Новости сибирской науки» – платформа для размещения, хранения и поиска фактографической, библиографической и полнотекстовой информации (Юдина, Базылева, 2019, с. 477). На сайте размещались и хранились новостные материалы о науке в Сибири, об опубликованных в СМИ научных достижениях сибирских ученых; новости научных ведомств, анонсы выставок и других мероприятий.

За рубежом агрегируют и размещают новостную информацию об открытой науке на своих сайтах университетские библиотеки. Так, библиотека университета Гронингена делает десятиминутные подкасты Open Science Bites¹ о проблемах открытого образования и создания открытых учебных материалов, а также совместно с центральной медицинской библиотекой ведет новостной блог и рассылку Open Science Newsletter and Blog². На сайте библиотеки Даремского университета сотрудники ведут Open Research Round up – обзор открытых исследований – в разделе Library Research Support: Open Research: Monthly Activity & News³, включающем факты о деятельности библиотеки, университета и новости открытой науки.

Таким образом, новостное информирование может стать одной из перспективных форм библиотечно-информационного обслуживания, соответствующих запросам пользователей на получение актуальных и оперативных сообщений о событиях в научной области и формирующих наиболее эффективные способы информационной поддержки научной деятельности. Новости открытой науки с учетом их регулярной, системной публикации на сайте научной библиотеки позволят ученым и всем заинтересованным

¹ Podcast: Open Science Bites // The University of Groningen. URL: <https://www.rug.nl/research/openscience/podcast/> (дата обращения: 20.11.2023).

² Open Science Newsletter and Blog // The University of Groningen. URL: <https://www.rug.nl/research/openscience/openscience-newsletter-and-blog/> (дата обращения: 20.11.2023).

³ Library Research Support: Open Research: Monthly Activity & News // Durham University. URL: https://libguides.durham.ac.uk/open_research/news (дата обращения: 20.11.2023).

сторонам узнавать о ресурсах, репозиториях данных ОД, открытых инструментах для проведения исследований, конференций и других мероприятий. Определив систему новостного информирования для научных библиотек в условиях современной информационной экосистемы, связанной с идеями открытой науки, библиотеки смогут оставаться востребованными, но им необходима система, включающая основные технологические процессы, которые позволят развивать информационное сопровождение научной деятельности.

Методика исследования

Для разработки основ системы информирования пользователей об открытой науке был выполнен контент-анализ источников новостной информации, публикаций библиотечников и других специалистов, изучающих развитие открытой науки, а также технологий аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ). Для определения источниковой базы, которая является фундаментом системы новостного информирования, был проведен анализ 130 сайтов. Выборка включала сайты научных библиотек и издательств, ресурсов ОД, международных ассоциаций, советов и консорциумов, информационных служб для библиотек и патентных ведомств.

На основе результатов анализа предложена модель системы новостного информирования. Для построения модели использованы положения фундаментальных и прикладных исследований, раскрывающие сущность информационных технологий и методов АСПИ.

Источники новостного информирования об открытой науке

Сориентироваться в разрозненных потоках новостной информации об открытой науке позволяют генераторы, или производители новостной информации. Выявлено множество организаций, создающих информационные поводы об открытой науке как в России, так и за рубежом. В целях структурированного представления источниковой базы эти учреждения условно разделены:

- на научные издательства, например: Nature (<https://www.nature.com>), Wiley (<https://www.wiley.com/en-ie>), MDPI (<https://www.mdpi.com>), Public Library of Science (PLOS) / Общественная научная библиотека (<https://plos.org>), Elpub (<https://elpub.ru>), ИД Гребенников (<https://www.grebennikov.ru>);
- каталоги, репозитории ОД: Directory of Open Access Journals (DOAJ) – Каталог журнальных статей в открытом доступе (<https://doaj.org>), Нацио-

нальный агрегатор открытых репозиторийев (НОРА) (<https://www.openrepository.ru>) и др.;

- международные советы, ассоциации и консорциумы: Национальный электронно-информационный консорциум (НЭИКОН) осуществляет информационное обеспечение своих участников с целью повышения уровня российской науки и образования и увеличения продуктивности научных исследований (<https://neicon.ru>); euroCRIS (<https://eurocris.org>); OpenAIRE – некоммерческое партнерство 50 организаций, созданное в 2018 г. как юридическое лицо OpenAIRE АМКЕ для обеспечения постоянной открытой инфраструктуры научных коммуникаций для поддержки европейских исследований (<https://www.openaire.eu>); The EOSC Association – Ассоциация EOSC (<https://eosc.eu>) работает над продвижением открытой науки на службе создания новых знаний, стимулирования образования, инноваций и содействия доступности и прозрачности; Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) – Ассоциация научных издательств открытого доступа (<https://oaspa.org>) – сообщество организаций, занимающихся открытыми научными исследованиями, миссией которых является поощрение и обеспечение ОД в качестве преобладающей модели коммуникации для научных результатов;

- международные программы, фонды, инициативы: программа cOAlition S с инициативой Plan S (<https://www.coalition-s.org>); European Research Council (ERC) – Европейский исследовательский совет (<https://erc.europa.eu/homepage>) – является ведущей европейской организацией, финансирующей передовые исследования, творческих исследователей любой национальности и возраста для реализации европейских проектов, в том числе по открытой науке; Российский центр научной информации (РЦНИ) (<https://www.rcsi.science>) и др.;

- патентные ведомства: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) (<https://www.fips.ru>); Евразийское патентное ведомство (<https://www.eapo.org>);

- научно-исследовательские институты, университеты, образовательные платформы: CERN – Центр ядерных исследований (<https://home.cern>), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (<https://www.hse.ru>); Утрехтский университет (<https://www.uu.nl/en>), Open Learn – Открытое обучение (<https://www.open.edu/openlearn>); «ПостНаука» (<https://postnauka.org>); Открытое образование (<https://openedu.ru/university/spbu>); Khan Academy – Академия Хана (<https://ru.khanacademy.org>);

- библиотеки: примерами могут служить научные библиотеки Томского государственного университета (<https://lib.tsu.ru/ru>), Белорусского национального технического университета

(<https://library.bntu.by>); ГПНТБ России (<https://www.gpntb.ru>) и др.;

- информационные службы для библиотек: OAPEN: Online Library and Publication Platform – Онлайн-библиотека и платформа публикаций (<https://www.oapen.org>); Electronic Information for Libraries (EIFL) – Электронная информация для библиотек (<https://eifl.net>) работает с библиотеками, чтобы обеспечить доступ к знаниям для образования, обучения, исследований и устойчивого развития общества.

Нами определено, что ориентации в потоках новостной информации об открытой науке также способствуют вендоры (поставщики) информации:

- агрегаторы научных СМИ: Eurekalert! (<https://www.eurekalert.org>); ТАСС Наука (<https://nauka.tass.ru>); Россия Сегодня – Наука (<https://ria.ru/science>); Naked Science (<https://naked-science.ru>), N+1 (<https://nplus1.ru>) и др.;

- автоматизированные системы мониторинга СМИ, например: «Медialogия» (<https://www.mlg.ru>); Brand Analytics (<https://brandanalytics.ru>); «Интегриум» (<https://integrum.ru>).

Некоторые из представленных источников являются как генераторами, так и поставщиками новостной информации.

Следующим важным этапом в информировании становится АСПИ, которая позволяет выделить из большого объема новостных текстов релевантную информацию, а также представить ее в лаконичном и удобном виде для пользователей библиотеки. АСПИ понимается как профессиональный процесс библиотечно-библиографического творчества, заключающийся в создании на основе потока первичных документов нового потока – вторичных документов, востребованных социально-культурной практикой, а также оригинальных средств и методов переработки информации (Аналитико-синтетическая..., 2013). Определение источников и генераторов новостной информации позволяет библиотечным специалистам находить первичные и вторичные документы, с помощью методов АСПИ преобразовывать первичные ресурсы во вторичные и смешанные, которые впоследствии могут лечь в основу создания новостных информационных продуктов по открытой науке.

Модель системы новостного информирования об открытой науке

Изучив опыт библиотек по представлению различных новостных информационных продуктов, мы пришли к выводу, что для реализации новостного информирования требуется соответствующая технология, которая позволит смоделировать последовательность процессов

и операций генерации новостных библиотечно-информационных продуктов. При создании системы новостного информирования пользователей об открытой науке мы выбрали метод моделирования, поскольку он позволяет систематизировать информацию по определенным признакам, становясь средством упорядочения и концентрирования информации (Редькина, 2015, с. 33).

Технологическая модель поможет обеспечить понятную интерпретацию системы и сформировать из разных процессов единое целое, демонстрирующее всю сложность изучаемого объекта.

Предлагаем модель системы новостного информирования, включающую следующие технологические процессы: определение каналов получения информации; АСПИ; создание информационных продуктов (ИП), касающихся открытой науки; распространение и продвижение ИП; оценку эффективности и принятие управленческих решений о развитии системы новостного информирования об открытой науке.

Разработанная модель (рис. 3) является универсальной и вариативной, она может быть применена в отношении любой другой актуальной тематики, соответствующей виду библиотеки. В модели выделены основные технологические процессы, позволяющие комплексно подойти к созданию ИП об открытой науке для разных сегментов пользователей, а также представлены процессы, позволяющие продвигать, оценивать ИП, контролировать и вносить в них изменения на любом из этапов.

Этап 1. Определение каналов получения информации

Библиотеке необходимо определить каналы для получения новостной информации. Это могут быть

- подписки на email-рассылки производителей информации или вендоров (поставщиков);
- официальные сайты, социальные сети производителей или вендоров;
- мероприятия по открытой науке.

Ранее нами были выявлены и структурированы генераторы или производители новостной информации об открытой науке. Их также можно разделить

- на грантодателей;
- НИУ, вузы и образовательные платформы;
- СМИ, редакции, издательства и др.;
- патентные ведомства.

В свою очередь, вендоры (поставщики) информации подразделяются

- на издательства, агрегаторы научных СМИ;
- автоматизированные системы мониторинга СМИ.

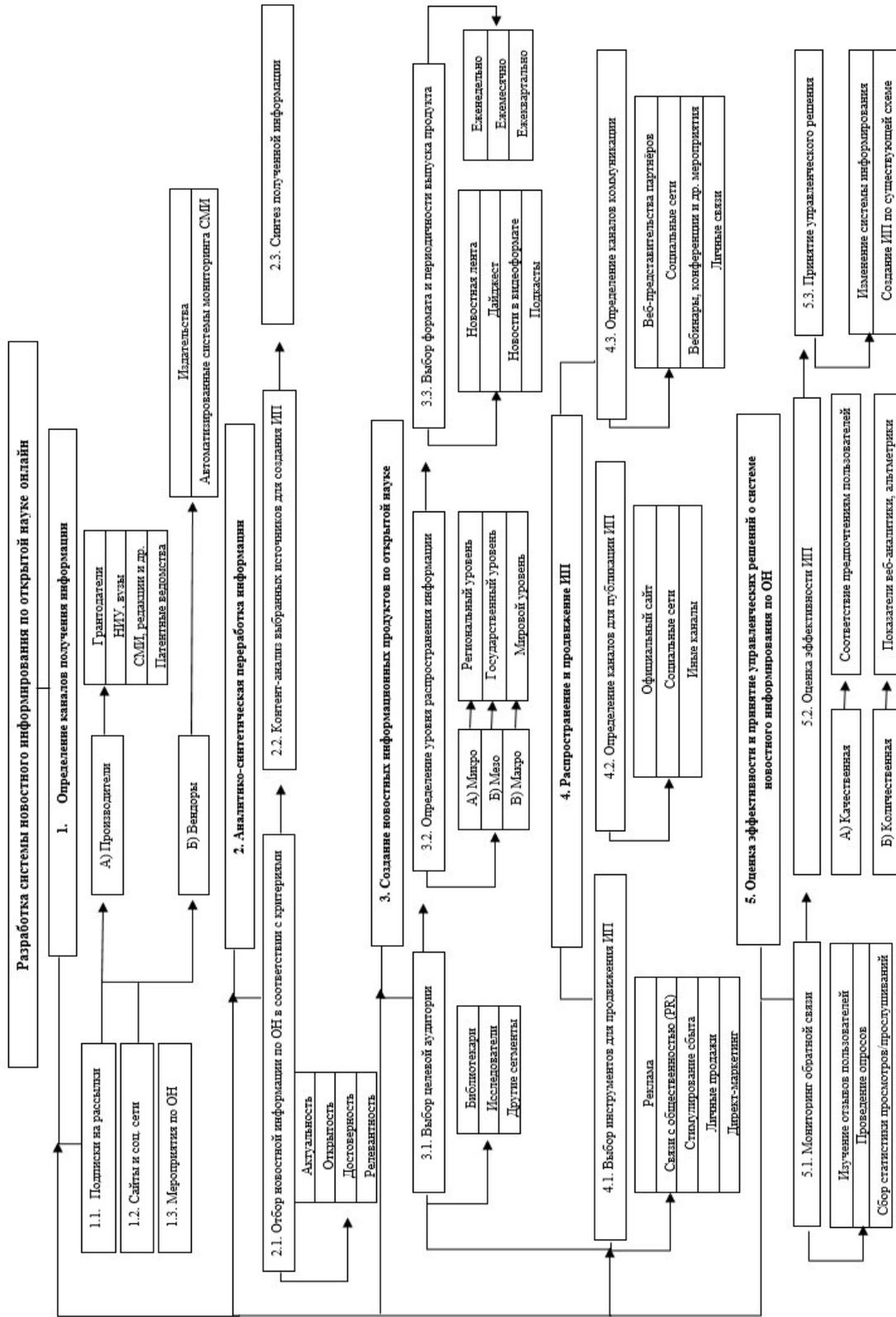


Рис. 3. Система новостного информирования об открытой науке
Fig. 3. Open science news information system

Этап 2. Аналитико-синтетическая переработка информации

Предполагается следующий порядок действий:

2.1. Отбор новостной информации об открытой науке в соответствии с определенными критериями, а именно:

- актуальностью информации – информация, соответствующая текущему моменту;
- открытостью информации – информация, доступная каждому пользователю;
- достоверностью информации – информация отражает истинное развитие событий; для подтверждения достоверности информации необходимо обращаться к нескольким независимым источникам;
- релевантностью информации – степень соответствия информационному запросу пользователя.

2.2. Контент-анализ выбранных источников для создания информационных продуктов: отбор необходимых фрагментов из выбранных ранее источников и отбрасывание лишней информации.

2.3. Синтез полученной информации: объединение отобранных фрагментов в единую запись (записи).

Этап 3. Создание новостных ИП об открытой науке

3.1. Выбор целевой аудитории:

такие ИП могут быть интересны

- библиотекарям;
- исследователям;
- представителям иных сегментов (например, студентам, школьникам).

3.2. Определение уровня распространения информации:

- микро – новости регионального уровня;
- мезо – новости государственного уровня (российские);
- макро – мировые новости.

Возможна как комбинация из нескольких уровней, так и выбор любого конкретного уровня.

3.3. Выбор формата продукта.

В зависимости от двух предыдущих пунктов необходимо выбрать вид ИП. Чтобы соответствовать актуальным тенденциям и удовлетворять информационные потребности пользователей, библиотекам необходимо выходить за пределы своих физических границ и рабочего времени, расширять способы представления библиотечно-информационных продуктов и услуг, предлагая возможности для удаленных пользователей. Среди таких библиотечно-информационных продуктов могут быть:

– **Новостная лента** – формат данных, используемый для доставки пользователям

часто обновляемой информации. Лента состоит из некоторого ограниченного числа статей, а также из служебной информации, например наименования поставщика ленты, адреса домашней странички. При появлении новых сообщений они добавляются в ленту, вытесняя при этом старые статьи. Обычно в ленте бывает не больше 10–20 статей (Бацанина, 2013).

– **Дайджест**. Некоторыми исследователями дайджест рассматривается как одна из форм свертывания информации, вид ее аналитико-синтетической переработки (Блюменау, 1989, с. 180). Мы же опираемся на определение, данное в справочнике библиографа (2014): дайджест (от лат. digest – краткое изложение) представляет собой фрагменты текстов многих документов, подобранных по определенной теме.

В работах отечественных библиотечников (Вахрамеева, Курбангалеева, 2008) предлагается следующая структура дайджеста:

1) титульный лист; 2) оглавление; 3) предисловие (от составителя); 4) основной текст, обычно с разделами и подразделами; 5) список литературы; 6) приложения.

– **Новости в видеоформате**. Согласно данным Similarweb⁴, на октябрь 2023 г. видеохостинг YouTube входит в тройку наиболее посещаемых веб-сайтов в мире и уступает только поисковой системе Google. Это свидетельствует о том, что визуальный контент пользуется широкой популярностью. Эту тенденцию могут использовать в своей работе библиотеки, делая новостные продукты при помощи различных видеопрограмм.

– **Подкасты**. Подкаст рассматривается как серия цифровых аудиофайлов (голосовые записи), распространяемых через интернет, выпускаемых эпизодами и загружаемых через веб-синдикацию (De Sarkar, 2012). Они избавляют пользователей от необходимости просматривать длинный текст, позволяют им слушать информацию, дают рекомендации по использованию информационных ресурсов и практические советы по проведению исследовательских действий и многое другое. Подкасты успешно внедряются в библиотеках, и это способствует взаимодействию библиотечных специалистов с пользователями, расширению возможностей для библиотек предлагать качественный онлайн-опыт на своих веб-сайтах.

3.4. Выбор периодичности выпуска ИП:

- еженедельно;
- ежемесячно;
- ежеквартально;
- другая.

⁴ Рейтинг топ-веб-сайтов. Самые посещаемые сайты в мире // Similarweb, 2023. URL: <https://www.similarweb.com/ru/top-websites/> (дата обращения: 23.11.2023).

Этап 4. Распространение и продвижение ИП

4.1. Выбор инструментов для продвижения ИП:

- реклама;
- связи с общественностью (PR);
- стимулирование сбыта;
- личные продажи;
- директ-маркетинг.

4.2. Определение канала / каналов для публикации ИП.

Необходимо ориентироваться на определенную ранее целевую аудиторию, ее средний возраст, предпочтения и статистику наиболее популярных каналов в соответствии с возрастными и профессиональными признаками. Статистические данные по новостным предпочтениям пользователей ежегодно публикуются Digital News Report⁵.

4.3. Определение каналов коммуникации:

- веб-представительства партнеров;
- социальные сети («Телеграм», «ВКонтакте»);
- вебинары, конференции, другие мероприятия;
- личные связи.

Этап 5. Оценка эффективности и принятие управленческих решений о системе новостного информирования об открытой науке

5.1. Мониторинг обратной связи:

- изучение отзывов пользователей;
- проведение опросов;
- сбор статистики просмотров / прослушиваний.

5.2. Оценка эффективности ИП может быть:

- качественная – степень соответствия предпочтениям пользователей;
- количественная – показатели веб-аналитики, альтметрики.

5.3. Принятие управленческого решения.

На завершающем этапе необходимо учесть результат оценки эффективности и на основе этого принять решение о развитии системы информирования. При позитивной оценке создание ИП продолжается по существующей системе. При выявлении недочетов происходит возврат на предыдущие этапы, а затем устранение их недостатков или замена каких-либо процессов.

Для создания эффективной системы новостного информирования важнейшим критерием является соответствие запросам целевой аудитории библиотеки и регулярность появления новостной информации на выбранных каналах.

⁵ Digital 2023 July Global Statshot Report. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-july-global-statshot> (дата обращения: 10.11.2023).

С помощью созданной и постепенно развивающейся системы информирования у библиотек появляется возможность

- обеспечения коммуникации между библиотекой и пользователями;
- продвижения концепций открытой и гражданской наук;
- информирования пользователей о результатах научных исследований, новых волонтерских проектах;
- информирования об открытии доступа к ряду лицензионных ресурсов, баз данных, сайтов и сервисов, что особенно актуально в условиях санкционных ограничений;
- создания востребованных ИП для пользователей разных сегментов.

Предложенная модель системы информирования пользователей об открытой науке внедрена на веб-платформе ГПНТБ СО РАН «Библиотека для открытой науки»⁶ в полном объеме с января 2023 г. На основе модели к ноябрю 2023 г. подготовлено

- 170 новостей в новостной ленте⁷;
- 3 ежеквартальных дайджеста «Новости открытой науки»⁸ в pdf-формате – структурированный информационный продукт с применением визуальных элементов, созданный на основе информации, представленной в новостной ленте, освещающий новости открытой науки в России и за рубежом;
- 8 ежемесячных выпусков «Живых новостей открытой науки»⁹ – дайджестов по открытой науке в видеоформате на YouTube-канале библиотеки;
- телеграм-канал «Библиотека для открытой науки»¹⁰.

Статистика демонстрирует постепенный рост числа всех веб-аналитических показателей новостных информационных продуктов об открытой науке: по данным «Яндекс Метрики», с января по ноябрь 2023 г. количество просмотров новостной ленты на сайте «Библиотека для открытой науки» достигло 6745, дайджест «Новости открытой науки» набрал 622 просмотра, а «Живые новости открытой науки» – более 500.

⁶ Библиотека для открытой науки. URL: <http://lib-os.ru/> (дата обращения: 18.08.2023).

⁷ Новости // Библиотека для открытой науки. URL: <http://lib-os.ru/category/novosti/> (дата обращения: 20.08.2022).

⁸ Дайджест «Новости открытой науки» // Библиотека для открытой науки. URL: <http://lib-os.ru/bibliotekaryam/informirovanie/dajdzhest-novosti-otkrytoj-nauki-2/> (дата обращения: 20.09.2022).

⁹ Живые новости открытой науки // Библиотека для открытой науки. URL: <http://lib-os.ru/bibliotekaryam/informirovanie/zhivye-novosti/> (дата обращения: 20.08.2022).

¹⁰ Телеграм-канал «Библиотека для открытой науки». URL: https://t.me/lib_os (дата обращения: 24.11.2023).

Выводы

Система новостного информирования об открытой науке может стать важной частью информационной поддержки пользователей научной библиотеки, оказать влияние на развитие библиотек как ключевых социальных институтов, способствующих популяризации открытой науки, организации центров научного сотрудничества, представления результатов научных исследований в единой информационной экосистеме знаний.

Для удобства интерпретации системы предложена модель, объединяющая и структурирующая основные технологические процессы, позволяющие производить поиск источников новостной информации, анализ, синтез и обработку полученной новостной информации, создавать, размещать и распространять новостные ИП, осуществлять контроль, качественную и количественную оценку эффективности и возможную корректировку системы. Реализованная в ГПНТБ СО РАН модель, нацеленная на разные сегменты пользователей библиотеки (ученых, специалистов, библиотекарей, прочих категорий) по выбранной актуальной тематике

(в нашем случае по открытой науке), предлагающая генерацию разнородных информационных продуктов, способствует удовлетворению информационных запросов исследователей и других заинтересованных сторон, что подтверждается веб-аналитическими показателями. Разработанная модель может содействовать принятию оптимальных управленческих решений в процессе разработки и внедрения стратегий новостного информирования пользователей научной библиотеки.

Реализация подобных систем потребует формирования и совершенствования профессиональных компетенций специалистов библиотек в области открытой науки, знаний и навыков в использовании современных средств и способов создания ИП. Наше исследование послужит основой для разработки соответствующих программ повышения квалификации библиотечных работников.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

Список источников / References

- Аналитико-синтетическая переработка информации : учебник / Н. И. Гендина, Н. В. Пономарева, Т. О. Серебрянникова [и др.]. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 336 с. [Gendina NI, Ponomareva NV, Serebryannikova TO [et al.] (2013) Analytical and synthetic processing of information: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Бацанина М. С. Информационный анализ лент деловых новостей // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 197. С. 135–141 [Batsanina MS (2013) Information analysis of business news feeds. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 197: 135–141. (In Russ.)].
- Блюменау Д. И. Информация и информационный сервис. Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1989. 188 с. [Blyumenau DI (1989) Information and information service. Leningrad: Nauka. Leningr. otd-nie. (In Russ.)].
- Вахрамеева З. В., Курбангалеева И. В. Дайджест как продукт информационной деятельности // Библиосфера. 2008. № 2. С. 49–53 [Vakhrameeva ZV and Kurbangaleeva IV (2008) Digest as a product of information activities. *Bibliosfera* 2: 49–53. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2022. 228 с. [Redkina NS (2022) Library in the information infrastructure of open science. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].

- Редькина Н. С. Моделирование в библиотековедении и практике работы библиотек // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 30–34 [Redkina NS (2015) Modeling in library science and in library practical work. *Bibliotekovedenie* 6: 30–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2015-0-6-30-34>.
- Рябова И. И. Новостное информирование по открытой науке как стратегическое направление развития научной библиотеки // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 425–434 [Ryabova II (2023) News informing on open science as a strategic direction for the development of a scientific library. *Bibliotekovedenie* 72 (5): 425–434. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-5-425-434>.
- Савицкая Ю. П., Филиппова И. А. Концепция открытой науки как базис развития современного общества // Социология. 2022. № 2. С. 69–75 [Savitskaya YuP and Filippova IA (2022) The concept of Open Science as the basis for the development of modern society. *Sotsiologiya* 2: 69–75. (In Russ.)].
- Справочник библиографа / науч. ред. Г. Ф. Гордукалова, Г. В. Михеева. 4-е изд. испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 768 с. [Gordukalova GF and Mikheeva GV (eds.) (2014) Bibliographer's handbook. Saint Petersburg: Profession. (In Russ.)].
- Трищенко Н. Д. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями. Москва : Ассоц. интернет-издателей, 2022. 200 с. [Trishchenko ND (2022) Open

- access to science: an analysis of the benefits and ways of transition to a new model of knowledge sharing. Moscow: Assots. internet-izdatelei. (In Russ.).
- Юдина И. Г., Базылева Е. А. Информационно-аналитические услуги академической библиотеки на базе новостной научной информации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 475–483 [Yudina IG and Bazyleva EA (2019) Information-analysis services based on scientific news in the academy research libraries. *Bibliotekovedenie* 68 (5): 475–483. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-5-475-483>.
- De la Fuente GB (n.d.) What are the benefits of Open Science? URL: <https://www.fosteropenscience.eu/content/what-are-benefits-open-science> (accessed 16.11.2023).
- De Sarkar T (2012) Introducing podcast in library service: an analytical study. *VINE* 42 (2): 191–213. DOI: <https://doi.org/10.1108/03055721211227237>.
- Friesike S, Widenmayer B, Gassmann O, Schildhauer T (2015) Opening science: towards an agenda of open science in academia and industry. *Journal of Technology Transfer* 40 (4): 581–601. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10961-014-9375-6>.
- Garfield E and Sher IH (1967) ASCA (Automatic Subject Citation Alert): a new personalized current awareness service for scientists. *American Behavioral Scientist* 10 (5) 29–32. DOI: <https://doi.org/10.1177/000276426701000507>.
- Kemp S (2023) Digital 2023 July Global Statshot Report. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-july-global-statshot> (accessed 14.10.2023).
- McKiernan EC, Bourne PE, Brown CT, Buck S, Kenall A, Lin J, McDougall D, Nosek BA, Ram K, Soderberg CK, Spies JR, Thaney K, Updegrove A, Woo KH and Yarkoni T (2016) Point of view: how open science helps researchers succeed. *eLife* 5: e16800. DOI: <https://doi.org/10.7554/eLife.16800>.
- Pendlebury DA (2021) 1.3 Eugene Garfield and the Institute for Scientific Information. *Handbook Bibliometrics*. Berlin, Boston, pp. 27–40. DOI: <https://doi.org/10.1515/9783110646610-005>.
- (2016) Open innovation, open science, open to the world. A vision for Europe. Luxembourg: Publ. Office of the European Union. DOI: <https://data.europa.eu/doi/10.2777/061652>.



УДК 021.6:316.77:004.738.5(470.319)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-36-43>

Контент сообществ региональных библиотек в социальной сети «ВКонтакте»

Н. А. Степанова



Степанова
Нина
Анатолевна,

Орловский
государственный
институт
культуры,
ул. Лескова, 15,
Орёл, 302020,

Россия,
кандидат педагогических наук,
доцент, магистр юриспруденции,
доцент кафедры библиотечно-
информационной деятельности

ORCID: [0000-0002-8605-9956](https://orcid.org/0000-0002-8605-9956)
e-mail: ni-stepano@yandex.ru

Аннотация. Социальные сети являются одной из площадок для размещения официального контента библиотек, взаимодействия с пользователями, а также для предоставления удаленного доступа к информационным ресурсам. В качестве объекта изучения выбраны аккаунты орловских областных библиотек (публичной, детской и специальной) в социальной сети «ВКонтакте» в связи с выполняемой ими социальной функцией: региональные библиотеки выступают флагманами развития библиотечной системы определенной территории. Цель исследования – описать структуру и типологию групп, их характерные особенности, типы меток. Популярность публикаций в сообществах (количество лайков, комментариев, репостов) была измерена с помощью коэффициента Engagement Rate. Выявлено прямое соответствие между видом контента и его популярностью: чем больше реакций от пользователей получают публикации определенного типа, тем чаще они появляются в группе. Для более эффективного функционирования библиотечных сообществ необходимо разрабатывать контент-план, который создается на основе теории менеджмента и маркетинга социальных сетей.

Ключевые слова: контент, социальная сеть «ВКонтакте», библиотечные сообщества, публичные библиотеки, детские библиотеки, специальные библиотеки, Орловская область

Для цитирования: Степанова Н. А. Контент сообществ региональных библиотек в социальной сети «ВКонтакте» // Библиосфера. 2024. № 1. С. 36–43. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-36-43>.

Content of Regional Library Communities on the VKontakte Social Network

Nina A. Stepanova

Stepanova Nina Anatolyevna,
Orel State Institute of Culture,
15 Leskova St., Orel, 302020, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate, Professor, Master
of Jurisprudence,
Associate Professor of the
Department of Library and
Information Activities

ORCID: 0000-0002-8605-9956
e-mail: ni-stepano@yandex.ru

Received 15.01.2024

Accepted 22.02.2024

Abstract. Social networks are one of the platforms for posting official content and interacting with users, as well as providing remote access to information resources. The purpose of analyzing the content of communities in the VKontakte social network of the Oryol regional libraries (public, children's and special) was to identify the structure and typology of communities, their characteristic features, and types of labels. The reason for choosing the accounts of regional libraries as the object of research was the social function they perform: regional libraries are the flagships of the development of the library system of a certain territory. The popularity of publications in communities was measured using the Engagement Rate coefficient. A direct correlation has been revealed between the type of publication and its popularity: the more popular the publication, the more publications of this type are posted in the community. For more effective functioning of library communities, it is necessary to develop a content plan that is based on the theory of management and marketing of social networks.

Keywords: social media content, VKontakte library communities, public libraries, children's libraries, special libraries, Orel region

Citation: Stepanova N. A. Content of Regional Library Communities on the VKontakte Social Network. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 36–43. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-36-43>.

Введение

С помощью социальных сетей в интернете библиотеки могут устанавливать контакты с пользователями и предлагать им услуги, ресурсы и полезную информацию. Онлайн-платформы также позволяют библиотекам создавать сообщества читателей для обмена рекомендациями, отзывами и информацией о прочитанных книгах.

Интернет-сообщества библиотек могут предложить подписчикам множество возможностей и функций.

1. Доступ к удаленным ресурсам: ссылки на электронные каталоги, электронные книги, аудиокниги, коллекции и другие ресурсы.

2. Рекомендации и услуги: списки произведений на основе предпочтений и интересов пользователей; онлайн-курсы, вебинары и другие образовательные программы.

3. Общение и дискуссии: читатели могут общаться и обмениваться мнениями о книгах и других материалах через комментарии и сообщения, оставлять отзывы о книгах и услугах библиотеки, а также высказывать предложения и задавать вопросы. Это позволяет библиотекам улучшать свои сервисы и соответствовать потребностям своих читателей.

4. Анонсы мероприятий.

Нормативное и правовое обеспечение вопроса

Перечисленный выше функционал сообществ регулируется федеральными законами «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О рекламе», а также ч. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (вопросы, касающиеся норм авторского права). Согласно ст. 10.6 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», на своей странице сайта в интернете владелец (если является юридическим лицом) должен размещать адрес электронной почты, наименование организации, документ, устанавливающий правила использования социальной сети. В частности, в правилах фиксируются требования к распространению информации, права и обязанности пользователей и владельца социальной сети¹. В ст. 18.1 ФЗ «О рекламе» приводятся типы публикаций, которые носят рекламный характер. Рекламой не являются: «призыв подписаться на сообщество библиотеки в социальных сетях; информация о розыгрыше призов (если указан приз

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) // Гарант.ру : информ.-правовой портал URL: <https://base.garant.ru/12148555/> (дата обращения: 12.01.2024).

без описания свойств, характеристик, указания цены и др.); анонсы мероприятий библиотеки в новостной группе населенного пункта в социальной сети, если относятся к тематике сайта и оформлены в едином стиле; объявление в сообществе библиотеки, если оно соответствует тематике сообщества и выполнено в едином стиле» (Шувалова, 2023).

Тем не менее до сих пор нет единого нормативного акта, который регулировал бы контент библиотечных сообществ в социальных сетях. В 2017 г. Российской библиотечной ассоциацией были разработаны проекты «Правил поведения сотрудников библиотеки в социальных сетях», «Рекомендаций по созданию публикаций в профессиональной библиотечной группе в социальных сетях», которые до сих пор находятся на стадии утверждения.

Различные библиотеки выпускают отдельные методические материалы, в которых даются рекомендации по наполнению сообществ. Так, под контентом понимают информационное содержание ресурса: тексты, изображения, видео и др. Также разработана «золотая формула контента»: 65 % информационный, 25 % вовлекающий и 5 % развлекательный контент². Предлагается ввести в библиотеках должность SMM-менеджера, в обязанности которого будет входить создание, визуальное оформление и продвижение контента (Библиотека..., 2021).

По мнению отечественных исследователей, связь с пользователями в библиотечных интернет-сообществах, как правило, односторонняя, что не позволяет участникам проявить активность. Решение проблемы пассивности аудитории связано с качеством и тематикой контента, постоянным мониторингом приоритетности пользователей (Абубакирова, 2023; Рыхторова, 2021).

Современные исследования библиотечных интернет-сообществ

В настоящее время контент библиотечных сообществ становится предметом исследования. Так, в Архангельской области в 2022 г. был сделан сплошной анализ публикаций сообществ пяти детских модельных библиотек в социальной сети «ВКонтакте» и рассчитан коэффициент вовлеченности для постов. В результате были определены 15 типов публикаций, из которых самые многочисленные – это анонсы, пост-релизы и презентации книг. В качестве рекомендации библиотечным сообществам было предложено составить портрет своей целевой

² Создаем контент в социальных сетях : метод. рекомендации для работников б-к, 2023. URL: https://bibl-rameshki.tver.muzkult.ru/media/2023/02/17/1291438371/Sozdanie_kontenta_v_social_ny_x_setyax.pdf (дата обращения: 10.01.2024).

аудитории, вовлекать подписчиков в создание постов, использовать контент-план³.

В Брянской области в 2018 г. было проведено исследование «Социальные сети как инструмент продвижения чтения: анализ деятельности муниципальных библиотек Брянской области», в ходе которого помимо остальных аспектов был изучен контент библиотечных сообществ: количество и тип постов, периодичность их публикации, соотношение оригинальных постов и репостов, визуальное оформление. В результате было установлено, что основной содержательной частью контента являются информационные посты и медиаконтент (Чернова).

В Тюменской области проводилось исследование контента сообществ сельских библиотек, которое включало подсчет постов, просмотров, лайков, комментариев и репостов. Об этом автору сообщила Е. В. Безрученко, директор Голышмановской централизованной библиотечной системы.

В Челябинской области в 2018 г. изучение контента осуществлялось на базе сообществ муниципальных библиотек области. Определены типы постов (самыми популярными оказались анонсы и пост-релизы), соотношение оригинальных публикаций и заимствований. В качестве рекомендации было предложено увеличить количество видеоконтента⁴.

В целом анализ контента чаще всего сводился к определению статистических и содержательных (в меньшей мере) критериев: подсчету количества постов, вычислению коэффициента вовлеченности, выявлению наиболее популярных постов и классификации публикаций.

В зарубежных исследованиях целью использования социальных сетей библиотеками считают продвижение среди пользователей новых поступлений книг, рекламу библиотечных услуг и источников, создание платформы для привлечения потенциальных читателей и информирования их о мероприятиях (Anwar, Zhiwei, 2020). Авторы определяют следующие показатели активности библиотечных сообществ в социальных сетях: количество записей в течение месяца и число подписчиков. Кроме того, они рекомендуют измерять эффективность продвижения социальных сетей с помощью критериев оценки веб-сайтов: дизайн, навигационный инструмент, библиотечные услуги и использование технологий Web 2.0 (Duong, 2020). Причинами

³ Итоги исследования // Архангельская областная детская библиотека им. А. П. Гайдара : сайт. URL: https://aodb.ru/parents/librarians/research/index.php?SECTION_ID=587&ELEMENT_ID=15887 (дата обращения: 10.01.2024).

⁴ Библиотеки Челябинской области в социальных сетях: результат исследования // Челябинская областная универсальная научная библиотека : сайт. URL: https://chelreglib.ru/media/files/prof/2018%20%D0%B3./issledovanie_soz_seti.pdf (дата обращения: 10.01.2024).

низкого качества контента исследователи считают: неосведомленность пользователей библиотеки о наличии сообщества, технологическую фобию библиотекарей, отсутствие государственной поддержки, недостаток надлежащих навыков и знаний у сотрудников (Anwar, Zhiwei, 2020). Решение этих проблем видится в профильном обучении профессиональными ассоциациями библиотекарей по ведению социальных сетей (Altaf et al., 2021). Еще одна трудность для библиотечных специалистов заключается в попытке найти баланс между услугами социальных сетей и библиотеки (Kronqvist-Berg, 2014). В исследованиях также изучаются проблемы создания наиболее эффективной модели цифрового представления библиотеки в социальных сетях, а также обучения библиотекарей основам SMM-менеджмента (Husain, Mazlan, 2021).

Теоретические основы изучения контента в социальных сетях

Важным элементом успешной работы библиотечных групп в социальных сетях является разработка контент-стратегии. Она позволяет определить ключевые направления и целевую аудиторию, создать единый стиль общения и выбрать наиболее эффективные инструменты для достижения поставленных задач.

В рамках контент-стратегии библиотеки могут активно использовать информационные посты для позиционирования себя как экспертов в мире книг и литературы. Рекомендации книг, обзоры литературных новинок, интересные факты из мира чтения – все это помогает привлечь внимание пользователей и создать положительное впечатление о библиотеке.

Менеджмент социальных сетей позволяет упорядочить и систематизировать содержание постов, а также соблюсти единообразие в их оформлении с целью привлечения пользователей в библиотечные сообщества. В некоторых вопросах менеджмент пересекается с теорией SMM – маркетингом в социальных сетях. На наш взгляд, объединение двух направлений поможет повысить качество контента.

Социальная сеть «ВКонтакте» предлагает широкие возможности для создания и развития библиотечных групп. Однако для эффективного использования этого потенциала необходимо, чтобы контент в таких сообществах соответствовал следующим критериям.

Первый критерий оценки контента библиотечной группы – актуальность и полезность. Члены сообщества должны иметь возможность получать актуальную информацию о новинках в мире литературы, о литературных мероприятиях, а также о других интересных событиях, связанных с книгами и чтением. Контент должен

быть постоянно обновляемым и информативным, чтобы пользователи не теряли интереса к группе.

Второй – качество контента. Тексты публикаций должны быть уникальными по содержанию, без орфографических и грамматических ошибок, оформленными в едином стиле, с иллюстрациями (при необходимости), не нарушающими авторские права и соответствующими теме поста. Кроме того, необходимо сделать тематику публикаций разнообразной, чтобы привлечь как можно больше пользователей и удерживать их в группе.

Третий – взаимодействие с пользователями. Библиотечная группа должна предоставлять возможности для обсуждения книг и авторов, проведения конкурсов и опросов, чтобы сформировать активное коммуникативное сообщество книголюбов. Общение с пользователями поможет усилить интерес к группе и создать позитивную атмосферу внутри нее.

Четвертый (статистический и формальный) – количество публикаций, их тип по содержанию и формату представления, наличие хештегов.

Кроме перечисленных выше критериев, стоит упомянуть и о технических аспектах, таких как удобство навигации, быстрое отображение публикаций, наличие мобильной версии и т. д. Все эти факторы значительно влияют на удовлетворение ожиданий пользователей и в итоге на их оценку контента библиотечных групп во «ВКонтакте».

Можно выделить основные составляющие хорошего контента библиотечных групп по продвижению книг и чтения в социальной сети «ВКонтакте»: уникальность – создание оригинальных постов; визуальность – наличие брендовой обложки, достаточное количество инфографики и иллюстраций; регулярность – 2–5 постов в неделю; «вирусность» – публикации должны вызывать эмоциональный отклик и желание поделиться ими с другими пользователями; интерактивность – наличие опросов, игр, викторин и виртуальных квестов; размещение полезной справочной информации – полное название библиотеки, режим работы, телефон, ссылка на официальный сайт и электронную почту.

Контент-стратегия поможет библиотечным сообществам повысить качество контента, что в конечном итоге увеличит лояльность целевой аудитории и позволит привлечь новых подписчиков. Работа над контент-стратегией включает следующие этапы.

1. Определение целевой аудитории: необходимо понять, кто является потенциальным потребителем для выбора тематики и типа контента.
2. Исследование конкурентов: изучение контента сообществ других библиотек.
3. Составление контент-плана: создание графика публикаций.

4. Классифицирование публикаций в соответствии с интересами целевой аудитории: текстовые посты, аудио- и видеозаписи, графические изображения и анимация.

5. Взаимодействие с аудиторией: ответы на комментарии и вопросы, проведение конкурсов и опросов.

6. Анализ результатов: статистика посещаемости и взаимодействия с контентом⁵.

Анализ контента сообществ региональных библиотек в социальной сети «ВКонтакте»

В рамках исследования был изучен контент сообществ региональных библиотек г. Орла в социальной сети «ВКонтакте»: Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина (ООНУПБ им. И. А. Бунина), Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина (ООДБ им. М. М. Пришвина), Орловской областной специальной библиотеки для слепых им. А. Г. Абашкина (ОСОБС им. А. Г. Абашкина). Перечень выбранных для анализа библиотек обусловлен выполняемыми ими социальными функциями, а также уровнем их территориального подчинения.

В последние годы социальные сети стали мощным инструментом для обмена информацией и установления контактов. Согласно исследованиям Brand Analytics, за октябрь 2023 г. социальная сеть «ВКонтакте» остается лидером среди социальных платформ в России и по числу активных авторов, и по объему создаваемого ими контента (Черный, 2023). Это подтверждается и статистикой библиотечных сообществ «ВКонтакте» – на данный момент их насчитывается около четырехсот (391 группа⁶). Поэтому в рамках статьи мы будем исследовать библиотечные сообщества во «ВКонтакте».

Цель анализа – определить структуру и типологию сообществ региональных библиотек Орловской области во «ВКонтакте», их характерные особенности и типы меток.

В качестве метода исследования был выбран содержательный и формальный анализ контента библиотечных групп. Проанализированы посты трех сообществ за июль – декабрь 2023 г.

В качестве критериев оценки были выбраны следующие.

1. Актуальность и полезность (измеряется количеством реакций на пост).
2. Качество контента (единый стиль оформления, уникальность).

⁵ Контент для соцсетей // SMMplanner : сайт. URL: <https://smmplanner.com/blog/smm-handbook-glava-5-kontient-dlia-sotsietiei/> (дата обращения: 08.01.2024).

⁶ Кольцо библиотечных групп : сообщество во ВКонтакте. URL: <https://vk.com/librarygroup> (дата обращения: 08.01.2024).

3. Количество публикаций.

4. Тип публикации по содержанию и формату.

5. Наличие хештегов.

Проблема выбора параметров заключается в том, что до сих пор в библиотечной теории менеджмента и маркетинга не разработаны стандартные единые критерии оценки контента. Поэтому в основе этой статьи лежит авторская позиция, сформулированная на выборке наиболее часто упоминаемых критериев оценки в источниках по данной теме.

В сообществе «Орловская областная библиотека «Бунинка»» (ООНУПБ им. И. А. Бунина) приведены правила общения и справочная информация о библиотеке (телефон, адрес на карте, сайт, график работы, хештег `bunin_lib`)⁷.

При анализе актуальности и полезности (первый критерий) был использован Engagement Rate («коэффициент вовлеченности» – далее ER)⁸.

Самый высокий ER (2,2) оказался у поста с информацией о лекции «Непарадный подъезд»; ER 1,3 – у отчета о мероприятии; ER 1,1 – у публикации о выставке; ER 0,3 – у анонса; самый малый ER 0,05 – у репоста информации из сообщества другой официальной организации.

Все посты оформлены в одном стиле, используются единые цветовые и шрифтовые решения, качественные иллюстрации или видеоконтент. Можно говорить о сформировавшемся и узнаваемом бренде библиотеки.

Общее количество публикаций за июль – декабрь 2023 г. – 502. При анализе контента были выявлены следующие типы публикаций: информационные, отчетные, анонсы, объявления, видео- и аудиоконтент, репосты. Под информационными будем понимать посты, в которых содержится информация о библиотеке, или просветительские посты о книге и чтении. Для сообщества ООНУПБ им. И. А. Бунина преобладающими являются информационные и отчетные посты, а также анонсы мероприятий (табл.).

Также были выявлены основные хештеги⁹ сообщества. Для сравнения взяты данные о популярных хештегах сети «ВКонтакте» (2022 г.): #библиотека, #книги, #деньпобеды, #библиночь, #история, #мывместе, #поэзия, #наука, #новыйгод, #выставка (Лугай, Любушко, 2022).

В сообществе ООНУПБ им. И. А. Бунина чаще всего используются следующие хештеги: #buninlib, #buninlib_media, #buninlib_info, #МыВместе, #ЗаПравду #ЗаРоссию.

⁷ Орловская областная библиотека «Бунинка» : сообщество во ВКонтакте. URL: https://vk.com/bunin_lib (дата обращения: 08.01.2024).

⁸ Для расчета коэффициента необходимо сумму реакций (лайки, репосты, комментарии) разделить на количество подписчиков сообщества и умножить на 100 %.

⁹ Хештег — это комбинация, которая состоит из символа # и последующего слова или фразы и используется для обозначения и категоризации контента.

Таблица. Виды контента библиотечных сообществ в социальной сети «ВКонтакте»

Table. Types of library community content in the social network in VKontakte

Публикация	Название организации		
	ООНУПБ им. И. А. Бунина	ООДБ им. М. М. Пришвина	ООСБС им. А. Г. Абашкина
	Доля публикаций по типам, %		
Информационный пост	29	16	32
Отчет	25	53	27
Анонс	18	12	–
Репост	14	7	21
Объявление	6	9	10
Видео	6	4	3
Аудио	2	–	8

Сообщество «Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина» также содержит правила сообщества и справочную информацию о библиотеке (телефон, адрес на карте, сайт, адрес электронной почты, график работы). Даны ссылки на канал библиотеки в «Телеграме» на сайты Российской государственной детской библиотеки, Института развития образования Орловской области и на проект «ВебЛандия»¹⁰.

Самый высокий ER (16,6) зафиксирован у поста с информацией о новогоднем розыгрыше книг; ER 3,8 – о кинопоказе в библиотеке; ER 2,3 – о мероприятии о Великой Отечественной войне, минимальный ER (0,42) имеет репост другой официальной организации.

Для оформления сообщества также характерны единый стиль и качественный контент: наличие соответствующих возрасту текстов и иллюстраций, ярко выраженный адресный характер постов.

Общее количество публикаций – 296. Преобладают отчетные посты, в меньшей степени представлены информационные и анонсы (см. табл.).

Среди наиболее популярных меток можно отметить #пришвинка, #детскаябиблиотека, #кудапойтиворле.

Сообщество «КУКОО ООСБС им. А. Г. Абашкина» ООСБС им. А. Г. Абашкина содержит телефон, адрес на карте, ссылку на сайт, график работы библиотеки¹¹.

Самый высокий ER (4,5) отмечен у поста с информацией про тифлопедагога, ER 2,8 – о жизни библиотеки, ER 2,7 – о мероприятии «День белой трости», самый малый ER (0,2) – у репоста другой организации.

Все посты сообщества оформлены в едином стиле, отмечается высокое качество контента (уникальность, отсутствие опечаток и т. п.).

Общее количество публикаций за исследуемый период – 393. Преобладают информационные и отчетные посты, репосты информации других государственных организаций (см. табл.).

Все посты сопровождаются меткой #КУКООООСБСимАГАбашкина.

Таким образом, актуальным и полезным для участников сообщества оказался контент с информацией о мероприятиях просветительской тематики, истории человека в профессии, розыгрыше; самый малый ER отмечен у репостов публикаций другой организации.

Для библиотечных сообществ характерен узнаваемый бренд, единство стиля оформления и использование качественного (с технической точки зрения) материала. Основные типы хештегов: указание названия или типа библиотеки (#buninlib), патриотические (#МыВместе #ЗаПравду #ЗаРоссию) и туристические (#кудапойтиворле).

Среди основных типов публикаций были выявлены: информационные (посты о книгах-юбилеях, просветительский контент и т. п.), отчетные (сведения о проведенных мероприятиях), анонсы (афиши проводимых мероприятий), объявления (уведомления о режиме работы, датах переноса проводимых конкурсов и мероприятий), репосты публикаций сообществ государственных организаций, аудио- и видеоконтент. Наибольшее количество постов – это отчетные или информационные, а также анонсы и объявления; а наименьшее число публикаций – репосты, аудио- и видеоконтент. Исключение составляет сообщество библиотеки для слепых – 8 % аудио-контента, что обусловлено особенностями аудитории группы. Наблюдается зависимость

¹⁰ Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина : сообщество в ВКонтакте. URL: <https://vk.com/prishvinka> (дата обращения: 08.01.2024).

¹¹ КУКОО ООСБС им. А. Г. Абашкина : сообщество в ВКонтакте. URL: <https://vk.com/club185557575> (дата обращения: 08.01.2024).

типов контента и показателя ER: чем выше качество представленных в посте материалов и чем разнообразнее публикации, тем выше коэффициент вовлеченности подписчиков. А качество материалов напрямую зависит от уровня подготовки библиотекарей, которые чаще всего, помимо основной работы, еще и выполняют роль SMM-специалиста в библиотеке.

Выводы

В информационном обществе, где обеспечение доступа к информации – главная задача государства, библиотеки должны использовать различные средства и методы для привлечения внимания общественности и удержания статуса надежного и актуального источника информации. Социальные сети играют огромную роль в формировании и поддержании имиджа библиотеки в современном мире.

Библиотечные сообщества региональных библиотек в социальной сети «ВКонтакте» отражают общую тенденцию к наполнению контента – пропорциональное увеличение популярных у подписчиков типов публикаций с наличием обязательной обратной связи.

Помимо содержательного аспекта, для постов характерны следующие общие тенденции:

- внешнее оформление постов – единый дизайн, доступность, краткость и визуальная привлекательность;
- регулярность публикаций;
- небольшие по объему посты, сопровождаемые качественным фото- и видеоконтентом, хештегами;
- преобладание оригинального контента, минимальное количество репостов;
- ориентация на целевую аудиторию.

Список источников / References

- Абубакирова М. И. Развитие представительства библиотеки вуза в социальных сетях // Библиосфера. 2023. № 1. С. 31–38 [Abubakirova MI (2023) Development of the representation of the university library in social networks. *Bibliosfera* 1: 31–38. (In Russ.)].
- Библиотека в социальных сетях: основные принципы работы : метод. рекомендации / сост. М. С. Большородова. Казань, 2021. 24 с. [Bol'sheborodova MS (comp.) (2021) *Library in social networks: basic principles of operation: methodol. recommendations*. Kazan. (In Russ.)].
- Контент для соцсетей // SMMplanner : сайт. URL: <https://smmplanner.com/blog/smm-handbook-glava-5-kontient-dlia-sotssietiei/> (дата обращения: 08.01.2024).
- Лутай А. В., Любушко Е. Э. Анализ публикаций и цитирования официальных сообществ библиотек

В целом прослеживается закономерность по типам и популярности публикаций для всех исследуемых библиотек, единственная выявленная специфика – большое количество аудиоконтента в сообществе библиотеки для слепых, что обусловлено особенностями его целевой аудитории. Это свидетельствует о тенденции наполнения контента конкретным типом публикаций, применении определенных маркетинговых и управленческих инструментов (анонсы и отчеты можно оценивать как рекламу библиотеки, информацию о библиотечной жизни – создание положительного имиджа).

Полученные результаты также можно использовать во время репутационного аудита библиотеки: при проведении имиджевой коммуникационной кампании осуществляется исследование библиотечных групп в социальных сетях (анализ сообщений от пользователей, их комментариев и отзывов; учитывается также пол, возраст, авторитет автора). Выделяют нейтральные и негативные отзывы, а из положительных вычлняют основные тезисы. Данные, полученные в ходе анализа, позволяют дорабатывать имиджевую стратегию библиотеки (Степанова, 2023).

Изучение сообществ библиотек в социальных сетях является важной задачей для профессионального сообщества и требует систематического подхода. Оно позволяет выявить потребности и интересы читателей и эффективно с ними взаимодействовать. Результатом такого изучения может стать более качественное предоставление сервисов библиотеки и увеличение интереса к чтению среди населения.

в социальной сети ВКонтакте (01.2020–07.2022) // Национальная подписка : сайт [Lutai AV and Lyubushko EE. Analysis of publications and citations of official library communities on the social network VKontakte (01.2020–07.2022). *Natsional'naya podpiska: website*. (In Russ.)]. URL: https://podpiska.rfbr.ru/materials/2022_VK_RFBR_report/ (дата обращения = accessed 08.01.2024). Дата публикации = published 10.08.2022.

- Рыхторова А. Е. Применение маркетинговых технологий для повышения активности подписчиков библиотечных социальных сетей // Библиосфера. 2021. № 3. С. 25–34 [Rykhtorova AE (2021) Using marketing technologies to increase user engagement on library's social media pages. *Bibliosfera* 3: 25–34. (In Russ.)].
- Степанова Н. А. Репутационный аудит в библиотечной сфере // Образование и культурное пространство.

2023. № 2. С. 73–79 [Stepanova NA (2023) Reputation audit in the library sector. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* 2: 73–79. (In Russ.)].
- Чернова Т. Н. Социальные сети как инструмент продвижения чтения: анализ деятельности муниципальных библиотек Брянской области // Брянская областная научная библиотека : сайт [Chernova TN. Social networks as a tool for promoting reading: analysis of the activities of municipal libraries in the Bryansk region. *Bryanskaya oblastnaya nauchnaya biblioteka: website*. (In Russ.)]. URL: https://libbryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya_2018/text/bonub.pdf (дата обращения = accessed 08.01.2024).
- Черный В. Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2023 // Brand Analytics : сайт [Chernyi V. Social networks in Russia: figures and trends, autumn 2023. *Brand Analytics: website*. (In Russ.)]. URL: <https://brandanalytics.ru/blog/social-media-russia-autumn-2023/> (дата обращения = accessed 08.01.2024). Дата публикации = published 20.11.2023.
- Шувалова М. Маркировка рекламы в интернете: последние разъяснения // Гарант.ру : информ.-правовой портал [Shuvalova M. Online advertising labeling: latest clarifications. *Garant.ru: inform.-pravovoi portal*. (In Russ.)]. URL: <https://www.garant.ru/article/1660666/> (дата обращения = accessed 15.01.2024). Дата публикации = published 29.11.2023.
- Altaf A, Iqbal A, Ramzan M, Masrek MN, Ahmed S (2021) Use of social media in libraries: a perspective of a developing country. *Library Philosophy and Practice: e-journal*, art. 5573. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5573> (accessed 10.01.2024).
- Anwar M and Zhiwei T (2020) Social media and libraries: the perfect combination of the next generation. *International Journal of Library and Information Studies: an online journal* 10 (3): 108–116. URL: <https://www.ijlis.org/articles/social-media-and-libraries-the-perfect-combination-of-the-next-generation.pdf> (accessed 10.01.2024).
- Duong Thi Phuong Chi (2020) Developing the use of social media in libraries. *International Journal of Library and Information Studies: an online journal* 10 (2): 49–57. URL: <https://www.ijlis.org/articles/developing-the-use-of-social-media-in-libraries.pdf> (accessed 10.01.2024).
- Husain H and Mazlan MA (2021) Library community in social media: exploration of past studies. *Library Philosophy and Practice: e-journal*, art. 6018. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/6018/> (accessed 10.01.2024).
- Kronqvist-Berg M (2014) Social media and public libraries: exploring information activities of library professionals and users. Åbo: Åbo Akademi Univ. Press.



УДК 001:004:316.77:303.621.3

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-44-57>

Отношение к открытой науке пользователей Западно-Сибирского межрегионального научно- образовательного центра мирового уровня

Ю. Н. Малай



Малай
Юлия Николаевна,

Тюменский
государственный
университет,
библиотека,
ул. Семакова, 18,
Тюмень,
625003, Россия,

заведующая отделом информационно-
библиотечных систем и цифровых
ресурсов,
аспирант

ORCID: [0009-0007-5604-8512](https://orcid.org/0009-0007-5604-8512)e-mail: y.n.malaj@utmn.ru

Аннотация. Открытая наука становится одним из современных трендов и постоянным объектом для изучения, в том числе осведомленности и отношения к ней ученых разных стран, вовлечения предметных областей и отдельных научных учреждений.

Цель исследования – изучение отношения пользователей, занимающихся исследовательской деятельностью в учреждениях высшего профессионального образования, научно-исследовательских организаций и производственных предприятий, объединенных в Западно-Сибирский межрегиональный научно-образовательный центр мирового уровня¹, к открытой науке. При формировании анкеты, состоящей из 38 вопросов, авторы статьи использовали комплексный подход к исследованию проблемы. В анкете скомпонованы шесть разделов, отражающих наиболее важные аспекты, необходимые для изучения отношения исследователей к открытым научным публикациям и их осведомленности по данной проблематике. В опросе приняли участие 563 респондента, научные интересы которых связаны с различными предметными областями. Опрос позволил выявить их отношение к публикации результатов научных исследований в открытом доступе, знание ресурсов открытого доступа, открытых научных коммуникаций и принципов обмена данными, а также возникающие проблемы и опасения в отношении инициатив открытого доступа. Исследование имеет важное значение для подготовки рекомендаций по формированию информационной культуры пользователей учреждений высшего образования в области открытой науки, развития новых направлений в деятельности университетских библиотек и разработки программ дополнительного и профессионального образования библиотечных специалистов.

Ключевые слова: открытая наука, открытый доступ, принципы FAIR, репозитории, библиотеки, вузы, анкетирование

Для цитирования: Малай Ю. Н. Отношение к открытой науке пользователей Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня // Библиосфера. 2024. № 1. С. 44–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-44-57>.

Статья поступила в редакцию 28.11.2023

Получена после доработки 06.02.2024

Принята для публикации 22.02.2024

© Ю. Н. Малай, 2024

¹ Западно-Сибирский научно-образовательный центр мирового уровня создан по поручению президента России в рамках национального проекта «Наука и университеты». Объединяет исследовательский потенциал 11 университетов, 15 научных организаций, 10 компаний и 5 структур поддержки инноваций из Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Attitudes of Users of the World-Class West Siberian Interregional Research and Education Center to Open Science

Yulia N. Malay

Malay Yulia Nikolaevna,
Tyumen State University, Library,
18 Semakova St., Tyumen,
625003, Russia,
Head of Department of Information
and Library Systems and Digital
Resources,
Postgraduate

ORCID: [0009-0007-5604-8512](https://orcid.org/0009-0007-5604-8512)

e-mail: y.n.malay@utmn.ru

Received 28.11.2023

Revised 06.02.2024

Accepted 22.02.2024

Abstract. Open science is becoming one of the modern trends and a permanent object of study, including awareness and attitude of scientists from different countries, involvement of subject areas and individual scientific institutions. The purpose of the study is to investigate the attitude of users engaged in research activities in institutions of higher professional education, research organizations and manufacturing enterprises, united in the world-class West Siberian Interregional Scientific and Educational Center, to open science. When composing the questionnaire consisting of 38 questions, a comprehensive approach to the study of the problem was used. The questionnaire has six sections that reflect the most important aspects necessary to study the attitude of researchers to open scientific publications and their awareness of this issue. The survey involves 563 respondents whose research interests are related to various subject areas. The survey revealed their attitudes towards open access publishing of research results, their knowledge of open access resources, open science communications and data sharing principles, as well as emerging issues and concerns about open access initiatives. The study is practically important for the development of recommendations for forming information culture of users from higher education institutions in the field of open science. It is also important for the development of new directions in the activities of university libraries, and in this regard to that of methodology for the basis of training programs for library professionals in the framework of additional and professional education.

Keywords: open science, open access, FAIR principles, repositories, libraries, universities, survey

Citation: Malay Yu. N. Attitudes of Users of the World-Class West Siberian Interregional Research and Education Center to Open Science. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 44–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-44-57>.

Введение

Большой всплеск инициатив, разработок и инновационно-технологических решений, обусловленных формированием экосистемы открытой науки, произошел в последние годы в результате влияния многих внешних факторов, связанных с изменениями в мировом обществе. Несмотря на то что политики открытого доступа закреплены в ряде стран на государственном уровне и входят в обязательные условия многих финансирующих организаций и издательств, изучение отношения исследователей к различным формам и методам открытых научных знаний продолжается. И если раньше на повестке изучения открытых научных коммуникаций поднимался вопрос об отношении к открытию исследовательских данных и публикаций, то в последнее время открытая наука изучается в контексте совершенствования стандартов, аппаратного и программного обеспечения, стандартизации коммуникаций, увеличения исследовательских данных.

Организаторами исследований являются специальные учреждения, занимающиеся вопросами открытой науки, и исследователи отдельных университетов и библиотек, изучающие поведение ученых в контексте открытой научной коммуникации: Европейская ассоциация университетов (англ. European University Association, EUA) (Morais, 2021), компания Springer Nature (Goodey, 2022), правозащитная организация Sparc Europe (Ficarra et al., 2020), крупные университеты Russell Group с широким спектром научных и гуманитарных дисциплин Великобритании (Zhu, 2020), Немецкая национальная библиотека науки и техники (нем. Technische Informationsbibliothek, TIB) (Questionnaire..., 2017), университет Пентджаба (Пакистан) (Alia, Kanwall, 2021), Национальный фонд естественных наук Китая (англ. National Natural Science Foundation of China, NSFC) (Lu et al., 2021; Marginson, 2021), отдельные исследователи, к примеру анализирующие немецкоязычных ученых различных дисциплин (Heise, Pearce, 2020), организацию открытого доступа к результатам

научных исследований в университетах Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) (Boufarss, Laakso, 2020) и др.

В России отсутствует законодательная база для решения проблем по использованию политики открытого доступа к размещению результатов исследований, их повторному использованию и распространению, для работы со стандартами открытого доступа Creative Commons. Принципы обеспечения жизненного цикла научных данных FAIR (англ. Findable – находимые, Accessible – доступные, Interoperable – взаимодействующие, Reusable – многократно используемые) (Антопольский, 2020; Гиляревский, Мельникова, 2021), которые необходимы для существования инфраструктуры открытой науки во всем мире, не реализованы и порой не поддерживаются учеными, а репозитории с открытым кодом в результате блокировок сети становятся недоступными для индексации мировыми поисковыми системами. Но в то же время результаты исследований российских ученых представлены на мировом информационном рынке ресурсов открытого доступа (Редькина, 2022). Р. Карих, проанализировав развитие открытой науки в России, пришел к выводу, что открытая наука обсуждается на нескольких площадках (Карих, 2023), где в том числе анализируют отношение ученых к инициативам и компонентам открытой науки.

С 2010 по 2011 г. в ГПНТБ СО РАН было проведено социологическое исследование, для изучения отношения научных работников к отечественным научным электронным публикациям в открытом доступе (Лакизо, 2019). В 2022 г. в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки» проведено анкетирование ученых и интервьюирование библиотекарей СО РАН: сделан вывод, что есть необходимость проведения дальнейших исследований по изучению применения зарубежных практик работы с открытыми научными данными в ГПНТБ СО РАН (Шевченко, 2023).

Несколько исследований по рассматриваемой проблеме были инициированы Национальным электронно-информационным консорциумом (НЭИКОН) (Литвинова, Разумова, 2020; Разумова и др., 2018), результатом стала разработка рекомендаций по размещению данных в институциональных репозиториях открытого доступа, проведение обучающих семинаров по публикации работ на платформах, для функционирования которых используются программные продукты и политики открытых данных.

Методология и методика исследования

В результате анализа проводимых ранее исследований (Alia, Kanwall, 2021; Heise, 2020; Lu et al., 2021; Marginson, 2021; Morais, 2021; Questionnaire..., 2017; Zhu, 2020) мы определили, что на уровне отдельно взятой страны опрос позволяет выявить общие тренды развития открытой науки и осведомленность отдельных категорий пользователей. В этом случае можно использовать в том числе косвенные данные, к примеру рейтинги открытости университетов, публикационную активность ученых в журналах открытого доступа, количество репозиторий и пр. Точечное исследование на уровне отдельного университета позволяет определить более корректно имеющиеся у пользователей проблемы по работе в информационной инфраструктуре открытой науки и эффективные стратегии в информационном сопровождении научной и образовательной деятельности.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе был осуществлен сбор и анализ опросов, проведенных в России и за рубежом, раскрывающих предпочтения, уровень знаний и навыки работы академического сообщества в условиях развития открытой науки. На втором этапе на основании проанализированного материала была подготовлена анкета, цель которой – изучить отношение разных категорий пользователей к предлагаемым инициативам открытой науки, сложностям, возникающим при использовании ресурсов открытого доступа, предоставлению первичных данных и результатов исследований в виде статей, иных документов в соответствии с требованиями издательств, научных фондов и прочих организаций. На третьем этапе с декабря 2022 по март 2023 г. был проведен онлайн-опрос среди пользователей научно-исследовательских организаций, учреждений высшего профессионального образования и производственных предприятий, объединенных в Западно-Сибирский межрегиональный научно-образовательный центр мирового уровня (НОЦ). В опросе приняли участие 563 респондента.

При составлении вопросов анкеты мы использовали комплексный подход к исследованию проблемы, сформировав шесть разделов, в которых отражены наиболее важные аспекты, необходимые для изучения отношения исследователей к открытым научным публикациям и их осведомленности по рассматриваемой проблематике, такие как общие данные; поиск информации; производство научных материалов; отношение к открытым научным данным; оценка важности параметров для определения качества набора данных, находящихся в открытом

доступе; поддержка исследователей и открытые данные. В целом опрос содержал 38 вопросов (приложение). В вопросах, касающихся использования ресурсов при поиске информации, среди прочих речь шла о Web of Science и Scopus, доступ к которым стал ограничен для организаций в рамках национальной подписки, но во время прохождения опроса платформы были доступны российским исследователям.

Преобладающим большинством респондентов, принявших участие в опросе, являются исследователи из организаций высшего профессионального образования – 77,3 %; сотрудники научно-исследовательских организаций – 6,0 %; сотрудники опытно-конструкторских и проектно-конструкторских организаций – 4,0 %; других организаций, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность, – 3,7 %. В опросе принимали участие пользователи из различных сегментов научной деятельности – руководители, научные сотрудники, профессора, преподаватели кафедр, студенты, аспиранты, магистранты, инженеры, лаборанты (рис. 1). Преобладающей частью являются преподаватели – 155 человек (27,5 %), на втором месте – аспиранты/магистранты – 136 (24,1 %), далее следуют студенты, занимающиеся исследованиями, – 130 (23,0 %). Научные сотрудники – 76 (13,5 %) – и инженеры организаций – 47 (8,3 %), руководители организаций составили меньшую часть – 0,8 %.

Основные научные области исследовательских интересов респондентов, принявших участие в опросе: инженерное дело, гуманитарные науки, химия. Часть респондентов работают в таких сферах, как науки о Земле и окружающей среде, физика, бизнес и финансы, биология, физкультура и спорт и др. (рис. 2).

Отношение пользователей учреждений Западно-Сибирского межрегионального НОЦ к открытой науке

Ответы на вопросы, содержащиеся в блоке «Поиск информации», позволили определить наиболее часто используемые для поиска информации ресурсы. Благодаря этому мы сделали вывод, что преобладающее количество опрошенных изучают инженерные науки. Источники финансирования исследований: бюджетные средства – 70,9 %, средства коммерческих организаций – 23,8 % и личные – 5,3 %.

Исследовались критерии выбора научных порталов, вызывающих доверие (рис. 3), и чаще всего востребованные формы публикаций (рис. 4).

Основными ресурсами для поиска научной информации являются поисковая система Google – 79,4 %, далее научная электронная библиотека eLIBRARY – 72,0 %, порталами библиотек университетов пользуются 41,0 % исследователей и ресурсом Wikipedia – 33,3 %. При этом существует разница в предпочтениях разных категорий пользователей. Так, среди всего количества аспирантов и магистрантов, участвующих в опросе, 126 (92,6 %) наиболее часто и примерно в равной степени используют такие ресурсы, как Google Scholar, Wikipedia, Web of Science, Scopus, eLIBRARY, базы данных патентов Федерального института промышленной собственности (ФИПС) и EAPATIS, порталы библиотек университетов, Национальную электронную библиотеку (<https://rusneb.ru>). 99 человек (72,7 %) используют ресурсы открытого доступа Directory of Open Access Journals (DOAJ) и репозитории научных данных (Zenodo, Figshare, B2Share и др.). Преподаватели предпочитают



Рис. 1. Основные категории пользователей

Fig. 1. Main categories of users

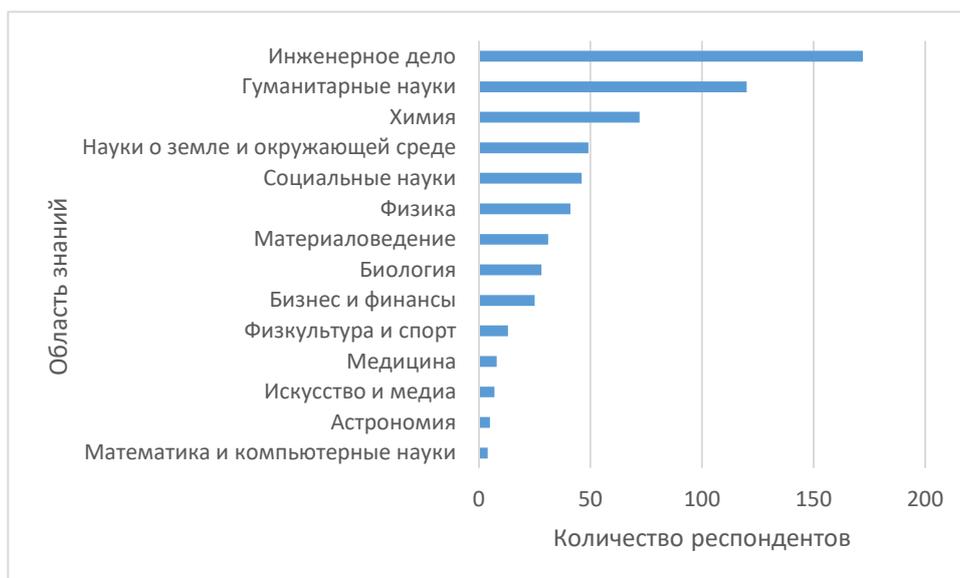


Рис. 2. Области научных интересов
 Fig. 2. Areas of research interests

обращаться к ресурсу eLIBRARY – 133 человек (85 %), к поиску в Google – 125 (80,6 %), к ресурсам Scopus – 74 (47,7 %), к порталам библиотек университетов – 72 (46,5 %); среди научных сотрудников организаций наблюдаются такие же предпочтения: Google – 121 человек (81 %), eLIBRARY – 108 (72,9 %), Scopus – 65 (43,9 %). Из всех категорий исследователей только 3,5 % используют для поиска научных исследований бесплатные ресурсы открытого доступа – полнотекстовый поиск научных статей по всем периодическим изданиям на базе искусственного интеллекта Semantic Scholar, 2,3% респондентов – глобальный архив интернета – Internet

Archive Scholar (ArXiv.org). Причиной является неинформированность о вышеперечисленных платформах. К репозиториям научных данных (Zenodo, Figshare, B2Share) обращаются только 5 (0,9 %) опрошенных преподавателей и научных сотрудников, тогда как аспиранты и магистранты составляют 99 человек (18 %). Можно сделать вывод, что научные ресурсы открытого доступа используются не очень активно в среде преподавателей и научных сотрудников, предпочтение по-прежнему отдается зарубежным ресурсам с подтвержденными результатами научных исследований, таким как Scopus, Web of Science и российской научной электронной

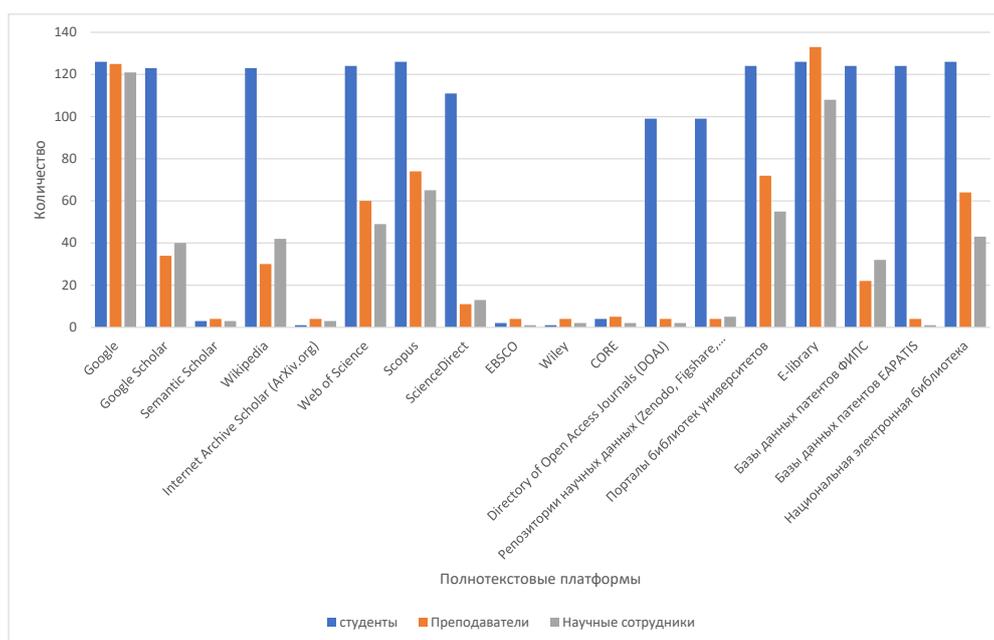


Рис. 3. Ресурсы для поиска научной информации
 Fig. 3. Resources for scientific information retrieval and search



Рис. 4. Востребованные формы научных публикаций по тематикам научных исследований
 Fig. 4. Demanded types of scientific publications according to research topic

библиотеке eLIBRARY, в отличие от аспирантов и магистрантов, которые используют все возможности для поиска публикаций по теме своего исследования.

Среди основных критериев доверия к научным порталам был назван открытый доступ, который выбрали 76,6 % респондентов; удобный и понятный интерфейс – 66,0 % респондентов, легкий доступ к функции поиска – 58,7 %, обширные научные данные – 57,6 %.

В целях определения приоритетных форм научного контента, который исследователи чаще просматривают при поиске и создают в процессе научной деятельности, было предложено выбрать несколько вариантов: печатные и электронные издания, статьи в журналах открытого доступа, статьи в платных печатных и электронных изданиях, публикации в соцсетях, блогах и Wikipedia, также другие формы – аудиовизуальные, изображения и графические данные (рис. 4).

Участникам опроса предлагалось оценить по шкале от 1 до 8 наиболее предпочтительные для проведения исследований формы публикации. При анализе ответов во внимание брались результаты выборки с высокими показателями – от 6 до 8.

Электронные издания и статьи в журналах открытого доступа были выбраны как наиболее доступные формы для поиска информации. Исследователи в равной степени обращаются также к изображениям и графическим данным, некоммерческим публикациям. Печатные издания использует менее половины опрошенных. Платные печатные и электронные публикации используются исследователями в равной степени.

В части опроса, касающейся создания различных материалов в ходе научной и исследовательской деятельности, предлагалось отметить

те статьи и материалы, которые чаще всего создаются учеными. Незначительная разница наблюдается между производством электронных и печатных изданий. Менее половины исследователей публикуются в сборниках материалов конференций, и это в основном начинающие исследователи – магистранты, аспиранты, студенты.

Что касается временных рамок публикаций опрошенных, то 65,4 % респондентов опубликовали свои исследования в течение последнего года, 11,0 % – 1–2 года назад и 18,0 % респондентов не публиковались никогда. В эту группу вошли студенты, занимающиеся исследованиями в процессе своей образовательной деятельности.

Причиной публикации в открытом доступе для 45,7 % исследователей является доступность работы для других исследователей, а также повышение ее видимости и цитирования. Почти столько же респондентов отмечают, что в области их исследований публикация в открытом доступе является обычной практикой. Вместе с тем 110 исследователей (19,7 %) отмечают, что открытая публикация была требованием научного фонда/издательства. Области научных исследований в этом сегменте распределились следующим образом: инженерное дело – 36 респондентов; химия – 19; гуманитарные и социальные науки – 19; науки о Земле и окружающей среде – 9. Менее трех положительных ответов у исследователей, связывающих свою деятельность с такими науками, как биология, информационные технологии, экономические науки, астрономия, физическая культура и спорт. Единичные положительные ответы: «готов к новым вызовам», «быстрота публикации».

Также некоторые респонденты отвечали, что размещение публикации в открытом доступе – это требование контракта, условие трудового договора либо требование работодателя.

На вопрос о причине нежелания публикации материалов в журналах «золотого» открытого доступа 54 % исследователей ответили о своей неосведомленности. В основном это были респонденты, занятые исследованиями в таких предметных областях, как технические науки, биология, медицина и гуманитарные науки. Одной из весомых причин отказа являются высокие цены за размещение публикации, их отметили 36 %. Также приводились такие аргументы, как низкие репутация и импакт-фактор, неопределенность или отсутствие качества.

В части опроса, касающейся отношения исследователей к открытой публикации научных данных в соответствии с принципами FAIR, респондентам предлагалось выразить согласие или несогласие с тем, чтобы сделать обычной научной практикой открытый доступ к научным статьям, публикацию препринта, открытое рецензирование, показать знание либо отсутствие осведомленности о принципах FAIR, наличие проблем и опасений, испытываемых при совместном использовании наборов данных, а также выбрать предложенные способы хранения данных во время проведения научного исследования.

С тем, что предоставление открытого доступа к научным статьям должно быть обычной научной практикой, абсолютно согласны 63 % исследователей, 25 % согласны в некоторой степени, 9 % затруднились ответить. Категорически не согласны – 1 % и не знакомы с такой практикой 2 % респондентов. Затруднения в выборе зафиксированы в большей степени у аспирантов, студентов, инженеров.

С тем, что нужно сделать рецензирование обычной научной практикой, абсолютно согласны 42 %, согласны в некоторой степени – 31 %, затруднились ответить – 20 % опрошенных, а категорически не согласны – 4 %. Не знакомы с такой практикой 3 % респондентов.

Важное значение в представлении открытых результатов научных исследований в последние годы приобретают препринты. С тем, чтобы сделать обычной научной практикой открытый доступ к препринтам, абсолютно согласны 28 %, согласны в некоторой степени – 28 %, затруднение в ответах на поставленный вопрос испытывали 31 %. Категорически не согласны были 3 % и не знакомы с такой практикой 10 % исследователей.

Научные данные – особая категория результатов исследований. Практика многих научных фондов и издательств свидетельствует о необходимости их представления в открытом

информационном пространстве. Только 16,8 % исследователей знакомы с принципами FAIR в отношении работы с данными, 33,9 % слышали ранее, но знакомы не были.

В опросе было предложено указать те обстоятельства, которые побудили бы исследователей поделиться своими данными. Основными обстоятельствами для большинства стали цитирование научных работ и соавторство в статьях – около 50 % респондентов. Финансовое вознаграждение и общественная польза были почти одинаково отмечены у 32 %. Повышение влияния и известности исследований обозначено в 23 % ответов. Около 11 % пользователей выбрали ресурсы, имеющие специальный знак Open Access, также отмечались прямой запрос данных от других исследователей, легкость и простота размещения публикации в открытом доступе, большая прозрачность и повторное использование данных. Только 5,9 % ответили, что никогда не поделились бы своими данными.

Среди основных проблем, испытываемых при совместном использовании наборов данных, 23 % исследователей отметили наличие конфиденциальной информации, 20 % не уверены в своих авторских правах, 16 % высказали опасения по поводу неправильного использования их данных. Также названы такие причины, как нежелание делиться данными своих исследований, отсутствие должной благодарности и признания, согласия соавторов и спонсоров.

Особое внимание исследователями уделяется вопросам хранения и сохранности первичных научных данных. Определено, что в процессе проведения научного исследования подавляющее количество опрошенных (84,4 %) хранят свои данные на персональном компьютере. Почти одинаковое количество респондентов размещают исследовательские данные на жестком диске организации – 28,0 %, используют персональное облачное хранилище – 27,0 %, а хранилище и сеть организации используют 9,0 %. Репозиторий с открытым кодом востребован всего у 2,7 % исследователей.

На вопрос «Готовы ли вы разрешить кому-либо из нижеперечисленных лиц помочь в анализе, курировании или подготовке ваших данных для размещения их в открытом доступе?» 47 % ответили, что доверили бы данные коллегам, почти 39,8 % обратились бы к услугам библиотеки, 30 % – к издателям и научному фонду, 23 % – к исследовательской лаборатории, 20 % высказали полное недоверие ко всему предложенному, доверие научному руководителю выразил 1 респондент.

Желание публично поделиться данными посредством размещения в институциональном репозитории выразили 40,1 % респондентов и почти столько же – через облачное

хранилище; блог/веб-сайт, облачный обмен файлами выбрали 37,0 %, репозиторий спонсоров и внешний отметили 13,8 %.

Совместное использование данных в процессе исследования, которые были получены ранее этими же учеными, практиковали 26,6 % опрошенных, 53,2 % ответили отрицательно и 20,2 % не знают, принимали они участие в таком сотрудничестве или нет.

В вопросе о необходимости помощи в отношении обеспечения открытого доступа к данным проведенных исследований респонденты выделили такие важные аспекты, как авторское право и лицензирование данных – 34 %, разъяснения о политиках управления данными – 22 %. В консультировании по организации рабочего времени для работы с данными нуждаются 34 % исследователей.

На вопрос о полученных научных данных, ранее собранных другими исследователями или исследовательскими группами, для повторного использования в собственных работах почти 49,8 % опрошенных ответили, что данные являлись доступными в опубликованной научной статье. 35 % исследователей получили информацию непосредственно от исследовательской группы, собравшей данные, и 31 % респондентов – из онлайн-сетей, 21 % отметили связь данных с опубликованной ранее статьей о них. Только 11 % загрузили данные непосредственно из хранилища данных, 2 % – из блогов.

Несомненную важность получения данных из общедоступного хранилища, новизну (публикация в течение последнего года), публикацию препринта, визуализацию и полноту набора данных для последующих исследований отметили 49,8 % опрошенных, совсем неважны эти аспекты для 1 %. Неосведомленность в этих вопросах выразили 9 % респондентов, в основном от 40 до 49 лет, являющихся доцентами кафедр университетов.

При желании получить дополнительные рекомендации по соблюдению политики открытого доступа к своим исследованиям большинство опрошенных обратились бы в первую очередь на кафедры и в администрацию институтов (28 %), в научные учреждения (24 %), на втором месте – библиотека (18 %), на третьем – финансирующая организация (16 %) и на последнем месте – издатель (14 %).

Ответы на вопрос о степени поддержки национального мандата на обеспечение открытого доступа к данным исследований распределились следующим образом: сильно поддерживают – 27 %, в некоторой степени – 31,6 %, нейтрально относятся – 35,8 %, в некоторой степени против – 3,6 % и категорически против – 2 %.

Изучался и такой аспект, как согласие с требованием финансирующих организаций сделать

обмен данными исследований частью своих требований при выдаче грантов. Почти 45 % ответили положительно, 40,6% выразили неосведомленность в данном вопросе, отрицательно ответили 14,4 % исследователей.

В части вопросов о размещении публикации результатов исследований в открытых репозиториях 41,8 % респондентов ответили, что никогда не слышали о существовании репозитория, в большей степени это обучающиеся (студенты, аспиранты/магистранты), о возможности публикации данных в нем слышали 30,3 % исследователей, но никогда не использовали эту возможность. Размещают в репозитории исследовательские данные 27,8 % опрошенных. Среди использующих репозиторий для размещения результатов научных исследований почти все отметили высокую скорость распространения и видимость публикации. Почти половина исследователей, принимавших участие в опросе, показала свою осведомленность в таком вопросе, как обеспечение долгосрочного доступа к публикациям. Они отметили, что это также являлось одним из требований работодателя, отмечая бесплатность такого вида опубликования. Но вместе с этим 37 % от всех опрошенных не планируют использовать такую возможность.

Исследователям предлагалось выбрать несколько вариантов ответов на вопрос по использованию цифрового идентификатора объекта – DOI. 186 респондентов (33,0 %) от всех опрошенных не знают о понятии «DOI». Из них 114 (61,0 %) аспиранты/магистранты, студенты; 32 (17,2 %) научных сотрудника и инженера, такое же количество преподавателей, 3 % из которых являются заведующими кафедрами. Область исследований вышеуказанных респондентов: инженерные науки, гуманитарные и социальные науки, науки о Земле, химия, строительство. С понятием «DOI» знакомы 28 % опрошенных; 20 % не знакомы с этим понятием и не знают преимуществ публикаций с DOI, в основном это студенты и аспиранты/магистранты 20–29 лет. Услугами издательства по присвоению DOI воспользовались 68 респондентов (12,0 %), 35 (6,2 %) хотели бы воспользоваться такой услугой, но не знают, где ее получить. 27 % всех опрошенных отметили необходимость консультации по присвоению цифрового идентификатора к их результатам исследований.

За последний год публиковались 369 человек (65 %). Из них на вопрос о причине публикации в журналах открытого доступа более половины ответили: «Да, для меня важно, чтобы все пользователи имели доступ к моим работам» – 181 респондент; «В моей области исследований принято публиковаться в открытых журналах» – 159; «Да, я хочу повысить мою видимость

и увеличить цитируемость» – 174. О требованиях научного фонда/издателя упомянули всего 56 человек.

Отмечается тот факт, что 49,5 % исследователей готовы поделиться своими результатами исследований и выбирают в качестве причины – цитирование и совместное участие в публикации; выражают абсолютное согласие с тем, что предоставление открытого доступа к результатам научных исследований должно стать обычной научной практикой 63,1 % респондентов.

Почти все исследователи в той или иной степени выразили готовность поддержать национальный мандат на обеспечение доступа к данным открытых исследований. Две трети опрошенных нуждаются в консультативной помощи по вопросам публикации в открытых источниках и цитированию, присвоению DOI, в юридических вопросах авторского права, по работе с открытыми данными с использованием политики FAIR. Свое доверие по решению этих вопросов участники опроса выразили прежде всего организациям, сотрудниками которых они являются, библиотеке и организациям, финансирующим исследования.

В заключительной части опроса исследователям предлагалось выбрать варианты ответов, связанные с консультационными услугами, возникающими при публикации результатов исследований. 47,2 % респондентов изъявили желание воспользоваться консультациями по вопросу публикации в открытых источниках и цитированию, 35,3 % – вторичного использования результатов исследований, 31,4 % – разъяснений в юридических вопросах авторского права; 29,6 % – о том, как присвоить DOI, не нуждаются в консультациях 10,6 %.

Выводы

По результатам проведенного исследования мы делаем вывод о недостаточной осведомленности применимости политик и методов использования открытых научных данных среди пользователей внутри отдельной организации на примере Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня.

Мы отмечаем отсутствие достаточной научной коммуникации между исследователями организаций Западно-Сибирского межрегионального НОЦ, единого цифрового хранилища и репозитория для совместного использования данных научных исследований, полученных в ходе выполнения проектов. Преобладающим источником финансирования проводимых исследований названы бюджетные средства.

Кроме того, нами сделан вывод, что такие факторы, как возраст, научная категория,

принадлежность к ведомственной структуре и определенной области научных интересов, не играют значительной роли в отсутствии достаточных компетенций в использовании DOI, осведомленности о принципах работы с открытыми научными данными (FAIR).

Очень небольшое количество исследователей использует репозитории научных данных как для поиска, так и для хранения информации, но вместе с этим электронные издания открытого доступа пользуются наибольшей популярностью как более доступные, по сравнению с платными печатными и электронными изданиями.

Преобладающему большинству респондентов очень важно, чтобы данные были доступны из общего хранилища, являлись новыми, были связаны с рецензируемой статьей, их визуализация отражала истинное состояние исходных данных, а набор данных являлся полным для исследования.

Заключение

Политика открытого доступа имеет важное значение для решения проблемы доступа к результатам научных исследований, большая часть из которых распространяется в формах, не рецензируемых издательствами, и также играет важную роль в распространении научных знаний, формировании научной культуры. Опросы показывают, что у разных категорий исследователей в различных предметных областях возникают проблемы при работе в активно развивающейся информационной инфраструктуре открытой науки. Результаты точечных исследований, проведенных в рамках отдельно взятых научных и образовательных учреждений либо нескольких организаций, объединенных в рамках одной задачи, проекта и др., способствуют развитию открытых научных коммуникаций, созданию оптимальных решений по преодолению возникающих барьеров и формированию научной культуры в соответствии с выявленными проблемами конкретных сегментов пользователей. В связи с этим актуальна необходимость развития новых форм и технологий в библиотеках университетов, связанных с информационным сопровождением научных исследований в Западно-Сибирском межрегиональном НОЦ. Полученные результаты продемонстрировали у его респондентов проблемы в области открытых научных исследований, что дает возможности для определения новых векторов в развитии библиотечно-информационных услуг в научных библиотеках для создания современной исследовательской инфраструктуры.

Благодарность. Благодарим за помощь в проведении опроса директора Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня *Дениса Васильевича Неустроева*.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

Приложение

Опросный лист

Общие сведения

1. Ваш возраст?
 - 20–29 лет
 - 30–39 лет
 - 40–49 лет
 - 50–59 лет
 - 60–69 лет
 - выше 70
2. Тип организации, в которой Вы работаете?
 - Научно-исследовательская организация
 - Образовательное учреждение высшего профессионального образования
 - Опытно-конструкторская, проектно-конструкторская, проектно-технологическая организация
 - Иная организация, осуществляющая научную и / или научно-техническую деятельность
 - Другое
3. Как называется Ваша организация?
4. К какой категории исследователей Вы относитесь?
 - Руководитель учреждения
 - Инженер
 - Директор / заведующий лабораторией
 - Аспирант / магистрант
 - Главный научный сотрудник
 - Ведущий научный сотрудник
 - Старший научный сотрудник
 - Научный сотрудник
 - Младший научный сотрудник
 - Студент
 - Ассистент исследователя / лаборант
 - Другое
5. Ваша область исследований?
 - Астрономия
 - Биология
 - Бизнес и финансы
 - Химия
 - Науки о Земле и окружающей среде
 - Инженерное дело
 - Материаловедение
 - Медицина
 - Физика
 - Социальные науки
 - Гуманитарные науки
 - Искусство и медиа
 - Другое

6. Источники финансирования Ваших исследований?

- Бюджетные средства
- Внебюджетные средства
- Другое

Поиск информации

1. Отметьте несколько ресурсов, которые Вы используете для поиска научной информации по своей тематике.

- Google
- Google Scholar
- Semantic Scholar
- Wikipedia
- Internet Archive Scholar (ArXiv.org)
- Web of Science
- Scopus
- ScienceDirect
- EBSCO
- Wiley
- CORE
- Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- Репозитории научных данных (Zenodo, Figshare, B2Share и др.)
- Порталы библиотек университетов
- E-library
- Базы данных патентов ФИПС
- Базы данных патентов EAPATIS
- Национальная электронная библиотека
- Другое

2. Какие критерии научных порталов привлекают Вас?

- Удобный и понятный интерфейс
- Легкий доступ к функции поиска
- Открытый доступ
- Обширные научные данные
- Другое

3. Какие формы публикаций чаще всего Вы используете в своих исследованиях (оцените по шкале от 1 до 8)?

- Печатные издания
- Электронные издания
- Статьи в журналах открытого доступа
- Статьи в платных печатных журналах
- Статьи в платных онлайн журналах

- Аудиовизуальные формы
- Изображения, графические данные
- Некоммерческие публикации (например, Wikipedia)
 - Альтернативные публикации (социальные сети, блоги)

Производство научных материалов

1. Какие научные статьи и материалы создаются в процессе Вашей исследовательской деятельности? Отметьте несколько.

- Печатные издания
- Электронные издания
- Статья в традиционном профессиональном журнале
 - Статья в журнале открытого доступа (с авторским гонораром или без)
 - Статьи в открытом доступе в обычных платных изданиях
 - Статья в журнале открытого доступа
 - Исследовательские данные
 - Аудиовизуальные ресурсы
 - Изображения и графика
 - 3D-модели
 - Некоммерческие публикации, например материалы конференций
 - Публикации в социальных научных сетях (ResearchGate, др.)
 - Альтернативные публикации, веб-форумы, веб-сайты
 - Другое

2. Когда Вы последний раз публиковали свои статьи?

- В течение последнего года
- 1–2 года назад
- 3–5 лет назад
- Более 5 лет назад
- Никогда не публиковал

3. По какой причине Вы выбрали бы для публикации журналы открытого доступа? Выберите несколько.

- Да, для меня важно, чтобы все пользователи имели доступ к моим работам
- Да, я хочу повысить мою видимость и увеличить цитируемость
 - В моей области исследований принято публиковаться в открытых журналах
 - Требование научного фонда / издателя
 - Другое

4. Почему Вы не хотите публиковаться в журналах «золотого» открытого доступа?

- Слишком дорого
- Низкая репутация
- Низкий импакт-фактор
- Неопределенность или отсутствия качества
- Я не знаю журналов открытого доступа в моей области знаний
 - Другое

Отношение к открытым научным данным

1. Предоставление открытого доступа к научным статьям должно стать обычной научной практикой?

- Абсолютно согласен
- Согласен в некоторой степени
- Затрудняюсь ответить
- Категорически не согласен
- Я не знаком с такой практикой

2. Сделать рецензирование открытым должно стать обычной научной практикой?

- Абсолютно согласен
- Согласен в некоторой степени
- Затрудняюсь ответить
- Категорически не согласен
- Я не знаком с такой практикой

3. Препринт должен стать обычной научной практикой?

- Абсолютно согласен
- Согласен в некоторой степени
- Затрудняюсь ответить
- Категорически не согласен
- Я не знаком с такой практикой

4. Насколько Вы знакомы со следующими принципами работы с данными в отношении Открытых Данных – FAIR (т. е. Findable, Accessible, Interoperable и Reusable) (выберите вариант ответа).

- Я знаком с принципами работы с данными
- Я ранее слышал о принципах работы с данными, но не знаком с ними
- До этого момента я никогда не слышал о принципах работы с данными

5. Какие обстоятельства побудили бы Вас поделиться своими данными?

- Полное цитирование данных
- Цитирование моих научных работ
- Соавторство в статьях
- Финансовое вознаграждение
- Значок открытых данных
- Учет при рассмотрении вакансий и заявок на финансирование
 - Требование спонсоров
 - Требование к журналу / издателю
 - Требование к учреждению / организации
 - Общественная польза
 - Повышение влияния и известности моих исследований
 - Большая прозрачность и повторное использование
 - Запрос о свободе информации
 - Прямой запрос от другого исследователя
 - Это было сделано просто и легко
 - Это было ожиданием области / отрасли
 - Я бы никогда не стал делиться своими данными

6. Какие проблемы/опасения, если таковые имеются, Вы испытываете при совместном использовании наборов данных?

- У меня нет проблем / забот с обменом данными

- Содержат конфиденциальную информацию или требуют разрешения участников исследования
 - Нехватка времени для передачи данных
 - Затраты на обмен данными
 - Неуверенность в авторских правах и лицензировании данных
 - Данные слишком велики для совместного использования
 - Я не знаю, какое хранилище использовать
 - Я не уверен, что у меня есть разрешение от моего спонсора или института на обмен данными
 - Данные слишком малы или не важны
 - Организация данных в презентабельном и удобном для использования виде
 - Опасения по поводу неправильного использования данных
 - Неполучение должной благодарности или признания
 - Другая лаборатория может по-другому интерпретировать мои данные
 - Другая лаборатория может «подтолкнуть» (или уже «подтолкнула») меня к открытию
 - Я еще не уверен, что исчерпал все возможные пути анализа
 - Другие могут оказаться не в состоянии повторить мои выводы
 - У меня нет желания делиться своими данными
7. Где Вы храните данные своих исследований во время реализации проекта?
- Персональный компьютер (жесткий диск)
 - Персональное облачное хранилище
 - Компьютер организации (жесткий диск)
 - Сеть организации
 - Хранилище организации
 - Открытый репозиторий данных
 - Другое
8. Готовы ли вы разрешить кому-либо из нижеперечисленных лиц помочь в анализе, курировании или подготовке Ваших данных для размещения их в открытом доступе?
- Библиотека
 - Коллеги
 - Издатель
 - Научные фонды
 - Исследовательская лаборатория
 - Ничего из вышеперечисленного
 - Другое
9. Как бы Вы поделились данными своих исследований с публичной аудиторией (выберите все, что применимо)?
- Институциональный репозиторий
 - Репозиторий спонсоров
 - Внешний репозиторий (например, Zenodo)
 - Блог / веб-сайт
 - Облачный обмен файлами (например, Dropbox, Google Drive)
 - Другое

10. Были ли Вы когда-либо вовлечены в сотрудничество в результате использования данных, которыми Вы ранее делились?

- Да
- Нет
- Не знаю

11. В каких областях, если таковые имеются, Вы чувствуете, что Вам нужна помощь в отношении обеспечения открытого доступа к данным ваших исследований (выберите все, что применимо)?

- Нахождение времени для работы с данными
- Авторское право / лицензирование данных
- Политика управления данными
- Поиск соответствующих хранилищ для размещения данных
- Поиск соответствующих средств для долгосрочного хранения данных
- Ничего из вышеперечисленного
- Другое

12. Где Вы ранее получали данные исследований, собранные другими исследовательскими группами, для собственного повторного использования (выберите все, что применимо)?

- Непосредственно от исследовательской группы, которая собирала данные (например, по электронной почте)
- Загружены непосредственно из хранилища данных
- Данные были доступны в опубликованной научной статье
- Данные были связаны с опубликованной статьей о данных
- Онлайн
- Данные были доступны из сообщения в блоге
- Не знаю
- Другое

Как бы вы оценили важность каждого из следующих пунктов для определения качества набора данных, находящихся в открытом доступе? (Примечание: под открытым мы подразумеваем свободный доступ, повторное использование, репрофилирование и распространение)

1. Данные доступны из общедоступного хранилища.

- Очень важно
- Важно в некоторой степени
- Умеренно важно
- Незначительно важно
- Совсем неважно
- Я не знаю

2. Данные являются новыми (например, опубликованными в течение последнего года).

- Очень важно
- Важно в некоторой степени
- Умеренно важно

- Незначительно важно
 - Совсем неважно
 - Я не знаю
3. Данные связаны с рецензируемой статьей.
- Очень важно
 - Важно в некоторой степени
 - Умеренно важно
 - Незначительно важно
 - Совсем неважно
 - Я не знаю
4. Визуализация данных (например, рисунки, диаграммы) отражает истинное состояние исходных данных.
- Очень важно
 - Важно в некоторой степени
 - Умеренно важно
 - Незначительно важно
 - Совсем неважно
 - Я не знаю
5. Набор данных является полным для моих исследований.
- Очень важно
 - Важно в некоторой степени
 - Умеренно важно
 - Незначительно важно
 - Совсем неважно
 - Я не знаю

Поддержка исследователей и открытые данные

1. Хотели бы Вы получить дополнительные рекомендации по соблюдению политики любой из перечисленных ниже организаций по обеспечению открытого доступа к Вашим исследованиям (выберите все, что применимо)?
- Финансовая организация
 - Научное учреждение
 - Кафедра или факультет
 - Библиотека
 - Издатель
 - Ничего из вышеперечисленного
 - Другое
2. Насколько бы Вы поддержали национальный мандат на обеспечение открытого доступа к данным исследований?
- Сильно поддерживаю
 - В некоторой степени поддерживаю
 - Нейтрально
 - В некоторой степени против
 - Категорически против
3. Должны ли финансирующие организации сделать обмен данными исследований частью своих требований при выдаче грантов?
- Да
 - Нет
 - Не знаю

4. Размещаете ли Вы свои публикации в открытых репозиториях?
- Да, размещаю
 - Нет, не слышал о таком
 - Нет, но знаю о такой возможности
5. Укажите причину, почему Вы используете или планируете использовать текстовый репозиторий для своих публикаций?
- Быстрая публикация
 - Распространение, видимость публикаций
 - Чтобы соответствовать требованиям работодателя
 - Потому что это бесплатно
 - Чтобы обеспечить долгосрочный доступ к моим публикациям
 - Не планирую использовать
6. Используете ли Вы DOI при публикации работ?
- Знаете, что такое DOI и используете
 - Если используете, то присваиваете к работе с текстом
 - Присваиваете DOI к работе, содержащей графику, 3D-модели
 - Присваиваете DOI программному обеспечению
 - Присваиваете DOI к работам, содержащим данные измерений, формулы
 - Присваиваю DOI в издательстве при публикации своей работы
 - Хотели бы использовать, но не знаете, где получить услугу
 - Не знаю, что это такое
 - Не знаю преимуществ публикаций с DOI
7. Нужна ли Вам консультация и помощь в следующих вопросах?
- Публикации в открытых источниках и цитирование
 - Присвоение DOI
 - Юридические вопросы, касающиеся авторского права
 - Вопросы по вторичному использованию результатов исследований
 - Другое
8. Есть ли у вас какие-либо другие комментарии или предложения по темам, затронутым в данном опросе? (по желанию)

Список источников / References

- Антопольский А. Б. Научная информация и цифровое пространство знаний: постановка задачи для России // Наука и научная информация. 2020. Т. 3, № 1. С. 8–17 [Antopolsky AB (2020) Scientific information and the digital knowledge space: statement of the problem for Russia. *Nauka i nauchnaya informatsiya* 3 (1): 8–17. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-8-17>.
- Гиляревский Р. С., Мельникова Е. В. Особенности доступа к данным в информационной инфраструктуре науки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2021. № 3. С. 10–15 [Gilyarevsky RS and Melnikova EV (2021) Features of data access in the information infrastructure of science. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 10–15. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2021-03-2>.
- Карих Р. Д. Анализ дискуссии на тему открытой науки в российском научном поле // Социология науки и технологий. 2023. Т. 14, № 2. С. 173–193 [Karikh RD (2023) Analysis of the discussion on the topic of Open Science in the Russian scientific field. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 14 (2): 173–193. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2023-2-173-193>.
- Лакизо И. Г. Рост интереса сибирских ученых к ресурсам открытого доступа // Труды ГПНТБ СО РАН, 2019, № 2. С. 44–49 [Lakizo IG (2019) Growing interest of Siberian scientists in Open Access resources. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 44–49. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-2-44-49>.
- Литвинова Н. Н., Разумова И. К. Отношение российского научного сообщества к открытому доступу: 2020. Два года спустя // Наука и научная информация. 2020. Т. 3, № 4. С. 226–260 [Litvinova N. N. and Razumova IK (2020) Attitude to Open Access in Russian scholarly community: 2020. Two years later. *Nauka i nauchnaya informatsiya* 3 (4): 226–260. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-4-243-277>.
- Разумова И. К., Литвинова Н. Н., Шварцман М. Е., Кузнецов А. Ю. Отношение российского научного сообщества к открытому доступу: 2018 г. Анализ результатов опроса // Наука и научная информация. 2018. Т. 1, № 1. С. 6–21 [Razumova IK, Litvinova NN, Shvartsman ME and Kuznetsov AYU (2018) Attitude to Open Access in Russian scholarly community: 2018. Survey results analysis. *Nauka i nauchnaya informatsiya* 1 (1): 6–21. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-6-21>.
- Редькина Н. С. Информационная экосистема открытой науки: ключевые аспекты развития // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2022. № 7. С. 10–18 [Redkina NS (2022) The information ecosystem of Open Science: key aspects of development. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 7: 10–18. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2022-07-2>.
- Шевченко Л. Б. Открытая наука: учёные – «за», а библиотекари? // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 113–131 [Shevchenko LB (2023) Open Science: scientists are in favor, what about the librarians? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 113–131. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-113-131>.
- Alia A and Kanwal A (2021) Comparative analysis of academic scientists, social scientists and humanists' scholarly information seeking habits. *Journal of Academic Librarianship* 47 (1): 102297. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102297>.
- Boufars M and Laakso M (2020) Open Sesame? Open access priorities, incentives, and policies among higher education institutions in the United Arab Emirates. *Scientometrics* 124: 1553–1577. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03529-y>.
- Ficarra V, Foschi M, Chiarelli A, Kramer B and Proudman V (2020) Scoping the Open Science infrastructure landscape in Europe: report. Zenodo: repository. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4159838>.
- Goodey G (2022) State of Open Data Survey 2022 additional resources: dataset. DOI: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.21295422.v1>.
- Heise C and Pearce JM (2020) From Open Access to Open Science: the path from scientific reality to open scientific communication. *SAGE Open* 10 (2). DOI: <https://doi.org/10.1177/2158244020915900>.
- Lu Y, Zhao Y and Huang L (2021) Chinese scientists' awareness of, attitudes to and involvement in open-access publishing. *Cultures of Science* 4 (4), 208–216. DOI: <https://doi.org/10.1177/20966083221084807>.
- Marginson S (2021) Global science and national comparisons: beyond bibliometrics and scientometrics. *Comparative Education* 58 (2): 125–146. DOI: <https://doi.org/10.1080/03050068.2021.1981725>.
- Morais R, Saenen B, Garbuglia F, Berghmans S and Gaillard V (2021) From principles to practices: Open Science at Europe's universities 2020–2021: EUA Open Science Survey results: report. Brussels, Geneva: Europ. Univ. Assoc. URL: <https://www.eua.eu/resources/publications/976:from-principles-to-practices-open-science-at-europe%E2%80%99s-universities-2020-2021-eua-open-science-survey-results.html> (accessed 31.01.2024).
- Zhu Y (2020) Open-access policy and data-sharing practice in UK academia. *Journal of Information Science* 46 (1): 41–52. DOI: <https://doi.org/10.1177/0165551518823174>.
- (2017) Questionnaire and dataset of the TIB Survey 2017 on information procurement and publishing behaviour of researchers in the natural sciences and engineering: dataset. Technische Informationsbibliothek (TIB). DOI: <https://doi.org/10.22000/54>.



УДК 027.4:028.5(510)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-58-63>

Public Libraries: Readers and Books. A Case Study on Services for Minor Readers in Guangdong, China

Song Ling



Ling Song,

Sun Yat-sen Library
of Guangdong Province,
No. 81, Wende Road,
Guangzhou, China,
Head of the Children's
Department

e-mail: songling@zslib.com.cn

Abstract. The purpose of this article is to clarify the evolving connotations of “readers” and “books” in public libraries, centers on a thriving segment of library patrons – minor readers. Taking the services for minors in Guangdong China as an example, the study examines and discusses how public libraries can play a proactive role in forging effective connections between readers and books, hence promoting the sustainable development of library services. The author has come to the conclusion that public libraries worldwide must proactively adapt to the ever-evolving environment, cutting-edge technologies, and emerging information needs.

Keywords: public libraries, readers, children, books, minors, sustainable development

Citation: Ling S. Public Libraries: Readers and Books. A Case Study on Services for Minor Readers in Guangdong, China. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 58–63. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-58-63>.

Публичные библиотеки: читатели и книги. Тематическое исследование услуг для несовершеннолетних читателей в провинции Гуандун (Китай)

Сонг Лин

Лин Сонг,
Библиотека имени Сунь Ятсена
провинции Гуандун,
№ 81, Венде-роуд, Гуанчжоу,
Китай,
заведующий детским отделением

e-mail: songling@zslib.com.cn

Аннотация. Цель статьи – прояснить эволюцию таких понятий как «читатели» и «книги» для публичных библиотек. Исследование сосредоточено на развивающемся сегменте посетителей библиотек – несовершеннолетних читателях. На примере библиотечных услуг, оказываемых в китайской провинции Гуандун несовершеннолетним, рассматривается и обсуждается роль публичных библиотек в установлении между читателями и книгами эффективных связей, которые будут способствовать устойчивому развитию библиотечного обслуживания. Представлен опыт реализации двух библиотечных проектов: «21-дневный вызов чтению» и «Я – владелец библиотеки», но реализуются и другие проекты, направленные на популяризацию чтения среди юных пользователей.

Актуальность темы обусловлена острой проблемой кризиса чтения, с которой сталкиваются все публичные библиотеки сегодня; поиском путей привлечения в библиотеки потенциальных читателей, которые могут быть незнакомы с библиотеками или не испытывать энтузиазма по поводу чтения. Помимо проведения разнообразных мероприятий по чтению, сосредоточенных на литературных ресурсах, существует необходимость в разработке целевых программ, адаптированных к конкретным характеристикам аудитории. Эти стратегические проекты, направленные на приобщение более широкого круга новых читателей к эффективным и научно обоснованным инициативам по продвижению чтения, заслуживают внимания публичных библиотек. Автор приходит к выводу, что публичные библиотеки должны практически адаптироваться к постоянно меняющейся окружающей среде, новым технологиям и появляющимся информационным потребностям.

Ключевые слова: публичные библиотеки, читатели, дети, книги, несовершеннолетние, устойчивое развитие

Для цитирования: Лин С. Публичные библиотеки: читатели и книги. Тематическое исследование услуг для несовершеннолетних читателей в провинции Гуандун (Китай) // Библиосфера. 2024. № 1. С. 58–63. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-58-63>.

Статья поступила в редакцию 20.10.2023
Получена после доработки 31.10.2023
Принята для публикации 22.02.2024

Introduction

Determining how to draw potential readers – who may be unfamiliar with libraries or unenthusiastic about reading – into libraries and engage them with reading is a significant challenge faced by public libraries. Beyond hosting diverse reading activities centered on literary resources, there is a pressing need to design targeted programs tailored to specific audience characteristics. These strategic projects aimed at introducing a wider segment of potential new readers to effective and scientifically backed reading promotion initiatives, warrant the attention and emphasis of public libraries.

Readers and books stand as the twin pivotal elements in public libraries. Traditionally, readers have been seen as service beneficiaries who visit libraries with expectations of being served. Conversely, books, resting silently on shelves, await readership. However, in light of the global evolution of public library services, the classic roles of both readers

and books have been infused with renewed meanings, transitioning from simplistic and passive concepts to more dynamic, multifaceted, interconnected, and integrated notions.

This study presents the experience of implementing two library programs: “21-Day Reading Challenge” and “I am the Owner of the Library”. Whereas there are many other projects aimed at popularizing reading among minors in Guangdong Province.

Reassessing the Two Core Elements of Public Libraries

The “Reader” in Public Libraries

The primary and rudimentary need for those entering a library is reading, a foundational service that global public libraries remain devoted to. These individuals are labeled “readers” in light of their reading needs. Modern readers are not merely confined to the act of reading; they encompass everyone visiting the library. Beyond the conventional tag of “reading”,

they manifest the plethora of needs such as participation, sharing, communication, and self-realization. In public libraries, while readers seek the pleasure of reading, they also yearn for a sense of engagement, belonging, and value. Hence, in this new era, readers are not only the service recipients of public libraries but also their collaborative partners, offering robust support to the library's endeavors.

The "Book" in Public Libraries

Books form the heart of the services libraries extend to readers. Physical books, in this context, are the longstanding resources within a public library's collection. Yet, with technological advancement and shifts in reading habits, print books no longer monopolize the definition of a library's collection. E-books, multimedia resources, display content, tangible items, and even human interactions and expressions can be perceived as "books" in the broader sense within modern public libraries, serving as resources for readers. On another note, these materials can range from formally published content by professional publishers and digital resource firms to independently created works by readers that are incorporated into the library's collection. If these materials are actively read and utilized by readers, generating positive impacts, they qualify as worthy "books" within the library.

Minor Readers: An Emerging Force in Public Libraries

Among the global demographic of public library patrons, the young emerge as a significant service constituency. Drawing upon the survey and statistical results from public libraries in Guangdong, China, as presented by the author, in 2021, minor reader receptions constituted over 30 % of the entire reader receptions in the province. Moreover, the book circulation among minor readers accounted for 40 % of the province's total book circulation. With the widespread promotion of "Universal Reading" and "Child-Friendly" ideologies, minor readers are increasingly gaining attention and importance within Chinese public libraries (Bai Wei, 2020; Pan Jinhui, 2020; Zhang Wenyan, Xu Shengguo, 2016;). The Minors have, thus, positioned themselves as a critical reader group for public libraries, especially those serving communities at the grassroots level, making them a burgeoning force in the global landscape of public libraries.

Reception of Minor Readers in Public Libraries

In 2021, public libraries at the county level and above in Guangdong Province hosted 22.71 million visits by minor readers, accounting for 34.40 % of the total number of readers received by public libraries in the province that year. Specifically, provincial and sub-provincial level libraries welcomed 4.10 million minor readers; city-level libraries saw 5.08 million

minor readers, and district/county-level libraries received 13.53 million visits by minor readers. Out of the 21 prefecture-level city regions in the province, 5 of them saw the ratio of minor reader receptions exceeding 50 % of the total reader receptions in their area, with the highest ratio reaching 59 %.

Book Circulation among Minor Readers in Public Libraries

In 2021, the book circulation among minor readers in public libraries at the county level and above in Guangdong Province reached 66.98 million volumes, accounting for 40.00 % of the total book circulation in public libraries across the province. Specifically, provincial and sub-provincial libraries witnessed a circulation of 15.23 million volumes among minor readers; city-level libraries reported 10.87 million volumes, and district/county-level libraries had a circulation of 40.88 million volumes. Out of the 21 prefecture-level city regions in the province, 4 regions had the book circulation among minor readers exceeding 50 % of the total book circulation in their public libraries, with the highest proportion reaching 66 %.

Establishing Effective Connections between Readers and Books: A Case Study of Services for Minor Readers in Guangdong, China

Public libraries play a pivotal role in bridging the gap between minor readers and books. Doing so not only has the potential to turn today's young readers into lifelong adult library patrons in the future but can also influence their families and friends to become library users. Drawing upon the services offered to minor readers in Guangdong's public libraries as a representative example, this article delves into how modern public libraries can effectively connect readers with books, thereby amplifying the positive impacts of these two core elements.

Transforming Static Book Resources into Engaging Reading Activities

In the contemporary era, the term "book" has been endowed with diverse connotations. In China's public libraries, "book" resources predominantly comprise traditional print books, supplemented by e-books, multimedia videos, and three-dimensional reading materials. To ensure these resources are visible and actively utilized by readers, libraries organize various reading activities centered on these materials. These activities, presented in more intuitive, three-dimensional, and interactive formats, assist readers in willingly exploring the available resources. Such strategies are particularly effective among minor readers (Sun Jun, 2022). Taking Guangdong Province as a case in point, in 2021, over 20,000 children's reading events were organized, accounting for 52.8 % of all public library activities in the prov-

ince (Fig. 1, 2). Transforming static book resources into engaging reading activities is increasingly becoming an effective approach for public libraries to entice minors into the library and motivate them to actively engage with the available resources.

Offering Guided Pathways to Potential Readers for Utilizing Book Resources

Guangdong's provincial public library, Guangdong Zhongshan Library, epitomizes this approach. It has specifically crafted a “21-Day Reading Challenge” for minors by incorporating fun challenges such as on-site reading check-ins, book borrowing, and book recommendations, the initiative has garnered and driven increased attention from minors throughout the province to their local public libraries (Tao Jiayi, 2022). This offers these potential readers an introductory pathway to access book resources. Through such expertly tailored setups and guidance, book resources serve not only as an entry

point for readers to use the library but also as a tool for them to explore a broader world (Fig. 3).

Harnessing the Inherent Potential of Readers to Champion Library Resources

Readers, with their innate agency, play multifaceted roles within the library ecosystem. Beyond just being beneficiaries of information, they have the potential to be active contributors to the library's management and services (Chen Ying, 2019). With the adept guidance of library professionals, readers can engage deeply with the library's resources, partaking in the management, curation, and recommendation of materials. By involving readers in various activities and providing avenues for meaningful interaction and sharing, a profound bond is fostered between them and the library resources. This not only engenders a sense of fulfillment and appreciation among readers but also paves the way for a myriad of innovative library services.



Fig. 1. Transforming static books into fun activities
Рис. 1. Использование обычных книг в игре



Fig. 2. Providing potential readers with cleverly designed points to borrow books
Рис. 2. Обеспечение потенциальных читателей специальными точками для заказа книг



Fig. 3. Breaking through time and space limitations effectively by integrating online and offline methods to get necessary resources

Рис. 3. Способы объединения онлайн- и офлайн-методов для получения требуемых ресурсов

The initiative, “I am the Owner of the Library,” rolled out in Guangdong, China, aptly captures this ethos. Underage readers in Guangdong’s provincial public libraries are presented with children’s library cards and promotional brochures, both of which have been designed with the active participation of these young patrons. The libraries house books penned and designed by these young enthusiasts. Moreover, these young readers, after proper training from the library, routinely engage in storytelling sessions, curate book exhibitions, conduct library tours, and play a pivotal role in promoting reading among their peers.

Such novel approaches, which emphasize the symbiotic relationship between readers and library resources, truly transform the library into a sanctuary. A place where readers can not only relish reading but also see it as a platform for self-improvement and a realization of their intrinsic value (Fig. 4).

Conclusion

Readers and books represent an eternal theme in library studies. As we step further into the 21st century, public libraries worldwide must proactively adapt to the ever-evolving environment, cutting-edge technologies, and emerging needs. This entails diversifying resource content, reinventing service delivery forms, innovating project designs, and unearthing deeper values. Libraries must endeavor to forge seamless bridges between readers and books, foster pathways for sharing and communication among readers, and establish a symbiotic nexus between readers and the library itself. Such initiatives are paramount in ensuring the sustainable development of library services.



Fig. 4. Library patron can be not only readers but also participants and promoters of library services

Рис. 4. Посетители библиотек могут быть не только читателями, но и участниками мероприятий и продвигать библиотечные услуги

References

- 白玮. 创建儿童友好型城市正当时[J]. 中国国情国力, 2020, (11): 39–41. Bai Wei (2020) The time is right to create child-friendly cities. *China's National Conditions and Strength* 11: 39–41.
- 陈莹. 以自制图书为载体 培养幼儿自主阅读能力[J]. 当代家庭教育, 2019, (20): 7. Chen Ying (2019) Using home-made books as carriers to cultivate preschoolers' independent reading abilities. *Contemporary Family Education* 20: 7.
- 潘金辉. 儿童友好型图书馆建设中的实践与思考[J]. 图书馆界, 2020 (06): 78–83. DOI: 10.14072/j.cnki.tsgj.2020.06.015. Pan Jinhui (2020) Practice and reflection on the construction of child-friendly libraries. *Library World* 6: 78–83. DOI: 10.14072/j.cnki.tsgj.2020.06.015.
- 孙珺. “21天阅读挑战书” 活动领航全省少儿阅读[N]. 广州日报, 2022-07-29. Sun Jun (2022) “21-day Reading Challenge” guides children's reading throughout the province. *Guangzhou Daily*, July 29.
- 陶佳怡. 读者参与基层图书馆阅读推广活动的影响因素研究[D]. 华中师范大学, 2022. DOI: 10.27159/d.cnki.ghzsu.2022.003205. Tao Jiayi (2022) A study on influencing factors of readers' participation in reading promotion activities of grass-roots libraries: Master's diss. China National Knowledge Infrastructure. URL: <https://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFDTEMP&filename=1022089299.nh&uniplatform=OVERSEA&v=69mwYmh4bl7lcLAVbw11xw3PT3MT-tI-GUoZSebUKW5jgbytnA9IKEBjtTQyOpNQM> (accessed 12.12.2023).
- 张文彦, 徐升国. 从全民阅读活动到全民阅读国家战略—全民阅读十年回顾[J]. 出版发行研究 2016, (04): 5–10. Zhang Wenyan and Xu Shengguo (2016) From national reading activities to national reading strategy: a ten-year review of national reading. *Publishing Research* 4: 5–10.

Открытая наука – людям!

Open Science - for people!

Отдел научных исследований открытой науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ОНИОН ГПНТБ СО РАН) в рамках празднования 300-летия Российской академии наук и Дня российской науки провел 9 февраля 2024 года для студентов Института культуры и молодежной политики Новосибирского государственного педагогического университета публичную лекцию «Открытая наука – людям!». Целью лекции стало обсуждение отдельных аспектов открытой науки, близких студентам НГПУ: открытых образовательных ресурсов преимущественно социально-культурного профиля, а также возможностей участия в проектах научного волонтерства и научного туризма.

В первой половине лекции мл. науч. сотр. ОНИОН Ирина Игоревна Рябова познакомила студентов и преподавателей университета с концепцией открытой науки, осветив следующие вопросы:

- таксономия понятия «открытая наука»;
- зачем открывать науку?
- основные правила, на которых зиждется открытая наука;
- принципы и преимущества открытой науки;
- открытые мировые ресурсы, необходимые для проведения будущих исследований;
- примеры открытых образовательных ресурсов, соответствующих профилю обучения студентов.

Вторая половина лекции была посвящена открытому участию социальных субъектов в научной деятельности. Мл. науч. сотр. ОНИОН Анна Евгеньевна Рыхторова рассказала студентам о научном волонтерстве и научном туризме, затронув такие темы, как:

- взаимосвязь понятий научного волонтерства и гражданской науки;
- чем занимаются волонтеры и какой бывает их помощь: от фотографий, достойных National Geographic, до раскопок в древних пещерах и сбора кусочков метеоритов;
- какие проекты научного волонтерства реализует Российская академия наук и как принять в них участие?
- научный туризм на территории России: какие бывают туры?
- научная коммуникация: как еще творческий студент может проявить себя в мире науки.

На лекции присутствовало 50 человек, включая преподавателей, проявивших не меньший интерес, чем студенты. Особое внимание участников привлек научный туризм и широкие возможности использования открытых ресурсов в учебной деятельности.

В завершение мероприятия доценты кафедры народной художественной культуры и музыкального образования, кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности выступили с новыми предложениями сотрудничества НГПУ и ГПНТБ СО РАН.

Презентация, представленная на лекции, доступна на ResearchGate: Rykhtorova A., Ryabova I. (2024). Открытая наука – людям! DOI: 10.13140/RG.2.2.34217.16480.





УДК 002.2:316.77:659
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-65-75>

О медиалогическом понимании концепта «книжная культура»

С. В. Козлов[✉], И. В. Лизунова



**Козлов
Сергей Васильевич,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
заместитель директора по научной
работе

ORCID: [0000-0002-6784-8992](https://orcid.org/0000-0002-6784-8992)

e-mail: feld71@mail.ru



**Лизунова
Ирина Владимировна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор исторических наук, доцент,
директор

ORCID: [0000-0001-7761-9459](https://orcid.org/0000-0001-7761-9459)

e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

Аннотация. Концепт «книжная культура», вошедший в отечественный книговедческий дискурс в 1980-е гг., в настоящее время является одним из центральных как для историко-книжных, так и для теоретико-книговедческих исследований. Однако он до сих пор не получил в российской науке конвенционального толкования. Цель статьи – сформулировать определение книжной культуры с опорой на доминирующую в современном социогуманитарном знании интерпретативную теорию культуры и теоретико-методологические достижения медиалогии. Показан общетеоретический контекст формирования понятия «книжная культура». Обоснована необходимость прагматического поворота в теоретическом книговедении. Раскрыты возможности теоретических моделей исследователя медиа Г. М. Маклюэна и историка печатной книги Р. Дарнтон для интерпретации термина «книжная культура». Предложено определение книжной культуры как пространства коммуникации между различными социальными акторами, опосредованной облеченными в материальную форму текстами, которые транслируют социально значимую информацию.

Ключевые слова: книга, книжная культура, медиалогия, медиасреда, коммуникативный цикл, медийные революции

Для цитирования: Козлов С. В., Лизунова И. В. О медиалогическом понимании концепта «книжная культура» // Библиосфера. 2024. № 1. С. 65–75. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-65-75>.

Статья поступила в редакцию 17.12.2023
Получена после доработки 12.02.2024
Принята для публикации 22.02.2024

About the Medialogical Understanding of the Concept of “Book Culture”

Sergey V. Kozlov, Irina V. Lizunova

Kozlov Sergey Vasilyevich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Candidate Historical Sciences,
Associate Professor, Senior
Research Worker, Deputy Director
on Scientific Work

ORCID: 0000-0002-6784-8992
e-mail: feld71@mail.ru

Lizunova Irina Vladimirovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Associate Professor, Director

ORCID: 0000-0001-7761-9459
e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

Received 17.12.2023

Revised 12.02.2024

Accepted 22.02.2024

Abstract. The concept of “book culture”, which entered the domestic book-study discourse in the 1980s, is currently one of the central ones for both historical-book and theoretical-book studies. However, it has not yet received a conventional definition in Russian science. The purpose of the article is to formulate a definition of book culture based on the interpretative theory of culture and theoretical and methodological achievements of mediology dominating in modern socio-humanitarian knowledge. The authors show the general theoretical context of the formation of the concept of “book culture”. The necessity of a pragmatic turn in theoretical book studies is substantiated. The possibilities of theoretical models of the media researcher G.M. McLuhan and the historian of the printed book R. Darnton for the interpretation of the concept of “book culture” are revealed. The author offers his own definition of book culture as a space of communication between various social actors, mediated by materialized texts broadcasting socially significant information.

Keywords: book, book culture, mediology, media environment, communications circuit, media revolution

Citation: Kozlov S. V., Lizunova I. V. About the Medialogical Understanding of the Concept of “Book Culture”. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 65–75. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-65-75>.

Введение

Книгу, без сомнения, можно назвать одним из наиболее сложных культурно-исторических явлений. Именно поэтому она давно стала важным объектом приложения исследовательских усилий специалистов, работающих в разных сферах социогуманитарного знания. И хотя первые книговедческие исследования появились в России в начале XX в., обращает на себя внимание то, что в отечественной науке до сих пор нет конвенционального подхода даже к определению самого понятия «книга». В целом это неудивительно, поскольку книга – многоплановое явление в культуре и она может быть рассмотрена в различных исследовательских перспективах: и как носитель человеческих знаний, и как культурный феномен, связанный с различными аспектами социальной коммуникации, и как артефакт, подлежащий типизации и каталогизации в утилитарных целях, и как объект эстетической красоты.

В своей работе мы остановимся на понятии, которое начиная с 1980-х гг. превращается в одно из центральных для отечественного

книговедения и, по сути, заменяет собой термин «книжное дело». Речь идет о концепте «книжная культура». Однако за прошедшие десятилетия сколько-нибудь удовлетворительного определения этот концепт так и не получил, методологического и терминологического консенсуса вокруг него не сложилось.

Цель статьи – сформулировать определение книжной культуры с опорой на доминирующую в современном социогуманитарном знании интерпретативную теорию культуры и теоретико-методологические достижения медиалогии¹, которая может выступить для книговедения метатеорией. Медиалогический подход, нацеленный на преодоление противопоставления техники и культуры, предполагает рассмотрение материальных основ духовного мира и влияние научных и технических инноваций на культуру.

¹ Понятие «медиалогия» было предложено французским философом Режи Дебрэ для обозначения междисциплинарной области исследований, рассматривающей механизмы технического и институционального опосредования (медиации) культуры (Дебрэ, 2010).

История понятия «книжная культура»

Обратимся к концептному анализу понятия «книжная культура». Подробное исследование появления и трансформации определения этого термина в книговедческом дискурсе было проведено В. И. Васильевым (2005, с. 36–43). Он показал, что впервые эта дефиниция появилась в 1960-е гг. XX в. в работах М. И. Слуховского (1964), П. А. Белецкого и А. Г. Шицгала (1964) и под ней подразумевалась «культура книги» (или «культура издания книги»). Однако в 1980-х гг. это понятие меняет свое значение и начинает выражать уже не те или иные аспекты искусства оформления книги, а всю деятельность, связанную с бытованием книги в культуре.

Отметим, что в проведенном анализе неучтенным оказался общегуманитарный контекст, в котором происходило изменение вкладываемых в это понятие смыслов. По нашему мнению, главную роль в рассматриваемой трансформации сыграло то обстоятельство, что именно в этот период в отечественной науке возникает явление, которое можно обозначить как *научная мода на культуру*². Поворот к культуре в социогуманитарном знании, начавшийся в 1970-е гг. как в России, так и за рубежом, в 1980–1990-е гг. охватил многие дисциплины. Для исторических исследований этот процесс был связан с тем, что ученые начали активно использовать методы, заимствованные из антропологии, лингвистики и теории литературы, отказавшись в своих объяснительных

схемах от выявления общих законов исторического процесса и поиска влияния на него глубинных социальных структур. Начиная с этого времени культура в исторических исследованиях превращается в первооснову для всех дальнейших построений. Описывая состояние социогуманитарного поля постсоветской России на рубеже тысячелетий, американский исследователь Л. Энгельштейн вынесла в заглавие своей статьи общую характеристику русской гуманитаристики: «Культура, культура повсюду» (*Culture, culture everywhere*, в русском переводе – «Повсюду “культура”») (Энгельштейн, 2001).

Книговедение в этом плане не стало исключением. В то время как историки, лингвисты, социологи, антропологи активно использовали такие понятия, как «городская культура», «деревенская культура», «крестьянская культура», «культура рабочего класса», книговеды изобрели собственную – книжную – культуру. Если обратиться к диссертациям, защищенным по специальностям 05.25.03 и 05.25.04 в 1980–2010-е гг. и представленным в каталоге РГБ (см. рис.), то становится видно, что в 1980–1990-е гг. в их названиях превалировало понятие «книжное дело», в 2000-е гг. оба термина («книжное дело» и «книжная культура») используются в равном количестве, а в 2010-е гг. первое окончательно вытесняется вторым (последняя диссертация, посвященная книжному делу, была защищена в 2010 г.).

Как правило, авторы использовали эти два понятия как синонимичные (см., например, Пайчадзе, 2003), подразумевая под книжной

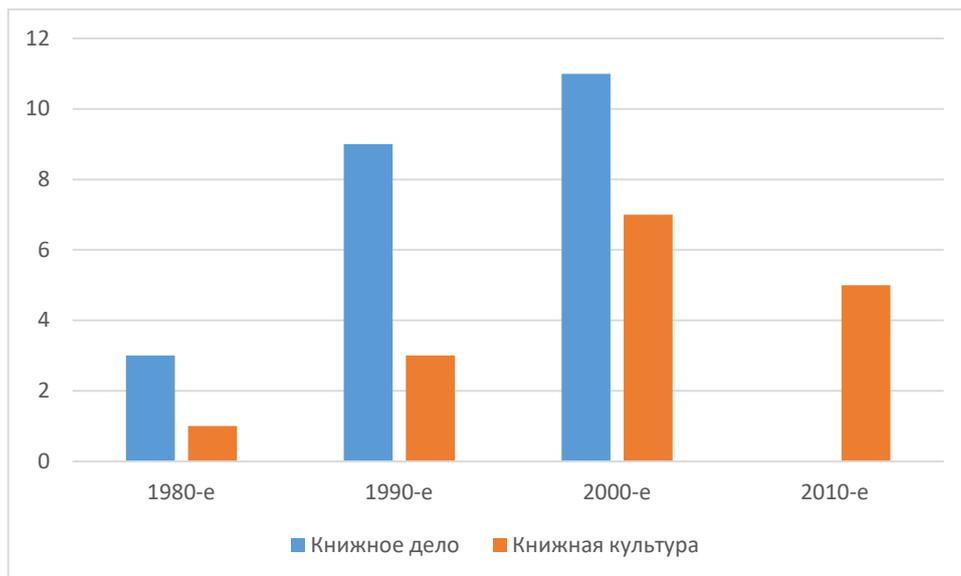


Рис. Число диссертаций, защищенных в 1980–2010 гг. по специальностям 05.25.03 и 05.25.04, с использованием в названиях понятий «книжное дело» и «книжная культура»

Fig. Number of theses defended in 1980–2010 on the specialization 05.25.03 and 05.25.04 where the notions “book business” and “book culture” are used

² О механизмах формирования научной моды подробнее см. (Баранец, Веревкин, 2021).

культурой состояние книжного дела (книжности) в стране или регионе. Рассмотрев разные подходы к пониманию книжной культуры, В. И. Васильев с сожалением отмечал, что «термин “книжная культура” в подавляющем числе публикаций употребляется, во-первых, нередко без всякого смысла, когда книга (или статья) имеет в заголовке термин “книжная культура”, а ее содержание никакого отношения к названной теме не имеет; во-вторых, не содержит приемлемого определения» (Васильев, 2004, с. 3).

За два десятилетия, прошедшие с момента написания этих строк, ситуация не изменилась. Так, анализ сборника материалов XIV Белорусско-российского научного семинара-конференции «Современные проблемы книжной культуры: Основные тенденции и перспективы развития: Памяти члена-корреспондента РАН В. И. Васильева» (Москва, 24–25 ноября 2021 г.) показывает, что ключевое слово «книжная культура» присутствует в 18 статьях из 85, представленных в сборнике. Их авторы, как правило, относят к книжной культуре все явления, так или иначе связанные с книгой, не давая при этом ее сущностного определения. Участники конференции отмечают, что, став основателем нового научного направления, В. И. Васильев разработал модель книжной культуры, позволяющую представить ее как комплексную сложноструктурируемую систему, описываемую *через ее составляющие*: культуру книги, культуру чтения и культуру книгораспространения (Ермолаева, 2021, с. 151).

Собственное определение книжной культуры предложил в 2021 г. А. Л. Посадсков в предисловии к 6-му тому коллективной монографии «Очерки книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. 1992–2017 гг.» (2021, с. 4). «Книжная культура представляет собой набор институций и практик человеческого общества, обеспечивающих трансляцию (сохранение и развитие) смыслов и ценностей данного общества во времени и пространстве. Это сфера создания книги (издательская работа, полиграфическое воплощение издательских замыслов) и сфера потребления книги (книгораспространение, главным элементом которого является книжная торговля; функция хранения книг, осуществляемая библиотеками; библиография как инструмент поиска книг и сохранения информации о них; чтение как процесс взаимодействия индивидуального и коллективного человеческого сознания с семантической информацией, заложенной в книгах)» (Очерки..., 2021, с. 4–5). В целом определение носит книгоцентричный характер и оставляет без ответа вопрос, почему деятельность, связанная с созданием и потреблением книги, называется автором именно «культурой».

Отметим, что понятие «книжное дело» не может быть синонимично «книжной

культуре», поскольку семантически оно отсылает к преимущественно технологическим (изготовление, логистика, хранение) аспектам бытования книги – процессам ее производства, распространения и использования в библиотечном деле. Это заставляет исследователей концентрироваться на тиражах, составе библиотечных фондов и прочих технологических деталях. И если читатели изучаются книговедами, то авторы, которые также являются носителями книжной культуры, как правило, не попадают в фокус внимания исследователей.

Интересно, что в западном научном дискурсе понятие «книжная культура» в привычном для отечественного книговедения значении не используется. О. В. Морева, проанализировав вышедший в 2020 г. в Италии трехтомник *Reading Russia. A history of reading in modern Russia* («Читающая Россия. История чтения в современной России»), отмечает, что для авторов сборника «...книжная культура – это либо развитие русской культуры на определенном историческом отрезке, либо синоним субкультуры отдельных читательских групп» (Морева, 2022, с. 139).

Таким образом, можно констатировать, что если в различных направлениях социогуманитарных исследований, как в России, так и за рубежом, за последние полвека произошёл поворот к культуре, то отечественное книговедение оказалось на обочине этого процесса. Анализируя актуальное состояние научной дисциплины, можно согласиться с Д. А. Эльяшевичем, который назвал его бегством книговедения от культуры (Эльяшевич, 2018, с. 60). Ситуация усугубляется методологическим и терминологическим хаосом, царящим в книговедении. Характеризуя его, В. И. Васильев писал: «...при таком обилии противоречивых и нередко поверхностных толкований основополагающих понятий, остро ощущается необходимость их научной оценки и формирования логически обоснованной системы, позволяющей строить исследования на основе выявленных соотношений процессов и понятий, определяющих как состояние книжной культуры, так и культуры общества в целом, в рамках общеисторического процесса» (Васильев, 2005, с. 73).

Принимая во внимание эти обстоятельства, подчеркнем, что необходима рефлексия над методологическими основаниями науки о книге, ревизия терминологического аппарата книговедения и четкое означивание используемых в книговедческом дискурсе понятий, предполагающее их операционализацию, то есть сведение к эмпирически фиксируемому референтам. Жизненно необходимым является поворот книговедения к культуре.

Поворот к культуре в гуманитаристике

При переосмыслении подходов к изучению места книги в развитии человеческого общества нужно оттолкнуться от толкования культуры, которая является одной из основных категорий современной (социогуманитарной) мысли. Принципиальным при этом представляется понимание того, что книжная культура – это тоже категория, а не позитивистски понимаемая сущность. Однако процесс осмысления этой категории и соотнесения ее с понятием культуры далек от завершения. В. И. Васильев поставил закономерный вопрос о том, каким образом сопоставляются активно использовавшиеся в книговедческих исследованиях термины «книжное дело», «книжная культура», «культура книги», «искусство книги» с культурой и искусством в целом (Васильев, 2005, с. 5). Сам исследователь, отметив очевидную связь книжной культуры с отечественной и мировой культурой, ограничился формально-логическими доказательствами: «Хотя в приведенных определениях [культуры] термин “книжная культура” напрямую не используется, но это и так очевидно: “производство” литературы определяется как часть духовной культуры; знание, язык, искусство, художественная литература – это, в конечном итоге, и создает систему книжной культуры» (Васильев, 2005, с. 9). Вряд ли подобный ответ можно признать удовлетворительным.

Термин «культура» является одним из центральных для социогуманитарного знания. Сложность ситуации во многом связана с тем, что, как отмечает Н. Е. Копосов, «из базовых понятий наук о человеке понятие культуры, пожалуй, в наименьшей степени проблематизировано современной мыслью» (Копосов, 2005, с. 65). Недаром Эдвард Томпсон называл понятие «культура» «термином для ленивых», сваливающим все в одну кучу (цит. по: Бёрк, 2015, с. 43).

Понятие культуры в его современном значении возникло и получило распространение во второй половине XVIII – начале XIX в., когда оно (наряду с понятиями истории и цивилизации) превратилось в базовый исторический концепт. Несомненно одно: с момента появления современных значений понятия «культура», связанных с абстрактными обозначениями и указаниями на формы интеллектуальной деятельности или общий процесс духовного и эстетического развития, оно было неразрывно связано с человеком и продуктами его деятельности. Производитель и носитель культуры – человек, она имеет инструментальный характер и служит потребностям приспособления к природе. Источником культуры является осмысленное поведение человека. Мир, в котором живет человек, – это «культурные реальности,

родившиеся из осмысленного социального поведения и имеющие смысл для каждого человеческого существа» (Ионин, 2004, с. 35).

Хотя в понимании того, что такое «культура» в изучающих ее науках, существуют весьма значительные расхождения (Ионин, 2004, с. 14, 16), можно выделить два магистральных направления в современном социогуманитарном знании, понимающих культуру как дискурс и как практики. Первое направление занимается преимущественно интерпретацией символических форм и объединяет специалистов, изучающих литературу, – филологов, лингвистов и литературоведов. Акцент на практиках делают социологи, антропологи, социальные историки. Именно эти дисциплины оказались охвачены произошедшим в 1980-е гг. в социогуманитарном знании «прагматическим поворотом», обусловившим трансформацию теоретико-методологических оснований социогуманитарного знания и вернувшим в фокус исследований человека как действующего субъекта социально-исторического процесса (Волков, Хархордин, 2008).

Один из родоначальников этого поворота антрополог Клиффорд Гирц создал интерпретативную теорию культуры, в рамках которой она представляет собой «исторически передаваемую систему значений, воплощенных в символах; систему унаследованных представлений, выраженных в символических формах, посредством которых люди передают, сохраняют, развивают свое знание о жизни и отношение к ней» (Гирц, 2004, с. 106). Практическое измерение культуры получило дальнейшее развитие, в частности, в работах социологов Мишеля де Серто и Пьера Бурдьё, которые понимали культуру «в антропологическом смысле как совокупность усвоенных и передаваемых поведенческих моделей, определяющих структуру сообщества» (Энгельштейн, 2001). Культура в их работах предстает силой, структурирующей жизнь и упорядочивающей распределение социальных ресурсов.

Если вновь обратиться к работам отечественных книговедов, посвященным книжной культуре, то окажется, что в центре их внимания находится не человек как продукт и носитель культуры, а книга, которая рассматривается как самостоятельный субъект и наделяется характеристиками, позволяющими воспринимать его как действующую силу. Ю. В. Тимофеева, подробно проанализировав использование дефиниции «книжная культура» в книговедческой литературе, отмечает, что «в своих трудах исследователи признают книжную культуру, как и культуру в целом, творением человека и человеческого общества, однако в определениях и характеристиках, даваемых этому феномену, как правило, присутствуют отдельные элементы книжной культуры (книга, культура

книги, книгоиздание, книгораспространение, чтение, полиграфическое искусство, издательская культура, читательская культура и др.), деятельность как процесс создания, распространения, использования книги, но редко – человек как субъект книжной культуры» (Тимофеева, 2023, с. 117). Отношение к книге как к субъекту было заложено еще родоначальниками отечественного книговедения. Так, М. Н. Куфаев, определяя книгу как «источник культурной жизни в настоящем и через настоящее в прошедшем и будущем», задавался вопросом: «Разве нельзя мысленным взором не только видеть, но и ощущать всеединство книги как “субъекта” культуры и жизни и как живого фактора ее?» (Куфаев, 2004, с. 62). Сходную позицию занимал и один из классиков книговедения И. Е. Баренбаум, утверждавший, что книга «не только фиксировала эволюцию человеческого разума и общества, но всегда активно вторгалась в исторический процесс», являясь его орудием и могущественным катализатором (Баренбаум, 1988, с. 2–4). При этом «они так или иначе признавали коммуникативную природу книги и книжного дела как основу их существования, как онтологическую характеристику» (Эльяшевич, 2018, с. 56). Субъектностью наделяет книгу и В. И. Васильев, отмечая, что «книга как явление и памятник культуры – это и “потребитель” достижений науки, культуры и образования» (Васильев, 2005, с. 16).

Складывается парадоксальная ситуация. Если в центре внимания наук, изучающих культуру, находятся люди как носители смыслов, то книжная культура в ее отечественном понимании оказывается центрированной преимущественно на артефакты, что является следствием «увлечения» культурой как понятием без представления о том, что это на самом деле означает.

Концепции Г. М. Маклюэна и Р. Дарнтона как основания для прагматического поворота в книговедении

Книговедению необходим собственный прагматический поворот. Тем более что в рамках коммуникативистики, медиалогии, культурной истории и книжных исследований (*book studies*) уже существуют теоретические модели, позволяющие вернуть человека в центр научных репрезентаций социальной реальности и reinterpretировать роль книги в социальной коммуникации. Речь идет о теории медиа Герберта Маршала Маклюэна и модели коммуникативного цикла Роберта Дарнтона.

Наследие теоретика коммуникации Г. М. Маклюэна подробно рассмотрено в монографии В. П. Претер (2023), а возможные точки пересечения ее и современного книговедческого

дискурса были намечены В. А. Мутьевым и Д. А. Эльяшевичем (2021). Адресуя читателей к этим текстам, мы лишь вкратце остановимся на тех моментах, которые представляются нам важными для разработки дефиниции книжной культуры.

Теория медиа создавалась канадским коммуникативистом Г. М. Маклюэном, ставшим одним из основоположников Торонтской школы медиаисследований, в 1960–1970-е гг. XX в. Маклюэн был первым исследователем, обратившим внимание на ту роль, которую играют медиа в жизни человеческого общества. Стоит подчеркнуть, что его понимание медиа характеризовалось крайним универсализмом и отличалось от общепринятого сегодня. Ученый относил к медиа все, что создано человеком и может быть использовано им в процессе коммуникации. При этом он рассматривал медиа как расширение (или продолжение) человека, которое обеспечивало развитие органов чувств. Как отмечает В. П. Претер, «по большому счету Маклюэн предпринял попытку рассмотреть всю культуру человечества с помощью универсального мерилы – медиа» (Претер, 2023, с. 25).

Остановимся на тех аспектах концепции Маклюэна, которые важны для книговедческих исследований. Первым ключевым пунктом является получившая широкое распространение формула *The medium is the message*. В нее исследователь, видевший в культурных артефактах *медиумы*, способствующие коммуникации и расширяющие человеческие горизонты, заложил важнейшую идею: форма сообщения (медиум) обладает предрасположенностью к наполнению определенным содержанием / задает способ организации его содержания. Это означает, что при изменениях в материальной форме будет трансформироваться и характер коммуникации, осуществляемой при помощи преобразованного медиума.

Второй важной идеей, выдвинутой Маклюэном, стало понимание медиасреды. В логике канадского ученого весь окружающий мир современного общества состоит из медиа. Сам исследователь использовал понятие *environment*. Последователи Маклюэна, дистанцируясь от присущего ему крайнего универсализма, понимают под медиа средства массовой коммуникации и применяют термины *media environment*, *information environment*, *communication environment* (Postman, 2000). Ключевой характеристикой медиасреды является ее взаимосвязанность: все ее элементы состоят в различных отношениях друг с другом, и изменение одного элемента оказывает влияние на остальные. Маклюэн подчеркивал, что сфера медиа постоянно находится в процессе трансформации.

По сути, Маклюэн предпринял попытку заменить концептом медиасреда базовый для социогуманитарного знания концепт культуры и не преуспел в этом. Можно согласиться с В. П. Претер в том, что «попытки Маклюэна, а также его коллег и последователей выстроить масштабные картины развития истории человечества через оптику изменений медиа не увенчались успехом, однако дали набор отдельных инструментов» (Претер, 2023, с. 50). Одна из главных причин этого кроется в том, что медиацентричный подход Маклюэна делал акцент на технологиях, поскольку медиум технологичен по определению. Свой вклад в редукционистское понимание его концепции внесли и особенности стиля ученого. Поэтому идеи Маклюэна часто рассматриваются в рамках жесткого технологического детерминизма, хотя сам исследователь указывал на то, что «наличие конкретной коммуникативной технологии является стимулирующим или способствующим фактором, приводящим к тем или иным возможностям, которые могут или не могут быть рассмотрены в конкретных обществах или периодах» (Chandler, 2020), что позволяет отнести его воззрения к мягкому технологическому детерминизму.

Важнейшие выводы, к которым пришел Маклюэн, состоят в том, что медиасреда определяет способы конструирования социальной реальности (и производства знаний о реальности). В частности, восприятие общества «в терминах единообразия и социальной гомогенизации является от начала и до конца давлением механической и промышленной технологии» (Маклюэн, 2003, с. 363).

Дальнейшее развитие концепция Маклюэна получила в трудах Нила Постмана. Он соединил идеи своего учителя и старшего коллеги о природе медиа с положениями семиотики о знаках, нарративах и дискурсах. Ученый вкладывал в понятие медиасреды более узкий смысл, нежели Маклюэн, утверждая, что она «состоит из языка, чисел, образов, голограмм и всех других символов, техник и механизмов, которые делают нас тем, кто мы есть» (Postman, 2000, p. 11). Постман концентрировал свое внимание на том, что медиа передают смыслы, которыми пользуются люди (Претер, 2023, с. 217). Основной фокус внимания исследователя и его последователей был сосредоточен на изучении медиа как среды во всей ее сложности и на конструировании дискурса при помощи средств коммуникации. Медиа, по мнению Постмана, – это те «технологии, через которые развивается культура» (Postman, 2000, p. 10). В отличие от своего учителя, ученый признавал более важным не материальный, а символический аспект медиасреды, сместив акценты в исследованиях с медиатехнологических на историко-культурные аспекты коммуникации.

Таким образом, Маклюэн и его последователи продемонстрировали, что именно медиа производят представления о реальности и формируют культурную среду общества. Значимость этого открытия для книговедческих исследований заключается в том, что оно позволяет вообразить книгу как символического посредника, способного экстернализовать информацию. Кроме того, исследования представителей Торонтской школы и медиаэкологов показали, что разная медиасреда производит разные типы репрезентаций реальности, а это значит, что каждой историко-культурной эпохе соответствует своя медиасреда и значения, разделяемые членами общества, задаются доминирующим медиа.

Значимый вклад в осмысление той роли, которую играла книга в социальной коммуникации, внес широко известный своими исследованиями европейской печатной культуры Нового времени американский историк Роберт Дарнтон, который в 1982 г. предложил модель коммуникативного цикла (*communications circuit*). Она описывает полный цикл движения печатных текстов в культуре и предполагает выделение агентов книжной коммуникации, устойчивые взаимодействия между которыми формируют и воспроизводят мир книжной культуры. Последняя в исследовательской оптике Дарнтоня предстает как коммуникативная целостность, в которой книга выполняет функцию медиума, обеспечивающего социальные взаимодействия между различными агентами, вовлеченными в процесс книжной коммуникации. Исследователь выделил шесть ключевых групп таких агентов в зависимости от тех ролей, которые они играют в производстве и продвижении печатной книги: авторы, издатели, типографы, перевозчики, книготорговцы и читатели. В ходе их повторяющихся взаимодействий формируются устойчивые сети коммуникаций, которые всегда носят медиаопосредованный характер (Darnton, 1982).

Предложенную Р. Дарнтоном модель необходимо рассматривать в контексте трансформации методологических принципов социогуманитарного познания, заданных «прагматическим поворотом». Подробно концепция Дарнтоня была описана Д. В. Березняковым и С. В. Козловым (2023). Хотя сам ученый отмечал, что его модель «имеет в виду, прежде всего, издательское дело и книжную торговлю в период технологической стабильности, который длился с 1500 по 1800 гг.» (Darnton, 2007, p. 504), но позднее другие исследователи показали, что эта концепция может быть использована для анализа механизмов функционирования издательской индустрии до конца XX в. (Murray, Squires, 2013, p. 4). Более того, она может быть адаптирована к тем изменениям, которые произошли в процессах

книжной коммуникации при переходе к экранной культуре (см., например, Charest, 2020).

К определению книжной культуры в медиалогической перспективе

Процессы функционирования медиа как фактора социальной коммуникации неоднократно привлекали внимание исследователей. В отечественной науке медиалогический подход к феномену книжной коммуникации получил отражение в работах К. Н. Костюка (2015), И. В. Лизуновой (Лизунова, 2018, 2023; Лизунова, Павленко, 2020), В. А. Марковой (2019), В. А. Мутьева и Д. А. Эльяшевича (2021), Д. В. Березнякова и С. В. Козлова (2022). Однако не все они используют термин «книжная культура». Среди употребляющих это понятие авторов, чей подход в силу антропоцентричности методологически близок к медиалогическому, можно назвать Г. М. Казакову (2012), Н. В. Лопатину (2018) и Ю. В. Тимофееву (2023). В частности, Ю. В. Тимофеева дает следующее определение книжной культуре: «разветвленная система взаимодействующих субъектов книгоиздания, книгораспространения и чтения, для которых главным объектом является книга» (Тимофеева, 2023, с. 116).

Позволим себе дать собственное определение книжной культуры, отталкиваясь от антропологического понимания культуры. Если рассматривать культуру как совокупность передаваемых в процессе коммуникации социально разделяемых смыслов, которые делают возможным существование человеческих сообществ, то книжная культура представляет собой коммуникативное пространство, в котором рукописный, печатный или электронный текст выступает как медиум, используемый в структурированных социальных коммуникациях. Сама же книжная коммуникация – это институализированный процесс взаимодействия различных акторов, опосредованный текстами, принявшими ту или иную материальную форму.

Понимание книги (в широком смысле) как медиума помогает снять присутствующее в книговедческой литературе противопоставление книги, существующей в форме кодекса, и периодических изданий. Поскольку циркулирующие в обществе смыслы, транслирующие медиаопосредованный человеческий опыт, передаются посредством различных материальных форм, то искусственное противопоставление этих форм друг другу теряет смысл. Представляется, что нет принципиальной разницы в том, дошел ли до читателя текст при помощи книги, газеты или листовки (достаточно вспомнить, что абсолютное большинство произведений классической русской литературы XIX в., знакомых современному читателю по книгам,

впервые увидело свет на страницах периодических изданий) (Рейтблат, 2009). Особенно это важно, если вспомнить те обстоятельства, на которые указывал Р. Дарнтон: книжная культура не является закрытой системой, она погружена во внешний контекст и испытывает существенное воздействие таких факторов, как интеллектуальное влияние и публичность, социально-экономическая конъюнктура, политические и юридические санкции.

Отметим, что предлагаемое определение книжной культуры акцентирует внимание на роли книги как медиума и особенностях той медиасреды, в которой она функционирует, что делает это понятие родовым для характеристики книжной коммуникации в разные исторические эпохи. Речь прежде всего идет о радикальных различиях между книжной культурой допечатной эпохи и культурой «галактики Гуттенберга». Мы далеки от того, чтобы согласиться с предложением Г. М. Маклюэна периодизировать человеческую историю в зависимости от доминирующего средства коммуникации и рассматривать ее как последовательность медиакultur (устной, письменной, печатной и электронной). Однако введенные им концепты «рукописной культуры» (*manuscript culture*) и «печатной культуры» (*print culture*) обладают высоким эвристическим потенциалом, указывая на то обстоятельство, что возникновение новых медиа приводит к изменениям в практиках коммуникации и трансформации медиасреды (Ним, 2017, с. 417).

Предложенное нами понимание книги как медиума и книжной культуры как пространства коммуникации, опосредованной облеченными в материальную форму текстами, делает необходимой дальнейшую разработку понятия «медийные революции», первые попытки которой уже предпринимались нами в соавторстве с С. В. Павленко (Лизунова, Павленко, 2020) и Д. В. Березняковым (Березняков, Козлов, 2022). Медийные революции следует рассматривать как процесс смены доминирующих медиа, влекущий кардинальное преобразование в циклах движения текстов в обществе. В следующих работах мы более подробно рассмотрим то, каким образом технологические изменения приводят к радикальным переменам в процессах книжной коммуникации и трансформации медиасреды.

Заключение

Утвердившееся в последнее десятилетие XX в. в российском книговедческом дискурсе понятие «книжная культура» до сих пор не получило у отечественных исследователей конвенционального определения. По нашему мнению, именно оно может стать концептом, объединяющим

те традиционные компоненты социального бытования книги, которые, как правило, рассматриваются независимо друг от друга: книгоиздание, книгораспространение и книгопотребление. Важными методологическими ресурсами в этой перспективе обладает медиалогия как междисциплинарная область исследований, направленных на выявление механизмов технического и институционального опосредования культуры.

Медиалогический подход позволяет рассматривать книгу как медиум, обеспечивающий циркуляцию экстернализованных смыслов, запечатленных в текстах и облеченных в ту или иную материальную форму. Книжная культура в медиалогическом понимании предстает как социальное пространство взаимодействия различных акторов, вовлеченных в книжную коммуникацию и обменивающихся в ходе нее социально значимой информацией. Трансформация материальной формы книги приводит к изменениям в характере книжной коммуникации, становясь важным фактором социальных изменений.

Список источников / References

- Баранец Н. Г., Верёвкин А. Б. Математические проблемы и «научная мода» // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме : тр. III Всерос. науч. конф. Москва, 2021. С. 16–19 [Baranets NG and Verevkin AB (2021) Mathematical problems and “scientific fashion”. *Revolutsiya i evolyutsiya: modeli razvitiya v nauke, kul'ture, sotsiume: tr. III Vseros. nauch. konf.* Moscow, pp. 16–19. (In Russ.)].
- Баренбаум И. Е. Книга и история // Книга и культура : Шестая Всесоюз. науч. конф. по проблемам книговедения. Секция общих проблем книговедения : тез. докл. Москва, 1988. С. 2–4 [Barenbaum IE (1988) Book and history. *Kniga i kul'tura: Shestaya Vsesoyuz. nauch. konf. po problemam knigovedeniya. Sektsiya obshchikh problem knigovedeniya: tez. dokl.* Moscow, pp. 2–4. (In Russ.)].
- Белецкий П. А., Шитсгал А. Г. Культура русской книги начала XX в. // 400 лет русского книгопечатания. Русское книгопечатание до 1917 года. Москва, 1964. С. 530–543 [Beletskii PA and Shitsgal AG (1964) The culture of the Russian book of the early 20th century. *400 let russkogo knigopchataniia. Russkoe knigopchatanie do 1917 goda.* Moscow, pp. 530–543. (In Russ.)].
- Березняков Д. В., Козлов С. В. Переоткрывая классику: модель коммуникативного цикла Роберта Дарнтонна // Научные и технические библиотеки. 2023. № 11. С. 121–140 [Bereznyakov DV and Kozlov SV (2023) Rediscovering classic: Robert Darnton's communications circuit. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 121–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-11-121-140>.

Заявленный вклад авторов

Козлов С.В.: сбор и систематизация данных; написание текста рукописи; интерпретация результатов; формулировка выводов оформление метаанных и статьи в соответствии с требованиями журнала «Библиосфера».

Лизунова И.В.: обоснование концепции исследования, планирование исследования и формулировка задач; анализ и обобщение данных литературы; редактирование и переработка текста рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

- Березняков Д. В., Козлов С. В. Книжная культура в фокусе исторической социологии // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 79. С. 132–137 [Bereznyakov DV and Kozlov SV (2022) Book culture in a focus of historical sociology. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* 79: 132–137. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17223/19988613/79/16>.
- Бёрк П. Что такое культуральная история. Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2015. 240 с. [Burke P (2015) What is cultural history. Moscow: Izd. dom Vyssh. shk. ekonomiki. (In Russ.)].
- Васильев В. И. История книжной культуры: теоретико-методологические аспекты. Москва : Наука, 2004. 112 с. [Vasiliev VI (2004) History of book culture: theoretical and methodological aspects. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Васильев В. И. Книга и книжная культура на переломных этапах истории России. Теория. История. Современность. Москва : Наука, 2005. 272 с. [Vasiliev VI (2005) The book and book culture at critical stages of the history of Russia. Theory. History. Modernity. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Волков В. В., Хархордин О. В. Теория практик. Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. 298 с. [Volkov VV and Kharkhordin OV (2008) Theory of practices. Saint-Petersburg: Izd-vo Evrop. un-ta v Sankt-Peterburge. (In Russ.)].
- Гирц К. Интерпретация культур. Москва : РОССПЭН, 2004. 557 с. [Geertz C (2004) Interpretation of cultures. Moscow: ROSSPEN. (In Russ.)].
- Дебрэ Р. Введение в медиологию. Москва : Практис, 2010. 368 с. [Debray R (2010) Introduction into mediology. Moscow: Praxis. (In Russ.)].

- Ермолаева М. А. В. И. Васильев – основатель нового научного направления «история книжной культуры // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XIV Белорус.-Рос. науч. семинара-конф. (Москва, 24–25 нояб. 2021 г.). Минск ; Москва, 2021. С. 148–154 [Ermolaeva MA (2021) V. I. Vasiliev – a founder of the new scientific direction “history of book culture”. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XIV Belorus.-Ros. nauch. seminar-konf. (Moskva, 24–25 noyab. 2021 g.)*. Minsk, Moscow, pp. 148–154. (In Russ.)].
- Ионин Л. Г. Социологи культуры : учеб. пособие для вузов. 4-е изд. Москва : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 427 с. [Ionin LG (2004) *Sociology of culture: textbook for universities*. 4th ed. Moscow: Izd. dom GU VShE. (In Russ.)].
- Казакова Г. М. О содержании и качественных границах понятия книжной культуры // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. № 2. С. 71–73 [Kazakova GM (2012) On the content and qualitative boundaries of the concept of book culture. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 2: 71–73. (In Russ.)].
- Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. Москва : Новое лит. обозрение, 2005. 248 с. [Koposov NE (2005) *Stop killing cats! Criticism of the social sciences*. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Костюк К. Н. Книга в новой медийной среде. Москва : Директ-Медиа, 2015. 432 с. [Kostyuk KN (2015) *Book in a new media environment*. Moscow: Direct-Media. (In Russ.)].
- Куфаев М. Н. Проблемы философии книги. Книга в процессе общения. Москва : Наука, 2004. 188 с. [Kufaev MN (2004) *Problems of the philosophy of the book. The book in the process of communication*. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Лизунова И. В. Книга как медиа: эволюция в цифровую эпоху // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Санкт-Петербург, 2018. Т. 217. С. 112–115 [Lizunova IV (2018) *Book as media: new roles, appointments and opportunities*. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Saint Petersburg, vol. 217, pp. 112–115. (In Russ.)].
- Лизунова И. В. Книжная культура в медиалогическом прочтении // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорус.-Рос. науч. конф. (Москва, 22–23 нояб. 2023 г.). Москва, 2023. С. 309–312 [Lizunova IV (2023) *Book culture in mediological reading*. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XVI Belorus.-Ros. nauch. konf. (Moskva, 22–23 noyab. 2023 g.)*. Moscow, pp. 309–312. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Павленко С. В. Трансформация книги в условиях медийных революций // Библиосфера. 2020. № 1. С. 12–23 [Lizunova IV and Pavlenko SV (2020) *The book transformations in the context of media revolutions*. *Bibliosfera* 1: 12–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-12-23>.
- Лопатина Н. В. Книжная культура в структуре библиотечно-информационного образования: «золотая середина» или «точка бифуркации»? // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара (Москва, 24–25 окт. 2018 г.). Минск ; Москва, 2018. Ч. 1. С. 309–314 [Lopatina NV (2018) *Book culture in the structure of library and information education: “golden mean” or “bifurcation point”?* *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy IX Mezhdunar. nauch. seminar (Moskva, 24–25 okt. 2018 g.)*. Minsk, Moscow, pt. 1, pp. 309–314. (In Russ.)].
- Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. Москва : Канон-пресс-Ц [и др.], 2003. 462 с. [McLuhan M (2003) *Understanding media: the extensions of man*. Moscow: Kanon-press-Ts [et al.]. (In Russ.)].
- Маркова В. А. Книга в социально-коммуникативном пространстве: прошлое, настоящее, будущее. Санкт-Петербург : Профессия, 2019. 343 с. [Markova VA (2019) *The book in the social and communicative space: past, present, future*. Saint-Petersburg: Professia. (In Russ.)].
- Морева О. В. История чтения в России. Новое знание // Библиосфера. 2022. № 3. С. 136–139 [Moreva OV (2022) *History of reading in Russia. New knowledge*. *Bibliosfera* 3: 136–139. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-136-139>.
- Мутьев В. А., Эльяшевич Д. А. Теория медиа М. Маклюэна и современный книговедческий дискурс: точки пересечения // Библиосфера. 2021. № 4. С. 3–13 [Mutyev VA and Elyashevich DA (2021) *M. McLuhan's media theory and contemporary book science discourse: points of confluence*. *Bibliosfera* 4: 3–13. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-3-13>.
- Ним Е. Г. (Не)социальное конструирование реальности в эпоху медиатизации // Социологическое обозрение. 2017. Т. 16, № 3. С. 409–427 [Nim EG (2017) *The (non)social construction of reality in the age of mediatization*. *Sotsiologicheskoe obozrenie* 16 (3): 409–427. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2017-3-409-427>.
- Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : [коллективная моногр.]. Т. 6, ч. 1. / отв. ред. А. Л. Посадсков. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2021. 420 с. [Posadskov AL (ed.) (2021) *Essays on the history of the book culture in Siberia and the Far East: [collective monogr.]*. Vol. 6, pt. 1. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Пайчадзе С. А. Книжная культура Сибири и Дальнего Востока конца XIX – начала XX в. // Книжная культура России: история и современность : межведомств. сб. науч. тр. Москва, 2003. Вып. 1. С. 64–82 [Paichadze SA (2003) *Book culture of Siberia and the Far East of the late 19th – early 20th centuries*. *Knizhnaya kul'tura Rossii: istoriya i sovremennost': mezhdv. sb. nauch. tr*. Moscow, iss. 1, pp. 64–82. (In Russ.)].

- Претер В. П. В центре циклона: инструменты Маршала Маклюэна для анализа медиасред. Москва : Изд-во Высш. shk. ekonomiki, 2023. 332 с. [Preter VP (2023) At the center of the cyclone: Marshall McLuhan's tools for analyzing media environments. Moscow: Izd-vo Vyssh. shk. ekonomiki. (In Russ.)].
- Рейтблат А. И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. Москва : Новое лит. обозрение, 2009. 448 с. [Reitblat AI (2009) From Bova to Balmont and other works on the historical sociology of Russian literature. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Слуховский М. И. Из истории книжной культуры России. Старорусская книга в международных культурных связях. Москва : Просвещение, 1964. 244 с. [Slukhovskiy MI (1964) From the history of Russian book culture. The old Russian book in international cultural relations. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.)].
- Тимофеева Ю. В. Субъекты и субъект-субъектные отношения в книжной культуре: историко-теоретические аспекты // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 2. С. 116–127 [Timofeeva YuV (2023) Subjects and subject-subject relations in book culture: historical and theoretical aspects. *Observatoriya kul'tury* 20 (2): 116–127. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2023-20-2-116-127>.
- Эльяшевич Д. А. Книговедение: жизнь после смерти // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Санкт-Петербург, 2018. Т. 217. С. 55–81 [Elyashevich DA (2018) Bibliology: life after death. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Saint Petersburg, vol. 217, pp. 55–81. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53 [Elyashevich DA and Mut'ev VA (2021) New book science: a look into the future. *Bibliosfera* 1: 43–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>.
- Энгельштейн Л. Повсюду «культура»: о новейших интерпретациях русской истории XIX–XX веков // Новая русская книга. 2001. № 3/4. С. 107–121 [Engelstein L (2001) “Culture” is everywhere: on the latest interpretations of Russian history of the 19th–20th centuries. *Novaya russkaya kniga* 3/4: 107–121. (In Russ.)].
- Chandler D (2020) Technological or media determinism. *Visual-memory.co.uk: website*. URL: <http://visual-memory.co.uk/daniel/Documents/tecdet/tdet01.html#Top> (accessed 24.07.2023).
- Charest M (2020) Revisions to Darnton's “communications circuit”: exploring the stakes that labor, the environment, and other species hold in the production and distribution of books. *ArcGIS StoryMaps: website*. URL: <https://storymaps.arcgis.com/stories/72806263753e4994b1df015ba94d58cd> (accessed 24.07.2023).
- Darnton R (2007) “What is the History of books?” revisited. *Modern Intellectual History* 4 (3): 495–508. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1479244307001370>.
- Darnton R (1982) What is the History of books? *Daedalus* 111 (3): 65–83.
- Murray PR and Squires C (2013) The digital publishing communications circuit. *Book 2.0* 3 (1): 3–23. DOI: https://doi.org/10.1386/btwo.3.1.3_1.
- Postman N (2000) The humanism of media ecology. *Proceedings of the Media Ecology Association* 1: 10–16.



УДК 769.91:659:001

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-76-84>

Постер как информационный продукт в системе научных коммуникаций

А. С. Крымская



**Крымская
Альбина
Самиуловна,**
Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры медиалогии и литературы

ORCID: [0000-0002-6543-8850](https://orcid.org/0000-0002-6543-8850)

e-mail: krymskayaalbina@gmail.com

Аннотация. Постерная сессия (poster session) является одной из форм презентации профессиональных мероприятий (конгрессов, конференций, семинаров и др.). Несмотря на многолетние дискуссии о постере как эффективном инструменте в системе научных коммуникаций и его сравнение с рефератом, как информационный продукт он не изучался. Цель статьи – восполнить этот пробел и рассмотреть теоретические вопросы постера как информационного продукта. Его обычная структура схожа со структурой научной статьи (введение, методы, результаты, обсуждение). Единственная разница – постер дает эти элементы в сжатой форме, так же, как и реферат. Сравнительный анализ постера и реферата показал, что такие особенности реферата, как информативность, высокая смысловая емкость, точное отражение основных фактических сведений и выводов и другие, свойственны и постерам. Сделан вывод, что обобщение в постере результатов аналитико-синтетической переработки информации позволяет рассматривать его в качестве одного из видов информационных продуктов, которые могут предлагаться библиотеками и создаваться библиотечно-информационными специалистами. Для создания постера нужны такие профессиональные компетенции, как свертывание информации, визуализация данных, коммуникативные навыки, навыки исследовательской деятельности и критического мышления, а также владение техническими инструментами, которые востребованы на рынке труда и отражены в профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Их развитие может осуществляться с помощью постерной технологии, которая уже сегодня применяется на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Ключевые слова: свертывание информации, аналитико-синтетическая переработка информации, постер, визуализация информации, библиотечно-информационное образование, подготовка кадров, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Для цитирования: Крымская А. С. Постер как информационный продукт в системе научных коммуникаций // Библиосфера. 2024. № 1. С. 76–84. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-76-84>.

Poster as an Information Product in the System of Scholarly Communications

Albina S. Krymskaya

Krymskaya Albina Samiulovna,
Saint-Petersburg State Institute
of Culture,
2 Dvortsovaja nab., Saint-Petersburg,
191186, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Associate Professor
of the Department of Mediology
and Literature

ORCID: 0000-0002-6543-8850
e-mail: krymskayaalbina@gmail.com

Abstract. The poster session has become one of the types of professional events (congresses, conferences, seminars, etc.). Despite the long-term discussions about the poster as an effective tool in the scholarly communication and its comparison with the abstract it has not studied as a product of analytical and synthetic information processing.

The purpose of this article is to consider theoretical questions about the poster as an information product. The traditional structure of the poster is similar to the structure of a research article (introduction, methods, results, discussion) with the only difference – the poster presents these elements in compressed form, as well as in an abstract. The article gives a comparative analysis of the poster and abstract. It shows that such features of the abstract as information content, high semantic capacity, accurate reflection of the main actual information and conclusions, etc., are characteristic of posters as well.

It concludes that summarizing the results of the analytical and synthetic processing of information in the poster allows its considering as one of the types of information products and libraries can include posters in the list of their information products/services. In order to create posters, such skills as compression of information, data visualization, communicative skills, research skills and critical thinking, as well as mastering technical tools, which are in demand in the market today and are reflected in the professional standard “Specialist in Library and Information Activities”. Their development can be made by poster technology, which is already lately implemented at the Library and Information Department of the St. Petersburg State Institute of Culture.

Keywords: compression of information, analytical and synthetic processing of information, poster, information visualization, library and information education, personnel training, St. Petersburg State Institute of Culture

Citation: Krymskaya A. S. Poster as an Information Product in the System of Scholarly Communications. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 76–84. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-76-84>.

Received 12.12.2023

Accepted 22.02.2024

Введение

С 1960-х гг. постерная сессия (poster session) как форма презентации научных достижений успешно применяется на различных профессиональных мероприятиях. В год на конференциях представляется несколько миллионов постеров (Faulkes, 2023).

Под постером (или плакатом) как видом издания понимается «листовое издание в виде одного или нескольких листов материала установленного формата, отпечатанное с одной или обеих сторон листа, предназначенное для экспонирования»¹.

В России для обозначения постера используются также термины *постерный доклад*, *стендовый доклад* и *плакат*. Последний термин неслучаен. Именно изобразительные плакаты как вид издания являются прообразом современных постеров. В ГОСТ под изобразительным

плакатом понимается «плакат, содержащий рисунок, фотографию, монтаж или какое-нибудь специальное изображение с небольшим пояснительным текстом или без текста»².

Термин «стендовый доклад» хорошо известен в российском профессиональном сообществе в первую очередь как заочный доклад, сведения о котором включаются в программу конференции. Он может быть даже опубликован в материалах конференции. Но в том понимании, в котором распространены стендовые (постерные) доклады за рубежом – размещение результатов исследования в свернутой форме на листе, – он, как правило, не рассматривается. Поэтому в настоящей статье будем использовать термин «постер» или «постерный доклад».

По мнению автора путеводителя по постерам Н. Рове, первые публично демонстрируемые постеры встречаются уже в XVI в. в ксилографиях Лукаса Кранаха Старшего, который с помощью плакатов продвигал в обществе

¹ ГОСТ 7.0.60-2020 Издания. Основные виды. Москва : Стандартинформ, 2020. С. 19.

² Там же. С. 7.

идеи Реформации. С тех пор стала активно использоваться техника соединения изображения и текста, что позволяло передавать краткую информацию, к примеру, в публичных уведомлениях и ранней рекламе (Rowe, 2017, p. 3–4). Позже стали распространяться политические и агитационные плакаты. Характерными чертами всех этих плакатов были хорошая видимость на расстоянии, понятность для зрителя, призыв к действию – что требовало тщательного подбора шрифта, цвета и расположения текста и иллюстраций на листе. Эти особенности перешли и к научным постерам, которые стали появляться в системе научной коммуникации уже в первой половине XX в. на волне популяризации достижений науки, в частности, в медицине, для визуализации информации. Н. Роуе отмечает, что в архиве библиотеки Генри Велкома в Лондоне хранится ранний пример прообраза постерной сессии, которая датируется 1946 годом, – тройной стенд, где размещены отобранные для демонстрации материалы (Rowe, 2017, p. 3–4).

В информационном потоке можно выделить три ключевых направления, в которых освещается постерная проблематика:

- 1) образовательный процесс (например, в преподавании иностранного языка, психологии, истории и других дисциплин в средних и высших учебных заведениях);
- 2) научная коммуникация (подходы к созданию научных постеров и выступлений с ними, структура научных постеров, демонстрация постерных докладов на конференциях);
- 3) руководства, путеводители, шаблоны для создания постеров.

Во всех этих направлениях постеры рассматриваются как инструмент научных коммуникаций. Особого внимания заслуживают публикации (D'Angelo, 2012, 2016; Matthews, 1990; Rowe, 2017; Schmidmaier, 1981), которые, помимо обзора литературы, освещают этапы развития постеров в системе научных коммуникаций, составные элементы, достоинства и недостатки постеров, а также рекомендации по их созданию.

Несмотря на то что постер существует как инструмент научной коммуникации уже не одно десятилетие, ранее в нашей стране он не рассматривался как вид информационного продукта, хотя в литературе отмечались его сходства с рефератом (Matthews, 1990). Цель данной статьи – сравнить понятия «постер» и «реферат» и обосновать принадлежность постера к информационным продуктам, которые могут создаваться библиотеками.

Постер в системе научных коммуникаций

В современном формате постеры применяются с 1960-х гг. как ответ на решение проблемы, связанной с невозможностью вместить все поданные заявки с докладами в программу конференции по причине регламента. Это также объяснялось желанием организаторов предоставить площадку для обмена результатами исследований большему числу исследователей. Первые постерные сессии появились в программах конференций в Европе. Так, первая зафиксированная международная постерная сессия, которую тогда называли «демонстрационной сессией» (demonstration session), проходила в рамках VI конгресса Федерации европейских биохимических обществ в Мадриде в 1969 г. На ней было представлено 15 постеров, размещенных на стенде, которые были доступны участникам конгресса в течение четырех дней. Это позволяло обсуждать научные вопросы в неформальной обстановке (Rowe, 2017, p. 3–4).

В 1973 г. организаторы IX Международного биохимического конгресса в Стокгольме перевели более 75 % докладов в формат постерных презентаций (Reba, 1979). В том же году Британская медицинская ассоциация подготовила первый путеводитель по постерам (Rowe, 2017).

В 1976 г. на III Европейской кристаллографической конференции в Цюрихе две трети докладов были заявлены в формате постерных сессий (Abrahams, 1977).

В США постерная сессия впервые появилась на совместном заседании ученых-биохимиков и биофизиков Американского общества по биохимии и Биофизического общества в Миннеаполисе (штат Миннесота) в 1974 г. (Maugh, 1974). Такой формат был выбран в связи с большим числом поданных заявок на участие в мероприятии. С тех пор постерная сессия постепенно превратилась в один из форматов научных конференций, получив широкое распространение и в библиотечно-информационной сфере. В программе конференции Американской библиотечной ассоциации постерная сессия появилась в 1982 г. (Gyeszly, 1990) и стала с тех пор обязательным элементом мероприятий этой ассоциации, а также Ассоциации по образованию в области библиотечных и информационных наук, Американской ассоциации юридических библиотек, Ассоциации информационных наук и технологий, Европейской лиги научных библиотек, различных библиотечных ассоциаций штатов США³ и др.

В программы Всемирного конгресса библиотечных ассоциаций и учреждений – ИФЛА

³ Например, см. сайт Библиотечной ассоциации Иллинойса: Submit a poster session. URL: <https://www.ila.org/events/annual-conference/submit-a-poster-session> (accessed 05.11.2023).

постерные сессии были включены в 1990-е гг.⁴ В частности, они упоминаются в программе за 1993 г., а в 1994 г. приводятся авторы и названия 38 постеров⁵. С тех пор постерная сессия проводится ежегодно, и только с 2014 по 2018 г. было представлено 794 постера⁶. Ежегодно программа конгресса ИФЛА включает в среднем 150–200 постеров⁷.

В отличие от зарубежных библиотечно-информационных конгрессов и конференций, в России постерные сессии не нашли широкого распространения; хотя в программах стали привычными разделы со стендовыми докладами, но их наличие носит лишь формальный характер. Как правило, в нашей стране стендовые доклады – это заочные выступления, которые занесены в программу мероприятия и могут быть опубликованы в виде тезисов конференций или сборников материалов.

Просмотр программ крупнейших российских мероприятий в библиотечно-информационной отрасли (конгресс Российской библиотечной ассоциации (РБА), международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»), международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках» (LIBWAY), международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения», Всероссийский форум публичных библиотек, Всероссийская научно-практическая конференция и выставка «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации») показал, что лишь в программах конференции «LIBWAY» в 2018 и 2019 гг. были заявлены стендовые сессии (22⁸ и 13 постеров⁹), а стендовые доклады – в программах конгресса РБА (13 докладов)¹⁰, Всероссийском форуме публичных библиотек в 2023 г.

(6 докладов¹¹), «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (в 2008 г. – 4 доклада, 2011 г. – 2, 2013 г. – 2, в 2014 г. перечень стендовых докладов не указан)¹².

Полагаем, что одна из причин отсутствия постерных сессий на российских библиотечных конференциях – дефицит специально оборудованных пространств: выставочного зала, стендов для постеров. Другая причина, распространенная в разных отраслях и не только в нашей стране, – неэффективность включения постеров в программу. Постерные сессии в последние годы становились предметом критики, поскольку те задачи, которые на них возлагались изначально, не реализовывались в полном объеме. Сложности участников конференций обусловлены отсутствием выборки постеров интересующей тематики, дефицитом времени для детального знакомства с постерами и их авторами. И наоборот, авторы постеров не достигают своих целей по поиску заинтересованных в их идеях коллег для установления профессионального взаимодействия.

Широкое распространение постерных сессий в научной и проектной деятельности требует организации информационной поддержки профессионального сообщества. В интернете по запросу «постер» (poster) пользователь получает огромное число ссылок с рекомендациями по созданию постеров и шаблонами в разных программах. Зарубежные библиотечные ассоциации и библиотеки создают руководства по созданию постеров. Например, на сайте Американской библиотечной ассоциации в разделе «Инструменты, публикации и ресурсы» («Tools, publications and resources») размещена полезная информация (рекомендации, шаблоны, списки литературы по постерной тематике и т. п.) для потенциальных участников конференции¹³. На сайте библиотеки Иллинойского университета размещен путеводитель по подготовке постеров¹⁴.

Умение создавать постеры и представлять их профессиональной аудитории – важный навык для современного специалиста, в том числе библиотечно-информационного. Учитывая специфику постера отражать результаты аналитико-

⁴ Past IFLA Congresses // IFLA : website. URL: <https://www.ifla.org/past-ifla-congresses/> (accessed 05.11.2023).

⁵ 60th IFLA General conference – August 21–27, 1994 : conf. programme and proc. // IFLA : website. URL: <http://archive.ifla.org/IV/ifla60/60cp.htm> (accessed 05.11.2023).

⁶ Данные представлены А. Габзалиловой и С. Белоусовой в докладе на семинаре «Информационно-аналитическая деятельность: настоящее и будущее» (Санкт-Петербург, 31 октября 2019 г.).

⁷ IFLA : website. URL: <https://library.ifla.org/> (accessed 05.11.2023).

⁸ Наука, технологии и информация в библиотеках LIBWAY-2018 : программа Междунар. науч.-практ. конф. // LIBWAY : сайт. 2018. URL: <https://archive.libway.ru/2018/program#5b8e486f770d0914543f4f20> (дата обращения: 05.11.2023).

⁹ Наука, технологии и информация в библиотеках LIBWAY-2019 : программа Междунар. науч.-практ. конф. // LIBWAY : сайт. 2019. URL: <https://archive.libway.ru/docs/programme2019.pdf> (дата обращения: 05.11.2023).

¹⁰ Всероссийский библиотечный конгресс / XXVII ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации «Библиотека – культурный код России» : программа // РБА. Российская библиотечная ассоциация. 2023. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2023/programm.pdf (дата обращения: 05.11.2023).

¹¹ XI Всероссийский Форум публичных библиотек «Миссия публичной библиотеки в новых условиях: приоритеты содержания работы» : программа // РНБ. Российская национальная библиотека. 2023. URL: https://nlr.ru/nlr_pro/RA7787/prezentacii-k-dokladam23 (дата обращения: 05.11.2023).

¹² Мероприятия Арбикон // Арбикон : сайт. URL: <https://arbi-con.ru/conf/> (дата обращения: 10.12.2023).

¹³ Poster presentations (at conferences) // ALA. American library association. URL: <https://www.ala.org/tools/atoz/poster-presentations> (accessed 05.11.2023).

¹⁴ Research posters // Illinois Library. URL: <https://guides.library.illinois.edu/poster> (accessed 05.11.2023).

синтетической переработки информации (АСПИ), можем сделать вывод, что как подготовка, так и помощь в создании постера может быть включена в перечень предоставляемых библиотекой информационных услуг.

Постер как вид информационного продукта

В литературе отмечается, что подготовка постера включает процессы свертывания и группировки информации (Matthews, 1990, p. 232). Так, Мэттьюс придавала важное значение при создании постера именно сжатию (свертыванию) информации и ее группировке: «Эффективный способ устранения ненужного текста и свертывания информации в форму, которая может быть организована для визуальной эффективности, заключается в том, чтобы сначала выделить только ключевые точки или слова в материале, а затем использовать только выделенные элементы для постера» (Matthews, 1990, p. 226). Она подчеркивала комплексный характер постера и отмечала, что автор постера выступает в нескольких ролях: писателя, редактора, дизайнера и художника (Matthews, 1990, p. 232). Отсюда возникает необходимость владения комплексом профессиональных компетенций.

Обратимся к свертыванию информации в постере.

За годы существования постерных сессий сформировалась структура научного постера, повторяющая по сути строение текста научного жанра: введение, методы, результаты и обсуждение (Introduction, Methods, Results, Discussion – IMRAD) (Ranse, Aitken, 2008). Отличие постера от статьи состоит в том, что в постере составные части представлены в кратком изложении, то есть в свернутом виде, что, на наш взгляд, позволяет его сравнивать с рефератом. Д. Мэттьюс отмечает, что постерная презентация выступает как «иллюстрированный реферат» (illustrated abstract), отражающий основной фокус каждого элемента исследования. Достигается это путем свертывания научной информации в формате IMRAD, в частности:

- introduction (введение): несколько кратких предложений;
- method (методы): список или блок-схема;
- results (результаты): иллюстрации, таблицы, цифры или графики, сопровождаемые простым кратким резюме;
- discussion (обсуждение): список или сводный абзац с заключением (Matthews, 1990, p. 232).

Таким образом, в структуре постера можно выделить аналогичные реферату семантические блоки: введение, основная часть, заключение. Как и в реферате, они отражают аспекты доклада: предмет, тема, цель работы, методы, результаты работы, область применения,

выводы. В отличие от реферата, где даются лишь указания на имеющиеся в первичном документе иллюстрации, графики и таблицы, постер может включать подобные дополнительные элементы. Иногда словесное описание результатов работы может быть заменено иллюстрациями, графиками и таблицами.

Помимо основных аспектов, постер включает такие виды свертывания, как аннотация и библиографическое описание, которые представляются следующим образом:

- использованная автором литература свернута в библиографические описания и представлена в виде списка литературы;
- аннотация как обязательный элемент постера по научным исследованиям содержит характеристику темы, проблемы объекта, цели работы и ее результаты.

Постеру присущи те же особенности, что и реферату:

- информативность, высокая смысловая емкость, точное отражение основных фактических сведений и выводов;
- лаконичность, четкость, убедительность формулировок, отсутствие второстепенной информации (Аналитико-синтетическая..., 2013, с. 230).

Рассматривая эти особенности, можно отметить, что они находят отражение как в структуре, так и в дизайне постера.

Анализ структуры постера позволяет прийти к выводу, что он полностью отвечает цели свертывания как «уменьшения объема текста исходного (первичного) документа ради экономии усилий потребителя на его восприятие» (Аналитико-синтетическая..., 2013, с. 32). Поскольку в процессе подготовки автор сокращает оригинальный текст (научного исследования) до составных частей реферата, которые потом и составляют элементы постера, можно сказать, что постер относится к вторичным документам – библиографическим информационным продуктам. На презентации постеры замещают оригинальные тексты (доклады с результатами исследований). В то же время постер является первичным документом, поскольку становится сокращенной версией доклада. В том случае, если исследование еще нигде не публиковалось, постер рассматривается как анонс (preview) научной статьи (Kobayashi, Perez, 2015, p. 1522).

Каждая организация, которая включает в программу своих мероприятий постерную сессию, формулирует критерии, по которым отбираются заявки на выступления с постерами. В число таких критериев могут входить: актуальность темы, теоретическая и/или практическая значимость исследования (или проекта – в зависимости от темы постера), новизна, логичность и структура текста, методологическая

база, качество оформления (представления) визуальной информации. В постер могут вводиться такие аспекты, как краткий обзор литературы и описание лакун в изучении темы или проблемы.

Несмотря на то что на постерных сессиях присутствие автора обязательно, постер должен быть структурирован и оформлен таким образом, чтобы представленная в нем информация была интуитивно понятна без устной презентации и пояснений. Сегодня в сети предлагаются большое множество рекомендаций по подготовке постеров, а также готовых шаблонов. Выходят путеводители-руководства по подготовке постеров. К числу наиболее обстоятельных мы относим путеводитель Н. Рове – «Academic and scientific poster presentation: a modern comprehensive guide» (Rowe, 2017).

Одна из рекомендаций по созданию постера получила название «Правило десяти»: среднестатистический человек просматривает постер в течение 10 секунд с расстояния 10 футов (порядка трех метров). Когда кто-то остановится, у автора постера есть 10 секунд, чтобы представить свою работу, а слушатель сможет усвоить всю информацию и обсудить ее с автором за 10 минут (Wood, Morrison, 2011, p. 357).

В последние несколько лет наметился переход от традиционного дизайна постера к новой визуализации. В 2019 г. докторант Университета штата Мичиган Майк Моррисон, психолог по специальности, проанализировал эффективность постеров с точки зрения психологии восприятия и пришел к выводу, что традиционный дизайн постера не справляется со своей задачей. «Представьте, что вы едете по шоссе и видите рекламные щиты, но вместо изображения и запоминающейся фразы на всех рекламных щитах – абзацы текста», – отметил Моррисон. «Мы идем по залу, полному рекламных щитов с абзацами текста повсюду»¹⁵. Для решения этой проблемы М. Моррисон предложил новый дизайн научного постера. Так, в центр листа крупным шрифтом помещается ключевой результат исследования объемом в одну фразу. Последняя должна быть сформулирована ясно и просто для того, чтобы «захватить» внимание посетителя постерной сессии. В центре постера размещается QR-код на материалы, которые позволят слушателям позже познакомиться подробнее с исследованием (это могут быть публикации докладчика, его биография и т. п.). В правой и левой частях постера в колонках помещаются основные семантические блоки

¹⁵ Greenfieldboyce N. To save the science poster, researchers want to kill it and start over. URL: <https://www.npr.org/sections/health-shots/2019/06/11/729314248/to-save-the-science-poster-researchers-want-to-kill-it-and-start-over> (accessed 05.11.2023). Date of publication: 11.06.2019.

(введение, методы и т. д.), а также иллюстративные материалы (таблицы, графики и т. д.). Такой дизайн, получивший название «Постер 2.0.», был призван решить проблемы, связанные с физическими возможностями посетителей познакомиться с постерами на сессии в отведенное для этого время. Вдохновленные дизайном М. Моррисона, другие докторанты пошли еще дальше, предложив новые дизайны, в которых акценты ставились на инфографике (Gray et al, 2022). Несмотря на предложения по изменению дизайна постера, его структура осталась прежней¹⁶.

Помимо печатного постера, развитие получил электронный постер (e-poster) (D'Angelo, 2012). Этот формат стал особенно популярен в период пандемии. Электронные постеры особенно полезны как учебный материал, поскольку отпадает необходимость в дорогостоящей печати. Также этот формат привлекателен для молодых людей в процессе как создания, так и восприятия визуальной информации. Они лучше воспринимают визуальную информацию и могут проявить творческое мышление, используя программы графического дизайна, что часто для них легче, чем написать текст.

Для развития навыков создания рассматриваемого информационного продукта на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры применяется постерная технология, которая будет рассмотрена далее.

Применение постерной технологии в подготовке кадров для библиотеки

Одной из тем, которая нашла отражение в информационном потоке по проблематике постеров и постерных сессий, стало использование постерной технологии в образовательном процессе. Как отмечает Ю. С. Богачинская, «постерная технология является интегративной: в ее основе – работа в подгруппах, проблемность, эвристические вопросы, проектная деятельность, техника коллажа. Говоря иначе, подгруппы решают некую значимую для них проблему, проектируют определенный способ ее решения, опираясь на эвристические вопросы и используя технику коллажа, после чего осуществляется публичная защита постера» (Богачинская, 2014, с. 143). Добавим, что в рамках образовательной организации постерная технология может быть использована не только для описания проектной деятельности, но и для исследовательской работы.

Постерная технология широко применяется и в проведении семинарских занятий,

¹⁶ Ibid.

и на экзаменах с целью оценки освоения студентами того или иного курса (D'Angelo, 2012, 2016).

Рассмотрим применение постерной технологии на примере создания постеров на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры. Разработка и презентация постера требует сочетания комплекса профессиональных навыков. В первую очередь, как мы уже сказали выше, в структурировании постера важны навыки аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ). Применение постерной технологии в учебном процессе позволяет на практике применять знания, полученные в рамках дисциплины «Аналитико-синтетическая переработка информации», которую студенты осваивают на первом курсе обучения по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность.

Постерная технология применяется нами в преподавании как обязательных дисциплин «Отраслевые информационные ресурсы», так и профильных «Аналитические технологии» и «Информационное предупреждение кризисных ситуаций». Процессы АСПИ встраиваются в подготовку к семинарским занятиям. Так, вместо классического выступления с докладом по одной из тем семинара студентам предлагается подготовить выступление с постером. Это позволяет отойти от традиционной формы проведения семинарских занятий, когда вовлечены лишь несколько студентов, которые, как правило, зачитывают свои заранее подготовленные доклады, а вся подготовка к семинарским занятиям ограничивается конспектированием двух-трех публикаций, что в конечном счете и является докладом. Использование постерной технологии призвано пробуждать у студентов интерес к исследовательской и творческой работе.

Для создания постера могут использоваться Microsoft PowerPoint или программы графического дизайна. Студенты могут разрабатывать дизайн самостоятельно или использовать готовые шаблоны. Самая важная задача в этом процессе – грамотное расположение всей необходимой информации на одном слайде (листе).

Рассмотрим кратко методику выполнения подготовительного задания к семинарскому занятию по теме «Поаспектный анализ источников правовой информации о понятии (на выбор)» в рамках дисциплины «Отраслевые информационные ресурсы». На последнем этапе выполнения задания применяется постерная технология.

В качестве анализируемых понятий студентам на выбор предлагаются следующие: информационная безопасность, кибертерроризм, информационный терроризм, научная

дипломатия, глобализм, транснациональные корпорации. Для каждого понятия определены аспекты, по которым студенты должны провести анализ.

Этапы 1–8 задания включают процессы, связанные со сбором информации о понятии и его анализом: 1) в качестве источников информации используются справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант+» и др., Официальный портал правовой информации; 2) составляется перечень нормативно-правовых документов, отражающих анализируемое понятие; 3) из отобранных нормативно-правовых документов выявляются определения анализируемого понятия и ключевых слов предметного поля; 4) с помощью функции расширенного поиска осуществляется поиск публикаций по анализируемому понятию (и понятиям предметного поля объекта) в периодических изданиях в научной электронной библиотеке eLIBRARY; в качестве критериев поиска задаются тип публикации, место поиска (в названии публикации, в аннотации, в ключевых словах), тематические и хронологические рамки; фиксируются результаты поиска; 5) поиск публикаций по определенным критериям: хронологический период (в зависимости от количественных результатов поиска возможно расширение или сужение хронологических рамок), тематика «Государство и право. Юридические науки» (в зависимости от количественных результатов и анализируемого понятия поиска возможно изменение или добавление рубрики (рубрик)); результаты поиска сортируются по релевантности; 6) производится отбор не менее 20 релевантных публикаций с доступом к полному тексту документа из первых 200 результатов, которые раскрывают предложенный для анализа аспект; 7) составляется перечень отобранных публикаций; 8) из текстов публикаций выявляются предложенные аспекты; результаты фиксируются в форме сравнительной таблицы с указанием первоисточника.

На 9 этапе студенты обобщают полученные результаты анализа в виде доклада. В докладе должны быть указаны актуальность, цель, методы, результаты, практическая значимость, выводы, а также приложение в виде таблиц, графиков и т. п.

Последующие два этапа связаны с созданием и презентацией постера. С помощью метода поаспектного реферирования студенты составляют реферат доклада, а далее на его основе создают постер для последующего представления на занятии. Постер демонстрируется в электронном виде.

Создание и презентация постера позволяет студентам развивать

– профессиональные знания и умения, полученные в рамках освоения различных

дисциплин: информационный поиск в традиционных и сетевых информационных ресурсах, аналитико-синтетическая обработка релевантных документов (библиографическое описание, аннотирование, реферирование, экстрагирование данных и фрагментов), отбор документов на основе критериев, сбор, систематизация и группировка документов и данных, анализ и обработка полученных данных, обобщение данных, представление результатов анализа в виде информационных продуктов,

– soft skills (мягкие навыки): креативное мышление, использование инструментов визуализации данных, коммуникативные навыки (навыки публичных выступлений).

Выводы

Постерная сессия за более чем полстолетия стала распространенной формой представления исследовательских и проектных результатов на профессиональных мероприятиях (конференциях, конгрессах, симпозиумах, совещаниях, семинарах). Несмотря на появляющиеся критические замечания в адрес постеров, они продолжают оставаться эффективным инструментом научной коммуникации. Постеры особенно важны для начинающих исследователей как возможность вхождения в профессиональное сообщество, поскольку позволяют представлять начальные и промежуточные результаты научных работ, а также выступают отличным средством международной коммуникации, позволяя преодолевать языковые барьеры за счет представления визуальной информации.

Рассмотренная в настоящей статье структура постера позволяет прийти к следующим выводам.

1. Сравнительный анализ структуры постера и реферата показал, что постер отражает те же аспекты исследовательской работы, что и реферат: предмет, тему, цель работы, методы, результаты работы, область применения, выводы. Но в постере могут быть размещены диаграммы, таблицы и другие графические элементы, которые в реферате в силу его жанра как краткого изложения документа отсутствуют.

2. Обобщение в постере результатов аналитико-синтетической переработки информации позволяет классифицировать его как информационный продукт.

3. Поскольку основу создания постера составляют результаты аналитико-синтетической переработки информации, то важны навыки АСПИ. В полной мере ими владеют библиотечно-информационные специалисты. Поэтому полагаем, что создание постеров или помощь в их создании может стать одним из видов информационных продуктов/услуг в библиотеке, особенно в научной или вузовской. Тем более что в числе «библиотечных продуктов» уже присутствуют интерактивные плакаты (Савкина, 2022). Библиотеки также могут организовывать мастер-классы по созданию постеров.

4. Создание и презентация постера требует таких профессиональных компетенций, как свертывание информации, визуализация данных, коммуникативные навыки, навыки исследовательской деятельности и критического мышления, которые сегодня востребованы на рынке труда и отражены в профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности».

Список источников / References

Аналитико-синтетическая переработка информации : учебник / науч. ред. А. В. Соколов. Санкт-Петербург: Профессия, 2013. 336 с. [Sokolov AV (ed.) (2013) Analytical and synthetic processing of information: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].

Богачинская Ю. С. Опыт использования постерной технологии в процессе формирования тьюторских компетенций // Школьные технологии. 2014. № 1. С. 142–146 [Bogachinskaya YuS (2014) Experience in the use of poster technology in the process of forming tutorial competencies. *Shkolnye tekhnologii* 1: 142–146. (In Russ.)].

Савкина С. В. Мультимедийные продукты в библиотечно-информационном обслуживании: отечественный и зарубежный опыт // Библиосфера. 2022. № 2. С. 56–65 [Savkina SV (2022) Multimedia

products in library and information service: domestic and foreign experience. *Bibliosfera* 2: 56–65. (In Russ.)].

DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-56-65>.

Abrahams SC (1977) The Third European Crystallographic Meeting. Zurich, Switzerland, September 6–10, 1976: meeting report. *Journal of Applied Crystallography* 10: 75. DOI: <https://doi.org/10.1107/S0021889877012904>.

D'Angelo L (2012) From posters to e-posters: the evolution of a genre. *Language Studies Working Papers (LSWP)*. Reading, vol. 4, pp. 46–54.

D'Angelo L (2016) The academic poster genre: friend or foe? *The Routledge Handbook of English for Academic Purposes*. London, pp. 394–404.

Faulkes Z (2023) The “wall of text” visual structure of academic conference posters. *Frontiers in Communication* 8: 1063345. DOI: [10.3389/fcomm.2023.1063345](https://doi.org/10.3389/fcomm.2023.1063345).

Gray AL, Curtis CW, Young McKR and Bryson KK (2022) Innovative poster designs: a shift toward visual

- representation of data. *American Journal of Health-System Pharmacy* 79 (8): 625–628. DOI: <https://doi.org/10.1093/ajhp/zxac002>.
- Gyeszly SD (1990) Research forum: poster preparation for ALA Annual Conference. *College and Research Libraries News* 51 (6): 532–534. DOI: <https://doi.org/10.5860/crln.51.6.532>.
- Kobayashi KD and Perez K (2015) A scientific poster is not a scientific article! *Hawaii International Conference on Education*. Honolulu, pp.1520–1530.
- Matthews DL (1990) The scientific poster: guidelines for effective visual communication. *Technical Communication* 37 (3): 225–232.
- Maugh TH 2nd. (1974) Poster sessions: a new look at scientific meetings. *Science* 184 (4144): 1361. DOI: [10.1126/science.184.4144.1361](https://doi.org/10.1126/science.184.4144.1361).
- Ranse J and Aitken C (2008) Preparing and presenting a poster at a scientific conference. *Journal of Emergency Primary Health Care* 6 (1): 990289. DOI: <https://doi.org/10.33151/ajp.6.1.440>.
- Reba RC (1979) Relative advantages and disadvantages of poster presentations at a scientific meeting. *Journal of Nuclear Medicine* 20 (6): 582.
- Rowe N (2017) Academic and scientific poster presentation: a modern comprehensive guide. Cham: Springer. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-61280-5>.
- Schmidmaier D (1981) Poster sessions as a new viewpoint of scientific communication – general problems and library aspects. *Proceedings of the IATUL Conferences. 1981 IATUL Proceedings*. Purdue Univ., art. 10. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/1981/papers/10> (accessed 05.11.23).
- Wood GJ and Morrison RS (2011) Writing abstracts and developing posters for national meetings. *Journal of Palliative Medicine* 14 (3): 353–359. DOI: <https://doi.org/10.1089/jpm.2010.0171>.



УДК 002.2(47+57)(092):930.2(571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-85-92>

Наследие Ивана Федорова в научных проектах новосибирских археографов

И. А. Шилова[✉], Е. А. Юдина



**Шилова
Инна Александровна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,

кандидат филологических наук,
младший научный сотрудник
отдела редких книг и рукописей

ORCID: [0000-0003-1434-312X](https://orcid.org/0000-0003-1434-312X)

e-mail: shilova@spsl.nsc.ru



**Юдина
Елизавета
Андреевна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
младший научный сотрудник
отдела редких книг и рукописей

ORCID: [0000-0002-6464-6092](https://orcid.org/0000-0002-6464-6092)

e-mail: vyaznikova@gpntbsib.ru

Аннотация. История изучения наследия Ивана Федорова в Сибири связана с экспедиционными находками новосибирских археографов – сотрудников ГПНТБ СО РАН и НГУ. Важной составляющей этой работы стали камеральные исследования архивохранилищ Сибири и Дальнего Востока, которые привели к выявлению книжных памятников XVI в., представляющих собой экземпляры изданий русских первопечатников, и их детальному изучению. Цель статьи – представить значимые открытия новосибирских археографов, связанные с начальным этапом русского книгопечатания, резюмировать результаты работы конференции «Наследие Ивана Федорова на сибирской земле». Охарактеризованы значимые публикации новосибирских археографов, основанные на работе с экземплярами кириллических изданий начального периода книгопечатания, хранящимися в ГПНТБ СО РАН. Находка в 2023 г. пятого экземпляра Псалтыри с Часословцем 1570 г. осмыслена как закономерный результат археографической работы сотрудников отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН. Представлен обзор докладов конференции «Наследие Ивана Федорова на сибирской земле», организованной ГПНТБ СО РАН совместно с Новосибирской православной духовной семинарией в связи с обнаружением нового экземпляра издания русского первопечатника.

Ключевые слова: археография, книгопечатание, издание XVI в., Иван Федоров, книжный памятник

Для цитирования: Шилова И. А., Юдина Е. А. Наследие Ивана Федорова в научных проектах новосибирских археографов // Библиосфера. 2024. № 1. С. 85–92. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-85-92>.

Статья поступила в редакцию 30.11.2023

Получена после доработки 30.01.2024

Принята для публикации 22.02.2024

© И. А. Шилова, Е. А. Юдина, 2024

The Heritage of Ivan Fedorov in the Research Projects of Siberian Archeographers

Inna A. Shilova, Elizaveta A. Yudina

Shilova Inna Alexandrovna,
State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Candidate of Philological Sciences,
Junior Researcher, Department
of Rare Books and Manuscripts

ORCID: [0000-0003-1434-312X](https://orcid.org/0000-0003-1434-312X)
e-mail: shilova@spsl.nsc.ru

Yudina Elizaveta Andreevna,
State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher, Department
of Rare Books and Manuscripts,

ORCID: [0000-0002-64-6092](https://orcid.org/0000-0002-64-6092)
e-mail: vyaznikova@gpntbsib.ru

Received 30.11.2023
Revised 30.01.2024
Accepted 22.02.2024

Abstract. The history of studying Ivan Fyodorov heritage in Siberia is connected with the expedition finds of Novosibirsk archeographers – researchers of the SPSTL RAS and Novosibirsk State University (NSU). An important component of this work was the cameral one in the archives of Siberia and the Far East, which has led to the identification of book monuments of the XVI cent., representing copies of publications of Russian first printers, and their detailed study. The purpose of the article is to present significant discoveries of Novosibirsk archeographers related to the initial stage of Russian book printing, to summarize the results of the conference «The Legacy of Ivan Fedorov in the Siberian land». Research results are: the significant publications of Novosibirsk archeographers are based on work with copies of Cyrillic editions of the initial period of printing stored in the SPSTL RAS. The discovery in 2023 of the fifth exemplar of the Psalter with the Book of Hours of 1570 is understood as a natural result of the archaeological work of the researchers of the Rare Books and Manuscripts Department of the SPSTL RAS. The review of the reports of the conference «The Legacy of Ivan Fedorov in the Siberian Land», organized by the SPSTL RAS together with the Novosibirsk Orthodox Theological Seminary in connection with the discovery of a new copy of the Russian first printer.

Keywords: archeography, book printing, editions of the XVI century, Ivan Fyodorov, book monument

Citation: Shilova I. A., Yudina E. A. The Heritage of Ivan Fedorov in the Research Projects of Siberian Archeographers. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 85–92. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-85-92>.

Введение

Изучение наследия русских первопечатников Ивана Федорова и Петра Тимофеева Мстиславца имеет многолетнюю историю. Современные работы в этой области, как правило, посвящены источниковедческому анализу, выявлению палеографических и кодикологических особенностей отдельных экземпляров изданий Ивана Федорова, хранящихся в отечественных и зарубежных архивах. Важным аспектом исследований является осмысление традиций книгопечатания и специфики их развития в последующие эпохи в Москве, на украинских и белорусских землях. Одним из поводов обращения к наследию первопечатников становятся памятные и значимые события. Так, празднование 450-летнего юбилея выхода в свет Апостола 1564 г. сопровождалось проведением международной научной конференции (Москва, РФ, 13–14 марта 2014 г.) и последующей публикацией сборника статей, большая часть которых была посвящена осмыслению деятельности русских первопечатников (*450 лет Апостола*, 2016). Поводом для проведения международной конференции «Наследие Ивана Федорова на сибирской

земле», организованной Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) совместно с Новосибирской православной духовной семинарией 15 ноября 2023 г., стал новонайденный экземпляр редчайшего издания «Псалтири с Часословцем», напечатанного Иваном Федоровым в Заблудове в 1570 г. Конференция объединила известных отечественных и зарубежных исследователей в области источниковедения кириллической печатной книги.

Издания первопечатника в исследованиях новосибирских археографов

В 2023 г. научными сотрудниками отдела редких книг и рукописей (ОРКиР) ГПНТБ СО РАН кандидатами филол. наук А. А. Юдиным, В. В. Подопригорой, И. А. Шиловой и А. Н. Коваленко была сделана уникальная археографическая находка: среди книг Новосибирской православной духовной семинарии идентифицирован экземпляр издания первопечатника Ивана Федорова – «Псалтирь с Часословцем» (Заблудов, 1570), оказавшийся пятым экземпляром, сохранившимся до наших дней.

Это событие нельзя назвать случайностью: планомерные археографические исследования ОРКиР на протяжении десятков лет не раз приводили к значимым научным результатам. С самого основания отдела (Дергачева-Скоп, Покровский, 1970) в нем работают филологи – представители археографической школы профессора Новосибирского государственного университета Е. И. Дергачевой-Скоп. Передача в 1965 г. акад. М. Н. Тихомировым в Новосибирск личной книжной коллекции и создание сибирского археографического центра позволили воспитать не одно поколение специалистов, способных применять к изучению книжного памятника комплексный подход: поиск, атрибуция, исследование и введение книги в научный оборот подразумевают владение знаниями в области филологии, кодикологии, палеографии и текстологии.

Благодаря ежегодным археографическим экспедициям, организованным д-ром филол. наук Е. И. Дергачевой-Скоп, канд. филол. наук В. Н. Алексеевым, много лет возглавлявшим ОРКиР, и их учениками, в фонде отдела сформировались территориальные коллекции и сегодня пополняющиеся книжными памятниками. В 2023 г. коллективом ГПНТБ СО РАН было поддержано решение об учреждении Древлехранилища, объединившего коллекции рукописных и старопечатных книг, и присвоении ему имени Елены Ивановны Дергачевой-Скоп.

Состав территориальных коллекций наглядно демонстрирует живое бытование наследия Ивана Федорова на сибирской земле – среди значительного количества старопечатных книг кириллической традиции находятся экземпляры изданий самого первопечатника, детально исследованные сотрудниками отдела: Апостол 1564 г. в Красноярской территориальной коллекции (Алексеев, 1993); два экземпляра Апостола 1574 г. в Томской и Кемеровской территориальных коллекциях (Алексеев, 1981); Острожская Библия 1581 г. и заблудовское Евангелие учительное 1569 г. (Бородихин, 2016) в так называемом Текущем собрании (Юдин, 2016). Не так давно зав. ОРКиР канд. филол. наук А. Ю. Бородихин был атрибутирован и изучен единственный на сегодняшний день экземпляр книги Часословец Петра Тимофеева Мстиславца начала 1590-х гг., приобретенный ГПНТБ СО РАН в составе частной библиотеки Новосибирска (Бородихин, 2017). Сотрудниками ОРКиР подготовлены и опубликованы в цифровой библиотеке «Книжные памятники Сибири» электронные версии экземпляров федоровских изданий (<http://www.spsl.nsc.ru/rbook/>), создана база данных старопечатных книг в электронном каталоге ГПНТБ СО РАН (<http://webirbis.spsl.nsc.ru/>).

Не впервые сотрудники ОРКиР осуществляют камеральные исследования при поддержке Русской Православной Церкви. Многолетнее сотрудничество с Музеем истории Алтайской духовной миссии в Бийске позволяет ежегодно проводить практику для филологов НГУ, чрезвычайно важную для развития сибирской археографической школы и подготовки молодых кадров. Книжные памятники этого обширного собрания планомерно описываются (Подопригора, Шилова, 2019), ежегодно исследуются новые поступления (Подопригора, Коваленко, 2021). В 2015–2017 гг. проводилось изучение книжной коллекции Хабаровской духовной семинарии (Бородихин и др., 2020). В 2021 г. сотрудниками ГПНТБ СО РАН совместно с коллегами из Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова (г. Барнаул) были атрибутированы и описаны книги кириллической печати из музея Рубцовской епархии (Бородихин и др., 2022).

В ОРКиР регулярно проводятся выставки, на которых экспонируются издания Ивана Федорова и Петра Мстиславца. Задачей таких экспозиций становится в том числе изучение начального периода книгопечатания на Руси и его влияния на позднюю традицию. В 2023 г. было проведено две таких тематических выставки: «Откуда начаса друкарня сия» (март – апрель) и «Ключ разумения» (май – июнь).

Конференция «Наследие Ивана Федорова на сибирской земле»

15 ноября 2023 г. в ГПНТБ СО РАН состоялась конференция «Наследие Ивана Федорова на сибирской земле», организованная библиотекой совместно с Новосибирской православной духовной семинарией. В первой части заседания были произнесены приветственные обращения к участникам конференции. Митрополит Новосибирский и Бердский Никодим напомнил о важной роли Ивана Федорова не только в развитии древнерусского печатного дела, но и в духовном просвещении христиан в конце XVI – начале XVII в. Директор ГПНТБ СО РАН д-р ист. наук И. В. Лизунова отметила важность сделанного открытия как для сибирского региона, так и для культуры России в целом, отдельно обратив внимание на благодатную почву, подготовленную сибирской археографической школой. Председатель Президиума СО РАН, профессор, акад. В. Н. Пармон подчеркнул преемственность печатной традиции от белорусского издателя Франциска Скорины к русскому первопечатнику Федорову.

Научную часть заседания открыл зав. сектором старопечатных книг Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) д-р филол.



Рис. 1. Докладывает А. В. Вознесенский
Fig. 1. The report of A. V. Voznesenskij

наук А. В. Вознесенский, выступивший с докладом «Издательская программа Ивана Федорова после отъезда из Москвы» (рис. 1). Он представил краткий обзор издательской деятельности Ивана Федорова, начиная с работы первопечатника над московским «Апостолом» 1564 г. и заканчивая публикациями в Острожской типографии. В центре внимания исследователя оказались изменения в «издательской программе» Ивана Федорова и факторы, которые их вызвали.

А. В. Вознесенский справедливо отметил, что вопрос о наличии у Ивана Федорова особого плана его печатной деятельности поднимался нечасто, и указал на две работы, посвященные этой теме: статьи А. Х. Горфункеля (1983) и Н. П. Бондар (2017). Именно А. Х. Горфункель первым применил понятие «издательской программы» для изучения деятельности Ивана Федорова как первопечатника, что позволило «увидеть во всех этих изданиях единство замысла и определенную целенаправленность в отборе книг для типографского тиснения» (Николаев, 2020, с. 832). Н. П. Бондар высказала гипотезу о существовании единой издательской программы у Ивана Федорова и Петра Мстиславца, которые отбирали и печатали «наиболее популярные библейские тексты для чтения и распространенные учебные книги для обучения письму и грамотности» (Бондар, 2017, р. 205).

Рассуждая о принципах выбора книг для издания, которыми руководствовался Иван Федоров, докладчик опроверг представления об «абсолютно полной свободе» первопечатника в этом процессе и поставил важные для понимания его издательской программы вопросы: кто нес ответственность за подбор книг и как влияли на издателя статус той или иной типографии и статус ее владельца?

Анализируя различные свидетельства работы Ивана Федорова: характеристику его собственной деятельности в колофонах и предисловиях, повторения и нововведения в орнаментальных украшениях, изменения в тексте и составе книг – А. В. Вознесенский показал, что каждый раз выбор книг для печатания зависел от комплекса причин и что большую роль в этом процессе играли запросы владельца типографии или интересы будущих читателей. Например, издание книг учительного характера (Евангелие учительное, 1569) в типографии Г. А. Ходкевича в Заблудове или Азбуки (1574), которая могла быть востребована учениками братской школы во Львове. Особенности репертуара московских изданий Ивана Федорова исследователь также связал с издательской программой «заказчиков» книг – митрополита Макария и, в меньшей степени, Ивана IV. Таким образом, А. В. Вознесенский, анализируя конкретные свидетельства о работе Ивана Федорова как первопечатника, трудившегося в различных государственных и частных типографиях, затронул более глобальный вопрос философского плана: о границах свободы выбора типографа в XVI в.

Выявленным группой сотрудников ОРКиР особенностям найденного и изученного ими новосибирского экземпляра Псалтири с Часословцем 1570 г.¹ посвятил доклад канд. филол. наук А. А. Юдин (рис. 2). До этого открытия было известно о существовании лишь четырех экземпляров этого издания, хранящихся в собраниях Библиотеки Ламбетского Дворца

¹ Исследование выполнено в рамках проекта РНФ № 23-28-01495 «Книги кириллической традиции сибирских епархиальных собраний Русской Православной Церкви: изучение и сохранение культурного наследия».

(Великобритания, Лондон), Национального музея во Львове (Украина), Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) и Научной библиотеки Саратовского государственного университета.

Докладчик представил особенности, выявленные в орнаментике, и исправления в основном тексте новосибирского экземпляра. Подробно были изучены водяные знаки бумаги Псалтири и обнаружено совпадение с ранее выявленным набором филиграней этого издания, а два варианта герба Топор оказались схожи с вариантами на бумаге заблудовского издания Евангелия учительного 1569 г. Недостаточно полная сохранность экземпляра, реставрация книги прежними владельцами затрудняют более тщательную работу с филигранями.

Некоторые проблемы, вызванные следами времени, были решены: благодаря обработке цифровой копии книги с применением цветокоррекции удалось прочесть затертую запись великорусской скорописью начала XVII в. Была проведена значительная работа по определению возможных источников развернутых предисловий (надписаний) к каждому псалму в федоровском издании Псалтири с Часословцем.

Зав. отделом книговедения Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН) А. В. Стефанович охарактеризовал работу сотрудников библиотеки по составлению научных описаний книг кириллической печати XVI–XVII вв. и публикации каталогов изданий. Коллекция библиотеки состоит из 548 экз.

XVI – начала XX в., к настоящему моменту опубликованы подробные научные описания 25 экз. 20 кириллических изданий XVI в. и 102 экз. 79 изданий XVII в. Важнейшим итогом научных разысканий белорусских исследователей стал выход пяти каталогов: один содержит характеристику кириллических изданий XVI в. (*Кириллические издания...*, 2017), а четыре – описания изданий XVII в. Выпуски изданий XVII в. сформированы по хронологическому принципу: первый включает характеристику книг, выпущенных в русских, украинских и белорусских типографиях в 1602–1620 гг. (*Кириллические издания...*, 2019), второй – в 1628–1638 гг. (*Кириллические издания...*, 2020), третий – в 1638–1644 гг. (*Кириллические издания...*, 2022), четвертый – в 1644–1648 гг. (*Кириллические издания...*, 2023). Все выпуски снабжены указателями и дополнительным справочным аппаратом (словарь терминов, альбом орнаментики); а также иллюстративным материалом: изображениями переплетов, фрагментами текстов, орнаментальными украшениями, образцами записей.

В докладе было уделено внимание изданиям Ивана Федорова, хранящимся в фондах ЦНБ НАН: Евангелию учительному (Заблудов, 1569), Новому Завету с Псалтирью (Острог, 1580), Библии (Острог, 1581). Исследователь поделился опытом применения метода описания «фингерпринт» в качестве идентификационного признака для кириллических книг. Ранее эта методика не использовалась в Беларуси, но она может стать «неотъемлемым элементом научного описания подобных изданий».



Рис. 2. Новонайденный экземпляр «Псалтири с Часословцем» 1570 г. Печатник – Иван Федоров
Fig. 2. The newly founded exemplar of “the Psalter with the Book of Hours”, 1570. The printer is Ivan Fedorov

В заключение А. В. Стефанович рассказал о ближайших планах сотрудников ЦНБ НАН, занимающихся созданием и публикацией научных описаний, и анонсировал выход нового каталога в 2024 г.

Доклад «Памятники древнерусской книжности XIX–XX вв.» вед. науч. сотр. сектора археологии и источниковедения Института истории СО РАН д-ра филол. наук протоиерея Д. В. Долгушина был разделен на две части по типу исследованного материала. Говоря о первых учебниках по истории русской литературы в эпоху царствования Александра I, докладчик назвал основную особенность их содержания – предметом исследования здесь становится не просто древнерусское литературное произведение, а памятник древнерусской книжности, из чего следует предоставление базовых сведений о кодикологическом и палеографическом учениях. На материале первых печатных книг педагогами также давались черты орфографии древнерусских произведений, особенности набора рассматривались как лингвистические характеристики текста. Вторая часть доклада была посвящена уже образованию советского периода – отражению истории древнерусской литературы в учебных школьных диафильмах 1950–1990 гг. По результатам выборки из 2500 ед. учебных диафильмов автору доклада удалось выявить лишь 13 ед., посвященных археологии в целом. Как отметил Д. В. Долгушин, в этих немногочисленных материалах рукописям уделяется небольшая доля внимания, в то время как наследие Ивана Федорова представлено куда шире. Исследователь показал, что работы первопечатника используются в диафильмах о древнерусском искусстве, истории Древней Руси, развитии русской культуры, истории письменности. Докладчику удалось выявить диафильм, полностью посвященный деятельности Ивана Федорова – «Первая Азбука» 1973 г., подготовленный к юбилею издания львовской Азбуки 1574 г.

Заключение

Изучение экземпляров изданий русских первопечатников Ивана Федорова и Петра Мстиславца, сохранившихся на территории Сибири, – одна из важных составляющих

научных разысканий новосибирских археологов. За последние годы ими были детально исследованы «сибирские» экземпляры Апостола 1564 г., Острожской Библии, заблудовского Евангелия учительного и др.; выявлены уникальные экземпляры: Часословца Петра Тимофеева Мстиславца начала 1590-х гг., а также Псалтири с Часословцем Ивана Федорова (1570 г.).

Обнаружение ранее неизвестного экземпляра федоровского издания в 2023 г. и конференция в ГПНТБ СО РАН, посвященная изучению наследия Ивана Федорова, подтвердили, что это научное направление остается важным для современных филологических, исторических и книговедческих исследований. Новым научным проектам будут способствовать как соглашение о взаимодействии между ГПНТБ СО РАН и Новосибирской православной духовной семинарией, так и продолжение археографических изысканий ОРКиР.

Заявленный вклад авторов

Шилова И. А.: обоснование концепции исследования, формирование его задач; анализ и обобщение данных литературы; написание, редактирование и переработка текста рукописи; формулировка выводов; интерпретация результатов; оформление метаданных и статьи в соответствии с требованиями журнала «Библиосфера».

Юдина Е. А.: сбор и систематизация данных, написание текста рукописи, обсуждение результатов исследования.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система цифрового хранения и организации доступа для исследования», №122040600049-8

Список источников / References

- 450 лет Апостола Ивана Федорова. История раннего книгопечатания в России (памятники, источники, традиции изучения). Москва : Пашков дом, 2016. 472 с. [(2016) 450th anniversary of the Apostle by Ivan Fedorov. History of early book printing in Russia (monuments, sources, study traditions). Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Алексеев В. Н. «И книги имеют свою судьбу...» (Русский первопечатник Иван Федоров и сибирский экземпляр его книги «Апостол») // Северо-Восток : прил. к «Сибирской газете». 1993. № 2/3. С. 10 [Alekseev VN (1993) "Books also have their own destiny..." (Russian first printer Ivan Fedorov and a Siberian copy of his book "The Apostle"). *Severo-Vostok: pril. k «Sibirskoi gazete»* 2/3: 10. (In Russ.)].
- Алексеев В. Н. Об описании территориальных коллекций фонда редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности : материалы Всесоюз. конф., 14–16 февр. 1979 г., Ленинград, 1981. С. 180–185 [Alekseev VN (1981) On the description of the territorial collections of the rare books and manuscripts fund of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Problemy nauchnogo opisaniya rukopisei i faksimil'nogo izdaniya pamyatnikov pis'mennosti: materialy Vsesoyuz. konf., 14–16 fevr. 1979 g., Leningrad*, pp. 180–185. (In Russ.)].
- Бондар Н. П. Издательская программа Ивана Федорова и Петра Мстиславца. К постановке проблемы // Canadian-American Slavic Studies. 2017. № 51. P. 199–228 [Bondar NP (2017) Publishing program of Ivan Fedorov and Peter Mstislavets. To the problem statement. *Canadian-American Slavic Studies* 51: 199–228. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю. Издания Ивана Федорова в серии «Книжный памятник Сибири» // 450 лет Апостола Ивана Федорова. История раннего книгопечатания в России (памятники, источники, традиции изучения). Москва, 2016. С. 209–223 [Borodikhin AYu (2016) Publications by Ivan Fedorov in the series "Book monument of Siberia". *450 let Apostolu Ivana Fedorova. Istoriya rannego knigopечатaniya v Rossii (pamyatniki, istochniki, traditsii izucheniya)*. Moskva, pp. 209–223. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю. Новонайденный экземпляр «Часовника» Мстиславца: проблема описания // 500гадоў беларускага кнігадрукавання : матэрыялы Міжнароднага кангрэса. Минск, 2017. Ч. 1. С. 166–170 [Borodikhin AYu (2017) A newly found copy of «Chasovnik» by Mstislavets: the problem of description. *500 gadoў belaruskaga knigadrukavannya: materyaly Mizhnarodnaga kangresa*. Minsk, pt. 1, pp. 166–170. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю., Шилова И. А., Юдин А. А. Рукописные и старопечатные книги Научной библиотеки Хабаровской духовной семинарии // Библиография. 2020. № 1. С. 78–87 [Borodikhin AYu, Shilova IA and Yudin AA (2020) Manuscripts and old printed books of the Scientific Library of the Khabarovsk Theological Seminary. *Bibliografiya* 1: 78–87. (In Russ.)].
- Бородихин А. Ю., Юдина Е. А., Воробьева Н. В. Книги кириллической печати XVII–XX вв. в собрании Музея Рубцовской епархии // Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика) : памяти Елены Ивановны Дергачевой-Скоп. Новосибирск, 2022. С. 539–570 [Borodikhin AYu, Yudina EA and Vorobyeva NV (2022) Books of Cyrillic printing of the 17th–20th centuries in the collection of the Museum of the Rubtsovsk Diocese. *Istochnikovedenie literatury i yazyka (arkheografiya, tekstologiya, poetika): pamyati Eleny Ivanovny Dergachevoi-Skop*. Novosibirsk, pp. 539–570. (In Russ.)].
- Горфункель А. Х. Издательская программа Ивана Федорова // В мире книг. 1983. № 12. С. 5–7 [Gorfunkel' AKh (1983) Publishing program of Ivan Fedorov. *V mire knig* 12: 5–7. (In Russ.)].
- Дергачева-Скоп Е. И., Покровский Н. Н. Задачи археографического изучения Сибири // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Ленинград, 1970. С. 171–177 [Dergacheva-Skop EI and Pokrovskii NN (1970) The tasks of the archeographic study of Siberia. *Puti izucheniya drevnerusskoi literatury i pis'mennosti*. Leningrad, pp. 171–177. (In Russ.)].
- Кириллические издания XVI века: из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : каталог / сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.) [и др.]. Минск : Беларуская навука, 2017. 297 с. [Titovets EI [et al.] (comps) (2017) Cyrillic publications of the 16th century: from the collection of the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus: catalog. Minsk: Belaruskaya navuka. (In Russ.)].
- Кириллические издания XVII века: из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : каталог. Вып. 1. 1602–1620 г. / сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.) [и др.]. Минск : Беларуская навука, 2019. 502 с. [Titovets EI [et al.] (comps) (2019) Cyrillic publications of the 17th century: from the collection of the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus: catalog. Iss. 1. 1602–1620. Minsk: Belaruskaya navuka. (In Russ.)].
- Кириллические издания XVII века: из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : каталог. Вып. 2. 1628–1638 г. / сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.), О. А. Губанова [и др.]. Минск : Беларуская навука, 2020. 302 с. [Titovets EI, Gubanova OA [et al.] (comps) (2020) Cyrillic publications of the 17th century: from the collection of the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus: catalog. Iss. 2. 1628–1638. Minsk: Belaruskaya navuka. (In Russ.)].
- Кириллические издания XVII века: из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа

- Национальной академии наук Беларуси : каталог. Вып. 3. 1638–1644 г. / сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.), О. А. Губанова. Минск : Беларуская навука, 2022. 475 с. [Titovets EI and Gubanova OA (comps) (2022) Cyrillic publications of the 17th century: from the collection of the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus: catalog. Iss. 3. 1638–1644. Minsk: Belaruskaya navuka. (In Russ.)].
- Кириллические издания XVII века: из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : каталог. Вып. 4. 1644–1648 г. / сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.), О. А. Губанова. Минск : Беларуская навука, 2023. 326 с. [Titovets EI and Gubanova OA (comps) (2023) Cyrillic publications of the 17th century: from the collection of the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus: catalog. Iss. 4. 1644–1648. Minsk: Belaruskaya navuka. (In Russ.)].
- Николаев Н. И. Александр Хаимович Горфункель (1928–2020) // Труды Отдела древнерусской литературы / Рос. акад. наук. Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). Санкт-Петербург, 2020. Т. 67. С. 827–835 [Nikolaev NI (2020) Alexander Khaimovich Gorfunkel (1928–2020). *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint-Petersburg, vol. 67, pp. 827–835. (In Russ.)].
- Подопригора В. В., Коваленко А. Н. Новые поступления в Музей истории Алтайской духовной миссии (Бийск) : крат. археогр. обзор // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 36. С. 153–167 [Podoprigora VV and Kovalenko AN (2021) New arrivals at the Museum of the History of the Altai Spiritual Mission (Biysk): a brief archeogr. overview. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 36: 153–167. (In Russ.)].
- Подопригора В. В., Шилова И. А. Итоги археографической работы в Бийске (2019 г.) // Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway–2019) : сб. тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 17–19 сент. 2019 г., Иркутск, 2019. С. 166–169 [Podoprigora VV and Shilova IA (2019) The results of the archeographic work in Biysk (2019). *Nauka, tekhnologii i informatsiya v bibliotekakh (Libway–2019): sb. tez. dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. conf., Irkutsk, 17–19 sent. 2019 g., Irkutsk*, pp. 166–169. (In Russ.)].
- Юдин А. А. Об особенностях экземпляров изданий Ивана Федорова в собрании ГПНТБ СО РАН // 450 лет Апостолу Ивана Федорова. История раннего книгопечатания в России (памятники, источники, традиции изучения). Москва, 2016. С. 224–253 [Yudin AA (2016) On the features of copies of Ivan Fyodorov's publications in the collection of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences // *450 let Apostolu Ivana Fedorova. Istoriya rannego knigopchataniya v Rossii (pamyatniki, istochniki, traditsii izucheniya)*. Moscow, pp. 224–253. (In Russ.)].



УДК 338.43:002:001.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-93-106>

Научные публикации в области экономики сельского хозяйства: наукометрический анализ тематики

Т. В. Литвиненко



Литвиненко
Татьяна
Владимировна,

ООО «Мегасофт»,
пр-т Пацаева, 7,
корп. 1,
Долгопрудный,
Московская обл.,
141707, Россия,

главный редактор

ORCID: [0000-0001-5944-7905](https://orcid.org/0000-0001-5944-7905)

e-mail: tlitvinienko@inbox.ru

Аннотация. Актуальность исследования связана с необходимостью оценки уровня развития научного знания и степени разработанности отдельных научных проблем в области экономики сельского хозяйства. Цель статьи – изучение динамики количества публикаций по экономике сельского хозяйства в России и выделение их главных тем. Основным методом исследования – контент-анализ в рамках библиометрического исследования. Результаты свидетельствуют о большом внимании ученых к разным аспектам экономики сельского хозяйства. Однако с 2019 по 2023 г. количество публикаций в этой научной области снижается. Наиболее популярные темы в этот период: «Учет и анализ хозяйственной деятельности», «Финансирование и кредитование. Инвестиции». Как показал контент-анализ, значительное количество публикаций посвящено проблемам обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития; инновационным технологиям, в том числе цифровым; развитию сельских территорий; вопросам, касающимся государственной поддержки и государственного регулирования, продуктивности, конкурентоспособности, малого бизнеса, органического сельского хозяйства, инвестиций, эффективности и управления сельским хозяйством. При этом наблюдается относительно небольшое количество публикаций, посвященных ценообразованию и трудовым ресурсам, несмотря на актуальность этих тем. В отдельные годы был отмечен резкий рост количества публикаций по некоторым темам. Так, в 2019 г. внимание исследователей привлекала тема кредиторской и дебиторской задолженности, в 2020–2022 гг. – программ развития и поддержки сельского хозяйства, в 2020 и 2023 г. – автоматизации, в 2022 г. – импортозамещения. В 2021 г. стали встречаться публикации, посвященные пандемии и беспилотным технологиям, в 2023 г. – искусственному интеллекту. На основе расчета меры TF-IDF сделан вывод о том, что между тематиками публикаций в смежные годы сходство больше, чем в несмежные. Полученные результаты могут быть использованы для планирования тем научно-исследовательских работ.

Ключевые слова: контент-анализ, тематика исследований, публикационная активность, продовольственная безопасность, устойчивое развитие, цифровизация, аграрный сектор, инновации, научные публикации

Для цитирования: Литвиненко Т. В. Научные публикации в области экономики сельского хозяйства: наукометрический анализ тематики // Библиосфера. 2024. № 1. С. 93–106. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-93-106>.

Статья поступила в редакцию 02.02.2024

Получена после доработки 20.02.2024

Принята для публикации 22.02.2024

© Т. В. Литвиненко, 2024

Scientific Publications in the Field of Agricultural Economics: Scientometric Analysis of Topics

Tatiana V. Litvinenko

Litvinenko Tatiana Vladimirovna,
ООО “Megasoft”,
7, bldg. 1 Patsayev Avenue,
Dolgoprudny, Moscow region,
141707, Russia,
Chief Editor

ORCID: [0000-0001-5944-7905](https://orcid.org/0000-0001-5944-7905)
e-mail: tlitvinienko@inbox.ru

Abstract. The relevance of the study is related to the need to assess the level of development of scientific knowledge and the degree of development of individual scientific problems in the field of agricultural economics. The purpose of this work is to study the dynamics of the number of publications in the field of agricultural economics in Russia and highlight their main topics. The main research method is content analysis within the bibliometric research. The results indicate great attention of scientists to various aspects of agricultural economics. However, from 2019 to 2023, the number of publications devoted to agricultural economics decreases. During the period under review, researchers pay the greatest attention to the following topics: “Accounting and analysis of economic activities”, “Financing and lending. Investments”. As the content analysis has shown, a significant number of publications are devoted to the problems of ensuring food security and sustainable development; innovative technologies, including digital ones; development of rural areas; issues related to government support and government regulation, productivity, competitiveness, small business, organic agriculture, investment, efficiency and agricultural management. At the same time, there is a relatively small number of publications devoted to pricing and labor resources, despite the relevance of these topics. In some years, there is a sharp increase in the number of publications on some topics. Thus, in 2019, the attention of researchers was attracted by the topic of accounts payable and receivable, in 2020–2022 – programs for the development and support of agriculture, in 2020 and in 2023 – automation, in 2022 – import substitution. In 2021, there began to appear publications on the pandemic and unmanned technologies, and in 2023 – on artificial intelligence. Based on the calculation of the TF-IDF measure, it is concluded that there is greater similarity between the topics of publications in adjacent years than in non-adjacent ones. The results obtained can be used to plan the topics of research work.

Keywords: content analysis, research topics, publication activity, food security, sustainable development, digitalization, agricultural sector, innovation, scientific publications

Citation: Litvinenko T. V. Scientific Publications in the Field of Agricultural Economics: Scientometric Analysis of Topics. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 93–106. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-93-106>.

Received 02.02.2024

Revised 20.02.2024

Accepted 22.02.2024

Введение

Сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики, обеспечивая продовольственную безопасность страны и занятость населения. Экспорт сельхозпродукции стал одной из главных статей доходов федерального бюджета России.

Научные исследования в области экономики сельского хозяйства позволяют оценить эффективность функционирования этой отрасли и разработать стратегию ее развития. Они помогают понять, какие факторы влияют на производство и потребление сельскохозяйственной продукции и как их можно использовать для повышения производительности и конкурентоспособности сельского хозяйства.

В связи с быстрым развитием и распространением новых технологий, включая искусственный интеллект, интернет вещей, беспилотные и роевые технологии, экономическая картина во многих секторах, включая сельское хозяйство, претерпевает значительные изменения. Применение таких технологий позволяет существенно оптимизировать контроль над сельскохозяйственной деятельностью, увеличить ее производительность и повысить эффективность использования ресурсов (Обухова и др., 2022; Хромова и др., 2022). Происходящие изменения находят отражение и в темах научных исследований.

Актуальность исследования тематики научных публикаций в области изучения экономики сельского хозяйства вытекает из необходимости понимания уровня развития научного

знания и степени разработанности отдельных научных проблем, а также описания перспективных направлений работ. Кроме того, определение тематики научных исследований способствует повышению эффективности управления наукой и результативности деятельности исследователей.

Для получения информации о тематике научных исследований используют различные методы: ручную (экспертную) классификацию; систематизацию на основе прямых цитирований, социотирований и библиографической связи; типологию с помощью текстовых методов (например, совместная встречаемость терминов, извлеченных из названий и аннотаций статей)¹.

Ученые чаще применяют формализованные методы получения информации, которые обеспечивают воспроизводимость результатов, точность и достаточную объективность. В качестве примера можно привести исследования, связанные с частотными анализами документальных баз данных: автоматическое индексирование документов по текстам их рефератов и автоматическое составление тезаурусов, выявление основных тенденций в изучении конкретных тематических проблем (Павловская, 1990).

Для выбора ключевых направлений исследований в области сельскохозяйственных наук использовались тематическое моделирование (Девяткин и др., 2018), определение наиболее употребляемых ключевых слов (Благинин и др., 2019), оценка совместной встречаемости терминов (Mesa-Vázquez et al., 2021), анализ цитирования (Chen et al., 2018; Wahyudi, Kiminami, 2021), система интеллектуального анализа больших данных Intelligent Foresight Analytics (iFORA) (Кузьминов и др., 2018), программа для построения и визуализации библиометрических сетей VOSviewer (Analuisa-Aroca et al., 2021; Wahyudi, Kiminami, 2021).

Однако тематика русскоязычных научных исследований в области экономики сельского хозяйства в современных условиях пока изучена недостаточно. Цель статьи – анализ динамики количества русскоязычных публикаций в области экономики сельского хозяйства и выделение их основных тем.

Методология исследования

Источником для исследования стала крупнейшая в России библиографическая база данных научного цитирования – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). РИНЦ аккумулирует информацию о публикациях российских ученых из всех доступных источников, по всем направлениям наук и типам текстов (около 45 млн

публикаций с ежегодным приростом 3–5 млн новых записей) (Прокофьева, Пекшева, 2023).

Для анализа были выбраны научные работы, опубликованные в 2019–2023 гг. Дата извлечения данных – январь 2024 г. Для обработки данных и визуализации результатов использовались программа Microsoft Excel и библиотеки языка программирования Python (pandas, nltk, rumystem3, matplotlib, gensim и др.).

На первом этапе были выбраны все типы публикаций в рубрике «Экономика и организация сельского хозяйства» (код ГРНТИ 68.75.00). Выборка составила 118 583 публикации. Затем была изучена динамика количества опубликованных работ и их типов. Анализ тематики этих публикаций был проведен по подразделам кода ГРНТИ 68.75.00.

На втором этапе были отобраны все типы публикаций в рубрике «Экономика агропромышленного комплекса в целом» (код ГРНТИ 06.71.07). Выборка составила 42 607 публикаций. Затем был проведен анализ динамики количества публикаций. Рубрика «Экономика агропромышленного комплекса в целом» не имеет подразделов, поэтому для определения тематики был выполнен контент-анализ названий публикаций.

Метод контент-анализа позволяет получить объективную информацию о некоторой совокупности однородных документов (информационного потока) путем фиксации существенных характеристик содержания и их количественного описания. Он плодотворен при изучении больших объемов текста, в частности интернет-ресурсов и полнотекстовых изданий и коллекций (Редькина, 2005).

Были удалены публикации на иностранном языке. Размер выборки составил 34 583 публикации. Затем были сделаны три шага предобработки собранных данных, рекомендуемые при автоматизированном анализе текстов (Blei, 2012):

1) токенизация – разбиение исходных текстов на осмысленные элементы (слова, фразы, символы), называемые токенами. Из названий были удалены знаки пунктуации и прочие символы, непригодные для анализа. Токенизация проводилась с помощью программного средства Natural Language Toolkit (NLTK) (De Battisti et al., 2015);

2) лемматизация – приведение слов к их словарной форме. Для осуществления этой задачи использовался пакет rumystem3, предназначенный для морфологического анализа русского языка;

3) удаление стоп-слов, то есть слов, которые не несут смысловой нагрузки, но встречаются в текстах достаточно часто (предлоги, союзы, частицы, вводные слова, междометия и т. д.). В качестве источника стоп-слов применялся пакет Stop_words на языке Python.

Затем был выполнен контент-анализ на основе выделения наиболее употребительных

¹ Онлайн-руководство по наукометрии НИУ ВШЭ: офиц. сайт. URL: <https://sciguide.hse.ru/theory/class> (дата обращения: 05.01.2024).

слов, биграмм и триграмм. Биграмма-коллокация – это неслучайное сочетание двух лексических единиц, связанных семантическими отношениями и употребляющихся в одном фразовом контексте (Литвишко, 2019). Триграмма, соответственно, состоит из трех лексических единиц.

На третьем этапе были выбраны все типы публикаций в рубрике «Экономика, Экономические науки» (код ГРНТИ 06.00.00), содержащие одновременно слова «сельское» и «хозяйство», чтобы охватить работы, посвященные экономике сельского хозяйства, но не попавшие в рубрики «Экономика и организация сельского хозяйства» (код ГРНТИ 68.75.00) и «Экономика агропромышленного комплекса в целом» (код ГРНТИ 06.71.07). Поиск был выполнен по названиям, аннотациям или ключевым словам. Выборка составила 9660 публикаций на русском языке.

Разделы кода ГРНТИ 06.00.00 не позволяют определить основные темы публикаций в области экономики сельского хозяйства. Следовательно, для этой выборки был проведен контент-анализ названий публикаций на основе выделения наиболее употребительных слов, биграмм и триграмм.

После этого было проведено сравнение названий научных работ, опубликованных в каждый из пяти рассматриваемых годов, и построена матрица сходства. Используемая в матрице мера сходства представляет собой косинус между двумя векторами, которые рассчитаны на основе частоты встречаемости отдельных слов. Способ векторизации текста – TF-IDF (*term frequency – inverse document frequency*), по которому вес каждого слова определялся как произведение двух множителей: отношения числа вхождений некоторого слова к общему числу слов в названиях публикаций, опубликованных в конкретном году, и логарифма отношения количества лет в рассматриваемом периоде

(четыре) к количеству лет, в которых заданное слово встречается в названиях публикаций.

Затем были выделены наиболее важные слова в названиях публикаций. Отбор слов в каждом конкретном году проводился с помощью меры TF-IDF, рассчитанной как отношение количества вхождений слова к общему числу слов в названиях всех опубликованных в этом году работ, умноженное на обратную частоту, с которой это слово встречается в названиях всех публикаций 2019–2023 гг. Обратная частота вычислялась как логарифм отношения количества лет в рассматриваемом периоде (четыре) к числу лет, в которых заданное слово появляется в названиях публикаций.

В исследовании была поставлена гипотеза, что темы научных публикаций в области экономики сельского хозяйства связаны с тематикой государственной программы развития сельского хозяйства.

Результаты

На первом этапе исследования были отобраны публикации из рубрики «Экономика и организация сельского хозяйства» (код ГРНТИ 68.75.00), их число в 2019–2023 гг. составило 118 583 штук. Из рисунка 1 видно, что количество научных текстов по этой теме в указанный период непрерывно снижается. В 2023 г. количество публикаций также уменьшилось по сравнению с 2022 г. Однако на момент проведения исследования (январь 2024 г.) часть научных работ, опубликованных в 2023 г., еще не была внесена в РИНЦ. Поэтому итоговое количество научных текстов в 2023 г. может быть больше, чем указано на рисунке 1.

Почти все публикации по теме «Экономика и организация сельского хозяйства» – это материалы конференций (65 % от общего количества публикаций) и статьи в журналах

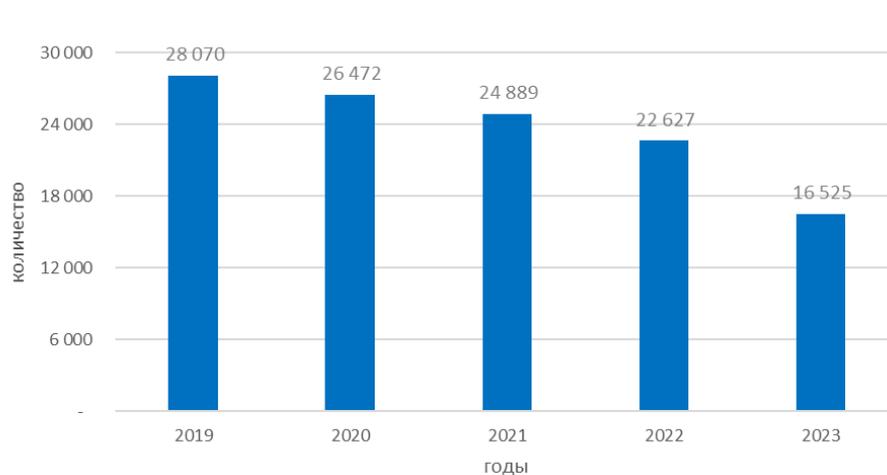


Рис. 1. Динамика публикаций по теме «Экономика и организация сельского хозяйства» (код ГРНТИ 68.75.00)*
Fig. 1. Dynamics of publications on the topic “Economics and organization of agriculture” (GRNTI code 68.75.00)

* Здесь и далее рисунки и таблицы составлены автором по данным РИНЦ.

(29 %). На долю прочих публикаций (книги, диссертации и др.) приходится лишь 5 %. Основные разделы публикаций представлены в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, наибольшее внимание исследователи уделяли следующим темам: «Общие вопросы экономики и организации сельского хозяйства», «Учет и анализ

хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий», «Финансирование и кредитование в сельском хозяйстве. Страхование. Налогообложение. Инвестиции». За рассматриваемый период быстро сокращалось количество работ по темам: «Общие вопросы экономики и организации сельского хозяйства», «Учет и анализ хозяйственной деятельности

Таблица 1. Количество публикаций по теме «Экономика и организация сельского хозяйства» (код ГРНТИ 68.75.00), опубликованных в 2019–2023 гг.

Table 1. Number of publications on the topic “Economics and organization of agriculture” (GRNTI code 68.75.00), published in 2019–2023.

Код ГРНТИ	Название подраздела	Количество публикаций, шт.				
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
68.75.01	Общие вопросы экономики и организации сельского хозяйства	1430	2052	1373	429	263
68.75.81	Учет и анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий	1010	1122	984	282	178
68.75.45	Финансирование и кредитование в сельском хозяйстве. Страхование. Налогообложение. Инвестиции	549	371	535	250	417
68.75.21	Управление, планирование и прогнозирование в сельскохозяйственном производстве	276	668	387	272	358
68.75.31	Кооперация и агропромышленная интеграция. Межхозяйственные связи	98	110	144	832	372
68.75.91	Экономика сельского хозяйства отдельных стран и регионов мира	191	173	240	676	201
68.75.13	Аграрная политика. Государственное регулирование сельского хозяйства	224	171	573	197	78
68.75.19	Экономика и организация производства в сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм. Производственная структура сельского хозяйства	184	190	225	261	202
68.75.85	Социально-экономические проблемы в сельской местности	349	198	85	105	73
68.75.49	Рыночная инфраструктура в сельском хозяйстве. Сбыт сельскохозяйственной продукции. Маркетинг	202	103	142	211	125
68.75.61	Труд в сельском хозяйстве. Трудовые ресурсы. Организация и оплата труда	103	164	80	74	48
68.75.02	Общие экономические проблемы сельского хозяйства	72	41	81	58	34
68.75.25	Размещение, специализация и диверсификация сельскохозяйственного производства	23	60	13	84	78
68.75.41	Производственная инфраструктура в сельском хозяйстве. Основные и оборотные фонды. Материально-техническое снабжение	38	45	44	24	17
68.75.47	Издержки и рентабельность сельскохозяйственного производства. Цена и ценообразование в сельском хозяйстве	33	43	42	28	20

сельскохозяйственных предприятий», «Социально-экономические проблемы в сельской местности».

В 2021 г. резко выросло количество публикаций по темам «Аграрная политика. Государственное регулирование сельского хозяйства» и «Финансирование и кредитование в сельском хозяйстве. Страхование. Налогообложение. Инвестиции», а в 2022 г. – по темам «Кооперация и агропромышленная интеграция. Межхозяйственные связи» и «Экономика сельского хозяйства отдельных стран и регионов мира». Однако определение тематики научных исследований в области экономики сельского хозяйства по данным одной выборки затруднительно, поскольку лишь 21 488 публикаций относятся к конкретной рубрике третьего уровня, по которой можно судить о теме, или 18 % от всего количества публикаций в рубрике второго уровня «68.75.00. Экономика и организация сельского хозяйства».

На втором этапе исследования в РИНЦ были выбраны все типы публикаций в рубрике «Экономика агропромышленного комплекса в целом» (код ГРНТИ 06.71.07). С 2019 по 2023 г. было опубликовано 42 607 работ. Число публикаций на эту тему непрерывно снижается с 2019 по 2022 г. (рис. 2). В 2023 г. эта тенденция сохраняется. Поэтому итоговое количество публикаций в 2023 г. может быть больше, чем указано на рисунке 2.

Почти все публикации по теме «Экономика агропромышленного комплекса в целом» – это материалы конференций (69 % от общего количества публикаций) и статьи в журналах (27 %). На долю прочих публикаций приходится лишь 4 %.

Необходимо отметить, что некоторые из публикаций, попавших в эту рубрику, не относятся ни к экономике, ни к агропромышленному комплексу, например: «Анализ моделей и эффективности внедрения массовых онлайн-курсов в российских университетах», «Актуальные вопросы соучастия в уголовном праве», «Особенности

развития физической культуры и спорта и их влияние в обществе», «Микробиоценоз кожи собак в зависимости от условий их содержания» и др.

Чтобы определить тематику научных публикаций, на основе названий публикаций в рубрике «Экономика агропромышленного комплекса в целом» был выполнен контент-анализ, в ходе которого были выделены наиболее употребительные слова, биграммы и триграммы. После предобработки данных получено 255 672 слова, которые были ранжированы по частоте встречаемости (рис. 3).

Распределение слов на рисунке 3 подчиняется закону Ципфа и представляет собой следующее эмпирическое наблюдение (Zipf, 1965): если все слова произвольного языка упорядочить по убыванию частоты, с которой они встречаются в некотором репрезентативном корпусе текстов, то частота слова n будет (приблизительно) обратно пропорциональна его порядковому номеру n , называемому рангом. Как видно из рисунка 3, в число наиболее часто встречающихся слов входят «развитие» (1-е место), «эффективность» (8-е), «безопасный» и «продовольственный» (12-е и 14-е), «организация» и «управление» (21-е и 22-е), «инновационный» (35-е место).

Таким образом, значительное количество публикаций в рубрике «Экономика агропромышленного комплекса в целом» посвящено вопросам развития (6979 вхождений), эффективности (2215), проблемам продовольственной безопасности (1779 и 1940), организации и управления (1616 и 1569) и инновациям (1298 вхождений).

В число часто встречаемых слов также вошли: «государственный» (1210 вхождений), «цифровой» (901), «качество» (852), «поддержка» (724), «устойчивый» (723), «финансовый» (726), «регулирование» (576), «цифровизация» (553), «малый» (504), «продуктивность» (451), «инвестиционный» (436), «конкурентоспособность» (433 вхождения). Поэтому можно сделать вывод, что исследователи также уделяют внимание и вопросам,

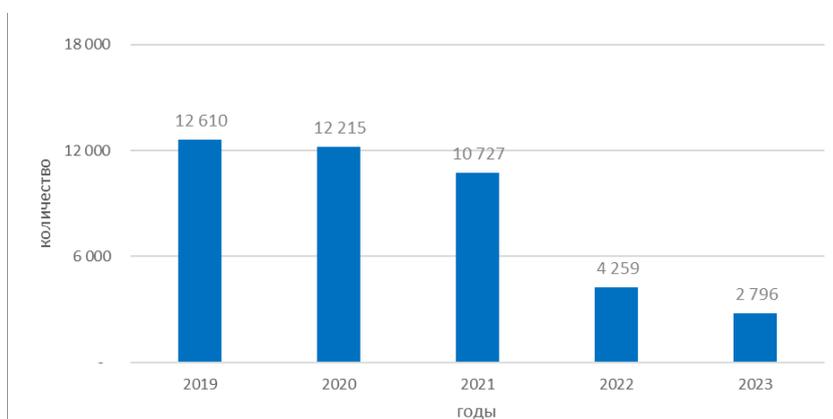


Рис. 2. Динамика публикаций по теме «Экономика агропромышленного комплекса в целом» (код ГРНТИ 06.71.07)

Fig. 2. Dynamics of publications on the topic “Economics of the agro-industrial complex as a whole” (GRNTI code 06.71.07)

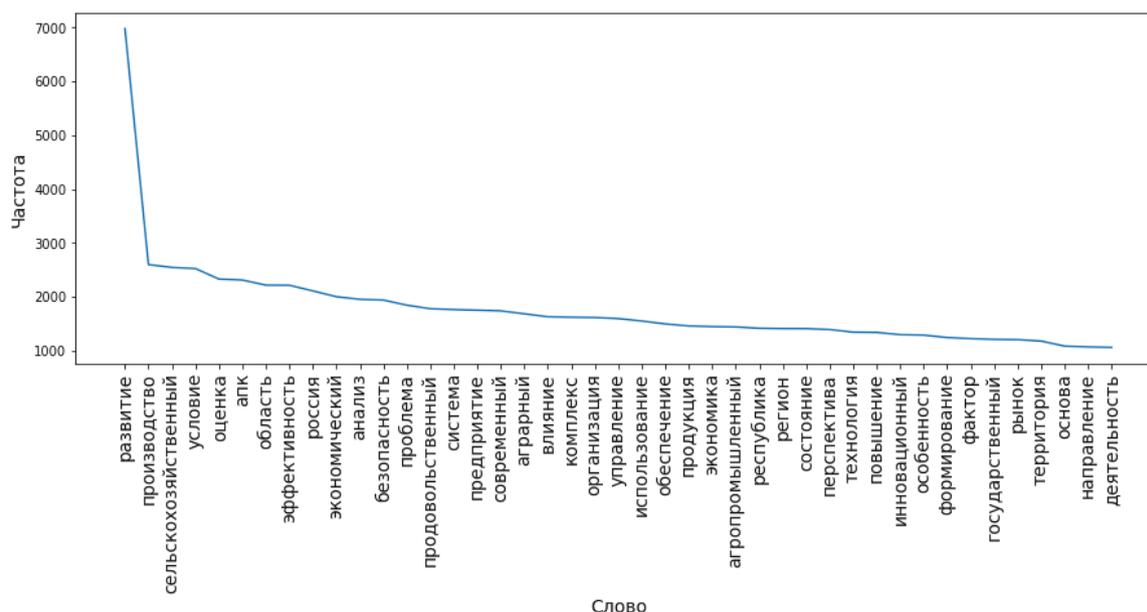


Рис. 3. График частотного распределения слов в названиях публикаций по теме «Экономика агропромышленного комплекса в целом»*

Fig. 3. Graph of the frequency distribution of words in the titles of publications on the topic “Economics of the agro-industrial complex as a whole”

* Для наглядности из графика были удалены слова «сельский» и «хозяйство».

касающимся государственной поддержки и госрегулирования, устойчивого развития, продуктивности, конкурентоспособности, малого бизнеса и инвестиций.

Наиболее часто встречающимися в названиях публикаций контактными биграмами являются «сельский + хозяйство», «продовольственный + безопасность», «агропромышленный + комплекс» (табл. 2).

Таблица 2. Биграмы, наиболее часто встречающиеся в названиях публикаций по теме «Экономика агропромышленного комплекса в целом»

Table 2. Bigrams most often found in the titles of publications on the topic “Economics of the agro-industrial complex as a whole”

Биграмма	Количество вхождений
сельский + хозяйство	2116
продовольственный + безопасность	1231
агропромышленный + комплекс	1154
развитие + сельский	1040
сельский + территория	843
перспектива + развитие	672
устойчивый + развитие	606
аграрный + сектор	560
российский + федерация	538
сельскохозяйственный + организация	513
государственный + поддержка	497
повышение + эффективность	488
обеспечение + продовольственный	478
современный + состояние	436
экономический + эффективность	415
инновационный + развитие	413

Как видно из [таблицы 2](#), значительное количество публикаций посвящено проблемам продовольственной безопасности, развития сельских территорий, устойчивого развития, государственной поддержки, экономической эффективности и инновационного развития.

Наиболее часто встречающимися контактными триграммами являются «развитие + сельский + территория», «развитие + сельский + хозяйство», «обеспечение + продовольственный + безопасность» ([табл. 3](#)).

Как видно из [таблицы 3](#), значительное количество публикаций посвящено проблемам развития сельских территорий, обеспечению продовольственной безопасности, устойчивого развития, малых форм хозяйствования. В число часто встречающихся триграмм входят также «органический + сельский + хозяйство» (106 вхождений), «экономический + эффективность + производство» (113), «повышение + экономический + эффективность» (100), «цифровизация + сельский + хозяйство» (92 вхождения).

Таким образом, как показал анализ триграмм, значительное количество публикаций посвящено проблемам развития сельских территорий, обеспечению продовольственной безопасности, устойчивого развития, малых форм хозяйствования, органического сельского хозяйства, обеспечению экономической

безопасности, экономической эффективности и цифровизации.

Проверим гипотезу, сравнив наиболее часто встречающиеся слова, биграммы и триграммы в названиях научных публикаций с тематикой государственной программы развития сельского хозяйства.

С 2013 по 2025 г. в России действует Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия². Ключевыми ориентирами развития в рамках действующей редакции Государственной программы являются:

- обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации;
- развитие экспорта продукции агропромышленного комплекса;
- развитие растениеводства и животноводства, в том числе с внедрением инновационных технологий;
- развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, включая виноградарство и виноделие, в том числе с внедрением инноваций;
- развитие субъектов малого предпринимательства в агропромышленном комплексе;
- цифровизация отраслей и подотраслей агропромышленного комплекса, в том числе

Таблица 3. Триграммы, наиболее часто встречающиеся в названиях публикаций по теме «Экономика агропромышленного комплекса в целом»

Table 3. Trigrams most often found in the titles of publications on the topic “Economics of the agro-industrial complex as a whole”

Триграмма	Количество вхождений
развитие + сельский + территория	526
обеспечение + продовольственный + безопасность	446
развитие + сельский + хозяйство	442
развитие + агропромышленный + комплекс	273
аграрный + сектор + экономика	237
устойчивый + развитие + сельский	210
крупный + рогатый + скот	180
сельский + хозяйство + Россия	178
продовольственный + безопасность + Россия	161
состояние + перспектива + развитие	154
проблема + перспектива + развитие	144
малый + форма + хозяйствование	136
развитие + аграрный + сектор	131
крестьянский + фермерский + хозяйство	121
обеспечение + экономический + безопасность	117

² <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/>

внедрение технологий искусственного интеллекта в агропромышленный комплекс;

- селекция и генетика;
- внедрение новых видов сервисов, услуг и решений, позволяющих оптимизировать производственные и логистические процессы.

В первоначальной редакции (утв. постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717) основными целями Государственной программы были:

- обеспечение продовольственной независимости России;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции;
- повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

Государственная программа состоит из нескольких подпрограмм и федеральных целевых программ. Среди них подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» и «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», федеральные целевые программы «Социальное развитие села» и «Устойчивое развитие сельских территорий».

Наиболее часто встречающиеся слова в названиях научных публикаций в этой выборке совпадают с тематикой государственной программы развития сельского хозяйства: «продовольственная безопасность», «устойчивое развитие», «инновационный», «сельские территории», «поддержка», «эффективность», «малое предпринимательство» (малый + форма + хозяйствование и крестьянский + фермерский + хозяйство), «конкурентоспособность».

Это подтверждает гипотезу о том, что темы научных публикаций в области экономики сельского хозяйства связаны с тематикой государственной программы развития сельского хозяйства.

На основе сравнения названий работ, опубликованных в каждый из пяти рассматриваемых годов, построена матрица сходства (рис. 4).

Как видно из рисунка 4, есть сходство между тематикой публикаций в смежные годы: TF-IDF

между каждым из смежных годов составляет 0.054–0.099 (выделено полужирным шрифтом). Тематика в годы, которые отстоят далеко друг от друга, отличается больше, чем у смежных. Так, TF-IDF между 2019 и 2023 г. не превышает 0.045, между 2020 и 2023 г. – 0.048.

Затем с помощью меры TF-IDF были выделены наиболее важные слова в названиях работ, опубликованных в каждый из пяти рассматриваемых годов. В 2021 г. в первую сотню слов с высоким TF-IDF вошли слова «кредиторский» и «дебиторский» (например, «Методические подходы к анализу дебиторской и кредиторской задолженности»).

На третьем этапе исследования в РИНЦ были выбраны все типы публикаций в рубрике «Экономика, Экономические науки» (код ГРНТИ 06.00.00), содержащие одновременно слова «сельское» и «хозяйство». Поиск был выполнен по названиям, аннотациям или ключевым словам с учетом морфологии. Выборка составила 9660 публикаций на русском языке.

Количество работ в этой рубрике, содержащих одновременно слова «сельское» и «хозяйство», в период с 2019 по 2023 г. сильно варьируется (рис. 5). Необходимо учесть, что на момент проведения исследования (январь 2024 г.) часть научных работ, опубликованных в 2023 г., еще не была внесена в РИНЦ. Поэтому итоговое количество публикаций в 2023 г. может быть больше, чем указано на рисунке 5. Выборка состояла главным образом из статей (53 % от общего количества публикаций) и материалов конференций (42 %).

Как показал контент-анализ, самым частотным словом, помимо «сельское» и «хозяйство», по которым шел поиск публикаций, стало «развитие» (рис. 6). За ним с большим отрывом идут «сельскохозяйственный», «цифровой», «Россия», «проблема», «технология», «условие», «аграрный», «цифровизация». «Цифровой», «цифровизация», «инновационный» входят в тридцатку самых частотных слов. «Поддержка» – в числе 25 самых частотных слов. Много внимания уделяется также проблемам управления: «управление», «формирование», «регулирование» – в числе 25 самых частотных слов. Таким образом, можно сделать вывод, что большое

	2019	2020	2021	2022	2023
2019	1	0.080236	0.060360	0.062800	0.044642
2020	0.080236	1	0.064690	0.064690	0.048280
2021	0.060360	0.064690	1	0.053884	0.045018
2022	0.062800	0.054819	0.053884	1	0.099683
2023	0.044642	0.048280	0.045018	0.099683	1

Рис. 4. Матрица сходства публикаций в рубрике «Экономика агропромышленного комплекса в целом»

Fig. 4. Similarity matrix of publications in the heading “Economics of the agro-industrial complex as a whole”

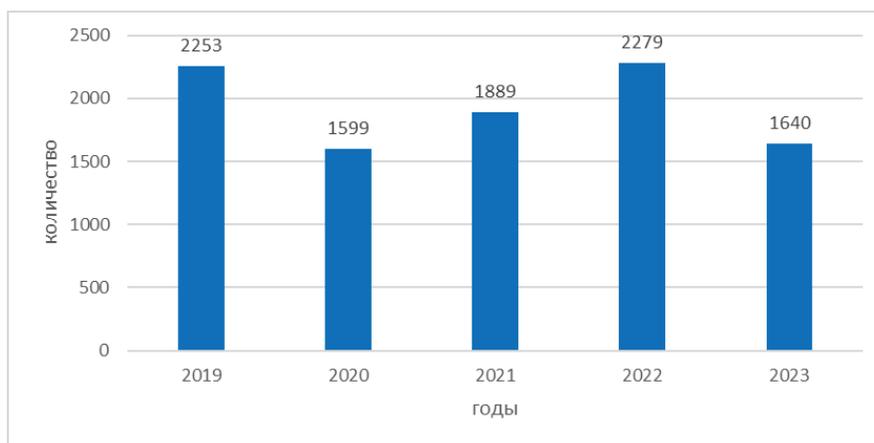


Рис. 5. Динамика публикаций в рубрике «Экономика, Экономические науки» (код ГРНТИ 06.00.00), содержащих одновременно слова «сельское» и «хозяйство»

Fig. 5. Dynamics of publications in the heading “Economics, Economic Sciences” (GRNTI code 06.00.00), containing both the words “agriculture” and “economy”

количество публикаций посвящено цифровизации и вопросам, касающимся государственной поддержки.

Наиболее часто встречающейся в названиях публикаций контактной биграммой стала «сельский + хозяйство», по которой осуществлялся поиск в названии, аннотации и ключевых словах публикаций (табл. 4).

В число наиболее часто встречающихся (табл. 4) вошли биграммы, связанные:

- с государственной поддержкой и государственным регулированием (государственный +

- поддержка – 284 вхождения, государственный + регулирование – 122 вхождения);

- цифровизацией (цифровизация + сельский – 250 вхождений, цифровой + трансформация и цифровой + технология – по 218, цифровой + экономика – 125, цифровой + сельский – 116, хозяйство + цифровой – 94, условие + цифровизация – 73 вхождения);

- устойчивым развитием (устойчивый + развитие – 180 вхождений);

- органическим сельским хозяйством (органический + сельский – 191 вхождение);

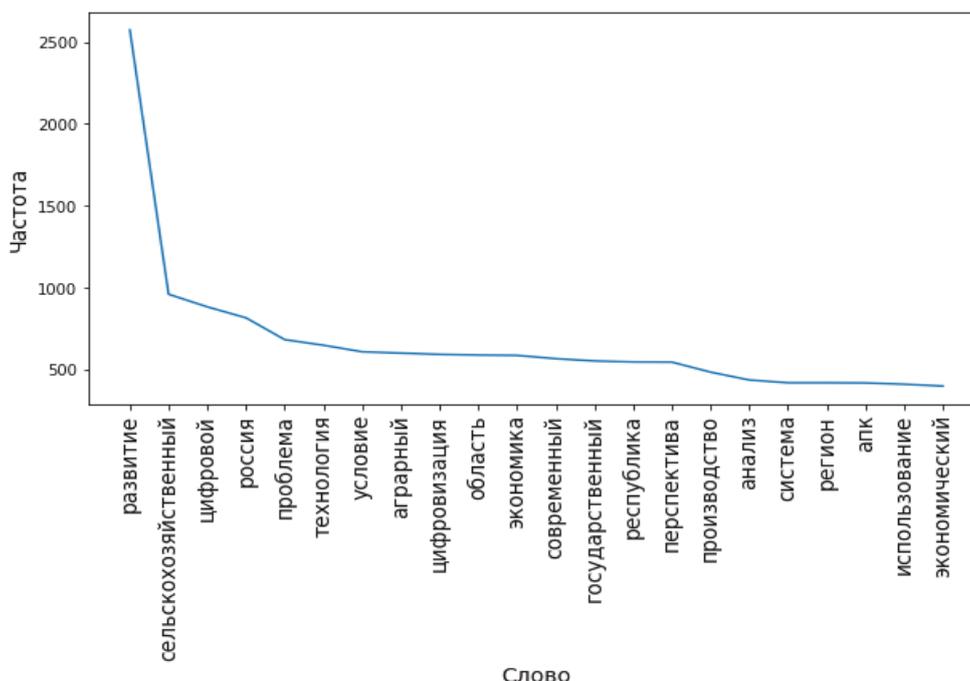


Рис. 6. График частотного распределения слов в названиях публикаций в рубрике «Экономика, Экономические науки» (код ГРНТИ 06.00.00), содержащих одновременно слова «сельское» и «хозяйство»*

Fig. 6. A graph of the frequency distribution of words in the titles of publications in the heading «Economics, Economic Sciences» (GRNTI code 06.00.00), containing both the words «agriculture» and «economy»

* Для наглядности из графика были удалены слова «сельский» и «хозяйство».

Таблица 4. Биграммы, наиболее часто встречающиеся в названиях публикаций в рубрике «Экономика, Экономические науки» (код ГРНТИ 06.00.00), содержащие одновременно слова «сельское» и «хозяйство»

Table 4. Bigrams, most often found in the titles of documents in the heading “Economics, Economic Sciences” (GRNTI code 06.00.00), containing both the words “agriculture” and “economy”

Биграмма	Количество вхождений
сельский + хозяйство	5078
развитие + сельский	982
хозяйство + Россия	366
государственный + поддержка	284
агропромышленный + комплекс	263
цифровизация + сельский	250
перспектива + развитие	226
аграрный + сектор	222
цифровой + трансформация	218
цифровой + технология	218
хозяйство + республика	193
органический + сельский	191
сельскохозяйственный + производство	181
устойчивый + развитие	180
технология + сельский	180
российский + федерация	177
сельский + территория	172
продовольственный + безопасность	159

– продовольственной безопасностью (продовольственный + безопасность – 159 вхождений).

Как показал анализ биграмм, значительное количество публикаций посвящено проблемам государственной поддержки и госрегулирования, цифровизации, устойчивого развития, органического сельского хозяйства, продовольственной безопасности и развития сельских территорий.

Значительное количество публикаций, судя по самым распространенным триграммам (табл. 5), посвящено проблемам цифровизации, органического сельского хозяйства, государственной поддержки, устойчивого развития и развития сельских территорий.

Наиболее часто встречающиеся слова в названиях научных публикаций в этой выборке совпадают с тематикой государственной программы развития сельского хозяйства: «развитие», «цифровизация», «технология», «инновационный», «продовольственная безопасность», «устойчивое развитие», «экологизация производства» («органический + сельский»), «сельские территории», «эффективность». Таким образом, результаты анализа данной выборки также подтверждают выдвинутую гипотезу.

На основе сравнения названий работ, опубликованных в каждый из пяти рассматриваемых годов, построена матрица сходства (рис. 7).

Как видно из рисунка 7, есть сходство между темами публикаций: TF-IDF между смежными годами составляет 0.081–0.099 (на рисунке выделено полужирным шрифтом). Тематика в годы, которые отстоят далеко друг от друга, отличается больше, чем у смежных. Так, TF-IDF между 2019 и 2023 г. не превышает 0.069, между 2019 и 2022 г. – 0.061, между 2020 и 2022 г. – 0,071. Но при этом есть значительное сходство между тематикой публикаций в 2020 и 2023 г. – TF-IDF равен 0.106.

Затем с помощью меры TF-IDF были выделены наиболее важные слова в названиях работ, опубликованных в каждый из пяти рассматриваемых годов. В 2020–2022 гг. в первую сотню слов с высоким TF-IDF вошла «программа» в контексте программ развития и поддержки сельского хозяйства (например, «Финансовое обеспечение программы развития сельского хозяйства и необходимость рационализации планирования и учета сельскохозяйственного производства»), национальных программ (например, «Формирование информационной инфраструктуры АПК Омской области в рамках реализации национальной программы “Цифровая экономика Российской Федерации”») и др.

В 2021 г. в первую сотню слов с высоким TF-IDF вошли «пандемия» и «беспилотный» (например, «Аграрное производство в условиях

Таблица 5. Триграммы, наиболее часто встречающиеся в названиях публикаций в рубрике «Экономика, Экономические науки» (код ГРНТИ 06.00.00), содержащие одновременно слова «сельское» и «хозяйство»

Table 5. Trigrams, most often found in the titles of documents in the heading “Economics, Economic Sciences” (GRNTI code 06.00.00), containing both the words “agriculture” and “economy”

Триграмма	Количество вхождений
развитие + сельский + хозяйство	851
сельский + хозяйство + Россия	359
цифровизация + сельский + хозяйство	246
органический + сельский + хозяйство	191
сельский + хозяйство + республика	185
технология + сельский + хозяйство	178
сельский + хозяйство + регион	157
трансформация + сельский + хозяйство	129
сельский + хозяйство + условие	127
поддержка + сельский + хозяйство	123
цифровой + сельский + хозяйство	116
цифровой + трансформация + сельский	112
устойчивый + развитие + сельский	108
сельский + хозяйство + современный	108
сельский + хозяйство + проблема	105
развитие + сельский + территория	103
экономика + сельский + хозяйство	95
сельский + хозяйство + особенность	95
государственный + поддержка + сельский	94
сельский + хозяйство + цифровой	92
сельский + хозяйство + российский	90
отрасль + сельский + хозяйство	88
аграрный + сектор + экономика	78
ресурс + сельский + хозяйство	76
развитие + органический + сельский	75
хозяйство + российский + федерация	75
цифровой + технология + сельский	72

	2019	2020	2021	2022	2023
2019	1	0.081184	0.074739	0.061373	0.069042
2020	0.081184	1	0.099556	0.070971	0.106069
2021	0.074739	0.099556	1	0.083776	0.080320
2022	0.061373	0.070971	0.083776	1	0.091307
2023	0.069042	0.106069	0.080320	0.091307	1

Рис. 7. Матрица сходства публикаций в рубрике «Экономика, Экономические науки» (код ГРНТИ 06.00.00), содержащих одновременно слова «сельское» и «хозяйство»

Fig. 7. Similarity matrix of publications in the heading “Economics, Economic Sciences” (GRNTI code 06.00.00), containing both the words “agriculture” and “economy”

пандемии коронавирусной инфекции: финансово-экономические результаты и последствия»). И в 2020, и в 2023 г. в первую сотню слов с высоким TF-IDF вошла «автоматизация» (например, «Автоматизация как экономический фактор развития сельского хозяйства»). В 2023 г. в первые пятьдесят слов с высоким TF-IDF вошли «искусственный» и «интеллект» (например, «Искусственный интеллект в управлении сельскохозяйственными операциями: снижение затрат и повышение эффективности производства»), а также «автоматизация».

Заключение

Результаты исследования свидетельствуют о большом внимании русскоязычных ученых к разным аспектам экономики сельского хозяйства. Однако количество публикаций, посвященных этой теме, с 2019 г. имеет тенденцию к снижению. Основную долю научных работ по экономике сельского хозяйства составляют материалы конференций и статьи в журналах. Доля прочих публикаций не превышает 5 %.

Наибольшее внимание с 2019 по 2023 г. исследователи уделяли следующим темам: «Учет и анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий», «Финансирование и кредитование в сельском хозяйстве. Страхование. Налогообложение. Инвестиции». За рассматриваемый период быстро сокращалось количество работ по темам «Учет и анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий», «Социально-экономические проблемы в сельской местности».

Как показал контент-анализ, значительное количество публикаций посвящено проблемам обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития; инновационным технологиям, в том числе цифровым; развитию сельских территорий, организации и управления сельским хозяйством. Исследователи также уделяют большое внимание вопросам, касающимся государственной поддержки и государ-

ственного регулирования, продуктивности, конкурентоспособности, эффективности, малого бизнеса, органического сельского хозяйства и инвестиций. Контент-анализ осуществлялся на двух выборках и показал схожие результаты. При этом прослеживается относительно небольшое количество публикаций, посвященных ценообразованию и трудовым ресурсам, несмотря на актуальность этих тем.

В отдельные годы наблюдался всплеск количества публикаций по некоторым темам. Например, как показало исследование подразделов ГРНТИ, в 2021 г. резко выросло число научных работ по темам «Аграрная политика. Государственное регулирование сельского хозяйства» и «Финансирование и кредитование в сельском хозяйстве. Страхование. Налогообложение. Инвестиции», в 2022 г. – по темам «Кооперация и агропромышленная интеграция. Межхозяйственные связи» и «Экономика сельского хозяйства отдельных стран и регионов мира».

В 2019 г. внимание исследователей привлекала тема кредиторской и дебиторской задолженности, в 2020–2022 гг. – программ развития и поддержки сельского хозяйства, в 2020 и 2023 г. – автоматизации, в 2022 г. – импортозамещения. В 2021 г. стали встречаться публикации, посвященные пандемии и беспилотным технологиям, в 2023 г. – искусственному интеллекту. Между тематиками публикаций в смежные годы сходство больше, чем в несмежные.

В ходе анализа подтвердилась гипотеза о том, что темы научных работ в области экономики сельского хозяйства связаны с тематикой государственной программы развития сельского хозяйства. Ограничением исследования является то, что в нем не учитывались публикации в журналах, не входящих в РИНЦ.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для планирования тематики научно-исследовательских работ, а предложенная методика может служить для проведения контент-анализа научных публикаций.

Список источников / References

Благинин В. А., Акулова П. Е., Зырянова В. А., Кухарь В. С. Наукометрический анализ сельскохозяйственного научного направления // Аграрный вестник Урала. 2019. № 9. С. 54–74 [Blaginina VA, Akulova PE, Zyryanova VA and Kukhar VS (2019) Scientometric analysis of agricultural research area. *Agrarnyi vestnik Urala* 9: 54–74. (In Russ.)]. DOI: https://doi.org/10.32417/article_5daf42950757d4.25922006.
Девяткин Д., Нечаева Е., Суворов Р., Тихомиров И. Формирование научного ландшафта в области сельскохозяйственных наук // Форсайт. 2018. Т. 12, № 1. С. 69–78 [Devyatkin D, Nechaeva E, Suvorov R and

Tikhomirov I (2018) Mapping the research landscape of agricultural sciences. *Forsait* 12 (1): 69–78. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2018.1.69.78>.
Кузьминов И. Ф., Бахтин П. Д., Хабилова Е. Е. Мировое сельское хозяйство «зеленеет»: отражение тренда в научной и отраслевой периодике // Наука, технологии, инновации : экспереция информация / НИУ ВШЭ. 2018. № 81 [Kuzminov IF, Bakhtin PD and Khabirova EE (2018) World agriculture is going green: a reflection of the trend in scientific and industry periodicals. *Nauka, tekhnologii, innovatsii: eksperess informatsiya* 18. (In Russ.)]. URL: https://issek.hse.ru/data/2018/02/14/1162674536/NTI_N_81_14022018.pdf (дата обращения = accessed 05.01.2024).

- Литвишко О. М. Структурные особенности биграмм-коллокаций в международных юридических документах // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2019. Т. 18, № 2. С. 37–47 [Litvishko OM (2019) Structural peculiarities of bigram-collocations in international legal documents. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie* 18 (2): 37–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2019.2.4>.
- Обухова А. С., Колмыкова Т. С., Казаренкова Н. П. Цифровые технологии как фактор обеспечения конкурентоспособности в аграрном производстве // Вестник аграрной науки. 2022. № 4. С. 112–117 [Obukhova AS, Kolmykova TS and Kazarenkova NP (2022) Digital technologies as a factor in ensuring competitiveness in agricultural production. *Vestnik agrarnoi nauki* 4: 112–117 (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17238/issn2587-666X.2022.4.112>.
- Павловска Е. Ю. Информационные методы оценки тенденций развития научных направлений. Москва : ВИНТИ, 1990. 120 с. [Pavlovska EYu (1990) Information methods for assessing trends in the development of scientific fields. Moscow: VINITI. (In Russ.)].
- Прокофьева Ю. Д., Пекшева М. А. Наукометрия сегодня: анализ публикационной активности научной организации по данным РИНЦ // Библиосфера. 2023. № 3. С. 83–92 [Prokofieva YuD and Peksheva MA (2023) Scientometrics today: analysis of the publication activities of a scientific organization according to the Russian Science Citation Index. *Bibliosphere* 3: 83–92. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/10.20913/1815-3186-2023-3-83-92>.
- Редькина Н. С. Формализованные методы анализа документальных информационных потоков // Библиосфера. 2005. № 2. С. 51–59 [Redkina NS (2005) Formalized methods for analyzing documentary information flows. *Bibliosphere* 2: 51–59. (In Russ.)].
- Хромова И. Н., Тахмазян Ю. Р., Хахалева Е. А. Оценка экономической эффективности проектов цифровой трансформации сельского хозяйства // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 42. С. 288–292 [Khromova IN, Takhmazyan YuR and Khakhaleva EA (2022) Evaluation of the economic efficiency of digital transformation projects in agriculture. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* 42: 288–292. (In Russ.)].
- Analuisa-Aroca IA, Jimber del Río JA, Fernández Gallardo JA and Vergara-Romero A (2021) Agricultural value chains. A bibliometric review and analysis. Preprints 2021080063. DOI: <https://doi.org/10.20944/preprints202108.0063.v1>.
- Blei DM (2012) Probabilistic topic models. *Communications of the ACM* 55 (4): 77–84. DOI: <https://doi.org/10.1145/2133806.2133826>.
- Chen Q, Geng N and Zhu K (2018) Review and bibliometric analysis of Chinese agricultural economics research: 2006–2015. *China Agricultural Economic Review* 10 (1): 152–172. DOI: <https://doi.org/10.1108/CAER-07-2017-0141>.
- De Battisti F, Ferrara A and Salini S (2015) A decade of research in statistics: a topic model approach. *Scientometrics* 103 (2): 413–433. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1554-1>.
- Mesa-Vázquez E, Velasco-Muñoz JF, Aznar-Sánchez JA and López-Felices B (2021) Experimental economics in agriculture: a review of worldwide research. *Agronomy* 11 (8): 1566. DOI: <https://doi.org/10.3390/agronomy11081566>.
- Wahyudi AF and Kiminami A (2021) Exploring the research trends of entrepreneurship and innovation for agricultural competitiveness: a bibliometric analysis. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* 892: 012045. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/892/1/012045>.
- Zipf GK (1965) The psycho-biology of language: an introduction to dynamic philology. Cambridge: The M.I.T. Press.



УДК 004.8:002:001.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-107-120>

Анализ российского документопотока по теме «Искусственный интеллект» в XXI в.

О. Л. Лаврик



Лаврик
Ольга Львовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения
Российской

академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор педагогических наук,
главный научный сотрудник

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)

e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru

Аннотация. Тема искусственного интеллекта (ИИ) все более привлекает внимание. Цель статьи – представить результаты библиометрического анализа документопотока по этой теме. Для исследования использованы различные наукометрические данные РИНЦ за 2001–2023 гг. Анализ показал следующее: 1) в России рост документопотока начался с 2016 г.; 2) наиболее цитируемые публикации – монографии и статьи; 3) подавляющее большинство названных в рейтинге фамилий – это молодые люди, которые опубликовали свои первые работы в год попадания в рейтинг или за 1-3 года до этого, однако авторы, имеющие более всего цитирований, не входят в число активно публикующихся; 4) названы лидирующие авторы, организации и источники информации; 5) широта тематики свидетельствует о переходе от общих основ и осмысления темы к конкретным разработкам, применяемым в определенной сфере деятельности, но библиотечный аспект в теме по применению ИИ практически не развит; 6) по вопросам ИИ в последние годы чаще публикуются доклады, которые отражены в сборниках трудов конференций, но научные статьи можно найти в рейтинге за каждый год.

Ключевые слова: искусственный интеллект, документопоток, библиометрический анализ, Россия, РИНЦ, 21 век

Для цитирования: Лаврик О. Л. Анализ российского документопотока по теме «Искусственный интеллект» в XXI в. // Библиосфера. 2024. № 1. С. 107–120. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-107-120>.

Статья поступила в редакцию 21.02.2024

Получена после доработки 05.03.2024

Принята для публикации 25.03.2024

© О. Л. Лаврик, 2024

Analysis of Russian Document Flow on the Topic “Artificial Intelligence” in the 21st Century

Olga L. Lavrik

Lavrik Olga Lvovna,
State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Doctor of Pedagogic Sciences,
Chief Researcher

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)
e-mail: lavrik@spssl.nsc.ru

Received 21.02.2024

Revised 05.03.2024

Accepted 25.03.2024

Abstract. The topic of artificial intelligence (AI) is increasingly attracting attention. The purpose of the article is to present the results of a bibliometric analysis of the document flow on this topic. For the study, various scientometric data from the Russian Science Citation Index (RSCI) for 2001–2023 are used. The analysis showed the following. In Russia the growth of document flow began in 2016. The most cited publications are both monographs and articles. The vast majority of names named in the ranking are young people who have published their first works in the year of getting into the rating or 1–3 years before that, but the authors with the most citations are not those actively publishing. The authors, organizations and leading sources of information are named. The breadth of the topic AI indicates a transition from the general fundamentals and understanding of the topic to specific developments used in a certain field of activity, but the library aspect in AI is practically not developed. In recent years, there have been reports on AI that are reflected in collections of conference proceedings, but scientific articles can be found in the ranking for each year.

Keywords: artificial intelligence, document flow, bibliometric analysis, Russia, RSCI, 21st century

Citation: Lavrik O. L. Analysis of Russian Document Flow on the Topic “Artificial Intelligence” in the 21st Century. *Bibliosphere*. 2024. № 1. P. 107–120. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-107-120>.

Введение

Тема искусственного интеллекта (ИИ) все более привлекает внимание не только специалистов в области автоматизированных, информационных и цифровых технологий (Варламов, 2021), но и правоведов, экономистов, медиков и т. д. (Артеменко, Зенченко, 2021; Бабкин и др., 2021; Момотов, 2021; Пугачев и др., 2021). Под ИИ можно понимать «подмножество компьютерных наук, которое фокусируется на машинном интеллекте» (Васильева, Котлярова, 2022, с. 265). Другое определение дал Дж. Маккарти на конференции по вопросам ИИ, проведенной летом 1956 г. в Дартмутском колледже, сказав, что ИИ – это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека¹. Начиная с положительно принятых первых компьютеров, компьютерных игр, роботов, ИИ стал решать медицинские, редакторские, переводческие, транспортные, маркетинговые и многие другие задачи. Виртуальные выставки и концерты, цифровые сервисы (например, Госуслуги) стали повседневностью. При этом философы постоянно анализируют вопросы соотношения человеческого (естествен-

ного) и искусственного творчества (то есть на основе ИИ) (Разин, 2023); этические вопросы применения ИИ (Chuchalin et al., 2019) и т. д., а в области образования происходит накопление опыта применения ИИ для решения образовательных задач (Коровникова, 2021), причем важными становятся «повышение уровня цифровой компетенции всех субъектов образования» и «развитие цифрового образовательного пространства» (Коровникова, 2021, с. 99). Подобные примеры можно приводить до бесконечности.

Цель статьи – представить результаты библиометрического анализа документопотока по теме «искусственный интеллект». В данной публикации проанализирована динамика развития документопотока по ИИ, показаны рейтинги наиболее цитируемых отечественных публикаций (за 2001–2023 гг.) и авторов по количеству публикаций по годам, дана возрастная характеристика последних, показаны развитие тематических аспектов проблемы ИИ и вопросы его применения в библиотечном деле, а также превалярующие источники информации по проблеме. В наукометрическом анализе показаны топ-5 организаций и типов изданий за 2001–2023 гг. в области публикационной активности ИИ. Специально изучена динамика соотношения количества диссертаций и патентов по вопросам и способам применения искусственного интеллекта.

¹ Маккарти Дж. 1956 г. Дартмутский семинар. URL: <https://www-formal.stanford.edu/jmc/history/dartmouth/dartmouth.html> (дата обращения: 10.12.2023).

Методология исследования

Данные по документопотоку были взяты в РИНЦ на основе запроса «искусственный интеллект». Поиск проводился в конце декабря 2023 г. и 27 января 2024 г. по всем типам публикаций с 2001 по 2023 г. и пунктам раздела «где искать», кроме «в названии организации автора» и «списках цитируемой литературы». Все найденные документы были по годам собраны в 13 персональных подборок автора в РИНЦ. Весь дальнейший анализ документопотока осуществлялся на основе этих подборок. Результаты поиска выглядят следующим образом:

Год	Количество документов
2023	8066
2022	5513
2021	4664
2020	5484
2019	5210
2018	3048
2017	1843
2016	1081
2015	813
2014	749
2013	605
2012	521
2011	505
2010	413
2009	401
2008	330
2007	302
2006	280
2005	237
2004	225
2003	189
2002	59
2001	48

Методологической основой библиометрического и наукометрического анализов послужили теоретические (Арефьев, 2015; Гохберг, Сагиева, 2007; Гуськов, 2022; Гуськов, Шрайберг, 2023; Маркусова, 2005) и практические (Антопольский и др., 2013; Бринза и др., 2012; Бусыгина и др., 2009; Васильева, 2014; Гуреев, 2015; Чиженкова и др., 2004) работы.

Количественный и качественный анализ документопотока

По данным, представленным РИНЦ, видно, что наблюдается заметный рост документопотока с 2016 г. (рис. 1).

Анализ персональных подборок позволил выявить наиболее цитируемые публикации (табл. 1). С 2001 по 2023 г. наиболее активно публиковались 92 автора, из них 4 попали в рейтинг наиболее цитируемых: В. В. Емельянов, О. О. Варламов, Л. М. Ясницкий, П. М. Морхат. Это свидетельствует о том, что количество опубликованных работ не говорит об их качестве (цитирований нет или их мало, или менее 336, и это не позволило им попасть в топ-10 цитируемых отечественных публикаций).

Всего за 23 года комбинаций из топ-5 наиболее активных авторов – 115; 11 фамилий встречаются не единожды: О. О. Варламов – 8 раз, Л. Н. Ясницкий – 6, Н. И. Ломакин, Г. Б. Бурдо и Д. И. Дубровский – по 3, С. Ю. Кашкин, В. Я. Цветков, Е. С. Карпушин, Г. В. Рыбина, Г. С. Сергушин и В. В. Голенков – по 2 раза.

Издание, переведенное на русский язык, и работы белорусского автора в рейтинг отечественных публикаций не вошли, однако имеют высокое число цитирований, мы считаем необходимым их отметить:

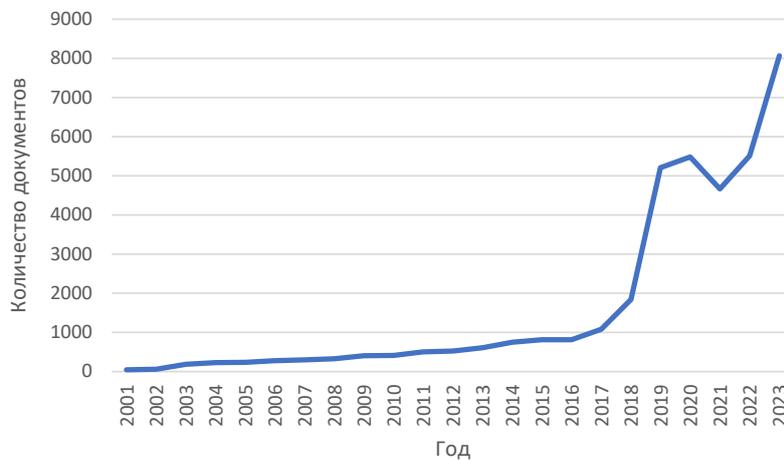


Рис. 1. Динамика документопотока по искусственному интеллекту, по данным РИНЦ
 Fig. 1. The dynamics of document flow on artificial Intelligence according to RSCI

Публикация	Количество цитирований
Гонсалес Р. С., Вудс Р. Е. Цифровая обработка изображений. Сер. Мир цифровой обработки. 3-е изд., испр. и доп. Москва, 2012	3294
Маслова В. А. Когнитивная лингвистика. Минск, 2004.	1400
Маслова В. А. Когнитивная лингвистика. 2-е изд. Минск, 2005.	691
Маслова В. А. Современные направления в лингвистике. Сер. Высшее профессиональное образование. Москва, 2008	474
Маслова В. А. Когнитивная лингвистика: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования по филологической специальности. 3-е изд., перераб. и доп. Минск, 2008	417

Таблица 1. Рейтинг наиболее цитируемых отечественных публикаций по ИИ за 2001–2023 гг. на 15.02.2024

Table 1. The ranking of the most cited publications on AI during 2001–2023 on 15.02.2024

Рейтинг	Год и город публикации	Цитируемая статья	Количество цитирований
1	2002, Москва	Тарасов В. Б. От многоагентных систем к интеллектуальным организациям: философия, психология, информатика. Сер. Науки об искусственном. Москва, 2002.	927
2	2003, Москва	Емельянов В. В., Курейчик В. В., Курейчик В. М. Теория и практика эволюционного моделирования. Москва, 2003.	746
3	2002, Москва	Варламов О. О. Эволюционные базы данных и знаний для адаптивного синтеза интеллектуальных систем. Миварное информационное пространство. Москва, 2002.	732
4	2018, Москва	Капранова Л. Д. Цифровая экономика в России: состояние и перспективы развития // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11, № 2. С. 58–69.	442
5	2018, Москва	Понкин И. В., Редькина А. И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22, № 1. С. 91–109.	416
6	2005, Москва	Ясницкий Л. Н. Введение в искусственный интеллект: учебное пособие для студентов вузов / Сер. Высшее профессиональное образование. Информатика и вычислительная техника. Москва, 2005.	413
7	2005, Москва	Башмаков А. И., Башмаков И. А. Интеллектуальные информационные технологии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. дипломированных специалистов «Информатика и вычисл. техника» / Сер. Информатика в техническом университете. Москва, 2005.	368
8	2019, Горно-Алтайск	Петрова Н. П., Бондарева Г. А. Цифровизация и цифровые технологии в образовании // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 353–355.	347
9	2017, Москва	Морхат П. М. Искусственный интеллект: правовой взгляд. Москва, 2017.	338
10	2019, Москва	Лаптев В. А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 79–102.	336

Данные рисунка 2 показывают, что подавляющее большинство фамилий принадлежат *молодым* людям, которые опубликовали свои первые работы в год попадания в рейтинг или за 1–3 года до этого. Эта информация основана на указанном в РИНЦ годе первой публикации. Как видим, лидируют молодые группы, но и старшее поколение также заявляет о себе.

Приведем диапазон динамики цитирования по теме искусственного интеллекта с 2021 по 2023 г.:

Год	Верхняя граница диапазона	Нижняя граница диапазона
2001	74	3
2002	926	7
2003	745	23
2004	1400	92
2005	691	49
2006	329	85
2007	309	59
2008	474	101
2009	296	86
2010	173	60
2011	258	76
2012	3294	70
2013	307	105
2014	125	56
2015	200	68
2016	275	102
2017	338	114
2018	441	108
2019	345	122
2020	223	85
2021	166	64
2022	109	37
2023	27	12

В тематическом плане вплоть до 2016 г. превалировала кибернетика, в последние годы работы по этой теме сохраняются, но потеряли лидерство (рис. 3). В целом в начале века преобладали кибернетика, автоматика и вычислительная техника, информатика, то есть науки, которым и положено развивать тему искусственного интеллекта. При этом математика оказалась в первой пятерке в 2001 и 2008 гг., а языкознание – в 2003 и 2004 гг. В последние же годы стали появляться такие темы, как экономика, народное образование. Это, полагаем, говорит о переходе от общих основ и осмысления темы к конкретным разработкам, применяемым в определенной сфере деятельности. Именно этот фактор привел, по нашему мнению, к резкому росту документопотока с 2016 г.

Обратим внимание, что в работах по теме ИИ с 2018 г. в первой пятерке появились юридические аспекты. Можно предположить, что в эти годы наравне с применением ИИ в определенной сфере деятельности встали и юридические вопросы.

Практически каждый год в XXI в. (кроме 2001, 2003, 2004, 2010 и 2019 гг., когда она занимала более низкие места) тематика «философия» попадала в пятерку лидеров. Это свидетельствует о потребности постоянного философского осмысления проблем искусственного интеллекта.

Нами был также проведен анализ соотношения общего количества публикаций по теме ИИ и тех, которые относятся к аспекту, касающемуся применения ИИ в библиотечном деле (табл. 2). Как видим, несмотря на то, что в последние годы стали появляться работы, описывающие использование ИИ в различных практических областях, трудов по разработкам ИИ в библиотечном деле практически нет. Хотя исследования, связанные с применением элементов ИИ, появились в этой отрасли еще в 1990-е гг.

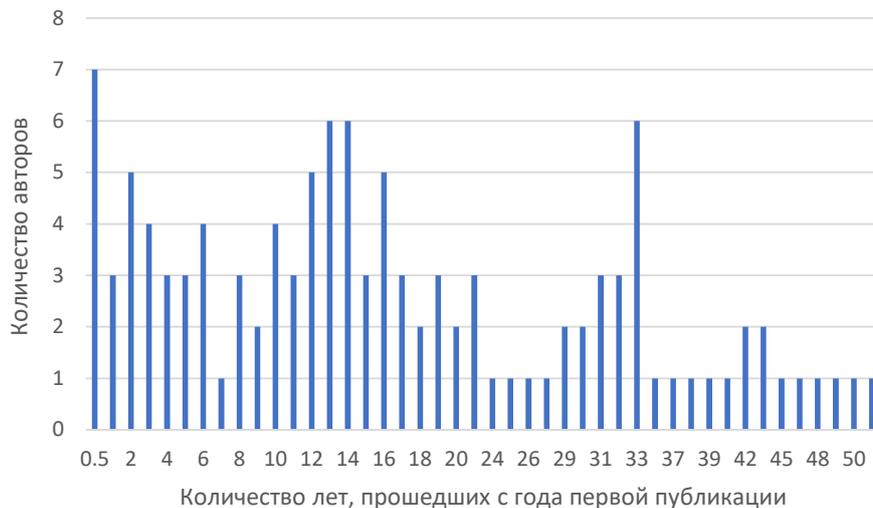


Рис. 2. Количество лет, прошедших с года первой публикации автора до попадания в топ-5 по годам по теме ИИ
 Fig. 2. The quantity of years gone from the year of the author’s first publication up to the top-5 appearance on AI

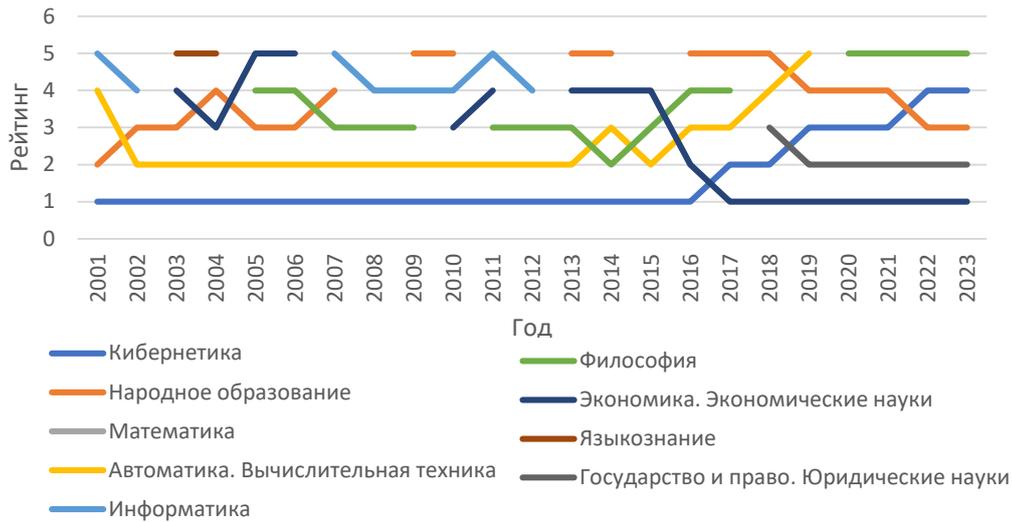


Рис. 3. Рейтинг аспектов тематики искусственного интеллекта в 2001–2023 гг.
 Fig. 3. The ranking of thematic aspects on AI during 2001–2023

Обратимся к рейтингу журналов², в которых публиковались результаты теоретических исследований и практики:

Год	Рейтинг журналов
2023	1. Матрица научного познания 2. Экономика и предпринимательство 3. Вестник науки 4. Студенческий вестник 5. Молодой ученый
2022	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Экономика и предпринимательство 3. Молодой ученый 4. Тенденции развития науки и образования 5. Студенческий вестник
2021	1. Инновации. Наука. Образование 2. Искусственный интеллект и принятие решений 3. Экономика и предпринимательство 4. Студенческий вестник 5. Modern Science
2020	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Инновации. Наука. Образование 3. Молодой ученый 4. Экономика и предпринимательство 5. Студенческий вестник
2019	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Аллея науки 3. Colloquium Journal 4. Экономика и предпринимательство 5. БИТ. Бизнес & Информационные технологии

Год	Рейтинг журналов
2018	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Аллея науки 3. Вестник современных исследований 4. Директор информационной службы 5. Открытые системы. СУБД
2017	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Директор информационной службы 3. Наука Красноярья 4. Экономика и предпринимательство 5. БИТ. Бизнес & Информационные технологии
2016	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал 3. Молодой ученый 4. Молодежный научно-технический вестник 5. Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем
2015	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал 3. Радиопромышленность 4. Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН 5. Молодой ученый
2014	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем 3. Ученые записки Альметьевского государственного нефтяного института 4. Материалы научной сессии ученых Альметьевского государственного нефтяного института 5. Молодежный научно-технический вестник

² Курсивом выделены названия журналов, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Перечень ВАК).

Год	Рейтинг журналов	Год	Рейтинг журналов
2013	1. <i>Известия ЮФУ. Технические науки</i> 2. Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем 3. Искусственный интеллект 4. Автоматизация и управление в технических системах 5. <i>Международный научно-исследовательский журнал</i>	2007	1. Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики 2. Вестник Пермского университета. Серия: Информационные системы и технологии 3. Военная медицина 4. Вопросы философии 5. Известия ТРТУ
2012	1. Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем 2. <i>Искусственный интеллект и принятие решений</i> 3. <i>Известия ЮФУ. Технические науки</i> 4. Искусственный интеллект 5. <i>Вопросы философии</i>	2006	1. Гуманитарные и социально-экономические науки 2. Проблемы управления 3. Известия ТРТУ 4. Открытое образование 5. Авиакосмическое обозрение
2011	1. <i>Искусственный интеллект и принятие решений</i> 2. Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем 3. NovaInfo.Ru 4. <i>Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН</i> 5. <i>Информационно-измерительные и управляющие системы</i>	2005	1. Новости искусственного интеллекта 2. Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал 3. Математические методы распознавания образов 4. Открытое образование 5. Известия РАН. Теория и системы управления
2010	1. <i>Искусственный интеллект и принятие решений</i> 2. Известия ЮФУ. Технические науки 3. Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям 4. Нейрокомпьютеры: разработка, применение 5. <i>Системы управления и информационные технологии</i>	2004	1. Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал 2. Известия ТРТУ 3. Новости искусственного интеллекта 4. Математические машины и системы 5. Пищевая и перерабатывающая промышленность. Реферативный журнал
2009	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Известия ЮФУ. Технические науки 3. Математические методы распознавания образов 4. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук 5. Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал	2003	1. Известия ТРТУ 2. Новости искусственного интеллекта 3. Математические методы распознавания образов 4. Математические машины и системы 5. Образовательные технологии и общество
2008	1. Искусственный интеллект и принятие решений 2. Известия ЮФУ. Технические науки 3. Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики 4. Таврический вестник информатики и математики 5. Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал	2002	1. Новости искусственного интеллекта 2. Известия ТРТУ 3. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки 4. Гироскопия и навигация 5. Вестник Белорусского государственного экономического университета
		2001	1. Новости искусственного интеллекта 2. Культурология 3. Образовательные технологии и общество 4. Вестник Института развития и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Серия 3. Управление качеством профессионального образования 5. Вестник Казанского государственного технологического университета

Таблица 2. Динамика изменения документопотока по искусственному интеллекту по культуре, информатике и библиотековедению

Table 2. The dynamics of changes in the document flow on AI on culture, information science and library science

Год	Всего документов	Культура. Культурология (%)	Информатика (%)	Библиотечное дело. Библиотековедение (%)
2001	48	3 (6,25)	14 (29,16)	0 (0)
2002	59	3 (5,08)	15 (25,42)	1 (1,69)
2003	189	6 (3,17)	75 (39,68)	1 (0,52)
2004	225	3 (1,33)	91 (40,44)	1 (0,44)
2005	237	10 (4,21)	100 (42,19)	1 (0,42)
2006	280	10 (3,57)	125 (44,64)	1 (0,35)
2007	302	17 (3,62)	145 (48,01)	1 (0,33)
2008	330	12 (3,63)	143 (43,33)	1 (0,30)
2009	401	24 (5,98)	188 (46,88)	1 (0,24)
2010	413	16 (3,87)	208 (50,36)	3 (0,72)
2011	505	23 (4,55)	260 (51,48)	2 (0,39)
2012	521	23 (4,41)	263 (50,47)	2 (0,38)
2013	605	37 (6,11)	292 (48,26)	4 (0,66)
2014	749	36 (4,80)	348 (46,46)	1 (0,13)
2015	813	36 (4,42)	443 (53,25)	1 (0,12)
2016	1081	59 (5,45)	533 (49,30)	7 (0,64)
2017	1843	94 (5,10)	793 (43,02)	7 (0,37)
2018	3048	144 (4,72)	1055 (34,61)	7 (0,22)
2019	5210	219 (4,20)	1385 (26,58)	11 (0,21)
2020	5484	798 (14,55)	2943 (53,67)	37 (0,67)
2021	4664	375 (8,04)	2157 (46,25)	18 (0,39)
2022	5513	435 (7,89)	2758 (50,03)	24 (0,44)
2023	8066	506 (6,27)	2678 (33,20)	47 (0,58)

Всего за 23 года в первую пятерку вошли 57 источников (из 115). Можно отметить часто встречающиеся в рейтинге журналы: «Искусственный интеллект и принятие решений» – 14 упоминаний; «Экономика и предпринимательство» и «Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал» – по 6; «Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем», «Известия ТРТУ», «Известия ЮФУ. Технические науки», «Молодой ученый» и «Новости искусственного интеллекта» – по 5; «Студенческий вестник» – 4 упоминания. Таким образом, лидером по количеству публикаций по ИИ среди журналов, как и следовало ожидать, является профильный «Искусственный интеллект и принятие решений».

Назовем узкопрофильные журналы, которые упоминаются в топ-5 по одному разу: «Ученые записки Альметьевского государственного нефтяного института», «Пищевая и перерабатывающая промышленность. Реферативный журнал», «Гироскопия и навигация», «Военная медицина».

При анализе Белого списка журналов ВАК мы выяснили, что за 2023 г. только один из пяти топовых журналов входит в перечень, а за период с 2010 по 2023 г. – 10 журналов из 57 упомянутых.

С количеством организаций ситуация похожая: в топ-5 вошли 36, то есть присутствует и значительное число организаций, которые входят в топ не один год, например, Российский фонд фундаментальных исследований:

Год	Рейтинг организаций	Год	Рейтинг организаций
2023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации³ 2. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ 3. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова 4. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 5. Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина 	2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации 2. Государственный университет управления 3. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова 4. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 5. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации 2. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ 3. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 4. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова 5. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 	2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Государственный университет управления 2. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 3. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 4. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации 5. Волгоградский государственный технический университет
2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации 2. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 3. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ 4. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова 5. Государственный университет управления 	2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук 2. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 3. Южный федеральный университет 4. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» 5. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации 2. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова 3. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ 4. Государственный университет управления 5. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. Южный федеральный университет 2. МИРЭА – Российский технологический университет 3. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 4. Рязанский государственный университет 5. Уфимский университет науки и технологий
2019	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации 2. Государственный университет управления 3. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова 4. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ 5. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. Альметьевский государственный нефтяной институт 2. Уфимский университет науки и технологий 3. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 4. Южный федеральный университет 5. МИРЭА – Российский технологический университет

³ Курсивом выделены названия вузов.

Год	Рейтинг организаций	Год	Рейтинг организаций
2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 2. Южный федеральный университет 3. Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет 4. МИРЭА – Российский технологический университет 5. Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» 	2008	<ol style="list-style-type: none"> 1. Российский фонд фундаментальных исследований 2. Южный федеральный университет 3. Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) 4. Национальный исследовательский университет ИТМО 5. Уфимский университет науки и технологий
2012	<ol style="list-style-type: none"> 1. МИРЭА – Российский технологический университет 2. Российский фонд фундаментальных исследований 3. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 4. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук 5. Южный федеральный университет 	2007	<ol style="list-style-type: none"> 1. Южный федеральный университет 2. Пермский государственный национальный исследовательский университет 3. Российский фонд фундаментальных исследований 4. Институт философии Российской академии наук 5. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
2011	<ol style="list-style-type: none"> 1. Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» 2. Российский фонд фундаментальных исследований 3. Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет 4. Национальный исследовательский университет ИТМО 5. Институт философии Российской академии наук 	2006	<ol style="list-style-type: none"> 1. Российский фонд фундаментальных исследований 2. Южный федеральный университет 3. Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова 4. МИРЭА – Российский технологический университет 5. Институт философии Российской академии наук
2010	<ol style="list-style-type: none"> 1. Российский фонд фундаментальных исследований 2. Южный федеральный университет 3. Национальный исследовательский университет ИТМО 4. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук 5. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 	2005	<ol style="list-style-type: none"> 1. Южный федеральный университет 2. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 3. Российский фонд фундаментальных исследований 4. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук 5. Санкт-Петербургский государственный университет
2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. Российский фонд фундаментальных исследований 2. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук 3. Южный федеральный университет 4. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 5. Санкт-Петербургский государственный университет 	2004	<ol style="list-style-type: none"> 1. Южный федеральный университет 2. Российский фонд фундаментальных исследований 3. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук 4. Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта 5. Институт психологии Российской академии наук

Год	Рейтинг организаций
2003	<ol style="list-style-type: none"> 1. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет) 2. Кубанский государственный технологический университет 3. Российский фонд фундаментальных исследований 4. Южный федеральный университет 5. Северо-Кавказский федеральный университет
2002	<ol style="list-style-type: none"> 1. Российский фонд фундаментальных исследований 2. Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина 3. Институт проблем управления имени В. А. Трапезникова Российской академии наук 4. Южный федеральный университет 5. Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка
2001	<ol style="list-style-type: none"> 1. Российский фонд фундаментальных исследований 2. Южный федеральный университет 3. 22 Центральный научно-исследовательский испытательный институт Министерства обороны Российской Федерации 4. Алтайский государственный технический университет имени И. И. Ползунова 5. Воронежский государственный университет

В последние годы в рейтинге оказались Финансовый университет при Правительстве РФ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. В последний исследуемый год в топ-5 вошел и Московский государственный юридический университет.

Преобладают учебные заведения (выделены курсивом): университеты, институты и академии, вошедшие в рейтинг 88 раз, а с 2017 г. только они и попали в него. Далее следуют институты РАН и федеральные исследовательские центры.

Данные РИНЦ позволяют проанализировать, в каких жанрах и типах изданий чаще всего были публикации по ИИ. В 2021–2023 гг. (рис. 4) мы можем найти публикации в основном в статьях в сборнике трудов конференции. Это свидетельствует о том, что авторы, прежде всего, выступают с докладом, а потом публикуют или не публикуют статьи. В 2001 и 2002 гг. на первом месте по частоте публикаций по теме ИИ были статьи в журнале. Затем с 2003 г. подобный жанр входит в топ-5 ежегодно.

Нас интересовала также динамика соотношения количества диссертаций и патентов (рис. 5), то есть теоретического осмысления проблем и реальной разработки. Как видим, в течение исследуемых годов количество диссертаций постепенно уменьшалось, а патентов – увеличилось. Это говорит о том, что со временем стало появляться все больше практических разработок с применением искусственного интеллекта. Заметим, что в 2001 г. не было ни диссертаций, ни патентов.



Рис. 4. Рейтинг жанров и типов изданий по годам
 Fig. 4. The ranking of genre and types of publications on years

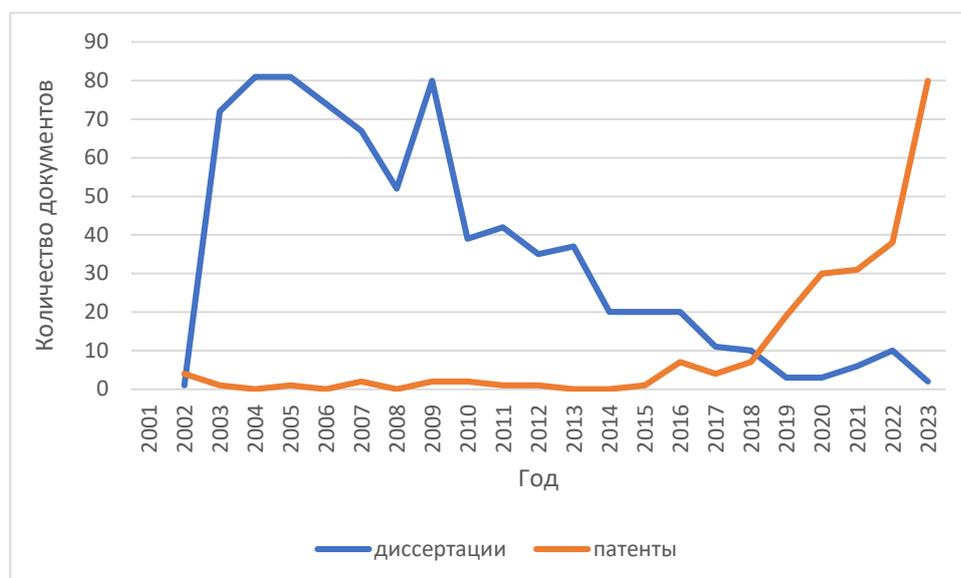


Рис. 5. Соотношение динамики количества диссертаций и патентов

Fig. 5. The comparison of the dynamics of theses and patents

Заключение

Искусственный интеллект все больше внедряется в повседневную жизнь человека. Хотя, как известно, проблема ИИ была впервые озвучена еще в первой половине XIX в., например, когда в России С. Н. Корсаков поставил задачу: усилить возможности человеческого мозга через использование научных методов и устройств.

Проведенные библиометрический и наукометрический анализы российского документального потока в XXI в. помогли сделать следующие выводы.

Стремительный рост документопотока по вопросам ИИ начался в России в 2016 г., когда появились прикладные разработки ИИ в различных отраслях человеческой деятельности.

Наиболее цитируемые публикации – это монографии и статьи. Наиболее цитируемой отечественной публикацией за 2001–2023 гг. (по данным на начало 2024 г.) является работа В. Б. Тарасова «От многоагентных систем к интеллектуальным организациям: философия, психология, информатика», опубликованная в серии «Науки об искусственном» в Москве в 2002 г.

Есть авторы-лидеры, которые не раз попадают в ежегодный рейтинг, например, это О. О. Варламов, Л. Н. Ясницкий, Н. И. Ломакин, входящие

в профессорско-преподавательский состав университетов. Но подавляющее большинство фамилий принадлежат молодым людям, которые опубликовали свои первые работы в год попадания в рейтинг или за 1–3 года до этого. Авторы, имеющие более всего цитирований, не входят в число активно публикующихся.

Тематика обсуждаемых вопросов ИИ очень широка. Если в начале XXI в. преобладали кибернетика, автоматика и вычислительная техника, информатика, то в последние годы – экономика, право, образование. Это свидетельствует о переходе от общих основ и осмысления темы к конкретным разработкам, применяемым в определенной сфере деятельности. Несмотря на это, подобных разработок в библиотечном деле практически нет. Все годы присутствовала философия.

Лидером среди источников информации является профильный молодой журнал «Искусственный интеллект и принятие решений», входящий в перечень ВАК.

Лидерами-организациями в исследуемый период стали вузы.

По вопросам ИИ в последние годы чаще стали публиковать доклады, которые отражены в сборниках трудов конференций. Однако научные статьи можно найти в рейтинге за каждый год.

Список источников / References

- Антопольский А. Б., Поляк Ю. Е., Усанов В. Е. Вебометрический индекс научно-образовательных учреждений Росс Антопольский А. Б., Поляк Ю. Е., Усанов В. Е. Вебометрический индекс научно-образовательных учреждений России // Инновационные информационные технологии. 2013. Т. 1, № 2. С. 345–350 [Antopol'skii AB, Polyak YuE and Usanov VE (2013) Webometric index of scientific and educational institutions in Russia. *Innovatsionnye informatsionnye tekhnologii* 1 (2): 345–350. (In Russ.)].
- Арефьев А. Л. Об участии российских вузов в международных рейтингах // Россия реформирующаяся. 2015. № 13. С. 213–231 [Aref'ev AL (2015) On the participation of Russian universities in international rankings. *Rossiia reformiruyushchayasya* 13: 213–231. (In Russ.)].
- Артеменко Д. А., Зенченко С. В. Цифровые технологии в финансовой сфере: эволюция и основные тренды развития в России и за рубежом // Финансы: теория и практика. 2021. Т. 25, № 3. С. 90–101 [Artemenko DA and Zenchenko SV (2021) Digital technologies in the financial sector: evolution and major development trends in Russia and abroad. *Finance: Theory and Practice* 25 (3): 90–101. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-3-90-101>.
- Бабкин А. В., Федоров А. А., Либерман И. В., Клачек П. М. Индустрия 5.0: понятие, формирование и развитие. Экономика промышленности. 2021. Т. 14, № 4. С. 375–395 [Babkin AV, Fedorov AA, Liberman IV and Klachek PM (2021) Industry 5.0: concept, formation and development. *Russian Journal of Industrial Economics* 14 (4): 375–395. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2021-4-375-395>.
- Бринза В. В., Шляхов М. Ю., Логинова В. В. Наукометрическая оценка трендов исследований и разработок в области сверхпроводниковых материалов // Экономика в промышленности. 2012. № 4. С. 87–92. [Brinza VV, Shlyakhov MYu and Loginova VV (2012) Scientometric assessment of research and development trends in the field of superconducting materials. *Russian Journal of Industrial Economics* 4: 87–92. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2012-4-87-92>.
- Бусыгина Т. В. Библиометрический анализ документально-информационного потока по нанобиотехнологиям на основе реферативной базы данных «Scopus» (издательство «Elsevier») // Библиосфера. 2009. № 4. С. 31–42 [Busygina TV (2009) Bibliometric analysis of the document and information flow on nanobiotechnology based on the Scopus abstract database (Elsevier publishing house). *Bibliosfera* 4: 31–42. (In Russ.)].
- Варламов О. О. Основы создания миварных экспертных систем. Москва, 2021. 267 с. [Varlamov OO (2021) Fundamentals of creating mivar expert systems. Moscow. (In Russ.)].
- Васильева В. А. Применение библиометрических методов для выявления новейших тенденций в развитии интереса к газификации биомасс // Theoretical & Applied Science. 2014. № 2. Р. 162–168 [Vasilyeva VA (2014) The application of bibliometric methods for detection of new trends in the development of interest in gasification of biomass. *Theoretical & Applied Science* 2: 162–168. (In Russ.)]. DOI: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2014.02.10.28>.
- Васильева Л. С., Котлярова Д. В. Сферы применения искусственного интеллекта // Вопросы обеспечения безопасности в киберпространстве: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 16 дек. 2022 г. Махачкала, 2022. С. 265–267. [Vasil'eva LS and Kotlyarova DV (2022) Areas of application of artificial intelligence. *Voprosy obespecheniya bezopasnosti v kiberprostranstve: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.*, 16 dek. 2022 g. Makhachkala, pp. 265–267. (In Russ.)].
- Гохберг Л. М., Сагиева Г. С. Российская наука: библиометрические индикаторы // Форсайт. 2007. № 1. С. 44–53 [Gokhberg LM and Sagieva GS (2007) Russian science: bibliometric indicators. *Foresight and STI Governance* 1: 44–53. (In Russ.)].
- Гуреев В. Н. Библиометрический анализ как основа формирования библиотечного фонда научных периодических изданий: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2015. 197 с. [Gureev VN (2015) Bibliometric analysis as the basis for the formation of a library collection of scientific periodicals: Cand. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Гуськов А. Е. Концептуальная модель системы наукометрического мониторинга результативности научной деятельности // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2022. № 12. С. 14–22 [Guskov AE (2022) Conceptual model of the scientometric monitoring system of research performance. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye protsessy i sistemy* 12: 14–22. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2022-12-4>.
- Гуськов А. Е., Шрайберг Я. Л. Вызовы для развития наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 37–58 [Guskov AE and Shraiberg YaL (2023) Challenges for the development of scientometric studies. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 37–58. (In Russ.)].
- Коровникова Н. А. Искусственный интеллект в образовательном пространстве: проблемы и перспективы // Социальные новации и социальные науки. 2021. № 2. С. 98–113 [Korovnikova NA (2021) Artificial intelligence in the educational space: problems and prospects. *Sotsial'nye novatsii i sotsial'nye nauki* 2: 98–113. (In Russ.)].
- Маркусова В. А. Библиометрия как методологическая и инструментальная основа мониторинга развития и информационной поддержки российской науки: дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2005. 434 с. [Markusova VA (2005) Bibliometrics as a methodological and instrumental basis for monitoring the development

- and information support of Russian science: Dr. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.).
- Момотов В. В. Искусственный интеллект в судопроизводстве: состояние, перспективы использования // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 5. С. 188–191 [Momotov VV (2021) Artificial intelligence in litigation: state and prospects for use. *Vestnik Universiteta im. O. E. Kutafina (MGYuA)* 5: 188–191. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.81.5.188-191>.
- Пугачев П. С., Гусев А. В., Кобякова О. С., Кадыров Ф. Н., Гаврилов Д. В., Новицкий Р. Э., Владзимирский А. В. Мировые тренды цифровой трансформации отрасли здравоохранения // Национальное здравоохранение. 2021. Т. 2, № 2. С. 5–12 [Pugachev PS, Gusev AV, Kobyakova OS, Kadyrov FN, Gavrilov DV, Novitskii RE and Vladzimirskii AV (2021) Global trends in the digital transformation of the healthcare industry. *Natsional'noe zdravookhranenie* 2 (2): 5–12. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.47093/2713-069X.2021.2.2.5-12>.
- Разин А. В. Компьютер и мозг: проблема квалиа // Философия и общество. 2023. № 1. С. 42–56 [Razin AV (2023) Computer and mind: the problem of qualia. *Philosophiya i obshchestvo* 1: 42–56. (In Russ.)].
- Чиженкова Р. А., Сафрошкина А. А., Слащева Н. А., Чернухин В. Ю. Библиометрический анализ нейрофизиологических аспектов действия неионизирующей радиации // Успехи современной биологии. 2004. Т. 124, № 5. С. 472–479 [Chizhenkova RA, Safroshkina AA, Slashcheva NA and Chernukhin VYu (2004) Bibliometric analysis of neurophysiological aspects of the action of non-ionizing radiation. *Uspekhi sovremennoi biologii* 124 (5): 472–479. (In Russ.)].
- Chuchalin AG, Chereshev VA, Mishlanov VJu, Mishlanov YaV, Nikitin AE and Shubin IV (2019) Bioethics, artificial intelligence and medical diagnostics. Perm. ии // Инновационные информационные технологии. 2013. Т. 1, № 2. С. 345–350 [Antopol'skii AB, Polyak YuE and Usanov VE (2013) Webometric index of scientific and educational institutions in Russia. *Innovatsionnye informatsionnye tekhnologii* 1 (2): 345–350. (In Russ.)].



Национальная библиотека Китая является национальной общей библиотекой, Национальным библиографическим центром, Национальным центром сохранения древних книг и Национальным музеем классической литературы. В Национальной библиотеке работает более 1300 сотрудников, большинство из которых со степенью бакалавра или выше. В 24 читальных залах могут разместиться 5 тыс. читателей. Фонд документов превышает 45 млн томов и ежегодно увеличивается на миллион.

Коллекция Национальной библиотеки унаследовала королевские (начиная с династии Южная Сун) и частные коллекции многих известных деятелей со времен династий Мин и Цин. «Посмертные книги Дуньхуана», «Золотая коллекция Чжаочэна», «Юнлэ Дадянь» и «Сикуюаньшу» павильона Вэньцинъин известны как «Четыре специальных собрания» Национальной библиотеки.

Библиотека выполняет обязанности по сбору и защите отечественных и зарубежных книг и документов, координирует национальную работу по защите документов;

предоставляет литературно-информационные и справочно-консультационные услуги центральным и национальным ведущим учреждениям, всем слоям общества;

развивает исследования в области библиотечного дела, курирует деятельность национальных библиотек;

организует культурный обмен за рубежом, сотрудничает с зарубежными библиотеками, ИФЛА и другими международными организациями.

В этом номере «Библиосферы» опубликовано исследование о работе библиотек китайской провинции Гуандун.

На обложке: Национальная библиотека Китая.

Источники

Текст: сайт Национальной библиотеки Китая

https://www.nlc.cn/web/dsb_footer/gygt/lsyg/index_10.shtml

Фото: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:中國國家圖書館.JPG>

Лицензия: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>