

# БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186  
eISSN 2712-7931

**BIBLIOSPHERE**  
Научный журнал

**МИР  
БИБЛИОТЕК**

**ДИСКУССИИ**

**КНИЖНАЯ  
КУЛЬТУРА**

**НАУКА  
В ЦИФРАХ**

Сохранение  
нематериального  
этнокультурного  
наследия  
в электронной среде

Российское  
книгоиздание  
в новых  
геополитических  
реалиях

Библиотеки  
и проекты  
гражданской науки:  
зарубежная практика

**2024  
№ 2**

**22**

**61**

**100**



# БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 ■ Апрель – июнь ■ 2024

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

## Редакционная коллегия

**Главный редактор** О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Т. А. Калюжная**, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

**В. Б. Барахнин**, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

**Ц. П. Ванчикова**, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

**Г. В. Варганова**, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

**Н. И. Гендина**, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

**В. А. Есипова**, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

**В. К. Клюев**, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

**М. Н. Колесникова**, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

**И. С. Пилко**, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

**Е. А. Плешкевич**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**А. Л. Посадков**, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Н. С. Редькина**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**И. Л. Скипор**, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

**В. А. Цветкова**, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

**Д. А. Эльяшевич**, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

**M. Dorkhosh**, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

**H. Fakhouri**, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

**T. Glanc**, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

**A. Knoll**, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

**N. Singh**, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

**P. Xiao**, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

## Редакционный совет

**Председатель** И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Е. Б. Артемьева**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**А. Ю. Бородихин**, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**С. С. Юрецкий**, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

**Н. Е. Каленов**, д-р техн. наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

**Н. В. Максимов**, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

**Е. Ю. Павловска**, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

**М. А. Рахматуллаев**, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

**П. П. Трескова**, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

**M. A. Laitinen**, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

**D. Nicholas**, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

**A. M. Tammaro**, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

**T. S. Welsh**, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2024

# BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 2 ■ April – June ■ 2024

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

## Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research  
Center for Information and Computational  
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and  
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,  
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan  
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow  
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich  
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow  
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic  
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-  
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg  
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University  
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-  
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library  
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,  
Saint-Petersburg State Institute of Culture  
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-  
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS  
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-  
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University  
(China, Guangzhou)

## Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,  
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,  
Interdepartmental Supercomputer Center RAS  
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library  
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,  
National Research Nuclear University MEPhI  
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center  
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,  
University of Library Studies and Information  
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,  
Tashkent University of Information Technologies  
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma  
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific  
Library of the Ural Branch of the Russian Academy  
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University  
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National  
Library of the National Academy of Sciences of Belarus  
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).  
Registration Certificate PE No. FS 77-78244  
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2024

## МИР БИБЛИОТЕК

*Научная статья*

Публичные библиотеки зарубежных стран:  
от цифрового разрыва к цифровой инклюзии

*Г. В. Варганова* 5

*Научная статья*

Кандидатский минимум по научной  
специальности 5.10.4. «Библиотекведение,  
библиографоведение и книговедение»:  
вопросы теоретического проектирования  
и практической реализации

*Н. В. Лопатина* 13

*Научная статья*

Сохранение нематериального этнокультурного  
наследия в электронной среде

*Е. Д. Жабко* 22

*Научная статья*

Потенциал дополненной реальности в библиотеке

*Б. Баумгартнер-Киради,  
М. Хаберлер, М. Цайллер*

34

*Научная статья*

The Status of Libraries and Information  
Centres in Namibia

*Sarah Negumbo* 46

*Научная статья*

СМИ как источник информации при создании  
рекомендательных библиографических ресурсов  
для развития научного мировоззрения

*А. В. Юкляевская* 51

## LIBRARY WORLD

*Article*

Public Libraries in Foreign Countries:  
From Digital Gap to Digital Inclusion

*Galina V. Varganova*

*Article*

Candidate Minimum on Scientific Specialty 5.10.4  
“Library Science, Bibliography and Book Science”:  
Issues of Theoretical Design and Practical  
Implementation

*Natalia V. Lopatina*

*Article*

Preservation of Intangible Ethnocultural  
Heritage in the Electronic Environment

*Elena D. Zhabko*

*Article*

Potential of Augmented Reality in the Library

*Bernadette Baumgartner-Kiradi,  
Michaela Haberler, Michael Zeiller*

*Article*

Современное состояние библиотек  
и информационных центров в Намибии

*Sara Negumbo*

*Article*

Media Reports as a Source of Information  
for Creating Advisory Bibliographic Resources  
for the Development of Scientific Worldview

*Anna V. Yuklyayevskaya*

## КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

*Научная статья*

Российское книгоиздание в новых  
геополитических реалиях

*А. Н. Воропаев* 61

*Научная статья*

Сибирь и Дальний Восток в проекте  
«Карта книжных магазинов России»

*О. Н. Альшевская, С. Ю. Зорина,  
А. В. Безуматова* 76

*Научная статья*

Роль внешних примет многотомных изданий  
в реконструкции книжного собрания Колывано-  
Воскресенских горных заводов

*Т. Н. Илюшечкина* 87

## BOOK CULTURE

*Article*

Russian Book Publishing  
in the New Geopolitical Realities

*Alexander N. Voropayev*

*Article*

Siberia and the Far East in the Project  
«The Map of Bookstores in Russia»

*Olga N. Alshevskaya, Svetlana Yu. Zorina,  
Anna V. Bezumatova*

*Article*

The Role of External Signs of Multi-volume Editions  
in the Reconstruction of Kolyvan-Voskresensky  
Mining Plants Book Collection

*Tatyana N. Ilyushechkina*

---

**НАУКА В ЦИФРАХ**

**Научная статья**

Библиотеки и проекты гражданской науки:  
зарубежная практика

*Т. В. Бусыгина* 100

**SCIENCE IN NUMBERS**

**Article**

Libraries and Citizen Science Projects:  
Foreign Practice

*Tatyana V. Busygina*

---

**ИНФОРМАЦИЯ**

**IV Международный**

библиографический конгресс 60

**INFORMATION**

**IV International**

Bibliographic Congress

---

Редакторы: *Д. И. Ковалёва, И. О. Малая*

Библиографическое редактирование:

*О. М. Белоусова, Л. А. Мандригина*

Перевод: *О. Л. Лаврик*

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*

Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*

Дизайн: *У. С. Симонова*

Сдано в набор 17.06.2024. Дата выхода в свет 23.09.2024

Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,5. Уч.-изд. л. 10,4

Тираж 200 экз. Заказ № 185

Свободная цена

**Учредитель-издатель:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук

**Адрес редакции:**

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН

Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15

e-mail: [lisa@spsl.nsc.ru](mailto:lisa@spsl.nsc.ru), <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

**Адрес издателя:**

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

**Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН**

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



УДК 027.4:004(100-87)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-5-12>

## Публичные библиотеки зарубежных стран: от цифрового разрыва к цифровой инклюзии

Г. В. Варганова



**Варганова**  
Галина Владимировна,

Санкт-Петербургский  
государственный  
институт культуры,  
Дворцовая наб., 2,  
Санкт-Петербург,  
191186, Россия,  
доктор педагогических

наук, профессор

ORCID: [0000-0001-7835-6187](https://orcid.org/0000-0001-7835-6187)

e-mail: [interel@mail.ru](mailto:interel@mail.ru)

**Аннотация.** Информационно-коммуникационные технологии влияют на деятельность библиотеки как общественного блага, призванного оперативно и полно обеспечивать потребности различных социально-демографических слоев населения. Цифровой разрыв оказывает воздействие на деятельность самой библиотеки, стремящейся создать условия для социального благополучия населения. Повышается роль публичных библиотек: в сокращении цифрового разрыва; укреплении материально-технической базы, технологической инфраструктуры; выявлении уязвимых слоев населения, не имеющих доступа к компьютерам, широкополосному интернету и не владеющих цифровой грамотностью. Большая работа проводится по цифровой инклюзии различных групп населения, которая рассматривается как инструмент решения личных, общественных и профессиональных проблем человека. Эффективность цифровой инклюзии во многом зависит от профессиональных компетентностей сотрудников библиотек, от их умения разработать программы овладения цифровой грамотностью обслуживаемого населения для его вхождения в цифровой мир. Охарактеризован сетевой подход к обучению библиотечных специалистов цифровой грамотности как наиболее гибкий и способствующий трансляции положительного опыта на большие группы обучающихся. Акцентируется значимость партнерства публичных библиотек в обучении населения цифровой грамотности с государственными органами власти, университетами, исследовательскими центрами и благотворительными фондами.

**Ключевые слова:** публичные библиотеки, цифровой разрыв, цифровое неравенство, цифровая инклюзия, модель цифрового неравенства, партнерство публичных библиотек

**Для цитирования:** Варганова Г. В. Публичные библиотеки зарубежных стран: от цифрового разрыва к цифровой инклюзии // Библиосфера. 2024. № 2. С. 5–12. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-5-12>.

Статья поступила в редакцию 25.03.2024

Получена после доработки 22.04.2024

Принята для публикации 28.05.2024

© Г. В. Варганова, 2024

# Public Libraries in Foreign Countries: From Digital Gap to Digital Inclusion

Galina V. Varganova

Varganova Galina Vladimirovna,  
Saint-Petersburg State Institute  
of Culture,  
2 Dvortsovaja naberezhnaja, Saint-  
Petersburg, 191186, Russia,  
Doctor of Pedagogic Sciences,  
Professor

ORCID: [0000-0001-7835-6187](https://orcid.org/0000-0001-7835-6187)  
e-mail: [interel@mail.ru](mailto:interel@mail.ru)

Received 25.03.2024  
Revised 22.04.2024  
Accepted 28.05.2024

**Abstract.** Information and communication technologies affect the library performance as a public good, intended to efficient and complete response to the social agenda of various socio-demographic population groups. The digital gap has an impact on a library within the framework of creation conditions for the social well-being of the population. The role of public libraries is increasing in reducing the digital gap, strengthening the material and technical base, technological infrastructure, identifying digitally disadvantaged groups of population that tend to use library computers and broadband Internet more frequently than those who are more advantaged. Attention is paid to digital inclusion which is considered to be the instrument for solving personal, social and professional needs of representatives of various population groups. The effectiveness of digital inclusion largely depends on the professional competencies of library professionals, on their ability to develop programs for library users to help them assess the digital readiness to enter the digital world. The network approach to training library professionals in digital literacy is characterized as the most flexible form that facilitates translation of positive experience to large groups of library specialists. The importance of partnership in promotion the necessity of digital literacy between public libraries with government authorities, universities, research centers and charitable foundations is stressed.

**Keywords:** public libraries, digital divide, digital inequality, digital inclusion, digital literacy, digital inequality model, public libraries partnership

**Citation:** Varganova G. V. Public Libraries in Foreign Countries: From Digital Gap to Digital Inclusion. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 5–12. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-5-12>.

## Введение

Цифровизация, охватившая все сферы социальной жизни, изменяет деятельность публичной библиотеки, которая предоставляет социально значимые блага (Столяров, 2022) и призвана оперативно реагировать на требования социальной повестки. Происходящие трансформации предопределяют значимость поиска подходов к решению проблемы цифрового разрыва, которая уже на протяжении длительного периода времени является одной из наиболее острых и имеющих прямое отношение к публичным библиотекам. Известно, что «около 2,6 млрд человек во всем мире по-прежнему не имеют доступа к интернету, то есть более трети населения земли»<sup>1</sup>. Пандемия COVID-19 значительно обострила и усилила различия в цифровом разрыве между населением различных регионов и стран.

В связи с этим представляется необходимым исследовать теоретические и прикладные аспекты цифрового разрыва и цифрового неравенства, находящиеся в фокусе внимания отечественных и зарубежных специалистов, в том числе и в области библиотечно-информационной деятельности.

## Теоретические аспекты цифрового разрыва и цифрового неравенства

Цифровой разрыв определяется как неравенство между отдельными лицами, домашними хозяйствами, предприятиями и географическими районами, находящимися на разных уровнях социально-экономического развития в отношении их возможностей доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) и интернету для осуществления широкого спектра видов деятельности<sup>2</sup>. В целом ряде исследований были выявлены диспропорции в доступе к компьютерам и интернету как к факторам, влияющим на качество жизни разных слоев населения. Цифровой разрыв первой волны (компьютер и доступ к интернету) привел к разделению населения на две группы: «имеющие» и «не имеющие» доступ к информации (Kinney, 2010). Модернизация ИКТ, введение в широкий оборот мобильной связи и внедрение широкополосного интернета не привели к сокращению цифрового разрыва. Напротив, количество тех, кто был отнесен к группе «не имеющих»

<sup>2</sup> Understanding the digital divide OECD // *Digital Economy Papers*. Paris, 2001. No. 49. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/236405667766.pdf?expires=1714968347&id=id&acname=guest&checksum=C317E7B967CF41281A317BFC8F757481> (accessed 25.02.2024).

<sup>1</sup> Международный союз электросвязи // ООН : сайт. URL: <https://www.un.org/ru/ecosoc/itu/> (дата обращения: 12.03.2024).

доступа к информации, значительно увеличилось, а «имеющие» доступ получили значительно большие объемы сведений по самым разным интересующим их темам и предметам.

Исследования доказали, что увеличение производства компьютеров, расширение доступа к интернету, возрастание масштабов мобильной связи не снимают проблему цифрового разрыва между различными социально-демографическими группами в рамках одной страны, а также между странами (Bertrot, 2003; Eynon, 2022).

В результате концепция цифрового разрыва, основанная исключительно на обеспечении доступа населения к компьютеру и интернету, в том числе широкополосному, была подвергнута критике, как не принимающая во внимание социальные, экономические, технологические и другие факторы, которые могут лежать в основе разделения населения на группы «имеющих» и «не имеющих» доступ к информации. Подчеркивалось, что данная концепция может рассматриваться скорее как основа для маркетинговой кампании, проводимой провайдерами интернет-услуг (Gurtstein, 2003).

Цифровой разрыв стал изучаться в качестве проблемы, имеющей отношение к обществу в целом, а не только к отдельно взятым группам населения и индивидуумам (Stevenson, 2009). Исследователи подчеркивали, что ИКТ интегрированы в социум, их наличие столь же важно, как и использование. Именно эти две составляющие – наличие и применение – необходимы для полноценного включения в цифровое общество тех слоев населения, которые ранее не имели таких возможностей (Warschuer, 2003).

Исследователями ставилась задача разработки многофасетной концепции цифрового разрыва, которая бы учитывала экономические условия жизни населения, технологическую инфраструктуру, возможности доступа к компьютерам и интернету и др. (Bertrot, 2003).

Получил распространение подход «эффективного использования», автор которого обосновал необходимость при стремлении к сокращению цифрового разрыва принимать во внимание не только доступ к ИКТ, но и готовность организационных и социальных структур к обеспечению эффективного использования населением технологий для достижения общественных и коллективных целей, наличие у населения необходимых навыков (Gurtstein, 2009).

Тем самым проблема цифрового разрыва была введена в широкое экономическое, научно-техническое, технологическое, социальное и другое поле, что свидетельствует о тесной связи термина «цифровой разрыв» с термином «цифровое неравенство» (Бричка, Евлахова, 2023; Воронина, 2023; Пашков и др.,

2022; Kuhn et al., 2023; Mubarak et al., 2020; Robinson et al., 2020; Tsuria, 2020).

Исследователями была разработана модель репрезентации цифрового неравенства на трех основных уровнях: 1) уровне доступа к интернету и ИКТ; 2) уровне цифровых компетенций пользователей и цифровой грамотности; 3) уровне социальных преимуществ, которые пользователи получают при грамотном и полноценном использовании цифровых технологий в профессиональной и частной жизни (Гладкова и др., 2019). Дальнейшие изыскания в области цифрового разрыва шли по пути принятия во внимание при его оценке «социальных преимуществ», которые дает применение ИКТ. К таковым были отнесены профессиональная успешность человека, более высокий статус в обществе, новые возможности для самореализации, активное участие в жизни общества, проявление своей гражданской позиции и др. (Scheerder et al., 2017).

Необходимо отметить, что третий уровень цифрового неравенства нашел поддержку научного сообщества, но, несмотря на это, остается в высшей степени дискуссионным. Как представляется, одной из важнейших причин является методологическая, требующая использования преимуществ качественной и количественной исследовательских парадигм. Это связано с тем, что весьма затруднительно разработать качественные показатели и количественные параметры «социальных благ», тем более применительно к населению разных стран мира, обладающих огромными различиями в уровне развития экономической, социальной, технологической, культурной, образовательной и других сфер.

Трактовка термина «цифровое неравенство», основанная на вышеуказанной модели, еще более усилила интерес к терминам «цифровая инклюзия» и «цифровая эксклюзия». Цифровая инклюзия ориентирована на обеспечение баланса между предоставлением доступа к цифровым технологиям и формированием условий для получения ощутимых дивидендов от их применения (Плотичкина, 2020). Под цифровой эксклюзией понимают социально неблагоприятное положение человека (с точки зрения образования, квалификации, трудоустройства и др.) вследствие отсутствия/недостаточности доступа, цифровых навыков, мотивации, ощутимых результатов от использования ИКТ, специфики социального статуса (Плотичкина, 2020). Цифровая эксклюзия особенно остро проявила себя в период пандемии COVID-19, так как многие были лишены возможности учиться, работать и отдыхать в привычном для себя режиме (Bronzino et al., 2021; Fei L., 2022).

## Публичные библиотеки как институт преодоления цифрового разрыва

Публичные библиотеки с середины 1990-х гг. стали рассматриваться как структуры, обладающие достаточным потенциалом для уменьшения цифрового разрыва. Они активно отстаивали необходимость укрепления технологической базы как средства его сокращения. Наличие компьютеров и интернета рассматривается в те годы как центральная задача для выполнения миссии публичной библиотеки (Kinney, 2010). Специалистами проведены исследования по использованию в публичных библиотеках ИКТ различными социально-демографическими группами (слоями) населения. Установлено, что чаще всего компьютерами и интернетом в библиотеках пользуются уязвимые слои населения (Du et al., 2020; Pun, 2021). Этот факт предопределяет необходимость увеличения финансирования на приобретение информационно-коммуникационных технологий.

Проведенный нами анализ публикаций и сайтов отечественных и зарубежных публичных библиотек позволил выявить социальный срез уязвимых с точки зрения цифровизации слоев населения, благополучное участие которых в жизни социума требует цифровой инклюзии:

- население с низким уровнем доходов;
- семьи, имеющие детей, но располагающие прожиточным минимумом ниже установленного на душу населения, и др.;
- население с ограничениями по здоровью;
- пожилое и старшее поколение;
- лица, имеющие низкий уровень образования (ниже среднего);
- население, проживающее в сельской местности;
- лица, имеющие языковые барьеры;
- расовые меньшинства;
- этнические меньшинства;
- коренное население (США – индейцы, эскимосы, алеуты, Новая Зеландия – маори, владеющие рядом диалектов, и др.);
- участники войн и военных (боевых) действий, операций; демобилизованные отдельных специальностей;
- мигранты и беженцы;
- лица, вышедшие из пенитенциарных (исправительных) учреждений;
- лица, имеющие низкий уровень цифровой грамотности, и др.

Публичные библиотеки, определив уязвимые слои населения в зоне своего обслуживания, расширили направления своей деятельности за счет включения обучения населения цифровой грамотности и разработки соответствующих программ. Одна из основных сложностей решения проблемы состоит в том, что субъекты, подлежащие обучению и находящиеся в фокусе

внимания библиотек, многообразны, а это требует множественности подходов при разработке программ обучения цифровой грамотности.

Активность описанной деятельности различна в разных странах и во многом определяется уровнем социально-экономического и технологического развития региона, в котором находится библиотека, а также неравномерностью развития библиотечного дела в стране. Например, публичные библиотеки Италии, находящиеся на северо-западе страны, в зоне так называемого промышленного треугольника (Милан – Турин – Генуя), в отличие от библиотек южной части, более оперативно смогли перейти к решению этой задачи, так как обладали необходимой материально-технической базой, технологической инфраструктурой, требуемым уровнем цифровых компетенций персонала<sup>3</sup>.

Обращает на себя внимание динамика контента запросов, связанных с обращением населения к технологиям в публичных библиотеках. В 1990–2014 гг. это чаще всего электронная почта, поиск информации по интересующим вопросам, новости, развлечения (хобби, игры, досуг), чаты, образование. В современных условиях, помимо вышеназванных, – пользование государственными сервисами и приложениями, телемедицина, поиск работы, онлайн-шопинг, оплата налогов, работа в программах (Microsoft и др.), компьютерные игры, саморазвитие, электронная коммерция, социальные медиа, искусственный интеллект, кибербезопасность, правовые вопросы и авторское право, участие в мероприятиях, проводимых местным сообществом и др. (Fei, 2022; Modiba, Vorape, 2018; Van Deursen, van Dijk, 2014).

В результате исследований зарубежных специалистов было установлено, что у населения есть целый ряд барьеров, препятствующих овладению цифровыми технологиями. Среди них: низкий уровень доходов и высокая стоимость компьютеров и интернета; неуверенность в своих силах; отсутствие мотивации, желания и времени для самостоятельного освоения цифровыми технологиями или посещения занятий в библиотеке; непонимание значимости ИКТ для решения личных, общественных, иногда профессиональных проблем; отсутствие в круге личного общения людей, владеющих технологиями и др. (Гладкова и др., 2019; Van Deursen, van Dijk, 2014, Eynon, 2022).

В этих условиях становилось все более очевидным, что сокращение цифрового разрыва требует от публичных библиотек решения двуединой задачи: разработки программ по обучению цифровой грамотности различных

<sup>3</sup> COVID-2019, libraries and human rights: notes from Italy // IFLA: website. URL: <https://blogs.ifla.org/faife/2020/12/02/covid-19-libraries-and-human-rights-notes-from-italy> (accessed 25.02.2024).

социально-демографических групп населения на основе нейтрализации возможных барьеров и повышения цифровых компетентностей библиотечных специалистов.

Термин «цифровая грамотность» был предложен писателем П. Гилстером в книге с одноименным названием, вышедшей в 1997 г. (Gilster, 1997). В определении сущности этого термина автором был сделан акцент на восприятии и анализе информации, получаемой исключительно на основе использования компьютерных технологий.

В 2017 г. ИФЛА издает документ «Рекомендации ИФЛА по цифровой грамотности», в котором цифровая грамотность определяется как эффективное использование технологий для удовлетворения потребностей, возникающих в личной, общественной и профессиональной жизни. Указывается, что благодаря своей роли в местном сообществе и глубокому знанию потребностей обслуживаемого населения библиотеки обладают уникальными возможностями по оказанию помощи потребителям в овладении цифровыми технологиями<sup>4</sup> и что в этой связи обучение цифровой грамотности населения на базе библиотек должно рассматриваться как ключевое направление их деятельности. Одновременно даны краткие рекомендации не только библиотекам, но также государственным органам власти, учреждениям общего среднего и высшего образования, организациям экономического сектора.

В публикациях зарубежных специалистов, относящихся к библиотечно-информационной отрасли, используются термины и «цифровое неравенство», и «цифровой разрыв». Примечательно, что в документах ИФЛА отношение к этим понятиям более рациональное, характеризующееся пониманием, с одной стороны, их феноменологической сущности, а с другой – реальных возможностей библиотеки в решении этой острой социальной, экономической и технологической проблемы. Соответственно, в документах ИФЛА чаще всего речь идет о цифровом разрыве и в последние несколько лет – о цифровой инклюзии<sup>5</sup>.

Разработка и реализация программ обучения населения и библиотечных специалистов

<sup>4</sup> IFLA statement on digital literacy: notes from Italy // IFLA: website. URL: <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1283> (accessed 25.02.2024).

<sup>5</sup> The delivery of digital inclusion via libraries' adaptation to the digital economy // IFLA: website. URL: <https://www.ifla.org/ru/news/the-delivery-of-digital-inclusion-via-libraries-adaptation-to-the-digital-economy/> (accessed 25.02.2024). Published 27.11.2023; Digital inclusion via Audiovisual and Multimedia accessibility // IFLA: website. URL: <https://www.ifla.org/ru/news/digital-inclusion-via-audiovisual-and-multimedia/> (accessed 25.02.2024). Published 24.02.2024; Document delivery and digital inclusion // IFLA: website. URL: <https://www.ifla.org/news/document-delivery-and-digital-inclusion> (accessed 25.02.2024). Published 27.11.2023.

цифровой грамотности проводится на базе отдельных библиотек, регионов, стран, а также на международном уровне (Михнова, Хохлова, 2021; Inamdar, 2020; Modiba, Vorape, 2018; Suman Barath, Sudhier, 2023).

Широкое распространение получил сетевой характер приобщения к цифровой грамотности специалистов-практиков, позволяющий сместить акценты с деятельности отдельных публичных библиотек на региональные, межрегиональные, национальные и другие системы. Организация, создающая сеть, разрабатывает стратегию своего развития, программы, календарные планы и графики коллективного обучения, а также меры по обеспечению благоприятных условий для развития сети.

Национальный проект «Творческие люди» в России позволяет сотрудникам библиотек любого региона страны повысить свои профессиональные компетенции по интересующим их направлениям библиотечно-информационной деятельности. В частности, цифровой грамотности уделено внимание в программах СПБГИК «Исследовательская деятельность библиотек как основа их стратегического развития и тактических действий», «Библиотечный фонд», «Муниципальная библиотека и пользователи в виртуальной среде: актуальные вопросы взаимодействия», так как качество и эффективность использования электронных ресурсов, разрабатываемых библиотеками виртуальных продуктов и услуг, обработка результатов исследований и др. во многом зависят от сформированности цифровой грамотности специалистов.

Среди зарубежных сетей наиболее масштабными по количеству участников являются «Публичные библиотеки – 2030» и «Электронная информация для библиотек».

«Публичные библиотеки – 2030» – некоммерческая организация, среди направлений деятельности которой значимое место занимает интеграция населения в экономическую и социальную среду и преодоление цифрового разрыва на основе расширения доступа к информационным технологиям. Известно, что в Европейском союзе 65 тыс. публичных библиотек, посетителями и пользователями которых являются около 100 млн человек, то есть примерно одна пятая всего населения Европейского союза. Во многих странах именно публичные библиотеки – самые востребованные организации сферы культуры. Согласно информации Европейского союза, почти половина европейцев (44 %) не обладают базовыми цифровыми навыками. Организация активно сотрудничает с бизнес-компаниями, политическими и общественными деятелями<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Public libraries 2030: website. URL: <https://publiclibraries2030.eu/> (accessed 25.02.2024).

В условиях активизации развития ИКТ данная сеть ориентирована на формирование цифровой инфраструктуры и создание сообщества креативно мыслящих библиотекарей, обладающих профессиональными компетенциями, достаточными для разработки проектов и программ по цифровой инклюзии различных, в том числе уязвимых, социально-демографических групп населения. Внедрены несколько проектов, реализуемых на образовательных платформах. Среди них следует отметить проект *Adele* в формате цикла онлайн-семинаров по обсуждению наиболее эффективных практик снижения цифрового разрыва, докладчиками которых выступают специалисты публичных библиотеках разных стран Европы. Цель проекта *Biblio* заключается в повышении квалификации библиотечных специалистов в области обучения цифровой грамотности, как работающих, так и находящихся в поиске вакансии. Проект «Цифровые путешественники» направлен на содействие в приобщении к современным технологиям целевых групп, отсутствие цифровых навыков которых препятствует решению ими задач повседневного характера: онлайн-банкинг, пользование государственными услугами и сервисами, безопасный обмен данными с друзьями и родственниками и др. Проведенный анализ ряда онлайн-семинаров и (или) их разделов, которые нерегулярно размещаются на видеохостинге YouTube, свидетельствует об их политизации (особенно при рассмотрении такой темы, как «социальные медиа»), очень низкой посещаемости (в основном это непосредственно сами докладчики) и отсутствии возможности комментирования.

«Электронная информация для библиотек» (*Electronic Information for Libraries*) – некоммерческая организация, направленная на развитие устойчивой экономики стран Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Европы и Латинской Америки. Взаимодействует с библиотечными консорциумами из 40 стран мира, в состав которых входят три тысячи библиотек (Африка, Азия, Европа). Данная организация реализует программы для библиотек разных видов, в том числе публичных. Так, большую эффективность показала «Программа инноваций для публичных библиотек», внедренная в Уганде – стране, в которой только 48 % населения использует интернет (при этом значительно в меньшей степени – женщины и безработная молодежь) по причине высокой стоимости, отсутствия навыков владения компьютерными технологиями и неуверенности в их значимости для повышения качества жизни<sup>7</sup>.

К позитивным чертам сетевой системы следует отнести гибкость в поиске библиотекарей, владеющих инновационными подходами в обучении пользователей; определение наиболее эффективных инструментов приобщения к цифровой грамотности дифференцированных групп населения; трансляция положительного опыта на большое количество специалистов, проживающих в разных странах, и возможность его адаптации к условиям и потребностям своей библиотеки и своей страны (если это возможно) и др.

## Заключение

В публикациях библиотечно-информационного профиля используются термины «информационная грамотность», «медиаграмотность», «медиа и информационная грамотность», «цифровая грамотность». В этой связи является необходимым более четко определить сущность данных понятий.

Важной задачей по-прежнему остается дальнейшее укрепление материально-технической базы публичных библиотек и создание технологической инфраструктуры для организации различных видов деятельности библиотек: оцифровки документного фонда, размещения цифрового контента и обеспечения доступа к нему населения для решения профессиональных, личных и общественных задач и др.

Требуется решения вопрос, связанный с разработкой программ обучения цифровой грамотности для различных групп населения. Полезной может стать координация деятельности, например, общедоступных библиотек, функционирующих в рамках одного города, организующих программу для выбранной категории слушателей. Важным является определение ее контента, структуры, комплекса ключевых компетентностей, сформированность которых позволит говорить о наличии цифровой грамотности слушателей, завершивших программу. Такие вопросы, как эффективность программ обучения цифровой грамотности и критерии оценки овладения цифровой грамотностью обучаемых, требуют дальнейшего изучения исследователями библиотечно-информационной отрасли.

Продуктивным представляется укрепление партнерских отношений с государственными структурами, университетами, организациями сферы бизнеса, благотворительными фондами, профессиональными и общественными объединениями для упрочнения материально-технической базы и создания технологической инфраструктуры библиотек. Видится полезным опыт ряда библиотек, привлекающих к реализации отдельных позиций программ формирования цифровой грамотности населения студентов-волонтеров из высших учебных заведений,

<sup>7</sup> EIFL (*Electronic Information for Libraries*): website. URL: <https://eifl.net/> (accessed 25.02.2024).

цифровых кураторов и преподавателей ИКТ из числа активных и мотивированных пользователей и посетителей, членов обществ друзей библиотек, попечительских советов и др.

Программы обучения цифровой грамотности, реализуемые специалистами публичных библиотек, служат важным инструментом преодоления цифрового разрыва, вносят вклад в поддержку социально-экономического и технологического развития страны, укрепляют имидж библиотеки как организации, предоставляющей социально значимые блага.

## Список литературы / References

- Бричка Е. И., Евлахова Ю. С. Три уровня цифрового неравенства населения России в финансовой сфере // Финансовый журнал. 2023. Т. 15, № 6. С. 93–109 [Brichka EI and Evlakhova YuS (2023) Three levels of digital inequality of the Russian population in the financial sector. *Finansovyi zhurnal* 15 (6): 93–109. (In Russ.)].
- Воронина Н. С. Гендерный аспект цифрового неравенства в России // Мир России. 2023. № 3. С. 52–70 [Voronina NS (2023) The gender aspect of digital inequality in Russia. *Mir Rossii* 3: 52–70. (In Russ.)].
- Гладкова А. А., Гарифуллин В. З., Рагнедда М. Модель трех уровней цифрового неравенства: современные возможности и ограничения (на примере исследования Республики Татарстан) // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. 2019. № 4. С. 41–72 [Gladkova AA, Garifullin VZ and Ragnedda M (2019) Model of three levels of the digital divide: current advantages and limitations (as exemplified by the Republic of Tatarstan). *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10, Zhurnalistika* 4: 41–72. (In Russ.)].
- Михнова И. Б., Хохлова М. А. Цифровая грамотность: как соединить потребности населения и возможности библиотек // Университетская книга. 2021. № 8. С. 68–75 [Mikhnova IB and Khokhlova MA (2021) Digital literacy: how to connect the needs of the population and the capabilities of libraries. *Universitetskaya kniga* 8: 68–75. (In Russ.)].
- Пашков М. В., Пашкова В. М., Старостенко В. А. Транснациональное онлайн-образование цифровое неравенство: проблемы педагогического дизайна // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2022. Т. 15, № 1. С. 78–97 [Pashkov MV, Pashkova VM and Starostenko VA (2022) Transnational online education and digital inequality: problems of pedagogical design. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya* 15 (1): 78–97. (In Russ.)].
- Плотичкина Н. В. Цифровая инклюзия: теоретическая рефлексия и публичная политика // Вестник Томского государственного университета. Философия. Политология. Социология. 2020. № 58. С. 116–225 [Plotichkina NV (2020) Digital inclusion: theoretical reflection and public policy. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Politologiya. Sotsiologiya* 58: 116–225. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Современный проблемно-ситуационный дискурс разработки общих вопросов библиотековедения // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 119–128 [Stolyarov YuN (2022) Development of general issues of library science: modern problem and situational discourse. *Bibliotekovedenie* 71 (2): 119–128. (In Russ.)].
- Bertrot JC (2003) The multiple dimension of the digital divide: more than technology «haves» and «have nots». *Government Information Quarterly* 20 (2): 185–191.
- Bronzino F, Feamster N, Liu S, Saxon J and Schmitt P (2021) Mapping the digital divide: before, during, and after COVID-19. *TPRC48: The 48th Research conference on communication, information and Internet policy*. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3786158](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3786158) (accessed 19.02.2024).
- Du JT, Xie I and Waycott J (2020) Marginalized communities, emerging technologies, and social innovation in the digital age: introduction to the special issue. *Information Processing and Management* 57 (3): 102235. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2020.102235>.
- Eynon R (2022) Utilising a critical realist lens to conceptualise digital inequality: the experiences of less well-off Internet users. *Social Science Computer Review* 41 (3): 1081–1096. DOI: <https://doi.org/10.1177/08944393211069662>.
- Fei Li (2022) Disconnected in a pandemic: COVID-19 outcomes and the digital divide in the United States. *Health & Place* 77: 102867. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2022.102867>.
- Gilster P (1997) Digital literacy. New York [et al.]: John Wiley and Sons.
- Gurtstein M (2003) Effective use: a community informatics strategy beyond the Digital Divide. *First Monday* 8 (12). DOI: <https://doi.org/10.5210/fm.v8i12.1107>.
- Inamdar SA (2020) The role of libraries in promoting digital literacy in the 21st century. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR)* 8 (8): 502–505.
- Kinney B (2010) The Internet, public libraries, and the digital divide. *Public Library Quarterly* 29 (2): 104–161.
- Kuhn C, Khoo SM, Czerniewicz L, Lilley W, Bute S, Crean A, Abegglen S, Burns T, Sinfield S, Jandric P,

- Knox J and Mackenzie A (2023) Understanding digital inequality: a theoretical kaleidoscope. *Postdigital Science and Education* 5 (3): 894–932. DOI: <https://doi.org/10.1007/s42438-023-00395-8>.
- Modiba TM and Bopape S (2018) Users' perspectives on computers and Internet services offered by public libraries in bridging the digital divide in Ngaka Modiri Molema district. *Moisiaon South African Journal of Information Studies* 35 (4): 2155. DOI: <https://doi.org/10.25159/0027-2639/2155>.
- Mubarak F, Suomi R and Kantola SP (2020) Confirming the links between socio-economic variables and digitalization worldwide: the unsettled debate on digital divide. *Journal of Information Communication and Ethics in Society* 18 (3): 415–430. DOI: <https://doi.org/10.1108/JICES-02-2019-0021>.
- Pun R (2021) Understanding the roles of public libraries and digital exclusion through critical race theory: an exploratory study of people of color in California affected by the digital divide and the pandemic. *Urban Library Journal* 26 (2): 1. URL: <https://academicworks.cuny.edu/ulj/vol26/iss2/1> (accessed 19.02.2024).
- Robinson L, Ragnedda M and Schulz J (2020) Digital inequalities: contextualizing problems and solutions. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society* 18 (3): 323–327. DOI: <https://doi.org/10.1108/JICES-05-2020-0064>.
- Scheerder A, van Deursen A and van Dijk J (2017) Determinants of Internet skills, uses and outcomes. A systematic review of the second- and third-level digital divide. *Telematics and Informatics* 34 (8): 1607–1624. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tele.2017.07.007>.
- Stevenson S (2009) Digital divide: a discursive move away from the real inequalities. *The Information Society* 25 (1): 1–22. DOI: <https://doi.org/10.1080/01972240802587539>.
- Suman Barath P and Sudhier KG (2023) Role of public libraries in bridging the digital divide: study of Kerala State Central Library. *DESIDOC Journal of Library and Information Technology* 43 (5): 329–335. DOI: <https://doi.org/10.14429/djlit.43.05.18531>.
- Tsuria R (2020) Digital divide in light of religion, gender, and women's digital participation. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society* 18 (3): 405–413. DOI: <https://doi.org/10.1108/JICES-03-2020-0028>.
- Van Deursen A and van Dijk J (2014) The digital divide shifts to differences in usage. *New Media and Society* 16 (3): 507–526. DOI: <https://doi.org/10.1177/1461444813487959>.
- Warschuer M (2003) Demystifying the digital divide. *Scientific American* 289 (2): 42–47.



УДК 378.245:[02+01+002.2]  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-13-21>

## Кандидатский минимум по научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: вопросы теоретического проектирования и практической реализации

Н. В. Лопатина



Лопатина  
Наталья Викторовна,

Московский  
государственный  
институт культуры,  
ул. Библиотечная, 7,  
Химки, 141407, Россия,  
доктор педагогических  
наук, профессор,

заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук

ORCID: [0000-0001-8135-0384](https://orcid.org/0000-0001-8135-0384)  
e-mail: [lis.mgik@yandex.ru](mailto:lis.mgik@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам совершенствования системы подготовки и экспертизы научных кадров в области библиотечно-информационных наук. Актуальность обусловлена снижением качества диссертационных исследований по библиотековедению, библиографоведению и книговедению вследствие недостаточной готовности молодых научных кадров к научно-исследовательской деятельности. Цель статьи – обосновать компетентностный подход как методологическую базу теоретического проектирования программ кандидатского экзамена и предложить практические инструменты для оценки уровня готовности соискателей ученой степени кандидата наук к научной работе по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Дано определение кандидатского экзамена в русле компетентностного подхода, сформирована система компетентностных ориентиров в подготовке аспирантов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Представлены разработанные и реализуемые в Московском государственном институте культуры контрольно-измерительные материалы кандидатского экзамена по специальности 5.10.4, готовые для внедрения в образовательные и экспертные практики других вузов и научных организаций.

**Ключевые слова:** библиотековедение, библиографоведение, книговедение, библиотечно-информационные науки, аспирантура, кандидатский экзамен, компетентностный подход

**Для цитирования:** Лопатина Н. В. Кандидатский минимум по научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: вопросы теоретического проектирования и практической реализации // Библиосфера. 2024. № 2. С. 13–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-13-21>.

## Candidate Minimum on Scientific Specialty 5.10.4 “Library Science, Bibliography and Book Science”: Issues of Theoretical Design and Practical Implementation

Natalia V. Lopatina

Lopatina Natalia Viktorovna,  
Moscow State Institute of Culture,  
7 Bibliotchnaja St., Khimki,  
141407, Russia,  
Doctor of Pedagogical Sciences,  
Professor,  
Head of the Department of Library  
and Information Sciences

ORCID: 0000-0001-8135-0384  
e-mail: [lis.mgik@yandex.ru](mailto:lis.mgik@yandex.ru)

Received 13.05.2024  
Revised 27.05.2024  
Accepted 29.05.2024

**Abstract.** The paper is devoted to the problems of improving the system of training and expertise of scientific personnel in the field of library and information sciences. The relevance is due to the decrease in the quality of dissertation research in library science, bibliography and book studies due to the insufficient readiness of young scientific personnel for research activities. The purpose of the article is to substantiate the competence-based approach as the methodological basis for the theoretical design of candidate exam programs and to offer practical tools appropriate for assessing the level of readiness of applicants for the degree of Candidate of Sciences for scientific work in the specialty 5.10.4 – Library Science, bibliography and book studies. The definition of the candidate’s exam in line with the competence approach is given, a system of competence guidelines in the training of graduate students on the specialty 5.10.4 is formed. The control and measuring materials of the candidate’s examination in the specialty 5.10.4, developed and implemented at the Moscow State Institute of Culture, are presented. They are ready for implementation into educational and expert practices of other universities and scientific organizations.

**Keywords:** library science, bibliography, book studies, library and information sciences, postgraduate studies, candidate’s exam, competence approach

**Citation:** Lopatina N. V. Candidate Minimum on Scientific Specialty 5.10.4 “Library Science, Bibliography and Book Science”: Issues of Theoretical Design and Practical Implementation. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 13–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-13-21>.

### Введение

В числе обсуждаемых вопросов организации науки особое внимание и ученых, и широкой аудитории современного медиапространства оказался вопрос подготовки научных кадров. Причиной такого повышенного интереса послужили многочисленные новостные сообщения в СМИ об отказе от модели аспирантуры как третьего уровня образования, декларирующие переход к новой системе подготовки научных кадров с минимизацией образовательной составляющей в пользу увеличения времени, выделяемого на исследовательскую деятельность. К глубокому сожалению, недобросовестное изложение материала вызвало резонанс не только у людей, имеющих опосредованное отношение к миру науки, но и в научном сообществе, значительная часть которого продемонстрировала расплывчатые представления о системе подготовки кадров для научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности – распространено мнение, что в аспирантуре нужно писать диссертацию, а не учиться. Возникает ряд вопросов: возможно ли написать качественную работу, не имея представления о том, что уже решено в наших науках, а что нет, что требует пересмотра на новом этапе развития теоретического знания? Насколько же соответствует действующей нормативной базе выдвигаемый рядом коллег тезис о возможности подготовки диссертации без

должной теоретической основы? Какая компетентностная база необходима соискателю ученой степени кандидата наук для результативной научной деятельности?

Актуальность рассматриваемой проблемы определяется необходимостью, во-первых, повышения качества диссертационных исследований по нашей научной специальности в условиях ее неустойчивых позиций в современной системе отечественной науки, снижения количества защит, размывания дисциплинарных групп библиотечно-информационных наук и науки о книге; во-вторых, усиления кадрового потенциала отраслевой науки.

Цель исследования – обосновать компетентностный подход как методологическую базу теоретического проектирования программ кандидатского экзамена и предложить для обсуждения контрольно-измерительные материалы (вопросы к экзамену кандидатского минимума, направленность рефератов, критерии оценивания) для оценки уровня готовности соискателей ученой степени кандидата наук к осуществлению научно-исследовательской деятельности по научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ранее – 05.25.03. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Шифр специальности изменен в соответствии с приказом № 118 Минобрнауки РФ от 24.02.2021 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени...».

## Динамика требований к организации и содержанию кандидатского экзамена

Традиционно в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре образовательная составляющая является обязательной и связана с овладением минимумом знаний истории и философии науки (ранее – философии), иностранного языка, выбранной научной специальности, без которых проблематично получение нового научного результата в ходе решения исследовательской задачи, имеющей значение для народного хозяйства и развития фундаментальной науки. Именно полученное в ходе обучения в аспирантуре или освоенное самостоятельно теоретическое знание становится основой сдачи кандидатского экзамена.

В соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951<sup>2</sup>, программа аспирантуры по любой научной специальности состоит из научного и образовательного компонентов и итоговой аттестации. Первый включает научную деятельность аспиранта, направленную на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также публикаций с основными научными результатами исследования или заявок на патенты; второй – дисциплины (модули), в том числе элективные и факультативные, а также практику<sup>3</sup>, при этом в список традиционно входит дисциплина специальности, задача которой состоит в подготовке аспиранта к сдаче кандидатского экзамена. Как мы можем видеть, новые требования не имеют принципиальных отличий от предыдущей системы. Вместе с тем на разных этапах организация кандидатских экзаменов имеет особенности, определяемые нормативно-правовой базой, актуальными подходами в организации науки, в том числе в подготовке и экспертизе научных кадров; состоянием и тенденциями развития библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Например, в 2004 г. экспертным советом Высшей аттестационной комиссии по управлению, вычислительной технике и информатике при участии Московского государственного

университета культуры и искусств государственного института культуры) и Российской государственной библиотеки была разработана программа-минимум кандидатского экзамена по специальности 05.25.03. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по историческим, педагогическим и филологическим наукам, которая была утверждена Приказом Министерства образования Российской Федерации «Об утверждении программ кандидатских экзаменов»<sup>4</sup> и рассматривалась в качестве императива до момента отмены в 2007 г. Следует отметить, что этот документ получил критическую оценку Ю. Н. Столярова, замечания которого, безусловно, были справедливы не только в части ситуативных «погрешностей», но главным образом в части концептуальных посылов, которые актуальны для проектирования программ аспирантуры и кандидатских экзаменов: «экзаменуемый должен внимательно следить за выходящими публикациями по общетеоретическим проблемам библиотековедения, библиографоведения и книговедения <...> он должен показать умение критично подойти к основной и дополнительной литературе, выразить свое отношение к ней и обосновать собственную точку зрения по излагаемой проблеме»<sup>5</sup>.

На рассматриваемом этапе программа кандидатского экзамена предполагала обязательность включения типовой программы-минимум, разрабатываемой ведущими высшими учебными заведениями и научными учреждениями в соответствующей отрасли и утверждаемой Министерством образования Российской Федерации (базовая часть), а также дополнительный и вариативный характер части программы, разрабатываемой и утверждаемой организацией, принимающей кандидатский экзамен. Именно дополнительные программы выступали инструментом, позволяющим специализировать содержание кандидатского экзамена под конкретную отрасль науки, научные дисциплины, научные школы конкретного вуза, профиль диссертационного совета. Вместе с тем, как показывает анализ программ кандидатских экзаменов по специальности 05.25.03 (например, Дополнительная часть программы-минимум кандидатского экзамена по специальности<sup>6</sup>), эта возможность была

<sup>2</sup> Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/403100330/> (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Приказ Министерства образования Российской Федерации от 17 февраля 2004 года № 697 «Об утверждении программ кандидатских экзаменов» // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/6149406/> (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>5</sup> О базовой программе-минимум кандидатского экзамена по библиотековедению, библиографоведению и книговедению // Научные и технические библиотеки. 2005. № 5. С. 12.

<sup>6</sup> Дополнительная часть программы-минимум кандидатского экзамена по специальности : 05.25.03 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по педагогическим наукам / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. Москва, 2005. 49 с.

практически не использована профессиональным сообществом, последовавшим традиции унификации направленности и содержательных требований кандидатского экзамена по специальности, что может быть оценено как положительно, так и отрицательно.

Принципиальный характер имеет единство направленности кандидатского экзамена, в основе которой не просто владение консенсуально определенным минимумом теоретических знаний в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, а ориентация на перспективные траектории научной деятельности, требующие достижения некоего порогового уровня владения этим набором. Не случайно именно нормативно установленная целевая направленность кандидатского экзамена выступает ядром большинства программ, которые были разработаны в организациях, осуществляющих подготовку аспирантов в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Например, в дополнительной программе кандидатского экзамена по специальности 05.25.03, подготовленной Орловским государственным институтом искусств и культуры (ныне Орловский государственный институт культуры), целью кандидатского экзамена является именно «установить глубину профессиональных знаний аспирантов и уровень их подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе в избранной области библиотековедения, библиографоведения, книговедения»<sup>7</sup>. Аналогично направленность экзамена сформулирована в программе, разработанной в Челябинском государственном институте культуры<sup>8</sup>, а также программах других организаций.

Идея создания типовых программ кандидатских экзаменов обсуждалась в отрасли уже и после того, как приоритет определения направленности и содержания был отдан непосредственно организациям, осуществляющим подготовку научных и научно-педагогических кадров (кадров высшей квалификации). В частности, неоднократно задачу разработки типовых программ кандидатских экзаменов группы 05.25.00 в инициативном порядке ставил Ю. Н. Столяров, представляя научное обоснование и авторское решение вопроса (например, Столяров, 2006а, б, в). Учитывая авторитет Ю. Н. Столярова как признанного в отрасли

организатора науки и подготовки научных и научно-педагогических кадров (Лопатина, 2018), доказательность и целесообразность содержательного ядра разработанной им программы-минимум (а следовательно и фундаментальных оснований подготовки аспирантов по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»), в основу большинства программ положена его концепция выделения общетеоретического блока вопросов, представляющих триединую науку (Столяров, 2007). Между тем ряд организаций ограничился только этим минимальным компонентом (например, программа кандидатского экзамена по библиотековедению), тогда как другие продолжили традицию включения в содержание кандидатского экзамена отдельных блоков по каждой из наук – библиотековедению, библиографоведению и книговедению<sup>9</sup>.

Новый виток развития этот вопрос получил в период действия федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре как третьем уровне образования, которые устанавливали не только требования к структуре и условиям организации программы подготовки в аспирантуре, но и к ее основному результату – выпускнику аспирантуры. Решение этой проблемы осуществлялось установлением компетентностных ориентиров: универсальных компетенций (единых для выпускников аспирантуры по всем направлениям подготовки), общепрофессиональных (одинаковых для укрупненных групп подготовки, в нашем случае – группы 42.06.01. «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» и 51.06.01. «Культурология»), которые устанавливались стандартом, и профессиональных компетенций в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, определяемых вузами и научными организациями, что осуществляли подготовку по программам аспирантуры. Именно компетентностные ориентиры и лежали в основе программ кандидатских экзаменов по научной специальности 05.25.03. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

В настоящее время организация подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в рамках федеральных государственных требований не лимитирует направленность и содержательные требования к кандидатским экзаменам, но, как показывает практика, сохраняет традиции содержания образовательного компонента и промежуточной

<sup>7</sup> Дополнительная программа кандидатского экзамена по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) / Орловский гос. ин-т искусств и культуры. Орёл, 2012. 48 с.

<sup>8</sup> Программа кандидатского экзамена по Библиотековедению, библиографоведению и книговедению по научной специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по педагогическим / историческим наукам / Челябинский гос. ин-т культуры. Челябинск, 2017. 16 с.

<sup>9</sup> Дополнительная программа кандидатского экзамена по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) / Орловский гос. ин-т искусств и культуры. Орёл, 2012. 48 с.

аттестации программ аспирантуры по научной специальности 5.10.4. «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение». При этом даже негативное отношение ряда коллег к приложениям компетентностного подхода в образовательных практиках не снижает целесообразности его применения в проектировании программ подготовки в аспирантуре на настоящем этапе.

### Компетентностный подход в проектировании кандидатского минимума

Ключевыми ориентирами компетентностного подхода в проектировании и реализации программ подготовки научных кадров в аспирантуре (как по специальности 5.10.4, так и по любой другой) выступают:

- универсальная и отраслевая проекция конкретной научной специальности, опыт периода реализации ФГОС третьего уровня и действующая в их структуре дифференциация компетенций;
- кандидатский минимум по специальности как необходимый компетентностный уровень для научно-исследовательской деятельности, его содержательная специфика, рассматриваемая сквозь призму исследовательских задач научной специальности 5.10.4 по конкретной отрасли науки (науки об образовании, культурология, история, филология);
- возможность формирования исследовательских компетенций в педагогическом процессе с акцентом на специфику конкретной научной специальности и отрасли науки;
- структура компетенции как основа содержания отраслевого образовательного компонента системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (содержательное наполнение дисциплины специальности, программа-минимум, направленность и содержание элективных дисциплин).

Таким образом, в проекции компетентностного подхода кандидатский минимум по специальности рассматривается как необходимый компетентностный уровень для научно-исследовательской деятельности и как педагогический результат программ подготовки кадров высшей квалификации.

Принципиальным вопросом выступает соотношение универсальных (базовых для любого исследователя) и отраслевых (профессиональных) компетенций, формальная дифференциация которых в рамках современных требований не обозначена, но целесообразна и соответствует логике аттестации аспиранта. При этом если в рамках ФГОС мы связывали универсальные компетенции с кандидатскими экзаменами и программами дисциплин по истории и философии науки (Столяров,

2006а), иностранному языку (Харинцева, 2018), а также дисциплиной «Методика научно-исследовательской работы» (Лопатина, 2019), то сегодня более значимы метакомпетентностные задачи подготовки исследователя в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения:

- расширить профессиональный кругозор аспирантов;
- сформировать систему методологических знаний и обогатить опыт теоретико-методологического анализа в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения;
- стимулировать самостоятельную постановку научных задач в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения;
- содействовать развитию научных интересов и методологической культуры будущего исследователя.

Конкретизация кандидатского минимума как порогового уровня, отражающего готовность к осознанной и результативной научно-исследовательской деятельности в области библиотекведения, библиографоведения, книговедения и смежных наук, на наш взгляд, наиболее удобна и эффективна посредством декомпозиции комплексной компетенции через классическую триаду ЗУН (знания, умения, навыки). Применение этого инструмента проектирования в подготовке научных кадров позволяет снять акцент с ограниченного конкретными концепциями «знаниевого» компонента и установить приоритет критического мышления и методологической культуры исследователя, включая способность применения теоретического знания для поиска новых способов решения научных задач в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения. Проводя такого рода декомпозицию, мы выделяем «минимум знаний», «минимум умений» и «минимум владений/навыков», которые формируются в ходе подготовки в аспирантуре и оцениваются в процессе кандидатского экзамена.

«Минимум знаний» включает:

- знание основных этапов развития библиотекведения, библиографоведения и книговедения;
- понимание существа научных проблем и задач, решаемых в рамках научной специальности и каждой дисциплины, входящей в ее состав;
- выявление сути различных теоретических и методологических подходов к их решению, знание аргументов сторонников и оппонентов различных подходов;
- оценку вклада наиболее крупных ученых в решение узловых проблем библиотечной, библиографической, книговедческой науки и практики;

• знание современных инструментов анализа библиотечно-информационной практики и практик книжного дела<sup>10</sup>.

«Минимум умений» включает:

• умение дифференцировать библиотекведческие, библиографоведческие и книговедческие научные проблемы и задачи по степени их важности;

• способность идентифицировать научные школы и подходы;

• готовность к сопоставлению обсуждаемых научным сообществом проблем и выработке собственного мнения относительно их оценки и решения;

• умение систематизировать, отбирать и анализировать профессиональную научную литературу, собирать эмпирические данные по теме своего исследования;

• применение теоретического знания к решению поставленной научной задачи;

• готовность разрабатывать понятийный аппарат исследования, новые концептуальные и практико-ориентированные решения;

• способность к экспертной оценке обоснованности научных результатов в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения<sup>11</sup>.

«Минимум владений/навыков» включает:

• готовность к теоретическому конструированию в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения;

• способность изложения и аргументации собственных идей и критических оценок в устной и письменной форме в формате, заданном типом научной или педагогической коммуникации;

• навык ведения научных дискуссий по актуальным проблемам библиотекведения, библиографоведения и книговедения.

#### **Концепция кандидатского экзамена по специальности 5.10.4, разработанная и реализуемая в Московском государственном институте культуры**

Содержание кандидатского минимума по специальности 5.10.4 выстраивается в традиционных рамках, однако вузы и научные организации, осуществляющие прием кандидатского экзамена, могут использовать систему контрольно-измерительных материалов (вопросов к экзамену, тематики рефератов,

критериев оценивания) исходя из собственных традиций оценки уровня готовности соискателей к научной работе. Кафедра библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, объединившая несколько научных школ различной дисциплинарной принадлежности, сохраняет традиции комплексного кандидатского экзамена, состоящего из теоретических блоков и собеседования по написанному реферату.

В основные разделы кандидатского минимума включены:

1) блок общих требований, содержащий: оценку понимания единства методологических подходов в библиотекведении, библиографоведении и книговедении как единой научной дисциплине, ее места в системе наук прошлого и настоящего; владение категориальными понятиями триединой науки и понимание специфики их междисциплинарной интерпретации и применения; умение разбираться в актуальных научных проблемах и дискуссиях, ориентироваться в нормативно-правовой базе библиотечно-информационной деятельности и системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, готовность к построению связи науки и практики. Вопросы этого блока не включаются в состав экзаменационных билетов и имеют сквозной характер. Соответствующее знание, способность применять его в междисциплинарном научном поле, в собственных научных исследованиях, понимание эвристических возможностей междисциплинарных теорий оценивается в ходе общего анализа ответа, направленности аспиранта, ответов на дополнительные вопросы, профессионального кругозора, начитанности, самостоятельности мышления<sup>12</sup>;

2) блок вопросов по библиотекведению, включающий как традиционные теоретические (представление библиотекведения как научной дисциплины, библиотеки как социального института, библиотечно-информационной деятельности в структуре библиотекведения, разбор типологии библиотек как общетеоретической проблемы библиотекведения, структурно-функционального подхода в библиотекведении), так и вопросы высокого дискуссионного уровня (например, понимание электронной библиотеки в структуре современного библиотекведения), а также имеющие историко-научную и критико-аналитическую направленность в рамках конкретных разделов библиотекведения, отдельных направлений и дисциплин, формирующихся в русле библиотечно-информационных наук (общая теория чтения, региональное и сравнительное библиотекведение, управление библиотечным делом,

<sup>10</sup> Программа-минимум кандидатского экзамена по научной специальности 5.10.4 – Библиотекведение, библиографоведение и книговедение / Моск. гос. ин-т культуры. – Химки, 2022. URL: [https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотекведение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20\(канд\).pdf](https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотекведение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20(канд).pdf) (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

история библиотечного дела, библиотечное фондирование, библиотечная профессиология);

3) блок вопросов по библиографоведению, построенный по аналогичной схеме, но усиленный задачами оценивания библиографического мышления, логики и владения современным теоретическим инструментарием информационно-аналитической деятельности и феноменологическим знанием информационного пространства (понимание библиографоведения как научной дисциплины, его полипарадигмального характера, истории библиографии как научного направления, библиографической информации и библиографической деятельности как категорий библиографоведения, их позиций в информационной инфраструктуре обществ, системы «документ – потребитель» и информационных потребностей в структуре библиографической науки и практики; вопросы соотношения категорий метаданных и библиографической информации, знание форматов и логики представления библиографических данных; теоретико-методологический инструментарий, анализ проблем, задач, тенденций развития государственной библиографии и статистики печати, рекомендательной библиографии и цифровой инфраструктуры чтения, научно-вспомогательной библиографии и информационно-аналитического обеспечения различных сфер деятельности)<sup>13</sup>;

4) блок вопросов по книговедению, построенный с учетом того, что Московский государственный институт культуры не реализует подготовку аспирантов в области книговедения по отраслям науки «история» и «филология», но мы понимаем высокую значимость отдельных компонентов книговедческого знания для решения научных задач в области библиотековедения и книговедения (понимание особенностей книговедения как научной дисциплины, истории книги как научного направления и знание его историографии, ориентация в нормах и механизмах правового регулирования книжного дела; рассмотрение документа, книги, книжного дела, электронного издания, электронной книги как объектов книговедческих исследований; знание и анализ проблем классификации изданий в книговедении, понимание современных тенденций развития системы книгоиздания и книгораспространения)<sup>14</sup>.

Реферат к кандидатскому экзамену выполняется в ракурсе темы диссертации по одному

<sup>13</sup> Программа-минимум кандидатского экзамена по научной специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение / Моск. гос. ин-т культуры. – Химки, 2022. URL: [https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20\(канд\).pdf](https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20(канд).pdf) (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>14</sup> Там же.

из следующих направлений: изучение основных методологических подходов в конкретных научных исследованиях; сравнительный анализ теоретико-методологических подходов в научных исследованиях; эвристичность подходов, используемых в науках информационно-библиотечного цикла для решения научных задач, имеющих теоретическую и практическую значимость; современное состояние и актуальные проблемы научных исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; анализ одной из научных школ; сравнительный анализ научных школ<sup>15</sup>.

Экзамен по дисциплине проводится по билетам, включающим 3 вопроса по каждой из наук. При оценивании ответ на каждый вопрос получает 25 % суммарной оценки (всего 75 %), 10 % составляет результат оценивания реферата и ответы на вопросы по нему, 15 % идут на требования блока 1 (сквозные индикаторы). В качестве показателей и соответствующих им критериев оценивания выступают: воспроизведение теоретического материала по теме (полнота, системность, знакомство с первоисточниками, критичность, сравнительный анализ научных подходов); самостоятельное применение умений при ответе на основные и дополнительные вопросы (осознанность применения умений, результативность их использования в научной деятельности); отбор и интеграция имеющихся знаний и умений для решения поставленной в вопросе ситуации (активность, соответствие и результативность выбранных знаний и умений для решения поставленной задачи)<sup>16</sup>.

Оценка реферата основывается на интегрированных показателях оценивания (самостоятельность написания, отбор и применение имеющихся знаний и умений для решения поставленной научной задачи), которые реализуются следующими индикаторами (в соответствии с темой реферата):

- выявляет и анализирует условия развития научной мысли в конкретной области библиотековедения, библиографоведения и книговедения;
- владеет методами предметизации и систематизации проблемного поля, построения системных связей проводимого исследования с историей и современными научными парадигмами и дискуссиями;
- умеет идентифицировать основные концепции библиотековедения, библиографоведения и книговедения, применять их в собственных научных исследованиях;
- владеет методами поиска и отбора концепций, имеющих значение для решения поставленной научной задачи;

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же.

– использует указанные концепции в соответствии с правовыми нормами и традициями научной этики (оформляет цитирование, ссылки, упоминания в соответствии с требованиями);

– умеет исследовать и анализировать научную и практическую деятельность в области библиотечного и книжного дела, библиографии, смежных областей и областей применения;

– выявляет и характеризует проблемные ситуации;

– владеет навыком определения лакун в научном и методическом обеспечении практики, стремится к совершенствованию практики посредством научного творчества<sup>17</sup>.

Критериями оценивания выступают: соответствие содержания теме и научной задаче, качество историографии, результативность, оригинальность анализа, самостоятельность, осознанность выполнения поставленной задачи<sup>18</sup>.

Следует отметить, что реализация этих ориентиров в практике организации подготовки кадров в аспирантуре позволяет говорить, что трудозатратность поставленной педагогической задачи составляет не менее 10 зачетных единиц, включая самостоятельную работу аспиранта по подготовке реферата к кандидатскому экзамену как одному из учебных действий, выполнение которого позволяет комплексно оценить готовность к научной работе, а также подготовку к самому экзамену.

## Заключение

Один из вопросов направленности и содержания кандидатского минимума связан с неоднозначными позициями библиотековедения, библиографоведения и книговедения в номенклатуре научных специальностей. Федеральные государственные требования предполагают, что в рамках осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности аспирант решает научную задачу, имеющую значение для развития группы научных специальностей 5.10. «Искусствоведение и культурология», либо осуществляет новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Но при этом специальность 5.10.4 ориентирована на 4 отрасли наук: педагогику, историю, филологию и культурологию, что подразумевает готовность исследова-

теля воплести теоретическую задачу библиотековедения, библиографоведения и книговедения в полотно указанных наук, концептуализировать ее посредством категориального аппарата, решать в русле методологической коммуникации наших наук и конкретной отрасли с помощью теоретических инструментов педагогики, истории, филологии или культурологии. Это требует включения соответствующих компонентов и в кандидатский минимум, на что указал в своем последнем интервью Ю. Н. Столяров: «... мы в педагогических науках были сколько десятилетий, но кто из наших аспирантов публикуется в журналах по педагогике? Мы не читаем ни самих себя, мы не читаем ни тех, в чьи науки мы идем, что тоже, я считаю, коренным образом неправильно» (Столяров, Лопатина, 2023). Встает задача определить, какие компетенции исследователя, какой теоретический минимум в конкретной отрасли наук, по которым присуждается ученая степень, необходимы в проекции специальности 5.10.4. Понимая сложность вопроса, мы приглашаем коллег к его обсуждению.

Таким образом, кандидатский минимум по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» представляет необходимый компетентностный уровень для научно-исследовательской деятельности в междисциплинарном и междисциплинарном поле, при этом традиционный «знаниевый» компонент должен вступать в системную взаимосвязь с критическим мышлением, способностью к оценочным действиям и применению существующего теоретико-методологического инструментария к решению актуальных научных задач, с методологической культурой исследователя.

Подводя итог, необходимо отметить, что, согласно действующим федеральным государственным требованиям, основная цель аспирантуры – подготовка аспирантом диссертации к защите, и именно диссертация является результатом освоения программы аспирантуры. Цель для отраслевой науки и образования – воспроизводство научных кадров, подготовка специалиста высшей квалификации на долгосрочную перспективу. В наше время стране и обществу нужны педагоги высшей школы, исследователи, которые на следующий день после защиты начинают писать новые статьи, делать новые разработки и продолжают заниматься этим годами, управленцы, знающие отрасль, умеющие анализировать ее, способные системно мыслить и создавать стратегически ориентированные инструменты государственного регулирования. Эти задачи выходят за узкие рамки кандидатского минимума, но современный формат подготовки

<sup>17</sup> Программа-минимум кандидатского экзамена по научной специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение / Моск. гос. ин-т культуры. – Химки, 2022. URL: [https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20\(канд\).pdf](https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20(канд).pdf) (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>18</sup> Там же.

научных и научно-педагогических кадров позволяет решить их, если высшее учебное заведение или научная организация отдает себе отчет о важности развития кадрового потенциала отрасли.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

## Список источников / References

- Лопатина Н. В. «По системе Столярова»: от авторской идеи подготовки аспирантов к проектированию будущего библиотечно-информационных наук // Школьная библиотека. 2018. № 9. С. 29–34 [Lopatina NV (2018) “According to Stolyarov’s system”: from the author’s idea of training graduate students to designing the future of library and information sciences. *Shkol’naya biblioteka* 9: 29–34. (In Russ.)].
- Лопатина Н. В. Чему учить будущего ученого? // Культура и образование. 2019. № 4. С. 100–112 [Lopatina NV (2019) What to teach a future scientist? *Kul’tura i obrazovanie* 4: 100–112. (In Russ.)]. DOI: 10.24411/2310-1679-2019-10412.
- Столяров Ю. Н. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: полный курс лекций для аспирантов и соискателей по типовой программе кандидатского минимума : учеб. пособие для аспирантов и соискателей по специальности 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Орел, 2007. 266 с. [Stolyarov YuN (2007) Library science, bibliography and book studies as a single scientific specialty: a complete course of lectures for graduate students and applicants according to the standard program of the candidate’s minimum: a textbook for graduate students and applicants in the specialty 05.25.03 Library science, bibliography and book studies. Orel. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Нормативные документы для сдачи кандидатских экзаменов по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение, книговедение» // Библиосфера. 2006а. № 1. С. 55–61 [Stolyarov YuN (2006) Normative documents for passing candidate’s exams in the specialty 05.25.03 “Library science, bibliography, book studies”. *Bibliosfera* 1: 55–61. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. О типовых программах кандидатского минимума по информатике // Библиотековедение. 2006б. № 4. С. 120–125 [Stolyarov YuN (2006) About the standard programs of the candidate’s minimum in computer science. *Bibliotekovedenie* 4: 120–125. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. О типовых программах кандидатского минимума по информатике и документоведению // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2006в. № 1. С. 35–36 [Stolyarov YuN (2006) About the standard programs of the candidate’s minimum in computer science and document management. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 1: 35–36. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н., Лопатина Н. В. «Любите науку в себе...» : интервью с Ю. Н. Столяровым / вела Н. Лопатина // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2023. № 5/6 [Stolyarov YuN and Lopatina NV (2023) “Love science in yourself ...”: interview with Yu. N. Stolyarov. *Kul’tura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn* 5/6. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/132/1622/> (дата обращения = accessed 30.04.2024).
- Харинцева М. А. Англоязычная компетентность библиотекаря как условие готовности к профессиональной деятельности в информационном обществе : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2018. 237 с. [Kharintseva MA (2018) English-language competence of a librarian as a condition of readiness for professional activities in the information society: Cand. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].



УДК 39(470):004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-22-33>

## Сохранение нематериального этнокультурного наследия в электронной среде

Е. Д. Жабко



**Жабко  
Елена  
Дмитриевна,**

Информационный  
историко-научный  
центр – Военная  
историческая  
библиотека  
ГШ МО РФ,

Дворцовая площадь, 10,  
Санкт-Петербург, 191055, Россия,  
доктор педагогических наук,  
старший научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-0871-5874](https://orcid.org/0000-0002-0871-5874)SPIN [9942-9780](https://spiner.ru/9942-9780)e-mail: [edzhabko@gmail.com](mailto:edzhabko@gmail.com)

**Аннотация.** Цель статьи – рассмотреть вопросы сохранения и актуализации этнокультурного достояния народов РФ в рамках деятельности музеев, домов народного творчества, высших учебных заведений, академических научно-исследовательских институтов и библиотек. Охарактеризованы учреждения, для которых сохранение культурного наследия не является основной сущностной деятельностью: федеральные и национальные университеты и научно-исследовательские учреждения Российской академии наук. Университеты успешно интегрируют знания, связанные с нематериальным культурным наследием, в образовательные программы. Научные учреждения стали опорными базами в своих регионах в области изучения и сохранения национальных языков как объектов нематериального культурного наследия, национальной литературы и этнографии. Рассматриваются перспективы подобной деятельности библиотек, новая роль которых закреплена Федеральным законом № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации». Выявлена возможность оцифровки и формирования в библиотеках цифровых коллекций объектов нематериального этнокультурного наследия, зафиксированных в виде текстов и статических изображений; информационных объектов, существующих в форме временной репрезентации (записи музыкальных произведений, танцев, фольклора). Особое внимание при оцифровке источников в библиотеках следует уделять фондам на национальных языках, коллекциям аудиозаписей народной музыки и этнографическим коллекциям. Приведены примеры практики представления нематериального этнокультурного наследия на федеральных и региональных порталах/сайтах.

**Ключевые слова:** этнокультурное достояние народов Российской Федерации, нематериальное этнокультурное наследие, музеи, дома народного творчества, высшие учебные заведения, научные организации, библиотеки, Российская академия наук, реестры нематериального этнокультурного наследия, народная культура, духовные ценности, национальные языки

**Для цитирования:** Жабко Е. Д. Сохранение нематериального этнокультурного наследия в электронной среде // Библиосфера. 2024. № 2. С. 22–33. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-22-33>.

# Preservation of Intangible Ethnocultural Heritage in the Electronic Environment

Elena D. Zhabko

Zhabko Elena Dmitrievna,  
Information Historical  
and Scientific Center  
Military Historical Library  
of the General Staff  
of the Ministry of Defense  
of the Russian Federation,  
10 Palace Square, St. Petersburg,  
191055, Russia,  
Doctor of Pedagogical Sciences,  
Senior Researcher

ORCID: 0000-0002-0871-5874  
SPIN 9942-9780  
e-mail: edzhabko@gmail.com

Received 26.02.2024  
Revised 22.04.2024  
Accepted 31.05.2024

**Abstract.** The article considers the issues of preserving and updating the ethnocultural heritage of the peoples of the Russian Federation within the framework of the activities of museums, houses of folk art, higher educational institutions, academic research institutes. Institutions for which the preservation of cultural heritage is not the main essential activity, but has recently been actively developing, are characterized. These are federal and national universities and research institutes of the Russian academy of sciences. Universities integrate successfully knowledge related to intangible cultural heritage into educational programs. Research institutes have become reference bases in their regions in the study and preservation of national languages as objects of intangible cultural heritage, national literature and ethnography. The prospects for such activities of libraries are considered, a new role of which is given in the Federal Law N 402-FL “On the intangible ethnocultural property of the Russian Federation”. The possibility of digitizing and forming digital collections of objects of intangible cultural heritage recorded in the form of texts and static images in libraries, as well as information objects existing in the form of temporary representation (recording of musical works, dances, folklore) has been identified. Particular attention in digitization in libraries should be paid to funds on national languages, collections of audio recordings of folk music and ethnographic collections. Examples of the practice of presenting intangible ethnocultural heritage on federal and regional portals/sites are given.

**Keywords:** intangible ethno-cultural heritage, folks of the Russian Federation, libraries, museums, folk art houses, higher educational institutions, research institutes, the Russian Academy of Sciences, registers of intangible cultural heritage, folk culture, spiritual values, national languages

**Citation:** Zhabko E. D. Preservation of Intangible Ethnocultural Heritage in the Electronic Environment. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 22–33. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-22-33>.

## Введение

В конце 2022 г., объявленного Годом культурного наследия народов России, был принят Федеральный закон Российской Федерации от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации»<sup>1</sup>. Сейчас специалисты обсуждают правовой механизм и дальнейшее развитие принятого закона (Дугужева, 2023). В законе ранее повсеместно используемое понятие «нематериальное культурное наследие» было дополнено термином «нематериальное этнокультурное достояние». Согласно определению, это «совокупность присущих этническим общностям РФ духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения».

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 20 октября 2022 года № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210200005> (дата обращения: 30.11.2023).

Важно, что в федеральном законе, наряду с другими учреждениями, за библиотеками закреплена роль хранителя этнокультурного нематериального культурного наследия, имеющая отношение к выявлению, изучению, сохранению, использованию, актуализации и популяризации объектов достояния. Это повышает значимость библиотек, для которых сохранение культурного наследия в целом (преимущественно книжного) была и остается главной функцией, еще более усиливающейся за счет ответственности, в том числе и за нематериальное этнокультурное достояние. Представляется, что принятый федеральный закон станет правовой основой для организации деятельности библиотек, имеющих в своих фондах зафиксированные на материальных носителях объекты нематериального этнокультурного достояния.

Предварительная работа в период подготовки законодательного акта и его последующее принятие повысили интерес к теме сохранения нематериального наследия в стране в разных аспектах, хотя и ранее эта проблематика рассматривалась как приоритет государственной культурной политики XXI в. через призму истории, философии, культурологии, этнологии,

музееведения. Именно в 2022 г. были опубликованы значимые научные издания (*Энциклопедия...*, 2022), научные сборники, затрагивающие проблематику сохранения нематериального культурного наследия применительно к архивам (*Архивный...*, 2022), проведены многочисленные конференции и форумы во многих учреждениях культуры, включая российские регионы. Были организованы многочисленные традиционные и виртуальные выставки, популяризирующие нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации: «Нематериальное культурное наследие коренных народов Урала: мифы и легенды» Свердловской университетской научной библиотеки им. В. Г. Беллинского (<http://book.uraic.ru/project/exhibition/narody-urala/>), «Нематериальное культурное наследие коренных народов Кузбасса: шорцы и телеуты» Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Федорова (<https://kemrsl.ru/>), «Народное наследие России» Мурманской государственной областной научной библиотеки (<http://www.mgounb.ru/vystavki/3425-virtualnaya-vystavka-narodnoe-nasledie-rossii/>), «Этнокультурное наследие лезгин» Национальной библиотеки Республики Дагестан им. Расула Гамзатова (<http://www.lib05.ru/vystavki/etnokulturnoe-nasledie-lezgin>) и др. Одной из актуальных статей в профессиональной печати является публикация в журнале «Обсерватория культуры» (Купцова, Сафонова, 2022).

В статье дана характеристика учреждений, которые занимаются сохранением и актуализацией нематериального этнокультурного достояния одновременно на федеральном и региональном уровнях: музеев, домов народного творчества, университетов, научно-исследовательских учреждений и библиотек. За рамками статьи остаются история возникновения понятий этой сферы, международные инициативы концептуального характера, описания концепций, программ и проектов.

### Музейные учреждения

Самое значимое место в системе сохранения нематериального культурного наследия традиционно занимают музеи. В российском научном дискурсе нематериальное культурное наследие понимается как часть культурного наследия (в более широком смысле – «народной культуры»), а практика его сохранения преимущественно связывается с музеефикацией (Курьянова, 2019). Это нашло отражение в многочисленных публикациях, включая диссертационные исследования в области культурологии, в которой нематериальное культурное наследие является одной из категорий и занимает особое место в терминологической системе (Климов, 2012).

Еще в 1990-е гг. определился круг нематериальных форм культуры, обретающих статус музейных объектов, и появилась возможность их классификации. На современном этапе основными типами музеефицируемых объектов стали: духовная культура (музыка, танец, фольклор и т. д.); технологии и производственные процессы (в промышленности, сельском хозяйстве, народных промыслах, ремеслах и т. д.); традиционные действия, ритуалы, обычаи; элементы бытового уклада; традиционные экологические, этические, эстетические и другие социальные представления. В музейной сфере достигнуты значительные результаты в сохранении и презентации (или, как говорят сотрудники музеев, в актуализации) именно этих видов нематериального культурного наследия. Такая работа ведется преимущественно в краеведческих, этнографических, музыкальных, литературных музеях, а также в архитектурно-этнографических – музеях под открытым небом. Формы и методы их работы с нематериальным наследием многообразны (Курьянова, 2012), а методики постоянно совершенствуются (Глушкова, 2019).

В последнее время музеями большое значение придается оцифровке объектов нематериального этнокультурного наследия. Так, в меморандуме Ассоциации этнографических музеев, созданной в 2022 г., в качестве одной из целей совместной деятельности определено обеспечение цифровой репатриации этнографических памятников в места их происхождения и предоставление максимального доступа к ним носителей культуры с целью познания, изучения и развития национальных культур<sup>2</sup>.

Кроме того, поскольку в «Стратегии развития деятельности музеев в Российской Федерации до 2030 года» (принята общим собранием Союза музеев России в 2018 г.) *образовательная и просветительская деятельность* выделена как одно из основных направлений развития музеев<sup>3</sup>, то потенциал использования нематериального этнокультурного наследия в этом контексте становится еще более значимым (Бурдина, 2020).

### Дома народного творчества

Еще один важный элемент системы сохранения нематериального этнокультурного наследия – дома народного творчества. Как известно,

<sup>2</sup> Меморандум Ассоциации этнографических музеев // Российский этнографический музей : сайт. URL: [https://ethnomuseum.ru/files/PDF/associacia/memorandum\\_associacii\\_etnograficheskikh\\_muzeev\\_rossii\\_1.pdf](https://ethnomuseum.ru/files/PDF/associacia/memorandum_associacii_etnograficheskikh_muzeev_rossii_1.pdf) (дата обращения: 30.11.2023).

<sup>3</sup> Стратегия развития деятельности музеев в Российской Федерации на период до 2030 года // Союз музеев России : сайт. URL: [https://www.souzmuseum.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22197:strategiya-razvitiya-deyatelnosti-muzeev-v-rossijskoj-federatsii-na-period-do-2030-goda&catid=10589&Itemid=176](https://www.souzmuseum.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22197:strategiya-razvitiya-deyatelnosti-muzeev-v-rossijskoj-federatsii-na-period-do-2030-goda&catid=10589&Itemid=176) (дата обращения: 30.11.2023).

головным учреждением в России является Государственный Российский Дом народного творчества им. В. Д. Поленова, объединяющий 83 учреждения по регионам. С 1991 г. региональные методические центры сгруппировались в 8 ассоциаций по федеральным округам. На базе этого учреждения функционируют Центр русского фольклора и Центр культуры народов Российской Федерации. Центр русского фольклора последовательно формирует значимый фонд фольклорных аудио- и видеозаписей, нотных и звуковых собраний фольклорных текстов<sup>4</sup>. Учреждение занимается исследовательской деятельностью по выявлению и фиксации объектов нематериального культурного наследия. Одной из форм научной работы стали ежегодные фольклорные экспедиции. Среди ресурсов Центра русского фольклора – архивный фонд Научного центра народной музыки им. К. В. Квитки Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского.

В рамках издательской деятельности выпускаются два периодических издания. «Живая старина» продолжает тематические традиции дореволюционного журнала, который выходил в 1890–1917 гг. под таким же названием. Научный альманах «Традиционная культура», печатающийся с 2000 г., посвящен вопросам комплексного изучения народной культуры. Государственный Российский Дом народного творчества им. В. Д. Поленова издает сборники материалов научных конференций, тематические сборники, методические материалы, иллюстрированные альманахи, художественные каталоги, а также, например, антологии народной культуры (Антология..., 2022).

Значительную роль в сохранении нематериального этнокультурного наследия играют региональные центры. В регионах Дома народного творчества формируют региональные реестры и (или) каталоги объектов нематериального этнокультурного наследия. Обычно эти учреждения назначаются исполнительным органом (правительством, министерством культуры региона) в качестве исполнителя. Федеральный реестр объектов ведет уже упоминавшийся выше Дом народного творчества им. В. Д. Поленова, являющийся подведомственным учреждением Министерства культуры РФ. В сети представлено достаточно большое количество **региональных** реестров нематериального культурного наследия (этнокультурного наследия) отдельных субъектов РФ: Республики Карелия (<https://taju.ru/>), Республики Саха Якутия (<https://rdnt-ykt.ru/reestr-obektov-nematerialnogo-kulturnogo-naslediya-respubliki-saxa-yakutiya/>),

<sup>4</sup> Направления и виды деятельности // Центр русского фольклора : сайт. URL: <http://www.folkcentr.ru/istoriya/> (дата обращения: 30.11.2023).

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: устное народное творчество; исполнительские искусства; празднично-обрядовая культура; техники и технологии (<https://ugradostoyanie.ru/?ysclid=ipi8zjcupt140273961>), Республики Татарстан (<https://www.tatcultresurs.ru/onkn/table?ysclid=ipi91txzu2408346523>), Республики Алтай (с 2008 г.) и многих других. К сожалению, все региональные реестры (каталоги) функционируют на различных технических средствах и в их основе лежат разные принципы организации материала, что отрицательно влияет на их содержательное наполнение. Помимо этого, также отсутствует единый подход к описанию различных типов объектов нематериального этнокультурного наследия.

Для решения этих проблем, а также для реализации норм Федерального закона № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» Правительство РФ 03.08.2023 г. выпустило Постановление № 1277 «Об утверждении Положения о федеральном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния России»<sup>5</sup>. Положением закрепляется порядок формирования, ведения и использования федерального реестра, утверждается состав сведений об объектах, подлежащих внесению в реестр. Акцентируется внимание на установлении функциональных требований, утверждении технических стандартов, что позволит обеспечить технологическую совместимость с внешними информационными системами. Обязательными характеристиками объекта для включения в реестр являются историческая, культурная и научная ценность, отражающая своеобразие культуры этнических общностей, а также время его бытования не менее 40 лет.

### Высшие учебные заведения

В настоящее время многие высшие учебные заведения вовлечены в процессы изучения и актуализации нематериального культурного достояния. Некоторые университеты реализуют свои образовательные программы, сотрудничая с государственными музеями, обладающими археологическими, этнографическими коллекциями, собраниями по истории материальной культуры, коллекциями исторических реликвий и др. (Сундиева, 2015) В этой связи в профессиональной среде широко обсуждаются возможности использования объектов нематериального этнокультурного достояния, в частности

<sup>5</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации» от 03.08.2023 № 1277 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308070002> (дата обращения: 30.11.2023).

народного искусства, в образовательной деятельности по целому ряду предметов и специальностей (Пирожков, 2020). Это относится как к школьному, так и к высшему образованию. Такая практика позволит обеспечить реализацию образовательного потенциала культурного наследия, одновременно с русским языком продвигать языки народов РФ; предоставить информационную поддержку научных исследований в области этнографии и изучения культуры народов РФ; реализовать возможности использования нематериально-этнокультурного наследия в образовательной деятельности (Ташматова, 2017). И еще один практический аспект – программно-технологическая и техническая оснащённость ведущих университетов страны позволяет осуществлять сетевое взаимодействие и сотрудничество с основными «держателями» нематериального культурного наследия, в том числе с помощью облачных технологий.

Приведем примеры. Сайт «Территория просвещения» – один из ключевых стратегических проектов программы развития Сыктывкарского государственного университета (СГУ) им. Питирима Сорокина как опорного вуза Республики Коми. Одной из задач проекта является сохранение и широкое использование этнокультурного наследия Европейского Севера России как ключевого фактора развития региональной идентичности молодежи (<https://territory.syktsu.ru/home/>). На сайте проекта собрана информация по следующим разделам: «Языки», «Фольклор», «Традиционная культура и быт», «Старинная книжность и литература», «Декоративно-прикладное искусство», «Крестьянская икона». На сайте проекта представлено 18 цифровых коллекций памятников духовной и материальной культуры Европейского Севера, например: «Культура труда и материального производства коми-зырян: домашнее производство и ремесло (коллекция материалов из фондов Музея археологии и этнографии СГУ им. Питирима Сорокина)»; «Война в фольклоре и устных рассказах (по материалам Фольклорного архива СГУ им. Питирима Сорокина): коллекция текстов и звукозаписей» и др. В состав коллекций входят не только тексты, но и звукозаписи, фотографии, нотировки. На сайте «Территория просвещения» отдельный раздел «Крестьянская икона» посвящен старообрядческой иконописи Русского Севера.

В последнее десятилетие все чаще отмечается роль университетов в сохранении национальных языков как объектов нематериального этнокультурного наследия. Например, в структуре *Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова* функционирует *Институт языков и народов Северо-Востока Российской Федерации*, который, помимо сугубо

образовательной деятельности, проводит работу по сохранению и развитию этнических традиций, пропагандирует и популяризирует достижения национальной культуры. Примечательно, что в 2010 г. в этом университете был создан Научно-исследовательский институт Олонхо для комплексного научного изучения якутского героического эпоса олонхо – устного нематериального объекта культурного наследия мирового уровня, образца героических эпосов тюрко-монгольских народов Евразии.

В *Удмуртском государственном университете* на базе Института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики с 2007 г. издается научный журнал «Ежегодник финно-угорских исследований» (4 выпуска в год), в котором отражаются проблемы изучения историко-культурного наследия финно-угорских народов, языков и литератур.

В *Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарева* формируют информационно-справочную систему «Национальный корпус мордовских языков», которая в 2022 г. пополнилась краткими пояснениями к более чем 10 тыс. словоформ мокшанского и эрзянского языков. Корпус размещен на цифровой платформе «ЛингвоДок». *Башкирский государственный университет* в 2022 г. при поддержке Фонда изучения и сохранения родных языков реализовал проект, направленный на целевые полилингвистические группы населения республики, прежде всего на детей<sup>6</sup>. В *Санкт-Петербургском государственном институте культуры* в 2015 г. был открыт Фольклорный научно-образовательный центр им. И. А. Волкова на основе фольклорного кабинета кафедры русского народного песенного искусства. Материалы фольклорных песенных коллекций, собранные педагогами кафедры русского народного песенного искусства, были опубликованы в нескольких сборниках и стали основой для научно-исследовательских работ.

В качестве еще одного примера участия университетов в сохранении нематериального культурного достояния можно привести деятельность Ассоциации финно-угорских университетов, в которую вошли 11 высших учебных заведений, включая Марийский государственный университет, Югорский государственный университет, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Петрозаводский государственный университет,

<sup>6</sup> Проект башкирских филологов сохранит культурное и языковое наследие региона // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации : сайт. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-podvedomstvennykh-uchrezhdeniy/51594/> (дата обращения: 30.11.2023). Дата публикации: 23.05.2022.

Удмуртский государственный университет и др.<sup>7</sup> Ассоциация проводит научные диалектические, этнографические, фольклорные экспедиции на территории национальных республик и в местах компактного проживания финно-угорских народов за пределами национальных республик. Ассоциация также организует научные конференции по вопросам изучения и сохранения культурного наследия финно-угорских народов, включая музыкальное народное наследие и родной язык. В 2022 г. на базе *Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова* была проведена конференция «Актуальные вопросы сохранения культурного нематериального наследия коренных народов: инновационные, экономические и цифровые аспекты».

Находящиеся в структуре университетов научные библиотеки также принимают участие в мероприятиях, посвященных сохранению нематериального культурного наследия. Например, научная библиотека Новосибирского государственного университета управления и экономики в 2022 г. организовала электронную выставку «Народное искусство и нематериальное культурное наследие народов России» ([https://public.nsuem.ru/library/news\\_lib/detail.php?ID=137107](https://public.nsuem.ru/library/news_lib/detail.php?ID=137107)).

### Научно-исследовательские учреждения

Как уже было отмечено ранее, наиболее активную роль в научном изучении нематериального этнокультурного наследия играют музеи (*Научно-исследовательская...*, 2018). Вместе с тем в качестве отдельного сегмента в области сохранения этнокультурного достояния могут рассматриваться также научно-исследовательские учреждения. Главным профильным учреждением в этой сфере является *Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева* (<https://heritage-institute.ru/?activities=non-material>). Сотрудники института проводят полевые исследования, осуществляют работы по выявлению в архивных и музейных собраниях источников, отражающих состояние традиционной народной культуры. Институт поддерживает информационные проекты в социальных сетях и интернет-ресурсы «Изучение русского фольклора».

Исследования ведутся в профильных учреждениях РАН, включая региональные научные центры. Это обусловлено прежде всего тем, что национальные языки, фольклор и устное

народное творчество выступают одними из главных объектов нематериального культурного наследия РФ, а их углубленное изучение осуществляется научными школами в области языкознания, фольклористики, этнографии. По мнению исследователей, роль национальных языков в культурном наследии в эпоху глобализационных проектов возрастает, а их сохранение как объектов нематериального наследия особенно важно (*Кармова, Логина, 2023*). Приведем в качестве примеров несколько учреждений.

*Институт филологии СО РАН (Новосибирск)* объединяет исследователей тюркских, финно-угорских и чукотско-камчатских языков. Также ведутся экспериментальные фонетические исследования языков народов Сибири и изучается история, лексика и диалекты тюркских языков Сибири. Долгосрочной перспективой института является проект по поиску, фиксации и сохранению образцов устно-поэтического творчества народов Сибири и Дальнего Востока. Результаты поиска находят отражение в академической серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока» (<https://www.philology.nsc.ru/departments/folklor/books/index.php>). С 1990 г. опубликованы уже 34 книги, куда вошли героические сказания, сказки, «несказочная» проза, песенный и обрядовый фольклор алтайцев, белорусов, бурят, долган, манси, нанайцев, ненцев, русских, тувинцев, удэгейцев, хакасов, шорцев, юкагиров, якутов. В 2016 г. в рамках совместного проекта Института филологии СО РАН и Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) все тома серии вместе с аудиоприложениями были оцифрованы и теперь доступны для всех категорий пользователей на сайте электронной библиотеки НГОНБ ([http://elibrary.ngonb.ru/catalog/pamyatniki\\_folklor](http://elibrary.ngonb.ru/catalog/pamyatniki_folklor)).

*Институт этнологии и антропологии РАН им. Н. Н. Миклухо-Маклая* (Москва) занимается этнологическими исследованиями по шаманству и иным традиционным верованиям и практикам. В рамках научного направления «Народы и культура» выпускаются сериальные издания по тематике «Адыги», «Российские немцы», «Башкиры», «Буряты», «Калмыки», «Ингуши», «Карачаевцы. Балкарцы», «Народы Дагестана», «Народы Западной Сибири», «Народы Поволжья и Приуралья», «Осетины», «Прибалтийско-финские народы России», «Татары», «Чуваши», «Чеченцы» и др. Практически каждое издание включает материалы по нематериальному наследию народов, календарной обрядности, религиозным верованиям, фольклору, народным знаниям, навыкам и традициям. В 1983 г. в институте основана серия «Этнографическая библиотека» (на сегодняшний день издано 19 томов).

<sup>7</sup> Список проектов Ассоциации финно-угорских университетов // Ассоциация финно-угорских университетов : сайт. URL: <https://iafuu.syktsu.ru/materials-afuu/list/> (дата обращения: 30.11.2023).

В *Калмыцком научном центре РАН* (Элиста) изучают особенности не только материальной, но и духовной культуры калмыков: их традиционные мировоззрения, верования, обряды и др. (<http://www.kigiran.com/>); в *Институте монгологии, буддологии и тибетологии СО РАН* (Улан-Удэ) исследуют формы и функции бытования региональной и этнической специфики традиционного фольклора бурят и русских староверов Байкальского региона (<https://www.imbf.ru/>); в *Институте истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН* (Уфа), ведущего свою историю с 1922 г. с «Общества по изучению Башкирии», проводятся комплексные исследования мифологии и фольклора башкир и других этнических групп. В рамках этнологических исследований изучаются доисламские верования, исламские традиции, обряды и праздники башкир (<http://rihl.com/departments.html>).

Исторические, археологические, этнографические, филологические исследования *Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН* (Сыктывкар) направлены на изучение духовного наследия народов Европейского Северо-Востока России и, как результат, на составление Свода регионального фольклора (<https://illhkomisc.ru/today/podrazdeleniya-i-sotrudniki/otdel-yazyka-literatury-i-folklor/sekto-r-folklor>). В рамках этого направления проводятся работы по исследованию, описанию, систематизации фольклора народов коми, русских, ненцев. На базе центра силами Научной библиотеки Коми научного центра Уральского отделения РАН на основе фонда редких изданий была создана национально-краеведческая коллекция «Зырянский край» (Бергман, 2019), доступ к которой обеспечивается на сайте библиотеки. Отдельно отметим *Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы Дагестанского федерального исследовательского центра РАН* (Махачкала) (<http://www.dncran.ru/Article/Details/123?categoryid=13>), который занимается в том числе языкознанием, фольклористикой, изучением исторических судеб духовного наследия народов Дагестана. В структуре Дагестанского центра функционирует Институт истории, археологии и этнографии (<https://www.instituteofhistory.ru/>), созданный в 1924 г. Институт с 2005 г. выпускает журнал «Вестник Института истории, археологии и этнографии», который в 2018 г. был переименован и получил название «История, археология и этнография Кавказа» (<https://caucasushistory.ru/2618-6772>). В разделе по этнографии размещаются статьи, посвященные нематериальному культурному наследию народов Кавказа.

*Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН* (Элиста) является крупным

научным центром в деле изучения, воссоздания и сохранения историко-культурного наследия, лингвистических и этнических особенностей калмыцкого языка. *Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения РАН* (Ижевск) занимается вопросами финно-угроведения и культуры народов Урало-Поволжья.

В *Институте языкознания РАН* (Москва) изучают кавказские, урало-алтайские, финно-угорские языки. Научная деятельность института сосредоточена на сравнительно-исторических исследованиях, в том числе на изучении языков фольклорных и письменных памятников. На базе института также функционирует научный центр по сохранению, возрождению и документации языков России.

### Библиотеки

В настоящее время современные информационные технологии позволяют искать подходы к сохранению нематериального этнокультурного достояния не только музейным, образовательным и научным учреждениям, но и библиотекам, в особенности тем, которые создают электронные библиотеки и формируют самостоятельные цифровые коллекции. Оцифровке могут подлежать:

1) объекты нематериального культурного наследия, зафиксированные в виде текстов и статических изображений;

2) объекты нематериальной культуры, существующие преимущественно «в форме временной репрезентации» (песня, танец, театр, фольклор и др.) (Климов, 2012) и требующие фиксации в форме видео- или аудиозаписей.

В этом случае речь может идти не о сохранении нематериального этнокультурного наследия в прямом смысле, потому что выявленные объекты уже зафиксированы на материальных носителях в виде текстов и изображений, а скорее об их актуализации и трансляции (музейный термин). При этом под актуализацией понимается деятельность по включению объектов наследия в современное информационное пространство, в том числе их представление для широкой аудитории и интерпретация.

В связи с тем что к объектам нематериального этнокультурного наследия, согласно федеральному закону, отнесено устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации, особая роль в этой деятельности может быть отведена национальным библиотекам – центральным библиотекам субъектов РФ, а также национальным библиотекам общероссийского уровня, формирующим фонды на национальных языках народов России.

Известно, что национальные библиотеки республик, центральные библиотеки автономных округов создают в своей структуре комплексные подразделения, специализирующиеся на работе с национальной литературой коренных народов и соответствующими информационными ресурсами. Это центры (отделы) национальной (или национальной и краеведческой) литературы. Их задачи: формирование максимально полных не только в регионе, но и в стране фондов литературы коренных народов своей республики, округа и соответствующих информационных, библиографических ресурсов; обеспечение свободного доступа к этим ресурсам на основе электронных технологий.

В настоящее время в условиях социокультурных изменений особое значение приобретает сохранение культурного наследия коренных народов страны. Этой работой занимаются прежде всего национальные библиотеки республик: Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, Хакасия. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) одна из первых начала создавать электронные ресурсы (<https://nlrs.ru/>). Еще в 1975 г. в ее структуре появился сектор литературы народов Севера, сформирована библиографическая база данных «Репертуар книг коренных малочисленных народов республики» (1932–2010 гг.), совместно с Российской национальной библиотекой велась работа по составлению «Сводного каталога книг на языках малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» (на 25 языках). В настоящий момент в библиотеке активно функционируют Межрегиональный центр документных ресурсов РС (Я), коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, Центр цифровизации языкового и культурного наследия народов Якутии. На официальном сайте (<https://new.nlrs.ru/collections?category=43/>) представлено самое большое количество полнотекстовых тематических коллекций, по сравнению с другими национальными библиотеками (Артемьева, Сарыглар, 2022). Исследователи отмечают, что национальные библиотеки не только интегрируют рукописные и печатные материалы, касающиеся истории народа, литературу на языках основных этносов, но также формируют и размещают на официальных сайтах электронные коллекции, представляющие совокупность библиографических, фактографических и полнотекстовых ресурсов.

В условиях малых тиражей выпуска изданий на национальных языках и, соответственно, недостаточно активного их использования, подтвержденного исследованиями (Чаднова, 2013), именно на национальные библиотеки должны возлагаться функции оцифровки наиболее значимых документов на национальных языках. Электронные библиотеки на национальных

языках создаются практически во всех регионах РФ, преимущественно на базе библиотечных учреждений (Бартова, 2009). В ряде случаев это цифровые коллекции или совокупность отдельных изданий в структуре электронных библиотек. Приведем несколько примеров:

- «Электронная библиотека Республики Алтай» (включает газетные издания на алтайском языке);
- электронная библиотека «Бурятия» (Национальная библиотека Республики Бурятия);
- «100 шагов к родному слову» (Национальная библиотека им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан, Союз писателей Республики Башкортостан, Государственное собрание – Курултай Республики Башкортостан) и «Башкирика» (Национальная библиотека им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан);
- «Калмыцкая электронная библиотека» (совместный проект Национальной библиотеки Республики Калмыкии, Калмыцкого института гуманитарных исследований, Общественного совета по развитию калмыцкого языка и др.);
- электронная коллекция «Литературная палитра Чувашии – сто книг для прочтения» (Национальная библиотека Чувашской Республики);
- Национальная электронная библиотека Республики Адыгея;
- Национальная электронная библиотека Удмуртской Республики;
- «Электронная коллекция изданий на мордовском языке» (финно-угорские библиотеки России) и др.

Вместе с тем значительное количество публикаций на национальных языках еще остается не оцифрованным. Большие коллекции изданий на национальных языках хранятся и в национальных библиотеках федерального уровня (в Российской национальной и Российской государственной библиотеках), которые могут быть переведены в цифровой формат и введены в общественный оборот. Это не только книжные издания, но, например, и картографические – карты и атласы по этнографической тематике, рукописи.

Этнический характер нематериального культурного наследия определяет возможности библиотек по оцифровке изданий, не обязательно объединенных физически в рамках конкретного фонда, но включающих публикации по различным аспектам этнографии. В ряде случаев в состав таких коллекций могут входить археологические и этнографические предметы (Матвеева, 2013). В отдельных регионах идет работа по созданию цифровых платформ нематериального этнокультурного наследия. Так, например, на базе Национальной библиотеки Якутии

открыт Центр цифровизации языкового и культурного наследия народов. Оцифровка объектов идет в соответствии с региональным реестром. Формируется фонд эталонных образцов народных художественных промыслов.

Появляются и успешно развиваются специализированные библиотеки, например: Библиотека национальных литератур (на базе Межрайонной централизованной библиотечной системы им. М. Ю. Лермонтова в Санкт-Петербурге), Свердловская областная межнациональная библиотека (Екатеринбург), Библиотека нематериального культурного наследия Республики Башкортостан (<https://kitaplong.ru/>).

Помимо специальных музыкальных библиотек, целый ряд других библиотек формирует фонды аудиозаписей, где содержатся записи исполнения музыкальных аутентичных фольклорных ансамблей, различных жанров песенного народного творчества, устных сказаний (Галкова, 2011). В качестве примера можно привести специальную цифровую коллекцию материалов Единого сохранного фонда аудиозаписей российского музыкального фольклора Российской национальной библиотеки. В рамках Национальной электронной библиотеки функционирует Московская электронная нотная библиотека, которая включает не только оцифрованные ноты классических музыкальных произведений, но и лучшие образцы музыкального фольклора.

Каждая библиотека выбирает свой путь к решению проблемы актуализации нематериального этнокультурного наследия своего региона. Например, на сайте Национальной библиотеки Республики Карелии это большой раздел «Коренные народы Карелии» (карелы, финны, ингерманландцы, вепсы), в котором собраны документы и данные о национальных языках и праздниках, представлены для прослушивания звукозаписи народных песен на финском и ингерманландском языках, стихи на заонежском диалекте, описаны приготовления блюд национальной кухни, а также технологии и образцы различных художественных промыслов. В разделе широко находятся и видеоматериалы.

Специалисты Национальной библиотеки Чувашской Республики ведут специальный сайт «Культурное наследие Чувашии». Один из его разделов «Духовное наследие» включает крупные подразделы «Народные обычаи» и «Язык – национальная культура». Национальная библиотека Республики Марий Эл готовит материалы для реализации проекта создания корпуса марийского языка, размещает на своем сайте оцифрованные газеты и журналы на национальном языке, а также книжные издания с конца XVIII в. до 2017 г. Национальная библиотека Республики Башкортостан

в электронной библиотеке «Башкирика» коллекционирует цифровые копии документов по народному творчеству башкирского народа, а также книги по истории региона на башкирском и татарском языках. Нельзя не отметить и наличие хорошо структурированной и значительной по объему электронной библиотеки нематериального культурного наследия Республики Башкортостан, поддерживаемой книжным издательством «Китап».

Национальная библиотека им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкии осуществляет функцию поддержки калмыцкого языка, а библиотеки республики экспонируют предметы народного быта, местные варианты русского и калмыцкого нарядов, изделия и предметы народного декоративно-прикладного творчества, собирают фотоальбомы, демонстрирующие национальные и семейные ценности народа (Намруева, 2014). Национальная библиотека Республики Мордовия им. А. С. Пушкина является центром книжной национальной культуры мокши и эрзи, хранителем памяти этноса (Булычева, 2012).

Большую работу по актуализации нематериального этнокультурного достояния ведут центральные библиотеки субъектов РФ. Например, на сайте электронной библиотеки Тверской областной научной библиотеки им. А. М. Горького представлен раздел «Этнографические материалы». Челябинская областная универсальная научная библиотека формирует Уральскую электронную библиотеку с разделом «Фольклор Урала». Среди коллекций электронной библиотеки Тамбовской области можно найти цифровую коллекцию «Тамбовские говоры». На сайте Государственной библиотеки Югры располагается цифровая коллекция финно-угорской литературы.

Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина разместила в 2022 г. на своем портале достаточно большую коллекцию «Год культурного наследия народов Российской Федерации», включающую 636 единиц хранения в разделах «Официальные документы», «Общий раздел», «Обычаи, обряды, праздники. Народная медицина и кулинария», «Фольклор», «Народный костюм», «Орнамент», «Промыслы». В целом коллекция глубоко структурирована внутри отдельных разделов, что позволяет пользователям осуществлять эффективную навигацию. Так, в разделе «Народный костюм» цифровые копии книжных изданий и изображений в виде фотографий распределены по народам (башкиры, евреи, мордва, русские), а также по отдельным территориям (Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский, Приволжский федеральные округа, Республика Татарстан, Сибирский федеральный округ, Республика Хакасия).

На сайте Национальной электронной библиотеки (оператор – Российская государственная библиотека) представлена коллекция «Наследие» с 81 единицей хранения, предоставленная Российской научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева. Также в этой библиотеке размещены следующие коллекции, имеющие непосредственное отношение к нематериальному культурному наследию: «История адыгейского языка», «Коми (История языка и письменности)», «Неведомый, чудный узор (История вышивки крестом в Российской империи)» и многие другие.

В Российской национальной библиотеке формируется коллекция «Аудиозаписи российского музыкального фольклора» на основе фонотеки отдела нотных изданий и музыкальных звукозаписей. Помимо этого, на портале в коллекции «Национальные литературы» (дореволюционные издания на финно-угорских языках России и языках малочисленных народов Севера) представлены два подраздела: «Книги на национальных языках» (3412 единиц хранения) и «Периодические издания на национальных языках» (48 540 единиц хранения).

В завершение охарактеризуем два действующих на настоящий момент онлайн-ресурсы федерального уровня. Прежде всего, Реестр (каталог) объектов нематериального этнокультурного наследия народов Российской Федерации<sup>8</sup>. Это информационная система, включающая в себя банк объектов нематериального этнокультурного наследия народов Российской Федерации (идентификация, документирование, исследование), единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра (каталога). На настоящий момент в реестре представлено 162 объекта из 8 федеральных округов РФ, 8 объектов находятся на рассмотрении.

Второй ресурс, также отражающий объекты нематериального культурного наследия, на сайте «Культура.РФ» является специальным разделом «Нематериальное культурное наследие», объединяющим около 300 кратких описаний объектов и иллюстраций-фотографий<sup>9</sup>. Для пользователей реализован поиск не только по названию объекта, но также и по регионам, этносам, дате публикации материала, популярности.

<sup>8</sup> Реестр (каталог) объектов нематериального этнокультурного наследия народов Российской Федерации // Объекты нематериального этнокультурного наследия народов Российской Федерации : сайт. URL: <https://rusfolkknasledie.ru/?ysclid=loo9h5thzt542585216#/main> (дата обращения: 30.11.2023).

<sup>9</sup> Нематериальное культурное наследие на портале «Культура России» // Культура РФ : сайт. URL: <https://www.culture.ru/traditions/culture-heritage/location-russia> (дата обращения: 30.11.2023).

Отдельно на стартовой странице портала представлен специальный проект «Народные промыслы России» – подробный путеводитель по народным промыслам. На портале «Культура» предлагается следующая типология:

- мифологические представления и верования (обряды, празднества, необрядовые трудовые практики), этнографические комплексы;
- конфессиональные практики в народной культуре (неканонические богослужебные практики, почитание святых мест и предметов);
- народное исполнительство (словесные жанры, вокальные и вокально-инструментальные жанры, инструментальная музыка, хореографические и игровые формы, наследие выдающихся народных исполнителей);
- традиционные технологии (изготовление музыкальных инструментов и ритуальных предметов, строительство, традиционные ремесла, создание традиционной одежды, обуви, аксессуаров, приготовление традиционной пищи).

Значимо, что на портале Реестра (каталога) объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации в разделе «Традиции» есть информация о нематериальном культурном наследии Республики Алтай.

## Выводы

Среди учреждений, вовлеченных в сферу сохранения нематериального культурного наследия, помимо музеев, Домов народного творчества, научно-исследовательских организаций, важную роль начинают играть высшие учебные заведения и библиотеки. Университеты включают информацию и данные об объектах нематериального культурного наследия в образовательные программы. Библиотеки, активно занимающиеся оцифровкой своих фондов, делают акцент на переводе в электронный формат материалов на национальных языках, документов этнографического характера и звукозаписях.

Размещение этих оцифрованных материалов в форме самостоятельных цифровых коллекций и виртуальных выставок будет способствовать актуализации наследия и обеспечивать возможность многоаспектного использования. Существующие в сети специализированные онлайн-ресурсы (самостоятельные или на портале «Культура.РФ») находятся в процессе оптимизации в связи с изменением законодательства.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

## Список источников / References

- Антология народной культуры. 100 объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации / Гос. рос. Дом нар. творчества им. В. Д. Поленова. Москва, 2022. 127 с. [(2022) Anthology of Folk Culture. 100 objects of intangible cultural heritage of the peoples of the Russian Federation. Moscow. (In Russ.)].
- Артемьева Е. Б., Сарыглар Ч. В. Сохранение культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока в электронных коллекциях республиканских национальных библиотек // Библиосфера. 2022. № 4. С. 47–55 [Artemyeva EB and Saryglar ChV (2022) Preservation of cultural heritage of indigenous peoples of Siberia and the Far East in electronic collections of Republican national libraries. *Bibliosfera* 4: 47–55. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-47-55>.
- Архивный поиск : сб. науч. ст. и публикаций. Вып. 5. Москва : Архив РАН, 2022. 576 с. [(2022) Archive search: coll. of sci. articles and publications. Iss. 5. Moscow: Arkhiv RAN. (In Russ.)].
- Бартова С. Ф. Мультикультурная деятельность библиотеки, как неотъемлемая часть ее современного менеджмента // Материалы российской научно-практической конференции «Деятельность библиотек по обслуживанию мультикультурного населения Российской Федерации» (12–14 октября 2009 г.). Екатеринбург, 2009. С. 12–14 [Bartova SF (2009) Multicultural activity of the library as an integral part of its modern management. *Materialy Rossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Deyatel'nost' bibliotek po obsluzhivaniyu mul'tikul'turnogo naseleniya Rossiiskoi Federatsii»* (12–14 oktyabrya 2009 g.). Ekaterinburg, pp. 12–14. (In Russ.)].
- Бергман Э. А. Электронная библиотека Коми научного центра Уральского отделения Российской Академии наук: история, возможности и перспективы // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. 2019. № 3. С. 3–9 [Bergman EA (2019) Electronic library of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences: history, opportunities and prospects. *Vestnik Syktyvkarского universiteta. Seriya gumanitarnykh nauk* 3: 3–9. (In Russ.)].
- Булычева А. А. Роль библиотек в сохранении историко-культурного наследия культурных традиций мордовского народа (на примере Республики Мордовия) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2012. № 4. С. 98–103 [Bulycheva AA (2012) The role of libraries in preserving the historical and cultural heritage of cultural traditions of the Mordovian people (on the example of the Republic of Mordovia). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 4: 98–103. (In Russ.)].
- Бурдина Г. М. Музей в системе российского высшего образования: история и современность // Инновационные направления социально-гуманитарных исследований : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. Белгород, 2020. С. 5–9. [Burdina GM (2020) Museum in the system of Russian higher education: history and modernity. *Innovatsionnye napravleniya sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniy: sb. nauch. tr. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Belgorod, pp. 5–9. (In Russ.)].
- Галкова А. В. Роль фонограммархивов в сохранении нематериального культурного наследия народов Российской Федерации // Культурная жизнь Юга России. 2011. № 4. С. 28–30 [Galkova AV (2011) The role of phonogram archives in the preservation of the intangible cultural heritage of the peoples of the Russian Federation. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 4: 28–30. (In Russ.)].
- Глушкова П. В. Актуализация этнокультурного наследия музейными средствами // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 48. С. 125–134 [Glushkova PV (2019) Actualization of ethno-cultural heritage by museum means. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 48: 125–134. (In Russ.)].
- Дугужева М. Х. О нематериальном культурном достоянии // Правовое регулирование экономической деятельности. 2023. № 1. С. 51–58 [Duguzheva MKh (2023) On intangible cultural heritage. *Pravovoe regulirovanie ekonomicheskoi deyatel'nosti* 1: 51–58. (In Russ.)].
- Кармова М. Р., Логина М. В. Сохранение нематериального культурного наследия в эпоху глобализационных процессах: роль языков в культурном наследии // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 1. С. 399–401 [Karmova MR and Logina MV (2023) Preservation of intangible cultural heritage in the era of globalization processes: the role of languages in cultural heritage. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* 1: 399–401. (In Russ.)].
- Климов Л. А. Музей в сохранении и презентации нематериального культурного наследия : автореф. дис. ... канд. культурол. наук. Санкт-Петербург, 2012. 24 с. [Klimov LA (2012) Museum in the preservation and presentation of intangible cultural heritage: Cand. cultural sci. diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Купцова И. А., Сазонова В. А. Нематериальное культурное наследие: концептуальные подходы к определению феномену // Обсерватория культуры. 2022. № 1. С. 56–64 [Kuptsova IA and Sazonova VA (2022) Intangible cultural heritage: conceptual approaches to defining the phenomenon. *Observatoriya kul'tury* 1: 56–64. (In Russ.)].
- Курьянова Т. С. Музей и нематериальное культурное наследие // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 361. С. 55–57 [Kuryanova TS (2012) Museum and intangible cultural heritage. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* 361: 55–57. (In Russ.)].
- Курьянова Т. С. Нематериальное культурное наследие как объект зарубежного и российского научного

- дискурса // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. Т. 26, № 4. С. 58–63 [Kuryanova TS (2019) Intangible cultural heritage as an object of foreign and Russian scientific discourse. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 26 (4): 58–63. (In Russ.)].
- Матвеева И. Г. Археологические и этнографические предметы в стенах Императорской публичной библиотеки // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 4. С. 45–53 [Matveeva IG (2013) Archaeological and ethnographic items within the walls of the Imperial Public Library. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 45–53. (In Russ.)].
- Намруева Л. В. О роли библиотек в сохранении культурного наследия (на примере Республики Калмыкии) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2014. Т. 7, № 1. С. 88–94 [Namrueva LV (2014) On the role of libraries in preserving cultural heritage (on the example of the Republic of Kalmykia). *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy RAN* 7 (1): 88–94. (In Russ.)].
- Научно-исследовательская работа в музее в аспекте изучения материального и нематериального наследия : материалы XVII Всерос. науч.-практ. конф. (16–17 марта 2018 г.). Москва, 2018. 239 с. [(2018) Research work in the museum in the aspect of studying tangible and intangible heritage: materials of the XVII All-Russ. sci.-pract. conf. (March 16–17, 2018). Moscow. (In Russ.)].
- Пирожков Г. П. Нематериальное культурное наследие: изучение студентами (на примере ресурсов Международного информационного Нобелевского центра) // Международный журнал экспериментального образования. 2020. № 4. С. 44–48 [Pirozhkov GP (2020) Intangible cultural heritage: studying by students (on the example of resources of the International Nobel Information Center). *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* 4: 44–48. (In Russ.)].
- Сундиева А. А. Историческая наука и исторические музеи: трехсотлетие сотрудничества // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2015. С. 625–634 [Sundieva AA (2015) Historical science and historical museums: three hundred years of cooperation. *Rol' muzeev v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki*. Moscow, pp. 625–634. (In Russ.)].
- Ташматова К. А. Возможности внедрения элементов нематериального культурного наследия в состав учебных предметов // Молодой ученый. 2017. № 23. С. 329–333 [Tashmatova KA (2017) Possibilities for introducing elements of intangible cultural heritage into educational subjects. *Molodoi uchenyi* 23: 329–333. (In Russ.)].
- Чаднова И. В. Работа библиотек с национальной литературой // Библиотековедение. 2013. № 4. С. 54–63 [Chadnova IV (2013) The work of libraries with national literature. *Bibliotekovedenie* 4: 54–63. (In Russ.)].
- Энциклопедия нематериального культурного наследия России: посвящается Году культурного наследия народов России. Москва : Ин-т Наследия, 2022. 575 с. [(2022) Encyclopedia of intangible cultural heritage of Russia: dedicated to the Year of Cultural Heritage of the Peoples of Russia. Moscow: In-t Naslediya. (In Russ.)].



УДК 021:004(436)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-34-45>

## Потенциал дополненной реальности в библиотеке<sup>1</sup>

Б. Баумгартнер-Киради, М. Хаберлер, М. Цайллер

**Баумгартнер-Киради Бернадетт,**

Университет прикладных наук  
Бургенланда,  
департамент информационных  
технологий и информационного  
менеджмента,  
Campus 1, 7000 Eisenstadt, Австрия

e-mail: [1984bbk@gmail.com](mailto:1984bbk@gmail.com)

**Хаберлер Михаэла,**

Университет прикладных наук  
Бургенланда,  
департамент информационных  
технологий и информационного  
менеджмента,  
Campus 1, 7000 Eisenstadt, Австрия

e-mail: [michatla.haberler@gmx.at](mailto:michatla.haberler@gmx.at)

**Цайллер Михаэль,**

Университет прикладных наук  
Бургенланда,  
департамент информационных  
технологий и информационного  
менеджмента,  
Campus 1, 7000 Eisenstadt, Австрия,  
доктор наук, профессор, руководитель  
курса

e-mail: [michael.zeiller@fr-burgenland.at](mailto:michael.zeiller@fr-burgenland.at)

**Аннотация.** Применение дополненной реальности (AR) становится все более популярным, поскольку она объединяет реальный и виртуальный мир. В статье основное внимание уделяется применению AR для публичных и научных библиотек. Существуют проекты и примеры реализации AR-приложений, специально разработанных для библиотек, но они редко встречаются на практике. Чтобы определить, существует ли потенциал для применения AR-приложений в библиотеках, представлены результаты качественного исследования, проведенного среди библиотекарей, работающих в публичных и научных библиотеках Австрии, и экспертов по AR. Поиск мультимедиа, правильного местоположения и отображение вспомогательной информации, такой как рейтинги, обзоры, вторичные медиа, ссылки и т. д., имеют самый высокий потенциал для пользователей. AR-приложения для книжных полок в библиотеке приносят реальную пользу библиотекарям, а также имеют высокий потенциал. Экскурсии по библиотекам с использованием приложений на основе дополненной реальности облегчают работу библиотекарей, знакомя с библиотекой новых пользователей. Возможность создания AR-приложения для библиотеки демонстрируется путем представления прототипа, который предоставляет пользователям библиотеки дополнительную информацию о фонде и самой библиотеке.

**Ключевые слова:** библиотека, публичная библиотека, научная библиотека, учебная библиотека, дополненная реальность

**Для цитирования:** Баумгартнер-Киради Б., Хаберлер М., Цайллер М. Потенциал дополненной реальности в библиотеке // Библиосфера. 2024. № 2. С. 34–45. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-34-45>.

Статья поступила в редакцию 23.01.2024  
Принята для публикации 29.02.2024

© Б. Баумгартнер-Киради, М. Хаберлер, М. Цайллер, 2024

<sup>1</sup> Перевод статьи: Potential of augmented reality in libraries // CEUR Workshop Proceedings. The 11th Forum media technology and 4th All Around audio symposium (FMT 2018), St. Pölten, Austria, November 28–29, 2018. Vol. 2299, paper 4. P. 30–37. Перевод выполнен О. Л. Лаврик с использованием возможностей ИИ.

## Potential of Augmented Reality in the Library

Bernadette Baumgartner-Kiradi, Michaela Haberler, Michael Zeiller

**Baumgartner-Kiradi Bernadette**,  
University of Applied Sciences  
Burgenland,  
Information Technology and  
Information Management  
department,  
Campus 1, 7000 Eisenstadt, Austria

e-mail: [1984bbk@gmail.com](mailto:1984bbk@gmail.com)

**Haberler Michaela**,  
University of Applied Sciences  
Burgenland,  
Information Technology and  
Information Management  
department,  
Campus 1, 7000 Eisenstadt, Austria

e-mail: [michatla.haberler@gmx.at](mailto:michatla.haberler@gmx.at)

**Zeiller Michael**,  
University of Applied Sciences  
Burgenland,  
Information Technology and  
Information Management  
department,  
Campus 1, 7000 Eisenstadt, Austria,  
Studiengangsleitung, Prof. (FH),  
DI Dr.

e-mail: [michael.zeiller@fr-burgenland.at](mailto:michael.zeiller@fr-burgenland.at)

Received 23.01.2024

Accepted 29.02.2024

**Abstract.** Augmented reality (AR) applications are getting popular since they integrate the real world and the virtual world. This paper focusses on AR applications for public and scientific libraries. There exist some projects and sample implementations of AR apps specially designed for libraries, but they are seldom found in practice. To identify whether there is potential for AR apps to be applied in libraries, the results of a qualitative study that has been performed among librarians working in public and scientific libraries in Austria and experts in augmented reality are presented. Searching for media, navigating to the correct location and displaying ancillary information, like ratings, reviews, secondary media, links, etc., has the highest potential for users according to the experts. AR apps for maintaining the bookshelves of a library provide real benefit for librarians and are awarded high potential as well. Guided tours through libraries using AR-based apps lightens the load of the librarians to introduce new users to the library. The feasibility of an AR app for a library is demonstrated by introducing a prototype that supports library users with additional information on media and the library itself.

**Keywords:** library, public library, scientific library, teaching library, augmented reality

**Citation:** Baumgartner-Kiradi B., Haberler M., Zeiller M. Potential of augmented reality in libraries. The 11th Forum media technology and 4th All Around audio symposium (FMT 2018), St. Pölten, Austria, November 28–29, 2018. Vol. 2299, paper 4. P. 30–37. <https://ceur-ws.org/Vol-2299/paper4.pdf>.

### Введение

Дополненная реальность (AR) устраняет пространственный и когнитивный разрыв между реальным и виртуальным мирами (Schmalstieg, Höllerer, 2016). Технология AR позволяет интегрировать реальность и виртуальный мир и поставляет на мобильные устройства информацию, соответствующую физической среде. Путем выбора, фильтрации и визуализации виртуальных объектов контекстная информация может отображаться вместе с объектами реального мира.

Можно найти примеры применения AR в промышленности и строительстве, техническом обслуживании и обучении, медицине или навигации (Schmalstieg, Höllerer, 2016; Broll, 2013). Несмотря на то что можно найти ряд успешных применений, AR отнесена Gartner в его работе «Hype Cycle for Emerging Technologies» 2018 г. к категории «Неуспешные разработки» (Panetta, 2019). Таким образом, для выхода на массовый

рынок потребуется еще около пяти лет (статья написана в 2018 г. – прим. переводчика).

Библиотеки – еще одна область применения, которая постепенно становится объектом внимания AR. Существует несколько прототипов приложений, которые показывают возможность использования AR для поддержки пользователей и сотрудников библиотек. Например, Потсдамский университет прикладных наук разработал концепцию и прототип комплексного AR-приложения myLibrARy, предоставляющего дополнительную информацию и обзоры для СМИ, а также общую информацию о библиотеке (Freyberg, Wolf, 2016). LibrARi – это AR-приложение на основе изображений для мобильных устройств и AR-очков, которое помогает пользователям найти нужное издание на книжной полке (Siddappa, 2014). Университет Майами в Оксфорде, шт. Огайо, разработал приложение на основе AR под названием ShelvAR, которое помогает библиотекарям идентифицировать

книги в неправильном месте и проводить инвентаризацию (Wolf, Büttner, 2015). Баварская государственная библиотека Мюнхена предоставляет AR-приложение с привязкой к местоположению, которое предлагает дополнительную информацию об особых местах, зданиях и памятниках, связанных с королем Людвигом II (Ceynowa, 2012).

Количество AR-приложений, специально разработанных для библиотек и их пользователей, ограничено, и ни одно не было готово к выходу на рынок, а некоторые из них, например ShelvAR, даже были сняты с производства. Это может быть связано с незрелостью технологии, финансовыми проблемами, отсутствием признания среди пользователей или среди библиотекарей. Чтобы определить потенциал AR-приложений в библиотеках, мы сосредоточимся на точке зрения **библиотекарей** и выясним, есть ли потребность в AR-приложениях в публичных и научных библиотеках (на примере австрийских библиотек). Для демонстрации реализации AR-приложений для публичной или научной библиотеки мы представим прототип, обеспечивающий пользователей библиотеки дополнительной информацией.

## Дополненная реальность

### Определение

AR помещает виртуальные 3D-объекты в реальную среду в реальном времени (Azuma, 1997). В AR виртуальные объекты накладываются на реальный мир или комбинируются с ним, но пользователь все равно может видеть реальный мир. Таким образом, AR дополняет реальность, а не полностью заменяет ее, как в виртуальной реальности (VR) (Azuma, 1997). Вместо создания полностью синтетического мира (то есть виртуального), в который целиком погружен наблюдатель, смешанная реальность объединяет реальный и виртуальный миры. Согласно Р. Milgram и F. Kishino, существует континуум реальности-виртуальности, связанный со смесью классов объектов. Поскольку реальная среда (состоящая исключительно из реальных объектов) и виртуальная (состоящая исключительно из виртуальных объектов) являются двумя противоположными экстремумами, между ними существует смешанная реальность, в которой объекты реального и виртуального

мира представлены вместе на одном дисплее (Milgram, Kishino, 1994; Milgram et al., 1994) (рис. 1). AR – это часть смешанной реальности, более близкая к реальной среде, где реальные объекты доминируют над виртуальными.

Наиболее широко распространенное определение, которое не ограничивает AR конкретными технологиями, было предложено R. Azuma в 1997 г.: AR он понимает как «системы, обладающие следующими тремя характеристиками:

- 1) сочетание реального и виртуального;
- 2) интерактивность в реальном времени;
- 3) регистрация в 3-D» (Azuma, 1997).

### Системы AR

Для полной системы AR необходимы следующие компоненты (Schmalstieg, Höllerer, 2016):

- 1) отслеживания;
- 2) регистрации;
- 3) визуализации;
- 4) хранения информации о реальном и виртуальном мире в пространственной модели.

Компонент отслеживания определяет местоположение пользователя в реальном мире. Модель реального мира служит эталоном для компонента отслеживания. Компонент регистрации отвечает за согласование систем координат между виртуальными и реальными объектами, поскольку виртуальная информация должна быть точно совмещена с присутствующими физическими объектами (Schmalstieg, Höllerer, 2016).

При использовании AR-системы между пользователем-человеком и AR-системой существует петля обратной связи (рис. 2). Пока пользователь наблюдает за дисплеем AR и управляет окном просмотра, система это отслеживает и регистрирует положение пользователя в реальном мире с виртуальным контентом. Затем расположенные визуализации выводятся на дисплей (Schmalstieg, Höllerer, 2016).

Чтобы иметь возможность видеть, какие виртуальные объекты закреплены в 3D на реальных объектах, необходимо знать относительное положение пользователя, то есть положение и ориентацию дисплея AR относительно реального мира. Измерения положения пользователя необходимо постоянно обновлять, поскольку AR работает в режиме реального времени. В AR 3D-отслеживание относится к этому процессу

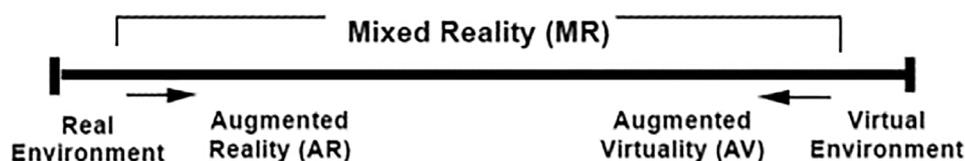


Рис. 1. Континуум Реальность-Виртуальность (PB) (Milgram et al., 1994)

Fig. 1. Reality-Virtuality (RV) Continuum

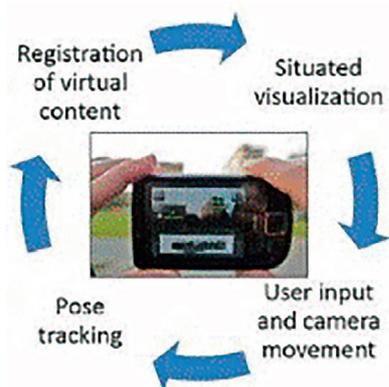


Рис. 2. Контур обратной связи между пользователем и системой дополненной реальности (Schmalstieg, Höllerer, 2016)

Fig. 2. Feedback loop between user and AR-system

постоянного определения трехмерного или шестимерного положения (позы) реальных объектов (Schmalstieg, Höllerer, 2016). Отслеживание может осуществляться с помощью датчиков, использующих физические явления, такие как электромагнитное излучение (например, свет, радиосигналы, магнитный поток), звук, гравитация или инерция (Schmalstieg, Höllerer, 2016; Tönnis, 2010). Для мобильного отслеживания используют магнитометр, гироскоп, акселерометр или GPS. Оптическое слежение основано на камерах (видимый и инфракрасный свет). Для оптического отслеживания часто служат маркеры: известные паттерны, которые размещаются на поверхности реальных объектов (Schmalstieg, Höllerer, 2016). Они предназначены для того, чтобы их можно было легко обнаружить на изображении: квадратная или круглая форма, черная рамка, высокая контрастность (Broll, 2013). В ситуациях, когда нельзя применять искусственные маркеры, можно использовать естественные особенности объектов, например, путем определения точек интереса, отслеживания особенностей краев или различий в цвете или контрасте (Schmalstieg, Höllerer, 2016; Tönnis, 2010).

AR-дисплеи должны быть способны сочетать реальную и виртуальную среду. В оптическом сквозном (прозрачном) дисплее используется оптический элемент (частично пропускающий и частично отражающий элемент) для объединения взгляда пользователя на реальный мир с компьютерными изображениями виртуальных объектов (Schmalstieg, Höllerer, 2016). На прозрачном (сквозном) дисплее реальный мир снимается с помощью видеокамеры, и изображение модифицируется электронным способом (с использованием цифрового сумматора) для добавления виртуальных объектов. Объединенное изображение затем отображается на экране (Broll, 2013; Schmalstieg, Höllerer, 2016). На основе этих двух фундаментальных

принципов можно выделить различные категории дисплеев: головные дисплеи (например, умные очки), портативные дисплеи (смартфоны, планшетные компьютеры) и проекционные дисплеи (проекционные дисплеи с использованием ветрового стекла автомобиля или самолета).

Кроме того, пользователи должны иметь возможность взаимодействовать с виртуальным миром: путем перемещения (навигации), выбора объектов (физического захвата маркера или указания на виртуальный объект), манипулирования виртуальным объектом (изменения параметра, например, поворот, масштабирование, перемещение объекта), ввода символов (с помощью жестов, виртуальной клавиатуры или с речи) (Broll, 2013; Tönnis, 2010).

### AR-приложения в библиотеках

Уже существует несколько AR-приложений, предназначенных для использования в библиотеках. Большинство из них являются прототипами или специально разработаны для определенной библиотеки. В этом разделе представлен обзор наиболее ярких AR-проектов. Можно выделить различные типы:

- а) приложения, предоставляющие дополнительную информацию о носителях для пользователей библиотеки (включая поиск документов в библиотеке);
- б) приложения, помогающие библиотекарям (например, при идентификации книг);
- в) приложения, предоставляющие дополнительную информацию о культурных ценностях, связанных с библиотекой/архивом;
- г) дополненные книги.

#### *AR-приложения, предоставляющие дополнительную информацию о носителях*

В 2014 г. Потсдамский университет прикладных наук запустил myLibrARy – проект по оценке и изучению областей и сферы применения AR в публичных библиотеках (Freyberg, Wolf, 2016; Wolf, Büttner, 2015). Основной целью была разработка ориентированного на пользователя приложения для библиотек с важными функциями, связанными с AR.

- По результатам опроса пользователей приложение должно предоставлять такие функции, как
- управление носителем – поиск, резервирование, извлечение, загрузка;
  - навигация – поиск пути к носителю, виртуальный тур;
  - информация о библиотеке – режим работы, контакты, сотрудники;
  - обслуживание пользователя – учетная запись пользователя, список пожеланий, напоминание, продление;

- интерфейс с другими сервисами, такими как библиографический менеджмент, «Википедия», книжная торговля, выставки, мероприятия и т. д.;

- социальные медиа;
- услуги вне библиотеки, например литературная прогулка.

Некоторые из этих функций связаны с AR, некоторые являются классическими функциями библиотечных приложений, которые уже можно найти где-то еще. Первый прототип был разработан компанией Metaio и представлял собой канал в приложении Junaio (Freyberg, Wolf, 2016; Frick, Lange-Mauriège, 2017). Издания были идентифицированы с помощью оптического отслеживания и распознавания изображений обложки книги. Второй прототип был реализован как независимое приложение, в котором книги идентифицировались путем сканирования кода ISBN. Основная идея myLibrARy заключалась в разработке умных библиотек, в которых интеллектуальные технологии являются неотъемлемой частью опыта использования. AR может стать ключевым элементом, позволяющим получать новые знания благодаря семантической и визуальной контекстуализации информации (Freyberg, Wolf, 2016; Frick, Lange-Mauriège, 2017).

LibrARi – это AR-приложение на основе изображений для мобильных устройств и AR-очков, которое помогает пользователям найти нужную книгу на полке (Siddappa, 2014). Поскольку AR-приложение показывает прямой путь к книге на дисплее, то библиотеку можно исследовать в интерактивном режиме, и пользователям больше не нужно беспокоиться о системах классификации. LibrARi предлагает поиск, определение местоположения и навигацию в физическом пространстве с помощью цифрового интерфейса мобильного устройства (Siddappa, 2014).

Библиотека Университета Иллинойса разработала мобильное рекомендательное приложение с функциями AR под названием Topic Space. Благодаря внедрению программного обеспечения для оптического распознавания символов, AR-приложение может распознавать надпись на книге в библиотеке и предлагать соответствующие книги, которые находятся на полках поблизости. Кроме того, приложение показывает пользователям книги (или другие носители), которые обычно находятся на полках в этом месте, но в этот момент отсутствуют (Hahn, et al., 2015).

#### *AR-приложения, помогающие библиотекарям*

Университет Майами в Оксфорде, шт. Огайо, разработал приложение на основе AR под названием ShelvAR, предназначенное помочь библиотекарям идентифицировать книги,

расположенные в неправильном месте на книжной полке (Pluta, 2011; Wolf, Büttner, 2015). Используя прототип, библиотекари могут направить мобильное устройство (например, смартфон или планшет) на полку, и такие книги будут соответствующим образом отмечены (✓ или ✗). К сожалению, из-за патентного спора проект был прекращен<sup>2</sup>.

#### *Другие AR-приложения*

Баварская государственная библиотека в Мюнхене разработала AR-приложение «Людвиг II», которое предоставляет геолокационные услуги, помогающие познакомиться с культурными объектами (историческими местами, зданиями, памятниками), связанными с королем Людвигом II (Ceynowa, 2012). Мультимедийный контент либо отображается поверх карты, либо интегрируется с видеокамерой в реальном времени.

С помощью отслеживания положения мобильного устройства можно идентифицировать и вставить в «живое видео» информацию, основанную на местоположении и контексте (например, исторические изображения, карты, письма, аудиоклипы современных свидетелей). На рисунке 3 (слева) приводится пример приложения с информацией о близлежащих достопримечательностях, а также показана в реальном времени (справа) симуляция зимнего сада, снесенного после смерти Людвига II.

#### *Дополнение к книгам*

В Проекте SCARLET (специальные коллекции, использующие AR для улучшения обучения и преподавания) разработано на основе маркеров (с использованием QR-кодов и обложек книг) приложение для поддержки студентов, которым приходится обращаться к редким книгам, рукописям и архивам в контролируемых

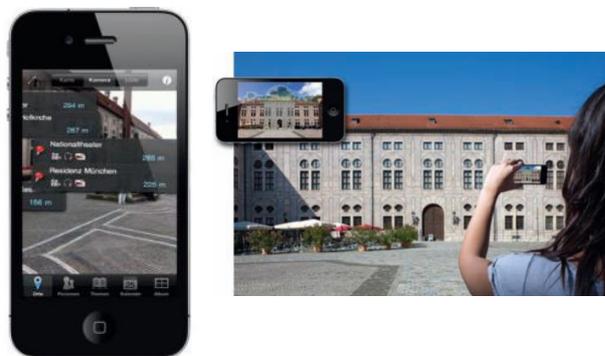


Рис. 3. Приложение дополненной реальности «Людвиг II» (Ceynowa, 2012)

Fig. 3. AR-app “Ludwig II”

<sup>2</sup> ShelvAR: website. URL: <http://www.shelvar.com/>

условиях читальных залов библиотеки. Приложение на основе AR позволяет студентам полнее ощутить и реальный, и виртуальный мир, они могут использовать органы чувств при просмотре и обращении с оригинальными материалами и оптимизировать процесс обучения, дополняя объект цифровыми изображениями, онлайн-ресурсами и информацией, имеющейся на тех предметах, которые они видят, и на тех, которые хранятся в библиотеке и других местах (Armstrong et al., 2012).

Как и в SCARLET, маркеры можно использовать в различных видах книг (детские, учебники), журналах или каталогах, предоставляя читателю доступ к дополнительной информации (например, различному мультимедийному контенту).

### Оценка потенциала AR для публичных и научных библиотек

Для библиотек доступно небольшое количество AR-приложений, и в некоторых проектах перед внедрением приложения был проведен анализ требований. Однако ни одно из них не готово к выходу на рынок и не доступно для других библиотек. Поэтому мы выясним, есть ли потенциал для AR-приложений в библиотеках, сосредоточившись как на публичных, так и на научных библиотеках, и определим, существует ли спрос на AR-приложения (Baumgartner-Kiradi, 2018).

Исследования будут сконцентрированы на возможностях и проблемах при использовании библиотеками AR-приложения для поддержки своих пользователей. Нам хотелось бы знать, какие типы приложений и какие функции актуальны для пользователей публичных и научных библиотек. Особое внимание будет уделено некоторым основным задачам библиотек: распространению информации и передаче медиакомпетентности, – чтобы определить, оказывает ли AR положительное влияние на информационную грамотность пользователей библиотеки (Baumgartner-Kiradi, 2018).

Существует ряд заинтересованных сторон, связанных с публичной или научной библиотекой. В центре этого исследования – пользователи библиотеки, то есть постоянные и случайные читатели, которые ищут как печатные, так и электронные СМИ.

#### Методы

Для изучения потенциала AR-приложений был выбран метод качественного исследования (Atteslander, 2010). Структурированные интервью были проведены с 12 экспертами в трех различных областях (по четыре эксперта в каждой): AR, публичные библиотеки,

научные библиотеки. Четыре эксперта по AR – профессора университетов, исполнительные директора AR-компаний в Германии, Австрии и Швейцарии (регион DACH)<sup>3</sup> и авторы книг по AR. Экспертами по публичным библиотекам стали библиотекари и руководители публичных библиотек Германии и Австрии. Экспертами по научным библиотекам выступили библиотекари и руководители библиотек университетов и университетов прикладных наук Австрии.

Интервью проводились в марте и апреле 2018 г. и заняли от 30 до 50 минут. Для записи интервью использовался мобильный диктофон. Впоследствии аудиозапись была расшифрована и стала письменным материалом (Gläser, Laudel, 2010).

Затем был применен качественный контент-анализ для выявления соответствующих утверждений в интервью (Mayring, 2010). Чтобы иметь возможность анализировать материал, необходимо было определить категории: основные и подкатегории (Atteslander, 2010; Mayring, 2010). Например, основными категориями были: текущие предложения в библиотеках, технологии и цифровые предложения, причины использования или неиспользования AR, информационная грамотность в отношении AR, общие сведения, AR-приложения, преимущества и проблемы AR, AR-соображения пользователей и близость к информационным технологиям (Baumgartner-Kiradi, 2018). Текст был закодирован в соответствии с этими категориями посредством программного обеспечения MAXQDA.

#### Результаты

В этом разделе будут представлены отдельные и агрегированные результаты проведенных интервью (Baumgartner-Kiradi, 2018).

##### 1) AR в целом

Эксперты по AR предполагают, что в будущем эта технология будет применяться повсюду, поскольку она обеспечивает разностороннюю поддержку. Пользователям необходимо познакомиться с AR-приложениями и реализовать их потенциал, но затем переход к его (приложению – прим. переводчика) использованию будет происходить постепенно, и AR-приложения будут использоваться повсеместно. Очки для передачи данных станут естественным устройством для использования дополненной реальности.

В настоящее время AR в основном применяется в навигации (проекторные дисплеи), спортивных трансляциях, промышленности

<sup>3</sup> DACH – акроним, который означает D – Германия (Deutschland), A – Австрия (Austria), CH – Швейцария (Confœderatio Helvetica) (прим. переводчика).

(наложение технической документации), логистике, строительстве, медицине (вставка дополнительных данных во время операции), военном деле и геймификации. Хотя AR все еще является новинкой для большинства компаний, эксперты по AR считают, что в будущем она будет активно использоваться для визуализации множества различных проблем, например, в архитектуре, маркетинге, сочетании контента, а также в стажировке и образовании.

## 2) преимущества AR для библиотек

Поскольку обсуждаемые AR-приложения в библиотеках привязаны к определенному месту библиотеки, пользователи вынуждены приходить туда, чтобы иметь возможность использовать приложение и получить массу дополнительной информации. Поскольку AR помогает лучше ориентироваться в библиотеке, медиафайлы (то есть книги) можно найти гораздо проще и быстрее.

Вспомогательная информация может быть передана гораздо проще, обширнее с помощью AR. Используя 3D, информацию можно легче воспринимать и представлять. AR можно использовать всякий раз, когда аудитории должна быть представлена сложная информация. Дополнительные возможности возникают, когда физические фонды библиотеки могут быть объединены с виртуальными фондами. Библиотекари (в обоих типах библиотек) хотели бы использовать такие комбинации гораздо чаще. AR можно использовать для связи разных типов библиотечных фондов и для отображения всех изданий, включая электронные, поскольку не все может быть представлено в каталоге библиотеки. Фильтруя и выбирая элементы контента, пользователи получают более точные результаты.

Пять из двенадцати опрошенных (один эксперт по AR, три библиотекаря публичных библиотек, один библиотекарь научной библиотеки) отметили, что AR поможет создать современный привлекательный имидж библиотеки. Использование современных и инновационных технологий, таких как AR, повысит качество работы в библиотеке, которая сможет предлагать более качественные и востребованные услуги.

## 3) мотивация, внимание и обработка информации

Все опрошенные согласны с тем, что AR-приложения могут мотивировать пользователей посещать библиотеку. Однако они добавили, что уровень мотивации зависит от целевой группы (например, молодежь или «техногики»). Должна

быть очевидная выгода, чтобы мотивировать кого-то использовать AR-приложение (например, экономия труда). Мотивацию можно повысить, улучшив качество личного опыта, например, увлечение технологиями, играми, новыми возможностями или перспектива открыть для себя и познакомиться с библиотекой в игровой форме.

Опрошенные также согласны с тем, что использование AR повышает осведомленность и, таким образом, предложения библиотеки воспринимаются более эффективно. Однако возможность повышения осведомленности зависит от целевой группы. Пользователи могут быть мотивированы, если увидят дополнительные преимущества.

Эксперты по AR и библиотекари научных библиотек считают, что с помощью AR информацию можно передавать и обрабатывать гораздо проще. Они утверждают, что задействуются больше органов чувств. Однако сотрудники публичных библиотек с этим не согласны. Два эксперта научных библиотек отмечают, что степень улучшения может зависеть от типа услуги. Два других библиотекаря придерживаются мнения, что мы должны осознавать, что предоставленная информация может не обрабатываться должным образом из-за чрезмерной стимуляции.

## 4) предпосылки AR в библиотеках

Все опрошенные согласились, что использование AR должно иметь смысл и приносить дополнительную пользу. Поскольку хороших приложений по-прежнему не хватает, пользователи (библиотек) не осознают преимущества дополненной реальности.

Существуют внешние и внутренние факторы, влияющие на AR в библиотеках. Внешними могут быть дизайн интерьера, условия освещения или подключение к интернету внутри здания. Внутренние, такие как персонал или чрезмерная стимуляция, также влияют на использование AR. Если приложение будет использоваться в помещении, нужны хорошие карты с высоким разрешением. Сетевое соединение WIFI/WLAN также было бы устойчивым. Помещения библиотеки не должны быть слишком хорошо освещенными или слишком темными, а стены не должны быть блестящими.

Есть много библиотек, которыми управляет один человек. Таким образом, нельзя предполагать наличие необходимых ноу-хау для запуска и дальнейшей разработки комплексных, технически сложных приложений. Поэтому сотрудники библиотеки должны иметь соответствующую подготовку, а персонал – поддерживать технический прогресс.

Библиотеки, использующие AR, должны осознавать, что они столкнутся с увеличенной активностью пользователей, из-за чего необходимо учитывать второстепенные вопросы, такие как ответственность и безопасность.

#### 5) соображения пользователей

Респондентов спросили, могут ли, по их мнению, пользователи библиотек (то есть читатели) сомневаться в том, что библиотеки используют без ведома читателей AR-приложения. Прежде всего были упомянуты аспекты конфиденциальности. Пользователи могут опасаться, что библиотеки используют (отслеживают) данные для персонализации и оказания услуг или даже продают данные сторонним компаниям.

Пять опрошенных (члены всех групп) придерживаются мнения, что использование AR-приложения не должно быть навязчивым. AR должна быть дополнительной опцией, которую пользователи могут использовать, если захотят и если увидят выгоду от нее. Другая группа из пяти опрошенных (два эксперта по AR, три библиотекаря научных библиотек) придерживаются мнения, что пользователи могут воспринимать AR как сбивающее с толку и не являющееся серьезным приложением. При этом пользователей нельзя лишать возможности использовать AR из-за того, что их мобильные устройства не соответствуют необходимым технологическим стандартам.

#### AR-приложения для библиотек

Центральный вопрос интервью, результаты которого излагаются в статье, связан с актуальностью AR-приложений для библиотек (Baumgartner-Kiradi, 2018). Нет однозначного мнения, существует ли разница между публичными и научными библиотеками. Однако несколько утверждений указывают, что AR-приложения актуальны только для более крупных библиотек. Экспертов спросили, считают ли они полезными и актуальными для библиотек следующие приложения:

- дополненные книги;
- экскурсии;
- поиск медиа/дополнительной информации;
- геймификация;
- поддержка порядка на полках.

В таблице 1 представлен обзор их мнений (Baumgartner-Kiradi, 2018).

#### 1) дополненные книги

Уже существуют примеры дополненной книги для детских книг, справочников и учебных пособий, и некоторые библиотеки их уже предлагают. Но даже те библиотеки, которые пока в этом не участвуют, считают такие книги актуальными. Некоторые респонденты утверждают, что нет смысла дополнять все книги, но уместно это делать для некоторых специальных книг, чтобы обеспечить их дополнительную ценность.

Таблица 1. AR-приложения для библиотек

Table 1. AR-apps for libraries

Респонденты	AR-приложения				
	Дополненные книги	Экскурсии с гидом	Поиск медиа/дополнительной информации	Геймификация	Поддержка порядка на полках
AR 1	Да	Нет	Да	Скорее нет	Да
AR 2	Да	Нет	Да	Скорее нет	Да
AR 3	Да	Нет	Да	Скорее нет	Да
AR 4	Да	Да	Да	Скорее нет	Скорее да
ПБ 1	Да	Да	Да	Да	Да
ПБ 2	Не знаю	Нет	Да	Да	Да
ПБ 3	Да	Да	Да	Скорее нет	Да
ПБ 4	Не знаю	Да	Да	Скорее нет	Нет
НБ 1	Да	Нет	Нет	Скорее нет	Нет
НБ 2	Да	Да	Да	Скорее нет	Нет
НБ 3	Да	Да	Да	Скорее нет	Да
НБ 4	Да	Да	Да	Скорее нет	Да

Примечание: AR – эксперты в области дополненной реальности, ПБ – библиотекари, работающие в публичных библиотеках; НБ – библиотекари, работающие в научных библиотеках.

### 2) экскурсии с гидом

Шесть (из восьми) сотрудников библиотек считают уместными дополненные экскурсии по библиотеке или зданию. AR-приложение может обеспечить виртуальную поддержку при изучении библиотеки, что может упростить ее использование.

Однако трое экспертов по AR и двое библиотекарей не ожидали от экскурсий практического применения – прежде всего из-за соотношения затрат и выгод. Такое применение непрактично, особенно для небольших библиотек. Классические, обычные (недополненные) экскурсии исключать нельзя, поскольку они предусматривают личный контакт.

### 3) поиск медиа/дополнительной информации

Все, кроме одного респондента, считают, что поиск медиафайлов в библиотеке с использованием AR очень актуален и обеспечивает дополнительную ценность для пользователей. Указание пути к книге на книжной полке и навигация пользователя с помощью AR-приложения на частном мобильном устройстве считается полезным, особенно для крупных библиотек.

Однако гораздо более важным, по мнению опрошенных, является дополнительная ценность, обеспечиваемая дополнительной информацией, которую можно отобразить на AR-устройстве и которая, в частности, включает аналогичные СМИ, обзоры и рейтинги. Поиск книги может привести к появлению списка, например, из четырех книг. Затем AR-приложение затеняет все остальные книги, и на книжной полке можно легко найти четыре интересующие книги. Получая дополнительную информацию, такую как аннотация, краткое изложение или первую главу книги, пользователь может принять решение о том, следует ли ему брать книгу на абонемент.

Некоторые респонденты (два эксперта по AR, три библиотекаря научных библиотек) отметили преимущество связывания онлайн- и офлайн-хранилищ фондов. Помимо физических книг на книжной полке, AR-приложение может отображать другие, которые недоступны, поскольку их одолжил другой пользователь, или книги, которые также могут иметь отношение к теме. Соответствующие носители можно загрузить в личную виртуальную библиотеку.

Трое библиотекарей утверждали, что недостатком такого рода AR-приложения является его сложность и объем работы по его поддержке. Это приложение должно быть интегрировано с несколькими базами данных в режиме реального времени, чтобы получить доступ к необходимой дополнительной информации. Эксперты по AR предполагают, что для использования такого рода приложений смартфон будет неподходящим и для передачи данных лучше подойдут очки.

### 4) геймификация

Польза от геймификации в библиотеке с использованием AR считается не очень высокой, но она зависит от целевой группы пользователей. Из-за профиля пользователей геймификация вряд ли актуальна в научных библиотеках. Однако, если публичная библиотека будет ориентирована на молодую аудиторию, геймификация на основе AR может стать подходящим подходом с высоким потенциалом. Посещение библиотеки и изучение ее предложений можно сделать для молодежи более увлекательным и интересным с помощью игр на мобильных устройствах. Комплексный подход, основанный на AR, предлагает несколько возможностей для развлечения, а также для информирования о том, как работает библиотека.

### 5) поддержание порядка на полках

Поддержка порядка на книжных полках библиотеки с помощью AR-приложения (например, ShelvAR) выгодна для библиотекарей. Большинство опрошенных (четыре эксперта по AR и пять библиотекарей) согласны с этим. Самым большим преимуществом является экономия труда и облегчение повседневной работы. Три библиотекаря (один работает в публичной библиотеке, двое – в научной) сомневаются, что AR-приложение поможет сэкономить много рабочего времени.

Поддержка порядка на полках также может осуществляться с помощью технологий интернета вещей, например с помощью RFID-антенны (Hahn, 2017; Stefanidis, Tsakonas, 2015; Wójcik, 2016). Но поскольку подходы, основанные на RFID, подвержены ошибкам, а их реализация – дорога, RFID используется редко. Поэтому в этом случае могли бы стать полезными подходы на основе AR.

### Выводы

Центральный вопрос исследования касается того, какие AR-приложения актуальны для пользователей библиотеки. Наивысшим потенциалом обладает поиск СМИ и направление к нужному месту на книжной полке. Поиск медиа и отображение вспомогательной информации, такой как рейтинги, обзоры, вторичные медиа, ссылки и т. д., наиболее полезны для пользователей. С помощью фильтрации и выбора можно отобразить только релевантную информацию (Baumgartner-Kiradi, 2018).

Поддержание книжных полок библиотеки с помощью AR-приложения – реальная выгода для библиотекарей. Однако реализация этого сложна и требует сложной инфраструктуры. Библиотекари заинтересованы в проведении экскурсий по библиотекам с использованием

специально разработанных приложений на основе дополненной реальности.

Дополненные книги – интересное предложение для пользователей, но предоставление дополненных книг – это скорее задача издательств, чем библиотеки. Геймификация – наименее актуальная тема, поскольку она требует особой настройки и предназначена только для детей и очень молодых людей.

Библиотеки, предлагающие своим пользователям AR-приложения, выиграют от улучшения имиджа, качества обслуживания пользователей, повышения эффективности использования времени и облегчения работы библиотекарей.

Самыми большими проблемами при внедрении услуг на основе AR-приложений являются соотношение затрат и выгод, технические решения (например, тип дисплея или смартфон или очки для передачи данных; частота ошибок отслеживания), внешние и внутренние факторы, чрезмерная стимуляция и сомнения пользователей.

### Прототип AR-приложения для научной библиотеки

Чтобы продемонстрировать возможность AR-приложения для библиотек на практике, был разработан прототип приложения для университетской библиотеки (Haberler, 2018). Цель этого прототипа – облегчить использование библиотеки студентами и преподавателями университета, а также мотивировать студентов чаще пользоваться библиотекой, предоставляя дополнительные преимущества. Доступ к приложению может осуществляться со смартфонов или планшетных компьютеров, принадлежащих студентам. В качестве комплекта разработки программного обеспечения используется набор AR-инструментов Wikitude от Wikitude<sup>4</sup>.

В соответствии с областями применения были выбраны два сценария:

- презентация дополнительной информации в особых точках интереса;
- отображение дополнительной контекстной информации к книгам.

Визуальные триггеры используются для активации отображения дополнительной информации (Haberler, 2018).

#### Дополнения в точках интереса

Дополнения инициируются маркерами изображений, прикрепленными к точкам интереса в библиотеке. Маркеры состоят из общей части, идентичной всем маркерам (логотип, значок), и специальной части, включающей текст

и пользовательские значки, которые можно легко идентифицировать с помощью программного обеспечения для отслеживания (рис. 4).

Каждому из маркеров присвоены специальные виртуальные объекты:

- значок «приветствие» запускает короткий видеоролик в библиотеке – он прикреплен у входа в библиотеку;
- значок «правила библиотеки» отображает правила библиотеки в виде документа PDF – значки установлены возле входа и на стойке [кафедры] библиотеки;
- значок «инструкция по эксплуатации» запускает отображение пошаговых инструкций по использованию книжного сканера – крепится на сканере.

Обычно виртуальные объекты отображаются, когда камера мобильного устройства совмещена с маркером. Поскольку упомянутая выше информация достаточно сложна и требует некоторого времени для прочтения, она отображается в дополнительном окне браузера, которое остается открытым, даже если маркер больше не идентифицирован (рис. 5).

#### Контекстная информация для книг

Дополнительная контекстная информация будет отображаться, когда камера мобильного устройства направлена на конкретную книгу. Триггером может быть либо библиографическое описание книги, либо обложка книги. Вспомогательную информацию получают из OPAC (онлайн-каталог публичного доступа) и службы Syndetics Unbound (например, резюме, информация об авторе, обзоры, рейтинги).



Рис. 4. Визуальный маркер (Haberler, 2018)  
Fig. 4. Visual marker

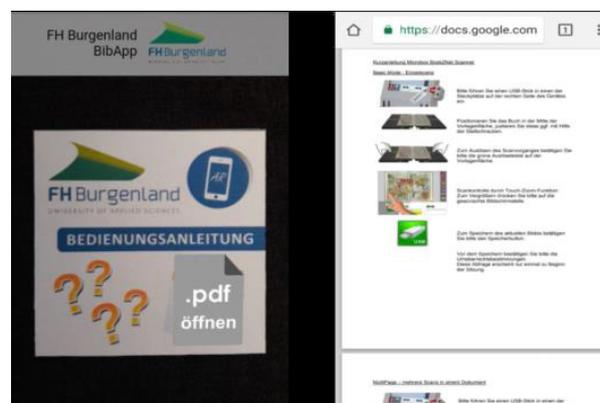


Рис. 5. Инструкция по эксплуатации (Haberler, 2018)  
Fig. 5. Operating instructions

<sup>4</sup> Wikitude: website. URL: <https://www.wikitude.com/> [в настоящее время для отечественных пользователей доступа нет].

Если интересующее издание находится на книжной полке, камере виден только корешок книги. Библиографическое описание книги прикреплено к корешку и может использоваться для идентификации книги. В соответствии с библиографическим описанием на мобильном устройстве будет отображаться вспомогательная информация: полное название, имена всех авторов, язык, год публикации, доступность в виде электронной книги, аннотация, информация об авторе(ах).

Если видна передняя обложка книги, большая часть соответствующей информации уже видна и ее не нужно дополнять. Таким образом, будет представлена следующая информация: язык, год издания, тема, доступность в виде электронной книги, аннотация, информация об авторе(ах) (рис. 6). В зависимости от объема текста аннотации и информации об авторе(ах) оба типа информации отображаются в дополнительном окне браузера. Размер обложек, используемых в качестве маркеров в Wikitude, должен быть минимум 500×500 пикселей и максимум 1000×1000 пикселей.

Поскольку в базе данных доступно лишь несколько отзывов и оценок, подобная информация пока не отображается в прототипе.

### Особенности

Прототип предлагает следующие возможности:

- распознавание специально разработанных визуальных маркеров для отслеживания;
- распознавание обложек книг для отслеживания;
- извлечение метаданных идентифицированных книг (маркер обложки) из облака Wikitude;
- отображение текстовой информации, связанной с книгами;
- отображение виртуальных кнопок на сенсорном экране (рис. 6);



Рис. 6. Контекстная информация по триггеру обложки (Haberler, 2018)

Fig. 6. Context information on cover trigger

- воспроизведение видео;
- отображение PDF-документов.

Однако некоторые ограничения все же существуют. Распознавание символов библиографического описания книги не работает должным образом в Wikitude. Однако уже доступны некоторые плагины, которые можно было бы использовать для интеграции сторонних модулей распознавания текста. Поскольку Wikitude хорошо работает с распознаванием изображений, а не с распознаванием текста, монохромные обложки книг, содержащие только текст, распознать практически невозможно. Обложки книг с высокой степенью схожести (например, серии книг) также не различимы. Их нужно будет идентифицировать по библиографическому описанию. Wikitude не обеспечивает интеграцию с базами данных. Таким образом, доступ к базе данных должен быть реализован с использованием дополнительного веб-сервиса.

### Заключение

Исследование, основанное на качественных интервью с библиотекарями, работающими в публичных и научных библиотеках Австрии, и экспертами в области AR, показывает, какие виды приложений имеют потенциал для библиотек. По мнению опрошенных, поиск медиа, переход к нужному местоположению и отображение вспомогательной информации, такой как рейтинги, обзоры, вторичные медиа, ссылки и т. д., имеют самый высокий потенциал для пользователей. AR-приложения для сохранения порядка на книжных полках в библиотеке приносят реальную пользу библиотекарям и также имеют высокий потенциал. Экскурсии по библиотекам с использованием специально разработанных приложений на основе AR облегчают работу библиотекарей, которые знакомят с библиотекой новых пользователей. Дополненные книги и подходы к геймификации имеют гораздо меньший потенциал для библиотек. Это исследование дает полезную информацию о соответствующих областях применения AR-приложений.

Эти мнения стали отправной точкой для разработки прототипа приложения. Оно было разработано для университетской библиотеки, чтобы продемонстрировать, как могло бы выглядеть AR-приложение, помогающее читателям (как случайным, так и постоянным пользователям библиотеки). Основной упор в прототипе делается на предоставление книг с дополнительной информацией, которую можно идентифицировать с помощью визуального отслеживания. Прототип был разработан для выявления критических аспектов и проблемных областей при реализации такого сервиса.

## Дальнейшая работа

Опрос предоставил достаточную исходную информацию для начала реализации прототипа AR-приложения. Тем не менее мы опросили экспертов в этой области (специалистов по AR и библиотечарей). Нам еще предстоит определить требования читателей, которые посещают библиотеку и будут использовать это приложение.

Прототип имеет ограниченную функциональность, которую в будущем придется расширять. Необходимо интегрировать больше баз данных, чтобы в режиме реального времени

предоставлять дополнительную информацию, связанную с книгами. Необходимо улучшить визуальное отслеживание библиографического описания книг, чтобы однозначно идентифицировать каждую книгу в библиотеке. У книг на полке виден только корешок, включая библиографическое описание в виде текстового кода. Наш прототип пока не обеспечивает должного распознавания символов, и их придется добавить в будущем. Направление пользователей к книжной полке, где находится интересующая их книга, еще не решалось, поскольку это сложная задача для решения.

## References

- Armstrong G, Hodgson J, Manista F and Ramirez M (2012) The SCARLET Project: Augmented Reality in special collections. *SCONUL Focus* 54: 52–57.
- Atteslander P (2010) Methoden der empirischen Sozialforschung. 13th ed. Berlin: Erich Schmidt.
- Azuma R (1997) A survey of augmented reality. *Presence: Teleoperators and Virtual Environments* 6 (4): 355–385.
- Baumgartner-Kiradi B (2018) Potential für augmented Reality Anwendungen für öffentliche und wissenschaftliche Bibliotheken in Hinblick auf das Informationsverhalten der Nutzerinnen und Nutzer: Master thesis. Univ. of Applied Sciences Burgenland, Austria.
- Broll W (2013) Augmentierte Realität. *Virtual und augmented reality (VR/AR): Grundlagen und Methoden der virtuellen und augmentierten Realität*. Springer, pp. 241–294.
- Ceynowa K (2012) Information “On the Go”: innovative Nutzungsszenarien für digitale Inhalte – die Augmented-Reality-App “Ludwig II.” der Bayerischen Staatsbibliothek. *Bibliothek Forschung und Praxis* 36 (1): 64–69.
- Freyberg L and Wolf S (2016) Dienstleistungen einer SmART Library – Anwendungspotentiale von augmented Reality in Bibliotheken. *Medienproduktion: Online-Zeitschrift für Wissenschaft und Praxis* 9: 11–15.
- Frick C and Lange-Mauriège S (2017) Augmented reality: Anwendungsmöglichkeiten in Bibliotheken. *B.I.T. Online* 20 (1): 7–14.
- Gläser J and Laudel G (2010) Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse: als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 4th ed. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Haberler M (2018) Machbarkeitsstudie einer Augmented Reality App für die Hochschulbibliothek der Fachhochschule Burgenland: Bachelor thesis. Univ. of Applied Sciences Burgenland, Austria.
- Hahn J (2017) The Internet of Things: mobile technology and location services in libraries. *Library Technology Reports* 53 (1). DOI: <https://doi.org/10.5860/ltr.53n1>.
- Hahn J, Ryckman B and Lux M (2015) Topic Space: rapid prototyping a Mobile Augmented Reality Recommendation App. *Code{4}lib Journal* 30. URL: <https://journal.code4lib.org/articles/10881> [в настоящее время для отечественных пользователей доступа нет].
- Mayring P (2010) Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken. 11th ed. Weinheim: Beltz.
- Milgram P and Kishino F (1994) A taxonomy of mixed reality visual displays. *IEICE Transactions on Information and Systems* E77-D (12): 1321–1329.
- Milgram P, Takemura H, Utsumi A and Kishino F (1994) Augmented reality: a class of displays on the reality-virtuality continuum. *Proceedings of SPIE, the International Society for Optical Engineering* 2351: 282–292.
- Panetta K (2019) 5 Trends emerge in the Gartner hype cycle for emerging technologies, 2018. *Gartner: website*. URL: <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/5-trends-emerge-in-gartner-hype-cycle-for-emerging-technologies-2018>
- Pluta W (2011) ShelvAR: Augmented Reality für Bibliotheken. *Golem.de: IT-news for profis*. URL: <https://www.golem.de/1104/82994.html>
- Schmalstieg D and Höllerer T (2016) Augmented reality. Boston: Addison-Wesley Professional.
- Siddappa P (2014) Librari: Where is the Book? URL: <https://www.pradeepsiddappa.com/work/librari.html>
- Stefanidis K and Tsakonas G (2015) Integration of library services with Internet of Things technologies. *Code{4}lib Journal* 30. URL: <https://journal.code4lib.org/articles/10897>
- Tönnis M (2010) Augmented reality: Einblicke in die erweiterte Realität. Berlin: Springer.
- Wójcik M (2016) Internet of Things – potential for libraries. *Library Hi Tech* 34 (2): 404–420. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHT-10-2015-0100>.
- Wolf S and Büttner S (2015) Mobile Anwendungen in Bibliotheken. *Bibliotheksdienst* 49 (1): 14–21. DOI: <https://doi.org/10.1515/bd-2015-0004>.



УДК [021+002.6](688.1)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-46-50>

## The Status of Libraries and Information Centres in Namibia

Sarah Negumbo



Negumbo Sarah,

Ministry of  
Education, Arts  
& Culture,  
Namibia Library  
& Archives Service,  
Private Bag  
13186, Windhoek,  
Namibia,  
Director

e-mail: [Sarah.Negumbo@moe.gov.na](mailto:Sarah.Negumbo@moe.gov.na)

**Abstract.** In an increasingly interconnected world, understanding of cultures, traditions and systems of different countries is of growing importance. This article aims to acquaint readers of this journal with library systems in Namibia, shedding more light on its goals, history, and various branches such as the National Library of Namibia, the National Archives of Namibia, as well as special, academic, and school libraries. Through statistical data on services offered and user demographics, the author provides insights into the current landscape of libraries in Namibia. Additionally, the article addresses challenges faced by these institutions, ultimately concluding that while the library systems in Namibia has made significant strides since Namibia gained independence, further efforts are required for its continued development and enhancement.

**Keywords:** libraries, Namibia, National Library, National Archives, Public Library, School Library, special libraries, academic libraries. branch-libraries, computerized library systems – Symphony, KOHA, library services, Parliament Library, the library of the Namibia Institute of Public Administration and Management, information needs, types of manuscripts, types of archive records

**Citation:** Negumbo S. The Status of Libraries and Information Centres in Namibia. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 46–50. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-46-50>.

# Современное состояние библиотек и информационных центров в Намибии

Сара Негумбо

Негумбо Сара,  
Министерство образования,  
искусства и культуры,  
Дирекция библиотек и архивов  
Намибии,  
Private Bag 13186, Windhoek,  
Namibia,  
директор

e-mail: [Sarah.Negumbo@moe.gov.na](mailto:Sarah.Negumbo@moe.gov.na)

Статья поступила в редакцию 22.04.2024  
Получена после доработки 06.05.2024  
Принята для публикации 31.05.2024

**Аннотация.** В современном мире большое значение приобретает понимание культуры и культурных традиций разных стран. Африканские библиотеки в силу новейших политических тенденций разделяют это понимание. Цель статьи – познакомить аудиторию журнала с неизвестной для них библиотечной системой Намибии. Автор описывает и систематизирует цели национальной библиотеки и национального архива, а также историю их появления; задачи публичных, специальных, вузовских и школьных библиотек; приводит статистику услуг, предлагаемых публичными библиотеками, а также число пользователей библиотечных услуг. В статье обозначены вызовы, стоящие перед библиотеками, архивами и информационными центрами. Автор приходит к заключению, что библиотечная система Намибии развивается с момента обретения государством независимости (с 1990 г.), однако требует приложения дальнейших усилий.

**Ключевые слова:** библиотеки, Намибия, Национальная библиотека, Национальный архив, публичные библиотеки, школьные библиотеки, специальные библиотеки, вузовские библиотеки, отраслевые библиотеки, автоматизированные библиотечные системы – KONA, Symphony, сервисы библиотек, Библиотека Парламента, библиотека Намибийского института государственного управления и менеджмента, типы рукописей, типы записей

**Для цитирования:** Негумбо С. Современное состояние библиотек и информационных центров в Намибии // Библиосфера. 2024. № 2. С. 46–50. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-46-50>.

## Introduction

The government of the Republic of Namibia has established two primary historical institutions, namely; the National Library of Namibia and the National Archives of Namibia (Fig. 1) (Republic of Namibia..., 1992). These institutions are mandated to provide equal access to quality knowledge and information for lifelong learning by developing and maintaining professional expertise and a nationwide network of archives, libraries, and information centres. Additionally, these institutions are operating under the supervision of the Directorate of Namibia Library and Archives Service (NLAS), which is complimented by three more other sub-divisions such as; Public Library Service, School Library Service, and Ministerial Library Service.

## The National Library of Namibia

The library is governed by the National Library and Information Services Act, Act Number 4 of 2000. This legislation mandates the library to collect and safeguard published documents, ensuring their accessibility to the public. The primary objectives of the National Library include preservation, conservation, and appreciation of its extensive collection.

The library began its journey as the Estorff Reference Library in October 1984, primarily focusing

on delivering reference services, facilitating inter-lending, and providing professional assistance to the general public. After Namibia attained independence in 1990, the library was placed under the auspices of the Ministry of Education, Culture, Youth, and Sport, with the aim of transforming it into a national institution.

In April 1994, the Estorff Reference Library underwent an official transformation, emerging as the National Library of Namibia. Currently, it operates as part of the Ministry of Education, Arts and Culture and relocated to a new building in 2000, marking a significant milestone in its evolution.

The Collections of the National Library of Namibia comprises the Namibiana Collection, which includes the Rare, Manuscript, Newspaper Collections, and Government Gazettes. Additionally, there is the General Collection, totaling 279,382 records, while the Namibiana Collection contains 127,851 records (Fig. 2).

## The National Archives of Namibia

The establishment of the National Archives of Namibia traces back to 1912, when Germany claimed Namibia as a Protectorate. In response, a Central Registry Office was set up, and a Filing System was developed, however, the plan to establish a fully-fledged archive did not materialize fully due to unrest and



Fig. 1. National Library & National Archives of Namibia

Рис. 1. Вход в здание Национальной библиотеки и Национального архива Намибии

wars in the country. When the South African Administration took over power, they also established their own record-keeping system, and inherited records left behind by the German Administration. These archival records were preserved in the basement of the Tintenpalast Garden, now known as the Parliament Garden.

The National Archives of Namibia was then established in 1939 under the name ‘South West Africa Archives Depot’. Initially, it housed files surviving from the German administration in Namibia, making these records among the most complete and best-preserved. This includes safeguarding archival records created by Namibian indigenous communities several decades ago, such as the Vaderlike Wette of Rehoboth, the Maharero papers, and the Hendrik Witbooi papers, among others.

The official National Archives of Namibia was then established shortly after Namibia gained its independence in 1990, through an Act of Parliament, Act Number 12 of 1992. It was mandated to collect and preserve the nation’s history and unpublished documentary heritage, supporting education and research by providing access to archival resources. To that effect, records

from the German and South African administrations are highly valuable for researching the past, and as such, they are respectfully preserved.

The National Archives plays a significant role in providing access to the entirety of Namibia’s historical records. Its archival collections encompass records spanning precolonial history, as well as courts, magistrates, and local authority records from the German colonial occupation, the South African apartheid era, and the Namibian government. Additionally, it preserves literature, including manuscripts and unpublished works such as consultancy reports, government publications, maps, plans, audio-visual records, and photographs.

The Archives houses approximately 9000 linear meters of records in total. Its database catalogs contain over 525,000 items, encompassing electronic records, photos, posters, audiovisual media (primarily oral history recordings), maps, plans, microfilms, and published materials such as books, articles, and biographies. Access to these records by the general public serves as a foundation for research, aids in resolving conflicts and court cases, and provides a valuable resource for artists and the media.

### Other types of libraries in Namibia

In addition to the information centres mentioned early on, Namibia also boasts numerous special libraries across the country, including those housed within various organizations, academic institutions, archives, and records centres. Notable examples of special libraries include the Parliament Library and the library of the Namibia Institute of Public Administration and Management (NIPAM). These specialized libraries cater for the specific information needs of their respective organizations and provide valuable resources and services tailored to their users.

The country is further enriched by the presence of academic libraries associated with various universities and colleges nationwide. These libraries, typically located in the capital city, and they are supplemented by branch-libraries in regions where universities and colleges have campuses. Specialized libraries and university libraries alike play a pivotal role in providing students and community members with access to information essential for personal and academic development, thereby contributing to the enhancement of their lives.

Moreover, under the auspices of the Directorate of Namibia Library and Archives Service within the Ministry of Education, Arts & Culture, there are currently sixty-six (66) public libraries spread across the country (Fig. 3–5). Out of these, sixty-two (62) are equipped with computers, offering free internet access and e-resources to their local communities. These public libraries play a crucial role in providing invaluable services, including free internet access and e-resource availability, fostering ICT skill



Fig. 2. Publishers & Writers Workshop, 05 October 2023

Рис. 2. На семинаре издателей и писателей 5 октября 2023 г.



Fig. 3. Okongo Public Library  
Рис. 3. Публичная библиотека в г. Оконго

development through training programs, and aiding in online job applications. This support is particularly beneficial in regions with limited access to electricity, serving to empower underserved communities.

Currently, several public libraries have adopted computerized systems such as KOHA and Symphony, to effectively manage their collections and resources. These libraries have evolved into vibrant community hubs, catering to the changing needs of their users. They are providing a diverse array of digital resources, such as e-newspapers, e-magazines, free access to social media platforms, basic ICT training, artificial intelligence services, library automation, and open-source software solutions.

### Services offered by public libraries

Public libraries are offering a diverse range of services tailored to meet the needs of their communities. These include both basic and advanced ICT training, assistance with poster designs, CV writing workshops, support for online job applications, and mobile library services to reach underserved areas.



Fig. 4. Mobile Library Services conducted by Oshana Public Library  
Рис. 4. Мобильное библиотечное обслуживание в публичной библиотеке в Ошане

They also provide homework help for students, organize reading activities to promote literacy, and host information sessions on topics like agriculture, health, and crafts. Additionally, libraries offer programs to develop entrepreneurial skills such as sewing, soap making, and beads making, as well as guidance on university applications and career paths. Furthermore, public libraries are facilitating book clubs, girls' guides, and career guidance sessions led by Human Resources professionals and industry experts further enrich the offerings.

### Number of library-users accessing library services

The number of readers and users accessing various library services has shown a steady increase over the past years, indicating a growing demand for access to library resources within the community. Below are some of the key services (Fig. 6) (Namibia Library..., 2022; Republic of Namibia..., 2000).

### Challenges experienced by libraries, archives and information centres

Libraries, archives, and information centres in Namibia face significant challenges, including a shortage of staff members and deteriorating infrastructure that poses risks to the country's cultural and literary heritage, as well as to users and staff safety. Low internet connectivity and the high cost of internet services and bandwidth are common issues, hindering access to digital resources. Budgetary constraints present major challenges, limiting the ability to renew subscriptions for newspapers and electronic resources, procure necessary equipment, and unable to fund digitization projects. There is also a critical need for Continuous Professional Development (CPD) and in-service training to enhance the skills of library and information practitioners.



Fig. 5. Learners at Aussenkehr School Library  
Рис. 5. Ученики в школьной библиотеке в Осенкере

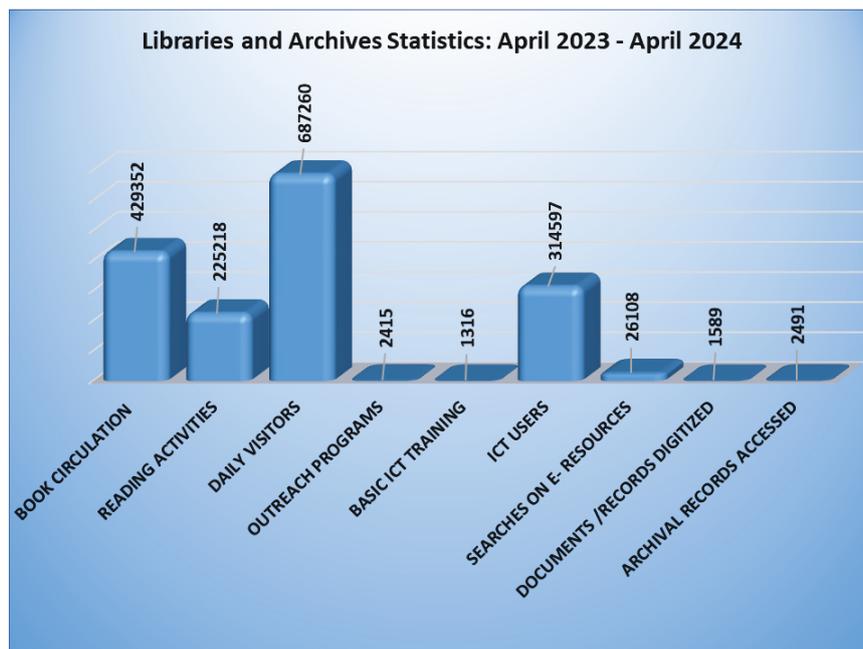


Fig. 6. Key library services in Namibia  
 Рис. 6. Основные библиотечные сервисы в Намибии

**Conclusion**

In conclusion, it is evident that library and information centres in Namibia are gaining momentum, yet further efforts are needed. Securing funding to renovate infrastructure and to support Continuous Professional Development for staff members remains a priority. Additionally, implementing effective marketing strategies for library resources and services is essential to address underutilization of facilities and advocate for increased funding

to procure library resources. Vigorous collaboration with external stakeholders could play a pivotal role in realizing these objectives.

The author has read and approved the final manuscript.

**Conflict of interest.** The author declares that the article has no conflicts of interest.

**References**

(1992) Republic of Namibia. Annotated Statutes. Archives Act, 1992. Act 12 of 1992. *Namibia Legal Information Institute: website*. URL: <https://namiblii.org/akn/na/act/1992/12/eng@1992-06-18/source.pdf> (accessed 20.03.2024). Published in Government Gazette 421 on 18 June 1992.

(2000) Republic of Namibia. Annotated Statutes. Namibia Library and Information Service Act, 2000. Act 4

of 2000. *Namibia Legal Information Institute: website*. URL: <https://namiblii.org/akn/na/act/2000/4/eng@2000-03-17/source.pdf> (accessed 20.03.2024). Published in Government Gazette 2290 on 17 March 2000.

(2022) Namibia Library and Archives Service annual report, 2020/2021. *Ministry of Education, Arts and Culture: website*. URL: <https://moe.gov.na/wp-content/uploads/2023/01/NLAS-Annual-Report-2020-2021.pdf> (accessed 20.03.2024).



УДК 070:019.922:001  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-51-59>

## СМИ как источник информации при создании рекомендательных библиографических ресурсов для развития научного мировоззрения

А. В. Юкляевская



Юкляевская  
Анна  
Вячеславовна,

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского  
отделения

Российской академии наук,  
ул. Восход, 15, Новосибирск,  
630102, Россия,  
младший научный сотрудник  
отдела научной библиографии

ORCID: [0000-0001-9837-9423](https://orcid.org/0000-0001-9837-9423)  
e-mail: [YuklyayevskayaA@spsl.nsc.ru](mailto:YuklyayevskayaA@spsl.nsc.ru)

**Аннотация.** Распространение и обновление рекомендательных библиографических ресурсов, популяризирующих научные знания среди общественности, становится одной из важнейших задач библиотеки. Цель статьи – показать возможность использования сообщений средств массовой информации (СМИ) как одного из источников для создания таких библиографических ресурсов. Представлены полученные автором результаты мониторинга 146 российских СМИ с использованием базы данных «Медиалогия» (69 федеральных, 77 региональных), проводившегося в марте – апреле 2023 года. Анализ сообщений в СМИ позволил выявить объекты (организации, персоны, названия проектов), участвующие в коммуникации науки и общества. В результате исследования сформирован перечень 334 сообщений, ставших наиболее заметными информационными поводами. Эти сообщения могут послужить объектами библиографического описания, а также фактографической информацией при создании рекомендательных библиографических ресурсов (списков, обзоров, информационных бюллетеней, дайджестов, баз данных, путеводителей), направленных на повышение осведомленности общества о развитии науки и распространение научной грамотности.

**Ключевые слова:** рекомендательные библиографические ресурсы, сообщения из СМИ, научное мировоззрение, научная грамотность, гражданская наука, проекты гражданской науки, научное волонтерство

**Для цитирования:** Юкляевская А. В. СМИ как источник информации при создании рекомендательных библиографических ресурсов для развития научного мировоззрения // Библиосфера. 2024. № 2. С. 51–59. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-51-59>.

## Media Reports as a Source of Information for Creating Advisory Bibliographic Resources for the Development of Scientific Worldview

Anna V. Yuklyevskaya

Yuklyevskaya  
Anna Viacheslavovna,

State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,  
Russia,  
Junior Researcher, Department  
of Scientific Bibliography

ORCID: 0000-0001-9837-9423  
e-mail: YuklyevskayaA@spsl.nsc.ru

Received 19.04.2024

Accepted 29.05.2024

**Abstract.** Dissemination and updating advisory bibliographic resources on scientific knowledge, promoting a deep understanding of scientific problems by the public are becoming most important tasks of the library. The purpose of the article is to show the possibility of using messages from the mass media as one of the sources for creating such bibliographic resources. The author presents the results of monitoring 146 Russian media using the Medialogy database (69 federal, 77 regional), conducted in March – April 2023. These analyzed media reports have allowed the identification of objects (organizations, persons, project names) involved in the communication of science and society. As a result of the study, a list of 334 messages served as the most notable informational occasions has been formed. These messages can be the objects of bibliographic description, as well as factual information for creation advisory bibliographic resources (lists, reviews, newsletters, digests, databases, guidebooks) aimed at increasing public awareness of the development of science and disseminating scientific literacy.

**Keywords:** advisory bibliographic resources, mass media reports, scientific worldview, scientific literacy, citizen science, citizen science projects, scientific volunteering

**Citation:** Yuklyevskaya A. V. Media Reports as a Source of Information for Creating Advisory Bibliographic Resources for the Development of Scientific Worldview. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 51–59. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-51-59>.

### Введение

Научные знания как основа для просвещения и развития общества помогают овладевать базовыми умениями и навыками, позволяющими лучше понимать окружающий мир, принимать обоснованные решения, быть в курсе новых идей и концепций. Научное понимание людьми происходящих вокруг явлений формируется при постоянном вовлечении общественности в сферу исследований и технологий. Этому процессу способствуют в том числе проекты гражданской науки, предоставляющие возможность широкой аудитории активно участвовать в изысканиях.

Проблема состоит в том, что информация о гражданской науке и ее проектах рассеяна по разным источникам, и это препятствует осведомленности общественности о практических результатах в данной области и вовлеченности в процессы получения нового знания. Возникает необходимость создания ресурсов, объединяющих такую информацию, – и ими могут стать рекомендательные библиографические ресурсы (РБР), обладающие потенциалом для популяризации знаний, формирования интереса к их получению, помощи в самообразовании.

Важным источником информации для организации и структурирования информации о публикациях на любую тему, в том числе

и гражданской науки, могут послужить СМИ. Актуальность создания РБР на основе сообщений из СМИ связана со следующими факторами:

1) СМИ являются одним из основных источников нового знания при подготовке библиографических ресурсов, открывающих доступ к актуальной, доступной информации;

2) сообщения из СМИ часто содержат новости, исследования и аналитические материалы по различным темам, что обогащает библиографические ресурсы и делает их более разнообразными;

3) создание библиографических ресурсов на основе сообщений из СМИ позволяет отслеживать и документировать изменения в общественном мнении, развитие событий и трендов в той или иной области знания;

4) публикации в СМИ часто содержат ссылки на источники информации, которые могут быть полезными для дополнительного изучения темы или проведения исследований.

Зачастую информация из СМИ служит одним из основных источников новостей и данных, поэтому включение ее в библиографические ресурсы позволяет пользователям получить всестороннее представление о материале по определенной теме.

Отметим, что идея использования сообщений из СМИ при создании РБР не нова. Так, в конце 1980-х гг. в методических рекомендациях

Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина по составлению РБР при выборе темы пособия советовалось учитывать «особое внимание к теме со стороны средств массовой информации» (Рекомендательно-библиографическое..., 1987). В то же время примеры практической реализации этой идеи не приводятся.

Разные виды СМИ (газеты, радио, телевидение) как каналы рекомендательной библиографии рассматривались М. Г. Вохрышевой (1973), Л. М. Иньковой (1973), А. П. Куликовой (1973), С. Д. Колегаевой (1973). Т. И. Белоусова (2023) отметила ценность изучения газеты как вида издания, которое предоставляет не только важную текстовую информацию, но и богатый иллюстративный материал. М. Г. Вохрышева (2019) обосновала необходимость создания «медиабиблиографических» ресурсов для описания информационных источников (фильмов, аудио- и видеозаписей, книг, журналов и т. д.), помогающих пользователям находить и выбирать нужный им контент в современном медийном мире. Фактически эта идея реализована в БД «Медиадиалогия»<sup>1</sup>.

#### Сообщения российских СМИ о гражданской науке в системе «Медиадиалогия» (2019–2023)

В марте – апреле 2023 г. автором настоящей статьи были изучены информационные сообщения за период с 1 января 2019 г. по 11 апреля 2023 г. при помощи автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и социальных медиа «Медиадиалогия». Исследованы российские СМИ (газеты, телевизионные и новостные порталы, информационные агентства и агрегаторы) с целью выявления объектов (организаций, персон, брендов/названий проектов) из области коммуникации науки и общества, которые послужили информационными поводами. Поиск проводился по нескольким ключевым словам: «наука для граждан», «гражданская наука», «научное волонтерство», «научная грамотность».

В результате была сформирована подборка из 404 релевантных сообщений (из них 339 оригинальных и 65 перепечаток). Это были интервью с известными людьми, результаты эксклюзивного исследования, репортажи с места событий или другая информация. Под оригинальными сообщениями подразумевается новая и уникальная информация, которая не была опубликована

ранее. Кроме того, выбирались сообщения, которые привлекают внимание читателей и зрителей и могут повлиять на общественное мнение.

Наибольшее количество перепечаток с упоминанием о проектах гражданской науки зафиксировано в апреле 2022 г. и связано с сообщением из источника [Gorodskoyportal.ru/peterburg](http://Gorodskoyportal.ru/peterburg): «Подать заявку в Школу проектов гражданской науки можно до 8 апреля». В сообщении речь идет о начале действия в Санкт-Петербурге на базе Университета ИТМО (Национальный исследовательский университет «Институт точной механики и оптики») первой в России целевой программы «Акселератор проектов гражданской науки» для методической и финансовой поддержки проектов этой отрасли.

Всего о проектах гражданской науки писали 69 федеральных СМИ, чаще всего они упоминали медийно-сервисный портал «Рамблер/новости» ([news.rambler.ru](http://news.rambler.ru)), научно-информационный портал «Наука и техника (Поиск)» ([poisknews.ru](http://poisknews.ru)), новостной информационный блог «Фотопарадци.рф». Из 77 региональных СМИ о проектах гражданской науки чаще всего были упомянуты мультирегиональный агрегатор новостей «БезФормата Санкт-Петербург» ([sanktpeterburg.bezformata.com](http://sanktpeterburg.bezformata.com)), «БезФормата Подмосковье» ([podmoskovye.bezformata.com](http://podmoskovye.bezformata.com)) и сетевое издание «Умная Россия (Clever Russia)» ([cleverrussia.ru](http://cleverrussia.ru)). Наиболее влиятельным СМИ по МедиаИндексу за отчетный период стала «Российская газета» ([rg.ru](http://rg.ru)) – 2,57.

По количеству сообщений к наиболее активным относятся федеральное сетевое издание «Учительская газета», Москва (9 сообщений) и региональный новостной сайт ГПНТБ СО РАН «Новости сибирской науки», Новосибирск (7 сообщений). Можно выделить и другие продуктивные федеральные интернет-СМИ, освещающие проблемы гражданской науки: например, московские интернет-журнал «Директор школы», электронную газету «Завтра.ru» и сетевой журнал «Педсовет».

В результате мониторинга был сформирован перечень объектов, послуживших наиболее заметными<sup>2</sup> информационными поводами в области гражданской науки. Отметим, что самым заметным из 334<sup>3</sup> стало сообщение «Шарлатаны обещают от всего исцелить» с мнениями ученых-медиков, социологов и других экспертов об острой необходимости повышать уровень медицинской грамотности населения. Другие значимые инфоповоды представлены в таблице.

<sup>1</sup> БД «Медиадиалогия» – система мониторинга и анализа информации в СМИ, используется для нахождения и выбора контента. Основана на поиске по объектам: людям, организациям, торговым маркам и другим различным названиям, при этом «Медиадиалогия» рассматривается как поисковая база данных, позволяющая комплектовать источники СМИ (Агратин, 2017).

<sup>2</sup> Заметность сообщения – кумулятивный показатель, учитывающий «рекламный эквивалент» публикации в зависимости от номера полосы, объема сообщения, а также тиража, посещаемости. Чем выше индекс заметности источника, тем чаще его цитируют другие СМИ и тем он авторитетнее.

<sup>3</sup> В это количество входят разные сообщения об одних и тех же объектах.

Таблица. Перечень самых популярных инфоповодов в БД «Медialogия» за период с 1 января 2019 по 11 апреля 2023 г.

Table. The most notable information occasions in the Medialogy database for the period from January 1, 2019 to April 11, 2023.

Событие	Количество сообщений	Число пользователей, увидевших контент (из открытых источников)	Индекс заметности
«Шарлатаны обещают от всего исцелить»	2	5,6 млн	2,7
Стартовала общенациональная научно-просветительская программа «Всенаука»	2	1,3 млн	2,64
Один Китай, две академические системы	2	200 тыс.	2,51
Генератор нового	2	83,7 тыс.	2,5
Когда российская наука обгонит советскую? Колонка Сергея Малинковича	2	1,4 млн	2,25
35 % россиян считают, что Солнце вращается вокруг Земли. Но разве в других странах лучше?	1	63,1 тыс.	1,63
Председатель РИО Сергей Нарышкин: Кого учит история	2	2,5 млн	1,6
В ВятГУ готовят поколение ученых, готовых работать в условиях быстро меняющегося мира	5	300 тыс.	1,34
Русское поле экспериментов	1	63,4 тыс.	1,06
Культура браконьеров: как фанфикшен	1	400 тыс.	1,03
Какова экологическая грамотность и экокультура на Южном Урале?	2	10,2 тыс.	0,89
Помощь на всех фронтах: как устроено волонтерство в Казахстане	1	38,6 тыс.	0,88
Просвещение всей страны	2	100 тыс.	0,73
В Ижевске учеников из города Камбарка посвятили в «юные менделеевцы»	1	68,2 тыс.	0,73

После просмотра содержания 334 сообщений информационные поводы в области гражданской науки были условно разделены нами на три группы:

1) информация о сайтах проектов научного волонтерства (например, [Citizenscience.ru](https://citizenscience.ru), [VOINC](https://voinc.ru), [SciStarter](https://scistarter.com), [Zooniverse](https://zooniverse.org) и др.);

2) информация о сайтах коллективов, организаций, движений, реализующих проекты гражданской науки (например, Национальный исследовательский университет «Институт точной механики и оптики», Санкт-Петербург; Волонтерское общественное движение «Волонтеры-медики»; Российское общество «Знание»; Федеральное агентство лесного хозяйства и др.);

3) названия наиболее продуктивных и влиятельных СМИ, освещающих процесс коммуникации науки и общества (перечислены выше).

Эти данные могут быть использованы для создания РБР (списков, обзоров, информационных бюллетеней, дайджестов, баз данных, путеводителей), не только направленных на популяризацию научных знаний, но и повышающих осведомленность общества о развитии науки и стимулирующих рост научной грамотности. Кроме того, сами сообщения из СМИ могут послужить объектами библиографического описания. На рисунках 1, 2 показаны варианты представления информации в РБР (базе данных и дайджесте) об одном и том же сообщении из СМИ.

Как видим, актуализируются практические аспекты применения ГОСТ Р 7.0.108-2022<sup>4</sup>,

<sup>4</sup> ГОСТ Р 7.0.108-2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению. Москва : Стандартинформ, 2022. 15 с.

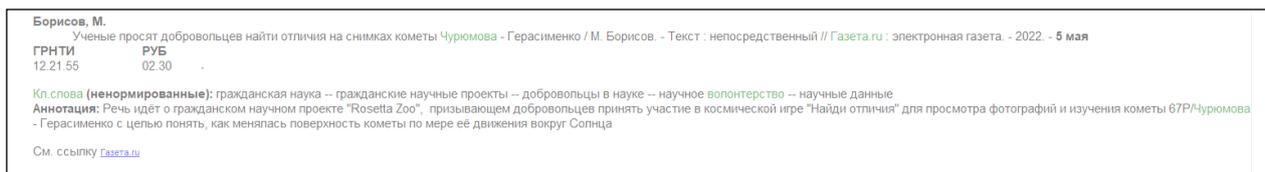


Рис. 1. Пример библиографической записи на информационное сообщение из СМИ в базе данных («ИРБИС 64+»)

Fig. 1. An example of a bibliographic entry for the information message from the media in the «IRBIS 64+» database

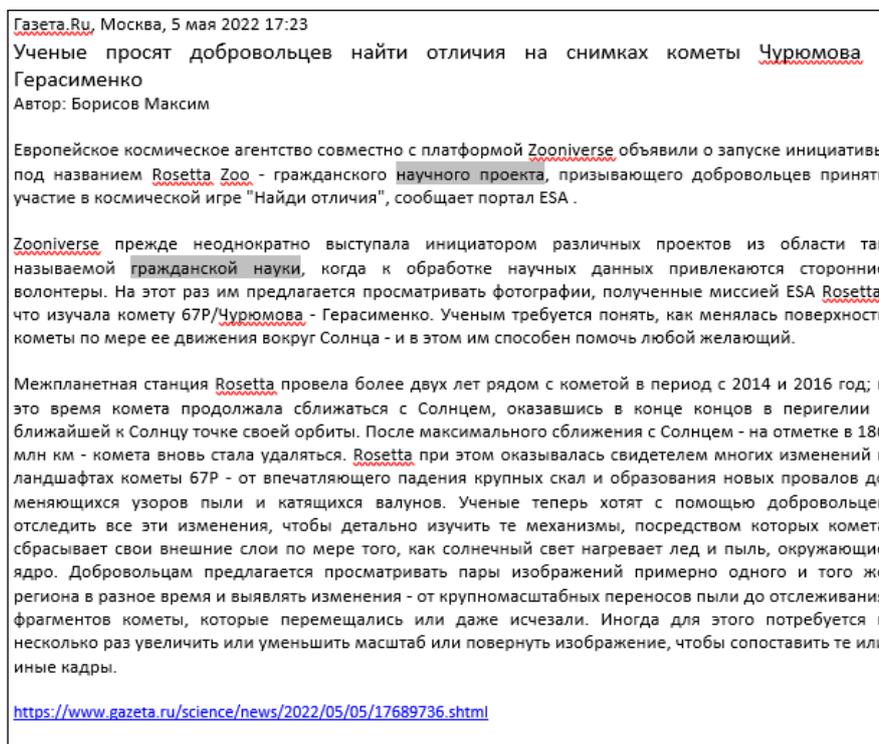


Рис. 2. Пример представления информационного сообщения из СМИ в дайджесте, автоматически формируемом «Медialogией»

Fig. 2. An example of presenting the information message from the media in the digest automatically generated by «Medialogy»

а именно: обеспечение единообразия при составлении библиографических описаний на такие документы, качество и точность описаний для правильного индексирования в каталогах и базах данных, а также обеспечение обмена библиографическими данными. Кроме того, возникает вопрос о принципах создания РБР на основе сообщений из СМИ.

### Принципы создания РБР на основе сообщений из СМИ

Традиционно процесс создания РБР предполагает соблюдение ряда дидактических принципов. Уже разработаны принципы создания РБР (Беленькая, 1969; Куликова, 1991; Рекомендательно-библиографическое..., 1987; Тугов, 1979; Фомина, 1978; Шеломенцева, 1977), к ним относятся:

- систематичность и последовательность;
- литературно-педагогический анализ произведений;

- развивающее обучение;
- занимательность;
- доступность;
- наглядность;
- дифференцированный подход;
- интерактивность.

Какие же из них следует учитывать при создании РБР, предназначенных для понимания окружающего мира, принятия обоснованных решений, осведомленности о существующих идеях и концепциях?

Систематичность и последовательность означает системный подход к РБР, который должен обеспечить преемственность в представлении материала. Но эти принципы первоначально были определены для РБР, которые создаются для учащихся общеобразовательной школы, средних специальных учебных заведений и вузов (Рекомендательно-библиографическое..., 1987). Насколько они важны и используются при

создании РБР для неспециалистов, то есть для широкой группы людей, уже получивших высшее или среднее профессиональное образование и просто интересующихся наукой, – этот аспект пока не исследован.

Полагаем, что эти же (перечисленные выше) принципы должны быть использованы и при создании РБР, предназначенных для понимания окружающего мира, поскольку, например, систематичность в организации чтения способствует последовательному усвоению научных знаний читателем. Это предполагает логическую обоснованность изучения рекомендуемых в ресурсе разделов (последующий раздел вытекает из предыдущего).

Принцип литературно-педагогического анализа произведений, представленных в РБР, был разработан Л. И. Беленькой (1969), М. Б. Шеломенцевой (1977). В основе его – одновременное рассмотрение произведения с точки зрения художественной и познавательной ценности, а также доступности и эффективности воспитательного воздействия на читателя. Отметим, что в отношении РБР на основе сообщений из СМИ применение этого принципа требует пояснений. Библиографом (библиотекарем) в процессе разбора и оценки сообщений из СМИ выделяются наиболее познавательные сведения и факты, и прежде всего те из них, которые смогут вызвать интерес аудитории своей новизной или сложностью, активизировать интеллектуальную деятельность читателя, повлиять на дальнейшее формирование и развитие его познавательных интересов. Мы полагаем, что принцип литературно-педагогического анализа также следует использовать при создании РБР, но, естественно, без учета художественного воздействия на аудиторию.

Принцип развивающей направленности контента, представленного в РБР, заключается в том, что РБР должны создаваться с учетом положений теории развивающего обучения (Выготский, 2010) и развивающего чтения (Кузнецова, 2018; Плюснина, Третьякова, 2004) и опираться не на имеющиеся у читателя знания, а на его потенциальные возможности (Колесникова, 1982; Куликова, 1991). Конечная цель РБР для развития научного мировоззрения – активизация аналитико-синтетической деятельности читателя и формирование его познавательных интересов.

С развивающей направленностью связан принцип занимательности. Затрагивая эмоциональную сферу, занимательность не должна превращаться в самоцель, препятствовать формированию познавательного интереса у читателя. Для создания РБР этот принцип необходим для поддержания интереса пользователей к источникам информации, представленным в ресурсе,

мотивации читателей на поиск новых сведений по интересующей их научной проблеме (Гольдштейн, 1967; Ларикова, 1984).

Важным дидактическим принципом является наглядность. Требование наглядности связано с тем, что приблизительно 90 % информации человек воспринимает через зрительные каналы, поэтому наглядные образы позволяют более успешно и прочно усвоить изучаемый материал. А. М. Горбуновым и Н. Е. Добрыниной (1994) доказана необходимость объединения зрительного образа с библиографической информацией в РБР. М. Г. Вохрышева (2004) писала о качественном их оформлении современной графикой, рисунками, различными шрифтами.

Для понимания рекомендательного библиографического сообщения читателем требуется соблюдение принципа доступности. Под доступностью в рекомендательной библиографии подразумевается соответствие содержания, характера и объема чтения уровню подготовки читателей (Рекомендательно-библиографическое..., 1987). Этот принцип реализуется при отборе тем или аспектов темы для библиографирования, в методике составления рекомендательной библиографической характеристики источника информации. Полагаем, что доступность РБР на основе сообщений из СМИ связана с удобством и легкостью использования ресурсов, и здесь требуются дополнительные исследования, например, опросы различных групп пользователей в зависимости от образовательного уровня, возраста, сферы деятельности и т. д.

Как видим, принцип доступности изначально был связан с соответствием РБР уровню подготовки читателей. Но современный пользователь воспринимает термин «доступность» как возможность/невозможность получить доступ к нужной информации в режиме онлайн. Если принять во внимание такое понимание доступности, то РБР, предназначенные для понимания окружающего мира, обязательно должны быть представлены в электронном формате.

Принцип доступности (в первоначальном понимании) РБР реализуется в изложении материала. Он тесно связан с дифференцированным подходом – принципом дифференциации – к соответствующим группам читателей. В отношении РБР, основанного на сообщениях из СМИ, реализация дифференцированного подхода связана с удовлетворением потребностей конкретной аудитории в наиболее полезной и релевантной для нее информации.

Полагаем, что к вышеперечисленным принципам следует добавить принцип интерактивности. Интерактивность как принцип и как свойство образования изучен А. Беллом и Дж. Ланкстером и описан в работе И. Х. Гамеля (1820).

Позже об этом принципе писали С. Т. Шацкий (Опыт..., 1976), Т. В. Белых (2022), Т. Н. Добрынина (2014), Е. Н. Ноздрякова (2016). В отношении РБР в целом данный принцип не рассматривался. Отметим, что С. С. Тубников и Ю. М. Тугов (1991) писали о рекомендательном пособии как «базе и средстве общения» читателя и библиотекаря. В. И. Терешин (1993) выделил три направления влияния рекомендательной библиографии при обмене информацией:

- 1) книга – читатели и библиотекарь;
- 2) библиотекарь – читатель;
- 3) читатель – читатель.

При этом термин «интерактивность» не употреблялся, так как еще не вошел в терминологический оборот, соответственно времени (конец 1980-х гг.).

Есть основания считать интерактивность базовым принципом разработки современных РБР для развития научного мировоззрения в контексте коммуникации науки и общества. Поскольку цель РБР – вовлечь аудиторию в процесс взаимодействия науки с обществом, то требование интерактивности такого ресурса должно стать первостепенным. Интерактивность играет ключевую роль в привлечении внимания аудитории и вовлечении ее в обсуждение научных тем, поэтому ресурсы, при помощи которых пользователи могут не только получать информацию, но и лично участвовать в проведении научных исследований через проекты гражданской науки, будут лучше стимулировать познавательную деятельность аудитории.

Интерактивность также способствует лучшему запоминанию и усвоению информации, повышает вовлеченность в процесс познания. С интерактивностью связано активное изучение нового материала, так как человек взаимодействует с изучаемым объектом, обучающей средой и другими субъектами (с обучающим и другими обучаемыми). Кроме того, интерактивные возможности позволяют создавать персонализированный подход к каждому пользователю, учитывая его интересы и потребности, и помогают сделать информацию более доступной и понятной для широкой аудитории. Принцип интерактивности может быть реализован через интерактивные, мультимедийные библиографические ресурсы для более глубокого погружения в изучаемую тему. Ранее автором установлено, что РБР, создаваемые библиотеками для распространения научных знаний, очень малочисленны и непополняемы (Юкляевская, 2023). Об их интерактивности речи не идет.

Интерактивность как принцип создания РБР для развития научного мировоззрения неразрывно связан со всеми вышеперечисленными принципами. В контексте цели РБР – вовлечь

аудиторию в процесс взаимодействия науки с обществом, интерактивность является важным элементом ресурса, который помогает сделать его более привлекательным, информативным и доступным для широкой аудитории.

## Заключение

Создание РБР на основе сообщений из СМИ помогает повысить доступность информации, ее оценку, релевантность и актуальность, позволяет выявлять изменения в общественном мнении и следить за развитием событий в мире. РБР, распространяя научную информацию и повышая интерес широкой аудитории к науке, могут стимулировать общественность к обсуждению и анализу научных данных, участию в научных исследованиях или проектах. Такие ресурсы нужно создавать с учетом принципов систематичности и последовательности, литературно-педагогического анализа, развивающего обучения, занимательности, наглядности, доступности, дифференцированного подхода, интерактивности.

Отметим, что сообщения из СМИ могут существовать в интернет-пространстве непродолжительное время, поэтому для удержания связи ресурса с представленными в нем объектами целесообразно архивировать отдельные веб-страницы, на которых размещены эти сообщения.

Автор настоящего исследования видит перспективным использование СМИ как источника информации при создании РБР для развития научного мировоззрения и предлагает направить усилия для реализации этой задачи на следующие действия:

1) отслеживание динамики интереса общества к проектам гражданской науки, выявление областей знания и отдельных научных проблем, для решения которых гражданские ученые привлекаются наиболее часто;

2) регулярное пополнение РБР, отражающих состояние коммуникации науки и общества и способствующих вовлечению общественности в этот процесс посредством информирования о проектах научного волонтерства.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7*

## Список источников / References

- Агратин Е. Особенности каталогизации источников в поисковых базах данных средств массовой информации // Информационные ресурсы России. 2017. № 1. С. 2–7 [Agratin E (2017) Features of cataloging sources in search databases of mass media. *Informatsionnye resursy Rossii* 1: 2–7. (In Russ.)].
- Беленькая Л. И. Ребенок и книга. О читателе восьми – девяти лет. Москва : Книга, 1969. 167 с. [Belen'kaya LI (1969) A child and a book. About an eight- to nine-year-old reader. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Белюсова Т. И. Газета как информационно-библиографический ресурс раскрытия фондов // Румянцевские чтения – 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 18–20 апр. 2023 г. Москва, 2023. С. 54–57 [Belousova TI (2023) Newspaper as an information and bibliographic resource for disclosing funds. *Rumyantsevskie chteniya – 2023: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 18–20 apr. 2023 g.* Moscow, pp. 54–57. (In Russ.)].
- Белых Т. В. Психологические интерактивные развивающие программы в системе образования : учеб. пособие. Ч. 1. Москва : Перо, 2022. 82 с. [Belykh TV (2022) Psychological interactive development programs in the education system: textbook. Pt. 1. Moscow: Pero. (In Russ.)].
- Вохрышева М. Г. «Информационные ресурсы», «библиографические ресурсы»: определения понятий и новые подходы // Национальное культурное наследие России: региональный аспект : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. Самара, 2019. Ч. 2. С. 3–9 [Vokhrisheva MG (2019) “Information resources”, “bibliographic resources”: definitions of concepts and new approaches. *Natsional'noe kul'turnoe nasledie Rossii: regional'nyi aspekt: materialy VII Vseros. nauch.-prakt. konf. Samara, pt. 2, pp. 3–9.* (In Russ.)].
- Вохрышева М. Г. Теория библиографии : учеб. пособие. Самара : Изд-во СГАКИ, 2004. 368 с. [Vokhrisheva MG (2004) Theory of bibliography: textbook. Samara: Izd-vo SGAKI. (In Russ.)].
- Вохрышева М. Г. Широта охвата читательской аудитории как показатель эффективности различных средств пропаганды литературы // Современные проблемы развития рекомендательной библиографии. Москва, 1973. С. 108–117 [Vokhrisheva MG (1973) The breadth of readership coverage as an indicator of the effectiveness of various means of promoting literature. *Sovremennye problemy razvitiya rekomendatel'noj bibliografii.* Moscow, pp. 108–117. (In Russ.)].
- Выготский Л. С. Педагогическая психология. Москва : АСТ : Астрель, 2010. 671 с. [Vygotsky LS (2010) Pedagogical psychology. Moscow: AST, Astrel'. (In Russ.)].
- Гамель И. Х. Описание способа взаимного обучения по системам Белла, Ланкастера и других, в коем изложены начало и успехи сего способа в Англии, во Франции и в других странах и подробно изъяснены правила и порядок употребления оного в училищах : сочинения. Санкт-Петербург, 1820. 352 с. [Gamel' IKh (1820) Description of the method of mutual teaching according to the systems of Bell, Lancaster and others, which sets out the beginning and successes of this method in England, France and other countries and explains in detail the rules and procedure for its use in schools: essays. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Гольдштейн Д. А. О действенности рекомендательной библиографии для школьников // Рекомендательная библиография и руководство чтением : сб. ст. по теории и методике. Москва, 1967. С. 152–163 [Gold'shtein DA (1967) On the effectiveness of advisory bibliography for schoolchildren. *Rekomendatel'naya bibliografiya i rukovodstvo chteniem: sb. st. po teorii i metodike.* Moscow, pp. 152–163. (In Russ.)].
- Горбунов А. М., Добрынина Н. Е. Книжная иллюстрация во взаимодействии с информационным полем текста // Человек в мире искусства. Информационные аспекты : тез. докл. Междунар. науч. конф. Краснодар, 1994. Ч. 2. С. 232–235 [Gorbunov AM and Dobrynina NE (1994) Book illustration in interaction with the information field of the text. *Chelovek v mire iskusstva. Informacionnye aspekty: tez. dokl. Mezhdunar. nauch. konf. Krasnodar, pt. 2, pp. 232–235.* (In Russ.)].
- Добрынина Т. Н. Интерактивное обучение в системе высшего образования. 2-е изд. Новосибирск : НГПУ, 2014. 177 с. [Dobrynina TN (2014) Interactive learning in the higher education system. 2nd ed. Novosibirsk: NGPU. (In Russ.)].
- Инькова Л. М. Массовая советская библиотека в системе пропаганды книги // Современные проблемы развития рекомендательной библиографии. Москва, 1973. С. 118–130 [In'kova LM (1973) Mass Soviet library in the system of book propaganda. *Sovremennye problemy razvitiya rekomendatel'noj bibliografii.* Moscow, pp. 118–130. (In Russ.)].
- Коллегаева С. Д. О состоянии пропаганды книги на телевидении // Современные проблемы развития рекомендательной библиографии. Москва, 1973. С. 147–153 [Kolegaeva SD (1973) On the state of book propaganda on TV. *Sovremennye problemy razvitiya rekomendatel'noj bibliografii.* Moscow, pp. 147–153. (In Russ.)].
- Колесникова Н. С. Проблемы активизации чтения старшекласников в целях профориентации // Влияние рекомендательного библиографического пособия на мотивацию выбора старшекласниками научно-популярной книги в помощь профориентации : сб. науч. тр. Москва, 1982. С. 11–30 [Kolesnikova NS (1982) Problems of activating reading among senior pupils for career guidance. *Vliyanie rekomendatel'nogo bibliograficheskogo posobiya na motivatsiyu vybora starsheklassnikami nauchno-populyarnoi knigi v pomoshch' proforientatsii: sb. nauch. tr.* Moscow, pp. 11–30. (In Russ.)].
- Кузнецова Т. Я. Чтение как инструмент социализации личности в цифровую эпоху // Вестник

- Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 6. С. 164–170 [Kuznetsova TYa (2018) Reading as a tool for personal socialization in the digital age. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 6: 164–170. (In Russ.)].
- Куликова А. П. Некоторые особенности рекомендательной библиографии в периодической печати // Современные проблемы развития рекомендательной библиографии. Москва, 1973. С. 131–146 [Kulikova AP (1973) Some features of the advisory bibliography in the periodical press. *Sovremennye problemy razvitiya rekomendatel'noj bibliografii*. Moscow, pp. 131–146. (In Russ.)].
- Куликова А. П. Новые подходы в библиографической пропаганде научно-технических знаний // Новые подходы к развитию системы рекомендательных библиографических пособий : метод. рекомендации. Москва, 1991. С. 38–51 [Kulikova AP (1991) New approaches in the bibliographic promotion of scientific and technical knowledge. *Novye podkhody k razvitiyu sistemy rekomendatel'no-bibliograficheskikh posobii: metod. rekomendatsii*. Moscow, pp. 38–51. (In Russ.)].
- Ларикова Л. А. Рекомендательная библиография научно-познавательной литературы как средство активизации чтения подростков : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1984. 177 с. [Larikova LA (1984) Advisory bibliography of scientific and educational literature as a means of activating reading among teenagers: Cand. ped. sci. diss. Leningrad. (In Russ.)].
- Ноздрякова Е. В. Принцип интерактивности в образовании: ретроспективный обзор педагогической теории и практики // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22, № 3. С. 17–21 [Nozdryakova EV (2016) The principle of interactivity in education: a retrospective review of pedagogical theory and practice. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* 22 (3): 17–21. (In Russ.)].
- Опыт педагогической деятельности С. Т. Шацкого : сб. ст. / сост. Ю. В. Новикова. Москва : Педагогика, 1976. 120 с. [Novikova YuV (comp.) (1976) The experience of S. T. Shatsky's pedagogical activity: collection of articles. Moscow: Pedagogika. (In Russ.)].
- Плюснина Е. М., Третьякова И. В. Целостноценностный подход в развивающем чтении : (метод. пособие). Санкт-Петербург, 2004. 67 с. [Plyusnina EM and Tretyakova IV (2004) Holistic value-based approach in developing reading: (methodological manual). Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Рекомендательно-библиографическое пособие: составление и использование : метод. рекомендации / сост.: Н. А. Гришанина [и др.]. Москва, 1987. 113 с. [Grishanina NA [et al.] (comps) (1987) Advisory bibliographic manual: compilation and use: methodological recommendations. Moscow. (In Russ.)].
- Терешин В. И. О библиотечной педагогике и руководстве чтением. Москва, 1993. 34 с. [Tereshin VI (1993) On library pedagogy and reading guidance. Moscow. (In Russ.)].
- Трубников С. С., Тугов Ю. М. Система пособий рекомендательной библиографии. Современные проблемы и решения // Новые подходы к развитию системы рекомендательных библиографических пособий : метод. рекомендации. Москва, 1991. С. 6–22 [Trubnikov SS and Tugov YuM (1991) The system of advisory bibliographic manuals. Modern problems and solutions. *Novye podkhody k razvitiyu sistemy rekomendatel'no-bibliograficheskikh posobii: metod. rekomendatsii*. Moscow, pp. 6–22. (In Russ.)].
- Тугов Ю. М. Теоретические основы целостности рекомендательно-библиографического пособия // Рекомендательное библиографическое пособие: проблемы его целостности. Москва, 1979. С. 5–21 [Tugov YuM (1979) Theoretical foundations of the integrity of the advisory bibliographic manual. *Rekomendatel'noe bibliograficheskoe posobie: problemy ego tselostnosti*. Moscow, pp. 5–21. (In Russ.)].
- Фомина Е. Н. Не сумма слагаемых, а диалектическое единство // Советская библиография. 1978. № 2. С. 21–24 [Fomina EN (1978) Not the sum of terms, but dialectical unity. *Sovetskaya bibliografiya* 2: 21–24. (In Russ.)].
- Шеломенцева М. Б. Основы руководства чтением научно-познавательной литературы в детских библиотеках : учеб. пособие. Ленинград, 1977. 44 с. [Shelomentseva MB (1977) Fundamentals of guidance in reading scientific and educational literature in children's libraries: textbook. Leningrad. (In Russ.)].
- Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России // Библиосфера. 2023. № 1. С. 65–72 [Yuklyaevskaya AV (2023) Selected bibliographic resources for the promotion of scientific knowledge on the websites of libraries in Russia. *Bibliosfera* 1: 65–72. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>.

## IV Международный библиографический конгресс

Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Якутск) **сообщают о проведении 16–19 сентября 2025 года в г. Якутске Республики Саха (Якутия) (Россия) IV Международного библиографического конгресса.**

Тема: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира»

**Приглашаются библиографы всех стран мира (регистрационный взнос не предусматривается).**

**Планируется обсуждение следующих вопросов:**

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики
- Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации
- Smart-технологии и искусственный интеллект в библиографии
- Международное библиографическое сотрудничество
- Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография
- Документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография
- Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография. История, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты
- Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия
- Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры
- Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов

- Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития
- Разработка и внедрение норм библиографического описания документов
- Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
- Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации
- Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
- Библиографические инструменты продвижения книги и чтения
- Библиография для детей и молодежи
- Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы
- Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности
- Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении
- Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях
- Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования

**Рабочие языки:** русский, английский.

**Информационное письмо и форма для регистрации** на Конгресс будут размещены на сайтах Российской библиотечной ассоциации <https://rba.ru/>, РГБ <https://rsl.ru/>, РНБ <https://nlr.ru/>, ГПНТБ СО РАН <http://spsl.nsc.ru/> и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) <https://new.nlrs.ru/>

**Контакты:** e-mail: [congress@nlrs.ru](mailto:congress@nlrs.ru)

*Оргкомитет Конгресса*



УДК 655.4/.5(470)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-61-75>

## Российское книгоиздание в новых геополитических реалиях

А. Н. Воропаев



Воропаев  
Александр  
Николаевич,

Министерство  
цифрового  
развития, связи  
и массовых  
коммуникаций  
Российской

Федерации,  
Пресненская наб., 10, стр. 2,  
Москва, 123112, Россия,  
кандидат филологических наук,  
начальник отдела поддержки  
литературного процесса, книжных  
выставок и пропаганды чтения

ORCID: [0009-0009-8348-4648](https://orcid.org/0009-0009-8348-4648)

e-mail: [av24@yandex.ru](mailto:av24@yandex.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – показать влияние новых геополитических и экономических реалий, в которых оказалась Россия после 2020–2022 гг., на издательскую систему страны. Приводится сравнительная динамика показателей книгоиздания в целом по рынку и по его основным сегментам за последние годы. Анализируется соотношение новых изданий и переизданий, а также книг отечественных авторов и переводной литературы. Показан дисбаланс в репертуарной политике российских издательств в пользу зарубежного литературного продукта и предложены способы нормализации ситуации.

**Ключевые слова:** литература, автор, писатель, книга, издательство, книгоиздание, статистика книгоиздания, выпуск книжной продукции, книжный рынок, книжная индустрия, импортозамещение, госзаказ, традиционные ценности

**Для цитирования:** Воропаев А. Н. Российское книгоиздание в новых геополитических реалиях // Библиосфера. 2024. № 2. С. 61–75. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-61-75>.

Статья поступила в редакцию 02.05.2024

Получена после доработки 08.07.2024

Принята для публикации 12.07.2024

© А. Н. Воропаев, 2024

## Russian Book Publishing in the New Geopolitical Realities

Alexander N. Voropayev

**Voropayev Alexander Nikolaevich**, Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, 10, build. 2 Presnenskaya emb., Moscow, 123112, Russia, Candidate of Philological Sciences, Head of the Department of Literary Process Support, Book Exhibitions and Reading Promotion

ORCID: 0009-0009-8348-4648  
e-mail: av24@yandex.ru

Received 02.05.2024  
Revised 08.07.2024  
Accepted 12.07.2024

**Abstract.** The article examines the impact of the new geopolitical and economic realities, in which Russia exists after 2020–2022, on the country's publishing system. The comparative dynamics of book publishing indicators for the market as a whole and for its main segments in recent years is provided. The ratio of new editions and reprints, as well as books by domestic authors and translated literature is analyzed. The imbalance in the repertoire policy of Russian publishing houses in favor of foreign literary products is shown, and ways to overcome it are proposed.

**Keywords:** literature, author, writer, book, publishing house, book publishing, book publishing statistics, book production, book market, publishing industry, import substitution, government order, traditional values

**Citation:** Voropayev A. N. Russian Book Publishing in the New Geopolitical Realities. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 61–75. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-61-75>.

### Введение

С первых месяцев 2020 г. весь мир, и Россия в частности, начали стремительно меняться. Вначале дважды введенные ковидные ограничения, а потом и последовавшие за ними геополитические события привели к сдвигам во всех отраслях промышленности и культуры, с которыми наша страна не сталкивалась более трех десятилетий. Эти изменения не могли не коснуться одной из важнейших составляющих российской культуры – книгоиздания. Цель *настоящей работы*: рассмотреть влияние геополитических изменений, затронувших нашу страну в 2020–2022 гг., на количественные показатели выпуска книжной продукции, структурную перестройку репертуарной политики книгоиздания, книгоиздательскую систему России в целом. Исследование предполагает продолжение анализа направлений отечественной книгоиздательской отрасли на основе полученных статистических показателей.

### Статистика книгоиздания и ее анализ

Согласно данным Российской государственной библиотеки (табл. 1, 2; рис. 1–3), в 2023 г. российскими издательствами было выпущено **96 344 названия** книг и брошюр **совокупным тиражом 335,0 млн экз.** В сравнении с 2022 г. число изданных названий **сократилось на 10,9 %**, а по отношению к «доковидному» 2019 г. **падение составило 16,3 %**. Совокупный тираж в 2023 г. в сравнении с аналогичным периодом 2022 г. **сократился на 14,6 %**, а в сравнении с 2019 г. – **на 23 %**. Показатель **объемов**

отпечатанной книжной продукции (**совокупный листаж**) в 2023 г. по отношению к 2022 г. **сократился на 11,0 %**, составив **4453,2 млн печ. л.-отт.**, а по отношению к 2019 г. – **на 14,6 %**.

Данные, приведенные в **таблицах 1, 2** и на **рисунках 1–3**, позволяют сказать, что показатели выпуска книжной продукции в 2023 г. (первый полноценный год после введения санкций недружественными странами в отношении Российской Федерации) стали едва ли не худшими за прошедшие 5 лет (начиная с 2019 г.). Основываясь на статистических данных более ранних периодов<sup>1</sup> (Воропаев, 2018, 2022; Ленский, 2001), можно утверждать, что показатели 2023 г. стали одними из худших за последние три десятилетия.

Так, начиная с 2006 г. ежегодный книжный выпуск в России по числу титулов ни разу, за исключением «ковидного» 2020 г. (99 857 названий), не опускался ниже 100 тыс. наименований. В 2023 г. число выпущенных изданий снизилось даже по отношению к провальному 2020 г. (на 3,5 %) и вплотную приблизилось к уровню 18-летней давности (2005 г.) – 95 468 названий.

Что касается тиражей выпущенной издательской продукции, то показатель 2023 г. не только снизился на 4,7 % по отношению к 2020 г., но и стал худшим за всю историю постсоветского книгоиздания.

Объем (листаж) выпущенной книжной продукции в 2023 г. оказался лишь на 1 % выше показателя 2020 г. (4412,1 млн печ. л.-отт).

<sup>1</sup> Статистика печати // Российская государственная библиотека : сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/statistika-pechati-i-spravochnaya-rabota> (дата обращения: 05.04.2024).

Таблица 1. Основные показатели выпуска книг и брошюр в Российской Федерации в 2019–2023 гг. (по числу выпущенных названий)\*

Table 1. Main indicators of book production in Russia in 2019–2023 (by number of titles published)

	Число выпущенных названий							Доля в совокупном числе названий, %				
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2022, %	2023/ 2019, %	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	115 171	99 857	108 460	108 129	96 344	-10,9	-16,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Новые издания	102 009	87 057	94 188	93 109	84 562	-9,2	-17,1	88,6	87,2	86,8	86,1	87,8
Переиздания	13 162	12 800	14 272	15 020	11 782	-21,6	-10,5	11,4	12,8	13,2	13,9	12,2
Серийные издания	51 172	44 973	48 479	51 608	46 052	-10,8	-10,0	44,4	45,0	44,7	47,7	47,8
Переводные издания	18 048	16 061	18 346	19 724	15 713	-20,3	-12,9	15,7	16,1	16,9	18,2	16,3

\* Здесь и далее для всех таблиц и диаграмм – источник: Статистика печати // Российская государственная библиотека : сайт URL: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/statistika-pechati-i-spravocnaya-rabota> (дата обращения: 05.04.2024).

Примечание. Расчетные показатели и соотношения, приводимые во всех таблицах и на диаграммах, подготовлены автором статьи.

Таблица 2. Основные показатели выпуска книг и брошюр в Российской Федерации в 2019–2023 гг. (по совокупному тиражу)

Table 2. Main indicators of book production in Russia in 2019–2023 (by print run)

	Тираж, млн экз.							Доля в совокупном тираже, %				
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2022, %	2023/ 2019, %	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	435,1	351,5	389,5	392,5	335,0	-14,6	-23,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Новые издания	305,0	230,6	260,4	254,4	223,9	-12,0	-26,6	70,1	65,6	66,9	64,8	66,8
Переиздания	130,1	120,8	129,0	138,1	111,1	-19,6	-14,6	29,9	34,4	33,1	35,2	33,2
Серийные издания	344,3	281,8	302,8	315,2	277,3	-12,0	-19,5	79,1	80,2	77,7	80,3	82,8
Переводные издания	79,2	65,7	76,7	84,1	62,4	-25,8	-21,2	18,2	18,7	19,7	21,4	18,6



Рис. 1. Число названий книг и брошюр, выпущенных в Российской Федерации в 2019–2023 гг.  
Fig. 1. Number of books published in Russia in 2019–2023

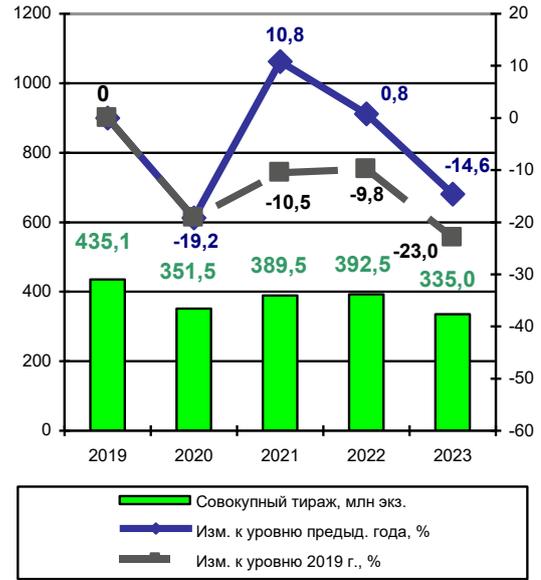


Рис. 2. Совокупный тираж книг и брошюр, выпущенных в Российской Федерации в 2019–2023 гг.  
Fig. 2. Total print run of books published in Russia in 2019–2023

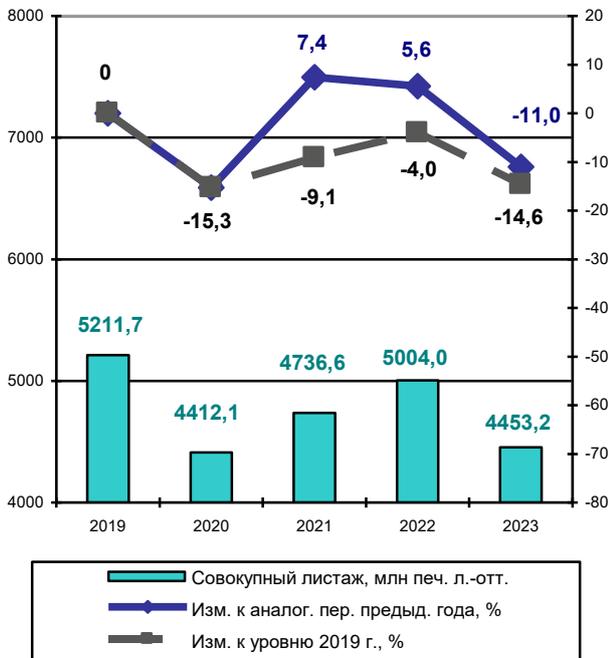


Рис. 3. Совокупный листаж книг и брошюр, выпущенных в Российской Федерации в 2019–2023 гг.  
Fig. 3. Cumulative pages of books published in Russia in 2019–2023

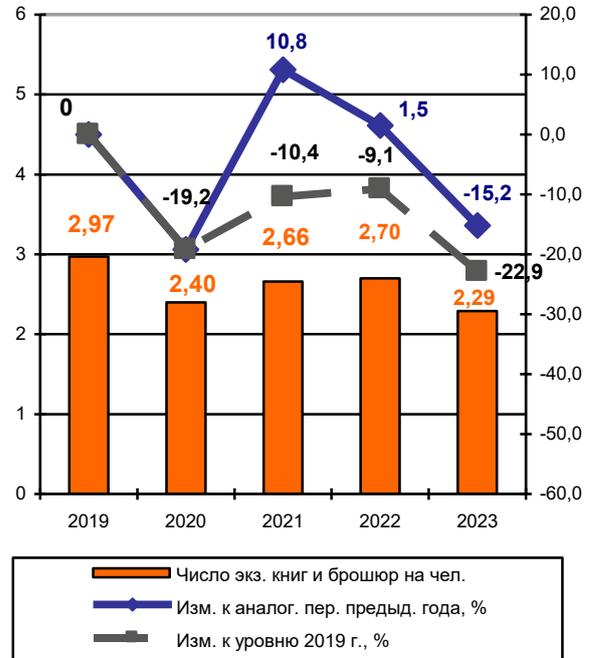


Рис. 4. Число экземпляров книг и брошюр, выпущенных в расчете на душу населения в 2019–2023 гг.  
Fig. 4. Number of copies of books published per capita in 2019–2023

Число выпущенных печатных экземпляров книг и брошюр в расчете *на душу населения* по итогам 2023 г. составило **2,29 экз.** (см. рис. 4). Это на 15,2 % ниже уровня 2022 г. (2,7 экз.), на 4,6 % ниже показателя 2020-го и почти на 23 % ниже значения предкризисного 2019 г. (2,97 экз.).

Средний тираж одного издания в 2023 г. по отношению к 2022 г. сократился на 4,2 % и составил **3477 экз.** против 3630 экз. годом ранее. В сравнении с 2020-м (3520 экз.) средний тираж упал на 1,2 %, а в сравнении с 2019 г. (3778 экз.) – на 8 %.

Следует отметить, что *почти половина (49,2 %) всех издаваемых сегодня в стране книг и брошюр выходят тиражом 500 и менее экземпляров* (табл. 3, 4). При этом, если убрать из общей тиражной статистики показатели трех крупнейших издательств – «Просвещение», «Эксмо» и АСТ (поскольку средний тираж, например, «Просвещения» (21 758 экз.) в 6,3 раза выше среднего тиража по стране), – то окажется, что получившийся «очищенный» средний тираж одного издания, выходящего в стране, составит уже не 3477 экз., а **всего 1866 экз.**

Таблица 3. Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам в 2019–2023 гг. (по числу выпущенных названий)

Table 3. The release of books by circulation groups in 2019–2023 (by the number of titles published)

	Число выпущенных названий							Доля в числе названий, %				
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2022, %	2023/ 2019, %	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	115 171	99 857	108 460	108 129	96 344	-10,9	-16,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>В том числе тиражом:</i>												
До 500 экз.	54 912	47 479	52 178	50 525	47 400	-6,2	-13,7	47,7	47,5	48,1	46,7	49,2
От 500 до 1000 экз.	8639	7792	8203	7867	7234	-8,0	-16,3	7,5	7,8	7,6	7,3	7,5
До 1000 экз.	63 551	55 271	60 381	58 392	54 634	-6,4	-14,0	55,2	55,4	55,7	54,0	56,7
Свыше 1000 экз.	47 575	40 043	44 314	45 970	39 037	-15,1	-17,9	41,3	40,1	40,9	42,5	40,5
От 1000 до 5000 экз.	32 589	28 191	31 616	33 520	28 861	-13,9	-11,4	28,3	28,2	29,1	31,0	30,0
От 5000 до 10 000 экз.	8170	6474	7008	6879	5858	-14,8	-28,3	7,1	6,5	6,5	6,4	6,1
От 10 000 до 50 000 экз.	5972	4653	4910	4801	3883	-19,1	-35,0	5,2	4,7	4,5	4,4	4,0
От 5000 до 50 000 экз.	14 142	11 127	11 918	11 680	9741	-16,6	-31,1	12,3	11,1	11,0	10,8	10,1
Свыше 50 000 экз.	844	725	780	770	435	-43,5	-48,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5
От 50 000 до 100 000 экз.	478	446	436	440	218	-50,5	-54,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2
Свыше 100 000 экз.	366	279	344	330	217	-34,2	-40,7	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Без указания тиража	4045	4543	3765	3767	2673	-29,0	-33,9	3,5	4,5	3,5	3,5	2,8

Таблица 4. Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам в 2019–2023 гг. (по тиражу)

Table 4. The release of books by circulation groups in 2019–2023 (by print run)

	Тираж, млн экз.							Доля в тираже, %				
	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2022, %	2023/ 2019, %	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	435,1	351,5	389,5	392,5	335,0	-14,6	-23,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>В том числе тиражом:</i>												
До 500 экз.	11,7	10,3	11,2	10,7	9,7	-9,3	-17,1	2,7	2,9	2,9	2,7	2,9
От 500 до 1000 экз.	8,0	7,2	7,6	7,2	6,6	-8,3	-17,5	1,8	2,0	2,0	1,8	2,0
До 1000 экз.	19,7	17,5	18,8	17,9	16,3	-8,9	-17,3	4,5	5,0	4,8	4,6	4,9
Свыше 1000 экз.	415,4	333,9	370,8	374,6	318,6	-14,9	-23,3	95,5	95,0	95,2	95,4	95,1
От 1000 до 5000 экз.	101,1	86,3	98,4	104,9	86,1	-17,9	-14,8	23,2	24,6	25,3	26,7	25,7
От 5000 до 10 000 экз.	66,8	52,2	55,9	55,5	47,3	-14,8	-29,2	15,4	14,9	14,4	14,1	14,1
От 10 000 до 50 000 экз.	134,2	104,0	109,5	104,5	82,7	-20,9	-38,4	30,8	29,6	28,1	26,6	24,7
От 5000 до 50 000 экз.	201,0	156,2	165,4	160,0	130,0	-18,8	-35,3	46,2	44,4	42,5	40,8	38,8
Свыше 50 000 экз.	113,3	91,4	107,0	109,7	102,5	-6,6	-9,5	26,0	26,0	27,5	27,9	30,6
От 50 000 до 100 000 экз.	34,7	32,1	31,0	31,8	15,8	-50,3	-54,5	8,0	9,1	8,0	8,1	4,7
Свыше 100 000 экз.	78,6	59,3	76,0	77,9	86,7	+11,3	+10,3	18,1	16,9	19,5	19,8	25,9
Без указания тиража	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

На рисунках 5–8 приведены данные выпуска в 2019–2023 гг. отдельных видов изданий.

Как видно из представленных диаграмм, во всех сегментах литературы в 2023 г. произошло падение по отношению к 2022 г. как по числу названий, так и по тиражам. При этом интересно, что по отношению к «доковидному» 2019 г. показатели 2023-го изменились разнонаправленно.

В сегменте научной литературы в 2023 г. было выпущено **16 477 названий** книг и брошюр, что **на 11,6 % меньше**, чем в 2022 г. и **на 23,9 % меньше**, чем в 2019 г. Тираж научной литературы в 2023 г. составил **5,7 млн экз.**, что на **14,9 %**

меньше, чем в 2022 г. и на **25 % меньше**, чем в 2019 г.

В сегменте учебной литературы в 2023-м было выпущено **30 931 название** книг и брошюр, что **на 15,2 % меньше**, чем в 2022 г. и **на 23 % меньше**, чем в 2019 г. Тираж учебной литературы составил **160,2 млн экз.**, что **на 15,6 % меньше**, чем в 2022 г. и **на 27,4 % меньше**, чем в 2019-м.

В сегменте художественной литературы в 2023 г. было выпущено **19 582 названия** книг и брошюр, что **на 4,6 % меньше**, чем в 2022 г., но при этом **на 0,8 % больше**, чем в 2019 г. Совокупный тираж литературно-художественных изданий, выпущенных в 2023 г.,

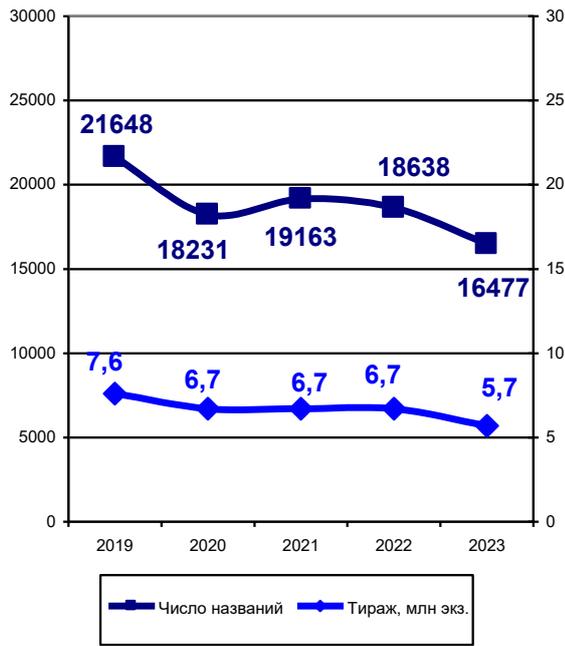


Рис. 5. Выпуск научной литературы в 2019–2023 гг.  
Fig. 5. The release of scientific literature in 2019–2023

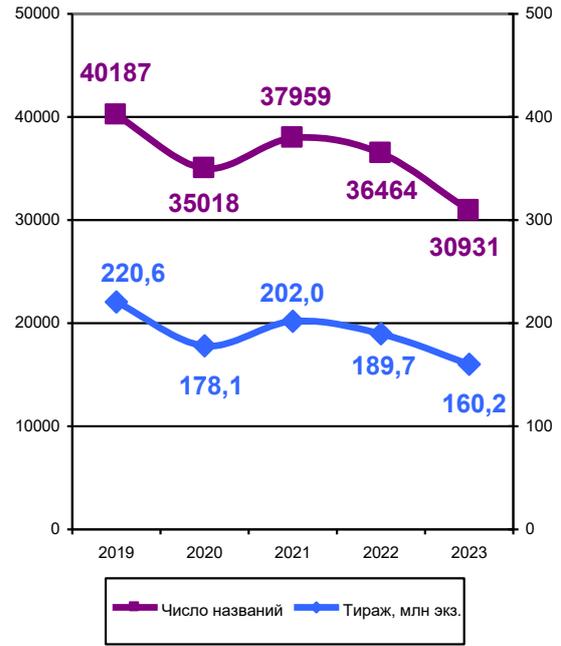


Рис. 6. Выпуск учебной литературы в 2019–2023 гг.  
Fig. 6. The release of text-books in 2019–2023

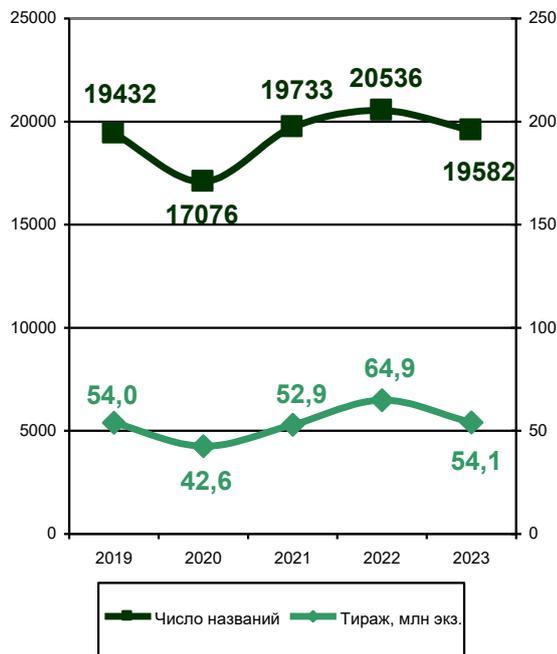


Рис. 7. Выпуск художественной литературы в 2019–2023 гг.  
Fig. 7. The release of fiction in 2019–2023

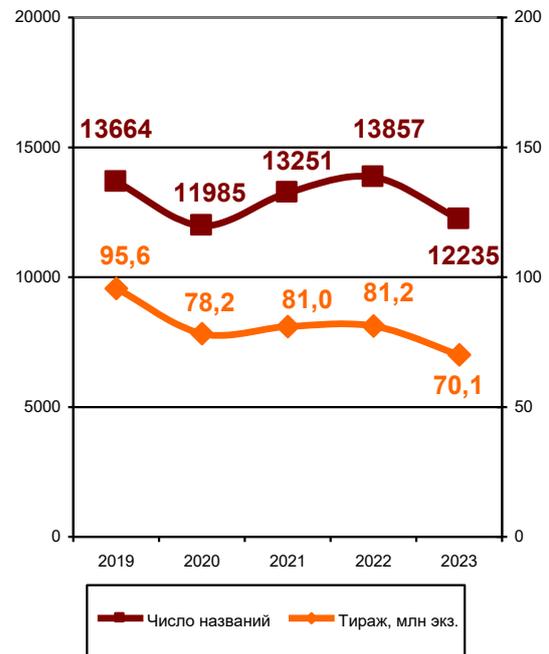


Рис. 8. Выпуск литературы для детей и юношества в 2019–2023 гг.  
Fig. 8. The release of children's literature in 2019–2023

составил **54,1 млн экз.**, что **на 16,6 % меньше**, чем в 2022-м, но при этом **на 0,2 % больше**, чем в 2019-м. Это единственный сегмент литературы, в котором и число выпущенных названий, и тираж превысили показатели 2019 г. Это стало возможно благодаря тому, что в 2021 и 2022 гг. объемы выпуска художественной литературы после «провального» 2020-го выросли весьма существенно.

В сегменте **детско-юношеской** литературы в 2023 г. было издано **12 235 названий** книг и брошюр, что **на 11,8 % меньше**, чем в 2022 г. и **на 10,5 % меньше**, чем в 2019-м. Совокупный тираж изданий для детей и юношества составил **70,1 млн экз.**, что **на 13,7 % меньше**, чем в 2022-м и **на 26,7 % меньше**, чем в 2019 г. Однако число названий детско-юношеской литературы, выпущенной в 2023 г., не упало ниже значения 2020 г. благодаря эффекту «высокой базы» 2021–2022 гг.

Таким образом, примечательно, что именно в сегментах художественной и детской литературы число выпущенных названий в 2023 г. сохранилось выше уровня 2020 г. При этом в сегменте художественной литературы не только число названий, но и совокупный тираж оказался выше отметки 2020 г. (и даже 2021-го!). Это свидетельствует о достаточно высоком потенциале этих двух важнейших

для книжной индустрии сегментов литературы, которые в обозримом будущем могут стать «драйвером» для всего издательского рынка, как это было, например, в 2021–2022 гг. (Воропаев, 2022; Книжный рынок России, 2023).

Большое значение для оценки состояния книжной отрасли в условиях геополитических изменений имеет анализ соотношения **новых изданий и переизданий** в совокупном издательском репертуаре страны (табл. 1, 2; рис. 9). Это показывает, насколько книжники в непростых экономических и геополитических условиях готовы инвестировать в новые издательские продукты.

В 2023 г. доля новых изданий в общем числе выпущенных названий составила 87,8 %, а переизданий – 12,2 %. Однако в совокупном тираже доля переизданий заметно выше: она достигает  $\frac{1}{3}$  совокупного тиража страны – 33,2 %. Соответственно, доля новых изданий составляет  $\frac{2}{3}$  национального тиража, или 66,8 %.

В сравнении с 2022 г. доля переизданий в числе выпущенных названий в 2023 г. сократилась на 1,7 процентных пункта (далее – п. п.), однако по отношению к 2019 г. (11,4 %) она увеличилась на 0,8 п. п. В структуре тиражей доля переизданий в 2023 г. (33,2 %) сократилась по отношению к 2022 г. (35,2 %) на 2,0 п. п., а по отношению к 2019-му (29,9 %) – увеличилась на 3,3 п. п.



Рис. 9. Соотношение числа новых изданий и переизданий в совокупном издательском репертуаре России в 2022–2023 гг.

Fig. 9. The ratio of new editions and reprints in the total Russian publishing repertoire in 2022–2023

В абсолютных показателях число новых изданий в 2023 г. по отношению к 2022-му сократилось на 8547 названий (-9,2 %), а их общий тираж – на 30,5 млн экз. (-12,0 %). Число переизданий в 2023 г. в сравнении с 2022 г. сократилось на 3238 названий (-21,6 %), а их тираж – на 27,0 млн экз. (-19,6 %).

В условиях новой геополитической реальности во всех отраслях науки и промышленности нашей страны встал вопрос импортозамещения. Важным фактором, являющимся показателем национального суверенитета в книгоиздании, является соотношение выпуска книг российских авторов и переводных изданий (табл. 1, 2; рис. 10).

По итогам 2023 г. доля изданий российских авторов в общем числе выпущенных названий составила 83,7 %, а доля переводных изданий – 16,3 %. В совокупном тираже доля первых составила 81,4 %, а последних – 18,6 %.

За период 2022–2023 гг. доля книг отечественных авторов в общем числе выпущенных названий выросла на 1,9 п. п. (с 81,8 до 83,7 %), а по сравнению с 2019-м (84,3 %) – сократилась на 0,6 п. п. В совокупном тираже доля изданий отечественных авторов с 2022 по 2023 г. увеличилась чуть более заметно: если в 2022 г. она составляла 78,6 %, то в 2023 г. она выросла на 2,8 п. п. до 81,4 %. При этом по отношению к 2019-му (81,8 %) доля книг российских авторов сократилась на 0,4 п. п.

Таким образом, несмотря на западные санкции и отзыв прав некоторыми зарубежными правообладателями на ряд литературных произведений, доля переводных изданий в общем издательском репертуаре нашей страны в 2023 г. в сравнении с предкризисным 2019 г. выросла на 0,6 п. п. в числе выпущенных названий и на 0,4 п. п. в совокупном тираже.

Абсолютное число изданий российских авторов в 2023 г. по отношению к 2022-му сократилось на 7774 названия (-8,8 %), а их общий тираж – на 35,8 млн экз. (-11,6 %). Число переводных изданий в 2023 г. по отношению к 2022 г. снизилось на 4011 названий (-20,3 %), а их тираж сократился на 21,7 млн экз. (-25,8 %).

В 2023 г. книги выпускались **в переводе со 105 языков** стран зарубежья и народов России (в 2022 г. – со 106 языков).

Из **15 713 переводных изданий** (рис. 11) доминирующую позицию (56,3 % в числе названий и 65,9 % в тиражах) занимают переводы с английского языка – 8844 названия, выпущенные тиражом 41,1 млн экз. (в 2022 г. – 11 674 названия, выпущенные тиражом 59,1 млн экз.). Примерно 7 % от всех переведенных изданий – 1104 названия – составили переводы с французского, которые вышли тиражом 4,0 млн экз. (в 2022 г. – 1286 названий тиражом 4,6 млн экз.). И наконец, чуть больше 6 % от сделанных переводов изданий составили переводы с немецкого. Это 962 названия,

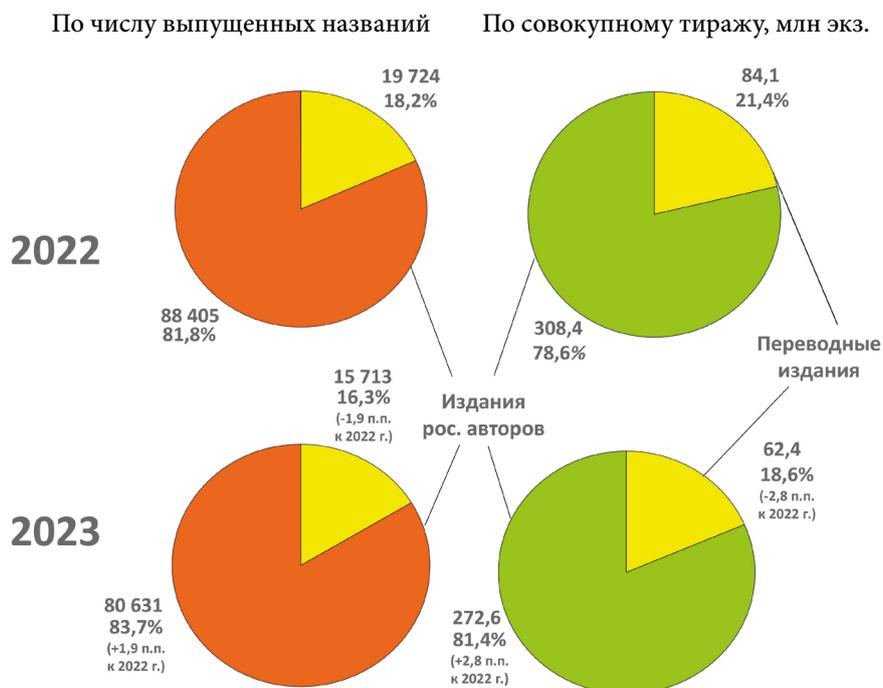


Рис. 10. Доля переводных изданий в совокупном издательском репертуаре России в 2022–2023 гг.  
 Fig. 10. The share of translations in the total Russian publishing repertoire in 2022–2023

которые вышли общим тиражом 3,9 млн экз. (в 2022 г. – 1255 названий тиражом 5,3 млн экз.).

При этом в 2023 г. сократилось число переводов с русского на другие языки, что не может не вызывать озабоченности. Так, если в 2022 г. было выпущено 2769 наименований переводов с русского общим тиражом 3,4 млн экз., то в 2023 г. было издано всего **2219 названий** общим тиражом **2,6 млн экз.** По числу

выпущенных названий это почти на 20 % меньше, чем в 2022 г., а по тиражу – на 23,5 %.

В [таблицах 5, 6](#) представлены топ-10 авторов художественной и детской литературы за 2019–2023 г., чьи книги были изданы в России наибольшими тиражами.

Как видно из [таблиц 5, 6](#), в рейтинге самых высокотиражных авторов художественной литературы 2022 г. из первых десяти

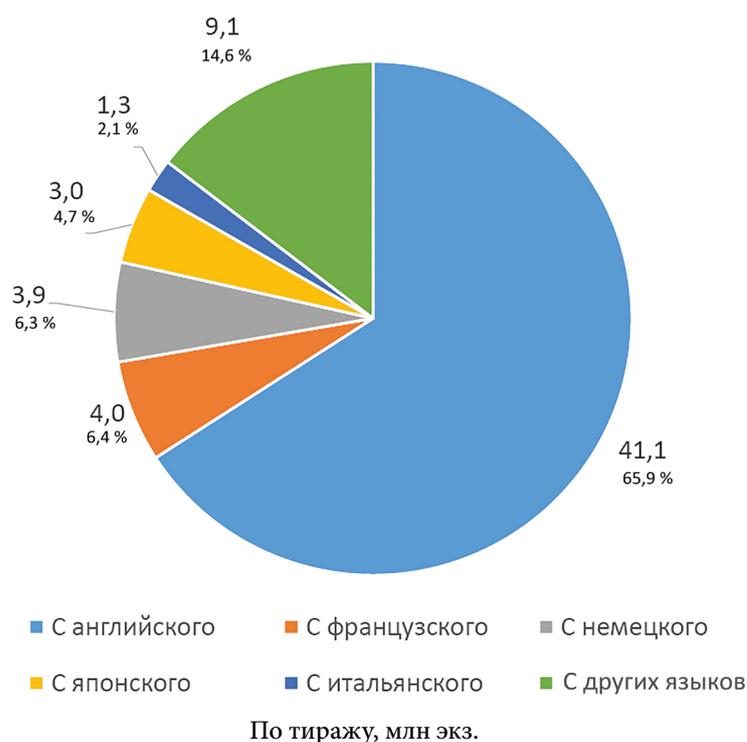


Рис. 11. Выпуск переводной литературы в России в 2023 г.  
 Fig. 11. The release of translated literature in Russia in 2023

Таблица 5. Топ-10 писателей с наибольшими тиражами в 2019–2023 гг.

Table 5. Top 10 writers with the largest print run in 2019–2023

№ п/п	2019	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.	2020	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.	2021	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.	2022	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.	2023	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.	Общий тираж 2023 к 2022, %	Общий тираж 2023 к 2019, %
1.	Кинг С.	163	1103,0	Кинг С.	120	774,0	Кинг С.	166	961,5	Кинг С.	204	1369,5	Джейн А.	56	874,3	н/д*	н/д
2.	Донцова Д.	68	776,0	Донцова Д.	69	525,0	Оруэлл Дж.	62	613,1	Достоевский Ф.	113	916,2	Достоевский Ф.	116	858,0	-6,4	+92,7
3.	Маринина А.	55	500,0	Достоевский Ф.	87	459,4	Достоевский Ф.	142	612,5	Кристи А.	112	848,0	Кристи А.	64	628,0	-25,9	+49,5
4.	Брэдли Р.	76	493,0	Салковский А.	37	406,0	Ремарк Э. М.	67	457,5	Ремарк Э. М.	66	718,0	Ремарк Э. М.	62	594,5	-17,2	+47,3
5.	Полякова Т.	65	476,0	Маринина А.	45	374,5	Булгаков М.	57	455,4	Оруэлл Дж.	81	693,5	Булгаков М.	77	522,9	+3,5	+59,0
6.	Достоевский Ф.	94	445,3	Пушкин А.	68	365,6	Донцова Д.	70	454,5	Донцова Д.	84	543,5	Толстой Л.	77	505,9	+12,8	н/д
7.	Кристи А.	92	420,0	Ремарк Э. М.	49	351,0	Бардуго Л.	13	379,0	Остен Дж.	59	509,0	Кинг С.	80	400,9	-70,7	-63,7
8.	Устинова Т.	43	418,5	Булгаков М.	60	348,6	Устинова Т.	69	377,5	Булгаков М.	65	505,2	Оруэлл Дж.	64	371,0	-46,5	+33,3
9.	Ремарк Э. М.	53	403,5	Кристи А.	78	338,5	Кристи А.	83	361,5	Сакавич Н.	4	500,0	Лавринович А.	32	330,0	н/д	н/д
10.	Несбё Ю.	35	339,0	Олкотт Л. М.	31	328,5	Акунин Б. **	61	325,5	Олкотт Л. М.	45	468,5	Остен Дж.	52	324,0	-36,3	н/д

\* н/д – нет данных.

\*\* Включен Министерством юстиции РФ в Реестр иностранных агентов. URL: <https://minjust.gov.ru/activity/directions/998/#section-description> (дата обращения: 30.04.2024); внесен Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторингом) в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. Национальная часть. URL: <https://www.fedsm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act> (дата обращения: 30.04.2024).

Таблица 6. Топ-10 детских писателей с наибольшими тиражами в 2019–2023 гг.

Table 6. Top 10 children's writers with the largest print run in 2019–2023

№ п/п	2019	Число назва- ний	Общий тираж, тыс. экз.	2020	Число назва- ний	Общий тираж, тыс. экз.	2021	Число назва- ний	Общий тираж, тыс. экз.	2022	Число назва- ний	Общий тираж, тыс. экз.	2023	Число назва- ний	Общий тираж, тыс. экз.	Общий тираж 2023	
																к 2022, %	к 2019, %
1.	Чуковский К.	131	1380,5	Чуковский К.	131	1081,1	Чуковский К.	116	957,6	Чуковский К.	111	898,7	Чуковский К.	124	1145,0	+27,4	-17,1
2.	Вебб Х.	111	1148,5	Ульева Е.	90	924,0	Роулинг Дж.	40	846,5	Вебб Х.	103	753,0	Пушкин А. (только про- изведения для детей)	98	563,5	+0,7	+48,6
3.	Носов Н.	86	734,0	Вебб Х.	117	912,0	Вебб Х.	121	751,0	Роулинг Дж.	21	752,0	Ульева Е.	115	529,5	-15,9	+6,8
4.	Гурина И.	37	604,0	Носов Н.	63	588,0	Чуаева А.	1	750,0	Ульева Е.	96	629,4	Успенский Э.	87	513,0	+8,9	+12,7
5.	Роулинг Дж.	22	545,5	Волков А.	60	556,6	Пушкин А. (только про- изведения для детей)	80	500,5	Пушкин А. (только про- изведения для детей)	92	559,7	Вебб Х.	76	452,0	-40,0	-60,6
6.	Барто А.	55	522,1	Роулинг Дж.	22	533,0	Носов Н.	52	456,0	Успенский Э.	88	471,0	Драгунский В.	45	405,6	+14,4	н/д
7.	Ульева Е.	68	496,0	Гурина И.	42	494,3	Волков А.	59	415,3	Волков А.	60	441,0	Гурина И.	41	393,3	н/д	-34,9
8.	Маршак С.	88	486,5	Андерсен Х. К.	65	378,7	Бианки В.	58	402,0	Носов Н.	52	391,0	Барто А.	42	390,5	+32,7	-25,2
9.	Успенский Э.	91	455,0	Маршак С.	68	344,5	Линдгрэн А.	51	397,0	Линдгрэн А.	46	369,0	Толстой Л. (только про- изведения для детей)	63	373,4	+23,6	н/д
10.	Волков А.	52	420,6	Линдгрэн А.	48	342,0	Ульева Е.	65	382,8	Драгунский В.	53	354,5	Линдгрэн А.	26	364,0	-1,4	0

авторов только три были отечественными – Ф. М. Достоевский, Д. Донцова и М. А. Булгаков (причем современница среди них только одна). Остальные семь – зарубежные писатели. При этом доля тиражей отечественных авторов в первой десятке самых высокотиражных авторов 2022 г. составила только 28 %, в то время как доля тиражей зарубежных писателей – 72 %. Таким образом, в политике крупнейших издательств, выпускающих художественную литературу, еще в 2022 г. наблюдался заметный сдвиг в сторону зарубежного литературного продукта. Одновременно стоит отметить, что в первой десятке самых печатаемых авторов 2022 г. было семь классиков и только три современных писателя. Доля тиражей классиков в этой десятке составила 66 %, а доля тиражей современников – 34 %.

Изменения в геополитической ситуации, введение санкций со стороны недружественных стран, отзыв лицензий зарубежными правообладателями привели к тому, что в 2023 г. ситуация в писательском рейтинге заметно изменилась. По итогам 2023 г. в топ-10 самых печатаемых авторов вошли уже 5 отечественных, и их доля в первой десятке увеличилась по сравнению с 2022 г. сразу на 29 п. п. (57 % против 28 % годом ранее), а доля зарубежных снизилась с 72 до 43 %. Однако при этом доля тиражей классиков (их по-прежнему в рейтинге 7 из 10) увеличилась за год с 66 до 70 %.

Самым издаваемым автором *художественной литературы* в нашей стране в 2023 г. стала российская писательница Анна Джейн (А. Н. Потапкина). Общий тираж **56 выпущенных названий** ее книг составил **874,3 тыс. экз.** Многолетний лидер рейтинга тиражей – американский писатель *Стивен Кинг* – по итогам 2023 г. оказался лишь на седьмом месте. Общий тираж **80 выпущенных названий** его книг по сравнению с 2022 г. (после приостановки сотрудничества с российскими издательствами по всем новым контрактам) сократился в **3,4 раза** и составил **400,9 тыс. экз.** (в 2022 г. – 204 названия, выпущенные тиражом 1369,5 тыс. экз.). Стоит также обратить внимание, что еще один многолетний лидер данного рейтинга Дарья Донцова, еще в 2019–2020 гг. занимавшая в нем вторую позицию, по итогам 2023 г. вообще не попала в топ-10 самых печатаемых авторов. По результатам 2023 г. она заняла лишь 11-е место, пропустив вперед таких классиков отечественной и мировой литературы, как Ф. М. Достоевский, А. Кристи, Э. М. Ремарк, М. А. Булгаков, Л. Н. Толстой, Дж. Оруэлл, Дж. Остен. Общий тираж **69 названий** книг Д. Донцовой, выпущенных в 2023 г., составил «всего» **319,5 тыс. экз.** В сравнении с 2022 г. (543,5 тыс. экз.) тираж ее изданий сократился

на 41,2 %. Вместе с тем Д. Донцова по-прежнему остается самым печатаемым из ныне живущих отечественных писателей (А. Н. Потапкина скорпостижно скончалась в 2023 г.). Также стоит отметить, что в 2023 г. поднялись тиражи произведений русских классиков. Например, у Л. Н. Толстого за год они выросли на 12,8 % (с 448,3 тыс. экз. в 2022 г. до 505,9 тыс. экз. в 2023-м), а у М. Булгакова – на 3,5 % (с 505,2 тыс. экз. в 2022 г. до 522,9 тыс. экз. в 2023-м).

В сегменте детской литературы схожая ситуация, имеющая, однако, свою специфику. В первой десятке рейтинга самых высокотиражных авторов детской литературы 2022 г. семь позиций из десяти занимали отечественные авторы (современников из них только двое – Е. А. Ульева и Э. Н. Успенский). Доля тиражей отечественных авторов в первой десятке детских писателей 2022 г. составляла 54 %, а зарубежных – 46 %. Ситуация, конечно, не такая сложная, как в сегменте художественной литературы, но и здесь «зависимость» от зарубежного литературного продукта прослеживалась достаточно четко. В частности, стоит обратить внимание, что наибольшие тиражи среди зарубежных авторов давали именно современники (Х. Вебб, Дж. Роулинг), а среди отечественных – классики (К. И. Чуковский, А. С. Пушкин, А. М. Волков, Н. Н. Носов, В. Ю. Драгунский). Это вскрывает дисбаланс в современном отечественном детском книгоиздании и требует принятия решительных мер по воспитанию нового поколения детско-юношеских писателей.

В 2023 г. после известных геополитических событий ситуация в российском детском книгоиздании также стала меняться. Доля тиражей отечественных детских писателей в первой десятке поднялась сразу на 17 п. п. и достигла 84 % против 67 % годом ранее. Самых отечественных авторов в первой десятке наиболее тиражных писателей стало уже 8 из 10, но современников из них только трое (Е. А. Ульева, Э. Н. Успенский и И. В. Гурина). При более пристальном рассмотрении рейтинга можно увидеть, что увеличение доли отечественных авторов в первой десятке произошло не за счет современных писателей, а, главным образом, за счет роста тиражей книг одного лишь К. И. Чуковского – сразу на 27,5 %.

К. И. Чуковский остается самым популярным детским писателем уже двенадцатый год подряд. В 2023 г. общий тираж его произведений составил 1145,0 тыс. экз. (в 2022 г. – 898,7 тыс. экз.). Второе место по совокупному тиражу изданных детских книг занимает А. С. Пушкин, тираж детских произведений которого (563,5 тыс. экз.) остался примерно таким же, как и в 2022 г. (559,7 тыс. экз.).

На третьем месте – Е. А. Ульева. Тираж ее книг в 2023 г. в сравнении с 2022 г. (629,4 тыс. экз.) сократился на 15,9 % и составил 529,5 тыс. экз.

### Заключение

Таким образом, можно сделать общий вывод, что в 2022–2023 гг., ввиду изменения геополитической и экономической ситуации в стране, произошло существенное сокращение количественных показателей российского книгоиздания в сравнении с «докризисным» периодом – прежде всего в части тиражей издаваемой книжной продукции.

Вместе с тем наметилась и положительная тенденция. В сегментах отечественной художественной и детской литературы началось активное импортозамещение зарубежного литературного продукта отечественным. Нельзя не отметить, что в настоящий момент (мы надеемся, что это лишь на первых порах) оно происходит главным образом за счет писателей-классиков, нежели за счет писателей-современников. К сожалению, с течением времени интерес может угасать даже к популярным классическим литературным произведениям, затем снижается и спрос на них. Если на смену (а лучше – в дополнение) к ним не придут новые достойные отечественные литературные произведения, тиражи российской художественной и детской литературы неминуемо начнут еще больше сокращаться (и замещаться зарубежными образцами), что грозит потерей национальной идентичности в отечественной литературе. Это еще раз подводит нас к необходимости принятия новых (и усиления существующих) мер по воспитанию новой плеяды талантливых российских писателей (особенно детско-юношеских) и активной популяризации их творчества.

Решению данной задачи может способствовать формирование государственного заказа на создание произведений литературы и искусства, который предусмотрен в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809<sup>2</sup>. Внедрение госзаказа на произведения качественной художественной и детской литературы могло бы в достаточно короткие сроки ликвидировать дисбаланс между национальным и зарубежным литературным продуктом в отечественном книгоиздании, что способствовало бы укреплению роли традиционных ценностей в массовом

сознании российского народа. Этому бы также способствовала реализация и других задач, поставленных в «Основах...»: защита и поддержка русского языка, противодействие излишнему использованию иностранной лексики, реализация соответствующей информационной политики (Воропаев, 2024).

В целом, как отмечается в «Основах...»<sup>3</sup>, государственная политика Российской Федерации по сохранению и укреплению традиционных ценностей представляет собой совокупность скоординированных мер, осуществляемых Президентом Российской Федерации и иными органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации в части, касающейся защиты традиционных ценностей. Она реализуется в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества. Совместная реализация вышеуказанных мер государственными и общественными институтами будет способствовать сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, дальнейшему развитию в России книжной и читательской культуры, а также воспитанию нового поколения интеллектуально и духовно развитых граждан нашей страны.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 05.04.2024).

<sup>3</sup> Там же.

**Список источников / References**

- Воропаев А. Н. Десятилетие перемен. Российское книгоиздание в 2008–2017 гг. // Университетская книга. 2018. № 2. С. 32–40 [Voropayev AN (2018) A decade of change. Russian book publishing in 2008–2017. The University Book 2: 32–40. (In Russ.)].
- Воропаев А. Н. Литература и книгоиздание как инструменты сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей // Восьмая Международная научно-практическая конференция «Чтение и грамотность в образовании и культуре: воспитание гражданина и читателя» (Москва, 4–5 апреля 2024 г.): сб. тез. Москва, 2024. С. 13–14 [Voropayev AN (2024) Literature and book publishing as tools for saving and fortifying traditional moral values. Eighth International Scientific and Practical Conference “Reading and Literacy in Education and Culture: Education of a Citizen and Reader” (Moscow, April 4 – 5, 2024): Book of abstracts. Moscow, pp. 13–14. (In Russ.)].
- Воропаев А. Н. Российское книгоиздание: итоги 2021 года // Университетская книга. 2022. № 2. С. 20–29 [Voropayev AN (2022) Russian book publishing: results of 2021. The University Book 2: 20–29. (In Russ.)].
- Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. Москва, 2023. 101 с. [(2023) The Russian book market. The state, trends and prospects of development. Industry report. Moscow. (In Russ.)].
- Ленский Б. В. Книгоиздательская система современной России. Москва : Наука, 2001. 206 с. [Lensky BV (2001) The book publishing system of modern Russia. Moscow: Nauka. (In Russ.)].



УДК 655.42(571.1/.6)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-76-86>

## Сибирь и Дальний Восток в проекте «Карта книжных магазинов России»

О. Н. Альшевская<sup>✉</sup>, С. Ю. Зорина, А. В. Безуматова



**Альшевская  
Ольга Николаевна,**

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского отделения  
Российской академии  
наук,

ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630102, Россия,

кандидат исторических наук, ведущий  
научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-8024-8967](https://orcid.org/0000-0002-8024-8967)

e-mail: [alshevsk@yandex.ru](mailto:alshevsk@yandex.ru)



**Зорина  
Светлана Юрьевна,**

ул. Лукинская, 18,  
Москва, 119634,  
Россия,

президент  
Ассоциации книго-  
распространителей,  
главный редактор  
журнала «Книжная

индустрия»,  
председатель комитета по поддержке  
и продвижению чтения Российского  
книжного союза

e-mail: [zorinasv@gmail.com](mailto:zorinasv@gmail.com)



**Безуматова  
Анна Вячеславовна,**

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского отделения  
Российской академии  
наук,

ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630102, Россия,

аспирант

ORCID: [0009-0007-4171-9168](https://orcid.org/0009-0007-4171-9168)

e-mail: [annbezmtva@yandex.ru](mailto:annbezmtva@yandex.ru)

Статья поступила в редакцию 23.01.2024

Получена после доработки 25.05.2024

Принята для публикации 31.05.2024

**Аннотация.** Оценка состояния книготорговой инфраструктуры путем создания интерактивной карты книжных магазинов страны в целях выявления потенциала ее развития и поисков путей оптимизации представляется важным фактором совершенствования информационного обмена книжной отрасли. В статье анализируются итоги первого этапа (2023 г.) мониторинга книготорговых предприятий Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в рамках проекта «Карта книжных магазинов России» («Культурная карта России. Литература. Чтение»). Методология исследования базируется на сочетании сравнительно-типологического анализа данных мониторинга и ландшафтно-реконструирующего подхода. Обобщены статистические данные по числу книготорговых объектов и обеспеченности ими в федеральных округах и городах России. Детально исследуется информация о размещении и количестве книготорговых объектов в городах Сибири и Дальнего Востока, выявляются лидеры и аутсайдеры. Рассматривается представленность в регионе федеральных, региональных, местных сетевых формирований и независимых книжных магазинов. Оценивается деятельность предприятий-лидеров, много лет функционирующих в регионе, и недавно открытых книжных магазинов. Определены общероссийские тенденции и региональные особенности развития книготорговой инфраструктуры. Анализ данных мониторинга книготорговых объектов Сибири и Дальнего Востока показал, что современная книготорговая инфраструктура региона наряду с присущими ей общероссийскими чертами характеризуется: расширением и укреплением положения федеральной книготорговой сети «Читай город»; значимым ростом интернет-канала за счет продолжающегося укрупнения основных игроков и роста популярности маркетплейс-площадок. При этом книготорговая инфраструктура обладает рядом региональных особенностей: сокращение деятельности старейших региональных сетевых формирований; успешная адаптация и расширение местных крупных и средних сетевых формирований; появление и успешная деятельность специальных детских книжных магазинов-клубов, а также магазинов клубно-кулуарного формата.

**Ключевые слова:** карта книжных магазинов России, книготорговая инфраструктура, книготорговые сети, независимые книжные магазины, Сибирь, Дальний Восток

**Для цитирования:** Альшевская О. Н., Зорина С. Ю., Безуматова А. В. Сибирь и Дальний Восток в проекте «Карта книжных магазинов России» // Библиосфера. 2024. № 2. С. 76–86. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-76-86>.

## Siberia and the Far East in the Project “The Map of Bookstores in Russia”

Olga N. Alshevskaya✉, Svetlana Yu. Zorina, Anna V. Bezumatova

**Alshevskaya Olga Nikolaevna**,  
State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,  
Russia,  
Candidate of Historical Sciences,  
Leading researcher

ORCID: 0000-0002-8024-8967  
e-mail: [alshevsk@yandex.ru](mailto:alshevsk@yandex.ru)

**Zorina Svetlana Yurievna**,  
18 Lukinskaya St., Moscow,  
119634, Russia,  
President of the Book Distributors  
Association,  
Editor-in-Chief of the Book Industry  
Magazine,  
Head of the Reading Support  
and Promotion Committee of the  
Russian Book Union

e-mail: [zorinasv@gmail.com](mailto:zorinasv@gmail.com)

**Bezumatova Anna Vyacheslavovna**,  
State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,  
Russia,  
Graduate Student

ORCID: 0009-0007-4171-9168  
e-mail: [annbezmtva@yandex.ru](mailto:annbezmtva@yandex.ru)

Received 23.01.2024  
Revised 25.05.2024  
Accepted 31.05.2024

**Abstract.** Assessing the state of the bookselling infrastructure by creating an interactive map of the country’s bookstores in order to identify the potential for its development and search for ways to optimize it is an important factor in improving the information exchange of the book industry. The article analyzes the results of the first stage (2023) of monitoring bookselling enterprises in the Siberian-Far Eastern region within the framework of the project “The map of bookstores of Russia” (“The Cultural Map of Russia. Literature. Reading”). The research methodology is based on a combination of comparative typological analysis of monitoring data and the landscape-reconstructing approach. Statistical data on the number of bookselling facilities and their availability in federal districts and cities of Russia are summarized. The information on the location and number of bookselling facilities in the cities of Siberia and the Far East is studied in detail, leaders and outsiders are identified. The representation of federal, regional, and local network formations and independent bookstores in the region is considered. The activities of leading enterprises operating in the region for many years and recently opened bookstores are evaluated. The all-Russian trends and regional features of the development of the bookselling infrastructure are determined. The analysis of monitoring data for bookselling facilities in Siberia and the Far East showed the following. The modern regional bookselling infrastructure, along with its inherent all-Russian features, is characterized by: expansion and strengthening of the position of the federal bookselling network “The City of Read”; significant growth of the Internet channel due to the ongoing consolidation of the main players and the growing popularity of marketplace platforms. At the same time the bookselling infrastructure has a number of regional features. They are the reduction in the activities of the oldest regional network formations, successful adaptation and expansion of local large and medium-size network formations; the emergence and successful operation of special children’s bookstores-clubs, as well as club-backroom format stores.

**Keywords:** map of Russian bookstores, bookselling infrastructure, bookselling networks, independent bookstores, Siberia, Far East

**Citation:** Alshevskaya O. N., Zorina S. Yu., Bezumatova A. V. Siberia and the Far East in the Project “The map of bookstores in Russia”. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 76–86. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-76-86>.

### Введение

Летом 2023 г. в рамках отраслевого проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение»<sup>1</sup> стартовало важное для всего книжного рынка исследование-мониторинг книжных магазинов РФ. Проект был инициирован Ассоциацией книгораспространителей (АСКР) совместно с журналом «Книжная индустрия» и предполагал несколько этапов. Итоговым результатом должна стать

единая интерактивная цифровая карта книготорговых предприятий на сайте АСКР, аккумулирующая информацию о книготорговых объектах страны. Региональной площадкой исследования является лаборатория книговедения ГПНТБ СО РАН, проводящая мониторинг книготорговых предприятий Сибири и Дальнего Востока. В ноябре 2023 г. был завершен первый этап проекта, задачей которого была детальная проработка информации (название, адрес, контакты, специализация ассортимента и др.) по книжным магазинам городов с населением от 100 тыс. человек. В процессе работы удалось охватить и некоторые более мелкие города и населенные пункты, информация об обеспеченности которых книготорговыми объектами будет дополняться в дальнейшем.

<sup>1</sup> Федеральный проект «Культурная карта России. Литература. Чтение» реализуется с 2014 г. журналом «Книжная индустрия» при поддержке Российского книжного союза, Российской библиотечной ассоциации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (до 2021 г. – Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям).

Актуальность проблемы определяется важностью совершенствования оценки состояния книготорговой инфраструктуры РФ, выявления потенциала ее развития для повышения качества чтения и обеспечения доступа к культурному наследию и интеллектуальному капиталу населения страны. Цель статьи – проанализировать и обобщить итоги первого этапа мониторинга книготорговых предприятий страны, необходимых для выработки государственной политики в области книжного дела и востребованных профессиональным сообществом для формирования и оптимизации маркетинговой тактики и стратегии развития книжной отрасли.

Современный книжный бизнес является предметом исследования британского социолога, профессора Кембриджского университета Джона Б. Томпсона «Торговцы культурой» (2023), российских ученых И. В. Лизуновой (Лизунова, Метельков, 2020 и др.), Т. Д. Рубановой (2021), Е. Б. Ногиной, К. В. Антипова (2020), Н. П. Дворцовой (Дворцова и др., 2017), О. Н. Альшевской (Альшевская, 2020; Альшевская, Зорина, 2022), М. А. Меркурьева (2023) и др. Результаты проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» освещались на страницах журналов «Университетская книга» (Культурная карта..., 2014; Палько, 2016), «Книжная индустрия» (Карта..., 2023; Книга..., 2014; Культурная карта..., 2017, 2018, 2019, 2020, 2022) и др., на сайтах Российского книжного союза, Ассоциации книгоиздателей России, Российской библиотечной ассоциации.

Методология исследования базировалась на анализе данных мониторинга книготорговых объектов и открытых интернет-источников, а также информации, предоставленной издательскими и книготорговыми компаниями страны. Применение формально-логического и сравнительно-исторического методов способствовало выявлению проблемных зон и перспективных направлений развития регионального книгораспространения.

### **Состояние книготорговой инфраструктуры РФ: количество книжных магазинов, обеспеченность книготорговыми объектами**

В проекте были исследованы 174 города с населением свыше 100 тыс. жителей и 324 города с населением менее 100 тыс. человек. Результатом стал сбор и консолидация информации о 2533 книжных магазинах. В целом в городах с населением свыше 100 тыс. жителей функционируют 2033 книжных магазина, из них 235 – в Москве, 198 – в Санкт-Петербурге. В базу данных были также внесены 500 действующих магазинов в городах и населенных пунктах с количеством жителей менее 100 тыс. человек.

В рамках последующих этапов проекта эти данные будут дополняться.

Самое большое количество книжных магазинов насчитывается в Приволжском федеральном округе – 583 точки книгораспространения (23 % от общего количества по стране), далее следуют Центральный федеральный округ – 524 (20,7 %), Северо-Западный федеральный округ – 404 (15,9 %), Сибирский федеральный округ – 261 (10,3 %), Южный федеральный округ – 247 (9,8 %), Дальневосточный федеральный округ – 231 (9,1 %), Уральский федеральный округ – 194 (7,7 %), Северо-Кавказский федеральный округ – 89 магазинов (3,5 %). Но реальное состояние книгораспространения отражает показатель обеспеченности книжными магазинами, демонстрирующий количество человек, приходящееся на один магазин. По обеспеченности книжными магазинами лидирующие позиции занимают Дальневосточный (34 216), Северо-Западный (34 325), Приволжский (49 199) федеральные округа; менее обеспечены книготорговыми объектами Уральский (63 191), Сибирский (63 777), Южный (67 377), Центральный (76 794), Северо-Кавказский (114 671) федеральные округа.

Анализируя распределение книготорговых предприятий страны по городам в зависимости от численности населения, можно констатировать, что в городах-миллионерах РФ в 2023 г. насчитывалось 920 книжных магазинов (36,3 % от общей базы всех магазинов, вошедших в исследование на первом этапе). При этом 343 книжных магазина действовало в городах с населением от 500 тыс. до 1 млн человек, 421 книжный магазин – в городах с населением от 250 до 500 тыс. человек и 349 книжных магазинов – в городах с количеством жителей от 100 до 250 тыс. человек.

Анализ состояния книготорговой инфраструктуры самых больших российских городов (табл. 1) позволяет сделать вывод, что, несмотря на лидирующие позиции по количеству книжных магазинов Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Екатеринбурга, Новосибирска, ситуация с обеспеченностью книжными магазинами в этих городах очень разнится. Лучше обеспечены книжными магазинами Казань, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Пермь, Уфа. Показатели ниже среднероссийских выявлены в Красноярске, Воронеже, Москве, Челябинске, Волгограде.

### **Сибирь и Дальний Восток на карте книжных магазинов страны**

В целом в Сибирском федеральном округе (11,37 % от населения РФ) и Дальневосточном федеральном округе (5,4 % от населения РФ), где

проживает 16,77 % населения страны, функционирует 20,9 % книжных магазинов.

В Сибирском федеральном округе три города-миллионера: Новосибирск (1 635 506 жителей), Красноярск (1 197 353 жителя), Омск (1 110 836 жителей). В Дальневосточном федеральном округе городов-миллионеров нет. Сибирские города-миллионеры имеют разную обеспеченность книжными магазинами (см. табл. 1). При этом в Новосибирске и Омске обеспеченность выше среднего показателя по городам-миллионерам РФ, а в Красноярске – ниже. В целом из 492 магазинов Сибири и Дальнего Востока в городах-миллионерах расположено 113 книжных магазинов (около 23 % от общей базы всех магазинов РФ).

В крупных городах Сибири и Дальнего Востока с населением от 500 тыс. до 1 млн жителей картина обеспеченности книготорговыми объектами очень разная. Хорошо развитую книготорговую инфраструктуру имеют Владивосток, Иркутск, Хабаровск – города-форпосты крупнейших региональных книготорговых сетей: «Приморского торгового Дома книги», «ПродаЛита», «Мирса» (табл. 2).

Высокую обеспеченность книготорговыми объектами демонстрируют города Сибири и Дальнего Востока с населением от 250 до 500 тыс. жителей (табл. 3). Хорошее состояние книготорговой инфраструктуры

этих городов во многом обуславливается многолетней деятельностью местных книготорговых сетей: в Якутске – «Книжный маркет» (21 магазин); в Улан-Удэ – «Полином» (13 магазинов), в Чите – «Генезис» (11 магазинов).

В городах Сибири и Дальнего Востока с населением от 100 до 250 тыс. очень большой разброс показателей обеспеченности книготорговыми объектами. Лидером является Петропавловск-Камчатский (форпост издательско-книготоргового холдинга «Новая книга» – 14 магазинов). Имея 15 книжных магазинов при населении 162 992 человека, город демонстрирует лучшую в регионе обеспеченность – 10 866. Книготорговые объекты в достаточном количестве представлены в Находке, Южно-Сахалинске. В то же время в Прокопьевске, Северске книжные магазины единичны (табл. 4).

Резюмируя итоги первого этапа мониторинга, приведем рейтинги городов Сибири и Дальнего Востока по лучшей (табл. 5) и худшей (табл. 6) обеспеченности книготорговыми объектами вне зависимости от размера городов. Лучше обеспечены книжными магазинами Петропавловск-Камчатский (10 866), Якутск (10 944), Владивосток (14 220) и др., аутсайдеры: Новокузнецк (177 855), Прокопьевск (174 859) и др.

Таблица 1. Количество книжных магазинов и обеспеченность ими в городах-миллионниках РФ, 2023 г.

Table 1. Number of bookstores and their availability in the million-plus cities of the Russian Federation, 2023

Город	Население, тыс. чел.	Количество книжных магазинов, шт.	Количество жителей в расчете на один книжный магазин, чел.
Казань	1315	52	25 288
Ростов-на-Дону	1136	44	25 817
Самара	1164	44	26 446
Санкт-Петербург	5600	198	28 283
Пермь	1027	34	30 210
Уфа	1158	38	30 474
Екатеринбург	1539	50	30 787
Нижний Новгород	1213	38	31 933
Новосибирск	1635	50	32 706
Омск	1111	33	33 661
Краснодар	1121	32	35 040
Красноярск	1197	30	39 897
Воронеж	1052	26	40 461
Москва	13 104	235	55 762
Челябинск	1183	18	65 695
Волгоград	1026	14	73 262

*Таблица 2.* Количество книжных магазинов и обеспеченность ими в городах Сибири и Дальнего Востока с населением от 500 тыс. до 1 млн жителей, 2023 г.

*Table 2.* Number of bookstores and their availability in the cities of Siberia and the Far East with the population from 500 thousand to 1 million inhabitants, 2023

Город	Население, чел.	Количество книжных магазинов, шт.	Количество жителей в расчете на один книжный магазин, чел.
Барнаул	623 057	20	31 153
Владивосток	597 237	42	14 220
Иркутск	611 215	34	17 977
Кемерово	549 362	16	34 335
Новокузнецк	533 565	3	177 855
Томск	551 505	5	110 301
Хабаровск	617 168	25	24 687

*Таблица 3.* Количество книжных магазинов и обеспеченность ими в городах Сибири и Дальнего Востока с населением от 250 до 500 тыс., 2023 г.

*Table 3.* Number of bookstores and their availability in the cities of Siberia and the Far East with the population from 250 to 500 thousand, 2023

Город	Население, чел.	Количество книжных магазинов, шт.	Количество жителей в расчете на один книжный магазин, чел.
Улан-Удэ	436 138	23	18 963
Чита	333 679	13	25 668
Якутск	361 154	33	10 944

*Таблица 4.* Количество книжных магазинов и обеспеченность ими в городах Сибири и Дальнего Востока с населением от 100 до 250 тыс., 2023 г.

*Table 4.* The number of bookstores and their availability in the cities of Siberia and the Far East with the population from 100 to 250 thousand, 2023

Город	Население, чел.	Количество книжных магазинов, шт.	Количество жителей в расчете на один книжный магазин, чел.
Абакан	185 348	7	26 478
Ангарск	218 386	8	27 298
Артём	108 690	5	21 738
Бердск	102 965	2	51 483
Бийск	181 678	7	25 954
Благовещенск	240 572	10	24 057
Братск	221 244	4	55 311
Комсомольск-на-Амуре	236 158	8	29 520
Кызыл	128 149	2	64 075
Находка	136 096	8	17 012
Норильск	174 747	2	87 374
Петропавловск-Камчатский	162 992	15	10 866
Прокопьевск	174 859	1	174 859
Рубцовск	124 687	3	41 562
Северск	106 648	1	106 648
Уссурийск	179 862	7	25 695
Южно-Сахалинск	180 467	10	18 047

Таблица 5. Рейтинг городов Сибири и Дальнего Востока с лучшей обеспеченностью книжными магазинами, 2023 г.

Table 5. The rating of the cities in Siberia and the Far East with the best availability of bookstores, 2023

Город	Население, чел.	Количество книжных магазинов, шт.	Количество жителей в расчете на один книжный магазин, чел.
Петропавловск-Камчатский	162 992	15	10 866
Якутск	361 154	33	10 944
Владивосток	597 237	42	14 220
Находка	136 096	8	17 012
Иркутск	611 215	34	17 977
Южно-Сахалинск	180 467	10	18 047
Улан-Удэ	436 138	23	18 963
Артём	108 690	5	21 738
Благовещенск	240 572	10	24 057
Хабаровск	617 168	25	24 687

Таблица 6. Рейтинг городов Сибири и Дальнего Востока с худшей обеспеченностью книжными магазинами, 2023 г.

Table 6. The rating of cities in Siberia and the Far East with the worst availability of bookstores, 2023

Город	Население, чел.	Количество книжных магазинов	Количество жителей в расчете на один книжный магазин, чел.
Новокузнецк	533 565	3	177 855
Прокопьевск	174 859	1	174 859
Томск	551 505	5	110 301
Северск	106 648	1	106 648
Норильск	174 747	2	87 374
Кызыл	128 149	2	64 075
Братск	221 244	4	55 311
Бердск	102 965	2	51 483
Рубцовск	124 687	3	41 562

### Сетевые книготорговые формирования и независимые магазины в книготорговом ландшафте Сибири и Дальнего Востока

Основой книготорговой инфраструктуры региона являются магазины федеральных, региональных и местных сетей. Экстенсивно и интенсивно развиваясь, они обладают мощным финансовым, административным и организационным ресурсом, создают логистическую основу инфраструктуры книжного рынка региона, в особенности в городах-форпостах компаний (Альшевская, 2018).

Федеральная сеть книжных магазинов «Читай-город» на протяжении нескольких лет подтверждает звание самой крупной сети в стране: в 2023 г. в ее состав входили 566 книжных магазинов в 198 городах России. В Сибири первые

магазины компании были открыты в 2009 г. (Омск – 3, Томск – 1), на Дальнем Востоке – в 2015 г. (Владивосток – 1). В 2023 г. в Сибири насчитывалось 75 магазинов «Читай-город», на Дальнем Востоке – 14, что в целом составляет более 15 % от действующих в компании магазинов. Компания постоянно занимается оптимизацией действующей сети: в 2022–2023 гг. были открыты магазины в Ангарске, Благовещенске, Владивостоке, Иркутске, Новосибирске, Омске, Хабаровске, закрыты в Красноярске и Томске; впервые появились в Комсомольске-на-Амуре (2), Находке, Северске. В целом движение компании на восток уверенно и поступательно.

В Сибири и на Дальнем Востоке на протяжении десятилетий функционируют региональные книготорговые формирования, при этом стабильно развиваются как компании, созданные

книготорговцами: «Приморский торговый Дом книги» (Владивосток, год основания – 1926), «СибВерк» (Новосибирск, 1991), «Мирс» (Хабаровск, 1992), «ПродаЛитЪ» (Иркутск, 1996) и др., так и издательско-книготорговые холдинги: «Айяр» им. С. А. Новгородова (до 2021 г. – «Бичик» им. С. А. Новгородова, Якутск, 1926), «Апекс» (Норильск, 1991), «Новая книга» (Петропавловск-Камчатский, 1996) и др. Практически в каждом случае за многолетней успешной деятельностью предприятия стоит личность руководителя-энтузиаста: А. В. Егорова – генерального директора «Айяр», С. П. Кожан – руководителя компании «Новая книга», супругов Л. Н. и С. А. Стрючковых – руководителей издательства «Апекс»; В. И. Перевозникова – генерального директора «ПродаЛитЪ», С. В. Кустова – генерального директора «Мирс», В. М. Арбатской – генерального директора ОАО «Приморский торговый Дом книги» и др.

Крупнейшим оптово-розничным оператором Восточной Сибири является книготорговая группа «ПродаЛитЪ», основанная в 1996 г. В. И. Перевозниковым. За годы деятельности компания объединяла разное количество книготорговых объектов (до 60 в 2020 г.) в Забайкальском и Красноярском краях, Иркутской области, Республике Бурятия. В последние годы число магазинов компании сократилось до 46. Ассортимент компании составляет более 100 000 наименований книг и сопутствующих товаров. В компании действуют магазины формата культурно-досуговых центров «Детский квартал» и «Мир книг» (Иркутск). С 2000 г. запущен интернет-магазин ([prodalit.ru](http://prodalit.ru)).

За последние годы значительно сократилось количество торговых точек оптово-розничной компании «Мирс» (год создания – 1992)<sup>2</sup>. В 2023 г. сеть объединяла 37 разноформатных («Большой книжный», «Пиши-Читай», «Пиши-Читай-Играй», «Плюшкин» и др.) магазинов в Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Находке, Владивостоке, Благовещенске, Артеме, Биробиджане, Белогорске, Усурийске. Общий ассортимент насчитывал более 200 тыс. единиц, из них книжной продукции – около 60 000 наименований. В составе компании действует интернет-магазин «Точка24», пунктами выдачи служат все розничные магазины компании.

Изменение претерпела старейшая региональная сеть «Приморский торговый Дом книги» (Владивосток)<sup>3</sup>. В 2023 г. количество магазинов сократилось до 37. Оптимизации подверглась и «Группа компаний “СибВерк”», действующая

с 1991 г. Филиалы и фирменные магазины «СибВерк» с 1991 г. работали в Красноярске, Иркутске, Кемерово, Барнауле, Томске, Междуреченске, Киселевске. В 2023 г. в составе компании осталось 17 магазинов и несколько пунктов выдачи интернет-магазинов. В компании есть два интернет-подразделения: [nsk.sibverk.ru](http://nsk.sibverk.ru) – канцтовары оптом, [Book.sibverk.ru](http://Book.sibverk.ru) – книги, учебники, игрушки оптом. В целом, характеризуя деятельность старейших региональных оптово-розничных объединений, необходимо отметить, что все они за последние годы сократили количество подразделений и городов дислокации: «Приморский торговый Дом книги» (40 → 37), «Мирс» (64 → 37), «ПродаЛитЪ» (60 → 46) и др. Компании оптимизируют деятельность развитием интернет-подразделений, диверсификацией товаров и услуг.

Одновременно на рынке появляются и укрепляют положение новые компании. Успешно осуществляет свою деятельность группа сетей «Городская Сорока» (ООО «Пандим») и «Book'ля» (ООО «Камата»)⁴. Развивая и совершенствуя бренды, сформированные крупнейшими книготорговыми компаниями («Топ-книга» и «Аристотель»), уже ушедшими с рынка, эти группы сетей успешно функционируют в пяти городах Сибири. Наиболее распространенным форматом компании являются минимаркеты «Городская Сорока», предлагающие книги, периодические издания (более 1000 наименований журналов, коллекционных изданий, газет), канцелярские товары (более 10 тыс. наименований), открытки, сувениры и другую продукцию. Книжный ассортимент минимаркета составляют самые актуальные новинки, бестселлеры, детские книги и учебные пособия для развития детей. В 2023 г. группа сетей включала 26 предприятий: 19 магазинов «Городская Сорока» в Новосибирске, Кемерово и Бердске, магазин «Книгомир» в Бийске, 5 магазинов «Book'ля» в Бердске и Горно-Алтайске и магазин «Book-Look» в Горно-Алтайске. В настоящее время сети не имеют интернет-подразделений.

Динамично менялись в последние годы местные крупные (объединяющие более 10 предприятий), средние и мелкие (2–10 предприятий) книготорговые объединения. В 2016–2018 гг. прекратили существование сети: «ЛитЭкс» (Красноярск, 1992–2016 гг., 15 магазинов); «Бирюза» (Красноярск, 1993–2018 гг., 15 магазинов, 10 отделов); «Светлана» (Иркутск, Шелехов, Саянск, Тулун, Братск, Мама, Железногорск, Усть-Орда, 2005–2017 гг., 12 магазинов), «Мила-В» (Красноярск, Канск, Ачинск, Новобирилюссы, Балахта, Абакан, 1993–2017 гг., 10 магазинов) и ряд других. Значительно сократила количество входящих магазинов крупная

<sup>2</sup> В 2019 г. в состав компании «Мирс» входили головной офис в Хабаровске, 6 оптовых филиалов, распределительный склад в Москве, 64 разноформатных магазина в 14 городах.

<sup>3</sup> К 2017 г. в состав ОАО «Приморский торговый Дом книги» входили 40 предприятий (15 магазинов во Владивостоке и 25 в городах края).

<sup>4</sup> «Городская Сорока», сеть магазинов : сайт. URL: <https://soroka-online.ru> (дата обращения: 12.01.2024).

сеть Красноярска «Городской бестселлер» (бестселлер24.рф), действующая с 1993 г.: 26 → 8.

Но в то же время некоторые крупные местные книготорговые объединения демонстрируют завидную прочность. Не только не сократили количество магазинов, но и открыли новые филиалы: «Книжный маркет» ([bookmk.ru](http://bookmk.ru), Якутск и другие города; год основания – 1996, 16 магазинов в 2019 г., 23 – в 2023 г.); «Полином» ([polinom03.ru](http://polinom03.ru), Улан-Удэ, 1991 г., 11 → 13), «Летопись» ([letopis22.ru](http://letopis22.ru), Барнаул и другие города, 1995 г., 12 → 16), Центр-книга ([omskbook.ru](http://omskbook.ru), Омск, 1999 г., 13 → 16), «Генезис» ([vk.com/genesischita](https://vk.com/genesischita), Чита, 1992 г., 11 → 11), «Глобус» ([globusbooks.ru](http://globusbooks.ru), Владивосток и другие города, 1997 г., 11 → 16), «Книгозор» (<https://knigozor54.ru>, Новосибирск и другие города, 2000 г., 6 → 13) и др.

Исходя из данных, полученных по итогам первого этапа мониторинга, можно констатировать, что на сегодняшний день в России в большей степени распространены сетевые книжные магазины, чем независимые книготорговые предприятия. В целом по стране насчитывается 501 несетевой книжный магазин (19,8 % от общего количества всех учтенных на сегодняшний день магазинов). Характеризуя независимые книжные магазины, можно выделить две основные группы: специализированные книготорговые предприятия и небольшие книготорговые объекты с универсальным или профилированным ассортиментом (детским и/или учебным).

В регионе непрерывно идет процесс закрытия и появления независимых книготорговых объектов. Устойчивыми на сибирском и дальневосточном книжных рынках оказались детские магазины-клубы: «Бархатята» ([barkhatyata.ru](http://barkhatyata.ru), Петропавловск-Камчатский, 2018 г., Иван и Олеся Бархатовы)<sup>5</sup>, «Кукуля» ([vk.com/kukulyakids](https://vk.com/kukulyakids), Иркутск, 2016 г., Мария Бызова)<sup>6</sup>, «Книжки Полишки» ([vk.com/knizhki.polishki](https://vk.com/knizhki.polishki), Иркутск, 2016 г., Наталья Квадрициус)<sup>7</sup>, «Лютература» (Владивосток, 2017 г., Диана Лютер и Юлия Мусиенко)<sup>8</sup>, «Маленький Бук» ([malenkiybook.ru](http://malenkiybook.ru), Новосибирск, 2017 г., Вероника Украинцева)<sup>9</sup> и др.

<sup>5</sup> История семейного бизнеса супругов Бархатовых с Камчатки. URL: <https://xn--90aifddrd7a.xn--p1ai/archive/istoriya-semeynogo-biznesa-suprugov-barkhatovykh-s-kamchatki/> (дата обращения: 12.01.2024).

<sup>6</sup> «Кукуля» – это не книжный, а детский магазин // Бурятия. Культурный центр российского Востока. URL: <https://minkultrb.ru/news/news/27742--kukulya-eto-ne-knizhnyy-a-detskiy-magazin/> (дата обращения: 12.01.2024).

<sup>7</sup> Книжный магазин Иркутск. Книжки Полишки. URL: <https://m.vk.com/knizhki.polishki?from=profile> (дата обращения: 12.01.2024).

<sup>8</sup> Издательство «Лютература» из Приморья вышло на зарубежные рынки. URL: <https://национальныепроекты.рф/news/izdatelstvo-lyuteratura-iz-primorya-vyshlo-na-zarubezhnye-rynki> (дата обращения: 12.01.2024).

<sup>9</sup> Влюбленная в книги: как мама из Новосибирска стала социальным предпринимателем. URL: <https://mbnso.ru/stories/vlyublennaya-v-knigi-kak-mama-iz-novosibirska-stala-sotsialnym-predprinimatelem/> (дата обращения: 12.01.2024).

Непростым является существование независимых магазинов – *independent bookshop*<sup>10</sup>. Как правило, истории деятельности подобных объектов непродолжительны. Были закрыты в Новосибирске «Собачье сердце» (2011–2015 гг., Михаил Фаустов), Engels&Kautsky (2011–2012 гг., Михаил Фаустов), «Открой рот» (2017 г., Михаил Фаустов); в Красноярске – «Федормихалыч» (2014–2016 гг., Дарья и Юрий Калашниковы), «Корней Иванович» (2015–2016 гг., Дарья и Юрий Калашниковы); в Кемерове – «Зеленый купорос» (2011–2012 гг., Михаил Фаустов); в Томске – «Догма 80» (2020–2022 гг., Александр Васильев и Алексей Гороховский) и др. Но, невзирая на все трудности, «культурную самоотверженность» в Новосибирске продолжают «Перемен» (2014 г., Сергей Козяков, Анна Яковлева), в Красноярске – «Бакен» (2013 г., Ангелина Остащенко), во Владивостоке – «Кирпичики Букс» (2016 г., Алексей Супранов) и др.

Регулярно появляются и новые клубно-кулуарные магазины. Книжный магазин на Камчатке *Stellar Bookshop* ([stellarbookshop.ru](http://stellarbookshop.ru), Светлана Фомина и Сергей Попов)<sup>11</sup>, открывшись в 2017 г. как небольшой онлайн-магазин в социальной сети, постепенно трансформировался в полноценный книжный магазин. По отзывам посетителей, он является одним из лучших книжных магазинов в Петропавловске-Камчатском. В нем действуют книжный клуб «Через книги к звездам», букинистический отдел «Гаражная распродажа», кроме того, активно работает интернет-магазин.

Интересным объектом Хабаровска стал культурный магазин «Простая неформальность» ([neformalnost.ru](http://neformalnost.ru), Евгения Мясникова, Анастасия Окладникова)<sup>12</sup>, открытый в 2022 г. На начальном этапе (2018 г.) организаторы планировали создание центра современного искусства «Артсерватория» с небольшим музейным книжным магазином. В дальнейшем концепция проекта изменилась, магазин поменял дислокацию. Но организаторы продолжают поддерживать творчество дальневосточных художников – в магазине наряду с традиционными книжными продажами действует уютный арт-магазин, предлагающий открытки, плакаты, картины, фотографии, изделия из кожи

<sup>10</sup> *Independent bookshop* – распространенная международная практика, когда розничный книжный магазин создается и развивается энтузиастами, самостоятельно (в отличие от сетевых магазинов) определяющими ассортимент книг и экономическую стратегию предприятия.

<sup>11</sup> «Независимому книжному сложно выжить»: как зарабатывает Stellar Bookshop на Камчатке // Мастера : сайт. URL: <https://mastera.academy/independent-bookshop-on-kamchatka/> (дата обращения: 12.01.2024 г.)

<sup>12</sup> Эхо «Артсерватории»: вместо центра современного искусства открылся книжный. URL: <https://habinfo.ru/placard/razvlech-eniya/3380> (дата обращения: 12.01.2024).

местных художников и мастеров. Магазин тесно сотрудничает с поэтами и прозаиками из Хабаровска, Владивостока, Николаевска-на-Амуре и других городов Дальнего Востока, продвигая их творчество, многие книги в ассортименте – самиздат. В «Простой неформальности» на регулярной основе проходят лекции, кинопоказы, мастер-классы и др. Действует телеграм-канал, в котором рассказывается о новинках и культурных событиях.

В 2021 г. в Иркутске появился книжный магазин «Пространство» ([vk.com/prostranstvo\\_irk](https://vk.com/prostranstvo_irk)), где, помимо печатных изданий, можно купить сувениры, а также выпить хорошего кофе и перекусить, разрешается вход с собакой. В магазине представлено более 8 тыс. книг и 2 тыс. канцелярских товаров и сувенирной продукции: принадлежности для скетчинга, открытки, натуральная органическая косметика от российских производителей, соевые свечи, товары с тематикой Иркутска и Байкала. С момента открытия «Пространство» полюбили иркутянам и даже выиграло премию «Верблюда в огне» в номинации «Культурный проект года»<sup>13</sup>.

Как интернет-проект начинал свою деятельность в 2022 г. магазин «Сибирь на страницах» ([siberiaonpages.ru](https://siberiaonpages.ru), Анна Волокитина)<sup>14</sup>. Проект был создан с целью знакомства читателей всего мира с творчеством сибирских писателей и расширения сибирскими авторами своей читательской аудитории. В ассортименте магазина представлено более пятисот наименований, среди которых книги Р. Сенчина, Д. Захарова, А. Иванова, О. Постнова, Д. Калдаева, В. Шалыгина, И. Живетевой, работы начинающих малоизвестных сибирских прозаиков и поэтов. Проект известен тем, что в летнее время располагался на площадке новосибирского памятника трамваю № 13<sup>15</sup>. В зимнее время магазин занимает небольшое помещение (13 м<sup>2</sup>) в центре Новосибирска; в штате магазина три сотрудника. «Сибирь на страницах» ведет клубную деятельность, активно работает в социальных сетях; продажи интернет-подразделения<sup>16</sup> составляют около 40 % товарооборота.

<sup>13</sup> Спешелти-кофе и больше 8 тысяч книг: как появилось и работает «Пространство» в Иркутске // Dzen.ru : сайт. URL: [https://dzen.ru/a/YfN\\_-TiLsDeKRvW1](https://dzen.ru/a/YfN_-TiLsDeKRvW1) (дата обращения: 12.01.2024).

<sup>14</sup> Сибирь на страницах // Туристско-информационный центр города Новосибирска : сайт. URL: [https://welcome-novosibirsk.ru/place-to-visit/interesnye\\_proekty/sibir-na-stranitsakh/](https://welcome-novosibirsk.ru/place-to-visit/interesnye_proekty/sibir-na-stranitsakh/) (дата обращения: 12.01.2024).

<sup>15</sup> «Сибирь на страницах»: чем удивляет гостей книжный клуб в трамвае № 13 // Новосибирские новости : сайт. URL: <https://nsknews.info/materials/sibir-na-stranitsakh-chem-udivlyaet-gostey-knizhnyy-klub-v-tramvae-13/?ysclid=lrq5whzumz34496728> (дата обращения: 12.01.2024).

<sup>16</sup> Магазин сибирских книг // Сибирь на страницах : сайт. URL: <https://siberiaonpages.ru/> (дата обращения: 14.01.2024).

## Выводы

Информация, полученная в результате первого этапа мониторинга книготорговых предприятий в рамках проекта «Карта книжных магазинов России», предоставляет возможность оценить современное состояние книготорговой инфраструктуры страны; сопоставить положение отдельных регионов, городов, населенных пунктов; выявить потенциал их развития. Сравнительные показатели Сибири и Дальнего Востока и других федеральных округов, можно констатировать, что из 8 российских округов у Дальневосточного самый высокий в стране уровень обеспеченности книжными магазинами (см. табл. 1); Сибирский занимает пятую строку в рейтинге после Дальневосточного, Северо-Западного, Приволжского, Уральского округов. При этом, несмотря на почти двукратную разницу в численности населения Сибирского федерального округа (16 645 802) и Дальневосточного федерального округа (7 903 864), обеспеченность книготорговыми объектами в Сибири (63 777) почти в два раза ниже, чем на Дальнем Востоке (34 216). Большое количество книжных магазинов в городах-миллионерах Сибири не дает основания говорить об их хорошей обеспеченности книготорговыми объектами. Наиболее хорошо развита книготорговая инфраструктура в городах-форпостах книжного бизнеса: Петропавловске-Камчатском (10 866; холдинг «Новая книга»), Якутске (10 944; сеть «Книжный маркет»), Владивостоке, (14 220, сеть «Приморский торговый Дом книги»), Иркутске (17 977, компания «ПродаЛитЪ»), это позволяет сделать вывод о том, что важнейшим фактором обеспеченности книготорговыми объектами является успешная деятельность региональных и местных сетевых издательско-книготорговых и книготорговых формирований.

Анализ данных мониторинга книготорговых объектов Сибири и Дальнего Востока дает основание заключить, что современная книготорговая инфраструктура региона, наряду с присущими ей общероссийскими чертами, такими как расширение и укрепление положения федеральной книготорговой сети «Читай-город» (2021 г. – 81 магазин, 2023 г. – 89; Сибирь – 75, Дальний Восток – 14), значимый рост интернет-канала за счет активного развития маркетплейс-площадок (Ozon, Wildberries, «Яндекс.Маркет») и др., обладает рядом региональных особенностей. Среди них сокращение деятельности старейших региональных сетевых формирований («Приморский торговый Дом книги»: 40 → 37, «Мирс»: 64 → 37), «ПродаЛитЪ»: 60 → 46) и др.); успешная адаптация и расширение местных крупных и средних книготорговых сетевых («Книжный маркет», Якутск; «Полином»,

Улан-Удэ; «Летопись», Барнаул; «Центркнига», Омск; «Книгозор», Новосибирск и др.); появление и успешная деятельность специальных детских книжных магазинов-клубов («Бархатята», Петропавловск-Камчатский; «Кукуля», Иркутск; «Маленький Бук», Новосибирск), магазинов клубно-кулуарного формата («Простая неформальность», Хабаровск и др.) и краеведческой направленности («Сибирь на страницах», Новосибирск) и др.

В целом из года в год перманентно происходящие изменения (закрытие/открытие книжных магазинов и их передислокация) характеризуют книготорговую инфраструктуру региона как изменчивую, подвижную и динамичную. По-прежнему значимыми остаются проблемы территориальной диспропорциональности и неравномерности размещения книготорговых объектов. Наиболее характерная тенденция – диверсификация деятельности книготорговых предприятий, выражающаяся в расширении книжного ассортимента сувенирной, канцелярской продукцией, товарами для хобби и сада и др.; увеличении спектра предлагаемых услуг. При этом в качестве дополнительной деятельности появляются неожиданные, но востребованные категории товаров и услуг. Интернет-подразделения становятся все более значимой частью книготорговых компаний. Практически каждое предприятие имеет интернет-магазин, активно работает в социальных сетях.

Основная цель мониторинга книготорговых предприятий, организованного в рамках федерального проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение», – оценка состояния книготорговой инфраструктуры страны, выявление потенциала ее развития, поиск способов оптимизации. Создание интерактивной карты книжных магазинов страны будет значимо содействовать информационному обмену, повышению информационной прозрачности отрасли. Перспективами развития проекта должны стать открытый доступ к создаваемому информационному ресурсу, его корректировка и совершенствование; организация экспертного совета из представителей книжной индустрии; унификация методики и инструментария сбора данных для формирования интерактивной карты книжных магазинов страны.

### **Заявленный вклад авторов**

**Альшевская Ольга Николаевна:** обоснование концепции и разработка методологии исследования; планирование его задач; организация и проведение первого этапа мониторинга книготорговых предприятий Сибирско-Дальневосточного региона; обобщение и систематизация статистических данных мониторинга; анализ представленности в регионе федеральных, региональных, местных сетевых формирований и независимых книжных магазинов; экспертная оценка состояния книготорговой инфраструктуры; формулировка выводов; интерпретация результатов исследования; выявление общероссийских тенденций и региональных особенностей развития. Научное редактирование текста рукописи.

**Зорина Светлана Юрьевна:** обоснование концепции и разработка методологии исследования; проведение первого этапа мониторинга книготорговых предприятий России; обобщение и систематизация результатов исследования; анализ представленности в регионах различных элементов книгораспространения; экспертная оценка; интерпретация результатов исследования; выявление общероссийских тенденций книготорговой инфраструктуры.

**Безуматова Анна Вячеславовна:** проведение мониторинга книготорговой инфраструктуры Сибири; сбор материалов о деятельности сетевых и независимых книжных магазинов региона, фактчекинг. Редактирование окончательного варианта текста. Оформление рукописи статьи в соответствии с требованиями редакции журнала «Библиосфера».

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9*

## Список источников / References

- Альшевская О. Н. Книготорговые сети в Сибири и на Дальнем Востоке: история возникновения, современное состояние и тенденции развития. (Часть 2) // Библиосфера. 2018. № 4. С. 19–26 [Alshevskaya ON (2018) Book-trade networks in Siberia and the Far East: the history of origin, current state and development trends. (Part 2). *Bibliosfera* 4: 19–26. (In Russ)]. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-4-19-26.
- Альшевская О. Н., Зорина С. Ю. Книготорговая инфраструктура в Сибири и на Дальнем Востоке в 2019–2021 гг. (по материалам проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение») // Библиография и книговедение. 2022. № 5/6. С. 108–118 [Alshevskaya ON and Zorina SYu (2022) Bookselling infrastructure in Siberia and the Far East in 2019–2021 (based on materials from the project “Cultural map of Russia. Literature. Reading”). *Bibliografiya i knigovedenie* 5/6: 108–118. (In Russ)].
- Альшевская О. Н. Новые практики распространения литературы для детей и юношества в Сибири и на Дальнем Востоке // Библиосфера. 2020. № 4. С. 61–69 [Alshevskaya ON (2020) New practices of distributing literature for children and youth in Siberia and the Far East. *Bibliosfera* 4: 61–69. (In Russ)]. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-4-61-69.
- Дворцова Н. П., Волкоморова О. Б., Булатова Е. К. Книготорговый ландшафт Тюменской области // Библиосфера. 2017. № 2. С. 46–52 [Dvortsova NP, Volkomorova OB and Bulatova EK (2017) The bookselling landscape of the Tyumen region. *Bibliosfera* 2: 46–52. (In Russ)]. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-46-52.
- Карта книжных магазинов России: первые результаты масштабного проекта // Книжная индустрия. 2023. № 8. С. 52–60 [(2023) Map of bookstores in Russia: first results of a large-scale project. *Knizhnaya industriya* 8: 52–60. (In Russ)].
- Книга и чтение в культурном пространстве России // Книжная индустрия. 2014. № 3. С. 18–19 [(2014) Book and reading in the cultural space of Russia. *Knizhnaya industriya* 3: 18–19. (In Russ)].
- Культурная карта России 2019–2020 // Книжная индустрия. 2020. № 8. С. 52–60 [(2020) Cultural map of Russia 2019–2020. *Knizhnaya industriya* 8: 52–60. (In Russ)].
- Культурная карта России // Университетская книга. 2014. № 6. С. 39 [(2014) Cultural map of Russia. *Universitetskaya kniga* 6: 39. (In Russ)].
- Культурная карта России: влияние пандемии на книжную инфраструктуру регионов // Книжная индустрия. 2022. № 1. С. 48–54 [(2022) Cultural map of Russia: the impact of the pandemic on the book infrastructure of the regions. *Knizhnaya industriya* 1: 48–54. (In Russ)].
- Культурная карта России: инфраструктура чтения в российских регионах // Книжная индустрия. 2017. № 4/5. С. 13–21 [(2017) Cultural map of Russia: reading infrastructure in Russian regions. *Knizhnaya industriya* 4/5: 13–21. (In Russ)].
- Культурная карта России: итоги 2018 года // Книжная индустрия. 2019. № 5. С. 22–31 [(2019) Cultural map of Russia: results of 2018. *Knizhnaya industriya* 5: 22–31. (In Russ)].
- Культурная карта России: рейтинг российских регионов. 2016–2017 // Книжная индустрия. 2018. № 1. С. 26–31 [(2018) Cultural map of Russia: rating of Russian regions. 2016–2017. *Knizhnaya industriya* 1: 26–31. (In Russ)].
- Лизунова И. В., Метельков А. С. Книгоиздание и книготорговля в регионах: проблемы и решения // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 2. С. 90–98 [Lizunova IV and Metel'kov AS (2020) Book publishing and book distribution in the regions: problems and solutions. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 90–98. (In Russ)]. DOI: 10.20913/2618-7515-2020-90-98.
- Меркурьев М. А. Актуальные практики книготорговли на Дальнем Востоке // Книжная культура в цифровую эпоху: материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 24–25 нояб. 2023 г. Улан-Удэ, 2023. С. 74–81 [Merkur'ev MA (2023) Current book distribution practices in the Far East. *Knizhnaya kul'tura v tsifrovuyu epokhu: materialy Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf., Ulan-Ude, 24–25 noyab. 2023 g. Ulan-Ude*, pp. 74–81. (In Russ)].
- Ногина Е. Б., Антипов К. В. Книга, читатель, книжная торговля // Библиография и книговедение. 2020. № 2. С. 65–75 [Nogina EB and Antipov KV (2020) Book, reader, book trade. *Bibliografiya i knigovedenie* 2: 65–75. (In Russ)].
- Палько Л. «Мы живём вместе с отраслью» // Университетская книга. 2016. № 4. С. 8–14 [Pal'ko L (2016) “We live together with the industry”. *Universitetskaya kniga* 4: 8–14. (In Russ)].
- Рубанова Т. Д. Книжный бизнес: испытание пандемией // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2021. № 2. С. 31–45 [Rubanova TD (2021) Book business: the pandemic test. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 2: 31–45. (In Russ)].
- Томпсон Д. Б. Торговцы культурой. Книгоиздательский бизнес в XXI веке: пер. с англ. Москва: Новое лит. обозрение, 2023. 480 с. [Thompson JB (2023) Merchants of culture: the publishing business in the twenty-first century: transl. from Engl. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ)].



УДК 090.1:097(571.15)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-87-99>

## Роль внешних примет многотомных изданий в реконструкции книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов

Т. Н. Илюшечкина



Илюшечкина  
Татьяна  
Николаевна,

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского  
отделения

Российской академии наук,  
ул. Восход, 15, Новосибирск,  
630102, Россия,  
кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник  
отдела редких книг и рукописей

ORCID: 0000-0003-1316-5771

e-mail: [tatiana.ilyushechkina@yandex.ru](mailto:tatiana.ilyushechkina@yandex.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – определить роль внешних примет многотомных изданий в системе маркирования книг и в решении практических задач воссоздания первоначального состава книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ) XVIII – начала XIX в. Эта тема рассматривается в продолжение уже привлекавших внимание исследователей таких вопросов реконструкции книжного собрания КВЗ, как формирование фонда, его каталогизация, перераспределение книг по периферийным алтайским казенным библиотекам и др. В статье впервые идет речь не о механической фиксации тех или иных признаков экземпляров, а об изучении «механизмов взаимодействия» этих признаков в условиях перераспределения сохранившихся экземпляров по разным сибирским хранилищам. В фокусе внимания находятся приметы только раннего периода существования книжного собрания (оттиски штампов, текстовые и числовые служебные записи, особенности родных переплетов книг и др.) и относящийся к тому же времени самый ранний учетный документ – «Опись книг Барнаульской казенной библиотеки, составленная П. К. Фроловым» в 1809 г.

Это дает возможность даже на ограниченном количестве ранних примет всего нескольких экземпляров детально показать связь служебных знаков с соответствующими статьями в современном этим книгам делопроизводственном документе, а также определить первоначальный состав разрозненных многотомных комплектов либо, напротив, избежать объединения в один комплект не соответствующих друг другу томов. Структуру статьи определил анализ многих деталей, связанных с каждым экземпляром из трех государственных хранилищ: ГПНТБ СО РАН, НГОНБ, НТБ ТПУ. Главным объектом исследования стали записи о «рядовых» и «частных» номерах экземпляров, служебные числовые записи, рукописные свидетельства о вхождении в состав книжных блоков многочисленных чертежей как неотъемлемой части этих изданий, разные стили вычеркивания железистыми чернилами типографских литер и другие приметы. Учтены особенности оттисков штампов. В некоторых случаях показана первостепенная важность характеристик переплета. Роль внешних примет в объединении разрозненных экземпляров в качестве комплектов многотомных изданий признана ведущей. Сделан вывод о том, что не просто фиксация, а именно тщательное изучение внешних примет сохранившихся комплектов и разрозненных томов многотомных изданий является одним из базовых условий успешной реконструкции книжного собрания КВЗ.

**Ключевые слова:** книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов XVIII – начала XIX в., внешние приметы экземпляров, многотомные издания, «Первые основания естественной науки или физики...» (1781), Иоганн Петер Эберхард

**Для цитирования:** Илюшечкина Т. Н. Роль внешних примет многотомных изданий в реконструкции книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов // Библиосфера. 2024. № 2. С. 87–99. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-87-99>.

Статья поступила в редакцию 22.04.2024

Получена после доработки 29.05.2024

Принята для публикации 05.06.2024

© Т. Н. Илюшечкина, 2024

## The Role of External Signs of Multi-volume Editions in the Reconstruction of Kolyvan-Voskresensky Mining Plants Book Collection

Tatyana N. Ilyushechkina

**Ilyushechkina**  
Tatyana Nikolaevna,  
State Public Scientific  
Technological Library  
of the Siberian Branch  
of the Russian Academy  
of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk,  
630102, Russia,  
Candidate of Philological Sciences,  
Senior Researcher,  
Department of Rare Books and  
Manuscripts

ORCID: [0000-0003-1316-5771](https://orcid.org/0000-0003-1316-5771)

e-mail: [tatiana.ilyushechkina@yandex.ru](mailto:tatiana.ilyushechkina@yandex.ru)

**Abstract.** The purpose of the article is to determinate the role of the external signs in the multi-volume editions in the book marking and to solve the practical problems of reconstruction of the original composition of the book collection of Kolyvan-Voskresensky mining plants (KVMP) for the period of the XVIII<sup>th</sup> – early XIX<sup>th</sup> centuries. This topic is considered in continuation of such issues as the reconstruction of KVMP book collection, which has already attracted the attention of our predecessors, such as formation of the fund, its cataloguing, redistribution among official Altai libraries and others.

For the first time one speaks not on mechanical fixation of certain features of the copies, but on the study of these characteristics “interaction mechanisms” under the conditions of redistribution of preserved copies among different Siberian repositories. The focus is only on the signs of the early period of the existence of the book collection: stamp imprints, textual and numerical service records, specific features of bindings etc. The emphasis on early signs is due to an appeal to the earliest accounting document – “Inventory of books of Barnaul State Library, compiled by P. K. Frolov” (1809).

This makes it possible to show in detail the connection between the signs on the books and the articles corresponding to these books official document and to determine the original composition of different multi-volume editions or, on the contrary avoid combining volumes that do not correspond to each other into one set. The structure of the article is determined by analysis of numerous details associated with each copy from three state repositories: State Public Scientific Technological Library of the Siberian branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk State Regional Scientific Library, Research Library of Tomsk State University. The main object of the study is records of “ordinary” and “private” copy numbers, official numerical records, handwritten evidences on the inclusion of numerous drawings in book blocks as an integral part of these editions, different styles of crossing out typographical letters with ferrous ink and other signs. The features of stamp imprints are taken into account. In some cases the paramount importance of the binding characteristics is shown. The role of external signs in combining disparate copies as sets of multi-volume editions is recognized as leading. It is concluded that not just recording, but rather a thorough study of the external features of the extant sets and odd volumes of multi-volume editions is one of the basic conditions for the successful reconstruction of the book collection of KVMP.

**Keywords:** book collection of the Kolyvan-Voskresensky mining factories of the XVIII<sup>th</sup> – early XIX<sup>th</sup> centuries, external features of copies, multi-volume editions, “The First Foundations of Natural Science or Physics...” (SPb., 1781), Johann Peter Eberhard

**Citation:** Ilyushechkina T. N. The Role of External Signs of Multi-volume Editions in the Reconstruction of Kolyvan-Voskresensky Mining Plants Book Collection. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 87–99. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-87-99>.

Received 22.04.2024

Revised 29.05.2024

Accepted 05.06.2024

## Введение

Круг вопросов, связанных с воссозданием первоначального состава собрания первой научно-технической библиотеки Сибири – библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ), – включает оценку полноты сохранившейся части коллекции, хорошо известную в библиотечной практике как «сверка фонда». Ее суть состоит в соотношении имен авторов, оригинальных названий и выходных данных имеющихся в наличии экземпляров с записями уцелевших описей и реестров Барнаульской казенной библиотеки (БКБ), некогда объединившей фонды периферийных алтайских казенных библиотек. Необходимость проведения реконструкции совокупного фонда библиотек КВЗ была обоснована И. А. Гузнер и Л. А. Ситниковым (1975; 2012а, б). Этой теме в той или иной степени подчинены недавние исследования книжного собрания КВЗ, проведенные Т. А. Драгайкиной (2016, 2019), Т. Н. Илюшечкиной (2019, 2023) и К. Н. Шелестюк (2024).

Сверка этого уникального фонда предполагает выбор одного из двух возможных сценариев. Согласно одному из них, требуется исходить из наполнения книжной полки, то есть идти от экземпляра к учетному документу, согласно другому, напротив – от описи или реестра к экземпляру. Очевидно, что и в том, и в другом случае речь идет об одновременном нахождении под рукой хранителя и книги, и учетного документа. Однако в отношении книжного собрания КВЗ сложность сопоставления имеющихся экземпляров с архивными описями заключается в том, что, согласно исторически сложившимся условиям, учетные документы XVIII–XIX вв. размещены отдельно от книжного собрания, а сохранившиеся части книжного собрания распределены между фондодержателями нескольких сибирских городов, причем иногда – разных учреждений одного города. И это означает, что сверка текста титульного листа той или иной книги с записями находящихся рядом учетных документов исключена по объективным причинам.

Преобладающее количество единиц хранения из книжного собрания КВЗ – *однотомные* издания. Иногда знание только имени автора и названия его однотомного произведения не позволяет быстро обнаружить записи о книге в описи или реестре из-за допущенных в них сокращений и искажений. В таком случае одним из вариантов решения проблемы может стать детальное исследование разного рода служебных помет на страницах экземпляров, потому что именно они помогают увидеть, в каких учетных документах надо искать книгу (например, в ранних или поздних по времени создания) и что с чем надо соотносить (например, «рядовой» номер на книге с порядковым в описи или реестре).

В случае *многотомных* изданий все немного сложнее. Известны ситуации, когда разные тома одного многотомного издания находятся в разных хранилищах. Есть и более сложные проблемы, обусловленные тем, что в XVIII – начале XIX в. в алтайском книжном собрании КВЗ было несколько комплектов многотомного издания, а в XX в. тома из разных комплектов оказались в разных сибирских фондах.

В зависимости от поставленных задач сверка, например, двухтомных изданий может ограничиться выяснением соотношения количества имеющихся первых томов и числа вторых, выявленных во всех известных хранилищах. Эта информация, несомненно, даст понимание текущего состояния сохранившейся части собрания, но вряд ли будет достаточной для воссоздания его первоначального состава. Для более качественного результата реконструкции книжного собрания однозначно потребуется восстановление некогда поступивших в библиотеку *первоначально сложившихся комплектов* многотомников. Здесь речь идет о том, что каждому экземпляру первого тома того или иного издания должен соответствовать не любой экземпляр второго тома, а выпущенный вместе с ним и входивший в этот двухтомник уже при поступлении в библиотеку.

Реконструкция такого уровня неизбежно повлечет более глубокое изучение и экземпляров, и учетных документов. Соединить разрозненные тома из разных мест хранения в единый первоначально сложившийся комплект хотя бы виртуально возможно только в одном случае – при установленном в результате тщательного исследования полном соответствии и внутренней связи числовых и текстовых служебных записей, оттисков штампов, переплетов этих книг. И только после определения полноты или неполноты исходного комплекта появится возможность сравнить многотомное издание (полное или представленное одним томом) с учетной записью о нем.

Мы не впервые обращаем внимание на внешние приметы книг из фонда первой научно-технической библиотеки Сибири. Наличие государственных и частных владельческих признаков на экземплярах книжного собрания КВЗ уже отмечалось в нескольких статьях. Точка зрения наших предшественников была обусловлена степенью изученности собрания, тематикой и жанром их работ. Авторы дают перечень и описание самих знаков (например, цвет штемпельной краски оттиска, негативный это оттиск или позитивный и т. д.) (Гузнер, Ситников, 1975, с. 30) либо ограничиваются упоминанием набора известных внешних примет в контексте рассуждений о введении П. К. Фроловым новых правил учета фонда библиотеки в начале XIX в.:

«...современные исследователи имеют возможность выявлять книги, принадлежащие библиотекам Колывано-Воскресенских заводов, – по штампу с литерами “КВЗ”, зачеркнутым буквам на одном из листов печатного текста...») (Гузнер, 2009, с. 116). Существуют также яркие примеры точной фиксации всех внешних примет и их локализации на страницах и переплетах книг КВЗ («“КВЗ” – шмуцтитул, л. [1], л. [3]»; «“КВЗ” – л. [1] первого счета» и др.). Эти сведения сообщаются в первых восьми выпусках каталога немецкоязычных изданий из собрания КВЗ Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) (Немецкое..., 2022), и в каталоге русских книг гражданской печати собрания КВЗ Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН (ГПНТБ СО РАН) (Русские..., 2014).

Очевидно, что и статьи, и каталоги фрагментов книжного собрания КВЗ аккумулируют очень важные сведения для воссоздания его первоначального состава XVIII – начала XIX в. Однако они ограничиваются *характеристикой* внешних признаков и *констатацией их присутствия* на книгах как неопровержимым доказательством принадлежности таких изданий собранию КВЗ, но *не показывают роли служебных примет*, например, в объединении интересующих нас разрозненных томов многотомных изданий. Более того, ни одна из примет некоего экземпляра не рассматривается комплексно в контексте иных подобных. Все это объясняется полным соответствием описания внешних признаков книг КВЗ поставленным авторами исследований задачам.

Однако для максимальной полноты и достоверности результатов предстоящей реконструкции книжного собрания КВЗ выработанной системы взглядов явно недостаточно. В этом контексте новизна нашего подхода к реконструкции собрания состоит в необходимости, помимо механической фиксации тех или иных примет экземпляров из собрания КВЗ, с особой тщательностью изучить индивидуальные особенности каждого внешнего признака многотомных изданий и «механизмы взаимодействия» их между собой. В частности, требуется анализ почерков текстовых и числовых записей, видимых на страницах, например, первого тома издания, в сравнении с почерками рукописных помет на страницах предполагаемого второго тома. Также важно сопоставить локализации одинаковых по содержанию помет в разрозненных томах одного многотомника. В дополнение к сведениям о наличии в книжных блоках разрозненных томов вычеркнутых букв типографского текста для каждого тома требуется характеристика этой весьма специфической приметы: одинаковы ли цвет и вязкость чернил, угол наклона, степень

аккуратности линий и т. д. Главные особенности переплета, зафиксированные индивидуально для каждой единицы хранения, например первого тома двухтомника, должны быть сопоставлены с подобными же особенностями предполагаемого второго и т. д. С нашей точки зрения, только такая полнота сведений необходима для установления точного количества дошедших до наших дней первоначально сложившихся комплектов изданий и полного, и неполного состава.

Именно в этом ключе мы рассматриваем сохранившиеся экземпляры одного актуального для горнодобывающих производств Алтая двухтомного издания русского перевода оригинального немецкого сочинения в качестве примера более конструктивного, чем прежде, подхода к реконструкции книжного собрания КВЗ.

### 1. Служебные пометы на сохранившихся экземплярах книги И. П. Эберхарда «Первые основания естественной науки или физики...» (СПб., 1781).

Среди русских книг гражданской печати из собрания КВЗ, хранящихся в фондах ГПНТБ СО РАН, НГОНБ и Научно-технической библиотеки им. академика В. А. Обручева Томского политехнического университета (НТБ ТПУ), в настоящее время представлены два полных комплекта двухтомника «Первые основания естественной науки или физики...» (1781)<sup>1</sup>, два отдельных экземпляра первого тома этого издания и один – второго. Книга является русской версией трактата немецкого врача, математика и физика Иоганна Петера Эберхарда (Johann Peter Eberhard, 1727–1779) *Erste Gründe der Naturlehre...* («Первые основания естествознания...»), впервые опубликованного в Галле в 1753 г., выдержавшего пять изданий (последнее датируется 1787 г.) и использовавшегося в качестве учебника физики в некоторых университетах Германии<sup>2</sup>. Перевод немецкого трактата на русский язык сделан учителем математики Петербургского горного училища

<sup>1</sup> Полный текст титульного листа первого тома: «ЮГ: ПЕТРА ЕБЕРГАРДА | Медицины, Философии и Математики ординар- | наго Профессора, Римс : Импер : Академии | Естества испытателей, такоужь кур- | фирстской Маинцкой Академии и | Йенскаго Нѣмецкаго Общества | члена, | ПЕРВЫЯ ОСНОВАНИЯ | ЕСТЕСТВЕННОЙ НАУКИ | ИЛИ | ФИЗИКИ, | на Российскомъ вЪ двухЪ частяхъ или томахъ | напечатаны. | Для | ПОЛЪЗЫ УЧАЩИХСЯ | сЪ | Нѣмецкаго языка | перевелъ | ВЪ | ГорномЪ Училищѣ Математики Учитель | МАРКШЕЙДЕРЪ АЛЕКСЪЙ МАРТОВЪ. | [типографская линейка] | Печатаны при томъ же Училищѣ | 1781 года.». Во второй части этого русского издания титульный лист отсутствует, на шмуцтитуле читается заглавие: «ЕБЕРГАРДОВОЙ | ФИЗИКИ | ЧАСТЬ ВТОРАЯ». Описание издания см.: СК № 8537. Наличие чертежей в составе рассматриваемых экземпляров этого издания из книжного собрания КВЗ комментируется дополнительно.

<sup>2</sup> Feuerstein-Herz P. Eberhard August Wilhelm von Zimmermann (1743–1815) und die Tiergeographie: Dissertation. Braunschweig, 2004. 389 S. URL: <https://d-nb.info/974074381/34> (accessed 10.11.2023).

(1773–1803), маркшейдером Алексеем Мартовым, как и его немецкий оригинал, «для пользы учащихся» и издан «при том же училище» в 1781 г. На первых страницах всех принятых к рассмотрению сибирских экземпляров есть традиционные для книг КВЗ штампы: «КВЗ» (диаметр – 24 мм) и «[двуглавый орел под короной] | БАРНАУЛЬСКОЙ | КАЗЕННОЙ | БИБЛИОТ.» (диаметр – 24 мм) (рис. 1). Представленные оттиски не принадлежат рассматриваемым в статье экземплярам, они выбраны для примера как наиболее качественные.



Рис. 1. Штампы «КВЗ» и Барнаульской казенной библиотеки<sup>3</sup>

Fig. 1. Stamps of Kolyvan-Voskresensk mining plants and Barnaul Official Library

### 1.1. Двухтомник, экземпляр НГОНБ

Оба тома полного комплекта русского издания из коллекции НГОНБ<sup>4</sup>, как и другие книги БКБ, имеют на своих первых страницах записи о расстановочных номерах «№ рядовой 212 час[тной]. 1» на титульном листе т. I и «№ рядовой 212 част[ной]. 2» на с. [3] т. II. В т. II есть дополнительное письменное сообщение о наличии чертежей: «При сѣй книгѣ четырнадцать чертежей<sup>5</sup>», и в книжном блоке этого тома действительно присутствуют листы с гравированными чертежами I–XIV. Записи о «рядовом» и «частном» номерах в обеих книгах выполнены скорописью темными железистыми чернилами одним писцом, вторая скорописная запись из т. II отличается от предыдущих оттенком чернил и почерком (рис. 2).

Еще две записи служебного назначения с одинаковым текстом «от[дел] 10 | [горизонтальная черта] | 69» (рис. 3) присутствуют на наклейках из бумаги молочного цвета<sup>6</sup>, размещенных на тех же страницах

<sup>3</sup> Фотографии сделаны автором статьи, кроме фото из НТБ ТПУ.

<sup>4</sup> Инвентарные номера книг двухтомника НГОНБ: т. I – 133254/11833, т. II – 135534/11834. Оба тома внесены в Реестр книжных памятников РФ: т. I – № 61475, т. II – № 61474.

<sup>5</sup> Слово «чертежей», кроме двух последних букв, скрыто печатью БКБ.

<sup>6</sup> Наклейка в т. I: 16 × 13 мм, железистые чернила, по внешнему контуру обведена теми же чернилами; в т. II: 14 × 13 мм, железистые чернила, обведены только вертикальные грани.



Рис. 2. Записи о расстановочных номерах и наличии чертежей на первых страницах книг двухтомника (НГОНБ)

Fig. 2. Notes on shelf numbers and presence of drawings on the first pages of the two-volume edition (Novosibirsk State Regional Scientific Library)

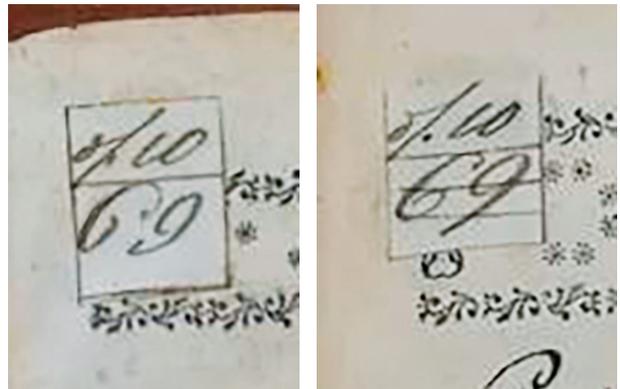


Рис. 3. Служебные наклейки с номером «отдела» на страницах двухтомника (НГОНБ)

Fig. 3. Service stickers with the number of the «department» on the pages of the two-volume edition (Novosibirsk State Regional Scientific Library)

двухтомника, что и штамп БКБ. Написание цифры «9» в ее нижней части различно. Число «69» зачеркнуто двумя горизонтальными линиями только в т. II и исключительно в этом экземпляре из всех рассматриваемых. Однако о разности почерков ни одна из указанных особенностей не свидетельствует. Мы считаем, что обе записи сделаны рукой одного человека.

Каждую часть двухтомника отличает и такая свойственная книгам из собрания КВЗ особенность, как зачеркнутые косыми чертами, написанными железистыми чернилами, в типографском тексте определенных страниц буквы, сочетание которых в русской версии дает слово «казенная» (рис. 4). В каждой книге рассматриваемого комплекта этот признак можно найти на с. 85. В т. I типографская литера «з» не вошла в нужную последовательность вычеркнутых букв, хотя и присутствует в тексте печатных маргиналий на боковом поле вверху страницы. Она дополнительно вписана железистыми чернилами в пробел между словами основного печатного текста.

Такое действие позволило служащему библиотеки безупречно исполнить четвертое

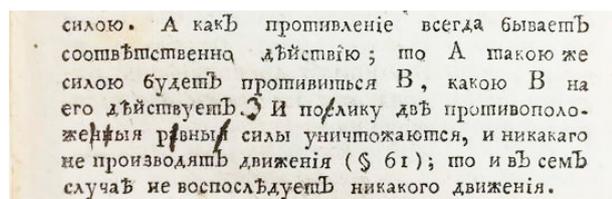


Рис. 4. Фрагмент текста с. 85 из т. I полного комплекта издания с рукописной вставкой буквы «з» и частью иных вычеркнутых букв для составления слова «казенная» (НГОНБ)

Fig. 4. Fragment of the text on the p. 85 from volume I of the complete set of the edition with a hand-written insert of the letter «z» and a part of other crossed out letters for the word «kazennaja» [official] (Novosibirsk State Regional Scientific Library)

требование П. К. Фролова «о способах, могущих служить к сохранению библиотеки» (Бабарькин, 2015) и все-таки составить на нужной странице слово «казенная», своеобразная версия которого в настоящее время является уникальным индивидуальным признаком этого экземпляра.

Еще одно наблюдение относительно приметы, определяемой словом «казенная», касается разницы в манере ее оформления в т. I и II. Если в т. I прослеживается некая хаотичность (штрихи имеют разное направление и разный угол наклона, буква «з» вписана чернилами при наличии на странице печатной литеры и т. д.), то в т. II, напротив, видим аккуратное вычеркивание букв короткими параллельными линиями-штрихами.

Система условных знаков на первых страницах книг этого комплекта включает запись числа «332» на с. [3] с посвящением князю А. А. Вяземскому в т. I и на шмуцтитуле между строками со словами «ЕБЕРГАРДОВОЙ» и «ФИЗИКИ» в т. II (рис. 5).

Пока что трудно сказать точно, каково назначение числа «332». Очевидно лишь, что два одинаковых числа в двух томах одного издания сделаны разными почерками. В сочетании с различной манерой вычеркивания букв в типографском тексте на с. 85 каждой из книг двухтомника разное написание числа «332», как мы считаем, свидетельствует о маркировании

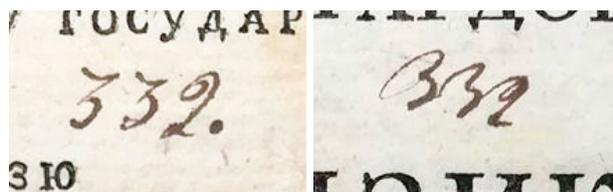


Рис. 5. Запись числа «332» на первых страницах т. I и II из полного комплекта издания (НГОНБ)

Fig. 5. Note of the number «332» on the first pages of volume I and volume II from the complete set (Novosibirsk State Regional Scientific Library)

книг из одного комплекта разными служащими библиотеки. Вместе с тем цвет железистых чернил и два типа почерков не противоречат утверждению о том, что обе записи относятся к периоду активного формирования книжного собрания КВЗ в XVIII – начале XIX в.<sup>7</sup>, сделаны в одно время и, следовательно, согласуются с сочетанием именно этих двух томов в одном комплекте при совпадении прочих примет.

## 1.2. Первый непарный экземпляр т. I (НГОНБ)

Характеристики примет первого непарного экземпляра т. I из фонда НГОНБ<sup>8</sup> совпадают со свойствами названных выше примет двухтомника не в полном объеме, хотя их набор полностью идентичен (рис. 6). В частности, оттиск штампа «КВЗ» на титуле только этого экземпляра отличается лаконичностью оформления монограммы (здесь отсутствуют декоративные детали, ср.: рис. 1) и размером (диаметр этого оттиска 22 мм вместо 24 мм). Запись, сообщающая иной расстановочный номер, – «№ рядовой 429 а частной 1.» – только в этом непарном т. I читается не на титуле, а на с. [7], сразу под названием начинающейся здесь статьи «ПРЕДУВЪДОМЛЕНИЕ».

В книге есть запись служебного назначения «от[дел] 10 | [горизонтальная черта] | 6б» на наклейке из бумаги молочного цвета<sup>9</sup>. Но только в этом экземпляре в такой записи присутствует число «6б» вместо «69» во всех остальных. Более того, на титульном листе лишь этого экземпляра вместо числа «332.» стоит число «353.», причем прописанное почерком, отличным от почерков двух версий числа «332.» на рассмотренных выше книгах из полного комплекта и упоминаемых ниже экземплярах. Состоящее из вычеркнутых букв слово «казенная» читается в верхней части страницы, но не 85-й, как во всех иных экземплярах, а 10-й. При этом отсутствует последняя буква «я» («казенна»), хотя в нижней части страницы она встречается неоднократно. Штрихи, с помощью которых вычеркнуты необходимые буквы, выглядят небрежно из-за расплывшихся чернил, при том что направление и угол наклона соблюдены.

<sup>7</sup> Встречающееся не только в двух рассматриваемых книгах число «332» (и другие аналогичные этому по манере написания и месту расположения) может являться приметой более позднего времени. Мы датируем эти краткие числовые записи концом XVIII – началом XIX в., допуская, что наше утверждение может быть уточнено с помощью результатов более глубокого специального исследования.

<sup>8</sup> Инвентарный номер НГОНБ: 133075/11835.

<sup>9</sup> Наклейка: 16 × 12 мм, железистые чернила, обведена теми же чернилами по левой и нижней граням.

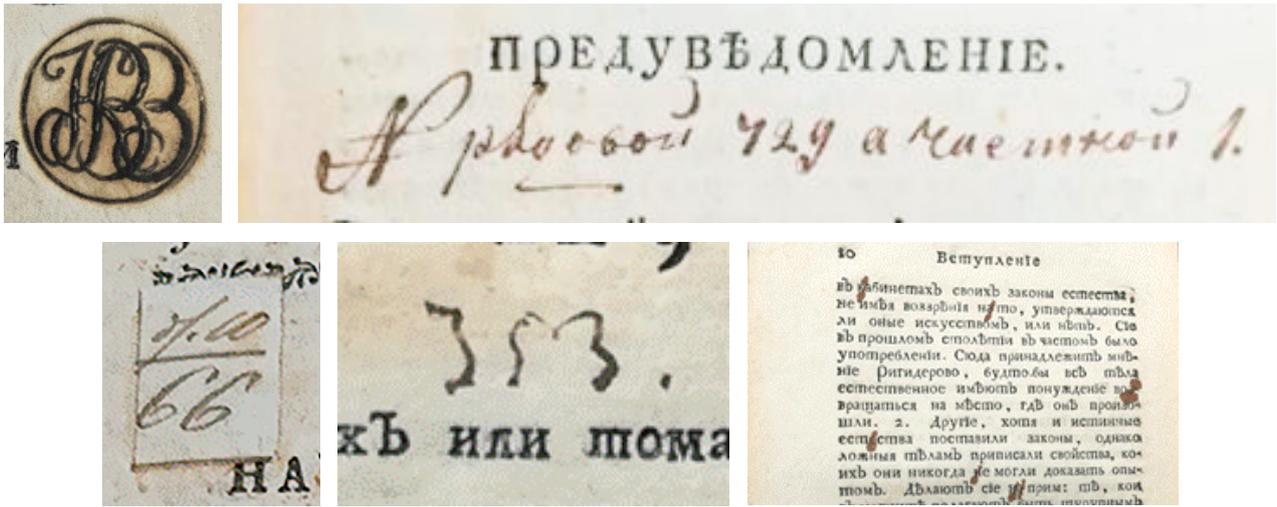


Рис. 6. Служебные пометы на страницах первого непарного т. I (НГОНБ)

Fig. 6. Service notes on the pages of the first unpaired volume I (Novosibirsk State Regional Scientific Library)

### 1.3. Второй непарный экземпляр т. I (НГОНБ)

На страницах второго экземпляра отдельного т. I<sup>10</sup> из фонда НГОНБ сосредоточены схожие признаки экземпляра из собрания КВЗ, вместе с тем отличающиеся некоторыми индивидуальными чертами (рис. 7).

Записи «№ рядовой 212 част[ной]. 1» (последняя цифра «1» написана жирно поверх цифры «2») и «При сей книгѣ чертежей дѣсятъ» располагаются на с. [3] с посвящением А. А. Вяземскому. Последняя пометка сообщает о включении 10 (V–XIV) чертежей (а не 14, как в т. II) в книжный блок т. I, а не т. II. Наклейка со служебной записью

«от[дел] 10 | [горизонтальная черта] | 69»<sup>11</sup> находится на с. 1. Число «332.» прописано на титульном листе почерком, идентичным почерку аналогичной записи в т. I двухтомника: совпадает и написание цифр, и наличие точки в конце записи. Яркая индивидуальная примета экземпляра: на с. 85 слово «казенная» слагается из зачеркнутых букв типографского текста в варианте «казенна» и приписанной железистыми чернилами на боковом поле буквы «я». Заметим, что буква «з» из печатных маргиналий вновь оставлена за пределами этого «контрольного» слова: оно составлено только из букв основного типографского текста страницы и одной рукописной.

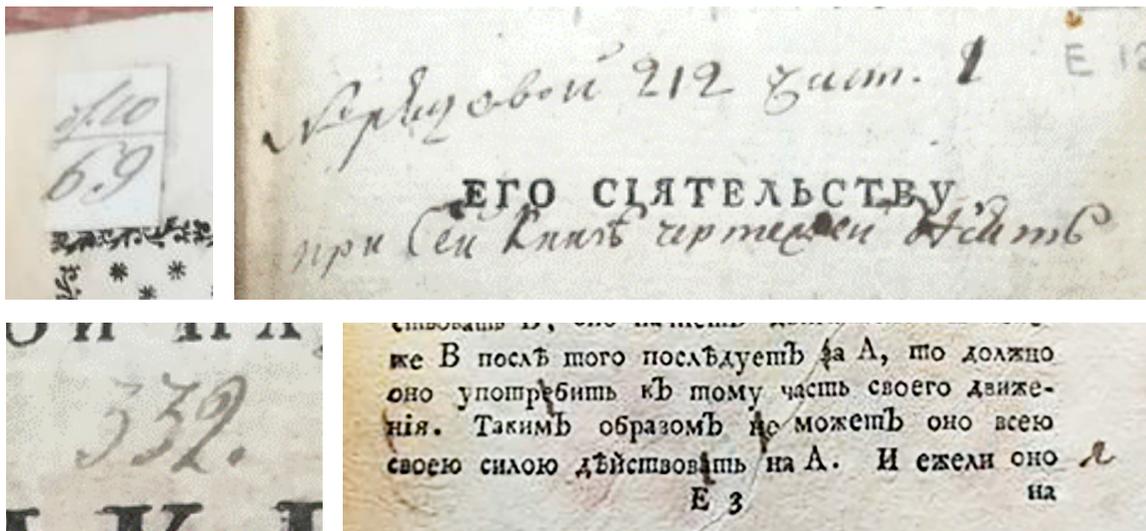


Рис. 7. Служебные пометы на страницах второго непарного т. I (НГОНБ)

Fig. 7. Service notes on the pages of the second unpaired volume I (Novosibirsk State Regional Scientific Library)

<sup>10</sup> Инвентарный номер НГОНБ: 124388/14434. В книжном блоке этого экземпляра утрачены с. 49–80, 129–144, 225–256, что соответствует тетрадам Г<sup>3</sup>–Д<sup>8</sup>, И<sup>8</sup>, О<sup>8</sup>–П<sup>8</sup>. На с. 164–165 присутствуют многочисленные читательские пометы железистыми чернилами.

<sup>11</sup> Наклейка: 16 × 12 мм, железистые чернила, не обведена.

#### 1.4. Непарный экземпляр т. II (ГПНТБ СО РАН)

С учетом сказанного выше о двухтомнике русской версии сочинения И. П. Эберхарда «Первые основания естественной науки или физики...» (СПб., 1781) и двух экземплярах первого тома этого же сочинения из фонда НГОНБ можно предположить, что единственный в фонде ГПНТБ СО РАН экземпляр второго тома русского издания (*Русские...*, с. 372–373, № 175) является парным к одному из отдельных первых томов, хранящихся в НГОНБ. Для доказательства сначала отметим, что обозначенные для экземпляров НГОНБ признаки их принадлежности книжному собранию КВЗ присутствуют и на экземпляре ГПНТБ СО РАН (рис. 8). На шмуцтитуле над заглавием тома читается служебная запись о расстановочном номере книги – «№ рядовой 212 част[ной]. 2». Записи о чертежах здесь нет, так как в этом экземпляре т. II нет самих чертежей.

Перечень примет т. II из коллекции ГПНТБ СО РАН также включает: наклейку со служебной записью «от[дел] 10 | [горизонтальная черта] | 69»<sup>12</sup>; число «332.» на с. [3], зафиксированное явно той же рукой, что и запись этого числа в т. I полного комплекта из фонда НГОНБ; слово «казенная» на с. 85 с небрежно проставленными штрихами. Очевидно, что непарные т. I из фонда НГОНБ (с чертежами) и т. II из фонда ГПНТБ СО РАН (без чертежей) теоретически действительно могут составлять один комплект, но лишь

при условии, что по каким-то причинам чертежи были вшиты в т. I, а не в т. II.

Итак, итог разбора служебных рукописных примет новосибирских экземпляров интересующего нас многотомного издания таков:

1) четыре единицы хранения из пяти имеют один и тот же «рядовой» номер 212 и, в зависимости от номера тома, «частные» 1 или 2; служебную наклейку с числами «10» и «69»; число «332.», в трех случаях прописанное одним почерком (в т. I двухтомника, втором непарном т. I – оба из фонда НГОНБ и в т. II – из ГПНТБ СО РАН); слово «казенная», состоящее из вычеркнутых букв типографского текста, на с. 85;

2) в одной из пяти рассмотренных единиц хранения читается запись с «рядовым» номером 429; есть служебная наклейка с числами «10» и «66»; число «353.», написание которого отлично от примеров записи числа «332.»; слово «казенная» на с. 10 и единственный пример штампа «КВЗ» иного образца.

Разница в содержании и оформлении тематически одинаковых служебных помет, на наш взгляд, может говорить о происхождении книг (четырех с «рядовым» № 212 и одной с № 429) из разных алтайских казенных периферийных библиотек, фонды которых на определенном этапе были объединены в общем фонде Барнаульской казенной библиотеки. Представление разрозненных т. I из коллекции НГОНБ и т. II из ГПНТБ в качестве одного комплекта после анализа рукописных примет выглядит допустимым.

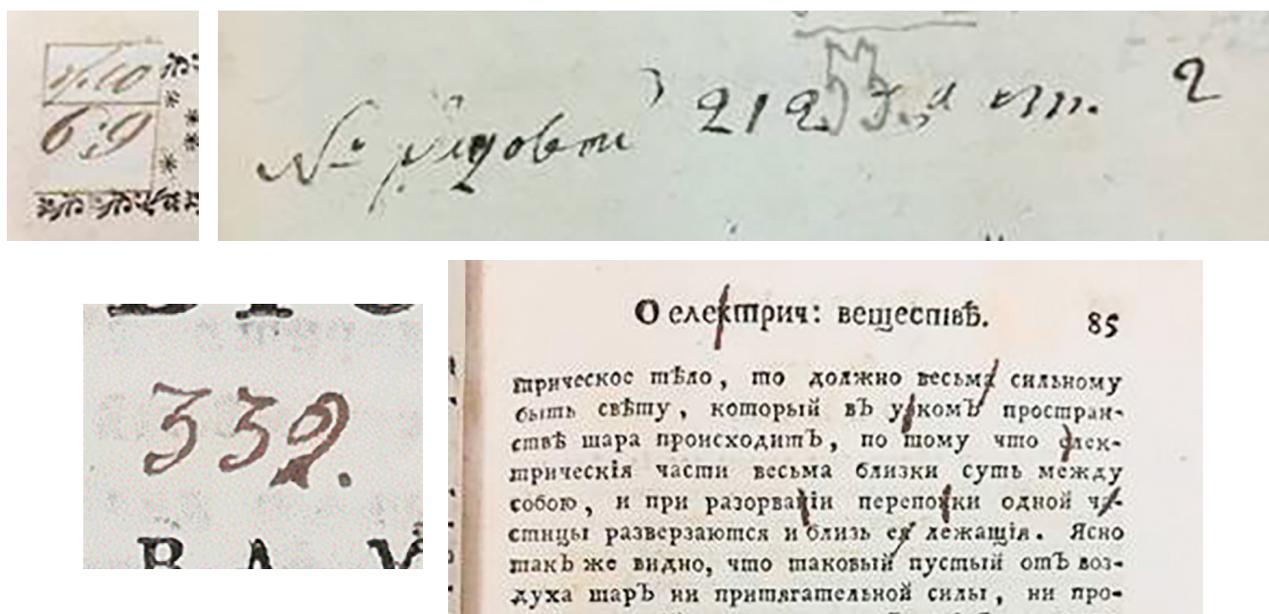


Рис. 8. Служебные пометы на страницах непарного т. II (ГПНТБ СО РАН)

Fig. 8. Service notes on the pages of the unpaired volume II (State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences)

<sup>12</sup> Т. II, экземпляр ГПНТБ СО РАН: 16 × 12 мм, железистые чернила, обведена по периметру теми же чернилами, кроме нижней части левой грани.

## 2. Переплеты сохранившихся в ГПНТБ СО РАН и НГОНБ экземпляров книги И. П. Эбергарда «Первые основания естественной науки или физики...» (СПб., 1781)

Еще один признак, до сих пор нами не обсуждавшийся, – переплеты каждой из рассматриваемых единиц хранения.

### 2.1. Переплет первого непарного экземпляра т. I (НГОНБ)

Переплет одного из двух отдельных экземпляров т. I цельнобумажный (рис. 9а). Он изготовлен из мраморной гребешковой бумаги с рисунком синего, зеленого, красного, желтого и белого цветов, склеенной с бумагой верже (изначально молочного цвета) составных форзаца и нахзаца.

Почти потерявшие первоначальную окраску сохранившиеся фрагменты бумажного корешка настолько плотно прилегают к корешковым фальцам и повторяют их рельеф, что производят впечатление полного отсутствия на корешке переплетного покрытия. Номер тома (цифра «I») воспринимается прописанным черными чернилами прямо на фальцах. Доказательством того, что гребешковая бумага применена в этом экземпляре именно как цельнобумажный покрывной материал, а не как вариант форзаца и нахзаца при утраченных крышках из картона, свидетельствуют следы частого использования экземпляра: хорошо заметные потери, выцветание и осыпание красочного слоя бумаги на крышках. Этот переплет относится

именно к тому экземпляру непарного т. I из фонда НГОНБ с «рядовым» № 429, рукописные приметы и особенность оттиска штампа «КВЗ» которого приведены выше как не совпадающие с приметами иных экземпляров. Теперь к ранее установленным индивидуальным признакам этой книги добавился еще и единственный в рассматриваемой группе книг тонкий переплет из мраморной гребешковой бумаги, который отличал, скорее всего, весь комплект, а не только непарный т. I. Однако т. II с подобным переплетным покрытием в коллекции не выявлен.

### 2.2. Переплеты книг из полного комплекта двухтомника (НГОНБ)

Что касается четырех других экземпляров, то они имеют цельный кожаный переплет коричневого цвета с более или менее плотным краплением темной коричневой краски.

Переплеты двух книг, составляющих полный комплект двухтомного издания, как видно, идентичны (рис. 9б). На это указывают одинаково оформленные крышки переплетов, округлые корешки с пятью бинтами, декорированными двумя линейками золотого тиснения. Названия томов «ЕБЕРГАРДА | ФИЗИКИ. | ЧАСТЬ. I.» и «ЕБЕРГАРДА. | ФИЗИКИ. | ЧАСТЬ. II.» на кожаных прямоугольных наклейках темного коричневого цвета – сугубо индивидуальные признаки, тождественными они быть не могут. У каждого тома коричневый крапчатый обрез. Форзац и нахзац выполнены из бумаги верже молочного оттенка. Иными словами, переплет обеих книг двухтомника подтвердил сочетание этих книг в качестве единого комплекта.



Рис. 9. Переплеты книг: а – фрагменты переплета первого непарного т. I (НГОНБ); б – переплет книг полного комплекта двухтомника (НГОНБ); в – верхняя крышка и корешок второго непарного т. I (НГОНБ); г – корешок и верхняя крышка с угасшим золотым тиснением непарного т. II (ГПНТБ СО РАН).

Fig. 9. a) the binding of the both books of the two-volume edition (Novosibirsk State Regional Scientific Library); b) the top cover and the backbone of the second unpaired volume I (Novosibirsk State Regional Scientific Library); c) the backbone the top cover of the binding with faded gold stamping of the frame of the unpaired volume I (Novosibirsk State Regional Scientific Library); d) the backbone the top cover of the binding with faded gold stamping of the frame of the unpaired volume II (State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences)

Заметим, что установленные характеристики могут принадлежать конкретному двухтомнику, упоминаемому в 1810 г. И. Н. Климцовым<sup>13</sup> (Бабарыкин, 2015, с. 42; 2019, с. 132–133) в тексте документа, согласно которому он просит принять в библиотеку книги взамен утерянных, в частности «Эбергардову физику» в двух частях<sup>14</sup>.

### 2.3. Переплеты второго непарного т. I (НГОНБ) и непарного т. II (ГПНТБ СО РАН)

Кожаные переплеты двух других книг (второго отдельного т. I из фонда НГОНБ и отдельного т. II из фонда ГПНТБ СО РАН), которые, предположительно, тоже могут составлять единый комплект, на первый взгляд действительно близки по своему оформлению<sup>15</sup> (рис. 9в, г). Обе книги имеют корешки с бинтами и бордовыми кожаными наклейками во втором сегменте. Однако есть разница: на округлом корешке одной книги присутствует 5 выпуклых бинтов, в то время как на плоском корешке другой их всего 4 и они менее рельефны. Что касается наклеек, то на экземпляре НГОНБ она прямоугольной формы с волнистыми гранями и блинтовым тиснением слова «ФИЗИКИ» в верхней части; место ниже этого слова свободно. Наклейка на экземпляре ГПНТБ СО РАН немного иная по исполнению: все грани прямые и имеют более полное название книги: «ЕБЕРГАР | ДОВОЙ | ФИЗИКИ», что отличается от текста наклейки т. II из двухтомника (см. выше). Цвет корешков обеих книг в сравнении с цветом кожи крышек изменился на очень темный, почти черный. При этом на переплете экземпляра НГОНБ эффект потемнения кожи не ограничивается только корешком, но продолжается на прилегающих к нему частях крышек и постепенно слабеет (рис. 9в). В то же время на переплете экземпляра ГПНТБ СО РАН потемнение кожи за пределы корешка не выходит (рис. 9г).

<sup>13</sup> Климцов Иван Николаевич (шихтмейстер, образовательный уровень неизвестен) орденом от 31 декабря 1807 г. инспектором Барнаульского заводского (горного) училища П. К. Фроловым назначен учителем чистой математики и механики и заведующим казенной библиотекой (фактически принял библиотеку у Степана Андреевича Горянского 12 февраля 1808 г.).

<sup>14</sup> ГААК. Ф. 1. Оп. 1 доп. д. 71. Д. № 1700. Журнал Горного совета, рапорта начальников заводов в Канцелярию горного начальства о приведении в порядок Барнаульской библиотеки и о закупке книг. Начато 10.12.1807, окончено 21.12.1826. Л. 105 об.

<sup>15</sup> Глянцевый эффект, отличающий покрывной материал первого из названных издания, является не исторической приметой, а результатом современной реставрации экземпляра с применением жирования кожи. В то же время изрезанность корешков т. I и II достаточно глубокими трещинами (разрушительное действие которых в одном случае остановлено обработкой переплета смягчающими смесями, а в другом сопровождается отслоением и осыпанием мелких фрагментов сухой кожи) – их общая примета.

Главное же различие этих двух экземпляров состоит в том, что переплет книги из фонда ГПНТБ СО РАН – единственный из всех рассмотренных, на его обеих крышках есть рамки, грани которых представляют собой волнистые линии изначально золотого, но почти угасшего тиснения.

Иными словами, после тщательного изучения ранних рукописных примет, вариантов оттисков «КВЗ» и состава книжных блоков в части наличия/отсутствия чертежей сохранившихся экземпляров предположение о том, что непарный т. I из фонда НГОНБ и непарный т. II из фонда ГПНТБ СО РАН могут составлять единый комплект (оба в кожаных переплетах), выглядело условно возможным, однако перестало быть таковым после сравнительной характеристики переплетов этих двух отдельных томов. Рассматриваемые два тома комплектом не являются. Это означает, что среди сохранившихся в новосибирских хранилищах томов русской версии немецкого сочинения И. П. Эберхарда по-прежнему выделяется один полный комплект и три непарных тома – два первых и один второй.

### 2.4. Двухтомник, экземпляр НТБ ТПУ

В дополнение к новосибирским экземплярам издания трактата И. П. Эберхарда полный двухтомник этого сочинения обнаружен в отделе редких книг и книжных памятников НТБ ТПУ. На его первых страницах (титульных и следующих) также видны оттиски штампов «КВЗ» и БКБ; читаются записи о расстановочном номере «212» и «частных» 1 и 2; заметно отдельно стоящее число «332.»; присутствует сообщение о включении в т. II 14 чертежей; прослеживается слагаемое из вычеркнутых букв слово «казенная» на с. 85 каждого тома (в т. I – в варианте «казенна»); есть наклейки со служебной записью «от[дел] 10 | [горизонтальная черта] | 69» (рис. 10). Почерки рукописных служебных помет этого двухтомника идентичны ранее представленным на новосибирских экземплярах. Таким образом, набор ранних примет этого комплекта ничем не отличается от ранее рассмотренных ранних примет иных экземпляров, кроме одного перечня, включающего расстановочный № 429.

Текст позднего рукописного свидетельства (начало XX в., черные чернила, скоропись) о поступлении этого двухтомника из БКБ «бесплатно» и сделанной той же рукой повторной приписки о наличии в т. II 14 листов таблиц не оставляют сомнения в подлинности и полноте этого комплекта. Каждый том томского двухтомника имеет цельнокроеный переплет из коричневой кожи с напыском темной краской и золотое тиснение на корешке – в полном

соответствии с оформлением переплета такого же комплекта из фонда НГОНБ.

Иными словами, по уточненным данным, на текущий момент известно два полных комплекта двухтомника (НГОНБ, НТБ ТПУ) и по-прежнему три разрозненных тома (НГОНБ, ГПНТБ СО РАН) русского издания сочинения И. П. Эберхарда.

### 3. Сверка сохранившихся экземпляров с сочинением И. П. Эберхарда и учетных записей из архивных документов

Три экземпляра сочинения И. П. Эберхарда, представленные ныне разрозненными томами, прежде могли быть полными двухтомниками, и в случае сохранности общее количество полных комплектов издания могло равняться пяти. Один из ранних и авторитетных учетных документов того времени «Опись книг Барнаульской казенной библиотеки, составленная П. К. Фроловым» сообщает о наличии в 1809 г. в библиотеке 7 экземпляров двухтомной «Ебергардовой физики. 1781.»<sup>16</sup>. Разница между реально установленными данными о сохранившихся экземплярах и материалами учетного документа очевидна.

Далее по итогам сверки приходится констатировать несовпадение цифр, читающихся на уцелевших экземплярах книг И. П. Эберхарда и зафиксированных в учетном документе: «№ рядовой» в шести из семи имеющих в наличии книг обозначен числом «212», в одной книге – «429», в то время как в «Описи...» П. К. Фролова представлен иной порядковый номер записи о книгах И. П. Эберхарда – № 211. Полного совпадения чисел, как видно, нет. Погрешность между числами 211 и 212 невелика,

но она есть и ее причины не очевидны. Сейчас допустимо утверждать, что в «Описи...» под № 211 учтены экземпляры с «рядовым» номером 212.

Закономерен вопрос об экземпляре с «рядовым» № 429. Проверка (по аналогии) упоминания в «Описи...» П. К. Фролова под № 428 (и других рядом стоящих) сохранившегося экземпляра с № 429 показала отрицательный результат. Это означает, что на момент составления «Описи...» экземпляр с № 429 либо был включен в учетную запись под № 211 вместе с идентичными по содержанию экземплярами с № 212, либо поступил в общий фонд БКБ позже времени составления «Описи...» и по этой причине внесен в нее не был.

Сведения первой по времени создания «Описи...» П. К. Фролова 1809 г. отчасти корректируются данными последнего в истории книжного собрания КВЗ учетного документа, известного как «Хронологический каталог...» 1904–1905 г.<sup>17</sup> Здесь есть два пункта с библиографическим описанием одного и того же издания сочинения И. П. Эберхарда «Первые основания естественной науки или физики. СПб 1781».

Оба пункта называют одинаковое «число томов» («2») и один и тот же «шкаф» их хранения («6/Б»). Разницу в записях определяют «№ книги» – «999» и «996» и «число экземпляров» – «7» и «1». Иными словами, «Хронологический каталог...» начала XX в., как и «Опись...» П. К. Фролова начала XIX в., говорит о наличии 7 полных двухтомных комплектов и, в дополнение к «Описи...» П. К. Фролова, еще одного такого же двухтомника, обе книги которого, возможно, и были маркированы записью о расстановочном № 429. Однако № 999 и 996 среди рукописных служебных помет на страницах книг не обнаружены. Предположение о том, что, возможно, они были прописаны на наклейках на корешках или внешней стороне переплетов и со временем утрачены, подтвердилось единственным сохранившимся примером на томском экземпляре т. I – это обветшавшая наклейка на корешке книги с выведенным на ней выцветшими железистыми чернилами числом «999» (рис. 11).

Таким образом, к началу XX в. двухтомных комплектов в целом было 8, а составляющих их единиц хранения – 16. Из них в новосибирских и томском фондах в настоящий момент находится 5 комплектов, из которых 2 – полных, а 3 других представлены разрозненными томами (два первых и один второй); в целом – 7 единиц хранения.



Рис. 10. Титульные листы т. I и II русского издания сочинения И. П. Эберхарда (НТБ ТПУ)

Fig. 10. The front pages of the volume I and volume II of the Russian edition of the work by J. P. Eberhard (Science and Technical Library of Tomsk Polytechnic University)

<sup>16</sup> ГААК. Ф. 66. Оп. 1. Д. 1а. Опись книг Барнаульской казенной библиотеки, составленная П. К. Фроловым. 1801–1809. Л. 23.

<sup>17</sup> Полное название документа, зафиксированное на верхней крышке кожаного переплета: «ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ КАТАЛОГЪ | БИБЛИОТЕКИ | Главнаго Управленія Алтайскаго | ОКРУГА | составленъ въ 1904–1905 г.». Хранится в НГОНБ.



Рис. 11. Единственная сохранившаяся наклейка с № 999 на т. I (НТБ ТПУ)

Fig. 11. The only survived sticker with № 999 on the volume I (Science and Technical Library of Tomsk Polytechnic University)

## Заключение

Мы достаточно подробно рассмотрели приметы, сохранившиеся на нескольких экземплярах одного многотомного издания – русского перевода сочинения немецкого автора И. П. Эберхарда «Первые основания естественной науки или физики. Т. I–II. СПб., 1781». Ранние служебные приметы дошедших до нас экземпляров этого двухтомника представляют интерес как отражение системы учета книг БКБ наряду с одним из самых первых важных делопроизводственных документов – «Описью книг Барнаульской казенной библиотеки, составленной П. К. Фроловым» в 1809 г. Некоторые расхождения сведений корректировались данными последнего по времени создания учетного документа – «Хронологического каталога библиотеки Главного Управления Алтайского округа», составленного в 1904–1905 г.

Задача состояла в необходимости выявить индивидуальные особенности каждого из принятых к рассмотрению ранних внешних признаков каждого экземпляра одного многотомного издания и понять, как специальные служебные знаки «взаимодействуют» между собой на уровне всех сохранившихся экземпляров этого многотомного издания, с одной стороны, и экземпляров одного издания и учетных записей о них в учетных документах – с другой. Подчеркнем: уникальность ситуации состоит в том, что уцелевшие экземпляры находятся в разных сибирских хранилищах и далеко от описей и реестров этого собрания.

Актуальность задачи была обусловлена необходимостью выявления сохранившихся до наших

дней первоначально сложившихся комплектов одного из многотомных изданий в книжном собрании КВЗ во избежание поверхностного соотношения общего количества томов.

Анализ показал, что пристальное внимание исследователей к приметам, обнаруженным даже на сравнительно небольшом количестве экземпляров, позволяет типизировать специальные служебные знаки (например, по вариантам почерков, по месту расположения на странице или в книжном блоке, по манере исполнения и т. д.) и виды переплетов. На этой основе можно сделать объективное заключение о первоначальном составе разрозненных комплектов либо, напротив, избежать объединения в один комплект не соответствующих друг другу разрозненных томов. С нашей точки зрения, при широком применении только такого подхода результат выявления лагун в составе сохранившейся части книжного собрания КВЗ может быть максимально достоверным.

В контексте сказанного очевидно, что роль внешних примет в обосновании сочетания разрозненных экземпляров в качестве первоначально сложившихся комплектов многотомных изданий ведущая, поскольку только точно установленное число сохранившихся комплектов (полного состава и неполного) дает правильный результат при сверке с учетной записью. Следовательно, не просто фиксация, а именно детальное изучение внешних примет многотомных изданий является одним из базовых условий реконструкции книжного собрания первой научно-технической библиотеки Сибири.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система цифрового хранения и организации доступа для исследования», № 122040600049-8*

**Благодарности.** Автор статьи благодарит научного сотрудника отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН канд. филол. наук Т. А. Драгайкину за предоставленные архивные данные и зав. отделом редких книг и книжных памятников НТБ ТПУ Ю. П. Калинникову за фотографии двухтомника И. П. Эберхарда с внешними пометами Барнаульской казенной библиотеки.

## Список источников / References

- Бабарыкин Б. В. Барнаульская казенная библиотека в начале XIX века: история двух документов // Культура Алтайского края. 2015. № 3. С. 42–45 [Babarykin BV (2015) Barnaul State Library at the beginning of the 19th century: the history of two documents. *Kul'tura Altaiskogo kraja* 3: 42–45. (In Russ.)].
- Бабарыкин Б. В. Система горнозаводского профессионального образования на Алтае в XVIII – начале XX в. Барнаул, 2019. 516 с. [Babarykin BV (2019) The system of mining vocational education in Altai in the 18th – early 20th centuries. Barnaul. (In Russ.)].
- Гузнер И. А. Библиотеки Кольвано-Воскресенских горных заводов: история изучения и проблемы реконструкции // Девятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (15–16 мая 2012 г., Барнаул). Новосибирск, 2012а. С. 110–114 [Guzner IA (2012) Libraries of the Kolyvan-Voskresensk mining plants: the history of study and problems of reconstruction. *Devyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (15–16 maya 2012 g., Barnaul)*. Novosibirsk, pp. 110–114. (In Russ.)].
- Гузнер И. А. Из истории библиотек Кольвано-Воскресенских горных заводов (XVIII – начало XIX вв.) // Немецкое культурное наследие в Сибири: немецкие издания XVII–XIX веков из коллекции Кольвано-Воскресенских горных заводов : [каталог]. Новосибирск, 2012б. Вып. 1. С. 12–19 [Guzner IA (2012) From the history of libraries of the Kolyvan-Voskresensk mining plants (XVIII – early XIX centuries). *Nemetskoe kul'turnoe nasledie v Sibiri: nemetskie izdaniya XVII–XIX vekov iz kolleksii Kolyvano-Voskresenskikh gornykh zavodov: [katalog]*. Novosibirsk, iss. 1, pp. 12–19. (In Russ.)].
- Гузнер И. А. Первая библиотечная сеть Сибири – книжные собрания Кольвано-Воскресенских заводов // Страницы истории. Областной научной библиотеке – 80 лет : сб. ст. Новосибирск, 2009. С. 111–117 [Guzner IA (2009) The first library network of Siberia – book collections of Kolyvan-Voskresensk plants. *Stranitsy istorii. Oblastnoi nauchnoi biblioteke – 80 let: sb. st.* Novosibirsk, pp. 111–117. (In Russ.)].
- Гузнер И. А., Ситников Л. А. Библиотеки Кольвано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1975. Вып. 19 : Вопросы истории книжной культуры, С. 9–50 [Guzner IA and Sitnikov LA (1975) Libraries of Kolyvan-Voskresensk mining plants in the 18th century. *Nauchnye biblioteki Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, iss. 19, pp. 9–50. (In Russ.)].
- Драгайкина, Т. А. К вопросу о реконструкции книжного собрания Кольвано-Воскресенских горных заводов // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры : материалы междунар. семинара. Новосибирск, 2019. С. 14–24 [Dragaikina TA (2019) On the issue of reconstructing the book collection of the Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo: novye prioritety knizhnoi kul'tury: materialy mezhdunar. seminara*. Novosibirsk, pp. 14–24. (In Russ.)].
- Драгайкина, Т. А. Читательская культура Рудного Алтая в XVIII – начале XIX вв. (на материале собрания библиотеки Кольвано-Воскресенских горных заводов) // Мартъяновские краеведческие чтения (2014–2015 гг.) : сб. докл. и сообщ. Минусинск, 2016. Вып. 9. С. 222–227 [Dragaikina TA (2016) The reading culture of the Rudny Altai in the 18th – early 19th centuries (based on the collection of the library of the Kolyvan-Voskresensk mining plants). *Mart'yanovskie kraevedcheskie chteniya (2014–2015 gg.): sb. dokl. i soobshch.* Minusinsk, iss. 9, pp. 222–227. (In Russ.)].
- Илюшечкина Т. Н. Сочинение И. П. Эберхарда о прикладной математике в книжном собрании Кольвано-Воскресенских горных заводов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 13–20 [Ilyushechkina TN (2023) Book by J. P. Eberhard on applied mathematics from the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 13–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-13-2>.
- Илюшечкина Т. Н. Труды немецкого математика А. Г. Кестнера (1719–1800) в книжном собрании Кольвано-Воскресенских горных заводов // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY–2019) : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 94–97 [Ilyushechkina TN (2019) The works of the German mathematician A. G. Kestner (1719–1800) in the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Nauka, tekhnologii i informatsiya v bibliotekakh (LIBWAY–2019): tez. dokl. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Irkutsk, 17–19 sent. 2019 g.)*. Novosibirsk, pp. 94–97. (In Russ.)].
- Немецкое культурное наследие в Сибири. Немецкие издания XVIII–XIX веков из коллекции Кольвано-Воскресенских горных заводов : [каталог]. Вып. 8 / сост.: К. Н. Шелестюк, А. А. Кузьменко, Н. А. Кузьменко. Новосибирск : Изд-во НГОНБ, 2022. 156 с. [Shelestyuk KN, Kuz'menko AA and Kuz'menko NA (comps) (2022) Die deutsche Kulturerbe in Sibirien. Deutsche Bücher des 18–19. Jahrhunderts aus der Sammlung der Kolywan-Woskressensk Bergfabriken: [Katalog]. Iss. 8. Novosibirsk: Izd-vo NGONB. (In Russ., Germ.)].
- Русские книги гражданской печати собрания Кольвано-Воскресенских горных заводов в фонде ГПНТБ СО РАН / сост. Т. А. Драгайкина. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2014. 568 с. [Dragaikina TA (comp.) (2014) Russian books of the civil press from the collection of the Kolyvan-Voskresensk mining plants in the fund of the State Public Scientific and Technical Library of the SB RAS. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Шелестюк К. Н. Деятельность чиновников Алтайского горного округа по комплектованию Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850 гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 17–24. [Shelestyuk KN (2024) The activity of officials of the Altai Mining District in completing the fund of the Barnaul State Library in 1830–1850. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 17–24. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1>.



УДК 021:001.891(100-87)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-100-108>

## Библиотеки и проекты гражданской науки: зарубежная практика

Т. В. Бусыгина



Бусыгина  
Татьяна  
Владимировна,

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского  
отделения

Российской академии наук,  
ул. Восход, 15, Новосибирск,  
630102, Россия,  
кандидат биологических наук,  
заведующий отделом научной  
библиографии

ORCID: [0000-0003-0329-414X](https://orcid.org/0000-0003-0329-414X)e-mail: [busygina@gpntbsib.ru](mailto:busygina@gpntbsib.ru)

**Аннотация.** Гражданская наука (ГН) – это набор практик организации научных исследований в широком спектре тематических направлений с привлечением на различных этапах исследовательского процесса добровольцев, не являющихся профессиональными учеными. В статье анализируется деятельность зарубежных библиотек в целях осуществления проектов гражданской науки. Академические, научные и публичные библиотеки за рубежом принимают участие в этих проектах: реализуют краудсорсинговые проекты по созданию цифровых коллекций; помогают волонтерам ориентироваться в информационных интернет-ресурсах ГН; создают на своих сайтах руководства по использованию необходимого оборудования и программного обеспечения для выполнения задач ГН; рекламируют и визуализируют проекты, поддерживают их обсуждение и размещают в репозиториях данные, собранные добровольцами.

**Ключевые слова:** гражданская наука, академическая библиотека, публичная библиотека, зарубежный опыт

**Для цитирования:** Бусыгина Т. В. Библиотеки и проекты гражданской науки: зарубежная практика // Библиосфера. 2024. № 2. С. 100–108. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-100-108>.

# Libraries and Citizen Science Projects: Foreign Practice

Tatyana V. Busygina

Busygina Tatyana Vladimirovna,

State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy  
of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk,  
630102, Russia,  
Candidate of Biological Sciences,  
Head of the department,  
Department of Scientific  
Bibliography

ORCID: [0000-0003-0329-414X](https://orcid.org/0000-0003-0329-414X)  
e-mail: [busygina@gpntbsib.ru](mailto:busygina@gpntbsib.ru)

Received 23.04.2024

Revised 05.06.2024

Accepted 10.06.2024

**Abstract.** Citizen science (CS) is a set of practices for organizing scientific research in a wide range of thematic areas using volunteers at various stages of the research process, them being not professional scientists. The article analyzes the activities of foreign libraries in order to implement CS projects. Both academic, research and public libraries abroad are involved in CS. Libraries (as well as archives and museums) are implementing crowdsourcing projects to create digital collections. Libraries help their readers who have decided to become volunteers navigate CS information resources on the Internet; create on their websites guidelines for using the necessary equipment and software to carry out CS projects; advertise, discuss, visualize and place in repositories the data collected by volunteers for such projects.

**Keywords:** citizen science, academic library, public library, foreign practice

**Citation:** Busygina T. V. Libraries and Citizen Science Projects: Foreign Practice. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 100–108. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-100-108>.

## Введение

Гражданская наука (ГН), *citizen science*, является одной из современных форм коммуникации науки и общества и представляет собой набор практик проведения научных исследований в широком спектре тематических направлений с привлечением на различных этапах исследовательского процесса добровольцев – непрофессиональных ученых (Bonney et al., 2009). Широкое распространение ГН получила с расцветом интернета и технологических инноваций, значительно увеличивших число проектов и объем информации, собираемой волонтерами (Silvertown, 2009). Проекты ГН предназначены не только для получения нового научного знания, но и для повышения научной и компьютерной грамотности людей.

С момента появления ГН как практики научных исследований сформировалось несколько ее направлений. Основными из них являются:

- сбор волонтерами географической (*Volunteered geographic information*) (Goodchild, 2007; Sui et al., 2013) и другой информации об объектах, явлениях, событиях;
- добровольные распределенные вычисления (*Volunteer distributed computing*) (Anderson, 2020);
- краудсорсинговые коллекции (*Crowdsourcing collections*) (Holley, 2010).

Волонтеры привлекаются к участию на различных этапах реализации проектов: выступают в качестве инициаторов проектов ГН

(*Community science; Community-led research*) (Averett, 2017); становятся источниками данных (пациенты в медико-биологических исследованиях) (Moorcraft et al., 2016); осуществляют сбор материала (фото- и видеонаблюдения), сведений о геолокации, отбор проб (например, почвенные) и др. (Sui et al., 2013); участвуют в обработке информации (добровольные распределенные вычисления) (Anderson, 2020); моделируют объекты и процессы на компьютере (например, 3D-структуру белка) (Khatib et al., 2011); привлекаются к анализу данных.

В России также проводятся исследования с привлечением волонтеров (Власов, 2020, 2021; Оганов и др., 2016; Zaikin et al., 2017) и рассматривается феномен ГН в эпистемологическом отношении и с позиций научной политики (Волкова, 2019; Егеров, Дежина, 2022). Однако в нашей стране ГН делает лишь первые шаги (Власов, 2020, 2021), и библиотечное сообщество в России пока не участвует в таких проектах. В российских библиотеках только начинают обсуждать этот вид коммуникации науки и общества (Бусыгина, 2022, 2024; Рыхторова, 2022, 2023). По этой причине актуальным является обзор деятельности библиотек зарубежья для поддержки гражданской науки.

Различные библиотеки мира стремятся быть встроенными в процессы коммуникации науки и общества. Например, активность зарубежных академических библиотек в этой области настолько широка, что в 2019 г.

Эйлин Херрингтон обобщила их опыт в монографии (Harrington, 2019). Она проанализировала деятельность библиотек этого типа, направленную на вовлечение ненаучной общественности в науку (*Public Engagement with Science and Technology*), и, в частности, описала их работу по поддержке проектов гражданской науки. В статье нами показано, что научные проекты с участием волонтеров помогают реализовывать не только академические, но и научные и публичные библиотеки.

### Виды деятельности библиотек в целях поддержки проектов гражданской науки

**Краудсорсинговые проекты в библиотеках.** Проекты ГН являются разновидностью краудсорсинга. К краудсорсинговым проектам библиотек и музеев относятся программы по переводу и систематизации цифровых коллекций документов, обогащению метаданными библиотечных, архивных и музейных цифровых коллекций, что делает их более открытыми (Holley, 2010; Saylor, Wolfe, 2011). Участвуя в создании музейных или архивных коллекций, исполнители соприкасаются с наукой в неявном виде. Тем не менее библиотечное и музейное сообщество склонно относить их к проектам ГН, поскольку:

- участвуя в проектах по переводу отраслевых или лабораторных журналов (*notebooks*) выдающихся или не очень известных ученых, волонтеры соприкасаются с научными процессами, узнают о научных изобретениях и открытиях, исторических условиях и регионах, в которых они сделаны (Saylor, Wolfe, 2011);

- в музеях естественной истории участники знакомятся с коллекциями видов животных и растений. В процессе работы в таких проектах добровольцы осваивают навыки систематизации, изучают связи между видами живых организмов и их биоразнообразии (Costantino, 2017).

В качестве примера можно привести проект-консорциум библиотек *Biodiversity Heritage Library*, в рамках которого было оцифровано и каталогизировано 120 000 документов по биоразнообразию. Девушка, участвовавшая в проекте, обнаружила иллюстрацию, которая поспособствовала началу исследования, открывшего малоизвестную художницу и собирателя гербария из Австралии Сюзан Ферей. Это вдохновило волонтера обратиться в Национальную библиотеку Австралии, где она получила дополнительную информацию о С. Ферей. Ее усилиями были обогащены библиографические записи каталога Национальной библиотеки Австралии и проекта *Biodiversity Heritage Library*, а также создана страница в «Википедии». В результате теперь люди могут узнать об этой замечательной женщине (Costantino, 2017).

**Интернет-ресурсы о гражданской науке.** Библиотеки могут помочь исполнителям проектов ГН, используя различные информационные ресурсы. Прежде чем приступить к разработке нового проекта, необходимо проверить, существуют ли подобные. Например, сайт SciStarter (США) содержит базу данных, описывающую более 3000 проектов ГН, где библиотекари могут произвести поиск по тематике или пространственной локализации проекта. Другой сайт – Zooniverse (США) – позволяет искать онлайн-проекты ГН, в том числе связанные с транскрипцией (переводом текстов) или созданием коллекций (<https://www.zooniverse.org/projects>). На обоих ресурсах представлены как продолжающиеся, так и завершенные проекты.

К настоящему времени в мире создано достаточно большое количество порталов, сайтов-агрегаторов проектов ГН, сформированы региональные и международная ассоциации ГН (прил.). На многих из этих ресурсов содержатся руководства и инструменты для реализации проектов гражданской науки. Инициатором разработки таких средств выступила Лаборатория орнитологии Корнеллского университета (*The Cornell Lab of Ornithology in Ithaca, NY, USA*) – лидер в области ГН (Dickinson, Bonney, 2012). В 2007 г. усилиями этой лаборатории была проведена *Citizen Science Toolkit Conference* (Конференция по инструментам гражданской науки) (McEver et al., 2007), на которой собрались представители различных направлений деятельности (образование, наука, технологии и др.). На конференции был разработан план для реализации проектов гражданской науки. Для его выполнения необходимы следующие этапы:

- выбор научной проблемы;
- формирование проектной программы;
- разработка и совершенствование протоколов;
- подбор и обучение волонтеров;
- приемка, редактирование и отражение материала;
- анализ и интерпретация данных;
- распространение результатов;
- оценка влияния.

Инструментарий ГН продолжает обсуждаться на конференциях международной и национальных ассоциаций гражданской науки. Например, американская *Association for Advancing Participatory Sciences*<sup>1</sup> проводит ежегодную конференцию и через *Ubiquity Press* издает рецензируемый журнал «Гражданская наука: теория

<sup>1</sup> Официально создана в 2012 г. До июля 2023 г. носила название *Citizen Science Association*. Насчитывает свыше 4000 членов из более чем 80 разных стран, объединяет ученых, преподавателей, специалистов по данным, экспертов по оценке и многих других, чтобы поделиться передовым опытом и придать импульс гражданской науке.

и практика» (*Citizen Science: Theory and Practice*), целью которого является предоставление платформы для обсуждения вопросов развития ГН путем вовлечения общественности в различные научные дисциплины. Библиотекари могут присоединиться к региональным и глобальным ассоциациям ГН, чтобы общаться с другими людьми, работающими в этой области (прил.).

**LibGuides, или веб-страница на сайте библиотеки.** Библиотеки могут не только запускать новые проекты ГН, но и продвигать существующие, особенно те, которые уже реализуются в их собственных кампусах. Один из таких способов – создание LibGuides, или веб-страниц на своих сайтах.

**Реклама.** Библиотекари могут довольно профессионально **помогать с рекламой проектов ГН**, направляя волонтеров и руководя ими.

**Управление данными.** Библиотеки все больше внедряются в работу по управлению данными (Akers, 2014; Read et al., 2015) и их визуализации (Harrington, 2019), так как это те области, в которых они также могут поддерживать проекты гражданской науки.

Так, например, использование аппаратного и программного обеспечения в лабораториях визуализации и (или) геоинформационных систем (ГИС) становится все более распространенным в академических библиотеках. В некоторых библиотеках также есть большие видеостены или дисплеи, на которых можно показывать материалы проектов гражданской науки.

Многие исследователи хотят делиться данными и держать их открытыми. В библиотеках могут подсказать, где и как заархивировать информацию. Некоторые библиотеки могут также управлять институциональным хранилищем, принимающим данные исследований.

**Фонды библиотек** – это еще один жизненно важный ресурс. Библиотеки могут предоставить доступ к источникам, если люди хотят разобраться в проекте, где они принимают участие **как пациенты** (например, в проекте *Gut microbiome*), или углубить знания в области проекта, в котором они фигурируют как **члены инициативного сообщества** (*community-led research*). Библиотеки также могут оказать содействие в подборе литературы по **практике ГН**, чтобы помочь людям в разработке и проведении такого рода исследований.

**Оборудование для проектов гражданской науки.** Многие академические библиотеки дают возможность волонтерам арендовать ноутбуки, iPad и цифровые фотоаппараты. Они также предоставляют во временное пользование другие, не столь распространенные предметы, такие как бинокль, рулетка или дождемер (Campbell et al., 2006). Гражданские ученые могут создавать и свои собственные инструменты в одной

из многочисленных мастерских (*makespaces*), которые появились в академических библиотеках за рубежом (Fourie, Meyer, 2015).

Некоторые библиотеки разрабатывают программы кредитования оборудования для проектов ГН на территории кампуса и вовлекают в свою деятельность более широкие круги общества. Например, библиотеки Университета штата Аризона (*Arizona State University, ASU*) начали предоставлять материалы для гражданских научных проектов. В частности, библиотека Хайдена Университета штата Аризона (*ASU's Hayden Library*) и ученые из Школы будущего инноваций в обществе (*School for the Future of Innovation in Society*) этого университета установили партнерские отношения с центром ГН *SciStarter* и Национальной сетью неформального образования (*National Informal STEM Education Network*) для разработки и распространения наборов научных инструментов для библиотек Феникса (*Phoenix-area libraries*).

Предполагалось, что за счет национального гранта «Лидерство» для библиотек от Института музейного и библиотечного обслуживания будет приобретаться научное оборудование в зависимости от потребностей различных сообществ (данные 2016 г.).

#### Успешные проекты гражданской науки в университетских библиотеках

**Библиотеки Университета штата Северная Каролина.** Продемонстрируем успешную реализацию проекта ГН «Волчья стая» (*Wolfpack Citizen Science Challenge*<sup>2</sup>) при активном участии библиотек Университета штата Северная Каролина (Harrington, 2019).

В 2016 г. на стартовом мероприятии после беседы с доктором Роландом Кейсом (зоологом, сотрудником Университета штата Северная Каролина и Музея естественных наук Северной Каролины) была сформирована 31 группа волонтеров, которые при помощи фотоловушек, выданных им в Библиотеке природных ресурсов, отслеживали перемещение млекопитающих в лесных участках территории кампуса Университета штата Северная Каролина.

Научная задача состояла в том, чтобы оценить влияния условий урбанизации на поведение млекопитающих. Полученные волонтерами данные в рамках проекта сравнивались с показателями из других регионов. Обсуждение результатов проекта происходило при активном участии библиотеки, которая содействовала в организации визуализации результатов проекта, создании рекламы в социальных сетях.

<sup>2</sup> <http://www.lib.ncsu.edu/wolfpack-citizen-science-challenge>.

Весной 2017 г. библиотеки Университета штата Северная Каролина в партнерстве с Музеем естественных наук Северной Каролины приняли участие в конкурсе *City Nature Challenge*<sup>3</sup>. В рамках этого проекта жители городов США соревновались, стараясь задокументировать как можно большее количество разнообразных форм жизни в своей местности в течение пяти дней, загружая фотографии и информацию в *iNaturalist*<sup>4</sup>.

Весной 2018 г. в рамках проекта *Wolfpack* исследователи решили выяснить, где можно найти Делфтию<sup>5</sup> (Riley et al., 2020). В партнерстве с доктором Карлосом Голлером из Департамента биологических наук штата Северная Каролина эта задача была направлена на изучение распространения и генетического разнообразия этой бактерии на территории кампуса штата Северная Каролина. Добровольцы обучались в Студии творчества одной из библиотек Университета штата Северная Каролина, пространство которой приспособлено для изучения способов извлечения ДНК. После обучения в Библиотеке природных ресурсов они получили наборы для отбора проб. В течение семестра было собрано более 200 образцов.

Студенты доктора К. Голлера разработали робота *BitBot*, который мог бы значительно сократить время обработки при поиске ДНК Делфтии. Образцы с наибольшим количеством этой бактерии были отправлены в Лабораторию геномных исследований штата Северная Каролина, чтобы секвенировать часть генов, ответственных за осаждение золота.

В результате анализа они обнаружили большое количество генетических вариаций. Ряд данных позволил сделать вывод о существовании в кампусе штата Северная Каролина нового вида Делфтии. Кроме того, библиотеки Университета штата Северной Каролины создали карту с расположением образцов, результатами и другими визуализированными данными с помощью онлайн-программы *Tableau*, чтобы студенты могли исследовать этот материал самостоятельно.

**Библиотеки Университета штата Мэриленд.** Большинство академических библиотек имеет в штате библиотекаря-специалиста по ГИС, который обеспечивает поддержку в использовании геопространственного программного и аппаратного обеспечения. Такие сотрудники

предлагают отличную возможность для включения инициатив добровольцев по сбору географической информации (*volunteer geographic information*) в библиотечное программирование. В 2016 г. библиотеки Университета Мэриленда выполнили эту работу через свой Центр услуг ГИС и пространственных данных. Каждый год в ноябре в честь Дня ГИС, «международного форума для пользователей технологий географических информационных систем (ГИС) для демонстрации реальных приложений, которые меняют наше общество», они проводят марафоны «Отсутствующие карты (*Missing Maps*)»<sup>6</sup>. Эта программа является результатом сотрудничества Американского и Британского Красного Креста, *OpenStreetMap* (открытой картографической группы) и «Врачей без границ». Проект нацелен на конкретные регионы мира, особенно в развивающихся странах, которым нужна помощь в создании более современных цифровых карт. Гуманитарные организации затем используют эти карты для общественного здравоохранения или оказания чрезвычайной помощи, например для кампаний вакцинации или реагирования на землетрясение.

Добровольцы, участвующие в марафоне, отслеживают спутниковые снимки для создания карт, и для этого им не требуется никакого предварительного опыта в области географии или картографии. У *Missing Maps* есть набор инструментов для проведения марафонов, который включает все необходимое для успешного проведения мероприятия, в том числе маркетинговые предложения, технические требования и онлайн-уроки для волонтеров, что упрощает реализацию проекта. У них также есть команда добровольцев, поддерживающих марафоны по всему миру, которые могут помочь в проведении этих мероприятий лично или удаленно. Библиотеками Университета Мэриленда были организованы и другие марафоны (*Project Sidewalk*<sup>7</sup>, *Moovit*<sup>8</sup>).

Выше нами описана практика участия преимущественно академических (университетских) библиотек в проектах ГИ (Harrington, 2019).

### Деятельность библиотек различных типов в проектах гражданской науки

На 88-й Генеральной конференции и ассамблее ИФЛА<sup>9</sup> (21–25 августа 2023, Роттердам, Нидерланды) в рамках секции «Научные и технические библиотеки» была организована сессия «Расшифровка гражданской науки: превращение библиотек в общественную сферу»

<sup>3</sup> <http://citynaturechallenge.org/>

<sup>4</sup> Ресурс базовых данных о биоразнообразии, которые использовались в различных проектах: для изучения последствий изменения климата, инвазивных видов, а также в общеобразовательных целях.

<sup>5</sup> *Delftia acidovorans* – вид бактерий, который может выделять золото из раствора. Эту способность, например, можно использовать для переработки микрочипов и др.

<sup>6</sup> <https://www.missingmaps.org/>

<sup>7</sup> <https://sidewalk.umiacs.umd.edu/>

<sup>8</sup> <https://moovit.com/about-us/>

<sup>9</sup> Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (*International Federation of Library Associations, IFLA*).

(*Decoding Citizen Science: Putting Libraries in the Public Sphere*). В четырех докладах этой сессии была представлена деятельность различных организаций в рамках проектов ГН (Au, 2023).

**Доклад Вивьен Берд (Публичная библиотека Лос-Анджелеса / Los Angeles Public Library, LAPL).** Вивьен Берд поделилась своим опытом преобразования филиалов библиотечной системы в районные научные центры для предоставления возможности жителям региона принимать участие в веселых и увлекательных мероприятиях и разъяснения им научных и актуальных для их местности проблем. Руководства по научным проблемам регионального значения, которые предлагает библиотека, позволяют сообществу изучать эти проблемы в удобном для них темпе. Она описала проект *Globe Mosquito Habitat Mapper* («Глобальное картирование мест обитания комаров»), реализуемый при содействии NASA (*National Aeronautics and Space Administration*) и LAPL (среди прочих): «Может ли NASA увидеть комаров из космоса?». Одно из руководств *DIY NeiSci Circulation Kits* предназначено для приобретения навыка и отбора проб личинок комаров. Отобрав пробы, посетитель библиотеки может использовать *GLOBE Mosquito Habitat Mapper*, чтобы сообщать о наблюдениях за комарами и о благоприятной среде обитания для их развития и жизни<sup>10</sup>.

**Доклад Мохамеда Буфарс (руководителя библиотечной деятельности Дома мудрости в Объединенных Арабских Эмиратах, ОАЭ).** Исходя из неудачного опыта внедрения ГН в школах Абу-Даби в 2016 г., Мохамед Буфарс сделал вывод, что ГН не будет иметь значения для общества без адаптации деятельности к местным потребностям. Он также отметил, что для децентрализации ГН следует с самого начала позиционировать библиотеки в качестве основных партнеров среди местных научных сообществ. Анализируя платформы ГН, М. Буфарс назвал доминирование английского языка барьером для ГН в ОАЭ. Он также опросил библиотекарей ОАЭ и выявил отсутствие научных навыков, а также финансовые и кадровые ограничения как препятствия для программ ГН в библиотеках ОАЭ. Однако большинство опрошенных библиотекарей предположили, что ГН может оказать положительное влияние на их пользователей.

**Доклад Марьям Могадами (Тегеранский университет, Иран).** Исходя из своего опыта участия в проектах ГН, Марьям Могадами рассказала о важности применения цифровых инструментов для высококачественных проектов ГН в следующих ключевых областях:

- управление данными (*data management*);
- сбор данных (*data collection*);

- качество данных (*data quality*);
- поддержание качества данных (*data quality assurance*);
- документирование данных (*data documentation*);
- обнаружение данных (*data discovery*);
- интеграция данных (*data integration*);
- сохранение данных (*data preservation*);
- анализ данных (*data analysis*).

Ее контент-анализ веб-сайтов для выявления цифровых инструментов, используемых в публичных библиотеках для поддержки ГН, показал, что такие инструменты, как 3D-печать, производство и лаборатории программного обеспечения, входят в число цифровых инструментов, предоставляемых публичными библиотеками.

**Доклад Тары Кокс (помощника директора программ Национального проекта сотрудничества девушек в США и директора Национальной сети гражданской науки, управляемой SciStarter).** На своем опыте работы с SciStarter Т. Кокс показала, какую пользу приносит библиотечное сообщество, продвигающее ГН для всех (повышение научной грамотности и вовлеченности широкой общественности, ускорение исследований за счет вовлечения, обучения и поддержки гражданских ученых) и конкретно для библиотек, чтобы предложить сообществу актуальные на местном уровне возможности STEM (*science technology engineering and math*). Цель Национальной сети гражданской науки – создать устойчивые и масштабируемые программы ГН путем наращивания потенциала библиотек, чтобы они могли стать ее общественными центрами. Она предлагает онлайн-уроки для самостоятельного обучения, ежемесячные вебинары, а также руководства и готовые ресурсы. Эти тренинги служат цели повышения потенциала библиотекарей и сотрудников библиотек в поддержке гражданской науки. Т. Кокс также привела примеры программ, которые библиотеки могут использовать для вовлечения сообществ и расширения участия в гражданской науке.

Деятельность академических, научных и публичных (Cigarini et al., 2021, 2022) библиотек в области ГН имеет свою специфику, поскольку круг пользователей у этих библиотек разный. Посетители академической библиотеки – студенты, ученые и педагогический персонал; публичные библиотеки обслуживают потребности регионального пользователя; научные библиотеки удовлетворяют информационные интересы ученых. И обычно разные типы библиотек участвуют в проектах ГН независимо друг от друга. Однако есть примеры кооперации библиотек различных типов. Так, в рамках проекта CeOS\_SE Project (*Citizen-Enhanced Open Science in Southeastern Europe Higher Education*

<sup>10</sup> <https://lapl.org/neisci/kits>

*Knowledge Hubs*), где партнерами были Национальная и университетская библиотека Загреба и Университетская библиотека Южной Дании, был проведен опрос, в котором участвовали не только страны Юго-Восточной Европы, но и другие европейские страны, с целью изучения и сбора передового опыта гражданского взаимодействия в университетских библиотеках (Martek et al., 2022).

### Заключение

Обзор литературы, отражающей деятельность библиотек различных типов в области ГН за рубежом, и докладов на специальной сессии ИФЛА в 2023 г. свидетельствует о том, что зарубежное библиотечное сообщество доказало свою готовность стать партнером гражданской науки. Участники сессии ИФЛА призывают: «Отправ-

ляйтесь сегодня в ближайшую к вам библиотеку и поговорите с библиотекарями о гражданской науке!» (Au, 2023). Вероятно, российским библиотекам следует активнее перенимать зарубежный опыт по поддержке проектов гражданской науки.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7*

Приложение

### Веб-платформы-агрегаторы проектов гражданской науки

1. Australian Citizen Science Project Finder (Австралия): <https://citizenscience.org.au/>
2. Atlas of Living Australia (Австралия): <https://www.ala.org.au/>
3. Participatory Science Platform (Новая Зеландия): <https://www.mbie.govt.nz/science-and-technology/science-and-innovation/funding-information-and-opportunities/investment-funds/curious-minds/participatory-science-platform/>
4. EU-Citizen.Science: <https://eu-citizen.science/>
5. Austrian Exchange Service Citizen Science (Австрия): <https://zentrumfuercitizenscience.at/en/citizen-science>
6. Citizen Science Portalen (Дания): <https://www.citizenscience.dk/>
7. Bürger schaffen Wissen (Германия): <https://www.buergerschaffewissen.de/>
8. Observatoires Participatifs des Espèces et de la Nature (Франция): <https://www.open-sciences-participatives.org/home/>
9. Scottish Environment Protection Agency (Великобритания): <https://www.environment.gov.scot/get-involved/submit-your-data/citizen-science-portal/>
10. Environmental Protection Agency (Ирландия): <https://www.epa.ie/take-action/in-the-community/citizen-science/>
11. Citizen Science Italia (Италия): <https://www.museonaturalemaremma.it/csi/>
12. Citizen Science (Medborgarforskning) (Швеция): <https://medborgarforskning.se/>
13. Citizen Science Center Zurich (Швейцария): <https://citizenscience.ch/en/>
14. Ibcivis Ciencia Ciudadana en Espana. Oficina de Ciencia Ciudadana de Barcelona (Испания): <https://www.barcelona.cat/barcelonaciencia/es/ciencia-ciudadana>
15. Environmental social science research group (Венгрия): <https://fit4food2030.eu/partner/essrg-environmental-social-science-research-group/>
16. Cientópolis (Аргентина): <https://twitter.com/cientopolis?lang=de>
17. Sistema de Informação sobre a Biodiversidade Brasileira (Бразилия): <https://sibbr.gov.br/>
18. Fundación Ciencia Ciudadana (Чили): <http://cienciaciudadana.cl/>
19. Citizen Science Portal (Канада): [http://science.gc.ca/eic/site/063.nsf/eng/h\\_97169.html](http://science.gc.ca/eic/site/063.nsf/eng/h_97169.html)
20. citizenscience.gov (США): <https://www.citizenscience.gov/>
21. GLOBE (США): <https://www.globe.gov/>
22. SciStarter (США): <https://scistarter.org/>
23. CitSci (США): <https://citsci.org/about>
24. Zooniverse (США): <https://www.zooniverse.org/>

## Ассоциации гражданской науки

1. Citizen Science Global Partnership: <https://citizenscienceglobal.org/> – самая крупная система, которая связывает все сети и структуры гражданской науки в США, Европе и Австралии. Эта сеть была организована в 2017 г. при поддержке ЮНЕСКО.
2. European Citizen Science Association (Германия, Берлин): <https://www.ecsa.ngo/>
3. Association for Advancing Participatory Sciences (США, Нью-Йорк): <https://participatorysciences.org/>
4. Australian Citizen Science Association (Австралия, Сидней): <https://citizenscience.org.au/>
5. CitizenScience.Asia (Гонконг, Гонконг): <https://citizenscience.asia/>
6. Citizen Science Africa Association (Кения, Найроби): <https://citizenscienceafrica.com/>
7. Iberoamerican Network of Participatory Science (RICAP – Red Iberoamericana de Ciencia Participativa): <https://cienciaparticipativa.net/> – объединяет испано- и португалоязычные государства Европы и Латинской Америки.

## Список источников / References

- Бусыгина Т. В. Анализ литературы по проблеме «гражданская наука» на основе базы данных Scopus // Социология науки и технологий. 2022. Т. 4, № 13. С. 169–201 [Busygina TV (2022) Analysis of the literature on citizen science based on the Scopus database. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 4 (13): 169–201. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2022-4-169-201>.
- Бусыгина Т. В. Российская «гражданская наука», отражение в БД Scopus: наукометрический анализ // Социология науки и технологий. 2024. Т. 15, № 1. С. 126–159 [Busygina TV (2024) Citizen science in Russia through the lens of the Scopus database: scientometric analysis. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 15 (1): 126–159. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2024-1-126-159>.
- Власов В. В. Гражданская наука: охота за антибиотиками // Наука из первых рук. 2021. № 5/6. С. 6–23 [Vlasov VV (2021) Citizen science: the hunt for antibiotics. *Nauka iz pervykh ruk* 5/6: 6–23. (In Russ.)].
- Власов В. В. Гражданская наука: приглашаются все! // Наука из первых рук. 2020. № 5/6. С. 146–151 [Vlasov VV (2020) Citizen science: Everyone is welcome! *Nauka iz pervykh ruk* 5/6: 146–151. (In Russ.)].
- Волкова А. В. Потенциал «гражданской науки» в общественно-политическом развитии // Социально-политические исследования. 2019. № 1. С. 41–50 [Volkova AV (2019) Potential of “civil science” in social and political development. *Sotsial'no-politicheskie issledovaniya* 1: 41–50. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24411/2658-428X-2019-10337>.
- Егереv С. В., Дежина И. Г. Научные коммуникации в эпоху пандемии: уроки для России // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 1. С. 225–244 [Egerev SV and Dezhina IG (2022) On research exchanges in the times of a pandemic: lessons for Russia. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* 4 (1): 225–244. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/sntp.2022.4.1.12>.
- Оганов А. Р., Посыпкин М. А., Ройзен В. В., Самцевич А., Сухомлин В. А., Храпов Н. П. Система добровольных вычислений для компьютерного дизайна материалов // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2016. Т. 12, № 1. С. 91–96 [Oganov AR, Posypkin MA, Roizen VV, Samtsevich A, Sukhomlin VA and Khrapov NP (2016) Volunteer computing for computational materials design. *Sovremennye informatsionnye tekhnologii i IT-obrazovanie* 12 (1): 91–96. (In Russ.)].
- Рыхторова А. Е. Библиотека – движущая сила открытой науки: необходимые компетенции библиотекаря // Библиотекведение. 2023. Т. 72, № 4. С. 349–356 [Rykhtorova AE (2023) The library as a driver of open science: essential competencies of a librarian. *Bibliotekovedenie* 72 (4): 349–356. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-4-349-356>.
- Рыхторова А. Е. Роль библиотек в популяризации знаний: как сделать науку действительно открытой? // Научные и технические библиотеки. 2022. № 9. С. 15–32 [Rykhtorova AE (2022) The role of libraries in promoting knowledge: How to make science truly open? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 15–32. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-15-32>.
- Akers KG (2014) Going beyond data management planning: comprehensive research data services. *College & Research Libraries News* 75 (8): 435–436. DOI: <https://doi.org/10.5860/crln.75.8.9176>.
- Anderson DP (2020) BOINC: a platform for volunteer computing. *Journal of Grid Computing* 18 (1): 99–122. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10723-019-09497-9>.
- Au AWI (2023) Libraries leading the way in citizen science. *Information Today Europe/ILI365*. URL: <https://www.infotoday.eu/Articles/Editorial/Featured-Articles/Libraries-leading-the-way-in-citizen-science-160763.aspx> (accessed 19.04.24).
- Averett N (2017) New blood: the promise of environmental health citizen science projects. *Environmental Health Perspectives* 125 (11): 112001-1–112001-8. DOI: <https://doi.org/10.1289/EHP2484>.
- Bonney R, Ballard H, Jordan R, McCallie E, Phillips T, Shirk J and Wilderman CC (2009) Public participation in scientific research: defining the field and assessing its potential for informal science education: a CAISE Inquiry Group report. Washington: Center for Advancement of Informal Science Education (CAISE).

- Bonney R, Cooper CB, Dickinson J, Kelling S, Phillips T, Rosenberg KV and Shirk J (2009) Citizen science: a developing tool for expanding science knowledge and scientific literacy. *BioScience* 59 (11): 977–984. DOI: <https://doi.org/10.1525/bio.2009.59.11.9>.
- Campbell AT, Eisenman SB, Lane ND, Miluzzo E and Peterson RA (2006) People-centric urban sensing. *WICON '06: Proceedings of the 2nd annual international workshop on Wireless internet*. New York, pp. 18–es. DOI: <https://doi.org/10.1145/1234161.1234179>.
- Cigarini A, Bonhoure I, Vicens J and Perelló J (2021) Public libraries embrace citizen science: strengths and challenges. *Library & Information Science Research* 43 (2): 101090. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2021.101090>.
- Cigarini A, Bonhoure I, Vicens J and Perelló J (2022) Citizen science at public libraries: data on librarians and users perceptions of participating in a citizen science project in Catalunya, Spain. *Data in Brief* 40: 107713. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.dib.2021.107713>.
- Costantino G (2017) Biodiversity Heritage Library updates and collection highlights. *The Council on Botanical and Horticultural Libraries, Newsletter* 146: 23–25. DOI: <https://doi.org/10.5334/kula.41>.
- Dickinson JL and Bonney R (eds) (2012) Overview of citizen science. *Citizen science: public participation in environmental research*. Cornell Univ. Press, pp. 19–26. DOI: <https://doi.org/10.7591/cornell/9780801449116.003.0002>.
- Fourie I and Meyer A (2015) What to make of makerspaces: tools and DIY only or is there an interconnected information resources space? *Library Hi Tech* 33 (4): 519–525. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHT-09-2015-0092>.
- Goodchild MF (2007) Citizens as sensors: the world of volunteered geography. *GeoJournal* 69 (4): 211–221. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10708-007-9111-y>.
- Harrington EG (2019) Academic libraries and public engagement with science and technology. Chandos Publ. DOI: <https://doi.org/10.1016/C2016-0-03503-9>.
- Holley R (2010) Crowdsourcing: How and why should libraries do it? *D-Lib Magazine* 16 (3/4). DOI: <https://doi.org/10.1045/march2010-holley>.
- Khatib F, Cooper S, Tyka MD, Xu K, Makedon I, Popovic Z, Baker D and Players F (2011) Algorithm discovery by protein folding game players. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 108 (47): 18949–18953. DOI: <https://doi.org/10.1073/pnas.1115898108>.
- Martek A, Mučnjak D and Mumelaš D (2022) Citizen science in Europe – challenges in conducting citizen science activities in cooperation of university and public libraries. *Publications* 10 (4): 52. DOI: <https://doi.org/10.3390/publications10040052>.
- McEver C, Bonney R, Dickinson JL, Kelling S, Rosenberg KV and Shirk JL (eds) (2007) Proceedings of the Citizen science toolkit conference, Ithaca, NY, USA, 20–23 June 2007. Ithaca: Cornell Lab. Ornithol.
- Moorcraft SY, Marriott C, Peckitt C, Cunningham D, Chau I, Starling N, Watkins D and Rao S (2016) Patients' willingness to participate in clinical trials and their views on aspects of cancer research: results of a prospective patient survey. *Trials* 17: 17. DOI: <https://doi.org/10.1186/s13063-015-1105-3>.
- Read KB, Surkis A, Larson C, McCrillis A, Graff A, Nicholson J and Xu J (2015) Starting the data conversation: informing data services at an academic health sciences library. *Journal of the Medical Library Association (JMLA)* 103 (3): 131–135. DOI: <https://doi.org/10.3163/1536-5050.103.3.005>.
- Riley NG, Goller CC, Leggett ZH, Lewis DM, Ciccone K and Dunn RR (2020) Catalyzing rapid discovery of gold-precipitating bacterial lineages with university students. *PeerJ* 8: e8925. DOI: <https://doi.org/10.7717/peerj.8925>.
- Saylor N and Wolfe J (2011) Experimenting with strategies for crowdsourcing manuscript transcription. *Research Library Issues: a Bimonthly Report from ARL, CNI, and SPARC* 277: 9–14. DOI: <https://doi.org/10.29242/rli.277.2>.
- Silvertown J (2009) A new dawn for citizen science. *Trends in Ecology & Evolution* 24 (9): 467–471. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tree.2009.03.017>.
- Sui D, Elwood S and Goodchild M (eds) (2013) Crowdsourcing geographic knowledge: volunteered geographic information (VGI) in theory and practice. Dordrecht: Springer. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-94-007-4587-2>.
- Zaikin O, Manzyuk M, Kochemazov S, Bychkov I and Semenov A (2017) A volunteer-computing-based grid architecture incorporating idle resources of computational clusters. *Numerical analysis and its applications: 6th Intern. conf., NAA 2016, Lozenetz, Bulgaria, June 15–22, 2016, rev. sel. papers*. Springer, pp. 769–776. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-319-57099-0\\_89](https://doi.org/10.1007/978-3-319-57099-0_89).





Национальная библиотека Республики Татарстан (НБ РТ) имеет давнюю историю. Основу библиотеки, которая открылась в 1865 г. как городская публичная, составила коллекция местного библиофила и краеведа Ивана Алексеевича Второва, насчитывающая 903 названия и 1908 томов книг, периодических изданий. В 1941 г. библиотека стала республиканской с функциями центра методического руководства библиотечным делом в республике, в 1965 г. получила статус научной.

Важнейшим в истории библиотеки стал 1991 г. – она приобрела статус национальной. Сегодня НБ РТ – главное государственное книгохранилище национальной и республиканской, российской и зарубежной печати, многофункциональное библиотечно-информационное и научно-исследовательское учреждение, культурный, библиографический и методический центр. Библиотека является центром пропаганды культуры татарского народа, единственной публичной библиотекой мира, комплектующей, сохраняющей и распространяющей татарскую книгу и литературу о республике. Ее фонд насчитывает более 3 млн 200 тыс. экз. документов, в том числе 85 тыс. – на татарском языке.

В 2020 г. библиотека переехала в обновленное здание с двумя читальными залами, шестью книгохранилищами, выставочным пространством, конференц-залом и собственной театральной площадкой. Она трансформировалась в уникальное многофункциональное креативное пространство с новыми смыслами и возможностями. Сегодня это центр притяжения интеллектуальных и креативных сообществ, где не только хранится, но и формируется новое культурное наследие Республики Татарстан. Здесь происходит синтез самых разных направлений культуры: изобразительного и перформативного искусств, дизайна, музыки, театра, кино, архитектуры, издательского и выставочного дела. В 2024 г. Казань стала библиотечной столицей России и в НБ РК работала ежегодная конференция РБА.

Источники: сайт Национальной библиотеки Республики Татарстан,  
<https://kitaphane.tatarstan.ru/history.htm> (текст)

На фото: Универсальный читальный зал НБ РТ (предоставлено НБ РТ).  
Благодарим администрацию НБ РТ за содействие и сотрудничество.