

БИБЛИО

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

СФЕРА



**КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА**



**НАУКА
В ЦИФРАХ**

**МИР
БИБЛИОТЕК**

ДИСКУССИИ

Современные технологии
веб-архивирования

Издавания произведений
А. С. Пушкина в Русском
Зарубежье (1917–1988):
к 225-летию со дня
рождения

Альтернативные
ресурсы для решения
библиометрических задач
исследователей и научных
организаций

**2024
№3**

28

77

87

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2024

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Клюев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель **И. В. Лизунова**, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2024

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 3 ■ July – September ■ 2024

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Center "Kurchatov Institute"
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2024

СОДЕРЖАНИЕ**CONTENTS**

МИР БИБЛИОТЕК**Научная статья**

Профессиональная подготовка библиотечных специалистов к применению нейросетей в социокультурной деятельности

Е. Ю. Козленко 5 *Elena Yu. Kozlenko*

Научная статья

Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН

Т. А. Калюжная, М. А. Плешакова 15 *Tatyana A. Kalyuzhnaya, Maria A. Pleshakova*

Научная статья

Современные технологии веб-архивирования

Н. С. Редькина 28 *Natalya S. Redkina*

Статья

Библиотека в новых геополитических реалиях

В. К. Ключев 38 *Vladimir K. Klyuev*

LIBRARY WORLD**Article**

Training Future Library Professionals to Use Neural Networks in Socio-Cultural Activities

Elena Yu. Kozlenko

Article

Repository of SPSTL SB RAS Research Data

Tatyana A. Kalyuzhnaya, Maria A. Pleshakova

Article

Modern Web Archiving Technologies

Natalya S. Redkina

Article

Library in the New Geopolitical Realities

Vladimir K. Klyuev

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**Статья**

О некоторых жанрах библио живописи

Н. С. Мурашова 47 *Natalia S. Murashova*

Научная статья

«Театральные отделы» в фондах сибирских библиотек в дореволюционный период

Ю. В. Тимофеева 58 *Julia V. Timofeeva*

Научная статья

Личная библиотека военного губернатора Самаркандской области Нила Сергеевича Лыкошина (1860–1922)

Е. В. Пишеничная 67 *Evgeniya V. Pshenichnaya*

Научная статья

Издания произведений А. С. Пушкина в Русском Зарубежье (1917–1988): к 225-летию со дня рождения

П. Н. Базанов 77 *Petr N. Bazanov*

BOOK CULTURE**Article**

On Some Genres of Biblio-painting

Natalia S. Murashova

Article

“Theater Departments” in the Funds of Siberian Libraries in the Pre-revolutionary Period

Julia V. Timofeeva

Article

The Personal Library of Nil Sergeevich Lykoshin (1860–1922), the Military Governor of Samarkand Region

Evgeniya V. Pshenichnaya

Article

Editions of Works by A. S. Pushkin in the Russian Abroad (1917–1988): To the 225th Anniversary of his Birth

Petr N. Bazanov

НАУКА В ЦИФРАХ**Научная статья**

Альтернативные ресурсы для решения библиометрических задач исследователей и научных организаций

Ю. Д. Прокофьева 87 *Yulia D. Prokofieva*

SCIENCE IN NUMBERS**Article**

Alternative Resources for Solving Bibliometric Problems of Researchers and Scientific Organizations

Yulia D. Prokofieva

ДИСКУССИИ**Научная статья**

Сохранение и развитие библиотечной сети
в условиях цифровой трансформации: анализ
подходов и поиск комплексных решений

Д. А. Ярутич 97

DISCUSSIONS**Article**

Preservation and Development of the Library
Network under Digital Transformation: Analysis
of Approaches and Search for Complex Solutions

Daria A. Yarutich

ИНФОРМАЦИЯ**IV Международный**

библиографический конгресс 46

INFORMATION**IV International**

Bibliographic Congress

Журнал «Библиосфера» входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 1) по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки).



УДК 378.602:021.4:004.032.26(476-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-5-14>

Профессиональная подготовка библиотечных специалистов к применению нейросетей в социокультурной деятельности

Е. Ю. Козленко



Козленко
Елена Юрьевна,

Белорусский
государственный
университет культуры
и искусств,
ул. Рабкоровская, 17,
Минск, 220007,
Республика Беларусь,

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры информационно-
аналитической деятельности

ORCID: [0000-0002-6621-260X](https://orcid.org/0000-0002-6621-260X)
e-mail: elenakozlenko@rambler.ru

Аннотация. Эффективность социокультурной деятельности библиотек во многом зависит от профессионализма сотрудников, их коммуникабельности, креативности, навыков применения цифровых технологий. Актуальность статьи определена возрастающей популярностью нейросетей, их внедрением в различные сферы деятельности человека. Цель статьи – исследовать возможности формирования компетенций по использованию нейросетей в социокультурной деятельности у студентов библиотечно-информационной специальности, а также определить готовность студентов воспринимать все аспекты использования нейросетевых алгоритмов. В статье на основе анализа публикаций и проведенного экспресс-опроса среди студентов третьего и четвертого курсов Белорусского государственного университета культуры и искусств, обучающихся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», сделана попытка диверсифицировать потенциал нейросетей для подготовки компетентного специалиста в социокультурной деятельности библиотек. Результаты исследования показывают, что в процессе подготовки библиотечно-информационных кадров к применению нейросетей в социокультурной деятельности ключевыми условиями выступают: изучение и анализ опыта работы библиотек по использованию нейросетей в социокультурной деятельности; внедрение в образовательную программу теоретических и практических блоков по использованию нейросетей в социокультурной деятельности библиотек; учет и управление рисками использования нейросетей. Реализуя указанное, следует уделять повышенное внимание ответственному подходу, эмоциональным, творческим проявлениям деятельности в образовательном и производственном процессах.

Ключевые слова: нейросети, искусственный интеллект, социокультурная деятельность, библиотеки, библиотечно-информационное образование, студенты, творчество

Для цитирования: Козленко Е. Ю. Профессиональная подготовка библиотечных специалистов к применению нейросетей в социокультурной деятельности // Библиосфера. 2024. № 3. С. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-5-14>.

Статья поступила в редакцию 26.04.2024
Получена после доработки 03.07.2024
Принята для публикации 30.08.2024

Training Future Library Professionals to Use Neural Networks in Socio-Cultural Activities

Elena Yu. Kozlenko

Kozlenko Elena Yurievna,
Belarusian State
University of Culture and Arts,
17 Rabkorovskaya St., Minsk,
220007, Republic of Belarus,
Ph.D. (pedagogy), Docent,
Assistant Professor of the
Department of Information and
Analytical Activity

ORCID: [0000-0002-6621-260X](https://orcid.org/0000-0002-6621-260X)
e-mail: elenakozlenko@rambler.ru

Received 26.04.2024
Revised 03.07.2024
Accepted 30.08.2024

Abstract. The effectiveness of the socio-cultural activities of libraries depends largely on the professionalism of the staff, their communication skills, creativity and skills in the use of digital technologies. The relevance of the article is determined by the increasing popularity of neural networks, their implementation in various spheres of human activity. The aim of the article is to examine the possibilities of the formation of competences on the use of neural networks in socio-cultural activities in the students of library and information studies, as well as to determine the readiness of students to perceive all aspects of the use of neural network algorithms. In the article, the analysis of publications and express survey was conducted. The latter was performed among the third and fourth year students of the Belarusian State University of Culture and Arts, who are studying on the speciality "Library and Information Activities". An attempt is made to diversify the potential of neural networks for training a competent specialist in the socio-cultural activity of libraries. The results of the study show the following. In training library and information workers on the use of neural networks in socio-cultural activities the key conditions are as follows: study and analysis of the experience of libraries in the use of neural networks in sociocultural activities; introduction into the educational programme of theoretical and practical blocks on the use of neural networks in the sociocultural activities of libraries; accounting and risk management of the use of neural networks. In implementing the above, more attention should be paid to responsible, emotional, creative manifestations of activity in educational and production processes.

Keywords: neural networks, artificial intelligence, socio-cultural activity, libraries, library and information education, LIS, students, creativity

Citation: Kozlenko E. Yu. Training Future Library Professionals to Use Neural Networks in Socio-Cultural Activities. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-5-14>.

Введение

Нейросети – это компьютерные алгоритмы, имитирующие работу человеческого мозга и способные обучаться на базе больших объемов данных. Популярность внедрения искусственного интеллекта, в основе которого лежит технология нейросетей, в различные сферы деятельности человека растет с каждым днем.

Актуальная терминология в области искусственного интеллекта и нейросетей отражена в стандарте ISO/IEC 22989:2022 Information technology – Artificial intelligence – Artificial intelligence concepts and terminology (Информационные технологии. Искусственный интеллект. Понятия и терминология искусственного интеллекта)¹. В частности, в стандарте разъяснены термины, связанные с искусственным интеллектом, данными (data), машинным обучением, нейронными сетями и др. Согласно определениям

стандарта, публикациям в области терминологии искусственного интеллекта, а также в соответствии с целью данного исследования, следует обозначить, что нейросети являются частью технологий искусственного интеллекта. Сегодня в центре всеобщего интереса находятся генеративные нейросети – алгоритмы, которые используются для создания нового контента, включая текст (языковые модели с генеративным искусственным интеллектом), аудио, код, изображения, симуляции, видео и даже научные гипотезы. Как указывает А. В. Булатова (2023, с. 84), в 2022 г. произошел взрывной рост использования нейросетей рядовыми пользователями, обращающимися к возможностям нейронных сетей по разработке разного рода контента, что приводит к изменению культурных практик, связанных с генерацией контента, следовательно – к изменениям в обществе. Текст настоящей публикации построен на исследовании аспектов использования библиотеками в первую очередь генеративных нейросетей.

Проблемы развития искусственного интеллекта и нейросетей затрагиваются на международном

¹ ISO/IEC 22989:2022 Information technology – Artificial intelligence – Artificial intelligence concepts and terminology. Published (Edition 1, 2022). URL: <https://www.iso.org/standard/74296.html> (дата обращения: 02.04.2024).

и государственном уровнях. Например, в Республике Беларусь принята Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг., Декретом Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» резидентам Парка высоких технологий предоставлено право на осуществление в установленном порядке деятельности в сфере искусственного интеллекта. Тем не менее отмечается, что несмотря на постепенное совершенствование законодательства в сфере цифровых технологий, информатизации, вопросам создания, внедрения, использования технологий с искусственным интеллектом уделено недостаточно внимания (Сакомская, 2021).

В сфере культуры уже сегодня существуют свои действующие разработки. В частности, собственные голосовые помощники, рекомендации, алгоритмы, умный поиск есть у ряда музеев, галерей и театров (Олешкевич, Авдеева, 2021); взаимодействие нейросетей и культуры, искусства исследуется А. Э. Саликовым (2023), Е. А. Колонтаевской (2023) и рядом других авторов. Тематика нейросетей как нового этапа развития современного искусства и культуры также активно исследуется студентами Белорусского государственного университета культуры и искусств, о чем свидетельствуют программы и материалы студенческих конференций.

О внедрении нейросетей в библиотечно-информационную деятельность пишут S. Varsha и S. A. Munshi (2024), A. Hussain (2023), В. И. Бричковский, Е. Д. Канашевич и А. В. Ковалевский (Бричковский и др., 2023), Ю. В. Маслова (2022), М. Ю. Нещерет (2024), Д. А. Нуждова (2023), В. К. Степанов (Степанов, 1996; Степанов и др., 2024) и др. Концептуальным в указанном отношении можно считать научный доклад «Особенные компоненты цифровой трансформации общества, оказывающие активное воздействие на технологические и поведенческие паттерны современных библиотек», представленный Л. Я. Шрайбергом (2023) на Седьмом Международном профессиональном форуме «Сочи-2023». Достаточно полный обзор публикаций по вопросам применения нейросетей в библиотечно-информационной деятельности представлен в работах А. И. Каптерева (2023), Р. А. Барышева, Е. Н. Касянчук и И. С. Рзынкина (Барышев и др., 2023). Важно отметить, что сегодня в состав ИФЛА входит Специальная группа по искусственному интеллекту (Artificial Intelligence Special Interest Group)², а в Заявлении ИФЛА о библиотеках и искусственном интеллекте (The IFLA Statement on Libraries and AI)³, изданном

в 2020 г., изложены основные соображения и рекомендации по использованию технологий искусственного интеллекта в библиотечном секторе: от разработки коллекций до справочной помощи и взаимодействия с посетителями. Также в 2023 г. в структуру Белорусской библиотечной ассоциации включена рабочая группа «Библиотечный искусственный интеллект»⁴. В целом тема внедрения нейросетей в практику работы библиотек уже на регулярной основе затрагивается и в научных публикациях, и на научных мероприятиях разного уровня. При этом аспекты применения нейросетей в социокультурной деятельности библиотек практически не отражены в научных публикациях, но достаточно широко таким опытом делятся специалисты-практики на семинарах, научно-практических конференциях, на сайтах и в социальных сетях своих библиотек, формируют соответствующие методические рекомендации и дают консультации.

Справедливо замечание Р. Fernandez (2016), что для библиотек вопрос заключается не столько в том, какие технологии будут затронуты, сколько в том, какие технологии, если таковые имеются, останутся не затронутыми искусственным интеллектом. При вдумчивом использовании нейросети вполне могут стать помощником в социокультурной работе библиотек, при этом их применение и выход на массового потребителя неизбежно приведут к разнообразным изменениям в культуре и общественной жизни.

В работе Е. Tait и С. М. Pierson (2022) утверждается, что для удовлетворения будущих потребностей в профессиональных навыках необходимо интегрировать темы искусственного интеллекта и роботов в профессиональное образование в области библиотечно-информационной деятельности.

В целом проблема применения нейросетей в высшем образовании исследуется многими учеными. Результаты таких исследований достаточно неоднозначны. И. С. Иванченко (Ivanchenko, 2023) описывает новую структуру высшего образования, основанную на принципе нейронной сети, показывает широкие возможности искусственного интеллекта в реализации административных и образовательных функций в университетах и приходит к выводу, что переход на такую модель высшего образования сможет резко повысить качество образования. Кроме того, результаты проведенного автором опроса студентов показали, что молодое поколение положительно относится к внедрению искусственного интеллекта в образовательный процесс: их привлекают новые перспективы в получении

² Artificial Intelligence Special Interest Group. URL: <https://www.ifla.org/units/ai/> (дата обращения: 02.04.2024).

³ IFLA Statement on Libraries and Artificial Intelligence. URL: <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1646> (дата обращения: 02.04.2024).

⁴ Рабочая группа по использованию искусственного интеллекта в библиотеках. URL: <https://bla.by/department/rabochaya-gruppa-po-ispolzovaniyu-iskusstvennogo-intellekta-v-bibliotekah/> (дата обращения: 02.04.2024).

знаний и не пугают связанные с этим риски. Также онлайн-опрос 250 студентов МГТУ им. Н. Э. Баумана выявил достаточную информированность обучающихся о сущности и функциях технологий искусственного интеллекта, процессах их внедрения в высшее образование и показал, что студенты понимают необходимость и позитивные последствия внедрения технологий искусственного интеллекта в учебный процесс (Гаврилова и др., 2022). В то же время Е. В. Везетиу и Н. Б. Ромаева отмечают, что сфера высшего образования является в настоящее время экспериментальным полем по внедрению продуктов искусственного интеллекта и цифровой трансформации образовательного пространства, и обосновывают необходимость установления границ допустимого влияния работы нейросетей в сфере высшего образования (Везетиу, Ромаева, 2022). Подобное мнение прослеживается и в работе А. И. Ракитова (2018): автор считает, что внедрение систем искусственного интеллекта в образование может иметь негативные последствия для ряда интеллектуальных профессий и в предельном варианте представляет угрозу для существования человечества.

Целью специального выпуска «Международного журнала образовательных технологий в высшем образовании» («International Journal of Educational Technology in Higher Education») (Bates et al., 2020) было рассмотреть потенциальное и фактическое влияние искусственного интеллекта на высшее образование. Сделан вывод, что в настоящее время оно в лучшем случае незначительно, основное влияние оказывается на прогнозирование успехов или неудач студентов. Не было найдено ни одного достоверного доказательства улучшения результатов обучения, радикальных или даже косвенных педагогических изменений в результате применения искусственного интеллекта.

В указанных аспектах важным видится понимание нейросетей как феномена, который на деле моделирует не действительные механизмы человеческого мышления, обучения, а формализованные механистические представления о нем разработчиков. Как указывает П. Г. Былевский, с точки зрения теории культуры единственным субъектом социально-культурной деятельности является человек, коллектив людей (общество), а «наскальный рисунок, библиотека глиняных табличек с клинописью, бумага и карандаш, книга и статуя, кисть и полотно, библиотека и музей, телефон и телевизор, социальная сеть, интернет-мессенджер, "машинная живопись" и ChatGPT – все это в равной степени, хотя и на разных стадиях исторического развития, технические средства совместной социально-культурной деятельности людей» (Былевский, 2023, с. 49).

Использование нейросетей при подготовке библиотечных специалистов также находится

в поле внимания исследователей. В статье В. В. Матвеева, Д. Н. Грибкова и И. С. Ефименко (Матвеев и др., 2024) представлен качественный обзор российских и зарубежных публикаций по специфике подготовки библиотекарей в условиях глобализации и цифровизации, изучены возможности применения генеративных нейросетей в обучении библиотекарей для повышения качества их подготовки, описана система работы по применению нейросетей на материалах учебной дисциплины «Информационные технологии». Авторы подтверждают, что нейросетевые сервисы способствуют повышению качества подготовки за счет дидактических возможностей (представление информации в различной форме, автоматизация вычислений, анализ больших массивов данных, поддержка принятия решений и др.), и выделяют ряд трудностей их применения (постоянное обновление сервисов, англоязычный интерфейс, соблюдение норм авторского права и этики взаимодействия). В контексте настоящего исследования также важна публикация, в которой исследуется проблема применения приложений дополненной реальности в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы для обеспечения необходимых условий развития востребованных цифровых навыков, в частности при организации культурных и развлекательных мероприятий (Матвеев и др., 2022).

К тому же важной проблемой остается вопрос о развитии кадрового потенциала специалистов в области искусственного интеллекта. Белорусские университеты достаточно оперативно реагируют на развитие рынка новых технологий, разрабатывают и реализуют образовательные программы по профилю «Искусственный интеллект» для технических специальностей. Для специалистов библиотечно-информационной сферы такая позиция выступает своеобразным вызовом: все чаще говорят о том, что библиотечная профессия будет постепенно отмирать, особенно в тех направлениях деятельности, где можно заменить человека роботами, определенными алгоритмами. Но одновременно будут появляться и совершенно новые направления, в которых любой библиотечный специалист может успешно реализоваться.

Вышесказанное предопределяет важность исследования потенциала нейросетей в развитии социокультурной деятельности библиотек и их использования в рамках соответствующей подготовки специалистов в учреждениях высшего образования.

Методологической базой исследования стал анализ научных публикаций по теме развития нейросетей и, в частности, их применения в библиотеках и образовательной среде. Исходной точкой анализа является определение ценности

(или, наоборот, ущерба) в результате применения нейросетей в социокультурной деятельности библиотек и внедрения их в обучение студентов для выполнения соответствующих профессиональных функций. Также был проведен письменный экспресс-опрос среди студентов дневной формы обучения по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» (направление «Менеджмент») Белорусского государственного университета культуры и искусств (единственного учреждения высшего образования в Республике Беларусь, которое осуществляет подготовку по этой специальности). Опрос проводился среди студентов III курса, пока не изучавших учебные дисциплины, связанные с социокультурной деятельностью библиотек (17 человек), и среди студентов IV курса, успешно освоивших учебные дисциплины «Теория и история социокультурной деятельности библиотек» и «Технология социокультурной деятельности библиотек» (24 человека) – всего 41 человек (82 % от общей численности студентов III и IV курсов направления «Менеджмент»).

Использование нейросетей в социокультурной деятельности библиотек

В научной литературе предлагается множество вариантов применения алгоритмов нейросетей в социокультурной сфере. В частности, нейросети могут сформировать новость о мероприятии после его проведения, обработать анкеты посетителей, нарисовать необходимые графики, смонтировать презентации или видеоролики, создать уникальную музыкальную заставку и даже сочинить и спеть песню на любую обозначенную тему; написать сценарий, приглашение, приветственное слово; сгенерировать идеи для фотозоны; предоставить посетителям рекомендательные сервисы для оптимизации культурного выбора, в том числе посредством чат-ботов; оптимизировать расписание мероприятий; помочь в анализе посетительской статистики и маркетинговых данных для улучшения стратегий продвижения мероприятий и мн. др.

Можно условно определить кластеры задач, в которых возможности нейросетей органично сочетаются с методами и средствами социокультурной деятельности библиотек:

- нейросети для организации коммуникации, в том числе для формирования контента сайтов, социальных сетей, создания подкастов, чат-ботов о предстоящих мероприятиях;

- нейросети в помощь реализации социокультурных услуг библиотек, в том числе для разработки сценариев мероприятий, структуры проектов, анализа предпочтений пользователей, создания виртуальных туров по библиотеке. Например, интересный опыт представлен

сотрудниками научной библиотеки Белорусского государственного технического университета: открыт музыкальный клуб «Лабиринт Фавна» и для него с помощью нейросети создан чат-бот – помощник ведущего, который направляет посетителей клуба по музыкальным жанрам⁵;

- нейросети для организации библиотечного пространства, в том числе оформления афиш, книжных стеллажей, выставок и др.

Отдельными кластерами могут стать нейросети для менеджмента социокультурной деятельности библиотеки, работы с кадрами и проч.

Несомненно, нейросети могут помочь создать базу, от которой можно отталкиваться, они отчасти могут стать и источником вдохновения для библиотечного специалиста. Здесь верно отмечает Л. Г. Ядрышникова, что в контексте культурных практик следует различать собственно творческую (инновативную) деятельность и культурную практику повседневного деятеля, связанную с привлечением неких «искусных» навыков и приемов (Ядрышникова, 2007).

Как пример возьмем наиболее часто используемую библиотечными специалистами возможность генерации текстов в рамках социокультурной сферы. Особенности писательской деятельности с привлечением нейросетей достаточно подробно рассмотрены И. И. Елиной и Г. В. Матвеевой (2023). Авторы акцентируют внимание на том, что нейросети не могут заменить творческое мышление человека и его способность создавать оригинальные тексты. При этом фактами подтверждено, что многие известные писатели уже начали использовать нейросетевые технологии для создания своих произведений⁶. В этой связи важными являются данные, полученные в результате исследования С. Gao и др. (Gao et al., 2023): тезисы, сгенерированные в ChatGPT, были написаны четко, но только 8 % соответствовали требованиям к форматированию конкретного журнала. Они получили очень высокие оценки по оригинальности с использованием детектора плагиата (100 %-я оригинальность), но рецензенты при слепом рецензировании правильно определили, что 68 % были спродуцированы ChatGPT. А. И. Земсков и А. Ю. Телицына (2024) показали, что использование больших языковых моделей, таких как ChatGPT, в библиотечно-библиографической деятельности предоставляет возможности для инноваций и улучшения качества обслуживания

⁵ Музыкальный клуб для меломанов «Лабиринт Фавна» // Научная библиотека БНТУ: сайт. URL: <https://library.bntu.by/muzikalnyj-klub-dlja-melomanov-labirint-favna/> (дата обращения: 15.04.2024).

⁶ Зафиксирован «бум» созданных нейросетью произведений: в чем она лучше писателей. URL: <https://www.mk.ru/culture/2023/02/22/zafiksirovan-bum-sozdannykh-neyrosetyu-proizvedeniy-v-chem-ona-luchshe-pisateley.html> (дата обращения: 02.03.2024).

пользователей, а также оценили возможности и ограничения искусственного интеллекта в сфере генерации текста.

К. И. Олешкевич и Т. М. Авдеева отмечают, что повсеместная автоматизация текстов и литературы может привести к исчезновению некоторых языков, их упрощению: «часто возникают сложности с осознанием того, что присуще каждому человеку – юмора, иронии, и из-за этого у человечества со временем может развиться проблема, связанная с дегенерацией речи» (Олешкевич, Авдеева, 2021, с. 23), ведь машине нужны простые задачи, в этом и опасность постоянного общения с голосовым помощником.

Резонным является разделение мнений заинтересованных сторон (культурологов, искусствоведов, литературоведов) на две позиции: часть их считают развитие нейросетей перспективным и важнейшим направлением, часть воспринимают это как путь к «культурной атрофии общества» (Олешкевич, Авдеева, 2021). И лишь с пониманием, что нейросети сегодня не есть замена человеку и их целью является расширение человеческих умений и возможностей, эти инструменты становятся достаточно ценными для реализации новых идей.

Следует принимать во внимание, что нейросетевые алгоритмы способны к обучению, в том числе силами пользователей, оставляющих отклики/оценки на выполненные запросы, и это обучение идет огромными темпами. Кроме того, очевиден факт: сегодня библиотечное сообщество успешно использует ряд инструментов нейросетей (в первую очередь бесплатных), позволяющих разрабатывать разнообразные культурные продукты высокого качества.

Использование нейросетей при подготовке будущих библиотечных специалистов к выполнению задач социокультурной деятельности

Второй аспект настоящего исследования состоит в том, что использование нейросетей ставит ряд вопросов и перед образовательным сообществом. Нейросети могут стать не самым лучшим помощником для недобросовестных обучающихся. Как справедливо отмечают Л. В. Капустина, Ю. Д. Ермакова и Т. В. Калюжная, работа с нейросетями может быть как ограничением, так и преимуществом в образовательной среде для развития критического мышления и дистанцирования от созданного контента (Капустина и др., 2023). J. Lynch (2017) на основе проведенных исследований констатирует, что искусственный интеллект пока не помогает в развитии у обучающихся навыков более высокого порядка – критического мышления, решения проблем, творчества и управления знаниями.

Согласимся и с выводами А. М. Сох (2021): еще одна причина, по которой последствия интеграции искусственного интеллекта и роботов в образовательную среду довольно трудно спрогнозировать, заключается в том, что искусственный интеллект – это не отдельная технология, а идея или стремление к тому, чтобы компьютеры могли участвовать в принятии решений человеком. В этом вымысле заключена важная альтернативная фантазия об искусственном интеллекте как о простом, низкотехнологичном вмешательстве. В то же время, будучи предназначенным для развития критического мышления, он может рассматриваться как обучающий ключевому навыку высокого уровня.

Целью проведенного нами в марте 2024 г. письменного экспресс-опроса являлось определение преимущественного выбора студентами между инструментами нейросетей и собственными возможностями при выполнении задач социокультурной деятельности библиотек. Были выбраны наиболее очевидные задачи, для решения которых на практике уже привлекаются нейросетевые алгоритмы. Из уже знакомых нейросетей студентами были отмечены: ChatGPT, YaGPT2, Midjourney, Apihost.ru, Edya, Bing, Character Ai, DeepL, Motion Ai и некоторые другие. Четверо студентов III курса ответили, что не знакомы с нейросетями и не пользуются ими.

Результаты преимущественного выбора выполнения поставленных в социокультурной деятельности библиотек задач представлены на рисунках 1, 2.

Данные показывают, что студенты обоих курсов в целом лояльно относятся к делегированию задач нейросетям. Студенты III курса, еще не успевшие освоить учебные дисциплины, связанные с социокультурной деятельностью библиотек, готовы в большей мере самостоятельно браться за выполнение поставленных задач. Студенты IV курса уже с большей готовностью выбирают делегирование ряда задач нейросетям. Вероятно, последнее связано с тем, что возможности машинных алгоритмов уже были показаны на проводимых практических занятиях, где посредством нейросетей (по желанию) студенты пробовали выполнить вышеприведенные задачи. При этом явно прослеживается желание самостоятельно подбирать музыкальное оформление к библиотечным мероприятиям (87,5 % у студентов IV курса и 100 % у студентов III курса).

В целом общая картина результатов экспресс-опроса показывает достаточно ответственный подход студентов, которые уже попробовали нейросети на практике и готовы с ними работать для решения задач социокультурной деятельности библиотек, тем не менее оставляя за собой право окончательного принятия решений.



Рис. 1. Результаты опроса студентов III курса (всего 17 человек)
 Fig. 1. Results of the pull of III-year students (17 persons in total)

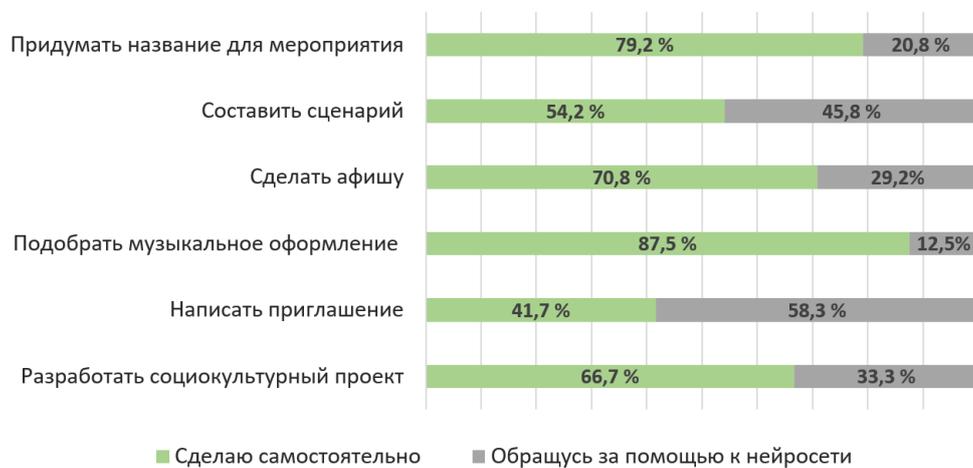


Рис. 2. Результаты опроса студентов IV курса (всего 24 человека)
 Fig. 2. Results of the pull of IV-year students (24 persons in total)

В высшем образовании сегодня необходимо принять как данность, что студенты и специалисты в силу своих возможностей используют и будут использовать нейросети. На практических занятиях по учебным дисциплинам, затрагивающим социокультурную деятельность библиотек, следует на примерах учить студентов критично распределять решаемые учебные и профессиональные задачи в соответствии с возможностями человеческого разума и нейросетевых алгоритмов; демонстрировать, что при растущей популярности нейросетей и их потенциале обучаться, зафиксированных достижениях при использовании нейросетей в различных сферах деятельности (здравоохранение, промышленность, оборона и др.), именно способность человека самостоятельно анализировать возникающие трудности, делать выбор, генерировать идеи, мыслить и достигать результата, нести за него ответственность приводит к формированию как личности, так и профессионала.

Заключение

В условиях имеющихся наработок и перспектив использования нейросетей в социокультурной деятельности библиотек значимыми для соответствующей подготовки библиотечно-информационных специалистов к ее осуществлению видятся:

- изучение и анализ опыта работы библиотек по использованию нейросетей: целесообразность их использования в контексте заявленных задач, качество полученных результатов, перспективность;
- внедрение в образовательную программу подготовки специалистов теоретических и практических блоков по использованию нейросетей в социокультурной деятельности библиотек (в настоящий момент в Белорусском государственном университете культуры и искусств – в учебную дисциплину «Теория, история и технология социально-культурной деятельности библиотек»): изучение имеющихся сервисов,

принципов их работы, обучение специфике работы с нейросетями (составление запросов, доработка, проверка фактов и др.), закрепление навыков на практике;

– учет и управление рисками использования нейросетей: развивающийся характер нейросетевых технологий, соблюдение авторских прав и прав на интеллектуальную собственность, конфиденциальность данных (особенно персональных) и важнейший риск – возможное снижение общего уровня реальных знаний и умений обучающихся.

Вопросы применения нейросетей – в частности, для обучения студентов в направлениях социокультурной деятельности библиотек – имеют важное теоретическое и практическое значение, так как позволяют выявить новые

подходы к организации образовательного процесса, привнести новые технологии в профессиональную сферу. В этих условиях повышенное внимание необходимо уделять эмоциональным, творческим проявлениям деятельности будущего библиотечного специалиста в образовательном и далее производственном процессах.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Барышев Р. А., Касянчук Е. Н., Рзянкин И. С. Технологии искусственного интеллекта в библиотеке // Информационный бюллетень РБА. 2023. № 101. С. 54–58 [Baryshev RA, Kasyanchuk EN and Rzyankin IS (2023) Artificial intelligence technologies in the library. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 101: 54–58. (In Russ.)].
- Бричковский В. И., Канашевич Е. Д., Ковалевский А. В. Перспективы и проблемы использования систем искусственного интеллекта на основе нейросетей в библиотечной сфере // Библиотечный вестник. 2023. Вып. 15. С. 27–41 [Brichkovskii VI, Kanashевич ED and Kovalevskii AV (2023) Prospects and problems of using artificial intelligence systems based on neural networks in the library sphere. *Bibliyatechny vesnik* 15: 27–41. (In Russ.)].
- Булатова А. В. Нейронные сети и культурные практики // Культура и экология – основы устойчивого развития России. Инновации в образовании как ключевой аспект социально-экономического развития общества : материалы Междунар. форума, Екатеринбург, 13–15 апр. 2023 г. Екатеринбург, 2023. С. 80–89 [Bulatova AV (2023) Neural networks and cultural practices. *Kul'tura i ekologiya – osnovy ustoichivogo razvitiya Rossii. Innovatsii v obrazovanii kak klyuchevoi aspekt sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya obshchestva: materialy Mezhdunar. foruma, Ekaterinburg, 13–15 apr. 2023 g.* Ekaterinburg, pp. 80–89. (In Russ.)].
- Былевский П. Г. Культурологическая деконструкция социально-культурных угроз ChatGPT информационной безопасности российских граждан // Философия и культура. 2023. № 8. С. 46–56 [Bylevskiy PG (2023) Culturological deconstruction of socio-cultural threats of ChatGPT to information security of Russian citizens. *Filosofiya i kul'tura* 8: 46–56. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0757.2023.8.43909>.
- Везетиу Е. В., Ромаева Н. Б. Искусственный интеллект как инновационный инструмент внедрения современных средств обучения в образовательный процесс высших учебных заведений // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-2. С. 73–77 [Vezetiu EV and Romaeva NB (2022) Artificial intelligence as an innovative tool for introducing modern learning tools into the educational process of higher education institutions. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* 77-2: 73–77. (In Russ.)].
- Гаврилова Ю. В., Моторина И. Е., Павлова Т. Е. Социальные ожидания внедрения технологий искусственного интеллекта в образовании (на материалах анкетного опроса студентов МГТУ им. Н. Э. Баумана) // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2022. № 1. С. 20–25 [Gavrilova YuV, Motorina IE and Pavlova TE (2022) Social expectations of the introduction of artificial intelligence technologies in education (on the materials of the questionnaire survey of students of N. E. Bauman Moscow State Technical University). *Meditsina. Sotsiologiya. Filosofiya. Prikladnye issledovaniya* 1: 20–25. (In Russ.)].
- Елина И. И., Матвеева Г. В. Влияние нейросетей на писательскую деятельность // Документ в социокультурном пространстве: теории и цифровые трансформации : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Казань, 18 мая 2023 г. Казань, 2023. С. 400–408 [Elina II and Matveeva GV (2023) The influence of neural networks on writing activities. *Dokument v sotsiokul'turnom prostranstve: teorii i tsifrovye transformatsii: materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Kazan', 18 maya 2023 g.* Kazan, pp. 400–408. (In Russ.)].
- Земсков А. И., Телицына А. Ю. Демонстрация возможностей чата GPT в библиотечной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 131–145 [Zemskov AI and Telitsyna AYU (2023) Demonstrating ChatGPT possibilities for the libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 131–145. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-131-145>.

- Каптерев А. И. Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библиотеках: возможности и особенности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 113–137 [Kapterev AI (2023) Cognitive management and artificial intellect in libraries: possibilities and highlights. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 113–137. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-6-113-137>.
- Капустина Л. В., Ермакова Ю. Д., Калюжная Т. В. ChatGPT и образование: вечное противостояние или возможное сотрудничество? // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2023. № 10. С. 119–132 [Kapustina LV, Ermakova YuD and Kalyuzhnaya TV (2023) ChatGPT and education: eternal confrontation or possible cooperation? *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»* 10: 119–132. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2023-11099>.
- Колантаевская Е. А. Использование искусственного интеллекта в работе учреждений социально-культурной деятельности // Актуальные исследования. 2023. № 44-1. С. 101–106 [Kolantaevskaya EA (2023) The use of artificial intelligence in the work of institutions of socio-cultural activities. *Aktual'nye issledovaniya* 44-1: 101–106. (In Russ.)].
- Маслова Ю. В. Перспективы использования искусственного интеллекта для формирования интеллектуальных систем в библиотечной деятельности // Многогранный мир традиционной культуры и народного художественного творчества: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Казань, 29 марта 2022 г. Казань, 2022. С. 220–225 [Maslova YuV (2022) Prospects of using artificial intelligence to create intelligent systems in library activities. *Mnogogranniy mir traditsionnoi kul'tury i narodnogo khudozhestvennogo tvorchestva: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Kazan', 29 marta 2022 g.* Kazan, pp. 220–225. (In Russ.)].
- Матвеев В. В., Анненкова А. А., Грибков Д. Н. Использование средств технологии дополненной реальности в обучении специалистов библиотечно-информационной сферы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. № 7. С. 15–29 [Matveev VV, Annenkova AA and Gribkov DN (2022) The use of augmented reality technology in training specialists in the library-information sphere. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»* 7: 15–29. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11051>.
- Матвеев В. В., Грибков Д. Н., Ефименко И. С. Возможности применения генеративных нейросетей в обучении библиотекарей для повышения качества их подготовки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2024. № 4. С. 65–85 [Matveev VV, Gribkov DN and Efimenko IS (2024) Potential of using generative neural networks in training librarians to improve the quality of their education. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»* 4: 65–85. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2024-11044>.
- Нещерет М. Ю. Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105–128 [Neshcheret MYu (2024) Neural networks in libraries: a new development in bibliographic services. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 105–128. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-105-128>.
- Нуждова Д. А. Нейросети в библиотечном деле: опыт проекта «Новые библиотекари» // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации (КорФор–2023) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 19–23 июня 2023 г. Санкт-Петербург, 2023. С. 59–65 [Nuzhdova DA (2023) Neural networks in librarianship: the experience of the New Librarians project. *Korporativnye bibliotечnye sistemy: tekhnologii i innovatsii (KorFor–2023): materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 19–23 iyunya 2023 g.* Saint Petersburg, pp. 59–65. (In Russ.)].
- Олешкевич К. И., Авдеева Т. М. Современное состояние и перспективы развития технологий ИИ в сфере культуры // Актуальные исследования. 2021. № 8. С. 22–25 [Oleshkevich KI and Avdeeva TM (2021) The current state and prospects for the development of artificial intelligence technologies in the field of culture. *Aktual'nye issledovaniya* 8: 22–25. (In Russ.)].
- Ракитов А. И. Высшее образование и искусственный интеллект: эйфория и алармизм // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 6. С. 41–49 [Rakitov AI (2018) Higher education and artificial intelligence: euphoria and alarmism. *Vyshee obrazovanie v Rossii* 27 (6): 41–49. (In Russ.)].
- Сакомская Г. С. Подходы в правовом регулировании технологий с искусственным интеллектом // Pravo.by : сайт. [Sakomskaya GS (2021) Approaches to the legal regulation of artificial intelligence technologies. *Pravo.by: website.* (In Russ.)]. URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/2021/podkhody-v-pravovom-regulirovanii-tekhnologiy-s-iskusstvennym-intellektom/> (дата обращения = accessed 12.03.2024). Дата публикации = published 22.09.2021.
- Саликов А. Э. Искусственный интеллект как фактор активизации молодежного культуротворчества // Культура. Наука. Творчество : XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 11 мая 2023 г.) : сб. науч. ст. Минск, 2023. С. 269–273 [Salikov AE (2023) Artificial intelligence as a factor in activating youth cultural creativity. *Kul'tura. Nauka. Tvorchestvo: XVII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Minsk, 11 maya 2023 g.): sb. nauch. st.* Minsk, pp. 269–273. (In Russ.)].
- Степанов В. К. Искусственный интеллект и возможности его применения в библиотеках // Интеллектуальная и культура: история, современность,

- перспективы : материалы Межвузов. науч. конф., Казань, 14–15 февр. 1996 г. Казань, 1996. С. 110–111 [Stepanov VK (1996) Artificial intelligence and its potential applications in libraries. *Intelligentsiya i kul'tura: istoriya, sovremennost', perspektivy: materialy Mezhvuzov. nauch. konf., Kazan', 14–15 fevr. 1996 g. Kazan*, pp. 110–111. (In Russ.)].
- Степанов В. К., Маджумдер М. Ш., Бегунова Д. Д. Методика применения большой языковой модели ChatGPT в библиотечно-библиографической деятельности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 86–108 [Stepanov VK, Madzhumder MSh and Begunova DD (2024) Application of the big language model – ChatGPT in the librarianship and bibliographical work. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 86–108. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-86-108>.
- Шрайберг Я. Л. Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого Международного профессионального форума «СОЧИ–2023») // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 13–84 [Shrayberg YaL (2023) Special components of society digital transformation to influence technological and behavioral models of modern libraries (Annual report at the Seventh World Professional Forum «SOCHI–2023»). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 13–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-13-84>.
- Ядрышникова Л. Г. Культурные практики повседневности: к вопросу о методологических принципах изучения // Известия Уральского государственного университета. Серия 2, Гуманитарные науки. 2007. № 53, вып. 14. С. 194–202 [Yadryshnikova LG (2007) Cultural practices of everyday life: towards methodological principles of study. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Gumanitarnye nauki* 53 (14): 194–202. (In Russ.)].
- Barsha S and Munshi SA (2024) Implementing artificial intelligence in library services: a review of current prospects and challenges of developing countries. *Library Hi Tech News* 41 (1): 7–10. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHTN-07-2023-0126>.
- Bates T, Cobo C, Mariño O and Wheeler S (2020) Can artificial intelligence transform higher education? *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 17: 42. DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00218-x>.
- Gao CA, Howard FM, Markov NS, Dyer EC, Ramesh S, Luo Y and Pearson AT (2023) Comparing scientific abstracts generated by ChatGPT to real abstracts with detectors and blinded human reviewers. *Digital Medicine* 6: 75. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41746-023-00819-6>.
- Cox AM (2021) Exploring the impact of Artificial Intelligence and robots on higher education through literature-based design fictions. *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 18: 3. DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00237-8>.
- Fernandez P (2016) «Through the looking glass: envisioning new library technologies» understanding artificial intelligence. *Library Hi Tech News* 33 (3): 20–23. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHTN-03-2016-0013>.
- Hussain A (2023) Use of artificial intelligence in the library services: prospects and challenges. *Library Hi Tech News* 40 (2): 15–17. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHTN-11-2022-0125>.
- Ivanchenko IS (2023) Assessing the prospects for using artificial intelligence in higher education system. *Science for Education Today* 13 (4): 170–194. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.08>.
- Lynch J. How AI will destroy education. URL: <https://medium.com/buzzrobot/how-ai-will-destroy-education-20053b7b88a6> (дата обращения = accessed 20.03.2024).
- Tait E and Pierson CM (2022) Artificial intelligence and robots in libraries: opportunities in LIS curriculum for preparing the librarians of tomorrow. *Journal of the Australian Library and Information Association* 71 (3): 256–274. DOI: <https://doi.org/10.1080/24750158.2022.2081111>.



УДК 001.891:004:027.021
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-15-27>

Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН

Т. А. Калюжная[✉], М. А. Плешакова



**Калюжная
Татьяна
Альбертовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0001-8637-2793](https://orcid.org/0000-0001-8637-2793)
e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru



**Плешакова
Мария
Александровна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат педагогических наук,
заведующая лабораторией
информационно-системного
анализа, старший научный
сотрудник

ORCID: [0000-0002-2455-4636](https://orcid.org/0000-0002-2455-4636)
e-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru

Аннотация. Исходные данные, накопленные в процессе научно-исследовательской деятельности, – ценный ресурс, который может стать базой для дальнейшего изучения, новой интерпретации, пересмотра результатов, объединения или сравнения с другими наборами сопоставимых данных в конкретной области знания, проведения метаанализа и др. Предоставление этих данных в открытый научный доступ позволяет повысить видимость результатов исследований. В статье акцентируется внимание на форме организации исходных исследовательских данных: онлайн-репозитории. Цель статьи – представить репозиторий научной библиотеки как информационную систему, обеспечивающую открытый доступ к исходным исследовательским данным для их продвижения в научном информационном пространстве. Проведенный анализ отечественных и зарубежных публикаций по теме «Репозиторий исследовательских данных» (РИД) показал, что отечественных работ, посвященных данному вопросу, пока недостаточно, хотя круг рассматриваемых специалистами проблем достаточно широк: от теоретического осмысления различных аспектов изучения РИД до описания практического опыта. Зарубежные публикации отмечают более высоким уровнем обобщения и теоретизации практического опыта. Присутствие ряда российских репозиториев исследовательских данных на просторах интернета и их малое количество, зарегистрированное в реестре re3data.org, говорит о том, что для России это достаточно новое явление или оно распространено не широко. Создание репозитория исходных исследовательских данных в ГПНТБ СО РАН является одним из примеров движения к открытости наборов данных: он позволит специалистам, экспертам и рецензентам размещать, хранить и обеспечивать доступ к исходным массивам данных для верификации полученных выводов.

Ключевые слова: репозиторий, исследовательские данные, исходные данные, набор данных, ГПНТБ СО РАН, база данных, ИРБИС64

Для цитирования: Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2024. № 3. С. 15–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-15-27>.

Статья поступила в редакцию 24.04.2024
Получена после доработки 18.07.2024
Принята для публикации 30.08.2024

Repository of SPSTL SB RAS Research Data

Tatyana A. Kalyuzhnaya , Maria A. Pleshakova

Kalyuzhnaya Tatyana Albertovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher

ORCID: [0000-0001-8637-2793](https://orcid.org/0000-0001-8637-2793)
e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Pleshakova Maria Alexandrovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher,
Head of the Laboratory of
Information and System Analysis

ORCID: [0000-0002-2455-4636](https://orcid.org/0000-0002-2455-4636)
e-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru

Received 24.04.2024

Revised 18.07.2024

Accepted 30.08.2024

Abstract. The initial data accumulated in the course of research activities is a valuable resource that can become the basis for further study, reinterpretation, revision of results, combining or comparing with other sets of comparable data in a specific field of knowledge, conducting meta-analysis, etc. Providing this data to open scientific access makes it possible to increase the visibility of research results. The article focuses on the form of organization of the initial research data: an online repository. The purpose of the article is to present the repository of the scientific library as an information system providing open access to the original research data for their promotion in the scientific information space. The analysis of domestic and foreign publications on the topic “Research Data Repository” (RID) has shown that there are not enough domestic works on this issue yet, although the range of problems considered by specialists is rather wide: from theoretical understanding of various aspects of the study of RID to the description of practical experience. Foreign publications are marked by a higher level of generalization and theorization of practical experience. The presence of some Russian repositories of research data on the Internet and their small number registered in the Registry re3data.org suggest that this is a fairly new phenomenon for Russia or not widely spread. The creation of a repository of initial research data at the State Scientific Research Institute of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences is one example of the movement towards openness of data sets: it will allow specialists, experts and reviewers to place, store and provide access to the initial data sets to verify the findings.

Keywords: repository, research data, source data, dataset, SPSTL SB RAS, database, Irbis64

Citation: Kalyuzhnaya T. A., Pleshakova M. A. Repository of SPSTL SB RAS Research Data. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 15–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-15-27>.

Введение

Репозитории открытого доступа (ОД), содержащие материалы по результатам научных исследований, обеспечивают их длительное хранение и свободное использование (Гавриков, 2021; Засурский и др., 2020; Юдина, Федотова, 2020 и др.). Вопросы, касающиеся технологии их создания, наполнения различного рода документами, функционирования, влияния на результаты научных исследований, перспектив и особенностей развития и прочие, изучаются специалистами различных областей знания как в России, так и за рубежом (Гончаров, Колосов, 2022; Юмашева, 2023; Singh, 2016 и др.).

До сих пор не существует разработанной типологии репозиторий, однако на основании различных аспектов классификации различают тематические (предметные) или дисциплинарные (по тематическому охвату); институциональные, национальные и международные (по принадлежности репозитория) (Открытая наука..., 2020). По характеру содержащихся материалов из общего числа выделяют репозитории

исследовательских данных¹ (РИД). Этот тип репозитория заслуживает отдельного внимания, поскольку обеспечивает управление наборами данных исследователя, совместное использование, доступ к ним и архивирование; связывает наборы исходных данных с последующими публикациями (Uzwyshyn, 2016), что является предпочтительным способом обмена исследовательскими данными (Политика..., 2019) и важным условием подкрепления выводов. В открытых научных экосистемах РИД используются для ускорения глобальных исследований, содействия международному сотрудничеству и внедрения инноваций на уровнях, которые ранее считались невозможными (Uzwyshyn, 2022). Таким образом, исходные данные, накопленные в процессе научно-исследовательской деятельности, становятся ценным ресурсом и базой для дальнейшего

¹ Авторы опираются на следующее определение: исследовательские данные – это количественная или качественная информация, собранная учеными в ходе проведенного ими исследования (Косычева, Хорохорина, 2020). «Исследовательские данные могут быть получены в результате экспериментов, наблюдений, моделирования, посредством опросов или интервью, или другими способами, или созданы на основе уже существующих данных» (Там же, с. 7).

изучения, новой интерпретации, пересмотра результатов и/или объединения/дополнения/сравнения с другими наборами эквивалентных сопоставимых данных в конкретной области знания, проведения метаанализа. При этом представление исследовательских данных в открытый научный доступ позволяет повысить видимость результатов исследований.

В статье акцентируется внимание на особенностях работы с исходными исследовательскими данными, которые, как и опубликованные материалы, необходимо продвигать в научном информационном пространстве, а также на форме их организации и представления – онлайн-репозитории. Цель статьи – представить репозиторий научной библиотеки как информационную систему, обеспечивающую открытый доступ к исходным исследовательским данным.

В своей работе мы будем придерживаться определения, зафиксированного в реестре хранилищ исследовательских данных [re3data.org](https://www.re3data.org): «Репозиторий исследовательских данных – это подтип устойчивой информационной инфраструктуры, которая обеспечивает долгосрочное хранение и доступ к исследовательским данным, являющимся основой научной публикации» (<https://www.re3data.org/suggest>).

Чтобы достичь поставленной цели, мы наметили следующие задачи:

- 1) дать краткий обзор литературных источников по проблеме РИД;
- 2) представить отдельные репозитории исследовательских данных в России и за рубежом;
- 3) описать проект создания репозитория исследовательских данных в ГПНТБ СО РАН.

Для решения первой задачи был проведен анализ отечественных и зарубежных публикаций по теме «Репозиторий исследовательских данных».

1. Обзор литературы

Анализ отечественных публикаций, посвященных репозиториям, показал, что внимание в них сосредоточено на хранилищах открытых данных, содержащих как опубликованные, так и неопубликованные (непубликуемые) материалы различных типов: статьи, диссертации и авторефераты, монографии, материалы конференций, учебники, методические пособия, курсы лекций, студенческие работы и т. д. Такие репозитории формируются из-за необходимости интеграции информационных ресурсов организаций (учреждений) в единое информационное пространство, например для создания информационно-образовательной среды вуза (Стукалова, 2023 и др.).

Вопросы создания и функционирования репозитория исходных исследовательских данных освещены значительно меньше. Первоначально они разрабатывались для хранения количественных

клинических данных и обмена ими между исследователями. Объем таких хранилищ может быть от небольшого, вмещающего данные одного исследования, проведенного одной рабочей группой, или данные одного академического учреждения, до сверхбольшого (от нескольких тысяч датасетов), рассчитанного на многочисленные научные исследования (Белякова и др., 2019).

По запросу «репозиторий данных» в РИНЦ было получено 559 публикаций, из которых по итогам просмотра аннотаций и полных текстов только 19 работ оказались релевантными нашей тематике.

Круг проблем, рассматриваемых в отобранных публикациях, достаточно широк: от теоретического осмысления различных аспектов изучения РИД до описания практического опыта. Особое внимание уделено тематическим репозиториям: вопросам создания (Борбат, Лищук, 2020; Куликов и др., 2023; Щекотилов и др., 2019 и др.), выбора независимых хранилищ для депонирования наборов первичных данных (Бычкова, Колосов, 2022; Чадин, 2018), описания исследовательских данных с помощью схем метаданных (Беглер, Ануфриев, 2021; Бычкова, Колосов, 2022; Гончаров, Колосов, 2022 и др.), управления исходными данными и участия в этой работе специалистов библиотек, включая подготовку соответствующих рекомендаций (Бычкова, Колосов, 2022; Редькина, 2019; Рычихин, Нуриев, 2020 и др.).

В зарубежных публикациях отмечен более высокий уровень обобщения и теоретизации практического опыта. Прежде всего, обоснованы специализации библиотекарей, чья деятельность связана с менеджментом исследовательских данных: библиотекарь службы данных, библиотекарь по курированию данных, библиотекарь по управлению исследовательскими данными («Data Librarian», «databrarian»); и сформулированы основные компетенции таких специалистов. Вопросы формирования таких служб уже не занимают столь значительного места в стратегических планах библиотек развитых стран, как это было еще 10 лет назад, когда повсеместно они являлись приоритетными, – теперь работа направлена на расширение услуг и переосмысление их характера. И эти «поиски» касаются в основном «восходящих» процессов в работе с исследовательскими данными, то есть возможностей оказания помощи ученым в обработке и анализе данных и их дальнейшей публикации (data articles, data paper), в то время как «нисходящие» процессы – сбор и курирование данных – успешно прошли стадию апробации и корректировки, и, в частности, в крупных научных библиотеках США в настоящее время наличие соответствующих специалистов и выполнение ими предписанных функций стали обыденным явлением (Gowen, Meier, 2020; Minarso, Suprpto, 2021; Newton et al., 2010).

Тем не менее работа с репозиториями не ограничивается названными процессами, что заметно по выделенным основным блокам РИД (Azeez, 2019):

1. Контент (кроме самих исследовательских данных, в таких репозиториях размещаются оригинальные отчеты, публикации, метаданные, статистические данные и другие материалы, связанные с первичными данными. Это делает возможным воспроизведение и валидацию результатов изысканий).

2. Процесс управления (обеспечивается компетентными специалистами, обладающими знаниями предметной области репозитория).

3. Инфраструктура (достаточное серверное пространство, база данных, программа управления данными и стратегическое планирование для обеспечения возможности развития).

4. Пользователи.

5. Доступ.

Как видим, роль библиотечных специалистов наиболее значительна в процессах, связанных с формированием контента. Перечисленные компоненты – это базовый набор элементов системы для хранения и использования исследовательских данных. Но такие структуры имеют гораздо большие возможности для научной коммуникации. Уже сейчас обсуждаются перспективы построения глобальной научной экосистемы, незаменимым элементом которой становится РИД, позволяющий исследователям публиковать, отслеживать, обнаруживать, повторно применять данные других ученых и расширять свои исследования за счет доступных материалов. Обозначен потенциал сетевого функционирования РИД. Их будущее видится именно в интеграции в исследовательские сети (локальные, глобальные), где, во-первых, на основе объединения репозиторий разных учреждений в единую сеть возникнут географически распределенные консорциумы государственного или международного уровней; во-вторых, на институциональном уровне РИД будет иметь связь с репозиторием цифровых коллекций; в-третьих, такая интеграция обеспечит объединение наборов данных с платформами академических журналов открытого доступа или напрямую свяжет наборы данных через цитирование и справочные ссылки с опубликованными результатами (Uzwyshyn, 2022).

2. Обзор некоторых репозиторий исследовательских данных в России и за рубежом

В реестре хранилищ исследовательских данных re3data.org на 1 марта 2024 г. зарегистрировано 3195 репозиторий, из них 23 российских, к одному из которых нет доступа. По типу контента выделяются аудиовизуальные данные,

изображения, структурированная графика, стандартные офисные документы, архивные данные, обычный и структурированный текст, сетевые данные, необработанные данные, научно-статистические данные, базы данных, программные приложения, данные конфигурации, исходный код и др. Большинство российских РИД, зарегистрированных в реестре (20 из 22), относятся к естественным наукам, два – к гуманитарным и социальным.

Однако нами отмечено, что регистрируются в реестре не все репозитории (ситуация характерна как для российских, так и зарубежных репозиторий), и это оценивается как неблагоприятный фактор, поскольку нет возможности отследить их существование и сделать оценку представленности разных типов РИД, то есть исследователи не имеют возможности подобрать наиболее подходящий репозиторий для размещения и хранения своих исследовательских данных.

Приведем ряд примеров репозиторий, не отмеченных в re3data.org, но обнаруженных нами.

Репозиторий психологических исследований и инструментов RusPsyDATA (<https://ruspsydata.figshare.com/>). Репозиторий, создателем и владельцем которого является Московский государственный психолого-педагогический университет (МГППУ), содержит **научные данные по психологии** (рис. 1), начал функционировать с июня 2021. В настоящее время не пополняется.

Электронный гербарий водорослей (<https://herbariumle.ru/?t=occ>) (рис. 2). Лаборатория альгологии Ботанического института им. В. Л. Комарова предлагает репозиторий образцов водорослей: он представляет собой специализированный инструмент с расширенной поисковой системой и использует специфичную схему метаданных.

Портал открытых данных Государственного геологического музея (<http://data.sgm.ru/dataset?q>) (рис. 3). В музее разработан портал, предоставляющий наборы данных в режиме онлайн. Любой научный сотрудник / преподаватель или студент вуза может загружать и использовать эти данные для исследовательских или образовательных целей.

Библиотека клеточных изображений (Калифорнийский университет, США) (<http://www.cellimagelibrary.org/pages/datasets>) позиционируется как исследовательский инструмент для анализа и получения новых результатов в клеточной биологии.

Среди репозиторий, содержащих спутниковые изображения, временные ряды данных о ветрах и температуре, историю погоды и пространственные климатические данные, можно отметить Глобальный атлас ветров (<https://globalwindatlas.info/ru>), созданный по совместной инициативе Технического университета Дании и Группы

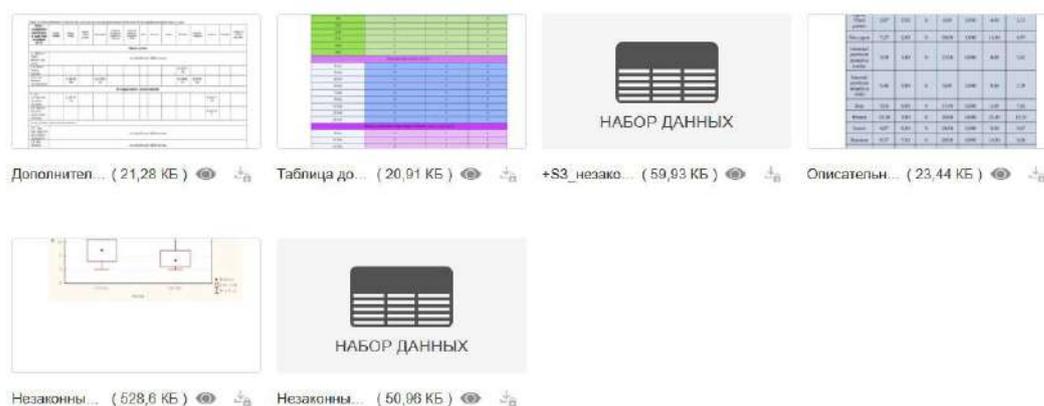


Рис. 1. Пример наборов данных в репозитории МГППУ
 Fig. 1. Example of datasets in the Moscow State University of Psychology and Education repository

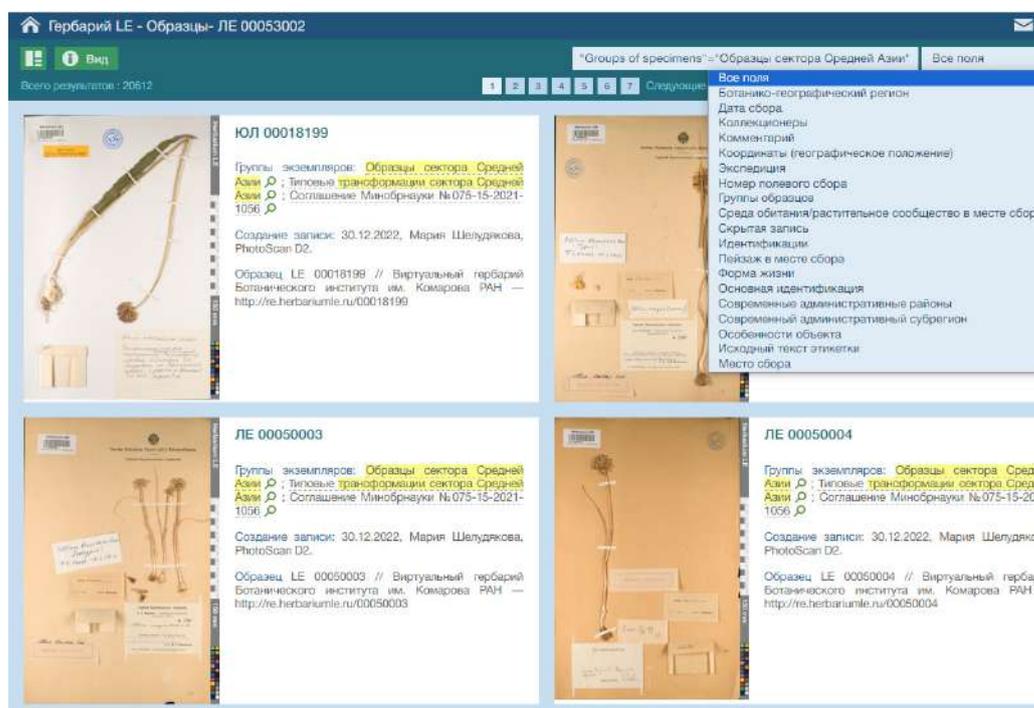


Рис. 2. Электронный гербарий водорослей
 Fig. 2. Electronic herbarium of algae

Всемирного банка. Он обеспечивает доступ ко всем мировым данным о ветровых ресурсах.

База данных PISA (<https://www.oecd.org/pisa/data/>) содержит полный набор ответов учащихся, директоров школ и родителей, участвовавших в опросах о системе образования. Данные предлагаются профессиональным исследователям и статистикам для проведения собственного анализа.

Сведения о российских репозиториях исследовательских данных, а также международных порталах и коллекциях данных, в том числе стран ближнего зарубежья: Армении, Казахстана, Узбекистана и др., потенциально интересны русскоязычной аудитории, собраны в *Каталоге АНО «Инфокультура»* (<https://www.datacatalogs.ru>). Тематика данных представлена 109 рубриками; наборы данных сортируются

по категориям, программному обеспечению репозитория, региону, владельцу ресурса, стране, типу контента.

Представленный краткий обзор российских и зарубежных репозиториях исследовательских данных, так же как обзор публикаций, показывает, что для России работа по созданию репозиториях такого типа – достаточно новое явление. По тематическому охвату более всего создается репозиториях по естественным наукам. В области социально-гуманитарных наук их единицы, а по наукам библиотековедческого цикла они вообще отсутствуют, причем не только в российском сегменте, но и за рубежом (Gowen, Meier, 2020).

Принимая во внимание необходимость предоставления сообществу библиотечных специалистов открытого доступа к полученным

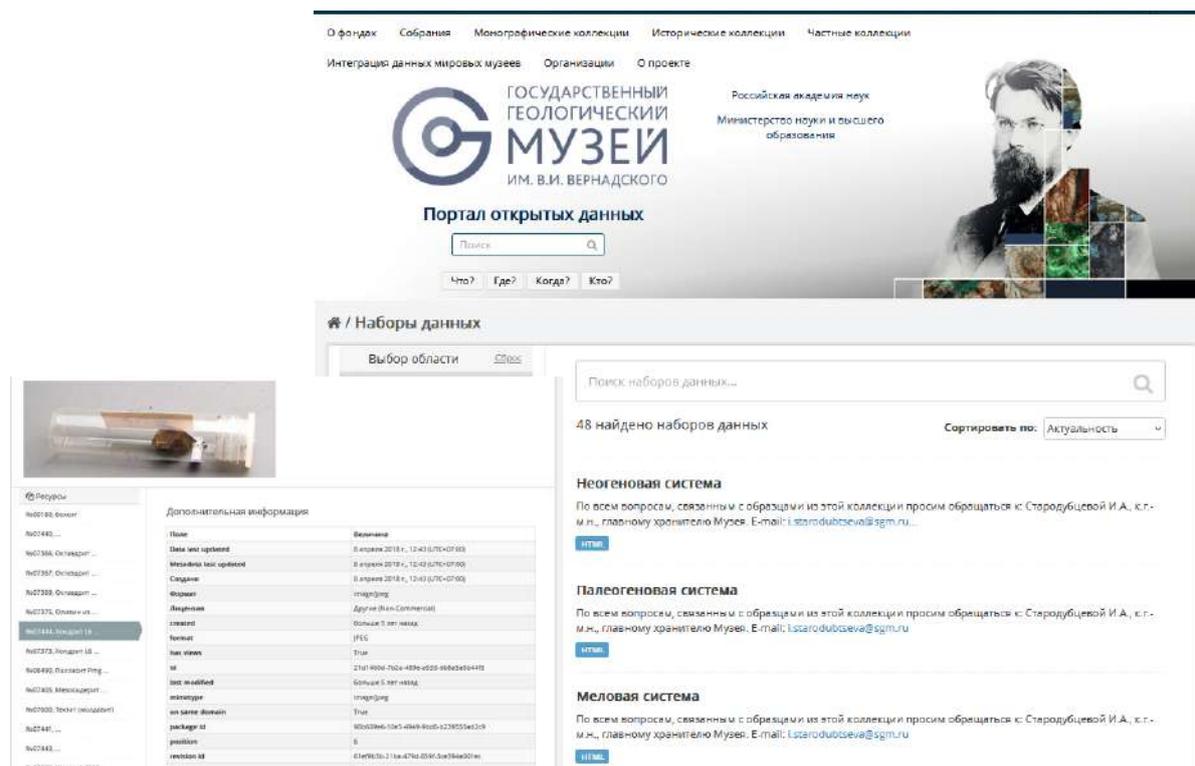


Рис. 3. Репозиторий Государственного геологического музея
 Fig. 3. Repository of the State Geological Museum

в процессе исследовательской работы данным, а также возможности сохранять собственные данные, ГПНТБ СО РАН осуществила разработку репозитория исходных научных данных.

3. Репозиторий исходных исследовательских данных ГПНТБ СО РАН

В ГПНТБ СО РАН ведутся шесть проектов НИР. В начале работы над репозиторием мы ориентировались на исходные исследовательские данные по одному из них – «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом». Цель: сделать видимыми и доступными в научном коммуникативном пространстве как первичные данные, так и исследовательские статьи.

При разработке репозитория мы придерживались четырех руководящих принципов, определенных для репозитория исследовательских данных Абдулом Азизом (Azeez, 2019):

1. Репликация – использование исходных данных, метаданных и статистических кодов для репликации процесса исследования.
2. Интеграция – объединение (установление связей) между набором необработанных данных и реализованным на его основе проектом и/или подготовленными публикациями внутри репозитория и за его пределами.
3. Открытый доступ – предоставление пользователям исходных исследовательских данных

в соответствии с принципами открытости при соблюдении юридических и интеллектуальных прав и правил конфиденциальности.

4. Управление – обеспечение постоянного доступа к данным и их долгосрочного использования.

Платформой для репозитория, предназначенного для сбора, хранения и последующего использования исследовательских данных, стала система автоматизации библиотек ИРБИС64. Выбор был обусловлен активным использованием и поддержанием этой системы в ГПНТБ СО РАН.

Репозиторий был создан в июле 2023 г. в рамках государственного проекта НИР № 122040600059-7. На первом этапе организации репозитория было разработано техническое задание на создание базы данных «Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН» (далее – БД «Репозиторий...») под управлением ИРБИС64 с набором необходимых полей для ввода метаданных (прил. 1, рис. 4). Сотрудники отдела автоматизированных систем сформировали БД «Репозиторий...» согласно техническому заданию и предоставили ее в служебное пользование администратору БД – ответственному за ввод информации.

При определении схемы метаданных мы ориентировались на структуру ИРБИС, основанную на обменном формате UNIMARK, а учитывая специфику объекта описания, добавили дополнительные поля.

Название элемента	№	Значение
1:Автор	1	Плешакова М.А. ГПНТБ СО РАН / Pleshakova M.A. SPSTL SB RAS
	2	АКалюжная ВТ.А. СПНТБ СО РАН / EKalyuzhnaya V.T.A. GSPSTL SB RAS
2:Заглавие ресурса		АФорматы и тематика научно-популярных мероприятий в публичных библиотеках г. Новосибирска и пригорода / BFormats and topics of popular
3:Аннотация/реферат		Представлены форматы и тематика научно-популярных мероприятий, проводимых в публичных библиотеках Новосибирска и пригорода. ГПНТ
31:Annotation/abstract		The formats and topics of popular science events held in public libraries of Novosibirsk and the suburbs are presented. GPNTB SB RAS, Koltsovskaya City
4:Ключевые слова	1	библиотечное мероприятие
	2	формат научно-популярных мероприятий
	3	тематика научно-популярных мероприятий
	4	публичная библиотека
	5	Новосибирск
41:Keywords	1	library event
	2	format of popular science events
	3	topics of popular science events
	4	public library
	5	Novosibirsk
5:Номер НИР/Гранта		122040600059-7
6:Дата/период сбора данных	1	A202303/B202304
8:Дата размещения в репозитории		20230601
9:Источник данных	1	информационные материалы на сайтах публичных библиотек г. Новосибирска
10:Процедура сбора данных		Сбор первичной информации осуществляется методом сплошного просмотра материалов (планы и отчеты о деятельности библиотек, анонсы с
114:Ретроспектива		2016-2023 гг.
11:Ресурс	1	Атаблица/Bxls/Crus/E14 л., 591 записи, 93 Кб
	2	Апрезентация/Bpdf/Crus/E24 слайда, 792 Кб
	3	Авидео/BMP4/Crus
Основная / Систематизация / Технология / Добавочные		
Название элемента	№	Значение
964:Индекс ГРНТИ	1	13.31.23
16:DOI		
186:Название конференции и дата	1	АНаука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY - 2023) : Международная научно-практическая конференция, посвященная 105-летию
951:Ссылка-внешний объект	1	http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/repoziy/01/Форматы мероприятий.xlsx*Тематика научно-популярных мероприятий (таблица)
952:Связанные материалы	1	http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/repoziy/01/Коммуникативный ресурс мероприятия.pdf* Коммуникативный ресурс библиотеки
	2	https://www.youtube.com/watch?v=obzfvD7Nkto&t=38m33s*ТБиблиотечные мероприятия (видео)*B22.03.2023*E1
9511:Ссылка на публикации	1	ТПлешакова М.А., Калюжная Т.А. Коммуникативный ресурс библиотечного мероприятия в рамках коммуникации науки и общества // Библиоте
19:Создатель ресурса		ГПНТБ СО РАН
997: Лицензия		АСС ВУ*http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/repoziy/license/1cc by.png*Https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.ru

Рис. 4. БД «Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН» (АРМ администратора)

Fig. 4. Database «Repository of research data of SPSTL SB RAS» (Administrator's office)

В качестве источника данных (поле «Источник данных»), которые используются при сборе и анализе данных, могут быть сайт, документ, опрос, эксперимент, полевое исследование, видеозапись, авторская презентация и др.; типы ресурсов (поле «Ресурс»), включаемые в репозиторий: текст, таблица, рисунок, график, фотография, презентация, видео, карта, координаты, база данных и др. – с указанием вида, формата, объема ресурса.

На *втором этапе* проводилось наполнение БД «Репозиторий...» исходными данными по теме НИР «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом». Это данные анкетирования, перечни объектов исследования, статистические выборки, информационные массивы, объектно-характеристические таблицы и т. д.; связанные с исходными данными материалы: презентации² докладов на конференциях и семинарах; видеовыступления участников НИР на научных мероприятиях и др.; ссылки на публикации.

В поле «Ссылка – внешний объект» прописываются ссылки на исходные наборы данных, которые хранятся на сервере библиотеки, с указанием адреса размещения ресурса, заглавия и вида ресурса.

В поле «Связанные материалы» даются ссылки на презентации или видеоматериал,

с указанием адреса размещения, заглавия и вида ресурса, а также времени начала выступления участников НИР (для видео).

Поле «Ссылка на публикации» для взаимосвязи исходных исследовательских данных со статьями, где эти уже обработанные, интерпретированные данные зафиксированы, заполняется библиографическим описанием статей и адресом удаленного ресурса, где эти публикации размещены (например, РИНЦ, сайт научного журнала и т. п.).

Все полученные от участников проекта исходные данные адаптируются под единый формат ввода:

- исходя из контекста данных определяется заглавие ресурса, составляется аннотация и выделяются ключевые слова;
- исходные данные, представленные в виде таблиц, текстовых файлов, презентаций, видеофайлов, обрабатываются: текстовые документы и презентации приводятся к формату *.pdf; для видеофайлов фиксируется время начала выступления; группа файлов одинакового формата (например, *.xlsx) архивируется (*.zip) (например, статистические таблицы выдачи журналов за разные годы по определенной социальной-демографической характеристике).

Третий этап (заключительный) – создание репозитория – это предоставление информационной системы в открытый доступ научному сообществу через размещение БД

² Презентации являются фактом апробации результатов исследования.

«Репозиторий...» на сайте ГПНТБ СО РАН в разделе «Ресурсы» (рис. 5). С помощью программы веб-ИРБИС БД была выставлена в интернет, а также сформирована страница входа в репозиторий на сайте ГПНТБ СО РАН.

Итак, каждая запись содержит все необходимые метаданные для идентификации и нахождения требуемых исходных данных по тематическому запросу. В каждой записи указываются авторы, даются заглавие, аннотация и ключевые слова ресурса, в том числе на английском языке, приводится период проведения сбора данных и описание процедуры сбора, показываются источники, которые использовались при сборе и анализе, а также прописываются ссылки на полнотекстовые ресурсы, содержащие все исходные данные, и привязанные к ним материалы (видео и презентации). Поиск в репозитории возможен по следующим полям: автор, заглавие ресурса, аннотация, ключевые слова, индекс ГРНТИ, вид ресурса, источник данных, процедура сбора данных, конференция (место и дата проведения, название) (рис. 5).

С точки зрения защиты авторского права все наборы данных в репозитории ГПНТБ СО РАН имеют такую степень доступности, которую определил правообладатель, и находятся под лицензией Creative Commons CC BY (рис. 5).

Сегодня пополнение репозитория ГПНТБ СО РАН осуществляется в текущем режиме администратором по мере получения новых исходных

данных от участников проекта № 122040600059-7. В дальнейшем предполагается, что:

- наполнение репозитория будет вестись ответственным участником от каждой малой группы проекта;
- в репозиторий будут включаться наборы исходных данных по другим проектам НИР ГПНТБ СО РАН и сторонних организаций, физических лиц;
- будет разработан новый интерфейс (сейчас используется интерфейс веб-ИРБИС);
- добавится опция автоматического формирования ссылки для цитирования набора данных (прил. 2);

Таким образом, при создании репозитория исходных исследовательских данных в ГПНТБ СО РАН были соблюдены все требования, предъявляемые к РИД.

Заключение

Можно констатировать, что для России создание репозитория исходных исследовательских данных – это относительно новое явление. При этом потребность в таких хранилищах очевидна и обоснована рядом факторов. Прежде всего, характерным для цифровой эры геометрически прогрессирующим ростом объемов исходных данных и одновременно высоким риском их потери. Кроме того, вероятной необходимостью в оценке рецензентами корректности полученных

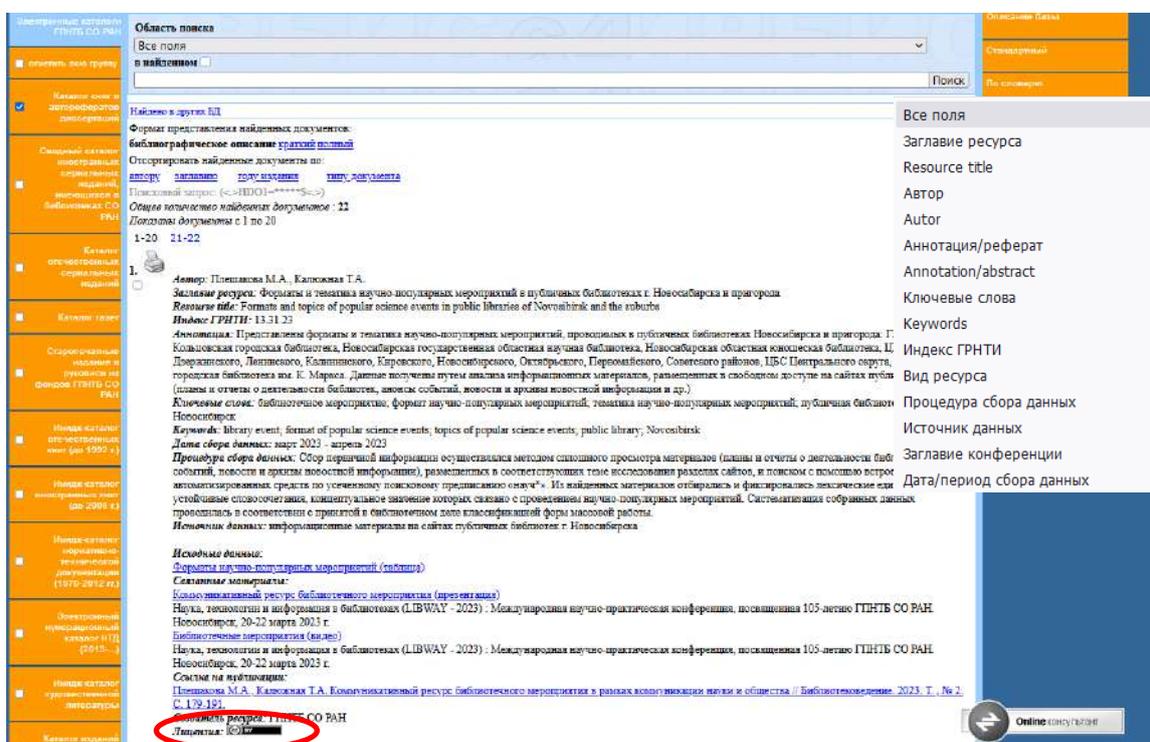


Рис. 5. Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН (https://www.spsl.nsc.ru/repozitorij-gpntb-so-ran)

Fig. 5. Repository of research data of SPSTL SB RAS

в исследованиях результатов через обращение непосредственно к исходным данным. И наконец, возможностями обмена, повторного использования и объединения однотипных данных для проведения других исследований.

Обозначенные идеи стали предпосылками разработки репозитория ГПНТБ СО РАН, который изначально задумывался как хранилище исходных данных по одному из проектов НИР, реализуемых в библиотеке, однако его создатели видят более широкие перспективы. Поскольку ГПНТБ СО РАН является одним из ведущих научно-исследовательских институтов в области библиокодеведения, книговедения, библиографоведения и прикладной информатики, в рамках проводимой в ее стенах работы издаются четыре научных журнала³. Существующий репозиторий может стать хранилищем исходных данных в том числе к публикуемым в этих изданиях статьям. В мировой практике это уже стало нормой. Например, в соответствии с политикой использования данных Springer Nature⁴ рекомендуется, чтобы все наборы данных, подтверждающие анализ и выводы исследования, были общедоступными на момент публикации. В нашей стране такой опыт пока не распространен, тем не менее редакции научных журналов в качестве рекомендации могут предлагать авторам размещать наборы исходных данных в репозитории и давать на него ссылку при подаче статьи. При этом для рецензентов в личных кабинетах должна быть предусмотрена возможность перехода по указанной ссылке для оценки рукописи с точки зрения корректности использования данных. Репозиторий, в свою очередь, должен предлагать функцию размещения наборов данных без их немедленного публичного доступа. То есть исследователи смогут депонировать данные до тех пор, пока их рукопись не будет принята или опубликована.

Сегодня ссылка в научной статье на размещенные в репозитории исходные данные для их доступности научному сообществу (помимо

конечных результатов исследования) становится этическим требованием научных коммуникаций (Мжельский, 2022). Помимо этого, архивирование исследовательских данных в репозитории, при условии наличия идентификаторов, обеспечивает правообладателю такое же цитирование, как и для публикаций.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Калюжная Т. А.: обсуждение темы исследования; написание текста рукописи; обзор отечественных литературных источников; оформление метаданных и статьи в соответствии с требованиями журнала «Библиосфера».

Плешакова М. А.: обзор зарубежных литературных источников; научное редактирование текста рукописи.

Конфликт интересов

Калюжная Т. А. является ответственным секретарем журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Приглашаем авторов для размещения исходных исследовательских данных в репозитории ГПНТБ СО РАН (<http://www.spsl.nsc.ru/repozitorij-gpntb-so-ran/>).

Благодарность: выражаем признательность сотруднику отдела автоматизированных систем ГПНТБ СО РАН В. И. Москвину за создание БД «Репозиторий...».

Список источников / References

Беглер А. М., Ануфриев Г. В. Формальная модель переменных как часть инфраструктуры для обеспечения принципов FAIR в поведенческих экспериментах // Когнитивная наука в Москве: новые исследования : материалы конф., Москва, 23–24 июня 2021 г. Москва, 2021. С. 484–489 [Begler AM and Anufriev GV (2021) A formal model of variables as part of the infrastructure for

providing FAIR principles in behavioral experiments. *Kognitivnaya nauka v Moskve: novye issledovaniya: materialy konf., Moskva, 23–24 iyunya 2021 g.* Moscow, pp. 484–489. (In Russ.)].

Белякова О. А., Махнин П. Н., Сапегин С. В. Платформа для сбора, хранения и анализа мультимодальных данных, генерируемых субъектами онлайн коммуникаций // Мониторинг. Наука и технологии. 2019. № 4. С. 73–84 [Belyakova OA, Makhnin PN and Sapegin SV (2019) Platform for the collection, storage and analysis of multimodal data generated by online communication subjects. *Monitoring. Nauka i tekhnologii* 4: 73–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25714/MNT.2019.42.011>.

³ <https://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota>

⁴ <https://www.springernature.com/gp/authors/research-data-policy>

- Борбат А. М., Лищук С. В. Первый российский набор данных гистологических изображений патологических процессов молочной железы // *Врач и информационные технологии*. 2020. № 3. С. 25–30 [Borbat AM and Lishchuk SV (2020) The first Russian breast pathology histological images data set. *Vrach i informatsionnye tekhnologii* 3: 25–30. (In Russ.)].
- Бычкова Е. Ф., Колосов К. А. Репозитории исследовательских данных в области экологии и наук об окружающей среде // *Научно-исследовательская работа в библиотечной теории и практике : ежегод. межведомств. сб. науч. тр.* Москва, 2022. С. 19–29 [Bychkova EF and Kolosov KA (2022) Repositories of research data in the field of ecology and environmental sciences. *Nauchno-issledovatel'skaya rabota v bibliotechnoi teorii i praktike: ezhegod. mezhvedomstv. sb. nauch. tr.* Moscow, pp. 19–29. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-241-8-2022-19-29>.
- Гавриков О. В. Электронные библиотеки и репозитории в исследовательской деятельности // *Инновационные подходы к организации проектно-исследовательской деятельности*. Пермь, 2021. С. 141–155 [Gavrikov OV (2021) Electronic libraries and repositories in research activities. *Innovatsionnye podkhody k organizatsii proektno-issledovatel'skoi deyatel'nosti*. Perm, pp. 141–155. (In Russ.)].
- Гончаров М. В., Колосов К. А. Репозитории исследовательских данных как новое направление развития открытых архивов // *Научно-исследовательская работа в библиотечной теории и практике : ежегод. межведомств. сб. науч. тр.* Москва, 2022. С. 35–48 [Goncharov MV and Kolosov KA (2022) Research data repositories as a new direction for the development of open archives. *Nauchno-issledovatel'skaya rabota v bibliotechnoi teorii i praktike: ezhegod. mezhvedomstv. sb. nauch. tr.* Moscow, pp. 35–48. (In Russ.)].
- Засурский И. И., Соколова Д. В., Трищенко Н. Д. Репозитории открытого доступа: функции и тенденции развития // *Научные и технические библиотеки*. 2020. № 9. С. 121–142 [Zassoursky II, Sokolova DV and Trishchenko ND (2020) Open access repositories: functions and development trends. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 121–142. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-121-142>.
- Косычева М. А., Хорохорина Г. А. Репозитории данных: теория и практика // *Health, Food & Biotechnology*. 2020. Т. 2, № 2. С. 7–11 [Kosycheva MA and Khorokhorina GA (2020) Data repositories: theory and practice. *Health, Food & Biotechnology* 2 (2): 7–11. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36107/hfb.2020.i2.s393>.
- Куликов Е. С., Федорова О. С., Толмачев И. В., Рязанцева У. В., Вражнов Д. А., Губанов А. В., Нестерович С. В., Шмырина А. А. Русскоязычный репозиторий открытых клинических данных SibMED Data Clinical Repository // *Бюллетень сибирской медицины*. 2023. Т. 22, № 2. С. 182–184 [Kulikov ES, Fedorova OS, Tolmachev IV, Ryazantseva UV, Vrazhnov DA, Gubanov AV, Nesterovich SV and Shmyrina AA (2023) Russian-language repository of the open clinical data “SibMED Data Clinical Repository”. *Byulleten' sibirskoi meditsiny* 22 (2): 182–184. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20538/1682-0363-2023-2-182-184>.
- Мжельский А. А. Воспроизводимость исследований и доступ к их исходным данным. Интерпретация международных рекомендаций и обзор лучших журнальных политик и практик // *Научный редактор и издатель*. 2022. Т. 7, № 2. С. 143–165 [Mzhelsky AA (2022) Data and reproducibility. Interpretation of international guidelines and journals' best policies and practices. *Nauchnyi redaktor i izdatel' 7* (2): 143–165. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24069/SEP-22-53>.
- Открытая наука: цифровые сервисы и ресурсы // *Университетская книга*. 2020. № 8. С. 29–35 [(2020) Open Science: digital services and resources. *Universitetskaya kniga* 8: 29–35. (In Russ.)].
- Политика обмена исследовательскими данными (Data Sharing Policy) / сост. М. М. Зельдина. Москва : Ваше цифровое изд-во, 2019. 20 с. [Zeldina MM (comp.) (2019) The policy of the exchange of research data (Data Sharing Policy). Moscow: Vashe tsifrovoe izd-vo. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Подготовка библиотекарей в области управления исследовательскими данными // *Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств)*. 2019. № 3. С. 83–86 [Redkina NS (2019) Teaching of librarians' skills in research data management. *Uchenye zapiski (Altayskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)* 3: 83–86. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-3-83-86>.
- Рычихин А. К., Нуриев В. А. Организация жизненного цикла исследовательских данных // *Системы и средства информатики*. 2020. Т. 30, № 3. С. 81–96 [Rychikhin AK and Nuriev VA (2020) Organization of the life cycle of research data. *Sistemy i sredstva informatiki* 30 (3): 81–96. (In Russ.)].
- Стукалова А. А. Институциональные репозитории российских организаций: сравнительный анализ // *Библиотековедение*. 2023. Т. 72, № 4. С. 319–331 [Stukalova AA (2023) Institutional repositories of Russian organizations: a comparative analysis. *Bibliotekovedenie* 72 (4): 319–331. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-4-319-331>.
- Чадин И. Ф. Zenodo и GBIF: инструменты для публикации наборов первичных данных // *Вестник Института биологии Коми научного центра Уральского отделения РАН*. 2018. № 3. С. 34–36 [Chadin IF (2018) Zenodo and GBIF: tools for publishing primary data sets. *Vestnik Instituta biologii Komi nauchnogo tsentra Ural'skogo otdeleniya RAN* 3: 34–36. (In Russ.)]. DOI: [https://doi.org/10.31140/j.vestnikib.2018.3\(205\).5](https://doi.org/10.31140/j.vestnikib.2018.3(205).5).
- Щекотилов В. Г., Лазарев О. Е., Лазарева О. С., Щекотилова С. Н. Репозиторий архивных карт

- и геокодируемых данных: целеполагание, аудитория, структура и функциональность // Историческая информатика. 2019. № 1. С. 152–159 [Shchekotilov VG, Lazarev OE, Lazareva OS and Shchekotilova SN (2019) Repository of archival maps and geocoded data: goal setting, audience, structure and functionality. *Istoricheskaya informatika* 1: 152–159. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.7256/2585-7797.2019.1.29062>.
- Юдина И. Г., Федотова О. А. Репозитории научных публикаций открытого доступа: история и перспективы развития // Информационное общество. 2020. № 6. С. 67–79 [Yudina IG and Fedotova OA (2020) Repositories of open access scientific publications: history and prospects of development. *Informatsionnoe obshchestvo* 6: 67–79. (In Russ.)].
- Юмашева С. И. Медицинские репозитории открытого доступа: состояние и тенденции развития // Библиосфера. 2023. № 3. С. 83–95 [Yumasheva SI (2023) Open access medical repositories: status and development trends. *Bibliosfera* 3: 83–95. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-83-95>.
- Abdul Azeez TA (2019) Open research data repositories: a librarian's perspective. *KELPRO Silver Jubilee Souvenir*. Kerala Libr. Professionals' Organization: 47–54.
- Gowen E. and Meier JJ (2020) Research data management services and strategic planning in libraries today: a longitudinal study. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication* 8 (1): eP2336. DOI: <https://doi.org/10.7710/2162-3309.2336>.
- Minarso C and Suprpto A (2021) Kompetensi data librarian dalam research data management: systematic literature review. *BACA: Jurnal Dokumentasi dan Informasi* 42 (1): 1–17.
- Newton MP, Miller CC and Bracke MS (2010) Librarian roles in institutional repository data set collecting: outcomes of a research library task force. *Collection Management* 36 (1): 53–67. DOI: <https://doi.org/10.1080/01462679.2011.530546>.
- Singh P (2016) Open access repositories in India: characteristics and future potential. *IFLA Journal* 42 (1): 16–24. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035215610131>.
- Uzwyshyn RJ (2016) Research data repositories: the what, when, why and how. *Computers in Libraries* 36 (3): 18–21.
- Uzwyshyn RJ (2022) Research data repositories and global scholarly ecosystem possibilities. *ResearchGate: social network*. URL: https://www.researchgate.net/publication/357286044_Research_Data_Repositories_and_Global_Scholarly_Ecosystem_Possibilities (accessed 02.04.2024).

Техническое задание на создание репозитория исследовательских данных ГПНТБ СО РАН

1. **Цель проекта:** создание репозитория ГПНТБ СО РАН (с постепенным формированием репозитория СО РАН) для хранения и использования исходных данных исследований, а также материалов конференций (видеовыступлений и презентаций докладов). Его подготовка обусловлена необходимостью размещения, хранения и обеспечения доступа к большим исходным массивам данных для получения грантов, а также верификации полученных выводов в научных публикациях экспертами и рецензентами.

2. **Задачи проекта:** формирование БД «Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН» (далее – «Репозиторий...»).

2.1. Создать БД «Репозиторий...» в системе автоматизации библиотек ИРБИС, включив следующие поля и подполя (см. табл.), для формирования поискового образа ресурса и поискового предписания.

2.2. Подготовить выходные форматы.

2.3. Предоставить доступ к БД «Репозиторий...» на сайте ГПНТБ СО РАН через веб-ИРБИС.

2.4. Рассмотреть вопрос об интеграции репозитория ГПНТБ СО РАН в систему НОРА и разработать переходную схему.

Таблица

Поля и подполя для БД «Репозиторий...»

Поля	Подполя	Словарь
Автор	Фамилия	
	Инициалы	
	Аффилиация	
Заглавие ресурса		
Аннотация / реферат		
Ключевые слова		
Номер НИР / Гранта		
Дата / период сбора данных		
Дата размещения в репозитории		
Источник данных		сайт, документ, опрос, эксперимент, полевое исследование, видеозапись, авторская презентация и др.
Процедура сбора данных		
Ретроспектива		
Ресурс	Вид	текст, таблица, рисунок, график, фотография, презентация, видео, карта, координаты, база данных
	Формат	doc/docx, xls/xlsx, pdf, jpg, ppt/pptx, mp4, mpeg, zip и др.
	Язык	
	Объём	стр., л., файл, слайд, байт
Индекс ГРНТИ		
DOI		
Название конференции, дата	Название конференции	
	Город	
	Дата конференции	
Ссылка – внешний объект		
Связанные материалы		
Создатель ресурса		

Приложение 2

Пример цитирования наборов данных

1. Если набор данных имеет DOI:

НАО, Z., AghaKouchak, A., Nakhjiri, N., Farahmand, A. (2014) Global Integrated Drought Monitoring and Prediction System (GIDMaPS). Data sets. figshare. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.853801>

2. Если данные находятся в открытом доступе репозитория, не выдающем DOI:

Калюжная Т. А., Плешакова М. А., Баженов С. Р., Паршиков Р. М. Статистика выдачи научно-популярных журналов из фонда ГПНТБ СО РАН (01.01.2023–31.08.2023). Наборы данных. Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН. 2023. Запись 22. URL: https://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?I21DBN=REPOZITORIY&P21DBN=REPOZITORIY&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&2_S21P02=1&2_S21P03=HDO1=&2_S21STR=*****



УДК 001:002.1:930.25:004.738.5

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-28-37>

Современные технологии веб-архивирования

Н. С. Редькина



Редькина
Наталья Степановна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор педагогических наук,
заведующий отделом
научных исследований
открытой науки

ORCID: [0000-0002-3486-9711](https://orcid.org/0000-0002-3486-9711)SPIN: [9887-6329](https://www.spin.ru/9887-6329)e-mail: redkina@spsl.nsc.ru

Аннотация. Идея веб-архивирования, реализованная впервые в 1996 г. как способ сохранения веб-контента для будущих исследователей, не утратила своего значения в XXI веке, что подтверждается значительным количеством созданных веб-архивов, разработкой программного обеспечения и инструментов веб-архивирования, повышением осведомленности об инициативах по сохранению интернета, внесением изменений в законодательство некоторых стран по обеспечению доступа к целостности исторических данных в цифровом виде. Целью исследования стало определение технологий веб-архивирования, способствующих сохранению веб-контента на глобальном, национальном и локальном уровнях, а также в рамках формирования широкого спектра тематических коллекций. В результате исследования определены тренды развития веб-архивов, подходы к структурированию системы веб-архивов для более эффективной организации работы с ними, а также этапы и способы реализации веб-архивирования, позволяющие выполнить полный цикл сохранения: сбор, сохранение, предоставление доступа, распространение и оценка полученных результатов. Сделан вывод о перспективах развития веб-архивов с учетом стандартов, рекомендованных Международным консорциумом по сохранению интернета (ИРС), а также современных инструментов веб-архивирования, в том числе с открытым исходным кодом, позволяющих расширять возможности и функциональность веб-архивов как источников поиска открытой информации, получения новых знаний, восстановления утраченной информации, часто имеющей большое культурное, научное, образовательное, художественное и социальное значение, а также проверки ранее опубликованных данных.

Ключевые слова: веб-архивы, библиотеки, открытый доступ, информационные ресурсы, интернет-архив, Международный консорциум по сохранению интернета

Для цитирования: Редькина Н. С. Современные технологии веб-архивирования // Библиосфера. 2024. № 3. С. 28–37. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-28-37>.

Modern Web Archiving Technologies

Natalya S. Redkina

Redkina Natalya Stepanovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Head of the Department
of Scientific Research of Open
Science

ORCID: 0000-0002-3486-9711

SPIN: 9887-6329

e-mail: redkina@spsl.nsc.ru

Received 07.06.2024

Revised 28.08.2024

Accepted 30.08.2024

Abstract. The idea of web archiving, pioneered in 1996 as a way to preserve web content for future researchers, has remained important in the 21st century. It is evident by the significant number of web archives, the development of web archiving software and tools, and increased awareness of initiatives to preserve the internet-resources, introducing changes in the legislation of some countries to provide access to historical web content. The purpose of the study is to identify web archiving technologies that contribute to the preservation of web content at the global, national and local levels, as well as within the framework of the formation of a wide range of thematic collections. As a result, trends in the development of web archives, approaches to structuring the web archive system for more efficient organization of work with them, as well as stages and methods of implementing web archiving, that allow one to complete the full preservation cycle: collect, save, provide access, distribute and evaluate the results obtained. A conclusion is made, that the prospects for the further development of web archives, taking into account the standards for collecting, preserving and providing long-term access to web content, recommended by the International Consortium for Internet Preservation, including modern web archiving tools (e.g. open source codes). They allow expanding capabilities and the functionality of web archives as sources of searching for open information, obtaining new knowledge, restoring lost information, as well as checking previously published data, that often have great cultural, scientific, educational, artistic and social significance.

Keywords: web-archives, libraries, open access, information resources, Internet Archive, International Internet Preservation Consortium

Citation: Redkina N. S. Modern Web Archiving Technologies. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 28–37. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-28-37>.

Введение

Интернет – динамично развивающийся информационно-коммуникационный ресурс. В 2024 г. интернетом пользуются более 66 % всех жителей Земли, общее количество пользователей во всем мире составляет 5,35 млрд человек, при этом почти 61 % респондентов исследования говорят, что «поиск информации» является одной из главных причин использования интернета, что делает эту мотивацию наиболее распространенной на мировом уровне¹. В ходе опроса, проведенного компанией Netcraft в апреле 2024 года², насчитывалось 1 092 963 063 активных сайта, 267 934 761 домен и 12 872 291 компьютер с выходом в интернет (рис. 1). Что касается общего количества сайтов, то, по данным Hosting Tribunal, в Сети существует от 1,6 до 1,9 млрд сайтов (Chakarov, 2023), включая, однако, и неактивные,

заблокированные, изменяемые и неподдерживаемые сайты, веб-контент которых может быть удален либо переработан (например, в процессе редизайна сайта), что повлекло неактуальность ссылок и появление ошибок. В решении этой проблемы помогают веб-архивы, которые сохраняют данные и являются уникальными источниками информации для пользователей. При этом отмечается, что веб-архивы чаще используют исследователи и необходимо, чтобы они применялись для обслуживания всего цифрового общества (Gomes, 2022).

Веб-архивы – это новая форма архивных материалов, реализуемая посредством отбора и сохранения веб-страниц или сайтов с использованием методов, инструментов и платформ с долгосрочным сохранением ресурса и обеспечением стратегий доступа к нему. Веб-архивы активно развиваются и позволяют обеспечить доступ к сайтам, которые были удалены или изменены. Исследователи позиционируют веб-архивы как важнейшие части веб-инфраструктуры, формирующейся и формируемой потребностями и мотивацией других участников веб-пространства (Maemura, 2023a). Утверждается, что современные веб-архивы унаследовали как сильные стороны, так и ограничения

¹ Digital 2024 : global overview report // DataReportal : website. URL: https://datareportal.com/reports/digital-2024-global-overview-report?utm_source=Global_Digital_Reports&utm_medium=Partner_Article&utm_campaign=Digital_2024 (accessed 04.06.2024).

² April 2024 Web server survey // Netcraft : website. URL: <https://www.netcraft.com/blog/april-2024-web-server-survey/> (accessed 04.06.2024).

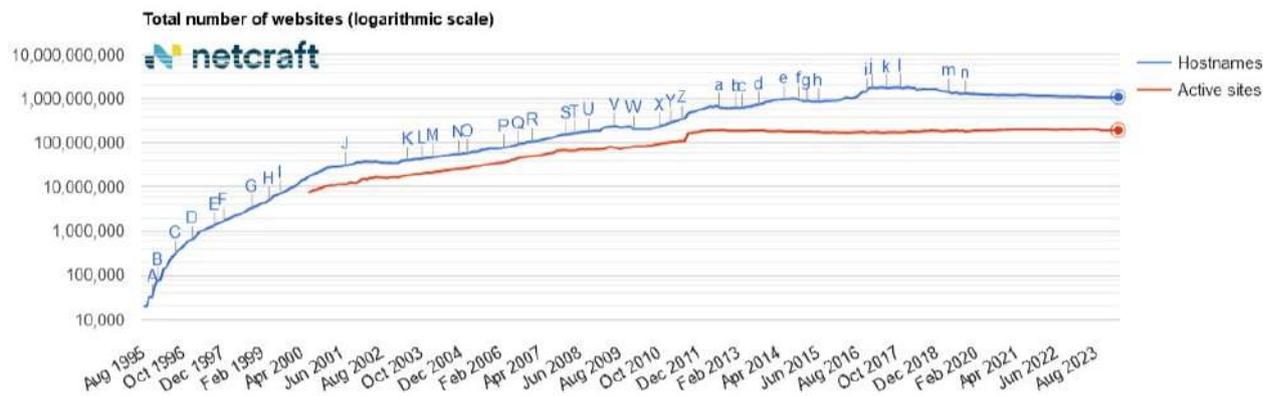


Рис. 1. Динамика развития сайтов по данным Netcraft (1995–2024 гг.)
 Fig. 1 Dynamics of website development according to Netcraft (1995–2024)

от старых инфраструктур знаний, из которых они возникли (Hegarty, 2022): в первую очередь это значительно большее количество ресурсов для их подготовки (даже в небольших масштабах). Поэтому полноценное веб-архивирование, предполагающее цикл работ по сохранению веб-контента (сбор, хранение, предоставление доступа, распространение и оценку полученных результатов), – достаточно трудоемкая задача для одной или нескольких организаций. В связи с этим предлагаются разные подходы к организации веб-архивов и технологиям веб-архивирования (Балацкая, Мартиросова, 2023; Редькина, 2021; Смирнов, 2022).

Методика исследования

В исследовании были рассмотрены современные тенденции развития интернета и выявлены проблемы с сохранением веб-контента. На основании данных веб-аналитического инструмента SimilarWeb определена популярность наиболее известного веб-архива в рейтинге наиболее используемых ресурсов в мире. Далее изучены современные подходы к технологиям веб-архивирования, в первую очередь предлагаемые Международным консорциумом по сохранению интернета (ИРС), а также представленные в Сети практики некоторых организаций, и исследования, опубликованные в профессиональной печати. Полученные результаты продемонстрировали разработанность подходов к технологическим процессам создания и организации доступа к веб-архивам, что позволяет заинтересованным лицам и организациям сохранять веб-контент, развивать исследовательскую инфраструктуру и обеспечивать пользователей иногда ценнейшей, но уже недоступной для поиска в Сети информацией.

Тренды развития веб-архивов

Идея веб-архивирования, реализованная впервые Национальной библиотекой Австралии, Национальной библиотекой Швеции и Internet Archive (archive.org) как способ сохранения веб-контента для будущих исследователей, продолжает свое развитие. Самый большой веб-архив в мире – Интернет-архив (archive.org), созданный в 1996 г., предлагает в 2024 г. бесплатный доступ к 866 млрд заархивированных веб-страниц, а также к книгам (44 млн), более 10 млн видеоматериалов, 4,8 млн изображений, 1 млн программ и 15 млн аудиозаписей, в том числе 255 тыс. живых концертов. Веб-архивы превратились в удобную и доступную исследовательскую инфраструктуру, интерес со стороны пользователей возрос, о чем свидетельствуют данные веб-аналитического инструмента SimilarWeb (<https://www.similarweb.com>), в глобальном рейтинге которого один из самых масштабных проектов Интернет-архив в марте 2024 г. занимал 181-е место с общим количеством визитов за месяц в 138 млн, а рейтинге категории «Наука и образование > Наука и образование – Другое» ему принадлежит первое место.

Ведущий сервис Internet Archive's Archive (<https://archive-it.org>) с 2006 г. предоставил услуги веб-архивирования более 1200 организациям из более чем 24 стран, включая библиотеки, исследовательские учреждения, социальные группы и т. д. Archive-it предоставляет инструменты, обучение и техническую поддержку для сбора и сохранения динамических веб-материалов, а также платформу для партнеров, позволяющую делиться своими коллекциями и имеющую многочисленные инструменты поиска, обнаружения и доступа. Пользователи Archive-it сохранили более 40 млрд цифровых записей, общим объемом данных, исчисляемых в петабайтах. Материалы, заархивированные через Archive-it,



Рис. 2. Топ-10 веб-архивов, распределенных по предметным областям в Archive-it в 2024 г.

Fig. 2. TOP-10 web archives distributed by subject area in Archive-it in 2024

Источник: подготовлено автором на основе анализа данных, представленных на сайте Archive-it

хранятся в некоммерческих центрах обработки данных, принадлежащих и управляемых Интернет-архивом, доступны пользователям для самостоятельной загрузки в целях дополнительного сохранения и совместного использования.

Archive-it содержит множество инструментов для создания коллекций, управления опубликованным в интернете контентом и частотой архивирования, добавления ключевых слов или метаданных в коллекции и т. д. Archive-it позволяет отследить динамику развития веб-архивов на своей платформе. Наиболее активными предметными областями среди коллекций веб-архивов в 2024 г. стали такие направления, как «Общество и культура», «Университеты и библиотеки», «Искусство и гуманитарные науки» и др. (рис. 2).

Самым популярным языком в веб-архивах Archive-it стал английский, что обусловлено большим количеством создателей (университетов, музеев, библиотек) из Великобритании и США. Анализ информации, представленной на сайте Archive-it, показал следующие данные об использовании языков:

Язык веб-архива	Количество веб-архивов, использующих язык
английский	2209
испанский	101
ирландский	66
французский	46
китайский	32
немецкий	29
исландский	13
японский	9
русский	9
тайский	9

Многие библиотеки используют сервис Archive-it для выполнения архивирования. Процесс выглядит так: веб-архиватор направляет сканер на целевой сайт → с главной страницы сайта сканер посещает его страницы в соответствии с указаниями → сканер загружает веб-контент, который находит на своем пути, включая PDF-файлы, JPEG и аудиовизуальные материалы. В результате получается копия сайта, по которой можно перемещаться, насколько это возможно, как по «живому» сайту. Сайты проходят обширный процесс тестирования, в ходе которого в параметры сканера вносятся изменения, чтобы обеспечить максимальную точность захвата. Когда окончательное архивирование завершено, каждый сайт проходит контроль качества, при котором упор делается на возможность воспроизведения, а также на сохранение документов, таких как PDF-файлы. На этом этапе добавляются метаданные на заархивированный сайт и становятся доступными.

Archive-it используют многие организации для сбора, сохранения и предоставления доступа к контенту. Библиотека Мичиганского университета (<https://www.lib.umich.edu>) с помощью услуг Archive-it дополняет собственными сайтами, отражающими исследовательские интересы преподавателей, студентов и сотрудников университета. Archive-it сканирует и сохраняет веб-контент с помощью сканера Heritrix. Все сохраненные сайты помечены как «архивированные веб-страницы» с информацией о сканировании, чтобы их нельзя было путать с действующими сайтами, поскольку архивные версии сайтов могут оказаться неполными. Библиотека Мичиганского университета нацелена на сохранение онлайн-ресурсов в конкретных тематических областях, однако определенные типы контента сложно архивировать, например,

потоковое мультимедиа, контент на основе базы данных и контент на основе JavaScript. Кроме того, под сканирование не попадают разделы сайтов, защищенные паролем. Эти факторы оказывают влияние на полноту веб-архивов и могут содержать значительные пробелы в представленном контенте.

Таким образом, несмотря на уже более чем 25-летнюю историю веб-архивирования и развитие технологий, остаются старые проблемы и возникают новые, связанные со сбором, обработкой, долгосрочным сохранением все возрастающего количества сайтов с разнообразным наполнением и условиями доступности.

Веб-архивирование: технологии и практики

Международный консорциум по сохранению интернета определяет веб-архивирование как процесс сбора частей Всемирной паутины, сохранения коллекций в архивном формате и последующего предоставления архивов для доступа и использования (International Internet Preservation Consortium, ИПС, <https://netpreserve.org>).

Веб-архивисты обычно используют веб-сканеры для автоматического сбора данных из-за огромных масштабов интернета³. Материал в веб-архивах не состоит из исходных сайтов/страниц, а представляет собой тип нового материала, возникшего из живой Сети и реконструированного с помощью вмешательства человека и технологий. Целью веб-архивирования не может быть ни сохранение оригинала, ни его полное копирование. Вместо этого он собирает фрагменты сайта, части контента, дизайн разработчика и опыт пользователей, технологии поддержки системы и контекстные ссылки (Cui et al., 2023).

Веб-архивы представляют собой цифровые коллекции, для использования которых требуются специальные программные инструменты. Так, организации, входящие в ИПС, обязуются обеспечить сохранность своих коллекций веб-архивов и сделать их доступными для будущих исследователей, историков и общественности путем реализации следующих этапов веб-архивирования.

1. Выбор и планирование – в зависимости от миссии архива он может быть универсальным, как Интернет-архив, ограниченным географическим регионом, как Веб-архив Великобритании, или по теме. Архивы создаются для сохранения веб-контента конкретного учреждения, коммерческой компании или национального правительства. В рамках этих полномочий веб-архивы также имеют политику по включению только определенных типов веб-страниц и материалов, которые они собирают.

³ Awesome web archiving // GitHub : developer platform. URL: <https://github.com/iipc/awesome-web-archiving> (accessed 04.06.2024).

2. Согласование – обеспечение разрешения на сбор сайтов, например, поддержка во многих европейских странах (Франция, Великобритания и др.) законодательства об обязательном экземпляре, которое распространяется на архивирование в Сети, что расширяет эту функцию по сбору цифровых материалов.

3. Сбор данных. Веб-архивы используют сканеры, связанные с программным обеспечением, которое собирает сайты. Сканеры могут быть как бесплатными, так и являться частью коммерческих услуг. Бесплатные сканеры:

Heritrix – расширяемый проект веб-сканера с открытым исходным кодом, разработанный Интернет-архивом, создающий файлы WARC;

HTTrack – простая в использовании утилита, позволяющая создавать снимок веб-страницы и переходить от ссылки к ссылке;

Screaming Frog – мощный и гибкий сканер сайтов, способный эффективно сканировать как небольшие, так и очень большие сайты, позволяя при этом анализировать результаты в режиме реального времени. В базовой версии веб-сканера можно сканировать до 500 URL-адресов;

Conifer – служба веб-архивирования с открытым исходным кодом, которая создает интерактивную копию любой веб-страницы, включая контент, обнаруженный в результате действий пользователя, таких как воспроизведение видео и аудио, прокрутка, нажатие кнопок и т. д.;

Wget – пакет программного обеспечения для извлечения файлов с использованием HTTP, HTTPS, FTP и FTPS – наиболее широко используемых интернет-протоколов.

Данные, полученные с URL-адресов, сохраняются как файлы WARC (Web ARChive) – это открытый стандартный формат ISO для долгосрочного сохранения веб-страниц и материалов, которые их поддерживают или сопровождают.

Масштаб и охват веб-сбора привели к координации усилий между учреждениями, а международное сообщество практиков разработало общий набор инструментов, основанный на формате WARC для записи информации. Недавние инициативы направлены на расширение использования файлов Web ARChive посредством исследовательских проектов, анализирующих веб-архивы в больших масштабах (Maemura, 2023b).

Формат файла WARC является наиболее распространенной и широко используемой стандартизированной структурой для управления долгосрочным сохранением веб-ресурсов и цифровых данных. Его предшественник, формат файла ARC, был разработан в 1996 г. и использовался Интернет-архивом как «файл-контейнер для собственных веб-ресурсов» (Ruest et al., 2022).

4. Описание. После сбора файлы необходимо сохранить с метаданными, которые точно

описывают характеристики и происхождение файлов. Определено, что большинство современных коллекций веб-архивов, особенно те, которые созданы и производятся подписчиками Internet Archive Archive-It, обычно представлены с базовым набором описательных метаданных Dublin Core, что часто связано с распространением веб-архивирования среди библиотек (Ruest et al., 2022). Коллекция веб-архива включает как минимум название коллекции, указанного куратора(ов) коллекции и исходный список.

5. **Долгосрочное сохранение** – веб-архивы хранят свои файлы в аккредитованных безопасных средах с несколькими дубликатами и процессами самопроверки и восстановления.

6. **Доступ** – после сбора и описания файлы должны быть доступны запрашивающим сторонам в формате, который изначально был предназначен для этого программного обеспечения, которое может читать и представлять файлы WARC в качестве необходимых веб-страниц. Интернет-архив использует Wayback Machine, которая предоставляет доступ к миллиардам собранных сайтов.

Сканирование, в зависимости от поставленных задач, может осуществляться с разным интервалом и качеством:

- ежедневное (например, национальные веб-ресурсы собираются каждый день с использованием комбинации браузерных и обычных сканеров);
 - ежемесячное;
 - ежеквартальное;
 - текущее («Сохранить страницу сейчас»), то есть архивирование страницы пользователями в веб-архиве в высоком качестве с помощью инструментов самостоятельного архивирования;
 - высококачественное сканирование (с максимально возможным качеством и с использованием наилучшего сочетания доступных технологий);
 - полное сканирование страниц;
 - специальное сканирование (с выборкой страниц по заданной теме, сканируемых с различной частотой и с использованием методик широкого спектра).

Предлагаются и иные подходы к веб-архивированию. Системный подход к процессу веб-сохранения предложен М. Khan и А. U. Rahman (2019). Основная идея состоит в том, чтобы разделить процесс веб-сохранения на небольшие понятные этапы и разработать пошаговый процесс веб-сохранения, который приведет к созданию хорошо организованного веб-архива. Авторами выделены такие этапы, как:

- 1) определение области веб-архива (сайтоцентричный, тематически ориентированный либо доменотцентричный);
- 2) понимание веб-структуры;

3) определение веб-ресурса (блоги, сайты социальных сетей, институциональные сайты или образовательные институциональные сайты, сайты газет или развлекательные сайты) и веб-контента (текстовое содержимое, изображения, мультимедиа-файлы);

- 4) определение целевой аудитории;
- 5) приоритизация веб-ресурсов;
- 6) выбор политики доступа;
- 7) идентификация метаданных;
- 8) формат хранения или структура архива;
- 9) механизмы распространения информации.

На каждом этапе веб-сохранения были выявлены различные методы реализации, которые можно использовать при цифровом архивировании. Потенциальная ценность предлагаемой модели заключается в том, чтобы помочь архивариусу, связанному с ней персоналу и организациям эффективно сохранять свой интеллектуальный цифровой контент для будущего использования. Более того, модель может помочь инициировать процесс сохранения веб-страниц и создать хорошо организованный веб-архив для эффективного управления архивным веб-контентом.

А. А. Смирновым предложен селективный (выборочный) подход к веб-архивированию: копирование и создание коллекций веб-документов, посвященных социально значимым событиям (Смирнов, 2022). П. А. Демидов считает, что существуют два основных типа коллекций: коллекции доменов и селективные коллекции, а архивирование на основе событий – это тип выборочного архивирования, который генерирует специальные коллекции в ответ на конкретное событие (Демидов, 2017). Автор отмечает, что у разных типов коллекций есть свои сильные и слабые стороны. В частности, коллекции доменов часто бывают неполными: файлы могут быть неполными или полными, но не отображаются должным образом или в полной мере на сайте не были захвачены. Чем масштабнее и сложнее сайт, тем более вероятно, что он будет неполным. Однако явный объем коллекций доменов означает, что отношения с другими сайтами и внешним связанным с ним контентом сохраняются лучше, чем на сайте, архивированном как часть выборочной коллекции. Селективное архивирование фокусирует ресурсы на сайтах, которые считаются особенно ценными, и позволяет осуществлять захват в пределах определенной выборки сбора (Демидов, 2017). Отмечается множество различных подходов к структурам коллекций веб-архивов. Некоторые коллекции веб-архивов поддерживают субколлекции, а на некоторые разрешено эмбарго. Часть платформ ограничивает использование сканов одной коллекцией, а другие позволяют снимкам сайтов перемещаться между

коллекциями. Разработчикам инструментов необходимо понимать структуру коллекций для удовлетворения потребностей своих пользователей (Jayanetti et al, 2022).

Н. Г. Поврозник справедливо отметил, что современные веб-архивные инициативы направлены на сохранение веба в глобальном, национальном и локальном масштабах и формирование широкого спектра тематических коллекций (Поврозник, 2020). N. Brügger классифицировал подходы к веб-архивированию на макро- и микроуровнях (Brügger, 2005). Архивирование макросети связано со сбором больших частей интернета. Обычно это делается посредством веб-архивирования доменов, при котором архивируется домен верхнего уровня страны. Веб-архивирование доменов часто подкрепляется законодательством: так обстоит дело в Соединенном Королевстве, где Веб-архив Великобритании ежегодно проводит широкое сканирование домена верхнего уровня (Bingham, Byrne, 2021). Архивирование в микросети носит более избирательный и ограниченный характер, часто используется национальными библиотеками для создания выборочных и тематических веб-архивов. Эти веб-архивы обычно создаются по определенной теме или могут использоваться для сбора онлайн-представлений о событии – например, избрании президента страны.

Выборочное веб-архивирование также позволяет национальным библиотекам работать с профильными специалистами и сообществами для создания уникальных специальных коллекций веб-архивов. Веб-архивирование доменов позволяет получить более широкий, но часто поверхностный снимок веб-сферы страны. Каждый подход к веб-архивированию создает отдельный веб-архив, ни один из которых не заменяет другой (Ryan et al., 2022). Подходы к веб-архивированию в национальных библиотеках различаются в зависимости от таких факторов, как законодательство и ресурсы. Веб-архивирование часто осуществляется сторонним поставщиком от имени национальной библиотеки или может проводиться собственными силами, как это происходит в Британской библиотеке.

Еще один пример совмещения подходов к веб-архивированию у Australian Web Archive (<https://webarchive.nla.gov.au/collection>, <https://trove.nla.gov.au/search/advanced/category/websites>), предлагающего поиск более ранних версий сайтов, созданных в прошлом, или тех, которые больше не существуют (официальный сайт Олимпийских игр в Сиднее в 2000 г.). Типы сайтов, которые включаются в архив: новостные сайты и сайты организаций, социальные или личные сайты, в том числе блоги. Сбор публикаций является частью требований

к обязательному экземпляру, изложенных в Законе об авторском праве (1968 г.). В 2016 г. обязательный экземпляр был расширен за счет включения онлайн-публикаций. Содержимое собирается автоматически. При веб-архивировании используются роботизированные технологии, которые сканируют все доменное пространство .au и сами собирают веб-домены. Однако у робототехники есть ограничения. Создатели отмечают, что невозможно собрать все. Это означает, что многие заархивированные сайты являются неполными или не имеют тех функций, которые есть на исходном сайте. Иногда сайт может быть настроен таким образом, что роботы не могут автоматически собирать онлайн-материалы, а это означает, что мы не можем их собирать. Отбор материалов для веб-архива осуществляется в соответствии с Политикой развития фонда библиотеки⁴ и включает разные подходы к архивированию: коллекция австралийских доменов (.au), тематическое веб-коллекционирование, выборочный сбор сайтов, социальные медиа.

Многие веб-архивы являются результатом сотрудничества с другими учреждениями. Налаживание партнерских отношений повышает эффективность сбора веб-контента.

Технологии самостоятельного веб-архивирования

При необходимости заархивировать собственные сайты, не используя какие-либо службы веб-архивирования, разработаны технологии самостоятельного сканирования и сохранения. Поскольку это собственные материалы, относящиеся к конкретным проектам, первые два этапа из упомянутых выше выполняются самостоятельно. Далее, как и в случае с веб-архивами, используется веб-сканер для создания файлов WARC собственных сайтов. Затем рекомендуется заархивировать их в исследовательском хранилище.

Для самостоятельного архивирования веб-контента разработаны различные инструменты. В частности, Webrecorder (<https://webrecorder.net>), который предоставляет набор инструментов и пакетов с открытым исходным кодом для захвата интерактивных сайтов и их последующего воспроизведения с максимально возможной точностью. ArchiveWeb.page (<https://archiveweb.page>) – инструмент от Webrecorder, позволяет превратить браузер в полнофункциональную интерактивную систему веб-архивирования, архивировать веб-контент с помощью

⁴ Collection development policy // National Library of Australia : website. URL: <https://www.nla.gov.au/about-us/corporate-documents/policy-and-planning/collection-development-policy> (accessed 04.06.2024).

браузера и сохранять ее в соответствующем стандартном формате WARC40. Отмечается, что проект Webrecorder стал прорывом в веб-архивировании, поскольку он позволяет любому пользователю или небольшому учреждению создавать свои собственные веб-архивы выбранной информации, в соответствии со стандартными форматами, которые дают возможность повторно использовать и обеспечивать совместимость данных, хранящихся в веб-архивах (Gomes, 2022). Все разработанное программное обеспечение доступно в виде бесплатных проектов с открытым исходным кодом.

В дополнение к этому существуют службы, которые позволяют любому человеку архивировать веб-страницу по URL-адресу. Это системы архивирования веб-ссылок по требованию (цитируемые веб-страницы и сайты или другие виды цифровых объектов, доступных в интернете), которые могут использовать авторы, редакторы, издатели научных статей и книг, чтобы гарантировать, что цитируемые веб-материалы останутся доступными читателям в будущем. Если цитируемые веб-ссылки в журнальных статьях, книгах и так далее не архивируются, пользователи в дальнейшем могут столкнуться с ошибкой «404. Файл не найден» при нажатии на цитируемый URL-адрес. Каждая заархивированная страница получает уникальную ссылку (например, цифровой идентификатор объекта), которая направляет читателей к ее исходной версии в открытом доступе. Эти услуги удовлетворяют потребности пользователей, например, ученые сохраняют веб-страницы, цитируемые в их работах (Costa et al., 2017). Такими инструментами являются, например, Perma.cc (<https://perma.cc>) и Archive.is (<http://archive.is>). Perma.cc прост, удобен в использовании, создан и поддерживается библиотеками. На сайте Perma.cc приводятся данные о том, что более 50 % ссылок, цитируемых в решениях Верховного суда, больше не указывают на нужную страницу, а примерно 70 % цитируемых ссылок в академических юридических журналах и 20 % всех статей в области науки, технологий и медицины страдают от «испорченных» ссылок. Archive.is сохраняет текст и графическую копию страницы с большей точностью и также предоставляет короткую и надежную ссылку на неизменяемую запись любой веб-страницы. Создателями отмечается, что это может быть полезно, если необходимо сделать «снимок» страницы, которая может вскоре измениться: прайс-лист, предложение о работе, список недвижимости, пост в блоге и др. Сохраненные страницы не будут иметь активных элементов и скриптов, за счет чего обеспечивают безопасность, поскольку не содержат всплывающих окон или вредоносных программ.

Поиск в веб-архивах

Поиск в веб-архивах – одна из актуальных и до сих пор не окончательно решенных проблем. В частности, полнотекстовый поиск является весьма востребованной функцией веб-архивов. Однако многие веб-архивы включают только поиск по URL. К примеру, Wayback Machine Интернет-архива предоставляет поисковую систему, но она основана на метаданных, таких как заголовок страницы и домен, а не на полнотекстовом индексировании. Некоторые веб-архивы, такие как Португальский веб-архив, Британский веб-архив и коллекции в Archive-It, поддерживают полнотекстовый поиск с учетом возможностей расширенного поиска, выдачи требуемого формата файла (HTML, PDF, MS WORD и др.), диапазона даты сканирования, ограничений по полям: «Содержит все», «Точная фраза», «Не содержит». Однако возникает другая проблема. Для веб-архивов, включающих функцию полнотекстового поиска, несколько версий одной и той же веб-страницы, соответствующих поисковому запросу, отображаются индивидуально без перечисления изменений или группируются вместе таким образом, что изменения скрываются. Но предлагаются системы поиска текста изменений, которые позволяют пользователям находить их на веб-страницах (Frew et al., 2023).

Рассмотрим поисковые возможности на примере веб-архива Новой Зеландии (New Zealand Web Archive, <https://natlib.govt.nz/collections/a-z/new-zealand-web-archive>). Он представляет собой коллекцию архивных сайтов Новой Зеландии и Тихоокеанского региона. В процессе использования веб-архива можно увидеть визуальную историю того, как сайты менялись с течением времени. Этот архив включает 900 уникальных названий сайтов и более 47 000 страниц сайтов, собранных с 1999 г., включая уже не существующие в Сети. Сайты архивируются для долгосрочного хранения и исследовательских целей. Большинство сайтов в веб-архиве собираются через определенные промежутки времени.

Поиск элементов в веб-архиве с помощью Каталога национальной библиотеки производится по ключевым словам. В результатах имеется возможность использовать фильтр и выполнить поиск по полям «Тип ресурса», «Сайты». Архивированные сайты обозначаются значком «сайт». При нажатии вкладки «Интернет-доступ» предоставляется возможность увидеть все версии сайта и получить доступ к большинству контента, перейдя по ссылкам меню, страницы и даты. Карты сайта также могут быть полезным способом навигации, если ссылки меню не работают. Отметим, что некоторые формы навигации не работают на заархивированных сайтах. Например, для окон поиска обычно требуется

поисковая система, и эту функцию невозможно реализовать на архивных сайтах. Любое содержимое сайта, требующее входа в систему или регистрации, как правило, не архивируется. Это происходит по техническим или юридическим причинам. Такой контент может включать форумы, информационные бюллетени, социальные сети и комментарии.

Музыка и видео, которые являются встроенными файлами с внешних сайтов, например, YouTube, Vimeo или Soundcloud, или контент, для которого требуется внешний медиаплеер, не архивируются при сборе в интернете, но могут быть доступны в другом месте коллекции. Так, веб-архив Новой Зеландии включает в себя широкий спектр сайтов, многие из которых уже недоступны в Сети: музыкальные сайты о новозеландских группах и музыкантах, лейблах, гидах по концертам, форумах, интернет-журналах, сайтах фестивалей, а также музыкальных клубов и обществах.

В веб-архиве Новой Зеландии имеется возможность найти следующие коллекции: «*Спорт и отдых*», охватывающая широкий спектр сайтов традиционных спортивных и связанных со спортом организаций, клубов и ассоциаций, а также малоизвестные сайты о спорте и отдыхе, такие как гонки в ваннах, и целый блог, посвященный поэзии крикета; «*Искусство и культура*», представляющая собой сайты, выбранные по темам искусства, гуманитарных наук и культуры (сайты и блоги художников, сайты критиков, форумы, организации и ассоциации, конференции, симпозиумы, фестивали и награды, а также музеи, галереи и пр.); «*Среда*», включающая сайты, посвященные изменению климата, охране окружающей среды, устойчивому развитию и стихийным бедствиям, таким как землетрясение в Кайкоуре в 2016 г. и др.; «*Известные сайты*» и т. д. Поиск по коллекциям и внутри них представляется перспективным в условиях увеличения потоков веб-контента.

Заключение

Инициативы по веб-архивированию со стороны библиотек и иных организаций направлены на сохранение цифрового культурного, исторического и научного наследия, фиксирование изменений содержания веб-страниц. Масштаб и охват веб-архивирования привели к координации усилий между учреждениями, а международное сообщество практиков разработало общий набор инструментов. Крупномасштабные веб-архивы дают возможность анализа закономерностей и тенденций общества. Технологии, поддерживающие коллекции веб-архивов, становятся более развитыми, а методы анализа данных и поиска – более совершенными. Получают развитие различные коллекции веб-архивов, методы веб-архивирования становятся доступными отдельным пользователям, имеются успешные примеры реализации создания веб-архивов. Мы надеемся, что раскрытие современных подходов к веб-архивированию будет принято во внимание заинтересованными сторонами и веб-архивы, сохраняющие исторические данные и являющиеся уникальными источниками данных, продолжат свое совершенствование как важнейшие ресурсы открытого доступа, способствующие развитию мирового информационного рынка.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Н. С. Редькина входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список источников / References

- Балацкая Н. М., Мартиросова М. Б. Краеведческий веб-архив в структуре информационных ресурсов библиотеки: модель и возможности реализации. Санкт-Петербург, 2023. 208 с. [Balatskaya NM and Martirosova MB (2023) Local history web archive in the structure of library information resources: model and implementation possibilities. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Демидов П. А. Способы веб-архивирования в современном архивном деле // Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (25 дек. 2017 г., Омск). Омск ; Уфа, 2017. Ч. 6. С. 69–72 [Demidov PA (2017) Methods of web archiving in modern archival work. *Razvitie nauki i tekhniki: mekhanizm vybora i realizatsii prioritetov: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (25 dek. 2017 g., Omsk)*. Omsk; Ufa, pt. 6, pp. 69–72. (In Russ.)].
- Поврозник Н. Г. Веб-архив как источник для изучения современной истории // Исторические исследования в контексте науки о данных: информационные ресурсы, аналитические методы и цифровые технологии. Москва, 2020. С. 401–407 [Povroznik NG (2020) Web archive as a source for studying modern history. *Istoricheskiye issledovaniya v kontekste nauki o dannykh: informatsionnyye resursy, analiticheskiye metody i tsifrovyye tekhnologii*. Moscow, pp. 401–407. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Мировые тенденции развития веб-архивов библиотек // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 99–114 [Redkina NS (2021) Global trends in library web-archives. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 99–114. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-99-114>.
- Смирнов А. А. Проблемы отечественного и зарубежного веб-архивирования в библиотеках. Веб-архивирование как область деятельности // Научные и технические библиотеки. 2022. № 12. С. 104–123 [Smirnov AA (2022) The problems of national and foreign web-archiving in libraries. Web-archiving as a functional area. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 104–123. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-104-123>.
- Bingham NJ and Byrne H (2021) Archival strategies for contemporary collecting in a world of big data: challenges and opportunities with curating the UK web archive. *Big Data & Society* 8 (1). DOI: <https://doi.org/10.1177/20539517219904>.
- Brügger N (2005) Archiving websites: general considerations and strategies. Århus, Denmark: Centre for Internet Reseach. URL: https://cfi.au.dk/fileadmin/www.cfi.au.dk/publikationer/archiving_underside/archiving.pdf (accessed 04.06.2024).
- Chakarov R (2023) How many websites are there? How many are active in 2023? *WebTribunal: website*. URL: <https://webtribunal.net/blog/how-many-websites> (accessed 04.06.2024).
- Costa M, Gomes D and Silva MJ (2017) The evolution of web archiving. *International Journal on Digital Libraries* 18 (3): 191–205. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00799-016-0171-9>.
- Cui C, Pinfield S, Cox A and Hopfgartner F (2023) Participatory web archiving: multifaceted challenges. *Information for a better world: normality, virtuality, physicality, inclusivity: proc. of the 18th Intern. conf., iConference 2023, virtual event, March 13–17, 2023*. Springer, pt. 1, pp. 79–87. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-28035-1_7.
- Frew L, Nelson ML, Weigle MC (2023) Making changes in webpages discoverable: a change-text search interface for web archives. *2023 ACM/IEEE Joint conference on digital libraries (JCDL): proceedings: Santa Fe, NM, USA, 26–30 June 2023*. Los Alamitos [et al.], pp. 71–81. DOI: <https://doi.org/10.1109/JCDL57899.2023.00021>.
- Gomes D (2022) Web archives as research infrastructure for digital societies: the case study of Arquivo. pt. *Archeion* 123: 46–85. DOI: <https://doi.org/10.4467/26581264ARC.22.012.16665>.
- Hegarty K (2022) The invention of the archived web: tracing the influence of library frameworks on web archiving infrastructure. *Internet Histories* 6 (4): 432–451. DOI: <https://doi.org/10.1080/24701475.2022.2103988>.
- Jayanetti HR, Jones SM, Klein M, Osbourne A, Koerbin P, Nelson ML and Weigle MC (2022) Creating structure in web archives with collections: different concepts from web archivists. *arXiv: website*. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2209.08649>.
- Khan M and Rahman AU (2019) A systematic approach towards web preservation. *Information Technology and Libraries* 38 (1): 71–90. DOI: <https://doi.org/10.6017/ital.v38i1.10181>.
- Maemura E (2023a) Sorting URLs out: seeing the web through infrastructural inversion of archival crawling. *Internet Histories* 7 (4): 386–401. DOI: <https://doi.org/10.1080/24701475.2023.2258697>.
- Maemura E (2023b). All WARC and no playback: the materialities of data-centered web archives research. *Big Data & Society* 10 (1). DOI: <https://doi.org/10.1177/20539517231163172>.
- Ruest N, Fritz S and Milligan I (2022). Creating order from the mess: web archive derivative datasets and notebooks. *Archives and Records* 43 (3): 316–331. DOI: <https://doi.org/10.1080/23257962.2022.2100336>.
- Ryan M, Keating D and Finegan J (2022) Managing and accessing web archives: Irish practitioners' perspectives. *AI & Society* 37 (3): 975–984. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01364-0>.



УДК 021:327(048.8)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-38-45>

Библиотека в новых геополитических реалиях

В. К. Клюев



**Клюев
Владимир
Константинович,**

Московский
государственный
институт
культуры,
ул. Библиотечная, 7,
Химки, 141407,
Россия,

кандидат педагогических наук,
профессор кафедры библиотечно-
информационных наук
Московский государственный
лингвистический университет,
ул. Остоженка, 38, стр.1, Москва,
119034, Россия,
приглашенный профессор
кафедры информационно-
аналитической деятельности

e-mail: kluevvlad@yandex.ru

Аннотация. Цель статьи – представить аналитический обзор работы XXVI Международной научно-практической конференции «Скворцовские чтения – 2024. Библиотека в новых геополитических реалиях», прошедшей на базе Московского государственного института культуры 16–17 апреля 2024 г. Ключевые темы конференции: библиотечное дело в стремительно меняющихся геополитических условиях, перспективы развития цифровых технологий и их применение в работе библиотек.

Освещены мероприятия конференции: пленарного заседания; круглых столов «Совершенствование нормативно-правовой базы как ключевая задача стратегической повестки развития библиотечного дела в Российской Федерации», «Информационная культура цифрового поколения в контексте задач профессиональной подготовки кадров культуры»; секции аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы библиотечно-информационных исследований», а также «Сессии коротких докладов небезразличных студентов “Молодое видение актуального в библиотечной профессии”».

Ключевые слова: Скворцовские чтения, международная конференция, библиотечное дело, геополитические реалии, цифровые технологии, библиотечно-информационные исследования, библиотечная профессия

Для цитирования: Клюев В. К. Библиотека в новых геополитических реалиях // Библиосфера. 2024. № 3. С. 38–45. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-38-45>.

Library in the New Geopolitical Realities

Vladimir K. Klyuev

Klyuev Vladimir Konstantinovich,
Moscow State Institute of Culture,
7 Bibliotechnaya St., Khimki,
141407, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Library and Information
Sciences
Moscow State Linguistic University,
38 Ostozhenka St., building 1,
Moscow, 119034, Russia,
Visiting Professor of the of
Information and Analytical
Activities Department

e-mail: kluevvlad@yandex.ru

Received 08.07.2024

Revised 22.07.2024

Accepted 30.08.2024

Abstract. The aim of the article is to present an analytical review of the XXVI International Scientific and Practical conference “Skvortsov readings – 2024. Library in New Geopolitical Realities”. It was held on the basis of the Moscow State Institute of Culture on April 16–17, 2024. The key topics of the Conference were librarianship in rapidly changing geopolitical conditions, as well as prospects for the development of digital technologies and their application in library practice. Along with a busy plenary session, a representative Round table “Improving the regulatory framework as a key task of the strategic agenda for the development of librarianship in the Russian Federation” was held on the first day. On the second day of the Conference, three parallel events were held: a round table “Information culture of the digital generation in the context of the tasks of professional training of cultural personnel”, a session of graduate students and applicants “Current problems of library and information research”, for the first time a session of short reports by caring students “A young vision of the relevant in the library profession” was held.

Keywords: Skvortsov readings, international conference, librarianship, geopolitical realities, digital technologies, library and information research, library profession

Citation: Klyuev V. K. Library in the New Geopolitical Realities. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 38–45. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-38-45>.

Введение

В Московском государственном институте культуры (МГИК) 16–17 апреля 2024 г. прошла традиционная XXVI Международная научно-практическая конференция «Скворцовские чтения – 2024» с общей темой «Библиотека в новых геополитических реалиях». Организатором Чтений выступила кафедра библиотечно-информационных наук библиотечно-информационного факультета МГИК при участии Отделения библиотекосведения Международной академии информатизации и Секции библиотечной профессии, кадров

и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации. Обсуждался широкий спектр актуальных вопросов библиотекосведения, библиографосведения, книговедения, информатики, социальных и документных коммуникаций, а также нового видения библиотечно-информационной деятельности и библиотечной профессии, современных аспектов подготовки кадров для библиотек. Ключевыми проблемами для обсуждения на конференции стали библиотечное дело в стремительно меняющихся геополитических условиях, а также перспективы развития цифровых технологий и их применение в работе библиотек.



Рис. 1. Открытие конференции. Ведущие Н. В. Лопатина и В. К. Ключев
Fig. 1. Opening of the Conference. Presenters N. V. Lopatina and V. K. Klyuev

Конференция проходила в очном формате, но часть приветствий и доклады иностранных участников были представлены в записи. В общей сложности за два дня работы на пяти разных площадках в форуме приняли участие около 350 человек, среди которых педагоги, аспиранты и студенты профильных вузов, руководители и ведущие специалисты федеральных и региональных библиотек России, коллеги из Беларуси, Болгарии, Вьетнама, Сербии, Сирии, Таджикистана, Казахстана.

Первый день конференции

Первый день работы конференции проходил в синем конференц-зале главного корпуса МГИК (рис. 1). По предложению соведущих пленарного заседания профессоров МГИК В. К. Ключева и Н. В. Лопатиной собравшиеся почтили минутой молчания память недавно ушедших выдающихся ученых отрасли Ю. А. Гриханова (1939–2024), Н. А. Слядневой (1950–2023), А. В. Соколова (1934–2023), Ю. Н. Столярова (1938–2024).

Участников приветствовали:

директор Департамента информации и печати Министерства иностранных дел Российской Федерации М. В. Захарова;

руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) Ю. С. Зубов;

президент Российской академии образования (РАО), академик О. Ю. Васильева;

президент Российской библиотечной ассоциации (РБА), директор Государственной публичной исторической библиотеки России М. Д. Афанасьев (рис. 2);

ректор МГИК Е. Л. Кудрина;

проректор по учебно-методической и воспитательной деятельности МГИК А. И. Юдина;
декан библиотечно-информационного факультета МГИК А. М. Мазурицкий.

В своем видеообращении М. В. Захарова, в частности, отметила: «Библиотеки с древних времен всегда были центром знаний о близком и далеком. В средневековье библиотеки в русских монастырях посещали путники со всего мира, и именно библиотеки, не меньше, чем дворцы, становились местом, где знающие люди обменивались хранимыми, как высший дар, книгами, свитками и пергаменами. А с развитием книгопечатания в фонды наших библиотек стали поступать научные и художественные труды из дальних стран, и именно в библиотеке до появления периодической печати грамотный читатель мог узнать о событиях в других странах. Но и с появлением регулярной прессы библиотеки остались хранителями сокровенного знания, многослойных подшивок газет и журналов, в том числе специальных. Так или иначе библиотеки всегда имели эту связь с эпохами, с внешним миром и с будущими поколениями».

В письменном приветствии Ю. С. Зубова подчеркивалось: «Сегодня стратегические интересы нашей страны связаны с обеспечением интеллектуального приоритета, технологической и идеологической независимости. В этих условиях современной библиотеке предстоит сформировать принципиально новые механизмы работы на книжном рынке, рынке информационных технологий и научно-технических знаний, создать продукты и услуги нового качества, отвечающие вызовам времени».

Во время основной части пленарного заседания были заслушаны доклады, разноаспектно



Рис. 2. Выступает М. Д. Афанасьев

Fig. 2. M. D. Afanasyev is speaking at the Round table

представившие целостную картину изменения баланса центров силы в разных сферах жизни общества (политической, экономической, информационной, технологической, социокультурной) и объективировавших влияние этого процесса на содержание, инструментарий, управленческие механизмы библиотечно-информационной и смежных видов деятельности.

Научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, президент Национальной ассоциации «Библиотеки будущего» д-р техн. наук, профессор *Я. Л. Шрайберг* (рис. 3) обозначил основные компоненты современной библиотечно-информационной инфраструктуры в цифровой среде;

начальник отдела Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Минцифры РФ канд. филол. наук *А. Н. Воропаев* охарактеризовал российское книгоиздание в новых геополитических реалиях;

заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых канд. техн. наук *Г. С. Елфимова* осветила современные технологические подходы к специализированному библиотечному обслуживанию особого контингента пользователей (*Елфимова, 2024*);

директор Новоазовской районной централизованной библиотечной системы Донецкой Народной Республики *Ю. П. Калюжная* представила возможности проектной деятельности муниципальных библиотек;

начальник отдела комплектования Архива Российской академии наук канд. ист. наук *О. В. Селиванова* раскрыла потенциал национального архивного фонда в контексте изучения отечественной истории науки и техники.

Особый интерес вызвал доклад генерального директора Объединения культурных центров (ОКЦ) Северного административного округа (САО) г. Москвы *А. В. Ильиной* «Городская библиотека в структуре Объединения культурных центров (на примере САО Москвы)». После недавней реформы управления библиотечным делом столицы в административных округах города произошло организационное объединение библиотек и клубно-досуговых учреждений в единое юридическое лицо, что позволило установить общую культурную повестку территории, ввести единые стандарты качества, создать комплексное интернет-представительство (официальный сайт, телеграм-канал, аккаунты в соцсетях и др.). Постулирована миссия ОКЦ и 44 библиотек в его структуре – удовлетворение культурных потребностей жителей рядом с домом; обозначены ценности: доступность, качество, профессионализм; сформулирован девиз – «Культура рядом!». Реализуется единая маркетинговая стратегия продвижения услуг и предложений, в том числе мультикультурных продуктов различных форматов. Подчеркивалось, что современная библиотека – больше, чем библиотека, поскольку в ней, наряду с читальным залом, имеются коворкинг, выставочное пространство, лекторий, творческая мастерская/студия, концертный зал¹.



Рис. 3. Выступает Я. Л. Шрайберг
Fig. 3. J. L. Schreiber is speaking at the Plenary session

¹ Объединение культурных центров Северного округа города Москвы : сайт. URL: <https://kulturasao.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

Ярко прозвучали в видеозаписях содержательные доклады зарубежных коллег:

доцента кафедры библиотечных наук Университета библиотековедения и информационных технологий канд. библиотечно-информационных наук, доцента (София, Болгария) *Ю. Савовой* «Библиотека и ее политическая роль» (*Савова, 2024*);

директора публичной библиотеки г. Уб (Сербия) *Е. Панич* «Библиотека нового поколения Сербии: организация пространства, новые услуги и сервисы»;

декана факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, канд. пед. наук, доцента *Ю. Н. Галковской* «Формирование профессионального практического опыта у студентов специальности “Библиотечно-информационная деятельность” в условиях взаимодействия библиотек-заказчиков кадров и университета».

Фиксируемые и предвидимые изменения должны быть управляемы, что позволит снять риски и дать возможность устойчивого развития и эффективного функционирования библиотечной отрасли в турбулентном мире. Но для этого необходимы инструменты нового качества – наукоемкие, интеллектуально-суверенные, стратегически-ориентированные, зависимые только от аналитики и скорости профессиональной реакции на вызовы времени. По итогам обсуждения на пленарном заседании собравшимся констатирована важность того, чтобы профессиональная реакция на вызовы времени была оперативной и адекватной.

После перерыва начал работу круглый стол «Совершенствование нормативно-правовой базы как ключевая задача стратегической повестки развития библиотечного дела в Российской Федерации», на котором обсуждались функционирование библиотек в действующем правовом поле и актуальность правотворческих инициатив в библиотечной отрасли. Акцентировались требующие правовой детализации вопросы, конкретизировался механизм реализации библиотечного законодательства (в том числе важность использования смежного законодательства и согласования правоприменительной практики на горизонтальном уровне, учет особенностей обязательного экземпляра документов в цифровом формате). Основными спикерами выступили:

генеральный директор Российской государственной библиотеки *В. В. Дуда* (рис. 4);

директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент РБА *М. Д. Афанасьев*;

директор Российской государственной библиотеки искусств *А. А. Колганова*;

начальник Управления информационно-библиотечного обеспечения Банка России *И. Л. Быковников*;

ректор МГИК *Е. Л. Кудрина*.

Информационную поддержку мероприятия обеспечивала главный редактор журнала и генеральный директор Издательского дома «Университетская книга» *Е. Н. Бейлина*. Модерировали заседание декан библиотечно-информационного факультета МГИК *А. М. Мазурицкий* и заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук МГИК *Н. В. Лопатина*.



Рис. 4. Выступает В. В. Дуда

Fig. 4. V. V. Duda is speaking at the Round Table

Второй день конференции

Во второй день конференции состоялось три мероприятия.

В зале заседаний ученого совета МГИК работал круглый стол «Информационная культура цифрового поколения в контексте задач профессиональной подготовки кадров культуры», на котором участники обсуждали сильные и слабые стороны поколения Z с позиций вузовских педагогов и работодателей, концептуальные основы и специфику внедрения учебного курса «Информационная культура личности» в учебный процесс различных факультетов МГИК и его влияние на развитие когнитивных способностей студентов, затрагивали проблемы студенческого «сопротивления» и мотивации. Организатором и модератором круглого стола выступила директор Центра междисциплинарных исследований культуры МГИК *Н. И. Гендина*.

Прошла также научная сессия аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы библиотечно-информационных исследований», где в 11 индивидуальных и коллективных докладах позиционировалась модель проблемно-ориентированной библиотечно-музейно-архивно-информационной технологии,

рассматривались этические аспекты библиотечно-информационной обработки данных искусственным интеллектом,

обосновывались факторы профессиональной переоценки деятельности библиотекаря,

сравнивались модели информационных систем и процессов управления знаниями,

аргументировались подходы к определению параметров социальной эффективности общедоступных библиотек.

Вели мероприятие проректор по творческой и международной деятельности МГИК *Н. В. Калашникова* и заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук МГИК *Н. В. Лопатина*.

Молодежные доклады

Впервые в рамках Скворцовских чтений прошла в формате специального мероприятия и вызвала большой интерес «Сессия коротких докладов небезразличных студентов “Молодое видение актуального в библиотечной профессии”», инициированная, организованная и модерированная автором этой статьи. На самые актуальные темы библиотечного дела и современных информационных технологий с шестиминутными докладами выступили 20 студентов дневного обучения: III и IV курсов бакалавриата (в том числе *А. Муромцева* из Московского государственного

лингвистического университета) и I и II курсов магистратуры (рис. 5). В качестве экспертов были приглашены главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, профессор Института цифрового образования Московского городского педагогического университета д-р пед. наук, д-р социол. наук, профессор *А. И. Кантерев* и заведующий Библиотекой № 128 Объединения культурных центров Юго-Восточного административного округа Москвы, известный специалист по социально-культурному проектированию *А. И. Максимов*. Участие в работе сессии приняла ректор МГИК *Е. Л. Кудрина*, присутствовали, вдохновляя студентов, их научные руководители.

На первой сессии «Траектория мыслей будущих бакалавров» было представлено 9 докладов, посвященных таким серьезным темам, как:

«Библиотека и политика: точки соприкосновения» (*В. Чурилова*, студент 3 курса МГИК),

«Человекоцентричный подход как базовый инструмент повышения качества библиотечно-информационного обслуживания» (*В. Репина*, студент 4 курса МГИК),

«Современные тренды библиотечного маркетинга: привлечение аудитории и продвижение услуг» (*Д. Дроздов*, студент 4 курса МГИК),

«Видеоконтент как новый актуальный библиотечный продукт» (*А. Истратова*, студент 4 курса МГИК),

«Библиотеки для будущего: роль частных библиотек в формировании единого пространства знаний» (*Д. Попов*, студент 4 курса МГИК).

Некоторые формулировки тем были публицистично-провокационными:

«“Разве библиотеки еще существуют?”: о проффильном маркетинге в молодежной среде» (*А. Туманян*, студент 3 курса МГИК),



Рис. 5. На сессии коротких докладов студентов
Fig. 5. The audience of the Session of short reports of students

«Встречают по одежке...»: дизайн библиотеки как важный инструмент привлечения пользователей» (А. Самохина, студент 3 курса МГИК),

«Нужны ли библиотеки государственным служащим? Размышления по теме» (В. Бобкова, студент 4 курса МГИК).

В рамках второй сессии «Час магистрантов» было заслушано 11 докладов, большинство из которых отличались научной составляющей, в частности:

«Актуальные тенденции в повышении квалификации библиотечных специалистов современной России» (О. Лутий, магистрант 1 курса МГИК),

«Изучаем профиль пользователя современных ЭБС... Какой он?» (Ю. Базарова, магистрант 2 курса МГИК),

«Управление IT отделом современной публичной библиотеки: зачем и как проводить глубинные интервью с экспертами библиотечной отрасли» (Е. Алимов, магистрант 2 курса МГИК),

«Роли библиотекаря в геймификации библиотечно-информационной деятельности: мысли вслух» (А. Кузнецова, магистрант 1 курса МГИК).

Предметно рассматривались социокультурные аспекты деятельности современной публичной библиотеки в докладах:

«Библиотека и социально-культурная деятельность: тандем для пользы местного сообщества» (В. Горностаева, Т. Пасько, магистранты 1 курса МГИК),

«Библиотека как культурно-просветительская площадка: взгляд КДД-специалиста» (Л. Карпенко, магистрант 1 курса МГИК).

Много внимания на обеих сессиях уделялось анализу зарубежного опыта организации библиотечного обслуживания и его экстраполяции на отечественную библиотечно-информационную практику:

«Новые возможности публичных библиотек, или Что подскажут австралийские и индонезийские коллеги» (А. Муромцева, студент 4 курса бакалавриата Московского государственного лингвистического университета),

«Контент сайтов центральных библиотек России и США: общее и особенное, перспективные подходы» (А. Копылова, магистрант 1 курса МГИК),

«Чем отличается краеведческий контент на сайтах библиотек России и Австралии?» (И. Гаврилов, магистрант 2 курса МГИК).

Заключительную «оценочную» сессию провели приглашенные эксперты (рис. 6), которые констатировали наличие в аудитории «бурного творческого потока», высоко оценили услышанное, выделили и прокомментировали лучшие доклады. Правомерно с полным основанием утверждать, что первый опыт проведения молодежной секции на Скворцовских чтениях увенчался успехом.



Рис. 6. Экспертная дискуссия. А. И. Каптерев и В. К. Ключев на сессии коротких докладов студентов
Fig. 6. Expert discussion. A. I. Kapterev and V. K. Klyuev at the Session of short reports of students

Заключение

XXVI Международная научно-практическая конференция «Скворцовские чтения – 2024», прошедшая в режиме насыщенного интеллектуального марафона, обогатила участников новыми идеями, которые можно обсудить с коллегами, оставила у всех добрые воспоминания о неформальном дружеском общении².

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

В. К. Клюев входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список источников / References

- Елфимова Г. С. Разработка мультисенсорных подходов к воспроизведению научного и культурного-исторического наследия в книгах для слепых // Культура: теория и практика. 2024. Вып. 3 [Elfimova GS (2024) Development of multisensory approaches to the reproduction of scientific and cultural-historical heritage in books for the blind. *Kul'tura: teoriya i praktika* 3. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/135/1651/> (дата обращения = accessed 30.05.2024).
- Савова Ю. С. Библиотека и ее политическая роль // Культура: теория и практика. 2024. Вып. 2 [Savova JS (2024) The library and its political role. *Kul'tura: teoriya i praktika* 2. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/134/1641/> (дата обращения = accessed 30.05.2024).

² Записи наиболее значимых событий Конференции размещены здесь:

– первый день (Пленарное заседание и Круглый стол по правовому регулированию библиотечно-информационной деятельности) – https://youtu.be/lfyEFZGQ_wQ

– второй день (Секция коротких докладов небезразличных студентов) – <https://youtu.be/ESuO9kDyJ4>

IV Международный библиографический конгресс

Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Якутск) сообщают о проведении 16–19 сентября 2025 года в г. Якутске Республики Саха (Якутия) (Россия) IV Международного библиографического конгресса.

Тема: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира»

Приглашаются библиографы всех стран мира (регистрационный взнос не предусматривается).

Планируется обсуждение следующих вопросов:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики
- Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации
- Smart-технологии и искусственный интеллект в библиографии
- Международное библиографическое сотрудничество
- Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография
- Документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография
- Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография. История, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты
- Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия
- Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры
- Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов
- Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития
- Разработка и внедрение норм библиографического описания документов
- Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
- Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации
- Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
- Библиографические инструменты продвижения книги и чтения
- Библиография для детей и молодежи
- Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы
- Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности
- Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении
- Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях
- Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования

Рабочие языки: русский, английский.

Информационное письмо и форма для регистрации на Конгресс будут размещены на сайтах Российской библиотечной ассоциации <https://rba.ru/>, РГБ <https://rsl.ru/>, РНБ <https://nlr.ru/>, ГПНТБ СО РАН <http://spsl.nsc.ru/> и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) <https://new.nlrs.ru/>

Контакты: e-mail: congress@nlrs.ru

Оргкомитет Конгресса



УДК 75.049:[002.2+02]
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-47-57>

О некоторых жанрах библиоживописи

Н. С. Мурашова



**Мурашова
Наталья Сергеевна,**

Новосибирский
государственный
педагогический
университет,
ул. Вилуйская, 28,
Новосибирск,
630126, Россия,
доктор

культурологии, доцент, заведующий
кафедрой социально-культурной
и библиотечной деятельности

ORCID: [0000-0003-2373-7622](https://orcid.org/0000-0003-2373-7622)
e-mail: 2107542@mail.ru

Аннотация. Библиоживопись рассматривается как сегмент библиосферы и как одно из направлений мирового изобразительного искусства. Выделены жанры, в которых книга выступает художественным образом, несущим важную смысловую нагрузку, а также используется в качестве значимого элемента композиции. К таким жанрам относятся религиозная, мифологическая, аллегорическая, бытовая живопись, произведения на литературные сюжеты, портреты и библионатюрморты. Цель статьи – представить историю интерпретации художественного образа книги в произведениях религиозной (христианской), мифологической, аллегорической живописи и в станковых картинах, выполненных по мотивам литературных произведений. Сделан вывод, что развитие библиоживописи коррелирует с особенностями трансформации самой книжной культуры, поскольку интерпретация художественного образа книги в живописных жанрах подчеркивает их интегрированность в библиосферу в целом.

Ключевые слова: библиоживопись, жанры изобразительного искусства, религиозная, мифологическая, аллегорическая живопись, картины на литературные сюжеты, художественный образ книги, книга как символ, книга как атрибут

Для цитирования: Мурашова Н. С. О некоторых жанрах библиоживописи // Библиосфера. 2024. № 3. С. 47–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-47-57>.

On Some Genres of Biblio-painting

Natalia S. Murashova

Murashova Natalia Sergeevna,
Novosibirsk State Pedagogical
University,
28 Vilyuiskaya St., Novosibirsk,
630126, Russia,
Doctor of Cultural Studies,
Associate Professor, Head of the
Department of Socio-Cultural and
Library Activities

ORCID: [0000-0003-2373-7622](https://orcid.org/0000-0003-2373-7622)
e-mail: 2107542@mail.ru

Received 25.06.2024
Revised 20.08.2024
Accepted 30.08.2024

Abstract. Biblio painting is considered as a segment of the bibliosphere and as one of the areas of world fine art. Genres are identified in which the book acts as an artistic image, that carries an important semantic load, and is also used as a significant element of the composition. These genres include religious, mythological, allegorical, everyday painting, works on literary subjects, portraits and biblio still lifes. The aim of the article is to present the history of interpretation of art book image in the works of religious (Christian), mythological, allegorical painting as well as easel paintings, made on the bases of literary works. It is concluded that the development of biblio-painting correlates with the peculiarities of the transformation of book culture itself, since the interpretation of the artistic image of a book in pictorial genres emphasizes their integration into the bibliosphere as a whole.

Keywords: library painting, genres of fine art, religious, mythological, allegorical painting, paintings on literary subjects, artistic image of a book, book as a symbol, book as an attribute.

Citation: Murashova N. S. On Some Genres of Biblio-painting. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 47–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-47-57>.

Введение

Библиоживопись входит в культурное поле библиосферы, являясь одним из ее сегментов, если исходить из понимания библиосферы как социально-коммуникационной суперсистемы, включающей не только библиотечные, библиографические, книгоиздательские, книготорговые социальные институты, но и различные сопутствующие явления (Соколов, 2021), с помощью которых в том числе происходит распространение книги как культурного феномена, играющего важную роль в экзистенции человека. В отличие от иных элементов библиосферы, библиоживопись относится к малоизученным областям. Пока еще и сам термин не вошел в устойчивый научный обиход. Он получил распространение лишь в трудах Ю. В. Щербининой (2020а, б), которая не дает четкого определения этого понятия, но из контекста становится ясным, что оно включает в свое смысловое поле произведения изобразительного искусства, в которых представлен художественный образ книги.

В мировой живописи встречается большое количество работ, в которых книга выступает объектом изображения, что позволяет выдвинуть разные направления исследования феномена библиоживописи:

- востребованность книги в творчестве мастеров, представляющих разные эпохи и стили,
- специфика интерпретации художественного образа книги в различных жанрах изобразительного искусства,
- книга как элемент композиции живописных произведений,

- книга как художественный символ,
- отражение эволюции вещной формы книги в изобразительном искусстве,
- использование лексемы «книга» и ее трактовка в названиях живописных произведений и др.

В статье предпринята попытка выделить жанры, в которых книга выступает художественным образом, несущим важную смысловую нагрузку, а также используется в качестве значимого элемента композиции.

На основе памятников европейского искусства XV–XXI вв. и произведений отечественных мастеров XVIII–XXI вв., включающих изображение книги, нам удалось установить следующие жанры библиоживописи: религиозный, мифологический, аллегорический, бытовой, картины на литературные сюжеты, портреты с книгами, библионатюрморты. Целью статьи стало определение особенностей интерпретации художественного образа книги в произведениях религиозной (христианской), мифологической, аллегорической живописи и в станковых картинах, выполненных по мотивам литературных произведений.

Изображение книги в произведениях религиозной (христианской) живописи

Часто можно увидеть книгу в произведениях религиозного изобразительного искусства, как культовых, так и светских: фресках, мозаиках, иконах, книжной миниатюре и живописных работах. В них, как правило, представлены библейские сочинения. Поскольку они содержат основы вероучения, то их изображение символизирует христианское знание, мудрость,

духовность, свод правил и предписаний. В таком значении книга используется во многих иконографических сюжетах: Христос-Вседержитель с Евангелием; книгописцы за работой; святые со свитком или кодексом в руках (зачастую с читаемым изречением), проповедующие христианское вероучение, наставляющие молящихся.

В европейской живописи в произведениях старых мастеров с книгой нередко изображается Дева Мария. По сведениям А. Киселевой, «самое раннее изображение читающей Богородицы из тех, что сохранились, относится ко второй половине IX века: это резьба на шкатулке из слоновой кости» (Киселева, 2017). В религиозную живопись мотив Марии с книгой попал из апокрифов, в которых приводится история о том, что в момент появления архангела Гавриила «Мария читала книгу пророка Исаии с предсказаниями о рождении Мессии» (Толова, 2009). Именно в сцене Благовещения Марию нередко изображают с книгой в руках (рис. 1).



Рис. 1. Р. Кампен «Благовещение» (1425–1430 г.), Музей Прадо, Мадрид, Испания

Fig. 1. R. Kampen “Annunciation” (1425–1430), Prado Museum, Madrid, Spain

В сюжетах, представляющих святое семейство, например в живописной интерпретации М. Шонгауэра (1485 г.), Рембрандта (1645 г.) книга является аллегорией будущей искупительной жертвы Христа.

Картина С. Боттичелли (рис. 2) иногда упоминается под названием «Мадонна, обучающая чтению Младенца Христа», тем самым этому сюжету придается назидательный смысл, связанный с почитанием чтения, грамотности, учения. Поскольку изображенная книга атрибутирована как Часослов Марии, который содержал

тексты, предназначенные для молитвенного общения мирян с Богом, Богородицей и святыми, то дидактический «призыв» учиться грамоте становится еще более очевидным. Иные версии иконографии Марии с книгой представлены творениями Рафаэля «Мадонна Конестабиле» 1505 г., Джорджоне «Читающая мадонна» 1510 г. и др.



Рис. 2. С. Боттичелли «Мадонна с книгой, или Мадонна дель Libro» (ок. 1483 г.), музей Польди-Пеццоли, Милан, Италия

Fig. 2. S. Botticelli’s “Madonna with a Book, or Madonna del Libro” (c. 1483), Poldi Pezzoli Museum, Milan, Italy

Книга – один из атрибутов апостолов, в чьих руках кодекс или свиток символизируют Слово Божье, которое распространяли ученики Христа («Апостол Фома» 1600 г., «Святой Симон» 1608 и 1614 гг., «Иаков Алфеев» 1609 г. Эль Греко; «Апостол Фома» П. П. Рубенса 1612 г.). Особое значение приобретает книга в руках апостола Павла. С Новым Заветом он изображается в культовых произведениях (например, на иконе А. Рублева) и в светской живописи (картины А. Дюрера 1526 г., Эль Греко 1592 г., Д. Веласкеса 1619 г., Рембрандта 1633 г. и др.). То, что именно эта книга сопровождает Павла, отнюдь не случайно: в состав Нового Завета входят 14 его посланий. В таком контексте изображение книги указывает на причастность Павла к ее созданию. У французского художника XVII в. В. де Булоня есть картина «Апостол Павел пишет свои послания», иллюстрирующая труды Павла.

Некоторые изобразительные интерпретации последней трапезы Христа с учениками включают в свою композицию книгу, как, например, холст П. П. Рубенса «Тайная вечеря» 1631 г., в правой части которого можно видеть

освещенную свечами раскрытую книгу. Световой акцент свидетельствует о ее символической связи с божественным началом.

Создающими повествование о Христе изображаются евангелисты на картинах Фра Бартоломео «Святой Марк» 1515 г., Эль Греко «Святой Иоанн Евангелист» 1579 г. и «Святой Лука» 1608 г. (на странице книги можно увидеть изображение Богородицы с младенцем, ведь согласно преданию Лука был первым иконописцем), П. П. Рубенса «Четыре евангелиста» 1625 г., А. Вольфорта «Святой Марк» и «Святой Лука» начала XVII в., К. Дольчи «Святой Матфей, пишущий Евангелие» 1670 г. и др.

В европейской живописи получил распространение сюжет читающей Магдалины. Его интерпретация представлена картинами Р. Ван дер Вейдена 1438 г., П. ди Козимо 1510 г., А. Бенсона 1525 г., Эль Греко 1595 и 1607 гг. Тициан в своем знаменитом полотне также ввел книгу в качестве атрибута этого евангельского персонажа (рис. 3).

Книга сопровождает изображение многих святых: Екатерины Александрийской, которая, согласно житию, «изучила творения всех языческих писателей и всех древних стихотворцев и философов... сочинения знаменитейших врачей... знала также многие языки и наречия, так что все дивились ее учености и познаниям» (Житие...) (М. Базаити ок. 1500 г., Б. Луини ок. 1531, А. Джентилески 1640 г., О. Маринари 1670 г., К. Дольчи ок. 1680 г.); покровительницы

церковной музыки святой Цецилии, представляющей не только в окружении музыкальных инструментов, но и с нотными манускриптами, как на картинах Доменикино 1623 г., Дж. Сальви 1650 г., А. Р. Менгса 1761 г., Дж. У. Уотерхауса 1895 г.; церковного писателя, переводчика Библии на латинский язык Иеронима Стридонского (Дж. Беллини 1430 г., Я. ван Эйка 1442 г., А. да Фабриано 1451 г., А. да Мессина 1475 г., Д. Гирландайо 1480 г., Л. Кранаха Старшего 1502 г., М. ван Реймерсвале 1541 г., Эль Греко 1609 г., Ж. Бланшара 1632 г.); Антония Падуанского, узревшего Христа во время моления (видение Христа на книге изобразили Эль Греко в 1580 г., Мурильо в 1656 г.); христианских проповедников Николая из Толентино (П. делла Франческа 1459 г.), Петра Мученика (П. Берругетте 1490-х гг.), Доминика (К. Коэльо 1685 г.); автора богословских трудов Ильдефонсо Толедского (Эль Греко 1603 и 1609 гг.); раннехристианского философа и теолога Блаженного Августина (С. Боттичелли 1495 г., Ф. де Шампenea 1650 г., А. Кабанеля 1845 г.).

В русской религиозной живописи книга как художественный образ получает распространение в творчестве В. Л. Боровиковского (рис. 4).

В начале XIX в. появляется несколько работ, посвященных евангелистам: В. Л. Боровиковский изобразил Марка, А. Е. Егоров – Матфея и Иоанна Богослова; чуть позже, в 1830-е гг., А. Г. Варнек – евангелистов Луку, Марка, Иоанна. В 1909 г. апостола Матфея со свитком в руках



Рис. 3. Тициан «Кающаяся Мария Магдалина» (1565 г.), Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия
 Fig. 3. Titian “The Penitent Mary Magdalene” (1565), State Hermitage Museum, St. Petersburg, Russia



Рис. 4. В. Л. Боровиковский «Святая Варвара» (1781 г.), Вольский краеведческий музей, Саратовская обл., Россия
 Fig. 4. V. L. Borovikovskiy “Saint Barbara” (1781), Volsky Museum of Local Lore, Saratov region, Russia

пишет М. В. Нестеров. Современный автор А. А. Шишкин в 2000 г. создал картину «Апостол Иоанн». На полотнах В. Л. Боровиковского 1825 г. и М. В. Нестерова 1898 г., воплощающих сюжет Благовещения, представлена читающая дева Мария.

Довольно распространено в русской художественной практике живописное изображение Николая Чудотворца с раскрытым Евангелием, заимствованное светскими живописцами из иконописи, как, например, на картинах В. К. Шебуева 1809 г., А. Т. Маркова 1849 г., Т. А. Неффа 1850 г., М. В. Нестерова 1903 г.

В творчестве современных российских авторов книга фигурирует в произведениях, посвященных русским святым. Так, у Н. Л. Климовой есть работы о Сергии Радонежском, возносящем молитвы в келье с книгами («Воскрешение преподобным Сергием Радонежским мальчика»); Илье Муромце, который находится в пещере в окружении книг; преподобной Евфросинии Полоцкой, известной своей любовью к чтению (в работе Н. Л. Климовой Евфросиния изображена обучающей девочек грамоте в избе с книжной полкой). Н. Г. Таегов в 2015 г. запечатлел преподобного Нестора за созданием летописи.

Книга используется не только в иллюстрировании сакральных христианских сюжетов. В русском изобразительном искусстве довольно часто пишутся храмовые интерьеры и сцены богослужбных обрядов, в которых представлено бытование книг в церковной практике. Так, в картине «На клиросе» Н. И. Соломаткина 1877 г. на подставке лежит раскрытая книга, по которой певчие ведут службу. Н. П. Богданов-Бельский изобразил священника, читающего молитвы во время совершения таинства венчания на одноименной картине 1904 г. Лежащая на аналое раскрытая книга обращает внимание зрителя на полотне С. Д. Милорадовича «В храме» 1897 г. «Участвует» книга и в таких обрядах, как молебен у родника (Н. К. Бодаревский 1892 г.), молебен на станции железной дороги (В. Э. Борисов-Мусатов 1894 г.), панихида на кладбище (К. А. Савицкий 1885 г.). Чтение книги изображено на картине В. И. Навозова «Духовное окормление» 1890-х гг. Молодой человек держит в руках книгу, помогая пожилому епископу во время службы, на картине Н. С. Гончаровой (рис. 5), и именно книга яркого цвета большого формата, выступающая одновременно и в роли композиционного и в значении смыслового центра, объединяет представителей разных поколений православного сообщества.

Религиозные мотивы можно обнаружить в бытовых сценах. Например, в картине В. Е. Маковского «Отдых на пути в Киев» 1888 г. изображена молодая крестьянка, угощающая обедом странствующего монаха. На столе

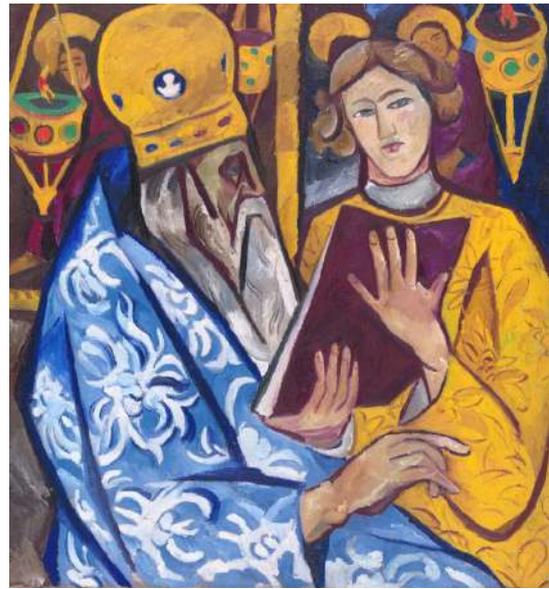


Рис. 5. Н. С. Гончарова «Архиерей» (1911), Государственная Третьяковская галерея, Москва, Россия

Fig. 5. N. S. Goncharova "The Bishop" (1911), State Tretyakov Gallery, Moscow, Russia

лежат паломнические дары: крестик, четки, религиозные брошюры. Хозяйка внимательно читает одну из них, слушая разъяснения монаха. Другой пример – дипломная работа Н. П. Богданова-Бельского (рис. 6), где показана беседа умудренного опытом седовласого монаха-странника и мальчика-подростка, мучительно размышляющего о своем жизненном выборе. Примечательно, что на скамье, рядом с юношей, лежит книга.

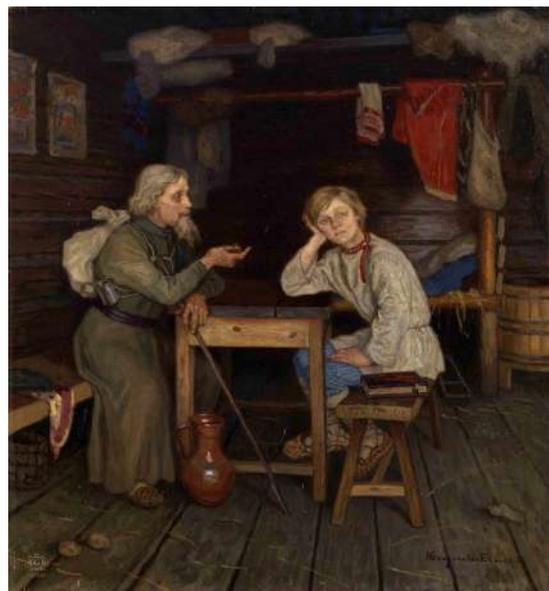


Рис. 6. Н. П. Богданов-Бельский «Будущий инок» (1889 г.), Латвийский Национальный художественный музей, Рига, Латвия

Fig. 6. N. P. Bogdanov-Belsky "The Future Monk" (1889), Latvian National Art Museum, Riga, Latvia

Включение книг в композицию помогает художникам сделать акцент на главной идее обеих картин – теме духовного поиска молодых людей.

Большое распространение получило изображение книги в живописных произведениях, связанных с темой старообрядчества. Это и исторические полотна, посвященные началу раскола и книжной споре (А. Д. Кившенко «Патриарх Никон представляет новые книги на церковном соборе 1654 г.» 1880 г., В. Г. Перов «Никита Пустосвят. Спор о вере» 1881 г., С. Д. Милорадович «Черный собор. Восстание Соловецкого монастыря против новопечатных книг в 1666 г.» 1885 г., С. В. Иванов «Во времена раскола» 1909 г. с изображением изъятия старообрядческих книг); и портреты читающих старообрядцев, ведь в их среде всегда было много грамотных людей, а начитанность относилась к бесспорным достоинствам (М. П. Боткин «Старовер» 1877 г., И. С. Куликов «Старик за чтением» 1911 г., Т. П. Азовсков «Читающий псалтырь» 2013 г.); и изображение духовных бесед, богословских диспутов (Д. Е. Жуков «Спор о вере» 1867 г.), религиозных обрядов (В. А. Кузнецов «Канун» 1909 г. (рис. 7) и «Божьи люди» 1917 г., И. С. Горюшкин-Сорокопудов «В храме», 1910-е гг., В. П. Рассохин «За упокой» 1990-е гг.).



Рис. 7. В. А. Кузнецов «Канун» (1909 г.), Пензенская областная картинная галерея, Пенза, Россия

Fig. 7. V. A. Kuznetsov “Eve” (1909), Penza Regional Art Gallery, Penza, Russia

Немногочисленные упомянутые примеры раскрывают многообразие художественных интерпретаций образа книги в религиозных сюжетах. Она могла быть символом божественного откровения, тайных знаний, восприниматься как средство общения между земным и божественным мирами, наконец, выступать в качестве религиозно-обрядового атрибута.

Изображение книги в произведениях мифологической и аллегорической живописи

В европейской мифологической живописи книга используется в качестве атрибута персонажей античных мифов.

Начиная с древнегреческих фресок и мозаик со свитками нередко изображаются музы. Намеченная иконографическая традиция получила развитие в живописи XVII–XIX вв. Свиток или кодекс сопровождает музу истории Клио (Дж. Бальоне 1620 г.), музу эпической поэзии, науки и философии Каллиопу (Дж. Бальоне 1620 г., Дж. Фаньяни 1869 г.), музу торжественных гимнов Полигимнию (Дж. Бальоне 1620 г.), музу лирической поэзии и музыки Эвтерпу (Я. Хандман 1775 г.). Мельпомена с нотами в окружении Эрато и Полигимнии предстает на картине Л. Эсташа 1655 г. Со стопкой книг и раскрытыми нотами изобразил музу астрономии Уранию и музу трагедии Мельпомену Л. Булонь мл. (рис. 8). Произведения с изображением муз нередко использовались для оформления дворцовых интерьеров, чаще всего тех залов, где устраивались концерты, интеллектуальные беседы, салонные встречи, а также рабочих кабинетов.



Рис. 8. Л. Булонь мл. «Музы Урания и Мельпомена» (1681 г.), Версальский дворец, Франция

Fig. 8. L. Boulogne Jr. “The Muses of Uranus and Melpomene” (1681), Palace of Versailles, France

Книга может использоваться как атрибут божеств греческого или римского пантеона. Она является спутником древнегреческой богини Афины (древнеримской Минервы), символизирующих мудрость, покровительствующих среди прочих писателям, поэтам, учителям и учащимся и представляющих научное знание врачей (Х. Гольциус «Минерва» 1611 г., В. де Портер «Минерва, богиня мудрости и знаний» 1630-е гг., Рембрандт «Минерва

в своем кабинете» 1635 г.). Нередко эти богини предстают в окружении муз, как на картинах «Минерва и музы» Ж. де Стелла 1450 г., «Афина и музы» Ф. Флориса 1560 г. и Г. Роттенхаммера 1610 г. С книгой иногда изображалась Геката – богиня тайного знания, магии, одним из ее атрибутов выступает раскрытый «волшебный» фолиант, как у У. Блейка (рис. 9).



Рис. 9. Уильям Блейк «Геката» (1795 г.), Галерея Тейт, Лондон, Великобритания
Fig. 9. William Blake “Hecate” (1795), Tate Gallery, London, United Kingdom

Таким образом, в мифологических сюжетах книга сопровождает персонажей, символизирующих мудрость, искусство, определенный вид знания, олицетворяющих поэзию, науку, философию. В обобщенном смысле книга обозначает интеллектуальное начало.

Поскольку в мифологической живописи книга, как правило, используется в качестве атрибута-символа, то работы этого жанра пересекаются с аллегорическими произведениями. Конечно, использование книги как аллегории встречается и за пределами мифологических сюжетов. К одним из ранних примеров такого рода может быть отнесена картина Я. Брейгеля Старшего (рис. 10) весьма детализированно



Рис. 10. Я. Брейгель Старший «Слух» (1618 г.), Музей Прадо, Мадрид, Испания
Fig. 10. J. Bruegel the Elder “The Rumor” (1618), Prado Museum, Madrid, Spain

воспроизводящая музыкальные инструменты и большое количество нот, часть из которых имеет установленную атрибуцию записанных музыкальных произведений. Эта работа положила начало аллегорическому изображению музыки. В дальнейшем оно пополнится творениями Рембрандта «Концерт» 1626 г. и Ф. Буше «Аллегория музыки» 1764 г. Все их объединяет присутствие инструментов и нотных сборников, которые в соответствующем изобразительно-смысловом контексте дают конкретное образное воплощение абстрактного понятия «музыка».

Аллегорическая композиция Я. Вермеера «Мастерская художника» («Искусство живописи») 1668 г. представляет живописца, пишущего модель с тромбонем и книгой в руках. Исследователи отмечают, что труба и книга «являются атрибутами Клио – музы Истории», книга – это скорее всего «История» Фукидида. «Толстый фолиант символизирует мудрость и ученость, накапливаемые веками и создающие суть человеческой истории» (Дмитриева, 2009, с. 132). Важную смысловую нагрузку имеет изображение обучающих ремеслу художника трактата и раскрытого альбома с рисунками (Зедльмайр, 2000, с. 192–193). Я. Вермеер также является автором «Аллегории веры» 1672 г., где символом католичества выступает раскрытая Библия. Подобные аллегории, основанные на зрительной конкретизации каких-то понятий, в данном случае искусства и веры, были весьма характерны для XVII в.

В изобразительном творчестве более позднего времени аллегория уже не столь очевидна, она может быть основана на более сложных многоступенчатых ассоциативных связях, подразумевающих символическую трактовку визуального ряда. Примером такого рода может служить картина «Молитва» 2009 г. российского художника-сюрреалиста В. Брегеда – из раскрытой книги формируется лик Христа, книга рождает молитву, тем самым выступая в роли аллегории молитвы, христианства, духовной культуры. Или другой пример – картина «Библиотека» современного польского художника Я. Йерки. Изображенные на ней полки с книгами, растворяющиеся в бесконечной перспективе, можно интерпретировать как символ жизненных перипетий человека, либо как образ мощного информационного потока, захлестнувшего сегодняшний мир, а может быть, как аллегорию накопленного человечеством знания, перетекающего от поколения к поколению. В. Куш в картине «Мечта и иллюзия» (рис. 11) изобразил человека, взбирающегося по страницам открытой книги как по ступеням, устремившись к колышущейся на ветру странице с рисунком Л. да Винчи: страницы книги символизируют этапы духовного продвижения по пути к идеалу, который олицетворяет Витрувианский человек.



Рис. 11. В. Куш «Мечта и иллюзия» (2009 г.), частное собрание
 Fig. 11. V. Kush “Dream and Illusion” (2009), private collection

Объединяет столь различные произведения использование книги в качестве символа, воплощающего в конкретной зримой форме понятия, идеи или даже целые философские концепции, так как книга за долгую историю своего существования успела стать очень емким и многозначным художественным образом.

Картины на литературные сюжеты

Поскольку книга довольно часто используется в качестве художественного образа или элемента сюжетной коллизии в литературных произведениях, то по мотивам такого рода сочинений создаются произведения библио живописи. Речь здесь идет не об иллюстрациях, а о станковых картинах.

Одной из литературных историй, привлекавших внимание живописцев, стало повествование о Паоло и Франческе да Римини, впервые рассказанное Данте в «Божественной комедии». Так как их любовная связь началась с чтения романа о Ланселоте, то именно сцена с книгой встречается на картинах М. Ф. Купен де ла Купери 1812 г., Ж. О. Д. Энгра в 7 версиях, созданных с 1814 по 1860 г., У. Дайса 1837 г., Д. Г. Россетти 1862 г. (рис. 12).

Автобиографическое сочинение П. Абеляра «История моих бедствий», повествующее в форме писем к другу о любви французского писателя XII в. и Элоизы, послужило источником вдохновения для английского художника Э. Лейтона, изобразившего на полотне «Абеляр и его ученица Элоиза» 1882 г. сцену свидания. Элоизу и ее учителя Абеляра поначалу сблизил занятия философией. Книга, лежащая на коленях у героини, как раз об этом и свидетельствует.

Как отмечает Н. Э. Микеладзе (2005, с. 285), многие герои театральных произведений XVI в.,



Рис. 12. Д. Г. Россетти «Паоло и Франческа да Римини» (1862 г.), Национальная галерея Виктории, Мельбурн, Австралия
 Fig. 12. D. G. Rossetti “Paolo and Francesca da Rimini” (1862), National Gallery of Victoria, Melbourne, Australia

когда уже появилось книгопечатание, с книгой в руках выходят на сцену, что «становится символом и знаком своей эпохи», так как книга позволяет «отметить принадлежность героя к сообществу избранных, гуманистически образованных людей». Поэтому одним из атрибутов шекспировского Гамлета становится книга. С книгой в руках представил принца датского М. А. Врубель на незавершенном холсте «Гамлет и Офелия» 1884 г.

С XVI в. известна легенда о Фаусте, которая в 1790-е гг. вдохновила И. В. Гете на создание величайшей трагедии. Образ главного героя – образованного ученого, продавшего душу дьяволу, в том числе за возможность постижения тайны мироздания, получил многочисленную изобразительную интерпретацию. На полотнах Фауста нередко окружают книги, которые как раз и символизируют его ученость и тягу к безграничному знанию, вот лишь некоторые примеры: Э. Делакруа «Фауст и Мефистофель» 1828 г., А. Схеффер «Фауст в своем кабинете» 1840 г., Ж. П. Лоран «Доктор Фауст», Ф. Жмурко «Видение Фауста» 1890 г., М. А. Врубель «Фауст» и «Мефистофель и ученик» из декоративного панно-триптиха для готического кабинета в доме А. В. Морозова 1896 г., современный американский автор Р. Лаго «Мефистофель искушает Фауста». На картинах английских художников второй половины XIX в. Т. Баркера, Д. Маклайса «Маргарита в церкви» одним из атрибутов терзаемой угрызениями совести героини выступает книга.

Живописной интерпретацией романа М. А. Булгакова стал холст В. М. Собинкова (рис. 13), где книга является символом Мастера.

Отнесем к группе картин на литературные сюжеты и работу Н. К. Рериха «Голубиная книга» 1922 г., созданную под впечатлением одноименного духовного стиха, широко известного в устном народном творчестве и зафиксированного во многих фольклорных сборниках. Ранее, в 1911 г., по мотивам этого же духовного



Рис. 13. В. М. Собинков «Мастер и Маргарита» (1979 г.), Калужский музей изобразительных искусств, Калуга, Россия

Fig. 13. V. M. Sobinkov “The Master and Margarita” (1979), Kaluga Museum of Fine Arts, Kaluga, Russia

стиха Рерих написал «Помин о четырех королях», нередко интерпретируемый как первый вариант «Голубиной книги», но, по нашему мнению, это два самостоятельных произведения, восходящих к одному сюжетному источнику.

«Голубиная книга» встречается и у В. М. Васнецова (рис. 14) на картине из цикла «Поэма

семи сказок», созданной по мотивам литературных сказок В. А. Жуковского «Спящая царевна» и А. С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях». На переднем плане можно видеть девочку, уснувшую на раскрытой книге большого формата – это и есть «Голубиная книга», благодаря которой такой сказочная история дополнилась христианскими мотивами.

Итак, жанровая группа картин на литературные сюжеты не очень многочисленна, в первую очередь потому, что более распространенным способом изобразительной интерпретации литературных повествований выступают книжные иллюстрации. Но все же такой жанр существует. Наиболее активное развитие он получил в XIX в.

Заключение

Итак, интерес к библиоживописи зарождается у мастеров северного и итальянского Возрождения XV в. В ту эпоху сюжеты с книгами были представлены только в произведениях религиозного жанра. В XVII в. библиоживопись переживает первый свой расцвет, связанный с творчеством голландских мастеров религиозного, мифологического и аллегорического направлений изобразительного искусства. В XVIII в. замечен спад интереса европейских художников к библиоживописи. XIX в. вновь обогатил изобразительное искусство большим количеством картин с книгами. В это время художники часто используют книгу в религиозных произведениях и вводят в творческий обиход картины на литературные сюжеты.

На рубеже XVIII–XIX вв. книга становится объектом изображения в русской религиозной



Рис. 14. В. М. Васнецов «Спящая царевна» (1926 г.), Государственная Третьяковская галерея, Москва, Россия

Fig. 14. V. M. Vasnetsov “The Sleeping Princess” (1926), State Tretyakov Gallery, Moscow, Russia

живописи. В течение XIX столетия религиозный жанр библиоживописи продолжает развиваться. В XX в. к анализируемым жанрам интерес со стороны отечественных авторов снижается. Возрождение внимания к религиозному и аллегорическому направлениям характерно для современных российских живописцев.

Развитие библиоживописи обусловлено не только процессами эволюции изобразительного искусства, но и во многом культурно-историческими трансформациями, связанными с системой образования и функционированием книжной культуры. В этом контексте интерес к изображению книги в живописи XV в. в том числе, обусловлен следующими важнейшими фактами. С XV в. начинается история европейского книгопечатания, и первой напечатанной И. Гутенбергом книгой была Библия. В этот же период времени достаточно активно развивается система образования. К концу столетия в Европе действует более 60 университетов (Митрофанов, Косарева, 2022, с. 9), в которых базовым информационным источником (универсальным учебником) была Библия, а основным методом познания служил экзегетический, направленный на толкование текстов Священного Писания. Тем самым развитие книгопечатания и образования способствовало осмыслению книги в качестве важнейшей культурной ценности, а также утверждало Библию в статусе главного средства культурной идентификации народов христианской Европы.

В XVII в. на фоне общего упадка книгопечатания в Европе в Нидерландах печатное дело продолжает активно развиваться – книги издаются разных форматов, вводятся новые типы шрифтов; улучшение технологических процессов приводит к значительному удешевлению книжной продукции, что делает книгу более доступной. Демократизация книги как предмета и как товара способствует ее распространению в обиходе населения. Книга начинает восприниматься как вполне обыденная вещь, поэтому она и вводится столь активно голландскими мастерами в композиции картин. Особенно заметен этот процесс в бытовой живописи, портретах и натюрмортах. Сформировавшаяся привычка включать изображения книг в картины способствовала и более активному использованию художественного образа книги в жанрах религиозной, мифологической и аллегорической живописи.

Следует заметить, что именно изменение отношения к книге, произошедшее в XVII в.,

оказалось решающим для дальнейшего развития библиоживописи. Книга стала неотъемлемым атрибутом жизни социума, что обусловило ее широкое распространение в изобразительном искусстве. В XVIII в. развитие библиоживописи в большей степени связано с бытовым и портретным жанром, появление книги в мифологических и аллегорических картинах достаточно эпизодично в это время. В XIX в. изобразительное искусство обогащается новым жанром картины по сюжетам литературных произведений, нашедшим отражение и в библиоживописи.

Становление и эволюция отечественной библиоживописи поначалу были связаны с религиозным направлением, особенностью развития которого в России стало появление большого числа работ, посвященных не столько иллюстрации сакральных христианских сюжетов, сколько интерпретации религиозных мотивов в контексте их включения в жанры интерьерной, бытовой, исторической живописи.

Современный этап библиоживописи характеризуется вниманием со стороны художников к аллегорическим сюжетам, отличающимся трактовкой художественного образа книги в качестве сложной метафоры, подразумевающей комбинацию нескольких смысловых интерпретаций, предоставляющей зрителю индивидуального толкования визуальной истории. За свою долгую эволюцию книга, начиная с Библии, стала одним из важнейших культурных констант, отличающихся концептуальностью и многомерностью: аккумулятор целей и смыслов человеческого бытия, носитель знания, хранитель различной информации, символ мудрости, атрибут философии и науки, вещное выражение духовности и т. д. В то же время на разных исторических этапах менялись формы книги, технологии ее изготовления, стоимость, читательская активность и прочие материальные характеристики, влияющие также и на особенности бытования книги среди разных групп населения. Духовная и материальная стороны книги получили видимое отражение в различных жанрах библиоживописи, отражающих сложные процессы функционирования книги в культуре, что и позволяет рассматривать библиоживопись как явление библиосферы.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Дмитриева А. А. Картина Яна Вермеера Делфтского «Аллегория живописи» («Живописец в мастерской»). Основные проблемы иконографии // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2009. № 3. С. 130–139 [Dmitrieva AA (2009) Painting by Jan Vermeer Delftsky «Allegory of painting» («The painter in the workshop»). The main problems of iconography. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija* 3: 130–139. (In Russ.)].
- Житие и страдание Святой великомученицы Екатерины // Азбука веры : сайт [The life and suffering of the Holy Great Martyr Catherine. *Azbuka very: website*. (In Russ.)]. URL: https://azbyka.ru/oteknik/Dmitrij_Rostovskij/zhitija-svjatykh/1037 (дата обращения = accessed 24.06.2024). (In Russ.).
- Зедльмайр Г. Два примера интерпретации // Искусство и истина. Теория и метод произведения искусства. Санкт-Петербург, 2000. С. 185–215 [Sedlmayr H (2000) Two examples of interpretation. *Iskusstvo i istina. Teoriya i metod proizvedeniya iskusstva*. Saint Petersburg, pp. 185–215. (In Russ.)].
- Киселева А. История искусства в одном сюжете: Благовещение // Arzamas. Журнал : сайт. [Kiseleva A (2017) The history of art in one story: Annunciation. *Arzamas. Zhurnal: website*. (In Russ.)]. URL: <https://arzamas.academy/mag/420-annunziona> (дата обращения = accessed 24.06.2024). Дата публикации = published 07.04.2017.
- Микеладзе Н. Э. Шекспир и Макиавелли: тема «макиавеллизма» в шекспировской драме. Москва : ВК, 2005. 489 с. [Mikeladze NE (2005) Shakespeare and Machiavelli: the theme of “Machiavellianism” in Shakespearean drama. Moscow: VK. (In Russ.)].
- Митрофанов В. П., Косарева М. А. Возникновение университетов в средневековой Европе // Вестник Пензенского государственного университета. 2022. № 4. С. 3–10 [Mitrofanov VP and Kosareva MA (2022) The emergence of universities in medieval Europe. *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta* 4: 3–10. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Аргументы и объекты библиософии: космос, логос, медиа // Культура: теория и практика. 2021. № 2 [Sokolov AV (2021) Arguments and objects of bibliosophy: space, logos, media. *Kul'tura: teoriya i praktika* 2. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/119/1437/> (дата обращения = accessed 24.06.2024).
- Толова Г. Н. Евангельские сюжеты в зеркале искусства // Филолог. 2009. № 8 [Tolova GN (2009) Gospel stories in the mirror of art. *Filolog* 8. (In Russ.)]. URL: http://philolog.pspu.ru/module/magazine/dopub_8_20 (дата обращения = accessed 24.06.2024).
- Щербинина Ю. В. Видимая невидимая живопись. Книги на картинах. Москва : АСТ, 2020а. 368 с. [Shcherbinina YuV (2020) Visible invisible painting. Books on paintings. Moscow: AST. (In Russ.)].
- Щербинина Ю. В. Книга в глазах смотрящего. «Библиоживопись» как ключ к пониманию замысла художника // Библиотечное дело. 2020б. № 17. С. 2–4 [Shcherbinina YuV (2020) The book is in the eyes of the beholder. “Bibliopainting” as a key to understanding the artist’s idea. *Bibliotechnoe delo* 17: 2–4. (In Russ.)].



УДК 792:025.2(571.1/5)(091)«18/191»

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-58-66>

«Театральные отделы» в фондах сибирских библиотек в дореволюционный период

Ю. В. Тимофеева



Тимофеева
Юлия Викторовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630102, Россия,
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник лаборатории
книговедения

ORCID: [0000-0001-6943-6011](https://orcid.org/0000-0001-6943-6011)SPIN: [8761-8916](https://www.spin.ru/8761-8916)e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Аннотация. Актуальность темы обусловлена большими возможностями использования библиотечных фондов не только для образования и воспитания личности, но и для организации и проведения досуга, в том числе путем предоставления пьес для устройства любительских спектаклей и соответствующей литературы в помощь для их постановки. В некоторых библиотеках для облегчения поиска таких изданий формировали специальные «театральные отделы». Их изучение является одним из направлений исследования трансформации книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв. Цель статьи – представить результаты анализа выявленных в дореволюционных библиотеках Сибири «театральных отделов». Исследование базируется на просмотре более 200 каталогов сибирских библиотек XIX – начала XX в. Шесть из этих библиотек имели в указанный период такие отделы, четыре являлись городскими общественными библиотеками. Впервые подсчитаны количественные показатели театральных отделов: количество наименований книг и томов в них, и по этим критериям определено их место среди других отделов. Самые крупные по количественным показателям театральных отделов сформировались в Барнаульской и Нерчинской общественных библиотеках, наименьший – в Курганской. Фонды театральных отделов комплектовались преимущественно драматическими произведениями российских и зарубежных авторов, при этом сочинений отечественных драматургов значилось намного больше, чем пьес иностранных писателей. Наиболее широко было представлено творчество А. Н. Островского. Перечислены выпускаемые сибирскими библиотеками театральные периодические издания, среди которых чаще остальных встречались журналы «Артист» и «Театр и искусство». Установлены основные направления взаимодействия библиотек и организаторов любительских спектаклей, которые могут быть взаимовыгодны и современным учреждениям культуры.

Ключевые слова: театральный отдел, библиотека, история библиотек, библиотечный фонд, библиотечный каталог, пьеса, культурные практики, театральный журнал

Для цитирования: Тимофеева Ю. В. «Театральные отделы» в фондах сибирских библиотек в дореволюционный период // Библиосфера. 2024. № 3. С. 58–66. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-58-66>.

“Theater Departments” in the Funds of Siberian Libraries in the Pre-revolutionary Period

Julia V. Timofeeva

Timofeeva Julia Viktorovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher, Book Laboratory

ORCID: [0000-0001-6943-6011](https://orcid.org/0000-0001-6943-6011)

SPIN: [8761-8916](https://spiner.ru/8761-8916)

e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Abstract. The relevance of the topic is due to the wide possibilities of using library funds not only for education and upbringing of an individual, but also for organizing and conducting leisure activities, there providing plays from the fund for amateur performances and special literature to help stage. In some libraries, special theater departments were formed to facilitate the search for such literature. Their study is one of the areas of book culture transformation research in social communications of the 19th – 21st centuries. The purpose of this article is to present the results of identification and analysis of “theater departments” in Siberian libraries of the pre-revolutionary period. This study is based on viewing more than two hundred catalogs of Siberian libraries of the 19th – early 20th centuries, which made it possible to identify six of them that had independent theater departments in the pre-revolutionary period. The results are as follows. Six libraries had such departments. Most of them – 4 out of 6 – were city public libraries. For the first time, the quantitative indicators of the theater departments were calculated: the number of titles of books and volumes in them, their place among other departments according to these two criteria. Most of the titles and volumes were in the theater departments of Barnaul and Nerchinsk city public libraries, less than the rest – in Kurgan. The funds of the theater departments contained mainly dramatic works by Russian and foreign authors. The works by domestic playwrights prevailed. The plays by the famous Russian playwright A. N. Ostrovsky were widely presented in these departments. Theatrical periodicals written out by Siberian libraries are listed, among which the magazines “Artist” and “Theater and Art” are the most common. The main areas of interaction between libraries and organizers of amateur performances have been identified, which can be mutually beneficial to modern cultural institutions.

Keywords: theater department, library, history of libraries, library fund, library catalog, play, cultural practices, theater magazine

Citation: Timofeeva J. V. “Theater Departments” in the Funds of Siberian Libraries in the Pre-revolutionary Period. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 58–66. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-58-66>.

Received 07.05.2024

Revised 03.07.2024

Accepted 30.08.2024

Введение

Библиотечные фонды могут быть очень полезны как для образования и воспитания подрастающего поколения, решения хозяйственных задач и повышения профессионализма, так и для организации культурного досуга населения. Например, в дореволюционный период в некоторых городских библиотеках Сибири в целях облегчения поиска литературы, необходимой для устройства любительских спектаклей, интерес к которым непрерывно возрастал, формировали, наряду с общепринятыми отделами – беллетристики, богословия, истории, географии и другими, – еще и театральные, до сих пор так и не ставшие предметом внимания библиотекоседов, в отличие от специальных театральных библиотек, история и фонды которых представлены в современной историографии (Матвеев, 2013,

с. 77; Сидоренко, 2016, с. 185; Хатко, 2018, с. 31). Рассмотрены российские театральные периодические издания дореволюционного периода (Борзенко, 2007; Григорян, 2008; Шур, 2013), однако вопрос об их наличии в библиотеках остался за рамками публикаций. Иначе обстоит дело с изучением театральных отделов военных библиотек, подробно проанализированных исследователями, которые, кроме того, рассмотрели еще и их использование для устройства солдатских театров в русской армии (Панченко, Тимофеева, 2022, с. 142–145). Таким образом, тема театральных отделов в сибирских библиотеках до сих пор не только не разработана, но и не заявлена в исследовательской литературе, что определяет научную новизну публикации, цель которой – представить результаты выявления и анализа театральных отделов в фондах сибирских библиотек дореволюционного периода.

Основу источниковой базы исследования составили библиотечные каталоги, содержащие большой объем разнообразной информации, необходимой для изучения истории библиотек, книжной культуры и культуры в целом (Панченко, 2018, с. 721–722, 744–745). Репрезентативность базы обеспечена значительным количеством просмотренных каталогов сибирских библиотек, учрежденных и функционировавших в регионе в дореволюционный период, – более 200.

Количественные показатели театральных отделов и подотделов в сибирских библиотеках

Анализ каталогов позволил выявить шесть сибирских библиотек, имевших в своих фондах самостоятельные театральные отделы, количественные показатели которых представлены в таблице.

Таблица. Количественные показатели театральных отделов в библиотеках Сибири в дореволюционный период¹

Table. Quantitative indicators of theater departments in libraries of Siberia in the pre-revolutionary period

Библиотека	Номер и название отдела в каталоге	Общее количество отделов в фонде*	Количество наименований книг в отделе, абс., п (отн., %)	Количество томов в отделе, абс., п (отн., %)	Рейтинг отдела по количеству наименований/томов*
Курганская городская общественная (Курган, Тобольская губерния)	XI. Театр	12	6 (2,6)	6 (2,2)	10–11/10–11**
Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске (Томская губерния)	III. Театр и искусство	5	12 (7,5)	51 (10,0)	4/2
Барнаульская городская общественная (Барнаул, Томская губерния)	XI. Драматические сочинения. Театральное искусство	14	73 (5,8)	99 (5,1)	7/7
Публичная библиотека И. Д. Реброва (Бийск, Томская губерния)	IV. Театр	7	32 (4,4)	33 (3,7)	7/7
Верхнеудинская городская общественная (Верхнеудинск, Забайкальская область)	XVII. Театральный отдел	18	9 (1,2)	9 (0,7)	15/15
1896 г.	XVI. Театральный отдел	20	35 (1,6)	42 (1,0)	15/16
1911 г.	11. Театр	14	59 (4,1)	70 (4,1)	8/8

Примечания. *Количество отделов и место театрального отдела среди них указаны без учета отдела периодических изданий. **Разделил с отделом II. Законоведение.

¹ Составлено и подсчитано автором по: Список книг Курганской городской общественной библиотеки. Ирбит : Тип. Е. С. Хитровой, 1883. 15 с. ; Каталог книг библиотеки Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1912. 31 с. ; Каталог книг Барнаульской общественной библиотеки. Барнаул : Тип. Гуляевых, 1889. 3, 90 с. ; Каталог книг Публичной библиотеки И. Д. Реброва в г. Бийске. Томск : Типолитогр. Михайлова и Макушина, 1884. [4], 42, [2] с. ; Первое прибавление каталога книг Верхнеудинской городской общественной библиотеки к 1-му июля 1896 г. Иркутск : Тип. И. С. Коковина, 1896. 88 с. ; Каталог Верхнеудинской городской общественной библиотеки. Июль 1910 г. Верхнеудинск : Тип. А. К. Кобылкина, 1911. 232 с. ; Каталог книг Нерчинской городской общественной библиотеки // Каталог книг Нерчинской городской общественной библиотеки. Нерчинск : Тип. М. Д. Бутина, 1890. С. [1], [4], 1–94.

Как следует из таблицы, по территориальному признаку три из них располагались в Томской и одна в Тобольской губерниях, две – в Забайкальской области. По административному статусу городов их размещения только одна библиотека находилась в губернском (Томск), остальные пять – в уездных (Барнаул, Бийск, Верхнеудинск, Курган, Нерчинск) центрах. Пять библиотек были публичными, из них четыре – городскими общественными, одна – частной публичной. Еще одна была учреждена Обществом взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске.

По абсолютным показателям самым малочисленным был театральный отдел в Курганской городской общественной библиотеке: 6 наименований книг в 6 томах; самым крупным – в Барнаульской городской общественной библиотеке: 73 наименования в 99 томах. Наименьшая доля приходилась на театральный отдел Верхнеудинской городской общественной библиотеки: в 1896 г. она составляла 1,2 % всех наименований и 0,7 % томов в фонде, в 1911 г. – 1,6 и 1 % соответственно. Самая большая доля была у такого отдела в фонде библиотеки Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске – 7,5 и 10 % соответственно. Места этих отделов в фондах библиотек по количеству наименований и томов в них преимущественно были низкими: они располагались в нижней части рейтинга отделов (Курганская и Верхнеудинская городские общественные библиотеки), а иногда и на последней его строке (Публичная библиотека И. Д. Реброва).

Два каталога Верхнеудинской городской общественной библиотеки за разные годы позволяют проследить положительную динамику количественных показателей ее театрального отдела: за 15 лет (с 1896 по 1911 г.) число наименований в этом отделе выросло на 26, или в 3,9 раза, томов – на 33, или в 4,7 раза. Доля отдела в фонде тоже возросла, хотя и незначительно – на 0,4 % наименований и 0,3 % томов, поскольку велось пополнение и остальных отделов. Сохранение театрального отдела и постоянное его увеличение на протяжении более десятка лет свидетельствуют о востребованности такой литературы у жителей города.

На наличие тенденции формирования театральных отделов и подотделов в сибирских библиотеках в конце XIX – начале XX в. указывает тот факт, что, помимо специальных театральных отделов, в некоторых из них были сформированы отделы и подотделы с более широкими названиями, упоминавшими в числе прочего и театральное искусство. Так, например, в Омской городской библиотеке им. А. С. Пушкина в отделе XVII «Искусства» был выделен подотдел 3 «Театральное искусство. Музыка.

Пение. Спорт», в котором числилось 8 названий в 8 томах².

Уникальным в этом отношении был фонд библиотеки Омского коммерческого клуба³, где подотделы, посвященные театральному искусству, были выделены сразу в двух отделах: 1) в отделе «Д. Старший возраст (14-й, 15-й и 16-й гг.)» подотдел V «Детский театр. – Игры и занятия. – Словари» – 53/63⁴; 2) в отделе VIII «Изыщные искусства и спорт» 81-й подотдел «Театр и музыка» – 11/12⁵. Допустимо предположить, что выделение подотделов, посвященных театру, сразу в двух отделах фонда было обусловлено большим интересом членов Омского коммерческого клуба, являвшихся также пользователями библиотеки при нем, к театральному искусству, который подтверждается ежегодным значительным числом любительских постановок, осуществленных в помещении этого клуба: только в 1911 г. в нем состоялось 44 спектакля⁶.

Поскольку основу театральных отделов составляли пьесы, то стоит упомянуть также о формировании отделов и подотделов, укомплектованных исключительно драматическими сочинениями. Так, в Троицкосавской общественной библиотеке был отдел IX «Драматические произведения», в котором в 1888 г. насчитывалось 60 (2,8 %) наименований в 60 (2,8 %) томах⁷, в 1893 г. – 56 (2,6 %)/84 (2,6 %)⁸, 1903 г. – 182 (3,8 %)/222 (3,2 %)⁹. Таким образом, с 1888 по 1903 г. этот отдел увеличился на 122 наименования и 162 тома в абсолютных показателях и на 1 и 0,4 % соответственно – в относительных.

В подотделе «Драматические сочинения» отдела «Словесность» Благовещенской городской библиотеки в 1886 г. было 76 названий книг в 76 томах¹⁰, что составляло 21 и 17,6 % от изданий данного отдела, в 1899 г. – 91 (5,6 %) и 140 (6,6 %) соответственно¹¹. Относительно общего количества названий и томов в фонде в целом драматические сочинения составляли

² Систематический каталог Омской городской библиотеки имени А. С. Пушкина. Омск : Худож. типолитограф., 1912. С. 167.

³ Каталог книг библиотеки Омского коммерческого клуба. Омск : Электро-тип. «Печ. искусство», 1916. IV, 808 с.

⁴ Там же. С. 405–412.

⁵ Там же. С. 759–760.

⁶ Отчет Омского коммерческого клуба за 1911-й год. Омск : Худож. типолитограф., 1912. С. 3.

⁷ Каталог книг Троицкосавской общественной библиотеки. Нерчинск : Тип. М. Д. Бутина, 1888. С. 29.

⁸ Каталог Троицкосавской общественной библиотеки. Иркутск : Тип. К. И. Витковской, 1893. С. 55–60.

⁹ Каталог книг Троицкосавской общественной библиотеки. Иркутск : Паровая тип. И. П. Казанцева, 1903. С. 93–100.

¹⁰ Каталог Благовещенской городской библиотеки. Благовещенск : Тип. П. Г. Артамонова и К^о, 1886. С. 3–19.

¹¹ Полный каталог книг Благовещенской городской библиотеки. 1899 г. Благовещенск : Тип. Товарищества Д. О. Мокин и К^о, 1899. С. 38–96.

в 1886 г. 10,2 и 8,7 %, в 1899 г. – 3,0 и 3,5 % соответственно. Таким образом, с 1886 по 1899 г. в абсолютных показателях произошел прирост и названий (на 15), и томов (на 64), а в относительных – уменьшение доли подотдела и в отделе (на 15,4 % названий и на 10,4 % томов), и в фонде в целом (на 7,2 и 5,2 % соответственно).

Фонды театральных отделов

Литературу, которой были укомплектованы театральные отделы, можно разделить на три группы: 1) драматические произведения; 2) руководства по устройству спектаклей и участию в них; 3) специальные периодические издания.

Первую группу составили сочинения российских и зарубежных авторов.

Российская драматургия была представлена произведениями «Ревизор», «Женитьба» Н. В. Гоголя; «Князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский», «Рука Всевышнего Отечество спасла» Н. В. Кукольника; «Медаль», «Именины в углах», «Портрет» Н. А. Лейкина; «Маскарад» М. Ю. Лермонтова; «Степан Малый» Д. Л. Мордовцева; «Белые соколы», «Ветеран и новобранец», «Горькая судьбина», «Ипохондрик», «Матери-соперницы», «Милославские и Нарышкины», «Поручик Гладков», «Просвещенное время», «Птенцы последнего слета», «Раздел», «Самоуправцы», «Семейный опыт», «Финансовый гений», «Хищники» А. Ф. Писемского; «За хитрость – хитрость», «Из нынешних», «Искорка», «Командирша», «Крестница : Житейские сцены», «Мужья одолели», «Неужели она не придет : Сцены из холостой жизни», «Старое старится – молодое растет» А. Н. Плещеева; «Вакантное место», «Виноватая», «В мутной воде», «Брак по страсти», «Закулисные тайны», «Мишура», «Новейший оракул», «Отрезанный ломоть», «Суд людской – не божий», «Шуба овечья – душа человечья», «Чужое добро в прок не идет» А. А. Потехина; «Прогресс в уездном городке» Ф. М. Решетникова; «Снявши голову, по волосам не плачут» В. П. Салькова; «Жених-москвич», «Не все то золото, что блестит, или По одежке встречают, а по уму провожают», «Чужой каравай» С. Т. Семенова; «Что имеем – не храним, потерявши – плачем» С. П. Соловьева; «Свадьба Кречинского» А. В. Сухова-Кобылина; «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоанович» А. К. Толстого; «Власть тьмы», «Плоды просвещения» Л. Н. Толстого; «Где тонко, там и рвется» И. С. Тургенева; «Годуновы» А. Ф. Федотова; «Бригадир», «Недоросль» Д. И. Фонвизина; «Ревнивый муж и храбрый любовник» А. П. Чехова; «Много шума из пустяков» А. А. Яблочкина, а также сочинениями П. Д. Боборыкина, П. А. Каратыгина, И. К. Кондратьева, Ф. А. Кони, В. А. Крылова, Н. И. Тимковского и др.;

зарубежная – «Граф Лейчестер» Т. Альтвасера; «Птицы» Аристофана; «Вороны» А. Бека; «Отверженная любовь» Ш. де Бернара; «Севильский цирюльник» П. Бомарше¹²; «Ганнеле» Г. Гауптмана; «Фауст» И. фон Гете; «Эрнани» В. Гюго; «Медея», «Орест» Еврипида; «Натан Мудрый» Г. Э. Лессинга; «Тартюф» Ж.-Б. Мольера; «Уста и чаша» А. де Мюссе; «В царстве смеха» Э. Пайерона; «Даниэль Роша» В. Сарду; «Герцог Швабский» Л. Уланда; «Генрих VIII», «Мера за меру», «Юлий Цезарь» У. Шекспира; а также пьесы Э. Скриба, Ф. Шиллера и др.

В большинстве из рассматриваемых библиотек имелись сочинения И. Ф. Горбунова, в том числе сцены из народного быта («На празднике», «Постоялый двор», «Утопленник», «На большой дороге», «Лес»), из купеческого быта («На ярмарке», «Живем в свое удовольствие»), из городской жизни («Визит», «Домашние сцены»).

Больше остальных авторов в фондах этих библиотек значилось произведений А. Н. Островского, что можно объяснить рядом факторов: 1) плодовитостью самого писателя; 2) популярностью его сочинений у читателей, зрителей, театральных постановщиков; 3) большим количеством изданий его пьес, выпускавшихся многими издательствами Москвы и Санкт-Петербурга, с которыми активно сотрудничали сибирские книгопродавцы и библиотеки, заказывавшие у них литературу; 4) большим выбором изданий – от содержащих в себе только одно его произведение до полного собрания сочинений в одном и нескольких томах – и, соответственно, широким ценовым диапазоном: от 10–15 коп. до нескольких рублей за книгу, что позволяло каждой библиотеке их приобретать.

Всего несколько произведений в этих отделах принадлежало писательницам. В Барнаульской городской общественной – французенке Ж. Санд («Мопра»), в других – россиянкам: в Верхнеудинской городской общественной – М. Гартунг («Клептомания»), Нерчинской городской общественной – А. П. Зонтаг («Детский театр, или Собрание детских комедий») и Н. В. Самойловой («Дядя в хлопотах, или Кто на ком женат»), в библиотеке Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске – А. М. Северской-Сигулиной («Без имени», «Лиза Зернова», «Кормилицына дочь», «Новое не взвешено, а старое не оценено»).

Почти все издания были в одном экземпляре, лишь несколько из них – в двух: например, в Публичной библиотеке И. Д. Реброва это было «Привыкать надо!!!» Н. А. Лейкина;

¹² Бомарше П. «Севильский цирюльник» / пер. М. П. Садовского. Москва : Изд. журн. «Будильник», 1884. 36 с.

в Барнаульской и Верхнеудинской городских общественных – «Горе от ума» А. С. Грибоедова, в последней еще «Сцены из народного быта» И. Ф. Горбунова.

Подавляющее большинство изданий в театральных отделах были однотомными. Многотомных было лишь несколько: в Обществе взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске имелись «Собрание сочинений» Г. Ибсена (4 т.) и «Собрание сочинений» А. Н. Островского (5 т.); в Нерчинской городской общественной – «Драматические сочинения» (5 т.) В. А. Дьяченко, «Театр» П. И. Григорьева (4 т.) и «Театр» Д. Т. Ленского (6 т.); в Верхнеудинской городской общественной – «Театр» Д. Т. Ленского (4 т.); в Барнаульской городской общественной – «Сочинения» Н. И. Хмельницкого (3 т.).

Особенность каталога театрального отдела Публичной библиотеки И. Д. Реброва – указание после названия пьесы количества действий в ней. Театральный отдел этой же библиотеки выделялся наличием издания «Caligula». Tragedie. A. Dumas. Paris, 1858.

Помимо изданий отдельных произведений в фондах встречались несколько сборников пьес: «Новейший российский театр : Собрание образцовых произведений в стихах и прозе, а также в рис. : (Трагедии, драмы, комедии, оперы, водевили и пр.)»¹³ в Нерчинской и «Сборник пьес для постановки на домашних спектаклях» под ред. А. А. Федорова-Давыдова в Верхнеудинской городских общественных библиотеках.

Названные и другие произведения, состоявшие в фондах рассматриваемых библиотек, были написаны в самых разных драматургических жанрах: комедия, водевиль, фарс, шутка, анекдот, драма, историческая драма, трагедия, историческая трагедия, драматическая поэма, драматический этюд, опера, драматическая фантазия. Часть из них с успехом шла на сценах столичных (Александринского и Михайловского) и провинциальных театров, использовалась для постановок любительских спектаклей.

В фондах сибирских библиотек имелись посмертные и прижизненные издания пьес, однако последние были только за авторством современных как отечественных, так и зарубежных драматургов, творивших во второй половине XIX – начале XX в. Прижизненные издания писателей, живших до указанного времени, например Ж.-Б. Мольера, У. Шекспира, в библиотеках региона отсутствовали.

Литература *второй группы* была крайне малочисленной и имела в нескольких из рассматриваемых библиотек.

¹³ Новейший российский театр : Собр. образцовых произведений в стихах и прозе, а также в рис. (Трагедии, драмы, комедии, оперы, водевили и пр.). Санкт-Петербург : Тип. Деп. уделов, 1868. 48 с.

В Курганской городской общественной библиотеке хранился альбом известного в театральной среде художника-иллюстратора П. М. Боклевского. Созданные им гоголевские герои из «Ревизора» и «Мертвых душ» были настолько выразительны, что многие актеры, в том числе Московского художественного театра, гримировались «под Боклевского».

В фонде Барнаульской городской общественной библиотеки состояли: 1) «Первое знакомство со сценой : Азбука драматического искусства» Семена Никаноровича Кафтырева, драматурга, поэта и писателя, служившего суфлером; 2) «Маска актера : Руководство к искусству гримироваться, необходимое для каждого начинающего и дилетанта в драматическом искусстве» актера Фридриха Альтмана.

В Верхнеудинской городской общественной библиотеке числились: 1) «Руководство к изучению сценического искусства» Николая Ивановича Сведенцова¹⁴, преподавателя сценического искусства в Санкт-Петербургском театральном училище; 2) «Школа театрального искусства» журналиста В. И. Топоркова (псевд. – В. Владимиров)¹⁵.

Третья группа – периодические издания – была представлена в основном иллюстрированными театральными журналами и приложениями к ним. Так, в библиотеке Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске имелись еженедельный иллюстрированный театральный журнал «Театр и искусство» (№ 1–52 за 1906 г.; № 2–52 за 1907 г.; № 1–53 за 1908 г.) и «Библиотека театра и искусства» (1906–1908 гг.). Последняя, за 1905 г., числилась и в Верхнеудинской городской общественной библиотеке, предоставлявшей своим пользователям еще «Домашний театр» – бесплатное приложение к еженедельному литературно-художественному иллюстрированному журналу «Родина» за 1897 и 1904 гг. Читателям Барнаульской городской общественной библиотеки был доступен журнал «Артист»¹⁶. Эти и другие театральные периодические издания публиковали русские и переводные пьесы, ноты, театральные мемуары (воспоминания актеров, драматургов, композиторов), критические статьи, афиши, рецензии и др.

¹⁴ Сведенцов Н. И. Руководство к изучению сценического искусства : в 2 ч. Санкт-Петербург : Тип. Н. Скарятин, 1874. 616 с. разд. паг.

¹⁵ Топорков В. И. Школа театрального искусств : рук. к практ. изучению мимики, декламации и грима : отрывки лучших пьес для практ. чтения : устройство сцен для любит. и дом. спектаклей : стихотворения, куплеты, арии, песни, шансонетки и монологи, читан. и петье г-жами Вольнской, Бельской, Зориной [и др.]. Москва : тип. Вильде, 1887–88. [2], VIII, XIV, 416 с.

¹⁶ Первое дополнение к каталогу книг Барнаульской общественной библиотеки. Томск : Типолитограф. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1891. С. 80.

Театральная периодика хранилась в фондах многих других библиотек. Например, в библиотеке Тобольского губернского управления это был «Артист»¹⁷; Омского общественного собрания – «Артист», «Театр и искусство», «Театрал», «Театральная библиотека»¹⁸; А. А. Баландина в Енисейске – «Театрал»¹⁹; Троицкосавской общественной – «Артист», «Театральная библиотека»²⁰, а после прекращения их издания, в 1895 г. был выписан «Театрал»²¹.

При формировании фондов, в том числе театральных отделов, лица, имевшие отношение к руководству библиотекой, надзору за ней, например библиотекари, члены распорядительных комитетов, стремились комплектовать их литературой, обладающей большим воспитательным, образовательным, развивающим потенциалом, а также востребованными у публики сочинениями, которые могли носить как просветительный, так и исключительно развлекательный характер. При этом ограниченный, порой значительно, бюджет библиотеки, широко распространенное в крае пожертвование без всякой системы им книг отдельными дарителями, отсутствие или недостаточность библиотечно-библиографической подготовки библиотекарей и их помощников не позволяли сформировать конкретные журнально-книжные коллекции, образованные тематическим единством изданий. Но даже при существовавших трудностях, прежде всего финансовых, в дореволюционный период в библиотеках региона были представлены лучшие пьесы российских и иностранных писателей, получивших признание в стране и мире. Общим для большинства произведений в фондах сибирских библиотек была постановка этических вопросов, которые решались авторами на примерах разных исторических эпох (от древности до современности), социальных статусов (от солдата и крестьянина до царя и короля), социальных групп (профессиональных, сословных и др.). Такой отбор книг для библиотечного фонда был обусловлен просветительскими устремлениями учредителей библиотек, которые целями устройства этих книгохранилищ видели распространение

в обществе не только знаний, но и моральных ценностей, а также нравственное воспитание местных жителей.

Основные направления сотрудничества библиотек и любительских театров

Выделение специальных театральных отделов было обусловлено, с одной стороны, интересом части городского населения к устройству любительских спектаклей и, как следствие, востребованностью у них полезной для этого литературы, с другой – культурно-просветительскими устремлениями учредителей библиотек формировать библиотечные фонды таким образом, чтобы они были полезны горожанам не только в их познавательной и хозяйственной, но и в театральной деятельности, обеспечивая им тем самым более широкие возможности для культурного проведения досуга.

В целом в рассматриваемый период прослеживается довольно тесное сотрудничество библиотек и организаторов любительских театральных постановок, основными направлениями которого были следующие: 1) библиотеки, имевшие достаточные для этого помещения, предоставляли их для любительских спектаклей бесплатно или за арендную плату, которая поступала в доход библиотеки; 2) сборы от спектаклей, независимо от места их постановки и от того, кто выступал их устройщиком, нередко передавали на содержание библиотек, их устройство и пополнение фондов; 3) из библиотечного фонда подбирали пьесы для постановок; 4) использовали специальную литературу из их фондов для организации и постановки спектаклей, подготовки декораций, освоения актерского мастерства; 5) в ознаменование открытия библиотек устраивали спектакли; 6) сами библиотеки выступали инициаторами и организаторами любительских спектаклей в целях получения доходов.

Так, члены Распорядительного комитета Троицкосавской общественной библиотеки неоднократно выступали инициаторами любительских спектаклей, организовывая их для получения средств на определенные цели. Получив новое здание и оставшись недовольными устройством, они постановили изыскать средства, чтобы обставить помещение надлежащим образом, для чего был дан любительский спектакль, сбор от которого в размере 260 руб. целиком направили на приобретение вещей и мебелировку здания²². Тогда же эта библиотека получила 630 руб. 21 коп., вырученные от двух

¹⁷ Каталог книг и периодических изданий библиотеки Тобольского губернского управления. Тобольск : Тип. Губерн. упр., [б. г.]. С. 18.

¹⁸ Систематический каталог библиотеки Омского общественного собрания. Омск : Тип. Акмолин. обл. правл., 1915. С. 158–159.

¹⁹ Каталог книг библиотеки А. А. Баландина в Енисейске. Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1899. С. 128.

²⁰ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного Комитетов при ней. За 1894 год. Иркутск : Тип. П. И. Макушина, 1895. С. 14.

²¹ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного Комитетов при ней. За 1895 год. Иркутск : Типолитогр. К. И. Витковской, 1896. С. 9.

²² Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного Комитетов при ней. За 1893 год. Томск : Типолитогр. П. И. Макушина, 1894. С. 4 (из 1-й пагин.).

любительских спектаклей, устройтелем которых выступил И. И. Попов – член Распорядительного комитета этой библиотеки²³. В 1895 г. сбор от спектакля, устроенного членом Распорядительного комитета А. А. Лушниковой «при благосклонном участии г.г. любителей драматического искусства», дал библиотеке 316 руб. 71 коп. с их специальным назначением на ремонт и переплет книг²⁴.

И. Д. Ребров, открывший в 1885 г. в Бийске частную публичную библиотеку, при передаче ее городу в 1897 г. для создания городской публичной библиотеки выразил пожелание, чтобы «день открытия ознаменовался не устройством обедов и выпивок, а устройством общедоступного спектакля и народного гуляния» (Гончаров, Литягина, 2009, с. 124). В Иркутске в пользу народной читальни им. А. В. Потаниной поступило со спектакля, данного в 1896 г., 615 руб. и от совета старшин клуба Иркутского общества приказчиков с любительского спектакля 100 руб. 36 коп.²⁵, с 16 декабря 1897 г. по 10 января 1899 г. – 1824 руб. 37 коп. сборов от спектаклей и тому подобных мероприятий²⁶. Нерчинской городской общественной библиотеке от Нерчинского кружка любителей музыки и литературы было передано 236 руб. – сбор от трех спектаклей²⁷, Нерчинско-Заводской публичной общественной библиотеке перечислили сбор от спектакля в сумме 121 руб. 5 коп.²⁸

Таким образом, в рассматриваемый период получили развитие несколько форм взаимодействия распорядителей библиотек и любителей драматического искусства, целью которого было пополнение доходной части бюджетов библиотек. Отчеты сибирских библиотек свидетельствуют, что такое сотрудничество было широко распространено в разных городах региона и носило регулярный характер.

Заключение

В нескольких сибирских библиотеках в конце XIX – начале XX в. в помощь для организации досуга горожан были сформированы самостоятельные театральные отделы. Количественные показатели большинства из них невелики – для них была характерна малочисленность количества и наименований, и томов. Составляли их преимущественно пьесы российских и иностранных авторов. Среди последних были известные английские, древнегреческие, итальянские, немецкие, норвежские, французские драматурги. Более всего было юмористических (комедии, водевили, шутки), исторических (исторические драмы и трагедии) и бытописательных (быт крестьян, купцов) сочинений. Чаще остальных в фондах театральные отделы встречались произведения Н. В. Гоголя, И. Ф. Горбунова, Н. А. Лейкина, А. К. Толстого, У. Шекспира, но наиболее широко в них было представлено творчество А. Н. Островского. Также в театральные отделы некоторых библиотек значились тематические журналы и издания практического назначения – для строителей и участников любительских спектаклей.

Литература, отнесенная к трем вышеназванным группам, имела и во многих других сибирских библиотеках, только не была сосредоточена в одном – театральном – отделе, как в шести рассматриваемых библиотеках, а распределялась по нескольким, обычно трем из них: пьесы были включены в отдел «Словесность», руководства для актеров и постановщиков – в «Смесь», театральные журналы – в «Периодические издания».

Выделение специальных театральные отделов в библиотеках региона свидетельствовало, с одной стороны, об интересе местной образованной публики к театральному искусству и востребованности у сибирского сообщества театральные постановки, часть из которых целенаправленно устраивалась для сбора средств на открытие и последующее пополнение местных библиотек, с другой – о стремлении учредителей библиотек, выступающих с просветительских позиций, к побуждению местного общества к проведению свободного времени в культурных формах.

Полученные в ходе исследования результаты расширяют и уточняют картину не только истории библиотечного дела в дореволюционной Сибири, но и культурной жизни жителей региона.

Описанные в статье формы взаимодействия заведующих библиотеками и строителей любительских спектаклей, широко распространенные в крае в рассматриваемый период, не утратили своей актуальности и сегодня: они могут стать

²³ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного Комитетов при ней. За 1893 год. Томск : Типолитограф. П. И. Макушина, 1894. С. 2 (из 2-й пагин.).

²⁴ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного Комитетов при ней. За 1895 год. Иркутск : Типолитограф. К. И. Витковской, 1896. С. 6.

²⁵ Отчет о деятельности Иркутской бесплатной народной библиотеки-читальни за первый год ее существования (10 ноября 1896 – 10 ноября 1897). Иркутск, 1898. С. 18.

²⁶ Отчет о деятельности Иркутской бесплатной народной библиотеки-читальни за 1898 год : второй год существования читальни / сост. Н. А. Степанов [и др.]. Иркутск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1899. С. 52.

²⁷ Отчет по Нерчинской городской общественной библиотеке и Нерчинскому музею за 1888 г. Нерчинск : Типография М. Д. Бутина, 1889. С. 2.

²⁸ Отчет Нерчинско-Заводской публичной общественной библиотеки по устройству и действию ее с 1-го ноября 1897 г. по 1-е ноября 1898 г. Благовещенск : Тип. опеки Артамонова и К°, [1899]. С. 4.

основой взаимовыгодного сотрудничества библиотек разных типов, с одной стороны, профессиональных театров, организаторов театральных представлений и фестивалей, с другой, укрепляя и развивая социальные, культурные, межкультурные коммуникации в XXI в.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Борзенко В. В. Историко-типологический анализ развития театральной периодики в России от ее зарождения до конца XIX в. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2007. № 1. С. 120–130 [Borzenko VV (2007) The historical and typological analysis of the development of theatrical periodicals in Russia from its origin to the end of the 19th century. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika* 1: 120–130. (In Russ.)].
- Гончаров Ю. М., Литягина А. В. Очерки истории города Бийска (вторая половина XIX – начало XX в.). Барнаул : Аз Бука, 2009. 276 с. [Goncharov YuM and Lityagina AV (2009) Essays on the history of the city of Biysk (the second half of the 19th – early 20th centuries). Barnaul: Az Buka. (In Russ.)].
- Григорян Г. А. Театральная периодика как источник по истории театральной жизни российской провинции (конец XIX – начало XX века) // Культурная жизнь Юга России. 2008. № 2. С. 135–136 [Grigoryan GA (2008) Theatrical periodicals as a source on the history of theatrical life in the Russian province (late 19th – early 20th centuries). *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 2: 135–136 (In Russ.)].
- Матвеев М. Ю. Научные и специальные библиотеки в Российской империи в 1850–1860-х гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 1. С. 75–88 [Matveev MYu (2013) Scientific and special libraries in the Russian Empire in the 1850s–1860s. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 75–88. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Каталоги военно-научной библиотеки Николаевской инженерной академии и училища как наиболее полные библиографические указатели литературы по истории военно-инженерного дела (к 200-летию со дня основания библиотеки) // Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2018. С. 719–748 [Panchenko AM (2018) Catalogs of the military scientific library of the Nikolaevsky Engineering Academy and School as the most complete bibliographic indexes of literature on the history of military engineering (on the 200th anniversary of the founding of the library). *Rol' bibliografii v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki*. Moscow, pp. 719–748. (In Russ.)].
- Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Солдатский театр в русской армии // Обсерватория культуры. 2022. № 2. С. 138–151 [Panchenko AM and Timofeeva YuV (2022) Soldier theaters in the Russian army. *Observatoriya kul'tury* 2: 138–151. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2022-19-2-138-151>.
- Сидоренко Л. Ю. Научная библиотека Союза театральных деятелей как транслятор культурного наследия // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 3. С. 183–188 [Sidorenko LYu (2016) The Scientific Library of the Union of Theater Workers as a translator of cultural heritage. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 3: 183–188. (In Russ.)].
- Хатко И. И. Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека в цифровую эру // Петербургская библиотечная школа. 2018. № 4-2. С. 31–34 [Khatko II (2018) Saint Petersburg State Theater Library in the digital era. *Peterburgskaya bibliotchnaya shkola* 4-2: 31–34. (In Russ.)].
- Шур Ю. Е. Социокультурная динамика театрального журнала в периодике XIX века // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. 2013. № 1. С. 80–85 [Shur YuE (2013) The socio-cultural dynamics of a theatrical magazine in the periodicals of the 19th century. *Vestnik MGUP imeni Ivana Fedorova* 1: 80–85. (In Russ.)].



УДК 027.1(=161.1)(575.1)(091)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-67-76>

Личная библиотека военного губернатора Самаркандской области Нила Сергеевича Лыкошина (1860–1922)

Е. В. Пшеничная



**Пшеничная
Евгения
Владимировна**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
помощник директора по
международным связям,
младший научный сотрудник
лаборатории книговедения

ORCID: [0000-0002-1334-0376](https://orcid.org/0000-0002-1334-0376)
e-mail: Pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Аннотация. В статье рассматриваются малоизученные вопросы, связанные с формированием и бытованием русских личных библиотек на территории Туркестанского края в последней трети XIX – начале XX в. Цель работы – выявить характерные особенности этих библиотек на примере личной библиотеки военного губернатора Самаркандской области Н. С. Лыкошина (1860–1922). Основными методами исследования стали историко-книговедческий анализ и моделирование. Актуальность обусловлена необходимостью восполнения историографического пробела в изучении русских личных библиотек Туркестанского края в рассматриваемый период. В статье представлена биография Н. С. Лыкошина, а также история формирования, тематическое содержание и степень изученности его книжного собрания. Этот аспект отечественной книжной культуры рассматривается в биографическом контексте, чтобы определить, как круг интересов владельца влиял на основные мотивы книгособирательства и тематический состав его книжной коллекции. В работе сделаны выводы о значимости личной библиотеки Н. С. Лыкошина как ценного историко-культурного источника для изучения русской книжной культуры в регионе. Исследование позволило доказать, что это собрание обладало определенными характеристиками, свойственными «русским личным библиотекам» Туркестанского края: типологией, тематическим и видовым составом документов, особенностями оформления изданий и др.

Ключевые слова: личные библиотеки, Нил Сергеевич Лыкошин, Туркестанский край, Самаркандская область, Самаркандская городская библиотека

Для цитирования: Пшеничная Е. В. Личная библиотека военного губернатора Самаркандской области Нила Сергеевича Лыкошина (1860–1922) // Библиосфера. 2024. № 3. С. 67–76. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-67-76>.

The Personal Library of Nil Sergeevich Lykoshin (1860–1922), the Military Governor of Samarkand Region

Evgeniya V. Pshenichnaya

Pshenichnaya
Evgeniya Vladimirovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Assistant Director for International
Relations,
Junior Researcher

ORCID: [0000-0002-1334-0376](https://orcid.org/0000-0002-1334-0376)
e-mail: Pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Received 23.07.2024

Revised 16.08.2024

Accepted 30.08.2024

Abstract. The article deals with little-studied issues related to the formation and existence of Russian personal libraries in Turkestan region from the final third of the 19th to the early of 20th century. Its purpose is to identify the main characteristic features of the “Russian personal libraries” of the Turkestan region on the example of N.S. Lykoshin’s personal library. The main research methods are that of historical and book analysis and the modeling. The relevance of the study is due to the urgent need to fill the historiographical gap in the study of Russian personal libraries of the Turkestan region during the period under study. The article presents the biography of N. S. Lykoshin, as well as the history of formation, thematic content and the degree of study of his book collection. This practically unexplored aspect of Russian book culture is considered in a biographical context in order to determine how the range of interests of the owner influenced the main motives of book collecting and the thematic composition of the N.S. Lykoshin book collection. The paper draws conclusions about the importance of N.S. Lykoshin’s personal library as a valuable historical and cultural source for the study of Russian book culture in the region. It has the definite characteristic features peculiar to the Russian personal libraries of the Turkestan region: typology, thematic and specific composition of documents, features of the of publication design, etc.

Keywords: personal libraries, Neil Sergeevich Lykoshin, Turkestan region, Samarkand region, Samarkand City Library

Citation: Pshenichnaya E. V. The Personal Library of Nil Sergeevich Lykoshin (1860–1922), the Military Governor of Samarkand Region. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 67–76. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-67-76>.

Введение

Русские личные библиотеки – уникальные памятники культуры, бытовавшие на территории Туркестанского края (последняя треть XIX – начало XX в). Они включали ценные и редкие книжные коллекции туркестанских библиофилов из числа русских переселенцев и впоследствии легли в основу фондов многих крупных общественных книгохранилищ Центральной Азии.

Личная библиотека как уникальное культурное явление рассматривается в отечественной науке уже более 200 лет. Зачастую информация о личных библиотеках используется учеными в отраслевых исследованиях в качестве источника решения конкретных задач в различных гуманитарных областях. В частности, состав личных книжных собраний помогает книговедам получить целостное представление о разнообразии культурных устремлений и уровне развития книжной культуры времени их создания (Ильина, 2003, 2008).

Изучение личных библиотек прошлого и настоящего значительно обогащает историографию библиотечного дела в контексте анализа опыта комплектования и сохранения личных собраний, а также вносит много фактического материала в интеллектуальную и духовную жизнь общества в отдельно взятом периоде.

Это позволяет утверждать, что личная библиотека действительно является отправной точкой во многих современных гуманитарных исследованиях.

В чем заключается уникальность личных библиотек для исследователя гуманитарного профиля? Л. Ю. Комарова считает, что они представляют собой часть общей картины библиотечного развития страны. Фонды личных библиотек ориентированы на потребности конкретного индивида, и здесь зачастую нет места редким и ценным изданиям, однако именно эти собрания влияют на становление читателя (взрослого и ребенка) и его читательской культуры (Комарова, 2016).

Личные библиотеки являлись предшественницами общественных книгохранилищ. По мере развития библиотечной системы они нередко становились ядром книжного фонда крупнейших библиотек мира (Лизунова и др., 2020). Так, например, деятельность книгособирателей из числа русских переселенцев заложила основу для книгохранилищ публичных библиотек европейского типа и оставила значительный след в истории библиотечного дела Туркестанского края¹ – историко-географического региона Центральной Азии, образованного указом императора Александра II в 1867 г.

¹ Неофициальное название Туркестанского генерал-губернаторства, административно-территориальной единицы Российской империи в Средней Азии (1867–1917).

Присоединение Туркестанского края к Российской империи сыграло важную роль в развитии книжной культуры. Были открыты первые издательства, книжные магазины и публичные библиотеки в Ташкенте (1870), Самарканде (1911), Новом Маргилане (1899), Ура-Тюбе (1898) и др. В качестве пожертвований от частных лиц в фонды этих библиотек стали поступать научные и культурные ценности: редкие рукописи и печатные книги, датированные XV–XIX вв.; сочинения русских и зарубежных классиков; труды научных обществ и периодика (*Государственная...*, 1977; *Кормилицын*, 2001).

Система книгоиздания и книгораспространения в Туркестанском крае в конце XIX в. оказала значительное влияние на эволюцию книгособираательства среди русских переселенцев. Книжный рынок пополнился разнообразными исследовательскими трудами научных учреждений Туркестанского края, переводами средневековой литературы и научных трактатов древних ученых и мыслителей Центральной Азии. В этой связи книголюбы Туркестана получили возможность комплектовать свои личные коллекции местными изданиями, заказывая их через крупные книжные магазины края. Это и стало началом формирования русскими переселенцами личных библиотек, которые под воздействием социокультурных преобразований туркестанского общества приобрели особые характеристики.

«Русские личные библиотеки» Туркестанского края – феномен культуры, отражающий взаимодействие и взаимовлияние книги и русских переселенцев в исследуемом исторический период. Понятие «русский» в этом случае не является обозначением этнической принадлежности владельцев личных книжных собраний. Здесь оно определяет принадлежность российских переселенцев к русскому культурному пространству. Основными собирателями личных книжных коллекций в Туркестане являлись русские офицеры, чиновники, ученые и другие представители трудовой интеллигенции. Для большей части русских личных библиотек, бытовавших на территории Туркестанского края, были характерны следующие черты:

- личная принадлежность;
- осмысленный характер собирания;
- разнообразие видов представленных документов (книги, брошюры, периодические издания, рукописи и т. д.);
- полиязычность;
- дихотомический тип личных книжных собраний: универсальный и библиофильский.

Ядром всех русских личных библиотек являлись редкие издания о Туркестане, которые выходили из печати как на территории Российской империи, так и за ее пределами.

История формирования и бытования русских личных библиотек в Туркестанском крае практически не изучена. Сложность исследования личных книжных собраний связана с их выявлением внутри фондов общественных библиотек: они не были выделены в именные коллекции. Историография личных библиотек русских переселенцев XIX в. включает работы А. И. Добромыслова, Н. В. Дмитриевского, Д. Н. Логофета. В XX в. изучением русских личных библиотек Туркестанского края в контексте их включения в состав первых публичных библиотек занимались Е. К. Бетгер, И. И. Аносов, Г. Н. Чабров, Т. Э. Эрназаров. В начале XXI в. тема русских личных библиотек в Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской областях Туркестанского края нашла отражение в трудах А. И. Кормилицына. В предыдущих работах автором предпринимались попытки выявить труды, посвященные комплексному, многоаспектному анализу русских книжных собраний Туркестанского края, но убедительных результатов получить не удалось (*Пшеничная*, 2023).

Настоящее исследование посвящено личной библиотеке военного губернатора Самаркандской области Н. С. Лыкошина (1860–1922), на примере которой предполагается подтвердить положение о том, что русские личные библиотеки Туркестанского края имели свои характерные особенности и являлись уникальным явлением русской культуры конца XIX – начала XX в. Основными методами стали историко-книговедческий анализ и моделирование.

Русские личные библиотеки в фонде Самаркандской городской библиотеки

Инициатива открытия Самаркандской публичной библиотеки принадлежала русским переселенцам. В 1890-х гг. в Самарканде уже действовало несколько офицерских библиотек, но они были доступны, соответственно, только военнослужащим и их семьям. Из военных библиотек самыми крупными считались Библиотека офицерского собрания (95 наименований, 1200 томов), Библиотека общественного собрания (300 наименований, 420 томов), Библиотека областного статистического комитета (150 наименований, 285 томов) (*Назарьян*, 2014).

В конце XIX в. стремительный рост промышленного производства и появление железной дороги связали Самарканд с населенными пунктами не только Туркестанского края, но и Центральной России. Все это стало благоприятным фактором развития города и послужило притоку гражданского населения. Самарканд, бывший в Средние века одним из центров среднеазиатской культуры, в этот период становится частью европейской цивилизации в Туркестанском

крае. Кроме промышленных предприятий, банков и страховых контор здесь стали открываться типо- и литографии, начали издаваться газеты и книги (Назарьян, 2014). Тем не менее этого было недостаточно для быстро растущего населения города. Чиновники и купечество, священнослужители и мещане, а также вышедшие в отставку военные из различных губерний России нуждались в удовлетворении своих культурных запросов. Корреспондент газеты «Окраина» и общественный деятель Ю. О. Якубовский, обращая внимание на слабую обеспеченность книгами горожан, приводил следующую статистику: «При 2076 грамотных человек (не считая войск) в Самарканде получается 884 экземпляра периодической печати на 3,3 человека, но включая сюда неграмотных – 2130, всего 4206, тогда 1 экземпляр придется на 4,8 человека»².

Русские переселенцы везли с собой личные библиотеки, в которых находились как современные издания, так и ценные рукописные и старопечатные книги. Первые книжные магазины в Самарканде открыты по инициативе губернатора, генерал-лейтенанта графа Н. Я. Ростовцева, в 1890-е гг. По воспоминаниям современников, в те годы в книжных магазинах самаркандских купцов Д. Н. Захо и Д. Д. Филатова можно было заказать любые издания, вплоть до «крамольного произведения господина Чарльза Дарвина “Путешествие на корабле Бигль”»³. Сам Н. Я. Ростовцев был обладателем крупной личной библиотеки, в состав которой входили богатейшие краеведческие материалы. Согласно материалам Центрального государственного архива Республики Узбекистан (далее ЦГА РУз) личная библиотека Ростовцева была передана им в дар С. А. Лапину, служившему при Ростовцеве переводчиком⁴.

О необходимости общедоступной библиотеки в Самарканде со страниц региональных газет говорили представителям местной власти видные ученые-туркестановеды Н. С. Лыкошин и В. Л. Вяткин. Тем не менее решение о создании публичной библиотеки было принято лишь в 1910 г. при новом генерал-губернаторе края С. М. Духовском. В тот же год заработал специальный наблюдательный комитет по постройке здания для Самаркандской библиотеки, в состав которого вошли: секретарь областного статистического комитета А. И. Цекулин, агроном Ю. Н. Глушановский, директора мужской и женской гимназий В. Д. Крымский и А. Е. Николаев, ученый-археолог В. Вяткин и др. Руководил

строительством областной архитектор И. П. Лебедев. Самаркандская городская библиотека была открыта в 1911 г. и стала культурным центром города (Кормилицын, 2001).

Первоначальный книжный фонд составлял всего 2 тыс. экз. и сформировался в основном на пожертвования горожан. Первые книги поступили в новую библиотеку в дар от областного статистического комитета, Туркестанской публичной библиотеки и частных лиц; выдающегося ученого-археолога В. Л. Вяткина, А. П. Григоровой, вдовы генерал-лейтенанта губернатора Самаркандской области В. В. Григорова (1860–1911); самаркандского мещанина М. Н. Донцова; историка Н. Э. Вундцеттеля и др. (Назарьян, 2014).

Благодаря многочисленным пожертвованиям Самаркандская городская библиотека уже в первые годы своей работы пополнилась ценными и значимыми книжными собраниями, периодическими изданиями и рукописями. Личные библиотеки русских переселенцев послужили основой редкого фонда Самаркандского областного информационно-библиотечного центра им. А. С. Пушкина⁵ (современное название Самаркандской городской библиотеки) – богатейшего хранилища литературы по всем вопросам научного изучения Средней Азии. Одним из наиболее крупных книжных собраний Самарканда, вошедших в состав этой библиотеки в начале XX в., стала личная библиотека Н. С. Лыкошина.

Биография Н. С. Лыкошина (1860–1922)

Генерал-майор Нил Сергеевич Лыкошин – востоковед, переводчик, военный губернатор Самаркандской области с 1914 по 1917 г. В работах советского историка Б. В. Лунина отмечено, что Н. С. Лыкошин имел крестьянское происхождение (Лунин, 1965), что не соответствует действительности. Из личного дела Н. С. Лыкошина известно, что он родился в Псковской губернии в семье потомственных дворян Смоленской губернии в 1860 г.⁶ Его отец, Сергей Лыкошин, был кавалерийским офицером. Мать, София Ивановна, также происходила из дворянской семьи. Она приходилась родной сестрой известным российским историкам М. И. и В. И. Семевским⁷, которые внесли свой вклад в изучение истории отечественных революционных движений XIX столетия (декабристы, петрашевцы) и крестьянского вопроса. После смерти отца Лыкошина Семевские оказали большую поддержку вдове и помогли племянникам получить

² Якубовский Ю. Что и как читают на наших окраинах // Окраина. Самарканд, 1893. № 142.

³ Вавилова Т. Русский Самарканд // Камертон. 2010. № 10. URL: <https://webkamerton.ru/2010/08/russkij-samarkand?ysclid=ly442otb6y623733238> (дата обращения 02.07.2024).

⁴ ЦГАРУ Ф. И-18. Оп. 1. Д. 8669. Л. 41.

⁵ Самаркандский областной информационно-библиотечный центр им. А. С. Пушкина. URL: <https://samarkand.natlib.uz/>

⁶ ЦГАРУ Ф. И-1. Оп. 28, Д. 1473. Л. 49.

⁷ Бронникова Е. В. Семевский Михаил Иванович // Большая российская энциклопедия, 2004–2017 : сайт. URL: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/3547064

хорошее образование. Нил Сергеевич был переведен ими во 2-ю Санкт-Петербургскую военную гимназию. Не исключено, что именно общение с известными дядями, сторонниками умеренных неонароднических воззрений, повлияло на формирование либеральных общественно-политических взглядов Н. С. Лыкошина (Гаврилов, Куренкова, 2022; Мельникова, 2020).

В 1880 г. Н. С. Лыкошин, сразу после окончания 1-го Павловского военного училища по первому разряду, поступает на службу во 2-ю Туркестанскую артиллерийскую бригаду. Исследователь Н. Рахимов писал, что Н. С. Лыкошин избрал Ташкент местом службы по собственному желанию (Рахимов, 2017). Начав свою военную карьеру в чине подпоручика, в 1913 г. Лыкошин дослужился до генерал-майора. Вершиной его профессиональной деятельности стала должность военного губернатора Самаркандской области в 1914 г.⁸ Н. С. Лыкошин служил в городах Ура-Тюбе (1889–1890), Ташкенте (1890–1897), Чимкенте (1897–1898), Ходженте (1906–1910), Самарканде (1902–1906; 1914–1917)⁹.

Н. С. Лыкошин был неоднократно отмечен царской администрацией края орденами: Св. Владимира III и IV степени, Св. Анны I, II, III степени, Св. Станислава I, II, III степени. В списке его достижений также значились: серебряные медали – «В память царствования Александра III», «В память священного коронования Их Императорских Величеств»; темно-бронзовая медаль за первую всеобщую перепись населения в 1897 г.; медаль «В память Русско-японской войны 1904–1905 гг.»; Бухарские ордена «Золотой звезды» III степени и «Золотой звезды» с алмазами и др. В 1895 г. Н. С. Лыкошин был командирован в Петербург для сопровождения «депутации от Туркестанского края» по случаю бракосочетания императора Николая II и имел честь быть представленным царственным супругам¹⁰.

Служба в Туркестанском крае имела важное значение для развития научной деятельности Н. С. Лыкошина. Он внес большой вклад в изучение истории и культуры народов края, а его работы до сих пор не потеряли значения (Рахимов, 2017). В Туркестане Н. С. Лыкошин начинает изучать местные языки – сначала с помощью специально приглашенного муллы, а затем самостоятельно. Эти знания помогали ему в общении с коренным населением.

Современники считали Лыкошина видным знатоком Туркестанского края. Всего Н. С. Лыкошиным было написано более 700 статей и заметок по различным вопросам истории

и культуры населения края, которые он публиковал на страницах газет «Туркестанские ведомости», «Окраина», «Самарканд», «Русский Туркестан» (Кормилицын, 2001). В статьях отражено состояние просвещения, здравоохранения, сельского хозяйства, транспорта, ремесел Туркестана. Он зачастую критиковал невнимательное отношение правительства к распространению образования среди коренных народов. Лыкошин настаивал на необходимости перевода на местные языки «произведений русской мысли» и сам переводил книги. Он писал: «Работа эта требует большого внимания, а главное знания русского языка, чтобы переводчик сам хорошо понимал, что он передает на тюркском языке. При известном старании, мне удалось изложить русскую книгу на тюркском языке так, что текст оказался понятен не только образованному туземцу, но и простому рабочему»¹¹.

Особую известность среди отечественных востоковедов приобрели выполненные Н. С. Лыкошиным переводы восточных рукописей: «Кодекса приличий на мусульманском Востоке» Мухаммада Садыка Кашгари, «Дивана-и-Машраб» и «Истории Бухары» Мухаммада Наршахи, которая содержит уникальные сведения из истории возникновения Бухары и ее доисламских религий (Пуговкина, 2018). Ученый-самоучка Лыкошин был очень дружен с известными российскими востоковедами В. В. Бартольд и Н. П. Остроумовым. Он показал свои начальные переводы среднеазиатских рукописей Бартольду и, заручившись его поддержкой, выпустил переводное издание (Пуговкина, 2018).

Н. С. Лыкошин очень трепетно относился к собственным публикациям, собирал их и переплетал отдельными сборниками. Еще в 1915 г. он, обратившись к туркестанскому генерал-губернатору Ф. В. Мартсону (1853–1916) с прошением издать сборник статей, писал: «...наблюдения свои над жизнью народа я записывал и периодически печатал на столбцах местных газет преимущественно в “Туркестанских ведомостях”. Вместе с тем зная, как мало живет в памяти газетная статья или заметка, я кропотливо собирал все свои работы и газетные вырезки аккуратно наклеивал в особые книги, которых за все время накопилось 13. Сберегая этот материал, я мечтал когда-нибудь на досуге заняться обработкой и напечатанием всех своих статей по этнографии отдельными книгами»¹². После смерти Лыкошина сборник его научных трудов был передан дочерью покойного Софьей Ниловой в дар Музею истории народов Узбекистана (Пуговкина, 2018).

⁸ ЦГА РУз Ф. И-1. Оп. 36. Д. 308. Л. 187–199.

⁹ ЦГА РУз Ф. И-1. Оп. 28. Д. 1473. Л. 49об–50об.

¹⁰ ЦГА РУз Ф. И-1. Оп. 28. Д. 1473. Л. 49.

¹¹ Лыкошин Н. С. Книги для туземцев // Туркестанское слово. 1917. № 9. С. 2.

¹² ЦГА РУз Ф. И-1. Оп. 28. Д. 1473. Л. 42.

Н. С. Лыкошин не раз жертвовал книги и другие исторические ценности Самаркандской государственной библиотеке. В материалах ЦГАРУ за 1915 г. за ним также значилось пожертвование в Самаркандский музей 35 предметов: гончарных изделий, кувшинов, блюд, чашек и др.¹³

Приказом по военно-сухопутному ведомству от 16 февраля 1917 г. Н. С. Лыкошин был уволен со службы 7 января 1917 г. с назначением ему пенсии. В личном деле причиной увольнения указывается болезнь¹⁴. Однако в своем письме генерал-губернатору Туркестанского края, генералу от инфантерии А. Н. Куропаткину (1848–1925), Н. С. Лыкошин упоминал, что 5 января он был вызван Куропаткиным телеграммой в Ташкент, где его поставили перед выбором: подать в отставку или быть отчисленным с должности военного губернатора¹⁵. Это письмо подтверждает предположение О. Г. Пуговкиной и А. И. Кормилицына о том, что Лыкошина уволили со службы из-за его либеральной политики при подавлении Джизакского восстания в 1916 г.¹⁶ (Пуговкина, 2018).

После отставки Н. С. Лыкошин переезжает в Ташкент. Он отстранился от политической жизни Туркестана и более не принимал участия в революционных событиях 1917–1918 гг.¹⁷ Эти годы Н. С. Лыкошин посвятил преподавательской деятельности. Он вел курсы этнографии и узбекского языка в Ташкентском народном университете, Ташкентском среднем железнодорожном училище, в школе им. Н. М. Пржевальского и школе им. С. В. Ковалевской; «читал лекции в Центральном Университете в здании Второй женской гимназии и в отделении университета для рабочих, в Лермонтовском училище» (Пуговкина, 2018, с. 132).

В результате начавшейся борьбы с бывшими царскими чиновниками в Туркестане Н. С. Лыкошин был выслан советским правительством в Самару в 1920 г. (Пуговкина, 2018). По окончании срока административного наказания, которое он отработал в качестве разносчика почты, Лыкошин, благодаря протекции В. В. Бартольда, смог продолжить работу преподавателя в Самарском университете и дослужился до звания профессора, читая курс по истории туркестановедения (Пуговкина, 2018).

Умер Н. С. Лыкошин в 1923 г. в Самаре, похоронен на монастырском кладбище¹⁸.

¹³ ЦГА РУз Ф. И-18. Оп. 1. Д. 8901. Л. 37.

¹⁴ ЦГА РУз Ф. И-1. Оп. 28. Д. 1473. Л. 50об.

¹⁵ ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 28. Д. 1473. Л. 83.

¹⁶ Среднеазиатское восстание 1916 г. – вооруженное выступление мусульманского населения в связи с экономическим кризисом и мобилизацией коренного населения на тыловые работы в годы Первой мировой войны.

¹⁷ ЦГА РУз Ф. Р-2273. Оп. 1. Д. 1172. Л. 135.

¹⁸ ЦГА РУз Ф. Р-2773. Оп. 1. Д. 1172. Л. 79.

Состав личной библиотеки Н. С. Лыкошина

Н. С. Лыкошин был страстным книголюбом и прекрасным знатоком Средней Азии. В составе его личной библиотеки находились редкие среднеазиатские рукописи, книги, брошюры и периодические издания, которые он тщательно собирал и хранил. К сожалению, точных сведений об объеме личной библиотеки Н. С. Лыкошина не обнаружено. Единственным известным источником о его личной библиотеке является опись ее фрагмента в ЦГА РУз. Согласно материалам этого архива, в 1915 г. Н. С. Лыкошин пожертвовал Самаркандской городской библиотеке 160 названий сочинений¹⁹ по различным отраслям знаний на русском, французском, персидском, таджикском и узбекском языках²⁰. В этой части личной библиотеки Н. С. Лыкошина тематически можно выделить 20 разделов (табл.).

Раздел «История» включает книги по Средней Азии историков А. И. Добромыслова «Ташкент в прошлом и настоящем» (1912), А. Семенова «Бухарский шейх Бахауддин» (1914), В. В. Бартольда «О погребении Тимура» (1915), М. А. Терентьева «История завоевания Средней Азии» в 3 томах (1903), И. А. Кастанье «Надгробные сооружения киргизских степей» (1911), Н. П. Остроумова «Искандер Зуль-карнаиль (Александр Македонский)» (1896) и др. Хронологический охват представленных изданий говорит о том, что Лыкошин живо интересовался современными исследованиями по истории Туркестанского края.

В раздел «Экономика» входит научная и справочная литература по управлению финансами и кредитным вопросам: «Отчет старшего производителя управления по делам мелкого кредита». Деятельность многочисленных политических партий, которые выступали за коренные преобразования в годы революционных потрясений, также отражалась и в книжном собрании Н. С. Лыкошина. Здесь присутствовало издание идеологов анархокоммунизма П. Кропоткина и Б. Холла «Из работы службы – к свободному труду и радостной жизни» (1913). Это свидетельствует о неравнодушии Н. С. Лыкошина к проблемам современного общества, а также попытке понять истоки идей политических партий начала XX в. Взгляды на развитие экономики и кредитной системы Лыкошин отразил в многочисленных публикациях.

¹⁹ В описи указано 165 названий, но в связи с тем, что названия журналов «Нива» и «Голос минувшего», а также произведения Машраба «Мабда-и-Нур» повторялись, общее количество названий было изменено.

²⁰ ЦГА РУз Ф. И-18. Оп. 1. Д. 8901. Л. 2–39.

Таблица. Тематический состав личной библиотеки Н. С. Лыкошина

Table. Subject composition of N.S. Lykoshin's personal library

Тематический раздел	Количество названий	Количество томов
Астрономия	4	4
Биология	1	1
Военные науки	8	8
География	11	11
Геология	3	3
Искусствоведение	1	1
История	35	69
Литературоведение	2	2
Медицина	2	2
Музыка	1	1
Охотоведение	1	1
Религиоведение	3	3
Сельское хозяйство	18	20
Социология	9	9
Строительство	2	2
Справочные издания	17	17
Философия	1	1
Художественная литература	27	166
Экономика	13	15
Языкознание	2	8
Итого	160	344

Источник: составлено автором по материалам ЦГА РУз²¹.

Из художественной литературы Лыкошиным собиралась отечественная и зарубежная беллетристика: французские романы и повести Б. де Сен-Пьера, А. Франса; сочинения британского прозаика и новеллиста Р. Киплинга; произведения русской литературы, среди которых значились роман «Золотая осень» Н. Телешова, собрания сочинений Е. Н. Чирикова, В. Г. Короленко, Д. Н. Мамина-Сибиряка, военные рассказы Е. Егорова и др. Такая подборка свидетельствует о его интересе к современной отечественной и западноевропейской литературе. Интересовавшие Лыкошина издательские новинки доставлялись ему либо по почте, либо через местные книжные магазины. Личная библиотека включала также популярные издательские серии: «Универсальная библиотека», издававшаяся В. Анतिकом с 1907 по 1927 г.; «Дешевая юмористическая библиотека “Сатирикона”», выпускаемая в 1908–1913 гг. в качестве приложения к одноименному сатирическому журналу; «Современная русская литература» (8 книг).

В фонд Самаркандской библиотеки Лыкошиным было передано 16 книг из перечисленных серий, куда входили произведения наиболее известных западноевропейских и русских авторов.

Раздел «Сельское хозяйство» пополнялся Лыкошиным научной и справочно-информационной литературой о земледелии, хлопководстве и ирригации на русском и узбекском языках. Здесь необходимо выделить издания, которые отражают общую направленность этого раздела: «Ежегодник Департамента земледелия» (1909), «Отчет по борьбе с саранчой в 1910» (1911), «Материалы по обследованию кочевого и оседлого туземного населения, и землепользования в Амударьинском отделе Сырдарьинской области» (1915), «Как следует применять минеральные удобрения в Туркестане» и др. Эта литература помогала Лыкошину лучше ориентироваться в вопросах организации сельского хозяйства вверенной ему области. В конце XIX в. в Туркестане разрабатывались крупные проекты, связанные с развитием оросительной системы

²¹ ЦГА РУз Ф. И-18. Оп. 1. Д. 8901. Л. 2–39.

и ирригационных сооружений²², а также проводилось расширение посевных площадей под хлопковые культуры и преобладающие в Самаркандской области пшеницу и рис²³. Получила развитие промышленность, главным образом связанная с первичной переработкой сельскохозяйственного сырья. Соответственно, Лыкошин как высший (в провинции Российской империи) правительственный и военный чиновник был вовлечен во все важные вопросы экономического развития региона.

Раздел «Периодические издания» составляли литературные и искусствоведческие журналы «Любовь к трем апельсинам», «Нива» (ежемесячное литературное приложение); сельскохозяйственный «Бюллетень хлопкового комитета»; ежемесячный «Исторический вестник», журнал либерально-народнического направления «Голос минувшего» и др.

Как талантливый ученый-востоковед и переводчик, Лыкошин внес большой вклад в изучение рукописного наследия Туркестанского края. Благодаря его активной переводческой деятельности на русском языке стали публиковаться произведения классиков восточных литератур, материалы об истории, традициях и духовных ценностях народов Центральной Азии. За время своей службы в Туркестане он собирал в личную библиотеку ценные средневековые среднеазиатские рукописи и литографии. В 1915 г. вместе с книгами Н. С. Лыкошин пожертвовал Самаркандской городской библиотеке часть своей коллекции: 12 рукописей и 7 литографий. Они представляют большой интерес для исследователей как источники изучения литературы, истории, экономики, сельского хозяйства и культуры народов Средней Азии начиная с XV в. Среди них стоит упомянуть агиографическое сочинение «Нафахат ал-унс мин хадарат ал-кудс» («Дуновение дружеской близости из садов святости») Абдуррахмана Джами, в котором содержатся сведения о более чем 600 знаменитых мусульманских гностиках и суфийских шейхах; поэтические сочинения лириков Мухаммед Риза Агахи (1809–1874) и Боборахима Машраба (1657–1711), «Описание гробниц Бухары и Тарихи Наршахи» Мулла Зада и др. В 1916 г. Лыкошин снова делает щедрый дар библиотеке, передав в фонд собранные им рукописные шедевры историка Мирхонда «Раузат-ас-сафа», поэтический сборник «Диван» Муниса, поэму «Лейла и Меджнун» А. Навои (Кормилицын, 2001).

Анализ состава личной библиотеки Н. С. Лыкошина свидетельствует, что для нее не

характерны случайные издания: книги в этом собрании – это не дань литературной моде, а подспорье для научной, служебной деятельности и средство удовлетворения культурных потребностей владельца, которые по большей части слились с его увлечением туркестановедением, открывая широкий простор для публичностической деятельности.

Особенности владельческих книжных знаков из личной библиотеки Н. С. Лыкошина

Изучение владельческих книжных знаков (экслибрисов, автографов, маргиналий и т. д.) на экземплярах из русских личных собраний помогло установить владельцев большого числа книг из фондов публичных библиотек Республики Узбекистан. Владельческие книжные знаки в этом случае являлись также показателем индивидуальных личностных черт и пристрастий туркестанских книголюбов. Например, владельцы крупных русских личных библиотек Туркестанского края П. И. Хомутов, Н. В. Дмитриевский, Н. Ф. Петровский использовали владельческие знаки в виде штампов или простых рукописных инициалов (Лизунова, Пшеничная, 2022; Пшеничная, 2023). Н. С. Лыкошин не ставил на свои книги экслибрисы, однако в фонде ЦГА РУз были обнаружены личные документы Лыкошина с именованным штампом «Ниль Сергеевич Лыкошинъ», которым он, по всей вероятности, мог отмечать и свои книги (рис. 1).

Н. С. Лыкошин был известен своей просветительской деятельностью. В частности, он не раз оказывал поддержку местным публичным библиотекам. Во время службы в г. Ходжикенте Нилу Сергеевичу предоставилась возможность поддержать инициативу немногочисленной местной интеллигенции по открытию в 1910 г. городской общественной библиотеки. Для этой библиотеки им были собраны книги и журналы от населения города (Кормилицын, 2001).



Рис. 1. Штамп Н. С. Лыкошина
Fig. 1. N. S. Lykoshin name stamp

Источник: ЦГА РУз. И-1. Оп. 28. Д. 1473. Л. 83

²² Караваев В. Ф. Голодная степь в ее прошлом и настоящем : стат.-экон. очерк (по исследованию 1914 г.). Петроград : Типоли-тогр. Н. Л. Ныркина, 1914. 132 с.

²³ Справочная книжка Самаркандской области на 1898 год. Самарканд : Тип. К. М. Федорова, 1899. 272 с.

В Национальной библиотеке Узбекистана им. А. Навои были обнаружены книги с автографами Н. С. Лыкошина, что также свидетельствует о его вкладе в пополнение книжного фонда этой библиотеки (рис. 2).

Выявление и изучение владельческих книжных знаков в личной библиотеке Н. С. Лыкошина позволяет пролить свет на характерные особенности оформления книг из русских личных библиотек в регионе в изучаемый исторический период, дополнить картину бытования книги в регионе и расширить сведения о владельцах личных библиотек из числа русских переселенцев.



Рис. 2. Книги Н. С. Лыкошина с автографом
Fig. 2. N. S. Lykoshin's books with his autograph

Источник: Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои (<http://nodir.natlib.uz>)

Заключение

Таким образом, «русская личная библиотека» Туркестанского края представляет собой совокупность книг, рукописей и других документов, собранных частным лицом из числа российских подданных (граждан) в соответствии с его интересами и культурными взглядами. Термин «русский» служит указанием на принадлежность библиофила к русскому культурному пространству.

Характерным примером стала русская личная библиотека военного губернатора Туркестанского края Н. С. Лыкошина, чья государственная и общественная деятельность была тесно связана с интересами Российской империи. Анализ личной библиотеки Н. С. Лыкошина позволяет сделать вывод о видовом и тематическом разнообразии русской личной библиотеки. Тематический состав книжного собрания свидетельствует, что чтение литературы было для него прежде всего средством расширения кругозора и интеллектуального развития, а также эффективным инструментом для научных изысканий, публицистической деятельности и государственной службы. Значительное место в читательских

интересах Н. С. Лыкошина занимала краеведческая литература, представленная сочинениями отечественных и зарубежных авторов по различным тематическим направлениям: историческому, географическому, литературному, по этнографии коренных народов и др. Увлечение краеведческой литературой было обусловлено прежде всего научными интересами владельца и, возможно, (принимая во внимание его служебную деятельность) стремлением лучше понять особенности края для совершенствования системы управления при углубленном комплексном исследовании его истории, производственных сил и природных богатств.

Наличие разнообразной художественной литературы в сравнительно небольшом фрагменте личной библиотеки Н. С. Лыкошина подтверждает предположение, что это книжное собрание формировалось в том числе и для досугового чтения в кругу семьи. Специальная научная литература и справочные издания появлялись в личной библиотеке в связи со служебной необходимостью изучения вопросов переводческой, управленческой, научной деятельности.

Можем сделать вывод, что личная библиотека Н. С. Лыкошина носила универсальный характер. Ценные научные труды и редкие рукописные книги в ее составе обладают художественной, научной и библиографической ценностью, вследствие чего эта библиотека по-прежнему представляет большой интерес для исследователей.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Гаврилов С. В., Куренкова Ю. О. «Искренний друг Сибири» В. И. Семевский // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2022. Т. 7, № 3. С. 112–119 [Gavrilov SV and Kurenkova YuO (2022) «Sincere friend of Siberia» V. I. Semevsky. *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'* 7 (3):112–119. (In Russ.)].
- Государственная библиотека Узбекской ССР имени Алишера Навои 1870–1970. Ташкент : Изд-во лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1977. 198 с. [(1977) Alisher Navoi State Library of the Uzbek SSR 1870–1970. Tashkent: Izd-vo lit. i iskusstva im. G. Gulyama. (In Russ.)].
- Ильина О. Н. Личные библиотеки как источник по истории культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2003. № 1. С. 63–69 [Il'ina ON (2003) Personal libraries as a source on the history of culture. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 63–69. (In Russ.)].
- Ильина О. Н. Изучение личных библиотек в России : материалы к указ. лит. на рус. яз. за 1934–2006 гг. Санкт-Петербург : Сударыня, 2008. 502 с. [Il'ina ON (2008) The study of personal libraries in Russia: materials for the index of literature in Russian for 1934–2006. Saint Petersburg: Sudarynya. (In Russ.)].
- Комарова Л. Ю. Личные библиотеки как часть и источник изучения книжной культуры // Чтение и время : Седьмая науч.-практ. конф. : заочная часть, авг.-сент. 2016, Брянск [Komarova LYu (2016) Personal libraries as a part and source of the study of book culture. *Chtenie i vremya: Sed'maya nauch.-prakt. konf.: zaochnaya chast', avg.-sent. 2016, Bryansk*. (In Russ.)]. URL: https://libryansk.ru/files/project/chtienie_i_vremya_2016/text/komarova2.pdf (дата обращения = accessed 01.07.2024).
- Кормилицын А. И. Очерки истории и становления библиотек европейского типа на территории Республики Узбекистан (1868–1917). Ташкент : Гос. ин-т культуры им. Абдуллы Кадыри, 2001. 213 с. [Kormilitsyn AI (2001) Essays on the history and formation of European-type libraries in the territory of the Republic of Uzbekistan (1868–1917). Tashkent: Gos. in-t kul'tury im. Abdully Kadyri. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Пшеничная Е. В. Владельцы русских личных книжных собраний Туркестанского края // Библиосфера. 2022. № 3. С. 75–82 [Lizunova IV and Pshenichnaya EV (2022) Owners of Russian personal book collections of the Turkestan region. *Bibliosfera* 3: 75–82. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Радишаускайте Н. В., Ашешова А. Н., Трояк И. С., Москина В. И. Судьбы личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 4. С. 46–55 [Lizunova IV, Radishauskaite NV, Asheshova AN, Troyak IS and Moskina VI (2020) The fate of personal libraries in the era of paper books and digital technologies. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 46–55. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-46-55>.
- Лунин Б. В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. Ташкент : Изд-во АН УзССР, 1965. 408 с. [Lunin BV(1965) Central Asia in pre-revolutionary and Soviet oriental studies. Tashkent: Izd-vo AN UzSSR. (In Russ.)].
- Мельникова А. С. Научная и общественно-политическая деятельность историка В. И. Семевского // Копытинские чтения – III : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 28 февр. – 1 марта 2019 г. Могилев, 2020. С. 85–87 [Melnikova AS (2020) Scientific and socio-political activities of the historian V. I. Semevsky. *Kopytinskije chteniya – III: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Mogilev, 28 fevr. – 1 marta 2019 g. Mogilev*, pp. 85–87. (In Russ.)].
- Назарьян Р. «Идя навстречу нуждам Самарканда...» // Восток Свыше. 2014. № 3. С. 59–64 [Nazaryan R (2014) “Meeting the needs of Samarkand...” *Vostok Svyshye* 3: 59–64. (In Russ.)].
- Пуговкина О. Г. Нил Сергеевич Лыкошин: от Самаркандского военного губернатора до советского профессора // Восток (Oriens). 2018. № 6. С. 124–141 [Pugovkina OG (2018) Nil Sergeevich Lykoshin: from Samarkand military governor to Soviet professor. *Vostok (Oriens)* 6: 124–141. (In Russ.)].
- Пшеничная Е. В. Русские личные библиотеки Туркестанского края в фонде Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои // Библиосфера. 2023 № 4. С. 12–20 [Pshenichnaya EV (2023) Russian personal libraries of the Turkestan region in the collection of the National Library of Uzbekistan named after A. Navoi. *Bibliosfera* 4: 12–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-12-20>.
- Рахимов Н. На перепутье: генерал-востоковед Н. С. Лыкошин и восстание 1916 года в Средней Азии // История Кыргызстана и кыргызов [Rakhimov N (2017) At the crossroads: orientalist General N. S. Lykoshin and the 1916 Uprising in Central Asia. *Istoriya Kyrgyzstana i kyrgyzov*. (In Russ.)]. URL: https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:9221 (дата обращения = accessed 01.07.2024). Дата публикации = published 25.09.2017.



УДК 655.4/.5(100-87)(=161.1)(091)+929Пушкин
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-77-86>

Издания произведений А. С. Пушкина в Русском Зарубежье (1917–1988): к 225-летию со дня рождения

П. Н. Базанов



Базанов
Петр Николаевич,

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
доктор исторических

наук, профессор кафедры медиалогии
и литературы

ORCID: [0000-0002-9634-9068](https://orcid.org/0000-0002-9634-9068)

e-mail: bazanovpn@list.ru

Аннотация. Впервые восстанавливается история издания произведений А. С. Пушкина в Русском Зарубежье. Реконструируется хронология периодов изданий поэта в эмиграции, где произведения А. С. Пушкина выходили во всех типах и видах изданий, в академических, собраниями сочинений, избранном, для взрослых читателей, для учебных целей и для детей. Основное внимание уделяется издательствам, печатавшим книги великого русского поэта в столицах и в основных центрах книжного дела русской эмиграции. В Берлине более всего великого русского поэта печатали издательства «И. П. Ладыжникова», «Петрополис», «Слово», «Нева», «Литература». В Париже надо выделить издательства Е. Сияльской, «Иллюстрированная Россия», «С. Лифаря». В Праге поэта печатали «Наша речь», «Кремль», «Славянское издательство» и «Хутор». Празднование столетнего юбилея со дня трагической гибели великого поэта возобновило публикацию его произведений. Автор статьи выделяет деятельность «Центрального Пушкинского комитета в Париже». В работе также объясняются особенности изданий А. С. Пушкина в Эстонии и Латвии для эмигрантов и местного русского населения. Показаны основные центры «провинциального» книжного дела русской эмиграции в Харбине, Шанхае, Буэнос-Айресе. Появление второй волны русской эмиграции способствовала новому периоду издания книги А. С. Пушкина. Исследуется издательская деятельность русских эмигрантов в лагерях для перемещенных лиц. Дается краткий очерк истории «дикийских» издательств.

Ключевые слова: Русское Зарубежье, книжное дело, А. С. Пушкин, русская эмиграция, книги, Берлин, Париж, Прага, «дикийские» издательства

Для цитирования: Базанов П. Н. Издания произведений А. С. Пушкина в Русском Зарубежье (1917–1988): к 225-летию со дня рождения // Библиосфера. 2024. № 3. С. 77–86. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-77-86>.

Статья поступила в редакцию 23.01.2024

Получена после доработки 23.07.2024

Принята для публикации 30.08.2024

© П. Н. Базанов, 2024

Editions of Works by A. S. Pushkin in the Russian Abroad (1917–1988): To the 225th Anniversary of his Birth

Petr N. Bazanov

Bazanov Petr Nikolaevich
Saint-Petersburg State Institute
of Culture,
2 Dvortsovaja naberezhnaja,
Saint-Petersburg, 191186, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Professor,
Department of Medialogy
and Literature

ORCID: 0000-0002-9634-9068
e-mail: bazanovpn@list.ru

Received 23.01.2024
Revised 23.07.2024
Accepted 30.08.2024

Abstract. For the first time, the history of publication of works by A. S. Pushkin is restored in Russian Abroad. The chronology of the periods of publications of the poet in emigration is reconstructed. There, the works of A. S. Pushkin's works were published in all types of publications – in academic ones, works collections, selected works, publications for adult readers children, for educational purposes. The main attention was paid to the publishing houses that published the books of the great Russian poet in the capitals and in the main centers of the book business of the Russian emigration. In Berlin, the greatest number of the great Russian poet's works were published by the publishing houses "I. P. Ladyzhnikov", "Petropolis", "Slovo", "Neva", and "Literatura". In Paris, it is necessary to highlight the publishing houses of "E. Siyalskaya", "Illustrated Russia", "S. Lifar". In Prague, A.S. Pushkin was published by "Nasha Rech", "Kremlin", "Slavyanskoe Publishing House" and "Khutor". Celebrating the centenary of the tragic death of the great poet resulted in renewal of A. S. Pushkin works publications. The activities of the "Central Pushkin Committee in Paris" are highlighted. The features of A. S. Pushkin publications are explained for emigrants in Estonia and Latvia and the local Russian population. The main centers of the provincial book business of the Russian emigration in Harbin, Shanghai, and Buenos Aires are shown. The emergence of the second wave of Russian emigration contributed to a new period of publication of A. S. Pushkin's books. The publishing activity of Russian emigrants in camps for displaced persons is studied. A brief outline of the history of DP publishing houses is given.

Keywords: Russian Abroad, book publishing, A. S. Pushkin, Russian emigration, books, Berlin, Paris, Prague, DP publishing houses.

Citation: Bazanov P. N. Editions of works by A. S. Pushkin in the Russian Abroad (1917–1988): To the 225th Anniversary of his Birth. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 77–86. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-77-86>.

Введение

Творчество А. С. Пушкина было для русских эмигрантов частью Родины и ассоциировалось с утраченной Россией. Издание произведений и книг о нем (пушкиниана) воспринималось как служение русской культуре, спасение ее от большевистских экспериментов. Великий русский поэт был символом и краеугольной основой русской культуры для всех общественно-политических и идейных кругов. А. С. Пушкина противопоставляли пропагандировавшимся в СССР Н. А. Некрасову и В. В. Маяковскому. В период первой эмиграции регулярно шел спор: в какой орфографии публиковать Пушкина – старой или новой. Поэт печатался и в дешевых, и в роскошных подарочных изданиях. Произведения А. С. Пушкина выходили в академических изданиях, собраниями сочинений, для взрослых читателей, для учебных целей и для детей. О последних изданиях писала кандидат филологических наук А. А. Димьяненко: «Сказки

Пушкина выходили в роскошных и дешевых изданиях. Частота их выпуска демонстрирует общее количественное преобладание изданий для детей младшего возраста, в то время как произведения с более сложной сюжетной формой – повести и романы выходили в «школьных сериях» (Димьяненко, 2019, с. 104–106). Книги с произведениями А. С. Пушкина иллюстрировали самые известные отечественные художники.

Особый случай – публикации книг к юбилеям великого поэта. Прежде всего нужно выделить мероприятия, приуроченные ко дню рождения Пушкина. Русская эмиграция праздновала «День русской культуры» («День русского просвещения»), что стимулировало издание пушкинианы. 100-летний юбилей со дня трагической гибели поэта в 1937 г. отмечался не только как антитеза большевистскому празднику, но и был поводом для печатания книг А. С. Пушкина и работ о нем. В 2000 г. профессор И. А. Шомракова опубликовала доклад «Пушкин и Русское Зарубежье» (Шомракова, 2000).

Издания произведений А. С. Пушкина в Берлине

В берлинский – «Золотой» – период книжного дела русской эмиграции еще возможен был вывоз изданий в Советскую Россию. Этим объясняются большие тиражи изданий А. С. Пушкина. Среди русских издательств выделяются: «И. П. Ладыжникова», «Петрополис», «Слово», «Нева», «Литература».

Старейшее берлинское «Издательство И. П. Ладыжникова» (Анисимов, 2021, 2023) существовало в 1905–1933 гг. Иван Павлович Ладыжников (1874–1945) формально не был членом Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), но по заданию партии в Берлине издавал марксистскую литературу. В 1913 г. он продал свое предприятие Борису Николаевичу Рубинштейну (1880–1944) (погибшему впоследствии в газовых камерах в Освенциме), который оставил старое название (Анисимов, 2023). «Издательство И. П. Ладыжникова» – одно из самых крупных издательских предприятий в Русском Зарубежье, выпустившее около 485 названий. Это издательство ориентировалось на советский книжный рынок, но одновременно оно выпускало книги для нужд эмиграции. Наибольшей популярностью пользовалась серия «Русская библиотека», в которую вошли собрания сочинений многих русских писателей, в том числе и А. С. Пушкина. По мнению профессора И. А. Шомраковой, «именно “Издательство И. П. Ладыжникова” осуществило одну из важнейших задач русской эмиграции – воссоздать на чужбине русский книжный мир, обеспечить русского читателя русской классической литературой как главным средством сохранения русской культуры, воспитания и образования молодежи, противоядия ассимиляции» (Базанов, Шомракова, 2003, с. 23). В 1921 г. были выпущены «Собрание сочинений» в 4 томах (первые два тома поэзия, затем проза) и более 5 книг «избранного Пушкина». Книги печатались по правилам старой орфографии.

Издательство «Слово» – одно из самых известных русских берлинских издательств – существовало с 1920 по 1932 г. (формально закрыто в 1935 г.) и было создано его бессменным руководителем, общественно-политическим деятелем, лидером кадетской партии Иосифом Владимировичем Гессеном (1866–1943) на паевых началах с крупнейшей немецкой издательской фирмой Ульштейн. «Слово» наиболее известно выпуском мемуарной литературы и публикаций первых прозаических произведений В. В. Набокова (Сирина) и всего выпустило около 143 названий. В основном это были дешевые издания русской классики, руководство надеялось выйти на советский книжный рынок. В «Слове» вышло

«Полное собрание сочинений А. С. Пушкина в шести томах» в 1921 г. Все тома были большого объема, по 500–600 страниц.

«Нева» – менее известное берлинское издательство, но с многочисленными красивыми издательскими марками. Существовало в 1921–1928 гг. (формально до 1930 г.). «Нева» специализировалась на высокохудожественно оформленных изданиях, стремилась сблизить немецкую культуру с русской. Издательство возглавляли «русские немцы» кинопродюсер Виктор Карлович Струве и совладелец старейшей берлинской типографии «Трович и сын» Вальтер Мангельсдорф, а ответственным по технической части был петербуржец Эрнест Ю. Герман. Всего издательством было выпущено около 60 наименований книг на русском и немецком языках, треть из них за авторством А. С. Пушкина. Издания «Невы» печатались в типографии «Трович и сын» и были небольшими по объему – 20–50 страниц. С издательством сотрудничал известный художник-график Василий Николаевич Масютин (1884–1955). Его творчество сформировалось под сильным влиянием сначала символизма, а затем кубизма и экспрессионизма. Он проиллюстрировал «Медного всадника» (1922) А. С. Пушкина. Издание было очень большого формата на бумаге верже, а иллюстрации выполнены в технике цинкографии. Примечательно, что 14 гравюр к «Золотому петушку» были напечатаны отдельным тиражом 150 экз. В «Неве» вышли очень красиво иллюстрированные книги – два издания «Пиковой дамы» (1921 и 1922 гг.) с обложкой и четырьмя оригинал-литографическими работами художника Николая Ивановича Исцеленнова (1891–1981) и «Гробовщик» (1923) с литографиями председателя Союза русских художников в Берлине (1920–1931) Николая Васильевича Зарецкого (1876–1959). Издательство «Нева» активно печатало произведения А. С. Пушкина на немецком языке.



Русское книжное издательство «Литература» работало в 1919–1925 гг., формально закрыто в 1927 г., принадлежало российскому книгоиздателю и книготорговцу Армину Крейцбургу. В 1921 г. были напечатаны «Сказки Пушкина» (93 с.), «Пиковая дама» (47 с.), «Капитанская дочка» (197 с.) и «Евгений Онегин» (253 с.). Последний был уменьшенного формата и напечатан в Лейпциге. Книгу иллюстрировал петербургский художник, выпускник знаменитого училища технического рисования барона А. Л. Штиглица – Адальберт Адольфович Штирен (1880–1974). Наиболее известные его иллюстраторские работы – оформление «Конька-Горбунка» П. П. Ершова в издательстве «О. Дьяконовой» и «Детских сказок» В. Гауфа в издательстве «О. Кирхнер и К°».



Одно из самых известных издательств Русского Зарубежья было названо «Петрополис» – в честь города, в котором начало свою деятельность в 1918 г. (Петрограда), где активно работало с 1920 по 1924 г. Уже в 1922 г. «Петрополис» открыл свое отделение в Берлине, которое функционировало формально до 1938 г. В 1924 г. берлинский филиал стал самостоятельным предприятием, но конце 1937 г. из-за «Хрустальной ночи» (массовый погром еврейских предприятий в Германии нацистами) его деятельность была перенесена в Брюссель. Во главе «Петрополиса» стояли высланный из Петрограда на «Философском пароходе» юрист и экономист Абрам Саулович Каган (1889–1983) и публицист и театровед Яков Ноевич Блох (1892–1968). Издательство было универсальным, но одним из первых за рубежом стало специализироваться на выпуске произведений авторов из Советской России, которые там нельзя было официально напечатать. «Петрополис» дважды выпустил «Сочинения» (598 с. и 1315 с.) А. С. Пушкина в твердом

переплете без указания даты выхода. Тираж напечатали типографии «Oskar Brandstetter» (Лейпциг) и «Speer & Schmidt» (Берлин). Предисловие ко второму изданию написал В. Ф. Ходасевич, оформление художника В. Н. Масютина. Кроме того, выпуском № 2 «Библиотеки классиков» вышла «Капитанская дочка» (88 с.). В 1937 г. уже в Брюсселе «Петрополис» напечатал «Евгения Онегина» под редакцией В. Ф. Ходасевича, с иллюстрациями знаменитого М. В. Добужинского, в кожаном переплете на мелованной бумаге. Тираж в 600 экз. выполнила парижская типография «de Navarre» А. О. Гукасова под наблюдением Р. М. Добужинского и Я. Н. Блоха, причем 50 экз. были подарочными и в продажу не поступали.

По одному-два наименования произведений А. С. Пушкина выпустили другие берлинские издательства: «З. И. Гржебина», «Мысль», «Книгоиздательство писателей в Берлине», «Ольги Дьяковой», «Культура», «О. Кирхнер и К°», «Вальтер и Ракинт» и АО «Север». В Мюнхене в 1922 г. издательство «Орхис» выпустило «Медный всадник. Петербургская повесть» (38 с.) с иллюстрациями А. Н. Бенуа, но книгу напечатали берлинская типография Е. А. Гутнова.

Издания произведений А. С. Пушкина в Париже

Во второй «столице» Русского Зарубежья – Париже – также издавали А. С. Пушкина. Отметим издательства: «Франко-славянское», Е. Сияльской, «Иллюстрированная Россия», «С. Лифаря» и «УМСА-Press». Как хорошо известно, в парижский период книжного дела Русского Зарубежья эмигранты, не рассчитывая на советский рынок, печатали книги для себя. Поэтому тиражи в парижский период были значительно меньше, но сами издания интереснее для современного читателя. В то же время соотечественники осознали, что остались за рубежом надолго, и перед ними встал вопрос об ассимиляции детей в иноязычном окружении. Для замедления этого процесса издатели начали печатать для подрастающего поколения красиво иллюстрированные сказки А. С. Пушкина.

«Франко-славянское издательство» (работало примерно в 1927–1932 гг.) было создано литературоведом, журналистом и переводчиком Марком Львовичем Слонимом (1894–1976) и ориентировалось на группу журнала «Воля России» (левого фланга партии эсеров). В издательстве вышли «Сказки» А. С. Пушкина (63 с.) в серии «Русские классики» № 1.

«Издательство Е. Сияльской» было открыто при «Книжном магазине и библиотеке Е. Сияльской», находившемся на очень выгодном месте, на улице Петра Великого (rue Pierre-le-Grand),

напротив Кафедрального Собора Святого Александра Невского. Благодаря этому книжная торговля шла настолько удачно, что удавалось издавать книги. Владельцами издательства были Елизавета Александровна Сияльская (урожденная Великотная) (1894–1971) и ее муж гвардейский офицер и Генерального Штаба полковник Владимир Павлович Сияльский (1886–1946), член «Товарищества объединенных издательств». В издательстве в 1920-е гг. печатались сказки А. С. Пушкина «Сказка о попе и работнике его Балде» (30 с.) в уменьшенном формате с иллюстрациями князя С. М. Кантакузина и графа Сперанского. Тираж напечатала типография «de Navarre» А. О. Гукасова.



Очень большим форматом в твердом переплете была напечатана «Сказка о золотом петушке». Иллюстрации в книге выполнил известный художник, график и акварелист Сергей Сергеевич Соломко (1867–1928).

Изданиям произведений А. С. Пушкина в Русском Зарубежье способствовало масштабное мероприятие по случаю 100-летнего юбилея со дня трагической гибели великого поэта. Русские эмигранты за два года до юбилея создали Центральный Пушкинский комитет в Париже. В комитет вошли представители всех культурных и общественных организаций Русского Зарубежья, председателем президиума был избран неформальный лидер русской эмиграции Василий Алексеевич Маклаков (1869–1957). Среди членов комитета выдающуюся роль в подготовке чествования символа русской культуры играл корифей балета, балетмейстер, коллекционер и библиофил Сергей Михайлович Лифарь (1904/05–1986). Он годами собирал «пушкиниану», среди сокровищ его коллекции – редкие издания и даже 10 оригиналов писем поэта к Н. Н. Гончаровой (Лифарь, 1966). С. М. Лифарь дружил с другим членом Центрального Пушкинского комитета – литературоведом, знаменитым пушкинистом, пропагандистом творчества великого поэта во Франции Модестом Людвиговичем Гофманом (1887–1959). Брат Сергея Михайловича, Леонид Лифарь (1906–1982), руководил

русской типографией в Париже и работал печатником.

В своей многообразной работе Центральный Пушкинский комитет активно занимался издательской деятельностью. Еще в 1934 г. вышло факсимильное издание книги «Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года: Путевые записки» (79 с.). На следующий год тиражом 200 экз. было выпущено второе издание большого формата в мягком переплете с обложкой Р. М. Добужинского. Обе книги вышли под редакцией и с примечаниями М. Л. Гофмана и со вступительной статьей С. М. Лифаря. Последний в восторге писал: «Я радуюсь тому, что мне удастся издать “Путешествие в Арзрум” Пушкина с воспроизведением нового, до сих пор совершенно неизвестного автографа: какой-то счастливый случай помог мне найти и приобрести здесь, в Париже, у французского антиквара-букиниста, тетрадку, писанную сплошь рукою Пушкина и содержащую “Предисловие” к “Путешествию в Арзрум”, представленное Пушкиным в цензуру»¹. В 1936 г. юбилейным изданием М. Л. Гофман и С. М. Лифарь выпустили «Письма Пушкина к Н. Н. Гончаровой. 1837–1937» (158 с.).

В 1937 г. Пушкинский комитет выпустил «Сочинения Александра Пушкина: юбилейное издание, 1837–1937» (X, 1098 с.) под редакцией и с предисловием М. Л. Гофмана, со вступительной статьей филолога Н. К. Кульмана. Обложку подготовила художница русского авангарда Наталья Сергеевна Гончарова (1881–1962), на фронтисписе был портрет самого поэта. Иллюстрации вне текста были напечатаны на мелованной бумаге. Тираж в 1500 экз. выполнила берлинская типография «Speer und Schmidt». Затем вышел дополнительный том «Сочинения Александра Пушкина: дополнительные тексты» (XXI, 256, [16] с.) с комментариями М. Л. Гофмана.

Как праздник русская эмиграция восприняла выход юбилейного издания «Евгений Онегин: роман в стихах» (335 с.) под редакцией М. Л. Гофмана (издатель С. М. Лифарь), с комментариями М. Л. Гофмана, С. М. Лифаря и Г. Л. Лозинского. В книге помещен очерк С. М. Лифаря, в котором он высказал свое «понимание пушкинских персонажей», а также литературоведческие статьи М. Л. Гофмана и Г. Л. Лозинского. Для этого издания последний составил словарь имен собственных и объяснительный словарь. Издательская обложка точно воспроизводит обложки выходившего отдельными главами в 1825–1832 гг. первого издания романа. На фронтисписе портрет

¹ Пушкин А. С. Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года. 2-е изд. Париж: С. Лифарь, 1935. С. 7.

Пушкина работы В. А. Тропинина. На последней странице воспроизведен медальон, подаренный Пушкиным невесте. Тираж выполнила французская типография «Étoile». Кроме того, Центральный Пушкинский комитет выпустил открытки с портретом великого поэта кисти О. А. Кипренского.

Издательство «Иллюстрированная Россия» существовало при одноименном журнале. Парижский журнал «Иллюстрированная Россия» (1924–1939) был самым известным и наиболее распространенным еженедельным литературно-иллюстрированным русским журналом за рубежом в эпоху первой волны. Среди его авторов были выдающиеся писатели, поэты, публицисты Русского Зарубежья. Отдельно выходившие издания – «Приложения» – оформлялись как книги бесплатного приложения «Библиотека “Иллюстрированной России”». Так, в 1934 г. выпуском № 45 вышли «Народные сказки» (64 с.) А. С. Пушкина очень большим форматом. В преддверии пушкинского юбилея в 1936 г. напечатали двухтомник «Сочинения» (Т. 1: Поэзия – XVI, 410 с.; Т. 2: Проза. – 418, VIII с.) в той же «Библиотеке “Иллюстрированной России”». В год юбилея энтузиаст и любитель творчества Пушкина, общественный деятель, публицист и издатель Владимир Львович Бурцев (1862–1942) в этом издательстве опубликовал «Евгений Онегин: 8-ая, 9-ая и 10-ая главы романа: К истории искалеченного романа» (147 с.). Уникальное издание было снабжено введением, примечаниями и статьей самого В. Л. Бурцева «Судьбы “Евгения Онегина”». Также он выпустил под своей редакцией и примечаниями третий том альбомного формата в мягком переплете «Письма А. С. Пушкина, 1815–1837 гг.» (238 с.). В последнее издание даже вкладывалось обращение, отпечатанное на отдельном листе, издательства «Иллюстрированная Россия» по поводу издания писем и иллюстрированного альманаха «Пушкин и его эпоха».

По данным профессора И. А. Шомраковой, известное издательство «УМСА-Press» (с 1925 г. находившееся в Париже) также печатало произведения А. С. Пушкина. Так, она пишет: «Издательство выпустило значительное число произведений русской художественной литературы: избранные сочинения А. С. Пушкина...» (Базанов, Шомракова, 2003, с. 34). К сожалению, пока выявить такие издания не удалось, хотя по тематике и политике издательства они должны быть. Зато в 1991 г. «УМСА-Press» напечатала репринт берлинского издательства «Петрополис» «Сочинения» (597 с.), то есть с первого менее объемного издания.

Издания произведений А. С. Пушкина в Праге

Прага в Русском Зарубежье была третьим центром книжного дела первой волны русской эмиграции. В столице Чехословакии А. С. Пушкина печатали «Наша речь», «Славянское издательство» и «Хутор». Пражские издательства русской эмиграции – это органичный переход от «столичного» к «провинциальному» книжному делу за рубежом.

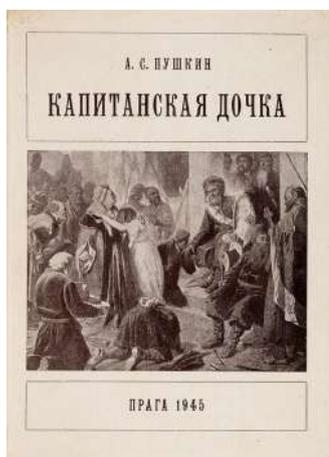
Сразу после падения Австро-Венгерской империи в 1919 г. в Праге открылись издательство и русский книжный магазин «Наша речь» при русско-чешском обществе «Еднота». Руководителем и организатором магазина и издательства был преподаватель русского языка в Карловом университете Борис Владимирович Морковин (1882–1968). «Наша речь» удовлетворяла интерес к русской культуре и литературе населения нового славянского государства. Издательство выпускало книги, посвященные России, Чехословакии и другим славянским государствам, специализировалось на выпуске дешевой учебной книги, пособий по изучению русского языка. Русская классика рассматривалась в издательской деятельности «Нашей речи» как литературные образцы, помогающие в освоении русского литературного языка. Среди них выделим сочинения И. С. Тургенева, Н. В. Гоголя и, конечно, А. С. Пушкина. Такие издания были объединены в серию «Библиотека “Наша речь”, под редакцией лектора (выделено мной – П. Б.) Б. В. Морковина». В серии под № 10 были изданы в 1920 г. «Капитанская дочка» (138 с.); № 14 «Борис Годунов: Драма в стихах» (88 с.); № 17 «Пиковая дама» (34 с.) и в 1921 г. № 20 «Дубровский: Роман» (92 с.).

Аналогичной была и деятельность пражского издательства «Кремль». В 1920 г. с использованием дореволюционной орфографии были напечатаны в серии «Избранные произведения русских писателей» в подсерии «Для старшего возраста»: «Борис Годунов» (№ 3), «Полтава. Медный всадник» (№ 13), «Скупой рыцарь» (№ 15), «Русалка» (№ 18), «Дубровский» (№ 20) и «Капитанская дочка» (№ 21). Во второй подсерии «Для среднего возраста» опубликовали «Стихотворения» (№ 11) и «Кавказского пленника» (№ 12).

В столице Чехословакии работало «Славянское издательство», возникшее по инициативе издателя газеты «Русское дело» (Прага, 1919–1920) Григория Иосифовича Тилля (1891 – ?). В планах «Славянского издательства» было напечатать 40 выпусков произведений русской классики (1919–1923). Среди его многообразной деятельности был выпуск серии

«Библиотека “Русское Дело”» – по образцу «Универсальной библиотеки» издательства «Антик и К°» в Москве в начале XX в. Книги печатались как приложение к газете в серии. В 1920 г. в этой серии вышли следующие произведения А. С. Пушкина: № 1 «Повести покойного Ивана Петровича Белкина, изданные А. П., 1830: Выстрел. Метель. Гробовщик. Станционный смотритель. Барышня-крестьянка» (102 с.); «Руслан и Людмила (1817–1920). Пиковая дама (1834)» (144 с.); № 8 и 11–12 «Евгений Онегин: Роман в стихах. 1822–1831» (240 с. и 240 с.) и № 13 «Полтава. Медный всадник» (96 с.) – все уменьшенного формата.

Печатали произведения А. С. Пушкина пражское издательство юриста и заместителя председателя русской секции «Международного Аграрного Бюро» Алексея Григорьевича Винничука (1887–1982) «Хутор», проработавшее рекордный период с 1922 по 1949 г. Секрет продолжительной деятельности был в ассортименте издательства – выпуске сельскохозяйственной литературы и книг для изучения русского языка для русскоязычного населения стран-лимитрофов (Финляндии, Прибалтики, Польши и Румынии) и Прикарпатской Руси. Особенно была популярна серия «Библиотека “Русское слово”», включающая произведения отечественной классической литературы. В ней были изданы небольшими брошюрами в мягкой обложке произведения А. С. Пушкина: «Борис Годунов» (1922, 76 с.; второе издание – 1944, 66 с.); «Пиковая дама» (35 с.), «Барышня-крестьянка» (1940, 32 с.; переиздание – 1945, 32 с.); «Выстрел. Гробовщик» (1940, 32 с.); «Повести Белкина: Барышня-крестьянка» (1940, 32 с., второе издание – 1946, 96 с.); «Станционный смотритель» (1945, 32 с.); «Метель» (1945, 32 с.); «Евгений Онегин» (1945, 191 с.); «Дубровский» (1945, 91 с.); «Капитанская дочка» (1945, 137 с.) и «Руслан и Людмила» (1945, 112 с.). Основой выживания издательства «Хутор» при чехословацкой республике, немецкой оккупации и даже при социализме была аполитичность книжной продукции.



Издания произведений А. С. Пушкина в «провинции» Русского Зарубежья

Книги А. С. Пушкина русские эмигранты печатали по всему миру. Так его произведения выходили в «провинциальных» издательствах в Ревеле (Таллин), Юрьеве (Тарту), Риге, Ужгороде, Нови-Саде, Харбине, Шанхае, Буэнос-Айресе и др.

Эстонская республика в 1920–1930-е гг. насчитывала большой процент коренного русского населения, к которому присоединились многочисленные эмигранты из России. Русский язык преподавался во всех типах школ Эстонии (государственных, частных и общественных). Этим объясняется большое количество учебных книг в деятельности местных издательств. Русские книги в Эстонии выходили в двух главных городах – в Ревеле (Таллин, Колывань) и Юрьеве (Дерпт, Тарту). Отличала местное книжное дело дешевизна типографских услуг. Столичный книжный магазин Ф. Вассермана для обучения подростков русскому языку и литературе печатал серию «Русские писатели в выборе и обработке для школ / Приспособил для классного и домашнего чтения (с ударениями и подстрочными пояснениями) Н. Н. Троицкий». В этой серии в Ревеле в 1921 г. вышли № 1 «Капитанская дочка» (77 с.), № 2 «Барышня-крестьянка» (20 с.); в 1922 г. – № 3 «Дубровский» (51 с.); № 4 «Выстрел; Сказка о рыбаке и рыбке» (22 с.). В 1923 г. уже в Таллине вышел «Евгений Онегин» (196 с.) как школьное издание под редакцией З. Н. Дормидонтовой в серии «Русские писатели для классного чтения». В юбилейный 1937 г. «Союз русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии» напечатал «Сказки А. С. Пушкина» (80 с.) с рисунками В. М. Маковского, Ивана Билибина и других художников.

Произведения А. С. Пушкина издавали и печатали небольшие издательства университетского центра Эстонии – города Тарту. По данным профессора И. А. Шомраковой, местное издательство «Альфа» выпускало серию книг «Общедоступная библиотека», куда входили произведения русской классики (Д. И. Фонвизин, А. С. Грибоедов, А. С. Пушкин и др.) (Базанов, Шомракова, 2003, с. 38). Одна из старейших эстонских издательских организаций, типография «Постимеэс» («Postimees»), за период с 1920–1940 гг. выпустила 7 наименований изданий классиков русской литературы в школьной серии «Русские писатели для классного чтения» под редакцией З. Н. Дормидонтовой. В том числе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (Дерпт, 1920, 84 с.) и «Евгений Онегин» (Юрьев, 1921, 196 с.).

Латвийская республика как классическое государство-лимитроф обладало большим русскоязычным населением. Не удивительно,

что Рига стала центром книгоиздательской деятельности, особенно много выпускалось развлекательной книги. Среди латышских издательств выделялось АО «Вальтерс и Рапа» (1921–1936 гг.), специализировавшееся на издании образовательной и педагогической литературы на русском, немецком и латышском языках и фактически монополизировавшее эту часть книжного рынка. На русском преимущественно публиковались учебники, технические и другие специальные издания. При этом рижском издательстве работали одноименная типография и книжный магазин «Жизнь и культура» – один из самых крупных в Латвии. По данным А. А. Димьяненко, «издательство и являлось главным поставщиком книг в учебные заведения Прибалтики» (Димьяненко, 2019, с. 89). Исследователь пишет: «Из детской не учебной книги, нами выявлено юбилейное издание А. С. Пушкина, вышедшее в 1937 году» (Димьяненко, 2019, с. 89). Нам удалось выявить только брошюру типографии АО «Вальтерс и Рапа» «Избранные стихотворения: Лирика и баллады: (Для дома и школы)» (30 с.) А. С. Пушкина, напечатанную в 1925 г.

Книгоиздательство Н. Д. Гудкова (1925 – конец 1930-х гг.) печатало женские романы, эзотерику, про йогу и т. д. Его владельцем был учитель, книготорговец и издатель Николай Дмитриевич Гудков (литературный псевдоним Николай Азин) (1884 – ?). Так, он выпустил без даты публикации иллюстрированные книги и брошюры А. С. Пушкина: «Сказка о рыбаке и рыбке» (12 с.), «Евгений Онегин» (144 с.), «Полтава» (24 с.), «Капитанская дочка» (120 с.), «Сказки о мертвой царевне и семи богатырях; О золотом петушке» (32 с.), «Станционный смотритель» (16 с.).

В 1926 г. в Риге стали работать издательство и типография «Саламандра», одной из первых книг была «Капитанская дочка» (157 с.) в серии «Дешевая библиотека» (выпуск № 1).

В 1937 г. Пушкинский комитет («Puškina komiteja») в Риге выпустил юбилейное издание для школы «А. С. Пушкин: 1837–1937 гг.» (390 с.) с портретом и рисунками русских художников, а латышское издательство «Dzīve un kultūra» («Жизнь и культура») – «Полное собрание сочинений» в 2 томах с предисловием писателя П. М. Пильского под псевдонимом Ф. Строгов.

Издания произведений А. С. Пушкина выходили в самых экзотических местах. В Шанхае в 1921 г. «Товарищество печатного и издательского дела А. П. Крюков, В. К. Мартенсен и К^о» в серии «Маленькая библиотека русских классиков» опубликовали «Бориса Годунова» (115 с.) и «I. Бахчисарайский фонтан. II. Цыгане» (52 с.). В Харбине в начале 1920-х гг. типографией «Трудовое товарищество» была переиздана «Гаврилада» (X, 22 с.) с подзаголовком «неизвестные

произведения А. С. Пушкина» и предисловием Валерия Брюсова. В 1937 г. «Центральный Пушкинский комитет общественных организаций при Бюро по делам Российских Эмигрантов в Маньчжурской Империи» (издатель М. В. Калямин) в типографии Н. А. Френкеля выпустил «Избранные произведения» (240 с.) А. С. Пушкина. Редактором и автором вступительной статьи и предисловия этого юбилейного издания был знаменитый богослов и публицист, профессор политэкономии юридического факультета Харбинского университета Кирилл Иосифович Зайцев (1887–1975). В роскошном издании было 15 листов вклеек и множество иллюстраций.



При крупнейшем в Буэнос-Айресе «Русском книжном магазине Wladimiro Laszkiewicz y Hno» Владимира Михайловича Лашкевича (1906–1989) в 1942–1946 гг. существовало одноименное издательство, выпустившее более 20 книг. Возникновение издательства было связано с ростом патриотических настроений в среде русской эмиграции во время Великой Отечественной войны и сложностью доставки русской книги из Европы и США в Аргентину. В издательстве напечатали пять книг А. С. Пушкина: в 1943 г. – «Евгений Онегин» (127 с.), «Сказки» (32 с.); в 1944 г. – «Капитанская дочка и История Пугачевского бунта» (135 с.); в 1945 г. – «Полтава» (31 с.) и «Дубровский» (54 с.). Из последней книги известно, что эти издания печатали в типографии «Poliglota».

Издания произведений А. С. Пушкина в «дипийских» лагерях

Особенно хотелось бы отметить издания А. С. Пушкина в «дипийский» период 1945–1951 гг. – более 20 книг поэта. Выделим «дипийские» издательства: «Златоуст» (Шляйсгейм), «Посев» (Менхегоф), Н. Парамонова (Байройт), «Зенит» (Ландсгут), «Дом русской книги»

(Висбаден). Выпущенные в лагерях для «перемещенных лиц» книги и брошюры классиков русской литературы оказались очень редкими, большинство из них бесследно исчезли. В дальнейшую эмиграцию «дипийцы» их не брали, надеясь достать аналоги на новом постоянном месте проживания: «уж Пушкина мы найдем», а местные библиотеки не приобретали подобные издания из-за наличия более ранних аналогов (Базанов, 2011).

Русское зарубежное издательство «Златоуст» (Базанов, 2012) было универсальным по своему характеру. Оно находилось под Мюнхеном в лагере Шлейстейм-Фельдмохинг. В 1946–1948 гг. издательство выпустило более 30 наименований книг и брошюр. Владелец издательства был представитель первой волны, издатель и монархист Сергей Владимирович Завалишин (? – 1972). Издательство ориентировалось на монархические организации Н. Н. Чухнова и «Союз Андреевского Флага». Для коммерческих целей С. В. Завалишин печатал развлекательную литературу низкого качества. Подлинной редкостью стали произведения А. С. Пушкина: «Бахчисарайский фонтан» (1947), «Евгений Онегин» (1947) (с иллюстрациями Мстислава Добужинского), «Капитанская дочка» (1947) и «Избранные стихотворения» (1946, 96 с., [1] портр.) – единственное издание, получившее разрешение на публикацию от «Администрации ООН по оказанию помощи и восстановлению» (англ. United Nations Relief and Rehabilitation Administration, UNRRA) № 631.

Печатало А. С. Пушкина и специализировавшееся на издании русских классиков издательство «Книжный магазин русской и иностранной литературы Н. Парамонова», находившееся в «дипийском» лагере под городом Байройт. Это было последнее коммерческое дело известного донского миллионера, русского издателя, создателя газеты «Донская речь», одного из председателей Освага Николая Елпидифоровича Парамонова (1876–1951). В издательстве Н. Е. Парамонова вышло около 20 названий², среди них иллюстрированные «Руслан и Людмила» (1946)³, «Сказки А. С. Пушкина» (1946, 72 с.) со вступительной статьей Б. Н. Плаклина. Последнее издание было разрешено UNRRA № 186. «Сказки Пушкина» вышли и вторым изданием с иллюстрациями известного художника Константина Константиновича Кузнецова (1895–1980). Заказы издательства выполняла типография «Lorenz Ellwanger».

Знаменитое издательство Народно-Трудового Союза (НТС) «Посев» было создано в лагере Менхегоф (рядом с городом Касселем) в 1945 г.

В 1946 г. из-за запрета UNRRA на издательскую деятельность в лагерях «Ди-Пи» «Посев» переместил свою деятельность в небольшой немецкий город Лимбург-на-Лане. В 1945–1951 гг. в рамках «дипийской» тематики было издано 42 книги и брошюры. Это были многочисленные учебные и политические издания, словари, развлекательная литература и книги для детей. Ротаторным изданием в картонном переплете с цветными иллюстрациями в 1946 г. в Менхегофе вышли «Сказка Пушкина: О царе Салтане» (19 с.) и «Сказка о рыбаке и рыбке» (10 с.), последняя разрешена UNRRA № 505, тиражом 200 экз.

Издательство с экзотическим названием «Дядя Маня и дядя Тепка» издало отдельной брошюрой с красочными иллюстрациями пролог «Кот ученый» [12 с.] к поэме А. С. Пушкина «Руслан и Людмила». Издание было официально разрешено UNRRA № 108. К сожалению, найти сведения об этом издательстве пока не удалось, кроме предположений последних «дипийцев», что это подарок неких Модеста и Степана для девочки Наташи. Уникальное издание «Кот ученый» есть в библиотеке Дома русского зарубежья им А. Солженицына.

По одному изданию А. С. Пушкина выпустили «дипийские» издательства: «Зенит» (Ландсгут) – «Выстрел» (18 с.) в 1946 г., «Дом русской книги» (Висбаден) – «Пиковая дама», «Г. Ш-в» (Бавария) – «Дубровский» (143 с.) с иллюстрациями художника Ю. Солодкова, а мюнхенское издательство «Юность» напечатало сборник сказок. Удалось обнаружить упоминания об изданиях А. С. Пушкина «Маленькие трагедии» с иллюстрациями художника Михаила Анатольевича (Хаимовича) Дубинского (1877–1955)⁴.

Достойная внимания история связана с выходом ротаторной книги со вторым выпуском «Песни западных славян» (32 с.) в Мюнхене в 1946 г. Последний «дипийский» издатель Ростислав Владимирович Полчанинов (1919–2022) вспоминал: «Моего друга детства (не имею права назвать его имени) конец войны застал в Мюнхене, где он имел прописку, снимал комнату и получал немецкие продовольственные карточки. Не знаю, почему он не захотел переезжать в Ди-Пи лагерь, но оказавшись без работы, решил заняться издательским делом. Он купил ротатор и русскую пишущую машинку и в 1946 г. начал издавать небольшие сборники стихов (32 стр., 14,5 см) в мягких обложках. Начал он с Пушкина, с “Песен западных славян” (в двух частях) и других классиков, а потом выпустил и два сборника своих стихов “Бродяга” под псевдонимом “Мечтатель”. На книгах не было ни названия издательства, ни места издания, ни года. Книги этого издательства

² ГАРФ, Ф. 10037. Оп. 1. Д. 98. Л. 1.

³ ГАРФ, Ф. 10037. Оп. 1. Д. 98. Л. 1.

⁴ Посев. 1949. № 47. С. 16.

можно определить только по обложкам. Сверху или снизу горизонтальное название сборника, а по диагонали имя автора» (Полчанинов, 2009, с. 350). К сожалению, первая часть этого издания не сохранилась, а вторая есть в библиотеке Дома русского зарубежья им А. Солженицына.

Заключение

В послевоенной эмиграции А. С. Пушкина издавали меньше, чем в первую волну из-за конкуренции с многочисленными советскими переизданиями. Даже после 1991 г. произведения А. С. Пушкина продолжали печататься зарубежными энтузиастами русской культуры и литературы с просветительскими, библиофильскими, учебными целями.

Издание произведений А. С. Пушкина в Русском Зарубежье можно разделить на три этапа. Первый – это начало и середина 1920-х гг., когда эмигрантские издательства имели доступ

на советский книжный рынок. Тогда же представители первой русской волны, оказавшись в изгнании, стремились приобрести книги любимого поэта. Второй этап – издание книг, приуроченных к столетнему юбилею со дня смерти поэта. Третий – «дипийский» (1945–1951) – возник с появлением второй волны эмиграции, а представители первой волны после Второй мировой войны вынуждены были снова переселяться на новые места. Книги А. С. Пушкина всегда были памятью об утраченной, но любимой Родине и надеждой на возвращение в Россию.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Анисимов А. О. Детская литература в Издательстве И. П. Ладъжникова (Берлин, 1920–1930 гг.) // Библиосфера. 2021. № 2. С. 84–93 [Anisimov AO (2021) Literature for children in the Publishing House of I. P. Ladyzhnikov (Berlin, 1920–1930). *Bibliosfera* 2: 84–93. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-2-84-93>.
- Анисимов А. О. Издательство И. П. Ладъжникова в контексте культурной и общественной жизни России (1905–1932 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2023. 299 с. [Anisimov AO (2023) I. P. Ladyzhnikov Publishing House in the context of cultural and social life of Russia (1905–1932): Cand. hist. sci. diss. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Базанов П. Н. «Дипийские» книги, издательства и периодика русских эмигрантов (1945–1951 гг.) // Библиофилы России : альманах. Москва, 2011. № 8. С. 66–110 [Bazanov PN (2011) “D-P” books, publishing houses and periodicals of Russian emigrants (1945–1951). *Bibliofily Rossii: al'manakh*. Moscow, no. 8, pp. 66–110. (In Russ.)].
- Базанов П. Н. Издатель Русского Зарубежья – С. В. Завалишин // Библиография. 2012. № 3. С. 140–146 [Bazanov PN (2012) Publisher of the Russian Diaspora – S. V. Zavalishin. *Bibliografiya* 3: 140–146. (In Russ.)].
- Базанов П. Н., Шомракова И. А. Книга Русского Зарубежья: из истории книжной культуры XX века). 2-е изд., испр. Санкт-Петербург, 2003. 110 с. [Bazanov PN and Shomrakova IA (2003) The book of the Russian Diaspora: from the history of book culture of the 20th century). 2nd ed., rev. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Димьяненко А. А. Детская книга русского зарубежья в Европе, 1920–1956-е гг. : дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2019. 331 с. [Dimyanenko AA (2019) Children's book of the Russian Diaspora in Europe, 1920–1956: Cand. philol. sci. diss. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Лифарь С. Моя зарубежная пушкиниана. Пушкинские выставки и издания. Париж, 1966. 187 с. [Lifar S (1966) My foreign Pushkiniana. Pushkin exhibitions and publications. Paris. (In Russ.)].
- Полчанинов Р. В. Молодежь Русского Зарубежья 1941–1951 : воспоминания. Москва : Посев, 2009. 416 с. [Polchaninov RV (2009) Youth of the Russian Diaspora 1941–1951: memories. Moscow: Posev. (In Russ.)].
- Шомракова И. А. Пушкин и Русское Зарубежье // Книга. Культура. Общество. Санкт-Петербург, 2000. С. 214–226 [Shomrakova IA (2000) Pushkin and the Russian Diaspora. *Kniga. Kul'tura. Obshchestvo*. Saint Petersburg, pp. 214–226. (In Russ.)].



УДК 001.891:025.4.03:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-87-96>

Альтернативные ресурсы для решения библиометрических задач исследователей и научных организаций

Ю. Д. Прокофьева



Прокофьева
Юлия Дмитриевна,

Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук,
ул. Софьи Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург,

620137, Россия,
научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-6375-6759](https://orcid.org/0000-0002-6375-6759)

e-mail: Yulia9011@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – проанализировать функциональные возможности доступных источников информации для решения библиометрических задач научных организаций и исследователей на основании критериев «Методики оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций», применяемой в Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН). Рассмотрены системы поиска научной информации как альтернативные источники наукометрических данных в условиях отсутствия доступа к Web of Science и Scopus. Анализ систем проведен в соответствии с критериями Методики. Изучены их функциональные возможности, имеющиеся библиометрические показатели, аналитические инструменты и средства визуализации информации для оценки деятельности научных организаций и исследователей. Для информационных систем, обладающих функцией научного профиля, проведен сравнительный анализ количественных характеристик на примере конкретной научной организации и автора (Институт машиноведения УрО РАН и Ю. Ф. Майданик). Сделаны выводы о перспективах использования проанализированных ресурсов, в частности системы CoLab, для оценки публикационной активности научных организаций УрО РАН.

Ключевые слова: библиографические базы данных, открытые источники, альтернативные источники наукометрической информации, наукометрические системы, библиометрический анализ, наукометрические показатели, научные организации, публикационная активность

Для цитирования: Прокофьева Ю. Д. Альтернативные ресурсы для решения библиометрических задач исследователей и научных организаций // Библиосфера. 2024. № 3. С. 87–96. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-87-96>.

Статья поступила в редакцию 12.07.2024

Получена после доработки 26.08.2024

Принята для публикации 30.08.2024

© Ю. Д. Прокофьева, 2024

Alternative Resources for Solving Bibliometric Problems of Researchers and Scientific Organizations

Yulia D. Prokofieva

Prokofieva Yulia Dmitrievna,
Central Scientific Library, Ural
Branch of the Russian Academy
of Sciences,
22/20 Sofia Kovalevskaya St.,
Ekaterinburg, 620137, Russia,
Research Associate

ORCID: 0000-0002-6375-6759
e-mail: Yulia9011@mail.ru

Received 12.07.2024
Revised 26.08.2024
Accepted 30.08.2024

Abstract. The aim of the article is to analyze functional possibilities of accessible information sources to solve bibliometric tasks of researchers and scientific organizations based on criteria of “Methodology for accessing the development of interdisciplinary research and the activities of research organizations”, used in the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (UB RAS). The article considers scientific information search systems as alternative sources of scientometric data in the absence of access to the Web of Science and Scopus. The analysis of the systems is carried out in accordance with the criteria of the above mentioned “Methodology”. The functional capabilities of the systems, available bibliometric indicators, analytical tools and information visualization capabilities for evaluating the activities of research organizations and researchers have been studied. For information systems with the function of a scientific profile, a comparative analysis of quantitative characteristics is carried out on the example of a specific scientific organization and the author (IMASH Ural Branch of the Russian Academy of Sciences and Maidanik Yu. F.). Conclusions were drawn about the prospects for using the analyzed resources, in particular the CoLab system to assess the publication activity of scientific organizations of the UB RAS.

Keywords: bibliographic databases, open sources, alternative sources of scientometric information, scientometric systems, bibliometric analysis, scientometric indicators, scientific organizations, publication activity

Citation: Prokofieva Yu. D. Alternative Resources for Solving Bibliometric Problems of Researchers and Scientific Organizations. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 87–96. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-87-96>.

Введение

Одним из ключевых принципов использования баз данных (БД) является их доступность. За последние два года для российских ученых стали недоступными многие зарубежные ресурсы, в числе которых необходимые и востребованные источники наукометрической информации – Web of Science (WoS) и Scopus (Боркин, Сайфитдинова, 2024, с. 130; Прокофьева, Пекшева, 2023, с. 84). На протяжении долгого времени они активно применялись с целью информационного сопровождения исследований, тематического поиска публикаций, библиометрического анализа, комплектования библиотечных фондов и других задач (Гуреев, Мазов, 2023, с. 50). На показателях WoS и Scopus была построена система оценки результативности научной деятельности России и других стран. Несмотря на это, обе системы часто подвергались критике в профессиональной российской и зарубежной печати. Исследователи отмечали несовершенство методик расчета показателей и невозможность их использования без экспертной оценки (Боркин, Сайфитдинова, 2024; Гринев, 2019, с. 1000); примитивность показателей для оценки науки и неспособность реального

отражения вклада конкретного автора в научное исследование (Гиляревский, 2022; Гринев, 2024; Семенов, 2023); предвзятость к исследованиям, проводимым в не западных странах, не англоязычным исследованиям и исследованиям в области искусства, гуманитарных и социальных наук (Tennant, 2020); ограниченную доступность, недостаточную представленность книг и материалов конференций, а также неадекватные механизмы различения авторов и, как итог, негативное влияние на результаты оценки исследований (Chinchilla-Rodríguez et al., 2024; Wilder, Walters, 2021).

Сосредоточение всей науки на двух ведущих зарубежных наукометрических ресурсах (WoS и Scopus) привели к тому, что:

- сфера управления наукой в России требует реформирования всей системы оценки научной деятельности, поскольку была выстроена на устоявшемся наборе показателей, получить которые сейчас невозможно;
- появились новые открытые библиографические ресурсы, которые остались неизвестными широкому кругу пользователей, хотя они имеют качественно высокое содержательное наполнение и способны решать различные поисковые задачи (Гуреев, Мазов, 2023);

- использование показателей из открытых источников не регламентировано на государственном уровне.

Отсутствие полного доступа к WoS и Scopus и сохранившаяся потребность в решении задач посредством наукометрических систем требуют перехода на новые информационные ресурсы. Изучение доступных ресурсов, подобных всем известным мировым платформам, проводится зарубежными исследователями довольно давно (Falagas et al., 2008; Harzing, Alakangas, 2016; Martín-Martín et al., 2021; Thelwall, 2018; Visser et al., 2021). Чаще всего в качестве альтернативы рассматривают Google Scholar, Dimensions, Crossref, PubMed, Lens, OpenCitations (COCI), Microsoft Academic (прекратил работу в 2021 г.). Анализ различных показателей перечисленных систем (количество публикаций, цитируемость, индекс Хирша, научные направления) свидетельствует о достаточном уровне охвата, чтобы использовать эти БД для более детальных исследований. Специалисты отмечают, что функциональные возможности поиска систем имеют ряд ограничений, поэтому окончательное решение о выборе источника может зависеть от разных свойств системы, необходимых конкретному пользователю.

В российском сегменте более активное внимание альтернативным ресурсам стали уделять в последние годы, когда возникла острая необходимость найти замену системам, прекратившим работать на территории России (Гуреев и др., 2023; Гуськов, Шрайберг, 2023; Лутай, Любушко, 2022; Мазов, Гуреев, 2023; Шевченко, 2023). На основании качества, функциональности, полноты и важности предоставляемых данных к числу наиболее перспективных зарубежных информационных ресурсов исследователи Ю. В. Мохначева и В. А. Цветкова относят: Google Scholar; Scimago Journal & Country Rank; PubMed; Mendeley (Elsevier); Dimensions; Crossref; Lens; ORCID; ScienceGate; Semantic Scholar; Directory of Open Access Journals (DOAJ); ResearchGate; DOI Foundation; ISSN Portal. В их исследовании представлена информация о функциональных возможностях перечисленных систем, а также программных модулей для работы с библиометрической информацией (Мохначева, Цветкова, 2023).

Разностороннее изучение возможностей международных библиографических БД проводят В. Н. Гуреев и Н. А. Мазов. В одной из своих работ они анализируют системы AMiner, Dimensions, Exaly, Google Scholar, Lens, OpenAlex, Scilit, scite, Semantic Scholar, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и открытые модули платных систем (WoS, Scopus, Dimensions) на наличие базовых возможностей тематического поиска, авторских профи-

лей и основных библиометрических показателей (Гуреев, Мазов, 2023).

Российские специалисты сходятся во мнении о высокой перспективности и конкурентоспособности функционала открытых систем. Большой объем информации, сопоставимый, а иногда превосходящий WoS и Scopus, способен эффективно применяться в целях поиска научной информации, коллабораций, работы с научными профилями, определения показателей, а также оценки публикационной активности авторов, научных организаций, регионов, журналов.

Цель статьи – проанализировать функциональные возможности доступных источников информации для решения библиометрических задач научных организаций и исследователей на основании критериев «Методики оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций» (далее – Методика), применяемой в Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) (Прокофьева, 2018).

Альтернативные источники наукометрических данных научных организаций

Начиная с 2018 г. в ЦНБ УрО РАН проводится анализ публикационной активности научных организаций Уральского федерального округа, специально для которого была разработана Методика (Прокофьева, 2020). Платформами для сбора информации служили WoS и Scopus, а с их отключением Методика была переориентирована на РИНЦ. Однако в процессе исследования (Прокофьева, Пекшева, 2023) выявлено, что аналитические инструменты РИНЦ не обладают достаточным функционалом для решения библиометрических задач и для полноты исследовательской картины необходимы дополнительные источники наукометрических данных.

С этой целью были определены и проанализированы наиболее перспективные открытые источники наукометрической информации для оценки научных организаций и авторов: РИНЦ, CoLab (Cobalt), Scilit, Lens, Wizdom, Dimensions, Semantic Scholar, OpenAlex, scite, exaly, а также Google Scholar. Выбранные системы обладают характеристиками, поисковыми возможностями и содержательным наполнением, близкими к WoS и Scopus. Источники метаданных – Crossref, ORCID, ROR, OpenAlex, Semantic Scholar, PubMed, Open Access, публикации, а также ресурсы, которые не запрещают подобный сбор информации.

Альтернативные ресурсы выбраны по наличию в них возможности поиска и просмотра

профилей научной организации и профилей авторов, а не только метаданных публикаций. Немаловажное значение при выборе источников имела распространенность ресурса в российском сегменте и его известность среди российских пользователей, поскольку количество подобных платформ достаточно велико и имеет свою аудиторию в зависимости от использования учеными в разных странах. Из-за отсутствия данных о российских организациях и авторах не удалось провести поиск в системе exaly. Анализ

ее возможностей представлен в **таблицах 1, 2**. В целом эта система является потенциально перспективной для проведения наукометрических исследований, но, несмотря на понятный интерфейс, наличие необходимых критериев для анализа, не содержит данных о представителях российской науки, технически не всегда корректно функционирует: происходят сбои в работе системы и ошибки при переходе на страницы профилей публикаций, журналов, авторов и учреждений.

Таблица 1. Наличие наукометрических показателей/характеристик научных организаций в открытых источниках

Table 1. Availability of scientometric indicators/characteristics of research organizations in open sources

Показатель	РИНЦ ¹	CoLab ²	Scilit ³	Lens ⁴	Wizdom ⁵	Open Alex ⁶	scite ⁷	exaly ⁸
Профиль организации	+	+	+	Через аффилиацию автора в публикации	+	+	+	+
Количество публикаций	+	+	+	+	+	+	+	+
Количество цитирований	+	+	+	+	+	-	-	+
Типы публикаций	+	+	+	+	+	+	+	-
Направления исследований	+	+	+	+	+	+	+	+
Авторы	+	+	-	+	+	+	+	+
Источники публикаций	+	+	+	+	+	+	+	+
Организации-соавторы	+	+	+	+	+	+	-	+
Страны-соавторы	-	+	+	+	+	+	-	-
Визуализация	-	+	+ -	+	+	+ -	-	+ -
Фильтры по годам	+ -	-	-	-	+	+	+	+
Выгрузка	-	+	-	-	-	+	+	-

Примечание: в таблицах 1 и 2 знаком «+» отмечены показатели, очевидно представленные в системах, доступные пользователю любого уровня и не требующие расчета. Например, если в авторском профиле не представлен индекс Хирша, но имеются данные для его самостоятельного расчета, в графе этот показатель будет отмечен знаком «-». Обозначение «+ -» говорит о наличии параметра в недостаточно разработанном виде, а расшифровки внутри таблиц – о неочевидности нахождения показателя для пользователей.

¹ РИНЦ. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 19.09.2024).

² CoLab. URL: <https://colab.ws> (дата обращения: 19.09.2024).

³ Scilit. URL: <https://www.scilit.net> (accessed 19.09.2024).

⁴ Lens. URL: <https://www.lens.org> (accessed 19.09.2024).

⁵ Wizdom. URL: <https://www.wizdom.ai> (accessed 18.06.2024).

⁶ Open Alex. URL: <https://openalex.org> (accessed 19.09.2024).

⁷ Scite. URL: <https://scite.ai> (accessed 19.09.2024).

⁸ Exaly. URL: <https://exaly.com> (accessed 19.09.2024).

Таблица 2. Наличие наукометрических показателей/характеристик автора в открытых источниках

Table 2. Availability of scientometric indicators/author characteristics in open sources

Показатель	Google Scholar ⁹	РИНЦ	CoLab	Scilit	Lens	Wisdom	Dimensions ¹⁰	Semantic scholar ¹¹	Open Alex	scite	exaly
Профиль автора	+	+	+	+	+	Выход на автора через профиль организации, публикации	+	+	+	+	+
Доп. информация об авторе	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Количество публикаций	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Количество цитирований	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+
Направления исследований	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Типы публикаций	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-
Соавторы	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
Фильтр по источнику публикаций	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Фильтр по годам	-	+		+	-	-	+	+	+	+	в pdf
Визуализация	-	-	+		-	+	+	-	+-	-	+
Индекс Хирша	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+
Связь (ссылки) на другие ресурсы автора	-	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-
Статистика, выгрузка данных		-	+	+	+-	-	-	-	+	-	+
Прочие показатели	i10-индекс	+	+	i10-индекс	Патенты	-	Гранты, патенты, клинические испытания	-	+	-	+

⁹ Google Scholar. URL: <https://scholar.google.com> (accessed 19.09.2024).¹⁰ Dimensions. URL: <https://www.dimensions.ai> (accessed 19.09.2024).¹¹ Semantic Scholar. URL: <https://www.semanticscholar.org> (accessed 19.09.2024).

Анализ функциональных характеристик систем

Альтернативные источники наукометрических данных проанализированы с точки зрения возможности получения данных по основным критериям Методики. Результаты анализа, касающиеся организации и автора, представлены в [таблицах 1, 2](#) соответственно. В Dimensions и Semantic Scholar профиль организации отсутствует, поэтому их анализ не проводился.

Системы отобраны по наличию функции профиля организации и авторов. В некоторых системах поиск по профилям организаций осуществляется через соответствующую вкладку (раздел) или фильтр в поисковой строке (РИНЦ, CoLab, Scilit, Wisdom, Open Alex, scite, exaly). Профиль организации в Lens.org правильнее будет назвать страницей об организации, и перейти к ней можно лишь через аффилиацию автора в публикации, так как на платформе отсутствует система профилей организации в привычном виде. В Dimensions и Semantic Scholar поиск по организации отсутствует.

В большинстве информационных систем авторские профили сформированы автоматически. Поиск по профилю автора есть во всех системах, кроме Wizdom, где для просмотра информации об авторе необходимо сначала провести поиск по журналу, названию публикации или организации и далее перейти к автору.

Таким образом, каждая система имеет индивидуальный интерфейс, набор фильтров, показателей. Только опыт работы с платформами даст пользователю понимание, какая система отвечает его информационным запросам, в чем ее преимущество для конкретного пользователя и насколько она соответствует его потребностям (удобство, простота, полнота и т. д.).

Но наличие тех или иных фильтров не свидетельствует о качестве систематизации данных и содержательном наполнении ресурса – для этого требуется проведение сравнительного

анализа конкретной научной организации и учебного в каждой информационной системе.

Анализ количественных показателей систем

Безусловным преимуществом системы является наличие в ней фильтров по различным показателям, а возможность комбинировать фильтры между собой выводит ресурс на исследовательский уровень. Это позволяет не просто использовать показатели отдельно друг от друга для отчетности, но проводить анализ публикационной активности, мониторинг развития научных направлений, отслеживать динамику развития по необходимым критериям.

Анализ показателей научной организации проведен на примере Института машиноведения УрО РАН им. Э. С. Горкунова (ИМАШ УрО РАН) ([табл. 3](#)). Анализ показателей исследователя – на примере д-ра техн. наук Ю. Ф. Майданника (Институт теплофизики УрО РАН) ([табл. 4](#)). Выбранные представители УрО РАН выполняют фундаментальные, поисковые и прикладные исследования в области технических наук, имеют высокие показатели публикационной активности в российских и международных базах данных.

За ориентир по количественным показателям возьмем систему РИНЦ. Поскольку и профиль научной организации, и авторский профиль созданы в системе Science Index, сведения в них актуальные и достоверные. РИНЦ аккумулирует информацию о публикациях российских ученых из всех доступных источников, по всем направлениям наук и типам публикаций. На сегодняшний день РИНЦ не индексирует на постоянной основе зарубежные источники и существует проблема индексации работ российских исследователей в иностранных журналах, но это единственная отечественная система, исчерпывающе отражающая российский документопоток научных публикаций, в том числе полные тексты, и обладающая аналитическими инструментами для проведения библиометрических исследований.

Таблица 3. Количественные показатели научной организации из открытых источников на примере ИМАШ УрО РАН

Table 3. Quantitative indicators of a scientific organization from open sources using the example of The Institute of Engineering Science, UB RAS

Показатель	РИНЦ	CoLab	Scilit	Wizdom	Open Alex	scite
Количество публикаций	2362	752	327	13	2855	2679
Количество цитирований	8939	3372	1619	61	Отдельных публикаций	5107
Авторы	255	193	250	11	201	Более 10*
Годы публикаций	с 1986	с 1992	с 1994	2016–2018	с 2000	с 2014

* В бесплатной версии доступен список из 10 авторов

Таблица 4. Показатели автора (Ю. Ф. Майданик) из открытых источников наукометрической информации

Table 4. Indicators of the author (Yu. F. Maydanik) from open sources of scientometric information

Показатель	WoS	Scopus	Google Scholar	РИНЦ	CoLab	Scilit	Lens	Wisdom	Dimensions	Semantic scholar	Open Alex	scite
Количество публикаций	55	59	162	179	83	10	43	24	64	66	75	73
Количество цитирований	2056	2456	3799	3627	2232	966	2325	397	2129	2329	Отдельных публикаций	Отдельных публикаций
Самая цитируемая публикация	610	–	1041	726	653	639	717	–	653	712	688	686
Год первой публикации	2003	–	1974	1974	2002	2014 (БД)	2003	–	2003	2002	2003	2003
Индекс Хирша	24	25	28	24	–	9	26	–	–	24	–	–

Из перечисленных ресурсов наиболее содержательными и функционально развитыми применительно к научным профилям организаций являются системы CoLab и Wizdom. В отличие от аналогов, информация в них не только представлена списком публикаций с ключевыми показателями, но и имеет по множеству параметров разнообразную, динамичную визуализацию, которую можно использовать при подготовке отчетов.

Вместе с тем количественные показатели публикаций в системах CoLab (752) и Wizdom (13), а также Scilit (327) заметно ниже, чем в РИНЦ (262). В случае с CoLab это объясняется тем, что система российской разработки создана недавно и находится в процессе наполнения. Зарубежные ресурсы Wizdom и Scilit наполняются автоматически по определенным, но порой неясным пользователям алгоритмам. Часто одной из причин различий в количестве публикаций является неточная аффилиация. Один и тот же ученый может работать в нескольких научных институтах, университетах, при этом указывать в публикации или одну из организаций, или сразу все. К профилю какой организации и по какому принципу он будет прикреплен системой, неизвестно. В среде специалистов даже появился термин «аффилиационная полигамия» (Аффилиационная полигамия, 2024).

В итоге поиска по публикациям было выявлено, что авторы, которые в РИНЦ зарегистрированы как сотрудники ИМАШ УрО

РАН, в Wizdom аффилированы с Уральским федеральным университетом. Система может не распознавать иерархически сложные наименования учреждений и аффилировать их к более понятной общей организации, в нашем случае к Российской академии наук. В Wizdom в профиле РАН содержится 956,6 тыс. публикаций, по этой причине профиль ИМАШ УрО РАН может быть практически пустым.

Самое близкое значение к РИНЦ по числу публикаций у ресурса scite. Но в ходе анализа было выявлено, что некоторые записи (точное количество установить не удалось) ошибочно аффилированы с ИМАШ УрО РАН, поскольку его англоязычное название «Institute of Engineering Science» оказалось довольно распространенным в зарубежных наименованиях.

Сравним между собой показатели авторов из Google Scholar и РИНЦ, поскольку данные системы в большом объеме содержат сведения о публикациях из российских и зарубежных источников. Кроме того, в профиле автора в Google Scholar чаще всего настроено автоматическое обновление – загрузка статей из РИНЦ.

Остальные системы сравним с WoS и Scopus. Наиболее близкое к ним значение количества публикаций обнаружено в информационных системах CoLab, Dimensions, Semantic Scholar, OpenAlex, scite. Эти ресурсы открыты и не имеют отбора в источниках, индексируемых в БД. Наименьший показатель количества публикаций –

в Scilit и Wizdom. Источники наполнения БД идентичны; CoLab содержит 115 млн публикаций, Wizdom – 135 млн, Scilit – 165 млн, но по неустановленной причине показатели систем сильно расходятся. Для выявления закономерности необходим более тщательный анализ большей выборки поисковых запросов.

Системы scite, Scilit, Lens и Semantic Scholar, несмотря на наличие профилей или страниц организаций в своей структуре, отражают данные публикационной активности недостаточно полно, и аналитические возможности систем для проведения наукометрического анализа существенно ограничены. У всех систем отсутствует фильтрация по годам в сочетании с другими параметрами. В Wizdom предусмотрена возможность выбора или одного года, или последних пяти, десяти, двадцати лет. Наибольшей полнотой параметров обладает система OpenAlex. Некоторые параметры, такие как суммарное количество цитирований и индекс Хирша, не представлены в системе очевидно, но их можно посчитать, используя имеющиеся данные.

Немаловажной составляющей для высокотехнологичной современной аналитической платформы является ее визуальная часть и возможности представления данных. Из всех проанализированных систем стоит отметить динамично развивающуюся систему CoLab и приостановившую работу в июне 2024 г. британскую платформу Wizdom.

CoLab – разработка выпускников Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и других ведущих вузов. На сегодняшний день это один из наиболее удобных и доступных в России сервисов для поиска научной информации. Его основные преимущества:

1. На платформе добавлена английская версия для зарубежных пользователей. За счет этого платформа вызывает интерес у иностранных ученых, преимущественно из Индии, Китая, Саудовской Аравии (зарегистрированы ученые из 30 стран).

2. Число научных организаций, для которых считается статистика цитирований и публикаций, постоянно увеличивается: сейчас их более 4000.

3. На платформе разработана и внедрена электронная журнальная система (полностью собственной разработки), интегрированная с поисковиком Cobalt и базой публикаций CoLab и обеспечивающая тем самым автоматический подсчет цитирований всех статей (Хохлов, 2024).

4. Система обладает очень редко встречающейся аналитикой и визуализацией данных по сотрудничеству с другими организациями и странами. Эти возможности представлены в WoS и Scopus, но отсутствуют в РИНЦ.

Заключение

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- наряду с коммерческими БД WoS и Scopus, предоставляющими библиографическую и библиометрическую информацию и ставшими единственными источниками для оценки результатов научной деятельности, появилось большое количество открытых или частично открытых источников;

- каждая из проанализированных систем имеет свой набор характеристик, инструментов и функций, от которых зависит результат анализа представленной информации. Они способны выполнять поисковые и исследовательские задачи на качественно высоком уровне и вполне сопоставимы с недоступными сегодня WoS и Scopus, демонстрируют высокую эффективность в процессе поиска публикаций, необходимых для выполнения научных задач;

- в большинстве БД реализована функция автоматического формирования личного профиля (страницы) научной организации или исследователя. WoS и Scopus для этого понадобилось несколько лет, и выявление принадлежности публикаций к организации или автору было трудоемким и длительным процессом. Это одна из основных составляющих современной системы, но большей части проанализированных ресурсов требуется значительная доработка и техническое совершенствование. На примере российских организаций мы видим, что абсолютного доверия сведения из таких профилей не вызывают.

Наибольшую ценность с точки зрения аналитических возможностей и их дальнейшего применения для анализа публикационной активности научных организаций УрО РАН представляет система CoLab. Она обладает набором критериев, полностью соответствующим Методике, разработанной и применяемой в ЦНБ УрО РАН. Сейчас анализ публикационной активности ИМАШ УрО РАН проводится с использованием CoLab.

Изучение альтернативных источников, в том числе выявление новых, будет продолжено автором в новых работах. Рассмотренные в статье альтернативные источники не утверждены для оценки результатов научной деятельности на государственном уровне и могут быть использованы в личных интересах авторов, организаций, исследователей.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Аффилиционная полигамия // Русский research : Telegram-канал [(2024) Affiliation polygamy. *Russkii research: Telegram-channel*. (In Russ.)]. URL: <https://t.me/trueresearch/1820> (дата обращения = accessed 11.07.24). Дата публикации = published 07.05.2024.
- Боркин Л., Сайфитдинова А. Наукометрия, оценка научной деятельности ученых и научная политика в России // Биосфера. 2024. Т. 16, № 1. С. 103–143 [Borkin L and Saifitdinova A (2024) Scientometrics, assessment of scientific activities of scientists and science policy in Russia. *Biosfera* 16 (1): 103–143. (In Russ.)].
- Гиляревский Р. С. О некорректности использования индексов цитирования для вычислений по сопоставлению разделов науки // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2022. № 2. С. 21–24 [Gilyarevsky RS (2022) On the incorrectness of using citation indexes for calculations on the comparison of sections of science. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye protsessy i sistemy* 2: 21–24. (In Russ.)].
- Гринёв А. В. Использование наукометрических показателей при оценке публикационной активности в современной России // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 10. С. 993–1002 [Grinev AV (2019) Using scientometrics to estimate publication activity in modern Russia. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 89 (10): 993–1002. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-58738910993-1002>.
- Гринёв А. В. Проблемы наукометрии и ее пригодность для управления научной деятельностью в современной России // Управленческие науки. 2024. Т. 14, № 1. С. 117–132 [Grinev AV (2024) Problems of scientometrics and its suitability for management of scientific activities in modern Russia. *Upravlencheskie nauki* 14 (1): 117–132. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2024-14-1-117-132>.
- Гуреев В. Н., Ильичёва И. Ю., Мазов Н. А. Профили авторов и организаций в информационных системах Dimensions и Lens: исследование возможностей // Научные и технические библиотеки. 2023. № 10. С. 138–170 [Gureev VN, Ilicheva IYu and Mazov NA (2023) Author and organization profiles in Dimensions and Lens information systems: the study of functionality. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 138–170. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-10-138-170>.
- Гуреев В. Н., Мазов Н. А. Возрастание роли открытых библиографических данных в условиях ограничения доступа к коммерческим информационным системам // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 2. С. 49–76 [Gureev VN and Mazov NA (2023) Increased role of open bibliographic data in the context of restricted access to proprietary information systems. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* 5 (2): 49–76. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/smt.2023.5.2.4>.
- Гуськов А. Е., Шрайберг Я. Л. Вызовы для развития наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 37–58 [Guskov AE and Shrayberg YaL (2023) Challenges for the development of scientometric research. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 37–58. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-37-58>.
- Лутай А. В., Любушко Е. Э. Сравнение качества метаданных в БД CrossRef, Lens, OpenAlex, Scopus, Semantic Scholar, Web of Science Core Collection // РФФИ : сайт [Lutai AV and Lyubushko EE (2022) Comparison of metadata quality in CrossRef, Lens, OpenAlex, Scopus, Semantic Scholar, Web of Science Core Collection databases. *RFFI: website*. (In Russ.)]. URL: https://podpiska.rfbr.ru/storage/reports2021/2022_meta_quality.html (дата обращения = accessed 26.06.24). Дата публикации = published 21.02.2022.
- Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Ведение базы данных публикаций организации с использованием библиографических ресурсов открытого доступа // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023. № 9. С. 20–32 [Mazov NA and Gureev VN (2023) Maintaining a database of the organization's publications using open access bibliographic resources. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 9: 20–32. (In Russ.)].
- Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Возможные пути получения научной информации в новых условиях // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 3. С. 117–158 [Mokhnacheva YuV and Tsvetkova VA (2023) Possible ways to search for scientific information in new realities. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* 5 (3): 117–158. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/smt.2023.5.3.9>.
- Прокофьева Ю. Д. Критерии оценок развития междисциплинарных исследований: к постановке проблемы // Библиосфера. 2018. № 4. С. 95–100 [Prokofieva YuD (2018) Criteria to assess the interdisciplinary research development: an issue formulation. *Bibliosfera* 4: 95–100. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-95-100>.
- Прокофьева Ю. Д. Методика оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций как основа единой системы наукометрического анализа в УрО РАН // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 98–115 [Prokofieva YuD (2020) Methodology for evaluating the development of interdisciplinary research and activities of scientific organizations as the basis of a unified system of scientometric analysis in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 98–115. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2020-10410>.

- Прокофьева Ю. Д., Пекшева М. А. Наукометрия сегодня: анализ публикационной активности научной организации по данным РИНЦ // Библиосфера. 2023. № 3. С. 83–92 [Prokofieva YuD and Peksheva MA (2023) Scientometrics today: analysis of the publication activity of a scientific organization in the Russian Science Citation Index. *Bibliosfera* 3: 83–92. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-3-83-92>.
- Семёнов Е. В. Европа отказывается от тупиковой научной политики, Россия продолжает подражать европейскому прошлому // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 3. С. 10–13 [Semenov EV (2023) Europe abandons dead-end scientific policy, Russia continues to imitate the European past. *Upravlenie nauko: teoriya i praktika* 5 (3): 10–13. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/sntp.2023.5.3>.
- Хохлов А. Р. [В прошлую пятницу ...] // Алексей Хохлов : Telegram-канал [Khokhlov AR (2024) [Last Friday ...]. *Alexey Khokhlov: Telegram-channel*. (In Russ.)]. URL: <https://t.me/khokhlovAR/692> (дата обращения = accessed 26.06.24). Дата публикации = published 02.05.2024.
- Шевченко Л. Б. Опыт ГПНТБ СО РАН по исследованию открытых инструментов для поддержки научных исследований // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 3. С. 159–168 [Shevchenko LB (2023) Experience of the SPSTL SB RAS in the study of open tools to support scientific research. *Upravlenie nauko: teoriya i praktika* 5 (3): 159–168. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/sntp.2023.5.3.10>.
- Chinchilla-Rodríguez Z, Costas R, Robinson-García N and Larivière V (2024) Examining the quality of the corresponding authorship field in Web of Science and Scopus. *Quantitative Science Studies* 5 (1): 76–97. DOI: https://doi.org/10.1162/qss_a_00288.
- Falagas ME, Pitsouni EI, Malietzis GA and Pappas G (2008) Comparison of Pub Med, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *The FASEB Journal* 22 (2): 338–342. DOI: <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF>.
- Harzing AW and Alakangas S (2016) Google Scholar, Scopus and the Web of Science: a longitudinal and cross-disciplinary comparison. *Scientometrics* 106 (2): 787–804. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1798-9>.
- Martín-Martín A, Thelwall M, Orduna-Malea E and Delgado López-Cózar E (2021) Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and Open Citations' COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics* 126 (1): 871–906. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03690-4>.
- Tennant JP (2020) Web of Science and Scopus are not global databases of knowledge. *European Science Editing* 46: e51987. DOI: <https://doi.org/10.3897/ese.2020.e51987>.
- Thelwall M (2018) Dimensions: a competitor to Scopus and the Web of Science? *Journal of Informetrics* 12 (2): 430–435. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.03.006>.
- Visser M, Van Eck NJ and Waltman L (2021) Large-scale comparison of bibliographic data sources: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, and Microsoft Academic. *Quantitative Science Studies* 2 (1): 20–41. DOI: https://doi.org/10.1162/qss_a_00112.
- Wilder EI and Walters WH (2021) Using conventional bibliographic databases for social science research: Web of Science and Scopus are not the only options. *Scholarly Assessment Reports* 3 (1): 4. DOI: <https://doi.org/10.29024/sar.36>.



УДК 021.63:004(470:476)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-97-103>

Сохранение и развитие библиотечной сети в условиях цифровой трансформации: анализ подходов и поиск комплексных решений

Д. А. Ярутич



Ярутич
Дарья Александровна,

Республиканская
научно-техническая
библиотека,
пр-т Победителей, 7,
Минск, 220004,
Республика Беларусь,
магистр
педагогических наук,

соискатель, заведующий отделом
информационного сопровождения
интернет-портала Республиканской
научно-технической библиотеки

ORCID: [0009-0003-1508-8084](https://orcid.org/0009-0003-1508-8084)
e-mail: savonevskaya@gmail.com
zavoisip@rlst.by

Аннотация. Статья посвящена анализу дискуссии между исследователями Вадимом Константиновичем Степановым и Евгением Александровичем Плешкевичем по вопросу сокращения числа библиотек в Московской области Российской Федерации. Авторы используют различные подходы к изучению этой темы: В. К. Степанов фокусируется на практических аспектах управления и финансирования библиотек в Московской области, в то время как Е. А. Плешкевич рассматривает проблему в более широком социокультурном контексте, акцентируя внимание на сохранении традиционных функций библиотек. Проведенный анализ позволяет выявить точки сближения и расхождения в позициях исследователей. В. К. Степанов подчеркивает необходимость адаптации библиотек к цифровым технологиям и трансформации их в многофункциональные коммуникационно-интеллектуальные центры, а Е. А. Плешкевич отстаивает приоритет культурно-просветительской миссии библиотек.

В статье также представлен опыт Республики Беларусь, где наблюдается аналогичная тенденция снижения числа библиотек, обусловленная технологическими, социально-демографическими, экономическими и управленческими факторами. Автор предлагает ряд практических мер, направленных на предотвращение дальнейшего сокращения библиотечной сети, включающий проведение комплексного анализа, разработку долгосрочной стратегии развития, внедрение инновационных форм обслуживания, повышение эффективности управления и обеспечение стабильного финансирования библиотек.

Ключевые слова: библиотеки, информационное общество, сокращение библиотек, управление библиотеками, цифровые технологии, трансформация и адаптация библиотек

Для цитирования: Ярутич Д. А. Сохранение и развитие библиотечной сети в условиях цифровой трансформации: анализ подходов и поиск комплексных решений // Библиосфера. 2024. № 3. С. 97–103. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-97-103>.

Preservation and Development of the Library Network under Digital Transformation: Analysis of Approaches and Search for Complex Solutions

Daria A. Yarutich

Daria Alexandrovna Yarutich,
Republican Library for Science
and Technology,
7 Pobediteley Avenue, Minsk,
220004, Republic of Belarus,
Master of Pedagogical Sciences,
Applicant, Head of the Information
Support Department of the Internet
Portal of the Republican Library for
Science and Technology

ORCID: 0009-0003-1508-8084
e-mail: savonevskaya@gmail.com
zavoisip@rlst.by

Received 17.06.2024

Accepted 30.08.2024

Abstract. The article analyses the discussion between researchers Vadim Konstantinovich Stepanov and Evgeny Alexandrovich Pleshkevich on the number reduction of libraries in the Moscow region of the Russian Federation. These authors present various approaches to the study of this problem: V. K. Stepanov focuses on the practical aspects of managing and financing the libraries in the Moscow region, while E. A. Pleshkevich considers the problem in a broader sociocultural context, focusing his attention on preserving the traditional functions of libraries. The analysis has made it possible to identify points of convergence and discrepancies in the positions of researchers. V. K. Stepanov has emphasized the need to adapt libraries to digital technologies and their transformation into multifunctional communication and intellectual centers, while E. A. Pleshkevich has defended the priority of the cultural and educational mission of libraries. The article also presents the experience of the Republic of Belarus, where there is a similar tendency to reduce the number of libraries due to technological, socio-demographic, economic and managerial factors. The author proposes a set of practical measures aimed at preventing further reduction of the library network/ They are a comprehensive analysis, development of a long-term strategy, introduction of innovative forms of service, the increase of management efficiency and ensuring stable funding for libraries.

Keywords: libraries, information society, library reduction, library management, digital technologies, library transformation and adaptation

Citation: Yarutich D. A. Preservation and Development of the Library Network under Digital Transformation: Analysis of Approaches and Search for Complex Solutions. *Bibliosphere*. 2024. № 3. P. 97–103. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-97-103>.

Введение

Информационное общество действительно бросает серьезные вызовы традиционным социокультурным институтам, в том числе библиотекам. Стремительное развитие технологий и изменение информационных потребностей пользователей побуждают библиотеки к адаптации и трансформации. Этому процессу посвящено исследование Вадима Константиновича Степанова в статье «Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья)» (Степанов, 2023а), отклик на эту статью – публикация Евгения Александровича Плешкевича «Закрывать нельзя оставить: где поставить запятую?» (Плешкевич, 2023), а также ответ В. К. Степанова «О принципе научной объективности, “неверном анализе и интерпретации статистических данных” и новом библиотечном деле: ответ на критический отклик Е. А. Плешкевича» (Степанов, 2023б). Возникшая дискуссия побудила автора вступить в обсуждение и проанализировать позиции исследователей В. К. Степанова и Е. А. Плешкевича, выявить точки *convergence* и *divergence* в их подходах,

а также предложить пути дальнейшего развития, направленные на сохранение и развитие библиотек как важных элементов культурной и образовательной инфраструктуры. К слову, библиотеки Республики Беларусь также столкнулись с проблемой сокращения количества публичных и детских библиотек, относящихся к Министерству культуры Республики Беларусь, что подтверждает актуальность этой темы не только на территории Российской Федерации.

Библиотеки в эпоху перемен: анализ подходов

Если говорить о вышеупомянутых публикациях, то авторы используют различные подходы к оценке современного состояния библиотечной отрасли. Оба исследователя обращают внимание на проблемы, с которыми сталкиваются библиотеки, однако делают это на различных уровнях анализа и с разных перспектив.

Так, оба автора констатируют факт сокращения количества библиотек, однако их интерпретации причин и следствий этого феномена расходятся. В. К. Степанов акцентирует внимание на практических аспектах и конкретных проблемах управления и неэффективном распределении

бюджетных средств библиотек Московской области, отсутствии системного подхода к развитию библиотечной сети, приводя примеры и статистику, делая выводы, которые могут быть экстраполированы на другие регионы. Е. А. Плешкевич же связывает снижение числа библиотек в большей степени с демографическими изменениями в регионе, и он сосредоточен на теоретическом анализе и историческом контексте, рассматривая эволюцию библиотечного дела и его методологические основы в целом.

Различия в позициях авторов прослеживаются и при оценке роли библиотек в условиях цифровой трансформации. В. К. Степанов акцентирует внимание на императиве адаптации библиотечных учреждений к новым реалиям, их трансформации в многофункциональные культурно-образовательные центры, гармонично интегрирующие цифровые технологии и традиционные библиотечные сервисы. Эта позиция отражает необходимость эволюции библиотек в качестве динамичных институтов, способных консолидировать передовые достижения в области информационно-коммуникационных технологий и классические формы обслуживания читателей, обеспечивая тем самым комплексное удовлетворение информационных, образовательных и культурных потребностей общества.

Е. А. Плешкевич, признавая важность технологического развития, отводит приоритетную роль поддержке и развитию культурно-просветительской функции библиотек, их роли в формировании ценностных ориентаций, сохранении исторической памяти и национальной идентичности. С такой позицией сложно не согласиться, поскольку библиотеки как социокультурные институты должны быть ориентированы на решение задач духовно-нравственного развития личности и общества в целом. Их деятельность должна быть направлена на приобщение граждан к достижениям мировой и национальной культуры, трансляцию общечеловеческих ценностей и традиций.

Предлагаемые авторами пути решения указанной проблематики также имеют свои особенности. В. К. Степанов акцентирует внимание на необходимости формирования всеобъемлющих программ для развития библиотечной инфраструктуры. Он подчеркивает важность оптимизации системы финансирования библиотечных учреждений как одного из ключевых аспектов. Более того, исследователь выдвигает на передний план активное применение цифровых технологий в библиотечной сфере, что, безусловно, требует последующего усовершенствования профессиональной компетенции библиотечных работников. Е. А. Плешкевич рассчитывает на развитие сети модельных библиотек, способных стать современными культурными

центрами, привлекательными для различных групп населения, сохраняя при этом преемственность традиций.

Проведенный анализ статей В. К. Степанова и Е. А. Плешкевича позволяет констатировать многогранность и комплексность вопроса, связанного с сокращением количества библиотечных учреждений. Это обстоятельство детерминирует необходимость выработки системного подхода к решению обозначенной проблемы, предполагающего учет не только управленческих и финансовых факторов, но и социально-культурной значимости библиотек как институтов, играющих важную роль в развитии общества. Всестороннее исследование и синтез различных аспектов функционирования библиотечной сети (той же Московской области) может послужить основой для принятия эффективных решений, направленных на оптимизацию ее структуры и обеспечение дальнейшего устойчивого развития в условиях современных вызовов.

Библиотеки Республики Беларусь: анализ и цифры

В библиотечной отрасли Республики Беларусь также прослеживается сокращение числа библиотек на всей ее территории, впрочем, как и в других странах. За последние десять лет в системе Министерства культуры Республики Беларусь закрылись 1182 публичные библиотеки, в том числе сельские, а также 124 детские библиотеки¹. На 1 января 2024 г. количество публичных библиотек составляет 2213², детских – 110³. Этот процесс представляет собой комплексное и многоаспектное явление, которое поддается анализу с разнообразных позиций, включая социально-экономический, технологический, культурный и управленческий аспекты. К основным причинам снижения количества библиотек Беларуси стоит отнести:

1. Технологический прогресс и развитие цифровых технологий. В контексте продвижения интернет-технологий и доступности цифровых ресурсов наблюдается тенденция к сокращению спроса на традиционные библиотечные услуги. Обширный массив информации, включая

¹ Публичные библиотеки: статистика // Национальная библиотека Республики Беларусь : сайт. URL: <https://www.nlb.by/content/bibliotekaryam/publichnye-biblioteki-statistika/> (дата обращения: 15.06.2024).

² Показатели деятельности публичных библиотек системы Министерства культуры Республики Беларусь // Национальная библиотека Республики Беларусь : сайт. URL: <https://www.nlb.by/content/bibliotekaryam/publichnye-biblioteki-statistika/> (дата обращения: 15.06.2024).

³ Детские библиотеки системы Министерства культуры Республики Беларусь в 2022-2023 гг. // Национальная библиотека Республики Беларусь : сайт. URL: <https://www.nlb.by/content/bibliotekaryam/publichnye-biblioteki-statistika/> (дата обращения: 15.06.2024).

литературные произведения, научные статьи и образовательные материалы, теперь доступны в онлайн-формате (электронные издания, цифровые библиотеки и т. д.). Пользователям предоставляется удобный доступ к литературе и образовательным ресурсам, исключая необходимость физического присутствия в библиотечных учреждениях, что ведет к уменьшению посещаемости.

2. Социально-демографические трансформации. К ним можно отнести: сокращение рождаемости (впоследствии меньшее количество потенциальных читателей), старение населения (нарушение мобильности пожилых людей приводит к снижению частоты посещений библиотеки), а также урбанизацию.

3. Экономические факторы, а именно недостаток финансирования и оптимизация. Из-за отсутствия средств на обновление материально-технической базы и фондов снижается качество предоставляемых библиотекой услуг. Ввиду такого положения библиотеки становятся малопосещаемыми, что приводит к их закрытию для оптимизации расходов.

4. Управленческие факторы. В подавляющем большинстве библиотеки испытывают недостаток стратегического планирования. Без четкой стратегии развития и адаптации к новым условиям библиотеки и библиотечные системы не могут эффективно функционировать и удовлетворять информационные потребности пользователей. Также к управленческим ошибкам можно отнести отсутствие инноваций, неспособность специалистов библиотек внедрять и применять на практике новые технологии (в том числе использование искусственного интеллекта в библиотечной сфере, удаленный доступ к цифровым ресурсам и т. д.).

5. Культурные изменения. Это связано с многообразием современных форм досуга (кино, телевидение, видеоигры, интернет и т. д.), что привело к изменению культурных предпочтений и, как следствие, к потребности в библиотеках как местах для досуга, самообразования и т. д.

Комплексные шаги для устойчивого развития библиотечной сети

На основе анализа статей В. К. Степанова и Е. А. Плешкевича и опыта работы в библиотеке автор предполагает, что реализация нижеперечисленных мер (с опорой на рекомендуемые В. К. Степановым и Е. А. Плешкевичем) может быть предпринята для упреждения сокращения количества библиотек:

1. Проведение комплексного анализа демографической ситуации и потребностей населения Московской области в библиотечных услугах. Это положение подтверждается суждением

В. К. Степанова: «...население Московской области за тот же период – с 2017 по 2021 г. увеличилось на 345 тысяч. То есть нарастающие темпы закрытия библиотек никоим образом не объясняются резким оттоком населения. Наоборот: рост населения и сокращение количества библиотек приводят к увеличивающейся диспропорции в обеспечении граждан библиотечным обслуживанием» (Степанов, 2023а, с. 109) и выделенным противоречием Е. А. Плешкевича: «Второе противоречие связано с корректностью анализа и интерпретации статистических данных, отражающих библиотечное строительство в Московской обл. В. К. Степанов отмечает, что при росте численности населения количество библиотек снижается (за 2021 г. закрыта 21 библиотека), что, по его мнению, свидетельствует о кризисе библиотечного дела в регионе» (Плешкевич, 2023, с. 69).

Анализ численности населения, его возрастного и гендерного состава; уровня образования, занятости, доходов; миграционных процессов; этнического состава и наличия людей с ограниченными возможностями позволит выявить основные демографические тенденции, а также определить ключевые характеристики, влияющие на информационные потребности пользователей.

При исследовании заинтересованности пользователей в библиотечных услугах следует, по мнению автора, применять количественные (статистика посещений библиотеки, выдачи документов, использования баз данных, а также проведение опросов и анкетирования) и качественные (фокус-группа разных категорий населения, анализ отзывов и предложений о библиотеке в интернете) методы. Полученные данные позволят выявить степень востребованности услуг библиотеки и установить факторы, влияющие на выбор библиотеки и ее услуг, а также изучить потребности пользователей библиотек и отказы от их удовлетворения.

На основе полученных данных автор предлагает провести SWOT-анализ, который позволит библиотекам определить свои сильные и слабые стороны. Анализ может быть проведен не только среди библиотечной сети Московской области, но и в других регионах Российской Федерации, которые подвержены тенденции сокращения библиотечной сети, а также в Республике Беларусь.

2. Разработка долгосрочной стратегии развития библиотечной сети. Исходя из результатов демографического анализа предполагается подготовить стратегию развития библиотечных услуг, которая будет учитывать потребности и интересы населения на основании сказанного В. К. Степановым: «За это время в Подмосковье не было разработано четкой стратегии развития библиотек: не определены основные виды

деятельности, направления, формы и критерии оценки работы, изменения в отрасли не нашли своего отражения в региональной нормативно-правовой документации, не было обеспечено достойное финансирование библиотечной сферы» (Степанов, 2023а, с. 109). Важно, что стратегия должна брать в расчет как современные технологические тренды, так и необходимость сохранения культурно-просветительской миссии, которую продвигает Е. А. Плешкевич: «...помимо книговедческой концепции библиотеки как посредника на пути от издательства к читателю, существует и другая просветительская концепция развития библиотечного дела как государственно-ориентированного социального института» (Плешкевич, 2023, с. 67).

Стратегия может включать в себя рекомендации относительно библиотечных услуг по удовлетворению интересов и информационных потребностей пользователей, развитию цифровых сервисов и ресурсов, усилению конкурентоспособности библиотек среди других учреждений досуга, расширению предлагаемых услуг и форм, а также по повышению качества обслуживания. Кроме того, в стратегию должны входить маркетинговые мероприятия.

3. Активное внедрение инновационных форм обслуживания. Новые формы должны быть направлены на улучшение доступа к информации, повышение удобства использования библиотечных ресурсов, создание многофункциональных пространств, соответствующих разнообразным потребностям пользователей (цифровых и мобильных библиотек, мейкерспейсов, медиацентров, онлайн-платформ, социальных пространств), развитие партнерских отношений с другими учреждениями культуры и образования и т. д. Эти формы не только сохраняют традиционные функции библиотек, что подтверждает мнение Е. А. Плешкевича, но и расширяют их возможности, делая их более актуальными и востребованными, к чему призывает В. К. Степанов.

4. Повышение эффективности управления библиотечной сетью. В. К. Степанов указывает на это в рамках реализации проектов «Перезагрузка библиотек Подмосковья» (стартовал в 2016 г.), акции «Читающий транспорт» (2020 г.), «Умное комплектование» и «Библиотека – современное общественное пространство» (оба – 2021 г.) (Степанов, 2023а, с. 110). Такое направление можно осуществить путем оптимизации внутренних процессов и пространства (гибкая планировка помещений, коворкинг-пространства, мобильные стеллажи и т. д.), что также упоминается в статье В. К. Степанова (Степанов, 2022).

По мнению Е. А. Плешкевича, благоприятным опытом управления библиотечной

сетью является создание модельных библиотек в регионе: «...в библиотечном строительстве региона присутствуют и положительные тенденции. Так, с октября 2020 г. Московской губернской универсальной библиотекой реализуется пилотный проект “Библиотека – современное общественное пространство”, в котором приняли участие 15 ведущих библиотек московского региона. Кроме этого, в области идет активное развитие модельных библиотек, первая из которых открылась в 2020 г. в Егорьевске. К концу 2022 г. в области действовало уже 13 модельных библиотек» (Плешкевич, 2023, с. 69).

При этом исследователи противоречат друг другу. В. К. Степанов отмечает, что «подобное завершение “модернизации библиотечной системы Московской области” является закономерным следствием некомпетентных действий областных реформаторов, которые вместо реальной трансформации на протяжении всех последних 5–6 лет занимались в основном лихорадочной имитацией процесса преобразований» (Степанов, 2023а, с. 111). В свою очередь Е. А. Плешкевич не приводит реального примера результата развития модельных библиотек Московской области (в частности, если рассматривать с точки зрения основных показателей работы библиотеки: читаемость, посещаемость и книговыдача).

На взгляд автора, повысить эффективность управления библиотечной сетью можно путем цифровизации (использования искусственного интеллекта, коллаборативных платформ и социальных сетей, умных устройств и интернета вещей, разработки и использования технологии больших данных – *Big Data*, виртуальной и дополненной реальности, управления предпочтениями и рекомендациями – веб-аналитики), укрепления материально-технической базы библиотек (партнерства, благотворительности, волонтерства, использования бесплатного или недорогого программного обеспечения, аренда и т. д.), повышения квалификации персонала (обучения основам цифрового маркетинга, SMM, развития *soft skills*, создания системы мотивации), а также усиления общественной значимости библиотек с помощью активного участия в социально-экономической и культурной жизни, эффективной информационной политики и PR-деятельности. Повышение осведомленности о важности библиотек через активные информационные кампании и лоббирование их интересов в органах власти поможет улучшить поддержку библиотек на всех уровнях.

5. Обеспечение стабильного финансирования библиотек. В статье В. К. Степанова говорится об «...обеспечении достойного финансирования библиотечной сферы» (Степанов, 2023а, с. 111), а также о том, что это направление

не реализовано должным образом. Такое положение дел, по сути, является результатом наследия 1990-х гг., когда библиотеки финансировались по остаточному принципу, что справедливо отмечает и Е. А. Плешкевич: «После разгосударствления библиотечного дела в 1990-х гг. и перевода его на региональный и местный уровень, за исключением нескольких федеральных библиотек, финансирование комплектования муниципальных библиотек значительно сократилось, в результате чего их библиотечные фонды морально и физически устарели. В итоге, мы полагаем, муниципальные библиотеки утратили востребованность со стороны общества, поскольку в них отсутствовала современная литература и не было специалистов, способных осуществлять эффективное руководство систематическим просветительским и досуговым чтением» (Плешкевич, 2023, с. 68).

В условиях современных геополитических преобразований и введенных санкций библиотекам необходимо осознавать, что надежда на дополнительные государственные субсидии для их развития может оказаться неоправданной. В связи с ограниченными финансовыми ресурсами государство вынуждено перераспределять средства на более приоритетные сферы. Поэтому библиотекам следует искать альтернативные пути финансирования и разрабатывать стратегию устойчивого развития, опираясь на собственные силы и возможности. Такие обстоятельства требуют комплексного подхода. В первую очередь необходимо найти дополнительные источники финансирования, помимо государственного бюджета: активное участие в конкурсах на получение президентских грантов, организация фандрайзинговых кампаний, сотрудничество с бизнесом и т. д. Кроме того, важно оптимизировать расходы, например отказавшись от малоэффективных проектов (судя по утверждениям В. К. Степанова). Можно внедрить энергосберегающие технологии, автоматизировать библиотечные процессы, использовать облачные технологии, сотрудничать с другими библиотеками для совместной закупки ресурсов.

Еще один способ – развитие платных услуг: библиотека может сдавать в аренду помещения для различных мероприятий либо сама

выступить в качестве *event*-менеджера под ключ (важно не передавать помещения муниципалитету «...под жилой фонд, учреждения дополнительного образования, клубы активного долголетия, МФЦ, фитнес-залы и иные потребности жителей...» (Степанов, 2023а, с. 110), а получать доход самой библиотеке от реализации внебюджетной деятельности). Кроме того, можно проводить платные лекции, мастер-классы и образовательные программы. Развитие социального предпринимательства (продажа сувениров, книг, канцелярских товаров) позволит получить дополнительный доход. Цифровизация и инновации также играют не менее важную роль: разработка платных онлайн-ресурсов и введение цифровых подписок на эксклюзивные материалы могут стать значительными источниками дохода. Такого рода подход поможет создать устойчивую финансовую основу для библиотек, обеспечивая их развитие и доступность для всех слоев населения.

Заключение

Несмотря на различие в подходах и мнениях, В. К. Степанов и Е. А. Плешкевич обращают внимание на аналогичные ключевые вопросы, задачи и вызовы. Реализация вышеперечисленных мер поможет укрепить позиции библиотек в современном обществе и минимизировать риски их сокращения в условиях бюджетной оптимизации и трансформации информационного ландшафта. Эти действия не смогут полностью решить проблему, но позволят смягчить последствия сокращения библиотечной сети и обеспечить устойчивость и востребованность библиотек в современном обществе. Также важна уникальность любого сообщества, поэтому стратегии должны быть адаптированы к местным потребностям и условиям.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Список источников / References

- Плешкевич Е. А. Закрыть нельзя оставить: где поставить запятую? // Библиосфера. 2023. № 3. С. 65–71 [Pleshkevich EA (2023) To close is impossible to leave it: where should a comma be put? *Bibliosfera* 3: 65–71. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/10.20913/1815-3186-2023-3-65-71>.
- Степанов В. К. Если вы хотите сохранить свою библиотеку // Современная библиотека. 2022. № 1. С. 18–22 [Stepanov VK (2022) If you want to save your library. *Sovremennaya biblioteka* 1: 18–22. (In Russ.)].
- Степанов В. К. Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья) // Библиосфера. 2023а. № 2. С. 104–111 [Stepanov VK (2023) Great reduction in quantity of libraries: particular management errors or a general perspective for the field (analysis of the experience of the Moscow region). *Bibliosfera* 2: 104–111. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-104-111>.
- Степанов В. К. О принципе научной объективности, «неверном анализе и интерпретации статистических данных» и новом библиотечном деле: ответ на критический отклик Е. А. Плешкевича // Библиосфера. 2023б. № 4. С. 59–65 [Stepanov VK (2023) On the principle of scientific objectivity, “incorrect analysis and interpretation of statistical data” and the new librarianship: a reply to the critical response of E. A. Pleshkevich. *Bibliosfera* 4: 59–65. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-59-65>.

Редакторы: *Д. И. Ковалёва, И. О. Малая, Е. В. Тараканова*
Библиографическое редактирование:
О. М. Белоусова, Л. А. Мандригина
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Сдано в набор 17.10.2024. Дата выхода в свет 21.11.2024
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*
Дизайн: *У. С. Симонова*

Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,0. Уч.-изд. л. 9,7
Тираж 200 экз. Заказ № 252
Свободная цена

Адрес редакции:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ) – центральная государственная библиотека Новосибирской области, одно из старейших культурных учреждений города. В ноябре 2024 г. библиотека отмечает 95-летний юбилей.

Сегодня это современный многофункциональный социальный институт, развивающийся и динамично меняющийся в соответствии с потребностями общества. Библиотека является главным государственным хранилищем обязательного экземпляра документов, издаваемых в Новосибирской области; информационным и культурно-просветительским учреждением для жителей области, научно-методическим центром для общедоступных библиотек региона и региональным центром по работе с книжными памятниками.

Библиотека ведет оцифровку книжных памятников, их реставрацию и консервацию. В рамках федерального проекта «Цифровая культура» в Государственный реестр книжных памятников внесено более 849 библиографических записей на документы из фонда отдела ценных и редких книг, размещено на портале НЭБ «Книжные памятники» 572 раритета из коллекций Колывано-Воскресенских горных заводов сер. XVI – нач. XX в. и «Сибирика», представляющих историческую и культурную ценность.

НГОНБ – признанный и авторитетный член профессиональных объединений и общественных организаций: Российской библиотечной ассоциации, Ассоциации региональных библиотечных консорциумов, Российского книжного союза, Новосибирской торгово-промышленной палаты, Новосибирского библиотечного общества. На базе библиотеки работает региональный офис, координирующий реализацию проекта по созданию модельных библиотек нового поколения.

В 2023 г. коллектив НГОНБ был удостоен Государственной премии Новосибирской области за значительный вклад в реализацию национального проекта «Культура», сохранение, популяризацию нематериального культурного наследия Сибири и Новосибирской области.

На обложке: читальный зал Новосибирской государственной областной научной библиотеки (фото и текст предоставлены НГОНБ).
Благодарим администрацию НГОНБ за сотрудничество.