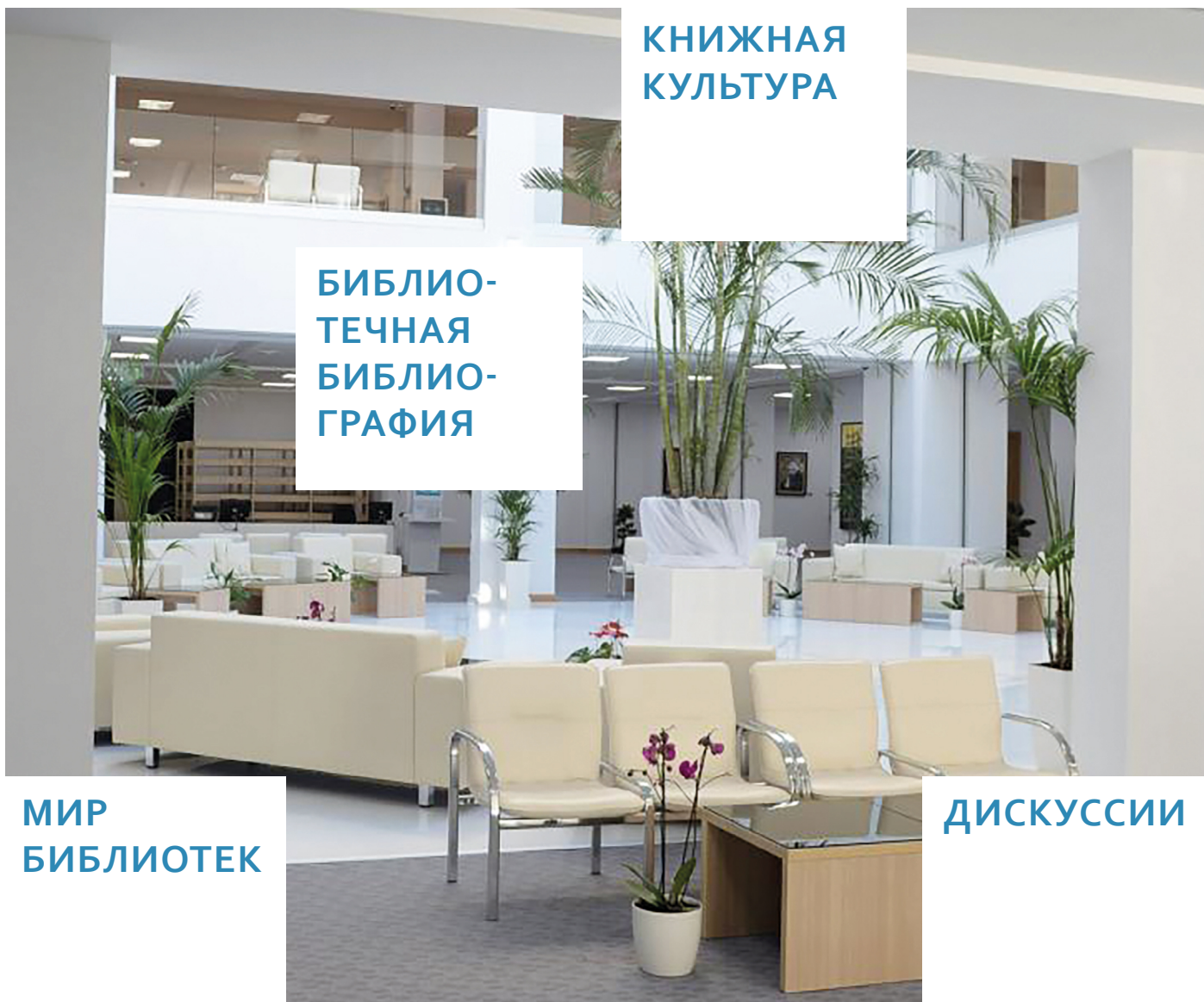


БИБЛИО СФЕРА

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931



КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

БИБЛИО-
ТЕЧНАЯ
БИБЛИО-
ГРАФИЯ

МИР
БИБЛИОТЕК

ДИСКУССИИ

Учебное методическое
и технологическое
знание о библиотечно-
информационной
деятельности

За границами
реальности:
ложные библио-
графические записи
и ссылки

Рукописное собрание
иркутского протоиерея
Фортуната Петухова

2024
№4

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 4 ■ Октябрь – декабрь ■ 2024

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2024

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 4 ■ October – December ■ 2024

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. L. Posadskov**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Center "Kurchatov Institute"
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovskaya**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2024

МИР БИБЛИОТЕК

Научная статья

Учебное методическое и технологическое знание
о библиотечно-информационной деятельности

И. С. Пилко 5

Научная статья

Возможности библиотек для решения задач
по научной этике

О. Л. Лаврик 15

Статья

Естественный разум в поисках путей приложения
искусственного: итоги научно-практической
конференции «Применение искусственного
интеллекта в библиотечно-информационной
деятельности»

В. К. Степанов 24

Научная статья

Навигатор по цифровому пространству научных
знаний Уральского региона:
концепция и структура

А. Ю. Герасименко 32

Научная статья

Системы медиааналитики в оценке деятельности
библиотек (на примере ГПНТБ СО РАН)

Г. М. Агеева 43

Научная статья

Центральные библиотеки приграничных
регионов России и стран СНГ: сотрудничество
в социокультурной сфере и формировании
информационных ресурсов

С. П. Меньщикова 53

БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Научная статья

За границами реальности: ложные
библиографические записи и ссылки

М. Ю. Нещерет 63

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Научная статья

Рукописное собрание иркутского протоиерея
Фортуната Петухова: реконструкция состава
и проблемы разыскания

Н. К. Чернышова 71

LIBRARY WORLD

Article

Educational Methodical and Technological
Knowledge in Library and Information Activities

Irina S. Pilko

Article

The Possibilities of Libraries for Solving Problems
of Scientific Ethics

Olga L. Lavrik

Article

Natural Intelligence in Search of Ways to Apply
Artificial One (Results of the Scientific and Practical
Conference "The Use of Artificial Intelligence
in Library and Information Activities")

Vadim K. Stepanov

Article

Navigator on the Digital Space of Scientific
Knowledge of the Ural Region:
Concept and Structure

Alena Yu. Gerasimenko

Article

Media Analytics Systems in Library Activity
Evaluation (on the Example of State Public Scientific
Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS))

Galina M. Ageeva

Article

Russian Central Libraries of Border Regions
and CIS Countries: Cooperation in the Socio-Cultural
Sphere and the Formation of Information Resources

Svetlana P. Menshchikova

LIBRARY BIBLIOGRAPHY

Article

Beyond the Boundaries of Reality:
False Bibliographic Records and References

Marina Yu. Neshheret

BOOK CULTURE

Article

Handwritten Collection of Irkutsk Archpriest
Fortunat Petukhov: The Reconstruction of the
Composition and Problems of Search

Nadezhda K. Chernyshova

ДИСКУССИИ	DISCUSSIONS
Научная статья	Article
Библиотека как социальный институт организации взаимодействия науки и общества (на материалах исторической науки) Е. А. Плешкевич	The Library as a Social Institution for Organizing Science and Society Interaction (Based on the Materials of Historical Science) Evgeny A. Pleshkevich
81	
ОБЗОР	REVIEW
Научная статья	Article
Библиотекарь – участник открытого исследовательского процесса Л. Б. Шевченко	A Librarian – a Member of Open Research Process Lyudmila B. Shevchenko
89	
УКАЗАТЕЛЬ	INDEX
Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Библиосфера» в 2024 г.	Articles and materials index
101	
Список авторов, опубликовавших в журнале «Библиосфера» в 2024 г.	The list of authors
103	
ИНФОРМАЦИЯ	INFORMATION
IV Международный библиографический конгресс	IV International Bibliographic Congress
62	
Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2025)»	International Scientific and Practical Conference "Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2025)"
80	
Межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием «Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы»	Interregional Scientific and Practical Conference with International Participation "Libraries in the era of Digital Transformation: Opportunities and Prospects"
98	
7 шагов к открытой науке для молодых ученых	7 Steps to Open Science for Young Scientists
99	

Журнал «Библиосфера» входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 1) по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки).

УДК 378.602

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-5-14>

Учебное методическое и технологическое знание о библиотечно-информационной деятельности

И. С. Пилко



Пилко
Ирина Семеновна,

Санкт-Петербургский
государственный
институт
культуры,
ул. Миллионная, 7,
Санкт-Петербург,

191186, Россия,
доктор педагогических наук,
профессор

ORCID: [0000-0002-6403-7318](https://orcid.org/0000-0002-6403-7318)SPIN: [7108-4647](https://spin.ru/7108-4647)e-mail: skip_95@mail.ru

Аннотация. Изменения содержания библиотечной деятельности и расширение ее границ под влиянием цифровых и социокультурных трансформаций, появление новых методов и форм работы с информацией и пользователями библиотек, развитие новых каналов коммуникации актуализировали вопрос о компетенциях современного библиотекаря в широком спектре информационно-коммуникационных, культурно-просветительских, образовательных, научно-аналитических, социально-педагогических, маркетинговых и иных технологий. Необходимость отслеживания и осмысления актуального для библиотечной практики инструментария – важная задача библиотековедения и библиографоведения, своевременная интеграция новых методов и технологий в процесс подготовки библиотечных кадров – задача профессионального образования.

Цель статьи – оценить когнитивный и дидактический потенциал квалифицированного методического и технологического описания библиотечно-информационной деятельности для развития компетентности библиотечных кадров и повышения качества предоставляемых библиотеками традиционных и инновационных продуктов и услуг. Анализ научных публикаций, учебных изданий для высшей библиотечной школы, терминологических стандартов позволил установить размытость и семантическую неоднозначность дефиниций «методика» и «технология» применительно к библиотечно-информационной деятельности, выявить отсутствие четких представлений о структуре и содержательном наполнении технологического и методического описания библиотечных процессов в учебных изданиях. В частности, в профессиональной литературе распространено ограничение технологического описания исключительно алгоритмом процесса, а изложению востребованных библиотечной практикой методик присуща высокая доля субъективизма.

В результате проведенного анализа сформулированы специфические особенности методического и технологического знания применительно к социально-гуманитарной сфере, которые могут быть востребованы для обоснования принципов отграничения одного от другого. Выявлена приемлемая для учебных изданий библиотечно-информационного профиля рамочная структура технологического описания библиотечных процессов. Вопрос их методического описания заслуживает особого и внимательного рассмотрения.

Ключевые слова: библиотечно-информационные процессы, методическое знание, технологическое знание, библиотековедение, библиографоведение, профессиональное образование, учебные издания

Для цитирования: Пилко И. С. Учебное методическое и технологическое знание о библиотечно-информационной деятельности // Библиосфера. 2024. № 4. С. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-5-14>.

Educational Methodical and Technological Knowledge in Library and Information Activities

Irina S. Pilko

Pilko Irina Semenovna,
St. Petersburg State Institute of Culture,
7 Millionnaya St., Saint-Petersburg,
191186, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

ORCID: [0000-0002-6403-7318](https://orcid.org/0000-0002-6403-7318)

SPIN: [7108-4647](https://www.spin-ru.org/7108-4647)

e-mail: skip_95@mail.ru

Abstract. Digital and sociocultural transformations have influenced changes in the content of library activities and the expansion of its boundaries. The emergence of new methods and forms of working with information and library users, the development of new communication channels have updated the issue of the competencies of a modern librarian in a wide range of information and communication, cultural, educational, educational, scientific-analytical, social-pedagogical, marketing and other technologies. The need to track and understand the tools that are relevant for library practice is an important task of library and bibliographic sciences; timely integration of new methods and technologies into the process of training library personnel is a task of professional education. The purpose of the article is to assess the cognitive and didactic potential of a qualified methodical and technological description of library and information activities for developing the competence of library staff and improving the quality of traditional and innovative products and services provided by libraries. Based on the analysis of scientific and educational publications for higher library schools, terminological standards, the “blurriness” and ambiguity of the definitions of the concepts “methodic” and “technology” in relation to library and information activities have been established, as well as the lack of clear ideas about the structure and content of technological and methodical description of library processes in educational publications. In particular, the limitation of technological description solely to the process algorithm has become widespread; the description of methods in demand in library practice is characterized by a high degree of subjectivity. As a result of the analysis, specific features of methodical and technological knowledge are formulated in relation to the social and humanitarian sphere, which may be in demand to substantiate the principles of delimiting one from the other. A framework structure for the technological description of library processes, that is acceptable for educational publications in the library and information sector, has been identified. The issue of their methodical description deserves special and careful consideration.

Keywords: library and information processes, methodological knowledge, technological knowledge, library and information processes, library science, bibliographic science, professional education, educational publications

Citation: Pilko I. S. Educational Methodical and Technological Knowledge in Library and Information Activities. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-5-14>.

Received 12.08.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

Вопрос репрезентации методического и технологического знания о библиотечной деятельности в публикациях научного, учебного, практико-ориентированного характера логичен в контексте наблюдаемых в этой сфере цифровых трансформаций, внимания общества и государства к модернизации российских библиотек, актуальности практического внедрения профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Профессиональное сообщество переживает этап активного пересмотра действующих и разработки новых терминологических стандартов

по информации, библиотечному и издательскому делу, диверсификации программ профессионального и дополнительного профессионального образования, актуализации корпуса учебников для подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы.

Многофункциональность библиотечной деятельности и полифункциональность библиотек как социального института получили научное обоснование (Библитековедение..., 2013, с. 38–48, 135–143; Гендина, Рябцева, 2018а, б; Нещерет, 2019), общественное признание в России и за рубежом (Мазуриц-

кий, Кузичкина, 2019; Негруль, Путнева 2022; Рукша, Шереметова, 2022; Nair, 2024; Nalinadevi, 2024; Venkatesha, 2024), закрепление в нормативных¹ и стратегических² документах. Изменения характера и содержания библиотечной деятельности, расширение ее границ, появление нового инструментария, новых каналов коммуникации обусловили тот факт, что в профессиональной среде вопрос о компетенциях современного библиотечника выдвинулся в разряд ключевых (Редькина, 2019, 2021, 2023; Рыхторова, 2020; Цукерблат, Зайцев, 2021; Челомбитко и др., 2023; Binici, 2021; Ravindra, 2024; Yamanurappa, 2024). Дискутируются вопросы освоения сотрудниками библиотек динамично развивающихся информационно-коммуникационных, культурно-просветительских, образовательных, научно-аналитических, социально-педагогических, маркетинговых и иных технологий, встраивания их в процесс непрерывного библиотечного образования (включая самообразование).

Цель статьи – оценка когнитивного и дидактического потенциала квалифицированного методического и технологического описания библиотечно-информационной деятельности для развития компетентности библиотечных кадров и повышения качества предоставляемых библиотечными традиционных и инновационных продуктов и услуг. Объектом анализа послужили научные публикации, учебные издания для высшей библиотечной школы, терминологические стандарты по информации, библиотечному и издательскому делу, трактующие понятия «методика» и «технология» применительно к библиотечно-информационной деятельности и обеспечивающие формирование и развитие библиотечно-библиографической методики и технологии как направлений научных исследований и учебного контента для профессионального библиотечно-информационного образования.

Методика и технология как научные направления в структуре библиотековедения и библиографоведения

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. после продолжительных дискуссий вопрос о структуре наук, изучающих библиотечно-библиографическую деятельность, получил однозначное решение, согласно которому методика и технология рассматривались как аспектные дисциплины/

направления библиотековедческих и библиографоведческих научных исследований.

Так, в учебнике для бакалавриата «Библиотековедение» (2013) со ссылкой на ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность. Библиография» дано определение библиотековедения как научной дисциплины, изучающей «теорию, историю, методологию, технологию, методику и организацию библиотечного дела» (*Библиотековедение...*, 2013, с. 19). В учебнике «Библиографоведение» (2014) приведена характеристика содержательного наполнения 4 аспектных разделов (самостоятельных дисциплин) общего библиографоведения: история; теория и методология библиографии; организация библиографической деятельности; общая методика и технология библиографической работы (Коршунов и др., 2014, с. 183–191). Аналогичное деление учебного контента на самостоятельные дисциплины (или разделы дисциплин) было принято в профессиональном образовании.

«Технологизация» библиотековедческого и библиографоведческого научного знания оценивалась авторитетными учеными как объективная необходимость и перспективная тенденция развития. Сошлемся на мнение Ю. Н. Столярова (1999): «Библиотековедение только-только начало осознавать, что у него есть собственная, действительно отличная от других наук задача – разработка библиотечной технологии» (Столяров, 1999, с. 29). О. П. Коршунов характеризовал библиографическую методику как наиболее старую и разветвленную научную дисциплину, обеспечивающую научное обоснование актуальных методических решений. Технологическую компоненту в составе библиографической науки он рассматривал как дополнение традиционной библиографической методики, обусловленное «бурным процессом информатизации человеческой среды обитания, широким внедрением электронно-компьютерных технологий во все сферы деятельности» (Коршунов..., 2014, с. 191).

На этом историческом фоне неприятно удивила терминологическая новация ГОСТ Р 7.0.107–2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения», определяющая библиотековедение как научную дисциплину, изучающую «историю, теорию, методологию и организацию библиотек и библиотечно-информационную деятельность»³. Это же определение воспроизведено во втором издании учебника «Библиотековедение. Общий курс» (2024, с. 167). Никаких уточнений по аспектам и задачам изучения библиотечно-информационной деятельности не находим

¹ Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Рек. органам гос. власти субъектов Российской Федерации и органам муницип. власти. Утв. 31.10.2014 министром культуры РФ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420364098> (дата обращения: 11.07.2024).

² Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 11.07.2024).

³ ГОСТ Р 7.0.107–2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200184505> (дата обращения: 22.06.2024).

ни в терминологическом стандарте, ни в вузовском учебнике. Можно предположить, что изменения в понятийной характеристике и, соответственно, в структуре библиотековедения вызваны стремлением повысить теоретический статус библиотечной науки. При этом стратегические направления развития библиотечной отрасли (модернизация библиотечной системы страны, внедрение информационных технологий, совершенствование подготовки кадров и др.) со всей очевидностью требуют надежного методического обеспечения деятельности библиотек⁴.

Во втором издании учебника «Библиографоведение» (2023) позиция авторов в отношении методики и технологии в составе библиографической науки осталась прежней (Коршунов и др., 2023, с. 205–215).

Современная педагогическая наука рассматривает технологическое образование в качестве методологической основы практико-ориентированного обучения (Литова, 2019). Этот педагогический тренд актуален для библиотечной практики и библиотечного образования (Kang, Sinn, 2024; Sahn, Riesen, 2024). Исследовательский и педагогический опыт автора статьи позволяет заключить, что методическое и технологическое знание составляет ядро учебного контента, характеризующего библиотечно-информационную деятельность. Речь о прикладных учебных дисциплинах и образовательных программах, раскрывающих процессы формирования и эксплуатации библиотечных фондов, организации справочно-поискового аппарата, создания традиционных и цифровых информационных ресурсов, библиотечно-информационного обслуживания пользователей. Вряд ли это утверждение вызовет сопротивление в среде представителей библиотечных школ или практикующих специалистов. Ю. Н. Столяров подобные констатации относил к категории «ломиться в открытую дверь». Но есть основания считать эту ситуацию проблемной.

Сначала затронем ее терминологический аспект, связанный с многозначностью понятий «методика» и «технология», отсутствием четких принципов отграничения одного от другого. Причем эта неопределенность (по критериям полноты, точности, однозначности) носит междисциплинарный характер, присуща любым областям применения исходных понятий. Долгие годы, посвященные поиску безупречных определений, или попытки сформулировать собственные не дали сколько-нибудь удовлетворительных результатов.

Проиллюстрируем этот факт на примере терминологических стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Два из них содержат определения интересующих нас понятий.

Так, ГОСТ Р 7.0.107–2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» включает две важные дефиниции:

– *информационные технологии* – совокупность методов и средств, используемых для сбора, хранения, обработки и распространения информации;

– *библиотечно-информационные технологии* – комплекс информационных технологий, направленных на создание и сохранение библиотечно-информационных продуктов и оказание библиотечно-информационных услуг⁵.

Первая из приведенных дефиниций перечисляет объекты, подпадающие под определяемое понятие; вторая построена по принципу указания ближайшего рода и видовых отличий. Обобщая два значения, делаем вывод, что в объем понятия «технология» включены: процессы, методы и средства их реализации, а также конечные результаты (продукты и услуги). Это, безусловно, правильный перечень необходимых элементов. Но достаточен ли он для выражения сути определяемого понятия? В отношении дефиниции «библиотечно-информационные технологии» заметим, что создание библиотечно-информационных продуктов и услуг базируется на комплексе не только информационных технологий. Для удовлетворения социально-культурных потребностей пользователей, организации их интеллектуального и культурного досуга, просвещения, обучения и самообразования востребован широкий спектр технологий, именуемых социальными.

ГОСТ Р 7.0.103–2023 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» привлекает наше внимание следующими дефинициями:

– *технология библиотечно-информационного обслуживания* – совокупность процессов по предоставлению библиотечно-информационных услуг;

– *методы библиотечно-информационного обслуживания* – совокупность способов, правил, приемов по реализации библиотечно-информационного обслуживания⁶.

В этом стандарте родовым понятием по отношению к технологии библиотечно-информационного обслуживания выступают

⁴ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р. С. 1, 22–23. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbP-W60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (<https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 11.07.2024)).

⁵ ГОСТ Р 7.0.107–2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200184505> (дата обращения: 22.06.2024).

⁶ ГОСТ Р 7.0.103–2023. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1304633941> (дата обращения: 10.08.2024).

процессы, в качестве видового отличия – конечный результат (*библиотечно-информационные услуги*). Логика построения определения соблюдена. Но содержательная интерпретация исходного понятия вызывает возражения, поскольку *технология* в нем сводится к *совокупности* (по сути, перечню) процессов. Для обозначения перечня действий в последовательности их выполнения есть более точное (и более узкое) понятие – *алгоритм*. Сводить технологию исключительно к алгоритму – главное заблуждение, весьма распространенное в социально-гуманитарной сфере, включая библиотечную.

Перечислительное по своему характеру определение методов библиотечно-информационного обслуживания акцентирует внимание на *способах, правилах и приемах* библиотечно-информационного обслуживания. Понятия «методы» и «методика», словами А. Н. Ванеева: «совокупность методов, связанных с общностью решаемой задачи, предназначенных для практического выполнения какой-либо работы» (Ванеев, 2002, с. 4), близки по своему значению. Это позволяет рассматривать их как условные синонимы. Вполне допустимо связывать методику именно с описанием способов, правил и приемов деятельности. Однако в русском языке понятия «метод – способ»; «метод – прием», «прием – способ», «принцип – правило» часто рассматриваются как синонимичные, и для раскрытия сути конкретного метода или методики их характеристики может оказаться недостаточно.

Сравнив приводимые в двух стандартах определения между собой, мы обратили внимание на очевидные расхождения: ГОСТ Р 7.0.107–2022 методы (их совокупность) рассматривает как компонент технологии; в ГОСТ Р 7.0.103–2023 они выделены в обособленную от технологии сущность.

В ситуации терминологической неоднозначности полезным может оказаться опыт О. П. Коршунова по стандартизации понятия «библиография». Известно, что такие попытки предпринимались ученым еще в 1970-е гг. Стандарты «Библиография. Термины и определения» (1970 и 1977 гг.) включали термин «библиография» для обозначения практической библиографической деятельности. При разработке ГОСТ 7.0-84 «Библиографическая деятельность. Основные термины и определения» О. П. Коршунов предложил исключить этот термин из стандарта по причине его многозначности и отсутствия общепринятого толкования. Впоследствии к уточнению этого понятия ученый возвращался много раз (в новой версии терминологического стандарта и в учебных изданиях). Сейчас эту работу продолжают его последователи (Коршунов и др., 2023, с. 85–88).

Взаимосвязи между понятиями «методика» и «технология» в социально-гуманитарной

сфере изучаются в рамках нескольких альтернатив: от полного отождествления до поглощения одного другим (*методика* включает в себя *технология* или наоборот). Вероятно, их еще рано стандартизировать. Наряду с этим имеет смысл рассмотреть также вариант интеграции прикладного знания о библиотечно-информационной деятельности в единый методико-технологический комплекс. Это особенно актуально для учебных изданий и публикаций профессионально-производственного характера.

Автор не разделяет позиции полного отождествления методики и технологии применительно к библиотечно-библиографическим процессам. При этом следует признать, что во многом это пересекающиеся, дублирующие друг друга способы их осмысления и описания в справочных, учебных, профессионально ориентированных изданиях и документах. Наличие общего и сомнения в необходимости строгого разграничения одного от другого не исключают значимости понимания специфических особенностей каждого из них.

Представляется, что поиски решения терминологических разногласий можно вести в 2 направлениях:

- обосновать специфические особенности методического и технологического описания процессов;
- выявить содержательные элементы методического и технологического знания о библиотечно-информационной деятельности и предложить рамочную структуру (аспектную сетку) технологического и методического описания библиотечно-информационных процессов.

В рамках первого направления исследования мы действовали на основе анализа профильных теоретических публикаций в области общественных наук, науковедения, информатики, педагогики, библиотековедения, библиографоведения, социально-культурной деятельности (Дворовенко, Пилко, 2024, с. 23–25).

К специфическим особенностям *методического знания* специалисты социально-гуманитарной сферы относят его *рекомендательность*: «главное отличие метода от технологии заключается в том, что метод представляет собой осмысление коридора возможностей <...>, а не принуждение к выполнению пошаговой инструкции»⁷. Этим свойством обусловлены и другие атрибутивные характеристики методического знания: аналитичность, оценочность, субъектность, направленность на развитие, терминологическая неоднозначность, гибкость/вариативность.

Технологическому знанию присущи следующие особенности: производственный характер

⁷ Ханнанов А. Д. Технология и метод // Институт информационных технологий в образовании : сайт. URL: <https://ano-iito.ru/blog/tehnologiya-i-metod/> (дата обращения: 20.07.2024).

(заданность процесса, средств его реализации, определенность результата), воспроизводимость, нормативность, алгоритмизация, системность, терминологическая четкость и однозначность, нацеленность на эффективность процессов и качество продукта производства, форма представления – предписания. На основании перечисленных особенностей принципом отграничения технологии от методики можно считать инструментальную эффективность первой, ее нацеленность на достижение намеченного результата с заданными характеристиками и с наименьшими затратами.

Аспектная структура технологического описания процессов в учебных изданиях для высшей библиотечной школы

В философии техники технология рассматривается как «представление процесса деятельности, в ходе которого ее исходный материал преобразуется в результат, продукт» (Горохов, 2011, с. 121). Отсюда возможность использования таких представлений не в только в технических науках и производственной сфере, но и применительно к любому виду человеческой деятельности, включая социально-гуманитарную. Именно в производстве отработаны оптимальные форматы описания способов и средств, применение которых ведет к заданным результатам, гарантирует их количество и качество. Разработка технологического подхода в библиотечно-информационной деятельности была бы невозможна без обращения к этому опыту.

Отметим одну из первых попыток технологического описания процессов библиотечного обслуживания в учебнике «Библиотечное обслуживание: теория и методика» (Библиотечное обслуживание..., 1996, с. 132–152). М. Я. Дворкина, автор главы «Технология библиотечного обслуживания», предложила элементную структуру технологического описания: запрос (как предмет труда), процессы, ресурсы, технологические документы, библиотечная услуга. Она провела алгоритмизацию отдельных процессов библиотечного обслуживания, предложила альтернативные варианты их реализации в различных условиях. Революционностью подхода можно объяснить некоторые неточности и неопределенности в отношении понятия «библиотечная услуга», в характеристике ее предмета, содержания и формы. Декомпозиция процессов обслуживания проведена без разграничения понятий «действие», «стадия», «этап»; «процедура» и «прием». Отсутствуют сведения о средствах реализации процессов библиотечного обслуживания. До выхода этого учебного издания вопросы библиотечной технологии как предмета преподавания были системно

освещены лишь в учебных пособиях Е. Г. Астапович (1991, 1993).

В структуре учебника Ю. П. Мелентьевой «Библиотечное обслуживание» (2006) выделена обособленная часть «Технология и организация библиотечного обслуживания: основные положения и понятия». Технология библиотечного обслуживания определена автором как «последовательность технологических операций, необходимых для предоставления определенной услуги пользователю». В структуре технологической операции выделены элементы: действие, стадия, этап (Мелентьева, 2006, с. 150), однако мы считаем такое деление безосновательным. Отдельным видам библиотечных услуг и опыту их предоставления отечественными и зарубежными библиотеками дано развернутое описание, которое, на наш взгляд, носит преимущественно методический характер (с акцентом на исторический фон, задачи, формы, методы, этические нормы обслуживания, конкретные примеры). Таким образом, технологическое учебное знание подменено методическим.

В учебном пособии «Информационные и библиотечные технологии» (2006) мы попытались обосновать структуру библиотечных технологий, не ограничивая ее алгоритмом предоставления услуги пользователю и представив следующим набором компонентов: процессы библиотечной деятельности (производственные процессы, технологические процессы, технологические операции), ресурсы (документные, кадровые), инструментальные средства (лингвистические, программные, технические), регламентирующие документы (организационно-распорядительные, научно-методические, нормативные, технологические), продукты и услуги библиотеки (Пилко, 2006, с. 159–198).

За прошедшие десятилетия технологический подход к осмыслению библиотечно-информационной деятельности стал применяться в учебных изданиях, адресованных студентам, получающим высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Проиллюстрируем это на примере серии учебников «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности» издательства «Профессия» (Санкт-Петербург, 2013–2021). Для структурно-семантического анализа учебных текстов на предмет выявления технологического контента были отобраны издания, в которых представлено учебное знание о библиотечных процессах (Библиотечно-информационное..., 2015; Гендина, 2015; Справочно-поисковый..., 2015; Столяров, 2015). Это позволило выявить используемые авторами учебников элементы технологического описания следующих процессов: формирование библиотечных фондов

(Столяров, 2015), аналитико-синтетическая переработка информации (Гендина, 2015, с. 352–364), организация и использование справочно-поискового аппарата (Справочно-поисковый..., 2015), библиотечно-информационное обслуживание (Библиотечно-информационное..., 2015).

Результаты проведенного структурно-семантического анализа учебных текстов (табл.) дают основания заключить, что в преподавательском сообществе формируется понимание дидактического потенциала технологического подхода к освещению библиотечно-информационных процессов. Его использование придает учебному знанию большую четкость, структурированность, избавляет от избыточной описательности. Появляются дополнительные возможности сопоставлять различные (включая альтернативные) модели реализации одних и тех же процессов, акцентировать внимание на эффективности каждого варианта для конкретных условий. И это не призыв шаблонизировать подачу учебного материала или ограничивать его исключительно технологическим описанием процессов,

а реальная возможность повысить содержательную насыщенность текста, сохраняя при этом авторскую индивидуальность.

Одни авторы сочетают технологические аспекты характеристики процессов с историческим, теоретическим, организационно-управленческим и особенно часто с методическим контентом. Другие предпочитают концентрировать технологическое знание в рамках единого (обособленного) фрагмента текста (главы, параграфа). Третьи сочетают первый и второй способы подачи материала. И, пожалуй, главным результатом семантического анализа учебных текстов служит наблюдение, что ни один автор не обходится использованием исключительно «технологических» лексических единиц, приведенных в таблице, а насыщает контент *понятийными характеристиками объектов, классификационными рядами, изложением принципов, приемов, правил деятельности, многочисленными примерами, обращением к практическому опыту.*

С другой стороны, очень важно соблюдать баланс различных видов знания при подготовке

Таблица. Элементная структура технологического описания библиотечных процессов в учебных изданиях

Table. Elemental structure of the technological description of library processes in educational publications

Элементы технологической характеристики библиотечно-информационных процессов	Наличие элементов в учебниках			
	«Библиотечный фонд»	«Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий»*	«Справочно-поисковый аппарат библиотеки»	«Библиотечно-информационное обслуживание»
Объект/предмет труда	+	+	–	+
Процесс (алгоритм) деятельности	+	+	+	+
Методы деятельности	+	–	–	+
Исполнители процесса (квалификация, компетенции)	+	–	+	+
Информационные (документные) ресурсы	+	+	+	+
Средства реализации	+	–	+	+
Регламентирующие документы	+	+	+	+
Оценка качества результата (продукта/услуги)	+	+	+	+
Оценка эффективности процесса	+	–	+	+

* Объектом анализа в учебнике Н. И. Гендиной «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий» послужил фрагмент, названный автором «Технология индексирования» (раздел III, §3). В других учебниках выявляемые единицы анализа были рассредоточены по всему тексту.

учебных изданий по прикладным (функциональным) дисциплинам, ориентированным на библиотечную практику. Приведем пример собственного опыта работы в авторском коллективе по подготовке учебника «Библиотечно-информационное обслуживание» (Библиотечно-информационное..., 2015), в котором автор курировала технологический контент. В готовом издании он составил более трети учебника и отражал преимущественно процессы создания и предоставления информационных услуг библиотек. При этом услуги социально-культурной и просветительской направленности, требующие актуальных методик и организационных трансформаций, достаточного освещения не получили.

Так, логично вытекает вывод о целесообразной интеграции технологического и иных видов научного и учебного знания о библиотечно-информационной деятельности, включая методическое. При этом структура *технологического описания* библиотечно-библиографических процессов легче выстраивается, признается представителями профессионального сообщества и находит применение (в базовом, сокращенном или развернутом вариантах) в научных и учебных публикациях. Структура *методического описания*, особенно актуальная для учебных изданий, нуждается, на наш взгляд, в дополнительном обосновании, выявлении необходимого и достаточного для его понимания и освоения набора элементов (аспектов рассмотрения).

Выводы

Технологизация библиотечно-информационной сферы является объективной тенденцией ее развития. Реализация стратегических направлений ее модернизации в Российской Федерации требует надежного методического обеспечения деятельности библиотек. Это дает основания рассматривать методику и технологию библиотечной и библиографической деятельности как важные научные направления в структуре библиотековедения и библиографоведения, включать технологические и методические учебные

дисциплины в программы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов. Аналогичные аспекты библиотечно-информационной деятельности должны находить отражение в учебных изданиях для профессионального образования.

Различные подходы к пониманию специфических особенностей методического и технологического знания в социально-гуманитарной сфере, отсутствие однозначных общепризнанных профессиональным сообществом определений методики и технологии библиотечно-информационной деятельности, вариативность мнений о соотношении между ними (автономность, поглощение одним другим, интеграция) не исключают возможности и целесообразности отработки рациональных рамок структур методического и технологического описания библиотечных процессов в учебных изданиях библиотечно-информационного профиля.

Аспектная структура технологической характеристики библиотечно-информационных процессов теоретически обоснована. В учебных изданиях для высшей библиотечной школы чаще других находят отражение следующие элементы технологического описания: объект/предмет труда, процесс (алгоритм) деятельности, исполнители процесса (квалификация, компетенции), информационные (документные) ресурсы, средства реализации, регламентирующие документы, оценка качества результата, оценка эффективности процесса. Структура рационального методического описания библиотечно-библиографических процессов как вида учебного знания нуждается в дополнительном осмыслении.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

И. С. Пилко входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список источников / References

- Астапович Е. Г. Библиотечная технология : учеб. пособие. Ч. 1. Основы библиотечной технологии. Москва : МГИК, 1991. 54 с. [Astapovich EG (1991) Library technology: textbook. Pt. 1. Basics of library technology. Moscow: MGIK. (In Russ.)].
- Астапович Е. Г. Библиотечная технология : учеб. пособие. Ч. 2. Документация, регламентирующая библиотечные технологические процессы. Москва : МГИК, 1993. 40 с. [Astapovich EG (1993) Library technology: textbook. Pt. 2. Documentation regulating library technological processes. Moscow: MGIK. (In Russ.)].
- Библиотековедение. Общий курс : учебник / науч. ред.: А. Н. Ванеев, М. Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 237 с. [Vaneev AN and Kolesnikova MN (eds) (2013) Library Science. General Course: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Библиотековедение. Общий курс : учебник / науч. ред. М. Н. Колесникова. 2-е изд., перераб. Санкт-Петербург : Профессия, 2024. 227 с. [Kolesnikova MN (ed.) (2024) Library Science. General course: textbook. 2nd ed., rev. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Библиотечное обслуживание: теория и методика : учебник / под ред. А. Я. Айзенберга. Москва : Изд-во МГУК : Либерей, 1996. 200 с. [Aizenberg AY (1996) Library services: theory and methods: textbook. Moscow: Izd-vo MGUK, Libereya. (In Russ.)].
- Библиотечно-информационное обслуживание : учебник / под ред. М. Я. Дворкиной. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 240 с. [Dvorkina MY (ed.) (2015) Library and information services: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Ванеев А. Н. Методическое обеспечение библиотечной деятельности : учеб. пособие. Москва : Профиздат, 2002. 140 с. [Vaneev AN (2002) Methodological support for library activities: textbook. Moscow: Profizdat. (In Russ.)].
- Гендина Н. И. Лингвистические средства библиотечно-информационной деятельности : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 440 с. [Gendina NI (2015) Linguistic means of library and information activities: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Рябцева Л. Н. Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотековедения // Библиотековедение. 2018а. Т. 67, № 1. С. 7–15 [Gendina NI and Ryabtseva LN (2018) Libraries in the era of socio-cultural transformations: modern challenges and grounds for evidential library science. *Bibliotekovedenie* 67 (1): 7–15. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15>.
- Гендина Н. И., Рябцева Л. Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // Библиотековедение. 2018б. Т. 67, № 3. С. 257–265 [Gendina NI and Ryabtseva LN (2018) Changing the functions of libraries in the era of socio-cultural transformations: social risks and the problem of choosing landmarks. *Bibliotekovedenie* 67 (3): 257–265. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265>.
- Горохов В. Г. Понятие «технология» в философии техники и особенность социально-гуманитарных технологий // Эпистемология и философия науки. 2011. Т. 28, № 2. С. 110–123 [Gorokhov VG (2011) The concept of “technology” in the philosophy of technology and the peculiarity of social and humanitarian technologies. *Epistemologiya i filosofiya nauki* 28 (2): 110–123. (In Russ.)].
- Дворовенко О. В., Пилко И. С. Методическая продукция библиотек в цифровой среде. Кемерово : КемГИК, 2024. 250 с. [Dvorozenko OV and Pilko IS (2024) Methodological products of libraries in the digital environment. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.)].
- Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф. Библиографоведение : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. [Korshunov OP, Lelikova NK and Likhovid TF (2014) Bibliography science: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф. Библиографоведение : учебник. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 336 с. [Korshunov OP, Lelikova NK and Likhovid TF (2023) Bibliography science: textbook. 2nd ed., rev. and enl. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Литова З. А. Сущность понятия «технология» на современном этапе // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 2. [Litova ZA (2019) The essence of the concept of “technology” at the present stage. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* 2. (In Russ.)]. URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/142>.
- Мазурицкий А. М., Кузичкина Г. А. Современная библиотека и вызовы времени // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 22–36 [Mazuritsky AM and Kuzichkina GA (2019) Modern libraries and challenges of the time. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 22–36. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-5-22-36>.
- Мелентьева Ю. П. Библиотечное обслуживание : учебник. Москва : Гранд-Фаир, 2006. 252 с. [Melentyeva YuP (2006) Library services: textbook. Moscow: Grand-Fair. (In Russ.)].
- Негруль С. В., Путнева Я. К. Организационная культура как ресурс развития в условиях изменения институциональных функций библиотек // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 129–140 [Negrul SV and Putneva YaK (2022) Organizational culture as a development resource in the conditions of changing institutional functions of libraries. *Bibliotekovedenie* 71 (2): 129–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-2-129-140>.
- Нещерет М. Ю. Социальные функции публичной библиотеки в трудах отечественных библиотековедов //

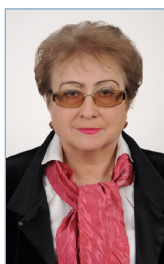
- Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 1. С. 18–29 [Neshcheret MYu (2019) Social functions of the public library in the studies of domestic library scientists. *Bibliotekovedenie* 68 (1): 18–29. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29>.
- Пилко И. С. Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 336 с. [Pilko IS (2006) Information and library technologies: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Компетенции библиографа: непрерывность развития и точки разрыва // Библиосфера. 2021. № 4. С. 59–77 [Redkina NS (2021) Competencies of a bibliographer: continuity of development and break points. *Bibliosfera* 4: 59–77. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-59-77>.
- Редькина Н. С. «Надпрофессиональные» навыки и профессиональные знания библиотечного специалиста: требования времени // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 6. С. 647–658 [Redkina NS (2019) Over-professional skills and professional knowledge of library specialist: demands of the time. *Bibliotekovedenie* 68 (6): 647–658. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658>.
- Редькина Н. С. Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки // Библиосфера. 2023. № 2. С. 25–34 [Redkina NS (2023) Digital competencies of librarians in the ecosystem of open science. *Bibliosfera* 2: 25–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-25-34>.
- Рукша Г. Л., Шереметова И. А. Досуговая деятельность как драйвер развития библиотек в современных условиях // Библиосфера. 2022. № 4. С. 81–89 [Ruksha GL and Sheremetova IA (2022) Leisure activities as a driver for the development of libraries in the modern world. *Bibliosfera* 4: 81–89. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-81-89>.
- Рыхторова А. Е. Мировые тенденции маркетинговых технологий продвижения библиотечных сайтов // Библиотекосведение. 2020. Т. 69, № 2. С. 135–146 [Rykhtorova AE (2020) Global trends in marketing technologies to promote library websites. *Bibliotekovedenie* 69 (2): 135–146. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146>.
- Справочно-поисковый аппарат библиотеки : учебник / под ред. И. С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 288 с. [Pilko IS (ed.) (2015) Library reference and search apparatus: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 384 с. [Stolyarov YuN (2015) Library fund: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Что такое библиотека? О ее сущности и исходных функциях // Библиотекосведение. 1999. № 7/12. С. 20–33 [Stolyarov YuN (1999) What is a library? On its essence and initial functions. *Bibliotekovedenie* 7/12: 20–33. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М., Зайцев С. В. Научные библиотеки: будущее в прошлом // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 2. С. 96–103 [Tsukerblat DM and Zaitsev SV (2021) Scientific libraries: future in the past. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 96–103. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-96-103>.
- Челомбитко С. В., Гусев С. И., Боброва Е. И. Технологии виртуальной реальности в образовательной деятельности Кемеровского государственного института культуры // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 141–165 [Chelombitko SV, Gusev SI and Bobrova EI (2023) The virtual reality technologies in the educational processes in Kemerovo State Institute of Culture. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 141–165. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-141-165>.
- Binici K (2021) What are the information technology skills needed in information institutions? The case of “Code4lib” job listings. *The Journal of Academic Librarianship* 47 (3): 102360. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102360>.
- Kang G and Sinn D (2024) Technology education in academic libraries: an analysis of library workshops. *The Journal of Academic Librarianship* 50 (2): 102856. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102856>.
- Nair SS (2024) Role of libraries as a prerequisite to social well-being. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 101–106. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1761>.
- Nalinadevi TR (2024) Information literacy for library and information science profession: an overview. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 48–53. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1753>.
- Ravindra RSN (2024) An overview of communication skills for library professionals. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 107–111. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1763>.
- Sahn SF and Riesen K (2024) Building a community of practice for instruction librarians: programmatic elements and strategies for implementation. *The Journal of Academic Librarianship* 50 (5): 102928. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102928>.
- Venkatesha (2024) An overview of the role of modern libraries in current society. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (1): 168–175. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.1.2024.1742>.
- Yamanurappa (2024) A view of future based hybrid or blended libraries. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 1–5. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1749>.

УДК 021.1:174:001

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-15-23>

Возможности библиотек для решения задач по научной этике

О. Л. Лаврик



Лаврик
Ольга Львовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
доктор педагогических наук, главный
научный сотрудник

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru

Аннотация. Поиск и развитие направлений деятельности библиотеки, когда она перестала быть единственным хранителем информации и организацией, предоставляющей к ней доступ, является одной из насущных проблем нынешнего времени. Научные библиотеки давно занимаются популяризацией науки. Сейчас, помимо популяризации, во взаимоотношениях науки и общества выделяют также понимание научных результатов и вовлечение общественности в науку. На примере этических проблем науки автор анализирует, какие из имеющихся форм деятельности библиотеки могут быть использованы для поддержки всех основных направлений коммуникации науки и общественности для их решения, их плюсы и минусы, а также их пригодность с точки зрения основных направлений взаимодействия науки и общества, и приходит к выводу, что 1) плюсами приемлемых форм являются высокое качество за счет приглашения к участию ученых; контроль повестки (плана мероприятия); возможность выбора аудитории (она может быть огромной); непосредственное общение, привлечение внешних партнеров как экспертов и возможность записи мероприятия и его демонстрация через интернет. Минусами могут быть сложность контроля восприятия информации (нет полного контроля со стороны ученых); зависимость от ресурсов организации; необходимость дополнительной работы по привлечению читателей; владение навыками общения; 2) почти все названные формы работы библиотеки пригодны для популяризации науки. Значительно меньше форм можно использовать для понимания научных явлений и результатов. При этом все они требуют непосредственного участия ученых. Для вовлечения широкой общественности можно воспользоваться любой формой (кроме БД и репозитория), причем для разных целей этого направления нужно использовать и различные формы; 3) созданные в библиотеках репозитории и научные БД предназначены для ученых, но они мало контролируются ими. Кроме того, они могут использоваться не только учеными, и это усиливает возможность для неверного истолкования полученных результатов обществом; 4) при создании рекомендательных библиографических ресурсов важна позиция эксперта, подбирающего и рекомендуемого научно-популярную литературу, а также мнение читателя, имеющего возможность разместить свой отзыв при рекомендуемом документе.

Ключевые слова: научная библиотека, формы работы, наука, общество, коммуникация, научная этика

Для цитирования: Лаврик О. Л. Возможности библиотек для решения задач по научной этике // Библиосфера. 2024. № 4. С. 15–23. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-15-23>.

Статья поступила в редакцию 19.09.2024

Получена после доработки 25.10.2024

Принята для публикации 02.12.2024

© О. Л. Лаврик, 2024

The Possibilities of Libraries for Solving Problems of Scientific Ethics

Olga L. Lavrik

Lavrik Olga Lvovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Doctor of Pedagogic Sciences, Chief
Researcher

ORCID: [0000-0001-8859-8921](https://orcid.org/0000-0001-8859-8921)
e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru

Abstract. Search and development of library activity areas, when it is no more the only custodian of information, and the organization, which provides access to it, is one of the pressing present problems. Scientific libraries have long been engaged in the popularization of science. Now, besides popularization, in the relations between science and society, one highlights the understanding of science and the involving of public in science, as well. The author analyzes the existing forms of library activities on the example of ethical problems of science from the viewpoint of their suitability for the main areas of interaction between science and the public. The author comes to following the conclusions: 1) the advantages of acceptable forms are their high quality due to the invitation of researchers to participate; control over the agenda (the event plan); the ability to select an audience (it can be very big); direct communication; inclusion of external partners as experts and the ability to record the event and to demonstrate it via Internet. The disadvantages can be the difficulty to control the perception of information (there is no complete control by researchers; dependence on the resources of organization; the need for additional work to attract readers; possession of communication skills; 2) almost all forms of library work are suitable for science popularization. Much fewer ones can be used for understanding scientific phenomena and results. At the same time, all of them require direct participation of scientists. Any form (besides databases and repository) can be used to involve the general public into science. For different purposes in this area, different forms are necessary; 3) created in libraries repositories and scientific databases are controlled by scientists poorly. They can be used not only by scientists, thus increasing the possibility of misinterpretation by society; 4) when creating advisory bibliographic resources the position of the expert selecting and advising popular science literature, is important, as well as the opinion of the readers who have the opportunity to post their viewpoint on any advises document.

Keywords: research library, work forms, science, society, communication, scientific ethic

Citation: Lavrik O. L. The Possibilities of Libraries for Solving Problems of Scientific Ethics. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 15–23. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-15-23>.

Received 19.09.2024

Revised 25.10.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

Библиотека, как известно, институт социальный, и если выяснить воздействующие на нее социальные причины, то можно спрогнозировать ожидания общества от нее, в частности *при его взаимодействии с наукой*. Таким образом, необходимо понять: 1) современные условия общественного развития; 2) особенности современного развития науки; 3) что делает научная библиотека для удовлетворения этих условий.

Одним из условий общественного развития являются этические нормы, и в развивающейся науке постоянно возникают этические проблемы (Resnik, Elliot, 2016). Но при этом авторы обзора говорят о «ценностной нейтральности» науки (Resnik, Elliot, 2016), которая подтверждается социальной ответственностью ученых.

Мы уже не раз обращались к теме взаимодействия науки и общества (Лаврик, Курмышева, 2023), где под последним понимаются читатели библиотек, и выделяли следующие основные направления этого взаимодействия: популяризацию, понимание научных явлений и результатов, вовлечение общественности в науку¹.

Роль науки в жизни общества становится все более заметной, и исследования научной коммуникации ведутся уже много лет (Булавинова, 2018). У людей появляется все больше

¹ Полагаем, что «популяризация науки» и «понимание научных явлений» – очень понятные термины; а «вовлечение (или участие) общественности в науку» – это «процесс, в котором общественность и ученые работают вместе. Он позволяет людям <...> вносить свой вклад <...> в процесс коммуникации. Это активный диалог <...>, который помогает участникам не только приобретать новые знания, но и приходить к единому мнению и вырабатывать решения по важным вопросам» (Булавинова, 2018, с. 59).

возможностей доступа ко всем полученным научным знаниям, благодаря развитию журналистики, научных библиографических баз данных (БД), затем интернета, росту сообщений в СМИ и т. п.

В работе Миттенена (*Miettenen et al., p. 259*) высказана точка зрения, что «наука – это гетерогенная социальная деятельность, где разные дисциплины обладают разными методологиями, онтологиями и формами взаимодействия с обществом». Но научное понимание социальных проблем может меняться. Известен такой факт: «Дж. Хаксли оспорил выдвинутое его дедом, знаменитым биологом-дарвинистом Томасом Гексли, положение о том, что эволюционная теория не несет в себе каких-либо моральных уроков для человеческих обществ» (*Sommer, 2014, p. 562*). По Хаксли прогресс человека опирается на всеобщий принцип эволюции, и он (прогресс) «должен направляться экспертом-биологом с сильным чувством социальной ответственности» (*Юдин, 2018, с. 28*).

«В конечном счете относиться к науке личностным образом – значит самому превратиться в живую лабораторию» (*Юдин, Фуллер, 2018, с. 17*). Знание и понимание научных результатов важно общественности хотя бы потому, что она участвует в обсуждении крупных проектов. (Так был закрыт, например, проект по строительству Катунской ГЭС в начале 1990-х гг. из-за опасности попадания в р. Обь большого количества ртути). Социуму важны проблемы безопасности биологических исследований, а ученым важны междисциплинарные знания, касающиеся, например, влияния генетики и расы человека на его умственные способности и возможные последствия полученных результатов. Не зря же Национальный научный фонд США² выделяет гранты для изучения социальных последствий развития науки и технологий. При этом политически он в своих принципах направлен на поддержку исследований и получение знаний, которые полезны обществу (*NSF..., 1995*).

Ни исследователь, ни отдельная научная дисциплина не имеют достаточно знаний, чтобы понимать и определять условия ответственности науки (*Гребенщикова, 2018*).

² Национальный научный фонд США (National Science Foundation, NSF) (www.nsf.gov) – независимое агентство при правительстве США, отвечающее за развитие науки и технологий. Фонд был создан Конгрессом в 1950 г. с целью содействия развитию фундаментальных и прикладных научных и научно-технических исследований в государственных интересах.

Поддержка оказывается путем предоставления грантов (в среднем на три года) для финансирования конкретных исследовательских работ. Эти работы отбираются на конкурсной основе с учетом их перспективности.

Но понятие «ответственность» относится к области этики³.

Как же этические проблемы науки связаны с деятельностью библиотек?

Цель статьи – показать, как научные библиотеки могут быть полезны и ученым, и широкой общественности при решении этических проблем, которые могут возникнуть при применении научных результатов.

Создание институциональных репозиториев научных данных

Форм деятельности библиотек сложилось много. Одна из них – создание институциональных репозиториев научных данных. Научные библиотеки все активнее участвуют в их создании (*Засурский и др., 2020; Юдина, Федотова, 2020*) и формируют их сами (*Езовитова, 2023; Захарова, Солдатенко, 2010*). Действительно, до недавнего времени полагали, что, например, обмен геномными данными не опасен для людей. Но выяснилось, что риск есть, что с помощью новых статистических методов можно определить лица в обезличенных геномных БД. Это требует новых юридических соглашений, которые либо запрещают (обеспечивают конфиденциальность) использование методов, раскрывающих личность испытуемого, либо разрешают их.

К данным, полученным учеными и размещенным в репозитории, могут иметь доступ и неспециалисты в конкретной области. Например, они могут изучить все о неодарвинистской трактовке эволюции (*Воронцов, 1999*), передавать эти знания другим, питаться или намеренно не питаться генетически модифицированными продуктами. И это создает основу для иска против производителей пищевых продуктов. Поэтому очень важно, чтобы в размещении данных в репозиторий из научной литературы принимали участие специалисты в конкретной области (хотя и они могут ошибаться).

С связи с этим невольно вспоминается история развития книгопечатания, когда, с одной стороны, Библия стала доступной очень большому числу населения, с другой –

³ Этика – это «практическая философия, в рамках которой сосуществуют правильный или наиболее ценный образ человеческой жизни» (*Новая Российская..., 2017, с. 160*). В этом же томе издания есть определения понятий «этика медицинская» (*Там же, с. 161*) и «этика судебная» (*Там же, 162*). Принятого определения «этика научная» – нет, хотя вопросами научной этики начали заниматься во 2-й половине XX в. (можно назвать Р. Мертона (*Robert Carhart Merton*) и его учеников и последователей). Нами было лишь найдено несколько определений этого понятия в Интернете, например: научная этика – «это совокупность официально опубликованных правил, нарушение которых ведет к административному разбирательству» (https://ru.wikipedia.org/wiki/Научная_этика) и «научная этика – это ряд моральных принципов, которые должен соблюдать каждый ученый в своей области. Следовать этим принципам очень важно для чистоты и единства научных экспериментов» (<https://telety.in/@wsp/1IdAColqt>).

появился путь и для широкого распространения альтернативных точек зрения (протестантизм, например).

Происходит или может происходить следующее. Доступность научных результатов (через репозитории или библиографические БД открытого доступа) усиливает возможность для неверного истолкования и шарлатанства. Не зря же при Российской академии наук создана комиссия по лженауке. Но выступая за создание институциональных репозиториев, нужно помнить, что усвоение новых научных фактов и понятий (пусть даже не очень точное с точки зрения профессионалов) способствует тому, что и ученые, получающие новые данные, и широкая интересующаяся общественность берут на себя большую ответственность. И это позволяет исследователям говорить о своих результатах более свободно и не бояться юридических последствий.

Создание рекомендательных библиографических ресурсов

Создание рекомендательных библиографических ресурсов (РБР) для популяризации знаний, хотя и не широко, но все же используется в ряде отечественных научных библиотек (Юкляевская, 2023).

При создании РБР важна позиция эксперта, подбирающего и рекомендуемого научно-популярную литературу, информацию из СМИ и т. д. для включения. Например, известен случай дискредитации результатов работы по оценке безопасности пестицидов Р. Карсон: она обвинялась в недостаточной научной квалификации, неверности выводов. Но ее поддержали лидирующие производители пестицидов. Поэтому важны анонимные сообщения в прессе о незаконном или неэтичном поведении как авторов, так и их оппонентов.

Темы РБР могут быть различны, но полагаем, что ресурс (или раздел политематического ресурса) по вопросам полезности научных результатов обществу или обучения – специальных учебников и учебных пособий, монографий и статей по научной этике, содержащих практический опыт (фактическую информацию) по профессиональному поведению – был бы весьма полезен.

Для вовлечения общественности в решение научных задач в РБР может включаться информация с сайтов научных проектов и программ, содержащая приглашение принять участие. Таким образом общественность имеет возможность получить информационную поддержку.

В подобные рекомендательные ресурсы можно включить и мнение читателей (то есть общественности) (Лаврик, Юкляевская, 2023) или хотя бы их предоставление

в виде библиографической записи об онлайн-взаимодействии с документом. Это также может способствовать вовлечению общественности в науку и показывать уровень понимания научных результатов. Таким образом, при создании рекомендательных библиографических ресурсов также важна позиция составителей ресурса.

Сейчас в научной литературе подвергается сомнению тезис о том, что «чем больше некто знает о науке, тем больше его мнение совпадает с мнениями соответствующих научных экспертов» (Юдин, Фуллер, 2018. с. 19). Исследователи работают в научной среде, где профессиональные результаты нуждаются в одобрении коллег. Поэтому они, конечно, будут испытывать давление со стороны общества, вопрос лишь в том, какого: профессионального или просто общественности. И, конечно, требует изучения вопрос о подобном давлении со стороны профессионального сообщества и широкой общественности, со стороны естественных и гуманитарных наук.

Предложения по деятельности библиотек по продвижению этических норм взаимодействия науки и общества

Обоснование социальной пользы, выгоды применения результатов на практике – новая задача, стоящая перед учеными. Это не привычное написание статей, которые будут читать специалисты в конкретной области. Но этой задачей ученые зачастую пренебрегают – возможно, из-за того, что не знают, как сделать. И здесь могли бы прийти на помощь библиотеки.

Сначала они стали собирать и хранить научные книги (книга вообще стала основной формой фиксации и передачи результатов научных исследований), затем научно-популярные публикации. Наука выиграла от того, что издатели заинтересовались ею и увеличили тиражи научно-популярных книг. Занимаясь пропагандой науки, ученые стали ощущать себя гражданами.

Теперь библиотеки могут опять выступить в роли посредников между наукой и обществом. Самыми различными формами и методами они могут обеспечить диалог и развивать направленные работы, помогающее ученым решать, например, этические проблемы. Помимо совместного с коллегами решения о публикации того или иного результата, ученые могли бы воспользоваться следующими сервисами и продуктами библиотек:

- вести фактографическую БД (ФБД), содержащую информацию по законодательной базе в сфере науки (национальные законы, кодексы различных научных обществ, принципы социально ответственной научной практики);
- вести репозиторий с примерами неэтичного и этического поведения ученых. Причем такое

поведение возможно на любом этапе исследования: от начальной постановки проблемы и методологии ее решения до анализа результатов и получения выводов. Ведь проблемы этики заранее не известны, но должны изучаться в каждом исследовании. Конечно, это замедляет исследование, но позволяет понять, чем вызвана обеспокоенность общества. И оно должно иметь время на реагирование;

- проводить чтения и различные мероприятия по этическому и неэтическому поведению ученых и специалистов;

- вести документную библиографическую БД (ББД) по проблемам ответственного поведения исследователей, их ценностным установкам и позиции в науке;

- вести консультации, организовывать выставки по этическим вопросам науки;

- организовывать выставки литературы, например, по изменению этической точки зрения на научные вопросы наследственности, ожирения, мультикультурализма и толерантности и, как следствие, на принятие социальных реформ;

- создать и вести постоянно действующую кросс-дисциплинарную и дискуссионную площадку для контактов и обсуждения разработки способов для достижения этического консенсуса или, например, моделей коммуникации науки и общества⁴;

- проведение научных иллюстраций.

Полагаем, что предложенные формы работы с точки зрения этического аспекта взаимодействия науки и общества имеют следующие плюсы и минусы (табл. 1).

Теперь рассмотрим, как могут быть применены предложенные формы работы с точки зрения этического аспекта взаимодействия науки и общества к основным направлениям взаимодействия науки и общества (популяризация, понимание научных явлений и результатов, вовлечение общественности в науку) (табл. 2).

Автор выразил свое эмпирическое отношение (так он полагает) путем проставления «да» и «нет». Здесь возможно анкетирование экспертов.

Для популяризации науки в обществе по названной теме пригодны формы 1–5, 7, 8,

10 и 12, то есть практически все. Это говорит также и о том, что популяризация науки – уже давно сложившееся направление библиотечной деятельности и практически не требующее прямого участия ученых. Продвинутые библиотечные специалисты делают это фактически сами.

Для понимания научных явлений и результатов приемлемы формы 3, 4, 6, 9–11, то есть этих форм значительно меньше. И обратим внимание, что они требуют непосредственного участия ученых и специалистов. Также заслуживает внимания и тот факт, что на формы 1, 2 и 5 – разного рода БД – не стоит полагаться в понимании научных явлений и результатов.

И наконец, для вовлечения широкой общественности можно воспользоваться любой формой. Причем для разных целей этого направления нужно использовать различные: от возбуждения интереса к какой-либо теме до получения конкретного электронного адреса лица для участия в научном проекте в качестве волонтера.

Заключение

Предложенные услуги и продукты в научных библиотеках для решения этических научных проблем практически не используются. Но все они основаны на уже существующих формах и методах их работы. Полагаем, что эти предложения помогут оставаться библиотекам актуальными социальными институтами.

Главное – обеспечить сотрудничество между библиотекой (общественностью) и учеными, представляющими различные научные дисциплины; при этом научная библиотека может стать центром объединения по решению этических проблем в науке, связанных, например, с решением таких задач, как изменение климата, парниковый эффект, расовые характеристики в биомедицинских работах и т. п. При такой совместной деятельности главным становится понимание того, что чем более открыты полученные результаты для общественности, тем они становятся более быстрыми для усвоения и этически апробированными.

Основные выводы следующие:

1) плюсами приемлемых форм являются высокое качество за счет приглашения к участию ученых; контроль повестки (плана мероприятия); возможность выбора аудитории (она может быть огромной); непосредственное общение, привлечение внешних партнеров как экспертов и возможность записи мероприятия и его демонстрации через интернет. Минусами могут быть сложность контроля восприятия информации (нет полного контроля со стороны ученых); зависимость от ресурсов организации; необходимость дополнительной работы

⁴ В России, благодаря переведенной книге «Пособие по общественным связям в науке и технологиях» под редакцией М. Букки и Б. Тренча (обратим внимание, что в русском переводе итальянская фамилия Vischi может встретиться в переводах как Буччи), известна модель участия (participation model) (Пособие..., 2018, с. 21–52). Но есть и другие модели. Например, Kurath M., Gilser P. (2009) предложили модель трехразрядной классификации, в которой они выделяют информирование, вовлечение и участие. A Palmer S. и Schibeki R. (2014) выделяют четыре типа взаимодействия науки и общества: профессиональная, дефицитная, консультативная (то есть многократный обмен знаниями – от ученых к не ученым, от них – снова к ученым), совещательная. Различные модели коммуникации науки и общества описаны также в работе Булавиновой (2018).

Таблица 1. Плюсы и минусы форм работы библиотеки для решения этических задач науки в рамках основных направлений взаимодействия науки и общества

Table 1. Pros and cons of library work to solve science ethical problems within the main directions of interaction between science and society

Форма библиотечной деятельности	Плюсы	Минусы
Ведение ФБД	Огромная аудитория пользователей; доступ вне зависимости от места и времени	Нет полного контроля со стороны ученых; сложно контролировать восприятие информации пользователями; зависимость от ресурсов организации, главным образом от программных и технических
Ведение репозитория	Огромная аудитория пользователей; доступ вне зависимости от места и времени	Нет полного контроля со стороны ученых; сложно контролировать восприятие информации пользователями; зависимость от ресурсов организации, главным образом от программных и технических
Проведение читок научно-популярных изданий	Широкая аудитория читателей; высокое качество за счет привлечения ученых в качестве экспертов при выборе публикации для чтения; контроль повестки (плана мероприятия)	Требует дополнительной работы по привлечению читателей; владение навыками общения
Проведение мероприятий, в том числе публичных лекций, научных фестивалей	Широкая аудитория читателей; высокое качество за счет приглашения к участию ученых; контроль повестки (плана мероприятия); возможность непосредственного общения, привлечения внешних партнеров как экспертов, записи мероприятия и его демонстрация через интернет	Сложно контролировать восприятие информации пользователями; владение навыками общения
Ведение ББД	Огромная аудитория пользователей; возможность выражения мнения пользователей по каждому документу; доступ вне зависимости от места и времени	Нет полного контроля со стороны ученых; зависимость от ресурсов организации, главным образом от программных и технических
Консультирование	Широкая аудитория читателей, прямой контакт ученых и экспертов с читателями	Опасность мнимых взаимодействий; владение навыками общения; тенденция к однонаправленному общению
Организация и проведение офлайн-выставок литературы	Широкая аудитория читателей; высокое качество за счет привлечения ученых как экспертов при отборе литературы; контроль содержания; возможность выбора аудитории и привлечения внешних партнеров как экспертов	Требует дополнительной работы по привлечению читателей; сложно контролировать восприятие информации;
Организация и проведение электронных выставок литературы	Огромная аудитория пользователей; высокое качество за счет привлечения ученых в качестве экспертов при отборе литературы; контроль содержания; возможность выбора аудитории; доступ вне зависимости от места и времени	Сложно контролировать восприятие информации
Ведение кросс-дисциплинарных дискуссионных площадок	Высокое качество за счет приглашения к участию ученых; возможность выбора аудитории, непосредственного общения, привлечения внешних партнеров как экспертов и записи мероприятия и его демонстрация через интернет	Опасность мнимых взаимодействий; владение навыками общения; необходимость постоянного сохранения профиля дискуссии; тенденция к однонаправленному общению
Проведение научных иллюстраций	Высокое качество за счет приглашения к участию ученых; контроль повестки (плана мероприятия); возможность выбора аудитории, непосредственного общения, привлечения внешних партнеров как экспертов и записи мероприятия и его демонстрация через интернет	Опасность мнимых взаимодействий; сложно контролировать восприятие информации; владение навыками общения
Организация личных встреч ученых и читателей	Контроль повестки (плана мероприятия); возможность выбора аудитории и непосредственного общения	Опасность мнимых взаимодействий; владение навыками общения; тенденция к однонаправленному общению
Размещение на сайте подкастов публикаций	Огромная аудитория пользователей; контроль повестки (плана мероприятия); доступ вне зависимости от места и времени	Нет принятой в библиотеках технологии; сложно контролировать восприятие информации; однонаправленное общение

Таблица 2. Возможность использования различных форм работы библиотеки для решения этических задач науки в рамках основных направлений взаимодействия науки и общества

Table 2. The possibility of using various forms of library work to solve science ethical problems within the main directions of interaction between science and society

Форма библиотечной деятельности	Направление взаимодействия		
	Популяризация науки (научных результатов)	Понимание научных явлений и результатов	Вовлечение общественности в науку
1. Ведение ФБД	да	нет	да
2. Ведение репозитория	да	нет	да
3. Проведение читок научно-популярных изданий	да	да	да
4. Проведение мероприятий, в том числе публичных лекций, научных фестивалей	да	да	да
5. Ведение ББД	да	нет	да
6. Консультирование	нет	да	да
7. Организация и проведение офлайн-выставок литературы	да	нет	да
8. Организация и проведение электронных выставок литературы	да	нет	нет
9. Ведение кросс-дисциплинарных дискуссионных площадок	нет	да	да
10. Проведение научных иллюстраций	да	да	да
11. Организация личных встреч	нет	да	да
12. Размещение на сайте подкастов публикаций	да	нет	да

по привлечению читателей; владение навыками общения;

2) почти все названные формы работы библиотеки пригодны для популяризации науки. Значительно меньше форм можно использовать для понимания научных явлений и результатов. При этом все они требуют непосредственного участия ученых. Для вовлечения широкой общественности можно воспользоваться любой формой (кроме БД и репозитория), причем для разных целей этого направления нужно использовать и различные формы;

3) созданные в библиотеках репозитории и научные БД предназначены для ученых, но они мало контролируются учеными. Кроме того, созданные библиотеками репозитории и научные БД могут использоваться не только учеными, и это усиливает возможность для неверного истолкования обществом полученных результатов;

4) при создании рекомендательных библиографических ресурсов важна позиция эксперта,

подбирающего и рекомендующего научно-популярную литературу, а также мнение читателя, имеющего возможность разместить свой отзыв при рекомендуемом документе.

В статье была рассмотрена роль библиотек для распространения знаний в области этики использования научных результатов как один из аспектов коммуникации науки и общества. Но такие аспекты могут быть различны. Например, образование, экономический вклад научных исследований в социальное развитие, механизмы получения социальных выгод от научных исследований, коммерциализация результатов научных исследований, вклад научных результатов в решение социальных проблем, общественная польза от созданных наукой инструментов, приборов, методов, услуг: методы оценки этой пользы; факторы, влияющие на взаимоотношения науки и общества; повышение доверия общества к науке и т. д.

Современный договор между наукой и обществом гласит, что ученые должны помогать

в решении социальных проблем – не только показать социальную значимость полученных результатов, но и обосновать социальную пользу предстоящего (планируемого) исследования. Рассказать о планируемых и проведенных исследованиях, обсудить их ученые могут, используя и площадки библиотек, и организационные и коммуникационные навыки их сотрудников. Сами же библиотеки выступали и должны выступать в свойственной им роли накопителей, систематизаторов и распространителей научного знания и проблем, с ними связанных.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ
СО РАН, проект «Современное состояние
и тенденции развития коммуникаций российской
науки с обществом» № 122040600059-7*

*Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.*

Конфликт интересов

*О. Л. Лаврик является главным редактором
журнала «Библиосфера», но не имеет никакого
отношения к решению редколлегии опублико-
вать эту статью. Статья прошла принятую
в журнале процедуру рецензирования. Об иных
конфликтах интересов автор не заявлял.*

Список источников / References

- Булавинова М. П. Научная коммуникация: факторы развития // Наука и общество: современные зарубежные исследования. Москва, 2018. С. 51–62 [Bulavinova MP (2018) Science communication: development factors. *Nauka i obshchestvo: sovremennyye zarubezhnye issledovaniya*. Moscow, pp. 51–62. (In Russ.)].
- Воронцов Н. Н. Развитие эволюционных идей в биологии. Москва : Прогресс-Традиция : АБФ, 1999. 639 с. [Vorontsov NN (1999) Development of evolution ideas in biology. Moscow: Progress-Traditsiya, ABF. (In Russ.)].
- Гребенщикова Е. Е. Этические проблемы социально ответственной науки // Наука и общество: современные зарубежные исследования. Москва, 2018. С. 9–14 [Grebenschikova EE (2018) The ethical challenges of socially responsible science. *Nauka i obshchestvo: sovremennyye zarubezhnye issledovaniya*. Moscow, pp. 9–14. (In Russ.)].
- Езовитова О. П. Особенности наполнения репозитория Витебского государственного технологического университета // Цифровая трансформация библиотек учреждений высшего образования : материалы обл. науч.-практ. конф. для работников б-к учреждений высш. образования Витеб. обл. Витебск, 2023. С. 7–12 [Ezovitova OP (2023) Features of filling the repository of Vitebsk State Technological University. *Tsifrovaya transformatsiya bibliotek uchrezhdenii vysshego obrazovaniya: materialy obl. nauch.-prakt. konf. dlya rabotnikov b-k uchrezhdenii vyssh. obrazovaniya Viteb. obl.* Vitebsk, pp. 7–12. (In Russ.)].
- Засурский И. И., Соколова Д. В., Трищенко Н. Д. Репозитории открытого доступа: функции и тенденции развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 121–142 [Zasurskii II, Sokolova DV and Trishchenko ND (2020) Open access repositories: functions and development trends. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 121–142. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-121-142>.
- Захарова Г. М., Солдатенко И. С. Открытый доступ в действии: репозиторий вуза // Открытый доступ и открытые архивы информации. Москва, 2010. С. 93–103 [Zakharova GM and Soldatenko IS (2010) Open Access in action: the university repository. *Otkrytyi dostup i otkrytye arkhivy informatsii*. Moscow, pp. 93–103. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л., Курмышева Л. К. Продвижение научных знаний и точки пересечения с библиотекой // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 1, ч. 2. С. 291–311 [Lavrik OL and Kurmysheva LK (2023) Library: scientific knowledge promotion and other points of intersection. *Idei i idealy* 15 (1–2): 291–311. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311>.
- Лаврик О. Л., Юкляевская А. В. Рекомендательные книжные сервисы в библиографической деятельности библиотек // Сфера культуры. 2023. № 3. С. 139–152 [Lavrik OL and Yuklyayevskaya AV (2023) Book recommendation services in bibliographic activities of libraries. *Sfera kul'tury* 3: 139–152. (In Russ.)].
- Новая Российская энциклопедия. Т. 19 (1). Эмаль – Япет. Москва : Энциклопедия, 2017. 476 с. [(2017) New Russian encyclopedia. Vol. 19 (1). Enamel – Iapetus. Moscow: Entsiklopediya. (In Russ.)].
- Пособие по общественным связям в науке и технологиях : сб. ст. : пер. с англ. / под ред. М. Букки, Б. Тренча. Москва : Альпина нон-фикшн, 2018. 586 с. [Bucchi M and Trench B (eds) (2018) Handbook of public communication of science and technology: collection of articles: transl. from Engl. Moscow: Alpina non-fiction. (In Russ.)].
- Юдин Б. Г. Биология как технология социальной справедливости в Британии в период между войнами: аргументы из области эволюционной истории, наследственности и человеческого разнообразия // Наука и общество: современные зарубежные исследования. Москва, 2018. С. 25–29 [Yudin BG (2018) Biology as a technology of social justice in interwar Britain: arguments from evolutionary history, heredity, and human diversity. *Nauka i obshchestvo: sovremennyye zarubezhnye issledovaniya*. Moscow, pp. 25–29. (In Russ.)].

- Юдин Б. Г., Фуллер С. Клиентская наука как выражение научного плюрализма (Реферат) // Наука и общество: современные зарубежные исследования. Москва, 2018. С. 15–20 [Yudin BG (2018) Fuller S. Customized science as a reflection of “protscience” (Abstract). *Nauka i obshchestvo: sovremennye zarubezhnye issledovaniya*. Moscow, pp. 15–20. (In Russ.)].
- Юдина И. Г., Федотова О. А. Репозитории научных публикаций открытого доступа: история и перспективы развития // Информационное общество. 2020. № 6. С. 67–79 [Yudina IG and Fedotova OA (2020) Open access scientific repositories: history and development prospects. *Informatsionnoe obshchestvo* 6: 67–79. (In Russ.)].
- Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России // Библиосфера. 2023. № 1. С. 65–72 [Yuklyaevskaya AV (2023) Selected bibliographic resources for the promotion of scientific knowledge on the websites of libraries in Russia. *Bibliosfera* 1: 65–72. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>.
- Kurath M and Gilser P (2009) Informing, involving or engaging? Science communication in the ages of atom-, bio- and nanotechnology. *Public Understanding of Science* 18 (5): 559–575.
- Miettenen R, Tuunainen J and Esko T (2015) Epistemological, artefactual and interactional-institutional foundation of social impact of academic research. *Minerva* 53 (3): 257–277. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11024-015-9278-1>.
- Palmer S and Schibeci R (2014) What conceptions of science communication are espoused by science research funding bodies? *Public Understanding of Science* 23 (5): 511–527.
- Resnik DB and Elliot KC (2016) The ethical challenges of socially responsible science. *Accountability in Research* 23 (1): 31–46. DOI: <https://doi.org/10.1080/08989621.2014.1002608>.
- Sommer M (2014) Biology as a technology of social justice in interwar Britain: arguments from evolutionary history, heredity, and human diversity. *Science, Technology and Human Values* 39 (4): 561–586.
- (1995) NSF in a changing world. The National Science Foundation's strategic plan. *National Science Foundation: website*. URL: <https://www.nsf.gov/pubs/1995/nsf9524/contents.htm> (accessed 25.10.2024).



УДК 021:004.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-24-31>

Естественный разум в поисках путей приложения искусственного: итоги научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности»

В. К. Степанов



Степанов
Вадим
Константинович,

Институт научной
информации
по общественным
наукам Российской
академии наук,
Нахимовский

пр-т, 51/21, Москва, 117418, Россия,
старший научный сотрудник НИО
библиотековедения;
Московский государственный
лингвистический университет,
ул. Остоженка, 38, стр. 1, Москва,
119034, Россия,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информационно-
аналитической деятельности

ORCID: [0000-0002-3439-9537](https://orcid.org/0000-0002-3439-9537)SPIN: [4589-1426](https://spin.ru/4589-1426)e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Аннотация. Статья является аналитическим обзором докладов и сообщений, прозвучавших на научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности», проведенной ИНИОН РАН 29 мая 2024 года. В выступлениях описывается текущее состояние использования искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеках России и сопредельных стран, приводятся примеры применения нейросетевых приложений в коммерческих проектах и библиотеках разных типов. Особое внимание уделяется опыту Российской государственной библиотеки, которая активно использует готовые программные решения и разрабатывает собственные ИИ-продукты. Среди проблем, препятствующих активному внедрению ИИ в библиотечную практику, выделяются недостаточная осведомленность библиотечарей о возможностях ИИ, несовершенство приложений, высокие корпоративные требования к информационной безопасности, отсутствие размеченных датасетов для обучения нейросетей. Также рассматриваются вызовы для библиотечного дела, связанные с распространением ИИ, включая возможность замены традиционных функций библиотечарей работой искусственных нейронных сетей. К основным направлениям перспективного развития ИИ в библиотечном деле отнесено создание систем сворачивания сведений о документах и систем рекомендательного чтения, а к актуальным задачам, составляющим новое направление работы библиотек, – обучение пользователей грамотному владению ИИ-инструментами, призванное дать аудитории четкое понимание возможностей и ограничений генеративных систем. Подчеркивается, что развитие ИИ может привести к кардинальному изменению роли библиотек в структуре информационных обменов, что требует от отрасли внимательного изучения ситуации и адаптации к новым технологическим условиям.

Ключевые слова: ИНИОН РАН, искусственный интеллект, искусственные нейронные сети, применение генеративных языковых моделей, эмбединг, библиотечно-информационная деятельность, нейросетевые приложения, электронные библиотечные системы, Российская государственная библиотека, наборы данных (датасеты), персональные цифровые ассистенты, будущее библиотек

Для цитирования: Степанов В. К. Естественный разум в поисках путей приложения искусственного: итоги научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности» // Библиосфера. 2024. № 4. С. 24–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-24-31>.

Статья поступила в редакцию 15.08.2024

Получена после доработки 25.09.2024

Принята для публикации 02.12.2024

Natural Intelligence in Search of Ways to Apply Artificial One (Results of the Scientific and Practical Conference “The Use of Artificial Intelligence in Library and Information Activities”)

Vadim K. Stepanov

Stepanov Vadim Konstantinovich,
Institute of Scientific Information
for Social Sciences of the Russian
Academy of Sciences,
51/21 Nakhimovsky prospect,
Moscow, 117418, Russia,
Senior Fellow, Librarianship
Research Department;
Moscow State Linguistic University,
38, building 1 Ostozhenka St.,
Moscow, 119034, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Associate Professor, Information
and Analytical Activities
Department

ORCID: [0000-0002-3439-9537](https://orcid.org/0000-0002-3439-9537)

SPIN: [4589-1426](https://www.spin.ru/4589-1426)

e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Abstract. The article is an analytical review of reports and presentations made at the scientific conference “Application of Artificial Intelligence in Library and Information Activities” and held by INION RAS on May 29, 2024. The current state of Artificial Intelligence (AI) use in libraries in Russia and neighboring countries is described, including examples of the use of neural network applications in commercial projects and libraries of various types. Particular attention is paid to the experience of the Russian State Library, which actively uses ready-made software solutions and develops its own AI products. Among the problems hindering the active implementation of AI in library practice, the following are highlighted: insufficient awareness of librarians about the capabilities of AI, imperfection of currently existing applications, high corporate information security requirements, and the lack of labeled datasets for training neural networks. The challenges for librarianship associated with the spread of AI are also considered, including the possibility of replacing the traditional functionality of librarians with the work of artificial neural networks. The main areas of prospective development of artificial intelligence in librarianship include the creation of systems for collapsing information about documents and systems for advisory reading. The current tasks, which constitute a whole new area of work for libraries, include users training in AI tools, which is designed to give the audience a clear understanding of the capabilities and limitations of GPT systems. It is emphasized that the development of artificial intelligence can lead to a radical change in the role of libraries in the structure of information exchanges, which requires the librarianship to carefully study the situation and adapt to new technological conditions.

Keywords: INION RAS, artificial intelligence, artificial neural networks, GPT models applications, embedding, library and information activities, neural network applications, electronic library systems, Russian State Library, datasets, digital personal assistants, the future of libraries

Citation: Stepanov V. K. Natural Intelligence in Search of Ways to Apply Artificial One (Results of the Scientific and Practical Conference “The Use of Artificial Intelligence in Library and Information Activities”). *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 24–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-24-31>.

Received 15.08.2024

Revised 25.09.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

В 1950 г. британский математик Алан Тьюринг опубликовал в журнале «Mind» статью «Вычислительная машина и интеллект» («Computing Machinery and Intelligence»), в которой был описан способ проверки компьютерной программы на интеллектуальность (Turing, 1950). Эта статья стала первым описанием искусственного разума в том виде, в каком это понятие рассматривается в настоящее время. Через шесть лет, в 1956 г., в Дартмутском колледже (США) состоялся первый в истории двухмесячный семинар, в работе которого возник сам термин «искусственный интеллект» (ИИ), предложенный Джоном Маккарти (McCarthy et al., 2006; Moor, 2006).

Десятилетия спустя компьютерный разум из гипотез и предположений стал превращаться в реальность. Глубокие теоретические разработки предыдущих лет подкрепились стреми-

тельным наращиванием вычислительных мощностей, способствующих решению все более масштабных задач. Знаменательными вехами явились победы ИИ над людьми¹.

¹ Шахматный суперкомпьютер компании IBM Deep Blue 11 мая 1997 г. выиграл матч из 6 партий у чемпиона мира Гарри Каспарова (включен Министерством юстиции РФ в Реестр иностранных агентов. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/998/#section-description> (дата обращения: 30.07.2024); внесен Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. Национальная часть. URL: <https://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act> (дата обращения: 30.07.2024)).

Суперкомпьютер компании IBM Watson в феврале 2011 года одержал победу в интеллектуальной викторине Jeopardy над двумя чемпионами-людьми, один из которых имел до этого беспроигрышную серию из 74 игр, а другой заработал на этой игре рекордную сумму.

Разработанная компанией DeepMind компьютерная программа AlphaGo 27 мая 2017 г. выиграла матч из трех партий у Кэ Цзе, сильнейшего в мире игрока в го.

Созданная в Университете Карнеги-Мэллон компьютерная программа Libratus 31 января 2017 г. победила в покерном турнире «Brains vs. AI».

Разработанный компанией Open AI программный бот 11 августа 2017 г. на крупнейшем киберспортивном турнире по Dota 2 «The International» в матче обыграл со счетом 2:0 известного профессионального игрока Даниила Ишутина (Dendi).

Появление искусственных нейросетей и прежде всего больших языковых моделей в начале текущего десятилетия открыло дорогу к использованию ИИ во всех сферах деятельности. Человечество охватило подлинный бум нейронных сетей, что нашло отражение в росте числа научных мероприятий, посвященных методам и последствиям внедрения ИИ в отдельные отрасли деятельности. Библиотечное дело не стало исключением. Первая международная конференция под эгидой Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA) «ИИ в фокусе: искусственный интеллект в библиотеках» (AI in Focus: Artificial Intelligence and Libraries) состоялась 2–3 марта 2023 г. в Национальной библиотеке Сингапура (Cher, 2023). В сентябре 2023 и апреле 2024 г., соответственно, в Южной Африке² и в Чили³ прошли два симпозиума, посвященных аналогичной проблематике. Столь высокая интенсивность проведения мероприятий подтверждает растущую значимость вопроса.

В России первая научно-практическая конференция «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности» состоялась 29 мая 2024 г. Ее организовал Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), а докладчиками стали ученые-библиотековеды, руководители и ведущие специалисты библиотек различного уровня, библиотекари-практики, представители коммерческих информационных сервисов, а также разработчики программного обеспечения из России, Белоруссии и Казахстана.

Цель статьи – проанализировав материалы конференции, представить обобщенную картину современного использования ИИ-приложений в библиотеках России и сопредельных государств, обозначить проблемы, мешающие активной интеграции приложений в библиотечные процессы, остановиться на вызовах, которые использование ИИ несет отрасли, определить основные направления применения ИИ в библиотеках.

Современный уровень применения искусственного интеллекта в библиотеках России и сопредельных государств

Текущий уровень проникновения нейросетевых приложений в библиотечную практику был продемонстрирован в выступлениях представителей

коммерческих сервисов и сотрудников библиотек разных типов и ведомственной принадлежности. Не стало сюрпризом, что наиболее широкое применение в библиотечном деле приложения ИИ сегодня находят в коммерческих проектах, где активно применяются в качестве инструментов, способных повысить потребительские свойства поставляемых на рынок информационных продуктов, одновременно снижая затраты на их производство.

Генеральный директор компании IPR MEDIA Н. Ю. Иванова перечислила пять направлений использования ИИ-приложений при формировании электронных библиотечных систем (ЭБС). К таковым отнесены создание контента, формирование фонда оценочных средств, превращение текстовых изданий в онлайн-курсы, системы рекомендации чтения и визуализация оформления книжных линеек. Наиболее значимой видится практика трансформации одного или нескольких изданий в полноценный онлайн-курс, в ходе которой ИИ-приложения идентифицируют ключевые понятия текста, определяют модули и последовательность их изучения, формируют проверочные задания и иллюстративные материалы, а также адаптируют темп работы и сложность изучаемого материала к персональным характеристикам каждого учащегося.

Не менее интенсивно применяет возможности ИИ Научная электронная библиотека (eLIBRARY.RU), о чем рассказал ее генеральный директор Г. О. Еременко. В основе интеллектуальной обработки, насчитывающей порядка 50 млн документов коллекции, лежит ИИ-приложение, разработанное в сотрудничестве с Лабораторией машинного обучения и семантического анализа Института искусственного интеллекта Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Нейросеть SciRUS-tiny, обучавшаяся на основе представленных в этом собрании аннотаций англо- и русскоязычных научных публикаций, используется ныне при поиске, классификации и кластеризации изданий. Модель с высокой эффективностью осуществляет разыскание тематически похожих статей, осуществляет подбор рецензентов и экспертов, производит автоматическую рубрикацию публикаций и способна, например, выявить наиболее авторитетных специалистов любой сферы. За счет ИИ в интерфейс eLIBRARY добавлена инфографика, демонстрирующая тематическую близость автора конкретной проблематике.

Еще один интересный опыт разработки самостоятельного ИИ-приложения продемонстрирован руководителем проекта «Elpub. Образование» Национального консорциума российских библиотек (НЭИКОН) М. М. Зельдиной. Созданный консорциумом «НейроАссистент научного издательства» (na.neicon.ru) способен помочь автору на основе анализа аннотации подобрать

² 3rd IFLA symposium on artificial intelligence (5–7 September 2023, North West University, South Africa) // International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA): website. URL: <https://www.ifla.org/events/3rd-ifla-symposium-on-artificial-intelligence/> (accessed 27.06.2024).

³ 10 Congreso de bibliotecas universitarias y especializadas. 4th Artificial intelligence and libraries symposium: transforming information access and discovery, 9–11 de Abril, 2024, Santiago de Chile // Universidad de Chile: website. URL: <https://bibliotecas.uchile.cl/congreso> (accessed 27.06.2024).

журнал для публикации, проверить наличие ссылок на источники в тексте статьи, извлечь из полного текста список ключевых слов, подобрать неизвестные автору схожие по тематике материалы и оценить формальные параметры предлагаемого к публикации произведения (объем текста, количество ключевых слов, таблиц и рисунков, правильность оформления сведений об авторах и соответствие структуры текста стандартным требованиям, предъявляемым к научным публикациям).

Блок выступлений, описывающих опыт использования ИИ-приложений в библиотеках различных типов, состоял всего из пяти докладов, что свидетельствует о низкой степени интенсивности и крайней осторожности, с которой ИИ внедряется в отечественную библиотечную практику. Наиболее обширную и разностороннюю палитру применения ИИ-инструментария сегодня демонстрирует Российская государственная библиотека (РГБ), вполне соответствующая статусу флагмана отечественного библиотечного дела. Заместитель директора по цифровизации РГБ *П. Ю. Лушников* отметил, что стратегия библиотеки заключается в максимально полном и широком применении открывающихся возможностей для повышения производительности труда и формировании новых векторов развития. В библиотеке используются готовые «коробочные» программные решения, с их адаптацией и дообучением под специфические задачи, разрабатываются собственные ИИ-продукты, а в перспективе предполагается создание размеченных наборов данных и предоставление их для обучения ИИ-систем, силами которых должна осуществляться смысловая обработка газетного материала, накопленного в библиотеках России.

Готовые решения в виде генеративных языковых моделей широко применяются в повседневной работе при подготовке анонсов, отзывов, отчетов и иллюстраций. Подобным образом используются программы перевода текстов на иностранные языки, автоматическое протоколирование конференц-звонков и совещаний. Наиболее эффективным решением сегодня является использование программного обеспечения RPA (Robotics Process Automation) для каталогизации оцифрованных номеров периодических изданий (полного репертуара «Советского спорта», «Вечерней Москвы», «Русского инвалида» и множества газет первых лет советской власти). Также ИИ-модули успешно применяются для озвучивания электронных книг (используется Yandex SpeechKit) и визуальной детекции оглавлений в оцифрованных изданиях с помощью системы компьютерного зрения.

К значимым достижениям РГБ докладчик отнес проведенную совместно с компанией

«Яндекс» работу по разметке газет, отличающихся от других видов изданий специфической многоколоночной версткой. За счет проведения визуальной сегментации пользователи получили возможность обращаться к связанному тексту расположенных на разных полосах конкретных статей и осуществлять поиск имен собственных (поименованных сущностей), в числе которых персоны, географические объекты, предприятия и т. д.

Заведующий сектором формирования репозитория и развития интернет-технологий отдела электронных ресурсов Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (БНТУ) *А. В. Ковалевский* сделал акцент на том, что библиотека БНТУ регулярно отслеживает и анализирует свойства большинства появляющихся и обновляющихся искусственных нейросетей с точки зрения их применения в информационной деятельности. В результате за библиотекой закрепился авторитет лидера университета по данному направлению. К процессам, в которых применяется ИИ, докладчик отнес создание метаданных при загрузке в репозиторий новых документов, формирование разнообразных отчетов из массивов слабоструктурированных табличных данных, составление библиографических списков с заданным типом оформления или способами сортировки, создание по мотивам книг привлекательных и, что немаловажно, чистых в отношении авторского права иллюстраций, которые затем размещаются библиотекой в социальных медиа.

Опыт применения ИИ в научно-технических библиотеках предприятий поделился начальник управления Департамента исследований и прогнозирования Банка России *И. Л. Быковников*. Библиотека Банка последовательно опробует все возникающие возможности, однако высокая степень конфиденциальности работы самого учреждения зачастую препятствует их широкому использованию. Успешными решениями стало внедрение в используемую АБИС обученного библиотекарями чат-бота, который исправно консультирует пользователей по часто задаваемым вопросам, и применение ИИ-модуля в процессе комплектования: нейросеть регулярно обследует сайты издательств и книгораспространительских организаций для выявления новых изданий по заданной тематике и составляет соответствующий информационный дайджест.

Находит применение ИИ в общедоступных библиотеках муниципального уровня. В выступлении заведующей отделом цифрового развития Библиотечной информационной сети городского округа Новокуйбышевск *А. С. Пушкаревой* было заявлено, что бесплатные версии генеративных графических моделей «Шедеврум», Kandinskiy, Desigins.ai, AI Image Variations являются повседневными инструментами работы

библиотекарей. С их помощью создаются всевозможные иллюстративные материалы (презентации, афиши, баннеры), что позволяет исключить претензии правообладателей на используемые образы и обогатиться дизайнерскими идеями. Основным навыком при выполнении такой работы выступает написание промптов – заданий для нейросети, включающих максимум необходимых деталей. Аналогичным образом, с использованием нейросети Visper, формируются образы в видеороликах. Для озвучивания выпускаемой библиотекой видеопроодукции применяется Yandex SpeechKit, избавляющий от необходимости записи живого дикторского голоса. Реализован ИИ также и в библиотечном чат-боте в Телеграме, которому планируется придать функции рекомендательного сервиса, а также в применяемом на детских мероприятиях роботе «Робби», способном запоминать образы пользователей, отвечать на стандартные вопросы о библиотеке и вести простые диалоги.

Единственным на всем постсоветском библиотечном пространстве опытом создания с нуля собственного голосового ассистента поделился руководитель отдела автоматизации библиотечной системы Усть-Каменогорска (Республика Казахстан) *Д. П. Кузютин*. Отдел, используя открытый код, язык Python и среду разработки PyCharm, создал голосового ассистента «Асель», предназначенного для консультирования пользователей и потенциальной замены встречающего посетителей сотрудника отдела регистрации. «Асель» позволяет узнать о наличии литературы, заказать издание, продлить срок пользования книгой, записаться на курсы, указать на карте местонахождение филиалов ЦБС. Сейчас голосовой ассистент проходит дополнительное обучение, в котором учтены полученные замечания и рекомендации.

Факторы, препятствующие активному внедрению искусственного интеллекта в библиотечную практику

Низкая интеграция ИИ в отечественную библиотечную практику объясняется целым рядом как субъективных, так и объективных факторов.

Субъективные причины обусловлены прежде всего недостаточным пониманием библиотекарями возможностей, которые несет с собой применение нейронных сетей. Заместитель директора фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена *С. А. Морозова* справедливо заметила, что библиотекарям стоит беспокоиться не о том, что генеративные языковые модели их заменят, а о том, что работа с ними, сулящая немалые выгоды, внедряется недостаточно быстро.

Отсутствие понимания не позволяет в полной мере использовать преимущества, которые возможны, например, с установкой в браузеры многочисленных расширений, способных решать типовые библиотечные задачи в фоновом режиме. Генеральный директор ООО «Дата Экспресс» *В. Т. Грибов* предложил именно таким образом увеличивать функционал тех автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС), которые используют в качестве интерфейса стандартные браузеры. Дополнительные программные компоненты обеспечивают голосовой ввод данных, перевод текста, составление аннотаций, адаптацию интерфейса для лиц со слабым зрением и т. п. Подобное решение является оптимальным, поскольку в этом случае АБИС интегрирует в себя дополнительные функциональные возможности без каких-либо затрат.

К числу субъективных относятся чрезвычайно высокие корпоративные требованиями к информационной безопасности, которые, к примеру, более, чем что-либо другое, препятствуют внедрению ИИ в работу библиотеки Банка России.

Объективные причины более разнообразны. Главная заключается в несовершенстве сегодняшнего поколения ИИ-приложений, которым под силу решение далеко не всех задач. Например, при выделении ключевых слов и написании аннотаций нейросети зачастую отличаются однотипностью формулировок и допускают фактические ошибки, поэтому результаты их работы в обязательном порядке требуют контроля со стороны редакторов.

Наиболее серьезной проблемой генеративных языковых моделей на сегодня стали галлюцинации – допускаемые ими в ответах серьезные смысловые искажения. Выпускники кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета *Д. Д. Бегунова* и *М. Ш. Маджумдер* составили перечень оснований, вызывающих подобные искажения, провели их классификацию и отметили, что устранение проблемы зависит прежде всего от разработчиков GPT-инструментов, которые в процессе обучения должны применять максимально современные и содержательно надежные информационные массивы, а также значительно усовершенствовать архитектуру самих моделей. Пользователи, со своей стороны, способны снизить или полностью устранить смысловые искажения путем дополнительных проверок получаемых результатов с помощью грамотно сформулированных уточняющих запросов.

Еще одна веская объективная причина – необходимость значительных усилий для дообучения нейросетей выполнению конкретных

задач. Чтобы получить эффект, нужно затратить продолжительное время на такое обучение: например, грамотное распознавание библиографических записей с печатных каталожных карточек требует месяцы «тренировок» и даже после такого длительного срока не гарантирует 100 % качества конвертации. Важно также видеть пределы возможностей современных ИИ-продуктов, дабы не тратить время и ресурсы на проекты, которые на нынешнем уровне развития программного обеспечения не могут быть успешно воплощены. Так, например, планируемое в РГБ создание ассистента паспорта сохранности документа на основе дообученной системы компьютерного зрения не было реализовано, поскольку при внедрении обнаружилось, что программа не в состоянии адекватно определить тип и степень повреждения документа.

Руководитель группы разработки программного обеспечения В. М. Лютецкий обратил внимание, что серьезнейшим препятствием для разработчиков профильных библиотечных ИИ-приложений является отсутствие в России в свободном доступе размеченных датасетов (наборов данных) библиотечной направленности, служащих для обучения нейросетей (в цифровой форме не представлена в полном виде даже декларируемая в качестве национального классификационного стандарта ББК). Кроме того, для создания качественных продуктов разработчики остро нуждаются в вычислительных мощностях, которыми не обладают пока даже наиболее крупные российские библиотеки.

Рядом выступающих были отмечены нарастающие проблемы этического и юридического свойства, связанные с созданием произведений с помощью ИИ-приложений, и своевременность в этой связи внесенной в Государственную Думу законодательной инициативы, предусматривающей маркировку контента, созданного нейросетями.

Вызовы, возникающие для информационно-библиотечной деятельности в связи с распространением искусственного интеллекта

В ходе конференции не были обойдены и проблемы, возникающие для библиотечного дела в связи с распространением ИИ-приложений. Главный вызов для отрасли и главная отличительная черта нынешнего уровня развития искусственных нейронных сетей заключается в том, что компьютерные программы подошли к рубежу, пройдя который они будут в состоянии полностью заменить информационного специалиста как при осуществлении текущего информирования, так и в справочно-библиографическом обслуживании, то есть при

выполнении традиционных функций библиографических подразделений. Об этой ситуации говорил заместитель руководителя лаборатории наукометрии и научных коммуникаций Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере Д. В. Косяков, обративший внимание на кардинальное изменение подхода к поиску научных данных, возникшее с развитием систем, основанных на эмбединге – технологии обработки информации, предполагающей трансформацию содержания документа в совокупность векторов. Вследствие этого в нынешней среде, где весь цикл создания, распространения, хранения и доставки источников осуществляется в цифровом контуре, информационные системы имеют дело уже не с наборами символов, как раньше, а со значениями и смыслами. Это, в частности, позволяет формулировать запросы на одном языке и получать результаты на разных, осуществлять проверку текстов на смысловые заимствования и автоматически сепарировать документы, формально или содержательно связанные с теми, над которыми работает пользователь.

Подобная технология предполагает автоматическое формирование поисковых образов документов непосредственно на этапе их создания и способна устанавливать смысловые соответствия с другими источниками аналогичного содержания, что крайне важно при осуществлении текущего информирования пользователей. Эти возможности, уже реализованные в целом ряде интернет-сервисов, фактически устраняют необходимость в библиотеке, поскольку ее ключевой функционал – смысловая обработка информационного массива и предоставление доступа к отвечающим пользовательским потребностям документам – выполняется автоматически.

Подобное заявление вызвало бурную реакцию участников. Директор Центральной научной медицинской библиотеки Б. Р. Логинов выразил тревогу, вызываемую утверждениями, что ИИ в состоянии заменить библиотекаря. По его мнению, это способно внушить учредителям ложную мысль о ненужности библиотек и сократить тем самым финансирование их основной деятельности. Эта позиция, однако, встретила возражение, сводящееся к тезису, что наибольшую опасность для библиотек в кардинально изменившихся технологических условиях представляет стремление выполнять прежние функции, игнорируя открывающиеся возможности и актуальные потребности обслуживаемой аудитории.

Старший научный сотрудник ИНИОН В. К. Степанов обратил внимание на то, что выстроенные на основе ИИ программы-ассистенты научных работников, в числе которых

Research Rabbit, ResearchGate, SciSpace и ряд других, уже сегодня успешно функционируют, информируя владельцев профилей о новых публикациях по интересующей теме, профильных научных мероприятиях, появляющихся ссылках на их труды или потенциально интересных вакансиях. При этом динамика совершенствования персональных программных ассистентов весьма высока. Отказ или торможение развития аналогичных систем в библиотечной сфере чреваты полным вытеснением библиотек из инфраструктуры информационных обменов. Это вполне реальная угроза, которая обуславливает необходимость внимательного изучения всего спектра возможностей нейронных сетей как в целях максимально эффективного их использования в библиотечных процессах, так и для переосмысления роли библиотек в современных условиях.

Ключевые направления применения технологии нейронных сетей в библиотеках России

Панорамное видение текущего положения и перспектив использования ИИ в российской библиотечной практике было представлено генеральным директором ГПНТБ России А. С. *Караушем*. Он отметил, что для библиотек крайне важно быть не наблюдателями, а активными участниками внедрения ИИ-систем в свои традиционные процессы, сосредоточиться прежде всего на всех видах свертывания сведений о документах: каталогизации, индексировании, аннотировании и реферировании. Усовершенствование поисковых образов документов должно позволять каждому потенциальному пользователю гораздо точнее определять степень соответствия конкретного документа своим индивидуальным информационным потребностям.

Помимо этого, важным направлением для библиотек является создание на основе ИИ рекомендательных систем чтения, или, шире, систем для поступательного духовного развития личности, в основу работы которых должна быть положена задача творческого развития каждого человека, а не маркетинговые устремления книоторговцев или поставщиков контента любого вида.

Другой важной задачей библиотек является борьба с примитивизацией информационного потребления – ситуацией, когда большинство пользователей слепо доверяют ответам поисковых интернет-систем или результатам обращений к языковым генеративным моделям. Библиотеки призваны планомерно обучать и постоянно консультировать пользователей во всем, что касается проверки достоверности получаемой информации. Подобная практика уже имеет прецеденты: с 2023 г. научная библиотека БНТУ ведет для студентов и слушателей курсов повышения квалификации учебную дисциплину по информационной

и медиаграмотности, в которую включен модуль по искусственному интеллекту.

В качестве стратегического решения для создания специализированных ИИ-приложений участниками было предложено налаживание тесного взаимодействия с отечественными компаниями-инфогигантами, в числе которых значатся «Яндекс» и «Сбер». Эти компании, разрабатывающие собственные GPT-модели, остро нуждаются в качественных информационных массивах для их обучения, каковыми безусловно могут выступать фонды библиотек, содержащие в своем большинстве проверенные источники за многие годы. Библиотечной отрасли необходимо активнее вступать в коллаборацию, получая в обмен на предоставленные цифровые информационные массивы технологические решения, включая готовые наборы данных, которые в последующем можно широко использовать в практике всех отечественных библиотек.

Широкое внедрение ИИ в библиотечную практику должно естественным образом сопровождаться разработкой подробного методического руководства по пользованию всем спектром нейросетей и соответствующими обучающими программами. Участники конференции выразили надежду, что создание методических материалов и открытие учебных курсов станет для библиотечного дела России задачей ближайшего времени.

Заключение

Общим итогом конференции, по мнению участников, стало формирование обобщающего видения всего спектра современных методов применения в библиотеках искусственных нейронных сетей и, в равной степени, понимание направлений и методов их дальнейшей интеграции в библиотечную практику. Сегодня отрасль нуждается в повышенном внимании к этой технологии, поскольку только такое отношение способно реализовать перспективы, намеченные в новой редакции Указа Президента «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»⁴ и в утвержденной этим же Указом «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»⁵.

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2024 г. № 124 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом» // ГАРАНТ.РУ : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408459959/?ysclid=m3rlitajzr699847740> (дата обращения: 27.06.2024).

⁵ Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // КонсультантПлюс : справ. правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/1f32224a00901db9cf44793e9a5e-35567a4212c7/ (дата обращения: 27.06.2024).

Присутствующие также выразили убежденность, что потенциал применения ИИ в информационной деятельности только начинает раскрываться в полной мере и проведенная ИНИОН конференция, без сомнения, лишь первая в череде специальных научных мероприятий, для которых тема активного применения ИИ в библиотечной практике будет приоритетной.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Список источников

- Cher P (2023) “AI in focus: artificial intelligence and libraries” conference: IFLA IT section mid-term satellite conference, Singapore. *IFLA Repository*. URL: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/2622> (accessed 27.06.2024).
- McCarthy J, Minsky ML, Rochester N and Shannon CE (2006) A proposal for the Dartmouth summer research project on artificial intelligence, August 31, 1955. *AI Magazine* 27 (4): 12–14. DOI: <https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1904>.
- Moor J (2006) The Dartmouth College artificial intelligence conference: the next fifty years. *AI Magazine* 27 (4): 87–91. DOI: <https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1911>.
- Turing AM (1950) Computing machinery and intelligence. *Mind: a Quarterly Review of Psychology and Philosophy* 59 (236): 433–460.



УДК 001.101:004(470.5)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-32-42>

Навигатор по цифровому пространству научных знаний Уральского региона: концепция и структура

А. Ю. Герасименко



Герасименко
Алена
Юрьевна,

Центральная
научная
библиотека
Уральского
отделения
Российской

академии наук,
ул. Софьи Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург, 620137, Россия,
младший научный сотрудник

ORCID: [0000-0003-1137-2670](https://orcid.org/0000-0003-1137-2670)e-mail: elbook@cbibl.uran.ru

Аннотация. Одним из ключевых направлений государственной политики в области научно-технологического развития страны является создание инфраструктуры и условий для проведения исследований и внедрения наукоемких технологий. В статье представлен анализ реализуемых подходов к развитию научной инфосферы в условиях цифровой трансформации. На основании проведенного исследования автором составлена собственная концепция формирования структуры электронного научно-информационного пространства Уральского региона, в основу которой взят формат информационно-справочной системы – навигатор. Выполнен анализ и оценка существующих решений в области формирования навигационных систем по цифровому пространству научных знаний. С учетом полученных выводов и сформулированных задач разработана структура навигатора по научной инфосфере Уральского региона. Разрабатываемый навигатор обеспечит агрегацию, учет, систематизацию и доступность сведений о научных учреждениях Уральского региона и их информационных ресурсов в цифровом пространстве, что поспособствует раскрытию и популяризации результатов исследований и разработок, проводимых учеными и научными коллективами региона.

Ключевые слова: научно-информационная сфера, единое цифровое пространство научных знаний, информационные ресурсы, навигатор, Уральский регион

Для цитирования: Герасименко А. Ю. Навигатор по цифровому пространству научных знаний Уральского региона: концепция и структура // Библиосфера. 2024. № 4. С. 32–42. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-32-42>.

Navigator on the Digital Space of Scientific Knowledge of the Ural Region: Concept and Structure

Alena Yu. Gerasimenko

Gerasimenko Alena Yurievna,
Central Scientific Library
of the Ural Branch of the Russian
Academy of Sciences,
22/20 Sofia Kovalevskaya st.,
Yekaterinburg, 620137, Russia,
Junior Researcher

ORCID: 0000-0003-1137-2670
e-mail: elbook@cbibl.uran.ru

Abstract. One of the key areas of the state policy in the field of scientific and technological development of the country is to create an infrastructure and conditions for conducting research and implementing high-tech technologies. Special attention is given to the development of the scientific and information sphere. The research aims to study the implemented approaches to developing the scientific and information sphere and creation of concept and structure for the navigator on digital scientific and information space of the Ural region. The article analyzes the development of the scientific information sphere in the context of digital transformation. Based on the results obtained, the concept for forming the structure of the digital scientific and information space of the Ural region is developed. The most suitable format for the reference system – a navigator – was chosen as the basis. The analysis and evaluation of existing solutions in the field of formation of navigation systems on digital space of scientific knowledge are carried out. Based on the results obtained and formulated in the task concept, a structure of the navigator for scientific infosphere of the Ural region is developed. The developed navigator will provide aggregation, registration, systematization and accessibility of information about scientific institutions of the Ural region and their information resources in digital space. This will contribute to the dissemination and popularization of research and development results conducted by scientists and research teams in the region.

Keywords: scientific and information sphere, common digital space of scientific knowledge, information resources, navigator, Ural Region

Citation: Gerasimenko A. Yu. Navigator on the Digital Space of Scientific Knowledge of the Ural Region: Concept and Structure. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 32–42. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-32-42>.

Received 09.08.2024

Revised 02.09.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

В соответствии с утвержденной в 2024 г. «Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации» (далее – Стратегия), одним из основных направлений реализации государственной политики в области научно-технологического развития страны обозначено «создание инфраструктуры и условий, отвечающих современным принципам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности и основанных на лучших российских и мировых практиках, для проведения исследований, разработок и внедрения наукоемких технологий»¹. Среди мер по реализации этого направления большое внимание уделяется развитию научно-информационной сферы. Основной упор делается на обеспечение доступности национальных и международных информационных ресурсов, укрепление и расширение позиций русскоязычной научной литературы в информационном пространстве, на поддержку,

развитие и продвижение отечественных систем и сервисов сбора, обработки и хранения научных данных.

В качестве важных элементов в реализации обозначенного стратегического направления можно рассматривать Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ) и проект «Единая цифровая платформа научного и научно-технического взаимодействия, организации и проведения совместных исследований в удаленном доступе, в том числе с участием зарубежных ученых» (ЦПСИ).

Цель статьи – проанализировать пути развития научно-информационной сферы и разработать концепцию и структуру навигатора по научно-информационной сфере Уральского региона.

Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ)

Цель ГСНТИ коррелирует с намеченными в Стратегии мерами развития научно-информационной сферы и заключается в «обеспечении формирования и эффективного использования государственных ресурсов научно-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 22.07.2024).

технической информации, их интеграции в мировое информационное пространство и содействию созданию рынка информационных продуктов и услуг»².

Развитие научно-информационной сферы последние годы происходило в условиях существенных технических и социально-экономических изменений. Глобальная цифровая трансформация привела к резкому увеличению объемов и скорости появления научно-технической информации, возникновению новых инструментов и способов ее распространения. В совокупности с утратой с начала 1990-х гг. централизованного контроля над ГСНТИ система формирования и развития инфраструктуры научно-технической информации приобрела хаотичный характер. Отсутствие единых принципов и правил в предоставлении информации существенно усложнило процесс ее обработки и систематизации. Как следствие, цифровое пространство заполнилось неконтролируемым потоком непроверенных и дублируемых данных. Образовавшийся информационный шум привел к проблемам доступности актуальных, достоверных научно-технических знаний и их полноты.

В сложившихся условиях отмечается острая потребность научного сообщества в формировании новой модели ГСНТИ. Я. Л. Шрайберг и Д. С. Мосеева подчеркивают необходимость присоединения к новой модели системы НТИ всех информационных генераторов страны, включая организации, обеспечивающие работу цифровых информационных ресурсов Открытого доступа (например, ООО «Научная электронная библиотека» – правообладатель электронной библиотеки научных публикаций eLIBRARY.RU и национальной библиографической базы данных научного цитирования РИНЦ) (Шрайберг, Мосеева, 2024, с. 12). В работе А. Кошкина (2022) рассматривается перспектива перехода ГСНТИ на одну из моделей цифровой трансформации – *экосистемную модель организации взаимодействия (взаимоотношений) субъектов информационного производства и потребления*. Большой вклад в решение проблемы внесли активно ведущиеся работы по формированию «Единого цифрового пространства научных знаний» (ЕЦПНЗ) (Антопольский, 2019; Антопольский, Ефременко, 2019; Каленов, Сотников, 2020, 2023; Цветкова и др., 2020).

Таким образом, одной из ключевых задач становится создание цифровой инфраструктуры

научно-технической информации, направленной на повышение эффективности научно-информационного обеспечения исследований и разработок.

Единая цифровая платформа научного и научно-технического взаимодействия исследователей

В 2019 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации представило «Концепцию создания Единой цифровой платформы научного и научно-технического взаимодействия, организации и проведения совместных исследований в удаленном доступе, в том числе с участием зарубежных ученых (ЦПСИ)»³ (далее – Концепция ЦПСИ) (утверждена Протоколом № 2 заседания Совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по цифровому развитию и информационным технологиям от 29.03.2019). ЦПСИ рассматривалась как *совокупность цифровых инструментов и сервисов поддержки взаимодействия участников научно-технического процесса*. Основная часть требований к функциональным возможностям платформы сосредоточена на автоматизации процессов коммуникации ученых, научных коллективов и заказчиков научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на всех этапах.

В результате реализации проекта в 2022 г. введена в эксплуатацию информационная система «Единая цифровая платформа научного и научно-технического взаимодействия исследователей» (ЦПИ)⁴. Она обеспечивает исследователей сервисами и инструментами для продвижения собственных научных достижений, поиска партнеров и заказчиков научных проектов, подачи заявок на участие в грантах и конкурсах, учета и анализа результатов проводимых научных работ.

Стоит заметить, что не все заявленные в Концепции ЦПСИ функции реализованы. В их числе *доступ и интеграция с внешними распределенными системами хранения и обработки научно-технической информации и наукометрических данных*. Отдельно подчеркивалась необходимость *интеграции платформы с внешними системами идентификации (в том числе зарубежными) исследователей и исследовательских коллективов*. Внедрение этих сервисов могло бы закрыть потребность участников научных

² Положение о государственной системе научно-технической информации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 1997 г. № 950 с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2022 г. № 1696). URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=9&nd=102048427 (дата обращения: 22.07.2024).

³ Концепция создания Единой цифровой платформы научного и научно-технического взаимодействия, организации и проведения совместных исследований в удаленном доступе, в том числе с участием зарубежных ученых (ЦПСИ). URL: https://minobrnauki.gov.ru/files/20190705_Kontseptsiya_TSPSI_1.4.pdf (дата обращения: 22.07.2024).

⁴ Единая цифровая платформа научного и научно-технического взаимодействия исследователей (ЦПИ). URL: <https://sciencenet.ru> (дата обращения: 22.07.2024).

проектов в стороннем информационном сопровождении, а также обеспечить полноту раскрытия потенциала, возможностей и эффективности исследователей и научных коллективов, предоставить инструменты для оценки реального состояния и перспектив предлагаемых научно-исследовательских проектов и направлений. Очевидно, что реализация этих функций окажет большое влияние на повышение эффективности и привлекательности платформы как для исследователей, так и для заказчиков.

Идея создания сервиса интеграции распределенных научно-информационных и наукометрических ресурсов схожа с идеей развития научно-информационной сферы в цифровой среде. Наблюдается тесная взаимосвязь и множество пересечений в их целях и задачах. На этом основании представляется целесообразным объединить идеи и использовать общее решение для их реализации.

Навигатор по научно-информационной сфере Уральского региона

Опираясь на изложенный материал, автором статьи сформирована концепция и структура научно-информационной сферы в цифровой среде на примере Уральского региона. За основу взят наиболее подходящий формат информационной системы – навигатор. Формат навигатора предполагает справочно-информационный подход к формированию контента системы. Это позволяет обеспечить агрегацию, доступ и интеграцию с внешними ресурсами, не завися при этом от технологии их формирования и не нагружая саму систему.

Цель создания «Навигатора по научно-информационной сфере Уральского региона» заключается в агрегации, систематизации и обеспечении свободного доступа к актуальной, полной, достоверной научной и образовательной информации, создаваемой уральскими учеными, позиционировании и продвижении исследователей и исследовательских коллективов Уральского региона.

«Навигатор по научно-информационной сфере Уральского региона» должен обеспечивать выполнение следующих задач:

- агрегация акторов научно-информационной сферы Уральского региона;
- учет и обеспечение оперативного доступа к внешним распределенным системам хранения и обработки научно-технической информации, генерируемым научными учреждениями Уральского региона;
- учет и обеспечение оперативного доступа к сведениям об издательской деятельности научных учреждений Уральского региона;
- формирование условий быстрого ориентирования по цифровому научно-

образовательному пространству Уральского региона;

- обеспечение оперативного доступа к внешним системам идентификации исследователей и исследовательских коллективов Уральского региона;
- формирование условий для эффективного позиционирования и продвижения исследователей и исследовательских групп Уральского региона.

Навигационные системы по научно-информационной сфере в цифровой среде

Формат навигатора не является новым. Рассмотрим несколько примеров формирования навигационных систем, функциональные возможности которых более всего приближены к намеченным целям и задачам проводимого исследования.

Навигаторы информационных ресурсов Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН). Сотрудники ИНИОН РАН обладают большим опытом в области проектирования и разработки систем учета и упорядочения информационных ресурсов. На счету учреждения три навигатора по информационному пространству:

1. Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам (НИРОН)⁵ – каталог информационных ресурсов по социальным и гуманитарным наукам, созданных в учреждениях Российской академии наук. Включает сведения как о цифровых, так и о традиционных (бумажных) ресурсах. В каталоге отражены библиотечные, архивные и музейные фонды, электронные библиотеки, базы данных, сайты, информационные системы и др. (Антопольский, Антонов, 2018а).

2. Навигатор информационных ресурсов по управлению наукой (НИРУН)⁶ – каталог российских информационных ресурсов, содержащих сведения, используемые для управления наукой и инновациями. Включает сведения о научных институтах в органах власти, университетах, учреждениях РАН и других организациях, программах научно-исследовательских работ, инновационных предложениях и проектах, перечни грантов, проектов и экспедиций, сведения о результатах научных исследований, объектах интеллектуальной собственности, статистике науки и инноваций, информационные ресурсы и сведения по истории науки, науковедению, наукометрии и управлению наукой и др. (Антопольский, Антонов, 2018б).

⁵ Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам. URL: <https://niron.inion.ru> (дата обращения: 23.07.2024).

⁶ Там же.

3. Навигатор информационных ресурсов по языкознанию (НИРЯЗ)⁷ – каталог информационных ресурсов по языкознанию. Включает сведения как о цифровых, так и о традиционных (бумажных) ресурсах. В каталоге отражены библиотечные, архивные и музейные фонды, электронные библиотеки, базы данных, сайты, информационные системы и прочие лингвистические информационные ресурсы, в числе которых ресурсы, формируемые в учреждениях Российской академии наук (Антопольский, 2021).

Системы имеют схожую логическую структуру, в основе которой лежат два основных элемента.

1) «Владелец»:

- название организации (краткое);
- вышестоящие организации;
- полное наименование;
- адрес сайта;
- e-mail;
- номера диссоветов.

2) «Информационный ресурс»:

- название ИР;
- владелец (ссылка на профиль в системе);
- вид;
- адрес сайта;
- код ГРНТИ;
- языки (для НИРЯЗ).

Между собой элементы связаны отношением владения, то есть у каждого информационного ресурса есть организация-владелец (Антопольский, Антонов, 2018а, б).

Навигация осуществляется через стандартный поиск (по названию ресурса и организации), по владельцам информационных ресурсов, типам ресурсов или их тематике. Дополнительно для НИРЯЗ – по языкам и группам языков, НИРОН – по структуре учреждений РАН, НИРУН – по категориям владельцев ресурсов.

Портал знаний по компьютерной лингвистике⁸ разработан коллективом Института систем и информатики им. А. П. Ершова СО РАН (ИСИ СО РАН) совместно с сотрудниками научных учреждений СО РАН, Москвы и Казани⁹. Проект получил поддержку Российского гуманитарного научного фонда (проект № 07-04-12149в).

Портал обеспечивает учет, систематизацию, интеграцию и доступ к знаниям и информационным ресурсам по компьютерной лингвистике. В основу информационной модели системы заложены онтологии (Загорюлько, 2009):

– «онтология научной деятельности» – включает основные понятия («Персона»,

«Организация», «Информационный ресурс», «Деятельность» и т. д.);

– «онтология предметного знания» – содержит метапонятия, позволяющие структурировать основные понятия («Раздел науки», «Предмет исследования», «Объекты исследования» и т. д.);

– «онтология предметной области» – онтология компьютерной лингвистики. Понятия онтологии предметной области соотнесены с метапонятиями онтологии научных знаний и организованы в иерархии по принципу от общего к частному.

Ниже приведены реквизиты таких понятий онтологии научной деятельности, как «Организация» и «Информационные ресурсы».

1) «Организации»:

- название организации;
- тип организации;
- аббревиатура;
- адрес;
- телефон; факс;
- e-mail;
- дата основания.

Дополнительно может предоставляться информация о географическом месте расположения организации.

2) «Информационные ресурсы»:

- название ресурса;
- URL;
- формат;
- тип ресурса;
- язык ресурса;
- тип доступа.

Понятия онтологий научной деятельности и предметного знания, а также иерархии связаны ассоциативными отношениями.

На портале реализовано несколько способов навигации: по дереву понятий онтологии, стандартный поиск (по ключевым словам) и расширенный поиск (по понятиям онтологии и их атрибутам).

*Database Commons: A Catalog of Worldwide Biological Databases*¹⁰ создана коллективом исследователей Китайского национального центра биоинформатики (основан в 2019 г. на базе Пекинского института геномики Китайской академии наук). Каталог открытого доступа содержит сведения о мировых базах данных по биологии, метаинформацию об их операторах и производные статистические данные, позволяющие оценить уровень и тенденции развития представленных баз (Ma et al., 2023). Навигационная система обеспечивает учет, доступ и эффективный поиск по обширной коллекции общедоступных биологических баз

⁷ Навигатор информационных ресурсов по языкознанию. URL: <https://niryaz.inion.ru> (дата обращения: 23.07.2024).

⁸ Портал знаний по компьютерной лингвистике. URL: <https://uniserv.iis.nsk.su/cl> (дата обращения: 23.07.2024).

⁹ О портале // Портал знаний по компьютерной лингвистике. URL: <https://uniserv.iis.nsk.su/cl> (дата обращения: 23.07.2024).

¹⁰ Database Commons: a catalog of worldwide biological databases. URL: <https://ngdc.cncb.ac.cn/databasecommons> (дата обращения: 23.07.2024).

данных. Включает более 6300 баз данных, отобранных на основе сведений из около 10 400 публикаций от более чем 2100 организаций по всему миру (по состоянию на июль 2024 г.).

Каждая «База данных» имеет следующий набор реквизитов:

1) общая информация:

- название базы данных;
- URL;
- полное название;
- описание;
- год основания;
- последнее обновление;
- версия;
- специальные возможности;
- страна/регион;

2) классификация и теги:

- тип данных;
- объект данных;
- категория базы данных;
- основные виды;
- ключевые слова;

3) контактная информация:

- название организации;
- адрес;
- город;
- страна/регион;
- ФИО контактного лица;
- контактный e-mail;

4) публикации.

В системе реализовано ранжирование баз данных по общему количеству цитирований и среднему количеству цитирований в год (z-индекс). Такой подход помогает выявить наиболее популярные и эффективные в исследовательской деятельности биологические базы.

В Database Commons организация не рассматривается как отдельный объект. Основные сведения о правообладателях представляются непосредственно в профиле «Базы данных» через раздел «Контактная информация».

Навигация в системе осуществляется по названию базы данных, стране, названию организации, виду данных, категории базы данных, типу данных, объекту данных, году создания базы данных.

*Re3data (Registry of Research Data Repositories)*¹¹ – общедоступный глобальный реестр репозиторий исследовательских данных. Запущен в эксплуатацию в 2012 г. при финансовой поддержке Немецкого исследовательского фонда.

Реестр Re3data формируется с учетом четырех ключевых принципов: открытость, вовлечение научного сообщества, использование высококачественных метаданных и постоянный мониторинг потребностей пользователей (Pampel et al., 2023). Разработчики сервиса

уделяют большое внимание совершенствованию схемы метаданных, регулярно обновляя ее с учетом меняющихся информационных потребностей пользователей. По состоянию на июль 2024 г. актуальной схемой метаданных реестра является версия 4.0, выпущенная в августе 2023 г. (Strecker et al., 2023).

В реестре содержится информация более чем о 3200 хранилищах исследовательских данных различных типов, охватывающих широкий спектр дисциплин. Каждый «Репозиторий» имеет следующий набор реквизитов:

1) основная информация:

- название репозитория;
- дополнительное название;
- URL репозитория;
- тематика;
- описание;
- контактные данные;
- тип контента;
- ключевые слова;
- тип репозитория;
- язык;

2) учреждения:

- название учреждения (в формате гиперссылки на официальный сайт учреждения);
- дополнительное название;
- идентификатор реестра исследовательских организаций (ROR);
- страна;
- тип ответственности;
- тип учреждения;

3) условия доступа к репозиторию;

4) стандарты:

- идентификатор;
- программное обеспечение;
- дополнительные примечания.

За формирование и функционирование каждого репозитория могут отвечать несколько организаций. Сведения об организациях представляются в профиле «Репозитория» на вкладке «Учреждения». Организации и информационные ресурсы в навигационной системе связаны отношением ответственности. Выделяют четыре типа ответственности: основная (ответственность за формирование контента и управление информационными ресурсами), финансовая, техническая и спонсорская (Kindling et al., 2017). Распределение организаций по сферам ответственности помогает оценить их вклад в создание, развитие и поддержку информационного ресурса.

Навигация в Re3data осуществляется по параметрам: тематика, тип контента, страна, тип и условия доступа, ключевые слова, язык, тип репозитория, используемое программное обеспечение и др.

¹¹ re3data.org. URL: <https://www.re3data.org> (дата обращения: 23.07.2024).

*OpenDOAR (The Directory of Open Access Repositories)*¹² – глобальный каталог репозиторий открытого доступа. Функционирует с 2005 г. как совместный проект Ноттингемского университета (Великобритания) и Лундского университета (Швеция)¹³.

Каталог обеспечивает учет и систематизацию репозиторий открытого доступа. Эксперты и команда редакторов OpenDOAR тщательно проверяют, отбирают и описывают репозитории, что позволяет гарантировать высокое качество и надежность предоставляемой информации (Kuri, Singh, 2020; Moulaison et al., 2015; Pinfield et al., 2014). За годы работы каталог зарекомендовал себя как эффективный инструмент для сбора статистических данных и проведения аналитических исследований репозиторий (Ali et al., 2018; Karadia, Sahoo, 2021; Nayak, Parhi, 2021; Parabhoi, Dey, 2019).

«Репозиторий» как объект системы обладает следующим набором реквизитов:

1) информация о репозитории:

- название репозитория;
- тип репозитория;
- URL репозитория;
- название программного обеспечения;
- тип контента;
- тематика;
- используемая политика открытого

доступа;

2) организация:

- название организации;
- URL организации;
- идентификатор реестра исследовательских организаций (ROR);
- страна;

3) политика открытого доступа;

4) информация о записи:

- ID записи;
- дата создания;
- дата последнего обновления;
- URL записи.

Репозитории в OpenDOAR подразделяются на четыре основных типа: институциональные, дисциплинарные, агрегирующие и правительственные. Также они классифицируются по тематическому направлению (гуманитарные науки, медицина и здравоохранение, технические науки и др.), типу контентного наполнения (книги, статьи из научных журналов, материалы конференций и семинаров, отчеты, патенты, библиографические записи, программное обеспечение и др.), географическим признакам (Pinfield et al., 2014). Внутри каталога реализован расширенный поиск, обеспечивающий

быструю и удобную навигацию с учетом различных параметров: название, страна, тип контента, тематика, название организации и др.

Анализ опыта формирования представленных систем показал, что выделение в структуре навигатора элементов «Организация» и «Информационный ресурс» как отдельных объектов, имеющих собственный набор реквизитов, повышает гибкость и информативность системы, расширяет спектр ее поисковых возможностей, позволяет уменьшить количество дублируемой в системе информации, обеспечить эффективность учета и систематизации данных.

На примере систем Database Commons: A Catalog of Worldwide Biological Databases и Re3data выявлено, что детальное описание информационных ресурсов обеспечивает пользователей большим набором возможностей для навигации, поиска и подбора источников научных знаний. Это помогает создать условия для быстрого ориентирования в цифровом научно-образовательном пространстве.

Важно отметить, что ни одна из рассмотренных систем не решает задачу идентификации исследователей и исследовательских коллективов в полном объеме. Для ее решения необходимо проработать описание элемента «Организация» с учетом дополнительных свойств.

Структура «Навигатора по научно-информационной сфере Уральского региона»

С опорой на сформированные цели и задачи и учетом полученных результатов анализа существующих решений в области формирования информационно-справочных систем нами разработана структура «Навигатора по научно-информационной сфере Уральского региона», в основу которой входит два основных объекта: «Организация» и «Информационный ресурс».

Описание объекта «Организация»

К объекту «Организация» относятся учреждения-акторы научной коммуникации. В зависимости от вида реализуемой научно-информационной деятельности организации условно разделяются на генераторы и агрегаторы. Генераторы создают новые научные знания. Агрегаторы обеспечивают их хранение и движение. Некоторые организации могут выполнять сразу обе функции.

Основой для формируемого навигатора служат данные, полученные в ходе мониторинга научно-информационной сферы Уральского региона, проведенного в 2023 г. (Гerasименко, 2023). По результатам мониторинга выявлено 292 актора Уральской научно-информационной сферы:

- 104 научно-исследовательские организации;
- 70 высших учебных заведений;

¹² OpenDOAR. URL: <https://v2.sherpa.ac.uk/opensoar> (дата обращения: 23.07.2024).

¹³ О нас // OpenDOAR. URL: <https://v2.sherpa.ac.uk/opensoar/about.html> (дата обращения: 23.07.2024).

- 102 научные и академические библиотеки;
- 16 государственных архивных учреждений.

Собранный список не является исчерпывающим и подлежит дальнейшему пополнению.

Для объекта «Организация» сформирован следующий набор из 13 реквизитов, объединенных в 5 групп:

1) основные сведения:

- наименование организации;
- сокращенное наименование организации;
- вид организации;
- адрес: индекс/область/город/улица/дом;
- контактные данные: телефон/e-mail;
- адрес официального сайта;
- ссылки на профили в социальных сетях;

2) ресурсы, идентифицирующие организацию:

- наименование информационной системы;
- ссылка на профиль организации в системе;

3) структура организации:

- наименование структурного подразделения организации (в формате гиперссылки на профиль в навигаторе);

4) ресурсы научно-технической информации:

- наименование информационного ресурса (в формате гиперссылки на запись в навигаторе);

5) издательская деятельность:

- наименование периодического издания (в формате гиперссылки на запись в навигаторе);
- роль организации.

Описание объекта «Информационный ресурс»

Информационный ресурс – «организованные для получения информации документы и данные»¹⁴. С учетом поставленных задач в разрабатываемом навигаторе предусмотрено три категории информационных ресурсов.

1. *Ресурсы, идентифицирующие акторов научно-информационной сферы.* К этой категории относятся интернет-представительства и научные профили организаций (Прокофьева, 2022):

- официальный сайт – визитная карточка организации в цифровом пространстве. В современных условиях оказывает большое влияние на позиционирование и продвижение предоставляемых услуг и продуктов;
- профили в социальных сетях – являются дополнением к официальному сайту,

способствуют продвижению организаций и результатов их деятельности в обществе, служат дополнительным инструментом коммуникации;

- профили в системах идентификации и наукометрических базах данных – предоставляют сведения о результатах научной деятельности и позволяют проводить анализ научных достижений.

Для ресурсов этой категории не предусматривается создание отдельных учетных записей в навигаторе. Доступ к ним планируется реализовывать напрямую со страницы профиля организации.

2. *Ресурсы научно-технической информации.*

К этой категории отнесены цифровые ресурсы, содержащие сведения о генерируемых и агрегируемых акторами источниках научной информации – публикациях, результатах интеллектуальной деятельности, трудах конференций, неопубликованных материалах (диссертации, авторефераты, отчеты и т. д.) и др. К таким ресурсам относятся электронные библиотеки, репозитории, цифровые научные архивы, электронные каталоги, базы данных.

Для ресурсов научно-технической информации сформирован набор из 11 реквизитов, объединенных в 3 группы:

1) основные сведения:

- наименование информационного ресурса;
- адрес размещения в интернете;
- описание;

2) характеристики:

- тип информационного ресурса (традиционный/электронный);
- вид информационного ресурса;
- виды размещаемых источников информации;
- доступ к полным текстам;
- глубина доступа;
- рубрика ГРНТИ;

3) сведения о правообладателе:

- наименование организации (в формате гиперссылки на профиль в навигаторе);
- контактные данные ответственного лица: ФИО/должность/телефон/e-mail (при наличии).

При необходимости дополнительную информацию можно добавить в поле «Описание».

3. *Издаваемая научная периодика.* Издательская деятельность является важной составляющей в системе распространения и популяризации научных знаний. При этом наибольшее влияние на развитие научной коммуникации и информационной сферы оказывают периодические издания.

В современных условиях наблюдается тенденция к расширению присутствия научной периодики в цифровом пространстве. Кроме создания индивидуальных платформ, ведется активная

¹⁴ ГОСТ Р 7.0.107-2022 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» (утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.05.2022 г. № 396-ст). URL: <https://base.garant.ru/405204021/> (дата обращения: 22.07.2024).

работа по интеграции изданий в распределенные внешние информационные системы и системы научного цитирования. Вместе с тем каждая система может иметь разный уровень доступности полных текстов документов или предоставлять свои уникальные наукометрические данные.

С целью учета и систематизации этих сведений принято решение о необходимости создания базы издаваемой научной периодики. По данным eLIBRARY.RU, в Уральском регионе 70 научно-образовательных организаций занимаются издательской деятельностью. Насчитывается 250 наименований выпускаемых научных и научно-популярных периодических изданий.

Для научных периодических изданий сформирован набор из 12 реквизитов, объединенных в 4 группы:

- 1) основные сведения:
 - наименование периодического издания;
 - адрес официального сайта;
 - ISSN;
 - число выпусков в год;
 - описание;
- 2) характеристики:
 - вид периодического издания;
 - рубрика ГРНТИ;
- 3) сведения о связанных организациях:
 - наименование организации (*в формате гиперссылки на профиль в навигаторе*);
 - роль;
- 4) профили периодического издания во внешних информационных системах:
 - наименование информационной системы;
 - ссылка на профиль издания;
 - доступ к полным текстам.

Связи между элементами навигатора

Организации между собой могут иметь вертикальную связь, соединяющую учреждения и их структурные подразделения в зависимости от их иерархической позиции (рис. 1).

Элементы «Организация» и «Информационный ресурс» связаны отношением правообладания. При этом как одна организация может владеть несколькими ресурсами, так

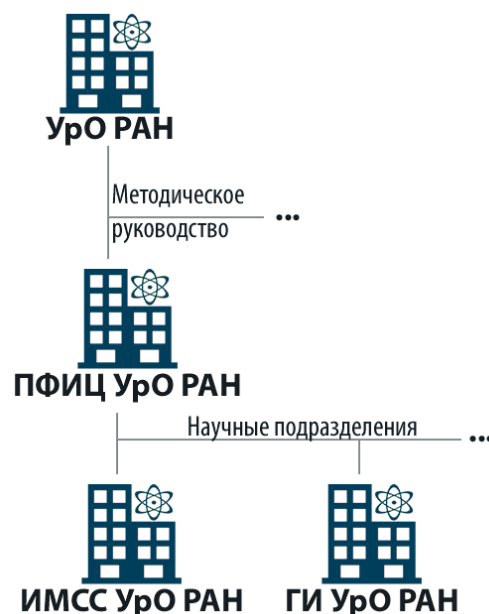


Рис. 1. Пример вертикальных иерархических связей между организациями Уральского отделения Российской академии наук

Fig. 1. Example of vertical hierarchical relationships between organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

и один информационный ресурс может принадлежать нескольким организациям (рис. 2).

Созданная по итогам исследования структура, основанная на выделении объектов «Организация» и «Информационный ресурс», обеспечит гибкость и информативность будущей системы, позволит избежать избыточного дублирования данных. Предложенные описание объекта «Организация» и способ интеграции внешних ресурсов, идентифицирующих организации, помогут более полно раскрыть потенциал и возможности исследователей и научных групп.

Заключение

В современных условиях развитие научно-информационной сферы ориентировано



Рис. 2. Связи между объектами «Организация» и «Информационный ресурс»
Fig. 2. Relationships between the objects "Organization" and "Information Resource"

прежде всего на цифровизацию инфраструктуры научного знания. Научное сообщество делает активные шаги в этом направлении через реструктуризацию и переосмысление ГСНТИ и реализацию проектов формирования единого цифрового пространства научных знаний.

Перспективным представляется и проект «Единая цифровая платформа научного и научно-технического взаимодействия исследователей» (ЦПИ), разработанный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Однако есть необходимость в доработке платформы. Требуется разработка и внедрение дополнительных сервисов для интеграции с распределенными системами хранения и обработки научной, научно-технической информации и сервисами идентификации исследователей и исследовательских коллективов. Внедрение сервисов предоставит ученым инструменты для информационной поддержки исследований и разработок. Партнеры и заказчики получают возможность в полном объеме оценить научный и инновационный потенциал отдельных исследователей и научных коллективов, а также реальное состояние и перспективы предлагаемых научно-исследовательских проектов и направлений.

Список источников / References

- Антопольский А. Б. О разработке Единого российского электронного пространства знаний // Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития : материалы 8-й Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23–26 апр. 2019 г. Екатеринбург, 2019. С. 17–29 [Antopolsky AB (2019) On the development of a Single Russian electronic space of knowledge. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2019: strategiya i taktika upravleniya i razvitiya: materialy 8-i Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 23–26 apr. 2019 g. Yekaterinburg*, pp. 17–29. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24069/konf-23-26-04-2019.02>.
- Антопольский А. Б. Лингвистические ресурсы и технологии в России: состояние и перспективы. (Обзор) // Социальные новации и социальные науки. 2021. № 2. С. 114–131 [Antopolsky AB (2021) Language resources and technologies in Russia: state and prospects. (Review). *Sotsial'nye novatsii i sotsial'nye nauki* 2: 114–131. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31249/snsn/2021.02.08>.
- Антопольский А. Б., Антонов А. М. О Навигаторе информационных ресурсов по общественным наукам // Информация и инновации. 2018а. Т. 13, № 2. С. 18–24 [Antopolsky AB and Antonov AM (2018) About the Navigator of information resources on social sciences. *Informatsiya i innovatsii* 13 (2): 18–24. (In Russ.)].
- Антопольский А. Б., Антонов А. М. Разработка каталога российских информационных ресурсов

С учетом полученных результатов анализа сформированы концепция и структура информационной системы «Навигатор по научно-информационной сфере Уральского региона». Навигатор разрабатывается как инструмент для поддержки научных исследований уральских ученых и продвижения их результатов в цифровом пространстве, раскрытия их научного и инновационного потенциала.

Созданная в соответствии с предложенной концепцией и структурой навигационная система обеспечит учет и систематизацию акторов и генерируемых ими информационных ресурсов, а также условия для оперативного доступа к актуальной научно-технической информации и наукометрическим данным.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

по управлению наукой // Информационные ресурсы России. 2018б. № 6. С. 2–7 [Antopolsky AB and Antonov AM (2018) Development of the Catalogue of Russian information resources on science management. *Informatsionnye resursy Rossii* 6: 2–7. (In Russ.)].

Антопольский А. Б., Ефременко Д. В. О создании современной цифровой инфраструктуры для хранения и анализа научно-технической информации // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2019. № 6. С. 8–17 [Antopolsky AB and Efremenko DV (2019) On creation of modern digital infrastructure to store and analyze scientific-technical information. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 6: 8–17. (In Russ.)].

Герасименко А. Ю. Научно-образовательная инфосфера Уральского региона в едином цифровом пространстве научных знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 58–66 [Gerasimenko AYU (2023) Scientific and educational infosphere of the Ural Region in the Common Digital Space of Scientific Knowledge. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 58–66. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-58-66>.

Загорулько Ю. А. Подход к обеспечению многоязычного доступа к систематизированным знаниям и информационным ресурсам заданной предметной области // Известия Томского политехнического университета. 2009. Т. 314, № 5. С. 161–165

- [Zagorulko YuA (2009) An approach to providing multilingual access to systematized knowledge and information resources of a specified subject area. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* 314 (5): 161–165. (In Russ.)].
- Каленов Н. Е., Сотников А. Н. Архитектура Единого цифрового пространства научных знаний // Информационные ресурсы России. 2020. № 5. С. 5–8 [Kalenov NE and Sotnikov AN (2020) The architecture of the Common Digital Space of Scientific Knowledge. *Informatsionnye resursy Rossii* 5: 5–8. (In Russ.)].
- Каленов Н. Е., Сотников А. Н. Структура онтологии Единого цифрового пространства научных знаний // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2023. № 7. С. 20–26 [Kalenov NE and Sotnikov AN (2023) Structure of the Common Digital Space of Scientific Knowledge ontology. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye protsessy i sistemy* 7: 20–26. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2023-07-3>.
- Кошкин А. Модель цифровой трансформации системы научно-технической информации в экосистемную цифровую среду научно-технологического знания // Информационные ресурсы России. 2022. № 4. С. 62–71 [Koshkin A (2022) The model of digital transformation of the system of scientific and technical information into an ecosystem digital environment of scientific and technological knowledge. *Informatsionnye resursy Rossii* 4: 62–71. (In Russ.)].
- Прокофьева Ю. Д. Профиль научной организации и профиль автора как разновидности интернет-представительства // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 45–53 [Prokofieva YuD (2022) Scientific organization and author profiles as types of the Internet-representation. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 45–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-45-53>.
- Цветкова В. А., Каленов Н. Е., Сотников А. Н., Харыбина Т. Н. Структура подпространства «микробиология» как часть единого цифрового пространства научных знаний // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2020. № 11. С. 35–40 [Tsvetkova VA, Kalenov NE, Sotnikov AN and Kharybina TN (2020) The structure of the subspace “microbiology” as part of the Common Digital Space of Scientific Knowledge. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 11: 35–40. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2020-11-4>.
- Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С. О создании национальной системы научно-технической информации в условиях нарастающей цифровизации и в новых социально-политических реалиях // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2024. № 3. С. 8–13 [Shraiberg YaL and Moseeva DS (2024) On the creation of a national system of scientific and technical information in the context of increasing digitalization and in new socio-political realities. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 8–13. (In Russ.)].
- Ali M, Loan FA and Mushatq R (2018) Open access scientific digital repositories: an analytical study of the OpenDOAR. *IEEE 5th International symposium on emerging trends and technologies in libraries and information services (ETTLIS 2018)*. Greater Noida, pp. 213–216. DOI: <https://doi.org/10.1109/ETTLIS.2018.8485265>.
- Karadia A and Sahoo J (2021) A comparative study of India and Australia open access repositories in OpenDOAR. *IP Indian Journal of Library Science and Information Technology* 6 (1): 57–60. DOI: <https://doi.org/10.18231/j.ijlsit.2021.013>.
- Kindling M, Pampel H, van de Sandt S [et al.] (2017) The landscape of research data repositories in 2015: a re3data analysis. *D-Lib Magazine* 23 (3/4). DOI: <https://doi.org/10.1045/march2017-kindling>.
- Kuri R and Singh M (2020) Indian institutional repositories (IRs) reflected in the Directory of Open Access Repository (DOAR): a case study. *Library Philosophy and Practice (e-journal)* 4640. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4640> (accessed 22.07.2024).
- Ma L, Zou D, Liu L [et al.] (2023) Database Commons: a catalog of worldwide biological databases. *Genomics, Proteomics & Bioinformatics* 21 (5): 1054–1058. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.gpb.2022.12.004>.
- Moulaison HL, Dykas F and Gallant K (2015) OpenDOAR repositories and metadata practices. *D-Lib Magazine* 21 (3/4). DOI: <https://doi.org/10.1045/march2015-moulaison>.
- Nayak S and Parhi BK (2021) Assessment of open-access institutional repositories of China on Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR). *Library Philosophy and Practice (e-journal)* 5315. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5315> (accessed 22.07.2024).
- Pampel H, Weisweiler NL, Strecker D [et al.] (2023) Re3data – indexing the global research data repository landscape since 2012. *Scientific Data* 10: 571. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41597-023-02462-y>.
- Parabhoi L and Dey S (2019) Open access repositories: a global perspective with a special emphasis on India and China. *Library Herald* 57 (3): 342–352. DOI: <https://doi.org/10.5958/0976-2469.2019.00020.4>.
- Pinfield S, Salter J, Bath PA [et al.] (2014) Open-access repositories worldwide, 2005–2012: past growth, current characteristics, and future possibilities. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 65 (12): 2404–2421. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.23131>.
- Strecker D, Axtmann A, Bertelmann R [et al.] (2023) Metadata schema for the description of research data repositories: version 4.0, August 2023. *GFZpublic: publication database*. DOI: <https://doi.org/10.48440/re3.014>.



УДК 027.021:316.77:070(571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-05>

Системы медиааналитики в оценке деятельности библиотек (на примере ГПНТБ СО РАН)

Г. М. Агеева



Агеева
Галина Михайловна,

Национальный
исследовательский
Мордовский
государственный
университет
им. Н. П. Огарёва,
ул. Большевистская, 68,

Саранск, 430005, Республика
Мордовия, Россия,
профессор кафедры культурологии
и библиотечно-информационных
ресурсов

ORCID: [0000-0001-9135-3765](https://orcid.org/0000-0001-9135-3765)

SPIN: [2670-5372](https://spiner.ru/2670-5372)

e-mail: ageevagm@rambler.ru

Аннотация. В статье раскрывается актуальность практического применения систем медиааналитики для библиотек. Медиааналитика – направление исследований, ориентированное на извлечение конкретной информации из СМИ и социальных сетей с целью принятия оптимальных решений различного уровня, открывающее доступ к данным о предпочтениях, действиях, местоположении и эмоциях людей – потребителей продуктов и услуг. Научная проблема заключается в необходимости отслеживания посредством современных технологий активности СМИ и деятельности пользователей в социальных сетях для исследования формируемого медиаобраза организации или персоны, оценки медиаприсутствия. Цель статьи – проанализировать в сравнительном ключе возможности автоматизированных сервисов мониторинга СМИ и социальных медиа «Медиалогия» и «SCAN-Интерфакс» на примере ГПНТБ СО РАН. Представлены результаты исследования, проведенного за 11.05.2023–11.05.2024. Несмотря на различия в количественном составе найденных системами публикаций, выявлены общие тенденции: снижение, пусть и незначительное, числа упоминаний библиотеки по сравнению с предыдущим аналогичным по временному охвату периодом; ведущая роль официального сайта; нейтральный характер большинства сообщений; одни и те же ключевые информационные поводы; региональная принадлежность и категории источников и др. Точки максимума упоминаний библиотеки в медиапространстве у систем также совпадают. Мы установили, что параметры анализа у выше-названных ресурсов и функционал схожи, а инструментарий систем позволяет оценить эффективность как отдельных инфоповодов, так и в целом PR-активности библиотеки. Системы «SCAN-Интерфакс» и «Медиалогия» предлагают удобный инструментарий для создания подробных и графически выразительных отчетов представленности ГПНТБ СО РАН в медиапространстве. Этот подход представляется инновационным и перспективным применительно к деятельности библиотечных учреждений и заслуживает тиражирования в качестве эмпирического инструмента научных исследований (оценка маркетинговой и PR-деятельности библиотеки, эффективности управления, имиджа организации), для выработки практических рекомендаций по совершенствованию библиотечного контента.

Ключевые слова: медиааналитика, медиамониторинг, медиаобраз, медиаприсутствие, «SCAN-Интерфакс», «Медиалогия», библиотека, ГПНТБ СО РАН

Для цитирования: Агеева Г. М. Системы медиааналитики в оценке деятельности библиотек (на примере ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. 2024. № 4. С. 43–52. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-4-05>.

Статья поступила в редакцию 26.08.2024

Получена после доработки 25.09.2024

Принята для публикации 02.12.2024

© Г. М. Агеева, 2024

Media Analytics Systems in Library Activity Evaluation (on the Example of State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS))

Galina M. Ageeva

Ageeva Galina Mikhailovna,
N. P. Ogarev National Research
Mordovian State University,
68 Bolshevistskaya St., Saransk,
430005, Republic of Mordovia,
Russia,
Professor of the Department
of Cultural Studies and Library
and Information Resources

ORCID: [0000-0001-9135-3765](https://orcid.org/0000-0001-9135-3765)

SPIN: [2670-5372](https://www.ebibliothek.ru/2670-5372)

e-mail: ageevagm@rambler.ru

Abstract. The article reveals the relevance of practical application of media analytics systems for libraries. Media analytics is a field of research focused on the extraction of specific information from the media and social networks in order to make optimal decisions at various levels, providing access to data on the preferences, actions, location and emotions of people - consumers of products and services. The problem is the need to track media activity and user activity in social networks by means of modern technologies in order to study the media image of an organization or person formed and to assess media presence. The aim of the article is to analyze in a comparative way the capabilities of automated services of media and social media monitoring “Medialogy” and “SCAN-Interfax” on the example of SPSTL SB RAS. The results, of the research conducted during the period 11.05.2023–11.05.2024, are presented. Despite the differences in the quantity of the publications found by the systems, common trends are identified. They are: the decrease, although insignificant, in the number of references on the library compared to the previous period of similar temporal coverage; the leading role of the official website; the neutral nature of most reports; one and the same key information occasions; regional affiliation and source categories, etc. It is found that the analysis parameters and functionality of the above-mentioned resources are similar, and the toolkit of the systems allows us the evaluation the effectiveness of both separate informational occasions and the overall PR-activity of the library. “SCAN-Interfax” and “Medialogy” systems offer a convenient toolkit for creating detailed and graphically expressive reports on the representation of SPSTL SB RAS in the media space. This approach seems innovative and promising in relation to the activities of library institutions and deserves replication as an empirical tool for scientific research (evaluation of marketing and PR activities of a library, management efficiency, an organization image), for the development of practical recommendations to improve library content.

Keywords: media analytics, media monitoring, media image, media presence, “SCAN-Interfax”, “Medialogy”, library, SPSTL SB RAS

Citation: Ageeva G. M. Media Analytics Systems in Library Activity Evaluation (on the Example of State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)). *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 43–52. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-4-05>.

Received 26.08.2024

Revised 25.09.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

Тема медиааналитики в последние годы привлекает пристальное внимание российских и зарубежных исследователей. Отражение деятельности физического или юридического лица в СМИ, сложившийся и транслируемый на многомиллионную аудиторию образ организации или персоны – медиаобраз – все это в эпоху глобальной коммуникации приобретает особое значение. И если деятельность СМИ в контексте медиааналитики вызывает разносторонний интерес ученых и профессионалов медиаотрасли уже долгий период времени (Богданова, Соколов, 2020; Молоковский, Нездюров, 2014; Тюнина, 2023), то социальные сети как ресурс и инструмент исследовательской работы стали

объектом изучения сравнительно недавно (Чубина, 2024).

Продолжает расти число пользователей социальных сетей, одновременно широко участвующих в создании контента, который постоянно модифицируется на основе совместной работы. Необходимость отслеживать эту активность и использовать ее в своих интересах появилась у разных структур, не только рекламно-маркетинговых, но и информационных, образовательных, научных и др. Формируется осознание ценности поведения в социальных сетях. Влиятельных людей или лидеров общественного мнения можно идентифицировать, изучив сеть их подписчиков. Учитывая постоянное увеличение объема создаваемой и распространяемой в медиaprостранстве информации,

компании начали использовать медиасреду для получения конкурентных преимуществ.

В этой ситуации традиционные методы анализа контента СМИ зачастую являются устаревшими и не отвечающими задачам оперативной обработки большого диапазона данных, тем более это касается огромного массива неструктурированных данных социальных сетей и различных интернет-площадок. Данные СМИ, в особенности социальных медиа, несомненно, являют собой ценный источник фактических сведений о жизни социума, человеческом поведении, открывают новые возможности для понимания интересов и стратегий деятельности отдельных людей, групп и общества в целом, позволяют получить представления о проблемах, тенденциях развития отраслей, влиятельных акторах. Медиаобраз доносит до пользователей атмосферу объекта, эмоции участников, производит впечатление, способствует повышению узнаваемости, формированию имиджа.

Неслучайно появляются все новые способы автоматического сбора, объединения и анализа этого огромного массива информации. Аналитика социальных сетей (англ. Social Media Analytics, SMA) стала по-настоящему междисциплинарной исследовательской областью, и потенциал ее использования очень широк.

В зарубежных публикациях термин «аналитика социальных сетей» встречается довольно часто. Направление «занимается разработкой и оценкой информационных инструментов и фреймворков для сбора, мониторинга, анализа, обобщения и визуализации данных социальных сетей...» (Fan, Gordon, 2014, p. 74). Вообще терминология в этом контексте достаточно разнообразна: новостная и текстовая аналитика, анализ мнений, анализ настроений, скрапинг (или скрепинг, или веб-скрепинг, от англ. web scraping) (Batrinca, Treleaven, 2015) – термины, активно используемые в зарубежных исследованиях.

В зарубежных публикациях:

- оцениваются возможности этого направления для получения информации о повышении производительности труда в различных отраслях, выявлении кризисов и реагировании на них, для улучшения репутации компаний и, как следствие, роста эффективности их деятельности (Rathore et al., 2017);

- осмысливаются методы, применяемые в медиааналитике: классификации, регрессионный, статистический, визуализации, темпоральный, тематического моделирования, семантический, сравнительный, компьютерной лингвистики и др. (Brooker et al., 2016; Fan, Gordon, 2014; Rathore et al., 2017; Riffe et al., 2019; Sebei et al., 2018; Thelwall, 2018); присутствует критика методологических стратегий обработки данных социальных сетей (Brooker et al., 2016);

отмечается связь направления на уровне методологии с академическими дисциплинами (может предоставить другим дисциплинам методологические основы для исследований, посвященных социальным сетям), акцентируется междисциплинарность проводимых исследований, прогнозируется будущее медиааналитики (например, как основа решений для новых приложений и информационных систем) (Stieglitz et al., 2014);

- структурирован процесс аналитики социальных сетей (этапы сбора данных) (Fan, Gordon, 2014; Brooker et al., 2016; Sebei et al., 2018) на популярных платформах (Foursquare, Google+, YouTube и др.) и специализированных площадках (блоги, форумы, новостные сайты, подборки подкастов и др.);

- освещается деятельность компаний по мониторингу и исследованию социальных сетей (Synthesio и др.) (Fan, Gordon, 2014), в сравнительном ключе представляются информационные сервисы и инструменты для поиска и извлечения текстовых данных (Google Trends, Google InSights, SocialMention, SocialPointer и SocialSeek) (Batrinca, Treleaven, 2015), машиночитаемые новости Thomson Reuters, Radian 6 и Lexalytics;

- реконструирована эволюция способов отслеживания компаниями сообщений клиентов (от собственного веб-сайта до YouTube и др.), чтобы выявлять недовольных и пытаться влиять на их мнения (Batrinca, Treleaven, 2015);

- анализируется дизайн итогового аналитического продукта (Fan, Gordon, 2014);

- характеризуется индустрия программного обеспечения: Chorus (пакет сбора и визуализации данных, использующий два типа визуализации – временной шкалы и кластерных карт) (Brooker et al., 2016; Fan, Gordon, 2014; Sebei et al., 2018), Textflow (инструмент текстового анализа), интерфейс прикладного программирования (англ. Application programming interface, API), сервисы обработки данных, программные средства для сбора и анализа данных и платформы для аналитики социальных сетей (Batrinca, Treleaven, 2015; Stieglitz et al., 2014), инструменты анализа и преобразования текстов;

- акцентируются проблемы доступа (большинство аналитических ресурсов социальных сетей являются коммерческими), особенности применения результатов мониторинга социальных сетей в научных трудах.

Отдельно хотелось бы отметить коллективную монографию Win with Advanced Business Analytics: Creating Business Value from Your Data (Isson, Harriott, 2012), где в главе 12 Social Media Analytics обсуждается принадлежность аналитики социальных сетей к цифровой аналитике, отмечается значимость интеграции разных типов аналитики (веб-аналитика, отзывы

клиентов, конкурентная разведка, поведение клиентов и отраслевая аналитика). В главе 19 The Future of Analytics осмысливается будущее аналитики, связанное с развитием технологий. Обозначены перспективы, направления расширения возможностей. Отмечается, что достижения в области машинного обучения сделают аналитику более мощной и действенной.

Тема «Медиааналитика и библиотеки» пока не получила существенного развития ни в зарубежной, ни в отечественной научной периодике. Отметим публикации Г. М. Агеевой (2023), А. Доленко (2021), А. Масловой, К. Кокарева, В. Сергеевой (2021), Н. С. Редькиной (2018а, б), А. А. Рыбиной (2022), С. В. Соколова (2018), О. М. Ударцевой (Ударцева, Редькина, 2018), где освещаются отдельные аспекты этого явления.

Продолжим тему практического применения медиааналитики в библиотеке на примере исследования медиаобраза ГПНТБ СО РАН с использованием автоматизированных сервисов мониторинга СМИ и социальных медиа «Медialogия»¹ и «SCAN-Интерфакс»². Выбор систем обусловлен их популярностью и лидирующими позициями на рынке по охвату источников («Медialogия» – 94 тыс. СМИ, 2,5 млрд аккаунтов соцсетей, ежедневная обработка 100 млн сообщений; «SCAN-Интерфакс» – более 73 тыс. источников, в том числе платные издания и закрытые ленты информагентств), возможностью получения демодоступа с клиентской поддержкой, наличием обучающих материалов по использованию систем и их современным функционалом.

Цель статьи – проанализировать в сравнительном ключе возможности автоматизированных сервисов мониторинга СМИ и социальных медиа «Медialogия» и «SCAN-Интерфакс» на примере ГПНТБ СО РАН. В этой связи анализ проводился параллельно по двум системам за один и тот же период – 11.05.2023–11.05.2024.

Исследование медиаобраза ГПНТБ СО РАН с использованием системы «Медialogия»

Информационно-аналитический отчет, подготовленный системой мониторинга СМИ и соцмедиа «Медialogия», включает более 20 позиций. Среди них:

- количество упоминаний;
- медиаиндекс;
- главная роль;
- цитируемость;
- заголовки;

¹ Медialogия : сайт. URL: <https://www.mlg.ru/about> (дата обращения: 20.08.2024).

² SCAN. Система управления репутацией, мониторинга СМИ и соцмедиа // Интерфакс: информационная группа, 2007–2024. URL: <https://scan-interfax.ru> (дата обращения: 20.08.2024).

- информационные поводы;
- распределение упоминаний по отраслям и рубрикам СМИ, по жанрам, регионам и городам;
- дайджест и полные тексты сообщений;
- наиболее активные и влиятельные СМИ;
- наиболее активные авторы.

Этим отчетом охвачены только СМИ, социальные медиа системой «Медialogия» анализируются отдельно. Также формируется отчет с предоставлением дайджестов сообщений (источник, заголовок, абзац текста, гиперссылка).

За 11.05.2023–11.05.2024 в СМИ было зафиксировано 1607 сообщений с упоминанием ГПНТБ СО РАН (рис. 1). По сравнению с предшествующим периодом (11.05.2022–11.05.2023) число сообщений уменьшилось на 64. Сообщение «В Сибири нашли книгу, изданную в 1570 году»³, опубликованное РИА Новости, признано самым заметным. Это событие стало и самым заметным инфоповодом. Среди других значимых инфоповодов, обусловивших появление большого количества сообщений, – международный фестиваль «Книжная Сибирь – 2023», вручение в том же году премий памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (молодежная премия была присуждена сотруднику ГПНТБ СО РАН Е. М. Лбовой), открытие модельной библиотеки в колымском пос. Дукат (сотрудники прошли повышение квалификации в ГПНТБ СО РАН) и др.

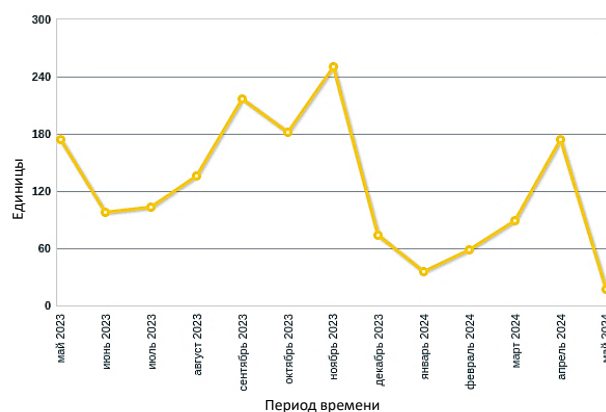


Рис. 1. Динамика количества упоминаний
Fig. 1. Dynamics of mentions number

Максимальный зафиксированный МедиаИндекс 1291,20 связан с сообщением из источника РИА Новости (ноябрь 2023 г.) «В Сибири нашли книгу, изданную в 1570 году» (рис. 2). МедиаИндекс – показатель, автоматически рассчитываемый системой «Медialogия» на основе технологий лингвистического анализа и оценивающий эффективность PR-деятельности организации,

³ В Сибири нашли книгу, изданную в 1570 году // РИА Новости. 16.11.2023. URL: <https://ria.ru/20231116/kniga-1909768558.html> (дата обращения: 29.09.2024).

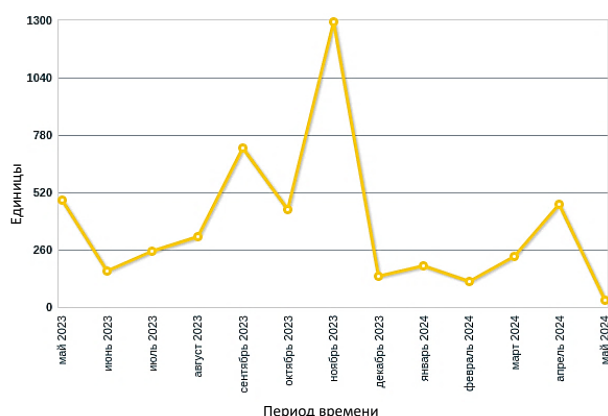


Рис. 2. Динамика МедиаИндекса

Fig. 2. MediaIndex dynamics

персоны, бренда. Чем выше МедиаИндекс, тем ярче представлен объект в медиaprостранстве. Этот показатель у ГПНТБ СО РАН уменьшился за исследуемый период на 5 % и составил 4835,80.

Согласно системе, отмечается рост сообщений с главной ролью ГПНТБ СО РАН на 2 % и уменьшение сообщений с цитированием на 10 %. Больше всего в главной роли библиотека упоминалась в ноябре 2023 г. в связи с сообщением «Конференция, посвященная наследию Ивана Федорова, прошла в Новосибирске»⁴. Эта же публикация больше всего цитировалась другими СМИ, и с ней же было связано большинство оригинальных сообщений с упоминанием библиотеки.

Большинство публикаций, связанных с библиотекой, имеет нейтральную тональность – 75,42 %. Доля позитивных сообщений – 24,52 %, доля негативных – 0,06 %. В отрицательном контексте библиотека упоминается в связи с расположенным перед ней фонтаном, в жару привлекающем купающихся, что может быть травмоопасно.

За исследуемый период ГПНТБ СО РАН упомянули 117 федеральных СМИ: чаще всего Seldon. News (news.myseldon.com) – 39 раз, News-Life (news-life.pro) – 24 раза, «ГородЗовет» (gorodzovet.ru) – 17 раз, Российская библиотечная ассоциация (rba.ru) – 14 раз; и 331 региональное: чаще всего сама ГПНТБ СО РАН (spsl.nsc.ru) – 289 раз, «БезФормата Новосибирск» (novosibirsk.bezformata.com) – 154 раза, Отделение ГПНТБ СО РАН в новосибирском Академгородке (prometeus.nsc.ru) – 55 раз, «Лента новостей Новосибирска» (novosibirsk-news.net) – 24 раза, «Навигатор» (navigato.ru) – 18 раз и др. В этой связи наиболее активными медиа, упоминающими библиотеку,

являются ее официальный сайт, «БезФормата Новосибирск», на третьем и четвертом месте – Отделение ГПНТБ СО РАН в новосибирском Академгородке и Seldon.News.

Распределение СМИ по регионам показало максимум упоминаний библиотеки в источниках Новосибирской области. Далее следуют медиа Москвы и Санкт-Петербурга, за ними – Кемеровской, Магаданской, Омской, Иркутской областей, Алтайского края и др.

Наибольшее количество перепечаток вызвала статья из источника «БезФормата Новосибирск» «НАУКА 0+ в Новосибирске: посетители смогут ассистировать кардиохирургу на симуляторе операции на бьющемся сердце и увидят модели костей, распечатанные на 3D-принтере»⁵, в которой библиотека обозначена как одна из организаций-площадок масштабного фестиваля науки, проходившего 4–10 декабря 2023 г. в Новосибирской области.

Наибольшее количество упоминаний ГПНТБ СО РАН было зафиксировано в рубриках СМИ «Наука и образование» (662 упоминания), «Культура и искусство» (407 упоминаний), в жанровом отношении материалы относятся в основном к новостям, а также аналитике и интервью. Интересный пункт отчета «Медиалогии» – заметность заголовков публикаций (табл.). Система ранжирует заголовки, выделяя наиболее удачные, что позволяет понять, как лучше называть материалы, чтобы они получили резонанс.

Проанализировав представленность ГПНТБ СО РАН в социальных медиа, мы можем изложить следующие результаты. За тот же период система «Медиалогия» зафиксировала почти 7,5 тыс. сообщений (рис. 3): 1553 позитивных, 303 негативных, 5613 нейтральных на площадках «ВКонтакте», «Дзен», YouTube, «Одноклассники», Telegram и др., которые получили почти 2 млн просмотров. Больше всего сообщений в социальных сетях самой библиотеки. Количество авторов за весь период приближается к 3,7 тыс. человек.

Важный параметр для социальных сетей – вовлеченность. Она показывает, насколько активно пользователи взаимодействуют с контентом: оставляют лайки, комментарии, делают репосты, сохраняют публикации. Вовлеченность свидетельствует о заметности события, это сумма всех реакций на него пользователей. В данном случае вовлеченность суммарно составляет около 80,8 тыс.

По аналогии с МедиаИндексом для СМИ «Медиалогией» разработан качественный

⁴ Конференция, посвященная наследию Ивана Федорова, прошла в Новосибирске // Седмица.Ru. 16 ноября 2023. URL: <https://www.sedmitza.ru/text/10328658.html> (дата обращения: 30.09.2024).

⁵ НАУКА 0+ в Новосибирске: посетители смогут ассистировать кардиохирургу на симуляторе операции на бьющемся сердце и увидят модели костей, распечатанные на 3D-принтере // БезФормата. 01.12.2023. URL: <https://novosibirsk.bezformata.com/list-news/nauka-0-v-novosibirske-posetiteli-smogut/124787152/> (дата обращения: 10.09.2024).

показатель для измерения веса бренда, компании или персоны в социальных медиа – СМ Индекс. Индекс позволяет оценивать значимость присутствия объекта в социальных сетях. Для каждого объекта взвешивается влияние упоминаний его площадки и вовлеченность. В случае с ГПНТБ СО РАН наивысшие значения СМ Индекса (около 33 тыс. и около 16 тыс.) совпадают с месяцами (сентябрь и ноябрь 2023 г.), характеризующимися и другими высокими медиапоказателями.

Таким образом, из построенных системой графиков следует, что точки максимума (сентябрь, ноябрь 2023 г.) показателей для соцсетей совпадают с периодами наибольшего числа упоминаний библиотеки в СМИ. В эти же месяцы зафиксировано максимальное число просмотров сообщений соцсетей, количество авторов, упоминающих библиотеку в социальных медиа. Наивысшие значения параметра СМ Индекс также приходятся на рассматриваемый период.

**Деятельность ГПНТБ СО РАН
в представлении сервиса мониторинга СМИ
и социальных медиа «SCAN-Интерфакс»**

Сравним полученные результаты с показателями другой системы медиааналитики. «SCAN-Интерфакс» – система управления репутацией от «Интерфакса» – анализирует медиаполе (отечественные (федеральные и региональные) и зарубежные источники). В системе собраны десятки тысяч разных СМИ: интернет-порталы, теле- и радиопрограммы, печатные издания и блоги.

Медиаполе исследовалось на предмет упоминания ГПНТБ СО РАН. Анализ проводился по следующим параметрам:

- динамика публикаций,
- динамика индекса заметности,
- основные события,
- тональность публикаций,
- топ источников,
- категории источников,

Таблица. Заметность заголовков

Table. Headline visibility

№	Заголовок	СМИ	Индекс заметности
1	В Сибири нашли книгу, изданную в 1570 году	РИА Новости	3,29
2	В Новосибирской области нашли неизвестное издание псалтыря	Россия 1 # Вести	2,37
3	В Новосибирске нашли книгу XVI века, изготовленную Иваном Федоровым	ТАСС	1,92
4	Экскурсии по книгохранилищам, рэп-мюзикл по Достоевскому и встречи с виртуальной реальностью. Путеводитель по главным площадкам Библионочи-2023	Российская газета (rg.ru)	1,86
5	В сибирской библиотеке обнаружили книгу, изданную в 1570 году первопечатником Федоровым	Правда.ру (pravda.ru)	1,71

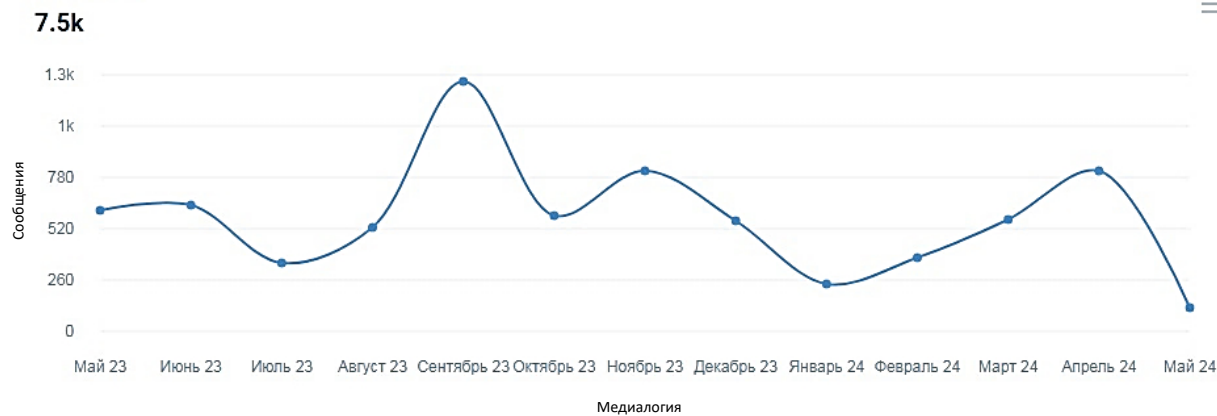


Рис. 3. Число сообщений о ГПНТБ СО РАН в социальных медиа
Fig. 3. Number of posts about SPSTL SB RAS in social media

- уровни источников,
- регионы источников,
- сравнение с конкурентами.

Система «SCAN-Интерфакс» ведет поиск одновременно по СМИ и социальным медиа. Результаты выдаются в виде графиков, диаграмм и таблиц. Возможно сравнение показателей с предшествующим аналогичным по длительности периодом (рис. 4).

Всплеск упоминаний библиотеки приходится на сентябрь (168 упоминаний) и ноябрь (247 упоминаний) 2023 г., причем в сравнении с предшествующим годовым периодом тенденция сохраняется. За 11.05.2023–11.05.2024 библиотека упоминалась 1204 раза. За 11.05.2022–11.05.2023 – 1256 раз. С публикационной активностью связан индекс заметности, наивысшие значения которого совпадают с месяцами максимальных упоминаний учреждения.

Событиями, вызвавшими максимум упоминаний в СМИ и социальных медиа, стали: книжная находка XVI в. – Псалтырь 1570 г., изготовленная Иваном Федоровым и выставленная 15 ноября 2023 г. в библиотеке в Новосибирске, и представление Новосибирской митрополии

на международном фестивале «Книжная Сибирь – 2023», открывшемся 15 сентября 2023 г. в ГПНТБ СО РАН.

Библиотека выступает в публикациях в главной и второстепенной роли (447 и 709 упоминаний соответственно). В основном фигурируют региональные и федеральные издания, есть небольшой процент зарубежных. Публикации, посвященные библиотеке, имеют позитивный и нейтральный характер, негативных упоминаний не обнаружено.

Преобладают сайты госучреждений, агрегаторы и сайты СМИ, в небольшом количестве встречаются блоги СМИ и Telegram. Наибольшее число упоминаний библиотеки сделано на ее официальном сайте (spsl.nsc.ru). Далее идут «БезФормата» и РИА Новости. По регионам источников лидируют Новосибирская область, близлежащие территории, а также Москва и Санкт-Петербург (рис. 5).

Таким образом, параметры медиаанализа у системы «SCAN-Интерфакс» во многом совпадают с форматом мониторинга инфополя «Медиалогии», но есть и специфические

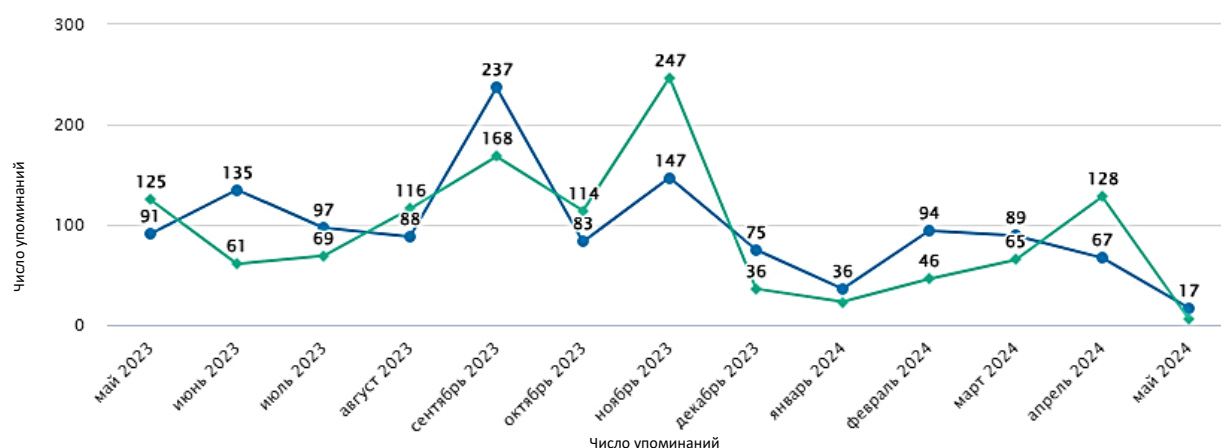


Рис. 4. Динамика упоминаний ГПНТБ СО РАН в СМИ и социальных медиа («SCAN-Интерфакс»)

Fig. 4. Dynamics of mentions of SPSTL SB RAS in mass media and social media (SCAN-Interfax)

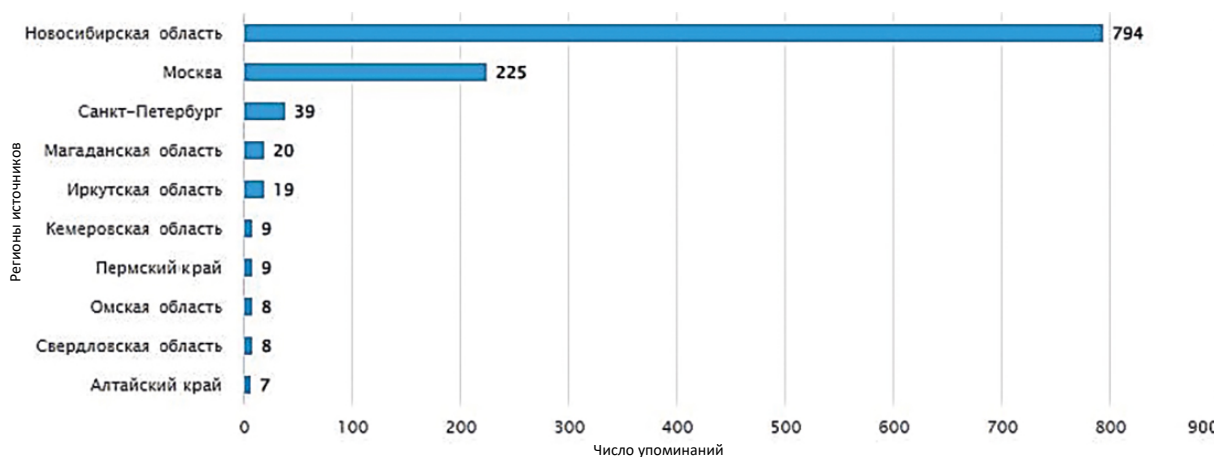


Рис. 5. Регионы источников («SCAN-Интерфакс»)

Fig. 5. Source regions (SCAN-Interfax)

признаки (индекс заметности). Сформированный системой отчет по запросу можно не только скачать в нескольких форматах (word, pdf, excel), но и разослать в виде ссылки, например: <https://web.scan-interfax.ru/app/user-report/custom/share/69937b5f-c084-4ecd-980c-1c0d701e5421>.

Вывод по системам медиааналитики

Системы «SCAN-Интерфакс» и «Медиалогия» представляют собой автоматические системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа, предлагают удобный инструментарий для создания подробных и графически выразительных отчетов (система настроек, таблицы, гистограммы, диаграммы) представленности объекта в медиапространстве. Результат можно сохранить в облачном сервисе или скачать. Выгруженный из систем отчет не интерактивен: цифры и сегменты графиков не раскрываются списком публикаций, к каждой из которых можно обратиться. До выгрузки отчет представляет собой интерактивный ресурс, по запросу поясняются все значения.

Система «SCAN-Интерфакс» ведет поиск одновременно по СМИ и социальным медиа, «Медиалогия» формирует два самостоятельных отчета. Инструментарий систем позволяет оценить эффективность отдельных инфоповодов и в целом PR-активности учреждения. Можно построить график по инфоповодам и посмотреть, насколько широко они разошлись. Есть возможность сравнить два разных инфоповода. Системы используют аналогичные параметры анализа медиаполя (количество упоминаний / динамика публикаций, медиаиндекс / динамика индекса заметности, количество позитивных и негативных упоминаний / тональность публикаций и др.), хотя предлагаемый системой «Медиалогия» набор параметров несколько шире (заголовки, распределение упоминаний по отраслям, рубрикам СМИ, жанрам и др.). Функционал обоих сервисов предполагает настройку отчетов (автоматически и вручную).

Несмотря на различия в количественном составе найденных системами публикаций, связанных с ГПНТБ СО РАН, основные тенденции обе системы уловили верно: снижение, пусть и незначительное, числа упоминаний библиотеки по сравнению с предыдущим аналогичным по временному охвату периодом; ведущая роль официального сайта; нейтральный характер большинства сообщений; одни и те же ключевые информационные поводы; региональная принадлежность и категории источников (сайты госучреждений, агрегаторы и сайты СМИ). Точки максимума упоминаний библиотеки в медиапространстве у обеих систем также совпадают. Обе компании по запросу предоставляют к своим аналитическим

продуктам бесплатный демодоступ с клиентской поддержкой, обучающие материалы.

Актуальность статьи еще и в том, что она акцентирует значимость мониторинга медиаданных – отслеживания на постоянной основе. Количество авторов, пишущих о библиотеке, число просмотров, вовлеченность и др. – величины, понятные лишь в динамике. Однако, поскольку наше исследование ограничено рамками одного года, соотношения большинства параметров за разные периоды не представлены (за исключением числа сообщений / упоминаний, а у «Медиалогии» еще и цитирований, МедиаИндекса, упоминания в главной роли). К тому же исследование нацелено главным образом на сравнение двух систем медиааналитики – «Медиалогии» и «SCAN-Интерфакса»: насколько они совпадают в оценке медиаприсутствия библиотеки, по ключевым показателям, функционалу и др.

Исследование медиаобраза ГПНТБ СО РАН с использованием одновременно двух сервисов медиамониторинга никогда ранее не проводилось, и хотя этот подход ранее частично был нами реализован (Агеева, 2023), он представляется инновационным и перспективным применительно к деятельности библиотечных учреждений и заслуживает тиражирования в качестве эмпирического инструмента научных исследований (оценка маркетинговой и PR-деятельности библиотеки, эффективности управления, имиджа организации), для выработки практических рекомендаций по совершенствованию библиотечного контента.

Заключение

Медиааналитика – направление исследований, ориентированное на извлечение конкретной информации из СМИ и социальных сетей с целью помочь отдельным лицам и организациям принимать наиболее оптимальные решения в вопросах, касающихся разных сфер жизни (политики, экономики, культуры, образования и т. д.) и профессиональной деятельности различных организаций и структур.

Именно СМИ, соцсети и другие каналы коммуникации формируют медиаобраз – представление об объекте, которое считывается пользователями и транслируется ими дальше. В этой связи медиаданные широко используются в разнообразных мониторингах.

Медиааналитика позволяет охватить большой объем контента, который невозможно проанализировать качественно иными способами, и применяется для изучения процесса коммуникации. В результате становятся доступными данные о предпочтениях, мыслях, эмоциях, действиях и местоположении людей – потребителей продуктов и услуг.

Инструментарий медиааналитики опирается на компьютерную лингвистику, машинное обучение, статистические методы для сбора, анализа и интерпретации больших данных, методы визуализации информации, знания в области интернет-технологий, социальных сетей, баз данных, теории информации, интеллектуального анализа данных.

Получила признание аналитика социальных сетей – развивающаяся междисциплинарная область исследований, целью которой является объединение, расширение и адаптация методов анализа данных социальных сетей (Zeng et al., 2010, p. 14); область аналитики, базирующаяся на измерениях отзывов клиентов, также учитывающая число их мнений о продуктах / услугах, скорость распространения подобной информации и ее влияние.

Сегодня инструментальный медиааналитики доступен широкому кругу заинтересованных лиц и направление активно развивается. Данные социальных сетей позволяют узнать о резонансных темах медиаполя, об общественном восприятии конкретных явлений или событий.

Благодарность

Автор благодарит компанию «Медиа-логия» и информационную группу «Интерфакс» за демодоступ к системам мониторинга СМИ и соцмедиа.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Агеева Г. М. Медиааналитика в библиотечных исследованиях // Научные и технические библиотеки. 2023. № 5. С. 58–76 [Ageeva GM (2023) Media analytics in library research. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 58–76. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-5-58-76>.
- Богданова О. А., Соколов А. С. Религиозные СМИ в ситуации конвергенции: инструменты медиааналитики и формирование стратегий православного медиа «ФОМА» в социальных сетях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 4. С. 78–83 [Bogdanova OA and Sokolov AS (2020) Religious media in a situation of convergence: tools of media analytics and formation of strategies of Orthodox media “FOMA” in social networks. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika* 4: 78–83. (In Russ.)].
- Доленко А. Аналитика маркетинговых коммуникаций в библиотеке // Университетская книга. 2021. № 4. С. 41–47 [Dolenko A (2021) Analytics of marketing communications in the library. *Universitetskaya kniga* 3: 41–47. (In Russ.)].
- Маслова А., Кокарев К., Сергеева В. Стратегии создания публичного образа «полезной для университета» библиотеки // Университетская книга. 2021. № 4. С. 76–80 [Maslova A, Kokarev K and Sergeeva V (2021) Strategies for creating a public image of a library that is “useful for the university”. *Universitetskaya kniga* 4: 76–80. (In Russ.)].
- Молоковский Д. С., Нездюров А. Л. Перспективы использования автоматизированной системы мониторинга СМИ и медиа-анализа «Медиа-логия» для политического прогнозирования //

- Перспективы развития информационных технологий. 2014. № 20. С. 56–67 [Molokovsky DS and Nezdyurov AL (2014). Prospects of using the automated system of media monitoring and media analysis “Medialogiya” for political forecasting. *Perspektivy razvitiya informatsionnykh tekhnologii* 20: 56–67. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Оценка деятельности библиотеки в социальных сетях инструментами веб-аналитики // Научные и технические библиотеки. 2018а. № 3. С. 16–23 [Redkina NS (2018) Evaluating libraries’ activities in social media through web-analytic means. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 16–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-3-16-23>.
- Редькина Н. С. Сайты библиотек сквозь призму веб-аналитики // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2018б. № 4. С. 24–29 [Redkina NS (2018) Library websites through the lens of web analytics. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye protsessy i sistemy* 4: 24–29. (In Russ.)].
- Рыбина А. А. Применение информационной аналитики в различных сферах общественной и профессиональной деятельности // Информационные технологии в науке, бизнесе и образовании. Проблемы обеспечения цифрового суверенитета государства : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 2022. С. 146–155 [Rybina AA (2022) Application of information analytics in various spheres of social and professional activities. *Informatsionnye tekhnologii v nauke, biznese i obrazovanii. Problemy obespecheniya tsifrovogo suvereniteta gosudarstva: materialy XIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh*. Moscow, pp. 146–155. (In Russ.)].

- Соколов С. В. Применение веб-аналитического инструментария Google Trends в социогуманитарных и библиотечных исследованиях // Библиосфера. 2018. № 4. С. 3–9 [Sokolov SV (2018) Applying Google Trends web-analytic tools in socio-humanitarian and library studies. *Bibliosfera* 4: 3–9. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-3-9>.
- Тюнина Е. В. Специфика освещения санкций в российских онлайн-СМИ // Наука и школа. 2023. № 2. С. 43–56 [Tyunina EV (2023) Specifics of the coverage of sanctions in the Russian online media. *Nauka i shkola* 2: 43–56. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2023-2-43-56>.
- Ударцева О. М., Редькина Н. С. Веб-инструменты оценки социальных аккаунтов библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13-2. С. 154–171 [Udartseva OM and Redkina NS (2018) Web-based tools for evaluating libraries' social accounts. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 13-2, pp. 154–171. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2018-2-154-171>.
- Чубина Е. А. Медиааналитика социальных медиа для нужд экспертного прогнозирования // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 3. С. 85–89 [Chubina EA (2024) Media analytics of social media for the purpose of expert forecasting. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA)* 3: 85–89. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2024.115.3.085-089>.
- Batrinca B and Treleaven P (2015) Social media analytics: a survey of techniques, tools and platforms. *AI & Society* 30 (1): 89–116. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00146-014-0549-4>.
- Brooker P, Barnett J and Cribbin T (2016). Doing social media analytics. *Big Data & Society* 3 (2). DOI: <https://doi.org/10.1177/2053951716658060>.
- Fan W and Gordon M (2014) The power of social media analytics. *Communications of the ACM* 57 (6): 74–81. DOI: <https://doi.org/10.1145/2602574>.
- Isson JP and Harriott J (eds) (2012) Win with advanced business analytics: creating business value from your data. Hoboken: John Wiley & Sons.
- Rathore AK, Kar AK and Ilavarasan PV (2017) Social media analytics: literature review and directions for future research. *Decision Analysis* 14 (4): 229–249. DOI: <https://doi.org/10.1287/deca.2017.0355>.
- Riffe D, Lacy S, Watson B and Fico F (2019) Analyzing media messages: using quantitative content analysis in research. New York: Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429464287>.
- Sebei H, Hadj Taieb MA and Ben Aouicha M (2018) Review of social media analytics process and Big Data pipeline. *Social Network Analysis and Mining* 8: 30. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13278-018-0507-0>.
- Stieglitz S, Dang-Xuan L, Bruns A and Neuberger C (2014) Social media analytics: an interdisciplinary approach and its implications for information systems. *Business & Information Systems Engineering* 6 (2): 89–96. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12599-014-0315-7>.
- Thelwall M (2018) Social media analytics for YouTube comments: potential and limitations. *International Journal of Social Research Methodology* 21 (3): 303–316. DOI: <https://doi.org/10.1080/13645579.2017.1381821>.
- Zeng D, Chen H, Lusch R and Li SH (2010) Social media analytics and intelligence. *IEEE Intelligent Systems* 25 (6): 13–16. DOI: <https://doi.org/10.1109/MIS.2010.151>.

УДК 021.6:027.5(470:47+57)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-53-61>

Центральные библиотеки приграничных регионов России и стран СНГ: сотрудничество в социокультурной сфере и формировании информационных ресурсов

С. П. Меньщикова



Меньщикова
Светлана Павловна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва,
119019, Россия,
кандидат

педагогических наук, ведущий
научный сотрудник,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе

ORCID: [0000-0003-2501-0873](https://orcid.org/0000-0003-2501-0873)
e-mail: menshchikovasp@rsl.ru

Аннотация. Приграничное сотрудничество в рамках СНГ имеет важное значение для укрепления добрососедских отношений и дальнейшего развития гуманитарного пространства. В статье приводятся результаты исследования Российской государственной библиотеки «Межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек России с государствами – участниками СНГ. 2010–2020 гг.». Объектом исследования являются центральные универсальные библиотеки приграничных субъектов стран Содружества. Цель статьи – отражение результатов исследования в части формирования информационных ресурсов и социокультурной деятельности. Основным методом исследования – анкетирование, дополненный анализом сайтов, литературы и выступлений на конференциях и круглых столах. Автор изучил источники комплектования изданий на языках сопредельных стран, формы и методы работы с пользователями. Были определены состояние сотрудничества в области формирования информационных ресурсов и социокультурной деятельности. В статье показаны преобладающие направления взаимодействия: развитие электронных информационных ресурсов, раскрывающих историю, культуру и науку сопредельных стран; реализация совместных проектов по обслуживанию лиц, проживающих на приграничной территории; активное участие в международных проектах и программах.

Ключевые слова: библиотеки стран – участников СНГ; приграничное библиотечное сотрудничество; центральные универсальные библиотеки; анкетирование; фонды национальной литературы; межкультурное сотрудничество

Для цитирования: Меньщикова С. П. Центральные библиотеки приграничных регионов России и стран СНГ: сотрудничество в социокультурной сфере и формировании информационных ресурсов // Библиосфера. 2024. № 4. С. 53–61. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-53-61>.

Russian Central Libraries of Border Regions and CIS Countries: Cooperation in the Socio-Cultural Sphere and the Formation of Information Resources

Svetlana P. Menshchikova

Menshchikova Svetlana Pavlovna,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St.,
Moscow, 119019, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Leading Researcher,
Center for Research on Library
Development in the Information
Society

ORCID: [0000-0003-2501-0873](https://orcid.org/0000-0003-2501-0873)
e-mail: menshchikovasp@rsl.ru

Abstract. CIS border cooperation is important for strengthening good-neighboring relations and further development of the humanitarian space. The article presents the results of the Russian State Library study “Interregional and border cooperation of Russian libraries with the CIS member states. 2010–2020”. The study’s object is the central universal libraries of border entities of the Commonwealth countries. The purpose of the article is to reflect the results of the study, concerning the formation of information resources and socio-cultural activities. The main research method is a survey, supplemented by the analysis of websites, literature and reports at conferences and round tables. The sources of acquisition of publications in the languages of neighboring countries, forms and methods of working with users have been studied. The state of cooperation in the field of formation of information resources and socio-cultural activities, the prevailing areas of interaction have been determined. Priorities for more effective cooperation have been identified: strengthening ties with regional ethno-cultural societies; ensuring accessibility of documentary collections of national publications, development of electronic information resources; use of modern technologies and forms of work in all areas of cooperation between border libraries; exchange of professional information and experience; active search for sources of funding for work on cross-border cooperation.

Keywords: libraries of the CIS member states, border library cooperation, central universal libraries, survey, national literature collections, intercultural cooperation

Citation: Menshchikova S. P. Russian Central Libraries of Border Regions and CIS Countries: Cooperation in the Socio-Cultural Sphere and the Formation of Information Resources. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 53–61. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-53-61>.

Received 08.08.2024

Revised 15.10.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

Актуальность исследования межрегионального и приграничного сотрудничества (вместе – трансграничного) (МРПС) определяется большим значением, которое придают как Российская Федерация, так и исполком Содружества Независимых Государств (СНГ) развитию культурных связей между регионами и приграничными территориями в рамках СНГ, что отражено в ряде межгосударственных и государственных концептуальных документов¹.

В соответствии с внешней политикой Российской Федерации и принятыми документами

межгосударственного характера перед центральными региональными, а также публичными библиотеками сопредельных со странами Содружества территорий стоит ряд задач. К ним следует отнести содействие развитию и укреплению трансграничных культурных и гуманитарных связей; поддержку наших соотечественников, проживающих на границах государств, а также их права говорить на русском языке; сохранение традиций этнокультурного диалога, добрососедских отношений, мирного сосуществования различных этносов.

В последние десятилетия приграничное сотрудничество библиотек занимает значительное место в библиотековедческих исследованиях России и стран СНГ, а роль национальных библиотек и библиотек приграничных регионов в укреплении межгосударственных культурных связей является темой публикаций специалистов (Бердигалиева, 2003; Давлетярова, 2021; Казарян, Аргутян, 2020; Махмудов, Валиев, 2018; Нерюева, 2022; Никонорова и др., 2007; Райкова, 2010).

Теоретическая модель трансграничной интеграции и приграничного сотрудничества для Российской Федерации разработана М. В. Курниковой (2022). Н. П. Игумнова исследовала

¹ Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств. План основных мероприятий по ее реализации на период до 2030 года от 18 декабря 2020 года // Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. URL: <https://e-cis.info/page/3775/> (дата обращения: 18.06.2024); Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года. План мероприятий по реализации Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года // Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. URL: <https://e-cis.info/page/3776/> (дата обращения: 10.06.2024); Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации: утв. Распоряжением Правительства Рос. Федерации от 7 окт. 2020 г. № 2577-р // Правительство России: сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/MnASiQeMZvg-94DijToaVcdAyXzgFpGAC.pdf> (дата обращения: 10.06.2024).

Евразийское библиотечное пространство, а также показала важную роль приграничных библиотек, разработала разделы библиотечного взаимодействия, касающиеся развития этнокультурного взаимодействия и приграничного сотрудничества – библиотечную политологию и библиотечную этнологию (Игумнова, 2006, 2021; Игумнова и др., 2021).

Диссертация О. Ю. Куликовой (2009) явилась завершением исследования проблемы МРПС общедоступных библиотек российско-белорусско-украинских территорий, проведенного Брянской областной научной универсальной библиотекой (ОНУБ) им. Ф. И. Тютчева совместно с Гомельской (Республика Беларусь) и Черниговской (Украина) областными библиотеками.

Всплеск активности МРПС библиотек пришелся на 2009–2014 гг. Он был обусловлен результатами упомянутого совместного научного исследования, проведенного в 2007–2009 гг. Брянской ОНУБ, и принятием «Концепции формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ»².

Целью статьи является отражение результатов исследования «Межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек России с государствами – участниками СНГ. 2010–2020 гг.» в части формирования информационных ресурсов и социокультурной деятельности.

Границы и база исследования

Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки в 2021–2023 гг. было проведено исследование «Межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек России с государствами – участниками СНГ. 2010–2020 гг.». Его цели – изучение состояния и тенденций, определение перспектив развития МРПС центральных универсальных библиотек (ЦУБ) приграничных территорий стран Содружества.

Работа была включена в «План мероприятий по реализации Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года» (п. 52), утвержденный решением Совета глав правительств СНГ от 6 ноября 2020 г.

Субъектами МРПС являются приграничные общедоступные библиотеки (1-й уровень), ЦУБ приграничных регионов (2-й уровень)

и национальные библиотеки (3-й уровень). На 1-м уровне предполагается локализация сотрудничества рамками прилегающих к границе регионов, тогда как на 2-м и 3-м уровнях может включаться взаимодействие между территориями, непосредственно к границе не прилегающими. Поэтому было введено понятие межрегионального сотрудничества.

В связи с тем что ЦУБ приграничных регионов субъектов Российской Федерации и сопредельных с ней стран являются организаторами и координаторами работы в сфере МРПС, именно они были выбраны в качестве объекта исследования (2-й уровень сотрудничества). Исследование предполагает анализ действующих нормативно-правовых актов в области МРПС, существующей терминологической системы по проблемам приграничья с учетом специфики использования этих понятий в библиотечном ведении; изучение опыта деятельности ЦУБ приграничных территорий; выявление современных тенденций, направлений и приоритетов; разработку «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ на период до 2030 года»³ и составление плана мероприятий по ее реализации до 2030 г.

Мы провели анкетирование объектов исследования и анализ их сайтов. Анкеты были направлены в ЦУБ всех 27 регионов РФ, граничащих с государствами – участниками СНГ, также как в национальные и центральные региональные библиотеки сопредельных с Россией стран СНГ (кроме Украины) – 17 анкет. Анкеты заполнялись назначенными руководителями ЦУБ ведущими сотрудниками – экспертами.

На сайтах библиотек – объектов исследования определялся раздел, включающий сведения о деятельности по МРПС. При его отсутствии для поиска информации о сотрудничестве с библиотеками сопредельного государства изучались размещенные на сайте отчеты, а также разделы «Программы», «Клубы», «Краеведение» и другие, в отдельных случаях новостная лента (Меньщикова, 2021).

В процессе исследования к нашей работе проявили интерес некоторые центральные библиотеки регионов, не имеющих границы с РФ, и число объектов было расширено за их счет. Дополнительно были изучены сайты областных детских и юношеских библиотек.

В анкете респондентам были заданы вопросы, касающиеся нормативно-правовой основы

² Концепция формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ : утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 22 мая 2009 г. // Библиотечная Ассамблея Евразии : сайт. URL: https://www.rsl.ru/_files/bae/Концепция.pdf (дата обращения: 10.08.2023).

³ Концепция развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ : утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 23 июня 2023 г. // Библиотечная Ассамблея Евразии : сайт. URL: https://www.rsl.ru/_files/bae/Концепция2.pdf (дата обращения: 16.05.2024).

сотрудничества, взаимодействия в области формирования информационных ресурсов, повышения квалификации сотрудников, культурно-просветительной, программной и научно-методической деятельности, проблем и перспектив сотрудничества, оценки его состояния, а также предложений в сводный план мероприятий до 2030 г.

Анализ анкет (ответ на вопрос о наличии сотрудничества) и изучение сайтов показали, что более ⅓ ЦУБ регионов России, имеющих государственную границу со странами СНГ, и половина ЦУБ из сопредельных государств СНГ сотрудничают с библиотеками сопредельных стран.

Формирование информационных ресурсов

Более половины ЦУБ приграничных регионов России (16) и все обследованные библиотеки СНГ комплектуют свои фонды документами из соседних стран. Они приобретают литературу на языках народов сопредельных государств, издания, отражающие культурное наследие этих народов, книги по истории, географии, о достопримечательностях региона, а также формируют библиографические ресурсы по этой тематике.

Источниками комплектования этих документов в основном являются дары. Дарят свои книги писатели из стран Содружества – на мероприятиях, в которых они участвуют, библиотеки – во время визитов и по случаю различных юбилеев, сотрудники посольств. Так, Восточно-Казахстанская областная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Усть-Каменогорск) регулярно передает российским коллегам в Республике Алтай книги на казахском языке.

Книгообмен осуществляют 3 российских (Новосибирская и Омская областные и Карачаево-Черкесская национальная) и 3 библиотеки СНГ. Покупает издания стран СНГ из числа российских библиотек только Новосибирская государственная областная научная библиотека.

Пополнению фондов на национальных языках народов СНГ способствует проведение книжных ярмарок, форумов и библиотечно-информационных фестивалей издателей из стран СНГ, таких как международный проект «Русский Запад»⁴ (Псков), «Книжная Сибирь»⁵ (Новосибирск), Бакинская международная

книжная выставка-ярмарка⁶ (Азербайджан) (Исмаилова, 2022).

Так, в книжных ярмарках в рамках форумов «Русский Запад» в разные годы принимали участие Ассоциация книгораспространителей независимых государств; организации Республики Беларусь: издательство «Белорусская Энциклопедия» имени Петруся Бровки и «Вышэйшая школа», «Минскоблсоюзпечать», Минская фабрика цветной печати (Митрофанова, 2020; Рафеева, 2020).

Самой насущной проблемой в аспекте пополнения фондов документами из государств – участников СНГ названа недостаточность финансовых средств. Их не хватает не только на закупку литературы, но и на таможенные сборы. Фонды практически не обновляются, их качество снижается. Об этих проблемах говорилось на всех мероприятиях, посвященных приграничному сотрудничеству, начиная с 2012 г. (международная конференция «Культура приграничья: содействие этническому согласию»; встреча директоров приграничных библиотек Центральной Азии в рамках XVII Международной конференции «Central Asia – 2024»).

Формирование электронных информационных ресурсов (ЭИР) приграничными библиотеками осуществляется как путем самостоятельной и корпоративной генерации, так и за счет приобретения сторонних ресурсов или права доступа к ним. На основе сторонних ресурсов ЦУБ также создают собственные ЭИР: разнообразные базы данных, электронные коллекции и другие ресурсы.

ЭИР по тематике межрегионального и приграничного сотрудничества создаются Брянской ОНУБ в рамках проекта «Библиотека – центр диалога культур»⁷. Она ведет межгосударственный сводный электронный каталог приграничных библиотек⁸, ею создан раздел сайта «Библиотека – центр диалога культур», на котором размещается полнотекстовый, постоянно пополняемый ресурс «Живая вода дружбы»⁹. Он включает книги и статьи на трех славянских языках: русском, белорусском, украинском.

Омской государственной областной научной библиотекой была создана электронная

⁴ XVIII Международный книжный форум «Русский Запад» – 2023 // Псковская областная универсальная научная библиотека имени Валентина Яковлевича Курбатова : сайт. URL: <https://www.pskovlib.ru/proekty/knizhnyj-forum-russkij-zapad-1/15833-xviii-mezhdunarodnyj-knizhnyj-forum-russkij-zapad-2023> (дата обращения: 28.06.2024).

⁵ Книжная Сибирь. Международный фестиваль // Российский книжный союз : сайт. URL: https://bookunion.ru/news/v_novosibirske_zavershilysya_mezhdunarodnyy_festival_knizhnaya_sibir_v_etom_godu_on_proshel_v_desyaty/ (дата обращения: 28.09.2024).

⁶ 10th Anniversary Baku international book fair // Baku Book Fair : website. URL: <https://bakubookfair.az/ru/main> (accessed 10.10.2024).

⁷ Библиотека – центр диалога культур // Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева : сайт. URL: <http://libryansk.ru/biblioteka--centr-dialoga-kultur.20024/> (дата обращения: 28.06.2024).

⁸ Межгосударственный сводный каталог // Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева : сайт. URL: <http://mgsk.libryansk.ru/> (дата обращения: 02.08.2024).

⁹ Живая вода дружбы // Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева : сайт. URL: <http://libryansk.ru/zhivaya-voda-druzhby.20035/> (дата обращения: 28.06.2024).

библиотека по проблемам МРПС, в которой отражены, прежде всего, региональные издания¹⁰. Основной партнер проекта – Северо-Казахстанская областная универсальная научная библиотека (ОУНБ) им. Сабита Муканова (г. Петропавловск). Однако проект законсервирован и электронная библиотека после 2020 г. не пополняется. Павлодарская ОУНБ им. С. Торайгырова (Республика Казахстан) в 2023 г. начала на своей платформе возрождать этот проект в виде полнотекстовой базы данных¹¹.

Новосибирская областная детская библиотека им. А. М. Горького в 2015 г. стала одним из инициаторов межрегионального сетевого проекта «Книжный шкаф поколения Next», реализуемого совместно с Павлодарской ОУНБ. Интернет-проект содержал методические материалы по проблемам детского чтения. Позднее он трансформировался в межрегиональный сетевой конкурс читательских дневников¹².

В области библиографической деятельности в традиционном режиме ЦУБ России в сотрудничестве с библиотеками приграничных регионов сопредельных стран СНГ проводят совместные библиографические разыскания по краеведческой тематике и осуществляют подготовку библиографических пособий. В Брянской области за 2010–2020 гг. вышло несколько книг по краеведению, подготовленных при участии в работе по библиографическому разысканию библиотек России, Беларуси и Украины (Полетаева, 2019).

Результатом совместной деятельности официальных партнеров проекта «Белорусские смоляне, смоленские белорусы» – Смоленского и Белорусского государственных университетов культуры и искусств, Витебской и Могилёвской областных библиотек и национальных библиотек Беларуси явилось издание первой части справочника «Персоналии российско-белорусского приграничья». На втором этапе проекта предполагается создание реферативной (в перспективе полнотекстовой) базы данных на русском и белорусском языках (Ладожина, 2017).

Анализ ответов респондентов на вопросы анкеты свидетельствует о наличии проблемной ситуации с современной национальной

литературой в фондах библиотек. Наблюдается ухудшающееся со временем состояние фондов изданий из стран СНГ, подчас очень ценных. Библиотеки испытывают сложности с приобретением новой литературы – особенно детской – на языках сопредельного государства из стран СНГ. Важное значение в настоящее время приобретает удаленный доступ к полнотекстовым электронным информационным ресурсам.

Социокультурная деятельность

Совместные с библиотеками сопредельного государства СНГ социокультурные мероприятия проводят $\frac{2}{3}$ (17 библиотек) из ответивших на вопросы анкеты ЦУБ России. Половина библиотек привели примеры наиболее успешных на их взгляд мероприятий за последние 3–5 лет (до 5 мероприятий в год).

Особое место занимают мероприятия, приуроченные к юбилейным датам. В 2019 г. Псковской и Омской ЦУБ совместно с коллегами из Беларуси и Казахстана было организовано несколько масштабных мероприятий к 220-й годовщине со дня рождения А. С. Пушкина (Рафеева, 2020). В том же году прошли совместные мероприятия в Томской, Омской и Восточно-Казахстанской ЦУБ к 175-летию юбилею Абая Кунанбаева.

Значимым мероприятием в рамках празднования юбилея Дербента стал поддержанный фондом «Русский мир» международный фестиваль культурно-просветительных проектов «Дербент: 2000 лет на перекрестке культур». В мероприятиях приняли участие библиотеки Республик Абхазия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова.

В Белгородской области в 2013 и 2015 г. состоялись I и II «Славянский библиотечный форум». В настоящее время одним из основных направлений деятельности Белгородской государственной универсальной научной библиотеки и других библиотек области стали задачи социальной, гражданской, культурной, этической адаптации мигрантов – беженцев с Украины.

Большое внимание уделяется работе по этнокультурному воспитанию молодых читателей. Юношеская библиотека имени И. Ф. Вараввы (Краснодар) традиционно проводит библиотечный интернет-форум «Молодой герой в литературе моей страны» и онлайн-фестиваль «Да будет дружба искренней и честной»¹³, воплощая в жизнь проект «Диалог национальных литератур». В рамках диалога проводятся телемосты,

¹⁰ Встречи на границах. Российско-казахстанский проект // Омская областная государственная научная библиотека им. А. С. Пушкина : сайт. URL: <http://omsklib.ru/vstktz/> (дата обращения: 09.07.2024).

¹¹ Встречи на границах. Казахстанско-российский проект // Павлодарская областная объединенная универсальная научная библиотека им. С. Торайгырова : сайт. URL: <http://dialog.pavlodar-library.kz/index.php/ru/kazakhstan-rossiya-dialog-kultur> (дата обращения: 09.07.2024).

¹² Межрегиональный сетевой конкурс читательских дневников «Книжный шкаф поколения next – 2020» // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: https://www.rba.ru/activities/plan/meropriyatiya_940.html (дата обращения: 02.08.2024).

¹³ Краснодарская юношеская библиотека имени И. Ф. Вараввы : сайт. URL: <https://bibliovaravva.ru/press-center/news/novosti/onlayn-festival-da-budet-druzhba-iskrenney-i-chestnoy/> (дата обращения: 28.06.2024).

литературные обзоры, творческие встречи, интеллектуальные викторины с участием пользователей библиотек Абхазии. Псковская ОУНБ проводит российско-белорусский конкурс-фестиваль литературного творчества «Читаем вместе!»¹⁴.

С 2014 г. проводится фестиваль библиотек, обслуживающих детей и подростков Сибири, «Как пройти в библиотеку XXI века» (с 2015 г. – «Дороги, ведущие к книге: современная модель подхода к обслуживанию читателей»), постоянными участниками которого являются библиотекари Казахстана. Шемонаихинская детская библиотека (Республика Казахстан) сотрудничает с библиотеками России в вопросах продвижения казахской литературы среди юных российских читателей (Горьковая, 2021).

Актуальным в международном сотрудничестве является участие в программах, организуемых государственными и межгосударственными органами и направленными на МРПС в СНГ, а также реализация собственных международных проектов на базе самих библиотек.

Большим стимулом для участия в проектах и программах, организуемых государственными и межгосударственными органами, стала межгосударственная программа «Культурные столицы Содружества»¹⁵. В разные годы в ней приняли участие Воронежская областная и Брестская городская библиотеки, библиотеки г. Гянжа (Азербайджанская Республика), Самаркандский информационно-библиотечный центр (Республика Казахстан) (Гянжа – культурная столица..., 2017; Семашко, Городецкая, 2019).

Большинство собственных совместных проектов приграничных библиотек относится к категории краткосрочных, реализуемых в течение 3–5 лет. Исключение составляют уже упомянутые долгосрочные проекты Брянской ОНУБ, Псковской ОУНБ и Краснодарской юношеской библиотеки. Проектная деятельность помогает выстраивать партнерские отношения с представителями разных сообществ, содействует развитию новых сервисов, является важным инструментом развития творческого и организационного потенциала специалистов библиотек (Палкевич, 2023, с. 21).

Среди мероприятий по продвижению культуры народов через библиотеки сопредельных государств можно назвать совместный проект

Карасукской (Новосибирская обл.) и Павлодарской ОУНБ (Республика Казахстан) «Библиотека как центр изучения локальной истории», ставший номинантом премии «Рудомино 2022 года»¹⁶.

Наиболее распространенными в библиотеках приграничных регионов в 2010–2020 гг. являлись совместные проекты и программы, мероприятия к юбилеям выдающихся личностей, фестивали, форумы и читательские конференции. Цели ЦУБ приграничных территорий при разработке и реализации социокультурных проектов и мероприятий – привлечение внимания читателей своего и сопредельного с ним региона СНГ к современным произведениям художественной литературы стран Содружества, расширение читательского кругозора; продвижение чтения через телекоммуникационные каналы и укрепление добрососедских отношений в приграничной зоне.

Заключение

Проведенное исследование позволило нам сделать выводы об уровне и перспективах развития приграничного сотрудничества библиотек стран СНГ. Мы можем утверждать, что деятельность по МРПС сегодня прочно вошла в практику работы некоторых ЦУБ регионов России и ближнего зарубежья как одно из перспективных и активно развивающихся направлений библиотечного сотрудничества на международном уровне. Исследование подтвердило развитие интеграционных процессов в приграничных зонах и его большое значение не только для профессиональной сферы, но и для развития внешней политики государств Содружества.

Наша совместная с коллегами из стран Содружества работа уже послужила стимулом к возобновлению взаимодействия (после спада в 2014 г.). Об этом свидетельствует активное выполнение плана по реализации «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ на период до 2030 года». В работу включились библиотеки, ранее не уделявшие большого внимания трансграничным контактам, например Брестская центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина (Республика Беларусь), Оренбургская ОУНБ им. Н. К. Крупской.

Судя по числу приведенных в анкетах примеров, преобладающим направлением сотрудничества приграничных библиотек явилась деятельность по работе с пользователями

¹⁴ Российско-белорусский конкурс-фестиваль литературного творчества «Читаем вместе! Тургенев200» // Псковская областная универсальная научная библиотека им. В. Я. Курбатова. URL: <https://pskovlib.ru/novosti/8692-rossijsko-belorusskij-konkurs-festival-literaturnogo-tvorchestva-chitaem-vmeste-turgenev200> (дата обращения: 28.06.2024).

¹⁵ Межгосударственная программа «Культурные столицы Содружества» // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. URL: <https://mfgs-sng.org/culture-capital/> (дата обращения: 28.06.2024).

¹⁶ Список номинантов. Премия Рудомино 2022 года // Библиотека иностранной литературы. URL: <https://libfl.ru/ru/biblioteka-inostrannoy-literatury/about/awards/premiya-rudomino/premiya-rudomino-2021/spisok-nominantov> (дата обращения: 28.06.2024).

в этнокультурной сфере. В отличие от национальных библиотек, развитию библиотечно-информационных ресурсов центральные региональные библиотеки уделяли меньше внимания.

Трендом МРПС библиотек СНГ в последнее десятилетие является проектная деятельность. В качестве ее основных направлений можно выделить социокультурное и информационное. Первое предполагает реализацию проектов по продвижению национальной культуры, литературы, искусства, языка страны библиотеки-партнера. Вторая категория проектов ориентирована на реализацию общей для всех библиотек цели по созданию единого информационного пространства и обеспечения равного доступа к информации в различных регионах. Основную часть таких проектов составляют библиографические, в рамках которых создаются международные библиографические ресурсы. Проектная деятельность способствует эффективному решению сложных задач, стоящих перед библиотеками.

Результаты исследования позволили определить проблемы, направления и приоритеты сотрудничества приграничных библиотек СНГ для укрепления общего библиотечного пространства с учетом взаимных интересов. Развитию приграничного сотрудничества препятствует, в первую очередь, сложность в привлечении финансовых средств, особенно это относится к возможности полноценно комплектовать свои фонды литературой из сопредельных стран. Тормозят взаимодействие также сложности в привлечении партнеров из соседних государств в связи с общим снижением активности сотрудничества с отдельными странами, вызванными межгосударственными конфликтами. Недостаточной является и активность самих библиотек.

Направления сотрудничества на ближайшее десятилетие обозначены в «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ на период до 2030 года» и в плане основных мероприятий по ее реализации на 2023–2030 гг.:

- формирование информационных ресурсов приграничных библиотек, а также ЭИР, раскрывающих историю, культуру и науку сопредельных стран;

- библиотечно-информационное обслуживание пользователей, включая реализацию совместных проектов по обслуживанию целевых групп читателей (дети, молодежь, лица с ограничениями здоровья), проживающих в приграничном регионе, а также участие в международных проектах и программах;

- развитие кадрового потенциала приграничных библиотек, научное, методическое и информационное сотрудничество.

Опираясь на мнения представителей центральных библиотек приграничных регионов, в качестве приоритетов на будущий период мы можем выделить:

- формирование и обеспечение доступности документных фондов национальных изданий, развитие электронных информационных ресурсов;

- использование современных технологий и форм работы во всех направлениях сотрудничества приграничных библиотек;

- обмен профессиональной информацией и опытом;

- установление культурных связей с различными этническими группами;

- активный поиск источников финансирования, поиск и нахождение спонсоров и поддержки деятельности по МРПС со стороны региональных административных органов и учредителя.

Приграничное сотрудничество – это весомая часть политической, экономической, культурной деятельности. Внимание, уделяемое обществом приграничных регионов к контактам с жителями сопредельных государств посредством библиотек, служит стимулом к улучшению качества услуг и продукции, укреплению роли ЦУБ как центров координации и кооперации научно-методической и культурно-просветительской деятельности.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Бердигалиева Р. А. Грани библиотечного сотрудничества // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2003. № 1. С. 17–20 [Berdigalieva RA (2003) Facets of library cooperation. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 1: 17–20. (In Russ.)].
- Давлетярова Н. А. Кыргызстан – Россия: возвращаясь к истокам, возобновляем новое библиотечное сотрудничество // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2021. № 2. С. 28–33 [Davletyarova NA (2021) Kyrgyzstan – Russia: returning to the roots, we are resuming new library cooperation. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 2: 28–33. (In Russ.)].
- Горьковская С. А. Опыт трансграничного сотрудничества библиотек Шемонаихинского района (Республика Казахстан) // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2021. № 2. С. 34–36 [Gorkovaya SA (2021) Experience of cross-border cooperation of libraries of the Shemonaikha district (Republic of Kazakhstan). *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 2: 34–36. (In Russ.)].
- Гянжа – культурная столица СНГ в 2017 году: из прошлого – в настоящее // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 4. С. 10–13 [(2017) Ganja – the cultural capital of the CIS in 2017: from the past to the present. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 4: 10–13. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П. Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы. Москва : Пашков дом, 2006. 352 с. [Igumnova NP (2006) Eurasian library space: contours, problems, prospects. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П., Меньщикова С. П., Нерюева М. В. Национальные библиотеки стран СНГ: развитие партнерства. Москва : Пашков дом, 2021. 274 с. [Igumnova NP, Menshchikova SP and Neryueva MV (2021) National libraries of the CIS countries: partnership development. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П. Общее библиотечное пространство в контексте гуманитарного сотрудничества // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 343–349 [Igumnova NP (2021) Common library space in the context of humanitarian cooperation. *Bibliotekovedenie* 70 (4): 343–349. (In Russ.)].
- Исмаилова Л. И. VIII Бакинская международная книжная выставка-ярмарка // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 2. С. 29–31 [Ismailova LI (2022) VIII Baku International Book Fair. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 2: 29–31. (In Russ.)].
- Казарян А. К., Аргутян А. К. Гуманитарная миссия национальной библиотеки Армении // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 1. С. 25–31 [Kazaryan AK and Argutyan AK (2020) Humanitarian mission of the National Library of Armenia. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 1: 25–31. (In Russ.)].
- Куликова О. Ю. Сотрудничество приграничных библиотек России, Белоруссии, Украины: состояние, перспективы развития: дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2009. 212 с. [Kulikova OYu (2009) Cooperation of border libraries of Russia, Belarus and Ukraine: status, development prospects: Cand. ped. sci. diss. Orel. (In Russ.)].
- Курникова М. В. Концептуальные основы трансграничного управления // Экономика и предпринимательство. 2022. № 12. С. 745–749 [Kurnikova MV (2022) Conceptual foundations of cross-border management. *Ekonomika i predprinimatelstvo* 12: 745–749. (In Russ.)].
- Ладожина Т. Н. «Белорусские смоляне, смоленские белорусы»: проект изучения истории российско-белорусского приграничья // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 3. С. 45–47 [Ladozhina TN (2017) “Belarusian Smolensk residents, Smolensk Belarusians”: a project for studying the history of the Russian-Belarusian borderland. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 3: 45–47. (In Russ.)].
- Махмудов Г. Б., Валиев Д. А. Основные направления деятельности Национальной библиотеки Таджикистана: тенденции и развитие // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2018. № 3. С. 25–28 [Makhmudov GB and Valiev DA (2018) The main areas of activity of the National Library of Tajikistan: trends and development. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 3: 25–28. (In Russ.)].
- Меньщикова С. П. Сайты центральных библиотек регионов России как источник информации о приграничном сотрудничестве // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2021. № 4 [Menshchikova SP (2021) Websites of central libraries of Russian regions as a source of information on cross-border cooperation. *Kul'tura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn.* 4. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/121/1475/> (дата обращения = accessed 09.07.2024).
- Митрофанова Н. А. Межнациональное сотрудничество: сопряжение ресурсов Псковской области // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 4. С. 50–57 [Mitrofanova NA (2020) Interethnic cooperation: linking the resources of the Pskov region. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 4: 50–57. (In Russ.)].
- Нерюева М. В. Сотрудничество библиотек приграничных территорий Содружества Независимых Государств // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 24–28 [Neryueva MV (2022) Cooperation of libraries of the border territories of the Commonwealth of Independent States. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 1: 24–28. (In Russ.)].
- Никонорова Е. В., Миняев В. А., Шибаева Е. А. Формирование единого информационно-интеллектуального пространства СНГ: роль Библиотечной Ассамблеи Евразии // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2007. № 4. С. 21–25 [Nikonorova EV, Minyaev VA and Shibaeva EA (2007) Formation of a unified information and intellectual space of the CIS: the role of the Library Assembly

- of Eurasia. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 4: 21–25. (In Russ.).
- Палкевич О. Я. Проектная деятельность – инструмент менеджмента консенсуса в современной библиотеке // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 21–28 [Palkevich OYa (2023) Project activity – a tool for consensus management in a modern library. *Bibliotekovedenie* 72 (1): 21–28. (In Russ.)].
- Полетаева Т. М. Результат приграничного сотрудничества – новые краеведческие издания // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 3. С. 24–31 [Poletaeva TM (2019) The result of cross-border cooperation – new local history publications. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 3: 24–31. (In Russ.)].
- Райкова Г. А. Сотрудничество приграничных библиотек СНГ // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2010. № 2. С. 12–14 [Raikova GA (2010) Cooperation of CIS border libraries. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 2: 12–14. (In Russ.)].
- Рафеева М. С. Продвижение книги и чтения: формы и методы работы белорусских библиотек // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 3. С. 42–47 [Rafeeva MS (2020) Promotion of books and reading: forms and methods of work of Belarusian libraries. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 3: 42–47. (In Russ.)].
- Семашко С. Н., Городецкая С. И. Брест – культурная столица Содружества 2019 года // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 2. С. 5–11 [Semashko SN and Gorodetskaya SI (2019) Brest – the cultural capital of the Commonwealth 2019. *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* 2: 5–11. (In Russ.)].

IV Международный библиографический конгресс

Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Якутск) **сообщают о проведении 16–19 сентября 2025 года в г. Якутске Республики Саха (Якутия) (Россия)**

IV Международного библиографического конгресса.

Тема: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира»

Приглашаются библиографы всех стран мира (регистрационный взнос не предусматривается).

Планируется обсуждение следующих вопросов:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики
- Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации
- Smart-технологии и искусственный интеллект в библиографии
- Международное библиографическое сотрудничество
- Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография
- Документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография
- Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография. История, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты
- Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия
- Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры
- Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов
- Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития
- Разработка и внедрение норм библиографического описания документов

– Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных

– Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации

– Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов

– Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры

– Библиографические инструменты продвижения книги и чтения

– Библиография для детей и молодежи

– Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы

– Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности

– Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении

– Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях

– Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования

Рабочие языки: русский, английский.

Информационное письмо и форма для регистрации на Конгресс будут размещены на сайтах Российской библиотечной ассоциации <https://rba.ru/>, РГБ <https://rsl.ru/>, РНБ <https://nlr.ru/>, ГПНТБ СО РАН <http://spsl.nsc.ru/> и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) <https://new.nlrs.ru/>

Контакты: e-mail: congress@nlrs.ru

Оргкомитет Конгресса



УДК 025.321:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-63-70>

За границами реальности: ложные библиографические записи и ссылки

М. Ю. Нещерет



Нещерет
Марина Юрьевна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва, 119019,
Россия,
кандидат

педагогических наук, ведущий
научный сотрудник,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе

ORCID: [0000-0001-7155-2097](https://orcid.org/0000-0001-7155-2097)e-mail: Neshcheretmyu@rsl.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме ложных библиографических записей и ссылок, фабрикуемых чат-ботом с генеративным искусственным интеллектом. Генераторы текста стали популярными благодаря возможности экономии времени и автоматизации процесса создания контента. Опираясь на массивы разнородных данных, искусственный интеллект способен объединять и интерпретировать различные источники информации и создавать на их основе новые тексты. Для библиографических же записей, представляющих собой особый тип текста, любое перефразирование становится губительным, так как элементы библиографической записи являются уникальными идентификаторами конкретного информационного ресурса. Распространение в научной среде сфабрикованных библиографических записей и ссылок на несуществующие публикации свидетельствуют о том, что искусственный интеллект пока еще не способен безошибочно распознать, какие части текста следует рассматривать как библиографические данные, что существенно ограничивает возможности применения чат-ботов в научных исследованиях. Со временем, по мере совершенствования технологий, искусственный интеллект должен научиться выявлять библиографические записи и обрабатывать их иначе, чем обычный текст, – копировать их в точности, а не перефразировать. Однако пока эти проблемы не будут решены, исследователям следует проявлять осторожность: информация, полученная путем использования ChatGPT, должна подвергаться проверке. Автор статьи акцентирует внимание на важности создания превентивных мер для предотвращения распространения недостоверных библиографических записей и ссылок, поскольку это может привести к серьезным сбоям в функционировании системы библиографической информации.

Ключевые слова: ссылки на несуществующие книги в художественной литературе, ложные библиографические ссылки, этика научных публикаций, искусственный интеллект, генеративный чат-бот

Для цитирования: Нещерет М. Ю. За границами реальности: ложные библиографические записи и ссылки // Библиосфера. 2024. № 4. С. 63–70. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-63-70>.

Статья поступила в редакцию 25.09.2024

Получена после доработки 21.11.2024

Принята для публикации 02.12.2024

© М. Ю. Нещерет, 2024

Beyond the Boundaries of Reality: False Bibliographic Records and References

Marina Yu. Neshheret

Neshheret Marina Yurievna,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow,
119019, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Leading Researcher,
Center for Research on the
Problems of Library Development
in the Information Society

ORCID: [0000-0001-7155-2097](https://orcid.org/0000-0001-7155-2097)
e-mail: Neshcheretmyu@rsl.ru

Received 25.09.2024
Revised 21.11.2024
Accepted 02.12.2024

Abstract. The article is devoted to the problem of false bibliographic records and links fabricated by a chatbot with generative artificial intelligence. Text generators have become popular due to the ability to save time and automate the content creation process. Using arrays of heterogeneous data, artificial intelligence is able to combine and interpret various sources of information and create new texts based on them. For bibliographic records, which are a special type of text, any paraphrasing becomes disastrous, because elements of a bibliographic record are unique identifiers of a specific information resource. Spreading of fabricated bibliographic records and links to non-existent publications indicates that artificial intelligence is not able to accurately recognize which parts of the text should be considered as bibliographic data, which significantly limits the possibilities of using chatbots in scientific research. Over time, as technology improves, artificial intelligence must learn to identify bibliographic records and process them differently from ordinary text – copy them exactly, not paraphrase them. However, until these problems are resolved, researchers should exercise caution: information obtained via the use of ChatGPT should be verified. The author of the article focuses on the importance of creating preventive measures to prevent the dissemination of unreliable bibliographic records and references, since this can lead to serious failures in the functioning of the bibliographic information system.

Keywords: records to non-existent books in fiction, false bibliographic references, ethics of scientific publications, artificial intelligence, generative chatbot

Citation: Neshheret M. Yu. Beyond the Boundaries of Reality: False Bibliographic Records and References. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 63–70. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-63-70>.

Введение

В современном мире с развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ) академическое сообщество вооружилось инновационными инструментами, значительно упростившими процесс создания научных работ. Интеграция ИИ в научные исследования позволяет авторам анализировать значительные по объему массивы данных, обнаруживать новые закономерности и делать более точные выводы. Рост использования ИИ в сфере науки – это фундаментальный сдвиг в способах генерации знаний. Казалось бы, встраивание ИИ в процессы научной деятельности должно существенно облегчить сбор и форматирование библиографических данных, что ранее требовало значительных усилий и времени. В то же время с появлением такого нейросетевого инструмента, как ChatGPT – чат-бота с генеративным ИИ, к уже известным проблемам, связанным с нарушениями этики научных публикаций (плагиат, фальсификация эмпирических данных, ложное соавторство, неоправданное цитирование и др.), добавилась проблема библиографических записей и ссылок на несуществующие публикации. Значительная их часть сгенерирована ИИ «из подручного материала» и не представляет реальных научных

работ, что вносит диссонанс в процесс научного обмена информацией. Кроме того, использование поддельных библиографических записей может негативно сказаться на репутации и профессиональном имидже ученого.

Цель статьи – анализ фактов искажения библиографических данных при использовании инструментов ИИ и оценка влияния сфабрикованных записей и ссылок на научные публикации и репутацию исследователя. В соответствии с этим определены следующие задачи: сравнить обоснованное использование ссылок на несуществующие издания в художественных произведениях с незаконным использованием таких ссылок в научной литературе; рассмотреть случаи использования сфабрикованных ссылок в опубликованных исследованиях; выяснить причины и последствия практики использования инструментов ИИ при подготовке библиографических списков к научным публикациям; наметить потенциальные пути решения проблемы.

Научная новизна статьи состоит в том, что автор подходит к проблеме сфабрикованных ИИ библиографических записей и ссылок с точки зрения библиографической науки и акцентирует внимание на потенциальных угрозах, связанных с массовым распространением ложных библиографических данных в научных публикациях.

Это явление может привести к серьезным искажениям в системе функционирования библиографической информации, что, в свою очередь, окажет негативное воздействие на достоверность и качество научных исследований.

В последние годы к феномену ложных библиографических записей и ссылок проявляют интерес как отечественные, так и зарубежные ученые (Бобров, 2022; Зашихина, 2023; Athaluri et al., 2023; Dergaa et al., 2023; Lund et al., 2023; Metze et al., 2023; Orduña-Malea, Cabezas-Clavijo, 2023; Walters, Wilder, 2023). Возможности ИИ, позволяющие оптимизировать творческий процесс, повысить его производительность, освещены, в частности, в статье И. М. Зашихиной, которая пишет следующее: «ChatGPT – перспективный и мощный инструмент для автоматического создания текстов разных жанров <...>. ИИ-модель может генерировать оригинальные, разнообразные и интересные тексты, которые стимулируют творчество и воображение автора. ChatGPT также помогает генерировать новые идеи, гипотезы, вопросы и перспективы, которые авторы могли бы исследовать. <...> помощь ИИ содержит в себе функцию энергоэффективности и экономии...» (Зашихина, 2023, с. 27–29). Возможностям применения ChatGPT в библиотечно-библиографических процессах посвящена статья, опубликованная в журнале «Научные и технические библиотеки» (Степанов и др., 2024).

Вместе с тем большая часть исследователей, основываясь на эмпирических данных, скептически оценивают возможности ИИ (Currie, 2023; Walters, Wilder, 2023), если речь идет о формировании списков литературы к научной работе. Хотя чат-боты, такие как ChatGPT, могут способствовать экономичной генерации текстов, сфабрикованные библиографические ссылки ограничивают их полезность.

Фабрикация библиографических данных с использованием ChatGPT стала относительно новым явлением, которое лишь с недавнего времени начинает получать отражение в научных публикациях. Единого термина для обозначения сфабрикованных (ложных) библиографических записей и ссылок пока не существует. В литературе их называют по-разному: «фейками», «призраками», «химерами», «фантомами», «галлюцинациями».

Ссылки на несуществующие книги в художественной литературе

Ссылки на несуществующие книги – не редкое явление в художественной литературе. Вымышленные названия книг и описания их сюжетов органично вписаны в контекст многих художественных произведений. Так, Франсуа Рабле (фр. François Rabelais, 1494–1553) упоминает в своем

романе «Гаргантюа и Пантагрюэль» библиотеку, содержащую такие удивительные сочинения, как «Санки для получивших ученую степень», «Гадания о трудных случаях вопросов совести», «Зубостучание у голытьбы» и др.¹ Подражая Рабле, английский поэт Джон Донн (англ. John Donne, 1572–1631) создал «Каталог книг придворной библиотеки, несравненных и нигде не продающихся» (Donne, 1930). У Иштвана Рат-Бега (венг. István Ráth-Végh, 1870–1959) в «Комедии книги» вымышленным изданиям посвящена глава «Каталоги несуществующих книг». Согласно пояснению Рат-Бега, «знатоки психологии каталожного чтения придумали библиофильскую игру. Когда в шутку, когда в насмешку, когда просто так <...> печатали они такие каталоги, которые щекотали фантазию читателя заглавиями несуществующих книг».

Как безобидную мистификацию можно рассматривать и затею Николая Ивановича Страхова (1768 – после 1843), который в издаваемом им журнале «Сатирический вестник» публиковал объявления о выходе в свет напечатанных в вымышленной «Типографии Мод» книг в переплетах из павлиньих перьев, «из выкроек, мерок, нот и надранных векселей» (Бердников, 2015).

Почитателям творчества Х. Л. Борхеса (исп. Jorge Luis Borges, 1899–1986) известно, что аргентинский писатель имел обыкновение включать в тексты своих произведений ссылки на несуществующие книги. Знаменитая «Вавилонская библиотека»² волею фантазии автора содержит все сочинения, которые когда-либо были или будут написаны. Рассказ Борхеса «Тлён, Укбар, Орбис Терциус» включает множество ссылок на вымышленные философские концепции и литературные произведения, в частности на труды Сайласа Хэслэма³ «История земли под названием Укбар» и «Общая история лабиринтов». Парадоксально, но последняя книга дважды цитировалась в авторитетной научной литературе (Lindgren, 1998).

В «Маятнике Фуко» итальянского писателя Умберто Эко (итал. Umberto Eco, 1932–2016) упоминается вымышленная трилогия «Братья Карамасси» Адеодато Лампустри, а в «Имени Розы» – несуществующий испанский перевод брошюры Мило Темешвара «Об использовании зеркал в шахматах». Впоследствии имя Темешвара неоднократно встречалось писателю в некоторых претендующих на научность библиографиях (Карьер, Эко, 2010, с. 40). В романе

¹ См.: Гл. VII. О том, как Пантагрюэль прибыл в Париж, и о прекрасных книгах, находящихся в библиотеке монастыря св. Виктора.

² Впервые рассказ опубликован в книге «Сад расходящихся тропок» в 1944 г.

³ Хэслэм – девичья фамилия бабушки Борхеса по отцовской линии. Борхес иногда публиковался под именем Дэвид Хэслэм.

М. Ю. Елизарова «Библиотекарь» сюжет выстроен вокруг книг советского писателя Д. А. Громова, автора ничем не примечательных книг – «Тихие травы», «Серебряный плес», «Дорогами труда» и др., но обладающих магической силой, которые при определенных условиях дают их обладателю власть над окружающими.

Можно привести множество примеров подобного рода. Современный польский публицист Павел Дунин-Вонсович решил собрать их воедино и издал книгу «Призрачная библиотека, или Книги-химеры» (Dunin-Wasowicz, 2017). В своеобразный библиографический справочник вошли книги: Аронакс, Пьер. Тайны морских глубин (Верн Ж. Двадцать тысяч лье под водой); Боголепова, Лиза. Сухие губы (Набоков В. Пнин); Бородавкин, Василиск. Мысли о градоначальническом единомыслии, а также о градоначальническом единовластии и о прочем (Салтыков-Щедрин М. Е. История одного города); Пиквик, Сэмюэл. Размышления об истоках Хемстедских прудов с присовокуплением некоторых наблюдений по вопросу о Теории Колюшки (Диккенс Ч. Посмертные записки Пиквикского клуба) и др.

Умберто Эко проводил различие между списками практическими и списками поэтическими, имеющими художественное предназначение (Эко, 2017, с. 313). Несомненно, писатели имеют право на вымысел, который является важнейшим элементом художественного творчества. На основе собственного миропредставления авторы создают сюжеты и образы, не имеющие соответствий в реальности. При этом они не ставят своей целью ввести читателей в заблуждение.

Ссылки на несуществующие публикации в научных трудах

Дело приобретает иной оборот, когда ученый-исследователь в своих научных работах фабрикует ссылки на несуществующие труды, грубо нарушая этику научных публикаций. Например, еще в XVIII в. писатель, журналист и издатель сатирического журнала «Адская почта» Фёдор Александрович Эмин (Магомет-Али Эмин, 1735–1770) выступил в роли автора объемной «Российской истории жизни всех древних от самого начала России государей...» (СПб.: При Импер. Акад. наук, 1767–1769). Эмин получил грант от Академии наук на создание серьезного научного труда, но вскоре обнаружилось, что «там, где у него не хватало источников, хотя бы недостоверных, он сам сочинял их, давая ссылки на несуществующие книги» (Гуковский, 1999, с. 143).

В 2013 г. российское научное сообщество было шокировано известием о том, что защищенные в одном из ведущих московских вузов диссертации оказались фиктивными, так как ссылались на несуществующие источники.

Двадцать человек были лишены ученых степеней, после чего комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации приняла решение о выработке новых стандартов качества научных работ и усовершенствовании механизма контроля над деятельностью диссертационных советов (Шароян, 2013).

В 2016 г. в ответ на сложившуюся в науке и публикационной сфере ситуацию, связанную с возникновением нарушений научной этики, по инициативе Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) был сформирован Совет по этике научных публикаций. В 2017 г. Совет впервые в России внедрил практику ретракции – отзыва статей из научных журналов или других научных изданий. В 2018 г. на заседании Российской академии наук было принято решение о создании Комиссии по противодействию фальсификации научных исследований. В ходе ее работы только в первом полугодии 2019 г. было обнаружено: 20 случаев искажения года выхода в свет научных работ; 3 случая подделки авторами списка литературы в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU; 18 случаев указания диссертантами в списках литературы своих монографий (книг, брошюр), которые никогда не выходили в свет. Комиссия отметила, что явление фабрикации ложных библиографических данных создает угрозу целостности библиографических реестров (Медведев, 2023).

В ходе научных исследований ученые нередко сталкиваются с проблемами, связанными с поиском публикаций. Так, в 2022 г. вышла статья доктора технических наук Л. К. Боброва (2022), посвященная анализу ситуации вокруг монографии К. М. Вийга (K. M. Wiig) «Основы управления знаниями», которая якобы была переведена на русский язык и издана в России в 1986 г., но попытки найти оригинальную монографию в каталогах крупнейших зарубежных библиотек, включая Библиотеку Конгресса США, оказались безрезультатными. Как выяснилось впоследствии, информация о ней была опубликована в Википедии, в статье «Менеджмент знаний», что дало повод ссылаться на монографию в различных статьях, учебниках и т. д.

Курьезный случай, связанный со ссылкой на несуществующую публикацию, произошел с Питером Кроненбергом (нидерланд. Pieter Kroonenberg), почетным профессором статистики в Лейденском университете (Нидерланды). Его внимание привлекла ссылка на статью об академическом письме (Van der Geer J., Hanraads J. A. J., Lupton R. A. The art of writing a scientific article // Journal of Science Communications. 2000. Vol. 163, № 2. P. 51–59), но в процессе долгих поисков этой статьи он выяснил, что ссылка – всего лишь пример, созданный издательством Elsevier для

иллюстрации рекомендуемого формата ссылки. После того как эту ссылку процитировало достаточное количество авторов, она начала появляться в базах цитирования и зажила своей собственной жизнью⁴.

Сегодня ссылки на несуществующие научные работы выступают одним из самых распространенных примеров нарушения научной этики, но появление генеративного ИИ еще более усугубляет ситуацию. Возможно, научное сообщество еще не до конца осознает масштабов проблемы.

Российские ученые из Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, изучая лингводидактический потенциал чат-ботов, предложили ChatGPT дать ссылку на конкретную работу П. В. Сысоева, в которой изложена научная позиция автора. Ответ бота содержал ссылку на книгу «Хочу понять иностранцев: аудирование: базовый курс», но такой книги в реальности не существует. Запрос на поиск статей П. В. Сысоева, И. С. Дронова, Т. Ю. Павельевой, содержащих определения термина «блог-технология», остался без ответа, так как ChatGPT не смог найти релевантные работы авторов, ссылки на которые находятся в топе поисковых систем (Сысоев, Филатов, 2023, с. 285). «Результаты запроса, – отмечают авторы, – подтвердили предположение <...> о том, что в случаях отсутствия необходимых сведений или данных ChatGPT начинает фантазировать...» (Сысоев, Филатов, 2023, с. 288).

Аналогичный эксперимент был проведен в Ростовском государственном медицинском университете. Первоначальной реакцией исследователей на ответы чат-бота были восторг и удивление. На вопросы, которые в ходе всеобъемлющего поиска в авторитетных библиографических базах данных были квалифицированы как «полностью неосвещенные и неизученные, алгоритм давал подробные и грамотно изложенные комментарии...» (Коган, Иванов, 2023, с. 13). Ботом были представлены библиографические данные десяти статей, но проверка записей на подлинность показала, что идентификатор DOI у большинства работ недействителен или соответствует совершенно другим статьям. Согласно выводу участников эксперимента, «ChatGPT <...> имеет тревожную тенденцию генерировать поддельные ссылки, и делать это поразительно убедительно! <...> факт предоставления чат-ботом неправильных, но абсолютно правдоподобно выглядящих ссылок является на сегодняшний день проблемой, не имеющей решения» (Коган, Иванов, 2023, с. 14).

Зачастую ссылка выглядит вполне достоверной, однако, как показывает практика, полагаться на ИИ не следует, иначе можно оказаться в неприятной ситуации. В мае 2023 г. в американской газете The New York Times была опубликована статья об адвокате Стивене А. Шварце (англ. Stephen Schwartz) из адвокатской фирмы Levidow, Levidow & Oberman, который представлял в суде интересы клиента, получившего травму колена от тележки с едой во время авиaperелета компанией Avianca (Колумбия). Шварц решил предоставить судье список прецедентов, где истцы добивались компенсации, и прибегнул к помощи чат-бота ChatGPT. ИИ предложил ему несколько дел, например, «Мартинез против Delta Airlines» и «Дерден против KLM Royal Dutch Airlines». Однако выяснилось, что таких дел никогда не существовало – их «выдумал» чат-бот. В результате суд оштрафовал адвоката на пять тысяч долларов за предоставление ложных данных (Weiser, 2023).

Недавно большой общественный интерес вызвало известие о том, что студент Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) Александр Жадан защитил диплом, созданный при помощи ChatGPT. По признанию самого выпускника вуза, формирование библиографического списка тоже было доверено чат-боту, но библиографические записи пришлось перепроверять и дополнять указанием страниц цитирования. Тем не менее редактирование библиографических записей не помогло полностью избавиться от ошибок и искажений. Анализ, предпринятый сотрудниками компании «Антиплагиат», показал, что в ряде записей наблюдалось несоответствие даты выпуска, автора и журнала: «Встречались также работы с указанием несуществующих страниц и даже библиографические ссылки, которые вообще не удалось найти при поиске»⁵.

С аналогичной проблемой столкнулись специалисты Университетского медицинского центра в провинции Гронинген (Нидерланды), которые решили воспользоваться помощью ChatGPT для поиска статей о лекарственном антипсихотическом препарате. Попытки найти в библиотечных каталогах и авторитетных базах данных рекомендованные нейросетью труды оказались безрезультатными, несмотря на то что авторы и журналы являются реальными. Было установлено, что ссылки сфабрикованы чат-ботом путем объединения отдельных частей разных библиографических записей (Grigio et al, 2023).

Сфабрикованные библиографические записи ограничивают возможности применения

⁴ The “phantom reference” : how a made-up article got almost 400 citations // Retraction Watch : [a blog]. URL: <https://retraction-watch.com/2017/11/14/phantom-reference-made-article-got-almost-400-citations> (accessed 24.09.2024).

⁵ За кулисами интеллекта ChatGPT // Антиплагиат : корпоративный блог компании на Habr.com. URL: <https://habr.com/ru/companies/antiplagiat/articles/728112/> (дата обращения: 24.09.2024).

чат-ботов в научных исследованиях. Несмотря на то что выпущенная 14 марта 2023 г. мультимодальная языковая модель ChatGPT-4 является более совершенной, по сравнению с предыдущими моделями, проблема использования ИИ в научных публикациях по-прежнему остается актуальной.

Американские исследователи (Леман-колледж, Нью-Йорк) проанализировали библиографические списки к 84 статьям, сгенерированным ChatGPT-3.5 и ChatGPT-4 (Walters, Wilder, 2023). Для проверки подлинности 636 библиографических записей были привлечены такие ресурсы, как Google Scholar, Amazon, Directory of Open Access Journals, PubMed, Scopus, WorldCat и др. Выяснилось, что из предоставленных ChatGPT-3.5 библиографических записей более половины – 55 % – сфабрикованы, 43 % были неточными. Результаты ChatGPT-4 несколько лучше: 18 % сфабрикованных записей и 24 % – неточных. Часть сгенерированных библиографических записей включала названия реальных журналов, издателей и организаций, но встречались записи на документы-фантомы. Лишь одна из статей, сгенерированных ИИ, содержала оговорку: «Это примеры библиографических записей, и они не отражают реальных источников».

По данным исследователей из Сэмфордского университета (Бирмингем, Алабама, США), для версии ChatGPT-3.5 общий уровень ложных библиографических записей превышает 30 %, для версии ChatGPT-4 – 20 %. Было обнаружено, что количество ложных записей значительно возрастает по мере увеличения специфичности и усложнения темы запроса. Так, в ответ на просьбу объяснить, как маркетинг в социальных сетях влияет на прибыль бизнеса, ChatGPT-3.5 привел ссылку: Trusov M. et al. Assessment of the impact of social networks on business efficiency // Science of Marketing. 2009. Vol. 28, № 2. P. 356–378. Действительно, доктор философии Майкл Трусов (Michael Trusov) занимается исследованием социальных сетей, но ни одна из его работ не соответствует приведенной библиографической записи (Buchanan et al., 2023).

Приведу еще один пример из практики обучения слушателей Высших библиографических курсов Российской государственной библиотеки. Слушателем было дано задание найти литературу о выдающемся библиографе и книговеде Н. А. Рубакине. ChatGPT «обнаружил» следующие публикации: Чачко Е. П. Российская государственная библиотека: очерки истории и современности. Москва : РГБ, 2002; Франк-Каменецкий М. В. Тайны Ленинской библиотеки: легенды и реальность // Научные записки РГБ. 2005. № 4; журнал «Библиография», выпуски 1980–1990-х гг. Ни первое, ни второе из этих

изданий не существуют в реальности. Журнал «Библиография» в 1980-е гг. и до 1992 г. выходил под названием «Советская библиография».

Выводы

Таким образом, факты, приведенные в публикациях и полученные эмпирическим путем, подтверждают положение о том, что ИИ пока еще не способен безошибочно выполнять библиографические функции. Причины неточностей связаны с огромным объемом обработанных ИИ текстовых данных из различных источников и встречающимися в первичных данных ошибками. ChatGPT по своей сути является преобразователем текста, а не системой поиска информации. По мнению И. М. Зашихиной, «языковая модель – это алгоритм, основанный на теории вероятности. Он способен предположить, каким будет следующее слово в предложенном тексте, учитывая контекст» (Зашихина, 2023, с. 25). Опираясь на массивы разнородных текстов, ИИ объединяет и интерпретирует источники информации, но не может распознать, какие части текста следует рассматривать как библиографические данные. Библиографические записи и ссылки – особая разновидность текста, для которого любое перефразирование становится губительным, так как элементы библиографической записи являются уникальными идентификаторами конкретного информационного ресурса.

Потенциально решение проблемы ученые видят в улучшении качества входных данных, предназначенных для обучения чат-ботов, «за счет включения <...> точных и контекстуально значимых наборов данных наряду с частыми обновлениями моделей обучения» (Athaluri et al., 2023, p. 87). По мере совершенствования технологий ИИ должен научиться выявлять библиографические записи и обрабатывать их иначе, чем обычный текст, – копировать их в точности, а не перефразировать.

Возможности современного ИИ неизбежно будут модернизироваться в будущем. Очевидно, технологии ИИ могут быть использованы не только для облегчения процессов научного исследования, но и для борьбы с искажением библиографических данных. Внедрение ИИ в системы проверки цитирования, авторства и подлинности публикаций позволит повысить доверие к результатам научных исследований и поднять качество научного дискурса. Необходимо разрабатывать эффективные методы и алгоритмы для определения поддельных библиографических данных, внедрять механизмы проверки их достоверности, а также повышать осведомленность научных работников о проблемах этики в науке. Исследователи, которые осведомлены о предрасположенности ИИ

к «галлюцинациям» – генерированию ложной информации или контента, который на первый взгляд кажется реальным, вероятно, с большей ответственностью будут относиться к процессу подготовки библиографического списка к научным работам.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Бердников Л. Нечто о книжной пародии // Новый берег. 2015. № 47 [Berdnikov L (2015) Something about a book parody. *Novyi bereg* 47. (In Russ.)]. URL: <https://magazines.gorky.media/bereg/2015/47/nechto-o-knizhnoj-parodii.html> (дата обращения = accessed 24.09.2024).
- Бобров Л. К. Достоверность ссылок на научные издания: пример порождения мифов и неточностей // Научные и технические библиотеки. 2022. № 5. С. 47–65 [Bobrov LK (2022) Reliability of references to scientific publications: where myths and inaccuracies originate. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 47–65. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-5-47-65>.
- Гуковский Г. А. Русская литература XVIII века. Москва : Аспект Пресс, 1999. 453 с. [Gukovskii GA (1999) Russian literature of the 18th century. Moscow: Aspect Press. (In Russ.)].
- Зашихина И. М. Подготовка научной статьи: справится ли ChatGPT? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 8/9. С. 24–47 [Zashikhina IM (2023) Scientific article writing: will ChatGPT help? *Vyshee obrazovanie v Rossii* 32 (8/9): 24–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-24-47>.
- Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! Санкт-Петербург : Symposium, 2010. 333 с. [Carrière J-C and Eco U (2010) Do not expect to get rid of books! Saint Petersburg: Symposium. (In Russ.)].
- Коган М. И., Иванов С. Н. «Поймай меня, если сможешь». ChatGPT сегодня: искусственный интеллект, способный написать для нас научную статью, или это игра в имитацию? // Вестник урологии. 2023. Т. 11, № 3. С. 10–15 [Kogan MI and Ivanov SN (2023) “Catch me if you can.” ChatGPT today: an artificial intelligence that can write a scientific paper for us, or is it an imitation game? *Vestnik urologii* 11 (3): 10–15. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.21886/2308-6424-2023-11-3-10-15>.
- Медведев Ю. Более 10 тысяч статей было отозвано из научных журналов в 2023 году // Российская газета : интернет-портал [Medvedev Yu (2023) More than 10 thousand articles were withdrawn from scientific journals in 2023. *Rossiiskaya gazeta: internet-portal*. (In Russ.)]. URL: <https://rg.ru/2023/12/17/bolee-10-tysiach-statej-bylo-otozvano-iz-nauchnyh-zhurnalov-v-2023-godu.html> (дата обращения = accessed 24.09.2024).

zhurnalov-v-2023-godu.html (дата обращения = accessed 24.09.2024). Дата публикации = published 17.12.2023.

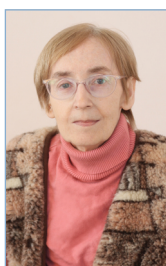
- Степанов В. К., Маджумдер М. Ш., Бегунова Д. Д. Методика применения большой языковой модели ChatGPT в библиотечно-библиографической деятельности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. 86–108 [Stepanov VK, Madzhumder MSh and Begunova DD (2024) Application of the big language model ChatGPT in library and bibliographic activities. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 86–108. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-86-108>.
- Сысоев П. В., Филатов Е. М. ChatGPT в исследовательской работе студентов: запрещать или обучать? // Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки. 2023. Т. 28, № 2. С. 276–301 [Sysoev PV and Filatov EM (2023) ChatGPT in students' research: to forbid or to teach? *Vestnik Tambovskogo universiteta. Gumanitarnye nauki* 28 (2): 276–301. (In Russ.)].
- Шароян С. Докторская с душком // Коммерсантъ Деньги. 2013. № 12. С. 21 [Sharoyan S (2013) Doctoral dissertation with a bad smell. *Kommersant' Den'gi* 12: 21. (In Russ.)].
- Эко У. Vertigo: круговорот образов, понятий, предметов. Москва : Слово/Slovo, 2017. 408 с. [Eco U (2017) Vertigo: the cycle of images, concepts, objects. Moscow: Slovo/Slovo. (In Russ.)].
- Athaluri SA, Manthena SV, Kesapragada VSRKM [et al.] (2023) Exploring the boundaries of reality: investigating the phenomenon of artificial intelligence hallucination in scientific writing through ChatGPT references. *Cureus* 15 (4): e37432. DOI: <https://doi.org/10.7759/cureus.37432>.
- Buchanan J, Hill S and Shapoval O (2023) ChatGPT hallucinates nonexistent citations: evidence from economics. *Social Science Research Network (SSRN): research platform*. DOI: <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4632842>. Posted 30.11.2023.
- Currie GM (2023) Academic integrity and artificial intelligence: is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine* 53 (5): 719–730. DOI: <https://doi.org/10.1053/j.semnuclmed.2023.04.008>.
- Dergaa I, Chamari K, Zmijewski P and Ben Saad H (2023) From human writing to artificial intelligence generated text: examining the prospects and potential threats of ChatGPT in academic writing. *Biology of Sport* 40 (2): 615–622. DOI: <https://doi.org/10.5114/biolSport.2023.125623>.

- Donne J (1930) The courtier's library, or Catalogus librorum aulicorum incomparabilium et non vendibilium. London: Nonesuch Press.
- Dunin-Wasowicz P (2017) Polska Biblioteka Widmowa. Leksykon książek zmyślonych. Warszawa: Narodowe Centrum Kultury.
- Grigio TR, Timmerman H and Wolff AP (2023) ChatGPT in anaesthesia research: risk of fabrication in literature searches. *British Journal of Anaesthesia* 131 (1): e29–e30. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.bja.2023.04.009>.
- Lindgren K, Moore C and Nordahl M (1998) Complexity of two-dimensional patterns. *Journal of Statistical Physics* 91 (5/6): 909–951. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1023027932419>.
- Lund BD, Wang T and Mannuru NR [et al.] (2023) ChatGPT and a new academic reality: artificial intelligence-written research papers and the ethics of the large language models in scholarly publishing. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 74 (5): 570–581. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.24750>.
- Metze K, Morandin-Reis RC, Lorand-Metze I and Florindo JB (2023) The amount of errors in ChatGPT's responses is indirectly correlated with the number of publications related to the topic under investigation. *Annals of Biomedical Engineering* 51 (7): 1360–1361. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10439-023-03205-1>.
- Orduña-Malea E and Cabezas-Clavijo Á (2023) ChatGPT and the potential growing of ghost bibliographic references. *Scientometrics* 128 (9): 5351–5355. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04804-4>.
- Walters WH and Wilder EI (2023) Fabrication and errors in the bibliographic citations generated by ChatGPT. *Scientific Reports* 13: 14045. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41598-023-41032-5>.
- Weiser B (2023) Here's what happens when your lawyer uses ChatGPT. *The New York Times*. URL: <https://www.nytimes.com/2023/05/27/nyregion/avianca-airline-lawsuit-chatgpt.html> (accessed 04.11.2024). Published 27.05.2023.

УДК 091:027.1(092)(571.53-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-71-79>

Рукописное собрание иркутского протоиерея Фортуна Петухова: реконструкция состава и проблемы разыскания

Н. К. Чернышова



Чернышова
Надежда
Константиновна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
доктор исторических наук, старший
научный сотрудник отдел редких
книг и рукописей

ORCID: [0000-0001-5308-9860](https://orcid.org/0000-0001-5308-9860)
e-mail: nad.obskaya@gmail.com

Аннотация. Цель статьи – представить рукописное собрание иркутского протоиерея Фортуна Ивановича Петухова (1789–1872), сформировавшееся в середине XIX столетия. Сделана попытка 1) реконструировать состав рукописей и документов собрания, 2) проследить пути его формирования, 3) выявить особенности отбора рукописей и степень влияния на судьбу собрания первой его презентации в исследовании москвовед Н. П. Бочарова. Рассмотрен культурный контекст, сопровождавший формирование собрания. Текстологический анализ трудов из перечня, приведенного Н. П. Бочаровым, позволил другим авторам атрибутировать некоторые тексты, что заставляет говорить о них как о рукописях его собрания, а не как об авторских сочинениях о. Фортуна. Речь идет о широко известной работе иркутского краеведа Н. В. Семивского, использованной для автобиографических записок Ф. И. Петухова и в качестве составной части других сочинений протоиерея, а также о рукописи гораздо менее известного сочинения другого иркутского священника о. Никифора Парнякова. Это дает основание предположить возможность аналогичной атрибуции других сочинений, указанных Н. П. Бочаровым с именем Ф. И. Петухова. Несколько рукописей из собрания Ф. И. Петухова опубликованы биографом в составе его книги. Местонахождение коллекции протоиерея Фортуна Петухова не установлено, в статье обозначены направления поиска возможного хранилища – изучение архивных фондов московских монастырей, с которыми были связаны жизнь и деятельность выходцев из Сибири – Златоустовского, Сретенского и др., а также поиски личных архивов потомков сибиряка.

Ключевые слова: собрание рукописей, документ, рукопись, протоиерей Фортуна Петухов, москвовед Н. П. Бочаров, Н. В. Семивский, протоиерей Никифор Парняков, археография, источниковедение

Для цитирования: Чернышова Н. К. Рукописное собрание иркутского протоиерея Фортуна Петухова: реконструкция состава и проблемы разыскания // Библиосфера. 2024. № 4. С. 71–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-71-79>.

Handwritten Collection of Irkutsk Archpriest Fortunat Petukhov: The Reconstruction of the Composition and Problems of Search

Nadezhda K. Chernyshova

Chernyshova

Nadezhda Konstantinovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Senior Researcher Department
of Rare Books and Manuscripts

ORCID: [0000-0001-5308-9860](https://orcid.org/0000-0001-5308-9860)

e-mail: nad.obs kaya@gmail.com

Abstract. The purpose of the article is to present the handwritten collection of the Irkutsk archpriest Fortunat Ivanovich Petukhov (1789–1872), formed in the middle of the 19th century. The author has made an attempt 1) to reconstruct the composition of the manuscripts and documents of the collection, 2) to trace the ways of its formation, 3) to identify the features of the selection of manuscripts and to trace the degree of influence on the fate of the collection of the first presentation in the work by Moscow scholar N. P. Bocharov. Textual analysis of a number of works mentioned in the list has made it possible for other authors to attribute some of the texts presented by N. P. Bocharov as manuscripts of his collection, and not as the author's works of Fr Fortunatus. We are talking about the well-known work of the Irkutsk local historian N. V. Semivsky, used for the autobiographical notes by F. I. Petukhov and as an integral part of other works by the archpriest, as well as about the manuscript of a much lesser-known work by another Irkutsk priest, Fr Nikifor Parnyakov. This gives reason to assume the possibility of a similar attribution of other works indicated by N. P. Bocharov with the name of F. I. Petukhov. Several manuscripts from the collection of F. I. Petukhov were published by the biographer as part of his book. The location of the collection of Archpriest Fortunatus Petukhov has not been found; the article suggests directions for searching for a possible repository – materials from the archival funds of Moscow monasteries, connected with the life and activities of people from Siberia – Zlatoust, Sretensky, etc., as well as searches for the personal archives of Fr Fortunatus' descendants.

Keywords: collection of manuscripts, document, manuscript, archpriest Fortunatus Petukhov, N. H. Bocharov, N.V. Semivsky, archpriest Nikifor Parnyakov, archeography, source studies

Citation: Chernyshova N. K. Handwritten Collection of Irkutsk Archpriest Fortunat Petukhov: The Reconstruction of the Composition and Problems of Search. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 71–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-71-79>.

Received 25.06.2024

Revised 09.10.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

Выявление книжных и рукописных собраний представителей сибирского духовенства стало результатом развития археографических и книговедческих исследований XIX–XX вв. Важнейшим источником при проведении таких исследований выступают материалы фондов Священного Синода, консисторий, монастырей, образовательных учреждений и др., которые содержат большое число описей и/или каталогов библиотек представителей духовенства. Решению задачи поиска остающихся неизвестных или исчезнувших собраний способствует многолетняя работа по описанию книжных и рукописных коллекций в составе библиотечных фондов, чем с 1989 г. активно занимается ГПНТБ СО РАН¹.

¹ Имеется в виду основанная в 1989 г. серия изданий «Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока», подготовленных отделом редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН.

Выявлено несколько десятков книжных, а также книжных и рукописных собраний, сформированных представителями сибирского духовенства на протяжении XVII–XX вв. Некоторые из этих собраний играли большую роль в формировании культурной жизни региона, однако современная их локализация довольно часто не связана с Сибирью. При этом отдельные собрания, зафиксированные специалистами XIX–XX вв., нуждаются в «повторном» разыскании (например, книжные и рукописные собрания иркутских священников И. Дроздова, Ф. Верномудрова и др.). Наша статья посвящена рукописному собранию архимандрита Московского Покровского миссионерского монастыря Филарета (в миру протоиерея Фортуната Ивановича Петухова) (1789–1872).

О. Фортунат родился в 1789 г. в с. Соколово Ишимского уезда Тобольской губернии в семье дьячка при церкви Св. Пророка Илии с. Ильинского, образование получил в Тобольской духовной семинарии, которую окончил в 1815 г. В эти

годы завязалось его знакомство с архим. Михаилом Бурдуковым, ректором семинарии, а позднее архиепископом Иркутским, многолетним начальником Ф. Петухова. Биограф о. Фортуната – известный московский краевед второй половины XIX в. Н. П. Бочаров в книге «Две могилы в Покровском миссионерском монастыре в Москве: ист.-биограф. очерки священно-архимандритов о. Филарета и о. Вениамина» отмечает увлеченность мальчика занятиями, литературными опытами, писанием проповедей. По-видимому, в эти же годы была заложена основа личной библиотеки о. Фортуната: о скромной библиотеке, «состоящей с небольшим из ста книг» упомянул Н. П. Бочаров (1889, с. 21).

Служебная деятельность о. Фортуната протекала сначала при церквях Тобольской епархии (Христорождественская, Сретенская церкви Тобольска), затем его перемещают на территорию Восточной Сибири – сначала в Енисейскую губернию, а в 1831 г. назначают кафедральным протоиереем в г. Иркутск. «Призыв в Иркутск представляет полный расцвет его деятельности», – отмечает биограф (Бочаров, 1889, с. 65). Протоиерей Ф. Петухов сумел установить хорошие отношения с иркутскими властями – преосвященными Михаилом и его преемниками – Иринеем (Нестеровичем), Мелетием (Леонтовичем), Иннокентием III (Александровым), в особенности с архиепископом Нилом (Исаковичем). Подтверждение последнему мы находим в письме архиепископа Нила к сыну о. Фортуната архим. Вениамину: «Весть о кончине о. Филарета получена мною с христианским чувством и воспоминанием. Я молился об упокоении души его, и буду молиться. Ибо пятнадцать лет в мире и согласии провел с ним»².

Рукописное собрание о. Фортуната сформировалось, таким образом, в середине – второй половине XIX в. в пору деятельности крупных собирателей Восточной Сибири: архиепископа Нила (Исаковича), протоиерея Прокопия Васильевича Громова, В. Н. Баснина и др. Однако у специалистов собрание о. Фортуната пользуется сравнительно малой известностью. Первое упоминание о собрании относится к концу XIX века, когда Н. П. Бочаров издал краеведческую работу, посвященную двум восточносибирским священникам, проживавшим на покое и скончавшимся в Покровском миссионерском монастыре в Москве (Бочаров, 1889): архимандриту Филарету и его сыну – настоятелю Высоко-Петровского и ряда других монастырей столицы и председателю Братства Св. Петра Митрополита священно-архимандриту Вениамину (1818–1888) Петуховым. Подчеркнем, что о. Вениамин в московский период жизни

был человеком, близким Московскому митрополиту Филарету (Дроздову) (Бочаров, 1889, с. V). Биограф называет его хранителем личной казны митрополита и «повседневным исполнителем его приказаний». Н. П. Бочаров включил в свою книгу «Домашнюю записку о служениях митрополита Филарета и о разных случаях с 1 сентября 1847 по 23 марта 1853 г.», составленную архимандритом Вениамином (Бочаров, 1889, с. 265–309). Исследование Н. П. Бочарова проведено на основе документов и рукописей, собранных отцом и, возможно, сыном Петуховыми. Сведений о местонахождении собрания пока не обнаружено.

Книга, посвященная духовным лицам-сибирякам, привлекла внимание на их родине. В 1892 г. на страницах «Тобольских епархиальных ведомостей» была напечатана статья под названием «Оо. архимандриты Филарет и Вениамин (Петуховы), питомцы Тобольских духовно-учебных заведений», подписанная «Н. Г-овъ» (Н. Г-ов, 1892). Возможно, автором ее был известный духовный автор и общественный деятель, преподаватель Тобольской семинарии Н. А. Городков. Автор сообщает, что «статья ... составлена по желанию родственников, ... живущих в настоящее время в Москве, которыми и был доставлен печатный материал для предлагаемых биографий» (Н. Г-ов, 1892, с. 215–216). Можно предположить, что под «печатным материалом» имеется в виду названная выше книга Н. П. Бочарова, что подтверждается косвенно тем, что в статье «Тобольских епархиальных ведомостей» представлен тот же круг биографических сведений и не упомянуты какие-либо новые факты или источники, хотя дословных совпадений не отмечается.

Прежде чем приступить к рассмотрению собрания о. Филарета, Н. П. Бочаров подчеркивает личные качества о. Фортуната, которые способствовали становлению его как историка и собирателя: любознательность, добросовестность, привычка к настойчивому труду, правдивость, аккуратность. В книге «Две могилы...» нет упоминаний об особом интересе о. Фортуната к истории, историческим документам, рукописям в тобольский и красноярский периоды его жизни. Однако, завершая VIII главу своей книги и предвзяв знакомство читателя с изысканиями о. Фортуната, писатель счел необходимым подчеркнуть все перечисленные его качества (Бочаров, 1889, с. 70). «В особенном блеске, как видно по сохранившимся рукописям», они проявились во многолетней деятельности о. Фортуната в Иркутске», – отмечает биограф (Бочаров, 1889, с. 71).

В Иркутске сфера деятельности священника расширяется, и далее Н. П. Бочаров показывает, как служебная деятельность определяла

² ОПИ ГИМ. Ф. 304. Оп. 1. Д. 49. Л. 67.

разные направления собирательства о. Фортуната: «Многообразная деятельность эта так обширна, так богата историческими материалами и данными, добытыми самим о. Фортунатом из дел епархиального архива, или заключающимися в официальной переписке его с различными местами и лицами» (Бочаров, 1889, с. 67). Именно со временем пребывания в Иркутске Н. П. Бочаров связывает проявление интереса о. Фортуната к истории, краеведению и собирательской деятельности: «Приехал о. Фортунат в новый, незнакомый ему город Иркутск и о. Фортунат, несмотря на то, что он не историк, а богослов или, скорее проповедник, собирает об этом городе историко-статистические сведения и допытывается, где, когда и что об нем было писано. Назначается о. Фортунат членом Иркутской духовной консистории, – он собирает исторические сведения по своей епархии и биографические материалы об иркутских преосвященных. Делается ревизором и благочинным над монастырями, – собирает исторические сведения об этих монастырях и Св. Иннокентии, иркутском чудотворце <...>. Избирает о. Фортунат новое поприще себе миссионерское, – он собирает исторические материалы о прежде бывших по Иркутской епархии миссиях» (Бочаров, 1889, с. 70–71).

«Хронологический список трудов и сочинений Архимандрита Филарета в мире о. Фортуната Ивановича Петухова» и состав его рукописного собрания

Итак, собрание о. Фортуната состояло из документов личного архива и собственно рукописей. Н. П. Бочаров многие страницы книги посвящает описанию и характеристике предоставленных ему родственниками о. Вениамина материалов и подчеркивает их источниковый потенциал: «Некоторые архивные материалы, библиографические справки и рукописные данные, найденные в бумагах почившего о. Вениамина и обязательно предоставленные нам для справок его родственниками, дают нам возможность, хотя и не вполне, раскрыть жизнь этих двух почтенных деятелей. <...> О. Вениамин весьма бережно, как святыню, хранил все фамильные бумаги и записки своего отца, в числе которых таится немало любопытных данных как по истории распространения миссионерского дела в Сибири, так и по описанию церковных древностей этой страны» (Бочаров, 1889, с. IV–V). Н. П. Бочаров называет и подробно характеризует практически каждый использованный им документ или рукопись: указы (копии), переписку, деловую и личную, «Автобиографию» о. Филарета (на 16 л., доведенную до 1830 г.) и его записную книжку. Мно-

гие из использованных документов включены в текст книги: письма и записки преосвященных Михаила Бурдукова, Амвросия Келембета, Нила Исаковича, а также сибирского историка П. А. Слобцова. На их основе воссоздается биография представителя восточносибирского духовенства.

На страницах книги «Две могилы...» опубликован «Хронологический список трудов и сочинений архимандрита Филарета», где перечислено 59 названий проповедей, стихов, сочинений по истории Иркутска и Иркутской епархии, миссионерству и др. (Бочаров, 1889, с. 162–165). Однако мы полагаем, что в этот список, наряду с сочинениями о. Фортуната, оказалась включенной и часть собранных им рукописей. Большую часть «Хронологического списка» составляют поучения, проповеди, слова, речи о. Фортуната и, как отмечает Н. П. Бочаров далее, они до сих пор не изданы. Приведем фрагмент списка с № 46 по 59. Это стихи, а также исторические и краеведческие сочинения, которые атрибутированы Н. П. Бочаровым этому духовному автору и частично использованы при написании его биографии: 46. Воззвание (в стихах) к бедным, малолетним, сиротам, живущим в Иркутске; 47. Описание г. Иркутска и его окрестностей с примечаниями; 48. К старцам Иркутского Вознесенского монастыря; 49. Новейшее описание Иркутского Вознесенского монастыря; 50. Выписка. Стихи П. М. Карабанова. «К Святому Иннокентию»; 51. Сказание о Святом Иннокентии, Иркутском Чудотворце; 52. Объявление по пастве Иннокентия, епископа Иркутского и Нерчинского, от 1 сентября 1727 г. о назначении его в эту епархию; 53. Список преосвященных архиереев Иркутских, Нерчинских и Якутских (с начала епархии – с 1707 и по 1835 год); 54. Заключение о церквях, находящихся в г. Иркутске; 55. О монастырях (Иркут[ский] Вознес[енский] мон[астырь]; 56. Настоятели Иркут[ского] Вознес[енского] мон[астыря]; 57. Знаменский девичий монастырь; 58. О миссиях, посылаемых в Пекин, столичный город Китайского государства; 59. Записка об открытии Иркутской епархии и о действиях бывших миссий и вообще о состоянии духовной нашей части на островах Алеутских и Курильских в Америке и на полуострове Камчатке (Бочаров, 1889, с. 164–165). В состав списка включен, наряду со стихами, краеведческими и историческими сочинениями, исторический документ, относящийся к деятельности Святителя Иннокентия, первого епископа Иркутского (№ 52).

В последовавших за «Хронологическим списком...» комментариях Н. П. Бочаров сообщает, что в текст его книги «вошли целиком сочинения и выписки о. Фортуната, значащиеся в этом списке под номерами 47–56 и 58–60 (выделено

нами – Н. Ч.), причем одно только описание г. Иркутска приведено с значительными сокращениями. Хотя в нем заключается много историко-этнографических сведений о г. Иркутске с его окрестностями, много стихотворных вставок, посвященных восторженному описанию красот Байкала, Ангары и проч., но мы их опустили...» (Бочаров, 1889, с. 166). Несмотря на то что публикаций о. Фортуната второй половины XIX или XX в. не выявлено, за исключением книги Н. П. Бочарова, краеведческая деятельность его все же отмечена современниками: 1 октября 1852 г. о. Фортунат был избран в члены-сотрудники Императорского Географического общества (Бочаров, 1889, с. 76).

Часть приведенных Н. П. Бочаровым с именем о. Фортуната стихов частично или полностью совпадает с опубликованными в тексте широко известной специалистам книги Н. В. Семивского «Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доньше не было всем известно», напечатанной по Высочайшему повелению «от беспримерных щедрот Всемиловитейшего Государя, Императора» в Санкт-Петербурге в 1817 г. в типографии Главного Штаба Его Императорского Величества (стихи под №№ 46, 48, 50 в «Хронологическом списке...»). Стихи из книги Н. В. Семивского используются Н. П. Бочаровым преимущественно для характеристики переживаний о. Фортуната или объяснения мотивации его поступков.

Краеведческие произведения в собрании о. Фортуната

Рассмотрим подробнее краеведческие произведения о. Фортуната из списка Н. П. Бочарова. Фрагменты из сочинения, указанного в списке под № 47 «Описание города Иркутска и его окрестностей» («54 страницы четкого письма в лист») (Бочаров, 1889, с. 73), включены биографом в состав IX главы книги «Две могилы...», которая носит название «Г. Иркутск с его окрестностями при о. Фортунате, в связи с историческими его заметками об этом городе». В тексте названной главы мы обнаруживаем большое количество заимствований из книги Н. В. Семивского. В биографическом повествовании Н. П. Бочаров обращается к разным разделам сложно построенной книги «Новейшие любопытные и достоверные...»³ – текстам разделов и подстрочных примечаний к ним, а также специальному разделу «Примечания...» (№ IX). Отметим моменты текстуальной близости рассматриваемых сочинений: это фрагменты

о «начале» Иркутска (Бочаров, с. 73–75; Семивский, I, с. 8–11), о гербе Иркутска (Бочаров, с. 75–76; Семивский, I, с. 30–31). Имеются несколько отличий стилистического характера, возможно объясняемых трудностями чтения рукописного текста. Например, Н. П. Бочаров, называя фамилию одного из иркутских губернаторов, указывает «генерал-митр. Фрауендорф», а у Н. В. Семивского он – генерал-майор.

В книге Н. В. Семивского соответствующий (первый) раздел с самостоятельной пагинацией называется «Новейшее описание Иркутска и его окрестностей, сочиненное в пользу бедных, малолетних сирот, живущих в Иркутске». Н. В. Семивский предвывает текст планом Иркутска, а также упомянутым выше стихотворным «Воззванием к бедным, ...» и гравюрой «Вид Иркутска с севера». Заголовок рукописи о. Фортуната все же несколько отличается от книги Н. Семивского: «редактируя» заголовок своего предшественника, о. Фортунат убирает слово «новейшее».

Что из себя представляли рукописи о. Фортуната – списки, сделанные с издания 1817 года или рукописей, легших в основу книги Н. В. Семивского, которые, в свою очередь, могли иметь распространение в Иркутске? Подтверждение этому обнаружено в Научной библиотеке Томского государственного университета, где находится рукопись, описанная Е. К. Ромодановской под заглавием: «№ 187190. Семивский. Новейшее описание Иркутска и Иркутского Вознесенского монастыря с сказанием о Св. Иннокентии Иркутском» (XIX в., 77 л.). На первом титульном листе приведено краткое заглавие «Описание Иркутска» (Ромодановская, 1971, с. 347). Другой пример использования фрагмента сочинения Н. В. Семивского как составной части содержится в «Летописи о городе Иркутске» протоиерея Никифора Парнякова (1777–1848). Рукопись принадлежала архимандриту Модесту (Стрельбицкому) и хранится в составе фонда Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского в Киеве⁴.

Заимствования из книги Н. В. Семивского встречаются не только в IX, но и последующих главах труда Н. П. Бочарова.

Рукописи и документы по истории Иркутской епархии в собрании о. Фортуната

Десятая глава книги Н. П. Бочарова озаглавлена «Исторические сведения об Иркутской епархии и управлявших ею преосвященных, в связи с ее летописью, составленной в 1835 г. о. Фортунатом»

³ Каждый из разделов книги Н. В. Семивского имеет свою пагинацию.

⁴ НБУВ. Ин-т рукописей. ДАП № 588 (Муз № 128). Л. 87–88 об.

(Бочаров, 1889, с. 85–97). К названию главы автор делает следующее примечание: «Рукопись о. Фортуната имеет следующее заглавие: Список преосвященных архиереев Иркутских, Нерчинских и Якутских, с кратким начертанием достопамятных происшествий во дни управления каждого из них бывших, от начала основания сей епархии до 1835 г. В лист на 36 страницах четкого письма» (Бочаров, 1889, с. 85) (№ 53 упомянутого выше «Хронологического списка...»). Одно из примечаний в книге Н. В. Семивского носит близкое заглавие: «Именной список преосвященным епископом Иркутской епархии, со времени учреждения ея и поныне» (Семивский, 1817, разд. IX. № 2, с. 2). Приведены сведения о пяти преосвященных: Варлааме Косовском, Иннокентии Кульчицком, Иннокентии II Нероновиче, Михаиле I Миткевиче и Вениамине Багрянском.

Заглавие рукописи № 53 о. Фортуната имеет также некоторое сходство с заглавием труда другого иркутского автора: «Краткий очерк истории Иркутской иерархии от начала учреждения оной до 1835 года, составленный по благословлению Преосвященнейшего Иннокентия III-го епископа Иркутского, Нерчинского и Якутского и кавалера протоиерея Никифора Парняковым». Сходство хронологических рамок, содержания, структуры входящих в повествование очерков вызывает необходимость обращения к последнему сочинению. Мы не знаем, опубликована ли эта работа иркутского священника, не удалось разыскать и полного ее списка. В нашем распоряжении имеется лишь фрагмент списка «Краткого очерка...», находящийся в рукописном собрании архиепископа Нила (Исаковича) из Государственного архива Ярославской области⁵. Т. А. Крючкова кратко представляет оцифрованный ярославскими архивистами документ следующим образом: «Документ неполный, отсутствуют листы со сведениями об иркутских епископах XVIII – начала XIX в.: Иннокентии (Кульчицком), Иннокентии (Неруновиче), Софронии (Кристалеvском), Михаиле (Миткевиче), Вениамине (Багрянском) и частично Михаиле (Бурдукове). Представлен материал об Ирине (Нестеровиче), Мелетии (Леонтовиче), Иннокентии III (Александрове) и Ниле (Исаковиче). В прибавлениях (л. 30–31 добавлены сведения о Вениамине (Багрянском)» (Крючкова, 2019, с. 22–23). Титульный лист сочинения и часть имеющегося текста (в частности, прибавления, посвященные Вениамину (Багрянскому), написаны писарским почерком, остальное – скоропись XIX в. (предположительно, рукой Никифора Парнякова). На оборотах листов «Краткого очерка...» другим (?) почерком

представлен текст сочинения – «Нечто о посольстве в Китай. Краткий обзор посольств в Китай в XVII веке (Выписка из 3-й части Ро[с.] иерархии со с. 442)» (Крючкова, 2019, с. 22).

Сравнение текста главы X книги Н. П. Бочарова с имеющимися в нашем распоряжении фрагментами рукописи сочинения протоиерея Н. Парнякова показывает текстуальную близость ряда описаний, в частности очерков об управлении Иркутской епархией епископами Михаилом (Бурдуковым), Ирине (Нестеровичем) и Мелетием (Леонтовичем) (Бочаров, 1889, с. 95–96).

Мы не знаем, кто из двух писателей использовал текст коллеги для своей работы. О. Фортунат закончил свой «Список...» правлением епископа Иннокентия III (Александрова). Возможно, он располагал полным списком сочинения Никифора Парнякова.

Ряд других фрагментов X главы книги Н. П. Бочарова также, вероятно, заимствованы из рукописи о. Фортуната «Список преосвященных архиереев...». К таким фрагментам можно отнести, например, «достопамятные происшествия» во время управления Иркутской епархией Святителя Иннокентия Кульчицкого, Иннокентия II Неруновича, Софрония Кристалеvского, а также последующих управлявших Иркутской епархией владык. Вот «достопамятные происшествия», относящиеся ко времени Св. Иннокентия: освящение Владимирской церкви в Иркутске и придела во имя Св. Великомученика Иоанна Воина под колокольной Иркутского кафедрального собора; учреждение архимандритом Антонием Платковским в Вознесенском монастыре трех школ: русской, китайской и мунгальской; причисление к Иркутской и Нерчинской епархии 42 церквей, как это было во время управления ею епископа Варлаама Косовского, а также монастырей Якутского, Киренского и Троицкого Селенгинского (Бочаров, 1889, с. 86–87, 109). Эти сведения также, возможно, восходят к рукописи «Краткого очерка...».

Глава XII книги Н. П. Бочарова называется «О. Фортунат как ревизор и благочинный над монастырями». Биограф сообщает, что в 1840 г. преосвященный Нил (Исакович) поручил о. Фортунату «сделать подробную опись вещам утвари Вознесенского монастыря» и составить опись, «что послужило ему богатым материалом для исторического описания монастырей и церковных достопримечательностей Иркутска» (Бочаров, 1889, с. 109).

⁵ ГАЯО. Ф. Коллекции рукописей. Оп. 1. Д. 181 (187). Л. 26, 29–31.

Парняков Н. Краткий очерк истории Иркутской иерархии⁶	[Петухов Ф. Список преосвященных архиереев Иркутских, Нерчинских и Якутских, с кратким начертанием достопамятных происшествий во дни управления каждого из них бывших, от начала основания сея епархии до 1835 г.] (Бочаров, 1889, с. 95–96)
(л. 29) 1825 года построены две многоценные плащаницы 1 я купцом 1 й гильдии Прокопием Федоровым Медведниковым, поставленная за правым клиросом придела Казанския Богоматери, в стеклянном футляре; 2я купцом же 1 й гильдии Николаем Петровым Трапезниковым с братьями, поставленная на столбе за правым же клиросом храма Богоявления Господня; в 1827 году в Москве сооружены 1 е трикирии сребренные, под золотом; 2 блюдо сребренное для умовения Архиерейского соборным кочтом (зачеркнуто), выше написано – иждивением. 6. 1830 года по кончине архиепископа Михаила перекрыты вновь тем же железом с прибавлением нового крыши: а) на Петропавловском соборе; б) на трех холодных алтарях; с) на осмерике и шестерике холодного храма; и на ризничной палатке; d) построен кабинет с баллюстрадом в юго-западном углу Петропавловского собора, для продажи свеч. // (Л. 29) 7 й Ириней Из епископа Пензенского пожалованный в управление Иркутской епархии вступил сего же года октября 17го дня, имел два ордена 1й Св. Анны 1-й степени; 2й Св. Владимира 3й степени: 1831 года ноября 25 дня отправлен на пребывание в Вологодской Спасо-Троицкой [«Троицкой» зачеркнуто, сверху написано – «Прилуцкой»] монастырь. В кратковременное управление епархией архиепископа Ириней, хотя и были достопамятные происшествия, но поелику оне к системе иерархии не относятся, // (л. 29 об.) то упоминается здесь только о некоторых вещах, при нем устроенных, – именно: 1. на Богоявленском соборе позолочено пять крестов, заложено в алтаре того же собора восточное окно. 2. При Архиерейском доме построены: а) две решетчатые деревянные оградки, для овощей; б) баня деревянная. // (л. 29 об.) 8-й Мелетий Леонтович, в 1831м году из епископа Пермского пожалованный, в управление Иркутской епархии вступил сего же года ноября 8 дня; в 1835 году переведен в Слободско-Украинскую епархию, из Иркутской выехав сего же года августа 18 дня, имел орден Св. Анны 1й степени. Во дни управления епархией архиепископа Мелетия никаких достопамятных происшествий не было, а только устроены следующие вещи: 1. Позолочены а) на ризе Чудотворныя Иконы Казанския Богоматери; б) иконоставе в Богоявленском храме. 2. Покрыты: а) краскою под шахмат каменный пол Богоявленского Собора; б) железом белым пять глав онаго; с) тесом и краскою Духовная консистория	(с. 95) d) В 1825 году построены две многоценные плащаницы: одна – купцом 1й гильдии Прокопием Федоровичем Медведниковым, поставленная за правым клиросом придела Казанския Богоматери, в стеклянном футляре, а другая – купцом первой же гильдии Николаем Петровичем Трапезниковым, с братьями, поставленная за правым клиросом храма Богоявления Господня. В 1827 году в Москве сооружены соборным коштом: трикирии серебряные под золотом и блюдо серебряное для архиерейского служения. По кончине архиепископа Михаила в 1830 году перекрыты вновь прежним железом, с прибавлением нового, крыши: на Петро-Павловском приделе, в соборе на трех холодных алтарях и на осмерике и шестерике холодного храма. Кроме того, на Ризничной палатке построен кабинет с баллюстрадом, в юго-западном углу Петро-Павловского придела, для продажи свеч. 7. Ириней Из епископа пензенского он пожалован в // (с. 96) архиепископы Иркутские 27 июля 1830 г. В управление Иркутскою епархией вступил 17 октября 1830 года. Имел два ордена: Св. Анны 1й степ. И св. Владимира 3й степ. В 1831 году 25 ноября переведен на пребывание в вологодский Спасо-Троицкий монастырь. В кратковременное управление епархией архиепископа Ириней, говорит о. Фортунат, хотя и были достопамятные происшествия; но поелику они к системе иерархии не относятся, то о них здесь и не упоминается. 8. Мелетий Леонтович. В 1831 м из епископа Пермского пожалованный, в управление Иркутской епархией вступил 8 ноября 1831 года. В 1835 году переведен в Слободско-Украинскую епархию, и из Иркутской выехал 18 августа 1835 года. Имел орден Св. Анны 1-й степени и зол. Магистерский крест. Во дни управления архиепископа Мелетия никаких достопамятных происшествий не было, а устроены только следующие вещи: Позолочены: риза на чудотворной иконе Казанской Божией Матери и иконостас в Богоявленском храме – в приделах Казанския Богоматери и Иоанна Предтечи Выстлан пол в Богоявленском храме в шахмат из плит и покрыт краскою. Пять глав на Богоявленском соборе покрыты белым листовым железом

⁶ Краткий очерк истории Иркутской иерархии от начала учреждения оной до 1835 года. По благословлению Преосвященнейшего Иннокентия III го епископа Иркутского и кавалера протоиерея Никифора Парняковым (на 30 л.) // ГАЯО. Ф. Коллекция рукописей. Оп. 1. Д. 181. Л. 26–31.

В состав XII главы своего труда Н. П. Бочаров включил тексты трех сочинений о. Фортуната: «Иркутский Вознесенский монастырь и почивающие в нем мощи Св. Иннокентия» (Б) и «Несколько сведений о Знаменском девичьем монастыре» (В) и «Сказание о житии...» (А) (см.: №№ 49, 51, 55, 57 «Хронологического списка...») (Бочаров, 1889, с. 116–121, 122–123).

Приведем слова Н. П. Бочарова, предваряющие публикацию текстов о монастырях: «Мы говорили уже, что о. Фортунат, приняв в 1834 г. звание благочинного над монастырями, занялся их описанием. Плодом этих трудов были два описания иркутского Вознесенского монастыря, хранящиеся в бумагах о. Фортуната. Сличая оба описания, легко проследить, как автором их постепенно вырабатывалось описание Иркутского Вознесенского монастыря, закончившееся в издании настоятеля монастыря и ректора Иркутской семинарии архимандрита Никодима, появившемся, наконец в свет в 1840 году» (Бочаров, 1889, с. 116).

Сравнение описаний Иркутского Вознесенского монастыря в книгах Н. В. Семивского и Н. П. Бочарова выявило полную идентичность названных текстов и примечаний к ним. Отличия незначительны: Н. П. Бочаров некоторые архаичные слова заменяет распространенными в его время («сия» – «эта», «палатка» – «склеп»); вносит упоминания о некоторых событиях, которые произошли после выхода в свет текста Н. В. Семивского (о вкладах, ремонте храмов и др.); в книге Н. П. Бочарова опущены некоторые эпизоды, упомянутые Н. В. Семивским (сведения о некоторых храмах, входящих в монастырский комплекс).

Автор отмечает, что в его книге приведены лишь те сведения, которые отсутствуют в публикации о. Никодима. В очерке рассказывается история основания монастыря и сообщаются сведения об учреждении в нем архимандрии, местоположении монастыря, о существовавшей при монастыре школе, истории его церквей, упоминается история пожара в монастыре 11 мая 1783 г. и эпизод «чуда» с уцелевшей от пожара деревянной церковью Тихвинской Божией Матери, под алтарем которой почивали мощи Св. Иннокентия, излагается история перенесения мощей из-под алтаря Тихвинской церкви в соборную во имя Вознесения Господня церковь в 1805 г., упоминается серебряная рака, сделанная иждивением иркутского именитого гражданина Н. П. Мыльникова, в которую были переложены мощи святого, а также другие святыни монастыря, связанные со Св. Иннокентием и первым строителем монастыря схимонахом Герасимом.

Наконец, в XII главу Н. П. Бочаров включил публикацию текста «Сказания о Св. Иннокентии Иркутском» (А) (Бочаров, 1889, с. 112–116). № 51 «Хронологического списка...». Этот вариант жития святого впервые был напечатан в составе

книги Н. В. Семивского и распространялся в рукописи (Семивский, 1817, IV, с. 73–78). Тексты сказаний в двух книгах практически не отличаются. Н. В. Семивский помещает стихотворение П. М. Карабанова «К святому Иннокентию» перед текстом сказания, а Н. П. Бочаров завершает им сказание.

Н. П. Бочаров считал своим долгом изложить свою версию создания жития Св. Иннокентия о. Фортунатом: «По времени написания это житие относится к концу 30-х годов, когда о. Фортунат одновременно был и членом консистории и благочинным над монастырями, – следовательно, архивные материалы были в полном его распоряжении. <...> о. Фортунат, ... перебираясь в Москву, передал свои рукописные заметки и архивные выписки о. Грозову, которые и послужили ему, вероятно, материалом для “Жизнеописания Св. Иннокентия”» (Бочаров, 1889, с. 110–111).

Как член Иркутской духовной консистории о. Фортунат занимался освидетельствованием иконостасов в храмах Иркутской епархии. Наблюдения за состоянием иконописного дела сохранились среди рукописей и документов его архива (Бочаров, 1889, с. 77). Кроме того, биограф приводит «хронологический перечень свидетельствований икон, привозимых на протяжении 1830–40-х гг. из Владимирской губернии в Иркутск “для промена в Сибири”» (Бочаров, 1889, с. 126–128). Приводятся названия деревень, откуда прибывали иконы, имена людей, данные о количестве привезенных икон. Позже о. Фортунату было поручено и освидетельствование иконостасов, исполненных иркутскими мастерами (Бочаров, 1889, с. 127–128).

В составе собрания о. Фортуната сохранились документы и составленные на их основе записки, списки, перечни, отражающие работу священника в качестве благочинного над благочинными. Н. П. Бочаров опубликовал список «О церквях в г. Иркутске» (возможно, № 54 «Хронологического списка...»), куда включены сведения о 16 храмах с приделами (Бочаров, 1889, с. 131–136). О. Фортунат сообщает время закладки и освящения церкви. Н. П. Бочаров предполагает, что именно эти сведения о. Фортунат подготовил для П. А. Словцова в ответ на запрос последнего (Бочаров, 1889, с. 131–136).

В главе XIV книги Н. П. Бочарова «О. Фортунат принимает звание миссионера» (Бочаров, 1889, с. 137–153) описана деятельность иркутского священника на этом поприще с 1832 по 1841 г.: приводятся статистические данные о количестве обращенных им в православие, публикуются официальные письма преосвященных Мелетия и Нила о. Фортунату, касающиеся этой стороны деятельности, текст инструкции миссионеру архиепископа Нила и другие документы. Кроме того, биограф сообщает о «сохранившихся в копиях “Записях”, занимающих весьма объемистый том рукописи,

тщательно переплетенный», в «Записях» «приведен поименный список обращенным о. Фортунатом в христианство иноверцам с показанием года, месяца и числа совершившемуся обращению» (Бочаров, 1889, с. 137). Кроме того, Н. П. Бочаров указывает, что о. Фортунат занимался изучением истории Сибирских миссий и публикует в XIV главе две рукописи: «О миссиях, посылаемых в Пекин, столичный город Китайского государства» и «Записку о состоянии духовной нашей части на островах Алеутских и Курильских в Америке и на полуострове Камчатке» (Бочаров, 1889, с. 142–148, 149–153) (рукописи №№ 58 и 59 «Хронологического списка...»).

Заключение

В заключение отметим, что биограф сообщил о существовании в семейных бумагах Петуховых «старинной рукописи “Книга родословная пономаря Стефана Михайловича Петухова”» («рукопись в четвертку на 28 страницах»), составленной в середине XVIII в. одной из представительниц рода по имени Надежда Степановна. На основе рукописи Н. П. Бочаров составил и включил в свою книгу «Родословную таблицу семейства Петуховых» (Бочаров, 1889, с. 169–177) и кратко изложил историю семьи на протяжении 200 лет.

Разыскание этого рукописного собрания середины XIX в. позволило бы выявить новые, ранее неизвестные рукописные памятники и источники, провести их авторскую атрибуцию, владельческую принадлежность и определить место собрания в культурной жизни Сибирского региона. Возможные направления поиска собрания диктуются служебными передвижениями о. Вениамина (Петухова) в пределах монастырей Москвы и соответствующими архивными фондами московских архивов (Давиденко, 2017, с. 389–392), а также включают поиск потомков священнослужителей.

*Статья выполнена по плану
НИР ГПНТБ СО РАН,
проект «Депозитарий книжных
памятников Сибири
и Дальнего Востока: выявление, система
цифрового хранения и организация доступа
для исследования», №122040600049-8*

*Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.*

Конфликт интересов
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Список источников / References

- Бочаров Н. П. Две могилы в Покровском миссионерском монастыре в Москве : ист.-биограф. очерки священо-архимандритов о. Филарета и о. Вениамина. Москва : Типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1889. VI, [2], 310 с. [Bocharov NP (1889) Two graves in the Pokrovsky Missionary Monastery in Moscow: hist. and biogr. essays by the Holy Archimandrites Fr. Filaret and Fr. Veniamin. Moscow: Tipo-lit. t-va I. N. Kushnerev i K°. (In Russ.)].
- Давиденко Д. Г. Московский в честь Покрова Пресвятой Богородицы ставропигиальный женский монастырь // Православная энциклопедия. Москва, 2017. Т. 43. С. 387–394 [Davidenko DG (2017) Moscow Stauropigic Female Monastery in honor of the Intercession of the Holy Mother of God. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, vol. 43, pp. 387–394. (In Russ.)].
- Крючкова Т. А. Аннотированный перечень документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из Государственного архива Ярославской области // Обзор документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из Государственного архива Ярославской области. Иркутск, 2019. С. 21–83 [Kryuchkova TA (2019) Annotated list of documents from the personal collection of Archbishop Nil (N. F. Isakovich) from the State

- Archives of the Yaroslavl Region. *Obzor dokumentov lichnogo sobraniya arkhiepiskopa Nila (N. F. Isakovicha) iz Gosudarstvennogo arkhiva Yaroslavskoi oblasti*. Irkutsk, pp. 21–83. (In Russ.)].
- Н. Г.-ов. О. о. архимандриты Филарет и Вениамин (Петуховы), питомцы Тобольских духовно-учебных заведений // Тобольские епархиальные ведомости. 1892. № 9/10. Отд. неофиц. С. 215–224 ; № 11/12. С. 246–250 [NG-ov (1892) Fr. Archimandrites Filaret and Veniamin (Petukhovs), alumni of Tobolsk theological educational institutions. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti* 9/10: 215–224 (unoffic. sect.); 11/12: 246–250. (In Russ.)].
- Ромодановская Е. К. Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского университета // Труды Отдела древнерусской литературы. 1971. Т. 26. С. 344–348 [Romodanovskaya EK (1971) Slavic-Russian manuscripts of the Scientific Library of Tomsk University. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury* 26: 344–348. (In Russ.)].
- Семивский Н. В. Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доныне не было всем известно. Санкт-Петербург : В Воен. тип. Гл. Штаба, 1817. [22], 230, 186 с. [Semivskii NV (1817) The latest, curious and reliable narratives about Eastern Siberia, much of which has not been known to everyone until now. Saint Petersburg: V Voen. tip. Gl. Shtaba. (In Russ.)].

LIBWAY - 2025

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в Международной научно-практической конференции
«Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2025)»,
 которая пройдет 24–28 марта 2025 г. в ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия).

Организаторы конференции

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
- Сибирское отделение Российской академии наук
- Сибирская ассоциация академических библиотек
- Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации

Вопросы для обсуждения

- Наука – библиотека – общество: грани взаимодействия
- Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды
- Библиотеки в инфраструктуре открытой науки
- Технологии и практики информационного обеспечения и библиотечного обслуживания
- Патентно-информационная деятельность в библиотеках
- Взаимодействие научных библиотек и информационных центров в информационно-методическом обеспечении ученых и специалистов
- Библиотечно-информационное образование: концепции и технологии развития
- Подготовка научных кадров в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения (магистратура, аспирантура, диссертационные советы)
- Книжное и документальное наследие: проблемы выявления, сохранения и исследования
- Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике
- Краеведческая деятельность библиотек
- Сохранение и ретрансляция письменного и устного историко-культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока
- Библиотеки и социальные медиа
- Искусственный интеллект в библиотеке

Сопутствующие мероприятия

- Российско-китайский научный семинар «Российско-китайские научные коммуникации: прошлое, настоящее и будущее»
- Круглый стол «Сохранение исторической памяти о деятельности библиотек стран СНГ в годы Великой Отечественной войны»

Рабочие языки: русский, английский

Форма участия: очное выступление с докладом, дистанционное выступление с докладом, слушатель
 Для участия в работе конференции необходимо зарегистрироваться на сайте конференции (<https://www.libway.ru/>) в январе – феврале 2025 г. и разместить заявку с темой и аннотацией доклада.

Представление докладов, публикаций:

Лучшие доклады, представленные в виде статей, будут опубликованы в научных журналах «Библиосфера» (ВАК, ядро РИНЦ, RSCI, DOAJ), «Труды ГПНТБ СО РАН» (ВАК, РИНЦ), «Книга. Чтение. Медиа среда» (РИНЦ), *Scriptorium slavicum* (РИНЦ).

Координаторы конференции

Елена Борисовна Артемьева, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, artemyeva@spsl.nsc.ru – взаимодействие с участниками конференции из учреждений России

Евгения Владимировна Пшеничная, помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, тел. +7 913 377 90 76, pshenichnaya@spsl.nsc.ru – взаимодействие с зарубежными участниками конференции



УДК 021.2:316.77:001.92

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-81-88>

Библиотека как социальный институт организации взаимодействия науки и общества (на материалах исторической науки)

Е. А. Плешкевич



Плешкевич
Евгений
Александрович,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор педагогических наук,
доцент, главный научный
сотрудник

ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384)e-mail: eap1609eap@mail.ru

Аннотация. На материалах исторической науки дан анализ организации библиотечного взаимодействия науки и общества. Отмечается, что эффективность развития исторического самосознания и мировоззрения обусловлена не только состоянием исторической науки, но и организацией взаимодействия науки и общества, особенно интерпретацией ключевых событий в истории нашей страны, которые являются предметом споров, ведущих к раздору в современном российском обществе. На примере «Новой хронологии» показано негативное влияние псевдонаучных исторических изысканий на историческое мировоззрение и отношение к истории в российском обществе. Показано, что причинами этого в 1990–2010-х гг. стал «уход» государства из сферы политического и естественно-научного просвещения, замещение государственно-ориентированной просветительской модели библиотечного дела личностно ориентированной, направленной на абсолютизацию информационного и досугового спроса и освобождающей библиотекарей от ответственности за последствия использования информации или документа, полученного в библиотеке. Отечественное библиотечное дело из сферы просвещения постепенно трансформировалось в сферу услуг, в результате чего российское государство лишилось одного из эффективных институтов продвижения научной и иной политики, а общество оказалось не в состоянии противостоять влиянию псевдонаучных концепций, претворенных в жизнь благодаря массовым инструментам маркетинговых технологий. Автор полагает, что принятие основ государственной политики РФ в области исторического просвещения в 2024 г. создает условия для коррекции библиотечного строительства в сторону интересов не только личности, но и государства и общества. За основу предлагается принять государственно ориентированную просветительскую модель библиотечного дела, созданную в СССР, доработав ее с учетом гармонизации интересов личности, общества и государства. Раскрывается точка зрения о том, что вовлечение библиотек в реализацию государственной политики исторического просвещения должно включать целенаправленное комплектование библиотечных фондов рекомендованной научной и научно-популярной литературой по истории, информационно-библиографическое обеспечение исторического просвещения, активизацию библиотечного обслуживания и в первую очередь чтения. Высказывается предложение о том, что содержание этой политики будет способствовать переходу к просветительской модели библиотечного дела на качественно новом уровне.

Ключевые слова: библиотечное дело, государственно ориентированная просветительская модель библиотечного дела, библиотечная политика, историческое просвещение

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Библиотека как социальный институт организации взаимодействия науки и общества (на материалах исторической науки) // Библиосфера. 2024. № 4. С. 81–88. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-81-88>.

Статья поступила в редакцию 17.07.2024

Получена после доработки 27.08.2024

Принята для публикации 25.11.2024

© Е. А. Плешкевич, 2024

The Library as a Social Institution for Organizing Science and Society Interaction (Based on the Materials of Historical Science)

Evgeny A. Pleshkevich

Pleshkevich Evgeny Alexandrovich, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia, Doctor of Pedagogical Sciences, PhD (History), Chief Research Worker

ORCID: [0000-0002-8781-7384](https://orcid.org/0000-0002-8781-7384)

e-mail: eap1609eap@mail.ru

Abstract. Basing on the materials of historical science, the analysis of the organization of library interaction between science and society is given. It is noted, that the effectiveness of the development of historical self-awareness and worldview is due not only to the state of historical science, but also the organization of interaction between science and society, especially the interpretation of key events in the history of our country, which are the subject of disputes leading to discord in modern Russian society. Using the example of the new chronology, the negative impact of pseudoscientific historical research on the historical worldview and attitude to history in Russian society is shown. The author assumes that the reasons for this is in the 1990s–2010s, when the state has “withdrawn” itself from the sphere of political and natural science education. As a result, the state-oriented educational model of librarianship has been replaced by a personality-oriented model focused on the absolutisation of information and leisure demand and making librarians free from the responsibility for the consequences of using information or a document obtained in the library. Domestic librarianship has gradually transformed from the sphere of education into the sphere of services. That has resulted in the fact – the Russian state has lost one of the effective institutions for promoting scientific and other policies, and the society has become unable to effectively resist the influence of pseudoscientific concepts, implemented in life thanks to marketing technologies. The author assumes that the adoption of the foundations of the state policy of the Russian Federation in the field of historical education adopted in 2024 creates conditions for correcting library construction towards the interests of not only the individual, but also the state and society. It is proposed to take the state-oriented educational model of librarianship, created in the USSR, as the basis. It should be complemented by the harmonization of the interests of the individual, society and the state. The author reveals the following point of view: the involvement of libraries in the implementation of the state policy of historical education should include purposeful acquisition of library collections with recommended scientific and popular scientific literature on history; information and bibliographic provision of historical education, activation of library services and, first of all, reading. The content of this policy is suggested to facilitate the transition to an educational model of librarianship at a qualitatively new updated level.

Keywords: librarianship, state-oriented educational model of librarianship, library policy, historical education

Citation: Pleshkevich E. A. The Library as a Social Institution for Organizing Science and Society Interaction (Based on the Materials of Historical Science). *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 81–88. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-81-88>.

Received 17.07.2024

Revised 27.08.2024

Accepted 25.11.2024

Введение

В «Стратегии государственной культурной политики РФ на период до 2030 г.» отмечено, что экономическая и социальная модернизация страны в исторически короткие сроки невозможна без инвестиций в человека¹. Дефицит вложений, по мнению разработчиков Стратегии, в дальнейшем может приве-

сти к угрозе возникновения гуманитарного кризиса, яркими признаками которого являются снижение интеллектуального и культурного уровня, деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости Российской Федерации². При этом состояние знаний, способностей и навыков граждан страны, необходимых для получения информации, ее оценки и использования, а также приобретаемых в процессе обучения

¹ Стратегия государственной политики на период до 2030 г. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-п. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> (дата обращения: 01.04.2024).

² Там же.

в профессиональных и образовательных организациях и самостоятельно оценивается в Стратегии как невысокое. Это подводит нас к мысли о том, что одним из направлений современной государственной культурной политики является повышение исторического самосознания и мировоззрения отдельных граждан и общества в целом. Эффективность развития исторического самосознания и мировоззрения обусловлена состоянием исторической науки, однако само по себе историческое знание может оказывать на общество не только позитивное, но и деструктивное влияние. Так, к примеру, оценка многих ключевых событий в истории нашей страны до сих пор является предметом непримиримых и ожесточенных споров, ведущих к раздору в современном российском обществе. Это связано с тем, что жизненная позиция граждан, должностных лиц и активистов общественных организаций в долгосрочном плане определяется теми историческими знаниями, которые они получили в школе (вузе), осознали и определенным образом конвертировали в поведенческие установки (Упоров, 2019). Сбои на каждом из этих этапов становятся причинами названного выше кризисного явления. Это обстоятельство ставит перед государством задачу организации конструктивного взаимодействия исторической науки и общества. Одним из социальных институтов, участвующих в этом, является библиотечное дело, призванное обеспечить граждан максимально актуальной и достоверной информацией в процессе их приобщения к практическим и фундаментальным знаниям³. Уточнению роли современных отечественных библиотек в организации и создании условий для конструктивного взаимодействия между исторической наукой и обществом посвящено это исследование.

Понятие конструктивности организации взаимодействия исторической науки и общества

Как мы уже отметили, ведущую роль в формировании исторического мировоззрения играет историческая наука, генерирующая знания. Однако само по себе знание, даже будучи научным, может оказывать на общество разное воздействие. Причину этого мы видим в том, что историческая реконструкция прошлого призвана объяснить настоящее. Следствием перманентных политических и иных противоречий в современном обществе является субъективная интерпретация фактов прошлого. Так, сам

факт Октябрьской революции 1917 г. не ставится историками под сомнение, однако, исходя из своих общественно-политических взглядов, одни из них оценивают ее как величайшее в истории достижение, другие – как кровавый переворот. Другая причина кроется в самой исторической науке, когда по конъюнктурным или иным причинам создаются различные исторические концепции, противоречащие друг другу и по-разному интерпретирующие одни и те же исторические факты. И это, на наш взгляд, достаточно опасно, поскольку дискредитирует саму науку изнутри, деформируя историческое мировоззрение.

Яркий пример такой деформации демонстрирует историческая концепция «Новой хронологии», созданной группой ученых под руководством академика РАН математика из МГУ А. Т. Фоменко. Ее авторы утверждают, что письменная история человечества гораздо короче, чем принято считать, а также имеет место «укорачивание» одних эпох и «удлинение» других. Несмотря на то что уже в начале 2000-х гг. научное сообщество признало ошибочность такой хронологии и даже ее фантастичность⁴, она из чисто научного явления благодаря маркетинговым технологиям превратилась в коммерческий проект, к продвижению которого подключились интернет, радио, телевидение, кинематограф. О коммерческом успехе этой концепции свидетельствуют многомиллионные тиражи книг по «Новой хронологии», а также съемка в 2009 г. документального сериала «История: наука или вымысел?». Более того, постепенно эта псевдонаучная концепция стала превращаться в феномен общественной жизни (Чупров, 2013, с. 95). Так, обладатель двух докторских ученых степеней по экономическим и техническим наукам А. И. Орлов обозвал историков, не поддерживающих «Новую хронологию», профанами, предложив сделать эту концепцию одной из основ государственно-патриотического мировоззрения и вытекающих из него практических решений (Орлов, 2013, 2016). Известный отечественный экономист и политик, академик РАН С. Ю. Глазьев заявил: «Новая хронология Фоменко дает хорошую логическую основу для восстановления исторической памяти Русского мира. Она полностью укладывается как в научный подход к формированию консолидирующей идеологии, так и в конструирование образа будущего России в интегральном мирохозяйственном укладе» (Глазьев, 2020, с. 10). При этом книгам по «Новой хронологии» не только в книжных магазинах, но и в библиотеках были отведены лучшие полки. Масштабы негативного влияния псевдонаучной

³ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400356337/> (дата обращения: 02.04.2024).

⁴ Например, в ней утверждается, что Ярослав Мудрый и Батый – это одно и то же лицо и что имя Батый произошло от русского слова «батьа» (Носовский, Фоменко, 2012, с. 23).

и мнимо патриотичной концепции на деформацию научно-исторического мировоззрения российского общества еще предстоит оценить, однако уже сейчас можно говорить о подрыве авторитета академической исторической науки в российском обществе, о чем свидетельствует в том числе падение интереса россиян к отечественной истории⁵. Также это способствует лишению народов нашей страны исторической, национальной, религиозной, даже пространственной идентичности. «Изменение традиционной хронологии, – отмечал А. С. Чупров, – неизбежно повлечет за собой изменение социально-культурного “самочувствия” нации, ее самоидентификации. В такой “переходной” момент со всяким народом можно делать все что угодно. Можно просто уничтожить» (Чупров, 2013, с. 99).

Государство через систему народного образования (школа и вуз) ограничило влияние этой концепции на формирование исторического мировоззрения молодежи. Известный российский историк С. О. Шмидт настойчиво рекомендовал обеспечить библиотеки высших и средних учебных заведений сборниками статей, посвященных критике «Новой хронологии» (Шмидт, 2003).

Мы не знаем, в какой степени рекомендации Шмидта были воплощены в жизнь, однако можем предположить, что взрослое население, находящееся в перманентном «плёну» популизма современных СМИ, обладающее при этом невысоким уровнем исторических знаний и критического мышления, оказалось в трудной ситуации⁶. Если даже такой известный ученый-экономист, как С. Ю. Глазьев, оказался «очарован» заявлениями «об исторической диверсии XVIII столетия, направленной на создание комплекса неполноценности и западного превосходства в русском общественном сознании» (Глазьев, 2020, с. 10), то можно лишь догадываться о масштабности мировоззренческой дезориентации людей, не связанных с наукой.

История библиотечного дела показывает, что существенным потенциалом по организации и поддержанию конструктивного взаимодействия исторической науки и общества обладает публичная библиотека, предоставляющая бесплатно специальным образом подобранный набор книг и управляющая их чтением (Плешкевич, 2022). Наши исследования показали, что существенных результатов в этом достигла

советская государственно ориентированная просветительская модель библиотечного дела, созданная в первой половине XX столетия и действующая до конца 1980-х гг. (Плешкевич 2023а, б). Сегодня на ее смену пришла личностно ориентированная модель.

Личностно ориентированная досуговая модель библиотечного дела

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. началась кардинальная перестройка отечественного библиотечного дела. В библиотечном сообществе было принято решение о переходе к личностно ориентированной модели библиотечного дела, которое было поддержано государственной властью.

Методологическую основу постсоветского библиотечного строительства составило положение о развитии гражданского общества путем демократизации общественных отношений в сфере доступа к информации. Задачи по демократизации были возложены, в том числе, и на библиотечное дело, содействующее человеку в реализации его прав и свобод. На законодательном уровне был закреплен приоритет прав граждан в области библиотечного обслуживания по отношению к правам в этой области государства и других структур, общественных объединений, религиозных и общественных организаций. По мнению К. И. Абрамова, это должно было обеспечить невмешательство в профессиональную деятельность библиотек, не допускать государственную и иную цензуру, препятствующую свободному использованию библиотечных фондов, всестороннему удовлетворению запросов населения в книгах и иных документах (Абрамов, 2001, с. 138).

Положение о свободном доступе к информации как неотъемлемом праве личности было детализировано в «Кодексе профессиональной этики российского библиотекаря». Документ обязывал библиотекарей обеспечивать читателям свободный доступ к информации, не допускать какой-либо цензуры библиотечных материалов, а также освобождал библиотекарей от ответственности за последствия использования информации или документа, полученного в библиотеке⁷. Это, по нашему мнению, свидетельствует об абсолютизации информационных интересов граждан и превращении библиотечного дела в сферу услуг.

Вектор постсоветского библиотечного строительства должен был задаваться библиотечной общественностью, но не государством

⁵ По данным Левада-центра, с 2008 по 2017 г. интерес россиян заметно упал к петровской эпохе (с 42 до 31 %), истории Древней Руси (с 34 до 28 %), Серебряному веку (с 23 до 18 %). URL: <https://www.levada.ru/2017/03/22/interes-k-istorii/> (дата обращения: 01.07.2024).

⁶ Масс-медиа, отмечает У. Эко, обречены на мистицизм не только в погоне за «аудиторией», но и потому, что их обязанность – каждый день простираивать связи между причинами и следствием, и связи эти сплошь и рядом магические (Эко, 2007, с. 200).

⁷ Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря. Принят конференцией Российской библиотечной ассоциации / 4-я ежегодная сессия / 22 апр. 1999 г. // Справочник библиотекаря. Санкт-Петербург, 2000. С. 35.

и обществом (Басов, 2006). Роль государства ограничивалась созданием необходимых финансовых и иных условий для всеобщей доступности информации и культурных ценностей, собираемых и представляемых библиотекой. Для общественного управления библиотечным делом в середине 1990-х гг. была создана Российская библиотечная ассоциация (РБА). Процесс разгосударствления библиотечного дела сопровождался переводом библиотек с федерального финансирования на региональные и местные бюджеты, в его результате библиотеки переходили под управление региональных и местных властей. В конце 1990-х г. на Парламентских слушаниях по поводу библиотечного обслуживания населения РФ отмечалось, что «около 70 % общедоступных библиотек, которыми пользуются 83,5 % читателей, перешли в ведение органов местного самоуправления, но многие руководители муниципальных образований не осознали роль и значение библиотек в жизни местных сообществ»⁸. Причины этого мы связываем, с одной стороны, с «бедностью» местных бюджетов, с другой – с ограничением деятельности местных властей в области культуры сферой досуга. Финансирование просветительской деятельности библиотек законодательством о местном самоуправлении за счет местных бюджетов не предусматривалось. В таких условиях библиотекам оставалось лишь выживать. Подводя итоги библиотечного строительства в 2001 г., К. И. Абрамов с горечью замечает, что подлинная демократизация библиотечного обслуживания населения пока еще остается не завершенной (Абрамов, 2001, с. 150).

С 2000 по 2020 г. библиотечное дело находилось в состоянии перманентного кризиса. В этом плане крайне показательна противоречивость оценки состояния библиотечного дела. В уже указанной нами Стратегии развития культуры отмечается, что с 1991 по 2016 г. в стране выросла и окрепла сеть государственных и муниципальных учреждений культуры. Одновременно с этим произошло сокращение библиотек вследствие снижения численности населения (особенно в сельской местности), распространения домашних форм проведения досуга, развития информационно-телекоммуникационных технологий, а также процессов оптимизации бюджетной сети в рамках проведения реформы бюджетного сектора⁹. Это свидетельствует

об утрате интереса государства к библиотечному делу, ввиду чего последнее превратилось, образно выражаясь, в чемодан без ручки, который и бросить жаль, и нести тяжело. На самом высоком уровне постоянно мулсируются идеи перепрофилирования библиотек в центры муниципальной информации и информации по вопросам местного самоуправления для населения и местных органов власти, в культурно-досуговые учреждения по типу так называемого третьего места и т. д. Выступая на торжественном заседании по случаю 200-летия Российской национальной библиотеки, министр культуры РФ В. Р. Мединский отметил, что современные библиотеки должны стать центрами просвещенного досуга, где можно пообщаться с друзьями, посидеть в кафе и встретиться с известными писателями¹⁰. В 2016 г. на заседании Правительства РФ Мединский совместно с главами субъектов РФ предложил разработать и утвердить перспективный план по преобразованию всех библиотек к 2020–2022 гг. в России в современные информационно-просветительские досуговые центры¹¹. Таким образом, деятельность библиотек по обеспечению взаимодействия науки и общества в этой модели ориентирована на организацию досуга, где на первый план вышли зрелищность, занимательность, ориентация на развлечение. Сам по себе досуг для населения важен, и, как мы уже отмечали, местным властям вменяется его организация и финансирование. Однако досуговая деятельность реализуется специализированными культурно-досуговыми учреждениями (клубами, домами культуры и т. д.), которые также финансируются за счет бюджетных средств и с которыми библиотеки вынуждены конкурировать, опираясь при этом исключительно на статистику посещений. В результате борьба за посещаемость стала деформировать библиотеки как социальный институт. Падение интереса населения к чтению, книге и библиотеке, по наблюдению Е. Л. Шароновой, перед библиотеками ставит не только высокие задачи просветительской миссии и кураторства цифровой грамотности, но и задачу по обеспечению присутствия людей на территории библиотеки. «Цифры посещаемости, – пишет она, – которые должны выполнять публичные библиотеки в рамках государственного задания, огромны. Поэтому библиотекам необходимо идти на различные ухищрения, чтобы помещения библиотек не пустовали»

⁸ О результатах парламентских слушаний «О библиотечном обслуживании населения Российской Федерации». URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=12&nd=102101829&bpas=cd000000&bpas=cd000000&intelsearch=%C8%ED%F4%EE%F0%EC%E0%F6%E8%FF (дата обращения: 02.06.2024).

⁹ Стратегия государственной политики на период до 2030 г. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 3 26-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9AyYV-AJnoBuKgH0qEJA9Ixp7f2xm.pdf> (дата обращения: 02.06.2024).

¹⁰ Мединский: современные библиотеки должны стать центром просвещенного досуга. URL: <https://portal-kultura.ru/articles/news/27414-medinskiy-sovremennye-biblioteki-dolzny-stat-tsentrami-prosveshchennogo-dosuga/> (дата обращения: 02.06.2024).

¹¹ Стенограмма заседания Правительства РФ от 09 ноября 2016 г. URL: <http://government.ru/news/25226/> (дата обращения: 08.06.2024).

(Шаронова, 2020, с. 277). Одним из таких «ухищрений» стали «библиотечные ночи и сумерки». Комментируя эту форму библиотечного обслуживания, А. Н. Ванеев с горечью констатировал, что большинство массовых мероприятий «библионочей» даже отдаленно не связано с книгой, чтением и библиотекой и что в них преобладают развлекательные акции, заимствованные чаще всего из программ российского телевидения (Ванеев, 2015). Доступ населения к информации предлагается обеспечить за счет компьютеризации библиотечного дела и создания национальной электронной библиотеки. В итоге к 2020 г. стало очевидным, что личностно ориентированная модель библиотечного дела оказалась невосприимчивой ни населением, ни властью. Это признается самим библиотечным сообществом, которое ради сохранения бюджетного финансирования прямо говорит, что вынуждено идти «на разные ухищрения».

Библиотеки на пути от интеллектуального досуга к просвещению

Отношение государства к организации конструктивного взаимодействия постепенно начало меняться только в 2021 г. Одним из первых шагов в этом направлении стало внесение поправок об организации просветительской деятельности органами местного самоуправления в федеральный закон «Об образовании»¹². Закон дополнял образовательную деятельность просветительской, в ходе которой запрещалось использование недостоверных сведений об исторических, национальных, религиозных и культурных традициях народов РФ, а также побуждение к действиям, противоречащим Конституции РФ.

Следующим шагом в 2024 г. стал указ Президента РФ по утверждению основ государственной политики РФ в области исторического просвещения¹³. Этот документ содержит положения, создающие методические и организационные условия для включения библиотек в организацию конструктивного взаимодействия исторической науки и общества. К таким мы относим определение исторического просвещения как регулируемой государством деятельности по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний

в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, а также в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества¹⁴. Эта дефиниция носит комплексный характер. С одной стороны, она включает такие достаточно широкие, но трудно идентифицируемые критерии, как достоверность и научная обоснованность исторических знаний, с другой – эти критерии конкретизируются привязкой к деятельности по формированию научного понимания прошлого и настоящего России и в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества. Применительно к библиотечной деятельности дефиниция позволяет конкретизировать представления о конструктивности организации библиотечного взаимодействия исторической науки и общества. Таковой можно назвать библиотечную деятельность по продвижению достоверных научных и научно-популярных исторических знаний, направленных на развитие исторического мышления и научного мировоззрения в интересах государства и общества. Что касается иных исторических произведений, содержащих фальсифицированные или спорные исторические знания, то их общественное распространение в библиотеках должно быть ограничено специальными библиотеками и научными работниками.

Ряд положений основ государственной политики в области исторического просвещения напрямую касаются комплектования библиотечных фондов общедоступных библиотек исторической литературой. К ним можно отнести ориентацию на научные знания и фундаментальные исторические исследования, а также государственную поддержку обновления указанных библиотечных фондов, включая электронные.

Привлечение библиотек к участию в историческом просвещении открывает дополнительные опции. В указе говорится о формировании государственного заказа на подготовку научно-педагогических кадров и проведение научных исследований в области истории России и всех народов, ее населяющих. В связи с этим актуализируется вопрос об участии библиотечных работников и ученых-библиотековедов в реализации госзаказа, что, в свою очередь, будет содействовать укреплению связей между исторической наукой и библиотековедением.

Особое значение имеет рекомендация по активизации исторического краеведения, в организации и развитии которого, как известно, библиотеками накоплен богатый

¹² Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/3f65d976e66409e6bd3801ae44092e8c2dfb1d74/?ysclid=lw949job-ft794100662 (дата обращения: 07.06.2024).

¹³ Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики РФ в области исторического просвещения». URL: <https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-314-08052024/?ysclid=lwaasvreb838905117> (дата обращения: 02.06.2024).

¹⁴ Там же.

позитивный опыт. Это создает условия для организации совместных исследований и способствует укреплению междисциплинарных связей.

Одно из ключевых значений указа 2024 г. для библиотечного строительства, по нашему мнению, состоит в том, что практическая реализация заложенных в него основ создает предпосылки для разработки новой общественно-государственной модели библиотечного дела.

Таким образом, сегодня на законодательном уровне заложены предпосылки для разработки новой просветительской отечественной модели библиотечного дела, в которой интересы личности сопряжены с интересами государства и общества в современных условиях.

Заключение

Подводя предварительные итоги, хотим подчеркнуть актуальность организации и обеспечения конструктивного взаимодействия исторической науки и общества в современных условиях, направленного на продвижение позитивных исторических знаний и противодействие деструктивным историческим концепциям и интерпретациям. Исторический опыт свидетельствует об эффективности государственно ориентированной модели библиотечного дела, а ее замещение личностно ориентированной моделью библиотечного дела привело к снижению просветительского потенциала библиотек, их переориентации на досуговую деятельность и перепрофилированию в информационные и культурно-досуговые учреждения. В области досуговой деятельности библиотеки вынуждены были конкурировать за бюджетное финансирование с клубами и домами культуры, а в области информационной деятельности – со СМИ и книжной торговлей. И в обоих случаях библиотеки находились в более слабой позиции.

Первые признаки положительных изменений стали намечаться в 2020-х гг. в ходе разработки основ государственной культурной политики в области исторического просвещения. Ее реализация предусматривает привлечение библиотек всех уровней, что ведет к усилению просветительского потенциала библиотечного дела и укреплению его связей с исторической наукой. Однако это только первый шаг в указанном направлении, сделанный со стороны государства.

В 2021 г. была создана Межведомственная комиссия по историческому просвещению¹⁵. На нее возложены задачи по координации деятельности государственных органов, научно-образовательного и культурного сообще-

ства с целью выработки единого подхода к осуществлению исторического просвещения и образования, а также для предупреждения попыток фальсификации исторических фактов. Состав комиссии достаточно широк, однако библиотечное сообщество в ней не представлено. С учетом всей предыстории вопроса, наверное, бессмысленно задумываться о причинах не включения представителей РБА в состав этой комиссии. Мы полагаем, что библиотечное сообщество в лице его общественного органа должно как минимум продемонстрировать свой потенциал и готовность к самому прямому и активному участию в историческом просвещении, обеспечивая инклюзивность конструктивного взаимодействия исторической науки и российского общества.

Разработка обновленного варианта просветительской модели библиотечного дела ставит вопросы о коррекции вектора библиотечного строительства в направлении науки и просвещения, о соответствующем теоретико-методологическом, информационно-библиографическом и научно-педагогическом обеспечении этого процесса путем создания организационных, информационных и дидактических условий. Анализ советского и постсоветского библиотечного строительства показывает, что разработка и внедрение новой модели библиотечного дела – достаточно сложный процесс, носящий межотраслевой характер. Исходя из этого, помимо представителей библиотечно-библиографической науки и книговедения, в ее разработке и внедрении должны принять участие ученые-педагоги, а также представители исполнительной власти на уровне министерств просвещения, культуры и науки.

Особое значение имеет разработка новых методик и технологий работы с читателем, ориентированных не столько на управление чтением, сколько на интерес к истории, на формирование основ критического научно-исторического мировоззрения, содействующего пониманию не только исторического прошлого нашей страны, включая его сложные и противоречивые события, но и современных событий и перспектив развития. Реализация этого будет способствовать переходу к просветительской модели библиотечного дела на качественно новый уровень.

В заключение отметим еще один важный аспект. Нами была рассмотрена проблема организации конструктивного библиотечного взаимодействия между наукой и обществом на примере исторической науки. Оно, безусловно, имеет свои специфические черты, однако общий подход к его организации, по нашему мнению, носит универсальный характер и может быть использован при организации взаимодействия общества с другими науками.

¹⁵ Указ Президента Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107300042> (дата обращения: 02.06.2024).

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ
СО РАН, проект «Современное состояние
и тенденции развития коммуникаций
российской науки с обществом»,
№ 122040600059-7

Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.

Конфликт интересов

Е. А. Плешкевич входит в редакционную
коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет
никакого отношения к решению редколлегии
опубликовать эту статью. Статья прошла
принятую в журнале процедуру рецензирования.
Об иных конфликтах интересов
автор не заявлял.

Список источников / References

- Абрамов К. И. История библиотечного дела в России : учеб.-метод. пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей-практиков. Ч. 2. Москва : Либерия, 2001. 160 с. [Abramov KI (2001) The history of librarianship in Russia: a teaching guide for students, teachers and practicing librarians. Pt. 2. Moscow: Liberiya. (In Russ.)].
- Басов С. А. Библиотека и демократия: первое вступление в проблему. Санкт-Петербург : Петербург. библио. о-во, 2006. 144 с. [Basov SA (2006) Library and Democracy: the first introduction to the problem. Saint Petersburg: Petersburg. bibl. o-vo. (In Russ.)].
- Ванеев А. Н. «Библиночь» – что это? // Библиосфера. 2015. № 2. С. 95–97 [Vaneev AN (2015) “Biblionight” – what is it? *Bibliosfera* 2: 95–97. (In Russ.)].
- Глазьев С. Ю. Духовность – категория экономическая // Военно-промышленный курьер. 2020. 15 сент. (№ 35) [Glaz'ev SYu (2020) Spirituality is an economic category. *Voenno-promyshlennyyi kur'er*, Sept. 15 (no. 35). (In Russ.)] URL: <https://web.archive.org/web/20200919031310/https://vpk-news.ru/articles/58661> (дата обращения = accessed 16.05.2024).
- Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Новая хронология Руси. Москва : АСТ, 2012. 992 с. [Nosovskii GV and Fomenko AT (2012) New chronology of Russia. Moscow: AST. (In Russ.)].
- Орлов А. И. Новая хронология всеобщей и российской истории – основа государственно-патриотического мировоззрения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). 2016. № 120. Ст. 3 [Orlov AI (2016) The new chronology of the world history and the Russian history as the basis of the state-patriotic outlook. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* (*Nauchnyi zhurnal KubGAU*) 120: 3. (In Russ.)]. URL:

<http://ej.kubagro.ru/2016/06/pdf/03.pdf> (дата обращения = accessed 01.05.2024).

- Орлов А. И. Новая хронология как основа государственно-патриотического мировоззрения // Научный эксперт. 2013. № 3. С. 76–87 [Orlov AI (2013) The new chronology as the basis of the state-patriotic worldview. *Nauchnyi ekspert* 3: 76–87. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023а. № 1. С. 7–13 [Pleshkevich EA (2023) The state-oriented Soviet model of library support for communication between science and society. *Bibliosfera* 1: 7–13. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. К истории формирования просветительской концепции библиотечного дела // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023б. № 6. С. 33–41 [Pleshkevich EA (2023) On the history of the formation of the educational concept of librarianship. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 6: 33–41. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Методология отечественного библиотекостроения: очерки истории и теории. Саратов : Техно-Декор, 2022. 324 с. [Pleshkevich EA (2022) Methodology of Russian library science: essays on history and theory. Saratov: Tekhno-Dekor. (In Russ.)].
- Упоров И. В. Исторические знания как механизм взаимодействия общества и граждан // Общество: философия, история, культура. 2019. № 12. С. 73–77 [Uporov IV (2019) Historical knowledge as a mechanism of interaction between society and citizens. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* 12: 73–77. (In Russ.)].
- Чупров А. С. Еще раз о так называемой новой хронологии // Социум и власть. 2013. № 3. С. 95–99 [Chuprov AS (2013) Once again about the so-called new chronology. *Sotsium i vlast'* 3: 95–99. (In Russ.)].
- Шаронова Е. Л. Есть ли у «библиночи» перспектива? К дискуссии по статье А. Н. Ванеева «Библиночь – что это?» // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 276–279 [Sharonova EL (2020) Does the “Biblionight” have a prospect? On the discussion of the article by A. N. Vaneev “Biblionight” – what is it?”. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 220: 276–279. (In Russ.)].
- Шмидт С. О. «Феномен Фоменко» в контексте современного общественного сознания // Исторические записки. 2003. № 6. С. 342–387 [Shmidt SO (2003) The “Fomenko phenomenon” in the context of modern public consciousness. *Istoricheskie zapiski* 6: 342–387. (In Russ.)].
- Эко У. Полный назад! «Горячие войны» и популизм в СМИ. Москва : Эксмо, 2007. 592 с. [Eco U (2007) Turning back the clock: hot wars and media populism. Moscow: Eksmo. (In Russ.)].



УДК 023.5:001.891:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-89-97>

Библиотекарь – участник открытого исследовательского процесса

Л. Б. Шевченко



Шевченко
Людмила Борисовна,

Государственная
публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
отдела научных исследований
открытой науки

ORCID: [0000-0003-3463-5779](https://orcid.org/0000-0003-3463-5779)e-mail: shevchenkol@spsl.nsc.ru

Аннотация. Открытая наука направлена на то, чтобы весь научный процесс – от гипотезы и сбора данных до публикации результатов стал как можно более прозрачным, доступным, достоверным и воспроизводимым. Появляется множество разнообразных инструментов, которые обеспечивают и облегчают открытость исследований, а также поддерживают практику открытой науки. В работе рассмотрено, как библиотеки могут использовать новые технологии и сервисы для поддержки открытых научных разработок. Автор рассматривает этапы научного цикла и описывает, как библиотекарь может помочь сделать результаты работы ученых общедоступными, каким образом он может встроиться в исследовательский процесс с применением практик открытой науки. В ходе работы мы провели анализ системы открытых инструментов для поддержки жизненного цикла научного процесса, разработанной в ГПНТБ СО РАН с точки зрения «встраивания» библиотекарей в научный процесс в рамках применения практик открытой науки. Нами разработано руководство для библиотекарей по использованию открытых инструментов для поддержки научного процесса, которое может быть использовано для сопровождения ученых на протяжении всего жизненного цикла исследования, а также для продвижения практик открытой науки в нашей стране.

Ключевые слова: открытая наука, библиотекарь, исследовательский процесс, исследовательские инструменты, практики открытой науки

Для цитирования: Шевченко Л. Б. Библиотекарь – участник открытого исследовательского процесса // Библиосфера. 2024. № 4. С. 89–97. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-89-97>.

A Librarian – a Member of Open Research Process

Lyudmila B. Shevchenko

Shevchenko Lyudmila Borisovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher of the Open
Science Research Department

ORCID: [0000-0003-3463-5779](https://orcid.org/0000-0003-3463-5779)
e-mail: shevchenkol@spsl.nsc.ru

Received 07.05.2024

Revised 05.07.2024

Accepted 02.12.2024

Abstract. Open science extends the principles of openness and collaboration to the entire scientific process, from hypothesis through experiment and data collection to publication of research results. There appears a wide variety of tools that enable and facilitate the openness of research, as well as support the practice of open science. This review considers how libraries can use new technologies and tools to support open scientific research. It describes the stages of the research cycle, and shows how a librarian can help to make the results of research publicly available, how a librarian can be integrated into the research process using open science practices. We conducted a comparative analysis of the practices of open science and the system of open tools to support the life cycle of research, developed in the SPSL SB RAS. A Guide for Librarians on the use of open tools to support the research process has been developed. The guide can be used by libraries to support researchers throughout the research lifecycle, as well as to promote open science practices in our country.

Keywords: open science, a librarian, research process, research tools, open science practices

Citation: Shevchenko L. B. A Librarian – a Member of Open Research Process. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 89–97. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-89-97>.

Введение

Открытая наука распространяет принципы доступности и сотрудничества на весь научный процесс – от гипотезы через эксперимент и сбор данных до публикации результатов работы. Соблюдение этих принципов может принести пользу каждому этапу исследовательского процесса, включая генерацию идей, методiku, сбор данных, их анализ, отчетность о результатах, экспертную оценку и разработку политики, и сделать процесс и результаты научных изысканий более доступными и легкими для оценки (Thibault et al., 2023).

Инициатива Европейского Союза FOSTER Plus определяет открытую науку как «научную практику, при которой другие могут сотрудничать и вносить свой вклад, где данные, лабораторные записи и другие исследовательские процессы находятся в свободном доступе на условиях, позволяющих повторное использование, перераспределение и воспроизведение научных результатов и лежащих в их основе данных и методов»¹. Подобная практика может принести пользу отдельным ученым, научному сообществу и обществу в целом. Важно подумать о том, как интегрировать принципы открытой науки на всех этапах научного процесса, при том что в профессиональной литературе некоторые авторы отмечают проблемы в реализации этого (Гушул, Тесля, 2020; Дежина, 2023; Engzell, Rohrer, 2021; Jacobs et al., Wittman, Aukema, 2020; 2021; Zakaria, 2021).

Специалисты отмечают: не все практики применимы ко всем исследовательским проектам, но, безусловно, открытая наука значима для всех (Schneider, 2024). Последний отчет «The State of Open Data» от Digital Science, Figshare и Springer Nature выявил резкий пробел в поддержке ученых: 77 % указали, что им не хватает необходимой помощи для обмена данными (Hahnel et al., 2023).

Статья дополняет исследования о том, как библиотеки могут использовать инструменты и сервисы для поддержки научных разработок. Здесь мы описываем преимущества использования различных онлайн-инструментов с точки зрения практик открытой науки. Кроме того, мы рассматриваем каждый шаг цикла научного процесса и показываем, как библиотекарь может помочь сделать результаты научной работы общедоступными.

Обзор литературы

В профессиональной литературе отмечается, что библиотеки играют ключевую роль в содействии и продвижении институциональных разработок и доступности знаний, способствуя развитию политики открытой науки и часто стимулируя ее (Редькина, 2022, 2023; Рыхторова, 2023; Liu L., Liu W., 2023; Tang, Hu, 2019; Wilson et al., 2019; Verma, Charu, 2023). Знание дизайна исследования и его типичных рабочих процессов позволяет библиотекарям, работающим для открытой науки, выполнять более точные задачи (Federer et al., 2020).

Библиотекари все чаще погружаются в научный процесс и пытаются помочь своим

¹ What is Open Science? // Zenodo : website. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.2629946> (accessed 26.08.2023). Published 26.11.2018.

пользователям управлять данными; служба поддержки ученых стала одной из важных услуг академических библиотек в контексте цифровых исследований с интенсивным использованием данных (Rice, 2019; Si et al., 2019). В профессиональной литературе отмечается, что традиционно поддержка научной работы была сосредоточена на хранении фондов и поиске информации без участия библиотекарей в самом исследовательском процессе. Однако новые способы публикации и методы научных исследований дают возможность и мотивацию библиотекарям сменить роль с помощника научного процесса на участника, вносящего вклад в этот процесс и предоставляющего услуги и поддержку ученым на протяжении всего жизненного цикла научного процесса и в поддержке воспроизводимых исследований (Hussain, Rafiq, 2023). Сотрудники библиотеки могут применять ряд ценных навыков и знаний, которые будут дополнять опыт ученых. К ним относятся навыки вовлечения общестественности и курирования, поиска литературы и систематического обзора, помощь в публикации результатов исследований, а также открытого доступа, библиометрии и управления данными. Совместная работа библиотек и ученых взаимовыгодна, однако не всегда эта поддержка хорошо развита (Öztemiz, Şahin, 2024; Sayre, Riegelman, 2019; The role..., 2021). Джессика Фаррел считает, что в проекты открытой науки стоит интегрировать цифровых архивистов и библиотекарей, чтобы сделать знания доступными для общестественности (Farrell, 2023).

В ходе изучения литературы мы выяснили, что большинство ученых имеют выраженную потребность в информации и поддержке в области открытой науки. Прежде всего, они хотели бы получить обзор соответствующих платформ, инструментов и приложений, поддерживающих эту практику (Siegfried, 2024). Специалистам требуется все больше и больше поддержки в быстро меняющемся мире технологических решений, что приводит к неопределенности и постоянной необходимости повышать квалификацию. Библиотеки играют значительную роль в повышении осведомленности об исследовательских практиках, включая прозрачность и воспроизводимость. В профессиональной печати отмечается, что библиотеки активно участвуют в предоставлении специализированных услуг по поддержке ученых, которые охватывают весь цикл исследования: от генерации идей и концепции проекта, через сбор данных, манипулирование и интерпретацию до депонирования результатов, публикации и продвижения научных трудов и определения влияния ученых и результатов исследования (Гушуд, Тесля, 2020; Линдеман и др., 2018; Шрайберг, 2023; Lyon, 2016; Schmidt et al., 2024; Verma, Charu, 2023; Zakaria, 2021). Исследовательские

навыки и знания библиотекарей являются ключом к эффективному внедрению «встроенного библиотечного дела» в академических библиотеках. Этот термин широко используется в профессиональной и академической литературе и подразумевает сотрудничество библиотекарей с различными группами пользователей с целью оказания им помощи в решении проблем, связанных с преподаванием, обучением и исследованиями. Работа в непосредственной близости от ученых по конкретным дисциплинам позволит специалистам более точно оценивать потребности и разрабатывать индивидуальные программы и услуги, выходящие за рамки традиционных библиотечных справочных услуг. «Встроенные библиотекари» могут расширить свою роль, изучая и применяя нетрадиционные навыки, такие как планирование управления данными, измерение воздействия исследований и научная коммуникация (Малышева, 2023; Blake et al., 2016; Corral, 2014; Mushi et al., 2023; Shumaker, 2009).

В профессиональной литературе отмечается, что появляется множество разнообразных инструментов, помогающих управлять научными рабочими процессами и поддерживать глобальное сотрудничество (Шевченко, 2023а, б; Gupta, 2023). Это сервисы, которые обеспечивают и облегчают открытость исследований: ресурсы, к которым ученый может обращаться во время работы, программное обеспечение, которое он может использовать для создания и управления своими данными, и др. Причиной их появления и развития является формирование новой парадигмы научной деятельности Data-Driven Science – особого междисциплинарного подхода, существенно меняющего содержание деятельности во всех научных направлениях (Гуськов и др., 2022).

Инструменты открытой науки предоставляют множество преимуществ. Например, они могут помочь сотрудничать и легко делиться данными; организовывать и управлять исследованием; отслеживать, как работа оценивается и распространяется, и следовать передовым практикам ответственной науки. Целенаправленно выбирая сервисы для использования на каждом этапе научной работы для повышения прозрачности, доступности и воспроизводимости, ученый может построить и определить свой рабочий процесс в соответствии с практиками открытой науки (Шевченко, 2023а, б; Gupta, 2023; Jain et al., 2023). Но, как отмечалось выше, не все пользователи знают и используют инструменты, и здесь есть возможность для участия библиотекарей в научной работе (Hislop et al., 2024).

Результаты исследования

Мы провели анализ системы открытых инструментов для поддержки жизненного цикла

исследования, разработанной в ГПНТБ СО РАН² с точки зрения ее использования библиотекарями, «встраивания» в научный процесс в рамках практик открытой науки³, включающих открытый доступ к публикациям, данным научных работ, программное обеспечение с открытым исходным кодом, сотрудничество, рецензирование, образовательные ресурсы, монографии.

Вопросы исследования: 1) как библиотекарь может встроиться в научный процесс и поддерживать ученого; 2) какие сервисы могут способствовать внедрению практик открытой науки на конкретном этапе научной работы.

На основании проведенного анализа в ГПНТБ СО РАН разработано руководство по использованию открытых инструментов для поддержки научного процесса. Материал структурирован в соответствии с этапами цикла исследования и размещен на странице для библиотекарей на платформе «Библиотека для открытой науки»⁴. Каждый раздел содержит рекомендации для библиотекарей по использованию отдельных сервисов для различных действий рабочего процесса ученого.

В большинстве случаев отдельные ученые не знакомы с инструментами поддержки научной работы: учитывая большую и постоянно растущую нагрузку на исследователей, важно, чтобы библиотеки обеспечивали определенный уровень обучения и/или поддержки использования различных сервисов. Таким образом, библиотекарь (или «встроенный библиотекарь») сможет помочь ученым сделать их научную работу открытой на всех этапах, начиная с планирования и заканчивая оценкой.

Библиотекарь может обеспечить поддержку всех этапов жизненного цикла научной работы: разработки протоколов исследований и планирования проектов, разработки планов управления данными или обмена ими; создания, сбора или обнаружения данных, включая описание метаданных, использования журналов/записей и электронных лабораторных журналов; обработки и анализа данных, включая статистический анализ и визуализацию; хранения и публикации данных, в том числе путем депонирования в хранилище для долгосрочного хранения; контроля версий файлов данных; экспертной оценки данных и ссылок на журнальные статьи; повторного использования данных через постоянные идентификаторы; а также оценку показателей цитирования и атрибуции данных.

² Открытые инструменты для научных исследований // Библиотека для открытой науки : сайт. URL: <https://lib-os.ru/issledovatelyam/servisy/otkrytye-instrumenty-dlya-nauchnyx-issledovaniy/> (дата обращения: 30.10.2024).

³ Bueno de la Fuente G. What is Open Science? Introduction // FOSTER : portal. URL: <https://web.archive.org/web/20220315215428/https://www.fosteropenscience.eu/content/what-open-science-introduction> (accessed 26.08.2024).

⁴ <https://lib-os.ru/bibliotekaryam/rukovodstvo-po-ispolzovaniyu-otkrytyx-instrumentov-dlya-podderzhke-issledovatel'skogo-processa/> (дата обращения: 26.08.2024).

На этапе планирования и формулировки гипотез, чтобы работа была доступной и воспроизводимой, ученые создают план или протокол исследования, включающий предлагаемый дизайн и методы, ищут необходимые публикации по теме и смотрят их оценку, а также информацию, которую можно повторно использовать, не теряя времени на новый сбор данных. Так, на этапе планирования библиотекарь может помочь ученым:

- представить инструменты для определения приоритетов научной работы, оценки найденных публикаций по интересующей теме на основе экспертных оценок, проверки гипотез;
- помочь предварительно зарегистрировать научную работу;
- найти репозитории данных, где представлена информация, которую можно повторно использовать;
- показать инструменты для создания совместных проектов/сбора команды для коллаборации;
- составить план управления данными.

На этапе определения приоритетов библиотекарь использует, например, Open Knowledge Maps (<https://openknowledgemaps.org/>) – сервис, который значительно повышает наглядность результатов научных работ на основе 100 наиболее релевантных документов, соответствующих запросу.

Основная мотивация использования открытых карт знаний заключается в том, что очень сложно получить общее представление об области исследования. При использовании Open Knowledge Maps можно создать собственную карту знаний, которая наглядно представит темы и подтемы в интересующей области; даст возможность изучить «язык» интересующей области, обозначая области соответствующими понятиями; соберет похожие документы вместе, упрощая определение релевантного контента.

Использование инструментов/сервисов на этапе организации проекта/команды дает возможность объединить научные группы и учебные организации по всему миру, оптимизировать их сотрудничество для того, чтобы сделать научные процессы открытыми и более понятными для широкой публики и, в том числе, для студентов и молодых ученых. «Встроенный библиотекарь» может помочь своей исследовательской группе, используя, например, CoLab (<https://colab.ws/>) – платформу, объединяющую научные группы со всей России и дающую возможность найти коллабораторов, познакомиться с ведущими разработками или выбрать лабораторию для научной работы.

Предварительная регистрация (пререгистрация) – это процесс, посредством которого ученый документирует свои планы исследований в формате открытого доступа до начала проекта.

Это обеспечивает надежное доказательство происхождения концепции с отметкой времени. Не всегда пререгистрация используется в проектах, например, для многих качественно-эмпирических научных проектов предварительная регистрация гипотез и дизайна мало применима, поскольку гипотезы формируются в процессе исследования. Но тем не менее ее рекомендуют использовать, чтобы повысить прозрачность работы и ограничить использование и влияние сомнительных практик, а также дать структурированное представление о том, как исследование было продумано и организовано (Fleming et al., 2023).

Опрос, посвященный отношению ученых к практикам открытой науки, проведенный в 2023 г., показал, что 88 % респондентов выступают за обмен данными или кодом в интернете и только 58 % поддерживают предварительную регистрацию. Специалисты предполагают, что такая умеренная поддержка предварительной регистрации среди респондентов объясняется тем, что они не очень хорошо осведомлены о ее преимуществах (Ferguson et al., 2023).

Предварительная регистрация заставляет ученого планировать и продумывать, почему и как он решает свой исследовательский вопрос; дает исследователю возможность определить, действительно ли гипотеза была высказана априори, а не полагаться на память; позволяет более детально продумывать план анализа, потенциально выявляя проблемы, которые могут повлиять на дизайн исследования; помогает предотвратить неэтичные манипуляции при анализе данных и разработке проектов для получения статистически значимых результатов (Genschow, 2024; Pre-registration, 2020).

Библиотекарь, работая в тесном сотрудничестве с учеными, может предварительно зарегистрировать исследование с использованием одной и той же формы (например, AsPredicted) или нескольких, доступных на выбор (например, Open Science Framework). Aspredicted (<https://aspredicted.org/>) – платформа, которая позволяет легко предварительно зарегистрировать свою научную работу, а другим пользователям просматривать и оценивать эти предварительные регистрации. С помощью предлагаемых шаблонов Open Science Framework (<https://osf.io/x4gzt/>, <https://osf.io/j7ghv/>) можно предварительно зарегистрировать вторичные данные либо качественное исследование.

На предварительном этапе часто требуется создать план управления и обмена данными. **План управления данными** – это формальный документ, в котором описывается, что ученый будет делать с данными во время и после окончания научного проекта. Большинство пользователей собирают данные, имея либо недо-

статочно задокументированный план, либо полностью продуманный. Использование различных инструментов и шаблонов дает возможность библиотекарю помочь составить план управления данными, например, с помощью приложения DMPTool. При этом описываются детали проекта, аннотация, добавляются соавторы; дается краткое описание данных (содержание, тип и охват); описывается и обосновывается выбор формата и объемов данных с точки зрения хранения, резервного копирования и доступа; отмечается также, есть ли какие-либо существующие данные, которые можно использовать повторно.

На **активном этапе** исследования ученые обмениваются методами и ранними выводами с помощью препринтов и публикации протоколов, получают обратную связь от коллег и могут выявлять ошибки или проблемы до публикации, депонируя данные, необходимые для проверки выводов, и программное обеспечение для их анализа или визуализации. Библиотечный специалист предоставляет ученым информацию о возможностях инструментов, позволяющих делиться научными рабочими процессами, протоколами, планами экспериментов и другими цифровыми объектами.

Первый документ, который ученый создает при разработке нового проекта, – это научный протокол. Иногда его называют описанием проекта, потому что это, по сути, описание исследовательского вопроса и подробный план того, как ученый собирается на него ответить. Protocols.io (<https://www.protocols.io/>) – инструмент структурирования, позволяет пользователям в электронном виде создавать протокол исследования, проверять его шаги и добавлять комментарии к другим. Предоставление протокола вместе с публикацией повышает воспроизводимость и надежность научной работы (Шевченко, 2023а).

Библиотекарь информирует ученых о практике использования открытых инструментов (лабораторных блокнотов) для документирования своих гипотез, экспериментов и первоначального анализа или интерпретации этих экспериментов. Например, myExperiment (<https://www.myexperiment.org/home>) – среда для сотрудничества, в которой ученые могут делиться рабочими процессами, планами экспериментов и другими цифровыми объектами и находить результаты других специалистов.

Использование подобных открытых сервисов – это демонстрация прозрачного подхода к исследованиям, который включает в себя предоставление доступа к неудачным, менее значимым и неопубликованным экспериментам, так называемым темным данным (Goetz, 2007).

При **оформлении результатов** научной работы библиотекарь предлагает использовать инструменты визуализации данных. Например,

Plotly⁵ позволяет пользователям создавать и совместно использовать как точечные диаграммы и линейные графики, так и контурные графики и карты (статьи с интерактивными изображениями (Delory et al., 2018)); дает возможность пользователям увеличивать масштаб данных, перемещаться по изображениям и наводить указатель мыши на точки, чтобы увидеть нанесенные значения (Perkel, 2018). Применение подобных инструментов обеспечивает воспроизводимость онлайн-публикаций.

На этапе публикации применяются сервисы, помогающие автору архивировать/совместно использовать публикации или данные, получать экспертную оценку до публикации, выбрать журналы для публикации и непосредственно опубликовать результаты своей работы. Библиотечный специалист может помочь ученым поделиться своими исследованиями с помощью препринтов, архивировать полученные данные.

Помочь ученым в депонировании любых данных, необходимых для проверки выводов, а также любого программного обеспечения, которое они разработали для анализа или визуализации, можно с помощью, например, реестра репозитория научных данных Re3data (<https://www.re3data.org/>), который помогает найти данные для анализа и подходящий архив для публикации собственных данных. Re3data предоставляет доступ к репозиториям по очень широкому кругу тем. Размещение препринтов позволяет получать авторам предварительную экспертную оценку исследования, что дает возможность внести дополнительные поправки в свои статьи перед публикацией в печати.

С помощью сервиса FAIR-Aware (<https://fairaware.dans.knaw.nl/>) библиотекарь помогает ученому оценить свои знания принципов FAIR и лучше понять, как их использование может повысить потенциальную ценность данных. Инструмент не зависит от дисциплины, что делает его актуальным для любой научной области, используется в любой момент работы до размещения данных в хранилище.

Использование ShareYourPaper (<https://shareyourpaper.org/>) дает возможность авторам на законных основаниях сделать публикацию бесплатной доступной в Google Scholar, Web of Science, на своем личном сайте, чтобы повысить цитируемость. Необходимо ввести идентификатор цифрового объекта (DOI) статьи, и ShareYourPaper соберет информацию о статье и найдет самый простой способ поделиться ею. Сервис проверяет сведения об авторских правах и есть ли она уже в свободном доступе. Затем предлагается самый

простой способ поделиться ею, и далее публикация помещается в хранилище Zenodo.

Библиотекарь поможет подобрать репозитории, наиболее подходящие для конкретной научной работы, и разместить препринты или наборы данных, к которым он прикреплен. Например, Zenodo (<https://zenodo.org/>) – некоммерческое многопредметное хранилище, которое позволяет ученым и учреждениям делиться и демонстрировать многодисциплинарные результаты исследований (данные и публикации), не являющиеся частью существующих институциональных или тематических хранилищ научных сообществ. Оно предлагает множество различных лицензий и уровней доступа, интегрируется с GitHub (веб-сервис для хостинга IT-проектов и их совместной разработки). При размещении каждой загрузки присваивается DOI, чтобы ее можно было цитировать и отслеживать; загрузки становятся доступными онлайн, как только опубликованы, DOI регистрируется в течение нескольких секунд. Можно сделать свои данные открытыми или закрытыми, например, делиться анонимными данными клинических испытаний только с медицинскими работниками через режим ограниченного доступа; наборы данных легко обновляются с помощью функции управления версиями. Все загрузки отображают статистику использования, соответствующую стандартам.

Опубликовать препринты также можно с помощью Authorea (<https://www.authorea.com/>), который позволяет как получать открытые отзывы и рецензии, так и оставлять их другим препринтам. Рекомендуются делиться информацией заранее, поскольку это дает возможность получить отзывы о научной работе, заявить о приоритете открытия и помочь исследованиям продвигаться быстрее⁶ (Avisar-Whiting et al., 2024).

Библиотекарь, используя различные инструменты, подбирает оптимальные журналы для публикации результатов научной работы ученых. Для этого используются сервисы подборов журналов различных издательств, например: DOAJ (<https://doaj.org/>) – уникальный и обширный указатель разнообразных журналов с открытым доступом со всего мира; НейроАссистент научного издательства (<https://na.neicon.ru/about/project>) и B!SON (<https://service.tib.eu/bison/>) позволяют найти подходящий журнал такого формата для публикации, используя семантические и библиометрические методы; Think Check Submit (<https://thinkchecksubmit.org/>) (обдумай, проверь, отправь) предоставляет простой в использовании контрольный список, к кото-

⁵ https://dash.plotly.com/?_gl=1*1pq6obo*_ga*NTQ2OTU1OTQ3LjE3MDIyNjU2NDM.*_ga_6G7EE0JN-SC*MTcwMjI2NTY0Mi4xLjEuMTcwMjI2NTY3Ni4yNi4wLjA

⁶ The fundamentals of open access and open research [2024?] Springer Nature: website. URL: <https://www.springernature.com/gp/open-research/about/the-fundamentals-of-open-access-and-open-research> (accessed 13.03.2024).

рому можно обратиться, чтобы выяснить, можно ли доверять журналу или издателю.

На завершающем этапе библиотекарь информирует ученых о том, как сделать результаты их работы доступными для неспециалистов. Ученые делятся своими работами, используя для этого различные каналы в социальных сетях, просветительские порталы, конкурсы, с помощью которых результат научной работы становится понятным для всех. Использование социальных сетей облегчает взаимодействие с широкой общественностью и людьми, не относящимися к академическим кругам, включая журналистов, организации гражданского общества и политиков.

Распространению научной информации также способствуют научные профили исследователей и научные социальные сети. Библиотекари регистрируют ученых в системе ORCID для получения постоянного цифрового идентификатора (ORCID iD), что способствует поддержанию автоматических связей между всей профессиональной деятельностью ученого и улучшению узнаваемости и доступности результатов его работы.

Библиотекари могут зарегистрировать ученых в научных социальных сетях, выступающих в качестве средства и среды коммуникации, инструмента обеспечения заметности и построения научной репутации исследователей. Например, SciProfiles (<https://sciprofiles.com/>) – инновационная социальная сеть для ученых или ResearchGate (<https://www.researchgate.net/>) – научно-информационная социальная сеть и средство сотрудничества ученых всех научных дисциплин.

ResearchGate используется для оценки влияния ученого – исследовательского интереса, (RI Score) – удобный способ помочь ученому отслеживать влияние его работ на научное сообщество. Оценка включает в себя чтение работ ученого зарегистрированными участниками ResearchGate, рекомендации ResearchGate и цитирование (за исключением самоцитиро-

вания). Объединяя прочтения, рекомендации и цитаты, эта оценка представляет собой целостный показатель влияния ученого.

Выводы

В условиях, когда практики открытой науки в России внедряются не очень интенсивно, библиотечные специалисты способствуют их распространению, помогают ученым сделать результаты исследований открытыми и доступными, обеспечить их большую прозрачность и воспроизводимость. Необходимость повышения профессиональных компетенций библиотекарей в современных условиях очевидна и может быть решена через систему подготовки кадров и непрерывного профессионального образования.

Научные библиотеки являются одним из важнейших участников в инфраструктуре открытой науки. Используя разработанную систему инструментов для поддержки научных изысканий и руководство по их использованию, библиотечные сотрудники смогут стать участниками научного процесса, вносящими в него большой вклад и предоставляющими поддержку ученым на протяжении всего жизненного цикла исследования, и помочь сделать научные результаты более открытыми и достоверными.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Список источников / References

- Гуськов А. Е., Карауш А. С., Меньшиков И. Е., Школин А. В., Недельский В. О., Сабиров Д. Ш., Шукин Т. Н. Национальная научно-информационная инфраструктура: проблемы, задачи и перспективы // Управление наукой и наукометрия. 2022. Т. 17, № 3. С. 380–407 [Guskov AE, Karaush AS, Menshchikov IE, Shkolin AV, Nedelskiy VO, Sabirov DSh and Shchukin TN (2022) National scientific information infrastructure: problems, tasks and prospects. *Upravlenie nauko i naukometriya* 17 (3): 380–407. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.380-407>.
- Гушул Ю. В., Тесля Е. В. Информационно-аналитическое сопровождение: современные

задачи и траектории развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 1. С. 24–44. [Gushul YuV and Teslya EV (2020) Information and analytical support: modern tasks and development trajectories. *Nauchnyye i tekhnicheskiye biblioteki* 1: 24–44. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-1-24-44>.

Дежина И. Г. Преимущества и проблемы практик «открытой науки» // Terra Economicus. 2023. Т. 21, № 3. 70–87 [Dezhina IG (2023) Advantages and challenges to open science practices. *Terra Economicus* 21 (3): 70–87. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2023-21-3-70-87>.

Линдеман Е. В., Соколова Ю. В., Таран Е. Н. Деятельность ГПНТБ России в сфере образования:

- направления работы и перспективы развития // Научные и технические библиотеки. 2018. № 12. С. 73–82 [Lindeman EV, Sokolova YuV and Taran EN (2018) Russian National Public Library for Science and Technology activities in education: vectors and prospects. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 73–82. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-12-73-82>.
- Малышева А. В. «Привлечённый библиотекарь» (embedded librarian): литературный обзор // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 132–159 [Malysheva AV (2023) “Embedded librarian”: a review of literature. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 132–159. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-132-159>.
- Редькина Н. С. Библиотека и открытая наука: взаимодействие взаимодействия // Научные и технические библиотеки. 2022. № 3. С. 105–126 [Redkina NS (2022) The libraries and Open Science: vectors of interaction. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 105–126. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-3-105-126>.
- Редькина Н. С. Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки // Библиосфера. 2023. № 2. С. 25–34 [Redkina NS (2023) Digital competencies of librarians in the ecosystem of open science. *Bibliosfera* 2: 25–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-25-34>.
- Рыхторова А. Е. Библиотека – движущая сила открытой науки: необходимые компетенции библиотекаря // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 4. С. 349–356 [Rykhtorova AE (2023) The library as a driver of open science: essential competencies of a librarian. *Bibliotekovedenie* 72 (4): 349–356. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-4-349-356>.
- Шевченко Л. Б. Инструменты поддержки исследовательских процессов открытой науки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023а. № 9. С. 16–19 [Shevchenko LB (2023) Open tools to support scientific research processes. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 9: 16–19. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2023-09-3>.
- Шевченко Л. Б. Опыт ГПНТБ СО РАН по исследованию открытых инструментов для поддержки научных исследований // Управление наукой: теория и практика. 2023б. Т. 5, № 3. С. 159–168 [Shevchenko LB (2023) Experience of the SPSTL SB RAS in the study of open tools to support scientific research. *Upravlenie naukoi: teoriya i praktika* 5 (3): 159–168. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/smt.2023.5.3.10>.
- Шрайберг Я. Л. Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на процессы и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого международного профессионального форума «СОЧИ–2023») // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 13–84 [Shrayberg YaL (2023) Special components of society digital transformation to influence technological and behavioral models of modern libraries (Annual report at the Seventh World Professional Forum “SOCHI–2023”). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 13–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-13-84>.
- Avissar-Whiting M, Belliard F, Bertozzi SM [et al.] (2024) Recommendations for accelerating open preprint peer review to improve the culture of science. *PLoS Biology* 22 (2): e3002502. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3002502>.
- Blake L, Ballance D, Davies K, Gaines JK, Mears K, Shipman P, Connolly-Brown M and Burchfield V (2016) Patron perception and utilization of an embedded librarian program. *Journal of the Medical Library Association* 104 (3): 226–230. DOI: <https://doi.org/10.3163/1536-5050.104.3.008>.
- Corrall S (2014) Designing libraries for research collaboration in the network world: an exploratory study. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries* 24 (1): 17–48. DOI: <https://doi.org/10.18352/lq.9525>.
- Delory BM, Li M, Topp CN and Lobet G (2018) archiDART v3.0: a new data analysis pipeline allowing the topological analysis of plant root systems [version 1; peer review: 2 approved, 1 approved with reservations]. *F1000Research* 7: 22. DOI: <https://doi.org/10.12688/f1000research.13541.1>.
- Engzell P, Rohrer JM (2021) Improving social science: lessons from the open science movement. *PS: Political Science & Politics* 54 (2): 297–300. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1049096520000967>.
- Farrell J (2023) How to make data open? Stop overlooking librarians. *Nature* 624 (7991): 227. DOI: <https://doi.org/10.1038/d41586-023-03935-1>.
- Federer L, Clarke S, Zaringhalam M and Huerta M (2020) Developing the librarian workforce for Data Science and Open Science. *OSF Preprints: repository*. DOI: <https://doi.org/10.31219/osf.io/uyacx>.
- Ferguson J, Littman R, Christensen G, Paluck EL, Swanson N, Wang Z, Miguel E, Birke D and Pezzuto JH (2023) Survey of open science practices and attitudes in the social sciences. *Nature Communications* 14: 5401. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-023-41111-1>.
- Fleming JI, McLucas AS and Cook BG (2023) Review of four preregistration registries for special education researchers. *Remedial and Special Education* 44 (6): 495–505. DOI: <https://doi.org/10.1177/07419325231160293>.
- Genschow O (2024) Open science fördert die Qualität von Forschung. *Das Open-Science-Magazin*. URL: <https://open-science-future.zbw.eu/open-science-foerdert-qualitaet-forschung/> (accessed 13.03.2024).
- Goetz T (2007) Freeing the dark data of failed scientific experiments. *Wired: website*. URL: <https://www.wired.com/2007/09/st-essay-3/> (accessed 27.02.2024).
- Gupta V (2023) Citation Gecko technology for research and entrepreneurship. *Library Hi Tech News*. Published ahead-of-print. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHTN-04-2023-0060>.

- Hahnel M, Smith G, Scaplehorn N, Schoenenberger H and Day L (2023) The state of Open Data 2023: the longest-running longitudinal survey and analysis on open data. Digital Science, Figshare, Springer Nature. DOI: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.24428194.v1>.
- Hislop CN, Farrier KP and Roth E (2024) Exploring freely available data tools to support open data and open science. *Journal of Hospital Librarianship* 24 (2): 104–111. DOI: <https://doi.org/10.1080/15323269.2024.2326787>.
- Hussain A and Rafiq M (2023) Provision of research support services across the research lifecycle in university libraries. *Journal of Librarianship and Information Science*. Published online first. DOI: <https://doi.org/10.1177/09610006231207661>.
- Jacobs AM, Büthe T, Arjona A [et al.] (2021) The qualitative transparency deliberations: insights and implications. *Perspectives on Politics* 19 (1): 171–208. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1537592720001164>.
- Jain SJ, Sibbu K and Kuri R (2023) Conducting effective research using SciSpace: a practical approach: preprint. *AUTHOREA: [platform for research]*. DOI: <https://doi.org/10.22541/au.170111059.99508682/v1>.
- Liu L and Liu W (2023) The engagement of academic libraries in open science: a systematic review. *The Journal of Academic Librarianship* 49 (3): 102711. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2023.102711>.
- Lyon L (2016) Transparency: the emerging third dimension of Open Science and Open Data. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries* 25 (4): 153–171. DOI: <https://doi.org/10.18352/lq.10113>.
- Mushi C, Mwantimwa K and Wema E (2023) Librarians' competencies for implementing embedded librarianship in university libraries. *Journal of Librarianship and Information Science* 55 (3): 798–812. DOI: <https://doi.org/10.1177/09610006221104809>.
- Öztemiz S and Şahin HN (2024) The role of research university libraries in research data management: the case of Türkiye. *Information Development*. Published online first. DOI: <https://doi.org/10.1177/02666669231224430>.
- Perkel JM (2018) Data visualization tools drive interactivity and reproducibility in online publishing: new tools for building interactive figures and software make scientific data more accessible, and reproducible. *Nature* 554 (7690): 133–134. DOI: <https://doi.org/10.1038/d41586-018-01322-9>.
- Rice R (2019) Unterstützung von Forschungsdatenmanagement und offener Wissenschaft in wissenschaftlichen Bibliotheken: die Sicht eines Data Librarians. *Mitteilungen der Vereinigung Österreichischer Bibliothekarinnen und Bibliothekare* 72 (2): 263–273. DOI: <https://doi.org/10.31263/voebm.v72i2.3303>.
- Sayre F and Riegelman A (2019) Replicable services for reproducible research: a model for academic libraries. *College & Research Libraries* 80 (2): 260–272. DOI: <https://doi.org/10.5860/crl.80.2.260>.
- Schmidt B, Chiarelli A, Loffreda L and Sondervan J (2024) Emerging roles and responsibilities of libraries in support of reproducible research. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries* 33 (1): 1–21. DOI: <https://doi.org/10.53377/lq.14947>.
- Schneider J (2024) Sorry we're open, come in we're closed: different profiles in the perceived applicability of open science practices to completed research projects. *Royal Society Open Science* 11 (1): 230595. DOI: <http://doi.org/10.1098/rsos.230595>.
- Shumaker D (2009) Who let the librarians out? Embedded librarianship and the library manager. *Reference and User Services Quarterly* 48 (3): 239–242, 257.
- Si L, Zeng Y, Guo S and Zhuang X (2019) Investigation and analysis of research support services in academic libraries. *The Electronic Library* 37 (2): 281–301. DOI: <https://doi.org/10.1108/EL-06-2018-0125>.
- Siegfried D (2024) Establishing a library as an Open Science partner for economic research through impact-oriented public relations work. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries* 34 (1). DOI: <https://doi.org/10.53377/lq.15060>.
- Tang R and Hu Z (2019) Providing research data management (RDM) services in libraries: preparedness, roles, challenges, and training for RDM practice. *Data and Information Management* 3 (2): 84–101. DOI: <https://doi.org/10.2478/dim-2019-0009>.
- Thibault RT, Amaral OB, Argolo F, Bandrowski AE, Davidson AR and Drude NI (2023) Open Science 2.0: towards a truly collaborative research ecosystem. *PLoS Biology* 21 (10): e3002362. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3002362>.
- Verma VK and Charu (2023) Research support services: an analysis of top science and technology institutions. *Library Philosophy and Practice (e-journal)* 7602. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/7602/> (accessed 13.03.2024).
- Wilson K, Neylon C, Brookes-Kenworthy C, Hosking R, Huang CK, Montgomery L and Ozaygen A (2019) “Is the library open?”: Correlating unaffiliated access to academic libraries with open access support. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries* 29 (1): 1–33. DOI: <https://doi.org/10.18352/lq.10298>.
- Wittman JT and Aukema BH (2020) A guide and toolbox to replicability and open science in entomology. *Journal of Insect Science* 20 (3): 6. DOI: <https://doi.org/10.1093/jisesa/ieaa036>.
- Zakaria MS (2021) Data visualization as a research support service in academic libraries: an investigation of world-class universities. *The Journal of Academic Librarianship* 47 (5): 102397. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102397>.
- (2020) Pre-registration. *Stanford psychology guide to doing open science*. URL: https://poldrack.github.io/psych-open-science-guide/1_preregistration.html (accessed 13.03.2024).
- (2021) The role of academic and research libraries as active participants and leaders in the production of scholarly research: a report on an RLUK scoping study. Birmingham: Birmingham City Univ. URL: <https://www.rluk.ac.uk/wp-content/uploads/2021/07/RLUK-Scoping-Study-Report.pdf> (accessed 13.03.2024).

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в работе межрегиональной научно-практической конференции с международным участием

«Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы», посвященной 100-летию Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова.

Конференция пройдет **1–3 октября 2025 г. в г. Абакане**
(Республика Хакасия).

Организаторы конференции

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
- Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова
- Сибирская ассоциация академических библиотек

Вопросы для обсуждения

- Библиотеки в цифровую эпоху: вызовы и возможности
- Социальное партнерство в библиотечно-информационной сфере
- Профессиональное развитие библиотечных специалистов: проблемы образования и карьерного продвижения
- Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды
- Библиотека и открытый доступ
- Книжные памятники на востоке России: актуализация задач сохранности, изучения и использования
- Актуальные проблемы изучения книжной культуры
- Эго-документы: проблематика выявления, атрибуции и публикации

Рабочий язык: русский

Регистрационный взнос не взимается

Командировочные расходы – за счет направляющей стороны

Форма участия: очное выступление с докладом, дистанционное выступление с докладом.

Возможно заочное участие и участие без предоставления доклада.

Регистрация для участия в работе конференции начнется в апреле 2025 г.

Организаторы оставляют за собой право отклонять доклады, определять их статус и форму представления.

Представление докладов, публикаций

Лучшие доклады, представленные в виде статей, будут опубликованы в научных журналах «Библиосфера» (ВАК, ядро РИНЦ, RSCI, DOAJ), «Труды ГПНТБ СО РАН» (ВАК, РИНЦ), «Книга. Чтение. Медиасреда» (РИНЦ), *Scriptorium slavicum* (РИНЦ).

Координаторы

по вопросам участия в работе конференции

Сергей Васильевич Козлов, канд. ист. наук, заместитель директора ГПНТБ СО РАН по научной работе, тел. +7 (383) 373 06 43, kozlov@spsl.nsc.ru

Мария Александровна Плешакова, канд. пед. наук, заведующая лабораторией информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, тел. +7 (383) 373 34 15, pleshakova@spsl.nsc.ru

по организационным вопросам:

Ольга Владимировна Аешина, заместитель директора по развитию Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова, тел. +7 (3902) 202 372, aov_nbd@r-19.ru

Оргкомитет конференции



ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К НАШЕМУ СОБЫТИЮ

7 ШАГОВ К ОТКРЫТОЙ НАУКЕ

21-25 ОКТЯБРЯ 2024 г.
10:00 (МСК)

7 Steps to Open Science for Young scientists



Международная Неделя открытого доступа (Open Access Week, <https://www.openaccessweek.org>) – это ежегодное научное мероприятие, посвященное открытому доступу (ОД) и смежным темам. Оно проходит по всему миру в последнюю полную неделю октября, в течение которой присоединившиеся организации проводят вебинары, мастер-классы, круглые столы и т. д. в целях активизации свободного общения ученых. Организаторы Недели убеждены, что открытость научной информации – способ справедливого обмена знаниями, средство преодоления информационного неравенства и барьеров на пути доступа к научным данным.

В рамках Недели открытого доступа в 2024 г. «Библиотекой для открытой науки» ГПНТБ СО РАН (lib-os.ru) совместно с Национальной библиотекой Беларуси, Фундаментальной библиотекой Белорусского государственного университета, Научной библиотекой Белорусского национального технического университета и Белорусской библиотечной ассоциацией был проведен цикл вебинаров «7 шагов к открытой науке для молодых ученых», посвященных ресурсам открытого доступа:

1) *OpenAlex – открытый ресурс научной литературы и многообещающая альтернатива коммерческим источникам библиометрических данных* (Наталья Степановна Редькина, д-р пед. наук, зав. отделом научных исследований по открытой науке (ОНИОН) ГПНТБ СО РАН)

OpenAlex – относительно новый информационный ресурс, интерфейс которого лишь с 2023 г. стал удобен и понятен для пользователя, не требует дополнительных технических навыков для работы (ранее необходимы были навыки программирования на Python и R). OpenAlex активно развивается и уже стал популярным во всем мире и востребованным в условиях рестрикций к зарубежным лицензионным ресурсам в качестве открытого источника информации для российских пользователей наряду с Lens, Dimensions, Semantic Scholar, Internet Archive Scholar, BASE и др. В 2024 г. в OpenAlex индексируется более 250 млн научных работ (журнальные статьи, материалы конференций, книги и главы книг, наборы данных и диссертации) из 250 тыс.

источников. В ближайшей перспективе существенное влияние на развитие OpenAlex может оказать полученный в 2024 г. грант в размере 7,5 млн долл. от благотворительного фонда Arcadia (<https://www.arcadiafund.org.uk>), нацеленный на то, чтобы превратить OpenAlex в главный граф научных знаний для исследователей и организаций по всему миру.

2) *Современные тенденции развития репозитория в Беларуси* (Владимир Геннадьевич Кулаженко, директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета, председатель Белорусской библиотечной ассоциации)

Зачем автору, университету и библиотеке нужен репозиторий открытого доступа? Создание репозитория в университете связано с желанием развития научных коммуникаций, проблемами сохранности цифровой информации, отсутствием систем управления цифровым контентом и потребностью в информационном обеспечении инновационных педагогических технологий. Значение репозитория для автора обосновывается максимизацией доступа, видимости и влияния исследований, индексацией поисковыми системами (Google Scholar и др.), сохранением за ученым авторских прав и др. Количество репозитория в Беларуси растет, как и скачиваемых документов (от 7 до 8 млн), к которым фиксируются обращения пользователей из 50 стран мира (чуть более 60 % запросов поступают из Беларуси, а 26 % – из России).

3) *Lens – ведущий агрегатор метаданных открытой научной информации и источник патентной аналитики с индексацией цитирования* (Анна Евгеньевна Рыхторова, мл. науч. сотр. ОНИОН ГПНТБ СО РАН)

Функционал Lens связан с возможностями патентного поиска и анализа, научного поиска и анализа, изучения биологических последовательностей, создания коллекций и портфолио, поиска экспертов и коллабораторов и др. В сентябре 2024 г. в Lens значилось 41,5 млн авторов, 1,3 млн заглавий, 698 тыс. научных областей и т. д., а также данные из библиографической базы данных Европейского патентного ведомства с 1700-х гг. по настоящее время, патенты Ведомства США по патентам и товарным знакам с 1976 г. и др. Приведены результаты сравнительного анализа информационных ресурсов Lens,

Федерального института промышленной собственности РФ, Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь и Espasenet (Европейский союз). Отмечены плюсы и минусы поиска информации в Lens.

4) Dimensions – международная информационно-аналитическая платформа для поиска статей и наборов данных (Ольга Михайловна Ударцева, канд. пед. наук, ст. науч. сотр. ОНИОН ГПНТБ СО РАН)

Dimensions является довольно молодым информационным ресурсом, который был разработан и запущен в эксплуатацию в 2018 г. На платформе Dimensions размещается информация о миллионах научных публикаций, наборов данных, грантов, патентов, политических документов, а также тысячи клинических исследований. В 2024 г. количество собранных на платформе документов составило порядка 347 млн. Кроме того, на официальном сайте разработчик отмечает: более 70 % публикаций имеют полнотекстовую индексацию. Это свидетельствует о том, что Dimensions продолжает развиваться как открытый ресурс, наращивая архивы полнотекстовых документов. Основными источниками для Dimensions являются данные крупных издательств, зарегистрированные в CrossRef, и исследовательские данные, формируемые посредством идентификатора Orcid, а также собираемые крупными репозиториями: PubMed, Figshare, arXiv, Pangaea, DRYAD и др.

5) Белорусские журналы открытого доступа для ученых (Вячеслав Иванович Бричковский, зам. начальника Информационного центра Национальной библиотеки Беларуси)

Какова роль научного журнала в системе научной коммуникации? Статья в научном журнале – универсальная форма профессионального общения, а сам журнал – традиционное средство фиксации научных достижений и их доведения до научного сообщества, повышения квалификации специалистов и др. Издательства переходят на модель ОД (в 2023 г. по данным Coalition-S ОД занимает уже около 60 %). Проблема в том, что отсутствует единая система учета научной периодики, национальная база данных, содержащая полную и актуальную информацию о научных журналах, издающихся в Беларуси. В список ВАК Республики Беларусь входят 227 журналов, 85 из которых позиционируют себя как журналы ОД. Препятствиями для развития журналов в ОД являются отсутствие инициативы сверху, политик и нормативных актов, а также стратегии развития и использования журналов ОД, слабая кооперация в рамках Союзного государства. В то же время есть перспективные направления развития инициатив ОД: информационно-просветительская работа, внедрение ресурсов и сервисов ОД в структуру экосистемы информационных коммуникаций и др.

6) Портфолио MDPI для поиска журналов открытого доступа (Ирина Николаевна Волкова, мл. науч. сотр. ОНИОН ГПНТБ СО РАН)

Издательство MDPI, основанное в 1996 г., относит себя к пионерным издательствам в области открытых научных публикаций. Благодаря поисковым возможностям MDPI можно считать ресурсом ОД, с помощью

которого осуществляется поиск как публикаций, так и журналов ОД. В 2024 г. MDPI выпускает 453 журнала с «золотой» моделью ОД – это 1,5 млн статей по 10 тематическим направлениям: от биологии и химии до экономики и социально-гуманитарных наук. Около 65 % журналов издательства MDPI индексируются в Web of Science и Scopus, а 72 % из них ранжируются в двух верхних квартилях своих тематических областей.

7) OSF как инструмент управления научными проектами и надежное хранилище (Людмила Борисовна Шевченко, канд. пед. наук, ст. науч. сотр. ОНИОН ГПНТБ СО РАН)

Open Science Framework (OSF) – платформа, которая способствует открытым и воспроизводимым рабочим процессам, охватывая различные аспекты и продукты жизненного цикла исследования, включая разработку исследовательской идеи, проектирование исследования, хранение и анализ собранных данных, а также написание и публикацию отчетов или статей. Она разработана Центром открытой науки (COS). OSF представляет собой бесплатную веб-платформу с открытым исходным кодом, которая поддерживает рабочий процесс исследования, позволяя ученым эффективно сотрудничать, обмениваться документами, регистрировать материалы своих исследований. Как платформа для поиска OSF помогает исследователям использовать завершённые публичные проекты, статьи, данные и материалы других ученых для своей работы и поиска новых соавторов. OSF позволяет проводить поиск по общедоступным проектам, файлам, препринтам и пользователям. Благодаря своей ориентации на открытость и уникальные идентификаторы OSF может стать отличным инструментом для продвижения лучших практик в области воспроизводимости, прозрачности и управления исследовательскими данными. Высокая степень гибкости позволяет легко настраивать проекты в соответствии с различными потребностями – от небольших до крупных исследовательских совместных проектов.

В вебинарах приняли участие более 500 представителей научно-исследовательских и образовательных учреждений, а также специалисты библиотек из 6 стран (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Узбекистан). Слушатели получили необходимые навыки и умения по работе с мировыми ресурсами ОД и возможность их успешно применять в научно-исследовательской деятельности.

Запись вебинаров доступна в аккаунте «Библиотека для открытой науки» во «ВКонтакте» (<https://vk.com/video/@libraryopenscience>), на канале «Яндекс.Дзен» (https://dzen.ru/lib_os) и на сайте «Библиотека для открытой науки», в разделе «Мировой рынок ресурсов» (<https://lib-os.ru/bibliotekaryam/uznat-bolshe/video/roa/mirovoj-rynok-resursov>).

Приглашаем присоединяться к нашим мероприятиям!

Библиотека для открытой науки (https://t.me/lib_os)

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» в 2024 г.

МИР БИБЛИОТЕК

Ling Song

Public Libraries: Readers and Books. A Case Study on Services for Minor Readers in Guangdong, China № 1, с. 58

Negumbo Sarah

The Status of Libraries and Information Centres in Namibia № 2, с. 46

Агеева Г. М.

Системы медиааналитики в оценке деятельности библиотек (на примере ГПНТБ СО РАН) № 4, с. 43

Баумгартнер-Киради Б., Хаберлер М., Цайллер М.

Потенциал дополненной реальности в библиотеке № 2, с. 34

Варганова Г. В.

Публичные библиотеки зарубежных стран: от цифрового разрыва к цифровой инклюзии № 2, с. 5

Гендина Н. И., Косолапова Е. В.

Электронные библиотечные системы в фокусе цифровой дидактики и когнитивных особенностей цифрового поколения № 1, с. 7

Герасименко А. Ю.

Навигатор по цифровому пространству научных знаний Уральского региона: концепция и структура № 4, с. 32

Жабко Е. Д.

Сохранение нематериального этнокультурного наследия в электронной среде № 2, с. 22

Калюжная Т. А., Плешакова М. А.

Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН № 3, с. 15

Клюев В. К.

Библиотека в новых геополитических реалиях № 3, с. 38

Козленко Е. Ю.

Профессиональная подготовка библиотечных специалистов к применению нейросетей в социокультурной деятельности № 3, с. 5

Лаврик О. Л.

Возможности библиотек для решения задач по научной этике № 4, с. 15

Лопатина Н. В.

Кандидатский минимум по научной специальности 5.10.4. «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение»: вопросы теоретического проектирования и практической реализации № 2, с. 13

Малай Ю. Н.

Отношение к открытой науке пользователей Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня № 1, с. 44

Меньщикова С. П.

Центральные библиотеки приграничных регионов России и стран СНГ: сотрудничество в социокультурной сфере и формировании информационных ресурсов № 4, с. 53

Пилко И. С.

Учебное методическое и технологическое знание о библиотечно-информационной деятельности № 4, с. 5

Редькина Н. С.

Современные технологии веб-архивирования № 3, с. 28

Рябова И. И.

Система новостного информирования об открытой науке для научных библиотек № 1, с. 25

Степанов В. К.

Естественный разум в поисках путей приложения искусственного: итоги научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности» № 4, с. 24

Степанов В. К.

«Теория мостов» Покровского – Рубакина для поиска современных направлений деятельности библиотеки № 1, с. 18

Степанова Н. А.

Контент сообществ региональных библиотек в социальной сети «ВКонтакте» № 1, с. 36

Юкляевская А. В.

СМИ как источник информации при создании
рекомендательных библиографических
ресурсов для развития научного
мировоззрения № 2, с. 51

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**Альшевская О. Н., Зорина С. Ю.,
Безуматова А. В.**

Сибирь и Дальний Восток в проекте «Карта
книжных магазинов России» № 2, с. 76

Базанов П. Н.

Издания произведений А. С. Пушкина
в Русском Зарубежье (1917–1988):
к 225-летию со дня рождения № 3, с. 77

Воропаев А. Н.

Российское книгоиздание в новых
геополитических реалиях № 2, с. 61

Илюшечкина Т. Н.

Роль внешних примет многотомных изданий
в реконструкции книжного собрания
Колывано-Воскресенских
горных заводов № 2, с. 87

Козлов С. В., Лизунова И. В.

О медиалогическом понимании концепта
«книжная культура» № 1, с. 65

Крымская А. С.

Постер как информационный продукт
в системе научных коммуникаций № 1, с. 76

Мурашова Н. С.

О некоторых жанрах
библио живописи № 3, с. 47

Пшеничная Е. В.

Личная библиотека военного губернатора
Самаркандской области Нила Сергеевича
Лыкошина (1860–1922) № 3, с. 67

Тимофеева Ю. В.

«Театральные отделы» в фондах
сибирских библиотек
в дореволюционный период № 3, с. 58

Чернышова Н. К.

Рукописное собрание иркутского протоиерея
Фортуната Петухова: реконструкция состава
и проблемы разыскания № 4, с. 71

Шилова И. А., Юдина Е. А.

Наследие Ивана Федорова
в научных проектах новосибирских
археографов № 1, с. 85

НАУКА В ЦИФРАХ**Бусыгина Т. В.**

Библиотеки и проекты гражданской науки:
зарубежная практика № 2, с. 100

Лаврик О. Л.

Анализ российского документопотока по теме
«Искусственный интеллект» в XXI в.
..... № 1, с. 107

Литвиненко Т. В.

Научные публикации в области экономики
сельского хозяйства: наукометрический
анализ тематики № 1, с. 93

Прокофьева Ю. Д.

Альтернативные ресурсы для решения
библиометрических задач исследователей
и научных организаций № 3, с. 87

БИБЛИОТЕЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ**Нещерет М. Ю.**

За границами реальности: ложные
библиографические записи и ссылки
..... № 4, с. 63

ОБЗОР**Шевченко Л. Б.**

Библиотекарь – участник открытого
исследовательского процесса № 4, с. 89

ДИСКУССИИ**Плешкевич Е. А.**

Библиотека как социальный институт
организации взаимодействия науки
и общества (на материалах
исторической науки) № 4, с. 81

Ярутич Д. А.

Сохранение и развитие библиотечной
сети в условиях цифровой трансформации:
анализ подходов и поиск комплексных
решений № 3, с. 97

СПИСОК АВТОРОВ, ПУБЛИКОВАВШИХСЯ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» в 2024 г.

Ling Song	№ 1, с. 58	Козленко Е. Ю.	№ 3, с. 5	Пшеничная Е. В.	№ 3, с. 67
Negumbo Sarah	№ 2, с. 46	Козлов С. В.	№ 1, с. 65	Редькина Н. С.	№ 3, с. 28
Агеева Г. М.	№ 4, с. 43	Косолапова Е. В.	№ 1, с. 7	Рябова И. И.	№ 1, с. 25
Альшеевская О. Н.	№ 2, с. 76	Крымская А. С.	№ 1, с. 76	Степанов В. К.	№ 1, с. 18
Базанов П. Н.	№ 3, с. 77	Лаврик О. Л.	№ 1, с. 107		№ 4, с. 24
Баумгартнер-Киради Б.	№ 2, с. 34		№ 4, с. 15	Степанова Н. А.	№ 1, с. 36
Безуматова А. В.	№ 2, с. 76	Лизунова И. В.	№ 1, с. 65	Тимофеева Ю. В.	№ 3, с. 58
Бусыгина Т. В.	№ 2, с. 100	Литвиненко Т. В.	№ 1, с. 93	Хаберлер М.	№ 2, с. 34
Варганова Г. В.	№ 2, с. 5	Лопатина Н. В.	№ 2, с. 13	Цайллер М.	№ 2, с. 34
Воропаев А. Н.	№ 2, с. 61	Малай Ю. Н.	№ 1, с. 44	Чернышова Н. К.	№ 4, с. 71
Гендина Н. И.	№ 1, с. 7	Меньщикова С. П.	№ 4, с. 53	Шевченко Л. Б.	№ 4, с. 89
Герасименко А. Ю.	№ 4, с. 32	Мурашова Н. С.	№ 3, с. 47	Шилова И. А.	№ 1, с. 85
Жабко Е. Д.	№ 2, с. 22	Нещерет М. Ю.	№ 4, с. 63	Юдина Е. А.	№ 1, с. 85
Зорина С. Ю.	№ 2, с. 76	Пилко И. С.	№ 4, с. 5	Юкляевская А. В.	№ 2, с. 51
Илюшечкина Т. Н.	№ 2, с. 87	Плешакова М. А.	№ 3, с. 15	Ярутич Д. А.	№ 3, с. 97
Калюжная Т. А.	№ 3, с. 15	Плешкевич Е. А.	№ 4, с. 81		
Клюев В. К.	№ 3, с. 38	Прокофьева Ю. Д.	№ 3, с. 87		

Библиосфера

Научный журнал

№ 4 ■ Октябрь – декабрь ■ 2024

Редакторы: Д. И. Ковалёва, И. О. Малая, Е. В. Тараканова

Библиографическое редактирование:

О. М. Белоусова, Е. И. Лукьянова

Перевод: О. Л. Лаврик

Сдано в набор 12.12.2024. Дата выхода в свет 25.12.2024

Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 4 ■ October – December ■ 2024

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора

Компьютерная верстка: У. С. Симонова

Дизайн: У. С. Симонова

Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,0. Уч.-изд. л. 9,7

Тираж 200 экз. Заказ № 294

Свободная цена

Адрес редакции:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН

Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15

e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası
MƏRKƏZİ ELMİ KİTABXANA

В 2025 г. Центральная научная библиотека (ЦНБ) Национальной академии наук Азербайджана (НАНА) – универсальная ведущая научная библиотека страны с богатым фондом национального и мирового значения – будет праздновать 100-летний юбилей.

ЦНБ начала свою работу в 1924 г. в качестве Бюро библиографии по инициативе и при активном участии видных азербайджанских ученых Общества исследования и изучения Азербайджана, а в 1925 г. приступила к обслуживанию читателей.

Сегодня ЦНБ НАНА содержит в своих фондах более 1,5 млн ценных изданий на 51 языке мира. С 2012 г. ЦНБ НАНА является полноправным членом Европейской ассоциации научных библиотек, сотрудничает с 46 библиотеками и со 127 организациями разных стран.

В библиотеке функционируют отделы комплектования, редких изданий, инновационных проектов и методического обеспечения, каталогизации, обслуживания, оцифровки и управления библиотечными ресурсами, библиографии, репрографии; фонды литературы на азербайджанском языке, литературы на иностранных языках, обменный фонд; создан отдел «Гейдар Алиев и азербайджанская государственность».

Жемчужиной коллекции фонда редких изданий ЦНБ НАНА можно назвать книгу немецкого философа и теолога Виргилиуса Веллендорфера *Neptalogium ex diversis paginis atque auctorum officinis congestum*, которая была издана на латыни в 1502 г.

Бесценным источником для научных исследований служат хранящиеся в библиотеке личные архивы Евгения Бертельса, Рудольфа Иванова, Евгения Пахомова, Бориса Заходера, Мирзы Ибрагимова, Георга Хазаи, Александра Беляева и других известных ученых.

ЦНБ НАНА оснащена просторными выставочными, читальными и конференц-залами, в которых регулярно проводятся научные мероприятия международного и республиканского значения. Современное здание библиотеки, открытое в 2014 г., придает особую красоту Баку – столице Азербайджана.

На обложке: Центральная научная библиотека (ЦНБ) Национальной академии наук Азербайджана (НАНА) (фото и текст предоставлены ЦНБ).

Благодарим администрацию ЦНБ за сотрудничество.