

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал



**МИР
БИБЛИОТЕК**

**НАУКА
В ЦИФРАХ**

**КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА**

ДИСКУССИИ

Н. М. Сикорский,
А. И. Барсук, И. Е. Барен-
баум и становление
отечественного теоретиче-
ского книговедения позд-
несоветского периода

Кадровый ресурс
научно-технических
библиотек: актуальные
задачи изучения
и проектирования

Тенденции в между-
народном соавторстве
российских ученых
в 2019–2023 гг. по данным
OpenAlex

**2025
№ 1
(80)**

7

49

95

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 1 ■ Январь – март ■ 2025

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. Н. Гуреев, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека Чешской Республики (Чехия, Прага)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель **И. В. Лизунова**, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2025

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 1 ■ January – March ■ 2025

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- V. N. Gureev**, Cand. Ped. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- A. Knoll**, Mgr, National Library of the Czech Republic
(Czech Republic, Prague)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilkov**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Center "Kurchatov Institute"
(Russia, Moscow)
- M. A. Laitinen**, Planning Officer, The National Library
of Finland (Finland, Helsinki)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2025

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Результаты 1-го конкурса на самую интересную публикацию по использованию искусственного интеллекта в библиотеке 5

EDITOR-IN-CHIEF'S COLUMN

The Results of the 1st Competition for the Most Interesting Publication on the Use of Artificial Intelligence in the Library

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА*Научная статья*

Н. М. Сикорский, А. И. Барсук, И. Е. Баренбаум и становление отечественного теоретического книговедения позднесоветского периода
Д. А. Эльяшевич, В. А. Мутьев 7

BOOK CULTURE*Article*

N. M. Sikorsky, A. I. Barsuk, I. E. Barenbaum and the Evolvement of Russian Theoretical Book Studies in the Late Soviet Period
Dmitry A. Elyashevich, Viktor A. Mutev

Научная статья

Библиотека и Библиотечное общество служащих и рабочих Пермских пушечных заводов
А. М. Панченко 19

Article

Library and Library Society of Employees and Workers of Perm Cannon Factories
Anatoly M. Panchenko

Научная статья

Цифровая жизнь литературы: гибридные форматы репрезентации текста и ролевые стратегии самопрезентации читателя
Н. Л. Зыховская, Д. И. Клопотюк 30

Article

The Digital Life of Literature: Hybrid Formats of Text Representation and Role Strategies of a Reader's Self-Presentation
Natalya L. Zykhevskaya, Danil I. Klopotyuk

Научная статья

Рукописи в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов
К. Н. Шелестюк 39

Article

Manuscripts in the Book Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants
Ksenija N. Shelestyuk

МИР БИБЛИОТЕК*Научная статья*

Кадровый ресурс научно-технических библиотек: актуальные задачи изучения и проектирования
Н. В. Лопатина, Н. В. Боронина 49

LIBRARY WORLD*Article*

Human Resource of Scientific and Technical Libraries: Actual Problem of Researching and Design
Natalia V. Lopatina, Nina V. Boronina

Научная статья

Кадровое обеспечение библиотек Республики Бурятия
Е. А. Кучмурукова 58

Article

Library Staffing in the Republic of Buryatia
Ekaterina A. Kuchmurukova

Научная статья

Центральные библиотеки приграничных регионов России и стран СНГ: сотрудничество в профессиональной сфере
С. П. Меньщикова 67

Article

Central Libraries of Russian and the CIS Countries Border Regions: Cooperation in the Professional Sphere
Svetlana P. Menshchikova

Научная статья

Распространение научного знания посредством библиотек в странах Африки
Л. К. Курмышева 75

Article

Dissemination of Scientific Knowledge through Libraries in African Countries
Lidiya K. Kurmysheva

Научная статья

Модель развития информационно-аналитической компетенции библиотечных специалистов: результаты педагогического эксперимента
И. И. Рябова 84

Article

Model for the Development of Information and Analytical Competence of Library Specialists: Results of a Pedagogical Experiment
Irina I. Ryabova

НАУКА В ЦИФРАХ**Научная статья**

Тенденции в международном соавторстве
российских ученых в 2019–2023 гг.

по данным OpenAlex

Ю. В. Мохначева 95

SCIENCE IN NUMBERS**Article**

Trends in International Co-authorship
of Russian Scientists During 2019–2023

According to OpenAlex Data

Yulia V. Mokhnacheva

РЕЦЕНЗИЯ

Новый вклад в развитие отечественной
концепции методической деятельности библиотек

М. Н. Колесникова 115

REVIEW

A New Contribution to the Development
of the National Concept of Methodological Activity
of Libraries

M. N. Kolesnikova

ИНФОРМАЦИЯ

IV Международный библиографический конгресс 94

Межрегиональная научно-практическая
конференция с международным участием
«Библиотеки в эпоху цифровой трансформации:
возможности и перспективы» 114

Вопросы детской библиотеки как
социокультурного пространства воспитания
личности учащихся и Всероссийская научно-
практическая конференция «Социокультурное
пространство в становлении современной
личности: опыт и инновации»
(Республика Саха (Якутия)) 117

INFORMATION

IV International Bibliographic Congress

Interregional Scientific and Practical Conference
with International Participation
"Libraries in the Era of Digital Transformation:
Opportunities and Prospects"

Issues of the Children's Library as a Sociocultural
Space for the Development of Schoolchildren's
Personality and the All-Russian Scientific
and Practical Conference "Sociocultural Space
in the Formation of a Modern Personality:
Experience and Innovation"
(Republic of Sakha (Yakutia))



Журнал «Библиосфера» входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 1) по специальности 5.10.4. «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки).

Дорогие друзья!

В № 1 за 2024 г. мы объявили о проведении ежегодного конкурса на самую интересную статью по использованию искусственного интеллекта в отечественной библиотеке.

Прошел год – и мы можем подвести итоги.

4 февраля 2025 г. мы провели поиск в РИНЦ по такому запросу:

Что искать: искусственный интеллект

Где искать: в названии публикаций, ключевых словах

Тип публикации: статьи в журналах, книги, материалы конференций, депонированные рукописи, диссертации, отчеты, патенты

Тематика: Библиотечное дело. Библиотековедение. Библиография. Библиографоведение

Год публикации: 2024

Найдено всего 72 публикации. Из них по аннотации было выделено 34, из которых членам комиссии предложили отобрать 10–15 публикаций в так называемый шорт-лист и расставить рейтинг. Далее предполагалось на очном заседании комиссии провести окончательное ранжирование этих публикаций и определить победителей.

Однако оказалось, что есть публикации, которые, например, названы только одним экспертом. Таким образом, число публикаций, вошедших в шорт-лист, превысило 20. И не оказалось публикаций, которые все члены комиссии включили в первую пятерку.

Поэтому было решено **не присуждать места, а просто отметить те публикации, которые выделили эксперты**. Конечно, можно было подсчитать количество набранных баллов каждой из 34 публикаций, но решили так не поступать. По этому подходу публикации набрали от 99 до 57 баллов. Причем 57 баллов (лучший балл) набрала публикация, отмеченная только пятью членами комиссии. Это:

Шрайберг Я.Л. *Нейросети и искусственный интеллект в науке, образовании и библиотеках: действительно ли нам это нужно? // Буква и цифра: библиотеки на пути к цифровизации. Сборник докладов Пятой научно-практической конференции «БиблиоПитер-2024». Москва, 2024. С. 222-232.*

99 баллов набрали 14 публикаций, не отмеченных ни одним экспертом. А вот две выделены всеми девятью членами комиссии. Это:

Земсков А.И., Телицына А.Ю. *Демонстрация возможностей чата GPT в библиотечной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 131-145.*

Степанов В.К., Маджумдер М.Ш., Бегунова Д.Д. *Методика применения большой языковой модели СНАТGPT в библиотечно-библиографической деятельности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 86-108.*

Семь экспертов отметили работу:

Козленко Е.Ю. *Профессиональная подготовка библиотечных специалистов к применению нейросетей в социокультурной деятельности // Библиосфера. 2024. № 3. С. 5-14.*

Две публикации названы шестью членами комиссии:

Мельникова Е.В. *Искусственный интеллект как природоподобная технология и его применение в информационном и библиотечном деле // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2024. № 8. С. 1-6.*

Нещерет М.Ю. *Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105-128.*

Пять экспертов выделили:

Леденева Ю.Ю. *Искусственный интеллект в библиотеках вузов: тенденции, ограничения и перспективы // Вестник РМАТ. 2024. № 3. С. 76-84.*

Шрайберг Я.Л. *Нейросети и искусственный интеллект в науке, образовании и библиотеках: действительно ли нам это нужно? // Буква и цифра: библиотеки на пути к цифровизации. Сборник докладов Пятой научно-практической конференции «БиблиоПитер-2024». Москва, 2024. С. 222-232.*

Четыре члена комиссии назвали работу:

Степанов В.К. *Искусственный интеллект в деятельности библиотек: теоретические подходы и практические решения (к итогам научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности») // Научные и технические библиотеки. 2024. № 11. С. 15-30.*

Три эксперта выделили:

Багдасарян Р.Х., Матвеева А.С. *Возможности применения искусственного интеллекта в современной библиотеке // Экономика и предпринимательство. 2024. № 10 (171). С. 1145-1148.*

Беляева Н.Е., Сомова Т.Н., Бекетова Н.А. Влияние технологии искусственного интеллекта на библиотечно-информационную деятельность // Образование и культурное пространство. 2024. № 2. С. 156-162.

Маркова Т.Б. Цифровая трансформация в библиотеках: нейросети, искусственный интеллект, роботы // Информация–Коммуникация–Общество. 2024. Т. 1. С. 279-283.

Матвеев М.Ю. Искусственный интеллект, библиотеки и будущее цивилизации: мнения и сомнения // Национальная библиотека. 2024. № 2 (27). С. 2-9.

Матвеев М.Ю. Новая технологическая революция. Искусственный интеллект: мифы и реальность // Национальная библиотека. 2024. № 1 (26). С. 4-10.

Нещерет М.Ю. Применение инструментов искусственного интеллекта в библиографическом обслуживании. // Румянцевские чтения - 2024. Материалы Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. Москва, 2024. С. 281-286.

Двумя членами комиссии отмечены публикации:

Колоскова А.С. Международный опыт применения искусственного интеллекта в библиотечной работе // Современное состояние инфосферы учреждений культуры. Материалы VII Международного студенческого научно-практического форума. Орел, 2024. С. 190-195.

Кротова А.А. Искусственный интеллект в библиотеках: возможности и риски // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям. Сборник докладов XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. В 6-ти томах. Белгород, 2024. С. 42-45.

И наконец, одним экспертом отмечены следующие работы:

Барышев Р.А., Рзянкин И.С., Гучко А.А. *Bibliothecarius virtualis* // Информационный Бюллетень РБА. 2024. № 105. С. 47-49.

Матвеев В.В., Грибков Д.Н., Ефименко И.С. Возможности применения генеративных нейросетей в обучении библиотекарей для повышения качества их подготовки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2024. № 4. С. 65-85.

Русак О.В. Потенциал применения технологий искусственного интеллекта в библиографической работе библиотек для информационно-аналитического обеспечения нормотворческой деятельности // Трансформация механизма государства в период становления и развития инновационного электронного государства. Сборник статей международного круглого стола. Минск, 2024. С. 183-188.

Итак, призовые работы 2024 г. названы. Впереди конкурс 2025 года.



УДК 002.2(47+57)(092)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-7-18>

Н. М. Сикорский, А. И. Барсук, И. Е. Баренбаум и становление отечественного теоретического книговедения позднесоветского периода

Д. А. Эльяшевич✉, В. А. Мутьев



Эльяшевич
Дмитрий
Аркадьевич,

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,

191186, Россия,
доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
медиаологии и литературы

ORCID: [0000-0003-0197-6278](https://orcid.org/0000-0003-0197-6278)
 e-mail: dmitry@elyashevich.ru



Мутьев
Виктор
Алексеевич,

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,

191186, Россия,
кандидат педагогических наук,
доцент, проректор по научной
и творческой работе,
доцент кафедры медиаологии
и литературы

ORCID: [0000-0001-5072-4515](https://orcid.org/0000-0001-5072-4515)
 e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Аннотация. Авторы представили результаты исследования научного наследия советских книговедов Н. М. Сикорского, А. И. Барсука, И. Е. Баренбаума, проанализировали и охарактеризовали вклад каждого из них в становление и развитие функционального подхода в книговедении. В статье идентифицированы и раскрыты некоторые методологические проблемы функционального подхода: замкнутость исключительно в системе вузовской науки, обособленность от международного научного дискурса, наличие интеллектуального влияния идеологизированных работ 1920–1930-х гг. (Н. Я. Марра, И. В. Новосадского, П. Н. Беркова), избыточное внимание к комплексности как ключевой характеристике книговедения, нерешенность вопроса научных методов книговедческих исследований. Мы выделили позитивные и перспективные направления разработок функциональной школы – реактуализацию творческого наследия А. М. Ловягина и М. Н. Куфаева, инкорпорацию читателя и чтения в систему научных проблем книговедения, признание коммуникационной сущности науки о книге и социодинамики книжного процесса. В заключении авторы обосновывают тезис об эклектичности и противоречивости позднесоветского теоретического книговедения и вместе с тем его эвристической ценности как с точки зрения обеспечения концептуальной преемственности развития науки о книге в нашей стране, так и в контексте плодотворной академической дискуссии, развернувшейся в профессиональной печати в 1970–1980 гг.

Ключевые слова: книговедение, советское книговедение, теория и методология книговедения, научные школы книговедения, функциональный подход, персоналии

Для цитирования: Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Н. М. Сикорский, А. И. Барсук, И. Е. Баренбаум и становление отечественного теоретического книговедения позднесоветского периода // Библиосфера. 2025. № 1. С. 7–18. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-7-18>

Статья поступила в редакцию 09.10.2024
 Получена после доработки 04.02.2025
 Принята для публикации 10.02.2025

N. M. Sikorsky, A. I. Barsuk, I. E. Barenbaum and the Evolvement of Russian Theoretical Book Studies in the Late Soviet Period

Dmitry A. Elyashevich✉, Viktor A. Mutev

Elyashevich Dmitry Arkadievich,
Saint-Petersburg State Institute
of Culture,
2-4 Dvortsovaja naberezhnaja,
Saint-Petersburg, 191186, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Head of the Medialogy and
Literature Department

ORCID: [0000-0003-0197-6278](https://orcid.org/0000-0003-0197-6278)
e-mail: dmitry@elyashevich.ru

Mutev Viktor Alekseevich,
Saint-Petersburg State Institute
of Culture,
Dvortsovaja naberezhnaja,
2-4 Saint-Petersburg, 191186,
Russia,
Candidate of pedagogic sciences,
vice-rector for scientific and
creative activities,
associate professor of the medialogy
and literature department

ORCID: [0000-0001-5072-4515](https://orcid.org/0000-0001-5072-4515)
e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Received 09.10.2024
Revised 04.02.2025
Accepted 10.02.2025

Abstract. The article presents the results of the study of the scientific heritage of Soviet bibliologists N. M. Sikorsky, A. I. Barsuk, I. E. Barenbaum. The authors analyze and characterize the contribution of each of them to the formation and development of the functional approach in book science. The article identifies and discloses some methodological problems of the functional approach: isolation exclusively in the system of university science, isolation from the international scientific discourse, the presence of intellectual influence of ideologized works of the 1920–1930s (N. Ya. Marr, I. V. Novosadsky, P. N. Berkov), excessive attention to complexity as a key characteristic of the book science, the unresolved issue of scientific methods of bibliological research. It highlights positive and promising areas of development of the functional school– reactualization of the creative heritage of A. M. Lovyagin and M. N. Kufaev, incorporation of the reader and reading into the system of scientific problems of book science, recognition of the communicative essence of book science and the sociodynamics of the book process. In conclusion, the authors substantiate the thesis, that the eclecticism and contradictory nature of late Soviet theoretical book studies and, at the same time, its heuristic value both from the point of view of ensuring the conceptual continuity of the development of book science in our country and in the context of the fruitful academic discussion unfolded in the professional press in the 1970–1980s.

Keywords: book studies, soviet book science, theory and methodology of book science, scientific schools of book science, functional approach, personalities.

Citation: Elyashevich D. A., Mutev V. A. N. M. Sikorsky, A. I. Barsuk, I. E. Barenbaum and the Evolvement of Russian Theoretical Book Studies in the Late Soviet Period. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 7–18. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-7-18>

Введение

В 2018 и 2021 гг. отмечались 100-летние юбилеи со дня рождения известных советских и российских книговедов второй половины XX в. – Абрама Ильича Барсука (1918–1984), Николая Михайловича Сикорского (1921–1997) и Иосифа Евсеевича Баренбаума (1921–2006). В связи с юбилеем И. Е. Баренбаума был опубликован солидный том его избранных теоретических работ (Баренбаум, 2023), вышло несколько статей, анализирующих взгляды ученого (База-нов, 2021; Эльяшевич, 2020; Эльяшевич, Иконникова, 2024). Юбилей же А. И. Барсука, к сожалению, прошел практически незамеченным научной общественностью, хотя роль этого исследователя в развитии отечественной науки о книге ничуть не меньше, а может быть, и больше роли И. Е. Баренбаума (Баренбаум, 1989; Фокеев, 1998). Ныне почти забытыми являются и научные взгляды Н. М. Сикорского – одной из наиболее ярких и заметных фигур отечественного книговедения (Бакун, 2008, 2019). Однако было бы ошибкой считать, что академическое наследие Н. М. Сикорского,

И. Е. Баренбаума и в особенности А. И. Барсука на настоящий момент полностью освоено. Несомненно, их вклад в разработку теории науки о книге нуждается в дальнейшем исследовании, в том числе диссертационном. Одновременно должны быть изучены и общие причины, способствовавшие расцвету теоретического книговедения на излете советской эпохи.

В статье мы анализируем основные труды, ключевые концепции и методологические подходы, разработанные и введенные в советский книговедческий дискурс 1960–1980-х гг., а также определяем пути и узловые моменты их будущего многоаспектного исследования.

«Серебряный век» отечественного книговедения: бурный рост и его пределы

1920-е и начало 1930-х гг. – время, ознаменованное выходом в свет концептуальных работ А. М. Ловягина, М. Н. Куфаева, А. Г. Фомина, активной деятельностью библиологических институтов и кружков, становлением специализированных учебных курсов – по праву можно считать «золотым веком» российской

книговедческой мысли (Баренбаум, 2023, с. 6; Мутьев, Тургаев, 2024, с. 172). На хрущевско-брежневскую эпоху пришлось возрождение и бурное развитие теории книговедческой науки, поэтому по аналогии с литературоведческой традицией этот период уместно именовать «серебряным веком» книговедения. Именно тогда зародились и довольно быстро приобрели стройные очертания две школы книговедения: функциональная, или ленинградская, созданная трудами А. И. Барсука, И. Е. Баренбаума и отчасти Н. М. Сикорского; и системно-типологическая, или московская, являвшаяся детищем А. А. Беловицкой (1939–2023). В связи с этим важно отметить две общие особенности. Во-первых, обе они были вузовскими, возникшими в преподавательской среде (Ленинградский государственный институт культуры им. Н. К. Крупской и Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова). Характерно, что книговедческие подразделения крупнейших библиотек никакого участия в разработке теории науки о книге фактически не принимали и были очень далеки от баталий, происходивших в этой сфере (Баренбаум, 2023, с. 282–292; Обсуждение..., 1965; Сикорский, 1979, с. 80–102). Во-вторых, развитие теоретического книговедения шло одновременно и параллельно с мощным подъемом теоретизирования в области библиографоведения и библиотековедения, причем такой параллелизм характеризовался как коллаборацией (иногда), так и соперничеством (чаще). Обе эти особенности, на наш взгляд, имели далеко идущие последствия для книговедческой теории.

Вузовский характер науки о книге (по крайней мере, теоретического ее раздела), привел в конечном итоге к появлению своего рода «вещи в себе», теории, оторванной от исторической практики книжного дела, самоценной сущности. Эту теорию было удобно преподавать, но невозможно (или почти невозможно) применить ни к историческим исследованиям, ни к попыткам осознать и объяснить процессы, протекавшие в современных на тот момент книгоиздании и книжной торговле. Кроме того, эту теорию нельзя было соотносить с международным научным дискурсом в области социально-гуманитарных наук, в том числе в таких его аспектах, как коммуникационный, социологический, технологический, вспомогательно-исторический, включающих в объект и предмет своих исследовательских задач проблемы, связанные с авторской деятельностью, текст-опосредованным взаимодействием социальных акторов, медиатизацией культурных практик, производством и потреблением многообразных книжных форм. Подобного рода исследования получили

широкое распространение во второй половине XX в. (Маклюэн, 2007; Eisenstein, 1979), то есть хронологически развивались параллельно со становлением взглядов Н. М. Сикорского, А. И. Барсука и И. Е. Баренбаума.

Необходимо признать, что теория этих ученых была глубоко укоренена в советской действительности и практически не использовала материалы, интенсивно генерировавшиеся в рамках современной им международной научной повестки. Исключение составляли исследования, проводимые учеными из стран Варшавского договора, значительно реже – немецкими и французскими специалистами. Однако это исключение было скорее номинальным и заключалось в простом перечислении или упоминании факта наличия работ, а не в их осмыслении, адаптации и инкорпорации в предметное поле советского книговедения. Такое положение дел сохранялось вплоть до серии переводов, предпринятых Е. Л. Немировским (1925–2020) (Мигонь, 1991; Проблемы общей..., 1978; Червинский, Зберский, 1981). В этой связи становится понятен посыл инициатора этих переводов о том, что знакомство российского читателя с трудами зарубежных коллег «позволит преодолеть изоляционизм, ставший уже привычным для нашего книговедения» (Мигонь, 1991, с. 5).

Обособленность отечественного книговедения позднесоветского периода стала одной из причин дальнейшей автономизации научного знания и, как следствие, – сначала превращения книговедения в мифологическую систему (подобно яфетической теории Н. Я. Марра (1865–1934), сыгравшей значимую роль в становлении функциональной книговедческой концепции), затем его подмены документологией и, наконец, практически полного исчезновения как корпуса новых гипотез, концепций, текстов, так и самих исследователей-книговедов. Предметное поле теоретического книговедения оказалось размытым и потребовало кардинального переосмысления, метафорически говоря, – поиска «жизни после смерти» (Эльяшевич, 2018).

Кроме того, если в случае с Н. М. Сикорским, А. И. Барсуком и И. Е. Баренбаумом еще можно было предполагать наличие некоего фундамента для теоретических книговедческих построений (изучение истории литературы и развития демократической печати в России и Франции, участие в дискуссиях о сущности библиографии, не говоря уже об опоре на богатые научные традиции 1920–1930-х гг.), то московская школа в качестве такового фундамента, по существу, использовала лишь диалектический материализм в его вульгарной марксистско-ленинской трактовке. Закономерным результатом подобного положения

вещей стало то, что если ленинградские ученые, занимавшиеся серьезными историко-книжными исследованиями, хотя бы формально причисляли себя к функциональной школе Н. М. Сикорского, А. И. Барсука и И. Е. Баренбаума (И. А. Шомракова (1932–2022), А. В. Блюм (1933–2011) и их ученики), то московские историки книги никакого отношения к учению А. А. Беловицкой не имели и никоим образом не отождествляли себя с ним.

Не менее чем педагогическая направленность позднесоветского теоретического книговедения важен фактор исторического контекста и той внутринаучной ситуации, на фоне которых оно начало активно развиваться. Рубеж 1960–1970-х гг., несомненно, стал переломным для всей библиотечной науки. С одной стороны, в ней еще продолжали активно трудиться такие мэтры, как С. А. Рейсер (1905–1989), Б. Я. Бухштаб (1904–1985), М. А. Брискман (1904–1975), А. Д. Эйхенгольц (1897–1970), М. П. Бронштейн (1902–1976) и некоторые другие, однако они почти не занимались теорией; в этой связи можно вспомнить разве что их участие в дискуссиях 60-х гг. о сущности и особенностях библиографии и подготовку учебника «Библиография. Общий курс» (1969). Отличительной особенностью этой когорты ученых было то, что в библиотечный мир они пришли извне и имели за плечами основательное историко-филологическое образование. Если же говорить непосредственно о книговедении, то после ухода В. С. Люблинского (1903–1968) – автора одних из лучших книговедческих текстов на русском языке «Ранняя книга как ступень в развитии информации» и «Подвиг Гутенберга» (Люблинский, 1972) – оно было представлено А. А. Сидоровым (1891–1978), Н. М. Сикорским и несколькими другими учеными (С. П. Луппов (1910–1988), Н. В. Варбанец (1916–1987) и др.). За исключением Н. М. Сикорского, все они тоже были носителями традиций старшего поколения, предпочитавшего заниматься историческими изысканиями, а не теоретическими штудиями.

Научная деятельность всех названных исследователей неизменно протекала в двух мирах: библиотечном и общегуманитарном. Принадлежность ко второму, как можно предположить, гарантировала предельную осторожность и умеренность в теоретических построениях и не позволяла замыкаться на узкопрофессиональных, по большей части прикладных библиотечных проблемах. Однако именно на рубеже 1960–1970-х гг. в библиотечно-информационной науке произошла смена поколений. На место «стариков» пришли «молодые». И хотя возраст некоторых из них не сильно отличался от возраста предшественников, это поколение было новым, прежде всего, в качественном отношении.

Комплексный (?) характер книговедения и обособление библиографоведения

Феномен параллельного бурного развития книговедения и строительства теории библиографоведения и библиотековедения 1970–1980-х гг. чрезвычайно интересен и нуждается в самостоятельном исследовании – не только историографическом, но и психологическом. Здесь лишь отметим, что наряду с несомненными достижениями безудержное конструирование библиотечных наук привело и к целому ряду очень серьезных, фундаментальных проблем, многие из которых дают о себе знать вплоть до настоящего момента. К их числу мы можем отнести, в первую очередь, замкнутость, герметичность позднесоветской теории книговедения, библиографоведения и библиотековедения. Такая обособленность в конечном итоге вытолкнула библиотечные дисциплины – и, прежде всего, их теоретические разделы – из большой науки на далекую обочину гуманитарного знания, а в более отдаленной перспективе привела и к банальному шарлатанству («бергенсоны», «славянская руника» и проч.) (Эльясhevич, 2018, 2021). К тому же безостановочное теоретизирование, в большинстве случаев очень слабо связанное с практикой книжного и библиотечно-библиографического дела, резко контрастировало с общемировой практикой, в которой ничего подобного не наблюдалось и не наблюдается по сию пору. В 2004 г. Е. Мацевичюте и О. Янонис отмечали, что «теории библиографии, подобной российской <...>, в западном мире не существует» (Maceviciute, Janonis, 2004, p. 39). Это утверждение вполне применимо не только к библиографоведению, но и к отечественному библиотековедению и книговедению рассматриваемого нами периода. Е. Мацевичюте и О. Янонис обозначили отдельные эвристически ценные находки российских библиографоведов, подчеркнув системность подходов некоторых из них (например, О. П. Коршунова), а также определенный научный интерес многих из рассмотренных текстов. Вместе с тем они отмечали, что анализ этих текстов требует приложения серьезных усилий для интерпретации и тем более установления междисциплинарных отношений, референций и интертекстуальных научных связей, во многом являющихся фундаментом современных гуманитарных разработок и постнеклассического этапа развития научного знания в целом (Maceviciute, Janonis, 2004). Доказательством этому утверждению может служить практически полное отсутствие ссылок на отечественные исследования в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения как за строго очерченными институциональными и предметными рамками самих этих научных

областей, так и за пределами языковых и территориальных границ, в которых находились ученые. Некоторым исключением из этого правила может считаться разве что пространство СНГ, а также академическая среда, в формировании которой принимали и принимают то или иное участие выходцы из СССР (США, Германия, Израиль). Однако это пространство развивается скорее инерционно, а не эволюционно.

Не подлежит сомнению тот факт, что теоретико-библиографическая конструкция, построенная Н. М. Сикорским, А. И. Барсуком и И. Е. Баренбаумом, в значительной мере лежала в русле развития позднесоветской «библиотечной» науки и впитала в себя большую часть ее черт и особенностей. Собственно, в условиях централизованного управления гуманитаристикой, существовавших в СССР, иначе и быть не могло. Погруженность позднесоветского книговедения в библиотечную среду была предопределена формулой «книговедение – комплексная общественная наука о книге и книжном деле», выдвинутой А. А. Сидоровым и Н. М. Сикорским и оставшейся непререкаемой догмой вплоть до второй половины 70-х гг. XX в. (Сидоров, 1972, с. 115; Сикорский, 1979, с. 67). Эта формула предполагала включение наук о библиографии и библиотечном деле в состав книговедения. А. И. Барсук, и И. Е. Баренбаум искренне поддерживали такую точку зрения и посвятили ей множество своих публикаций. Еще в 1964 г., выступая на известной книговедческой дискуссии в Москве, молодой И. Е. Баренбаум отмечал: «Не правы <...> те, кто стремится вывести за пределы книговедения библиотечную науку. Библиотечное и библиографическое являются важнейшими интегральными частями книговедения» (Обсуждение..., 1965, с. 285). Время показало, что такое инкорпорирование было глубоко порочной идеей, поскольку предполагало попытку объединить в единую систему совершенно разнородные явления: книговедение как общегуманитарную, преимущественно историческую науку и библиографоведение с библиотечным – дисциплины прикладные, ориентированные главным образом на практику. Вместе с тем на момент утверждения идеи комплексности она играла и положительную роль, заключавшуюся в заметной активизации теоретических библиографических и библиотечных исследований и возникновении своего рода духа созидательности. Однако как только теория этих областей знания приняла стройные очертания, ее адепты не преминули вполне обоснованно заявить о своей самостоятельности и обособленности. Вероятно, именно с этого момента и начался постепенно нарастающий кризис советского теоретического книговедения, через 30 лет закончившийся «документологическим»

небытием. Связано это было, скорее всего, с тем, что, потеряв в профессиональном сообществе статус комплексности, и не найдя, в полном согласии с созданной своими руками теоретико-методологической конструкцией, выхода в общегуманитарное пространство, другими словами, не сумев актуализировать объект и предмет науки о книге, представители позднесоветской школы лишили книговедение права на преемственность. Существовавшие научные школы оказались в стагнации, что в значительной степени было правомерно не только для книговедения, но и для библиографоведения, в котором после фундаментальных, хотя и во многом дискуссионных работ 1990-х гг. (Вохрышева, 1993; Сляднева, 1993; Фокеев, 1995), наступила многолетняя, продолжающаяся и по сей день пауза, а также для библиотечного, теория которого все же продолжала развиваться, но главным образом усилиями тех мэтров, которые стояли у истоков ее формирования еще в начале 1970-х гг. При этом методологические разделы библиотечного оказались в существенно лучшем положении. Они уверенно продемонстрировали свою жизнеспособность, доказательством чему стало появление в 2000–2010-х гг. ряда знаковых публикаций, как обобщающих различные практики научно-исследовательской работы, так и непосредственно ориентированных на систематизацию и подробную характеристику методологического инструментария современной библиотечной науки (Варганова, 2018; Лаврик, Калюжная, 2022; Редькина, 2016).

Концептуальный компромисс и избыточная практико-ориентированность

Н. М. Сикорский вместе с Е. Л. Немировским в 1974 г. выдвинули идею, ориентированную на некоторое смягчение положения о комплексном характере книговедения, в том числе ввиду активного формирования дисциплинарных границ библиотечного и библиографического: «Наряду с общей комплексной наукой, – писали они, – <...> должны развиваться отдельные научные дисциплины книговедческого цикла. Их взаимодействия с общей наукой, пользуясь терминологией теории множеств, следует представить не как “включение” или “объединение”, а как “пересечение”» (Сикорский, 1979, с. 93). Такой ракурс рассмотрения научной проблемы позволил определить перспективу для формирования концепции пересекающихся наук, предполагающей как наличие универсальных, общих законов для всех этих наук, так и частных закономерностей, присущих лишь некоторым из них. Идею о том, что «перекрестное исследование методов различных дисциплин можно только приветствовать» (Сикорский, 1979, с. 94), следует

рассматривать в качестве позитивного движения в сторону междисциплинарности как методологического принципа, особенно с учетом того, что в подобной трактовке эта проблема изначально артикулирована не была. Однако в явном виде утверждение, в соответствии с которым «взаимопроникновение наук, использование методов одной из них другими – знамение времени», было сформулировано Е. Л. Немировским лишь семь лет спустя (Червинский, 1981, с. 6).

Еще одним априорным постулатом, выдвинутым А. А. Сидоровым и Н. М. Сикорским в 60-е гг., было утверждение о том, что книговедение – это наука, которая не только способна, но и должна управлять развитием советского книжного дела: в круг ее задач входит разработка эффективных методов издательской работы, изучение экономических показателей деятельности издающих организаций, планирование развития сети книжных магазинов и т. д. Иными словами, объект книговедения в рамках идеи комплексности дополнялся специфическими вопросами менеджмента издательской, полиграфической, книготорговой и библиотечной деятельности. Результатом этих и подобных рассуждений стал проект книговедения как своего рода метанауки, посвященной самым разным вещам – от истории письма и книги в Древнем Египте до книготорговых точек в Магаданской области – и в силу этого изначально нежизнеспособной и не обеспеченной ни источниками, ни научными кадрами. Впрочем, анализ содержания сборника «Книга. Исследования и материалы» показывает, что, если до начала 70-х гг. советские книговеды в своих публикациях еще пытались придерживаться концепта гипертрофированной комплексности, то в последующее время эти попытки постепенно сошли на нет (Книга..., 2014).

С некоторой долей осторожности следует признать, что идея включения в объект книговедения проблем прикладного менеджмента встретила у А. И. Барсука и И. Е. Баренбаума меньше сочувствия, чем поглощение наукой о книге библиографоведения и библиотековедения. Однако и каких-либо возражений против этой идеи они открыто не выдвигали. Проблему комплексности ученые довольно рано, еще во второй половине 60-х гг., начали разрабатывать на свой лад. Одной из их основных заслуг следует считать реинтеграцию в проблемное поле теоретического книговедения богатого, хотя и очень пестрого и неоднородного наследия отечественной науки о книге 20–30-х гг. Кроме того, А. И. Барсук, а вслед за ним и И. Е. Баренбаум в концепцию А. А. Сидорова и Н. М. Сикорского привнесли идею функционального подхода, предполагающего (лишь на теоретическом уровне) рассмотрение явлений книжного мира

с позиции читателя, и предприняли попытку разработки собственно книговедческого читателеведения, коренным образом отличающегося от трактовки этой дисциплины в науке о библиотечном деле. Кажущееся на первый взгляд неестественным соединение идей М. Н. Куфаева (1888–1948) с постулатами П. Н. Беркова (1896–1969) и И. В. Новосадского (1907–1941) легло в конечном итоге в фундамент ленинградской (функциональной) школы книговедения.

Становление, развитие, а впоследствии и стагнация функционального подхода заслуживают особого обсуждения, поскольку он является базисом всех теоретических построений Н. М. Сикорского, А. И. Барсука и И. Е. Баренбаума и возвышающихся над ним разного рода ситуативных надстроек.

Истоки функционального подхода и «общественный характер книги»

Корни функционального подхода обнаруживаются в трудах «советских книговедов 30-х годов (П. Н. Беркова, И. В. Новосадского и др.)» (Баренбаум, 1989, с. 136); кроме того, они напрямую связаны с именем Н. Я. Марра и его яфетической теорией (Гучинский, 2000). Это обстоятельство требует самого пристального внимания, так как именно в нем, с нашей точки зрения, изначально были заложены пределы функциональной концепции, положения, предопределившие ее успешность и своевременность в советский период и невозможность эволюции без кардинального пересмотра ее основных постулатов в более современную цифросетевую эру.

В докладе 1926 г. Н. Я. Марр, рассуждая о происхождении терминов «книга» и «письмо», применил к ним положения так называемого яфетического языкознания и констатировал, что значения этих терминов «возникали по функции, по общественному назначению или обслуживанию определенной хозяйственно-общественной потребности» (Марр, 1934, с. 224). Как позднее осторожно отмечали исследователи, «для Марра <...> общественность (социум) является творческой организующей силой» (Калинина, 2011, с. 110), однако эта сила рассматривалась им, в первую очередь, как инструмент классовой борьбы, в которой естественным образом одно из ведущих мест отводится языку (как устному, так и письменному) и средствам его трансляции в различных коммуникационных каналах.

Адаптируя положения Н. Я. Марра к задачам книговедческих исследований, И. В. Новосадский акцентировал внимание на «общественном характере книги как идеологического явления» (Новосадский, 1931, с. 20), что позволяет с большой долей условности относить его тексты не к категории научного знания,

а в первую очередь к области идеологической работы. Однако при ретроспективном взгляде становится очевидным, что использование А. И. Барсуком и И. Е. Баренбаумом такого рода идеологических кунштюков в качестве методологической базы для построения новой функциональной концепции было компромиссным решением, призванным обезопасить книговедение от возможной обструкции, подобной той, которая была инициирована в печати самим И. В. Новосадским в 1930-е гг.

В своих выступлениях и публикациях И. В. Новосадский последовательно разделял отечественные книговедческие теории на две большие группы – механистические (М. И. Щелкунов (1884–1938), А. М. Ловягин (1870–1925), Н. М. Сомов (1867–1951) и др.) и идеалистические (Н. М. Лисовский (1854–1920), М. Н. Куфаев, Н. А. Рубакин (1862–1946)), характеризуя, впрочем, и те и другие как не соответствующие задачам советского книговедения (Леликова, 2004, с. 297–300). Основной же «недостаток современного книговедения заключается в непонимании общественного характера книги и, следовательно, непонимании ее классовой сущности» (Новосадский, 1931, с. 25). Этот тезис в 60–70-е гг. предопределил необходимость разработки такой книговедческой теории, которая сможет «проплыть» между Сциллой механистичности и Харибдой идеализма в публичном научном пространстве советской реальности. Сразу оговоримся, что И. Е. Баренбаум позволял себе некоторые вольности и сначала осторожно (Баренбаум, 1973), а затем более явственно (Куфаев, 1981) возвращал имя М. Н. Куфаева и его творческое наследие в научный оборот. В этом мы видим одну из важнейших его заслуг, которая на некотором временном отдалении приобретает сущностно значимые очертания: она позволяет говорить о функциональном подходе как о своеобразном историко-книговедческом медиаторе между дискуссиями и теориями 1920-х гг. (Куфаев, 1981, Ловягин, 1926) и зарождающимися академическими подходами 2010–2020-х гг. (Козлов, Лизунова, 2024; Мутьев, Тургаев, 2024; Эльяшевич, 2018).

Гипертрофированное внимание к общественному характеру книги стало одной из причин неустанного обращения Н. М. Сикорского, А. И. Барсука и И. Е. Баренбаума к функциям и социальному предназначению книжного дела и в конечном счете привело к негибкости самого функционального подхода как такового. С другой стороны, само по себе внимание к социальной проблематике в русле книговедческих задач создало предпосылки для разработки наиболее ценного и, возможно, наиболее успешного раздела функциональной концепции – истории читателя и чтения (Эльяшевич, 2018, 2024;

Эльяшевич, Мутьев, 2021, 2022). Важно подчеркнуть при этом, что интерес к читателеведческой проблематике совершенно не был характерен для всех других направлений книговедения позднесоветского периода.

Читатель и чтение в системе книговедческого знания

Один из ведущих отечественных исследователей книги Е. Л. Немировский заявлял, что при подготовке к печати переводов работ польских книговедов М. Червинского (1924–2001) и Т. Зберского (1923–1987) принял решение «опустить в русском переводе» разделы оригинальных авторских рукописей, посвященные теории чтения, читательской аудитории, книжным хобби и обычаям как не соответствующие «избранной <...> теме – семиотике книги» (Червинский, 1981, с. 5). В этом, вероятно, и состояла методологическая позиция Е. Л. Немировского – изучать сложные знаковые системы и проблемы конструирования значений без непосредственного обращения к реципиенту книжных коммуникаций. Такая постановка вопроса представляется возможной только при понимании коммуникации как субъект-объектного процесса, в котором читатель и общество (в терминологии М. Н. Куфаева – «читающая среда» (Мутьев и др., 2024, с. 152)) выступают исключительно в роли объекта влияния со стороны книгоиздательской системы, а значения, формируемые этой системой, полностью отождествляются со значениями, воспринимаемыми читателями. Очевидно, что подобная модель медиапотребления может быть реализована лишь в абсолютном информационном вакууме, обеспечивающем тотальность воздействия на адресата, и вновь отсылает нас к пропагандистско-инструментальному подходу к книговедению, проявившемуся в публикациях Н. Я. Марра, И. В. Новосадского и П. Н. Беркова. Это еще раз доказывает наличие идеологического влияния этих крайне спорных работ на все интеллектуальное пространство позднесоветского книговедения.

Другой причиной исключения проблем, связанных с читательскими практиками, из сферы книговедческих задач была присущая многим ведущим советским книговедам (Н. М. Сикорский, Е. Л. Немировский, А. А. Беловицкая и др.) точка зрения, что чтение является предметом изучения в других научных дисциплинах – от библиотековедения до социологии культуры. «Необходимо комплексно изучать различные формы и методы ее (информации. – прим. авт.) регистрации, рассматривая их с точки зрения потенциального потребителя. А значит, и проблема чтения шире традиционного круга

вопросов, интересующих комплексную книговедческую науку. Социология чтения является частью общей социологии культуры», – указывал Н. М. Сикорский (Сикорский, 1979, с. 91). Помимо того что обоснованность этого утверждения крайне спорна, оно еще непосредственно свидетельствует и о наличии существенных расхождений между взглядами Н. М. Сикорского и И. Е. Баренбаума.

Отметим вместе с тем, что в работах Н. М. Сикорского все же обнаруживается некоторое внимание к читателю и чтению, однако фокус этого интереса достаточно специфичен и читателеведческим его назвать, конечно, нельзя. Так, Н. М. Сикорский поднимает вопрос об «изучении читательского спроса», но в плане практическом и экономическом, исключительно в контексте определения «рациональных методов организации книжной торговли» (Сикорский, 1979, с. 55). Иными словами, речь идет о том, что никакой самостоятельностью в системе книговедческого исследования читатель не обладает.

Определенную иллюзию относительно близости функционального подхода Н. М. Сикорского и А. И. Барсука с И. Е. Баренбаумом в части, касающейся читательской деятельности, способно породить также следующее утверждение Н. М. Сикорского: «все (книговедческие. – прим. авт.) дисциплины роднит общность функционального подхода к произведениям письменности и печати, необходимость знания интересов, нужд и потребностей читателя» (Сикорский, 1979, с. 67). Однако совершенно очевидно, что Н. М. Сикорский уделял внимание проблеме чтения не в гуманитарном и не в методологическом аспекте, а исключительно в плане социального администрирования. Именно поэтому у него «книговедение может рассматриваться как институт управления сложной системой “печать в обществе”» (Сикорский, 1979, с. 68), а «исследования должны способствовать оптимизации различных отраслей книжного дела» (Ермолаева, 2019, с. 334). Вне управленческого контекста чтение как научная проблема Н. М. Сикорскому мало интересна, поэтому и разработку «научных методов исследования различных категорий советского читателя» он относит к «области библиотечного дела», а не книговедения (Сикорский, 1979, с. 76). Отметим, что утверждение о принципиальной возможности обоснования научных методов в рамках библиотечной практики представляется сегодня как минимум дискуссионным.

В целом теоретическая позиция Н. М. Сикорского (как, впрочем, и И. Е. Баренбаума, и А. И. Барсука) довольно противоречива. Уделяя повышенное внимание выработке оптимальной структуры выпуска печатной продукции (Ермолаева, 2019, с. 336), – что,

с нашей точки зрения, имеет очень отдаленную связь с академическими книговедческими задачами, – ученый одновременно воспринимал в качестве позитивного фактора объединение книговедов под эгидой Научного совета Академии наук СССР по истории культуры. Очевидная несхожесть и разнокалиберность этих понятий, фактически совмещающих в одном предметном поле задачи экономического планирования (менеджмента) и фундаментальный историко-культурный подход, осталась за пределами воззрений Н. М. Сикорского.

Параллельно с вполне утилитарным отношением к изучению читателя и чтения Н. М. Сикорский ставил и очень серьезные научные задачи, полагая, что «надо выявить объективные законы развития книжного дела и механизм их действия в конкретно исторических условиях» (Ермолаева, 2019, с. 339–340), а также уделить должное внимание социальной роли книжного дела и месту книги в системе массовых коммуникаций. Подобная эклектичность (или соединение несоединимого, вопросов управления практикой книжного дела и фундаментальных научных проблем) выступала отличительной чертой практически всех книговедческих работ позднесоветского периода и имела разнообразные проявления. Так, например, в публикациях И. Е. Баренбаума абсолютизация функционального метода соседствует с положением о необходимости внедрения методов «информатики, науковедения, социологии культуры и печати» (Баренбаум, 2023, с. 42) в книговедческие исследования и «мантрой» о многометодности книговедения, которая, впрочем, так и не нашла своего полноценного отражения на страницах его историко-книжных работ.

Научные методы – гордиев узел функционального (и не только) подхода

Проблема метода в позднесоветском книговедении также нуждается в самостоятельном рассмотрении. Известная попытка И. Е. Баренбаума, В. С. Крейденко и В. П. Леонова классифицировать и представить в качестве единой модели совокупность общенаучных и специальных методов книговедения, библиотекведения, библиографоведения и информатики (Баренбаум и др., 1982) является в хорошем смысле беспрецедентной и на настоящий момент не имеет своих полноценных аналогов, однако позиция этих трех авторов вызывает ряд вопросов, ответы на которые еще только предстоит получить.

Ситуация с общенаучными методами представляется относительно прозрачной: метатеоретический анализ, сравнительно-исторический и наукометрические методы, контент-анализ, моделирование действительно

активно используются всеми обозначенными науками и легко идентифицируются на страницах авторефератов диссертаций и научных журналов. В отличие от специальных методов научного исследования. В одних случаях в качестве метода И. Е. Баренбаумом, В. С. Крейденко и В. П. Леоновым предлагается функциональный подход, в других – в качестве специальных выделяются модифицированные версии универсального неформализованного анализа документов (анализ читательских формуляров) или слабо алгоритмизированные процедуры, имеющие отдаленное отношение к понятию научного метода как такового (например, раскрытие содержания документов). Наряду со специальными методами научного исследования в единую модель включается методика практической деятельности, что представляется вопросом дискуссионным. Следует признать, что заявляемые авторами методы практической библиотечно-информационной деятельности – это, по существу, – комплекс методик разной степени проработанности, формализации и конвенциональности, что делает задачу их включения в единую модель и классификацию общенаучных и специальных методов чрезвычайно сложной и, позволим себе сказать полевично, вряд ли целесообразной.

Методологические трудности функционального подхода неразрывно связаны с малоподвижностью всей теоретической конструкции, которая, сформировавшись в начале 1970-х гг., просуществовала фактически в неизменном виде вплоть до 2000-х гг. Более того, деликатные попытки расширить традиционные книговедческие представления, предпринятые, например, в докладе И. В. Бестужева-Лады и вызвавшие интерес Н. М. Сикорского (Ермолаева, 2019, с. 337–338), или включение в рамках семиотического подхода, пропагандировавшегося Е. Л. Немировским (Червинский, 1981, с. 3–8), других (неклассических) форм коммуникации в книговедческий дискурс, а также новые протоцифровые реалии 1990-х гг. так и не смогли убедить И. Е. Баренбаума в необходимости модификации ранее выдвинутых им положений. Кроме того, замкнутость функционального подхода на самое себя стала препятствием для установления и развития междисциплинарных связей, которые на практике ограничивались лишь анализом возможного взаимодействия с библиотекведением, библиографоведением, информатикой и в некоторой степени с журналистикой и литературоведением. Парадоксальным образом лозунг о многометодности был герметично встроен в книговедение, в котором все эти методы должны были оказаться сами собой, так сказать, «по щучьему велению». Даже проблема общенаучных методов не нашла своего полноценного раскрытия ни в трудах Н. М. Сикорского, И. Е. Баренбаума

и А. И. Барсука, ни вообще в позднесоветском и российском книговедении. Построение непротиворечивой и динамичной теоретико-методологической модели по-прежнему является наиболее актуальной задачей науки о книге.

Статичность функционального подхода не позволила авторам также дать ответ на вопрос о соотношении книги с другими средствами коммуникации, а книговедения «с такими современными комплексными науками, как общая теория коммуникации, науковедение, информатика, семиотика» (Ермолаева, 2019, с. 336). Следствием этого стала и неразрешенность проблемы письма, письменности, кодирования информации в новую технологическую эпоху. И. Е. Баренбаум предлагал исключить из системы «книга-читатель» изучение «средств машинной памяти» (Баренбаум, 2023, с. 55), то есть электронных и цифровых текстов, при том что другие системы кодирования (например, неалфавитное письмо) и материальные формы (глиняные дощечки, свитки и др.) рассматривались им в качестве совершенно конвенциональных элементов этой системы. Поэтому И. Е. Баренбаум утверждал, что журналы, газеты, листовки, афиши, плакаты и другие печатные формы – это книга, а непечатные формы книгой быть не могут и, следовательно, научному анализу в рамках книговедения не подлежат (Баренбаум, 2023, с. 56). Исходя из этой логики можно предположить, что развитие книжных форм после появления кодекса и повсеместного распространения печати на бумаге должно было навсегда остановиться.

Важно отметить, что внутренняя логика науки о книге позднесоветского периода продолжила свое развитие и после распада Советского Союза. Вплоть до начала XXI в. научное пространство книговедения по-прежнему было представлено работами классиков: Н. М. Сикорского, А. И. Барсука, И. Е. Баренбаума, Е. Л. Немировского, А. А. Беловицкой – и серьезных альтернатив им, несмотря на ограничения и несоответствие изменившимся реалиям книжного и коммуникационного мира, не возникало.

Выводы

Таким образом, отечественное книговедение на временном отрезке, условно начавшемся в середине 1960-х и завершившемся в 2000-х гг. (а быть может, и несколько позже), характеризуется несколькими разнонаправленными тенденциями:

- реактуализацией научного наследия 1920-х гг. и конъюнктурным инкорпорированием в него элементов марксистско-ленинской философии;
- опорой на идеологические концепты Н. Я. Марра, И. В. Новосадского, П. Н. Беркова

и разработкой проблем коммуникативности книги лишь при помощи анализа ее функционального своеобразия;

– замкнутостью на советских реалиях и очень медленным расширением пространства научных коммуникаций, преимущественно с учеными из Восточной Европы;

– наличием открытой полемики и ярких академических дискуссий на страницах профессиональной печати и одновременно консервацией, «бетонированием» изначально выдвинутых положений каждой из книговедческих школ;

– незавершенностью методологической системы и мозаичностью представлений о научном методе.

Несмотря на такую эклектичную картину, отметим и те достижения позднесоветского книговедения, которые имеют непреходящий характер. К их числу относятся, в первую очередь, заново осуществленная институционализация науки о книге (сохранение в номенклатуре научных специальностей, развитие аспирантуры и научной периодики, становление профессиональных форумов и т. д.) и формирование нескольких вполне завершенных теоретико-методологических концепций (разной эвристической ценности). Не следует также забывать, что Н. М. Сикорский, И. Е. Баренбаум и А. И. Барсук были крупными организаторами науки и профессиональной печати, благодаря их авторитету книговедение не только возродилось из небытия, но и вступило в эпоху бурного развития. Кроме

того, важнейшим достижением отдельно взятой функциональной школы стала интеграция в систему книговедения читателеведческой проблематики и, как следствие, признание коммуникационной сущности науки о книге и социодинамики книжного процесса как такового. Последнее обстоятельство следует выделить особо, поскольку оно имеет определяющее значение для дальнейшего плодотворного развития отечественного книговедения.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Вклад авторов

Д. А. Эльяшевич: обоснование концепции исследования, планирование исследования и формулировка задач; анализ и обобщение данных; написание и редактирование текста рукописи.

В. А. Мутьев: обоснование концепции исследования, планирование исследования и формулировка задач; анализ и обобщение данных; написание и редактирование текста рукописи, формулировка выводов, оформление статьи и метаданных в соответствии с требованиями журнала «Библиосфера».

Список источников / References

Базанов П. Н. Историк книги и книжного дела И. Е. Баренбаум (к 100-летию со дня рождения) // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2021. № 1. С. 164–172 [Bazanov PN (2021) The historian of the book and book business I. E. Barenbaum (on the 100th anniversary of his birth). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 164–172. (In Russ.)].

Бакун Д. Н. Актуализация наследия деятелей книжной культуры (к юбилею Н. М. Сикорского) // Берковские чтения – 2019. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы V Междунар. науч. конф. (Пинск, 29–30 мая 2019 г.). Москва, 2019. С. 28–36 [Bakun DN (2019) Actualization of book culture heritage (on the anniversary of N. M. Sikorsky). *Berkovskie chteniya – 2019. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy V Mezhdunar. nauch. konf. (Pinsk, 29–30 maya 2019 g.)*. Moscow, pp. 28–36. (In Russ.)].

Бакун Д. Н. Н. М. Сикорский и развитие науки о книге. Москва : Наука, 2008. 26 с. [Bakun DN (2008)

N. M. Sikorsky and the development of book science. Moscow: Nauka. (In Russ.)].

Баренбаум И. Е. Абрам Ильич Барсук как книговед и библиографовед // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1989. Сб. 57. С. 134–143 [Barenbaum IE (1989) Abram Ilyich Barsuk as a bibliologist and bibliographer. *Kniga. Issledovanie i materialy*. Moscow, iss. 57, pp. 134–143. (In Russ.)].

Баренбаум И. Е. Михаил Николаевич Куфаев (1888–1948) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1973. Сб. 27. С. 189–195 [Barenbaum IE (1973) Mikhail Nikolaevich Kufaev (1888–1948). *Kniga. Issledovanie i materialy*. Moscow, iss. 27, pp. 189–195. (In Russ.)].

Баренбаум И. Е. Проблемы теории и методологии книговедения : сб. избр. работ. Санкт-Петербург : С.-Петербург. гос. ин-т культуры, 2023. 372 с. [Barenbaum IE (2023) Problems of the theory and methodology of bibliography: coll. of sel. works. Saint Petersburg: S.-Peterb. gos. in-t kul'tury. (In Russ.)].

Баренбаум И. Е., Крейденко В. С., Леонов В. П. Общественные и специальные методы книговедения, библиотековедения, библиографоведения и информатики // Труды Ленинградского государственного

- института культуры. Санкт-Петербург, 1982. Т. 68. С. 47–69 [Barenbaum IE, Kreidenko VS and Leonov VP (1982) General scientific and special methods of book science, library science, bibliography and information science. *Trudy Leningradskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Saint Petersburg, vol. 68, pp. 47–69. (In Russ.)].
- Библиография. Общий курс / под ред. М. А. Брискмана, А. Д. Эйхенгольца. Москва : Книга, 1969. 560 с. [Briskman MA and Eikhengol'ts AD (eds) (1969) Bibliography. General course. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Варганова Г. В. Научные исследования в библиотечно-информационной сфере: отечественные и зарубежные практики. Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ин-т культуры, 2018. 208 с. [Varganova GV (2018) Scientific research in the library and information sphere: domestic and foreign practices. Saint Petersburg: S.-Peterb. gos. in-t kul'tury. (In Russ.)].
- Вохрышева М. Г. Библиография в системе культуры. Самара, 1993. 125 с. [Vokhrysheva MG (1993) Bibliography in the system of culture. Samara. (In Russ.)].
- Гучинский М. Г. Гипотеза академика Н. Я. Марра о происхождении и эволюции книги // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Санкт-Петербург, 2000. Т. 151. С. 23–28 [Guchinsky MG (2000) Academician N. Ya. Marr's hypothesis on the origin and evolution of the book. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Saint Petersburg, vol. 151, pp. 23–28. (In Russ.)].
- Ермолаева М. А. Н. М. Сикорский и книговедческие форумы // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2019. Ч. 3. С. 332–341 [Ermolaeva MA (2019) N. M. Sikorsky and bibliological forums. *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pt. 3, pp. 332–341. (In Russ.)].
- Калинина И. В. Н. Я. Марр и гуманитарное знание // Обсерватория культуры. 2011. № 2. С. 108–115 [Kalinina IV (2011) N. Ya. Marr and humanitarian knowledge. *Observatoriya kul'tury* 2: 108–115. (In Russ.)].
- Книга. Исследования и материалы. 100 сборников : справ. материалы, указ. содерж. / сост. Л. И. Фурсенко. Москва : Наука, 2014. 170 с. [Fursenko LI (comp.) (2014) The book. Research and materials. 100 collections: ref. materials, content ind. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Козлов С. В., Лизунова И. В. О медиалогическом понимании концепта «книжная культура» // Библиосфера. 2024. № 1. С. 65–75 [Kozlov SV and Lizunova IV (2024) On the mediological understanding of the concept of “book culture”. *Bibliosfera* 1: 65–75. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-65-75>
- Куфаев М. Н. Избранное: труды по книговедению. Москва : Книга, 1981. 223 с. [Kufaev MN (1981) Selected works on bibliology. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л., Калюжная Т. А. Поддержка научных исследований как одно из направлений деятельности научной библиотеки // Библиосфера. 2022. № 1. С. 68–79 [Lavrik OL and Kalyuzhnaya TA (2022) Research support as one of the activities of a scientific library. *Bibliosfera* 1: 68–79. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-68-79>
- Леликова Н. К. Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX – первой трети XX века. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2004. 415 с. [Lelikova NK (2004) Formation and development of bibliological and bibliographic sciences in Russia in the 19th – first third of the 20th century. Saint Petersburg: Ros. nats. b-ka. (In Russ.)].
- Ловягин А. М. Основы книговедения. Ленинград : Начатки знаний, 1926. 166 с. [Lovyagin AM (1926) Fundamentals of bibliological studies. Leningrad: Nachatki znaniy. (In Russ.)].
- Люблинский В. С. Книга в истории человеческого общества. Москва : Книга, 1972. 327 с. [Lyublinsky VS (1972) Book in the history of human society. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. 2-е изд. Москва : Гиперборей : Кучково поле, 2007. 462 с. [McLuhan M (2007) Understanding media: the extensions of man. 2nd ed. Moscow: Giperboreya, Kuchkovo pole. (In Russ.)].
- Марр Н. Я. Избранные работы. Т. 3. Язык и общество. Москва : Гос. соц.-экон. изд-во, 1934. 423 с. [Marr NYa (1934) Selected works. Vol. 3. Language and society. Moscow: Gos. sots.-ekon. izd-vo. (In Russ.)].
- Мигонь К. Наука о книге: очерк проблематики. Москва : Книга, 1991. 198 с. [Migon' K (1991) Book science: an essay on the problems. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Мутьев В. А., Тургаев А. С. Концепция книговедения М. Н. Куфаева: векторы актуализации в современной науке // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2024. № 1. С. 172–178 [Mutev VA and Turgaev AS (2024) M. N. Kufaev's framework of the book science: directions of actualization in modern science. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 172–178. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2024-1-172-178>
- Мутьев В. А., Тургаев А. С., Шукшин С. И. Формирование коммуникационной парадигмы книговедения в научном творчестве М. Н. Куфаева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2024. № 2. С. 151–157 [Mutev VA, Turgaev AS and Shukshin SI (2024) Development of the communication paradigm of book science in the scientific work of M. N. Kufaev. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 151–157. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2024-2-151-157>
- Новосадский И. В. Против буржуазных теорий в советском книговедении // Красный библиоте-

- карь. 1931. № 10. С. 18–26 [Novosadsky IV (1931) Against bourgeois theories in Soviet book studies. *Krasnyi bibliotekar* 10: 18–26. (In Russ.)].
- Обсуждение назревших проблем советского книговедения // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1965. Сб. 11. С. 270–290 [(1965) Discussion of pressing problems of Soviet book studies. *Kniga. Issledovanie i materialy*. Moscow, iss. 11, pp. 270–290. (In Russ.)].
- Проблемы общей теории книговедения : сб. статей / под ред. и со. вступ. статьей Е. Л. Немировского. Москва : Книга, 1978. 125 с. [Nemirovsky EL (ed.) (1978) Problems of the general theory of bibliography: coll. of articles. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Моделирование как метод научного познания в библиотековедении. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2016. 126 с. [Redkina NS (2016) Modeling as a method of scientific cognition in library science. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Сидоров А. А. Книга и жизнь: сб. книговедческих работ. Москва : Книга, 1972. 231 с. [Sidorov AA (1972) Book and life: coll. of bibliol. works. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Сикорский Н. М. Книга. Читатель. Библиотека: сб. книговедческих работ. Москва : Книга, 1979. 279 с. [Sikorsky NM (1979) Book. Reader. Library: coll. of bibliol. works. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Сляднева Н. А. Библиография в системе Универсума человеческой деятельности: опыт системно-деятельностного анализа. Москва : Изд-во МГИК, 1993. 226 с. [Slyadneva NA (1993) Bibliography in the system of the Universe of human activity: an experience of system-activity analysis. Moscow: Izd-vo MGIK. (In Russ.)].
- Фокеев В. А. Природа библиографического знания. Москва, 1995. 352 с. [Fokeev VA (1995) The nature of bibliographic knowledge. Moscow. (In Russ.)].
- Фокеев В. А. Судьба и кредо библиографоведа (А. И. Барсука) // Библиография. 1998. № 6. С. 83–88 [Fokeev VA (1998) The fate and credo of a bibliographer (A. I. Barsuk). *Bibliografiya* 6: 83–88. (In Russ.)].
- Червинский М., Зберский Т. Система книги. Семиотика книги. Москва : Книга, 1981. 128 с. [Chervinsky M and Zbersky T (1981) Book system. Semiotics of the book. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А. Иосиф Евсеевич Баренбаум – книговед: к 100-летию со дня рождения // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Санкт-Петербург, 2020. Т. 220. С. 7–16 [Elyashevich DA (2020) Iosif Evseevich Barenbaum – bibliologist: on the 100th anniversary of his birth. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Saint Petersburg, vol. 220, pp. 7–16. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А. Книговедение: жизнь после смерти // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Санкт-Петербург, 2018. Т. 217. С. 55–81 [Elyashevich DA (2018) Bibliology: life after death. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Saint Petersburg, vol. 217, pp. 55–81. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А. О «ренессансе библиологии», книговедении и не только // Потенциал библиотеки в современном мире: трансформации, перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Самара, 2021. С. 117–126 [Elyashevich DA (2021) «Renaissance of bibliography», book studies and more. *Potentsial biblioteki v sovremennom mire: transformatsii, perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. Samara, pp. 117–126. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А. Чтение и читатель как объекты изучения // Книга. Чтение. Медиа среда. 2024. Т. 2, № 1. С. 40–44 [Elyashevich DA (2024) Reading and the reader as objects of study. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (1): 40–44. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-1-4>
- Эльяшевич Д. А., Иконникова И. Ю. Историко-книжное наследие преподавателей кафедры общей библиографии и книговедения ЛГИК им. Н. К. Крупской // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2024. № 3. С. 162–168 [Elyashevich DA and Ikonnikova IYu (2024) Heritage in the field of book history of the teachers of the Department of General Bibliography and Bibliology of the Leningrad State University of Culture named after N. K. Krupskaya. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 162–168. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2024-3-162-168>
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Магистерский учебник по книговедению: основные проблемы и перспективы подготовки // Библиосфера. 2022. № 3. С. 5–16 [Elyashevich DA and Mutev VA (2022) Master's textbook on book studies: basic problems and prospects of preparation. *Bibliosfera* 3: 5–16. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53 [Elyashevich DA and Mutev VA (2021) New book science: a look into the future. *Bibliosfera* 1: 43–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>
- Eisenstein EL (1979) The printing press as an agent of change: communications and cultural transformations in early modern Europe. In 2 vols. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Maceviciute E and Janonis O (2004) Conceptions of bibliography in the Russian Federation: The Russian phenomenon of bibliographic theory. *Libri: International Journal of Libraries and Information Studies* 54 (1): 30–42. DOI: <https://doi.org/10.1515/LIBR.2004.30>



УДК 027.6(470.53-25)(091)«1907/1915»
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-19-29>

Библиотека и Библиотечное общество служащих и рабочих Пермских пушечных заводов

А. М. Панченко



**Панченко
Анатолий
Михайлович,**

Государственная
публичная
научно-
техническая
библиотека
Сибирского

отделения Российской
академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор исторических наук,
доцент,
главный научный сотрудник
лаборатории книговедения

ORCID: [0000-0002-8146-5496](https://orcid.org/0000-0002-8146-5496)

SPIN: [5144-2711](https://spinerussia.org/5144-2711)

e-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Аннотация. В статье на основе дореволюционных источников впервые представлена деятельность библиотеки и Библиотечного общества служащих и рабочих Пермских (Мотовилихинских) пушечных заводов с 1907 по 1915 г. Проанализированы нормативно-правовые документы, регламентировавшие их деятельность в указанный период. Выявлены и охарактеризованы источники финансирования библиотеки и Библиотечного общества, основными из которых были: абонентная плата за пользование книгами, пожертвования от служащих и рабочих, проценты по сберегательной книжке, сдача в аренду зала Народного дома, доходы от чайной (буфета) и др. Рассмотрены отделы, по которым комплектовалась заводская библиотека, и распределение количества выданных читателям книг по ее отделам, а также по месяцам и годам. Приведены статистические сведения о числе членов Библиотечного общества, абонентов, читателей и выданных книг для чтения из библиотеки, учтена ее посещаемость. Указаны статьи расхода библиотеки: вознаграждение библиотекаря; покупка книг; выписка периодических изданий, их переплет; печатание каталога; работы по новой пристройке для сцены и ее оформление; изготовление занавесов, декораций; приобретение костюмов и др. Установлены конкретные примеры того, что библиотека, помимо выполнения своей основной задачи – обеспечивать служащим и рабочим завода возможность пользоваться ее книжным фондом, осуществляла еще и просветительскую и культурно-досуговую функции.

Ключевые слова: оборонные заводы, Пермские пушечные заводы, библиотека, Библиотечное общество, правила, устав, библиотечный фонд, история библиотек

Для цитирования: Панченко А. М. Библиотека и Библиотечное общество служащих и рабочих Пермских пушечных заводов // Библиосфера. 2025. № 1. С. 19–29. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-19-29>

Статья поступила в редакцию 05.11.2024

Получена после доработки 04.02.2025

Принята для публикации 04.03.2025

© А. М. Панченко, 2025

Library and Library Society of Employees and Workers of Perm Cannon Factories

Anatoly M. Panchenko

Panchenko Anatoly Mihailovich,
State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Associate Professor,
Chief Researcher, Book Laboratory

ORCID: [0000-0002-8146-5496](https://orcid.org/0000-0002-8146-5496)
SPIN: [5144-2711](https://spina.info/5144-2711)
e-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Abstract. Based on pre-revolutionary sources, the article presents the activities of the library and the Library Society of employees and workers of the Perm (Motovilikhinsky) cannon factories for the period 1907–1915 for the first time. The regulatory documents, regulating their activities during this period, are analyzed. The author has identified and characterized sources of financing for the library and the Library Society, the main of which are: subscription fees for using books, donations from employees and workers, interest on a savings book, renting out the hall of the People's House, income from a tea room (buffet), etc. He has considered the departments for which the factory library was completed and the distribution of the number of books issued to readers by departments, months and years. Statistical information is given on the number of members of the Library Society, subscribers, readers and books issued for reading from the library, its attendance is indicated. The articles of expenditure of the library are indicated: remuneration to the librarian, purchase of books, extract of periodicals, their binding, printing a catalog, work on a new extension for the stage and its design, making curtains, decorations, purchasing costumes, etc. The author has established specific examples on the library, that it, in addition to fulfilling its main task - to provide employees and workers of the plant with the opportunity to use its book fund, also carried out educational, and cultural and leisure functions.

Keywords: defense factories, Perm cannon factories, library, Library society, rules, charter, library fund, history of libraries

Citation: Panchenko A. M. Library and Library Society of Employees and Workers of Perm Cannon Factories. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 19–29. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-19-29>

Received 05.11.2024

Revised 04.02.2025

Accepted 04.03.2025

Введение

Безопасность государства зависит от состояния его вооруженных сил, оснащённости современной техникой и вооружением, которые производятся на оборонных заводах соответствующего профиля. Об этом помнили и в Российской империи, проводя военные реформы, поэтому «преобразования в области перевооружения, намеченные Военным министерством, ставили своей задачей обеспечить армию современным оружием и были рассчитаны на создание собственной отечественной военной промышленности. Строительство Обуховского и Пермского (Мотовилихинского) сталелитейных заводов, реконструкция Тульского оружейного завода являлись шагом на пути создания русской военной промышленности» (Зайончковский, 1952, с. 179). К началу XX в. в России производство вооружения осуществлялось на оборонных заводах, входивших в состав Военного министерства. Среди них были казенные заводы: 1) пушечные: Пермские (Мотовилихинские) пушечные (далее – ППЗ), Петербургский орудийный, Обуховский сталелитейный; 2) оружейные: Ижевский, Сестрорецкий, Тульский и др.; 3) патронные: Луган-

ский, Санкт-Петербургский и др.; 4) пороховые: Казанский, Тамбовский, Шосткинский, Охтенский и др.; 5) взрывчатых веществ: Охтенский, Сергиевский Самарский.

При этих заводах учреждали библиотеки. Историография их создания и деятельности весьма незначительна. В дореволюционной историографии встречаются первые краткие упоминания о библиотеках при Императорском Тульском (Краткая история..., 1912, с. 49–51; Оружейные заводы..., 1898, с. 30, 33–35), Сестрорецком и Ижевском оружейных заводах (Оружейные заводы..., 1898, с. 57–58, 88).

Большинство современных работ посвящено библиотекам Ижевского оружейного завода: библиотеке и бесплатной читальне для рабочих, заводской технической (Васина, 2005, с. 21–23; История Удмуртии..., 2004, с. 226, 484; Шумилов, 2020, с. 210–211, 272, 277, 296–302, 362–376); при Ижевском военном собрании (библиотекой военного собрания могли пользоваться врачи, чиновники всех находившихся при заводе учреждений артиллерийского ведомства, будучи его действительными членами) (Копинова, 2011); фундаментальной и ученической библиотекам Ижевской оружейной школы при Ижевском оружейном

заводе (Маратканов, 2016, с. 36–37), также рассказано об участии служащих и рабочих завода в работе библиотеки-читальни (Маратканов, 2023). Представлены книжные собрания некоторых ижевских оружейников (Русских, 2019).

В работах ученых описаны библиотека Императорского Тульского оружейного завода (Крапивенцева, 2022), роль начальника завода генерал-лейтенанта В. В. Лукницкого в создании библиотеки при офицерском собрании Казанского порохового завода, бесплатная библиотека-читальня в слободе (Валеев, 2010). История создания и деятельности чайных с читальнями при них в Мотовилихе и их дальнейшая судьба прослежены в статье Е. Г. Ашихмина (2017).

Таким образом, с разной степенью полноты изучены книжные собрания Тульского и Ижевского оружейных, Казанского порохового заводов, однако библиотека и Библиотечное общество ППЗ остались за рамками интересов исследователей. В научной литературе упомянуто лишь о чайной-читальне Мотовилихи (Ашихмин, 2017), которая стала их предшественницей. Отсутствие комплексных и конкретно-исторических работ по этой теме обусловило научную новизну и цель статьи – проанализировать деятельность библиотеки и Общества служащих и рабочих ППЗ с 1907 по 1915 г.

Источниковую базу исследования составила делопроизводственная документация (устав¹, правила², годовые отчеты³) библиотеки и Библиотечного общества (далее – Общество) служащих и рабочих ППЗ с 1907 по 1915 г., которая позволяет реконструировать правила пользования библиотекой, направления ее деятельности, статьи доходов и расходов, число читателей, показатели книговыдачи и др. В отчете по Обществу служащих и рабочих ППЗ за 1914 г. отмечалось, что было уплачено 25 руб. за составление каталога библиотеки, в отчете за 1915 г. – 375 руб. за его печатание в количестве 600 штук, однако обнаружить каталог библиотеки пока не удалось.

Основой для библиотеки ППЗ послужили книжные фонды читален при чайных в Мотовилихе, которые были устроены местным обществом трезвости в конце XIX в. и закрыты

по причине прекращения их финансирования. Библиотека и Общество служащих и рабочих ППЗ были учреждены 13 апреля 1907 г. Заведующей библиотекой ППЗ была назначена Вера Васильевна Старкова. Она же руководила ею с 1907 по 1915 г. Со времени учреждения Общества председателем состоял И. Н. Темников (1907–1915 гг.), его товарищем – И. А. Симапов, казначеем – Р. М. Башкевич, секретарем – М. С. Вилисов. Первые члены Комитета: Н. А. Мякотин, А. Ф. Кестранек, Н. В. Попов, А. М. Гневашев, М. С. Тропин, В. П. Сошин, Н. М. Егоров, С. В. Лихачев, Н. Торохов, Н. А. Шумилов. Ответственным лицом библиотеки все эти годы был врач Н. А. Баранов.

Изначально в библиотеке насчитывалось до 7000 томов книг. Основу ее книжного фонда составили издания, поступившие из других библиотек: бывшего общества трезвости – до 5000 томов; из бывшей библиотеки служащих – до 300; а также купленные обществом – 1000 книг и пожертвованные – 33⁴.

Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность библиотеки и Библиотечного общества служащих и рабочих ППЗ

Основными документами, регламентирующими деятельность библиотеки и Общества служащих и рабочих ППЗ, были устав⁵ и правила⁶. Общество служащих и рабочих ППЗ было внесено в реестр Пермского губернского по делам об обществах присутствия 12 сентября 1906 г. под № 5, о чем свидетельствует подпись Пермского вице-губернатора, статского советника Н. Н. Коптева.

Согласно «Уставу», публичная библиотека имела цель обеспечивать служащим и рабочим ППЗ, их семьям, а также и другим жителям Мотовилихинского селения возможность пользования библиотечным фондом для чтения и самообразования. Она учреждалась и содержалась на основании устава Обществом служащих и рабочих ППЗ. Средства библиотеки составляли:

- взносы членов Общества;
- абонентная плата за пользование книгами и периодическими изданиями из библиотеки;
- пособия, назначаемые правительственными или общественными учреждениями;

¹ Устав Публичной библиотеки общества служащих и рабочих Пермских пушечных заводов (Утв. 12 сентября 1906 г.). Пермь : Электр. тип. Наследников Каменского, 1911. 8 с.

² Правила пользования книгами, журналами и газетами из Публичной библиотеки служащих и рабочих Пермских пушечных заводов. Пермь : Электр. тип. Наследников Каменского, 1907. 4 с. ; ... 1913. 4 с.

³ Отчет по Библиотечному обществу служащих и рабочих Пермских пушечных заводов с 1 июня 1907 г. по 1 июня 1908 г. и краткий очерк деятельности общества. Пермь : Электр. тип. Наследников Каменского, 1908. 11 с. ; ... с 1 июня 1910 г. по 1 января 1912 г. ... 1912. 8 с. ; ... с 1 января 1912 г. по 1 января 1913 г. ... 1913. 10 с. ; ... с 1 января 1913 г. по 1 января 1914 г. ... 1914. 11 с. ; ... с 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г. ... 1915. 11 с. ; ... с 1 января 1915 г. по 1 января 1916 г. ... 1916. 9 с.

⁴ Отчет по Библиотечному обществу служащих и рабочих Пермских пушечных заводов с 1 июня 1907 г. по 1 июня 1908 г. и краткий очерк деятельности общества. Пермь : Электр. тип. Наследников Каменского, 1908. С. 9.

⁵ Устав Публичной библиотеки общества служащих и рабочих Пермских пушечных заводов (Утв. 12 сентября 1906 г.). Пермь : Электр. тип. Наследников Каменского, 1911. 8 с.

⁶ Правила пользования книгами, журналами и газетами из Публичной библиотеки служащих и рабочих Пермских пушечных заводов. Пермь : Электр. тип. Наследников Каменского, 1907. 4 с. ; ... 1913. 4 с.

- пожертвования деньгами и книгами, поступающими от разных учреждений и лиц^{7, 8};
- сборы с подписок, публичных лекций, образовательных курсов, спектаклей⁹, елок¹⁰ и др., устраиваемых с разрешения начальства;
- доходы от чайной (буфета)¹¹;
- поступления за аренду зала Народного дома¹²;
- продажа старых газет и журналов¹³;
- реализация изданий библиотеки, печатаемых с соблюдением общих цензурных правил;
- проценты с капиталов Общества¹⁴ и др. (пользование посудой, аренда вешалок в дни проведения танцевальных вечеров, пользование костюмами и др.).

Библиотеке предоставлялось право открывать свои филиалы в Мотовилихинском селе. Правила пользования ими и размер платы определялись общим собранием членов общества, которыми считались все лица, вносившие ежегодно не менее 3 рублей или одновременно 30 руб. Лица, подписавшие «Устав», становились учредителями, новые же члены принимались Комитетом Общества исключительно из числа служащих и рабочих ППЗ или лиц, непосредственно с ним связанных по своей деятельности.

Правительственные, общественные или сословные учреждения, вносящие ежегодно не менее 100 руб., имели право назначать своего представителя в библиотечный Комитет. Таким правом пользовались Пермская уездная земская управа и Мотовилихинское волостное правление, вносившие указанную сумму. Из годовых отчетов деятельности Общества служащих и рабочих ППЗ установлено, что Пермская уездная земская управа вносила установленную сумму в 1912, 1914 и 1915 гг., а Пермская уездная земская управа – в 1912 и 1913 гг.

⁷ Пожертвования от служащих и рабочих составили: с 01.06.1907 по 01.06.1908 г. – 95 руб.; в 1912 г. – 83 руб. 50 коп.; в 1913 г. – 85 руб.; в 1914 г. – 64 руб. 50 коп.

⁸ В 1912 г. в заводскую библиотеку были пожертвованы 30 книг: П. А. Черкасовым – 16; А. Борисовым – 11 книг; В. Я. Билевым – 2; Н – 1. В 1913 г. 31 книга: А. М. Барановичем – 14; А. Жельвиновой – 8; А. Борисовым – 7; В. И. Тыжновым и Н. Шиловым – по 1.

⁹ Доходы от лекций, концертов, спектаклей: с 01.06.1907 по 01.06.1908 г. – 40 руб. 15 коп.; с 01.06.1910 по 01.01.1912 г. – 368 руб. 23 коп.; в 1912 г. – 385 руб. 24 коп.; в 1913 г. – 452 руб. 79 коп.; в 1914 г. – 168 руб. 31 коп.

¹⁰ Прибыль от трех елок с танцевальными вечерами составила: 01.06.1910 – 01.01.1912 г. – 211 руб. 31 коп.

¹¹ Доходы от чайной (буфета) составили: с 01.06.1907 по 01.06.1908 г. – 89 руб. 60 коп.; с 01.06.1910 по 01.01.1912 г. – 377 руб. 59 коп.; в 1912 г. – 274 руб. 33 коп.; в 1913 г. – 479 руб. 64 коп.; в 1914 г. – 180 руб. 66 коп.;

¹² За аренду зала Народного дома было получено: в 1912 г. – 197 руб.; в 1913 г. – 399 руб.; в 1914 г. – 225 руб.

¹³ Прибыль от продажи старых газет и журналов составила: в 1912 г. – 15 руб. 45 коп.; в 1913 г. – 9 руб. 60 коп.; в 1914 г. – 61 руб. 35 коп.; в 1915 г. – 16 руб. 50 коп.

¹⁴ Начислены проценты по сберегательной книжке Библиотечного общества: с 01.06.1910 по 01.01.1912 г. – 22 руб. 86 коп.; в 1912 г. – 30 руб. 57 коп.; в 1913 г. – 28 руб. 64 коп.; в 1914 г. – 27 руб. 26 коп.; в 1915 г. – 48 руб. 90 коп.

Управление делами библиотеки принадлежало общему собранию членов Общества, Комитету и Ревизионной комиссии.

Обязанности Комитета Общества:

- установление распорядка дня библиотеки;
- выписка книг, журналов и газет;
- назначение и увольнение платных служащих библиотеки;
- заведование кассой;
- поиск мер к увеличению средств Общества и составление докладов общему собранию;
- ведение отчетности;
- хранение и содержание имущества общества.

«Правилами» библиотеки, утвержденными общим собранием Общества 23 августа 1907 г., были установлены три разряда ее подписчиков. Подписчиками 1-го разряда считались лица, которые уплачивали по 3 руб. в год. Они имели право на получение в первую очередь по одному номеру новых журналов и газет и трех книг. Подписчики 2-го разряда вносили 1 руб. 50 коп. в год и могли получать во вторую очередь по одному номеру новых¹⁵ журналов и газет и двух книг. Подписчики 3-го разряда, уплачивающие 60 коп. в год, имели право на получение по одному номеру старых журналов и газет и по одной книге. Кроме того, члены Общества, вносившие членский взнос в размере 3 руб., пользовались книгами из библиотеки бесплатно. В целях сохранности книжного фонда подписчики 1-го разряда вносили в библиотеку денежный залог в размере 3 руб., 2-го – 2 руб., 3-го – 1 руб. «Правила» разрешали подписчикам вместо денежного залога предоставлять письменные ручательства учреждений, в которых они служили или работали, или одного из членов Общества.

Редкими изданиями, список которых составлялся Комитетом и вывешивался в библиотеке, а также справочными книгами подписчики могли пользоваться для чтения или справок только в помещении библиотеки. На дом такие издания не выдавались.

За утерянные или испорченные книги и журналы, которые считались таковыми по истечении месяца с того дня, когда они должны были быть возвращены в библиотеку, подписчики

¹⁵ Ежемесячные журналы считались новыми в течение трех месяцев после получения их библиотекою, еженедельные – в течение одного месяца, а ежедневные газеты – в течение 15 дней. Подписчики 3-го разряда могли брать новые журналы и газеты, если они были свободны. Новые журналы выдавались сроком на 5 дней, газеты и еженедельные юмористические журналы – на один день, старые журналы, газеты и книги – на 14 дней. За задержку новых журналов, газет и книг сверх установленных сроков взыскивались штрафы: за журналы – 5 коп., газету или книгу – 1 коп. в сутки. Подписчики имели право переписывать взятые ими книги и старые журналы на новые сроки при условии, если на них не поступили требования от других подписчиков. Срок нахождения еженедельных журналов на руках – 7 дней после их получения, а газет – 3 дня.

уплачивали их действительную стоимость. Анализ отчетов Общества служащих и рабочих ППЗ за 1907–1915 гг. позволил установить единственный пример того, что за потерянную в 1915 г. книгу с виновного было взыскано в приход библиотеки 1 руб. 25 коп.

В библиотеке на видном месте хранилась особая книга, в нее подписчики могли вносить свои предложения о приобретении библиотекою книг или периодических изданий, которые, по их мнению, были бы необходимы. Подписчики, недовольные порядком в библиотеке или ее служащими, имели право записывать свои замечания в книгу жалоб, ставя подпись и указывая свой адрес.

Количественные показатели работы библиотеки и Библиотечного общества служащих и рабочих ППЗ с 1 октября 1907 г. по 1 января 1916 г.

По всем основным количественным показателям работы библиотеки и Общества (табл. 1–5) прослеживается преимущественно

положительная динамика в довоенный период существования – от момента их создания и до Первой мировой войны, в годы которой эти параметры снижаются¹⁶.

С каждым годом росло число членов Общества, служащих и рабочих ППЗ, уплативших взносы, и размер доходов от них, абонентской платы за пользование книгами, годовых доходов денежных средств (табл. 1). Так, число членов Общества с 1907 по 1914 г. выросло почти в 2 раза, а приход денежных средств Общества – в 4 раза. Эти показатели взаимосвязаны, поскольку члены Общества уплачивали членские взносы и вступление новых людей в Общество увеличивало доходы библиотеки от поступления в ее бюджет членских взносов. В свою очередь, приход денежных средств Общества положительно сказывался на комплектовании книжного фонда библиотеки, обеспечивал прирост числа выписываемых периодических изданий.

Число служащих структурных подразделений ППЗ, состоявших членами Общества (табл. 2), в довоенный период тоже возрастало, а в 1915 г.

Таблица 1. Количественные показатели работы библиотеки и Библиотечного общества служащих и рабочих ППЗ с 1 октября 1907 г. по 1 января 1916 г.

Table 1. Quantitative indicators of the library and the Library Society of Employees and Workers PPZ since October 1, 1907 to January 1, 1916

Основные показатели	Годы					
	01.06.1907–01.06.1908	01.06.1910–01.01.1912	1912	1913	1914	1915
Члены Общества	184	111 (служащие – 70, рабочие – 41)	202 (служащие – 87, рабочие – 115)	338	338	188 (служащие – 103, рабочие – 85)
Полностью внесли членские взносы	138	–	187	202 (служащие – 114, рабочие – 207)	–	174
Доходы библиотеки и Общества от членских взносов	483 руб.	524 руб. 20 коп.	584 руб.	996 руб. 55 коп.	997 руб.	539 руб.
Число абонентов библиотеки	01.10.1907 г. – 240 чел.; 01.06.1908 г. – 423	687	813	1072	1139	970
Абонентская плата за пользование книгами	157 руб. 29 коп.	346 руб. 32 коп.	227 руб. 25 коп.	247 руб. 11 коп.	276 руб. 67 коп.	293 руб. 45 коп.
Приход денежных средств Общества	871 руб. 04 коп.	3061 руб. 93 коп.	2036 руб. 19 коп.	2705 руб. 29 коп.	3546 руб. 07 коп.	3170 руб. 56 коп.

¹⁶ Снижение показателей происходит не с самого начала Первой мировой войны (с 28 июля 1914 г.), а с 1915 г. В 1914 г. параметры, как правило, еще растут по сравнению с предыдущими годами, поскольку первые полгода были еще мирным временем, а с началом войны эскалация только начинала набирать обороты.

резко пошло на спад, сократившись по сравнению с 1914 г. в 2,6 раза.

Постоянно увеличивалось количество выдаваемых читателям библиотеки книг (табл. 3). Всего за 4 года – с 1911 по 1914 г. – оно выросло почти на 20 000 экземпляров, или в 1,6 раза. Больше всего книг взято в марте и ноябре, а также в зимние месяцы, менее всего – в мае и летний сезон.

Читальный зал библиотеки посетило: с 01.06.1907 г. по 01.06.1908 г. – 8222 чел.; с 01.06.1910 г. по 01.01.1912 г. – 12 602; в 1912 г. – 16 403; в 1913 г. – 18 200 (65 чел. в день); в 1914 г. – 23 033 (82 чел. в день); в 1915 г. – 13 070.

Подавляющее большинство – свыше 90 % – выдач книг из библиотеки с 1 октября 1907 г. по 1 июня 1908 г. составили издания из отделов VI «Словесность» – 9229 (или 67,5 % всех книговыдач за этот период) и XII «Периодические издания» – 3550 (26 %). С огромным отставанием от лидеров на третьем и четвертом местах по этому показателю оказались отделы XIV «Обществоведение» – 374 (2,73) и II «История русская, всеобщая, мифология» – 173 (1,2). Замкнул пятерку отдел I «Духовного содержания» – 109 (0,8). Далее шли следующие отделы: IV «География, этнография и путешествия» – 65 (0,5), VII «Естествоведение и сельское

хозяйство» – 61 (0,44), X «Общественная и юридическая наука» – 57 (0,4), XI «Ремесла и производства» – 26 (0,2), VIII «Медицина и гигиена» – 15 (0,1). Практически невостребованной оказалась литература из отделов XV «Философия» – 7 (0,05 %), IX «Педагогика» – 5 (0,04), III «Биография» и XII «Книги разного содержания» – по 4 (по 0,03 %), V «Теория словесности и история литературы» – 2 (0,01). Всего была произведена 13 681 выдача изданий.

В последующие годы (вплоть до 1915 г.) число выдаваемых книг неуклонно возрастало (табл. 4): с 1911 по 1914 г. этот показатель увеличился в 1,3 раза. Как и прежде, самыми востребованными были художественная литература и периодические издания. Всего из двух «литературных» отделов (XII «Русская беллетристика», XIII «Переводная беллетристика») за пять лет (1911–1915 гг.) было выдано 102 429 книг, или 47,3 % всех книговыдач, а вместе с отделом XIV «Детская литература», укомплектованном также преимущественно произведениями художественной литературы, этот показатель составил 153 016 книг, или 70,6 %. По-прежнему была высока доля выдачи периодических изданий – 23 %.

Таблица 2. Число служащих ППЗ, состоявших членами Библиотечного общества (1913–1915 гг.)

Table 2. The Number of PPZ employees – members of the Library Society (1913–1915)

Структурные подразделения ППЗ	Год		
	1913	1914	1915
Орудийный цех № 1	52	71	26
Токарно-слесарный	30	31	24
Снарядный цех № 3	27	15	3
Снарядный цех № 1	19	17	10
Чугунолитейный	18	13	3
Снарядный цех № 2	18	17	7
Снарядный цех № 4	17	12	3
Сталелитейный	9	7	2
Центрально-паровой	8	6	1
Столярный	6	–	–
Прокатный	4	12	–
Кузнечно-молотовой	3	4	–
Лафетный	2	4	3
Орудийный № 2	2	1	1
Электрический	1	1	1
Снарядно-закалочный	1	1	–
Строительный	–	1	–
Инструментальный	–	7	1
Снарядно-закалочный цех № 1	–	1	–
ИТОГО:	217	221	85

Таблица 3. Сведения о количестве выданных книг для чтения из библиотеки Библиотечного общества служащих и рабочих ППЗ с 1 октября 1907 г. по 1 января 1916 г.¹⁷

Table 3. Information on the number of books issued for reading from the library of the Library Society of Employees and Workers PPZ since October 1, 1907 to January 1, 1916

Месяц	Количество выданных книг по годам						
	1907	1908	1911	1912	1913	1914	1915
Январь	–	2591	3106	3429	5596	5215	3696
Февраль	–	2071	3407	4077	5548	5519	4241
Март	–	2375	4872	3492	7251	6820	3710
Апрель	–	1257	1881	3119	3799	4181	3922
Май		1107	1626	1665	3225	3462	3041
Июнь	–	–	1569	2185	2875	3384	2924
Июль	–	–	1475	1887	2619	3219	3418
Август	–	–	1735	2569	3203	3256	3077
Сентябрь	–	–	2000	2429	3407	3353	3371
Октябрь	713	–	2702	3934	5256	4071	2672
Ноябрь	1413	–	4013	4809	5828	4902	4044
Декабрь	1794	–	3424	4072	4852	4221	4516
ИТОГО:	3920	9401¹⁸	31 810	37 667	53 459¹⁹	51 603²⁰	42 632²¹

Таблица 4. Распределение количества выданных книг по отделам библиотеки Библиотечного общества ППЗ с 1 января 1911 по 1915 г.

Table 4. The Distribution of the number of books issued by departments of the library of the PPZ Library Society since January 1, 1911 to 1915

Отделы библиотеки	Количество выданных книг по годам					
	1911	1912	1913	1914	1915	Всего
I. Религия	194	193	304	260	100	1051
II. Философия, психология, педагогика, воспитание и школьное дело	161	201	244	187	238	1031
III. Обществоведение	40	110	140	107	57	454
IV. История	298	336	431	472	365	1902
V. Биография	29	40	95	72	–	236
VI. География, этнография и путешествия	564	716	233	780	1501	3794
VII. Естествоведение	183	183	233	214	273	1086
VIII. Медицина и гигиена	73	115	100	134	143	565
IX. Сельское хозяйство	190	123	146	107	139	705
X. Техника и промышленность	143	175	248	199	210	975
XI. Критика и история литературы	325	332	445	359	456	1917
XII. Русская беллетристика	9524	11 913	18 247	17 261	14 024	70 969
XIII. Переводная беллетристика	4618	4925	8212	7541	6164	31 460
XIV. Детская литература	9173	9878	11 417	11 713	8406	50 587
XV. Книги справочного содержания	17	53	53	97	48	268
XVI. Периодические издания	6278	8371	12 301	12 094	10 564	49 608
ИТОГО:	31 810	37 664	52 849	51 597	42 688	216 608

¹⁷ Сведения о количестве выданных книг для чтения из библиотеки Библиотечного общества служащих и рабочих ППЗ за 1909 и 1910 гг. не выявлены.

¹⁸ В отчете по Библиотечному обществу служащих и рабочих Пермских пушечных заводов с 1 июня 1907 г. по 1 июня 1908 г. и кратком очерке деятельности общества (Пермь : Электр. тип. наследников Каменского, 1908) на с. 9 ошибочно указано общее количество выданных книг из библиотеки – 13 681. Правильно – 13 321. Здесь и далее в годовых отчетах неверно подсчитаны суммы.

¹⁹ В отчете с 1 января 1913 г. по 1 января 1914 г. ошибочно указано количество выданных книг: 53 454. При пересчете: 53 459.

²⁰ В отчете с 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г. указано количество выданных книг: 51 602. При пересчете: 51 603.

²¹ В отчете с 1 января 1915 г. по 1 января 1916 г. указано количество выданных книг: 42 702. При пересчете: 42 632.

Таблица 5. Расходы библиотеки и Библиотечного общества служащих и рабочих ППЗ (1907–1915 гг.)

Table 5. Library and Library Society expenses of PPZ employees and workers (1907–1915)

Статьи расходов	Год					
	01.06.1907– 01.06.1908	01.06.1910– 01.01.1912	1912	1913	1914	1915
Выписка газет и журналов	308 руб. 10 коп.	427 руб. 25 коп.	276 руб. 95 коп.	293 руб. 35 коп.	315 руб. 10 коп.	284 руб. 25 коп.
Выписка книг наложенным платежом	–	–	19 руб. 98 коп.	10 руб. 20 коп.	11 руб. 85 коп.	–
Покупка книг для библиотеки (в томах)	81 руб. 97 коп.	266 руб. 92 коп. (848 т.)	72 руб. 75 коп. (331 т.)	258 руб. 63 коп. (579 т.)	231 руб. 63 коп. (341 т.)	52 руб.
Покупка книг в рассрочку	–	63 руб. 52 коп.	–	–	–	–
Печатание бланков и книг	67 руб. 60 коп.	56 руб. 60 коп.	–	–	–	–
Переплет книг (руб./томов)	159 руб. 54 коп. (846 т.)	175 руб. 91 коп.	111 руб. 38 коп.	165 руб. 59 коп.	129 руб. 93 коп.	124 руб. 53 коп.
За составление каталога	–	–	–	–	25 руб.	–
За печатание каталога (600 штук)	–	–	–	–	–	375 руб.
Жалование библиотекаря	–	475 руб.	340 руб.	360 руб.	360 руб.	360 руб.
Жалование библиотекаря за буфет	–	–	100 руб.	75 руб.	90 руб.	27 руб. 50 коп.
Уплачено типографии наследников П. Ф. Каменского	–	–	35 руб. 45 коп.	68 руб.	46 руб. 45 коп.	12 руб.
За почтовые расходы	–	–	6 руб. 08 коп.	1 руб. 05 коп.	1 руб. 60 коп.	1 руб. 05 коп.
Наградные служащим	–	–	10 руб.	5 руб.	10 руб.	–
Духовому оркестру	–	–	–	–	–	121 руб. 56 коп.
Подрядчикам за работы по новой пристройке для сцены	–	–	1029 руб. 25 коп.	470 руб. 50 коп.	–	–
За изготовление занавесов, декораций, оформление сцены, костюмы, бутафорию и др.	–	–	369 руб.	234 руб. 06 коп.	67 руб.	–
Уплата автору за оперу «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»)	–	–	–	–	6 руб.	–
Другие расходы (покупка мебели, посуды, чая, сахара для чайной, керосина, спичек, стекол для ламп, почтовых марок, дров и др.)	147 руб. 24 коп.	381 руб. 27 коп.	205 руб. 05 коп.	23 руб. 01 коп.	126 руб. 05 коп.	8 руб. 10 коп.
Возвращено излишне удержанных членских взносов	9 руб. 75 коп.	–	–	–	4 руб.	3 руб.
Расход	774 руб. 20 коп.	1846 руб. 47 коп.	2575 руб. 89 коп. ²²	1967 руб. 39 коп. ²³	1424 руб. 61 коп.	1368 руб. 99 коп.

²² В отчете за 1912 г. в графе расходы ошибочно указано: 2576 руб. 19 коп. Правильно: 2575 руб. 89 коп.²³ В отчете за 1913 г. в графе расходы ошибочно указано: 1967 руб. 39 коп. Правильно: 1964 руб. 39 коп.

Расходы библиотеки и Общества служащих и рабочих ППЗ с 1907 по 1915 г. представлены в **таблице 5**.

Как видно из **таблицы 5**, основными расходами библиотеки и Общества были: жалование библиотекарю; приобретение книг; выписка газет и журналов; переплет книг; печатание каталога; работы по новой пристройке для сцены и ее оформление; изготовление занавесов, декораций, приобретение костюмов.

Общество служащих и рабочих ППЗ и библиотека, помимо выполнения основной цели своего предназначения, активно занимались просветительской деятельностью, организацией и проведением культурно-досуговых мероприятий. Так, с 1 июня 1907 г. по 1 июля 1908 г. Комитетом Общества в зале Народного дома были устроены пять лекций: три по химии

(о «кислороде», «водороде» и «горении») и две по анатомии, которые бесплатно читали инженер-химик Г. В. Вдовишевский и врач Н. А. Баранов; три концерта: два духовых (устроитель Г. Ревзон) и один вокально-музыкальный; один танцевальный вечер (Н. И. Корепанов). Широко известный артист-трансформатор В. Ф. Эрнани поставил спектакль. В дальнейшем, ввиду несоответствия зала Народного дома акустическим требованиям для чтения лекций, Комитет Общества принял решение их прекратить. Комитет Общества разрешил Н. И. Корепанову устройство вокально-музыкальных и танцевальных вечеров с платой по 10 руб. за вечер в пользу Общества. Н. И. Корепанов обязался выдавать билеты членам Общества со скидкой в 50 %, но если позволят средства, полученные от постановки спектаклей. 1 января 1908 г.

Таблица 6. Периодические издания, выписываемые библиотекой в 1907–1915 гг.

Table 6. Periodicals subscribed by the library in 1907–1915

Год	Количество и наименования периодических изданий		
	Газеты	Журналы	Детские журналы
1907	10 «Накануне», «Ежедневная почта», «Слово», «Биржевые ведомости», «Товарищ», «Голос Москвы», «Русские ведомости», «Уральский край», «Деревенская газета», «Пермские ведомости»	12 «Будильник», «Природа и люди», «Трудовой путь», «Вестник фабричного законодательства», «Дело и потеха», «Нива», Исторический вестник», «Вестник знания», «Прогрессивное садоводство», «Образование», «Русское богатство», «Вокруг света»	3 «Красные зори», «Юная Россия», «Светлячок»
1908	11	16	7
1911	11	12	7
1912	12	16	9
1913	12	17	10
1914	13	20	11
1915	15 «Пермские ведомости», «Биржевые ведомости», «Вечернее время», «Уральская жизнь», «Речь», «Свет», «Русское слово», «День», «Газета-Копейка», «Утро России», «Русские ведомости», «Голос Руси», «Вятская речь», «Сельский вестник», «Земская неделя»	21 «Вестник Знания», «Русские записки», «Исторический вестник», «Русская мысль», «Современный мир», «Современник», «Нива», «Вокруг света», «Природа и люди», «Родина», «Прогрессивное садоводство и огородничество», «Хутор», «Театр и искусство», «Будильник», «Пробуждение», «Огонек», «Новый Сатирикон», «Лукоморье», «Солнце России», «Искры», «Пчеловодная жизнь»	9 «Золотое детство», «Задушевное слово» для младшего и старшего возрастов, «Светлячок», «Путеводный Огонек», «Малютка», «Родник», «Газета для детей и юношества», «Жаворонок», «Незабудка»

Примечание. В качестве примеров приведены наименования для первого и последнего года диапазона, поскольку одни и те же издания часто выписывались по несколько лет подряд или с перерывами.

Комитет открыл чайную, доходы от которой шли в пользу Общества и библиотеки. С 1 января 1912 г. по 1 января 1913 г. Комитетом Общества было поставлено 5 спектаклей и проведена одна елка. Зал Народного дома сдавался под спектакли 18 раз.

Наиболее насыщенным в отношении различных развлечений стал 1913 г. Было проведено:

- 2 концерта (Агреев-Славянский);
- 5 спектаклей (группа малороссийских артистов под управлением Березняка);
- 3 спектакля (Райская, Нурдинов, Сильвестровский);
- 9 спектаклей и один концерт, подготовленные Мотовилихинским музыкально-драматическим кружком.

Было дано благотворительных спектаклей в пользу: школы – 7; сельскохозяйственного общества и Мотовилихинской пожарной дружины – 4. Комитетом Общества поставлено 4 спектакля, елка и два костюмированных вечера.

За указанный период библиотека Общества служащих и рабочих ППЗ выписывала большое количество разнообразных газет, журналов и детских изданий, которые представлены в [таблице 6](#).

Заключение

Таким образом, проведенное исследование показало, что созданные в 1907 г. библиотека и Общество служащих и рабочих при ППЗ в полной мере решали задачи, для которых были

предназначены, – обеспечивать возможность им и членам их семей, а также другим абонентам право пользования книжным фондом для чтения и самообразования. Об эффективности их совместной работы информируют годовые отчеты о деятельности Общества с 1907 по 1915 г.

Количественные показатели демонстрируют востребованность книг и чтения у служащих и рабочих ППЗ. Как правило, динамика этих параметров носила положительный характер: число подписчиков, количество книговыдач и др. постоянно росли. Некоторые коррективы внесла Первая мировая война, с началом которой наметилось снижение показателей, однако оно не было критичным. Скорее всего, его следует признать незначительным. Более всего читателей привлекала беллетристика и периодические издания, что было характерно для большинства библиотек рассматриваемого периода, создаваемых прежде всего для решения культурно-просветительских задач.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

Ашихмин Е. Г. О чайной-читальне Мотовилихи // Четвертые Ядринцевские чтения : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. Революции и Гражданской войне в России (Омск, 30–31 окт. 2017 г.). Омск, 2017. С. 219–222 [Ashikhmin EG (2017) About the Motovilikha tea and reading room. *Chetvertye Yadrintsevskie chteniya: materialy IV Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. Revolyutsii i Grazhdanskoi voine v Rossii (Omsk, 30–31 okt. 2017 g.)*. Omsk, pp. 219–222. (In Russ.)].

Валеев Э. Н. Служба и просвещение: начальник Казанского порохового завода генерал В. В. Лукницкий // Россия и современный мир. 2010. № 4. С. 232–235 [Valeev EN (2010) Service and education: head of the Kazan gunpowder plant, General V. V. Luknitsky. *Rossiya i sovremennyyi mir* 4: 232–235. (In Russ.)].

Васина Т. А. Культура и быт населения Камских заводов в конце XVIII – первой половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2005. 29 с. [Vasina TA (2005) Culture and everyday life of the

population of the Kama factories in the late 18th – first half of the 19th century: Cand. hist. sci. diss. abstr. Izhevsk. (In Russ.)].

Зайончковский П. А. Военные реформы 1860–1870 годов в России. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1952. 369 с. [Zaionchkovsky PA (1952) Military reforms of the 1860–1870s in Russia. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russ.)].

История Удмуртии: конец XV – начало XX века / под ред. К. И. Куликова. Ижевск : Ижев. респ. тип., 2004. 552 с. [(2004) History of Udmurtia: the end of the 15th – beginning of the 20th century. Izhevsk: Izhev. resp. tip. (In Russ.)].

Копинова Н. С. История создания общественной военной организации в Ижевске (1886–1910 гг.) // Вестник Удмуртского университета. 2011. Вып. 3. С. 112–117 [Kopinova NS (2011) History of the creation of a public military organization in Izhevsk (1886–1910). *Vestnik Udmurtskogo universiteta* 3: 112–117. (In Russ.)].

Крапивенцева М. Б. Библиотека Тульского оружейного завода как фактор просветительской и досуговой

- жизни оружейников в 20-е годы XX века // История. Историки. Источники. 2022. № 1. С. 81–86 [Krapiventseva MB (2022) The library of the Tula Arms Factory as a factor in the educational and leisure life of gunsmiths in the 20s of the XX century. *Istoriya. Istoriki. Iсточники* 1: 81–86. (In Russ.)].
- Краткая история Тульского императора Петра Великого оружейного завода. 1595 г., 1712–1912 г. / сост. гвардии полковник С. А. Зыбин. Москва : Типо-литогр. Т/д. И. Н. Грызунов и К°, 1912. [6], 54 с. [Zybin SA (comp.) (1912) A brief history of the Tula Emperor Peter the Great Arms Factory. 1595, 1712–1912. Moscow: Tipo-litogr. T/d. I. N. Gryzunov i K°. (In Russ.)].
- Маратканов В. А. Ижевская оружейная школа (1870–1918 гг.). Ижевск : Принт-2, 2016. 123 с. [Maratkanov VA (2016) Izhevsk Arms School (1870–1918). Izhevsk: Print-2. (In Russ.)].
- Маратканов В. А. Почетные граждане села Ижевский завод : ист.-биограф. очерк. Ижевск : Принт, 2023. 104 с. [Maratkanov VA (2023) Honorary citizens of the village Izhevsky Zavod: hist.-biogr. essay. Izhevsk: Print. (In Russ.)].
- Оружейные заводы: Тульский, Сестрорецкий и Ижевский / сост.: С. А. Зыбин, М. Нехлюдов, М. Левицкий. Кронштадт : Типо-литогр. Д. М. Комарова, 1898. 89 с. [Zybin SA, Nekhlyudov M and Levitsky M (comps) (1898) Arms factories: Tula, Sestroretsk and Izhevsk. Kronshtadt: Tipo-litogr. D. M. Komarova. (In Russ.)].
- Русских С. Б. Книги из личных собраний ижевских оружейников в фонде Национальной библиотеки Удмуртской Республики // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры». Экслибрисы на книгах личных библиотек дворянских усадеб, купечества и предпринимателей дореволюционной России (Москва, 6–8 нояб. 2019 г.). Москва, 2019. С. 132–136 [Russkikh SB (2019) Books from personal collections of Izhevsk gunsmiths in the fund of the National Library of the Udmurt Republic. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Ekслиbrisy kak informatsionnyi resurs dlya izucheniya knizhnoi kul'tury»*. *Ekслиbrisy na knigakh lichnykh bibliotek dvoryanskikh usadeb, kupechestva i predprinimatelei dorevolyutsionnoi Rossii* (Moskva, 6–8 noyab. 2019 g.). Moscow, pp. 132–136. (In Russ.)].
- Шумилов Е. Ф. Два века «Ижмаша»: истоки. Лидеры. Технологии. Конструкции. Династии. Культура. Быт. Т. 1. Город оружейников. 1807–1917. Ижевск : Удмурт. ун-т, 2020. 508 с. [Shumilov EF (2020) Two centuries of Izhmash: origins. Leaders. Technologies. Constructions. Dynasties. Culture. Everyday life. Vol. 1. City of gunsmiths. 1807–1917. Izhevsk: Udmurt. un-t. (In Russ.)].



УДК 821:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-30-38>

Цифровая жизнь литературы: гибридные форматы репрезентации текста и ролевые стратегии самопрезентации читателя

Н. Л. Зыховская✉, Д. И. Клопотюк



**Зыховская
Наталья Львовна,**

Южно-Уральский
государственный
университет,
пр. Ленина, 82,
Челябинск, 454080,
Россия,
доктор

филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского
языка и литературы

ORCID: [0000-0002-1697-2782](https://orcid.org/0000-0002-1697-2782)e-mail: ladoga122@gmail.com

**Клопотюк
Данил Ильич,**

Южно-Уральский
государственный
университет,
пр. Ленина, 82,
Челябинск, 454080,
Россия,
магистрант

2 курса кафедры русского языка
и литературы

ORCID: [0009-0002-4114-2956](https://orcid.org/0009-0002-4114-2956)e-mail: klopotyuk01@mail.ru

Аннотация. Проблематика цифровой репрезентации литературного процесса (во всем многообразии структурных элементов его представленности) рассматривается как актуальное поле междисциплинарного научного дискурса. Постоянно изменяющийся digital-облик современной литературы (тематические группы и фанатские сообщества в социальных сетях, электронные библиотеки, подкасты, блоги, литературные интернет-шоу и иные форматы, определяющие ее цифровой ландшафт) побуждает исследователей на поиск моделей и концептов, позволяющих фиксировать это многообразие в границах научной рефлексии. В свете развивающихся теорий конвергентной культуры и интермедиальности в качестве концепта может рассматриваться гибридный культурный формат – результат соединения разнородных сред, образующий целостную и самодостаточную систему.

Целью исследования является осмысление специфики функционирования литературы в новых гибридных форматах (сетевая репрезентация литературных текстов), порожденных цифровой средой существования и рождающих аналогичные, гибридные ролевые стратегии читателей. Опираясь на метод культурного анализа Клиффорда Гирца (метод «насыщенного описания») и методологию фрейм-сценариев, авторы анализируют ресурсы, активно участвующие в создании российского пространства цифровой жизни литературы и репрезентирующие гибридные модели функционирования текста. В статье выстраивается идентификационный профиль читателя, выраженный через гибридизацию субъектной роли (креативный потребитель) и гибридные поведенческие сценарии (читатель-игрок). Природу цифрового пространства жизни литературы авторы оценивают как аналог карнавальной культуры (М. М. Бахтин), дающей возможность современному читателю компенсировать иллюзорность виртуального бытия в подлинности культуротворческого действия.

Ключевые слова: чтение, цифровая репрезентация литературы, гибридные форматы и стратегии, креативный потребитель, читатель-игрок

Для цитирования: Зыховская Н. Л., Клопотюк Д. И. Цифровая жизнь литературы: гибридные форматы репрезентации текста и ролевые стратегии самопрезентации читателя // Библиосфера. 2025. № 1. С. 30–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-30-38>

Статья поступила в редакцию 29.09.2024

Получена после доработки 23.01.2025

Принята для публикации 04.03.2025

© Н. Л. Зыховская, Д. И. Клопотюк, 2025

The Digital Life of Literature: Hybrid Formats of Text Representation and Role Strategies of a Reader's Self-Presentation

Natalya L. Zykhoyskaia✉, Danil I. Klopotyuk

Zykhoyskaia Natalya Lvovna,
South Ural State University,
82 Lenin Ave., Chelyabinsk,
454080, Russia,
Doctor of Philology Sciences,
Associate Professor,
Professor of the Department
of Russian Language and Literature

ORCID: 0000-0002-1697-2782
e-mail: ladoga122@gmail.com

Klopotyuk Danil Ilyich,
South Ural State University,
82 Lenin Ave., Chelyabinsk,
454080, Russia,
2nd Year Master's Degree Student
of the Department of Russian
Language and Literature

ORCID: 0009-0002-4114-2956
e-mail: klopotyuk01@mail.ru

Received 29.09.2024
Revised 23.01.2025
Accepted 04.03.2025

Abstract. The problematic of digital representation of the literary process (in all the diversity of structural elements of its representation) is considered as a relevant field of interdisciplinary scientific discourse. The constantly changing digital image of modern literature (thematic groups and fan communities in social networks, electronic libraries, podcasts, blogs, literary Internet shows and other formats that determine its digital landscape), provokes researchers to search for models and concepts that allow us to capture this diversity within the boundaries of scientific reflection. In light of developing theories of convergent culture and intermediality, the concept of hybrid cultural format can be considered as the result of combining heterogeneous environments, forming a holistic and self-sufficient system. The purpose of this study is to understand the specifics of the functioning of literature in new hybrid formats (network representation of literary texts), generated by the digital environment of existence and giving rise to similar – hybrid role strategies of readers. Based on Clifford Geertz's method of cultural analysis (the "thick description" method) and the methodology of frame scenarios, the authors analyze the resources that actively participate in the creation of the Russian space of digital literary life and represent hybrid models of text functioning. The article builds an identification profile of the reader, expressed through the hybridization of the subject role (creative consumer) and hybrid behavioral scenarios (reader-player). The authors assess the nature of the digital space of literary life as an analogue of carnival culture (M. M. Bakhtin), which gives the modern reader the opportunity to compensate for the illusory nature of virtual existence in the authenticity of cultural-creative action.

Keywords: reading, digital representation of literature, hybrid formats and strategies, creative consumer, reader-player

Citation: Zykhoyskaia N. L., Klopotyuk D. I. The Digital Life of Literature: Hybrid Formats of Text Representation and Role Strategies of a Reader's Self-Presentation. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 30–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-30-38>

Введение

Развитие технического прогресса способствовало стремительной трансформации всех аспектов человеческой жизнедеятельности, включая и продукты аккумулированного индивидуального и коллективного опыта, репрезентированного в произведениях искусства. Поднятый Вальтером Беньямином вопрос экспансии технологических компонентов в живую «ауру» бытования искусства (Беньямин, 1996) в XXI в. приобретает характер глобальности развития в пространстве «софт-культуры» (Манович, 2017). Технологии, помимо внешних, орнаментальных элементов вербальных форм искусства, активизировали процесс содержательного изменения всего культурного ландшафта, трактуемого сегодня с позиций большей или меньшей дистанции в отношении цифрового неравенства.

Цифровая среда в значительной степени повлияла на формирование нового digital-облика литературы, форм и способов воспроизведения текста, статусных иерархий и ролевых

моделей автора и потребителя контента. Сетевая жизнь литературы во многом обуславливается способами репрезентации и функционалом медиаторов – авторских (персональных) или групповых блогов в рамках любой социальной платформы, выступающих связующим звеном между оригинальным литературным текстом и его реальным или потенциальным потребителем в цифровой среде. Эта медиация, помимо прочего, открывает возможности причисления пользователя к своеобразным облачным платформам идентичности – сообществам, позиционирующим себя как открытое пространство диалога, объединяющего аудиторию по смежным интересам, определяющимся в том числе литературными предпочтениями, сформированными контентом виртуальных медиаторов. Как отмечает Н. С. Писаревская, «сегодня "Своей" человек может считать совершенно любую, наиболее понравившуюся группу, вне зависимости от того, может ли он к ней принадлежать или нет» (Писаревская, 2021, с. 192). Платформы-медиаторы, создающие и продвигающие разнообразие

литературного контента, получают все большее распространение и востребованность аудитории.

Обозначенное М. Маклюэном «внешнее расширение человека» (Маклюэн, 2003), обеспечиваемое за счет интенсивности медийных контактов, расширило саму коммуникативную зону жизни литературы в онлайн-измерении. Неслучайно в западном литературоведении последние десятилетия активно исследуется проблема «международного измерения» литературы, перенесенной в цифровой формат (Bootz, Baldwin, 2010). Специфика гибридизации культуры (Canclini, 2005; Kipng'etich, 2024) – смешение и слияние разнообразных элементов, порождающих новые культурные феномены, цифровых форматов существования литературы (Лизунова, Павленко, 2020; Мелентьева, 2019) и взаимодействия книжных и медийных сред (Агеева, 2020; Баль, 2020), ценностные и поведенческие сценарии «book-почитателей» и «digital-адептов» (Аскарова и др., 2023) – рассматривается как актуальное направление библиотковедческих, литературоведческих исследований и в целом междисциплинарного дискурса, ориентированного на фиксацию проблемных зон развития современной культуры.

Проблема исследования

В современных исследованиях, выступающих во многом «слепок» социальной реальности, очевидно проступают контуры того, что может быть названо новой культурой соучастия. Все чаще речь идет об иммерсивности (степени погруженности участника культурного процесса в художественный опыт непосредственного «проживания»), конвергентности (процессе сближения нескольких культур с последующей реконfigurацией каждой из них), мультимодальности (увеличении количества средств и способов передачи информации, создании культурного контента), вовлеченности, mix-форматах в самых разнообразных сферах действительности (Зубанова, Бунакова, 2022). Можно отметить общий посыл на размывание некогда четко заданных границ: будь то пространство сцены и зрительного зала или рамки профессиональных компетенций и специализаций и, конечно, «пограничье» виртуальных и реальных режимов взаимодействия. В дисциплинарном научном поле оформляется особое направление исследований интермедальности (англ. Intermedial Studies), фиксирующее многообразие аспектов и вариаций слияния литературы с другими видами искусств и медиа (Джумайло, 2018), а также эстетические и философские преобразования, возникающие в результате этого синтеза (Bruhn, Schirmacher, 2021).

Подобного рода синергия способствует возникновению новых гибридных форм и продуктов

культуры (Tuncer, 2023). Эти формы возникают как следствие изменения процесса развития национальных культур, которые в настоящее время формируются и определяются через синтез с иными культурами (как в территориальном контексте, так и в орнаментальном, демонстрирующемся через социальные сети в виде «конфликта различий»). Можно сказать, что современные национальные культуры в принципе осмысляют себя как явления автономные и самоценные именно благодаря собственной глубокой интегративности в процесс глобализации, возникновению новых форм искусства, оформившихся на стыке различных направлений: литературы и кинематографии, театра и живописи и т. д. В этом отношении динамичная цифровая жизнь литературы требует актуальной социокультурной диагностики, позволяющей фиксировать эту вариативность и изменчивость в конкретных концептах. На наш взгляд, подобным концептом выступает *гибридный культурный формат*, который мы понимаем как «результат соединения существенно разных материалов, демонстрирующей целостность вновь возникающего артефакта, основанного тем не менее на самоценности вступающих во взаимодействие сторон» (Соковиков, Каминская, 2022, с. 26).

Среда техно-художественной гибридизации рождает, по мнению Д. В. Галкина, инфраструктурные (сервисные системы, благодаря которым традиционные и современные художественные формы коммуницируются, презентуются и экспонируются в новом пространстве) и *креативные гибриды* – формы, «в которых творческий процесс невозможен без использования технологических систем и эстетические свойства которых детерминированы технологическим содержанием» (Галкин, 2007, с. 51), а адекватно отражает универсальную модель существования конвергентной культуры современности (Дженкинс, 2019).

Целью нашего исследования является осмысление специфики функционирования литературы в новых гибридных форматах (сетевая репрезентация литературных текстов), порожденных цифровой средой существования и рождающих аналогичные – гибридные ролевые стратегии читателей.

Методы исследования

Не претендуя на статистически репрезентативную диагностику всего современного пространства сетевой представленности литературы, выделим наиболее характерные форматы ее существования. Здесь мы опираемся на метод культурного анализа Клиффорда Гирца (метод «насыщенного описания») – интерпретацию доступных для фиксации значений и смыслов исследуемой реальности (Гирц, 2004), а также на методологию фрейм-сценариев – фиксацию

типовой структуры исследуемого поля в его характерных проявлениях и компонентах (Полатовская, 2013). В результате подобного анализа мы выявили более 100 ресурсов, активно участвующих в создании российского пространства цифровой жизни литературы.

Результаты исследования

Наиболее заметно в цифровом пространстве представлена группа с литературными блогерами видеоформата с YouTube. Концептуальное поле таких каналов в основном ограничено литературным контентом, однако факультативно они предлагают тематически синтезированный формат, включающий путешествия, хобби или подготовку к экзаменам.

Стоит сказать, что видеоблогерами, создающими контент, в большинстве своем являются литературоведы-любители, увлеченные углубленным изучением литературы или языка. На своих каналах они транслируют результаты индивидуальной рефлексии определенного художественного произведения, выступая с позиции самопрезентации как фиксации «я»-личности, а не «я»-профессионала.

Возрастной состав группы представлен диапазоном от 18 до 30 лет, что указывает на стремление литературных контентмейкеров к самореализации через цифровые медиаплатформы, популярные у этой целевой аудитории. Основные формы контентной активности включают ведение каналов, участие в проектах параллельного чтения, организацию читательских марафонов (мероприятие, предлагающее зрителю прочитать вместе с автором канала определенное количество литературных текстов за определенное время) и индивидуальное изучение литературных произведений с последующей рецепцией. Среди этой группы были выявлены четыре автора, принадлежащие к старшему поколению, сформировавшемуся в советский период: «Mara Book», «Переулочек контрастов», «Юлия Волкодав» и «Тишина в библиотеке».

В результате анализа было выявлено, что блогеры используют методы привлечения аудитории, включающие применение кликбейтных заголовков (англ. clickbait от click «щелчок» + bait «приманка») и современные элементы дизайна обложек. Визуальное и тематическое оформление большинства каналов характеризуется высокой степенью унифицированности, за исключением отдельных авторов, демонстрирующих уникальные стилистические подходы. Например, «Алиса Дёма» сформировала оригинальный визуальный стиль канала, реализовав концепции «волшебства» и «чуда», создаваемые посредством графических элементов и эмодзи. Канал «Переулочек контрастов» отличается специализированностью на нишевой литературе,

преимущественно фэнтези, что является редким явлением в русскоязычном сегменте YouTube.

Каналы проанализированной группы демонстрируют значительную вариативность в численности аудитории: от малых по числу подписчиков («Battika Books» – 2,7 тыс. подписчиков) до крупных («Anthony Uly» – 1,2 млн подписчиков). Среднее количество подписчиков на каналах – от 25 до 40 тыс., что позволяет классифицировать их как представителей среднего сегмента литературных блогов.

Современный цифровой литературный дискурс также формируется за счет феномена интернет-мема, который активно используется площадками для привлечения аудитории. Так, например, литература-ориентированные сообщества, располагающиеся в социальной сети «ВКонтакте», можно разделить на три группы:

- 1) сообщества с литературными мемами;
- 2) «цитатники» (сообщества, где коммуникация между автором и аудиторией осуществляется преимущественно через публикацию цитат из произведений классической литературы, отражающих мировосприятие и настроение автора в конкретный момент времени);
- 3) сообщества, посвященные литературе в широком смысле.

Мемы, являясь инструментом культурной коммуникации, объединяют людей с общими интересами, способствуя тем самым формированию специфической социокультурной среды, для которой характерно понижение порога восприятия литературы, часто ассоциируемой с обязательным обучением в образовательных учреждениях. Литературные мемы могут транслировать ключевые сюжетные линии, стилистические особенности, концептуальные элементы произведений, что способствует сближению аудитории с исходными текстами художественного, публицистического или философского характера. К этой группе относятся такие сообщества, как «Литература | Литературные мемы», «Литературные мемы, Гуманитарные мемы для искателей истины», «Я так хочу | Литературные мемы», «Бездна книжного уюта» и «Притон литературного декаданса». Сообщества такого формата, как правило, демонстрируют схожие контентные стратегии: частотны случаи взаимодействия мемов между сообществами, а тематические сюжеты обычно базируются на хорошо известных произведениях школьной программы. Средний размер аудитории таких сообществ составляет около 150 тыс. подписчиков, лидером по численности аудитории выходит «Бездна книжного уюта» – 223 тыс. подписчиков.

Значимая роль в цифровом поле отводится и феномену подкаста – аудиального формата предоставления тематической информации. Литературные подкасты – это относительно новое

явление в медиапространстве, предоставляющее возможность получения как развлекательной, так и сугубо профессиональной, литературоведческой информации о тексте. Российский сегмент на различных платформах: «Яндекс. Музыка», в приложении «Подкасты» (для iOS), а также на авторских веб-сайтах: «Базаров порезал палец», «Полка» и «Беседы о литературе».

Особый интерес представляют подкасты, в которых авторы выходят за рамки традиционного анализа или обсуждения литературных текстов, пытаясь рассмотреть феномен литературы с альтернативных дискурсивных позиций. Например, подкаст «Базаров порезал палец» позиционируется как «литературно-терапевтическое аудиошоу», где акцент сделан не на разборе сюжетов или образов литературы, а на исследовании психологических состояний персонажей. Подкаст «Книги и вино» фокусируется на процессе обсуждения и социальном взаимодействии, рассматривая литературные произведения как часть более широкого контекста межличностного общения. Проект «Fabula Rasa. Подкаст про мотивацию и вдохновение» демонстрирует схожий подход, концентрируясь на эмоциональных и мотивационных аспектах литературных персонажей.

Все исследованные подкасты можно классифицировать на авторские, когда проект ведется непосредственно автором, который может приглашать гостей или быть самостоятельным ведущим (к таким подкастам относятся: «Базаров порезал палец», «Беседы о литературе», «Книжный базар», «Другие книги», «Книжный клатч», «Книги и вино», «Fabula Rasa. Подкаст про мотивацию и вдохновение», «Фантастический подкаст» и «Подкасты Мильчина»), и *издательские* – создаются литературными изданиями, сообществами или организациями, включают беседы с известными гостями и обсуждение литературы.

Значимую долю в цифровой коммуникации занимает сегмент мобильных приложений, предлагающий множество возможностей взаимодействия с литературой. Современные приложения можно разделить на три типа: познавательные (ориентированные на чтение), развлекательные (интерактивное взаимодействие с литературой в игровом формате) и образовательные (лекции, курсы и т. д.). Некоторые из них сочетают в себе элементы всех указанных типов.

Многие ресурсы оптимизированы для работы с современной школьной аудиторией: они учитывают актуальные требования к дизайну (визуальная эстетика и типографика), удобству пользования (минималистичный интерфейс) и интерактивности. Среди наиболее популярных приложений для чтения выделяются «ARHEVE», «MyBook», «Краткое содержание книг», «Стихи дня – календарь поэзии», «Русская классика», «Artifex.ru», «Живая классика», «Книголюб» и «Литнет».

Интерактивный формат наиболее заметно представлен в приложении «Поэзия | Проза», предназначенном для публикации авторских произведений. Этот ресурс позволяет пользователям становиться активными участниками, субъектами цифрового литературного процесса за счет участия в литературных тематических конкурсах, формирующих пространство креативной конкуренции и объединяющих писателей по стилю и интересам. Результаты таких мероприятий отражаются в разделе «Зал славы» – своеобразной иерархии победителей, выбранных в результате пользовательского голосования.

Другой формат интерактивности можно встретить, например, в приложении «Викторина Кругозор». Феномен викторины – комплексное культурное явление, сочетающее игровое начало, процесс обучения и интеракции. Ресурс предлагает пользователям поучаствовать в тематических викторинах (литература, мифология, кино, история Древнего Мира, лексика и др.), стимулирует развитие кругозора, памяти и культурной восприимчивости.

Среди всех приложений, реализующих интерактивный подход, выделяется «Игра – Классическая литература». Этот ресурс, направленный на изучение текстов классической русской литературы, художественных средств выразительности и фактов биографии известных писателей, построен по принципу соревновательной игры и предлагает несколько форматов взаимодействия: игру для одного (тестирование исключительно собственного культурного уровня), игру для двоих (интеллектуальное соревнование для участников на одном устройстве) и игру по сети (соревнование с другими пользователями приложения).

«Магистерия», «Лекторий “Достоевский”» и «LitMuseum» представляют собой образовательные ресурсы, предоставляющие доступ к лекциям, статьям и аудиоматериалам по литературе и ее истории. Эти приложения можно рассматривать как мобильные аналоги университетов, способствующие расширению знаний и кругозора.

Приложение «Русская классика» является электронной хрестоматией школьных текстов с интегрированным словарем. Визуальное оформление ресурса отличается модернистским стилем с авторскими графическими элементами, что делает его привлекательным для молодой аудитории. Приложение «Живая классика» выделяется среди своих аналогов нацеленностью на подбор литературы для подростков с учетом их интересов. С помощью интерактивного теста, разработанного психологами, приложение определяет тип личности ребенка и предлагает книги, соответствующие вкусам школьника, однако ресурс не предоставляет доступ к чтению книг,

а лишь ориентирует родителей и подростков на потенциально интересную литературу.

Рассмотренные ресурсы можно дифференцировать по нескольким признакам:

1) по форме контента: литературный блоггинг; литературные сообщества; подкасты о литературе; общеобразовательные каналы с интегрированными материалами о литературе; литературные порталы и сайты; мобильные приложения про литературу;

2) по специфике контента: литературно-развлекательный; обучающий; литературно-интеллектуальный;

3) по месту размещения: социальные сети; видеохостинги; авторские сайты; мобильные платформы;

4) по структуре организации: авторский; коллективный.

Обсуждение результатов

Гибридный формат бытования книги изменил природу не только литературного творчества, но и восприятия текстов, сконструировав и аналогичный гибридный тип читательских стратегий. Ориентируясь на методологию фрейм-анализа, мы можем говорить об идентификационном профиле читателя, выраженном через гибридизацию субъектной роли (креативный потребитель) и гибридные поведенческие сценарии (читатель-игрок).

Субъектная роль *креативного потребителя* проявлена в возможностях самонастройки цифрового контента по заданным параметрам как своеобразной «литературной кастомизации» и в возможностях свободной смены статусов «автор», «читатель», «критик» (равно как и возможность их органичного соединения в одном лице). Эта особенность сетевого пространства отмечается сегодня многими исследователями литературы. Так, например, М. А. Голикова подчеркивает, что именно сетевая литература «имеет больше отношения к процессу творчества и формированию “активного читателя”, нежели литературные произведения как таковые» (Голикова, 2016, с. 6). Соединение позиций производителя и потребителя контента (особенно заметно представленное в феномене фанфикшн) презентует гибридный просьюмерский тип восприятия литературы. (от англ. prosumer, от producer – «производитель» и consumer – «потребитель» – обозначает слияние двух ролей: потребителя и производителя). Так, люди, потребляющие контент (например, читатели), одновременно участвуют в его создании (например, пишут фанфики на основе оригинальных произведений). Таким образом, происходит гибридизация: границы между профессиональными авторами

и потребителями стираются и создается новая форма взаимодействия с литературой. Примеры просьюмерства особенно заметны в цифровую эпоху, где у пользователей есть доступ к инструментам для творчества (платформы для публикации, форумы, соцсети). Это позволяет потребителям контента активно влиять на развитие его форм, сюжетов или идей.

Действительно, современный читатель способен стать активным актором, формирующим литературный процесс; в его распоряжении к настоящему моменту находятся все возможные инструменты для беспрепятственного создания и публикации собственного контента. Как подчеркивают И. В. Лизунова и С. В. Павленко, «переворот в системе восприятия текстов (цифрового контента) и работы с ними (смешение роли автора-издателя-читателя) требует и формирует новые компетенции, рождает на наших глазах конвергентную, трансмедийную культуру, трансформирует свойства и возможности книги в цифровом медиапространстве» (Лизунова, Павленко, 2020, с. 22).

Указанное «переворачивание ролей», на наш взгляд, демонстрирует гибридизацию поведенческих стратегий, выраженную в образе читателя-игрока. Другими словами, читатель не столько существует в статусе автора, сколько разыгрывает указанную роль, используя нередко пародийные приемы идентификации (столь популярный в сетевой коммуникации стиль иронии, обмен мемами), интерактивные игровые режимы и вирусный характер распространения контента (web-эстафета).

Для анализа влияния цифровой среды на литературное творчество и читательские практики выделены ключевые аспекты гибридных форматов репрезентации текста и стратегий взаимодействия читателя с литературой. Цифровое пространство выступает как аналог карнавальной культуры (Бахтин, 1990), раскрывающей себя в смешении ролей, стилей, жанров, синтезе профанных и специализированных языковых дискурсов. В. И. Карасик, анализирующий карнавальную теорию М. М. Бахтина, говорит об особом типе фокусника, шута и иллюзиониста, порождающего тексты и не испытывающего «священного трепета» по отношению к первоисточникам-прототипам (Карасик, 2020, с. 88). Сама природа цифровой среды, с ее мозаичностью и полифонической множественностью, актуализирует потенциал подобных гибридных самопрезентаций. В спонтанной динамике их функционирования тем не менее реализуется стремление современного читателя к реальному участию как компенсации виртуальной иллюзорности бытия и нацеленности на подлинное культуротворческое действие.

Заключение

Понимание процессов, происходящих в цифровой среде, является сегодня не просто мейнстримом исследовательского поиска или реактиванием на модный тренд, но направлением, без обращения к которому невозможно адекватно оценивать актуальную симптоматику социокультурной действительности. Закономерно, что вектор интереса исследователей литературы и книжного дела связан с медийно-цифровым полем, а деятельность библиотек, книжных блогеров и культуртрегеров ориентирована на онлайн-продвижение. Интенсификация усилий заинтересованных субъектов, казалось бы, закрывает существующие лакуны неизученности проблемы цифровой репрезентации литературы. Однако сама суть цифровой среды, находящейся в постоянном обновлении и становлении, требует синхронной фиксации и расширения спектра диагностирующих концептов, к числу которых в нашем исследовании были отнесены гибридные культурные форматы.

Финансирование

Проект Российского научного фонда и Челябинской области «Цифровая социализация детей и подростков XXI века: потенциал воздействия книжной и игровой индустрии» (24-28-20177).

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Н. Л. Зыховская: проблематизация и обоснование ключевых концептов исследования; формулировка целевой установки исследования; анализ и обобщение литературы; редактирование и переработка текста рукописи.

Д. И. Клопотюк: сбор и систематизация данных; написание текста рукописи; анализ ресурсов, интерпретация результатов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Приложение

Используемые интернет-ресурсы

YouTube-каналы

Anthony Uly // YouTube. URL: [https:// youtube.com/@anthonyuly?si=csxbUtct5JRB5JBX](https://youtube.com/@anthonyuly?si=csxbUtct5JRB5JBX) (дата обращения: 20.01.2025).

Battika Books // YouTube. URL: <https:// youtube.com/@battikabooks?si=nJz9UrNB7hEvwj5-> (дата обращения: 20.01.2025).

Mara Book // YouTube. URL: <https://youtube.com/@marabook4976?si=EEyFZH5xT3Eo6n3l> (дата обращения: 20.01.2025).

Алиса Дёма // YouTube. URL: https://youtube.com/@alisa_dyoma?si=AvzZNdnaJuDAhJA (дата обращения: 20.01.2025).

Переулоч Контрастов // YouTube. URL: <https:// youtube.com/@pereulok?si=iqWZWRhUK7e31ti3> (дата обращения: 20.01.2025).

Тишина в библиотеке // YouTube. URL: https://youtube.com/@tishina_bib?si=qDmBKzqraVn0qfmD (дата обращения: 20.01.2025).

Юлия Волкодав // YouTube. URL: https://youtube.com/@volkodav?si=VSLHWyrz4r_V8VNF (дата обращения: 20.01.2025).

Сообщества во «ВКонтакте»

Бездна книжного уюта // ВКонтакте. URL: https://vk.com/bezdna_bku (дата обращения: 20.01.2025).

Гуманитарные мемы для искателей истины // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/gummem> (дата обращения: 20.01.2025).

Литература | Литературные мемы // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/loliterature> (дата обращения: 20.01.2025).

Литературные мемы // ВКонтакте. URL: https://vk.com/lit_mem (дата обращения: 20.01.2025).

Притон литературного декаданса // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/priton2280> (дата обращения: 20.01.2025).

Я так хочу | Литературные мемы // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/literaturnye> (дата обращения: 20.01.2025).

Подкасты

Fabula Rasa. Подкаст про мотивацию и вдохновение // Яндекс Музыка. URL: <https://music.yandex.ru/album/6914307?dir=desc&activeTab=about> (дата обращения: 20.01.2025).

Базаров порезал палец // Podcast. URL: <https://podcast.ru/1563251313> (дата обращения: 20.01.2025).

Беседы о литературе // Смотрим. URL: <https://smotrim.ru/podcast/4983> (дата обращения: 20.01.2025).

Другие книги // Podcast addict. URL: <https://podcastaddict.com/podcast/Другие%20книги/3223066> (дата обращения: 20.01.2025).

Книги и вино // Podster. URL: <https://podster.fm/podcasts/knigi-i-vino> (дата обращения: 20.01.2025).

Книжный базар // Яндекс Музыка. URL: <https://music.yandex.ru/album/6271301?dir=desc&activeTab=about> (дата обращения: 20.01.2025).

Книжный клатч // Mave. URL: <https://kk.mave.digital> (дата обращения: 20.01.2025).

Подкасты // Полка. URL: <https://polka.academy/podcasts> (дата обращения: 20.01.2025).

Подкасты Мильчина // Яндекс Музыка. URL: <https://music.yandex.ru/album/10216748?dir=desc&activeTab=about> (дата обращения: 20.01.2025).

Фантастический подкаст // Mave. URL: <https://podcast.mirf.ru> (дата обращения: 20.01.2025).

Список источников / References

Агеева Г. М. Литблоги и подкасты как форматы книжного медиабытия // Библиосфера. 2020. № 1. С. 102–107 [Ageeva GM (2020) Literary blogs and podcasts as formats of book media events. *Bibliosfera* 1: 102–107. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-102-107>

Аскарова В. Я., Зубанова Л. Б., Зыховская Н. Л. Чтение студентов в системе медиакоммуникаций XXI века: «book-почитатели» и «digital-адепты» // Научный диалог. 2023. Т. 12, № 6. С. 155–169 [Askarova VYa, Zubanova LB and Zykhovskaya NL (2023) Reading practices of students in media communication system of the 21st century: “book enthusiasts” and “digital adepts”. *Nauchnyi dialog* 12 (6): 155–169. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2023-12-6-155-169>

Баль В. Ю. Аудиокнига, аудиоподкаст, аудиосериал – новые форматы медиапространства // Библиосфера. 2020. № 1. С. 56–63 [Bal' VYu (2020) Audiobook, audiopodcast, audio series – modern formats of the media space. *Bibliosfera* 1: 56–63. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-56-63>

Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. Москва : Худож. лит., 1990. 541 с. [Bakhtin MM (1990) The work of François Rabelais and the popular culture of the Middle Ages and Renaissance. Moscow: Khudozh. lit. (In Russ.)].

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Москва : Медиум, 1996. 240 с. [Benjamin W (1996) The work of art in the age of its technological reproducibility. Moscow: Medium. (In Russ.)].

Галкин Д. В. Техно-художественные гибриды или произведение искусства в эпоху его компьютерного производства (V1.0A) // Гуманитарная информатика. 2007. № 3. С. 40–53 [Galkin DV (2007) Techno-artistic hybrids or the work of art in the age

of its computer production (V1.0A). *Gumanitarnaya informatika* 3: 40–53. (In Russ.)].

Гирц К. Интерпретация культур. Москва : РОССПЭН, 2004. 560 с. [Geertz C (2004) The interpretation of cultures. Moscow: ROSSPEN. (In Russ.)].

Голикова М. А. Трансформация роли читателя в эпоху гипертекста // Текст. Книга. Книгоиздание. 2016. № 2. С. 5–11 [Golikova MA (2016) Transformation of the reader's role in the era of hypertext. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie* 2: 5–11. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17223/23062061/11/1>

Дженкинс Г. Конвергентная культура. Столкновение старых и новых медиа : пер. с англ. Москва : РИПОЛ классик, 2019. 383 с. [Jenkins H (2019) Convergence culture: where old and new media collide: transl. from Engl. Moscow: RIPOL klassik. (In Russ.)].

Джумайло О. А. Понятие интермедальности и его эволюция в современном научном знании // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 4. С. 58–62 [Jumailo OA (2018) The concept of intermediality and its evolution in modern scientific knowledge. *Verkhnevolzhskii filologicheskii vestnik* 4: 58–62. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24411/2499-9679-2018-10197>

Зубанова Л. Б., Бунакова М. Н. Жизнь оперы в цифровом пространстве: «третий жанр» гибридной культурной формы // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 2. С. 120–127 [Zubanova LB and Bunakova MN (2022) The life of opera in the digital space: the “third genre” of the hybrid cultural form. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 2: 120–127. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10215>

Карасик В. И. Культурогенные тексты: функции, жанры, авторы // Социальные и гуманитарные знания. 2020. Т. 6, № 1. С. 82–91 [Karasik VI (2020) Culture generating texts: functions, genres, authors. *Sotsial'nye i humanitarnye znaniya* 6 (1): 82–91. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.18255/2412-6519-2020-1-82-91>

- Лизунова И. В., Павленко С. В. Трансформация книги в условиях медийных революций // Библиосфера. 2020. № 1. С. 12–23 [Lizunova IV and Pavlenko SV (2020) The book transformations in the context of media revolutions. *Bibliosfera* 1: 12–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-12-23>
- Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: внешние расширения человека : пер. с англ. Москва ; Жуковский : КАНОН-пресс-Ц : Кучково поле, 2003. 464 с. [McLuhan M (2003) *Understanding media: the extensions of man*: transl. from Engl. Moscow, Zhukovsky: KANON-press-Ts, Kuchkovo pole. (In Russ.)].
- Манович Л. Теории софт-культуры. Нижний Новгород : Красная ласточка, 2017. 208 с. [Manovich L (2017) *Theories of soft culture*. Nizhny Novgorod: Krasnaya lastochka. (In Russ.)].
- Мелентьева Ю. П. Цифровое чтение: генеалогия формирования и перспективы его развития в условиях цифровизации общества // Библиосфера. 2019. № 4. С. 14–21 [Melentieva YuP (2019) Digital reading: genealogy of formation and prospects for its development in a digitalized society. *Bibliosfera* 4: 14–21. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-4-14-21>
- Писаревская Н. С. Новые медиа и кризис идентичности личности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3–2. С. 192–195 [Pisarevskaya NS (2021) New media and the identity crisis. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* 3–2: 192–195. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-3-2-192-195>
- Полатовская О. С. Фрейм-сценарий как тип концептов // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. № 4. С. 161–166 [Polatovskaya OS (2013) Frame-scenario as a type of concepts. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* 4: 161–166. (In Russ.)].
- Соковиков С. С., Каминская Е. А. Этноджаз в контексте фольклорной культуры: проблемные аспекты гибридизации // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 2. С. 23–33 [Sokovikov SS and Kaminskaya EA (2022) Ethnojazz in the context of folklore culture: problematic aspects of hybridization. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship* 2: 23–33. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.2.023-033>
- Booth P and Baldwin S (eds) (2010) *Regards Croisés: perspectives on digital literature*. Morgantown: West Virginia Univ. Press.
- Bruhn J and Schirrmacher B (eds) (2022) *Intermedial studies: an introduction to meaning across media*. London, New York: Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003174288>
- Canclini NG (2005) *Hybrid cultures: strategies for entering and leaving modernity*. Minneapolis, London: Univ. of Minnesota Press.
- Kipng'etich L (2024) Cultural hybridity and identity formation in globalized societies. *International Journal of Humanity and Social Sciences* 2 (5): 14–25. DOI: <https://doi.org/10.47941/ijhss.1885>
- Tuncer FF (2023) Discussing globalization and cultural hybridization. *Universal Journal of History and Culture* 5 (2): 85–103. DOI: <https://doi.org/10.52613/ujhc.1279438>



УДК 091(571.15)(091)«17/18»
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-39-48>

Рукописи в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов

К. Н. Шелестюк



**Шелестюк
Ксения Николаевна,**

Новосибирская
государственная
областная научная
библиотека,
ул. Советская, 6,
Новосибирск,
630007, Россия,

начальник отдела ценных
и редких книг;
аспирант ГПНТБ СО РАН

ORCID: [0009-0000-1402-0414](https://orcid.org/0009-0000-1402-0414)

e-mail: k.shelestuk@nso.ru

Аннотация. В статье рассматриваются рукописи XVIII–XIX вв., входящие в состав книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. Крупнейшая сохранившаяся часть этой книжной коллекции находится в отделе ценных и редких книг Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ). Большинство представленных в статье рукописей, в силу различных объективных причин, ранее оставалось вне поля зрения исследователей.

Автором впервые предпринята попытка реконструкции состава рукописной части книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов. На сегодняшний день мы располагаем разной степени полноты информацией о 88 рукописях, в различное время оказавшихся в Барнаульской казенной библиотеке. Цель статьи – проанализировать репертуар рукописных документов и охарактеризовать их как часть книжного собрания Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа.

Рассмотрены сохранившиеся архивные документы, касающиеся Барнаульской казенной библиотеки и принадлежавших ей книг. Особое внимание уделено очень разнообразному тематическому составу уцелевших рукописей, который имеет выраженное сходство с уральскими книжными собраниями, исторически связанными с горно-металлургической промышленностью. Выявлены особенности истории происхождения и бытования рукописей из коллекции Колывано-Воскресенских заводов. Исследование существенно дополняет картину развития книгораспространения, библиотечного дела и чтения в Сибири в XVIII–XIX вв.

Ключевые слова: Колывано-Воскресенские заводы, Барнаульская казенная библиотека, книжная культура, поздняя рукописная книга, книжные памятники

Для цитирования: Шелестюк К. Н. Рукописи в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов // Библиосфера. 2025. № 1. С. 39–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-39-48>

Статья поступила в редакцию 30.09.2024

Получена после доработки 27.11.2024

Принята для публикации 04.03.2025

© К. Н. Шелестюк, 2025

Manuscripts in the Book Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants

Ksenija N. Shelestyuk

Shelestyuk Ksenija Nikolajevna,
Novosibirsk State Regional
Scientific Library,
6 Sovetskaja St., Novosibirsk,
630007, Russia,
Head of the Department
of Valuable and Rare Books;
Postgraduate Student SPSTL SB RAS

ORCID: [0009-0000-1402-0414](https://orcid.org/0009-0000-1402-0414)
e-mail: k.shelestuk@nso.ru

Received 30.09.2024

Revised 27.11.2024

Accepted 04.03.2025

Abstract. The article examines the manuscripts of the XVIII–XIX centuries, which are the part of the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. The most extensive and valuable part of this collection is located in the department of valuable and rare books of the Novosibirsk State Regional Scientific Library (NSRSL). Most of the manuscripts, mentioned in the article, were not previously available for researchers.

For the first time, the author has attempted to reconstruct the composition of the manuscripts that were part of the book collection of the Kolyvan-Voskresensk mining plants. Today, we have more or less complete information about 88 manuscripts that, at various times, were acquired by the Barnaul State Library. The aim of this article is to examine the manuscripts in the book collection of the Kolyvan-Voskresensk mining district in Altai, and to characterize them. The author analyzes the preserved archival documents related to the Barnaul State Library and its books. Special attention is paid to the thematic composition of the manuscripts preserved, which is very diverse and has a clear similarity to Ural book collections that were historically associated with mining and metallurgy. The article reveals the history of the origin and existence of manuscripts from the Kolyvan-Voskresensk mining plants. The study significantly contributes to our understanding of the development of book distribution, librarianship, and reading in Siberia during the 18th and 19th centuries.

Keywords: Kolyvan-Voskresensk mining plants, Barnaul Public Library, book culture, a late manuscript book, book monuments

Citation: Shelestjuk K. N. Manuscripts in the Book Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 39–48. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-39-48>

Введение

В отделе ценных и редких книг Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) хранится несколько рукописных документов различной тематики, имеющих признаки принадлежности к книжному собранию Колывано-Воскресенских горных заводов, которые в XVIII–XIX вв. являлись одним из важнейших центров горнодобывающей промышленности и цветной металлургии России. Частью заводской инфраструктуры была Барнаульская казенная библиотека, фонд которой носил универсальный характер и решал важнейшую задачу по информационному обеспечению горнодобывающей и металлургической промышленности на Алтае. Реконструкция состава и истории бытования этой уникальной коллекции способны внести существенный вклад в изучение истории книжного и библиотечного дела в Сибири.

История рукописной книги в России в XVIII–XIX вв. неоднократно становилась предметом исследования в трудах ученых-киеведов. А. С. Мыльников указывал на недостаточную источниковую базу для изучения поздней рукописной книги (Мыльников, 1975). И. Ф. Мар-

тинов отмечал, что одним из наиболее сложных и интересных вопросов книговедения остается проблема сосуществования и взаимодействия печатной и рукописной книги Нового времени, когда рукописная книга приобрела характер своеобразного регулятора, выявляющего и в какой-то степени снижающего дефицит в отдельных частях национального книжного репертуара (Мартынов, 1975). Н. Н. Розов, изучавший книжное собрание ростовского краеведа и библиофила А. А. Титова (1843–1911), которое включало большое количество светских рукописных книг, указывает на большое разнообразие их репертуара и приходит к выводу, что рукописная книжность играла немаловажную роль в жизни русской провинции XVIII–XIX вв. (Розов, 1954). В. А. Есипова обращает внимание на широкое бытование в различных социальных слоях Сибири в XVIII – первой половине XIX в. рукописной книги как кириллического, так и гражданского письма (Есипова, 2003, 2014). Важными для нашего исследования являются труды Е. П. Пироговой, изучающей книжные собрания уральских промышленников Демидовых и Турчаниновых, в том числе рукописные документы, относившиеся к их библиотекам (Пирогова, 2019, 2020).

История изучения книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов представлена в первую очередь трудами И. А. Гузнер, Л. А. Ситникова, Т. Н. Илюшечкиной, Т. А. Драгайкиной. И. А. Гузнер в своих работах неоднократно отмечает историческую преемственность уральской и алтайской горно-металлургической промышленности, а также использование уральского опыта на алтайских заводах, что нашло отражение и в составе книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов. Также она анализирует просветительскую и образовательную функции этой библиотеки. Ею же актуализирована все еще не решенная проблема реконструкции книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов (Гузнер, 1990, 2012; Гузнер, Ситников, 1975).

Т. Н. Илюшечкина, чьи исследования посвящены иностранным изданиям в составе книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов, анализирует причины и возможное время появления в Барнаульской казенной библиотеке сочинений тех или иных европейских ученых (Илюшечкина, 2010, 2023). Эти труды, являясь неотъемлемой частью научной и технической мысли Европы XVIII – начала XIX в., на Алтае были источником новых знаний и использовались для организации и развития горно-металлургического производства. Особенную ценность исследованиям Т. Н. Илюшечкиной придает осуществленная ею реконструкция некоторых многотомных изданий, единство которых было нарушено в 1970-х гг. при передаче небольшой партии книг по книгообмену в фонд Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН).

Т. А. Драгайкина исследует культуру Колывано-Воскресенского горного округа, отмечая, что на Алтае сложился особенный тип культуры, ориентированный на изучение достижений науки и техники, тем самым отличающийся от типично провинциальной (Драгайкина, 2019).

Однако рукописи из этой уникальной коллекции, в силу разных обстоятельств, до настоящего времени оставались практически вне поля зрения исследователей. И. А. Гузнер и Л. А. Ситников, подробно занимавшиеся изучением распространения печатной и рукописной книги в Сибири XVIII – начала XIX в., имели возможность исследовать и описать только малую часть рукописей из НГОНБ, доступную в 1970-х гг. для выдачи в читальный зал сектора редкой книги (Гузнер, Ситников, 1975; Ситников, 1979).

В настоящей статье впервые вводится в научный оборот редкое собрание рукописей, находящееся в фонде НГОНБ. Цель статьи – проанализировать репертуар рукописных документов и охарактеризовать их как часть книжного собрания Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа.

Состав рукописной части книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов

Одним из наиболее ценных источников, дающих возможность уточнить состав рукописной части книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов в разные периоды его существования, являются каталоги и списки книг Барнаульской казенной библиотеки. До начала XIX в. библиотека не имела полноценного систематического каталога. Первые шаги к каталогизации библиотечного фонда были предприняты П. К. Фроловым¹. Опись, составленная им в 1808–1809 гг., предусматривала разделение книг на «неподвижную библиотеку» (для постоянного хранения и использования горными специалистами) и «классическую библиотеку» (включающую книги для Горного училища). Каждая из этих «библиотек», в свою очередь, была систематизирована в зависимости от языковой и тематической принадлежности.

Рукописи в описи П. К. Фролова были выделены в самостоятельный раздел в составе «неподвижной библиотеки». В документе зафиксирована информация о наличии в Барнаульской казенной библиотеке 57 рукописных книг². Заглавия некоторых рукописей дополнены замечаниями об их состоянии: («побито», «ветхая», «без заглавия»). Указано, на какой странице издания поставлена помета «казенная».

В течение последующих лет число рукописей увеличилось. В 1817 г. была составлена «Ведомость об освидетельствовании Барнаульской казенной библиотеки». Согласно этому документу, на 1 июня 1817 г. в фонде числилось 65 экземпляров (здесь слово экземпляр используется в значении «наименование»), 67 книг на сумму 74 рубля 60 копеек³. Однако в «Ведомости...» зафиксированы только статистические данные, без указания на наименования и особенности библиотечных документов.

На протяжении всего XIX в. неоднократно предпринимались попытки составления максимально полного и актуального каталога Барнаульской казенной библиотеки. Н. А. Соколовский, с ноября 1837 г. заведовавший и библиотекой, и горным музеем, составил новый каталог⁴. В нем были использованы те же принципы, которые внедрил П. К. Фролов.

¹ Петр Козьмич Фролов (1775–1839) – горный инженер, изобретатель и организатор горнозаводского производства на Алтае, томский губернатор с 1822 по 1830 г. Известен как собиратель древних рукописей и книг, этнографических и археологических материалов, монет и др. Занимался организацией библиотечного дела на Колывано-Воскресенских заводах, упорядочил работу Барнаульской казенной библиотеки, разработав для нее ряд документов по учету и использованию фондов.

² ГААК. Ф. 66. Оп. 1. Д. 1а. Л. 62–64 об.

³ ГААК. Ф. 66. Оп. 1. Д. 8. Л. 72–87.

⁴ Элементарная опись книг // ГААК. Ф. 66. Оп. 1. Д. 5.

Документ дошел до нас в виде разрозненных листов. Из всего раздела «Рукописи» сохранился только последний лист⁵. Указанные на нем общее количество и цена совпадают с «Ведомостью...» 1817 г. Особый интерес представляет список из шести документов, которые не были учтены в описи П. К. Фролова. Очевидно, что эти шесть рукописей попали в фонд Барнаульской казенной библиотеки уже после 1809 г. (рис. 1). Среди них – «Физиология», в которой цена и расположение знака «казенная» отличаются от рукописи с аналогичным названием из описи П. К. Фролова. В фонде НГОНБ сохранились оба экземпляра.

Наиболее поздним источником, фиксирующим состав фонда Барнаульской казенной библиотеки, выявлен «Хронологический каталог Библиотеки Главного Управления Алтайского округа», составленный в 1904–1905 гг. заведующей горной библиотекой и музеем Ларисой Торопыниной (отчество не установлено, но известны инициалы «Л. В.»)⁶. Книги, внесенные в каталог, сгруппированы в разделы и подразделы по отраслям знания. Рукописи объединены с печатными книгами аналогичной тематики. Всего нами обнаружена информация

о 39 рукописях, из которых большинство состояли на учете в Барнаульской казенной библиотеке еще в годы работы П. К. Фролова. К сожалению, не все из них сохранились до наших дней, поэтому информация о них является особенно ценной для реконструкции состава книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов. Однако часть названий не встречалась в предыдущих каталогах. Вопрос о том, почему в каталог, составленный Л. В. Торопыниной, вошли не все имевшиеся в наличии рукописи, пока остается невыясненным.

Кроме того, в фонде НГОНБ нами выявлено 15 рукописных документов, не отраженных ни в одном из вышеуказанных каталогов, но имеющих признаки принадлежности к книжному собранию Колыванских заводов.

Помимо НГОНБ, где хранится наибольшее количество экземпляров из книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов, рукописные документы также имеются в Алтайском государственном краеведческом музее (Барнаул). В. В. Кожевникова, описывая книги Колывано-Воскресенских библиотек из музейного фонда, приводит информацию о 12 рукописях светского и духовного содержания, которые относятся к книжному собранию Колывано-Воскресенских заводов (Кожевникова, 1999). Из них 7 находились в Барнаульской казенной библиотеке к моменту составления П. К. Фроловым описи. Кроме того, одна рукопись учтена только в «Ведомости» 1817 г., еще одна – в каталоге Л. В. Торопыниной, остальные 3 не удалось обнаружить ни в одном из известных каталогов. Таким образом, на сегодняшний день мы располагаем информацией разной степени полноты о 91 рукописи, 70 из которых сохранилось до наших дней.

Отметим, что в документах, касающихся выдачи книг из Барнаульской казенной библиотеки «под расписку» (то есть на дом), нами не обнаружено сведений ни об одном случае выдачи читателям рукописей. Вероятнее всего, их можно было читать только в стенах библиотеки.

Причина, по которой рукописные книги оставались в фонде Барнаульской казенной библиотеки на протяжении всего времени ее существования, видится в том, что имевшиеся печатные книги не могли полностью удовлетворить читательские запросы алтайских горных специалистов, особенно в части исторических, философских, беллетристических сочинений, которые недостаточно или вовсе не издавались в России того времени, но были интересны читателям.

Также стоит отметить, что имущество Барнаульской казенной библиотеки было собственностью Колыванских заводов и подлежало строгому учету. Книги исключались из фонда только по письменному согласованию с начальником

№	Звание книги	количество	цена
60	Взвешивание... (Знак на стр. 10 ²)	60	61 66 70
58	Взвешивание... (Знак на стр. 10 ²)	1	1 2
59	Описание... (Знак на стр. 11 ²)	1	1 70
60	Разные... (Знак на стр. 11 ²)	1	1 50
61	Картошка... (Знак на стр. 11 ²)	1	1 1
62	Физиология... (Знак на стр. 11 ²)	1	1 50
63	Ассоль... (Знак на стр. 38 ²)	1	1 50
	Итого	65	67 74 60

Рис. 1. Фрагмент раздела «Рукописи» каталога Барнаульской казенной библиотеки
Fig. 1. A fragment of the section “Manuscripts” in the catalog of the Barnaul State Library

⁵ ГААК. Ф. 66. Оп. 1. Д. 5. Л. 496.

⁶ Хронологический каталог Библиотеки Главного Управления Алтайского округа / Л. В. Торопынина. Барнаул, 1906. НГОНБ, инв. № 740115/2460.

горного правления и только в случае их фактической утери, а ветхие и «побитые» книги чаще всего продолжали храниться в библиотеке.

Некоторые особенности истории бытования рукописей

Все рукописи имеют явные признаки принадлежности к книжному собранию Колывано-Воскресенских заводов. Среди них штамп с вензелем «КВЗ» («Колывано-Воскресенские Заводы»), круглая печать «БАРНАУЛЬСКОЙ КАЗЕННОЙ БИБЛИОТ» с двуглавым орлом, а также характерное для этой коллекции зачеркивание в тексте букв, которые при последовательном прочтении складываются в слово «казенная». Наличие штампа «КВЗ», являющегося одной из наиболее ранних примет (в печатных изданиях самые поздние книги, на которых имеется этот штамп, вышли в 1825 г.), еще раз подтверждает, что большинство рукописей попали в Барнаульскую казенную библиотеку в XVIII – начале XIX в. (Саженина, 2014).

Каталоги и описи книг Барнаульской казенной библиотеки не проливают свет на источники ее комплектования, и только владельческие знаки позволяют хотя бы приблизительно проследить историю происхождения и бытования некоторых документов. Например, в рукописной части коллекции Колывано-Воскресенских заводов выявлено несколько документов с владельческими

записями священника Иоанна Кирикова (1720–1770). Он служил в деревянной церкви Владимирской иконы Божией Матери в Санкт-Петербурге и известен как инициатор и активный участник строительства рядом с этой церковью каменного собора (ныне собор Владимирской иконы Божией Матери на ул. Владимирский проспект, д. 20). Однако до завершения строительства Иоанн Кириков не дожил, в октябре 1770 г. он был ограблен и жестоко убит в собственном доме, расположенном вблизи церкви (Сайтов, 1912, с. 370).

Вопрос, когда и каким образом книги из личной библиотеки Иоанна Кирикова оказались в Барнауле, пока остается открытым. В фонде НГОНБ сохранилось 4 рукописных и 10 печатных экземпляров, ранее относившихся к его личной библиотеке (рис. 2). Судя по владельческим записям, датируемым от 1750 до 1769 г., священник собирал свою библиотеку в течение многих лет. В сферу его читательских интересов входили не только духовные произведения, но и история, география, философия и медицина. Среди печатных книг сохранились труды А. Ф. Бюшинга, К. Гильмара, П. Тавернье, Э. Р. Рота, Э. Ленобля, переведенные на русский язык С. С. Волчковым⁷.

В рукописях нами не обнаружено признаков одного из поздних этапов в истории бытования коллекции Колывано-Воскресенских заводов – его пребывания в составе Алтайской научно-исторической библиотеки, созданной после окончания Гражданской войны и проработавшей

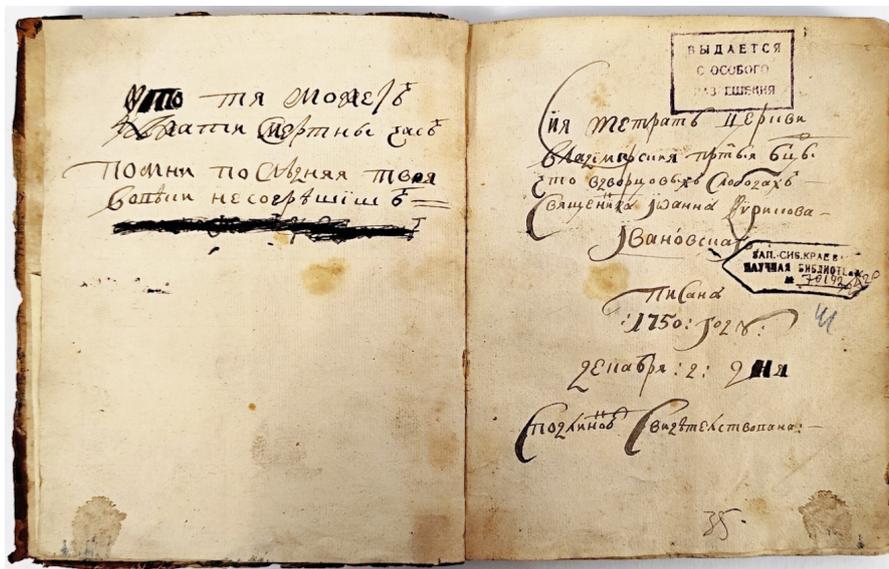


Рис. 2. Владельческие записи священника Иоанна Кирикова в рукописной книге «Краткия сказания» (НГОНБ, инв. № 70192/2420)

Fig. 2. The priest Johann Kirikov's ownership notes in the manuscript "Short stories" (NSRSL, inv. № 70192/2420)

⁷ Сергей Саввич Волчков (1707–1773) – переводчик. С 1748 г. он служил штатным переводчиком Академии наук. В 1759–1773 гг. занимал должность директора Сенатской типографии. Благодаря его переводческой деятельности на русском языке стали доступны важные философские, педагогические, экономические, исторические и художественные сочинения.

до 1927 г. В фонд этой библиотеки вместе с другими книжными собраниями влились и уцелевшие во время революций и Гражданской войны книги из ранее расформированной Барнаульской казенной библиотеки. Необходимо также отметить, что далеко не все книги из изучаемого нами книжного собрания имеют штемпель, шифры и ярлыки Алтайской научно-исторической библиотеки.

Самые поздние следы истории бытования рукописей связаны уже с их пребыванием в фонде Новосибирской государственной областной научной библиотеки. В большинстве рукописей, помимо штемпелей Сибирской краевой научной библиотеки и Западно-Сибирской краевой научной библиотеки (прежние названия НГОНБ), имеются штампы «ВЫДАЕТСЯ С ОСОБОГО РАЗРЕШЕНИЯ» и «СПЕЦФОНД», свидетельствующие об ограничении доступа читателей к этим документам.

В настоящее время НГОНБ ведет активную работу по регистрации рукописей из своего фонда в Реестре книжных памятников⁸, а также по их оцифровке и размещению на портале «Книжные памятники» Национальной электронной библиотеки⁹.

Внешнее оформление рукописей

Большинство рукописных документов имеют твердый переплет, изготовленный из картона и оклеенный коричневой бумагой с мелким краплением темно-коричневой краской. Это совпадает с переплетами большинства печатных книг из собрания Кольвано-Воскресенских горных заводов. Такое оформление переплета характерно для книг из собрания Кольвано-Воскресенских заводов. Т. Н. Илюшечкина отмечает, что это не исключает возможности его изготовления непосредственно в Барнауле (Илюшечкина, 2023). Нам также известно, что некоторые из переплетчиков, состоявших в штате Кольвано-Воскресенских заводов, являлись читателями Барнаульской казенной библиотеки.

Во многих экземплярах прослеживается одновременно несколько почерков. Это мог быть вариант ускоренного копирования, при котором оригинал потетрадно распределяется между писцами и каждый выполняет свою часть работы. Во многих рукописях эти почерка визуальнo схожи между собой, что может говорить о том, что работа по переписыванию выполнялась узким кругом лиц.

Важные места могли быть выделены цветными чернилами (как правило, синими либо красными).

⁸ Реестр книжных памятников Рос. гос. б-ка : сайт. URL: <https://knpsam.rusneb.ru/> (дата обращения: 08.09.2024).

⁹ НЭБ. Книжные памятники. URL: <https://kp.rusneb.ru/?ysclid=m735iwulc9828140865> (дата обращения: 08.09.2024).

Некоторые рукописи дополнены иллюстрациями, чертежами и т. д. По своему художественному оформлению особенно выделяется рукопись под заглавием «Рисунки весов которые просто нарисованы а не по маштапу и препорций, но для одного разсмотрения разности в них манеров которые подлежат срисовать по маштапу, и предложенным при них препорциям»¹⁰, обозначенная в «Описи» П. К. Фролова как «Рисунки весов с одной табелью и 18-ю рисунками (побито)». Это альбом с цветными изображениями различных весов с указанием их пропорций и максимально допустимой массы, которую на них можно взвешивать. Отметим особенность – наличие подвижных элементов: шкалы и стрелки весов закреплены с помощью заклепок (люверсов) и могут поворачиваться из стороны в сторону. Благодаря такой «интерактивности» информация становится более наглядной (рис. 3). Предположительно, создателем рукописи стал горный офицер Иван Иванович Черницын (1748–1809), впоследствии занимавший должность начальника Барнаульского сереброплавильного завода. В пользу этого говорит подпись «Рисоваль Иван Че[рницын?]», по почерку схожая с владельческими записями в книгах, принадлежавших Ивану Ивановичу Черницыну (похожее написание буквосочетания «Ив»).

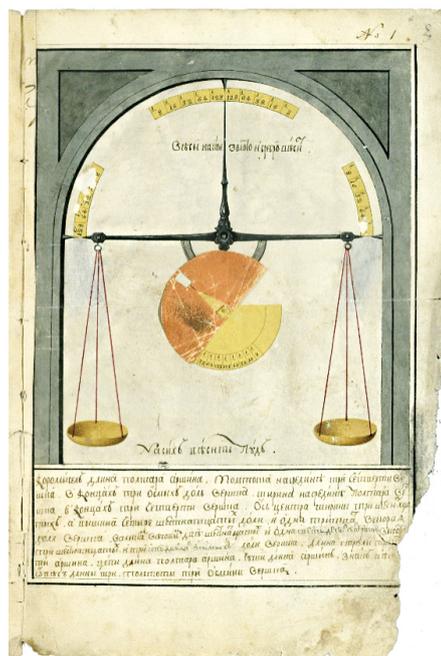


Рис. 3. Страница рукописи «Рисунки весов...» (НГОНБ, инв. № 202016/4279)

Fig. 3. The page of the manuscript “Drawings of scales...” (NSRSL, inv. № 202016/4279)

¹⁰ Рисунки весов которые просто нарисованы а не по маштапу и препорций, но для одного разсмотрения разности в них манеров которые подлежат срисовать по маштапу, и предложенным при них препорциям. [Б. м.] : Середина XVIII в. 10 л.; 2 (32 см). НГОНБ, инв. № 202016/4279.

Тематический состав рукописей

Рукописные книги из книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов весьма разнообразны по своей тематике: среди них есть рукописи по истории, географии, естественным и техническим наукам, медицине, художественная и духовная литература.

Среди рукописей по медицине мы встречаем «Руководство лечебное», «Лекарские правила», «Физиологию» и «Нозологию», «Прохладный вертоград» и ряд других сочинений. Их наличие в заводских библиотеках объясняется дефицитом изданий по медицине и ботанике, характерным для первых десятилетий XVIII в. (Луппов, 1976). В провинции, к которой относились Колывано-Воскресенские заводы, этот дефицит, очевидно, прослеживался и в более позднее время.

Сохранилось значительное число рукописей по географии. Среди них имеется и традиционная литература, например «Хождение Трифона Коробейникова» и «Космография», и переводы работ иностранных ученых, в первую очередь Герарда Меркатора (1512–1594). В целом особенностью рукописной части коллекции является преобладание естественно-научных и технических произведений, в первую очередь касающихся металлургии, минералогии и пробирного искусства. В качестве примера можно привести рукопись под заглавием «Описание употребления опытной фифки к розысканию ископаемых» (рис. 4) – перевод статьи Торберна Улафа Бергманна¹¹, опубликованной в 1779 г. в журнале «Труды частного общества в Богемии по популяризации математики, отечественной истории и естествознания»¹². Происхождение этого перевода связано с Нерчинскими заводами в Забайкалье, где служил горный офицер Егор Егорович Барбот де Марни (1743–1796), осуществивший перевод статьи на русский язык. Идея перевода (и, скорее всего, его редакция) принадлежала начальнику Нерчинских заводов Александру Матвеевичу Карамышеву (1744–1791), который ранее учился у Бергманна в Уппсальском университете.

Известны три рукописные копии «Описания употребления опытной фифки». Две из них хранятся в Новосибирской государственной

¹¹ Торберн Улаф Бергманн (Torbern Olof Bergmann, 1735–1784) – шведский ученый. Занимался исследованиями в области теоретической химии и минералогии, создал классификацию минералов, близкую к современной, составил таблицы сродства химических веществ, усовершенствовал метод искусственного получения минеральной воды. Основные научные разработки Бергманна лежат в области аналитической химии – науки об определении химического состава веществ и материалов.

¹² Bergman Torbern. Abhandlung vom Gebrauche des Lothrohrs bey Untersuchung der Mineralien // Abhandlungen einer Privatgesellschaft in Bohmen zur Aufnahme der Mathematik, vaterlandischen Geschichte und der Naturgeschichte. Prag, 1779. T. 4. S. 254–304.

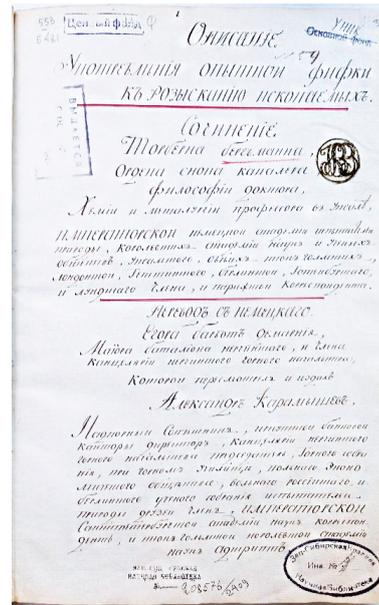


Рис. 4. Титульный лист рукописи «Описание употребления опытной фифки к розысканию ископаемых» (НГОНБ, инв. № 208576/2409)

Fig. 4. The title page of the manuscript “Description of an experimental blowtorch for the analysis of fossils” (NSRSL, inv. № 208576/2009)

областной научной библиотеке, еще одна – в Главной библиотеке Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II. Этот список передал Ученому комитету по Горной и Соляной части в 1828 г. русский историк Григорий Иванович Спасский, много лет проработавший на Колывано-Воскресенских горных заводах и собравший множество материалов по истории, археологии, этнографии и горному делу в Сибири (*Об опытной...*, 1828). «Петербургская» копия отличается сортом и цветом бумаги, водяные знаки на которой позволяют датировать ее не ранее 1820 г. Рукописные списки, хранящиеся в НГОНБ, выполнены на бумаге голландского происхождения (датируется 1780–1790 гг.). На такой же бумаге написана еще одна рукопись – «О величине земли вообще каждой части света и каждого государства особенно».

Еще одна рукопись – «Гисторическое описание российских медалей» – представляет собой существенно дополненную копию неопубликованного труда И. А. Шлаттера¹³, выполненную во второй половине XVIII в. А. Бальзер, издавший в 1800 г. биографию И. А. Шлаттера, указывает, что его библиотека досталась титулярному

¹³ Иван Андреевич Шлаттер (Johann Wilhelm Schlatter, 1708–1768) – горный деятель, специалист в области металлургии благородных металлов и монетного дела, писатель. Занимал должности Президента Берг-коллегии и директора Петербургского монетного двора. Труды И. А. Шлаттера по монетному делу, пробирному искусству, горному делу и металлургии долгое время служили пособиями для учащихся горнозаводских школ, студентов Горного училища, а затем Горного кадетского корпуса.

советнику А. Ф. Турчанинову (Бальзер, 1800), а рукописи хранились в семье одного из сыновей, который не имел возможности издать их. В настоящее время проследить судьбу этих документов и сверить текст рукописи из фонда НГОНБ с оригиналом не представляется возможным, поэтому рукопись «Гисторическое описание Российских медалей» имеет особую научную и историческую ценность.

Горные специалисты, составлявшие «целевую аудиторию» Барнаульской казенной библиотеки, не только знакомились с доступной им научной профильной литературой, но и были заинтересованы в чтении актуальных художественных и исторических книг. Многие рукописи представляют собой переводы иностранных сочинений, имевшие распространение в других частях Российской империи. Рукописные копии небольшого произведения «Весьма нечаянное и внезапное пришествие Карола второго надесьть в государство умерших», написанного в характерном для конца XVII – первой половины XVIII в. жанре «Разговоры в царстве мертвых» (Михайлова, 2021), в нескольких экземплярах хранятся в Государственном историческом музее и Российской государственной библиотеке (Москва), Российской национальной библиотеке (Санкт-Петербург).

Е. П. Пирогова, анализируя рукописную часть книжного собрания уральских заводчиков Демидовых, указывает на наличие в ней большого количества сочинений европейской тематики (Пирогова, 2019, 2020). Названия некоторых из них прямо или косвенно схожи с теми, которые имеются в изучаемом нами книжном собрании. Так, «Показание изъясненное поступок дворов венскаго и саксонскаго и их опасных противу его величества короля прусскаго предприятий с приложением оригинальных пиэс...», имевшееся в библиотеке Н. А. Демидова, практически совпадает с указанным в «Описи» П. К. Фролова, но не сохранившимся «Описанием предприятий происходивших от венскаго и саксонскаго дворов против короля прусскаго». И Н. А. Демидов, и Барнаульская казенная библиотека были владельцами рукописей под заглавием «Пепел французской репутации», вероятно представляющей собой перевод неустановленного немецкого издания. Рукопись, созданная не ранее 1744 г. (судя по датировке экземпляра из собрания Н. А. Демидова), имеет очевидную антифранцузскую направленность, написана в жанре фарса – комедии легкого содержания. На титульном листе под заглавием рукописи неизвестный нам переписчик дословно описал изображение, скорее всего имевшееся на титульном листе оригинального издания: «фигура, изображающая сосуд с пеплом той репутации...» (рис. 5). В НГОНБ хранятся два экземпляра этого сочинения из коллекции Колывано-Воскресенских заводов.

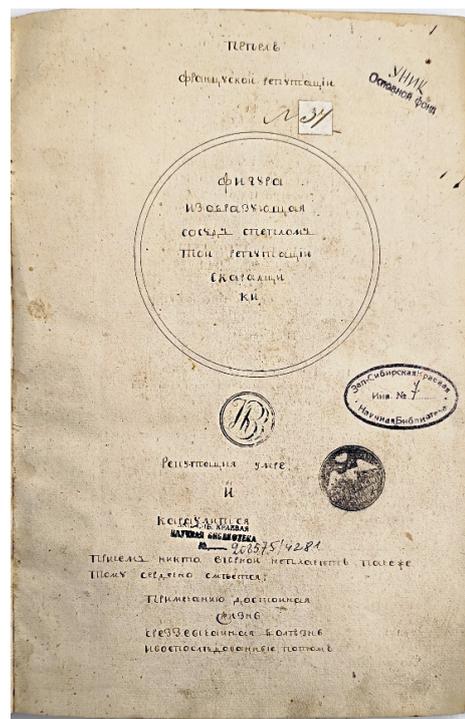


Рис. 5. Титульный лист рукописи «Пепел французской репутации» (НГОНБ, инв. № 208575/4281)

Fig. 5. The title page of the manuscript “Ashes of French reputation” (NSRSL, inv. № 208575/4281)

Таким образом, в рукописной части коллекции Колывано-Воскресенских заводов находились книги самого разного содержания. Преобладали документы естественно-научной и технической тематики, что объяснялось прикладным назначением фонда Барнаульской казенной библиотеки. Напомним, что с 1760-х гг. горные офицеры на Алтае были обязаны систематически изучать актуальную литературу по профилю работы. Это правило сохранялось и в последующие годы. Вплоть до конца XIX в. фонд Барнаульской казенной библиотеки делился на «фундаментальную» и «классическую» части.

Заключение

Сегодня в фонде Новосибирской государственной областной научной библиотеки выявлено 58 рукописных книг, относящихся к книжному собранию Колывано-Воскресенских горных заводов. Изучение архивных документов позволило обнаружить информацию еще как минимум о 30 рукописях, которые не дошли до наших дней.

За пределами настоящей статьи остались документы-конволюты, которые состоят одновременно из рукописных листов и типографского текста. Эти документы, на наш взгляд, должны стать предметом будущего самостоятельного исследования.

Тематическое сходство рукописей из книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов и из личных библиотек уральских промышленников говорит о схожести книжных вкусов и читательских запросов на Алтае и Урале. Этот же факт ставит перед нами вопрос о происхождении и бытовании некоторых рукописных документов, хранившихся в Барнаульской казенной библиотеке. Сходство во внешнем оформлении многих рукописей позволяет сделать вывод, что значительная их часть либо была создана непосредственно на Алтае, либо получила здесь переплет, характерный не только для рукописных, но для многих печатных документов, входящих в изучаемую нами коллекцию.

Вводимый в научный оборот уникальный по составу комплекс рукописных книг, связанный своим происхождением и бытованием с Колывано-Воскресенскими горными заводами XVIII–XIX вв., дает новые возможности

для изучения особенностей поздней рукописной книги не только Сибири, но и России в целом. На наш взгляд, это исследование может найти свое логическое продолжение в виде специального каталога, описывающего сохранившиеся рукописные документы из книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX—XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Бальзер А. Известие о фамилии г. Шлаттеров, много споспешествовавших поправлению горных и монетных дел в России. В Санктпетербурге : печатано в Имп. тип., 1800. 24 с. [Bal'zer A (1800) A message about the Schlatter family, who contributed greatly to the improvement of mining and coinage affairs in Russia. Saint Petersburg: pechatano v Imp. tip. (In Russ.)].
- Гузнер И. А. Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов: история изучения и проблемы реконструкции // Девятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (15–16 мая 2012 г., Барнаул). Новосибирск, 2012. С. 110–114 [Guzner IA (2012) Libraries of Kolyvan-Voskresensk mining plants: the history of study and the problems of reconstruction. *Devyatye Makushinskije chteniya: materialy nauch. konf. (15–16 maya 2012 g., Barnaul)*. Novosibirsk, pp. 110–114. (In Russ.)].
- Гузнер И. А. Книжная культура горнозаводских провинций Урала и Сибири в 20–80-е гг. XVIII века (Государственные библиотеки) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1990. 26 с. [Guzner IA (1990) Book culture of the mining provinces of the Urals and Siberia in the 20s–80s of the 18th century (State libraries): Cand. hist. sci. diss. abstr. Sverdlovsk. (In Russ.)].
- Гузнер И. А., Ситников Л. А. Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке // Сборник научных трудов ГПНТБ СО АН СССР. Новосибирск, 1975. Вып. 19: Вопросы истории книжной культуры. С. 9–50 [Guzner IA and Sitnikov LA (1975) Libraries of Kolyvan-Voskresensk mining plants in the 18th century. *Sbornik nauchnykh trudov GPNTB SO AN SSSR*. Novosibirsk, iss. 19, pp. 9–50. (In Russ.)].

- Драгайкина Т. А. К вопросу о реконструкции книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры : материалы междунар. семинара. Новосибирск, 2019. С. 14–24 [Dragaikina TA (2019) On the issue of reconstruction of the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo: novye priorityety knizhnoi kultury: materialy mezhdunar. seminara*. Novosibirsk, pp. 14–24. (In Russ.)].
- Есипова В. А. Бумага как исторический источник. (По материалам Западной Сибири XVII–XVIII вв.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003. 292 с. [Esipova VA (2003) Paper as a historical source. (Based on materials from Western Siberia of the 17th–18th centuries). Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta. (In Russ.)].
- Есипова В. А. Репертуар сибирских рукописей XVIII – первой половины XIX в. (по материалам коллекции отдела рукописей Томского университета) // Нарративные традиции славянских литератур: от Средневековья к новому времени. К юбилею члена-корреспондента РАН Е. К. Ромодановской : материалы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 2014. С. 131–135 [Esipova VA (2014) The repertoire of Siberian manuscripts of the 18th – first half of the 19th century (based on materials from the collection of the Department of Manuscripts of Tomsk University). *Narrativnye traditsii slavyanskikh literatur: ot Srednevekov'ya k novomu vremeni. K yubileyu chlena-korrespondenta RAN E. K. Romodanovskoi: materialy Vseros. nauch. konf.* Novosibirsk, pp. 131–135. (In Russ.)].
- Илюшечкина Т. Н. Собрание западноевропейских книг XV – начала XIX в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: вчера, сегодня, завтра //

- Библиосфера. 2010. № 3. С. 87–97 [Ilyushechkina TN (2010) Collection of Western European books of the 15th – early 19th centuries of the Department of Rare Books and Manuscripts of the SPSTL SB RAS: yesterday, today, tomorrow. *Bibliosfera* 3: 87–97. (In Russ.)].
- Илюшечкина Т. Н. Сочинение И. П. Эберхарда о прикладной математике в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 13–20 [Ilyushechkina TN (2023) The book by J. P. Eberhard on applied mathematics from the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 13–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-13-2>
- Кожевникова В. В. Книги колывано-воскресенских библиотек в составе редкого фонда книжного собрания Алтайского государственного краеведческого музея // Краеведческие записки. Барнаул, 1999. Вып. 3. С. 32–44 [Kozhevnikova VV (1999) Books from the Kolyvan-Voskresensk libraries as part of the rare fund of the book collection of the Altai State Museum of Local History. *Kraevedcheskie zapiski*. Barnaul, iss. 3, pp. 32–44. (In Russ.)].
- Луппов С. П. Книга в России в послепетровское время (1725–1740). Ленинград : Наука, 1976. 380 с. [Lupov SP (1976) The book in Russia in the post-Peter the Great period (1725–1740). Leningrad: Nauka. (In Russ.)].
- Мартынов И. Ф. К вопросу о русском книжном репертуаре второй половины XVIII в. (проблема сосуществования и взаимодействия печатной и рукописной светской книги) // Рукописная и печатная книга. Москва, 1975. С. 193–204 [Martynov IF (1975) On the issue of the Russian book repertoire of the second half of the 18th century (the problem of coexistence and interaction of printed and handwritten secular books). *Rukopisnaya i pechatnaya kniga*. Moscow, pp. 193–204. (In Russ.)].
- Михайлова Е. А. Петр I и Петровская эпоха в «Разговорах в царстве мертвых» (по материалам Отдела рукописей Российской национальной библиотеки) // Два века русской классики. 2021. Т. 3, № 1. С. 224–243 [Mikhailova EA (2021) Peter I and the Peter's era in “Dialogues of the dead” (based on materials from the Manuscript Department of the National Library of Russia). *Dva veka russkoi klassiki* 3 (1): 224–243. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2021-3-1-224-243>
- Мыльников А. С. Вопросы изучения поздней рукописной книги (проблематика и задачи) // Рукописная и печатная книга. Москва, 1975. С. 19–36 [Mylnikov AS (1975) Issues of studying a late manuscript book (problems and tasks). *Rukopisnaya i pechatnaya kniga*. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Об опытной фифке к розысканию ископаемых // Горный журнал, или Собрание сведений о горном и соляном деле, с присовокуплением новых открытий по наукам, к сему предмету относящимся. 1828. Кн. 4. С. 130–136 [(1828) About an experimental blowpipe for mineral exploration. *Gornyi zhurnal, ili Sobranie svedenii o gornom i solyanom dele, s prisovokupleniem novykh otkrytii po naukam, k semu predmetu odnosyashchimsya* 4: 130–136. (In Russ.)].
- Пирогова Е. П. Альбомы и рукописные книги дворянской при заводской усадьбы семьи Турчаниновых // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2019. № 4. С. 87–93 [Pirogova EP (2019) Albums and manuscript books of the noble near-factory estate of the Turchaninov family. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki 4: 87–93. (In Russ.)].
- Пирогова Е. П. Рукописные книги в составе дворянских библиотек Урала XVIII в. // Текст. Книга. Книгоиздание. 2020. № 23. С. 64–81 [Pirogova EP (2020) Manuscript books in the nobility libraries of the Urals in the 18th century. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie* 23: 64–81. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17223/23062061/23/4>
- Розов Н. Н. Светская рукописная книга XVIII–XIX вв. в собрании А. А. Титова // Сборник Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1954. Вып. 2. С. 127–146 [Rozov NN (1954) Secular manuscript book of the 18th–19th centuries in the A. A. Titov's collection. *Sbornik Gosudarstvennoi publichnoi biblioteki imeni M. E. Saltykova-Shchedrina*. Leningrad, iss. 2, pp. 127–146. (In Russ.)].
- Саженина Е. В. К вопросу о владельческих признаках коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов в Новосибирской государственной областной научной библиотеке (на примере русских книг XIX в.) // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7: Библиотека и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (24–26 сент. 2013 г., Новосибирск). С. 667–671 [Sazhenina EV (2014) On the issue of ownership characteristics of the Kolyvan-Voskresensk mining plants book collection in the Novosibirsk State Regional Scientific Library (based on the example of Russian books of the 19th century). *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 7, pp. 667–671. (In Russ.)].
- Сайтов В. И. Петербургский некрополь. Т. 2. (Д–Л). Санкт-Петербург : Тип. М. М. Стасюлевича, 1912. 727 с. [Saitov VI (1912) Petersburg Necropolis. Vol. 2. (D–L). Saint-Petersburg: Typ. M. M. Stasyulevicha. (In Russ.)].
- Ситников Л. А. Книга на заводах Урала и Сибири во второй половине XVIII в. // Революционные и прогрессивные традиции книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. Новосибирск, 1979. С. 17–29 [Sitnikov LA (1979) Books at the Ural and Siberian plants in the second half of the 18th century. *Revolutsionnye i progressivnye traditsii knizhnogo dela v Sibiri i na Dal'nem Vostoke*. Novosibirsk, pp. 17–29. (In Russ.)].



УДК 023.5:026:62(470)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-49-57>

Кадровый ресурс научно-технических библиотек: актуальные задачи изучения и проектирования

Н. В. Лопатина✉, Н. В. Боронина



**Лопатина
Наталья Викторовна,**

Московский
государственный
институт культуры,
ул. Библиотечная, 7,
Химки,
141406, Россия,
заведующий кафедрой

библиотечно-информационных наук;
Федеральный институт
промышленной собственности,
Бережковская наб., 30, корп. 1,
Москва, 125993, Россия,
доктор педагогических наук,
профессор, ведущий научный
сотрудник

ORCID: [0000-0001-8135-0384](https://orcid.org/0000-0001-8135-0384)
e-mail: lis.mgik@yandex.ru



**Боронина
Нина Валерьевна,**

Московский
государственный
институт культуры,
ул. Библиотечная, 7,
Химки,
141406, Россия,
заместитель декана

библиотечно-информационного
факультета,
старший преподаватель кафедры
библиотечно-информационных наук

ORCID: [0009-0008-6222-2991](https://orcid.org/0009-0008-6222-2991)
e-mail: boronina_nina@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме подготовки кадров для научно-технических библиотек и описывает возможные модели подготовки таких специалистов в высших учебных заведениях. Актуальность исследования обусловлена повышенным вниманием со стороны государства и общества к научно-техническим библиотекам и отсутствием кадрового ресурса, готового к реализации социальных отношений и социальных функций, которые возлагаются на библиотеки при реализации стратегии технического и интеллектуального суверенитета страны. Цель статьи – предложить решение проблемы обеспечения кадрами научных и научно-технических библиотек в русле современных наук об образовании. Поставлен вопрос об актуализации трудовых функций, обозначенных в профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» для специалистов научных библиотек. Проанализированы 4 основные педагогические модели подготовки специалистов для научных и научно-технических библиотек. Сделан вывод о необходимости проработки вопроса о трудовых функциях современных специалистов научных библиотек отраслевой наукой, практикой и образованием.

Ключевые слова: научная библиотека, научно-техническая библиотека, кадровый потенциал, компетентностный подход, профилирование, трудовые функции

Для цитирования: Лопатина Н. В., Боронина Н. В. Кадровый ресурс научно-технических библиотек: актуальные задачи изучения и проектирования // Библиосфера. 2025. № 1. С. 49–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-49-57>

Статья поступила в редакцию 12.12.2024
Получена после доработки 04.02.2025
Принята для публикации 04.03.2025

Human Resource of Scientific and Technical Libraries: Actual Problem of Researching and Design

Natalia V. Lopatina✉, Nina V. Boronina

Lopatina Natalia Viktorovna,
Moscow State Institute of Culture,
7 Bibliotchnaja St., Khimki,
141406, Russia,
Head of the Department of Library
and Information Sciences;
Federal Institute of Industrial
Property,
30/1 Berezhkovskaya Nab., Moscow,
125993, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Leading Researcher

ORCID: [0000-0001-8135-0384](https://orcid.org/0000-0001-8135-0384)
e-mail: lis.mgik@yandex.ru

Boronina Nina Valeryevna,
Moscow State Institute of Culture,
7 Bibliotchnaja St., Khimki,
141406, Russia,
Deputy Dean of the Library
and Information Faculty,
Senior Lecturer at the Department
of Library and Information Sciences

ORCID: [0009-0008-6222-2991](https://orcid.org/0009-0008-6222-2991)
e-mail: boronina_nina@mail.ru

Received 12.12.2024
Revised 04.02.2025
Accepted 04.03.2025

Введение

Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию подтвердил внимание общества к научно-техническим библиотекам и показал понимание государством их вклада в производство социально значимого научного знания, в технологический и в интеллектуальный суверенитет России. Поставлена задача разработать и реализовать проект «по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования, предусмотрев в том числе: а) создание модели научно-технической библиотеки как цифрового центра научных знаний научных и образовательных организаций; б) разработку и внедрение модели единой информационной системы для обеспечения информационного взаимодействия между научно-техническими библиотеками и потребителями их услуг; в) создание реестра научно-технических библиотек и центров научно-технической информации;

Abstract. The article is devoted to the problem of personnel training for SciTex libraries and describes possible models of training such specialists in universities. The relevance is due to the increased attention from the state and society to SciTex libraries and the lack of the human resource ready to implement social relations and social functions assigned to libraries in the key of implementing the strategy of technical and intellectual sovereignty of the country. The purpose of the article is to propose a solution to the problem of staffing SciTex libraries in the line with contemporary science of education. The question is raised on the need to update the labor functions indicated in the professional standard “Specialist in library and information activities” for the staff of SciTex libraries. The 4 main pedagogical models of training specialists for research and SciTex libraries are revealed. The conclusion is made about the need for joint study of the issue of the labor functions of contemporary specialists of such libraries by industry science, practice and education.

Keywords: research library, SciTex library, potential of human resource, competence approach, profiling, labor functions

Citation: Lopatina N. V., Boronina N. V. Human Resource of Scientific and Technical Libraries: Actual Problem of Researching and Design. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 49–57. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-49-57>

г) оцифровку и обновление основных фондов научно-технических библиотек; д) выделение до 2030 года на указанные цели дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета»¹.

Этот документ, ориентированный на практические шаги, раскрыл нерешенность круга вопросов чисто теоретического характера, показав, насколько важно для организации современных библиотечных практик научное обоснование базовых процессов и явлений. В первую очередь, это вопрос разработанности понятийного аппарата и определения границ понятий «научные» и «научно-технические» библиотеки в методологической традиции типологии библиотек как общелиброведческой теоретической проблемы и в русле актуальной политической, экономической, культурной и технологической повестки, поднимающей

¹ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (утв. Президентом Российской Федерации 30 марта 2024 г., № Пр-616) // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408704827> (дата обращения 21.11.2024).

прикладные задачи на уровень отраслевой стратегической аналитики.

В этом ракурсе становятся очевидными научные задачи, требующие осмысления механизмов влияния современной библиотеки на другие социальные институты – науку, образование, государство, семью, религию, армию – в условиях цифровой экономики, трансформирующей систему производственных отношений в сфере производства знаний и данных, информационных продуктов и услуг нового качества. Это требует готовности и способности кадрового ресурса библиотеки к реализации социальных отношений и социальных функций, которые находят нормативное и регламентированное отражение в новых задачах и форматах информационного оперирования, в отвечающих актуальным вызовам моделях, механизмах и цепочках производства и потребления информационных продуктов и благ.

Задачи кадрового обеспечения научных, в том числе научно-технических, библиотек приобретают актуальность в проекции государственного видения их целеполагания и функционала. Не случайно проработка стратегических инициатив крупнейшими акторами библиотечного дела активизировала внимание к вопросам подготовки кадров для научно-технических библиотек. В частности, в рамках второй Международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития межгосударственной системы научно-технической информации»², двадцать восьмой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2024»: «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек»³ по инициативе научного руководителя Государственной публичной научно-технической библиотеки России Я. Л. Шрайберга были проведены мероприятия, посвященные подготовке библиотечно-информационных специалистов для научно-технической сферы. Внимание к практическому аспекту проблемы, разнообразие подходов в педагогическом проектировании подтверждают актуальность изучения кадрового ресурса научно-технических библиотек в предметном поле наук об образовании, в том числе в педагогическом русле библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

² Вторая Международная научно-практическая конференция «Состояние и перспективы развития межгосударственной системы научно-технической информации» (13–15 авг. 2024 г., г. Минск, Республика Беларусь) : программа // Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» : сайт. URL: <https://nabb.org.ru/images/text/Program1.pdf> (дата обращения 26.11.2024).

³ Двадцать восьмая Международная конференция и выставка «LIBCOM-2024»: Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек (17–22 нояб. 2024 г., г. Суздаль) : программа // Государственная публичная научно-техническая библиотека России : сайт. URL: <https://www.gpntb.ru/libcom2024/prog.pdf> (дата обращения 26.11.2024).

Методология и методика исследования

Разработка социальных функций научно-технических библиотек в проекции актуальной политической, экономической, информационной повестки требует построения междисциплинарной методологической платформы, создающей условия для перехода в теоретическом конструировании от теоретических абстракций библиотечно-информационных наук к рассмотрению научных и научно-технических библиотек в ракурсе цифровой экономики как особой стадии развития производительных сил и производственных отношений. Построение вертикали библиотековедческого знания – от методологии к теории, от теории к стратегической аналитике, проектированию и практической реализации – имеет принципиальное значение для результативного исследования кадрового ресурса научно-технических библиотек.

Понятия «труд», «трудовая деятельность» становятся ключевыми как категории экономических наук, интегрируемые в исследовательский контекст, так как интерес представляет не просто человеческий капитал, а именно трудовая деятельность, ее специализации, позволяющие достичь лидерства на определенных рынках. Именно этот методологический ракурс представляется нам наиболее эвристичным при изучении кадрового ресурса научно-технических библиотек в динамике, в том числе в рамках опережающего подхода в библиотечно-информационном образовании (Лопатина, 2015).

Для решения поставленной научной задачи необходимо уточнить понятия «научная библиотека» и «научно-техническая библиотека», что позволит конкретизировать объект исследования.

ГОСТ Р 7.0.107-2022, закрепляющий термины и определения в сфере библиотечно-информационной деятельности, представляет научную библиотеку как «библиотека, удовлетворяющая информационные потребности научных учреждений и отдельных лиц, связанных с исследовательской деятельностью, на основе соответствующего фонда и справочно-поискового аппарата»⁴. В предыдущем стандарте (ГОСТ 7.0-99) определение научной библиотеки имело отличие, связанное именно с акцентом на ее социальной функции: «библиотека, обеспечивающая развитие науки; удовлетворяющая информационные потребности научных учреждений и отдельных лиц, связанные

⁴ Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. ГОСТ Р 7.0.107-2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения // Консорциум Кодекс : электрон. фонд правовых и норм.-техн. док. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200184505> (дата обращения 26.11.2024).

с исследовательской деятельностью на основе соответствующего фонда и информационно-поискового аппарата»⁵, что утяжеляло дефиницию, но указывало на роль научной библиотеки в современном обществе.

В «Библиотечной энциклопедии» научные библиотеки представлены как «тип библиотек, предназначенных для удовлетворения потребностей, связанных с научной работой, преподаванием, учебной, высококвалифицированной профессиональной деятельностью» (*Библиотечная...*, 2007).

Л. В. Сокольская понятие «научная библиотека» определяет следующим образом: «Библиотека, удовлетворяющая информационные потребности, связанные с научной деятельностью, подготовкой кадров специалистов и ведущая научную работу по изучению и раскрытию библиотечных фондов...» (*Сокольская*, 2011).

Приведенные определения отражают, главным образом, способность научной библиотеки удовлетворять информационные потребности, связанные с научной деятельностью, но не позволяют разграничить понятия «научная библиотека» и «научно-техническая библиотека», в связи с чем целесообразно решать эту задачу в поле современных разработок в области типологии библиотек. По мнению Е. Н. Гусевой, особенность типологии научных библиотек состоит в рассмотрении научных библиотек как типа (*Гусева*, 2007), выделяемого по характеру удовлетворяемых информационных потребностей пользователей.

Однако, опираясь на общепринятую сегодня типологию первого порядка, сложно определить идентификационные признаки научной и научно-технической библиотеки, разделяя их только на два типа – универсальные и отраслевые (специальные), так как каждый из этих двух типов может включать в себя научные библиотеки. Это разбалансирует социально-функциональную и терминологическую подсистемы в ходе разработки научных основ государственной поддержки научно-технических библиотек. С одной стороны, понимание роли библиотек в обеспечении научно-технического развития государства, интеллектуального суверенитета и технологической независимости определяет узость типобразующих характеристик группы научно-технических библиотек в проекции рассмотренных выше социальных функций. В этом контексте более корректно говорить об отраслевых (специальных) библиотеках, к которым относят

отраслевые (в социально-гуманитарной, естественно-научной, технической сфере) научные библиотеки, библиотеки отдельных ведомств и организаций, научно-технические библиотеки, библиотеки высших учебных заведений. С другой – нельзя отрицать, что ряд направлений работы универсальных научных библиотек связан с обеспечением научной и профессиональной деятельности.

Научно-технические библиотеки составляют наиболее крупную группу отраслевых научных библиотек, однако нецелесообразно ограничиваться техническим профилем и игнорировать социальные и гуманитарные науки и их роль в достижении интеллектуального суверенитета и лидерства на рынке гуманитарного научного знания, в контентных индустриях (в том числе в ценностной, идеологической, мировоззренческой проекции, в аспекте транслируемых культурных кодов). Тем более что в Указе Президента «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» от 18 июня 2024 г. названы гуманитарные направления («Укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования»), социальные и гуманитарные технологии («технологии системного анализа и прогноза социально-экономического развития и безопасности Российской Федерации в формирующемся миропорядке, современный инструментарий исследования и укрепления цивилизационных основ и традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества, включая историко-культурное наследие и языки народов Российской Федерации, социально-психологические технологии формирования и развития общественных и международных отношений»)⁶. Научные библиотеки, которые заняты теоретическим осмыслением и методической разработкой именно этих задач, социокультурным проектированием и аналитикой на макроуровне, должны рассматриваться в контексте социально-функциональных приоритетов библиотечного строительства.

Компетентностные требования к выпускнику: постановка задачи

Востребованность в научных библиотеках специалистов по библиотечно-информационной деятельности, готовых к решению комплекса государственных задач, – вопрос, обсуждающийся

⁵ Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения // Консорциум Кодекс: электрон. фонд правовых и норм.-техн. док. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200004287> (дата обращения 26.11.2024).

⁶ Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий : указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г., № 529 // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409113212/> (дата обращения 26.11.2024).

более в риторическом, нежели конструктивном контексте. Разрешением этой проблемной ситуации может стать конкретизация научными библиотеками ожидаемых компетенций выпускника: требований к его знаниям, умениям, способностям решать производственные задачи.

Вместе с тем действующие (актуализированные) федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) третьего поколения (3++)^{7,8} определяют гармонизацию планируемых (проектируемых) результатов образования по конкретному направлению с профессиональными стандартами. Утвержденный в 2022 г. и вступивший в силу с 1 марта 2023 г. профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»⁹ стал эффективным инструментом взаимодействия отраслевой практики и образования, позволил выстроить удобный и прозрачный механизм требований к выпускнику. Методология профессиональной стандартизации, разработанная Всероссийским научно-исследовательским институтом труда и реализованная в рассматриваемом документе, строит модель профессии посредством декомпозиции ее на трудовые функции и их группы (обобщенные трудовые функции – ОТФ) и далее на трудовые действия с раскрытием требований к знаниям и умениям, необходимым для их осуществления.

Так как разработанный профессиональный стандарт ориентирован на применение в условиях всего типологического и видового разнообразия библиотек, его действие распространяется и на научные и научно-технические библиотеки. Вузы, осуществляющие подготовку библиотекарей, разрабатывая образовательные программы, определяют содержание и направленность обучения, исходя из единого профстандарта и адаптируя его требования к сформированным ими профилям.

Согласно ФГОС, направленность (профиль) программы соответствует направлению подготовки в целом или конкретизируется путем ее ориентации

⁷ Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 декабря 2017 г. № 1182 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71851354/> (дата обращения 26.11.2024).

⁸ Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 декабря 2017 г. № 1188 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71744464/> (дата обращения 26.11.2024).

⁹ Профстандарт: 04.016. Специалист по библиотечно-информационной деятельности // КлассИнформ : справ. кодов общерос. классификаторов. URL: <https://classinform.ru/profstandarty/04.016-sptcialist-po-bibliotechno-informatcionno-deiatelnosti.html> (дата обращения 26.11.2024).

• на область (области) профессиональной деятельности и сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников:

01 Образование и наука (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования детей и взрослых; в сфере воспитания);

04 Культура, искусство (в сфере библиотечно-информационной, культурно-просветительской и культурно-досуговой деятельности);

06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере функционирования электронных информационных ресурсов и информационных систем);

07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере организационного и документационного обеспечения управления организациями, в том числе библиотеками)¹⁰;

• тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников: технологический; педагогический; организационно-управленческий; проектный; информационно-аналитический¹¹;

• объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания¹² (научно-техническая библиотека может быть таким объектом).

Необходимо отметить, что в профстандарте не отражена специфика трудовых действий, осуществляемых сотрудниками научных библиотек и библиотек иных типов и видов, в рамках библиотечно-информационного обслуживания, работы с фондами, каталогизации и справочно-поискового аппарата, а также проектной, исследовательской и методической деятельности и на уровне организации работы структурных подразделений. Единственная ОТФ, в которой были учтены особенности научно-технической библиотеки, – «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность в библиотеке», где выделен ряд действий, встречающихся, в первую очередь, в научных и научно-технических библиотеках. В ходе работы над профстандартом предложения по этому поводу не нашли поддержки у коллектива разработчиков, несмотря на то что представители целого ряда научных библиотек обозначили такую необходимость.

¹⁰ Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 декабря 2017 г. № 1182 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71851354/> (дата обращения 26.11.2024).

¹¹ Там же.

¹² Там же.

Таким образом, профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» как инструмент закрепления, трансляции и обеспечения требований к специалисту не отражает специфику трудовых функций и трудовых действий в ракурсе задач, решаемых только научными и научно-техническими библиотеками, но формирование кадрового ресурса не может идти вразрез с нормативами высшей школы, в том числе с двухуровневой системой образования, целесообразной для нашей профессии. В этой связи встает вопрос о том, каким образом отраслевое образование должно получить легитимные требования к будущему специалисту.

К этому вопросу стоит возвратиться и задуматься, должны ли быть введены в действующий профстандарт дополнительные позиции или нужно подготовить отдельный профстандарт. Эта задача сложна, потому что профессиональная стандартизация создает правовое поле в определенных методологических, концептуальных и процессуальных рамках. Во-первых, логика профстандарта – от обслуживания к управлению – отражает логику профессии и в действующем документе нельзя просто механически выделить позиции под специализированные требования. Любые изменения затронут все уровни сложности ОТФ, от нижнего до верхнего, но такая ломка существующей системы профессионального разделения труда внутри отрасли, границ, отделяющих их от других профессий, слабо подготовлена в методологическом, правовом и экономическом аспектах. Во-вторых, выделение трудовых функций на основании дифференциации контингента осуществлено только на уровне одной ОТФ – «Библиотечно-информационное обслуживание», и в этом контексте, безусловно, можно было бы выявить специфику ряда позиций, но насколько это целесообразно для других ОТФ? Стандартизация требований к специалистам для научно-технических библиотек требует анализа конкретных трудовых функций в следующих аспектах:

- своеобразии библиотечно-информационного обслуживания в научно-технических библиотеках (с учетом направленности на расширение контингента пользователей за счет нецелевых категорий);
- специфика формирования, учета и обработки библиотечного фонда в научно-технических библиотеках в проекции трудовых действий в рамках единой регламентирующей базы;
- своеобразии трудовых действий по организации и сохранению библиотечного фонда в научно-технических библиотеках, в том числе работы с книжными памятниками и оцифровки документов;
- принципиальные особенности технологий каталогизации и работы с АБИС в условиях

методологической унификации применяемых форматов и ИТ-решений.

Мы не просто ставим практическую задачу, направленную на поиск консолидированных решений. Такого рода исследования в предметном поле библиотечно-информационных наук обладают теоретической значимостью для формирования новой архитектуры информационной инфраструктуры российской науки и определения магистральных направлений развития библиотечной профессии, пересмотра парадигм библиотечного строительства, сформировавшихся 40 лет назад. При этом принципиально, что диалог практики и образования должен принимать более конкретные и конструктивные формы.

Модели подготовки специалистов для научно-технических библиотек в высших учебных заведениях

Мы хотим предложить решение проблемы обеспечения кадрами научных и научно-технических библиотек в русле современных наук об образовании, опирающихся на доказательные практики конструирования организационно-педагогических решений, которые эффективно реализованы в разных педагогических системах библиотечно-информационного образования. Наше исследование позволило выявить 4 основные педагогические модели подготовки специалистов для научных и научно-технических библиотек.

Говоря о моделях, мы имеем в виду отражение основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования или ее проект, программы подготовки специалистов, которые могут работать в научно-технических библиотеках. Сосредоточимся на наиболее значимых организационных, методологических, содержательных характеристиках, от комбинирования которых в ходе педагогического творчества создаются разные системы библиотечно-информационного образования.

Модель 1 является наиболее апробированной – модель специализации (профилирования). Она реализует закреплённые единые универсальные и общепрофессиональные компетенции, определённые ФГОС, и конкретизирует компетенции (профессиональные) в соответствии с направленностью (профилем).

Выбор этой модели предполагает, что в основе решения о профилировании лежат потребности регионального рынка труда, что снижает качество кадрового ресурса региона, так как фокусировка на кадрах для научно-технической библиотек не позволит обеспечить специалистами нового поколения библиотеки других типов и видов: детские, школьные,

специализированные библиотеки для слепых, отраслевые и т. д. Успешная реализация этой модели в предыдущие периоды истории библиотечного образования объясняется высокими контрольными цифрами приема, позволявшими осуществлять подготовку по множеству профилей. Современная экономика высшей школы закономерно требует отказаться от излишнего дробления в пользу рентабельных по численности групп обучающихся. Высокие затраты на разработку и «содержание» основных профессиональных образовательных программ делает нецелесообразным их чередование по годам приема.

Модель 2 – «Готов ко всему»: непрофилированное обучение, «направленность программы ..., которая соответствует направлению подготовки в целом»^{13, 14}, при котором каждый выпускник готов к работе в библиотеках разных типов и видов в условиях, когда технологизация (и информационная, и управленческая, и социальная) способствует сглаживанию различий в трудовых функциях и действиях их сотрудников. Модель может иметь разные вариации, среди которых наиболее рациональной нам представляется введение в ОПОП тех ожидаемых педагогических результатов, которые востребованы научно-техническими библиотеками. Именно эта модель реализуется в бакалавриате Московского государственного института культуры.

Обратим внимание на то, что «направленность на направление в целом» – это не игнорирование специфики библиотек разных типов и видов, а напротив, акцентирование на их специфике и в наборе дисциплин, и в их содержании (что намного важнее) и «освоение через сравнение» специфики библиотек различных типов и видов как педагогический инструмент, который показал свою эффективность в формировании готовности к различным практическим задачам и трудовым действиям.

В числе педагогических решений, применяемых в этой модели, – обучение приемам и методам погружения в отраслевой контент, навыкам анализа предметно-тематического поля, освоения тезауруса – нацеленность на профессиональную готовность работы с информационными массивами и потоками раз-

¹³ Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий : указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г., № 529 // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409113212/> (дата обращения 26.11.2024).

¹⁴ Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 декабря 2017 г. № 1182 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71851354/> (дата обращения 26.11.2024).

личного дисциплинарного содержания как компетенцию особого качества, которая не прописана в действующем профессиональном стандарте, но имеет репрезентацию в ряде ОТФ. Применение научных и педагогических традиций МГИКовской школы отраслевого библиографоведения (в 1990-е гг. – отраслевых информационных ресурсов) (Сляднева, 1989) позволяет формировать у обучающихся понимание закономерности отраслевой дифференциации в следующих процессах: создании и трансфере научного знания; структурировании массивов и потоков, функционировании научных коммуникаций, а также готовности к информационному анализу специфики каждого вида деятельности, интеллектуальные умения освоения тематических областей и построения информационного производства в конкретных сферах экономики, что принципиально важно для научно-технических библиотек.

Модель «Готов ко всему» позволяет обеспечить любой региональный рынок труда кадрами, которые могут работать в библиотеках разных типов и видов, отраслевой направленности с полным пониманием специфики каждой из них и с умением выполнять все необходимые трудовые действия в нужной проекции.

Модель 3 – «Второй уровень», у которой в основу педагогического проектирования поставлено рассмотрение специфических для научных и научно-технических библиотек компетенций в проекции дифференциации уровней квалификации. Анализ положений действующего профстандарта показывает, что специфические трудовые функции и действия появляются на 7 уровне квалификации, который соответствует второму уровню высшего образования (магистратуре), когда речь идет о библиографической и информационно-аналитической, о проектной и научной деятельности, то есть когда мы переходим на уровень более сложных интеллектуальных действий по созданию необходимых продуктов, персонализированных услуг. Модель реализуется во МГИК в комплексе с моделью 2: первый уровень образования (бакалавриат) имеет «направленность на направление в целом», второй (магистратура) – направленность на информационно-аналитическую деятельность именно в аспекте обеспечения профессиональной, в том числе научной деятельности.

Модель 4 – «Индивидуальная траектория» – представляет подготовку специалистов для научно-технических библиотек в русле индивидуального подхода в педагогике, репрезентация которого состоит в формировании образовательной траектории конкретного обучающегося в рамках ОПОП, которая поддерживается направленностью самостоятельной работы, практической подготовки, проектной

деятельности, курсовых и выпускной квалификационной работы, системой индивидуальных учебных заданий по разным дисциплинам и особым сопровождением сотрудником научно-технической библиотеки, которая заключила целевой договор на подготовку такого специалиста. Эта модель педагогически и экономически целесообразна для реализации и на первом (бакалавриат), и на втором уровне (магистратура) именно в рамках целевого обучения¹⁵, с ориентацией на конкретное рабочее место в одной из научно-технических библиотек страны.

Все рассмотренные модели вполне реализуемы, апробированы, масштабируемы. Их выбор осуществляется в рамках конкретных систем подготовки библиотечных кадров, которые демонстрируют разнообразие, диалогичность и здоровую конкуренцию. К сожалению, в отраслевой практике бытуют упрощенные представления о том, что подготовка специалиста – это только включение в программу дисциплин, курсы которых могут прочитать представители работодателя в этом году, но не смогут прочитать в следующем. Вопрос формирования кадрового потенциала отрасли не допускает эклектики, для этого необходимы тщательно продуманные компоненты образовательного процесса (содержание, методика, контингент педагогов, учебные материалы, выверенные компетентностные требования и многое другое), которые находятся в системной интеграции с причинно-следственными связями, с соподчиненностью и иерархией, взаимозависимостью и взаимоопределенностью. Импульсные педагогические инициативы работодателя могут нарушить целостность педагогической системы, которая отражает взгляды и традиции конкретной школы, ее ценности, опыт, условия: экономические (в том числе потребности регионального рынка библиотечного труда), правовые, политические, социокультурные; ресурсы: человеческие, интеллектуальные, информационные, материальные. У каждого вуза, который готовит библиотечных специалистов, своя уникальная педагогическая система, поэтому некорректно говорить о правильности лишь одного из рассмотренных вариантов. Мы должны говорить о разнообразии моделей подготовки кадров исключительно в рамках конкретных педагогических систем, которые остались в прошлом, которые существуют сегодня и могут появиться завтра.

¹⁵ О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования : постановление Правительства Рос. Федерации от 27 апр. 2024 г., № 555 // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408860099/?ysclid=m47196xtni651819378> (дата обращения 02.12.2024).

Заключение. Перспективы развития профессиональных ресурсов научно-технических библиотек

Рассматривая вопросы подготовки кадров для научных и научно-технических библиотек в контексте задач, поставленных в Перечне поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию¹⁶, обратим внимание на то, что речь идет о знании, а не только о документе. Это тоже определяет круг новых и перспективных задач, требований к специалистам, которые должны их решать и устанавливать новые педагогические ориентиры библиотечно-информационного образования.

Производство информационных продуктов и услуг сегодня требует учета усложняющихся потребностей целевых категорий пользователей научно-технических библиотек, создания ресурсной базы информационного самообслуживания нового качества. Современная научно-техническая библиотека должна быть ориентирована на производство нового, особого знания – выводного, базирующегося не только на возможностях традиционной аналитико-синтетической переработки информации, но и на интеллектуальном анализе данных, на метаанализе, на семантической адаптации, трансформации, модуляции. Это те направления, которые планировались 30 лет назад, но не реализуются в полной мере, которые нашли выход только на уровне отдельных прототипов и изучения этой тематики в рамках научно-исследовательской работы.

В рамках поставленных государством задач необходимо и понимание, что пользователем научной и научно-технической библиотеки выступает не только ученый, специалист, студент или организация. Сегодня речь идет о потребителе макроуровня: государства в целом, систем отраслевого и институционального управления, проектных структур и т. д. Ими востребованы более сложные и интеллектуальные информационные продукты, чем библиографические базы данных; более сложная аналитика, чем выполненная на основе наукометрического инструментария, на которой сосредоточили свои силы научно-технические библиотеки.

Во МГИК все соответствующие компетенции встроены в дисциплины, комплексирующие изначально однородные трудовые функции и действия, в которых применяемые сегодня инструменты выступают одной из составляющих

¹⁶ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (утв. Президентом Российской Федерации 30 марта 2024 г., № Пр-616) // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408704827> (дата обращения 21.11.2024).

и соседствуют с новыми технологиями (в широком понимании этой категории) информационного анализа и оперирования данными; и в дисциплины, которые концентрируются на блоке задач, решаемых современными библиотечными и информационными институтами. В этом и состоит целесообразный для высшего библиотечного образования опережающий подход, позволяющий подняться на следующую ступеньку информационного развития в соответствии с векторами, определяемыми наукой, в том числе методологией научной школы МГИК.

Таким образом, постановка и совместное обсуждение этого вопроса отраслевой наукой, практикой и образованием – первый шаг для того, чтобы сбросить «заводские настройки» предыдущего этапа информационного развития и перейти от унаследованной государственной системы научно-технической информации к новому по форме и содержанию социальному институту. Понимание, что эти действия могут осуществить только библиотечные кадры нового поколения, ставит организационную и педагогическую задачу перед библиотечно-информационным образованием.

Список источников / References

- Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с. [(2007) Library encyclopedia. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Гусева Е. Н. Типология библиотек : науч.-метод. пособие. Москва : Либерей-Бибинформ, 2007. 152 с. [Guseva EN (2007) Typology of libraries: scientific and methodological manual. Moscow: Libereya-Bibinform. (In Russ.)].
- Лопатина Н. В. Библиотекарь в профессиональной структуре общества: теоретико-методологический анализ : дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2015. 375 с.

Вклад авторов

Н. В. Лопатина: обоснование концепции исследования, формирование его задач; анализ и обобщение данных литературы; написание, редактирование и переработка текста рукописи; формулировка выводов; интерпретация результатов; оформление метаданных и статьи в соответствии с требованиями журнала «Библиосфера».

Н. В. Боронина: обсуждение темы исследования, сбор и систематизация данных, написание текста рукописи, обсуждение результатов исследования.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

- [Lopatina NV (2015) Librarian in the professional structure of society: theoretical and methodological analysis: Dr. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Сляднева Н. А. Необходима отраслевая теория библиографии // Научные и технические библиотеки СССР. 1989. № 7. С. 3–15 [Slyadneva NA (1989) A branch theory of bibliography is needed. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR* 7: 3–15. (In Russ.)].
- Сокольская Л. В. Типология библиотек : учеб. пособие. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2011. 95 с. [Sokolskaya LV (2011) Typology of libraries: a textbook. Chelyabinsk: Chelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv. (In Russ.)].



УДК 023.5(571.54)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-58-66>

Кадровое обеспечение библиотек Республики Бурятия

Е. А. Кучмурукова



Кучмурукова
Екатерина
Александровна,

Восточно-Сибирский
государственный
институт культуры,
ул. Терешковой, 1,
Улан-Удэ, 670031,
Россия,

кандидат исторических наук, доцент,
декан гуманитарно-информационного
факультета,
доцент кафедры библиотечно-
информационных ресурсов

ORCID: [0000-0002-2196-4429](https://orcid.org/0000-0002-2196-4429)e-mail: kuchmurukova@mail.ru

Аннотация. В последние годы в библиотечно-информационной сфере наблюдается сложная кадровая ситуация. Устаревание кадров на фоне отсутствия молодых специалистов, увеличение числа сотрудников с непрофильным образованием и отток в другие отрасли работников с библиотечным образованием – это лишь небольшая часть проблем, с которыми сталкивается руководство многих библиотек при формировании штата. Особо сложная ситуация в библиотеках, не подведомственных Министерству культуры РФ, образовательных учреждениях и иных организациях, где роль библиотекаря зачастую выполняет сотрудник, имеющий довольно поверхностное представление о специфике своей работы. В то же время отсутствие целостной картины кадрового состояния по всей сети библиотек не позволяет комплексно подойти к изучению существующих проблем и определить пути их решения. Цель статьи – изучить кадровую ситуацию в библиотеках Бурятии, определив роль вуза в кадровом обеспечении отрасли. В результате представлена характеристика библиотечной сети Бурятии, персонала библиотек, обозначена роль Восточно-Сибирского государственного института культуры в подготовке специалистов для библиотечно-информационной сферы региона; определены основные проблемы, анализ которых позволит скорректировать совместную работу библиотек и вуза по обеспечению отрасли кадрами.

Ключевые слова: библиотечные кадры, кадровое обеспечение библиотек, подготовка кадров, профессиональное образование, библиотеки Бурятии, Восточно-Сибирский государственный институт культуры (ВСГИК)

Для цитирования: Кучмурукова Е. А. Кадровое обеспечение библиотек Республики Бурятия // Библиосфера. 2025. № 1. С. 58–66. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-58-66>

Library Staffing in the Republic of Buryatia

Ekaterina A. Kuchmurukova

Kuchmurukova Ekaterina Aleksandrovna,
East Siberian State Institute
of Culture,
1 Tereshkova St., Ulan-Ude,
670031, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Dean of the Faculty of Humanities
and Information,
Associate Professor of the
Department of Library and
Information Resources

ORCID: [0000-0002-2196-4429](https://orcid.org/0000-0002-2196-4429)
e-mail: kuchmurukova@mail.ru

Received 30.09.2024

Revised 06.02.2025

Accepted 04.03.2025

Abstract. In recent years, there has been a difficult personnel situation in the library and information sphere. The obsolescence of personnel against the background of the lack of young professionals, an increase in the number of employees with non-core education and the outflow of library-educated workers to other industries are only a small part of the problems faced by the management of many libraries when forming their staff. Of particular concern is the situation in libraries of educational institutions and other organizations outside the jurisdiction of the Ministry of Culture, where the role of librarian is often performed by an employee who has a rather vague idea of his work. At the same time, the lack of a holistic picture across the entire library network does not allow a comprehensive approach to the study of existing problems and identify ways to solve them. The purpose of the article is to study the personnel situation in the libraries of Buryatia, determining the role of the university in staffing the industry. As a result, the characteristics of the library network of Buryatia, library staff were presented, the role of the East Siberian State Institute of Culture in training specialists for the library and information sphere of the region was outlined, the main problems were identified, the analysis of which will allow adjusting the joint work of libraries and universities to provide the industry with personnel.

Keywords: library staff, staffing of libraries, training, vocational education, libraries of Buryatia, VSGIK

Citation: Kuchmurukova E. A. Library Staffing in the Republic of Buryatia. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 58–66. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-58-66>

Введение

С проблемой кадрового дефицита в последние годы сталкиваются многие библиотеки России. Она активно обсуждается в профессиональной печати и на государственном уровне. Так, в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года» отмечается стремительное старение кадров общедоступных библиотек, наличие менее чем у 50 % специалистов профильного высшего и 20 % – среднего специального образования. Ситуация подтверждается и первыми результатами Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере, который проводится Российской государственной библиотекой с 2021 г. во исполнение решений заседания Совета библиотек при Министерстве культуры Российской Федерации от 17.09.2021 № П-206. Изменению текущего положения будут способствовать упомянутая выше «Стратегия...», внедрение профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» и других документов, принятых на уровне государства.

Если ситуация с общедоступными библиотеками относительно ясна, то кадровые проблемы библиотек учебных заведений зачастую не попадают в поле зрения исследователей и вызывают большие вопросы, а их развитие в значительной степени обусловлено готовностью руководства

поддерживать эти структурные подразделения. Деятельность вузовских библиотек более стабильна, так как они включены в электронную информационно-образовательную среду учебного заведения, что регламентируется нормативными документами высшей школы. Библиотеки средних и профессиональных учебных заведений, обслуживающие несовершеннолетних пользователей и их педагогов, чаще других сталкиваются с различными проблемами, в том числе и кадровыми.

Следует отметить, что на уровне государства предпринимаются попытки решить описанные трудности. Так, в средних общеобразовательных школах (СОШ) и профессиональных образовательных организациях (ПОО) вводится должность педагога-библиотекаря, утвержден профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», принят ряд официальных документов, регламентирующих вопросы функционирования учебных библиотек. Такие организации, как Ассоциация школьных библиотечкарей русского мира (РШБА), активно подключаются к решению проблем школьных библиотек. Однако, как и прежде, наблюдается отсутствие достаточного финансирования на комплектование фондов, устаревание материально-технической базы; половина библиотек не подключена к интернету; к работе по совместительству привлекаются учителя, не имеющие

представления о библиотечной работе, а деятельность многих библиотек сводится к выдаче и приему учебной литературы. Директора учебных заведений неохотно вводят в штат должность педагога-библиотекаря, а библиотекари не стремятся занимать ее, опасаясь расширения фронта работы. Важным фактором, отталкивающим специалистов с профильным образованием от работы в образовательных учреждениях, является более низкий по сравнению с общедоступными библиотеками уровень зарплаты.

Таким образом, независимо от ведомственной принадлежности современные библиотеки в равной степени испытывают кадровые проблемы. Но для того чтобы увидеть их реальные масштабы, необходимо проанализировать ситуацию во всей сети библиотек, обратив при этом особое внимание на ситуацию в регионах, где более остро ощущается кадровый голод.

Цель статьи – изучить кадровую ситуацию в библиотеках Бурятии, определив роль вуза в обеспечении отрасли профильными специалистами. Среди основных задач – представить данные о кадрах в библиотеках республики, включая опыт работы, возрастную структуру, уровень образования; определить кадровые проблемы в республиканских библиотеках разной ведомственной принадлежности; охарактеризовать направления взаимодействия по подготовке кадров профильного вуза с библиотеками региона.

В исследовании использовано несколько методов: анализ статистических отчетов библиотек, а также результатов мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере позволил получить количественные данные о работе библиотек, такие как численность сотрудников, структура кадров, динамика изменений и т. д.; кадровая ситуация в библиотеках средних специальных учебных заведений была уточнена с помощью анкетирования. Выявленная информация позволила оценить текущие и прогнозируемые потребности библиотек в специалистах.

Качественная информация о кадровой ситуации в республике была получена при использовании метода беседы. В ходе общения со специалистами разных ведомств, руководителями и сотрудниками библиотек было выявлено их мнение по изучаемому вопросу, определены трудности, с которыми они сталкиваются при формировании штата библиотек, обозначены кадровые потребности.

Личный опыт автора статьи, накопленный за годы работы в профильном вузе в процессе обучения библиотекарей, в том числе в системе дополнительного образования, участия в качестве наблюдателя при аттестации работников общедоступных библиотек, эксперта, а затем и председателя аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки

РБ по оценке профессиональной деятельности педагогов-библиотекарей в целях установления им квалификационной категории, взаимодействия с абитуриентами и их родителями в ходе приемной кампании позволили сделать выводы о существующих кадровых проблемах и определить направления их решения.

Кадровые проблемы отрасли в научных исследованиях

Проблемы развития кадрового обеспечения библиотек России активно обсуждаются в профессиональной печати. Особое внимание заслуживают работы, отражающие результаты первого этапа анализа данных Всероссийского мониторинга кадровой потребности библиотечной сферы¹ (Гусева, Сухотина, 2024; Гусева и др., 2023) и всероссийского исследования «Молодежный кадровый ресурс библиотек России» (Захаренко, 2024). Об устойчивом интересе профессионального сообщества к этой теме свидетельствуют научные мероприятия разного уровня. Одним из них является уже ставшая традиционной международная научно-практическая конференция «Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики» (Развитие кадрового..., 2023), которая проводится Государственной научной библиотекой Кузбасса им. В. Д. Федорова, Кемеровским государственным институтом культуры и Некоммерческим библиотечным партнерством «Кузбасские библиотеки» при поддержке Министерства культуры РФ. Среди работ обобщающего характера можно отметить публикацию О. В. Сазоновой (2023), где приводится обзор опубликованных источников по этой теме.

Вопросы подготовки кадров для библиотек образовательных учреждений рассматриваются не так часто, как для общедоступных. Тем не менее среди авторов можно отметить Н. М. Свергунову (2023), характеризующую кадровую ситуацию в вузовских библиотеках, О. Л. Чурашеву и А. Л. Третьякова (2017), И. Ю. Акифьеву и Н. П. Опарину (2020), описывающих вопросы обучения специалистов для школьных библиотек.

Анализ источников показал, что чаще всего авторы характеризуют кадровый состав библиотек на примере конкретных регионов России. В частности, Л. Ю. Дорохова (2019) описывает ситуацию в Челябинской области,

¹ Краткий отчет по результатам первого этапа анализа данных Всероссийского мониторинга кадровой потребности библиотечной сферы (2021–2022 гг.) // Российская государственная библиотека : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring-kadry/Monitoring%20results.pdf?ysclid=m1nbsvm16p737347890 (дата обращения: 29.09.2024).

Н. А. Мелентьева (2021) – в Пермском крае, О. Н. Алексеева (2022) – в Кемеровской области (Кузбасс), Л. Б. Киселева (2024) и Т. А. Ромашкина (2020) – в Хабаровском крае, А. М. Анисимова (2023) – в Республике Саха (Якутия), Е. В. Монгуш (2023) – в Республике Тыва и т. д.

Тенденции развития кадровых ресурсов Республики Бурятия (РБ), в частности в муниципальных библиотеках, рассмотрены в публикации Т. Л. Одоровой (2020). Проблемный характер носит работа О. М. Труневой (2022), отражающая ситуацию с кадрами в школьных библиотеках республики, векторы взаимодействия с данными библиотеками отражены в статье Е. А. Кучмукуровой и Г. А. Шаньгиновой (2024).

Таким образом, анализ публикаций по теме позволяет сделать вывод о том, что чаще всего объектом исследования являются общедоступные библиотеки субъектов РФ и муниципальные библиотеки. Кадровые проблемы библиотек других видов, особенно регионального значения, зачастую не входят в поле зрения исследователей и требуют изучения.

Характеристика кадрового состава библиотек Республики Бурятия

Анализ кадровой ситуации в РБ был осуществлен на основе статистических данных, включенных в ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек РБ за 2023 г. (*Ежегодный доклад...*, 2024), отчетных документов Министерства образования и науки РБ, Национальной библиотеки РБ и Регионального представительства РШБА в Республике Бурятия. Их изучение позволило сделать вывод, что ситуация с кадрами в общедоступных библиотеках находится под постоянным контролем, о чем свидетельствует ежегодный мониторинг, организуемый Национальной библиотекой РБ. Довольно тщательно отслеживается информация о специалистах в библиотеках средних общеобразовательных и высших учебных заведений. В то же время для того, чтобы охарактеризовать кадровые ресурсы других видов библиотек, необходимо проводить специальные исследования.

В настоящее время в библиотечную систему Бурятии входит 434 общедоступные библиотеки: 2 – республиканские и 432 – муниципальные. 400 из них входит в состав Центральной библиотечной системы, 31 – входит в состав культурно-досуговых учреждений, 1 – является самостоятельным учреждением. Параллельно с общедоступными в республике широко представлена сеть библиотек при образовательных учреждениях, включающая 379 библиотек средних общеобразовательных, 24 – профессиональных и 4 – высших учебных заведений. На территории Бурятии функционируют 7 научных

и технических библиотек, 8 библиотек, созданных при различных предприятиях, организациях, учреждениях, 3 – при общественных и религиозных организациях; 20 – ведомственных (в основном это библиотеки воинских частей и УФСИН). Таким образом, библиотечная сеть республики представлена 879 библиотеками.

Анализ статистических данных позволил сделать следующие выводы о ситуации с кадрами в библиотеках республики.

В 2023 г. в общедоступных библиотеках Бурятии работало 872 специалиста (без учета обслуживающего персонала). Большая часть из них – 541 человек – в возрасте от 30 до 55 лет, а 263 специалиста в возрасте выше 55 лет. Молодые сотрудники – 68 человек². Средний возраст библиотекарей по республике – 46 лет. Почти половина сотрудников (413 человек) имели солидный стаж работы в библиотеке: 10 и более лет; 208 человек – от 3 до 10 лет; 251 человек – до 3 лет. По уровню образования специалисты распределялись следующим образом: 570 человек имели высшее образование, 237 – среднее специальное, 65 – среднее. Из них количество сотрудников с высшим библиотечным образованием составило 336 человек, с профильным средним специальным – 65. Таким образом, библиотечное образование было у 46 % сотрудников. Следует отметить, что в течение нескольких лет на фоне сокращения общего числа сотрудников общедоступных библиотек наблюдается уменьшение количества специалистов с профильным библиотечным образованием (обслуживающий персонал при этом не учитывался). В частности, первый показатель снизился с 911 человек в 2020 г. до 872 – в 2023 г., второй – с 463 (50,8 % от общего числа библиотечного персонала) до 401 человека (46 %). При этом уменьшилась численность специалистов как с высшим, так и со средним специальным профильным образованием с 382 и 81 человека в 2020 г. до 336 и 64 – в 2023 г. соответственно. Параллельно с этим возросло число сотрудников библиотек со средним образованием – с 53 человек до 65 в 2023 г. (рис. 1), которые чаще всего не планируют обучаться по профессии. Эта группа представлена молодыми девушками, закончившими школу не более трех лет назад, или женщинами среднего возраста, окончившими ее свыше десяти лет назад. Первые сдавали ЕГЭ, но набор экзаменов у них не подходит для поступления в профильный вуз. Вторые ЕГЭ не сдавали и в силу своего возраста и давности окончания учебного заведения с большой осторожностью относятся к необходимости прохождения

² Такая классификация используется национальной библиотекой Бурятии при подготовке годовой отчетной документации и в Ежегодном докладе о деятельности муниципальных библиотек Республики Бурятия за, например, 2023 год.

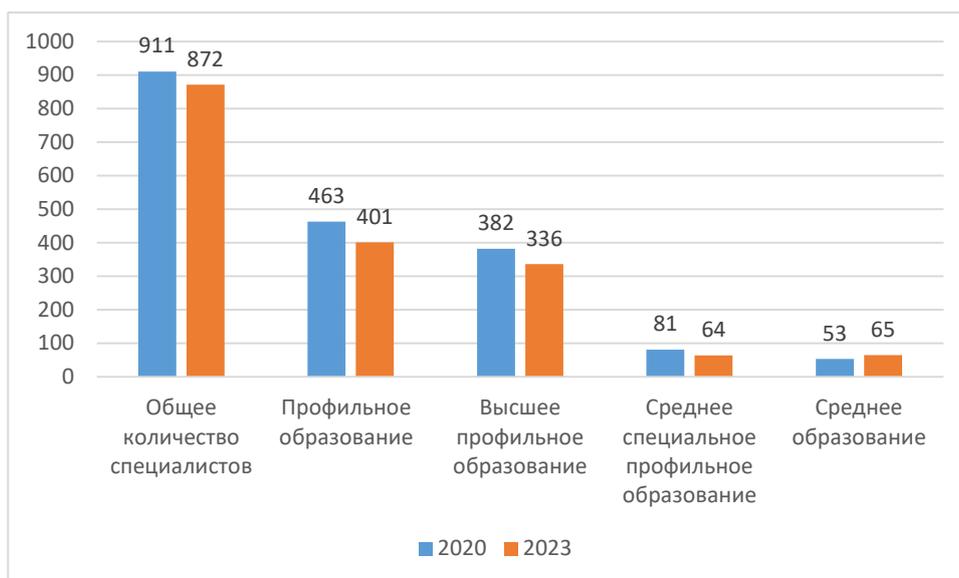


Рис. 1. Распределение специалистов общедоступных библиотек по уровню образования

Fig. 1. Distribution of public library specialists by level of education

экзаменационных испытаний. Вариант получения библиотечного среднего специального образования ими не рассматривается из-за отсутствия в РБ такой возможности.

Рассмотрим кадровую ситуацию в образовательных учреждениях республики (рис. 2). В библиотеках четырех государственных вузов: Бурятского государственного университета, Восточно-Сибирского государственного института культуры (ВСГИК), Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, Бурятской государственной сельскохозяйственной академии – сегодня работают 87 человек. Кадровый состав отличается стабильностью. Большая часть специалистов

(68 человек) – со стажем свыше 10 лет. Всего 5 сотрудников работают в библиотеках вузов менее 3 лет. Возрастной состав персонала библиотек характеризуется преобладанием людей в возрасте от 30 до 55 лет – 59 человек; 23 человека – старше 55 лет; младше 30 лет – 5 человек. Практически все библиотекари (86 человек) имеют высшее образование, 1 – среднее специальное. Довольно высок процент специалистов с профильным библиотечным образованием: 68 специалистов (78 %).

В РБ на сегодняшний день функционирует 467 школ. Однако школьные библиотеки есть только в 379 из них. Таким образом, обучающиеся 88 школ не охвачены библиотечным

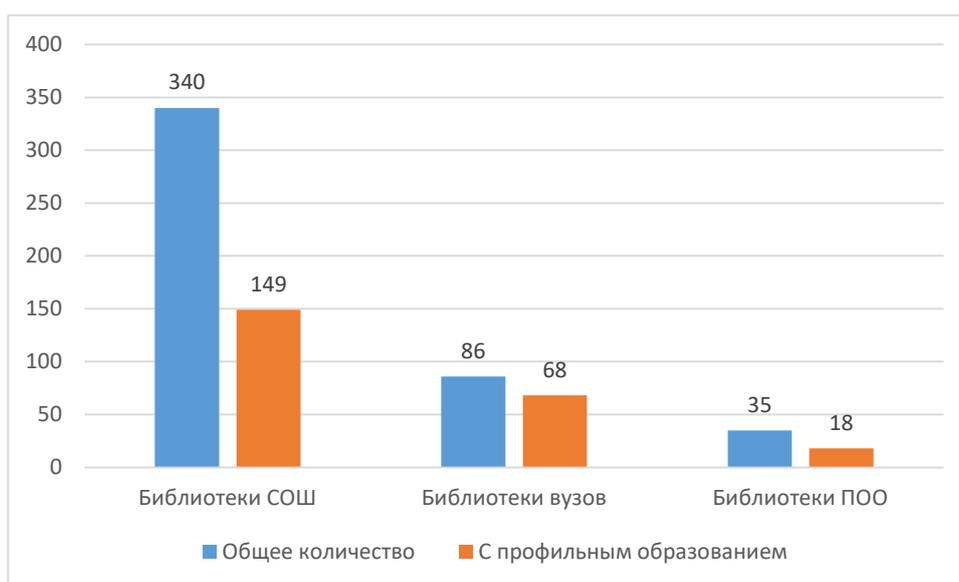


Рис. 2. Специалисты с профильным образованием в библиотеках образовательных учреждений

Fig. 2. Specialists with specialized education in libraries of educational institutions

обслуживанием. При этом наблюдается сокращение количества как самих библиотек, так и работающих в них специалистов. Согласно мониторингу, ежегодно проводимому Министерством образования и науки РБ, в 2023 г. в 379 школьных библиотеках работало 340 сотрудников. Важно отметить, что начиная с 2019 г. в количественном соотношении школьных библиотекарей становится меньше, чем библиотек, хотя в 2018 г. в 367 библиотеках работало 387 человек. Кроме того, сейчас 61,1 % сотрудников работают на неполную ставку (чаще на 0,25 и 0,5). 230 человек имеет высшее образование, 90 – среднее специальное. Профильное образование у 149 библиотекарей (44 %): 112 – высшее, 37 – среднее специальное. В этот же показатель включены работники, получившие диплом о профессиональной переподготовке в коммерческих центрах. Сотрудники с высшим библиотечным образованием представлены в минимальном количестве, в основном людьми со стажем предпенсионного и пенсионного возраста.

Ввиду отсутствия статистических отчетов, для определения кадровой ситуации в библиотеках ПОО в 2023 г. в рамках семинара «Информационно-образовательное пространство библиотек ПОО», организуемого методическим объединением библиотек ПОО Бурятии при участии ВСГИК, было проведено анкетирование участников – представителей 24 ссузов и их филиалов. Согласно полученным результатам, было установлено, что в них работают 37 библиотекарей, среди которых преобладают специалисты со стажем свыше 10 лет (21 человек), 9 сотрудников работают в библиотеках ссузов от 3 до 10 лет, 7 человек – имеют небольшой опыт работы до 3 лет. Практически поровну представлены в библиотеках специалисты в возрасте от 30–55 лет (19 человек) и свыше 55 лет (16 человек, из них 14 – старше 60 лет). При этом по сети библиотек молодые работники крайне редко встречаются и составляют всего 2 человека. Число сотрудников с профильным образованием составляет 18 человек (48,6 %). Из них 11 человек (29,7 %) закончили профильные вузы, остальные по аналогии со школьными библиотекарями имеют дипломы о профессиональной переподготовке, которая была пройдена в большинстве случаев в дистанционном формате в коммерческих образовательных учреждениях.

Таким образом, ситуация в республиканских библиотеках разной ведомственной подчиненности схожая. Очевидна тенденция старения кадрового состава. Кадры библиотек в большей степени состоят из специалистов старше 35 лет с солидным стажем работы более 10 лет, молодежь составляет незначительный процент. Наблюдается нехватка сотрудников с профильным образованием. Несмотря на довольно

большое число сотрудников с высшим или средним специальным образованием, доля работников, получивших диплом библиотекаря в профильном вузе или ссузе, невелика. При этом увеличивается процент специалистов, прошедших профессиональную переподготовку.

Взаимодействие Восточно-Сибирского государственного института культуры с библиотеками региона

Важную роль в обеспечении библиотек Бурятии кадрами играет ВСГИК, где на протяжении 65 лет ведется подготовка кадров для библиотек всех видов. При этом формат взаимодействия вуза с библиотеками разной ведомственной принадлежности имеет свою специфику. Будущие сотрудники общедоступных библиотек чаще всего проходят обучение по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» по очной и заочной формам обучения. Многие из них уже работают по специальности, поэтому выбирают заочный формат обучения. Среди них большая доля тех, кто заключает договор о целевом обучении. Сотрудники из библиотек вузов, имеющие, как правило, высшее непрофильное образование, предпочитают продолжить обучение в профильной магистратуре. Они также проявляют интерес к получению диплома о профессиональной переподготовке.

Менее других заинтересованы в получении профильного образования специалисты из библиотек СОШ и ПОО, о чем свидетельствует анализ контингента студентов, обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Не желая тратить время на длительное обучение, они выбирают кратчайший путь получения диплома о переподготовке в дистанционном формате. Это связано с рядом причин: наличием у них высшего образования, совмещением работы на должности школьного библиотекаря с преподавательской деятельностью, являющейся основной. Анализ информационных карт педагогов-библиотекарей, представленных в аттестационную комиссию при Министерстве образования и науки РБ в целях установления квалификационной категории, а также индивидуальные беседы с кандидатами позволяют понять, что для многих эта работа является дополнительной нагрузкой и сводится к выдаче и приему учебной литературы. Библиотекари часто не знакомы с профессиональным стандартом «Специалист в области воспитания» и, соответственно, недопонимают многогранность работы современного библиотекаря.

Если работа вуза по подготовке кадров для общедоступных библиотек носит системный характер (Кучмурукова, 2021), то взаимодействие

с сотрудниками библиотек при учебных заведениях несколько хаотичнее. Так, преподаватели кафедры входят в состав экспертных групп при Аттестационной комиссии Министерства образования и науки РБ по оценке деятельности педагогических работников должности «педагог-библиотекарь». При поддержке Минобрнауки РБ совместно с библиотекой Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики» кафедрой библиотечно-информационных ресурсов более 10 лет проводится республиканская олимпиада для учащихся СОШ по информационной культуре личности. Педагоги систематически приглашаются в качестве преподавателей курсов повышения квалификации, членов жюри профессиональных конкурсов, спикеров на научных мероприятиях, ориентированных на педагогов-библиотекарей. В свою очередь вузом разработана программа профессиональной переподготовки для сотрудников школьных библиотек, проводятся индивидуальные и коллективные консультации для педагогов-библиотекарей, обучающие семинары и научные мероприятия (Кучмурукова, Шаньгинова, 2024).

В последние годы кафедра обратила внимание на библиотеки ПОО и принимает участие в организации и проведении семинара «Информационно-образовательное пространство библиотек ПОО». Особое значение при этом уделяется обучению педагогов-библиотекарей, знакомству с нормативной документацией, регламентирующей процесс их работы, с основными направлениями деятельности, проектами российских библиотек для подростков и молодежи. В то же время взаимодействие с этой категорией сотрудников требуется активизировать.

Сотрудничество с другими видами библиотек осуществляется вузом эпизодически, чаще всего во время проведения научных или культурно-просветительских мероприятий, организуемых на разных площадках. В свою очередь, библиотеки не проявляют заинтересованности в подготовке кадров, зачастую в силу своей закрытости, узкой направленности и ориентированности на специфический контингент пользователей.

Заключение

Анализ кадровой ситуации в РБ позволяет сделать вывод о том, что все библиотеки, вне зависимости от ведомственной принадлежности, испытывают проблемы с кадрами, однако в муниципальных библиотеках наблюдается более благоприятная картина. Среди библиотек образовательных учреждений только вузовские отличаются устойчивым кадровым составом. Ситуация в регионе несколько сглаживается

наличием ВСГИК, ориентированного на подготовку специалистов для сферы культуры. Результаты приемных кампаний свидетельствуют, что интерес к вузу проявляют абитуриенты из Дальневосточного и Сибирского федеральных округов, поступающие в институт, в том числе по договору о целевом обучении. Эта категория выпускников по окончании института чаще всего возвращается в свои регионы, не решая проблему кадрового дефицита в Бурятии.

В целом в библиотеках республики наблюдается:

- старение кадрового состава;
- нехватка специалистов с профильным образованием;
- проблема мотивации к обучению сотрудников без профильного библиотечного образования;
- сокращение штата, особенно заметное в библиотеках СОШ.

На основании выявленных проблем особо важно продолжить изучение кадровой ситуации в библиотеках разной ведомственной подчиненности. В частности, интерес представляют вопросы об образовании специалистов, не имеющих диплома по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», содержательном наполнении учебных программ профессиональной переподготовки, равно как и уровне квалификации сотрудников, прошедших ее. Особое внимание следует уделить библиотекам СОШ и ПОО региона, чья деятельность изучена менее других.

Проведенное исследование позволяет обозначить проблемы, в том числе и косвенные, требующие внимания как со стороны библиотек, так и со стороны вузов. Среди них можно отметить следующие:

- сокращение числа специалистов с библиотечным образованием при наличии в регионе профильного вуза;
- устаревание кадрового состава библиотек на фоне незначительного числа бюджетных мест, выделяемых вузу по заочной форме обучения;
- рост числа специалистов, получающих дипломы о переподготовке в частных образовательных центрах при имеющихся предложениях от государственных образовательных организаций с большим стажем работы;
- сокращение числа библиотек в СОШ, несмотря на их активное участие в развитии образовательного и воспитательного процесса и др.

Анализ существующих проблем в тесном взаимодействии всех заинтересованных сторон: профильного вуза, учреждений культуры, образовательных и иных организаций, на базе которых функционируют библиотеки, – позволит выработать меры по улучшению кадровой ситуации в регионе. Мы видим следующие

направления работы по сокращению кадрового дефицита:

- организация встреч педагогов вуза и представителей библиотек разных видов для обсуждения указанных проблем и определения направлений их решения;
- проведение совместной работы вуза и библиотек региона по выявлению потенциальных абитуриентов среди школьников республики, желающих поступить на направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», особенно на очную форму обучения;
- более тщательный подбор кандидатов для заключения договора о целевом обучении;

– стимулирование обучения сотрудников на программах дополнительного обучения, реализуемых совместно педагогами вуза и библиотеками и пр.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Акифьева И. Ю., Опарина Н. П. Подготовка кадров для детских и школьных библиотек при переходе на стандарт ФГОС ВО 3++ бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность // *Культура: теория и практика*. 2020. № 1. С. 6 [Akif'eva IYu and Oparina NP (2020) Training of highly qualified specialists for children's and school libraries in the specialty 51.03.06 "Library and information activities" within the bachelor's degree during the transition to the FSES HE standards 3++. *Kul'tura: teoriya i praktika* 1: 6. (In Russ.)].
- Алексеева О. Н. Повышение квалификации и кадровая ситуация в муниципальных библиотеках Кемеровской области-Кузбасса // *Библиотечная жизнь Кузбасса*. 2022. № 1. С. 13–18 [Alekseeva ON (2022) Professional development and personnel situation in municipal libraries of the Kemerovo region-Kuzbass. *Bibliotchnaya zhizn' Kuzbassa* 1: 13–18. (In Russ.)].
- Анисимова А. М. Кадровый потенциал общедоступных библиотек Республики Саха (Якутия): состояние и развитие // *Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)*. 2023. № 1. С. 20–25 [Anisimova AM (2023) Human resources potential of public libraries of the Republic of Sakha (Yakutia): status and development. *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 20–25. (In Russ.)].
- Гусева Е. Н., Сухотина М. Л. Кадры библиотечной сферы: оценка потребности в библиотекарях // *Университетская книга*. 2024. № 3. С. 28–31 [Guseva EN and Sukhotina ML (2024) Library personnel: assessment of the need for librarians. *Universitetskaya kniga* 3: 28–31. (In Russ.)].
- Гусева Е. Н., Сухотина М. Л., Кузнецова Т. Я., Кондаков В. В. Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации // *Библиотековедение*. 2023. Т. 72, № 5. С. 391–409 [Guseva EN, Sukhotina ML, Kuznetsova TYa and Kondakov VV (2023) Assessment of the need for staff of public libraries of the subjects of the Russian Federation. *Bibliotekovedenie* 72 (5): 391–409. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409>
- Дорохова Л. Ю. Кадровый потенциал библиотек Челябинской области: состояние, проблемы, перспективы // *Профессиональное развитие библиотечных кадров как условие модернизации библиотек: материалы межрегион. науч.-практ. семинара (Златоуст, 11 апр. 2019 г.)*. Челябинск, 2019. С. 34–40 [Dorokhova LYu (2019) The human resources potential of libraries of the Chelyabinsk region: status, problems, prospects. *Professional'noe razvitie biblioteknykh kadrov kak uslovie modernizatsii bibliotek: materialy mezhhregion. nauch.-prakt. seminar (Zlatoust, 11 apr. 2019 g.)*. Chelyabinsk, pp. 34–40. (In Russ.)].
- Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Республики Бурятия в 2023 году. Улан-Удэ, 2024. 99 с. [(2024) Annual report on the activities of municipal libraries of the Republic of Buryatia in 2023. Ulan-Ude. (In Russ.)].
- Захаренко М. П. Кто и почему работает в библиотеках России: по результатам всероссийского исследования «Молодёжный кадровый ресурс библиотек России» // *Университетская книга*. 2024. № 4. С. 39–43 [Zakharenko MP (2024) Who works in Russian libraries and why: according to the results of the all-Russian research «Youth personnel resource of libraries of Russia». *Universitetskaya kniga* 4: 39–43. (In Russ.)].
- Киселева Л. Б. Развитие кадрового потенциала общедоступных библиотек Хабаровского края // *Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки*. 2024. № 2. С. 125–130 [Kiseleva LB (2024) Development of the human resources potential of public libraries of the Khabarovsk Territory. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 2: 125–130. (In Russ.)].
- Кучмурукова Е. А. Взаимодействие высших учебных заведений и библиотек в условиях пандемии // *Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2021. № 4. С. 154–159 [Kuchmurukova EA (2021) Interaction between higher educational institutions and libraries in the pandemic.

- Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 154–159. (In Russ.).
- Кучмурукова Е. А., Шаньгинова Г. А. Взаимодействие кафедр библиотечно-информационных ресурсов ВСГИК со школьными библиотеками Бурятии // *Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры*. 2024. № 2. С. 127–136 [Kuchmurukova EA and Shan'ginova GA (2024) Integration of the Department of Library and Information Resources of VSGIK with school libraries of Buryatia. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 127–136. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31443/2541-8874-2024-2-30-127-136>
- Мелентьева Н. А. Кадры общедоступных библиотек: общероссийские тенденции и особенности ситуации в Пермском крае // *Библиотека и культурное пространство региона: (к 45-летию кафедры библиотечных и документально-информационных технологий)* : Всерос. науч.-практ. конф., Пермь, 17–18 дек. 2020 г. Пермь, 2021. С. 113–118 [Melent'eva NA (2021) Public library staff: all-Russian trends and features of the situation in Perm Region. *Biblioteka i kul'turnoe prostranstvo regiona: (k 45-letiyu kafedry biblioteknykh i dokumental'no-informatsionnykh tekhnologii)*: *Vseros. nauch.-prakt. konf., Perm', 17–18 dek. 2020 g.* Perm, pp. 113–118. (In Russ.).]
- Монгуш Е. В. Кадровые ресурсы муниципальных детских библиотек: современное состояние и перспективы // *Научные труды Тувинского государственного университета: материалы ежегод. науч.-практ. конф. преподавателей, сотрудников и аспирантов Тув. гос. ун-та, посвящ. Году педагога и наставника в Рос. Федерации, Году народ. сплоченности в Респ. Тува, Кызыл, 28 окт. 2023 г.* Кызыл, 2023. С. 266–271 [Mongush EV (2023) Human resources of municipal children's libraries: current state and prospects. *Nauchnye trudy Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta: materialy ezhegod. nauch.-prakt. konf. prepodavatelei, sotrudnikov i aspirantov Tuv. gos. un-ta, posvyashch. Godu pedagoga i nastavnika v Ros. Federatsii, Godu narod. splochnosti v Resp. Tyva, Kyzyl, 28 okt. 2023 g.* Kyzyl, pp. 266–271. (In Russ.).]
- Одорова Т. Л. О тенденциях развития кадровых ресурсов библиотек Бурятии // *Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере* : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Краснодар, 19 марта 2020 г. Краснодар, 2020. С. 119–122 [Odorova TL (2020) Trends in the development of human resources in libraries of Buryatia. *Innovatsionnye protsessy v informatsionno-kommunikatsionnoi sfere: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf., Krasnodar, 19 marta 2020 g.* Krasnodar, pp. 119–122. (In Russ.).]
- Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики : сб. ст. / Кемер. гос. ун-т культуры. Кемерово : Кемеров. гос. ин-т культуры, 2023. 216 с. [(2023) Development of the human resources potential of libraries of the Russian Federation in the digital economy: collection of articles. Kemerovo: Kemerov. gos. in-t kul'tury. (In Russ.).]
- Ромашкина Т. А. Состояние и развитие кадрового потенциала общедоступных библиотек Хабаровского края // *Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки*. 2020. № 4. С. 44–48 [Romashkina TA (2020) The state and development of the human resources potential of public libraries of the Khabarovsk Territory. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 4: 44–48. (In Russ.).]
- Сазонова О. В. Кадровый потенциал библиотек России: обзор литературы // *Культура: теория и практика*. 2023. № 3–4. Ст. 9 [Sazonova OV (2023) Personnel potential of Russian libraries: literature review. *Kul'tura: teoriya i praktika* 3–4: 9. (In Russ.).]
- Свергунова Н. М. Кадровый потенциал вузовских библиотек // *Девятнадцатые Денисьевские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. по библиотечному, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотеч.-информ. деятельности, Орёл, 27–28 окт. 2022 г.* Орел, 2023. С. 164–168 [Svergunova NM (2023) Human resources potential of university libraries. *Devyatnadsatye Deni'sevskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po bibliotekovedeniyu, bibliografovedeniyu, knigovedeniyu i problemam bibliotek.-inform. deyatel'nosti, Orel, 27–28 okt. 2022 g.* Orel, pp. 164–168. (In Russ.).]
- Трунева О. М. Основные проблемы школьных библиотек Республики Бурятия // *Библиотечный фронтир: новые смыслы, вызовы, идеи и практики* : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 14 фев. 2022 г. Улан-Удэ, 2022. С. 162–164 [Truneva OM (2022) The main problems of school libraries in the Republic of Buryatia. *Biblioteknyi frontir: novye smysly, vyzovy, idei i praktiki: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., Ulan-Ude, 14 fev. 2022 g.* Ulan-Ude, pp. 162–164. (In Russ.).]
- Чурашева О. Л., Третьяков А. Л. Подготовка кадров для школьных библиотек: организационно-методические основания для постановки проблемы // *Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра*. 2017. Т. 27. С. 172–176 [Churasheva OL and Tretyakov AL (2017) Staff training for school libraries: organizational and methodological grounds for problem statement. *Vestnik Dal'nevostochnogo regional'nogo uchebno-metodicheskogo tsentra* 27: 172–176. (In Russ.).]



УДК 021.6(470):(47+57)СНГ
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-67-74>

Центральные библиотеки приграничных регионов России и стран СНГ: сотрудничество в профессиональной сфере

С. П. Меньщикова



Меньщикова
Светлана Павловна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва, 119019,
Россия,
кандидат

педагогических наук, ведущий
научный сотрудник,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе

ORCID: [0000-0003-2501-0873](https://orcid.org/0000-0003-2501-0873)
e-mail: menyshchikovasp@rsl.ru

Аннотация. Актуальность исследования межрегионального и приграничного сотрудничества библиотек, выполняющих важную гуманитарную миссию, определяется большим значением, которое придает Российская Федерация развитию культурных связей между регионами и приграничными территориями в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Цель статьи – отражение результатов проведенного Российской государственной библиотекой исследования сотрудничества центральных универсальных библиотек приграничных субъектов государств – участников СНГ в профессиональной сфере.

Автор анализировала действующие нормативно-правовые акты и документацию в области межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ; изучила партнерские связи центральных универсальных библиотек приграничных субъектов стран Содружества, опыт их научной и методической деятельности, продвижения информации о взаимодействии с коллегами из сопредельных стран в средствах массовой информации и интернете.

Определены факторы влияния на приграничное сотрудничество библиотек стран СНГ. К позитивным факторам относятся: актуальная нормативно-правовая база сотрудничества; пространство общего языкового общения; участие общественных организаций, населения, этнокультурных обществ в контактах с зарубежными коллегами; поддержка местных средств массовой информации в продвижении информации о сотрудничестве. Факторы, оказывающие отрицательное влияние на сотрудничество: приграничные претензии государств и изменения в геополитике; языковой барьер; слабая материально-техническая и информационно-коммуникационная инфраструктура.

Практическим результатом исследования стала разработка «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ» и плана мероприятий по ее реализации до 2030 г.

Ключевые слова: приграничные библиотеки стран – участников СНГ, центральные универсальные библиотеки, анкетирование, концептуальные документы, нормативно-правовые документы, научно-методическая деятельность, анкетирование

Для цитирования: Меньщикова С. П. Центральные библиотеки приграничных регионов России и стран СНГ: сотрудничество в профессиональной сфере // Библиосфера. 2025. № 1. С. 67–74. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-67-74>

Статья поступила в редакцию 08.08.2024
Получена после доработки 04.02.2025
Принята для публикации 04.03.2025

Central Libraries of Russian and the CIS Countries Border Regions: Cooperation in the Professional Sphere

Svetlana P. Menshchikova

Menshchikova Svetlana Pavlovna,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow,
119019, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Leading Researcher,
Leading Researcher, Center for
Research on Library Development
in the Information Society

ORCID: [0000-0003-2501-0873](https://orcid.org/0000-0003-2501-0873)
e-mail: menshchikovasp@rsl.ru

Abstract. Interregional and cross-border cooperation of libraries are performing an important humanitarian mission. The relevance of the study is determined by the great importance that the Russian Federation attaches to the development of cultural ties between regions and border territories within the Commonwealth of Independent States. The purpose of the article is to reflect the results of the study conducted by the Russian State Library on cooperation of central universal libraries of the CIS member states in the professional sphere. The author has performed the analysis of current regulatory interregional and cross-border cooperation legal acts and documentation of the CIS member states, the partnerships of central universal libraries of border regions of the Commonwealth countries and the experience of their scientific and methodological activities. She has studied the promotion of information on interaction with colleagues from neighboring countries in the media and Internet. Factors influencing cross-border cooperation of libraries of the CIS countries are determined. Positive factors include: availability of an up-to-date regulatory framework for cooperation; availability of a space for common language communication; participation of public organizations, the population, ethnocultural societies in contacts with foreign colleagues; support of local media in promoting information about cooperation. Factors that have a negative impact on cooperation are as follows: border claims of states and changes in geopolitics; presence of language barriers; weak material and technical and information and communication infrastructure. The practical result of the study is the development of the “Concept for the Development of Library and Information Space Based on Border Libraries of the CIS Member States” and an action plan for its implementation until 2030.

Keywords: border libraries of the CIS member states, central universal libraries, conceptual documents, regulatory documents, scientific and methodological activities, survey

Citation: Menshchikova S. P. Central Libraries of Russian and the CIS Countries Border Regions: Cooperation in the Professional Sphere. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 67–74. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-67-74>

Received 08.08.2024

Revised 04.02.2025

Accepted 04.03.2025

Введение

Негативные последствия экономических, социально-демографических и иных процессов общественного развития, межэтнические конфликты в современном обществе определяют важность межрегионального и приграничного межбиблиотечного сотрудничества и актуальность исследования этого направления деятельности. Особенностью развития библиотечной сферы России последних десятилетий является активное наращивание международных связей. Российская государственная библиотека (РГБ) с середины 2000-х гг. уделяет внимание изучению сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) на базе приграничных библиотек. В 2021–2023 гг. работа проводилась на уровне Исполнительного комитета СНГ как часть плана мероприятий по реализации «Концепции межрегионального и приграничного

сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 г.»¹ с привлечением центральных универсальных библиотек (ЦУБ) приграничных территорий стран Содружества.

Мы провели анкетирование объектов исследования (44 ЦУБ приграничных субъектов государств – участников СНГ) и анализ их сайтов (Меньщикова, 2021, 2024а, б). В плане профессионального сотрудничества проведенное РГБ исследование «Межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек России с государствами – участниками СНГ. 2010–

¹ Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года и План мероприятий по реализации Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года // Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. URL: <https://e-cis.info/page/3776/> (дата обращения: 10.06.2024).

2020 гг.» предполагало анализ действующих нормативно-правовых актов и документации в области межрегионального и приграничного сотрудничества (МРПС) государств – участников СНГ; изучение партнерских связей, опыта научно-методической деятельности ЦУБ приграничных территорий и продвижения информации о МРПС в средствах массовой информации и интернете; определение факторов трансграничного сотрудничества библиотек стран СНГ; разработку «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ»² (далее Концепция) и составление плана мероприятий по ее реализации до 2030 г.

У. А. Тешабаева, директор Национальной библиотеки (НБ) Узбекистана им. Алишера Навои, определяет приграничное сотрудничество как «наиболее актуальное и перспективное направление деятельности Библиотечной Ассамблеи Евразии» (Дуда и др., 2022, с. 7). В. В. Дуда, генеральный директор РГБ, подчеркивает в этой связи «максимально высокий приоритет» работы по повышению квалификации, обмену опытом и лучшими практиками (Дуда и др., 2022, с. 8). Сотрудничеству в профессиональной сфере уделяют внимание и библиотековеды стран Содружества (Абдукаримова, 2023; Латифзада, 2023; Нерюева, 2017; Никонорова, Рыжков, 2003).

Развитие кадрового потенциала. Научное и методическое обеспечение межрегионального и приграничного сотрудничества

Одним из определенных в «Стратегии развития ИФЛА на 2019–2024 гг.» (IFLA Strategy 2019–2024) четырех стратегических направлений ее деятельности является объединение усилий библиотек в укреплении профессиональной отрасли³. Деятельность библиотек приграничных регионов государств – участников СНГ по формированию общего библиотечно-информационного пространства в целом соответствует этому направлению.

Уровень профессиональной подготовки кадров во многом определяет успех деятельности библиотеки и качество оказываемых услуг. Этому направлению уделяется достаточно большое внимание

² Концепция развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ : утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 23 июня 2023 г. // Библиотечная Ассамблея Евразии : сайт. URL: https://www.rsl.ru/_files/bae/Концепция2.pdf (дата обращения: 16.01.2025).

³ Стратегия ИФЛА на 2019–2024 годы // International Federation of Library Associations and Institutions : сайт. URL: <https://repository.ifla.org/items/34bec981-3767-465d-85f3-d86b5686b368> (дата обращения: 27.02.2025).

со стороны ЦУБ приграничных регионов. Самой активной в этом направлении можно назвать деятельность Брянской областной научной универсальной библиотеки (ОНУБ) им. Ф. И. Тютчева. Ежегодно в рамках проекта «Библиотека – центр диалога культур»⁴ она организует по 5–7 межгосударственных профессиональных встреч, в их числе круглые столы, семинары и вебинары. Мероприятия проводятся совместно с центральными межпоселенческими библиотеками области и преимущественно на их базе, в проектах принимают участие представители приграничных территорий Республики Беларусь (до 2014 г. и Украины). Сотрудничают в профессиональной сфере с партнерами из стран СНГ Астраханская, Новосибирская, Оренбургская, Омская и другие областные библиотеки.

Деятельность приграничных библиотек отражена в программах национальных систем повышения квалификации библиотечных специалистов. В 2000 г. на Высших библиотечных курсах РГБ в спецкурс «Международная библиотечная деятельность на постсоветском пространстве» включена тема «Приграничные библиотеки СНГ» (Игумнова, 2019; Международная..., 2011).

Русский язык в государствах – членах СНГ продолжает оставаться основой коммуникационных связей. В условиях приграничья его роль особенно велика (Куликова, 2020). Среди программ повышения квалификации для специалистов из стран Содружества в 2023 г. в РГБ разработана программа «Научно-образовательное сотрудничество в сфере русистики». Она включает также раздел по безопасности библиотечного фонда с модулем «Безопасность фондов при вооруженных конфликтах».

Новосибирская государственная областная научная библиотека (ГОНБ) в 2020 г. разработала обучающий курс «Российско-казахстанский краеведческий проект: от идеи до реализации». В ЦУБ приграничных городов Термез и Наманган (Республика Узбекистан) совместно с коллегами из соседних стран организовано обучение библиотекарей новым информационным технологиям (Цай, 2023).

Высоко оценивают участники анкетирования стажировки для молодых сотрудников. Важным событием 2017 г. явилось проведение тренинга «Межкультурный и профессиональный диалог молодых специалистов библиотек стран СНГ» с посещением ведущих библиотек Москвы и Минска. Молодые библиотекари, в частности, были ознакомлены с работой библиотек стран СНГ по приграничному сотрудничеству, с успехами и проблемами в этой области (Нерюева, 2017).

⁴ Библиотека – центр диалога культур // Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева : сайт. URL: <http://libbryansk.ru/biblioteka-centr-dialoga-kultur.20024/> (дата обращения 28.06.2024).

Развитию кадрового потенциала способствует совместная организация и проведение семинаров и конференций, а также участие в международных форумах национальных библиотек, таких как «Румянцевские чтения», «Иссык-Куль» (Кыргызская Республика), Central Asia (Республика Узбекистан), «Библиотека как феномен культуры» (Республика Беларусь). Омской ГОНБ им. А. С. Пушкина в рамках проекта «Встречи на границах» проводились совместные с казахстанской стороной обучающие семинары. В 2012 г. в Могилевской областной библиотеке (ОБ) им. В. И. Ленина (Республика Беларусь) при участии российских коллег состоялась международная научно-практическая конференция «Информационное обеспечение инновационного развития приграничных территорий». Западно-Казахстанская областная универсальная научная библиотека (ОУНБ) им. Жубана Молдагалиева и другие организации Казахстана совместно с Омской ГОНБ в 2012 г. провели Международную конференцию «Формирование библиотечно-информационного пространства приграничных территорий: евразийский аспект».

В рамках Международной конференции «Румянцевские чтения» проводятся Международные круглые столы, в том числе тематически связанные с работой по МРПС: «Приграничное сотрудничество государств – участников стран СНГ в области культуры», «Сотрудничество библиотек приграничных территорий» и др. В рамках XVII Международной конференции «Central Asia – 2024» в соответствии с «Планом реализации “Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ” до 2030 г.» в Самарканде (Республика Узбекистан) состоялся установочный семинар для директоров приграничных библиотек Центральной Азии.

Высокая степень научного изучения и обобщения проблемы МРПС общедоступных библиотек российско-белорусско-украинских территорий была продемонстрирована в исследовании Брянской, Гомельской (Республика Беларусь) и Черниговской (Украина) областных библиотек в 2005–2009 гг. В 2013 г. Брянская ОНУБ продолжила эту работу. Ее специалисты изучили потребности приграничных библиотек, провели мониторинговое исследование «Отражение функциональных элементов приграничного сотрудничества на страницах районных библиотек Суземского и Серединно-Будского районов».

В последние годы проблемы МРПС входят в круг интересов библиотек Центральной Азии. В 2020-е гг. российские специалисты совместно с коллегами из Узбекистана разработали и положили в основу долгосрочного сотрудничества между библиотечными и образовательными

организациями Узбекистана и России модель культурной дипломатии (Кудрина и др., 2023).

В плане методического обеспечения приграничного сотрудничества ЦУБ традиционно издают посвященные актуальным проблемам МРПС пособия и инструкции (Ахмедова, 2017; Куликова, 2020). В Саратовской области в рамках Федеральной программы «Библиотека – центр диалога культур в полиэтничном обществе. Создание центров межнационального общения для межкультурного взаимодействия в приграничных районах» такие центры создаются при центральных районных библиотеках. Областная библиотека осуществляет их методическое руководство.

В деятельности, направленной на повышение квалификации библиотечных специалистов, наиболее распространенными являются активные формы обучения, сочетающие теоретическую часть и практические работы (различные семинары, школы, круглые столы, мастер-классы), а также обмен рабочими визитами. Вместе с тем библиотеки ощущают нехватку профессиональных стажировок, в том числе в среде молодежи, а также методических материалов для работы в приграничной зоне. В плане научных исследований ЦУБ приграничных регионов в основном ограничиваются организацией мероприятий и подготовкой выступлений на научно-практических конференциях.

Нормативно-правовое обеспечение межрегионального и приграничного сотрудничества

Законодательные и концептуальные основы приграничного сотрудничества находятся в сфере интересов библиотек СНГ со времени организации Библиотечной Ассамблеи Евразии и до настоящего момента (Бердигалиева, 2002; Игумнова, 2014; Меньщикова, 2024а).

Нормативной и правовой основой сотрудничества являются:

- национальные законодательства государств – участников СНГ (национальные законы о библиотечном деле, для Российской Федерации – принятые Государственной Думой федеральные законы «О международных договорах Российской Федерации», «Об основах приграничного сотрудничества» и др.);
- многосторонние межгосударственные документы, принятые Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ;
- модельные законодательные акты, принятые Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ;
- двусторонние договоры и соглашения государств – участников СНГ, касающиеся развития сферы культуры, библиотечной деятельности, информации и смежных областей;

– а также документы, принятые на уровне профессионального библиотечного сообщества: Концепция, «Модельный библиотечный кодекс для государств – участников СНГ» (2017) и др.

В организационно-управленческой документации ЦУБ обозначенное направление деятельности отражено в соглашениях и договорах о сотрудничестве с библиотеками и библиотечными общественными организациями, в разделах планов и отчетов, в тематических планах и отчетах, отчетах отдельных подразделений. Тексты этих документов размещаются на сайтах библиотек России. В Республике Беларусь мероприятия по взаимодействию с библиотеками России включены в «Сводный план работы общественного объединения “Белорусская библиотечная ассоциация” на ... год» и публикуются в журнале «Бібліятэчны свет» (Сводный ..., 2023).

Имеются соглашения по формированию сводного каталога, о книгообмене, планы по информационному обеспечению инновационного развития приграничных территорий и др. В рамках соглашений происходит обмен информацией и национальными изданиями различных видов, обмен опытом по изучению и внедрению современных библиотечных технологий. Они дают возможность пополнять библиотечные фонды литературой, изданной в сопредельных странах.

Договоры охватывают либо все направления сотрудничества, либо посвящены отдельным сферам деятельности и могут быть заключены как с одной зарубежной библиотекой, так и с несколькими. Так, Брянская ОНУБ работает в рамках нескольких договоров о сотрудничестве: с Гомельской и Могилевской областными и с Республиканской научно-технической библиотекой Республики Беларусь.

Анализ полученных анкет показал потребность библиотек в обновлениях нормативно-правовой документации. Практически все респонденты отметили необходимость актуализации документов, регламентирующих деятельность приграничных библиотек, и в первую очередь Концепции. В 2023 г. она была разработана и утверждена Экономическим советом СНГ вместе с планом ее реализации до 2030 г. (Меньщикова, 2024а).

Базовая нормативно-правовая и организационно-управленческая документация для МРПС к настоящему времени достаточно хорошо разработана. Тем не менее о необходимости ее совершенствования специалисты неоднократно высказывались на различных конференциях и круглых столах, в публикациях (Рахматулаев, 2022). В частности, на семинаре директоров приграничных библиотек в Самарканде принято решение о проработке и принятии многостороннего меморандума приграничных библиотек Центральной Азии.

В целом можно отметить активизацию деятельности библиотек на приграничном пространстве Содружества после принятия плана мероприятий по реализации Концепции до 2030 г.

Партнерские связи. Оценка деятельности библиотек

В области формирования информационных ресурсов (в том числе электронных), в социокультурной и научно-организационной деятельности, в организации мероприятий по повышению квалификации основными партнерами ЦУБ России являются Восточно-Казахстанская, Северо-Казахстанская и Павлодарская областные библиотеки Казахстана, Витебская, Могилевская и Гомельская областные библиотеки Беларуси. До 2014 г. наблюдалось также тесное сотрудничество с библиотеками Украины. Об этом свидетельствуют заключенные с библиотеками этих регионов договоры. Работа по договорам способствует установлению между всеми заинтересованными сторонами устойчивых и взаимовыгодных партнерских отношений.

Большинство ЦУБ России не ограничиваются взаимодействием с библиотеками, но и поддерживают партнерские связи с общественными организациями и национальными объединениями, действующими на территории того или иного региона страны, с представителями национальных диаспор. В рамках этих связей в библиотеках созданы коллекции национальных литератур разных народов, постоянно проводятся совместные мероприятия и реализуются проекты.

С организациями и учреждениями образования и сферы культуры российские ЦУБ сотрудничают в меньшей степени. Преобладание контактов с землячествами и этнокультурными обществами для библиотек приграничных регионов представляется вполне закономерным.

Деятельность современной библиотеки трудно представить также без партнерства и сотрудничества с частными лицами и бизнес-организациями, благотворительными фондами. Проекты и программы библиотек поддерживаются грантами и книжными дарами книготорговых организаций, предприятий и бизнесменов, консульств, земляков-писателей.

В оценке своей деятельности по МРПС и результатов сотрудничества с библиотеками сопредельных государств мнения участников анкетирования разошлись. Признавая в целом активизацию международного сотрудничества приграничных регионов государств – участников СНГ в качестве одного из стратегических приоритетов, более трети ЦУБ России и часть зарубежных коллег обратили внимание на его ослабление после 2014 г. И это не только библиотеки областей, граничащих с Украиной.

Отмечается, что «в современных обществах политика идентичности одерживает верх над практикуемой ранее солидарностью» (Латифзада, 2023). Большинство библиотек стран Содружества, напротив, подчеркнули наличие более тесных контактов за последние годы (Абдукаримова, 2023).

Продвижение информации о межрегиональном и приграничном сотрудничестве

Продвижение обозначенного направления деятельности осуществляется преимущественно через сайт и социальные сети, в меньшей степени через печатные издания и СМИ. Публикация в научных журналах является одним из распространенных видов продвижения своих достижений, оценки качества своей деятельности. Важным источником профессиональной информации по проблемам приграничного сотрудничества является журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии». Его дополняют издания библиотек и библиотечных ассоциаций Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана.

Изучение сайтов показало, что менее половины сайтов обследованных библиотек содержат информацию об их сотрудничестве с коллегами из сопредельного государства (Меньщикова, 2021). Наиболее распространенным источником являются размещенные на сайтах отчеты библиотек. Было выявлено, что наиболее подробная информация содержится на сайтах Омской ГОНБ и Брянской ОНУБ. Информация о деятельности в сфере МРПС на официальных сайтах ЦУБ в значительной степени направлена на коллег, а не на пользователей. Для последних информация о предстоящих и прошедших мероприятиях печатается на страницах областных и местных газет («Гомельская праўда», «Жуковские новости» и др.) и размещается в социальных сетях.

Заключение

Сбор и обобщение полученной в процессе исследования эмпирической информации по проблематике МРПС библиотек СНГ позволили обогатить библиотековедение знанием о направлениях и приоритетах развития библиотечного взаимодействия и партнерства в приграничных зонах, ввести в научный оборот новые данные о развитии деятельности ЦУБ в этом направлении и (через разработанную Концепцию) новую терминологию по межрегиональному и приграничному сотрудничеству библиотек.

Для наиболее активных ЦУБ приграничных регионов характерно проведение совместных

с коллегами из сопредельного государства мероприятий по повышению квалификации и научно-организационная работа, участие в разработке концептуальных документов, проведение научных исследований и разработка методических пособий по тематике МРПС. В работе по развитию кадрового потенциала существенную роль играют национальные библиотеки стран Содружества.

Однако анализ анкет позволяет сделать вывод о большой потребности библиотек приграничных регионов в теоретически обоснованных и базирующихся на обширном практическом опыте активных ЦУБ методических рекомендациях. Они послужат освоению новых методов и способов работы, повышению профессиональной подготовки кадров.

В последнее десятилетие получила развитие деятельность по разработке нормативно-правовой документации по МРПС на уровне Содружества, на очереди разработка двух- и многосторонних документов. Особенно актуальным это направление признается в странах Центральной Азии.

Начиная с 2020-х гг. ЦУБ все больше стремятся к наиболее полному информированию о своих услугах и ресурсах через создание корпоративных чатов в социальных сетях, привлекая, таким образом, новую аудиторию из сопредельных стран. Совместная работа приграничных библиотек освещается также на страницах региональной периодики. Отсутствие информации о сотрудничестве на сайтах большинства ЦУБ приграничных регионов ограничивает возможности коллег в знакомстве с передовыми практиками.

Изучение профессиональных связей приграничного сотрудничества библиотек дало возможность определить, что способствует его развитию, а что мешает. Интенсивность коммуникационных связей во многом обусловлена наличием или отсутствием пространства общего языкового общения. В условиях приграничья основой обеспечения сотрудничества остается русский язык как язык межнационального общения. В современной политической ситуации поддержка позиций русского языка со стороны библиотек особенно актуальна.

Наличие актуальной нормативно-правовой и методической базы сотрудничества, которая вводит в научный и практический оборот целеполагание и механизмы реализации приграничного сотрудничества, также способствует его развитию. К позитивным факторам влияния относятся также поддержка местных СМИ в продвижении информации о сотрудничестве, участие общественных организаций, этнокультурных обществ в контактах с зарубежными коллегами.

К факторам положительного влияния можно отнести и то, что границы в современном СНГ

не рассматриваются как барьеры, а являются контактной зоной, в которой активно идет взаимодействие народов и наций, их культур и экономик. Отрицательное влияние на уровень приграничного сотрудничества оказывают изменения в геополитике, приграничные претензии государств друг к другу, наличие языковых барьеров, слабая материально-техническая и информационно-коммуникационная инфраструктура.

Исходя из эмпирического материала исследования, можно сделать вывод, что тема приграничного сотрудничества библиотек России и ее соседей по СНГ заслуживает большего внимания как со стороны государства – в плане развития этого важного инструмента международных

отношений, так и со стороны профессионального сообщества – в плане комплексного изучения для последующих рекомендаций по улучшению состояния взаимодействия, определения механизмов и способов развития добрососедских связей библиотек региона.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Абдукаримова Д. Библиотечная отрасль, шагнув в третье десятилетие XXI века, переживает большие изменения // *INFOLIB: информационно-библиотечный вестник*. 2023. № 2. С. 46–55 [Abdukarimova D (2023) The library industry is experiencing major changes, having entered the third decade of the 21st century. *INFOLIB: informatsionno-bibliotchnyi vestnik* 2: 46–55. (In Russ.)].
- Ахмедова Л. Н. Методическая деятельность Азербайджанской национальной библиотеки им. М. Ф. Ахундова // *Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 2017. № 3. С. 32–37 [Akhmedova LN (2017) Methodological activities of the Azerbaijan National Library named after M. F. Akhundov. *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* 3: 32–37. (In Russ.)].
- Бердигалиева Р. А. Нужны договоры о культурном сотрудничестве // *Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 2002. № 1. С. 48–49 [Berdigalieva RA (2002) Cultural cooperation agreements are needed. *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* 1: 48–49. (In Russ.)].
- Дуда В. В., Тешабаева У. А., Чулян А. Г. Профессиональный интерес, энтузиазм, уважение друг к другу – слагаемые 30-летия партнерства и сотрудничества // *Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 2022. № 1. С. 5–16 [Duda VV, Teshabaeva UA and Chulyan AG (2022) Professional interest, enthusiasm, respect for each other are the components of 30 years of partnership and cooperation. *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* 1: 5–16. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П. Законодательные основы формирования евразийского библиотечного пространства // *Независимый библиотечный адвокат*. 2014. № 6. С. 3–11 [Igumnova NP (2014) Legislative foundations for the formation of the Eurasian library space. *Nezavisimyi bibliotchnyi advokat* 6: 3–11. (In Russ.)].
- Игумнова Н. П. Международная библиотечная деятельность // *Высшие библиотечные курсы : учеб.-метод. комплекс*. Москва, 2019. Ч. 2: Элективные дисциплины. С. 92–118 [Igumnova NP (2019) International library activities. *Vysshie bibliotchnye kursy: ucheb.-metod. kompleks*. Moscow, pt. 2, pp. 92–118. (In Russ.)].
- Кудрина Е., Гендина Н., Косоланова Е. Проект по продвижению медийно-информационной грамотности и информационной культуры как одна из форм развития культурной дипломатии: опыт России и Узбекистана. // *Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе : материалы XVI Международ. конф. «Central Asia – 2023»* (Респ. Узбекистан, г. Бухара, 24–26 мая 2023 г.). Ташкент. 2023. С. 85–91 [Kudrina E, Gendina N and Kosolanova E (2023) Project for the promotion of media and information literacy and information culture as one of the forms of development of cultural diplomacy: the experience of Russia and Uzbekistan. *Internet i informatsionno-bibliotchnye resursy v nauke, obrazovanii, kul'ture i biznese: materialy XVI Mezhdunar. konf. «Central Asia – 2023»* (Resp. Uzbekistan, g. Bukhara, 24–26 maya 2023 g.). Tashkent, pp. 85–91. (In Russ.)].
- Куликова О. Ю. Сетевые возможности приграничных библиотек: разнообразие возможностей // *Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 2020. № 4. С. 40–42 [Kulikova OYu (2020) Network capabilities of border libraries: a variety of possibilities. *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* 4: 40–42. (In Russ.)].
- Латифзада Д. Н. Некоторые вопросы научного обеспечения социально-культурной деятельности и подготовки профессиональных специалистов для этой области духовной жизни // *Вестник Национальной библиотеки (Душанбе)*. 2023. № 1. С. 106–115 [Latifzada DN (2023) Some issues of scientific support for socio-cultural activities and training of professional specialists for this area of spiritual life. *Vestnik Natsional'noi biblioteki (Dushanbe)* 1: 106–115. (In Russ.)].
- Международная библиотечная деятельность СНГ // *Высшие библиотечные курсы : учеб. программы*. Москва, 2011. С. 85–86, 255–276 [(2011) International library activities of the CIS. *Vysshie bibliotchnye kursy: ucheb. programmy*. Moscow, pp. 85–86, 255–276. (In Russ.)].

- Меньщикова С. П. Приграничные библиотеки СНГ: обновление концептуального документа для укрепления сотрудничества // Библиотекосведение. 2024а. Т. 73, № 1. С. 73–84 [Menshchikova SP (2024) CIS border libraries: updating the concept paper to strengthen cooperation. *Bibliotekovedenie* 73 (1): 73–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2024-73-1-73-84>
- Меньщикова С. П. Сайты центральных библиотек регионов России как источник информации о приграничном сотрудничестве // Культура: теория и практика. 2021. № 4. Ст. 6 [Menshchikova SP (2021) Websites of central libraries of Russian regions as a source of information on cross-border cooperation. *Kultura: teoriya i praktika* 4: 6. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/121/1475/> (дата обращения = accessed 28.01.2025).
- Меньщикова С. П. Центральные библиотеки приграничных регионов России и стран СНГ: сотрудничество в социокультурной сфере и формировании информационных ресурсов // Библиосфера. 2024б. № 4. С. 53–61 [Menshchikova SP (2024) Central libraries of Russian border regions and CIS countries: cooperation in the socio-cultural sphere and the formation of information resources. *Bibliosfera* 4: 53–61. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-53-61>
- Модельный библиотечный кодекс для государств-участников СНГ: (новая редакция) / науч. ред.: Н. П. Игумнова, Г. А. Райкова. Москва : Пашков дом, 2017. 67 с. [Igumnova NP and Raikova GA (eds) (2017) Model library code for the CIS member states: (new edition). Moscow: Pashkov Dom. (In Russ.)].
- Нерюева М. В. Межкультурный и профессиональный диалог специалистов библиотек стран СНГ // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 3. С. 39–42 [Neryueva MV (2017) Intercultural and professional dialogue of library specialists from the CIS countries. *Vestnik Bibliotечноi Assamblei Evrazii* 3: 39–42. (In Russ.)].
- Никонорова Е. В., Рыжков Н. Л. Перспективы развития профессионального взаимодействия библиотек государств – участников СНГ // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2003. Вып.1. С. 12–18 [Nikonorova EV and Ryzhkov NL (2003) Prospects for the development of professional interaction between libraries of the CIS member states. *Vestnik Bibliotечноi Assamblei Evrazii* 1: 12–18. (In Russ.)].
- Рахматуллаев М. Кооперация библиотек Средней Азии как важный аспект развития региона // INFOLIB: информационно-библиотечный вестник. 2022. № 4. С. 30–35 [Rakhmatullaev M (2022) Cooperation of Central Asian libraries as an important aspect of the region's development. *INFOLIB: informatsionno-bibliotечnyi vestnik* 4: 30–35. (In Russ.)].
- Сводный план работы общественного объединения «Белорусская библиотечная ассоциация» на 2023 г. // Библиотечный свет. 2023. № 1. С. 3–5 [(2023) Consolidated work plan of the public association “Belarusian Library Association” for 2023. *Bibliyatechny svet* 1: 3–5. (In Russ.)].
- Цай И. К. Внедрение информационных технологий в деятельность библиотек Узбекистана // Библиосфера. 2023. № 1. С. 39–47 [Tsay IK (2023) The use of information technologies in the activities of libraries of Uzbekistan. *Bibliosfera* 1: 39–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-39-47>



УДК 021:001.9(6)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-75-83>

Распространение научного знания посредством библиотек в странах Африки

Л. К. Курмышева



Курмышева
Лидия
Константиновна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской

Академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
младший научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)
SPIN: [5891-3141](https://spn.ru/5891-3141)
e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Распространение научного знания в обществе является важным вектором работы всех социальных институтов. Библиотека как один из ведущих институтов культуры берет на себя эту функцию и реализует ее посредством работы с читателями. В статье рассматривается библиотечная деятельность по распространению научного знания в странах Африки. Представлены результаты исследования доступных сайтов библиотек Африки. Для поиска литературных источников использована платформа LENS.ORG (<https://www.lens.org/>). Анализ доступных источников свидетельствует о низком уровне распространения научной информации в странах Африки. Это связано с такими проблемами, как плохая работа интернета, низкий общий уровень развития инфраструктуры, в частности перебои с электричеством, низкая квалификация сотрудников библиотек. Несмотря на то что в библиотеках проводятся научные конференции, лекции и семинары, работа в этом направлении находится на своем начальном этапе. Автор делает вывод, что совместная деятельность государственных структур, институтов культуры и науки способна привести к качественному и эффективному распространению научного знания во всех слоях общества.

Ключевые слова: распространение научного знания, популяризация науки, библиотека, сайт, общество, Африка

Для цитирования: Курмышева Л. К. Распространение научного знания посредством библиотек в странах Африки // Библиосфера. 2025. № 1. С. 75–83. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-75-83>

Dissemination of Scientific Knowledge through Libraries in African Countries

Lidiya K. Kurmysheva

Kurmysheva
Lidiya Konstantinovna,
State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher Laboratories
of Information and System
Analysis

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)
SPIN: [5891-3141](https://spn.ru/5891-3141)
e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Received 08.11.2024

Revised 21.02.2025

Accepted 04.03.2025

Abstract. The dissemination of scientific knowledge in society is an important vector of work of all social institutions. The library, as one of the leading cultural institutions, takes on this function and implements it through its work with readers. This article examines libraries activities to disseminate scientific knowledge in African countries. This article presents the results of a study of accessible library websites in Africa. The LENS.ORG platform (<https://www.lens.org/>) was used to search for literary sources. As a result of the analysis of available sources, a conclusion was made about the low level of dissemination of scientific information in African countries. This is due to such problems as poor Internet performance, the general level of infrastructure development, in particular power outages, and low qualifications of library staff. Despite the fact that libraries host scientific conferences, lectures and seminars, work in this direction is at its initial stage. The author concludes that the joint activities of government agencies, cultural and scientific institutions can lead to high-quality and effective dissemination of scientific knowledge in all segments of society.

Keywords: dissemination of scientific knowledge, popularization of science, library, website, Africa

Citation: Kurmysheva L. K. Dissemination of Scientific Knowledge through Libraries in African Countries. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 75-83. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-75-83>

Введение

В современном обществе знание стало ресурсом для успешной коммуникации как в профессиональном поле, так и в общественном пространстве. Библиотека как источник валидной научной информации является связующим звеном между широкой общественностью и учеными. Важную роль библиотеки как посредника между всем обществом и учеными рассматривает О. Л. Лаврик (2023). А. Е. Рыхторова пишет об участии библиотек в проектах гражданской и открытой науки, а также о популяризации науки посредством библиотек (Рыхторова, 2022). Г. М. Вихрева и О. П. Федотова исследуют место библиотеки в системе управления знаниями (Вихрева, Федотова, 2020).

Опыт распространения научного знания за рубежом описан у таких отечественных авторов, как И. Г. Юдина (2023), З. В. Вахрамеева (2023), И. А. Павличенко (2018). В частности, И. Г. Юдина пишет следующее: «В последнее десятилетие в штат большого количества публичных и академических библиотек США была введена должность STEM¹ библиотекаря, в обязанности которого входит разработка и проведение учебных мероприятий и программ для разновозрастной аудитории» (Юдина, 2023, с. 186).

¹ STEM, или Science, Technology, Engineering, Math, – это подход к образованию, когда технические, инженерные науки и естественные науки изучают не по отдельности, а вместе как единую науку (<https://lpgenerator.ru/blog/chto-takoe-stem/>).

Этот опыт свидетельствует о популяризации науки. Он отражает картину действительности по распространению научного знания в развитых странах. Вопрос о том, какие механизмы для подобной деятельности используются в странах Африки, остается открытым.

С. Р. Луквале в диссертационном исследовании, посвященном изучению библиотечного дела в странах Восточной Африки, пишет следующее: «Доступ к информации – одно из основных прав человека. Историческая миссия библиотек, связанная с хранением информации и знаний, в новом тысячелетии усиливается и приобретает новые формы, благодаря появлению более оперативных коммуникационных средств. Интернет – это одна из такого рода доступных возможностей массовой коммуникации, которую мир еще не осознал в полной мере и потенциал которой действительно огромен. В этой связи встают проблемы обеспечения равноправного доступа к информации» (Луквале, 2003). Таким образом, в этих странах пока на первое место для библиотек выходит доступ к информации в принципе.

Вопрос распространения научного знания, который невозможен без доступа к информации, является важным и неотъемлемым процессом современного информационного общества. Владение информацией позволяет человеку интегрироваться с различными группами общества. В этой связи научное знание может стать стратегическим ресурсом общества, где каждый

его представитель станет активным субъектом, способным критически оценивать окружающую действительность.

Цель нашей работы – анализ опыта трансляции научного знания в странах с растущей экономикой на примере государств Африки. Интерес к указанной территории связан с тем, что в отечественной научной литературе по библиотечной тематике автор не обнаружила исследований, посвященных анализу работы библиотек Африки по популяризации науки, хотя именно в этом регионе находятся древнейшие библиотеки мира.

Материалы и методы

Источниками для сбора материала по проблематике исследования деятельности библиотек по распространению научного знания в странах Африки послужили: а) научные статьи; б) данные сайтов. Для поиска литературных источников автор использовала платформу LENS.ORG (<https://www.lens.org/>). По поисковому запросу «scientific AND (events AND (in AND (African AND libraries)))» найдено 6778 источников (04.06.2024). Временной диапазон поиска – с 2004 по 2024 г. В итоге мы проанализировали наиболее релевантные, с нашей точки зрения, работы, которые вошли в обзор. Помимо этого, в исследовании автор использовала метод просмотра связанных статей по теме и провела обобщения на основе доступной литературы.

Задача исследования – изучить научно-популярные и связанные с распространением научного знания в библиотеках Африки мероприятия. В исследовании мы не разделяем публичные и университетские библиотеки, так как через сайт каждый желающий может воспользоваться общедоступными ресурсами (информацией) любой библиотеки.

Кроме того, мы изучили сайты библиотек Африканского континента, используя поисковые запросы в интернете. Всего мы нашли 25 наименований библиотек Африки, из них просмотрели сайты – 9. Такое количество обусловлено тем, что у некоторых библиотек сайты не открываются из-за ошибки доступа, а у других – отсутствуют вовсе. В частности, не удалось изучить сайты таких библиотек, как Национальная библиотечная служба Ботсваны, Национальная библиотека Бурунди, Национальная библиотека Камеруна, Национальная библиотека Гвинеи, Национальная библиотека Мали, Национальная библиотека Судана, Национальная библиотека Чада, Национальная библиотека Руанды, Национальная библиотека Сенегала, Национальная библиотека Танзании, Национальная библиотека Того, Национальная библиотека Кот-д'Ивуара, Национальная библиотека Южно-Африканской

республики, Национальная библиотека Буркина-Фасо, Национальная библиотека Бенина, Национальная библиотека Уганды.

Работа по пропаганде научного знания может содержать в себе различные виды деятельности. Наиболее доступным источником подобной информации является сайт библиотеки как некое упорядоченное множество ресурсов для поиска информации. Поэтому обратимся к электронным ресурсам наиболее известных библиотек стран Африки (рис. 1) для анализа научной информации или возможности получения подобной информации.

Опираясь на данные интернет-источников, перечислим самые известные библиотеки рассматриваемого континента:

- 1) Национальная библиотека Южно-Африканской Республики (ЮАР);
- 2) Библиотека Университета Кеньятта (Кения);
- 3) Александрийская библиотека – является частью исследовательского института в Александрии (Египет);
- 4) Библиотека К. Л. Маре – расположена в главном кампусе Стелленбосского университета (ЮАР);
- 5) Библиотека Бальме (Гана);
- 6) Главная общественная библиотека (Порт-Элизабет, ЮАР);
- 7) Публичная библиотека Керена (Эритрея);
- 8) Библиотека Университета им. 6 октября (Египет);
- 9) Библиотека Мисрского университета науки и технологий (Египет);
- 10) Библиотека Монастыря Святой Екатерины (Египет)².

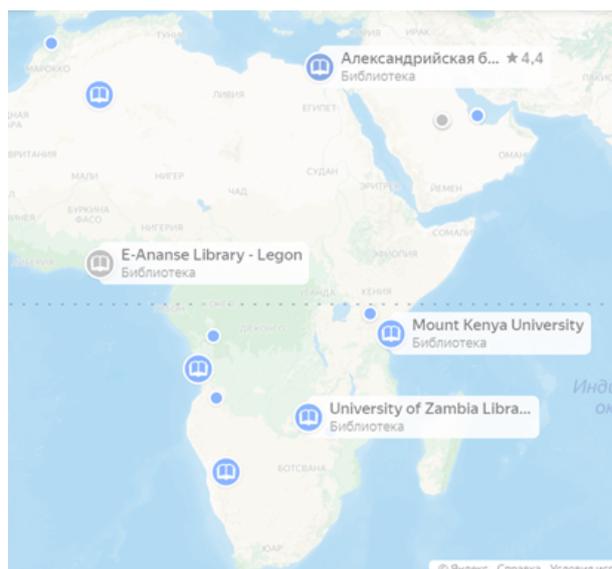


Рис. 1. Наиболее известные библиотеки Африки
Fig. 1. The most famous libraries in Africa

² 10 самых красивых библиотек Африки URL: https://vk.com/wall-160181632_10975 (дата обращения 05.03.2025).

Анализ сайтов крупнейших библиотек Африки

Сайт Библиотеки «Александрина», или Новой Александрийской библиотеки³, доступен и открыт для русскоязычных пользователей. Основные цели библиотеки – распространение культурных и научных знаний, а также распространение культуры диалога и толерантности. Ежегодно «Александрина» организует новые проекты, а также многочисленные культурные и научные мероприятия, такие как ежегодные книжные ярмарки, выставки, конференции, семинары, концерты и театральные представления⁴. Одним из весьма интересных проектов по пропаганде научного знания можно назвать Ярмарку науки и техники (англ. Intel Bibliotheca Alexandrina Science and Engineering Fair, Intel BASEF)⁵. Это местный конкурс для учащихся в возрасте от 14 до 18 лет, на котором старшеклассники могут продемонстрировать свои исследования и поделиться идеями. Библиотека проводит большое количество мероприятий, направленных на развитие научного мышления. В 2017 г. Александрийская библиотека подписала соглашение о сотрудничестве с Академией научных исследований и технологий о создании и оснащении интерактивного научного музея в Исследовательском центре Западной Дельты в Танте (Египет)⁶.

Национальная академическая цифровая библиотека Эфиопии⁷ имеет разделы, в которых содержатся ссылки на онлайн-курсы, видеолекции по инженерной тематике и обучающие ресурсы для специалистов медицинской отрасли. Следует отметить, что на сайте есть как открытые, так и закрытые разделы, которые доступны лишь авторизованным пользователям.

Одной из крупнейших библиотек Африки также является Библиотека Университета Кеньятта⁸. Библиотека проводит для своих пользователей тренинги по информационной грамотности. Подобные мероприятия особо актуальны в контексте распространения фейковых научных новостей. Эти занятия посвящены стратегии поиска информации в интернете, а также тому, как получить доступ к печатным и электронным ресурсам библиотеки. Научных мероприятий на сайте не обнаружено.

³ Bibliotheca Alexandrina. URL: <https://www.bibalex.org/en/Default> (accessed 31.05.2024).

⁴ Projects & Activities // Bibliotheca Alexandrina. URL: <https://www.bibalex.org/en/project/index> (accessed 31.05.2024).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ National Academic Digital Library of Ethiopia. URL: <http://ndl.ethernet.edu.et/> (accessed 03.06.2024).

⁸ Library ku: Kenyatta University Library. URL: <https://web.archive.org/web/20200703022947/https://library.ku.ac.ke/about-library/> (accessed 04.06.2024).

Мероприятия, направленные на распространение научного знания, проводит Библиотека Бальме⁹. Например, семинары по применению искусственного интеллекта и его влиянию на современные технологии. Такой семинар проводится для студентов-медиков. Для пользователей библиотеки доступны обучающие видео, записи вебинаров, тезисы выступлений, лекции и доклады.

В Национальной библиотеке Туниса проводятся лекции и семинары. В частности, «Будущее библиотек в эпоху искусственного интеллекта: вызовы и возможности»¹⁰, «Введение в психоанализ. 2-е занятие О психологической травме»¹¹ и др.

Некоторые библиотеки, например Алжирская национальная библиотека¹², на своем сайте не дают информации о научно-популярных мероприятиях. Национальная библиотека Кабо-Верде¹³ занимается оцифровкой книжных памятников, на сайте говорится о возможности бесплатного доступа к сети «Интернет», но о научно-популярных мероприятиях информации нет. Национальная библиотека Гвинеи-Бисау¹⁴ является еще и университетской библиотекой. Главный проект библиотеки, заявленный на сайте, это оцифровка книжных памятников, о научно-популярных мероприятиях информации нет.

Исходя из информации с доступных сайтов мы видим, что центральные библиотеки регионов Африки имеют возможности и ресурсы для пропаганды научного знания, развития информационной грамотности с привлечением преподавателей, аспирантов и студентов. При этом следует отметить, что большинство библиотек сосредотачивают свою работу на оцифровке книжных памятников, предоставлении выхода в интернет и пропаганде чтения. К примеру, Национальная библиотека Нигерии проводит рекламные кампании по пропаганде чтения для читателей, предлагает доступ к учебной

⁹ The Balme Library. URL: <https://balme.ug.edu.gh/> (accessed 04.06.2024).

¹⁰ Activités culturelles // Bibliothèque Nationale de Tunisie. URL: [https://www.bibliotheque.nat.tn/BNT/search.aspx?SC=BN-TAGENDA&QUERY_LABEL=#/Detail/\(query:\(Id:'8_OFFSET_0',Index:9,NBResults:70,PageRange:3,SearchQuery:\(-FacetFilter:%7B%7D,ForceSearch:!f,InitialSearch:!f,Page:0,PageRange:3,QueryGuid:'206dd9c0-684a-4336-acd4-9d9a2933c495',QueryString:'*',*'\),ResultSize:10,ScenarioCode:BN-TAGENDA,ScenarioDisplayMode:display-standard,SearchGridFieldsShownOnResultsDTO:!\(,SearchLabel:'',SearchTerms:'',SortField:DateStart-sort,SortOrder:0,TemplateParams:\(Scenario:'',Scope:BNT,-Size:n,Source:'',Support:'',UseCompact:!f\),UseSpellChecking:!n\)\)](https://www.bibliotheque.nat.tn/BNT/search.aspx?SC=BN-TAGENDA&QUERY_LABEL=#/Detail/(query:(Id:'8_OFFSET_0',Index:9,NBResults:70,PageRange:3,SearchQuery:(-FacetFilter:%7B%7D,ForceSearch:!f,InitialSearch:!f,Page:0,PageRange:3,QueryGuid:'206dd9c0-684a-4336-acd4-9d9a2933c495',QueryString:'*',*'),ResultSize:10,ScenarioCode:BN-TAGENDA,ScenarioDisplayMode:display-standard,SearchGridFieldsShownOnResultsDTO:!(,SearchLabel:'',SearchTerms:'',SortField:DateStart-sort,SortOrder:0,TemplateParams:(Scenario:'',Scope:BNT,-Size:n,Source:'',Support:'',UseCompact:!f),UseSpellChecking:!n))) (accessed 29.10.2024).

¹¹ Там же.

¹² Algerian National Library. URL: <https://biblionat.dz/> (accessed 26.08.2024).

¹³ National Library of Cape Verde. URL: www.bn.cv (accessed 28.09.2024).

¹⁴ National Library of Guinea-Bissau. URL: <http://www.inep-bissau.org> (accessed 28.09.2024).

литературе¹⁵. Из этого следует, что проблема грамотности населения является первостепенной, поэтому распространение научного знания может быть пока не актуальным.

Тематика научных статей о распространении и пропаганде научного знания в библиотеках Африки

С помощью платформы LENS.ORG (<https://www.lens.org/>) мы изучили научные статьи за последние 20 лет по теме распространения научного знания в странах Африки через библиотеки (рис. 2).

С помощью инструмента VosViewer для визуализации библиометрических сетей (<https://www.vosviewer.com/>) мы построили карту, на которой отражены ключевые слова по исследуемой теме (рис. 3).

В результате поисковых запросов мы получили большие массивы данных. Первоначально мы просмотрели лишь аннотации. Затем отобрали статьи, отвечающие нашим исследовательским интересам. Для поиска полнотекстовых статей использовали поисковую систему Google Scholar (<https://scholar.google.com/>).

В рассмотренных научных статьях обсуждаются вопросы обмена научной информацией и создание институциональных репозиториев. Но здесь возникает проблема, связанная с функционированием интернета. Авторы Дженни С. Боссаллер из Университета

Миссури и Коджо Атисо из Технического университета Кейп-Коста в своем исследовании обнаружили, что «большинство, но не все ученые-исследователи имеют доступ к компьютерам и подключению к Интернету» (Bossaller, Atiso, 2015, p. 33). Это связано с тем, что «пропускная способность и стоимость Интернета создают препятствия для использования учеными-исследователями открытого доступа и других источников Интернета. Стоимость доступа в Интернет в Гане – одна из самых высоких в странах Африки к югу от Сахары» (Bossaller, Atiso, 2015, p. 33). Этот пример иллюстрирует сложность процесса распространения и обмена научными знаниями в регионе.

В связи с этим актуальными становятся вопросы создания институциональных репозиториев, которые обсуждаются в Египте, Кении, Нигерии, Алжире и других африканских странах (Adam, Kaur, 2022). В университетских библиотеках Ганы, Нигерии, Танзании и Уганды обсуждаются вопросы распространения открытой науки: «Библиотека превратилась из хранителя ресурсов в их производителя. По этой причине необходимо переосмыслить способы, с помощью которых библиотеки в Африке используют инновации для улучшения научного общения и обмена знаниями» (Siyao et al., 2017, p. 252). При этом Абдуллахи Бала Шеху из Университета Скайлайн в Нигерии пишет: «...некоторые авторы критиковали инициативы открытого доступа за то, что они способствуют



Рис. 2. Распределение работ по теме распространения научного знания в странах Африки через библиотеки по годам

Fig. 2. Distribution of works on the topic of scientific events in African libraries per year

¹⁵ National Virtual Library of Nigeria. URL: <https://virtuall.nln.gov.ng/> (accessed 29.10.2024).

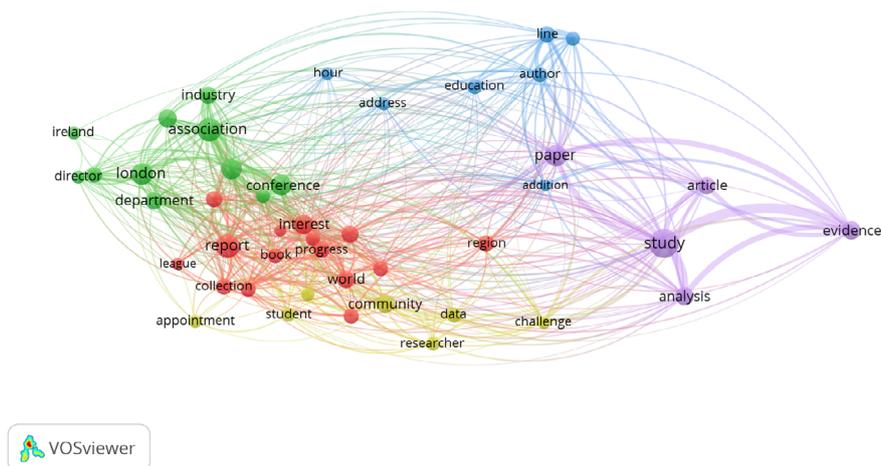


Рис. 3. Ключевые слова в статьях по теме «научные мероприятия в библиотеках Африки»
 Fig. 3. Main keywords in the articles on the topic of «research activities in African libraries»

публикациям низкого качества, но преимущества инициатив открытого доступа невозможно переоценить, поскольку они обеспечивают неограниченный доступ к информации для развивающихся стран» (Shehu, 2022, p. 173).

Технические и экономические проблемы африканских стран отразились на общем уровне развития библиотечной отрасли. Особенно это касается сельской местности. Так, Ворку Джимма, преподаватель Колледжа естественных наук Университета Джиммы, пишет о том, что «библиотечные и информационные услуги в Эфиопии оставались в застое на протяжении многих лет <...>. В ближайшем будущем сельские районы Эфиопии, безусловно, получат профессиональных библиотекарей» (Jimma, 2014, p. 1). Естественно, что при подобных проблемах в библиотечной отрасли сложно говорить о распространении научного знания. Первоначально необходимо решить кадровые проблемы и развивать непосредственно библиотечные услуги. Распространение научного знания – сложный процесс, требующий высокого общенаучного уровня сотрудников и развитой библиотечной среды.

Проблема кадров непосредственно связана с предоставлением качественных библиотечных услуг. Об этом говорят Земенге Жереми и Мбила Томас и приводят в пример работу библиотек в Камеруне (Земенге, Мбила, 2017). Без необходимых компетенций сотрудников невозможно распространение научного знания. Следует отметить, что развитие библиотечного образования в Африке началось в 1960-х гг., но в 2000-х гг. стала актуальной необходимость преобразований в подготовке специалистов. Яред Маммо, преподаватель из Университета Харамайя, пишет о важности перехода от закрытой модели библиотечного дела к современной, открытой модели: «Интернационализация программ,

включение курсов, связанных с информационными и коммуникационными технологиями, и программ информационной грамотности способствуют трансформации образования в области информационных технологий» (Mammo, 2011, p. 110). Лоуренс Авраам Годже из Университета Джиммы отмечает: «Подготовка квалифицированных библиотекарей или информационных специалистов с адекватными теоретическими знаниями и практическими навыками применения современных информационных и коммуникационных технологий является стратегическим активом, который приведет к значительному развитию и изменениям в экономике, политике, образовании, сельском хозяйстве любой страны» (Gojeh, Bayissa, 2008, p. 121). Именно наличие квалифицированных кадров способствует распространению научного знания. Поэтому появление новых программ обучения является необходимым условием для дальнейшего развития общества в сфере получения нового знания с применением современных информационных технологий.

Для распространения научного знания посредством информационных и коммуникационных технологий необходимо, чтобы все общество также имело высокий уровень информационной грамотности. В настоящее время в школьных библиотеках создаются проекты по повышению уровня академической, информационной грамотности и прививается культура чтения (Wessels, Mnkeni-Saurombe, 2012).

Работа по повышению уровня грамотности населения, также как и пропаганда научного знания, – длительный процесс. Сочетание этих видов деятельности будет способствовать достижению оптимального уровня развития научного знания в регионе. Коллектив ученых из разных университетов в своем исследовании отмечает:

«Развитие информационных технологий в сфере обслуживания читателей повышает эффективность работы библиотеки, сохраняет фонды, делает многие сервисы открытыми. Большую роль в данном процессе играют высококвалифицированные кадры и техническое оснащение. Вопрос компетентности библиотекарей при этом является весьма важным» (Shehu et al., 2020, p. 25). Очевидно, что только в среде с достаточно высоким уровнем грамотности можно распространять научное знание. Но тем не менее отметим необходимость планомерного развития общества знания, когда оно становится ресурсом для членов общества, а не просто абстрактной информацией.

Особого внимания заслуживает вопрос распространения знания в маргинальных слоях общества через библиотеки. Безбарьерный доступ к информации должен быть во всех сегментах современного информационного общества. Большое внимание необходимо уделять молодежи из малообеспеченных слоев населения. Здесь библиотека, которая является некоммерческим, бесплатным учреждением, способна обеспечить доступ к знаниям для всех читателей. Исследователи из Университета Южно-Африканской республики Сэмюэл Мареди Мохапело и Ляунда Дубе (Mojapelo, Dube, 2017) пишут о том, что в африканском обществе сохраняется жесткая социальная стратификация. В связи с этим для некоторых представителей остаются закрытыми различные учреждения и социальные институты. Во всей Африке вопрос о доступности библиотеки особенно актуален.

Страны Африки, которые весьма продолжительное время находились в зависимом состоянии от других стран, не имели возможности инвестировать большие финансовые средства в развитие библиотечного дела. В последнее время развитие сфер культуры и образования сделало возможным распространение современного научного знания и внедрение новых технологий, в том числе в сферу библиотечного обслуживания. Естественно, что уровень развития в рассматриваемом сегменте уступает уровню стран с развитой экономикой и глубокими традициями, но несмотря на это, библиотеки африканского континента делают попытки распространения научного знания. Одним из примеров внедрения новых технологий в работу библиотек Африки можно назвать деятельность по оцифровке местных книжных памятников. Стивен Асунка из Колледжа Ганского технологического университета пишет о важности подобной работы и отмечает, что «в странах Африки к югу от Сахары академические библиотеки очень медленно присоединяются к этому цифровому движению» (Asunka, 2013, p. 111). Применение новых технологий положительно сказывается

на работе библиотеки, открывает для читателей возможность бесплатного доступа к фондам библиотек, научным трудам, а значит и научному знанию.

Заключение

Распространение научного знания – сложный процесс, который зависит от исторического нарратива, социального контекста, уровня научного знания, экономического, политического и технического развития общества. В ряде развивающихся стран до сих пор актуальны проблемы, связанные с уровнем общей грамотности населения, а также вопросы предоставления технологического оборудования и электрификации территорий. Многие практики в работе библиотечных служащих являются адаптацией деятельности специалистов из развитых стран.

Исходя из анализа сайтов крупнейших библиотек Африки мы можем обозначить следующие используемые направления по распространению научного знания:

- 1) книжные ярмарки и выставки;
- 2) музеи;
- 3) конференции;
- 4) лекции, семинары, вебинары.

Отметим, что пока известны единичные случаи распространения научного знания через библиотеки. В научных статьях наиболее активно обсуждаются вопросы распространения научного знания посредством сервисов открытой науки. Затрагиваются такие проблемы, как низкий уровень квалификации библиотекарей и уровень знаний общества в целом, то есть низкий уровень грамотности населения стран региона, а также интеграция самих ученых в научные сообщества из-за плохой работы интернета и его дороговизны.

Поскольку в настоящий момент страны Африки являются странами с растущей экономикой, полагаем, что возможны изменения в области распространения научного знания посредством библиотек, несмотря на то что это достаточно сложный и долгий процесс, при котором должны быть хорошо развиты библиотечная система и все общество в целом. Только при условии заинтересованности со стороны читателей и посетителей ученые способны донести знания через библиотеки. Совместная деятельность государственных структур, институтов культуры и науки способна привести к качественному и эффективному распространению научного знания во всех слоях общества, в том числе в странах Африки. Библиотеки здесь могут взять на себя роль посредника в распространении научного знания.

Распространение научной информации через библиотеки имеет большое социальное

и культурное значение. В странах Африки этому процессу должно предшествовать распространение грамотности и урегулирование проблем с техническим обеспечением. Библиотека может решать социальные и культурные задачи в случае оказания поддержки со стороны государства.

*Статья подготовлена по плану НИР
ГПНТБ СО РАН, проект «Современное
состояние и тенденции развития
коммуникаций российской науки с обществом»,
№122040600059-7*

*Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.
The author has read and approved the final
manuscript.*

Конфликт интересов
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Conflict of interest
*The author declares no conflict of interest
related to this article.*

Список источников / References

- Вахрамеева З. В. Коммуникация науки и общества в работах зарубежных исследователей (на материале международной базы данных ProQuest Dissertations & Theses) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2023. № 2. С. 87–99 [Vakhrameeva ZV (2023) Communication of science and society in the works of foreign researchers (based on the international database ProQuest Dissertations & Theses). *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 2: 87–99. (In Russ.)].
- Вихрева Г. М., Федотова О. П. Научная библиотека в системе управления знаниями (на основе публикаций) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 4. С. 129–134 [Vikhreva GM and Fedotova OP (2020) Research library in the system of knowledge management (based on publications). *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 129–134. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-129-134>
- Земенге Ж., Мбила Т. Современное состояние и тенденции развития библиотечно-информационного обслуживания в республике Камерун // Библиосфера. 2017. № 3. С. 31–34 [Zemengue J and Mbila T (2017) Current state and tendencies of developing library and information services in the Republic of Cameroon. *Bibliosfera* 3: 31–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-3-31-34>
- Лаврик О. Л. Посредничество в функциональной структуре библиотек // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 3–2. С. 342–352 [Lavrik OL (2023) Intermediation in the functional structure of libraries. *Idei i idealy* 15 (3–2): 342–352. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-342-352>
- Лаврик О. Л., Курмышева Л. К. Продвижение научных знаний и точки пересечения с библиотекой // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 1–2. С. 291–311 [Lavrik OL and Kurmysheva LK (2023) Library: scientific knowledge promotion and other points of intersection. *Idei i idealy* 15 (1–2): 291–311. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311>
- Луквале С. Р. Эволюция библиотечного дела в странах Восточной Африки (XIX–XX вв.): реалии и перспективы : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2003. 201 с. [Lukwale SR (2003) Evolution of librarianship in East African countries (19th–20th centuries): realities and prospects: Cand. ped. sci diss. Moscow. (In Russ.)].
- Павличенко И. А. Популяризация научного знания в публичных библиотеках зарубежных стран // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 42. С. 60–65 [Pavlichenko IA (2018) Popularization of scientific knowledge in public libraries of foreign countries. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury` i iskusstv* 42: 60–65. (In Russ.)].
- Рыхторова А. Е. Роль библиотек в популяризации знаний: как сделать науку действительно открытой? // Научные и технические библиотеки. 2022. № 9. С. 15–32 [Rykhtorova AE (2022) The role of libraries in promoting knowledge: how to make science truly open? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 15–32. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-15-32>
- Юдина И. Г. Участие зарубежных библиотек в образовательных программах STEM // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 6. С. 180–188 [Yudina IG (2023) Participation of foreign libraries in STEM educational programs. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury` i iskusstv* 6: 180–188. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-6116-180-188>
- Adam UA and Kaur K (2022) Institutional repositories in Africa: regaining direction. *Information Development* 38 (2): 166–178. DOI: <https://doi.org/10.1177/02666669211015429>
- Asunka S (2013) Digitize or perish: strategies for improving access to indigenous intellectual resources in Sub-Saharan Africa. *Information access and library user needs in developing countries*. Hershey, pp. 111–125. DOI: <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-4353-6.ch008>
- Bossaller J and Atiso K (2015) Sharing science: the state of institutional repositories in Ghana. *IFLA Journal* 41 (1): 25–39. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035214561582>
- Gojeh LA and Bayissa G (2008) Library and information science education in Ethiopia. *Ethiopian Journal of Education and Sciences* 4 (1): 121–128. DOI: <https://doi.org/10.4314/ejesc.v4i1.42997>

- Jimma W (2014) The role of library and information services for rural development: the case of Ethiopia. *International Journal of Applied Research and Studies* 3 (2): 1–11.
- Mammo Y (2011) Rebirth of library and information science education in Ethiopia: retrospectives and prospectives. *International Information & Library Review* 43 (2): 110–120. DOI: <https://doi.org/10.1080/10572317.2011.10762886>
- Mojapelo S and Dube L (2017) Library and information services in marginalised and under-resourced communities in South Africa: ecosystem services and their implications. *Libri* 67 (3): 215–234. DOI: <https://doi.org/10.1515/libri-2016-0069>
- Shehu AB (2022) Open and available online academic databases for library and information services from the perspective of developing nations. *Proceedings of the International conference on infrastructure, information and innovation for building New Bharat: 4th DLA-SRFLIS Summit 2022 (Nov. 10–12, 2022)*. Delhi, pp. 173–180.
- Shehu AB, Singh KP and Oyiza HO (2020) Present status of information and communication technology in Nigerian academic libraries: a review of literature. *Library Progress (International)* 40 (1): 25–33. DOI: <https://doi.org/10.5958/2320-317X.2020.00004.5>
- Siyao PO, Whong FM, Martin-Yeboah E and Namamonde A (2017) Academic libraries in four Sub-Saharan Africa countries and their role in propagating open science. *IFLA Journal* 43 (3): 242–255. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035217712263>
- Wessels N and Mnkeni-Saurombe N (2012) Teachers' use of a school library in a South African township school: closing the literacy gap. *South African Journal of Libraries and Information Science* 78 (1): 45–56. DOI: <https://doi.org/10.7553/78-1-50>



УДК 023.5:37.018.46:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-84-93>

Модель развития информационно-аналитической компетенции библиотечных специалистов: результаты педагогического эксперимента

И. И. Рябова



Рябова
Ирина Игоревна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
младший научный сотрудник отдела
научных исследований открытой
науки

ORCID: [0000-0001-6982-7143](https://orcid.org/0000-0001-6982-7143)SPIN: [9477-2653](https://spiner.ru/9477-2653)e-mail: ryabovai@spsl.nsc.ru

Аннотация. Информационно-аналитическая компетенция (ИАК) является одной из ключевых в перечне профессиональных компетенций библиотечного специалиста, так как высокий уровень владения ею позволяет библиотекарям эффективно находить релевантную информацию и данные, оценивать их, обрабатывать, интерпретировать и оперативно представлять в соответствии с предпочтениями пользователей. Несмотря на то что в научных публикациях по теме отражаются разные аспекты информационно-аналитической деятельности, вопрос развития ИАК библиотечного специалиста остается слабо изученным. В библиотечной профессии и теории библиотечно-информационного образования не уточнено определение, раскрывающее специфику такой компетенции. Цель исследования – экспериментальная проверка авторской модели развития информационно-аналитической компетенции библиотечных специалистов, необходимой для реализации информирования пользователей библиотеки по востребованной проблематике в веб-среде. Автор с помощью терминологического анализа и специфики библиотечно-информационной деятельности уточняет определение ИАК библиотечных специалистов, необходимой для создания современных информационно-аналитических продуктов по востребованной проблематике, коей выступает открытая наука, а также определяет направления формирования ИАК, и на их основе разрабатывает модель развития ИАК библиотечного специалиста, включающую целевой, концептуальный, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки и необходимые педагогические условия. В завершении исследования представлены итоги педагогического эксперимента, подтверждающие результативность предложенной модели.

Ключевые слова: компетенции библиотечных специалистов, дистанционное обучение, информационно-аналитическая работа, информационно-аналитическая деятельность, информационно-аналитическая компетенция, информационное обслуживание, открытая наука

Для цитирования: Рябова И. И. Модель развития информационно-аналитической компетенции библиотечных специалистов: результаты педагогического эксперимента // Библиосфера. 2025. № 1. С. 84–93. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-84-93>

Model for the Development of Information and Analytical Competence of Library Specialists: Results of a Pedagogical Experiment

Irina I. Ryabova

Ryabova Irina Igorevna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy
of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher of the Department
of Open Science Scientific Research

ORCID: [0000-0001-6982-7143](https://orcid.org/0000-0001-6982-7143)

SPIN: [9477-2653](https://spineresearch.org/9477-2653)

e-mail: ryabovai@spsl.nsc.ru

Abstract. Information and analytical competence (IAC) is one of the key professional competencies of a librarian. Its high level of proficiency allows librarians to effectively find relevant information and data, evaluate them, process, interpret and promptly present them in accordance with user preferences. Despite the fact that various aspects of information and analytical activities are reflected in scientific publications on the topic, the issue of developing the IAC of a library specialist remains poorly investigated. In library professionology and the theory of library and information education, there is no definition that clarifies the specifics of such competence. The purpose of the study is to experimentally test the author model for developing information and analytical competence of library specialists, necessary for the implementation of informing library users on popular issues in the web environment. The author, using terminological analysis, clarifies the definition of the IAC of library specialists that is necessary for the creation of information products on popular issues, which is open science. The work also defines the directions for the formation of the IAC and, on their basis, the model for the development of the IAC of a library specialist is developed, including target, conceptual, content, technological, evaluation and result blocks and the necessary pedagogical conditions. At the end of the study, the results of a pedagogical experiment, that confirm the effectiveness of the proposed model, are presented.

Keywords: competencies of library specialists, distance learning, information and analytical work, information and analytical activities, information and analytical competence, information service, open science

Citation: Ryabova I. I. Model for the Development of Information and Analytical Competence of Library Specialists: Results of a Pedagogical Experiment. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 84–93. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-84-93>

Received 14.01.2025

Revised 11.03.2025

Accepted 14.03.2025

Введение

В условиях повсеместного распространения информационных технологий (ИТ), развития цифровой экономики и ежедневного увеличения потоков информации особую ценность приобретают навыки специалиста по поиску, анализу, обработке и представлению релевантной для пользователей информации в веб-среде. Таковым может выступать библиотекарь, владеющий методиками поиска разнородных данных и информации, способный ориентироваться на мировом рынке информационных ресурсов и выбирать те, которые соответствуют предпочтениям и запросом пользователей, умеющий создавать информационные продукты на основе аналитико-синтетической переработки информации больших объемов с использованием современных технических и программных средств.

На фоне постоянно увеличивающегося количества создаваемых данных в мире (каждый

год оно растет не менее чем на 22 %¹, и пока нет объективных причин для остановки этого процесса), а также стремительного роста объемов открытых данных (Редькина, 2023а, с. 96) требования к специалистам возрастают. Успех в профессиональной деятельности библиотечных специалистов не может быть достигнут без высокого уровня владения информационно-аналитической компетенцией (ИАК), так как ее освоение позволяет библиотекарям оперативно находить необходимую информацию и критически ее оценивать, эффективно обрабатывать, интерпретировать и представлять данные, более точно и быстро отвечать на запросы пользователей. Несмотря на то что в вузах студентов обучают этому направлению работы, исследования показывают, что у выпускников

¹ Taylor P. Volume of data/information created, captured, copied, and consumed worldwide from 2010 to 2023, with forecasts from 2024 to 2028 // Statista : [website]. URL: <https://www.statista.com/statistics/871513/worldwide-data-created/> (accessed 09.01.2025).

бакалавриата по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» имеются пробелы в знаниях некоторых теоретических и практических вопросов аналитико-синтетической переработки информации и генерации информационных продуктов с применением современных ИТ (Рябова, 2024). Это может быть связано с тем, что, согласно профессиональному стандарту «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»², информационно-аналитическая деятельность относится к уровню квалификации 7, что соответствует подготовке в магистратуре (направление 51.04.06). Однако на практике лишь небольшой процент бакалавров продолжает обучение на второй ступени высшего образования, о чем свидетельствует проблема набора обучающихся в магистратуру (Колесникова, 2023). Кроме того, не все практикующие библиотекари и библиографы имеют профильное образование. В подобных ситуациях для развития ИАК библиотечным специалистам могут потребоваться курсы повышения квалификации в рамках дополнительного профессионального образования (ДПО). Это направление является одним из приоритетных, согласно Указу Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»³.

Несмотря на то что в профессиональной печати отражены разные аспекты ИАК как в библиотечной деятельности, так и других областях, вопрос развития ИАК библиотечного специалиста остается недостаточно изученным. В библиотечной профессии и теории библиотечно-информационного образования не уточнено соответствующее определение, раскрывающее специфику такой компетенции. При этом результаты анализа научной литературы демонстрируют важность развития ИАК библиотечных специалистов (Брежнева, Шукшин, 2022; Маслакова, 2015; Пекшева, 2022; Редькина, 2023б), что обосновывает необходимость разработки соответствующей модели.

Методика исследования

Цель исследования – экспериментальная проверка модели развития информационно-

² Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»: приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007> (дата обращения: 06.03.2025).

³ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Президент России: [сайт]. URL: <https://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 14.01.2025).

аналитической компетенции библиотечных специалистов, необходимой для информирования пользователей библиотеки по востребованной проблематике в веб-среде.

Для достижения поставленной цели были определены задачи:

1) уточнить содержание понятия ИАК библиотечных специалистов методом терминологического анализа;

2) определить направления формирования ИАК и разработать модель развития ИАК библиотечного специалиста;

3) провести педагогический эксперимент по апробации модели в 3 этапа (констатирующий, формирующий, контрольный);

4) обосновать достоверность полученных результатов с помощью статистического критерия Фишера.

Терминологический анализ определения «информационно-аналитической компетенции библиотечного специалиста»

Определение терминов является важной методологической основой для формирования теоретических положений и методики в библиотечной деятельности. Для уточнения термина «ИАК библиотечного специалиста» мы собрали источниковую базу, состоящую из более 30 различных документов, в которых обнаружили определения, позволяющие уточнить искомое понятие (Рябова, 2025). Исследование осуществлялось по принципу «от общего к частному» с помощью анализа смежных дефиниций, например, «информационно-аналитическая деятельность»; «информационное обслуживание»; «информационная компетентность»; «информационно-аналитическая компетенция студентов вуза» и т. д.

Терминологический анализ 36 дефиниций позволяет утверждать, что информационно-аналитическая деятельность/работа рассматривается преимущественно в области информатики, информационной аналитики и библиотечно-информационной деятельности, что неудивительно, ведь функционал библиотечной еще с древнейших времен включал работу с большими массивами информационных источников, а информационная функция библиотеки являлась одной из основополагающих начиная с допечатного периода (Юдина, 2010). Базовая терминология, относящаяся к указанному направлению, встречается в трудах Д. И. Блюменау (2002), В. В. Брежневой и В. А. Минкиной (2004), О. В. Галущенко (2009), Г. Ф. Гордукаловой (2015), Н. А. Слядневой (2001), А. В. Соколова (1996) и др. И. А. Зимняя (2003) обращала внимание, что информационная компетентность включает в себя как деятельность по приему,

переработке, выдаче, преобразованию информации, так и использование мультимедийных технологий. А. П. Ершов (1988), характеризуя информационную компетенцию, говорит не только о владении определенными навыками, но и о планировании действий, понимании основных идей и роли информатики в жизни общества. М. Н. Очиров и О. А. Лобсанова (2015) акцентировали внимание на применении информационной компетентности в профессиональной деятельности. Понятие информационной компетентности библиотечного специалиста сформулировала М. С. Мамонтова (2012), утверждая, что это профессионально значимое качество личности. Она также справедливо заметила, что такая компетенция предполагает использование ИТ и адаптацию их к меняющимся условиям информационного общества. Что касается аналитической компетенции, то Н. А. Бушмелева и Е. В. Разова (2014) определяли ее как комплекс специальных мыслительных действий, направленных на выявление, оценку и обобщение полученных знаний, анализ и перевод их в новое качественное состояние.

Исходя из представленных определений ИАК как часть информационной компетентности включает в себя способность специалиста осуществлять действия по поиску, сбору, оценке, аналитико-синтетической переработке и представлению разного рода информации; понимать основные идеи информатики, иметь представление о роли ИТ в жизни общества, а также с их помощью эффективно решать профессиональные задачи для получения качественно нового знания. Что касается специфики применения ИАК в библиотечном обслуживании, то она заключается в осуществлении перечисленных действий для обеспечения потребителей необходимой информацией путем предоставления информационных продуктов и услуг.

Между тем предлагаемые термины обозначены преимущественно в источниках конца 1990-х – начала 2000-х гг. и не отражают суть современных требований к ИАК библиотечного специалиста. Как уже было выявлено, ИАК библиотекаря предполагает применение ИТ: процессов, методов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способов их осуществления⁴. ИТ позволяют быстро и эффективно осуществлять информационные коммуникации, играют ключевую роль в работе и подготовке специалистов социально-

культурной деятельности (Редькина, 2024). Особое место в структуре ИТ занимают эмерджентные технологии, или Emerging technologies (от англ. emerge – появляться), характеризующиеся появлением новых свойств в результате объединения технологий (Волкова и др., 2015). Согласно зарубежным источникам, термин обычно относится к технологиям, которые в настоящее время разрабатываются или будут доступны в течение следующих пяти – десяти лет и, как ожидается, создадут значительные социальные или экономические эффекты⁵. В их число входят интеллектуальные, интернет- и НБИК-технологии (нано-, био-, информационные, когнитивные технологии). Их применение в библиотеке позволит значительно улучшить качество обслуживания пользователей и расширить доступ к ресурсам. Однако требуется мониторинг их появления на рынке ИТ, что также сводится к необходимости развития информационно-аналитической компетенции.

Проведя терминологический анализ, направленный на раскрытие сущности понятия, а также основываясь на специфике современной деятельности библиографа в условиях открытой науки и внедрения эмерджентных технологий, мы предлагаем следующее определение ИАК библиотечного специалиста – способность эффективно применять знания, умения и навыки в процессе поиска, отбора, оценки, аналитико-синтетической переработки информации в целях создания и распространения информационно-аналитических продуктов и услуг с учетом применения постоянно появляющихся (эмерджентных) информационных технологий.

Процесс развития ИАК может включать разнообразные формы и методы получения знаний, умений и навыков управления информацией с помощью современных информационных технологий.

Модель развития информационно-аналитической компетенции библиотечного специалиста

В предлагаемой модели развития ИАК библиотечного специалиста мы выделили следующие направления, способствующие систематическому вовлечению в обучение.

1. Непрерывное обучение. Повышение квалификации, информальное образование:

- самостоятельное изучение профессиональной литературы по современным направлениям информационно-аналитической деятельности в библиотеках;
- участие в вебинарах, тренингах, курсах повышения квалификации в рамках ДПО

⁴ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Консультант Плюс: [справочная правовая система]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/ (дата обращения: 14.01.2025).

⁵ What is emerging technology? // Winston & Strawn. URL: <https://www.winston.com/en/legal-glossary/emerging-technology> (accessed 12.01.2025).

по использованию современных ИТ на всех этапах информационно-аналитической работы в библиотечно-информационной деятельности, включая работу с сервисами искусственного интеллекта (ИИ), аналитике и визуализации данных;

- прохождение специализированных курсов, организованных по модульной системе обучения, которые связаны с информационно-аналитической деятельностью, на платформах открытых образовательных ресурсов (Open commons, The open university и др.).

2. Систематическая практика по работе с информационными ресурсами:

- регулярное отслеживание и использование различных ресурсов открытого доступа, информационных поисковых систем, предлагающих в том числе возможности интеллектуального анализа данных (Dimensions AI, The Lens, OpenAlex и т. д.).

3. Работа с пользователями библиотеки:

- анализ информационных запросов современных читателей и востребованных проблематик;

- изучение обратной связи от читателей о качестве предоставляемых информационных продуктов.

4. Деятельность по оценке и управлению информацией:

- развитие навыков критического анализа информации;

- использование онлайн-инструментов для оценки качества текста, а также анализа для выявления грамматических и стилистических неточностей (Главред, Text.ru и т. д.);

- принятие решений о развитии информационных продуктов исходя из анализа обратной связи.

5. Использование эмерджентных технологий в аналитико-синтетической переработке информации:

- изучение широкого спектра современных ресурсов открытого доступа, их возможностей, а также встроенных сервисов для аналитики;

- освоение новых инструментов и эмерджентных технологий, в том числе на основе ИИ, для поиска, проверки, анализа, синтеза данных, визуализации и представления информации (Chat PDF, Research Rabbit, SciSpace и т. д.);

- ознакомление с корректной формулировкой промптов (запросов, команд или инструкций) для сервисов на основе искусственного интеллекта.

6. Профессиональное взаимодействие:

- участие в профессиональных сообществах, форумах и конференциях для обмена опытом и знаниями с коллегами;

- обмен лучшими практиками в области информационно-аналитической деятельности.

7. Изучение юридических и этических аспектов:

- ознакомление с вопросами авторского права и этики работы с информацией.

8. Самоанализ и рефлексия:

- регулярная оценка собственных знаний, умений и навыков, выявление слабых мест и работа над ними.

С учетом некоторых перечисленных направлений работы мы предлагаем педагогическую модель для развития ИАК библиотечного специалиста (рис. 1), структура которой системно представляет цель, педагогические подходы, принципы, условия и содержание обучения, а также оценку этих знаний в соответствии с тремя уровнями: низким, средним и высоким.

Модель состоит из 6 блоков. Целевой блок отражает основную цель – развитие ИАК библиотечного специалиста, которая обусловлена двумя причинами: государственным и социальным заказами. Государственный заказ выражается в необходимости в специалисте, способном применять технологии информационно-аналитической работы в библиотечной деятельности, что подтверждается пунктами 26,51 Приказа Минтруда России от 30.12.2022 № 831 «Об утверждении списка наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования». Социальный заказ вызван потребностью общества в качественном библиотечно-информационном обслуживании в контексте постоянного увеличения информационных потоков и других вызовов внешней информационно-технологической среды.

Концептуальный блок основывается на применении совокупности педагогических подходов: компетентностного; системного, обеспечивающего взаимосвязи между концепциями и дисциплинами; деятельностного, предполагающего рассмотрение явления в терминах и понятиях, описывающих и объясняющих деятельность; цифрового, так как речь идет об активном применении ИТ в обучении; акмеологического, направленного на самосовершенствование человека в образовательной среде, на его развитие. Этот блок также базируется на применении педагогических принципов: целостности (компоненты педагогического процесса находятся во взаимосвязи), модульного обучения (учебный материал разбит на информационные блоки-модули и главным принципом является самостоятельная деятельность), профессиональной направленности в области библиотечной деятельности.

Содержательный блок процесса развития ИАК включает теоретические и технологические информационно-аналитические знания, умения и навыки в системе библиотечно-

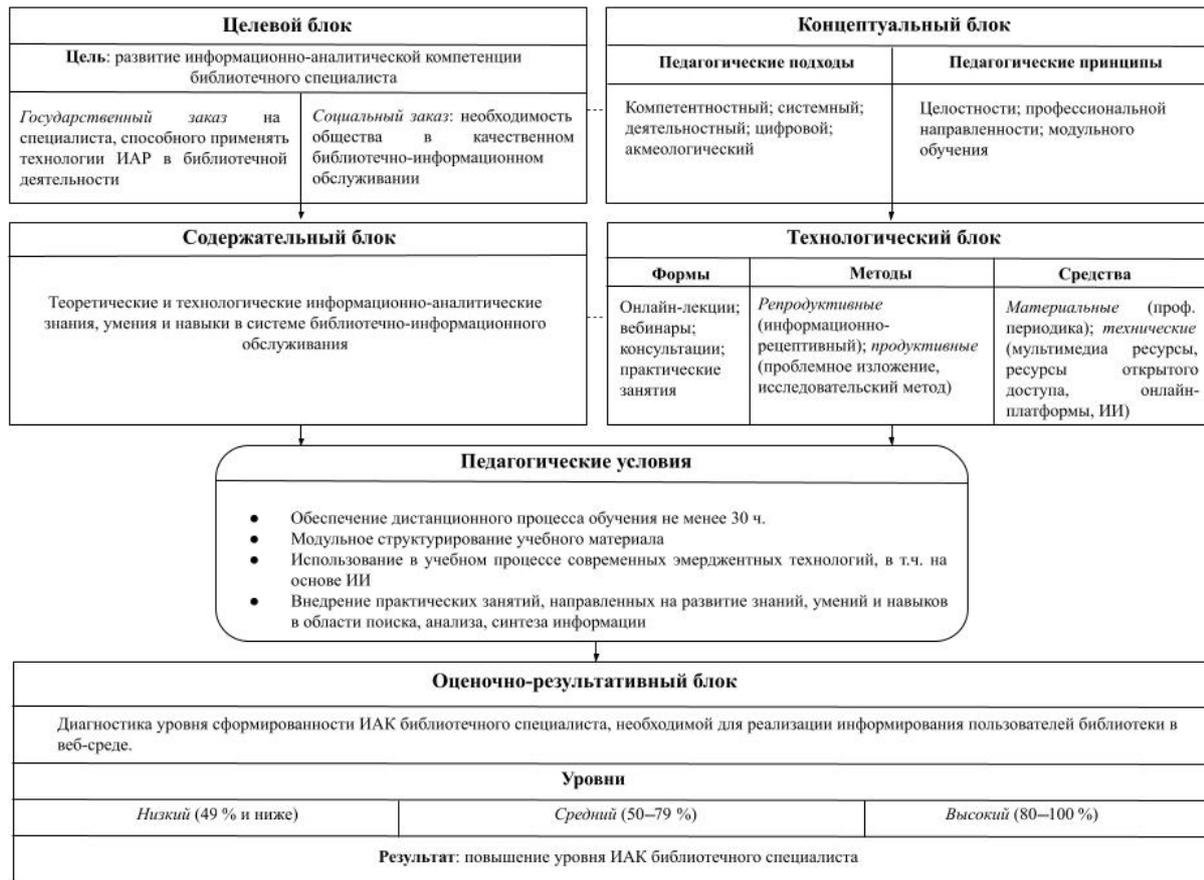


Рис. 1. Модель развития информационно-аналитической компетенции библиотечного специалиста
 Fig. 1. Model for the development of information and analytical competence of a library specialist

информационного обслуживания. Формы, методы и средства обучения отражены в *технологическом блоке* модели. Исходя из перечисленных форм (онлайн-лекции; вебинары; онлайн-консультации с педагогом; практические занятия по пройденному материалу) предусмотрено дистанционное обучение. Среди методов были установлены: репродуктивные (информационно-рецептивный, когда преподаватель передает информацию обучающимся) и продуктивные (проблемное изложение, заключающееся в формулировке преподавателем проблемы и демонстрации шагов по ее решению; исследовательский метод, выражающийся в поиске обучающимися решения новых для них проблем). Что касается средств обучения, то в модели предложены материальные (профессиональная периодическая литература и др.) и технические (сайты; мультимедиа ресурсы; онлайн-платформы на основе ИИ и т. д.) средства.

Кроме того, мы сформулировали педагогические условия развития ИАК библиотечного специалиста:

- обеспечение дистанционного процесса обучения не менее 30 ч;
- модульное структурирование учебного материала;

- использование в учебном процессе современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе на основе искусственного интеллекта;
- внедрение практических занятий, направленных на развитие знаний, умений и навыков в области поиска, анализа, синтеза информации.

Оценочно-результативный блок модели предусматривает диагностику уровня сформированности ИАК библиотечного специалиста с помощью итогового тестирования по результатам обучения:

- высокий уровень сформированности компетенции: 80–100 % выполнения итоговых заданий;
- средний уровень сформированности компетенции: 50–79 %;
- низкий уровень владения компетенцией: 49 % и ниже.

Проведение педагогического эксперимента по апробации модели

Для проверки эффективности предложенной модели мы провели педагогический эксперимент на базе отдела непрерывного профессионального

образования Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. Эксперимент был организован в три этапа с января 2024 по январь 2025 г.

Констатирующий этап, который был направлен на изучение состояния исследуемой проблемы, постановку цели и задач исследования. В ходе указанного этапа были решены следующие задачи:

1) проанализированы профессиональный стандарт «04.016 Специалист по библиотечно-информационной деятельности»; федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»; учебные планы, программы, учебные пособия для обучения библиотечных специалистов с целью выявления их возможностей в плане формирования ИАК; основные компетенции Американской библиотечной ассоциации на предмет содержания информационно-аналитической компетенции;

2) проанализирована научная литература по проблеме информационно-аналитической деятельности в библиотеках, информационной грамотности, развития ИАК и т. д. для уточнения определения ИАК библиотечных специалистов;

3) выявлены педагогические условия организации обучения для эффективного развития ИАК библиотечных специалистов;

4) разработана модель развития ИАК библиотечных специалистов, обоснованы ее содержательные блоки;

5) определена цель эксперимента, которая заключалась в практической проверке модели развития ИАК библиотечных специалистов, необходимой для реализации информирования пользователей библиотеки об открытой науке в веб-среде.

б) собраны специалисты для контрольной и экспериментальной групп:

- контрольная группа (К1) включала в себя 32 человека – практикующих библиотечных специалистов, из которых 44,5 % указали, что их профессиональная деятельность связана с библиотечно-информационным обслуживанием, 37 % – справочно-библиографической работой, 34 % – комплектованием, хранением и обработкой библиотечного фонда. Более 90 % опрошенных имеют высшее образование, из них 69,2 % получили образование в форме специалитета. Обучение контрольной группы по предложенной модели было не предусмотрено.

- *экспериментальная группа* включала 31 слушателя – также практикующих библиотечных специалистов, среди которых 38,7 % занимаются библиотечно-

информационным обслуживанием, 29 % – справочно-библиографической работой, а 22 % являются научными сотрудниками. Высшее образование имеют 87 % респондентов.

7) проведена диагностическая работа (входной срез) в экспериментальной и контрольной группах для выявления уровня знаний практикующих библиотечных специалистов в области открытой науки, ресурсов открытого доступа, аналитико-синтетической переработки информации, создания информационно-аналитических продуктов и оценки значимости новостного информирования как вида информационного обслуживания пользователей библиотеки в веб-среде.

На *формирующем этапе*, основная цель которого заключалась в реализации разработанной модели развития ИАК библиотечных специалистов, необходимой для реализации информирования пользователей библиотеки в веб-среде (на примере создания информационных продуктов и системы информирования об открытой науке), был создан курс «Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки» с двумя вариантами доступа: в виде бесплатного массового открытого онлайн-курса, опубликованного на образовательной платформе Stepik⁶ и программы повышения квалификации в рамках ДПО на платной основе⁷. Разница заключается в *продолжительности обучения*: в первом случае обучение длится от 10 ч (в том числе 6 ч видеоуроков), а во втором – 36 ч; *обратной связи*: в массовом открытом онлайн-курсе связь с преподавателем осуществляется по требованию, а в курсе ДПО – регулярная; *наличии сертификата* по окончании платного курса и *отсутствии сертификата* по завершении бесплатного курса.

Задачам исследования отвечают нижеперечисленные модули программы дополнительного профессионального образования:

- мировой рынок ресурсов открытого доступа (разработчик И. И. Рябова);
- правовые аспекты открытой науки для библиотеки (разработчик А. Е. Рыхторова);
- современные технологии аналитико-синтетической переработки информации в создании библиотечно-информационных продуктов и услуг (разработчик И. И. Рябова);
- информационные продукты и услуги библиотеки в развитии открытой науки (разработчик И. И. Рябова).

⁶ Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки : курс // Stepik : [образоват. платформа]. URL: <https://stepik.org/course/214795/promo> (дата обращения: 10.01.2025).

⁷ Программы повышения квалификации: Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки // Отдел непрерывного профессионального образования Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <https://onpo.gpntbsib.ru/course/59> (дата обращения: 12.01.2025).

Программа курса составлена в соответствии с перечисленными направлениями развития ИАК библиотечного специалиста, а процесс дистанционного обучения построен согласно основным блокам предложенной модели. Модули программы курса повышения квалификации «Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки» сформулированы таким образом, что позволяют плавно перейти от ориентированных на знание и понимание теоретических основ открытой науки, авторского права, аналитико-синтетической переработки информации и создания информационных продуктов к практико-ориентированным заданиям, направленным на формирование способностей применять полученные знания на практике.

На обозначенном этапе были решены следующие задачи:

1) определены онлайн-платформы для организации занятий в веб-среде (Moodle, Stepik, Webinar.ru, Smart Survey);

2) сформирована программа повышения квалификации по открытой науке с учетом предложенной модели, а также практических заданий для закрепления изученного материала (запуск прямой трансляции вебинара на Rutube, создание дайджеста, онлайн-курсов/презентаций через сервисы на базе ИИ и т. д.);

3) разработаны учебные материалы для организации занятий;

4) обеспечен процесс обучения и обратной связи в дистанционном формате с внедрением блоков предложенной модели;

5) зафиксированы данные о ходе эксперимента на основе промежуточных тестирований (срезовых контрольных работ).

Завершающим стал *контрольный этап*, в ходе которого оценивалась результативность разработанной модели развития ИАК библиотечных специалистов с помощью итогового тестирования (контрольного среза) в онлайн-сервисе Google-формы. По окончании обучающего курса специалистам из экспериментальной и контрольной групп был предложен контрольный тест, состоящий из 33 вопросов, 20 из которых имели непосредственное отношение к блокам, отвечающим задачам нашего исследования. По результатам контрольного среза был проведен анализ экспериментального обучения (табл. 1).

Достоверность полученных результатов оценивалась с помощью статистического F-критерия Фишера (ϕ^* -критерия) с помощью сервиса Psychol-ok⁸ (табл. 2, рис. 2). В колонке «Есть эффект: задача решена» было введено число респондентов, у которых, согласно результатам контрольного среза, был определен средний и высокий уровень развития ИАК. Соответственно в колонке «Нет эффекта: задача не решена» введено количество обучающихся с низким уровнем развития информационно-аналитической компетенции.

Таблица 1. Распределение уровней развития информационно-аналитической компетенции библиотекарей при входном и контрольном срезах, %

Table 1. Distribution of levels of information and analytical competence development for librarians at the input and control sections, %

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Входной срез	Контрольный срез	Входной срез	Контрольный срез	Входной срез	Контрольный срез
К1	37,50	28,13	50,00	56,25	12,50	15,63
Э1	41,94	3,23	48,39	51,61	9,68	45,16

Таблица 2. Расчет критерия Фишера

Table 2. Calculation of the Fisher criterion

Группа	«Есть эффект»: задача решена	«Нет эффекта»: задача не решена	Сумма
	Количество испытуемых, n (%)	Количество испытуемых, n (%)	
К1	23 (71,9)	9 (28,1)	32 (100)
Э1	30 (96,8)	1 (3,2)	31 (100)

⁸ Критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера (критерий Фишера) // Psychol-ok : [сайт]. URL: <https://www.psychol-ok.ru/statistics/fisher/> (дата обращения: 09.01.2025).

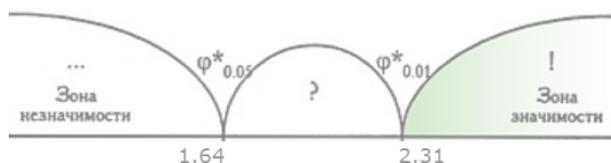


Рис. 2. Ось значимости φ^* -критерия
Fig. 2. The significance axis of the φ^* -criterion

Таким образом, $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,008$. Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. Следовательно, гипотеза статистически подтверждена, а результаты эксперимента являются достоверными.

Выводы

ИАК библиотечных специалистов становится все более значимой в условиях быстрого роста объемов информации и развития технологий. Библиотекари и библиографы должны быть готовы непрерывно повышать свою квалификацию, обучаться и адаптироваться к новым условиям, чтобы эффективно выполнять свои профессиональные задачи и помогать пользователям в получении и использовании необходимой информации в виде различных библиотечно-информационных продуктов.

Сформулированное определение ИАК библиотечного специалиста позволяет конкретизировать и обозначить смысл, содержание и специфику данной компетенции. Разработанная модель направлена не только на получение, актуализацию, систематизацию информационно-аналитических знаний и соответствующих навыков, но и способствует изучению постоянно появляющихся (эмерджентных) ИТ, позволяющих усовершенствовать профессиональную деятельность библиотечного специалиста. Таким образом, методами математической статистики экспериментально подтверждена результативность модели развития ИАК библиотечных специалистов, необходимой для реализации информирования пользователей библиотеки в веб-среде на примере открытой науки.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Блюменау Д. И. Информационный анализ/синтез для формирования вторичного потока документов. Санкт-Петербург : Профессия, 2002. 240 с. [Blumenau DI (2002) Information analysis/synthesis for the formation of a secondary document flow. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Брежнева В. В., Минкина В. А. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий. Санкт-Петербург : Профессия. 2004. 303 с. [Brezhneva VV and Minkina VA (2004) Information services: products and services provided by libraries and information services of enterprises. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Брежнева В. В., Шукшин С. И. Формирование цифровых компетенций будущих сотрудников библиотечно-информационных учреждений // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 4. С. 52–58 [Brezhneva VV and Shukshin SI (2022) Digital competencies of librarians: problems of formation. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv 4: 52–58. (In Russ.)].

- Бушмелева Н. А., Разова Е. В. Компетентностный подход в современном математическом образовании // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2004. Т. 16. С. 51–55 [Bushmeleva NA and Razova EV (2004) Competence-based approach in modern mathematical education. Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept» 16: 51–55. (In Russ.)]. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64211.htm> (дата обращения = accessed 12.01.2025).
- Волкова В. Н., Васильев А. Ю., Ефремов А. А., Юрьев В. Н., Паклин Н. Б. Классификация информационных технологий // Прикладная информатика. 2015. Т. 10, № 5. С. 124–141 [Volkova VN, Vasiliev AYu, Efremov AA, Yuriev VN and Paklin NB (2015) Classification of information technologies. Prikladnaya informatika 10 (5): 124–141. (In Russ.)].
- Галущенко О. В. Информационно-аналитическая деятельность в современном обществе // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2009. № 3. С. 5–9 [Galushchenko OV (2009) Information and analytical activities in modern society. Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki 3: 5–9. (In Russ.)].

- Гордукалова Г. Ф. Технологии анализа и синтеза профессиональной информации : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 544 с. [Gordukalova GF (2015) Technologies of professional information analysis and synthesis: study guide. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Ершов А. П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист. 1988. № 2. С. 82–93 [Ershov AP (1988) Informatization: from computer literacy of students to the information culture of society. *Kommunist* 2: 82–93. (In Russ.)].
- Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42 [Zimnyaya IA (2003) Key competencies – a new paradigm of educational outcomes. *Vysshiee obrazovanie segodnya* 5: 34–42. (In Russ.)].
- Колесникова М. Н. Развитие магистратуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 90–98. [Kolesnikova MN (2023) Development of training for the Master's degree in the direction "Library and information activities". *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 90–98. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-90-98>
- Мамонтова М. С. Информационная компетентность библиотечного специалиста как условие его профессионального развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2012. 23 с. [Mamontova MS (2012) Information competence of a library specialist as a condition for his professional development: Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan. (In Russ.)].
- Маслакова М. В. Формирование информационно-аналитических компетенций в деятельности бакалавра-библиотекаря // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1. С. 114–117 [Maslakova MV (2015) Formation of information and analytical competencies in the activities of a bachelor librarian. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 1: 114–117. (In Russ.)].
- Очиров М. Н., Лобсанова О. А. Информационная компетентность: фундаментальный подход // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 15. С. 132–134 [Ochirov MN and Lobsanova OA (2015) Information competence: a fundamental approach. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* 15: 132–134. (In Russ.)].
- Пекшева М. А. Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований // Библиосфера. 2022. № 2. С. 38–47 [Peksheva MA (2022) Professional competencies of library staff engaged in information and analytical support of researches. *Bibliosfera* 2: 38–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-38-47>
- Редькина Н. С. Библиотека и ресурсы открытого доступа: угрозы vs возможности // Научные и технические библиотеки. 2023а. № 6. С. 94–112 [Redkina NS (2023) The library and open access resources: threats vs opportunities. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 94–112. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-6-94-112>
- Редькина Н. С. Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки // Библиосфера. 2023б. № 2. С. 25–34 [Redkina NS (2023) Digital competencies of librarians in the ecosystem of open science. *Bibliosfera* 2: 25–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-25-34>
- Редькина Н. С. Основы информационной культуры и информационной безопасности : учеб. пособие. Москва : ИНФРА-М, 2024. 193 с. [Redkina NS (2024) Fundamentals of information culture and information security: a textbook. Moscow: INFRA-M. (In Russ.)].
- Рябова И. И. Формирование готовности библиотечных специалистов к новостному информированию пользователей научной библиотеки // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 557–570 [Ryabova II (2024) Formation of library specialists' readiness to inform scientific library users about news. *Bibliotekovedenie* 73 (6): 557–570. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2024-73-6-557-570>
- Сляднева Н. А. Информационно-аналитическая деятельность: проблемы и перспективы // Информационные ресурсы России. 2001. № 2. С. 14–21 [Slyadneva NA (2001) Information and analytical activity: problems and prospects. *Informatsionnye resursy Rossii* 2: 14–21. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Введение в теорию социальной коммуникации. Санкт-Петербург : СПбГУП, 1996. 320 с. [Sokolov AV (1996) Introduction to the theory of social communication. Saint Petersburg: SPbGUP. (In Russ.)].
- Юдина И. Г. Информационная функция библиотеки в теории и практике библиотечного дела // Библиосфера. 2010. № 3. С. 59–63 [Yudina IG (2010) Information function of the library in the theory and practice of librarianship. *Bibliosfera* 3: 59–63 (In Russ.)].
- Ryabova I. (2025) List of definitions that help clarify the term "Information and analytical competence of a library specialist": dataset. *Zenodo: repository*. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14626979>

IV Международный библиографический конгресс

Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Якутск) **сообщают о проведении 16–19 сентября 2025 года в г. Якутске Республики Саха (Якутия) (Россия) IV Международного библиографического конгресса.**

Тема: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира»

Приглашаются библиографы всех стран мира (регистрационный взнос не предусматривается).

Планируется обсуждение следующих вопросов:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики
- Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации
- Smart-технологии и искусственный интеллект в библиографии
- Международное библиографическое сотрудничество
- Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография
- Документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография
- Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография. История, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты
- Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия
- Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры
- Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов
- Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития
- Разработка и внедрение норм библиографического описания документов

- Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
- Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации
- Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
- Библиографические инструменты продвижения книги и чтения
- Библиография для детей и молодежи
- Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы
- Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности
- Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении
- Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях
- Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования

Рабочие языки: русский, английский.

Информационное письмо и форма для регистрации на Конгресс будут размещены на сайтах Российской библиотечной ассоциации <https://rba.ru/>, РГБ <https://rsl.ru/>, РНБ <https://nlr.ru/>, ГПНТБ СО РАН <http://spsl.nsc.ru/> и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) <https://new.nlrs.ru/>

Контакты: e-mail: congress@nlrs.ru

Оргкомитет Конгресса



УДК 001.83(470:100-87):004
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-95-113>

Тенденции в международном соавторстве российских ученых в 2019–2023 гг. по данным OpenAlex

Ю. В. Мохначева



**Мохначева
 Юлия Валерьевна,**

Библиотека
 по естественным
 наукам Российской
 академии наук,
 Малый Знаменский
 пер., 11/11, Москва,
 119991, Россия,

кандидат педагогических
 наук, заведующая Научно-
 исследовательским отделом
 информационного обеспечения науки,
 ведущий научный сотрудник

ORCID: [0000-0001-5780-485X](https://orcid.org/0000-0001-5780-485X)
 e-mail: mohnacheva@benran.ru

Аннотация. Сотрудничество в науке имеет фундаментальное значение и часто считается необходимым условием для повышения качества исследований. Определением меняющихся тенденций международного взаимодействия ученых – одна из наиболее актуальных задач наукометрии. Цель исследования: определение трендов совместной публикационной активности российских авторов с основными странами-партнерами. Задачи исследования: 1) сравнение динамики изменения потоков совместных публикаций российских ученых с коллегами из стран объединения «БРИКС плюс» и из некоторых западных стран и Японии; 2) определение «веса» массивов публикаций согласно их уровню цитируемости на мировом фоне. Объект исследования: массив российских публикаций в соавторстве с учеными из стран «БРИКС плюс», а также – из ряда западных стран и Японии. Информационная база: открытый ресурс OpenAlex. В ходе исследования обнаружено, что соавторство российских ученых с представителями группы западных стран и Японии активно снижается по всем областям знания, хотя в количественном выражении до сих пор находится на высоком уровне. Уровень цитируемости документопотоков в соавторстве с представителями из этой группы стран оказался выше среднемировых показателей по 14 из 26 научных областей. Несмотря на то что совместная публикационная активность со странами «БРИКС плюс» находится пока на низком уровне, средний уровень цитируемости публикаций с представителями этой группы стран в 12 областях знания превышал среднемировые показатели, что говорит об ощутимом выгодоприобретении от научного сотрудничества с этими странами. С представителями этой группы стран наблюдался (в большей или меньшей степени) рост совместной публикационной активности по всем областям знания. Изучение двусторонних публикационных связей показало, что соавторство с российскими коллегами вносит большой вклад в национальную науку этой группы стран и особенно – Белоруссии и Казахстана.

Ключевые слова: Россия в мировой науке, публикационная активность, уровень цитируемости, страны БРИКС, страны «БРИКС плюс», западные страны и Япония, совместная публикационная активность, международное соавторство, тенденции развития международного научного сотрудничества

Для цитирования: Мохначева Ю. В. Тенденции в международном соавторстве российских ученых в 2019–2023 гг. по данным OpenAlex // Библиосфера. 2025. № 1. С. 95–113. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-95-113>

Статья поступила в редакцию 23.12.2024
 Получена после доработки 04.02.2025
 Принята для публикации 04.03.2025

Trends in International Co-authorship of Russian Scientists During 2019–2023 According to OpenAlex Data

Yulia V. Mokhnacheva

Mokhnacheva Yulia Valerevna,
Library for Natural Sciences of the
Russian Academy of Sciences,
11/11 Maly Znamensky per., Moscow,
119991, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head
of the Scientific Research Department
of Information Support of Science,
Leading Researcher

ORCID: [0000-0001-5780-485X](https://orcid.org/0000-0001-5780-485X)
e-mail: mokhnacheva@benran.ru

Received 23.12.2024

Revised 04.02.2025

Accepted 04.03.2025

Abstract. Collaboration in science is essential and often considered a necessary condition for improving the quality of research. Identifying the changing trends in international scientific cooperation is a crucial task of scientometrics. The purpose of this study is to analyze the trends in Russia's collaboration with major partner countries. The objectives of the research are: 1. To compare the dynamics of joint publication activity between Russia with two groups of countries – the “BRICS plus” countries and the several Western countries and Japan. 2. To determine the “weight” of publication arrays based on their citation rates compared to the global average ones. The object of the analysis is the array of Russian publications written in collaboration with scientists from the “BRICS plus” countries and several Western countries and Japan. The data source is the OpenAlex open-access resource. The study found that co-authorship between Russian scientists and representatives of the several Western countries and Japan has been actively decreasing in all fields of knowledge, although it is still at a high level in quantitative terms. The citation rates of documents published in collaboration with these countries have been higher than the global average in 14 out of 26 scientific fields. However, joint publication activity with the “BRICS plus” countries is still low. Nevertheless, the average citation rates of publications with these countries in 12 fields exceed the global average, indicating a tangible benefit from scientific cooperation. Trends towards increased joint publication activity have been observed in all fields, to varying degrees, with representatives of the “BRICS plus” countries. The study of bilateral publication relationships has shown that collaboration with Russian colleagues contributes the most to the publication output of Belarus and Kazakhstan.

Keywords: Russia in world science, publication activity, citation rate, BRICS countries, “BRICS plus” countries, Western countries and Japan, joint publication activity, international co-authorship, trends in the development of international scientific cooperation

Citation: Mokhnacheva Yu. V. Trends in International Co-authorship of Russian Scientists During 2019–2023 According to OpenAlex Data. *Bibliosphere*. 2025. № 1. P. 95–113. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-95-113>

Введение

Международное научное сотрудничество является позитивным фактором, оказывающим влияние на повышение качества научных исследований. Тенденции соавторства вызывают большой интерес у специалистов в области наукометрии (Cronin et al., 2003; Larivière et al., 2006; Moody, 2004; Persson et al., 2004). В начале XX в. доля публикаций в соавторстве составляла менее 10 % от общего массива, но уже к концу столетия – более 50 % (Wagner-Doebler, 2001). В работе В. В. Пислякова (2010) отмечается, что публикации с иностранным участием цитируются чаще, чем «монопациональные», и наблюдается «цитатная выгода» от сотрудничества

с различными государствами в ряде областей: физике, химии и математике. Тема выгоды от иностранного соавторства раскрывается и в других публикациях (Терехов, 2014; Трофимова, 2023; Gazni, Didegah, 2011; Glanzel, De Lange, 2002; Goldfinch et al., 2003; Katz, Hicks, 1997; Narin et al., 1991).

В 2015 г. нами была опубликована работа, в которой рассматривалось влияние различных форм соавторства на научную продуктивность российских ученых в области молекулярной биологии (Мокначева, 2015). Было обнаружено, что в 2004–2013 гг. наблюдалось снижение интенсивности международного сотрудничества. Основными научными партнерами российских ученых в области молекулярной биологии выступали

США и Германия. На долю США приходилось в среднем около трети всех совместных публикаций и почти половина всего массива высокорейтинговых российских публикаций в соавторстве в области молекулярной биологии по базе данных Essential Science Indicators (Clarivate).

В наших прошлых публикациях (Мохначева, 2016; Мохначева и др., 2012) приведены результаты библиометрического анализа совместных публикационных потоков российских авторов с коллегами из Армении и Белоруссии по базе данных Web of Science Core Collection (Clarivate). В работе Isfandyari-Moghaddam et al. (2021) показаны результаты анализа научной продукции 60 ведущих стран с наибольшим количеством публикаций в мире и отмечено преобладание соавторства с представителями из стран западного мира – США, Германии, Англии, Франции и Испании. О положительном эффекте от соавторства с коллегами из стран – лидеров научно-технического развития отмечается в работе И. Н. Трофимовой (2023), а в публикации Thelwall M. et al. (2024) утверждается, что качество международных исследований напрямую зависит от величины финансирования и поэтому научное сотрудничество со странами, где наука финансируется на достойном уровне, приводит к повышению качества исследований, а также к последующей активной цитируемости работ.

Возможные точки взаимодействия стран БРИКС¹ в области естественных и точных наук, поиска потенциальных партнеров для российских исследователей рассмотрены в публикации E. V. Beskaravainaya, T. N. Kharibina (2023). Авторы установили, что совместные исследования ученых стран БРИКС с российскими коллегами большей частью сосредоточены в областях, связанных с химическими технологиями, математикой, энергетикой, материаловедением и информатикой. В статье И. Г. Дежиной (2015) отмечается слабость научных связей между странами БРИКС, а также то, что наиболее значимыми партнерами для этих стран являются Германия, Франция и США.

Данные, представленные в работе В. А. Маркусовой и др. (2023) по статистике InCites, демонстрируют растущее партнерство в дисциплинах, ориентированных в основном на фундаментальные исследования в области физики и клинической медицины между Россией, Ираном, Индией и Турцией в 2011–2021 гг. В публикации Bolton et al. (2021) отмечено, что в сфере медицины международные коллаборации особенно эффективны, так как только при объединении сведений о пациентах из нескольких стран имеются перспективы для получения наиболее значимых статистических

¹ БРИКС – межгосударственное объединение десяти государств: Бразилии, России, Индии, КНР, ЮАР, ОАЭ, Ирана, Египта, Эфиопии и Индонезии (<https://brics-russia2024.ru/>).

данных, которые были бы невозможны в рамках исследований внутри одной страны.

В работе И. Н. Трофимовой (2023) сказано, что по базе данных Web of Science в 2018–2022 гг. наибольшая доля работ с международным соавторством наблюдалась у европейских стран: 50–55 %; в Японии, Китае, Индии: 24–32 %; в США: 34 %; в России: 28 %. Утверждается, что международное соавторство повышает уровень цитируемости: если в 2018–2022 гг. публикации российских авторов без иностранного участия имели уровень цитируемости 56 %, то соавторство с учеными из стран-лидеров повысило его до 80 % и выше. Автор отмечает, что для России приоритетными партнерами оказались США и европейские страны, а для большинства стран Содружества Независимых Государств (СНГ) – Россия (Трофимова, 2023).

M. Bordons, I. Gomez (2000) говорят о сложности оценки вклада отдельных стран в совместное исследование.

Задачи настоящей работы заключаются

- в сравнении динамики изменения массивов совместных публикаций с учеными из двух групп стран – по 10 стран в каждой группе²: 1) страны «БРИКС плюс»³ и 2) ряд западных стран и Япония;

- определении «веса» массивов публикаций посредством индикатора – уровня цитируемости публикаций на общемировом фоне.

Цель исследования: определение меняющихся трендов совместной публикационной активности России с основными странами-партнерами. Объект исследования: массив российских публикаций в соавторстве с учеными из стран «БРИКС плюс» и из ряда западных стран и Японии.

Методология

Информационной платформой для сбора данных послужил открытый ресурс OpenAlex⁴. Учитывая активно сужающийся круг ресурсов и возможностей как для ученых – авторов публикаций, так и для специалистов в области наукометрии и научных администраторов, период исследуемого публикационного массива 2021–2023 гг. особенно важен для понимания динамических характеристик российского документопотока.

Данные собирались по научным областям (*fields, англ.*) (всего 26) и по предметным

² Топ-10 стран каждой группы отбирались по нисходящему ранжированию числа публикаций в соавторстве с российскими учеными за период 2021–2023 гг.

³ В статье рассматриваются следующие страны, входящие или рассматривающие вопрос о вхождении в объединение «БРИКС плюс»: Белоруссия, Бразилия, Египет, Индия, Иран, Казахстан, Китай, Саудовская Аравия, Турция и ЮАР.

⁴ OpenAlex. URL: <https://openalex.org> (дата обращения: 20.12.2024).

категориям⁵, или – подобластям (subfields, *англ.*) (всего 252, из которых 10 – одноименные категории, относящиеся к разным научным областям). Исследовалось международное соавторство российских ученых с авторами из 20 стран, разделенных на две группы:

1) Россия совместно с *группой 1* – странами из объединения «БРИКС плюс»: Белоруссией, Бразилией, Египтом, Индией, Ираном, Казахстаном, Китаем, Саудовской Аравией, Турцией, ЮАР.

2) Россия совместно с *группой 2* – западными странами (Великобританией, Германией, Испанией, Италией, Нидерландами, Польшей, США, Францией, Швейцарией) и Японией.

Страны отбирались по принципу наибольших долей публикаций в соавторстве на фоне остальных в российском массиве, отраженных в OpenAlex.

Совместные публикационные массивы по областям знания со странами-соавторами изучались с позиций двустороннего сотрудничества, то есть в двух проекциях:

- Россия (первая страна) – государства-соавторы;
- государства-соавторы (первые страны) – Россия.

По всем областям знания и предметным категориям были построены линейные прогнозы трендов роста массивов совместных публикаций со стороны России и со стороны стран-партнеров. В результате были определены те области знания, в которых наблюдается позитивный прогноз по росту массивов совместных публикаций в соавторстве с иностранными коллегами как с позиции России, так и с позиции стран-партнеров. Оценка соавторства с российскими коллегами со стороны других государств позволяет определить значимость научного сотрудничества с Россией.

OpenAlex располагает уникальной технологией классификации с использованием искусственного интеллекта на уровне документов⁶ (Priem et al., 2022). Эта технология выглядит весьма перспективной, так как исключает привязку статей к тематикам журналов, из-за чего порой возникают принципиальные противоречия – особенно в случаях с мультидисциплинарными изданиями. Иерархия классификации выглядит следующим образом: около 4500 тем (topics, *англ.*) сгруппированы в 252 категории, или подобласти (subfields, *англ.*), которые, в свою очередь, также сгруппированы в 26 областей знания (fields), группирующиеся в 4 научные сферы (domains) – верхний уровень. Документы

⁵ В статье вместо дословного перевода subfields (подобласть) используется более привычный русскоязычный термин «предметная категория».

⁶ OpenAlex Technical Documentation // Cornell University. URL: <https://arxiv.org/abs/2205.01833> (дата обращения: 20.01.2025).

помечаются тегами с помощью автоматизированной системы, которая учитывает имеющуюся информацию о работе, включая название, аннотацию, название источника (журнала) и цитаты. Произведениям присваиваются темы с помощью модели, которая выставляет им баллы. Тема с наибольшим количеством баллов является «основной темой» произведения. У каждой темы есть одна категория (подобласть), одна область знания (поле) и одна научная сфера (домен).

Для конкретизации тенденций в изменении структуры публикационных потоков были изучены массивы по ряду предметных категорий: анализировались только те из них, в которых как минимум за четыре года из пяти наблюдалась совместная публикационная активность с представителями из исследуемых стран.

Для оценки «веса» массивов публикаций использовались уровни цитируемости, которые были определены для каждой из 26 областей знания на мировом фоне и за каждый год периода 2019–2023 гг. по четырем параллелям:

- 1) весь массив публикаций с российским участием;
- 2) российский массив публикаций в соавторстве с представителями стран из *группы 1*;
- 3) российский массив публикаций в соавторстве с представителями стран из *группы 2*;
- 4) массив российских публикаций без иностранного соавторства.

Массивы публикаций с российским авторством формировались следующим образом: при участии представителей стран группы 1 исключались совместные работы с авторами из стран группы 2; при участии представителей группы 2 исключались совместные публикации с авторами из стран группы 1. Массив российских публикаций: все работы за 2019–2023 гг. с любым иностранным участием и без него. Массив российских публикаций без участия других стран формировался из публикаций российских авторов без иностранных аффилиаций.

Уровни цитируемости определялись следующим образом. Сначала по каждой из 26 областей знания и за каждый год периода 2019–2023 гг. по миру в целом и по всем четырем анализируемым массивам была посчитана средняя цитируемость одной публикации. Далее показатели средней цитируемости публикаций в исследуемых массивах за каждый год делились на аналогичные показатели по миру в целом – определялся уровень цитируемости этих массивов; затем были посчитаны средние уровни цитируемости по каждой области знания за весь период. Уровень цитируемости выражен в виде коэффициента: если результат равен или больше 1, то уровень цитируемости публикаций соответствует или превышает среднемировое значение по области знания в равное

этому коэффициенту число раз. И наоборот: если меньше единицы – уровень цитируемости ниже среднемирового. Определение среднего уровня цитируемости за период строилось по следующей схеме: сначала определялся уровень цитируемости публикаций по категориям за каждый отдельный год периода 2019–2023 гг., после чего был посчитан средний уровень цитируемости за исследуемый период.

Результаты и обсуждение

Для оценки значимости вклада от соавторства с разными странами в национальные массивы публикаций необходим анализ с точки зрения двустороннего сотрудничества: влияние на российскую публикационную статистику соавторства с учеными из стран-партнеров, с одной стороны, и влияние российского участия на публикационные массивы стран-партнеров – с другой. Для этого было проведено исследование публикационных массивов в двух проекциях (рис. 1, 2):

1) Россия (первая страна) и доли публикаций в соавторстве с учеными из государств-партнеров в общем российском массиве;

2) государства-партнеры (первые страны) и доли публикаций в соавторстве с российскими учеными в общих массивах этих стран.

Как мы видим по данным рисунка 1, наибольшая доля⁷ совместных публикаций российских авторов с представителями из группы 2 принадлежит массиву в соавторстве с учеными из США – 4,73 % от российского массива за период. Однако доля соавторства с Россией для США невелика: всего 0,67 %. Двустороннее сотрудничество с Германией выглядит не так контрастно: 3,06 % совместных публикаций в российском массиве и 1,83 % в германском; разница в долях составляет 1,23 %. Еще меньший долевым разрыв – в 1 % – наблюдался у совместных публикационных потоков России и Великобритании: 2,14 % от российского и 1,14 % от британского. Процентная разница между массивами совместных публикаций в национальных массивах Франции, Италии и Японии, а также России в соавторстве с представителями этих стран была еще меньше: от 0,46 % до 0,03 %. Доли публикаций в соавторстве с остальными странами-партнерами из этой группы – Польши, Швейцарии, Нидерландов – имели больший вклад для этих стран, нежели для России. Так, доля публикаций с российским соавторством в массиве Польши составила 2,09 %, а в российском с польским участием – лишь 0,96 %; Швейцария: 1,69 % публикаций с российским соавторством в массиве этой страны против 0,75 % от российского; Нидерланды: 1,39 % против 0,76 % соответственно.

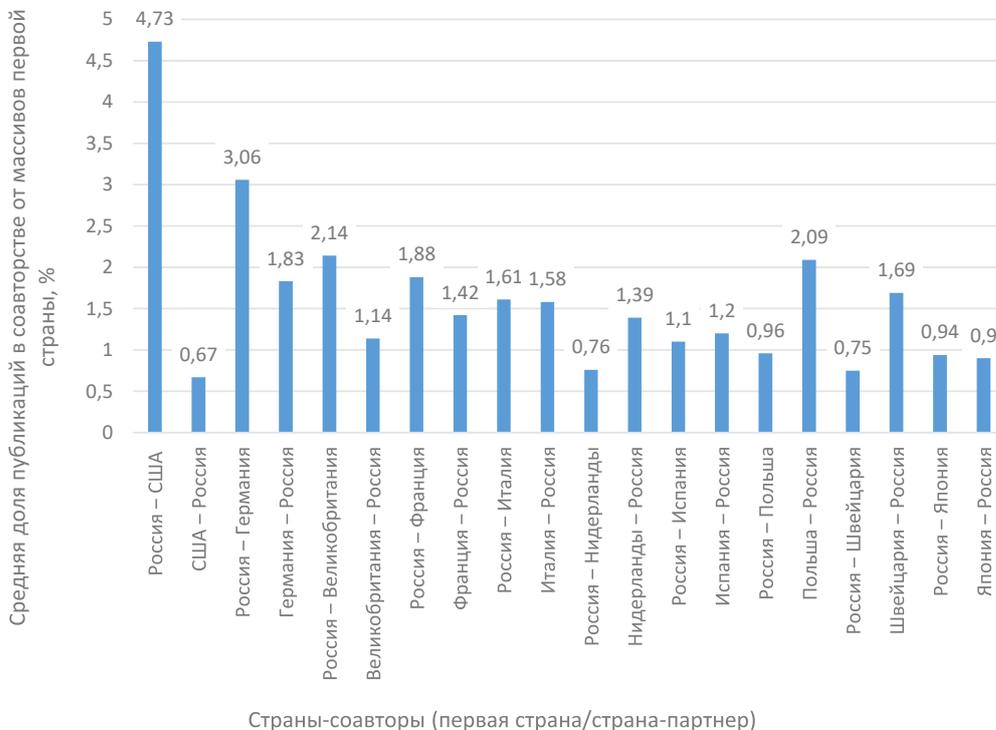


Рис. 1. Двустороннее сотрудничество. Средняя доля публикаций в соавторстве от массивов первых стран за период 2019–2023 гг. Группа 2 по базе данных OpenAlex

Fig. 1. Bilateral cooperation. The average share of co-authored publications from the top countries for the period 2019–2023. Group 2 according to the OpenAlex database

⁷ Здесь и далее имеется в виду средняя доля публикаций в соавторстве за 2019–2023 гг.

Рассмотрим аналогичную статистику в отношении соавторства российских ученых с представителями из группы 1 (рис. 2).

По данным рисунка 2 видно, что для России наибольший вклад имеет соавторство с Китаем – 2,43 % и Индией – 1,14 % совместных публикаций от всего российского массива за период 2019–2023 гг. Однако доли совместных с Россией публикаций для этих стран составляют: 0,48 % – в китайском и 0,59 % – в индийском массивах, что говорит о незначительном влиянии научного сотрудничества с Россией на публикационные потоки этих стран. В то же время, со стороны России соавторство с коллегами из этих стран более ощутимо.

Научное сотрудничество с другими странами из группы 1 выглядит иначе, чем с Китаем и Индией. В большинстве случаев ощутимый вклад для национальных массивов публикаций стран этой группы наблюдался со стороны России. Наибольшие доли у публикаций с российским соавторством за период 2019–2023 гг. у Белоруссии – 21,57 % и Казахстана – 15,06 %. С остальными странами этой группы – Бразилией, Египтом, Ираном, Саудовской Аравией, Турцией, ЮАР – двустороннее сотрудничество развито слабо: ни одна из перечисленных стран не достигла доли публикаций в соавторстве с российскими коллегами хотя бы в 1 % от общего российского массива за исследуемый период. Доля России в массивах этих стран

также невелика: от 0,45 до 1,46 %. Оба этих факта указывают на слабое двустороннее научное сотрудничество между Россией и этими странами. Тем не менее за 2019–2023 гг. наблюдалась позитивная динамика роста российских массивов публикаций в соавторстве с представителями группы 1 по большинству научных областей на фоне обратных процессов с группой западных стран и Японией (рис. 3).

На рисунке 3 видно, что массивы публикаций в соавторстве с девятью из десяти стран группы 1 имели тенденции к росту (от 15 до 24 областей знания из 26). Исключение – ЮАР: по 13 областям знания наблюдался рост и по 13 – снижение.

Обратные тенденции наблюдались в группе 2: только по трем областям знания в совместной публикационной деятельности с Германией наблюдался рост, по остальным 23 – снижение. Лидеры по числу областей знания, в которых сохраняются положительные тренды соавторства с российскими коллегами, – Япония и Швейцария: в 11 областях знания наблюдался рост массивов совместных публикаций, а в 15 – снижение.

Хотя в количественном выражении основной публикационный поток в соавторстве с Россией приходится все еще на группу 2, учитывая тенденции, можно заявлять об устойчивом смещении акцентов иностранного соавторства в российских массивах в сторону группы 1.

Конкретизируя полученные данные, рассмотрим развитие иностранного соавторства

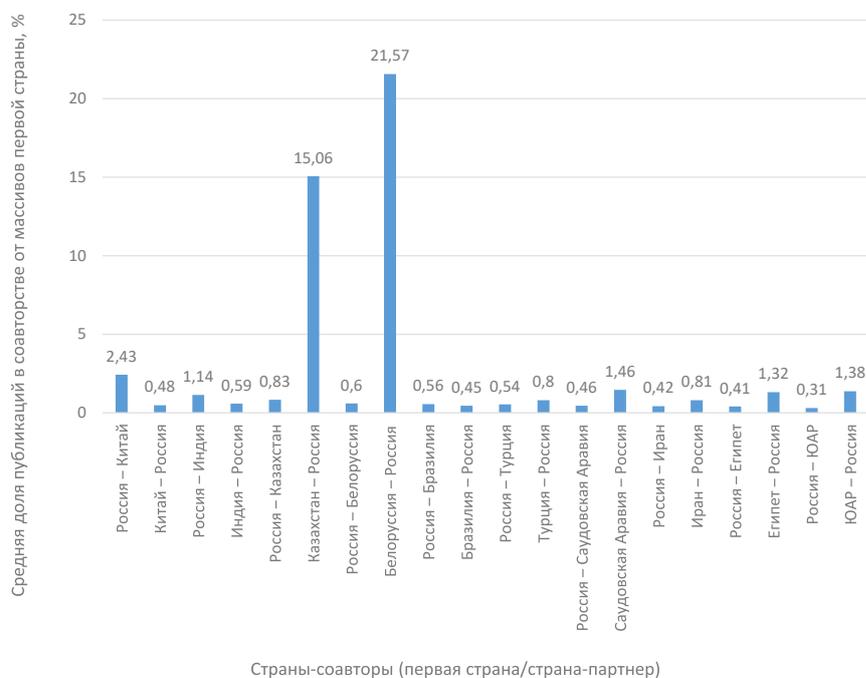


Рис. 2. Двустороннее сотрудничество. Средняя доля публикаций в соавторстве от массивов первой страны за период 2019–2023 гг. Страны группы 1, база данных OpenAlex

Fig. 2. Bilateral cooperation. The average percentage of co-authored publications from the first country's array for the period 2019–2023 among «BRICS Plus» countries (group 1) in the OpenAlex database

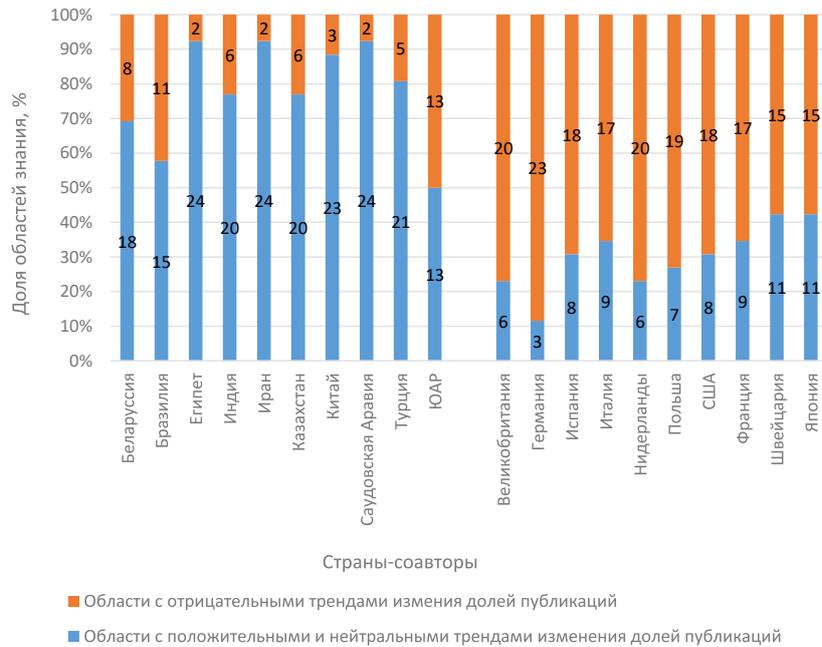


Рис. 3. Распределение научных областей с положительными и отрицательными трендами изменения динамики долей в российских массивах публикаций в соавторстве с представителями из двух групп стран, 2019–2023 гг., OpenAlex

Fig. 3. Quantitative analysis of the distribution of scientific fields with positive and negative trends in the dynamics of publication shares in Russian scientific journals, in collaboration with researchers from two groups of countries, over the period 2019–2023, OpenAlex

в российских массивах публикаций на уровне предметных категорий. В таблице 1 представлены категории, в которых наблюдались наиболее выраженные позитивные тренды динамики роста российских публикаций в соавторстве с представителями из двух групп стран-партнеров.

По данным таблицы 1 видно, что по таким категориям, как Nematology; Ecological Modeling; Oncology; Pulmonary and Respiratory Medicine совместная публикационная деятельность развивается наиболее активно: здесь отмечены представители максимального числа стран-партнеров с наибольшими долями публикаций в соответствующих массивах. Медицинские категории в этом контексте лидируют.

Между тем традиционные российские направления-лидеры в областях физики, астрофизики, химии и биологии, хотя и насчитывают достаточно большое число публикаций с иностранным участием, тем не менее имеют нисходящие тренды динамики публикаций в соавторстве с наибольшим числом стран-партнеров (табл. 2).

По данным таблицы 2 видно, что совместная публикационная деятельность особенно заметно сокращается в традиционно приоритетных и активно развивающихся научных категориях для России: Atomic and Molecular Physics, and Optics; Astronomy and Astrophysics; Materials Chemistry; Molecular Biology; Nuclear and High Energy Physics. Категория Nuclear and High

Energy Physics оказалась в числе основных аутсайдеров для российских массивов в соавторстве практически со всеми странами как из группы 1, так и из группы 2 (всего 17 стран). Исключение – Казахстан: с казахстанскими учеными наблюдался ощутимый рост массива совместных публикаций по этой категории (табл. 1).

В таблицах 1, 2 рассмотрены предметные категории (*subfields*), по которым происходит наиболее активный рост/сокращение российских массивов публикаций в соавторстве с представителями из группы 1 и из группы 2 западных стран и Японии. Каждая предметная категория – часть какой-то области знания. В таблице 3 показано количественное распределение стран-партнеров по наращиванию/сокращению совместной с Россией публикационной деятельности по областям знания (*fields*).

Из таблицы 3 видим, что наиболее активный и стабильный рост наблюдался у российских массивов в соавторстве с представителями всех стран группы 1 в следующих областях знания: Agricultural and Biological Sciences; Energy; Environmental Science; Medicine; Psychology. В областях знания: Biochemistry, Genetics and Molecular Biology; Computer Science; Economics, Econometrics and Finance; Immunology and Microbiology; Nursing и Social Sciences – у 9 из 10 стран этой группы наблюдались положительные тренды роста совместной с Россией публикационной активности.

Таблица 1. Предметные категории (subfields) OpenAlex с позитивными трендами динамики роста массивов публикаций в соавторстве с партнерами из группы 1 и группы 2 в 2019–2023 гг.*

Table 1. OpenAlex subfields with positive trends in the growth dynamics of publications in collaboration with partners from two groups of countries during the period 2019–2023*

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категории, n	Доля от всего российского массива по категории, %
Agricultural and Biological Sciences	Aquatic Science	Иран	29	2,11
	Food Science	Казахстан	239	2,11
	Plant Science	США	599	4,68
		Индия	340	2,66
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	Cancer Research	США	212	12,89
		Китай	113	6,87
	Cell Biology	Бразилия	75	4,33
	Molecular Biology	Китай	723	3,65
	Molecular Medicine	Белоруссия	14	2,32
		Иран	13	2,16
Structural Biology	США	13	16,05	
Две области: 1. Biochemistry, Genetics and Molecular Biology. 2. Medicine	Genetics	США	891	10,97
		Великобритания	538	6,63
		Польша	240	2,96
		Испания	239	2,94
		Нидерланды	201	2,48
		Швейцария	163	2,01
Chemical Engineering	Filtration and Separation	Казахстан	9	4,23
	Process Chemistry and Technology	Иран	11	3,57
Chemistry	Electrochemistry	Япония	11	2,65
Earth and Planetary Sciences	Atmospheric Science	Китай	477	5,55
		Швейцария	366	4,26
		Япония	186	2,17
Energy	Energy Engineering and Power Technology	ЮАР	11	3,65
	Renewable Energy, Sustainability and the Environment	Китай	405	7,55
Engineering	Biomedical Engineering	Китай	645	3,49
		Индия	383	2,07
	Electrical and Electronic Engineering	Китай	1195	4,07
	Mechanical Engineering	Китай	784	2,59
Environmental Science	Ecological Modeling	Германия	51	12,78
		Великобритания	47	11,78
		Китай	35	8,77

Продолжение табл. 1

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категории, п	Доля от всего российского массива по категории, %
		Швейцария	30	7,52
		Франция	27	6,77
		Индия	16	4,01
		Бразилия	14	3,51
		Япония	13	3,26
		Турция	12	3,01
	Ecology	Нидерланды	160	2,02
	Pollution	Индия	69	3,36
	Water Science and Technology	Индия	80	3,59
		Иран	46	2,06
Health Professions	Health Information Management	Индия	14	5,98
	Radiological and Ultrasound Technology	Египет	68	11,89
		Саудовская Аравия	29	5,07
		Турция	15	2,62
Казахстан	12	2,10		
Immunology and Microbiology	Immunology	Иран	83	2,01
	Virology	ЮАР	18	4,80
Materials Science	Ceramics and Composites	Египет	34	2,17
	Electronic, Optical and Magnetic Materials	Китай	454	6,44
Mathematics	Algebra and Number Theory	Казахстан	22	2,29
	Computational Mathematics	Германия	13	9,85
		Польша	7	5,30
	Modeling and Simulation	Египет	64	4,63
Казахстан		30	2,17	
Medicine	Emergency Medicine	Италия	39	5,52
	Epidemiology	США	728	5,25
		Германия	286	2,06
	Family Practice	Индия	5	5,62
	Hematology	США	331	18,14
		Франция	244	13,37
		Италия	242	13,26
		Германия	219	12,00
		Великобритания	196	10,74
		Испания	171	9,37
		Польша	151	8,27
		Нидерланды	96	5,26
		Турция	86	4,71
Швейцария		71	3,89	
Саудовская Аравия	37	2,03		

Продолжение табл. 1

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категориям, п	Доля от всего российского массива по категории, %
	Hepatology	США	125	13,81
		Франция	72	7,96
		Италия	71	7,85
		Великобритания	64	7,07
		Испания	62	6,85
		Китай	61	6,74
		Япония	39	4,31
		Польша	27	2,98
	Immunology and Allergy	Нидерланды	27	4,33
		Турция	19	3,05
	Internal Medicine	Нидерланды	30	5,36
	Oncology	Италия	343	7,01
		Германия	320	6,54
		Испания	286	5,84
		Франция	285	5,82
		Япония	178	3,64
		Польша	172	3,51
		Швейцария	131	2,68
		Турция	128	2,61
		Бразилия	120	2,45
	Pulmonary and Respiratory Medicine	США	1114	13,34
		Германия	569	6,82
		Италия	452	5,41
		Великобритания	449	5,38
		Франция	425	5,09
		Испания	341	4,08
		Япония	316	3,78
		Польша	223	2,67
		Швейцария	184	2,20
	Surgery	США	978	9,28
		Германия	455	4,32
		Италия	446	4,23
		Великобритания	322	3,05
Франция		266	2,52	
Испания		244	2,31	
Япония		216	2,05	
Transplantation	Нидерланды	6	5,08	
Neuroscience	Sensory Systems	Нидерланды	17	4,09
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	Toxicology	Саудовская Аравия	8	2,23

Окончание табл. 1

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категориям, п	Доля от всего российского массива по категории, %
Physics and Astronomy	Astronomy and Astrophysics	Германия	1375	10,76
		Великобритания	1080	8,45
		Франция	843	6,60
		Испания	653	5,11
		Нидерланды	510	3,99
		Швейцария	326	2,55
	Instrumentation	Германия	32	10,16
		Великобритания	21	6,67
	Nuclear and High Energy Physics	Казахстан	205	2,06
	Statistical and Nonlinear Physics	Саудовская Аравия	168	3,49
ЮАР		138	2,87	
Psychology	Clinical Psychology	Бразилия	58	2,18
Social Sciences	Health	Испания	172	5,86

* Пороговая доля: 2 % и более от массивов с российским участием по предметным категориям. Нисходящая сортировка по количеству публикаций и доле от российского массива.

The threshold share is 2 % or more of publications with Russian participation in each subject category. The top-down sorting is based on the number of publications and the share of the Russian publication.

Таблица 2. Предметные категории OpenAlex с нисходящими трендами изменения числа российских публикаций в соавторстве с партнерами из группы 1 и группы 2 в 2019–2023 гг.*

Table 2. OpenAlex subject categories with a downward trend in the number of Russian publications co-authored with partners from two groups of countries in 2019 and 2023*

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категориям, п	Доля от всего российского массива по категориям, %
Agricultural and Biological Sciences	Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	ЮАР	121	1,81
		Иран	70	1,05
	Forestry	Бразилия	34	25,37
	General Agricultural and Biological Sciences	Египет	19	0,45
		Insect Science	Египет	16
	Plant Science	Бразилия	149	1,16
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	Biotechnology	Египет	4	0,42
		Cell Biology	США	211
	Китай		105	6,07
	Индия		71	4,10
	Нидерланды		48	2,77

Продолжение табл. 2

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категории, п	Доля от всего российского массива по категории, %
	Molecular Biology	США	2096	10,58
		Германия	1051	5,31
		Великобритания	701	3,54
		Франция	540	2,73
		Италия	481	2,43
		Япония	284	1,43
		Нидерланды	269	1,36
		Швейцария	251	1,27
	Structural Biology	Германия	16	19,75
		Италия	307	3,78
Две области: 1. Biochemistry, Genetics and Molecular Biology. 2. Medicine	Genetics	ЮАР	125	1,54
Business, Management and Accounting	Organizational Behavior and Human Resource Management	Турция	18	2,64
Chemical Engineering	Catalysis	Иран	13	0,73
	Process Chemistry and Technology	Китай	44	14,29
		Индия	21	6,82
Chemistry	Inorganic Chemistry	Китай	192	4,82
		Египет	22	0,55
	Organic Chemistry	Китай	267	2,38
		Индия	265	2,36
Dentistry	Oral Surgery	Италия	75	7,93
		Индия	34	3,59
		Иран	11	1,16
	Orthodontics	Испания	19	4,32
		Бразилия	15	3,41
Earth and Planetary Sciences	Atmospheric Science	Германия	875	10,19
		Франция	491	5,72
	Geology	Египет	15	0,26
	Geophysics	Индия	81	0,96
Energy	Paleontology	Великобритания	141	7,48
	Fuel Technology	Казахстан	34	2,24
	General Energy	Казахстан	19	1,87
Engineering	Biomedical Engineering	Испания	222	1,20
		Турция	66	0,36
	Electrical and Electronic Engineering	Великобритания	477	1,63
		Италия	330	1,12
		Белоруссия	245	0,84
		Казахстан	213	0,73
		Польша	209	0,71
	Mechanical Engineering	Казахстан	324	1,07
Mechanics of Materials	Казахстан	194	0,98	
Safety, Risk, Reliability and Quality	ЮАР	27	1,65	

Продолжение табл. 2

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категории, п	Доля от всего российского массива по категории, %
Environmental Science	Ecological Modeling	США	65	16,29
		Испания	27	6,77
	Global and Planetary Change	Япония	177	2,47
		Швейцария	137	1,92
Health Professions	Complementary and Manual Therapy	Индия	12	3,59
Materials Science	Electronic, Optical and Magnetic Materials	Белоруссия	251	3,56
		Иран	34	0,48
	Materials Chemistry	Китай	1406	4,28
		Германия	1280	3,90
		США	1026	3,12
		Франция	695	2,12
		Белоруссия	513	1,56
		Великобритания	507	1,54
		Япония	425	1,29
		Италия	375	1,14
		Польша	325	0,99
		Испания	307	0,94
		Швейцария	139	0,42
		Бразилия	108	0,33
		ЮАР	66	0,20
Polymers and Plastics	Белоруссия	58	1,87	
Mathematics	Algebra and Number Theory	Бразилия	53	5,53
	Applied Mathematics	Казахстан	105	2,11
	Mathematical Physics	Турция	37	0,90
	Modeling and Simulation	Турция	45	3,25
	Numerical Analysis	Саудовская Аравия	19	1,01
Medicine	Cardiology and Cardiovascular Medicine	Нидерланды	169	2,13
	Critical Care and Intensive Care Medicine	Польша	15	3,09
	Dermatology	Польша	37	2,86
	Emergency Medicine	ЮАР	9	1,27
	Endocrinology, Diabetes and Metabolism	Саудовская Аравия	29	1,17
	Epidemiology	Египет	40	0,29
	Geriatrics and Gerontology	Саудовская Аравия	52	17,63
		Италия	36	12,20
	Hematology	Бразилия	62	3,40
	Hepatology	Белоруссия	17	1,88
	Immunology and Allergy	США	74	11,88
		Германия	57	9,15
		Испания	47	7,54
Франция		42	6,74	

Продолжение табл. 2

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категории, п	Доля от всего российского массива по категории, %
	Internal Medicine	Италия	40	7,14
		Франция	39	6,96
		Великобритания	34	6,07
	Obstetrics and Gynecology	Италия	110	7,37
		Иран	11	0,74
	Oncology	Нидерланды	152	3,11
	Orthopedics and Sports Medicine	Польша	24	2,80
		Швейцария	70	2,35
	Psychiatry and Mental health	Испания	83	3,73
		Швейцария	62	2,79
	Pulmonary and Respiratory Medicine	Нидерланды	187	2,24
	Reproductive Medicine	Саудовская Аравия	6	0,42
	Surgery	Иран	106	1,01
	Transplantation	Великобритания	7	5,93
Турция		5	4,24	
Белоруссия		4	3,39	
Две области: 1. Medicine. 2. Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	Physiology	Саудовская Аравия	21	0,35
Neuroscience	Behavioral Neuroscience	Нидерланды	11	3,07
	Cognitive Neuroscience	Великобритания	209	5,53
		Нидерланды	122	3,23
		Швейцария	87	2,30
Sensory Systems	Турция	10	2,40	
Physics and Astronomy	Astronomy and Astrophysics	США	2013	15,76
		Китай	572	4,48
		Япония	494	3,87
		Индия	310	2,43
		Польша	243	1,90
		ЮАР	237	1,86
		Бразилия	215	1,68
		Турция	56	0,44
	Иран	35	0,27	
	Atomic and Molecular Physics, and Optics	Германия	1292	7,41
		США	968	5,55
		Франция	599	3,44
		Китай	594	3,41
Великобритания		548	3,14	
Испания	299	1,72		

Окончание табл. 2

Область знания	Предметная категория	Страна-соавтор	Количество совместных публикаций по категории, п	Доля от всего российского массива по категории, %
		Япония	281	1,61
		Польша	188	1,08
		Белоруссия	182	1,04
		Нидерланды	166	0,95
		Швейцария	164	0,94
		Бразилия	115	0,66
		Индия	107	0,61
		Иран	41	0,24
	Condensed Matter Physics	Германия	328	9,76
		Япония	95	2,83
	Nuclear and High Energy Physics	Германия	2054	20,62
		США	1838	18,45
		Италия	1459	14,65
		Великобритания	985	9,89
		Китай	949	9,53
		Франция	890	8,93
		Польша	781	7,84
		Япония	738	7,41
		Швейцария	719	7,22
		Испания	551	5,53
		Турция	452	4,54
		Индия	442	4,44
		Нидерланды	410	4,12
		Бразилия	399	4,01
		Белоруссия	119	1,19
		Саудовская Аравия	73	0,73
	ЮАР	67	0,67	
	Radiation	Франция	132	6,05
		Казахстан	76	3,48
		Япония	64	2,93
		Швейцария	63	2,89
		Белоруссия	62	2,84
		Польша	60	2,75
Египет		12	0,55	
Social Sciences	Development	Казахстан	109	0,91
Veterinary	Small Animals	Казахстан	19	3,60

* Пороговая доля: 2 % и более от массивов с российским участием по предметным категориям. Нисходящая сортировка по количеству публикаций и доле от российского массива.

The threshold share is 2 % or more of the total number of publications with Russian participation in each subject category.

Top-down sorting is based on the number of publications and the proportion of the Russian contribution in each category.

Таблица 3. Количественное распределение по областям знания числа государств-соавторов из группы 1 и группы 2 с позитивными и отрицательными трендами изменения долей совместных публикаций в российском массиве за период 2019–2023 гг., OpenAlex

Table 3. Quantitative distribution by fields of knowledge of the number of countries of co-authors from two groups of countries, with positive and negative trends in the share of joint publications in the Russian scientific array for the period 2019–2023, OpenAlex

Области знания в OpenAlex	Количество стран с положительным и нейтральным трендами изменения долей совместных публикаций		Количество стран с отрицательными трендами изменения долей совместных публикаций	
	Страны группы 1	Страны группы 2	Страны группы 1	Страны группы 2
Agricultural and Biological Sciences	10	5	0	5
Arts and Humanities	7	2	3	8
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	9	2	1	8
Business, Management and Accounting	7	4	3	6
Chemical Engineering	5	1	5	9
Chemistry	7	0	3	10
Computer Science	9	1	1	9
Decision Sciences	8	6	2	4
Dentistry	5	4	5	6
Earth and Planetary Sciences	7	3	3	7
Economics, Econometrics and Finance	9	4	1	6
Energy	10	1	0	9
Engineering	7	0	3	10
Environmental Science	10	4	0	6
Health Professions	8	6	2	4
Immunology and Microbiology	9	4	1	6
Materials Science	8	0	2	10
Mathematics	8	0	2	10
Medicine	10	9	0	1
Neuroscience	8	0	2	10
Nursing	9	0	1	10
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	5	3	5	7
Physics and Astronomy	3	0	7	10
Psychology	10	10	0	0
Social Sciences	9	5	1	5
Veterinary	5	4	5	6

Что касается группы 2, то у всех десяти государств при соавторстве с Россией позитивные тренды роста отмечались только в области Psychology, а у девяти из десяти – в области Medicine. Наиболее активно сокращение динамики совместной публикационной активности в соавторстве с представителями группы 2 наблюдалось в таких областях, как Engineering; Materials Science; Mathematics; Neuroscience;

Nursing; Physics and Astronomy – со всеми десяти странами этой группы происходило снижение совместной с Россией публикационной активности. В Chemical Engineering; Computer Science; Energy сокращение наблюдалось с девятью странами (табл. 3).

Совместная публикационная деятельность влияет на «вес» научных публикаций, который можно выразить посредством индикатора –

уровня цитируемости. В результате анализа всего массива российских публикаций за 2019–2023 гг. по четырем параллелям – российский массив публикаций в целом; массив российских публикаций в соавторстве с представителями из группы 1; массив российских публикаций в соавторстве с группой 2; российские публикации без иностранного соавторства – были получены данные о среднем уровне цитируемости этих массивов⁸ по 26 областям знания в OpenAlex (рис. 4). Массивы публикаций формировались следующим образом: из массива с участием представителей стран группы 1 исключались работы с участием авторов из группы западных стран с Японией. Аналогично формировался массив для группы 2: исключались публикации при участии стран из группы 1. Массив российских публикаций – все работы за 2019–2023 гг. с любым иностранным участием и без него. Массив российских публикаций без иностранного участия формировался из публикаций российских авторов без зарубежных аффилиаций.

Из данных, представленных на рисунке 4, видно, что наибольший «вес» по 14 областям знания – у массивов российских публикаций в соавторстве со странами группы 2. Однако по 12 областям знания лидерами по уровню цитируемости

совместных массивов публикаций оказались публикации в соавторстве с представителями стран группы 1. Особенно выделяется область знания Economics, Econometrics and Finance – в 4 раза средний уровень цитируемости массива публикаций в соавторстве со странами группы 1 по этому направлению превышал мировой показатель. Если оценивать российский массив в целом, то только в области Physics and Astronomy уровень цитируемости был выше мирового: среднемировое значение превышено в 1,12 раза. В области Earth and Planetary Sciences уровень цитируемости соответствовал среднемировому, а по всем остальным областям знания данный показатель оказался ниже среднемировых значений. Наименьший «вес» по уровню цитируемости наблюдался у российских массивов без иностранного соавторства.

Таким образом, нисходящий рейтинг массивов публикаций с участием российских авторов выглядит следующим образом.

1. Массив российских публикаций в соавторстве со странами группы 2.
2. Массив российских публикаций в соавторстве с представителями стран из группы 1.
3. Российский массив публикаций в целом.
4. Российские публикации без иностранного соавторства.



Рис. 4. Средний уровень цитируемости массивов публикаций по областям знания за 2019–2023 гг. по OpenAlex, коэффициент

Fig 4. The average citation level of publication arrays by field of knowledge for 2019–2023, according to OpenAlex’s data, coefficient

⁸ Определение среднего уровня цитируемости за период: сначала определялся уровень цитируемости публикаций по категориям за каждый отдельный год периода 2019–2023 гг., и на основе полученных данных определялся средний уровень цитируемости по периоду.

Заключение

В результате проведенного исследования на базе открытого ресурса OpenAlex было обнаружено, что соавторство российских ученых с представителями группы 2 – западных стран и Японии – активно снижается по всем областям знания, хотя в количественном выражении до сих пор находится на достаточно высоком уровне. К сожалению, у всех десяти стран этой группы заметно снижается совместная с Россией публикационная активность по наиболее значимым техническим и естественно-научным направлениям: Engineering; Materials Science; Mathematics; Neuroscience; Nursing; Physics and Astronomy. В Chemical Engineering; Computer Science; Energy – нисходящие тренды наблюдались в совместной публикационной динамике с девятью странами. Несмотря на снижение доли совместных публикаций в российском массиве, средний уровень цитируемости документопотоков в соавторстве с представителями из группы 2 оказался наиболее высоким: по 14 из 26 научным областям он оказался выше среднемировых показателей.

Совместная публикационная активность с группой 1 – стран из объединения «БРИКС плюс» – находится пока на низком уровне. Тем не менее средний уровень цитируемости публикаций с представителями этой группы стран в 12 областях знания превышал мировые

показатели, что говорит об ощутимом выгодоприобретении от научного сотрудничества с этими странами. Кроме того, с представителями данной группы стран просматриваются тенденции к росту совместной публикационной активности с большей или меньшей степенью активности по всем областям знания.

Исследование двусторонних публикационных связей с представителями двух групп стран показало, что соавторство с российскими коллегами вносит наибольший вклад в публикационные массивы таких стран, как Белоруссия (21,57 % от белорусского массива) и Казахстан (15,06 % от публикационного массива Казахстана), что свидетельствует о том, что Россия остается основным партнером для этих стран, внося ощутимый вклад в национальную науку этих государств-партнеров.

Изучение динамики иностранного соавторства в массивах российских публикаций за 2019–2023 гг. выявило ее позитивное смещение от группы 2 – западных стран и Японии – в сторону стран группы 1 – стран из объединения «БРИКС плюс».

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

- Дежина И. Г. Страны БРИКС: направления научной кооперации // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 9. С. 14–23 [Dezhina IG (2015) BRICS countries: possible areas for scientific cooperation. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* 9: 14–23. (In Russ.)].
- Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Золотова А. В., Котельникова Н. А. Приоритетные области международного научного сотрудничества ученых России, Ирана, Индии и Турции: библиометрический анализ по БД InCites (2011–2021 гг.) // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2023. № 9. С. 18–28 [Markusova VA, Libkind AN, Zolotova AV and Kotelnikova NA (2023) Priority areas of scientific cooperation between Russian, Iran, India and Turkey scientists: bibliometric analysis according to the InCites database (2011–2021). *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 2: Informatsionnye protsessy i sistemy* 9: 18–28. (In Russ.)].
- Мохначева Ю. В. Влияние различных форм соавторства на научную продуктивность российских ученых в области молекулярной биологии // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2015. № 8. С. 13–25 [Mokhnacheva YuV (2015) The influence of various forms of co-authorship on the scientific productivity of Russian scientists in the field of molecular biology. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 8: 13–25. (In Russ.)].
- Мохначева Ю. В. Российско-армянское научное сотрудничество с точки зрения совместной публикационной активности (по базам данных «Web of Science Core Collection», «Scopus», РИНЦ за 2005–2014 гг.) // Библиосфера. 2016. № 3. С. 53–59 [Mokhnacheva YuV (2016) Russian-Armenian scientific cooperation from the viewpoint of joint publication activity (according to the databases “Web of Science Core Collection”, “Scopus”, Russian Science Citation Index for 2005–2014). *Bibliosfera* 3: 53–59. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-53-59>
- Мохначева Ю. В., Харьбина Т. Н., Березкина Н. Ю. Анализ российско-белорусских публикаций по основным библиометрическим индикаторам // Информационные ресурсы России. 2012.

- № 1. С. 20–25 [Mokhnacheva YuV, Kharybina TN and Berezkina NYu (2012) Analysis of Russian-Belarusian publications by the main bibliometric indicators. *Informatsionnye resursy Rossii* 1: 20–25. (In Russ.)].
- Писляков В. В. Соавторство российских ученых с зарубежными коллегами: публикации и их цитируемость : препринт. Москва : ВШЭ, 2010. 40 с. [Pislyakov VV (2010) Co-authorship of Russian scientists with foreign colleagues: publications and their citation: preprint. Moscow: HSE. (In Russ.)].
- Терехов А. И. Научное сотрудничество в области углеродных наноструктур в зеркале библиометрического анализа // Вестник Российской академии наук. 2014. Т. 84, № 8. С. 708–714 [Terekhov AI (2014) Scientific collaboration in the sphere of carbon nanostructures in the mirror of bibliometric analysis. *Vestnik Rossiyskoi akademii nauk* 84 (8): 708–714. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0869587314070184>
- Трофимова И. Н. Международное сотрудничество российских исследователей: текущие позиции и тенденции: по данным Web of Science за 2018–2022 гг. // Мир России. Социология. Этнология. 2023. Т. 32, № 4. С. 178–198 [Trofimova IN (2023) Current positions and trends in the international cooperation of Russian researchers: according to Web of Science data for 2018–2022. *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya* 32 (4): 178–198. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17323/1811-038x-2023-32-4-178-198>
- Beskaravainaya EV and Kharibina TN (2023) Prospects for relations of Russia with the BRICS countries in the sphere of the natural and exact sciences. *Scientific and Technical Information Processing* 50 (2): 121–128. DOI: <https://doi.org/10.3103/S0147688223020065>
- Bolton WS, Chapman SJ, Corrigan N, Croft J, Collinson F, Brown JM and Jayne DG (2021) The incidence of low anterior resection syndrome as assessed in an international randomized controlled trial (MRC/NIHR ROLARR). *Annals of Surgery* 274 (6): e1223–e1229. DOI: <https://doi.org/10.1097/SLA.0000000000003806>
- Bordons M and Gómez I (2000) Collaboration networks in science. *The web of knowledge: a festschrift in honor of Eugene Garfield*. Medford, pp. 197–213.
- Cronin B, Shaw D and La Barre K (2003) A cast of thousands: Coauthorship and subauthorship collaboration in the 20th century as manifested in the scholarly journal literature of psychology and philosophy. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 54 (9): 855–871. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.10278>
- Gazni A and Didegah F (2011) Investigating different types of research collaboration and citation impact: a case study of Harvard University's publications. *Scientometrics* 87 (2): 251–265. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0343-8>
- Glänzel W and De Lange C (2002) A distributional approach to multinationality measures of international scientific collaboration. *Scientometrics* 54 (1): 75–89. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1015684505035>
- Goldfinch S, Dale T and DeRouen K (2003) Science from the periphery: collaboration, networks and “periphery effects” in the citation of New Zealand Crown Research Institutes articles, 1995–2000. *Scientometrics* 57 (3): 321–337. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1025048516769>
- Isfandyari-Moghaddam A, Saberi MK, Tahmasebi-Limoni S, Mohammadian S and Naderbeigi F (2021) Global scientific collaboration: a social network analysis and data mining of the co-authorship networks. *Journal of Information Science* 49 (4): 1126–1141. DOI: <https://doi.org/10.1177/01655515211040655>
- Katz JS and Hicks D (1997) How much is a collaboration worth? A calibrated bibliometric model. *Scientometrics* 40 (3): 541–554. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02459299>
- Larivière V, Gingras Y and Archambault É (2006) Canadian collaboration networks: a comparative analysis of the natural sciences, social sciences and the humanities. *Scientometrics* 68 (3): 519–533. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0127-8>
- Moody J (2004) The structure of a social science collaboration network: disciplinary cohesion from 1963 to 1999. *American Sociological Review* 69 (2): 213–238. DOI: <https://doi.org/10.1177/000312240406900204>
- Narin F, Stevens K and Whitlow ES (1991) Scientific co-operation in Europe and the citation of multinationally authored papers. *Scientometrics* 21 (3): 313–323. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02093973>
- Persson O, Glänzel W and Danell R (2004) Inflationary bibliometric values: the role of scientific collaboration and the need for relative indicators in evaluative studies. *Scientometrics* 60 (3): 421–432. DOI: <https://doi.org/10.1023/B:SCIE.0000034384.35498.7d>
- Priem J, Piwowar H and Orr R (2022). OpenAlex: a fully-open index of scholarly works, authors, venues, institutions, and concepts. *ArXiv: website*. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2205.01833>
- Thelwall M, Kousha K, Abdoli M, Stuart E, Makita M, Wilson P and Levitt J (2024) Which international co-authorships produce higher quality journal articles? *Journal of the Association for Information Science and Technology* 75 (7): 769–788. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.24881>
- Wagner-Döbler R (2001) Continuity and discontinuity of collaboration behaviour since 1800 – from a bibliometric point of view. *Scientometrics* 52 (3): 503–517. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1014208219788>

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в работе межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы», посвященной 100-летию

Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова.

Конференция пройдет 1–3 октября 2025 г. в г. Абакане
(Республика Хакасия).

Организаторы конференции:

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук;

Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова;

Сибирская ассоциация академических библиотек.

Вопросы для обсуждения:

Библиотеки в цифровую эпоху: вызовы и возможности;

Социальное партнерство в библиотечно-информационной сфере;

Профессиональное развитие библиотечных специалистов: проблемы образования и карьерного продвижения;

Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды;

Библиотека и открытый доступ;

Книжные памятники на востоке России: актуализация задач сохранности, изучения и использования;

Актуальные проблемы изучения книжной культуры;

Эго-документы: проблематика выявления, атрибуции и публикации.

Рабочий язык: русский.

Регистрационный взнос не взимается.

Командировочные расходы – за счет направляющей стороны.

Форма участия: очное выступление с докладом, дистанционное выступление с докладом. Возможно заочное участие и участие без представления доклада.

Регистрация для участия в работе конференции: <https://forms.gle/bnWUv7PVpFVkJ9h6>

Организаторы оставляют за собой право отклонять доклады, определять их статус и форму представления.

Представление докладов, публикаций

Лучшие доклады, представленные в виде статей, будут опубликованы в научных журналах ВАК «Библиосфера», «Труды ГПНТБ СО РАН», РИНЦ «Книга. Чтение. Медиасреда».

Координаторы

По вопросам участия в работе конференции:

взаимодействие с участниками из учреждений России:

Артемяева Елена Борисовна, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, тел. +7 (383) 373 06 16, artemyeva@spsl.nsc.ru

Плешакова Мария Александровна, канд. пед. наук, заведующая лабораторией информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, тел. +7 (383) 373 34 15, pleshakova@spsl.nsc.ru

взаимодействие с зарубежными участниками:

Пшеничная Евгения Владимировна, помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, тел. +7 913 377 90 76, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

По организационным вопросам:

Аешина Ольга Владимировна, заместитель директора по развитию Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова, тел. +7 (3902) 202 372, aov_nbd@r-19.ru

Оргкомитет конференции

УДК 021:004



Дворовенко О. В., Пилко И. С. Методическая продукция библиотек в цифровой среде. Кемерово : КемГИК, 2024. 301 с.

Новый вклад в развитие отечественной концепции методической деятельности библиотек

A New Contribution to the Development of the National Concept of Methodological Activity of Libraries

Мир окончательно вступил в цифровую эпоху – эпоху безграничного господства технологий, основанных на особых методах поиска, обработки и передачи информации в противовес аналоговым форматам работы. Эти технологии получили быстрое и тотальное распространение, что не учитывать сегодня невозможно. Все социальные институты государства неизбежно меняют свою деятельность, осуществляя ее цифровизацию. Не является исключением библиотечный социальный институт. Перед библиотеками встали новые задачи развития в таких сферах, как медиатехнологии, информационные ресурсы различного назначения, проектирование, инноватика и др. Их перспективы связаны с тем, насколько специалисты библиотек готовы и будут их активно осваивать и внедрять на местах.

Цифровой век потребовал актуализации знаний и в области информационной аналитики. Ими обязательно должны владеть те библиотекари, чьи функциональные обязанности связаны с созданием аналитической продукции, в частности, методисты. Они призваны играть решающую роль в данной сфере, но она не всегда исполняется успешно. Об этом говорят несовершенства методической продукции библиотек

(недостаточная аналитичность, игнорирование жанрово-видовых различий методического контента, некритичный выбор исходных источников, высокая степень дублирования и неправомерного заимствования материала, преобладание текстовых форматов над гипертекстовыми, мультимедийными, графическими и др.).

Обратившись к изучению проблемной ситуации на поле методической деятельности – отсутствию научно-теоретического анализа и обобщения сложившейся практики создания методической продукции, в том числе цифровой, авторитетные ученые – профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры И. С. Пилко и доцент, заведующий кафедрой Кемеровского государственного института культуры О. В. Дворовенко – предложили ответ на обозначенный запрос, представленный в виде монографии.

В ее структуре четыре главы, где последовательно рассмотрены возникновение методической продукции (глава 1 «Методическое осмысление библиотечной деятельности»), система методической продукции (глава 2 «Методическая продукция библиотек: традиционные представления и цифровые трансформации»), ее приоритетный вид – аналитические продукты

(глава 3 «Аналитические документы в методической деятельности библиотек»), продукция производственно-практического назначения (глава 4 «Производственно-практические продукты методических служб библиотек: жанровые особенности»). Содержание глав позволяет получить основательное представление о трансформациях методической продукции под влиянием цифровой среды.

Многолетние изыскания авторов в области методической деятельности библиотек создали реальную картину тех изменений, которые произошли в ней за последние 20 лет. Здесь стоит особо отметить применение в исследовании комплекса адекватных и необходимых теоретических и эмпирических методов – кроме традиционного анализа документов, также частного анализа, классификационного метода, метода информационной аналитики, контент-анализа, моделирования. Скрупулезность и масштаб проведенной работы повышают научно-практическую ценность монографии.

Творческим тандемом авторов внесен значимый теоретический вклад в отечественную концепцию методической деятельности, одним из основоположников которой по праву считается А. Н. Ванеев, столетний юбилей которого отмечался в январе 2025 г. Выдающийся библиотковед, преподаватель высшей библиотечной школы, практик с большим опытом работы, участник Великой Отечественной войны, он многое сделал для развития теории, методологии, истории библиотечной науки. На базе научных разработок ученого и его школы формировались постулаты советской концепции методического руководства библиотеками, в последующем преобразованной А. Н. Ванеевым в концепцию методического обеспечения деятельности библиотек, которая сегодня является фундаментом научно-методической деятельности библиотек всех видов.

Рецензируемая монография развивает положения названной концепции в следующем:

- определены специфические характеристики методического и технологического знания о библиотечной деятельности;
- пересмотрена и скорректирована элементная структура их описания в учебных, справочных изданиях и разнообразной методической продукции библиотек;
- аргументирована целесообразность их применения для описания различных библиотечных объектов и явлений, например, услуг, технологических процессов, проектов и др.;
- разработана классификация существующей методической продукции библиотек по родам, видам, жанрам;

– охарактеризованы функции виртуальных представительств методических служб центральных библиотек субъектов РФ.

Отдельно следует отметить терминологические интенции авторов, которые в ситуации отсутствия стандартизации ряда понятий методической деятельности в отраслевых ГОСТах, на фоне постоянного роста количества и видового разнообразия методической продукции, появления новых методик работы становятся крайне необходимыми. Их предложения являются новым шагом на пути решения указанной задачи. Другим важным шагом мог бы стать словарь терминов методической деятельности, приложенный к изданию, потребность в котором весьма ощутима.

Не менее важным вкладом можно считать практическую составляющую монографии, потому что огромное количество специалистов библиотек нуждается в компетентной помощи в процессе создания методической продукции. В книге можно найти ответы на вопросы о том, как избежать ошибок при подготовке документов различных видов и жанров, представлении и визуализации информации, ее размещении в цифровой среде и др.

Издание содержит более 40 таблиц и рисунков, множество визуально выделенных важных положений, что усиливает его наглядность. Весьма удачно разделение общего списка использованных источников и нормативно-правовых документов по главам, обеспечивающее их непосредственную адресную связь с соответствующей частью книги. Это дает возможность читателю книги охватить всю панораму разработок вопроса как в советское, так и в постсоветское время, как в России, так и за рубежом, увидеть имена ведущих авторов, наиболее важные публикации.

Инициатива подготовки монографии заслуживает одобрения и высокой оценки. Издание будет чрезвычайно полезным для работы широкого круга специалистов библиотек, преподавателей, обучения студентов учебных заведений библиотечной отрасли, слушателей системы дополнительного профессионального образования.

*М. Н. Колесникова,
доктор педагогических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный
институт культуры,
Санкт-Петербург, Россия*

УДК 021:004.738.1:001.92

Вопросы детской библиотеки как социокультурного пространства воспитания личности учащихся и Всероссийская научно-практическая конференция «Социокультурное пространство в становлении современной личности: опыт и инновации» (Республика Саха (Якутия))

Issues of the Children's Library as a Sociocultural Space for the Development of Schoolchildren's Personality and the All-Russian Scientific and Practical Conference "Sociocultural Space in the Formation of a Modern Personality: Experience and Innovation" (Republic of Sakha (Yakutia))

7 декабря 2024 г. исполнилось 65 лет Амгинской детской библиотеке в с. Амга Амгинского улуса Республики Саха (Якутия). Основателем детской библиотеки стал Василий Ильич Жожиков – один из известных жителей Амгинского улуса, почетный гражданин Амгинского улуса и Амгинского наслега, участник Великой Отечественной войны, ветеран труда, спорта и физической культуры Республики Саха (Якутия), Отличник культуры СССР, депутат сельского совета трех созывов (1961, 1965, 1967 гг.). Он внес большой вклад в становление библиотечного дела, занимался просветительской деятельностью, был активным пропагандистом чтения и здорового образа жизни, организатором кружков по шахматам и шашкам, организатором спортивного движения в Амгинском районе, первым председателем спортивного общества «Урожай».

В 1959 г. В. И. Жожиков основал детскую библиотеку, которая оказалась центром, привлекавшим всех детей с. Амга – здесь они читали книги, по вечерам играли в шахматы и шашки. Василий Ильич был большим энтузиастом, организовывал соревнования, чемпионаты для учащихся и взрослых, его избрали председателем шахматного клуба села и района. В. И. Жожиков привил любовь к чтению и к шахматам многим школьникам, которые с благодарностью и любовью вспоминают свои детские годы, когда детская библиотека занимала главное место в их жизни. В своих воспоминаниях они подчеркивают роль Василия Ильича в становлении их как личностей и специалистов.

Василий Ильич наладил сотрудничество школы и детской библиотеки, внедрил новые активные формы работы с детьми. Он издал

методические пособия: «Массовая работа детских библиотек» (1964 г.) и «Новые формы работы с детьми» (1965 г.), помогал учителям проводить внеклассные мероприятия. На занятиях по изучению родного края новой формой работы стал лекторий «Говорящая книга». Дети активно посещали читательские конференции, участвовали в конкурсах, тематических утренниках и вечерах. Также Василий Ильич увлекался фотографией и размещал фотографии детей на стенде «Лучшие читатели».

Коллектив библиотеки чтит память об основателе и первом заведующем В. И. Жожикове. Ежегодно в апреле проводятся читательские конференции, соревнования по шахматам, подводятся итоги конкурса «Лучший читатель года», лучшим читателям вручаются именные стипендии имени В. И. Жожикова.

В 2015 г. Амгинской детской библиотеке присвоено имя В. И. Жожикова. В 2018 г. на базе библиотеки состоялся республиканский семинар детских библиотек на тему «Детская библиотека и социальные партнеры: совместная



Василий Ильич Жожиков

работа по развитию интереса детей к чтению». Семинар посетили сотрудники детских библиотек из 20 улусов Республики Саха (Якутия), и в этот же день состоялось открытие второй в республике модельной детской библиотеки. Амгинская детская библиотека успешно участвовала в федеральном проекте «Культурная среда» национального проекта «Культура», получила статус модельной сельской библиотеки, что говорит о ее соответствии новым требованиям века цифровых и компьютерных технологий. В библиотеке создан уютный центр для детей и молодежи: оборудованы компьютерный зал, игровая комната, зал для проведения мероприятий, зоны отдыха и общения с удобными современными креслами. Дети с удовольствием приходят в библиотеку, читают журналы, занимаются в компьютерном зале, играют в шахматы, общаются. Здесь работают кружки по интересам, проводятся конкурсы, фестивали, постановки и различные мероприятия к календарным праздникам и датам.

С 2019 г. коллектив библиотеки начал издавать сборники научно-практических конференций – «Жожиловские чтения». Первый выпуск «Жожиловских чтений» был посвящен научно-практической конференции «Дети и библиотека в меняющейся медиасреде».

5–6 апреля 2024 г. состоялись мероприятия, посвященные 100-летию В. И. Жожилова и 65-летию Амгинской детской библиотеки. Мероприятия прошли на высоком организационном уровне, включали возложение цветов к мемориальной доске В. И. Жожилова, проведение конференции, экскурсию для гостей в мемориальный комплекс гражданской войны Сасылы-Сысы, круглый стол, посвященный юбилеям.

На торжественном открытии библиотеки прозвучали приветственные слова администрации улуса, руководителей отдела культуры, представителей СМИ и библиотек из Москвы и Санкт-Петербурга, состоялось награждение победителей конкурса «Лучший читатель года» именными стипендиями, были представлены концертные номера учащихся Амгинской детской школы искусств им. А. А. Черемных. По видеосвязи подключились и выступили с приветственным словом А. А. Петров, д-р филол. наук, профессор Института народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (РГПУ, Санкт-Петербург); Е. Р. Ядровская, д-р пед. наук, профессор кафедры образовательных технологий в филологии РГПУ им. А. И. Герцена; С. Д. Бакейкин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», генеральный директор Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО (Москва).

6 апреля 2024 г. в Амгинской детско-юношеской спортивной школе состоялся шахматный турнир памяти В. И. Жожилова среди детей и взрослых.

Работниками библиотеки собраны видеоматериалы для создания электронного банка воспоминаний об Амгинской детской библиотеке и о ее организаторе и первом директоре В. И. Жожилове.

Крупным мероприятием стала Всероссийская научно-практическая конференция «Социокультурное пространство в становлении современной личности: опыт и инновации». Цель конференции – обсуждение актуальных вопросов развития и становления личности в условиях современного социокультурного пространства. Направления работы конференции посвящены Году семьи в России, Году детства в Якутии, подготовке к национальному празднику Ысыах Олонхо в Амгинском улусе и юбилейным датам библиотеки.

Работа конференции включала пленарную часть и работу секций:

1. Памяти В. И. Жожилова – ветерана Великой Отечественной войны, основателя и первого заведующего Амгинской детской библиотекой;
2. Олонхо – энциклопедия духовной жизни народа и воспитания подрастающего поколения;
3. Образование: лучшие образовательные и культурные практики;
4. Дополнительное образование как создание социокультурного пространства в воспитании современных школьников.
5. Семейные ценности и традиции;
6. Спорт и здоровый образ жизни.

В конференции приняли участие школьники, учителя, педагоги дополнительного образования, воспитатели, преподаватели, библиотекари, научные работники, музейные работники, бывшие читатели библиотеки.

Подготовлен электронный сборник статей конференции «Жожиловские чтения». География авторов статей охватывает многие города России: Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Москву, Омск, Санкт-Петербург, Хвалынский, Якутск, а также дошкольные образовательные организации, школы улусов РС (Я) и сел Амгинского улуса.

На пленарном заседании были представлены доклады: «Вклад Санкт-Петербурга в развитие библиотечного дела в Республике Саха (Якутия)» А. А. Петрова, д-ра филол. наук, профессора кафедры алтайских языков, фольклора и литературы Института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена; «Задачи библиотеки в привитии интереса подрастающего поколения к чтению книг» Ю. Е. Шишигина, директора Амгинской муниципальной централизованной библиотечной системы; «Вклад В. И. Жожилова

в развитие культуры послевоенной Амги» М. В. Алексеева, ученого-краеведа, заслуженного работника культуры РФ и РС (Я); «Наши отцы-фронтовики всегда рядом» В. Л. Александрова, д-ра мед. наук, заслуженного врача РФ, Почетного гражданина Амгинского улуса.

На первой секции прозвучали доклады с воспоминаниями читателей 1960–1970-х гг. Выступающие вспоминали свое детство, в котором библиотека сыграла большую роль. Счастливое детство и детская библиотека связаны у них в единое целое, в котором книга занимала главное место; благодаря ей они многого достигли в жизни.

Роли библиотеки в духовном становлении человека, создании социокультурного пространства для развития личности посвящена статья А. А. Петрова, д-ра пед. наук, профессора Института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена.

На секции «Образование: лучшие образовательные и культурные практики» интересным опытом поделилась учитель русского языка и литературы Амгинской средней общеобразовательной школы (АСОШ) № 1 им. В. Г. Короленко О. А. Окоорокова, выступившая с докладом «Литературные игры как прием обучения смысловому чтению». Учителем разработаны интеллектуальные игры по прочитанным книгам «Умники и умницы», «Звездный час», «Своя игра». Воспитанники Ольги Александровны являются победителями многих конкурсов и олимпиад по литературе.

Учитель начальных классов АСОШ № 2 им. В. В. Расторгуева А. В. Доброскокина представила уникальный проект «Модель виртуальной мастерской семейного чтения» с использованием интернет-страницы с интересными рубриками. Эта инновационная идея семейного чтения с применением современных технологий является очень интересным опытом.

В докладе библиотекаря-педагога АСОШ № 2 им. В. В. Расторгуева Е. В. Алексеевой «Проектная деятельность в школьной библиотеке» представлен проект «Чтение с увлечением» и раскрыта система работы современной школьной библиотеки по привлечению учащихся. Лучшим результатом признана реализация проекта учащихся 8 класса «Литературная Амга». Разработанный школьниками буклет о писателях и поэтах Амги представляет собой вклад в историю села и литературного творчества земляков-амгинцев.

Тема Олонхо имеет в Амгинском улусе особое значение: с 19 по 21 июня 2024 г. здесь состоялся XVII республиканский национальный праздник – Ысыах Олонхо. Якутский героический эпос Олонхо 25 ноября 2005 г. назван ЮНЕСКО шедевром устного и нематериального наследия человечества. В настоящее время стоит задача сохранения и распространения Олонхо среди молодого поколения.

Заслуживают особого внимания доклады, посвященные Году семьи в России. В своих докладах школьники с любовью и гордостью рассказали о семейных династиях, о семейных традициях, известных людях улуса, внесших вклад в развитие родного края. Докладчики поделились опытом работы по патриотическому воспитанию на примере семейных ценностей, приобщению к традициям родного народа, ознакомлению с историей родного края на уроках литературы.

2024 г. ознаменован также проведением с 26 июня по 7 июля Международных спортивных игр «Дети Азии» с участием спортсменов из 27 стран мира. Амгинский улус лидирует в спортивной жизни республики. На конференции прозвучали доклады о воспитании любви к спорту, о первых спортсменах Амги, о развитии национальных видов спорта.

На секции «Дополнительное образование как создание социокультурного пространства в воспитании современных школьников» были представлены выступления о центрах дополнительного образования, занимающихся кружковой работой, развитием творческих способностей детей. Это детская школа искусств, детская спортивно-юношеская школа, ансамбль «Амгинские березки», шахматный кружок, кружки по интересам в детской библиотеке, школах, сельском клубе. Слушателей заинтересовали доклады школьников о сохранении родного языка и народных традиций.

Тематика докладов конференции и статей сборника обширна и многогранна, представляет практический опыт, интерес и актуальность. Наряду с воспоминаниями о В. И. Жожикове прозвучали размышления о современных методах воспитания подрастающего поколения, освещались знаменательные культурные события улуса и республики. Несомненно, что создание педагогических условий и социокультурного пространства выступает важным фактором развития и становления личности.

За 65 лет своей деятельности Амгинская детская библиотека прошла большой путь от маленькой сельской библиотеки до модельной детской библиотеки. Молодой коллектив во главе с заведующей Вероникой Радионовной Хураганчик слаженно работает, стремясь привлечь к чтению юных читателей. Желаем коллективу дальнейших успехов в благородной миссии – формировании у подрастающего поколения интереса и любви к книгам!

*Лариса Васильевна Жожикова,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры «Дошкольное образование»
педагогического института
Северо-Восточного федерального университета
имени М. К. Аммосова*

Библиосфера **Bibliosphere**

Научный журнал **Scientific Journal**

№ 1 ■ Январь – март ■ 2025

№ 1 ■ January – March ■ 2025

Редакторы: *Д. И. Ковалёва, И. О. Малая, Е. В. Тараканова*
Библиографическое редактирование:
О. М. Белоусова, Е. И. Лукьянова
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*
Дизайн: *У. С. Симонова*

Сдано в набор 24.03.2025. Дата выхода в свет 17.04.2025
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 13,9. Уч.-изд. л. 11,5
Тираж 200 экз. Заказ № 66
Свободная цена

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес редакции:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Адрес издателя:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Новая Александрийская библиотека (ВА) призвана возродить дух открытости и учености первоначальной Александрийской библиотеки. В ее составе

- главная библиотека и ее филиалы: Франкоязычная библиотека, Депозитарная библиотека и Библиотека карт;
- шесть специализированных библиотек: Библиотека искусств и мультимедиа; Библиотека Таха Хусейна для слабовидящих; Детская библиотека; Библиотека для молодежи; Секция обмена и архива; Библиотека редких книг и специальных коллекций;
- копия интернет-архива;
- четыре музея: древностей; рукописей; Садата; истории науки;
- Планетарный научный центр;
- ALEXploratorium: исследовательский центр для знакомства детей с наукой;
- Culturama: культурная панорама, проецируемая на девять экранов – мультимедийная презентация наследия Египта, охватывающая более 5000 лет истории с яркими моментами и примерами древнеегипетского и коптско-мусульманского наследия;
- VISTA – интерактивная среда виртуальной реальности, позволяющая исследователям преобразовывать двумерные наборы данных в трехмерные симуляции и погружаться в них;
- двенадцать академических исследовательских центров;
- Центр искусств;
- шестнадцать постоянных экспозиций;
- четыре художественные галереи для временных выставок;
- конференц-центр (на тысячу мест);
- ряд учреждений, число которых растет, что делает ВА центром многих международных и региональных сетей.

В этом номере «Библиосферы» опубликовано исследование о деятельности Александрины и других библиотек Африканского континента по распространению научного знания.

На обложке: читальный зал Новой Александрийской библиотеки.

Источники: сайт <https://www.bibalex.org>

Автор фото: Carsten Whimster