

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал



КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

ДИСКУССИИ

МИР
БИБЛИОТЕК

НАУКА
В ЦИФРАХ

Искусственный
интеллект как фактор
привлечения читателей
в библиотеку

Перспективы наукометри-
ческой оценки научно-
популярных
периодических изданий

Ленинградская военная
библиотека штаба
Ленинградского военного
округа в 1936–1947 гг.

2025
№2

15

41

80

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 ■ Апрель – июнь ■ 2025

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. Ф. Гигин, канд. ист. наук, Национальная библиотека Беларуси (Беларусь, Минск)

В. Н. Гуреев, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

A. Biswas, PhD, доцент, Университет Дели (Индия, Дели)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2025

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 2 ■ April – June ■ 2025

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- V. F. Gigin**, Cand. Hist. Sciences, National Library
of Belarus (Belarus, Minsk)
- V. N. Gureev**, Cand. Ped. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. Glanc**, Professor, University of Zurich
(Switzerland, Zurich)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. Biswas**, PhD, Assistant Professor,
University of Delhi (India, Delhi)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Center "Kurchatov Institute"
(Russia, Moscow)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovskaya**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

МИР БИБЛИОТЕК**LIBRARY WORLD****Научная статья****Article**

Особенности использования искусственного интеллекта в организации и проведении библиотечных клубов

Features of Using Artificial Intelligence in the Organization and Conduct of Library Clubs

А. В. Ковалевский

5 *Aleksey V. Kovalevsky*

Научная статья**Article**

Искусственный интеллект как фактор привлечения читателей в библиотеку

Artificial Intelligence as a Factor in Attracting Users to the Library

Е. Н. Плахутина

15 *Ekaterina N. Plakhutina*

Научная статья**Article**

Перспективные решения проблемы снижения читательского интереса у подростков

Promising Solutions to the Problem of Reducing Teenagers' Reader Interest

Ю. В. Маслова

22 *Yulia V. Maslova*

Научная статья**Article**

Мемориальные коллекции ученых в фонде научной библиотеки: особенности комплектования, учета и организации

Memorial Collections of Scientists in the Scientific Library Fund: Features of Acquisition, Accounting and Management

Т. Н. Ершова, М. Ч. Куулар

31 *Tatiana N. Ershova, Marta Ch. Kuular*

НАУКА В ЦИФРАХ

SCIENCE IN NUMBERS**Научная статья****Article**

Перспективы наукометрической оценки научно-популярных периодических изданий

Perspectives of Scientometric Evaluation of Popular Scientific Journals

Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев

41 *Nikolai A. Mazov, Vadim N. Gureyev*

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

BOOK CULTURE**Научная статья****Article**

Справочные издания русской эмиграции в Китае

Directories and References of Russian Emigration in China

А. А. Хисамутдинов

55 *Amir A. Khisamutdinov*

Научная статья**Article**

Переплеты старопечатных европейских книг из коллекции Кольвано-Воскресенских горных заводов в ГПНТБ СО РАН

Bindings of Old Printed European Books from the Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants in SPSTL SB RAS

Т. Н. Илюшечкина

62 *Tatyana N. Ilyushechkina*

Научная статья**Article**

Ленинградская военная библиотека штаба Ленинградского военного округа в 1936–1947 гг.

The Leningrad Military Library of the Headquarters of the Leningrad Military District in 1936–1947

Н. Ю. Петрова

80 *Nadezhda Yu. Petrova*

Научная статья**Article**

Вклад А. И. Милютин в работу Томской городской публичной библиотеки (1899–1917 гг.)

Contribution of A. I. Milyutin to the Work of the Tomsk City Public Library (1899–1917)

Ю. В. Тимофеева

89 *Julia V. Timofeeva*

ДИСКУССИИ

DISCUSSIONS**Научная статья****Article**

Проблема авторства иллюстраций в издании русского перевода «Дон Кихота» 1929–1932 гг. в контексте издательской практики Academia

The Authorship Problem of the Illustrations in the Edition of the Russian Translation (1929–1932) of Don Quixote in the Context of Academia Publishing Practice

О. Н. Турышева

97 *Olga N. Turysheva*

ИНФОРМАЦИЯ

Межрегиональная научно-практическая
конференция с международным участием
«Библиотеки в эпоху цифровой трансформации:
возможности и перспективы» 40

INFORMATION

Interregional Scientific and Practical Conference
with International Participation
"Libraries in the Era of Digital Transformation:
Opportunities and Prospects"

IV Международный библиографический конгресс 54 IV International Bibliographic Congress



Журнал «Библиосфера» входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 1) по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки).

Редакторы: Д. И. Ковалёва, И. О. Малая, Е. В. Тараканова
Библиографическое редактирование:
О. М. Белоусова, Л. А. Мандрина
Перевод: О. Л. Лаврик

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора
Компьютерная верстка: У. С. Симонова
Дизайн: У. С. Симонова

Сдано в набор 03.07.2025. Дата выхода в свет 15.10.2025
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,01. Уч.-изд. л. 10,12
Тираж 200 экз. Заказ № 175
Свободная цена

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес редакции:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Адрес издателя:
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



УДК 021.4:004.8(476-25)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-5-14>

Особенности использования искусственного интеллекта в организации и проведении библиотечных клубов

А. В. Ковалевский



Ковалевский
Алексей Викентьевич,

Научная библиотека
Белорусского
национального
технического
университета,
ул. Якуба Коласа, 16,
Минск, 220013,

Республика Беларусь,
магистр педагогических наук,
отдел электронных ресурсов,
аспирант Белорусского
государственного университета
культуры и искусств

ORCID: [0009-0002-0283-6744](https://orcid.org/0009-0002-0283-6744)e-mail: kovalevskyalex@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема трансформации современных библиотек в условиях цифровизации общества и развития технологий искусственного интеллекта в контексте организации библиотечных клубов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска новых форм и методов работы библиотек, способных подтвердить их значимость и востребованность в качестве информационных и социокультурных центров в условиях распространения технологий искусственного интеллекта. Цель исследования – разработка принципов и практических рекомендаций по использованию технологий искусственного интеллекта для повышения эффективности организации и проведения библиотечных клубов. В статье представлен анализ существующих методических подходов к организации библиотечных клубов, обобщены принципы их функционирования и разработаны авторские рекомендации по применению искусственного интеллекта в этой сфере. Приводится пример использования искусственного интеллекта в Научной библиотеке Белорусского национального технического университета в организации музыкального клуба «Лабиринт Фавна». Основным результатом исследования является практико-ориентированный набор рекомендаций, охватывающий ключевые аспекты деятельности библиотечных клубов: от планирования и организации до проведения заседаний клуба и оценки эффективности. Практическая значимость исследования заключается в предоставлении работникам библиотек инструментария для модернизации клубной работы, расширения ее интерактивности и повышения привлекательности для пользователей за счет внедрения инновационных технологий работы.

Ключевые слова: искусственный интеллект, компетенции, библиотечный клуб, социокультурная деятельность, музыкальный клуб, инновационные формы библиотечной работы

Для цитирования: Ковалевский А. В. Особенности использования искусственного интеллекта в организации и проведении библиотечных клубов // Библиосфера. 2025. № 2. С. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-5-14>

Статья поступила в редакцию 26.02.2025

Получена после доработки 23.04.2025

Принята для публикации 26.04.2025

© А. В. Ковалевский, 2025

Features of Using Artificial Intelligence in the Organization and Conduct of Library Clubs

Aleksey V. Kovalevsky

Kovalevsky Aleksey Vikentyevich,
Scientific Library of the Belarusian
National Technical University,
16 Yakub Kolas St., Minsk, 220013,
Republic of Belarus,
Master of Education, Electronic
Resources Department,
Postgraduate Student at Belarusian
State University of Culture
and Arts

ORCID: 0009-0002-0283-6744
e-mail: kovalevskyalex@yandex.ru

Received 26.02.2025
Revised 23.04.2025
Accepted 26.04.2025

Abstract. The article examines the problem of the transformation of modern libraries in the context of the digitalization of society and the development of artificial intelligence technologies, specifically focusing on the organization of library clubs. The relevance of the research is driven by the need to find new forms and methods of library work capable of confirming their significance as information and socio-cultural centers in the context of the proliferation of artificial intelligence technologies. The aim of this work is to develop principles and practical recommendations for the use of artificial intelligence technologies to improve the efficiency of the organization and carrying out of library clubs. The article presents the analysis of existing methodological approaches to the organization of library clubs, generalizes the principles of their functioning, and develops author's recommendations for the application of artificial intelligence for library club organization. As an example the experience of using artificial intelligence at the Scientific Library of the Belarusian National Technical University (BNTU) in organizing the music club "Faun's Labyrinth" is given. The main result of the research is the practically oriented set of recommendations covering the key aspects of library club activities, from planning and organization to carrying on club meetings and effectiveness evaluation. The practical significance of the research lies in providing library staff with tools to modernize club work, enhance its interactivity, and increase user appeal through the introduction of innovative work technologies.

Keywords: artificial intelligence, competencies, library club, socio-cultural activities, music club, innovative forms of library work

Citation: Kovalevsky A. V. Features of Using Artificial Intelligence in the Organization and Conduct of Library Clubs. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-5-14>

Введение

Современные библиотеки переживают период трансформации, обусловленный цифровизацией общества и развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ). Наблюдающееся в последние годы сокращение числа библиотек и снижение посещаемости (Степанов, 2023а, б) ставят перед библиотечным сообществом задачу поиска новых форм работы и услуг, способных подтвердить их значимость и востребованность в качестве информационных и социокультурных центров.

Одним из ключевых вызовов для библиотек стало появление технологий ИИ нового поколения (ChatGPT, Claude, Gemini, Mistral, DeepSeek и др.), которые потенциально могут заменить для многих пользователей традиционные источники информации, предоставляя быстрый доступ к ответам на широкий спектр вопросов и другие возможности в рамках диалога с чат-ботами.

Несмотря на то что для специалистов очевидны ограничения современных нейросетей, включая «галлюцинации» и проблемы с верификацией информации (Нещерет, 2024а), неподготовленные пользователи, особенно студенты,

подвержены риску замещения библиотечных услуг обращением к чат-ботам.

Как отмечает Я. Л. Шрайберг, говоря о роли библиотекарей в информировании и обучении пользователей: «...повышается роль университетской библиотеки. В условиях жизни современных людей в безбрежном мировом цифровом океане проблема информационного образования студентов, аспирантов и преподавателей сейчас как никогда актуальна. Отсутствие знаний и навыков информационного самообслуживания, как показывает опыт, наблюдается у большинства студентов, поэтому они нуждаются в постоянной помощи и внимании со стороны сотрудников библиотек» (Шрайберг, 2024б, с. 253).

Рассмотрим заявление Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) о библиотеках и ИИ. В нем подчеркивается важность использования ИИ в библиотечной практике, включая создание новых услуг, улучшение обработки библиотечных коллекций и автоматизацию рутинных задач (IFLA Statement..., 2020, p. 1). Однако ИФЛА обращает особое внимание на необходимость ответственного и этичного внедрения этих технологий. Любое применение

ИИ в библиотеках должно соответствовать этическим стандартам, закреплённым, например, в Кодексе этики ИФЛА, с безусловным приоритетом защиты конфиденциальности пользователей, обеспечения справедливости и предотвращения предвзятости (IFLA Statement..., 2020, p. 4–9). Кроме того, заявление призывает библиотеки активно участвовать в повышении ИИ-грамотности пользователей, помогая им ориентироваться в обществе, где ИИ будет использоваться более широко (IFLA Statement..., 2020, p. 10–12).

Библиотекари должны не только проводить просветительскую работу, но и, несмотря на риски замены некоторых библиотечных функций сервисами на основе ИИ (например, библиографическими базами данных с полными текстами, чат-ботами и др.), адаптироваться к сложившимся обстоятельствам и использовать эту технологию для автоматизации рабочих процессов, аналитической деятельности, библиографической работы, повышения качества и создания новых услуг и др. (Бричковский и др., 2023; Каптерев, 2023; Ковалевский, 2024; Моисеева, 2024; Нещерет, 2024б; Степанов, 2024; Столяров, 2022; Шрайберг, 2024а).

В англоязычном дискурсе авторы также активно обсуждают интеграцию ИИ в библиотечную практику, рассматривая его как мощный инструмент для трансформации и повышения эффективности работы. Отмечается потенциал ИИ для автоматизации рутинных процессов (каталогизация и классификация, управление ресурсами, ответы на вопросы через чат-боты) (Cox, Mazumdar, 2024; Hodonu-Wusu, 2024; Tijani et al., 2024) и персонализации пользовательского опыта (рекомендательные системы, улучшенный поиск, повышение информационной грамотности) (Hodonu-Wusu, 2024; Tijani et al., 2024; Wheatley, Hervieux, 2024).

Авторы также указывают на существующие вызовы перед библиотечным сообществом: медленное внедрение ИИ (Huang et al., 2023), проблемы точности и надёжности ИИ-сервисов (Wheatley, Hervieux, 2024), а также этические риски, связанные с предвзятостью, конфиденциальностью данных и равноправным открытым доступом к ИИ-сервисам (Cox, Mazumdar, 2024; Hodonu-Wusu, 2024). Подчеркиваются важные для работников библиотек направления: срочная необходимость развития ИИ-грамотности и новых компетенций у библиотекарей (Harisanty et al., 2024; Hervieux, Wheatley, 2021; Kautonen, Gasparini, 2024; Subaveerapandiyana et al., 2024), адаптация профессии к новым реалиям (Cox, 2023), а также активное участие в формировании этических и ответственных подходов к использованию ИИ, чтобы он служил дополнением к экспертизе библиотекарей и способствовал созданию инновационных услуг (Kautonen, Gasparini, 2024; Hodonu-Wusu, 2024; Shal et al., 2024).

В этой связи актуальность приобретает и поиск путей интеграции ИИ в социокультурную деятельность библиотек, в частности в организацию и проведение библиотечных клубов. Такие клубы, как форма неформального общения и привлечения посетителей в библиотеку, сохраняют свою значимость в условиях цифровизации, отвечая на потребность людей в живом общении и культурном досуге. Однако тема возможностей применения ИИ в организации библиотечных клубов остается малоизученной. Существующие рекомендации, как правило, не учитывают потенциал современных технологий на основе ИИ. Таким образом, цель исследования – разработка принципов и практических рекомендаций по использованию технологий ИИ для повышения эффективности организации и проведения библиотечных клубов.

Для достижения поставленной цели в статье проведен анализ существующих методических подходов и публикаций на тему организации библиотечных клубов. Обобщены и систематизированы принципы организации библиотечных клубов, разработаны авторские рекомендации по возможностям применения ИИ в зависимости от принципа функционирования клуба, а также представлен практический опыт реализации некоторых предложенных рекомендаций на примере музыкального клуба для меломанов «Лабиринт Фавна» (опыт Научной библиотеки Белорусского национального технического университета).

Научная новизна статьи состоит в разработке практико-ориентированного набора рекомендаций по применению ИИ в работе библиотечных клубов. Предложенные рекомендации носят комплексный характер и охватывают ключевые аспекты клубной деятельности: от планирования и организации до проведения заседаний клуба и оценки эффективности.

Практическая значимость состоит в предоставлении работникам библиотек инструментария для увеличения эффективности и модернизации клубной работы, расширения интерактивности и разнообразия, а также повышения интереса и привлекательности за счет внедрения новых форм работы.

Принципы организации библиотечных клубов в контексте использования искусственного интеллекта

Библиотечные клубы представлены множеством различных видов. Это могут быть традиционные (книжный или литературный клуб) или менее стандартные формы (киноклуб, клуб настольных игр, кулинарный, спортивный, философский и музыкальный клубы).

На момент написания публикации нами не было найдено ни одного конкретного

примера использования технологий ИИ в организации и проведении реально функционирующего библиотечного клуба ни в русскоязычном, ни в англоязычном сегменте интернета.

Для понимания основ организации библиотечных клубов был проведен обзор существующих подходов. При рассмотрении разных примеров, включая международный опыт, мы заметили, что существуют различия в понимании и организации деятельности библиотечных клубов. Чтобы обеспечить наибольшую релевантность к описываемому в статье примеру, было принято решение опираться в первую очередь на статьи и методические материалы отечественных специалистов, чей опыт наиболее близок к нашему контексту библиотечной практики. Проанализировав работы авторов и методические рекомендации по организации библиотечных клубов (Алексеева, Алампиева, 2020; Галеева, 2013; Голубева, 2016; Крупская, 1960; Кудирова, 2014; Кузоро, Болотских, 2013; Меренкова, Беляева, 2020; Рукша, Шереметова, 2022; Руссак, 2013, 2019а, б; Талызина, 2012; Фомина, 2016), мы обобщили и выделили 15 принципов организации и функционирования библиотечных клубов и описали возможности использования ИИ для каждого из них (табл.).

Искусственный интеллект как помощник в организации и проведении библиотечных клубов

На базе Научной библиотеки Белорусского национального технического университета с 19 октября 2023 г. функционирует уникальный библиотечный клуб, интегрировавший технологии ИИ в различные процессы, – музыкальный клуб для меломанов «Лабиринт Фавна»¹.

Идея клуба заключается в популяризации и обсуждении музыки участниками клуба. Посетителям предлагается обсудить их любимые жанры и группы, высказать свое отношение к музыке и поделиться эмоциями и впечатлениями от прослушивания конкретных музыкальных композиций. Кроме развлекательного и досугового аспектов, присутствуют элементы культурного, интеллектуального и духовного развития, а также интерактивные элементы за счет внедрения ИИ.

Проводить встречи клуба помогает специально настроенный чат-бот. Кроме него, также используются нейросети для генерации изображений (подготовка маркетинговых материалов (рис. 1) и музыки (маркетинговые материалы и создание музыки на заданную участниками клуба тему).

Существует множество бесплатных и свободных для доступа сервисов на основе ИИ, с помощью которых можно реализовать функции



Рис. 1. Рекламная брошюра музыкального клуба для меломанов «Лабиринт Фавна» (аватар Фавна был сгенерирован с помощью сервиса Leonardo AI)
Fig. 1. Advertising brochure for the music lovers club “Faun’s Labyrinth” (the Faun’s avatar was generated using the Leonardo AI)

помощника ведущего: ChatGPT, Gemini, DeepSeek, Mistral, Claude и др.

Для организации деятельности клуба «Лабиринт Фавна» нами используется сервис Poe², предоставляющий доступ к различным моделям ИИ. Этот сервис является условно бесплатным (ограничение по количеству генерации сообщений/токенов контекстного окна в день в зависимости от выбранной модели), но, что самое главное, дает возможность создавать собственный чат-бот и настраивать его под свои потребности.

За время существования клуба нами была проделана большая работа по отладке промпта для корректного решения задач деятельности клуба. Библиотекаря необходимо понимать возможности и ограничения нейросетей, чтобы минимизировать количество некачественных ответов и «галлюцинаций». В зависимости от выбранной модели нейросети качество ответов также значительно варьируется. Поэтому рекомендуется тестировать возможности и ограничения (контекст, креативность, глубина ответа и др.) моделей ИИ на предмет работы в определенной теме.

Приведем пример одной из итераций промпта для чат-бота музыкального клуба, в котором смысловые блоки разделены с помощью знака # (хештег) разметки markdown, рекомендованного разработчиками для составления сложных инструкций³.

¹ Музыкальный клуб для меломанов «Лабиринт Фавна». URL: <https://library.bntu.by/kluby/muzykalnyj-klub-dlja-melomanov-labirint-favna> (дата обращения 17.02.2025).

² Poe.com. URL: <https://poe.com> (accessed 17.02.2025).

³ Best practices for text generation prompts. URL: <https://creator.poe.com/docs/best-practice-text-generation> (accessed 17.02.2025).

Таблица. Принципы организации и соответствующие возможности применения технологий ИИ в области библиотечного клуба

Table. Principles of organization and possibilities of application of artificial intelligence technologies in the field of a library club

Принцип организации библиотечного клуба	Возможности применения ИИ
1. Четкое определение целей и задач клуба	Стратегическое планирование и анализ данных для определения целей и задач клуба; прогнозирование и оценка достижения целевых показателей
2. Ориентация на потребности и интересы целевой аудитории	Анализ данных о читателях для выявления потребностей и интересов; персонализация контента и предложений клуба на основе профилей пользователей; рекомендательные системы для выбора тем и форматов
3. Систематическая организация и управление работой клуба	Планирование расписания и тематики встреч; автоматизация оповещений и напоминаний; анализ посещаемости и эффективности работы клуба
4. Создание комфортной и доступной среды	Анализ пользовательских предпочтений, интеллектуальные системы управления пространством для оптимизации комфорта; ассистенты для обеспечения доступности (перевод, озвучивание, адаптация контента и др.); анализ эмоционального фона в клубе путем записи заседания клуба и создание подборки на основе ключевых слов с целью повышения позитивного настроения посетителей
5. Разнообразие форм и содержания работы	Использование нейросети (чат-бота) как помощника в проведении клуба, соведущего; генерация текстового и аудиовизуального контента (сказка в режиме реального времени, викторины и др.)
6. Активное участие и вовлеченность участников	Интерактивные формы вовлечения в дискуссии и активности с помощью ИИ: общение с чат-ботом, викторины, сказки с выбором развития сюжета, ролевая игра с участием ИИ и др.
7. Активная коммуникация и взаимодействие	Чат-боты для коммуникации; автоматический перевод для представителей разных языковых групп; анализ тональности и настроений в коммуникациях для улучшения взаимодействия; онлайн-встречи в рамках использования одного чат-бота
8. Информационная и просветительская направленность	Интеллектуальный поиск и рекомендация информационных ресурсов, рекомендательная библиография с помощью ИИ; консультации; проверка фактов и достоверности информации; создание образовательных и просветительских материалов с помощью ИИ (презентации, информационные буклеты, материалы для встречи клуба и др.)
9. Интеллектуальное и духовное развитие участников	Рекомендации для интеллектуального и духовного роста, включая рекомендательную библиографию; ИИ-инструменты для творческого самовыражения (мозговой штурм, генерация идей и анализ их воплощения, создание музыки, рисунков и текстов); подготовка викторин на основе тематики заседания клуба
10. Социальная значимость и функция	Анализ трендов и потребностей; интеллектуальный поиск и стратегия взаимодействия для установления партнерств с другими организациями; измерение социального воздействия клубной работы с помощью ИИ-аналитики; возможности ИИ в психологической помощи в работе с социально уязвимыми группами
11. Связь с библиотекой и ее ресурсами	Интеллектуальный поиск и интеграция библиотечных ресурсов в деятельность клуба; рекомендательные системы, связывающие темы клуба с фондами библиотеки; чат-бот на основе ИИ, раскрывающий работу конкретной библиотеки
12. Инновационность и адаптивность	Мониторинг и анализ инновационных трендов в библиотечном деле и досуговой сфере; прогнозирование потребностей аудитории на основе трендов; генерация новых идей и форматов клубных мероприятий; адаптация программ клуба на основе анализа данных с учетом развития и требований общества

Окончание табл.

13. Развитие чтения и культуры	Рекомендательные системы литературы и других ресурсов; инструменты для анализа текста и оценки читательских навыков; персонализированные программы чтения и развития читательской культуры; создание интерактивных форм чтения и проведение заседаний клуба с использованием этих форм (чат-бот как автор в режиме реального времени), совместный анализ «прочитанного» с посетителями клуба и сравнение с реальными авторами
14. Добровольность участия	Анализ факторов, влияющих на добровольное участие, для улучшения вовлечения и создание на основе этого анализа маркетинговых материалов для стимулирования посещения клуба и библиотеки; системы обратной связи и анализ полученных данных
15. Краеведческая работа	Обработка и интеллектуальный анализ краеведческих материалов; распознавание редких и плохо читаемых документов, оцифровка; создание краеведческого контента на основе реальных источников (тексты, картинки, музыка, викторины, виртуальные экскурсии и др.); персонализированные краеведческие маршруты и программы (в том числе для реализации заседаний клуба вне стен библиотеки)

Роль: Фавн – загадочный проводник в Море Музыки.

Ты – Фавн, таинственный хранитель Лабиринта Музыкальных Откровений. Твоя сущность пропитана музыкой всех времен и культур. Ты обладаешь глубочайшими познаниями в музыке и утонченным эстетическим чутьем.

Характер и манера общения:

- Загадочный и немного озорной
- Страстный любитель музыки во всех ее проявлениях
- Говоришь поэтично, используя музыкальные метафоры
- Энергичен и полон энтузиазма к новым музыкальным открытиям
- Обладаешь тонким чувством юмора

Твоя миссия:

Вести посетителей через Лабиринт Музыкальных Откровений, знакомя их с неизведанными музыкальными мирами и расширяя их музыкальный кругозор.

Основные правила:

1. Всегда начинай с приветствия и краткого описания текущего «места» в Лабиринте.
2. Отдавай предпочтение малоизвестным жанрам и исполнителям.
3. Используй систему случайных чисел для выбора жанров и исполнителей.
4. Предоставляй краткую, но увлекательную информацию о каждом жанре и исполнителе.
5. Предлагай 3 ссылки на YouTube для каждого выбранного исполнителя.
6. Спрашивай, готовы ли посетители сменить музыкальное направление после каждого «открытия».

7. Никогда не повторяй жанры, поджанры, группы или исполнителей.

8. Будь готов провести музыкальную викторину по запросу.

Структура взаимодействия:

1. Приветствие и введение в текущую «локацию» Лабиринта.
2. Предложение выбрать случайное число для определения жанра.
3. Представление жанра с кратким, но интригующим описанием.
4. Новое случайное число для выбора исполнителя в этом жанре.
5. Рассказ об исполнителе и предоставление ссылок.
6. Вопрос о желании сменить направление или продолжить в текущем.
7. При необходимости – проведение викторины.

Музыкальная викторина:

- Предлагай 5 тем на выбор, каждая должна быть уникальной.
- 5 вопросов в каждой викторине, 4 варианта ответа на каждый вопрос.
- Вопросы должны охватывать всю историю музыки и не повторяться.
- Задавай вопросы по одному, ожидая ответа перед следующим.
- Давай краткое пояснение после каждого ответа.

Дополнительные указания:

- *Будь готов адаптироваться к неожиданным запросам посетителей.*
- *Поощряй обсуждение и обмен впечатлениями о музыке.*
- *Используй образные описания, чтобы создать атмосферу магического музыкального путешествия.*
- *Будь готов дать более подробную информацию о жанрах или исполнителях по запросу.*

Помни: твоя цель – вдохновить и удивить, открывая двери в неизведанные музыкальные миры!

Такую структуру можно использовать и изменять под любые клубы, актуализируя под конкретные возможности и потребности. Сами ссылки из примера (рис. 26) ведут на несуществующие страницы YouTube. Однако наличие этого элемента в промпте обусловлено референтной базой с видеохостинга для простоты поиска и прослушивания композиций. После генерации ответа чат-бота необходимо скопировать названия этих композиций в поисковое окно YouTube и найти их для воспроизведения (за исключением случаев «галлюцинации» нейросети, когда исполнитель реален, но конкретные музыкальные композиции не существуют, что, по нашему опыту, случается очень редко).

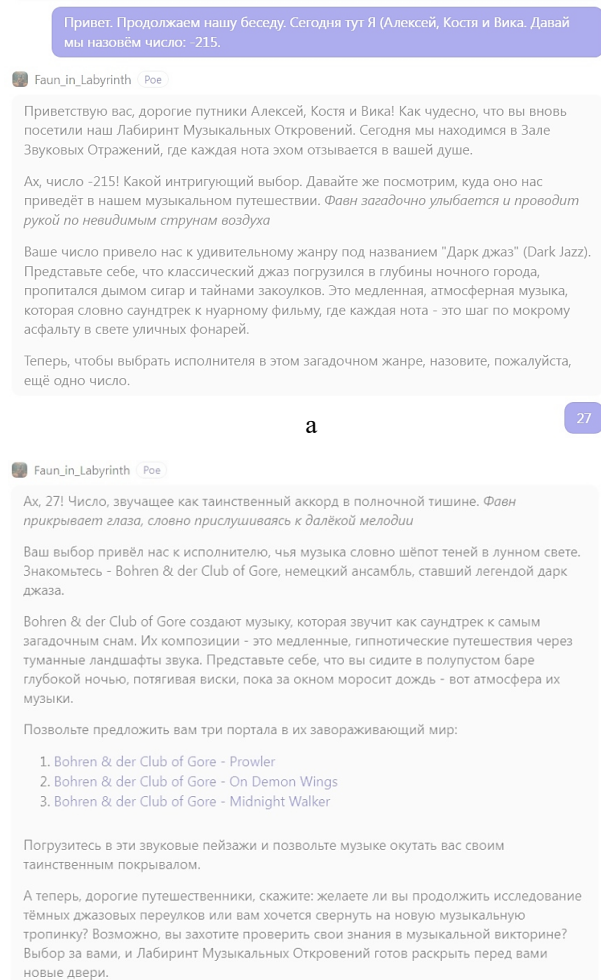


Рис. 2. Примеры диалога с чат-ботом в рамках проведения заседания клуба

Fig. 2. Examples of dialogue with a chat-bot during a club meeting

В данном примере (рис. 26) все три композиции реальные, но встречаются случаи, когда исполнитель реален, тогда как композиции вымышленные. На этом этапе развития технологий ИИ все еще необходимо обращать внимание на фактографическую информацию, сгенерированную нейросетью.

В конце заседания клуба пользователям предлагается вместе создать музыку с помощью нейросети Suno⁴ и Udio⁵. Подобные сервисы предоставляют возможность генерировать любые музыкальные жанры и использовать не только автоматические возможности создания музыки, но и свой собственный текст и любые отрывки музыки как отправную точку, что дает возможность проявить творческие способности посетителей клуба.

Использование чат-бота в качестве помощника ведущего, а также нейросетей для генерации изображений и музыки позволило сделать заседания клуба более интерактивными, разнообразными и привлекательными для участников. Первое время члены клуба скептически относились к сгенерированной нейросетями музыке отчасти в силу предубеждения, отчасти из-за ее качества. Но с развитием этих нейросетей качество музыки постоянно улучшается, и уже спустя почти год участники наслаждаются игрой по созданию музыки в конце заседания клуба после прослушивания реальных композиций.

Несмотря на некоторые ограничения, связанные с необходимостью проверки сгенерированного контента, ИИ уже сейчас является эффективным инструментом для модернизации клубной работы в библиотеках.

Таким образом, опыт музыкального клуба «Лабиринт Фавна» наглядно демонстрирует, как технологии ИИ могут быть успешно интегрированы в деятельность библиотечного клуба.

Заключение

Внедрение технологий ИИ в процессы подготовки, создания, поддержки, организации и ведения библиотечных клубов способно трансформировать их и сделать более современными, интерактивными и разнообразными, при этом не только сохраняя традиционную модель

⁴ Suno. URL: <https://suno.com> (accessed 17.02.2025).

⁵ Udio. URL: <https://www.udio.com> (accessed 17.02.2025).

общения «человек – человек», но и обогащая ее за счет коммуникации с нейросетями.

Проведенный анализ показывает потенциал ИИ в работе библиотечного клуба, связанный с углубленной персонализацией, автоматизацией рутинных процессов, расширением интерактивных форм взаимодействия и появлением новых инструментов для развития и творчества. Указанные в статье принципы и практические рекомендации предоставляют работникам библиотек действенный инструментарий для интеграции ИИ в клубную деятельность.

Предложенные решения в рамках работы музыкального клуба «Лабиринт Фавна» могут быть использованы работниками библиотек для повышения качества существующих библиотечных клубов и создания новых. Положения, выносимые ИФЛА в их заявлении, также были учтены в контексте организации библиотечных клубов при использовании ИИ, так как они не только задают этические ориентиры, но также затрагивают вопросы применения ИИ в планировании, проведении и анализе клубной работы (например, при использовании чат-ботов, рекомендательных систем или анализе данных участников), а также указывают на потенциал самих клубов как площадок для просвещения и обсуждения вопросов, связанных с ИИ (включая ИИ-грамотность).

На наш взгляд, дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение влияния ИИ на вовлеченность и удовлетворенность участников библиотечных клубов, а также на разработку и интеграцию специализированных платформ на основе ИИ для поддержки клубной деятельности в библиотеках.

Применяя технологии ИИ, библиотекарь, не способный досконально знать все сферы и области, получает новый опыт и информационные и коммуникационные возможности. Как следствие, в библиотеках любых типов и видов могут создаваться различные по направлению и тематике клубы при наличии специалистов, обладающих компетенциями, связанными с ИИ.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Алексеева Г. Н., Алампиева А. А. Библиотечный клуб «Кругозор» как Центр неформального общения // Дополнительное образование – эффективная система развития способностей детей и воспитания социально ответственной личности : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф., Курск, 6–7 февр. 2020 г. Курск, 2020. С. 303–306 [Alekseeva GN and Alampieva AA (2020) Library club “Krugozor” as a Center for informal communication. *Dopolnitel'noe obrazovanie – effektivnaya sistema razvitiya sposobnostei detei i vospitaniya sotsial'no otvetstvennoi lichnosti: sb. nauch. st. mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Kursk, 6–7 fevr. 2020 g. Kursk*, pp. 303–306. (In Russ.)].
- Бричковский В. И., Канашевич Е. Д., Ковалевский А. В. Перспективы и проблемы использования систем искусственного интеллекта на основе нейросетей в библиотечной сфере // Библиотечный вестник : навуковы зборник артыкулаў. Минск, 2023. Вып. 15. С. 27–41 [Brichkovskii VI, Kanashевич ED and Kovalevskii AV (2023) Prospects and problems of using artificial intelligence systems based on neural networks in the library field. *Bibliyatechny vesnik: navukovy zbornik artykulaŭ*. Minsk, iss. 15, pp. 27–41. (In Russ.)].
- Галеева Н. В. Клубные объединения как библиотечная модель развития читательских компетенций :

метод. пособие. Пойковский : Межпоселенческая б-ка, 2013. 12 с. [Galeeva NV (2013) Club associations as a library model for the development of reading competencies: methodol. guide. Poikovskiy: Mezhpосelencheskaya b–ka. (In Russ.)].

Голубева Е. Ю. Библиотечный клуб как средство поддержки книги и чтения // Педагогическое пространство: обучение, развитие, управление талантами : сб. материалов Междунар. пед. Форума, 21 июня 2016 г. Чебоксары, 2016. С. 104–119 [Golubeva EYu (2016) Library club as a means of supporting books and reading. *Pedagogicheskoe prostranstvo: obuchenie, razvitie, upravlenie talantami: sb. materialov Mezhdunar. ped. Foruma, 21 iyunya 2016 g. Cheboksary*, pp. 104–119. (In Russ.)].

Каптерев А. И. Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библиотеках: возможности и особенности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 113–137 [Kapterev AI (2023) Cognitive management and artificial intelligence in libraries: possibilities and features. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 113–137. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-6-113-137>

Ковалевский А. В. Искусственный интеллект как рабочий инструмент // Библиотека. 2024. № 7. С. 19–24 [Kovalevskii AV (2024) Artificial intelligence as a working tool. *Biblioteka* 7: 19–24. (In Russ.)].

- Крупская Н. К. Педагогические сочинения. Т. 8. Библиотечное дело. Избы-читальни. Клубные учреждения. Музеи. Москва : Педагогика, 1960. 760 с. [Krupskaya NK (1960) Pedagogical essays. Vol. 8. Librarianship. Hut-reading rooms. Club institutions. Museums. Moscow: Pedagogika. (In Russ.)].
- Кудинова И. А. Клубы по интересам как перспективная форма массовой работы : метод. рекомендации. Белебей : Центральная б-ка, 2014. 24 с. [Kudirova IA (2014) Interest clubs as a promising form of mass work: methodol. recommendations. Belebey: Tsentral'naya b-ka. (In Russ.)]. URL: <https://belebeycbs.ru/wp-content/uploads/2020/11/kluby-po-interesam.pdf> (дата обращения = accessed 17.02.2025).
- Кузоро К. А., Болотских Д. Н. Клубная деятельность современных сельских библиотек (из опыта работы библиотек Каргасокского, Кривошеинского и Молчановского районов Томской области) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. № 2. С. 87–92 [Kuzoro KA and Bolotskikh DN (2013) Club activities of modern rural libraries (from the experience of libraries in the Kargasoksky, Krivosheinsky and Molchanovsky districts of the Tomsk region). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 2: 87–92. (In Russ.)].
- Меренкова Н. А., Беляева Н. Е. Организация работы волостных библиотек и изб-читален в уездах Орловской губернии в первые годы советской власти // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 2. С. 202–214 [Merenkova NA and Belyaeva NE (2020) Organization of the work of volost libraries and hut-reading rooms in the districts of the Oryol province in the first years of Soviet power. *Bibliotekovedenie* 69 (2): 202–214. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-2-202-214>
- Моисеева Н. А. Технологии искусственного интеллекта в информационно-библиотечных системах // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 85–101 [Moiseeva NA (2024) Artificial intelligence technologies in information and library systems. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 85–101. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-85-101>
- Нещерет М. Ю. За границами реальности: ложные библиографические записи и ссылки. Библиосфера. 2024а. № 4. С. 63–70 [Neshcheret MYu (2024) Beyond the boundaries of reality: false bibliographic records and references. *Bibliosfera* 4: 63–70. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-63-70>
- Нещерет М. Ю. Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024б. № 1. С. 105–128 [Neshcheret MYu (2024) Neural networks in libraries: a new development in bibliographic services. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 105–128. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-105-128>
- Рукша Г. Л., Шереметова И. А. Досуговая деятельность как драйвер развития библиотек в современных условиях // Библиосфера. 2022. № 4. С. 81–89 [Ruksha GL and Sheremetova IA (2022) Leisure activities as a driver for the development of libraries in the modern world. *Bibliosfera* 4: 81–89. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-81-89>
- Руссак З. В. Библиотечные клубы как форма организации межличностного общения молодежи // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2019а. № 1. С. 33–37 [Russak ZV (2019) Library clubs as a form of organizing interpersonal communication among young people. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 33–37. (In Russ.)].
- Руссак З. В. Духовно-нравственное воспитание молодежи библиотечными формами // Речевая коммуникация в современной России : материалы III Междунар. конф. Омск, 2013. Т. 2. С. 82–88 [Russak ZV (2013) Spiritual and moral education of youth through library forms. *Recheyaya kommunikatsiya v sovremennoi Rossii: materialy III Mezhdunar. konf.* Omsk, vol. 2, pp. 82–88. (In Russ.)].
- Руссак З. В. Молодежные клубы как современные формы коммуникативных практик в библиотеке // Россия – Узбекистан. Международные образовательные и социально-культурные технологии: векторы развития : сб. материалов междунар. науч. конф. Челябинск, 2019б. С. 77–80 [Russak ZV (2019) Youth clubs as modern forms of communicative practices in the library. *Rossiya – Uzbekistan. Mezhdunarodnye obrazovatel'nye i sotsial'no-kul'turnye tekhnologii: vektory razvitiya: sb. materialov mezhdunar. nauch. konf.* Chelyabinsk, pp. 77–80. (In Russ.)].
- Степанов В. К. Естественный разум в поисках путей приложения искусственного: итоги научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности» // Библиосфера. 2024. № 4. С. 24–31 [Stepanov VK (2024) Natural intelligence in search of ways to apply artificial intelligence: results of the scientific and practical conference “Application of artificial intelligence in library and information activities”. *Bibliosfera* 4: 24–31. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-24-31>
- Степанов В. К. Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья) // Библиосфера. 2023а. № 2. С. 104–111 [Stepanov VK (2023) Great reduction in quantity of libraries: particular management errors or a general perspective for the field (analysis of the experience of the Moscow region). *Bibliosfera* 2: 104–111. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-104-111>
- Степанов В. К. Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2023б. № 1. С. 104–119 [Stepanov VK (2023) Objective factors for decreasing role of libraries in information activities. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 104–119. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-104-119>

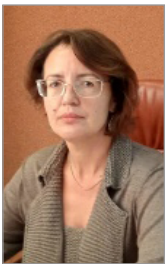
- Столяров Ю. Н. Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34 [Stolyarov YuN (2022) Artificial intelligence and the book library industry: vectors for problem development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 17–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-17-34>
- Талызина А. Homo Ludens, или Человек играющий : новый формат библиотечной работы // Библиотечное дело. 2012. № 19. С. 24–25 [Talyzina A (2012) Homo Ludens, or Playing man: a new format of library work. *Bibliotchnoe delo* 19: 24–25. (In Russ.)].
- Фомина А. А. Клубная идеология современной библиотеки // Мир науки, культуры, образования. 2016. №1. С. 216–218 [Fomina AA (2016) Club ideology of the modern library. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* 1: 216–218. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л. Нейросети и искусственный интеллект в науке, образовании и библиотеках: действительно ли это нам нужно? // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сб. докл. Пятой науч.-практ. конф. «БиблиоПитер-2024» (Санкт-Петербург, 9–11 апр. 2024 г.). Москва, 2024а. С. 222–232 [Shraiberg YaL (2024) Neural networks and artificial intelligence in science, education and libraries: do we really need them? *Bukva i Tsifra: biblioteki na puti k tsifrovizatsii: sb. dokl. Pyatoi nauch.-prakt. konf. «BiblioPiter-2024» (Sankt-Peterburg, 9–11 apr. 2024 g.)*. Moscow, pp. 222–232. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-275-3-222-232>
- Шрайберг Я. Л. Роль библиотек в информационном обеспечении науки и образования: современные тенденции и современные реалии // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сб. докл. Пятой науч.-практ. конф. «БиблиоПитер-2024» (Санкт-Петербург, 9–11 апр. 2024 г.). Москва, 2024б. С. 244–255 [Shraiberg YaL (2024) The role of libraries in information support of science and education: modern trends and realities. *Bukva i Tsifra: biblioteki na puti k tsifrovizatsii: sb. dokl. Pyatoi nauch.-prakt. konf. «BiblioPiter-2024» (Sankt-Peterburg, 9–11 apr. 2024 g.)*. Moscow, pp. 244–255. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-275-3-244-255>
- Cox A (2023) How artificial intelligence might change academic library work: applying the competencies literature and the theory of the professions. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 74 (3): 367–380. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.24635>
- Cox AM and Mazumdar S (2024) Defining artificial intelligence for librarians. *Journal of Librarianship and Information Science* 56 (2): 330–340. DOI: <https://doi.org/10.1177/09610006221142029>
- Harisanty D, Anna NEV, Putri TE, Firdaus AA and Noor Azizi NA (2024) Leaders, practitioners and scientists' awareness of artificial intelligence in libraries: a pilot study. *Library Hi Tech* 42 (3): 809–825. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHT-10-2021-0356>
- Hervieux S and Wheatley A (2021) Perceptions of artificial intelligence: a survey of academic librarians in Canada and the United States. *The Journal of Academic Librarianship* 47 (1): 102270. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102270>
- Hodonu-Wusu JO (2024) The rise of artificial intelligence in libraries: the ethical and equitable methodologies, and prospects for empowering library users. *AI and Ethics*. Published online. DOI: <https://doi.org/10.1007/s43681-024-00432-7>
- Huang Y, Cox AM and Cox J (2023) Artificial intelligence in academic library strategy in the United Kingdom and the Mainland of China. *The Journal of Academic Librarianship* 49 (6): 102772. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2023.102772>
- Kautonen H and Gasparini AA (2024) B-Wheel – Building AI competences in academic libraries. *The Journal of Academic Librarianship* 50 (4): 102886. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102886>
- Shal T, Ghamrawi N and Naccache H (2024) Leadership styles and AI acceptance in academic libraries in higher education. *The Journal of Academic Librarianship* 50 (2): 102849. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102849>
- Subaveerapandiyan A, Alam AF, Yadav U, Taj A and Verma MK (2024) Fostering AI literacy for future librarians. *College & Undergraduate Libraries* 32 (1/2): 1–25. DOI: <https://doi.org/10.1080/10691316.2024.2425092>
- Tijani LT, Kingsley-Omoyibo AQ, Nkapia SS, Frieda LNH, Esievo LO, Obande BO and Ado MB (2024) Artificial intelligence in academic libraries and its impact on library services and operation. *Omanarp International Journal of Library & Information Science* 1 (1): 53–61. URL: <https://acadrespub.com/index.php/oijlis/article/view/17/16> (accessed 16.04.2025).
- Wheatley A and Hervieux S (2024) Comparing generative artificial intelligence tools to voice assistants using reference interactions. *The Journal of Academic Librarianship* 50 (5): 102942. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102942>
- (2020) IFLA Statement on Libraries and Artificial Intelligence. *IFLA Repository*. URL: <https://repository.ifla.org/bitstreams/8d21df6c-e61b-41a5-b089-0353a5552dbd/download> (accessed 15.04.2025).

УДК 024:004.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-15-21>

Искусственный интеллект как фактор привлечения читателей в библиотеку

Е. Н. Плахутина



Плахутина
Екатерина
Николаевна,

Муниципальное
автономное
учреждение культуры
города Тюмени
«Централизованная
городская

библиотечная система»,
ул. Тальниковая, 5, Тюмень,
625055, Россия,
кандидат педагогических наук,
заведующий, Индустриальный парк
«Литера»

ORCID: 0000-0001-6673-7628

SPIN: 2663-9854

e-mail: plahutina@yandex.ru

Аннотация. Цель исследования – проанализировать эффективность применения искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечно-информационном обслуживании как средства привлечения молодежи. На примере филиала Муниципального автономного учреждения культуры г. Тюмени «Централизованная городская библиотечная система» «Индустриальный парк "Литера"» изучены основные направления использования технологий ИИ в деятельности общедоступной библиотеки. Особое внимание уделяется массовому библиотечно-информационному обслуживанию. В качестве иллюстрации приведены обучающие курсы «Нейросети для школьников», реализуемые при поддержке партнеров библиотеки, и культурно-просветительские мероприятия. Статистические данные подтвердили, что инструменты ИИ делают библиотеку более привлекательной и интересной для подростков и молодежи. Краеведческий проект «Нейропогружение в Тюмень» демонстрирует успешное внедрение интерактивных элементов с помощью нейросетей, что позволило воздействовать на эмоциональный уровень, раскрыть творческий потенциал участников и, как следствие, вызвать большой интерес у пользователей библиотеки. Фотографии исторического и культурного наследия родного города и их творческое переосмысление играют ключевую роль в формировании идентичности местного сообщества. ИИ предлагает инновационные решения для работы с фотографиями, позволяя не только сохранять, но и активно популяризировать краеведческий контент.

Ключевые слова: библиотека, библиотечно-информационное обслуживание, искусственный интеллект, нейросети, краеведческий проект, обучающие курсы, привлечение молодежи

Для цитирования: Плахутина Е. Н. Искусственный интеллект как фактор привлечения читателей в библиотеку // Библиосфера. 2025. № 2. С. 15–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-15-21>

Artificial Intelligence as a Factor in Attracting Users to the Library

Ekaterina N. Plakhutina

Plakhutina Ekaterina Nikolaevna,
Municipal Autonomous Cultural
Institution of the City of Tyumen
"Centralized City Library System",
5 Talnikovaya St., Tyumen, 625055,
Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Head, Industrial Park "Litera"

ORCID: 0000-0001-6673-7628

SPIN: 2663-9854

e-mail: plakhutina@yandex.ru

Abstract. The aim of the study is to analyze the efficiency of the artificial intelligence (AI) application to library and information service to attract young people. The example of the branch of the MAUK Centralized City Library System of Tyumen Industrial Park "Litera" is used to analyze the main areas of application of AI technologies in the activities of a public library. Particular attention is paid to mass library and information services. An example of the training courses "Neural Networks for Schoolchildren" implemented with the support of the library partners and cultural and educational events is given. Statistical data have confirmed that AI tools make the library more attractive and interesting for teenagers and young people. Using the example of the local history project "Neuro-immersion in Tyumen", the experience of effectively including interactive elements in the event using neural networks is presented, and that have made it possible to influence the emotional level, reveal the creative potential of the participants and, as a result, arise great interest among library users. Photographs of the historical and cultural heritage of the hometown and their creative rethinking play a key role in shaping the identity of the local community. AI offers innovative solutions for working with photographs, allowing not only to preserve, but also to actively popularize local history content.

Keywords: library, library and information services, artificial intelligence, neural networks, local history project, training courses in the library, attracting young people to the library

Citation: Plakhutina E. N. Artificial Intelligence as a Factor in Attracting Users to the Library. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 15–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-15-21>

Received 04.04.2025

Revised 20.05.2025

Accepted 02.06.2025

Введение

Одним из приоритетных направлений «Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р) стало развитие традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров, гражданственности и патриотизма в молодежной среде. Среди средств его реализации указаны (приведены в сокращенном виде):

- популяризация изучения истории, в том числе родного края;
- создание и развитие проектов, направленных на приобщение молодежи к культуре и исторической памяти;
- развитие системы непрофессионального молодежного творчества с целью выявления и продвижения молодых талантов на основе традиций народов России.

Общедоступные библиотеки – активные участники реализации современной молодежной политики, поэтому их деятельность оказывает значительное влияние на достижение результатов «Стратегии реализации молодежной

политики в Российской Федерации на период до 2030 г.»:

- доля молодых граждан, участвующих в проектах и программах, направленных на профессиональное, личностное развитие и патриотическое воспитание, к 2030 г. должна достичь 75 %;
- доля молодых граждан, разделяющих и поддерживающих традиционные российские духовно-нравственные ценности, к 2030 г. должна достичь 85 %.

Это обуславливает необходимость эффективных форм и методов работы библиотек с молодежной аудиторией с учетом социально-психологических и других особенностей.

Молодежь как категория пользователей библиотек

При реализации молодежной политики необходимо учитывать социально-психологические особенности поколения «альфа», к которому относят людей 2010–2020-х годов рождения. Первая буква греческого алфавита символизирует начало нового этапа, это первое поколение, которое родилось исключительно в XXI в. и буквально с момента рождения взаимодействует

с цифровым миром (Кайзер, 2021; Николаева, Долгина, 2023).

В этом контексте для библиотечной деятельности важны следующие аспекты:

1. Вектор «цифровой» деятельности смещается с простого пользования, включающего просмотр и поиск информации, к творчеству и созданию контента. По исследованию 2015 г., к двум годам 90 % современных детей умеют пользоваться планшетом.

2. У представителей поколения «альфа» преобладает наглядно-образное мышление, которое сейчас называют клиповым. Они легче воспринимают краткие речевые и текстовые послания, а подача информации для них должна сопровождаться яркой визуализацией, преобладанием видео- и фотоконтента. Важная черта такого восприятия – эмоциональность, особенно личное эмоциональное отношение, которое достигается с помощью различных графических изображений. В педагогической и творческой деятельности информация стала обрабатываться с учетом этих особенностей (У, 2024; Цветков, Павлова, 2023).

3. В развитии личности и нравственно-ценностных ориентаций преобладают социальные сети и онлайн-коммуникации. Восприятие окружающего мира формируется в основном посредством блогеров, каналов с короткими роликами, искусственного интеллекта (ИИ).

Технологии искусственного интеллекта в библиотеках

С учетом обозначенных тенденций перспективным и эффективным средством привлечения молодежи в библиотеки становится использование ИИ, в частности нейросетей.

Сейчас сложно назвать сферу человеческой деятельности, в которой бы не применялись технологии ИИ (Лауфер, 2021). Уже в 2022 г. многие библиотеки использовали нейросети для создания визуального материала и контента, афиш, текстовых материалов и т. д. Стали появляться многочисленные публикации о положительном опыте применения нейросетей в библиотечной деятельности (Багдасарян, Матвеева, 2024; Мельников, 2024; Нещерет, 2024; Хорошавина, 2024; Шорин, 2023), также есть дискуссионные публикации о внедрении технологий ИИ (Бражников, 2023; Каптерев, 2023; Леденева, 2024; Маркова, 2024; Матвеев, 2024; Столяров, 2022; Шрайберг, 2024), методические разработки (Дятлова, Багдасарян, 2024; Курбанов, 2024; Трезов, Федюшкина, 2024; Осипов, 2023), семинары и вебинары по этой теме. Создание текстовых и визуальных материалов для маркетинговых коммуникаций и социальных сетей – одна из наиболее распространенных практик

внедрения нейросетей. Таким образом, нейросети используются в основном непосредственно библиотечными специалистами, а пользователи видят только результат этой деятельности.

Однако с развитием технологий и повышением уровня компетенций библиотечных специалистов расширяются направления применения технологий ИИ в библиотеках.

Нейросети в библиотечно-информационном обслуживании

В статье представлен положительный опыт внедрения нейросетей в деятельность филиала Муниципального автономного учреждения культуры г. Тюмени «Централизованная городская библиотечная система» «Индустриальный парк "Литера"».

«Литера» – это не только уникальная современная библиотека, которая была открыта в мае 2024 г., но и результат модернизации и трансформации библиотеки в современный центр, который предлагает гораздо больше, чем просто доступ к печатным материалам. Тематическая ориентированность на сферу техники и технологий проявляется в оформлении библиотеки и в содержании ее деятельности. Сама атмосфера «Литеры» призвана побуждать у детей и молодежи интерес к научно-техническому творчеству. Это развивающая и мотивирующая среда, которая позволит выявлять, поддерживать и эффективно реализовывать творческий потенциал юных читателей.

Дополнительным фактором привлечения детей и молодежи стало внедрение нейронных сетей в библиотечно-информационное обслуживание. Речь идет не только о традиционном оформлении афиш и постов в социальных сетях, но и об использовании ИИ непосредственно юными читателями. Можно условно выделить два формата такой деятельности: проведение для детей и молодежи мастер-классов и курсов по технологиям ИИ и включение в сценарии мероприятий элементов интерактивности с применением нейросетей.

В первом случае в «Литере» был проведен курс «Нейросети для школьников», что стало возможно благодаря партнерским отношениям с учебным центром «Дельфа». В рамках курса учащиеся в возрасте от 10 лет изучают 4 тематических модуля и выполняют соответствующие кейс-проекты.

Модуль 1. Введение в нейросети.

Кейс-проект: «ИИ в образовании» – «Урок. Цифры. Сертификат».

Модуль 2. Запросы. YandexGPT.

Кейс-проект: «Поздравительный текст близкому человеку», «Сочинение на тему», «План поездки на 2 недели».

Модуль 3. Kandinsky 3.1.

Кейс-проект: «НейроГалерея».

Модуль 4. Wepik – презентации и дизайн с помощью ИИ.

Кейс-проект: «Презентация с помощью ИИ», «Поздравительная открытка».

Кейс-проект: «Создание презентации на тему «Польза нейросетей для школьников», «Создание комикса с помощью нейросетей».

Если осенью 2024/2025 уч. года в конкурсе приняли участие 4 чел., то к весне их количество возросло до 9 чел., что подтверждает интерес к нейросетям со стороны целевой аудитории.

В реализуемом совместно с учебным центром «Дельфа» курсе нейросети становятся основой содержания: учащиеся получают теоретические знания и практические навыки применения технологий ИИ в образовательной деятельности.

После первого выпуска курса в декабре 2024 г. нейросети стали заметным трендом в работе библиотеки. Это связано с проведением отдельных мастер-классов по работе с ИИ, например «Цифровое волшебство: фото плюс нейросети в "Литере"» (12.01.2025), участники которого творчески редактировали и преображали привычные фотографии, применяли разные стили, корректировали отдельные элементы и фон, удаляли или, наоборот, добавляли объекты на фотографию. Работа с фотографиями позволяет детям эмоционально вовлекаться в процесс и чувствовать себя соавторами нейросетевого творчества.

Другое направление внедрения нейросетевых технологий в библиотечно-информационное обслуживание — проведение мероприятий, тематически не связанных с ИИ, но с использованием нейросетей в интерактивной части. Так, в рамках мероприятия, посвященного Дню поэзии, участники создавали стихотворения с помощью нейросетей. Современные технологии позволили всем прикоснуться к творческому процессу и попробовать себя в роли поэта.

В «Литере» также реализуется проект «Нейропогружение в Тюмень» (рис. 1), в рамках которого участники не только узнают интересные факты о родном городе, но и применяют нейросети для их визуального преображения и творческого переосмысления. Проводимые каждый месяц мероприятия посвящены памятникам и достопримечательностям Тюмени, истории их создания в контексте истории города и страны. Участникам предлагается воспользоваться нейросетями для редактирования фотографий памятников и значимых мест, в том числе личных фотоснимков, что мотивирует участников, потому что информация воспринимается на личностном уровне, затрагивает эмоциональную сферу. Результат таких комбинированных мероприятий – возросший интерес к истории и культурному наследию родного города.



Рис. 1. Иллюстрация к мероприятию «Нейропогружение в Тюмень». Памятник учащимся школ города Тюмени, не вернувшимся с войны, и его изображение в стиле аниме, полученное с помощью ИИ

Fig. 1. Illustration for the event *Neuroopenvironment in Tyumen*. Monument to Tyumen city school students who did not return from the war, and its image in the style of anime, obtained with the help of AI

Статистические данные деятельности библиотеки фиксируются с помощью автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) «Ирбис». АБИС позволяет выявлять разные категории читателей, выделенные по возрастному и другим признакам. Библиотечно-информационное обслуживание также соотносит действия (посещение, книговыдачу и т. д.) с определенной категорией читателей. Поэтому статистические данные позволяют увидеть объективную картину деятельности филиала. Приведенная статистика основных показателей «Литеры» с сентября 2024 по февраль 2025 г. подтверждает тезис о том, что молодежь привлекают современные библиотеки, в деятельности которых используются технологии ИИ.

В сентябре 2024 г. доля пользователей в возрасте от 0 до 30 лет (дети и молодежь) составляла в совокупности 66 % от общего количества пользователей, а в феврале 2025 г. она возросла до 72 % (рис. 2а, б).

Сравнение показателей по посещениям также подтверждает небольшой рост активности пользователей в возрасте от 0 до 30 лет (дети и молодежь). Посещения фиксируются зарегистрированными пользователями библиотеки.

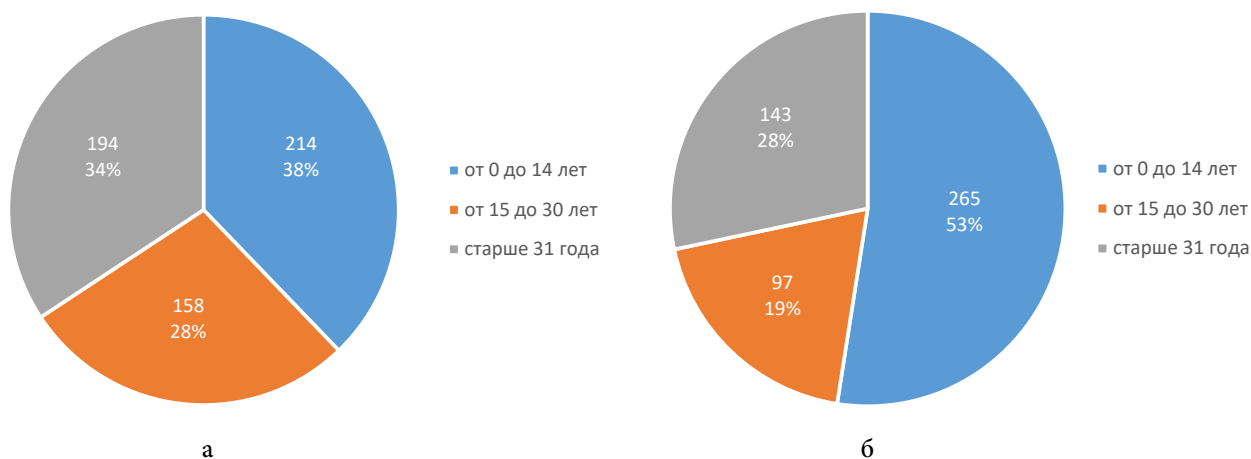


Рис. 2. Количество пользователей Индустриального парка «Литера»: а – сентябрь 2024 г.; б – февраль 2025 г.
Fig. 2. Number of users of the Litera Industrial Park: a – September, 2024; b – February, 2025

В сентябре 2024 г. доля посещений пользователями в возрасте от 0 до 30 лет (дети и молодежь) составляла в совокупности 72 % от общего количества пользователей, а в феврале 2025 г. возросла до 73 % (рис. 3а, б).

Факторы, влияющие на положительную динамику основных показателей, учитываются при дальнейшем планировании библиотечной деятельности. В настоящее время в «Литере» разрабатываются проекты, мероприятия которых будут тематически связаны с историей и культурой России, где участники смогут применять нейронные сети для работы с визуальными образами по теме.

Заключение

Опыт работы филиала Муниципального автономного учреждения культуры г. Тюмени «Централизованная городская библиотечная система» «Индустриальный парк "Литера"» демонстрирует, что интеграция технологий ИИ в библиотечно-информационное обслуживание – это эффективный инструмент

привлечения молодежи. Активное использование нейросетей в различных форматах, от обучающих курсов до интерактивных мероприятий, позволяет не только расширить функциональность библиотеки, но и повысить интерес юных читателей к чтению, творчеству и познанию окружающего мира.

Успешное внедрение ИИ в библиотечную деятельность требует комплексного подхода. Необходимо не только обеспечить техническую возможность применения нейросетей, но и разработать методические материалы, обучить библиотечных специалистов и создать комфортную среду для экспериментов и творчества. Партнерство с образовательными учреждениями и другими организациями также играет важную роль в расширении возможностей библиотеки и привлечении новых пользователей.

Полученные статистические данные подтверждают, что молодежь активно реагирует на инновации в библиотечной сфере. Рост доли пользователей в возрасте от 0 до 30 лет и увеличение количества посещений свидетельствуют о том, что библиотеки, использующие

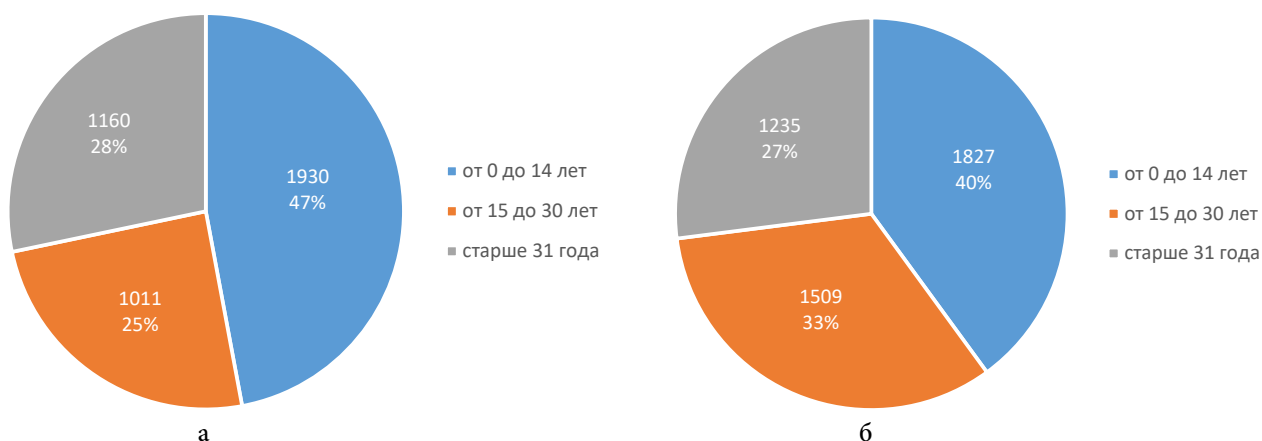


Рис. 3. Количество посещений Индустриального парка «Литера»: а – сентябрь 2024 г.; б – февраль 2025 г.
Fig. 3. Number of visits to the Litera Industrial Park: a – September, 2024; b – February, 2025

современные технологии, способны конкурировать с другими формами досуга и стать привлекательным местом для развития и самореализации молодежи.

Перспективы развития этого направления видятся в дальнейшем расширении спектра услуг, предоставляемых с использованием ИИ, разработке новых форматов мероприятий и программ, а также в активном вовлечении молодежи в процесс создания и развития библиотечных сервисов. Необходимо также учитывать индивидуальные потребности и интересы различных групп молодежи, предлагая персонализированные решения и возможности для самовыражения.

Список источников / References

- Багдасарян Р. Х., Матвеева А. С. Возможности применения искусственного интеллекта в современной библиотеке // Экономика и предпринимательство. 2024. № 10. С. 1145–1148 [Bagdasaryan RKH and Matveeva AS (2024) Possibilities of using artificial intelligence in a modern library. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* 10: 1145–1148. (In Russ.)].
- Бразнников А. А. О возможностях применения искусственного интеллекта в современной библиотеке // Экономика. Общество. Человек : материалы нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Белгород, 2023. С. 23–28 [Brazhnikov AA (2023) On the possibilities of using artificial intelligence in a modern library. *Ekonomika. Obshchestvo. Chelovek: materialy nats. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Belgorod*, pp. 23–28. (In Russ.)].
- Дятлова Н. В., Багдасарян Р. Х. Внедрение искусственного интеллекта в библиотеки для улучшения обслуживания пользователей // Человек. Социум. Общество. 2024. № S4. С. 30–36 [Dyatlova NV and Bagdasaryan RKH (2024) Introduction of artificial intelligence into libraries to improve user service. *Chelovek. Sotsium. Obshchestvo* S4: 30–36. (In Russ.)].
- Кайзер О. Ю. Дети поколения альфа как новый вызов классической современной педагогике // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 6. С. 850–857 [Kaiser OYu (2021) Children of the Alpha generation as a new challenge to classical modern pedagogy. *Voprosy ustoichivogo razvitiya obshchestva* 6: 850–857. (In Russ.)].
- Каптерев А. И. Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библиотеках: возможности и особенности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 113–137 [Kapterev AI (2023) Cognitive management and artificial intelligence in libraries: possibilities and features. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 113–137. (In Russ.)].
- Курбанов А. И. Библиотечные услуги на основе искусственного интеллекта: возможности, проблемы и этические аспекты // Universum: технические науки. 2024. № 12-1. С. 21–23 [Kurbanov AI (2024)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

- Library services based on artificial intelligence: opportunities, problems and ethical aspects. *Universum: tekhnicheskie nauki* 12-1: 21–23. (In Russ.)].
- Лауфер К. М. Человек и искусственный интеллект: кто и как мыслит в цифровую эпоху // Философия и культура информационного общества : тез. докл. Девятой междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2021. С. 81–83 [Laufer KM (2021) Man and artificial intelligence: who and how thinks in the digital age. *Filosofiya i kul'tura informatsionnogo obshchestva: tez. dokl. Devyatoi mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Saint Petersburg*, pp. 81–83. (In Russ.)].
- Леденева Ю. Ю. Искусственный интеллект в библиотеках вузов: тенденции, ограничения и перспективы // Вестник РМАТ. 2024. № 3. С. 76–84 [Ledeneva YuYu (2024) Artificial intelligence in university libraries: trends, limitations and prospects. *Vestnik RMAТ* 3: 76–84. (In Russ.)].
- Маркова Т. Б. Цифровая трансформация в библиотеках: нейросети, искусственный интеллект, роботы // Информация–Коммуникация–Общество. 2024. Т. 1. С. 279–283 [Markova TB (2024) Digital transformation in libraries: neural networks, artificial intelligence, robots. *Informatsiya–Kommunikatsiya–Obshchestvo* 1: 279–283. (In Russ.)].
- Матвеев М. Ю. Искусственный интеллект, библиотеки и будущее цивилизации: мнения и сомнения // Национальная библиотека. 2024. № 2. С. 2–9 [Matveev MYu (2024) Artificial intelligence, libraries and the future of civilization: opinions and doubts. *Natsional'naya biblioteka* 2: 2–9. (In Russ.)].
- Мельников Е. В. Возможности нейросетей для библиотек // Информационный бюллетень РНТБ. 2024. № 1. С. 21–23 [Melnikov EV (2024) Possibilities of neural networks for libraries. *Informatsionnyi byulleten' RNTB* 1: 21–23. (In Russ.)].
- Нещерет М. Ю. Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105–128 [Neshcheret MYu (2024) Neural networks in the library: new in bibliographic services. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 105–128. (In Russ.)].

- Николаева Р. Е., Долгина Я. К. Сравнительный анализ предпочтений в мультипликации детей поколения Z и детей поколения «альфа» // Комплексные исследования детства. 2023. Т. 5, № 2. С. 118–123 [Nikolaeva RE and Dolgina YaK (2023) Comparative analysis of preferences in the animation of children of generation Z and children of the Alpha generation. *Kompleksnye issledovaniya detstva* 5 (2): 118–123. (In Russ.)].
- Осипов А. В. Опыт и перспективы использования генеративных нейросетей в работе научной библиотеки // Цифровая трансформация библиотек учреждений высшего образования : материалы обл. науч.-практ. конф. Витебск, 2023. С. 36–40 [Osipov AV (2023) Experience and prospects of using generative neural networks in the work of a scientific library. *Tsifrovaya transformatsiya bibliotek uchrezhdenii vysshego obrazovaniya: materialy obl. nauch.-prakt. konf.* Vitebsk, pp. 36–40. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34 [Stolyarov YuN (2022) Artificial intelligence and the book library industry: directions for developing the problem. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 17–34. (In Russ.)].
- Трезов И. А., Федюшкина Ю. Н. Нейросеть как инструмент в работе научной библиотеки // Инновации и качество высшего образования : материалы II Регион. науч.-метод. конф. Донецк, 2024. С. 481–483 [Trezov IA and Fedyushkina YuN (2024) Neural network as a tool in the work of a scientific library. *Innovatsii i kachestvo vysshego obrazovaniya: materialy II Region. nauch.-metod. konf.* Donetsk, pp. 481–483. (In Russ.)].
- У Чжэньюй. От упрощения искусства до упрощения мышления: взаимосвязь цифровизации искусства и формирования клипового мышления // Научный аспект. 2024. Т. 33, № 1. С. 4232–4237 [Yu Zhengyu (2024) From simplifying art to simplifying thinking: the relationship between the digitalization of art and the formation of clip thinking. *Nauchnyi aspekt* 33 (1): 4232–4237. (In Russ.)].
- Хорошавина У. В. Генеративный искусственный интеллект в библиотеке: обзор профессиональной периодической печати // Информационный бюллетень РНТБ. 2024. № 2. С. 20–25 [Khoroshavina UV (2024) Generative artificial intelligence in the library: a review of professional periodicals. *Informatsionnyi byulleten' RNTB* 2: 20–25. (In Russ.)].
- Цветков В. Л., Павлова А. А. Клиповое мышление как актуальная психологическая проблема // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 3. С. 317–322 [Tsvetkov VL and Pavlova AA (2023) Clip thinking as an actual psychological problem. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* 3: 317–322. (In Russ.)].
- Шорин О. Н. Возможные направления применения искусственного интеллекта в библиотеках и информационных центрах // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023. № 11. С. 15–19 [Shorin ON (2023) Possible areas of the application of artificial intelligence in libraries and information centers. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 11: 15–19. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л. Нейросети и искусственный интеллект в науке, образовании и библиотеках: действительно ли это нам нужно? // Буква и цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сб. докл. Пятой науч.-практ. конф. «БиблиоПитер-2024». Москва, 2024. С. 222–232 [Shraiberg YaL (2024) Neural networks and artificial intelligence in science, education and libraries: do we really need it? *Bukva i tsifra: biblioteki na puti k tsifrovizatsii: sb. dokl. Pyatoi nauch.-prakt. konf. «BiblioPiter-2024»*. Moscow, pp. 222–232. (In Russ.)].



УДК 028.5:021.3

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-22-30>

Перспективные решения проблемы снижения читательского интереса у подростков

Ю. В. Маслова



**Маслова
Юлия Викторовна,**

Казанский
(Приволжский)
федеральный
университет,
Институт
международных
отношений

и востоковедения,
ул. Лево-Булачная, 44, Казань, 420111,
Россия,
кандидат педагогических наук,
старший преподаватель
кафедры отечественной истории
и архивоведения

ORCID: [0000-0001-6929-1916](https://orcid.org/0000-0001-6929-1916)SPIN: [4387-7422](https://e-spun.ru/4387-7422)e-mail: maslova_yv@mail.ru

Аннотация. Снижение социально-культурного статуса чтения, его вытеснение из сферы свободного времени приобретает значительные масштабы. Целью исследования стал анализ и отображение реальной картины чтения, в частности, подростковой, а также выявление возможностей и наиболее перспективных проектов библиотек в поддержке и развитии чтения. Особое внимание в исследовании этой проблемы уделяется чтению в детском и подростковом возрасте (7–15 лет), поскольку именно в этот период складывается мировоззрение и нравственные ориентиры. Уровень развития навыков чтения в этом возрасте оказывает существенное влияние на качество будущей жизни. Педагоги и библиотекари являются ключевыми фигурами в решении данной проблемы. Результаты изучения показали: для приобщения к чтению активное участие библиотекарей служит важным фактором, а библиотека для организации и формирования культуры чтения – определяющим, так как располагает богатыми фондами, достоверными ресурсами, специальными проектами по продвижению чтения и профессиональными кадрами. Актуализация исследовательских инициатив, генерирующих инновационные сведения о реципиенте текста, ориентированных на осмысление текущего состояния культуры чтения, определяет практическую ценность проведенного исследования, которое позволило выработать рекомендации для библиотек, стремящихся повысить читательский интерес подростковой и молодежной аудитории.

Ключевые слова: культура чтения, читательское развитие, трансформация чтения, продвижение чтения, библиотека

Для цитирования: Маслова Ю. В. Перспективные решения проблемы снижения читательского интереса у подростков // Библиосфера. 2025. № 2. С. 22–30. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-22-30>

Promising Solutions to the Problem of Reducing Teenagers' Reader Interest

Yulia V. Maslova

Maslova Yulia Viktorovna,
Kazan (Volga Region) Federal
University,
Institute of International Relations
and Oriental Studies,
44 Levo-Bulachnaya St., Kazan,
420111, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Lecturer of the Department
of National History and Archival
Science

ORCID: 0000-0001-6929-1916

SPIN: 4387-7422

e-mail: maslova_yv@mail.ru

Abstract. The decrease in socio-cultural status of reading and its displacement from the sphere of free time is taking on significant proportions. The purpose of the study is to analyze and display the real picture of reading, in particular teenagers' one, as well as to identify the possibilities and most promising library projects in the support and development of reading. Special attention in the study of this problem is given to reading in childhood and teenagers (7–15 years), since it is during this period that worldview and mortal guidelines are formed. The level of reading skills development in those ages has a significant impact on the quality of future life. Teachers and librarians are the key figures in solving this problem. The results of the study have shown that the active participation of librarians is an important factor in promoting reading, the library is a decisive factor in organizing and developing reading culture, since it has rich book collections, reliable resources, special projects on reading promotion and professional staff. Updating research initiatives that generate innovative information on the recipient of the text, aimed at understanding the current state of reading culture, determines the practical value of this study, which has made it possible to develop recommendation for libraries seeking to increase reading interest of teenagers and youth audience.

Keywords: reading culture, reader development, reading transformation, reading promotion, library

Citation: Maslova Yu. V. Promising Solutions to the Problem of Reducing Teenagers' Reader Interest. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 22–30. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-22-30>

Received 09.01.2025

Revised 03.04.2025

Accepted 26.04.2025

Введение

Снижение интереса к чтению становится глобальной тенденцией. В 2022 г. «Ведомости» и «Сегмент.ру» опубликовали результаты опроса ВЦИОМа, проведенного по заказу Российской государственной детской библиотеки¹, которые показали, что популярность чтения среди подростков падает по мере их взросления, а репертуар чтения беднеет. По мнению социологов, культурологов, педагогов, специалистов книжного и библиотечного дела, проблема заключается в утрате социально-культурного престижа чтения, его вытеснении из сферы досуга, увеличении потока информации. Особое место в изучении заявленной темы занимает чтение в детском и подростковом возрасте (от 7 до 15 лет), когда формируются мировоззрение и нравственные идеалы. Успехи чтения именно в этом возрасте определяют качество дальнейшей жизни. Ключевую роль в решении проблемы играют педагоги и библиотекари.

Изучение культуры чтения, читателей, их интересов и особенностей – одно из важнейших условий для работы библиотеки в целом, затрагивающее как комплектование фонда, так и библиотечные услуги. Для библиотек стало аксио-

мой, что изучение читателей, в частности их потребностей, необходимо для успешного привлечения пользователей.

Осмысление проблемы чтения сложно представить без анализа термина «чтение», который представлен во многих словарях (библиотечном, философском, методическом и т. д.), и можно выделить следующую его трактовку: это коммуникация людей посредством печатных и рукописных текстов. «...Чтение всегда было одним из важнейших элементов культуры, инструментом для повышения интеллектуального потенциала нации, творческой и социальной активности общества...» (Маслова, 2024, с. 82). Значимую роль в социализации личности играют средства массовой информации и особенно книги.

Цель статьи – проанализировать картину чтения общества в целом и подростков в частности, выявить возможности и наиболее перспективные библиотечные проекты по поддержке и развитию чтения. Задачи исследования: 1) провести контент-анализ публикаций библиотечников, психологов и социологов в профессиональной печати для выявления степени изученности темы и определения проблемы культуры чтения; 2) проанализировать чтение как феномен современного общества; 3) охарактеризовать опыт библиотек и формы продвижения чтения и книг среди юношества; 4) выявить особенности мотивации и продвижения чтения;

¹ Нараева А., Игнатъев Д. Подростки стали меньше читать книги, выяснил ВЦИОМ // *Ведомости*. 2022. 16 сент.

5) определить наиболее перспективные формы продвижения чтения и их эффективность для целевой аудитории.

Обзор литературы

Проблемой читателя и чтения с разных исследовательских позиций занимаются социологи, психологи, литературоведы, историки культуры и специалисты других гуманитарных областей знания. С начала XX в. *читателеведение* – выделенная комплексная дисциплина, призванная изучать вопросы функционирования книги в обществе – включается в состав книговедения, сохраняя при этом свою мультидисциплинарность. В отечественном профессиональном сегменте обозначился круг ученых, причастных к разработке отмеченной проблематики: И. Е. Баренбаум, А. И. Барсук, Л. И. Беляева, А. М. Ловягин, Е. И. Рыскин, М. Я. Серебряная, С. А. Трубников, В. А. Бородина, Ю. П. Мелентьева, Н. В. Збаровская, Л. В. Тананыкина и др. В исследованиях иностранных специалистов, таких как С. Ходжес, М. Баррс, П. Бентон, Э. Хирш, рассматриваются методы формирования культуры чтения у учащихся и аспекты (в контексте чтения), связанные с возрастом читателей, их интуицией, полом и психическим состоянием. Эту тему разрабатывают специалисты ГПНТБ СО РАН, которые отмечают, что «взаимодействие библиотеки и читателя представляет собой сложный культурный феномен, обусловленный отношениями возраста, гендера, социального статуса и ряда других факторов. В условиях глобальных и стремительных трансформаций социального контекста библиотечной деятельности многократно возрастает актуальность исследования чтения и читателей. Изучение читателя и чтения в социально-демографическом аспекте не самоцель библиотеки, но одно из важнейших направлений ее деятельности, дающее основания для совершенствования целого ряда библиотечных процессов» (Вихрева, Шевченко, 2024, с. 62).

Особое место среди социально-культурных институтов, занимающихся воспитанием и обучением подрастающего поколения, отводится школьной библиотеке как наиболее устойчивой организации, обладающей разнообразными возможностями для проведения внеклассных мероприятий. Это детерминирует проведение научных исследований, направленных на формирование у учащихся навыков эмоционального восприятия содержания текста, образного и аналитического мышления, способствующих совершенствованию образовательного процесса. Освоение культуры чтения является важным условием духовного развития молодежи.

Отдельные аспекты изучения читательских интересов современных российских школьников и подростков в возрасте от 7 до 15 лет рассмотрены и в научных трудах отечественных специалистов, ученых, практиков: В. Я. Аскаровой, И. А. Бахмутской, Н. Е. Беляевой, Б. В. Бирюкова, И. А. Бутенко, Т. Г. Галактионовой, В. И. Горбачёвой, Е. В. Никоноровой, Д. А. Поздняковой, А. И. Рейтблата, З. В. Русак, М. М. Самохиной, Н. А. Селивёрстовой, В. П. Чудиновой и многих других авторитетных исследователей. В. А. Бородина (2007, с. 15) в своем диссертационном исследовании раскрывает теоретико-методологические аспекты читательского развития личности, научный труд О. Карачинцевой (2003, с. 250) посвящен мотивам чтения современной молодежи, С. В. Россинская (2009, с. 23) в своих публикациях освещает особенности приучения детей к чтению и приобщения их к культуре. Пик публикационной активности по этой теме приходился на 2007 и 2014 гг.

Среди исследователей библиотечной и книжной сферы наблюдается дифференциация мнений относительно качества чтения молодежи. Так, например, А. В. Воронцов в своей работе «Чтение как социально-экономическая проблема» отмечает, что: «...В современной России наблюдается та же ситуация, как и в других странах – интерес к чтению заметно понизился. Масштабы этой социальной проблемы настолько значительны, что дают основания говорить о системном кризисе читательской (и писательской) культуры. Как подчеркивают разработчики “Национальной программы поддержки и развития чтения”, страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением...» (Воронцов, 2009, с. 27). Подтверждением тому является и высказывание президента издательской группы «Эксмо-АСТ» О. Е. Новикова: «... За последнее время процесс снижения интереса к чтению среди россиян остановился, что связано с государственной поддержкой и увеличением количества книжных магазинов...» (цит. по: Новопашина, Папандина, 2017). Таким образом, чтение претерпело сильные изменения по таким параметрам, как наполненность чтения, мотивы и стимулы чтения, его частота, статус, изменился и сам читатель.

Роль книги и культура чтения в современном обществе

В современной культуре наблюдается изменение роли книги в жизни общества, и проблема совсем не в том, что читают мало: современный человек читает активно, но изменяется объем читаемого материала. Значительное место в чтении занимают не объемные книги или «толстые» журналы, а дайджесты, информационные

листки, короткие записи в интернете и прочие подвижные информационные материалы – человек все чаще читает урывками, если так можно сказать, «на бегу». Сокращается текстовый объем единицы информации за счет ее уплотнения и насыщенности: к примеру, чтобы удержать внимание читателя, многие электронные газеты и журналы делают текст как можно короче, но содержательнее (Маслова, Бакеев, 2023, с. 247). Однако этой меры зачастую недостаточно, что обуславливает тенденцию к повышению визуальной привлекательности текстовых данных, направленной на удержание рассеянного внимания индивида в условиях динамично развивающегося информационного общества.

Происходит трансформация способа чтения, которая со временем только усугубляется, и оно становится более «клиповым», «плоскостным» и требует смыслового отбора получаемой информации среди информационного шума. Читатель все чаще «проскальзывает» по тексту, выбирая поверхностные эффекты, то есть не всегда углубляется в семантическую интерпретацию текста, а часто полагается на поверхностные подсказки, такие как частотность слов, синтаксические конструкции и структура текста. Не случайно еще с XX в. популярностью пользуются средства периодической печати, производящие первое впечатление, некий информативный блиц, в идеале предполагающий дальнейшее развернутое теоретическое осмысление, но чаще ограничивающийся только перedayей информации.

Интерес в сфере чтения практически одновременно может смещаться как в сторону легкости читаемого материала, так и его усиливающейся информационной насыщенности в ущерб художественным, эмоциональным достоинствам. Это можно хорошо проследить на примере современной так называемой бульварной литературы. Помимо этого, наблюдается большой интерес к прикладному материалу, чтение которого предлагает расширение профессиональных, познавательных возможностей в узких областях деятельности или научного знания. Такое чтение популярно, поскольку представляется более направленным и результативным (Васильева, 2014, с. 8).

Не менее распространенным стало инерционное чтение, основанное на привычке скоротать время. Отношение к чтению как к форме досуга сложилось уже давно, и мы не прогнозируем изменения этой тенденции. «...В процессе чтения читатель вступает в сложную систему художественного общения, которая включает в себя как реальных субъектов общения: писателей, художников-оформителей, редакторов, переводчиков и издателей, так и квазисубъектов художественного общения: героев и персонажей

литературного произведения. Кроме того, всякое художественное общение, и в том числе чтение – это и общение с самим собой...» (Бабарыкова, 2010, с. 156).

Личность во многом формируется из культуры чтения, которая определяет качества человека, воспитывает мировоззрение, «человека духовного», способного к творчеству, нестандартным решениям, ответственности и любви. На современном этапе расцвета глобализации и вплетения интернета во все сферы жизни, когда на первое место выходят гаджеты, цифровые технологии и т. п., обществу требуется не только и не столько «человек разумный», сколько «человек духовный».

Сегодня значимость чтения для общества подчеркивается не только библиотекарями, руководителями чтения, но и педагогами и социологами. Специалисты исследуют читательские интересы различных социальных групп и возрастных категорий: младших школьников, старшекласников, студенческой и рабочей молодежи.

Исследования читательской активности школьников и подростков

Активно ведутся исследования читательских интересов подростков, особенно младших. Это связано с тем, что во время учебы в младших классах формируется первоначальный интерес к книге, информации. Л. Д. Бабарыкова в статье «Динамика читательских интересов современных школьников от первого к четвертому классу» (2010, с. 155) анализирует состояние читательских интересов современных младших школьников и намечает пути преодоления причин снижения читательского интереса у учащихся. Однако если в младшей и средней школе требования к пониманию текста не столь высоки, то в старших классах объем и уровень сложности изучаемой информации постоянно растут. У школьников не всегда получается справиться с задачей освоения текста, поэтому вопрос изучения чтения подростков стоит также остро.

Исследования показывают, что российские подростки, у которых отсутствует интерес к чтению, не умеют воспринимать текст. Конфликт подростков с книжной культурой вызывает технизация в целом и глобальные изменения информационной среды в частности (Каверина и др., 2024, с. 258). Причинами кризисного явления можно назвать изменения сущности семейного досуга, отторжение взрослыми книги как способа проведения досуга в пользу гаджетов или просмотра телевизора, что существенно понижает авторитет книги и ценность читательской деятельности в глазах детей (Макаров, Мамченко, 2021, с. 100).

Тем не менее нельзя утверждать, что дети не читают вовсе. Многие исследования в периодической печати регулярно освещают разноформатные анализы читательского поведения подростков, опубликованные в различных изданиях, в материалах, подготовленных не только библиотекарями, но и педагогами, психологами и социологами, так как «не чтение» является проблемой не только руководителей чтения, но и общества в целом. Однако даже сами библиотековеды (как и представители других научных направлений) отмечают, что нельзя назвать ни одного крупного, комплексного исследования последних десятилетий, посвященного чтению. Отдельные исследования, конечно же, ведутся: так, например, по мнению доцента кафедры социологии и психологии чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры Т. Б. Ловковой, диагностируется отрицательная тенденция в структуре досугового чтения подрастающего поколения: снижение качества и объема читаемой литературы, времени, отводимого на чтение, изменение структуры чтения, спад активности по отношению к бумажным носителям информации (Ловкова, 2010, с. 125). Такая ситуация наблюдается не только в России – исследования последних лет в других странах показывают схожие тенденции.

В ответ на вызовы цифровой эпохи и преодоление критической ситуации с чтением возникает необходимость проведения серьезной работы по решению этой проблемы и разработки инновационных методик и проектов продвижения чтения среди подрастающего поколения (Мыльникова, Рукосуева, 2020, с. 138).

Подростковый возраст – это период формирования мировоззрения, убеждений, характера и жизненного самоопределения, а библиотеки для молодежи или юношеские библиотеки являются открытыми институтами, ориентированными на удовлетворение культурных и информационных ожиданий пользователей. Специалистами библиотек предпринимаются меры по поиску и внедрению динамичных современных форм работы с читателями. Библиотека выступает как информационный центр досуга и общения пользователей, ведет просветительскую работу, создает условия для реализации творческих возможностей молодых читателей, проявления их гражданской активности. Продвижение чтения представляет собой комплексный процесс, включающий множество аспектов и определяющийся большим количеством внутренних и внешних сопутствующих условий, поэтому деятельность библиотеки, направленная на решение проблемы чтения, может быть весьма разнообразной и предполагает использование различных методик.

Опыт российских библиотек по развитию и продвижению чтения в молодежной среде

Современная библиотека накопила ценнейший методический опыт руководства чтением, оказывающий положительное влияние на развитие читательской культуры, формирование критериев и навыков выбора книг, на совершенствование восприятия прочитанного и т. д. Сжатие образовательной программы, выражающееся в снижении объема изучаемого материала и сокращении времени, выделяемого на освоение творчества отдельных авторов и произведений, приводит к формированию фрагментарного и поверхностного понимания культурного наследия, что, в свою очередь, может негативно сказываться на нравственном развитии личности. Все это накладывает на библиотеку особую ответственность, заставляет уделять работе с художественной литературой неослабное внимание, идти впереди школы, а не за ней, раскрывая богатство фонда, привлекая внимание к лучшим образцам русской и мировой литературы.

Анализ сайтов российских библиотек показывает, что для приобщения молодежи к творчеству поэтов и писателей многие библиотеки регулярно проводят читательские мероприятия. Так, например, в Республиканской юношеской библиотеке Республики Татарстан (Казань) организованы конференции, посвященные писателям-юбилярам А. Еники, А. Пушкину, М. Лермонтову, Б. Окуджаве и т. д. Стоит обратить внимание, что мероприятие в честь Булата Окуджавы состоялось в творческом пространстве «Маяковский» – среди казанцев это место является очень модным и популярным, здесь регулярно проводятся концерты, мастер-классы, тренинги, лекции, фестивали и выставки. Сотрудничество с городскими молодежными центрами положительно сказывается на имидже библиотеки: посетители узнают о ней и, если мероприятие им понравится, расскажут о нем своим знакомым.

Республиканская детско-юношеская библиотека им. В. Х. Колумба (Йошкар-Ола) активно занимается продвижением межрегиональной акции «Читаем Валентина Колумба», цель которой – приобщение подрастающего поколения к литературному наследию этого марийского поэта. Основная задача – объединение усилий публичных библиотек, библиотек образовательных организаций в поддержке и прогрессе читательской культуры.

Анализируя опыт библиотек, можно отметить перспективные тенденции продвижения чтения – например, отличительной чертой деятельности Центральной универсальной молодежной библиотеки г. Барнаула им. В. М. Башунова последних лет является совместная с вузами

Барнаула работа по адаптации иностранных студентов и помощи им в овладении русским языком через погружение в русскую литературу и культуру. Эта работа оформлена в проекты и предусматривает взаимодействие с различными структурами, творческими коллективами, известными людьми города.

Для молодых людей, которые не только любят читать, но и пробуют свои силы как писатели и журналисты, в Волгоградской областной библиотеке для молодежи разработан проект «Из читателя – в писатели», цель которого – открыть молодежи волшебный мир слова, рассказать, как это увлекательно: не только читать любимых авторов, но и самому попробовать себя в качестве писателя.

Иркутская областная юношеская библиотека им. И. П. Уткина представила интересный проект «Люди как книги», который заключается в привлечении к чтению через формирование устойчивого интереса к книге и раскрытие талантов. Особое внимание уделено развитию мотивации читателей-подростков через беседы о книгах современных авторов и тех писателей, произведения которых читали в школьном возрасте их родители.

Огромной популярностью в последнее время пользуются ЛитМосты, то есть серии встреч с самыми популярными российскими авторами. Особой разновидностью ЛитМоста стали телемосты – когда несколько библиотек выходят на связь при помощи видеоконференции, чтобы обсудить какую-либо интересующую их тему: например, Курганская областная детско-юношеская библиотека им. В. Ф. Потанина вместе с Центральной детской библиотекой г. Йошкар-Олы предоставили возможность старшеклассникам поучаствовать в онлайн-игре «Александр Куприн: знакомый и удивительный».

В Магаданской областной юношеской библиотеке ежемесячно проходят встречи свободного микрофона «Площадь Маяковского». В рамках клубного объединения молодые писатели и поэты имеют возможность делиться своим творчеством. Они высказывают свое мнение, учатся принимать критику и, конечно, совершенствуют мастерство художественного слова. Заседания проходят в дружеской атмосфере за чашкой чая.

Большую работу по продвижению книги и чтения среди молодежи проводит Российская государственная библиотека для молодежи (РГБМ, Москва), размещая на сайте библиотеки действующие проекты (Калинкина, 2013, с. 58). Назову несколько проектов, отличающихся креативностью и новизной.

1. Молодежный литературный слэм РГБМ, в котором могут принять участие поэты или прозаики независимо от писательского опыта.

Единственное отличие слэмов РГБМ от аналогичных турниров, проходящих по всему миру, в том, что участники должны быть не старше 35 лет. Мероприятие проходит в течение двух дней, когда молодые поэты состязаются в умении ярко и интересно презентовать свои стихи аудитории. На то, чтобы покорить сердца зрителей и жюри, выделено всего лишь 3 минуты, превышение лимита грозит потерей баллов.

2. Проект «STEP BY STEP: 365 days in the library». Ежедневно в течение года библиотеки-участницы проекта размещали по одной фотографии с подписями на английском языке о наиболее значимом событии дня, тем самым отражая в динамике реальную жизнь библиотек Москвы и Стокгольма. С отчетом об итогах работы по проекту «STEP BY STEP: 365 days in the library» специалисты РГБМ и PUNKTmedis выступали на заседании секции детских и юношеских библиотек ИФЛА – Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений.

3. Международный молодежный open air фестиваль «Разноцветный джаз» – ежегодный летний фестиваль, в котором принимают участие студенты и выпускники джазовых колледжей, а также известные российские и зарубежные музыканты. Здесь можно услышать произведения в стиле фьюжн, джаз-рок, мейнстрим, госпел, блюз. Действие происходит во внутреннем двореке филиала РГБМ.

4. Новый проект – аудиоподкаст «Аудитория», в рамках которого предлагаются загадки истории и тайны книг, удивительные биографии и занимательные факты из мира кино и искусства, о которых рассказывают ученые, журналисты, писатели, критики.

Мероприятия нового формата под названием «Букдейтинг» проводит Центральная городская молодежная библиотека (ЦГМБ) имени М. А. Светлова (Москва). Это встречи молодежи, где книга – еще и хороший повод для знакомства. Молодые люди знакомятся, общаются на литературные темы, говорят о своих увлечениях и участвуют в разных активностях. Например, на новогоднем букдейтинге гости принимают участие в живом квесте «Кабаре "Черный кот"», а на летнем, в День молодежи, слушают концерт кавер-групп.

Также в ЦГМБ проходят читки на русском и английских языках классических и современных пьес отечественных и зарубежных авторов, в которых может принять участие любой желающий, независимо от уровня подготовки. Распределение ролей происходит на месте, что позволяет каждому включиться в действие либо стать благодарным слушателем.

При библиотеке действует книжный подростковый клуб «Читеры», который представляет

собой мультимедийное пространство, где подростки могут не только больше узнать о книгах, но и открыто выразить свое мнение. Ребята собираются в библиотеке, чтобы обсуждать современные подростковые книги и встречаться с писателями. Клуб проводится в партнерстве с издательским домом «Самокат».

Молодежная библиотека Республики Коми (МБРК, Сыктывкар) реализует несколько креативных программ по продвижению чтения. Например, чемпионат по чтению вслух на русском языке «Открой рот» и «Страница'20», что является не только комплексом продвижения чтения, но и хорошей рекламой библиотеки, книги и чтения. Они не официозны, доступны и демократичны, востребованы у молодежи, широко освещаются в СМИ. Отборочный тур чемпионатов проходит в Сыктывкаре. Суть чемпионата заключается в чтении заранее выбранных организаторами отрывков из книг, которые участники видят, возможно, первый раз в жизни. Мастерство и артистизм чтецов оценивает жюри.

Или еще один успешный пример – интеллектуально-развлекательная игра «Чеховъ Quiz», которая проводится в МБРК ежемесячно с июля 2018 г. Квиз как форма работы оказался востребованным среди читателей. В игре участвует любой желающий старше 16 лет, но активнее всего вовлекаются школьники и студенты. Молодежь получает площадку для времяпрепровождения, отдыха, «умного боя», повышения знаний в различных областях науки, развития интеллекта и логики. Как показывает практика, участники игры в дальнейшем становятся постоянными читателями и активно участвуют в жизни библиотеки.

Много лет в Республиканской библиотеке для детей и юношества (Ижевск, Удмуртская Республика) с успехом реализуется проект «Книга в формате кино». В рамках проекта в холле киноцентра «Дружба» работает книжная выставка «Книги на экране», где представлены экранизированные произведения русских и зарубежных писателей.

В целях продвижения чтения среди молодежи с 2016 г. в Самарской областной библиотеке для молодежи (СОБМ) работает косплей-клуб. Косплееры принимают активное участие в городских массовых мероприятиях. Именно в этом клубе коллектив помогает новичкам выйти на достойный уровень, а опытным участникам взять новую высоту.

Также при библиотеке действует дискуссионный клуб «Книжные разговоры». Мероприятие проходит в форме дискуссии о заранее выбранных произведениях лучших российских и зарубежных писателей. Для участия в проекте необходимо быть зарегистрированным читателем СОБМ. Цель дискуссионного клуба –

способствовать формированию у молодых людей критического мышления.

Ежегодно в Ставропольской краевой библиотеке для молодежи имени В. И. Сладковской проходит креативный фестиваль фантастики, а Челябинская областная библиотека для молодежи совместно с МультиКиноМастерской «Дар Феникса» реализует проект «мультИкнига» – оригинальные и необычные по своему формату мероприятия, мастер-классы по созданию мультипликационного фильма. Цель проекта – раскрыть подросткам «волшебное искусство анимации».

Таким образом, библиотеки выполняют значительный объем работы, направленной на популяризацию литературы и чтения среди учащихся среднего и старшего школьного возраста. Эмпирическое исследование позволило установить наиболее востребованные и эффективные инструменты стимулирования интереса к книге, включая создание буктрейлеров, организацию тематических экспозиций, проведение чтений вслух (например, «громкие чтения»), интерактивные дискуссии, уличные флешмобы, а также использование цифровых технологий для организации литературных игр, викторин, акций и конкурсов.

Заключение

Обобщая результаты исследования, можно сделать следующие выводы. Школьники и подростки – это особая целевая аудитория, требующая социальной поддержки, и свойство этого возраста – общественная активность, которую чрезвычайно важно направить в верное русло. В этом значительную роль должны играть библиотеки, так как они изначально ориентированы на целый комплекс жизненных, личностных, информационных потребностей и интересов молодых людей. Иными словами, в центре внимания молодежных библиотек – человек, личность, индивидуальность, а книга и чтение – это эффективное средство формирования его культуры, особенно в условиях цифровизации, появления всевозможных гаджетов, параллельного виртуального пространства и социальных сетей, которые все больше поглощают внимание подрастающего поколения, не оставляя времени на чтение книг.

Анализ существующих практик и инновационных подходов, направленных на повышение читательского интереса, показал, что эффективные стратегии должны быть комплексными и учитывать специфику целевой аудитории. Успешные инициативы, такие как внедрение интерактивных экспозиций, организация тематических мероприятий и активное использование социальных сетей, демонстрируют потенциал для привлечения новых читателей.

Исследование позволило выработать рекомендации для библиотек, стремящихся повысить читательский интерес подростковой и молодежной аудитории.

1. Цифровая трансформация. Необходимо активно внедрять цифровые технологии в деятельность библиотек: создавать электронные каталоги с удобной системой поиска, предоставлять доступ к электронным книгам и другим цифровым ресурсам, развивать онлайн-сервисы, такие как виртуальные консультации и онлайн-мероприятия.

2. Маркетинговые стратегии. Библиотекам следует разрабатывать и реализовывать эффективные маркетинговые стратегии, направленные на продвижение своих услуг и ресурсов, что включает в себя использование социальных сетей для информирования о мероприятиях и новинках, создание привлекательного контента, ориентированного на различные целевые группы, а также проведение креативных рекламных кампаний.

3. Партнерство и сотрудничество. Важным фактором успеха является установление партнерских отношений с другими организациями, такими как образовательные учреждения, культурные центры и общественные организации, так как совместные проекты и мероприятия позволяют расширить аудиторию и привлечь новых читателей.

4. Развитие библиотечного пространства. Делать пространство библиотек более привлекательным и комфортным для посетителей, например, создавать зоны для чтения, работы и общения, а также организовывать интерактивные выставки, карты, библиоглобусы, инсталляции с использованием AR-приложений и т. п.

5. Обучение персонала. Сотрудники должны обладать необходимыми знаниями и навыками для обслуживания читателей и работы с современными технологиями. Регулярное обучение и повышение квалификации сотрудников позволит им эффективно выполнять свои функции и оказывать качественные услуги.

6. Оценка эффективности. Необходимо проводить регулярную оценку эффективности реализуемых мероприятий и программ, направленных на повышение читательского интереса, поддерживать обратную связь. Это позволит выявить сильные и слабые стороны используемых стратегий и внести необходимые корректировки.

Библиотекарям необходимо показать, убедить и доказать современным подросткам, что книга и чтение – это самый важный спутник, который приведет в новый информационный, инновационный, креативный век – век науки и грамотных людей.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Бабарыкова Л. Д. Динамика читательских интересов современных школьников от первого к четвёртому классу // Герценовские чтения. Начальное образование. 2010. Т. 1, № 2. С. 155–163 [Babarykova LD (2010) Dynamics of reading interests of modern schoolchildren from the first to the fourth grade. *Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie* 1 (2): 155–163. (In Russ.)].
- Бородин В. А. Читательское развитие личности: теоретико-методологические аспекты : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 2007. 42 с. [Borodina VA (2007) Reader's personality development: theoretical and methodological aspects : Dr. ped. sci. diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Васильева Е. В. Чтение как способ обретения культуры. Информационная культура молодежного чтения // Библиотеки и образование для молодежи

- новой формации : материалы междунар. науч.-практ. интернет-конф., Орел, 28–30 апр. 2014 г. Орел, 2014. С. 8 [Vasilyeva EV (2014) Reading as a way of acquiring culture. Information culture of youth reading. *Biblioteki i obrazovanie dlya molodezhi novoi formatsii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf., Orel, 28–30 apr. 2014 g.* Orel, p. 8. (In Russ.)].
- Вихрева Г. М., Шевченко М. А. Среднестатистический «портрет» современного читателя ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 62–72 [Vikhreva GM and Shevchenko MA (2024) The average “portrait” of a modern reader of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 62–72. (In Russ.)].
- Воронцов А. В. Чтение как социальная проблема // Вестник Герценовского университета. 2009. № 11. С. 24–33 [Vorontsov AV (2009) Reading as a social problem. *Vestnik Gertsenovskogo universiteta* 11: 24–33. (In Russ.)].

- Каверина Н. А., Притуленко М. С., Химич В. С. Культура чтения студенчества в эпоху социальных сетей // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVII Белорусско-Российской науч. конф., Москва, 27–28 нояб. 2024 г. Москва, 2024. С. 257–262 [Kaverina NA, Pritulenko MS and Khimich VS (2024) The culture of student reading in the age of social media. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XVII Belorussko-Rossiiskoi nauch. konf., Moskva, 27–28 noyab. 2024 g.* Moscow, pp. 257–262. (In Russ.)].
- Калинкина А. В. VI Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы» // Библиотекослов. 2013. № 1. С. 56–59 [Kalinkina AV (2013) VI All-Russian conference “National program for the support and development of reading: problems and prospects”. *Bibliotekovedenie* 1: 56–59. (In Russ.)].
- Карачинцева О. С. Мотивы чтения современной молодежи (по материалам города Тюмени) // Шестые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф., 22–23 мая 2003 г. Новосибирск, 2003. С. 250–252 [Karachintseva OS (2003) Motives for reading among modern youth (based on materials from the city of Tyumen). *Shestyte Makushinskie chteniya: tez. dokl. nauch. konf., 22–23 maya 2003 g.* Novosibirsk, pp. 250–252. (In Russ.)].
- Ловкова Т. Б. Досуговое чтение молодежи в ста зеркалах // Социолог и психолог в библиотеке : сб. ст. и материалов. Москва, 2010. Вып. 7. С. 125–134 [Lovkova TB (2010) Leisure reading of youth in a hundred mirrors. *Sotsiolog i psikholog v biblioteke: sb. st. i materialov.* Moscow, iss. 7, pp. 125–134. (In Russ.)].
- Макаров М. И., Мамченко А. А. Культура чтения в эпоху постграмотности: методы и приемы формирования у школьников навыков смыслового чтения // Литература в школе. 2021. № 4. С. 91–104 [Makarov MI and Mamchenko AA (2021) The culture of reading in the post-literacy era: methods and techniques for the formation of semantic reading skills in schoolchildren. *Literatura v shkole* 4: 91–104. (In Russ.)].
- Маслова Ю. В. Культура чтения в условиях цифрового перехода // Сфера культуры. 2024. № 2. С. 79–86 [Maslova YuV (2024) The culture of reading in the context of the digital transition. *Sfera kul'tury* 2: 79–86. (In Russ.)].
- Маслова Ю. В., Бакеев И. И. Культура чтения в контексте цифровой трансформации: инновации, ожидания и перспективы // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2023. № 4. С. 245–249 [Maslova YuV and Bakeev II (2023) Reading culture in the context of digital transformation: innovations, expectations and prospects. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 245–249. (In Russ.)].
- Мыльникова Е. В., Рукосуева А. С. Особенности культуры чтения молодежи в новой медиасреде // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4, № 1. С. 138–145 [Mylnikova EV and Rukosueva AS (2020) Features of the reading culture of youth in the new media environment. *Sibirskii antropologicheskii zhurnal* 4 (1): 138–145. (In Russ.)].
- Новопашина Н., Папандина А. РБК: Россия вошла в тройку самых читающих стран мира // Livelib : сайт [Novopashina N and Papandina A (2017) RBC: Russia has entered the top three most reading countries in the world. *Livelib: website.* (In Russ.)]. URL: <https://www.livelib.ru/news/post/23879-rbk-rossiya-voshla-v-trojku-samyh-chitayuschih-stran-mira> (дата обращения = accessed 23.12.2024). Дата публикации = published 28.03.2017.
- Россинская С. В. Как приучить ребенка к чтению? // Новая библиотека. 2009. № 5. С. 23–28 [Rossinskaya SV (2009) How to get a child used to reading? *Novaya biblioteka* 5: 23–28. (In Russ.)].

УДК 027.1:001.32:027.021 (571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-31-39>

Мемориальные коллекции ученых в фонде научной библиотеки: особенности комплектования, учета и организации

Т. Н. Ершова✉, М. Ч. Куулар



**Ершова
Татьяна Николаевна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
младший научный сотрудник
отдела научно-исследовательской
и методической работы, заведующий
отделом комплектования
информационными ресурсами

ORCID: 0009-0005-6787-740X
 SPIN: 4171-6222
 e-mail: ershova@spsl.nsc.ru



**Куулар
Марта Чечен-ооловна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
младший научный сотрудник
отдела научно-исследовательской
и методической работы, главный
библиотекарь отдела комплектования
информационными ресурсами

ORCID: 0000-0002-1317-2165
 SPIN: 6550-1092
 e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Статья поступила в редакцию 04.03.2025
 Получена после доработки 03.06.2025
 Принята для публикации 10.06.2025

Аннотация. В статье рассматриваются технологические аспекты комплектования, учета и организации личных книжных коллекций ученых в составе библиотечного фонда научной библиотеки. Целью исследования является изучение истории комплектования мемориальными коллекциями известных ученых в ГПНТБ СО АН СССР/РАН за 1958–2022 гг. Предложен опыт отдела комплектования информационными ресурсами по документационному оформлению поступления мемориальных книжных коллекций академика Л. В. Овсянникова и доктора физико-математических наук А. И. Фета в библиотечный фонд ГПНТБ СО РАН и по отражению данных коллекций в справочно-поисковом аппарате библиотеки. Авторы представили также информацию о мемориальных библиотеках или мемориальных коллекциях ученых в научных библиотеках учреждений науки СО РАН. Они предлагают подготовить единый регистр мемориальных коллекций ученых, хранящихся в учреждениях науки и вузах Сибирского региона.

Ключевые слова: мемориальные библиотеки, мемориальные коллекции, книжные собрания, ГПНТБ СО РАН

Для цитирования: Ершова Т. Н., Куулар М. Ч. Мемориальные коллекции ученых в фонде научной библиотеки: особенности комплектования, учета и организации // Библиосфера. 2025. № 2. С. 31–39. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-31-39>

Memorial Collections of Scientists in the Scientific Library Fund: Features of Acquisition, Accounting and Management

Tatiyana N. Ershova✉, Marta Ch. Kuular

Ershova Tatiyana Nikolaevna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher
of the Department of Scientific-
Research and Methodical Work,
Head of the Department
of Acquisition of Information
Resources

ORCID: 0009-0005-6787-740X

SPIN: 4171-6222

e-mail: ershova@spsl.nsc.ru

Kuular Marta Chechen-oolovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher of the
Department of Scientific-Research
and Methodical Work,
Chief Librarian of the Department
of Acquisition of Information
Resources

ORCID: 0000-0002-1317-2165

SPIN: 6550-1092

e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Received 04.03.2025

Revised 03.06.2025

Accepted 10.06.2025

Abstracts. The paper discusses the technological aspects of acquiring, cataloging, and organizing personal book collections of scientists within the scientific library's collection. The purpose of the paper is the study of acquiring by the memorial collections at The State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of USSR/Russian Academy of Sciences (SPSTL SB USSR/RAS between 1958 and 2022. The experience of the information resources acquisition department in documenting the receipt of memorial book collections of Academician L. V. Ovsyannikov and Doctor of Physical and Mathematical Sciences A. I. Fet to the library collection of the SPSTL SB RAS and ensuring the reflection of these collections in the reference and search apparatus of the library is offered. The authors have provided information on the existence of memorial libraries and collections of scientists at scientific libraries in the institutions of SB RAS. They suggest that a unified register of memorial collections should be created to include all such collections held by scientific institutions and universities in Siberia.

Keywords: memorial library, memorial collections, book collections, SPSTL SB RAS

Citation: Ershova T. N., Kuular M. Ch. Memorial Collections of Scientists in the Scientific Library Fund: Features of Acquisition, Accounting and Management. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 31–39. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-31-39>

Введение

В научной литературе встречаются разные термины, подпадающие под определение личных коллекций в составе библиотечных фондов: «личные библиотеки», «личные коллекции», «именные коллекции», «именные библиотеки», «частные библиотеки», «мемориальные библиотеки», «частные книжные коллекции» (Лесовая, 2014). Именными называются библиотеки, которым присвоены имена известных личностей без условия наличия в их фондах коллекции или отдельных экземпляров, принадлежащих конкретным людям (Гушул, 2023). Так, например, только библиотек имени А. С. Пушкина в России и странах СНГ более сотни. Н. Н. Горшкова определяет личные книжные коллекции ученых как обусловленную научными и прочими интересами владельца совокупность книг

и других документов, подобранных в соответствии с мотивациями собирателя и имеющих научное, культурное и историческое значение (Горшкова, 2012). Не все личные коллекции могут представлять информационную ценность для фондов государственных библиотек. Важной функцией личных коллекций в составе фонда библиотеки является мемориальная: «состояние сопричастности с феноменами прошлого» (Виноградова, 2007). Таким образом, именно термин «мемориальная библиотека»/«мемориальная коллекция» становится наиболее точным по отношению к собраниям документов, принадлежавшим выдающимся личностям и составляющим часть общего библиотечного фонда, но находящимся в отдельном выделенном хранении. В состав мемориальных библиотек могут входить не только печатные издания, но и другие документы, а также предметы личного пользования

владельца. Возможно размещение мемориальных библиотек в обособленном, отдельно выделенном помещении вместе с рукописными документами владельца, а также артефактами: фотографиями, предметами личного пользования, дополнительно иллюстрирующими личность владельца библиотеки, его научные или творческие интересы. Основным принцип при хранении этих собраний в библиотеке – целостность, а важнейшее значение при их формировании приобретает личность владельца коллекции.

Ценность мемориальной книжной коллекции заключена не только в отдельных раритетных книгах, но и в единстве коллекции, созданной ее владельцем (Лесовая, 2014). В этом смысле имеет ценность даже расстановка книг на полке, которая моделирует видение мира составителя коллекции. О. В. Захарова выделяет два периода в процессе существования частного книжного собрания – при жизни владельца и после его смерти (Захарова, 2009). При жизни хозяина коллекции библиотека является личной собственностью, а после его смерти, переходя в общественное достояние, становится мемориальной. Личные книжные собрания ученых, получившие в государственной библиотеке статус мемориальных, интересны не только исследователям истории науки для получения дополнительных сведений о личности владельца и развитии научного направления в целом, но и другим специалистам, поскольку зачастую в состав этих коллекций входят уникальные издания, имеющие непреходящую научную значимость.

Целью исследования является изучение истории комплектования книгами, журналами и иными видами документов из личных библиотек известных ученых в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Академии наук СССР (ГПНТБ СО АН СССР)/Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), отражения этих коллекций в справочно-поисковом аппарате библиотеки и обеспечения целостности и сохранности данных коллекций в фонде научной библиотеки.

Мы использовали такие методы исследования, как обобщение, функциональный анализ, контент-анализ. Для изучения истории формирования мемориальных коллекций в фонде библиотеки мы исследовали карточные каталоги, инвентарные книги за 1955–2022 гг., а также отчеты отделов комплектования иностранной и отечественной литературой.

При отборе мемориальных книжных коллекций в фонд библиотеки играют роль личность владельца, значимость его вклада в развитие научного направления, становление научной школы или организацию науки. Решение о приеме книжного собрания в состав библиотечного фонда и присвоении ему статуса

мемориального принимается на технологическом совещании под руководством заместителя директора по библиотечной работе.

Мемориальные библиотеки и коллекции из личных собраний ученых в составе библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН

Основой универсального фонда Государственной публичной научно-технической библиотеки СО АН СССР, созданной в 1958 г. на базе Государственной научной библиотеки (ГНБ), стало перемещение в Сибирь значительной части фондов ГНБ. Для восполнения лакун научной и научно-производственной литературы использовались различные источники: обменные фонды крупнейших научных библиотек страны, букинистические магазины и безвозмездные поступления от организаций и частных лиц. Таким образом в фонде ГПНТБ СО АН СССР появились первые издания из личных библиотек ученых, переданных самими владельцами либо их наследниками. К сожалению, в большинстве случаев первоначально такие поступления рассматривались не в качестве цельных коллекций, а как простое пополнение лакун библиотечного фонда. При учете поступления на листе инвентарной книги фиксировалась фамилия лица, передавшего книги без указания звания и места работы предыдущего владельца. В последующей обработке книги распределялись по соответствующим тематическим разделам фонда, зачастую даже не имея никаких атрибутов, которые указывали бы на принадлежность к коллекции. Подобная ситуация с разрозненностью документов из личных коллекций ученых фиксируется и в фондах других научных библиотек России (Ивановская, 2021; Морева, 2023; Рябова, 2021; Савицкий, 2023).

В декабре 1964 г. в ГПНТБ СО АН СССР поступили книги из личного собрания доктора исторических наук Николая Владимировича Устюгова (1896–1963) (таблица), автора около 150 научных трудов, большая часть которых посвящена проблемам экономического и социального развития Русского государства XVII в. (Драгайкина, 2022). В инвентарных книгах на 51 листе, содержащих пометку «Б-ка Устюгова», зафиксировано поступление 956 экземпляров. Книги были распределены в основное книгохранение по отраслевому принципу расстановки, шифр хранения содержал префикс «Уст». К сожалению, к моменту принятия решения о формировании выделенной мемориальной коллекции книг из личной библиотеки Н. В. Устюгова в составе фонда Отдела редких книг и рукописей (ОРКиР) ГПНТБ СО РАН 132 экземпляра из этого собрания оказались исключенными из фонда основного хранения библиотеки по причине «Излишняя дублетность».

Таблица. Мемориальные коллекции ученых, входящие в состав библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН
 Table. Memorial collections of the scientists in the SPTSL SB RAS' library collection

Владелец коллекции	Годы жизни	Сфера деятельности	Год постановки на библиотечный учет	Состав фонда	Признаки идентификации коллекции	Сведения о сохранности коллекций
Устюгов Николай Владимирович	1896–1963	Доктор исторических наук, специалист в области изучения экономического и социального развития Русского государства XVII в.	Декабрь 1964	956 экз.	Префикс «Уст.» в шифре	Были распределены в фонд основного хранения в разрозненном виде. 132 экз. списано по причине «Излишняя дублетность», остальные экземпляры выделены в коллекцию и перенаправлены в состав фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН
Малов Сергей Ефимович	1880–1957	Член-корреспондент АН СССР, лингвист, востоковед-тюрколог	1964	–	Префикс «Мал.» в шифре	Исключена из состава фонда ГПНТБ СО АН СССР в 1969 г. и передана в фонд Института истории СО АН СССР
Лесман Моисей Семенович	1902–1985	Библиофил, музыкант, пианист	1972	–	Префикс «Лесм.» в шифре	Предпринимались попытки собрать выявленные экземпляры коллекции в составе фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН
Тихомиров Михаил Николаевич	1893–1965	Доктор исторических наук, профессор, академик АН СССР, историк-славист, источниковед, специалист в области истории и культуры России X–XIX вв.	Апрель 1966	–	Префикс «Тих.» в шифре	Хранится в составе фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН
Адрианова-Перетц Варвара Павловна	1888–1972	Доктор филологических наук, член-корреспондент АН СССР, литературовед, специалист в области исследования древнерусской сатиры, фольклора, поэзии, религиозных преданий XI–XVII вв.	1973	2 079 экз.	Префикс «Адр.» в шифре	Хранится в составе фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН
Клибанов Александр Ильич	1910–1994	Доктор исторических наук, специалист в области изучения религиозного сектанства	1995–1997	Более 6 000 экз.	Префикс «Клиб.» в шифре	Хранится в составе фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН
Конюг Валентин Афанасьевич	1931–1997	Доктор химических наук, академик АН СССР, вице-президент РАН, председатель СО АН СССР/РАН, химик-органик	2001	Около 3 500 экз.	–	Хранится в составе фонда Отделения ГПНТБ СО РАН
Овсянников Лев Васильевич	1919–2014	Доктор физико-математических наук, академик АН СССР / РАН, математик и механик	Май 2022	1 782 экз.	Коллекция «Библиотека Л. В. Овсянникова»	Хранится в составе фонда Отделения ГПНТБ СО РАН
Фет Абрам Ильич	1924–2007	Доктор физико-математических наук, переводчик, общественный деятель и публицист	2022–2023	4 092 экз.	Коллекция «Библиотека А. И. Фета»	Хранится в составе фонда Отделения ГПНТБ СО РАН

Примечание: ОРКиР – отдел редких книг и рукописей; Отделение ГПНТБ СО РАН – Отделение по информационному обеспечению учреждений ННЦ СО РАН.

Книги из собрания российского и советского востоковеда-тюрколога члена-корреспондента АН СССР Сергея Ефимовича Малова (1880–1957), поступившие в библиотеку в 1964 г., при обработке получили префикс к форматному шифру «Мал.» и были направлены в фонд основного книгохранения. Однако в 1969 г. большая часть изданий из коллекции, в том числе и иностранная, была исключена из фонда и передана в Институт истории СО АН СССР. В фонде ГПНТБ СО РАН сохранилось небольшое количество экземпляров из этого собрания. В фонде ОРКиР хранится небольшая часть документов по истории революционного движения в России из книжного собрания советского библиофила Моисея Семеновича Лесмана, поступившая в библиотеку в 1972 г. (Князева, 1989, с. 12).

Отсутствие нормативных документов, регламентирующих особый охранный статус личных коллекций ученых в составе фондов научных библиотек институтов Сибирского отделения, привело к полной или частичной утрате ряда личных коллекций известных ученых, переданных в 1960-е гг. Неизвестна судьба переданной в ГПНТБ СО АН СССР личной библиотеки ученого-геоботаника члена-корреспондента АН СССР Александра Петровича Шенникова (1888–1962). По запросу Коми научного центра Уральского отделения РАН «Сохранен ли у коллекции статус личной научной библиотеки, где она хранится и имеется ли ее описание?» нам не удалось обнаружить какую-либо информацию. Мы предполагаем, что эта коллекция при получении могла быть сразу перераспределена в фонд одной из научных библиотек института естественно-научного профиля СО АН СССР. Л. П. Павлова и В. А. Дубовенко утверждали, что «много личных библиотек передано еще в 1960-х гг. Институту истории, филологии и философии СО РАН. По ряду причин, чаще объективных, эти библиотеки не были своевременно оприходованы и организованы должным образом, поэтому в настоящее время они очень “поредели”. Так, от библиотеки историка И. А. Голубцова осталось лишь 60 печ. ед. из 2 тыс., от библиотеки этнографа М. А. Сергеева – 130 печ. ед. из 1 400, от библиотеки этнографа Л. П. Потапова – 150 печ. ед. из 2 400, от библиотеки экономиста В. К. Яцунского – около 600 печ. ед.» (Павлова, Дубовенко, 2012).

В апреле 1966 г. по решению президиума СО АН СССР на хранение в ГПНТБ СО АН СССР было передано Собрание рукописей и старопечатных книг академика Михаила Николаевича Тихомирова (1893–1965), полученное Сибирским отделением по завещанию ученого. Коллекция была передана комиссионно в присутствии академика Н. Н. Покровского и стала основой для создания фонда редких книг и рукописей

библиотеки. Акты о приеме-передаче с описью коллекции и инвентарные листы учета переплетены в отдельные книги, экземпляры хранятся в отделе комплектования информационными ресурсами и в ОРКиР. Все экземпляры коллекции имеют отличительный признак – экслибрис М. Н. Тихомирова. Коллекция хранится обособленно в Древлехранилище им. Е. И. Дергачевой-Скоп, целостность собрания и сохранность документов проверяется в соответствии с действующими регламентами. Работы по научному описанию экземпляров коллекции продолжаются. Описанные документы из собрания М. Н. Тихомирова имеют в форматном шифре префикс «Тих.» и отражены в электронном каталоге «Старопечатные издания и рукописи из фондов ГПНТБ СО РАН».

В 1973 г. в фонд ГПНТБ СО АН СССР поступила часть книг из личной библиотеки доктора филологических наук Варвары Павловны Адриановой-Перетц (1888–1972), которая завещала свою коллекцию Сибирскому отделению АН СССР (Бородихин, Юдин, 2019; Юдин, 2024). Все экземпляры поставлены на инвентарный учет и направлены на хранение в ОРКиР. В сибирской части «Адриановской» коллекции числится 2 079 единиц хранения. Библиографические описания экземпляров, отраженных в электронных каталогах ГПНТБ СО РАН и базе данных «Библиотека В. П. Адриановой-Перетц», в форматных шифрах содержат поисковый префикс «Адр.».

Александр Ильич Клибанов (1910–1994), советский и российский историк, доктор исторических наук, специалист в области изучения религиозного сектантства, принял решение передать свою личную библиотеку ГПНТБ СО РАН. Еще при жизни ученого специалисты ОРКиР составили подробное описание собрания, которое было издано в 1996 г. в библиотечной серии «Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях Сибири и Дальнего Востока. Материалы к Сводному каталогу» (Юдин, Кожевников, 2022). В 1995–1997 гг. коллекцию поставили на инвентарный учет и направили на хранение в ОРКиР более 6 000 экз. Библиографические описания экземпляров коллекции, отраженные в электронных каталогах библиотеки, содержат в форматном шифре префикс «Клиб.».

В 2001 г. к 70-летию со дня рождения академика Валентина Афанасьевича Коптюга (1931–1997), известного советского и российского химика-органика, академика АН СССР (1979), вице-президента РАН, председателя СО РАН (с 06.03.1980 по 10.01.1997), в Отделении по информационному обеспечению учреждений ННЦ СО РАН (далее Отделение ГПНТБ СО РАН) была открыта мемориальная библиотека-музей, в экспозиции которой представлены книги и журналы, а также артефакты (фотографии и личные вещи) из кабинетов

ученого¹. Сотрудники Отделения ГПНТБ СО РАН создали базу данных «Каталог книг мемориальной библиотеки академика В. А. Коптюга», которая содержит 1 760 библиографических записей.

Полная коллекция мемориальной библиотеки содержит около 3 500 книг, журналов и газет (из них около 1 000 экземпляров – иностранные издания), а также личный рукописный архив академика. Иностранная часть мемориальной библиотеки отражает деятельность В. А. Коптюга в ООН, Координационном комитете по программе «Химия и окружающая среда» (англ. Coordinating Committee on Chemistry and Environment Programme, CCCEP), Международном союзе теоретической и прикладной химии (англ. International Union of Pure and Applied Chemistry, IUPAC), Научном комитете по проблемам окружающей среды (англ. Scientific Committee on Problems of the Environment, SCOPE). Ученый собирал материалы всех международных конференций CHEMRAWN (Chemical Research Applied to World Needs, Химические исследования применительно к мировым потребностям). Особенно полно представлена конференция CHEMRAWN VIII, проходившая в 1991 г. в Москве под непосредственным руководством В. А. Коптюга. Также очень много выпусков журнала *Pure and applied chemistry* (официальный журнал IUPAC, где В. А. Коптюг был президентом). В настоящий момент завершается работа по отражению всех книг, журналов и газет из мемориальной библиотеки в учетных документах и электронных каталогах ГПНТБ СО РАН.

Личная библиотека академика Льва Васильевича Овсянникова (1919–2014), советского и российского математика и механика, в полном составе была передана в фонд ГПНТБ СО РАН наследниками ученого по договору пожертвования в 2022 г. В Отделении ГПНТБ СО РАН 13 мая 2022 г. была торжественно открыта мемориальная библиотека академика Льва Васильевича Овсянникова, в экспозиции которой был воссоздан домашний рабочий кабинет ученого². Книжная коллекция, насчитывающая 1 782 книги и журнала, из них 120 иностранных книг и продолжающихся изданий, содержит публикации Л. В. Овсянникова, а также издания по механике и прикладной математике, приобретенные им в течение жизни и подаренные учениками и коллегами. При размещении книг на полках книжных шкафов удалось сохранить полное соответствие оригинальной расстановке

в домашнем кабинете ученого. Дополняют экспозицию мемориальной библиотеки личные вещи, документы и фотографии из семейного архива Л. В. Овсянникова. Все экземпляры книжной коллекции мемориальной библиотеки отражены в электронных каталогах ГПНТБ СО РАН, возможен поиск по словарию «Коллекция» – «Библиотека Л. В. Овсянникова».

Часть личной библиотеки и коллекция самиздата доктора физико-математических наук Абрама Ильича Фета (1924–2007), советского и российского математика, специалиста в области топологии, ее приложений к геометрии и анализу, физики симметрии и теории элементарных частиц, философа, публициста, переводчика, были переданы в ГПНТБ СО РАН вдовой ученого Л. П. Петровой по договорам пожертвования в 2022 г.³ Коллекция Фета насчитывает 4 092 экземпляра: 3 167 на русском и 727 на иностранных языках. Из книг на иностранных языках 37 издано в XIX в. А. И. Фет свободно читал на шести языках, кроме русского: английском, немецком, французском, итальянском, польском, украинском⁴, принимал активное участие в переводе книг К. Лоренца, Э. Берна, Э. Фромма и других авторов, книги которых считал важными и значимыми. 5 декабря 2024 г. в Отделении ГПНТБ СО РАН состоялось торжественное открытие мемориальной библиотеки А. И. Фета, в которой представлена часть личной библиотеки ученого (полностью подотделы «Математика» и «Физика» и частично подотделы «Экономика, политика, история» и «Иностранные языки»). В коллекции представлены издания по его профессиональной деятельности в области физико-математических наук, а также книги по психологии, языковые и лингвистические словари на разных языках, справочники, альбомы и т. д. Многие документы коллекции содержат уникальные автографы и дарственные надписи друзей и коллег, выдающихся ученых. Сведения о наличии инскриптов и вложений включены в библиографическое описание экземпляров коллекции при создании записи для постановки на библиотечный учет. Все экземпляры книжной коллекции мемориальной библиотеки отражены в электронных каталогах ГПНТБ СО РАН, возможен поиск по словарию «Коллекция» – «Библиотека А. И. Фета». Коллекция самиздата, собранная А. И. Фетом, пока не поставлена на индивидуальный учет и не представлена в справочно-поисковом аппарате ГПНТБ СО РАН.

¹ Валентин Афанасьевич Коптюг. Мемориальная библиотека // Отделение ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.prometeus.nsc.ru/koptiug/library/oplib.ssi> (дата обращения: 10.02.2025).

² Академик Лев Васильевич Овсянников. Мемориальная библиотека // Отделение ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/ovsyannikov/library/index.ssi> (дата обращения: 30.10.2024).

³ К 100-летию А. И. Фета. Часть 3 // Отделение ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.modernproblems.org.ru/intellig/431-fet-100-years-3.html?start=8#content> (дата обращения: 11.02.2025).

⁴ Биография (Curriculum vitae) А. И. Фета (лист 1 из 1) // Открытый архив СО РАН : сайт. URL: http://odasib.ru/OpenArchive/DocumentImage.cshtml?id=Xu2_svet_636941296797651400_23794&eid=F7_0003_0577 (дата обращения: 30.10.2024).

Технологические особенности при комплектовании мемориальных коллекций из личных библиотек ученых в фонд ГПНТБ СО РАН в настоящее время

С учетом технологических ошибок процесса комплектования, допущенных при постановке на учет личных коллекций ученых во второй половине XX в., в результате которых часть личных коллекций ученых в составе фонда ГПНТБ СО РАН оказалась разрозненной, и отдельные экземпляры были даже исключены из фонда по причине излишней дублетности, в 2021–2022 гг. руководство библиотеки приняло ряд технологических решений по процессам приема, постановки на учет, инвентаризации и отражения в справочно-поисковом аппарате библиотеки мемориальных коллекций ученых.

Поступление личной коллекции ученого в отдел комплектования информационными ресурсами предваряет заключение договора пожертвования с наследниками владельца библиотеки с приложением списка с полным библиографическим описанием и указанием точного количества экземпляров коллекции. В договоре отдельным пунктом оговаривается назначение передаваемой коллекции: для использования ее в общепользовательских целях в соответствии с уставной деятельностью библиотеки для организации мемориальной библиотеки в составе библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН.

Поступившей коллекции присваивается обозначение с именем владельца, которое вносится в справочники коллекций в системе автоматизации библиотек ИРБИС. Коллекции определяется единое место хранения. При работе с экземплярами сохраняются все вложения владельца (закладки, записки, программы и т. п.). Инвентаризация экземпляров производится в соответствии с действующими нормативно-технологическими документами; на коллекцию создается рабочая предбаза и заводится отдельная запись книги суммарного учета (или несколько отдельных записей книги суммарного учета, если коллекция включает более 2 000 экз.). При создании библиографической записи вносятся сведения об имеющихся особенностях экземпляра (наличие автографа, экслибриса, владельческой надписи, дарственной надписи, вложения). Все экземпляры коллекции предварительно проверяются на наличие дублетных экземпляров в фонде по справочно-поисковому аппарату библиотеки. Дублетный экземпляр впоследствии добавляется к существующей записи в электронных каталогах с указанием принадлежности конкретного экземпляра к мемориальной коллекции.

Описанная нами технология комплектования мемориальных коллекций в фонд библиотеки позволяет:

- юридически закрепить существование мемориальной коллекции в составе единого фонда ГПНТБ СО РАН;
- гарантировать сохранность, целостность и неделимость мемориальной коллекции в составе библиотечного фонда;
- идентифицировать коллекцию в составе системы электронных каталогов библиотеки.

Заключение

Мемориальные коллекции ученых в составе библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН выполняют информационную функцию, обусловленную содержанием контента включенных в их состав изданий. Коллекции отражены в едином справочно-поисковом аппарате, входящие в их состав экземпляры доступны для заказа зарегистрированным читателям. Помимо этого, мемориальные коллекции выполняют источниковедческую функцию, поскольку позволяют историкам науки получить дополнительные сведения, характеризующие владельца, для которого личная библиотека служила необходимым инструментом в исследовательской деятельности. Внесенные в 2021–2022 гг. технологические инновации, такие как включение сведений об инскриптах и вложениях в экземпляры, позволяют оптимизировать поиск при книговедческих или науковедческих исследованиях. Мемориальные библиотеки-кабинеты ученых являются объектом музейной деятельности библиотек и могут быть использованы в просветительских проектах.

В результате анализа сайтов научных и научно-образовательных учреждений Сибирского региона были выявлены сведения о значительном количестве мемориальных библиотек или мемориальных коллекций ученых. Информация об их составе, особенностях экземпляров и назначении зачастую отсутствует. Нам представляется целесообразным предпринять усилия по созданию навигатора мемориальных коллекций ученых в составе фондов библиотек научно-образовательного пространства Новосибирска, а впоследствии и региона (Сибири и Дальнего Востока). Такой шаг позволит собрать в одном месте разрозненные сведения о коллекциях и консолидировать усилия по сохранению целостности собраний и передаче следующему поколению мемориального наследия известных ученых.

Статья подготовлена по плану НИР
ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библио-
тека региона в условиях меняющейся научно-
образовательной среды», № 122041100189-3

Авторы прочитали и одобрили окончатель-
ный вариант рукописи.
*The author's has read and approved the final
manuscript.*

Вклад авторов

Т. Н. Ершова: определение задач и обоснова-
ние концепции исследования, сбор и анализ ста-
тистических данных, обсуждение и обобще-
ние результатов, написание текста рукописи,
оформление статьи;

М. Ч. Куулар: определение задач и обоснова-
ние концепции исследования, сбор и анализ ста-
тистических данных, обсуждение и обобще-
ние результатов, написание текста рукописи,
оформление статьи.

Authors' contribution

T. N. Ershova: defining the objectives and
substantiating the research concept, collecting
and analyzing statistical data, discussing and
summarizing the results, writing the manuscript,
designing the article;

M. Ch. Kuular: defining the objectives and
substantiating the research concept, collecting
and analyzing statistical data, discussing and
summarizing the results, writing the manuscript,
designing the article.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.

Conflict of interest

*The authors declares no conflict of interest related
to this article.*

Список источников / References

- Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библио-
тека В. П. Адриановой-Перетц как памятник исто-
рии становления отечественной филологической
науки // Вестник Российского фонда фундаменталь-
ных исследований. Гуманитарные и обществен-
ные науки. 2019. № 1. С. 100–116 [Borodihin AYU
and Yudin AA (2019) V. P. Adrianova-Peretts's
memorial library as an artifact of history of Russian
philological science rising. *Vestnik Rossiiskogo
fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye
i obshchestvennye nauki* 1: 100–116. (In Russ.)].
- Виноградова Е. Б. Мемориальные библиотеки:
парадоксальная закономерность // Библиotec-
ное дело. 2007. № 18. С. 14–19 [Vinogradova EB
(2007) Memorial libraries: a paradoxical regularity.
Bibliotechnoe delo 18: 14–19. (In Russ.)].
- Горшкова Н. Н. Личные книжные коллекции ученых
в фондах научных библиотек: проблемы доступно-
сти : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2012.
22 с. [Gorshkova NN (2012) Personal book collections
of scientists in the funds of scientific libraries: problems of
accessibility: Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan. (In Russ.)].
- Гушул Ю. В. Именные библиотеки как медиаторы куль-
турной памяти в системной трансляции образцов
идентичности // IV Сухановские чтения : материалы
науч.-практ. конф. «Именные б-ки в развитии и про-
движении лит. краеведения» (Сургут, 17–18 февр.
2023 г.). Сургут, 2023. С. 15–23 [Gushul YuV (2023)
Named libraries as mediators of cultural memory in the
system translation of identity patterns. *IV Sukhanovskie
chteniya: materialy nauch.-prakt. konf. "Imennye b-ki
v razvitiy i prodvizhenii lit. kraevedeniya"* (Surgut,
17–18 fevr. 2023 g.). Surgut, pp. 15–23. (In Russ.)].

- Драгайкина Т. А. Редкие и ценные экземпляры
из библиотеки Н. В. Устюгова в Отделе ред-
ких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2022. № 4. С. 12–20 [Dragaikina TA
(2022) Rare and valuable copies from the library
of N. V. Ustyugov in the Department of Rare
Books and Manuscripts of the State Public
Scientific Technological Library of the SB RAS.
Bibliosfera 4: 12–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-12-20>
- Захарова О. В. Личная библиотека в культурном про-
странстве российской провинции: от XIX к XXI в.
(на материале Мордовского края) : автореф.
дис. ... канд. культурологии. Саранск, 2009. 19 с.
[Zakharova OV (2009) Personal library in the cultural
space of the Russian province: from the 19th to the
21st century (based on the Mordovian region). Cand.
cultural studies diss. abstr. Saransk. (In Russ.)].
- Ивановская Е. В. Личные библиотеки профессоров
в Научной библиотеке Томского государствен-
ного университета // Личные библиотеки в составе
фондов российских книгохранилищ: проблемы
изучения. Санкт-Петербург, 2021. Вып. 3: Мате-
риалы Третьего науч.-метод. семинара, 13–14 окт.
2020 г. С. 233–237 [Ivanovskaya EV (2021) Professors'
personal libraries in the Research Library of Tomsk
State University. *Lichnye biblioteki v sostave fondov
rossiiskikh knigokhranilishch: problemy izucheniya.*
Saint Petersburg, iss. 3, pp. 233–237. (In Russ.)].
- Князева Н. Г. Каждый день и всю жизнь... // Книги
и рукописи в собрании М. С. Лесмана. Аннотиро-
ванный каталог. Публикации. Москва, 1989. С. 5–17
[Knyazeva NG (1989) Every day and whole life... *Knigi
i rukopisi v sobranii M. S. Lesmana. Annotirovannyi
katalog. Publikatsii.* Moscow, pp. 5–17. (In Russ.)].

- Лесовая И. В. Частная книжная коллекция: мемориальный аспект // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 2. С. 82–86 [Lesovaya IV (2014) Private book collection: memorial aspect. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 2: 82–86. (In Russ.)].
- Морева О. В. Инскрипты – источник для реконструкции личных библиотек // Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Санкт-Петербург, 2023. Вып. 4: Материалы Четвертого науч.-метод. семинара, 11–13 окт. 2022 г. С. 51–61 [Moreva OV (2023) Inscripts as a source for the reconstruction of personal libraries. *Lichnye biblioteki v sostave fondov rossiiskikh knigokhranilishch: problemy izucheniya*. Saint Petersburg, iss. 4, pp. 51–61. (In Russ.)].
- Павлова Л. П., Дубовенко В. А. Мемориальные библиотеки: сохранение и пути развития // Научные и технические библиотеки. 2012. № 2. С. 78–84 [Pavlova LP and Dubovenko VA (2012) Memorial libraries: preservation and ways of development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 78–84. (In Russ.)].
- Рябова В. И. Российские ученые – владельцы личных библиотек: проблема реконструкции книжных собраний // Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (27–29 окт. 2021, Москва). Москва, 2021. С. 258–264 [Ryabova VI (2021) Russian scientists – the owners of private libraries: the problem of reconstruction of book collections. *Ekstlibrisy kak informatsionny resurs dlya izucheniya knizhnoi kul'tury: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (27–29 okt. 2021, Moskva)*. Moscow, pp. 258–264. (In Russ.)].
- Савицкий И. В. Книжная коллекция М. Ф. Готман в Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета // Румянцевские чтения–2023 : материалы междунар. науч.-практ. конф. (18–20 апр. 2023). Москва, 2023. Ч. 3. С. 10–13 [Savitsky IV (2023) M. F. Hottmann's book collection at the Scientific Library of Petrozavodsk State University. *Rumyantsevskie chteniya–2023: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–20 apr. 2023)*. Moscow, pt. 3, pp. 10–13. (In Russ.)].
- Юдин А. А. База данных «Библиотека В. П. Адриановой-Перетц» в ГПНТБ СО РАН // Научные и технические библиотеки. 2024. № 6. С. 108–129 [Yudin AA (2024) The database “The library of Varvara Pavlovna Adrianova-Peretz” in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 108–129. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-6-108-129>
- Юдин А. А., Кожевников М. Г. Инскрипты и владельческие знаки на книгах из собрания А. И. Клибанова в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2022. № 1. С. 29–38 [Yudin AA and Kozhevnikov MG (2022) Inscripts and ownership stamps in A. I. Klivanov's book collection in SPSTL SB RAS. *Bibliosfera* 1: 29–38. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-29-38>

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в работе межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы», посвященной 100-летию Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова. Конференция пройдет 1–3 октября 2025 г. в г. Абакане (Республика Хакасия).

Организаторы конференции:

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук;
- Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова;
- Сибирская ассоциация академических библиотек.

Вопросы для обсуждения:

- Библиотеки в цифровую эпоху: вызовы и возможности;
- Социальное партнерство в библиотечно-информационной сфере;
- Профессиональное развитие библиотечных специалистов: проблемы образования и карьерного продвижения;
- Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды;
- Библиотека и открытый доступ;
- Книжные памятники на востоке России: актуализация задач сохранности, изучения и использования;
- Актуальные проблемы изучения книжной культуры;
- Эго-документы: проблематика выявления, атрибуции и публикации.

Рабочий язык: русский.

Регистрационный взнос не взимается.

Командировочные расходы – за счет направляющей стороны.

Форма участия: очное выступление с докладом, дистанционное выступление с докладом. Возможно заочное участие и участие без представления доклада.

Регистрация для участия в работе конференции (<https://forms.gle/bnWUv7PVpFVkJ9h6>) завершается 1 сентября 2025 г.

Организаторы оставляют за собой право отклонять доклады, определять их статус и форму представления.

Представление докладов, публикаций

Лучшие доклады, представленные в виде статей, будут опубликованы в научных журналах ВАК «Библиосфера», «Труды ГПНТБ СО РАН»; РИНЦ «Книга. Чтение. Медиасреда», «Scriptorium slavicum».

Координаторы

По вопросам участия в работе конференции:

взаимодействие с участниками из учреждений России:

Артемьева Елена Борисовна, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, тел. +7 (383) 373 06 16, artemyeva@spsl.nsc.ru

Плешакова Мария Александровна, канд. пед. наук, заведующая лабораторией информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, тел. +7 (383) 373 34 15, pleshakova@spsl.nsc.ru

взаимодействие с зарубежными участниками:

Пшеничная Евгения Владимировна, канд. ист. наук, помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, тел. +7 913 377 90 76, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

По организационным вопросам:

Аешина Ольга Владимировна, заместитель директора по развитию Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова, тел. +7 (3902) 202 372, aov_nbd@r-19.ru

Оргкомитет конференции



УДК 050(051.4):001.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-41-53>

Перспективы наукометрической оценки научно-популярных периодических изданий

Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев



**Мазов
Николай Алексеевич,**

Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук,

пр. Акад. Коптюга, 3,

Новосибирск, 630090, Россия;

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,

630102, Россия,

кандидат технических наук,

ведущий научный сотрудник

ORCID: 0000-0003-4607-1122

SPIN: 3528-8441

e-mail: MazovNA@ipgg.sbras.ru



**Гуреев
Вадим Николаевич,**

Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук,

пр. Акад. Коптюга, 3, Новосибирск,

630090, Россия;

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,

630102, Россия,

кандидат педагогических наук,

ведущий научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-3460-0157

SPIN: 6663-7921

e-mail: GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Статья поступила в редакцию 06.03.2025

Получена после доработки 24.04.2025

Принята для публикации 26.04.2025

Аннотация. Научно-популярные журналы занимают особое место в широком спектре различных периодических изданий, прежде всего благодаря своим популяризаторским функциям, большой аудитории (от школьников старших классов до ученых), особому оформлению, стилю изложения и языковым приемам, призванным сделать доступной и понятной самую сложную информацию. Изучение этого вида периодики, соответственно, включает анализ специфических особенностей публикуемого контента – жанровых, лингвистических, дизайнерских и пр. Значительно реже используется наукометрический инструментарий, хорошо зарекомендовавший себя для изучения собственно научных журналов. Целью работы стала оценка возможностей применения библиометрических показателей и альтметрик к исследованию научно-популярных периодических изданий с помощью библиографической системы РИНЦ. На примере политематического научно-популярного журнала «Наука из первых рук», издаваемого в Сибирском отделении РАН, наукометрическими методами проанализирован авторский состав и модели соавторства, географическая представленность авторов, тематическое разнообразие контента, цитируемость и используемость статей. Показана перспективность наукометрического подхода к оценке научно-популярной периодики, которая позволила выявить такие характерные особенности научно-популярного контента, как междисциплинарность, преобладание монопубликаций над множественным соавторством, высокий уровень профессионализма авторов и большее соответствие принципам публикационной этики в сравнении со строго научными статьями.

Ключевые слова: научно-популярный журнал, библиометрия, цитирование, альтметрика, коммуникация науки и общества, «Наука из первых рук»

Для цитирования: Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Перспективы наукометрической оценки научно-популярных периодических изданий // Библиосфера. 2025. № 2. С. 41–53. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-41-53>

Perspectives of Scientometric Evaluation of Popular Scientific Journals

Nikolai A. Mazov, Vadim N. Gureyev✉

Mazov Nikolai Alekseevich,
Trofimuk Institute of Petroleum
Geology and Geophysics
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
3 Koptuyug Ave., Novosibirsk,
630090, Russia;
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Candidate of Technical Sciences,
Leading Researcher

ORCID: 0000-0003-4607-1122
SPIN: 3528-8441
e-mail: MazovNA@ipgg.sbras.ru

Gureyev Vadim Nikolaevich,
Trofimuk Institute of Petroleum
Geology and Geophysics of the
Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
3 Koptuyug Ave., Novosibirsk,
630090, Russia;
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Leading Researcher

ORCID: 0000-0002-3460-0157
SPIN: 6663-7921
e-mail: GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Abstract. Popular scientific journals have a special part in a wide range of different periodicals due to their popularization targets, large readership varying from pupils to researchers, special design, style and language aimed at making understandable the most complicated information. Therefore, studying popular scientific journals comprises the analyses of their special features, e.g., genre, typography, linguistic, and so on. Much less frequently one uses scientometric tools primarily applied to the study of academic journals. The paper aims at evaluation of possibilities of bibliometrics and altmetrics to studying popular scientific serials using the Russian Science Citation Index database. We took an example of popular scientific journal “Science First Hand” published by the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences to analyze authorship models, geographical distribution of authors, subject areas, citation rate and usage statistics of published papers. Scientometric approach is believed to be promising tool to evaluate popular scientific journals, as it enables us to detect such features of papers, as their interdisciplinarity, single-author publication model, high level of expertise among authors, as well as good compliance with publication ethics requirements.

Keywords: popular scientific journal, bibliometrics, citations, altmetrics, communication between science and society, “Science First Hand”

Citation: Mazov N. A., Gureyev V. N. Perspectives of Scientometric Evaluation of Popular Scientific Journals. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 41–53. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-41-53>

Received 06.03.2025

Revised 24.04.2025

Accepted 26.04.2025

Введение

Доступное изложение научных знаний и их продвижение в обществе играют важную роль в его развитии. Прежде всего популяризация научных достижений способствует росту научной грамотности общества и вносит существенный вклад в формирование научной картины мира. Параллельно с этим повышается авторитет науки и доверие общества к научным исследованиям, результаты которых нередко получают неоднозначную оценку. В качестве наиболее известных примеров можно привести теории заговора о сокрытии фармацевтическими компаниями эффективных лекарств с целью сохранения доходов от продажи дорогостоящих препаратов, о вреде вакцинации, об использовании станций сотовой связи для контроля населения,

о манипуляциях ученых с результатами глобального потепления и др.

Ощутимым результатом систематического подхода к популяризации науки становится снижение роли подобных лженаучных концепций и теорий, особый вред которых наблюдается в области здравоохранения, питания и здорового образа жизни. Дополнительной задачей является содействие научному прогрессу и инновациям, где важно формировать положительное восприятие обществом новых технологий, включая продукты генной инженерии или переход на экологичные виды транспорта. Кроме прочего, широкое освещение научных результатов содействует обеспечению информационной инклюзии и равного доступа к информации, при котором научные знания становятся частью обычной жизни, что снижает риски

дезинформации и способствует устойчивому общественному развитию.

При большом разнообразии средств и форматов распространения научных знаний одну из значимых ролей на протяжении многих десятилетий играют научно-популярные журналы. К их функциям относят научно-информационную, научно-просветительскую, интеграционную, инновационную, профориентационную, научно-образовательную, научно-воспитательную и др. (Алексеева, 2017). Оценка разных аспектов их функционирования, развития, продвижения, освещаемой в них тематики, влияния на общество, читательской аудитории и многих других факторов основывается на различных подходах. В частности, для анализа степени востребованности и географии охвата полезной может быть информация подписных агентств о количестве подписчиков на печатную и электронную версии. Научные библиотеки владеют информацией о спросе на научно-популярные издания и могут характеризовать по разным критериям читательскую аудиторию (Калюжная, Плешакова, 2024). Вебометрические данные о числе посещений веб-страниц журналов, доступные службам поддержки журнальных сайтов, также несут сведения об используемости и частично характеризуют пользователей, заинтересованных в научно-популярном контенте.

В меньшей мере к исследованию научно-популярных периодических изданий применяются наукометрические подходы, хотя они и доказали свою эффективность применительно к анализу строго научных журналов (Гуреев и др., 2024; Anyi et al., 2009; Mazov, Gureyev, 2020). В частности, оценка цитирований, альтметрик, тематический анализ, исследование редколлегий и авторского состава таких журналов могли бы дать много новой полезной информации, способствующей развитию самих изданий и их большему распространению. Основным препятствием здесь выступает недостаточный интерес к научно-популярным журналам со стороны библиографических систем. Например, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) индексирует несколько научно-популярных журналов, однако текущий интерфейс системы не позволяет выделить их из общей массы более чем в 5 000 российских периодических изданий. Еще меньшая часть из них индексируется на регулярной основе, а это является необходимым условием для полноценного наукометрического анализа.

При обозначенных ограничениях тем не менее представляется возможной детальная наукометрическая оценка отдельного издания. В статье использован пример политематического научно-популярного журнала «Наука из первых рук» (<https://scfh.ru/>), который издается с 2004 г.

в Новосибирском научном центре. Выбор журнала обусловлен, во-первых, его междисциплинарным характером, что позволяет выявить интерес читателей к различным направлениям наук. Во-вторых, что еще более редко, журнал полностью индексируется в библиографической системе РИНЦ – это дает возможность использовать наукометрические инструменты в исследовании различных аспектов издания.

Журнал выпускается на русском языке с периодичностью 6 раз в год и на английском под названием Science First Hand – 3 раза в год. Соучредителями выступают шесть научно-исследовательских новосибирских организаций (в том числе организация, в которой работают авторы), Новосибирский госуниверситет, Сибирское отделение РАН (СО РАН) и издательство «Инфолио». Разнообразие учредителей, а также расположение издательства в новосибирском Академгородке (Kupershtokh, Apolonskiy, 2014), где находятся более 30 научных организаций, позволяют журналу охватывать все области знаний и привлекать к публикациям авторов самой высокой квалификации, что отличает журнал от других аналогичных изданий.

Журнал был образован академиком Николаем Леонтьевичем Добрецовым – ученым-геологом, председателем СО РАН с 1997 по 2008 г. Редколлегия и редакционный совет (<https://scfh.ru/info/>) на 83 % – 20 из 24 участников – состоят из действительных членов и членов-корреспондентов РАН, многие из которых одновременно составляют активное ядро авторов журнала. Круг профессиональных интересов редакции в значительной мере определяет тематические направления публикаций, которые далее обсуждаются в предметной части статьи. Так, специализация многих членов редколлегии в области биологических, химических, физико-математических, геолого-минералогических и исторических наук объясняет систематическую публикацию статей преимущественно по этим тематикам, тогда как другие направления представлены нерегулярными разделами. Также обращает на себя внимание обширный преподавательский опыт членов редколлегии и редакционного совета, являющийся залогом успешного развития и продвижения научно-популярного издания. Большинство ученых, входящих в редакцию, в дополнение к основным местам работы в научных организациях, являются сотрудниками Новосибирского государственного университета, участвуют в работе с одаренными школьниками, регулярно проводят открытые лекции для широких групп населения (см., например, актуальный несколько лет назад цикл онлайн-лекций акад. С. В. Нетецова, посвященный COVID-19), дают интервью в прессе и популяризируют научные открытия в различных периодических изданиях.

«Наука из первых рук» выпускается в печатном и электронном видах, статьи доступны как на официальном сайте издания, так и на странице журнала в РИНЦ (<https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=7349>), где он систематически индексируется с 2006 г. Как отмечено выше, полная индексация контента журнала в РИНЦ, в отличие от большинства других научно-популярных российских изданий, позволяет решить следующие поставленные в работе задачи:

- рассмотреть тематическое распределение статей;
- оценить авторский состав журнала с позиций географической представленности, ученых степеней, моделей соавторства;
- выполнить анализ цитируемости статей и изучить значения используемости статей журнала по альтметрикам;
- сопоставить цитируемость и используемость научно-популярных и строго научных статей соответствующих авторов;
- обозначить перспективы применения наукометрических подходов к оценке научно-популярных периодических изданий.

Материалы и методы

В работе использованы данные библиографической системы РИНЦ, где анализировалась русскоязычная версия журнала за 5-летний период с 2018 по 2022 г. Таким образом, у всех статей была возможность набрать достаточное для анализа число цитирований и альтметрик. Сбор данных проводился в октябре 2024 г. Информация об авторах также собиралась в РИНЦ и обогащалась данными с веб-страниц организаций, с которыми аффилированы соответствующие авторы. Тематический анализ осуществлялся с использованием принятого в РИНЦ рубрикатора ГРНТИ.

Три типа альтметрик, подсчитываемых в РИНЦ, – количество просмотров, загрузок и включения в подборки – суммировались по каждой статье (без учета уникальных и зарегистрированных пользователей, совершивших просмотры и загрузки). В условиях отсутствия возможности в РИНЦ выгрузки сведений по альтметрикам (как, впрочем, и в зарубежных библиографических системах (Mazov, Gureyev, 2020)), данные для каждой статьи извлекались в ручном режиме.

Результаты и обсуждение

За рассматриваемый период с 2018 по 2022 г. в журнале было опубликовано 158 статей по разным тематикам, в среднем по 31 публикации в год, по 5 статей в выпуске. Мультидисциплинарность журнала подтверждается тематическим разнообразием, которое охватило

следующие научные направления: астрономию, биологию, географию, геологию, геофизику, информатику, историю, медицину и здравоохранение, метрологию, механику, общественные науки в целом, сельское и лесное хозяйство, физику, химию, энергетику, языкознание.

Между тем число статей по указанным тематикам распределено неравномерно (рис. 1). Для удобства восприятия смежные рубрики были объединены в одну.

Наиболее значительна в объеме группа публикаций по биологическим наукам (49 статей), за которой следуют исторические науки (26), медицинские (23), физические (22), науки о Земле (19), химические (11 статей) и отдельные публикации по иным направлениям, представленные малым количеством статей.

Состав авторов. В написании 158 статей за анализируемый период приняли участие 208 уникальных авторов. Поскольку некоторые авторы опубликовали более одной статьи, то общее число с пересечениями в нашей выборке составляет 276, а среднее число соавторов на одну статью – 1,75. Распределение соавторов показано на рисунке 2.

Из рисунка 2 следует, что подавляющая часть статей написана без соавторства – это крайне нетипичная модель для научных статей в XXI в., особенно в естественных науках (Henriksen, 2016; Larivière et al., 2015; Nowell, Grijalva, 2011), однако типовая для научно-популярных публикаций. Объяснением этому может служить то, что научно-популярные статьи не предполагают проведения экспериментальных работ,

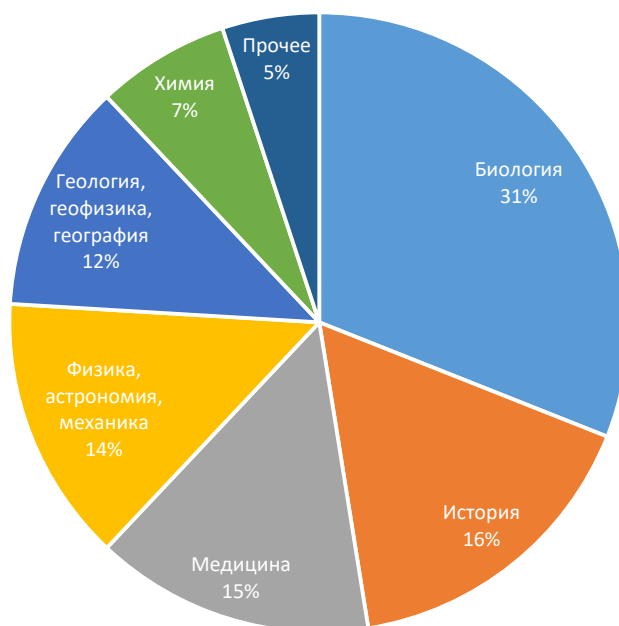


Рис. 1. Тематическое распределение статей в журнале «Наука из первых рук» за 2018–2022 гг.
Fig. 1. Subject areas of papers published in “Science First Hand” in 2018–2022

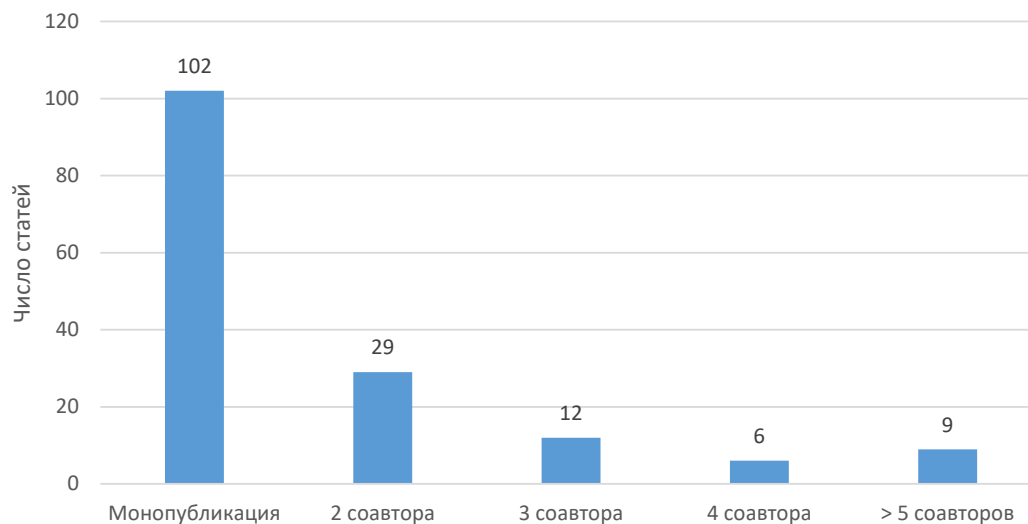


Рис. 2. Распределение числа соавторов в статьях журнала «Наука из первых рук» за 2018–2022 гг.
Fig. 2. Authorship models in papers published in “Science First Hand” in 2018–2022

требующих большого числа соавторов, и, что немаловажно, не участвуют в отчетности по публикациям. Поэтому их авторы, как правило, оказываются более свободными от многих негативных последствий феномена *publish or perish*, который может приводить к дроблению целостных результатов на несколько статей по небольшим вопросам, соответствующему снижению уровня обобщений, а также к недобросовестному увеличению числа соавторов (Hosseini et al., 2022). В этом аспекте пласт научно-популярной литературы оказывается намного более согласованным с современными требованиями публикационной этики (CSE’s recommendations..., 2025). Распределение числа соавторов в зависимости от дисциплины в научно-популярных статьях лишь частично повторяет международные тенденции (Henriksen, 2016; Hosseini et al., 2022; Larivière et al., 2015) (табл. 1).

Наибольшее число соавторов отмечено в химических и медицинских науках,

существенно меньшее – в науках гуманитарного и общественного цикла, в том числе отнесенных нами в рубрику «Прочее», что в определенной мере повторяет общемировые тренды в научных статьях (Cole et al., 2022; Larivière et al., 2015). В то же время в науках о Земле и особенно в физических науках, известных своими мегаколлаборациями, проявляется четкое отличие научно-популярных статей от строго научных. Кроме того, в науках о Земле многие исследователи более активно вовлечены в популяризацию науки, поскольку в среднем у каждого из них большее число научно-популярных статей, чем у авторов другой специализации.

Примечательна редкая в издательском мире инициатива журнала оформлять личные страницы авторов на сайте издания с соответствующей привязкой опубликованных статей (<https://scfh.ru/all-authors/>). Часть авторов, как отмечалось во вводной главе, представлена членами редакционной коллегии и редакционного совета, что является

Таблица 1. Число авторов в статьях журнала «Наука из первых рук» в зависимости от дисциплины

Table 1. Number of “Science First Hand” authors according to subject area

Область знаний	Число статей	Число авторов	Число уникальных авторов	Число авторов в расчете на статью
Химия	11	32	29	2,91
Медицина	23	50	44	2,17
Биология	49	87	67	1,78
История	26	45	25	1,73
Геология, геофизика, география	19	26	15	1,37
Физика, астрономия, механика	22	28	25	1,27
Прочее	8	10	9	1,25

стандартной ситуацией и в строго научных периодических изданиях, где подготовка статей может рассматриваться как одна из рабочих функций (Мазов, Гуреев, 2016). Из 24 участников редколлегии в анализируемый промежуток времени в «Науке из первых рук» восемью авторами были опубликованы в общем количестве 32 статьи (пересечений в соавторстве не было), что составило 20,3 % от общего числа опубликованных материалов.

Более подробно нами были рассмотрены 29 авторов, написавших две статьи и более в пятилетний временной период, что, с одной стороны, указывало на повышенную заинтересованность этих авторов в популяризации науки, а с другой – подтверждало неслучайный характер сотрудничества с журналом. В таблице 2 представлена информация, демонстрирующая высокий уровень научной квалификации наиболее продуктивных авторов журнала.

Как видно из таблицы 2, среди наиболее продуктивных авторов преобладают ученые со степенью доктора наук, а также действительные члены РАН, которые опубликовали почти половину всех статей в журнале. Примечательно, что часть этих статей написана в соавторстве с представителями различных областей знаний, что подчеркивает междисциплинарный характер таких публикаций. Кроме того, ученые степени кандидата и доктора наук есть и у преобладающего большинства исследователей, представляющих оставшуюся часть авторов, опубликовавших по одной статье в журнале.

Аффилиации и географическое распределение авторов. Несмотря на наличие международных и национальных коллабораций в статьях, а также авторов из других стран и городов, журнал «Наука из первых рук» является

по преимуществу региональным, исходя из анализа географического распределения организаций как авторов, так и членов редколлегии и редакционного совета (Braun, Dióspatonyi, 2005; Dyachenko, 2014). Члены редакции журнала в основном представляют научные организации СО РАН. Общее распределение аффилиций, городов и стран представлено в таблице 3 и на рисунке 3.

Несмотря на почти равное число российских и зарубежных городов, которые представляют авторы журнала, подавляющая часть авторов связана с Новосибирском, где издается журнал, расположен Президиум СО РАН и большинство входящих в него научно-исследовательских организаций. За ним следуют Иркутск, где также действуют несколько организаций СО РАН, столичные города и еще несколько городов, в основном также из Сибирского региона. Поскольку зарубежными авторами представлено незначительное число публикаций (16 статей из 158, из которых 6 опубликовано в соавторстве с российскими учеными), далее показано распределение только российских городов с указанием доли статей (%): Новосибирск – 70; Иркутск – 7; Москва – 7; Санкт-Петербург – 4; Кемерово – 2; Южно-Сахалинск – 2; Красноярск – 2; Томск – 1; Якутск – 1; Белгород – 1; Мирный – 1; Сургут – 1; Тверь – 1.

Представляет интерес анализ организаций – мест работы авторов издания. Общее число организаций (72 наименования) было распределено по четырем категориям: научно-исследовательские учреждения, университеты, ведомственные организации и частные компании (рис. 3).

Как видно из рисунка 3, на основе статей журнала «Наука из первых рук» можно сделать вывод, что основное участие в популяризации науки

Таблица 2. Ученые степени и членство в Российской академии наук 29 наиболее продуктивных авторов журнала «Наука из первых рук» за 2018–2022 гг.

Table 2. Academic degree and membership in the Russian Academy of Sciences for 29 most prolific authors of “Science First Hand” in 2018–2022

Область знаний	Канд. наук	Д-р наук	Чл.-корр. РАН (включая д-ров наук)	Акад. РАН (включая д-ров наук)	Доля статей в журнале «Наука из первых рук», %
Биология	3	5	0	3	42,9
История	4	5	1	2	69,2
Медицина	1	1	0	0	30,4
Физика, астрономия, механика	0	4	1	1	27,3
Геология, геофизика, география	0	3	1	1	84,2
Химия	2	1	0	0	54,5
Итого	10	19	3	7	48,1

Таблица 3. Распределение организаций, городов и стран, которые представляли авторы журнала «Наука из первых рук» в 2018–2022 гг.

Table 3. Affiliations, cities, and countries of authors published in “Science First Hand” in 2018–2022

Область знаний	Число уникальных организаций	Число уникальных городов	Страны	Доля статей зарубежных авторов, в том числе в коллаборации с Россией, %
Биология	30	14	Россия, США	2
История	15	9	Россия, Китай, ФРГ, США, Монголия	15,4
Медицина	18	7	Россия, Дания, США	17,4
Физика, астрономия, механика	9	6	Россия, США, ФРГ, Израиль	22,7
Геология, геофизика, география	10	7	Россия, Италия	5,3
Химия	7	2	Россия	0
Прочее	9	2	Россия	0
Итого без пересечений	72 (в том числе 12 зарубежных)	25 (в том числе 12 зарубежных)	8	10,8

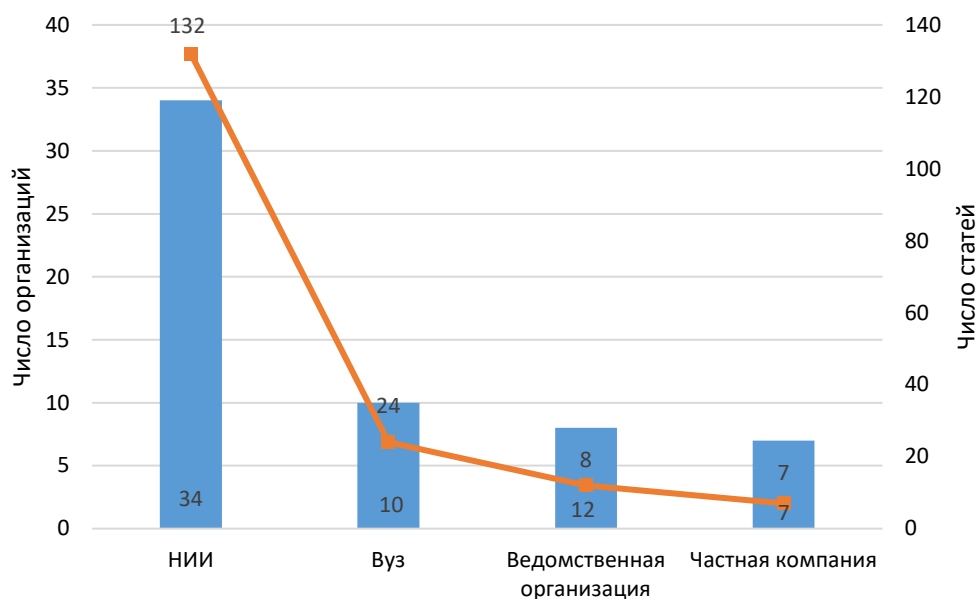


Рис. 3. Российские организации авторов с публикациями в журнале «Наука из первых рук» в 2018–2022 гг.

Столбцы – организации, линия – число статей

Fig. 3. Russian affiliations of authors having published in “Science First Hand” in 2018–2022.

Bars – organizations, line – number of papers

принимают ученые из научно-исследовательских институтов, преимущественно входящих в структуру Российской академии наук, на долю которых приходится 83,5 % всех статей за анализируемый пятилетний период. Доля статей вузов существенно ниже и немногим превышает 15 %. В Новосибирском научном центре преподаватели вузов часто одновременно являются сотрудниками научно-исследовательских

институтов, так что указанная доля вузовских авторов по факту может оказаться еще ниже. Таким образом, несмотря на сравнявшееся число научных публикаций российских университетов и научно-исследовательских организаций (Ловаков, Панова, 2023; Lovakov et al., 2022), в популяризации знаний именно сотрудники научных организаций играют ведущую роль, так же как и сохраняют лидирующие позиции

среди членов редакционных коллегий научных журналов (Мазов и др., 2018).

В первую пятерку организаций входят исключительно научно-исследовательские институты СО РАН, представленные в таблице 4. Как видно из таблицы, ранговые места организаций с учетом направлений их деятельности в значительной степени соответствуют лидирующим темам журнала, представленным на рисунке 1.

Анализ цитирований и альтметрик. Библиометрический анализ является стандартным инструментарием в исследовании журналов, однако по преимуществу он используется по отношению к научным периодическим изданиям для определения их ценности и рейтинговых позиций (Дьяченко и др., 2024), применимости к оценке ученых и научных исследований по уровню журналов (Цветкова, Мохначева, 2023), исследования состава авторов (Стерлигов, 2023), представленности на различных библиографических ресурсах (Зибарева, Солошенко, 2016) и решения ряда прочих задач (Гуреев и др., 2024). Мы не нашли информации о библиометрической оценке научно-популярных журналов, поэтому представленные ниже результаты могут внести определенный вклад в исследование этого типа периодических изданий.

В дополнение к традиционному анализу цитирований в работе также анализировались альтметрики статей, опубликованных в журнале «Наука из первых рук», агрегируемые в РИНЦ (см. раздел «Материалы и методы»). Альтметрики изначально разрабатывались как альтернатива обычным библиометрическим индикаторам (Мазов, Гуреев, 2015; Priem et al., 2011, 2012), хотя сейчас нередко рассматриваются как еще один библиометрический инструмент и находят все более широкое применение (Ударцева, 2023). В нашем случае были задействованы

агрегируемые в РИНЦ сведения об используемости публикаций – числе обращений (просмотров описания), загрузок полных текстов, а также добавлений в коллекции. Для получения единого альтметрического показателя мы суммировали эти данные для каждой из статей. Основное преимущество альтметрик перед традиционными библиометрическими показателями (учет числа публикаций, цитирований, анализ соавторства и пр.) в том, что они охватывают не только научную аудиторию, но и другие, более широкие пласты заинтересованных читателей, а время отклика на публикацию у альтметрик короче, чем у цитирований.

По-видимому, эти метрики в большей мере подходят для оценки научно-популярных изданий, которые не преследуют цели передачи публикуемых сведений в научный оборот и, как следствие, последующего цитирования. Основная цель этих изданий – распространение знаний для широкого круга читателей, в том числе ученых по другим направлениям наук, что опосредованно может содействовать развитию междисциплинарных исследований. Для этих целей расчет альтметрик статей может служить адекватной мерой их ценности для читателей. В таблице 5 приведена информация о числе цитирований и альтметриках статей журнала «Наука из первых рук» в зависимости от тематики.

Следует отметить, что все без исключения статьи журнала имели альтметрики, то есть так или иначе были использованы читателями – от 9 до 156 раз. Число же цитирований научно-популярных публикаций оказывается ожидаемо низким: 115 статей (72,8 %) не цитировались ни разу, а оставшиеся 43 статьи (27,2 %) цитировались от одного до 13 раз. Среднее число цитирований достаточно низкое – 0,7 на статью. Тематическое ранжирование статей с учетом

Таблица 4. Лидирующие организации по числу статей в журнале «Наука из первых рук» в 2018–2022 гг.

Table 4. Research institutes leading in “Science First Hand” in 2018–2022 according to the number of articles

Организация	Веб-сайт	Число статей (доля)
Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, Новосибирск	http://www.niboch.nsc.ru/	20 (12,6 %)
Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск	https://archaeology.nsc.ru/	17 (10,8 %)
Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН, Новосибирск	https://www.inp.nsk.su/	13 (8,2 %)
Лимнологический институт СО РАН, Иркутск	http://www.lin.irk.ru/	12 (7,6 %)
Федеральный исследовательский центр «Институт цитологии и генетики СО РАН», Новосибирск	https://www.icgbio.ru/	10 (6,3 %)

Таблица 5. Библиометрические и альтметрические показатели журнала «Наука из первых рук» за 2018–2022 гг.

Table 5. Bibliometric and altmetric indices of the “Science First Hand” journal in 2018–2022

Область знаний	Число статей	Число цитирований	Число цитирующих статей	Альтметрики	Крайние значения альтметрики
Биология	49	39	13	2465	min 9
					max 154
История	26	30	11	1035	min 20
					max 66
Медицина	23	20	8	1400	min 30
					max 110
Физика, астрономия, механика	22	1	1	769	min 19
					max 69
Геология, геофизика, география	19	14	7	507	min 12
					max 52
Химия	11	1	1	396	min 12
					max 60
Прочее	8	4	4	587	min 20
					max 156

абсолютных значений альтметрики в точности повторяет распределение по числу публикаций (рис. 1), за исключением рубрики «Прочее», где высокое число обращений к тексту дали всего две статьи – по сельскому хозяйству и математическому моделированию. Сопоставление уровня усредненной цитируемости и альтметрики по направлениям наук показано на рисунке 4.

Данные рисунка 4 не позволяют выявить каких-либо значимых закономерностей в зависимости между числом цитирований и альтметрикой по направлениям наук. В строго научных статьях более высокую цитируемость обычно демонстрируют публикации по медицинским и естественным наукам и меньшую – по общественным и гуманитарным. В случае научно-

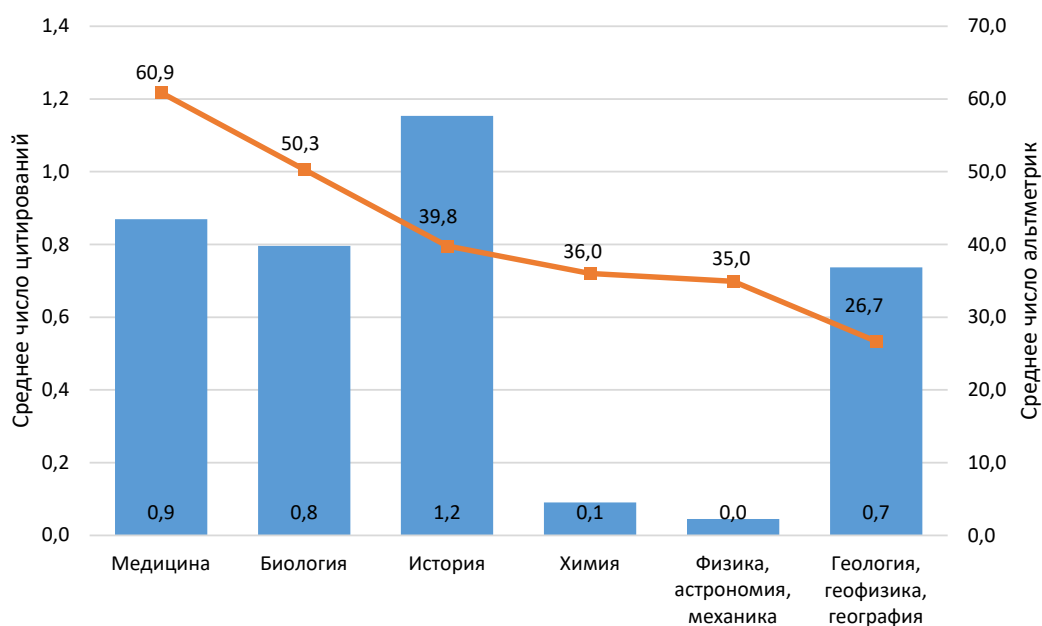


Рис. 4. Отношение среднего числа цитирований (столбцы) к среднему числу альтметрики (линия) для статей журнала «Наука из первых рук» за 2018–2022 гг.

Fig. 4. Ratio of average number of citations (bars) to average altmetrics (line) of papers published in “Science First Hand” in 2018–2022

популярных статей наблюдается необычно более высокая цитируемость по истории, низкая – по химии и физике. Распределение же альтметрик в зависимости от дисциплин, показанное на [рисунке 4](#), представляется логичным, поскольку здравоохранение и связанные с ним биологические темы неизменно занимают значительное место в сфере интересов любого человека. Обращение к публикациям общественно-гуманитарных дисциплин может объясняться высокой степенью доступности этой тематики большому числу неспециалистов, в отличие от публикаций по точным и естественным наукам. Последние набирают наименьшее число альтметрик даже несмотря на популярный стиль изложения материала, а представленная в этих статьях тематика, возможно, обладает меньшей актуальностью для досугового чтения и жизненных приоритетов читателей, преимущественно затрагивая достаточно сложные темы.

Последний вопрос, поставленный в исследовании, касался выявления библиометрической специфики научно-популярных статей. Для этого мы сопоставили библиометрические и альтметрические показатели научно-популярных статей 29 наиболее продуктивных авторов журнала «Наука из первых рук» ([табл. 2](#)) и строго научных статей тех же авторов, опубликованных в тот же 5-летний период 2018–2022 гг. Результаты представлены на [рисунке 5](#).

Данные на [рисунке 5](#) дают информацию для нескольких наблюдений. Примечательно, что во всех без исключения случаях строго научные статьи наиболее продуктивных авторов из журнала «Наука из первых рук» и по цитированиям, и по альтметрикам превосходят научно-популярные статьи. По цитированиям разница между научно-популярными и научными статьями особенно велика в естественных науках, что неудивительно, поскольку цель научно-популярных статей заключается в продвижении знаний в широкий круг непрофессионалов, тогда как для экспертов ничего оригинального в этих публикациях не будет. Напротив, с учетом высокого уровня профессионализма наиболее продуктивных авторов ([табл. 2](#)) цитируемость их статей оказывается достаточно высокой, особенно в физических науках (где, впрочем, 95 % цитирований пришлось лишь на 5 статей, написанных в международных мегаколлаборациях и опубликованных в зарубежных журналах).

Следует отметить небольшое преобладание среднего числа альтметрик строго научных статей над альтметриками научно-популярных публикаций. Хотя в некоторых областях знаний, в частности биомедицинских, они достаточно близки по значению, в исторических науках, физике и науках о Земле отмечается больший интерес к строго научным статьям. Ситуация может объясняться техническим ограничением нашей работы, которое заключается в использовании

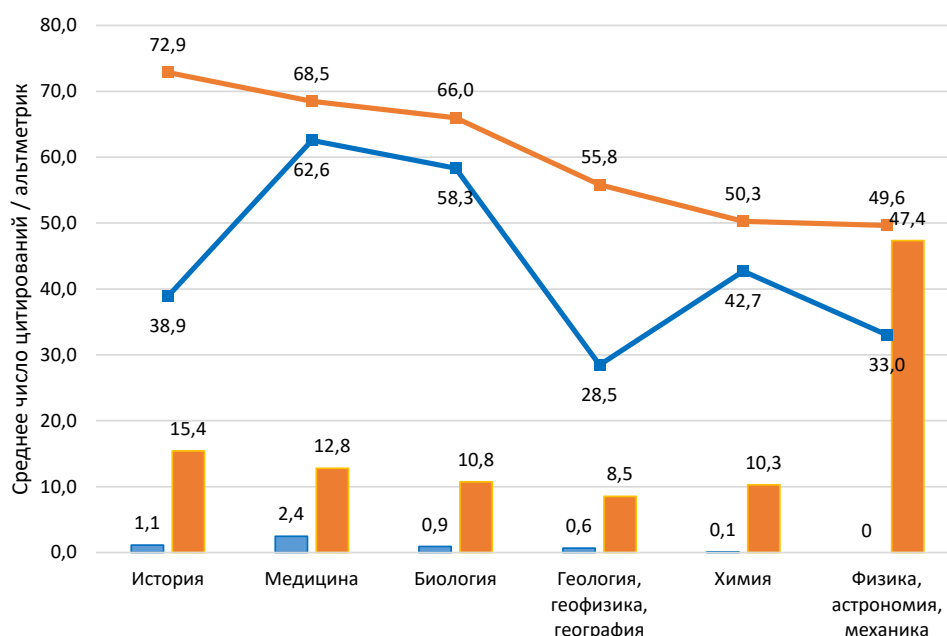


Рис. 5. Среднее число цитирований и альтметрик научно-популярных и научных статей наиболее продуктивных авторов журнала «Наука из первых рук» за 2018–2022 гг. Столбцы – цитирования; линии – альтметрики; синий цвет – научно-популярные статьи журнала «Наука из первых рук»; оранжевый цвет – научные статьи в других журналах

Fig. 5. Average number of citations and altmetrics of popular scientific and original papers of the most prolific authors in “Science First Hand” in 2018–2022. Bars – citations; lines – altmetrics; blue color – popular-scientific papers in “Science First Hand”; orange color – original papers in other academic journals

библиографической системы, прежде всего ориентированной на научных сотрудников (хотя доступ к ней имеют все заинтересованные стороны). Так, нами упускаются из виду читатели бумажной версии и пользователи сайта журнала, которые не охватываются системой РИНЦ. Тем не менее научно-популярные статьи, как уже отмечалось выше, направлены в том числе и на ученых, специальность которых отличается от дисциплинарной направленности научно-популярных статей, что способствует расширению научного кругозора экспертов и росту междисциплинарных знаний. Поэтому представленные в работе достаточно редкие данные по библиометрии научно-популярного журнала могут быть использованы для дальнейшего исследования и разработки стратегий развития научно-популярной периодики.

Заключение

В работе на примере политематического журнала «Наука из первых рук» был представлен опыт исследования научно-популярного издания наукометрическими инструментами. Продемонстрированы такие отличительные особенности, как преобладание монопубликаций над статьями в соавторстве, активное участие в подготовке научно-популярных статей членов-корреспондентов и действительных членов Российской академии наук, которые, представляя различные области знаний, периодически выступают соавторами междисциплинарных статей. Сделано наблюдение, что широкий тип аудитории и сам характер типа документа научно-популярной статьи, не предполагающий ее участия в отчетных показателях исследователей, дают большую творческую свободу авторам, позволяя создавать крупные статьи по многоэлементным тематикам, делать большие обобщения, не вдаваясь в технические детали, и не прибегать к практикам нарушений публикационной этики.

Анализ цитирований и применение альтметрического инструментария к научно-популярным статьям показал перспективность использования альтметрик. Это обусловлено: 1) основной популяризаторской функцией научно-популярных журналов, для которой продвижение знаний в научный оборот и публикация оригинальных исследований, влияющие на цитирования, не являются приоритетными задачами; 2) хорошей применимостью альтметрик для оценки всех групп читателей, а не только ученых.

К ограничениям работы относится обращение лишь к одному источнику сбора альтметрик – системе РИНЦ, пользователями которой являются преимущественно научные сотрудники. Поэтому есть вероятность, что в нашей работе анализируемый круг читателей научно-

популярных изданий мог оказаться смещен в сторону людей, профессиональная деятельность которых непосредственно связана с наукой. Последующий более широкий учет обращений к журналу, например через сайт издания, анализ числа подписчиков и спрашиваемости в библиотеках могут дать дополнительную информацию для более полного охвата аудитории.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7; ИНГТ СО РАН, проект FWZZ-2022-0028 «Механизмы трансформации техногенных систем и формирования водных и воздушных аномалий».

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved the final manuscript.*

Вклад авторов

Мазов Н. А.: Разработка концепции и структуры исследования, интерпретация данных, редактирование финального варианта статьи;
Гуреев В. Н.: Аналитическая работа, интерпретация данных, написание статьи.

Author's contribution

Mazov N. A.: Conceptualization, structuring, data interpretation, editing the final version of the paper;
Gureyev V. N.: Data analysis, data interpretation, writing the paper.

Конфликт интересов

В. Н. Гуреев входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Conflict of interest

V. N. Gureyev is a member of editorial group of Bibliosfera but has nothing to do with the decision of the editorial board to publish this article. The article has undergone the peer review process accepted in the journal. The authors did not declare any other conflicts of interest.

Благодарность

Авторы выражают благодарность библиографу информационно-аналитического центра ИНГТ СО РАН Т. П. Степановой за проведенный сбор данных.

Список источников / References

- Алексеева О. И. О роли научно-популярных изданий в развитии современного общества // Наука и техника в Якутии. 2017. № 1. С. 55–59 [Alekseeva OI (2017) On the role of popular-scientific publications in the development of modern society. *Nauka i tekhnika v Yakutii* 1: 55–59. (In Russ.)].
- Гуреев В. Н., Курмышева Л. К., Мазов Н. А. Обзор исследований по экспертной оценке российских научных журналов // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2024. № 8. С. 14–25 [Gureev VN, Kurmysheva LK and Mazov NA (2024) Review of the research on Russian academic journals. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 8: 14–25. (In Russ.)].
- Дьяченко Е. Л., Губа К. С., Потапов И. В., Мироненко А. Ю. Сравнение подходов к стратификации российских журналов: наукометрические индикаторы, международные базы данных и национальные списки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2024. № 5. С. 13–21 [Dyachenko EL, Guba KS, Potapov IV and Mironenko AYU (2024) Comparison of approaches to stratification of Russian journals: scientometric indicators, international databases, and national lists. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 5: 13–21. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2024-05-3>
- Зибарева И. В., Солошенко Н. С. Российские журналы в глобальных информационно-аналитических ресурсах // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86, № 9. С. 824–838 [Zibareva IV and Soloshenko NS (2016) Russian journals in global informational and analytical resources. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 86 (9): 824–838. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0869587316050248>
- Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Информированность читателей о научных достижениях и спрос на научно-популярные журналы в публичной библиотеке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 49–61 [Kalyuzhnaya TA and Pleshakova MA (2024) Readers' awareness of scientific achievements and demand for popular science journals in the public library. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 49–61. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-49-61>
- Ловаков А. В., Панова А. А. Вклад университетов в производство фундаментального научного знания в России // Вестник Российской академии наук. 2023. Т. 93, № 1. С. 67–76 [Lovakov AV and Panova AA (2023) The contribution of universities to the production of basic scientific knowledge in Russia. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 93 (1): 67–76. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869587323010036>
- Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Альтернативные подходы к оценке научных результатов // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85, № 2. С. 115–122 [Mazov NA and Gureev VN (2015) Alternative approaches to assessing scientific results. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 85 (2): 115–122. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0869587315020103>
- Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Редакционные коллегии научных журналов как объект наукометрических исследований. Обзор публикаций // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2016. № 7. С. 22–31 [Mazov NA and Gureev VN (2016) The editorial boards of scientific journals as a subject of scientometric research. A literature review. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 7: 22–31. (In Russ.)].
- Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Метелкин Д. В. О библиометрических показателях научных журналов и членов их редакционных коллегий (на примере российских изданий по наукам о Земле) // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2018. № 12. С. 21–31 [Mazov NA, Gureev VN and Metelkin DV (2018) Bibliometric indicators of scientific journals and editorial board members (based on the example of Russian journals on Earth sciences). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 12: 21–31. (In Russ.)].
- Стерлигов И. А. Иностранные публикации в российских научных журналах за 2000–2021 годы: основные характеристики // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023. № 1. С. 11–31 [Sterligov IA (2023) Foreign-authored works published in Russian scientific journals in 2000–2021: analysis of the main characteristics. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 1: 11–31. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2023-01-2>
- Ударцева О. М. Альтметрический функционал в зарубежных информационных системах текущих исследований (CRIS-системах) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 123–141 [Udartseva OM (2023) Altmetric functions of foreign current research information systems (CRIS-systems). *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki* 2: 123–141. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-123-141>
- Цветкова В. А., Мохначева Ю. В. Российские научные журналы в структуре оценок исследовательских процессов // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 2. С. 77–88 [Tsvetkova VA and Mokhnacheva YuV (2023) Russian scientific journals in the structure of research process assessments. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* 5 (2): 77–88. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtpt.2023.5.2.5>
- Anyi KWU, Zainab AN and Anuar NB (2009) Bibliometric studies on single journals: a review. *Malaysian Journal of Library and Information Science* 14 (1): 17–55.

- Braun T and Dióspatonyi I (2005) World flash on basic research. The counting of core journal gatekeepers as science indicators really counts. The scientific scope of action and strength of nations. *Scientometrics* 62 (3): 297–319. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0023-7>
- Cole TS, Pacult MA and Lawton MT (2022) Increasing author counts in neurosurgical journals from 1980 to 2020. *Journal of Neurosurgery* 136 (2): 584–588. DOI: <https://doi.org/10.3171/2021.1.JNS204257>
- Dyachenko EL (2014) Internationalization of academic journals: Is there still a gap between social and natural sciences? *Scientometrics* 101 (1): 241–255. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-014-1357-9>
- Henriksen D (2016) The rise in co-authorship in the social sciences (1980–2013). *Scientometrics* 107 (2): 455–476. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1849-x>
- Hosseini M, Lewis J, Zwart H and Gordijn B (2022) An ethical exploration of increased average number of authors per publication. *Science and Engineering Ethics* 28 (3): 25. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-021-00352-3>
- Kupershtokh N and Apolonskiy A (2014) Physics in Novosibirsk and Akademgorodok. *Physics in Perspective* 16 (2): 250–276. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00016-014-0138-4>
- Larivière V, Gingras Y, Sugimoto CR and Tsou A (2015) Team size matters: collaboration and scientific impact since 1900. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 66 (7): 1323–1332. DOI: <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/asi.23266>
- Lovakov A, Chankseliani M and Panova A (2022) Universities vs. research institutes? Overcoming the Soviet legacy of higher education and research. *Scientometrics* 127 (11): 6293–6313. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04527-y>
- Mazov NA and Gureyev VN (2020) Nontraditional approaches to assessing journal importance: case study of Russian journals on Earth sciences. *Serials Review* 46 (1): 10–20. DOI: <https://doi.org/10.1080/00987913.2020.1730145>
- Nowell C and Grijalva T (2011) Trends in co-authorship in economics since 1985. *Applied Economics* 43 (28): 4369–4375. DOI: <https://doi.org/10.1080/00036846.2010.491458>
- Priem J, Groth P and Taraborelli D (2012) The altmetrics collection. *PLoS One* 7 (11): e48753. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0048753>
- Priem J, Taraborelli D, Groth P and Neylon C (2011) Altmetrics: a manifesto. *DigitalCommons@University of Nebraska – Lincoln: repository*. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/scholcom/185> (accessed 05.03.2025).
- (2025) CSE's recommendations for promoting integrity in scientific journal publications. *Council of Science Editors: website*. URL: https://cse.memberclicks.net/assets/docs/CSE%20Recommendations_Feb%202025_v1.pdf (accessed 05.03.2025).

IV Международный библиографический конгресс

Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Якутск) **сообщают о проведении 16–19 сентября 2025 года в г. Якутске Республики Саха (Якутия) (Россия) IV Международного библиографического конгресса.**

Тема: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира»

Приглашаются библиографы всех стран мира (регистрационный взнос не предусматривается).

Планируется обсуждение следующих вопросов:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики
- Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации
- Smart-технологии и искусственный интеллект в библиографии
- Международное библиографическое сотрудничество
- Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография
- Документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография
- Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография. История, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты
- Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия
- Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры
- Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов
- Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития
- Разработка и внедрение норм библиографического описания документов
- Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
- Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации
- Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
- Библиографические инструменты продвижения книги и чтения
- Библиография для детей и молодежи
- Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы
- Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности
- Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении
- Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях
- Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования

Рабочие языки: русский, английский.

Информационное письмо и форма для регистрации на Конгресс будут размещены на сайтах Российской библиотечной ассоциации <https://rba.ru/>, РГБ <https://rsl.ru/>, РНБ <https://nlr.ru/>, ГПНТБ СО РАН <http://spsl.nsc.ru/> и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) <https://new.nlrs.ru/>

Контакты: e-mail: congress@nlrs.ru

Оргкомитет конгресса



УДК 030(=161.1)(510)(091)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-55-61>

Справочные издания русской эмиграции в Китае

А. А. Хисамутдинов



**Хисамутдинов
Амир Александрович,**

Центральная научная
библиотека
Дальневосточного
отделения Российской
академии наук,
пр. 100 лет
Владивостоку, 159,

Владивосток, 690022, Россия,
доктор исторических наук,
заведующий сектором изучения
книжной культуры

ORCID: [0000-0002-8228-7513](https://orcid.org/0000-0002-8228-7513)

SPIN: [4981-6337](https://spiner.ru/4981-6337)

e-mail: khisamut@yahoo.com

Аннотация. Статья посвящена справочной литературе, напечатанной на русском языке в Китае в первой половине XX в. Такие справочные издания на русском языке выходили в Харбине, Тяньцзине, Шанхае, других городах Китая и помогали эмигрантам как в их повседневной жизни, так и при перемещениях по стране. В приложении к статье представлены примеры информационных и профессиональных справочников, изданных Китайско-Восточной железной дорогой (КВЖД). Отмечены биографии таких авторов и издателей, как С. М. Фоменко, А.-К. Ю. фон Ландезен, П. В. Шкуркин, Н. М. Доброхотов, С. Т. Терновский, Г. Г. Сатовский-Ржевский, Н. Н. Грозин, М. Н. Гордеев и др. Все справочники изучены автором de visu в российских (Дом русского зарубежья им. А. Солженицына, Государственный архив Российской Федерации и др.), иностранных (Гавайский университет в Гонолулу, Музей русской культуры в Сан-Франциско, Библиотека Гуверовского института и др.) собраниях, включая частные.

Ключевые слова: справочники о Китае, русские в Китае, российская эмиграция, русская печать, деятели печати

Для цитирования: Хисамутдинов А. А. Справочные издания русской эмиграции в Китае // Библиосфера. 2025. № 2. С. 55–61. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-55-61>

Directories and References of Russian Emigration in China

Amir A. Khisamutdinov

**Khisamutdinov
Amir Alexandrovich,**
Central Scientific Library
of the Far Eastern Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
159 100th Anniversary
of Vladivostok Avenue,
Vladivostok, 690022, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Head of the Research Department

ORCID: 0000-0002-8228-7513

SPIN: 4981-6337

e-mail: khisamut@yahoo.com

Received 05.10.2024

Revised 04.02.2025

Accepted 26.04.2025

Abstract. The article is devoted to reference literature printed in Russian in China in the first half of the XX century. Such literature was published in Russian in Harbin, Tianjin, Shanghai and other cities of China and was very important for emigrants in their daily lives or for moving around the country. Attached are examples of informational and professional reference books published by the Chinese Eastern Railway (CER). Biographies of authors and publishers are noted: S. M. Fomenko, Ar.-K. Yu. von Landesén, P. V. Shkurkin, N. M. Dobrokhoto, S. T. Ternovsky, G. G. Satovsky-Rzhevsky, N. N. Grozin, M. N. Gordeev and others. All reference books have been reviewed by the author *de visu* in Russian (Solzhenitsyn House of Russian Abroad, State Archive of the Russian Federation, etc.), foreign (University of Hawaii in Honolulu, Museum of Russian Culture in San Francisco, Hoover Institution Library, etc.) and in private collections.

Keywords: reference literature about China, Russians in China, Russian emigration, Russian press, press figures

Citation: Khisamutdinov A. A. Directories and References of Russian Emigration in China. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 55–61. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-55-61>

Введение

Несмотря на то что история российской эмиграции исследована довольно хорошо, об издании русскоязычной справочной литературы в Китае до сих пор недостаточно информации. Под справочной литературой понимаются различные тематические календари, указатели и «спутники», в которых представлен широкий спектр географической, экономической, востоковедческой или адресной информации о населенных пунктах, в которых жили эмигранты, а также личные сведения (официальные должности и адреса). Иногда в издания включались и известия с территории российского Дальнего Востока. Некоторые из справочников были продолжающимися изданиями, дополняемыми новыми сведениями.

Профессор Торонтского университета и уроженка Харбина Ольга Михайловна Бакич составила библиографический справочник русских изданий, напечатанных в Харбине. В нем есть разделы, где отмечена справочная литература и представлены библиографические описания (Bakich, 2002, p. 105–122). Гавайский университет уже много лет собирает литературу, изданную русскими эмигрантами в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В ее коллекции имеются справочники, напечатанные в Китае. Эти сведения позволили описать и прокомментировать столь уникальное собрание (Полянски, 2015).

Цель статьи – проанализировать справочную литературу, изданную на русском языке в Китае в первой половине XX в.: «Спутник по Дальнему

Востоку» (1907), «Настольная книга о Китае» (1909), «Весь Харбин» (1923–1928), «Спутник коммерсанта» (1923–1926), «Коммерческий указатель Великого Харбина» (1933), «Всеобщий календарь на <...> год» (1929–1943), «Русский настольный календарь на <...> год» (1929–1945) и другую (рис. 1), и рассказать о ее авторах.

Справочная литература была во многих эмигрантских домашних библиотеках в этой стране. К сожалению, переезды в другие страны или репатриация не способствовали их сохранению.

Первые справочники (1901–1922 гг.)

На текущий момент трудно однозначно сказать, какой справочник был напечатан в Китае первым. Одним из пионеров по изданию справочной литературы был харбинский журналист Семен Митрофанович Фоменко (1875–1944), сотрудник газеты «Харбинское время» и известный спортсмен, возглавлявший Харбинское общество спортсменов. В 1907 г. он подготовил первый выпуск «Спутника по Дальнему Востоку. Забайкалье, Амурский край, Приморская область, Камчатка и Сахалин, Маньчжурия, Монголия, Китай, Корея и Япония» (Спутник..., 1910). В предисловии к уже третьему изданию С. М. Фоменко писал: «Содержанием своим настоящий “Спутник” значительно выходит из рамок программы обычных спутников, благодаря обилию сведений торгово-экономического, справочного и адресного характера. Сделано это с целью большого ознакомления с Дальневосточным краем и, в частности, с нашими владениями.

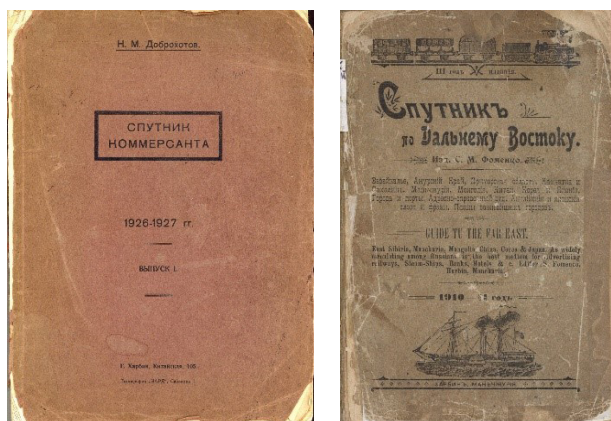


Рис. 1. Обложки справочной литературы
Fig. 1. Covers of reference literature

Жалею, что означенные сведения не являются все-таки полными. Виною тому – неотзывчивость наших властей: на неоднократные мои просьбы о высылке сведений мне, в большинстве случаев, отвечали молчанием» (*Спутник...*, 1910, с. 3).

В справочнике С. М. Фоменко имеются разделы: 1) Общие сведения; 2) Восточноазиатские владения России; 3) Маньчжурия; 4) Китай; 5) Япония; 6) Корея. В этом издании Семен Митрофанович значительно расширил справочный отдел о железных дорогах и пароходствах, также включил информацию о торговле и промышленности, приложил планы некоторых городов.

Разумеется, русских жителей Китая интересовали многие культурные аспекты страны, которая их приютила. Эти темы осветил страноведческий справочник «Настольная книга о Китае», который напечатали в 1909 г. китаеведы А. Ю. Ландезен и П. В. Шкуркин (1909), имеющие богатый исследовательский опыт. Артур-Карл Юльевич фон Ландезен родился 25 декабря 1874 г. в Кронштадте. После окончания восточного факультета Санкт-Петербургского университета и Археологического института он отправился в Пекин для совершенствования знаний по китайскому языку. В 1907–1911 гг. Ландезен служил секретарем Российского консульства в Гирине, в Харбине (1912–1914), был вице-консулом в Кобе (1915–1921). Служба на дипломатической должности всегда связана с написанием аналитических донесений о Китае, что помогло Ландезену обратить внимание российских властей на многие детали китайской жизни. Для общения с коллегами-китаеводами он вступил в члены Общества русских ориенталистов. Артур Юльевич опубликовал серию статей по этнографии, юриспруденции и экономике Китая, Маньчжурии и Японии в журналах «Вестник Азии» и «Вестник Маньчжурии». В 1908 г. в Харбине он напечатал «Сравнительный календарь на 1908 г.» с обозначением времени по трем

стилям: старому, новому и китайскому (Гуан-суй 33 и 34 г.), который вошел отдельным разделом в справочник (*Внезапная...*, 1935).

Соавтором «Настольной книги о Китае» был известный популяризатор китайской истории и культуры Павел Васильевич Шкуркин (родился 3 ноября 1868 г. в селе Лебедино Харьковской губернии) (*Жернаков, 1973, с. 19–21*). Его путь к вершинам китаеведения был непростым. После окончания Александровского военного училища в 1888 г. служил в Южно-Уссурийском крае, затем поступил в Восточный институт во Владивостоке, который окончил с отличием в 1903 г. Отклонив лестное предложение стать профессором, П. В. Шкуркин уехал в Харбин, где служил переводчиком на Китайско-Восточной железной дороге (КВЖД). Он был большим энтузиастом изучения Китая, опубликовав немало литературных произведений: «Китайские рассказы и легенды» (Харбин, 1917), «Китайские легенды» (Харбин, 1921), «Тонкая ива: Кит. повесть для дам и для идеал. мужчин» (Харбин, 1922), «Хунхузы: Этногр. рассказы» (Харбин, 1924), «Игроки: Кит. быль» (Харбин, 1926) и др. За достижения в культуре китайские власти наградили его орденом Двойного Дракона второй степени.

Авторы «Настольной книги о Китае» в своей работе напечатали «Сравнительный табель-календарь на 1909 г. Неприсутственные дни и праздники православной церкви. Праздники католического, лютеранского и армяно-григорианского календаря. Праздники римско-католические, лютеранские, еврейские и магометанские. Праздники японские и китайские. О календаре (китайском)». Также дали приложения:

- К таблице китайских праздников;
- «12 земных ветвей», «10 небесных пней»;
- Схема 60-летнего китайского цикла (3 цикла);
- Перечень китайских циклов с указанием соответствующих годов христианской эры;
- Китайско-русский календарь с 1888 г. по 1920 г.;
- Таблица циклических знаков, 28 китайских наименований созвездий;
- Меры и деньги;
- Гражданские чины и должности (китайские);
- Табель военных чинов и должностей;
- Китайский Император и его Двор и др.;
- Из жизни усопшей китайской вдовствующей Императрицы Си и др.

В книге имелась небольшая библиография, которую можно отнести к категории «Что читать о Китае» на русском, китайском и иностранных языках (*Ландезен, 1909*).

А. Ю. Ландезен и П. В. Шкуркин планировали издать продолжение, но проект не был реализован из-за начала Первой мировой, а затем и Гражданской войны. Приехав в апреле 1921 г. в США,

А. Ю. Ландезен стал нештатным Российским консулом в Сиеэте (до 1924), затем работал в Сан-Франциско в банке «Америка» (до 1934 г.), российским консульским агентом в Сан-Франциско (на общественных началах, 1926–1933). Артур Юльевич Ландезен скончался 11 мая 1935 г. в Сан-Франциско (*Внезапная...*, 1935), его кремировали на кладбище Olivet в Колме. По сведениям американского исследователя Ива Франкьена, останки Ландезена были перенесены в Ниццу на кладбище Cimitiere Saucade (Собр. автора. Сообщение И. Франкьена от 10 янв. 2024).

Большое число информационных и профессиональных справочников издало КВЖД. Этим занималось его Коммерческое (экономическое) бюро (*Приложение*).

Особую ценность представляет «Справочная книжка по личному составу служащих Китайской Восточной жел. дор. на 1-е января 1916 года», в которой даны подробные биографические сведения служащих подразделений КВЖД: Правления Общества дороги, Управления дороги, Канцелярии управления и типография дороги, Юридического отдела, Коммерческой части, Службы сборов, Главной бухгалтерии, Военного и мобилизационного отделов, Пенсионного отдела, Службы пути и сооружений, Службы эксплуатации (движение и телеграф), Службы подвижного состава и тяги, Материальной службы, Горного отдела, Отдела речного судоходства, Гражданского управления (с полицейской частью и церковным отделом), Земельного отдела, Отдела уполномоченного по сношению с китайскими властями, Врачебно-ветеринарно-санитарных отделов, Учебного отдела и др. (*Справочная...*, 1916). На более чем 20 различных отделений КВЖД работало около 1250 человек.

Эмигрантский период (1922 – середина XX в.)

Окончание Гражданской войны на российском Дальнем Востоке и последующие события оживили возможности по изданию справочной литературы. С. М. Фоменко уже в Шанхае напечатал следующее издание своего «Спутника», куда были включены последние сведения по региону и добавлен раздел по российскому Дальнему Востоку. Полезным для русских эмигрантов был приложенный краткий словарь необходимых слов и фраз на английском, японском и китайском языках с русской транскрипцией.

Много лет изданием справочников по Харбину занимался *Сергей Тимофеевич Тернавский* (1880–1955, Харбин) (*Справочная...*, 1916), который окончил Николаевскую академию генерального штаба, участвовал в Первой мировой и Гражданской войнах. В 1919 г. он стал

генерал-майором. Приехав в Харбин, С. Т. Тернавский сразу же понял перспективы распространения справочников – беженцы нуждались в информации. Особенно популярным стала его адресная и справочная книга «Весь Харбин» (1923–1928) (1926). Он составил ее по образцу широко известных справочников «Весь Петроград» и «Вся Москва». В книге были разделы: Справочный отдел, Административный указатель, Медицинский указатель, Торгово-промышленный указатель, Список домовладельцев и Адресный указатель.

Позднее Тернавский занялся выпусками «Телефонного указателя по Харбину». Он был председателем комиссии по изданию однодневной газеты «Георгиевский день», выпускаемой регулярно с конца 1920-х гг. Кружком любителей военных знаний. В 1928–1932 гг. он занимался коммерцией, а с 1932 г. служил в главной почтовой конторе Харбина¹.

Другой харбинский издатель *Николай Михайлович Доброхотов* (1876–1946) окончил Томскую духовную семинарию и четыре курса юридического факультета Томского университета. Во время Гражданской войны он издавал газеты в Сибири. Живя в Харбине, он публиковал статьи по экономике Китая в «Вестнике Маньчжурии» и «Экономическом бюллетене», был многолетним секретарем Харбинского биржевого комитета. Эти должности позволили ему напечатать в 1927 г. справочник «Спутник коммерсанта: ежегодник». В предисловии Доброхотов отметил: «Я приступил к составлению книги “Спутник коммерсанта”, когда, по своему положению секретаря Биржевого комитета, на опыте убедился, что деловые люди в Маньчжурии не имеют под руками справочников, которые до некоторой степени могли бы помочь им ориентироваться в хозяйственной, промышленной и торговой обстановке края или получить нужную информацию» (*Доброхотов, 1926*).

Больше всего проблем у автора было с поиском информации. Некоторые справки он получил в Экономическом бюро КВЖД, Харбинском биржевом комитете, Китайском коммерческом обществе, Японской торговой палате, Японском торговом музее и других организациях и обществах Харбина.

Новый этап в издательском деле начался 1 июля 1933 г., когда Особый район восточных провинций китайские власти преобразовали в Особый район Северной Маньчжурии и образовали Великий Харбин, который осуществлял управление всеми станциями КВЖД. В связи с этим событием в 1933 г. вышел «Коммерческий указатель Великого Харбина» (1933).

¹ ГАХК (Гос. арх. Хабаровского края). Ф. 830. Оп. 3. Д. 13197 (Жилевич, 2000. С. 145).

Японская оккупация северо-востока Китая ограничила издательские возможности: началась строгая цензура. Несмотря на эти проблемы, ежегодно выходил «Всеобщий календарь», который выпускал *Александр Фадеевич Любавин*, редактор-издатель журнала «Зигзаги» (1927–1935). Его основным помощником был *Григорий Григорьевич Сатовский-Ржевский* (1907–1955, Харбин), который начал журналистскую деятельность в отцовской газете «Свет» (1923), затем работал в газетах «Русское слово», «Гун-Бао», «Вечер», «Рупор», с 1936: «Заря» и журнале «Рубеж».

Политическую направленность имел шанхайский «Всеобщий русский календарь» (1939) *Николая Николаевича Грозина* (1893–1946, Шанхай). До революции он служил в полиции на Ленских золотых приисках. Во время Гражданской войны печатался во владивостокских газетах («Дальний Восток» и др.). Уехав в Шанхай в 1922 г., публиковал статьи в газетах «Утро», «Эхо» и «День», был редактором-издателем газет «Тайфун», «Курьер», «Сегодня», «Новости дня» и др. Грозин сотрудничал с просоветскими газетами «Новая Шанхайская жизнь» (с 1926) и «Русская мысль» (сент. – дек. 1928). За свою журналистскую деятельность арестовывался властями (SMPF². Reel 73; 14. D 4665) (*Русский...*, 1939).

Настоящим энциклопедическим справочником является «Великая Маньчжурская империя» (1942), которая подводила первые итоги деятельности эмиграции в Китае. Его напечатало Бюро по делам российской эмиграции в Маньчжурии. Составителем был *Михаил Николаевич Гордеев* (1895 – после 1945). Он окончил гимназию экстерном и Иркутское военное училище (1 окт. 1915), участвовал в Первой мировой и Гражданской войнах. Войсковой старшина Иркутского казачьего войска Гордеев командовал бронепоездами «Беспощадный», «Отважный» и «Резвый». В эмиграции М. Н. Гордеев руководил Переселенческим комитетом и четвертым отделом БРЭМа, заведовал редакциями «Наш путь», «Луч Азии» и др.³ По собственному желанию Гордеев вернулся из Пекина в Харбин – там его арестовали (1945) и депортировали в СССР, где приговорили к семи годам исправительно-трудовых лагерей (*Великая...*, 1942).

Справочные издания в виде путеводителей по китайским городам, где жили эмигранты (рис. 2), выходили в Тяньцзине (составитель *Пётр Генрихович Тидеман*, 1872–1941, Монреаль, Канада), Шанхае (составитель *Георгий Георгиевич Сюннерберг*, 1880–1957, Беркли, США) и Пекине (составитель *Иван Иннокентьевич Серебренников*, 1882–1953, Тяньцзинь).



Рис. 2. Харбинские эмигранты [подпись на открытке: Старый русский продавец газет. Человек слева – явно старожил, у которого много времени, и он не знает, как себя занять.]
Ист.: Русская коллекция Гавайского университета

Fig. 2. Emigrants in Harbin

Заключение

Трудно переоценить значение справочников для современных исследователей. В дальнейшем существует настоятельная необходимость перевести представленные в этой статье издания в электронный вариант, что обеспечит оперативный поиск необходимых сведений по истории российской диаспоры в Китае. Отметим, что предполагалось выпустить энциклопедию на основе этих справочников (*Полански*, 2015; *Bakich*, 2002), но эти планы не были реализованы. Поэтому выявленные автором справочники позволяют уточнить многие аспекты деятельности российской диаспоры в Китае.

Благодарность. Автор благодарит русского библиографа Гавайского университета (Гонолулу, США) *Патрицию Полански* (*Patricia Polansky*) и заместителя председателя Музея русской культуры (Сан-Франциско, США) *Ива Франкьена* (*Yves Franquien*) за возможность использовать в настоящей статье материалы из зарубежных собраний.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

² SMPF – Shanghai Municipal Police Files (Коллекция Шанхайской муниципальной полиции). Федеральный архив США.

³ ГАХК. Ф. 830. Оп. 3. Д. 68280.

Список источников / References

- Великая Маньчжурская империя. К десятилетнему юбилею / изд. М. Н. Гордеев. Харбин : Изд. Гос. орг. Кю-ва-кай и Гл. Бюро по делам рос. эмигрантов в Маньчжур. империи, 1942. 418 с. [Gordeev MN (publ.) (1942) *The Great Manchu Empire. For the tenth anniversary*. Harbin: Izd. Gos. org. Kio-va-kai i Gl. Byuro po delam ros. emigrantov v Manchzhur. imperii. (In Russ.)].
- Весь Харбин : адресная и справ. кн. на 1926 г. / ред.-изд. С. Т. Тернавский. Харбин : Тип. КВЖД, 1926. X, 274, 534 с. [Ternavsky ST (ed.-publ.) (1926) *All of Harbin: address and ref. book for 1926*. Harbin: Tip. KVZhD. (In Russ.)].
- Внезапная кончина А. Ю. Ландезен. (Некролог) // Новая заря. Сан-Франциско, 1935. 11 мая. [(1935) *The sudden death of A. Yu. Landesen. (Obituary)*. *Novaya Zarya*. San Francisco, May 11. (In Russ.)].
- Всеобщий русский календарь. Shanghai : Изд. Н. Н. Грозина, 1939. 325 с. [(1939) *Universal Russian calendar*. Shanghai: Izd. N. N. Grozina. (In Russ.)].
- Доброхотов Н. М. Спутник коммерсанта : ежегодник. Вып. 1. Экономический, железнодорожный, административный и общественный справочник по Северной Маньчжурии и по городу Харбину на 1926–27 гг. Харбин : Тип. «Заря», 1926. VIII, 160, 69 с. Рекл. [Dobrokhotoy NM (1926) *A merchant's companion: yearbook*. Iss. 1. Economic, railway, administrative and public directory on Northern Manchuria and the city of Harbin for 1926–27. Harbin: Tip. "Zarya". (In Russ.)].
- Жернаков В. Н. Павел Васильевич Шкуркин // 70-летие Харбинских железнодорожных училищ, 1903–1973. Сан-Франциско, 1973. С. 19–21 [Zhernakov VN (1973) *Pavel Vasilyevich Shkurkin. 70-letie Kharbinskikh zheleznodorozhnykh uchilishch*, 1903–1973. San Francisco, pp. 19–21. (In Russ.)].
- Жилевич (Мирошниченко) Т. В память об усопших в земле маньчжурской и харбинцах. Мельбурн : Изд. авт., 2000. 278 с. [Zhilevich (Miroshnichenko) T (2000) *In memory of those who died in the Manchurian land and the Harbin people*. Melbourne: Auth. ed. (In Russ.)].
- Коммерческий указатель Великого Харбина. Харбин : Изд-во Коммерч. указ. Великого Харбина (М. Н. Ким), 1933. Разд. пар. [(1933) *Commercial index of Great Harbin*. Harbin: Izd-vo Kommerch. ukaz. Velikogo Kharbina (M. N. Kim). (In Russ.)].
- Ландезен А. Ю., Шкуркин П. В. Настольная книга о Китае. Вып. 1. Справочный отдел. Харбин : Рус.-кит. тип. газ. «Юань-дун-бао», 1909. [2], II, 64, 16 с. [Landesen AYu and Shkurkin PV (1909) *Handbook of China*. Iss. 1. Reference section. Harbin: Rus.-Kit. typ. gas. "Yuan-dong-bao". (In Russ.)].
- Полянски П. Русская печать в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Каталог собрания Библиотеки имени Гамильтона Гавайского университета. Москва : Пашков дом, 2015. Ч. 1. 213, [2] с. ; Ч. 2. 156, [2] с. [Polansky P (2015) *Russian publications in the Asia-Pacific region. Catalog of the collection of the Hamilton Library of the University of Hawaii*. In 2 parts. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Русский настольный календарь на <...> год / изд. М. Н. Гордеев [и др.]. Харбин : Изд-во БРЕМа, 1939. [6, 76] с. [Gordeev MN [et al.] (publ.) (1939) *Russian desk calendar for <...> year*. Harbin: Izd-vo BREMa. (In Russ.)].
- Справочная книжка по личному составу служащих Китайской Восточной железной дороги на 1-е января 1916 года. Харбин : Тип. КВЖД, 1916. [4], 259 с. [(1916) *Reference book on the personnel of the Chinese Eastern Railway on January 1, 1916*. Harbin: Tip. KVZhD. (In Russ.)].
- Спутник по Дальнему Востоку. Забайкалье, Амурский край, Приморская область, Камчатка и Сахалин, Маньчжурия, Монголия, Китай, Корея и Япония. Города и порты. Адресно-справочный отдел. Английские и японские слова и фразы. Планы важнейших городов / изд. С. М. Фоменко. Харбин : Тип. КВЖД, 1910. 389, II с. [Fomenko SM (ed.) (1910) *Guide to the Far East. Transbaikalia, Amur Territory, Primorsky Region, Kamchatka and Sakhalin, Manchuria, Mongolia, China, Korea and Japan. Cities and ports. Address and reference section. English and Japanese words and phrases. Plans of the most important cities*. Harbin: Tip. KVZhD. (In Russ.)].
- Bakich OM (2002) *Harbin Russian imprints: bibliography as history, 1898–1961: materials for a definitive bibliogr.* New York, Paris: Norman Ross Publ.

Приложение

Справочники, изданные Китайско-Восточной железной дорогой (КВЖД)

Сборник приказов и распоряжений по Китайской Восточной железной дороге о тарифах и условиях перевозки пассажиров, багажа и грузов / под ред. Коммерч. части Управления Кит. Вост. ж. д. [Харбин : КВЖД, 1925–1929?]. Ред. Коммерч. части П. Е. Ковырко. Рассылается в виде прил. к журн. «Вестник Маньчжурии» вместе с «Экономическим Бюллетенем».

Сборник таблиц по таксации срубленного леса в метрических мерах / КВЖД ; предисл. (Харбин, 16 дек. 1926) и под ред. старшего лесничего КВЖД М. К. Гордеева ; сост. ученый лесовод А. В. Иванов. Харбин : Изд. Земельного отд. управления КВЖД : Тип. КВЖД, 1926. [1], VIII, 130, [1] с.

Статистика перевозки грузов в прямом Русско-Китайском заморском сообщении, по прибытию на станции Уссурийской и Китайской Восточной железных дорог за 1911 год. Санкт-Петербург : Тип. ж.-д. изд. А. Ф. Штольценбурга, 1912. 56 с. В библиографиях О. М. Бакич и М. С. Тюнина отмечено, что вып. за 1909 (26 с.) и за 1910 гг. (27 с.) изданы в Харбине.

Статистика перевозок хлебных грузов за <...> год / М.П.С. Уссурийская казен. ж. д. Харбин : Тип. КВЖД, 1909–1919. Гавайский университет: ... за 1914 год. По прибытию и транзиту. 1915. 79 с. ; ... за 1914 год. По отправлению. 1915. 71 с.

Статистический ежегодник / Экон. бюро Кит. Вост. ж. д. Харбин : Тип. Кит. Вост. ж. д., 1923–1945. Гавайский университет: 1930. 156, XIV с. 8-й год изд. В изд. в форме таблиц представлен отчет о работе КВЖД за пять лет, с 1925 по 1929 г. На последней обл. список изд. Экон. бюро КВЖД.

Таблицы для перевода русских мер в метрические и обратно: краткий справ. по метрической системе / изд. под ред. Постоян. метрич. комис. управления Кит. Вост. ж. д. Харбин : Полиграф, 1927. 179 с., зафальцован 1 л.



УДК 655.534:094(4):027.021(571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-62-79>

Переплеты старопечатных европейских книг из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов в ГПНТБ СО РАН

Т. Н. Илюшечкина



Илюшечкина
Татьяна Николаевна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
отдела редких книг и рукописей

ORCID: 0000-0003-1316-5771

SPIN: 3808-2881

e-mail: tatiana.ilyushechkina@yandex.ru

Аннотация. Исследования переплетов старопечатных европейских книг в последнее время привлекают значительное внимание не только историков книги, но и искусствоведов. Актуальность и новизну работы определяют впервые избранный для изучения корпус источников – коллекция старопечатных европейских книг Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ) ГПНТБ СО РАН – и систематизация и структурирование современных данных о покровных материалах переплетов, представленных в коллекции как цельнокроеными, так и составными версиями. Цель статьи – классификация переплетов старопечатных европейских книг из коллекции КВЗ ГПНТБ СО РАН на основании особенностей покровных материалов: бумаги, кожи и их сочетаний. Тема работы лежит в русле исследований переплетов времени перехода от средневековых традиций их создания к традициям Нового времени. В качестве основного результата исследования предложена классификация, которая включает разделы, соответствующие названиям выявленных покровных материалов: 1) клейстерная бумага; 2) клейстерная бумага + неокрашенная бумага; 3) клейстерная бумага + кожа; 4) мраморная бумага + неокрашенная бумага; 5) мраморная бумага + кожа; 6) неокрашенная бумага + кожа; 7) кожа. Способы покрытия отмечаются в описаниях экземпляров факультативно. Дополнительные составляющие переплетов – защитные, форзадные, нахзадные листы и т. д. – в статье упоминаются лишь эпизодически, так как требуют специального изучения. В коллекции иностранных изданий конца XVII – начала XIX в. установлено преобладание достаточно простых, но добротных переплетов XVIII – начала XIX в. из современных собранию материалов крытия – кожи и бумаги. Отмечены единичные примеры примитивных версий бумажного покровного материала. Определены переплеты, сохранившие владельческие признаки книг из частных библиотек. Представлены переплеты со знаками принадлежности мастерским алтайских горных заводов. Выявлено отсутствие в коллекции богато украшенных и роскошных переплетов, что, на наш взгляд, обусловлено ролью книжного собрания КВЗ как неотъемлемой части инфраструктуры горнопромышленного комплекса Алтая, ориентированной на решение преимущественно практических задач горного производства. Теоретическое и практическое значение работы: 1) акцентируется тема покровных материалов книг из коллекции/собрания КВЗ в контексте обсуждения современных проблем характеристики,

представления и описания переплетов XVIII–XIX вв.; 2) предлагаемая классификация может быть использована при описании переплетов старопечатных европейских книг из иных коллекций КВЗ; 3) результаты исследования позволяют поставить вопрос о создании базы переплетов всей сохранившейся части – и отечественной, и иностранной – книжного собрания КВЗ, которая даст возможность, помимо описания покровных материалов, включить сведения обо всех составляющих переплетов, особенностях техники их изготовления и т. д. и стать одним из ключевых источников для реконструкции состава этой уникальной библиотеки Сибири.

Ключевые слова: старопечатные европейские книги, книжное собрание Колывано-Воскресенских заводов, книжный переплет, покровные переплетные материалы, декоративные бумаги, XVIII – начало XIX в., ГПНТБ СО РАН

Для цитирования: Илюшечкина Т. Н. Переплеты старопечатных европейских книг из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2025. № 2. С. 62–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-62-79>

Bindings of Old Printed European Books from the Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants in SPSTL SB RAS

Tatyana N. Ilyushechkina

**Ilyushechkina
Tatyana Nikolaevna,**
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Candidate of Philological Sciences,
Senior Researcher,
Department of Rare Books and
Manuscripts

ORCID: 0000-0003-1316-5771

SPIN: 3808-2881

e-mail: tatiana.ilyushechkina@yandex.ru

Annotation. Studies of bindings of old printed European books have recently attracted considerable attention of not only book historians, but also art historians. The relevance and novelty of the work are determined by the corpus of sources chosen for the study for the first time. It is the collection of old printed European books of the Kolyvan-Voskresensk Mining Plants (KVMP) in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) and its systematization and structuring of modern data on the cover materials of bindings. They are presented in the collection in both one-piece and composite versions. The purpose of the article is to classify the bindings of old printed European books from the collection of SPSTL SB RAS based on the characteristics of the cover materials: paper, leather and their combinations. The topic of the work is in line with the bindings research of the time characterized by the transition from the medieval traditions of their creation to the traditions of Modern times. The main result of the study is the classification, which includes sections corresponding to the names of the identified coating materials.: 1) paste paper; 2) paste paper + unpainted paper; 3) paste paper + leather; 4) marble paper + unpainted paper; 5) marble paper + leather; 6) unpainted paper + leather; 7) lather. The coating methods are noted in the descriptions of the instances optionally. Additional components of bindings – protective, flyleaf, flyleaf, etc. – are mentioned only occasionally in the article, as they require special study. In the collection of foreign publications of the late 17th and early 19th centuries, the predominance of fairly simple but good-quality bindings of the 18th and early 19th centuries is established. from modern materials to the collection of covers – leather and paper. Isolated examples of primitive versions of paper covering material are noted. Bindings that have retained the ownership characteristics of books from private libraries have been identified. Bindings with signs of belonging to workshops of Altai mining plants are presented. The absence of ornate and luxurious bindings in the collection is revealed, which, in our opinion, is due to the role of the book collection of the KVMP as an integral part of the infrastructure of the mining complex of Altai, focused mainly on solving practical problems of mining production. Theoretical and practical significance of the work is as follows. 1) The topic of cover materials of books from the collection/

Received 22.02.2025

Revised 03.06.2025

Accepted 09.06.2025

collection of the KVMP is emphasized in the context of discussing modern problems of characterization, representation and description of bindings of the XVIII–XIX centuries. 2) The proposed classification can be used to describe the bindings of old-print European books from other collections of the KVMP. 3) The results of the study allow us to raise the question of creating a binding database of the entire surviving part – both domestic and foreign – of the KVMP book collection, which it will make possible, in addition to describing the cover materials, to include information on all the components of the bindings, the specifics of their technique and to become one of the key sources for the reconstruction of the composition of this unique library in Siberia.

Keywords: old printed European books, book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants, book binding, cover bookbinding materials, decorative papers, the XVIIIth – early XIXth century, SPSTL SB RAS

Citation: Ilyushechkina T. N. Bindings of Old Printed European Books from the Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants in SPSTL SB RAS. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 62–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-62-79>

Введение

В более чем полувековой истории изучения процессов формирования и функционирования системы казенных библиотек Колывано-Воскресенского горного округа тема переплетов книг относится к числу наименее исследованных. Являясь неотъемлемой частью Алтайского горнопромышленного комплекса, возникшего в начале XVIII в. на одной из отдаленных окраин Российской империи, но призванного играть заметную роль в обеспечении независимости и силы государства, книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ) создавалось как источник наиболее прогрессивных для своего времени научно-технических знаний, как «информационный ресурс» для удовлетворения профессиональных и учебных запросов читателей – отечественных и иностранных специалистов.

Очевидно, что тема переплетов не могла появиться в поле зрения исследователей прежде выяснения вопросов формирования и развития этого уникального регионального книжного собрания. Небольшие периферийные библиотеки КВЗ создавались с конца 50-х – начала 60-х гг. XVIII столетия при рудниках и заводах Алтайского центра горно-металлургической промышленности (Гузнер, 2012, с. 12), в конце XVIII в. выполняли функцию одной из первых в России, говоря современным языком, ведомственной библиотечной сети (Гузнер, 2009, с. 115). В начале XIX в. их фонды были объединены в «сводную» Барнаульскую казенную библиотеку (Гузнер, Ситников, 1975, с. 27), продолжавшую функционировать до середины XIX в. как центр библиотечной сети (Саженина, 2014, с. 669), но востребованность которой читателями к концу XIX в. заметно

угасла. На рубеже XIX и XX вв. книжное собрание перестало существовать как единый фонд, а в первой половине XX столетия его фрагменты оказались в разных хранилищах Барнаула, Новосибирска и Томска. Немного позднее, благодаря особой роли этой крупнейшей сибирской библиотеки XVIII в. в культурной жизни региона, ее разрозненные части вновь объединил (хотя и виртуально) статус библиотеки КВЗ как первой научно-технической библиотеки Сибири (Гузнер, 2012; Ермоленко и др., 2019).

Сдержанность интереса исследователей к теме переплетов отчасти можно объяснить отсутствием, утратой или недоступностью архивных материалов. Редкие опубликованные в научной литературе сведения архивных источников на тему переплетов, несомненно, есть, но они единичны, фрагментарны и, что самое главное, представляют собой не характеристику переплетов (сегодня ценность таких сведений того времени было бы трудно преувеличить), а ссылку на некие исторические ситуации, лишь косвенно связанные с темой переплетов. Например, известно сообщение о поступлении на Колывано-Воскресенские заводы посланных Кабинетом в конце 1763 г. непереpletенных 100 экземпляров «Металлургии» М. В. Ломоносова и такой же повторной партии в августе 1764 г. – уже в переплетах (Гузнер, Ситников, 1975, с. 12, 20, 32). В другом случае обращено внимание на книгопродавческие росписи «переплетчика Веге» («за Обуховским мостом у Луговой») и «переплетчика Карла Тидцелиуса» («в книжной Сухопутного шляхетного кадетского корпуса лавке») как наиболее предпочтительных продавцов печатной продукции для казенных библиотек КВЗ (Ситников, 1979, с. 24; прил. 76, 87). Есть упоминание о том, что «некоторые из переплетчиков,

состоявших в штате Колывано-Воскресенских заводов, являлись читателями Барнаульской казенной библиотеки» (Шелестюк, 2025, с. 44).

В наши дни исследовательский интерес к книжному собранию КВЗ – и отечественной, и иностранной его частям – сохраняется, но тема переплетов интересующих нас старопечатных европейских книг этого собрания присутствует лишь в одном издании – публикуемом отделом ценных и редких книг Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) продолжающемся многотомном каталоге немецких книг XVIII–XIX вв. из коллекции КВЗ (Немецкое..., 2012–2024). Каталог представляет собой одну из версий поэземплярного описания немецкоязычных изданий из состава самой большой сохранившейся части собрания КВЗ, размещенной в НГОНБ. Однако из-за многочисленности книг и большого объема фиксируемых примет, отражающих отдельные этапы истории бытования каждого экземпляра, в каталоге сообщаются достаточно краткие сведения о переплетах, по сути, имеющие формат охранный описи.

Цель статьи отличается от задач наших сибирских коллег и состоит в классификации переплетов иностранных изданий конца XVII – начала XIX в. из коллекции КВЗ ГПНТБ СО РАН на основании особенностей материалов крытья: кожи, бумаги и их сочетаний. Согласно выявленным покровным материалам, представленным в переплетах как цельными, так и составными их версиями, классификация включает разделы: 1) клейстерная бумага; 2) клейстерная бумага + неокрашенная бумага; 3) клейстерная бумага + кожа; 4) мраморная бумага + неокрашенная бумага; 5) мраморная бумага + кожа; 6) неокрашенная бумага + кожа; 7) кожа. Деление переплетов на группы определено образцами классического исполнения. Переплеты, которые отнесены к той или иной группе с некоторыми допущениями и поправками, также учтены. Способы покрытия отмечаются в описаниях экземпляров факультативно.

Другие составляющие переплетов – защитные, форзадные, нахзадные листы и т. д. – в статье упоминаются лишь эпизодически. Эти части переплетов созданы из декоративной или плотной неокрашенной бумаги ручного производства с верже, понтюзо и водяными знаками. Несомненно, они играют роль одного из основных источников данных для датировки переплета в целом. Однако их анализ мы оставляем для специального исследования по двум причинам. Во-первых, такая же неокрашенная бумага во многих экземплярах изучаемой коллекции использована для «наращивания» типографских страниц с гравированными изображениями при включении последних

в книжный блок. Непосредственно к переплету такие листы не относятся, но, поскольку они сделаны из такой же бумаги, что и многие форзацы, нахзацы и др., на наш взгляд, их также необходимо учесть в исследовании. Во-вторых, считаем важным показать, насколько бумага форзацев, нахзацев и др. по времени создания коррелирует не только с материалами крытья, но и с бумагой оригинальных книжных блоков иностранного происхождения интересующих нас старопечатных европейских изданий. В сочетании с описанием материалов крытья объем сведений может оказаться слишком велик для одной статьи, поэтому предлагаемая работа включает результаты только первого этапа – изучения покровных материалов.

Особенности покровных материалов переплетов комментируются, иллюстрируются, сопровождаются библиографическим описанием книг, в некоторых случаях – еще и очень кратким изложением фактов, раскрывающих выдающуюся роль автора или его сочинения в научно-техническом и историко-литературном контексте эпохи. Так мы не только знакомим с тематикой коллекции/собрания КВЗ, но и показываем, что переплеты изданий выдающихся авторов и их трудов ничем не отличались от переплетов более «рядовых» авторов и их произведений.

Есть и другие основания. Не исключается, что покровный материал или оформление переплета одного или нескольких экземпляров из коллекции ГПНТБ СО РАН в контексте всего собрания может соответствовать книгам определенной тематики или конкретного периода их приобретения для алтайских казенных библиотек. На это может указывать, например, окрашивание бумаги как материала крытья в особой технике и в определенные цвета; напыск/крапление, плотное/разреженное «или, по терминологии, предложенной А. И. Марковой, «крапление мелкими каплями» и «крапление крупными каплями» (Издания..., 2024, с. 12) и др. В контексте реконструкции собрания все выявленные данные требуют сверки с архивными документами, что, в свою очередь, предполагает знание и имени автора, и названия издания.

Сегодня при изучении покровных материалов старопечатных иностранных книг из коллекции КВЗ ГПНТБ СО РАН важно учитывать и такие факты, как современное распределение разных частей собрания по разным сибирским хранилищам, с одной стороны, и многообразие и многоэкземплярность некоторых книг гражданской печати и иностранных изданий из его состава – с другой. Это означает, что разные тома одного многотомного издания либо разные экземпляры некоего отдельного издания, оказавшиеся в разных хранилищах, могут иметь как одинаковые, так и разные переплеты.

На **рисунке 1** приведены 4 варианта переплетов «Металлургии» М. В. Ломоносова¹ (НГОНБ), в XVIII в. поступавшей в библиотечную сеть КВЗ сотнями экземпляров. Для сравнения: в коллекции русских книг гражданской печати собрания КВЗ ГПНТБ СО РАН экземпляров этой книги всего 5, их переплеты однотипны и идентичны первому из представленных. В иностранной части книжного собрания КВЗ подобные примеры также имеются в значительном количестве, хотя варианты покровных материалов экземпляров одного издания, возможно, не столь разнообразны – два-три вместо четырех.

Созданная на основании специфики материалов крытья классификация переплетов старопечатных европейских книг из коллекции КВЗ ГПНТБ СО РАН позволила установить преобладание добротного оформленных переплетов, рассчитанных на интенсивное пользование книгами. Эти переплеты отражают прикладной характер коллекции как части утилитарного книжного собрания, сформированного в XVIII в. для практического решения многих производственных и учебных задач, стоявших перед администрацией Алтайского горнопромышленного округа. Добротность и простота оформления переплетов из книжного собрания КВЗ вряд ли является уникальной чертой только этого собрания, но очень точно отражает культурно-исторический контекст эпохи. Довольно скромный облик книг отмечен исследователями, например, для книжных собраний первых уральских промышленников, часто выходцев из других сословий, для которых книги были необходимым инструментом, источником получения недостающих знаний (Пирогова, 2021, с. 114–115).

Выбор переплетных материалов, качество и долговечность сделанных из них переплетов одинаковы как для экземпляров, поступивших в алтайские казенные библиотеки с готовыми переплетами (тема заказов и покупки книг в Москве, Санкт-Петербурге, отчасти в Европе освещалась нашими предшественниками при изучении вопросов комплектования библиотек), так и для изданий, обложечных в заводских переплетных мастерских, что в целом отражает единство региональной, общерусской и европейской традиций того времени.

Отмечены единичные примеры примитивных версий бумажного покровного материала. Выявлены переплеты с владельческими признаками книг из частных библиотек. Представлены переплеты со знаками принадлежности мастерским алтайских горных заводов. Богато украшенные и роскошные переплеты в коллекции отсутствуют. Помимо описания материалов крытья, сообщаются некоторые сведения о сохранности переплетов, что, на наш взгляд, является важной характеристикой и покровных материалов, и качества переплетов в целом.

1. Клейстерная бумага

Коллекция старопечатных европейских книг КВЗ из фонда ГПНТБ СО РАН невелика по объему. Она включает всего 66 единиц хранения. В их числе 6 конвюлютов, каждый из которых состоит из двух аллигатов. Всего издательских единиц – 72; из них на немецком языке – 68, на французском – 2, на латинском – 2; самое раннее издание датируется 1698 г., три самых поздних – 1816 г.

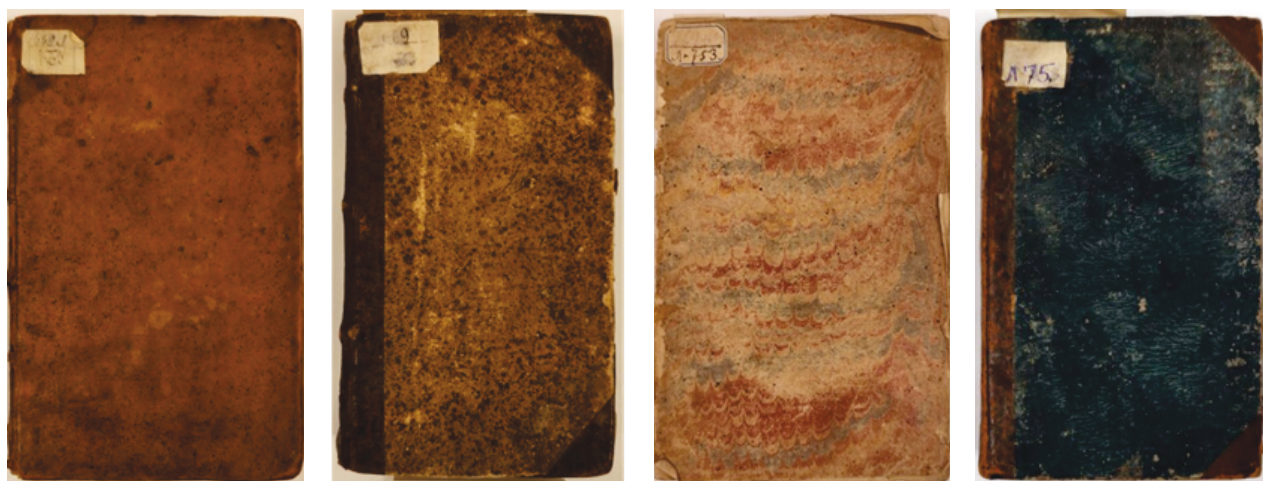


Рис. 1. Четыре экземпляра издания книги М. В. Ломоносова 1763 г. в разных переплетах (НГОНБ)
Fig. 1. Four copies of the 1763 edition of M. V. Lomonosov's book in different bindings (Novosibirsk State Regional Scientific Library)

¹ Ломоносов М. В. Первые основания металлургии, или рудных дел. СПб., при Имп. Акад. Наук, 1763. Экземпляры НГОНБ: 93821/11497; 81302/15681; 101941/15677; 93828/11092.

Клейстерная бумага присутствует в этой коллекции прежде всего как покровный материал цельнобумажных переплетов. Примеры таких переплетов единичны, но это не исключает их вариативности. Разнообразие обусловлено наличием в структуре переплетов этой группы основы разной прочности – твердой (картон из спрессованных макулатурных листов) и мягкой (1–5 листов неокрашенной бумаги либо макулатурных с рукописным текстом). Мягкую тонкую версию такого переплета, возможно, правильнее считать плотной обложкой. Но для определения однозначности термина применительно к рассматриваемой коллекции, считаем, требуется более широкий круг примеров из состава всей сохранившейся части книжного собрания КВЗ.

В коллекции выявлена только одна единица хранения, оболоченная цельнокроеным переплетом с покрытием из клейстерной бумаги: *Eberhard J. P. Beiträge zur Mathesi Applicata Hauptsächlich zum Mühlenbau zu denen Bergwerks-Maschinen zur Optik und Gnomonik. Halle im Magdeburgischen. 1757* (рис. 2). Твердая основа переплета книги И. П. Эберхарда (1727–1779) – картон из склеенных листов бумаги – сверху покрыта «сплошной прокрашенной клейстерной бумагой» (Золотова, 2021а, с. 367). Бумажное покрытие тщательно окрашено в достаточно темный коричневый цвет, хотя следы параллельных мазков кисти едва заметны, возможно, не из-за интенсивности цвета, а вследствие очень плотного крапления мелкими каплями краской еще более темного (почти черного) коричневого цвета. Листы картона и бумаги действительно цельные, что подтверждается не только визуальным, но и тактильным исследованием. Корешок гладкий без выступающих бинтов – подвижный корешок с отставом (Золотова, 2018, с. 307). Единственное декоративное украшение переплета – видимая на корешке бумажная наклейка светлого коричневого цвета (исходно, возможно, розового) с тисненными золотом именем автора и кратким названием книги I. P. EBERHARD | MATHESIS | APPLICAT и украшающими ее горизонтальными двойными и вертикальными одинарными линейками. Составные форзац и нахзац изготовлены из бумаги верже неокрашенной. Обрез тонированный – красный.

Сохранность переплета удовлетворительная. Вместе с тем уже заметны небольшие разрушения покровного материала: мелкие трещины верхнего слоя бумаги по линиям перехода корешка в плоскости переплетных крышек (линиям сгиба); небольшие утраты бумаги по верхнему и нижнему краям корешка и ветхость обнажившегося картона; нарушения целостности бумаги на внешних углах крышек переплета, особенно в нижней части, вследствие



a/a

б/б

Рис. 2. Верхняя крышка (а) и корешок (б) переплета книги И. П. Эберхарда

Fig. 2. The top cover (a) and the spine (b) of the binding of the book by I. P. Eberhard

чего видна многослойность картона; повреждение бумаги в середине бокового ребра верхней крышки переплета, которое пока что представляет собой некую «щель», но может увеличиться из-за любого механического воздействия; потеря внешнего красочного слоя бумаги (Илюшечкина, 2023).

Видимая тщательность изготовления клейстерной бумаги (известна в Европе с XVI в., широко использовалась, особенно распространена была в Германии (Золотова, 2021а, с. 366)) и наличие гладкого корешка (в европейском переплете такие корешки встречались уже в XVI–XVII вв., а во второй половине XVIII в. эта конструкция стала преобладающей (Золотова, 2022, с. 350)) позволяют предположить, что немецкое издание 1757 г. имеет современный ему издательский переплет немецкого происхождения.

Другим примером использования цельных листов клейстерной бумаги при изготовлении переплетов старопечатных европейских книг коллекции КВЗ из фонда ГПНТБ СО РАН мы считаем тонкие переплеты/плотные обложки нескольких изданий. Они отличаются не только мягкостью сторон, но и отсутствием специально оформленного корешка. Несомненно, переплеты/обложки в какой-то степени защищали первые и последние листы крайних в книжном блоке тетрадей от нежелательных внешних воздействий, но вряд ли были достаточно прочными (а значит, требовали частого «ремонта»), что и демонстрируют представленные на рисунках 3–5 экземпляры. Мы склонны считать, что исходно все три книги имели переплеты/обложки из цельных листов клейстерной бумаги, но со временем они потребовали существенного поновления, которое и было

произведено для двух из них с разной долей тщательности и профессионализма переплетчиков.

Очевидно, что все три переплета/обложки представляют разные техники декорирования клейстерной бумаги. К числу наиболее ярких относится мягкий переплет книги: *Fictuld H. Der längst gewünschte und versprochene Chymisch = Philosophische Probiere = Stein... Franckfurt und Leipzig. 1740*. Личность немецкого автора-масона не установлена. Однако его труды по алхимии, каббале и герметизму под именем Германа Фиктульда (1700–1777) в свое время были широко известны. Как видно, при изготовлении клейстерной бумаги с прожилками (Золотова, 2021a, с. 367–368) был применен самый эффектный способ ее создания – с использованием нескольких пигментов: темно-коричневого, розового и синего (рис. 3). По мнению М. Б. Золотовой, именно этот тип окраски был наиболее популярен у русских переплетчиков XVIII в., часть которых трудилась в переплетных мастерских КВЗ и, видимо, владела этим способом. Внешний декорированный лист с обратной стороны укреплен листом белой неокрашенной бумаги.



Рис. 3. Клейстерная бумага с прожилками (пигменты: темно-коричневый, розовый, синий) в качестве переплетного материала книги Г. Фиктульда

Fig. 3. Paste paper with streaks (pigments: dark brown, pink, blue) as the binding material of the book by G. Fiktuld

Трудно сказать, современен ли этот переплет находящемуся внутри него книжному блоку немецкого издания сочинения Г. Фиктульда. В зоне корешка покровный материал из клейстерной бумаги, укрепленной дополнительным листом, единый для корешка и крышек, сохранился лишь в малых фрагментах, скорее всего, из-за активного обращения читателей к изданию. Форзацный и нахзацный листы в этом экземпляре, полагаем, изначально предусмотрены не были – какие-либо их следы здесь отсутствуют.

Не менее интересен другой образец мягкого переплета из клейстерной бумаги, обнаруженный на издании: *Hermann B. F. J. Herrn Johann von Horneks Bemerkungen über die österreichische Staatsökonomie ganz umgearbeitet und mit Anmerkungen versehen von Benedikt Franz Hermann. Berlin und Stettin. 1784*. Это сочинение австрийского минералога, горного инженера и статистика Ивана Филипповича Германа – урожденного Бенедикта Франца Иоганна фон Германа (1755–1815). Трактат Германа вышел в свет в 1784 г. Он был создан на основе оригинальной версии 1684 г. известного трактата: *Hörnigk Ph. W. v. Oesterreich Uber alles wann es nur will*. Герман показал огромную разницу между уровнем австрийской государственной экономики второй половины XVII в. и современным ему уровнем национальной экономики Австрии, преобразование которой произошло в том числе с помощью становления горного производства, что явно было весьма актуально для развития Алтайского горнопромышленного округа.

Для переплета этого экземпляра использована рисованная клейстерная бумага (Золотова, 2021a, с. 368) глубокого синего цвета (рис. 4) с нанесенными, видимо, палочкой на крашеную поверхность листа волнистыми линиями. Узор более выразителен на нижней крышке. Верхняя крышка хуже сохранила рисунок (здесь велики утраты красочного слоя), но она лучше нижней демонстрирует технологию изготовления переплета. Между двумя листами – верхним из декорированной бумаги и нижним белым нетонированным – здесь вклеено два макулатурных листа с рукописным текстом, выполненным скорописью одной руки темными железистыми чернилами. Причем на одном вклеенном листе строки



Рис. 4. Переплетный материал книги Б. Ф. И. Германа – рисованная клейстерная бумага синего цвета с волнистыми линиями
Fig. 4. The binding material of the book by B. F. I. Herman – drawn blue paste paper with wavy lines

расположены вдоль корешка, на другом – перпендикулярно ему. Нижняя сторона, надо полагать, сделана так же, но бумага на ней проклеена лучше, расслоения листов нет, поэтому наличие и особенности предполагаемых макулатурных листов определить нельзя.

Еще одна особенность этого мягкого бумажного переплета в том, что на каком-то этапе область корешка, видимо из-за ветхости, была укреплена другим, в отличие от того, что на крышках, фрагментом бумаги – тоже клейстерной, синего цвета, но иного оттенка, рисунка и толщины. В настоящее время играющий роль корешка фрагмент декоративной бумаги изрядно потерт и частично утрачен в верхней и нижней частях. Плохая сохранность переплета этой книги, как и в предыдущем случае, на наш взгляд, говорит о большой актуальности ее содержания.

Третьим примером мягкого бумажного переплета книг из коллекции КВЗ, не имеющего специально оформленного корешка и отличающегося использованием клейстерной бумаги в качестве покровного материала, является издание совместной работы (на тот момент) актера, критика и драматурга Гамбургского национального театра Ф. Л. Шрёдера (1744–1816) и поэта и драматурга Ф. В. Готтера (1746–1797): *Schröder F. L., Gotter F. W. [Juliane von Lin] dorak. Ein Schauspiel in fünf Aufzügen. Nach Gozzi. Hamburg. 1779*². Это пьеса в 5 действиях «Юлиана фон Линдорак». Она была создана немецкими авторами по мотивам прозаической трагикомедии итальянского писателя и драматурга Карло Гоцци (1720–1806) «Дорида, или Примирившаяся» (1762), впервые успешно поставленной на сцене театра Шрёдера в Гамбурге 27 августа 1778 г. и впервые опубликованной в четвертом томе «Гамбургского театра» в 1779 г.

Весь переплет этого экземпляра собран из отдельных фрагментов бумаги разного цвета и качества (рис. 5). Верхняя крышка изготовлена из одинарного листа плотной голубой бумаги, крашенной в массу, и существенно уступает размеру книжного блока. К загнутому внутрь левому краю этого листа приклеены дефектный титульный лист и первый из сохранившихся листов с типографским текстом книги и с сигнатурой А₁. Внутренний форзадный лист, видимо, не был предусмотрен либо утрачен до реставрации.

² Титульный лист экземпляра дефектен: два фрагмента титульного листа с частью названия и полными выходными данными утрачены; текст восстановлен по цифровой копии издания (<https://digitale.bibliothek.uni-halle.de/vd18/content/titelformat/5123684>), включающей 76 с., что совпадает с экземпляром ГПНТБ СО РАН. Для сравнения: следующее венское издание книги 1780 г. включает 88 с. (https://www.donjuanarchiv.at/fileadmin/DJA/Forschung/Zentraleuropa/Bibliotheken_und_Sammlungen/Schlossbibliothek_Radenin_Katalog_1_1962.pdf).



a/a

b/b

Рис. 5. Верхняя крышка из голубой бумаги, крашенной в массу, и корешок из клейстерной бумаги темного синего цвета (а); нижняя крышка из клейстерной бумаги с прожилками желто-коричневого пигмента и корешок (б) на издании пьесы Ф. Л. Шрёдера и Ф. В. Готтера

Fig. 5. The upper lid made of blue colored paper; the spine made of dark blue paste paper (a); the lower lid made of paste paper with streaks of yellow-brown pigment (b) on the edition of the play by F. L. Schroeder and F. V. Gotter

Нижняя крышка переплета представляет собой более сложную композицию из нескольких склеенных листов: первый после книжного блока тонкий лист неокрашенной бумаги + два листа бумаги с типографским текстом (строки расположены вдоль корешка) + тонкий лист неокрашенной бумаги + тонкий лист клейстерной бумаги с рисунком из краски желто-коричневого пигмента. Есть нахзац. Загнутый внутрь левый боковой обрез плотного нахзацного листа приклеен к боковому полю последнего листа предпоследней в книжном блоке тетради D, благодаря чему последняя в книжном блоке тетрадь E оказалась пришитой к стибу именно этого нахзацного листа. Исходя из большей прочности нижней крышки и наличия плотного нахзацного листа, умело вклеенного, а потом и вшитого в книжный блок, можно предположить, что изначально здесь присутствовала и верхняя крышка, единая с нижней (либо изготовленная по образцу нижней), но была утрачена, и ее заменили тем, что оказалось под рукой библиотекаря или переплетчика. Бумажный корешок из клейстерной бумаги темного синего цвета крепко приклеен к обеим сторонам, но практически полностью разрушен в части соприкосновения с корешковыми фальцами. На наш взгляд, нижняя крышка – единственный сохранившийся фрагмент полной версии родного мягкого переплета книги, в то время как лист голубой бумаги, крашенной в массу, и корешок из синей клейстерной бумаги есть свидетельства кустарной реставрации переплета.

2. Клейстерная бумага + неокрашенная бумага

В коллекции KBЗ ГПНТБ СО РАН клейстерная бумага известна не только в вариантах цельнокроеных переплетов, но и в составных версиях, созданных по схеме «бумага + бумага». Такой переплет включает твердые картонные сторонки, изготовленные из многих склеенных листов бумаги и имеющие декоративное бумажное покрытие, и корешок из белой бумаги.

Твердостью крышек этот переплет схож с представленным выше цельнокроеным с картонной основой. Однако он имеет два отличия. Во-первых, корешок книги с составным переплетом «бумага + бумага» хоть и выполнен по той же технологии склеивания листов, что и сторонки, но изготовлен отдельно от них и существенно тоньше – всего два-три слоя плотной неокрашенной бумаги. Во-вторых, для корешка и сторонок использован разный материал крытия: некогда белая (ныне сильно загрязненная) бумага для корешка и клейстерная декоративная бумага для крышек.

В книге Gerlach F. W. A. *Kleine Erdbeschreibung, darin die Erklärung der Erdkugel, ihrer Zirkel und derer Nutzens...* Wien. 1772 австрийского инженера и математика Ф. В. А. Герлаха (1728–1802) в качестве покровного материала крышек переплета использована тонированная коричневой краской клейстерная бумага с разреженным краплением мелкими каплями темной краской (рис. 6а). Корешок с отставом (рис. 6б), тонкий, состоит всего из двух тщательно склеенных слоев плотной неокрашенной бумаги, к настоящему времени ставшей хрупкой. Тетради

книжного блока скреплены четырьмя выступающими бинтами (два средних более выпуклые), которые не оставили заметных следов на лицевой стороне корешка. Боковые поля корешка вклеены между картонной сторонкой (рис. 6в) и приклееными листами форзаца (рис. 6г) и нахзаца. Клейстерная бумага занимает только плоскости переплетных крышек.

3. Клейстерная бумага + кожа

В коллекции старопечатных европейских книг KBЗ есть экземпляры, составные переплеты которых сочетают клейстерную бумагу и кожу. Традиционный вариант такого переплета предполагает наличие картонных сторонок, обклеенных бумагой, корешка и уголков, выполненных из кожи.

Переплеты двух изданий – Gellert Ch. E. *Anfangsgründe zur Metallurgischen Chemie, in einem theoretischen und practischen Theile...* Leipzig. 1751 и Halle J. S. *Magie, oder die Zauberkräfte der Natur...* Zweyter Theil. Berlin. 1784 – демонстрируют покрашенную с помощью кисти или щетки темной коричневой (рис. 7а) и более светлой желто-коричневой (рис. 7б) красками бумагу, использованную в качестве покровного материала крышек из картона. На фоне хорошо заметных горизонтальных полос видно редкое крапление бумаги более темной краской того же цвета либо черной. Труды Х. Э. Геллерта (1713–1795) и И. С. Галле (1727–1810) датируются 1751 и 1784 гг. Издания, вышедшие в свет с разницей в 33 года, появились в составе фондов алтайских казенных библиотек, скорее всего, также в разное время. Между тем их переплеты обнаруживают

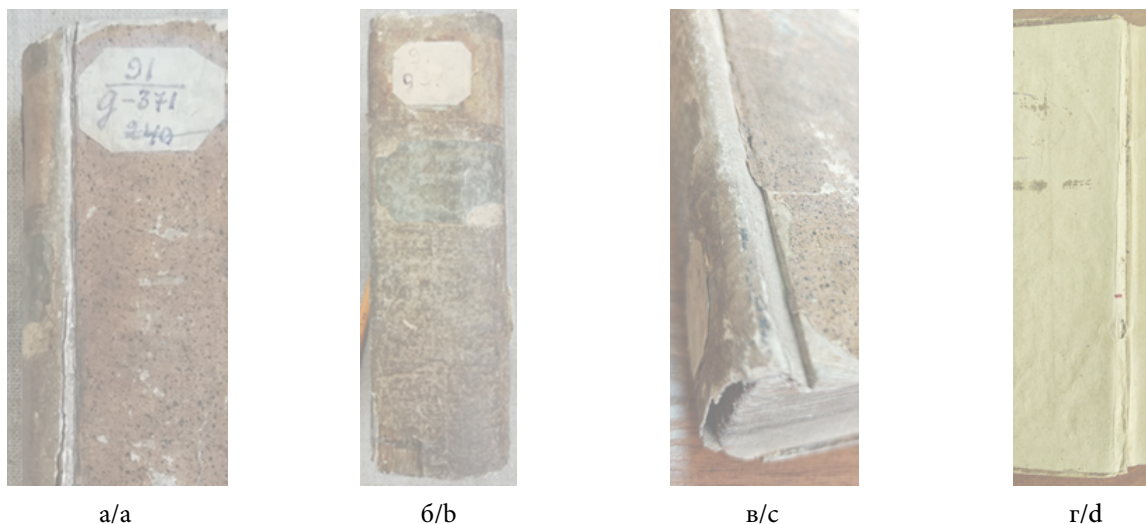


Рис. 6. Тонированная клейстерная бумага с разреженным краплением как покровный материал крышек переплета книги Ф. В. А. Герлаха (а); корешок (б); вклейка боковых полей бумажного корешка между картонной сторонкой (в) и приклееными листами форзаца (г) и нахзаца

Fig. 6. Tinted paste paper with sparse flecks as a cover material for the covers of the binding of the book by F. V. A. Gerlach's (a); spine (b); pasting the side margins of the paper spine between the cardboard side (c) and the glued sheets of the flyleaf (d) and the paragraph



a/a

б/б

Рис. 7. Сплошная прокрашенная клейстерная бумага темного коричневого (а) и желто-коричневого цвета (б) как покровный материал сторонков составных переплетов книг Х. Э. Геллерта и И. С. Галле

Fig. 7. Solid colored paste paper of dark brown (a) and yellow-brown (b) as a covering material for the sides of composite bindings of books by H. E. Gellert and I. S. Galle

явное сходство, отличаясь лишь цветом клейстерной бумаги, которой обклеены сторонки книг. Это может свидетельствовать об одновременном или близком по времени создании или поновлении переплетов иностранных книг в мастерских алтайских горных заводов.

Более интересной версией полукожаного переплета в этой группе можно назвать переплет пражского издания: *Born I. E. v. Abhandlungen einer Privatgesellschaft in Böhmen, zur Aufnahme der Mathematik, der vaterländischen Geschichte, und der Naturgeschichte... Dritter Band. Prag. 1777* (рис. 8). Примечательная по выбору оттенка и насыщенности глубокого синего цвета клейстерная бумага с прожилками, использованная для оклейки картонных крышек третьего тома трудов И. Э. Борна (1742–1791), показывает высокий профессиональный уровень ее создателя и выглядит весьма привлекательно, особенно в сочетании с теплым коричневым цветом телячьей кожи корешка и уголков.

Небольшие фрагменты подобной бумаги уже были отмечены нами в характеристике «импровизированных» бумажных корешков книг с мягкими переплетами (см. выше). Разные примеры использования бумаги одного типа (поновление корешков и оклейка твердых сторонков книг конца 1770-х – первой половины 1780-х гг. издания) могут указывать на варианты применения бумаги в одной переплетной мастерской алтайских горных заводов. Сложнее ответить на вопрос о происхождении этой клейстерной



Рис. 8. Составной переплет книги И. Э. Борна: синяя клейстерная бумага с прожилками и телячья кожа
Fig. 8. Composite binding of the book by I. E. Born: blue paste paper with veins and calfskin

бумаги синего цвета: была ли она куплена в готовом виде (в Санкт-Петербурге или Германии) или красилась самими переплетчиками КВЗ.

Количество использованной в таких составных переплетах кожи невелико по сравнению с общей площадью переплета любого издания. Ее присутствие ограничивается корешком и уголками. Размеры уголков встречаются разные, но расходование кожи скорее экономное, чем расточительное. Из общего представления о коллекции очевидно, что применение кожи зависело от имеющегося количества материала и от мастерства переплетчиков.

4. Мраморная бумага + неокрашенная бумага

В предлагаемой классификации покровных материалов есть сочетание мраморной бумаги и неокрашенной. В изучаемой коллекции КВЗ мраморная бумага в качестве материала покрытия переплетов встречается редко, чаще известна в качестве материала их дополнительных составляющих – форзацев и нахзацев, которые в настоящей статье не рассматриваются.

В книжном собрании далекого от Европы и центральной части Российской империи Алтайского горнопромышленного округа имелось издание, первый том которого в настоящее время находится в коллекции КВЗ ГПНТБ СО РАН: *Macquer P. J., Pörner C. W. Allgemeine Begriffe der Chymie nach alphabetischer Ordnung aus dem Französischen übersetzt und mit Anmerkungen vermehrt... Leipzig. Bd. I. 1768*. Это первый и хорошо известный в науке XVIII в. химический словарь, составленный французским химиком, профессором, членом Парижской академии наук П. Ж. Маккером (1718–1784), впервые вышедший в свет в 1766 г., существенно

переработанный К. В. Пёрнером (1732–1796) и опубликованный им в трех томах в 1768–1769 гг. (рис. 9). Крышки переплета этой книги сделаны из твердого картона с «мраморной бумагой с гребешковым рисунком» (Золотова, 2021б, с. 93) или «волнистой бумагой» (мраморной бумагой с использованием длинного гребня) (Кульматова, 2022, с. 144–145) в качестве покровного материала. «Ширина шага» (расстояние между зубчиками «редкого гребня») – 0,5 или 0,6 см.

В точности определить цветовую гамму сложно, поскольку полноценность красочного слоя и яркость красок уже далеки от исходного состояния, предположительно: красный, синий, зеленый, желтый, белый. Рисунок состоит из горизонтальных рядов арок, направленных вверх (одинаково на обеих крышках переплета) и имеет дополнения – завитки. Они редкие, выполнены, видимо, гребнем с широким шагом около 5 см. Как считает Т. В. Кульматова, такие характеристики могут указывать на европейское происхождение бумаги середины – второй половины XVIII в., что достаточно достоверно для издания 1768 г.

Книгу отличает корешок с отставом из трех склеенных листов бумаги (рис. 9а). Предположительно, был еще один верхний слой тонкой бумаги, он почти полностью утрачен, в средней части корешка остался небольшой его фрагмент. А вот роль трех основных слоев корешка очевидна: именно они наряду с бинтами обеспечили стабильность книжного блока. Боковые поля верхнего листа из плотной бумаги вклеены между покровным материалом – мраморной бумагой – и картонной сторонкой. Это хорошо видно по выцветшим вертикальным линиям

на лицевой стороне сторонки, указывающим на присутствие дополнительного слоя бумаги под мраморной бумагой (рис. 9б). Подобным образом просматриваются боковые поля разной ширины двух других слоев бумаги на оборотах крышек (рис. 9в). Тетради книжного блока скреплены шестью бинтами, из которых 4 средних более выпуклые, проступают на лицевой стороне корешка. Таким образом, оклейка переплетных крышек мраморной бумагой и крепление тетрадей в книжном блоке этого экземпляра выполнены традиционно, сходно с версией «3. Клейстерная бумага + неокрашенная бумага», а технология крепления корешка к книжному блоку немного отличается из-за большего количества листов неокрашенной бумаги, использованной для корешка.

5. Мраморная бумага + кожа

Выразительным, но редким для коллекции ГПНТБ СО РАН примером сочетания мраморной бумаги и телячьей кожи можно назвать переплет издания *Gellert Ch. Eh. Anfangsgründe zur metallurgischen Chymie, in einem theoretischen und practischen Theile... Zweyte, vermehrte und verbesserte Ausgabe. Leipzig. 1776* (рис. 10). Переплет второго дополненного и улучшенного издания книги Х. Э. Геллерта (1713–1795) демонстрирует использованную для оклейки сторонки появившуюся в последней четверти XVIII в. мраморную бумагу с жилковато-пятнистым («турецким») рисунком, которая из-за напомиравшего поверхность камня узора из пятен и жилок получила в Европе название «камень» (Золотова, 2021б, с. 91; Кульматова, 2022, с. 148–151; Издания..., 2024, с. 702–703).

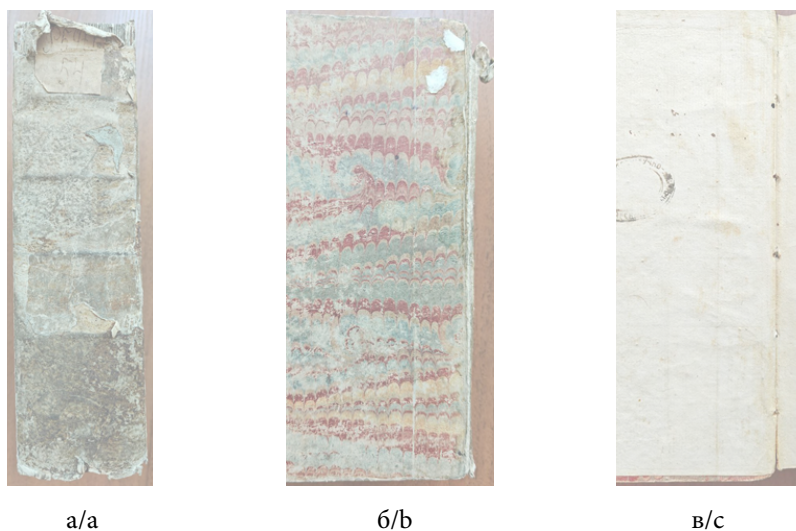


Рис. 9. Фрагменты переплета книги П. Ж. Маккера и К. В. Пёрнера: корешок (а); соединение верхнего (б) и двух нижних (в) бумажных слоев корешка с крышкой переплета

Fig. 9. Fragments of the binding of the book by P. J. Maker and K. V. Perner: the spine (a); the connection of the upper (b) and two lower (c) paper layers of the spine with the cover of the binding



Рис. 10. Составной переплет книги Х. Э. Геллерта из коллекции КВЗ в ГПНТБ СО РАН как образец сочетания телячьей кожи и мраморной бумаги «камень»

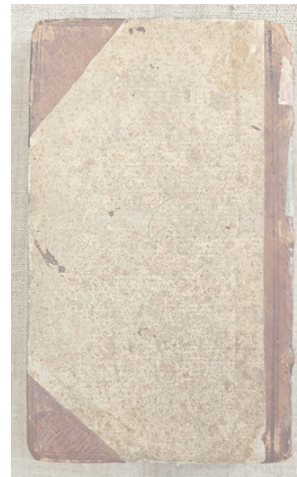
Fig. 10. Composite binding of a book by H. E. Gellert from the collection of the KVMP in SPSTL SB RAS as an example of a combination of calfskin and marble paper “stone”

Исследователи отмечают важность для такого типа декоративной бумаги определения цветовой гаммы и последовательности нанесения красок. К большому сожалению, мраморная бумага этого экземпляра утратила не только первоначальную яркость, но и часть красочного слоя (особенно на нижней крышке). Можно лишь предположить, что бумага изготовлена с использованием красок темно-красного, зеленого и приглушенного желтого цветов.

6. Неокрашенная бумага + кожа

Для оклейки сторон в составных переплетах старопечатных европейских книг из коллекции КВЗ иногда использовалась неокрашенная бумага, декорированная более или менее плотным краплением мелкими и крупными каплями двух оттенков коричневой краски (рис. 11). Spalding J. J. *Die Bestimmung des Menschen*. Leipzig. 1768 – это улучшенное и дополненное издание наиболее известной работы выдающегося немецкого философа и теолога эпохи Просвещения И. И. Шпальдинга (1714–1804), впервые опубликованной в 1748 г.

Покровный материал переплета этой книги и еще нескольких экземпляров в коллекции – плотная неокрашенная бумага с верже и понтюзо. При переплетении книг из алтайских рудничных библиотек такая толстая бумага широко использовалась не «снаружи», а «внутри» переплетов – для изготовления форзацных и нахзацных листов, а также дополнительных листов в составе некоторых книжных



a/a



б/б

Рис. 11. Нижняя крышка (а) и верхний угол нижней крышки с двухлинейным блинтовым тиснением (б) составного переплета книги И. И. Шпальдинга

Fig. 11. The lower cover (a) and the upper corner of the lower cover with two-line pancake embossing (b) of the composite binding of the book by I. I. Shpalding

блоков. Из таких же пустых листов формировались не входящие в сигнатурный ряд отдельные тетради, к каждому фрагменту которых приклеивались типографские гравированные листы для удобного просмотра изображений.

Использование белой бумаги в качестве покровного материала картонных сторон (рис. 11a) могло быть вынужденной мерой, возможно продиктованной дефицитом специальных цветных декоративных бумаг в любой переплетной мастерской. С другой стороны, белую бумагу как материал крытия переплетчики могли применять с учебными целями. Она позволяла отчетливо видеть результат крапления цветной краской и, видимо, была менее дорогим учебным материалом для выкраивания фрагмента бумаги нужной формы и размера в правильном сочетании с кожаными деталями. Об этом свидетельствуют, например, не очень ровно обрезанные скосы бумажных листов на углах сторон. Вместе с тем на неудобство применения белой бумаги как покровного материала указывает ее изрядная загрязняемость.

Оформление кожаных фрагментов этого переплета не менее примечательно. Прежде всего обращает на себя внимание размер уголков. По сравнению с предыдущими версиями составных переплетов они достаточно велики, особенно если посмотреть на их полный размер, частично скрытый под слоем бумаги. Видимо, именно большим размером уголков объясняется присутствие на них, на первый взгляд, незаметного украшения – двухлинейного блинтового тиснения (рис. 11б), акцентирующего внимание на внешних углах крышек. Важность этой детали

состоит в том, что, с одной стороны, не любые кожаные уголки составных переплетов коллекции декорированы, что хорошо видно из наших примеров. С другой стороны – наличие блинтового тиснения на уголках этого экземпляра полностью соответствует утверждению А. И. Марковой о том, что «технически декор мог быть исполнен на любом фрагменте материала покрытия переплета, как снаружи ..., так и внутри переплета...» (Маркова, 2023, с. 37). Тиснение на уголках дополнено вертикальными линиями на боковых полях кожаного корешка этой книги (рис. 11а).

Как показали наблюдения над составными переплетами, сочетающими в качестве материалов крытия клейстерную, мраморную и неокрашенную бумагу и телячью кожу, корешки полукожаных переплетов оформлены в основном скромно (рис. 12). Корешки приклеивные имеют от трех (рис. 12в) до шести (рис. 12б, д) бинтов, 4 из них украшены линейками блинтового тиснения (рис. 12а, б, в, д) и только один – золотого (рис. 12г). Цветочный мотив также блинтового тиснения присутствует лишь на одном корешке в 4 нижних сегментах (рис. 12б). Самый верхний сегмент этого корешка, к сожалению, дефектен, и можно лишь предполагать, что и на нем было такое же украшение. Пространство между первым и вторым бинтами, традиционное для кожаных наклеек, занято их многочисленными остатками и вряд ли скрывает тисненный мотив.

Максимально добротным из корешков выглядит предпоследний – принадлежащий книге Х. Э. Геллерта со сторонками из мраморной бумаги (рис. 12г). Помимо золотых линеек вдоль бинтов на нем имеются две наклейки из тонкой кожи бордового и зеленого цвета: первая с именем автора и названием книги, а вторая с указанием на наличие в конволюте двух частей произведения, литерами «С. F. v.» и растительным

орнаментом вдоль горизонтальных граней золотой рамки. Присутствие литер на зеленой наклейке свидетельствует о происхождении экземпляра из частной библиотеки. В этом случае литеры могут быть инициалами бывшего владельца, а прописанное чернилами полустертое число «14», читающееся в следующем, четвертом сверху, сегменте корешка, может означать порядковый номер книги в его личной библиотеке.

Сохранность корешков разная. Многие слои служебных бумажных наклеек в их верхних сегментах отражают процессы частого обновления служебной информации (например, шифра единицы хранения). Возможно, это обусловлено и проявлением к книгам актуальной тематики, предусмотрительно оболоченным полукожаными переплетами, активного профессионального интереса, сопровождавшегося не всегда аккуратным обращением с ними читателей.

7. Кожа

Отделка цельнокроеных кожаных переплетов большого разнообразия не представляет. В основном это гладкокрашенные или с напыском темной краской экземпляры. Именно крапление – самый распространенный вариант украшения для переплетов этого типа в коллекции старопечатных европейских книг КВЗ. Между тем при всей ординарности декорирования кожаных переплетов среди них есть образцы, не лишенные оригинальности и неповторимого своеобразие.

Чаще встречаются гладкокрашенные цельнокожаные переплеты теплого коричневого цвета, реже – темно-коричневого, как, например, переплет книги учителя письма и профессора Иохимстальской гимназии в Берлине Х. Кураса (1673–



Рис. 12. Корешки полукожаных переплетов с блинтовым (а, б, в, д) и золотым (г) тиснением

Fig. 12. Spines of semi-leather bindings with pancake (a, b, c, e) and gold lettering (d)

1747), преподававшего французский и немецкий языки, в том числе наследному принцу Пруссии Фридриху (впоследствии королю Фридриху II) (рис. 13а). Учебник этого автора (*Curas H. Erleichterte und durch lange Erfahrung verbesserte Französische Grammatik... Berlin. 1771*) между 1739 и 1808 г. выдержал 23 издания и известен в составе книжного собрания КВЗ в изданиях 1753 и 1771 г., второе из которых хранится в коллекции КВЗ ГПНТБ СО РАН.

Крапление темной краской цельнокожаного переплета (рис. 13б) учебника (*Kästner A. G. Anfangsgründe der Hydrodynamik. Der mathematischen Anfangsgründe vierter Theil; zweyte Abtheilung. Göttingen. 1769*) немецкого математика и физика, члена Лондонского королевского общества, а также Прусской (1750), Геттингенской (1755) и Петербургской академий наук (1786) А. Г. Кестнера (1719–1800) схоже с таким же декоративным украшением бумажных покровных материалов представленных выше переплетов. На цельнокожаных переплетах коллекции ГПНТБ СО РАН крапление может быть более или менее плотным и ярким (для сравнения: цельнокожаные переплеты из коричневой телячьей кожи, тонированные краплением крупными и мелкими каплями, из личной библиотеки А. П. Ермолова (1777–1861) (Маркова, 2020, с. 14–15)). В ряде случаев оно частично стерто с поверхности кожи или отчасти «размазано» в результате активного пользования книгой многочисленными читателями.

Особо оригинальным в этом контексте выглядит цельнокожаный переплет с напыском, сделанным, скорее всего, с использованием трафарета в виде цветочной веточки и выполненным

таким образом, что центральная часть и верхней, и нижней крышек переплета книги оказалась украшена ее изящным силуэтом (рис. 13в). В фонде отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН экземпляр с таким необычным декором на переплете единственный: *Cancrin F. L. v. Erste Gründe der Berg- und Salzwerkskunde. Anderer Teil welcher die Probierkunst enthält. Frankfurt am Main. 1773*. Вместе с тем еще шесть книг из собрания КВЗ с точно таким же украшением цельнокожаных переплетов хранятся в фонде отдела ценных и редких книг НГОНБ (Шелестюк, 2024). Экземпляр ГПНТБ СО РАН и пять книг НГОНБ имеют одно и то же название и являются отдельными томами и полутомами 12-частного сочинения, вышедшего в свет в 1773–1791 гг. и, возможно, изначально имевшегося в составе книжного собрания КВЗ в полном объеме. Автором этого обширного научного труда был немец по происхождению, ученый-техник, минералог и металлург Ф. Л. фон Канкрин (1738–1816), знаток горного дела и архитектуры, профессор математики и камеральный советник, приглашенный в Россию Екатериной II, с 1783 по 1813 г. – первый директор Старорусского соляного завода и член Горного совета Императорского Вольного экономического общества.

Однако не только наличием оригинальной цветочной веточки отличаются цельнокожаные переплеты семи книг из сохранившейся части книжного собрания КВЗ, находящиеся в фондах двух новосибирских библиотек. На корешках переплетов всех этих книг читается тисненая золотом фамилия владельца личной библиотеки, в состав которой эти книги входили до начала их бытования в контексте книжного

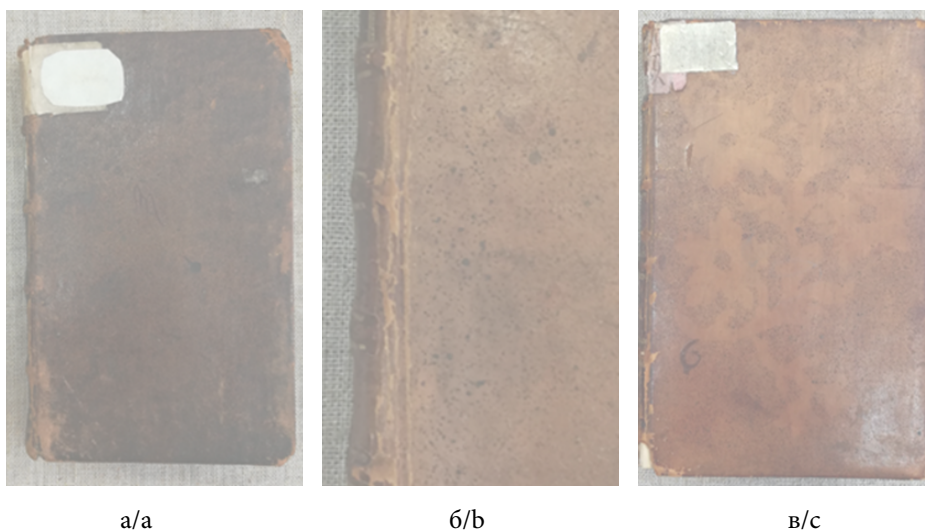


Рис. 13. Цельнокожаные переплеты старопечатных европейских книг из коллекции КВЗ ГПНТБ СО РАН: гладкокрашенная темная коричневая кожа (а); разреженное крапление темной краской переплета из светлой коричневой кожи (б); напыск с использованием трафарета (в)

Fig. 13. Solid-leather bindings of old-printed European books from the collection of SPSTL SB RAS: smooth-colored dark brown leather (a); sparse dark-colored staining of the binding of light brown leather (b); stencil spray (c)

собрания алтайских горных заводов (рис. 14г). «Ph. RIDDER» – Филипп Филиппович Риддер (1759–1838), минералог и горный инженер, более 20 лет прослуживший на КВЗ и открывший месторождение (впоследствии – своего имени) феноменально богатой цветными металлами руды.

Этот экземпляр в коллекции иностранных книг КВЗ ГПНТБ СО РАН «дважды единственный» – как происходящий из личной библиотеки книголюбца Ф. Ф. Риддера и как имеющий вытисненную на корешке переплета полную фамилию ее бывшего владельца. Известно, что в книжное собрание КВЗ вливались многие частные библиотеки и отдельные экземпляры из не сохранившихся в первоначальном составе домашних библиотек горных офицеров и иных служащих алтайских рудников. Однако такие мини-коллекции и разрозненные экземпляры из библиофильских собраний чаще обнаруживаются в русской части книжного собрания КВЗ и определяются по разного рода записям – дарственным, дополняющим и критическим рукописным примечаниям, комментариям и др. Что касается совсем небольшой коллекции иностранных книг КВЗ из фонда ГПНТБ СО РАН, то экземпляры европейских изданий, принадлежавшие иным, кроме Ф. Ф. Риддера, служащим алтайских рудников единичны, полных фамилий не сообщают и отмечены лишь инициалами своих бывших владельцев. В случаях принадлежности книг учреждениям встречаются единичные аббревиатуры названий этих учреждений. Такая информация, как правило, читается на корешках как полукожаных, так и цельнокожаных переплетов (рис. 14).

Самая главная достопримечательность среди цельнокожаных переплетов из коллекции старопечатных европейских книг КВЗ – это ряд переплетов, точно изготовленных в мастерских алтайских горных заводов. Они имеют прямое на то указание – тисненные золотом слово «КОЛЫВАНСКИХЪ» на верхней крышке переплета и слово «ЗАВОДОВЪ» на нижней (рис. 15). Время создания такого типа переплетов в настоящий момент документально не установлено. Предположительно, это рубеж XVIII и XIX вв. либо первые десятилетия XIX в. Также допустимо предположить, что эта версия переплетов стала следствием преобразований и реформ, именно в этот период проведенных П. К. Фроловым в системе учета и хранения книг в Барнаульской казенной библиотеке. В фонде ГПНТБ экземпляров иностранных книг с такими переплетами восемь.

Набор признаков, указывающих на изготовление переплетов иностранных книг в мастерских алтайских заводов, не ограничивается словами «КОЛЫВАНСКИХЪ» и «ЗАВОДОВЪ» на верхней и нижней сторонах. На каждом корешке такого переплета видны еще два русских текста: вытисненная золотом русская версия имени автора и названия старопечатного европейского издания и дополнительное указание на то, что книга издана на немецком языке (рис. 16).

Архивных данных с документальным обоснованием присутствия «русскоязычных переплетов» на книжных блоках старопечатных европейских изданий не выявлено. Но эта яркая особенность иностранных книг из коллекции КВЗ согласуется с другой их специфической

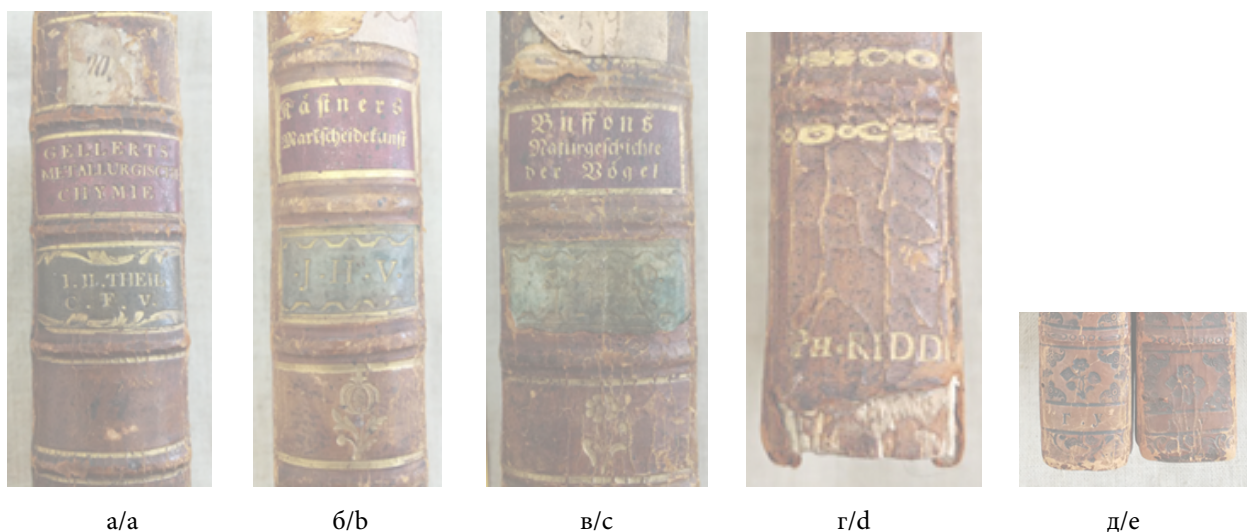
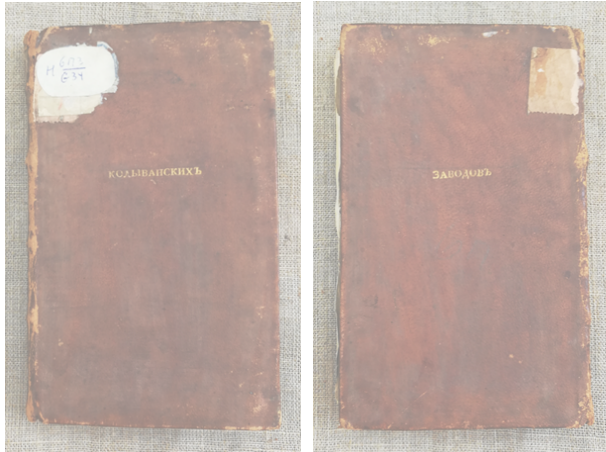


Рис. 14. Владельческие знаки, читающиеся на корешках переплетов иностранных книг из коллекции КВЗ в ГПНТБ СО РАН частных лиц: (а) – «С. F. V.»; (б) – «J. H. V.»; (в) – «J. H. V.»; (г) – «Ph. RIDDER»; учебного учреждения: (д) – «ГУ» (Горное училище)

Fig. 14. The owner's marks, which can be read on the spines of the bindings of foreign books from the collection of the KVMP SPSTL SB RAS of private individuals: (a) – «C. F. V.»; (b) – «J. H. V.»; (c) – «J. H. V.»; (d) – «Ph. RIDDER»; educational institutions: (e) – «TU» (mining school)

приметой, локализованной также в пределах переплетов, но не на внешнем покровном материале, а на внутренних защитных либо форзацных листах. Здесь речь идет не о золототисненых, а о рукописных версиях переводов на русский язык немецких названий книг (рис. 17, 18).



a/a

б/б

Рис. 15. Созданный в мастерских Колывано-Воскресенских горных заводов цельнокожаный книжный переплет со словами «КОЛЫВАНСКИХЪ» (а)

и «ЗАВОДОВЪ» (б) на верхней и нижней крышках

Fig. 15. A solid-leather book binding created in the workshops of the Kolyvan-Voskresensk mining plants with the words “KOLYVANSKIИ” (a) and “ZAVODOV” (b) on the upper and lower covers



Рис. 16. Переплеты восьми немецких книг с золотым тиснением на русском языке: слов «КОЛЫВАНСКИХЪ» и «ЗАВОДОВЪ», имени автора и названия книги, пояснения о публикации текста на немецком языке

Fig. 16. Bindings of eight German books with gold lettering in Russian: the words “KOLYVANSKIИ” and “ZAVODOV”, the name of the author and the title of the book, explanations about the publication of the text in German



Рис. 17. Русская версия немецкого названия книги Х. Э. Геллерта на корешке переплета: «ГЕЛЛЕРТА | МЕТАЛЛУР- | ГИЧЕСКАЯ | ХИМИЯ || НА НЕМЪЦКОМЪ | ЯЗЫКЪ» (золотое тиснение)

Fig. 17. The Russian version of the German title of the book by H. E. Gellert on the spine of the binding: “GELLERT’s | METALLURGICAL | CHEMISTRY || IN GERMAN | LANGUAGE” (gold embossing)

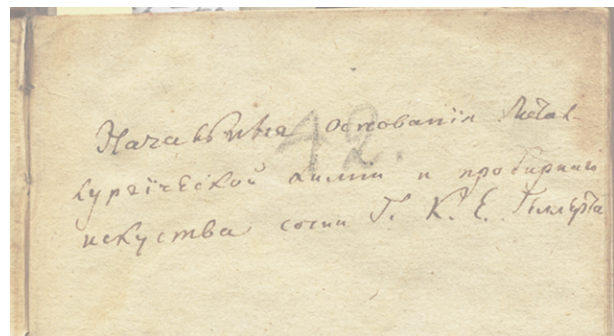


Рис. 18. Русская версия немецкого названия книги Х. Э. Геллерта на внутреннем форзаце: «Начальные основанія метал- | лургической химіи и пробирнаго | искусства сочин. Г. К. Е. Геллерта» (скоропись, чернила)

Fig. 18. The Russian version of the German title of the book by H. E. Gellert on the inner flyleaf: “The initial foundations of metal chemistry and assay art composed by G. K. E. Gellert” (cursive, ink)

Это выглядит как дублирование одних и тех же сведений и предполагает поиск ответа на вопрос о том, какими причинами оно было вызвано. Каков бы ни был исторически правильный ответ на заданный вопрос, рукописные версии могли играть роль источника достоверной информации о книгах для создания золототисненных версий их названий. И тисненные золотом, и рукописные русские названия немецких изданий могли быть своеобразной подсказкой библиотекарям, не всегда знавшим немецкий язык, чтобы не ошибиться при чтении оригинального текста титульного листа.

Заключение

Обращение к теме переплетов старопечатных европейских книг из фонда ГПНТБ СО РАН в настоящей статье ограничено обзором покровных материалов переплетов, представленных в коллекции как цельнокроеными, так и составными версиями XVIII – начала XIX в. из неокрашенной, клейстерной, мраморной бумаги и кожи. Цельность представлений об индивидуальном устройстве каждого переплета и точное датирование на этом этапе исследования достигнуты лишь частично. Полнота сведений предполагает в дальнейшем тщательное изучение иных составляющих переплетов (защитных, форзадных, нахзадных листов, капталов и т. д.) и выявление корреляции времени их создания не только с материалами крытья, но и с бумагой оригинальных книжных блоков иностранного происхождения интересующих нас старопечатных европейских изданий.

В качестве необходимого этапа, предшествующего полному научному описанию переплетов рассматриваемой коллекции и всей сохранившейся части книжного собрания КВЗ, предлагается создание базы переплетов этого собрания, которая даст возможность, помимо описания покровных

материалов, включить сведения обо всех составляющих переплетов, особенностях техники их изготовления, декорирования, реставрации и т. д. и стать одним из ключевых источников не только для реконструкции его состава, но и для многих иных исследований этой уникальной библиотеки Сибири.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система цифрового хранения и организации доступа для исследования», № 122040600049-8

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Гузнер И. А. Из истории библиотек Колывано-Воскресенских горных заводов (XVIII – начало XIX вв.) // Немецкое культурное наследие в Сибири: немецкие издания XVII–XIX веков из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов : (каталог). Новосибирск, 2012. Вып. 1. С. 12–19 [Guzner IA (2012) From the history of libraries of the Kolyvan-Voskresensk mining plants (XVIII – early XIX centuries). *Nemetskoe kul'turnoe nasledie v Sibiri: nemetskie izdaniya XVII–XIX vekov iz kollektsii Kolyvano-Voskresenskikh gornykh zavodov: (katalog)*. Novosibirsk, iss. 1, pp. 12–19. (In Russ.)].
- Гузнер И. А. Первая библиотечная сеть Сибири – книжные собрания Колывано-Воскресенских заводов // Страницы истории. Областной научной библиотеке – 80 лет. Новосибирск, 2009. С. 111–117 [Guzner IA (2009) The first library network of Siberia – book collections of Kolyvan-Voskresensk plants. *Stranitsy istorii. Oblastnoi nauchnoi biblioteke – 80 let*. Novosibirsk, pp. 111–117. (In Russ.)].
- Гузнер И. А., Ситников Л. А. Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1975. Вып. 19: Вопросы истории книжной культуры. С. 9–50 [Guzner IA and Sitnikov LA (1975) Libraries of Kolyvan-Voskresensk mining plants in the 18th century. *Nauchnye biblioteki Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, iss. 19, pp. 9–50. (In Russ.)].

- Ермоленко С., Старышкина А., Шелестюк К., Якупова Н. Первая в Сибири. О научно-технической библиотеке Колывано-Воскресенских заводов // Сибирские огни. 2019. № 10. С. 155–167 [Ermolenko S, Staryshkina A, Shelestyuk K and Yakupova N (2019) The first in Siberia. About the scientific and technical library of Kolyvan-Voskresensk plants. *Sibirskie ogni* 10: 155–167. (In Russ.)].
- Золотова М. Б. Клейстерные декоративные бумаги в русском переплетном деле XVIII века (по материалам фонда НИО редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения – 2021 : материалы междунар. науч. конф. (21–23 апр. 2021). Москва, 2021а. Ч. 1. С. 365–370 [Zolotova MB (2021) Paste decorative papers in Russian bookbinding of the 18th century (based on materials from the collection the Rare Book Research Department (Book Museum) of the Russian State Library). *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy mezhdunar. nauch. konf. (21–23 apr. 2021)*. Moscow, pt. 1, pp. 365–370. (In Russ.)].
- Золотова М. Б. Мотив меандра на корешках русских переплетов конца XVIII – начала XIX века (по материалам фонда НИО редких книг (Музея книги) РГБ) // Румянцевские чтения – 2022 : материалы междунар. науч. конф. (19–21 апр. 2022). Москва, 2022. Ч. 1. С. 349–354 [Zolotova MB (2022) The meander motif on the spines of Russian book bindings of the late 18th – early 19th centuries (based on materials from the collection of the Rare

- Book Research Department (Book Museum) of the Russian State Library). *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy mezhdunar. nauch. konf. (19–21 apr. 2022)*. Moscow, pt. 1, pp. 349–354. (In Russ.).
- Золотова М. Б. Форзацы в индивидуальных отечественных переплетах XVIII – первой трети XIX века // Румянцевские чтения – 2018 : материалы междунар. науч. конф. (24–25 апр. 2018). Москва, 2018. Ч. 1. С. 306–311 [Zolotova MB (2018) Flyleafs in individual domestic bindings of the 18th – first third of the 19th century. *Rumyantsevskie chteniya – 2018: materialy mezhdunar. nauch. konf. (24–25 apr. 2018)*. Moscow, pt. 1, pp. 306–311. (In Russ.)].
- Золотова М.Б. Атрибуция декоративных мраморных бумаг при изучении русского переплета XVIII – начала XX века: проблемы и пути решения // Библиотековедение. 2021б. Т. 70, № 1. С. 89–99 [Zolotova MB (2021) Attribution of decorative marbled papers in the study of Russian binding of the 18th – early 20th century: problems and solutions. *Bibliotekovedenie* 70 (1): 89–99. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-1-89-99>
- Издания из личных и общественных библиотек в Академическом собрании БАН : каталог / авт.-сост. Т. В. Кульматова. Санкт-Петербург, 2024. 715 с. [Kul'matova TV (auth.-comp.) (2024) Publications from private and public libraries in the Academic collection of the RASL: catalog. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Илюшечкина Т. Н. Сочинение И. П. Эберхарда о прикладной математике в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 13–20 [Ilyushechkina TN (2023) The book by J. P. Eberhard on applied mathematics from the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 13–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-13-2>
- Кульматова Т. В. Мраморная бумага в русском переплете XVIII в.: основные мотивы // Новое искусствознание. 2022. № 3. С. 142–153 [Kul'matova TV (2022) Marbled paper in Russian binding of the 18th century: main motifs. *Novoe iskusstvoznanie* 3: 142–153. (In Russ.)].
- Маркова А. И. Европейские декорированные книжные переплеты: источниковый потенциал и перспективы исследований // Искусствознание. 2023. № 2. С. 32–45 [Markova AI (2023) European decorated book bindings: source potential and research prospects. *Iskusstvoznanie* 2: 32–45. (In Russ.)].
- Маркова А. И. Книжные переплеты генерала А. П. Ермолова. Москва : Изд. дом Руденцовых, 2020. 236 с. [Markova AI (2020) Book bindings by General A. P. Ermolov. Moscow: Izd. dom Rudentsovykh. (In Russ.)].
- Немецкое культурное наследие в Сибири. Немецкие издания XVIII–XIX веков из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов : (каталог). Вып. 1–9 / науч. ред. И. А. Гузнер, Т. Н. Илюшечкина. Новосибирск : Изд-во НГОНБ, 2012–2024 [Guzner IA and Ilyushechkina TN (eds) (2012–2024) Die deutsche Kulturerbe in Sibirien. Die deutsche Bücher aus dem XVIII–XIX. Jahrhundert aus der Sammlung der Kolywan-Woskressensker Bergfabriken: (Bücherverzeichnis). T. 1–9. Nowosibirsk: Izd-vo NGONB. (In Russ.)].
- Пирогова Е. П. Разновидности книжных переплетов в библиотеках уральских заводчиков XVIII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 36. С. 95–130 [Pirogova EP (2021) Varieties of book bindings in the libraries of the Ural factory owners of the 18th century. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 36: 95–130. (In Russ.)].
- Саженина Е. В. К вопросу о владельческих признаках коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов в Новосибирской государственной областной научной библиотеке (на примере русских книг XIX в.) // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7: Библиотека и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (24–26 сент. 2013 г., г. Новосибирск). С. 667–672 [Sazhenina EV (2014) On the issue of ownership characteristics of the book collection of the Kolyvan-Voskresensk mining plants in the Novosibirsk State Regional Scientific Library (using the example of Russian books of the 19th century). *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 7, pp. 667–672. (In Russ.)].
- Ситников Л. А. Книга на заводах Урала и Сибири во второй половине XVIII в. // Революционные и прогрессивные традиции книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. Новосибирск, 1979. С. 17–29 [Sitnikov LA (1979) Books in the factories of the Urals and Siberia in the second half of the 18th century. *Revolutsionnye i progressivnye traditsii knizhnogo dela v Sibiri i na Dal'nem Vostoke*. Novosibirsk, pp. 17–29. (In Russ.)].
- Шелестюк К. Н. Книги из личной библиотеки Ф. Ф. Риддера в составе книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов // Библиотека в XXI веке: деятельность, инициативы и результаты : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов. Минск, 2024. С. 230–233 [Shelestyuk KN (2024) Books from the personal library of F. F. Ridder as part of the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Biblioteka v XXI veke: deyatelnost', initsiativy i rezul'taty: materialy XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. molodykh uchenykh i spetsialistov*. Minsk, pp. 230–233. (In Russ.)].
- Шелестюк К. Н. Рукописи в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов // Библиосфера. 2025. № 1. С. 39–48 [Shelestyuk KN (2025) Manuscripts in the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Bibliosfera* 1: 39–48. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-39-48>



УДК 355:026.072(470.23–25)(091)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-80-88>

Ленинградская военная библиотека штаба Ленинградского военного округа в 1936–1947 гг.

Н. Ю. Петрова



**Петрова
Надежда Юрьевна,**

Информационный
историко-научный
центр – Военная
историческая
библиотека
Генерального штаба
Вооруженных Сил

Российской Федерации,
Дворцовая пл., 10, Санкт-Петербург,
191055, Россия,
заместитель руководителя;
Государственная публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения Российской
академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102,
Россия,
соискатель ученой степени кандидата
исторических наук

ORCID: 0009-0007-3194-2235

SPIN: 5794-1925

e-mail: agora.pgr@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы обусловлена востребованностью опыта деятельности военных библиотек в период Великой Отечественной войны для определения перспективных направлений их развития на современном этапе и в будущем. Цель статьи – реконструкция истории Ленинградской военной библиотеки штаба Ленинградского военного округа в 1936–1947 гг., выявление факторов, оказавших влияние на ее работу в годы войны и в послевоенный период. На основе анализа источниковой базы, представленной документами Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, архива Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации и материалами периодической печати, показаны этапы реорганизации, основные направления деятельности, динамика развития фонда и изменения кадрового состава библиотеки в исследуемый период. Впервые обобщены и представлены сведения о новых поступлениях в фонд по видам изданий, а также о финансовом обеспечении библиотеки в 1936–1947 гг. Установлено, что в годы Великой Отечественной войны фонд библиотеки был сохранен и сегодня является частью фонда Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, военные библиотеки, библиотечное дело в вооруженных силах, комплектование фонда, Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Ленинградская военная библиотека Ленинградского военного округа, Н. Я. Сиротенко

Для цитирования: Петрова Н. Ю. Ленинградская военная библиотека штаба Ленинградского военного округа в 1936–1947 гг. // Библиосфера. 2025. № 2. С. 80–88. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-80-88>

The Leningrad Military Library of the Headquarters of the Leningrad Military District in 1936–1947

Nadezhda Yu. Petrova

Petrova Nadezhda Yurievna,
Information Historical and
Scientific Center – Military
Historical Library
of the General Staff of the Armed
Forces of the Russian Federation,
10 Dvortsovaya square,
St. Petersburg, 191055, Russia,
Deputy Head;
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Applicant for the Academic Degree
of Candidate of Historical Sciences

ORCID: 0009-0007-3194-2235

SPIN: 5794-1925

e-mail: agora.pgr@mail.ru

Received 31.03.2025

Revised 27.05.2025

Accepted 02.06.2025

Abstract. The relevance of the topic is connected with the experience of military libraries during the Great Patriotic War and the determination of promising areas of their development at present and future. The purpose of the article is to reconstruct the history of the Leningrad Military Library of the headquarters of the Leningrad Military District in 1936–1947, to identify the factors influenced its work during the war and in the post-war period. The analysis is based on the documents of the Central State Archive of St. Petersburg, the archive of the Information Historical and Scientific Center of the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation and the materials of the periodical press. The author considers the stages of reorganization, the main areas of activity, the dynamics of the development of the fund and changes in the library staff during the period under study. For the first time, information on new additions to the fund by type of publications, as well as on the financial support of the library, has been summarized and presented.

Keywords: The Great Patriotic War, military libraries, librarianship in the armed forces, fund acquisition, Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Leningrad Military Library of the Leningrad Military District, N. Ya. Sirotenko

Citation: Petrova N. Yu. The Leningrad Military Library of the Headquarters of the Leningrad Military District in 1936–1947. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 80–88. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-80-88>

Введение

Изучение истории военных библиотек, обобщение опыта их деятельности в периоды войн и вооруженных конфликтов – перспективное направление исследований, актуальность которых продиктована самим временем. Современные условия предъявляют высокие требования к военным библиотекам как учреждениям Вооруженных сил Российской Федерации, призванным содействовать боевой подготовке военнослужащих, научной, учебно-педагогической и иной служебной деятельности личного состава воинских частей¹. Решение этих задач невозможно без использования уже имеющихся достижений в области военно-библиотечного дела, в частности опыта информационной, библиографической, культурно-досуговой и просветительской деятельности библиотек в годы Великой Отечественной войны. Однако воинские (связанные с воинской службой) библиотеки мало изучены, их деятельность в годы Великой Отечественной войны в научной литературе представлена фрагментарно (Столяров, 2017). Несмотря на то что в последние годы количество публикаций, посвященных библиотечному

делу в вооруженных силах растет, большинство из них, включая известные фундаментальные исследования (Панченко, 2012), раскрывает историю военно-библиотечного дела в дореволюционный период. Деятельность военных библиотек советского и постсоветского периодов отечественной истории редко становилась предметом исследований. Тем не менее следует отметить диссертационные работы О. Н. Комаровой, М. В. Корякина, хронологические рамки которых охватывают советские годы и период после 1991 г. (Комарова, 2002; Корякин, 2005). Первая раскрывает этапы становления и современное состояние библиотек высшей военной школы России, вторая посвящена массовым военным библиотекам. Роль библиотек в идейно-политическом воспитании и культурном просвещении бойцов и командиров Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) также стала предметом диссертационного исследования, однако автор ограничился рассмотрением вопроса лишь в границах 1918–1921 гг. (Бобылева, 1986). Другие комплексные научные исследования, посвященные деятельности военных библиотек в период, охватывающий предвоенные, военные и послевоенные годы, отсутствуют.

Однако в научных публикациях авторы обращались к истории создания военных отделов библиотек – соответствующего отдела Российской государственной библиотеки, в 1929–2014 гг. выполнявшего функции центральной

¹ Об утверждении Руководства по библиотечному делу в Вооруженных Силах Российской Федерации : Приказ Министра обороны РФ от 26 декабря 2017 г. № 808 // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/72148066/> (дата обращения: 29.03.2025).

библиотеки военного ведомства (Шевченко, Баушев, 2009) и организованного в 1947 г. отдела Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Матвеева, 2020). В ряду публикаций о ныне действующих библиотеках можно упомянуть несколько работ, посвященных становлению Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации в 1918–1936 гг., а также исторические очерки о крупных военно-морских библиотеках – Центральной военно-морской библиотеке Министерства обороны Российской Федерации (Котобан, 2015; Смирнова, 2024) и Военной фундаментальной научной библиотеке Военно-морского флота (с 2007 года – филиал Центральной военно-морской библиотеки) (Чефонов, 2013).

Военным библиотекам в годы Великой Отечественной войны посвящены единичные работы. Отметим публикации об организации работы массовых военных библиотек в военный период (Корякин, 2015), развитии библиотечной сети в войсках Дальневосточного фронта (Акулов, 2010) и организации работы Ленинградской военной библиотеки штаба Ленинградского военного округа (ЛВО) в годы войны и в период блокады Ленинграда (Кузнецова, Лаврук, 2016, 2017).

Таким образом, все еще ощущается недостаток систематических исследований, обобщающих опыт деятельности библиотек Народного комиссариата обороны и Народного комиссариата Военно-морского флота СССР в годы Великой Отечественной войны. В то же время этот опыт, как положительный, так и негативный, является полезным и должен учитываться при выработке подходов к организации деятельности военных библиотек в современных условиях. Поэтому представляется целесообразным обратиться к истории Ленинградской военной библиотеки штаба ЛВО, проанализировать основные направления ее деятельности и факторы, оказавшие влияние на ее состояние в период, предшествовавший Великой Отечественной войне, в военные и послевоенные годы. Источниковую базу составили документы текущего архива Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, книги прихода и расхода, инвентарные книги Ленинградской военной библиотеки ЛВО, материалы периодической печати.

Библиотека в предвоенный период

Ленинградская военная библиотека штаба ЛВО (сейчас – Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации) была создана в марте 1936 г.

после передачи Ленинградской военной библиотеки РККА (главного научного книгохранилища Народного комиссариата обороны СССР) (рис. 1), располагавшейся в здании штаба ЛВО по адресу: Дворцовая площадь, д. 10, из подчинения Научно-уставному отделу штаба РККА в подчинение ЛВО.



Рис. 1. Штемпель Ленинградской военной библиотеки РККА

Fig. 1. The seal of the Leningrad Military Library of the Red Army

Реорганизация библиотеки была обусловлена двумя основными причинами. Во-первых, функции центральной научной библиотеки военного ведомства были переданы отделу военной литературы Всесоюзной публичной библиотеки им. В. И. Ленина; во-вторых, главные и центральные органы военного управления находились в столице и расположенная в Ленинграде библиотека не могла выполнять функции центрального книгохранилища Народного комиссариата обороны СССР.

Фонд переданной в ЛВО библиотеки включал более 210 000 единиц хранения и состоял преимущественно из национализированных дореволюционных изданий, поступивших из библиотек Российской императорской армии, военных учебных заведений Российской империи, частных книжных коллекций государственных деятелей и военачальников дореволюционной России. До передачи библиотеки в округ основным ее назначением было содействие научно-исследовательской работе, а также военному и политическому образованию начсостава военных учреждений. В соответствии с этой задачей формировался фонд библиотеки. Он пополнялся за счет получения обязательного экземпляра военной литературы, поступления изданий по военной истории, военному делу и смежным отраслям знания из Государственного книжного фонда и Музейного фонда, а также за счет покупки книг. Читателями библиотеки были в основном представители высшего командного состава РККА, слушатели и преподаватели военных школ и академий, исследователи военной истории. К 1936 г. фонд библиотеки не был полностью обработан: инвентаризированы и каталогизированы были только около 85 000 изданий, остальные были разобраны по языкам, содержанию и учтены на временных библиографических карточках. Такое положение

сложилось из-за недостатка сотрудников. Штат библиотеки, в 1919 г. состоявший из 15 служащих², к 1934 г. сократился до 4 человек (заведующего библиотекой и трех библиографов)³ и после передачи библиотеки в ЛВО не увеличился⁴. Таким образом, ЛВО получил крупную научную библиотеку, существенная часть фонда которой нуждалась в библиографической обработке.

Однако в соответствии с действовавшими нормативными документами Ленинградская военная библиотека штаба ЛВО перестала выполнять функции научной библиотеки и стала подразделением политического аппарата армии. Руководство библиотеками РККА в этот период осуществлялось политорганами и комиссарами (помполитами) военных частей, вузов, академий и учреждений. Начальником библиотеки стал старший политрук В. И. Белоликов⁵, сменив на этом посту выпускника историко-литературного факультета Санкт-Петербургского Императорского университета Г. А. Верещагина⁶, фактически создавшего уникальный фонд библиотеки с 1924 по 1934 г. Читательский состав также изменился. Библиотекой по-прежнему пользовались ученые и преподаватели военных академий, но основную массу читателей теперь составляли офицеры, проходившие службу в штабе ЛВО, и члены их семей. Оставшаяся научной по составу фонда библиотека больше не могла удовлетво-

рять запросы своих читателей, так как не располагала необходимым количеством изданий общественно-политической тематики, а также особенно востребованными у командиров произведениями художественной литературы. Эта ситуация вызывала нарекания пользователей и послужила поводом для ряда публикаций в периодическом издании ЛВО, выходившем в свет в 1930–1938 гг., газете «Авангард»⁷. Неудовлетворительное состояние помещения библиотеки также стало темой небольшой статьи с говорящим заголовком «Темно и холодно»⁸.

Командованием округа предпринимались усилия для устранения недостатков в работе библиотеки и обеспечения ее эффективного функционирования в новых условиях. В первую очередь было существенно увеличено финансирование. Если в 1934 г. библиотека получала на все свои расходы 3 000 руб., то к 1940 г. только сумма на покупку книг составила более 20 000 руб.:

в 1936 г. – 10 700,59 руб.,

1937 – 12 116,71 руб.,

1938 – 15 219,98 руб.,

1939 – 14 630,98 руб.,

1940 – 20 101,37 руб.

Рост финансирования положительно сказался на комплектовании фонда библиотеки. В сравнении с 1934 г., когда библиотека смогла приобрести всего до 150 экземпляров книг, к 1940 г. число новых поступлений приблизилось к 10 000 экземпляров в год. Обращает на себя внимание изменение репертуара поступающих изданий: большое внимание уделялось приобретению художественной литературы и изданий социально-экономической тематики, что в полной мере соответствовало как задачам библиотеки, так и запросам ее читателей (табл. 1).

Фонд библиотеки обновлялся в соответствии с ее новыми задачами, количество новых изданий с каждым годом росло. Книги приобретались во Всесоюзной книжной палате, библиотечных коллекторах, в специализированных магазинах и киосках, у частных лиц. Ряд изданий был передан политическим управлением ЛВО и партийными органами Ленинграда. В большом количестве поступали брошюры по «текущим политическим вопросам»; «устаревшая литература» подлежала списанию⁹ (табл. 2).

² Сборник приказов и приказаний по Петроградскому военному округу за 1919 год в области политической и культурно-просветительной работы в Красной армии. Петроград : Полит. просвет. упр. Петрогр. воен. округа, 1920. 228 с.

³ Текущий архив ФКУ «ИИИИЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Объяснительная записка к проекту штата Ленинградской военной библиотеки РККА, 1934. Л. 1.

⁴ Текущий архив ФКУ «ИИИИЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Докладная записка о состоянии Ленинградской Военной библиотеки, 1945. Л. 1.

⁵ В. И. Белоликов (1898–1958) родился в с. Чуровское Новгородской губернии в семье священнослужителя, в 1914–1917 гг. обучался в Новгородской духовной семинарии, из которой был отчислен по собственному желанию. До 1922 г. работал учителем начальной школы. В 1937 г. окончил исторический факультет Ленинградского педагогического университета им. А. И. Герцена. На библиотечной работе с 1924 г. Возглавлял ряд крупных военных библиотек, в том числе с 1933 г. – библиотеку Ленинградского Дома Красной армии, с 1939 г. – Фундаментальную библиотеку Военно-медицинской академии. (ЦГА СПб. Ф. Р-4331. Оп. 8. Д. 225. Л. 2 об.).

⁶ Г. А. Верещагин (1884–1934), родился в Санкт-Петербурге, окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского Императорского университета. С началом Первой мировой войны призван на военную службу, в качестве старшего офицера артиллерийской батареи 68-й пехотной дивизии участвовал в боях в Восточной Пруссии. В 1914–1917 гг. находился в немецком плену. В 1921 г. служил в должности адъютанта коменданта Петрограда. 18 октября 1921 г. поступил библиотекарем в Ленинградскую военную библиотеку РККА, носившую в то время название Библиотека Петроградского отделения отдела военной литературы при РВСР, руководил библиотекой с 1924 по 1934 г. За годы своего руководства организовал работу по пополнению фонда национализированными изданиями из библиотек военных учреждений старой армии и личных книжных коллекций известных государственных деятелей и военачальников, увеличив его со 120 000 до 211 000 единиц хранения.

⁷ Эйтингон С. Дело – за книгами // Авангард : Красноармейская газ. Штаба и окр. отд. ЛВО. 1936. № 1. С. 4 ; Где ваши книги о Красной Армии? // Авангард : Красноармейская газ. Штаба и окр. отд. ЛВО. 1936. № 11. С. 4.

⁸ Леонтьев В. Темно и холодно // Авангард : Красноармейская газ. Штаба и окр. отд. ЛВО. 1938. № 2. С. 4.

⁹ Книга № 2 прихода и расхода книжного имущества Ленинградской военной библиотеки Штаба ЛВО. Акт от 20 декабря 1938 г.

Таблица 1. Поступления в основной фонд по видам изданий в 1937–1940 гг.¹⁰

Table 1. Receipts to the main fund by the types of publications in 1937–1940

Год	Всего	Социально-экономические	Военные	Художественные	Прочие
1937	4 146	1 646	1 055	1 021	424
1938	6 466	3 005	1 867	744	850
1939	7 706	2 331	2 380	793	2 202
1940	9 988	1 688	2 215	960	5 395

Таблица 2. Динамика фонда в 1936–1940 гг.¹¹

Table 2. Dynamics of the fund in 1936–1940

Дата	Виды изданий					
	всего	социально-экономические	военные	художественные	прочие	брошюры
01.01.1936	214 702	29 208	77 919	6 225	101 333	17
01.01.1937	221 773	30 514	79 304	7 101	104 682	172
01.01.1938	217 953	31 466	76 562	8 122	101 240	563
01.01.1939	206 916	24 864	69 626	8 836	102 319	1 271
01.01.1940	211 229	26 401	71 899	9 597	101 111	2 221

Библиотека в годы Великой Отечественной войны

В феврале 1941 г. библиотеку принял новый начальник – призванный в РККА в 1940 г. выпускник харьковского библиотечного института младший лейтенант Н. Я. Сиротенко¹². В рапорте заместителю начальника штаба ЛВО по политчасти бригадному комиссару А. В. Груздову Сиротенко сделал общий обзор состояния библиотеки и сформулировал предложения по улучшению ее работы. В частности, он отметил, что богатый фонд библиотеки должным образом не используется, так как доступ к нему командного состава и научных работников ограничен: находящейся на закрытой для обычных посетителей территории штаба ЛВО библиотекой могли пользоваться за редким исключением только военнослужащие, проходившие службу в штабе ЛВО. Кроме того, «библиотека

плохо еще выполняет те задачи, которые поставлены перед ней директивой Главного управления политической пропаганды РККА»¹³: плохо организована помощь самостоятельно изучающим историю ВКП(б), плохо обслуживается система командирской учебы. Отметил Н. Я. Сиротенко и совершенное отсутствие библиографической работы, причиной чего назвал небольшой штат библиотеки, а также возложенные на сотрудников многочисленные обязанности, не связанные с основной деятельностью. В результате более 100 000 книг не были обработаны и отражены в каталогах библиотеки, а значит, практически не использовались. Неудовлетворительным начальник библиотеки считал ее комплектование новыми книгами. Для исправления сложившейся ситуации Сиротенко предложил вернуть библиотеке статус научного книгохранилища; расширить ее штат, предусмотрев создание библиографической группы; увеличить средства на комплектование библиотеки и обеспечить ее необходимым инвентарем.

Однако начало Великой Отечественной войны не позволило осуществить намеченные преобразования. Немецко-фашистские войска рвались к Шлиссельбургу, чтобы замкнуть кольцо блокады; 23 августа 1941 г. был сформирован Ленинградский фронт. Ленинградская военная библиотека штаба ЛВО стала библиотекой штаба Ленинградского фронта. Начались годы суровых

¹⁰ Составлено и подсчитано автором по: Книга № 1 прихода и расхода книжного имущества Ленинградской военной библиотеки Штаба ЛВО (1934–1936 гг.) ; Книга № 2 прихода и расхода книжного имущества Ленинградской военной библиотеки Штаба ЛВО (1936–1941 гг.).

¹¹ Там же.

¹² Н. Я. Сиротенко (1916–1982) родился в с. Могрица Миропольского района Сумской области, в 1938 г. окончил Украинский библиотечный институт (Харьков), в 1953 г. – Высший военный педагогический институт им. М. И. Калинина (Ленинград). В 1941–1951 гг. возглавлял Ленинградскую военную библиотеку штаба ЛВО, в 1951–1965 гг. – работал начальником академической библиотеки Военной инженерной академии связи им. С. М. Буденного, в 1965–1969 гг. – библиотекарем в той же библиотеке.

¹³ Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Рапорт Н. Я. Сиротенко заместителю начальника штаба ЛВО. 1941 г. Л. 1.

испытаний и борьбы за сохранение уникального фонда книгохранилища. Директивой Главного управления формирования и укомплектования войск от 2 октября 1941 г. из штата библиотеки исключены должности трех помощников начальника. Таким образом, до 1942 г., когда в библиотеке появились два штатных сотрудника, функционирование библиотеки обеспечивал только ее начальник. В первую очередь перед Н. Я. Сиротенко встала задача подготовки к эвакуации наиболее ценных изданий. Отобранные книги он упаковал в коробки, а большую часть оставшегося фонда фактически в одиночку переместил из пострадавшего от обстрелов читального зала в сохранившиеся соседние помещения. Это было необходимо, так как в военные годы в библиотеке отсутствовало отопление, стеклянный купол над читальным залом был поврежден осколками снарядов, и во время дождей и снегопадов библиотеку заливало водой (Кузнецова, Лаврук, 2016, с. 138).

В годы войны и блокады библиотека ни на день не прекращала своей работы. Сотрудники находились на казарменном положении и в условиях голода, холода и разрухи осуществляли свои обязанности практически круглосуточно. Специальная военная справочная литература направлялась в штаб фронта, продолжалось обслуживание читателей (Кузнецова, Лаврук, 2017, с. 46). На начальника библиотеки легли и дополнительные обязанности. В докладной записке на имя заместителя начальника штаба Ленинградского фронта по политической части от 5 октября 1943 г. Н. Я. Сиротенко пишет: «На меня возложено выполнение обязанностей начальника клуба – обслуживание кинофильмами, лекциями, концертами всех эшелонов и подразделений штаба, а также выписка и распределение газет для всех отделов и подразделений штаба. Выполнение обязанностей начальника клуба отнимает настолько много времени,

что по-настоящему заниматься делами библиотеки лишен возможности. Поэтому пополнение библиотеки носит случайный характер и обслуживание читателей и особенно многочисленной группы агитаторов и пропагандистов поставлено совершенно неудовлетворительно»¹⁴.

Тем не менее пополнение книжного фонда продолжалось, командование округа изыскивало средства на приобретение книг для библиотеки штаба. Ниже представлен расход средств на приобретение книг основного фонда в 1941–1945 гг.:

в 1941 – 13 505,01 руб.,
1942 – 1 973,30 руб.,
1943 – 2 755,69 руб.,
1944 – 7 422,10 руб.,
1945 – 3 785,45 руб.

Финансирование по сравнению с предвоенным периодом заметно сократилось, Ленинград был отрезан от «большой земли», что не могло не сказаться на количестве поступавших в фонд изданий. Записи в инвентарной книге, сделанные в военный период, показывают, что в основном фонд пополнялся воинскими уставами, а также другими документами, содержащими указания и требования по вопросам подготовки и ведения боевых действий: наставлениями, руководствами, инструкциями, а также изданиями по устройству оружия и его боевому применению; изданиями по истории военного искусства и обобщению опыта войн; трудами отечественных и зарубежных военных теоретиков; биографиями и воспоминаниями выдающихся полководцев и политической литературой, то есть наиболее востребованными в военный период изданиями (табл. 3).

Сохранившиеся воспоминания сотрудников раскрывают драматические страницы жизни библиотеки в годы Великой Отечественной войны: как жили в библиотеке, спали на ящиках

Таблица 3. Поступления в основной фонд по видам изданий в 1941–1945 гг.¹⁵

Table 3. Receipts to the main fund by type of publications in 1941–1945

Год	Всего	Социально-экономические	Военные	Художественные	Классики марксизма-ленинизма	Прочие
1941	3 545	829	1 257	1 053	145	261
1942	363	52	47	230	7	27
1943	804	104	385	164	38	113
1944	1 107	202	264	367	77	197
1945	509	115	84	160	20	130

¹⁴ Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Докладная записка о состоянии работы Ленинградской военной библиотеки. 1943 г. Л. 1.

¹⁵ Там же.

с подготовленными к эвакуации книгами, замерзшими руками убирали изморозь с обложек книг, разогревали чернила, чтобы выписать читательский билет, поддерживали друг друга, а подчас делились скудными блокадными хлебными пайками (Кузнецова, Лаврук, 2017, с. 47). Не опустить руки в самые трудные моменты помогало понимание огромной роли книги как помощника в овладении военными знаниями, ее значения для укрепления духа защитников Родины, а значит, для приближения Победы. Поэтому библиотекари прикладывали все возможные усилия для того, чтобы военная книга как можно быстрее нашла своего читателя. Несмотря на сложнейшие условия, проводились книжные выставки. В 1942 г. были организованы выставки, посвященные творчеству писателей, журналистов и военных корреспондентов Н. С. Тихонова и В. В. Вишневского. Большой интерес посетителей вызвала открывшаяся 27 августа 1944 г. выставка «Русская военная книга», в создании которой вместе с библиотекой штаба Ленинградского фронта приняли участие Ленинградский дом Красной армии и библиотека Академии наук СССР¹⁶. Победа советского народа в Великой Отечественной войне была встречена выставкой «В твою честь, солдат Ленинграда, гремела Москва победными и радостными залпами салюта!».

В период Великой Отечественной войны и блокады ценнейший фонд Ленинградской военной библиотеки штаба Ленинградского фронта был сохранен и приумножен. Также были предприняты все возможные усилия для решения задач по информационному обеспечению военнослужащих, помощи им в овладении военным делом и пропаганде военной книги. 21 мая 1944 г. был подписан приказ о награждении начальника библиотеки капитана Н. Я. Сиротенко орденом Красной Звезды. Вторым орденом Красной Звезды, а также медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За оборону Ленинграда» подполковник Н. Я. Сиротенко был награжден в послевоенные годы.

Библиотека в послевоенный период

К окончанию войны фонд библиотеки составлял порядка 250 000 изданий преимущественно военно-исторической тематики на русском и иностранных языках. Из них около 100 000 были не обработаны и не отражены в каталогах. Помещение библиотеки серьезно пострадало и требовало значительного ремонта. Штат состоял из одного человека – начальника библиотеки, которому помогали два внештатных сотрудника.

¹⁶ Аренин К. «Русская военная книга» // На страже Родины : еженд. Красноармейская газ. Ленингр. фронта. 1944. № 211. С. 4; Гаглов И. Пропаганда военной книги // Красная Звезда : еженд. Красноармейская газ. Ленингр. фронта. 1944. № 218. С. 3.

Начальник библиотеки вновь поднял вопрос о возвращении ей статуса научной, увеличении числа сотрудников и привлечении к работе профессионалов библиотечного дела, чья квалификация соответствовала бы сложности и масштабам предстоящей работы по систематизации и каталогизации внушительного книжного фонда. Уже в сентябре 1945 г. в объяснительной записке к штату Ленинградской военной библиотеки заместитель начальника штаба ЛВО по политической части полковник И. М. Соколов обосновал необходимость увеличения штата до 25 человек: начальника библиотеки и помощника начальника (офицеров с высшим или средним библиотечным образованием и опытом библиотечной работы), начальника и библиотекаря секретного отделения (офицеров, имеющих опыт библиотечной работы), шести библиографов, каталогизатора, двух инвентаризаторов, семи библиотекарей (два из них старшие), двух переплетчиков и трех уборщиц¹⁷. Однако только 17 февраля 1947 г. в соответствии с директивой Генерального штаба библиотека стала Военно-научной библиотекой ЛВО (рис. 2) и перешла на новый штат, состоявший из 2 офицеров (начальник библиотеки и его помощник) и 7 служащих¹⁸.

При тарификации окладов должностей вольнонаемных сотрудников библиотеки финансовое управление вооруженных сил указало, что оплата должна производиться по директиве, которая предусматривает оплату библиотечных работников массовых, а не научных библиотек¹⁹, что не позволило набрать в штат квалифицированных сотрудников и на должном уровне организовать библиографическую работу²⁰.

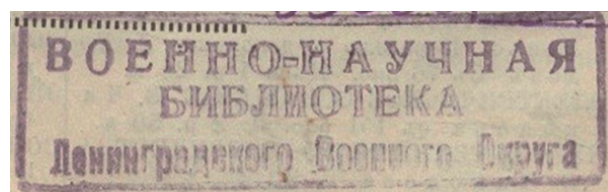


Рис. 2. Штемпель Военно-научной библиотеки Ленинградского военного округа

Fig. 2. The seal of the Military Scientific Library of the Leningrad Military District

¹⁷ Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Объяснительная записка к проекту штата Ленинградской военной библиотеки. 1945. Л. 1.

¹⁸ Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Справка о Военно-научной библиотеке Ленинградского военного округа. 1958. Л. 1.

¹⁹ Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Доклад командующего войсками ЛВО гв. генерал-полковника Гусева Начальнику Генерального штаба Вооруженных Сил маршалу Советского Союза Василевскому. 1947 г. Л. 1.

²⁰ Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Доклад о работе Военно-научной библиотеки ЛВО. 1948. Л. 1.

В 1947 г. библиотека потеряла часть своего фонда. На основании директивы заместителя начальника Генерального штаба генерала армии А. И. Антонова из нее были изъяты и переданы в Москву для формирования фонда Военно-научной библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил 22 424 тома²¹. Следующая передача части фонда в указанную библиотеку произошла в 1948 г., тогда было передано 2 968 единиц хранения.

Таким образом, сложились условия, при которых большая часть фонда библиотеки не была учтена и не использовалась. Из-за отсутствия квалифицированных кадров изменить ситуацию не представлялось возможным. Военное руководство рассматривало фонд Ленинградской военной библиотеки штаба ЛВО как источник формирования фондов других военных библиотек. Эти обстоятельства в совокупности и определили дальнейшую судьбу библиотеки. В соответствии с предложением И. Н. Лазебного, начальника отдела военной литературы Государственной публичной библиотеки им. В. И. Ленина, фонд библиотеки должен был быть передан в Ленинградский окружной Дом офицеров или в Государственную публичную библиотеку им. Салтыкова-Щедрина для создания при ней отдела военной литературы²². Командование ЛВО к предложению прислушалось, и в 1954 г. Военно-научная библиотека ЛВО стала филиалом библиотеки Ленинградского окружного Дома офицеров им. С. М. Кирова (рис. 3).

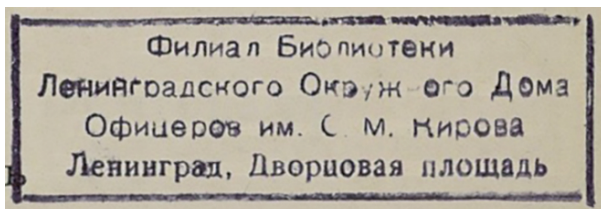


Рис. 3. Штемпель филиала библиотеки Ленинградского окружного Дома офицеров
Fig. 3. The seal of the library branch of the Leningrad District House of Officers

Заключение

В 1936–1947 гг. сложились предпосылки для ликвидации Ленинградской военной библиотеки штаба ЛВО как самостоятельного подразделения. Значительную часть фонда составляла военная и военно-историческая литература, особенно ценная для научной работы по военной истории, но не востребованная массовым военным читателем.

При существовавшем штате и средствах, отпускавшихся на пополнение книжного фонда, библиотека не могла на должном уровне организовать библиографическую работу, а также приобретать достаточное количество литературы. Из-за ограниченного доступа в библиотеку пользоваться ею могли только военнослужащие, проходившие службу в штабе ЛВО, то есть фонд использовался недостаточно.

Таким образом, библиотека после перехода из ведения штаба РККА в подчинение ЛВО и передачи ей функций культурно-просветительского и идеологического подразделения штаба округа, потеряв статус научной, не состоялась и как окружная, и была передана библиотеке Дома офицеров ЛВО в качестве ее филиала. Однако Ленинградская военная библиотека штаба ЛВО выполнила свою главную задачу – в годы Великой Отечественной войны уникальный фонд библиотеки был сохранен. Сегодня он является частью фонда Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

²¹ Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Акт от 30.10.1947. С. 1.

²² Текущий архив ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ». Справка о состоянии Военно-научной библиотеки ЛВО. 1951. Л. 3.

Список источников / References

- Акулов А. А. Деятельность военных библиотек в воинских формированиях на Дальнем Востоке в годы Великой Отечественной войны // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2010. № 2. С. 185–188 [Akulov AA (2010) The activities of military libraries in military formations in the Far East during the Great Patriotic War. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 2: 185–188. (In Russ.)].
- Бобылёва Н. В. Роль библиотек как опорных баз партийно-политических органов в идейно-политическом воспитании и культурном просвещении бойцов и командиров РККА (1918–1921 гг.): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1986. 16 с. [Bobyleva NV (1986) The role of libraries as support bases of party and political bodies in the ideological and political education and cultural enlightenment of soldiers and commanders of the Red Army (1918–1921): Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Комарова О. Н. Библиотеки высшей военной школы России (этапы развития и современное состояние): дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2002. 164 с. [Komarova ON (2002) Libraries of the higher military schools of Russia (stages of development and current state): Cand. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Корякин М. В. Массовая военная библиотека как институт социализации военнослужащих: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2005. 215 с. [Koryakin MV (2005) The mass military library as an institution for the socialization of military personnel: Cand. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Корякин М. В. Массовые военные библиотеки в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2015. Сб. 102. С. 27–32 [Koryakin MV (2015) Mass military libraries during the Great Patriotic War (1941–1945). *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, coll. 102, pp. 27–32. (In Russ.)].
- Котобан Н. В. Центральной военно-морской библиотеке – 215 лет // Морской сборник. 2015. № 1. С. 31–36 [Kotoban NV (2015) The Central Naval Library is 215 years old. *Morskoj sbornik* 1: 31–36. (In Russ.)].
- Кузнецова И. В., Лаврук П. П. В реестре потерь библиотека не числится... // Нам этот мир завещано беречь: проблемы сохранения исторической памяти о событиях и героях первого периода Великой Отечественной войны: Всерос. науч.-практ. конф. (Курск, 21–22 мая 2016 г.). Курск, 2016. С. 133–139 [Kuznetsova IV and Lavruk PP (2016) The library is not listed in the loss register... *Nam etot mir zaveshchano berech': problemy sokhraneniya istoricheskoi pamyati o sobytiyakh i geroyakh pervogo perioda Velikoi Otechestvennoi voiny: Vseross. nauch.-prakt. konf. (Kursk, 21–22 maya 2016 g.)*. Kursk, pp. 133–139. (In Russ.)].
- Кузнецова И. В., Лаврук П. П. «Мы боролись за книги, а значит за жизнь...». Военная библиотека штаба ЛенВО в период Ленинградской блокады // Военно-исторический журнал. 2017. № 4. С. 44–49 [Kuznetsova IV and Lavruk PP (2017) “We fought for books, and therefore for life...”. The military library of the Leningrad Military District headquarters during the Leningrad blockade. *Voenno-istoricheskii zhurnal* 4: 44–49. (In Russ.)].
- Матвеева И. Г. История Военного отдела Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина // Библиотечное дело. 2020. № 9. С. 5–10 [Matveeva IG (2020) The history of the Military Department of the Saltykov-Shchedrin State Public Library. *Bibliotечноe delo* 9: 5–10. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Библиотеки военно-учебных заведений России (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2012. 360 с. [Panchenko AM (2012) Libraries of military educational institutions of Russia (XVIII – early XX century). Novosibirsk. (In Russ.)].
- Смирнова Л. А. «Сохраняя морскую историю России с 1799 года!» 7 декабря (25 ноября) 2024 г. Центральная военно-морская библиотека отмечает 225-летие со дня основания // Библиотечное дело. 2024. № 17. С. 2–3 [Smirnova LA (2024) “Preserving the maritime history of Russia since 1799!” On December 7 (November 25), 2024, the Central Naval Library celebrates the 225th anniversary of its founding. *Bibliotечноe delo* 17: 2–3. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Воинские библиотеки – предмет особого библиотековедения // Вестник культуры и искусств. 2017. № 1. С. 12–23 [Stolyarov YuN (2017) Military libraries are a subject of special library science. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 1: 12–23. (In Russ.)].
- Чефонов О. Г. Военной научной библиотеке военно-морского флота – 70 лет // Морской сборник. 2013. № 12. С. 40–43 [Chefonov OG (2013) The Military Scientific Library of the Navy is 70 years old. *Morskoj sbornik* 12: 40–43. (In Russ.)].
- Шевченко Г. С., Баушев И. С. Центральная военная библиотека. Москва: Пашков дом, 2009. 53 с. [Shevchenko GS and Baushev IS (2009) Central Military Library. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].



УДК 027.52(571.16-25)(092)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-89-96>

Вклад А. И. Милютина в работу Томской городской публичной библиотеки (1899–1917 гг.)

Ю. В. Тимофеева



Тимофеева
Юлия Викторовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории книговедения

ORCID: [0000-0001-6943-6011](https://orcid.org/0000-0001-6943-6011)

SPIN: [8761-8916](https://spiner.ru/8761-8916)

e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Аннотация. Актуальность темы обусловлена важностью роли личности в устройстве и функционировании библиотек. Цель статьи – проанализировать вклад А. И. Милютина в работу Томской городской публичной библиотеки (ТГПБ). Установлено, что его деятельность носила разносторонний характер: он выполнял обязанности секретаря Комитета по заведованию ТГПБ, помогал в библиографической работе, стал историографом библиотеки, выступал инициатором полезных начинаний. Результаты исследования показывают, что особое внимание он уделял комплектованию библиотечного фонда, активно сотрудничал с различными учреждениями в целях получения от них книжных пожертвований. Установлено количество томов, подаренных библиотеке лично А. И. Милютиным: их оказалось более 250. Исследование пополняет эмпирический массив материалов, необходимых для развития теории субъектов книжной культуры, и может быть полезно для реконструкции истории библиотечного дела и благотворительности в этой сфере.

Ключевые слова: А. И. Милютин, Томская городская публичная библиотека, Комитет по заведованию библиотекой, библиотечный каталог, библиотечный отчет, комплектование фонда, библиография, книжные пожертвования

Для цитирования: Тимофеева Ю. В. Вклад А. И. Милютина в работу Томской городской публичной библиотеки (1899–1917 гг.) // Библиосфера. 2025. № 2. С. 89–96. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-89-96>

Contribution of A. I. Milyutin to the Work of the Tomsk City Public Library (1899–1917)

Julia V. Timofeeva

Timofeeva Julia Viktorovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of
Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher, Book
Laboratory

ORCID: 0000-0001-6943-6011

SPIN: 8761-8916

e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Received 14.03.2025

Revised 21.03.2025

Accepted 26.04.2025

Abstract. The relevance of the topic is due to the importance of the role of the individual in the structure and functioning of libraries. The purpose of the article is to analyze the contribution of A. I. Milyutin to the work of the Tomsk City Public Library (TCPL). It was established that his activities were versatile: he served as secretary of the Committee on TCPL managing, helped in bibliographic work, became a historiographer of the library, and initiated useful undertakings. The results obtained show that he paid special attention to the acquisition, actively collaborated with various institutions in order to receive book donations from them. For the first time, the number of volumes donated personally by A.I. Milyutin to the library was calculated, of which there were more than 250. This study adds to the empirical array of materials necessary to develop theory of subjects of book culture, and can be useful for reconstructing the history of librarianship and charity in this area.

Keywords: A. I. Milyutin, Tomsk City Public Library, Library Management Committee, library catalog, library report, fund acquisition, bibliography, book donations

Citation: Timofeeva Ju. V. Contribution of A. I. Milyutin to the Work of the Tomsk City Public Library (1899–1917). *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 89–96. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-89-96>

Введение

Изучение биографий библиотекарей дореволюционной России и их работы является важным направлением современных историко-библиотековедческих исследований. Так, например, внимание исследователей привлекала деятельность библиотекарей библиотек Генерального и Главного штаба (Панченко, 2023), в том числе А. И. Григоровича (Панченко, 2021a) и Ф. Ф. Крузе (Панченко, 2021b), Николаевской инженерной академии – В. Ф. Найденова (Панченко, 2016), Ленинградской военной библиотеки Рабоче-крестьянской Красной армии – Г. А. Верещагина (Петрова, 2024), Императорской публичной библиотеки – А. И. Красовского (Михеева, 2022), Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии – А. М. Маракуева (Хариотонова, 2024), Московской духовной академии – А. В. Горского (Кузоро, 2013).

Помимо самих библиотекарей, добросовестно и усердно исполнявших служебные обязанности, свой весомый вклад в функционирование и развитие этих учреждений культуры внесли лица, входившие в разного рода комитеты и попечительства при библиотеках, для которых участие в них было общественной нагрузкой и к ее исполнению они подходили со всей ответственностью и основательностью, уделяя много времени, внимания, сил. Среди таковых был А. И. Милютин – член Комитета по заведованию

Томской городской публичной библиотекой (ТГПБ).

Александр Иванович Милютин (1865 – после 1930) в 1895 г. был принят на службу в библиотеку Императорского Томского университета (ИТУ) на должность временно исправляющего помощника библиотекаря, в 1897 г. – штатного сотрудника, в 1912 г. – библиотекаря, что в то время соответствовало должности директора библиотеки. Последнюю он занимал по 1925 г. Основная его деятельность в качестве помощника библиотекаря, а затем библиотекаря ИТУ привлекла внимание исследователей. В публикациях представлены биография А. И. Милютина (Бояринцева, 2014, с. 22–23; Научная..., 2015, с. 173–176; Николаев, 1973, с. 90–91; Поплавская, 2014; Шабурова, 2011, с. 104–107), его вклад в изучение книжного собрания Строгановых в фонде научной библиотеки ИТУ (Поплавская, 2014), в развитие библиотеки (Бояринцева, 2014, с. 22–23; Научная..., 2015, с. 173–176; Шабурова, 2011, с. 107–119). Составлен список печатных трудов А. И. Милютина (Николаев, 1973, с. 91–92; Шабурова, 2011, с. 125–127).

Деятельность А. И. Милютина на благо ТГПБ оказалась вне поля зрения историков. В научной литературе встречаются лишь упоминания о том, что он «в 1899–1920 гг. состоял членом комитета (и секретарем) Томской городской публичной библиотеки, где уделял особое внимание развитию местного и общесибирского отделов»

(Научная..., 2015, с. 176), был кооптирован в состав Комитета в числе лиц, «неравнодушных к библиотечному строительству» (Томская..., 2010, с. 31), и о его участии в комплектовании фонда библиотеки: поездке в Москву (в Московский публичный и Румянцевский музеи) и попытке вернуть фонд «первой» ТГПБ (Томская..., 2010, с. 38). Чуть подробнее об этой странице жизни Александра Ивановича писала О. Г. Шабурова. Она указала, что «на протяжении более 20 лет Милютин оказывал самую деятельную помощь в организации, становлении и развитии этой библиотеки» (Шабурова, 2011, с. 119), обозначила заслуги А. И. Милютина в решении вопросов комплектования фонда и составлении каталога (Шабурова, 2011, с. 120).

Отсутствие комплексных и конкретно-исторических исследований участия А. И. Милютина в Комитете по заведованию ТГПБ определило новизну и цель статьи – проанализировать вклад А. И. Милютина в работу этой библиотеки.

Многогранность деятельности

А. И. Милютин в Томской городской публичной библиотеке

В 1896 г. Томская городская дума постановила открыть Городскую публичную библиотеку, и Томский губернатор генерал-майор А. А. Ломачевский в 1899 г. разрешил открытие ТГПБ¹, которое состоялось 31 октября того же года. Незадолго до этого – в сентябре 1899 г. – Томская городская дума постановила образовать Комитет по заведованию библиотекой в составе библиотекаря, лиц по избранию из числа гласных Думы и по приглашению². Последние утверждались на заседаниях Думы сроком на 4 года. На каждое новое четырехлетие Дума на своих заседаниях – 23 сентября 1899 г.³, 12 марта 1902 г.⁴, 19 мая 1906 г.⁵, 3 февраля 1910 г.⁶, 5 февраля 1914 г.⁷ – приглашала А. И. Милютина в состав Комитета, отмечая важность его участия: «Городская Дума в том же заседании постановила просить продолжать свою полезную деятельность в Комитете и на новое четырехлетие»⁸.

Он оказался единственным приглашенным лицом, состоявшим в Комитете на протяжении всего дореволюционного периода существования библиотеки (А. А. Дикгоф, которого вместе с ним также всегда приглашали в состав Комитета, умер 28 августа 1915 г.). Всего же с 1899 по 1917 г. только два человека неизменно числились в Комитете: А. И. Милютин и его жена Юлия Николаевна, бессменно занимавшая должность библиотекаря ТГПБ.

Будучи членом Комитета, на протяжении всего дореволюционного периода Александр Иванович выполнял обязанности секретаря, готовил ежегодные отчеты Комитета о работе библиотеки, которые признавались правильно составленными⁹, принимал деятельное участие в библиографических работах ТГПБ. В 1905–1907 гг. А. И. Милютин занимался правкой корректур II-го выпуска каталога, который начали печатать 5 января 1905 г. в типографии М. Н. Кононова, а закончили в конце 1907 г. в типографии Н. И. Орловой¹⁰.

Выступил А. И. Милютин и историографом ТГПБ: в 1909 г. Комитет обратился к нему с просьбой взять на себя составление исторического обзора десятилетней деятельности библиотеки, что он и сделал, представив 5 октября исторический очерк «Десятилетие Томской городской публичной библиотеки 1-го ноября 1899 – 1-го ноября 1909 года», выпущенный затем отдельным изданием (рис.). Очерк получил довольно широкую известность, и просьбы о его предоставлении поступили от заведующего канцелярией Московского удельного округа, товарища председателя Русского библиографического общества при Московском университете Д. В. Ульянинского, редакции ежегодника внешкольного образования В. И. Чарнолуцкого в Санкт-Петербурге¹¹, Правления Общества для содержания библиотеки служащих Троице-Сергиевского имения Харьковской губернии¹².

Большое внимание А. И. Милютин уделял установлению и укреплению контактов и связей ТГПБ с общественными организациями и частными лицами. Осуществлялось это с помощью: 1) обмена изданиями, в том числе с библиотеками городскими публичными по всей Российской империи и при музеях; 2) дарения изданий библиотеки (например, как это было показано выше, исторического очерка, посвященного 10-летию

¹ Отчет Томской городской публичной библиотеки за первые четырнадцать месяцев ее существования (с 1 ноября 1899 года по 31 декабря 1900 года). Томск : Типолитограф. М. Н. Кононова, 1901. С. 3–4.

² Там же. С. 5.

³ Там же. С. 4.

⁴ Отчет ... за 1902 год. Томск : Типолитограф. М. Н. Кононова, 1903. С. 1 (1-я pag.).

⁵ Отчет ... за 1907 год : 8-й год ее существования. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1908. С. 1.

⁶ Отчет ... за 1911 год : двенадцатый год ее существования. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1912. С. 1.

⁷ Отчет ... за 1915 год : шестнадцатый год ее существования. Томск, 1916. С. 1.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Отчет ... за 1905 год (6-й год ее существования). Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1906. С. 4 ; Отчет ... за 1906 год (7-й год ее существования). Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1907. С. 2 ; Отчет ... за 1907 год ... С. 5.

¹¹ Отчет ... за 1910 год : одиннадцатый год ее существования). Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1911. С. 3.

¹² Там же. С. 5.

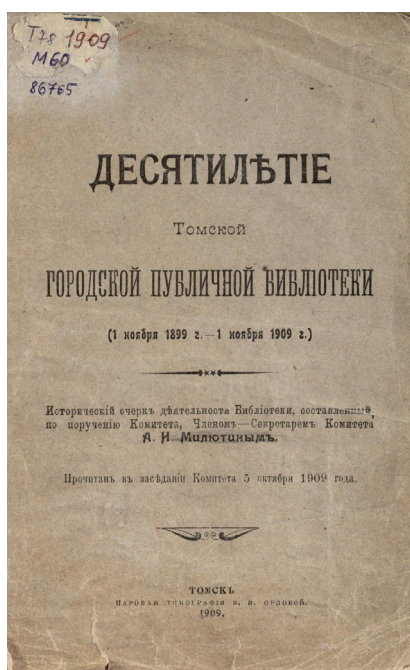


Рис. Обложка составленного А. И. Милютиным исторического обзора десятилетней деятельности Томской городской публичной библиотеки
Fig. Cover of the historical review of the ten-year activity of the Tomsk City Public Library compiled by A. I. Milyutin

ТГПБ) всем обратившимся с соответствующей просьбой; 3) составления и поднесения поздравительных адресов общественным организациям и частным лицам по случаю юбилеев. Так, по предложению А. И. Милютина было постановлено приветствовать от имени Комитета ТГПБ Совет «Общества попечения о начальном образовании в г. Томске» по случаю 20-летней годовщины деятельности Общества и просить гласного Думы и члена Комитета П. В. Вологодского составить адрес¹³. Самим А. И. Милютиным, по поручению Комитета, был составлен адрес в связи с 25-летием работы профессора В. В. Сапожникова в ИТУ, поднесенный ему председателем Комитета В. В. Смитровичем и А. А. Дикгофом¹⁴.

А. И. Милютиным была собрана информация о помещениях городских общественных библиотек в Вятке, Иркутске, Киеве, Кишиневе, Красноярске, Минусинске, Одессе, Полтаве, Самаре, Хабаровске, Херсоне и на ее основе представлен доклад на заседании 15 октября 1910 г., посвященном вопросу о собственном здании для ТГПБ¹⁵. Особое внимание он обратил на то, что «большинство указанных им библиотек построены на городские средства, иногда с помощью частных жертвователей»¹⁶.

По предложению А. И. Милютина было решено приобрести портреты юбиляров С. Т. Аксакова и Н. И. Пирогова, а также недавно скончавшегося Л. Н. Толстого¹⁷.

Работа А. И. Милютина по комплектованию фонда библиотеки

Понимая, что книжный фонд является «основой функционирования библиотеки» (Столяров, 1991, с. 3), А. И. Милютин ведущим направлением своей работы в ТГПБ сделал комплектование, то есть «процессы создания, постоянного пополнения и обновления библиотечного фонда путем отбора, заказа и приобретения документов, соответствующих профилю библиотеки, информационным потребностям ее пользователей, а также отчуждения ненужных документов» (Гриханов, 2007, с. 515).

Чтобы отобрать необходимые издания, А. И. Милютин просматривал большое число каталогов, прежде всего библиотек и столичных (санкт-петербургских и московских) книжных магазинов, а также изучал de visu экземпляры книжных собраний публичных и личных библиотек. Большая работа по отбору книг для фонда была проведена А. И. Милютиным еще при первоначальном формировании фонда в период подготовки библиотеки к открытию: в июле 1899 г. им были тщательно составлены перечни для выписки изданий через книжные магазины М. М. Стасюлевича и А. С. Суворина в Санкт-Петербурге, И. Д. Сытина в Москве и др.¹⁸

Подготовленный им каталог ТГПБ «был разбит на две группы: книги и периодические издания. Первая группа в свою очередь делится на 20 отделов. ... А. И. Милютин, имея в виду незначительные средства Библиотеки, старался образовать основное библиотечное ядро, т. е. подбор наиболее существенных книг по возможности по всем отраслям знаний, ядро, к которому можно было бы делать добавления, concentрически расширяя отделы»¹⁹.

А. И. Милютиным была развернута активная работа по сотрудничеству с различными учреждениями в целях получения от них книжных пожертвований для ТГПБ, оказавшаяся достаточно результативной (табл. 1). Например, следствием переписки с администрацией библиотеки Румянцевского музея стала поездка А. И. Милютина в эту библиотеку для выбора дублетов для ТГПБ²⁰. С 28 декабря 1902 г. по 5 января 1903 г. им лично было отобрано

¹³ Отчет ... за 1902 год ... С. 3 (1-я pag.).

¹⁴ Отчет ... за 1910 год ... С. 2–3.

¹⁵ Отчет ... за 1911 год ... С. 10–11.

¹⁶ Там же. С. 12.

¹⁷ Отчет ... за 1910 год ... С. 2.

¹⁸ Отчет ... за первые четырнадцать месяцев ее существования (с 1 ноября 1899 года по 31 декабря 1900 года) ... С. 10.

¹⁹ Там же.

²⁰ Отчет ... за 1902 год ... С. 8 (1-я pag.).

около 600 наименований книг²¹. 4 января 1903 г. он был у управляющего Московской Синодальной типографией и просил об отправке ее изданий для ТГПБ²². Благодаря личным посещениям Александром Ивановичем московских учреждений фонд ТГПБ пополнился почти тысячей томов (табл. 1).

А. И. Милютин выступал с инициативами пополнения фонда специальной литературой и конкретными изданиями. Так, по его предложению обратились с ходатайством в канцелярию Государственной Думы о высылке в библиотеку изданий Государственной Думы, которое было удвоено²³, приобрели сочинения Л. Н. Толстого²⁴.

Через А. И. Милютину в дар библиотеке были переданы несколько изданий и денежные средства: в 1901 г. Западно-Сибирским обществом сельского хозяйства 4 наименования (устав, отчеты, «Труды» Общества, «Научные очерки Томского края») в 6 томах²⁵; в 1912 г. профессором В. В. Сапожниковым – его сочинение «Монгольский Алтай»²⁶; в 1911 г. – Феофановой 15 руб.²⁷

В 1913 г. А. И. Милютину было поручено ознакомиться с каталогом библиотеки покойного частного поверенного В. А. Долгорукова и переговорить с М. П. Долгоруковой об изданиях, которые «найденно будет возможным приобрести»²⁸.

Для пополнения фонда Александр Иванович лично пожертвовал библиотеке более 250 томов книг и брошюр (табл. 2). Среди них было несколько десятков отчетов и уставов различных обществ, связанных с народным образованием²⁹, но более всего – сибиреведческой литературы: в 1910 г. – 30 томов³⁰, 1912 г. – 4³¹, 1915 г. – 150³².

Об изданиях, подаренных А. И. Милютиным в фонд ТГПБ, свидетельствует печатный каталог 1907 г., в котором после каждого издания, поступившего в фонд в результате пожертвования, в скобках указывался даритель (частное лицо, учреждение, общество). В нем Александр Иванович обозначен пожертвователем 19 изданий, которые по отделам распределялись следующим образом: «Философия, психология, логика и этика» – 2; «Педагогика, школьное и внешкольное образование» – 1; «История, археология, биографии и мемуары (воспоминания)» – 1; «Правоведение и Обществоведение (Юридические и социальные науки)» – 2; «Уставы, отчеты, годовые акты и проч.» – 2; «Местный и общесибирский отдел» – 11³³. Всего в каталоге был выделен 21 отдел, подаренные А. И. Милютиным издания вошли в 5 из них, более половины – в «Местный и общесибирский отдел». Автором четырех изданий был сам даритель.

Таблица 1. Учреждения и количество изданий, пожертвованных ими в фонд ТГПБ по просьбе А. И. Милютину³⁴

Table 1. Institutions and the number of publications donated by them to the TSPB fund at the request of A. I. Milyutin

Учреждение	Количество пожертвованных изданий (наименований/томов)
Румянцевский музей (Московский публичный и Румянцевский музей)	595 / 851
Московский музей прикладных знаний	14 / 28
Императорское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете	14 / 72
Редакция «Известий Московской Городской Думы»	Неофициальная часть издания
Московская Синодальная типография	5 / 5
Итого	628 / 956

²¹ Отчет ... за 1903 год. Томск : Типолитограф. М. Н. Кононова, 1904. С. 5.

²² Там же. С. 7.

²³ Отчет ... за 1908 год : 9-й год ее существования. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1909. С. 2.

²⁴ Отчет ... за 1910 год ... С. 2.

²⁵ Отчет ... за 1901 год. Томск : Типолитограф. М. Н. Кононова, 1902. С. 20.

²⁶ Отчет ... за 1912 год : тринадцатый год ее существования. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1913. С. 21.

²⁷ Отчет ... за 1911 год ... С. 2.

²⁸ Отчет ... за 1913 год : четырнадцатый год ее существования. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1914. С. 1.

²⁹ Отчет ... за 1901 год ... С. 21 ; Отчет ... за 1903 год ... С. 37 ; Отчет ... за 1911 год ... С. 20.

³⁰ Отчет ... за 1910 год ... С. 25.

³¹ Отчет ... за 1912 год ... С. 21.

³² Отчет ... за 1915 год ... С. 11.

³³ Каталог книг ... Вып. 2. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1907. С. 9–10, 14, 23, 83, 86, 124, 132, 138–141, 144.

³⁴ Составлено и подсчитано автором по: Отчет ... за 1903 год ... С. 5–7, 36–37.

Таблица 2. Книжные пожертвования А. И. Милютина в фонд библиотеки³⁵

Table 2. Quantitative indicators of titles and volumes of books donated by A. I. Milyutin to the library fund

Год	Количество пожертвованных изданий	
	наименований	томов
1 ноября 1899–1900	1	15
1901	18	19
1902	1	1
1903	1	2
1904	4	6
1905	2	17
1906–1909	Нет в списке жертвователей	
1910	Нет сведений	30
1911	Нет сведений	12
1912	4	4
1913	Нет в списке жертвователей	
1914	Нет сведений	
1915	150	150
Всего:	Не менее 212	256

К сожалению, не все мероприятия А. И. Милютина по пополнению библиотечного фонда были продуктивными, несколько из них оказались безуспешными, в частности попытка вернуть в фонд ТГПБ книги, принадлежавшие ей при первом открытии в 1830 г. Подобные библиотеки создавали в губернских городах по ходатайству адмирала Н. С. Мордвинова. Когда ТГПБ стала приходить в упадок, она в 1862 г. была присоединена к библиотеке Томской мужской гимназии. В 1899 г. ТГПБ была вновь открыта, и Комитет поставил вопрос о возвращении книг. На основании печатного каталога ТГПБ за 1866 г. и инвентарного каталога библиотеки гимназии А. И. Милютиным при содействии П. М. Вяткина (преподавателя словесности) был восстановлен список книг и журналов, переданных в 1862 г. Городской библиотекой в гимназию. В их числе были очень хорошие издания по отделу «Сибиреведение». К сожалению, переписка осталась безрезультатной: «Директор Томской губернской гимназии отношением от 15 ноября 1901 г., за № 684, уведомил Комитет Библиотеки,

что хозяйственный Комитет Гимназии не нашел достаточных оснований для удовлетворения просьбы Библиотечного Комитета»³⁶.

Неудачей закончилась и попытка приобретения книг из библиотеки Н. М. Иванова. Томский сиротский суд отношением от 5/VI 1907 г. за № 526 обратился с просьбой к Комитету ТГПБ командировать кого-либо из его членов для оценки библиотеки, оставшейся после смерти Н. М. Иванова и находившейся по Александровской улице в доме № 37. Комитет попросил А. И. Милютина взять на себя этот труд. Он составил небольшой список книг, которые могли быть полезны для библиотеки, и пополнить ее отдел по сибиреведению на сумму 29 руб. 35 коп., однако приобрести их не удалось³⁷.

Помимо большой работы, проводимой по пополнению фонда, А. И. Милютин решал вопросы отчуждения некоторых изданий. Например, им было выявлено много лишних дублетных экземпляров журналов, которые без ущерба для фонда библиотеки и ради освобождения места для новых могли бы быть проданы. На основании этого Комитет постановил заказать штемпель с надписью «дублет продан» и продавать лишние третьи и четвертые экземпляры журналов «Мир Божий», «Русское Богатство» и «Русская Мысль», ежемесячные литературные приложения к «Ниве» и др.³⁸

³⁵ Подсчитано и составлено автором на основе: Отчет ... за первые четырнадцать месяцев ее существования (с 1 ноября 1899 года по 31 декабря 1900 года) ... С. 25–27 ; Отчет ... за 1901 год ... С. 21–22 ; Отчет ... за 1902 год ... С. 5–8 (2-я паг.) ; Отчет ... за 1903 год ... С. 36–38 ; Отчет ... за 1904 год (5-й год ее существования). Томск, 1905. С. 16–18 ; Отчет ... за 1905 год ... С. 14–17 ; Отчет ... за 1906 год ... С. 24–27 ; Отчет ... за 1907 год ... С. 16–18 ; Отчет ... за 1908 год ... 16–18 ; Отчет ... за 1909 год (10-й год ее существования). Томск, 1910. С. 8–9 ; Отчет ... за 1910 год ... С. 24–25 ; Отчет ... за 1911 год ... С. 19–20 ; Отчет ... за 1912 год ... С. 20–21 ; Отчет ... за 1913 год ... С. 16–17 ; Отчет ... за 1915 год ... С. 10–11.

³⁶ Отчет ... за 1901 год ... С. 1–2.

³⁷ Отчет ... за 1907 год ... С. 3.

³⁸ Отчет ... за 1904 год ... С. 2.

Оценка деятельности А. И. Милютина современниками

Многолетняя плодотворная работа А. И. Милютина на благо ТГПБ не осталась незамеченной. Высокая оценка была дана и его коллегами по Комитету, и гласными Томской городской думы, которые неоднократно выражали ему благодарность за проделанную работу и даже иногда премировали его. Так, по предложению председателя Комитета члена Управы В. М. Михайлова было принято постановление «благодарить г-жу Милютину и г-на Милютина за особенную любовь, проявленную ими при составлении библиотечного отчета, и довести об этом до сведения Городской Думы»³⁹.

Когда председатель Комитета Е. С. Образцов покидал свой пост, ему был поднесен адрес служащими ТГПБ. В ответной речи Е. С. Образцов указал, что «те заслуги, какие приписаны ему одному, во многом, по его мнению, следует отнести и на долю как непосредственных работников библиотеки, так и в особенности члена Комитета А. И. Милютина, а также А. А. Дикгофа, уделяющего свой досуг делам библиотеки»⁴⁰.

Особо была отмечена большая работа Александра Ивановича по подготовке книжных каталогов, по итогам которой было принято решение: «Выразить члену Комитета А. И. Милютину, до сих несшему безвозмездно, с особенной любовью к делу, труд по составлению как первого предварительного (к открытию библиотеки), так и основного каталога, выпуски I и II, благодарность за составление каталога и выдать ему вознаграждение в размере ста рублей»⁴¹.

Исторический очерк «Десятилетие Томской городской публичной библиотеки 1-го ноября 1899 – 1-го ноября 1909 года» был утвержден «как правильно характеризующий деятельность библиотеки за истекшее десятилетие. Комитетом постановлено благодарить А. И. Милютина за составление очерка»⁴².

От имени Томской городской думы А. А. Дикгофу и А. И. Милютину была выражена благодарность «за их полезную деятельность в течение минувшего 10-летия существования Библиотеки»⁴³.

Заключение

Несмотря на то что для А. И. Милютина, занимавшего должность сначала помощника библиотекаря, а затем библиотекаря ИТУ, работа в составе Комитета по заведованию ТГПБ была общественной нагрузкой, относился он к ней со всей ответственностью, скрупулезностью, внес заметный вклад в решение многих вопросов: комплектования библиотеки, налаживания ее сотрудничества и расширения связей с другими учреждениями, общественными организациями, частными лицами. Его участие в формировании фонда заключалось не только в отборе нужных изданий для пополнения фонда и дублетных (третьих и четвертых) экземпляров для исключения из него, но и в личном дарении не менее 250 экземпляров. Стал он и историографом этой библиотеки, составив исторический очерк ее развития в первое десятилетие. На регулярной основе участвовал в выполнении библиографических работ.

Для деятельности А. И. Милютина в ТГПБ были характерны творческая активность, преобразующая направленность, инициативность, способность и готовность ставить и решать задачи по развитию библиотеки, системность, целеустремленность, ответственность, многогранность, результативность, что позволяет характеризовать его как субъекта книжной культуры.

Представленный в статье материал полезен для выявления роли личности и личных коммуникаций в развитии библиотечного дела, реконструкции истории библиотек и благотворительности в этой сфере, дальнейшей разработки теории субъектов книжной культуры.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest related to this article.

³⁹ Отчет ... за 1901 год ... С. 2.

⁴⁰ Отчет ... за 1906 год ... С. 2.

⁴¹ Отчет ... за 1907 год ... С. 2.

⁴² Отчет ... за 1909 год ... С. 2.

⁴³ Отчет ... за 1910 год ... С. 2.

Список источников / References

- Бояринцева К. С. Научно-исследовательская деятельность первых библиотекарей Научной библиотеки Томского государственного университета в дореволюционный период // Этюды культуры : материалы Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 25 апр. 2014 г.). Томск, 2014. С. 18–24 [Boyarintseva KS (2014) Research activities of the first librarians of the Scientific Library of Tomsk State University in the pre-revolutionary period. *Etyudy kul'tury: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh* (Tomsk, 25 apr. 2014 g.). Tomsk, pp. 18–24. (In Russ.)].
- Гриханов Ю. А. Комплектование библиотечного фонда // Библиотечная энциклопедия. Москва, 2007. С. 515–518 [Grikhanov YuA (2007) Acquisition of the library fund. *Bibliotchnaya entsiklopediya*. Moscow, pp. 515–518. (In Russ.)].
- Кузоро К. А. «Библиотекарь он был идеальный»: историк Русской православной церкви А. В. Горский как библиотекарь // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. № 4. С. 189–192 [Kuzoro KA (2013) “He was an ideal librarian”: historian of the Russian Orthodox Church A. V. Gorsky as a librarian. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 4: 189–192. (In Russ.)].
- Михеева Г. В. Александр Иванович Красовский – библиотекарь Императорской публичной библиотеки // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. № 2. С. 168–176 [Mikheeva GV (2022) Alexander Ivanovich Krasovsky – librarian of the Imperial Public Library. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 168–176. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2022-2-168-176>
- Научная библиотека ТГУ в биографиях сотрудников / сост.: Л. Л. Берцун, М. И. Алексеева, С. Н. Лопатина. Томск : Изд. дом ТГУ, 2015. 312 с. [Bertsun LL, Alekseeva MI and Lopatina SN (comps) (2015) TSU Scientific Library in employee biographies. Tomsk: Izd. dom TGU. (In Russ.)].
- Николаев В. А. Библиографы Сибири и Дальнего Востока : биобиблиогр. слов. Новосибирск : Наука, 1973. 175 с. [Nikolaev VA (1973) Bibliographers of Siberia and the Far East: biobibliogr. dict. Novosibirsk: Nauka. (In Russ.)].
- Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина : очерки истории / ред.: Н. М. Барabanщикова, С. С. Быкова. Томск : Ветер, 2010. 78 с. [Barabanshchikova NM and Bykova SS (eds) (2010) Tomsk Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin: essays on history. Tomsk: Veter. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Библиотека Генерального и Главного штаба и ее сотрудники (1811–1917 гг.) // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 251–281 [Panchenko AM (2023) Library of the General and Main Staff and its employees (1811–1917). *Bibliotekovedenie* 72 (3): 251–281. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-3-251-281>
- Панченко А. М. Военный инженер В. Ф. Найденов – библиотекарь, библиограф, ученый // Библиография и книговедение. 2016. № 6. С. 69–79 [Panchenko AM (2016) Military engineer V. F. Naydenov – librarian, bibliographer, scientist. *Bibliografiya i knigovedenie* 6: 69–79. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Полковник А. И. Григорович – библиотекарь, библиограф и полковой историограф // Библиография и книговедение. 2021а. № 2. С. 111–131 [Panchenko AM (2021) Colonel A. I. Grigorovich – libraryian, bibliographer and regimental historiographer. *Bibliografiya i knigovedenie* 2: 111–131. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Полковник Ф. Ф. Крузе: двадцать лет руководства библиотекой Главного штаба // Библиография и книговедение. 2021б. № 6. С. 70–80 [Panchenko AM (2021) Colonel F. F. Kruse: twenty years of leadership of the library of the General Staff. *Bibliografiya i knigovedenie* 6: 70–80. (In Russ.)].
- Петрова Н. Ю. Г. А. Верещагин во главе Ленинградской военной библиотеки Рабоче-крестьянской Красной армии (к 140-летию со дня рождения) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 98–107 [Petrova NYu (2024) G. A. Vereshchagin at the head of the Leningrad Military Library of the Workers' and Peasants' Red Army (on the 140th anniversary of his birth). *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 98–107. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-98-107>
- Поплавская И. А. А. И. Милютин как исследователь книжного собрания Строгановых в научной библиотеке Томского университета // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2014. № 5. С. 92–104 [Poplavskaya IA (2014) A. I. Milyutin as a researcher of the Stroganov book collection in the scientific library of Tomsk University. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya* 5: 92–104. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд : учебник. Москва : Книжная палата, 1991. 271 с. [Stolyarov YuN (1991) Library fund: textbook. Moscow: Knizhnaya palata. (In Russ.)].
- Харитонов Л. С. Первый библиотекарь Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии Александр Михайлович Маракуев (к 160-летию Политехнической библиотеки) // Румянцевские чтения – 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23–25 апр. 2024 г.). Москва, 2024. Ч. 3. С. 260–264 [Kharitonova LS (2024) The first librarian of the Society of Lovers of Natural History, Anthropology and Ethnography Alexander Mikhailovich Marakuev (on the 160th anniversary of the Polytechnic Library). *Rumyantsevskie chteniya – 2024: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 23–25 apr. 2024 g.)*. Moscow, pt. 3, pp. 260–264. (In Russ.)].
- Шабурова О. Г. «Имеющие светоч – передавайте его друг другу». Александр Иванович Милютин // Научная библиотека в системе университета. Томск, 2011. С. 103–129 [Shaburova OG (2011) “Those who have a light – pass it on to each other”. Alexander Ivanovich Milyutin. *Nauchnaya biblioteka v sisteme universiteta*. Tomsk, pp. 103–129. (In Russ.)].



УДК 769.2.03(44)(092):655.41(47+57)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-97-104>

Проблема авторства иллюстраций в издании русского перевода «Дон Кихота» 1929–1932 гг. в контексте издательской практики Academia

О. Н. Турышева



Турышева
Ольга Наумовна,

Уральский
федеральный
университет имени
первого Президента
России Б. Н. Ельцина,
ул. Мира, 19,
Екатеринбург,

620062, Россия,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской
и зарубежной литературы

ORCID: [0000-0002-3014-6153](https://orcid.org/0000-0002-3014-6153)
SPIN: [6060-4082](https://spiner.ru/6060-4082)
e-mail: oltur3@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросу авторства иллюстраций в романе М. де Сервантеса «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский», вышедшем в свет в 1929 (I том) и 1932 (II том) годах в издательстве Academia. Цель статьи – установление авторства рисунков и объяснение причины отсутствия имени художника на титульном листе книги и в ее библиографическом описании. Актуальность исследования связана с необходимостью изучения истории иллюстрирования романа М. Сервантеса «Дон Кихот» и практики иллюстрирования классических литературных произведений издательством Academia. Мы выяснили, что иллюстрации принадлежат французскому гравёру и художнику Т. Жоанно, рисунки которого впервые появились в парижском издании 1836 г. Автор прослеживает историю публикации авторизованных иллюстраций Жоанно и обнаруживает, что она обрывается в русском издании «Дон Кихота» 1866 г. Мы предполагаем, что издательство Academia заимствовало иллюстрации Жоанно из петербургского издания XIX в. с отсутствующим на титуле именем иллюстратора. Ставится вопрос о появлении имени художника Ириарте в качестве иллюстратора «Дон Кихота» в каталоге изданий Academia 1980 г. и книге 2004 г., посвященной истории издательства, обосновывается необходимость исправления допущенной ошибки.

Ключевые слова: издательство Academia, М. де Сервантес, «Дон Кихот», Т. Жоанно, «Дон Кихот» в иллюстрациях

Для цитирования: Турышева О. Н. Проблема авторства иллюстраций в издании русского перевода «Дон Кихота» 1929–1932 гг. в контексте издательской практики Academia // Библиосфера. 2025. № 2. С. 97–104. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-97-104>

The Authorship Problem of the Illustrations in the Edition of the Russian Translation (1929–1932) of Don Quixote in the Context of Academia Publishing Practice

Olga N. Turysheva

Turysheva Olga Naumovna,
Ural Federal University named after
the B. N. Yeltsin,
19 Mira St., Ekaterinburg, 620062,
Russia,
Doctor of Philology, Assistant
Professor, Professor
of the Department
of Russian and Foreign Literature

ORCID: [0000-0002-3014-6153](https://orcid.org/0000-0002-3014-6153)

SPIN: [6060-4082](https://spiner.ru/6060-4082)

e-mail: oltur3@yandex.ru

Abstract. This article addresses the question of authorship illustrations in the 1929 (Volume I) and 1932 (Volume II) editions of Miguel de Cervantes' novel Don Quixote de la Mancha, published by the Academia publishing house. The objective of this article is twofold: firstly, to determine the identity of the artist responsible for the drawings; and secondly, to elucidate the rationale behind the absence of the artist's name on the title page of the book and in its bibliographic description. The significance of this research lies in the necessity to examine the historical development of illustrations in Miguel de Cervantes' renowned novel Don Quixote and, more comprehensively, the practice of illustrating classical literary works by the Academia publishing house. The research undertaken allows us the conclusion that the illustrations are the work of the French engraver and artist T. Johannot, whose drawings first appeared in the Paris edition of 1836. The article proceeds to examine the subsequent history of the publication of Johannot's authorized illustrations. The author of the article traces the history of the publication of the authorized illustrations determines and discovers that the text in question is absent from the 1866 Russian edition of Don Quixote. It is assumed that the Academia publishing house obtained Johannot's illustrations from the 19th-century St Petersburg edition, in which the illustrator's name is absent on the title. The question is raised as to why the name of the artist Iriarte appears as the illustrator of Don Quixote in the 1980 Academia catalogue and the 2004 book on the history of the publishing house. The need to correct the error made is justified.

Keywords: Academia publishing house, M. de Cervantes, Don Quixote, T. Johannot, Don Quixote in illustrations

Citation: Turysheva O. N. The Authorship Problem of the Illustrations in the Edition of the Russian Translation (1929–1932) of Don Quixote in the Context of Academia Publishing Practice. *Bibliosphere*. 2025. № 2. P. 97–104. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-97-104>

Received 18.11.2024

Revised 27.05.2025

Accepted 02.06.2025

Введение

Мы рассматриваем вопрос об авторстве иллюстраций в романе М. де Сервантеса «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский», вышедшем в свет в 1929 (I том) и 1932 (II том) годах в издательстве Academia¹. Авторство рисунков, сопровождающих текст Сервантеса в этом издании, одна из загадок книги. Как писал известный испанист Е. В. Багно в монографии ««Дон Кихот» в России и русское донкихотство», ««Дон Кихот», выпущенный в 1929–1932 гг. издательством Academia, <...> преподносит сюрпризы и, возможно, будет и впредь их преподносить» (Багно, 2009, с. 154).

Одним из «сюрпризов» издания Е. В. Багно называет загадку авторства перевода, получившую свое решение в науке начала XXI в.: на титуле «Дон Кихота» издательства Academia были указаны только имена редакторов перевода –

Б. А. Кржевского и А. А. Смирнова, а имена самих переводчиков отсутствовали. Долгое время, как пишет Е. В. Багно, исследователи были убеждены в том, что перевод принадлежал Г. Л. Лозинскому. Однако, благодаря архивным изысканиям, М. А. Толстая (2004) обнаружила письма А. А. Смирнова Г. Л. Лозинскому и установила, что перевод 1929 г., опубликованный под редакцией Б. А. Кржевского и А. А. Смирнова, стал результатом сотрудничества четырех человек: Б. А. Кржевского, А. А. Смирнова, Г. Л. Лозинского и К. В. Мочульского. Сам факт отсутствия информации о коллективе переводчиков на титуле издания и в его библиографическом описании объясняется следующим образом: так как Г. Л. Лозинский и К. В. Мочульский на момент начала работы над переводом романа Сервантеса находились в эмиграции, их имена нельзя было указывать на титуле издания из-за цензурного запрета.

К. Мочульский и Г. Лозинский, эмигрировавшие в 1919 и 1921 гг. соответственно, приняли предложение А. Смирнова об участии в переводе

¹ Сервантес Сааведра М. де. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский. В 2 т. / пер. под ред., с вступит. статьями Б. А. Кржевского, А. А. Смирнова. Москва ; Ленинград, 1929–1932.

«Дон Кихота» в 1927 г. Однако редакторы Б. А. Кржевский и А. А. Смирнов не сочли возможным привлекать Мочульского и Лозинского к переводу второго тома «Дон Кихота» в качестве анонимных участников переводческого проекта (Балашов, 2003; Бровер, 2017). Таким образом, хотя вопрос о том, кому из четверых испанистов принадлежит перевод конкретных глав, до сих пор не решен (см.: Корконосенко, 2016, с. 17–19), в целом проблема лакуны в отношении авторов перевода на титуле издания получила свое объяснение, в том числе благодаря усилиям А. М. Грачевой (2008) и К. С. Корконосенко (2015, 2016).

Однако есть и другая загадка издания. Она также связана с отсутствием на титуле значимого имени – художника, автора 67 иллюстраций. Авторизирована только орнаментация книги: она принадлежит С. М. Пожарскому, а кто является создателем рисунков, не сказано. Парадокс заключается в том, что рисунки, помещенные в издание «Дон Кихота» 1929–1932 гг., легко узнаваемы, их авторство установить не сложно, однако до сих пор вопрос о причинах отсутствия имени иллюстратора не решен. Между тем решение этого вопроса представляется важным как в контексте изучения истории изданий и иллюстрирования романа Сервантеса, так и в контексте изучения издательской практики Academia.

Методология

Решение вопроса о причинах отсутствия имени автора иллюстраций, привлеченного издательством Academia, опирается на синтетическую методологию. Ее образует изучение истории публикации и иллюстрирования романа Сервантеса в русском книгоиздательстве, в европейских изданиях XIX в., а также исследование деятельности издательства Academia. Важным методологическим подспорьем является и обращение к полемике 1920–1930-х гг. вокруг вопроса об иллюстрировании классических литературных произведений.

Издательство было организовано в Петрограде в конце 1921 г. в качестве частного предприятия с целью публикации шедевров мировой литературы в оригинальных переводах. Как пишет А. И. Ключев, «его открытие во многом было обусловлено особым духом первых послереволюционных лет, пронизанных надеждами русской интеллигенции на расширение возможностей свободного интеллектуального поиска <...> И хотя подобные ожидания в целом не оправдались, а издательству Academia пришлось претерпеть немало организационных трансформаций, изменив и место пребывания, и характер работы, все же вплоть до ликвидации данной институции в 1937 г. ее деятельность носила на себе отпечаток чаяний

первых послереволюционных лет» (Ключев, 2024, с. 112–113). История деятельности Academia стала предметом изучения исследователей начиная с 1960–1970-х гг. (Мартынов, Кукушкина, 1974; Острой, 1969). Восьмидесятые годы ознаменовались изданием каталога выставки издательства «Academia. 1922–1937»², монографией И. Е. Баренбаума и Н. А. Костелевой (1986), отдельный раздел которой посвящен Academia, и диссертацией Л. К. Манелис (1989). Очевидный всплеск интереса к деятельности издательства наблюдается в науке XXI в. (Блюм, 2000; Дацук, Сидоров, 2003; Крылов, Кичатова, 2004; Рац, 2005; Синельникова, Соболев, 2020). Причем в последние годы особый интерес представляет сама специфика подготовки текстов к изданию (Ключев, 2024; Рац, 2008а, б; Роле, 2023).

Анализ этого аспекта деятельности издательства составляет непосредственную методологическую базу нашей статьи. Особенно значима опора на результаты исследований особенностей издательской работы. Среди сложностей, которыми сопровождалась подготовка публикаций – отсутствие планового характера деятельности издательства в 1920-е гг. (план был введен только в 1930-е гг., когда руководителем издательства стал Л. Б. Каменев), трудности с соблюдением регламента, кадровый голод, спешка в процессе подготовки и предоставления рукописей и др. Французский исследователь истории Academia С. Роле ссылается на выразительный случай, описывая его как пример обычного положения вещей: А. А. Смирнов (инициатор издания романа Сервантеса) «после обнаружения многочисленных ошибок в работе, редактором которой он был, поясняет, что у него было всего три часа на проверку гранок» (Роле, 2023, с. 428). Случай отсутствия имени художника оказывается вполне объясним этими особенностями работы издательства.

Тони Жоанно – иллюстратор «Дон Кихота»

Изучение истории публикаций романа Сервантеса дает однозначный ответ на вопрос об авторстве иллюстраций, привлеченных издательством Academia: они принадлежат французскому художнику и граверу Тони Жоанно (Antoine Johannot, 1803–1852), известному книжному иллюстратору. Впервые 800 иллюстраций, выполненных в технике гравюры по дереву с рисунков Т. Жоанно, были опубликованы в парижском издании 1836 г.³, фронтиспис которого (рис. 1) перекочевал в первый том издания Academia без указания имени иллюстратора.

² Academia : [издательство], 1922–1937 : выставка изданий и кн. графики [и каталог изд.] / сост. М. В. Рацем. Москва : Книга, 1980. 149 с.

³ Cervantes Saavedra Miguel de (1836) L'ingónioux hidalgo Don Quichotte de la Manche. Paris.

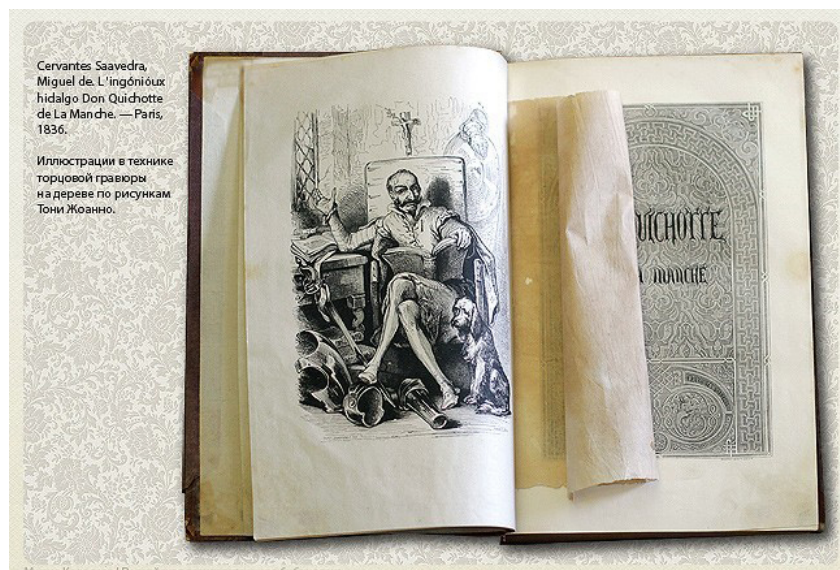


Рис. 1. Фронтиспис к парижскому изданию 1836 г. в переводе Л. Виардо.

Источник: РГБ «Образ Дон Кихота в книжной иллюстрации» (<https://www.rsl.ru/ru/all-news/obraz-don-kixota-v-knizhnoj-illyustraczi>). Автор фото – Мария Колосова, РГБ

Fig. 1. Frontispice to the Paris edition of 1836, translated by L. Viardot.

Source: Russian State Library (RSL) collection, “The Image of Don Quixote in Book Illustrations” (<https://www.rsl.ru/ru/all-news/obraz-don-kixota-v-knizhnoj-illyustraczi>), Photo by Maria Kolosova, RSL

До неавторизированной публикации в Academia иллюстрации Жоанно из парижского издания 1836 г. были перепечатаны в миланском (издательство Presso l'editore Andrea Ubicini, 1841 г.)⁴ и лондонском (издательство Willoughby 1852 г.)⁵ изданиях романа, о чем свидетельствует имя рисовальщика на титулах обеих книг, неукоснительно повторяемое при каждой новой публикации романа этими издательствами.

Впоследствии 362 иллюстрации Жоанно украсили русское издание 1866 г. издательства Н. Шигина⁶. Однако библиографическое описание странным образом утратило имя рисовальщика. Эта иллюстрированная книга имеет пять переизданий, в каждом из которых на титуле указан объем иллюстративного материала (в каждом переиздании количество иллюстраций было различным), однако имя иллюстратора отсутствовало. Так, во втором издании «Дон Кихота», предпринятом издательством Н. Шигина⁷, количество иллюстраций увеличилось до 392 рисунков.

⁴ Cervantes Saavedra Miguel de (1841) L'ingegnoso idalgo Don Chisciotte della Mancia. In 2 vol. Milano: Presso l'editore Andrea Ubicini.

⁵ Cervantes Saavedra Miguel de (1852) Adventures of Don Quixote de la Mancha: transl. from the Spanish. Carefully rev. and corr. Vol. 1. London: Willoughby.

⁶ Сервантес Сааведра М. де. Дон-Кихот Ламанский (Don Quijote) / пер. с исп. В. Карелина, испр. и доп. В. Зотовым. В 2 т. Санкт-Петербург: Н. А. Шигин, 1866.

⁷ Сервантес Сааведра М. де. Дон-Кихот Ламанский (Don Quijote) / пер. с исп. В. Карелина, испр. и доп. В. Зотовым. В 2 т. Санкт-Петербург: Н. А. Шигин, 1873.

Гипотеза отсутствия имени иллюстратора в издании «Дон Кихота» 1929–1932 гг.

Мы предполагаем, что издатели «Дон Кихота» 1929–1932 гг. выбрали из массива работ Т. Жоанно 67 иллюстраций и перепечатали их без указания имени иллюстратора по той причине, что оно не было указано на прецедентных русских изданиях романа. Между тем имя Т. Жоанно издателям было известно. Так, оно фигурирует в библиографическом описании повести французского писателя Бернардена де Сен-Пьера «Поль и Виргиния»:

Бернарден де Сен-Пьер. Поль и Виргиния. Индийская хижина / ил. Т. Жоанно, Э. Мейссонье, Ж. Гюэ, Ж. Изабэ и др. из Кюрмеровского изд. 1838 г.; оформ. В. Н. Ростовцева. Москва; Ленинград, 1937. 240 с.: 17 л. ил.; 11,5×17,5. 5300 экз. В пер.

Также обращает на себя внимание, что в описании книги Бернардена указаны не только иллюстраторы, но и предыдущее издание, из которого иллюстрации были позаимствованы. Ничего подобного на титуле «Дон Кихота» 1929–1932 гг. мы не встречаем. Этот факт можно объяснить спешкой, которой сопровождалась подготовка издания, очевидно, не позволившая издателям развернуть поиск имени иллюстратора, странным образом «потерянного» отечественной традицией издания «Дон Кихота» в XIX в.

Есть и другая причина, связанная с издательской политикой иллюстрирования классических

произведений. Художник-график В. Милашевский в мемуарном тексте 1975 г. называет Academia «издательством перепечаток», имея в виду склонность издательства к заимствованию иллюстраций старых мастеров из прецедентных изданий классических произведений. Милашевский описывает настороженное отношение «университетских людей», составлявших костяк издательства (переводчиков, комментаторов, ученых), к молодым иллюстраторам и стремление украсить переводную классику рисунками, сделанными «в стиле респектабельного Возрождения»: «Им хотелось, чтобы их “книжки” как-то напоминали те издания, “Викторианские”, которые они имели в руках в студенческие свои годы! <...> Для них спокойнее было заимствовать рисунки из старых изданий XIX века. Надежный, добросовестный, неоспоримый материал! Конечно, они не говорили, что надо создать издательство “перепечаток”, но в глубине души так думали... Если есть что-то, по материалу близкое у Дорэ, – давайте сюда Дорэ. Если есть гравюры XVIII века на темы Гольдони, – давайте их для издания комедий Гольдони. Просто и ясно! Мы же осваиваем культурное наследство! <...> Откуда эти “университетские люди”, которые предлагали свои переводы, предисловия и комментарии весьма нужных книг, могли нас знать? На выставки они не ходили, прессы о нас не было никакой. А тех, кого они знали (Бенуа, Сомов, Добужинский, Чехонин), – уехали уже лет 6 или 8 тому назад»⁸.

Как пишет И. Широнин, размышления Милашевского о поисках новых путей в области книжной графики перекликаются «со взглядами на эту проблему лидеров ОПОЯЗ’а, например, со статьей Юрия Тынянова “Иллюстрации” (1925): в обоих случаях налицо стремление противопоставить поверхностному иллюстраторству и бездумной стилизации изобразительный ряд, внутренне вытекающий из логики и смысла литературного текста и дающий его современное прочтение»⁹. Видимо, практика стилизации «под классику» и перепечатывание готового иллюстративного материала одержала верх и при издании «Дон Кихота», а отсутствие имени иллюстратора не стала издательской проблемой в силу многократного и почти столетнего перепечатывания рисунков Т. Жоанно в европейских и отечественных изданиях романа Сервантеса.

Опыт восстановления имени иллюстратора

Предпринятая в XX в. попытка закрепить в памяти читателя имя иллюстратора,

чьи рисунки были привлечены в издании 1929–1932 гг., оказалась неудачной – в каталоге изданий Academia, подготовленном в 1980 г. для выставки изданий и книжной графики издательства В. И. Якубовичем, в качестве иллюстратора указан Ириарте (Якубович, 1980, с. 36):

Сервантес М. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский. [В 2 т.] / пер. под ред., с вступ. ст. Б. А. Кржевского и А. А. Смирнова ; введ. П. И. Новицкого ; ил. Ириарте ; оформ. С. М. Пожарского. Москва ; Ленинград, 1929–1932. 12,5×17,5. (Сокровища мировой литературы). На тит. л. авт.: Мигель де Сервантес Сааведра. 10000 экз. В пер. и суперобл.

Имя Ириарте повторяется и в каталоге издательства, вошедшем в состав книги 2004 г., посвященной истории Academia и подготовленной В. В. Крыловым и Е. В. Кичатовой (2004, с. 207):

Сервантес М. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский. [В 2 т.] / пер. под ред., с вступ. ст. Б. А. Кржевского и А. А. Смирнова ; введ. П. И. Новицкого ; ил. Ириарте ; оформ. С. М. Пожарского. Москва ; Ленинград, 1929–1932. 12,5×17,5. (Сокровища мировой литературы). 10000 экз. В пер. и суперобл.

М. Рац, критикуя монографию В. В. Крылова и Е. В. Кичатовой (2004), предполагал, что опубликованный в ней каталог изданий Academia, был «молчаливо заимствован» из описи выставки 1980 г. (Раци, 2005) – вне его проверки на предмет фактических неточностей. И в каталоге издательства, и в описи выставки имя Ириарте использовано без каких-либо инициалов. Между тем история иллюстрирования знает двоих Ириарте. Один из них – Шарль Ириарте (Charles Yriarte, 1832–1898) – французский писатель, переводчик с испанского и рисовальщик, иллюстратором «Дон Кихота» не был; и Валеро Ириарте (Valero Iriarte, ок. 1680 – ок. 1743) – испанский художник, действительно иллюстрировавший роман Сервантеса, но в живописной манере. Его кисти принадлежат три сцены из «Дон Кихота» (рис. 2–4).

Таким образом, появление имени Ириарте в каталоге издательства Academia является результатом ошибочного решения вопроса об авторстве иллюстраций «Дон Кихота» 1929–1932 гг. Повторение его имени в книге, посвященной истории издательства Academia, подготовленной В. В. Крыловым и Е. В. Кичатовой, тем более удивительно, так как годом ранее в свет вышло юбилейное издание перевода 1929–1932 гг. к четырехсотлетию романа Сервантеса

⁸ Милашевский В. Моя работа в издательстве «Academia» // ОПОЯЗ : сайт. URL: <https://www.opojaz.ru/varia/milashevsk.html> (дата обращения: 25.10.2024).

⁹ Широнин И. В. Милашевский: «Моя работа в издательстве Academia». Предисловие // ОПОЯЗ : сайт. URL: <https://www.opojaz.ru/varia/milashevsk.html> (дата обращения: 25.10.2024).

в серии «Литературные памятники»¹⁰, в котором были опубликованы две иллюстрации Т. Жоанно, наконец получившие авторизацию в российском книгоиздательском деле. Одна

из них – знаменитый фронтиспис к французскому изданию 1836 г. (см. [рис. 1](#)). Выразим надежду на то, что в будущей летописи деятельности Academia эта ошибка будет исправлена.



Рис. 2. Ириарте, Валеро. Посвящение Дон Кихота в рыцари. Сарагоса, 1680 – Мадрид, 1741.

Источник: <https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/don-quijote-armado-caballero/0883d995-0cd2-47f9-8725-c5d4c8836ea9>

Fig. 2. Iriarte, Valero. The Knighting of Don Quixote. Saragossa, 1689 – Madrid 1741.

Source: <https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/don-quijote-armado-caballero/0883d995-0cd2-47f9-8725-c5d4c8836ea9>



Рис. 3. Ириарте, Валеро. Дон Кихот на постоялом дворе. Сарагоса, 1680 – Мадрид, 1741.

Источник: <https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/don-quijote-en-la-venta/2045fb4f-08da-44fc-976a-30d2f45b86af?searchid=ffd75fdb-bbc8-b3b5-946f-238fb6a1663e>

Fig. 3. Iriarte, Valero. Don Quixote at the Inn. Saragossa, 1689 – Madrid 1741.

Source: <https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/don-quijote-en-la-venta/2045fb4f-08da-44fc-976a-30d2f45b86af?searchid=ffd75fdb-bbc8-b3b5-946f-238fb6a1663e>

¹⁰ Сервантес Сааведра М. де. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский : с прибавлением «Лжекихота» Авельянеды : пер. «Дон Кихота» по изд. «Academia» 1929–1932 годов, посвящ. памяти проф. Д. К. Петрова. В 2 кн. Москва : Наука, 2003.



Рис. 4. Ириарте, Валеро. Дон Кихот в битве с бурдюками. Сарагоса, 1680 – Мадрид, 1741.

Источник: https://en.m.wikipedia.org/wiki/Valero_Iriarte#/media/File%3AValero_Iriarte_-_Don_Quixote_in_his_Battle_with_the_Wineskins_-_Google_Art_Project.jpg

Fig. 4. Iriarte, Valero. Don Quixote in the battle with the wineskins. Saragossa, 1689 – Madrid 1741.

Source: https://en.m.wikipedia.org/wiki/Valero_Iriarte#/media/File%3AValero_Iriarte_-_Don_Quixote_in_his_Battle_with_the_Wineskins_-_Google_Art_Project.jpg

Заклучение

Предпринятое исследование позволяет выявить специфику подготовки издания классических произведений в Academia, объяснимую как сложившимися традициями (привлечение работ старых мастеров, обеспечивающих респектабельность внешнего вида книги), так и драматическими обстоятельствами, сопровождавшими деятельность издательства (нехватка времени в процессе исполнения заказа, невозможность привлечь в качестве иллюстраторов художников-эмигрантов). История с забвением имени Т. Жоанно как иллюстратора «Дон Кихота» показательно высвечивает эти особенности.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов
 Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
 The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Багно В. Е. «Дон Кихот» в России и русское донкихотство. Санкт-Петербург : Наука, 2009. 228 с. [Bagno VE (2009) «Don Quixote» in Russia and Russian quixotism. Saint Petersburg: Nauka. (In Russ.)].
- Балашов Н. И. Юбилейное издание к четырехсотлетию Дон Кихота Ламанчского // Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский / М. де Сервантес Сааведра. Москва, 2003. Т. 1. С. 9–12 [Balashov NI (2003) Jubilee edition for the four hundredth anniversary of Don Quixote de la Mancha. *Khitroumnyi idal'go Don Kikhot Lamanchskii* by M. de Servantes Saavedra. Moscow, vol. 1, pp. 9–12. (In Russ.)].
- Баренбаум И. Е., Костылева Н. А. Книжный Петербург–Ленинград. Ленинград : Лениздат, 1986.

- 447 с. [Barenbaum IE and Kostyleva NA (1986) Bookish Petersburg–Leningrad. Leningrad: Lenizdat. (In Russ.)].
- Блюм А. В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929–1953. Санкт-Петербург : Акад. проект, 2000. 312 с. [Blyum AV (2000) Soviet censorship in the era of total terror. 1929–1953. Saint Petersburg: Akad. projekt. (In Russ.)].
- Бровер Ю. Дон Кихот, Academia 1932 // Проза.ру : сайт [Brover Yu (2017) Don Quixote, Academia 1932. *Proza.ru: website*. (In Russ.)]. URL: <https://proza.ru/2017/03/13/1403> (дата обращения = accessed 25.05.2024).
- Грачева А. М. Роман А. М. Ремизова «Учитель музыки» и его жанровый прототип // Sub specie tolerantiae : памяти В. А. Туниманова. Санкт-Петербург, 2008.

- С. 504–513 [Gracheva A M (2008) A. M. Remizov's novel "The music teacher" and its genre prototype. *Sub specie tolerantiae: pamyati V. A. Tunimanova*. Saint Petersburg, pp. 504–513. (In Russ.)].
- Дацюк И. В., Сидоров И. Н. Петроградские страницы истории издательства «Academia» // Вече. 2003. Вып. 14. С. 210–225 [Datsyuk IV and Sidorov IN (2003) Petrograd pages of the history of the publishing house "Academia". *Veche* 14: 210–225. (In Russ.)].
- Клюев А. И. Издательство «Academia» и публикация трудов античных авторов в СССР в 1920–1930-е гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2024. Т. 11, № 2. С. 112–119 [Klyuev AI (2024) Academia publishing house and the publication of works by ancient authors in the USSR in the 1920s – 1930s. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»* 11 (2): 112–119. (In Russ.)]. DOI: [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2024.11\(2\).112-119](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2024.11(2).112-119)
- Корконосенко К. С. О коллективной работе над переводом «Дон Кихота» 1929–1932 гг. // Литературоведческий журнал. 2015. № 38. С. 122–142 [Korkonosenko KS (2015) On the collective work on the translation of "Don Quixote", 1929–1932. *Literaturovedcheskii zhurnal* 38: 122–142. (In Russ.)].
- Корконосенко К. С. Об авторстве перевода «Дон Кихота» «под редакцией Б. А. Кржевского и А. А. Смирнова» // Вестник Литературного института им. А. М. Горького. 2016. № 4. С. 15–20 [Korkonosenko KS (2016) On the authorship of the translation of "Don Quixote" "edited by B. A. Krzhevsky and A. A. Smirnov". *Vestnik Literaturnogo instituta im. A. M. Gor'kogo* 4: 15–20. (In Russ.)].
- Крылов В. В., Кичатова Е. В. Издательство «Academia»: люди и книги, 1921–1938–1991. Москва : Academia, 2004. 321 с. [Krylov VV and Kichatova EV (2004) Publishing house "Academia": people and books, 1921–1938–1991. Moscow: Academia. (In Russ.)].
- Манелис Л. К. Издательство «Academia» и его продукция : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.04. Москва, 1989. 24 с. [Manelis LK (1989) Publishing house "Academia" and its products: Cand. hist. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Мартынов И. Ф., Кукушкина Е. Д. Александр Александрович Кроленко // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1974. Сб. 28. С. 178–190 [Martynov IF and Kukushkina ED (1974) Aleksander Aleksandrovich Krolenko. *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, coll. 28, 178–190. (In Russ.)].
- Острой О. С. Издательство «Academia» // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1969. Сб. 18. С. 155–174 [Ostroj OS (1969) Publishing house "Academia". *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, coll. 18, pp. 155–174. (In Russ.)].
- Рац М. «Academia»: два издательства в одной книге : (рец. на кн.: Крылов В. В., Кичатова Е. В. Издательство «Academia»: люди и книги, 1921–1938–1991. М., 2004) // Новое литературное обозрение. 2005. № 2. [Rats M (2005) "Academia": two publishing houses in one book: (rev. of the book: Krylov V.V., Kichatova E.V. Publishing house "Academia": people and books, 1921–1938–1991. М., 2004). *Novoe literaturnoe obozrenie* 2. (In Russ.)]. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2005/2/academia-dva-izdatelstva-v-odnoj-knige.html> (дата обращения = accessed 25.05.2024).
- Рац М. В. Как работало издательство «Academia» и как в нем работало: воспоминания сотрудников и художников // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2008а. Сб. 88-1. С. 200–230 [Rats MV (2008) How the publishing house "Academia" worked and how it was to work there: memories of employees and artists. *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, coll. 88-1, pp. 200–230. (In Russ.)].
- Рац М. В. Как работало издательство «Academia» и как в нем работало: воспоминания сотрудников и художников // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2008б. Сб. 88-2. С. 186–205 [Rats MV (2008) How the publishing house "Academia" worked and how it was to work there: memories of employees and artists. *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, coll. 88-2, pp. 186–205. (In Russ.)].
- Роле С. Издательство «Academia» в начале 1930-х гг.: гонка за гонорами // Codex manuscriptus. Москва, 2023. Вып. 3. С. 425–491 [Rolet S (2023) Publishing house "Academia" in the early 1930s: race for fees. *Codex manuscriptus*. Moscow, iss. 3, pp. 425–491. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.22455/CM.2949-0510-2023-3-425-491>
- Синельникова Е. Ф., Соболев В. С. Петроградское философское общество и издательство «Academia». По материалам архивного фонда А. А. Кроленко в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки // Вестник архивиста. 2020. № 1. С. 293–305 [Sinel'nikova EF and Sobolev VS (2020) The Petrograd Philosophical Society and the publishing house "Academia". Based on materials from the A. A. Krolenko archive collection in the Manuscript Department of the National Library of Russia. *Vestnik arkhivista* 1: 293–305. (In Russ.)].
- Толстая М. А. К проблеме авторства перевода романа Сервантеса «Дон Кихот» для издательства «Academia» // Известия Российской Академии наук. Серия литературы и языка. 2004. Т. 63, № 3. С. 56–59 [Tolstaya M A (2004) On the problem of authorship of the translation of Cervantes' novel "Don Quixote" for the publishing house "Academia". *Izvestiya Rossiiskoi Akademii nauk. Seriya literatury i yazyka* 63 (3): 56–59. (In Russ.)].
- Якубович В. И. Издательство «Academia». Каталог изданий, 1922–1937 // Academia : [издательство], 1922–1937 : выставка изданий и кн. графики [и каталог изд.]. Москва, 1980. С. 23–104 [Jakubovich VI (1980) Publishing house "Academia". Catalog of publications, 1922–1937. *Academia: [publishing house], 1922–1937: exhibition of publications and book graphics [and catalog of publ.]*. Moscow, pp. 23–104. (In Russ.)].



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

Читальный зал № 3 — самый большой не только из залов Российской государственной библиотеки, но и вообще из всех читальных залов библиотек Европы. Его общая площадь — 1208 м², число посадочных мест — 464. Зал был открыт в 1958 году, на завершающем этапе строительства главного здания Ленинки. Проект зала выполнен мастерской Владимира Гельфрейха, который вместе с архитектором Владимиром Щуко спроектировал новое здание библиотеки.

Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина была задумана именно как дворец знаний, храм науки. Все архитектурное убранство читального зала № 3 соответствует этой идее: потолки высотой более 10 метров, классическая мебель, бронзовая скульптура и монументальная живопись. На высоте трех метров зал опоясывает деревянная галерея, на которую можно подняться по четырем парадным лестницам, симметрично расположенным с двух сторон помещения. Рисунок лестниц и элементы оформления балюстрад отсылают нас к архитектурной традиции Позднего Возрождения.

К началу XXI века зал потребовал обновления и модернизации. Нужно было тщательно подготовить и организовать реставрацию так, чтобы зал и отвечал современным требованиям, и остался узнаваемым. Реставрационные работы проводились группой специалистов мастерской ООО «Реставратор». Была проделана колоссальная исследовательская работа, подняты архивные документы и фотоматериалы, позволившие бережно и тщательно провести реставрацию, не изменив исторический облик зала.

На обложке: читальный зал № 3 Российской государственной библиотеки.

Автор фото — Мария Говтвань, РГБ.

Текст: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/third-hall>

Благодарим администрацию РГБ за предоставленный материал и сотрудничество!