

БИБЛИОСФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА

НАУКА
В ЦИФРАХ



МИР
БИБЛИОТЕК

ДИСКУССИИ

Основные направления историко-книжных исследований в зарубежном социогуманитарном знании в XX в.

Библиотечковедение как подпространство Единого цифрового пространства научных знаний

Сравнительный анализ научного соавторства в России

2025
№3

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2025

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

В. Ф. Гигин, канд. ист. наук, Национальная библиотека Беларуси (Беларусь, Минск)

В. Н. Гуреев, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)

H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

A. Biswas, PhD, доцент, Университет Дели (Индия, Дели)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2025

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 3 ■ July – September ■ 2025

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- T. A. Kalyuzhnaya**, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (Executive Secretary)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- V. F. Gigin**, Cand. Hist. Sciences, National Library
of Belarus (Belarus, Minsk)
- V. N. Gureev**, Cand. Ped. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Insti-
tute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mon-
golian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. Biswas**, PhD, Assistant Professor,
University of Delhi (India, Delhi)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Center "Kurchatov Institute"
(Russia, Moscow)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center
«CIBER research Ltd.» (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovskaya**, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2025

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Основные направления историко-книжных исследований в зарубежном социогуманитарном знании в XX в.

С. В. Козлов 5 *Sergey V. Kozlov*

Биографические издания как средство фиксации научных и промышленных достижений региона: опыт серий «Национальное достояние России.

Выдающиеся ученые Урала»

и «Творцы уральской индустрии»

В. Н. Кузнецов, А. Г. Константинова 16 *Viktor N. Kuznetsov, Alfiya G. Konstantinova*

Рукописи сибирского происхождения XIX в. в составе фондов московских Покровского миссионерского и Златоустовского монастырей

Н. К. Чернышова 25 *Nadezhda K. Chernyshova*

ОБЗОРЫ

Современная библиотека в системе продвижения достижений отечественной науки и техники

Е. А. Плешкевич 32 *Evgeny A. Pleshkevich*

МИР БИБЛИОТЕК

Библиотечное пространство как подпространство Единого цифрового пространства научных знаний

Н. Е. Каленов 41 *Nikolay E. Kalenov*

Библиотечный чат-бот: оптимизация взаимодействия с пользователями

М. Ю. Нещерет 50 *Marina Yu. Neshcheret*

Инновационно-управленческий потенциал проектной деятельности научных библиотек

М. П. Ахремчик 60 *Marina P. Akhremchyk*

Современное состояние и проблемы формирования электронных библиотек в контексте реализации задач государственной региональной культурной политики

И. И. Горлова, Н. Б. Зиновьева 70 *Irina I. Gorlova, Nonna B. Zinovieva*

Персонализация как принцип создания библиографических ресурсов для распространения научных знаний

А. В. Юкляевская 80 *Anna V. Yuklyaevskaya*

Виртуальный музей как способ раскрытия фондов российских библиотек

О. В. Кононова 89 *Olga V. Kononova*

Просветительская функция библиотек стран СНГ в условиях формирования общества знаний

Л. К. Курмышева 100 *Lidiya K. Kurmysheva*

BOOK CULTURE

Main Directions of Historical Book Studies in Foreign Socio-Humanitarian Knowledge in the 20th Century

Sergey V. Kozlov

Biographical Publications as a Means of Recording Scientific and Industrial Achievements of the Region: The Experience of the Series "National Heritage of Russia. Outstanding Scientists of the Urals" and "Creators of the Ural Industry"

Viktor N. Kuznetsov, Alfiya G. Konstantinova

19th Century Manuscripts of Siberian Origin in the Collections of the Moscow Pokrovsky Missionary and Zlatoust Monasteries

Nadezhda K. Chernyshova

REVIEW

A Modern Library in the System of Promoting the Achievements of Russian Science and Technology

Evgeny A. Pleshkevich

LIBRARY WORLD

Library Science as a Common Digital Space of Scientific Knowledge Subspace

Nikolay E. Kalenov

Chat-bot in the Library: Optimizing of User Interaction

Marina Yu. Neshcheret

Innovative and Managerial Potential of Project Activities of Scientific Libraries

Marina P. Akhremchyk

The Current State and Problems of the Electronic Libraries Formation in the Context of the Implementation of the Tasks of the State Regional Cultural Policy

Irina I. Gorlova, Nonna B. Zinovieva

Personalization as a Principle for Creating Bibliographic Resources for Dissemination of Scientific Knowledge

Anna V. Yuklyaevskaya

Virtual Museum as a Way to Open the Collections of Russian Libraries

Olga V. Kononova

Educational Function of Libraries of the CIS Countries in the Context of the Formation of a Knowledge Society

Lidiya K. Kurmysheva

НАУКА В ЦИФРАХ

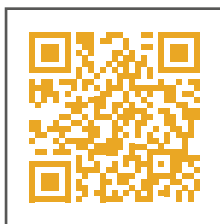
Сравнительный анализ научного
соавторства в России

*С. А. Дурнев, Е. А. Знаменская, А. А. Печников,
Д. Е. Чебуков*

SCIENCE IN NUMBERS

Comparative Analysis of Scientific
Co-Authorship in Russia

*S. A. Durnev, E. A. Znamenskaya, A. A. Pechnikov,
D. E. Chebukov*



Журнал «Библиосфера» входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 1) по специальности 5.10.4. «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки).



УДК 002.2(091)«19»

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-5-15>

Основные направления историко-книжных исследований в зарубежном социогуманитарном знании в XX в.

С. В. Козлов



Козлов
Сергей Васильевич,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат исторических наук,
доцент, старший научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-6784-8992](https://orcid.org/0000-0002-6784-8992)

SPIN: [1767-9128](https://spinerussia.org/1767-9128)

e-mail: feld71@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается становление и развитие истории книги в западном (прежде всего европейском и североамериканском) научном пространстве XX в. Цель работы – проследить основные этапы формирования истории книги как междисциплинарной области знания, выделить ключевых исследователей и направления их работы. Показан переход от ранних форм библиографических исследований к созданию самостоятельной дисциплины, изучающей социальные, экономические и культурные аспекты производства, распространения и восприятия текстов. Актуальность работы обусловлена растущим интересом к междисциплинарным подходам в социогуманитарных науках, которые позволяют рассматривать книгу не только как текст, но и как культурный артефакт. Особое внимание уделено вкладу ключевых фигур, таких как Люсьен Февр, Анри-Жан Мартен, Дональд Фрэнсис Маккензи, Роже Шартье и Роберт Дарнтон, чьи идеи существенно повлияли на формирование междисциплинарных методов анализа книги как уникального культурного феномена. Анализируются также основные теоретические модели, объясняющие «жизненный цикл» книги: от ее создания и публикации до восприятия и сохранения. Отдельный акцент сделан на возникновении историко-книжных образовательных центров и научных обществ, сыгравших решающую роль в институционализации этой области знаний в 1980–1990-е гг. Практическое значение работы заключается в возможности применения полученных результатов в образовательных программах по истории книги, культурологии и библиотековедению, а также в обновлении теоретико-методологических подходов для дальнейших исследований в области изучения книжной культуры.

Ключевые слова: книга, история книги, печатная культура, библиография, коммуникативный цикл, читательские практики, социология текста, книговедение

Для цитирования: Козлов С. В. Основные направления историко-книжных исследований в зарубежном социогуманитарном знании в XX в. // Библиосфера. 2025. № 3. С. 5–15. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-5-15>

Статья поступила в редакцию 19.03.2025

Получена после доработки 03.06.2025

Принята для публикации 10.07.2025

© С. В. Козлов, 2025

Main Directions of Historical Book Studies in Foreign Socio-Humanitarian Knowledge in the 20th Century

Sergey V. Kozlov

Kozlov Sergey Vasilyevich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Senior
Researcher

ORCID: 0000-0002-6784-8992

SPIN: 1767-9128

e-mail: feld71@mail.ru

Abstract. This article examines the emergence and development of book history within the Western (primarily European and North American) academic landscape of the 20th century. The study aims to trace the key stages in the formation of book history as an interdisciplinary field, identifying major scholars and their research directions. The author explores the transition from early bibliographic studies to the establishment of an independent discipline that investigates social, economic, and cultural dimensions of text production, dissemination, and reception. The relevance of this research is driven by the growing interest in interdisciplinary approaches within the social and human sciences, which allow the consideration of the book not only as a text but also as a cultural artifact. Special attention is given to the contributions of key figures such as Lucien Febvre, Henri-Jean Martin, Donald Francis McKenzie, Roger Chartier, and Robert Darnton, whose ideas significantly influenced the development of interdisciplinary methods for analyzing the book as a unique cultural phenomenon. The study also examines fundamental theoretical models that explain the “life cycle” of the book—from its creation and publication to its reception and preservation. A distinct focus is placed on the emergence of book history research centers and scholarly societies, which played a crucial role in the institutionalization of this field in the 1980s and 1990s. The practical significance of this work lies in its potential application to educational programs in book history, cultural studies, and library science, as well as in the refinement of theoretical and methodological approaches for further research in the study of book culture.

Keywords: book, book history, print culture, bibliography, communication cycle, reading practices, sociology of text, book studies

Citation: Kozlov S. V. Main Directions of Historical Book Studies in Foreign Socio-Humanitarian Knowledge in the 20th Century. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 5–15. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-5-15>

Received 19.03.2025

Revised 03.06.2025

Accepted 10.07.2025

Введение

История книги как междисциплинарное научное направление начала активно развиваться в зарубежном, прежде всего европейском и североамериканском, социогуманитарном знании в 1980-х гг., хотя ее интеллектуальные истоки уходят в XIX в. и имеют еще более глубокие корни. Эта область изучает влияние производства, распространения и восприятия текстов во всех их материальных формах в разных обществах и исторических периодах. В 1990-х гг. в Европе и США появились образовательные программы и центры по изучению истории книги.

Вопросы, связанные с книгой, всегда были объектом внимания ученых, но современная история книги расширяет традиционные подходы и объединяет специалистов из множества областей: культурных и социальных историков, литературоведов, библиографов, филологов, лингвистов, антропологов, историков науки и искусства. Основная идея современных историко-книжных исследований заключается

в том, что текст – это не просто слова на бумаге, а результат коллективного человеческого взаимодействия.

История книги непосредственно пересекается с такими направлениями исследований, как интеллектуальная история, история цензуры, авторского права, издательского и библиотечного дела. Кроме того, она существенно влияет на понимание политических, экономических и культурных процессов, в том числе революционных движений, формирования научной мысли, эволюции верований, дипломатии и эмоциональной истории. Тем самым история книги оказывается не только способом проследить эволюцию материальных носителей текста, но и инструментом для более глубокого анализа социокультурных явлений.

К сожалению, работы зарубежных ученых почти не знакомы отечественным книговедам. Цель настоящей статьи – проследить основные этапы формирования истории книги как междисциплинарной области знания, выделить ключевых исследователей и направления их работы.

1. Историческая библиография как предыстория истории книги

Традиция изучения книг уходит корнями в эпоху Возрождения, когда коллекционеры, библиотекари и филологи начали каталогизировать, систематизировать и исследовать объекты письменно-печатной культуры, на протяжении веков накопленные церковью, государством и богатыми меценатами в виде роскошных коллекций рукописей и книг, чтобы лучше понять, что они могут рассказать о людях, их создавших, а также об их значении и о намерениях авторов (Finkelstein, McCleery, 2005, p. 8).

Распространение печатных книг, а также перераспределение старинных библиотек после роспуска монастырей в Англии и религиозных войн в Европе привели к новому этапу коллекционирования рукописей и ранних печатных изданий. Уже в XVII в. появились руководства по сбору и организации книг. В 1627 г. во Франции Габриэль Наудэ, позже ставший библиотекарем кардинала Мазарини, в книге «Советы» предложил рекомендации по созданию отдельных тематических и авторских библиотечных каталогов.

В XVIII в. книга как предмет научного интереса вошла в сферу библиографии, понимавшейся тогда крайне широко. Расширительное толкование библиографии – то есть отождествление ее с целостной «наукой о книге» – сформировалось в трудах первых теоретиков библиографии эпохи Просвещения. В их число входят австрийский библиограф Михаэль Денис, опубликовавший в 1777 г. книгу «Введение в библиотечное дело» (*Einleitung in die Bücherkunde*), и французский ученый Жан-Франсуа Нэ де ла Рошель, ставший автором «Рассуждений о библиографической науке» (*Bibliographie instructive*). Они рассматривали библиографию фактически как всеобъемлющую книговедческую дисциплину.

В XVIII в. начались исследования истории книгопечатания. В 1745 г. Джозеф Эймс опубликовал каталог английских печатников, работавших с 1471 по 1600 г. Позже Дени Дидро и Жан д'Аламбер включили статьи о печати в свою «Энциклопедию». В начале XIX в. появились фундаментальные работы по истории печатного дела, включая «Историю печати в Америке» Исайи Томаса (1810) и «Типографское руководство» Джамбаттисты Бодони (1818) (Raven, 2018, p. 40–46). Во Франции XIX в. продолжилось формирование истории книги как самостоятельного сюжета исторических исследований. Именно во Франции появился и сам термин «история книги» (*histoire du livre*): впервые его ввел библиофил и издатель Эдмон Верде в названии своего вышедшего в 1861 г. фундаментального труда «История книги во Франции с древнейших

времен до 1789 г.» (Werdet, 1861). Позже появилось одно из первых всеобъемлющих исследований всемирной истории книги: французский филолог-эллинист Эмиль Эггер в книге «История книги от ее появления до наших дней» рассмотрел эволюцию книги от зарождения письменности до современности (Egger, 1880)¹.

Обращение отдельных ученых к сюжетам, связанным с историей книги как историко-культурным феноменом, носило спорадический, описательно-собираательный характер и не было институционализировано как самостоятельная дисциплина. Наука, строго говоря, начинается с институционализации. Нельзя говорить о появлении научного направления без формирования четкой методологии, профессионального сообщества, корпуса классических текстов и академических институтов. Только в конце XIX в. с развитием описательной или аналитической библиографии и текстологии началось систематическое изучение истории книги. Для этого периода было характерно стремление ученых реконструировать «правильные» версии литературных произведений, анализируя ошибки наборщиков, редакторские изменения и технические аспекты печати.

В первой половине XX в. сформировалось научное направление, получившее наименование «Новая библиография» (*New Bibliography*), целью которой было установление самых «аутентичных» версий текстов. Особо влиятельными его представителями были такие британские и американские ученые, как Рональд Маккерроу, Уолтер Грег и Фредсон Бауэрс. Своей задачей они считали разработку методологий, позволяющих установить наиболее полную и наименее искаженную версию авторского текста. Для этого исследователи анализировали разные редакции рукописей, изучали материальные аспекты оригинального текстового производства, рассматривая при этом книги как физические объекты (различие в типе бумаги, чернилах, методах печати и т. д.). В результате появился более строгий подход к изучению происхождения литературных произведений: библиография, по определению У. Грега, должна была стать «наукой о материальной

¹ Рамки статьи не позволяют рассмотреть немецкую традицию изучения книги, которая в XIX–XX вв. была тесно связана с библиотековедением (*Bibliothekswissenschaft*). Немецкие ученые рассматривают последнее как дисциплину, включающую также историко-книжные аспекты. Так, Фридрих Адольф Эберт – известный немецкий библиограф и библиотекарь – еще в 1820-х гг. определял библиографию как науку, изучающую письменные произведения всех времен и народов в совокупности, включая их внешние особенности. Тем самым Ф. А. Эберт фактически расширил предмет библиографии до истории книги в целом. Историко-книжные исследования в Германии в XX в. развивались вне связей с развитием истории книги в англо- и франкоязычном научном пространстве. В связи с этим они должны стать предметом отдельной статьи.

передаче литературных документов» (Greg, 1914, p. 39). С публикацией «Введения в библиографию для литературоведов» Р. Маккерроу (McKerrow, 1927) и «Принципов библиографического описания» Ф. Бауэрса (Bowers, 1949) библиография оформилась как самостоятельная дисциплина с устоявшимися стандартами. К 1950-м гг. библиография, переосмысленная Р. Маккерроу, У. Греггом, Ф. Бауэрсом и другими учеными, заняла значимое место в англо-американских университетах, став обязательным элементом программы PhD на многих кафедрах английской литературы. Как отмечал Р. Дарнтон, аспирантов обучали «распознавать форматы, сопоставлять подписи, обнаруживать отмены, различать шрифты, отслеживать водяные знаки, анализировать иллюстрации и идентифицировать переплеты» (Darnton, 2003, p. 43).

Подходы новой библиографии оказали значительное влияние на текстологию, однако критиковались специалистами за излишний фокус на материальном аспекте и игнорирование социальной и культурной среды создания книги. В дальнейшем историко-книжные исследования расширились, охватив вопросы восприятия и распространения печатного слова. Значимый вклад в это внес работавший профессором библиографии и текстологической критики в Оксфордском университете новозеландский ученый Дональд Фрэнсис Маккензи, который в 1960-х гг. предложил концепцию *социологии текста*. До него исследователи предполагали, что процесс книгопечатания был рациональным и линейным, а ошибки печати – лишь случайными искажениями авторского замысла. Д. Ф. Маккензи же в своей важнейшей статье «Печатники разума» (McKenzie, 1969) оспорил этот взгляд. Изучая документы типографии Уильяма Бойера в Лондоне XVII–XVIII вв., он показал, что производство книг было хаотичным и непредсказуемым, а тексты создавались в условиях «одновременного производства» – когда множество рабочих одновременно трудились над несколькими проектами.

Позже Д. Ф. Маккензи развил свои идеи, указав, что тексты следует изучать не только как письменные документы, но и как социальные продукты, формируемые и воспринимаемые в различных контекстах. На понимание текста влияет его физическая форма (книга, рукопись, фильм, цифровой документ). Например, типографика, расположение слов на странице и иллюстрации могут играть важную роль в интерпретации. Ученый предлагал расширить традиционную библиографию и утверждал, что «библиография – это дисциплина, изучающая тексты как зафиксированные формы и процессы их передачи, включая их производство и восприятие <...> Понятие “тексты” позволяет

расширить существующую практику, включая в нее все формы текстов, а не только книги. <...> Оно также прямо признает, что библиографы должны учитывать влияние формы на смысл. Более того, оно позволяет нам описывать не только технические, но и социальные процессы их передачи» (McKenzie, 1999, p. 12–13).

Выдающийся вклад Д. Ф. Маккензи в формирование истории книги как междисциплинарного научного направления заключается в его стремлении расширить границы изучения текстов за пределы традиционных академических дисциплин. Он осуждал литературную критику за игнорирование контекста, в котором создаются и воспринимаются тексты, библиографию – за недостаточное внимание к социальным условиям книгоиздания, а историков – за недооценку процессов распространения и потребления книг. Наиболее значимым стало его эссе «Типографика и значение: Дело Уильяма Конгрива» (McKenzie, 1981), в котором ученый связал историю книги с методами французской школы анналов. Он утверждал, что книги следует рассматривать не только как результат авторского замысла или объект макроисторических исследований, но и как продукт множества экономических, социальных, эстетических и литературных факторов.

Д. Ф. Маккензи указывал на необходимость использования новых методов, которые бы учитывали визуальные, материальные и контекстуальные аспекты бытования текстов в культуре. «Современные теории текстологической критики, какими бы безразличными они ни были к истории книги, ее архитектуре и визуальному языку книгопечатания, совершенно неадекватны для решения таких проблем, – писал он. – Только новая и всеобъемлющая социология текста может охватить их» (McKenzie, 1981, p. 236). В результате его работы история книги начала обретать междисциплинарный характер, связывая филологию, библиографию и социальную историю.

2. Становление истории книги как самостоятельной дисциплины

Д. Ф. Маккензи сыграл ключевую роль в том, что англо-американские исследователи обратили внимание на масштабную трансформацию подходов к интерпретации текстов, инициированную французской школой «Анналов», чьи представители с конца 1950-х гг. применяли количественные методы социальной истории для анализа процессов создания и восприятия текстов. В 1976 г. на английском языке под заглавием *The coming of the book: the impact of printing, 1450–1800* (Febvre, Martin, 1976) вышло фундаментальное исследование

о происхождении и развитии печатной книги в Европе, авторами которой были сооснователь школы «Анналов» Люсьен Февр и библиограф Анри-Жан Мартен и которое было впервые опубликовано на французском языке под заглавием *L'Apparition du livre* в 1958 г. (Febvre, Martin, 1958).

Публикация труда Л. Февра и А.-Ж. Мартена фактически ознаменовала рождение французской научной школы *Histoire du Livre* («история книги») и оказала значительное влияние на формирование истории книги как самостоятельной научной дисциплины. В своей работе французские ученые впервые предложили рассматривать книгу не только как материальный объект или текст, но и как явление, тесно связанное с обществом, экономикой и политикой. Их подход имел целью «установить, как и почему печатная книга стала не только триумфом технической изобретательности, но и одним из самых мощных средств, имеющих в распоряжении западной цивилизации, для объединения разрозненных идей выдающихся мыслителей. Она оказала жизненно важную услугу научным исследованиям, немедленно передавая результаты от одного исследователя к другому; и быстро и удобно, без больших усилий и непомерных затрат, она постоянно собирала работы самых выдающихся творческих личностей во всех областях» (Febvre, Martin, 1976, p. 10). Их методы кардинально отличались от методов традиционной библиографии, ориентированной на описание и классификацию изданий. Вместо этого Л. Февр и А.-Ж. Мартен сделали акцент на том, как книги создавались, распространялись, воспринимались читателями и каким образом печатные издания влияли на развитие цивилизации.

Одним из ключевых моментов исследования Л. Февра и А.-Ж. Мартена стало осмысление изобретения печатного станка Гутенберга не как внезапного революционного события, а как части более сложного и постепенного процесса изменений в культуре. Они показали, что книгопечатание не уничтожило сразу рукописную традицию, а долгое время сосуществовало с ней. Более того, Л. Февр и А.-Ж. Мартен проанализировали, какие экономические, технологические и социальные условия были необходимы для успешного распространения печатной продукции. Они обратили внимание на роль книготорговцев, типографий и издателей, а также исследовали механизмы финансирования печати, ценообразование и влияние государства на книжный рынок.

Большое внимание в работе уделено вопросам расширения читательской аудитории. Авторы показали, как этому способствовало распространение печати, поскольку книга стала доступной не только для элиты, но и для более широких слоев населения: «Элитарное общество

уступило место массовому. Печатное дело неизбежно оказалось вовлечено в дальнейшую глубокую трансформацию. Появились новые потребности и новая клиентура <...> Постепенно машина заняла свое место в том, что вскоре стало книжной индустрией» (Febvre, Martin, 1976, p. 11–12). Французские ученые также подчеркивали, что грамотность не распространялась автоматически с появлением печатных текстов. Этому способствовали иные факторы, включая образовательные реформы, развитие религиозных движений и изменения в социальной структуре. Они подробно проанализировали влияние книгопечатания на развитие науки, религии и политической мысли, уделяя особое внимание тому, как новые печатные технологии использовались в качестве инструмента власти, пропаганды и цензуры.

Работа Л. Февра и А.-Ж. Мартена стала первой крупной попыткой рассмотреть историю книги в рамках более широкой концепции истории идей. Они связали развитие книгопечатания с процессами модернизации европейского общества, показав, что книга была не просто средством передачи информации, а активным участником исторических изменений. Французские ученые заложили основу для современной социальной истории книги, превратив ее из узкобиблиографической дисциплины в широкое культурное исследование. Их подход открыл новые возможности для изучения связи между книгой, обществом, экономикой и властью.

Хотя «Появление книги» подвергалось критике за европоцентризм и избыточный технологический детерминизм, оно стало основополагающим трудом, оказавшим влияние на последующие поколения историков книги и продолжающим определять направление исследований в этой области. К сожалению, эта работа долгое время оставалась неизвестной отечественным книговедам. Лишь совсем недавно она начала привлекать к себе внимание ученых (Мутьев, 2023; Овсянникова, 2024).

Подход Л. Февра и А.-Ж. Мартена, увязывавший историю книги с социальной и культурной историей, заложил основу для продолжения исследований. Дальнейшее развитие он получил в работах Роже Шартье, усилия которого привели к становлению новой дисциплины – *истории чтения*. Ее возникновение принято связывать с выходом в свет фундаментальной четырехтомной «Истории французского книгоиздания», редактором которой он был вместе с А.-Ж. Мартеном (Histoire..., 1983–1986). Окончательно утвердили появление нового направления последовавшие за ней сборники статей на ту же тему, которые редактировал Р. Шартье. В частности, один из важнейших трудов «История чтения в западном мире» (в русском

переводе – «История чтения в западном мире от Античности до наших дней») Р. Шартье редактировал совместно с Г. Кавалло (*История чтения...*, 2008).

Важный вклад в формирование истории книги как самостоятельного исследовательского направления внес американский историк Роберт Дарнтон, чьи работы преимущественно были посвящены Франции XVIII в., что обусловило его тесное сотрудничество с французскими коллегами. В опубликованном в 1982 г. эссе «Что такое история книги?» ученый привлек внимание к разнообразию методов и направлений, с которыми сталкивались исследователи, изучающие бытование книги в культуре. Он отмечал, что в этой сфере пересекается множество дисциплин, в результате предметное поле «больше похоже на тропический лес, чем на отдельную область: аналитическая библиография указывает в одном направлении, социология знания – в другом, в то время как история, английская литература и сравнительное литературоведение пересекаются между собой...» (Darnton, 1982, p. 66). Это создавало сложности для исследователей, вынужденных разбираться в различных методологиях.

Чтобы систематизировать этот процесс, Р. Дарнтон предложил концепцию «коммуникативного цикла», в котором книга проходит через ряд звеньев: «от автора к издателю (если эту роль не берет на себя книготорговец), типографу, перевозчику, книготорговцу и читателю» (Darnton 1982, p. 67). Эта модель позволяла, например, учитывать влияние читателей на создание текстов и роль книготорговцев в издательских решениях (Березняков, Козлов, 2023).

Хотя предложенная Р. Дарнтоном схема и опиралась на коммуникационные модели, ее задача заключалась в том, чтобы представить производство текстов как «многоаспектное предприятие, охватывающее социальные, экономические, политические и интеллектуальные условия». Исследователь подчеркивал, что «книги входят в коммуникационные циклы, которые функционируют по определенным закономерностям, какими бы сложными они ни были», и что «историки могут показать, что книги не просто рассказывают историю — они ее создают» (Darnton 1982, p. 81).

Р. Дарнтон осознавал, что его модель не универсальна. Она была разработана на основе реалий европейского книжного производства XVIII в., включая такие явления, как подпольное распространение запрещенных книг (Darnton, 2007). Некоторые ее аспекты не подходили для анализа допечатной рукописной культуры или взаимодействия устной и письменной традиций. Однако эта концепция способствовала объединению различных направлений истории

книги и оказалась востребованной в дальнейших исследованиях.

Отцами-основателями истории книги в западных научных и популярных публикациях признают и А.-Ж. Мартена, и Р. Дарнтон. Если первому приоритет отдают в академических и франкоязычных контекстах (Chartier, 2007), то второй чаще упоминается в англоязычном публичном дискурсе (Bell, 2005). Можно, таким образом, констатировать, что история книги как академическая дисциплина в некотором смысле имела двух отцов-основателей, каждого по разные стороны Атлантики. Если А.-Ж. Мартен сформировал французскую академическую традицию истории книги, определив границы предметной области и подготовив поколения исследователей, то Р. Дарнтон стал интеллектуальным лидером формирующейся дисциплины и способствовал ее интернационализации и концептуализации, предложив фундаментальную теоретическую концепцию, которая стала определяющей для всей дисциплины, задав исследовательскую программу и концептуальные рамки истории книги как междисциплинарного направления. Наследие обоих ученых окончательно закрепило историю книги как полноценное направление в социогуманитарных исследованиях.

3. Институционализация истории книги и дальнейшее развитие историко-книжных исследований в 1980–1990-е гг.

В 1980–1990-е гг. история книги в западной науке превратилась из узкой исследовательской области в полноценную академическую дисциплину. Ученые стали рассматривать книгу не только как текст, но и как материальный и культурный артефакт, объединяя методы библиографии, литературоведения и социальной истории. Появление университетских программ, исследовательских центров, научных обществ и специализированных журналов закрепило статус истории книги как междисциплинарного направления.

К концу XX в. западные университеты начали предлагать специализированные курсы и степени по истории книги и истории печатной культуры. В начале 1980-х гг. обучение в этой области в основном велось в школах библиотечного дела и через специальные институты. Например, в 1983 г. в Колумбийском университете была основана *Rare Book School* (Школа редкой книги), предлагавшая курсы по истории книги и библиографии (в 1992 г. она была переведена в Университет Вирджинии). Подобные программы предоставляли профессиональную подготовку по изучению и сохранению редких

книг, что отражало растущий академический интерес к книге как физическому объекту.

Со временем университеты начали разрабатывать полноценные учебные программы. В 1995 г. Университет Лондона запустил первую в мире магистерскую программу по истории книги (*MA/MRes in History of the Book*), привлекая студентов со всего мира. Этот шаг стал важным признанием дисциплины. В течение следующих лет другие университеты в Великобритании и Северной Америке включили историю книги или историю печатной культуры в свои программы, часто в рамках междисциплинарных центров или совместных проектов между кафедрами литературы, истории и информационных наук.

Также в 1995 г. был основан Центр истории книги при Эдинбургском университете, который стал международным центром исследований и подготовки специалистов в области материальной культуры текста. Во Франции автономных магистерских программ по истории книги было меньше, однако ведущие исследовательские институты, например Высшая школа социальных наук (*École des Hautes Études en Sciences Sociales, EHESS*), включали *Histoire du Livre* в курсы по истории и литературе, часто под руководством таких ученых, как Роже Шартье.

Помимо учебных программ, в 1980–1990-х гг. активно развивались исследовательские центры и крупные научные проекты по истории книги. В США в 1980-е гг. важной площадкой для исследовательских инициатив в этой области стал Центр книги (*Center for the Book*), созданный Библиотекой Конгресса в 1977 г. В 1983 г. Американское антикварное общество (*American Antiquarian Society*) запустило программу по истории книги в американской культуре (*Program in the History of the Book in American Culture*), спонсируя семинары и публикации по истории печатной культуры в США.

Во Франции в 1982–1986 гг. под руководством А.-Ж. Мартена и Р. Шартье вышла фундаментальная четырехтомная серия *Histoire de l'édition française* («История французского книгоиздания»), ставшая образцом национальной истории книги. Под влиянием этого проекта в Великобритании и США началась работа над аналогичными сериями, такими как *Cambridge History of the Book in Britain* (издавалась с 1999 г.) и *History of the Book in America* (с конца 1990-х гг.). Подобные коллективные проекты не только способствовали выпуску справочных изданий, но и закрепили историю книги как научную дисциплину, обеспечив финансирование, создание исследовательских сетей и признание в академической среде.

Важной вехой в институционализации дисциплины стала организация в 1992 г. Общества по изучению истории авторства, чтения

и издательской деятельности (*Society for the History of Authorship, Reading and Publishing, SHARP*). SHARP быстро стал ведущим научным обществом по истории книги, проводя ежегодные конференции (первая состоялась в 1993 г.) и объединяя исследователей со всего мира.

Институционализация истории книги как академической дисциплины сказалась на интенсификации историко-книжных исследований. С момента появления модели Р. Дарнтона как инструмента для анализа роли текста в обществе историки книги сосредотачивают свое внимание на процессах, которые американский литературовед и историк книги Джером МакГанн обозначил как «социализация текста». Под ней он понимает процесс, в котором текст формируется, интерпретируется и изменяется через социальные, материальные и институциональные механизмы. Он объясняет, что литературные произведения никогда не находятся в изоляции, а всегда обусловлены их историческими контекстами, процессами редактирования, публикации, критики и чтения. Социализация текста означает не просто его существование в обществе, а активное участие в динамике социальных и материальных процессов, которые определяют его смысл и влияние. Сами тексты – это не статичные артефакты, а динамичные процессы, непрерывно формирующиеся и изменяющиеся. Они зависят от читателей, издателей, критиков и даже технологии их распространения (McGann, 1991). Развивая эту мысль, американский исследователь Пол Дугид подчеркивал, что публикация должна рассматриваться не только как создание текста, но и как «процесс превращения текста в публичный артефакт и его включение в определенный социальный цикл» (Duguid, 1996, p. 81).

Концепция «социализации текста» Дж. МакГанна стала важным импульсом в развитии истории книги, дополнив идею «социологии текста» Д. Ф. Маккензи. Этот подход подчеркивал отличие исследований историков книги от традиционных литературных и исторических методов, делая акцент на взаимодействии текста, его материального воплощения и социальных процессов.

В 1993 г. британские библиографы Томас Р. Адамс и Николас Баркер предложили альтернативную модель анализа коммуникативного цикла книг. В отличие от Р. Дарнтона, который сосредоточился на движении книги через агентов книжной коммуникации, Т. Р. Адамс и Н. Баркер акцентировали внимание на библиографическом анализе. Они рассматривали не только процесс передачи книги от одного участника цикла к другому, но и ее долговечность, сохранение и трансформацию во времени.

В их модели большое значение приобрели дополнительные факторы, определяющие судьбу книги. Они выделили четыре ключевые зоны

влияния: интеллектуальные воздействия, включающие научные и культурные идеи, которые формируют текст; политические, юридические и религиозные факторы, такие как цензура, законодательные ограничения и идеологические установки; коммерческое давление, связанное с экономическими реалиями издательского процесса; а также социальное поведение и вкусы, отражающие изменения в читательских предпочтениях.

Кроме того, они структурировали историю книги, выделив «пять событий в жизни книги – публикация, производство, распространение, восприятие и сохранение, – последовательность которых формирует систему коммуникации и, в свою очередь, может инициировать другие циклы» (Adams, Barker, 1993, p. 15). Ученые привлекли внимание исследователей книги к таким важным аспектам ее социального бытования, как сохранение книг в архивах и библиотеках (книга продолжает существовать и после первичного распространения) и вторичный книжный рынок (антиквариат, переиздания, пиратство), который обеспечивает книге долгую жизнь, особенно если она не переиздается.

Этот подход позволил глубже понять не только сам процесс создания и распространения книг, но и их последующую судьбу в обществе. Таким образом, модель Т. Р. Адамса и Н. Баркера расширила концепцию Р. Дарнтона, уделяя больше внимания как процессу коммуникации, так и жизненному циклу книги как материального артефакта. Их подход помог осознать, как книги продолжают существовать и влиять на общество даже спустя долгое время после их публикации.

В 1980–1990-е гг. важным компонентом истории книги становится изучение *печатной культуры* (*print culture*). Концепт «печатная культура» обязан своим появлением в зарубежных историко-книжных и медиаисследованиях канадскому теоретику медиа Герберту Маршаллу Маклюэну, который ввел его в вышедшей в 1962 г. работе «Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего» (*The Gutenberg Galaxy: Making of a Typographic Man*). Маклюэн интерпретировал печатную культуру как фазу в истории медиа, определяющую способы восприятия мира и структуру мышления. С точки зрения исследователя, печатная культура формирует визуальное восприятие информации, способствуя развитию логического и линейного мышления. Г. М. Маклюэн утверждал, что печатное слово изменило способы организации знания и стало основой западной цивилизации (McLuhan, 1962).

На рубеже 1970–1980-х гг. идеи Г. М. Маклюэна получили развитие в работах историка культуры Элизабет Эйзенштейн и медиаэколога

Уолтера Онга. Э. Эйзенштейн в фундаментальном труде «Печатный станок как агент перемен» представила критический взгляд на идеи Г. М. Маклюэна. Она рассматривала печатную культуру как технологический сдвиг, позволивший массово распространять стандартизированные знания. В отличие от Г. М. Маклюэна, Э. Эйзенштейн сосредоточилась на социально-исторических последствиях книгопечатания, подчеркивая его роль в развитии науки (Eisenstein, 1979). В работах У. Онга, напротив, идеи Г. М. Маклюэна получили свое дальнейшее развитие. У. Онг проанализировал переход от устной к письменной культуре, подчеркивая, что печатное слово не только зафиксировало знания, но и изменило когнитивные процессы. Ученый видел в печатной культуре среду, которая породила научное мышление и идеи авторства (Ong, 1982).

Благодаря работам Г. М. Маклюэна, Э. Эйзенштейн, У. Онга и др. к концу XX в. концепт «печатная культура» получает признание в теории медиа и исторических исследованиях. Ученые различных научных направлений по-разному концептуализируют это понятие. Но общим для всех подходов является то, что во всех используемых интерпретациях «печать» выступает как основа «культуры». Дискурс печатной культуры сосредоточен вокруг роли произведенной типографским способом книги, порождающей печатную культуру, и влияния ее на культуру и общество. Более подробно история возникновения понятия «печатная культура» в зарубежных историко-книжных и медиаисследованиях была представлена в нашей статье (Козлов, 2024).

Еще одним ключевым направлением в историко-книжных исследованиях в конце XX в. становится *история чтения и читателей*. Ученые, работающие в этой области, сместили фокус с авторов и издателей на взаимодействие читателей с текстами. Значительный вклад в формирование этого направления внес Р. Дарнтон, предложив историзировать читательские практики и изучать их через архивные источники: аукционные каталоги, нотариальные записи, подписные списки, библиотечные реестры, письма и дневники. Он подчеркивал, что понимание чтения требует анализа не только того, кто и что читал, но и как книги воспринимались разными аудиториями в разные периоды (Darnton, 1986).

Эти идеи развил Р. Шартье, акцентируя внимание на материальной форме книги и ее влиянии на интерпретацию текста. Р. Шартье рассматривает чтение не как индивидуальный акт, а как социально и исторически обусловленный процесс. Читатели разных эпох понимали и толковали тексты по-разному в зависимости от уровня грамотности, доступности книг и культурных традиций. При этом материальная

форма текста влияет на его восприятие. «Форма сама по себе производит содержание, и текст, меняя носитель, на котором он предлагается читателю, приобретает новый смысл и новый статус» (Кавалло, Шартье, 2008, с. 10). Это происходит потому, что формат (свиток, книга, кассета, электронный носитель) определяет способы взаимодействия с текстом, формирует читательскую реакцию и характеристики аудитории. Например, чтение вслух в Средние века отличалось от молчаливого, индивидуального чтения, ставшего распространенным после появления печатного станка.

Ученый уделяет значительное внимание изменению практик чтения, указывая, что исторически существовали разные модели чтения: интенсивное (многократное перечитывание небольшого числа текстов, типичное для Средневековья) и экстенсивное (разнообразное чтение множества текстов, характерное для Нового времени). Это изменение было связано с ростом доступности книг и трансформацией культурных норм. Важный вывод, к которому приходит Р. Шартье, состоит в том, что чтение всегда выступает как интерпретация. Читатель не просто пассивно воспринимает текст, но конструирует смысл в зависимости от своего социального опыта, образования и культурного контекста. «Изначально в тексте не заложен какой-то один вариант его прочтения. Текст дан без учета возможной разницы между смыслом, который заложили в него его авторы, издатели, критики или традиция, и тем, как им будут пользоваться и как его будут интерпретировать его будущие читатели <...> Текст существует лишь постольку, поскольку существует читатель, способный придать ему смысл» (Кавалло, Шартье, 2008, с. 9). Таким образом, один и тот же текст мог по-разному восприниматься крестьянами, монахами или городскими интеллектуалами.

Важный вклад в изучение массового читателя внес Джонатан Роуз, сосредоточившись на *истории чтения снизу*. Он исследовал, что и как читали не только интеллектуальные элиты, но и рабочие, женщины, представители низших социальных слоев. Его подход показал, что чтение было не только индивидуальным, но и коллективным актом, а книги могли использоваться для формирования политических и социальных идентичностей (Rose, 1992).

Таким образом, благодаря Р. Дарнтону, Р. Шартье и Дж. Роузу изучение чтения стало неотъемлемой частью истории книги, позволяя анализировать, как книги воспринимались разными слоями общества и какие социальные процессы формировали читательские практики.

Объем статьи не позволяет охватить все направления изучения истории книги, которые сформировались в западном социогуманитарном знании в конце XX в. Такие концепции,

как «поле литературы» Пьера Бурдьё, акторно-сетевая теория Бруно Латура и Джона Лоу, графосфера Саймона Франклина и др., будут рассмотрены нами в дальнейшем.

Заключение

Таким образом, к концу XX в. история книги оформилась в зарубежном социогуманитарном знании в междисциплинарное научное направление, объединившее библиографические, литературоведческие и социально-исторические подходы. На базе классической аналитической библиографии, расширенной концепциями «социологии текста» и «социализации текста», исследователи смогли посмотреть на книгу как на сложный культурный артефакт, формируемый коллективными усилиями авторов, издателей, читателей и других участников книжной коммуникации. Работы Д. Ф. Маккензи, Р. Шартье и Р. Дарнтон способствовали осмыслению книги не только как объекта текстологии, но и как медиума, который отражает и трансформирует социальные и культурные практики.

Ведущую роль в институционализации этой дисциплины сыграли появление научных обществ (таких как SHARP) и открытие университетских программ и исследовательских центров в Европе и США, где история книги стала преподаваться наравне с другими гуманитарными науками. В результате сформировался комплексный подход к изучению книг и чтения, включающий анализ материальной формы изданий, их производства, распространения, восприятия читателями и сохранения. Это позволило расширить границы традиционной библиографии, установить тесную связь истории книги с историей идей и увидеть в тексте не только отражение, но и двигатель социокультурных процессов.

Отечественные книговеды недостаточно хорошо знакомы как с теоретико-методологическими, так и с историко-аналитическими результатами работы зарубежных историков книги. В российском социогуманитарном знании концепции социализации текста, коммуникативного цикла и прочие пока лишь начинают использоваться, хотя некоторые российские исследователи демонстрируют интерес к зарубежным теоретическим моделям и постепенно переходят к более комплексному анализу книги и чтения как культурного феномена, рассматривая издательский процесс, читательские практики и социальные аспекты бытования текста (Козлов, Лизунова, 2024; Рейтблат, 1991; Эль-яшевич, Мутьев, 2021). Опыт истории книги за рубежом в XX в. показывает, насколько важен междисциплинарный взгляд, позволяющий прояснить роль книжной культуры в формировании

обществ, национальных идентичностей и глобальных интеллектуальных тенденций. Продолжающиеся исследования в этой сфере открывают новые перспективы для анализа самых разных явлений: от технологических изменений в издательской сфере до трансформации читательских практик и восприятия текста в цифровую эпоху.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Березняков Д. В., Козлов С. В. Переоткрывая классику: модель коммуникативного цикла Роберта Дарнтон // Научные и технические библиотеки. 2023. № 11. С. 121–140 [Bereznyakov DV and Kozlov SV (2023) Rediscovering classic: Robert Darnton's communications circuit. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 121–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-11-121-140>
- История чтения в западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост.: Г. Кавалло, Р. Шартье. Москва : ФАИР, 2008. 544 с. [Cavallo G and Chartier R (eds) (2008) A history of reading in the West from Antiquity to the present day. Moscow: FAIR. (In Russ.)].
- Кавалло Г., Шартье Р. Введение // История чтения в западном мире от Античности до наших дней. Москва, 2008. С. 9–52 [Cavallo G and Chartier R (2008) Introduction. *Istoriya chteniya v zapadnom mire ot Antichnosti do nashikh dnei*. Moscow, pp. 9–52. (In Russ.)].
- Козлов С. В. Печатная культура: основные подходы в историко-книжных и медиаисследованиях // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2024. № 3. С. 126–131 [Kozlov SV (2024) Print culture: major approaches in history of the book and media studies. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 126–131. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2024-3-126-131>
- Козлов С. В., Лизунова И. В. О медиалогическом понимании концепта «книжная культура» // Библиосфера. 2024. № 1. С. 65–75 [Kozlov SV and Lizunova IV (2024) On the mediological understanding of the concept “book culture”. *Bibliosfera* 1: 65–75. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-65-75>
- Мутьев В. А. Книговедение и история книги: современные исследовательские подходы : учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 39 с. [Mutyeve VA (2023) Book studies and history of the book: modern research approaches: a study guide. Saint Petersburg: SPbGIK. (In Russ.)].

- Овсянникова Л. А. «Появление книги» Л. Февра и А.-Ж. Мартена: французская историко-книжная школа в XX – начале XXI в. // Книга. Чтение. Медиа-среда. 2024. Т. 2, № 1. С. 27–39 [Ovsyannikova LA (2024) “The coming of the book” by L. Febvre and H.-J. Martin: the French book history school in the 20th – early 21st centuries. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (1): 27–39. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-1-3>
- Рейтблат А. И. От Бовы к Бальмонту. Очерки по истории чтения в России во второй половине XIX века. Москва : МПИ, 1991. 223 с. [Reitblat AI (1991) From Bova to Balmont. Essays on the history of reading in Russia in the second half of the 19th century. Moscow: MPI. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53 [Elyashevich DA and Mutyeve VA (2021) New book studies: a look into the future. *Bibliosfera* 1: 43–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>
- Adams TR and Barker N (1993) A new model for the study of the book. *A potencie of life: books in society: the Clark lectures*, 1986–1987. London, pp. 5–43.
- Bell DA (2005) The bookless future. *The New Republic*: [magazine website]. May 2. URL: <https://newrepublic.com/article/73462/the-bookless-future> (accessed 24.05.2025).
- Bowers F (1949) Principles of bibliographical description. Princeton: Princeton Univ. Press.
- Chartier R (2007) Henri-Jean Martin ou l'invention d'une discipline. *Bibliothèque de l'école des chartes* 165 (2): 313–328. DOI: <https://doi.org/10.3406/bec.2007.463537>
- Darnton R (1982) What is the history of books? *Daedalus* 111 (3): 65–83.
- Darnton R (1986) First steps toward a history of reading. *Australian Journal of French Studies* 23 (1): 5–30. DOI: <https://doi.org/10.3828/ajfs.1986.2>
- Darnton R (2003) The heresies of bibliography. *The New York Review of Books* 50 (9). URL: <https://www.nybooks.com/articles/2003/05/29/the-heresies-of-bibliography> (accessed 24.05.2025).

- Darnton R (2007) “What is the history of books?” revisited. *Modern Intellectual History* 4 (3): 495–508. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1479244307001370>
- Duguid P (1996) Material matters: aspects of the past and futurology of the book. *The future of the book*. Berkeley, pp. 63–102.
- Eisenstein E. The printing press as an agent of change: communications and cultural transformations in early modern Europe: in 2 vols. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1979.
- Egger É (1880) Histoire du livre depuis ses origines jusqu'à nos jours. Paris: J. Hetzel et cie.
- Febvre L and Martin H-J (1958) *L'apparition du livre*. Paris: Albin Michel.
- Febvre L and Martin H-J (1976) *The coming of the book: the impact of printing, 1450–1800*. London: NLB.
- Finkelstein D and McCleery A (2005) *An introduction to book history*. New York, London: Routledge.
- Greg WW (1914) What is bibliography? *Transactions of the Bibliographical Society* 12: 39–53.
- McGann J (1991) *The textual condition*. Princeton: Princeton Univ. Press.
- McKenzie DF (1969) Printers of the mind: some notes on bibliographical theories and printing-house practices. *Studies in Bibliography* 22: 1–75.
- McKenzie DF (1981) *Typography and meaning: the case of William Congreve*. Hamburg: Ernst Hauswedell.
- McKenzie DF (1999) *Bibliography and the sociology of texts*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- McKerrow RB (1927) *An introduction to bibliography for literary students*. Oxford: Clarendon Press.
- McLuhan M (1962) *The Gutenberg Galaxy: the making of typographic man*. Toronto: Univ. of Toronto Press.
- Ong WJ (1982) *Orality and literacy: the technologizing of the word*. London, New York: Methuen & Co.
- Raven J (2018) *What is the history of the book?* Cambridge: Polity Press.
- Rose J (1992) Rereading the English common reader: a preface to a history of audiences. *Journal of the History of Ideas* 53 (1): 47–70.
- Werdet E (1861) Histoire du livre en France depuis les temps les plus reculés jusqu'en 1789. En 4 parties. Paris: E. Dentu.
- (1983–1986) Histoire de l'édition française. En 4 vols. Paris: Promodis.



УДК 929:050(470.5)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-16-24>

Биографические издания как средство фиксации научных и промышленных достижений региона: опыт серий «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» и «Творцы уральской индустрии»

В. Н. Кузнецов, А. Г. Константинова 

**Кузнецов
Виктор Николаевич,**

Институт истории
и археологии
Уральского отделения
Российской
академии наук,
ул. С. Ковалевской, 16,
Екатеринбург,

620108, Россия,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник,
Центр политической
и социокультурной истории

ORCID: [0009-0005-3079-0191](https://orcid.org/0009-0005-3079-0191)SPIN: [2650-8006](https://spiner.ru/2650-8006)e-mail: jurist-istor@mail.ru

**Константинова
Альфия Гумаровна,**

Институт истории
и археологии
Уральского отделения
Российской
академии наук,
ул. С. Ковалевской, 16,
Екатеринбург, 620108,

Россия,
кандидат исторических наук, научный
сотрудник, Центр политической
и социокультурной истории

ORCID: [0000-0003-4873-2879](https://orcid.org/0000-0003-4873-2879)SPIN: [5201-9660](https://spiner.ru/5201-9660)e-mail: alfijasharafullina@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена опыту подготовки и издания биографических серий научных монографий «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» и «Творцы уральской индустрии» как инструментов фиксации и популяризации научного и промышленного наследия региона. Необходимость документирования и увековечивания достижений ученых и производственников, внесших значительный вклад в развитие науки и промышленности, обусловлена растущим интересом к региональной истории и потребностью в достоверных биографических исследованиях. Цель исследования – описание механизма создания и реализации указанных серий, а также выявление успешного опыта взаимодействия научного сообщества, государственных структур и промышленных предприятий. В статье анализируются этапы подготовки монографий, включая работу с различными источниками, участие экспертов и организационные аспекты. Основными результатами исследования стали систематизация накопленного опыта, оценка вклада серий в формирование научно-информационной базы о выдающихся личностях региона и определение перспектив дальнейшего развития биографического направления. Авторы акцентируют внимание на важности дальнейшего изучения и популяризации научного и производственного наследия как ключевого фактора укрепления национальной идентичности и формирования отечественной научной элиты.

Ключевые слова: биография, биографические исследования, история науки, ученые, производственники, Урал

Для цитирования: Кузнецов В. Н., Константинова А. Г. Биографические издания как средство фиксации научных и промышленных достижений региона: опыт серий «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» и «Творцы уральской индустрии» // Библиосфера. 2025. № 3. С. 16–24. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-16-24>

Статья поступила в редакцию 24.03.2025

Получена после доработки 19.05.2025

Принята для публикации 10.07.2025

Biographical Publications as a Means of Recording Scientific and Industrial Achievements of the Region: The Experience of the Series "National Heritage of Russia. Outstanding Scientists of the Urals" and "Creators of the Ural Industry"

Viktor N. Kuznetsov, Alfiya G. Konstantinova

Kuznetsov Viktor Nikolaevich,
Institute of History and
Archaeology, Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences,
16 S. Kovalevskaya St.,
Yekaterinburg, 620108, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher, Center for
Political and Sociocultural History

ORCID: 0009-0005-3079-0191

SPIN: 2650-8006

e-mail: jurist-istor@mail.ru

Konstantinova Alfiya Gumarovna,
Institute of History and
Archaeology, Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences,
16 S. Kovalevskaya St.,
Yekaterinburg, 620108, Russia,
Candidate of Historical Sciences,
Researcher, Center for Political
and Sociocultural History

ORCID: 0000-0003-4873-2879

SPIN: 5201-9660

e-mail: alfijasharfullina@rambler.ru

Received 24.03.2025

Revised 19.05.2025

Accepted 10.07.2025

Abstract. The article is devoted to the analysis of the experience in preparing and publishing the biographical series of scientific monographs "National Heritage of Russia. Outstanding Scientists of the Urals" and "Creators of the Ural Industry" as tools for recording and popularizing the scientific and industrial heritage of the region. The need to document and perpetuate the achievements of scientists and industrial leaders who have made a significant contribution to the development of science and industry is driven by the growing interest in regional history and the demand for reliable biographical studies. The aim of the study is to explore the mechanisms of creating and implementing these series and to identify successful practices of collaboration between the scientific community, government structures, and industrial enterprises. The article analyzes the stages of monograph preparation, including work with various sources, expert involvement, and organizational aspects. The main results of the study include the systematization of accumulated experience, the assessment of the series' contribution to the formation of a scientific information base on outstanding regional figures, and the determination of prospects for the further development of biographical research. The authors emphasize the importance of continuing the study and promotion of the scientific and industrial heritage of the Urals as a key factor in strengthening national identity and forming the country's scientific elite.

Keywords: biography, biographical research, history of science, scientists, industrial leaders, Urals

Citation: Kuznetsov V. N., Konstantinova A. G. Biographical Publications as a Means of Recording Scientific and Industrial Achievements of the Region: The Experience of the Series "National Heritage of Russia. Outstanding Scientists of the Urals" and "Creators of the Ural Industry". *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 16–24. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-16-24>

Введение

В соответствии с направлениями научных исследований и в целях реализации Указов Президента Российской Федерации от 6 мая 2018 г. «О праздновании 300-летия Российской академии наук» и от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» в Институте истории и археологии (ИИиА) Уральского отделения (УрО) Российской академии наук (РАН) разработаны программы по изданию серии научных монографий «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» и «Творцы уральской индустрии». Основные положения программ направлены на исследование достижений выдающихся ученых и лидеров промышленных предприятий Урала для сохранения исторической памяти и популяризации информации о богатых традициях, заложенных основателями научных школ Урала и реализованных в промышленном производстве.

При подготовке монографий активно использовались материалы фондов Объединенного государственного архива Челябинской области, Центра документации общественных организаций Свердловской области, местных архивов и хранилищ документации уральских предприятий. К работе были приглашены представители государственных органов власти, руководители научных учреждений УрО РАН и промышленных предприятий, ведущие ученые-исследователи.

Начало активной фазы публикационной работы было положено постановлением Президиума УрО РАН от 19 ноября 2019 г., в котором утвержден алгоритм и критерии отнесения ученых к числу выдающихся: ими могут считаться лица, внесшие весомый вклад в достижение российской науки и признанные научным сообществом.

Научно-издательская деятельность ученых ИИиА УрО РАН носит плановый и систематический характер. Подготовленные в сериях

«Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» и «Творцы уральской индустрии» монографии проходят внешнее и внутреннее рецензирование экспертами, имеющими ученые степени доктора и кандидата исторических наук, обсуждаются на заседаниях в структурных подразделениях института и при получении положительной оценки выносятся на рассмотрение ученого совета ИИиА УрО РАН, объединенных ученых советов УрО РАН по соответствующим направлениям наук, главной редакционной коллегии серии «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала», которую возглавляет вице-президент РАН, председатель УрО РАН академик Виктор Николаевич Руденко, и утверждаются Президиумом УрО РАН. Такая многоуровневая процедура рецензирования и обсуждения обеспечивает соответствие монографий требованиям научности и объективности исследования. При этом важным направлением работы становится обеспечение доступности изданий для широкой аудитории. Книги выходят не только в печатном варианте, но и размещаются в открытом доступе на сайте Института истории и археологии УрО РАН¹ и в электронной библиотеке «История Росатома»², сетевой полнотекстовой многофункциональной информационной системе, аккумулирующей материалы по истории отечественной атомной отрасли, что значительно расширяет аудиторию и способствует популяризации научных знаний.

Издание книг серии «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала»

На начальном этапе организационная работа по изданию серии «Национальное достояние России» (рис. 1). Выдающиеся ученые Урала» осуществлялась под патронатом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе. В состав Попечительского совета вошли все губернаторы Уральского федерального округа, что позволило на государственном и региональном уровнях поддержать инициативу УрО РАН и ИИиА УрО РАН по организованному проведению научных исследований, фиксирующих главные достижения науки Урала. На сегодняшний день в серии опубликованы девять научных монографий, которые после выхода в свет были представлены членам Попечительского совета с предложением подготовить к печати новые материалы об ученых, проживающих на территории области (округа). Эти предложения уже реализуются и к изданию готовятся несколько работ.

¹ Официальный сайт Института истории и археологии УрО РАН. URL: <http://www.ihist.uran.ru/> (дата обращения: 07.09.2025).

² Электронная библиотека «История Росатома». URL: <http://www.biblioatom.ru/> (дата обращения: 07.09.2025).

Первым томом серии «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» стала монография «Вениамин Алексеев: горизонты истории» (Побережников и др., 2019), подготовленная к 85-летию юбилею основателя и первого директора Института истории и археологии УрО РАН, первого академика-гуманитария на Урале, выдающегося ученого-историка Вениамина Васильевича Алексеева. Коллеги и ученики подробно описали тернистый путь в большую науку будущего академика, который преодолел трудности послевоенного времени, проявив огромную тягу к знаниям во время обучения в институте, аспирантуре, преподавательской деятельности, а также осваивая навыки организаторской работы в академическом институте.

Научная деятельность В. В. Алексеева разворачивалась в эпоху значительных исторических перемен конца XX – начала XXI в., когда Россия переживала период активных трансформаций в политической, общественной и экономической сферах. В это время профессиональные историки столкнулись с трудностями в интерпретации событий советского и постсоветского периодов. Давая этим событиям свою особую оценку, директор академического ИИиА УрО РАН сумел не потерять логическую нить их течения и не уйти в дебри политических дискуссий о судьбе страны, внес неограниченный вклад в развитие российской исторической науки. Под руководством В. В. Алексеева были проанализированы дискуссионные проблемы российской истории, осуществлены актуальные научные проекты, в которых основой методологических позиций исследований стала теория модернизации, создана признанная в России уральская академическая школа историков (Побережников и др., 2019, с. 4).

Второй том серии – «Борис Литвинов: грани личности» (Кузнецов, 2019) – посвящен 90-летию со дня рождения Героя Социалистического Труда, главного конструктора Российского федерального ядерного центра – Научно-исследовательского института технической физики (РФЯЦ-ВНИИТФ) академика РАН Бориса Васильевича Литвинова. В монографии проанализированы основные этапы его жизни, профессионального роста, научной и общественной деятельности, представлены личные воспоминания о коллегах – ученых-атомщиках, друзьях, с которыми герою книги посчастливилось вместе работать, а также воспоминания коллег и учеников о нем. В публикации обнародованы архивные документы, подтверждающие весомый вклад Б. В. Литвинова в разработку многочисленных модификаций ядерных боеприпасов, находящихся на вооружении российской армии, и ядерных зарядов для народнохозяйственных нужд (Кузнецов, 2019, с. 5).

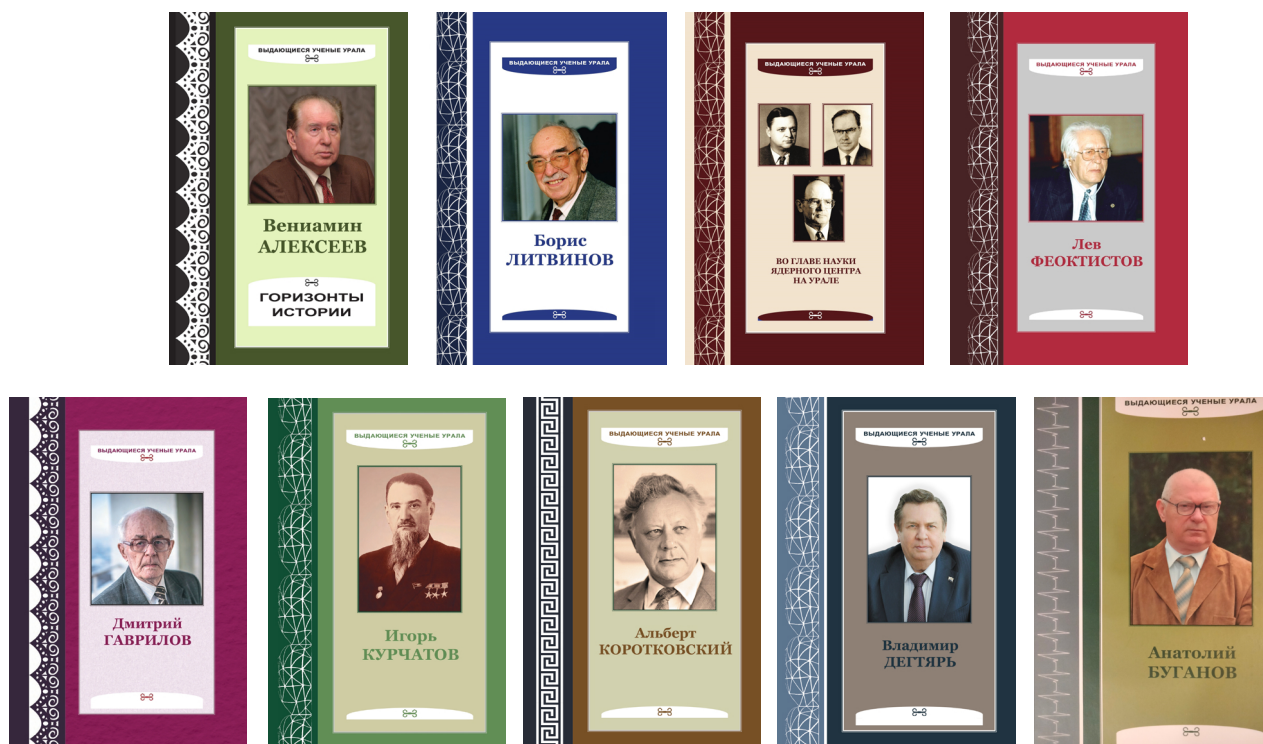


Рис. 1. Издания серии «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала»
Fig. 1. Editions of the Series "National Heritage of Russia. Outstanding Scientists of the Urals"

Книга о Б. В. Литвинове стала лауреатом Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2019 г., проведенного Фондом развития отечественного образования среди сотрудников научных учреждений и преподавателей высших учебных заведений Российской Федерации.

Третий том – «Во главе науки ядерного центра на Урале» (Водолага и др., 2020) – посвящен первым трем научным руководителям РФЯЦ-ВНИИТФ: трижды Герою Социалистического Труда члену-корреспонденту АН СССР Кириллу Ивановичу Щёлкину; Герою Социалистического Труда академику РАН Евгению Ивановичу Заббахину; Герою Социалистического Труда академику РАН Евгению Николаевичу Аврорину. Под их научным руководством были разработаны, испытаны и переданы в вооруженные силы страны различные типы отечественных ядерных боеприпасов; в интересах народного хозяйства широко применялись разработанные в РФЯЦ-ВНИИТФ ядерные взрывные устройства. В институте ими была создана отечественная научная школа, подготовившая известных ученых-ядерщиков, которые приумножают богатые научные и производственные традиции по сей день.

К. И. Щёлкин вместе с первым директором института Д. Е. Васильевым стал основателем и научным руководителем уральского ядерного центра, построенного в г. Снежинске Челябинской области. Кроме того, К. И. Щёлкин внес значительный вклад в повышение надежности и безопасности межконтинентальных ракет, что

позволило ускорить решение советской космической программы, произвести несколько удачных космических стартов беспилотных аппаратов, а затем и отправить в космос первого человека (Водолага и др., 2020, с. 75–76).

Академик РАН Е. И. Заббахин руководил научными разработками РФЯЦ-ВНИИТФ 25 лет. При его непосредственном участии были разработаны модификации ядерного и термоядерного оружия, которые до настоящего времени находятся на вооружении армии и флота. В период его руководства в центре были разработаны и внедрены ядерные заряды для использования атомной энергии при решении общегосударственных задач отечественной экономики.

Более 20 лет научной работой института руководил академик РАН Е. Н. Аврорин. Именно на этот период выпали тяжелые годы распада Советского Союза, изменение стратегии применения атомного оружия, разоружение и конверсия производства. Несмотря на сложные обстоятельства, коллективу удалось сохранить научный потенциал института, продолжить исследования в области ядерных технологий и найти новые направления их применения в гражданской сфере.

Все три научных руководителя внесли неоценимый вклад в укрепление обороноспособности страны и обеспечили выполнение стратегических задач государства в проведении политики ядерного сдерживания США и их союзников. Отражением востребованности информации о деятельности этих ученых стала высокая

оценка научного сообщества: по итогам Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу, проведенного Фондом развития отечественного образования в 2021 г., издание стало лауреатом.

В сентябре 2022 г. вышел из печати четвертый том серии – «Лев Феоктистов: вспоминая прошлое, думал о будущем» (Водолага, Кузнецов, 2022). Академик РАН Лев Петрович Феоктистов, безусловно, вошел в плеяду выдающихся советских ученых-атомщиков, заложивших основу ядерной оборонной и энергетической независимости нашей Родины. Он отдал работе в области ядерной физики и ядерной техники более полувека, из которых первые 26 лет посвятил созданию отечественного ядерного щита, а следующие 25 – развитию ядерной энергетики (Водолага, Кузнецов, 2022, с. 4). Л. П. Феоктистову принадлежат основополагающие идеи, использованные при создании конструкций большинства видов российского ядерного оружия.

В книге обобщены основные сведения о жизни Л. П. Феоктистова, его профессиональной, научной и общественной деятельности, представлены воспоминания о выдающихся ученых-атомщиках, руководителях и коллегах, с которыми он сотрудничал, а также воспоминания его учеников, соратников и близких о совместной работе и жизни. Некоторые научные труды Л. П. Феоктистова, опубликованные в советское время в различных изданиях, были систематизированы по тематическим направлениям, логически упорядочены и сжато изложены в книге. В издании также представлена библиография научных работ академика, демонстрирующая его значительный вклад в науку. Значимость труда, отражающего жизненный и профессиональный путь Л. П. Феоктистова, получила общественное признание: на XVII Международном конкурсе научных, методических и творческих работ «Социализация, воспитание, образование» монография о Л. П. Феоктистове была удостоена диплома первой степени. Кроме того, книга имеет положительные рецензии, что подтверждает одобрение научного сообщества и актуальность публикации³.

В октябре 2022 г. из печати вышел пятый том, посвященный заслуженному деятелю науки РФ доктору исторических наук Дмитрию Васильевичу Гаврилову, 30 лет проработавшему в ИИиА УрО РАН. Книга «Дмитрий Гаврилов: полвека в науке» (Сперанский, Кузнецов, 2022) была издана в год 95-летия ученого. В ней обобщены сведения о его жизни,

профессиональной, научной и общественной деятельности, представлены автобиографическая повесть, опубликованная еще при жизни ученого, воспоминания коллег и учеников о совместной работе, публикации о нем и его последние научные труды. Выход монографии, свидетельствующей о значительном вкладе Дмитрия Васильевича в исследование вопросов российской и мировой истории, не прошел незамеченным: на IX Международном конкурсе научных, методических, творческих работ «Родина: патриотизм, гражданственность, традиционализм» в июне 2024 г. издание получило диплом первой степени.

Высокая оценка научных трудов серии «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» стала индикатором значимости исследований, посвященных ученым, внесшим вклад в развитие отечественной и мировой науки. В этом контексте особое внимание было уделено юбилейной дате, связанной с Игорем Васильевичем Курчатовым, 120-летие со дня рождения которого стало важным событием в научном и общественном пространстве. В соответствии с Указом Президента РФ от 21.07.2022 г. № 484 «О праздновании 80-летия национального исследовательского центра “Курчатовский институт” и 120-летия со дня рождения академиков И. В. Курчатова и А. П. Александрова» это событие широко отмечалось в России и мире. В целях выполнения положений указа коллективом ученых-историков была подготовлена и издана монография «Игорь Курчатов: уральский след в науке» (Кузнецова и др., 2023) – шестой том серии, в котором был исследован уральский период жизни и научной деятельности выдающегося ученого-физика, родившегося на Южном Урале и проработавшего в качестве научного руководителя завода (комбината) № 817 (ныне Производственное объединение «Маяк») в г. Челябинске-40 в начальный период его функционирования. Монография написана на основе малоизвестных архивных материалов и документов, многие из которых были впервые введены в научный оборот.

Кроме научного руководства комбинатом № 817, И. В. Курчатов курировал в г. Новоуральске и г. Лесном Свердловской области предприятия атомной промышленности по получению компонентов для урановой бомбы газодиффузионным и электромагнитным методами, а также разработал технологию первой промышленной Белоярской атомной электростанции (г. Заречный Свердловской области), которая сейчас носит его имя. Трижды И. В. Курчатов избирался депутатом Верховного Совета СССР от Свердловска.

Исследование, раскрывающее роль И. В. Курчатова в развитии уральской науки и промышленности, получило заслуженное признание: в декабре 2023 г. его авторы стали лауреатами XVIII Международного конкурса научных,

³ Запарий В. В., Трофимов А. В. Рецензия на книгу Лев Феоктистов: вспоминая прошлое, думал о будущем / авт.-сост. А. Ф. Емельяненко, Б. К. Водолага, С. К. Ковалева, В. Н. Кузнецов. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2022. (Сер. «Выдающиеся ученые Урала») // История и современное мировоззрение. 2022. Т. 4, № 3. С. 138–140.

методических и творческих работ «Социализация, воспитание, образование» и были удостоены диплома первой степени.

В продолжение традиции изучения наследия выдающихся ученых Урала в год 300-летия РАН в серии «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» вышли три монографии об ученых, внесших весомый вклад в российскую и мировую науку.

Седьмой том серии – «Альберт Коротковский: стремясь к совершенству» (Иовлев, 2024) – посвящен выдающемуся ученому-педагогу, основателю Уральской архитектурно-художественной школы, кандидату архитектуры, профессору. Книга содержит информацию о научном и научно-методическом наследии Альберта Эдуардовича Коротковского, его вкладе в отечественное и мировое архитектурно-художественное образование, а также воспоминания коллег, родных и друзей, позволяющие лучше понять личность и профессиональный путь знаменитого архитектора.

В восьмом томе – «Владимир Дегтярь: векторы успеха» (Занько и др., 2024) – исследована деятельность выдающегося организатора производства, генерального директора и генерального конструктора Государственного ракетного центра (ГРЦ) имени В. П. Макеева (г. Миасс Челябинской области) академика РАН, профессора Владимира Григорьевича Дегтяря. В монографии рассказывается о его жизненном и профессиональном пути, приводятся воспоминания друзей и коллег. Книга богато иллюстрирована схемами, диаграммами и фотографиями современной военной продукции ГРЦ имени В. П. Макеева.

Монография «Анатолий Буганов: “дерзайте, я вам завидую”» стала девятой в серии (Перчик, 2024). В ней представлена научная деятельность советского и российского ученого-эколога, исследователя Крайнего Севера Анатолия Алексеевича Буганова, основавшего лабораторию экологической и профилактической медицины в г. Надым Ямало-Ненецкого автономного округа, а затем – Научно-исследовательский институт медицинских проблем Крайнего Севера, который возглавлял до конца своей жизни.

А. А. Буганов руководил исследованиями в области экологии, кардиологии, эпидемиологии, физиологии и гигиены на Крайнем Севере, занимался разработкой и внедрением широкомасштабных научных программ медико-экологического прогнозирования здоровья населения в условиях интенсивного экономического развития северных регионов. Он также инициировал изучение механизмов и закономерностей воздействия факторов окружающей среды на организм человека, включая разработку средств и методов прогнозирования, диагностики и коррекции экологически обусловленных

заболеваний. А. А. Буганов создал научную школу полярной медицины. Под его научным руководством защищено 22 кандидатских и 5 докторских диссертаций. Список учеников А. А. Буганова и темы защищенных диссертаций представлены в приложении к монографии. Достоинством издания является насыщенность текста многочисленными фотоиллюстрациями и копиями документов, которые помогают читателю проникнуть в творческую лабораторию выдающегося ученого.

Развитие серии монографий о знаменитых ученых Урала стало важной частью научно-исследовательской работы УрО РАН, направленной на сохранение исторической памяти и популяризацию достижений отечественной науки. Успешный опыт подготовки и издания этих книг показал значимость систематического изучения биографий ученых, их вклада в развитие науки, промышленности и экономики страны.

Монографии серии «Творцы уральской индустрии»

Осознание важности увековечения не только научных, но и производственных достижений привело к расширению исследовательской повестки и появлению серии «Творцы уральской индустрии» (рис. 2). В ИИиА УрО РАН была начата работа по изучению биографий уральских производственников, чья деятельность внесла значительный вклад в развитие промышленности региона и страны в целом и была отмечена высшими правительственными наградами.

Первой книгой в серии «Творцы уральской индустрии» стала монография «Леонид Поляков: летопись жизни» (Кузнецов, 2018) о легендарном директоре, крупном организаторе атомной промышленности, руководителе ведущего предприятия ядерного оружейного комплекса Урала – комбината «Электрохимприбор». Биография Леонида Алексеевича Полякова исследована с привлечением архивных и семейных документов, материалов периодической печати, воспоминаний коллег, друзей и родных, проанализирован его вклад в развитие предприятия и сохранение трудового коллектива в период конверсии оборонного производства. Благодаря деятельности директора в постсоветский период удалось сохранить потенциал комбината «Электрохимприбор», продолжить выпуск специальной техники, что позволило поддержать оборонный паритет между США и Россией и тем самым сохранить мир на планете.

Вклад книги в изучение истории отечественной промышленности и ее значимость для научного сообщества нашли отражение в высокой оценке специалистов: монография «Леонид Поляков: летопись жизни» была



Рис. 2. Издания серии «Творцы уральской индустрии»
Fig. 2. Editions of the Series "Creators of the Ural Industry"

признана лауреатом Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2018 г. среди преподавателей высших учебных заведений и научных сотрудников научно-исследовательских учреждений России, организованного Фондом развития отечественного образования.

Следующая книга в этой серии – «Михаил Мурзин: история солдата» – вышла в 2020 г. (Кузнецов, Мурзин, 2020). Она основана на материалах периодической печати, документах из семейного архива, а также воспоминаниях родных, друзей и коллег рядового советского солдата, участника Великой Отечественной войны Михаила Гавриловича Мурзина. В монографии, помимо биографических сведений, описан вклад М. Г. Мурзина в развитие градообразующего предприятия г. Лесного Свердловской области – комбината «Электрохимприбор» – и военного представительства Министерства обороны. Авторы проследили судьбу ветерана и после его выхода на пенсию. Он активно участвовал в общественно-политической жизни г. Лесного, занимался военно-патриотическим воспитанием молодежи и военнослужащих.

В 2022 г. в серии «Творцы уральской индустрии» была издана книга «Михаил Чертовиков: летопись жизни Героя Труда» (Кузнецов, Чертовикова, 2022). Ее содержание основано на личных воспоминаниях Героя Социалистического Труда Михаила Павловича Чертовикова, материалах периодической печати, архивных источниках и семейных документах. Особое место занимают свидетельства коллег, родных и друзей,

которые позволили воссоздать не только этапы его профессиональной биографии, но и черты характера, отношение к труду, к людям и к предприятию. Авторы детально проанализировали и высоко оценили вклад М. П. Чертовикова в развитие комбината «Электрохимприбор» – предприятия, которому он посвятил всю свою жизнь. Книга стала еще одним источником для осмысления истории трудового подвига уральцев и примером сохранения памяти о выдающихся деятелях промышленности региона.

Следующим изданием в серии стала книга «Николай Кашеев: от истоков до расцвета изотопного производства» (Кузнецов и др., 2024), посвященная исследованию жизни и трудовой деятельности руководителя изотопного производства комбината «Электрохимприбор». В ней раскрыт значительный вклад начальника цеха № 1 в организацию процесса обогащения изотопов урана до необходимой концентрации для создания отечественной урановой атомной бомбы, а также в последующую работу предприятия, направленную на укрепление обороноспособности страны и ее вооруженных сил. Воспоминания коллег, ветеранов предприятия, друзей и близких, представленные в книге, ярко и достоверно иллюстрируют профессиональные, педагогические и человеческие качества Николая Александровича Кашеева.

К юбилейным датам в жизни двух директоров комбината «Электрохимприбор» было подготовлено издание ««Красные директора»: Лев Надпорожский и Александр Галин» (Калинин и др.,

2024). Оба руководителя прошли все ступени профессионального роста на одном из крупнейших предприятий ядерного оружейного комплекса страны – от инженеров до директоров градообразующего предприятия г. Свердловска-45 (ныне г. Лесной). Авторы публикации проследили судьбы Льва Ивановича Надпорожского и Александра Ивановича Галина в тесной связи с историей комбината, раскрывая их вклад в оснащение Советской армии и Военно-Морского Флота современной специальной техникой сдерживания вероятного противника. В книге использованы личные воспоминания ветеранов предприятия, позволяющие передать атмосферу эпохи и значимость проделанной работы.

Оба директора прошли суровую жизненную школу в военные годы и в послевоенный период восстановления народного хозяйства. Боевая закалка, полученная в рядах вооруженных сил, помогла им в дальнейшем обучении в институте и овладении навыками управленческой деятельности на всех этапах карьеры. Высокий профессионализм и техническая эрудиция обоих руководителей способствовали превращению комбината в передовое предприятие атомной отрасли с репутацией надежного поставщика военной продукции. Стремление к постоянному совершенствованию профессиональных знаний и управленческих навыков обеспечило им высокий авторитет и уважение трудового коллектива. За заслуги перед Родиной они были удостоены высших правительственных наград и званий.

Заключение

Опыт подготовки и издания ИИиА УрО РАН монографий в сериях «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» и «Творцы уральской индустрии» наглядно продемонстрировал значимость сохранения исторической памяти и увековечения достижений выдающихся представителей уральской науки и промышленности. Эта работа стала не только важным вкладом в изучение истории отечественных научных и производственных достижений, но и примером результативного взаимодействия научного сообщества, государственных структур и промышленных предприятий в решении просветительских задач. Каждый из опубликованных томов серии представляет собой уникальное научное издание, обобщающее многолетние исследования биографий людей, сыгравших ключевую роль в становлении и развитии стратегически важных отраслей страны – от исторической науки и архитектурно-художественного образования до атомной промышленности, ракетостроения и медицинских исследований.

Достижения выдающихся ученых – Вениамина Васильевича Алексева, Бориса Васильевича

Литвинова, Кирилла Ивановича Щёлкина, Евгения Ивановича Забабахина, Евгения Николаевича Аврорина, Льва Петровича Феоктистова, Дмитрия Васильевича Гаврилова, Игоря Васильевича Курчатова, Альберта Эдуардовича Коротковского, Владимира Григорьевича Дегтяря, Анатолия Алексеевича Буганова – стали основой для формирования мощных научных школ и передовых производств, чьи результаты известны не только в России, но и далеко за ее пределами. Эти ученые не просто работали в условиях сложнейших исторических и экономических вызовов – они формировали интеллектуальное пространство, определявшее научно-технический прогресс целых отраслей, а нередко и обороноспособность страны.

Наряду с учеными огромную роль в становлении и развитии уральской промышленности сыграли выдающиеся производственники. Трудовые биографии Леонида Алексеевича Полякова, Михаила Гавриловича Мурзина, Михаила Павловича Чертовикова, Николая Александровича Кашеева, Льва Ивановича Надпорожского и Александра Ивановича Галина являются примером служения Отечеству, высокой профессиональной ответственности и преданности делу. Вклад этих руководителей и организаторов производства обеспечил сохранение и развитие ведущих предприятий атомной отрасли Урала, укрепление обороноспособности страны и ее промышленного потенциала.

Монографии серий «Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала» и «Творцы уральской индустрии» стали важным звеном в развитии отечественной биографической науки. Благодаря привлечению широкого круга источников, в том числе ранее не опубликованных архивных материалов, и активному участию коллег, учеников и членов семей героев книг, авторы сумели раскрыть не только деятельность, но и их личностные качества, человеческий путь, профессиональные и нравственные ориентиры. Такой подход позволил создать многогранные образы выдающихся деятелей науки и промышленности, чьи жизненные судьбы являются эталоном созидательного труда и преданности делу.

Появление этих серий стало значимым явлением в научной и общественной жизни региона и страны в целом. Рассмотренные проекты демонстрируют, как научное просвещение становится неотъемлемой частью государственной политики в области культуры, образования и патриотического воспитания. Уральские ученые и производственники, внесшие вклад в отечественную науку и промышленность, продолжают вдохновлять своим примером, оставаясь национальным достоянием России.

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved the final manuscript.*

Вклад авторов

В. Н. Кузнецов: обсуждение темы исследования; написание текста рукописи.

А. Г. Константинова: анализ, систематизация и обобщение данных литературы; оформление рукописи статьи в соответствии с требованиями редакции журнала «Библиосфера».

Author's contribution

V. N. Kuznetsov: discussion of the research topic; manuscript drafting.

A. G. Konstantinova: analysis, systematization, and synthesis of literature data; preparation of the manuscript in accordance with the editorial requirements of the journal *Bibliosfera*.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Водолага Б. К., Волошин Н. П., Кузнецов В. Н. Во главе науки ядерного центра на Урале. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2020. 568 с. [Vodolaga BK, Voloshin NP and Kuznetsov VN (2020) At the head of science at the nuclear center in the Urals. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Водолага Б. К., Кузнецов В. Н. Лев Феоктистов: вспоминая прошлое, думал о будущем. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2022. 236 с. [Vodolaga BK and Kuznetsov VN (2022) Lev Feoktistov: remembering the past, thinking about the future. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Занько Л. Е., Фрибель В. Ю., Слета А. В., Калашников С. Т. Владимир Дегтярь: векторы успеха. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2024. 368 с. [Zanko LE, Friebel VYu, Sleta AV and Kalashnikov ST (2024) Vladimir Degtyar: vectors of success. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Иовлев В. И. Альберт Коротковский: стремясь к совершенству. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2024. 512 с. [Iovlev VI (2024) Albert Korotkovsky: striving for perfection. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Калинин Е. П., Карзанова Т. В., Кузнецов В. Н. «Красные директора»: Лев Надпорожский и Александр Галин. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2024. 232 с. [Kalinin EP, Karzanova TV and Kuznetsov VN (2024) «Red directors»: Lev Nadporozhsky and Alexander Galin. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Кузнецов В. Н. Борис Литвинов: грани личности. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2019. 464 с. [Kuznetsov VN (2019) Boris Litvinov: facets of personality. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Кузнецов В. Н. Леонид Поляков: летопись жизни. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2018. 256 с. [Kuznetsov VN (2018) Leonid Polyakov: chronicle of life. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].

- Кузнецов В. Н., Мурзин В. М. Михаил Мурзин: история солдата. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2020. 110 с. [Kuznetsov VN and Murzin VM (2020) Mikhail Murzin: the story of a soldier. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Кузнецов В. Н., Чертовикова Е. М. Михаил Чертовиков: летопись жизни Героя Труда. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2022. 112 с. [Kuznetsov VN and Chertovikova EM (2022) Mikhail Chertovikov: chronicle of the life of the Hero of Labor. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Кузнецов В. Н., Чусова О. Н., Хорошенко О. П. Николай Кашчев: от истоков до расцвета развития изотопного производства. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2024. 224 с. [Kuznetsov VN, Chusova ON and Khoroshenko OP (2024) Nikolay Kashcheev: from the origins to the development heyday of isotope production. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Кузнецова Р. В., Кузнецов В. Н., Жарков О. Ю., Антипин Н. А. Игорь Курчатов: уральский след в науке. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2023. 560 с. [Kuznetsova RV, Kuznetsov VN, Zharkov OYu and Antipin NA (2023) Igor Kurchatov: the Ural trace in science. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Перчик Г. П. Анатолий Буганов: «держайте, я вам завидую». Екатеринбург : Банк культурной информ., 2024. 380 с. [Perchik GP (2024) Anatoly Buganov: «Dare, I envy you». Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Побережников И. В., Кузнецов В. Н., Зубков К. И. [и др.]. Вениамин Алексеев: горизонты истории. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2019. 470 с. [Poberezhnikov IV, Kuznetsov VN, Zubkov KI [et al.] (2019) Veniamin Alekseev: horizons of history. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].
- Сперанский А. В., Кузнецов В. Н. Дмитрий Гаврилов: полвека в науке. Екатеринбург : Банк культурной информ., 2022. 400 с. [Speransky AV and Kuznetsov VN (2022) Dmitry Gavrilov: half a century in science. Yekaterinburg: Bank kulturnoi inform. (In Russ.)].



УДК 091(571.1/.5):271.22-788(470-25)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-25-31>

Рукописи сибирского происхождения XIX в. в составе фондов московских Покровского миссионерского и Златоустовского монастырей

Н. К. Чернышова



**Чернышова
Надежда
Константиновна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор исторических наук, старший
научный сотрудник отдела редких
книг и рукописей

ORCID: 0000-0001-5308-9860
 SPIN: 3345-3579
 e-mail: nad.obskaya@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов развития археографии в Сибири – выявления рукописей, особенностей их бытования, а также формирования рукописных собраний сибирского происхождения в составе фондов монастырей Москвы XIX – начала XX в. На процессы интеграции сибирской культуры в общерусскую оказывала значительное влияние личность и политика правящего архиерея. Во второй половине XIX в. это был прославленный миссионер митрополит Иннокентий (Вениаминов), связанный с Сибирью происхождением и многолетней службой. Его деятельность в должности Московского митрополита способствовала привлечению в столицу представителей сибирского духовенства с их книжными и рукописными собраниями, которые могли сосредоточиваться в отдельных православных обителях Москвы. Покровский миссионерский монастырь вместе с открытым при нем Миссионерским институтом мог стать центром концентрации в нем рукописей и отдельных памятников миссионерской деятельности. Мы рассмотрели собрание рукописей протоиерея Фортуната (Филарета) Петухова как отражение процесса формирования библиотеки института. В статье на примере рукописного собрания архим. Филарета мы предприняли попытку представить принципы формирования собрания, особенности отбора рукописей, поставили вопрос о необходимости изучения деятельности выпускников института в миссиях на территории Сибири, Дальнего Востока, Туркестанского края. Библиотека института, как и ее рукописное собрание, нуждается в глубоком исследовании. Пример Московского Златоустовского монастыря показывает, что рукописи сибирского происхождения могли поступать в монастырские собрания и через пожертвования прихожан-сибиряков, свидетельствуя тем самым о православных святынях Сибири (житие св. Иннокентия Иркутского).

Ключевые слова: рукописное собрание, рукопись, Покровский миссионерский монастырь, Московский Златоустовский монастырь, миссионер, митрополит Московский и Коломенский Иннокентий (Вениаминов), архимандрит Филарет (Петухов), архимандрит Вениамин (Петухов), Миссионерский институт

Для цитирования: Чернышова Н. К. Рукописи сибирского происхождения XIX в. в составе фондов московских Покровского миссионерского и Златоустовского монастырей // Библиосфера. 2025. № 3. С. 25–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-25-31>

Статья поступила в редакцию 01.08.2025
 Получена после доработки 27.08.2025
 Принята для публикации 15.09.2025

19th Century Manuscripts of Siberian Origin in the Collections of the Moscow Pokrovsky Missionary and Zlatoust Monasteries

Nadezhda K. Chernyshova

Chernyshova Nadezhda Konstantinovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Senior Researcher, Department
of Rare Books and Manuscripts

ORCID: [0000-0001-5308-9860](https://orcid.org/0000-0001-5308-9860)
SPIN: [3345-3579](https://spiner.ru/3345-3579)
e-mail: nad.obskaya@gmail.com

Received 01.08.2025
Revised 27.08.2025
Accepted 15.09.2025

Abstract. The article examines current issues in the development of archaeography in Siberia, focusing on identifying Siberian manuscripts and collections within Moscow monasteries in the 19th and early 20th centuries, their circulation, and collection formation. The integration of Siberian culture into the pan-Russian context was significantly influenced by the personality and policies of ruling bishops. In the second half of the 19th century, this was Metropolitan Innocent (Veniaminov), who had Siberian origin and extensive service there. His activities as Metropolitan of Moscow facilitated the attraction of Siberian clergy to the capital, who brought their book and manuscript collections, which could be concentrated in specific Moscow Orthodox monasteries. The Pokrovsky Missionary Monastery, along with its affiliated Missionary Institute, could become a center for concentrating manuscripts and individual missionary artifacts. The article attempts to analyze the manuscript collection of Archpriest Fortunat Petukhov as a reflection of the institute's library formation. Using the manuscript collection of Archimandrite Philaret as an example, the article seeks to present the principles of collection formation, manuscript selection criteria, and raises the question of studying the activities of the institute's graduates in missions in Siberia, the Far East, and the Turkestan region. The institute's library, like its manuscript collection, requires research. The example of Moscow's Zlatoustovsky Monastery indicates that Siberian manuscripts could also enter monastic collections through donations from Siberian parishioners, thereby testifying to Siberian sacred sites (the life of St. Innocent of Irkutsk).

Keywords: manuscript collection, manuscript, Pokrovsky missionary monastery, Moscow Zlatoust monastery, missionary, Metropolitan of Moscow and Kolomna Innocent (Veniaminov), Archimandrite Philaret (Petukhov), Archimandrite Veniamin (Petukhov), missionary institute

Citation: Chernyshova N. K. 19th Century Manuscripts of Siberian Origin in the Collections of the Moscow Pokrovsky Missionary and Zlatoust Monasteries. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 25–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-25-31>

Введение

На протяжении XIX в. не только представители духовных школ европейской части России активно участвуют в церковных и культурных процессах Сибири, но и духовная жизнь Сибири становится все более заметной частью духовной жизни страны, сибиряки принимают все большее участие в ней. Церковные историки конца XIX – начала XX в. называют пребывание святителя Иннокентия (Вениаминова) в должности митрополита Московского и Коломенского важным событием в развитии многих процессов внутри Русской Православной Церкви. Этот этап деятельности митрополита – административной, миссионерской, благотворительной, а также как идеолога реформ в церкви, просветителя московской паствы, «благодетеля православных братьев за рубежом» – рассмотрен в монографии И. А. Курляндского (2002). Автор показывает, как опыт сибирских и американских миссионеров, соединенный с возможностями

новой должности, позволил митрополиту заниматься вопросами организации миссионерской деятельности на территории всей Российской империи. Современники отмечали благодатный дух, сопровождавший дела митрополита (Курляндский, 2002, с. 87–88).

В круг сотрудников святителя во время пребывания его на московской кафедре входило немало сибиряков (Курляндский, 2002, с. 9). В частности, при их участии начинают работать или активизируют деятельность такие церковно-общественные организации, как Православное миссионерское общество (ПМО) (1865–1918), Братство Св. Петра Митрополита (1872–1918), которые вносят вклад в церковное строительство, развитие миссионерства, книгоиздательство и книгораспространение, переводческую деятельность, церковно-историческую науку.

Этот период совпал с заметным развитием церковной археографии в Сибирском регионе. Сибирские (и не только) специалисты со второй половины XIX в. выявили и представили

научной общественности имена таких крупных сибирских собирателей и владельцев собраний рукописей и библиотек, являющихся также известными духовными писателями, как архиепископ Иркутский Нил (Исакович), протоиерей П. В. Громов, архиепископ Волынский и Житомирский (бывший ректор Иркутской духовной семинарии) Модест (Стрельбицкий) и др.

Поиск рукописей, рукописных собраний и библиотек сибирского происхождения, находящихся на территории европейской России, до сих пор не ставших предметом самостоятельного рассмотрения, возможно расширить за счет фондов и материалов по истории отдельных обителей, включив в список источников, помимо описаний фондов, сведения о монашествах, вкладчиках, людях, окормлявшихся в том или ином монастыре, синодики и другие документы. Также можно обратить внимание на работы церковных историков XIX в., имевших возможность знакомства с документами и рукописями до начала эпохи революционных изменений как в судьбах церкви, так и архивном деле России. В рамках настоящей статьи мы остановимся на материалах двух московских обителей – Покровского миссионерского и Московского Златоустовского монастырей. Речь идет о рукописях, документах, рукописных собраниях сибиряков, чья жизнь и деятельность оказалась связанной с обителями столицы.

Деятельность Покровского миссионерского монастыря по организации библиотеки Миссионерского института

Московский в честь Покрова Пресвятой Богородицы миссионерский монастырь, основанный в 1635 г., в 70-е гг. XIX в., после возведения на Московскую митрополию кафедру святителя Иннокентия (Вениаминова), превратился в миссионерский. В 1870 г. по инициативе митрополита при монастыре был основан Миссионерский институт. Институт был создан ПМО для подготовки монашествующих, желавших заняться миссионерской деятельностью. При нем предполагалось устроить богадельню, гостиницу для миссионеров, а также помещение для архива и библиотеки Миссионерского общества (Давиденко, 2017, с. 389). В начале 1870-х гг. в епархиях практически на всей территории России было создано 33 Комитета ПМО, включая территории Сибири и Дальнего Востока – в Иркутской, Томской, Якутской епархиях, а также в Благовещенске, Красноярске, Тобольске (Никольский, 1895, с. 36). Во главе комитетов становились епархиальные архиереи.

История ПМО исследовалась трудами дореволюционных историков (А. В. Никольский)

и активно изучается современными специалистами – И. А. Курляндским, А. Б. Ефимовым, Д. Г. Давиденко и др. Авторы уделяют большое внимание характеристике круга столичной знати, духовенства, купечества, интеллигенции славянофильского направления, поддержавшего проект святителя Иннокентия (Вениаминова).

Решающим импульсом для создания ПМО в Москве А. В. Никольский назвал факт назначения святителя Иннокентия (Вениаминова) митрополитом Московским и Коломенским. Активная деятельность института приходится на время его архиерейства в 1868–1879 гг. А. В. Никольский называет имена сибиряков, стоявших у истоков общества: барнаульский купец А. Г. Мальков, член Алтайской духовной миссии архим. Владимир (Петров), будущий епископ Рязанский и Зарайский Мелетий (Якимов) и др. (Никольский, 1895, с. 36). Отметим, что в 1896 г. в Покровском миссионерском монастыре скончался и был похоронен также ученик и сподвижник митрополита Иннокентия (Вениаминова), создатель грамматики якутского языка преосвященный Дионисий (Хитров) (Мельникова, Юрганова, 2022, с. 132).

Иркутский Комитет ПМО возглавил основатель Забайкальской духовной миссии преосвященный Парфений (Попов). К деятельности Комитета привлекались и сибирские общественные деятели, в Иркутске – А. К. Трапезников, И. Л. Медведников. Таким образом, многие лица, связанные с организацией миссионерского дела в Сибири, – представители духовенства и православной общественности – оказались причастными к организации и координации этой деятельности на территории всей страны.

А. В. Никольский в своих работах уделяет внимание кадрам, обучавшимся в Миссионерском институте, и отчасти их дальнейшей судьбе – служению среди аборигенов Сибири, Дальнего Востока, Туркестанского края. Он отмечает, что всего за 17 лет существования институтом было выпущено 27 миссионеров. В книге перечислены имена выпускников, сведения об их родине и месте обучения, дальнейших служебных перемещениях (Никольский, 1895, с. 82–87). Эти миссионеры поступили в распоряжение архиепископа Иркутского Парфения, а также Алтайской духовной миссии, на Камчатку.

Имена выпускников института и сведения об их жизни, деятельности, проповедях, числе крещаемых, строительстве храмов, школ, научных и литературных трудах находили отражение в издававшихся Миссионерским обществом «Трудах Православных миссий Восточной Сибири» (т. 1–4, Иркутск, 1883–1886), а также на страницах общероссийских периодических и других изданий. Представляется, что особый вклад этого поколения миссионеров,

последовавших призыву митрополита Иннокентия (Вениаминова), заслуживает самостоятельного исследования.

Указ Св. Синода о создании Миссионерского института формулировал некоторые задачи, решению которых могла бы способствовать братия Покровского миссионерского монастыря, состоящая из опытных миссионеров, «которые, кроме монастырских послушаний, <...> могли бы быть или направляемы к миссионерской деятельности или назначаемы в должности наставников миссионерского института, или употребляемы на труды в пользу миссий, например, составление сочинений, полезных для новообращенных, на переводы, переписку рукописей, ведение письмоводства, хранение архивов и библиотеки» (Никольский, 1895, с. 77). Сибирские священники Фортунат (в монашестве Филарет) и Виктор (Вениамин) Петуховы, занимавшиеся миссионерской деятельностью на территории Восточной Сибири в 40-е гг. XIX в., оказавшись в Москве, продолжили миссионерские труды – архим. Филарет проявлял интерес к истории миссионерства в Сибирском регионе (Бочаров, 1889, с. 142), а архим. Вениамин, получивший известность как миссионер среди старообрядцев, продолжил деятельность как организатор этой работы и член Братства Св. Петра Митрополита в Москве. Биографиям и деятельности названных миссионеров, их отношениям с московскими монастырями была посвящена книга московского краеведа Н. П. Бочарова «Две могилы...». Так, с 1870 г. иркутский протоиерей Фортунат Петухов проживал в Москве на покое, где служил его сын архим. Вениамин, который, как сообщает биограф, с 1844 по 1853 г. состоял в братии Чудова монастыря, был настоятелем Сретенского монастыря в 1858–1872 гг. и наместником митрополита Филарета в Чудовом монастыре в 1859–1884 гг. (Бочаров, 1889, с. 156–157). Как сообщает Н. П. Бочаров, архим. Филарет прибыл в Москву к сыну, жил в Чудовом монастыре, где и скончался. Похороны его состоялись в Покровском миссионерском монастыре: «По странной случайности, ровно в сороковой день по кончине его любимый сын его архимандрит о. Вениамин введен был в должность настоятеля Покровского миссионерского монастыря, того самого, где похоронен отец Филарет, рядом с которым покоится теперь и сам о. Вениамин» (Бочаров, 1889, с. VI). Можно предположить, что появление обоих архимандритов в Москве оказалось связанным с проектом преосвященного Иннокентия (Вениаминова).

В книге Н. П. Бочарова сравнительно немного внимания уделяется собственно миссионерской деятельности Фортуната Петухова, однако тщательно описывается и анализируется его рукописное собрание. В главе XVI автор приводит

«Хронологический список трудов и сочинений архимандрита Филарета», куда включено 59 названий проповедей, стихов и прозаических сочинений, при этом из текста книги не ясно, кем составлен список – самим архимандритом, кем-то из его наследников или биографом. Остается неясным 1) какие из рукописей, указанных в списке, принадлежали Фортунату Петухову как автору, какие – как собирателю, 2) какие из рукописей могли входить в формирующееся собрание Покровского миссионерского монастыря, 3) какие могли быть вкладом архим. Филарета, 4) где сейчас находятся все эти рукописи.

Н. П. Бочаров, приводя данные об итогах миссионерской деятельности Фортуната Петухова, указывает, что последний также занимался изучением истории Сибирских миссий, и публикует две рукописи архим. Филарета: «О миссиях, посылаемых в Пекин, столичный город Китайского государства» и «Записка о состоянии духовной нашей части на островах Алеутских и Курильских в Америке и на полуострове Камчатке» (Бочаров, 1889, с. 142–148, 149–153) (рукописи №№ 58 и 59 «Хронологического списка...»). Работа по уточнению атрибуции этих рукописей еще предстоит. Мы предполагаем, что указанные рукописи все-таки могли принадлежать формирующейся библиотеке миссионерского монастыря.

Коллекция сибирских рукописей Московского Златоустовского монастыря

Благодаря любезности коллег: главного библиотекаря Иркутской областной государственной универсальной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского Т. А. Крючковой и заведующей Центром изучения истории и наследия Московского Златоустовского монастыря А. П. Хондзинской – в распоряжении автора оказалась копия списка «Жития иже во Святых Отца нашего Иннокентия 1^{го} Епископа и Чудотворца» из фонда Московского Златоустовского монастыря (Российский государственный архив древних актов).

Прежде чем приступить к рассмотрению этой рукописи, отметим, что с монастырем в XIX в. оказалась связана жизнь целого ряда москвичей – выходцев из Сибири, и просто приезжих сибиряков, в том числе некоторых из упомянутых А. В. Никольским. На это указывает архим. Московского Златоустовского монастыря Григорий (Воинов) «Историческое описание Московского Златоустовского монастыря» (Москва, 1871; 1914). Однако Благовещенский храм монастыря служил базой для деятельности Братства Св. Петра Митрополита, возникшего под покровительством митрополита Московского и Коломенского Иннокентия (Вениаминова) в 1872 г.

Председателем Совета Братства являлся архим. Московского Чудова монастыря Вениамин (Петухов).

В книге архим. Григория возникновение контактов сибиряков со Златоустовским монастырем в XIX в. описано весьма подробно. Автор рассказывает историю освящения в монастыре придела во имя святителя Иннокентия (Кульчицкого), первого епископа Иркутского: «...устроитель придела тульский купец Даниил Петрович Шапошников был проникнут глубоким уважением к священной памяти Угодника Божия Иннокентия, почитал его своим помощником и исцелителем. По делам торговым он ездил в Кяхту, проездом останавливался в Иркутске и посещал загородный Вознесенский монастырь, где нетленно во благоухании святых почивает святитель Иннокентий, “процветший яко крин на восток царства Сибирского”». Далее автор «Исторического описания...» излагает историю исцеления Шапошникова: «В бытность свою в Иркутске, летом 1798 года он тяжело заболел, два месяца не вставал с постели, не употреблял пищи, находясь в смертной опасности, был напутствован Святыми Таинами. В одну ночь после сего задремал он и видит: в комнату к нему зашел святолепный старец в мантии архиерейской, – остановился у возглавия его, ударил жезлом в пол и сказал – “Встань!” Удар был так силен, что больной вздрогнул и через несколько минут спросил у жены, находившейся в той же комнате: “Кто был у нас и стучал в пол?” Та в испуге отвечала, что и она слышала, как отворились двери комнаты, сама от стука в пол пробудилась и полагает, что их посетил Св. Иннокентий, которого она призывала на помощь. С этой поры больному стало легче, и он вскоре выздоровел» (Григорий (Воинов), архим., 1914, с. 78–79). Далее архим. Григорий упоминает, что этот эпизод был объявлен Д. П. Шапошниковым в Иркутске 5 марта 1805 г. Факт исцеления вошел в число объявлений, включенных в состав агиографического сборника «Житие и чудеса святителя Иннокентия первого епископа Иркутского Чудотворца» (Иркутск, 1817), напечатанного в Иркутске не ранее 1822 г. (Житие и чудеса..., 1822, с. 29). Номер данного эпизода в рукописи Златоустовского монастыря совпадает с соответствующим номером «Жития и чудес...» (74-й). Рукопись имеет некоторые непринципиальные отличия от опубликованного текста. В описаниях чудес указано, что на момент объявления об исцелении сам Д. П. Шапошников проживал в Казани (Житие и чудеса..., 1822, с. 29), а позже приобрел дом в Москве в приходе Спасской, на Глинищах, церкви близ Златоустовского монастыря и иногда посещал монастырь (Григорий (Воинов), архим., 1914, с. 79).

В 1821 г. тульский купец 1-й гильдии Д. П. Шапошников обратился к архим. Златоустовского монастыря Иннокентию (Платонову) с прошением о том, что «он имеет желание в Троицкой означенного монастыря теплой церкви, на правой стороне, соорудить <...> своим иждивением придел во имя святителя Иннокентия, Иркутского чудотворца, и представил рисунок иконостаса» (Григорий (Воинов), архим., 1914, с. 79–89). Архим. Златоустовского монастыря Иннокентий (Платонов) поддержал прошение Д. П. Шапошникова. Освящение придела состоялось 11 сентября 1821 г. Архим. Григорий приводит также сведения об иконе Святого Иннокентия (Кульчицкого) из упомянутого придела: образ Святого Иннокентия (Кульчицкого) писан «1810 году на диске в 18 верш. длиною и 9-ть шириною, с подлинника, находящегося в Иркутском Вознесенском монастыре <...>. Святитель на этой иконе является мужем среднего роста, лицом смугловат и худощав, с волосами темно-русыми, продолговатыми, бороною русою. Он представлен совершающим св. литургию» (Григорий (Воинов), архим., 1914, с. 81). Образ, пожертвованный Даниилом Петровичем Шапошниковым, находился на момент публикации «Исторического описания...» в соборной церкви (Григорий (Воинов), архим., 1914, с. 105).

В книге архим. Григория также был задел, посвященный благотворителям монастыря, где автор писал о других жертвователях-сибиряках: «Иркутские граждане, проживающие в Москве, пожертвовали на придел Св. Иннокентия напрестольный серебряный крест финифтяными образами (1827 г.). Василий Прокопьевич Медведников пожертвовал в 1853 г. местный образ Св. Иннокентия, мерою 1 арш. 3 верш. в высоту и 9 верш. в ширину. Святитель написан в клобуке и архиерейской мантии; правой рукой благословляет, а левой держит жезл архиерейский. Риза на образе серебряная в 3 фунта 53 зол., сбирной работы, вызолочена через огонь и убрана драгоценными камнями. Новая икона, с серебропозлащенной пред ней лампадою, оценена в 845 руб. сер., и в том же году (1853) была на Московской мануфактурной выставке» (Григорий (Воинов), архим., 1914, с. 105).

Заметку архим. Григорий опубликовал в «Иркутских епархиальных ведомостях» (Григорий (Воинов), архим., 1873), где дополнил приведенные сведения информацией о последовавших в дальнейшем контактах сибиряков с монастырем. При этом автор подчеркивал, что связи сибиряков со столичным монастырем усилились после вступления на Московскую митрополию кафедру Иннокентия (Вениаминова) в 1868 г. (Григорий (Воинов), архим., 1873, с. 33). Григорий называл имена других благотворителей монастыря из числа сибиряков: «Недавнее

возобновление Троицкой церкви с двумя приделами подало случай к новым пожертвованиям со стороны иркутских граждан. Александр Константинович Трапезников и жена его, Александра Захарьевна, за особенное усердие к обители Св. Златоуста получили в благословение в августе 1869 г. образ Знамения Царицы Небесной с собственноручною Его Высокопреосвященства митрополита Иннокентия надписью на обратной стороне» (Григорий (Воинов), архим., 1873, с. 34). В числе благотворителей монастыря архим. Григорий упоминает также Федора Константиновича Трапезникова, Василия Прокопьевича и Алексея Прокопьевича Медведниковых, Ивана Лонгиновича Медведникова, Василия Николаевича Баснина, Константина Васильевича Анчукова и др. (Григорий (Воинов), архим., 1873, с. 35–36).

Писатель сообщает об обновлении придела в 1869 г., связанном с восшествием на Московскую митрополию кафедру Иннокентия (Вениаминова), состоявшемся с помощью иркутских граждан, проживающих в Москве: например, иркутский купец В. Н. Баснин пожертвовал плащаницу «мерю 2 арш. 13 вер. длины и 1 арш. 12 вер. ширины, на малиновом бархате и золотую вокруг бахромой» (Григорий (Воинов), архим., 1873, с. 35). В. Н. Баснин, «замечательный любитель редкостей письменных, печатных и других», принес в дар фотографическое изображение подлинной иконы Св. Иннокентия, находящейся в Иркутском Вознесенском монастыре и 4 фотографических вида церковных зданий в том же Вознесенском монастыре с настоятельскими кельями» (Григорий (Воинов), архим., 1873, с. 34). От В. Н. Баснина Златоустовский монастырь получил две драгоценные рукописи: «Промемория (записка) от преосвященного Иннокентия, епископа Переяславского, в канцелярию Иркутской провинции (11 августа 1725 г.)» и «Доношение Пекинской Николаевской церкви иеромонаха Лаврентия (7 октября 1728 г. на имя русского агента Лоренца Ланга с жалобой на двоих певчих)». Эти сведения архим. Григорий также поместил в публикации «Иркутских епархиальных ведомостей». Заметка архим. Григория позволяет предположить, что монастырь располагал подлинным документом святителя Иннокентия (Григорий (Воинов), архим., 1873, с. 36).

Отметим, что, подробно описывая пожертвования Д. П. Шапошникова, а также других сибирских почитателей Святого Иннокентия, архим. Григорий не упомянул рукопись «Жития иже во Святых Отца нашего Иннокентия 1^{го} Епископа и Чудотворца». Доподлинно неизвестно, был ли именно Д. П. Шапошников первым владельцем рукописи.

В упомянутой заметке «Иркутских епархиальных ведомостей» архим. Григорий сообщает о судьбе первых дарителей-сибиряков,

по инициативе которых был построен придел во имя святителя Иннокентия в Троицкой церкви, – Д. П. Шапошников незадолго до своей смерти поступил в Давидову пустынь близ Серпухова и постригся в монахи с именем Давида, скончался в 1858 г. в возрасте 79 лет; супруга его, Наталья Васильевна, поступила в число сестер Владычного Серпуховского монастыря, но не была пострижена и умерла вскоре после мужа (Григорий (Воинов), архим., 1873, с. 33–34).

С Сибирью оказались связаны и члены Пекинской духовной миссии, которые перед отправкой в Китай традиционно останавливались в Иркутском Вознесенском монастыре. Период пребывания в Иркутске иеромонаха Даниила (Сивиллова), члена 10-й миссии под руководством архим. Петра Каменского, до отправки в Пекин из Санкт-Петербурга был, как мы полагаем, весьма кратким. По возвращении из Китая он был настоятелем Московского Златоустовского монастыря с 1832 по 1837 г. (Григорий (Воинов), архим., 1914, с. 121–122). По прошествии некоторого времени жизнь архим. Даниила оказалась вновь связанной с пребыванием в Восточной Сибири.

На авантитуле находящейся в Российском государственном архиве древних актов рукописи жития Святого Иннокентия (Кульчицкого), Иркутского чудотворца, из фонда Московского Златоустовского монастыря имеется запись: «№ 101. Принадлежит к монастырской библиотеке Московского Златоустовского монастыря. 1835 года ноября 12 дня. Злат. Арх. Дан.»¹. По предположению, высказанному А. П. Хондзинской, жертвователем рукописи был Даниил Петрович Шапошников, который подарил ее монастырю (вместе с иконостасом и иконой святителя). Мы предполагаем, что запись, скорее всего, не является владельческой и сделана наместником монастыря архим. Даниилом по случаю использования рукописи для какой-то личной надобности или при инвентаризации библиотечного собрания монастыря. Дата, указанная в записи, – 1835 – относится ко времени пребывания архимандрита наместником Златоустовского монастыря. Вопрос о том, от кого и когда рукопись поступила в монастырь, требует дополнительного исследования.

Заключение

Рассмотренные в статье факты пополнения библиотек и рукописных собраний известных московских монастырей во второй половине XIX в. рукописями сибирского происхождения отражают возрастающие культурные связи православной Сибири с центром Российской

¹ РГАДА. Ф. 1190. Оп. 1. Д. 17.

империи, общий культурный контекст регионов, интерес жителей столицы к сибирским святыням и возможности использования в стране духовного опыта, накопленного Православной Церковью в Сибири. Эти факты свидетельствуют о роли митрополита Московского и Коломенского Иннокентия (Вениаминова) в духовной и культурной жизни православной Сибири. Затронутые вопросы нуждаются в дальнейшем изучении, интерпретации уже известных фактов. Речь идет, в частности, о деятельности выпускников Миссионерского института, об истории формирования и функционирования библиотеки института и ее судьбе, о педагогической системе митрополита в связи с задачами миссионерской деятельности. Заслуживает также самостоятельного изучения участие выходцев из Сибири в различных сферах духовной и культурной жизни страны.

Статья выполнена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система хранения и организация доступа для исследования», № 122040600049-8

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Бочаров Н. П. Две могилы в Покровском миссионерском монастыре в Москве : ист.-биограф. очерки священо-архимандритов о. Филарета и о. Вениамина : по рукоп. материалам. Москва, 1889. VI, [2], 310, X с. [Bocharov NP (1889) Two graves in the Pokrovsky missionary monastery in Moscow: hist.-biogr. essays by sacred archimandrites Fr. Philaret and Fr. Veniamin: based on manuscript materials. Moscow. (In Russ.)].
- Григорий (Воинов), архим. Историческое описание Московского Златоустовского монастыря. Москва, 1871. [2], 59 с. То же. Москва, 1914. 144 с. [Grigory (Voinov), archimandrite (1871; ditto 1914) Historical description of the Moscow Chrysostom Monastery. Moscow. (In Russ.)].
- Григорий (Воинов), архим. Праздник 26 ноября 1872 г. в Московском Златоустовском монастыре // Иркутские епархиальные ведомости. Прибавления. 1873. № 3. С. 33–36 [Grigory, archimandrite (1873) Feast of November 26, 1872 in the Moscow Chrysostom Monastery. *Irkutskie eparkhial'nye vedomosti. Pribavleniya* 3: 33–36. (In Russ.)].
- Давиденко Д. Г. Московский в честь Покрова Пресвятой Богородицы ставропигиальный женский монастырь // Православная энциклопедия. Москва, 2017. Т. 47. С. 387–394 [Davidenko DG (2017) Moscow Stavropegic Convent in Honor of the Protection of the Holy Mother of God. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, vol. 47, pp. 387–394. (In Russ.)].
- Житие и чудеса святителя Иннокентия первого епископа Иркутского и Чудотворца. Иркутск, [не ранее 1822]. 30, [1] с. [(1822, not earlier) The life and miracles of Saint Innocent, the first Bishop of Irkutsk and Wonderworker. Irkutsk. (In Russ.)].
- Курляндский И. А. Иннокентий (Вениаминов) – митрополит Московский и Коломенский. Москва, 2002. 331 с. [Kurlyandsky IA (2002) Innocent (Veniaminov) – Metropolitan of Moscow and Kolomna. Moscow. (In Russ.)].
- Мельникова С. В., Юрганова И. И. Дионисий (Хитров Димитрий Васильевич) // Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII – начала XX века : биобиблиогр. слов. Иркутск, 2022. С. 126–136 [Mel'nikova SV and Yurganova II (2022) Dionysius (Dmitry Vasilievich Khitrov). *Pravoslavnye dukhovnye pisateli Vostochnoi Sibiri XVIII – nachala XX veka: biobibliogr. slov*. Irkutsk, pp. 126–136. (In Russ.)].
- Никольский А. В. Православное миссионерское общество : ист. зап. о деятельности о-ва за истекшее двадцатипятилетие (1870–1895 гг.). Москва, 1895. 145 с. [Nikolsky AV (1895) Orthodox Missionary Society: hist. note on the society's activities over the past twenty-five years (1870–1895). Moscow. (In Russ.)].



УДК 021.2:001.92(470)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-32-40>

Современная библиотека в системе продвижения достижений отечественной науки и техники

Е. А. Плешкевич



Плешкевич
Евгений
Александрович,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
доктор педагогических наук, доцент,
главный научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-8781-7384

SPIN: 2288-6644

e-mail: eap1609eap@mail.ru

Аннотация. Посвящена обзору современных исследований деятельности публичных библиотек по популяризации и продвижению достижений отечественной науки и техники. На основе анализа 35 публикаций (середина 2010-х – середина 2020-х гг.) мы выделили два основных направления.

Первое из них представлено исследованиями ученых Санкт-Петербургского и Московского государственных институтов культуры, проведенными в ходе подготовки диссертаций. В них популяризация науки рассматривается, во-первых, как инструмент развития научной грамотности, во-вторых, как технология цифровизации культурно-досуговой деятельности. Второе направление начало складываться в 2020-х гг. в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН. Оно ориентировано на развитие популяризаторской деятельности библиотек различного типа и библиотечного продвижения научных и технических достижений при помощи научной и научно-популярной литературы и управления ее чтением; не книжным формам отводится вспомогательная роль. Данное направление реализуется в виде научного проекта. Исследования второго направления носят комплексный, фундаментальный характер. Исторические и теоретико-методологические изыскания нацелены на реконструкцию истории формирования и развития советской просветительской модели библиотечного дела, эволюции государственной политики в области просветительства применительно к библиотечному делу, разработку концепции библиотечного продвижения научных знаний. Теоретические и методические изыскания направлены на изучение и разработку популяризаторской деятельности библиотек в социальных медиа. Эмпирические исследования направлены на изучение современных библиотек и их читателей, а также методическое обеспечение рекомендательных библиографических ресурсов.

В статье подведены итоги изучения роли библиотек в организации коммуникации науки и общества, а именно: выявлены достижения и дискуссионные аспекты в исследованиях современных ученых, что позволяет актуализировать научные изыскания по данной проблематике.

Ключевые слова: библиотека, библиотечное дело, популяризация науки, продвижение достижений науки и техники

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Современная библиотека в системе продвижения достижений отечественной науки и техники // Библиосфера. 2025. № 3. С. 32–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-32-40>

Статья поступила в редакцию 09.06.2025

Получена после доработки 20.08.2025

Принята для публикации 27.08.2025

A Modern Library in the System of Promoting the Achievements of Russian Science and Technology

Evgeny A. Pleshkevich

Pleshkevich Evgeny Alexandrovich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences, PhD
(History), Chief Research Worker

ORCID: 0000-0002-8781-7384

SPIN: 2288-6644

e-mail: cap1609eap@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the review of modern research on the activities of public libraries on popularization and promotion the achievements of Russian science and technology. Based on the analysis of 35 publications (from the mid-2010s to the present), two main directions have been identified. The first one is represented by scientific researches conducted by scientists from the St. Petersburg and Moscow State Institutes of Culture during the preparation of dissertations. They consider the popularization of science 1) as a tool for developing the scientific literacy of readers of mass libraries through the management of reading popular science literature, and 2) as a technology for digitalizing cultural and leisure activities. The second direction has begun to take shape in the 2020s at the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. It is focused on the development of popularization activities of libraries of different types and library promotion of scientific and technical achievements with the help of scientific and popular science literature and its reading management, non-book forms are given a supporting role. This area is being implemented as a scientific project. The research of the second direction is of a complex, fundamental nature. Historical, theoretical and methodological researches are aimed at reconstructing the history of the formation and development of the Soviet educational model of librarianship. It studies the evolution of state policy in the field of enlightenment in relation to librarianship, the development of the concept of library promotion of scientific knowledge, as well as the study and development of popularization activities of libraries in social media. Empirical research is aimed at studying modern libraries and their readers, as well as methodological support for the creation of recommendatory bibliographic resources. The article summarizes the study results of library role in science communication: it shows achievements and discussion aspects in modern researchers' investigations, thus updating studies on this theme.

Keywords: library, librarianship, popularization of science, promotion of achievements of science and technology

Citation: Pleshkevich E. A. A Modern Library in the System of Promoting the Achievements of Russian Science and Technology. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 32–40. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-32-40>

Received 09.06.2025

Revised 20.08.2025

Accepted 27.08.2025

Введение

Одним из важнейших инструментов развития нашей страны и общества выступает наука и научная деятельность. В 2024 г. президент РФ В. В. Путин на награждении героев труда и лауреатов государственных премий подчеркнул, что в настоящее время «на ответственном, рубежном этапе именно наука, ее новаторские подходы являются основой для решения многих масштабных задач, которые стоят перед нашей страной»¹. Данное виденье и понимание роли и места научной деятельности включает в себя не только сами научные изыскания, но и их популяризацию и продвижение. С 2019 по 2024 г.

в стране действовала программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности².

Библиотеки традиционно выступают социальным институтом, который, с одной стороны, поддерживает и обеспечивает научные изыскания, с другой – занимается их продвижением. Это находит отражение в библиотечной науке и практике, о чем свидетельствуют публикации, посвященные роли и месту современной библиотеки в системе продвижения достижений отечественной науки и техники. Однако сегодня они рассредоточены, фрагментарны

¹ Путин назвал науку основой для решения масштабных задач, стоящих перед РФ // ТАСС : сайт. URL: <https://tass.ru/obshchestvo/21077763?ysclid=ma6gljxmsu664454468> (дата обращения: 02.05.2025). Дата публикации: 12.06.2024.

² Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности : утв. Минэкономразвития России 24 июня 2017 г. // КонсультантПлюс. URL: <https://legalacts.ru/doc/programma-populjarizatsii-nauchnoi-nauchno-tehnicheskoi-i-innovatsionnoi-deyatelnosti-utv-minekonomrazvitiya/?ysclid=mbhxd3g5q1172054124> (дата обращения: 02.05.2025).

и не систематизированы, что затрудняет их комплексное осмысление, анализ и использование. В связи с этим мы подготовили обзор, направленный на систематизацию накопленных ранее научных знаний и методических рекомендаций. Это создаст условия для интенсификации дальнейшей разработки научно-просветительской деятельности современной библиотеки и будет способствовать усилению позитивного влияния науки на развитие нашей страны и общества.

Исследования просветительской деятельности библиотек специалистами Санкт-Петербургского и Московского государственных институтов культуры

Во второй половине 2010-х – начале 2020-х гг. И. А. Павличенко (Плавко) под руководством доктора педагогических наук, профессора Г. В. Варгановой в Санкт-Петербургском государственном институте культуры было проведено диссертационное исследование, посвященное формированию научной грамотности населения на основе популяризации научного знания в публичных библиотеках (Варганова, Плавко, 2015; Павличенко, 2019, 2021, 2022). Учеными был проведен обзор научно-популярной литературы, по итогам которого высказана озабоченность ее низким качеством и недостаточностью ее приемлемости для чтения школьникам. Исходя из этого было предложено ввести в библиотеках экспертизу научно-популярной литературы, «которая может рекомендоваться в школах и общедоступных библиотеках в качестве дополнительного и в высшей степени важного источника получения знаний» (Варганова, Плавко, 2015, с. 293). Ученые доказали сохранение высокого потенциала публичной библиотеки по формированию научного мировоззрения и востребованность среди молодежи мероприятий, направленных на приобщение к научному знанию (Павличенко, 2019). На базе муниципальных библиотек Санкт-Петербурга учеными был разработан интерфейс информационно-коммуникационной платформы популяризации науки как ресурсного обеспечения программы по продвижению научного знания в публичных библиотеках и как инструмент формирования пространства знаний (Павличенко, 2021, 2022).

В начале 2020-х гг. в нашей стране в рамках государственной политики по информатизации был взят курс на цифровую трансформацию, или цифровизацию³. К разработке указанной проблематики подключились московские ученые-библиотековеды: доктор технических

наук, профессор Я. Л. Шрайберг и молодой ученый М. В. Боронина. Они предложили использовать популяризацию науки в библиотеках в качестве одного из инструментов, обеспечивающих цифровизацию российского общества (Боронина, Шрайберг, 2021). Для этого ими была разработана концепция интеллектуально развивающей и научно-просветительской среды, которая включала такие педагогические инструменты, как виртуальная и дополненная реальности, научно-познавательное кино, роботопроектирование, 3D-печать, цифровое повествование, организация мейкерспейсов различной направленности и медиазон (Боронина, Шрайберг, 2021).

Теоретико-методологическую основу указанной концепции составили идеи Р. Ольдебурга о библиотеке как «третьем месте», представляющим собой доступное пространство, некую общественную нейтральную территорию, где человек может провести время с пользой и удовольствием (Боронина, 2023). Заявленная среда, вкупе с указанными инструментами, становится не просто необходима и интересна пользователю, но и активизирует познавательный процесс, мотивирует саморазвитие, стимулирует его участие в интеллектуальной и инновационной деятельности, то есть обладает социально-педагогическим потенциалом (Боронина, 2025, с. 161).

Фундаментальные научные исследования по библиотечному продвижению достижений науки и техники в ГПНТБ СО РАН

С середины 2010-х гг. в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН (Новосибирск) развернулось комплексное и фундаментальное исследование популяризации науки в библиотеках. Начало положил старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук Д. М. Цукерблат (1940–2021), который обратился к изучению потенциала научно-просветительской деятельности библиотеки как инструмента улучшения качества социальной среды за счет обеспечения равного доступа к информационным и культурным ресурсам для жителей обслуживаемой территории, поддержания разнообразия культурной жизни, расширения спектра предоставляемых населению услуг, повышения их качества и доступности. Ключевые представления работы можно свести к следующим положениям (Цукерблат, 2015):

– главным элементом библиотеки является библиотечный фонд, который необходимо организовать и представить так, чтобы между читателем и книгами не было посредников. Это означает, что ключевым элементом просветительской работы должно выступать чтение, хотя ученый не исключал использование других форм просветительской деятельности, отводя им вспомогательную роль;

³ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 02.05.2025).

– отдел массово-информационной работы должен развиваться как центр просветительской деятельности, сотрудники которого выступали бы экспертами в области руководства и управления чтением.

В теоретическом плане ученый предлагал сделать разработку концепции пропаганды возможностей библиотеки в области просветительской деятельности одним из ключевых направлений научно-исследовательской работы библиотек (Цукерблат, 2016). В одной из последних своих публикаций, подготовленной в соавторстве, он выступал за рациональный подход к использованию новых информационных технологий в качестве лишь вспомогательного средства для работы библиотекаря с читателем. Ученый выступал за то, чтобы книжная и электронная культура были взаимодополняемыми, но не взаимозаменимыми (Цукерблат, Зайцев, 2021).

С 2022 г. под руководством доктора педагогических наук, профессора О. Л. Лаврик в ГПНТБ СО РАН стал реализовываться научный проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», направленный на определение современного состояния и тенденций развития коммуникаций российской науки и общества. Исследования развернулись по нескольким относительно самостоятельным направлениям и темам.

Центральное место занимает историческое и теоретико-методологическое направление. В начале 2020-х гг. автор статьи начал реконструкцию процесса зарождения и развития просветительской модели отечественного библиотечного дела. В качестве гипотезы высказано предположение о том, что просветительская деятельность, реализуемая путем комплектования библиотечного фонда специальной литературой и организации его чтения, всегда была одним из основных направлений библиотечного дела. В разные исторические периоды масштабы и интенсивность библиотечного просвещения, его формы и методы были различны. Впервые в отечественной библиотечной науке влияние просветительской деятельности на организацию библиотечного дела, на его формирование и развитие как самостоятельного социального института в нашей стране были изучены нами (Плешкевич 2023а, б; 2024а, б).

В России на начальном этапе складывания библиотечного дела в XVIII – начале XX в. основной акцент в народном просвещении делался на книгоиздание и книгораспространение, в котором библиотеки рассматривались как пункты проката, обеспечивающие их общественное пользование за счет средств самого населения либо меценатов. Просветительская деятельность библиотек носила вспомогательный, обеспечивающий характер, а они сами входили

в структуру книжного дела как социального института. Исключение составляли Императорская публичная библиотека и ряд близких к ней библиотек, финансируемые государством.

Начиная с 1920-х г. библиотечное дело начинает формироваться как самостоятельный социальный институт. Библиотеки стали политическими опорными пунктами коммунистической и естественно-научной пропаганды как одной из наиболее радикальных форм просвещения. Ключевыми принципами советской библиотечной просветительской политики стали партийность, предполагающая марксистско-ленинский характер естественно-научного и производственного просвещения, борьба с религиозным влиянием на мировоззрение и классовый подход при организации библиотечного обслуживания с ориентацией на рабочий класс и трудовое крестьянство. Таким образом, библиотеки участвовали в формировании научного мировоззрения, содействовали научно-техническому прогрессу и продвижению достижений науки и техники. Однако отставание методической и педагогической составляющей и ее несоответствие уровню развития советского общества способствовало кризису советской просветительской государственно ориентированной модели библиотечного дела.

Распад СССР, переход от идеи общества развития к обществу потребления сопровождались коренным пересмотром миссии библиотечного дела. Первым и наиболее радикальным шагом в этом направлении стало «разгосударствление» библиотечного дела, его трансформация в социальный институт по поддержанию и продвижению в российском обществе идеи демократии. Это привело к переориентации библиотечного дела с просветительской деятельности на информационную, направленную на обеспечение равного и свободного доступа к информации, а также интересов и потребностей личности. В итоге на смену идеи развития путем просвещения пришла идея удовлетворения максимально широких и разнообразных информационных потребностей граждан. В рамках новой личностно ориентированной досуговой модели библиотечного дела началось активное замещение работы с книгой иными формами деятельности, не связанными напрямую с чтением. Активно продвигалась идея превращения библиотек в центры интеллектуального взаимодействия, в так называемое третье место, ориентированное на проведение досуга, где просветительская деятельность рассматривалась как одна из форм интеллектуального досуга (Плешкевич, 2019а, б).

Ситуация начала меняться в 2010-х гг. в процессе пересмотра государственной политики в области науки и просветительской деятельности и отказа от идеалов общества потребления.

На примере концепции «Новой хронологии» А. Т. Фоменко и его последователей мы проанализировали отрицательное влияние либерального подхода к оценке содержания научных изысканий по отечественной истории, выдвинули гипотезу о необходимости организации конструктивного взаимодействия науки и общества и раскрыли потенциал библиотеки по организации такового (Плешкевич, 2024а).

Существенное внимание в этом направлении уделяется исследованию роли и места библиотек в организации коммуникаций науки и общества. Специалисты ГПНТБ исследовали представления современных читателей общедоступных библиотек Новосибирска о роли науки в современном обществе (Калюжная, Плешакова, 2024; Курмышева и др., 2022; Лаврик и др., 2022). Установлено, что большинство читателей доверяют научному знанию и осознают значимость науки, считают библиотеку средством продвижения научных знаний, рассматривая ее как хранилище научной и научно-популярной литературы и как площадку проведения массовых мероприятий. При этом исследователи отметили пассивность читателей, ориентированных на экскурсии и выставки, организуемые библиотеками. Опираясь на полученные результаты, ученые приступили к разработке концептуальных представлений о роли и месте библиотек по продвижению знаний как одного из направлений просветительства (Лаврик, 2023; Лаврик, Курмышева, 2023). Используя коммуникационный подход, ученые пришли к выводу, что библиотека может выступать посредником в коммуникациях не только между исследователями, но и между последними и обществом, при этом второй вид коммуникаций развит достаточно слабо. Одним из условий успешности продвижения библиотеками научных знаний и организации научных коммуникаций, по мнению О. Л. Лаврик, является высокий уровень подготовки библиотечных специалистов в области истории науки, науковедения и методики популяризации достижений науки и техники (Лаврик, 2023).

Л. К. Курмышева проанализировала опыт зарубежных библиотек по продвижению научных знаний в обществе (2023, 2025). Исследователь пришла к выводу, что совместная деятельность государственных структур, институтов культуры, среди которых центральное место занимают библиотеки и наука, способна привести к качественному и эффективному распространению научного знания во всех слоях общества.

По итогам изучения информированности читателей библиотек о научных достижениях и спроса на научно-популярные журналы в ГПНТБ СО РАН ученые пришли к следующим выводам (Калюжная, Плешакова, 2024):

1) научно-популярные журналы для пользователей библиотек не являются основным источником получения знаний о развитии науки и техники, но на них есть устойчивый спрос, а также наблюдается тенденция к расширению наименований запрашиваемых журналов с одновременным увеличением выдачи их экземпляров;

2) запросы на научно-популярные журналы, за небольшим исключением, не зависят от гендерных показателей;

3) целевая аудитория научно-популярной периодики – читатели старше 60 лет;

4) чаще всего научно-популярные журналы из фонда ГПНТБ СО РАН запрашивают специалисты с высшим образованием.

Авторы рассмотренного исследования подготовили обзор форматов мероприятий в библиотеках Новосибирской области по популяризации науки (Плешакова, Калюжная, 2023). Ученые утверждают, что научно-популярные мероприятия, проводимые в библиотеках Новосибирской области, соответствуют дефицитарной модели коммуникации науки и общества, носят событийно-мемориальный характер, ресурсами для их проведения обладают лишь крупные библиотеки, и при этом используются самые разные форматы.

Деятельность библиотек по популяризации науки и продвижению ее в обществе в социальных медиа исследовала кандидат педагогических наук М. А. Плешакова. Используя материалы ГПНТБ СО РАН, она проанализировала деятельность библиотек в социальных медиа (Плешакова, 2024а), а также подготовила аналитический срез работы библиотеки в области популяризации науки через публикацию соответствующего контента в социальных медиа (Плешакова, 2024б).

К локальным, но не менее важным изысканиям следует отнести работы кандидата педагогических наук И. Г. Юдиной по анализу русской и американской терминологии в сфере библиотекведения (Юдина, Лаврик, 2022), а также реконструкции истории становления и развития государственной политики и законодательства в области просвещения и популяризации науки в библиотеках (2022, 2024, 2025а, б, в).

В рамках выполнения проекта «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом» была подготовлена диссертация, посвященная совершенствованию методики создания библиографических ресурсов для информального образования в направлении популяризации научных знаний, а также разработана двусторонняя модель создания такового ресурса, отражающая сложившиеся основные направления коммуникации науки и общества, а именно: популяризацию науки, вовлечение широкой аудитории в научные проекты (Юкляевская, 2023, 2024).

Масштабность исследований, проводимых сибирскими учеными, их фундаментальность и комплексность свидетельствуют о складывании научной школы, разрабатывающей вопросы популяризации науки и продвижение знаний в библиотеках.

Заключение

Разворот российского государства от потребления к развитию интенсифицировал процессы популяризации науки и активизировал социальные институты, обеспечивающие продвижение научных и технических достижений. Осмысление этих изменений усилило интерес ученых-библиотековедов к исследованиям потенциала современной библиотеки по популяризации науки и разработке новых перспективных методик и технологий по продвижению достижений отечественной науки и техники. Изыскания по указанной проблематике начались с середины 2010-х гг. Условно можно выделить два основных направления.

Первое из них представлено научными исследованиями ученых Санкт-Петербургского и Московского институтов культуры, проведенные в рамках выполнения диссертационных исследований. Ученые рассматривали популяризацию науки как инструмент по развитию научной грамотности читателей массовых библиотек и цифровизации культурно-досуговой деятельности научных библиотек. При этом если в первом случае акцент делался на научно-популярную книгу и управление ее чтением, то во втором – на организацию в библиотеках интеллектуально развивающей и научно-просветительской среды, содержащей такие педагогические инструменты, как виртуальная и дополненная реальности, научно-познавательное кино, роботопроектирование, 3D-печать, цифровое повествование, организация мейкерспейсов различной направленности и медиазон. Смещение внимания на не связанные с чтением формы библиотечной деятельности, по нашему мнению, трансформирует библиотеку в направлении учреждений клубного типа, в результате чего первые, скорее всего, проиграют в конкурентной борьбе за бюджетные средства клубам и домам культуры, что приведет к их закрытию. Мы предполагаем, что в итоге государство и общество лишатся социального института позитивного управляемого чтения. В науковедческом плане эти изменения деформируют научные связи библиотековедения с книговедением, тем самым обрушат его теоретико-методологические основы, связанные с управлением чтением на основе специально организованного фонда литературы.

Второе направление стало складываться в начале 2020-х гг. в ГПНТБ СО РАН и представляет собой

развитие популяризаторской деятельности массовых библиотек и библиотечного продвижения научных и технических достижений при помощи книги и чтения, при этом не книжные формы носят вспомогательный характер. Это направление реализуется в виде научного проекта, в котором участвует научный коллектив во главе с О. Л. Лаврик. Исследования носят фундаментальный и комплексный библиотечно-библиографический характер, включающий исторические и теоретико-методологические изыскания, направленные на реконструкцию истории формирования и развития советской просветительской модели библиотечного дела (Е. А. Плешкевич) и эволюции государственной политики в области просветительства, в том числе применительно к библиотечному делу (И. Г. Юдина), разработку концепции библиотечного продвижения научных знаний (О. Л. Лаврик), изучение популяризаторской деятельности библиотек в социальных медиа (М. А. Плешакова) и др. Существенное место отведено эмпирическим исследованиям, направленным на изучение читателей и библиотек, а также методические разработки по созданию рекомендательных библиографических ресурсов. Продолжение и углубление данных научных изысканий в перспективе создает условия для формирования соответствующей научной библиотековедческой школы.

Значимость результатов, полученных учеными обоих направлений, свидетельствует, что их внедрение в практическую деятельность библиотек будет способствовать усилению эффективности государственной политики в области развития науки и ее популяризации и развитию библиотеки как уникального социального института, связанного с научной и научно-популярной книгой и просветительским чтением.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов

Е. А. Плешкевич входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования.

Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Conflict of interest

E. A. Pleshkevich is a member of editorial group of Biblosphere but has nothing to do with the decision of the editorial board to publish this article.

The article has undergone the peer review process accepted in the journal. The authors did not declare any other conflicts of interest.

Список литературы / Reference

- Боронина Н. В. Ресурсы научных библиотек как основа активизации их социально-педагогического потенциала // *Культура: теория и практика : электрон. науч. журн.* 2023. № 5/6 [Boronina NV (2023) Resources of scientific libraries as a basis for activating their socio-pedagogical potential. *Kul'tura: teoriya i praktika: e-journal* 5/6. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/132/1623/> (дата обращения = accessed 11.05.2025).
- Боронина Н. В. Социально-педагогический потенциал научных библиотек в условиях цифровой трансформации общества : дис. ... канд. пед. наук : 5.10.4. Химки, 2025. 241 с. [Boronina NV (2025) Socio-pedagogical potential of scientific libraries in the context of digital transformation of society: Cand. ped. sci. diss.: 5.10.4. Khimki. (In Russ.)].
- Боронина Н. В., Шрайберг Я. Л. О развитии культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровой среде: зарубежный опыт и отечественные реалии // *Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы.* 2021. № 12. С. 15–20 [Boronina NV and Shraiberg YaL (2021) On the development of cultural and leisure activities of scientific libraries in the digital environment: foreign experience and domestic realities. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 12: 15–20. (In Russ.)].
- Варганова Г. В., Плавко И. А. Популяризация науки в общедоступных библиотеках // *Труды ГПНТБ СО РАН.* 2015. № 8. С. 288–293 [Varganova GV and Plavko IA (2015) Science popularization in public libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 8: 288–293. (In Russ.)].
- Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Информированность читателей о научных достижениях и спрос на научно-популярные журналы в публичной библиотеке // *Труды ГПНТБ СО РАН.* 2024. № 1. С. 49–61 [Kalyuzhnaya TA and Pleshakova MA (2024) Readers' awareness of scientific achievements and demand for popular science journals in the public library. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 49–61. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-49-61>
- Курмышева Л. К. Деятельность библиотек по распространению научного знания: зарубежный опыт // *INFOLIB: информационно-библиотечный вестник.* 2023. № 4. С. 41–47 [Kurmysheva LK (2023) Library activities for the dissemination of scientific knowledge: foreign experience *INFOLIB: informatsionno-bibliotchnyi vestnik* 4: 41–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.34920/2181-8207/2023/4-093>
- Курмышева Л. К. Распространение научного знания посредством библиотек в странах Африки // *Библиосфера.* 2025. № 1. С. 75–83 [Kurmysheva LK (2025) Dissemination of scientific knowledge through libraries in African countries. *Bibliosfera* 1: 75–83. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-75-83>
- Курмышева Л. К., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества // *Библиосфера.* 2022. № 3. С. 32–40 [Kurmysheva LK, Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2022) The reader and the library in the context of communication between science and society. *Bibliosfera* 3: 32–40. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-32-40>
- Лаврик О. Л. Посредничество в функциональной структуре библиотек // *Идеи и идеалы.* 2023. Т. 15, № 3-2. С. 342–352 [Lavrik OL (2023) Intermediation in the functional structure of libraries. *Idey i idealy* 15 (3-2): 342–352. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л., Курмышева Л. К. Продвижение научных знаний и точки пересечения с библиотекой // *Идеи и идеалы.* 2023. Т. 15, № 1-2. С. 291–311 [Lavrik OL and Kurmysheva LK (2023) Library: scientific knowledge promotion and other points of intersection. *Idey i idealy* 15 (1-2): 291–311. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311>
- Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А., Курмышева Л. К. Научная информация в современном обществе в оценке читателей публичных библиотек // *Научные и технические библиотеки.* 2022. № 12. С. 50–69 [Lavrik OL, Pleshakova MA, Kalyuzhnaya TA and Kurmysheva LK (2022) Scientific information in modern society through the eyes of public library users. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 50–69. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-50-69>
- Павличенко И. А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний // *Библиотековедение.* 2021. Т. 70, № 5. С. 497–504 [Pavlichenko IA (2021) Information-communication platform of the library as a tool for the formation of knowledge space. *Bibliotekovedenie* 70 (5): 497–504. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504>
- Павличенко И. А. Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности населения : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2022. 296 с. [Pavlichenko IA (2022) Public library as an institution for the formation of scientific literacy of the population : Cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Saint Petersburg. (In Russ.)].

- Павличенко И. А. Формирование научного мировоззрения молодёжи на базе публичной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2019. № 2. С. 52–59 [Pavlichenko IA (2019) Formation of the scientific worldview of youth on the basis of the public library. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 52–59. (In Russ.)].
- Плешакова М. А. Библиотека в социальных медиа // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024а. Т. 2, № 3. С. 163–173 [Pleshakova MA (2024) Library on social media. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (3): 163–173. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-1>
- Плешакова М. А. Научно-просветительские коммуникации библиотек в социальных медиа в контексте межкультурного взаимодействия // Обсерватория культуры. 2024б. Т. 21, № 6. С. 576–587 [Pleshakova MA (2024) Scientific and educational communications of libraries in social media in the context of intercultural interaction. *Observatoriya kul'tury* 21 (6): 576–587. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2024-21-6-576-587>
- Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 179–191 [Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2023) Popularisation of scientific knowledge: event formats in libraries of the Novosibirsk region. *Bibliotekovedenie* 72 (2): 179–191. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191>
- Плешкевич Е. А. Библиотека как «третье место»: краткое пояснение // Библиосфера. 2019а. № 3. С. 99–100 [Pleshkevich EA (2019) Library as a “third place”: a brief explanation. *Bibliosfera* 3: 99–100. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Библиотека как социальный институт организации взаимодействия науки и общества (на материалах исторической науки) // Библиосфера. 2024а. № 4. С. 81–88 [Pleshkevich EA (2024) The library as a social institution for organizing science and society interaction (based on the materials of historical science). *Bibliosfera* 4: 81–88. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-81-88>
- Плешкевич Е. А. К вопросу об институциональной природе библиотечного дела // Образование и культурное пространство. 2023а. № 2. С. 59–72 [Pleshkevich EA (2023) On the question of the institutional nature of librarianship. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* 2: 59–72. (In Russ.)]. DOI: https://doi.org/10.53722/27132803_2023_2_59
- Плешкевич Е. А. К истории формирования просветительской концепции библиотечного дела // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023б. № 6. С. 33–41 [Pleshkevich EA (2023) On the history of the formation of the educational concept of librarianship. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 6: 33–41. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2023-06-5>
- Плешкевич Е. А. Советская библиотечная политика по организации взаимодействия науки и общества в 1920–1930-х гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024б. № 2. С. 71–79 [Pleshkevich EA (2024) Soviet library policy on the organization of interaction between science and society in the 1920s–1930s. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 71–79. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-71-79>
- Плешкевич Е. А. Спасут ли отечественную библиотеку станки для лазерной резки металла? // Научные и технические библиотеки. 2019б. № 8. С. 90–98 [Pleshkevich EA (2019) Will the laser metal cutting machines save Russian libraries? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 90–98. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-8-90-98>
- Цукерблат Д. М. Просветительская деятельность как средство содействия инновационному развитию библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 200–206 [Tsukerblat DM (2016) Educational activities as a means of promoting the innovative development of libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 10: 200–206. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М. Современные тенденции научно-просветительской деятельности библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 294–300 [Tsukerblat DM (2015) Current trends in scientific and educational activities of the library. *Trudy GPNTB SO RAN* 8: 294–300. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М., Зайцев С. В. Научные библиотеки: будущее в прошлом // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 2. С. 96–103 [Tsukerblat DM and Zaitsev SV (2021) Scientific libraries: future in the past. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 96–103. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-96-103>
- Юдина И. Г. Библиотечное законодательство в области популяризации научных знаний в период Великой Отечественной войны // Образование и культурное пространство. 2025а. № 1. С. 110–123 [Yudina IG (2025) Library legislation in the field of popularization of scientific knowledge during the Great Patriotic War. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* 1: 110–123. (In Russ.)].
- Юдина И. Г. Зарождение и развитие государственного регулирования популяризации науки в России. (Часть 1) // Научные и технические библиотеки. 2025б. № 1. С. 15–32 [Yudina IG (2025) Origins and development of the state regulation of science popularization in Russia. (Part 1). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 15–32. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-1-15-32>
- Юдина И. Г. Зарождение и развитие государственного регулирования популяризации науки в России. (Часть 2) // Научные и технические библиотеки. 2025в. № 2. С. 36–54 [Yudina IG (2025) Origins and development of the state regulation of science popularization in Russia. (Part 2). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 36–54. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-2-36-54>

- Юдина И. Г. Некоторые аспекты локального регулирования просветительской деятельности в научных организациях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 3. С. 95–110 [Yudina IG (2022) Some aspects of local regulation of educational activities in research organizations. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 3: 95–110. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10310>]
- Юдина И. Г. Формирование государственного законодательства в области популяризации науки в библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 65–73 [Yudina IG (2024) Formation of the state legislation in the field of popularization of science in libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 65–73. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-65-73>
- Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Развитие русскоязычных и англоязычных терминов и устойчивых словосочетаний в области взаимоотношения общества и науки // Социология науки и технологий. 2022. Т. 13, № 3. С. 89–117 [Yudina IG and Lavrik OL (2022) Russian and English terms development on the theme of society's relationship with science. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 13 (3): 89–117. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2022-3-89-117>
- Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для информального образования читателей библиотек: дис. ... канд. пед. наук : 5.10.4. Новосибирск, 2024. 198 с. [Yuklyaevskaya AV (2024) Recommended bibliographic resources for the informal education of library readers: Cand. ped. sci. diss.: 5.10.4. Novosibirsk. (In Russ.)].
- Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России // Библиосфера. 2023. № 1. С. 65–72 [Yuklyaevskaya AV (2023) Selected bibliographic resources for the promotion of scientific knowledge on the websites of libraries in Russia. *Bibliosfera* 1: 65–72. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>



УДК 02:002.63: 004.77

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-41-49>

Библиотекведение как подпространство Единого цифрового пространства научных знаний

Н. Е. Каленов



Каленов
Николай
Евгеньевич,

Национальный
исследовательский
центр
«Курчатовский
институт»,
Ленинский пр., 32а,

Москва, 119991, Россия,
доктор технических наук,
профессор, главный научный
сотрудник,
Отделение суперкомпьютерных
систем и параллельных
вычислений

ORCID: [0000-0001-5269-0988](https://orcid.org/0000-0001-5269-0988)SPIN: [3135-3969](https://spiner.ru/3135-3969)e-mail: nekalenov@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования контента Единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ). Цель исследований в этом направлении – разработать унифицированные алгоритмы и программные средства, обеспечивающие формирование, хранение и предоставление в виде связанных данных поливидовой цифровой научной информации, достоверность которой подтверждена научным сообществом. ЕЦПНЗ представляет собой совокупность универсального и тематических подпространств, отражающих разнородные объекты, связанные с научными знаниями. В роли объекта может выступать цифровая копия физической сущности (например, книги, музейного предмета, архивного документа и т. п.), база данных, информация о событии, организации, научном факте и пр. В статье приводятся сведения о современном состоянии работ в области формирования ЕЦПНЗ и обсуждаются вопросы, связанные с отражением в ЕЦПНЗ библиотекведения как научного направления. Предлагается вариант структуры подпространства «Библиотекведение», включающий такие классы объектов, как «основные понятия», «персоны», «публикации», «документы», «организации», «научные мероприятия». Рассматриваются атрибуты объектов этих классов и именованные связи различного вида, в том числе с объектами других подпространств.

Ключевые слова: библиотекведение, связанные данные, онтологический подход, научные знания, электронные библиотеки, научное наследие

Для цитирования: Каленов Н. Е. Библиотекведение как подпространство Единого цифрового пространства научных знаний // Библиосфера. 2025. № 3. С. 41–49. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-41-49>

Статья поступила в редакцию 22.05.2025

Получена после доработки 22.07.2025

Принята для публикации 23.07.2025

© Н. Е. Каленов, 2025

Library Science as a Common Digital Space of Scientific Knowledge Subspace

Nikolay E. Kalenov

Kalenov Nikolay Evgenievich,
National Research Centre
“Kurchatov Institute”,
32a Leninsky Prospekt,
Moscow, 119991, Russia,
Doctor of Technical Sciences,
Professor Chief Researcher,
Department of Supercomputer
Systems and Parallel Computing

ORCID: 0000-0001-5269-0988

SPIN: 3135-3969

e-mail: nekalenov@mail.ru

Received 22.05.2025

Revised 22.07.2025

Accepted 23.07.2025

Abstract. The article is dedicated to the problem of forming the Common Digital Space of Scientific Knowledge (CDSSK) content. CDSSK is a structured information environment that ensures the formation, storage, and provision of multi-species digital scientific information as linked data, the accuracy of which is confirmed by the scientific community. CDSSK represents a combination of universal and thematic subspaces that reflect heterogeneous objects related to scientific knowledge. The object can be a digital copy of a physical entity (for example, a book, museum object, archival document, etc.), a database, information about an event, organization, scientific fact, etc. The article presents information about the current state of work in the field of forming the CDSSK and discusses issues related to the reflection of Library Science as a scientific field within the CDSSK. A variant of the structure of the subspace “Library Science” is proposed. It includes classes of objects such as “key concepts”, “persons”, “publications”, “documents”, “organizations”, and “scientific events”. The objects attributes of these classes and various types of relationships, including those with objects from other subspaces, are considered.

Keywords: library science, linked data, ontological approach, scientific knowledge, electronic libraries, scientific heritage

Citation: Kalenov N. E. Library Science as a Common Digital Space of Scientific Knowledge Subspace. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 41–49. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-41-49>

Введение

Целью статьи является информирование библиотечной общественности о ходе исследований, связанных с формированием Единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) и привлечение ученых-библиотековедов, студентов и аспирантов библиотечных вузов к работам по формированию в рамках ЕЦПНЗ таких научных направлений, как библиотековедение, библиографоведение и смежных с ними.

Концепция ЕЦПНЗ как структурированной информационной среды, отражающей научные достижения, была предложена в 2019 г. (Антопольский и др., 2019). До этого высказывалось много соображений общего характера, касающихся необходимости создания «единого информационного пространства» (Васильева, 2013; Саенко, 2014) или «электронного пространства знаний» (Вершинин, 2016).

В 2020 г. были опубликованы основные принципы создания ЕЦПНЗ (Антопольский и др., 2020), а Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (МСЦ РАН) организовал всероссийскую научную конференцию «Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения». В сборнике материалов этой конференции (Единое цифровое..., 2021) обсуждаются цели создания ЕЦПНЗ, технические технологические и правовые аспекты его построения.

Общая цель создания ЕЦПНЗ – формирование и поддержка цифровой информационной

среды, необходимой для решения комплекса задач развития общества, обеспечивающих (Савин, 2020):

- информационное сопровождение научных исследований;
- поддержку образовательных процессов, начиная от средней школы и кончая аспирантурой;
- популяризацию науки;
- сохранность научных знаний;
- процессы мониторинга и управления наукой.

Таким образом, ЕЦПНЗ должно выполнять научно-информационные, образовательные, общекультурные и управленческие функции.

Разработка ЕЦПНЗ базируется на принципах semantic WEB (Лукичев, 2024; Hogan, 2020; Matikonda et al., 2020; Zhang, Lobov, 2024) с использованием онтологического подхода (Марчук А. Г., Марчук П. А., 2014; Furner, 2012). Контент ЕЦПНЗ представляет собой совокупность разнородных связанных данных, что соответствует современным подходам к отражению библиотечной информации (Концептуальная..., 2024; Bekiari et al., 2016; Galeffi et al., 2017).

К настоящему моменту сотрудниками МСЦ РАН разработаны архитектура ЕЦПНЗ (Каленов, Сотников, 2020), структура онтологии ЕЦПНЗ (Каленов, Сотников, 2023, 2024; Kalenov et al., 2023), построена модель универсального подпространства ЕЦПНЗ (Vlasova et al., 2024), разработан и зарегистрирован в Федеральном

институте промышленной собственности диалоговый программный комплекс, обеспечивающий формирование онтологии конкретных подпространств ЕЦПНЗ (Власова, Каленов, 2024).

Разработанные элементы ЕЦПНЗ базируются на расширении возможностей языка описаний онтологий OWL¹.

Структура Единого цифрового пространства научных знаний

Основным элементом ЕЦПНЗ является объект, представляющий собой совокупность данных, отражающих определенную сущность. Это может быть конкретный человек, конкретная книга, архивный документ, научное понятие (например, «второй закон Ньютона», «формула Эйнштейна», «комплектование библиотек»), научное мероприятие.

Объект характеризуется набором атрибутов, каждый из которых для этого объекта может принимать одно или несколько значений.

Значения атрибутов априори декларируются как обязательные или факультативные и как уникальные или множественные. Набор атрибутов каждого объекта определяется исходя из роли объекта в ЕЦПНЗ. Обязательным атрибутом каждого объекта является его наименование (для персоны – фамилия или имя).

Объекты, характеризующиеся одинаковыми наборами атрибутов, объединяются в классы. Классы объектов подразделяются на предметные и вспомогательные. Предметные классы отражают «материальные сущности», такие как персоны, публикации, музейные предметы и т. п., а также результаты научной деятельности (постулаты, теоремы, научные открытия) и события, связанные с наукой. Вспомогательные классы включают объекты, необходимые для обработки данных в среде semantic WEB, в том числе такие объекты, как единицы измерения, временные характеристики, форматы данных и т. п. Как предметные, так и вспомогательные классы объектов могут создаваться по мере необходимости. Каждый класс входит в одно из подпространств (ПП) ЕЦПНЗ. Предметные классы объектов, относящихся к одному научному направлению, объединяются в тематические ПП. Вспомогательные классы, а также предметные классы объектов мультидисциплинарного характера, образуют универсальное подпространство.

Классификация атрибутов объектов

В отличие от стандартного OWL атрибуты объектов ЕЦПНЗ подразделяются на 4 вида.

Простые атрибуты первого рода. Их значения являются литералами любого вида (текст, число,

формула, URL и т. п.); к ним относятся, например, фамилия персоны, название книги и текст аннотации к ней, ученая степень персоны и т. п.

Простые атрибуты второго рода. Их значения представлены значениями атрибутов объектов других классов. Примерами таких атрибутов являются дата, относящаяся к тому или иному событию (представляется значением атрибута объекта класса «Временные характеристики» универсального ПП), место рождения персоны или город как элемент адреса (может быть представлен значением атрибута объекта класса «Административные единицы» ПП «География») и т. п.

Составные атрибуты первого рода. Значение такого атрибута представляет собой несколько связанных литералов, являющихся значениями атрибутов объектов одного из вспомогательных классов. Примером может служить любой атрибут, значение которого представлено числом и единицей измерения (например, объем фонда библиотеки в экземплярах или в названиях).

Составной атрибут второго рода. Значение атрибута представляет собой иерархическую цепочку значений различных характеристик, относящихся к объектам разных классов. Пример – книговыдача в библиотеке в различные периоды.

Атрибут как связь. Этот вид атрибутов используется в случаях, когда в интерфейсе ввода удобнее запрашивать не формирование связи, а атрибут, фактически представляющий собой связь определенного класса. Пример: ввод данных об авторе, оппонентах, научных руководителях диссертаций. В онтологии они отражаются как значения связи диссертации с персонами, но в интерфейсе ввода их целесообразнее определять как атрибуты этой диссертации.

Классификация связей ЕЦПНЗ

Отличительной особенностью структуры онтологии ЕЦПНЗ является введение различных видов связей между объектами. Вводятся три класса связей: *универсальные, квазиуниверсальные и специфические*.

Универсальные связи устанавливаются между любыми объектами, а также между любыми значениями атрибутов объектов или связей.

Квазиуниверсальные связи устанавливаются между объектом любого класса и объектом заданного класса.

Специфические связи устанавливаются между объектами заданных классов.

Каждая конкретная связь может являться простой или составной одного из трех родов.

Простые связи представляют собой аналогии триплетов RDF² и содержат указания

¹ <https://www.w3.org/OWL> (accessed 29.05.2025).

² <https://www.w3.org/TR/rdf12-schema/> (accessed 29.05.2025).

на «субъект» и «объект». К простым связям, в частности, относятся эквивалентность значений атрибутов или объектов. Пример эквивалентности значений атрибутов – различные написания фамилии («Столяров», «Stoliarov», «Stolyarov»). Примером эквивалентности объектов может служить разнородная информация об одном и том же объекте, представленная в различных ПП (например, описание одного и того же события в ПП «История» и в ПП «Экономика»).

Составные связи первого рода содержат дополнительно к указаниям «субъекта» и «объекта» значение атрибута связи. Примеры: специфическая связь персоны с научным открытием или с публикацией (роль в создании), квазиуниверсальная связь научного результата с классификационной системой и т. п.

Составные связи второго и третьего родов являются иерархическими. Связь второго рода описывает вариант, когда атрибуты более низкого уровня относятся ко всем значениям атрибутов предыдущего уровня (например, связь между сотрудником и организацией, указывающая на должность и даты начала и окончания работы в этой должности). Составная связь третьего рода описывает более сложную иерархию, когда каждое значение атрибута верхнего уровня имеет свои атрибуты следующего уровня (например: связь описывает роль персоны в организации и, в зависимости от этой роли, выбираются атрибуты значения связи). Более подробно с классификацией связей ЕЦПНЗ можно ознакомиться в работе С. А. Власовой и Н. Е. Каленова (2024).

Отражение библиотечных научных направлений в Едином цифровом пространстве научных знаний

Библиотечное и библиографическое выступают универсальными значимыми научными дисциплинами, вносящими существенный вклад в развитие многих направлений науки. Они содержат основы научных знаний в области методов и средств информационного обеспечения ученых, без использования которых в современных условиях развитие науки невозможно, поэтому отражение в ЕЦПНЗ знаний по этим научным направлениям является важной и актуальной задачей.

Исследования в области развития элементов ЕЦПНЗ применительно к информационно-библиотечной сфере в последние годы ведутся в Центральной научной библиотеке Уральского отделения Российской академии наук (Герасименко, 2023; 2024), но носят прикладной характер и ориентированы на конкретный контингент пользователей Уральского региона.

Ниже предлагается минимальный вариант структуры ПП «Библиотечное» и иллюстрация его реализации на базе разработанных программных средств³.

Классы объектов ПП «Библиотечное»:

- основные понятия;
- стандарты и модели;
- документы;
- персоны;
- публикации;
- библиотеки;
- библиотечные вузы;
- общественные организации;
- научные мероприятия;
- базы данных и мультимедиа.

Атрибуты и связи объектов

Обязательным атрибутом объектов каждого класса является наименование объекта, поэтому ниже, в примерном перечне атрибутов, этот атрибут не приводится. Связь, указанная между объектами классов «А» и «В» при описании класса «А», не повторяется при описании класса «В».

Класс «основные понятия». Атрибуты объектов: «определение» (повторяющийся составной атрибут второго рода, содержащий текст и ссылку на публикацию, откуда он взят). Связи: с персонами (составная связь первого рода «роль персоны в формировании понятия»), с документами и публикациями (простая связь «впервые сформулировано»).

Класс «стандарты и модели». Атрибуты: вид объекта (простой обязательный атрибут первого рода с фиксированными значениями), ссылка на внешний регламентирующий документ (простой обязательный атрибут), ссылка на текст стандарта или модели (факультативный «атрибут как связь» с публикацией или документом, имеющимся в ЕЦПНЗ).

Класс «документы». Атрибуты: вид документа (простой атрибут первого рода с фиксированными значениями), дата выпуска (простой атрибут второго рода), полный текст или изображение документа (простой обязательный атрибут). Связи: с персонами, организациями любого вида, публикациями, научными мероприятиями (составные связи первого рода с фиксированным набором значений для различных связей⁴).

Класс «персоны». Атрибуты: биографические данные – простые атрибуты первого рода

³ Подчеркиваем, что это только примеры; перечень и классов, и атрибутов, и связей объектов в ходе проектирования ПП будет существенно изменяться и уточняться, исходя из результатов глубокого анализа библиотечного как научного направления.

⁴ Для связи с персонами перечень значений может включать «автор», «владелец», «о нем», для связи с вузами – «курс лекций», «протокол заседания ученого совета»; с научными библиотеками – научный отчет, с публикациями – «впервые опубликован» и т. п.

(фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, биография, библиография⁵) и простые атрибуты второго рода (даты и географические объекты, связанные с деятельностью персоны). Связи: с публикациями (составная связь первого рода с фиксированными значениями), с организациями различного типа (роль в деятельности организации – в зависимости от «глубины» отражения может формироваться как составная связь первого, второго или третьего родов с факультативными атрибутами связи), с научными мероприятиями (степень участия – составная связь первого рода с фиксированными значениями).

Класс «публикации». Атрибуты: в качестве простых атрибутов первого рода могут отражаться отдельные элементы библиографического описания или (в зависимости от степени принятой детализации) полное описание в виде текста; независимо от этого, для обеспечения универсального поиска и навигации по ЕЦПНЗ, указывается дата издания публикации как простой атрибут второго рода. В качестве обязательного атрибута выступает полный текст публикации, хранящийся в ЕЦПНЗ, или гарантированная ссылка на полный текст, доступный в НЭБ или другой электронной библиотеке. Связи: основные связи между публикациями и объектами других классов приведены выше; кроме них, соответствующие составные связи первого рода устанавливаются между публикациями и организациями, они указывают на роль организации в подготовке публикации. Аналогичные связи устанавливаются между публикациями и научными мероприятиями при отражении в ЕЦПНЗ материалов конференций, а также между публикациями и представленными в них базами данных (если последние отражены в ЕЦПНЗ как отдельные объекты).

Класс «библиотеки». Атрибуты: местоположение (атрибут как связь с объектом класса «административные единицы» ПП «География»), контакты (простые атрибуты: почтовый адрес, номера телефонов, e-mail), перечень основных показателей, характеризующих деятельность библиотеки (количественные характеристики – составные атрибуты второго рода), направления научной деятельности (атрибут как квазиуниверсальная связь, указывающая на разделы классификационных систем, входящих в универсальное ПП), текстовая информация о библиотеке (простой атрибут). Связи: с вузами (составные связи различного уровня, отражающие варианты научного сотрудничества), с общественными организациями (составная связь первого рода, отражающая роль библиотеки

в общественной организации), с научными мероприятиями (роль в организации), с базами данных (роль в формировании и поддержке).

Класс «библиотечные вузы». Атрибуты: местоположение и контакты (аналогичные приведенным выше), информация о вузе, перечень специальностей, по которым вуз готовит студентов и аспирантов (атрибут как квазиуниверсальная связь, указывающая на разделы классификатора ВАК, входящего в универсальное ПП).

Класс «общественные организации». Атрибуты: простой атрибут «описание организации», ссылка на Устав организации (если он представлен как объект класса «документы», устанавливается «атрибут как связь», если дается ссылка на внешний ресурс, формируется простой атрибут первого рода), дата образования (простой атрибут второго рода). Связи: указываются персоны и организации, участвующие в деятельности общественной организации с указанием их роли (составная связь первого или второго родов, в зависимости от временной детализации).

Класс «базы данных и мультимедиа». Атрибуты: информация о ресурсе, условия доступа к ресурсу, внешняя ссылка на ресурс. В зависимости от роли в формировании или поддержке ресурса персон и организаций отражаются связи с ними, а также с отраженными в ЕЦПНЗ публикациями, описывающими этот ресурс.

Пример интерфейса формирования элементов онтологии ПП «Библиотекосведение»

Для формирования онтологии ЕЦПНЗ (подпространств, классов, атрибутов объектов и связей) разработана диалоговая сетевая программа с удобным пользовательским интерфейсом. Ниже приведены примеры с комментариями, демонстрирующие возможности программы.

На [рисунке 1](#) показано основное меню блока формирования и редактирования элементов ЕЦПНЗ. На предлагаемой странице авторизованный пользователь, имеющий права администратора, должен выбрать, какой элемент он собирается создать или редактировать. В этом примере выбирается «подпространство». На [рисунке 2](#) представлена страница формирования ПП – необходимо задать его название, двухсимвольный код (в данном примере LS) и сформулировать описание. В правой части страницы приведен список ранее введенных ПП, каждое наименование из этого списка является активной ссылкой, при переходе по которой выдается информация об этом ПП.

На [рисунке 3](#) представлена страница формирования нового класса («Библиотеки») внутри выбранного ПП «Библиотекосведение». Формирование класса предусматривает присвоение ему двухсимвольного кода (в этом случае Lb).

⁵ Здесь могут приводиться все публикации, связанные с данной персоной, но публикации, представляющие наибольший интерес с точки зрения научных знаний и представленные в оцифрованном виде в ЕЦПНЗ или в общедоступных электронных библиотеках, отражаются в классе «публикации». И между ними и персоной устанавливаются именованные связи.

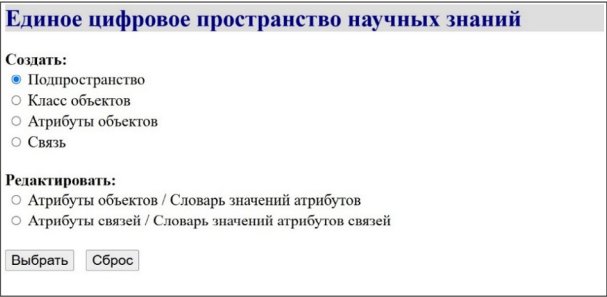


Рис. 1. Меню выбора элемента
Fig. 1. Item Selection Menu

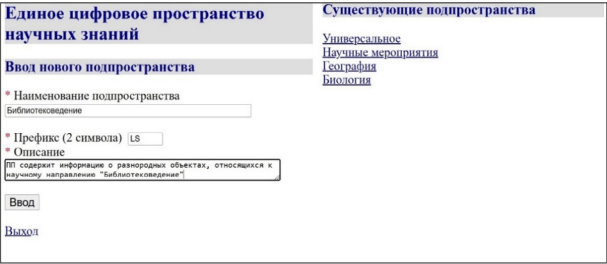


Рис. 2. Страница формирования подпространства
Fig. 2. Subspace Formation page

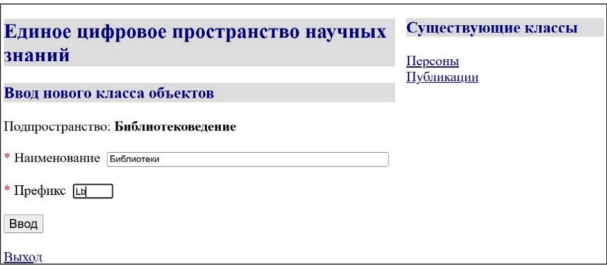


Рис. 3. Страница формирования класса
Fig. 3. Class formation page

В правой части формы приведен перечень уже введенных классов, каждое наименование является активной ссылкой, перейдя по которой пользователь увидит перечень атрибутов объектов этого класса.

На рисунке 4 приведен фрагмент страницы ввода атрибутов объектов класса «Библиотеки». Правая часть показывает, что ранее был сформирован атрибут «Наименование» библиотеки. В приводимом примере формируется атрибут «Объем фонда», после ввода этого наименования система запрашивает формат представления значений атрибута. Здесь это – «количественная характеристика», предусматривающая при вводе конкретных данных указание на единицу измерения и число. После ввода формата данных система запрашивает, есть ли у атрибута уточняющие атрибуты (атрибуты второго уровня). Объем фонда имеет смысл приводить на конкретную дату, поэтому он рассматривается как составной атрибут второго рода (рис. 5), и на запрос системы вводится наименование атрибута «дата указания объема фонда»

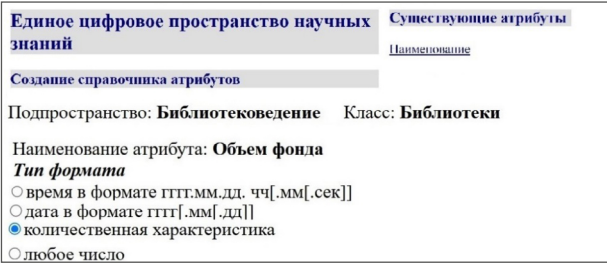


Рис. 4. Фрагмент страницы выбора формата атрибута
Fig. 4. Fragment of the attribute format selection page

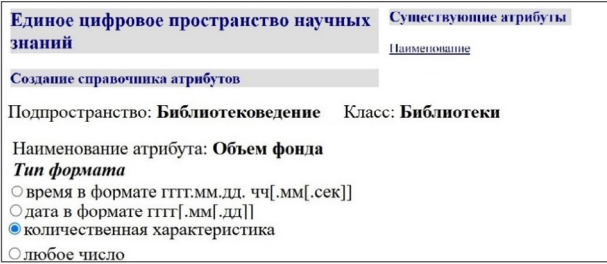


Рис. 5. Фрагмент страницы ввода двухуровневого атрибута
Fig. 5. Fragment of the page for entering a two-level attribute

и формат типа «дата». В дальнейшем, при вводе данных, соответствующий программный блок предложит ввести значения всех указанных атрибутов с контролем их формата.

При рассмотрении связей между объектами внутри ПП можно воспользоваться уже сформированными связями или создать новые.

При выборе из меню (рис. 1) опции создания связи система предложит выбрать класс связи (рис. 6) и после выбора покажет список уже введенных связей выбранного класса, который можно дополнить (пример фрагмента списка сформированных специфических связей приведен на рисунке 7).

При вводе новой связи, в зависимости от ее класса и рода, система запросит ввод классов «субъекта» и «объекта» связи, а также необходимые атрибуты и их значения.

Сформированная онтология является основой для формирования контента – ввода атрибутов и связей конкретных объектов определенного ПП. В первом приближении за основу

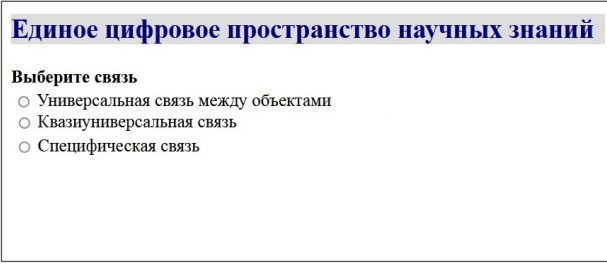


Рис. 6. Меню выбора связи
Fig. 6. Relation selection menu

Единое цифровое пространство научных знаний	
Ввод новой специфической связи	
* Наименование связи	Существующие специфические связи
Описание связи	связь: персоны с публикацией связь: персоны с квалификационной работой связь: персоны с документом связь: персоны с событием (мероприятием) связь: публикации с организацией связь: публикации с языком связь: персоны с организацией связь: публикации с научным мероприятием связь: научного мероприятия с организацией

Рис. 7. Фрагмент страницы со списком сформированных специфических связей
Fig. 7. A fragment of a page with a list of specific relationships formed

наполнения ПП «Библиотекведение» можно взять «Библиотечную энциклопедию» (Библиотечная энциклопедия, 2007) и базовые учебники по библиотечным научным дисциплинам (например, Библиотекведение..., 2024; Коршунов и др., 2023).

Заключение

В статье предложена лишь упрощенная модель отражения библиотекведения в ЕЦПНЗ. Для обеспечения полноценной интеграции научного направления в ЕЦПНЗ необходимо провести серьезную исследовательскую работу по его структуризации, выделению основ и базовых закономерностей, определению наиболее значимых источников знаний в этой области. В этой работе могут быть заинтересованы научные сотрудники академических библиотек и библиотечных вузов. Включение библиотечных научных дисциплин в ЕЦПНЗ позволит, с одной стороны,

существенно поднять их престиж, познакомить с историей их развития и современным состоянием широкий круг пользователей, привлечь к исследованиям в этих областях студентов и аспирантов. С другой стороны – интеграция библиотечных наук в ЕЦПНЗ послужит стимулом для их развития в направлении выявления их связей с другими научными областями как в гуманитарной, так и в естественно-научной областях знаний. Разработчики ЕЦПНЗ открыты для сотрудничества с библиотеками и готовы оказывать им всяческую помощь, в том числе предоставив возможность пользоваться разработанными программными средствами формирования онтологии ЕЦПНЗ и наполнения его контента.

Работа выполняется в НИЦ «Курчатовский институт» в рамках государственного заказа.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Антопольский А. Б., Босов А. В., Савин Г. И., Сотников А. Н., Цветкова В. А., Каленов Н. Е., Серебряков В. А., Ефременко Д. В. Принципы построения и структура единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2020. № 4. С. 9–17 [Antopolskii AB, Bosov AV, Savin GI, Sotnikov AN, Tsvetkova VA, Kalenov NE, Serebryakov VA and Efremenko DV (2020) Principles of construction and structure of the Common Digital Space of Scientific Knowledge (CDSSK). Nauchno-technicheskaya informatsia. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty 4: 9–17. (In Russ.)].
- Антопольский А. Б., Каленов Н. Е., Серебряков В. А., Сотников А. Н. О едином цифровом пространстве научных знаний // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 7. С. 728–735 [Antopolskii AB,

- Kalenov NE, Serebryakov VA and Sotnikov AN (2019) On a Common Digital Space of Scientific Knowledge. Vestnik Rossiiskoi akademii nauk 89 (7): 728–735. (In Russ.)].
- Библиотекведение. Общий курс: учебник / науч. ред. М. Н. Колесникова. Санкт-Петербург: Профессия, 2024. 227 с. [Kolesnikova MN (ed.) (2024) Library science. General course: a textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Библиотечная энциклопедия. Москва: Пашков дом, 2007. 1299 с. [(2007) Library encyclopedia. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Васильева М. М. Формирование единого информационного пространства России в условиях глобализации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. № 24. С. 92–104 [Vasil'eva MM (2013) The formation of a unified information space in Russia in the context of globalization. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta 24: 92–104. (In Russ.)].

- Вершинин А. П. Единое российское электронное пространство знаний: вопросы права // Университетская книга. 2016. № 10. С. 31–33 [Vershinin AP (2016) Unified Russian electronic knowledge space: questions of law. Universitetskaya kniga 10: 31–33. (In Russ.)].
- Власова С. А., Каленов Н. Е. Диалоговый программный комплекс формирования онтологии Единого цифрового пространства научных знаний // Программные продукты и системы. 2024. Т. 37, № 4. С. 514–523 [Vlasova SA and Kalenov NE (2024) Dialogical software complex for the Common Digital Space of Scientific Knowledge ontology formation. Programmnye produkty i sistemy 37 (4): 514–523. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.15827/0236-235X.148.514-523>
- Герасименко А. Ю. Навигатор по цифровому пространству научных знаний Уральского региона: концепция и структура // Библиосфера. 2024. № 4. 32–42 [Gerasimenko AYU (2024) Navigator of the digital space of scientific knowledge in the Ural region: concept and structure. Bibliosfera 4: 32–42. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-32-42>
- Герасименко А. Ю. Научно-образовательная инфосфера Уральского региона в едином цифровом пространстве научных знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 58–66 [Gerasimenko AYU (2023) Scientific and educational infosphere of the Ural Region in the Common Digital Space of Scientific Knowledge. Trudy GPNTB SO RAN 3: 58–66. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-58-66>
- Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения : сб. науч. тр. / под ред. Н. Е. Каленова, А. Н. Сотникова. Москва ; Берлин : Директ-медиа Паблишинг, 2021. 464 с. [Kalenov NE and Sotnikov AN (eds) Common digital space of scientific knowledge: problems and solutions: coll. of sci. papers. Moscow, Berlin: Directmedia Publishing. (In Russ.)].
- Каленов Н. Е., Сотников А. Н. Архитектура Единого цифрового пространства научных знаний // Информационные ресурсы России. 2020. № 5. С. 5–8 [Kalenov NE and Sotnikov AN (2020) The architecture of the Common Digital Space of Scientific Knowledge. Informatsionnye resursy Rossii 5: 5–8. (In Russ.)].
- Каленов Н. Е., Сотников А. Н. Единое цифровое пространство научных знаний как интегратор политематических информационных ресурсов // Доклады Российской академии наук. Математика, информатика, процессы управления. 2024. Т. 515, № 1. С. 114–123 [Kalenov NE and Sotnikov AN (2024) Common Digital Space of Scientific Knowledge as an integrator of polythematic information resources. Doklady Rossiiskoi akademii nauk. Matematika, informatika, protsessy upravleniya 515 (1): 114–123. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31857/S2686954324010177>
- Каленов Н. Е., Сотников А. Н. Структура онтологии Единого цифрового пространства научных знаний // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2023. № 7. С. 20–26 [Kalenov NE and Sotnikov AN (2023) Structure of the Common Digital Space of Scientific Knowledge ontology. Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye protsessy i sistemy 7: 20–26. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2023-07-3>
- Концептуальная эталонная модель CIDOC CRM : пер. с англ. / отв. ред. А. Б. Антопольский. Москва : ИНИОН, 2024. 398 с. [Antopolskii AB (ed.) (2024) CIDOC CRM conceptual reference model: transl. from Engl. Moscow: INION. (In Russ.)].
- Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф. Библиографоведение : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 336 с. [Korshunov OP, Lelikova NK and Likhovid TF (2023) Bibliography science: a textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Лукичев Р. В. Эволюция технологий семантического веба: проблемы и перспективы // Программные системы и вычислительные методы. 2024. № 3. С. 37–43 [Lukichev RV (2024) The evolution of semantic web technologies: problems and prospects. Programmnye sistemy i vychislitel'nye metody 3: 37–43. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0714.2024.3.71719>
- Марчук А. Г., Марчук П. А. Базовая онтология неспецифических сущностей BONE и ее использование для построения информационных систем // Вестник СибГУТИ. 2014. № 4. С. 118–128 [Marchuk AG and Marchuk PA (2014) The basic ontology of nonspecific entities BONE and its use for information systems. Vestnik SibGUTI 4: 118–128. (In Russ.)].
- Савин Г. И. Единое цифровое пространство научных знаний: цели и задачи // Информационные ресурсы России. 2020. № 5. С. 3–5 [Savin GI (2020) Common Digital Space of Scientific Knowledge: goals and objectives. Informatsionnye resursy Rossii 5: 3–5. (In Russ.)].
- Саенко И. Б. Подход к построению системы показателей качества единого информационного пространства // Естественные и математические науки в современном мире. 2014. № 14. С. 51–56 [Saenko IB (2014) Approach to building a system of quality indicators for a unified information space. Estestvennye i matematicheskie nauki v sovremennom mire 14: 51–56. (In Russ.)].
- Bekiari C, Doerr M, Le Boeuf P and Riva P (eds) (2016) Definition of FRBRoo: a conceptual model for bibliographic information in object-oriented formalism. Den Haag: IFLA.
- Furner J (2012) FRSAD and the ontology of subjects of works. Cataloging & Classification Quarterly 50 (5/7): 494–516.
- Galeffi A, Bertolini MV, Bothmann RL, Escolano Rodríguez E and McGarry D (2017) Statement of international cataloging principles (ICP). Den Haag: IFLA.
- Hogan A (2020) The semantic web: two decades on. Semantic Web 11 (1): 169–185. DOI: <https://doi.org/10.3233/SW-190387>
- Kalenov NE, Sobolevskaya IN and Sotnikov AN (2023) Common Digital Space of Scientific Knowledge

- ontology structurization. Lobachevskii Journal of Mathematics 44 (7): 2738–2748. DOI: <https://doi.org/10.1134/S1995080223070235>
- Matikonda V, Gautam S, Jat AS (2020) Semantic web technologies: challenges and applications. Journal of Critical Reviews 7 (17): 3388–3390.
- Vlasova SA, Kalenov NE and Sotnikov AN (2024) Ontology of the universal subspace of Common Digital Space of Scientific Knowledge. Automatic Documentation and Mathematical Linguistics 58 (Suppl. 1): S10–S16. DOI: <https://doi.org/10.3103/S0005105525700062>
- Zhang L and Lobov A (2024) Semantic web rule language-based approach for implementing knowledge-based engineering systems. Advanced Engineering Informatics 62-A: 102587. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.aei.2024.102587>



УДК 025.5:004.738.5

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-50-59>

Библиотечный чат-бот: оптимизация взаимодействия с пользователями

М. Ю. Нещерет



Нещерет
Марина Юрьевна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва,
119019, Россия,
кандидат

педагогических наук, заместитель
начальника Управления научной
и методической деятельности –
заведующего Центром
по исследованию проблем развития
библиотек в информационном
обществе (ЦИПР)

ORCID: [0000-0001-7155-2097](https://orcid.org/0000-0001-7155-2097)

SPIN: [5363-1336](https://spiner.ru/5363-1336)

e-mail: Neshcheretmyu@rsl.ru

Аннотация. Развитие цифровых технологий обуславливает необходимость адаптации библиотек к реалиям современного информационного общества. Ключевой задачей становится предоставление пользователям постоянного доступа к информационным ресурсам и сервисам. В сфере библиотечно-информационного обслуживания наблюдается возрастающая тенденция внедрения цифровых инструментов – чат-ботов и диалоговых агентов, функционирующих на основе искусственного интеллекта и обеспечивающих оперативное обслуживание пользователей в режиме реального времени. В статье рассматривается эволюция чат-ботов, анализируются их функциональные особенности, а также выявляются направления их использования в сфере библиотечно-информационного обслуживания, с акцентом на справочные сервисы, ориентированные на удовлетворение информационных потребностей пользователей библиотек. Уделено внимание терминологическому аспекту; отмечается, что общепринятой дефиниции термина «чат-бот» еще не выработано. Дан анализ преимуществ использования чат-ботов в библиотеке, главные из которых – обеспечение круглосуточной доступности информационных услуг и снижение нагрузки на персонал библиотеки. Автор статьи приходит к выводу, что развитие чат-ботов, функционирующих на основе искусственного интеллекта, является перспективным и необходимым для повышения эффективности библиотечно-информационного обслуживания. Вместе с тем, несмотря на явные преимущества, внедрение чат-ботов сопряжено с рядом условий и рисков. К условиям можно отнести необходимость тщательного выбора платформы и разработки сценариев взаимодействия с пользователями, а также постоянное обучение и обновление базы знаний чат-бота. Риски включают в себя возможность некорректной интерпретации запросов пользователей, предоставление неточной или устаревшей информации, а также вопросы, связанные с конфиденциальностью данных. Для успешного внедрения чат-ботов необходимо учитывать эти факторы и разрабатывать стратегию, направленную на минимизацию рисков и обеспечение высокого качества обслуживания.

Ключевые слова: чат-бот, искусственный интеллект, цифровые технологии, библиотечно-информационное обслуживание, цифровая трансформация библиотек

Для цитирования: Нещерет М. Ю. Библиотечный чат-бот: оптимизация взаимодействия с пользователями // Библиосфера. 2025. № 3. С. 50–59. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-50-59>

Статья поступила в редакцию 18.05.2025

Получена после доработки 30.06.2025

Принята для публикации 10.07.2025

Chat-bot in the Library: Optimizing of User Interaction

Marina Yu. Neshcheret

Neshcheret Marina Yurievna,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow,
119019, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
head of the Center for Research
on the Problems of Library
Development in the Information
Society within the Department
of Scientific and Methodological
Activity

ORCID: 0000-0001-7155-2097

SPIN: 5363-1336

e-mail: Neshcheretmyu@rsl.ru

Abstract. The development of digital technologies necessitates the adaptation of libraries to the conditions of the modern information society. Their key task is to provide users with constant round-the-clock access to information resources and services, regardless of the time constraints of the traditional work schedule. In the field of library and information services, there is an increasing trend towards the introduction of digital tools – chat-bots and dialog agents, operating on the basis of artificial intelligence and providing operational user service in real time. This article examines the evolution of chat-bots, analyzes their functional features, and identifies areas of use in the field of library and information services, with an emphasis on reference services focused on meeting the information needs of library users. Attention is paid to the terminological aspect; it is noted that the generally accepted definition of the term “chat-bot” has not yet been developed. An analysis of the advantages of using chat-bots in the library is given, the main of which are ensuring round-the-clock availability of information services, including at night, and reducing the burden on library staff. The author of the article concludes that the development of chat-bots based on artificial intelligence is promising and necessary to improve the efficiency of library and information services. However, despite the obvious advantages, the introduction of chat-bots in library and information services involves a number of conditions and risks. The conditions include the need to carefully select a platform and develop scenarios for interacting with users, as well as constant training and updating of the chat-bot’s knowledge base. Risks include the possibility of incorrect interpretation of user requests, the provision of inaccurate or outdated information, as well as issues related to data confidentiality. For the successful implementation of chatbots, it is necessary to take these factors into account and develop a strategy aimed at minimizing risks and ensuring high-quality service.

Keywords: chatbot, artificial intelligence, digital technologies, library and information services, digital transformation of libraries

Citation: Neshcheret M. Yu. Chat-bot in the Library: Optimizing of User Interaction. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 50–59. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-50-59>

Received 18.05.2025

Revised 30.06.2025

Accepted 10.07.2025

Введение

В условиях всеобщей цифровизации общества чат-боты становятся эффективным инструментом оптимизации взаимодействия между библиотекой и её пользователями. Исследование применения чат-ботов в библиотеках представляет собой важную и актуальную тему с точки зрения как теории, так и практики библиотечного дела. Его результаты могут стать основой для улучшения процессов библиотечно-информационного обслуживания (БИО) и повышения качества взаимодействия библиотек с пользователями. Вместе с тем многие библиотеки неохотно идут навстречу новым технологиям, что вызвано недостаточной осведомленностью о принципах и особенностях работы этих технологий. Цель статьи – рассмотреть эволюцию и функциональные особенности чат-ботов и определить направления их использования в библиотечной сфере,

а также обозначить преимущества и риски их применения.

Библиотечные чат-боты представляют собой интеллектуальные программные системы, основанные на принципах машинного обучения и обработки естественного языка. Общепринятой дефиниции термина «чат-бот» еще не выработано. В литературе по искусственному интеллекту (ИИ) и информатике чат-боты определяются как «интеллектуальные разговорные приложения, способные имитировать общение на естественном языке посредством текстового или голосового (либо комбинированного) обмена информацией с пользователями» (Borsci et al., 2022); «программы, осуществляющие в интернет-общении свою работу <...> с одним или несколькими пользователями, используя искусственный интеллект» (Смыслова, 2018); автоматизированные онлайн-интерфейсы, которые пытаются «имитировать человеческий разговор во взаимодействии с человеческим

пользователем, чтобы отвечать на поставленные вопросы либо решать задачи, которые ставит перед ними пользователь (Айвазов и др., 2019); компьютерные программы на основе искусственного интеллекта, которые интерактивно имитируют «человеческую речь и позволяют общаться с цифровыми устройствами так, как если бы они были живыми людьми» (Матвеев, 2024); «программы, которые используют искусственный интеллект для понимания и обработки естественного языка, чтобы общаться с людьми на естественном языке» (Лиманова, Ковтун, 2024). Помимо термина «чат-бот», применяются его синонимы: «виртуальный ассистент» (Петров, 2024), «виртуальный помощник» (Манин, 2024), «диалоговый агент» (Воробьев, Григорьев, 2022), «виртуальный собеседник», «интеллектуальная информационная система» (Смирнов, Соколова, 2021) и др.

Однозначное установление отличительных признаков между категорией «чат-бот» и смежными классами программного обеспечения (ПО) остается дискуссионным аспектом темы, вследствие чего возникает необходимость предоставления пояснений. Традиционно понятие классического чат-бота связано с запрограммированными алгоритмами коммуникации в рамках ограниченных сообщений и стандартных форматов «вопрос – ответ», реализуемыми через интерфейс мессенджера. Однако виртуальные помощники отличаются гораздо большей функциональностью, выходя далеко за рамки указанного формата, благодаря способности формировать оригинальный контент и вести коммуникацию вне привычных протоколов обмена информацией. Современные решения, аналогичные ChatGPT, формально относимые к классу чат-приложений, демонстрируют значительное расширение возможностей по сравнению с традиционными ботами, включая создание нового информационного содержания и поддержку сложных бесед.

Чат-боты играют важную роль в библиотеках, поэтому существует значительное количество исследований, посвященных этому явлению. Авторы статьи «Чат-боты: обзор их потенциального применения в библиотечных службах» (Mukherjee, Patra, 2023) прослеживают динамику роста публикаций по теме использования виртуальных ассистентов в библиотеках, сравнивая два условных периода времени. В течение первого этапа (2006–2018 гг.), который назван «фазой открытий», было опубликовано 8 статей (0,67 статьи в год). Вторая – «фаза расцвета» (2019–2023 гг.) – ознаменовалась увеличением количества и разнообразия исследований в области библиотечных чат-ботов: 32 статьи за 4 года (4 статьи в год). Влияние технологий ИИ на библиотечно-информационную

деятельность анализируется в статье Н. Е. Беляевой, Т. Н. Сомовой и Н. А. Бекетовой (2024). Ю. В. Смирнов и Ю. В. Соколова рассматривают возможности чат-ботов в процессе дистанционного обслуживания читателей в библиотеках и других учреждениях культуры. Ими также предпринята попытка типологизировать виртуальных собеседников (Смирнов, Соколова, 2021). Разработка чат-ботов для библиотек – тема статьи В. Д. Паустьянова и Н. А. Моисеева (2024). В ней чат-бот характеризуется как «один из трендов цифровизации библиотечного сервиса» (Моисеева, 2024). Однако в профессиональной литературе недостаточно хорошо систематизированы основные темы, которые могли бы стать ориентирами для будущих исследований в этой области.

Эволюция чат-ботов

В статье для обозначения ПО, предназначенного для ведения диалогов с пользователями посредством текста или голоса, используется термин «чат-бот», охватывающий широкий круг интеллектуальных инструментов, применяемых в библиотеке. В рамках этого класса предполагается выделение двух основных подгрупп: традиционных чат-ботов с предопределенным функционалом (без элементов ИИ), характерных своим жестким алгоритмом реагирования на запросы, и продвинутых версий, использующих технологии машинного обучения (с элементами ИИ), обладающих возможностью адаптации и самостоятельного анализа ситуации. Подобное деление позволит наглядно представить этапы эволюции автоматизированных услуг библиотеки, выявить различия между простыми средствами обработки запросов и современными инструментами, создающими новые информационные ресурсы и поддерживающими полноценные диалоговые взаимодействия.

В 1966 г., когда термина «чат-бот» еще не существовало¹, профессором Массачусетского технологического института (Massachusetts Institute of Technology) (Кембридж, США) Джо-зефом Вейценбаумом (Joseph Weizenbaum, 1923–2008) была создана первая виртуальная диалоговая программа по имени Элиза (ELIZA), названная в честь героини пьесы Бернарда Шоу «Пигмалион». Для выполнения роли компетентного собеседника программе требовалась такая конфигурация, при которой ее элементарные реплики и краткие вопросы воспринимались бы как осмысленные и значимые, поэтому, по замыслу создателя, «Элиза» имитировала

¹ Понятие «чат-бот» для обозначения разговорной технологии ввел в научный оборот в 1994 г. инженер Майкл Маулдин (Michael Mauldin), разработчик бота, обладающего способностью самообучаться и поддерживать конструктивный диалог с пользователем.

диалог врача с пациентом. Ее работа была построена по принципу распознавания ключевых слов в тексте: бот анализировал запрос пользователя, сопоставлял с известными ему образцами и выдавал наиболее релевантный ответ (Berry, 2018). Парадоксальный факт: к 1970-м гг. Вайценбаум в своих публикациях стал предупреждать коллег об опасности разработок систем ИИ, а сам ИИ называл не иначе как «показатель безумия нашего мира» (index of the insanity of our world) (цит. по: Tarnoff, 2023).

Следующим этапом эволюции виртуальных ассистентов стал бот Пэрри (Parry), созданный психиатром Кеннетом Марком Колби (Kenneth Mark Colby, 1920–2001) из Стэнфордской лаборатории ИИ (Stanford Artificial Intelligence Laboratory) (Калифорния, США). В отличие от Элизы, Пэрри симулировал ответы не доктора, а пациента.

В 1988 г. британский разработчик Ролло Карпентер (Rollo Carpenter) создал чат-бот, который выполнял развлекательную функцию и общался с собеседником в юмористической манере. Принцип обратной связи позволял боту ориентироваться на контекст диалога и использовать полученную информацию в ответах на вопросы.

В 1995 г. было отмечено значимое достижение в области разработки чат-ботов, связанное с выходом инновационной программы A.L.I.C.E.², технически превосходившей предыдущие аналоги. Отличительной особенностью системы стало внедрение специализированного подхода, получившего наименование «язык разметки для ИИ» (artificial intelligence markup language, AIML)³. Он стал одним из ранних языков программирования, адаптированных специально для проектирования интеллектуальных интерактивных агентов.

В 1997 г. программистом Ролло Карпентером (Rollo Carpenter) была представлена веб-версия виртуального собеседника под названием «Бармаглот» (Jabberwacky), а позднее, в 2008 г., появился ее обновленный вариант, получивший имя «Умный бот» (Cleverbot). Главной новаторской чертой обеих версий являлось отсутствие стандартной базы данных (БД) с предопределенными реакциями на типичные вопросы. Вместо этого бот обладал уникальной способностью к самообучению и мог накапливать знания в процессе общения.

Важным этапом в развитии виртуальных помощников стало активное участие ведущих

мировых IT-корпораций. Первым крупным игроком, приступившим к созданию собственной системы ИИ, выступила компания IBM, известная производством компьютерных компонентов. В 2006 г. ею была представлена платформа Ватсон (Watson), обладающая способностью понимать естественный язык, учиться в ходе общения и оперативно реагировать на любые запросы пользователей.

Следующим важным событием стало появление в 2010 г. виртуального помощника Сири (Siri), выпущенного компанией Apple. Этот продукт отличался способностью не только интерпретировать запросы, но и осуществлять поиск необходимой информации в глобальной сети, выполняя ряд простейших операций. Впоследствии аналогичные решения представили такие крупные компании, как Google (2012 г.), Amazon (2015 г.) и корпорация Microsoft. Инициативы крупнейших технологических лидеров стали катализатором популяризации и широкого внедрения чат-ботов во многих отраслях экономики.

11 июня 2018 г. началась эра ChatGPT – генеративного предварительно обученного трансформера (generative pre-trained transformer)⁴, разработанного компанией OpenAI⁵. За пять дней после запуска чат-бота им воспользовался 1 млн человек, а уже к январю 2019 г. количество пользователей достигло 100 млн (Крецу, 2023).

В 2023 г. сразу три компании объявили о создании моделей трансформеров:

1) американская компания OpenAI выпустила GPT-4;

2) американская компания Anthropic, основанная в 2021 г. бывшими сотрудниками OpenAI, запустила Claude;

3) транснациональная корпорация Google – Bard, альтернативу ChatGPT.

В июле 2024 г. компания OpenAI представила в качестве функционального дополнения к ChatGPT прототип поисковой системы с ИИ – SearchGPT. Благодаря интеграции поискового модуля, чат-бот получил доступ к актуальным и достоверным данным из сети, что значительно расширило его возможности по работе с информацией. С помощью SearchGPT пользователи могут задавать вопросы на самые разные темы и получать не только текстовые ответы, но и ссылки на первоисточники, изображения, диаграммы и видео. Поисковая система также включает в себя интеллектуальные функции,

² A.L.I.C.E. – аббревиатура от Artificial Linguistic Internet Computer Entity (искусственная лингвистическая интернет-компьютерная сущность).

³ Название языка отражает его назначение, состоящее в структурировании информации путем маркировки элементов баз знаний (паттернов) и запросов пользователей, что позволяет алгоритмически идентифицировать ключевые компоненты сообщений и формировать ветвящиеся сценарии диалога.

⁴ Термин «трансформер» указывает на особый тип архитектуры нейронной сети, лежащей в основе этих моделей. Ключевая особенность трансформеров – это способность «понимать» и эффективно обрабатывать логически связанные последовательности данных, в первую очередь – текст.

⁵ OpenAI – американская научно-исследовательская компания, которая занимается разработками в области искусственного интеллекта. Основана в Сан-Франциско 11 декабря 2015 г. Илоном Маском и др.

позволяющие ей адаптироваться к запросам пользователей. SearchGPT может учитывать контекст предыдущих вопросов и предлагать дополнительные материалы для более глубокого изучения темы.

В начале 2025 г. OpenAI выпустила в свет Deep Research – ИИ-агента для проведения глубоких исследований в различных областях, включая библиотечно-информационную сферу. Deep Research собирает, обрабатывает и объясняет сведения, полученные из интернет-ресурсов, формируя итоговую аналитическую сводку. Данный инструмент полезен для ученых, учащихся, экспертов-аналитиков и профессионалов, заинтересованных в детальном изучении материалов.

Библиотечные чат-боты

Европейские библиотеки первыми начали использовать чат-боты в БИО. В частности, для библиотечной системы Университета Гамбурга (Universität Hamburg) (Германия) в 2003 г. был разработан чат-бот Стелла (Stella). Функции виртуального помощника заключались в предоставлении консультационных услуг по выбору каталогов и БД, а также информировании пользователей о правилах и условиях доступа к полнотекстовым информационным ресурсам.

В 2010 г. Университет Небраски в Линкольне (The University of Nebraska-Lincoln) (США) запустил чат-бота Пиксель (Pixel), а в 2013 г. Калифорнийский университет (The University of California) в Ирвайне (США) представил бота ANTswers⁶. Функциональность обоих чат-ботов была ограничена возможностью обучения только на основе взаимодействия с реальными собеседниками. Вместе с тем, благодаря игровому интерфейсу, они привлекли внимание большого количества пользователей социальных сетей (Allison, 2012).

В 2021 г. в систему БИО Библиотеки университета Калгари (The University of Calgary Library) (Канада) был внедрен многоязычный справочный чат-бот Тираннозавр Рекс, или Т-Рекс (T-Rex)⁷, сочетающий большую языковую модель с технологией генерации, дополненной функцией поиска. В порядке эксперимента автор статьи задал чат-боту вопрос о численности персонала университетской библиотеки и получил следующий ответ: «В библиотеках и культурных учреждениях трудятся высококвалифицированные специалисты, предоставляющие разнообразные услуги, направленные на поддержку исследовательской деятельности и образовательного процесса» (“Libraries and

Cultural Resources are staffed by skilled individuals who provide a variety of services to support your research and learning endeavours”). Ответ содержал отсылку к «Справочнику персонала» (Bryant, 2024), из которого выяснилось, что в библиотеке работают 155 сотрудников.

Специалисты Библиотеки университета Калгари постоянно оценивают качество диалогов с помощью мониторинга, выявляя неправильные ответы. Например, однажды пользователь спросил: «Могу ли я вернуть книгу, которая уже была объявлена утерянной?», на что бот ответил: «Нет, вы не можете вернуть библиотечную книгу, которая была объявлена утерянной». Очевидно, неверный ответ был дан из-за отсутствия информации на сайте библиотеки. Для исправления ситуации разработчики создали правило, согласно которому на любой вопрос, содержащий такие слова, как «потерял» и «книга», пользователю предлагается уточняющее решение: «Если вам нужно связаться с сотрудниками библиотеки по поводу утерянной книги или компенсации за утерянную книгу, пожалуйста, напишите по адресу: <адрес электронной почты>».

В 2023 г. чат-бот был усовершенствован, что позволило Т-Рексу генерировать собственные ответы на запросы, ранее отсутствующие в его «памяти». Сегодня чат-бот оказывает справочную помощь в режиме 24/7 широкому кругу пользователей. Он знает более 2 млн слов, в его арсенале – более 1 000 ответов, 50 % которых при оценке качества получают оценку не ниже 4/5 (Bryant, 2024).

В Государственном университете Сан-Хосе (San Jose State University) (Калифорния, США) разработали чат-бот с ИИ для удовлетворения информационных потребностей (ИП) пользователей после окончания рабочего дня. На протяжении 18 месяцев разработчики наблюдали за тем, как бот взаимодействует с пользователями. В течение весеннего сезона 2021 г. было зарегистрировано в среднем 44 обращения в месяц, а в течение весеннего сезона 2022 г. – 137 обращений в месяц. Несмотря на то что интерес пользователей к взаимодействию с чат-ботом возрастал, выяснилось, что лишь незначительный процент респондентов продолжал общение после первого приветственного сообщения. Данный факт свидетельствует о необходимости дальнейших экспериментов и аналитических исследований, нацеленных на выявление факторов, влияющих на снижение мотивации пользователей продолжать диалог с виртуальным помощником. Можно предположить, что низкий показатель вовлеченности пользователей вызван недостаточной информированностью пользователей о возможностях чат-бота, сложностью интерфейса, отсутствием персонализированного подхода к каждому запросу,

⁶ <https://www.lib.uci.edu/answers>

⁷ <https://library.ucalgary.ca/contact>

ограниченностью функционала бота и другими причинами (Chase, 2024).

Исследователи из библиотеки Массачусетского колледжа фармации и медицинских наук (Massachusetts College of Pharmacy and Health Sciences) (Бостон, США) провели опрос студентов колледжа, которые отметили главные, по их мнению, недостатки чат-бота: ChatGPT не может понять некоторые вопросы (72,3 %); он не может считывать эмоции так, как это сделал бы библиотекарь (74,1 %); ответы на вопросы могут быть неверными (66,6 %). Участники указали, что они иногда (40,8 %), часто (37 %) или редко (22,2 %) обращались за помощью к библиотекарям-консультантам. Большинство студентов (87 %) сообщили, что предпочитают обращаться за помощью к библиотекарям-консультантам, несмотря на доступность ChatGPT. В то же время пользователи не могли не согласиться с тем, что ChatGPT удобен в использовании (83,4 %). Он включает в себя обширную базу знаний (90,7 %), легкодоступен (83,3 %) и экономит время, быстро отвечая на вопросы (98 %) по сравнению с библиотекарями-консультантами (Grams, 2024).

В Центральной библиотеке доктора Мартина Лютера Кинга-младшего пользователей предупреждают, что не следует всецело полагаться на чат-бота. Его главное предназначение – предоставление базовой информации о библиотеке и ее ресурсах. В документе, опубликованном на сайте библиотеки, подчеркивается, что в ряде случаев «инструменты на основе ИИ предоставляют неверную и предвзятую информацию (известную как галлюцинации) <...>. Точность, релевантность и полнота ответов чат-бота не гарантируются. Мы рекомендуем уточнять информацию на сайте библиотеки или спрашивать у библиотекаря»⁸.

Таким образом, очевидна потребность в гармоничном сочетании возможностей ChatGPT и компетентности библиотекаря, где первый обеспечивает оперативность и широту базы знаний, а второй – индивидуальный подход и практически стопроцентную гарантию удовлетворения ИП пользователя. Эти выводы указывают на важность дальнейшей доработки творения конкретной ИИ-технологии с целью устранения существующих ограничений и повышения доверия пользователей к виртуальным ассистентам.

В России, как и за рубежом, чат-боты также находят применение в библиотеках.

Национальная библиотека Якутии первой в стране интегрировала GigaChat в онлайн-сервисы для пользователей. Среди них: чат-бот «Эксперт Якутии», сервис для работы с оцифрованными документами «ИИ-Текст» и телеграм-бот «Цифровой библиотекарь Якутии», который

позволяет пользователям оперативно получать доступ к ресурсам и услугам библиотеки. За первые шесть месяцев работы виртуальный помощник обработал более 33 тыс. запросов пользователей (Бугай, Борисов, 2024).

Нейросетевая модель помогает в быстром поиске нужной информации и общается с читателями, помогает лучше понять изучаемый материал, конспектируя объемные тексты в краткие тезисы, а также создает каталоги веб-ресурсов библиотеки. GigaChat автоматизирует рутинные процессы, высвобождая время библиотекарей для решения творческих задач.

Приведем ниже лишь несколько примеров библиотек, где можно встретить чат-ботов.

Российская государственная библиотека (РГБ) – в ней используется чат-бот для предоставления информации о доступных услугах и помощи в поиске нужной информации.

Библиотека иностранной литературы – в этой библиотеке также осуществляется использование чат-ботов для ответов на часто задаваемые вопросы.

Российская государственная библиотека для молодежи – бот в мессенджере Telegram (@rgub_bot) предоставляет информацию о ближайших мероприятиях, выводит на дисплей список взятых из библиотеки книг, при необходимости осуществляет их продление, помогает искать книги в электронном каталоге.

Московская городская библиотечная система – в нескольких библиотеках Москвы действуют чат-боты, помогающие пользователям в поиске книг, оповещающие о новых поступлениях и планируемых мероприятиях.

Московская «Дирекция культурных центров» – с помощью бота в Telegram (@MosBibliotekaBot) информирует о ближайшей к читателю библиотеке, предлагает списки популярных книг с адресами библиотек-держателей, принимает отзывы, пожелания или жалобы на работу сотрудников.

Национальная библиотека Республики Татарстан – чат-бот объясняет пользователям, как ориентироваться в библиотечных услугах и где найти необходимую информацию.

Сибирская государственная научная библиотека – использует чат-бот для автоматизации справочного обслуживания и информирования пользователей о фондах и услугах.

Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых и слабовидящих – бот, действующий в Telegram⁹, позволяет пользователям запрашивать списки литературы, заказывать книги из библиотеки с доставкой на дом, а также получать рекомендации по запросам на музыкальное произведение, фильм или сериал.

Государственная публичная научно-техническая библиотека России – в 2024 г.

⁸ <https://www.sjlibrary.org/policy/chatbot-policy>

⁹ @GbssBot

сообщалось, что библиотека запустила в тестовом режиме методический чат-бот «Метод-бот»¹⁰; бот помогает сотрудникам библиотек найти нужную информацию и полезные материалы для своей работы.

Стоит отметить, что список библиотек, использующих чат-ботов, постоянно растет и каждое учреждение может разрабатывать свои уникальные решения для взаимодействия с читателями. Студенты Томского госуниверситета разработали чат-бот для библиотек, который помогает находить запрещенные тексты. BadBookBot автоматически «просматривает» обновляемый федеральный список литературы, признанной экстремистской и запрещенной в России. Программный продукт содержит инструкцию для библиотекарей и уведомления о том, что в реестре запрещенной литературы появились новые тексты. В функционале BadBookBot предусмотрена и защита прав человека – есть возможность обращения за юридической помощью на случай, если возбуждено административное производство с привлечением к ответственности за хранение и распространение материалов экстремистского характера (Гостев, 2022)¹¹.

С 2024 г. чат-бот действует в Сахалинской областной научной библиотеке. Он обеспечивает оперативный доступ к ответам на часто задаваемые вопросы, возможность запроса продления и бронирования книг, а также предоставляет информацию о наличии изданий в фондах библиотеки. Электронный помощник также информирует пользователей о запланированных мероприятиях, которые будут проходить в библиотеке.

В 2025 г. Научная библиотека Томского государственного университета представила пользователям чат-бота, названного в честь первого библиотекаря Императорского Томского университета Стефана Кузнецова. «Стефан из Науки» – это программный продукт, созданный командой разработчиков Научной библиотеки на языке Python. Виртуальный ассистент информирует читателей о режиме работы библиотеки, условиях получения читательского билета, правилах оформления аттестационных работ и пр.

Функции виртуальных помощников в библиотеке

Современные чат-боты применяются в самых различных сферах деятельности и выполняют самые разнообразные функции: например,

ChatGPT (разработка компании OpenAI) создает истории, отвечает на вопросы, генерирует связанные по смыслу сообщения, занимается переводом; Quizbot AI (компания Capstone Education) генерирует вопросы викторин, позволяет создавать квизы (тесты из нескольких вопросов с выбором ответа).

Библиотечные чат-боты призваны в большей степени выполнять базовые справочные функции и оказывать пользователям первичную помощь. Они способны отвечать на запросы, информировать пользователей о библиотечных фондах и коллекциях, генерировать ключевые слова для поиска, создавать библиографические списки, рекомендовать книги, статьи и другие информационные ресурсы в соответствии с ИП пользователей. Цифровые помощники также предлагают советы по выбору БД, разрабатывают стратегии поиска информации и предоставляют ссылки на электронные учебники и методические пособия.

Чат-боты могут выступать как информационные каналы для оповещения о проводимых в библиотеках мероприятиях, семинарах и тренингах. Они способны автоматически регистрировать участников, рассылать напоминания и предоставлять детализованную информацию о программе мероприятий. Российские специалисты полагают, что чат-боты способны взять на себя и другие функции, такие как построение оптимального маршрута к библиотеке; информирование о часах работы филиалов и отделов; поиск книги в Национальной электронной библиотеке, Российском сводном каталоге научно-технической литературы, информационной системе электронного каталога (ЭК) библиотек сферы образования и науки; подача заявки на участие в мероприятии библиотеки (конференция, лекция); получение электронного пропуска, билета и др. (Смирнов, Соколова, 2021).

Основной интерес библиотек, внедряющих чат-боты в свою деятельность, связан с перспективой обеспечения круглосуточной доступности информационных услуг, особенно в ночное время. Так, в Центральной библиотеке доктора Мартина Лютера Кинга-младшего (Dr. Martin Luther King, Jr. Library), которая является главной библиотекой Государственного университета Сан-Хосе, чат-бот Кингбот (Kingbot), введенный в эксплуатацию осенью 2020 г., автоматически активируется после окончания рабочего дня сотрудников (Rodriguez S., Mune, 2022).

Учитывая существующие ограничения современных технологий, полная замена штатных сотрудников справочной службы чат-ботами представляется малореалистичной, но их применение оказывается весьма эффективным средством расширения доступа к библиотечным услугам.

¹⁰ t.me/metod_ntb_bot

¹¹ BadBookBot, созданный томским студентом, поможет находить запрещенные тексты // Томск.ру : городской портал. URL: <https://www.tomsk.ru/news/view/205452-badbookbot-sozdannyi-tomskim-studentom-pomozhet-nahodit-zapreshchennye-teksty>. Дата публикации: 06.10.22.

Условия и риски внедрения и использования чат-ботов в библиотеке

Ключевые условия

Ключевым условием успешного внедрения чат-ботов является техническая подготовленность библиотеки. Важную роль играют наличие соответствующей технологической инфраструктуры, уровень технических компетенций сотрудников, а также возможность интеграции чат-ботов с уже действующими системами и веб-сайтами (Thalaya, Puritat, 2022). Кроме того, библиотеки должны располагать необходимыми средствами и ресурсами для поддержки чат-ботов в долгосрочной перспективе, включая расходы, связанные с размещением, обслуживанием и обновлением технических систем, а также с обучением персонала. Существенное значение имеет оценка потенциальных преимуществ применения чат-ботов по сравнению с альтернативными средствами коммуникации, такими как электронная почта или телефонная поддержка.

На успешное внедрение чат-ботов в БИО влияют и такие факторы, как знакомство пользователей с технологией чат-ботов, готовность взаимодействовать с виртуальными ассистентами, удобство и комфорт их использования. Библиотекам необходимо тщательно продумать разработку эффективных стратегий взаимодействия, которые соответствуют ИП и ожиданиям пользователей. Библиотечный чат-бот должен иметь простой, интуитивно понятный интерфейс, дополненный лаконичными подсказками и инструкциями.

Необходимым условием использования чат-ботов в библиотеке является обеспечение конфиденциальности данных пользователей. Эксплуатационные характеристики виртуальных ассистентов должны соответствовать нормативным требованиям и законодательным актам, регулирующим защиту частной информации и приватности пользователей.

Постоянный контроль и своевременные меры по улучшению функциональности виртуальных помощников, установление кооперационных связей с техническими специалистами, введение механизма двусторонней коммуникации между пользователями и библиотекой путем регулярного осуществления опросов либо проведения исследований среди целевых групп пользователей способствуют формированию устойчивой и адаптирующейся модели виртуального ассистента в структуре библиотечной среды.

Риски и уязвимости

Чат-боты, функционирующие на основе алгоритмов ИИ и моделей машинного обучения, демонстрируют высокую степень автономности

и адаптивности, однако их эффективность напрямую зависит от качества исходных данных и используемых алгоритмических решений. Ограничения современных ИИ-технологий, включая вероятностную природу генерации ответов и уязвимость к искажениям обучающих выборок, могут приводить к ошибкам в интерпретации запросов, предоставлению некорректной, неполной или недостоверной информации.

В ряде случаев наблюдалось, как чат-боты выдавали устаревшие или несуществующие ссылки на документы, путали названия статей и авторов или неправильно интерпретировали запросы на естественном языке, связанные с терминологически сложными темами. Установлено, что модели GPT-3.5 и GPT-4 часто генерируют фиктивные библиографические ссылки, не соответствующие реальным научным публикациям (Buchanan et al., 2024). Это явление, известное как «галлюцинации ИИ», представляет собой серьезную проблему для библиотечных систем, где достоверность источников имеет первостепенное значение.

В библиотечном контексте ошибки чат-ботов могут привести к дезинформации пользователей, особенно при поиске научных материалов или исторических данных. Например, в Государственной библиотеке Квинсленда (State Library Of Queensland) (Брисбен, Австралия) ИИ-чат-бот Чарли – виртуальный ветеран (Charlie the Virtual Veteran), разработанный для предоставления информации о ветеранах Первой мировой войны, стал объектом манипуляций со стороны пользователей (Gillespie, Nicholas, 2024), что привело к генерации неподобающего контента и подорвало образовательную ценность проекта. Такие случаи не только снижают уровень доверия пользователей к цифровым библиотечным сервисам, но и могут способствовать формированию когнитивных искажений, особенно при отсутствии критической оценки полученных сведений. В контексте деятельности национальных библиотек, ориентированных на обеспечение достоверности и научной обоснованности предоставляемой информации, подобные риски требуют особого внимания, в том числе внедрения механизмов контроля качества, экспертной верификации ответов и регулярного обновления баз знаний, на которых обучаются системы.

Внедряя чат-ботов, библиотеки должны помнить о том, что пользователям, по их желанию, должна быть предоставлена в качестве альтернативной опции возможность общения с квалифицированным сотрудником библиотеки. Это позволит учесть индивидуальные предпочтения каждого пользователя в выборе формата консультационного взаимодействия. Интеграция гибридной модели предоставления помощи, включающей возможность обращения

как к чат-боту, так и к сотруднику, выступает залогом доверительного отношения пользователей к библиотеке.

Заключение

Итак, интеграция чат-ботов с ИИ в деятельность библиотек представляет собой перспективное направление цифровой трансформации, способствующее повышению доступности и оперативности библиотечных услуг для различных категорий пользователей. Чат-боты обеспечивают доступ к информационным ресурсам, навигацию по цифровым коллекциям, обработку типовых пользовательских запросов в круглосуточном режиме. Использование современных технологий обработки естественного языка (NLP), машинного обучения и диалоговых моделей позволяет чат-ботам генерировать семантически релевантные и персонализированные ответы, что особенно важно при работе со специализированными тематическими запросами.

Чат-боты все чаще выполняют библиотечные услуги, традиционно предоставляемые библиотекарями и библиографами, и их роль в библиотеках быстро растет по мере развития ИИ. Использование чат-ботов способствует снижению нагрузки на персонал библиотеки, позволяя перераспределять ресурсы и сосредоточиться на выполнении сложных творческих задач.

В то же время практика показывает, что внедрение чат-ботов требует наличия определенных условий, к которым относятся не только

технологические и финансовые инвестиции, но и организационная адаптация: переосмысление рабочих процессов и формирование цифровых компетенций персонала. Одной из ключевых задач является обучение систем на проверенных, научно-обоснованных корпусах текстов и массивов библиографических данных.

Несмотря на потенциал чат-ботов в улучшении БИО, необходимо учитывать риски, связанные с возможными ошибками и недостоверной информацией. Для минимизации этих рисков предлагаю внедрить механизмы контроля качества, регулярно обновлять обучающие данные и обеспечить пользователям возможность давать обратную связь. Чат-боты требуют системного подхода к их разработке, внедрению и оценке эффективности, с учетом специфики фондов, задач и аудитории каждой конкретной библиотеки.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Айвазов А. Л., Корниенко Т. А., Горовая М. С. Использование возможностей чат-бота как разновидности искусственного интеллекта в деятельности HR-специалистов // *Аллея науки*. 2019. Т. 1, № 2. С. 223–231 [Aivazov AL, Kornienko TA and Gorovaya MS (2019) Using the capabilities of a chatbot as a type of artificial intelligence in the activities of HR specialists. *Alleya nauki* 1 (2): 223–231. (In Russ.)].
- Беляева Н. Е., Сомова Т. Н., Бекетова Н. А. Влияние технологии искусственного интеллекта на библиотечно-информационную деятельность // *Образование и культурное пространство*. 2024. № 2. С. 156–162 [Belyaeva NE, Somova TN and Beketova NA (2024) The influence of artificial intelligence technology on library and information activities. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* 2: 156–162. (In Russ.)].
- Бугай О., Борисов В. Нацбиблиотека Якутии первой в России интегрировала AI-решение «Сбера» // *Улус Медиа* : сайт [Bugai O and Borisov V (2024) The National Library of Yakutia was the first in Russia to integrate Sber's AI solution. *Ulus Media: website*. (In Russ.)]. URL: <https://ulus.media/2024/12/16/>

nacbiblioteka-yakutii-pervoj-v-rossii-integrirovani-ai-reshenie-sbera/ (дата обращения = accessed 05.05.25). Дата публикации = published 16.12.2024.

- Воробьев Л. О., Григорьев А. В. Обзор инструментов разработки диалоговых агентов с базами знаний // *Информатика и кибернетика*. 2022. № 3. С. 22–27 [Vorob'ev LO and Grigor'ev AV (2022) Overview of development tools for dialog agents with knowledge bases. *Informatika i kibernetika* 3: 22–27. (In Russ.)].

- Гостев К. Чат-бот студента из Томска проверит библиотечный фонд на экстремистские тексты // *Комсомольская правда* : сайт [Gostev K (2022) Chatbot of a student from Tomsk will check the library collection for extremist texts. *Komsomol'skaya pravda: website*. (In Russ.)]. URL: <https://www.tomsk.kp.ru/online/news/4951286/> (дата обращения = accessed 05.05.2025). Дата публикации = published 06.10.2022.

- Крецу К. Программисты, визионеры и гении бизнеса: кто придумал ChatGPT и куда они его ведут // *Forbes* : сайт [Kretsu K (2023) Programmers, visionaries, and business geniuses: who invented ChatGPT and where they are taking it. *Forbes: website*. (In Russ.)]. URL: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/486215-programmisty-vizionery-i-genii-biznesa-kto->

- pridumal-chatgpt-i-kuda-oni-ego-vedut (дата обращения = accessed 05.05.2025). Дата публикации = published 20.03.2023.
- Лиманова Н. И., Ковтун Д. С. Искусственный интеллект и обработка естественного языка как основа чат-ботов // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10, № 4. С. 426–429 [Limanova NI and Kovtun DS (2024) Artificial intelligence and natural language processing as the basis of chatbots. *Byulleten' nauki i praktiki* 10 (4): 426–429. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/101/48>
- Манин А. Н. Использование виртуальных помощников для повышение личной эффективности // Молодой ученый. 2024. № 26. С. 3–7 [Manin AN (2024) Using virtual assistants to increase personal effectiveness. *Molodoi uchenyi* 26: 3–7. (In Russ.)].
- Матвеев М. Ю. Новая технологическая революция. Искусственный интеллект: мифы и реальность // Национальная библиотека. 2024. № 1. С. 4–10 [Matveev MYu (2024) A new technological revolution. Artificial intelligence: myths and reality. *Natsional'naya biblioteka* 1: 4–10. (In Russ.)].
- Моисеева Н. А. Чат-боты как один из трендов цифровизации библиотечного сервиса // Научные и технические библиотеки. 2024. № 12. С. 120–138 [Moiseeva NA (2024) Chatbots as one of the trends in library service digitalization. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 120–138. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-12-120-138>
- Паустьянов В. Д., Моисеева Н. А. Разработка интеллектуального чат-бота для библиотеки на базе фреймворка RASA // Прикладная математика и фундаментальная информатика. 2024. Т. 11, № 4. С. 26–34 [Paust'yanov VD and Moiseeva NA (2024) Development of an intelligent chatbot for a library based on the RASA framework. *Prikladnaya matematika i fundamental'naya informatika* 11 (4): 26–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25206/2311-4908-2024-11-4-26-34>
- Петров К. М. Виртуальные ассистенты в управлении персоналом // Технологии в управлении. 2024. Т. 2, № 1. С. 1–4 [Petrov KM (2024) Virtual assistants in personnel management. *Tekhnologii v upravlenii* 2 (1): 1–4. (In Russ.)].
- Смирнов Ю. В., Соколова Ю. В. Чат-коммуникация в процессе библиотечного обслуживания читателей // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 81–90 [Smirnov YuV and Sokolova YuV (2021) Chat communication in the process of library services for readers. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 81–90. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-2-81-90>
- Смылова Л. В. Чат-бот как современное средство интернет-коммуникаций // Молодой ученый. 2018. № 9. С. 36–39 [Smyslova LV (2018) Chatbot as a modern means of Internet communication. *Molodoi uchenyi* 9: 36–39. (In Russ.)].
- Allison DA (2012) Chatbots in the library: is it time? *Library Hi Tech* 30 (1): 95–107. DOI: <https://doi.org/10.1108/07378831211213238>
- Berry DM (2018) Weizenbaum, Eliza and the end of human reason. *Hello, I'm Eliza: Fünfzig Jahre Gespräche mit Computern*. Bochum, pp. 53–70.
- Borsci S, Malizia A, Schmettow M, van der Velde F, Tariverdiyeva G, Balaji D and Chamberlain A (2022) The chatbot usability scale: the design and pilot of a usability scale for interaction with AI-based conversational agents. *Personal and Ubiquitous Computing* 26 (1): 95–119. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00779-021-01582-9>
- Bryant R (2024) Implementing an AI reference chatbot at the University of Calgary Library. *Hanging together: the OCLC research blog*. URL: <https://hangingtogether.org/implementing-an-ai-reference-chatbot-at-the-university-of-calgary-library> (accessed 05.05.25).
- Buchanan J, Hill S and Shapoval O (2024) ChatGPT hallucinates non-existent citations: evidence from economics. *The American Economist* 69 (1): 80–87. DOI: <https://doi.org/10.1177/05694345231218454>
- Chase M (2024) Academic libraries can develop AI chatbots for virtual reference services with minimal technical knowledge and limited resources. *Evidence Based Library and Information Practice* 19 (2): 136–138. DOI: <https://doi.org/10.18438/ebliip30523>
- Gillespie E and Nicholas J (2024) Queensland's state library launched an AI war veteran chatbot. Pranksters immediately tried to break it. *The Guardian: website*. URL: <https://www.theguardian.com/australia-news/2024/apr/24/queensland-state-library-ai-war-veteran-chatbot-charlie> (accessed 05.05.2025).
- Grams K (2024) Students' perspective of the advantages and disadvantages of ChatGPT compared to reference librarians. *Evidence Based Library and Information Practice* 19 (2): 130–132. DOI: <https://doi.org/10.18438/ebliip30518>
- Mukherjee S and Patra SK (2023) Chatbots: a review of their potential application in library services. *Indian Journal of Information Library and Society* 36 (1/2): 22–29.
- Rodriguez S and Mune C (2022) Uncoding library chatbots: deploying a new virtual reference tool at the San Jose State University library. *Reference Services Review* 50 (3/4): 392–405. DOI: <https://doi.org/10.1108/RSR-05-2022-0020>
- Tarnoff B (2023) Weizenbaum's nightmares: how the inventor of the first chatbot turned against AI. *The Guardian: website*. URL: <https://www.theguardian.com/technology/2023/jul/25/joseph-weizenbaum-inventor-eliza-chatbot-turned-against-artificial-intelligence-ai> (accessed 05.05.2025).
- Thalaya N and Puritat K (2022) BCNPYLIB CHAT BOT: the artificial intelligence chatbot for library services in college of nursing. 2022 *Joint international conference on digital arts, media and technology with ECTI Northern Section Conference on electrical, electronics, computer and telecommunications engineering (ECTI DAMT & NCON)*, Chiang Rai, Thailand. IEEE, pp. 247–251. DOI: <https://doi.org/10.1109/ECTIDAMTNCN53731.2022.9720367>



УДК 027.021:005.8(476)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-60-69>

Инновационно-управленческий потенциал проектной деятельности научных библиотек

М. П. Ахремчик



Ахремчик
Марина Петровна,

Центральная научная
библиотека имени
Якуба Коласа
Национальной
академии наук
Беларуси,
ул. Сурганова, 15,

Минск, 220072, Республика Беларусь,
заместитель директора
по научной работе

ORCID: [0000-0001-8081-3025](https://orcid.org/0000-0001-8081-3025)SPIN: [2363-6310](https://spin.by/2363-6310)e-mail: lm@kolas.basnet.by

Аннотация. Статья посвящена анализу инновационно-управленческого потенциала проектной деятельности научных библиотек, которая представляет собой комплексное и многосоставное направление работы. Автор рассматривает ключевые аспекты эффективности этой деятельности: знаниево-компетентностный, организационно-рефлексивный, физиологический и психоэмоциональный. Мы проанализировали значимость условий, способствующих продуктивной проектной работе научных библиотек: планирования, командной организации, контроля и применения современных технологий. Автор предлагает трактовки дефиниций сферы проектной деятельности научных библиотек, таких как «проект в научной библиотеке», «проектирование в научной библиотеке», «проектная деятельность научных библиотек», «управление библиотечным проектом», а также характеристик, методов и инструментов, наиболее часто используемых в проектной деятельности научных библиотек. Особое внимание мы уделили роли библиотек в создании информационной инфраструктуры, поддержке научной деятельности и профессиональной подготовке кадров. Автор представила результаты проведенного социологического исследования среди специалистов научных библиотек Беларуси, вовлеченных в разработку и реализацию проектов; на основе эмпирических данных раскрыла особенности проектной деятельности в республиканских и университетских библиотеках, выявила критерии и факторы эффективности, которые подтверждают правильность использования методов и инструментов, а также демонстрируют высокий потенциал проектной деятельности библиотек и возможности его дальнейшего развития. В нашем исследовании впервые в белорусском библиотечковедении комплексно обоснованы теоретико-организационные вопросы проектной деятельности с учетом типологической специфики научной библиотеки, обусловленной этимологическим единством с наукой и образованием. Полученные результаты могут быть полезны для разработки стратегий повышения качества проектной деятельности в научных библиотеках.

Ключевые слова: проектная деятельность, научные библиотеки, управление проектами, кадровый потенциал, информационная инфраструктура, инновации, цифровые технологии, междисциплинарное взаимодействие

Для цитирования: Ахремчик М. П. Инновационно-управленческий потенциал проектной деятельности научных библиотек // Библиосфера. 2025. № 3. С. 60–69. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-60-69>

Статья поступила в редакцию 13.05.2025

Получена после доработки 09.07.2025

Принята для публикации 10.07.2025

Innovative and Managerial Potential of Project Activities of Scientific Libraries

Marina P. Akhremchyk

Akhremchyk Marina Petrovna,
The State Institution Yakub Kolas
Central Science Library
of the National Academy of Sciences
of Belarus,
15 Surganova St., Minsk, 220072,
Republic of Belarus,
Deputy Director for Scientific Work

ORCID: 0000-0001-8081-3025

SPIN: 2363-6310

e-mail: lm@kolas.basnet.by

Abstract. The article is devoted to the analysis of the innovative and managerial potential of the project activities of scientific libraries, which is a complex and multi-component area of work. The author considers key aspects of the success of this activity: knowledge-competence, organizational and reflexive, physiological and psycho-emotional. The importance of conditions that contribute to the effectiveness of the project work of scientific libraries, such as planning, team organization, control and the use of modern technologies is shown. The author offers interpretations of the definitions of the sphere of project activities of scientific libraries, such as “project in a scientific library”, “design in a scientific library”, “project activities of scientific libraries”, “library project management”, as well as the characteristics, methods and tools most often used in the project activities of scientific libraries. Particular attention is paid to the role of libraries in creating an information infrastructure, supporting scientific activities and professional training of personnel. The article presents the results of a sociological study of specialists from scientific libraries of Belarus involved in the development and implementation of projects. Based on empirical data, the features of project activities in republican and university libraries are revealed, criteria and factors of success that confirm the benefits of effective use of methods and tools, and demonstrate the high potential of project activities of libraries and the possibilities of its further development, are identified. The scientific novelty of the study lies in the fact that for the first time in Belarusian library science, theoretical and organizational issues of project activities are comprehensively substantiated with the account of typological specificity of a scientific library, due to the etymological unity with science and education. The results obtained can be useful for developing strategies to improve the effectiveness of project activities in scientific libraries.

Keywords: project activity, scientific libraries, project management, personnel potential, information infrastructure, innovations, digital technologies, interdisciplinary interaction

Citation: Akhremchyk M. P. Innovative and Managerial Potential of Project Activities of Scientific Libraries. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 60–69. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-60-69>

Received 13.05.2025

Revised 09.07.2025

Accepted 10.07.2025

Введение

Проектная деятельность научных библиотек – комплексное, сложно-структурированное направление работы, в котором сочетаются теоретические знания, профессиональный опыт, инициативность и управленческие компетенции специалистов. Все это ориентировано на инновационность библиотечно-информационной деятельности, ее развитие в русле последних теоретических концепций и технологических укладов. Достаточно серьезной является проблема успешности обозначенной деятельности, которую мы видим в контексте специалистов-исполнителей. Ее можно рассматривать в знаниево-компетентностном (фундаментальные и специальные знания, проектная компетенция, аналитическое мышление, способность к междисциплинарному взаимодействию, развитие и обучение и пр.), организационно-рефлексивном (лидерство, коммуникабельность, продуктивность, адаптивность, умение

принимать решения и иные), физиологическом и психоэмоциональном аспектах (физическая активность, возрастные изменения, мотивация, стрессоустойчивость, самоконтроль, психологическая гибкость, творческое мышление и др.). Для эффективной проектной деятельности, сосредоточенной на осуществлении формирующего воздействия на участников, в научной библиотеке должны сформироваться определенные условия: четко определенные цели и задачи, структурированное планирование, квалифицированная команда, рациональное распределение ресурсов, контроль и мониторинг, применение современных технологий и инструментов, анализ недочетов для усовершенствования методики работы над последующими проектами (Жадько, 2000; Переверзева, 2010; Полковников, Дубовик, 2011; Пурник, 2006а, б; Atkins, 2004).

Научные библиотеки до настоящего времени не рассматривались в качестве самостоятельной единицы, реализующей проектную деятельность – считалось, что они предназначены

«для удовлетворения потребностей, связанных с научной работой, преподаванием, учебой, высококвалифицированной профессиональной деятельностью» (Володин, 2007, с. 703). При этом научным библиотекам свойственна определенная специфика (институционализация науки и научно-исследовательская деятельность для удовлетворения потребностей пользователей), которая отличает их проектную деятельность от аналогичной деятельности библиотек других видов (Ахремчик, 2024а, б). В текущем исследовании мы считаем необходимым уточнить основные дефиниции, выявить кадровый потенциал и типологию библиотечных проектов, их ведущие характеристики (продолжительность, масштаб, модели взаимодействия исполнителей), показать методы и инструменты, наиболее часто используемые в проектной деятельности, выяснить оценку успешности и оценку качества управления проектами с использованием данных, полученных эмпирическим путем.

Цель статьи – показать инновационно-управленческий потенциал проектной деятельности научных библиотек, опираясь на теоретические разработки и выявленные в ходе социологического исследования фактические данные.

В работе мы использовали теоретические (анализ, терминологический анализ, синтез, обобщение, описание, сравнение, операционализация понятий), эмпирические (беседа, анкетирование) и статистические методы (методы математической статистики и графической обработки).

Понятийный аппарат сферы проектной деятельности научных библиотек

Нами разработаны основные дефиниции сферы проектной деятельности научных библиотек:

- проект в научной библиотеке – это логически завершенная совокупность познавательных, коммуникативных, регулятивных и управленческих действий с четко определенными целями, сроками и бюджетом, сосредоточенная на формировании и поддержке направленности на осуществление научной деятельности, приводящая к получению физически и визуально осязаемого результата работы и для ученых, и для библиотечных специалистов;
- проектирование в научной библиотеке – это специально примененный способ (метод), ведущий к созданию проекта, который позволяет направить библиотечно-информационные ресурсы, включая труд библиотечного персонала, на интенсификацию научной деятельности, в том числе на поиск, открытие принципиально новой информации, формирование системы знаний, актуализацию содержания труда ученого с использованием им средств труда, имеющих информационный характер;

- проектная деятельность научных библиотек – это целенаправленно организованная и управляемая деятельность, которая строится исходя из целей (ситуативных целей), предметного содержания, организационных форм и методик библиотечно-информационной и научной работы и предполагает в них качественные преобразования.

Суть представленных трактовок сводится к тому, что «научная деятельность становится все более открытой, гибкой, адаптивной к изменениям; активно развиваются новые механизмы коммуникации акторов» (Будущее мировой..., с. 20). Мы учитывали также многолетнее институциональное взаимодействие научных библиотек с учреждениями науки и образования. Так, Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси удовлетворяет информационные потребности, связанные с научной работой, преподаванием и высококвалифицированной профессиональной деятельностью сотрудников Национальной академии наук Беларуси (высшей государственной научной организации Беларуси, осуществляющей организацию, проведение и координацию фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок по различным направлениям естественных, технических, гуманитарных, социальных наук и искусств), а Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета соответственно Белорусского государственного университета. Также научные библиотеки участвуют в производстве знаний путем сбора, хранения, аналитической переработки информации, значимой для осуществления исследований и разработок; развитию информационной культуры и грамотности ученых, аспирантов, студентов; формировании информационной инфраструктуры науки, представленной первичными, вторичными, третичными источниками, поисковыми системами, навигаторами, репозиториями, оборудованными для работы местами в читальных залах, наличием абонементов. С учетом цифровых тенденций актуальным элементом информационной инфраструктуры становятся личные кабинеты пользователей, объединяющие в одном месте собственно информационные и сервисные предложения – электронную доставку документов, доступ к базам данных и легитимным ресурсам открытого доступа, заказ и оплату библиотечно-информационных услуг и т. д.

Вопрос о кадровом обеспечении проектной деятельности в научных библиотеках остается открытым – специальная подготовка будущих библиотечных специалистов целенаправленно не производится. На факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета

культуры и искусств в рамках отдельных учебных дисциплин «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», «Инновационный библиотечный менеджмент», «Фандрейзинговая деятельность библиотек» студенты получают общее представление о проектной деятельности, знакомятся с типовой структурой библиотечных проектов и целевых программ. Ю. А. Переверзева в диссертационном исследовании рассматривала проектную деятельность как компонент системы библиотечного фандрейзинга, отмечала взаимосвязь качественных, количественных, тематико-содержательных, организационных условий и профессиональных, личностно-мотивационных факторов, определяющих активность библиотечных специалистов (Переверзева, 2011). Также исследователь показала актуальность подготовки библиотечных кадров к реализации успешной фандрейзинговой деятельности, в частности выделила ее зависимость от профессиональной подготовки в сфере фандрейзинга и реализации социального сотрудничества, принятия проектных решений, формулировки благотворительных инициатив.

Результаты исследования проектной деятельности научных библиотек и путей ее оптимизации

В сентябре – октябре 2023 г. было проведено социологическое исследование среди научных библиотек Беларуси, целью которого было изучение проектной деятельности и путей ее оптимизации. Его выборочную совокупность составили 54 библиотеки (университетские – 44 (81,5 %); республиканские научные – 10 (18,5 %)). Целевая группа – специалисты, занимающиеся проектной деятельностью.

К анкетированию привлекались работники республиканских научных – Республиканской научно-технической библиотеки, Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук (НАН) Беларуси, Белорусской сельскохозяйственной библиотеки имени И. С. Лупиновича НАН Беларуси, Республиканской научной медицинской библиотеки –

и университетских библиотек – Научной библиотеки Белорусского национального технического университета, Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета, Научной библиотеки Полоцкого государственного университета имени Е. Полоцкой и др. Деятельность перечисленных библиотек объединяет содержательная направленность на обеспечение максимального доступа к научной информации, удовлетворение информационных потребностей пользователей, связанных с научными исследованиями и расширением профессиональных знаний, на основе обширных и углубленных (по сравнению с публичными библиотеками) научных коллекций и соответствующего информационно-поискового аппарата (Полтавская, 2020а, б).

Подавляющее большинство – 89,8 % – респондентов указали на необходимость развития проектной деятельности в научных библиотеках. Примечательно, что 100,0 % представителей республиканских научных библиотек придерживаются аналогичного мнения. В среде университетских библиотек этот показатель достигает 87,2 %. Каждый десятый опрошенный – 10,2 % – затруднялся с ответом (в том числе 12,8 % – представители университетских библиотек). При этом кадровый потенциал выглядит следующим образом: большинство респондентов (35,8 %) отметили, что примерная численность персонала их библиотеки составляет 10–30 человек; каждый четвертый (24,5 %) указал менее 10 человек; равное количество опрошенных отметили, что в их библиотеке работают 31–50 человек и более 100 человек (по 17,0 % соответственно); меньше всего респондентов (5,7 %) выбрали численность персонала их библиотек в количестве 51–100 человек. Примерная численность персонала в зависимости от вида библиотеки представлена в таблице 1.

Анкетирование позволило определить среднее количество сотрудников научных библиотек, которые участвуют в проектной деятельности, – 7,16. При этом в университетских библиотеках среднее количество сотрудников, вовлеченных в процесс проектирования, значительно меньше (5,47 человека), чем в республиканских научных библиотеках (13,6 человека).

Таблица 1. Примерная численность персонала в зависимости от вида библиотеки, %

Table 1. Approximate number of staff depending on the type of library, %

Численность персонала	Университетские библиотеки	Республиканские научные библиотеки
Менее 10 человек	25,6	20,0
10–30 человек	44,2	–
31–50 человек	20,9	–
51–100 человек	2,3	20,0
Более 100 человек	7,0	60,0

Среднее количество проектов, которое реализуется библиотекой в течение года, – 5,28 (из них 5,53 – университетские; 4,3 – республиканские научные библиотеки). Планирование проектной деятельности в научных библиотеках на перспективу коррелируется с формированием кадрового резерва, повышением мотивации, оптимизацией управления библиотечным персоналом, использованием гибких проектных организационных структур. Количество проектов библиотеки напрямую зависит от числа потенциальных разработчиков, которое, в свою очередь, определяет производительность и скорость выполнения работ, специализацию исполнителей и разделение функций и, в итоге, сбалансированное кадровое обеспечение процесса проектирования. Здесь же логично упомянуть и аспекты успешности (знаниево-компетентностный, организационно-рефлексивный, физиологический, психоэмоциональный), с которыми соотносятся конкретные инструменты и методы проектной деятельности и которые напрямую связаны с подготовленностью и готовностью эту деятельность осуществлять, например мозговой штурм по своей сути объединяет в себе знания и компетенции в профессиональной области, способность к рефлексии, умение организовать процесс обсуждения идей, создавать положительный эмоциональный фон и т. д.

Закономерен вопрос о продолжительности разработки и реализации проектов в научных библиотеках. Данные анкетирования говорят о преобладании среднесрочных проектов, а именно, тех, которые существуют от 1 года до 3 лет. 62,7 % респондентов отметили, что средняя продолжительность проектов составляет более 2 лет (без убедительной разницы по типу библиотек); 17,6 % – от 1 года до 2 лет. В остальных случаях проекты, реализуемые научными библиотеками, оказались краткосрочными. Их длительность от 6 мес. до 1 года – 17,6 %, от 3 до 6 мес. (только

университетские библиотеки) – 9,8 %, до 3 мес. (только университетские библиотеки) – 11,8 %.

По масштабу и модели взаимодействия исполнителей в научных библиотеках реализуются международные, межгосударственные, республиканские, региональные, отраслевые, межотраслевые проекты, а также проекты одной отдельно взятой библиотеки (рис. 1).

В лидерах предсказуемо проекты республиканского масштаба. Они преобладают во многом благодаря корпоративности, которая дает преимущества, связанные с централизацией управления проектом, доступом к значительным (объединенным) ресурсам, устойчивыми партнерскими связями и возможностью эффективной координации между различными библиотечными учреждениями. Распространенность проектов одной библиотеки можно объяснить уникальными объектом и предметом проектирования, отработанными технологиями как проектной, так и всей библиотечно-информационной деятельности, сильной командой профессионалов, с одной стороны, и личной заинтересованностью сотрудников – с другой, локальным масштабом влияния на аудиторию библиотечных проектов и их идентичностью.

На настоящем этапе развития проектной деятельности в научных библиотеках реализуются следующие типы проектов (табл. 2).

В пункте «Приведите примеры проектов, которые были осуществлены Вашей организацией согласно представленной выше классификации» респонденты чаще всего указывали следующие: «Ученые Беларуси», «Наукометрические исследования публикационной активности белорусских ученых», «Электронная книговыдача», «Белорусская аналитическая роспись статей (БелАР)», «Электронная библиотека университета», «Инклюзия. Библиотеки. Литература», «Фестиваль “Город и книги”» и др.



Рис. 1. Распределение проектов, реализуемых в научных библиотеках, по масштабу и модели взаимодействия

Fig. 1. Distribution of projects implemented in academic libraries, by scale and model of interaction

Таблица 2. Типы проектов в зависимости от типа библиотеки, %

Table 2. Types of projects depending on the type of a library, %

Типы проектов	Университетские библиотеки	Республиканские научные библиотеки
Международные	37,2	30,0
Межгосударственные	23,3	10,0
Республиканские (корпоративные)	83,7	100,0
Региональные	14,0	10,0
Межотраслевые	–	30,0
Отраслевые	11,6	50,0
Проект одной библиотеки	67,4	70,0
Свой вариант	7,0	–

Важно понимать частоту использования инструментов и методов проектной деятельности научных библиотек. Перечень инструментов и методов был сформирован на базе методологии управления проектами (Аньшин и др., 2013; Грей, Ларсон, 2023; Дитхелм, 2004; Иванов, Бельц, 2000; Поздняков, 1994; Управление проектами, 2010), а также собственном практическом опыте по подготовке библиотечных проектов (табл. 3).

Анализ данных позволяет заключить, что доля тех, кто все время использует такие инструменты и методы, как мозговой штурм, разработка матрицы ответственности, выше среди университетских библиотек. Тогда как доля тех, кто все время использует такие инструменты и методы, как разработка плана управления качеством, формирование команды проекта, составление документа о закрытии проекта, программное обеспечение планирования и контроля проектов, выше среди республиканских научных библиотек. Доля тех, кто чаще всего использует такие инструменты и методы, как разработка иерархической структуры работ, оценка успешности проекта через некоторый промежуток времени, разработка матрицы ответственности, выше среди республиканских научных библиотек. Также только университетские библиотеки отмечали использование таких методов, как разработка устава, разработка плана управления рисками, разработка плана управления качеством, PERT-анализ, планирование по итерациям (спринтам), формирование команды проекта.

Такое положение дел свидетельствует о знании основных постулатов методологии управления проектами и готовности работать с их учетом. Такой подход позволяет конструктивно распределять ресурсы, минимизировать риски и достигать поставленных целей в оптимальные сроки. Применение перечисленных инструментов и методов способствует улучшению

координации между участниками библиотечного проекта, повышению прозрачности процесса проектирования, обеспечению устойчивости результатов, становлению управленческой культуры, формированию способности адаптироваться к динамично изменяющимся условиям внешнего мира по отношению к библиотечной среде.

Респонденты, участвовавшие в проектах своих библиотек, в 2023 г. отметили критерии эффективности, говорящие в пользу рассмотренных инструментов и методов¹:

1) результат проекта (например, база данных, книжное издание и т. п.) после завершения использовался по назначению – 63,0 % (61,1 и 70,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно);

2) пользователи выразили удовлетворенность проектом – 56,9 % (51,2 и 80,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно);

3) проекты выполнены в срок согласно графику – 51,0 % (48,7 и 60,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно);

4) результаты проектной деятельности демонстрировались широкой общественности (в том числе на сайте, в социальных сетях и т. п.) – 49,0 % (51,2 и 40,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно);

5) общие цели проекта в области качества были достигнуты – 45,7 % (41,7 и 60,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно);

6) руководство выразило удовлетворенность результатом – 44,0 % (42,5 и 50,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно);

¹ Важно отметить, что сумма процентных значений, приведенных в ответах, превышает 100 %, поскольку вопрос подразумевал множественный выбор, то есть каждый респондент мог указать несколько факторов.

Таблица 3. Ответы респондентов на вопрос «Какие инструменты и методы использовались в проектной деятельности Вашей библиотеки в течение последних 1–2 лет», %

Table 3. Tools and methods used in project activities of university and republican science libraries, % according to the answers on a questionnaire

Инструменты и методы	Никогда		Иногда		Чаше всего		Все время		Не знаю	
	У	РН	У	РН	У	РН	У	РН	У	РН
Мозговой штурм	5,9	–	20,6	50,0	35,3	40,0	38,2	10,0	–	–
Документирование содержания проекта (описание целей, задач проекта, основных результатов, планируемых мероприятий, допущений, ограничений и т. п.)	5,6	–	16,7	11,1	27,8	55,6	50,0	33,3	–	–
Разработка устава	46,7	50,0	43,3	–	6,7	–	–	20,0	3,3	30,0
Обсуждение целей и задач проекта, способов их достижения с основными заинтересованными сторонами и участниками проекта	–	–	7,7	10,0	30,8	40,0	61,5	50,0	–	–
Составление календарного плана проекта	5,9	–	20,6	10,0	32,4	30,0	41,2	60,0	–	–
Разработка плана управления коммуникациями	35,7	10,0	35,7	30,0	14,3	20,0	14,3	20,0	–	20,0
Разработка плана управления рисками	40,0	60,0	36,7	–	16,7	–	3,3	20,0	3,3	20,0
Разработка плана управления качеством	24,1	30,0	44,8	10,0	20,7	–	6,9	30,0	3,4	30,0
Разработка плана управления стоимостью (бюджет проекта)	35,5	30,0	32,3	–	16,1	30,0	16,1	40,0	–	–
Разработка иерархической структуры работ	18,8	30,0	34,4	–	12,5	40,0	31,3	10,0	3,1	20,0
Разработка матрицы ответственности (определение ответственных за работы)	10,8	10,0	10,8	–	16,2	50,0	62,2	20,0	–	20,0
Диаграмма Ганта	69,0	33,3	17,2	–	–	–	–	–	13,8	66,7
Метод критического пути	53,6	33,3	17,9	–	7,1	11,1	10,7	–	10,7	55,6
PERT-анализ (планирование с учетом оптимистической, наиболее вероятной и пессимистической оценки длительности работ)	51,7	33,3	27,6	11,1	13,8	–	3,4	11,1	3,4	44,4
Планирование по итерациям (спринтам)	65,5	33,3	6,9	11,1	6,9	–	10,3	11,1	10,3	44,4
Формирование команды проекта	2,5	–	–	–	25,0	–	72,5	100,0	–	–
Промежуточные отчеты о выполнении проекта	3,2	–	19,4	–	16,1	20,0	61,3	80,0	–	–

Окончание таблицы 3

Составление документа о закрытии проекта	39,3	20,0	35,7	10,0	17,9	10,0	7,1	30,0	–	30,0
Оценка успешности проекта через некоторый промежуток времени после завершения проекта	13,3	–	36,7	–	16,7	60,0	33,3	30,0	–	10,0
Программное обеспечение планирования и контроля проектов (MSProject, Excel и т. д.)	25,8	10,0	41,9	30,0	22,6	10,0	6,5	40,0	3,2	10,0

Примечание: У – университетские библиотеки; РН – республиканские научные библиотеки.

7) результаты проектной деятельности распространялись в профессиональной сфере для более широкого внедрения библиотеками и другими организациями – 34,1 % (38,2 и 20,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно).

Оценка качества управления проектной деятельностью коррелируется с факторами эффективности, которые различаются в республиканских научных и в университетских библиотеках. Разница обусловлена целью и миссией деятельности библиотеки, объемами финансирования, стратегией управления, технологической и информационной инфраструктурой, категориями пользователей. Среди факторов из группы «используется все время в проектной деятельности» выделим следующие: «документировались результаты проекта (отчет)» – 57,8 % (54,3 и 70,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно); «команда проекта работала слаженно и продуктивно» – 57,7 % (59,5 и 50,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно); «руководство поддержало проект с самого начала» – 53,8 % (51,2 и 66,7 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно); «заинтересованные стороны информировались о ходе проекта согласно плану коммуникаций проекта» – 47,7 % (50,0 и 40,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно).

Среди факторов эффективности, отмеченных в группе «используется чаще всего в проектной деятельности»: «сотрудники обладали всеми необходимыми навыками для реализации проекта» – 60,0 % (63,4 и 44,4 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно); «при планировании были определены все параметры качества результатов проекта, которые контролировались в ходе реализации» – 45,5 % (50,0 и 30,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно); «проект получил необходимый бюджет в полном объеме» – 43,9 % (48,5 и 25,0 % университетских и республиканских научных

библиотек соответственно); «команда проекта работала слаженно и продуктивно» – 42,3 % (40,5 и 50,0 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно); «руководство поддержало проект с самого начала» – 40,4 % (41,9 и 33,3 % университетских и республиканских научных библиотек соответственно).

Подавляющее большинство респондентов считает, что библиотекам в той или иной степени важны компетенции в области управления проектами – 96,3 % (среди них: 64,8 % – «важны», 31,5 % – «очень важны»). Лишь 3,7 % опрошенных указали, что эти компетенции «не важны» (4,5 % – университетские библиотеки). Среди тех, кто считает, что библиотекам «очень важны» компетенции в области управления проектами: 27,3 % – университетские; 50,0 % – республиканские научные библиотеки. Кто считает, что библиотекам «важны» компетенции в области управления проектами: 68,2 % – университетские; 50,0 % – республиканские научные библиотеки.

Заключение

В результате проведенного исследования установлено, что наблюдается взаимосвязь организационной структуры проектной деятельности научных библиотек и ее инновационно-управленческого потенциала. Это можно проследить на примере детерминации количественной составляющей проектной деятельности и численности разработчиков проекта. В свою очередь отмечается, что организационная структура научной библиотеки и ее задачи могут непосредственным образом влиять на количество реализуемых проектов. Организационный аспект проектной деятельности научных библиотек связывается с методологией управления проектами и стабильной численностью персонала, вовлеченного в нее.

Проектная деятельность в научных библиотеках представляет собой форму управления изменениями, направленную на внедрение инноваций, повышение эффективности и адаптацию к цифровой трансформации. Она позволяет библиотекам

переходить от традиционных функций хранения и выдачи информации к активной роли в научной коммуникации, цифровом просвещении и формировании интеллектуальной среды.

Проекты становятся инструментом внедрения новых технологий (например, цифровых платформ, электронных репозиторий), что способствует модернизации библиотечных процессов. Проектный подход усиливает стратегическое управление библиотекой, позволяет гибко реагировать на вызовы времени и выстраивать долгосрочные цели. Управление проектами требует развития компетенций в области планирования, оценки рисков, командной работы и лидерства, что способствует профессионализации библиотечного менеджмента. Внедрение проектного управления способствует формированию культуры ответственности, инновационности и ориентации на результат.

Проектная деятельность стимулирует развитие междисциплинарных и межинституциональных связей: сотрудничество с университетами, исследовательскими центрами, ИТ-компаниями. Такие партнерства расширяют ресурсную базу библиотек и способствуют интеграции в глобальные научные и образовательные процессы.

Список источников / References

- Аньшин В. М., Алешин А. В., Багратиони К. А. Управление проектами. Фундаментальный курс : учебник. Москва : Изд. дом Высш. shk. ekonomiki, 2013. 619 с. [An'shin VM, Aleshin AV and Bagrationi KA (2013) Project management. Fundamental course: a textbook. Moscow: Izd. dom Vyssh. shk. ekonomiki. (In Russ.)].
- Ахремчик М. П. Методология управления проектами в деятельности научных библиотек Беларуси // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2024а. № 3. С. 78–86 [Akhremchik MP (2024) Methodology of project management in the activities of scientific libraries of Belarus. Vesnik Belaruskaga dzyarzhaynaga universiteta kul'tury i mastatstvaŭ 3: 78–86. (In Russ.)].
- Ахремчик М. П. Специфика проектной деятельности научных библиотек // Библиотека в XXI веке: деятельность, инициативы, результаты : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 20 февр. 2023 г. Минск, 2024б. С. 63–69 [Akhremchik MP (2024) Specifics of project activities of scientific libraries. Biblioteka v XXI veke: deyatel'nost', initsiativy, rezul'taty: materialy XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. molodykh uchenykh i spetsialistov, Minsk, 20 fevr. 2023 g. Minsk, pp. 63–69. (In Russ.)].
- Будущее мировой науки : [коллективная моногр.] / под ред. Л. М. Гохберга. Москва : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 312 с. [Gokhberg LM (eds.) (2024) The future of world

Эффективность проектной деятельности оценивается не только по количественным показателям (посещаемость, охват, публикации), но и по качественным критериям: уровень вовлеченности пользователей, научное влияние, устойчивость результатов. Успешные проекты становятся основой для устойчивого развития библиотеки, формируя ее репутацию как инновационного и социально значимого института.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

science: [collective monogr.]. Moscow: ISIEZ VShE. (In Russ.)].

- Володин Б. Ф. Научные библиотеки // Библиотечная энциклопедия. Москва, 2007. С. 703–704 [Volodin BF (2007) Scientific libraries. Bibliotekhnaya entsiklopediya. Moscow, pp. 703–704. (In Russ.)].
- Грей К. Ф., Ларсон Э. У. Управление проектами : практ. руководство : пер. с англ. Москва : Дело и Сервис, 2003. 528 с. [Gray CF and Larson EW (2003) Project management: the managerial process: transl. from Engl. Moscow: Delo i Servis. (In Russ.)].
- Дитхелм Г. Управление проектами : пер. с нем. В 2 т. Санкт-Петербург : Бизнес-Пресса, 2004 [Diethelm G (2004) Projektmanagement: transl. from Germ. In 2 vols. Saint Petersburg: Biznes-Pressa. (In Russ.)].
- Жадько Н. В. Проектное развитие библиотек. Москва : Елена, 2000. 91 с. [Zhad'ko NV (2000) Project development of libraries. Moscow: Elena. (In Russ.)].
- Иванов В. В., Бельц А. В. Основы управления проектами : учеб. пособие. Москва, 2000. 72 с. [Ivanov VV and Bel'ts AV (2000) Fundamentals of project management: a textbook. Moscow. (In Russ.)].
- Переверзева Ю. А. Социально-педагогические основы библиотечного фандрейзинга : дис. ... канд. пед. наук. Минск, 2011. 194 с. [Pereverzeva YuA (2011) Social and pedagogical foundations of library fundraising: Cand. ped. sci. diss. Minsk. (In Russ.)].
- Переверзева Ю. А. Фандрейзинговая деятельность библиотек: кадровое обеспечение // Адукацыя і выхаванне. 2010. № 1. С. 69–77 [Pereverzeva YuA (2010)

Fundraising activities of libraries: staffing. *Adukatsyya i vykhavanne* 1: 69–77. (In Russ.).

Поздняков В. В. Управление проектами: сущность, актуальность и особенности применения в России // Мир управления проектами. Москва, 1994. С. 252–270 [Pozdnyakov VV (1994) Project management: essence, relevance and application features in Russia. *Mir upravleniya proektami*. Moscow, pp. 252–270. (In Russ.)].

Полковников А. В., Дубовик М. Ф. Управление проектами (полный курс MBA). Москва : Эксмо, 2011. 526 с. [Polkovnikov AV and Dubovik MF (2011) Project management (full MBA course). Moscow: Eksmo. (In Russ.)].

Полтавская Е. И. Этюды о научной библиотеке. 1. Когда возникли современные научные библиотеки // Вестник культуры и искусств. 2020а. № 3. С. 18–24 [Poltavskaya EI (2020) Etudes on the scientific library. 1. When did modern scientific libraries emerge. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 3: 18–24. (In Russ.)].

Полтавская Е. И. Этюды о научной библиотеке. 2. Признаки современных научных библиотек // Вестник культуры и искусств. 2020б. № 4. С. 7–13 [Poltavskaya EI (2020) Etudes on the scientific library.

2. Signs of modern scientific libraries. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 4: 7–13. (In Russ.)].

Пурник А. А. Проектное управление в библиотечной сфере: авторский семинар // Молодые в библиотечном деле. 2006а. № 4. С. 4–27 [Purnik AA (2006) Project management in the library sphere: author's seminar. *Molodye v bibliotechnom dele* 4: 4–27. (In Russ.)].

Пурник А. А. Проектное управление в библиотечной сфере: авторский семинар // Молодые в библиотечном деле. 2006б. № 8. С. 3–19 [Purnik AA (2006) Project management in the library sphere: author's seminar. *Molodye v bibliotechnom dele* 8: 3–19. (In Russ.)].

Управление проектами : учеб. пособие / под общ. ред. И. И. Мазура, В. Д. Шапиро. 6-е изд. Москва : Омега-Л, 2010. 960 с. [Mazur II and Shapiro VD (eds) (2010) Project management: a textbook. 6th ed. Moscow: Omega-L. (In Russ.)].

Atkins S (2004) Projecting success: effective project management in academic libraries. Annual IATUL conference: 2004 IATUL proceedings. Paper 1. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2004/papers/1/> (accessed 13.04.25).



УДК 021:004:316.7(470.6)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-70-79>

Современное состояние и проблемы формирования электронных библиотек в контексте реализации задач государственной региональной культурной политики

И. И. Горлова, Н. Б. Зиновьева



**Горлова
Ирина Ивановна,**

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Южный филиал
ул. Красная, 28, оф. 24,

Краснодар, 350063, Россия,
доктор философских наук, профессор,
директор

ORCID: 0000-0002-0606-9071

SPIN: 2377-0498

e-mail: ii.gorlova@gmail.com

**Зиновьева
Нонна Борисовна,**

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Южный филиал
ул. Красная, 28, оф. 24, Краснодар,

350063, Россия,
доктор педагогических наук,
профессор, главный научный
сотрудник отдела комплексных
проблем изучения культуры

ORCID: 0009-0008-9779-1094

SPIN: 4421-3444

e-mail: nonna.zinoveva.56@list.ru

Аннотация. Актуальность рассматриваемой в статье тематики обусловлена задачами, поставленными в рамках государственной культурной политики перед библиотеками, по переводу фондов в цифровой формат. Деятельность региональных библиотек в этом направлении ведется по двум сценариям. Первый заключается в передаче цифровых копий редких и ценных изданий, отсутствующих в фондах других учреждений, в электронные библиотеки федерального уровня, и прежде всего – в национальную электронную библиотеку (НЭБ). В рамках второго направления региональные библиотеки формируют собственные электронные собрания и выставляют либо полные тексты, либо информацию о возможностях получения доступа к ним на официальных сайтах. Проблема заключается в наличии разных подходов к пониманию важности этого направления деятельности. Цель статьи – выявить различия в подходах к оцифровке фондов и дать оценку промежуточным результатам работы региональных библиотек в области создания собственных электронных ресурсов и условий предоставления их своим читателям. В статье собраны и представлены в виде таблицы статистические данные по числу переданных в НЭБ цифровых копий изданий и самостоятельно созданных электронных ресурсов в региональных библиотеках юга России, проведен сравнительный анализ их активности в этом направлении деятельности. Установлено, что сформированные электронные библиотеки различаются структурой, объемом выставленных оцифрованных изданий, тематикой, справочным аппаратом. Результаты исследования могут содержательно дополнить теоретические разделы формирующегося в настоящее время электронного библиотековедения, оказать практическую помощь библиотечным учреждениям в решении вопросов унификации электронных библиотек, достижения сбалансированности их количественного, содержательного и типо-видового наполнения, что важно для успешного решения поставленных задач в рамках государственной региональной культурной политики.

Ключевые слова: информатизация библиотек, электронные библиотеки, электронные коллекции, электронное библиотековедение, региональные библиотеки, регионы юга России, оцифровка печатных изданий

Для цитирования: Горлова И. И., Зиновьева Н. Б. Современное состояние и проблемы формирования электронных библиотек в контексте реализации задач государственной региональной культурной политики // Библиосфера. 2025. № 3. С. 70–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-70-79>

Статья поступила в редакцию 05.03.2025

Получена после доработки 03.08.2025

Принята для публикации 28.08.2025

© И. И. Горлова, Н. Б. Зиновьева, 2025

The Current State and Problems of the Electronic Libraries Formation in the Context of the Implementation of the Tasks of the State Regional Cultural Policy

Irina I. Gorlova, Nonna B. Zinovieva

Gorlova Irina Ivanovna,
Russian Scientific Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Southern Branch,
28 Krasnaya St., office 24,
Krasnodar, 350063, Russia,
Doctor of Philosophical Science,
Professor, Director

ORCID: 0000-0002-0606-9071

SPIN: 2377-0498

e-mail: ii.gorlova@gmail.com

Zinovieva Nonna Borisovna,
Russian Scientific Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Southern Branch,
28 Krasnaya St., office 24,
Krasnodar, 350063, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Chief Researcher
of the Department for Complex
Problems of Cultural Studies

ORCID: 0009-0008-9779-1094

SPIN: 4421-3444

e-mail: nonna.zinoveva.56@list.ru

Received 05.03.2025

Revised 03.08.2025

Accepted 27.08.2025

Abstract. The relevance of the topic discussed in the paper is due to the tasks set within the framework of the state cultural policy for libraries to transfer funds to digital format. The activities of regional libraries in this area are conducted according to two scenarios. The first one is the transfer of digital copies of rare and valuable publications that are missing in the collections of other institutions to electronic libraries at the federal level and above all to the National Electronic Library of the Russian Federation (NEL). As part of the second one, regional libraries form their own electronic collections and display either the full texts or information on possibilities of accessing them on official websites. The problem is there are different approaches to understanding the importance of this activity area. The purpose of the paper is to identify differences and evaluate the interim results of the work of regional libraries in the field of creating their own electronic resources and the conditions for providing them to their readers. The article collects and presents the table of statistical data on the number of digital copies of publications transferred to the NEL and on independently created electronic resources in regional libraries of the South of Russia. A comparative analysis of different libraries activity in this area is carried out. Newly formed electronic libraries differ in structure, volume of digitized publications, subject matter, and reference equipment. The results of the research can significantly complement the theoretical sections of the currently emerging electronic library science, and provide practical assistance to library institutions in solving the issues of unification of electronic libraries, achieving a balance of their quantitative, substantive and type-specific content. It is important for the successful solution of the tasks within the framework of the state regional cultural policy.

Keywords: library informatization, electronic libraries, electronic collections, electronic library science, regional libraries, regions of Southern Russia, digitization of printed publications

Citation: Gorlova I. I., Zinovieva N. B. The Current State and Problems of the Electronic Libraries Formation in the Context of the Implementation of the Tasks of the State Regional Cultural Policy. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 70–79. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-70-79>

Введение

Внедрение новых технологий, определяющих глобальные тенденции и меняющих потребительские приоритеты, приводит к увеличению интенсивности информационных потоков. Это обуславливает необходимость трансформации деятельности библиотек, поиска новых форм и выхода в сетевое пространство. Цифровая модернизация библиотек, бурно развивающаяся в настоящее время, ведется по нескольким направлениям, одно из которых связано с оцифровкой печатных изданий и формированием электронных библиотек. Последние призваны в новом и привлекательном для современных читателей формате воспитывать культуру чтения, вести просветительскую деятельность, осуществлять популяризацию интеллектуальных и культурных ценностей, содействовать образованию и научным исследованиям. Им отводится

значительная роль в реализации задач государственной культурной политики.

В практике формирования электронных библиотек их разработчики опираются на фундаментальные исследования отечественных ученых: А. Б. Антопольского, Е. Д. Жабко (2017), Е. Горного и К. Вигурского (2002), А. И. Земскова (2002), О. Л. Лаврик, Т. В. Майстрович, Я. Л. Шрайберга и др. В профессиональной периодической печати активно публикуются статьи теоретико-методического характера, освещающие опыт и проблемы становления электронных библиотек федерального уровня: Т. Ф. Берестовой (2009), Т. С. Вакал (2022), Т. А. Калужной, М. А. Плешаковой, Г. М. Шаповаловой (2016), Лукьянчиковой Е. А., Захаровой С. П. (2014) и др. Разработки указанных авторов составляют фундамент формирующегося в настоящее время электронного библиотековедения, о чем пишет Я. Л. Шрайберг (2023).

Оцифровку своих фондов осуществляют не только крупные федеральные, но также региональные и муниципальные библиотечные учреждения. Они вынуждены решать сложные вопросы, связанные с определением задач, тематики и критериев отбора изданий для цифрового копирования. Объединение усилий библиотек на федеральном и региональном уровнях в области разработки электронных ресурсов весьма перспективно. Благодаря этому появится возможность сформировать в масштабе всей страны единое цифровое пространство знаний, что обеспечит равные возможности доступа к ним всем гражданам.

Но, несмотря на то что в каждом регионе нашей страны разработаны и реализуются программы информатизации сферы культуры, выделены достаточные финансовые средства на технологическое переоснащение библиотек, ведется мониторинг достигнутых показателей и собираются статистические данные о темпах модернизации, процесс оцифровки фондов и создания электронных библиотек осуществляется в настоящее время в разном темпе и с разной результативностью.

Эта проблема особенно остро проявляет себя на юге России, в национальных республиках, областях, краях, имеющих весьма разные по площади территории, геоклиматические ландшафты и различающихся по соотношению городского и сельского населения, а также по коэффициенту обеспеченности на душу населения учреждениями образования и культуры. Проживающие здесь народы говорят на разных языках, следуют самобытным традициям, обладают собственными интеллектуальными и эстетическими предпочтениями. Поэтому перед республиканскими, областными, краевыми (далее – региональными) библиотеками, обслуживающими эти территории, стоят качественно разные задачи, а решают они их исходя из своих возможностей и ориентируясь на свои приоритеты. Единый подход к формированию электронных библиотек на региональном уровне отсутствует, а исследовательский интерес к имеющемуся региональному опыту представляется фрагментарным, притом что научный потенциал у этого направления библиотечных исследований существенный.

Научная новизна проблемы, поднимаемой в статье, заключается в поиске зависимостей количественного, содержательного и типового наполнения создаваемых электронных библиотек от объективных условий, в которых находятся библиотечные учреждения региона, от понимания их статуса как основного в регионе хранилища изданий на национальных языках, от наличия в фондах объектов оцифровки, обладающих исторической и культурной ценностью, а также от технических возможностей

и субъективной позиции их разработчиков. Такой подход расширяет спектр проблематики исследований в области электронного библиотечного строительства путем введения сюжетов, рассматривающих все многообразие практики разработки электронных библиотек в регионах нашей страны.

Коллективом Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева проведено исследование официальных сайтов региональных библиотек юга России, в ходе которого были проанализированы специализированные разделы, посвященные электронным ресурсам. Целью этих действий было выявить подходы и оценить промежуточные результаты работы региональных библиотек юга России в области создания собственных электронных ресурсов и условий предоставления их своим читателям. Реализация цели потребовала решения ряда задач:

- оценить теоретический уровень научной разработанности проблематики и объем методической помощи региональным библиотекам в области создания электронных библиотек;
- исследовать официальные сайты региональных библиотек юга России и провести сравнительный анализ деятельности региональных библиотек юга России в области создания, наполнения, разнообразия тематики и условий использования читателями электронных библиотек;
- подготовить предложения, нацеленные на оптимизацию работы в регионах в области создания и организации использования электронных библиотек.

Для решения поставленных задач была разработана методика исследования электронных библиотек, предложены критерии для сравнительного анализа, систематизированы в таблицу собранные данные, что позволило представить достаточно полную картину организации электронных библиотек в регионах юга России.

Нормативная и научно-методическая регламентация деятельности библиотек по переводу фондов в цифровой формат

В настоящее время оцифровка библиотечных фондов выступает ответом на закрепленные в законодательных и стратегических документах задачи. Основное направление было задано Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»¹, в соответствии с которым перед государственными организациями, включая учреждения культуры, были поставлены задачи создания и ведения

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». URL: <https://base.garant.ru/70170950/> (дата обращения: 18.02.2025).

в интернете официальных сайтов, а также размещения в открытом доступе своих ресурсов.

В 2014 г. был принят базовый документ для всей сферы культуры, в том числе и для библиотечных учреждений, – утвержденные Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Основы государственной культурной политики»². В этом документе в числе главных направлений декларируется право граждан на доступ к культурным ценностям с помощью цифровых коммуникационных технологий.

В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р; от 11 сентября 2024 г. № 2501-р³, уже были четко поставлены вопросы формирования единого российского информационного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, цифровизации услуг учреждений культуры, обеспечения сохранения электронной информации, а также необходимости повышения качества материалов, размещаемых в интернете.

Во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Министерством культуры РФ был разработан федеральный проект «Цифровая культура», входящий в национальный проект «Культура»⁴. Его основной задачей было создание условий для повышения доступности и возможности участия граждан в культурной жизни путем цифровизации услуг культуры и формирования информационного пространства знаний.

Министерством культуры Российской Федерации был проведен собственный анализ и разработана совокупность предложений по дальнейшей цифровизации деятельности библиотек. Сформулированные предложения легли в основу Распоряжения Правительства РФ от 11 декабря 2023 г. № 3550-р «Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года»⁵.

² Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 18.02.2025).

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/> (дата обращения: 18.02.2025).

⁴ Национальный проект «Культура» на 2019–2024 гг. Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры (федеральный проект «Цифровая культура») // Стратегия 24. 2019. URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsionalnyy-proyekt-kultura> (дата обращения: 18.02.2025).

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 11 декабря 2023 г. № 3550-р Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли культуры РФ до 2030 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408119443> (дата обращения: 18.02.2025).

В нем подводятся промежуточные итоги цифровой трансформации библиотек и других учреждений культуры, а также обращается внимание на необходимость решения проблем, возникших на этом пути: защиты авторских прав при оцифровке современных изданий, разрозненности информационных систем, дублирования ресурсов, недостаточности финансирования и остро стоящих проблем с обучением работников учреждений культуры новым цифровым навыкам.

Решая задачи оцифровки своих фондов, библиотеки руководствуются также местными нормативными актами, региональными стратегиями развития и методическими рекомендациями крупных национальных библиотек. Так, Российской национальной библиотекой разработаны «Рекомендации по оцифровке материалов из фондов библиотек»⁶, Национальной электронной библиотекой – «Методика отбора объектов в НЭБ»⁷. Министерством культуры Российской Федерации на основе статистических данных, в том числе по количеству созданных электронных библиотек, ведется мониторинг, в открытом доступе представляются отчеты. Но, к сожалению, региональный опыт в этой области изучен недостаточно, что определяет актуальность проблематики статьи.

О содержательном наполнении понятия «электронная библиотека»

Исследование заявленной проблематики было осложнено содержащимися в ней терминологическими неясностями, поскольку главный термин «электронная библиотека» в смысловом отношении размыт. По словам Т. В. Майстрович (2020, с. 137–138), «в исследовательском поле присутствует одновременно несколько теоретико-методологических систем, по-разному рассматривающих этот феномен». В каждой из них главенствует свое представление об электронной библиотеке, ее определении, составе, структуре, задачам и т. д. Как отмечают в своей статье Т. А. Калюжная и О. Л. Лаврик, «это вызывает определенные трудности при мониторинге, сравнении различных электронных библиотек, поскольку создатели называют электронной библиотекой и любую коллекцию однородных

⁶ Рекомендации по оцифровке материалов из фондов библиотек. Утверждены Экспертным Советом РНБ по цифровым копиям 23.10.2013 г. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA2579/NA20334.pdf https://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA2579/NA20334.pdf (дата обращения: 18.02.2025).

⁷ Методика отбора объектов Национальной электронной библиотеки. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. № 169. URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-20022019-n-169/metodika-otbora-obektov-natsionalnoi-elektronnoi/> (дата обращения: 18.02.2025).

или разнородных электронных документов, и совокупность ресурсов, и структуру из ресурсов и услуг и т. д.» (Калюжная, Лаврик, 2011, с. 65–66).

В ГОСТе 7.0.96-2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура, технология формирования»⁸ в п. 3.10 электронная библиотека определяется как «информационная система, предназначенная для организации и хранения упорядоченного фонда электронных объектов и обеспечения доступа к ним с помощью единых средств навигации и поиска». Такая широкая трактовка позволяет использовать этот термин в отношении:

- крупных национальных электронных библиотек, создаваемых на федеральном уровне в глобальной сети (например, НЭБ);
- коллекций оцифрованных в библиотеках печатных и рукописных изданий, подобранных по какому-либо принципу;
- электронных архивов организаций, содержащих различные документы, как оцифрованные оригиналы, так и изначально формируемые в электронном виде;
- репозиториев (мест хранения в информационной системе программ, метаданных и т. д.);
- агрегаторов и производителей электронного контента;
- любых баз данных в информационных системах и т. п.

В профессиональном библиотечном сообществе утвердилось мнение, что электронные библиотеки представляют собой инновационный аналог традиционной библиотеки. Это целенаправленно скомплектованный и регулярно пополняемый фонд полнотекстовых электронных документов, который состоит из оцифрованных традиционных материалов и изданий, имеющих изначально электронную форму, и используется для чтения и длительного хранения. Электронная библиотека своей полнотой обеспечивает синергетический эффект – дает представление не только о самих изданиях и всех аспектах излагаемой в них проблематики, но и об отображаемой эпохе, культуре и мироощущении граждан того времени, вопросах, которые их волновали, тенденциях, стилевых решениях, технологических возможностях. Ее фонд может быть разным по содержанию, читательскому назначению, типо-видовым признакам, территориальной принадлежности и т. д., но для полноценного функционирования электронной библиотеки этого недостаточно. Т. В. Майстрович в качестве необходимых структурных элементов называет также поисковую систему, собственное название, однотипность оформления, отсутствие неразрывных

связей между объектами. «Кроме того, – отмечает она, – необходимо учитывать, что большинство процессов, связанных с формированием электронных коллекций, имеют в своей основе библиотечные технологии – отбор материала, организация хранения, каталогизация, обеспечение доступа и т. д.» (Майстрович, 2020, с. 143).

В то же время в приведенной выше цитате автор ставит знак равенства между электронной библиотекой и электронной коллекцией. Мы же считаем, что их следует разграничить. По нашему мнению, электронная библиотека – структурно сложная система, которая содержит электронные документы универсальной тематики, разной типо-видовой принадлежности, разветвленный справочный аппарат. Она может быть целостной или состоять из электронных коллекций – локальных объединений оцифрованных единиц фонда, тематически и в типо-видовом отношении более или менее однородных. Часто коллекцией называют любую тематическую подборку, архив публикаций журнала, а также любое собрание однородных материалов по какому-либо признаку.

Но следует согласиться с Т. В. Майстрович, что на практике это разграничение электронных библиотек и электронных коллекций не всегда соблюдается. Формирование электронной библиотеки в регионах, как правило, начинается с малого – с оцифровки какой-либо группы наиболее ценных единиц фонда. Такое собрание изданий из-за локальности и малочисленности по сути является электронной коллекцией, но разработчиками называется, по-видимому на перспективу, электронной библиотекой. Поэтому возникает терминологическая путаница. В некоторых учреждениях на официальных сайтах выставлены полноценные электронные библиотеки, в том числе состоящие из нескольких электронных коллекций. А в ряде других – только одна электронная коллекция, называемая электронной библиотекой. Поэтому нами принято решение в этой статье оперировать понятием «электронные библиотеки», подразумевая, что разработчиками они могут быть названы по-разному.

Анализ работы региональных библиотек юга России по оцифровке своих фондов

Работа региональных библиотек по оцифровке своих фондов ведется по двум сценариям. Первый заключается в передаче цифровых копий редких и ценных изданий, отсутствующих в фондах других учреждений, в электронные библиотеки федерального уровня, прежде всего в НЭБ. В рамках второго направления региональные библиотеки формируют собственные электронные собрания и выставляют либо полные тексты, либо инфор-

⁸ ГОСТ 7.0.96-2016 Электронные библиотеки. Основные виды. Структура, технология формирования. URL: <https://ifap.ru/library/gost/70962016.pdf> (дата обращения: 18.02.2025).

мацию о возможностях получения доступа к ним на официальных сайтах.

Нами были исследованы 14 официальных сайтов региональных библиотек юга России. Анализ был осуществлен по двум направлениям.

1. Определение степени активности региональных библиотек юга России в области сотрудничества с НЭБ.

2. Выявление электронных библиотек, созданных самостоятельно на основе оцифровки своих фондов и выставленных на официальных сайтах региональных библиотек юга России.

В рамках первого направления установлено, что из 14 региональных библиотек юга

России 8 активно сотрудничают с НЭБ и уже передали цифровые копии редких и ценных изданий, хранящихся в своих фондах. Количество переданных цифровых копий представлено на основе данных с официального сайта НЭБ. Заявили о наличии собственных электронных библиотек 10 из 14 региональных библиотек. Обобщенные данные сгруппированы в представленную ниже **таблицу**.

На официальном сайте НЭБ можно ознакомиться с каждым переданным в ее состав изданием. В разделе «Фонды» представлен перечень учреждений, принимавших участие в проекте. Ссылки на них позволяют переходить к полным

Таблица. Сводные данные работы региональных библиотек юга России по оцифровке своих фондов

Table. Summary on regional library work in digitizing their collections in Southern Russia

Региональная библиотека	Количество оцифрованных изданий, переданных в НЭБ	Электронные библиотеки
Национальная библиотека Республики Адыгея	185	–
Национальная библиотека им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия	203	Электронная библиотека (б/н). URL: https://kalmnlib.ru/articles/elektronnaja-biblioteka
Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. А. Франко	–	«Таврическая электронная библиотека». URL: http://crimealib.ru/ru/nodes/1-?view=list
Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина	–	–
Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской	217	Электронная библиотека «Астраханская краеведческая коллекция». URL: https://aonb.astranet.ru/kk/
Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького	99	Электронная библиотека (б/н). URL: https://www.vounb.ru/resources/elibrary/
Донская государственная публичная библиотека	199	Электронная библиотека (б/н). URL: https://dspl.ru/?ysclid=mfktdscug3544396721
Национальная библиотека Республики Дагестан им. Расула Гамзатова	–	–
Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова	143	Электронная библиотека «Память Ставрополья». URL: http://elib.skunb.ru/login.php
Национальная библиотека Чеченской Республики	–	Электронная библиотека (б/н). URL: https://neb-chr.ru/
Государственная национальная библиотека КБР им. Т. К. Мальбахова	–	Электронная библиотека (б/н). URL: https://гнбкбр.рф/?page_id=28304
Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия – Алания	267	–
Национальная библиотека Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева	1 860	Электронная библиотека (б/н). URL: https://online.nbri.ru/

Окончание табл.

Региональная библиотека	Количество оцифрованных изданий, переданных в НЭБ	Электронные библиотеки
Государственная национальная библиотека Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой	–	Электронная библиотека (б/н). URL: https://biblioteka09.ru/?ysclid=mfku1mq020381419297

Примечание. Б/н – без названия.

текстам. Анализ показал, что в основном переданы цифровые копии изданий XIX – первой половины XX в. краеведческой содержательной направленности: Памятные книжки губерний; научные труды ученых в области этнографии, фольклористики, геологоразведки, местных промыслов; путеводители по уникальным природным объектам. Значительное количество цифровых копий, переданных Национальной библиотекой Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева, объясняется тем, что ее сотрудниками оцифрованы все выпуски газеты «Сердало свет», выходившей на ингушском языке в 60–80-х гг. XX в.

Передача цифровых копий регламентирована методическими рекомендациями библиотекам-участникам проекта НЭБ, поэтому процесс оцифровки ведется согласно единым требованиям. С исследованием электронных библиотек, сформированных национальными библиотеками самостоятельно, в регионах юга России оказалось сложнее. Анализ был осуществлен по следующим аспектам: месту расположения электронной библиотеки на сайте, структуре и количеству коллекций, условиям доступа, числу оцифрованных и выставленных изданий, их тематике, оптимальности и удобству справочного аппарата.

По месту расположения в большинстве региональных библиотек они находятся, как правило, в разделах официального сайта «Электронные ресурсы» или «Цифровые ресурсы». Отдельные коллекции могут располагаться в других разделах сайта, например в «Краеведение». Иногда они выделены в собственный раздел.

Доступ к электронной библиотеке может быть открытым, условно открытым (необходима авторизация на сайте) или закрытым (только для читателей библиотеки). Открытый доступ к оцифрованным изданиям своим читателям предоставляют: Государственная национальная библиотека Кабардино-Балкарской Республики им. Т. К. Мальбахова, Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. А. Франко, Национальная библиотека Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева, Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской (только в отношении новых поступлений), Донская государственная публичная библиотека.

В последней предусмотрена даже возможность читать полные тексты в мобильном приложении.

Условно открытый доступ к чтению полных текстов разрешен в Волгоградской областной универсальной научной библиотеке им. М. Горького, Национальной библиотеке Чеченской Республики, Астраханской областной научной библиотеке им. Н. К. Крупской. В Ставропольской краевой универсальной научной библиотеке им. М. Ю. Лермонтова условия для зарегистрированных читателей библиотеки и гостей различны. Первым необходимо представить штрихкод читательского билета, а вторые после авторизации смогут ознакомиться лишь с небольшой частью коллекций в форме виртуальных выставок. Но даже при наличии режима открытого доступа не всегда удалось ознакомиться с электронными библиотеками. Например, при попытке войти в электронную библиотеку Национальной библиотеки им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия мы столкнулись с невозможностью обеспечить безопасное соединение.

Число коллекций в составе электронных библиотек также различается. Электронная библиотека Донской государственной публичной библиотеки насчитывает 180 коллекций, Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской – 103, Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького – 36, Национальная библиотека им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия – 29, Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова – 2, Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. А. Франко – 1.

Разброс по количеству выставленных оцифрованных изданий большой: от более 80 тыс. в Донской государственной публичной библиотеке, более 5 тыс. в Астраханской областной научной библиотеке им. Н. К. Крупской, 503 в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке им. И. А. Франко и до 3 единиц в Государственной национальной библиотеке Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой.

Различается и тематический охват комплектования электронных библиотек в регионах юга

России. Так, в Донской государственной публичной библиотеке электронная библиотека комплектуется по универсальному принципу, включая цифровые копии самых разнообразных в типовом отношении документов: книг, газет, отдельных статей из них, журналов, открыток, фотографий, карт, архивных рукописей и т. д. Принятие такого методического решения обусловлено ее целью, сформулированной следующим образом: «формирование единого информационного пространства региона, обеспечивающего навигацию и доступ к цифровым копиям документов из фондов библиотек, архивов и музеев Ростовской области с одной стороны, и сохранение документального наследия региона как части культурного достояния России – с другой стороны»⁹. Структура этой электронной библиотеки сложная, включает три блока: универсальный, кавказский и краеведческий, каждый из которых подразделяется далее по тематическому, авторскому, типу-видовому, персональному, владельческому, событийному и другим критериям. Также по универсальному принципу ведется комплектование электронной библиотеки в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке им. И. А. Франко.

Но в большинстве рассматриваемых учреждений в комплектовании ориентируются на издания краеведческого содержания. Они отбирают для оцифровки труды прошлых веков по истории, этнографии, геологии региона и т. д., издания на национальных языках, публикации краеведческого характера советского периода, местную периодику, книги, выпущенные местными издательствами, а также безвозмездно переданные местными авторами. Этому принципу комплектования следуют электронные библиотеки Волгоградской областной научной библиотеки им. М. Горького, Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова, Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, Национальной библиотеки Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева.

Но есть и другие варианты тематики комплектования. В Национальной библиотеке им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия электронная библиотека состоит из учебников и словарей калмыцкого языка. В Государственной национальной библиотеке Кабардино-Балкарской Республики им. Т. К. Мальбахова электронная библиотека комплектуется учебниками и учебными пособиями по психологии, психотерапии, компьютерной графике, психологии продаж, маркетингу, этнографии и истории, биологии, физической культуре. В каждом разделе представлено по 3–5 книг с полными текстами, которые сразу после клика автоматически скачиваются.

Справочный аппарат электронной библиотеки, безусловно, зависит от объема выставленных оцифрованных изданий. Самым разветвленным справочным аппаратом располагает Донская государственная публичная библиотека. Поиск нужного оцифрованного документа возможен по фамилии автора, заглавию, ключевым словам, виду, году, языку издания, номеру газеты/журнала и году оцифровки. Для поиска по содержанию доступен рубрикатор, где в систематическом порядке представлены отраслевые разделы электронной библиотеки. В остальных рассматриваемых библиотеках он более скромный. Но как шаг вперед можно рассматривать опыт Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской. В электронной библиотеке в отношении каждого полного текста разработчиками была заложена возможность уточнить, сколько было просмотров и загрузок. Это позволяет выяснить результативность проделанной работы, ее востребованность посетителями сайта.

Результаты проведенного анализа показали, что разработка электронных библиотек на юге России ведется с разной степенью интенсивности. Положительной оценки заслуживают результаты работы Донской государственной публичной библиотеки, Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И. А. Франко, Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, Волгоградской областной научной библиотеки им. М. Горького, Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова. В других региональных библиотеках наблюдается неясность в определении их целевого и читательского адреса и, как результат, разницей в принципах отбора изданий для оцифровки, случайность и неполнота коллекций. Можно пожелать им более строго подходить к отбору наиболее ценных изданий для оцифровки в соответствии с четко сформулированными критериями, добиваться сбалансированности количественного, содержательного и типового наполнения для обеспечения целостности создаваемых электронных библиотек.

Выводы

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что процесс оцифровки библиотечных фондов в регионах ведется хаотично и непоследовательно. Пути решения этой проблемы лежат как в теоретической, так и в практической плоскости. Анализ показал, что наиболее успешно с поставленными задачами справляются библиотеки в крупных регионах юга России, обладающих развитым научным и промышленным потенциалом, с миллионным населением и его высокими

⁹ Донская государственная публичная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://elib.dspl.ru/wlib/> (дата обращения: 03.08.2025).

интеллектуальными запросами, с исторически активной деятельностью местных издательств, что изначально и определяло профиль их фондов. А в преимущественно аграрных регионах и национальных республиках библиотечные фонды, особенно в плане наличия в них редких и ценных изданий, более скромные. В рамках проблематики формирующегося электронного библиотековедения, о чем пишет Я. Л. Шрайберг (2023), в разработке региональных моделей электронных библиотек в отношении показателей их оптимальной полноты и профильности эти различия должны быть учтены и найти свое место в типологии электронных библиотек. В качестве рекомендаций можно предложить:

- создание координационного центра, объединяющего усилия региональных библиотек в рамках федеральных округов, и разработку единой стратегии в отношении формирования региональных электронных библиотек;

- подготовку минимально необходимых требований к признанию электронной совокупности оцифрованных изданий полноценной региональной электронной библиотекой;

- разработку нескольких моделей региональной электронной библиотеки, учитывающих исторические особенности региона и его преимущественный национальный состав, но тем не менее унифицирующих структуру, поисковый аппарат, порядок доступа, место на официальном сайте библиотечного учреждения, что важно для обеспечения их совместимости в будущем;

- определение региональными библиотеками своего потенциала и возможностей других библиотек, расположенных на территории региона, относительно перспектив оцифровки изданий, составляющих историческое и культурное наследие региона. Это позволит исключить дублирование, а также обеспечить оптимальную полноту комплектования сводной электронной библиотеки в масштабе региона;

- разработку критериев отбора предполагаемых объектов для оцифровки в зависимости от состава своего фонда и фондов других библиотек, расположенных на территории региона, наличия в них редких и ценных изданий, в том числе на национальных языках, с учетом последующего включения оцифрованных изданий в сводные электронные фонды федеральных округов и федеральных электронных библиотек;

- разработку комплекса мероприятий для стимулирования активности региональных библиотек в этом направлении, в том числе присвоение создаваемой электронной библиотеке разряда на основании показателей, свидетельствующих о степени реализации миссии основного хранилища редких и ценных для региона изданий, ее открытости и активности обращения читателей и т. д.;

– для большего соответствия потребностям читателей, проживающих в регионе, изучать контингент пользователей, их интересы и предпочтения, регулярно отслеживать востребованность выставленных электронных библиотек и электронных коллекций, шире пропагандировать их возможности.

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по теме «Научно-методические основы культурной политики в системе современного российского образования», номер государственной регистрации: 124012800529-8

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved the final manuscript.*

Вклад авторов

И. И. Горлова: Формулирование замысла/идеи исследования, целей и задач. Создание и подготовка рукописи: критический анализ черновика рукописи, внесение замечаний и исправлений членов исследовательской группы.

Н. Б. Зиновьева: Осуществление научно-исследовательского процесса, включая выполнение экспериментов или сбор данных/доказательств. Создание и подготовка рукописи: написание черновика рукописи, включая его перевод на иностранный язык.

Author's contribution

I. I. Gorlova: Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims. Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision.

N. B. Zinoveva: Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection. Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Берестова Т. Ф. Электронная библиотека как инструмент единого информационного пространства // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. № 4. С. 6–11 [Berestova TF (2009) Electronic library as a tool of a unified information space. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 4: 6–11. (In Russ.)].
- Вакал Т. С. Электронные библиотеки: проблемы создания и перспективы развития // Молодой ученый. 2022. № 9. С. 226–228 [Vakal TS (2022) Electronic libraries: problems of creation and prospects of development. *Molodoi uchenyi* 9: 226–228. (In Russ.)].
- Горный Е., Вигурский К. Развитие электронных библиотек: мировой и российский опыт, проблемы, перспективы // Интернет и российское общество. Москва : Гендальф, 2002. 279 с. [Gornyi E and Vigursky K (2002) Development of electronic libraries: world and Russian experience, problems, prospects. *Internet i rossiiskoe obshchestvo*. Moscow: Gendalf. (In Russ.)].
- Жабко Е. Д. Электронные библиотеки как объекты научных исследований // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. 2017. № 4. С. 54–60 [Zhabko ED (2017) Electronic libraries as objects of scientific research. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 54–60. (In Russ.)].
- Земсков А. И. Электронные библиотеки как элемент информационного общества // Научные и технические библиотеки. 2002. № 6. С. 5–15 [Zemskov AI (2002) Electronic libraries as an element of the information society. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 5–15. (In Russ.)].
- Калюжная Т. А., Лаврик О. Л. Подходы к разработке системы показателей для характеристики электронных библиотек // Библиосфера. 2011. № 3. С. 65–71 [Kalyuzhnaya TA and Lavrik OL (2011) Approaches to the development of a system of indicators for the characteristics of electronic libraries. *Bibliosfera* 3: 65–71. (In Russ.)].
- Лукьянчикова Е. А., Захарова С. П. Электронные библиотеки: проблемы создания и перспективы развития // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 5. С. 58–62 [Lukyanchikova EA and Zakharova SP (2014) Electronic libraries: problems of creation and prospects of development. *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin* 5: 58–62. (In Russ.)].
- Майстрович Т. В. Роль научных электронных библиотек в расширении пространства знаний. Москва : ИНИОН, 2020. 246 с. [Maistrovich TV (2020) The role of scientific electronic libraries in expanding the knowledge space. Moscow: INION. (In Russ.)].
- Шаповалова Г. М. Информационное общество: электронные библиотеки как объект цифрового культурного наследия // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 3. С. 167–171 [Shapovalova GM (2016) Information society: electronic libraries as an object of digital cultural heritage. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* 3: 167–171. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л. Электронные библиотеки как главная структурная компонента электронного библиотековедения // Научные и технические библиотеки. 2023. № 12. С. 66–96 [Schraiberg YaL (2023) Electronic libraries as the main structural component of electronic library science. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 66–96. (In Russ.)].



УДК 019.922:021.2:001.9

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-80-88>

Персонализация как принцип создания библиографических ресурсов для распространения научных знаний

А. В. Юкляевская



Юкляевская
Анна Вячеславовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
кандидат педагогических наук,
младший научный сотрудник
отдела научной библиографии

ORCID: [0000-0001-9837-9423](https://orcid.org/0000-0001-9837-9423)

SPIN: [3028-9706](https://spin.ru/3028-9706)

e-mail: YuklyevskayaA@psl.nsc.ru

Аннотация. В условиях возрастающего потока информации создание библиографических ресурсов для распространения научных сведений становится особенно актуальным. Важно не только собирать и систематизировать информацию для специалистов, но и способствовать получению широким кругом пользователей новых знаний, формировать у общественности полное представление об исследованиях и применении их результатов в реальной жизни. Персонализация, основанная на учете индивидуальных потребностей и предпочтений, играет ключевую роль в этом процессе, позволяет выделить релевантные и полезные источники информации, облегчает аудитории доступ к необходимым данным. Именно на этом принципе основана подготовка библиографических ресурсов, которые становятся важным инструментом поддержки коммуникации науки с обществом. Цель статьи – обосновать важность создания библиографических ресурсов с учетом принципа персонализации, заключающегося в адаптации контента и функций ресурсов под индивидуальные потребности, предпочтения и интересы пользователей. Выделены преимущества персонализированных библиографических ресурсов: они могут выполнять функции как научных, так и рекомендательных ресурсов для сопровождения взаимодействия науки и общества. Представлены результаты изучения индивидуальных потребностей и предпочтений в сфере научно-популярной литературы 184 пользователей ГПНТБ СО РАН на основе анализа их электронных формуляров. Показаны особенности деятельности библиографа при создании персонализированных библиографических ресурсов для распространения научных знаний в обществе.

Ключевые слова: библиографические ресурсы, научные знания, персонализация, рекомендация, пользователи, индивидуальные потребности в информации, индивидуальные предпочтения, коммуникация науки с обществом

Для цитирования: Юкляевская А. В. Персонализация как принцип создания библиографических ресурсов для распространения научных знаний // Библиосфера. 2025. № 3. С. 80–88. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-80-88>

Personalization as a Principle for Creating Bibliographic Resources for Dissemination of Scientific Knowledge

Anna V. Yuklyaevskaia

Yuklyaevskaia Anna Viacheslavovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630102, Russia,
Junior Researcher, Department
of Scientific Bibliography

ORCID: [0000-0001-9837-9423](https://orcid.org/0000-0001-9837-9423)

SPIN: [3028-9706](https://spina.org/3028-9706)

e-mail: YuklyaevskaiaA@spsl.nsc.ru

Abstract. In the context of the increasing of information flow, the creation of bibliographic resources for the dissemination of scientific data is becoming especially relevant. It is important not only to collect and systematize information for specialists, but also to promote the involvement of a wide range of users in the process of obtaining new knowledge, to form a complete understanding of current research and its application in real life. The principle of personalization, based on individual needs and preferences, plays a key role in this process, allows the identification of relevant and useful information sources, and facilitation of the access to the necessary data for a wide audience. Bibliographic resources, in the preparation of which this principle is laid down, are becoming an important tool for supporting communication between science and society. The purpose of the article is to substantiate the importance of creating bibliographic resources taking into account the principle of personalization, which consists in adapting the content and functionality of resources to the individual needs, preferences and interests of users. The advantages of personalized bibliographic resources are highlighted: they can act as both scientific and advisory ones to support the process of interaction between science and society. The article presents the results of a study of individual needs and preferences in the field of popular science literature of 184 users of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences based on the analysis of their electronic forms. The article shows the specific features of a bibliographer's activities in creating personalized bibliographic resources for the dissemination of scientific knowledge in society.

Keywords: bibliographic resources, scientific knowledge, personalization, recommendation, users, individual information needs, individual preferences, communication of science with society

Citation: Yuklyaevskaia A. V. Personalization as a Principle for Creating Bibliographic Resources for Dissemination of Scientific Knowledge. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 80–88. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-80-88>

Received 07.07.2025

Revised 08.08.2025

Accepted 18.08.2025

Введение

С каждым годом количество данных, создаваемых и распространяемых через различные каналы – от социальных сетей до новостных порталов, – стремительно растет, порождая проблему информационной перегрузки. Сегодня аудитория, обращающаяся к продуктам и услугам, ожидает рекомендаций, точно отражающих ее вкусы и интересы.

До применения технологий искусственного интеллекта контент информационных продуктов создавался вручную людьми, обладающими специальными знаниями и навыками в той или иной сфере при помощи специальных программных средств (текстовых, графических, аудио- и видеоредакторов, инструментов для дизайна и анимации и т. д.). Процесс был трудоемким и требовал значительных временных и человеческих ресурсов. Широкое распространение нейросетей изменило подход к разработке контента от общего к персонализированному. Например,

если раньше создавали контент для целевой аудитории, то сейчас используют данные о конкретном пользователе для персонализации рекомендаций того, что может его заинтересовать (публикации, изображения, товары, услуги).

Использование алгоритмов машинного обучения и искусственного интеллекта позволяет разработчикам информационных продуктов и услуг анализировать поведение, интересы и потребности пользователей. Например, такие компании, как Amazon, Wildberries, «Лабиринт.ру» и сайты Livelib, «Литрес», «Литнет», используют алгоритмы для анализа истории просмотров, покупок и прослушиваний, чтобы предлагать персонализированный контент. Кроме того, искусственный интеллект помогает автоматизировать обработку отзывов пользователей, выявлять их настроения и предпочтения. Чат-боты и виртуальные ассистенты на основе нейросетей позволяют лучше понимать запросы пользователей и предоставлять релевантные ответы.

Сегодня пользователь любого информационного продукта, в том числе и библиографического, ожидает получить именно те сведения, которые для него наиболее актуальны и интересны. В результате, вместо стандартных сообщений для всех нужен динамичный контент, который подстраивается под индивидуальность каждого. Традиционные инструменты подбора информации, такие как печатные библиотечные каталоги и картотеки, справочники, энциклопедии, поисковые системы без специальных фильтров, становятся менее эффективными. Перед современными пользователями библиотечно-библиографических ресурсов и услуг стоит непростая задача поиска и отбора наиболее полезных и актуальных сведений. Вот почему важность приобретает создание ресурсов, которые помогают адаптировать контент под конкретные интересы и потребности пользователей.

Традиционно анализ информационных потребностей пользователей проводится на этапе подготовки библиографических ресурсов. Современные программные средства, например автоматизированные библиотечно-информационные системы с поддержкой облачных сервисов, позволяют не только проводить такой анализ, но и адаптировать формат представления информации (текст, видео, аудио, краткие аннотации, полные тексты и т. д.) в зависимости от предпочтений пользователей; применять алгоритмы и инструменты для автоматизации подбора и рекомендации материалов на основе анализа данных о пользователях; включать в библиографические ресурсы механизмы для получения отзывов от пользователей. Это все позволяет дополнять/расширять запись и улучшать библиографический продукт. Таким образом, можно говорить о возможности создания библиографических ресурсов, основанных на применении принципа персонализации.

Библиографические ресурсы – прежде всего источник информации. Применение принципа персонализации может помочь использовать их и в качестве источников необходимых знаний. Один и тот же библиографический ресурс может быть рекомендательным для неспециалистов и специализированным для профессионалов. Для неспециалистов он предоставляет сведения о вводных или ознакомительных материалах общего характера, основных концепциях и понятиях, помогает расширить кругозор, понять основные идеи и ориентироваться в теме. Для специалистов же этот же ресурс способен стать ценным источником научных данных, аналитики, результатов экспериментов и послужить основой для углубленных исследований, подтверждения гипотез и развития профессиональных знаний.

Понятие персонализации получило распространение в различных областях жизни чело-

века: психологии, образовании, медицине, маркетинге. Его использование значительно расширилось с развитием цифровых технологий и интернета. Термин «персонализация» был предложен А. В. Петровским для обозначения процесса активных изменений в познавательной и эмоционально-потребностной сфере человека в результате воздействия на него другого человека. Первоначально в психологии и педагогике персонализация понималась как процесс, благодаря которому индивид формирует идеальное представление о жизнедеятельности других и может проявлять себя как личность в общественной жизни (Педагогика..., 2005). Сейчас под персонализацией подразумевается формирование особых условий, способствующих самореализации обучающегося в деятельности, самосознании и коммуникации (Педагогический словарь..., 2020). Создаются эти условия благодаря образовательной среде, важной частью которой служат информационные ресурсы, включая библиографические.

Цель исследования заключается в обосновании необходимости создания библиографических ресурсов для распространения научных знаний с учетом принципа персонализации.

В нашем исследовании персонализация рассматривается как принцип создания библиографических ресурсов, заключающийся в адаптации их содержания и функционала под индивидуальные потребности, предпочтения и интересы пользователей и направленный на развитие личности пользователя библиотеки. Полагаем, что этот принцип, наряду с другими, уточненными и дополненными автором (2024) ранее, может послужить методической основой разработки библиографических ресурсов для коммуникации науки и общества.

В процессе исследования применялись следующие методы: системный (для уточнения роли персонализированной информации в сопровождении взаимодействия науки и общества); источниковедческий анализ (для выявления в публикациях аспектов персонализации при создании библиографических ресурсов); анализ электронных читательских формуляров (для сбора и интерпретации данных о предпочтениях, привычках и потребностях пользователей библиотек).

Вопросы персонализации библиотечно-библиографических ресурсов и услуг в публикациях

Отметим, что публикаций по теме исследования не так много, поскольку в библиотековедении только начинает формироваться представление о персонализации ресурсов и услуг. Так, Е. А. Кветкина (2024) подразумевает под ней процесс конструирования цифрового пространства библиотек путем настройки индивидуальных параметров поисковых инструментов на основе

поискового поведения пользователей, создания личного кабинета и информационных рассылок (оповещений). О. Б. Ушакова (2024) пишет о персонализации как о способе повышения качества библиотечно-информационного обслуживания пользователей и улучшения доступности научной информации. Т. Н. Моковая (2022) считает персонализацию одним из факторов, влияющих на организацию и предоставление библиографических ресурсов.

Y. Xu с соавторами (2025) связывают необходимость создания персонализированных библиографических ресурсов с изменением способов генерации контента на основе современных цифровых технологий – переходом от общей, универсальной генерации контента к персонализированной, ориентированной на конкретного пользователя. Этот переход стал возможен благодаря использованию технологий искусственного интеллекта в библиотечно-библиографической деятельности. Z. An (2025) рассматривает искусственный интеллект как средство оптимизации библиографических ресурсов и обогащения пользовательского опыта. S. Ziegler и R. Shrake (2018) анализируют работу библиотек по управлению доступом к электронным коллекциям и делают вывод об этой работе как о действенном способе борьбы с дезинформацией в условиях изменений в научной коммуникации, вызванных распространением технологий искусственного интеллекта.

R. Turul и M. Nasir (2025) отмечают, что искусственный интеллект был относительно недавно внедрен в библиотечную библиографию как для обработки документов (автоматическое индексирование), так и для обслуживания путем создания персонализированных рекомендаций по источникам информации и ресурсам. A. P. Narendra с соавторами (2025) приходят к выводу о том, что аналитика больших данных эффективно помогает библиотекам анализировать поведение пользователей. Н. А. Слащева и В. А. Цветкова (2024) доказали важность изучения на постоянной основе запросов пользователей в автоматизированных библиотечных системах для последующего моделирования поведения и информационных потребностей посетителей библиотек. G. Patron с соавторами (2025) обосновали важность обратной связи пользователей, то есть их оценок («нравится»/«не нравится») для разработки персонализированных рекомендаций в библиотечных каталогах.

Обобщая основные результаты публикаций по теме исследования, выделим наиболее значимые аспекты, которые персонализация может привносить в библиографический ресурс благодаря современным информационно-коммуникационным технологиям:

- индивидуализированный контент – пользователь получает рекомендации на основе своих интересов, предпочтений и предыдущих

запросов, что повышает релевантность и полезность предоставляемой информации;

- упрощение поиска за счет высокой релевантности отобранной информации;

- совершенствование пользовательского опыта с учетом образовательного уровня пользователя, стиля обучения, наиболее подходящих материалов и форматов;

- оптимизация контента – сбор и анализ данных о том, как пользователи взаимодействуют с ресурсом, позволяют библиотекам оптимизировать контент и функционал ресурса;

- повышение вовлеченности – удобный интерфейс и соответствующие рекомендации могут способствовать более активному использованию ресурса, увеличивая количество просмотров и взаимодействий с контентом.

Таким образом, российские (Н. А. Слащева и В. А. Цветкова (2024)) и зарубежные (Narendra et al. (2020), G. Patron et al. (2025)) авторы сходятся в том, что в основе разработки персонализированных библиографических ресурсов лежит регулярное, подробное изучение индивидуальных потребностей и предпочтений пользователей.

Исследование интересов и потребностей пользователей – ключевой этап создания персонализированных библиографических ресурсов, позволяющий понять: 1) какую именно информацию ищут пользователи и что важно для них; 2) что может послужить основой для настройки формы представления библиографической записи и функций библиографического продукта. Постоянное изучение интересов пользователей позволяет динамически адаптировать библиографический ресурс под изменяющиеся потребности аудитории, делая его более гибким и актуальным.

Изучение индивидуальных потребностей и предпочтений пользователей ГПНТБ СО РАН в сфере научно-популярной литературы

Для получения детальной информации об интересах и потребностях пользователей в сфере познавательной литературы, не связанной с их профессиональной деятельностью, с ноября 2023 г. по февраль 2024 г. были проанализированы электронные формуляры 1550 посетителей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), имеющих законченное высшее образование. Путем просмотра названий выданной литературы отобраны формуляры 184 пользователей библиотеки, запрашивавших научно-популярные издания. При отборе не учитывалась литература типа: «для чтения взрослыми детям», «для дошкольного возраста», «для младшего и среднего школьного возраста», «энциклопедия/большая книга для малышей», а также псевдонаучные издания о нумерологии,

астрологии, гадании, изменении жизни за 7 дней, «как стать миллионером на одну зарплату» и т. д.

Из 184 пользователей 86 % составили женщины, 14 % – мужчины. Большинство пользователей относились к возрастным группам 36–40 лет (31 %) и 41–45 лет (16 %). Распределение по другим возрастным группам: до 30 лет – 10 %; 30–35 лет – 9 %; 46–50 лет – 11 %; 51–55 лет – 5 %; 56–60 лет – 2 %; 61–65 лет – 8 %; старше 65 лет – 8 %.

Больше всего (25 %) обращавшихся за научно-популярной литературой имели экономическое образование; 9 % – юридическое; по 6 % техническое и строительное; по 3 % – в области языкознания, психологии, истории, библиотечного дела, международных отношений, а также общей терапии и фармакологии.

Анализ электронных формуляров пользователей ГПНТБ СО РАН показал, что круг чтения пользователей широк: он включает 11 разделов научного знания. Наибольший интерес вызывает научно-популярная литература по психологии (67 %). В меньшей степени посетители библиотеки увлечены медициной и здоровьем (8 %), развитием науки и техники в целом (7 %), историей (5 %), биологией (5 %), астрономией, физикой, искусством – по 2 %.

Количественные данные о тематике научно-популярной литературы по психологии, которую запрашивали пользователи, представлены в [таблице 1](#).

Как видно из [таблицы 1](#), пользователи ГПНТБ СО РАН с высшим образованием наиболее заинтересованы вопросами решения внутренних конфликтов (36 %), а также работы мозга (22 %). Отметим, что полученные нами данные коррелируют с результатами исследования спроса на научно-популярные журналы из фонда ГПНТБ СО РАН, проведенного Т. А. Калюжной и М. А. Плешаковой (2024).

В научно-популярной литературе по медицине интерес вызывают следующие темы:

- «Избавление от болезней» (85 %);
- «История медицины» (8 %);
- «Женское здоровье» (5 %);
- «Медицина будущего» (2 %).

Если говорить о книгах по биологии, то здесь выделяются тематические разделы:

- «Нормальная анатомия человека и животных» (36 %);
- «Теоретическая биология. Происхождение жизни. Естествознание. Эволюция. Материя» (36 %);
- «Зоология» (28 %).

Итак, в результате изучения тематики научно-популярной литературы по психологии, к которой обращаются пользователи, были выявлены вопросы, вызывающие отклик и требующие раскрытия посредством библиографических ресурсов.

Анализ данных о количестве научно-популярной литературы, выданной с 2017 г.

Таблица 1. Запросы научно-популярной психологической литературы, интересующей пользователей

Table 1. Requests on popular science psychological literature according to interests of users

Тематика	Количество изданий*	Доля, %**
1. Решение внутренних конфликтов, обретение внутреннего равновесия и уверенности в себе	177	36
2. Работа мозга. Память. Внимание. Мышление. Эмоции	111	22
3. Отношения. Общение	95	19
4. Педагогическая психология. Детская психология. Психология общения с ребенком. Мотивация к школьному обучению. Психология развития личности в целом. Развитие творческой личности	95	19
5. Психотерапия. Психологические техники. Рассказы из практики работы психиатров	11	2
6. Восточная психология	5	1
7. Общие вопросы психологии	4	1
Всего	498	100

* Количество научно-популярной литературы по психологии, к которой обращались с ноября 2023 г. по февраль 2024 г. пользователи ГПНТБ СО РАН с высшим образованием. Литература не связана с их профессиональной деятельностью.

** Процентное выражение количества такой литературы.

по февраль 2024 г., важен для получения информации об интересах и увлечениях пользователей, свободном времени, которым они располагают для чтения, степени любознательности и доверия к научным исследованиям (рис.). Кроме того, количество выданных изданий позволяет библиографу понять, какой объем источников целесообразно включать в ресурс.

Как видим, большинство пользователей (65 %) прочитали от 1 до 4 научно-популярных книг за исследуемый период. Малое количество прочитанных книг может свидетельствовать о том, что данный жанр не является приоритетным для пользователей этой группы. Возможно, у них недостаточно времени для чтения из-за работы или других обязанностей, препятствующих регулярному чтению. Эти пользователи могут предпочитать другие способы получения информации (фильмы и телепередачи, научно-просветительские мероприятия, блоги, подкасты или онлайн-курсы). Уровень доверия к научным исследованиям и методам может варьироваться. Некоторые могут не ощущать необходимости в их углубленном понимании. В целом, такие читатели слабо вовлечены в процесс коммуникации науки с обществом.

Пользователи, прочитавшие от 5 до 9 научно-популярных книг (23 %), могут характеризоваться умеренным интересом к науке (этот объем чтения может указывать на наличие интереса к науке, но, возможно, они предпочитают осваивать новые знания в ограниченном объеме); выборочным чтением (пользователи, скорее всего, выбирают книги, которые соответствуют их личным интересам или профессиональным нуждам); постепенным накоплением знаний (чтение нескольких книг за продолжительный

период может указывать на стратегию медленного, но углубленного подхода к усвоению информации, где пользователь старается осмысливать и интегрировать полученные знания); стремлением к самообразованию и саморазвитию; развитием критического мышления (предполагаются определенные навыки критического мышления и способность анализировать и интерпретировать информацию). Пользователи этой группы, вероятно, любознательны, но у них может быть ограниченное время или ресурсы для более интенсивного изучения научных проблем.

Пользователям, прочитавшим от 10 до 15 научно-популярных книг за изученный период (8 %), можем присвоить следующие характеристики: заинтересованность в получении знаний и расширении своего кругозора; стойкий интерес к научным темам и стремление понять сложные вопросы в различных областях; тщательный подход к выбору литературы; вдумчивое чтение, когда время уделяется осмыслению прочитанного; открытость новым идеям и концепциям и готовность анализировать и обсуждать научные достижения и их влияние на общество. В целом, эти пользователи могут быть активными участниками процесса коммуникации науки и общества, стремящимися к глубокому пониманию окружающего мира.

Пользователей, прочитавших от 16 до 20 научно-популярных книг (2 %), можно охарактеризовать активным интересом к знаниям, к самообразованию (научно-популярные книги помогают им понимать сложные концепции и актуальные вопросы науки и техники); аналитическим мышлением, умением оценивать информацию; умеренным темпом чтения; открытостью для новых идей и концепций,

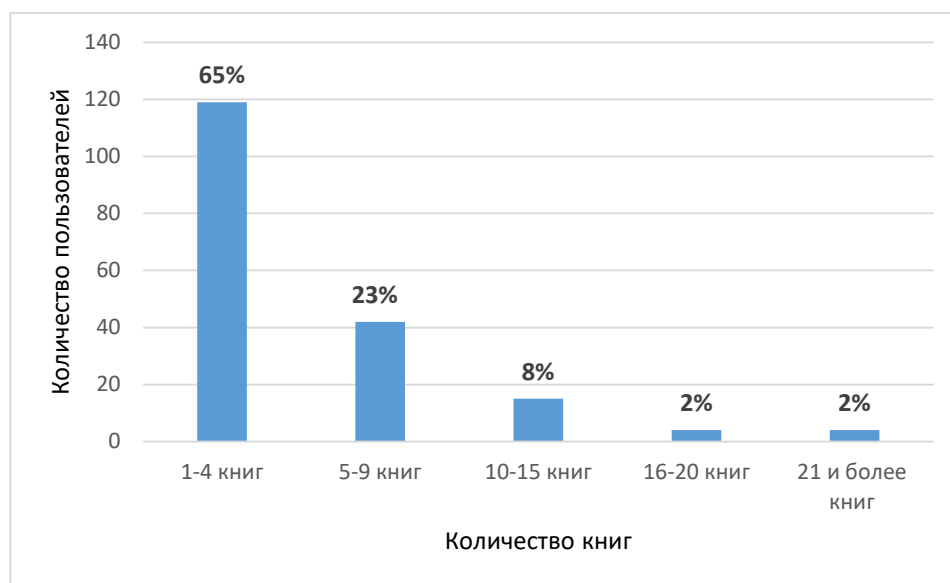


Рис. Распределение пользователей в зависимости от количества выданной им научно-популярной литературы (2017 г. – февраль 2024 г.)

Fig. Distribution of users by the number of popular science literature issued to them from 2017 to February 2024

способствующих всестороннему развитию и глубокому пониманию окружающего мира. Пользователи этой группы любознательны, ценят возможность учиться и развиваться.

Пользователям, прочитавшим более 21 научно-популярной книги (2 %) за изученный период, могут быть свойственны следующие черты: выраженный интерес к науке и стремление расширять свои знания в разных областях, понимать окружающий мир и быть в курсе современных научных открытий; развитое критическое мышление (научно-популярные книги часто требуют анализа и осмысления представленного материала); высокая мотивация к чтению; широкий круг интересов; стремление к постоянному саморазвитию и обучению вне формальных образовательных учреждений; умение критически оценивать информацию и различать научные факты и псевдонаучные утверждения. Такие пользователи любознательны, заинтересованы в активной интеллектуальной деятельности.

Отметим, что для более точной характеристики пользователей необходимы дальнейшие исследования, в том числе с применением автоматизированных средств сбора и анализа данных, которые будут служить основой для формирования индивидуальных рекомендаций.

В персонализированных библиографических ресурсах должны быть предусмотрены сервисы для автоматической настройки и адаптации контента под конкретного пользователя, а именно:

- специальные поисковые фильтры, уведомления/оповещения о новых материалах по теме (сервисы подписки на обновление контента);
- аналитика и отчеты о предпочтениях пользователя и истории его поисковых запросов;
- формы для обратной связи и опросов, ссылки на социальные сети (в том числе научные) и специализированные сайты с рекомендациями книг (например, такие как Livelib).

Особенности деятельности библиографов по созданию персонализированных рекомендательных библиографических ресурсов

Чтобы выделить особенности работы по созданию персонализированных библиографических ресурсов, необходимо понимать, чем они отличаются от обычных (неперсонализированных). Важно определить, какие цели и задачи решают оба типа ресурсов (например, тематический поиск информации для профессиональной деятельности, получение индивидуальных рекомендаций, самообразование). От целевого назначения будут зависеть характер контента и способы его представления, метод рекомендации, особенности взаимодействия с пользователями, то есть главные параметры отличия персонализированных библиографических ресурсов от неперсонализированных (табл. 2).

На основе результатов сравнения выделим особенности деятельности библиографа при

Таблица 2. Сравнительная характеристика персонализированных и неперсонализированных библиографических ресурсов*

Table 2. Comparison of personalized and non-personalized bibliographic resources

Критерии сравнения	Неперсонализированные библиографические ресурсы	Персонализированные библиографические ресурсы
Целевое назначение	Направлены на предоставление информации широкой аудитории	Ориентированы на создание уникального контента для каждого пользователя, что способствует более глубокому вовлечению и удовлетворению потребностей
Характер контента	Включают широкий спектр материалов, но не всегда релевантных для конкретного пользователя	Наиболее интересный и полезный для конкретного пользователя контент
Метод рекомендации	Статические алгоритмы (частота запросов, рейтинги). Предоставляют общие рекомендации, основанные на популярных или наиболее запрашиваемых материалах, без учета индивидуальных предпочтений	Динамические алгоритмы (машинное обучение, анализ данных); рекомендации в режиме реального времени. Учитывают интересы, поведение и предпочтения конкретного пользователя
Взаимодействие с пользователями	Не позволяют пользователям влиять на содержание рекомендаций	Включают функции обратной связи, позволяя пользователям оценивать рекомендации и настраивать их под свои предпочтения

* Источник: авторская разработка.

создании персонализированных библиографических ресурсов:

- изучение индивидуальных потребностей и интересов пользователей на постоянной основе (например, через личный кабинет, «виртуального библиотекаря» / виртуальную справочно-библиографическую службу);
 - адаптация наполнения ресурса под индивидуальные потребности и интересы пользователей, основанная на их предпочтениях и уровне знаний, что требует повышенного внимания библиографа к информации для ресурса на этапах отбора и оценки источников;
 - работа над повышением качества аналитической составляющей библиографической записи, в первую очередь аннотаций и ключевых слов. Здесь стоит задуматься над возможностью написания разных типов аннотаций на одно издание, например, специализированной и рекомендательной;
 - использование различных форматов представления контента для более полного представления информации (аудио, видео, подкасты и инфографика);
 - активное применение обратной связи
- сбор и анализ отзывов пользователей о предоставленных ресурсах и рекомендованном контенте;
- разработка онлайн-ресурсов, где пользователи могут взаимодействовать с библиографом и друг с другом, задавать вопросы и получать персонализированные рекомендации.

Создание персонализированных библиографических ресурсов возможно с помощью различных программных средств: инструментов веб-аналитики, таких как «Яндекс. Метрика», Google Analytics, Open Web Analytics, Clicky, Mixpanel; инструментов для разработки мультимедийных продуктов, например, Tilda; автоматизированных библиотечно-информационных систем на основе нейросетевых моделей.

Заключение

Наше исследование подчеркивает важность персонализации при разработке библиографических ресурсов, которые удовлетворяют разнообразные потребности и интересы пользователей библиотеки. Персонализированные библиографические ресурсы имеют ряд преимуществ:

- предлагают наиболее релевантные и полезные материалы в соответствии с конкретными целями адресата;
- упрощают поиск информации;
- способствуют повышению мотивации пользователей к получению новых знаний;
- обеспечивают обратную связь между библиографом и пользователями.

Понимание различных уровней вовлеченности и интереса пользователей позволяет библиографу улучшить процесс коммуникации между наукой и обществом и в конечном счете способствовать формированию более информированной и любознательной общественности. Персонализация позволяет учитывать уникальные интересы и потребности каждого пользователя, что помогает более эффективно находить и усваивать информацию, часть которой способна стать научными знаниями и которая соответствует его конкретным потребностям, а также дает доступ к источникам, которые могут быть потенциально полезны, и открывать новые горизонты для получения знаний. Применение принципа персонализации при разработке библиографических ресурсов не только отвечает требованиям современных пользователей, но и содействует более глубокой интеграции научных знаний в различные сферы общественной жизни.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом» № 122040600059-7.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Информированность читателей о научных достижениях и спрос на научно-популярные журналы в публичной библиотеке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 49–61 [Kalyuzhnaya TA and Pleshakova MA (2024) Readers' awareness of scientific achievements and demand for popular science journals in the public library. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 49–61. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-49-61>
- Кветкина Е. А. Актуальные тренды в цифровизации академических библиотек // Библиотека в XXI веке: деятельность, инициативы и результаты : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 20 февр. 2024 г. Минск, 2024. С. 272–278 [Kvetkina EA (2024) Current trends in the digitalization of academic libraries. *Biblioteka v XXI veke: deyatel'nost', initsiativy i rezul'taty: materialy XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. molodykh uchennykh i spetsialistov, Minsk, 20 fevr. 2024 g.* Minsk, pp. 272–278. (In Russ.)].
- Моковая Т. Н. Направления развития библиографических электронных ресурсов современного вуза культуры // Библиосфера. 2022. № 4. С. 97–108 [Mokovaya TN (2022) Directions for the development of bibliographic electronic resources of a modern university of culture. *Bibliosfera* 4: 97–108. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-97-108>
- Педагогика: большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. Минск : Соврем. слово, 2005. 720 с. [Rapatsevich ES (comp.) (2005) *Pedagogy: a great modern encyclopedia*. Minsk: Sovrem. slovo. (In Russ.)].
- Педагогический словарь: новейший этап развития терминологии / под общ. ред. О. Б. Даутовой. Санкт-Петербург : КАРО, 2020. 328 с. [Dautova OB (ed.) (2020) *Pedagogical dictionary: the latest stage in terminology development*. Saint Petersburg: KARO. (In Russ.)].
- Слащева Н. А., Цветкова В. А. Возможности интеллектуального анализа данных в научной библиотеке // Научная и техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2024. № 11. С. 33–38 [Slashcheva NA and Tsvetkova VA (2024) Data mining capabilities in the scientific library. *Nauchnaya i tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 11: 33–38. (In Russ.)].
- Ушакова О. Б. Особенности представления коллекций информационных ресурсов в электронном каталоге ГПНТБ России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 103–112 [Ushakova OB (2024) Features of the presentation of information resource collections in the electronic catalog of the RNPLS&T. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 103–112. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-103-112>
- Юкляевская А. В. СМИ как источник информации при создании рекомендательных библиографических ресурсов для развития научного мировоззрения // Библиосфера. 2024. № 2. С. 51–59 [Yuklyaevskaya AV (2024) Media reports as a source of information for creating advisory bibliographic resources for the development of scientific worldview. *Bibliosfera* 2: 51–59. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-51-59>
- An Z (2025) Construction of personalized service system of digital resource library based on artificial intelligence. *Journal of Combinatorial Mathematics and Combinatorial Computing* 127a: 9599–9616. DOI: <https://doi.org/10.61091/jcmcc127a-529>
- Narendra AP, Dewi C, Gunawan LS and Ardi AS (2025) Artificial intelligence implementation in library information systems: current trends and future studies. *Vietnam Journal of Computer Science* 12 (3): 209–233. DOI: <https://doi.org/10.1142/s2196888824300023>
- Patron G, Xu Z, Kapnadak I and Maia Polo F (2025) Recommendations beyond catalogs: diffusion models for personalized generation. *arXiv: preprint server*. arXiv:2502.18477. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2502.18477>
- Turul R and Nasir M (2025) Artificial intelligence in library classification: innovations, challenges, and future prospects. *International Journal of Creative Research Thoughts (IJCRT)* 13 (5): c300–c308.
- Xu Y, Zhang J, Salemi A, Hu X, Wang W, Feng F, Zamani H, He X and Chua TS (2025) Personalized generation in large model era: a survey. *arXiv: preprint server*. arXiv:2503.02614. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2503.02614>
- Ziegler S and Shrake R (2018) PAL: toward a recommendation system for manuscripts. *Information Technology and Libraries* 37 (3): 84–98. DOI: <https://doi.org/10.6017/ital.v37i3.10357>



УДК 069:004.946:025.7/.9(470)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-89-99>

Виртуальный музей как способ раскрытия фондов российских библиотек

О. В. Кононова



Кононова
Ольга Валентиновна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва, 119019,
Россия,
главный

специалист отдела научно-
организационной работы,
соискатель кафедры библиотечно-
информационных наук
Московского государственного
института культуры

ORCID: 0009-0004-7699-4790
SPIN: 9906-8970
e-mail: KononovaOV@rsl.ru

Аннотация. Виртуальные музеи – перспективная форма раскрытия и популяризации уникальных книжных фондов. Цель исследования сайтов центральных региональных библиотек в 2025 г. заключалась в выявлении лучших библиотечных практик по организации цифровых ресурсов. Количество обнаруженных виртуальных музеев показывает, что библиотеки не так часто используют эту форму. Анализ проводился с учетом необходимых составляющих: раскрытия фондов документов, содержательности выставок, качества контента, удобства интерфейса, навигации, удовлетворения информационных потребностей различных категорий пользователей. Это позволило выделить ряд центральных региональных библиотек, создающих виртуальные музеи для систематизации и распространения документированной информации историко-культурного наследия. В силу вариативного понимания дефиниции «виртуальный музей» библиотеки по-разному организуют интернет-экспозицию, применяя различные технологические модели и подходы к формированию структуры сайта. Поэтому в некоторых случаях форма виртуального музея ощущается нечетко, размываются границы между виртуальным музеем библиотеки и тематическими сайтами, электронными коллекциями, интернет-энциклопедиями. Показаны общие тенденции в организации виртуальных музеев, актуальность и потенциал их развития, отмечены успешные практики и их особенности, сделана попытка типологизации выявленных музеев, названы ключевые проблемы и вызовы. Многие российские библиотеки имеют перспективу создания виртуальных музеев, так как реально осуществляют музейно-экспозиционную деятельность. Это возможно при условии развития проектной деятельности, творческого и грамотного подхода к разработке экспозиционного плана, а также при правильном выборе технологического решения, организации социального партнерства. Посредством виртуальных музеев можно решать задачи раскрытия фондов и обеспечения доступа граждан к культурным ценностям независимо от места проживания, поддерживать инклюзивность и адаптировать разные аудитории к получению социально значимой информации.

Ключевые слова: виртуальный музей, цифровые ресурсы, библиотечные фонды, культурное наследие, открытый доступ, туристическая привлекательность

Для цитирования: Кононова О. В. Виртуальный музей как способ раскрытия фондов российских библиотек // Библиосфера. 2025. № 3. С. 89–99. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-89-99>

Virtual Museum as a Way to Open the Collections of Russian Libraries

Olga V. Kononova

Kononova Olga Valentinovna,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow,
119019, Russia,
Department of Scientific
and Organizational Work,
Chief Specialist,
Candidate of the Department
of Library and Information Sciences
Moscow State Institute of Culture

ORCID: 0009-0004-7699-4790

SPIN: 9906-8970

e-mail: KononovaOV@rsl.ru

Abstract. Virtual museums are a promising form of disclosure and popularization of unique book collections. The purpose of the study of the websites of central regional libraries in 2025 was to identify the best library practices in organizing digital resources. The number of virtual museums identified shows that libraries do not use this form as often one. The analysis is carried out taking into account the necessary components. They are the disclosure of document collections, the content of exhibitions, the quality of content, the convenience of the interface, navigation, meeting the information needs of various categories of users and allowed us to identify a number of central regional libraries using the form of a virtual museum to systematize and disseminate documented information of historical and cultural heritage. Due to the varying understanding of the definition of “virtual museum”, libraries organize online exhibitions in different ways, using different technological models and approaches to the formation of the site structure. Therefore, in some cases, the form of a virtual museum is indistinctly felt, the boundaries between a virtual library museum and thematic sites, electronic collections, and Internet encyclopedias become blurred. The general trends in the development of virtual museums, the relevance and potential of their development are shown, successful practices and their features are noted, an attempt is made to typologize the identified museums, key problems and challenges are identified. Many Russian libraries have the prospect of creating virtual museums, as they actually carry out museum and exhibition activities. This is possible under the condition of the development of project activities, a creative and competent approach to the development of the exposition plan, the right choice of technological solutions, and the organization of social partnership. Through virtual museums, it is possible to solve the tasks of disclosing funds and ensuring citizens’ access to cultural values regardless of their place of residence, maintain inclusivity and adapt different audiences to receive socially significant information.

Keywords: virtual museum, digital resources, library collections, cultural heritage, open access, tourist attraction

Citation: Kononova O. V. Virtual Museum as a Way to Open the Collections of Russian Libraries. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 89–99. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-89-99>

Received 14.01.2025

Revised 03.06.2025

Accepted 10.07.2025

Введение

Одна из важнейших задач сохранения и популяризации культурного наследия – обеспечение глобального доступа к ресурсам культуры. Исходя из этого положения первостепенной задачей библиотек становится раскрытие своих фондов, предоставление доступа к библиотечным документам, продвижение книжных богатств к потребителям. Ю. Н. Столяров обращал внимание на то, что «фонд – самая главная ценность не только библиотеки, но и общества в целом. Библиотеки заключают в своих фондах крупнейший и наиболее значимый интеллектуальный ресурс каждой нации. ...библиотечный фонд сам по себе является одним из наиболее значимых воплощений культуры» (Столяров, 2022, с. 11). Современные библиотеки активно используют цифровые технологии для расширения доступности знаний. Электронная среда позволяет работать с фондами

многоформатно и интерактивно, предоставляя доступ к культурному наследию через тематические сайты, корпоративные порталы, коллекции электронных библиотек, интернет-энциклопедии, виртуальные выставки и музеи, разнообразные мультимедийные форматы, социальные сети и мобильные приложения, образовательные онлайн-платформы. Цифровизация создает возможности для преобразования библиотек в динамичные пространства знаний, где фонды активно взаимодействуют с пользователями.

8 мая 2024 г. президент России В. В. Путин подписал Указ «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»¹. Среди

¹ Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 22.05.2025).

задач, связанных с формированием каналов получения достоверной исторической информации, обозначена необходимость развития электронных библиотек и виртуальных музеев, которые являются эффективным инструментом погружения в культурное наследие России, приобщения граждан к истинным духовным ценностям и национальному богатству.

Цель статьи – анализ практик работы центральных региональных библиотек России в цифровой среде по организации виртуальных музеев. В соответствии со статьей 65 Конституции РФ в состав России входит 89 равноправных субъектов². В процессе исследования были просмотрены доступные сайты 87 библиотек субъектов Российской Федерации и выявлены информационные ресурсы, заявленные в формате виртуального музея. В фокусе внимания были тематические проекты, обеспечивающие доступ граждан к социально значимой информации и культурным ценностям посредством раскрытия и популяризации документов библиотечного фонда. Изучение виртуальных музеев библиотек проводилось с помощью документологического подхода, позволяющего комплексно исследовать разнообразные электронные ресурсы, а также контент-анализа, сравнительного и библиографического методов.

Тенденции интеграции

За последнюю четверть века наметилась тенденция интеграции цифровых ресурсов библиотек, архивов и музеев, проявившаяся в заимствовании различных форм и способов деятельности, развитии совместных проектов, формировании интегрированной исследовательской среды гуманитарного профиля, разработке цифровых коллекций как нового информационного продукта библиотек, создании единой виртуальной площадки учреждений исторической памяти для профессиональных коммуникаций и реализации проектов (Жабко, 2023). Библиотечные специалисты, рационализируя свою деятельность по обеспечению доступа к книжным богатствам, все чаще используют новые форматы представления культурного наследия в веб-пространстве на базе интерактивных и мультимедийных технологий. Виртуальные музеи – одна из перспективных форм взаимодействия с пользователями, заимствованная из музейной практики.

В нормативных документах нет закрепленного термина «виртуальный музей», это широко используемое понятие, которое трактуется по-разному. По мнению Н. А. Никишина,

виртуальными музеями следует называть «только сайты, созданные по законам музейного проектирования» (Никишин, 1999). Они предполагают особую технологию подготовки экспозиции: наличие научной и архитектурно-художественной концепций, связующего их экспозиционного сценария. Виртуальный музей может рассматриваться как представительство реально существующего музея или функционировать только в веб-пространстве. В «Технических рекомендациях по созданию виртуальных музеев»³ эта модель определяется как интерактивный мультимедийный программный продукт, представляющий музейные коллекции в электронном виде. Этот же документ содержит перечень базовых критериев, по которым программный продукт можно назвать виртуальным музеем. С. В. Зыгмантович предложила следующую дефиницию: «виртуальный музей – это такой цифровой информационный ресурс, который находится в свободном доступе в сети Интернет, позволяет изучать культурно-исторический материал и обладает определенными средствами коммуникации: обратной связью с пользователями и т. д.» (Зыгмантович, 2024).

К числу основных характеристик виртуального музея как цифровой платформы, применяющей современные технологии для сохранения, презентации и интерпретации культурного наследия в онлайн-среде относятся: доступность для глобальной аудитории, преодоление географических и физических ограничений, возможность круглосуточного знакомства с информацией, использование современных технологий (3D-моделирования, виртуальной и дополненной реальности, интерактивных элементов), уникальность контента, интерактивность, инклюзивность, динамичность.

Задачи и направления музейно-экспозиционной деятельности

Представителями отраслевого сообщества неоднократно рассматривались вопросы, связанные с организацией и функционированием виртуальных музеев, их комплексным развитием как ресурсов социально-культурной деятельности (Денисова, Бакалова, 2014; Зыгмантович, 2024; Максимова, 2012, 2015; Мальцева, 2022; Панина, 2013; Соколов, 2018). В 2017 г. Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) проводилось изучение перспективных информационных

² Российская Федерация. Конституция Российской Федерации с изменениями 2022 г. // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://duma.gov.ru/news/55446/> (дата обращения: 30.05.2025).

³ Технические рекомендации по созданию виртуальных музеев // Министерство культуры Российской Федерации : [офиц. сайт]. Москва, [дата публ. 25 июля 2014 г.]. URL: <https://culture.gov.ru/documents/po-sozdaniyu-virtualnykh-muzeev-250714/> (дата обращения: 30.05.2025).

продуктов, создаваемых в рамках мемориальной деятельности библиотек (Кулева, 2018). В результате исследования 97 сайтов российских библиотек у 37 были выявлены отдельные компоненты виртуального музея, 16 интернет-проектов в большей степени соответствовали параметрам виртуального музея, изложенным в «Технических рекомендациях по созданию виртуальных музеев». За истекший срок актуальность исследования не снизилась – необходимость анализа эффективной организации библиотечных процессов, выявления и обобщения успешного опыта работы по обеспечению открытого доступа к национальному культурному наследию диктуется задачами, стоящими перед отраслью в переломный период цифровой трансформации.

В настоящий момент перед учреждениями культуры стоят задачи развития методов и технологий, способных актуализировать в пространстве музейной экспозиции духовно-нравственные ценности российской цивилизации, путем экспозиционной деятельности повысить успешность и эффективность взаимодействия с пользователями. Основные задачи музейно-экспозиционной деятельности указаны в рамках реализации «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»⁴. Ключевые идеи Стратегии опираются на концептуальные положения и предложения, сформулированные в нормативном документе «Основы государственной культурной политики»⁵⁶. В нем определены базовые принципы музейно-экспозиционной деятельности, обозначены потенциальные объекты экспозиционного показа, входящие в понятие «культурное наследие», под которым понимается «совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность».

Сегодня поле музейной экспозиционной деятельности значительно расширено: объектами экспозиционного показа, помимо традиционных музейных предметов и памятников, становятся

все предметы материального мира, сохраняющие знания об особенностях жизни людей в прошедшие эпохи (в том числе произведения изобразительного, декоративно-прикладного и народного искусства, документы, книги, фотографии), а также языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, устное народное творчество, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп, русская литература и литература народов России, музыкальное, театральное, кинематографическое наследие, технологии народных художественных промыслов, уникальная система подготовки творческих кадров, художественного образования и эстетического воспитания граждан. Помимо физического сохранения культурных ценностей – объектов материального культурного наследия – предполагается их активное вовлечение в культурный и научный оборот посредством использования цифровых коммуникационных технологий для обеспечения доступа граждан к культурным ценностям независимо от места проживания (Поляков и др., 2021, с. 23–25). Таким образом, библиотеки России в силу наличия в своих фондах колоссальных книжных богатств и иных видов документов обладают большим потенциалом для встраивания в систему экспозиционной деятельности с помощью организации виртуальных музеев.

Виртуальные музеи на сайтах центральных библиотек субъектов РФ

Для анализа опыта реализации библиотечных интернет-проектов было проведено исследование сетевых электронных ресурсов центральных региональных библиотек с учетом необходимых составляющих: раскрытия фондов документов; содержательности выставок; качества контента; практичности интерфейса, навигации; интерактивности и гипертекстуальности; использования видео- и аудиоподдержки; технологий 3D-моделирования; ориентированности на разные категории пользователей.

Представим проекты центральных региональных библиотек России, которые использовали форму виртуального музея для систематизации и распространения документированной информации историко-культурного наследия.

Музей книжной культуры Национальной библиотеки (НБ) Республики Коми⁷. На основе фондов библиотеки представлены важнейшие этапы возникновения и формирования книжности коми края: история языка и письма, книгопечатание, библиотечное дело, история книжных

⁴ Российская Федерация. Правительство РФ. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 22.05.2025).

⁵ Российская Федерация. Президент (2018–... ; В. В. Путин). Основы государственной культурной политики : утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 // Президент России : офиц. сайт Администрации Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 13.01.2025).

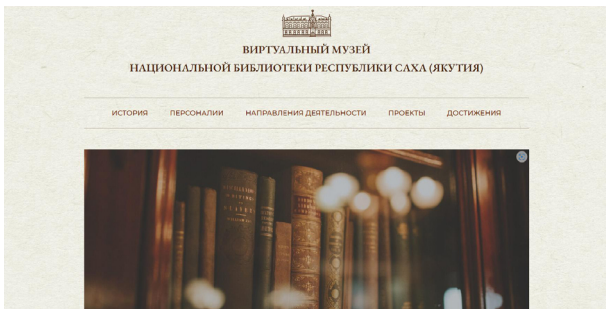
⁶ Российская Федерация. Президент (2018–... ; В. В. Путин). О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 : Указ Президента РФ от 25.01.2023 № 35 // Президент России : офиц. сайт Администрации Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения 23.05.2025).

⁷ Музей книжной культуры Национальной библиотеки Республики Коми : [сайт]. Сыктывкар, 2018–.... URL: <https://museum.nbrkomi.ru/> (дата обращения: 30.05.2025).

издательств и региональных периодических изданий. Доступ к полным текстам документов осуществляется через электронную библиотеку (ЭБ).



Виртуальный музей Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)⁸. Отражает историю головной библиотеки республики, все направления деятельности, проекты и достижения, знакомит с сотрудниками, архитектурой зданий, уникальными экспонатами. Обеспечен открытый доступ к текстам через тематические подборки ЭБ.



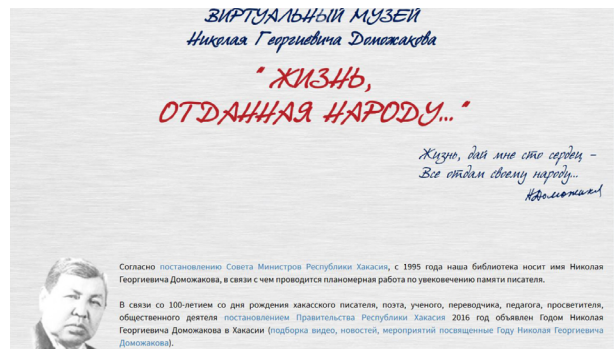
Виртуальный музей Н. Г. Доможакова Национальной библиотеки Республики Хакасия⁹. Создан в целях увековечения памяти писателя и популяризации его творческого наследия. Представлена информация о личности Н. Г. Доможакова, его литературном творчестве, жизни в науке, общественной деятельности. Отражена личная библиотека писателя, библиографический список трудов, полнотекстовые материалы Доможаковских чтений, воспоминания близких людей, тексты произведений писателя, статьи о нем.

Книжные памятники Архангельского Севера: виртуальный музей Архангельской областной научной библиотеки (АОНБ) им. Н. А. Добролюбова¹⁰. Проект посвящен книге как историческому,

⁸ Виртуальный музей Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) : [сайт]. Якутск, 2022–.... URL: <https://museum.nlrs.ru/> (дата обращения: 30.05.2025).

⁹ Виртуальный музей Н. Г. Доможакова // Нац. б-ка им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия : [сайт]. Абакан, 2011–.... URL: <https://nbdx.ru/MuzeyDom1.aspx?ysclid=m5u-w2h2m8a159093439> (дата обращения: 30.05.2025).

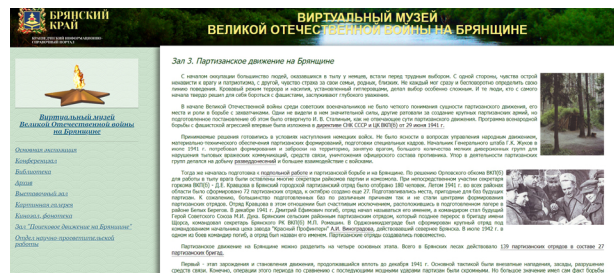
¹⁰ Книжные памятники Архангельского Севера: виртуальный музей [Арханг. обл. науч. б-ки им. Н. А. Добролюбова] : [сайт]. Архангельск, 2006–.... URL: <https://virtmuseum.aonb.ru/index.html> (дата обращения: 30.05.2025).



культурному и материальному объекту. Его цель – введение в современную культурную, научную и образовательную среду исторического образа книги, некогда созданных и бытовавших на территории Архангельской области. Представлен список рукописных и старопечатных книг – экспонатов музея. Указаны фондодержатели и исследователи книжных памятников. Виртуальные залы знакомят с книжными сокровищами, историей их издания, приобретения, бытования, особенностями экземпляров, позволяют максимально близко рассмотреть уникальные документы.



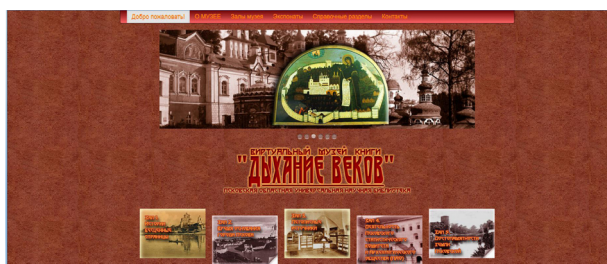
Виртуальный музей Великой Отечественной войны на Брянщине Брянской областной научной библиотеки им. Ф. И. Тютчева¹¹. Проект задуман для сбора, обобщения и представления информации о Брянском крае в 1941–1943 гг., о брянцах, сражавшихся за Родину и работавших в тылу. В залах виртуального музея, его библиотеке и архиве демонстрируются документы и фотографии, печатные издания и кинохроники времен войны, современные исследования и материалы из периодической печати, полные тексты произведений брянских писателей-фронтовиков.



¹¹ Виртуальный музей Великой Отечественной войны на Брянщине // Брянский край : краевед. информ.-справ. портал Брянской обл. науч. б-ки им. Ф. И. Тютчева. Брянск, [20-?]. URL: <https://library.bryansk.ru/virtualnyj-muzej-brvelikoj-otechestvennoj-vojny-na-bryanshine/> (дата обращения: 30.05.2025).

Виртуальный музей «Магаданский бессмертный полк» создан Магаданской областной универсальной научной библиотекой им. А. С. Пушкина в содружестве с областным краеведческим музеем и архивом¹². Цель проекта – сбор достоверных военно-исторических сведений, банка данных ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, узников концлагерей, незаконно репрессированных граждан времен войны, а также участников других военных конфликтов. Отдельной строкой в историю вписаны участники специальной военной операции. Предусмотрен доступ к полным текстам документов, к архиву периодических изданий.

Виртуальный музей книги «Дыхание веков» Псковской областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ)¹³. Создан в рамках проекта по сохранению редких и ценных документов на территории Псковской области. Задача музея – привлечение внимания к книге как к величайшему явлению культуры и исторической науки. Музей состоит из нескольких залов, где представлены уникальные книжные экспонаты. Предусмотрен переход в раздел ЭБ для ознакомления с полными текстами документов.

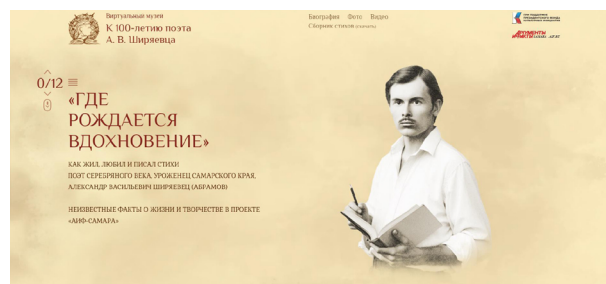


Виртуальный музей самарского поэта Александра Ширяевца¹⁴. Создан благодаря партнерскому проекту Самарской областной универсальной научной библиотеки с другими учреждениями региона. Онлайн-экспозиция стала логичным итогом масштабного проекта в честь 100-летия памяти поэта, задача которого – сохранить творческое наследие А. Ширяевца, сделать его произведения и историю жизни достоянием российской культуры. Представлены фрагменты биографии, открыт доступ к полным текстам стихотворений.

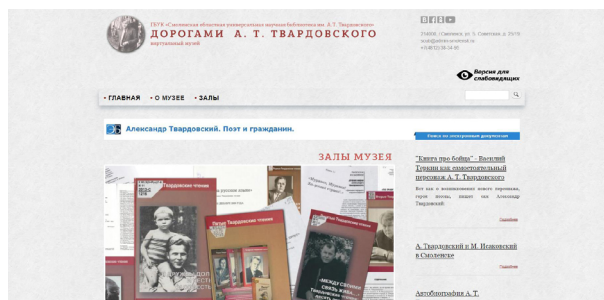
¹² Виртуальный музей «Магаданский бессмертный полк»: [сайт проекта] / Магаданская обл. универс. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; Магаданский обл. краевед. музей; Гос. архив Магаданской области. Магадан, 2019–... URL: <https://geroikolymy.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

¹³ Виртуальный музей книги «Дыхание веков»: [сайт] / Псковская обл. универс. науч. б-ка. Псков, 2014–2016. URL: <https://museum.pskovlib.ru/> (дата обращения: 30.05.2025).

¹⁴ Виртуальный музей К 100-летию поэта А. В. Ширяевца: [сайт] / Самарский обл. историко-краевед. музей им. П. В. Алабина, Самарская обл. универс. науч. б-ка, Детская худож. школа им. Г. Е. Зингера, Самарское худож. училище им. К. С. Петрова-Водкина. Самара, 2024. URL: <https://shiryaevets.aif.ru> (дата обращения: 30.05.2025).



Виртуальный музей «Дорогами А. Т. Твардовского» Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А. Т. Твардовского¹⁵. Музей представляет собой тематическое систематизированное собрание электронных экспозиций, посвященных жизни и творчеству А. Т. Твардовского. Цель проекта – создание эффективной системы использования информационных и коммуникационных технологий по сохранению документов о жизни и творчестве А. Т. Твардовского, для изучения и популяризации литературного наследия поэта.



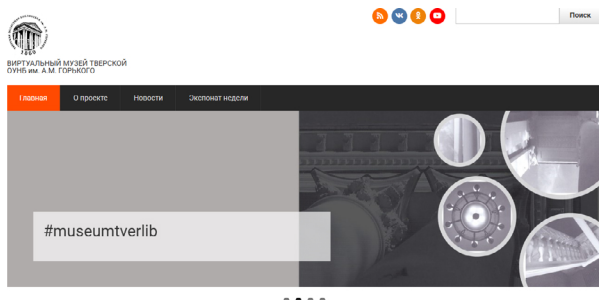
Виртуальный музей Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького¹⁶. Целями проекта стали популяризация уникальных фондов библиотеки, развитие туристической привлекательности. По замыслу создателей, музей – это не просто электронная версия реально существующих книжных экспонатов, но и возможность дополнить экспозиции объектами, раскрывающими контекст эпохи, обеспечить виртуальное путешествие во времени и пространстве, привлечь внимание к судьбам творческих людей, построить библиотеку в геокультурное пространство региона.

Музей-центр Челябинской библиотеки¹⁷. Электронная экспозиция «История Челябинской областной универсальной научной библиотеки» позволяет проследить историю по периодам посредством слайд-шоу, документов, аудио-

¹⁵ Виртуальный музей «Дорогами А. Т. Твардовского» // Смоленская обл. универс. науч. б-ка: [сайт]. Смоленск, 2020. URL: <http://www.smolensklb.ru/tward2/> (дата обращения: 30.05.2025).

¹⁶ Виртуальный музей Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького: [сайт]. Тверь, 2019–... URL: <https://museum.tverlib.ru/> (дата обращения: 30.05.2025).

¹⁷ Музей-центр Челябинской библиотеки // Челяб. обл. универс. науч. библиотека: [сайт]. Челябинск, 2023. URL: <https://chelreglib.ru/media/files/dl/museum/index.html> (дата обращения: 30.05.2025).



Основной целью проекта «Виртуальный музей книги и библиотеки» является популяризация уникальных фондов библиотеки, коллекций редких книг, формирование образа библиотеки, как объекта туристского притяжения. «Виртуальный музей» – это не просто электронная версия реально существующей экспозиции, но и возможность расширить и дополнить экспозицию объектами, утраченными, сильно видоизмененными, и материалами, раскрывающими контекст эпохи.

экскурсии, видео. Предложен аудиогид «Назад в прошлое»: воспоминания сотрудников Челябинской библиотеки о Великой Отечественной войне. Открыт доступ к полным текстам документов.



Общие тенденции и типы виртуальных музейных экспозиций

Выявленные и изученные проекты имеют краеведческую направленность и созданы в целях сохранения, исследования и популяризации уникальных книжных фондов, продвижения документов к пользователям, формирования образа библиотеки как центра культурно-исторической памяти и объекта туристического интереса. Документные ресурсы размещаются как на специально разработанных сайтах, так и на отдельных страницах сайтов региональных библиотек. Библиотеки реализуют проекты самостоятельно и в сотрудничестве с другими региональными организациями, учреждениями. Значительная часть информационного контента виртуальных музеев связана с разделами электронных библиотек. Созданные ресурсы имеют практическое значение: могут быть использованы для удовлетворения информационных потребностей различных категорий пользователей, интеграции в учебный процесс или самообразования граждан.

Представленные проекты обладают тематической разнонаправленностью, что позволяет

выделить несколько типов виртуальных музейных экспозиций: историко-книговедческая (НБ Республики Коми, АОНБ им. Н. А. Добролюбова, Псковская ОУНБ); историко-литературная и биографическая (НБ Республики Хакасия, Самарская ОУНБ, Смоленская ОУНБ); историческая (НБ Республики Саха (Якутия), Брянская ОНБ, Челябинская ОУНБ); историко-биографическая (Магаданская ОУНБ); краеведческая универсальная/широкой тематики (Тверская ОУНБ).

Экспозиция – основное понятие музейно-выставочной деятельности

Используя форму виртуального музея, включающую различные интерактивные и мультимедийные технологии, центральные региональные библиотеки работают над раскрытием фондов, предоставляя доступ как к библиографической информации, так и к полным текстам документов. Виртуальная экспозиционная деятельность выстраивается таким способом, чтобы обеспечить пользователю возможность читать материал, все глубже погружаясь в тему, смотреть иллюстрации и видео (экскурсии, документальные фильмы, видеообзоры), слушать аудиозаписи (подкасты, аудиоэкскурсии, запись воспоминаний). Однако в силу вариативного понимания дефиниции «виртуальный музей» библиотеки по-разному организуют интернет-экспозицию, используя различные технологические модели и подходы к формированию структуры сайта. Поэтому в некоторых случаях форма виртуального музея ощущается нечетко, размываются границы между виртуальным музеем библиотеки и тематическими сайтами, электронными коллекциями, интернет-энциклопедиями.

Приступая к созданию виртуального музея, библиотекарям важно понимать, что экспозиция – основное понятие музейно-выставочной деятельности. Термин «экспозиция» достаточно универсален, его многозначное употребление объясняется множественностью перевода: в латинском языке *expositio* означает «выкладывать, выставлять», а однокоренные ему слова (*exponer*, *exposita*, *expozitor*, *expositus*) переводятся как «обнародовать», «излагать», «объяснять», «внешний вид», «общие места», «истолкователь», «комментатор», «открытый», «доступный», «ясный» и др. В музееведении под экспозицией понимается целостная предметно-пространственная система, в которой музейные предметы и другие экспозиционные материалы объединены концептуальным (научным и художественным) замыслом (*Основы музееведения*, 2005, с. 258).

Библиотечным специалистам при создании виртуального музея необходимо соблюдать

принцип экспозиционности, который должен быть приоритетным и в полной мере применяться в методе формирования виртуального выставочного пространства. Принцип экспозиционности предполагает размещение объекта экспонирования на своем носителе в такой пространственной локализации, которая обеспечивает его восприятие с оптимальным проявлением художественно-смысловых качеств. Создание гармоничного и выразительного пространственного решения виртуального музея библиотеки будет способствовать успешной конкуренции в цифровой среде. Чтобы достигнуть эффекта визуального воздействия и передачи эмоциональной глубины, специалистам необходимо владеть искусством построения современной выставки, иметь знания по теории проектирования и проблеме композиционного мышления (Андреева, 2018). Библиотекам следует обратить внимание на важность разработки тематической концепции и взаимосвязанного экспозиционного сценария, помнить, что системообразующим элементом виртуального музея библиотеки должен быть документ библиотечного фонда. Если же виртуальный музей создается силами нескольких учреждений, то в зависимости от экспозиционной концепции документы библиотечного фонда могут играть вспомогательную роль.

Технологии представления и продвижения материала

Большую роль в виртуальной экспозиции играет интерактивность и гипертекстуальность, когда материал воспринимается в динамике и пользователю предоставляется возможность расширения и углубления знаний. Грамотное использование иллюстративного материала и мультимедийных форматов также повышает привлекательность экспозиции. Такие формы применяют все рассматриваемые библиотеки. Создатели не должны пренебрегать и аудиоформатом: так называемые аудиогиды нужны, чтобы пользователи могли получить комплексную аналитическую информацию, а также иметь возможность выбора формата знакомства с документами при погружении в тему. Это особенно необходимо для инклюзивного образования, обеспечения доступа к информации людям с ограниченными возможностями здоровья. Положительный пример – Музей-центр Челябинской библиотеки. Еще одна важная технологическая деталь при создании экспозиции – 3D-визуализация. Библиотеки используют эту технологию (НБ Республики Коми, Самарская ОУНБ), но возможности 3D-платформ еще недостаточно оценены библиотечным сообществом.

Для успешного развития виртуальных музеев специалистам библиотек важно работать над продвижением и популяризацией своих проектов, развивать сотрудничество, активно интегрировать созданные информационные ресурсы в учебно-образовательную среду. Большое значение имеет обмен опытом через публикации в отраслевой периодической печати. К примеру, итоги реализации проекта-победителя Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А. Т. Твардовского «Виртуальный музей "Дорогами А. Т. Твардовского"» в конкурсе грантов президента Российской Федерации подведены в электронном журнале «Культура: теория и практика» (Мертенс, Гаврилова, 2021). Авторы представили краеведческий научно-информационный продукт, направленный на приобщение к историческим, литературным и культурным ценностям различных слоев населения, показали, как обеспечивается доступность для общества уникального наследия А. Т. Твардовского на общей виртуальной платформе. Обобщенный опыт реализации успешных проектов может быть представлен и на сайтах библиотек.

Потенциальные возможности библиотек

Еще одна проблема, о которой необходимо упомянуть при анализе электронных ресурсов библиотек, связана с необходимостью идентификации цифровых документов через создание качественной библиографической записи. Использование библиографического метода при разработке цифровых проектов – насущная задача сегодняшнего дня, так как это позволяет унифицировать стремительно растущий поток сетевой информации, избежать разночтений и информационного шума, способствует включению в научный оборот достоверного знания. Библиотекам важно самим атрибутировать цифровые документы, перевести их на уровень библиографической информации, сделать грамотное библиографическое описание – этим они значительно помогут всем участникам научных коммуникаций. Библиографическое описание электронного ресурса желательно размещать на его титульной странице загрузки через кнопку доступа «Об издании» (или «О проекте»). Важный аспект связан также с преодолением обезличивания деятельности библиотечных специалистов. Авторское право на интеллектуальный труд в цифровой среде должно учитываться и соблюдаться. Кроме того, профессиональному сообществу далеко не безразлична информация о деятельности своих коллег при реализации проектов. Такие знания позволяют эффективно коммуницировать, обмениваться опытом, совершенствовать свою работу, развивать здоровую конкурентную среду.

Помимо центральных библиотек субъектов РФ виртуальные музеи имеются и в других библиотеках. Молодежная библиотека Республики Коми (РК) при содействии Министерства культуры, туризма и архивного дела РК и Министерства образования, науки и молодежной политики РК реализовала межведомственный проект «Виртуальный музей "Пионерская комната"»¹⁸. Экспозиции музея знакомят с красочной пионерской атрибутикой, отображают хронику пионерских дел школьных дружин городов и районов республики, погружают в воспоминания ветеранов пионерского движения. В «Пионерской комнате» представлены книги и журналы пионерской тематики. Один из разделов, «Штаб Гайдара», – уникальный музей Центральной детской библиотеки им. А. П. Гайдара (г. Ухта).

Целый ряд российских библиотек имеет перспективу создания виртуальных музеев. На сайтах учреждений есть информация о Музее истории библиотечного дела Национальной библиотеки Республики Северная Осетия – Алания, Музее истории библиотечного дела Югры им. Н. В. Лангенбах, Музее книги Научной библиотеки Томского государственного университета, Музее читателя Российской государственной библиотеки по искусству и др. Кроме того, библиографический анализ материалов базы данных «Библиотечное дело и библиография» сайта «Росинформкультура» Российской государственной библиотеки¹⁹ позволил выявить более 70 российских библиотек, реально осуществляющих музейно-экспозиционную деятельность. Однако, чтобы трансформировать свои наработки в виртуальные музеи и открыть доступ к ресурсам удаленным пользователям, библиотекам необходимо разработать экспозиционную концепцию, выбрать технологическое решение, провести оцифровку материала, развивать социальное партнерство и следовать главной стратегической задаче раскрытия библиотечных фондов. Возможно, библиотечному сообществу стоит подумать о проведении конкурса творческих проектов по созданию виртуальных музеев, чтобы лучшие библиотечные практики могли эффективнее внедряться в жизнь. Изучение успешного опыта работы российских библиотек и применение его в своей практической деятельности позволит реализовать самые смелые проекты по организации виртуальных музеев.

Выводы

Виртуальные музеи представляют собой перспективный инструмент в раскрытии фондов библиотек и популяризации культурного наследия. Ключевыми проблемами развития виртуальных музеев библиотек можно назвать отсутствие единого понимания формата (нет четкого определения и единого понимания «виртуального музея»), технологические ограничения (недостаточное использование интерактивных технологий: 3D-моделирование, технологии виртуальной реальности, аудиогиды), организационные сложности (нехватка ресурсов для разработки научных концепций, продуманных экспозиционных сценариев и качественной оцифровки материалов, проблема компетенций).

Принятие приоритета экспозиционности, развитие технологической грамотности и методологической базы должны стать главными условиями успешного развития. Виртуальный музей необходимо строить согласно научной и художественной концепции, а не просто дублировать оцифрованные фонды. При этом ключевая роль в виртуальном музее библиотеки должна быть у документа фонда как системообразующего элемента.

Библиотекам важно развивать проектный подход, привлекая специалистов по музейному делу к проектированию; укреплять партнерские связи с музеями, вузами, IT-компаниями; обмениваться успешным опытом (участвовать в конференциях, профессиональных конкурсах, грантовых заявках), публиковать результаты проектной деятельности в отраслевых изданиях. Все это будет способствовать повышению качества проектов.

Благодаря использованию таких форм, как виртуальные музеи, библиотеки выступают национальными центрами культурной памяти, становятся источниками туристической привлекательности. Кроме того, форма виртуального музея дает возможность фокусироваться на пользователе, обеспечивая инклюзивность, адаптацию для разных аудиторий и удаленный доступ. Выполняя социальную миссию по сохранению культурного наследия, библиотеки оказываются частью единого цифрового пространства учреждений культуры, что соответствует глобальному тренду на интеграцию гуманитарных ресурсов. Таким образом, виртуальные музеи – не просто технологический тренд, а инструмент развития библиотек в цифровую эпоху.

Большее века назад, в 1910 г., еще не ведая о приближении эры интернета и вовлечения всех людей в сети Всемирной паутины, редактор первого отечественного профильного журнала «Библиотекарь» Павел Михайлович Богданов интуитивно предвидел грядущие перемены

¹⁸ Виртуальный музей «Пионерская комната» // Молодежная библиотека Республики Коми : офиц. сайт. Сыктывкар, 2022. URL: <https://unkomi.ru/virtualnyj-muzej-pionerskaya-komnata/?ysclid=mb9gtn7k9g10796656> (дата обращения: 29.05.2025).

¹⁹ Росинформкультура : [сайт] / Российская государственная библиотека. Москва, 2016–2025. URL: https://infoculture.rsl.ru/_RSKD_/main_res.htm (дата обращения: 30.05.2025).

и обращал внимание сообщества на необходимость использования технических новшеств. «Задача всякой библиотеки, – разъяснял он, – сводится к тому, чтобы обеспечить читателю доступ к книгам, это может быть сделано – в пределах сил и власти библиотечного работника – почти исключительно усовершенствованием технической стороны дела, всякое приобретение библиотеки в этом отношении ценно для нее не само по себе, а лишь постольку, поскольку оно облегчает пользование библиотекой. Превратить свое книгохранилище из книжного кладбища в общественно полезное учреждение – вот главная задача всякого библиотекаря» (Богданов, 1910). В XXI в. задача просветительской работы и популяризации культурного наследия страны через раскрытие библиотечных фондов становится все

более интересной и амбициозной. Наши предшественники могли бы позавидовать нашим возможностям.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Андреева И. В. Технологии выставочной деятельности : учеб. пособие. Челябинск : ЧГИК, 2018. 205 с. [Andreeva IV (2018) Technologies of exhibition activity: a textbook. Chelyabinsk: ChGIK. (In Russ.)].
- Богданов П. М. Обзор деятельности Секции библиотекведения при Русском библиологическом обществе за 1903–1907 гг. // Библиотекарь. 1910. Вып. 1. С. 45 [Bogdanov PM (1910) Review of the activities of the Library Science Section at the Russian Bibliological Society in 1903–1907. *Bibliotekar'* 1: 45. (In Russ.)].
- Денисова Р. А., Бакалова С. Л. Виртуальный музей как новая реальность библиотечного пространства // Информационные ресурсы – футурологический аспект: планы, прогнозы, перспективы : материалы X Всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов». Санкт-Петербург, 2014. С. 137–145 [Denisova RA and Bakalova SL (2014) Virtual museum as a new reality of library space. *Informatsionnye resursy – futurologicheskii aspekt: plany, prognozy, perspektivy: materialy X Vseros. nauch.-prakt. konf. «Elektronnye resursy bibliotek, muzeev, arkhivov»*. Saint Petersburg, pp. 137–145. (In Russ.)].
- Жабко Е. Д. Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно? // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 103–115 [Zhabko ED (2023) Integration of library, museum and archive resources: together or independently? *Bibliotekovedenie* 72 (2): 103–115. (In Russ.)].
- Зыгмантович С. В. Виртуальный музей библиотеки как ресурс социально-культурной деятельности // Культура. Наука. Творчество : XVIII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Году качества (Минск, 16 мая 2024 г.) : сб. науч. ст. Минск, 2024. С. 121–127 [Zygmantovich SV (2024) Virtual library museum as a resource of socio-cultural activity. *Kul'tura. Nauka. Tvorchestvo: XVIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. Godu kachestva (Minsk, 16 maya 2024 g.): sb. nauch. st. Minsk*, pp. 121–127. (In Russ.)].
- Кулева О. В. Виртуальный музей в библиотеке: основные характеристики и подходы к моделированию // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 463–471 [Kuleva OV (2018) Virtual museum in the library: main characteristics and approaches to modeling. *Bibliotekovedenie* 67 (4): 463–471. (In Russ.)].
- Максимова Т. Е. Виртуальные музеи: анализ понятия // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 2. С. 196–200 [Maksimova TE (2012) Virtual museums: an analysis of the concept. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 2: 196–200. (In Russ.)].
- Максимова Т. Е. Виртуальные музеи: аналитический обзор зарубежных публикаций // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 4. С. 79–84 [Maksimova TE (2015) Virtual museums: an analytical review of foreign publications. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 79–84. (In Russ.)].
- Мальцева С. С. Виртуальный музей: понятие, инструменты работы, перспективы использования // Документ. Архив. История. Современность. 2022. № 22. С. 14–23 [Maltseva SS (2022) Virtual museum: concept, tools of work, prospects of use. *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost'* 22: 14–23. (In Russ.)].
- Мертенс Е. С., Гаврилова Е. В. Виртуальный музей «Дорогами А. Т. Твардовского» как краеведческий научно-информационный ресурс Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А. Т. Твардовского // Культура: теория и практика. 2021. № 5/6 [Mertens ES and Gavrilova EV (2021) The virtual museum “A. T. Tvardovsky’s Roads” as a local history scientific and information resource of the Smolensk Regional Universal Scientific Library named after A. T. Tvardovsky. *Kul'tura: teoriya i praktika* 5/6. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/122/1497> (дата обращения = accessed 30.05.2025).
- Никишин Н. А. Музей и новые технологии. Москва : Прогресс-Традиция, 1999. 216 с. [Nikishin NA (1999)

Museum and new technologies. Moscow: Progress-Traditsiya. (In Russ.)).

Основы музееведения : учеб. пособие / отв. ред. Э. А. Шулепова. Москва : Едиториал УРСС, 2005. 501 с. [Shulepova EA (ed.) (2005) Fundamentals of museology: a textbook. Moscow: Editorial URSS. (In Russ.)].

Панина Н. Л. Виртуальный музей рукописной книги в преподавании гуманитарных дисциплин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2013. № 4. С. 59–66. [Panina NL (2013) Virtual museum of handwritten books in teaching humanities. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Informatizatsiya obrazovaniya* 4: 59–66. (In Russ.)].

Поляков Т. П., Зотова Т. А., Пустовойт Ю. В., Нельзина О. Ю., Корнеева А. А. Экспозиционная деятельность музеев в контексте реализации «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». Москва : Ин-т Наследия, 2021. 438 с. [Polyakov TP, Zotova TA, Pustovoit YuV, Nel'zina OYu and Korneeva AA (2021) Museum exhibition activities in the context

of the implementation of the “Strategy of state cultural policy for the period up to 2030”. Moscow: In-t Naslediya. (In Russ.)].

Соколов В. Ю. Создание и функционирование виртуальных музеев истории библиотек в Украине // Румянцевские чтения – 2018. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 апр. 2018 г. Москва, 2018. Ч. 3. С. 66–75 [Sokolov VYu (2018) Creation and functioning of virtual museums of the history of libraries in Ukraine. *Rumyantsevskie chteniya – 2018. Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee. K 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 24–25 apr. 2018 g.* Moscow, pt. 3, pp. 66–75. (In Russ.)].

Столяров Ю. Н. Библиотечное фондование : избранное. Москва : Пашков дом, 2022. 507 с. [Stolyarov YuN (2022) Library collection science: selected works. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].



УДК 021.2:001.9(47+57)СНГ
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-100-109>

Просветительская функция библиотек стран СНГ в условиях формирования общества знаний

Л. К. Курмышева



Курмышева
Лидия
Константиновна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия,
младший научный сотрудник
лаборатории информационно-
системного анализа

ORCID: [0000-0002-8452-2361](https://orcid.org/0000-0002-8452-2361)
SPIN: [5891-3141](https://spiner.ru/5891-3141)
e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Аннотация. В контексте развития общества знаний получение достоверной качественной информации становится важной задачей. Библиотека в полной мере может реализовать такую потребность. Практика популяризации научного знания, унаследованная современными библиотеками от советской модели библиотечного дела, продолжает оставаться ключевым направлением их деятельности. Организуются выставки, лекции, семинары и другие мероприятия, призванные привлечь внимание читателей к научному контенту. Цель статьи – обобщить деятельность, направленную на популяризацию научного и научно-популярного знания в национальных библиотеках СНГ. В качестве источника выступили официальные библиотечные сайты. Проведенный анализ позволил заключить, что деятельность по распространению научных знаний осуществляется на высоком уровне в национальных библиотеках России, Беларуси и Казахстана. Мероприятия проходят с привлечением ученых и специалистов, но редко и нерегулярно. Деятельность библиотек в этом направлении следует продолжать, что обусловлено, во-первых, быстрым ростом объема информации и необходимостью ее верификации. Во-вторых, библиотечные фонды выступают эффективным инструментом против распространения недостоверных данных, поскольку они комплектуются изданиями, прошедшими научное рецензирование, что исключает распространение фейковой информации. Кроме того, библиотека доступна для всех слоев общества и остается бесплатным учреждением культуры.

Ключевые слова: библиотека, популяризация, научное знание, научно-популярное знание, массовые мероприятия, читатели, общество, национальная библиотека, СНГ

Для цитирования: Курмышева Л. К. Просветительская функция библиотек стран СНГ в условиях формирования общества знаний // Библиосфера. 2025. № 3. С. 100–109. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-100-109>

Educational Function of Libraries of the CIS Countries in the Context of the Formation of a Knowledge Society

Lidiya K. Kurmysheva

Kurmysheva
Lidiya Konstantinovna,
 State Public Scientific Technological
 Library of the Siberian Branch
 of the Russian Academy of Sciences,
 15 Voskhod St., Novosibirsk,
 630102, Russia,
 Junior Researcher Laboratories
 of Information and System Analysis

ORCID: 0000-0002-8452-2361

SPIN: 5891-3141

e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Abstract. In the context of the development of the knowledge society, obtaining reliable, high-quality information is becoming an important task. The library can fully implement this need. The practice of popularizing scientific knowledge, inherited by modern libraries from the Soviet model of librarianship, continues to be a key area of their activities. Exhibitions, lectures, seminars and other events are organized to attract readers' attention to scientific content. The purpose of the article is to summarize the activities aimed at popularizing scientific and popular science knowledge in the national libraries of the CIS. The official library websites have served as a source. The conducted analysis have allowed the conclusion that the activities to disseminate scientific knowledge are carried out at a high level in the national libraries of Russia, Belarus and Kazakhstan. Events are held with the involvement of scientists and specialists, but rarely and irregularly. The activities of libraries in this direction should be continued, which is due, firstly, to the rapid growth of the volume of information and the need to verify it. Secondly, library collections are an effective tool against the dissemination of false information, as they are equipped with publications that have undergone scientific peer review, which eliminates the dissemination of fake information. In addition, the library is accessible to all segments of society and remains a free cultural institution.

Keywords: library, popularization, scientific knowledge, popular science knowledge, mass events, readers, society, national library, CIS

Citation: Kurmysheva L. K. Educational Function of Libraries of the CIS Countries in the Context of the Formation of a Knowledge Society. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 100–109. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-100-109>

Received 08.07.2025

Revised 11.08.2025

Accepted 18.08.2025

Введение

Наука – движущая сила развития человеческого общества, в связи с чем распространение научных знаний приобретает первостепенную значимость. Эту функцию способны реализовывать различные социальные институты, в том числе публичная библиотека, располагающая необходимыми для этого информационными ресурсами. В этой связи актуальным представляется исследование выполнения библиотекой своих функций в современных условиях.

Общемировой тренд снижения посещаемости библиотек и появление цифровых сервисов электронных книг («Литрес», MyBook и др.) и разнообразных научных баз данных влечет за собой вопрос о существовании библиотеки как необходимого социального института. Библиотека в этих условиях пытается найти новые ниши для своей дальнейшей деятельности.

«В рамках Всемирного саммита по вопросам информационного общества ЮНЕСКО выделяет основные принципы общества знаний: качественное образование для всех, доступ к знаниям и информации, свобода мнений, принятие разнообразия культур» (Макиенко и др., 2015, с. 79). Теперь научная информация – неотъемлемый элемент бытования информацион-

ного пространства любого человека. Это связано с развитием общества знаний, где владение информацией выступает важным фактором для успешной деятельности в различных сферах. Факт роста интереса общественности к науке подтверждает опрос, проведенный 5 февраля 2025 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на тему «Российская наука сегодня»¹. По результатам исследования выявлено, что 85 % россиян интересуются современными научными достижениями, 23 % опрошенных специально изучают новости науки. Чаще всего эксперты объясняют это высоким уровнем влияния научных достижений на качество жизни. По данным крупнейшего государственного информационного агентства Беларуси «БелТА», в последнее время отмечается высокая мотивация у молодежи работать в научной сфере². Недавний социологический опрос в Республике Казахстан также показал, что 85,9 %

¹ ВЦИОМ Новости, Российская наука сегодня. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskaja-nauka-segodnja> (дата обращения: 21.05.2025).

² Интерес, самореализация и рост образовательного уровня. Что мотивирует молодежь заниматься наукой. URL: <https://belta.by/society/view/interes-samorealizatsija-i-rost-obrazovatel'nogo-urovnja-chto-motiviruet-molodezh-zanimatsja-naukoj-715822-2025/> (дата обращения: 22.05.2025).

казахстанцев интересуются новостями науки³. Такая тенденция говорит о важности науки в жизни общества.

Скотт Митчелл (Mitchell, 2017) пишет, что через сайт библиотеки возможна трансляция научного знания, которое в настоящий момент является общественным благом. И. А. Павличенко (2018) отмечает большую роль публичных библиотек в процессе популяризации научного знания, указывая на соответствующие фонды изданий и современные информационные возможности библиотек. В. К. Степанов (2019) в качестве основной задачи библиотеки видит создание просветительских программ для населения. И. А. Митрошин и Н. А. Слащева (2024) пишут об особой роли научных и научно-технических библиотек как центров распространения и популяризации науки во всех слоях общества.

Представители академической среды подчеркивают важность библиотеки в информационном обществе. В частности, Е. А. Плешкевич указывает на то, что практика просветительской деятельности библиотек сформировалась еще в советский период, а главным инструментом коммуникации науки и общества была рекомендация для чтения определенной литературы научно-технического содержания (Плешкевич, 2023). В настоящее время в контексте современного общества эта деятельность приобретает особую значимость, когда информация и знание становятся стратегическим ресурсом социума и гарантией социального успеха для представителей всех слоев общества. Библиотека выступает в качестве навигатора и зарекомендовала себя как достоверный источник информации.

Цель статьи – обобщить деятельность, направленную на популяризацию научного и научно-популярного знания в национальных библиотеках СНГ.

Материалы и методы

Предмет нашего исследования – научно-популярные мероприятия, заявленные на сайтах национальных библиотек Содружества Независимых Государств (СНГ), изученные с помощью контент-анализа. В качестве источниковой базы выступили все разделы сайтов национальных библиотек СНГ с 1 января по 30 июня 2025 г. Выбор подобного информационного канала связан с тем, что с развитием цифровых технологий сайты стали неотъемлемой частью повседнев-

ной жизни и заслуживают детального изучения. Нами были исследованы следующие сайты.

1. Российская государственная библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/>

2. Российская национальная библиотека. URL: <https://nlr.ru/>

3. Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. URL: <https://www.prilib.ru/>

4. Национальная библиотека Беларуси. URL: <https://nlb.by/>

5. Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои – информационный ресурсный центр. URL: www.natlib.uz

6. Национальная библиотека Таджикистана. URL: <https://kmt.tj/ru/>

7. Национальная библиотека Казахстана. URL: <https://nlrk.kz/index.php?lang=ru>

8. Национальная библиотека Армении. URL: <https://nla.am/ru/blog/public-lectures>

9. Национальная библиотека Кыргызской Республики. URL: <http://nlkr.gov.kg/events/>

10. Государственная библиотека Туркменистана. URL: <https://dovletkitaphana.gov.tm/>

Помимо анализа сайтов, был осуществлен поиск публикаций в Научной электронной библиотеке (<https://www.elibrary.ru>), Российской научной электронной библиотеке «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru/>). Источником исследования также стала законодательная база стран СНГ.

Законодательная база национальных библиотек стран СНГ по вопросам распространения научного знания

Рассмотрим основные принципы работы национальных библиотек стран СНГ. На момент проведения исследования в состав СНГ входят Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина⁴. Но не все сайты национальных библиотек перечисленных стран сейчас доступны.

Национальные библиотеки СНГ – государственные учреждения, которые обладают правом на обязательный экземпляр и хранят книжные памятники (Чижова, 2012). В пункте 1 статьи 18 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изменениями и дополнениями) установлено, что они «...удовлетворяют универсальные информационные потребности общества, организуют библиотечную, библиографическую и научно-информационную деятельность

³ Казахстанцы рассказали, как они относятся к науке и кто самый популярный ученый. URL: <https://www.zakon.kz/nauka/6430609-kazakhstanstsy-rasskazali-kak-oni-otnosyatsya-k-nauke-i-kto-samyu-populyarnyy-uchenyy.html> (дата обращения: 10.06.2025).

⁴ Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств. URL: <https://cis.minsk.by/map> (дата обращения: 11.02.2025).

в интересах всех народов Российской Федерации, развития отечественной и мировой культуры, науки, образования»⁵. Таким образом, национальные библиотеки России, кроме сохранности национального фонда, ведут просветительскую деятельность.

Во второй главе Устава государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси» основная цель определена следующим образом: «удовлетворение универсальных информационных потребностей пользователей библиотек, обеспечение функционирования системы государственной библиографии и координация деятельности библиотек страны». В качестве задачи указано «проведение культурно-просветительной работы, направленной на содействие культурному развитию пользователей Библиотеки»⁶.

В постановлении президента Республики Узбекистан от 20 марта 2012 г. № ПП-1729 говорится о том, что в Национальной библиотеке Узбекистана им. Алишера Навои приоритетно «создание благоприятных условий и обширной информационной ресурсной базы для всестороннего удовлетворения интеллектуальных, познавательных и культурных потребностей населения, особенно молодежи, на основе принципа обеспечения возможности выбора источника, форм и методов получения информации, предоставляемой с использованием современных высокоэффективных информационно-компьютерных технологий»⁷.

Национальная библиотека Таджикистана в своей деятельности руководствуется законом республики «О библиотечной деятельности». В статье 18 этого закона обозначено, что библиотека «является государственным учреждением культуры, национальным хранилищем документов, архивом национальной печати, научно-исследовательским, научно-информационным и культурным центром республиканского значения и своими функциями соответствует основным требованиям ЮНЕСКО для библиотек данного вида»⁸. Задачи о просветительской деятельности населения не обозначены ни в таджикской, ни в русскоязычной версиях сайта. При этом в библиотеке существует зал медицины и естественных наук⁹.

В Казахстане деятельность всех библиотек прописана в статье 24 «Библиотечное дело» главы 5 Закона Республики Казахстан от 15 декабря 2006 года № 207: «Библиотека – организация культуры, выполняющая информационные, культурные, образовательные функции, располагающая организованным фондом печатных и рукописных документов, а также графическими, аудиовизуальными материалами, документами на электронных носителях и предоставляющая их во временное пользование физическим и юридическим лицам»¹⁰. На сайте Национальной библиотеки Республики Казахстан размещены анонсы большого количества научно-популярных мероприятий.

Статья 18 закона о библиотечном деле Кыргызской Республики от 16 ноября 1998 года № 145 определяет следующее: «Национальная библиотека Кыргызской Республики удовлетворяет универсальные информационные потребности общества, организует библиотечную, библиографическую и научно-информационную деятельность в интересах всех народов Кыргызской Республики, развития отечественной и мировой культуры, науки, образования»¹¹. При этом в русскоязычной версии сайта научно-популярных мероприятий не обнаружено.

Закон Туркменистана «О библиотеках и библиотечном деле» в статье 5 указывает, что «Национальная библиотека Туркменистана – библиотека общегосударственного значения, которая является ведущим культурным, образовательным, научно-информационным государственным учреждением, предназначенным для удовлетворения универсальных информационных потребностей государства и общества, организации библиотечной деятельности в интересах всех граждан Туркменистана, сохранения исторической памяти народа Туркменистана, а также развития отечественной и мировой культуры, науки и образования»¹². В русскоязычной версии сайта научно-популярных мероприятий не обнаружено.

Законодательная база и сайты Национальной библиотеки Республики Азербайджан, Национальной библиотеки Украины и Национальной библиотеки Молдовы, а также нормативные документы Национальной библиотеки Армении оказались недоступны. Удалось изучить лишь сайт Национальной библиотеки Армении.

⁵ Статья 18. Национальные библиотеки Российской Федерации. URL: <https://base.garant.ru/103585/a573badcfa856325a7f6c5597efaaedf/> (дата обращения: 27.02.2025).

⁶ Устав государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси». URL: <https://nlb.by/content/o-biblioteke/ustav/> (дата обращения: 6.06.2025).

⁷ Постановление президента Узбекистана. URL: http://old.natlib.uz:8101/www_data/articles/pp_1729_20_03_2012.pdf (дата обращения: 5.06.2025).

⁸ Закон республики Таджикистан «О библиотечной деятельности». URL: <http://kdpt.tj/ru/?p=4292> (дата обращения: 6.06.2025).

⁹ Национальная библиотека Таджикистана. URL: <https://kmt.tj/ru/tolori-tib-va-ilm-oi-tabiatshinos/> (дата обращения: 6.06.2025).

¹⁰ О культуре. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000207_ (дата обращения: 06.06.2025).

¹¹ О библиотеках. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/152/edition/1018520/ru> (дата обращения: 09.06.2025).

¹² О библиотеках и библиотечном деле. URL: <https://mejlis.gov.tm/single-law/67?lang=ru> (дата обращения: 09.06.2025).

Анализ сайтов национальных библиотек стран СНГ

Мы проанализировали доступные разделы сайтов библиотек (Афиша, Мероприятия, Новости и т. п.) и зафиксировали те мероприятия, которые проводили кандидаты и доктора наук или приглашенные специалисты. В **таблице** указаны все найденные события, которые отвечают нашим требованиям.

Таким образом, 45,8 % мероприятий имеют гуманитарную направленность, 37,5 % носят естественно-научный или технический характер и 16,7 % – универсальный, что соответствует теоретическим ожиданиям. Так, в подобном исследовании (Курмышева, 2024) российских библиотек было обнаружено похожее распределение.

В некоторых библиотеках материалы научно-популярного характера размещены в открытом доступе. Например, в Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина реализуется онлайн-проект «Великая Россия»¹³, в котором собраны биографии отечественных военных, ученых и деятелей культуры.

Онлайн-проекты вызывают особый интерес. В частности, основная ценность проекта «Выдающиеся ученые и изобретатели XIX века» состоит в том, что любой желающий может познакомиться с биографиями ученых и их деятельностью, не являясь читателем библиотеки и находясь при этом в другом регионе.

Как мы видим из представленного в **таблице** материала, выставки организуются силами библиотечарей, лекции проводят приглашенные специалисты. На наш взгляд, это оптимальный способ сочетания работы и распределения обязанностей для качественной коммуникации науки и общества с помощью библиотек. Привлечение талантливых лекторов способно сделать просветительскую деятельность библиотеки более эффективной.

Тем не менее, как показал анализ сайтов национальных библиотек, большая часть мероприятий, заявленных в афише событий¹⁴, не относится к научной тематике. Возможно, подобная картина связана с тем, что библиотека – это в первую очередь учреждение культуры. На ее площадках чаще организуются публичные чтения художественной литературы или творческие вечера. К примеру, в Национальной библиотеке Беларуси проходят творческие вечера солистки оперы Большого театра, заслуженной артистки Республики Беларусь¹⁵.

В 2022 г. Национальная библиотека Беларуси отметила 100-летие своей деятельности. Незадолго до этого она переехала в новое современное здание (Кузьминич, 2022), что стало важной вехой для дальнейшего развития библиотеки и способствовало появлению новых видов деятельности в современных оборудованных залах, которые становятся площадками для множества событий, в том числе научно-популярного характера. Помимо мероприятий, проводимых в стенах библиотеки, сотрудники создают новые востребованные базы данных, направленные на повышение общего уровня грамотности и образованности населения. В качестве примера можно назвать информационно-ресурсные базы библиотеки как часть национального образовательного сегмента страны (Кузьминич, 2019). В частности, в Национальной библиотеке Беларуси разрабатываются такие ресурсы по распространению научного знания, как «Наука и инновации»¹⁶, «Образование»¹⁷.

Деятельность, направленная на распространение научного знания, не ограничивается мероприятиями в стенах библиотек и формированием электронных баз данных, также проводятся мероприятия по сохранению культурного достояния. Например, Национальная библиотека Беларуси и Российская государственная библиотека реализовали просветительский проект «Сокровища славянской культуры»¹⁸, который представляет собой оцифрованные книжные документы. Таким образом, с помощью информационных технологий создается дополнительная образовательная среда и сохраняется не только научное знание, но и культурное достояние (Федоров, Никонорова, 2005).

Большую роль в формировании современных библиотек играет международное сообщество. После распада СССР библиотеки в национальных республиках столкнулись с необходимостью адаптации к условиям снижения количества поступлений литературы. Совместные международные проекты помогли восстановить библиотеки и вывести их на новый уровень. Примером может стать Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои. «Начиная с 2005 г. Национальная библиотека Узбекистана является членом некоммерческого партнерства "Библиотечная Ассамблея Евразии", главной целью которого является формирование единого информационно-библиотечного и социокультурного

¹³ Великая Россия. URL: https://www.prilib.ru/Great_Russia (дата обращения: 26.05.2025).

¹⁴ РГБ, Афиша. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/?current=0&exh=1&conf=1&lect=1&meetings=1&concerts=1&help=1&culture=1&year=2025&month=01> (дата обращения: 23.05.2025).

¹⁵ Мероприятия, «А музыка звучит...». URL: <https://nlb.by/content/events/481859/> (дата обращения: 23.05.2025).

¹⁶ Национальная библиотека Беларуси/Беларусь в информационном пространстве/Наука и инновации. URL: <https://infocenter.nlb.by/nauka-i-innovatsii/> (дата обращения: 27.06.2025).

¹⁷ Национальная библиотека Беларуси/Беларусь в информационном пространстве/Образование. URL: <https://infocenter.nlb.by/obrazovanie/> (дата обращения: 27.06.2025).

¹⁸ Союзное государство. URL: <https://xn--clanggbdpdf.xn--plai/news/173748/> (дата обращения: 27.06.2025).

Таблица. Научно-популярные мероприятия в календаре событий национальных библиотек

Table. Popular science events in the national libraries' events calendar

Мероприятие	Научный / профессиональный статус лектора	Название научно-популярного мероприятия
Национальная библиотека Беларуси		
Курсы	Не указан	Компьютер с нуля (9 месяцев) URL: https://nlb.by/content/events/280972/
Лекция	Кандидат психологических наук, доцент	Любовь: поэзия и проза. URL: https://nlb.by/content/events/480533/
Лекция	Начальник Управления патентной документации и редактирования Национального центра интеллектуальной собственности	Патентование изобретений в Республике Беларусь. URL: https://nlb.by/content/events/480906/
Выставка	Не указан	Женщины Беларуси в науке. URL: https://nlb.by/content/events/477618/
Лекция	Ведущие ученые Московского физико-технического института	Нобелевские лекции. URL: https://nlb.by/content/events/476069/
Российская государственная библиотека		
Онлайн-лекция	Кандидат философских наук	Этика и искусственный интеллект: сложности или возможности? URL: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/lections/etika-i-iskusstvennyj-intellekt
Выставка	Не указан	Десятилетие науки и технологий в России (2022–2031): физика. URL: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/?current=0&exh=1&conf=1&lect=1&meetings=1&concerts=1&help=1&culture=1&year=2025&month=01
Выставка	Не указан	Антропология – наука о человеке. URL: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/
Российская национальная библиотека		
Выставка	Не указан	Изобретения, пережившие время. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/RA9443/Vystavki-k-Dnyu-rossiyskoy-nauki
Лекция	Старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С. М. Кирова	Дачная история окрестностей Санкт-Петербурга. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/event/2957
Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина		
Видеолекция	Доктор юридических наук	Знания о России. URL: https://www.prilib.ru/news/2040091
Лекция	Доктор исторических наук	От Рима к Третьему Риму: зарождение и расцвет российской государственности. URL: https://www.prilib.ru/afisha/2020506
Презентация	Сотрудники Института российской истории Российской академии наук, Санкт-Петербургского института истории РАН, Российское историческое общество, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	История России: в 20 томах. Том 4: Россия в XVI веке. Создание единого государства. URL: https://www.prilib.ru/afisha/2024217
Олимпиада	Сотрудники Президентской библиотеки и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»	Россия в электронном мире. URL: https://www.prilib.ru/afisha/2030343

Продолжение табл.

Мероприятие	Научный / профессиональный статус лектора	Название научно-популярного мероприятия
Конференция	Сотрудники Санкт-Петербургского государственного экономического университета и Президентской библиотеки	Архитектура университетского образования: стратегии развития человеческого капитала России. URL: https://www.prilib.ru/afisha/2033910
Конференция, выставка	Сотрудники Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения и Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова	День космонавтики. URL: https://www.prilib.ru/afisha/2033471
Национальная библиотека Республики Казахстан		
Научно-познавательная встреча	Специалисты в области абаеведения	ӘКЕ МЕН БАЛА: ҮРПАҚТАР САБАҚТАСТЫҒЫ. URL: https://nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=7375:sostoyalas-nauchno-poznavatelnyaya-vstrecha-pod-nazvaniem-ke-men-bala-rpa-tar-saba-tasty-y&catid=34&Itemid=127&lang=ru
Круглый стол	Научные сотрудники, кандидаты и доктора наук	Ғылыми жолға қадам. URL: https://nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=7341:v-nauchnom-tsentre-al-farabi-sostoyalsya-kruglyj-stol-ylimi-zhol-a-adam&catid=34&Itemid=127&lang=ru
Круглый стол	Ученые, общественные деятели	«Алтын адамның аманаты» к 80-летию со дня рождения известного естествоиспытателя, кандидата физико-математических наук, доцента Мағрипы Жылқыбаевой. URL: https://nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=7282:sostoyalsya-kruglyj-stol-na-temu-altyn-adamny-amanaty&catid=34&Itemid=127&lang=ru
Выставка	Не указан	100-летие советского казахстанского ученого в области химии и металлургии, писателя, академика АН Казахской ССР, доктора технических наук, профессора, лауреата Государственной премии СССР, члена Союза писателей СССР Евнея Арстановича Букетова. URL: https://nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=7199:organizovana-knizhnaya-vystavka-evnej-buketov-100-zhyl&catid=34&lang=ru&Itemid=127
Выставка	Не указан	110-летие члена-корреспондента АН Казахской ССР, доктора исторических наук, профессора Ермухана Бекмаханова. URL: https://nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=7131:organizovana-knizhnaya-vystavka-aza-tarikhyny-nar-t-l-asy&catid=34&Itemid=127&lang=ru

Окончание табл.

Мероприятие	Научный / профессиональный статус лектора	Название научно-популярного мероприятия
Выставка	Не указан	Лауреат Нобелевской премии по литературе Китайской Народной Республики – Мо Янь. URL: https://nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=7086:knizhnaya-vystavka-laureat-nobelevskoj-premii-po-literature-kitajskoj-narodnoj-respubliki-mo-yan&catid=34&lang=ru&Itemid=127
Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои		
Выставка	Не указан	Великие школы математики. URL: https://www.natlib.uz/event/detail/689
Национальная библиотека Армении		
Публичная лекция	Преподаватель Ереванского государственного университета, учитель, соавтор учебников и пособий	Арсен Варданян «Преподавание армянского языка и литературы в наши дни». URL: https://nla.am/ru/blog/arsenvardanyan

пространства, объединяющего 19 библиотек стран СНГ. Благодаря участию в этой профессиональной ассоциации в библиотеке функционирует виртуальный читальный зал диссертаций РГБ...» (Цай, 2022, с. 51).

По результатам исследования можно сделать вывод о неравномерном развитии научно-популярной деятельности в библиотеках стран-участниц СНГ. Наиболее активно это направление формируется в национальных библиотеках Российской Федерации, Республики Беларусь и Казахстана. Наряду с традиционными формами популяризации знания они применяют цифровые инструменты (например, виртуальные выставки, онлайн-лекции). В некоторых странах существуют проблемы, препятствующие распространению научно-популярного знания, в частности во всех библиотеках Кыргызстана отмечается нехватка специалистов с современным образованием (Нуркулова, 2016), что негативно отражается на отрасли. В подобных условиях вопрос популяризации научного и научно-популярного знания среди читателей не первостепенен и, скорее всего, станет делом будущего.

Кроме того, нужно отметить, что вопрос распространения научного и научно-популярного знания не считается приоритетным в некоторых национальных библиотеках СНГ. Например, Национальная библиотека Таджикистана сегодня стремится стать культурным центром страны. В ее стенах ведется активная работа по созданию книжных каталогов по культуре и истории таджикского народа. На общегосударственном уровне реализуются программы, направленные на компьютеризацию библиотек и развитие библиотечного образования (Махмудов, 2021). В рамках своей деятельности

библиотеки используют различные формы популяризации науки: размещение на официальных сайтах информации о научных и научно-популярных изданиях¹⁹, организация тематических круглых столов для молодежи. В качестве примера можно привести мероприятие «Вклад молодежи в развитие точных и математических наук»²⁰, состоявшееся 22 мая 2025 г.

Сотрудники библиотек и ученые-библиотековеды готовы проводить множество проектов, генерировать идеи и создавать новые пространства для читателей, но для этого нужна потребность общества в подобных мероприятиях. Некоторые эксперты говорят о том, что библиотека теряет читателей (Степанов, 2024), и, возможно, проведение интересных научно-популярных мероприятий может стать новым вектором развития современной библиотеки. Кроме того, практики работы библиотек по продвижению и популяризации научно-популярных мероприятий важны в связи с неконтролируемым ростом источников информации. Таким образом, возникает проблема верификации данных, когда человек оказывается в ситуации затруднительного выбора надежного источника информации. В этом случае библиотека в полной мере реализует информационную функцию и обеспечивает доступ к достоверным научным знаниям.

¹⁹ В мире медицины: И. П. Неумывакин «Пути избавления от болезней. URL: <https://kmt.tj/ru/russkij-v-mire-mediciny-i-p-neumyvakin-puti-izbavleniya-ot-boleznej/> (дата обращения: 27.06.2025).

²⁰ Анонс: Мизи мудаввар дар мавзуи «Саҳми ҷавонон дар рушди илмҳои дақиқ ва риёзӣ». URL: <https://kmt.tj/anons-mizi-mudavvar-dar-mavzui-sahmi-javonon-dar-rushdi-ilmhoi-da-i-variyozy/> (дата обращения: 30.06.2025).

Выводы

Библиотека – важный элемент развития информационного общества. Грамотная работа с информацией, которую проводят сотрудники библиотеки, ведет к качественной информационной социализации населения. Обеспечивая общество достоверной информацией, библиотека также остается необходимым социальным институтом.

Процесс популяризации научного знания представляет собой сложный и многогранный феномен, в реализации которого значительная роль отводится как научному сообществу, так и обществу в целом. Выступая в роли связующего звена между ними, библиотека обеспечивает выполнение ключевой посреднической функции. Для эффективной реализации этого процесса библиотеке необходимы соответствующие ресурсы, включая квалифицированные кадры, укомплектованные фонды, современную материально-техническую базу, а также финансовое обеспечение.

Проведенный анализ работы национальных библиотек России и Беларуси показывает, что популяризация научного знания носит фрагментарный характер. Публичные лекции, выставки научных работ ученых, круглые столы и другие научные мероприятия встречаются в афише событий на сайтах библиотек достаточно редко. Несмотря на это, следует отметить

профессиональный подход к этой деятельности, которую обеспечивают профессиональные лекторы.

Таким образом, работа, направленная на распространение научного знания, в библиотеках пока носит эпизодический характер, но именно библиотеки могут стать оптимальной площадкой для подобной деятельности, так как они связаны со всеми группами населения и имеют ресурс в виде фондов научно-популярной и научной литературы, квалифицированных кадров и необходимых помещений.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», №122040600059-7.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest
The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Кузьминич Т. В. Национальный сегмент в информационном обеспечении образовательного процесса: современные белорусские реалии // Наука и научная информация. 2019. Т. 2, № 2. С. 86–95 [Kuzminich TV (2019) The national segment in information support for the educational process: modern Belarusian realities. *Nauka i nauchnaya informatsiya* 2 (2): 86–95. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-2-86-95>
- Кузьминич Т. Знаковый этап в жизни главной библиотеки страны: (к 100-летию юбилею Национальной библиотеки Беларуси) // INFOLIB: информационно-библиотечный вестник. 2022. № 4. С. 6–20 [Kuzminich T (2022) A landmark stage in the life of the country's main library: (on the 100th anniversary of the National Library of Belarus). *INFOLIB: informatsionno-bibliotchnyi vestnik* 4: 6–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.34920/2181-8207/2022/4-029>
- Курмышева Л. К. Массовые мероприятия библиотек, направленные на популяризацию научного знания: результаты исследования // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 461–468 [Kurmysheva LK

- (2024) Library mass events for promoting scientific knowledge: research results. *Bibliotekovedenie* 73 (5): 461–468. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2024-73-5-461-468>
- Макиенко М. А., Фадеева В. Н., Букина Е. Е. Анализ социокультурного контекста развития библиотек в информационном обществе // Вестник науки Сибири. 2015. № 1. С. 79–92 [Makienko MA, Fadeeva VN and Bukina EE (2015) Analysis of the socio-cultural context of library development in the information society. *Vestnik nauki Sibiri* 1: 79–92. (In Russ.)].
- Махмудов Г. Б. Библиотеки Таджикистана: современное состояние и перспективы развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3 С. 77–82 [Makhmudov GB (2021) Libraries of Tajikistan: current state and development prospects. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 77–82. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-77-82>
- Митрошин И. А., Слещева Н. А. Новые горизонты популяризации науки в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2024. № 10. С. 141–156 [Mitroshin IA and Slashcheva NA (2024) New horizons of science popularization in libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 141–156. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-10-141-156>

- Нуркулова Э. Эволюция развития библиотечного дела и библиотечного образования Кыргызстана в прошлом и настоящем // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 5–3. С. 511–515 [Nurkulova E (2016) Evolution of the development of librarianship and library education in Kyrgyzstan in the past and present. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* 5–3: 511–515. (In Russ.)].
- Павличенко И. А. Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 1. С. 105–108 [Pavlichenko IA (2018) Library media projects as a means of transmitting popular scientific knowledge. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 105–108. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023. № 1. С. 7–13 [Pleshkevich EA (2023) State-oriented Soviet model of library support for communication between science and society. *Bibliosfera* 1: 7–13. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-7-13>
- Степанов В. К. Подход к определению миссии, направлений деятельности, форм и методов работы библиотеки нового поколения // Румянцевские чтения – 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23–25 апр. 2024 г. Москва, 2024. Ч. 3. С. 133–140 [Stepanov VK (2024) An approach to defining the mission, areas of activity, forms and methods of work of a new generation library. *Rumyantsevskie chteniya – 2024: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 23–25 apr. 2024 g. Moscow, pt. 3*, pp. 133–140. (In Russ.)].
- Степанов В. К. Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний // Научные и технические библиотеки. 2019. № 1. С. 7–15 [Stepanov VK (2019) Library as a social institution in the knowledge society: a new vision. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 7–15. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-1-7-15>
- Федоров В. В., Никонорова Е. В. «Сокровища славянской культуры» – просветительская программа национальных библиотек России и Беларуси // Вестник Библиотечной ассамблеи Евразии. 2005. № 4. С. 8–10 [Fedorov VV and Nikonorova EV (2005) "Treasures of Slavic culture" – an educational program of the national libraries of Russia and Belarus. *Vestnik Bibliotечноi assamblei Evrazii* 4: 8–10. (In Russ.)].
- Цай И. К. Международное сотрудничество библиотечно-информационных учреждений республики Узбекистан // Библиосфера. 2022. № 2. С. 48–55 [Tsai IK (2022) International cooperation of library and information institutions in the Republic of Uzbekistan. *Bibliosfera* 2: 48–55. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-48-55>
- Чижова Н. Б. Понятие «национальная библиотека»: теоретико-методологические основы в мировой и отечественной практике // Культурная жизнь Юга России. 2012. № 4. С. 114–117 [Chizhova NB (2012) The concept of "national library": theoretical and methodological foundations in world and domestic practice. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 4: 114–117. (In Russ.)].
- Mitchell SSD (2017). Open sesame: analysing Public Library of Science as a site of production and distribution for open access scientific information and knowledge. *Communication and the Public* 2 (3): 226–238. DOI: <https://doi.org/10.1177/2057047317722797>



УДК 001.83:004.9(470)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-110-119>

Сравнительный анализ научного соавторства в России

С. А. Дурнев, Е. А. Знаменская , А. А. Печников, Д. Е. Чебуков



Дурнев Сергей Андреевич,
Научная электронная библиотека,
Научный проезд, 14а,
стр. 3, Москва,
117246, Россия,
старший программист
отдела разработок

ORCID: [0009-0005-0338-5430](https://orcid.org/0009-0005-0338-5430)

SPIN: [4102-0008](https://www.spin-ru.org/0008-4102)

e-mail: durnev@elibrary.ru



Знаменская Екатерина Александровна,
Математический институт
им. В. А. Стеклова
Российской академии наук,
ул. Губкина, 8, Москва,
119991, Россия,
ведущий программист

отдела компьютерных сетей
и информационных технологий;
Институт программных систем
им. А. К. Айламазяна
Российской академии наук,
ул. Петра I, 4а, с. Вельково,
Ярославская обл., 152021, Россия,
инженер-исследователь
Исследовательского центра системного
анализа

ORCID: [0000-0003-3630-712X](https://orcid.org/0000-0003-3630-712X)

SPIN: [8487-6649](https://www.spin-ru.org/6649-8487)

e-mail: ekaterin@mi-ras.ru



Печников Андрей Анатольевич,
Институт прикладных
математических
исследований –
обособленное
подразделение ФИЦ
«Карельский научный
центр Российской
академии наук»,
ул. Пушкинская, 11,

Петрозаводск, 185910, Россия,
доктор технических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-0683-0019](https://orcid.org/0000-0002-0683-0019)

SPIN: [2496-1682](https://www.spin-ru.org/1682-2496)

e-mail: pechnikov@krc.karelia.ru

Аннотация. Научное соавторство является непосредственным отражением научного сотрудничества. Многие зарубежные исследования, выполненные на основе данных Web of Science и Scopus, показывают, что на протяжении последних десятилетий наблюдается рост числа соавторов научных публикаций международных журналов в различных дисциплинах. Проанализировать ситуацию с соавторством в российских журналах на основании исследований данных Web of Science и Scopus достаточно сложно по ряду объективных причин. Авторы статьи провели исследование тенденций изменения числа соавторов научных статей, опубликованных в российских научных журналах по пяти тематическим областям: химии, истории, математике, медицине и физике. Источником данных служит национальная библиографическая база данных научного цитирования РИНЦ. Мы обнаружили постоянный прирост среднего числа соавторов на одну публикацию и увеличение доли статей, написанных в соавторстве с 2000 по 2020 г., с фиксируемыми различиями между научными областями.

Ключевые слова: библиометрия, публикация, соавторство, количество соавторов статьи, РИНЦ

Для цитирования: Дурнев С. А., Знаменская Е. А., Печников А. А., Чебуков Д. Е. Сравнительный анализ научного соавторства в России // Библиосфера. 2025. № 3. С. 110–119. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-110-119>

Статья поступила в редакцию 20.02.2025

Получена после доработки 14.04.2025

Принята для публикации 10.07.2025



Чебуков Дмитрий Евгеньевич,
Математический институт
им. В. А. Стеклова
Российской академии наук,
ул. Губкина, 8, Москва,
119991, Россия,
кандидат химических наук,
заведующий

Информационно-издательским
сектором

ORCID: [0000-0001-9738-8707](https://orcid.org/0000-0001-9738-8707)

SPIN: [4872-4718](https://www.spin-ru.org/4718-4872)

e-mail: tche@mi-ras.ru

Comparative Analysis of Scientific Co-Authorship in Russia

Sergei A. Durnev, Ekaterina A. Znamenskaya , Andrey A. Pechnikov, Dmitry E. Chebukov

Durnev Sergei Andreevich,
Scientific Electronic Library
(eLIBRARY.RU),
14a Nauchnyi proezd, Moscow,
117246, Russia,
Senior Programmer,
Development Department
ORCID: 0009-0005-0338-5430
SPIN: 4102-0008
e-mail: durnev@elibrary.ru

**Znamenskaya
Ekaterina Aleksandrovna**,
Steklov Mathematical
Institute of RAS,
8 Gubkina St., Moscow,
119991, Russia,
Leading Programmer, Department
of Computer Networks and
Information Technology;
Ailamazyan Program Systems
Institute of RAS,
4a Petra I St., s. Ves'kovo,
Yaroslavskaya obl., 152021, Russia,
Research Engineer
ORCID: 0000-0003-3630-712X
SPIN: 8487-6649
e-mail: ekaterin@mi-ras.ru

Pechnikov Andrey Anatolievich,
Institute of Applied Mathematical
Research of the Karelian Research
Centre of RAS,
11 Pushkinskaya St., Petrozavodsk,
185910, Russia,
Doctor of Technical Sciences,
Associate Professor,
Leading Researcher
ORCID: 0000-0002-0683-0019
SPIN: 2496-1682
e-mail: pechnikov@krc.karelia.ru

Abstract. Scientific co-authorship is a natural reflection of the scientific collaboration. Multiple foreign studies based on Web of Science and Scopus data show that there has been an increase in the number of co-authors of scientific publications in international journals in various scientific areas over the recent decades. Obviously, it is rather difficult to perform an analysis of co-authorship in Russian journals using Web of Science and Scopus data. This paper examines trends in the number of co-authors of Russian scientific journal articles in the following five thematic areas: chemistry, history, mathematics, medicine, and physics. The data source of our investigation is the national bibliographic database Russian Science Citation Index (RSCI). We show a steady increase in the average number of co-authors per publication and an increase in the proportion of co-authored articles for the period from 2000 to 2020, and we notice differences in different scientific areas.

Keywords: bibliometrics, publication, co-authorship, number of co-authors of the article, RSCI

Citation: Durnev S. A., Znamenskaya E. A., Pechnikov A. A., Chebukov D. E. Comparative analysis of scientific co-authorship in Russia. *Bibliosphere*. 2025. № 3. P. 110–119. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-110-119>

Chebukov Dmitry Evgen'evich,
Steklov Mathematical Institute of RAS,
8 Gubkina St., Moscow, 119991, Russia,
Candidate of Chemical Sciences, Head
of Information and Publishing Sector

ORCID: 0000-0001-9738-8707
SPIN: 4872-4718
e-mail: tche@mi-ras.ru

Received 20.02.2025

Revised 14.04.2025

Accepted 10.07.2025

Введение

Согласно исследованию М. Е. J. Newman, соавторство определяется как «два ученых считаются связанными, если они совместно написали статью. Это кажется разумным определением научного знакомства: большинство людей, которые написали статью вместе, будут хорошо знать друг друга» (Newman, 2001). Научное соавторство является частым объектом исследований (Бредихин, Щербакова, 2023; Khan et al., 2021; Kumar, 2015; Uddin et al., 2012). В 2021 г. была опубликована статья, авторами которой стали 15 025 исследователей, вряд ли хорошо знающих друг друга (SARS-CoV-2..., 2021). Пример радикален, но заметим, что в «Web of Science зафиксирован

рост числа научных статей, соавторами которых являются 1000 или более авторов из более чем 100 стран» (Адамс и др., 2021). В предыдущие десятилетия, начиная с работы В. Cronin, рост количества авторов у одной статьи вызывает озабоченность сообщества ученых в прояснении значимости упоминания имени среди соавторов и определении роли соавтора в самом исследовании, анализе результатов и подготовке текстов (Clement, 2014; Cronin, 2001; Gollogly, Momen, 2006; Osborne, Holland, 2009; Resnik et al., 2016).

М. Thelwall и N. Maflahi оценили изменения в частоте соавторства в журнальных статьях за 1900–2020 гг. по рубрикам научных областей Scopus (Thelwall, Maflahi, 2022). С 1900 г. число соавторов возросло как в крупных научных

направлениях, так и в более узких областях, с существенными различиями этого показателя между ними. Авторы сделали следующий вывод: «... рост численности команды может быть фундаментальной частью современных научных исследований, например, из-за все более сложного характера исследований <...> или “внеаучного воздействия” со стороны спонсоров совместной работы, что приводит к увеличению авторских коллективов» (Thelwall, Maflahi, 2022, p. 341).

В зарубежных наукометрических исследованиях источниками данных выступают интернет-платформы Web of Science или Scopus и специализированные ресурсы (к примеру, PubMed¹). Русскоязычных журналов и публикаций на этих ресурсах немного, поэтому проводить оценку ситуации с соавторством российских ученых по данным Web of Science или Scopus не совсем корректно.

Е. А. Знаменская и соавт. на основе данных портала Math-Net.Ru исследовали вопросы соавторства в области математических и компьютерных наук в России (Знаменская и др., 2024). Получены следующие результаты: наблюдается небольшой, но постоянный прирост среднего числа соавторов на одну публикацию; увеличивается количество статей (2000–2020 гг.), написанных в соавторстве; тенденции роста соавторства в Math-Net.Ru и Scopus различаются – в России они значительно ниже.

Соавторство как явление во всех областях науки традиционно существует между аспирантами (докторантами, студентами) и научными руководителями и между коллегами-друзьями (Melin, 2000). Причины соавторства также варьируются в зависимости от научной области. Таксономия, предложенная в 2022 г. Национальной организацией по информационным стандартам США², перечисляет 14 ролей соавторства – от разработки концепции до привлечения денежной поддержки.

Прежде чем анализировать причины динамики показателей соавторства, нужно понять, как они менялись в России с 2000 по 2020 г., поэтому в основе представленной работы лежат следующие вопросы:

- увеличилось ли среднее число авторов на одну публикацию в ведущих российских журналах по химии, истории, математике, медицине и физике;
- увеличилась ли доля статей, написанных в соавторстве;
- наблюдается ли зависимость различий в изменении доли статей, написанных

в соавторстве, от научной направленности журналов;

- какое максимальное количество соавторов допустимо в статьях по каждой тематике.

Исследование базируется на изучении только пяти различных научных направлений, что позволило нам оценить, насколько хорошо работают процедуры сбора данных и взаимодействия участников, а также скорректировать цели и задачи предполагаемого большого исследования.

Исходные данные исследования

Источник данных

Источником данных для исследования была библиографическая база данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)³. На конец октября 2024 г. в РИНЦ содержится информация о 17 283 российских журналах, из которых 6 322 издаются в настоящее время и имеют полные тексты на портале. Журналы классифицированы по 72 тематикам, определяемым по рубрикам верхнего уровня Государственного рубрикатора научно-технической информации. Количество журналов, в зависимости от тематики, существенно различается (от 1 537 по медицине до 17 по стандартизации).

Для исследования мы выбрали пять тематик по существенно различающимся направлениям науки, представленных в РИНЦ большим количеством российских журналов, которые выходят в настоящее время: химия (181), история и исторические науки (680), математика (250), медицина и здравоохранение (1 266), физика (239).

Для каждой тематики было отобрано 20 журналов, отвечающих следующим условиям:

- год основания – не позже 2000;
- наличие в РИНЦ полностью проиндексированного архива с 2005 по 2020 г. и частично проиндексированного за 2000–2004 гг.;
- присутствие в рейтинге Science Index РИНЦ⁴;
- включение в Russian Science Citation Index (RSCI)⁵;
- включение в «Белый список» (БС) Российского центра научной информации⁶;
- включение в одну группу OECD⁷.

³ URL: <https://www.elibrary.ru> (дата обращения: 04.02.2025).

⁴ О новом рейтинге журналов Science Index // Научная электронная библиотека eLIBRARY : [сайт]. URL: https://elibrary.ru/projects/science_index/ranking_info.asp (дата обращения: 04.02.2025).

⁵ Список журналов, входящих в базу данных RSCI // Научная электронная библиотека eLIBRARY : [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/projects/rsci/rsci.pdf> (дата обращения: 04.02.2025).

⁶ «Белый список» научных журналов // Российский центр научной информации РЦИ : [сайт]. URL: <https://journalrank.rcsi.science.ru/> (дата обращения: 04.02.2025).

⁷ Расширенный классификатор науки ОЭСР // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. URL: <https://sudact.ru/law/metodicheskie-rekomendatsii-po-zapolneniiu-formy-monitoringa-mezhdunarodnoi-prilozhenie-n-3/> (дата обращения 04.02.2025).

¹ URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov> (accessed 04.02.2025).

² CRediT, Contributor Roles Taxonomy // NISO: [website]. URL: <https://groups.niso.org/higherlogic/ws/public/download/26466/ANSI-NISO-Z39.104-2022.pdf> (accessed 04.02.2025).

Отметим, что в RSCI и «Белый список» входят все журналы по химии, математике, медицине и физике, а по истории 17 и 18 журналов соответственно.

Укажем по два журнала каждой тематики, имеющих наивысший рейтинг Science Index РИНЦ за 2023 г.:

- «Успехи химии», «Журнал неорганической химии»;
- «Археология, этнография и антропология Евразии», «Российская археология»;
- «Успехи математических наук», «Математический сборник»;
- «Российский кардиологический журнал», «Терапевтический архив»;
- «Успехи физических наук», «Акустический журнал».

Подготовка данных

В РИНЦ существует две системы идентификации уникальных авторов: по цифровому коду автора AuthorID и по расширенному SPIN коду (оба индивидуальных кода объединяют все публикации автора в его профиле). Так как при индексации архивов невозможно точно идентифицировать всех авторов, информация о которых часто ограничивается только фамилией и инициалами, то не все авторы имеют уникальные коды. Назовем таких авторов неидентифицированными. В случае идентифицированного автора со страницы публикации можно перейти на его профиль. Неидентифицированные авторы легко отличимы, поскольку на странице публикации нет гиперссылки для перехода на их профиль.

Исходные данные выбирались из базы данных РИНЦ – это были обезличенные (без персональных данных авторов и метаданных публикаций) списки уникальных кодов публикаций, к каждой из которых прилагался перечень кодов

идентифицированных авторов. В случае когда один или несколько соавторов неидентифицированы, они учитывались только для подсчета общего числа авторов публикации. Выборка была нормализована и частично проверена на соответствие полным текстам статей в РИНЦ. На основании нормализованной выборки мы построили подлежащие дальнейшей обработке и анализу таблицы распределения числа публикаций от количества соавторов за каждый год по всем журналам.

Отметим, что, говоря об абсолютном количестве авторов всех рассматриваемых публикаций, мы имеем в виду только идентифицированных авторов. Когда же речь идет о количестве авторов одной публикации, то учитываются все соавторы, поскольку их идентификация в этом вопросе не требуется. В случае выбранных нами журналов 2000–2020 гг. по каждой тематике число неидентифицированных авторов ничтожно мало ($< 1\%$) и не оказывает существенного влияния на результаты.

Приведем сводные итоги по выбранным 20 журналам каждой тематики из базы данных РИНЦ (количество статей и авторов соответственно):

- химия: 70,6 и 37,2 тыс.;
- история и исторические науки: 34,2 и 9,9 тыс.;
- математика: 23,8 и 9,3 тыс.;
- медицина и здравоохранение: 52,7 и 40,6 тыс.;
- физика: 72,8 и 43,1 тыс.

На рисунке 1 приводим графики, показывающие изменение количества статей, опубликованных по каждой тематике с 2000 по 2020 г.

Несмотря на то что с 2000 по 2004 г. базы данных публикаций выбранных нами журналов РИНЦ неполные, этот период показывает более общую

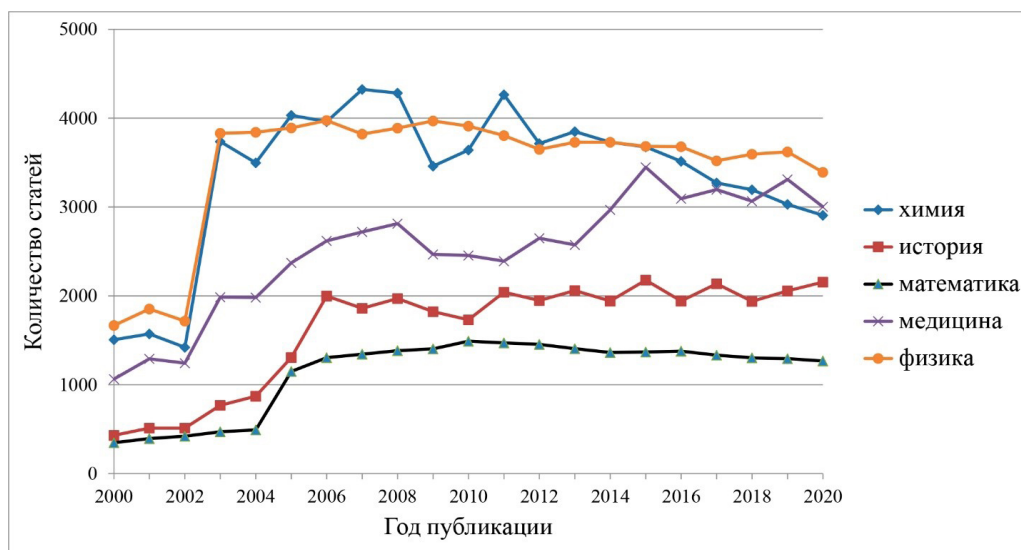


Рис. 1. Динамика количества статей в журналах по годам
Fig. 1. Change in the number of articles in journals per year

по времени картину и не оказывает существенного влияния на полученные результаты (а именно: рост среднего числа соавторов и рост доли статей, написанных в соавторстве). С 2005 г. среднее суммарное количество статей в год равно 13 500, а ежегодное отклонение от среднего – не более 6 %.

Изменение среднего количества соавторов

Среднее число авторов на одну статью рассчитывалось для всех тематик как среднее арифметическое значение по каждому году с 2000 по 2020 г. (рис. 2)⁸. Обозначение «Все тематики» используется для графика, построенного по всему массиву публикаций для пяти тематик.

Поведение всех графиков до 2005 г. практически стабильно⁹. За 2005–2020 гг. линии тренда для математиков и историков показывают ежегодный прирост соавторства на 0,014 и 0,020 соответственно. Иная картина складывается у медиков, химиков и физиков, где ежегодный прирост соавторов очевиден, хотя и носит вид спадов и подъемов. Наибольшее изменение за 15 лет происходит у медиков: с 3,53 в 2005 г. до 5,26 в 2020 г.

Изменение количества статей в соавторстве

Сравним количество статей, написанных одним и несколькими авторами (без учета количества соавторов). Ниже приводятся два

графика, на которых обнаруживается ожидаемая разница между математикой и историей, с одной стороны (рис. 3), и химией, медициной и физикой – с другой (рис. 4).

Для обеих тематик доля публикаций по годам, написанных одним автором, превосходит долю публикаций в соавторстве в течение всего периода исследования, хотя у математиков графики сближаются более быстро (рис. 3). Наибольшая доля статей в соавторстве относится к химии, нарастая от 0,86 в 2000 г. до 0,94 в 2020 г. (рис. 4). Примерно то же самое можно сказать о медицине и физике. Заметим, что большая разница между долями статей с одним автором и в соавторстве наблюдается с самого начала периода, что, несомненно, связано с групповым характером исследований в этих областях науки. Средняя доля статей в соавторстве по всем тематикам растет от 0,64 в 2000 г. до 0,71 в 2020 г.

Анализ структуры соавторства по тематикам

Под структурой соавторства мы понимаем распределение публикаций по группам соавторов (от одного до максимальной по конкретной тематике). На рисунке 5 представлены графики изменения структуры соавторства по годам в области химии. Характерно, что статьи с количеством соавторов от 1 до 9 есть в каждом из 20 журналов.

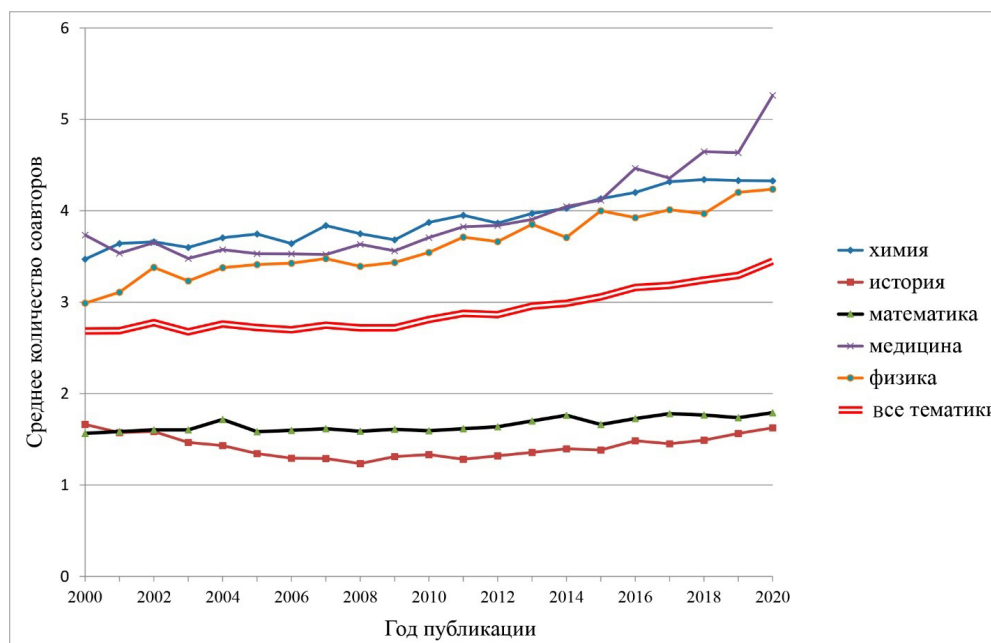


Рис. 2. Динамика среднего количества соавторов по годам

Fig. 2. Change in the average number of co-authors per year

⁸ Данные о средних арифметических значениях количества соавторов по тематикам РИНЦ за 2000–2020 гг. размещены по адресу URL: <https://homepage.mi-ras.ru/~tche/download/appendix2.xlsx> (дата обращения: 04.02.2025).

⁹ Возможно, для более точного анализа не хватает данных, о чем было сказано ранее.

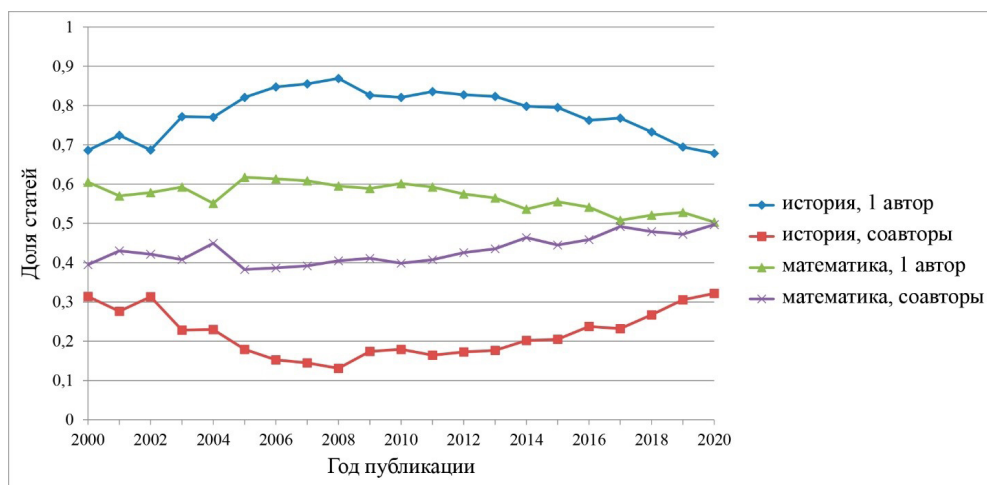


Рис. 3. Доля статей с одним автором и в соавторстве по годам (история и математика)
Fig. 3. Share of articles with one author and co-authors per year (historical sciences and mathematics)

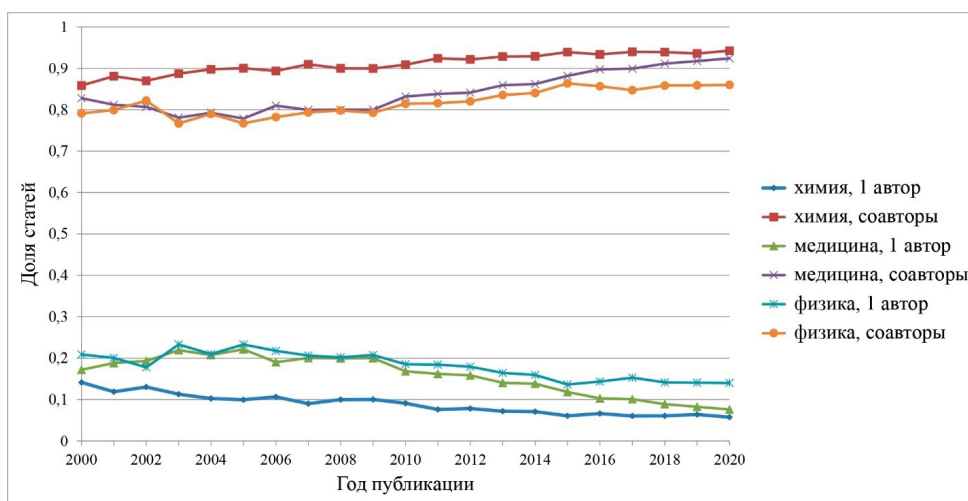


Рис. 4. Доля статей с одним автором и в соавторстве по годам (химия, медицина и здравоохранение, физика)
Fig. 4. Share of articles with one author and co-authors per year (chemistry, medicine and healthcare, physics)

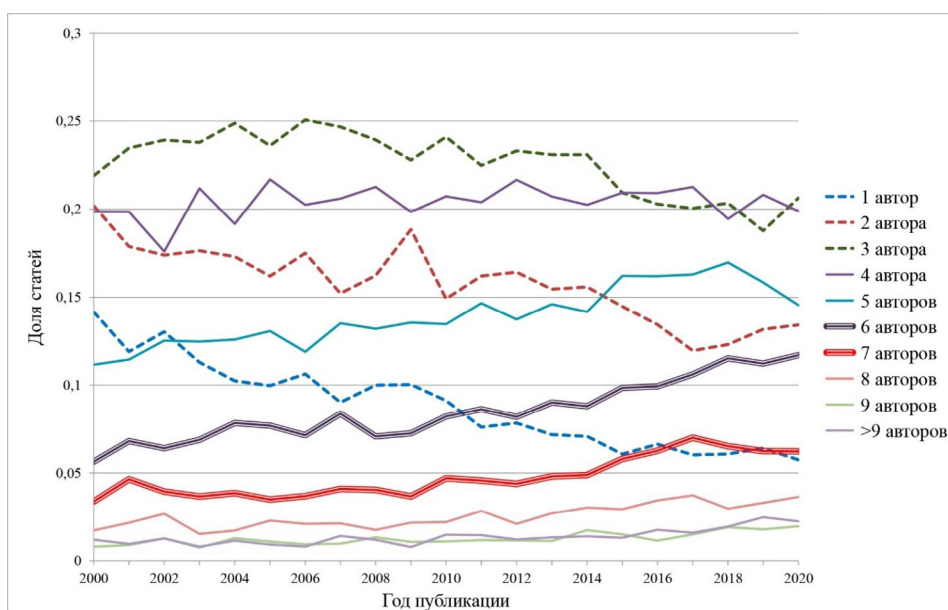


Рис. 5. Динамика структуры соавторства по годам в области химии
Fig. 5. Changes in the structure of co-authorship per year on chemistry

Заметна тенденция роста по группам 6 и 7. Можно говорить о тенденции убывания по группам 1, 2 и 3.

Темы медицины и физики имеют похожую структуру соавторства. У медиков рост наблюдается по группам 5, 6 и 7, а убыль по 1 и 2. У физиков – рост по группам 4 и 5, убыль по 1, 2 и 3, как у химиков.

Изменения структуры соавторства в области истории мы представляем только по четырем группам, поскольку статьи с количеством соавторов больше трех есть не во всех журналах (рис. 6). Начиная с 2009 г. при увеличении количества статей с двумя авторами и незначительном росте для трех и более соавторов наблюдается убывание доли статей с одним автором.

У математиков изменение структуры соавторства похоже на изменения у историков – убыль доли статей с одним автором и рост по остальным группам.

Исследование больших групп соавторов

Понятие «большая группа соавторов» зависит от тематики. У историков и математиков более 95 % статей написаны группами от одного до трех авторов, и группа из четырех соавторов считается уже большой; у химиков большая группа – это более 7 соавторов, а у медиков и физиков – более 8 (рис. 7).

Рассмотрим статистику по статьям с наибольшим количеством соавторов по каждой тематике за 2000–2020 гг.:

- химия: 7 статей с группами больше 25 человек, максимум – 29 соавторов (результаты совещаний заведующих кафедрами)¹⁰;
- история: 4 статьи с группами больше 25 человек, максимум – 36 соавторов (итоги круглого стола);
- математика: 2 статьи с группами больше 25 человек, максимум – 32 соавтора (мемориальная статья);

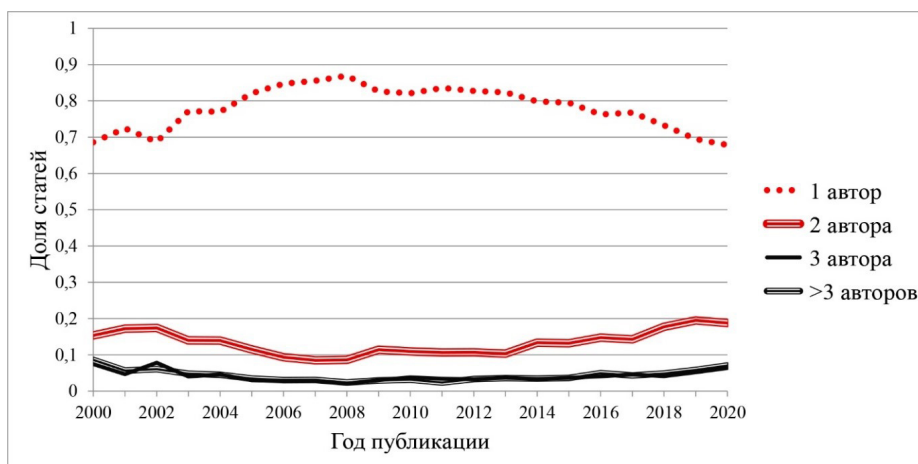


Рис. 6. Динамика структуры соавторства по годам в области истории

Fig. 6. Changes in the structure of co-authorship per year on history

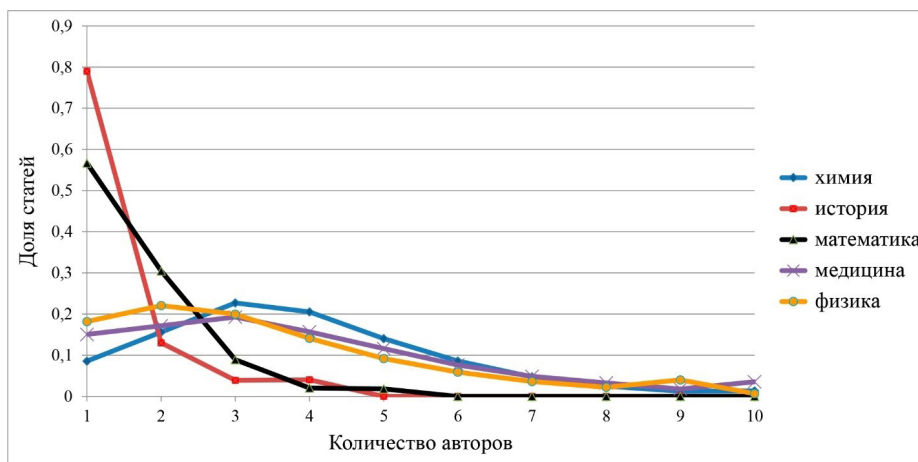


Рис. 7. Доли статей по тематикам и группам за 2000–2020 гг.

Fig. 7. Distribution of articles by topics and groups during 2000–2020

¹⁰ Коновалов А. И., Антипин И. С., Бурилов В. А. [и др.] Современные тенденции органической химии в университетах России // Журнал органической химии. 2018. Т. 54, № 2. С. 161–360.

- медицина: 77 статей с группами больше 25 человек, максимум – 155 соавторов (о реестре пациентов COVID);
- физика: 159 статей с группами больше 25 человек, максимум – 142 соавтора (о международном эксперименте).

Обсуждение результатов

В итоге пять исследуемых тематик разделяются на две группы, имеющие различные поведенческие модели соавторства. В первую группу входят химия, медицина и здравоохранение и физика, а во вторую история и исторические науки и математика. Первая группа характеризуется существенно большими 1) общим количеством авторов за рассматриваемый период, 2) суммарным количеством статей в год и 3) средним количеством соавторов. Первая характеристика в какой-то степени отражает распределение ученых по научным направлениям в России, а вторая – редакционную политику журналов. Третья характеристика связана со спецификой научной деятельности: к примеру, науки, связанные с экспериментами, требуют больших коллективов исполнителей.

Наблюдаются две общие для всех тематик тенденции: постоянный рост среднего числа соавторов и доли статей, написанных в соавторстве. Однако далее идут отличия данных в зависимости от тематики.

Таким образом, отвечая на вопрос, увеличилось ли среднее число авторов на одну публикацию в ведущих журналах России по химии, истории, математике, медицине и физике в течение 2000–2020 гг., отметим, что наибольший рост наблюдается в медицине и здравоохранении (в 1,4 раза с 3,73 соавторов в среднем в 2000 г. до 5,26 в 2020 г.), в физике (в 1,4 раза с 2,99 до 4,24 соответственно) и умеренный рост в области химии (в 1,25 раза с 3,47 до 4,33 соответственно). Незначительный рост наблюдается в математике (в 1,14 раза с 1,56 до 1,79 соответственно). По истории и историческим наукам с 2000 по 2008 г. наблюдалось уменьшение с 1,66 соавторов до 1,23, а затем рост до 1,63 в 2020 г. (то есть в 1,3 раза по сравнению с 2008 г.).

Касательно доли статей, написанных в соавторстве: у математиков этот показатель со значения 0,4 в 2000 г. сравнялся с долей статей одного автора в 2020 г. (значение 0,5), а у историков доля статей в соавторстве чуть превзошла треть всех работ – практически 70 % статей за любой год относится к одному автору. В то же время у физиков изначально доля статей в соавторстве была около 80 % и к 2020 г. достигла 86 %. То же самое наблюдается у химиков и медиков с некоторым сдвигом вверх.

В вопросе различия в изменении доли количества статей, написанных в соавторстве, в зависимости от научной направленности журналов отметим, что у историков и математиков доля статей в соавторстве характерна в группах по 2–3 человека, и этот показатель возрастает от года к году за счет убыли доли статей одного автора. У химиков, медиков и физиков картина гораздо разнообразней – при безусловной убыли доли статей одного автора и двух соавторов происходит перераспределение в группах из 5–7 человек в сторону роста.

Что касается максимального количества соавторов в статьях российских журналов по рассмотренным тематикам, то ситуация выглядит достаточно естественной и не вызывает озабоченности в плане преднамеренности: если исходить из того, что группа из более чем 25 соавторов представляется достаточно большой, то за рассматриваемый период времени в 100 журналах пяти тематик таких публикаций найдено всего 249 – это лишь 0,01 % от общего числа статей.

Заключение

С 2000 по 2020 г. в российских научных публикациях наблюдаются тенденции постоянного роста среднего числа соавторов и доли статей, написанных в соавторстве с различиями между научными направлениями. Можно согласиться с тем, что такой рост «демонстрирует фундаментальные изменения в научных исследованиях и возможность дальнейшего увеличения числа авторов статей в обозримом будущем» (Thelwall, Maflahi, 2022, p. 341). Одним из естественных объяснений таких изменений является развитие информационных технологий, сближающих соавторов.

В то же время проведенное исследование не фиксирует взрывного характера этих тенденций в России. Научные направления, традиционно требующие индивидуальной работы, показывают незначительный рост соавторства. Более интенсивное изменение в естественно-научных направлениях и медицине вполне объяснимо усложнением характера исследований и расширением научных границ, что и ведет к увеличению размеров научных коллективов.

Можно сказать, что тенденции постоянного роста соавторства в России носят эволюционный характер. В исследованных научных областях не наблюдается отмеченных в мировой литературе эффектов «гиперсоавторства» и «мегасоавторства» (Адамс и др., 2021), что не исключает участия российских ученых в зарубежных публикациях.

Анализ последствий внедрения оценок научной деятельности в России показывает

распространение нечестных практик соавторства, в частности включение в состав авторов людей, не имеющих отношения к исследованию (Губа, Словогородский, 2022; Ефимова, 2022; Gureev et al., 2019). Наше исследование, показывающее эволюционный рост соавторства, исключает подобные практики в 80 рассмотренных журналах РИНЦ. Вполне возможно, что журналы, отобранные для исследования, относятся к высококачественному сегменту публикаций (Матвеева, 2020), а в сегменте публикаций более низкого качества тенденции роста соавторства будут совсем другими. Подходы к анализу данных и используемые процедуры сбора данных в рамках пилотного исследования показали свою работоспособность. Проект имеет перспективы расширения как в сторону гораздо большего количества научных направлений, так и в сторону увеличения количества журналов.

Финансирование

Работа выполнена при частичном финансировании по проекту FMEN-2024-0005 «Случайные графы, структура и информационный поиск, кооперация и конкуренция в сетях и приложения в сложных системах».

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final manuscript.

Вклад авторов

С. А. Дурнев: Извлечение больших объемов данных, требуемых для исследования, по заданным тематикам eLIBRARY.RU и принципам формирования исходных данных для конкретной темы и поставленных задач; предобработка для дальнейших исследований.

Е. А. Знаменская: Обсуждение концепции и темы исследования; участие в написании и редактировании текста рукописи; предобработка, очистка и преобразование данных, полученных с сервиса eLIBRARY.RU, в форматы, используемые для анализа стандартными средствами (Gephi, Excel), оформление метаданных и статьи в соответствии с требованиями журнала.

А. А. Печников: Обоснование концепции исследования, планирование исследования и формулировка задач; анализ данных стандартными средствами (Gephi, Excel); написание и редактирование текста рукописи, формулировка выводов; обзор отечественных и зарубежных литературных источников.

Д. Е. Чебуков: Обсуждение концепции и темы исследования; участие в написании и редактировании текста рукописи; разработка принципов формирования исходных данных для конкретной темы и сформулированных задач, предобработка, очистка и преобразование данных, полученных с сервиса eLIBRARY.RU, в форматы, используемые для анализа стандартными средствами (Gephi, Excel).

Author's contribution

S. A. Durnev: Extraction of large volumes of data required for research, according to specified eLibrary topics and principles of forming initial data for a specific topic and set tasks; pre-processing for further research.

E. A. Znamenskaya: Discussion of the concept and topic of the research; participation in writing and editing the text of the manuscript; pre-processing, cleaning and transformation of data obtained from eLibrary into formats used for analysis by standard tools (Gephi, Excel), formatting metadata and article in accordance with the requirements of the Biblosphere journal.

A. A. Pechnikov: Justification of the research concept, research planning and formulation of objectives; data analysis using standard tools (Gephi, Excel); writing and editing the manuscript text, formulation of conclusions; review of domestic and foreign literary sources.

D. E. Chebukov: Discussion of the concept and topic of the research; participation in writing and editing the text of the manuscript; development of principles for the formation of initial data for a specific topic and formulated tasks, pre-processing, cleaning and transformation of data obtained from eLibrary into formats used for analysis by standard tools (Gephi, Excel).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest

The authors declares no conflict of interest related to this article

Список источников / References

- Адамс Д., Поттер Р., Пендлбери Д., Шомшор М. Мега-соавторство и научная аналитика // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург, 2021. С. 325–346 [Adams J, Potter R, Pendlebury D and Szomszor M (2021) Multi-authorship and research analytics. *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii*. Yekaterinburg, pp. 325–346. (In Russ.)]. DOI: <http://dx.doi.org/10.15826/B978-5-7996-3154-3.012>
- Бредихин С. В., Щербакowa Н. Г. Модель сети соавторства научного журнала // Проблемы информатики. 2023. № 3. С. 6–19 [Bredikhin SV and Scherbakova NG (2023) Scientific journal co-authorship network model. *Problemy informatiki* 3: 6–19. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2073-0667-2023-3-5-18>
- Губа К. С., Словогородский Н. А. Publish or Perish в российских социальных науках: паттерны соавторства в «хищных» и «чистых» журналах // Вопросы образования. 2022. № 4. С. 80–106 [Guba KS and Slovorodsky NA (2022) Publish or Perish in Russian social sciences: co-authorship patterns in non-problematic and predatory journals. *Voprosy obrazovaniya* 4: 80–106. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-4-80-106>
- Ефимова Г. З. Соавторство или соло-авторство: соблюдение традиций или свободный выбор? // Социология науки и технологий. 2022. Т. 13, № 1. С. 130–148 [Efimova GZ (2022) Co-authorship or sole authorship: tradition or freedom of choice? *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 13 (1): 130–148. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2022-1-130-148>
- Знаменская Е. А., Печников А. А., Чебуков Д. Е. Научное соавторство в российской математике в 2000–2020 годах: исследование на примере известных российских журналов // Научный сервис в сети Интернет : тр. XXVI Всерос. науч. конф. Москва, 2024. С. 123–135 [Znamenskaya EA, Pechnikov AA and Chebukov DE (2024) Scientific co-authorship in Russian mathematics in 2000–2020: a study based on the example of famous Russian journals. *Nauchnyi servis v seti Internet: tr. XXVI Vseros. nauch. konf.* Moscow, pp. 123–135. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20948/abrau-2024-1>
- Матвеева Н. Н. Библиометрический анализ взаимодействия ученых в российских вузах: кооперация vs индивидуальная продуктивность // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24, № 2. С. 26–43 [Matveeva NN (2020) Bibliometric analysis of scientific collaboration in Russian universities: cooperation vs individual productivity. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* 24 (2): 26–43. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2020.02.012>
- Clement TP (2014) Authorship matrix: a rational approach to quantify individual contributions and responsibilities in multi-author scientific articles. *Science and Engineering Ethics* 20 (2): 345–361. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s11948-013-9454-3>
- Cronin B (2001) Hyperauthorship: a postmodern perversion or evidence of a structural shift in scholarly communication practices? *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 52 (7): 558–569. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.1097>
- Gollogly L and Momen H (2006) Ethical dilemmas in scientific publication: pitfalls and solutions for editors. *Revista de Saúde Pública* 40 (esp.): 24–29. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-89102006000400004>
- Gureev VN, Lakizo IG and Mazov NA (2019) Unethical authorship in scientific publications (a review of the problem). *Scientific and Technical Information Processing* 46 (4): 219–232. DOI: <https://doi.org/10.3103/S0147688219040026>
- Khan MA, Pattnaik D, Ashraf R, Ali I, Kumar S and Donthu N (2021) Value of special issues in the journal of business research: a bibliometric analysis. *Journal of Business Research* 125: 295–313. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.12.015>
- Kumar S (2015) Co-authorship networks: a review of the literature. *Aslib Journal of Information Management* 67 (1): 55–73. DOI: <https://doi.org/10.1108/AJIM-09-2014-0116>
- Melin G (2000) Pragmatism and self-organization: research collaboration on the individual level. *Research Policy* 29 (1): 31–40. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00031-1](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00031-1)
- Newman MEJ (2001) The structure of scientific collaboration networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA* 98 (2): 404–409. DOI: <https://doi.org/10.1073/pnas.98.2.404>
- Osborne JW and Holland A (2009) What is authorship, and what should it be? A survey of prominent guidelines for determining authorship in scientific publications. *Practical Assessment, Research, and Evaluation* 14 (15). DOI: <https://doi.org/10.7275/25pe-ba85>
- Resnik DB, Tyler AM, Black JR and Kissling G (2016) Authorship policies of scientific journals. *Journal of Medical Ethics* 42 (3): 199–202. DOI: <https://doi.org/10.1136/medethics-2015-103171>
- Thelwall M and Maflahi N (2022) Research coauthorship 1900–2020: continuous, universal, and ongoing expansion. *Quantitative Science Studies* 3 (2): 331–344. DOI: https://doi.org/10.1162/qss_a_00188
- Uddin S, Hossain L, Abbasi A and Rasmussen K (2012) Trend and efficiency analysis of co-authorship network. *Scientometrics* 90 (2): 687–699. DOI: <https://doi.org/10.1007/s1192-011-0511-x>
- (2021) SARS-CoV-2 vaccination modelling for safe surgery to save lives: data from an international prospective cohort study. *British Journal of Surgery* 108 (9): 1056–1063. DOI: <https://doi.org/10.1093/bjs/znab101>

Библиосфера

Научный журнал

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2025

Редакторы: Д. И. Ковалёва, И. О. Малая, Е. В. Тараканова
Библиографическое редактирование:
О. М. Белоусова, Л. А. Мандрина
Перевод: О. Л. Лаврик

Сдано в набор 05.10.2025. Дата выхода в свет 28.10.2025
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 3 ■ July – September ■ 2025

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора
Компьютерная верстка: У. С. Симонова
Дизайн: У. С. Симонова

Печать цифровая. Усл. печ. л. 13,8. Уч.-изд. л. 12,2
Тираж 200 экз. Заказ № 176
Свободная цена

Адрес редакции:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) 14 сентября 2025 г. отметила свое столетие. Директор библиотеки Саргылана Васильевна Максимова подчеркивает, что с первых лет работы библиотека стремилась к максимально полному собранию документов о Якутии. Ключевой структурой стал Национальный библиотечный фонд «Сандалы-Бичик», включающий местную печать, экстериорику, рукописи и редкие коллекции. С 1958 г. библиотеке была передана функция Книжной палаты Якутии.

НБ РС(Я) является центром библиографической информации республики. В 2025 г. на базе библиотеки состоялся IV Международный библиографический конгресс, объединивший в Якутске 7830 участников и слушателей из 85 регионов России и 15 стран.

В 2023 г. НБ РС(Я) первой в России начала применять API нейросетевой модели GigaChat (ПАО Сбербанк). Социальные проекты направлены на сохранение культурного наследия: платформа VoiceNLRS для сбора голосовых данных на якутском языке и синтезатор речи «Истинг», поддерживающий живую речь на родном языке. Своим пользователям библиотека предлагает широкую линейку уникальных продуктов на основе искусственного интеллекта.

Сегодня Национальная библиотека – гордость Республики Саха (Якутия), хранилище уникального духовного наследия народов, населяющих этот суровый край. Эксперты единодушно признают, что библиотека занимает передовые позиции информационного прорыва. Благодаря цифровым технологиям она уверенно выходит на мировой уровень профессионального развития, становится технологическим лидером в библиотечной сфере, делая знания доступными каждому – мгновенно и безгранично.

На обложке: Исторический зал Национальной библиотеки
Республики Саха (Якутия).

Фото предоставлено Медиацентром Национальной библиотеки РС(Я).

Текст: <https://nlrs.ru/anniversary-100>; Максимова С. В. Национальная библиотека Республики Саха (Якутии): от культурной памяти до цифровой эпохи – типологический образ // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4; <https://proceedings.gpntbsib.ru>

Благодарим администрацию библиотеки за сотрудничество!