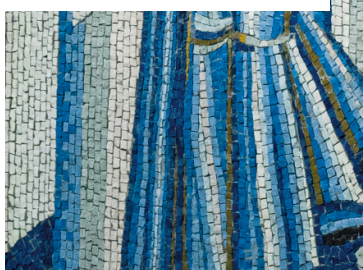


ОБЗОРЫ



КНИЖНАЯ  
КУЛЬТУРА



МИР  
БИБЛИОТЕК



ДИСКУССИИ

Сборник «Книга. Исследование и материалы» и изучение истории чтения в России в 1959–1991 гг.

Поиск информации в библиотеках в эпоху цифровой трансформации: потенциал нейросетей и генеративного ИИ

Фотографии А. А. Насветевича как исторический источник: обзор наследия музеев, архивов, библиотек

2026  
№ 1



# БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 1 ■ Январь – март ■ 2026

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

## Редакционная коллегия

- Главный редактор** **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**Зам. главного редактора** **Н. С. Редькина**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**Ответственный секретарь** **Т. А. Калюжная**, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**В. Б. Барахнин**, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)  
**Ц. П. Ванчикова**, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)  
**Г. В. Варганова**, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)  
**Н. И. Гендина**, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)  
**В. Ф. Гигин**, канд. ист. наук, Национальная библиотека Беларуси (Беларусь, Минск)  
**В. Н. Гуреев**, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**В. А. Есипова**, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)  
**В. К. Клюев**, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)  
**М. Н. Колесникова**, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)  
**И. С. Пилко**, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)  
**Е. А. Плешкевич**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**И. Л. Скипор**, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)  
**А. А. Умаров**, д-р социол. наук, профессор, ГИИКУз (Узбекистан, Ташкент)  
**В. А. Цветкова**, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)  
**Д. А. Эльяшевич**, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)  
**M. Dorkhosh**, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)  
**H. Fakhouri**, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)  
**N. Singh**, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)  
**P. Xiao**, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

## Редакционный совет

- Председатель** **И. В. Лизунова**, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**Е. Б. Артемьева**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**А. Ю. Бородихин**, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)  
**С. С. Юрецкий**, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)  
**Н. Е. Каленов**, д-р техн. наук, профессор, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)  
**Н. В. Максимов**, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)  
**Е. Ю. Павловска**, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)  
**М. А. Рахматуллаев**, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)  
**П. П. Трескова**, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)  
**A. Biswas**, PhD, доцент, Университет Дели (Индия, Дели)  
**D. Nicholas**, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)  
**A. M. Tammaro**, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)  
**T. S. Welsh**, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)  
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2026

# BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 1 ■ January – March ■ 2026

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

## Editorial Board

- Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- Deputy Chief Editor **N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- Executive Secretary **T. A. Kalyuzhnaya**,  
Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- V. B. Barakhnin**, Dr. Techn. Sciences, Federal Research  
Center for Information and Computational  
Technologies (Russia, Novosibirsk)
- M. Dorkhosh**, PhD, Central Library and  
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
- V. A. Esipova**, Dr. Hist. Sciences,  
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
- H. Fakhouri**, PhD, The University of Jordan  
(Jordan, Amman)
- N. I. Gendina**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow  
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- V. F. Gigin**, Cand. Hist. Sciences, National Library  
of Belarus (Belarus, Minsk)
- V. N. Gureev**, Cand. Ped. Sciences,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- V. K. Klyuev**, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow  
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
- M. N. Kolesnikova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-  
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- I. S. Pilko**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg  
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- E. A. Pleshkevich**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk)
- N. Singh**, PhD, Pant University  
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
- I. L. Skipor**, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State  
Institute of the Culture (Russia, Kemerovo)
- A. A. Umarov**, Dr. Sociol. Sciences, Professor, State Institute  
of Arts and Culture of Uzbekistan (Uzbekistan, Tashkent)
- V. A. Tsvetkova**, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library  
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
- D. A. Elyashevich**, Dr. Hist. Sciences, Professor,  
Saint-Petersburg State Institute of Culture  
(Russia, Saint-Petersburg)
- Ts. P. Vanchikova**, Dr. Hist. Sciences, Institute  
of Mongolian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS  
(Russia, Ulan-Ude)
- G. V. Varganova**, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-  
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
- P. Xiao**, PhD, Sun Yat-sen University  
(China, Guangzhou)

## Editorial Council

- Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,  
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- E. B. Artemyeva**, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk)
- A. Yu. Borodikhin**, Cand. Philol. Sciences,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
- A. Biswas**, PhD, Assistant Professor,  
University of Delhi (India, Delhi)
- N. E. Kalyonov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,  
National Research Center "Kurchatov Institute"  
(Russia, Moscow)
- N. V. Maksimov**, Dr. Techn. Sciences, Professor,  
National Research Nuclear University MEPhI  
(Russia, Moscow)
- D. Nicholas**, Professor, Research Center  
"CIBER research Ltd." (Great Britain, Newbury)
- E. Yu. Pavlovska**, Cand. Techn. Sciences, Professor,  
University of Library Studies and Information  
Technologies (Bulgaria, Sofia)
- M. A. Rakhmatullaev**, Dr. Techn. Sciences, Professor,  
Tashkent University of Information Technologies  
(Uzbekistan, Tashkent)
- A. M. Tammara**, Professor, University of Parma  
(Italy, Parma)
- P. P. Treskova**, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific  
Library of the Ural Branch of the Russian Academy  
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
- T. S. Welsh**, MLIS, PhD, Professor, The University  
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
- S. S. Yuretsky**, Cand. Hist. Sciences, Central National  
Library of the National Academy of Sciences of Belarus  
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).  
Registration Certificate PE No. FS 77-78244  
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

### КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

#### Научная статья

Сборник «Книга. Исследование и материалы»  
и изучение истории чтения в России в 1959–1991 гг.

Часть вторая

О. В. Морева

5 *Olga V. Moreva*

#### Научная статья

Произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина  
в библиотеках Сибири и Дальнего Востока  
в конце XIX – начале XX века (к 200-летию со дня  
рождения писателя)

Ю. В. Тимофеева

#### Article

The Works by M. E. Saltykov-Shchedrin in the Libraries of Siberia and the Far East in the Late XIX – Early XX Centuries (on the 200<sup>th</sup> Anniversary of the Writer's Birth)

13 *Julia V. Timofeeva*

#### Научная статья

Офицерская библиотека при военном собрании  
лейб-гвардии Конно-гренадерского полка

А. М. Панченко

#### Article

Officers' Library at the Military Assembly of the Life Guards Horse Grenadier Regiment

23 *Anatoly M. Panchenko*

#### Научная статья

Книги из личных библиотек государственных  
деятелей XIX – начала XX в. в книжном фонде  
Военной исторической библиотеки Генерального  
штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

А. В. Засыпкин

#### Article

Personal Libraries of Statesmen of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> Century in the Book Collection of the Military Historical Library of the General Staff

32 *Aleksey V. Zasyupkin*

#### Научная статья

Неофициальная печать Магаданской области  
второй половины XX в. (краеведческий аспект)

В. В. Шатовкин

#### Article

Unofficial Printing of the Magadan Region the Second Half of the XX Century (Local History Aspect)

42 *Vitaly V. Shatovkin*

### МИР БИБЛИОТЕК

#### Научная статья

Библиотека в социальных сетях: опыт работы  
Культурно-просветительского центра  
Балтийского федерального университета  
им. И. Канта

О. В. Дудурич

### LIBRARY WORLD

#### Article

Library in Social Media: The Experience of the Cultural and Educational Center of the Baltic Federal University

55 *Olga V. Dudurich*

#### Научная статья

Теоретико-методологическое осмысление  
библиотечного проектирования

Н. Л. Голубева

#### Article

Theoretical and Methodological Comprehension of Library Design

65 *Natalia L. Golubeva*

#### Научная статья

Поиск информации в библиотеках в эпоху  
цифровой трансформации: потенциал  
нейросетей и генеративного искусственного  
интеллекта

Д. Н. Грибков

#### Article

Library Information Search in the Age of Digital Transformation: The Potential of Neural Networks and Generative Artificial Intelligence

73 *Dmitry N. Gribkov*

### ДИСКУССИИ

#### Научная статья

Коммуникативная модель системы  
«Библиотекарь – искусственный интеллект –  
Пользователь» в контексте трансформации  
современной библиотеки

А. В. Ковалевский

### DISCUSSIONS

#### Article

A Communicative Model of the "Librarian – Artificial Intelligence – User" System in the Context of Modern Library Transformation

81 *Aleksey V. Kovalevsky*

<b>ОБЗОРЫ</b>	<b>REVIEWS</b>
<b>Научная статья</b>	<b>Article</b>
Фотографии А. А. Насветевича как исторический источник: обзор наследия музеев, архивов, библиотек <i>Е. Д. Жабко, Н. Ю. Петрова</i> 97	A. A. Nasvetevich's Photographs as a Historical Source: An Overview of the Heritage of Museums, Archives, and Libraries <i>Elena D. Zhabko, Nadezhda Yu. Petrova</i>
<b>ИНФОРМАЦИЯ</b>	<b>INFORMATION</b>
Международная научно-практическая конференция «Вторые Елеповские чтения: «Сибирский арсенал Победы: книга, культура, патриотическое движение в годы Великой Отечественной войны»» 108	International Scientific and Practical Conference "Second Elepov Readings: The Siberian Arsenal of our Victory: Books, Culture and the Patriotic Movement during the Great Patriotic War"
IV Международный библиографический конгресс 113	IV International Bibliographic Congress
Итоги межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы» 115	Results of the Interregional Scientific and Practical Conference with International Participation "Libraries in the Era of Digital Transformation: Opportunities and Prospects"
Покровские чтения 117	Pokrovsky Readings
Издания Академии наук СССР периода Великой Отечественной войны из Академического собрания научно-исследовательского отдела изданий Академии наук БАН 119	Publications of the USSR Academy of Sciences During the Great Patriotic War Based on the Academic Collection of BAN Research Department on Publications



Журнал включен в Единый государственный перечень научных изданий – «Белый список» (уровень 1) и в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 1) по специальности 5.10.4. «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки). Индексируется в РИНЦ – RSCI, в международной базе DOAJ.



УДК 028(47+57)(091)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-1>

## Сборник «Книга. Исследование и материалы» и изучение истории чтения в России в 1959–1991 гг.

### Часть вторая

О. В. Морева



**Морева  
Ольга Викторовна,**

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского  
отделения Российской  
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,  
630008, Россия,  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
лаборатории книговедения

ORCID: [0000-0002-7395-0977](https://orcid.org/0000-0002-7395-0977)

SPIN: [5140-8914](https://spiner.ru/5140-8914)

e-mail: [moreva.o.v@yandex.ru](mailto:moreva.o.v@yandex.ru)

**Аннотация.** Вторая часть статьи завершает анализ публикаций из сборника «Книга. Исследования и материалы» (1959–1991 годов издания, сборники 1–63), посвященные как «внешней», так и «внутренней» истории чтения. В ней рассмотрены публикации, раскрывающие историю индивидуальных читательских биографий и практик чтения выдающихся деятелей, а также материалы, связанные с историей издательств, периодических изданий, отдельных сочинений с упоминанием сведений и фактов о читательской аудитории, тиражах, стоимости. Обращение к научному наследию советских книговедов имеет эвристическую ценность. Благодаря их разысканиям в научный оборот введены уникальные источники, связанные с деятельностью издательств Российской империи – как прогрессивных, идейных (в большей степени), так и коммерческих (в меньшей степени); выработаны методики работы с документальным наследием, помогающим реконструкции индивидуальных читательских биографий. В исследованиях читательских практик известных деятелей политики и культуры зафиксировано расширение круга лиц за счет включения тех, кто был под негласным запретом в 1960–1970-е гг. Не конвенциональный в книговедении термин «практики чтения» (читательские практики) мы используем для характеристики способов и качества чтения, приемов работы с книгой, а также для описания того, как шло формирование личных библиотек, как был организован фонд, оформлена печатная продукция. Результаты исследования могут быть использованы в будущем, так как история чтения – перспективное направление в гуманитарном знании, позволяющее комплексно изучать коммуникативную функцию книги и ее роль в истории культуры.

**Ключевые слова:** история чтения в России, читательские биографии, практики чтения, читательские практики, советское книговедение, историография истории чтения, историографическое исследование, сборник «Книга. Исследование и материалы»

**Для цитирования:** Морева О. В. Сборник «Книга. Исследование и материалы» и изучение истории чтения в России в 1959–1991 гг. Часть вторая // Библиосфера. 2026. № 1. С. 5–12. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-1>

Статья поступила в редакцию 08.05.2025

Получена после доработки 19.12.2025

Принята для публикации 30.01.2026

© О. В. Морева, 2026

## Collection "Book. Research and Materials" and the Study of the Reading History in 1959–1991 in Russia

### Part 2

Olga V. Moreva

Moreva Olga Viktorovna,  
State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk,  
630008, Russia,  
Candidate of Historical Sciences,  
Senior Researcher, Book Study  
Laboratory

ORCID: [0000-0002-7395-0977](https://orcid.org/0000-0002-7395-0977)

SPIN: [5140-8914](https://www.elibrary.ru/author_index.action?id=51408914)

e-mail: [moreva.o.v@yandex.ru](mailto:moreva.o.v@yandex.ru)

**Abstract.** The second part of the article concludes the analysis of the publications from "Book. Research and Materials" (published in 1959–1991, collections 1–63), devoted to both an "external" and "internal" history of reading. It examines the publications that reveal the history of individual reader biographies and reading practices of prominent figures, as well as materials related to the history of publishing houses, periodicals and individual works with references to information and facts about readership, circulation and cost. Attention to the scholarly legacy of Soviet book study researchers has heuristic value. Their research has brought unique sources related to the activities of Russian Imperial publishing houses – both progressive and ideological (to a greater extent) and commercial (to a lesser one) – into scholarly circulation. Methods for working with documentary heritage have been developed, facilitating the reconstruction of individual readers' biographies. Studies of the reading practices of prominent political figures have expanded the range of individuals to include those who were tacitly banned in the 1960s and 1970s. We use the unconventional term "practices of reading (readers' practices) in book studies to characterize the methods and quality of reading, techniques for working with books, and to describe the development of personal libraries, the organization of collections, and the design of printed materials. The results of the research can be used in the future, as the history of reading is a promising direction that allows a comprehensive study of the communicative essence of the book and its role in the history of culture.

**Keywords:** the history of reading in Russia, reader's biographies, reading practices, Soviet book studies, historiography of reading history, historiographical research, the collection "Book. Research and Materials"

**Citation:** Moreva O. V. Collection "Book. Research and Materials" and the Study of the Reading History in 1959–1991 in Russia. Part 2. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 5–12. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-1>

Received 08.05.2025

Revised 19.12.2025

Accepted 30.01.2026

### Введение

В первой части статьи обоснована актуальность обращения к наследию советского книговедения по теме «история чтения в России». Источником послужили публикации главного книговедческого сборника «Книга. Исследования и материалы» (КИИМ). Охарактеризована идеология работы и даны результаты анализа статей по теме «Методология изучения чтения» – как общие количественные, так и качественные. Во второй части рассмотрим публикации в КИИМ, раскрывавшие историю индивидуальных читательских биографий и практик чтения выдающихся политических, общественных и культурных деятелей, а также самый обширный тематический блок, связанный с историей издательств, периодических изданий, отдельных сочинений с упоминанием сведений и фактов о читательской аудитории, тиражах, стоимости печатной продукции. Эти и другие

данные Р. Дарнтон называет «внешней историей чтения», имея в виду социальные, институциональные и материальные условия, при которых происходит чтение, или ответы на вопросы «кто, что, где, когда» [Darnton, 1986, p. 7]. Внешняя история чтения, по мнению американского историка, – это изучение доступности текстов, социального состава читающей публики, мест и способов распространения книг, экономических аспектов чтения [Darnton, 1986, p. 6, 9, 10–11, 14].

### Читательские практики

«Читательские практики» (или «практики чтения») – термин до сих пор не конвенциональный в книговедении, несмотря на наличие его определения в энциклопедическом словаре «Чтение» [Аскарлова, 2021]. Не вдаваясь в терминологические дискуссии, отметим, что применяем его для характеристики способов чтения (вслух, про себя, в кругу семьи или товарищей,

с комментированием, обсуждением и т. п.), его качества (скорость, интенсивность, объемы прочитанного и т. п.), целей (обучающее, профессиональное, досуговое) и приемов работы с книгой (конспектирование, записи и пометы на полях, размещение различных вложений, вклеек между страниц, на обложке или переплетных крышках и т. п. (о подобных практиках подробнее см.: [Яранцев, 2024]); а также для описания процесса формирования личных библиотек, организации фонда (наличие каталога, систематизации и т. п.), оформления конволютов и других способов хранения печатной продукции (книг, периодических изданий, карт, листовок, нот и т. п.).

Для тематического анализа мы объединили сведения из двух столбцов нашей таблицы «Публикации по истории чтения в сборнике «Книга. Исследования и материалы» за 1959–1991 гг.» (далее – таблица)<sup>1</sup> – «История индивидуальных читательских биографий и читательских практик» (28 статей) и «История чтения в связи с историей библиотек(и)» (24 статьи). Несмотря на то что эти публикации отличаются источниками и подходами к изучению, П. Н. Берков еще в 1963 г. призывал к расширению привлекаемых данных при характеристике личных библиотек. Он считал, что сведения о чтении героя «вне собственной библиотеки» позволит «приводить в связь казалось бы разнородные данные», «наталкивает на неожиданные наблюдения, соображения и выводы. <...> объединяя данные о личной библиотеке писателя со сведениями о прочитанных им книгах, взятых в других местах» [Берков, 1963, с. 354].

Из 52 статей в этих разделах 11 (21 %) посвящены В. И. Ульянову (Ленину). Обращение к читательским практикам основателя Советского государства и Российской коммунистической партии (большевиков) не умаляет значение методологических подходов для характеристики и анализа приемов работы с книгой, выводов о читательском интересе конкретной личности. Авторы, как правило, использовали широкий круг источников (это носит эвристический характер в рамках подобных исследований):

- письма – личные (с родственниками, друзьями) и деловые (с издателями, книготорговцами, коллегами, однопартийцами и пр.);
- воспоминания;
- пометы на книгах из личной библиотеки, на книготорговых каталогах, в библиографических указателях.

<sup>1</sup> Таблица является систематизированным сводом статей сборника «Книга. Исследования и материалы», посвященных изучению разных аспектов истории чтения в Российской империи. В ней учтено 354 статьи с сюжетами, которые распределены по 11 позициям. Таблица доступна в репозитории ГПНТБ СО РАН (Морева О. В. Публикации по истории чтения в сборнике «Книга. Исследования и материалы» за 1959–1991 гг. Наборы данных. Репозиторий исследовательских данных ГПНТБ СО РАН. 2025. Запись 35. URL: [Ссылка](#)).

Все это в сопоставлении с опубликованными трудами помогает реконструировать читательские практики и охарактеризовать чтение. Такой комплексный подход до сих пор актуален для исследователей [Овчинникова, Морева, 2025].

Интересным примером использования эпистолярный для описания читательских практик может служить публикация переписки редактора В. Г. Короленко с авторами (сб. 14, 1967). В них содержится много замечаний, касающихся как привычек чтения самого писателя, так и будущего «воображаемого» читателя (Владимир Галактионович, переписываясь с авторами из разных социальных слоев, характеризовал и читателей с разным опытом, на которых авторы должны ориентироваться [Короленко, 1967]).

«Качественное изучение чтения» (Р. Дарнтон), то есть анализ состава библиотеки и помет на отдельных изданиях, позволяющий реконструировать читательскую биографию, мы видим в статье Э. И. Лесохиной «В библиотеке декабриста Никиты Муравьева» (сб. 18, 1969). Из 4 067 томов на русском, греческом, латинском, французском, английском, немецком, испанском, голландском, венгерском и древнееврейском языках с экслибрисом «Из книг М. Н. и Н. М. Муравьевых, пожертвованных М. Ф. Муравьевой», хранящихся в библиотеке Московского университета, Э. И. Лесохина прокомментировала лишь те, на которых карандашные записи хорошо читаются. Импонирует манера автора, которая «воздерживается от гипотез и необоснованных предположений», пытаюсь «через эти пометки увидеть Никиту Муравьева читателя, спорящего, соглашающегося, человека и философа, сознающего миссию, возложенную на него историей и готовящегося к ее осуществлению» [Лесохина, 1969, с. 214].

Не утратила своего значения публикация Б. В. Сапунова «Книга и читатель на Руси в XVI в.» (сб. 46, 1983), которую нужно отнести к количественным исследованиям истории чтения, так как автор использовал описи библиотек и владельческие приписки XVI в. на рукописных и печатных книгах, находящихся в Государственном историческом музее (ГИМ) и Российской государственной библиотеке (РГБ) (всего выявлено 246 владельцев и охарактеризован их круг чтения). Также на большом объеме данных этот автор исследовал чтение западноевропейских книг (сб. 22, 1971). По его мнению, «чрезвычайно высокий удельный вес нерусских книг говорит о том, что в XVII в. Россия уверенно вступала в регулярные книжные контакты со многими европейскими странами. В разных видах библиотек процент зарубежных книг резко отличается. Наиболее высоким (50 % и выше) он был в ведомственных библиотеках. В частных собраниях доходил до 40 %, в монастырских падал

до 12 % и в церковных не поднимался выше 3 %» [Сапунов, 1971, с. 125–126].

В качестве исключения в этом разделе учтены 5 статей, посвященных Вольтеру, так как в них содержится ряд важных источников (материалы первых трех томов публикации «Корпуса» читательских помет Вольтера, подготовленных к печати в 1969–1976 гг. в Российской национальной библиотеке), дается методика описания читательских практик «великого насмешника». Такое отступление от темы (история чтения в России) обосновано тем, что библиотека Вольтера долгое время бытовала в России, и «стиль и манеру чтения» мыслителя эпохи Просвещения могли знать и копировать современники и/или исследователи XIX в., изучавшие это богатое книжное собрание (об этом подробнее см.: [Люблинский, 1972; Мыльников, 1983]).

Рассмотрим, как менялся выбор персоналий для научных статей. В 1959–1979 гг. (сборники 1–39), кроме В. И. Ульянова (Ленина), К. Маркса и Ф. Энгельса, это были писатели и поэты М. Горький, В. Г. Короленко, М. Ломоносов, А. Пушкин, Н. Рубакин, Л. Толстой, И. С. Тургенев, Т. Шевченко, а также император Петр I, декабрист Н. Муравьев и издатели Н. Поляков и А. Смирдин. В 1980 г. (сб. 40) свой материал опубликовала главный булгаковед отечественного литературоведения М. О. Чудакова (статья «М. А. Булгаков – читатель»), и далее героями подобных статей становятся В. Брюсов, А. Блок, И. Бунин (сб. 41, 1980), А. Ахматова (сб. 58, 1989), Д. И. Менделеев (сб. 49, 1984), а также Ф. В. Каржавин (1745–1812), просветитель, путешественник, переводчик, писатель (сб. 52, 1986), и первый царь из династии Романовых (И. В. Поздеева «Царь Михаил Федорович, псковский помещик Василий Спякин и другие (судьбы книжные)» (сб. 55, 1987)).

Внимания заслуживает анализ заголовков, поскольку именно в названиях статей сосредоточена ключевая мысль исследования и ее репрезентация автором:

- герой и книга / книжное дело / о книге – 11 статей;
- герой-читатель/как читатель/как о читателе – 6;
- пометы/надписи/маргиналии/дарственные надписи – 7;
- герой-редактор – 4;
- анализ читательских интересов в связи с анализом личных библиотек – 24.

В разделе читательские практики отдельным блоком скажем о публикациях, посвященных *деятелям книги XVIII–XX вв. и библиофилам*, так как их читательские биографии особые. У связавших свою профессиональную деятельность с изучением, коллекционированием, книгоизданием отношение к чтению иное. В сборнике есть специальная рубрика

«Деятели книги», но для таблицы мы учитывали материалы не только из нее. Нами включены как биографические очерки, написанные книговедами-коллегами, так и публикации документов (деловая и личная переписка, воспоминания, сведения о профессиональной деятельности и т. п.). Читательские практики тех, кто включен в поле книжной культуры, представляют интерес, так как они выступают в двух ипостасях одновременно: и как субъект, влияющий на книгу и чтение своей профессиональной деятельностью, и как объект этого же воздействия. Их можно назвать лидерами мнений, они выполняют особую функцию в культурном поле (термин *opinion leaders* используют в психологии влияния, социологии, теории коммуникации и маркетинга) [Кузнецова, Зиновьева, 2020]. Особенно ценны эго-документы издателей, книгопродавцев, в которых зафиксированы аспекты их профессиональной деятельности. Укажем на публикации автобиографий деятелей книги в собрании С. А. Венгерова (сб. 29, 1974; сб. 39, 1979) или краткие автобиографические сведения П. П. Сойкина, подготовленные С. В. Беловым (сб. 29, 1974); а также оценку их деятельности коллегами – воспоминания современников о А. М. Калмыковой (сб. 45, 1982). В рубрике «Библиофилия» публиковались, как правило, очерки о современных коллекционерах, но были и исключения (например, публикация И. М. Кауфмана и Е. П. Шибановой воспоминаний П. П. Шибанова (1864–1935), антиквара-букиниста и библиофила (сб. 24, 1972)); кроме того, нами учитывались материалы о тех, чьи коллекции начинали собираться до 1917 г.

### **История книжного дела, книготорговли, периодических изданий, отдельных сочинений и история чтения**

Почти в каждом номере КИиМ публиковались статьи по истории книгоиздательства и книготорговли, периодики и отдельных сочинений с упоминанием сведений и фактов о читательской аудитории, тиражах, стоимости печатной продукции и т. п. Это очень ценные материалы, содержащие архивные документы и уникальные свидетельства участников книжного дела, которые на современном этапе можно использовать как справочные или энциклопедические статьи о выдающихся книгоиздателях, книгопродавцах, журналистах-редакторах конца XVIII – начала XX в. Выбор персоналий был обусловлен идеологическими соображениями (из всей череды издателей и книготорговцев, как правило, выбирались «прогрессивные», «передовые», связанные с большевистским подпольем). Ограничение по политической и общественной позиции сковывало исследователей, но позволило

максимально подробно представить этот сегмент в книжной культуре Российской империи. При таком вынужденно-однобоком взгляде достоинством работ советских книговедов является введение в научный оборот новых архивных материалов, «плотное описание» (К. Гирц) контекста и коммуникационных сетей внутри сообществ. В 1980-х гг. появились другие герои – издатели-коммерсанты (как, например, в статьях Е. А. Динерштейна, посвященных издательской деятельности А. С. Суворина (сб. 48, 1984; сб. 55, 1987)), издатели-либералы (В. Е. Кельнер «Из истории издательской деятельности М. М. Стасюлевича» (сб. 57, 1989)).

В таблицу включены публикации, которые являются классическими для книговедческих исследований и содержат сведения, необходимые для изучающих историю чтения. Например, в статье С. А. Клепикова «Из истории русского художественного переплета» (сб. 1, 1959), кроме технологических и художественных особенностей переплетов, имеются сведения о стоимости видов работ на разных исторических этапах.

Новаторской была публикация А. С. Мыльникова «Культурно-историческое значение рукописной книги в период становления книгопечатания» (сб. 9, 1964), поднявшего вопрос о сохранявшейся рукописно-книжной традиции в эпоху книгопроизводства машинным способом. В ней речь не о ранних этапах развития новой технологии, когда обе традиции сосуществовали и выполняли разные функции (печатная обслуживала церковную и учебную, а рукописная удовлетворяла индивидуальные потребности преимущественно светского чтения), а в более поздний период – XVIII–XIX вв. – когда произошло постепенное вытеснение «рукописной книги и последовавшее затем ее исчезновение». Это, по мнению автора, «произошло где-то на исходе XIX века, и хотя позднее встречаются отдельные примеры рукописной книжности, она теряет свое сколько-нибудь серьезное значение» [Мыльников, 1964, с. 38, 40]. При решении поставленной исследовательской задачи – выявить «культурно-историческое значение рукописной книги в период становления книгопечатания» – автор писал «о круге, социальном составе и интересах читателей рукописной книги», отмечая, что «рукописная книга XVIII–XIX веков продолжала привлекать к себе разнообразный круг читателей из дворянской и духовной среды, а также из купечества, мещанства, даже крестьянства. Особой популярностью она пользовалась у провинциального читателя» [Мыльников, 1964, с. 41]. «Живучесть книжно-рукописной традиции» автор определял тем, что печатная книга не могла удовлетворить всех потребностей и там, где «цензурно-политический контроль»

не позволял, «на помощь приходила книга рукописная» [Мыльников, 1964, с. 51]. Подчеркнем, что к схожим выводам пришли авторы коллективной монографии «Reading Russia. A history of reading in modern Russia» (vol. 1–3, Milan, 2020) [Rebecchini, Vassena (eds), 2020, p. 32–33]. Точно так же работала и книжная традиция самиздата в более поздний период [Метельков, 2024].

И. Е. Баренбаум последовательно занимался изучением «прогрессивных» издательств и книготорговцев, в КИиМ вышла серия его публикаций<sup>2</sup> о книгопродавце А. Ф. Черенине (сб. 19, 1969), издателях – Н. Г. Чернышевском (сб. 26, 1973) и О. И. Баксте (сб. 43, 1981); также до сих пор остается актуальным его исследование, посвященное женской издательской артели М. В. Трубниковой и Н. В. Стасовой (сб. 11, 1965). Последнее основано не только на опубликованных источниках, но и, что особенно ценно, неопубликованной переписке участниц, их воспоминаниях и делопроизводственной документации артели. Анализ деятельности коммуны переводчиц дан в широком социокультурном контексте, с экономическими характеристиками всех издательских этапов – начиная от выбора авторов и произведений, гонораров, ценообразования и до реализации и распространения тиражей.

Лубочная литература оставалась на протяжении долгого периода самым востребованным книжным товаром (особенно в провинции) [Морева, 2024, с. 314–317], но оценка, данная лубку еще в 1870-х гг. Н. Некрасовым («Когда мужик не Блюхера и не милорда глупого – Белинского и Гоголя с базара понесёт?»), продолжала влиять на проблематизацию книговедческих исследований. Лишь в начале 1980-х гг. в статьях А. В. Блюма «Русская лубочная книга второй половины XIX века» (сб. 42, 1981) и Ю. А. Горшкова «Русский лубок: от мануфактуры к фабрике» (сб. 47, 1983) был подробно охарактеризован этот сегмент книжного рынка, тем самым «карта» читающей России стала более объективной.

Особо нужно отметить интерес советских книговедов к истории национальных издательств и читателей обширной Российской империи. Это, как правило, были первые работы, с которых начиналась традиция изучения узбекского (Г. Н. Чабров «У истоков узбекской полиграфии (Хивинская литография 1874–1910 гг.)» (сб. 4, 1961)), армянского (Я. Р. Дашкевич «Армянская книга на Украине в XVII столетии» (сб. 6, 1962)), украинского (А. И. Дей «Издательства украинской книги в XIX – начале XX веков» (сб. 10, 1965)), белорусского (А. И. Журавский, А. И. Булыко «450 лет белорусского книгопечатания» (сб. 14, 1967)), татарского

<sup>2</sup> По публикациям в КИиМ и других сборниках И. Е. Баренбаум выпустил книгу «Штурманы грядущей бури» (Москва, 1987).

(А. Г. Каримуллин «Из истории татарской книги XVIII – первой половины XIX в.» (сб. 18, 1969)), азербайджанского (А. Мирахмедов «Из истории азербайджанской дореволюционной книги» (сб. 21, 1970)), грузинского (М. Я. Физицкий «Первая провинциальная типография Грузии и ее издания (1800–1821 гг.)» (сб. 22, 1971)) книжного дела. Изучение чтения в России невозможно без обращения к положению дел на окраинах империи, так как «занятое колонизацией иностранных территорий, государство также стремилось колонизовать внутренние земли России. В ответ на это многочисленные народы империи, включая русский, развивали антиимперские, националистические идеи» [Эткинд<sup>3</sup>, 2013, с. 9–10]. Эти процессы отражались в книгах, влияли на книгоиздание и чтение.

### Заключение

Наше исследование подтверждает, что отечественные книговеды много сделали для изучения «внешней истории чтения». Большая часть зафиксированных нами публикаций (56 %) повествовала об издательствах, тиражах, подписчиках, ценах печатной продукции в разные периоды. Как мы отметили ранее, Р. Дарнтон обращает внимание и на другие характеристики, особо подчеркивая важную роль исследований, посвященных институтам чтения, к коим он относит читательские клубы (*cabinets littéraires*), кофейни, народные собрания у камина (*veillée*, *Spinnstube*), где чтение было коллективным и устным [Darnton, 1986, p. 10–11, 14]; а также пространства для чтения, подчеркивая эволюцию от чтения стоя в холодных библиотеках (гравюра XVII в.) до чтения в уютных креслах или на природе (картины Ж.-О. Фрагонара и К. Моне) [Darnton, 1986, p. 9]. Советские книговеды не уделяли внимание таким аспектам темы специально, лишь вскользь упоминая о практиках чтения вслух.

Кроме статических данных, они изучали «внутреннюю историю чтения», то есть индивидуальные читательские биографии и практики чтения политиков, ученых, писателей, общественных деятелей и библиофилов (29 %). В советский период были введены в научный оборот разнообразные по типу и виду источники, как для количественных, так и для качественных исследований; разработаны методики извлечения информации и подходы к ее интерпретации. В главном сборнике советских книговедов sporadически возникали теоретические споры о методологии изучения чтения (в статьях,

обзорах совещаний и конференций, рецензиях) (15 %), но они, увы, не привели к выработке единой концепции, которая могла бы стать основой для дальнейших исследований. Работа, которая велась Сектором книги и чтения научно-исследовательского отдела Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (об этом наглядно свидетельствует список тем методологического семинара, который проходил в Секторе с 1978 по 1989 г. [Заседания..., 2015]), никак не отразилась на страницах КИиМ, по-видимому потому, что занимавшийся социологией чтения коллектив, возглавляемый Д. В. Стельмах, не отождествлял себя с книговедением.

Интерес к теме «история чтения» не был линейным, мы можем указать на полиномиальную линию тренда. В исследованиях индивидуальных читательских биографий и практик чтения наблюдалось расширение круга лиц, включение в исследовательское поле в 1980-х гг. авторов, бывших ранее под негласным запретом (А. Ахматова, М. Булгаков); а основные содержательно-проблемные поля на протяжении всего изучаемого периода оставались неизменными, темы с вкраплениями сюжетов из истории чтения, как были в первых сборниках, так и публиковались с незначительными колебаниями.

Согласимся с Д. А. Эльяшевичем и В. А. Мутьевым, связывающими развитие отечественного книговедения с включением «читателеведческой проблематики и, как следствие, признанием коммуникационной сущности науки о книге и социодинамики книжного процесса как такового» [Эльяшевич и др., 2025, с. 16]. К сожалению, этот потенциал до сих пор не реализован в полной мере: достижения зарубежных исследователей, много сделавших для выработки теории, остаются по большей части невостребованными. Особенно продуктивным, как нам кажется, будет обращение к специальной главе «Новые направления и методы в истории чтения» в хрестоматии, посвященной нашей теме [Towheed et al. (eds), 2011, p. 375–436]. Этот заключительный раздел объединяет пять фрагментов, каждый из них открывает новую методологию или технологию либо задает направление для исследований. Как отмечают составители, новейшая историография демонстрирует движение от анализа исключительно канонических текстов к реконструкции живого, зачастую нерелевантного опыта «рядового читателя» с привлечением как традиционных архивных методов, так и инструментов цифровых гуманитарных наук.

Полученные нами результаты могут быть использованы в дальнейших изысканиях: история чтения остается перспективным направлением в гуманитарном знании, позволяющим комплексно изучать книгу, ее функции и роль в истории культуры.

<sup>3</sup> Включен Министерством юстиции РФ в Реестр иностранных агентов. См.: Деятельность в сфере иностранных агентов // Министерство юстиции Российской Федерации : сайт. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/998/#sectiondescription> (дата обращения: 05.12.2025).

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил  
окончательный вариант рукописи.  
*The author has read and approved  
the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет  
об отсутствии конфликтов интересов, требу-  
ющих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no  
conflict of interest related to this article.

## Список источников / References

- Аскарова В. Я. Практики чтения // Чтение : энцикл. слов. Москва, 2021. С. 181–182 [Askarova VYa (2021) Reading practices. *Chtenie: entsikl. slov.* Moscow, pp. 181–182. (In Russ.)].
- Берков П. Н. Личные библиотеки трех русских писателей (Ломоносова, Пушкина, М. Горького) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1963. Сб. 8. С. 349–376 [Berkov PN (1963) Personal libraries of three Russian writers (Lomonosov, Pushkin, M. Gorky). *Kniga. Issledovaniya i materialy.* Moscow, bk. 8, pp. 349–376. (In Russ.)].
- Заседания методологического семинара сектора книги и чтения научно-исследовательского отдела Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина / сост. А. И. Рейтблат // Новое литературное обозрение. 2015. № 2. С. 156–160 [Reitblat AI (comp.) (2015) Meetings of the methodological seminar of the Book and Reading Sector of the Scientific Research Department of the Lenin State Library of the USSR. *Novoe literaturnoe obozrenie* 2: 156–160. (In Russ.)].
- Короленко В. Г. Редакторские письма / публикация А. П. Толстякова // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1967. Сб. 14. С. 73–103 [Korolenko VG (1967) Editorial letters, publ. by A. P. Tolstyakov. *Kniga. Issledovaniya i materialy.* Moscow, bk. 14, pp. 73–103. (In Russ.)].
- Кузнецова Е. А., Зиновьева Е. В. Психологические аспекты определения и изучения лидеров мнений в цифровой среде // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/97PSMN520.pdf> [Kuznetsova EA and Zinovyeva EV (2020) Psychological aspects of identifying and studying digital opinion leaders. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* 8 (5). (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.15862/97PSMN520>
- Лесохина Э. И. В библиотеке декабриста Никиты Муравьева // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1969. Сб. 18. С. 210–217 [Lesokhina EI (1969) In the library of the Decembrist Nikita Muravyov. *Kniga. Issledovaniya i materialy.* Moscow, bk. 18, pp. 210–217. (In Russ.)].
- Люблинский В. С. Библиотека Вольтера (исторический очерк) // Книга в истории человеческого общества : сб. избр. книговедч. работ / В. С. Люблинский. Москва, 1972. С. 265–321 [Lyublinskii VS (1972) Voltaire's library (historical essay). *Kniga v istorii chelovecheskogo obshchestva: sb. izbr. knigovedch. rabot*, by V. S. Lyublinskii. Moscow, pp. 265–321. (In Russ.)].
- Метельков А. С. Альтернативное книгоиздание в России: от лубка до зина // Книга. Чтение. Медиа-среда. 2024. Т. 2, № 4. С. 255–266 [Metelkov AS (2024) Alternative book publishing in Russia: from a Lubok to a Zine. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (4): 255–266. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-4-1>
- Морева О. В. Книга на Урале во второй половине XIX – начале XX века: распространение и чтение. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2024. 447 с. [Moreva OV (2024) Books in the Urals in the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century: distribution and reading. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Мыльников А. С. К началу издания «Корпуса читательских помет Вольтера» // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1983. Сб. 46. С. 189–193 [Myl'nikov AS (1983) To the beginning of the publication of the “Corpus of Voltaire's marginal notes”. *Kniga. Issledovaniya i materialy.* Moscow, bk. 46, pp. 189–193. (In Russ.)].
- Мыльников А. С. Культурно-историческое значение рукописной книги в период становления книгопечатания // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1964. Сб. 9. С. 37–53 [Myl'nikov AS (1964) The cultural and historical significance of the handwritten book during the development of printing. *Kniga. Issledovaniya i materialy.* Moscow, bk. 9, pp. 37–53. (In Russ.)].
- Овчинникова О. А., Морева О. В. Читательские практики Владимира Дмитриевича Набокова (1870–1922) // Вестник Санкт-Петербургского института культуры. 2025. № 2. С. 179–183 [Ovchinnikova OA and Moreva OV (2025) The reading practices of Vladimir Dmitrievich Nabokov (1870–1922). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo instituta kul'tury* 2: 179–183. (In Russ.)].
- Сапунов Б. В. Из истории международных книжных связей Московской Руси XVI–XVII веков // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1971. Сб. 22. С. 105–126 [Sapunov BV (1971) From the history of international book relations in Muscovite Rus of the 16<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> centuries. *Kniga. Issledovaniya i materialy.* Moscow, bk. 22, pp. 105–126. (In Russ.)].
- Ельязевич Д. А., Мутьев В. А. Н. М. Сикорский, А. И. Барсук, И. Е. Баренбаум и становление

- отечественного теоретического книговедения позднесоветского периода // Библиосфера. 2025. № 1. С. 7–18 [Elyashevich DA and Mutyev VA (2025) N. M. Sikorsky, A. I. Barsuk, I. E. Barenbaum and the evolvement of Russian theoretical book studies in the late Soviet period. *Bibliosphere* 1: 7–18. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-7-18>
- Эткинд<sup>4</sup> А. М. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России. Москва : Новое лит. обозрение, 2013. 443 с. [Etkind AM (2013) Internal colonization. Russia's imperial experience. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- Яранцев В. Н. Владельческие вложения в системе личной библиотеки шестидесятника Е. С. Шурыгина // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 2. С. 92–99 [Yarantsev VN (2024) Ownership book inserts in the personal library system of E. S. Shurygin, intellectual of the sixties. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (2): 92–99. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-2-2>
- Darnton R (1986) First steps toward a history of reading. *Australian Journal of French Studies* 23 (1): 5–30. DOI: <https://doi.org/10.3828/AJFS.1986.2>
- Rebecchini D and Vassena R (eds) (2020) Reading Russia. A history of reading in modern Russia. In 3 vols. Vol. 1. Milano: Ledizioni. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5101609>
- Towheed S, Crone R and Halsey K (eds) (2011) The history of reading: a reader. London, New York: Routledge.

<sup>4</sup> Включен Министерством юстиции РФ в Реестр иностранных агентов. См.: Деятельность в сфере иностранных агентов // Министерство юстиции Российской Федерации : сайт. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/998/#sectiondescription> (дата обращения: 05.05.2025).



УДК 821.161.1.09:021(571)(091)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-2>

## Произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина в библиотеках Сибири и Дальнего Востока в конце XIX – начале XX века (к 200-летию со дня рождения писателя)

Ю. В. Тимофеева



Тимофеева  
Юлия Викторовна,

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского  
отделения  
Российской

академии наук,  
ул. Восход, 15, Новосибирск,  
630008, Россия,  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник,  
лаборатория книговедения

ORCID: [0000-0001-6943-6011](https://orcid.org/0000-0001-6943-6011)

SPIN: [8761-8916](https://spiner.ru/8761-8916)

e-mail: [timofeeva@gpntbsib.ru](mailto:timofeeva@gpntbsib.ru)

**Аннотация.** Цель исследования – воссоздание картины присутствия сочинений М. Е. Салтыкова-Щедрина в фондах сибирских и дальневосточных библиотек в конце XIX – начале XX в. Его задачи: подсчет количества томов с произведениями писателя и реконструкция репертуара его литературного творчества в библиотеках региона в дореволюционный период. В статье представлены данные по 39 библиотекам, функционировавшим в 19 городах – губернских, областных и уездных центрах Сибири и Дальнего Востока. Источниковую базу составили 67 печатных библиотечных каталогов, на основе которых установлены отсутствие его произведений в 5 и нахождение в 34 рассмотренных библиотеках. Основную часть первой группы составили народные бесплатные, второй – публичные библиотеки. Впервые подсчитаны и проанализированы количественные показатели наличия сочинений писателя в них. В их фондах числилось большинство известных работ данного автора. Чаще всего в них значились издания отдельных произведений и 12-томное «Полное собрание сочинений» за разные годы, неоднократно переиздававшееся А. Ф. Марксом в Санкт-Петербурге. Полученные данные дополняют ранее выявленные сведения о фондах дореволюционных библиотек разного типа в регионе, обогащают картину развития библиотечного дела новыми фактами.

**Ключевые слова:** М. Е. Салтыков-Щедрин, библиотека, библиотечный фонд, библиотечный каталог, литературное произведение, издание, полное собрание сочинений, история библиотечного дела

**Для цитирования:** Тимофеева Ю. В. Произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина в библиотеках Сибири и Дальнего Востока в конце XIX – начале XX века (к 200-летию со дня рождения писателя) // Библиосфера. 2026. № 1. С. 13–22. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-2>

Статья поступила в редакцию 07.11.2025  
Получена после доработки 10.12.2025  
Принята для публикации 30.01.2026

## The Works by M. E. Saltykov-Shchedrin in the Libraries of Siberia and the Far East in the Late XIX – Early XX Centuries (on the 200<sup>th</sup> Anniversary of the Writer's Birth)

Julia V. Timofeeva

Timofeeva Julia Viktorovna,  
State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk,  
630008, Russia,  
Candidate of Historical Sciences,  
Senior Researcher,  
Book Study Laboratory

ORCID: [0000-0001-6943-6011](https://orcid.org/0000-0001-6943-6011)

SPIN: [8761-8916](https://www.spin-portal.ru/8761-8916)

e-mail: [timofeeva@gpntbsib.ru](mailto:timofeeva@gpntbsib.ru)

Received 07.11.2025

Revised 10.12.2025

Accepted 30.01.2026

**Abstract.** The goal of the study to recreate the picture of the presence of Saltykov-Shchedrin's works in the funds of Siberian and Far Eastern libraries in the late XIX–early XX centuries. Its tasks are: counting the number of volumes with the writer's works and reconstructing the repertoire of his literary work in the libraries of the region in the pre-revolutionary period. The article presents data on 39 libraries operating in 19 cities of Siberia and the Far East – provincial, regional and county centers. The source base consists on 67 printed library catalogs. On their basis the absence of his works in 5 libraries and the presence in 34 ones are established. The main part of the first group is free people's libraries, the second one are public libraries. For the first time, quantitative indicators of the presence of the writer's works in them are calculated and analyzed. Their funds have included most of the famous works of this author. Most often, they have included editions of individual works and the 12-volume "Complete Works" for different years, repeatedly reprinted by A. F. Marx in St. Petersburg. These data complement previously identified information about the funds of pre-revolutionary libraries of various types in the region, enrich the picture of the development of librarianship with new facts.

**Keywords:** M. E. Saltykov-Shchedrin, library, library fund, library catalog, literary work, edition, complete works, history of librarianship

**Citation:** Timofeeva Ju. V. The Works by M. E. Saltykov-Shchedrin in the Libraries of Siberia and the Far East in the Late XIX – Early XX Centuries (on the 200<sup>th</sup> Anniversary of the Writer's Birth). *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 13–22. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-2>

### Введение

Обращение к заявленной теме в год 200-летия со дня рождения М. Е. Салтыкова-Щедрина (1826–1889) обусловлено слабой изученностью книжных фондов библиотек Сибири и Дальнего Востока дореволюционного периода, в том числе наличия в них произведений писателя, что и определяет научную новизну исследования.

Изучение историографии рассматриваемого вопроса показало, что присутствие в библиотечных фондах сочинений М. Е. Салтыкова-Щедрина в основном осталось за рамками интересов историков. Выявлено несколько упоминаний о наличии произведений этого автора: в частной коммерческой библиотеке А. Ф. Комарова в Красноярске [Бердников, 1995, с. 13]; в Красноярской публичной библиотеке – с указанием на то, что накануне ее открытия в отделе словесности с исчерпывающей полнотой было представлено только его творчество [Бердников, 2013, с. 11]; Баргузинской общественной библиотеке [Бадлаева, 2008, с. 111]. Отмечено наличие многотомных «Полных собраний сочинений» писателя в Верхнеудинской общественной библиотеке [Бадлаева, 2008, с. 103], в народной библиотеке при народном доме местного отделения Томского общества попечения о народной

трезвости в Змеиногорске [Потупчик, Никулина, 2015, с. 182], в библиотеках штаба Отдельного корпуса пограничной стражи в Санкт-Петербурге [Панченко, 2019, с. 640] и штаба его Заамурского округа в Харбине [Панченко, 2023, с. 83]. Называется прозаик в числе писателей, чьим сочинениям пользователи Иркутской городской публичной библиотеки отдавали предпочтение, что косвенно указывает на их наличие в фонде, и тех, чьи произведения предполагались к приобретению в библиотеку [Полищук, 2001, с. 37, 43]. Но при этом не перечислены названия сочинений М. Е. Салтыкова-Щедрина, имевшиеся в библиотеках, не подсчитано количество томов с ними. Есть указание на отсутствие его произведений в Обдорской общественной библиотеке для взрослых Тобольской губернии [Голубенко, 2013, с. 110]. В некоторых трудах, среди редких перечислений писателей, чьи сочинения имелись в библиотеках, имя М. Е. Салтыкова-Щедрина не встречается совсем [История..., 2018, с. 27, 61–62; Книжная..., 2014, с. 177, 188, 268–269; Словесная..., 2019, с. 425, 427, 431].

Причины столь редкого упоминания писателя в изучаемом историко-библиотечном контексте или даже отсутствия их нам видятся в следующем: 1) в «неравномерности» рассмотрения функционирования библиотек, при

котором большое внимание уделяется описанию режима ее работы, категорий подписчиков и других аспектов и очень кратко представляются их фонды, а то и вовсе забывается о них; 2) во включении в список писателей и поэтов, чьи сочинения имелись в библиотечных фондах, если таковые перечисления составлялись, наиболее популярных у пользователей рассматриваемой библиотеки авторов, в числе которых М. Е. Салтыков-Щедрин оказывался не часто; 3) в специфике круга научных интересов исследователей историко-библиотечного дела, в котором библиотечные фонды и присутствие в них сочинений конкретных авторов занимали незначительное место.

Таким образом, представление о количестве томов, в том числе в динамике, с произведениями М. Е. Салтыкова-Щедрина и их репертуаре в библиотеках региона в историографии не сформировано, что определило цель нашего исследования: воссоздание картины присутствия его сочинений в фондах сибирских и дальневосточных библиотек в конце XIX – начале XX в.

Источниковую базу статьи сформировали 67 каталогов, дающих достаточно полное представление о фондах 39 библиотек Сибири и Дальнего Востока дореволюционного периода. Библиотечные каталоги обладают высокой информативностью и потому часто привлекаются исследователями для изучения истории библиотечного и издательского дела в Российской империи и ее отдельных регионах [Курмаев, 2007, 2013; Панченко, 2017, 2018, 2022; Самарин, 2023; Стефанович, 2025].

Из 39 библиотек в пяти – Томской воскресной женской школы<sup>1</sup>, Публичной И. Д. Реброва в Бийске<sup>2</sup>, народных бесплатных в Омске<sup>3</sup>, Томске<sup>4</sup> и Якутске<sup>5</sup> – в определенные годы сочинения М. Е. Салтыкова-Щедрина не значились. Другие 34 библиотеки – с произведениями писателя в их фондах – распределялись следующим образом:

- по административно-территориальному принципу: а) по губерниям – 24: в Тобольской – 5, Томской – 10, Енисейской – 6, Иркутской – 3; б) по областям – 10: в Акмолинской – 3, Забайкальской – 4, Амурской, Приморской и Якутской – по 1;

<sup>1</sup> Каталог книг библиотеки Томской воскресной женской школы. Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, 1884. 14 с.

<sup>2</sup> Каталог книг Публичной библиотеки И. Д. Реброва в г. Бийске. Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, 1884. [4], 42, [2] с.

<sup>3</sup> Каталог книг Омской народной бесплатной библиотеки. Омск : Тип. Демидова, 1890. 69 с.

<sup>4</sup> Каталог книг народной бесплатной библиотеки в г. Томске : (открыта 30 сент. 1884 г.). Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, 1887. [1], 135, [2] с. ; Каталог народной бесплатной библиотеки в Томске. Год 18. Вып. 1. Книги для взрослых. Томск : Тип. А. И. Дворецкой, 1902. 58, [1] с.

<sup>5</sup> Каталог книг Якутской народной бесплатной библиотеки-читальни. Якутск : Якутская обл. тип., 1900. 69 с.

- по статусу города: в 4 губернских центрах – 16 библиотек, 5 областных – 7, 10 уездных – 11.

Немногим более половины из них – 20 – были городскими публичными (общественными), в том числе две – частными публичными (П. И. Макушина в Томске и И. И. Парфентьева в Красноярске). Также в число 34 библиотек вошли 6 – общественных собраний; 3 – обществ приказчиков, по одной – тюремная и просветительского Общества «Иркутские общедоступные курсы» и др. Значительное число привлеченных к достижению заявленной цели каталогов и рассмотренных библиотек, широта их территориальной и типологической принадлежности обеспечивают репрезентативность источниковой базы исследования и позволяют в полной мере решить поставленные в статье задачи.

### Количественные показатели наличия произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина в библиотеках Сибири и Дальнего Востока

Количественные показатели книг с произведениями М. Е. Салтыкова-Щедрина в разных библиотеках были различными (таблица). Подсчеты произведены нами по перечисленным в приложении каталогам, раскрывающим количественный и качественный состав фондов библиотек. Наибольшее количество наименований изданий – 31 – числилось в Минусинской общественной, томов – 68 – в Иркутской городской публичной библиотеках. Наименьшим количеством томов с его сочинениями было в библиотеках Тюменской публичной (3) и Томского губернского тюремного замка (4).

Количество изданий с произведениями писателя в фондах не всегда оставалось постоянным, как, например, это было в библиотеках Томской городской публичной и Томского коммерческого собрания. В большинстве библиотек динамика была положительной. Так, в библиотеке Тобольского общественного собрания на протяжении нескольких лет сочинений М. Е. Салтыкова-Щедрина не было, затем они поступили в фонд. Самый большой прирост числа томов с его произведениями отмечен в Иркутской городской публичной библиотеке: на 51 единицу – с 17 в 1883 г. до 68 в 1911 г. Заметное прибавление прослеживается в библиотеке Тюменского приказчицкого клуба: на 33 – с 11 в 1888 г. до 44 в 1912 г. На 10 и более томов с сочинениями писателя со временем пополнились Благовещенская (на 20 – с 13 в 1886 г. до 33 в 1912 г.), Енисейская (на 15 – с 9 в 1886 г. до 24 в 1908 г.) и Красноярская (на 10 – с 21 в 1889 г. до 31 в 1914 г.) городские общественные библиотеки. Уменьшилось количество в библиотеках Публичной П. И. Макушина в Томске (с 34 томов в 1878 г. до 20 в 1898 г., после чего в течение десяти лет

*Таблица.* Количество наименований книг и томов с произведениями М. Е. Салтыкова-Щедрина в библиотеках Сибири и Дальнего Востока в конце XIX – начале XX в.

*Table.* The number of titles and volumes with the works by M. E. Saltykov-Shchedrin in the libraries of Siberia and the Far East in the late XIX – early XX centuries

Библиотека	Год издания каталога	Количество наименований книг/ количество томов
Тобольского общественного собрания	1892	0/0
	1897	0/0
	1912	1/12
Тюменского приказчиьего клуба	1888	10/11
	1912	16/44
Тюменская публичная	1865	1/3
Ишимская общественная бесплатная	1889	23/23
Курганская городская публичная	1914	4/22
Омская общественная	1894	6/17
Омская городская им. А. С. Пушкина	1912	1/12
Омского общественного собрания	1915	1/23
Публичная П. И. Макушина в Томске	1878	26/34
	1890	23/26
	1898	20/20
	1907	20/20
Томская городская публичная	1899	1/12
	1901	1/12
Томского общественного собрания	1901	1/8
	1905	1/12
	1907	0/0
	1910	1/12
	1913	1/23
Томского коммерческого собрания	1911	1/12
	1916	1/12
Общества взаимного вспоможения приказчиков в г. Томске	1906	2/13
Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в Томске	1912	1/12
Профессионального общества рабочих печатного дела в Томске	1913	6/16
Томского губернского тюремного замка	1908	1/4
Барнаульская городская общественная	1889	23/35
	1909	15/26
Публичная при Колыванском городском училище	1888	20/21
Красноярская городская общественная	1889	19/21
	1893	19/21
	1903	22/36
	1914	20/31
Красноярского общественного собрания	1893	15/16
	1901	13/13
	1914	19/19

Окончание таблицы

Библиотека	Год издания каталога	Количество наименований книг/ количество томов
Енисейского губернского правления в Красноярске	1899	13/14
Публичная И. И. Парфентьева в Красноярске	1886	15/15
Енисейская общественная	1886	9/9
	1908	11/24
Минусинская общественная	1883	31/31
Иркутская городская публичная	1883	15/17
	1904	28/59
	1907	23/68
	1911	23/68
Второго Иркутского Общественного собрания	1911	1/12
	1916	1/14
Общества «Иркутские общедоступные курсы»	1916	2/25
Читинского общественного собрания	1893	7/7
Верхнеудинская городская общественная	1911	13/34
Нерчинская городская общественная	1890	13/16
Троицкосавская общественная	1888	18/22
	1893	16/18
	1903	18/31
Благовещенская городская общественная	1886	13/13
	1899	18/26
	1912	14/33
Якутская городская публичная бесплатная	1914	9/17
Владивостокского Собрания приказчиков	1915	1/22

оставалось неизменным) и Барнаульской городской общественной (с 35 в 1889 г. до 26 в 1909 г.).

Интересным представляется пополнение произведениями М. Е. Салтыкова-Щедрина фонда библиотеки Томского общественного собрания: к моменту ее открытия в ней состояло их 8-томное собрание (1901 г.); затем – 12-томное (1905 г.); потом, какое-то время спустя, вероятно по причине утраты (например, невозврата читателями) или сильного физического износа (обветшалости) имевшегося издания, их не было вовсе (1907 г.); в последующие годы были приобретены сначала один 12-томник (1910 г.), а после – второй (1913 г.).

#### Репертуар произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина в сибирских и дальневосточных библиотеках в дореволюционный период

К сожалению, библиографическое описание представленных во многих каталогах изданий было далеко не полным, иногда минимальным – с указанием лишь фамилий авторов и названий произведений. Этот недостаток каталогов не позволяет выявить все издательства,

которые выпустили сочинения М. Е. Салтыкова-Щедрина, имевшиеся в библиотечных фондах, места и годы их выпуска, но не препятствует полной реконструкции перечня произведений писателя в сибирских и дальневосточных библиотеках в дореволюционный период.

В конце XIX – начале XX в. в библиотеках Сибири и Дальнего Востока сочинения всех жанров, в которых работал писатель (очерки, рассказы, повести, сказки, романы, пьесы), были широко представлены: «Благонамеренные речи» (СПб., 1876; СПб., 1880; СПб., 1883; СПб., 1893); «В среде умеренности и аккуратности» (СПб., 1878; СПб., 1881); «Господа Головлевы» (СПб., 1880; СПб., 1883); «Господа Молчалины»; «Господа ташкентцы» (СПб., 1873; СПб., 1881; СПб., 1885); «Губернские очерки» (СПб., 1864; СПб., 1882); «Дворянские мелодии»; «День прошел – и слава Богу!» (фрагмент из «Отголосков»); «Дети Москвы»; «Дикий помещик»; «Дневник провинциала в Петербурге» (СПб., 1873; СПб., 1881; СПб., 1883); «Завещание моим детям»; «За рубежом» (СПб., 1881); «Игрушечного дела людишки»; «История одного города» (СПб., 1870; СПб., 1873; СПб., 1879; СПб., 1883);

«Круглый год» (СПб., 1880; СПб., 1883); «Легковесные»; «Литераторы-обыватели»; «Мелочи жизни» (СПб., 1887); «На досуге»; «Не весьма давно»; «Невинные рассказы» (СПб., 1863; СПб., 1881; СПб., 1885); «Недоконченные беседы» (СПб., 1885); «Новый нарцисс, или Влюбленный в себя»; «Пестрые письма» (1866; СПб., 1886); «Письма к тетеньке» (СПб., 1881; СПб., 1882; СПб., 1883); «Признаки времени» (СПб., 1883); «Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил»; «Помпадуры и помпадурши» (СПб., 1873; СПб., 1882; СПб., 1886); «Похороны»; «Пошехонская старина» (СПб., 1889); «Сатиры в прозе» (СПб., 1863; СПб., 1881; СПб., 1885); «Смерть Пазухина» (СПб., 1894); «Современная идиллия» (СПб., 1883); «Сон в летнюю ночь»; «Убежище Монрепо» (СПб., 1880; СПб., 1882); «Чужой толк» и др.

Фонды библиотек региона были укомплектованы изданиями как отдельных произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина, которые, как правило, были однотомными и – значительно реже – двух- и трехтомными (например, «Благонамеренные речи»<sup>6</sup>, «Губернские очерки»<sup>7</sup>, «Мелочи жизни»<sup>8</sup>), так и сборников, чаще под названием «Полное собрание сочинений».

Среди однотомных собраний сочинений в библиотеках были а) «Губернские очерки. История одного города. Господа ташкентцы. Благонамеренные речи. Помпадуры и пр.» (СПб., 1878); б) «Рассказы, очерки и сказки» (СПб., 1864; СПб., 1883); в) «23 сказки» (СПб., 1886; СПб., 1887); г) «Признаки времени и Письма о провинции» (СПб., 1869; СПб., 1872; СПб., 1882).

Из многотомных собраний сочинений писателя в фондах сибирских и дальневосточных библиотек состояло преимущественно «Полное собрание сочинений» в 12 томах, неоднократно переиздававшееся известным столичным книгоиздателем А. Ф. Марксом.

I. Материалы для биографии М. Е. Салтыкова, К. К. Арсеньева. «Губернские очерки». С портр., факсимиле.

II. «Господа Головлевы». «Сатиры в прозе».

III. «Помпадуры и помпадурши». «Невинные рассказы».

IV. «Благонамеренные речи». «Культурные люди».

V. «Мелочи жизни». Сборник.

VI. «Сказки». «Пестрые письма». «Недоконченные беседы».

VII. «История одного города». «Убежище Монрепо». «Признаки времени».

VIII. «Дневник провинциала в Петербурге». «За рубежом».

IX. «Господа ташкентцы». «Пошехонские рассказы». «Круглый год».

X. «В среде умеренности и аккуратности». «Письма о провинции». «Итоги».

XI. «Современная идиллия». «Письма к тетеньке».

XII. «Пошехонская старина». «Брусин».

Это издание

- 1891–1893 гг. выпуска находилось в трех библиотеках: Омской и Енисейской общественных, Иркутской городской публичной;

- изд. 3-е, 1894–1895 гг. – в четырех: Омской (им. А. С. Пушкина), Томской и Иркутской городских публичных, Общества взаимного вспоможения приказчиков в Томске;

- изд. 4-е, 1900 г. – в шести: Томских общественного и коммерческого собраний, Верхнеудинской, Красноярской и Курганской городских общественных, Общества «Иркутские общедоступные курсы»;

- изд. 5-е, 1905–1906 гг. – в десяти: Барнаульской, Благовещенской, Верхнеудинской городских общественных, Томского общественного собрания, Профессионального общества рабочих печатного дела и Общества взаимного вспоможения занимающихся ремесленным трудом в Томске, Томского губернского тюремного замка (только тома I, II, III, V), Иркутской (2 экз.) и Курганской городских публичных, Общества «Иркутские общедоступные курсы».

Таким образом, этот 12-томник разных лет выхода из печати имелся в половине – 17 – из рассмотренных библиотек. В некоторых из них, как, например, в Иркутской городской публичной и Томского общественного собрания, одновременно состояли по два и более таких 12-томных изданий. Автором биографии М. Е. Салтыкова-Щедрина, включенной в 1-й том, стал писатель, Почетный адвокат по разряду изящной словесности Петербургской академии наук К. К. Арсеньев.

Кроме того, в Иркутской городской публичной библиотеке имелись «Сочинения» в 9 томах (СПб.: изд. автора, 1889–1890), в которых материалы для биографии М. Е. Салтыкова-Щедрина, также подготовленные К. К. Арсеньевым, были помещены в последний – 9-й – том издания.

Наиболее ранними изданиями, состоявшими в библиотеках региона, были: «Губернские очерки» 1857 г. – в Тюменской публичной и Барнаульской городской общественной, 1864 г. – Минусинской и Благовещенской общественных и Тюменского приказчицкого клуба, в последней также «Рассказы, очерки и сказки» 1864 г.; «Признаки времени и Письма о провинции»

<sup>6</sup> Салтыков-Щедрин М. Е. Благонамеренные речи. В 2 т. Санкт-Петербург: тип. А. А. Краевского, 1876.

<sup>7</sup> Салтыков-Щедрин М. Е. Губернские очерки. Из записок отставного надворного советника Щедрина / собрал и издал М. Е. Салтыков. В 3 т. Изд. 2-е. Москва: В Тип. Каткова и К°, 1857.

<sup>8</sup> Салтыков-Щедрин М. Е. Мелочи жизни. В 2 т. Санкт-Петербург: тип. М. М. Стасюлевича, 1887.

1869 г. – в Омской общественной и Нерчинской городской общественной; «Губернские очерки» 1857 г., «Невинные рассказы» и «Сатиры в прозе» 1863 г., «Пестрые письма» 1866 г. – Красноярского общественного собрания; «Невинные рассказы» и «Сатиры в прозе» 1863 г., «Губернские очерки» 1864 г. – в Публичной П. И. Макушина; «Невинные рассказы» и «Сатиры в прозе» 1863 г. – в Иркутской городской публичной.

Подавляющее большинство книг с произведениями М. Е. Салтыкова-Щедрина, находившихся в библиотеках Сибири и Дальнего Востока, было выпущено в Санкт-Петербурге, в том числе С. В. Звонаревым, Н. П. Карбасниковым, П. Е. Кехрибаджи, А. А. Краевским, Э. Пратцем, И. Н. Скороходовым, М. М. Стасюлевичем, А. С. Суворинным, А. Ф. Марксом. Числились в библиотеках и московские издания (например, типографии Каткова и К°).

### Заключение

В дореволюционный период во многих сибирских и дальневосточных библиотеках имелись сочинения М. Е. Салтыкова-Щедрина. Чаще их отсутствие фиксировалось в каталогах народных бесплатных библиотек, а наличие – в публичных библиотеках, общественных собраниях и обществ приказчиков. В них были представлены многие произведения писателя, созданные им во всех характерных для его творчества жанрах: сказках, очерках, рассказах, повестях, романах, пьесах. В фондах значились как издания его отдельных произведений, так и собрания

сочинений, из которых самым распространенным в библиотеках было 12-томное «Полное собрание сочинений», неоднократно переиздававшееся А. Ф. Марксом в Санкт-Петербурге, из них чаще остальных встречалось 5-е издание 1905–1906 гг. выпуска.

Выявленные в результате исследования сведения способствуют реконструкции количественных показателей и качественных характеристик фондов сибирских и дальневосточных библиотек разных типов дореволюционного периода, определению распространенности произведений известного писателя и столичных – петербургских – изданий в отдаленной провинции, дополнению и уточнению картины истории регионального библиотечного дела в дореволюционный период, динамики его развития.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest related to this article.

### Список источников / References

- Бадлаева Т. В. История светских библиотек в Забайкалье (вторая половина XIX в. – февраль 1917 г.). Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. 192 с. [Badlaeva TV (2008) History of secular libraries in Transbaikalia (second half of the 19th century – February 1917). Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.)].
- Бердников Л. П. Кланяйтесь залам библиотечным. Краткие очерки истории библиотечного дела и книжной торговли в Енисейской губернии (1838–1916). Красноярск : Кн. изд-во, 1995. 176 с. [Berdnikov LP (1995) Bow to the library halls. Brief essays on the history of librarianship and book trade in the Yenisei province (1838–1916). Krasnoyarsk: Kn. izd-vo. (In Russ.)].
- Бердников Л. П. Сибирской давности строка. Красноярск : Офсет, 2013. 224 с. [Berdnikov LP (2013) Line from Siberian old days. Krasnoyarsk: Ofset. (In Russ.)].
- Голубенко Т. Ю. Первые книжные коллекции и библиотеки на Ямале // Библиотековед-

- ние. 2013. № 5. С. 108–114 [Golubenko TYu (2013) First book collections and libraries of Yamal. *Bibliotekovedenie* 5: 108–114. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2013-0-5-108-114>
- История книжной культуры Якутии (1638–1917 гг.) : [коллективная моногр.] / отв. ред. С. В. Максимова. Новосибирск : Наука, 2018. 224 с. [Maksimova SV (ed.) (2018) History of the book culture of Yakutia (1638–1917): [collective monogr.]. Novosibirsk: Nauka. (In Russ.)].
- Книжная культура Томска (XIX – начало XX в.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. 416 с. [(2014) Book culture of Tomsk (19th – early 20th centuries). Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta. (In Russ.)].
- Курмаев М. В. Дореволюционные печатные каталоги библиотек Среднего Поволжья // Стратегии деятельности региональных библиотек в современном социуме : материалы регион. науч.-практ. конф. : Пятые Азаровские чтения (Самара, 1 дек. 2006 г.). Самара, 2007. С. 58–75 [Kurmaev MV (2007) Pre-revolutionary printed catalogues of libraries of the Middle Volga region. *Strategii deyatel'nosti*

- regional'nykh bibliotek v sovremennom sotsiume: materialy region. nauch.-prakt. konf.: Pyatye Azarovskie chteniya (Samara, 1 dek. 2006 g.)*. Samara, pp. 58–75. (In Russ.).
- Курмаев М. В. «Каталог Александровской публичной библиотеки в г. Самаре» как источник информации о местных изданиях // Готовские чтения : материалы III межрегион. науч.-практ. конф., 21 нояб. 2012 г. Самара, 2013. С. 76–85 [Kurmaev MV (2013) "Catalog of the Alexander Public Library in Samara" as a source of information about local publications. *Grotovskie chteniya: materialy III mezhtregion. nauch.-prakt. konf., 21 noyab. 2012 g.* Samara, pp. 76–85. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Библиотека Офицерской кавалерийской школы: история создания и состав книжных фондов // Библиосфера. 2017. № 2. С. 37–45 [Panchenko AM (2017) Library of the Officer Cavalry School: history and composition of book collections. *Bibliosfera* 2: 37–45. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-2-37-45>
- Панченко А. М. Библиотека штаба Отдельного корпуса пограничной стражи (к 125-летию основания корпуса) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 635–646 [Panchenko AM (2019) The library of the headquarters of the Border Guard Special Corps (to the 125<sup>th</sup> anniversary of the corps foundation). *Bibliotekovedenie* 68 (6): 635–646. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-6-635-646>
- Панченко А. М. Каталоги книг военно-научной библиотеки Николаевской инженерной академии и училища как наиболее полные библиографические указатели литературы по истории военно-инженерного дела (к 200-летию со дня основания библиотеки) // Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2018. С. 719–748 [Panchenko AM (2018) Catalogues of books of the military scientific library of the Nikolaev Engineering Academy and School as the most complete bibliographic indexes of literature on the history of military engineering (on the 200<sup>th</sup> anniversary of the founding of the library). *Rol' bibliografii v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki*. Moscow, pp. 719–748. (In Russ.)].
- Панченко А. М. Фонд личной библиотеки генерала А. Н. Куропаткина (на основе печатного каталога) // Библиография и книговедение. 2022. № 5/6. С. 167–182 [Panchenko AM (2022) General A. N. Kuropatkin's personal library fund (based on the printed catalog). *Bibliografiya i knigovedenie* 5/6: 167–182. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2022-5-6-167-182>
- Панченко А. М. Фонды и каталог офицерской библиотеки штаба Заамурского округа Отдельного корпуса пограничной стражи накануне Первой мировой войны // Библиография и книговедение. 2023. № 3. С. 70–94 [Panchenko AM (2023) The collections and catalogue of the officers' library of the staff of the Trans-Amur district of the Separate Corps of Frontier Guards before the First World War. *Bibliografiya i knigovedenie* 3: 70–94. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-3-70-94>
- Полищук Ф. М. История Иркутской областной библиотеки, 1861–1917. Ч. 1. Иркутск : Изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2001. 188 с. [Polishchuk FM (2001) History of the Irkutsk Regional Library, 1861–1917. Pt. 1. Irkutsk: Izd. Irkut. obl. gos. univers. nauch. b-ki im. I. I. Molchanova-Sibirskogo. (In Russ.)].
- Потупчик М. Н., Никулина И. Н. История библиотек Змеиногорского уезда Алтайского округа (конец XIX – начало XX вв.) // Ползуновский альманах. 2015. № 3. С. 178–182 [Potupchik MN and Nikulina IN (2015) History of the libraries of the Zmeinogorsk district of the Altai region (late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries). *Polzunovskii al'manakh* 3: 178–182. (In Russ.)].
- Самарин А. Ю. «Каталог новых приобретений библиотеки» Д. В. Ульянинского как исторический источник // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорусско-Российской науч. конф. (Москва, 22–23 нояб. 2023 г.). Минск ; Москва, 2023. С. 510–515 [Samarin AYU (2023) "Catalogue of new library acquisitions" by D. V. Ulyaninsky as a historical source. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XVI Belorussko-Rossiiskoi nauch. konf. (Moskva, 22–23 noyab. 2023 g.)*. Minsk, Moscow, pp. 510–515. (In Russ.)].
- Словесная культура Сибири в общероссийском и европейском контекстах (XIX – начало XX в.). Томск : Изд. дом ТГУ, 2019. 492 с. [(2019) The verbal culture of Siberia in the all-Russian and European contexts (19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries). Tomsk: Izd. dom TGU. (In Russ.)].
- Стефанович А. В. Роль печатных каталогов в реконструкции частных книжных собраний (по материалам фондов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси) // Наука. Библиотека. Информация : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Центр. науч. б-ки им. Якуба Коласа НАН Беларуси (Минск, 12–13 февр. 2025 г.). Минск, 2025. С. 363–370 [Stefanovich AV (2025) The role of printed catalogs in the reconstruction of private book collections (based on materials from the funds of the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus). *Nauka. Biblioteka. Informatsiya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu Tsent. nauch. b-ki im. Yakuba Kolasa NAN Belarusi (Minsk, 12–13 fevr. 2025 g.)*. Minsk, pp. 363–370. (In Russ.)].

**Каталоги библиотек Сибири и Дальнего Востока конца XIX – начала XX в.,  
по которым установлено количество наименований книг и томов с произведениями**

**М. Е. Салтыкова-Щедрина**

Алфавитный указатель книг библиотеки Тюменского приказчицкого клуба : составлен по авг. месяц 1911 г. Тюмень : Электро-тип. «Сиб. торговой газеты» (А. А. Крылова), 1912. С. 100–101;

Каталог Барнаульской городской общественной библиотеки : работа-опыт зав. библиотекою А. Веронского (авг. 1908 – сент. 1909 г.) / изд. Исполнит. комис. при б-ке. Барнаул : Типо-литограф. Гл. управл. Алт. окр., 1909. С. 231–233;

Каталог библиотеки Енисейского губернского правления. 1899 год. Красноярск : Тип. Енисейского губерн. правл., 1899. С. 16–17;

Каталог библиотеки Красноярского Общественного собрания. Красноярск : Тип. б. М. И. Абалакова, 1914. С. 70;

Каталог библиотеки Общества «Иркутские Общедоступные курсы». Иркутск : Паровая тип. И. П. Казанцева, 1916. С. 9;

Каталог библиотеки Томского губернского тюремного замка. Томск : Типо-литограф. Сиб. товарищества печ. дела, 1908. С. 37–38;

Каталог Благовещенской городской библиотеки. Благовещенск : Тип. П. Г. Артамонова и К<sup>о</sup>, 1886. С. 8–9;

Каталог Верхнеудинской городской общественной библиотеки : июль 1910 г. Верхнеудинск : Тип. А. К. Кобылкина, 1911. С. 40–41;

Каталог Иркутской городской публичной библиотеки. Отдел русской беллетристики. (Б). Иркутск : Тип. М. П. Окунева, 1907. С. 53–54;

Каталог Иркутской городской публичной библиотеки. Отдел русской беллетристики (Б). Иркутск : Тип. М. П. Окунева, 1911. С. 53–54;

Каталог Иркутской городской публичной библиотеки. Русские издания. Иркутск : Паровая типо-литограф. П. Макушина и В. Посохина, 1904. Вып. III. С. 577–578;

Каталог книг Барнаульской общественной библиотеки. Барнаул : Тип. Гуляевых, 1889. С. 67–68;

Каталог книг библиотеки Второго Иркутского общественного собрания. Иркутск : Тип. Товарищества печ. дела, 1911. С. 40;

Каталог книг библиотеки Второго Иркутского общественного собрания. Иркутск : Паровая тип. И. П. Казанцева, 1916. С. 47;

Каталог книг библиотеки Красноярского общественного собрания в 1893 году. Красноярск : Тип. Кудрявцева, 1893. С. 38;

Каталог книг библиотеки Красноярского общественного собрания. Красноярск : Типо-

литограф. М. Я. Кохановской (быв. Смирновой), 1901. С. 60–61;

Каталог книг библиотеки Общества взаимного вспоможения приказчиков в г. Томске. Томск : Акцидентная тип. В. М. Перельман, 1906. С. 56;

Каталог книг библиотеки Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске / сост.: Д. Груздев, И. Павленко. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1912. С. 10;

Каталог книг библиотеки профессионального общества рабочих печатного дела в г. Томске. Томск : Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1913. С. 16;

Каталог книг библиотеки Тобольского общественного собрания : составлен в авг. 1912 г. Тобольск : Тип. Епарх. Братства, 1912. С. 32–33;

Каталог книг библиотеки Тобольского общественного собрания. / сост. библиотекарь Музея С. Н. Мамеев. Изд. 2-е, корректурное. Тобольск : Тип. губерн. правл., 1892. 25 с.;

Каталог книг библиотеки Тобольского общественного собрания. Тобольск : Тип. Тобол. губерн. правл., 1897. 26 с. Прил.: Извлечено из правил об управлении и пользовании библиотекою Тобольского собрания;

Каталог книг библиотеки Томского коммерческого собрания. Вып. 1. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1911. С. 70–71;

Каталог книг библиотеки Томского коммерческого собрания. Вып. 3. Томск : Тип. Дома трудолюбия, 1916. С. 57;

Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. (Временный). Томск : Тип. Епарх. Братства, 1901. С. 17;

Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Вып. 1. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1905. С. 24;

Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Вып. 2. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1907. 78 с.;

Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1910. Вып. 3. С. 14;

Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Томск : Типо-литограф. Сиб. товарищества печ. дела, 1913. С. 160–161;

Каталог книг библиотеки Читинского общественного собрания. Чита : Тип. Забайкальского обл. правл., 1893. С. 20–21;

Каталог книг Енисейской общественной библиотеки / сост. распорядитель музея и б-ки А. И. Кытманов. Енисейск : изд. М. А. Абалакова, 1886. С. 57;

Каталог книг Енисейской общественной библиотеки. Енисейск : Тип. А. Е. Грязнова, 1908. С. 177;

Каталог книг и журналов библиотеки Ив. Ив. Парфентьева в Красноярске. Томск : Тип. «Сиб. газеты», 1886. С. 9–10;

Каталог книг и периодических изданий Красноярской городской публичной библиотеки : (к 1-му февр. 1903 г.). Томск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1904. С. 183;

Каталог книг и периодических изданий Тюменской публичной библиотеки А. В. Эркичева. Казань : Губерн. тип., 1865. С. 10;

Каталог книг Иркутской городской библиотеки к 1 января 1882 года. Иркутск, 1883. С. 36;

Каталог книг Ишимской общественной бесплатной библиотеки. Томск : Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1889. С. 45;

Каталог книг Красноярской городской общественной библиотеки. Красноярск : Тип. Е. Ф. Кудрявцева, 1889. С. 144–145;

Каталог книг Минусинской общественной библиотеки. Томск : Губерн. тип., 1883. С. 65;

Каталог книг Нерчинской городской общественной библиотеки. Нерчинск : Тип. М. Д. Бутина, 1890. С. 59;

Каталог книг Омской общественной библиотеки. Омск : Тип. Акмолинского обл. правл., 1894. С. 45–46;

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске : (б-ка существует с 1871 г.). Томск : Тип. Михайлова и Макушина, 1878. С. 133–134;

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Тип. Михайлова и Макушина, 1890. С. 153–154;

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1898. С. 127–128;

Каталог книг публичной библиотеки П. И. Макушина в Томске. Томск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1907. С. 144. На обл. год изд.: 1906;

Каталог книг публичной библиотеки, помещающейся при Колыванском городском училище в г. Колывани. Томск : Типо-литогр. Михайлова и Макушина, 1888. С. 29;

Каталог книг Томской городской публичной библиотеки. Томск : Тип. К. А. Орлова, 1901. С. 78–79;

Каталог книг Томской городской публичной библиотеки. Томск : Типо-литогр. М. Н. Кононова и И. Ф. Скулимовского, 1899. С. 12;

Каталог книг Троицкосавской общественной библиотеки. Иркутск : Паровая тип. И. П. Казанцева, 1903. С. 83–84;

Каталог книг Троицкосавской общественной библиотеки. Нерчинск : Тип. М. Д. Бутина, 1888. С. 25–26;

Каталог книгам библиотеки Тюменского приказчиьего клуба. Тюмень : Тип. Л. К. Высоцкой, 1888. С. 21;

Каталог Красноярской городской библиотеки в 1893 году. Красноярск : Тип. Е. Ф. Кудрявцева, 1893. С. 163;

Каталог Красноярской городской библиотеки. Вып. 2. Томск : Типо-литогр. Сиб. товарищества печ. дела, 1914. С. 94–95;

Каталог Курганской городской публичной библиотеки. Вып. 1. Курган : Тип. «Народной газ.», 1914. С. 31;

Каталог Троицкосавской общественной библиотеки. Иркутск : Тип. К. И. Витковской, 1893. С. 48;

Каталог Якутской городской публичной бесплатной библиотеки. Якутск : Тип. Н. П. Семенов, 1914. С. 64–65;

Полный каталог книг Благовещенской городской библиотеки. 1899 г. Благовещенск : Тип. Товарищества Д. О. Мокин и К<sup>о</sup>, 1899. С. 68;

Систематический каталог библиотеки Омского общественного собрания. Омск : Тип. Акмолинского обл. правл., 1915. С. 76–77;

Систематический каталог Благовещенской городской общественной библиотеки. Благовещенск. Т. 1. 1912. Благовещенск : Тип. Товарищества «Эхо», 1913. С. 39–40;

Систематический каталог книг и журнальных статей Библиотеки Владивостокского собрания приказчиков [1890–1915]. Владивосток, [1915]. С. 45;

Систематический каталог Омской городской библиотеки имени А. С. Пушкина. Омск : Худож. типолитогр., 1912. С. 130.



УДК 026:355(470.23-25)(091)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-3>

## Офицерская библиотека при военном собрании лейб-гвардии Конно-гренадерского полка

А. М. Панченко



**Панченко  
Анатолий  
Михайлович,**

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского  
отделения

Российской академии наук,  
ул. Восход, 15, Новосибирск,  
630008, Россия,  
доктор исторических наук, доцент,  
главный научный сотрудник  
лаборатории книговедения

ORCID: [0000-0002-8146-5496](https://orcid.org/0000-0002-8146-5496)

SPIN: [5144-2711](https://spinerussia.org/5144-2711)

e-mail: [a.m.panchenko@mail.ru](mailto:a.m.panchenko@mail.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – реконструировать историю формирования и функционирования офицерской библиотеки при военном собрании лейб-гвардии Конно-гренадерского полка. Анализ ее правил, составленных библиотекарем штабс-ротмистром И. И. Лютером (1893), позволил выявить такие показатели работы библиотеки, как порядок содержания библиотеки; распределение финансовых средств; учет библиотекарем поступивших книг и периодических изданий и сдача их в переплет; роль книги заявлений; издания, которые в обязательном порядке должны находиться в свободном доступе; выдача книг для чтения; штрафные санкции и др. На основе воспоминаний И. И. Лютера установлены некоторые фамилии библиотекарей и показан их личный вклад в развитие полковой библиотеки; оценена деятельность самого И. И. Лютера как полкового библиотекаря. Рассмотрены составленные штабс-ротмистром И. И. Лютером (1890) и поручиком П. В. Философовым (1897) каталоги библиотеки офицерского собрания полка, на основе которых прослежена динамика пополнения библиотечного фонда, установлен круг читательских интересов офицеров-кавалеристов, определены причины расхождения количественных показателей библиотечного фонда в двух каталогах книг. Выявлена библиотека музея полка, в которой находились сочинения, сборники, стихотворения и различные книги, хранящиеся в музее; статьи и заметки, касающиеся полка; литературные и музыкальные произведения и статьи офицеров полка; книги военного содержания и уставы. Проведенное исследование уточняет картину истории военно-библиотечного дела в Российской империи.

**Ключевые слова:** лейб-гвардии Конно-гренадерский полк, военное собрание, офицерская библиотека, правила библиотеки, библиотека при музее, библиотечный каталог, история военно-библиотечного дела

**Для цитирования:** Панченко А. М. Офицерская библиотека при военном собрании лейб-гвардии Конно-гренадерского полка // Библиосфера. 2026. № 1. С. 23–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-3>

Статья поступила в редакцию 02.12.2025

Получена после доработки 28.01.2026

Принята для публикации 30.01.2026

© А. М. Панченко, 2026

## Officers' Library at the Military Assembly of the Life Guards Horse Grenadier Regiment

Anatoly M. Panchenko

**Panchenko Anatoly Mikhailovich**, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008, Russia, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Book Study Laboratory

ORCID: [0000-0002-8146-5496](https://orcid.org/0000-0002-8146-5496)  
SPIN: [5144-2711](https://spiner.ru/5144-2711)  
e-mail: [a.m.panchenko@mail.ru](mailto:a.m.panchenko@mail.ru)

**Abstract.** The purpose of the article is to reconstruct the history of the formation and functioning of the officer library at the military assembly of the Life Guards of the Horse Grenadier regiment. The analysis of its rules, compiled by the librarian staff captain I. I. Luther (1893), have made it possible to identify indicators of the library's work. They are the procedure for maintaining the library; distribution of financial resources; accounting by the librarian of received books and periodicals and their binding; the role of the statement book; publications that have to be freely available without fail; issuing books for reading; penalties, etc. Based on the memoirs of I. I. Luther, some names of librarians are established and their personal contribution to the development of the regimental library is shown. The author assesses the activities of I. I. Luther himself as a regimental librarian. The catalogs of the library of the regiment's officer collection compiled by I. I. Luther (1890) and Lieutenant P. V. Filosofov (1897) are considered. They have helped to trace the dynamics of replenishment of the library fund, to establish the range of reading interests of cavalry officers and to determine the reasons for the discrepancy between the quantitative indicators of the library fund in two catalogs of books. Revealed is the library of the museum of the regiment, which have contained works, collections, poems and various books stored in the museum; articles and notes, literary and musical works and articles by officers of the regiment, military books and charters. The study clarifies the picture of the history of military librarianship in the Russian Empire and replenishes it with new facts.

**Keywords:** Life Guards Horse Grenadier Regiment, military assembly, officer library, library rules, museum library, library catalog, history of military librarianship

**Citation:** Panchenko A. M. Officers' Library at the Military Assembly of the Life Guards Horse Grenadier Regiment. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 23–31. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-3>

Received 02.12.2025

Revised 28.01.2026

Accepted 30.01.2026

### Введение

Изучение истории военных библиотек различных типов, существовавших в дореволюционной России, и их роли в образовательной, культурно-досуговой, информационной сферах является важным направлением современных историко-библиотечных исследований. В настоящее время историография достигла определенных успехов в изучении офицерских библиотек отдельных полков русской армии. Так, например, исследователи рассмотрели:

- историю офицерских библиотек лейб-гвардии Семеновского и Преображенского полков на предмет того, что среди их основателей были декабристы, а в составе книжного фонда имелись произведения, признанные «вредными для обращения в среде офицерской»<sup>1</sup>;
- количественные показатели первой офицерской библиотеки лейб-гвардии Семеновского полка [Макаров, 1951];

- библиотеки гвардейских частей, дислоцированных в Санкт-Петербурге [Матвеева, 2007];
- офицерские собрания и библиотеки при них, полковые музеи, в том числе и гвардейской кавалерии [Бардовская, 2022; Векшин, 2022; Ганин, 2022; Греков, Андреев, 2022; Кандаурова, 2025; Клочков, 2022а, б, в; Кондратьев, 2022; Котков, 2016; Тихомиров, 2009а, б; Хохлов, 2022].

Однако рассматриваемая библиотека при офицерском собрании лейб-гвардии Конно-гренадерского полка осталась за рамками научных интересов исследователей и впервые рассматривается в настоящей публикации.

Цель статьи – воссоздать историю возникновения и деятельности офицерской библиотеки при военном собрании лейб-гвардии Конно-гренадерского полка. Источниковую базу исследования составили «Правила библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка» 1893 г., каталоги библиотеки офицерского собрания 1890 и 1897 гг., «Описание Исторического музея лейб-гвардии Конно-гренадерского полка» 1912 г., воспоминания офицеров полка И. И. Лютера и Н. В. Вороновича, статьи

<sup>1</sup> Ахун М. И. Декабристы и полковые библиотеки (библиографическая заметка) // Альманах библиофила. Ленинград, 1929. С. 155–164.

из «Военного сборника», все номера которого за период с 1874 по 1898 г. просмотрены автором на предмет выявления публикаций офицеров полка или работ, касающихся полка.

Лейб-гвардии Конно-гренадерский полк был одним из старейших кавалерийских полков русской армии, с богатейшими боевыми традициями. «Традиции эти были неплохи, – писал Н. В. Воронович, – ибо, благодаря им, старые кадровые полки представляли собой крепкую и дружную семью» [Воронович, 2003, с. 161]. Свою историю, богатую боевыми действиями, полк вел с 16 мая 1803 г., являясь активным участником наполеоновских войн, Бородинской битвы<sup>2</sup>, русско-турецких войн 1828 и 1877–1878 гг., усмирения польского мятежа 1831 г. Это нашло отражение в трудах офицеров: полковой истории Генерального штаба, приуроченной к 250-летию полка, за авторством генерал-майора Н. В. Дубасова<sup>3</sup>, кратких историях для нижних чинов штабс-ротмистров И. И. Лютера<sup>4</sup>, Б. А. Виднэса<sup>5</sup> и корнета Н. В. Вороновича<sup>6</sup>, а также историческом описании полкового музея за авторством последнего<sup>7</sup>.

#### Вклад библиотекарей полка в развитие библиотеки

И. И. Лютер служил в полку в течение 13 лет, из них 5 – с 1890 и до 1894 г. – библиотекарем. Из его воспоминаний следует, что на момент прибытия библиотекаря в полк после окончания Николаевского кавалерийского училища в 1881 г. при офицерском собрании уже существовала библиотека. Позже он вспоминал, что при его знакомстве с офицерским собранием в одном из помещений была «довольно большая комната-библиотека, с книжными шкапами и двумя круглыми большими столами, где лежали газеты и журналы. Здесь же была и читальня. <...> Следующая за ней небольшая комната носила

наименование “дежурной” <...>. Тут же стояли два шкафа с французскими книгами»<sup>8</sup>. Далее Лютер отмечал: «В офицерском собрании существовала хорошая библиотека с обширным французским отделом, но недостаточное внимание к ней и отсутствие должного порядка служило причиной порчи и потери книг. За мое время целый ряд удачно выбираемых в библиотеку офицеров принес не мало пользы этому делу. Так, корнет Эйхе много потрудился над тем, чтобы составить новый каталог, так как старый был не удовлетворителен. Пересоставление довольно большого каталога был труд, конечно, не малый, принимая во внимание ту неряшливость и не полноту, с какою заносились в каталог книги до этого времени. Например, в алфавите стоял автор Падилица. Оказалось, что это означало труд неизвестного автора, составленный “по Дилицу”<sup>9</sup>. И много было такого рода курьезов. Эйхе разделил книги по отделам и распределил их по шкафам. Библиотекари шт. р. [штабс-ротмистр] Левенгоф и поручик Верховский много увеличили библиотеку, а последний расширил в особенности ее военный отдел. Я сам лет пять заведовал библиотекой и, любя это дело, не мало потратил усилий для ее развития и упорядочения. В 1894 г., когда я оставлял полк, собранием офицеров было постановлено в помещении моего портрета в зале библиотеки за мои особые заслуги по ее заведыванию. Заведуя библиотекой, я расширил все отделы настолько, что пришлось сделать еще восемь новых шкафов. Составил подробный каталог всех книг по отделам, всех имеющихся в библиотеке журналов с их содержанием, что составило особый отдел каталога<sup>10</sup>. Каталог мною был напечатан, и все офицеры получили по экземпляру – чего прежде не было. Расширил выписку газет и журналов так, что все лучшее библиотекою получалось. Составил новые библиотечные правила<sup>11</sup>, которые также были напечатаны и розданы всем. Для составления каталога мне пришлось поработать усиленно в продолжении целого года, так как необходимо было перебрать все книги

<sup>2</sup> Корнет Н. В. Воронович в 1912 г. вместе с лейб-эскадром Конно-гренадерского полка принимал участие в праздновании 100-летия Отечественной войны 1812 г.

<sup>3</sup> История лейб-гвардии Конно-гренадерского полка. Т. 2. (1803–1814 гг.) / сост. Генер. штаба генерал-майор Н. В. Дубасов при содействии лейб-гвардии Конно-гренадерского полка штабс-ротмистра Б. А. Виднэса. Санкт-Петербург : Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1903. XXIV, 288, [2], 240 с.

<sup>4</sup> Памятка конно-гренадера, 1803–1893. Краткие сведения из истории полка / сост. для нижних чинов штабс-ротмистр И. И. Лютер. Санкт-Петербург : Воен.-кн. магазин Н. В. Васильева, 1893. [2], 36 с.

<sup>5</sup> Краткая история лейб-гвардии Конно-гренадерского полка / сост. для нижних чинов штабс-ротмистр Б. А. Виднэс. Санкт-Петербург : Тип. Тренке и Фюсно, 1903. 91 с.

<sup>6</sup> «Как наш полк воевал с французами в 1812 году» : для нижних чинов лейб-гвардии Конно-гренадерского полка / сост. корнет Н. В. Воронович. Санкт-Петербург, 1912. 20 с.

<sup>7</sup> Описание Исторического музея лейб-гвардии Конно-гренадерского полка / сост. корнет Н. В. Воронович. Санкт-Петербург : «Электронпечатня» Я. Кровидкого, 1912. 139 с.

<sup>8</sup> Лютер И. И. Тринадцать лет 1881–1894 гг. в лейб-гвардии Конно-гренадерском полку : записки ротмистра И. И. Лютер. Литограф. изд. Рыбинск : Тип., переплетная и линевальная мастерские и магазин канцеляр. принадлежностей К. А. Никитина, 1896. С. 6.

<sup>9</sup> К. В. Дилиц – известный немецкий художник (1845–1933). Написанное им большое количество бытовых картин правдиво отражали реальность того времени. Они послужили основой для написания книг на бытовые темы. Например, в России было известно издание: Сборник рассказов из путешествий и быта народов / сост. по Дилицу (с нем). Санкт-Петербург : Изд. Трубиной и Стасовой, 1868.

<sup>10</sup> Каталог библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка (по 1-е мая 1890 г.) / сост. штабс-ротмистр И. И. Лютер. Санкт-Петербург, 1890. 63 с.

<sup>11</sup> Правила библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка. Санкт-Петербург : Тип. А. Башкова, 1893. 8 с.

отдельно, старым каталогом, по его полной непригодности для этой цели, пользоваться было нельзя. Моими же заботами приобретено значительное количество утерянных раньше книг, и таким образом и этот пробел библиотеки пополнился. Прежде на это почему-то не обращалось достаточно внимания. Заведуя библиотекою, я стал понемногу извлекать из библиографического материала библиотеки, преимущественно официальных источников, все то, что могло касаться истории полка»<sup>12</sup>. Здесь надо отметить, что первоначальную работу по составлению полковой истории И. И. Лютер начал со своей офицерской библиотеки, затем полкового архива, а уже потом продолжил в петербургских библиотеках и архивах. В 1893 г. он составил памятку по истории полка для нижних чинов<sup>13</sup>, изданную тиражом в 1 000 экз.

На прощальном обеде офицеры на память от полка преподнесли И. И. Лютеру в подарок серебряную чернильницу в виде серебряного мрамора скалы, на выступе которой был помещен эскадронный котел, на скале – конная фигура конно-гренадера, а под нею – выгравированы годы его службы в полку, арматура полка (принятые в русской геральдике XVIII–XIX вв. полученные воинскими частями награды, орденские ленты, георгиевские трубы, военные трофеи, знамена, пушки, ядра, барабаны, литавры, сабли и др.), с изображением трех книг с надписями: «История полка», «Памятка Конно-гренадера», «Денежная книга казначея», так как он еще около пяти лет был полковым казначеем. В различные годы библиотекарями полка были: корнет Г. Ф. Эйхе<sup>14</sup>, штабс-ротмистр А. П. Левенгоф<sup>15</sup>, поручик

Верховский, штабс-ротмистр И. И. Лютер (1890–1894 гг.)<sup>16</sup>, поручик П. В. Философов<sup>17</sup>.

### Правила библиотеки при офицерском собрании полка

«Правила» библиотеки были составлены библиотекарем штабс-ротмистром И. И. Лютером, приняты общим собранием офицеров 7 декабря 1893 г. и утверждены командиром полка Его Императорским Высочеством великим князем флигель-адъютантом полковником Дмитрием Константиновичем (1892–1903). Для удобства пользования они были изданы отдельно<sup>18</sup> и выданы каждому офицеру, а составитель каталога библиотеки 1897 г. – поручик П. В. Философов – поместил их в конце каталога.

Библиотека полка содержалась на средства офицеров за счет вычетов из их жалованья по 1 рублю в месяц с каждого. Они распределялись на приобретение книг; подписку на журналы и газеты; содержание в порядке библиографического материала, имевшегося в библиотеке; вознаграждение писаря, назначаемого в помощь библиотекарю для ведения отчетности; мелкие расходы по библиотеке.

Здесь необходимо уточнить, что в «Правилах» по каким-то причинам не было указано, что, согласно Указу императора Александра II от 12 октября 1874 г. «Об Уставе военных собраний», введенного в действие приказом по военному ведомству № 289 от 4 ноября того же года, в зависимости от организационно-штатной структуры выделялись казенные деньги из расчета: 50 % – на устройство и содержание офицерских собраний и общих столовых; 25 % – на офицерские библиотеки и 25 % – на усиление офицерских вспомогательных капиталов. В Указе императора Александра III 5 сентября 1884 г. был положительно оценен предыдущий опыт и вместо «Устава Военных собраний» введено «Положение об офицерских собраниях в отдельных частях войск», действовать которое начало в соответствии с приказом по военному ведомству № 279 от 15 сентября 1884 г.

Библиотекарь вел приход и расход библиотечной суммы, занося ее в особую шнуровую

<sup>12</sup> Лютер И. И. Тринадцать лет 1881–1894 гг. ... С. 201–202.

<sup>13</sup> Памятка конно-гренадера, 1803–1893. Краткие сведения из истории полка / сост. для нижних чинов штабс-ротмистр И. И. Лютер. Санкт-Петербург : Воен.-кн. магазин Н. В. Васильева, 1893. [2], 36 с.

<sup>14</sup> Эйхе Георгий Федорович – выпускник 1-й Санкт-Петербургской военной гимназии. На военную службу поступил в 1880 г. В 1882 г. корнет Г. Ф. Эйхе окончил Николаевское кавалерийское училище. В этом же году его фамилия за отличные успехи в науках была помещена на почетные мраморные доски Николаевского кавалерийского училища, и он получил премию имени генерал-адъютанта князя Долгорукова. Дальнейшую военную службу проходил в лейб-гвардии Конно-гренадерском полку. Поручик (1886). В 1888 г. по I разряду окончил Николаевскую академию Генерального штаба. В этом же году штабс-ротмистр получил чин капитана Генерального штаба. Дальнейшую военную службу проходил на различных должностях в Варшавском и Виленском военных округах. Подполковник (1892). Полковник (1897). Начальник штаба 17-й пехотной дивизии (1902–1903). Командир 104-го пехотного Устюжского полка (1903–1907). Генерал-майор (1907). Командир 1-й бригады 16-й пехотной дивизии (1907–1914). Участник Первой мировой войны.

<sup>15</sup> Левенгоф Александр Порфирьевич в звании прапорщика окончил Пажеский кадетский корпус в 1878 г. по I разряду и был распределен в лейб-гвардии Конно-гренадерский полк.

<sup>16</sup> Лютер Иван Иванович (1860–1930) в звании прапорщика окончил Николаевское кавалерийское училище по I разряду в 1881 г. (54-й выпуск). С 1881 по 1894 г. в течение 13 лет служил в лейб-гвардии Конно-гренадерском полку. Штабс-ротмистр (1890). Ротмистр в отставке (1894). Был владельцем усадьбы Юршино Рыбинского уезда, имел личную библиотеку. Часть ее в настоящее время хранится в отделе редких книг Ярославской областной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова.

<sup>17</sup> Философов Павел Владимирович – выпускник Николаевского кавалерийского училища 1890 г. (63-й выпуск).

<sup>18</sup> Правила библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка. Санкт-Петербург : Тип. А. Башкова, 1893. 8 с.

книгу, опечатанную печатью офицерского собрания. Она поверялась общим собранием членов Распорядительного комитета. Все поступающие в библиотеку издания, в том числе и периодические, прежде чем библиотекарь размещал их по отделам, клеймились на корешке штемпелем библиотеки с указанием номера шкафа и порядкового номера в шкафу.

На столах библиотеки в обязательном порядке постоянно находились:

- библиотечные каталоги;
- книга для записи заявлений по делам библиотеки, в которую вносились: 1) пожелания офицеров о приобретении в библиотеку той или иной книги, выписки периодических изданий, учебников, карт и др.; 2) пожелания получить книгу, находящуюся на руках у другого читателя, или новый журнал по выходе его из переплета; 3) различные претензии по делам библиотеки. Библиотекарь был обязан периодически просматривать эту книгу и напротив каждого пожелания или претензии делать отметку о принятом решении. Спорные вопросы окончательно разрешались общим собранием членов Распорядительного комитета;

- полученные газеты и журналы;
- календарь на текущий год;
- строевые уставы;
- необходимые для ежедневных справок некоторые книги и карты. Их выбор каждый раз утверждался общим собранием членов Распорядительного комитета.

Выдача книг и журналов производилась библиотекарем или назначенным к нему в помощь писарем ежедневно в установленное время, кроме воскресных и праздничных дней. Офицеры, поступавшие в академию, имели право получать учебники и книги, нужные им для занятий, без всякого ограничения срока и количества томов. Впоследствии материалы должны были немедленно возвращаться в библиотеку. Распорядительный комитет установил не выдавать из библиотеки на дом библиографические указатели; каталоги; законы; словари; календари на текущий год; справочные книги; уставы; разные книги, журналы, альбомы, признанные библиографической редкостью, утрата которых не может быть восполнена. Перечень таких изданий заносился в отдельный список и утверждался постановлением общего собрания членов Распорядительного комитета. Взятые из библиотеки книги должны были возвращаться обратно в установленные сроки. Переписать книгу на следующий срок можно было лишь тогда, когда в книге заявлений не было желавших получить ее. При получении книги для чтения на второй срок офицер по окончании первого срока в обязательном порядке должен был сдать ее в библиотеку. Переписывать книгу на другого офицера без возврата ее в библиотеку

не допускалось. В течение года библиотекарь был обязан несколько раз производить проверку библиографического материала в библиотеке, причем ему предоставлялось право в таких случаях прекращать выдачу книг на срок до двух суток.

### Книжный фонд библиотеки при офицерском собрании полка

О книжном фонде библиотеки при офицерском собрании можно судить на основании его каталогов 1890 г. за авторством И. И. Лютера (табл. 1) и 1897 г. за авторством П. В. Философова (табл. 2).

И. И. Лютер отмечал, что V отдел библиотеки «Французские книги» был довольно обширным – 498 наименований, что составляло 20,2 % от всего книжного фонда.

Оба каталога значительно отличаются друг от друга в количественном отношении. Это можно объяснить тем, что в каталоге И. И. Лютера многотомные издания авторов учтены каждый том в отдельности, а у П. В. Философова под одной фамилией написано полностью многотомное издание, например: В. Г. Белинский (12), М. И. Богданович (18), Д. В. Григорович (12), Н. С. Лесков (12), А. А. Марлинский (12), А. Ф. Писемский (20), И. Н. Потапенко (12), У. М. Теккерей (12), Л. Н. Толстой (14), И. С. Тургенев (12) и др. Кроме того, в каталоге И. И. Лютера в подразделе «Главнейшие романы, повести, рассказы, помещенные в журналах» в общее количество вошли все 796 наименований, чего нет у П. В. Философова.

Особенностью каталога И. И. Лютера было то, что в отделе IV «Журналы и прочие периодические издания» после перечня журналов, которые имелись в библиотеке, автор подготовил подраздел под названием «Главнейшие романы, повести, рассказы, помещенные в журналах», в котором расположил содержание 24 периодических журналов, числившихся в фонде. Можно предположить, что он перенял такой опыт у библиотекарей лейб-гвардии Семеновского полка флигель-адъютанта полковника В. А. Попова 2-го, который издал два подобных указателя<sup>19</sup>, и лейб-гвардии Измайловского полка поручика В. В. Теплова 1-го, издавшего такой же указатель<sup>20</sup>. Различие было в том, что у И. И. Лютера

<sup>19</sup> Систематический указатель статей, помещенных в периодических изданиях, имеющихся в библиотеке лейб-гвардии Семеновского полка с 1810 г. по 1884 г.; относящийся до Военного отдела каталога библиотеки / сост. зав. б-кою флигель-адъютант полковник В. А. Попов 2-й. Санкт-Петербург: Тип. Р. Голике, 1885. 117 с.; Систематический указатель статей, помещенных в нижеупомянутых периодических изданиях с 1830 по 1884 г. Отдел общий / сост. флигель-адъютант полковник В. А. Попов 2-й. Санкт-Петербург: Р. Голике, 1886. 261 с.

<sup>20</sup> Систематический указатель статей, помещенных в периодических изданиях, имеющихся в библиотеке лейб-гвардии Измайловского полка. 1847–1890 г. / сост. поручик В. В. Теплов 1-й. Санкт-Петербург: Тип. шк. лейб-гвардии Измайловского полка, 1893. 168 с.

Таблица 1. Отделы и количественные показатели библиотеки при офицерском собрании полка по 1 мая 1890 г. по каталогу, составленному библиотекарем штабс-ротмистром И. И. Лютером<sup>21</sup>

Table 1. Departments and quantitative indicators of the library at the officer's meeting of the regiment until May 1, 1890 according to the catalog compiled by librarian staff captain I. I. Luther

Отделы	Названия отделов	Количество наименований книг, п (%)
I	Богословие, философия, педагогика, языкознание, история, история литературы и искусств, критика, биография, правоведение, политические и социальные науки, география, этнография, путешествия, математические науки, естествознание, медицина, сельское хозяйство, технология и пр.	412 (16,80)
II	Военный отдел	248 (10,10)
III	Изыщная словесность	480 (19,50)
IV	Журналы и прочие периодические издания	24 (0,96)
	Главнейшие романы, повести, рассказы, помещенные в журналах	796 (32,40)
V	Французские книги	498 (20,20)
VI	Немецкие книги	1 (0,04)
<b>ИТОГО:</b>		<b>2 459 (100,00)</b>

Таблица 2. Отделы и количественные показатели библиотеки при офицерском собрании полка на 1897 г. по каталогу, составленному библиотекарем поручиком П. В. Философовым<sup>22</sup>

Table 2. Departments and quantitative indicators of the library at the officer meeting of the regiment for 1897 according to the catalog compiled by the librarian Lieutenant P. V. Filosofov

Шкафы	Названия шкафов	Количество наименований книг, п (%)
I	Изыщная словесность	52 (5,1)
II	Переводы иностранных авторов. Романы. Новейшая литература	235 (23,2)
III	Путешествия. История. История литературы и искусств. География. Этнография. Естествознание. Медицина. Сельское хозяйство. Технология. Богословие и пр.	268 (26,4)
IV	Военный отдел	178 (17,6)
V	Французская литература	266 (26,3)
VI	Журналы и периодические издания	14 (1,4)
<b>ИТОГО:</b>		<b>1 013 (100,0)</b>

наименования романов и повестей с указанием названия журнала, года выпуска и номера тома, в котором они находились, были помещены в его каталоге, а у полковника Попова и поручика Теплова вышли отдельными указателями. Мы выявили «Указатель “В каком журнале или газете и когда были помещены известная статья, или заметка”» в историческом музее полка

в отделе IX «Библиотека музея» под № 14. Предполагаем, что И. И. Лютер подготовил собранные материалы подотдела каталога еще и отдельным изданием. Также в каталоге есть алфавитный указатель авторов на 710 имен и «Правила библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка».

<sup>21</sup> Составлено по: Каталог библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка (по 1-е мая 1890 г.) / сост. штабс-ротмистр И. И. Лютер. Санкт-Петербург, 1890. 63 с.

<sup>22</sup> Составлено по: Каталог библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка / сост. поручик П. В. Философов. Санкт-Петербург : Типо-литогр. Б. Авидона, 1897. [1], 49, V с.

## Библиотека при музее полка

Традиционно одним из обязательных структурных подразделений каждого военного собрания русской армии был музей. Музей лейб-гвардии Конно-гренадерского полка<sup>23</sup> с великолепными экспонатами состоял из следующих отделов:

I. Регалии (штандарты, Георгиевские трубы, высочайшие грамоты, полковые мундиры государей императоров и шефов полка, отдельных предметов обмундирования, вооружения высочайших особ, телеграмм и др.);

II. Подарки, полученные полком в разное время от высочайших особ (картины, портреты, фотографии, различные вещи и др.);

III. Портреты царей, государей и высочайших особ;

IV. Предметы воспоминания военного времени. Ордена, медали и знаки отличия, пожалованные за различные подвиги и отличия военного и мирного времени. Полковые юбилейные знаки и жетоны. Медали, выбитые в память различных случаев государства и полка;

V. Предметы воспоминания мирного времени;

VI. Исторические формы обмундирования полка с 1651 г.;

VII. Историческое вооружение и снаряжение полка;

VIII. Портреты, картины, группы и фотографии из жизни полка, фотографии офицеров полка, командиров, бывших начальников, карикатуры, олеографии и литографии;

IX. Библиотека музея;

X. Архив музея.

Во второй половине XIX в. при полковых музеях стали создаваться библиотеки как хранители воинской славы и традиций русской армии. Содержательно укомплектованная библиотека музея способствовала поддержанию воинского духа и чести, поэтому к комплектованию фонда библиотеки офицеры и лица, отвечавшие за нее, подходили очень ответственно. Всего в отделе IX «Библиотека музея» было 87 наименований изданий в следующих подотделах: 1) «Сочинения, сборники, статьи и стихотворения, имеющие отношение к полку и различные книги, хранящиеся в музее» – 13 названий; 2) «Статьи и заметки, касающиеся полка и офицеров» – 4; 3) «Литературные произведения и статьи офицеров полка» – 35; 4) «Музыкальные произведения офицеров полка, а также посвященные ему» – 6; 5) «Книги военного содержания и уставы» – 29.

В «Библиотеке музея» под № 18 значился «Сборник “Статьи г.г. офицеров и отзывы о них”». Туда входили работы Д. Р. (великого

<sup>23</sup> Описание Исторического музея лейб-гвардии Конно-гренадерского полка / сост. корнет Н. В. Воронович. Санкт-Петербург: «Электронпечатня» Я. Кровицкого, 1912. 139 с.

князя Дмитрия Константиновича), А. А. Брусилова, Б. А. Виднэса, С. К. Гершельмана, В. А. Мошнина, А. Попова, Е. Е. Рынкевича, А. Тилло, М. М. Чичагова. Под № 19 хранился «Военный сборник» с отдельными номерами за 1874–1898 гг., содержащими статьи офицеров или заметки, касающиеся полка. Мы проанализировали «Военный сборник» за указанные годы и выявили статьи офицеров полка: А. А. Брусилова<sup>24</sup>, Н. А. Вилламова<sup>25</sup>, Л. де Витта<sup>26</sup>, С. К. Гершельмана<sup>27</sup>, Г. Г. Мекленбург-Стрелицкого<sup>28</sup>, М. М. Чичагова<sup>29</sup> и др.

С 1817 по 1825 г. в лейб-гвардии Драгунском полку (с 1831 г. – Конно-гренадерский полк) проходил службу писатель, поэт, декабрист А. А. Бестужев (псевдоним А. А. Марлинский). Сочинения А. А. Марлинского (издательство А. В. Суворина, СПб. 1889 г.) мы обнаружили в каталоге И. И. Лютера в отделе III «Изящная словесность». Также полное собрание сочинений А. А. Марлинского (в 12 томах) мы выявили в каталоге поручика П. В. Философова в шкафу I «Изящная литература». Кроме того, полное собрание сочинений Бестужева под № 20 найдено и в «Библиотеке музея», подотдел «Литературные произведения и статьи офицеров полка».

<sup>24</sup> Брусилов А. А. Об одиночной подготовке всадника и коня в кавалерии // Военный сборник. 1897. № 9. С. 73–93.

<sup>25</sup> Вилламов Н. А. По поводу существенных вопросов техники кавалерийского дела // Военный сборник. 1887. № 10. С. 187–204.

<sup>26</sup> Витт де Л. Ueber Erziehung und Eührung von Kavallerie so wie Uebungen gemischter Truppen im Gelände, v. Pelet-Narbonne. Berlin, 1894. Narbonne (О воспитании и обучении кавалерии и об упражнениях войск всех родов оружия в полевой службе. ф. Пеле-Нарбонн. Берлин, 1894) // Военный сборник. 1896. № 4. С. 1–12; № 5. С. 87–112.

<sup>27</sup> Гершельман С. К. Нравственный элемент в руках опытного начальника // Военный сборник. 1888. № 12. С. 270–322; Его же. Нравственный элемент в руках Суворова // Военный сборник. 1892. № 1. С. 45–81; № 2. С. 244–262; № 3. С. 84–109; № 4. С. 296–312; № 5. С. 93–127; Его же. Нравственный элемент в руках Скобелева (по эпизодам из Турецкой войны 1877–1878 гг.) и времени командования 4-м корпусом // Военный сборник. 1893. № 1. С. 68–90; № 2. С. 284–305; № 4. С. 220–237; № 5. С. 56–72; Его же. Нравственный элемент под Севастополем // Военный сборник. 1894. № 1. С. 64–99; № 2. С. 261–290; № 4. С. 261–290; № 5. С. 82–106; № 7. С. 88–108; № 8. С. 268–283; № 9. С. 17–43; 1895. № 3. С. 18–48; № 4. С. 246–264; № 6. С. 274–294; № 7. С. 33–60; № 8. С. 287–311; 1896. № 2. С. 260–279; № 4. С. 281–309; № 8. С. 279–315; № 10; № 11. С. 47–60; № 12. С. 284–304.

<sup>28</sup> Мекленбург-Стрелицкий Г. Г. Дивизионная кавалерия. Служба кавалерийского полка в составе пехотной дивизии // Военный сборник. 1895. № 7. С. 83–110; № 8. С. 336–356.

<sup>29</sup> Чичагов М. М. Передовой отряд. (Воспоминания о походе) // Военный сборник. 1878. № 8. С. 258–280; № 9. С. 173–189; № 10. С. 325–356; Его же. Большое кавалерийское дело в Американскую войну 1863 г. (Сражение при Бранди) // Военный сборник. 1884. № 10. С. 216–232; Его же Организация конницы // Военный сборник. 1890. № 1. С. 70–100; № 2. С. 259–274; № 3. С. 85–98; № 4. С. 280–298; Его же. По вопросу о вооружении кавалерии // Военный сборник. 1890. № 7. С. 86–89.

## Заключение

Фонд офицерской библиотеки при военном собрании лейб-гвардии Конно-гренадерского полка включал в себя литературу по многим отраслям знаний, художественные произведения, а также обширное собрание книг на французском языке. Отдельно от отраслевой специальная – военная – литература, необходимая для несения службы и поступления в военные академии, была собрана в «Военном отделе». Среди периодических изданий, выписываемых для библиотеки, были как военные, так и литературно-художественные, исторические, общественно-политические, научно-популярные журналы.

Подробно составленные «Правила библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Конно-гренадерского полка» детально регламентировали все основные направления ее работы, прежде всего по обслуживанию читателей. Разработанная система штрафов была направлена на сохранение фонда.

Обязанности библиотекаря исполняли офицеры полка. Штабс-ротмистр И. И. Лютер, будучи библиотекарем, внес весомый вклад в функционирование библиотеки: с его именем связаны составление и издание печатного каталога и «Правил» библиотеки, значительное пополнение ее новыми книгами и периодическими изданиями, составление полковой истории и памятки по истории полка для нижних чинов. Его заслуги по улучшению работы библиотеки и музея полка, сохранению памяти о его боевом пути и славных традициях были высоко оценены сослуживцами. Об уважительном

отношении к своему полку, его героическому прошлому, прославленным традициям, ветеранам, товарищам, офицерскому собранию, библиотеке свидетельствуют экспонаты, хранившиеся в «Библиотеке музея» полка.

Мы считаем, что в дальнейшем исследовании нуждается история библиотеки до прибытия в полк И. И. Лютера (до 1881 г.), а также в начале XX в. (до революции). Проведенное исследование впервые в историографии реконструирует историю офицерской библиотеки при военном собрании лейб-гвардии Конно-гренадерского полка, подтверждает наличие единой нормативно-правовой базы формирования и функционирования офицерских библиотек, уточняет картину истории военно-библиотечного дела в Российской империи и пополняет ее новыми фактами.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest related to this article.

## Список источников / References

Бардовская Л. В. Полковые музеи при офицерских собраниях в Царском Селе // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022. С. 226–241 [Bardovskaya LV (2022) Regimental museums at officer assemblies in Tsarskoye Selo. *Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki*. Saint Petersburg, pp. 226–241. (In Russ.)].

Векшин В. А. Библиотека офицерского собрания лейб-гвардии Гусарского Его Величества полка // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022. С. 250–254 [Vekshin VA (2022) Library of the officer assembly of His Majesty's Life Guards Hussar Regiment. *Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki*. Saint Petersburg, pp. 250–254. (In Russ.)].

Воронович Н. В. Всевидящее око // Рейтар. 2003. № 1. С. 161–186 [Voronovich NV (2003) All-seeing eye. *Reitar* 1: 161–186. (In Russ.)].

Ганин А. В. Воспоминания А. Л. Носовича об офицерском собрании лейб-гвардии Уланского Его Величества полка // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022. С. 123–129 [Ganin AV (2022) Memoirs of A. L. Nosovich about the officer assembly of His Majesty's Life Guards Ulan Regiment. *Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki*. Saint Petersburg, pp. 123–129. (In Russ.)].

Греков В. Н., Андреев О. К. Офицерское собрание и полковой музей л.-гв. Казачьего Его Величества полка // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022. С. 216–225 [Grekov VN and Andreev OK (2022) Officer assembly and regimental museum of His Majesty's Life Guards Cossack Regiment. *Ofiterskie*

- sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki. Saint Petersburg, pp. 216–225. (In Russ.)].*
- Кандаурова Т. Н. «Не иметь музея – значит отнестись безучастно к доблестям своих предков»: военно-исторические музеи России XIX – начала XX вв. хранители побед и славы русского оружия // Феномен победы как историко-психологическое явление : материалы 57-й междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 23 июня 2025 г.). Санкт-Петербург, 2025. С. 77–90 [Kandaurova TN (2025) "Not having a museum means being indifferent to the valor of your ancestors": Russian military history museums of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries are guardians of the victories and glory of Russian weapons. *Fenomen pobedy kak istoriko-psikhologicheskoe yavlenie: materialy 57-i mezhdunar. nauch. konf. (Sankt-Peterburg, 23 iyunya 2025 g.)*. Saint Petersburg, pp. 77–90. (In Russ.)].
- Клочков Д. А. «Любимейшее место» для досуга // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022а. С. 155–195 [Klochkov DA (2022) "Favorite place" for leisure. *Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki. Saint Petersburg, pp. 155–195. (In Russ.)].*
- Клочков Д. А. Офицерские собрания в лагерях, на войне и в эмиграции // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022б. С. 351–390 [Klochkov DA (2022) Officer assemblies in camps, at war and in emigration. *Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki. Saint Petersburg, pp. 351–390. (In Russ.)].*
- Клочков Д. А. Храм товарищества, дружбы и традиций. Офицерские собрания Российской императорской гвардии // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022в. С. 9–111 [Klochkov DA (2022) Temple of camaraderie, friendship and tradition. *Officer assemblies of the Russian Imperial Guard. Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki. Saint Petersburg, pp. 9–111. (In Russ.)].*
- Кондратьев А. Е. Частные правила офицерских собраний императорской гвардии // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022. С. 112–122 [Kondratyev AE (2022) Private rules of officer assemblies of the Imperial Guard. *Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki. Saint Petersburg, pp. 112–122. (In Russ.)].*
- Котков В. М. «Военная специальность... требует в настоящее время весьма разнообразных и солидных познаний...». Роль библиотек в Русской Императорской армии на примере лейб-гвардии Волынского полка // Военно-исторический журнал. 2016. № 7. С. 45–47 [Kotkov VM (2016) "A military speciality... currently requires a very diverse and solid knowledge...". The role of libraries in the Russian Imperial Army on the example of the Life Guards Volynian Regiment. *Voенно-istoricheskii zhurnal* 7: 45–47. (In Russ.)].
- Макаров Ю. В. Моя служба в старой гвардии, 1905–1917. Мирное время и война. Буэнос-Айрес : Дорrego, 1951. 382 с. [Makarov YuV (1951) My service in the Old Guard, 1905–1917. Peacetime and war. Buenos Aires: Dorrego. (In Russ.)].
- Матвеева И. Г. «Литературные гостиные» против праздности и скуки: военные библиотеки гвардейских частей дореволюционного Санкт-Петербурга // Библиотечное дело. 2007. № 9. С. 37–41 [Matveeva IG (2007) "Literary salons" against idleness and boredom: military libraries of the guards units of pre-revolutionary Saint Petersburg. *Bibliotchnoe delo* 9: 37–41. (In Russ.)].
- Тихомиров А. В. Нормативно-правовые основы создания и деятельности офицерских собраний в Российской армии // Военно-исторический журнал. 2009а. № 4. С. 56–60 [Tikhomirov AV (2009) Regulatory and legal framework for the creation and activities of officer assemblies in the Russian army. *Voенно-istoricheskii zhurnal* 4: 56–60. (In Russ.)].
- Тихомиров А. В. Офицерские собрания в России. Санкт-Петербург : Воен. акад. связи, 2009б. 176 с. [Tikhomirov AV (2009) Officer assemblies in Russia. Saint Petersburg: Voen. akad. svyazi. (In Russ.)].
- Хохлов И. В. Досуг гвардейских офицеров в «волховских» гарнизонах Новгородской губернии // Офицерские собрания Российской императорской гвардии : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2022. С. 211–215 [Khokhlov IV (2022) Leisure of guards officers in the Volkhov garrisons of the Novgorod province. *Ofiterskie sobraniya Rossiiskoi imperatorskoi gvardii: kat. vystavki. Saint Petersburg, pp. 211–215. (In Russ.)].*



УДК 027.1:026:355(470.23-25)(091)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-4>

## Книги из личных библиотек государственных деятелей XIX – начала XX в. в книжном фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

А. В. Засыпкин



Засыпкин  
Алексей  
Владимирович,

Информационный  
историко-научный  
центр – Военная  
историческая  
библиотека  
Генерального штаба  
Вооруженных Сил

Российской Федерации,  
Дворцовая площадь, 10, Санкт-  
Петербург, 191055, Россия,  
заведующий сектором редких книг,  
библиотечный отдел

ORCID: [0009-0004-8649-7237](https://orcid.org/0009-0004-8649-7237)

SPIN: [2889-5183](https://spiner.ru/2889-5183)

e-mail: [alzas82@yandex.ru](mailto:alzas82@yandex.ru)

**Аннотация.** Личные книжные собрания (или их части) в фондах военно-научных библиотек ранее либо не изучались, либо рассматривались частично. Один из примеров малоизученного фонда (недостаточно сведений о наличии книг из личных библиотек и об их составе) – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Ее фонд в большей степени состоит из национализированных после Октябрьской революции библиотек военных организаций, а также более 100 личных собраний преимущественно государственных деятелей. В своем большинстве это лица, относящиеся к военной сфере, включая представителей династии Романовых. Книги с владельческими знаками членов венценосной семьи доминируют в фонде. Многие владельцы систематизировали свои собрания, использовали художественные экслибрисы для оформления своей библиотеки и фиксации обладания. Однако не все представители военного ведомства активно занимались своими библиотеками, о чем свидетельствует изучение экземпляров с владельческими знаками. Значительно меньше в фонде книг государственных деятелей – представителей не военных профессий: юристов, литературоведов, историков и т. д. Тем не менее издания из их собраний представляют неисследованные исторические источники и объекты культурного достояния. Сегодня в Военной исторической библиотеке Генерального штаба идет процесс выявления экземпляров с владельческим признаком государственных деятелей. Изучены 8 673 книги, 1 663 из них имеют признаки принадлежности к личным библиотекам. Сведения о наличии книг в фонде из личных библиотек в контексте принадлежности государственным деятелям приводятся впервые. Цель статьи – введение в научный оборот сведений о наличии экземпляров из личных собраний государственных деятелей XIX – начала XX в. в фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, личные библиотеки, книжные коллекции, государственные деятели, книговедение

**Для цитирования:** Засыпкин А. В. Книги из личных библиотек государственных деятелей XIX – начала XX в. в книжном фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации // Библиосфера. 2026. № 1. С. 32–41. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-4>

Статья поступила в редакцию 17.11.2025

Получена после доработки 19.12.2025

Принята для публикации 30.01.2026

# Personal Libraries of Statesmen of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> Century in the Book Collection of the Military Historical Library of the General Staff

Aleksey V. Zasyppkin

Zasyppkin Alexey Vladimirovich,  
Information Historical and  
Scientific Center – Military  
Historical Library  
of the General Staff of the Armed  
Forces of the Russian Federation,  
10 Dvortsovaya Square,  
St. Petersburg, 191055, Russia,  
Head of the Rare Books Sector,  
Library Department

ORCID: 0009-0004-8649-7237

SPIN: 2889-5183

e-mail: [alzas82@yandex.ru](mailto:alzas82@yandex.ru)

**Abstract.** Personal book collections (or their parts) in the funds of military scientific libraries either have not been studied before, or have been partially considered. The Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation is the example of the limited knowledge on its fund and the lack of information about the availability of books from personal libraries and their composition. Its fund mainly consists of libraries of military organizations nationalized after the October Revolution, as well as more than 100 personal collections of mostly statesmen. The majority of them are associated with military affairs, including representatives of the Romanov dynasty. Many owners systematized their collections, used artistic ex-libris for their design and fixation of possession. However, not all representatives of the military department were actively engaged in their libraries, as evidenced by the study of copies with proprietary marks. There are significantly fewer books by non-military statesmen in the fund: lawyers, literary critics, historians, etc. Nevertheless, books from their collections represent unexplored historical sources and objects of cultural heritage. Today, the Military Historical Library of the General Staff is in the process of identifying copies with the ownership characteristics of statesmen. 8 673 books have been studied, 1 663 of them have signs of belonging to private libraries. Information about the availability of books in the collection from personal libraries in the context of their possession by statesmen is provided for the first time. The purpose of the article is to introduce into scientific circulation information about the availability of copies from the personal collections of statesmen of the 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries in the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation.

**Keywords:** Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, personal libraries, book collections, statesmen, book studies

**Citation:** Zasyppkin A. V. Personal Libraries of Statesmen of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> Century in the Book Collection of the Military Historical Library of the General Staff. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 32–41. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-4>

Received 17.11.2025

Revised 19.12.2025

Accepted 30.01.2026

## Введение

Изучение личных библиотек исторических персон – популярное и перспективное направление гуманитарных исследований. Эта тема привлекает к себе внимание специалистов не только в области книговедения, но и истории, социологии, философии, искусствоведения и других смежных дисциплин. Последние десятилетия активно изучаются книжные собрания<sup>1</sup> государственных деятелей из фондов общедоступных библиотек. Однако почти не затронуты

книгохранилища военно-научных библиотек<sup>2</sup>, в которых обнаруживается немало книг с владельческими знаками исторических личностей, внесших вклад в развитие государства. Большинство государственных деятелей Российской

<sup>2</sup> Согласно Приказу Министра обороны РФ от 26 декабря 2017 г. № 808 «Об утверждении Руководства по библиотечному делу в Вооруженных Силах Российской Федерации», к военно-научным библиотекам относятся: военно-научные библиотеки органов военного управления; военно-научные библиотеки образовательных и научных организаций Министерства обороны; военно-технические библиотеки соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил; Федеральное государственное казенное учреждение «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации».

<sup>1</sup> Понятия «книжное собрание» и «личная библиотека» используются в данной статье как синонимы.

империи имели непосредственное отношение к военному ведомству, следовательно, одновременно были и военными деятелями. В современных энциклопедиях не приводятся четкие толкования понятий «государственный деятель» и «военный деятель». Видимо, составители полагают, что значение заложено в самих словосочетаниях, или их смысл может быть подвижен. Под государственными деятелями автором понимаются политические фигуры, которые влияют на внутреннюю и внешнюю политику государства либо решают глобальные задачи, имеющие политическое значение. Под военными деятелями – лица, имевшие непосредственное отношение к военному ведомству – военнослужащие, оставившие заметный след в истории России и российских вооруженных сил. При этом понятие «государственный деятель» шире понятия «военный деятель»: каждый военный деятель – государственный, но не каждый государственный деятель – военный.

Изучение личных библиотек дает новый фактографический материал по истории России в целом и истории военного искусства, биографий государственных деятелей и т. д. Об этом свидетельствуют результаты исследований, проводимых в фонде Информационного историко-научного центра – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (ВИБ ГШ ВС РФ). Эта библиотека единственная, название которой фигурирует в Приказе Министра обороны РФ от 26 декабря 2017 г. № 808 «Об утверждении Руководства по библиотечному делу в Вооруженных Силах Российской Федерации». Специализированная библиотека аккумулирует информационные ресурсы по военному делу, военной истории и смежным областям. Объем фонда: 137 000 единиц хранения, датируемых XVI–XXI вв., из них более 70 % изданы до 1918 г. Виды документов – монографии, периодические издания (включая газеты), военная графика (карты, планы, чертежи, включая рукописные), изоиздания (включая гравюры), фотоматериалы (фотоальбомы, отдельные снимки россыпью), рукописи, приказы, приказания, циркуляры, записки, письма. Фонд состоит в основном из книг с владельческими признаками, однако описан он менее чем на 20 %, а его исследование носит фрагментарный характер.

Нельзя не отметить отсутствие обобщающих работ по личным библиотекам государственных деятелей, а также специализированных библиографических справочников о владельцах такого рода собраний. Читательские практики государственных деятелей, причастных к военному ведомству, широко не изучались. Недостаточно изучены их книжные знаки – экслибрисы,

суперэкслибрисы (наклейки, штемпели, оттиски) и другие владельческие признаки. При этом история возникновения личных библиотек в России и их культурно-историческое значение были широко изучены еще в советское время С. П. Лупповым [1976] и др., на рубеже тысячелетий Н. А. Шавыркиной [2000]. Подробный терминологический и историографический анализ личных библиотек провели Н. В. Радишаускайте и И. В. Лизунова [2020], а также О. Н. Ильина [2022]. Описанию личных библиотек видных исторических персон посвящены публикации О. Н. Ильиной [2015], Е. В. Пшеничной [2023]. Методологические разработки по вопросам типологического и видового анализа личных библиотек представлены в трудах А. Ю. Самарина [2015], Ю. Н. Столярова [2017]. Особенностям изданий (книжный знак, переплет), составляющих личные библиотеки, посвящены исследования В. В. Худолея [2003], Т. В. Гребенюк [2010–2022], С. И. Богомолова [2010], У. Г. Иваска [2014], А. И. Марковой [2020]. Читательские практики владельцев библиотек проанализированы в публикациях О. А. Овчинниковой и О. А. Моревой [2025]. А. М. Панченко в докторской диссертации рассматривал типологию военных библиотек и осветил личные библиотеки государственных деятелей, причастных к военному ведомству [Панченко, 2017]. Единичные собрания либо аспекты, затрагивающие книгособирательство, связанные с личными библиотеками военных деятелей, отражены в публикациях А. М. Панченко [2006, 2022], В. А. Виноградова [2011]. В статье С. В. Хаюзко [2013] поднимаются вопросы личных библиотек и книжных знаков в книгах из фонда ВИБ ГШ ВС РФ, но эти темы недостаточно освещены. В. Л. Землянский [2023] в обзорной статье указывает на наличие некоторых дарственных надписей и экслибрисов в книгах из фонда ВИБ ГШ ВС РФ, включая произведения руководителей военного министерства. Краткий обзор владельческих книжных коллекций ВИБ ГШ ВС РФ проведен А. В. Засыпкиным [2025].

Автор проанализировал 8 673 книги, из них 1 663 имеют признаки принадлежности к личным библиотекам. Часть описана в электронном каталоге, в котором выделены владельческие коллекции некоторых государственных деятелей. Владельческая коллекция, основанная на книгах из собрания В. Д. Набокова, регистрируется в реестре книжных памятников. Выявленные книжные знаки и дарственные надписи – инскрипты – в большей степени атрибутированы и описаны. Отчасти разрешены вопросы о наличии личной библиотеки того или иного государственного деятеля.

## Личные библиотеки в Военной исторической библиотеке Генерального штаба

Основанная в 1811 г. старейшая военная библиотека к началу 1917 г. имела фонд до 250 000 книг. В 1918 г. основной массив был вывезен в новую столицу – Москву. В это время в Петрограде на территории Главного штаба была сформирована библиотека Аудитории военного дела при Петроградском окружном комиссариате по военным делам (сегодня – ВИБ ГШ ВС РФ) [Петрова, 2024, с. 250]. В нее поступали национализированные книжные собрания из полковых и батальонных библиотек, императорских музеев, медицинских учреждений, военных учебных заведений, а также личных библиотек государственных деятелей – представителей военного ведомства.

Опыт работы с фондом ВИБ ГШ ВС РФ показал – книги, изданные до 1917 г. включительно, в большинстве своем имеют признаки принадлежности к личным собраниям государственных деятелей, войсковым библиотекам либо библиотекам военных училищ и академий. Такая концентрация предоставляет возможность для исследователя собрать и обобщить данные о составе, происхождении и внешних признаках (книжных знаках и владельческих переплетах) книг из личных библиотек государственных деятелей, а также отделить последних от других категорий владельцев.

Работа по изучению фонда ВИБ ГШ ВС РФ и выявлению книг с владельческими признаками, связанная с формированием электронного каталога и полнотекстовых баз данных, начата в декабре 2020 г. За пять лет выявлено более 550 различных книжных знаков, свидетельствующих о принадлежности изданий к личным библиотекам либо библиотекам военных учреждений и армейских подразделений. В сентябре 2025 г. стартовал процесс проверки фонда с применением метода поэкземплярного просмотра для атрибуции книжных знаков, определения особенностей оформления книг из личных собраний, а также метода книговедческой идентификации для определения принадлежности экземпляра тому или иному владельцу. За два месяца изучены 8 673 экз. – владельческие знаки обнаружены на большей части исследуемых книг, однако признаки принадлежности к конкретным персонам выявлены на 1 663 экз. (19,7 %). При осмотре книг в дореволюционной части фонда, размещенных либо по алфавиту, либо по расстановочному шифру, то есть подряд, обнаруживается разная концентрация владельческих экземпляров. Например: 30 изданий из 100 экз. с владельческими признаками, 30 из 700, 30 из 30 и т. д. К сожалению, не все из выявленных владельческих знаков атрибутированы.

Встречаются экслибрисы и владельческие надписи, которые легко прочесть, но кому они принадлежат, выяснить непросто. Однако со временем, благодаря инскриптам или маргиналиям, большинство владельцев нами установлены. Например, надпись на обложках некоторых изданий гласит: «Кн. Трубецкой» (рис. 1).

Какой именно из князей Трубецких владеет этими книгами, долгое время было не ясно. На данный момент нет сомнений – владельческая надпись принадлежала командиру лейб-гвардии 1-го стрелкового Его Величества батальона, генерал-майору Николаю Андреевичу Трубецкому (1857–?). Ему же принадлежал суперэкслибрис «Н. Т.», который, как и многие другие состоящие из инициалов книжные знаки, считался сложно атрибутируемым.

Несмотря на трудности с атрибуцией, на сегодня установлены 106 владельцев, 68 из которых – государственные деятели, в основном причастные к военному делу.

Это не первое исследование фонда ВИБ ГШ ВС РФ, проводимое с целью идентификации владельческих знаков. В 2024 г. было положено начало целенаправленному выявлению книг из личной библиотеки В. Д. Набокова, юриста, одного из создателей и руководителей Конституционно-демократической партии, поручика Русской императорской армии. Было обнаружено

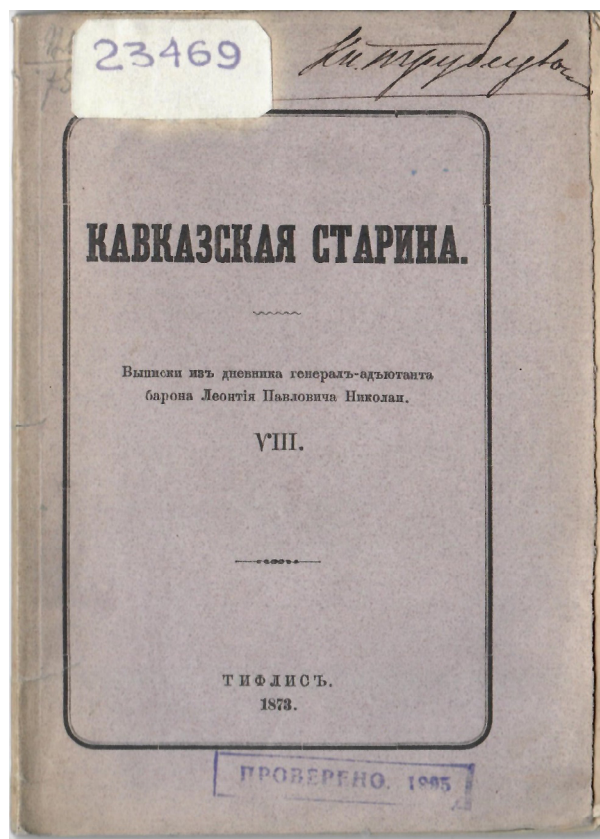


Рис. 1. Владельческая надпись князя Н. А. Трубецкого

Fig. 1. The owner's inscription of Prince Trubetskoy

более 1 700 книг с экслибрисами Набокова. На многих форзацах, обложках или титульных листах оставлены дарственные надписи видных российских юристов рубежа XIX–XX вв. Несколько десятков экземпляров содержат маргиналии, свидетельствующие о читательских практиках владельца собрания. Выявленная часть личной библиотеки В. Д. Набокова – источник для исследований не только книговедов, но и юристов, филологов, искусствоведов. Это пример ситуации, когда книжные собрания государственных деятелей считаются исследователями утраченными [Ильина, 2015, с. 44], однако обнаруженные массивы книг в библиотеках опровергают подобные утверждения или гипотезы исследователей.

На сегодня коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» составляет 2 014 экз. Точные цифры в случае с набоковским собранием в фонде ВИБ ГШ ВС РФ – исключение. Экземпляры с принадлежностью к другим личным библиотекам выявляются, но об их количестве можно сказать лишь приблизительно. Промежуточные результаты отображены в таблице на примере коллекции «Романовы».

Таблица. Коллекция «Романовы»

Table. The «Romanov» Collection

Владельцы	Статус, род деятельности	Примерное количество книг
Александр II (1818–1881)	Император России	Неизвестно*
Александр III (1845–1894)	Император России	30 +
Александра Петровна (1838–1900)	Великая княгиня, занималась благотворительностью	Неизвестно*
Владимир Александрович (1847–1909)	Великий князь, военачальник и государственный деятель	40 +
Гавриил Константинович (1887–1955)	Князь императорской крови, полковник	Неизвестно*
Михаил Георгиевич Мекленбург-Стрелицкий (1863–1934)	Военный и государственный деятель, доктор философии	30 +
Михаил Александрович (1878–1918)	Великий князь, военачальник и государственный деятель	30 +
Михаил Николаевич (1832–1909)	Великий князь, военачальник и государственный деятель	2 000 +
Михаил Павлович (1798–1849)	Великий князь, сенатор	Неизвестно*
Николай Александрович (1843–1865)	Великий князь, цесаревич	50 +
Николай II (1868–1918)	Император России	Неизвестно*
Николай Михайлович (1859–1919)	Великий князь, председатель Русского географического и Русского исторического обществ	400 +
Николай Николаевич младший (1856–1929)	Великий князь, военный, государственный и общественный деятель	500 +

Книги из библиотеки В. Д. Набокова – одно из собраний, владельцы которых государственные деятели, не причастные или причастные косвенно к военному делу. В фонде ВИБ ГШ ВС РФ также встречаются экземпляры с экслибрисами филолога, фотографа и спортивного функционера В. И. Срезневского (1849–1937); историков и общественных деятелей братьев Семевских, один из которых начинал свою карьеру офицером; промышленника, общественного деятеля и мецената А. А. Половцова (1832–1909); библиотекаря и литературоведа П. А. Ефремова (1830–1908); политического деятеля графа С. Ю. Витте (1849–1915) и т. д. На основе владельческих коллекций ВИБ ГШ ВС РФ отрабатываются технологии работы (критерии атрибуции, описаний) с экземплярами из личных библиотек военнослужащих, военных и государственных деятелей.

### Неочевидные владельческие знаки

Часто у исследователей складывается мнение, что книги с дарственными надписями или подносные экземпляры являются частью личной библиотеки адресата. Такая позиция не всегда

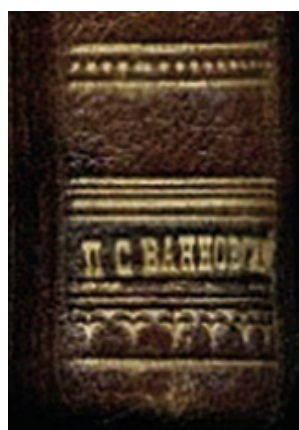
## Окончание таблицы

Владельцы	Статус, род деятельности	Примерное количество книг
Николай Николаевич старший (1831–1891)	Великий князь, военачальник и государственный деятель	2 500 +
Петр Георгиевич (1812–1881) Ольденбургский и его дети	Принц императорской крови	400 +
Петр Николаевич (1864–1931)	Великий князь, генерал русской императорской армии, художник	Неизвестно*
Николай Максимилианович Романовский (1843–1891)	Член российского императорского дома, 4-й герцог Лейхтенбергский, генерал русской императорской армии	Неизвестно*
Сергей Михайлович (1869–1918)	Великий князь, военачальник и государственный деятель	700 +
<b>Императорские и великокняжеские дворцы</b>		
Аничков дворец	–	Неизвестно*
Зимний дворец	–	Неизвестно*
Мраморный дворец	–	Неизвестно*
Стрельнинский дворец	–	300 +

Примечание: \* неизвестно даже приблизительное количество экземпляров, но факт наличия установлен.

оказывается верной и как минимум попадает под сомнение. Уместно обратить внимание на подобные издания, адресованные Петру Семеновичу Ванновскому (1822–1904). По мнению многих современников – он был жестким, консервативным военным министром (1881–1898), сторонником муштры, полной противоположностью его предшественника Д. А. Милютина (1816–1912). В то же время П. С. Ванновский был противником репрессий против бунтующей студенческой молодежи – питал симпатии к студентам и верил, что с ними можно поладить добром. Пост министра народного просвещения (1901–1902) получил благодаря успешному расследованию студенческих волнений в Санкт-Петербургском университете и других учебных заведениях страны. У современников остались противоречивые воспоминания о дважды министре [Кочуков, Кочукова, 2024, С. 275–356].

О том, что Ванновский был библиофилом и любителем чтения, сведений нет. Правда, В. В. Витковский в своих воспоминаниях заметил, что в кабинете военного министра: «вдоль стен стояли огромные шкафы с книгами...» [Там же, с. 311]. Вряд ли можно считать наличие шкафов с книгами в рабочем кабинете личной библиотекой. И доходили ли дарственные и экземпляры с посвящениями до адресата – вопрос, требующий детального рассмотрения. Однако в фонде ВИБ ГШ ВС РФ хранятся два издания, свидетельствующие как минимум о попытке такую библиотеку создать. Одна из книг – «Руководство к теоретическому, практическому и военному воздухоплаванию» (1889) Г. Медебека с суперэклибрисом на корешке: «П. С. Ванновский» (рис. 2а). На обложке бумажного экземпляра издания «Военно-статистического сборника на 1868 год» зафиксирован овальный штемпель «П. С. Ванновский» (рис. 2б).



а)



б)

Рис. 2. Примеры владельческих знаков П. С. Ванновского: а) суперэклибрис; б) штемпель  
Fig. 2. Examples of owner's signs by Vannovskij: a) Superexlibris; b) postmark

Специалистам ВИБ ГШ ВС РФ предстоит выяснить, являлись ли книги с дарственными надписями частью личной библиотеки Петра Семеновича. Тем не менее в электронном каталоге библиотеки создана коллекция «Петру Семёновичу Ванновскому». В фонде ВИБ ГШ ВС РФ хранятся десятки томов с посвящениями Ванновскому. Дарители – авторы книг и инскриптов – люди неоднородных занятий, что, бесспорно, связано с высокими постами, которые Петр Семенович в разное время занимал. Многим хотелось выразить «глубочайшее» или «почтение», или «уважение» «господину министру». Авторы книг рубежа XIX–XX вв. были уверены – результаты их исследований должны быть у П. С. Ванновского. В качестве примера можно привести труд профессора Томского университета Н. Ф. Кащенко: «в знак глубочайшего уважения» он преподнес Петру Семеновичу книгу «Скелет мамонта со следами употребления некоторых частей тела этого животного в пищу современным ему человеком» (1901).

В фонде хранятся несколько подготовленных для высших должностных лиц ежегодных докладов Ванновского с надзаголовком «Секретно» о состоянии дел в военном ведомстве. В издания вложены записки, на каждой из которых сохранились автографы министра. Доклады «одеты» в дорогой кожаный переплет, характерный для великокняжеских библиотек. На одном экземпляре есть экслибрис библиотеки Ново-Михайловского дворца.

Кроме книг с посвящениями и документами, витрины шкафов украшают прекрасные по оформлению и уникальные по содержанию подносные экземпляры. Складывается впечатление, что армейские полки соревновались друг с другом – у кого фотоальбом в качестве подарка министру будет изящнее.

Можно предположить, что библиотека у П. С. Ванновского была, но ее устройству он не придавал большого значения. Схожая ситуация с отсутствием систематизации личной библиотеки либо отсутствием внимания к ее внешнему виду и фиксации владельческих знаков наблюдается среди военных деятелей достаточно часто. Не придавали большого значения оформлению своих библиотек военный министр (1905–1909), автор военно-научных трудов генерал от инфантерии А. Ф. Редигер (1853–1920); военный историк генерал-лейтенант А. К. Байов (1871–1935); военный писатель генерал от инфантерии М. А. Газенкампф (1843–1913); военный теоретик генерал от кавалерии Н. Н. Сухотин (1847–1918); военный теоретик генерал от инфантерии Н. П. Михневич (1849–1927) и т. д. Книги с их личными экслибрисами в фонде ВИБ ГШ ВС РФ встречаются редко, а сами книжные знаки не обладают

высокой художественностью. Как правило, это штампы с фамилией и инициалами. Редки маргиналии и изысканные переплеты. Однако экземпляры с дарственными надписями обнаруживаются регулярно.

Разительно отличается оформление экслибрисов личных библиотек, экземпляры из которых хранятся в фонде ВИБ ГШ ВС РФ: Н. С. Всеволожского (1772–1857), С. М. Воронцова (1823–1882), Г. И. Черткова (1828–1884), Н. В. Левашова (1828–1888), П. А. Ефремова (1830–1908), А. А. Половцова (1832–1909), Г. А. Милорадовича (1839–1905), М. Р. Кантакузена, графа Сперанского (1848–1894), П. К. Бенкендорфа (1853–1921), А. Д. Шереметева (1859–1931) и других персон, внесших вклад в развитие России. Их книжные знаки и большая часть переплетов – произведения искусства, указывающие не только на владельческую принадлежность книголюба, но и его эстетические предпочтения. К этой же категории можно отнести личные библиотеки членов венценосной семьи Романовых.

#### Личные библиотеки представителей династии Романовых

Большинство членов императорского дома, особенно в последние 50 лет монархии в России, владели личными библиотеками. Исследование библиотек Романовых является отдельным направлением, однако ранее они не рассматривались в контексте изучения книжных собраний государственных деятелей или военнослужащих. Между тем русская армия в XIX столетии развивалась под началом великих князей. Николай Николаевич старший и Михаил Николаевич – генерал-фельдмаршалы, Николай Николаевич младший – Верховный главнокомандующий в 1914–1915 гг., Сергей Михайлович – генерал-инспектор артиллерии и т. д. В первые годы советской власти после всеобщей национализации решалась судьба личных библиотек императоров, великих князей, принцев императорской крови. Несколько тысяч книг по военной и морской тематике в 1928 г. были переданы в военную библиотеку Штаба Рабоче-крестьянской Красной армии (сегодня – ВИБ ГШ ВС РФ) [Емельянова, 2021, с. 258]. Таким образом, почти 100 лет в стенах ВИБ ГШ ВС РФ хранятся книги представителей монаршей семьи, но только в 2022 г. выделена коллекция «Романовы», включающая издания из более чем 20 личных собраний (см. таблицу). Точное количество этих книг неизвестно, но по предварительным подсчетам фонд ВИБ ГШ ВС РФ хранит свыше 4 000 экз. преимущественно по военному делу и военной истории с экслибрисами, инскриптами, уникальными переплетами монарших особ и их родственников.

Многие из них использовали схожие по своему оформлению книжные знаки: монограммы, инициалы, вензеля под императорской или великокняжеской короной. В основном в черно-белом исполнении главных придворных художников. На закате монархии в России последний император Николай II, его жена Александра Федоровна, цесаревич Алексей и великий князь Андрей Владимирович использовали цветные, более художественно оформленные экслибрисы, выполненные бароном А. Фелькерзамом [Худолей, 2003, с. 8]. В ВИБ ГШ ВС РФ лишь единицы книг с книжными знаками этого мастера, чего не скажешь о строгих черно-белых монограммах: «М. Н.» – Михаил Николаевич, «Г. К.» – Гавриил Константинович, «С. М.» – Сергей Михайлович и т. д.

Не всегда есть возможность точно выявить владельца романовских изданий. Одна из причин – экслибрисы не конкретного Романова, а дворца или усадьбы, собственники которых менялись, а точное время создания экслибриса не известно. В фонде ВИБ ГШ ВС РФ немало книг с ярлыками Ново-Михайловского дворца, в таблице он не выделен, экземпляры с этим книжным знаком отнесены к собранию великого князя Николая Михайловича. По сведениям В. Н. Худолея, этот книжный знак появился после смерти владельца – великого князя Михаила Николаевича [Худолей, 2003, с. 93]. При этом часто на одних и тех же книгах можно обнаружить ярлыки и Ново-Михайловского дворца, и Михаила Николаевича.

Десятки томов с экслибрисом Стрельнинского дворца (рис. 3) занимают полки шкафов в ВИБ ГШ ВС РФ. Стрельну император Павел I в 1797 г. пожаловал сыну – великому князю Константину Павловичу. С 1831 г. дворцом владели великий князь Константин Николаевич, после его смерти в 1882 г. – его вдова, великая княгиня Александра Иосифовна, затем, с 1911 г. – великий князь Константин Константинович, последний владелец – великий князь Дмитрий Константинович [Герасимов, 2007]. Встречаются единичные

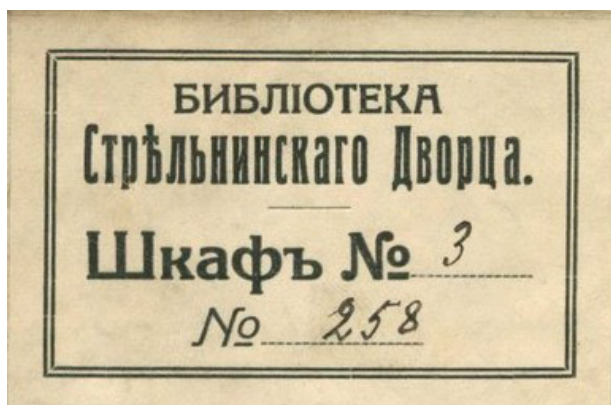


Рис. 3. Экслибрис Стрельнинского дворца  
Fig. 3. The ex-libris of the Strel'ninsky Palace

экземпляры из императорских Зимнего и Аничкова дворцов, а также Мраморного дворца, принадлежащего семье великого князя Константина Константиновича с 1892 до 1917 г.

Часто, помимо именных экслибрисов на книгах великих князей, наклеены технические ярлыки с указанием порядкового номера. Сложно определить владельца, если на книге отсутствует личный экслибрис, но присутствует техническая наклейка с номером. Оформление таких ярлыков (ребристые (зубчатые) края, одинаковый почерк, одни и те же чернила) встречается исключительно на книгах родственников императоров, однако не всегда очевидно, какому именно Романову принадлежал экземпляр.

Самые крупные части личных собраний в фонде ВИБ ГШ ВС РФ принадлежали великим князьям Николаю Николаевичу старшему и Михаилу Николаевичу, пополнявшим библиотеки сообразно родам войск, которые возглавляли. Во многих изданиях есть дарственные надписи от авторов, а также пометы, предположительно, владельцев. Однако немало нетронутых, неразрезанных экземпляров, но с экслибрисами и/или инскриптами. В электронном каталоге ВИБ ГШ ВС РФ владельческая коллекция «Романовы» включает все описанные экземпляры из царского дома, около 1 600 описаний зафиксировано в «ИРБИС». Учитывая небольшое количество проверенных книг, можно предположить, что список «Романовых», приведенный в таблице, не исчерпывающий.

### Заключение

На сегодня в ВИБ ГШ ВС РФ ведется работа по выявлению экземпляров из личных библиотек. Установлено 106 владельцев личных собраний, 68 из них – государственные деятели. На основании атрибутированных экземпляров формируются владельческие и тематические коллекции в электронном каталоге с перспективой регистрации в реестре книжных памятников. Пополняются базы данных экслибрисов, фиксируется информация о маргиналиях, инскриптах и переплетах.

Не на всех книгах из фонда ВИБ ГШ ВС РФ удастся установить владельческую принадлежность – некоторые книжные знаки имеют недостаточно информации. Не всегда очевидно, являлось ли издание с инскриптом частью личного собрания. Также возникают препятствия с идентификацией определенного владельца изданий представителей императорской семьи Романовых – на многих экземплярах наклеены ярлыки дворцовых, усадебных библиотек или технические ярлыки, которые без наличия в книге личного экслибриса создают проблему атрибуции. Тем не менее владельцы библиотек

Романовых так же, как и других собраний, уславливаются, отрабатываются технологии работы (критерии атрибуции, критерии описаний) с экземплярами из их личных собраний, хранящихся в ВИБ ГШ ВС РФ.

Наше исследование вводит в научный оборот сведения о наличии экземпляров из личных собраний государственных деятелей XIX – начала XX в. в фонде ВИБ ГШ ВС РФ. В результате работы мы выяснили, что выявленные экслибрисы и дарственные надписи сопоставимы с предположительными владельцами. Рассмотрение особенностей книжных знаков на экземплярах, принадлежащих дому Романовых, привело к более четкой идентификации владельца – представителя императорской династии.

Результаты исследования можно применять при написании методических материалов для сотрудников военно-научных библиотек, для составления биобиблиографических справочников владельцев личных библиотек из числа государственных деятелей, расширения информационной базы о книжных знаках. В дальнейшем предполагается масштабировать

выработанные технологии работы с книгами из личных собраний, хранящихся в ВИБ ГШ ВС РФ, на все фонды военно-научных библиотек России, обладающих экземплярами с владельческим признаками. Кроме того, приведенные сведения могут быть полезны для исследований книговедов, историков в контексте изучения биографий государственных деятелей, филологов (так как среди некоторых владельцев библиотек есть авторы литературных трудов), библиотекарей-практиков в работе по систематизации владельческих коллекций.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest related to this article.

## Список источников / References

- Богомолов С. И. Российский книжный знак, 1700–1918. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Минувшее, 2010. 960 с. [Bogomolov SI (2010) The Russian book sign, 1700–1918. 2nd ed., rev. and enl. Moscow: Minuvshee. (In Russ.)].
- Виноградов В. А. Домашняя библиотека горного офицера Н. С. Плохова как источник изучения книжной культуры Колывано-Воскресенского горного округа второй половины XVIII века // Библиосфера. 2011. № 1. С. 32–38 [Vinogradov VA (2011) The home library of the mining officer N. S. Plokhov as a source for studying the book culture of the Kolyvan-Voskresensk mining district in the second half of the 18<sup>th</sup> century. *Bibliosfera* 1: 32–38. (In Russ.)].
- Герасимов В. В. Константиновский дворец. Стрельна. Санкт-Петербург : П-2 : Медный всадник, 2007. 172, [4] с. [Gerasimov VV (2007) Konstantinovsky Palace. Strelna. Saint Petersburg: P-2, Mednyi vsadnik. (In Russ.)].
- Гребенюк Т. В. Владельческие книжные знаки в Отделе редких книг Российской государственной библиотеки : каталог. Кн. 1–6. Москва : Пашков дом, 2010–2022 [Grebnyuk TV (2010–2022) Owner's book signs in the Rare Books Department of the Russian State Library: catalogue. Books 1–6. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Емельянова Е. А. Книги императорского дома Романовых: формирование раздела в Национальной электронной библиотеке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 255–265 [Emel'yanova EA (2021) Formation of the digital collection "Books of the Imperial House of Romanov" in the National Electronic Library. *Bibliotekovedenie* 70 (3): 255–265. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-3-255-265>
- Засыркин А. В. Коллекции редких книг в Военной исторической библиотеке Генерального штаба ВС РФ // Наука и библиотека. Санкт-Петербург, 2025. Вып. 13. С. 62–67 [Zasyrkin AV (2025) Collections of rare books at the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation. *Nauka i biblioteka*. Saint Petersburg, iss. 13, pp. 62–67. (In Russ.)].
- Землянский В. Л. Издания и автографы руководителей Военных ведомств Российской Империи и Советского Союза в фонде ФКУ «ИИИИЦ – ВИБ ГШ ВС РФ» // XI Волконские чтения : материалы Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 2023. С. 328–344 [Zemlyanskii VL (2023) Publications and autographs of the heads of the Military departments of the Russian Empire and the Soviet Union in the fund of the Federal State Institution "Information Historical and Scientific Center – Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation". *XI Volkonskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* Saint Petersburg, pp. 328–344. (In Russ.)].
- Иваск У. Г. Описание русских книжных знаков. (Ex-libris). Москва : Книга по требованию, 2014. 326 с. [Ivask UG (2014) Description of Russian book signs. (Ex-libris). Moscow: Kniga po trebovaniyu. (In Russ.)].
- Ильина О. Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография. Санкт-Петербург : РНБ, 2022. 316 с. [Il'ina ON (2022) Personal libraries

- in Russia: terminology and historiography. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.).
- Ильина О. Н. О личной библиотеке В. Д. Набокова и некоторых экземплярах из нее, обнаруженных в фондах Российской национальной библиотеки // Владимир Дмитриевич Набоков: свобода слова по-русски : сб. материалов конф. Санкт-Петербург, 2015. С. 43–56 [Il'ina ON (2015) About the personal library of V. D. Nabokov and some copies from it discovered in the collections of the Russian National Library. *Vladimir Dmitrievich Nabokov: svoboda slova po-russki: sb. materialov konf.* Saint Petersburg, pp. 43–56. (In Russ.).]
- Кочуков С. А., Кочукова О. В. Ванновский Петр Семенович. Москва : Русский Мир, 2024. 367 с. [Kochukov SA and Kochukova OV (2024) Vannovsky Pyotr Semyonovich. Moscow: Russkii Mir". (In Russ.).]
- Луппов С. П. Книга в России в послепетровское время, 1725–1740. Ленинград : Наука, 1976. 378 с. [Luprov SP (1976) The book in Russia in the post-Petrine period, 1725–1740. Leningrad: Nauka. (In Russ.).]
- Маркова А. И. Книжные переплеты генерала А. П. Ермолова. Из собрания Научной библиотеки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Москва, 2020. 234 с. [Markova AI (2020) Book bindings by General A. P. Ermolov. From the collection of the Scientific Library of Lomonosov Moscow State University. Moscow. (In Russ.).]
- Овчинникова О. А., Морева О. В. Читательские практики Владимира Дмитриевича Набокова // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2025. № 2. С. 179–183 [Ovchinnikova OA and Moreva OV (2025) The reading practices of Vladimir Dmitrievich Nabokov. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 179–183. (In Russ.).]
- Панченко А. М. Генерал, дипломат, библиофил. Из истории книжного собрания П. К. Сухтелена // Библиосфера. 2006. № 4. С. 3–9 [Panchenko AM (2006) General, diplomat, bibliophile. From the history of the P. K. Sukhtelen's book collection. *Bibliosfera* 4: 3–9. (In Russ.).]
- Панченко А. М. История военных библиотек в контексте развития библиотечного дела России (1802–1917 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2017. 613 с. [Panchenko AM (2017) The history of military libraries in the context of the development of librarianship in Russia (1802–1917): Dr. hist. sci. diss. Novosibirsk. (In Russ.).]
- Панченко А. М. Фонд личной библиотеки генерала А. Н. Куропаткина (на основе печатного каталога) // Библиография и книговедение. 2022. № 5/6. С. 167–182 [Panchenko AM (2022) Collection of the personal library of General A. N. Kuropatkin (based on the printed catalogue). *Bibliografiya i knigovedenie* 5/6: 167–182. (In Russ.).]
- Петрова Н. Ю. Библиотека Аудитории военного дела: история создания и развитие фонда (1918–1921) // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 3. С. 245–254 [Petrova NYu (2024) Library of the Auditorium of Military Affairs in 1918–1921: history and development of the fund. *Bibliotekovedenie* 73 (3): 245–254. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2024-73-3-245-254>
- Пшеничная Е. В. Библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: опыт реконструкции на основе печатного каталога // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 2. С. 155–165 [Pshenichnaya EV (2023) The library of Grand Duke Nikolai Konstantinovich Romanov: an experience of reconstruction based on a printed catalog. *Bibliotekovedenie* 72 (2): 155–165. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165>
- Радишаускайте Н. В., Лизунова И. В. Личная библиотека: от терминологического анализа к пониманию явления // Библиография. 2020. № 3. С. 96–107 [Radishauskaite NV and Lizunova IV (2020) Personal library: from terminological analysis to understanding the phenomenon. *Bibliografiya* 3: 96–107. (In Russ.).]
- Самарин А. Ю. Печатные списки подписчиков как источник социокультурного моделирования в истории читателя (на материале последней трети XVIII в.) // Обсерватория культуры. 2015. № 6. С. 115–123 [Samarin AYu (2015) Printed lists of subscribers as a source of socio-cultural modeling in the history of the reader (based on the last third of the 18<sup>th</sup> century). *Observatoriya kul'tury* 6: 115–123. (In Russ.).]
- Столяров Ю. Н. Военские библиотеки – предмет особого библиотекосведения // Вестник культуры и искусств. 2017. № 1. С. 12–23 [Stolyarov YuN (2017) Military libraries are a subject of special library science. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 1: 12–23. (In Russ.).]
- Хаяузко С. В. Личные библиотеки и каталоги книжных знаков (экслибрисов) библиотеки Генерального и Главного штаба (отдел редкой книги) // Труды Первых научных чтений имени Светлейшего князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского – основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Санкт-Петербург, 2013. Т. 1. С. 43–51 [Khayuzko SV (2013) Personal libraries and catalogues of book signs (ex-libris) of the Library of the General and Main Staff (Department of Rare Books). *Trudy Pervykh nauchnykh chtenii imeni Svetleishego knyazya general-fel'dmarshala Petra Mikhailovicha Volkonskogo – osnovatelya Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba Russkoi armii.* Saint Petersburg, vol. 1, 43–51. (In Russ.).]
- Худолей В. В. Книжные знаки и семья Романовых. Санкт-Петербург : Золотой век, 2003. 239 с. [Khudolei VV (2003) Book signs and the Romanov family. Saint Petersburg: Zolotoi vek. (In Russ.).]
- Шавыркина Н. А. Личная библиотека. Культурно-исторический анализ. Москва : Союз, 2000. 199 с. [Shavyrkina NA (2000) Personal library. Cultural and historical analysis. Moscow: Soyuz. (In Russ.).]



УДК 070.12/.19(571.65)(091)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-5>

## Неофициальная печать Магаданской области второй половины XX в. (краеведческий аспект)

В. В. Шатовкин



Шатовкин  
Виталий Витальевич,

Государственная  
публичная научно-  
техническая  
библиотека  
Сибирского  
отделения Российской  
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,  
630008, Россия,  
ведущий библиотечарь лаборатории  
книговедения, аспирант

ORCID: [0009-0009-9134-9040](https://orcid.org/0009-0009-9134-9040)  
SPIN: [7614-1515](https://spn.ru/7614-1515)  
e-mail: [shatovkin@spsl.nsc.ru](mailto:shatovkin@spsl.nsc.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются неофициальные печатные издания, впервые выявленные в фондах Государственного архива Магаданской области, Магаданского краеведческого музея и Магаданской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина. Цель работы – раскрыть тематику альтернативной печати обозначенного региона, определить тиражность, коллектив авторов и период выхода. В статье предпринимается попытка классификации неофициальных, самодельных и малотиражных изданий Магаданской области, не связанных с официальной (государственной) печатью. Акцент делается на печатные издания второй половины XX в. Часть представленных материалов впервые вводится в научный оборот. На примерах альтернативной печати прослеживается взаимосвязь публикуемой в этих источниках информации (журнальные и газетные статьи, литературно-художественные материалы и др.) с региональным краеведением, локальной историей и историей повседневности. В статье на основе выявленных и впервые вводимых в научный оборот неофициальных печатных источников освещаются предпосылки становления печатной деятельности на Колыме, рассматривается деление изданий по видовым и тематическим признакам. Приведены примеры литературно-художественных произведений: «Молоток», «Сияние», «Прикол ЛИСт». Впервые вводятся в научный оборот общественно-политические газеты «Полюс лютости», «Антикоммунист», «Набат», «Право на защиту», военно-патриотический альманах «Подвиг», спортивные газеты «Айсберг», «Бокс», а также образцы детско-юношеской и школьной прессы «Магадашка», «Альтернатива», «Поколение». Указывается тираж изданий и состав редакторских коллективов. Раскрывается роль неофициальной печати и самиздата в региональных социально-политических, культурных и образовательных процессах 1980-х, начала 2000-х гг. Период 1980-х гг. интересен нам как этап государственной трансформации, перестройки, преддверие отмены цензуры в СМИ. Период начала 2000-х гг. характеризуется доступностью малотиражной печати и ростом популярности альтернативных печатных изданий. В статье выстраиваются взаимосвязи между альтернативными публикациями в общественно-культурном пространстве Магаданской области. Приводятся примеры видоизменения отдельных неофициальных изданий, таких как альманах «Подвиг».

**Ключевые слова:** неофициальная печать, самиздат, альтернативная издательская деятельность, Магаданская область, Дальний Восток, краеведение, локальная история

**Для цитирования:** Шатовкин В. В. Неофициальная печать Магаданской области второй половины XX в. (краеведческий аспект) // Библиосфера. 2026. № 1. С. 42–54. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-5>

# Unofficial Printing of the Magadan Region the Second Half of the XX Century (Local History Aspect)

Vitaly V. Shatovkin

**Shatovkin Vitaly Vitalievich**,  
State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy  
of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk,  
630008, Russia,  
Leading Librarian of the Book  
Study Laboratory

ORCID: 0009-0009-9134-9040

SPIN: 7614-1515

e-mail: [shatovkin@spsl.nsc.ru](mailto:shatovkin@spsl.nsc.ru)

**Abstract.** The article examines unofficial printed publications that were first identified in the collections of the State Archive of the Magadan Region, the Magadan Museum of Local History and the Magadan Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin. The purpose of the work is to reveal the subject of alternative printing in the designated region, the circulation, authors, and the period of publication. The article attempts to classify unofficial, amateur, low-circulation publications of the Magadan region that are not associated with the official (state) press. The work focuses on printed publications of the second half of the 20th century. A number of the presented publications are introduced into scientific circulation for the first time. Using the examples of alternative printing, the interrelation of information published in these sources (magazine and newspaper articles, literary and artistic materials, etc.) with regional local history, local history and the history of everyday life is traced. Based on the unofficial printed sources identified and introduced into scientific circulation for the first time, the article highlights the preconditions for the formation of print activity in Kolyma, examines the division of publications by genre and thematic characteristics. Examples of literary and artistic publications such as “Molotok”, “Siyanie”, “Prikol LIST” are given. For the first time, the socio-political newspapers “Polyus lyutosti”, “Antikommunist”, “Nabat”, “Pravo na zashchitu”, the military-patriotic almanac “Podvig”, the sports newspapers “Ajsberg”, and “Boks” are introduced into scientific circulation, as well as samples of children's, youth and school press “Magadashka”, “Al'ternativa”, “Pokolenie”. The circulation of publications and the composition of editorial teams are indicated. The role of the unofficial printed materials and samizdat in the regional socio-political, cultural and educational processes of the late 1980s and early 2000s is revealed. The period of the late 1980s is taken by us as a stage of state transformation, “perestroika”, and the eve of the abolition of censorship in the media. The period of the early 2000s was due to the availability of small-print media and the growing popularity of alternative print media. The article establishes the interrelationships between alternative publications in the socio-cultural space of the Magadan region. Examples of modifications of certain unofficial publications such as the almanac “Podvig” are given.

**Keywords:** unofficial printing, samizdat, alternative publishing, Magadan region, Far East, local history, regional history

**Citation:** Shatovkin V. V. Unofficial Printing of the Magadan Region the Second Half of the XX Century (Local History Aspect). *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 42–54. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-5>

Received 24.06.2025

Revised 19.12.2025

Accepted 30.01.2026

## Введение

В изучении локальной истории и краеведения наряду с официальными печатными источниками, имеющими общепринятые выходные данные (ISBN, ISSN, место издания, год выпуска, тираж и др.), есть издания, сформированные практиками самодеятельной печати. Эту область книжной культуры принято относить к альтернативному (неофициальному) книгоизданию [Лизунова, Метельков, 2017, с. 87]. Как правило, неофициальная издательская деятельность подразумевает негосударственную (несоблюдения установленных государством юридических процедур) и малотиражную (от 1 до 999 экз.) печать

книг, часто распространяющихся бесплатно [Савенко, 2012, с. 100]. Хотя современное книговедение изучает локальные издательские инициативы [Посадсков, 2018, с. 90], большая часть регионального книжного наследия, касающегося неофициальной печати, остается за рамками научных исследований. Несмотря на отсутствие выходных данных, эти источники несут в себе необходимую информацию для понимания общественных настроений и локальных исторических особенностей.

Краеведение как род деятельности, включающий исследовательский, просветительский и научный процессы [Анциферов, 1927, с. 83], представляет весомый пласт культурно-

исторического наследия. Это находит отражение в официальной региональной печати, где наряду с подобными изданиями существуют и неофициальные печатные источники, изобилующие публикациями о локальных событиях. Исследовательский интерес с точки зрения разнообразия альтернативной издательской деятельности вызывают территории с развитой самобытной культурно-исторической средой. Именно в этих, чаще всего отдаленных регионах, минимизировано «столичное» влияние [Каганский, 2013, с. 12] и достаточно ярко представлен региональный культурно-исторический быт.

Магаданская область в силу географических и социальных характеристик всегда была местом «особенной» культуры и колорита, что отразилось и на ее историческом наследии [Гребенюк, 2017, с. 115]. Специфика социально-политической обстановки региона (наличие большого количества исправительно-трудовых лагерей, территориальная режимность и пропускная система) послужила механизмом формирования внутренней среды, где общественные и культурные лакуны восполнялись местными культуртрегерами.

С середины 1980-х гг., в период нарастания новой волны гласности, повсеместно в советском обществе начали происходить глубокие и коренные сдвиги [Горбачев, 1988, с. 9], повлекшие за собой очередной всплеск неофициальной печати [Муравьев, 2010, с. 135]. Это явление не обошло стороной и самые отдаленные районы СССР, где оно стало дополнительным независимым издательским механизмом, охватывающим самобытное и неформальное творчество, в том числе материалы по локальной истории и истории повседневности [Гребенюк, 2024, с. 103]. Выступая в качестве архива локальных событий и сообществ, неофициальная печать (журналы, газеты, альманахи, эфемериды и пр.) оказалась в роли распространителя и транслятора повествований о территориальном наследии, тем самым подтверждая свою значимость для исторической науки [Baker, Cantillon, 2022, p. 539].

В настоящее время в фондах Магаданской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина, Магаданском областном краеведческом музее и Государственном архиве Магаданской области присутствуют образцы неофициальной печати, освящающие различные этапы становления и развития общественно-культурной жизни региона. Корпус этих изданий можно разделить по тематическим признакам на литературно-художественные, общественно-политические, военно-патриотические, спортивные, а также на детско-юношеские и школьные (рис. 1). По видовому разнообразию представлены газеты, журналы, брошюры, альманахи, эфемериды и др.

## Становление региональной печати и ее специфика

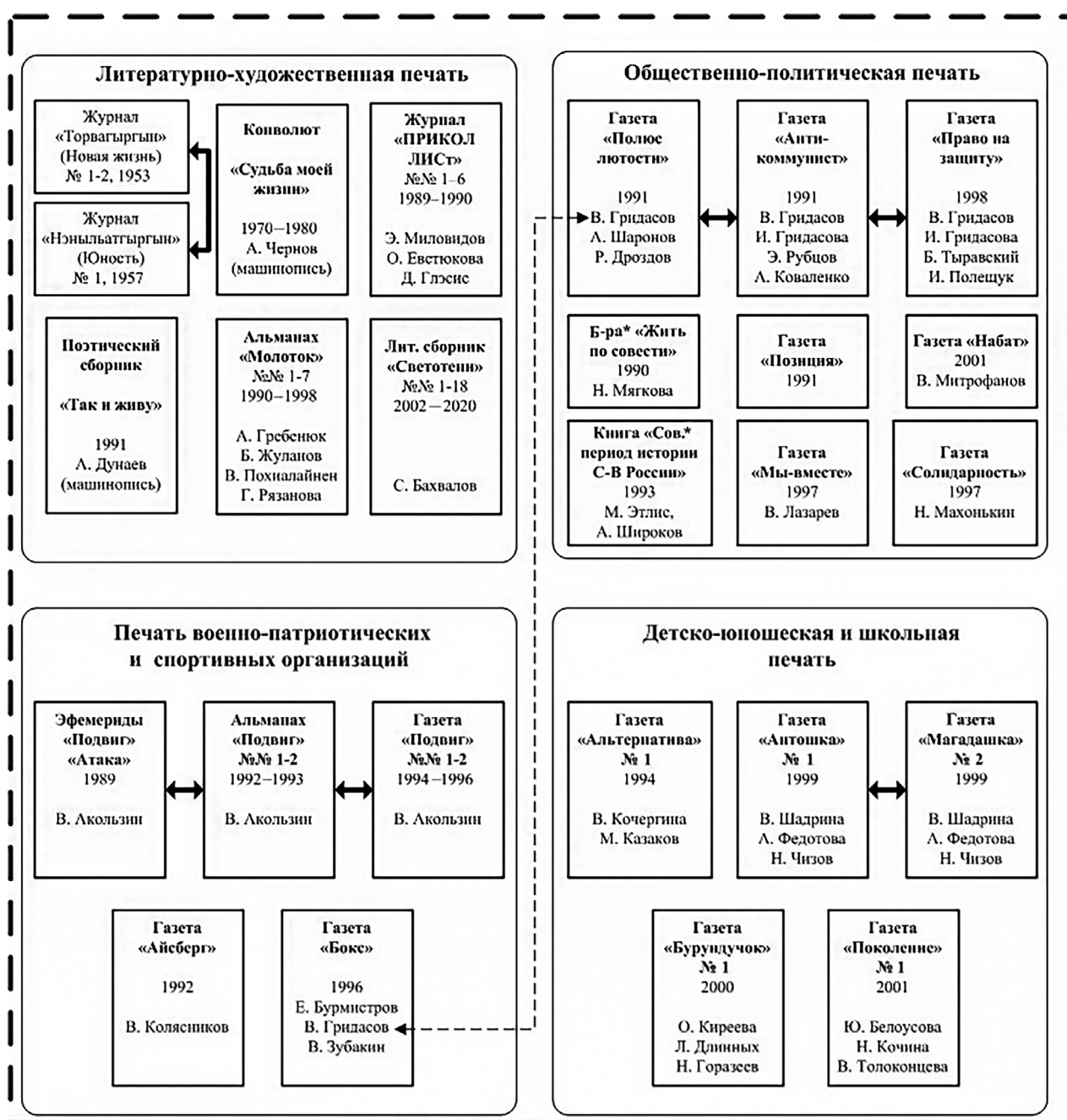
Одной из предпосылок становления официальной печати на территории Магаданской области стало формирование и развитие в середине 1930-х гг. региональной сети исправительно-трудовых лагерей, подчиненных структуре «Дальстроя» (Главное Управление строительства Дальнего Севера НКВД СССР)<sup>1</sup>. 22 января 1933 г. вышел № 1 газеты «Верный путь» – первого печатного органа управления Севвостлага ОГПУ. Газета выходила один раз в декаду и за пределами лагерей не подлежала распространению. Издание просуществовало до лета 1937 г.

В этот же период появилась газета «Дальстрой», ставшая печатным органом райпрофкома Гостреста «Дальстроя». Первый номер вышел 1 октября 1932 г. С 15 января 1933 г. издание получило название «Колымская правда». В январе были опубликованы три номера, главное внимание в них уделялось строительству порта в бухте Нагаева, а также завозу продовольствия на прииски и борьбе с цингой. Первые номера газеты были рукописными и тиражировались на стеклографе.

В противовес официальной печати в лагерной среде существовали неофициальные, чаще всего рукописные издания, создаваемые диссидентами. Втайне от администрации заключенные переписывали и передавали друг другу провокационные стихи, песни, прокламации и др. Этот процесс был глубоко законспирирован, так как представлял собой прямое нарушение установленного режима и мог повлечь суровые наказания. Впоследствии подобные неофициальные печатные издания служили основным источником изучения и атрибутирования диссидентского движения в СССР и использовались для составления документальных коллекций альтернативной печати в СССР [Kiebusinski, 2012, p. 3].

Примерами неофициальной (негосударственной, малотиражной) печати 1930–1950-х гг. служат представленные в фондах краеведческого музея следующие издания. Первый эскимосский рукописный букварь *Xwan̄kuta Ihaput* (Наша книга) был создан в 1932 г. Е. Сергеевой в поселке Провидения. Помимо простейших буквенных транскрипций, там изображены сцены быта и охоты малых народов Крайнего Севера. В 1934 г. участники литературно-художественного кружка Нагаевской школы ФЗС (фабрично-заводской семилетки) выпустили рукописный журнал «Юное творчество» (рис. 2). В № 1 публиковались поэтические произведения участников кружка, использовались

<sup>1</sup> Архив УФСБ РФ по Магаданской области. Д. 17777. Т. 13. Л. 177–181.



**Неофициальная печать в общественно-культурном пространстве Магаданской области во второй половине XX в.**



Смежные печатные проекты одних и тех же издателей и организаций



Участники редакций одних журналов выступают авторами материалов в других журналах

Б-ра\* – брошюра  
Сов.\* – Советский  
С-В – Северо-Востока

Рис. 1. Неофициальная печать в общественно-культурном пространстве Магаданской области во второй половине XX в.

Fig. 1. Unofficial printing in the socio-cultural space of the Magadan region in the second half of the 20<sup>th</sup> century



Рис. 2. Журнал рукописный «Юное творчество» № 1, орган литературно-художественного кружка Нагаевской школы ФЗС, 1934 г. Магаданский областной краеведческий музей

Fig. 2. Handwritten magazine “Yunoe tvorchestvo” [Young Creativity], No. 1, the part of the governing body of the literary and artistic circle of the Nagaevsky School, 1934. Magadan Regional Museum of Local History

акварельные иллюстрации, отражающие тематику освоения Крайнего Севера, а также военно-патриотические зарисовки. Машинописный журнал «Торвагыргын» (Новая жизнь) издавался литературным и переводческим кружками Анадырского педагогического училища народов Севера. Сдвоенный № 1–2 вышел в 1953 г. Еще одним неофициальным изданием (самиздатом) 1950-х гг. был машинописный журнал актива библиотеки Анадырского педагогического училища народов Севера «Нэныльатгыргын» (Юность), первый номер вышел в 1957 г. В журнале публиковались стихи и проза авторов, живущих на территории Магаданской области.

Образцами самиздата, связанного с лагерной бытностью, в фондах Государственного архива Мурманской области (ГАМО) служат материалы из личного собрания писателя и публициста, члена Союза писателей СССР – М. Бирюкова, а также конволюты 1970–1980-х гг. с воспоминаниями бывшего репрессированного А. Чернова «Судьба моей жизни»<sup>2</sup>. В этом издании (рис. 3) Чернов рассказывает о работе на приисках: «Бурхала», «им. Водопьянова», «Штурмовой». Машинописный материал содержит литературно-художественные тексты, фотографии и топографические рукописные карты. Другим примером, раскрывающим связь литературно-художественного творчества с историей

развития Магаданской области и особенностями жизни региона, служит поэтический сборник А. Дунаева «Так и живу»<sup>3</sup>. В фондах ГАМО представлен пилотный макет с графической обложкой, выполненной самим Дунаевым.

Период становления печати в Магаданской области в 1930–1950-х гг. был связан прежде всего с освоением северных территорий, подчиненных структуре «Дальстроя». Это повлекло за собой развитие как официальной, так и неофициальной региональной печати, доминирующей тематикой которой было литературное творчество с мотивами романтизации природы и быта Крайнего Севера, а также общественно-политическая повестка.

#### Литературно-художественная печать

Одним из основных тематических направлений неофициальной издательской деятельности во второй половине XX в. в Сибири и на Дальнем Востоке РФ выступала литературная печать [Пронина, 2006, с. 204]. Авторы самостоятельно публиковали свои художественные произведения либо перепечатывали уже имеющиеся. «Издание произведений художественной литературы затрагивает две сферы человеческой деятельности: сферу художественного творчества и издательского дела» [Антонова и др., 2002, с. 179].

<sup>2</sup> ГАМО (Гос. арх. Магаданской обл.). Ф. Р-436. Оп. 1. Д. 210. Л. 1.

<sup>3</sup> ГАМО Ф. Р-336. Оп. 1. Д. 151. Л. 2.

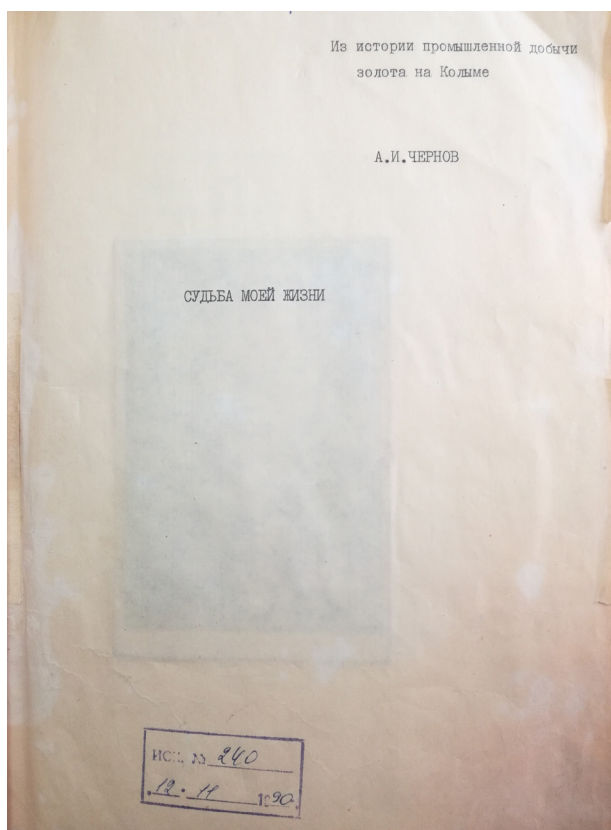


Рис. 3. Конволют А. Чернова «Судьба моей жизни», 1970–1980. Государственный архив Магаданской области

Fig. 3. A. Chernov's convolute "Sud'ba moei zhizni" [The fate of my life], 1970–1980. The State Archive of the Magadan region

Подобное утверждение имеет отношение как к официальной печатной деятельности, так и к неофициальной, базирующейся на традициях самиздата. Этот вид самостоятельной печати представлен в фондах Магаданской областной универсальной научной библиотеки и ГАМО малотиражными печатными изданиями, выходившими с середины 1980-х до начала 2000-х гг. В большинстве своем это произведения магаданских писателей: сборники стихов и песен, рассказов, литературные альманахи, литературоведческие статьи.

Примером подобных изданий служит самиздатский литературно-художественный журнал «Прикол ЛИСт» (рис. 4), ориентированный на неформальную локальную культуру и творчество. Выпуском журнала занималось магаданское сообщество рок-музыкантов, редакторами выступали Э. Миловидов, О. Евстюхова, Д. Глэсис. Редакция журнала тесно сотрудничала с музыкальной группой «Миссия: Антициклон» (Магадан/Барнаул/Москва) во главе с Г. Вяткиным. Первый номер вышел в октябре 1989 г. Ксерокопированный журнал формата А4 состоял из 30 машинописных страниц. С октября



Рис. 4. Самиздатский литературно-художественный журнал «Прикол ЛИСт», 1989 г. Магаданская областная универсальная научная библиотека

Fig. 4. Samizdat literary and artistic magazine "Prikol LISt" [Prankster], 1989. Magadan Regional Universal Scientific Library

1989 по декабрь 1990 г. вышло 6 номеров журнала тиражом от 20 до 500 экз. В публикациях журнала можно встретить поэзию и прозу Г. Вяткина, Д. Сина, С. Осси и др.

Еще один пример неофициальной печати – самостоятельно выпускавшийся сотрудниками Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института Дальневосточного отделения академии наук (СВКНИИ ДВО АН) СССР малотиражный поэтический агломерат «Молоток» (рис. 5). В издание вошло литературное творчество (стихи, песни, басни, частушки, рассказы и др.) сотрудников института, занимавшихся в районах Крайнего Севера геологией, геофизикой, историей и археологией. Каждый номер «Молотка» был тесно связан с культурой, природой и историей Магаданской области. С 1990 по 1998 г. вышло 7 номеров издания. Составителями «Молотка» выступали А. Гребенюк, Б. Жуланов, В. Похилайнен, Г. Рязанова<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Суцанский С. К 90-летию поэта. Владимир Петрович Похилайнен (31.10.1933–19.10.1997) // Вечерний Магадан. 2023. 22 окт. URL: <https://vmagadanpress.com/к-90-летию-поэта-владимир-петрович-похи> (дата обращения: 17.08.2025).



Рис. 5. Поэтический агломерат «Молоток», все выпуски, 1990–1998 гг. Магаданская областная универсальная научная библиотека

Fig. 5. Poetic agglomerate “Molotok” [Hammer], all issues, 1990–1998. Magadan Regional Universal Scientific Library

В конце 2002 г. в Магадане вышел № 1 молодежного литературно-художественного издания «Светотени». Журнал специализировался на произведениях местных авторов, публиковал поэзию и прозу, актуальную публицистику и литературную критику. Сборник выходил под эгидой Магаданской областной молодежной общественной организации при литературной студии «Завтрашний день». Главным редактором был В. Воробей, в редколлегия также входили О. Бабина, Е. Вторушин, В. Лебедев, А. Щербаков, художественным оформлением занимался И. Рябов. Тираж издания составлял 50 экз., печатался в типографии Магаданского отделения Союза писателей России, распространялся бесплатно. Основными рубриками альманаха были: «К читателю», «Поэзия», «Проза», «Персона», «Счастливого пути». В «Светотенях» публиковались магаданские авторы Е. Кретова, Т. Тормакова, Ю. Цапина, О. Павлова и др. В 2008 г. журнал выходил и в электронном формате под названием «Светотени ONLINE». В 2009 г. объединение «Завтрашний день» прекратило свое существование, вместе с этим остановился и выпуск журнала<sup>5</sup>. Помимо литературных произведений, на страницах издания были представлены фотографии культурных событий Магаданской области.

<sup>5</sup> Чубарова Д. Совету молодых литераторов Магаданской области исполнилось 2 года // Магаданская правда. 2025. 25 июля. URL: <https://magadanpravda.ru/culture/sovetu-molodykh-literatorov-magadanskoj-oblasti-ispolnilos-2-goda> (дата обращения: 12.08.2025).

### Общественно-политическая печать

Региональная общественно-политическая печать на рубеже эпох 1980–1990-х гг. занимает особое место в структуре российских СМИ. Она объединяет локальные печатные издания, которые выступают не только основным средством трансляции социально значимой информации, но и механизмом, формирующим отношения к явлениям местной общественной жизни [Касютин, 2009, с. 301]. Изучая процессы регионализма 1990-х гг., Л. Смирнягин говорит о возврате к феодальной раздробленности российского общественного пространства, где одним из ключевых факторов стали большие расстояния, разобщающие российские города [Смирнягин, 2007, с. 36]. В начале 1990-х гг. этот факт способствовал ослабеванию социальных связей между регионами страны.

На фоне подобной разрозненности развитие неофициальной локальной общественно-политической печати стало одним из инструментов формирования местной культуры и идентичности. Отличительная особенность общественно-политической печати от той же художественно-литературной заключалась в стремлении донести до читателя актуальную информацию о текущих событиях и вызвать резонансную реакцию в краткосрочной перспективе [Komaromi, 2015, p. 15].

В первой половине 1990-х гг. причиной роста политической гласности в Магаданской области стал ее особый статус и социокультурное

наследие, связанное с системой ГУЛАГа. В это время в регионе произошел всплеск неофициальной издательской деятельности. Политические организации и инициативные группы за собственный счет выпускали небольшими тиражами незарегистрированные в официальных органах издания. В июле 1991 г. вышел № 1 газеты «Антикоммунист» магаданской общественно-политической организации «Антикоммунистическая лига». Газета печаталась в машинописном формате тиражом 999 экз. при финансовой поддержке магаданских фирм «РЭВ», «Залив Святого креста», а также советско-польского предприятия «Чукопол». Авторами материалов выступали И. Гридасова, А. Коваленко, Э. Рубцов.

В ноябре 1991 г. в регионе вышел № 1 ежемесячной газеты «Полюс лютости» (рис. 6). Она издавалась Магаданской организацией партии Демократический союз, Комитетом защиты прав человека, тираж составлял 999 экз. Редактором газеты выступил известный колымский журналист, правозащитник, член «Демократического союза» (первой оппозиционной политической партии СССР) В. Гридасов, техническим редактором – А. Шаронов, художником издания – Р. Дроздова. Газета выходила при финансовой поддержке частных магаданских компаний и организаций. Материалы были посвящены политической обстановке в стране и области, защите прав человека, свободе слова, борьбе с коррупцией. В издании можно было встретить объявления о поиске пропавших без вести во время репрессий. Редколлегия вела активную переписку с иностранными правозащитными и поисковыми организациями Европы и США.

В 1991 г. в Сусуманском районе Магаданской области при поддержке Сусуманской районной партийной организации КП РСФСР вышел № 1 районной газеты «Позиция». Издание включало следующие рубрики: «Позиция», «Слово к читателю», «Трибуна», «Калейдоскоп». Помимо официальной информации, связанной с текущими политическими изменениями в стране, на страницах газеты публиковалось литературное творчество магаданских писателей И. Гуля, И. Томилова. Периодичность выхода составляла один раз в неделю, тираж варьировался от 500 до 900 экз.

Еще одной альтернативной печатной инициативой В. Гридасова и И. Гридасовой в середине 1990-х г. стал выпуск магаданской группой Международного общества защиты прав человека газеты «Право на защиту». Помимо Гридасовых, в редколлегию входили Б. Тыравский, И. Полещук, Г. Попков. Восьмиполосная газета выпускалась тиражом 999 экз., № 1 вышел в июне 1998 г., набор и верстка осуществлялась «Общественным центром содействия реформе

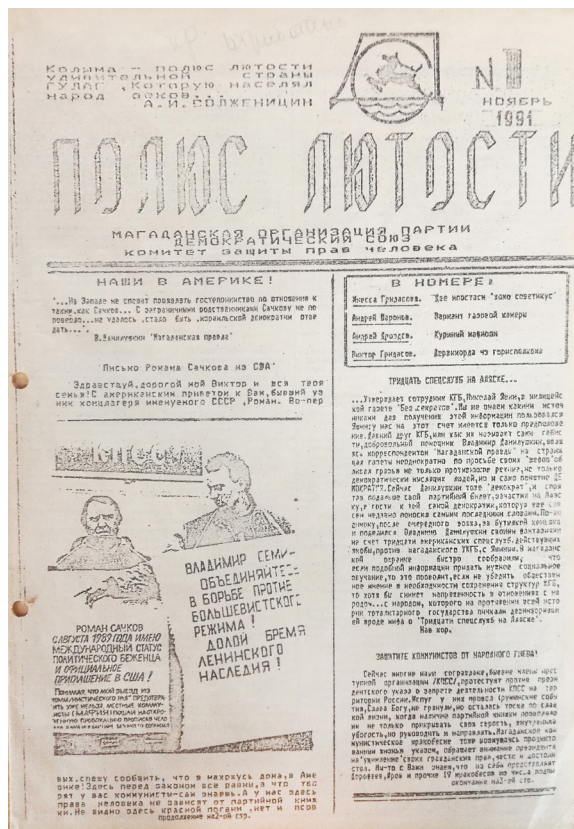


Рис. 6. Первый номер неофициальной газеты «Полюс лютости», 1991 г. Магаданская областная универсальная научная библиотека  
 Fig. 6. The first issue of the unofficial newspaper "Polyus lyutosti" [The Pole of Ferocity], 1991. Magadan Regional Universal Scientific Library

уголовного правосудия». Издание публиковало материалы о коррупции в силовых ведомствах Магаданской области, статьи, посвященные защите прав человека, обзоры действующей политической ситуации в области и стране.

Общественно-политические перемены 1990-х гг. нашли отражение не только на страницах политических изданий, но и в ведомственной прессе. В 1997 г. вышел первый номер учрежденной Профсоюзным объединением Магаданской области бесплатной газеты «Солидарность». Основная цель издания заключалась в отстаивании прав трудящихся и занятых, формировании и развитии производственной культуры и политики. Ответственным редактором «Солидарности» выступал председатель областного комитета профсоюза работников народного образования и науки Н. Махонькин, художественным редактором – А. Молчанов. Тираж издания составлял 999 экз.

Еще одним общественно-политическим изданием 1990-х гг. стала газета «Набат», выходившая с апреля 1997 г. Она была печатным органом Магаданской областной организации «Русская партия» Народно-патриотического союза России, редактором выступил В. Митрофанов.

Лозунг издания звучал так: «Всем русским в Русскую Партию! Никакой поддержки демократам». Основной целью печатной политики «Набата» было объединение русских людей в борьбе с демократическим западом.

Отдельно следует отметить выпуск в декабре 2001 г. пилотного номера газеты «Мы – вместе» Магаданского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Молодежное единство». Издание носило информационно-просветительский характер и содержало материалы, посвященные официальной государственной атрибутике России, самоопределению школьников и студентов, формированию молодежной культуры, воспитанию чувства патриотизма. Ответственным редактором был В. Лазарев, тираж составил 500 экз., газета распространялась бесплатно. Все вышеперечисленные издания выходили в 1990-е г. Из-за отсутствия в фондах областной библиотеки, музея и государственного архива полных тиражей невозможно указать более точные даты завершения их выпуска.

Помимо периодической печати, общественно-политическое направление представлено иными формами неофициальных изданий, выпускаемых частными лицами и общественными организациями чаще всего за собственный счет. В 1990 г. вышла брошюра «Жить по совести» (из опыта работы клуба многодетных матерей «Берегиня»), подготовленная Областным научно-методическим центром народного творчества. Тираж составил 300 экз. Ответственным редактором выступила Н. Мягкова. Публикация была посвящена опыту работы с молодыми и многодетными семьями региона, примерам семейной просветительской и воспитательной деятельности.

При поддержке Международного педагогического университета и Магаданского отделения общества «Мемориал»<sup>6</sup> благодаря грантовому финансированию в 1993 г. вышла брошюра А. Широкова и М. Этлиса «Советский период истории Северо-Востока России» (историография и новые архивные данные). Это 23-страничное малотиражное издание описывает возникновение, становление и развитие советской политической системы в ее специфическом северо-восточном – лагерном варианте (в частности, на Колыме и Чукотке). В брошюре приводятся архивные материалы о миграционных процессах в регионе и сведения из архивов МВД. Это был первый обширный опыт по систематизации общественно-исторических данных Колымского края. Публикация стала

<sup>6</sup> Включен Министерством юстиции РФ в Реестр иностранных агентов. См.: Реестр иностранных агентов // Министерство юстиции Российской Федерации : сайт. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/> (дата обращения: 17.08.2025).

неким вызовом недавно прекратившейся советской государственной системе и незаменимым пособием для изучения истории и краеведения Магаданской области. Таким образом, неофициальная общественно-политическая печать выступала не только содержательным инструментом, выражающим интересы гражданского общества [Стурова, 2005, с. 172], но и механизмом сохранения региональной информационной среды в условиях формирования новой государственной политики.

### Печать военно-патриотических и спортивных организаций

В СССР военно-патриотической и спортивной работе с молодежью придавалось большое значение. Подготовка подрастающего поколения к военной службе была приоритетным направлением деятельности, в которой важное место отводилось СМИ [Бублик, Арзамаскин, 1994]. Публикации, касающиеся патриотического воспитания подрастающего поколения, занимали центральные полосы на страницах советской военной периодики [Мальцев, 2011, с. 89]. После 1991 г. на Дальнем Востоке России активно создавались спортивные и военно-патриотические организации, деятельность которых по привлечению и просвещению молодежи строилась исходя из советского опыта и тесно переплеталась с региональной общественно-культурной жизнью.

В поселке Билибино, на тот момент входящем в состав Магаданской области, в январе 1992 г. вышел № 1 частной малотиражной спортивно-информационной газеты «Айсберг». Издание выпускалось при поддержке Билибинского райспорткомитета и Билибинского райкома ДОСААФ, главным редактором был В. Колясников. По словам редактора, «...газета не намерена ограничиться публикацией материалов только на спортивные темы. Социальные потрясения не будут обойдены стороной, о них мы не станем умалчивать»<sup>7</sup>. Основными темами газеты были материалы, отражающие спортивную жизнь на Крайнем Севере; публикации, посвященные физкультуре, психологии и саморазвитию; статьи социально-бытовой тематики.

Изданием аналогичного жанра в середине 1990-х гг. был вестник магаданской школы бокса «Бокс», выходивший по инициативе Федерации бокса Магадана. Первый номер малотиражной газеты вышел в октябре 1996 г., главным редактором был Е. Бурмистров, в редколлекцию входили В. Гридасов, В. Зубакин, Н. Пшеничный. На страницах газеты публиковались

<sup>7</sup> Колясников В. «Слово к билибинцам» // Айсберг. 1992. № 1. С. 1.

заметки про первый интернациональный турнир по боксу в Анкоридже, о поездке магаданских боксеров в Республику Корея, интервью с председателем областной федерации бокса Н. Б. Карпенко и др. Газета представляла собой частную издательскую инициативу и распространялась бесплатно.

С 1978 г. в Магадане действовал Городской военный спортивно-технический клуб «Подвиг», основанный В. Акользиным. В конце 1980-х гг. клуб выпускал информационные брошюры и буклеты «Атака-89», приуроченные к организации и проведению в Магадане всесоюзных трехдневных учений «Атака» и «Щит».

В 1992 г. на базе клуба вышел № 1 рукописно-печатного двуязычного альманаха «Подвиг» (рис. 7). В нем опубликованы ознакомительные заметки, рассказывающие историю создания клуба («Будем знакомы»); русско-английская переписка с бойскаутами из США; заметки из «Книги друзей» клуба «Подвиг»; статьи по курсантскому и скаутскому делу. В альманахе использовалось большое количество рисунков, карикатур, фотографий, иллюстрирующих как курсантскую жизнь клуба «Подвиг», так и армейские будни.

В 1993 г. вышел второй и последний номер рукописно-печатного альманаха с тематическим названием «О доблести. О подвиге. О славе», рассказывающий о воздушной трассе «Аляска – Сибирь», экспедиции «Поиск», тематических выставках клуба. С начала 1990-х гг. клуб тесно сотрудничал со скаутскими спортивно-туристическими и молодежными организациями Аляски. Сотрудники клуба обменивались с ними опытом, проводили совместные мероприятия, выступали в роли приглашенных экспертов. Эти материалы отражены в заметке «“Подвиг” на Аляске».

В это же время на базе клуба был сформирован пресс-центр, главной задачей которого стала клубная печать и освещение основной деятельности организации. На смену рукописно-печатному альманаху пришла ежегодная клубная газета «Подвиг», в 1994 г. вышел первый номер. Помимо прежних рубрик «Книги друзей», материалов из курсантской жизни участников «Подвига», в № 1 газеты публикуется заметка «Человек, которому верим» в поддержку кандидата В. Акользина на выборах в депутаты Магаданской областной думы. В 1996 г. выходит № 2 газеты «Подвиг» с новыми рубриками: «Колонка командира», «Нам пишут, о нас пишут», блиц-интервью с курсантами «Подвига» и др. Номера газеты были иллюстрированы фотографиями А. Журавлева, И. Надточия, А. Придубко, а также рисунками и графикой курсанта Э. Бельмаса. Выходили ли последующие номера газеты, нам не известно.

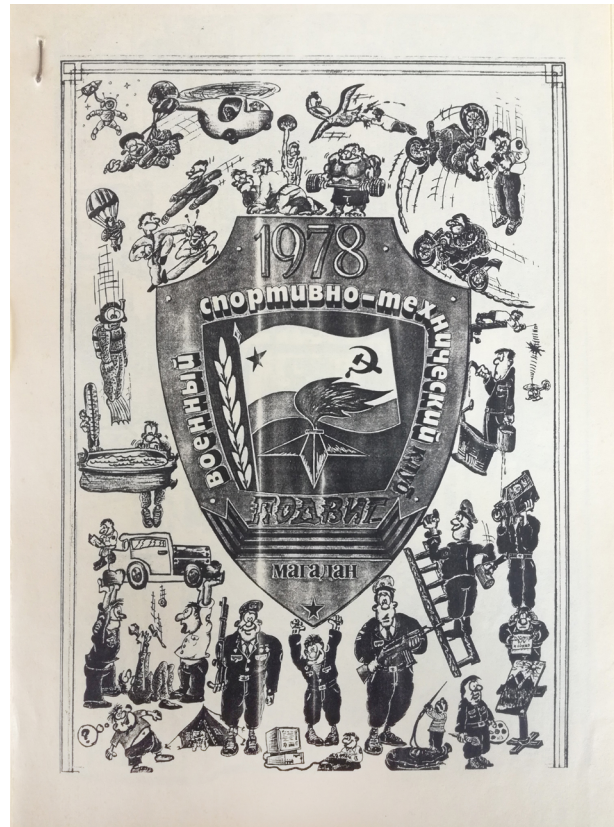


Рис. 7. Первый номер рукописно-печатного двуязычного альманаха «Подвиг», 1992 г. Магаданская областная универсальная научная библиотека

Fig. 7. The first issue of the handwritten and printed bilingual almanac “Podvig” [Feat], 1992. Magadan Regional Universal Scientific Library

### Детско-юношеская печать и школьная пресса

С середины XX в. детско-юношеская и молодежная печать дальневосточного региона России была достаточно сформированным явлением [Прудкогляд, 2000, с. 97]. В силу случившихся в конце 1980-х – начале 1990-х гг. общественно-политических трансформаций эта область детско-юношеского самоиздания претерпела ряд значительных изменений [Савенко, 2020, с. 45], сохранив при этом отчетливый региональный контекст публикуемой информации. Чаще всего выпуск детско-юношеских изданий инициировался самими учащимися и учителями или сообществом педагогов как совместное внеклассное творчество либо информационно-методические рекомендации для учителей и родителей.

В 1994 г. сотрудники учреждения дополнительного образования педагогов «Альтернатива» (пос. Палатка, Хасынский р-н Магаданской обл.) издавали бесплатную одноименную информационно-методическую газету (рис. 8). В марте 1994 г. вышел № 1. Основной темой публикаций была методическая и педагогическая помощь учителям района. Среди постоянных



Рис. 8. Первый номер неофициальной информационно-методической газеты «Альтернатива», 1994 г., Магаданская областная универсальная научная библиотека  
 Fig. 8. The first issue of the unofficial information and methodological newspaper "Al'ternativa", 1994. Magadan Regional Universal Scientific Library

рубрик можно выделить: «Советы к педсовету», «Встреча с учителем», «Организаторы ребячьих дел», «Детское лето» и др. Кроме материалов, подготовленных педагогами, в газете печатались воспоминания учеников Мякитской средней школы, литературное творчество школьников Хасынского района. Редакторами выступали сотрудники учреждения «Альтернатива» В. Кочергина и М. Казаков.

К детско-юношеским изданиям, выходившим в Магадане в 1990-е гг., можно отнести малотиражную, бесплатную газету для детей «Антошка». Идея ее создания принадлежит А. Федотовой, председателю Магаданского общественного фонда «Фонд памяти Куваева О. М.». Основные рубрики были посвящены классной и внеклассной деятельности («Чему не учат в школе», «Нас мало, но мы в галстуках»), детско-юношескому творчеству, краеведческим заметками, головоломкам и комиксам. Отпечатанная на ризографе газета объемом 1 печатный листок выходила тиражом 600 экз. при организационной и финансовой поддержке ООО «Кордис». Первый номер вышел в октябре 1999 г., редакторами издания были В. Шадрин,

А. Федотова, Н. Чизов. В оформлении полос использовались карикатуры, фотографии, коллажи. В ноябре 1999 г. поменялось название (с «Антошки» на «Магадашку») и вышел второй номер. С этого момента детская газета «Магадашка» выпускалась областным издательским домом «Магаданская правда» тиражом 999 экз. Основные рубрики и тематическое содержание газеты остались без изменения.

В октябре 2000 г. в пресс-центре Детского экологического центра Магадана при технической поддержке Магаданского городского совета Всероссийского общества охраны природы вышел № 1 самодеятельной газеты «Бурундучок». Издание было посвящено экологическому и юннатскому движению Магадана и Магаданской области и включало следующие заметки: «Белая чайка», «Юннатскому движению Магадана – 45 лет», «Письмо ужа», «Дети и Север» и др. В редколлегию газеты входили О. Киреева, Л. Длинные, Н. Горазеев. В 2001 г. при поддержке магаданского Комитета по делам молодежи выходила школьная молодежная газета «Поколение» тиражом 500 экз. Основу газеты составляли публикации субкультурной тематики «Граффити в Магадане», «Generation M», рубрики «Последний штрих», «Все о роликах и роллерах» и др. Выпуском газеты занимались Ю. Белоусов, Н. Кочина, В. Толоконцева, А. Вяткин, художником-иллюстратором был С. Луцук. Издание распространялось бесплатно.

**Заключение**

Неофициальная издательская деятельность на территории Магаданской области во второй половине XX в. имела разнообразный видовой и тематический состав. Тематическая классификация выявленных изданий говорит о том, что большая их часть представлена общественно-политическими, художественно-литературными и школьными газетами и журналами. Будучи малотиражными, самодеятельными, бесплатными, эти издания, наследуя традиции самиздата 1950–1980-х гг., освещали разностороннюю культурную, образовательную и общественно-политическую жизнь региона. Самодеятельная печать (газеты, журналы, брошюры, книги) в общественно-политических условиях региона была единым информационным пространством, сосредоточенным на трансляции локальной событийности, фактологии и культурно-исторической информации.

В начале 1990-х гг. в силу политических и социальных преобразований в стране в Магаданской области, как и повсеместно на Дальнем Востоке, лидирующие позиции в неофициальной печатной деятельности занимали

общественно-политические и литературно-художественные издания, такие как «Прикол ЛИСт», «Молоток», «Светотени», «Антикоммунист», «Позиция» и др. Представленные в статье негосударственные издания не становились обособленными и узконаправленными информационными ресурсами, а включали материалы, касающиеся различных сторон общественно-политической жизни региона. Между редакторами и авторами различных изданий была налажена взаимосвязь и сотрудничество. Редакторы одних изданий выступали авторами материалов в других. Например, В. Гридасов в разное время был редактором и автором материалов для газет «Полюс лютости», «Право на защиту» и «Бокс». Переживая бурное развитие в начале 1990-х гг., неофициальная печать стала носителем и транслятором локальной истории Магаданской области. Разнообразная тематика неофициальных изданий содержала обширный

пласт краеведческой информации, необходимой исследователям для воссоздания полноценной картины общественно-культурного ландшафта региона.

*Статья подготовлена по плану НИИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.» № 122041100088-9*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest related to this article.

## Список источников / References

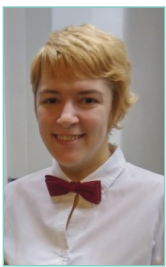
- Анциферов Н. П. Краеведение как историко-культурное явление // Известия ЦБК. 1927. № 2 [Antsiferov NP (1927) Local history as a historical and cultural phenomenon. *Izvestiya TsBK* 2. (In Russ.)].
- Антонова С. Г., Васильев В. И., Жарков И. А. [и др.]. Редакторская подготовка изданий : учебник. Москва : Книга, 2002. 468 с. [Antonova SG, Vasil'ev VI, Zharkov IA [et al.] (2002) Editorial preparation of publications: textbook. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Бублик Л., Арзамаскин Ю. На идеях патриотизма: основные положения исторического опыта воспитания воинов на различных этапах военного строительства России // Ориентир. 1994. № 2. С. 22–25 [Bublik L and Arzamaskin Yu (1994) Based on the ideas of patriotism: the main provisions of the historical experience of educating soldiers at various stages of Russia's military construction. *Orientir* 2: 22–25. (In Russ.)].
- Горбачев М. С. Выступление на встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации и пропаганды // Зависит от нас. Перестройка в зеркале прессы. Москва, 1988. С. 7–12 [Gorbachev MS (1988) Speech at a meeting in the Central Committee of the CPSU with heads of mass media and propaganda. *Zavisit ot nas. Perestroika v zerkale pressy*. Moscow, pp. 7–12. (In Russ.)].
- Гребенюк П. С. Фактор «Дальстро́я» и культурная политика на Северо-Востоке СССР в 1953–1960-е годы // Новейшая история России. 2017. № 4. С. 115–132 [Grebenyuk PS (2017) The "Dalstroy" factor and cultural policy in the North-East of the USSR in the 1953–1960s. *Noveishaya istoriya Rossii* 4: 115–132. (In Russ.)].
- Гребенюк П. С. Общественно-политический дискурс и советская историография истории Северо-Востока СССР в 1950-е – начале 1980-х гг. // Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. 2024. № 3. С. 97–107 [Grebenyuk PS (2024) Socio-political discourse and Soviet historiography of the USSR's North-East history in the 1950s – early 1980s. *Vestnik Severo-Vostochnogo nauchnogo tsentra DVO RAN* 3: 97–107. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.34078/1814-0998-2024-3-97-107>
- Каганский В. Как устроена Россия? Портрет культурного ландшафта. Москва : Стрелка, 2013. 41 с. [Kagansky V (2013) How is Russia organized? A portrait of the cultural landscape. Moscow: Strelka. (In Russ.)].
- Касютин В. Л. Региональная общественно-политическая пресса современной России // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 2. С. 300–305 [Kasyutin VL (2009) Regional socio-political press of modern Russia. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* 2: 300–305. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Метельков А. С. Независимое книгоиздание: реалии современности, прогнозы на будущее // Библиосфера. 2017. № 1. С. 79–88 [Lizunova IV and Metelkov AS (2017) Independent book publishing: modern realities, forecasts for the future. *Bibliosfera* 1: 79–88. (In Russ.)].
- Мальцев Р. Особенности деятельности военной периодической печати по военно-патриотическому воспитанию личного состава армии и флота в 1967–1991 гг. // Власть. 2011. № 2. С. 88–91 [Maltsev R (2011) Features of the activities of the military periodical press on military-patriotic education of army and navy personnel in 1967–1991. *Vlast'* 2: 88–91. (In Russ.)].
- Муравьев Д. Н. Пресса в процессах перестройки (1985–1991 гг.) // Наука и современность. 2010. № 1–1. С. 134–138 [Muravyev DN (2010) The press in the processes of perestroika (1985–1991). *Nauka i sovremennost'* 1–1: 134–138. (In Russ.)].

- Посадсков А. Л. Состояние негосударственного книгоиздания в регионах России как препятствие на пути информационного общества (по материалам Сибири и Дальнего Востока конца XX – начала XXI в.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. Т. 25, № 3. С. 88–92 [Posadskov AL (2018) The status of non-state book publishing in the Russian regions as an obstacle on the way to the information society (based on materials from Siberia and the Russian Far East in the late 20<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> centuries). *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 25 (3): 88–92. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20180314>
- Пронина Ю. С. От «самиздата» к независимой печати: из истории альтернативных изданий Сибири периода «поздней перестройки» (1989–1991 годы) // Седьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф., 16–17 мая 2006 г. Красноярск, 2006. С. 203–206 [Pronina YuS (2006) From "samizdat" to independent press: from the history of alternative publications in Siberia during the "late Perestroika" period (1989–1991). *Sed'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf., 16–17 maya 2006 g.* Krasnoyarsk, pp. 203–206. (In Russ.)].
- Прудкогляд Т. В. Листая пожелтевшие страницы... К истории периодической печати Дальнего Востока России (1865–1917). Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. 240 с. [Prudkoglyad TV (2000) Flipping through yellowed pages... On the history of the periodical press of the Russian Far East (1865–1917). Vladivostok: Izd-vo Dal'nevost. un-ta. (In Russ.)].
- Савенко Е. Н. Современный «самиздат»: определение понятия // Библиосфера. 2012. № 5. С. 98–100 [Savenko EN (2012) Modern "samizdat": definition of the concept. *Bibliosfera* 5: 98–100. (In Russ.)].
- Савенко Е. Н. Детско-юношеский самиздат в начале XXI в. (по материалам Сибирско-Дальневосточного региона) // Библиосфера. 2020. № 4. С. 43–51 [Savenko EN (2020) Children's and youth samizdat at the beginning of the 21st century (based on materials from the Siberian-Far Eastern region). *Bibliosfera* 4: 43–51. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-4-43-51>
- Смирнягин Л. В. Трансформация общественного пространства России // Отечественные записки. 2007. № 1. С. 35–48 [Smirnyagin LV (2007) Transformation of public space in Russia. *Otechestvennye zapiski* 1: 35–48. (In Russ.)].
- Стурова Е. В. Общественно-политическая пресса и гражданское общество // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2005. № 1/2. С. 171–175 [Sturova EV (2005) Socio-political press and civil society. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS* 1/2: 171–175. (In Russ.)].
- Baker S and Cantillon Z (2022) Zines as community archive. *Archival Science* 22 (4): 539–561. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10502-022-09388-1>
- Kiebusinski K (2012) Samizdat and dissident archives: trends in their acquisition, preservation, and access in North American repositories. *Slavic & East European Information Resources* 13 (1): 3–25. DOI: <https://doi.org/10.1080/15228886.2012.653661>
- Komaromi A (2015) Literary samizdat and samizdat publics. *Enthymema* 12: 8–26. DOI: <https://doi.org/10.13130/2037-2426/4942>



УДК 021:316.77:004.7(470.26-25)  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-6>

## Библиотека в социальных сетях: опыт работы Культурно-просветительского центра Балтийского федерального университета им. И. Канта О. В. Дудурич



Дудурич  
Ольга Валерьевна,

Балтийский  
федеральный  
университет  
им. И. Канта,  
ул. А. Невского, 14,  
Калининград, 236041,  
Россия,  
ведущий специалист,

Культурно-просветительский центр,  
аспирант

ORCID: [0009-0000-3191-8074](https://orcid.org/0009-0000-3191-8074)  
SPIN: [3562-4104](https://spinerussia.org/3562-4104)  
e-mail: [olvdudurich@kantiana.ru](mailto:olvdudurich@kantiana.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена анализу механизмов внедрения социальных сетей в инструментарий библиотечного сервиса, с акцентом на проблему привлечения молодежной аудитории. Цель статьи – изучить опыт сетевого маркетинга Культурно-просветительского центра (КПЦ) Балтийского федерального университета (БФУ) им. И. Канта и предложить пути его успешной интеграции в библиотечную практику. Рассмотрены пути реализации просветительской функции университетских библиотек в цифровую эпоху в условиях конкуренции за внимание пользователей с развлекательным контентом и социальными медиа. Описана деятельность КПЦ БФУ, основными каналами коммуникации которой выбраны социальная сеть «ВКонтакте» и мессенджер Telegram. Проанализированы статистические данные страницы КПЦ БФУ во «ВКонтакте» и контентные задачи Центра. Подчеркнута важность учета специфики каждой платформы и ориентация контента на интересы молодежи. Представлена проектная работа в рамках программы «Приоритет-2030», включая реализацию проекта «Материальность книги» и сотрудничество с научным сообществом для создания уникального контента. Успешная деятельность КПЦ БФУ демонстрирует, что положительная динамика в культурно-просветительской работе, основанной на активном влиянии интернет-технологий, критически важна для улучшения имиджа библиотеки и расширения читательской аудитории.

**Ключевые слова:** социальные сети, библиотеки вузов, стратегическое планирование, удаленное взаимодействие, электронные ресурсы, сетевые ресурсы библиотек, «ВКонтакте», Telegram

**Для цитирования:** Дудурич О. В. Библиотека в социальных сетях: опыт работы Культурно-просветительского центра Балтийского федерального университета им. И. Канта // Библиосфера. 2026. № 1. С. 55–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-6>

Статья поступила в редакцию 03.10.2025  
Получена после доработки 07.11.2025  
Принята для публикации 30.01.2026

## Library in Social Media: The Experience of the Cultural and Educational Center of the Baltic Federal University

Olga V. Dudurich

Dudurich Olga Valeryevna,  
Immanuel Kant Baltic Federal  
University,  
14 A. Nevsky St., Kaliningrad,  
236041, Russia,  
Leading Specialist, Cultural and  
Educational Center,  
Postgraduate Student

ORCID: [0009-0000-3191-8074](https://orcid.org/0009-0000-3191-8074)

SPIN: [3562-4104](https://spiner.ru/3562-4104)

e-mail: [olvdudurich@kantiana.ru](mailto:olvdudurich@kantiana.ru)

Received 03.10.2025

Revised 07.11.2025

Accepted 30.01.2026

**Abstract.** This paper analyzes the mechanisms for integrating social media into library services, with a particular focus on attracting young audiences. The aim of the article is to study the net marketing experience of the Cultural and Educational Center (CEC) of Immanuel Kant Baltic Federal University and propose ways to successfully integrate it into library practice. It examines ways to implement the educational function of libraries in the digital age, amid competition for user attention with entertainment content and social media. It describes the activities of the CEC, whose primary communication channels are the network VKontakte and the Telegram messenger. The article analyzes statistical data from the IKDFU Cultural and Educational Center's on VKontakte page and the Center's content objectives. It emphasizes the importance of considering the specifics of each platform and focusing content on the interests of young people. It mentions project work within the Priority-2030 program, including the implementation of "Materiality of Books" project and cooperation with the scientific community to create unique content. The successful activities of the University's Cultural and Educational Center demonstrate that positive dynamics in cultural and educational work, based on the active influence of internet technologies, are critical for improving the library's image and expanding its readership.

**Keywords:** social networks, university libraries, strategic planning, remote interaction, electronic resources, online resource libraries, VKontakte, Telegram

**Citation:** Dudurich O. V. Library in Social Media: The Experience of the Cultural and Educational Center of the Baltic Federal University. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 55–64. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-6>

### Введение

В современном мире библиотеки сталкиваются с необходимостью адаптации к быстро меняющимся условиям работы и активному использованию социальных сетей. Вместо привычного режима обслуживания читателей предлагается вариант удаленного взаимодействия, доступность онлайн-ресурсов открытого доступа, что оптимизирует процесс информационного поиска, предоставляя оперативный доступ к полнотекстовым базам данных. Проблема состоит в низкой эффективности работы учреждений по привлечению молодежной аудитории, что ставит под угрозу их культурную и образовательную миссию. Цель работы – на основе опыта Культурно-просветительского центра Балтийского федерального университета имени И. Канта (КПЦ БФУ) представить анализ маркетинга в социальных сетях и дать рекомендации успешных практик, которыми могут воспользоваться библиотеки.

Ролевыми группами, оказавшими влияние на развитие темы исследования, стали специалисты по маркетингу, библиотекари и представители молодежной аудитории, чьи предпочтения и интересы формируют цифровой контент библиотечного сообщества и подходы к взаимодействию.

Релевантность статьи определяется несколькими ключевыми моментами: 1) увеличивается потребность университетской среды в использовании онлайн-ресурсов; 2) библиотеки обладают возможностью открывать доступ к удаленным электронным базам данных; 3) существуют масштабные корпоративные системы, предлагающие библиографические и полнотекстовые данные, благодаря инициативам федеральных и местных библиотек [Антонова, Сладкова, 2020; Касянчук и др., 2021; Литвинова, Михайленко, 2020; Huvila et al., 2013; Joo et al., 2018; Yang et al., 2022]. В работе представлен анализ успешных маркетинговых кампаний и выявлены эффективные инструменты для работы в социальных сетях.

### Взаимодействие университетских библиотек с аудиторией через социальные медиа

С древних времен важнейшей функцией университета является просветительская деятельность. «Просвещение» индивидуума проявлялось в его погружении в культуру эпохи, раскрытии перед ним пространства, в котором «человек должен так организовать свою жизнь, чтобы обрести подлинность» [Ортега-и-Гассет, 2005, с. 55]. С одной стороны, высшее учебное заведение интегрируется в мировое культурно-

образовательное сообщество, а с другой – осуществляет деятельность по сохранению, развитию и популяризации культуры как в традиционном, так и в инновационном аспектах [Аккиева, Сампиев, 2015, с. 120].

Просветительская деятельность, будучи социальным и педагогическим явлением, нередко рассматривается в контексте культурологического подхода [Караваева, 2015; Морозова, 2013], который включает любую организованную деятельность вне образовательного процесса, направленную на культурное развитие личности и общества через просвещение и формирование культурных и семейных ценностей. В российской реальности просветительская функция исторически ассоциируется с библиотеками, в том числе научными, а также с другими учреждениями культуры, которые играют значительную роль в этом процессе. КППЦ БФУ выполняет в университете функции, аналогичные библиотечным, предлагая не только доступ к информации, но и культурно-досуговые услуги, такие как лекции, мастер-классы и фестивали. Таким образом, университетская библиотека трансформируется в КППЦ БФУ, и образовательное учреждение создает отдельную площадку для таких мероприятий. Особое значение КППЦ БФУ заключается в поддержке информационных потребностей образовательного и научного процессов, развитии у студентов и преподавателей знаний и умений, достаточных для самообразования, навыков организации доступа к современным компетенциям и ресурсам, в реализации функций культурного и образовательного центра университета.

Социальные платформы трансформируют образовательную среду вуза, обеспечивая оперативный обмен данными, развитие учебных сообществ и рост цифровой грамотности [Vanwynsberghe, Verdegem, 2013]. В этих условиях библиотеки вузов адаптируют методики обучения пользователей, переходя к активным форматам — лекциям, тренингам и интерактивному взаимодействию в сети [Хафизов, Смолина, 2017; Федотова, 2021]. Для эффективной реализации культурно-просветительской функции библиотеке необходимо регулярно мониторить динамику потребностей студентов и преподавателей, что позволит оперативно корректировать контент и сервисы в соответствии с приоритетами аудитории [Esson et al., 2012; Spalding, Wang, 2006].

Современное развитие интернет-технологий и их активное проникновение в повседневную жизнь обязывают университетские библиотеки расширять свое присутствие. Помимо традиционного представительства на официальных сайтах, важно использовать возможности социальных медиа для роста видимости и доступности

библиотек в информационном поле и взаимодействия с аудиторией, вовлечения новых пользователей, формирования положительного имиджа для более продуктивного взаимодействия с пользователями библиотеки, распространения информации о ресурсах и мероприятиях, поддержки образовательного процесса. Существенное внимание уделяется инновационным методам, которые способны сочетать классические и цифровые формы коммуникации, позволяющие библиотеке занять достойное место в виртуальном информационном пространстве.

### Результаты анализа активности пользователей и структуры контента

Современная библиотека как центр информационной поддержки научных исследований сталкивается с вызовами цифровой эпохи. Активное использование социальных медиа становится необходимостью для формирования положительного имиджа библиотеки и эффективного взаимодействия с пользователями. Социальные платформы открывают новые горизонты для общения и профессионального взаимодействия, что важно для привлечения и удержания читателей [Коновалова, 2025, с. 104].

Социальные медиа позволяют библиотекам делиться информацией и активно взаимодействовать с пользователями. Это взаимодействие выходит за рамки простого информирования, создавая пространство для профессионального общения.

Библиотеки могут использовать социальные сети для различных целей:

- 1) информирования о возможностях библиотеки (регулярные посты о новых поступлениях, услугах и мероприятиях помогают поддерживать интерес к библиотеке);
- 2) привлечения молодежной аудитории (специально разработанные мероприятия и контент, ориентированные на молодежь, способствуют формированию нового читательского сообщества);
- 3) консультирования пользователей (социальные сети обеспечивают быструю обратную связь, что делает процесс получения информации о библиотечных услугах более удобным).

Основной задачей КППЦ БФУ в социальных медиа является привлечение и удержание читателей и пользователей. Целевая аудитория КППЦ БФУ – научные сотрудники университета, аспиранты и магистранты, представители культурных профессий (историки, культурологи, журналисты и др.).

На начальном этапе КППЦ БФУ выбрал социальную сеть «ВКонтакте» как основную платформу для работы, так как это полноценная цифровая экосистема, которая позволяет

перевести традиционные услуги в онлайн-формат и привлечь новую аудиторию. Сеть сохраняет лидерство среди молодежи (ядро аудитории – пользователи 18–34 лет) и обладает функционалом, позволяющим

- публиковать новости и анонсы мероприятий;
- вести диалоги через мгновенные сообщения;
- проводить опросы и тесты для оценки интересов пользователей.

На основе перечисленных преимуществ социальных медиа мы можем утверждать, что они играют ключевую роль в формировании положительного имиджа современной библиотеки. Эффективное использование этих платформ позволяет библиотекам привлекать новую аудиторию, поддерживать профессиональное общение между различными группами пользователей. Стратегия активного присутствия библиотек в социальных медиа становится необходимым для информационного общества инструментом коммуникации.

Основной подход к созданию публикаций остается общим для всех направлений работы КППЦ БФУ в области массмедиа и осуществляется через следующие задачи: информировать о библиотеке, освещать проводимые научные и публичные мероприятия, раскрывать фонды.

Официальная страница во «ВКонтакте», созданная 16 июня 2021 г., служит основным представительством КППЦ БФУ в социальных сетях и предлагает разнообразные сведения о работе Центра. Генерирование отчетов о деятельности КППЦ во «ВКонтакте» основано на данных анализа публичного сообщества, предоставляемых сервисом vk.com и системой отслеживания показателей Lucmus.

Анализ состава участников, подписавшихся на публичную страницу КППЦ БФУ во «ВКонтакте», показал, что за время ее существования к ней присоединились 3 627 подписчиков. Доля читателей в возрасте до 35 лет составляет 76,2 % от общего числа посетителей страницы, среди них больше 42 % – молодежь от 18 до 21 года, то есть почти половина посетителей по возрасту принадлежат планируемой целевой аудитории. При этом мужчины составляют 31,3 % читателей, женщины – 68,5 %. По данным статистики «ВКонтакте», просмотры страницы с мобильных устройств составляют 92 %, а просмотры с компьютеров – 7,9 %. По статистическим данным сайта, 41 % процентов пользователей в качестве источника перехода применяют прямую ссылку на паблик КППЦ БФУ; 13,8 % – отслеживают новостную ленту; 7,6 % – целенаправленно пользуются поиском во «ВКонтакте». По оценке виртуальной географии посетителей паблика КППЦ БФУ, основная аудитория – представители Калининградской области (63,6 %), вторую по величине группу составляют жители Санкт-Петербурга (19,5 %).

За время существования сообщества опубликовано 7 238 постов, получено 72 840 лайков от пользователей, 4 434 репоста, 788 комментариев и 1 971 816 просмотров всех публикаций. В сентябре 2025 г. наблюдался прирост в 532 подписчика, было сделано 1 314 репостов, за 30 дней было опубликовано 132 записи. Самым активным днем считается пятница, наибольшая вовлеченность пользователей характерна для текстового и визуального контента короткой и средней длины. На [рисунке 1](#) отображено суммарное количество записей по длине публикации в Научной библиотеке БФУ им. Канта, на [рисунке 2](#) представлен показатель вовлеченности по проценту аудитории, которая

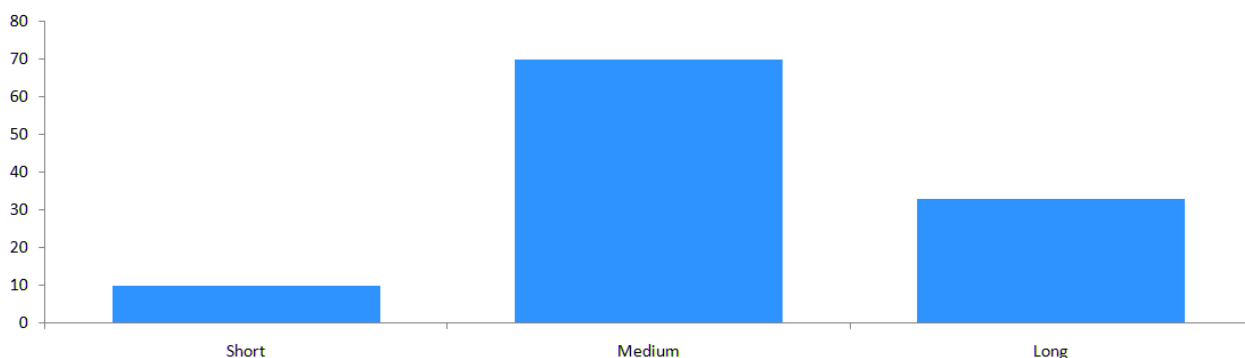


Рис. 1. Суммарное количество записей по длине публикации за сентябрь 2025 г.

Значения слева направо: короткий текст, средний и длинный<sup>1</sup>

Fig. 1. Total number of posts by their length for September 2025.

Values from left to right: short text, medium text, and long text

<sup>1</sup> Система статистики выгружает данные в виде изображений с подписями, которые формируются автоматически на основе названий каналов в Telegram и сообществ во «ВКонтакте». Поскольку официальное название площадок сейчас – «Научная библиотека», оно продублировано в подписях к графикам и отчетам.

взаимодействует с публикациями (средний ER post записей).

На рисунке 3 отображена относительная активность по длине текста – VRpost (VisibilityRate), которая демонстрирует долю подписчиков, видевших конкретную публикацию в социальных сетях.

По данным аналитик сервиса «ВКонтакте», наибольшую востребованность имеют диалоговые

форматы общения, предполагающие творческую самореализацию пользователей, возможность продемонстрировать свою эрудицию, а также общие дискуссионные методы взаимодействия. На рисунке 4 представлен топ-3 постов библиотеки по охватам за сентябрь – октябрь 2025 года.

Мониторинг динамики посещений в течение суток выявил несколько интересных фактов. Учитывая, что большинство пользователей

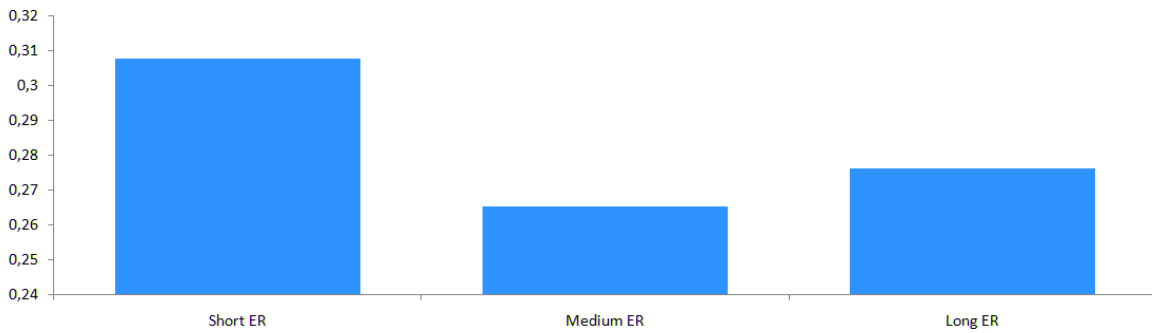


Рис. 2. Средний ER post записей по длине публикации.  
Значения слева направо: короткий текст, средний и длинный  
Fig. 2. Average ER post length. Values from left to right: short, medium, and long

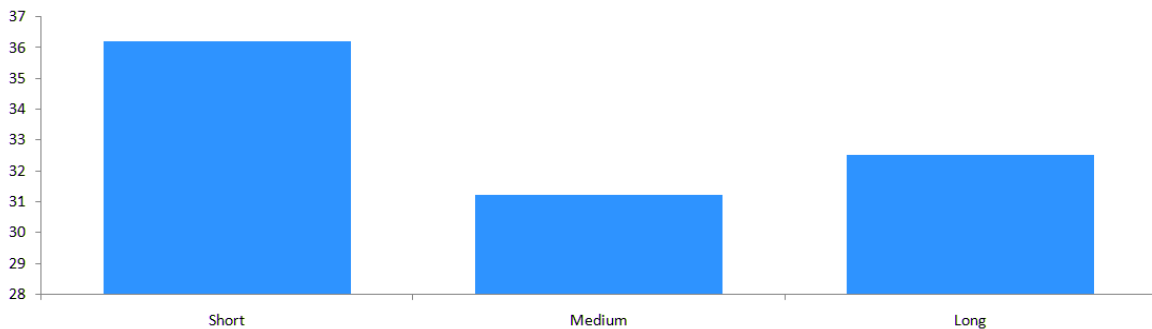


Рис. 3. Средний VR post записей по длине публикации.  
Значения слева направо: короткий текст, средний и длинный  
Fig. 3. Average VR post length. Values from left to right: short, medium, and long

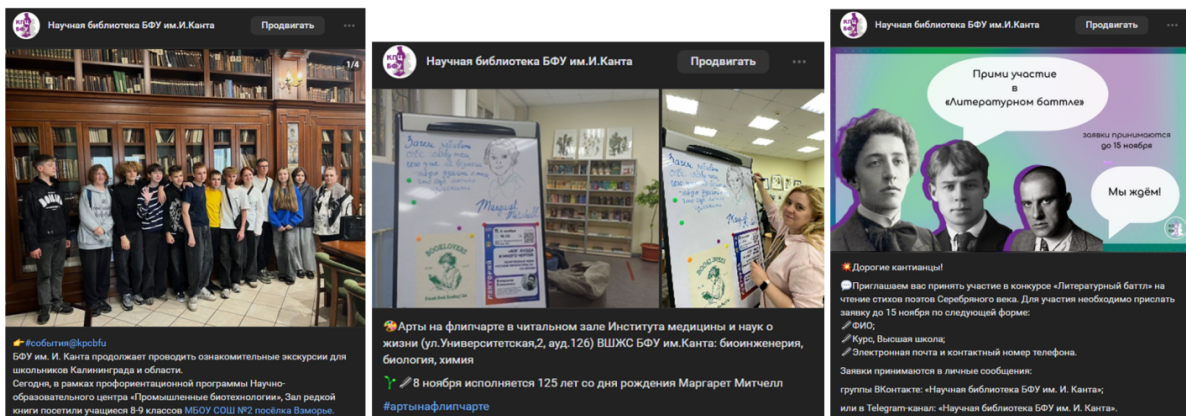


Рис. 4. Топ-3 постов библиотеки во «ВКонтакте» по охвату аудитории  
Fig. 4. The library's top 3 VKontakte posts by audience reach

университетской библиотеки являются представителями студенческого сообщества, наибольшее количество посещений наблюдается в дневное время. В среднем, пик активности в паблике во «ВКонтакте» наблюдается с 10:00 до 13:00 часов.

Благодаря онлайн-сервису Socstat ведется ежемесячное наблюдение за динамикой развития группы библиотеки по таким параметрам, как охваты, просмотры, количество подписчиков и вовлеченность. В [таблице](#) приведены данные за сентябрь и октябрь, которые демонстрируют выраженную положительную динамику ключевых показателей.

Вторым направлением деятельности является создание и продвижение группы мессенджера Telegram, который утвердился в качестве одного из мощных инструментов для распространения информации [[Божедаров, Суина, 2023, с. 5](#); [Жукова, Николаева, 2023, с. 214](#)]. Современные каналы Telegram в социальных медиа предоставляют уникальную возможность для общения с аудиторией, благодаря чему пользователи могут быть в курсе всех новостей и обновлений. Одной из ключевых особенностей, способствующих этому, является функция уведомлений, которая создает эффект «личного общения» [[Штратникова, Новак, 2023](#)]. Когда подписчик получает уведомление «лично в руки», он ощущает себя вовлеченным в диалог. Это важный аспект, так как происходит персонализация пользователя (уведомления воспринимаются как обращение к конкретному пользователю, что повышает уровень вовлеченности), ощущается контроль с его стороны (подписчики могут самостоятельно решать, когда и как взаимодействовать с контентом), что отличает Telegram от многих других платформ, где алгоритмы диктуют порядок и частоту появления контента.

В мессенджере Telegram пользователи имеют возможность выбирать, что читать, а что игнорировать. Право выбора

1) увеличивает уровень удовлетворенности: пользователи чувствуют, что их мнение и предпочтения учитываются, и это повышает их лояльность;

2) способствует активному участию: подписчики более охотно взаимодействуют с контентом, когда у них есть возможность контролировать свое потребление информации.

Функция уведомлений помогает создать иллюзию личной переписки, что значительно улучшает взаимодействие между каналом и его подписчиками. Этот подход повышает уровень вовлеченности и способствует формированию активного сообщества. В условиях информационного перенасыщения такая стратегия может стать ключевым фактором успешного ведения канала. Лояльность пользователей к Telegram обусловлена его оперативностью, защитой и приватностью каналов, что привело к созданию в мессенджере группы, аналогичной сообществам во «ВКонтакте».

Для анализа эффективности работы Telegram-канала специалисты используют Telemetr – профессиональный сервис аналитики, который предоставляет множество метрик: общую динамику канала, количество подписчиков, просмотров, ERR, анализ аудитории, рекламную эффективность, индекс цитирования. На [рисунке 5](#) представлены данные за октябрь 2025 г., позволяющие ежемесячно проводить мониторинг эффективности работы.

Сервис позволяет провести анализ по сезонам, увидеть всплески и падения активности, что необходимо для прогнозирования. Функциональные возможности сервиса позволяют проводить сравнительный анализ канала с аналогичными площадками и отслеживать активность пользователей, что имеет прикладное значение для обеспечения органического продвижения и идентификации целевой аудитории. Кроме того, инструмент обеспечивает мониторинг динамики просмотров контента, расчет среднего охвата публикаций и суточного показателя ER (EngagementRate) рекламных постов.

Вместе с тем, учитывая динамику правового регулирования и риски ограничения доступа к отдельным зарубежным сервисам, развитие Telegram-канала рассматривается не как изолированный проект, а как элемент

*Таблица. Основные метрики аналитики «ВКонтакте» за сентябрь – октябрь 2025 г.*

*Table. Key VKontakte analytics metrics for September–October 2025*

Показатели/период	Сентябрь 2025 г.	Октябрь 2025 г.
Посещения	37,63 в день	40,42 в день
Просмотры	92,8 в день	105,43 в день
Охват подписчиков группы/полный охват	646,82/1069,63	676,43/1314
Прирост	17	22
Лайки	51,9 в день	42,3 в день
Репосты	3,18 в день	5,42 в день

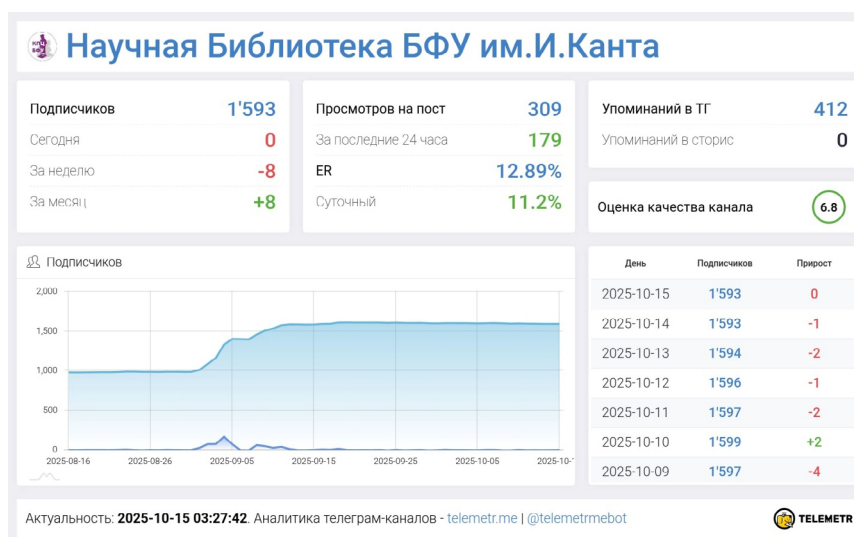


Рис. 5. Данные сервиса Telemetr канала КПЦ БФУ за октябрь 2025 г.  
Fig. 5. Data from the Telemetr service of the KPC channel for October 2025

распределенной сети коммуникаций. Для обеспечения устойчивости информационной среды библиотеки и гарантированного сохранения связи с аудиторией Telegram-канал функционирует в связке с отечественными платформами (например, «ВКонтакте») и официальным сайтом университета. Такая стратегия кросс-платформенности позволяет нивелировать риски возможной блокировки мессенджера, обеспечивая бесшовный перенос аудитории и сохранение накопленного контента в рамках импортонезависимой инфраструктуры.

К аспектам работы КПЦ БФУ в социальных медиа, на которых делается акцент при работе с аудиторией, можно отнести

1) сведения о библиотеке (информация о расположении, часах работы и процедурах регистрации, которая позволяет потенциальным пользователям легко найти и воспользоваться услугами библиотеки);

2) научную деятельность (данные о научной работе библиотеки как структурного подразделения БФУ им. И. Канта, подчеркивающие ее роль как важного исследовательского центра и источника информации);

3) издательскую деятельность университета (информация о публикациях и научных изданиях, которые выходят под эгидой университета, а также о новых книжных проектах);

4) анонсы и мероприятия (обзоры, анонсы и отзывы о мероприятиях, проводимых в библиотеке), помогающие поддерживать интерес и привлекать новых пользователей;

5) раскрытие фондов КПЦ (представление отдельных изданий, списки новых поступлений и подборки интересных книг и журналов, способствующие популяризации библиотечного фонда и помогающие пользователям находить нужную информацию);

6) электронный каталог (информация о возможностях электронного каталога облегчает поиск нужных материалов и изданий);

7) удаленный доступ (информирование о способах удаленного доступа и заказа документов, о подписных электронных ресурсах, важное для пользователей, которые не могут физически посетить библиотеку);

8) справочно-библиографическое обслуживание (предоставление консультаций библиографов и методическая поддержка пользователей, помогающие в решении конкретных вопросов и повышающие уровень обслуживания).

Эти аспекты работы КПЦ БФУ в социальных медиа информируют пользователей о деятельности библиотеки и создают удобные условия для доступа к ее ресурсам. Активное присутствие в социальных сетях позволяет КПЦ БФУ эффективно взаимодействовать с целевой аудиторией и подразделениями университета через трансляцию новостей и обмен сообщениями, что в свою очередь содействует повышению уровня удовлетворенности пользователей и укреплению положительного имиджа библиотеки как современного информационного центра.

Стратегия прорывного развития университетов, выявление внутренних источников роста и участие университетов в федеральных программах воздействуют на переосмысление методов культурно-просветительской деятельности библиотек. В этом контексте особое внимание уделяется проектному планированию, которое характеризуется векторным подходом к реализации конкретных проектов [Жуковская, 2019; Степанова, 2018].

В рамках государственной программы поддержки российских университетов «Приоритет-2030» в КПЦ реализуется проект «Материальность книги». К настоящему дню в ходе

работы подготовлено 20 выставок редких изданий (включая виртуальные экспозиции) и проведено 62 культурно-просветительских мероприятия с организацией трансляций или видеозаписи. Также было создано 22 цикла материалов для социальных медиа, каждый из которых включает тематический видеоролик и расширенное текстовое сопровождение, посвященное истории книжного дела и русской интеллектуальной культуры. В рамках проекта «Ретроспектива» за 2024 г. осуществлена комплексная аналитика фонда, проведена оцифровка выбранных материалов (148), описаны и проанализированы гравюры (44), информация о проделанной работе размещена в социальных медиа, а сведения опубликованы на сайте КППЦ университета (44).

КППЦ БФУ активно сотрудничает с сообществом университета, учеными, исследователями и другими деятелями науки. Всестороннее партнерство открывает возможности для реализации множества совместных проектов, инициатив и мероприятий, направленных на достижение целей с использованием доступных ресурсов. Например, в паблике КППЦ БФУ еженедельно размещается рекомендательный список книг от научно-педагогического состава университета «Время книг от...»; в Арт-библиотеке университетского колледжа проходит цикл лекций «Переосмысляя Бесконечное. Религия и философия в эпоху модерна и постмодерна. Раскадровка» с записью и размещением в интернете; публикуются «Рейтинги книг» от педагогов вуза, которые включают как списки профессиональной литературы, так и списки художественной или классической литературы, рекомендуемые для общего развития и прочтения; библиотека предлагает новый раздел «Подкасты», в котором представлены аудиоресурсы по различной тематике, в том числе о литературе, культуре, традициях; студенты, сотрудники университета и Культурно-просветительского центра к 210-летию М. Ю. Лермонтова записали видеочтение «Бородино» и т. п.

На основании приведенных данных можно сделать вывод о расширении спектра информационных каналов для привлечения пользователей посредством социальных сетей, выбранных для использования в деятельности КППЦ, несмотря на их целевую аудиторию, что необходимо учитывать в реализации просветительской и научно-популяризаторской функций и популяризации науки в сети.

### Заключение

Современные социальные ресурсы играют двойную роль, способствуя привлечению новых пользователей в информационные

и библиотечные пространства и повышению общей активности и интереса к чтению. Это свидетельствует о том, что библиотеки не ограничиваются традиционными методами работы, внедряя новые технологические решения для расширения своей аудитории.

Регулярное проведение сетевых акций, стимулирование обсуждений, создание неформального сообщества читателей, отсутствие кросс-постинга с других площадок – наиболее действенные механизмы комьюнити-менеджмента. Для продвижения библиотеки в социальных сетях рекомендуется размещать развлекательный, образовательный, просветительский, информационный и рекламный контент, позволяющий привлечь внимание потенциальных читателей, заинтересовать их в посещении библиотеки, поддерживая высокий статус и самой книги, и чтения как культурного феномена.

Результаты нашего исследования позволяют сделать вывод, что вузовская библиотека, представленная в БФУ им. И. Канта как Культурно-просветительский центр, демонстрирует позитивную динамику в своей работе, в проведении культурных и просветительских мероприятий, что способствует улучшению имиджа библиотеки и университета в целом. Таким образом, цифровая трансформация и освоение пространства социальных медиа позволяют университетской библиотеке перерасти рамки классического хранилища, становясь для студенчества и научного сообщества живой точкой притяжения и актуальным культурным медиаресурсом.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.*

**Авторский вклад**  
*Автор осуществил разработку концепции, сбор данных, анализ, а также подготовку и написание рукописи. Автор подтверждает свою исключительную ответственность за представленные результаты и подготовку статьи.  
Author's contributions  
The author developed the concept, collected data, performed analysis, and prepared and wrote the manuscript. The author confirms his sole responsibility for the results presented and the preparation of the article.*

**Конфликт интересов.** *Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
Conflict of interest. The author declares no conflict of interest related to this article.*

## Список источников / References

- Аккиева С. И., Сампиев И. М. Роль университета в социально-экономическом и культурном развитии региона // Общество: философия, история, культура. 2015. № 6. С. 120–124 [Akkieva SI and Sampiev IM (2015) The role of the university in the socio-economic and cultural development of the region. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* 6: 120–124. (In Russ.)].
- Антонова О. Ф., Сладкова О. Б. Университетская библиотека в информационной образовательной среде. К 155-летию РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 189–201 [Antonova OF and Sladkova OB (2020) The university library in the information educational environment. On the 155<sup>th</sup> anniversary of Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 189–201. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-12-189-201>
- Божедаров Д. А., Суина А. А. Принцип сериальности в Telegram-каналах как способ вовлечения пользователей (на примере Telegram-канала Mash) // Научные концепции инновационного развития общества в современных условиях : сб. ст. Междунар. науч. конф., Кингисепп, 3 нояб. 2023 г. Санкт-Петербург, 2023. С. 5–7 [Bozhdarov DA and Suina AA (2023) The principle of seriality in Telegram channels as a way to engage users (using the example of the Mash Telegram channel). *Nauchnye kontseptsii innovatsionnogo razvitiya obshchestva v sovremennykh usloviyakh: sb. st. Mezhdunar. nauch. konf., Kingisepp, 3 noyab. 2023 g. Saint Petersburg*, pp. 5–7. (In Russ.)].
- Жукова А. Г., Николаева А. А. Стилистические характеристики новостного дискурса в мессенджере Telegram (на материале telegram-канала «Mash») // III Костомаровский форум. Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 24 мая 2023 г. Москва, 2023. С. 214–220 [Zhukova AG and Nikolaeva AA (2023) Stylistic characteristics of news discourse in the Telegram messenger (based on the Telegram channel "Mash"). *III Kostomarovskii forum. Slavyanskaya kul'tura: istoki, traditsii, vzaimodeistvie: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 24 maya 2023 g. Moscow*, pp. 214–220. (In Russ.)].
- Жуковская Л. Н. Управление проектной деятельностью библиотеки: креативный менеджмент // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 3. С. 14–17 [Zhukovskaya LN (2019) Conducting the library project activities: creative management. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 14–17. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-3-14-17>
- Караваева Я. В. Культурно-просветительская деятельность в медиaprостранстве // Человек в мире культуры. 2015. № 1. С. 58–61 [Karavaeva YaV (2015) Cultural and educational activities in the media space. *Chelovek v mire kul'tury* 1: 58–61. (In Russ.)].
- Касянчук Е. Н., Цветочкина И. А., Барышев Р. А., Бабина О. И. Стратегия развития университетской библиотеки // Библиотекведение. 2021. Т. 70, № 4. С. 374–384 [Kasyanchuk EN, Tsvetochkina IA, Baryshev RA and Babina OI (2021) The university library development strategy. *Bibliotekovedenie* 70 (4): 374–384. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-4-374-384>
- Коновалова А. А. Социальные сети и их роль в современных библиотеках // Культура общения и ее формирование. Воронеж, 2025. С. 104–108 [Konovalova AA (2025) Social networks and their role in modern libraries. *Kul'tura obshcheniya i ee formirovanie. Voronezh*, pp. 104–108. (In Russ.)].
- Литвина Л. Г., Михайленко В. С. Перезагрузка или «Старая сказка на новый лад»: чем живут сегодня библиотеки опорных вузов // Электронные библиотеки. 2020. Т. 23, № 5. С. 942–950 [Litvina LG and Mikhailenko VS (2020) Reboot or “An old fairy tale in a new way”: how the libraries of the leading universities live today. *Elektronnye biblioteki* 23 (5): 942–950. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.26907/1562-5419-2020-23-5-942-950>
- Морозова С. А. История развития культурно-просветительской деятельности в отечественном образовании (конец XVIII – начало XXI века) // Человек и образование. 2013. № 4. С. 174–179 [Morozova SA (2013) The history of the development of cultural and educational activities in Russian education (late 18<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> centuries). *Chelovek i obrazovanie* 4: 174–179. (In Russ.)].
- Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета. Минск, 2005. 103 с. [Ortega-y-Gasset J (2005) Mission of the University. Minsk. (In Russ.)].
- Степанова О. Г. Воспитательный аспект проектной деятельности библиотеки в образовательном процессе Тихоокеанского государственного университета // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2018. № 2. С. 72–80 [Stepanova OG (2018) The educational aspect of the library's project activities in the educational process of Pacific National University. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 2: 72–80. (In Russ.)].
- Федотова Н. М. Роль социальных сетей в формировании имиджа библиотеки учебного заведения (на примере социальной сети «ВКонтакте») // Реальность медиа в парадигме времени : докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. М. Ф. Ненашева, Москва, 17–18 дек. 2020 г. Москва, 2021. С. 148–153 [Fedotova NM (2021) The role of social networks in shaping the image of an educational institution's library (using the example of the social network VKontakte). *Real'nost' media v paradigme vremeni: dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. pamyati prof. M. F. Nenasheva, Moskva, 17-18 dek. 2020 g. Moscow*, pp. 148–153. (In Russ.)].
- Хафизов Д. М., Смолина С. Г. Научная библиотека вуза как культурно-просветительский центр //

- Библиосфера. 2017. № 1. С. 52–57 [Khafizov DM and Smolina SG (2017) The university's scientific library as a cultural and educational center. *Bibliosfera* 1: 52–57. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-1-52-57>
- Шафранов-Кутев Г. Ф. Современному обществу – современный университет // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 5. С. 14–25 [Shafranov-Kutsev GF (2005) A modern university for a modern society. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* 5: 14–25. (In Russ.)].
- Штратникова А. В., Новак Ю. А. Telegram как площадка популяризации бренда современной библиотеки // Культура и время перемен : электрон. науч. журн. 2023. № 4 [Shtratnikova AV and Novak YuA (2023) Telegram as a platform for popularizing the brand of a modern library. *Kul'tura i vremena peremen: e-journal* 4. (In Russ.)]. URL: [timekguki.esrae.ru/60-803](http://timekguki.esrae.ru/60-803) (дата обращения = accessed 11.08.25).
- Esson R, Stevenson A, Gildea M and Roberts S (2012) Library services for the future: engaging with our customers to determine wants and needs. *Library Management* 33 (8/9): 469–478. DOI: <https://doi.org/10.1108/01435121211279830>
- Huvila I, Holmberg K, Kronqvist-Berg M, Nivaskoki O and Widén G (2013) What is librarian 2.0 – new competencies or interactive relations? A library professional viewpoint. *Journal of Librarianship and Information Science* 45 (3): 198–205. DOI: <https://doi.org/10.1177/0961000613477122>
- Joo S, Choi N and Baek TH (2018) Library marketing via social media: the relationships between Facebook content and user engagement in public libraries. *Online Information Review* 42 (6): 940–955. DOI: <https://doi.org/10.1108/OIR-10-2017-0288>
- Spalding HH and Wang J (2006) The challenges and opportunities of marketing academic libraries in the USA: experiences of US academic libraries with global application. *Library Management* 27 (6/7): 494–504. DOI: <https://doi.org/10.1108/01435120610702477>
- Vanwynsberghe H and Verdegem P (2013) Integrating social media in education. *CLCWeb: Comparative Literature and Culture* 15 (3): 10. DOI: <https://doi.org/10.7771/1481-4374.2247>
- Yang Z, Zhou Q, Chiu DKW and Wang Y (2022) Exploring the factors influencing continuous usage intention of academic social network sites. *Online Information Review* 46 (7): 1225–1241. DOI: <https://doi.org/10.1108/OIR-01-2021-0015>



УДК 021:005.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-7>

## Теоретико-методологическое осмысление библиотечного проектирования

Н. Л. Голубева



Голубева  
Наталья Леонидовна,

Краснодарский  
государственный  
институт культуры,  
ул. 40 лет Победы, 33,  
Краснодар, 350072,  
Россия,  
доктор педагогических  
наук, профессор,

профессор кафедры информационно-  
библиотечной деятельности  
и документоведения

ORCID: [0000-0002-9305-9014](https://orcid.org/0000-0002-9305-9014)

SPIN: [7852-2786](https://spinerussia.org/7852-2786)

e-mail: [subrosal@yandex.ru](mailto:subrosal@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются теоретические и методологические подходы к инновационно-проектной деятельности современной библиотеки. Актуальность исследования обусловлена потребностью осмысления проблемного поля проектирования в библиотековедении, необходимостью новой – трансдисциплинарной – стратегии изучения данной области. Цель статьи – обозначить перспективные направления анализа инновационно-проектной деятельности библиотек. Особое внимание уделено проблематике видовой структуры классификации социально значимых библиотечных проектов, проектной культуре библиотечного специалиста. Автор характеризует проектное мышление как ключевой компонент в контексте инкультурации личности и институализации социокультурных инновационных практик библиотек, прогнозирует выделение библиотечного проектирования в самостоятельный раздел дисциплин вузовского образования.

**Ключевые слова:** библиотечное проектирование, классификация библиотечных проектов, проектная культура, проектное мышление, проектные компетенции, вузовская подготовка библиотечного специалиста

**Для цитирования:** Голубева Н. Л. Теоретико-методологическое осмысление библиотечного проектирования // Библиосфера. 2026. № 1. С. 65–72. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-7>

Статья поступила в редакцию 03.11.2025

Получена после доработки 08.12.2025

Принята для публикации 30.01.2026

© Н. Л. Голубева, 2026

## Theoretical and Methodological Comprehension of Library Design

Natalia L. Golubeva

**Golubeva Natalia Leonidovna**,  
Krasnodar State Institute of  
Culture,  
33 40 years of Victory St.,  
Krasnodar, 350072, Russia,  
Doctor of Pedagogical Sciences,  
Professor,  
Professor of the Department of  
Information and Library Activities  
and Documentation

ORCID: [0000-0002-9305-9014](https://orcid.org/0000-0002-9305-9014)

SPIN: [7852-2786](https://www.spin-portal.ru/7852-2786)

e-mail: [subrosa1@yandex.ru](mailto:subrosa1@yandex.ru)

Received 03.11.2025

Revised 08.12.2025

Accepted 30.01.2026

**Abstract.** The article reveals theoretical and methodological approaches to innovative and project activities of modern libraries. Relevance of research is conditioned by the necessity of comprehension of the problem field of library project planning in modern library science, by the demand to have a new transdisciplinary research strategy in this scientific area. The aim of the article is to show the perspective directions of studying innovative and project activity of libraries. Special attention is given to the subject of social and cultural project planning, to the problem of typological structure of projects of social importance, to the project culture of a library specialist as an independent direction of library project theory. The author characterizes project culture and its key component «cultural thinking» in the context of inculturation of a personality and institutionalization of libraries social and cultural project activities, forecasts their segregation into a separate direction of library higher education.

**Keywords:** library project activities, classification of library projects, project culture, project thinking, project competencies, higher education and training of a library specialist

**Citation:** Golubeva N. L. Theoretical and Methodological Comprehension of Library Design. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 65–72. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-7>

### Введение

Проектная деятельность является одним из ключевых критериев оценки трансформационной активности и инновационности современной библиотеки. Масштабы внедрения проектирования в библиотечную практику обусловлены прежде всего тем, что управление проектами, создание проектного продукта, сам продукт проектной деятельности и его реализация полностью отвечают функциональной структуре библиотеки и востребованности современными пользователями. Библиотека нового поколения аккумулирует способы инкультурации, развиваясь как институт трансляции социальных и культурных ценностей общества, как активный субъект социокультурного проектирования, обладающий и собственными уникальными ресурсами, и инновационными подходами создания интеллектуальных продуктов и услуг. Модернизация охватывает все блоки библиотечных инноваций: социально-коммуникативный, инструментально-технологический, функционально-содержательный, инфраструктурный, организационно-управленческий, хозяйственно-экономический [Кузнецова, 2018]. Эта схема отражает все основные направления проектной деятельности библиотек разных видов и типов. В проблемном поле инновационно-проектного развития общедоступной библиотеки мы выделяем:

- риски нивелирования читательской культуры личности, ценностно-смыслового содержания чтения;

- перспективы расширения медиакоммуникации;
- негативное влияние коммуникативных практик (виртуальных и реальных) на активизацию читательской деятельности;
- усиление библиотечно-информационной сферы как гуманистической инфраструктуры общества, отвечающей за инкультурацию и социализацию личности.

Проблематика библиотечного проектирования детерминирована государственной культурной политикой, выводящей библиотеку на уровень общедоступного пространства коммуникации и реализации социально значимых инициатив, модератора местного гражданского общества, активного информационного агента социального влияния и др.<sup>1</sup> Приведем яркий пример. Роль в институализации инновационно-проектной деятельности современной библиотеки определила задачи национального проекта «Культура», в рамках которого федеральный проект «Творческие люди» стал новой моделью повышения квалификации, мотивирующий библиотечных специалистов на реализацию своего творческого потенциала в условиях внедрения инновационных технологий. Реализация программы повышения квалификации

<sup>1</sup> Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (в рамках реализации Национального проекта «Культура») : утв. Министерством культуры РФ 13 марта 2019 г. // Министерство культуры Российской Федерации : сайт. URL: <https://culture.gov.ru/documents/kontseptsiya-modernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-rossiyskoy-federatsii-na-osnove-modelnogo-standa/> (дата обращения: 15.09.2025).

«Инновационно-проектная и грантовая деятельность библиотек» в Краснодарском государственном институте культуры с 2019 по 2024 г. позволяет утверждать, что проектирование является индикатором инновационной активности специалистов библиотек [Голубева, 2020].

### Методика и методология исследования

Библиотечное проектирование изначально было основано и формировалось преимущественно на практике, а осмысливалось, главным образом, в контексте практико-ориентированного подхода. Сегодня, когда библиотеками всех типов и видов накоплен достаточный опыт проектной деятельности, очевиден дисбаланс между практикой и теоретико-методологическим обоснованием такого опыта. Отсюда важнейшим актуальным направлением библиотечных исследований становится поиск научных подходов к проектированию. В алгоритм поиска входят следующие процессы:

- структурирование уже разработанных ранее компонентов исследований в концептуальное единство;
- выявление нерешенных задач, их классификация в контексте оснований практической методологии;
- определение стратегии научных исследований и прогнозирование результатов исследования;
- формирование новой концепции на базе постнеклассической научной парадигмы.

Поскольку инновационность – родовое свойство проектной деятельности, построение концепции на интегративной теоретико-методологической платформе является принципиальным условием развития ее теории и практики. Исходя из системной трансформации современного научного знания к ведущей области общенаучных исследований следует отнести постановку сложных проблем интеграции и синтеза. Решение поставленных проблем достигается за счет применения таких интегрирующих подходов, как междисциплинарный, трансдисциплинарный, синергетический, конвергентный, и других, которые направлены на производство нового качества знаний, на целостное, нелинейное мышление, выводят исследование за узкодисциплинарные рамки отдельной науки. Перечисленные методологии применяются и изучаются в библиотечном исследовании, к сожалению, еще недостаточно эффективно, в отличие от негуманитарных исследовательских практик. При всей успешности библиотечных проектов их разработка и последующее внедрение библиотекой проявляются преимущественно на базе предшествующих

организационно-методических практических решений. Мы считаем, что библиотечное проектирование и его теоретико-методологическая направленность должны выйти на трансдисциплинарный уровень.

### Теоретические и методологические подходы к инновационно-проектной деятельности современной библиотеки

В развитии теории и методологии библиотечного проектирования следует отметить интенсивность применения теорий инноватики, управления проектами, классификации (А. Н. Ванеев, С. А. Басов, Е. С. Мартин, Е. Ю. Качанова, И. М. Суслова, З. И. Злотникова, Е. Н. Гусева, О. Ю. Мурашко и др.). За последние два десятилетия проблемное поле изучения вопросов содержательного наполнения понятий, особенностей технологии и управления изменениями, критериев оценки эффективности инновационных процессов, классификации инноваций в библиотеках [Гусева, 2021; Качанова, 2007] перешло в плоскость проектной деятельности, найдя отражение в таких концептах, как «инновационно-проектная деятельность библиотек», «инновационный проект библиотеки», «управление библиотечным проектом», «грантовая деятельность библиотек», «эффективность библиотечных инноваций».

Сегодня изучение инновационно-проектной деятельности библиотек направлено на содержание и процессы управления проектами, их классификацию, использование в контексте социокультурного проектирования.

В отечественном библиотечном исследовании следует отметить инициацию разработки научных подходов к исследованию ресурсов библиотеки нового поколения в решении задач формирования социокультурной среды региона, традиционно являющейся культурологической, философской, социологической проблематикой. Так, объектом исследования здесь является библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации, формирования культурной идентичности современной российской провинции, общества в целом. Инновационное развитие библиотеки нового поколения отражается в концептах «креативные индустрии», «локальная культурная идентичность» и др. Отечественная библиотечная модель креативных индустрий органично связана со стратегиями национальной идентификации страны, основанными на продвижении и сохранении культурного наследия и традиционных ценностей российского общества [Павлова, 2023].

Классификация проектной деятельности библиотек базируется на теоретических подходах в экономике, инновационном менеджменте,

менеджменте управления проектами и др. Проблематика классификационных признаков проекта является предметом рассмотрения библиотечных исследований, в ряде которых отражены критерии выделения видов и типов проектов социально-экономической сферы. Так, видовая структура классификации библиотечных проектов выделяется по характеру предметной деятельности и основным сферам проектной деятельности. Отнесение библиотечных инноваций к социально-культурному виду отразилось на развитии классификации проектов библиотек. Е. Ю. Качанова по содержанию дифференцирует инновационные проекты на проекты по разработке новшеств; внедрению (адаптации к новым условиям) конкретных новшеств; разработке и реализации инноваций; поддержке инновационной деятельности [Качанова, 2007, с. 84]. С позиций управления инновационной деятельностью определяют внутренние проекты (модернизация и оптимизация библиотечно-информационных процессов) и внешние – социально-культурные (социализирующие, просветительские, историко-краеведческие), обеспечивающие реализацию миссии библиотеки как института общества. Выделение видов библиотечных проектов с позиций прогнозируемого социального влияния на конкретные группы пользователей также опирается на функции общедоступной библиотеки (информационная, социализирующая, культурно-досуговая (культуротворческая), образовательная, инклюзивная и др.). Эта классификация нашла отражение в проекте Российской государственной библиотеки для молодежи «Банк библиотечного креатива», где критерии выделения видовой структуры проектной деятельности направлены на реализацию своих родовых функций, достижение социального результата.

Развитие проектной деятельности библиотек реализуется в круге ее ведущих функций, что и определяет классификацию инновационных социокультурных проектов библиотек. Социально-культурная деятельность общедоступной библиотеки отражается в проектах по продвижению чтения, художественно-творческого развития личности, формированию гражданско-патриотической культуры детей и молодежи и т. п.

Функциональный подход позволяет библиотечному специалисту – субъекту проектной деятельности – выявить генеральную линию концепции проекта, определить эффективные библиотечно-педагогические методы влияния на целевую группу проекта и, что особенно значимо, более точно прогнозировать ожидаемые качественные результаты. Для эффективной организации инновационно-проектной деятельности общедоступных библиотек как муниципального, так и регионального

уровня необходима единая классификация внедряемых социокультурных проектов и программ с целью конкретизации ожидаемых социокультурных результатов<sup>2</sup>.

Институализация проектной деятельности в библиотечной сфере активизирует развитие теории проектной культуры библиотечного специалиста в самостоятельное направление. Исследования ее сущности как социокультурного феномена в отечественной философии, культурологии, педагогике и других социогуманитарных науках сегодня расширяют идеи О. И. Генисаретского, Г. П. Щедровицкого, В. М. Розина. Философия проектности О. И. Генисаретского вышла за рамки сферы дизайна; создав люфт для развития теории проектной деятельности и ее культуры в социогуманитарном знании. Развитие проектной культуры ученый рассматривал в непосредственной зависимости от наличия системы управления инновационно-проектной деятельностью [Генисаретский, 2015]. В педагогических исследованиях «проектная культура» обозначена как интегративное качество личности, в котором как целостность представлены следующие компоненты: мотивационно-целевой, интеллектуальный, деятельностный и эмоционально-оценочный [Магомедова и др., 2018] и др.

Исследования проектной культуры личности в философии, социологии, культурологии, психологии, педагогике можно отнести к методологическим предпосылкам определения структуры проектной культуры библиотечного специалиста. Конвергентный характер библиотечной инновационно-проектной деятельности позволяет прогнозировать развитие изучения проектной культуры библиотечного специалиста как профессионального интегративного целого (качества), включающего когнитивный, аксиологический и деятельностно-поведенческий уровни; системообразующие элементы: способности, ценности, цели, уровни взаимодействия, социальная активность, креативность проектной деятельности.

Институализация проектной культуры в библиотечной сфере актуализирует развитие теории проектного мышления. Формирование у библиотечного специалиста проектного типа мышления определяет в качестве ведущего критерия готовность к участию в проектной деятельности. Этот тип мышления – инструмент проектирования, процесс проецирования и выбора наиболее возможного социально значимого результата.

<sup>2</sup> Проектная деятельность библиотек основывается на российских и международных стандартах в области управления проектами. Они являются аккумулирующей платформой методологических решений, отражающих мировой и отечественный опыт управления проектной деятельностью. В библиотечно-информационной сфере применение стандартов позволяет систематизировать проектный процесс, его этапы, критерии оценки результатов.

Прогнозирование субъектом качественных результатов будущих социокультурных изменений является результатом его проектного мышления. Современное проектное мышление в культуре трактуется с позиций специфической методологии познания и конструирования возможных векторов будущего [Рыбалкина, Калинина, 2018]. Такой культурологический и философский контекст опирается на понимание проектного мышления как рефлексивной мыследеятельности и темпорального инструмента социокультурных изменений. Будучи частью человеческого мышления, проектное мышление взаимосвязано с интеллектуальным мышлением и проектной культурой, является ее составляющей на личностном, групповом уровнях, включая профессиональный. Развитие профессионального проектного мышления выступает залогом институциональной идентичности конкретного института общества и ее субъекта.

Проектное мышление относят к инновационному типу мышления, отражающему способность определять не только проблемный и предметно-преобразующий компоненты проекта, но и его развитие во времени и пространстве. Инновационная и прогностическая стороны проектного мышления рассматриваются в контексте доминирования социально-гуманитарного тренда развития проектного мышления и деятельности [Медведев, 2019].

Как инструмент проектной культуры проектное мышление – достаточно новое направление в контексте общей современной интерпретации научного мышления. Проектное мышление сегодня активно соотносят с дизайн-мышлением, определяя последнее как современный метод проектирования. Ведущей тенденцией в трактовке сущности проекта и проектной деятельности стал выход за рамки инженерно-технической сферы. Сегодня можно видеть перспективу переориентации с внедрения в производство определенных технических разработок на синтез социогуманитарных и технологических процессов. Проектному мышлению придается экстраполяционный аспект, что меняет оценки социогуманитарного проекта [Дулатова, Голубева, 2024, с. 116–117], обуславливает развитие проблемного поля формирования новой концепции проектной культуры в целом, ее методологии.

В современной науке к методологическим основам проектного мышления относят гносеологию, культурологию, когнитологию (теорию когнитивного развития), профессиональные фундаментально-теоретические знания, теорию интеллекта. За последнее десятилетие проблематика проектного мышления в отечественной науке рассматривалась преимущественно в рамках теории проектного управления, педагогики, культурологии. Методологические

возможности системного и синергетического подходов к изучению проектного мышления рассматриваются сегодня и в психологии.

Проектное мышление в социокультурной сфере – относительно новое направление для современной интерпретации научного мышления. Ученые доказывают инновационность проектного мышления исходя из его социогуманитарной направленности, выявляют его структуру, функциональную сущность. Выявлены целеполагающий, иницирующий, смысловой, процессуальный, когнитивный, содержательный, эмоциональный, социально-обуславливающий, личностный элементы, формирующие дефиницию понятия «инновационное мышление» [Сокерина, 2021]. Стремление раскрыть специфику профессионального проектного мышления приводит исследователей к теории проектного управления, в частности к видовой структуре проектной деятельности, определению видов проектного мышления в зависимости от типа или вида проекта. Например, социальному виду проекта соответствует проектно-гуманитарный вид мышления; исследовательское мышление рассматривается в рамках научно-исследовательского проекта; проектно-экономическое – экономического; дизайн-мышление как новый способ инновационной деятельности классифицируется как исследовательское мышление [Товмасын и др., 2019]. Определяя дизайн-мышление, инженерное и другие виды мышления как проектные по своей сути, авторы, на наш взгляд, не подошли к определению универсума проектного мышления, необходимого в любой сфере деятельности. Относительно библиотечно-информационной сферы проектное мышление отражает направленность инновационно-проектной деятельности библиотек, развиваясь как синтез исследовательского, гуманитарного и творческого мышления.

В контексте новой трансдисциплинарной исследовательской стратегии проектное мышление является ключевой проблемой библиотечного проектирования. Проектная деятельность в этом случае получает новые теоретико-методологически ориентиры, новые проблемы и темы. Открытыми для изучения предстают вопросы терминосистемы библиотечного проектирования, дискуссионный характер приобрело определение понятий «проектная культура – проектное мышление – проектная компетентность». Анализ развития теории и методологии проектной деятельности библиотек показывает возможности становления новой целостной методологии на базе синергетического подхода. В этом контексте библиотечное осмысление вносит вклад в общую методологию социокультурного проектирования.

Изучение теоретико-методологических основ инновационно-проектной деятельности поднимает профессиональный уровень, а также мотивирует профессиональное саморазвитие библиотечного специалиста как субъекта социокультурного проектирования, его проектного мышления. Актуальным направлением развития теории инновационно-проектной деятельности библиотеки должна стать концепция проектного мышления, неразрывно связанная с институциональной идентичностью (библиотека и ее субъект в едином аксиологическом поле сохранения и развития культурного кода нации). Таким образом, возможна переориентация субъекта с продукта и услуги на цель и ожидаемые результаты социокультурного проектирования. Проектное мышление субъекта проектной деятельности библиотеки нового поколения нацелено на осмысление трансформации конкретной социально значимой деятельности в инновационную модель, обещающую, прежде всего, качественные результаты.

Профессиональное сообщество осознает социально значимый характер инновационно-проектной деятельности библиотек как условие безопасности устойчивого развития общества и государства. В отечественном библиотековедении актуализируется разработка теоретических основ концепции управления инновационно-проектной деятельностью библиотек, включения на первый план исследования проектной культуры библиотечного специалиста – субъекта библиотечной инновационно-проектной деятельности, содержания его подготовки в вузе.

### Вузовская подготовка к библиотечной проектной деятельности

Проекция науки в плоскость библиотечной проектной практики взаимосвязана с вузовской системой подготовки будущих специалистов. Формирование проектной культуры библиотечного специалиста, его проектных компетенций отражено в универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенциях образовательных программ направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (ФГОС 3++)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 декабря 2017 г. № 1182 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность» (с изменениями и дополнениями) // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71851354/> (дата обращения: 25.08.2025) ; Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 декабря 2017 г. № 1188 (ред. от 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность» (с изменениями и дополнениями) // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71844464/> (дата обращения: 25.10.2025).

Компетенции в области инновационно-проектной деятельности библиотек формируются в процессе освоения исследовательской методологии, научных коммуникаций. Примером взаимодействия теории и практики проектирования в библиотечной сфере является система «исследование, анализ, оценка, прогнозирование, проектирование». Этот междисциплинарный кластер библиотечно-информационной деятельности представлен в обобщенной трудовой функции специалиста по библиотечно-информационной деятельности «Библиотечная исследовательская, методическая и проектная деятельность»<sup>4</sup>.

Компетентность в области социокультурного проектирования предполагает формирование проектной культуры как неотъемлемой части профессиональной культуры специалиста библиотеки нового поколения. Сегодня проблема подготовки специалистов библиотек к инновационно-проектной деятельности раскрывается в контексте формирования творческих компетенций для реализации инноваций [Артемяева, Домбровская, 2016], проектных компетенций в вузовском обучении [Клюев, 2020] и др.

Деятельность современного библиотечного специалиста построена на знании информационных процессов и технологий, нуждается в модернизации функций и содержательного наполнения. Подготовка будущих специалистов должна быть направлена на формирование не только готовности к обобщению профессионального опыта и выхода за рамки профессии, но и таких качеств, как трансформационная активность и профессиональная мобильность. Учитывая стремительность устаревания знаний и навыков, необходимо формировать у студентов способность перестраиваться, развиваться в новых социальных условиях. Профессиональная мобильность закладывается в системе библиотечного профессионального образования. Она формирует будущего специалиста как системного аналитика, владеющего не только библиографическими методами, но и методологией социокультурного проектирования. Компоненты учебного плана вуза включают аналитическую, технологическую, педагогическую, проектную задачи профессиональной деятельности. Проектная деятельность выступает инструментом социокультурного проектирования инновационными библиотечно-информационными средствами, опираясь также на технологии проектного менеджмента, маркетинга, фандрайзинга и др. Это направление

<sup>4</sup> Профстандарт: 04.016. Специалист по библиотечно-информационной деятельности // КлассИнформ.ру. Справочник кодов общероссийских классификаторов. URL: <https://classinform.ru/profstandarty/04.016-spetsialist-po-bibliotechno-informacionnoi-deiatelnosti.html> (дата обращения: 25.10.2025).

должно быть широко представлено в учебном процессе по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Следует отметить, что отечественные вузы культуры активно развивают подготовку библиотечных специалистов к управлению инновационно-проектной деятельностью. Безусловно, это требует освоения знаний в области классификации социокультурных проектов, социального и профессионального партнерства библиотек, этапов внедрения проекта, инновационных методов его реализации (краудсорсинговые, краудфандинговые и другие технологии), специфики социально значимой деятельности библиотек. Тесная связь вузовского образования и библиотечной практики развивается в рамках проблемного поля: подготовка специалиста библиотеки нового формата должна включать профессиональную ориентацию и адаптацию личности. Образ библиотеки для будущих специалистов раскрывается в процессе обучения, как и специфика современных технологий ее проектирования в качестве культурного центра общественной жизни, неотъемлемой части социокультурной инфраструктуры муниципальной территории, региона. Проектная культура будущего специалиста формируется в процессе освоения всего кластера компетенций (универсальных, общепрофессиональных, профессиональных) в период обучения в вузе. Но именно в процессе внедрения проекта, непосредственного прохождения этапов его разработки и реализации происходит целостное развитие трансформационной активности и профессиональной мобильности. Последняя рассматривается нами как способность видеть перспективные направления выхода за традиционные рамки профессии, осваивать смежные виды профессиональной деятельности, что наглядно проявляется в междисциплинарных направлениях деятельности библиотек нового поколения.

### Заключение

Современные достижения библиотековедения в теоретическом осмыслении проектной деятельности библиотеки дают основания для совершенствования ее теоретико-методологических

основ в контексте постнеклассической науки. Библиотечная наука базируется на теории и методологии междисциплинарности, конвергентном, трансдисциплинарном и других теоретико-методологических подходах, направленных на формирование целостного знания. Состояние изученности библиотечного проектирования показывает необходимость прогнозирования инновационных стратегий его развития. Проектная практика библиотек актуализирует становление единой методологии исследования, основанной на синтезе гуманитарных социальных наук и инновационных технологий. Библиотечная сфера сегодня вносит свой вклад в общую методологию социокультурного проектирования.

Библиотека нового формата инициирует выведение на более высокий уровень теоретического осмысления: институализацию библиотеки и ее кадровых ресурсов как субъектов социокультурного проектирования; оценку качественных результатов социально значимых библиотечных проектов в контексте продвижения и сохранения культурного наследия и традиционных ценностей российского общества; формирование проектной культуры библиотечного специалиста. Особого внимания в структуре проектной культуры требует изучение проектного мышления субъекта инновационной деятельности, выявление методологии его формирования, выделение в самостоятельный раздел дисциплин вузовского образования. Сегодня сохраняется актуальность подготовки специалиста широкого профиля, что, собственно, является инвестицией государства как в социогуманитарную, так и экономическую сферу.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest related to this article.

## Список источников / References

- Артемьева Е. Б., Домбровская И. В. Творческие компетенции библиотечных специалистов как условие реализации инноваций в профессиональной деятельности. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2016. 208 с. [Artemyeva EB and Dombrovskaya IV (2016) Creative competencies of library specialists as a condition for the implementation of innovations in professional activities. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Генисаретский О. И. Философия проектности: из истории проектной культуры второй половины XX века. Москва : URSS : ЛЕНАНД, 2015. 399 с. [Genisaretsky OI (2015) The philosophy of project planning: from the history of project culture in the second half of the 20<sup>th</sup> century. Moscow: URSS, LENAND. (In Russ.)].
- Голубева Н. Л. Повышение квалификации библиотечных специалистов в рамках реализации федерального проекта «Творческие люди» // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 325–334 [Golubeva NL (2020) Improving the qualifications of library specialists within the framework of the federal project «Creative people». *Bibliotekovedenie* 69 (3): 325–334. (In Russ.)].
- Гусева Е. Н. Методология и методика оценки эффективности библиотечных инноваций: предложение подхода // Научные и технические библиотеки. 2021. № 5. С. 15–26 [Guseva EN (2021) Methodology and methods of assessment of library innovations efficiency: a proposal for an approach. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 15–26. (In Russ.)].
- Дулатова А. Н., Голубева Н. Л. Постнеклассическое библиотековедение: стратегия общенаучного синтеза. Краснодар : Новация, 2024. 153 с. [Dulatova AN and Golubeva NL (2024) Post-nonclassical library science: a strategy for general scientific synthesis. Krasnodar: Novatsiya. (In Russ.)].
- Качанова Е. Ю. Инновационно-методическая работа библиотек : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 336 с. [Kachanova EYu (2007) Innovative and methodological library work: a textbook. Saint Petersburg: Profesiya. (In Russ.)].
- Клюев В. К. Формирование проектных компетенций при двухуровневом вузовском обучении студентов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Научные и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 15–28 [Klyuev VK (2020) Formation of project competencies at two-level university education of students in the direction of «Library and information activities». *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 15–28. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-7-15-28>
- Кузнецова Т. Я. Модернизация библиотек и их инновационные социальные практики: опыт системного анализа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 5. С. 81–92 [Kuznetsova TYa (2018) Modernization of libraries and their innovative social practices: experience of system analysis. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 5: 81–92. (In Russ.)].
- Магомедова П. К., Атаева Э. А., Алиева Р. Р. Формирование проектной культуры будущего педагога в процессе профессиональной подготовки // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 3. С. 176–178 [Magomedova PK, Ataeva EA and Alieva RR (2018) Formation of the project culture of future teachers in the process of professional training. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* 3: 176–178. (In Russ.)].
- Медведев В. А. Проектное мышление: основные признаки и этапы развития // Глобальная конференция по технологиям в образовании EdCrunch Ural: новые образовательные технологии в вузе – 2019. Екатеринбург, 2019. С. 102–107 [Medvedev VA (2019) Project thinking: main features and stages of development. *Global'naya konferentsiya po tekhnologiyam v obrazovanii EdCrunch Ural: novye obrazovatel'nye tekhnologii v vuze – 2019*. Ekterinburg, pp. 102–107. (In Russ.)].
- Павлова О. А. Культурное наследие как основа самоидентификации России в эпоху креативных индустрий // Культурная жизнь Юга России. 2023. № 3. С. 49–62 [Pavlova OA (2023) Cultural heritage as the basis for self-identification of Russia in the period of creative industries. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 3: 49–62. (In Russ.)].
- Рыбалкина П. В., Калинина Н. Г. Проект и проектное мышление в истории культуры // Наука. Искусство. Культура. 2018. Вып. 4. С. 30–44 [Rybalkina PV and Kalinina NG (2018) Project and project thinking in the history of culture. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura* 4: 30–44. (In Russ.)].
- Сокерина С. В. Инновационное мышление: концептуальный подход // Human Progress. 2021. Т. 7, вып. 2. С. 14 [Sokerina SV (2021) Innovative thinking: a conceptual approach. *Human Progress* 7 (2): 14. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.34709/IM.172.14>
- Товмасын В. В., Шихвердиев А. П., Оганезова Н. А. Проектное мышление: методологические основы // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2019. № 3. С. 26–35 [Tovmasyan VV, Shikhverdiev AP and Oganezova NA (2019) Project thinking: methodological basis. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa. Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta* 3: 26–35. (In Russ.)].



УДК 025.4.03:004.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-8>

## Поиск информации в библиотеках в эпоху цифровой трансформации: потенциал нейросетей и генеративного искусственного интеллекта

Д. Н. Грибков



**Грибков  
Дмитрий Николаевич,**

Орловский  
государственный  
институт культуры,  
ул. Лескова, 15, Орел,  
302020, Россия,  
кандидат  
педагогических наук,  
доцент,

доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности;

Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина,  
ул. Максима Горького, 43, Орел,  
302028, Россия,  
ведущий библиотекарь отдела автоматизации;

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
ул. Победы, 85, Белгород, 308015, Россия,  
доцент кафедры российской истории и документоведения

ORCID: [0000-0002-3388-9526](https://orcid.org/0000-0002-3388-9526)

SPIN: [3708-0388](https://spinerussia.org/3708-0388)

e-mail: [bibliotekar2005@mail.ru](mailto:bibliotekar2005@mail.ru)

**Аннотация.** Сегодня, в период формирования информационного общества и цифровой трансформации библиотек, назрела необходимость найти баланс между колоссальным объемом электронного информационного пространства и персонализированными потребностями пользователей. Существующие традиционные модели поиска информации уже не способны справиться со сложными системами взаимодействия пользователя с объектами информационных ресурсов и не позволяют в полной мере исследовать глубокую связь между предпочтениями пользователя и контентом. Цель статьи – обзор современных технологий реализации поиска информации в библиотеках с применением нейросетей и искусственного интеллекта. В ходе анализа зарубежных моделей, таких как графовая нейронная сеть, глубокая нейронная сеть на основе встраивания, нейронная коллаборативная фильтрация, сингулярное разложение, реляционная графовая сверточная сеть, гибридный алгоритм К-ближайших соседей, глубокая нейронная сеть, сверточная нейронная сеть, были определены основные критерии их внедрения: специфика архитектуры, метрика точности, оценка эффективности, методы реализации, тип библиотек, авторы концепции и др. В результате проведенного анализа предлагается создать модель, которая будет сочетать традиционные технологии автоматизированных библиотечно-информационных систем с интеграцией в комплексную модель нейросети с алгоритмами, позволяющими учитывать персонализированные потребности пользователей.

**Ключевые слова:** нейросети, искусственный интеллект, информационный поиск, библиографическое обслуживание, цифровые платформы

**Для цитирования:** Грибков Д. Н. Поиск информации в библиотеках в эпоху цифровой трансформации: потенциал нейросетей и генеративного искусственного интеллекта // Библиосфера. 2026. № 1. С. 73–80. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-8>

Статья поступила в редакцию 17.10.2025  
Получена после доработки 26.12.2025  
Принята для публикации 30.01.2026

# Library Information Search in the Age of Digital Transformation: The Potential of Neural Networks and Generative Artificial Intelligence

Dmitry N. Gribkov

Gribkov Dmitry Nikolayevich,  
Orel State Institute of Culture,  
15 Leskova St., Orel, 302020, Russia,  
Candidate of Pedagogic Sciences,  
Associate Professor,  
Associate Professor of the Department  
of Library and Information Services;

Orel Regional Scientific Universal Public  
Library named after Ivan A. Bunin,  
43 Maksim Gorky St., Orel, 302028,  
Russia,  
Librarian of the Automation Department;

Belgorod State National Research  
University,  
85 Victory St., Belgorod, 308015, Russia,  
Associate Professor of the Department  
of Russian History and Documentation

ORCID: [0000-0002-3388-9526](https://orcid.org/0000-0002-3388-9526)  
SPIN: [3708-0388](https://www.spin-portal.ru/3708-0388)  
e-mail: [bibliotekar2005@mail.ru](mailto:bibliotekar2005@mail.ru)

Received 17.10.2025

Revised 26.12.2025

Accepted 30.01.2026

**Abstract.** Today, as the information society evolves and libraries undergo digital transformation, there is a pressing need to find a balance between the vast volume of electronic information and the personalized needs of users. Existing traditional information retrieval models are no longer able to cope with the complex networks of user interactions with information resource objects and do not fully explore the deep connections between user preferences and content. The purpose of this study is to review modern technologies for implementing information retrieval in libraries using neural networks and artificial intelligence. The analysis of international models – graph neural networks, deep neural networks based on embedding, neural collaborative filtering, singular value decomposition, relational graph hyperfine networks, hybrid K-nearest neighbors, deep neural networks, and hyperfine neural networks – has identified key implementation criteria for these models, namely: architecture specifics, accuracy metrics, performance evaluation, implementation methodology, library type and type, conceptual authors, and other criteria. As a result of the conducted analysis, it is proposed to create a model that will combine traditional technologies of automated library and information systems with integration into a complex neural network model with algorithms that allow taking into account the personalized needs of users.

**Keywords:** neural networks, artificial intelligence, information retrieval, bibliographic services, digital platforms

**Citation:** Gribkov D. N. Library Information Search in the Age of Digital Transformation: The Potential of Neural Networks and Generative Artificial Intelligence. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 73–80. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-8>

## Введение

В связи с цифровой трансформацией библиотек, сопровождаемой развитием IT-технологий в библиотеках различного уровня (от межпоселенческих до федеральных, от школьных до академических), становится очевидным желание пользователей получать не только документы<sup>1</sup> и данные, но и различные персонализированные сервисы: адаптивные рекомендации, индивидуальные консультации (включая использование чат-ботов), персональные кабинеты (профили) с историей запросов и ответов, настраиваемые поисковые фильтры и пр. Приоритетными направлениями развития информационного общества и библиотечного дела стали формирование органами публичной власти, коммерческими и некоммерческими организациями полных и актуальных наборов данных для всех сфер человеческой деятельности (в том числе и культуры), а также создание единого цифрового пространства путем интеграции библиотечных, архивных и музейных информацион-

ных ресурсов с применением искусственного интеллекта (ИИ). Эти направления закреплены в государственной политике страны и ее стратегических документах: Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.<sup>2, 3</sup>, Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 г.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184/1f32224a00901db9cf44793e9a5e35567a4212c7/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/1f32224a00901db9cf44793e9a5e35567a4212c7/) (дата обращения: 27.09.2025).

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2024 г. № 124 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом» // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408459959/?ysclid=m3r1itajzr699847740> (дата обращения: 10.10.2025).

<sup>4</sup> Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 28 апреля 2025 г.): (утв. Распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 10.10.2025).

<sup>1</sup> Документы, существующие в различных формах, типах и видах, находящиеся в распоряжении библиотек.

Цель исследования – выбор наиболее перспективных моделей нейронной сети для внедрения в библиотечно-информационную на основе анализа ключевых компонентов: архитектуры, входных данных, целевых функций, метрик эффективности. При этом учитываются доступность данных, техническая инфраструктура, специфика пользовательского поведения.

Методика сравнительного анализа нейросетей была построена на системном сопоставлении архитектурных и эксплуатационных параметров: тип сети (CNN, RNN, GNN и др.), число слоев и нейронов, функции активации. Это позволяет оценить пригодность модели для конкретной задачи: обработки текста, изображений, графов и т. д.

В условиях экспоненциального роста объемов цифровых данных задача эффективного поиска информации приобретает особую важность. При этом существующие поисковые системы сталкиваются с ограничениями при обработке семантики, контекстных связей и многокритериальных запросов, что стимулирует внедрение нейросетевых технологий. Прямые сравнения различных типов нейронных сетей проводились редко, а в большинстве опубликованных научных работ модели с применением ИИ сопоставлялись с традиционными (не нейронными) технологиями поиска информации, то есть с базовыми показателями различных поисковых систем. Актуальность исследования обусловлена потребностью в системном анализе реализованных зарубежных технологий, использующих нейросети и ИИ для оптимизации процессов поиска информации в библиотечных системах.

### Сравнительный анализ зарубежных моделей поиска информации с применением нейросетей

В отечественной практике разработки нейросетей и ИИ накоплен достаточно большой объем работ, что подтверждается детальным анализом российского документопотока по различным наукометрическим данным РИНЦ за 2001–2023 гг. [Лаврик, 2024]. Однако научные данные свидетельствуют о том, что небольшое количество трудов посвящено применению ИИ в организации работы библиотек. В настоящее время ситуация меняется, так как вопрос решается на государственном уровне, и библиотеки как основные учреждения, обладающие огромными информационными ресурсами, реагируют на этот тренд и активно реализуют технологии ИИ в своей деятельности.

Некоторые авторы анализируют влияние технологий ИИ на библиотечно-

информационную деятельность [Беляева и др., 2024; Шрайберг, 2023], другие делают акцент на библиотечном обслуживании с возможностями применения ИИ [Плахутина, 2025]. Существенное значение имеет выявление характеристик современных методов использования в библиотеках искусственных нейронных сетей и понимание направлений и методов их дальнейшей интеграции в библиотечную практику [Степанов, 2024]. В зависимости от меняющихся запросов пользователей некоторые исследователи предлагают усовершенствованные алгоритмы поиска на основе совместной фильтрации элементов с помощью усредненного представления модели для повышения точности результатов. Нейронная коллаборативная фильтрация (NCF) для моделирования взаимодействия пользователя с элементами ИИ использует глубокие нейронные сети для улучшения релевантности и пертенентности рекомендаций в отношении предоставляемых ответов на запросы.

Для анализа реализованных моделей поисковых систем с применением ИИ мы взяли восемь моделей [Ahmed, Letta, 2023; Choi et al., 2021; Giannopoulou, Mitrou, 2020; Kumar et al., 2025; Liang, Wang, 2025; Liu, Wang, 2024; Shiva et al., 2025; Wang, Chen, 2024] (табл. 1, 2).

Для сравнительного анализа таблиц 1 и 2 были определены следующие ключевые критерии оценки:

- специфика архитектуры нейронной сети и технические компоненты;
- тип учреждения, характеристики пользователей, описание источников, хранящихся в фондах;
- показатели точности и производительности системы;
- результат производительности (скорость и точность);
- технологии, улучшающие точность рекомендаций ИИ;
- практическое применение.

Параметры выбора публикаций для обзора по теме персонализированных рекомендательных систем в библиотеках были определены несколькими ключевыми критериями: источниками поиска, ретроспективой, географией, качественными характеристиками статей, которые обеспечивают репрезентативность, актуальность и аналитическую ценность подборки. Анализируемые статьи названных выше авторов входят в международные базы данных (Web of Science, Scopus), некоторые опубликованы в Proceedings of Conferences, где аккумулируются актуальные, «передовые» исследования, инновационные идеи и новые методологии. Это гарантирует их научную значимость и доступность для международного сообщества.

Таблица 1. Обзор подходов к реализации ИИ (часть 1)

Table 1. Review of approaches to the implementation of neural networks (part 1)

Авторы концепции	Название модели/подхода	Методика реализации ИИ	Архитектура нейронной сети	Входные данные
Ahmed E., Letta A. [2023]	Совместная фильтрация для рекомендаций книг	Матричная факторизация (SVD), метод К-ближайших соседей (KNN)	Не нейронная сеть	История оценок, метаданные книг
Choi J., Han C., Yang H., Hong Y., Jeon S., Zhu Y. [2021]	Рекомендация книг без оценок	Глубокие нейронные сети на основе встраивания	Многоклассовые/многометковые DNN	История запросов, метаданные
Giannopoulou E., Mitrou N. [2020]	Классификация электронных книг для рекомендаций	SOM, LSTM, CNN + LSTM	LSTM, CNN-LSTM, SOM (не нейросеть)	Оглавления, тексты книг
Kumar S., Manoj K., Rupa S.K., Sangwan S., Kumar M. [2025]	Гибридная модель переклочки для рекомендаций	KNN + нейронная коллаборативная фильтрация (NCF)	Гибрид KNN и NCF	История взаимодействий, метаданные
Liang Y., Wang J. [2025]	Интеллектуальная рекомендация с GNN и вниманием	Графовая нейронная сеть (GNN) с многоголовым вниманием	GNN + многоголовое внимание, остаточные связи	Граф связей между книгами и пользователями
Liu X., Wang B. [2024]	Персональные рекомендации в цифровых библиотеках	Глубокая нейронная сеть (многослойная)	Многослойная DNN	Метаданные книг, история запросов
Shiva D., Jashwanth J., Kalyani K., Narayana A.L. [2025]	Персонализированная система рекомендаций книг	Нейронная коллаборативная фильтрация (NCF)	NCF с улучшением коллаборативной фильтрации	История оценок, профили пользователей
Wang Q., Chen Q. [2024]	Персонализированные рекомендации с графиками знаний	Реляционная графовая сверточная сеть (RGCN)	RGCN	Граф знаний о книгах и пользователях

Таблица 1. Обзор подходов к реализации ИИ (часть 2)

Table 1. Review of approaches to the implementation of neural networks (part 2)

Авторы концепции	Выходные данные	Метод оценки эффективности	Метрики точности	Контекст библиотеки	Уровень сравнения
Ahmed E., Letta A. [2023]	Список рекомендованных книг	RMSE, точность	SVD: RMSE 0,1623, точность 85%; KNN: RMSE 1,0535, точность 53%	Университетская библиотека	KNN vs SVD
Choi J., Han C., Yang H., Hong Y., Jeon S., Zhu Y. [2021]	Ранжированный список рекомендаций	Опрос пользователей (шкала Лайкберга, n = 72)	Удовлетворенность: 3,4 (мультиклассовый), 3,0 (мультилейбловый)/5	Университетская библиотека	-
Giannopoulou E., Mitrou N. [2020]	Метки классов (26/5 классов)	F1 оценка (офлайн)	LSTM: F1 67% (26 кл.), 80% (5 кл.); SOM: < 5%	Университетские/электронные библиотеки	SOM vs CNN + LSTM

Окончание табл. 1, ч. 2

Kumar S., Manoj K., Punia S.K., Sangwan S., Kumar M. [2025]	Рекомендации с переключением стратегий	RMSE, MAE, точность, полнота	Сообщается о превосходстве над базовыми алгоритмами (количественные данные не приведены)	Цифровая библиотека	Базовые алгоритмы
Liang Y., Wang J. [2025]	Персонализированные рекомендации	Офлайн (на Amazon), реальное развертывание	Точность > 85 %, охват 89,2 %, удовлетворенность 4,5/5	Университетская библиотека	Традиционные методы глубокого обучения
Liu X., Wang B. [2024]	Ранжированные рекомендации	-	«Более точный, в режиме реального времени» (без цифр)	Университетская цифровая библиотека	Традиционные рекомендательные системы
Shiva D., Jashwanth J., Kalyani K., Narayana A.L. [2025]	Список рекомендованных книг	-	«Значительное улучшение точности» (без показателей)	Академическая библиотека (университет/колледж)	Совместная фильтрация на основе элементов
Wang Q., Chen Q. [2024]	Рекомендации на основе семантических связей	-	«Превосходит традиционные системы» (без показателей)	Крупномасштабная библиотека (тип не указан)	Традиционные рекомендательные системы

Таблица 2. Показатели производительности и точности моделей нейросетей

Table 2. Performance and accuracy indicators of neural network models

Авторы концепции	Метрика точности	Оценка эффективности	Уровень сравнения
Liang Y., Wang J. [2025]	Точность, охват, удовлетворенность	Точность > 85 %, охват 89,2 %, удовлетворенность 4,5/5	Традиционные методы глубокого обучения
Choi J., Han C., Yang H., Hong Y., Jeon S., Zhu Y. [2021]	Удовлетворенность пользователей (шкала Лайкерта)	3,4 (мультиклассовый), 3,0 (мультилейбловый)/5	-
Shiva D., Jashwanth J., Kalyani K., Narayana A.L. [2025]	Точность (качественная оценка)	«Значительное улучшение точности»	Совместная фильтрация на основе элементов
Ahmed E., Letta A. [2023]	RMSE, точность	SVD: RMSE 0,1623, точность 85 %; KNN: RMSE 1,0535, точность 53 %	KNN vs SVD
Wang Q., Chen Q. [2024]	Точность (качественная оценка)	«Превосходит традиционные системы»	Традиционные рекомендательные системы
Kumar S., Manoj K., Punia S.K., Sangwan S., Kumar M. [2025]	RMSE, MAE, точность, полнота	Сообщается о превосходстве над базовыми алгоритмами	Базовые алгоритмы
Liu X., Wang B. [2024]	Точность (качественная оценка)	«Более точный, в режиме реального времени, персонализированный»	Традиционные рекомендательные системы
Giannopoulou E., Mitrou N. [2020]	F1-оценка	LSTM: F1 67 % (26 кл.), 80 % (5 кл.); SOM: < 5 %	SOM vs CNN + LSTM

В подборку включены работы 2020–2025 гг., что отражает современные тенденции и достижения в области персонализации библиотечных услуг. Такой временной диапазон позволяет проследить эволюцию методов от базовых алгоритмов к более сложным гибридным и нейросетевым подходам. Географическая зона выборки включает Индию, Китай и Южную Корею – ключевых игроков динамично развивающегося Индо-Тихоокеанского региона. Показательно, что их экономические, политические и технологические взаимодействия находятся в центре изучения глобальных тенденций развития нейросетей в Азии и мире в целом. Также при выборе источников учитывались методологическая прозрачность, эмпирическая обоснованность и практическая значимость работ. Таким образом, отобранные публикации формируют системное представление, охватывающее теоретические основы, методологические подходы, а также практические реализации персонализированных рекомендательных систем в библиотеках. Критерии выбора соответствуют современным научным стандартам и позволяют выявить ключевые тренды в развитии этой области.

На основе анализа указанных выше работ можно сделать выводы о наборах данных, применяемых в реализованных моделях. В работах Q. Wang, Q. Chen [2024] и Y. Liang, J. Wang [2025] конкретный датасет не назван, но можно предположить, что использовались данные об активности пользователей при взаимодействии с документами (история чтения, оценки) и характеристиках книг (жанр, автор, тематика). Такие показатели часто включают в графовую структуру, где узлы отражают пользователей и книги, а ребра – взаимодействия между ними.

E. Giannoroulou и N. Mitrou [2020] применяют метаданные (в частности, оглавления) коллекции электронных изданий Springer в качестве основы для классификации (*tables of contents*). Данные кодифицированы в виде многоклассового корпуса с несбалансированным распределением образцов по классам. Эта модель использует методы обработки текста, такие как TF-IDF, для преобразования оглавлений в векторные представления, которые затем классифицируются с помощью нейронных сетей (SOM, CNN, LSTM).

В работе S. Kumar [2025] описывается гибридная модель, основанная на активности пользователей и доступности данных. Конкретные наборы данных не упоминаются, но можно предположить, что использовались сведения о поведении пользователей (история и время чтения, взаимодействие с интерфейсом библиотеки) и метаданные книг (жанр, автор, год издания).

В исследовании X. Liu, B. Wang [2024] разрабатывается персонализированная система рекомендаций для университетских электронных

библиотек на основе глубоких нейронных сетей. Отсутствие детального описания набора данных не позволяет однозначно идентифицировать источник информации. Однако можно сделать вывод, что он включает данные об активности пользователей (студентов и преподавателей) и метаданные электронных книг.

Анализ публикаций D. Shiva et al. [2025] и J. Choi et al. [2021] показывает, что эмпирическая база содержит данные об активности читателей и характеристики контента в интеллектуальных системах рекомендаций документов на основе эмбедингов. В модели коллаборативной фильтрации E. Ahmed, A. Letta [2023] наборы включают матрицы «пользователь – книга» с оценками или историями взаимодействий.

Результаты исследования определяют основные типы данных: структурированные (рейтинги, метаданные книг, профили пользователей); текстовые (оглавления, аннотации, режиссура – полные тексты); графовые (явные графы взаимодействий или графы знаний); неявные сигналы (история запросов, время чтения, клики вместо явных оценок). Таким образом, выбор данных напрямую связан с архитектурой модели: графовые сети требуют графов, коллаборативная фильтрация – матриц взаимодействий, а текстовые модели – корпусов текстов.

## Заключение

В результате проведенного сравнения архитектур нейронных сетей можно сделать следующие выводы. Графовые модели (графовая нейронная сеть, реляционная графовая сверточная сеть) используют взаимосвязи между пользователем и элементами ИИ, а также между графами знаний; позиционируются как достижение, превосходящее результаты традиционных методик исследования. Встраиваемые и глубокие нейронные сети предназначены для обработки оценок невыраженных результатов поиска и объединяют характеристики пользователя и элементов ИИ для улучшенной персонализации. Гибридные модели (K-ближайших соседей и нейронная коллаборативная фильтрация) разработаны для объединения интерпретируемости и нелинейного моделирования путем динамического переключения между подходами. Последовательные и сверточные модели (долговременная, кратковременная память; сверточная нейронная сеть + LSTM; самоорганизующаяся карта) используются для обработки подробных метаанных книг для задач классификации.

Включенные в обзор исследования показывают, что нейронные сети могут моделировать сложные нелинейные взаимосвязи и адаптироваться к разнообразным типам данных. Можно предположить, что для российских реалий

необходима такая модель, которая будет сочетать особенности поисковых механизмов, реализованных в современных автоматизированных библиотечно-информационных системах, с интеграцией в комплексную модель нейросети с алгоритмами, позволяющими учитывать персонализированные потребности пользователей.

Таким образом, на наш взгляд, наиболее перспективными для внедрения в российские библиотеки следует признать три модели, сочетающие практическую применимость, масштабируемость и соответствие локальным задачам:

- модель Q. Wang и Q. Chen [2024] для всех типов библиотек работает с графами знаний, что позволяет интегрировать разнородные данные (каталоги библиотек, профили пользователей, семантические связи между книгами); обеспечивает персонализацию на уровне индивидуальных предпочтений и контекста (например, учебная программа студента); подходит для крупных библиотечных систем (национальные, университетские), где важно учитывать сложные взаимосвязи между ресурсами;

- модель X. Liu, B. Wang [2024] для университетских библиотек ориентирована на электронные библиотеки, которые активно развиваются в российских вузах; использует стандартные входные данные (метаданные книг, история запросов), доступные в большинстве библиотечных систем; интегрируется с существующими LMS (например, Moodle, «Электронный университет»);

- модель E. Giannopoulou и N. Mitrou [2020] для всех типов библиотек решает задачу автоматической классификации электронных

книг, что критично для библиотек с большим объемом неструктурированных фондов; работает с оглавлениями – данные легко извлекаются даже из PDF-файлов; снижает нагрузку на библиотекарей при каталогизации новых поступлений.

Эти модели отвечают ключевым потребностям российских библиотек:

- персонализация (RGCN, DNN) – повышает вовлеченность читателей;
- автоматизация рутинных процессов (классификация по оглавлениям) – экономит ресурсы;
- масштабируемость – подходит как для вузовских, так и для публичных библиотек;
- техническая реализуемость – не требуют экзотических данных или инфраструктуры.

Следовательно, для пилотного внедрения целесообразно начать с моделей Q. Wang и Q. Chen для крупных библиотек. Для вузовских электронных библиотечных систем рекомендуется использовать разработки X. Liu и B. Wang. Модель E. Giannopoulou и N. Mitrou может быть полезна для автоматизации каталогизации для перечисленных выше технологий.

*Автор прочитал и одобрил  
окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved  
the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest related to this article.

## Список источников/ References

- Беляева Н. Е., Сомова Т. Н., Бекетова Н. А. Влияние технологии искусственного интеллекта на библиотечно-информационную деятельность // Образован- ие и культурное пространство. 2024. № 2. С. 156–162 [Belyaeva NE, Somova TN and Beketova NA (2024) The influence of artificial intelligence technology on library and information activities. *Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo* 2: 156–162. (In Russ.)].
- Лаврик О. Л. Анализ российского документопотока по теме «Искусственный интеллект» в XXI в. // Библиосфера. 2024. № 1. С. 107–120 [Lavrik OL (2024) Analysis of Russian document flow on the topic of “Artificial intelligence” in the 21st century. *Bibliosfera* 1: 107–120. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-107-120>
- Плахутина Е. Н. Искусственный интеллект как фактор привлечения читателей в библиотеку // Библиосфера. 2025. № 2. С. 15–21 [Plakhutina EN (2025) Artificial intelligence as a factor in attracting users to the library. *Bibliosfera* 2: 15–21. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-15-21>
- Степанов В. К. Естественный разум в поисках путей приложения искусственного: итоги научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности» // Библиосфера. 2024. № 4. С. 24–31 [Stepanov VK (2024) Natural intelligence in search of ways to apply artificial one: results of the scientific and practical conference “The use of artificial intelligence in library and information activities”. *Bibliosfera* 4: 24–31. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-24-31>
- Шрайберг Я. Л. Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек: ежегодный докл. Седьмого междунар. проф. форума «СОЧИ–2023» // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 13–84 [Shraiberg YaL (2023) Special components of society digital transformation to influence technological and behavioral models of modern libraries: annu. rep. of the Seventh Intern. professional forum “SOCHI-2023”. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 13–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-13-84>
- Ahmed E and Letta A (2023) Book recommendation using collaborative filtering algorithm. *Applied Computational Intelligence and Soft Computing*. DOI: <https://doi.org/10.1155/2023/1514801>
- Choi J, Han C, Yang H, Hong Y, Jeon S and Zhu Y (2021) Embedding-based neural network models for book recommendation in university libraries. *AI + Informetrics 2021: proc. of the 1st Workshop on AI + Informetrics (AII2021) co-located with the iConference 2021, virtual event, March 17th, 2021*. Art. 2. URL: <https://ceur-ws.org/Vol-2871/paper2.pdf> (accessed 01.09.2025).
- Giannopoulou E and Mitrou N (2020) An AI-based methodology for the automatic classification of a multiclass ebook collection using information from the tables of contents. *IEEE Access* 8: 218658–218675. DOI: <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3041651>
- Kumar S, Manoj K, Punia SK, Sangwan S and Kumar M (2025) Adaptive and nonlinear strategies based switching hybrid model for book recommendation using user activity and data availability. *Advances in Nonlinear Variational Inequalities* 28 (5s): 419–437. DOI: <https://doi.org/10.52783/anvi.v28.3913>
- Liang Y and Wang J (2025) Intelligent library recommendation based on GNN and attention networks. *Journal of Computational Methods in Sciences and Engineering*. Online first. DOI: <https://doi.org/10.1177/14727978251364472>
- Liu X and Wang B (2024) Personalized recommendation system for university digital libraries based on deep neural networks. *CISAI '24: Proceedings of the 2024 7th International conference on computer information science and artificial intelligence, September 13–15, 2024, Shaoxing, China*. Assoc. for Computing Machinery, pp. 35–39. DOI: <https://doi.org/10.1145/3703187.3703195>
- Shiva D, Jashwanth J, Kalyani K and Narayana AL (2025) Personalized book intelligent recommendation system. *International Journal of Scientific Research in Engineering and Management (IJSREM)* 9 (6). DOI: <https://doi.org/10.55041/ijrem49744>
- Wang Q and Chen Q (2024) Personalized book recommendation based on relational graph convolutional network. *2024 10th International conference on big data and information analytics (BigDIA), Chiang Mai, Thailand, October 25–28, 2024*. IEEE, pp. 854–860. DOI: <https://doi.org/10.1109/BigDIA63733.2024.10808689>



УДК 021:004.8

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-9>

## Коммуникативная модель системы «Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь» в контексте трансформации современной библиотеки

А. В. Ковалевский



Ковалевский  
Алексей Викентьевич,

Научная библиотека  
Белорусского  
национального  
технического  
университета,  
ул. Якуба Коласа, 16,  
Минск, 220013,  
Республика Беларусь,

магистр педагогических наук, отдел  
электронных ресурсов,  
аспирант Белорусского  
государственного университета  
культуры и искусств

ORCID: [0009-0002-0283-6744](https://orcid.org/0009-0002-0283-6744)e-mail: [kovalevskyaalex@yandex.ru](mailto:kovalevskyaalex@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема трансформации библиотечной коммуникации в условиях развития технологий искусственного интеллекта (ИИ). Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления традиционных моделей взаимодействия в библиотечной системе и интеграции ИИ в качестве нового (инструментального) субъекта коммуникации. Предложена концептуальная коммуникативная модель системы «Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь» (БИИП), в которой ИИ выступает как участник коммуникационного процесса. В основе исследования лежит анализ теоретических подходов в области права и философии (в контексте определения статуса ИИ), библиотековедения (в контексте интеграции ИИ в библиотеку как систему), а также теории массовых коммуникаций (в контексте моделирования взаимодействия между субъектами). В качестве основных методов исследования использовались теоретический анализ и моделирование. Приведены конкретные примеры различных сценариев отношения субъектов в рамках предложенной модели. Показано, что внедрение этой модели позволяет не только оптимизировать существующие процессы, но и создавать новые формы взаимодействия, а также повышать качество библиотечных услуг и удовлетворенность пользователей. В работе впервые для библиотековедения предложена и обоснована коммуникативная модель, описывающая сложную систему взаимосвязей между библиотекарем, ИИ и пользователем, а также дано авторское определение термина «инструментальный субъект». Рассмотрены ограничения и возможные проблемы при внедрении модели.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, система БИИП, информационные технологии, цифровая трансформация, библиотечная система, модель коммуникации Де Флера, инструментальный субъект

**Для цитирования:** Ковалевский А. В. Коммуникативная модель системы «Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь» в контексте трансформации современной библиотеки // Библиосфера. 2026. № 1. С. 81–96. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-9>

Статья поступила в редакцию 06.10.2025

Получена после доработки 12.11.2025

Принята для публикации 30.01.2026

© А. В. Ковалевский, 2026

## A Communicative Model of the “Librarian – Artificial Intelligence – User” System in the Context of Modern Library Transformation

Aleksey V. Kovalevsky

Kovalevsky Aleksey Vikentyevich,  
Scientific Library of the Belarusian  
National Technical University,  
16 Yakub Kolas St., Minsk, 220013,  
Republic of Belarus,  
Master of Education, Electronic  
Resources Department,  
Postgraduate Student at Belarusian  
State University of Culture and Arts

ORCID: [0009-0002-0283-6744](https://orcid.org/0009-0002-0283-6744)  
e-mail: [kovalevskyallex@yandex.ru](mailto:kovalevskyallex@yandex.ru)

Received 06.10.2025  
Revised 12.11.2025  
Accepted 30.01.2026

**Abstract.** This article deals the transformation of library communication amid the development of artificial intelligence (AI) technologies. The relevance of the research is connected with the need to reconceptualize traditional interaction models within the library system and to integrate AI as a new (instrumental) subject of communication. A conceptual communication model of the “Librarian – Artificial Intelligence – User” (LAIU) system is proposed, in which AI is treated as a participant in the communication process. The study is grounded on the analysis of theoretical approaches from the fields of law and philosophy (regarding the status of AI), library science (concerning the integration of AI into the library as a system), and the mass communication theory (in the context of modeling interactions between agents). The primary research methods employed are theoretical analysis and modeling. The article provides concrete examples of various interaction scenarios within the proposed model. It is demonstrated that implementing this model can not only optimize existing processes but also create new forms of interaction, thereby enhancing the quality of library services and user satisfaction. This work is the first in the field of library science to propose and substantiate a communication model that describes the complex system of interrelations among the librarian, AI and the user, and also the author’s definition of “instrumental subject” is given. The limitations and potential challenges of its implementation are also examined.

**Keywords:** library, artificial intelligence, communication, LAIU system, communicative model, information technology, digital transformation, library system, competencies, De Fleur model of communication, instrumental subject

**Citation:** Kovalevsky A. V. A Communicative Model of the “Librarian – Artificial Intelligence – User” System in the Context of Modern Library Transformation. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 81–96. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-9>

### Введение

В последние годы наблюдается стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ), в частности нейросетей, способных генерировать информацию и анализировать большие объемы данных. Появление таких технологий ставит перед библиотечным сообществом новые задачи в контексте трансформации и оптимизации библиотечных процессов. Возникает необходимость переосмысления библиотечной коммуникации и ее элементов, включая интеграцию ИИ в качестве нового (инструментального) субъекта коммуникации.

Несмотря на значительный потенциал ИИ в сфере деятельности библиотек, методологические основы его интеграции в качестве субъекта коммуникации остаются недостаточно проработанными. Исходя из этого, целью исследования выступает разработка и теоретическое обоснование концептуальной коммуникативной модели системы «Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь» (БИИП), которая структурирует новые типы взаимосвязей в библиотечной среде и определяет функциональные роли ее участников в условиях цифровой трансформации.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) определить статус ИИ в контексте субъектности на текущем этапе развития технологий;
- 2) проанализировать основные теоретические подходы в библиотековедении и оценить возможность интеграции ИИ как нового субъекта коммуникации в эти концепции;
- 3) разработать коммуникативную модель БИИП, описывающую новую систему коммуникации между этими элементами;
- 4) продемонстрировать работу предложенной модели на примерах конкретных сценариев взаимодействия, обосновав ее потенциальную эффективность и перспективы внедрения в библиотечную деятельность.

В основе исследования лежит гипотеза о том, что интеграция ИИ нового поколения в качестве инструментального субъекта коммуникации в библиотечную систему позволит не только оптимизировать существующие процессы и расширить спектр работ библиотекаря, но и повысить качество взаимодействия между библиотекарем, ИИ и пользователем. Разработанная нами инновационная модель, с одной стороны, выходит за рамки традиционных концепций,

а с другой – развивает идеи ведущих библиотекведов. Исследование имеет как теоретическую, так и практическую значимость, способствуя развитию библиотечной науки и помогая библиотекам адаптироваться к вызовам цифровой эпохи.

### Статус искусственного интеллекта в научном дискурсе

Прежде чем интегрировать ИИ в коммуникативную модель библиотеки, необходимо установить его статус в рамках исследования. Важно подчеркнуть, что целью настоящего анализа выступает не разрешение фундаментальной философско-правовой проблемы субъектности ИИ, а обоснование правомерности рассмотрения его в качестве автономного коммуникативного агента в специфическом контексте библиотечной системы. Для этого представим подходы к статусу ИИ в правовом и философском дискурсах, чтобы определить функциональные характеристики, позволяющие ему участвовать в коммуникации.

В области права исследователи сходятся во мнении, что на современном этапе развития ИИ лишен статуса субъекта права, но по мере совершенствования этой технологии подходы к ее оценке могут меняться [Дремлюга Р. И., Дремлюга О. А., 2019; Зыков, 2024; Мосечкин, 2019; Пономарева, 2023; Рыжкова Е. А., Рыжкова Е. К., 2022; Соменков, 2019; Филипова, Коротеев, 2023; Чаннов, 2022]. Подобная позиция находит отражение и в международном научном дискурсе. Так, С. Честерман указывает, что наделение ИИ правосубъектностью не решает, а усложняет проблему ответственности и основано на ошибочной антропоморфизации [Chesterman, 2020]. Эмпирический анализ судебной практики, проведенный Н. Бантекой, также показывает, что критерии, которые суды реально используют для признания правосубъектности, неприменимы к ИИ [Banteka, 2020]. Кроме того, существует риск эксплуатации ИИ для уклонения от человеческой ответственности [Kerikmäe et al., 2020].

В области философии исследователи указывают на неопределенность статуса ИИ с точки зрения субъектности, однако так же, как и в области права, склоняются к отсутствию у ИИ полноценного статуса субъекта на современном этапе развития технологии. Во многом эта размытость объясняется не только свойствами технологии, но и фундаментальной склонностью человека к антропоморфизации [Летов, 2024; Graves, 2023]. А. В. Резаев и Н. Д. Трегубова, анализируя дискуссии «о проекте искусственного интеллекта» [2024, с. 134], показывают, что статус

ИИ варьируется от простого орудия до полноправного субъекта или псевдосубъекта в зависимости от выбранной исследователем парадигмы общения. Авторы выделяют различные подходы к восприятию ИИ, определяя его как «умного помощника», «потенциально автономную личность», «разумного Другого» [Кожевникова, Карпова, 2020], «помощника», «технологию-помощника», «технология-компаньона», [Малахова, 2023], «техносубъекта» [Василенко, 2024], «агента» [Дубровский и др., 2022], «цифрового субъекта» [Goriunova, 2019], «виртуальную личность» [Cole, 1991], «псевдосубъекта» [Малахова, 2023; Дубровский и др., 2022]. Также поднимаются вопросы, касающиеся сопоставления трансцендентального субъекта (человек) и ИИ [Медова, 2022], бессознательного применения к ИИ норм человеческой вежливости [Ribino, 2023], риска снижения автономии самого человека до уровня псевдосубъекта в цифровой среде [Вершинина, Лядова, 2023]. При этом указывается, что обсуждение статуса ИИ как субъекта хотя пока и находится исключительно в теоретической плоскости, тем не менее актуально и необходимо.

Современные системы остаются инструментами, неспособными к самостоятельному целеполаганию и склонными к «галлюцинациям», что требует от пользователя постоянного применения критического мышления [Gazniuk et al., 2024]. Вместе с тем результаты деятельности этого «инструмента» могут быть неотличимы от человеческих трудов [Whitrock et al., 2024]. В научной среде на текущем этапе развития ИИ превалирует мнение о его псевдосубъектности.

О. В. Яковлева указывает на появлении в цифровой образовательной среде новых ситуаций образовательного взаимодействия: «субъект – контент», «субъект – субъекты», «субъект – ИИ» [Яковлева, 2024, с. 395]. Этот тип взаимосвязи можно экстраполировать на коммуникацию с ИИ в библиотечной системе нового этапа развития цифровых технологий.

В. Е. Лепский в таблице «Связь парадигм ИИ и кибернетики с парадигмами научной рациональности» описывает различные типы научной рациональности [Лепский, 2022, с. 100]. В классическом типе отношения людей и ИИ носят субъект-объектный характер (частные парадигмы ИИ: морфологическая, логическая, нейрокибернетическая, имитационная и др.). В рамках неклассического типа научной рациональности выделяются субъект-субъектные отношения, где «цифровой субъект» и сильный (общий) ИИ уже обладают субъектным статусом.

Также следует отметить концепцию Д. И. Дубровского, А. Р. Ефимова, В. Е. Лепского и Б. Б. Славина, представляющую ИИ

как функциональный агент или псевдосубъект [Дубровский и др., 2022, с. 58–59]. Суть подхода заключается в том, чтобы наделить ИИ набором упрощенных, функциональных качеств, имитирующих свойства естественных субъектов, таких как способность к коммуникации и целенаправленному поведению.

Особого внимания заслуживает фундаментальная работа по проблеме субъектности ИИ в контексте философии и права – эссе Л. Солума *Legal Personhood for Artificial Intelligences* [Solum, 1992]. Он утверждал, что абстрактные споры о том, «может ли машина мыслить», непродуктивны для правовой теории. Вместо этого автор предложил разграничить два вопроса: может ли ИИ стать правовой личностью (*legal personhood*) для выполнения определенных функций (например, доверительного управляющего, исполнителя завещания, опекуна) и должен ли ИИ обладать фундаментальными правами, связанными с моральной личностью (*moral personhood*). Ключевая идея Солума заключается в том, что правовая личность не требует наличия моральной личности (например, корпорации являются юридическими лицами, но при этом не обладают сознанием). Для оценки функциональной компетентности ИИ вопросы о «настоящем» сознании или понимании могут быть нерелевантными, так как способности выполнять задачу достаточно. В то же время для предоставления фундаментальных прав эти аспекты становятся центральными, поскольку связаны с наличием субъективного опыта и моральной ценности.

Анализ статуса ИИ в правовом и философском дискурсах выявляет отсутствие консенсуса в понятийном аппарате. В контексте библиотекведения и библиотечной коммуникации мы сталкиваемся с распространенным подходом, в рамках которого ИИ воспринимается как инструмент, а не субъект. Такое положение создает методологическую проблему: если рассматривать ИИ исключительно как инструмент, то мы упускаем его качественное отличие от традиционных библиотечных технологий (АБИС, электронного каталога)<sup>1</sup>, но если наделять его полноценной субъектностью, мы вступаем в неразрешимый на современном этапе философско-правовой спор.

Для разрешения этого противоречия и для более точного описания нового участника библиотечной коммуникации мы предлагаем вве-

<sup>1</sup> Искусственный интеллект может интегрироваться в АБИС и электронный каталог, но между ними нет знака равенства. Традиционные АБИС и электронные каталоги не имеют встроенного ИИ и обладают отличными от него функциями. В этом контексте ИИ работает с электронным каталогом подобно библиотекарю или пользователю, одновременно решая свои задачи. В случае АБИС ИИ может выступать частью системы или быть автономным агентом.

сти авторскую категорию – **инструментальный субъект (ИС)**. Эта категория призвана показать в функциональном плане поведение ИИ как субъекта коммуникации, что качественно отличает его от других, «пассивных» инструментов. При этом она расширяет классическое представление об инструменте и субъекте, избегая антропоморфизации технологии. Мы опираемся на подход Л. Солума, различавшего правовую и моральную личности [Solum, 1992], и разграничиваем функциональную субъектность в коммуникативном акте и онтологическую (ИИ обладает первой, но не второй). Предложенная нами категория ИС разрешает указанное противоречие на основе синтеза двух подходов: классического (ИИ как инструмент) и постклассического (появление ИИ нового поколения и трансформация его статуса).

Таким образом, **инструментальный субъект** – это технологический агент, сохраняющий инструментальную природу, но обретающий функциональные свойства субъектности в рамках коммуникативного акта. Это достигается благодаря способности автономно инициировать взаимодействие, интерпретировать контекстуальные данные, генерировать оригинальный контент и адаптировать поведение на основе обратной связи. Инструментальный субъект имеет ограниченное (в рамках поставленной задачи) целеполагание и не является субъектом юридической ответственности.

Ключевые отличия ИС от традиционных библиотечных инструментов представлены в [таблице 1](#).

ИИ в качестве ИС занимает промежуточное положение в системе коммуникации: он превосходит пассивные инструменты по своим коммуникативным возможностям, но уступает человеку в автономности целеполагания и способности нести ответственность. Этот подход находит параллели в смежных дисциплинах. В акторно-сетевой теории нечеловеческие акторы рассматриваются как участники социальных взаимодействий [Latour, 2005]. В концепции «вибрирующей материи», развивающей идеи Латура, нечеловеческие объекты наделяются агентностью [Bennett, 2010]. В информатике используется термин *AI Agent* для систем, способных к автономным действиям [Kolt, 2025]. В медиафилософии исследуется, как сложная технология порождает собственную, нечеловеческую форму мышления («чужой субъект ИИ»), возникающую из самой инструментальности [Parisi, 2019].

В аналитической философии доказывается, что ИИ вносит в совместную с человеком деятельность не только инструментальный (вспомогательный) вклад, но и конститутивный (системообразующий): ИИ не просто помогает решать задачу, а меняет сам способ мышления и принятия решения человека [Wang, 2025]. На практике

Таблица 1. Сравнение категорий «инструмент», «инструментальный субъект» и «субъект»

Table 1. Comparative table of the categories “tool”, “instrumental subject”, “subject”

Критерий	Категория		
	Инструмент (АБИС, электронный каталог)	Инструментальный субъект (ИИ)	Субъект (библиотекарь, пользователь)
Инициация коммуникации	Нет (только по запросу)	Да (уведомления, про-активные рекомендации)	Да
Интерпретация контекста	Нет (формальный поиск)	Да (семантический анализ, обращение к истории чата)	Да
Генерация нового контента	Нет (выдача готового)	Да (ответы, аналитика)	Да
Адаптация поведения	Нет (статичные алгоритмы)	Да (обучение на данных)	Да
Целеполагание	Нет	Ограниченное (в рамках поставленной задачи)	Полное (автономное)
Юридическая ответственность	Нет	Нет	Да

это будет раскрываться так: электронный каталог (инструмент) лишь ускоряет поиск по заданным библиотекарем критериям, а ИИ (инструментальный субъект) вступает с библиотекарем в диалог. В рамках такой коммуникации ИС может предложить неожиданные тематические связи, выявить лакуны в фонде или сгенерировать аналитический отчет, который позволит библиотекарю не просто найти информацию, а переосмыслить стратегию комплектования или обслуживания. В результате когнитивная задача библиотекаря смещается с прямого поиска на верификацию, интерпретацию и управление информацией, сгенерированной ИС.

Наша категория ИС адаптирует вышеназванные идеи к специфике библиотечной коммуникации, где критически важна роль библиотекаря как верификатора и эксперта. Таким образом, в модели БИИП коммуницируют два полноценных (библиотекарь и пользователь) и один инструментальный (ИИ) субъекты.

### Теоретические предпосылки создания коммуникативной модели системы «Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь»

Для интеграции модели БИИП в библиотечно-информационную деятельность необходимо рассмотреть основные подходы в библиотековедении, раскрывающие библиотеку как систему. Проанализировав теоретические подходы к библиотеке как системе (Ю. Н. Столяров [2001; 2002; 2014]; Р. С. Мотульский [2002; 2004]; М. Я. Дворкина [2004; 2008; 2013]; Е. Ю. Гениева [2000; 2005; 2006]; Н. С. Карташов [2001; 2002]; Ю. А. Шрейдер [2008]; А. И. Остапов [Остапов, 1998; Остапов,

Гончаров, 2002]; В. П. Леонов [1995; 2003; 2012]; Л. З. Амлинский [2011; 2013; 2016]; В. В. Скворцов [1996; 2002; 2003]; А. В. Соколов [2012; 2018]), мы определяем ИИ как нового субъекта коммуникации, интегрирующегося в рамках этих теоретических концепций в библиотечную систему.

Согласно концепции Ю. Н. Столярова, ИИ можно отнести к материально-технической базе, однако с развитием технологий он может перейти в категорию библиотечного персонала как помощник или ассистент библиотекаря. Кроме того, включение ИИ как нового участника коммуникативного процесса в библиотечную систему не противоречит культурологическому (М. Я. Дворкина, Е. Ю. Гениева), системно-деятельностному (Н. С. Карташов), информационному (Ю. А. Шрейдер, В. В. Скворцов), когнитивному (А. И. Остапов) и процессному (В. П. Леонов) подходам, а расширяет их.

Выполняя функции хранения и распространения знаний, библиотека выступает важнейшим институтом в рамках научной, межкультурной и социальной коммуникации. Используя технологии ИИ, библиотека расширяет возможности коммуникации и предлагает пользователям более качественные или новые информационно-аналитические и социальные услуги. Благодаря ИИ библиотекарь развивает свои компетенции и предоставляет пользователям такие способы взаимодействия, которые были невозможны до появления этой технологии, например музыкальный клуб, соведущим которого выступает ИИ<sup>2</sup> [Ковалевский, 2025a]. Подробнее

<sup>2</sup> Музыкальный клуб для меломанов «Лабиринт Фавна» // Научная библиотека БГТУ : сайт. URL: <https://library.bntu.by/kлубy/muzykalnyj-klub-dlja-melomanov-labirint-favna/> (дата обращения: 05.10.2025).

о коммуникации с ИИ и составлении промптов можно узнать в другой статье автора [Ковалевский, 2025б].

Особого внимания заслуживает вклад В. К. Степанова как одного из первых в отечественном библиотековедении, кто поднимает вопросы развития библиотек в контексте интеграции ИИ [Степанов, 1996; 2017; 2023; 2024]. Согласимся с его выводами, что ИИ продолжит интегрироваться в библиотечную практику и будет распространяться на большее количество библиотечно-информационных процессов.

Существуют определенные риски утраты библиотекой части своих функций вследствие обращения пользователей к интеллектуальным системам, способным заменить традиционные способы обращения с информацией, предоставляемой библиотеками. Однако, по нашему убеждению, библиотеки будут продолжать свою деятельность как социальный институт в силу своей уникальности. Немаловажным фактором остается также валидация знаний и предоставление фактографически верных источников и ответов, чего в настоящий момент ИИ не может полностью гарантировать для пользователей [Нещерет, 2024].

Таблица связи модели БИИП и теоретических подходов в библиотековедении размещена в репозитории<sup>3</sup>. В ней анализируется ряд библиотековедческих концепций в контексте интеграции ИИ в библиотечную систему в рамках модели БИИП.

Исследование показывает, что, с одной стороны, с развитием информационно-коммуникационных технологий пользователи получают доступ к инструментам, которые могут быть использованы для работы, обучения или досуга. С другой – человек как социальное существо нуждается в коммуникации с себе подобными, что выражается в желании пользователей проводить время в компании живых людей, участвовать в библиотечных мероприятиях или клубах. В обоих случаях ИИ уже сейчас выступает ИС этой коммуникации: в первом примере – в рамках коммуникации с пользователем, во втором – как помощник библиотекаря. Вне зависимости от рассмотренных теоретических рамок, ИИ интегрируется в библиотеку и становится частью ее системы.

### Системная модель массовой коммуникации Де Флера в контексте модели БИИП

Для более глубокого понимания динамики взаимодействия в предложенной коммуникативной модели системы БИИП целесообразно

<sup>3</sup> Kovalevsky A. Theoretical approaches in library science and their relationship to the LAIU model (0.1) // Zenodo : website. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17310262> (accessed 20.12.2025).

обратиться к классическим моделям коммуникации. Среди них особого внимания заслуживает системная модель массовой коммуникации Де Флера (*DeFleur's Mass Communication System Model*) [Narula, 2006, с. 33–34], которая подчеркивает циклический характер информационного обмена и включает в себя элементы обратной связи и шума. Это делает ее особенно релевантной для анализа библиотеки как сложной коммуникационной системы.

«Модель Де Флера (1966 г.) стала развитием модели Шеннона – Уивера, дополнив ее устройством массовой коммуникации (*mass medium device*). Опираясь также на модель Уэстли и Маклина, Де Флер ввел устройство обратной связи (*feedback device*), чтобы продемонстрировать циклический характер коммуникационного процесса и, таким образом, подчеркнуть наличие двусторонней обратной связи. “Шум” в этой модели может оказывать влияние на любом из этапов процесса массовой коммуникации. Де Флер рассматривает источник, передатчик, приемник и назначение как отдельные, последовательные фазы. Впервые в рамках коммуникационной модели были введены такие компоненты, как двусторонняя обратная связь и целевая аудитория (*targeted audience*), рассматриваемая отдельно от приемника» (*перевод выполнен автором с использованием ИИ Gemini*) [Narula, 2006, с. 33].

В модели коммуникации Де Флера выделяются следующие ключевые элементы: устройство массовой коммуникации, источник, передатчик, канал, приемник, адресат, устройство обратной связи и шум (рис. 1).

Адаптация модели позволяет наглядно продемонстрировать сложный процесс коммуникации в библиотечной среде с участием ИИ. Модель Де Флера особенно подходит для анализа системы БИИП по нескольким причинам. Во-первых, она включает механизм обратной связи (в развитие модели Шеннона – Уивера), что критически важно для библиотечной среды, где взаимодействие носит диалогический характер. Во-вторых, циклическость коммуникационного процесса в модели Де Флера соответствует природе работы с ИИ, который обучается и адаптируется на основе получаемых данных. В-третьих, компонентная структура модели с отдельными ролями и функциями (источник, передатчик, приемник, адресат) обеспечивает необходимую гибкость для описания сложной динамики, где каждый из трех участников системы БИИП попеременно выступает в разных качествах. Рассмотрим, как эти элементы раскрываются в системе БИИП.

*Устройство массовой коммуникации (Mass medium device)*. Применительно к библиотечной системе этот компонент требует

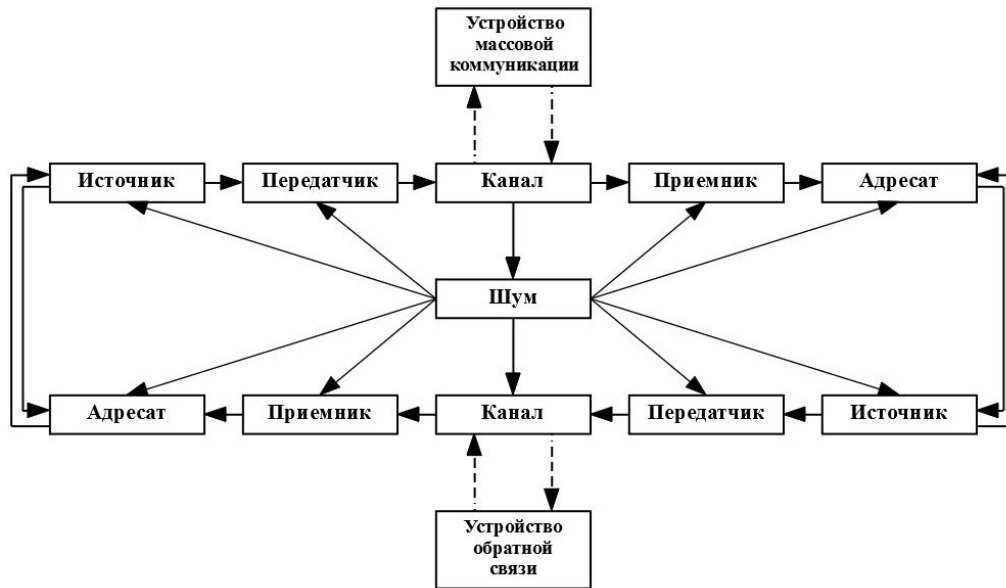


Рис. 1. Системная модель массовой коммуникации Де Флера [Narula, 2006, с. 34]. Перевод автора  
 Fig. 1. De Fleur's Mass Communication System Model [Narula, 2006, p. 34]. Author's translation

расширительного толкования, поскольку современная библиотека функционирует как многоканальная коммуникационная среда. Сюда относятся электронные каталоги, системы управления библиотечным контентом, АБИС, электронные базы данных, облачные платформы и серверы, веб-сайты и мобильные приложения библиотеки. Эти элементы формируют основу, позволяющую взаимодействовать с многочисленной аудиторией пользователей, обеспечивать персонализированный доступ к знаниям и эффективно управлять информационными потоками. Это материально-техническая база библиотеки в ее современном понимании.

**Источник (Source).** В системе БИИП источником коммуникации может выступать любой из трех участников. Библиотекарь исполняет роль профессионального посредника, который инициирует предоставление качественного доступа к информации, консультации, поддержку в обучении и научной работе, а также запросы к ИИ для оптимизации процессов и получения аналитических данных. ИИ как интеллектуальная система способен функционировать в качестве источника, генерируя контент (например, рекомендации, аннотации, аналитические отчеты), уведомления (о задолженности, новых ресурсах) или предлагая оптимизацию расстановки фонда на основе анализа данных. В этом контексте его «инициатива» обусловлена заранее заложенными алгоритмами и паттернами, на которых он обучен. Пользователь становится активным участником коммуникативного процесса, формулируя запросы на информацию, ресурсы или услуги.

**Передатчик (Transmitter).** Функция передатчика заключается в преобразовании исходного

сообщения в форму, пригодную для передачи. В модели БИИП эта функция распределена между ИИ и библиотекарем. Библиотекарь выступает передатчиком, обрабатывая информацию (например, аналитические отчеты от ИИ) и транслируя ее пользователям или коллегам, а также формируя запросы и инструкции для ИИ. В свою очередь, ИИ обрабатывает большие объемы данных, анализирует запросы пользователей, предоставляя релевантную информацию и генерируя контент. Этот процесс представляет собой преобразование запроса/информации в сообщение.

**Канал (Channel).** Каналами взаимодействия в системе БИИП выступают различные средства коммуникации. Основное взаимодействие осуществляется посредством цифровых каналов: текстовые запросы, голосовые сообщения, пользовательские интерфейсы (например, электронные каталоги, чат-боты), а также цифровые платформы, где ИИ интегрирован в библиотечную систему. Возможно и опосредованное взаимодействие через физические каналы, такие как информационные киоски с ИИ или мероприятия, соведущим которых выступает ИИ.

**Приемник (Receiver).** Приемник декодирует переданное сообщение. Библиотекарь получает и интерпретирует запросы от пользователей, аналитическую информацию и рекомендации от ИИ. Затем ИИ принимает и обрабатывает запросы как от пользователя, так и от библиотекаря, а также получает данные для последующего обучения и настройки. Пользователь получает информацию, консультации и услуги от библиотекаря или ИИ.

**Адресат (Destination).** Цель коммуникации заключается в достижении определенного

результата или изменении состояния. Для библиотекаря приоритетами выступают оптимизация существующих процессов, расширение спектра услуг, повышение качества библиотечных услуг и удовлетворенности пользователей. ИИ нацелен на непрерывное обучение, адаптацию системы к потребностям пользователей и совершенствование предоставляемых услуг, а также на рост своей эффективности как коммуникативного агента. Пользователь стремится к получению качественной и персонализированной информационной поддержки, освоению новых знаний, удовлетворению информационных потребностей.

*Устройство обратной связи (Feedback Device).* Обратная связь позволяет системе корректировать свою деятельность. Библиотекарь анализирует результаты взаимодействия, обрабатывает аналитические материалы от ИИ и принимает решения о дальнейших действиях, тем самым замыкая цикл обратной связи. ИИ использует алгоритмы машинного обучения для адаптации к потребностям пользователей и библиотекарей, автоматически корректируя свои ответы и рекомендации на основе полученных данных, что является ключевой функцией устройства обратной связи в этой модели. Пользователь предоставляет обратную связь для улучшения библиотечных процессов, качества услуг и удовлетворенности (например, через отзывы, участие в опросах).

*Шум (Noise).* Шум представляет собой любые факторы, искажающие или препятствующие эффективной передаче сообщения. Со стороны библиотекаря и пользователя это неточность или неполнота запросов, ограничения в понимании или использовании новых технологий, языковые барьеры при работе с многоязычными ресурсами и многозначность профессиональных терминов и понятий, информационная перегрузка при обработке больших объемов данных. Для ИИ шум включает проблемы с валидацией знаний, невозможность полной гарантии фактографически верных ответов и источников вследствие «галлюцинаций», предвзятость (bias), ошибки в электронном каталоге с вероятностью их ретранслирования и тиражирования, ограничения контекстного понимания сложных или нестандартных запросов. Также можно выделить общесистемные источники шума: сбои в работе серверов и сетевой инфраструктуры, ошибки интерфейса пользовательских систем, недостаточная подготовка кадров к работе с новыми технологиями, противоречия между традиционными библиотечными практиками и возможностями ИИ.

Таким образом, адаптация классической системной модели Де Флера служит

теоретической основой для построения модели БИИП, поскольку позволяет структурированно описать сложную, динамичную и циклическую природу коммуникации между тремя компонентами этой системы. Проведенный анализ демонстрирует функциональную раскрываемость элементов модели Де Флера в рамках системы БИИП, что подтверждает гибкость и адаптивность предлагаемой концепции.

### **Коммуникативная модель системы**

#### **«Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь» как инновационная модель библиотечной коммуникации**

В соответствии с принципом развития [Кожевникова и др., 2017, с. 18] библиотека как система, в которой библиотекарь и пользователь были исключительными субъектами коммуникации, стала трансформироваться в силу появления технологий ИИ нового поколения. Традиционная модель коммуникации, где библиотекарь и пользователь взаимодействовали исключительно друг с другом, расширяется за счет внедрения ИИ как нового участника коммуникации. В связи с этим возникает необходимость создания концептуальной модели, которая отражала бы эти изменения и показывала взаимодействия между всеми элементами библиотечной коммуникации.

Коммуникативная модель системы БИИП представляет собой трехэлементную структуру, в которой библиотекарь, ИИ и пользователь выступают в качестве коммуницирующих субъектов (двух полноценных и одного инструментального). Цель модели заключается в обеспечении эффективного и сбалансированного взаимодействия между всеми участниками библиотечной коммуникации, а также создании условий для повышения качества библиотечных процессов и удовлетворенности пользователей. Основой модели выступают гибкость, адаптивность и персонализация коммуникационных процессов. В модели БИИП информация является априорным, фундаментальным элементом, без которого невозможна сама коммуникация.

#### *Элементы модели*

*Библиотекарь* выступает в роли профессионального посредника, обладающего знаниями о библиотечных процессах, ресурсах и принципах их организации. Он владеет навыками работы с пользователями и технологиями ИИ. Основные функции библиотекаря включают: обеспечение качественного доступа к информации, консультации, поддержка в обучении и научной работе, развитие информационной грамотности пользователей, а также помощь в освоении новых технологий (в том числе ИИ).

ИИ представляет собой интеллектуальную систему, способную обрабатывать большие объемы данных, анализировать запросы пользователей, предоставлять релевантную информацию, генерировать контент и осуществлять другие интеллектуальные операции. Его основные функции заключаются в автоматизации рутинных задач, расширении возможностей поиска, анализа и доступа к информации, а также в обеспечении персонализации и адаптации библиотечных услуг.

Пользователь выступает активным участником коммуникативного процесса, который использует ресурсы и услуги библиотеки для своих образовательных, научных и личных целей. Его основные функции включают формулирование запросов, получение информации, участие в образовательном процессе, а также предоставление обратной связи для улучшения библиотечных процессов.

Взаимодействие в модели БИИП осуществляется посредством различных каналов коммуникации: текстовые запросы, голосовые сообщения, пользовательские интерфейсы, чат-боты. Коммуникация может быть как прямой (непосредственное общение между субъектами),

так и опосредованной (через взаимодействие с элементами системы). В основе модели со стороны ИИ лежат алгоритмы обработки запросов, поиска и предоставления информации, а также алгоритмы машинного обучения для адаптации системы к потребностям пользователей.

Модель наглядно демонстрирует интегративный характер современной библиотечной коммуникации, где традиционные роли библиотекаря дополняются возможностями ИИ, а пользователь становится активным участником информационного обмена. Концепция подчеркивает важность сбалансированного взаимодействия всех трех компонентов для эффективного функционирования современной библиотечной системы.

Работу модели можно проиллюстрировать на конкретных сценариях. Например, в ситуации проактивного комплектования фонда (сценарий 5) ИИ выступает в роли источника, анализируя запросы и формируя отчет. Библиотекарь выполняет роль адресата, принимая решение о закупке, а пользователь в итоге получает доступ к востребованным документам. Более детально различные сценарии взаимодействия представлены в [таблице 2](#).

Таблица 2. Примеры сценариев взаимодействия в рамках системы БИИП

Table 2. Example scenarios of interaction within the LAIU System

Инициатор	Номер и описание сценария	Роль библиотекаря	Роль ИИ	Роль пользователя
Библиотекарь	1. Создание персонализированных рекомендаций и повышение качества услуг	Иницирует анализ, формулирует задачу для ИИ (например, анализ пользовательских предпочтений или результатов опросов). Интерпретирует аналитический отчет	Анализирует большие данные, формирует рекомендации или отчеты	Получает персонализированные предложения или пользуется услугами повышенного качества
	2. Оказание сложной библиографической услуги (создание списка литературы)	Формулирует экспертный запрос, при необходимости корректирует предложенный ИИ вариант, верифицирует результат	Генерирует или корректирует список литературы на основе заданных параметров	Получает качественный, оперативно подготовленный библиографический список
	3. Классификация, предметизация и создание метаданных для документов	Принимает решение об использовании ИИ для обработки документов, контролирует процесс	Автоматически классифицирует и предметизирует документы, создавая поисковое основание	Получает более точные и релевантные результаты поиска благодаря обогащенным метаданным
	4. Обучение пользователя работе с информационными ресурсами	Проводит первичное обучение (например, работе с базами данных), затем передает пользователя ИИ для закрепления навыков	Выступает в роли «умного» тренажера, осуществляет дальнейшее обучение на основе вопросов пользователя, уточняет запросы	Получает навыки работы с ресурсами и компетенции для самостоятельного поиска

Окончание табл. 2

Инициатор	Номер и описание сценария	Роль библиотекаря	Роль ИИ	Роль пользователя
Искусственный интеллект	5. Проактивное комплектование фонда	На основе аналитики от ИИ принимает решение о закупке недостающих или востребованных документов	Автоматически выявляет часто запрашиваемые, но отсутствующие в фонде материалы, формирует отчет для отдела комплектования	Получает доступ к актуальным и востребованным документам, фонд библиотеки лучше отвечает его потребностям
	6. Оптимизация физического пространства библиотеки	На основе предложений ИИ принимает решение о реорганизации пространства фонда	Анализирует данные о перемещении пользователей и статистику использования фонда, предлагает оптимальные схемы расстановки	Получает возможность быстрее и легче находить необходимые документы в физическом пространстве библиотеки
	7. Идентификация и исправление ошибок в электронном каталоге	Получает уведомление от ИИ о проблеме, исправляет ошибку или дает ИИ команду на корректировку	Автоматически обнаруживает аномалии и ошибки в метаданных, сигнализирует библиотекарю	Получает корректные результаты поиска
	8. Информирование о новых поступлениях и мероприятиях	Выступает в роли эксперта для консультации в случае, если автоматического уведомления недостаточно	Проактивно отправляет пользователю персонализированные уведомления о новых ресурсах или релевантных мероприятиях	Запрашивает дополнительную информацию, получая углубленную консультацию от библиотекаря
Пользователь	9. Запрос на отсутствующий документ	Выступает финальным звеном в организации доступа (оформляет МБА или закупку документа)	Проводит автоматизированный поиск по внешним базам данных, агрегаторам и каталогам книжных магазинов	Иницирует поиск, получает от ИИ информацию о местонахождении документа и обращается к библиотекарю за доступом
	10. Запрос на консультацию через чат-бот	Подключается к диалогу, когда ИИ не может дать исчерпывающий ответ, и предоставляет экспертную помощь	Анализирует запрос, предоставляет базовую информацию, при необходимости перенаправляет запрос библиотекарю	Отправляет запрос, получает многоуровневую поддержку (автоматическую и экспертную)
	11. Предложение по улучшению библиотечных услуг	Оценивает аналитический отчет от ИИ, рассматривает предложение и принимает управленческое решение	Анализирует осуществимость идеи, готовит аналитический отчет для библиотекаря	Выдвигает идею по созданию или улучшению услуги
	12. Запрос на составление библиографического описания	Консультирует по сложным случаям и правилам оформления, объясняет требования стандартов	Автоматически форматирует список по заданному стандарту или конвертирует из одного формата в другой	Иницирует запрос, получает автоматически сгенерированный список и при необходимости обращается к библиотекарю за разъяснениями

В сценариях, инициированных ИИ, его действия соответствуют концепции автономного агента [Kolt, 2025], способного самостоятельно начинать коммуникативные акты. Приведенные примеры иллюстрируют возможные взаимодействия между субъектами коммуникации в рамках коммуникативной модели системы БИИП. Однако стоит подчеркнуть, что текущее состояние внедрения технологий ИИ в среднестатистической библиотеке требует модификации для повышения качества оказываемых услуг и уменьшения дальнейшего разрыва между уровнем научно-технического прогресса и библиотечной практики. Представим взаимодействия в рамках модели БИИП с помощью диаграммы Венна (рис. 2), где каждый субъект системы коммуникации обозначен отдельным кругом.

Непересекающиеся области кругов символизируют автономную/интрасубъектную деятельность каждого участника: для *Библиотекаря* это внутренняя работа, повышение квалификации; для *ИИ* – самообучение, фоновая обработка данных; для *Пользователя* – самостоятельное изучение материалов.

Области попарных пересечений отражают специфические сценарии диалогового взаимодействия:

- Библиотекарь/Пользователь: традиционные формы обслуживания (консультации, обучение, мероприятия), где технология не является посредником;

- ИИ/Пользователь: автоматизированные сервисы (персонализированный поиск, рекомендации, общение с чат-ботом), где пользователь взаимодействует с системой напрямую;

- Библиотекарь/ИИ: профессиональное взаимодействие, направленное на управление системой (анализ статистики, верификация данных, постановка задач для ИИ).

Центральная область (Библиотекарь/ИИ/Пользователь) представляет собой синергетическое ядро модели. В этом пространстве реализуются наиболее сложные коммуникативные акты, такие как совместное решение комплексных исследовательских запросов и многосторонний фактчекинг, где для достижения цели необходимы компетенции библиотекаря, вычислительные мощности ИИ и целеполагание пользователя. Чем сложнее будет задача, тем больше ресурсов потребуется для ее решения от каждого участника коммуникации. Однако за счет появления ИИ библиотекарь получает информационно-аналитическую поддержку интеллектуальных систем, способных расширить, обогатить и повысить эффективность решаемых профессионалами задач. На рисунке 2 информация не выделяется отдельно в силу имманентного присутствия во всех коммуникационных процессах, что подразумевает обязательное наличие информационных потоков и обмена данными между акторами. Разработанная коммуникативная модель демонстрирует сложную структуру



Рис. 2. Авторская трехсубъектная модель коммуникации системы БИИП  
 Fig. 2. The author's three-subject communication model for the LAIU system

взаимосвязей библиотекаря, ИИ и пользователя в рамках новой парадигмы библиотечной коммуникации.

### Ограничения и возможные дальнейшие направления исследования

Предложенная коммуникативная модель БИИП представляет собой теоретическую концепцию, практическая реализация которой сопряжена с рядом ограничений, требующих дальнейшего изучения.

*Технологические, финансовые и кадровые ограничения.* Апробация модели напрямую зависит от уровня материально-технической базы и кадрового состава конкретной библиотеки. Внедрение ИИ-систем, способных выполнять описанные функции, требует значительных финансовых вложений и наличие специфических ИИ-компетенций библиотечного персонала. Существует риск увеличения технологического разрыва не только между пользователями, но и между самими библиотеками, что может сделать модель БИИП реализуемой лишь в хорошо финансируемых учреждениях с высококвалифицированными кадрами.

*Этические ограничения.* Взаимодействие в рамках модели БИИП порождает также некоторые этические вопросы. Ключевыми из них становятся проблемы конфиденциальности данных и предвзятости (bias). Сбор и анализ пользовательских данных для персонализации услуг должен соответствовать законодательству о защите персональных данных и библиотечной этике, что предполагает обеспечение анонимности и получение информированного согласия пользователей. Также модели ИИ обучаются на существующих данных и могут воспроизводить и усиливать имеющиеся в них социальные или культурные предубеждения, что может привести к нарушению объективности и дискриминации определенных групп пользователей. Роль библиотекаря в этом контексте заключается в выявлении подобных примеров с целью их минимизации и устранения.

*Социокультурные и профессиональные ограничения.* Успешное внедрение модели сталкивается с необходимостью преодоления инерции мышления. Многие пользователи не доверяют ИИ и предпочитают исключительно живое общение. Со стороны профессионального сообщества возникают опасения, связанные с риском замены библиотекаря технологией. Предложенная модель, напротив, предполагает не замену, а трансформацию роли библиотекаря в сторону экспертно-аналитической и верификационной деятельности, что требует разработки новых образовательных программ и модулей повышения квалификации

с последующей интеграцией в практику работы библиотекарей.

С учетом указанных ограничений перспективными направлениями для будущих исследований можно считать следующие подходы.

1. *Эмпирическая апробация модели:* проведение пилотных проектов по внедрению отдельных элементов модели БИИП в условиях реальной библиотеки с последующей оценкой эффективности коммуникации.

2. *Разработка метрик оценки:* создание системы количественных и качественных показателей для оценки успешности взаимодействия в системе «Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь» (например, скорость и точность выполнения запросов, уровень удовлетворенности пользователя, количество успешно верифицированных рекомендаций ИИ).

3. *Прогнозирование и анализ долгосрочных эффектов:* изучение влияния модели БИИП на информационную культуру пользователей и трансформацию библиотеки как социального института в долгосрочной перспективе.

4. *Исследование компетенций:* детальное изучение и описание новых компетенций, необходимых библиотекарю для эффективной работы в рамках предложенной модели; разработка на этой основе методических рекомендаций и образовательных курсов.

### Выводы

Коммуникативная модель системы БИИП рассматривает ИИ как нового участника коммуникационного процесса в библиотечной среде. В результате исследования было показано, как интеграция ИИ в библиотечную систему обогащает и расширяет существующие библиотечно-информационные и коммуникационные процессы, а также открывает новые возможности для взаимодействия внутри триады «Библиотекарь – искусственный интеллект – Пользователь».

Разработанная модель БИИП представляет собой перспективную основу для трансформации библиотечного обслуживания, позволяя создать более гибкую, адаптивную и персонализированную систему коммуникации. Интеграция ИИ в качестве нового участника коммуникации способствует расширению спектра предоставляемых услуг, повышению эффективности библиотечных процессов и росту удовлетворенности пользователей. В условиях, когда генеративные модели ИИ склонны к производству фактологических ошибок и «галлюцинаций», именно компетенции библиотекаря по оценке достоверности, релевантности и авторитетности источников обеспечивают валидацию информации, передаваемой в системе.

Перспективы внедрения модели БИИП:

- разработка интеллектуальных систем поиска, анализа и доступа к информации, которые учитывают индивидуальные потребности каждого пользователя;
- автоматизация рутинных задач, что позволит библиотекарям сосредоточиться на более сложных и творческих аспектах работы.
- создание новых форм взаимодействия между библиотекарем, ИИ и пользователем (например, клуб с соведущим ИИ).

Модель БИИП не просто описывает новый технологический и коммуникационный этап развития библиотеки, но и утверждает новую парадигму для библиотечной отрасли. В ее центре находится синергия человеческого и ИИ, требующая от библиотекаря расширения своих компетенций и перехода к роли эксперта-валидатора и навигатора в быстроразвиваю-

щейся информационной среде. Осмысление и внедрение подобных коммуникативных моделей определит способность библиотеки не просто адаптироваться к технологическим вызовам, но и сохранить свою уникальную миссию, заключающуюся в обеспечении качественного и верифицированного доступа к информации.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.*

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest related to this article.

## Список источников / References

- Амлинский Л. З. Научная библиотека: пространство для читателя и библиотекаря // Научные и технические библиотеки. 2013. № 1. С. 100–107 [Amlinskii LZ (2013) Research library: a space for the reader and the librarian. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 100–107. (In Russ.)].
- Амлинский Л. З. Организация внутреннего пространства научных библиотек информационного общества // Научные и технические библиотеки. 2011. № 8. С. 25–35 [Amlinskii LZ (2011) Organization of the internal space of scientific libraries of the information society. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 25–35. (In Russ.)].
- Амлинский Л. З. Пространственная организация библиотечных зданий в современной информационной среде // Научные и технические библиотеки. 2016. № 2. С. 83–88 [Amlinskii LZ (2016) Spatial organization of library buildings in the modern information environment. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 83–88. (In Russ.)].
- Василенко Л. А. Метаморфозы цифровой многосубъектности: регулятивы мягкого управления vs программированного общества // Наука. Культура. Общество. 2024. Т. 30, № 2. С. 10–24 [Vasilenko LA (2024) Metamorphoses of digital multi-subjectivity: the regulatives of soft governance vs a programmed society. *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo* 30 (2): 10–24. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.2.1>
- Вершинина И. А., Лядова А. В. Трансформация повседневности современного человека под влиянием технологий искусственного интеллекта // Теория и практика общественного развития. 2023. № 6. С. 73–78 [Verшинina IA and Lyadova AV (2023) Transformation of modern human's dayly life under the impact of AI technologies. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* 6: 73–78. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.6.7>
- Гениева Е. Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации. Москва, 2005. 207 с. [Genieva EYu (2005) Library as a center for intercultural communication. Moscow. (In Russ.)].
- Гениева Е. Ю. Открытые библиотеки и «открытое общество» // Сетевое взаимодействие библиотек : материалы междунар. конф., Санкт-Петербург, 17–18 мая 1999 г. Санкт-Петербург, 2000. С. 11–21 [Genieva EYu (2000) Open libraries and the "open society". *Setevoe vzaimodeistvie bibliotek: materialy mezhdunar. konf., Sankt-Peterburg, 17–18 maya 1999 g.* Saint Petersburg, pp. 11–21. (In Russ.)].
- Гениева Е. Ю. Социосемиотическая модель библиотеки // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2006. № 3, ч. 2. С. 26–32 [Genieva EYu (2006) Sociosemiotic model of the library. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 3-2: 26–32. (In Russ.)].
- Дворкина М. Я. Библиотека как социальный институт и учреждение // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты : проблемно-ориентир. науч. сб. Москва, 2013. С. 13–30 [Dvorkina MYa (2013) Library as a social institution and establishment. *Biblioteknyyi sotsial'nyi institut: novye aktsenty i aspekty: problemno-orientir. nauch. sb.* Moscow, pp. 13–30. (In Russ.)].
- Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность как система // Научные и технические библиотеки. 2008. № 1. С. 81–88 [Dvorkina MYa (2008) Library and information activities as a system. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 81–88. (In Russ.)].
- Дворкина М. Я. Инновационная деятельность в структуре библиотечной деятельности // Инновационные технологии и многообразие культур : материалы междунар. конф., Москва, 13–16 апр. 2004 г. Москва, 2004. С. 65–69 [Dvorkina MYa (2004) Innovative activities in the structure of library activities. *Innovatsionnye tekhnologii i mnogoobrazie kul'tur: materialy mezhdunar. konf., Moskva, 13–16 apr. 2004 g.* Moscow, pp. 65–69. (In Russ.)].

- Дремлюга Р. И., Дремлюга О. А. Искусственный интеллект – субъект права: аргументы за и против // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 2. С. 120–125 [Dremlyuga RI and Dremlyuga OA (2019) Artificial intelligence as a subject of law: arguments for and against. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* 2: 120–125. (In Russ.)].
- Дубровский Д. И., Ефимов А. Р., Лепский В. Е., Славин Б. Б. Фетиш искусственного интеллекта // Философские науки. 2022. Т. 65, № 1. С. 44–71 [Dubrovskii DI, Efimov AR, Lepskii VE and Slavin BB (2022) The fetish of artificial intelligence. *Filosofskie nauki* 65 (1): 44–71. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2022-65-1-44-71>
- Зыков С. В. Проблема субъектности искусственного интеллекта // Актуальные проблемы российского права. 2024. Т. 19, № 2. С. 131–139 [Zykov SV (2024) The problem of subjectivity of artificial intelligence. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* 19 (2): 131–139. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2024.159.2.131-139>
- Карташов Н. С. Сравнительное библиотековедение : учебник. Москва, 2002. 336 с. [Kartashov NS (2002) Comparative librarianship: a textbook. Moscow. (In Russ.)].
- Карташов Н. С. Управление библиотечным делом: организационный механизм // Библиотековедение. 2001. № 4. С. 17–25 [Kartashov NS (2001) Library management: organizational mechanism. *Bibliotekovedenie* 4: 17–25. (In Russ.)].
- Ковалевский А. В. Особенности использования искусственного интеллекта в организации и проведении библиотечных клубов // Библиосфера. 2025а. № 2. С. 5–14 [Kovalevskii AV (2025) Features of using artificial intelligence in organizing and conducting library clubs. *Bibliosfera* 2: 5–14. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-5-14>
- Ковалевский А. В. Модель коммуникации с искусственным интеллектом ДРУГ как методологический подход к составлению и оценке промптов // Научные и технические библиотеки. 2025б. № 7. С. 142–163 [Kovalevskii AV (2025) The model of communication with artificial intelligence as a methodological approach to prompt creation and evaluation. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 142–163. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-7-142-163>
- Кожевникова Л. А., Крейденко В. С., Вальдман И. А. Методология социокультурного исследования: библиотечная отрасль : крат. понятийно-терминолог. словарь. Новосибирск : НГТУ, 2017. 66 с. [Kozhevnikova LA, Kreidenko VS and Val'dman IA (2017) Methodology of sociocultural research: the library branch: a brief conceptual and terminol. dict. Novosibirsk: NGTU. (In Russ.)].
- Кожевникова М., Карпова С. В. Искусственный интеллект: субъект и объект // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 80–94 [Kozhevnikova M and Karpova SV (2020) Artificial intelligence: subject and object. *Etnograficheskoe obozrenie* 1: 80–94. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31857/S086954150008759-4>
- Леонов В. П. Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций. Санкт-Петербург : БАН, 1995. 139 с. [Leonov VP (1995) Library and bibliographic processes in the system of scientific communications. Saint Petersburg: BAN. (In Russ.)].
- Леонов В. П. Будущее библиотеки как предмет изучения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 9. С. 51–68 [Leonov VP (2012) The future of the library as a subject of study. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 51–68. (In Russ.)].
- Леонов В. П. Пространство библиотеки. Библиотечная симфония. Москва : Наука, 2003. 121 с. [Leonov VP (2003) Library space. A library symphony. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Лепский В. Е. Философско-методологические основания совершенствования цифровой трансформации и внедрения искусственного интеллекта // Философские науки. 2022. Т. 65, № 1. С. 91–108 [Lepskii VE (2022) Philosophical and methodological foundations for improving digital transformation and implementing artificial intelligence. *Filosofskie nauki* 65 (1): 91–108. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2022-65-1-91-108>
- Летов О. В. Этические аспекты в области разработки искусственного интеллекта : [обзор] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3, Философия. 2024. № 1. С. 34–44 [Letov OV (2024) Ethical considerations in artificial intelligence development: [review]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 3, Filosofiya* 1: 34–44. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.31249/rphil/2024.01.03>
- Малахова Е. А. Этическая регуляция искусственного интеллекта как предмет философской дискуссии // Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного Макросдвига. Москва, 2023. С. 364–381 [Malakhova EA (2023) Ethical regulation of artificial intelligence as a topic of philosophical discussion. *Nauka i fenomen cheloveka v epokhu tsivilizatsionnogo Makrosdviga*. Moscow, pp. 364–381. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.29039/evm-364-381>
- Медова А. А. Трансцендентальный субъект versus искусственный интеллект: пределы возможностей // Трансцендентальный поворот в современной философии – 7. Эпистемология, когнитивистика и искусственный интеллект : сб. тез. междунар. науч. конф., Москва, 21–23 апр. 2022 г. Москва, 2022. С. 46–49 [Medova AA (2022) Transcendental subject versus artificial intelligence: the limits of possibilities. *Transtsendental'nyi povorot v sovremennoi filosofii – 7. Epistemologiya, kognitivistika i iskusstvennyi intellekt: sb. tez. mezhdunar. nauch. konf., Moskva, 21–23 apr. 2022 g.* Moscow, pp. 46–49. (In Russ.)].
- Мосечкин И. Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы становления

- нового вида субъекта преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2019. № 3. С. 461–476 [Mosechkin IN (2019) Artificial intelligence and criminal liability: problems of the emergence of a new type of crime subject. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo* 3: 461–476. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu14.2019.304>
- Мотульский Р. С. Библиотека как социальный институт: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2002. 45 с. [Motul'skii RS (2002) Library as a social institution: theoretical and methodological aspects: Dr. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Мотульский Р. С. Общее библиотековедение : учеб. пособие для вузов. Москва, 2004. 223 с. [Motul'skii RS (2004) General librarianship: a textbook for universities. Moscow. (In Russ.)].
- Нещерет М. Ю. За границами реальности: ложные библиографические записи и ссылки // Библиосфера. 2024. № 4. С. 63–70 [Neshcheret MYu (2024) Beyond the boundaries of reality: false bibliographic records and references. *Bibliosfera* 4: 63–70. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-63-70>
- Остапов А. И. Библиотека в контексте коммуникативно-познавательных потребностей (когнитивный подход) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1998. 33 с. [Ostapov AI (1998) Library in the context of communicative and cognitive needs (cognitive approach): Dr. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Остапов А. И., Гончаров А. Л. Конфликт парадигм – конфликт разных картин библиотечного мира // Библиотековедение. 2002. № 4. С. 14–18 [Ostapov AI and Goncharov AL (2002) The conflict of paradigms – a conflict of different pictures of the library world. *Bibliotekovedenie* 4: 14–18. (In Russ.)].
- Пономарева Е. В. Правосубъектность искусственного интеллекта: теоретико-правовой анализ // Вестник Гуманитарного университета. 2023. № 4. С. 17–31 [Ponomareva EV (2023) Legal personality of artificial intelligence: legal theoretical analysis. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta* 4: 17–31. (In Russ.)]. DOI: [https://doi.org/10.35853/vestnik.gu.2023.4\(43\).02](https://doi.org/10.35853/vestnik.gu.2023.4(43).02)
- Резаев А. В., Трегубова Н. Д. Философия общения и искусственный интеллект: опыт сравнительного анализа дискуссий в отечественной и зарубежной литературе // Эпистемология и философия науки. 2024. Т. 61, № 2. С. 134–156 [Rezaev AV and Tregubova ND (2024) Philosophy of communication and artificial intelligence: a comparative analysis of discussions in domestic and foreign literature. *Epistemologiya i filosofiya nauki* 61 (2): 134–156. (In Russ.)].
- Рыжкова Е. А., Рыжкова Е. К. Искусственный интеллект как элемент цифрового отношения // Юридические исследования. 2022. № 8. С. 1–11 [Ryzhkova EA and Ryzhkova EK (2022) Artificial intelligence as an element of a digital relationship. *Yuridicheskie issledovaniya* 8: 1–11. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25136/2409-7136.2022.8.38546>
- Скворцов В. В. Развитие представлений о сущности библиотековедения как науки // Библиотековедение: вчера, сегодня, завтра : тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 23–25 апр. 1996 г. Москва, 1996. Ч. 1. С. 26–29 [Skvortsov VV (1996) Development of ideas about the essence of librarianship as a science. *Bibliotekovedenie: vchera, segodnya, zavtra: tez. dokl. i soobshch. nauch. konf., Moskva, 23–25 apr. 1996 g.* Moscow, pt. 1, pp. 26–29. (In Russ.)].
- Скворцов В. В. Современная концепция библиотеки // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2003. № 2. С. 113–115 [Skvortsov VV (2003) The modern concept of the library. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 2: 113–115. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Концепции развития библиотечного дела и библиофутурология // Университетская книга. 2018. № 6. С. 46–52 [Sokolov AV (2018) Concepts of library development and bibliofuturology. *Universitetskaya kniga* 6: 46–52. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Российские библиотеки в информационном обществе : метод. материал. Москва, 2012. 399 с. [Sokolov AV (2012) Russian libraries in the information society: methodol. material. Moscow. (In Russ.)].
- Соменков С. А. Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 2. С. 75–85 [Somenkov SA (2019) Artificial intelligence: from object to subject? *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA)* 2: 75–85. (In Russ.)].
- Степанов В. Информационная эра: Завтра? Сегодня?.. Сейчас! // Библиотека. 1996. № 7. С. 44–46 [Stepanov V (1996) The information age: Tomorrow? Today?.. Now! *Biblioteka* 7: 44–46. (In Russ.)].
- Степанов В. К. Больше, чем книги: библиотека и библиотекари в мире, где меняется все // Научные и технические библиотеки. 2017. № 1. С. 19–25 [Stepanov VK (2017) More than books: library and librarians in the world where everything is changing. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 19–25. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-1-19-25>
- Степанов В. К. Искусственный интеллект в деятельности библиотек: теоретические подходы и практические решения (к итогам научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности») // Научные и технические библиотеки. 2024. № 11. С. 15–30 [Stepanov VK (2024) Artificial intelligence in libraries: theoretical approaches and practical solutions (on the conclusions of the scientific and practical conference "Application of artificial intelligence in library and information services"). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 15–30. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-11-15-30>
- Степанов В. К. Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности // Научные

- и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 104–119 [Stepanov VK (2023) Objective factors for decreasing role of libraries in information activities. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 104–119. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-104-119>
- Столяров Ю. Н. Библиотека – двухконтурная система // Научные и технические библиотеки. 2002. № 11. С. 5–24 [Stolyarov YuN (2002) Library as a two-circuit system. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 5–24. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Библиотекведение. Избранное. 1960–2000 годы. Москва, 2001. 554 с. [Stolyarov YuN (2001) Librarianship. Selected works. 1960–2000. Moscow. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Связи библиотечного фонда как системного объекта // Научные и технические библиотеки. 2014. № 9. С. 5–9 [Stolyarov YuN (2014) The relations of the library collection as a system object. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 5–9. (In Russ.)].
- Филипова И. А., Коротеев В. Д. Будущее искусственного интеллекта: объект или субъект права? // Journal of Digital Technologies and Law. 2023. Vol. 1, no. 2. P. 359–386 [Filipova IA and Koroteev VD (2023) Future of the artificial intelligence: object of law or legal personality? *Journal of Digital Technologies and Law* 1 (2): 359–386. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.21202/jdtl.2023.15>
- Чаннов С. Е. Робот (система искусственного интеллекта) как субъект (квазисубъект) права // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 12. С. 94–109 [Channov SE (2022) Robot (artificial intelligence system) as a subject (quasi-subject) of law. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* 17 (12): 94–109. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2022.145.12.094-109>
- Шрейдер Ю. А. Информационные процессы и информационная среда // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. 2008. № 9. С. 3–7 [Shreider YuA (2008) Information processes and information environment. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2, Informatsionnye protsessy i sistemy* 9: 3–7. (In Russ.)].
- Яковлева О. В. Искусственный интеллект и вопросы профессиональной этики в подготовке будущих учителей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9, № 5. С. 391–396 [Yakovleva OV (2024) Artificial intelligence and issues of professional ethics in future teacher training. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* 9 (5): 391–396. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30853/ped20240049>
- Banteka N (2020) Artificially intelligent persons. *Houston Law Review* 58 (3): 537–596. DOI: <https://doi.org/10.2139/ssrn.3552269>
- Bennett J (2010) Vibrant matter: a political ecology of things. Duke Univ. Press. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctv111jh6w>
- Chesterman S (2020) Artificial intelligence and the limits of legal personality. *International and Comparative Law Quarterly* 69 (4): 819–844. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020589320000366>
- Cole D (1991) Artificial intelligence and personal identity. *Synthese* 88: 399–417. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF00413555>
- Gazniuk L, Beilin M and Soina I (2024) Artificial intelligence in human life: person or instrument. *Visnik KhNU imeni V. N. Karazina. Seriya: Filosofiya. Filosofs'ki peripetii [The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University. Series: Philosophy. Philosophical Peripeteias]* 71: 81–96. DOI: <https://doi.org/10.26565/2226-0994-2024-71-7>
- Goriunova O (2019) Digital subjects: an introduction. *Subjectivity* 12 (1): 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41286-018-00065-2>
- Graves M (2023) What does it mean to consider AI a person? *Theology and Science* 21 (3): 348–353. DOI: <https://doi.org/10.1080/14746700.2023.2230424>
- Kerikmäe T, Mürsepp P, Pihl HM, Hamulák O and Kocharyan H (2020) Legal person- or agenthood of artificial intelligence technologies. *Acta Baltica Historiae et Philosophiae Scientiarum* 8 (2): 73–92. DOI: <https://doi.org/10.11590/abhps.2020.2.05>
- Kolt N (2025) Governing AI agents. *arXiv: [research-sharing platform]*. URL: <https://arxiv.org/pdf/2501.07913> (accessed 10.10.2025).
- Latour B (2005) Reassembling the social: an introduction to actor-network-theory. New York: Oxford Univ. Press.
- Narula U (2006) Handbook of communication: models, perspectives, strategies. New Delhi: Atlantic Publ. and Distributors.
- Parisi L (2019) The alien subject of AI. *Subjectivity* 12 (1): 27–48. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41286-018-00064-3>
- Ribino P (2023) The role of politeness in human–machine interactions: a systematic literature review and future perspectives. *Artificial Intelligence Review* 56 (Suppl 1): 445–482. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10462-023-10540-1>
- Solum LB (1992) Legal personhood for artificial intelligences. *North Carolina Law Review* 70 (4): 1231–1287.
- Wang R (2025) Cognitive integration for hybrid collective agency. *Philosophies* 10 (5): 103. DOI: <https://doi.org/10.3390/philosophies10050103>
- Whitrock JN, Pratt CG, Carter MM, Chae RC, Price AD, Justiniano CF, Van Haren RM, Silski LS, Quillin RC and Shah SA (2024) Does using artificial intelligence take the person out of personal statements? We can't tell. *Surgery* 176 (6): 1610–1616. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.surg.2024.08.018>



УДК 77(47+57)(092)«18/19»  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-10>

## Фотографии А. А. Насветевича как исторический источник: обзор наследия музеев, архивов, библиотек

Е. Д. Жабко, Н. Ю. Петрова



**Жабко**  
Елена Дмитриевна,

Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации,

Дворцовая пл., 10, Санкт-Петербург, 191055, Россия,  
 доктор педагогических наук,  
 старший научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-0871-5874](https://orcid.org/0000-0002-0871-5874)  
 SPIN: [9942-9780](https://spina.info/9942-9780)  
 e-mail: [edzhabko@gmail.com](mailto:edzhabko@gmail.com)



**Петрова**  
Надежда Юрьевна,

Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил

Российской Федерации,  
 Дворцовая пл., 10, Санкт-Петербург, 191055, Россия,  
 заместитель руководителя;

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук,  
 ул. Восход, 15, Новосибирск, 630008, Россия,  
 соискатель ученой степени кандидата исторических наук

ORCID: [0009-0007-3194-2235](https://orcid.org/0009-0007-3194-2235)  
 SPIN: [5794-1925](https://spina.info/5794-1925)  
 e-mail: [agora.pgr@mail.ru](mailto:agora.pgr@mail.ru)

Статья поступила в редакцию 20.10.2025  
 Получена после доработки 27.11.2025  
 Принята для публикации 30.01.2026

**Аннотация.** Цель статьи – анализ творческого наследия русского фотографа конца XIX – начала XX в. А. А. Насветевича, которое хранится в фондах Информационного историко-научного центра – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, а также в фондах музеев, архивов и библиотек России. Актуальность исследования обусловлена тем, что достаточно обширное наследие мастера, работавшего в жанре документальной, портретной, видовой фотографии, мало изучено из-за рассредоточенности альбомов, комплектов и отдельных фотографий по фондам различных учреждений. Сюжетами его работ были объекты архитектуры, городские пейзажи, портреты современников, торжественные мероприятия с участием членов императорской семьи, сцены из жизни русской армии. Часть фотографий не описана, а значит, не введена в общественный и научный оборот. В фонде Информационного историко-научного центра хранится папка с ранее неизвестными фотографиями А. А. Насветевича, которые еще предстоит изучить. Статья отражает первый этап научной работы по идентификации этих материалов, расширяющих круг визуальных источников по истории царской семьи в конце XIX – начале XX в. и историческим событиям того времени. Источниковой базой при подготовке статьи стали книжные и периодические издания, сайты музеев, архивов, библиотек, неопубликованные документы, переписка с ведущими специалистами в области истории фотографии.

**Ключевые слова:** русская дореволюционная фотография, история фотографии, документальная фотография, Александр Александрович Насветевич, императорская семья, Военно-историческая библиотека Генерального штаба, национальные библиотеки, архивы, музейные собрания

**Для цитирования:** Жабко Е. Д., Петрова Н. Ю. Фотографии А. А. Насветевича как исторический источник: обзор наследия музеев, архивов, библиотек // Библиосфера. 2026. № 1. С. 97–107. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-10>

## A. A. Nasvetevich's Photographs as a Historical Source: An Overview of the Heritage of Museums, Archives, and Libraries

Elena D. Zhabko, Nadezhda Yu. Petrova

**Zhabko Elena Dmitrievna**,  
Information Historical and Scientific  
Center – Military Historical Library  
of the General Staff of the Armed  
Forces of the Russian Federation,  
10 Dvortsovaya square,  
St. Petersburg, 191055, Russia,  
Doctor of Pedagogical Sciences,  
Senior Researcher

ORCID: [0000-0002-0871-5874](https://orcid.org/0000-0002-0871-5874)

SPIN: [9942-9780](https://spineresearch.org/9942-9780)

e-mail: [edzhabko@gmail.com](mailto:edzhabko@gmail.com)

**Petrova Nadezhda Yurievna**,  
Information Historical and Scientific  
Center – Military Historical Library  
of the General Staff of the Armed  
Forces of the Russian Federation,  
10 Dvortsovaya square,  
St. Petersburg, 191055, Russia,  
Deputy Head;

State Public Scientific Technological  
Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
15 Voskhod St., Novosibirsk,  
630008, Russia,  
Applicant for the Academic Degree  
of Candidate of Historical Sciences

ORCID: [0009-0007-3194-2235](https://orcid.org/0009-0007-3194-2235)

SPIN: [5794-1925](https://spineresearch.org/5794-1925)

e-mail: [agora.pgr@mail.ru](mailto:agora.pgr@mail.ru)

**Abstract.** The purpose of this article is to analyze the creative legacy of the Russian photographer of the late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries, A. A. Nasvetevich, which is stored in the collections of the Information Historical and Scientific Center – the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, as well as in the collections of museums, archives, and libraries in Russia. This is due to the fact that the rather extensive legacy of A.A. Nasvetevich, who worked in the genre of documentary, portrait and species photography, has been little studied, as it is dispersed in albums, sets and individual photographs on the funds of various institutions. The subjects of his photographic images are objects of architecture, city landscapes, portraits of contemporaries, various solemn events with the participation of members of the imperial family, scenes from the life of the Russian army. In some cases, the available photographs are not described, which means they have not been put into public and scientific circulation. The fund of the Information Scientific Reference Center of the Military Historical Library of the General Staff of the RF Armed Forces contains a folder with previously unknown photographs of A. Nasvetevich, which have to be studied. This article reflects the first stage of scientific work to identify previously unknown photographs that expand the range of visual sources related to the history of the royal family in the late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries, as well as a number of historical events of that time. The source base for the preparation of the article are books and periodicals, websites of museums, archives, libraries, unpublished documents, correspondence with leading experts in the field of the history of photography.

**Keywords:** Russian pre-revolutionary photography, history of photography, documentary photography, Alexander Alexandrovich Nasvetevich, the Imperial Family, the Military History Library of the General Staff, national libraries, archives, museum collections

**Citation:** Zhabko E. D., Petrova N. Yu. A. A. Nasvetevich's Photographs as a Historical Source: An Overview of the Heritage of Museums, Archives, and Libraries. *Bibliosphere*. 2026. № 1. P. 97–107. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-10>

Received 20.10.2025

Revised 27.11.2025

Accepted 30.01.2026

### Введение

Фотографии – один из важнейших источников информации о прошлом. Характеризуя их как исторический источник, известный российский ученый В. М. Магидов писал, что информация, заключенная в фотодокументе, позволяет не только образно передать событие, но и осмыслить его, составить интегрированное представление о действительности [Магидов, 2005, с. 222]. Именно этим обусловлен интерес историков, искусствоведов и культурологов к изучению истории фотографии. В настоящее время фотографии все чаще рассматриваются как объекты культурного наследия, работа с которыми расширяет знания об исторических эпохах, прошедших событиях, деталях повседневной жизни наших предков.

Русское фотоискусство конца XIX – начала XX в. широко представлено произведениями С. Л. Левицкого, А. Ф. Грекова, А. К. Ягельского, А. И. Денъера, И. К. Бианки, К. К. Буллы, А. О. Дранкова, Н. Н. Ольшанского, С. М. Прокудина-Горского и др. Каждый из них внес существенный вклад в развитие отечественной фотографии и оставил наследие, изучаемое в различных контекстах современными исследователями. Среди этих имен особое место занимает участник русско-турецкой войны генерал-майор А. А. Насветевич (1836–1909), чье фотографическое творчество современники оценивали по-разному. В разделе «Русская предреволюционная фотография» монографии В. Н. Вальрана А. А. Насветевич представлен как выдающийся фотограф-любитель [Вальран, 2018].

Другие авторы характеризуют его одновременно и как «придворного фотографа» [Григорьев, 2007, с. 226–228], и как фотографа-любителя, который в силу своей близости к императорскому двору мог делать многочисленные снимки членов семьи Романовых во время различных мероприятий. Такие работы в основном не предназначались для публикации и широкого распространения. Отдельные исследователи связывают деятельность А. А. Насветевича с «думской фотографией», поскольку, несмотря на любительский статус, он имел возможность снимать в помещениях Таврического дворца во время заседаний Государственной думы [Усманова, 2014]. В частности, А. А. Насветевич фотографировал предвыборные мероприятия в преддверии открытия I Государственной думы [Усманова, 2014, с. 41], а также само ее торжественное открытие в Таврическом дворце в 1906 г. [Магидов, 2005, с. 154]. В некоторых публикациях А. А. Насветевич характеризуется и как один из первых отечественных фотографов, занявшийся хроникальной съемкой [Туровцева, 1995] и военным репортажем [Бархатова, 2009].

Кроме того, А. А. Насветевич, обладая художественным даром, создал большое количество работ, выполненных гуашью, акварельными красками и графитным карандашом, например обложки меню праздничных обедов и пр. Наиболее известна серия рисунков, сделанная в ходе суда над народовольцами после покушения на императора Александра II в 1881 г. В Государственном музее политической истории России (Санкт-Петербург) хранятся цветные акварельные рисунки на картоне, демонстрирующие сцены суда, казни, вещественные доказательства и предметы, принадлежащие подсудимым. Среди портретных изображений участников процесса представлен, в частности, министр юстиции Д. Н. Набоков (дед известного писателя В. В. Набокова).

В Государственном историческом музее (Москва) хранится рисунок на картоне, сделанный в 1899 г. графитным карандашом и раскрашенный гуашью и белилами, – «Общий вид усыпальницы царя Василия Шуйского во дворе 1-й гимназии в Краковском предместье в Варшаве» (ГИМ 55709/18218 ДКА-р 745). Известно также, что А. А. Насветевич был автором акварельного изображения знака отличия «За фехтовальный бой» первого и второго достоинств, утвержденного императором Александром II в 1870 г. [Ильина, 2008]. Особо отметим, что все обложки сохранившихся альбомов с фотографиями, в особенности подносные, А. А. Насветевич раскрасил собственноручно.

В 1888 г. А. А. Насветевич принял участие в первой в России специальной фотовыставке,

организованной при поддержке Императорского Русского технического общества. Он экспонировал кадры, снятые новаторским методом – при электрическом свете и магниевой вспышке [Бархатова, 2009, с. 230]. В 1880–1890 гг. Насветевич владел ателье «Моментальные фотографии генерал-майора А. Насветевича», которое располагалось в Санкт-Петербурге на Каменном острове и в Петергофе.

Однозначной информации относительно наличия у А. А. Насветевича звания «Фотограф Их Императорских Величеств» в настоящий момент не выявлено. Например, в справочнике «Российские фотографы 1839–1930» [Попов, 2013, с. 71–72] имеется информация о присвоении А. А. Насветевичу упомянутого звания. Такие же сведения содержатся в биографической справке «Словаря-указателя фотографов Санкт-Петербурга» (приложение к каталогу выставки Государственного Эрмитажа, посвященной 300-летию Санкт-Петербурга). Однако в списке поставщиков императорского двора, составленном на основе документов Российского государственного исторического архива, фамилия А. А. Насветевича не упоминается [Скурлов, 2008]. В адресно-справочной книге «Весь Петербург» за 1905 г., помимо указания адреса проживания, есть информация о статусе А. А. Насветевича как фотографа-любителя [Весь Петербург, 1905, с. 447].

На сайте Центрального государственного архива кинофотофонодокументов (ЦГАКФФД, Санкт-Петербург) с 2020 г. представлен виртуальный выставочный проект «Фотографы Санкт-Петербургу: документы в собрании ЦГАКФФД СПб». В биографической справке об А. А. Насветевиче информация о наличии у него статуса фотографа августейшей фамилии также отсутствует.

Известно, что многие русские фотографы конца XIX – начала XX в. имели звание «Поставщик Императорского Двора», что позволяло им размещать на паспарту и фотографиях изображения государственной символики установленного образца. Для фотографов императорского двора таким знаком служил государственный герб, а при наличии ателье он мог также присутствовать на вывеске. Эта традиция была заложена в 1859 г. после проведения Всероссийской художественной промышленной выставки, в отчетах которой был отмечен высокий уровень представленных фотографических работ [Иванова, 2013]. Кроме того, получение звания поставщика товаров и услуг Российского императорского двора предполагало сложную процедуру оформления [Бессолицын, 2018]. Претенденты должны были в течение 8 лет участвовать во всех губернских выставках, утвержденных Министерством финансов России

и лично императором [Плауде, 20136, с. 205–209]. На известных альбомах и фотографиях А. А. Насветевича герб отсутствует.

Фотографии Насветевича часто публиковались в российских предреволюционных периодических изданиях [Герасимов, 2021], остро нуждавшихся в событийной информации. Первоначально эти снимки воспроизводились с помощью цинкографических клише, а позднее – фотомеханическим способом. Например, в художественном еженедельном журнале «Петербургская жизнь» за 21 июня 1894 г. (№ 88) воспроизведены четыре запечатлевшие торжественное мероприятие фотографии под заголовком «Стрельна. Крещение Его Высочества князя Игоря Константиновича, 21 июня 1894 года». Каждый рисунок сопровождается подписью с аннотацией и указанием в скобках: «С фотограф. снимка А. Насветевича. Собственность редакции “Петербургской Жизни”».

В конце 1890 – начале 1900-х гг. работы А. А. Насветевича можно было увидеть в еженедельном литературном журнале «Нива» (1869–1918). Некоторые связаны с международной деятельностью государства и событиями государственной важности. Так, в «Ниве» в 1897 г. появились фотографии «Прибытие их Величеств в Петергоф. Переход Государыни Императрицы Александры Федоровны и Императрицы германской с яхты “Александрия” на Царскую пристань», «Прибытие их Величеств в Петергоф. Отъезд Государя Императора и Императора Вильгельма с Царской пристани в Большой Петергофский дворец»<sup>1</sup>, иллюстрирующие официальный визит германского императора Вильгельма II в Россию. В 1900 г. журнал опубликовал снимки прибытия в Петербург шаха персидского и его встречи с императором Николаем II на платформе Николаевского вокзала<sup>2</sup>.

Значительное количество фотографий в «Ниве» связано именно с императорской семьей, например «Пребывание императорской семьи в Москве. Выход из церкви в Троице-Сергиевой Лавре»<sup>3</sup>. Ксилограф и иллюстратор К. О. Брож по фотографии А. А. Насветевича сделал рисунок «Прибытие их императорских величеств из Ливадии в Петербург. Государь

император и Государыня императрица Александра Федоровна у входа в Казанский собор»<sup>4</sup>. В выпуске I журнала «Нива» за 1905 г. напечатаны три фотографии А. А. Насветевича «Крещенский парад 6 января 1905 г., в Высочайшем Государя Императора присутствии. Высочайший выход из Зимнего дворца к Иордани Государя императора»<sup>5</sup>. Примечательно, что фотографии были сделаны за три дня до события, во многом повлиявшего на историю страны, – расстрела войсками мирной народной демонстрации 9 января 1905 г.

В «Ниве» публиковались и фотографические изображения разнообразных скульптурных и архитектурных объектов. Среди них можно выделить снимки памятника на могиле поэта Н. А. Некрасова в Новодевичьем монастыре<sup>6</sup>, усыпальницы царя Василия Шуйского в Варшаве во дворе первой мужской гимназии<sup>7</sup>, Суворовской церкви в Петербурге (звонница с колоколами, в которые звонил Суворов, его аналой и «Апостол» – к 100-летию кончины Суворова)<sup>8</sup>.

Наибольший интерес представляют фотографии в жанре «городская хроника». Мастер также делал снимки репортажного характера. К ним относятся изображения последствий пожара 27 мая 1900 г. на острове Новая Голландия<sup>9</sup> и загадочного обрушения 20 января 1905 г. Египетского моста со сфинксами через реку Фонтанку во время прохода по нему эскадрона конногвардейского полка<sup>10</sup>.

Творческое наследие А. А. Насветевича отличалось жанровым разнообразием: он работал во всех направлениях – документальной,

<sup>4</sup> Прибытие их императорских величеств из Ливадии в Петербург. Государь император и Государыня императрица Александра Федоровна у входа в Казанский собор : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://runivers.ru/upload/iblock/a03/Niva\\_tom\\_65\\_1901.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/a03/Niva_tom_65_1901.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>5</sup> Крещенский парад 6 января 1905 года, в Высочайшем Государя Императора присутствии. Высочайший выход из Зимнего дворца к Иордани Государя императора : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://runivers.ru/upload/iblock/12b/Niva\\_tom\\_73\\_1905.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/12b/Niva_tom_73_1905.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>6</sup> Памятник на могиле Н. А. Некрасова в Новодевичьем монастыре (по поводу 20-летия его кончины) : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://runivers.ru/upload/iblock/323/Niva\\_tom\\_058\\_1897.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/323/Niva_tom_058_1897.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>7</sup> Усыпальница царя Василия Шуйского в Варшаве во дворе первой мужской гимназии : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://viewer.rusneb.ru/ru/000200\\_000018\\_RU\\_NLR\\_Per\\_1072891?page=30&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_Per_1072891?page=30&rotate=0&theme=white) (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>8</sup> Суворовская церковь в Петербурге. Звонница с колоколами, в которые звонил Суворов: его аналой и Апостол : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://runivers.ru/upload/iblock/baa/Niva\\_tom\\_63\\_1900.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/baa/Niva_tom_63_1900.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>9</sup> Последствия пожара на острове Новая Голландия 27 мая 1900 года : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://runivers.ru/upload/iblock/baa/Niva\\_tom\\_63\\_1900.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/baa/Niva_tom_63_1900.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>10</sup> Провал Египетского моста (через р. Фонтанку) в Петербурге. Общий вид моста после провала : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://runivers.ru/upload/iblock/12b/Niva\\_tom\\_73\\_1905.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/12b/Niva_tom_73_1905.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

портретной, видовой фотографии. Сюжетами его снимков были объекты архитектуры, городские пейзажи, портреты современников, различные торжественные мероприятия с участием членов императорской семьи. Например, он присутствовал в качестве фотографа при освящении собора Святого Владимира в Киеве в 1896 г., о чем свидетельствует альбом «Пребывание Николая II с Александрой Федоровной в Киеве. 1896 г.» (РГАКФД, № 649). Особый интерес вызывают два снимка № 3 и 4, на которых запечатлены художники В. М. Васнецов, М. В. Нестеров и А. В. Прахов, расписывавшие собор.

В 1900 г. А. А. Насветевич сфотографировал военный маневр Лейб-гвардии Преображенского полка в Луге в присутствии императорской семьи, а также молебен на церковном параде с представлением Св. Иконы Христа Спасителя, которой Петр I благословил первого преобразенца<sup>11</sup>. В 1903 г. мастер вместе с известными русскими фотографами М. И. Грибовым, А. К. Ягельским, К. К. Буллой снимали мероприятия канонизации Серафима Саровского в Нижнем Новгороде, называемые чаще «Саровские Торжества»<sup>12</sup>. Результаты этой работы отражены в альбоме «Саровские торжества и посещение царской четой Дивеевской общины 19 и 20 июля 1903 года» (альбом 504), также хранящемся в РАКФД. И таких примеров достаточно много.

К сожалению, рамки настоящей статьи не позволяют дать исчерпывающий анализ всех фотографий А. А. Насветевича, печатавшихся на страницах дореволюционных журналов. Между тем подобное исследование было бы, безусловно, полезным для более точного воссоздания повседневной жизни столицы и других городов, а также отдельных исторических событий того времени.

Особое тематическое направление в творчестве А. А. Насветевича – полковые смотры, освящение полковых соборов, праздники, маневры, военные учения, спуск на воду военно-морских судов. Эта группа содержит групповые и портретные снимки высших военных чинов, а также караульных построений. В 1901 г. на страницах журнала «Летописи войны с Японией»<sup>13</sup> были опубликованы три фотографии А. А. Насветевича с изображением отправки на Дальний

Восток 54-го пехотного Минского полка в присутствии императора Николая II (17.09.1904, Тирасполь).

Примечательно, что в фотоальбомах, изданных в последние десятилетия типографским способом и посвященных армии и флоту Российской империи [Армия и флот..., 2019], Санкт-Петербургу как военной столице [Лапин, 2004], и в других иллюстрированных альбомах военной тематики фотографии Насветевича не представлены. По всей вероятности, это связано с их плохой сохранностью и невозможностью обеспечить соблюдение технических требований к публикации фотографических изображений.

Несмотря на отсутствие обобщающих работ по фотографической деятельности А. А. Насветевича, его имя часто упоминается в монографиях и статьях по истории ранней русской фотографии. В некоторых случаях работы Насветевича включались в научно-популярные издания, книги-альбомы и каталоги выставок, например в иллюстрированный каталог, посвященный визиту Николая II на Нижегородскую землю в 1896, 1903, 1913 гг. [Государь..., 2009].

В музеях, архивах и библиотеках сохранилось значительное количество фотографических снимков А. А. Насветевича. Они требуют описания и в некоторых случаях введения в научный и общественный оборот.

### Фотонаследие А. А. Насветевича в российских музеях

Российские исторические, краеведческие, мемориальные музеи располагают фондами документальных и художественных фотографий, авторами и создателями которых были известные и малоизвестные фотографы. Не стали исключением и снимки А. А. Насветевича, находящиеся в музейных учреждениях страны, что подтверждается Государственным каталогом музейного фонда<sup>14</sup>. Поиск по Государственному каталогу выявил 194 объекта хранения в виде фотографий, фотографических изображений на открытых письмах, рисунков акварелью на картоне. Согласно данным каталога, отдельные фотографии и альбомы А. А. Насветевича хранятся в Санкт-Петербургском государственном музее театрального и музыкального искусства, Государственном историческом музее, Государственном Эрмитаже, Государственном центральном театральном музее им. А. А. Бахрушина, Государственном музее-заповеднике изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Государственном музее-заповеднике «Царское

<sup>11</sup> Св. Икона Христа Спасителя, которую Петр I благословил первого преобразенца и перед которой впервые служилось молебствие в Луге 6 августа : фото // Руниверс : сайт. URL: [https://runivers.ru/upload/iblock/630/Niva\\_tom\\_64\\_1900.pdf](https://runivers.ru/upload/iblock/630/Niva_tom_64_1900.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>12</sup> Власова М. А., Демидов А. А. Императорские фотохудожники на Саровских Торжествах 1903 года // Саровский краевед : сайт объединения «Саровская пустынь». URL: <https://sarpust.ru/2023/07/imperatorskie-fotohudozhniki-na-sarovskih-torzhestvah-1903-goda/> (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>13</sup> Летопись войны с Японией // Электронная библиотека Elib Tomsk.ru. URL: <https://elib.tomsk.ru/> (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>14</sup> Насветевич А. А. // Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации : сайт. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?q=насветевич&imageExists=null> (дата обращения: 15.10.2025).

село», Государственном музее истории Санкт-Петербурга, Государственном музее-заповеднике «Архангельское», Смоленском государственном музее-заповеднике, Государственном музее истории российской литературы им. В. И. Даля и др. В Смоленском государственном музее-заповеднике хранится альбом фотографий усадьбы Талашкино, ее обитателей и гостей (1889).

Фрагменты журналов с фотографиями А. А. Насветевича находятся в фонде Государственного мемориального музыкального музея-заповедника П. И. Чайковского, Всероссийском музее А. С. Пушкина, а рисунки, в том числе цветные, – в Государственном музее политической истории. Безусловно, в одной статье невозможно дать исчерпывающий обзор всех имеющихся в российских музеях альбомов и фотографий А. А. Насветевича. В связи с этим обратимся только к некоторым из них.

На портале Государственного каталога музейного фонда представлены 59 фотографий и вырезок из печатных изданий, хранящихся в отделе изобразительных материалов *Государственного исторического музея*, автор которых – А. А. Насветевич. Среди этих материалов обнаруживаются несколько фотографических портретов военного священника Д. Г. Твердого (1909), командира полка императорской свиты генерал-майора Э. Ф. Виллебранта (1860-е гг.), генерал-майора А. Э. Вергопуло и других персон. Собрание музея также содержит разные фотографические материалы: бытовые сцены из жизни императорской семьи (например, великие княжны на прогулке с нянями), групповые фотографии военных на улицах города, кадры полковых праздников, парадов, смотров в присутствии членов императорской семьи, изображения памятников и зданий.

В фотографическом фонде Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи Министерства обороны РФ, основанного к 1703 г., хранятся 30 фотографий А. А. Насветевича. Они поступили из Военно-исторического бытового музея (существовал в 1930–1937 гг., а затем влился в Артиллерийский музей в качестве исторического отдела), объединившего после 1917 г. коллекции 40 полковых музеев русской армии [Анисимова, 2023]. Среди прочих выделяется фотография 1889 г. «Юбилей 500-летия русской артиллерии». На праздновании, основным местом проведения которого был Артиллерийский музей, присутствовал император Александр III с супругой императрицей Марией Федоровной (7-3919/4). Музей также располагает фотографиями, датированными началом XX в. (до 1907 г.): «Группа офицеров лейб-гвардии Конногвардейского полка» (7-559/6), «Прибытие императрицы Александры Федоровны» (7-559/13), «Сюртук

Императора Николая Павловича» (7-665/7), «Кубок от Августейших Егерей в честь 100-летнего юбилея Лейб-гвардии Егерского полка» (7-665/8) и др. В музее хранятся и литографии по рисункам А. А. Насветевича.

Коллекция фотографий Государственного Эрмитажа находится в ведении Отдела русского изобразительного искусства и включает экспонаты отечественных авторов второй половины XIX – начала XX в. В 2003 г. к 300-летию Санкт-Петербурга в Эрмитаже была организована масштабная выставка «Санкт-Петербург в светописи», в каталоге которой зафиксировано указание на наличие в фондах Эрмитажа работ А. А. Насветевича [Санкт-Петербург..., 2003, с. 171–175]. В каталоге представлены 10 фотографий 1888–1899 гг.: три паспарту с несколькими изображениями трех выставок. Первая называлась «1839–1889 Юбилейная Фотографическая выставка в память Дагерра и Тальбота» и была организована в 1888 г. при содействии великого князя Михаила Михайловича в здании Музея прикладных знаний в Санкт-Петербурге. На фотографиях изображены здание, где располагалась выставка, а также витрины с работами фотографов. Вторая – «Выставка старинных художественных предметов и картин в доме графа С. А. Строганова в марте – апреле 1897 г.». Третья – «Франко-русская художественно-промышленная и кустарно-ремесленная выставка» – отражена в альбоме «Фотографии франко-русской выставки» 1899 г. В нем представлены фотографии музея Центрального училища технического рисования барона А. Л. Штиглица с выставки 1899 г. (отражено несколько фотографий из 41 имеющейся в комплекте). Это мероприятие способствовало развитию русско-французских культурных, промышленных и торговых связей [Легкова, Решетник, 2023].

На портале Государственного Эрмитажа представлены и другие фотографии А. А. Насветевича, например «Банкет в Дворянском собрании по случаю приезда в Санкт-Петербург французского посла де Монтебелло 13 декабря 1893 г. Фотографировал Генерал-Майор Александр Насветевич». В ходе исследования выяснилось, что фотографии А. А. Насветевича содержатся не только в отделе русского изобразительного искусства, но и в научной библиотеке Государственного Эрмитажа. Здесь хранятся 3 альбома, датированных 1897 г. Один из них включает 17 фотографий прибытия в Петергоф императора Вильгельма II с супругой, а два других – изображения галереи графа С. А. Строганова (6 фотографий) и выставки старинных художественных предметов и картин в доме того же С. А. Строганова в марте – апреле 1897 г. [Санкт-Петербург..., 2003, с. 171–175].

В 2013 г. специалисты Государственного музей-заповедника «Царское село» выпустили научный каталог фотографий из фондов музея, в который включено 561 изображение с 1850-х до 1917 г. Фотографии распределены по группам: «Портреты», «События», «Царское село», «Альбомы», «Интерьеры дворцов в 1917 году» [Плауде, 2013а]. Работы А. А. Насветевича в каталоге не представлены. Однако известно, что в 2017 г. в музей была передана подборка из 24 фотографий, выполненных генералом в разное время [Отчет..., 2018]. В эту коллекцию входят автопортрет фотографа, изображения императора Александра III и великого князя Николая Александровича на параде в Красном Селе и императрицы Марии Федоровны в Гатчине, хроника значимых событий, происходивших при императорском дворе. Помимо этого, на сайте музея представлена подаренная К. В. Журомским папка с пятью фотографиями под названием «Высочайший смотр войскам, расположенном в Царском Селе в мае 1909 года» (Царское Село. Фотограф А. А. Насветевич. 1909. Картон, коленкор, фотобумага)<sup>15</sup>.

В некоторых случаях даже в крупных музеях имеются лишь единичные фотографии А. А. Насветевича. Например, в Государственном музее политической истории хранится фотография «Взрыв на даче П. А. Столыпина». На снимке запечатлен деревянный дом, центральная часть и левое крыло которого были разрушены взрывом в 1906 г. в результате террористического акта (Ф. III-42223, фонд ГМ политической истории). Четыре единицы хранения находятся во Всероссийском музее А. С. Пушкина (Санкт-Петербург), на них зафиксированы экспонаты Пушкинской юбилейной выставки в Императорской академии наук в 1899 г.

### Фотонаследие А. А. Насветевича в российских архивах

Значительная часть фотографического наследия А. А. Насветевича хранится в специализированных архивах в виде отдельных снимков, альбомов и коллекций фотографий. Более 150 альбомов его работ находятся в Российском государственном архиве кинофотодокументов (РГАКФД, г. Красногорск)<sup>16</sup>. Некоторые альбомы и включенные в них фотографии

имеют особую ценность для истории русской культуры. Например, в альбоме «Открытие Русского музея Александра III» (1898 г.) представлена уникальная фотография 29 русских художников в день открытия музея. Специалисты отмечают высокое качество этих снимков, что нехарактерно для работ А. А. Насветевича: лица художников хорошо узнаваемы<sup>17</sup>. Архивисты РГАКФД используют фотографии Насветевича при организации выставок, например виртуальной выставки «Последний император Российской империи», посвященной 150-летию со дня рождения Николая II и 100-летию гибели царской семьи<sup>18</sup>.

На сайте ЦГАКФФД в разделе «Фотографы Санкт-Петербургу: документы в собрании ЦГАКФФД СПб» представлен альбом фотографий А. А. Насветевича с несколькими изображениями 1888–1902 гг., запечатлевшими царскую семью на императорской яхте «Александрия» в Финском заливе и императора Николая II. Всего по данным электронного справочно-поискового аппарата архива в фондах обнаруживаются более 455 фотографий, часть из них сгруппирована в альбомы самим автором и оформлена в свойственном ему стиле, часть включена в тематические альбомы.

Особую ценность представляет подносный альбом «Пребывание германского императора Вильгельма II в России», предназначенный для подарка Н. И. Бибикову. На обложке имеется надпись: «Его Превосходительству Николаю Ивановичу Бибикову в воспоминание пребывания в Петербурге его величества императора Германского короля Прусского Вильгельма II с 7 по 12 июля 1888 года. Моментально фотографировал ген.-майор А. А. Насветевич». В альбоме размещены 97 фотографий, изображающих различные эпизоды прибытия прусской делегации, членов императорской семьи на пристани, военный парад, нижние офицерские чины и казачий конвой. Также в альбоме есть фотографии генерал-адъютанта, министра императорского двора и уделов И. И. Воронцова-Дашкова, великого князя Сергея Александровича, генерал-лейтенанта Е. М. Лейхтенбергского, барона Фредерика и других представителей русской элиты.

К «авторским альбомам» в ЦГАКФФД относятся «Всероссийская промышленно-художественная выставка» (1896), «VII Международная выставка Красного креста»

<sup>15</sup> Высочайший смотр войскам, расположенном в Царском Селе в мае 1909 года : фото // Государственный музей-заповедник «Красное Село» : сайт. URL: <https://tzar.ru/node/1640> (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>16</sup> Белякова О. А. Кинофотодокументы РГАКФД по истории Дома Романовых: состояние и перспективы обеспечения сохранности, проблемы учета в учетных справочниках // Российский государственный архив кинофотодокументов : сайт. URL: <http://www.rgakfd.ru/sci-practical-activity/kinofotodokumenty-rgakfd-po-istorii-doma-romanovyh-sostoyanie-i-perspektivy-obespecheniya-sohrannosti-belyakova> (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>17</sup> Трухачева А. Ф. Из опыта работы по источниковедческому анализу и описанию фотоальбомов РГАКФД (выступление на Архивных чтениях 4 ноября 2003 года). URL: <https://portal.rusarchives.ru/federal/rgakfd/truhacheva.shtml> (дата обращения: 15.10.2025).

<sup>18</sup> Виртуальная выставка «Последний император Российской империи» // Российский государственный архив кинофотодокументов : сайт. URL: <http://www.rgakfd.ru/documents-collections/2018-posledniy-imperator-rossiyskoy-imperii> (дата обращения: 15.10.2025).

(31 изображение, 1902), «Спуск на воду в Высочайшем присутствии эскадренного броненосца «Пересвет» (384, 13 фотографий, 1898), альбом «Кучера и форейторы у экипажей в ожидании участников церемонии крещения великой княжны Ольги Николаевны», «Крещение Ея Императорского Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны» (ПЗ1. 11 фотографий), альбом «Императрица Александра Федоровна (в царской палатке, в центре), великие княгини, высшие офицерские чины на Царицыном лугу во время смотра кавалерийских частей» (П. 380. 8 фотографий) и др.

Большинство снимков А. А. Насветевича в ЦГАКФФД имеет плохое качество. В целом фотографии в альбомах выглядят выцветшими из-за некачественной печати; съемка проводилась чаще всего с большого расстояния, композиционно снимки тоже решены слабо (съемка со спины или общей толпой). Тем не менее, по мнению историков, работы автора могут использоваться в качестве хронологического справочника, поскольку он обозначал не только сами события, но и места съемок, даты зафиксированы с точностью до дня недели, а иногда и часа. К некоторым альбомам прилагаются листы-пояснения с описанием фотографий, сделанные самим А. А. Насветевичем [Упит, 2008].

### Фотографии А. А. Насветевича в фондах российских библиотек

В отделе изобразительных материалов Российской государственной библиотеки хранится всего один экземпляр альбома «В воспоминание пребывания IV-ой сессии Международного железнодорожного конгресса в августе 1892 г. в Санкт-Петербурге, Финляндии, Москве и Нижнем Новгороде». Его описание представлено в электронном каталоге РГБ, а само издание – в Национальной электронной библиотеке<sup>19</sup>. В альбоме 47 листов с фотографиями, отражающими различные события конгресса и изображающими участников: нижегородского военного губернатора Н. М. Баранова, фабриканта и мецената С. Т. Морозова, известного немецкого ученого профессора Р. Вирхова. Альбом доступен на портале Национальной электронной библиотеки.

Работы А. А. Насветевича также хранятся и в Российской национальной библиотеке (в отделе эстампов и фотографий). Они оцифрованы и доступны в цифровом формате на сайте учреждения и Национальной электронной библиотеки. Основу коллекции составляют снимки,

отражающие быт офицеров Кавалергардского полка, не имеющие точной датировки. Поиск в цифровой коллекции «Фотографии» позволяет выявить девять изображений.

Фонд Военной исторической библиотеки Генерального штаба, наряду с книжными памятниками, редкими изданиями, периодикой и сериальными изданиями, картами, включает и фотодокументы. Часть собрания представлена профессиональному сообществу [Лаврук, Землянский, 2018]: дореволюционные коллекции М. И. Грибова, фотоателье А. Рентца и Ф. Шрадера, собрание фотографий, на которых запечатлены события советско-финской войны (1939–1940). При этом фотографическое наследие А. А. Насветевича, хранящееся в библиотеке, до сих пор не было описано.

Ранее не атрибутированный альбом включает 18 фотографий, сделанных с 1894 по 1895 г. С технической точки зрения он выполнен в стиле автора: это картонная папка с тканевым переплетом, фотографии располагаются на картонном бланке, непосредственно фотоотпечаток сделан на коллоидной бумаге, имеются надписи чернилами и отдельные элементы акварельного рисунка. Вложенные в альбом фотографии вмонтированы в фирменный картонный бланк с тиснением «Насветевич». На обложке альбома присутствует надпись чернилами и акварелью «Изъ фотографического альбома генерал-майора Ал. Насветевича 1894 года».

Все фотографии, кроме одной, снабжены подписями с информацией о запечатленном событии, его времени и месте или только времени. Подписи на фото выполнены тем же почерком, что и надпись на обложке альбома. Объекты фотографирования удалены от снимающего, что затрудняет их изучение. Помимо этого, на некоторых фотографиях обнаружены частичные загрязнения и признаки выцветания. Представлены снимки военных смотров в Красном Селе с участием Александра III и Марии Федоровны, Николая II и Александры Федоровны; изображения, имеющие отношение к Николаевскому военному госпиталю и Николаевской Чесменской военной богадельне; групповые портреты высших военных чинов. Места съемок – Санкт-Петербург, Красное село, Усть-Ижора и другие окрестности столицы.

В настоящее время ведется работа по изучению, описанию и научному комментированию обнаруженных фотографий.

### Выводы

На основе изучения многочисленных материалов впервые приведены данные о представленности отдельных фотографий и альбомов А. А. Насветевича в фондах организаций-фондодержателей, выявлены основные тематические направления

<sup>19</sup> В воспоминание пребывания IV-ой сессии Международного железнодорожного конгресса в августе 1892 года в Санкт-Петербурге, Финляндии, Москве и Нижнем Новгороде: [электронный ресурс] / Моментально-фотографировал А. Насветевич. Санкт-Петербург, 1892. 47 л. ил.

фотографической продукции, доказана возможность использования фотографий А. А. Насветевича в качестве исторических источников. Проведенное исследование расширяет и дополняет представления о творчестве фотографа и его месте в ряду известных русских фотографов конца XIX – начала XX в. Безусловно, обзор наследия не является исчерпывающим, что подразумевает дальнейшую работу в архивах и учреждениях культуры страны.

Установлено, что изучению фотографического наследия А. А. Насветевича мешает дефицит полной и достоверной информации о сохранившихся работах, которые в некоторых случаях тематически и хронологически не систематизированы и не описаны должным образом. Помимо этого, источники и обстоятельства поступления снимков А. А. Насветевича в фонды музеев, архивов и библиотек мало понятны современным исследователям из-за отсутствия сопроводительных документов.

Выявленные в фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации фотографии А. А. Насветевича будут изучаться и научно комментироваться вместе с другими подобными отдельными фотографиями и альбомами из других учреждений культуры. В качестве отдельной темы в рамках научно-исследовательской работы планируется подробный анализ фотографий А. А. Насветевича гражданской и военной тематики, опубликованных на страницах периодических изданий за 1891–1909 гг.

## Список источников / References

- Анисимова М. В. Феномен ленинградских военно-бытовых музеев в первые десятилетия советской власти // Исторический журнал: научные исследования. 2023. № 5. С. 127–137 [Anisimova MV (2023) The phenomenon of Leningrad military everyday life museums in the first decades of the Soviet era. *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya* 5: 127–137. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0609.2023.5.43662>
- Армия и флот Российской империи в фотографиях конца XIX – начала XX века / составление, атрибуция фото: А. Ю. Шелаев ; авт. ист. очерков А. К. Тучапский. Санкт-Петербург, 2019. 301 с. [Shelaev AYu (comp., photo attribution), Tuchapskii AK (auth. of hist. essays) (2019) *The Army and Navy of the Russian Empire in photographs from the late 19th – early 20th centuries*. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Бархатова Е. В. Русская светопись. Первый век фотоискусства, 1839–1914. Санкт-Петербург : Лики России : Альянс, 2009. 399 с. [Barkhatova EV (2009)

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*  
*The author's has read and approved the final manuscript.*

### Вклад авторов

**Е. Д. Жабко:** определение задач и обоснование концепции исследования, сбор и анализ статистических данных, обсуждение и обобщение результатов, написание текста рукописи, оформление статьи.

**Н. Ю. Петрова:** определение задач и обоснование концепции исследования, сбор и анализ статистических данных, обсуждение и обобщение результатов, написание текста рукописи, оформление статьи.

### Authors' contribution

**E. D. Zhabko:** defining the objectives and substantiating the research concept, collecting and analyzing statistical data, discussing and summarizing the results, writing the manuscript, designing the article.

**N. Yu. Petrova:** defining the objectives and substantiating the research concept, collecting and analyzing statistical data, discussing and summarizing the results, writing the manuscript, designing the article.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.  
**Conflict of interest.** The authors declares no conflict of interest related to this article.

Russian light painting. The first century of photography, 1839–1914. Saint Petersburg: Liki Rossii, Al'yans. (In Russ.)].

Бессолицын А. А. Зарождение и развитие института поставщиков Двора Его Императорского Величества // Историко-экономические исследования. 2018. Т. 19, № 1. С. 7–30 [Bessolitsyn AA (2018) Emerging and development of the institution of suppliers to the Court of His Imperial Majesty. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya* 19 (1): 7–30. (In Russ.)]. DOI: [https://doi.org/10.17150/2308-2588.2018.19\(1\).7-30](https://doi.org/10.17150/2308-2588.2018.19(1).7-30)

Вальран В. Н. Советская фотография, 1917–1955. Санкт-Петербург : Лимбус Пресс, 2018. 349 с. [Valran VM (2018) *Soviet photography, 1917–1955*. Saint Petersburg: Limbus Press. (In Russ.)].

Весь Петербург. Адресная и справочная книга г. Санкт-Петербурга на 1905 год. Санкт-Петербург, 1905. 883 с. [(1905) *All of St. Petersburg. Address and reference book of Saint Petersburg for 1905*. Saint Petersburg. (In Russ.)].

Герасимов В. В. Последнее посещение Стрельнинского (Константиновского) дворца Императором Александром III в июне 1894 года // Здесь

- бывал сам Государь : материалы науч.-практ. конф. из цикла «Императорская Гатчина» (Гатчина, 4–5 марта 2021 г.) : к 175-летию императора Александра III. Гатчина, 2021. С. 62–76 [Gerasimov VV (2021) The last visit of Emperor Alexander III to the Strelna (Konstantinovsky) Palace in June 1894. *Zdes' byval sam Gosudar': materialy nauch.-prakt. konf. iz tsikla "Imperatorskaya Gatchina" (Gatchina, 4–5 marta 2021 g.): k 175-letiyu imperatora Aleksandra III. Gatchina*, pp. 62–76. (In Russ.)].
- Государь император Николай II на Нижегородской земле в 1896, 1903, 1913 годах / сост. архим. Тихон (Затёкин). Нижний Новгород : Нижегород. епархия, 2009. 320 с. [Tikhon (Zatekin), archimandrite (comp.) (2009) Emperor Nicholas II in the Nizhny Novgorod region in 1896, 1903, and 1913. *Nizhny Novgorod: Nizhegorod. eparkhiya*. (In Russ.)].
- Григорьев С. И. Придворная цензура и образ Верховной власти (1831–1917). Санкт-Петербург, 2007. 416, [3] с. [Grigor'ev SI (2007) Court censorship and the image of Supreme Power (1831–1917). Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Иванова Н. И. Путь к званию поставщика императорского двора // Поставщики Императорского двора : сб. науч. ст. XIX Царскосельской конф. (Москва, 25–27 нояб. 2013 г.). Москва, 2013. С. 92–101 [Ivanova NI (2013) The path to becoming a supplier to the Imperial Court. *Postavshchiki Imperatorskogo dvora: sb. nauch. st. XIX Tsarskosel'skoi konf. (Moskva, 25–27 noyab. 2013 g.)*. Moscow, pp. 92–101. (In Russ.)].
- Ильина Т. Н. Военные агенты и русское оружие: винтовка Бердана, картечицы Гатлинга, револьверы Смита и Вессона, шашки 1881 года. Санкт-Петербург : Атлант, 2008. 381 с. [Il'ina TN (2008) Military agents and Russian weapons: Berdan rifle, Gatling buckshot, Smith and Wesson revolvers, sabers of 1881. Saint Petersburg: Atlant. (In Russ.)].
- Лаврук П. П., Землянский В. Л. Фотографические коллекции, хранящиеся в ФКУ «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации» // Фотография в музее : сб. докл. конф. (Санкт-Петербург, 22–25 мая 2018 г.). Санкт-Петербург, 2018. С. 64–68 [Lavruk PP and Zemlyanskii VL (2018) Photographic collections stored in the federal state institution “Information Historical and Scientific Center – Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation”. *Fotografiya v muzee: sb. dokl. konf. (Sankt-Peterburg, 22–25 maya 2018 g.)*. Saint Petersburg, pp. 64–68. (In Russ.)].
- Лапин В. В. Военная столица Российской империи в фотографиях конца XIX – начала XX веков : фотоальбом. Санкт-Петербург : Лики России, 2004. 237 с. [Lapin VV (2004) The military capital of the Russian Empire in photographs from the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries: a photo album. Saint Petersburg: Liki Rossii. (In Russ.)].
- Легкова Д. В., Решетник А. А. Организация и устройство франко-русской художественно-промышленной и кустарно ремесленной выставки 1899 г. в Соляном городке Санкт-Петербурга // Месмахеровские чтения (Санкт-Петербург, 21–22 марта 2023 г.). Санкт-Петербург, 2023. С. 73–86 [Legkova DV and Reshetnik AA (2023) Organization and development of the Franco-Russian exhibition of art, craft and industry held at the Solyanoy settlement of Saint Petersburg in 1899. *Mesmakherovskie chteniya (Sankt-Peterburg, 21–22 marta 2023 g.)*. Saint Petersburg, pp. 73–86. (In Russ.)].
- Магидов В. М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания. Москва : Изд. центр Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2005. 393 с. [Magidov VM (2005) Cinema-photo-phono-documents in the context of historical knowledge. Moscow: Izd. tsentr Ros. gos. gumanitar. un-ta. (In Russ.)].
- Отчет Государственного музея-заповедника «Царское Село», 2017. Санкт-Петербург, 2018. 256 с. [(2018) Report of the state museum-reserve «Tsarskoye Selo», 2017. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Плауде В. Ф. Каталог коллекций. Т. 17, кн. 1. Фотография, 1850-е – 1917. Санкт-Петербург, 2013а. 399 с. [Plaude VF (2013) Catalog of collections. Vol. 17, bk. 1. Photography, 1850s – 1917. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Плауде В. Ф. Фотографы и фотографические фирмы // За кулисами парадной жизни. Поставщики Императорского двора : кат. выставки. Санкт-Петербург, 2013б. С. 205–210 [Plaude VF (2013) Photographers and photographic firms. *Za kulisami paradnoi zhizni. Postavshchiki Imperatorskogo dvora: kat. vystavki*. Saint Petersburg, pp. 205–210. (In Russ.)].
- Попов А. П. Российские фотографы (1839–1930) : слов.-справ. Т. 1. Коломна : Музей органической культуры, 2013. 815 с. [Popov AP (2013) Russian photographers (1839–1930): dict. and ref. book. Vol. 1. Kolomna: Muzei organicheskoi kul'tury. (In Russ.)].
- Санкт-Петербург в светописии 1840–1920-х годов : кат. выставки к 300-летию Санкт-Петербурга / сост.: Г. А. Миролюбова [и др.]. Санкт-Петербург : Славия, 2003. 303 с. [Mirolyubova GA [et al.] (comps) (2003) Saint Petersburg in the light painting of the 1840s–1920s: catalog of the exhibition dedicated to the 300<sup>th</sup> anniversary of St. Petersburg. Saint Petersburg: Slaviya. (In Russ.)].
- Скурлов В. Поставщики Императорского двора. Санкт-Петербург : Антикварное обозрение, 2008. 90 с. [Skurlov V (2008) Suppliers of the Imperial Court. Saint Petersburg: Antikvarnoe obozrenie. (In Russ.)].
- Туровцева С. В. Фотографические альбомы по истории войн России второй половины XIX – начала XX веков. Опыт архивоведческого и источниковедческого исследования : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1995. 22 с. [Turovtseva SV (1995) Photographic albums on the history of the wars of

Russia in the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries. The experience of archival and source research: Cand. hist. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).

Упит Л. И. Фотоальбомы конца XIX – начала XX вв. // Вестник архивиста. 2008. № 2. С. 151–163 [Upit LI (2008) Photo albums of the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries. *Vestnik arkhivista* 2: 151–163. (In Russ.)].

Усманова Д. М. Думские фотографы: рождение новой профессии? // Актуальные проблемы парламен-

таризма: история и современность : Таврические чтения 2013 : междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 11–12 дек. 2013 г.). Санкт-Петербург, 2014. Ч. 2. С. 37–43 [Usmanova DM (2014) Duma photographers: the birth of a new profession? *Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost'*: Tavrisheskie chteniya 2013: mezhdunar. nauch. konf. (Sankt-Peterburg, 11–12 dek. 2013 g.). Saint Petersburg, pt. 2, pp. 37–43. (In Russ.)].

**Международная научно-практическая конференция  
«Вторые Елеповские чтения: “Сибирский арсенал Победы:  
книга, культура, патриотическое движение в годы  
Великой Отечественной войны”»**

**International Scientific and Practical Conference “Second Elepov Readings:  
The Siberian Arsenal of our Victory: Books, Culture and the Patriotic Movement  
during the Great Patriotic War”**

Международная научно-практическая конференция «Вторые Елеповские чтения: “Сибирский арсенал Победы: книга, культура, патриотическое движение в годы Великой Отечественной войны”» прошла 2–4 сентября 2025 г. в Новосибирске. Главная тема конференции – создание научно-исследовательской и просветительской платформы для изучения роли Сибири в Победе, а также внедрение современных практик меморизации исторической памяти. На конференции, названной в честь Бориса Степановича Елепова – директора ГПНТБ СО РАН в 1980–2016 гг., было представлено 147 докладов и сообщений; в очном и заочном формате приняло участие 249 человек; был рассмотрен широкий круг вопросов, отражающих многоаспектность культурного и научного пространства в условиях военного времени.

Организаторами международной конференции выступили Сибирское отделение Российской академии наук; ГПНТБ СО РАН; Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук; Сибирская ассоциация поддержки и развития академических библиотек; Луганская республиканская универсальная научная библиотека им. М. Горького; Агентство «Узархив» Республики Узбекистан; Национальный исторический музей Кыргызской Республики; Северо-Казахстанский государственный архив управления культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области.

Конференция объединила ученых, исследователей, работников культуры, студентов и преподавателей из 8 стран мира (Азербайджана, Армении, Беларуси, России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана). В условиях роста



Участники международной конференции

информационных угроз и попыток фальсификации исторических событий особое значение приобретает консолидация научного и культурного сообщества для обмена научным опытом, выработки совместных подходов к сохранению исторической памяти и укрепления профессиональных связей между представителями стран-участниц.

Работа конференции началась 2 сентября 2025 г. на новосибирском городском Монументе Славы воинов-сибиряков, где состоялись торжественный митинг и церемония возложения венков. На митинге выступили директор ГПНТБ СО РАН И. В. Лизунова, начальник Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации генерал-майор В. В. Косухин, директор Библиотеки Академии наук О. В. Скворцова, директор архива РАН А. В. Работкевич, начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области К. В. Захаров, участники конференции. Они отметили вклад воинов из Сибири и труженников региона, а также роль библиотек, печатного слова и учреждений культуры в Победу.

Кроме того, программа первого дня конференции включала посещение участниками форума Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии РФ, а также экскурсии. В ГПНТБ СО РАН был организован цикл тематических выставок, призванных сохранить и продемонстрировать многогранное наследие Великой Отечественной войны, объединивших различные виды источников от изобразительных материалов до вещественных реликвий и представивших широкий спектр мемориальных практик осмысления военного прошлого.

Торжественное открытие и пленарное заседание конференции состоялось 3 сентября в большом конференц-зале Сибирского банка ПАО «Сбербанк». На церемонии открытия выступили начальник департамента инвестиционной политики и территориального развития аппарата Полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе И. А. Гончаров, сенатор А. А. Карелин, главный ученый секретарь СО РАН член-корреспондент РАН А. А. Тулупов, начальник Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации генерал-майор В. В. Косухин, руководитель Военно-исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных сил РФ А. И. Букреев, исполняющий обязанности директора ГТРК «Новосибирск» А. А. Задорожный, управляющий Новосибирским отделением Сибирского банка Сбербанка А. С. Солоп, заместитель генерального директора Агентства «Узархив» при Минюсте Узбекистана Ш. Г. Садилов, представители дипломатических ведомств России и зарубежных стран. Прозвучали приветствия губернатора Новосибирской области А. А. Травникова, митрополита Новосибирского и Бердского Никодима, председателя СО РАН академика В. Н. Пармона, начальника Главного управления МВД России по Новосибирской области генерал-лейтенанта полиции А. В. Кулькова, руководителей научных организаций страны и зарубежья. Выступавшие говорили о значимости исторических исследований, сохранения памяти о наследии победителей 1941–1945 гг., важности исследования вклада библиотек и других культурных учреждений в дело Победы.



Торжественный митинг на Монументе Славы



А. А. Карелин, сенатор Совета Федерации – почетный гость



Ш. Г. Садиков, заместитель генерального директора Агентства «Узархив» (Республика Узбекистан) – почетный гость

В ходе торжественной церемонии были подписаны соглашения о сотрудничестве между ГПНТБ СО РАН и Новосибирским художественным музеем, Новосибирским государственным краеведческим музеем, Новосибирским высшим военным командным ордена Жукова училищем, Военной исторической библиотекой Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Подписанные соглашения не просто формализуют существующее взаимодействие, но и задают вектор для его системного развития, представляют собой закономерное развитие уже существующих научных и профессиональных связей.

На пленарном заседании Вторых Елеповских чтений рассматривались конкретные аспекты бытования книги в годы Великой Отечественной войны, роли печатного слова в тылу и на фронте, а также вклада учреждений культуры в сплочении народов СССР в борьбе с фашизмом. В первой части пленарного заседания были заслушаны доклады *директора Библиотеки Академии наук О. В. Скворцовой «Библиотека Российской академии наук в годы Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда»* с информацией о многогранной деятельности библиотеки в годы войны и блокады, а также ее роли в сохранении книжного наследия и поддержке научной



Соглашение о сотрудничестве с Военной исторической библиотекой Генерального штаба Вооруженных Сил РФ подписали И. В. Лизунова и А. И. Букреев

работы в экстремальных условиях; *директора архива РАН А. В. Работкевича «Наука в годы Великой Отечественной войны (по документам Архива Российской академии наук)»*, представившего комплексную картину активной работы всех восьми отделений Академии наук СССР в условиях эвакуации; исследование демонстрировало вклад научных институтов в обеспечение научного, культурного и хозяйственного потенциала страны; *директора ГПНТБ СО РАН И. В. Лизуновой «Сибирский арсенал Победы»* о вкладе сибирского книжного дела в обеспечение культурно-информационного фронта в период Великой Отечественной войны, когда издательства Сибирского региона в военные годы наладили устойчивый выпуск идеологической, военной, технической и сельскохозяйственной литературы, а библиотеки стали центрами мобилизации, просвещения и оборонной работы в тылу, то есть сибирский арсенал Победы был создан не только металлом, но и словом и с честью выдержал все испытания войны, став неотъемлемой частью Великой Победы; *генерал-майора Министерства обороны РФ, Героя России Д. А. Сафина «Издательская деятельность Воениздата в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Книги как оружие Победы»* о деятельности Военного издательства в годы Великой Отечественной войны, которое стало не только ведущим издательством и источником информации, но и мощным инструментом оперативной и агитационной работы военного руководства СССР.

После докладов состоялось обсуждение документального сериала «Из Сибири к Победе-80» с участием и. о. директора филиала ГТРК «Новосибирск» А. Задорожного.

Вторая часть пленарного заседания продолжила тематическую линию конференции: исследование вклада науки, культуры и книжного дела в победу в Великой Отечественной войне. *Ученый секретарь Национальной библиотеки Беларуси Н. С. Есис* в выступлении «Библиотеки Беларуси в годы Великой Отечественной войны» воссоздала историю Государственной библиотеки БССР им. В. И. Ленина во время Великой Отечественной войны. Докладчик подчеркнула исключительную значимость послевоенного восстановления библиотечного дела как ключевого элемента возрождения научной и культурной жизни республики. *Директор Института истории СО РАН В. М. Рынков* в докладе «Сибирские историки о Великой Отечественной войне: проблематика, роль в сохранении исторической памяти и приумножении книжного наследия» проанализировал деятельность сибирских историков в советский и постсоветский периоды по изучению истории Великой Отечественной войны и сделал вывод, что издание

исторической литературы в XXI в. существенно выросло, при этом в структуре публикаций преобладают малые формы (тезисы, журнальные статьи), но есть и большие, информативные, хорошо иллюстрированные книги. *Заместитель председателя Законодательного собрания Новосибирской области Н. Р. Красовская* представила доклад «Анализ техник информационного манипулирования сознанием», в котором исследовала механизмы воздействия современных информационных технологий на общественное сознание в контексте информационных войн. Основной тезис доклада заключался в том, что цифровые технологии и медиаплатформы трансформируются в высокоэффективное оружие информационных войн. Доклад *ведущего научного сотрудника Национального центра археологии Академии наук Республики Узбекистан О. Г. Пуговкиной «Военная повседневность Ташкента 1941–1945 гг.: будни, трудности, праздники (по материалам ЦГАРУ)»* представлял собой исследование, в котором на основе материалов Центрального государственного архива Республики Узбекистан (ЦГАРУ) реконструирована многогранная картина военной повседневности Ташкента в 1941–1945 гг. Работа показала, что в экстремальных условиях эвакуации и мобилизации (в периоды крупномасштабных военных действий или чрезвычайных ситуаций) система управления способна к оперативной перестройке. Это проявлялось в комплексном функционировании как военных, так и гражданских предприятий, которые решали большой круг вопросов, связанных с благоустройством городов, образованием, социальной поддержкой сирот, инвалидов, пенсионеров; *директор Северо-Казахстанского государственного архива управления культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области С. З. Маликова* в докладе «Казахстан: творческое наследие С. Муканова и И. Шухова в годы Великой Отечественной войны» рассмотрела малоизученные аспекты творчества двух ключевых фигур казахской литературы и их вклад в формирование патриотического дискурса через литературные произведения; *директор Института российской истории РАН Ю. А. Петров* в докладе «История войны в документах» представил информацию о документальных материалах Службы внешней разведки (1939–1945 гг.), опубликованных на сайте Российского исторического общества и посвященных 80-летию победы над милитаристской Японией.

В заключение второй части пленарного заседания состоялся показ документального фильма об удивительной судьбе выдающегося советского летчика, трижды Героя Советского Союза Александра Покрышкина «Ахтунг! Покрышкин!»



Участники круглого стола «Заветы Бориса Степановича Елепова»

и встреча с режиссером фильма *П. Меняйло*. Зрители получили уникальную возможность узнать из первых уст о замысле проекта, особенностях съемочного процесса и работе с архивными материалами.

На площадке ГПНТБ СО РАН 4 сентября работали четыре секции и прошло два сопутствующих мероприятия конференции. Это позволило охватить широкий круг вопросов, связанных с историей Великой Отечественной войны, через призму науки, культуры, книжного дела и эго-документов.

В заключение конференции состоялся круглый стол «*Заветы Бориса Степановича Елепова*», посвященный памяти директора ГПНТБ СО РАН Бориса Степановича Елепова. Коллеги и соратники тепло вспоминали его наследие, принципы работы с сотрудниками, умение увидеть перспективные направления работы и многое другое, что позволило библиотеке успешно развиваться. Под руководством Б. С. Елепова ГПНТБ СО РАН стала одним из крупнейших библиотечных научно-исследовательских центров России и одной из первых в стране библиотек, где была внедрена электронная доставка документов и началось освоение актуальных направлений информационных технологий.

Проведение конференции в Новосибирске не только подчеркнуло роль Сибири в истории Победы, но и продемонстрировало потенциал

региона в развитии культурного диалога и поддержке патриотических инициатив в деле сохранения исторической памяти.

По итогам конференции был сформирован комплекс рекомендаций, направленных на укрепление научного сообщества и развитие тематического поля исследований:

- организовать чат для лучшего взаимодействия участников;
- утвердить предварительную дату проведения следующей конференции Елеповские чтения – 17 октября 2028 г.;
- учредить значок «Елеповские чтения».

Кроме того, в качестве предложения выдвинута идея посвятить одни из последующих чтений теме использования искусственного интеллекта и других современных информационных технологий в библиотечном деле.

С полной программой конференции «Вторые Елеповские чтения: «Сибирский арсенал Победы: книга, культура, патриотическое движение в годы Великой Отечественной войны»» можно ознакомиться на сайте: <https://elepov.gpntbsib.ru>

*Евгения Владимировна Пшеничная,  
помощник директора  
по международным связям,  
научный сотрудник лаборатории книговедения,  
ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия)*

## IV Международный библиографический конгресс

### IV International Bibliographic Congress

IV Международный библиографический конгресс «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира» состоялся 16–19 сентября 2025 г. в Якутске и собрал более 1 000 участников из 15 стран и 85 регионов России в столице Республики Саха (Якутия). Торжественность мероприятию придал 100-летний юбилей Национальной библиотеки (НБ) Якутии, к которому конгресс был приурочен.

В ходе работы секций, круглых столов и экспертных сессий прозвучало около 400 докладов. Работа площадок была посвящена актуальным вопросам в области библиографии – роли национальной библиографии в сохранении уникальных культурных традиций и истории народов, новейшим трендам в каталогизации и их влиянию на библиотечное дело, вызовам и возможностям, которые предоставляет цифровая эпоха для библиотек, а также проблеме сохранения языков народов России в эпоху глобализации.

– *Пленарная сессия* «Культурные пространства нового поколения: как библиотеки становятся центрами общественной жизни»

– *Панельная дискуссия* «Современные подходы к биологической защите библиотечных фондов»

– *Панельная сессия* «Патриотическое воспитание, историческое просвещение и противодействие фальсификации истории»

– *Круглые столы:*

– «Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание»

– «Детское чтение в эпоху цифровизации: трансформация и развитие»

– *Секции:*

– «Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальные библиографические ресурсы»

– «Библиотека и библиография в системе гуманитарных наук: междисциплинарный дискурс»

– «Историко-библиографические исследования. Биографика. Роль библиографии в историческом просвещении»

– «Будущее каталогизации: прогнозы и перспективы развития»

– «Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций»

– «Теоретико-методологические проблемы библиографии. Профессиональное образование библиографов»

– «Краеведческая библиография»

– «Книжные памятники: библиографические практики и исследования»

– «Библиография в междисциплинарных исследованиях чтения и книги»

– «Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры»

– «Библиографические ресурсы»

– «Библиография для детей и молодежи»

– «Деятельность сети арктических библиотек в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов Дальнего Востока, Севера и Сибири»

– *Специальное мероприятие* «Дни Иностранки в Якутии»

– *У.М.Н.А.Я. сессия* «Метаданные в ресурсах открытого доступа: возможности и проблемы использования»

– *Экспертные сессии:*

– «ИИ в информационном пространстве: границы возможного»

– «Многоязычие и культурное разнообразие в условиях глобального мира»

На площадках конгресса были продемонстрированы возможности искусственного интеллекта (ИИ) для библиотекарей, исследователей и рядовых пользователей библиотечных услуг на примере ИИ-сервисов Национальной библиотеки Якутии. Десять продуктов, разработанных с применением ИИ, были представлены на специальной презентационной площадке, мастер-классах и некоторых секциях:

– «Эксперт Якутии» – помощник для ответов на вопросы и предоставления достоверной информации о регионе на основе «Энциклопедии Якутии»;

– «ИИ-читалка» – инструмент, помогающий разобраться в сложных темах, терминах и концепциях, извлекать ключевые идеи и создавать конспекты;

– «Истин» – проект, использующий технологии синтеза речи для преобразования текстов на якутском языке в аудиоформат. Помогает сохранить звучание якутского языка, делая его доступным для всех, кто ценит и изучает родное слово;

– «Саһа-сурук» – помощник в изучении якутского языка;

– Датасет-платформа НБ РС(Я) для сохранения культурного наследия народов Якутии и др.

Ознакомиться с ИИ-сервисами можно на странице «Нейросети НБ» (<https://ai.nlrs.ru/>).

В рамках IV Международного библиографического конгресса ГПНТБ СО РАН организовала S.M.A.R.T. сессию «**Метаданные в ресурсах открытого доступа: возможности и проблемы использования**», на которой слушатели узнали больше о практиках работы с метаданными в информационно-поисковых системах, репозиториях, электронных архивах открытого доступа.

S.M.A.R.T. – это методика постановки цели в соответствии с пятью критериями ее достижения: Specific – конкретная; Measurable – измеримая; Achievable – достижимая; Relevant – значимая; Time bound – ограниченная во времени. Целью самой S.M.A.R.T. сессии стало повышение осведомленности пользователей о метаданных в ресурсах открытого доступа для эффективного исследования и информационной поддержки. Методика проведения сессии: 1) диагностическая (входная) викторина «Особенности метаданных в различных ресурсах открытого доступа», 2) секция «Знакомство с лучшими практиками информационного сопровождения научного и образовательного процесса» (9 докладов), 3) итоговый (финальный) опрос, 4) тренинг «Шведский стол открытой науки».

На сессии прозвучали доклады сотрудников отдела научных исследований открытой науки (ОНИОН) ГПНТБ СО РАН

Н. С. Редькиной «*Метаданные в ресурсах открытого доступа: проблемы и возможности*»;

Л. Л. Садовской «*Параллельные миры: IP открытого доступа как альтернатива WorldCat*»;

Л. Б. Шевченко «*Открытые инструменты для создания и управления метаданными*»;

А. А. Стукаловой «*Полнота отражения метаданных репозитория*»;

И. И. Рябовой «*ИИ-сервисы открытого доступа для генерации метаданных*»;

Ю. В. Яночкиной «*Форматы выгрузки метаданных в зарубежных журналах открытого доступа*»;

А. Е. Рыхторовой «*Ресурсы поиска патентов: проблемы и решения для организации научного исследования*»;

О. М. Ударцевой «*Особенности метаданных в CRIS-системах*»;

а также начальника Управления наукометрии и рейтингового продвижения РАНХиГС (Москва) М. С. Коняева «*Качественные метаданные как драйвер роста наукометрических показателей*».

На S.M.A.R.T. сессии «Метаданные в ресурсах открытого доступа: возможности и проблемы использования» состоялась презентация монографии Н. С. Редькиной «**Научные ресурсы открытого доступа на мировом информационном рынке**» (Новосибирск, 2025), которую получил в подарок победитель финального опроса. Монография посвящена проблемам изучения различных аспектов развития мирового информационного рынка ресурсов открытого доступа (РОД) и влияния инфраструктуры и культуры открытой науки на его трансформацию. В работе рассмотрены подходы к классификации информационных ресурсов и предложена структура РОД по признакам: 1) содержание (тематическая принадлежность), 2) виды включенных документов, 3) национальный/территориальный признак. Представлена структура РОД с примерами, позволяющая сориентироваться во всем многообразии ресурсов, а также скорректировать стратегию поиска, сократить время для решения поисковой задачи, определить наиболее



На S.M.A.R.T. сессии: доклад Л. Б. Шевченко

лее эффективный ресурс и построить систему навигации по ресурсам в рамках библиотечно-информационного обслуживания пользователей.

Целью тренинга «Шведский стол открытой науки» стало приобретение навыков работы с информационно-поисковой системой, содержащей широкую совокупность («меню») ресурсов открытого доступа, открытых инструментов поддержки исследований, открытых образовательных ресурсов и методических материалов, а также практическая тренировка по подбору («выбрать блюда») необходимых для библиотечно-информационного обслуживания ресурсов и сервисов. В рамках тренинга состоялась

презентация информационно-поисковой системы «Библиотека для открытой науки» (<https://koha.lib-os.ru/cgi-bin/koha/opac-search.pl>) и информационного сервиса «Простая альтернатива» (<https://lib-os.ru/issledovatelyam/servisy/prostaya-altmetrika-informacionnyj-servis/>), представленных на платформе «Библиотека для открытой науки» ([lib-os.ru](http://lib-os.ru)).

*Наталья Степановна Редькина,  
д-р пед. наук, зав. отделом  
научных исследований открытой науки,  
ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия)*

## Итоги межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы»

### Results of the Interregional Scientific and Practical Conference with International Participation "Libraries in the Era of Digital Transformation: Opportunities and Prospects"

Межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием «Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы», посвященная 100-летию Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова, прошла 1–3 октября в Абакане. На конференции очно и в онлайн-режиме был представлен 71 доклад участников из 18 городов России и зарубежных стран (Ирана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана). Программа включала два пленарных заседания и пять тематических секций.

Ориентир мероприятию был задан на открытии конференции в речи заместителя министра культуры Республики Хакасия И. В. Браим, отметившей, что стратегия развития библиотечного дела требует объединения всего профессионального сообщества независимо от ведомственной принадлежности, а цифровизация должна играть в этом процессе ключевую роль. Главный специалист департамента развития социального сектора Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» В. В. Кокуш подчеркнул, что сферу культуры нельзя недооценивать, так как сегодня она находится на переднем крае сохранения и приумножения традиционных ценностей.

На пленарном заседании с докладом «Библиотеки в цифровую эпоху: вызовы и возможности» выступила директор ГПНТБ СО РАН

И. В. Лизунова. Она сделала прогноз расширения стратегических возможностей библиотек, уделив значительное внимание использованию искусственного интеллекта (ИИ) как стратегического пути превращения библиотеки из классического хранилища в активный интеллектуальный центр, обеспечивающий и нужды «живого» исследователя, и возможности машинного анализа. Опыт практической работы по одному из направлений описанного подхода был представлен в докладе директора Центра «ЛИБНЕТ» Б. Р. Логинова «Вопросы перехода от традиционных каталогов к связанным данным», который особо отметил важность представления полных текстов в виде эмбедингов – данных, предназначенных для использования ИИ.

В докладе зав. отделом научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН Н. С. Редькиной «Библиотека в условиях открытого доступа к информации» обсуждались вызовы цифровизации и был поднят вопрос о необходимости библиотек в условиях широкого доступа к информации в интернет-среде. В докладе приведено множество убедительных фактов, обосновывающих возросшую роль библиотек в информационном обслуживании именно в условиях открытого доступа.

Особому вниманию к научным библиотекам со стороны правительства в связи с реализацией стратегии научно-технологического развития

РФ был посвящен доклад зав. отделом научно-исследовательской и методической работы Е. Б. Артемьевой, зав. отделом комплектования информационными ресурсами Т. Н. Ершовой и директора ГПНТБ СО РАН И. В. Лизуновой «Формирование реестра библиотек учреждений научного-образовательного комплекса Новосибирска».

Доклад профессора Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств им. А. Д. Крячкова Г. Б. Паршуковой «Культурное разнообразие современных региональных библиотек: проблемы и риски утраты» затрагивал иной аспект влияния цифровизации на библиотеки – вызов социокультурной идентичности библиотек. В докладе отмечалось, что «пассивное» сохранение культурного разнообразия в печатном наследии может приводить к капсулированию культуры и стагнации. Цифровая глобализация, в свою очередь, ведет к утрате идентичности и понимания своего места в культуре. Решение заключается в использовании современных технологий для создания нового культурного пространства. Этот тезис был подтвержден в докладах директоров областных библиотек Сибирского федерального округа о создаваемых ими уникальных цифровых ресурсах: Новосибирской государственной областной научной библиотеки С. А. Тарасовой «Формирование и сохранение исторической памяти на примере цифровых коллекций Новосибирской государственной областной научной библиотеки» и Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина А. В. Ремизова «Историко-культурное наследие Омского Прииртышья в цифровых ресурсах областной библиотеки».

В докладе декана Кемеровского государственного института культуры Л. Г. Тараненко «Профессиональное развитие библиотечных специалистов: проблемы образования и карьерного продвижения» была обозначена множественность траекторий подготовки будущих специалистов, которая напрямую связана с привлечением и удержанием будущих профессионалов в библиотечном деле. Указанное в докладе многообразие направлений работы, с которым сталкиваются сегодня сотрудники библиотек и исследователи библиотечно-информационной сферы, книжной культуры и смежных областей нашло отражение в докладах секции «Библиотеки в цифровую эпоху: вызовы и возможности», которые продемонстрировали, как библиотеки могут адаптироваться к цифровой эпохе и использовать новые возможности для развития своих услуг и повышения значимости в обществе.

Доклады на секции «Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды» освещали работу, обладающую значительным социокультурным смыслом. Особое внимание и интерес вызвали выступления о привлечении молодежи в библиотеки. Докладчики акцентировали внимание на том, что необходимо не просто наставлять молодежь на посещение библиотек и чтение книг, а переосмысливать подходы и адаптироваться к их интересам.

Секция «Актуальные проблемы изучения книжной культуры», на которой треть докладов была подготовлена аспирантами ГПНТБ СО РАН, показала результативность научных исследований, проводимых в библиотеке,



Участники конференции

и необходимость продолжения сотрудничества в области подготовки научных кадров. Научное направление секции «Эго-документы: проблематика выявления, атрибуции и публикации» сегодня стало одним из наиболее востребованных в исторической науке и вспомогательных дисциплинах, включая книговедение. Особого внимания заслуживает участие в работе секции всех важнейших научных и культурных институтов Хакасии: Национального архива, Минусинского регионального краеведческого музея им. Н. М. Мартъянова, Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова.

Секция «Библиотека и открытый доступ» проходила в формате телемоста, на котором

в основном представили свои доклады сотрудники ГПНТБ СО РАН, рассказавшие о деятельности отдела научных исследований открытой науки – одного из ведущих в нашей стране исследовательских коллективов в этой области. Было представлено много новых ссылок на ресурсы, полезные для исследовательской работы.

Модераторы отметили высокий уровень вовлеченности и заинтересованности докладчиков. Организаторы благодарят участников за активность и интерес к теме конференции.

*Мария Александровна Плешакова,  
канд. пед. наук, зав. лабораторией  
информационно-системного анализа,  
ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия)*

## Покровские чтения

### Pokrovsky Readings

В Новосибирске 13–15 октября 2025 г. состоялась VI Всероссийская научная конференция «Покровские чтения – 2025». Конференция была проведена при поддержке фонда «История Отечества», ее организаторами выступили Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирская православная

духовная семинария при партнерской поддержке Гуманитарного института Новосибирского государственного университета (НГУ). Заседания проходили на нескольких площадках.

Торжественное открытие «Покровских чтений – 2025» состоялось 13 октября в новосибирском Академгородке, в здании Академпарка. С приветственными словами к участникам конференции обратились директор Института истории СО РАН



На заседании секции «История памятников книжности и русской духовной культуры». Автор фото: Е. А. Юдина, ГПНТБ СО РАН

В. М. Рынков, председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Р. Г. Гагкуев, директор ГПНТБ СО РАН И. В. Лизунова, ректор Новосибирской православной духовной семинарии протоиерей Павел Кизюн.

На пленарном заседании с научными докладами выступили: академик РАН, зав. отделом археологии палеометалла Института археологии и этнографии СО РАН В. И. Молодин; зав. центром изучения истории религии и Церкви Института всеобщей истории РАН А. Л. Беглов; чл.- корр. РАН, директор Санкт-Петербургского института истории РАН А. В. Сиренов; чл.- корр. РАН, директор Института истории и археологии Уральского отделения РАН И. В. Побережников; главный научный сотрудник Института истории СО РАН Н. П. Матханова.

В этом году конференция была приурочена к 100-летию со дня кончины патриарха Московского и всея России Тихона, 95-летию со дня рождения академика Н. Н. Покровского, 60-летию «археографического открытия» Сибири, 50-летию сектора археографии и источниковедения СО РАН и книжной серии «Археография и источниковедение Сибири». Такой набор знаменательных дат определил тематику секционных заседаний: современные проблемы полевой, камеральной и эдиционной археографии, история памятников книжности и русской духовной культуры, проблемы и практики источниковедения, история и культура старообрядчества, история Русской православной церкви, актуальные проблемы изучения истории России и религиозных организаций.

Семь научных секций конференции начали работу 13 октября в Академпарке, ИИ СО РАН и аудиториях НГУ. На следующий день, 14 октября, заседания проходили в читальных и актовых залах ГПНТБ СО РАН. Здесь работала также молодежная секция, на которой поделились результатами своих исследований учащиеся Новосибирской православной духовной семинарии, аспиранты и магистранты Новосибирского государственного университета, Новосибирского государственного педагогического университета, Уральского федерального университета имени первого президента России Б. Н. Ельцина.

Активное участие в работе конференции в качестве докладчиков и модераторов секционных заседаний приняли сотрудники ГПНТБ СО РАН. Заведующий отделом редких книг и рукописей А. Ю. Бородихин сделал доклад о перспективах полевой и камеральной

археографии. С сообщениями выступили также сотрудники отдела редких книг и рукописей А. А. Юдин, Т. Н. Илюшечкина, И. А. Шилова, В. В. Подопригора, Н. К. Чернышова, Т. А. Драгайкина, Е. А. Юдина, Т. Г. Казанцева и лаборатории книговедения Е. Н. Туманик, И. С. Трояк, Ю. В. Тимофеева. По итогам работы с материалами рукописных фондов ГПНТБ СО РАН были представлены доклады исследователей из научных и образовательных учреждений Санкт-Петербурга (Библиотека Академии наук) и Новосибирска (НГУ, ИИ СО РАН).

В конференции очно и удаленно участвовали специалисты в области отечественной гражданской и церковной истории, источниковедения, археографических полевых и камеральных исследований, истории русской литературы Средневековья и Нового времени, рукописной и старопечатной книжности, а также истории музыкальной культуры. География докладчиков была широкой: Барнаул, Брянск, Екатеринбург, Иркутск, Искитим, Киров, Магнитогорск, Москва, Мурманск, Новосибирск, Омск, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Смоленск, Сыктывкар, Томск, Тюмень, Улан-Удэ, Усть-Кут, Якутск. Один из участников представлял Научно-исследовательский институт древних рукописей имени Месропа Маштоца – Матенадаран (Ереван, Республика Армения).

Во время конференции в Музее книги ГПНТБ СО РАН также была открыта выставка «Сибирь археографическая: 60 полевых сезонов», подготовленная сотрудниками отдела редких книг и рукописей. В экспозиции демонстрируются наиболее значимые находки археографических экспедиций с 1960-х гг. по настоящее время.

Таким образом, масштабный научный форум «Покровские чтения – 2025» позволил подвести определенные итоги археографических исследований в Сибири и на Дальнем Востоке, одним из главных центров которых была и остается ГПНТБ СО РАН, и наметить дальнейшие перспективы, чему способствовал продуктивный диалог в формате конференции как опытных, так и начинающих исследователей, установление контактов между специалистами из разных регионов.

*Василий Вячеславович Подопригора,  
канд. филол. наук,  
научный сотрудник отдела  
редких книг и рукописей,  
ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия)*

## Издания Академии наук СССР периода Великой Отечественной войны из Академического собрания научно-исследовательского отдела изданий Академии наук БАН

### Publications of the USSR Academy of Sciences During the Great Patriotic War Based on the Academic Collection of BAN Research Department on Publications

В 2025 г. в Академическом собрании Библиотеки РАН (БАН) началась работа по выделению коллекции изданий военного времени (1941–1945 гг.). Отобранные книги стали экспонатами выставки к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. В качестве экспонатов было отобрано 451 издание (книги, сборники, журналы и оттиски) 1941–1945 гг., в публикации которых принимали участие институты и издательства Академии наук СССР. Выставка готовилась около двух месяцев. В ее подготовке участвовали сотрудники научно-исследовательского отдела изданий Академии наук Библиотеки Российской академии наук (ОИАН БАН): главный библиограф О. В. Дроздова, главный хранитель фондов С. Ю. Гусева, библиотекари Н. В. Копейкина и К. Б. Фрейдина. Оформление выставочных витрин было выполнено библиотекарем А. А. Безгубовой. Открытие состоялось 7 апреля 2025 г. в Выставочном зале Библиотеки РАН, в рамках научно-практической конференции «Вклад библиотек Ленинграда в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». К этому дню сотрудниками отдела оперативной печати и переплета БАН – С. В. Шмидт, Б. А. Микаэлянц, Г. А. Петровой, – были переплетены 25 ветхих военных изданий.

Выделение коллекции из фонда изданий АН СССР на русском языке (АкР) было проведено О. В. Дроздовой и Н. В. Копейкиной. В процессе отбора литературы сотрудники ОИАН БАН сформировали основу коллекции<sup>1</sup> военных изданий Академии наук. В нее решено было включить: 1) труды, подписанные в печать с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г. (большая часть собрания) и 2) книги, подготовленные в годы Великой Отечественной войны, но подписанные к печати в период с 9 мая по 31 декабря 1945 г. Работа по выявлению изданий началась в феврале 2025 г. и на данный момент еще не завершена.

<sup>1</sup> Библиотечная коллекция – «выделенная часть библиотечного фонда, систематизированная по какому-либо (видовому, тематическому, книговедческому и др.) признаку и имеющая научную, историческую или художественную ценность» (ГОСТ Р 7.0.94–2022).

Коллекция военных изданий из Академического собрания БАН – не единственная в Санкт-Петербурге (и в Библиотеке АН). В фондах двух крупнейших библиотек города – Библиотеки Российской академии наук и Российской национальной библиотеки (РНБ) на данный момент хранятся в общей сложности три коллекции военных книг: в РНБ<sup>2</sup>, в научно-исследовательском отделе редкой книги (НИОРК) БАН<sup>3,4</sup> и в ОИАН. Коллекция ОИАН ранее не была описана, но ее издания получили отражение в библиографических указателях изданий Академии наук и ряде публикаций<sup>5,6,7,8</sup>.

Универсальный по тематике фонд военной печати РНБ «Ленинград в Великой Отечественной войне» ограничен географически и разделен по видовому признаку: именно широкий спектр видов изданий, как нам кажется, является отличительной чертой этой коллекции. Фонд включает как книги, брошюры, газеты, периодические и продолжающиеся издания, так и листовки и плакаты, открытки и альбомы, а также афиши, пригласительные билеты, объявления и календарные планы работы<sup>9</sup>.

<sup>2</sup> Коллекция РНБ была зарегистрирована в Реестре книжных памятников 13 декабря 2021 г.

<sup>3</sup> Гордеева М. Ю., Клещук С. Е. Фонд литературы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в Библиотеке Российской академии наук // Библиотеки Петербурга-Петрограда-Ленинграда. Санкт-Петербург, 1993. С. 96–102.

<sup>4</sup> Гордеева М. Ю. Книги военных лет (1941–1945) // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописной и редкой книги, 1985. Ленинград, 1987. С. 253–257.

<sup>5</sup> Библиография изданий Академии наук СССР, 1941–1945 : ежегодник. Вып. 1–5. Санкт-Петербург, 2006–2010.

<sup>6</sup> Васильев В. И. Войне вопреки: академическая книга в истории Великой Отечественной войны, 1941–1945. Москва, 2005. 143 с.

<sup>7</sup> Хаздан С. Е., Фрейдина К. Б. Академическая наука в год полного снятия блокады : выставка // Петербургская библиотечная школа. 2019. № 3. С. 157–160.

<sup>8</sup> Прохоренко А. В. Книжная выставка «Издательская деятельность Академии наук СССР в годы Великой Отечественной войны» в Библиотеке Российской академии наук (БАН) // Наука и библиотека. Санкт-Петербург, 2021. Вып. 3. С. 188–190.

<sup>9</sup> Озерова Г. Ленинградские книги периода блокады: обзор местной печати Ленинграда // Из истории советской книги и библиографии : сб. материалов по библиогр. и книговедению. Ленинград, 1974. Вып. 3. С. 63–86.



Коллекция НИОРК – книги, полученные Библиотекой в 1941–1945 гг. – была впервые описана в 1985 г. (за год до возникновения ОИАИ)<sup>10, 11</sup>. Основная часть коллекции НИОРК (общий объем которой около 6,5 тыс. ед. хранения) составлена из печатных материалов, изданных до войны и поступивших в Библиотеку Академии наук в 1941–1945 гг., отобранных по идеологическому принципу («ярко отражают борьбу советского народа с фашизмом»)<sup>12</sup>. Не удовлетворявшие этому требованию книги по-прежнему хранятся в отделе фондов и обслуживания: в коллекцию они объединены не были<sup>13</sup>. Значительную часть изданий военного собрания НИОРК составляет военно-политическая и художественная литература, историко-патриотические сочинения, плакаты и листовки. Книг по актуальным в военное время техническим и медицинским наукам в этом собрании немного.

Коллекция ОИАИ составлена, исходя из формальных признаков. Определяющим критерием является наличие на обложке, титульном листе или его обороте названия института или издательства Академии наук (в соответствии с профилем комплектования отдела). В отличие от трудов, хранящихся в НИОРК, основную часть собрания ОИАИ составляют книги по медицине

(направленные на сохранение здоровья) и техническим наукам (ориентированные на обеспечение обороноспособности и поддержание народного хозяйства страны). Широко представлена историко-патриотическая литература, нацеленная на поддержание морального духа народа. В особую группу можно выделить брошюры историко-биографического характера. Также есть ряд работ по филологии и литературоведению.

По типовому признаку на выставке была представлена научная, научно-популярная, учебная и методическая литература, а также художественная, преимущественно на национальных языках народов СССР. По видовому критерию коллекцию ОИАИ можно дифференцировать на монографии, сборники, брошюры и журналы. Из них брошюры наиболее многочисленны (вероятно, из-за дешевизны и удобства использования). А. В. Кольцов приводит мнение академика Е. В. Тарле, считавшего составление небольших по объему изданий, выпускавшихся по распоряжению руководства страны, делом трудным и почетным, так как «слишком общие темы скучны», а «теперешние красноармейцы и краснофлотцы очень требовательные читатели»<sup>14</sup>.

Выставка к 80-летию Победы была сформирована на основе упомянутых критериев (дата сдачи в печать и информация об участии или научном руководстве подразделений Академии наук), а ее расстановка наглядно продемонстрировала связь научно-теоретической мысли с ее практическим применением. За биологиче-

<sup>10</sup> Гордеева М. Ю. Книги военных лет (1941–1945) ... С. 253–257.

<sup>11</sup> Лютова К. В., Тарасова Ю. М. Академические издания в фондах Библиотеки Российской академии наук. Санкт-Петербург, 1992. 112, [2] с.

<sup>12</sup> Гордеева М. Ю. Книги военных лет (1941–1945) ... С. 253–257.

<sup>13</sup> Общий фонд военных изданий БАН (текущих поступлений военного времени, с 1 июля 1941 г. по 31 декабря 1945 г.) составлял 100308 единиц хранения – см.: История Библиотеки Академии наук СССР, 1724–1964. Москва ; Ленинград, 1964. С. 453.

<sup>14</sup> Кольцов А. В. Ученые Ленинграда в годы блокады, 1941–1943. Москва ; Ленинград, 1962. 142, [2] с.

скими исследованиями (теория) на стеллажах следовали руководства прикладного характера по медицине, ботанике и зоологии. Далее шла литература по животноводству, растениеводству, борьбе с грызунами и насекомыми-вредителями, по промыслово-добывающим отраслям. Логичным продолжением теоретических работ по биологии стали также брошюры по практической медицине (лечение заболеваний, применение лекарственных растений и т. п.), предназначенные как для самостоятельного обучения медиков, так и для просвещения широких слоев населения. Геология и география – науки, имеющие стратегическое значение, – на выставочных стеллажах объединены в отдел «науки о Земле». В большом количестве во время Великой Отечественной войны Академия наук выпускала книги по физике, химии, машиностроению и транспорту – отраслям, активно отзывавшимся на нужды военного времени.

Сотрудники ОИАН готовят к изданию каталог этой коллекции и том вспомогательных указателей «Библиографии изданий Академии наук СССР: 1941–1945». Проведенные мероприятия не только способствуют сохранению памяти о героическом периоде в истории нашей страны, но и раскрывают механизмы взаимодействия разных отраслей научного, хозяйственно-экономического и военного ведомств в деле обеспечения Победы.

*Катерина Борисовна Фрейдина,  
ведущий библиотекарь,  
Библиотека Российской академии наук  
(Санкт-Петербург, Россия)*

*Софья Евгеньевна Хаздан,  
магистр культурологии,  
главный библиотекарь,  
Библиотека Российской академии наук  
(Санкт-Петербург, Россия)*

# Библиосфера **Bibliosphere**

Научный журнал **Scientific Journal**

№ 1 ■ Январь – март ■ 2026

№ 1 ■ January – March ■ 2026

Редакторы: *Д. И. Ковалёва, И. О. Малая, Е. В. Тараканова*  
Библиографическое редактирование:  
*О. М. Белоусова, Л. А. Мандригина*  
Перевод: *О. Л. Лаврик*

Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*  
Компьютерная верстка: *У. С. Симонова*  
Дизайн: *У. С. Симонова*

Сдано в набор 30.03.2026. Дата выхода в свет 08.06.2026  
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 14,1. Уч.-изд. л. 13,9  
Тираж 200 экз. Заказ № 150  
Свободная цена

**Учредитель-издатель:**  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук

**Адрес редакции:**  
630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН  
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15  
e-mail: [lisa@spsl.nsc.ru](mailto:lisa@spsl.nsc.ru), <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

**Адрес издателя:**  
630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

**Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН**  
630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15





Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук – одна из крупнейших библиотек России. Основная ее задача – информационно-библиотечное обслуживание всех категорий специалистов Сибирского региона, обеспечение их права на свободный доступ к информации, на приобщение к общемировым ценностям науки и культуры.

В январе 1958 г. академики М. А. Лаврентьев, А. Н. Несмеянов и С. А. Христианович обратились в органы власти СССР с ходатайствами об учреждении в Новосибирске библиотеки, подчеркивая ее необходимость не только для Сибирского отделения Академии наук, но и для научных учреждений и вузов всей Сибири. Сообщалось, что «в г. Новосибирске будет построено к 1960 году здание для этой библиотеки».

Проект разрабатывался в «Новосибпроекте» архитекторами А. А. Воловиком, Е. В. Амосовым и Ф. Н. Пашенко. 17 октября 1966 г. состоялась церемония открытия. Уникальное здание библиотеки представляет собой четкий моноблок с симметричным решением фасада и витражным остеклением, относится к объектам культурного наследия.

В 2026 г. был отремонтирован первый этаж библиотеки, где находятся мозаичные панно с изображениями выдающихся российских деятелей науки и культуры: И. Федорова, Е. Дашковой, М. Ломоносова, В. Беринга, Д. Менделеева, С. Ковалевской, Г. Потанина, И. Ползунова. Картины выполнены из смальты группой киевских художников под руководством А. Зайки в 1980-х гг. Реставрацией мозаик занималась новосибирский архитектор П. Жиголкина, которая очистила поверхности и восстановила утраченные элементы. Первыми в обновленный холл вошли участники Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Либвэй-2026)», которую ежегодно проводит ГПНТБ СО РАН.

На обложке: отреставрированная мозаика в холле ГПНТБ СО РАН.

Автор фото: Айна Мамедова