

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

**МИР
БИБЛИОТЕК**



ОБЗОРЫ



**КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА**

ДИСКУССИИ

Роль ГПНТБ СО РАН
в реформируемой
Государственной системе
научно-технической
информации: участник
vs пользователь

Сборник чтений из Проло-
га конца XVIII в.: проблема
жанровых модификаций
сборника в поздней
рукописной традиции

Научная библиотека
в информальном
образовании
исследователей

**2026
№ 2**

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 ■ Апрель – июнь ■ 2026

Издается с января 2005 г. ■ Выходит четыре раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор **О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Зам. главного редактора **Н. С. Редькина**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ответственный секретарь **Т. А. Калюжная**, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. Б. Барахнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)
Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)
Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)
В. Ф. Гигин, канд. ист. наук, Национальная библиотека Беларуси (Беларусь, Минск)
В. Н. Гуреев, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)
В. К. Ключев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)
М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
Е. А. Плешкевич, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)
А. А. Умаров, д-р социол. наук, профессор, ГИИКУз (Узбекистан, Ташкент)
В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)
Д. А. Эльяшевич, д-р ист. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
M. Dorkhosh, PhD, Центральная библиотека и Центр документации, Тегеранский университет (Иран, Тегеран)
H. Fakhouri, PhD, Иорданский университет (Иордания, Амман)
N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)
P. Xiao, PhD, Университет Сунь Ятсена (Китай, Гуанчжоу)

Редакционный совет

Председатель **И. В. Лизунова**, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. С. Юрецкий, канд. ист. наук, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)
Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор, НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)
Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)
М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор, ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)
П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)
A. Biswas, PhD, доцент, Университет Дели (Индия, Дели)
D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр «CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)
A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)
T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи (США, Хаттисберг)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-78244 от 27 марта 2020 г.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е81521, по каталогу периодики «Урал-Пресс» – 81521

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2026

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 2 ■ April – June ■ 2026

Published since January 2005 ■ Issued four times a year

Editorial Board

Chief Editor **O. L. Lavrik**, Dr. Ped. Sciences, Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Deputy Chief Editor **N. S. Redkina**, Dr. Ped. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Executive Secretary **T. A. Kalyuzhnaya**,
Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. B. Barakhnin, Dr. Techn. Sciences, Federal Research
Center for Information and Computational
Technologies (Russia, Novosibirsk)
M. Dorkhosh, PhD, Central Library and
Documentation Center, University of Tehran (Iran, Tehran)
V. A. Esipova, Dr. Hist. Sciences,
Tomsk State University (Russia, Tomsk)
H. Fakhouri, PhD, The University of Jordan
(Jordan, Amman)
N. I. Gendina, Dr. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
V. F. Gigin, Cand. Hist. Sciences, National Library
of Belarus (Belarus, Minsk)
V. N. Gureev, Cand. Ped. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. K. Klyuev, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow
State Institute of Culture (Russia, Khimki)
M. N. Kolesnikova, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
I. S. Pilko, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
E. A. Pleshkevich, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
N. Singh, PhD, Pant University
of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)
I. L. Skipor, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State
Institute of the Culture (Russia, Kemerovo)
A. A. Umarov, Dr. Sociol. Sciences, Professor, State Institute
of Arts and Culture of Uzbekistan (Uzbekistan, Tashkent)
V. A. Tsvetkova, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
D. A. Elyashevich, Dr. Hist. Sciences, Professor,
Saint-Petersburg State Institute of Culture
(Russia, Saint-Petersburg)
Ts. P. Vanchikova, Dr. Hist. Sciences, Institute
of Mongolian Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS
(Russia, Ulan-Ude)
G. V. Varganova, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-
Petersburg Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
P. Xiao, PhD, Sun Yat-sen University
(China, Guangzhou)

Editorial Council

Chair of the Editorial Council **I. V. Lizunova**,
Dr. Hist. Sciences, Assistant Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
E. B. Artemyeva, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
A. Yu. Borodikhin, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. Biswas, PhD, Assistant Professor,
University of Delhi (India, Delhi)
N. E. Kalyonov, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Center "Kurchatov Institute"
(Russia, Moscow)
N. V. Maksimov, Dr. Techn. Sciences, Professor,
National Research Nuclear University MEPhI
(Russia, Moscow)
D. Nicholas, Professor, Research Center
"CIBER research Ltd." (Great Britain, Newbury)
E. Yu. Pavlovskaya, Cand. Techn. Sciences, Professor,
University of Library Studies and Information
Technologies (Bulgaria, Sofia)
M. A. Rakhmatullaev, Dr. Techn. Sciences, Professor,
Tashkent University of Information Technologies
(Uzbekistan, Tashkent)
A. M. Tammara, Professor, University of Parma
(Italy, Parma)
P. P. Treskova, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences (Russia, Ekaterinburg)
T. S. Welsh, MLIS, PhD, Professor, The University
of Southern Mississippi (USA, Hattiesburg)
S. S. Yuretsky, Cand. Hist. Sciences, Central National
Library of the National Academy of Sciences of Belarus
(Belarus, Minsk)

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Registration Certificate PE No. FS 77-78244
dated March 27, 2020

© SPSTL SB RAS, layout design, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

МИР БИБЛИОТЕК**Научная статья**

Роль ГПНТБ СО РАН в реформируемой
Государственной системе научно-технической
информации: участник vs пользователь

*И. В. Лизунова, Е. Б. Артемьева,
Е. Н. Павловский, Т. Н. Ершова*

5

Научная статья

Партиципаторный подход в библиотечно-
информационной деятельности

Г. В. Варганова

20

Научная статья

Этическая готовность академических
библиотекарей к принятию решений
с использованием искусственного интеллекта:
данные из Ханоя, Вьетнам

К. З. Нгуен Тхи

28

Научная статья

Научная библиотека как звено информационной
экосистемы открытой науки

Н. С. Редькина

39

Научная статья

Роль библиотек в поддержке программ адаптации
к изменению климата

Е. Ф. Бычкова, В. В. Зверевич

51

Научная статья

Междисциплинарные подходы к обеспечению
семантической доступности информации:
методология и практика лаборатории
многомерного моделирования
в библиотеке для слепых

Г. С. Елфимова

61

Научная статья

Продвижение семейного чтения в проектной
деятельности библиотек

Н. В. Грушевская, А. С. Матвеева

69

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**Научная статья**

Сборник чтений из Пролога конца XVIII в.:
проблема жанровых модификаций сборника
в поздней рукописной традиции

И. А. Шилова

83

Научная статья

Письма В. С. Люблинского из блокадного
Ленинграда 1941 г.

Д. А. Эльясевич, Е. Ю. Иконникова

91

LIBRARY WORLD**Article**

The Role of the SPSTL SB RAS in the Reformed State
System of Scientific and Technical Information:
Participant vs User

*Irina V. Lizunova, Elena B. Artemyeva,
Evgeniy N. Pavlovskiy, Tatiyana N. Ershova*

Article

Participatory Approach in Library
and Information Activity

Galina V. Varganova

Article

Ethical Readiness of Academic Librarians
for AI-supported Decision-Making:
Evidence from Hanoi, Vietnam

Kim Dung Nguyen Thi

Article

Scientific Library as a Part in the Information
Ecosystem of Open Science

Natalya S. Redkina

Article

Role of Libraries in Supporting Programs
on Adaptation to Climate Change

Elena F. Bychkova, Viktor V. Zverevich

Article

Interdisciplinary Approaches to Provide Semantic
Accessibility of Information: Methodology
and Practice of the Multidimensional Modeling
Laboratory in the Library for the Blind

Galina S. Elfimova

Article

Promoting Family Reading
in Library Project Activities

Natalia V. Grushevskaya, Anastasia S. Matveeva

BOOK CULTURE**Article**

The Collection of Readings from the Prologue
of the Late 18th Century: The Problem of Genre
Modifications of the Collection in the Late
Manuscript Tradition

Inna A. Shilova

Article

Letters by V. S. Lyublinsky from Besieged
Leningrad in 1941

Dmitry A. Elyashevich, Ekaterina Yu. Ikonnikova

ДИСКУССИИ**Научная статья**

Научная библиотека в информальном
образовании исследователей

Л. Б. Шевченко 100

DISCUSSIONS**Article**

Scientific Library in Informal Education
of Researchers

Lyudmila B. Shevchenko

ИНФОРМАЦИЯ

Заседание секции библиографии
и информационно-библиографического
обслуживания Российской библиотечной
ассоциации

Н. К. Леликова 111

INFORMATION

Meeting of the Bibliography and Information-
Bibliographic Section of the Russian
Library Association

Фестиваль бук-арта и зин-культуры «Корешки»

А. А. Смольянина 114

The Festival of Book-art & Zin-culture “Koreshki”

Arina A. Smolyanina

Редакторы: Д. И. Ковалёва, Е. В. Тараканова, П. И. Юрганова,
Библиографическое редактирование:
О. М. Белоусова, Л. А. Мандригина
Перевод: О. Л. Лаврик

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора
Компьютерная верстка: У. С. Симонова
Дизайн: У. С. Симонова

Сдано в набор 06.06.2026. Дата выхода в свет 26.06.2026
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 13,4. Уч.-изд. л. 12,5
Тираж 200 экз. Заказ № 174
Свободная цена

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес редакции:

630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Адрес издателя:

630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН

630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Журнал включен в Единый государственный перечень научных изданий – «Белый список» (уровень 1) и в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 1) по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки). Индексируется в РИНЦ – RSCI, в международной базе DOAJ.

УДК 027.2(571.14-25):002.63
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-0>

Роль ГПНТБ СО РАН в реформируемой Государственной системе научно-технической информации: участник vs пользователь

И. В. Лизунова, Е. Б. Артемьева[✉], Е. Н. Павловский, Т. Н. Ершова



**Лизунова
Ирина Владимировна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630008, Россия,
доктор исторических наук,
директор

ORCID: 0000-0001-7761-9459

SPIN: 3858-0025

e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru



**Артемьева
Елена Борисовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630008, Россия,
доктор педагогических наук, главный
научный сотрудник, заведующий
отделом научно-исследовательской
и методической работы

ORCID: 0000-0002-6760-6117

SPIN: 2127-0289

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – представить роль ГПНТБ СО АН СССР/ СО РАН – центра научно-технической информации и крупнейшей научно-технической библиотеки Сибири и Дальнего Востока в процессе становления и развития Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) в 1960–2022 гг., обосновать целесообразность ее включения в состав участников реформируемой ГСНТИ (2025–2026 гг.), привести аргументы, доказывающие, что ГПНТБ СО РАН может являться не просто хранителем информационного фонда, крупнейшим пользователем ГСНТИ, но и ее активным участником, интегрирующим свои уникальные информационные продукты на создаваемой единой платформе, определить, какие функции могут быть закреплены за ГПНТБ СО РАН в парадигме ГСНТИ 2.0. В качестве методов авторы использовали обобщение, функциональный и контент-анализ. Для анализа возможностей и формулирования целей ГПНТБ СО РАН в условиях коренной реорганизации ГСНТИ в 2025–2026 гг. и реализации федерального проекта по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования использованы материалы стратегической сессии «ИИ для библиотек или библиотека для ИИ», проведенной в библиотеке 20 февраля 2026 г.

Ключевые слова: Государственная система научно-технической информации, ГСНТИ, научно-технические библиотеки, ГПНТБ СО РАН, Сибирский регион

Для цитирования: Лизунова И. В., Артемьева Е. Б., Павловский Е. Н., Ершова Т. Н. Роль ГПНТБ СО РАН в реформируемой Государственной системе научно-технической информации: участник vs пользователь // Библиосфера. 2026. № 2. С. 5–19. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-0>

Статья поступила в редакцию 18.06.2026

Получена после доработки 22.06.2026

Принята для публикации 23.06.2026

© И. В. Лизунова, Е. Б. Артемьева, Е. Н. Павловский, Т. Н. Ершова, 2026



**Павловский
Евгений Николаевич,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630008, Россия,
кандидат физико-математических
наук, советник директора
по искусственному интеллекту

ORCID: 0000-0001-6976-1885

SPIN: 8995-9543

e-mail: pavlovskii@spsl.nsc.ru



**Ершова
Татьяна Николаевна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630008, Россия,
младший научный сотрудник
отдела научно-исследовательской
и методической работы, заведующий
отделом комплектования
информационными ресурсами

ORCID: 0009-0005-6787-740X

SPIN: 4171-6222

e-mail: ershova@spsl.nsc.ru

The Role of the SPSTL SB RAS in the Reformed State System of Scientific and Technical Information: Participant vs User

Irina V. Lizunova, Elena B. Artemyeva✉, Evgeniy N. Pavlovskiy, Tatiyana N. Ershova

Lizunova Irina Vladimirovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008,
Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Director

ORCID: 0000-0001-7761-9459

SPIN: 3858-0025

e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630008, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Chief Researcher,
Head Department of Research
and Methodological Work

ORCID: 0000-0002-6760-6117

SPIN: 2127-0289

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Pavlovskiy Evgeniy Nikolaevich,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630008, Russia,
Candidate of Physical
and Mathematical Sciences,
Advisor to the Director on Artificial
Intelligence

ORCID: 0000-0001-6976-1885

SPIN: 8995-9543

e-mail: pavlovskii@spsl.nsc.ru

Abstract. The aim of this article is to present the role of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences / Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) – a center for scientific and technical information and the largest scientific and technical library in Siberia and the Far East – in the formation and development of the State System of Scientific and Technical Information (SSSTI) from 1960 to 2022. The study justifies the feasibility of including the SPSTL SB RAS among the participants of the reformed SSSTI (2025–2026), provides arguments demonstrating that the library can serve not merely as a custodian of informational holdings and the largest user of the SSSTI, but also as an active participant integrating its unique information products onto a newly established unified platform. Furthermore, the article identifies which functions could be assigned to the SPSTL SB RAS within the SSSTI 2.0 paradigm. As research methods, the authors employed generalization, functional analysis, and content analysis. To assess the library's capabilities and define its objectives amid the fundamental reorganization of the SSSTI in 2025–2026 and the implementation of the federal project on the development of scientific and technical libraries in research organizations, higher education institutions, and additional professional education organizations, the authors utilized materials from the strategic session “AI for Libraries or Library for AI,” held at the library on February 20, 2026.

Keywords: State System of Scientific and Technical Information, SSSTI, scientific and technical libraries, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Siberian region

Citation: Lizunova I. V., Artemyeva E. B., Pavlovskiy E. N., Ershova T. N. The Role of the SPSTL SB RAS in the Reformed State System of Scientific and Technical Information: Participant vs User. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 5–19. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-0>

Ershova Tatiyana Nikolaevna,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008, Russia,
Junior Researcher of the Department of Scientific-
Research and Methodological Work,
Head of the Department of Acquisition of Information
Resources

ORCID: 0009-0005-6787-740X

SPIN: 4171-6222

e-mail: ershova@spsl.nsc.ru

Received 18.06.2026

Revised 22.06.2026

Accepted 23.06.2026

Введение

В рамках текущей реорганизации Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) происходит кардинальная перестройка ее организационной архитектуры. Примечательно, что в новом проекте Положения о ГСНТИ Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) необоснованно исключена из числа федеральных органов научно-технической информации (НТИ), хотя до 2022 г. она на протяжении шести десятилетий входила в систему и выполняла функции регионального интегратора и методического центра. Это изменение, отражающее курс на излишнюю централизацию инфраструктуры, требует критического осмысления как с точки зрения информационного суверенитета, так и с историко-институциональной перспективы.

В историческом аспекте ГПНТБ СО РАН никогда не выступала пассивным пользователем ГСНТИ: с момента основания в 1958 г. она активно формировала сибирский сегмент научно-технических фондов, координировала деятельность научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока и создавала уникальные агрегированные базы данных (БД) общероссийского значения. Исключение библиотеки из структуры реформируемой ГСНТИ разрывает эту историческую преемственность и игнорирует накопленный региональный потенциал верификации, систематизации и хранения специализированной литературы, особенно малоиспользуемой и «серой» литературы.

Для формулирования аргументов в пользу восстановления статуса библиотеки и определения ее роли в экосистеме нового поколения авторы проанализировали результаты стратегической сессии «ИИ для библиотек или библиотека для ИИ», проведенной в ГПНТБ СО РАН 20 февраля 2026 г.¹ в том числе в связи с запросом на реализацию федерального проекта

развития научно-технических библиотек². Дискуссия зафиксировала стратегический ориентир: переход от традиционного хранения и выдачи документации к созданию машиночитаемых датасетов для обучения суверенных моделей искусственного интеллекта (ИИ), а также необходимость развития внутренних компетенций в области управления качеством данных, разметки информации и взаимодействия с цифровыми платформами.

Реформируемая ГСНТИ (модель 2.0) предполагает появление новых функций: горизонтальную интеграцию верифицированных метаданных на единой платформе «ГосТех», создание распределенных узлов валидации, а также формирование инфраструктуры для работы с технологическими датасетами и суверенным ИИ. Цель статьи – обосновать целесообразность включения ГПНТБ СО РАН в реформируемую ГСНТИ не как пассивного потребителя, а как полноправного участника-поставщика контента; выявить историко-институциональные предпосылки ее интеграции; на основе итогов стратегической сессии определить новые функции библиотеки в новой парадигме (верификация датасетов, агрегация региональной НТИ, подготовка тренировочных наборов для ИИ) и предложить модель распределенной архитектуры ГСНТИ 2.0, учитывающую технологические вызовы и научный потенциал восточного региона России.

ГПНТБ СО РАН в государственной системе научно-технической информации

Становление ГСНТИ в нашей стране неразрывно связано с активным развитием науки, техники и промышленности [Соколов, 2011]. Сформированная 1960-е гг. в СССР система НТИ – централизованная многоуровневая

¹ Стратегическая сессия-2026 // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/news-item/strategicheskaya-sessiya-2026/> (дата обращения: 30.04.2026). Дата публикации: 20.02.2026.

² Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. Пр-616, п. 27 а) // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759>; Путин поручил правительству и РАН разработать проект развития научно-технических библиотек // ТАСС : сайт. URL: https://nauka.tass.ru/nauka/20409065?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 16.07.2025).

система сбора, обработки, и распространения НТИ – объединяла общесоюзные, республиканские, региональные и отраслевые центры научно-технической информации и научно-технические библиотеки (НТБ) разного уровня³. ГПНТБ СО АН СССР, созданная в Новосибирске согласно постановлению Совета Министров СССР 17 октября 1958 г. на основе фондов Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР, функционировавшей в Москве, для информационной поддержки академической науки сибирского региона, являлась значимым звеном системы НТИ сначала на региональном, а затем и на федеральном уровне. Перемещенный из столичной библиотеки фонд в объеме свыше 3,2 млн томов прирастал новыми изданиями, как централизованно (получение обязательного экземпляра документов), так и децентрализованно (приобретение изданий у организаций, ведомственная подписка).

Для оперативного удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов региона в ГПНТБ СО АН с 1965 г. была начата работа по подготовке и изданию текущих библиографических указателей литературы по проблемам научного, социально-экономического и историко-культурного развития Сибирского и Дальневосточного регионов. С 1968 г. ГПНТБ СО АН СССР являлась методическим центром для библиотек научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН⁴, координационным центром для методических центров вузовских библиотек Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего Востока (научных библиотек Томского, Иркутского, Дальневосточного государственных университетов), специальных отраслевых библиотек, а также центральных научных библиотек субъектов региона в рамках деятельности Межведомственного объединения научных библиотек Сибири и Дальнего Востока, в 1970-е гг. на библиотеку были возложены функции регионального центра межбиблиотечного абонемента, многоотраслевого регионального депозитария, осуществлявшего сбор и хранение малоиспользуемой литературы естественно-научного профиля. Таким образом ГПНТБ СО АН СССР участвовала в формировании государственной системы научно-технической информации, успешно формировала (и продолжает формировать сейчас) информационную, научную, образовательную и культурную среды

Сибири и Дальнего Востока [Лизунова, Артемьева, 2024а, б]. Координацию и общее методическое руководство органами НТИ, независимо от их ведомственной принадлежности, осуществлял Государственный комитет по науке и технике (ГКНТ) СССР.

Председатель ГКНТ СССР академик Г. И. Марчук в своем выступлении на открытии Всесоюзного совещания работников ГСНТИ в 1980 г. отметил, что библиотеки, аккумулирующие знания и опыт человечества, должны органически вписаться в ГСНТИ, и указал на необходимость «перехода на новый уровень методического обобщения результатов информационной деятельности» [Марчук, 1980]. Были учтены специфические условия региона и практика взаимодействия между локальными информационными органами: удаленность от всесоюзных органов НТИ; высокая степень территориальной концентрации научных учреждений в Сибири; наличие тесных связей между ними и политематический характер проводимых исследований [Елепов, 1998].

ГПНТБ СО АН СССР в составе ГСНТИ выполняла три функции: а) ретрансляции материалов всесоюзных органов НТИ для научных учреждений СО АН СССР, б) агрегации собственных библиографических продуктов в целях информационного обеспечения специалистов научных институтов, промышленных предприятий и органов управления региона, в) формирования фонда естественно-научной и научно-технической литературы на основе всесоюзного обязательного экземпляра печатных изданий, приобретения, ведомственной подписки и безвозмездной передачи изданий от различных организаций.

Распад СССР и серьезные трудности периода экономической либерализации 1990-х гг. привели к изменению организационной структуры ГСНТИ: был упразднен ГКНТ СССР, центры НТИ и крупнейшие НТБ союзных республик вышли из системы, оказавшись за пределами России; в связи с ликвидацией значительного количества министерств и ведомств в стране были упразднены отраслевые НТБ и центры НТИ. Таким образом, целостность государственной системы НТИ была нарушена, многие элементы системы НТИ были утрачены, фонды отдельных отраслевых центров НТИ и практически всех территориальных центров НТИ полностью или частично расформированы. Однако ГПНТБ СО РАН не только сохранила фонды НТИ и научно-технической литературы (НТЛ), но и, благодаря развитию технологий автоматизированной каталогизации, с 1991 г. приступила к созданию отраслевых текущих библиографических БД, объединенных впоследствии в комплексную БД

³ Об общегосударственной системе научно-технической информации : постановление Совета Министров СССР от 29 нояб. 1966 г. № 916 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/765711894> (дата обращения: 30.04.2026).

⁴ В 1958–1970 гг. в СО АН входил и Дальневосточный филиал СО АН СССР.

«Научная Сибирь: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока»⁵, формированию БД «Изобретения СО РАН», проблемно-ориентированных баз данных («Цеолиты, их свойства и применение», «Метан в угольных шахтах»⁶ и др.). В рамках созданной Централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО РАН началось формирование сводных каталогов фондов библиотек научных учреждений. Исследования по разработке программно-технологического комплекса и развитию ресурсной базы для интегрированной информационно-библиотечной системы СО РАН выполнялись на базе ГПНТБ СО РАН под руководством Б. С. Елепова все эти годы, вплоть до 2012 г.^{7, 8, 9}

Постановление Правительства № 950 «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации» (24 июля 1997 г.) позволило упорядочить процессы формирования и эффективного использования государственных ресурсов НТИ, их интеграции в мировое информационное пространство. В названный документ регулярно вносились изменения и дополнения. Заметим, что в п. 4 «Положения о государственной системе научно-технической информации» вплоть

⁵ БД включает тематические разделы: Экономика Сибири и Дальнего Востока, Наука в Сибири и на Дальнем Востоке (с 1992 г.), Проблемы Севера, Коренные малочисленные народы Севера, Устойчивое развитие природы и общества, Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку, Все о Сибири: справочные материалы и др. Хронологическая глубина в электронном виде – с 1991 г. по настоящее время. С 1965 по 1990 г. информация представлена в виде печатных библиографических указателей, контент которых планируется оцифровать и влить метаданные в БД «Научная Сибирь...».

⁶ В БД представлены книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций и совещаний, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, патенты, в которых содержится информация о факторах, влияющих на метано(газо)выделение, процессах метано(газо)выделения на угольных шахтах, методах прогноза и контроля метано(газо)опасности на угольных шахтах, приборах и геофизических методах прогноза и контроля, способах предотвращения метано(газо)опасности на угольных шахтах, утилизации метана(газа) угольных месторождений и т. п. Хронологическая глубина представленных документов с 1988 г. по настоящее время.

⁷ Разработка программно-технологического комплекса и развитие ресурсной базы для интегрированной информационно-библиотечной системы СО РАН. Проект НИР 2004–2006 гг.: отчет о НИР / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публич. науч.-техн. б-ка; науч. рук. Б. С. Елепов. Новосибирск, 2006. 65 с. № ГР 02.2.007.02.886.

⁸ Развитие информационно-библиотечной среды СО РАН для обеспечения научных коммуникаций. Разработка фундаментальных принципов создания распределенных информационно-вычислительных ресурсов. Проект НИР 2007–2009 гг.: отчет о НИР / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка; науч. рук. Б. С. Елепов. Новосибирск, 2009. 23 с. № ГР 02.2.010.55.429.

⁹ Развитие программно-технологического комплекса информационно-библиотечной среды СО РАН: отчет о НИР 2010–2012 гг. (заключ.) : IV.31.2.2 / Федер. гос. бюджет. учреждение науки Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; рук. работы Б. С. Елепов. Новосибирск, 2013. № ГР 01201058522.

до 2022 г. ГПНТБ СО РАН была указана в числе федеральных органов НТИ и НТБ, обеспечивающих формирование, ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников НТИ и направлений науки и техники¹⁰. В редакции Постановления от 27 сентября 2022 г. ГПНТБ СО РАН, осуществляющая значительную работу по информационной поддержке научных учреждений Сибирского региона, в число участников ГСНТИ не была включена¹¹.

В настоящий момент Министерством науки и высшего образования подготовлен Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации»¹², которое после утверждения заменит Постановление 1997 г. во всех редакциях. Как мы уже отметили, ГПНТБ СО РАН в состав федеральных органов информации в Проект документа не включена. Более того, все федеральные органы НТИ, перечисленные в тексте Проекта, локализованы территориально в Москве (исключение – Российский государственный архив в г. Самаре).

Предложенная модель ГСНТИ, состав ее участников, с нашей точки зрения, требует активного обсуждения профессиональной общественностью. С одной стороны, такая структура ГСНТИ позволяет избежать дублирования обработки и размещения информации, получаемой и распространяемой централизованно, способствует уменьшению трудозатрат, а с другой – может оставить вне поля зрения ГСНТИ накопленные уникальные разрозненные информационные массивы, хранящиеся в НТБ, организациях и предприятиях территорий, зачастую не только не оцифрованные, но и не описанные должным образом. В результате мы будем

¹⁰ Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации: постановление Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 (в ред., актуал. с 14 мая 2018 г., с изм. и доп., внесенными в текст, согласно постановлениям Правительства РФ от 10.07.1998 г. № 736, 31.03.2009 г. № 279, 22.04.2010 г. № 275, 06.06.2013 г. № 477, 16.07.2014 г. № 664, 04.05.2018 г. № 549) // Меганорм. Система нормативных документов: сайт. URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293769/4293769439.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

¹¹ Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации: Постановление Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 (с изм. и доп. от 10 июля 1998 г., 31 марта 2009 г., 22 апр. 2010 г., 6 июня 2013 г., 16 июля 2014 г., 4 мая 2018 г., 27 сент. 2022 г.) // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/11901351/> (дата обращения: 20.08.2025).

¹² Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации: проект постановления Правительства Рос. Федерации (подгот. Минобрнауки России 01.12.2025 г.) // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56939064/> (дата обращения: 28.04.2026).

иметь неполную информацию о репертуаре имеющейся в стране НТИ и НТЛ.

Заметим, что на ограниченность излишне централизованной модели ГСНТИ в разные периоды ее функционирования указывал А. И. Земсков [1998], аргументы о необходимости сохранения распределенности и функционального развития регионального уровня ГСНТИ в России были ранее приведены А. А. Гречиным [1998], О. Б. Сладковой [1998], Т. Г. Фило-софовой [2025]. На вероятность того, «что не будет собрано и стандартизовано “на местах”, не появится в “едином окне” ни для исследова-теля, ни для заказчика из индустрии», указывает ректор Томского государственного университета Э. В. Галажинский¹³.

Амбиции ГПНТБ СО РАН в реформируемой ГСНТИ и в рамках реализации Федерального проекта «Развитие научно-технических библиотек»

Вопросы построения новой модели ГСНТИ и реализации федерального проекта «Разви-тие научно-технических библиотек» обсужда-ются в настоящее время на всероссийских конференциях и межведомственных семина-рах, на страницах профессиональных изданий [см., напр., Философова, 2025; Чуйкова, 2022; Шрайберг, 2024; Шрайберг, Мосеева, 2024; Шрайберг и др., 2024]. Свою позицию обо-значили представители федеральных органов НТИ, научных и научно-технических библио-тек, учреждений науки и высшего образова-ния¹⁴. Потенциал ГПНТБ СО РАН как крупней-шей федеральной НТБ востока России раскрыт в ряде публикаций, подготовленных в рам-ках проекта научно-исследовательской работы (НИР) «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3 [Артемьева и др., 2025; Лизу-нова, Артемьева, 2024а, б].

20 февраля 2026 г. в рамках ежегодной Биб-лиотечной сессии в ГПНТБ СО РАН была про-ведена стратегическая сессия «ИИ для библио-тек или Библиотека для ИИ», важнейшей целью

которой было определение потенциала и амби-ций ГПНТБ СО РАН в формирующейся эконо-мической системе ГСНТИ 2.0. Работа была организована в пяти группах: Модель научной библиотеки как цифрового центра научных знаний; Реестр науч-но-технических библиотек и центров НТИ; Оци-фровка и обновление основных фондов; Единая информационная система (ГСНТИ 2.0); Амби-ция (Сквозная группа/Общая дискуссия). Зада-чей каждой группы было предложение трех конкретных «шагов к амбиции», которые могут войти в основу заявки библиотеки по участию в федеральном проекте развития НТБ.

В частности, проанализировав преж-нюю и предлагаемую архитектуру построения ГСНТИ, участники стратегической сессии при-шли к выводам, что действовавшая организа-ционная структура ГСНТИ представляла собой распределенную систему, которая строилась на сборе, обработке и предоставлении НТИ, но взаимодействие между участниками носило вертикальный, ведомственный характер, дан-ные передавались преимущественно в ручном режиме, а форматы были изолированы. В этой модели потребителем информации выступали исследователь, инженер или преподаватель, а библиотеки, по сути, выполняли роль пассив-ных хранилищ, фонды которых обладали огра-ниченной «видимостью».

В модели ГСНТИ 2.0, обоснованной ВИНТИ РАН¹⁵, предложен переход к размеще-нию НТИ на единой горизонтально интегриро-ванной платформе. Главная конкурентная идея – реализация единой информационной системы (ЕИС) на домене «Наука и инновации» плат-формы «ГосТех». В единое семантическое про-странство предполагается объединить всех клю-чевых игроков: это федеральные и отраслевые органы НТИ как агрегаторы верифицирован-ных метаданных; представители науки, обра-зования, органов власти и производства; НТБ в роли пользователей НТИ на ранжированных принципах доступа.

Мы полностью поддерживаем предлагаемую модель, однако ее следует дополнить существен-ным элементом: федеральный протокол обмена метаданными должен быть расширен регио-нальными узлами валидации. Очевидно, что при успешной реализации этой модели фонды НТИ и НТЛ и метаданные на них перестанут быть статичными и превратятся в доступные машиночитаемые активы. В результате они ста-нут доступны для эффективного использования

¹³ Галажинский Э. От хранилища к сервису: новая роль библиотек в технологическом лидерстве: беседа с ректором ТГУ Э. Галажинским / записала И. Кужелева-Саган // Новости Томского государственного университета : сайт. URL: <https://news.tsu.ru/projects/word-to-the-rector/ot-khranilishcha-k-servisu-novaya-rol-bibliotek-v-tehnologicheskoy-liderstve/> (дата обращения: 30.04.2026). Дата публикации: 28.11.2025.

¹⁴ См., напр.: Логинов Б. Р. Комментарии к модельной отраслевой НТБ в составе ГСНТИ : доклад : Междунар. науч.-практ. конф. «Наука, технологии и информация в библиотеках» (Новосибирск, 23–26 марта 2026 г.) // Libway-2026 : сайт. URL: <https://www.libway.ru/> ; Libway-2026. Совместное мероприятие научных и научно-технических библиотек Сибири : видеозапись // VK Видео : сайт. URL: https://vkvideo.ru/video-195044802_456239164?pl=-195044802_4 (дата обращения: 15.05.2026).

¹⁵ Гарбук С. В. Концепция единой информационной системы научно-технических библиотек : доклад : межинститут. библ. семинар «Природа библиотек и их эволюция на современном этапе» // RUTUBE : сайт. URL: <https://rutube.ru/video/a158b4b8afe0bb-1119c5d4a94283d566/?ysclid=mn4a0dtluj120430636> (дата обращения: 28.04.2026).

как человеком, так и системами искусственного интеллекта. Однако для формирования доверенных суверенных ИИ-систем необходим этап валидации, требующий компетенцию учреждений НТИ, расположенных в регионах страны.

В рамках дальнейшей модернизации ГСНТИ 2.0 ГПНТБ СО РАН представляет на обсуждение три ключевых предложения.

1. Расширить круг организаций, участвующих в формировании единой ГСНТИ, включив крупнейшие НТБ и действующие центры НТИ в регионах с закреплением за ними статуса не только пользователей системы, но и ассоциированных участников, качественно занимающихся выявлением уникальных ресурсов НТИ, разрозненно хранящихся в организациях и учреждениях, их описанием и поставкой верифицированных метаданных в единую информационную систему домена для последующей публикации. Важно отметить, что в каждом федеральном округе нашей страны уже присутствуют подобные центры, обладающие уникальными компетенциями и фондами.

В концепции новой модели ГСНТИ, представленной директором РЦНИ О. В. Белявским, предложено сохранение регионального уровня ГСНТИ¹⁶. С. В. Гарбук, аргументируя исключение из новой модели ГСНТИ региональных центров НТИ, привел пример Японии и Южной Кореи. Заметим, что в Соединенном Королевстве Великобритании и Федеративной Республике Германии, имеющих более сложное административное деление, национальная ГСНТИ включает наряду с федеральными и отраслевыми и региональные органы НТИ [Мельникова, 2012; Мельникова и др., 2013]. В Великобритании есть даже четвертый уровень – частные центры НТИ и информационные брокеры [Мельникова и др., 2013].

2. Закрепить за НТБ, действующими в регионах страны, функции не только комплектования и хранения фондов, но и поиска, верификации и поставки метаданных на выявленные на местах уникальных документов НТИ и НТЛ. Особую ценность представляют документы, созданные в рамках региональных контрактов, или результаты НИР, выполненные на средства коммерческих компаний; издания, имеющие крайне ограниченную экзemplарность и распространение, хранящиеся в фондах организаций и учреждений территорий. Наличие хотя бы метаданных на общероссийской ЕИС о подобных исследованиях или разработках позволит

избежать параллельных исследований в организациях государственного сектора. Именно центры, действующие в регионах страны, способны стать эффективными провайдерами этого уникального массива знаний в единую цифровую платформу.

3. Обсудить нормативно-правовое регулирование наполнения и функционирования формируемой ЕИС ГСНТИ 2.0. Необходимо четко определить правовой статус отношений между создателями и правообладателями контента и пользователями единой платформы, степень открытости отдельных сегментов НТИ (особенно для информации о продукции двойного назначения). Это касается всего цикла работы с НТИ: от создания, накопления, хранения, обработки до поиска, получения и распространения данных. В том числе предложено проработать финансовую модель взаимодействия разных групп пользователей: государственно-частное партнерство, частично платный доступ для коммерческих структур, участвующих в научно-технологическом производстве.

Реализация этих предложений позволит перейти от модели пассивного использования к модели полноценного партнерства, где крупные центры НТИ регионов будут выступать не просто потребителями федерального контента, а равноправными участниками, обеспечивающими глубину наполнения и верифицирующими качество поставляемых метаданных.

Стратегическая сессия позволила сформулировать новую амбициозную цель ГПНТБ СО РАН: стать высокотехнологичным провайдером качественных наборов данных для обучения и проверки суверенных моделей ИИ. Выявлены ключевые направления для создания и обучения суверенных моделей ИИ: реестр НТБ востока России (карта компетенций), оцифровка уникальных фондов НТЛ, необходимость создания в структуре библиотеки нового ИТ-подразделения, в котором появятся новые компетенции и должности: дата-инженеры, инженеры машинного обучения. Участниками стратегической сессии было достигнуто коллективное понимание, что с активной позицией, правильной амбицией и проектами библиотека может стать значимым звеном в развитии суверенного ИИ, а именно – центром верификации и приведения к машиночитаемому виду неопубликованной НТИ востока России.

Авторы статьи поставили перед собой задачу определить, какие функции могут быть закреплены за ГПНТБ СО РАН в новой парадигме ГСНТИ 2.0. Учитывая сформулированную в Проекте Постановления Правительства Российской Федерации «Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации» двухуровневую

¹⁶ Белявский О. В. Предложения для формирования концепции Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) : презентация // Российский центр научной информации : сайт. URL: https://rcsi.science/upload/medialibrary/e44/e24vqb3nnr5x1o3tpl68sueyzn7td594/20250925_%D0%92%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A2%D0%98_%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf (дата обращения: 30.04.2026).

структуру построения новой модели ГСНТИ, включающую органы НТИ федерального и отраслевого уровней, имеющуюся в публичном пространстве информацию о роли и функциях ГПНТБ России в новой модели ГСНТИ, а также учитывая наличие в указанном Проекте в п. 8, пп. 3) двух федеральных архивов, которым предписано выполнение функций «в части сбора, хранения и распространения документов научно-исследовательских, проектных, конструкторских, технологических организаций и предприятий, относящихся к федеральной собственности и переданных на постоянное хранение», предлагаем рассмотреть возможность изменения пп. б) указанного пункта, включив туда наряду с федеральным государственным бюджетным учреждением «Государственная публичная научно-техническая библиотека России» федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственную публичную научно-техническую библиотеку Сибирского отделения Российской академии наук.

Подчеркнем, что ГПНТБ СО РАН обладает уникальными компетенциями в области археологии, книговедения, сохранения рукописей, оцифровки редких изданий. ГПНТБ СО РАН является агрегатором и провайдером уникальных информационных продуктов (баз данных и электронных ресурсов), уже имеющих высокую ценность для обучения ИИ. На протяжении нескольких десятилетий ГПНТБ СО РАН генерирует информационный контент не только регионального, но и общероссийского значения: например, это библиографическая БД «Загрязнение и охрана окружающей среды: справочные и информационно-библиографические издания», которая включает метаданные публикаций с 1985 г.; с 1992 г. ведется раздел «Устойчивое развитие природы и общества» в составе БД «Научная Сибирика».

Заметим, что одной из функций прекратившего в 2000 г. свою деятельность Научно-исследовательского центра «Информпечать» было создание библиографической продукции о развитии издательского дела, книжной торговли и полиграфической промышленности в стране [Карайченцева, Сухорукова, 2022]. Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) не подхватил эстафету информационной поддержки данной отрасли, многочисленные институциональные реорганизации Российской книжной палаты также не позволили продолжить это направление. Тем временем ГПНТБ СО РАН генерирует текущую библиографическую БД «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке», включающую разделы «Издательское дело. Книжная продукция», «Деятельность отдельных издательств, издающих

организаций и полиграфических предприятий», «Распространение книги. Книжная торговля» с хронологической глубиной источников от XIX в. Сводный каталог «Сибирская и дальневосточная книга. XVIII в. – 1930 г.» включает сведения о естественно-научной и научно-технической литературе, изданной в регионе в указанный период, и о местах хранения имеющихся экземпляров. Это лишь малая толика уникальных информационных продуктов ГПНТБ СО РАН, которые могут быть интегрированы в ЕИС ГСНТИ.

Следует отметить и электронные информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН о развитии науки в Сибирском регионе, научных школах Новосибирского научного центра СО РАН, которые посвящены основателям научных школ и руководителям Президиума СО РАН. Ресурс включает краткую справку о научном направлении лидера научной школы, его биографии, указатель трудов в хронологическом порядке, включая описания авторских свидетельств на изобретения, литературу об ученом, а также полные тексты трудов ученого.

Новостной портал «Сибирская наука+» – одна из крупнейших в России специализированных новостных лент, объединяющая информацию об исследованиях, открытиях, перспективных научных разработках и других аспектах работы научных институтов и других организаций СО РАН. Здесь можно также получить информацию о грантах, конкурсах и других формах поддержки ученых. Портал включает контент из 650 электронных СМИ (в том числе 350 региональных, 50 зарубежных), а также пресс-релизы научных учреждений и вузов Сибирского региона.

В комплексном информационном ресурсе «Сибирская наука в лицах» представлена фактографическая и библиографическая информация о действительных членах РАН и членах-корреспондентах, работавших в СО РАН (включая сибирские отделения Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии медицинских наук). Проект создан в целях пропаганды научных достижений, истории отдельных научных дисциплин и сохранения для последующих поколений образов выдающихся ученых. Ресурс представлен персональными страницами ученых, снабжен возможностью сортировки по алфавиту, годам избрания в действительные члены и члены-корреспонденты Академии наук.

Представляет интерес интернет-ресурс «Председатели Сибирского отделения РАН», который был подготовлен к 65-летию Сибирского отделения РАН. Ресурс включает материалы об академиках М. А. Лаврентьеве, Г. И. Марчуке, В. А. Коптюге, Н. Л. Добрецове, А. Л. Асееве, В. Н. Пармоне; содержит полную

биобиблиографию ученых, полнотекстовые материалы, фото- и видеокolleкции, архивные документы¹⁷.

ГПНТБ СО РАН исторически имеет устойчивые связи с научными и научно-техническими библиотеками Сибири и Дальнего Востока, а также стран Центральной и Юго-Восточной Азии, что соответствует стратегии развития восточных территорий России.

На основе вышеизложенного сформулируем аргументы для включения ГПНТБ СО РАН в структуру формируемой ГСНТИ 2.0 на правах участников и поставщиков контента:

1) ГПНТБ СО РАН на протяжении шести десятилетий является интегратором как регионального, так и общероссийского сегмента НТИ Сибири и Дальнего Востока, осуществляя выявление, верификацию и поставку метаданных на уникальные документы, имеющие ограниченную экзemplарность;

2) ГПНТБ СО РАН де-факто служит координационным и информационно-консультационным центром для библиотек учреждений науки, подведомственных Минобрнауки России, находящихся под научно-методическим руководством Сибирского отделения РАН.

СО РАН – это крупнейший интегратор и основной эксперт научно-исследовательских, научно-образовательных, опытно-конструкторских и производственных организаций востока России. Это самое крупное региональное отделение РАН, расположенное на территории Сибирского федерального округа и прилегающих регионов Дальневосточного федерального округа – в 5 республиках, 3 краях и 6 областях. СО РАН включает: 9 научных центров: Новосибирский, Бурятский, Иркутский, Кемеровский, Красноярский, Омский, Томский, Тюменский, Якутский; 6 академгородков в городах: Новосибирске (2), Иркутске, Красноярске, Томске, п.г.т. Краснообск; ряд институтов в городах: Ангарске, Барнауле, Бийске, Горно-Алтайске, Кызыле, Новокузнецке, Норильске, Чите. Под научно-методическим руководством СО РАН находится 78 учреждений науки: это 12 Федеральных исследовательских центров (ФИЦ) и 66 научных организаций, работающих в сферах математики и информатики, энергетики, механики и процессов управления, нанотехнологий и информационных технологий, в области физики, химии, биологии, наук о Земле, экономических и гуманитарных наук, сельского хозяйства и медицины, а также междисциплинарных исследований на стыке наук. Также осуществляется научно-методическое руководство 44 образовательными организациями высшего образования,

подведомственными Минобрнауки России¹⁸. В большинстве научных организаций действуют библиотеки – информационные центры – информационные отделы, имеются специализированные фонды изданий, ресурсы которых должны быть доступны всему научному сообществу¹⁹.

ГПНТБ СО РАН, входившая до 2022 г. в состав ГСНТИ, не только сохранила, но и развила свою роль естественного координатора для научных библиотек СО РАН (78 библиотек в 14 субъектах РФ). Восстановление ее статуса в новой ГСНТИ является ключевым условием для полноценной интеграции информационных ресурсов востока России в единое национальное научно-информационное пространство.

3) Наряду с традиционно выполняемыми функциями формирования сибирско-дальневосточного сегмента НТИ, ГПНТБ СО РАН обладает опытом создания информационных продуктов общенационального уровня, имеющих высокую ценность.

В настоящее время библиотека добавляет к традиционным функциям уникальную технологическую компетенцию – разработку и внедрение прорывных отечественных технологий на основе ИИ для преобразования разрозненных полнотекстовых архивов НТИ и локальных электронных библиотек в машиночитаемые датасеты (направление «Датасетогрaфия»). Реализация этого проекта позволит рассматривать ГПНТБ СО РАН в качестве стратегического участника формируемой единой цифровой платформы ГСНТИ 2.0, отвечающего не только за интеграцию регионального сегмента НТИ в общенациональную систему, но и за реализацию задачи национального технологического лидерства в сфере обработки научной информации.

ГПНТБ СО РАН может стать значимым звеном развития суверенных моделей ИИ, предлагая конкретные механизмы интеграции регионального сегмента, создания датасетов и нормативного обеспечения их использования. Восстановление ее в статусе федерального центра НТИ в формируемой в настоящее время новой структуре ГСНТИ является ключевым условием как для полноценной интеграции информационных ресурсов востока России в единое национальное научно-информационное пространство, так и полноценного учета нового типа машиночитаемых документов – датасетов.

¹⁸ Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.sbras.ru/> ; <https://www.sbras.ru/ru/cmn/general> (дата обращения: 15.05.2026).

¹⁹ См.: Библиотечная система учреждений науки, находящихся под методическим руководством Сибирского отделения Российской академии наук // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/> ; Реестр библиотек учреждений науки СО РАН // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/reestr-uchrezhdenij-nauki-so-ran/> (дата обращения: 25.05.2026).

¹⁷ Информационные ресурсы размещены на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН. URL: <https://www.prometeus.nsc.ru/> (дата обращения: 15.05.2026).

Техническая архитектура участия: федеральный узел верификации датасетов на основе научно обоснованной методологии разметки данных

Для практической реализации статуса стратегического участника ГСНТИ 2.0 предлагается закрепить за ГПНТБ СО РАН функции федерального узла верификации и агрегации научно-технических датасетов. В отличие от централизованной модели, где все данные стекаются в федеральный хаб, предлагается распределенная архитектура: Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН) и ГПНТБ России отвечают за сводный каталог метаданных и нормативное регулирование, а ГПНТБ СО РАН – за прием, контроль качества, долгосрочное хранение и предоставление самих датасетов. Такой подход соответствует принципу суверенитета данных и позволяет учитывать уникальные информационные массивы Сибири и Дальнего Востока, не передавая их полностью в центральные хранилища.

В качестве технологической основы предлагается использовать научно обоснованную методологию разметки и верификации данных, реализованную в виде промышленного программного фреймворка «Каппа»²⁰ с поддержкой как установок в датацентры НТИ (для работы с чувствительными данными), так и облачного сервиса. Протокол приема датасетов включает следующие этапы: регистрацию источника с присвоением тематической категории по ГРНТИ, автоматическую проверку целостности и соответствия схеме, выборочную ручную верификацию экспертами с фиксацией вклада каждого участника, присвоение DOI и, наконец, публикацию верифицированных метаданных в федеральный хаб ГСНТИ 2.0. Ключевым элементом является встроенный процесс оценки качества данных, основанный на статистических методах выявления выбросов, дрейфа распределения и шумовых артефактов и фиксацией вклада каждого агента, участвующего в создании исходной разметки, в том числе ИИ-агентов. Сами данные остаются в ГПНТБ СО РАН, а доступ к ним предоставляется через временные авторизованные ссылки на основе Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА). Дополнительной функцией узла становится кросс-верификация датасетов с библиографическими базами ГПНТБ СО РАН (например, «Научная Сибирь»), что позволяет автоматически формировать научный контекст

для каждого набора данных. Схема процесса представлена на рисунке.

Особого внимания заслуживает соответствие предлагаемой методологии международным и национальным стандартам в области управления качеством данных. Разрабатываемый подход к верификации датасетов базируется на принципах NIST AI Risk Management Framework (AI RMF 1.0, 2023), который задает четыре ключевые функции управления рисками ИИ: управление (govern), отображение (map), измерение (measure) и управление воздействием (manage). Предлагаемый сибирско-дальневосточный узел встраивает эти функции на всех этапах жизненного цикла датасета, особое внимание уделяя измеримости качества и прозрачности процедур, что соответствует требованию доверенного искусственного интеллекта [Artificial..., 2023]. В части национальной нормативной базы методология опирается на серию стандартов ГОСТ Р 71484-2024 (гармонизированных с ИСО/МЭК 5259), регламентирующих качество данных для аналитики и машинного обучения. В частности, ГОСТ Р 71484.4-2024 определяет структуру процесса управления качеством данных, устанавливая общие организационные подходы к обеспечению качества данных для обучения и оценки в области аналитики и машинного обучения, а положения части 3 содержат требования и рекомендации по управлению качеством данных. Опора на указанные стандарты обеспечивает совместимость создаваемых датасетов с требованиями российских регуляторов и международного научно-технического сообщества, а также формирует необходимую нормативную базу для последующего использования этих данных в задачах суверенного искусственного интеллекта²¹.

Реализация предлагаемой архитектуры предполагает три этапа. На первом этапе (6–9 месяцев) запускается пилот по приоритетным тематикам (строительство, новые материалы, экология). На втором этапе (до 2 лет) создается собственный дата-центр ГПНТБ СО РАН, после чего узел начинает принимать датасеты без тематических ограничений – как из российских источников (институты СО РАН, промышленные партнеры), так и из открытых международных репозиторий. На третьем этапе (от 3 лет) предлагается наделить ГПНТБ СО РАН статусом доверенного аттестационного центра, уполномоченного подтверждать качество датасетов для использования в государственных задачах суверенного ИИ. Соответствующие дополнения целесообразно внести в п. 8 Проекта

²⁰ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2025694301. Фреймворк «Каппа»: управление датасетами и бенчмаркинг моделей, версия 2.0.0 / Кумар Р., Павловский Е. Н., Мищенко А. С. [и др.]. Зарегистрир. 04.12.2025.

²¹ ГОСТ Р 71484.4-2024 (ИСО/МЭК 5259-4:2024). Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Ч. 4. Структура процесса управления качеством данных. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2024. 36 с.

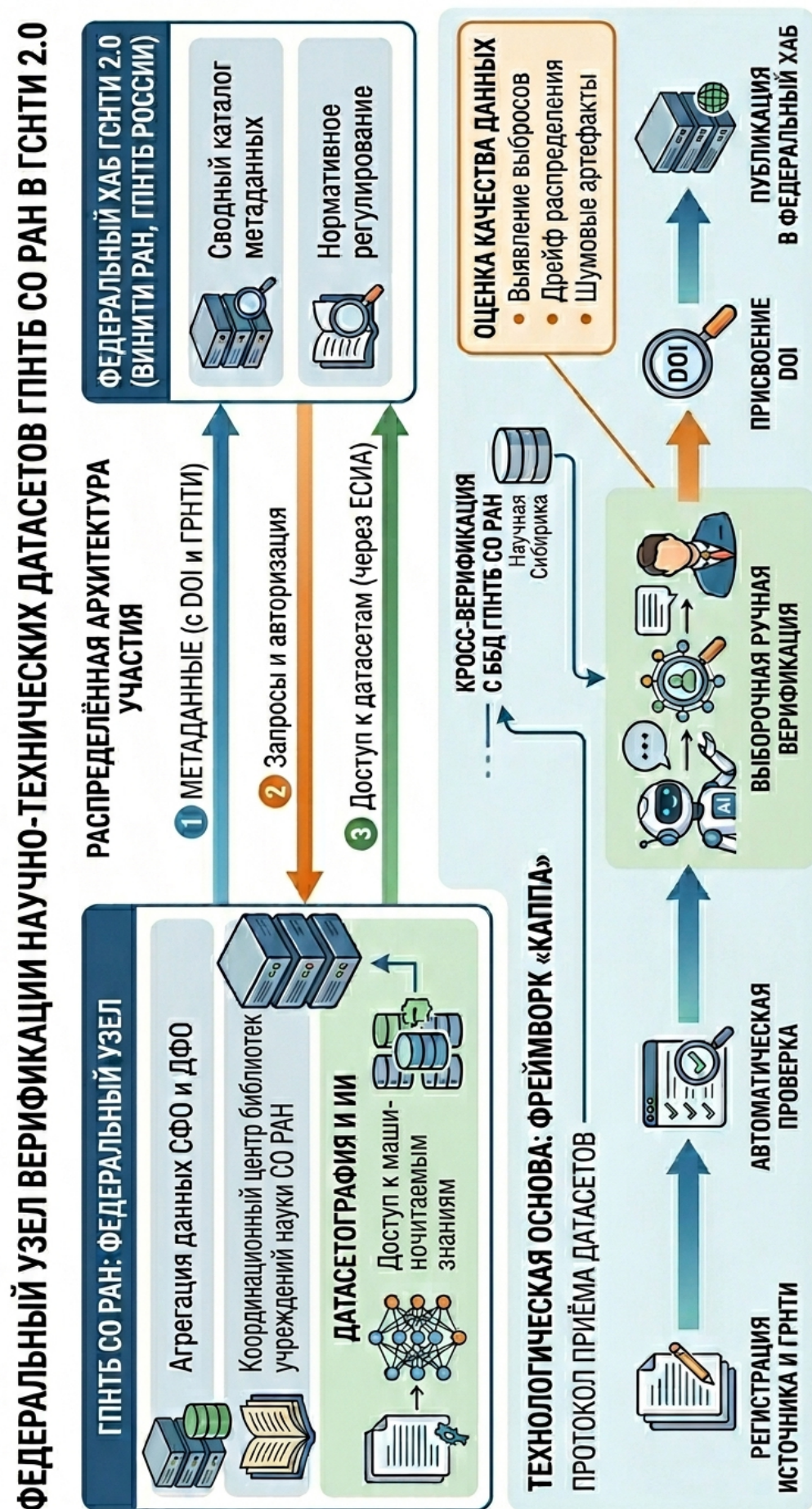


Рис. Развернутая схема функции верификации наборов данных и роли ГПНТБ СО РАН как федерального узла
Fig. Detailed diagram of the dataset verification function and the role of SPSTL SB RAS as a federal node

Постановления Правительства РФ «Об обеспечении функционирования Государственной системы научно-технической информации», определив ГПНТБ СО РАН федеральным узлом верификации с обязательным использованием научно обоснованного фреймворка управления датасетами, соответствующего требованиям ГОСТ Р 71484-2024 и принципам NIST AI RMF.

Альтернативные издержки выбора модели: централизация против распределенной верификации

При выборе архитектуры ГСНТИ 2.0 следует явно сопоставить две альтернативы.

Модель полной централизации (все данные поступают только в федеральные органы НТИ, расположенные в Москве) минимизирует прямые транзакционные издержки на координацию между ведомствами и упрощает унификацию форматов. Однако она порождает скрытые издержки: потерю уникальных региональных массивов неоцифрованной и неописанной «серой» литературы, рост времени на обнаружение данных из-за удаленности экспертов от источников, а также риск «узкого места» при масштабировании – один федеральный центр неспособен физически верифицировать специфические датасеты (например, геофизические наблюдения в Якутии или медицинские архивы отдаленных НИИ). Кроме того, централизованная модель ведет к концентрации бюджетных средств в столичной инфраструктуре, что противоречит политике пространственного развития России и увеличивает региональное неравенство в доступе к вычислительным ресурсам для ИИ.

Распределенная модель с сибирско-дальневосточным узлом верификации (на базе

ГПНТБ СО РАН) требует дополнительных издержек на создание дата-центра, обучение локальных экспертов и поддержание протоколов синхронизации с федеральным хабом. Эти издержки, однако, компенсируются снижением риска безвозвратной потери уникальных данных, ускорением обратной связи с поставщиками датасетов (эксперт находится в том же часовом поясе и научной среде), возможностью параллельной обработки массивов без перегрузки единого центра, а также созданием уникальной компетенции в области управления качеством данных, что служит долгосрочным активом для всего востока России. С точки зрения технологического суверенитета распределенная архитектура снижает зависимость от единой точки отказа и соответствует принципу «доверять, но верифицировать» на местах (табл.).

Заключение

Можно констатировать, что необоснованное исключение ГПНТБ СО РАН из состава участников реформируемой ГСНТИ противоречит как историко-институциональной логике развития системы НТИ в России, так и современным требованиям технологического суверенитета. Включение крупнейшей НТБ России в новую архитектуру на правах полноправного участника позволяет преодолеть риски излишней централизации, обеспечить сохранение уникальных массивов малоиспользуемой и «серой» литературы, а также ускорить верификацию специализированных данных за счет привлечения локальных экспертов.

Во-первых, историческая перспектива взаимодействия ГПНТБ СО РАН с ГСНТИ (с 1958 г.) демонстрирует ее устойчивую роль не как

Таблица. Сравнение централизованной и распределенной модели ГСНТИ 2.0

Table. Comparison of centralized and distributed models of SSSTI 2.0

Критерий	Централизованная модель	Распределенная модель (с узлом в ГПНТБ СО РАН)
Потеря уникальных региональных данных	Высокий риск	Низкий риск (локальное выявление и описание)
Скорость верификации специализированных датасетов	Низкая (удаленность от источника)	Высокая (эксперт на месте)
Затраты на координацию	Низкие (единое управление)	Умеренные (требуются протоколы синхронизации)
Устойчивость к единой точке отказа	Низкая	Высокая
Региональное развитие компетенций	Отсутствует	Создание центра экспертизы
Соответствие политике пространственного развития	Противоречит	Соответствует

пассивного пользователя, а как методического центра, координатора межведомственной сети и агрегатора региональных научно-технических фондов общероссийского значения. Исключение из Проекта Постановления 2025–2026 гг. разрывает эту преемственность без достаточных аналитических оснований.

Во-вторых, анализ альтернативных моделей ГСНТИ подтверждает, что распределенная архитектура с региональными узлами верификации снижает риски потери данных, устраняет узкие места при масштабировании и соответствует государственной политике пространственного развития, в отличие от чрезмерно централизованной модели, ориентированной на Москву.

В-третьих, результаты стратегической сессии «ИИ для библиотек или библиотека для ИИ» (февраль 2026 г.) зафиксировали стратегический сдвиг: от традиционного комплектования фондов ГПНТБ СО РАН перешла к позиционированию себя как высокотехнологичного провайдера машиночитаемых датасетов для обучения суверенных моделей ИИ, что требует развития внутренних компетенций в области дата-инженерии, разметки и управления качеством данных.

В-четвертых, новые функции ГПНТБ СО РАН в парадигме ГСНТИ 2.0 должны включать: прием, валидацию и долгосрочное хранение научно-технических датасетов; агрегацию верифицированных метаданных от региональных НТИ и отраслевых центров; участие в разработке нормативно-правовой и финансовой моделей взаимодействия участников платформы; а также кросс-верификацию данных с использованием стандартов ГОСТ Р 71484-2024 и фреймворков управления рисками ИИ.

Предлагаемая поэтапная реализация (пилотирование – создание дата-центра – аттестационный статус) позволяет интегрировать ГПНТБ СО РАН в экосистему «ГосТех» без перегрузки федеральных хабов и с сохранением суверенитета данных. Таким образом, полноценная интеграция библиотеки в структуру реформируемой ГСНТИ является не просто компенсацией исторического упущения, а стратегической необходимостью для построения устойчивого, масштабируемого и технологически независимого информационного контура страны. Государственное закрепление за ГПНТБ СО РАН статуса федерального узла верификации и агрегации научно-технических датасетов позволит не только сохранить и эффективно использовать научный потенциал востока России, но и создать масштабируемую модель для включения других центров в национальную экосистему НТИ нового поколения.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3. При подготовке статьи в части создания изображений был использован генеративный ИИ – Гугл Джемини (модель Нано-Банана 2).

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved the final manuscript.*

Вклад авторов:

И. В. Лизунова: руководство работой по проекту, обоснование концепции исследования, планирование исследования и формулировка цели и задач, обсуждение и интерпретация предложений, написание и редактирование текста статьи, формулирование выводов.

Е. Б. Артемьева: организация обсуждения предложений, подготовка и написание текста статьи, формулирование выводов, оформление статьи и метаданных в соответствии с требованиями научного журнала «Библиосфера».

Е. Н. Павловский: планирование исследования, организация обсуждения предложений, подготовка и написание текста статьи, анализ альтернативных моделей, подготовка рисунков с помощью Гугл Джемини, формулирование выводов.

Т. Н. Ершова: сбор и анализ материала, работа с источниками, анализ и обобщение данных, подготовка и написание текста статьи.

Authors' contribution

I. V. Lizunova: project management, substantiation of the research concept, research planning and formulation of the goal and objectives, discussion and interpretation of proposals, writing and editing the text of the article, formulation of conclusions.

E. B. Artemyeva: organizing the discussion of proposals, preparing and writing the article, formulating conclusions, formatting the article and metadata in accordance with the requirements of the scientific journal "Bibliosphere".

E. N. Pavlovskiy: planning the research, organizing the discussion of proposals, preparing and writing the text of the article, alternative models analysis, pictures preparation with Google Gemini, formulating conclusions.

T. N. Ershova: collection and analysis of material, work with sources, analysis and summarization of data, preparation and writing of the article.

Конфликт интересов. И. В. Лизунова является председателем редакционного совета журнала «Библиосфера», Е. Б. Артемьева – членом редакционного совета журнала «Библиосфера», но они не имеют никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов, требующих раскрытия в этой статье, авторы не заявляли.

Conflict of interest. I. V. Lizunova is the chair of the editorial board, and E. B. Artemyeva is a member of the editorial board of the journal “Bibliosfera”, but they had no involvement in the editorial board’s decision to publish this article. The article has undergone the journal’s accepted peer-review process. The authors have declared no other conflicts of interest requiring disclosure in this article.

Список источников / References

- Артемьева Е. Б., Лизунова И. В., Ершова Т. Н. Формирование реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 13–21 [Artemyeva EB, Lizunova IV and Ershova TN (2025) Formation of the register of libraries of the Novosibirsk complex of scientific and educational institutions. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 13–21. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-13-21>
- Гречихин А. А. Региональный аспект развития Государственной системы научно-технической информации // Региональные аспекты информационно-культурологической деятельности : Междунар. науч. конф. (Краснодар – Новороссийск, 16–18 сент. 1998 г.) : тез. докл. Краснодар, 1998. С. 44–46 [Grechikhin AA (1998) The regional aspects of the development of the State System for Scientific and Technical Information. *Regional'nye aspekty informatsionno-kul'turologicheskoi deyatel'nosti: Mezhdunar. nauch. konf. (Krasnodar – Novorossiisk, 16–18 sent. 1998 g.): tez. dokl. Krasnodar*, pp. 44–46. (In Russ.)].
- Елепов Б. С. Интегрированные системы информационного обеспечения науки и образования Сибири // Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции информационных ресурсов : материалы конф. Москва, 1998. С. 18–34 [Elepov BS (1998) Integrated information support systems for science and education in Siberia. *Informatsionno-bibliotechnoe obespechenie nauki. Problemy integratsii informatsionnykh resursov: materialy konf. Moscow*, pp. 18–34. (In Russ.)].
- Земсков А. И. Роль научно-технических библиотек в ГСНТИ // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 1998. № 11. С. 11–14 [Zemskov AI (1998) The role of scientific and technical libraries in the State System for Scientific and Technical Information. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 11: 11–14. (In Russ.)].
- Карайченцева С. А., Сухорукова Е. М. «Информпечат», Книжная палата и отечественное книжное дело // Библиография и книговедение. 2022. № 3. С. 31–60 [Karaichentseva SA and Sukhorukova EM (2022) “Informpechat”, Book Chamber and domestic book business. *Bibliografiya i knigovedenie* 3: 31–60. (In Russ.)].
- Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук в научно-информационном пространстве востока России // Научные и технические библиотеки. 2024a. № 5. С. 30–46 [Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the scientific and information space of the east of Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 30–46. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>
- Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024b. № 3. С. 9–19 [Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) Development of libraries of scientific institutions and universities, branch and multidisciplinary libraries in Siberia: experience and strategic initiatives. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 9–19. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
- Марчук Г. И. Некоторые проблемы развития государственной системы научно-технической информации : выступление пред. Гос. ком. СССР по науке и технике на открытии Всесоюз. совещ. работников Гос. системы науч.-техн. информ. (Москва, 16–17 окт. 1980 г.). Москва, 1980. 10 с. [Marchuk GI (1980) Some problems of the development of the State System for Scientific and Technical Information: speech of the Chairman of the USSR State Comm. on Science and Technology at the opening of the All-Union meeting of employees of the State System for Sci-Tech Inform. (Moscow, Oct. 16–17, 1980). Moscow. (In Russ.)].
- Мельникова Е. В. Система НТИ Германии и ее роль в развитии инновационной среды // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2012. № 7. С. 16–26 [Mechnikova EV (2012) The German Scientific and Technical Information System and its role in the development of the innovation environment. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 7: 16–26. (In Russ.)].
- Мельникова Е. В., Мельников О. А., Саркисян Д. Б. Система НТИ Великобритании: современное состояние и роль в инновационном развитии страны // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы.

2013. № 1. С. 12–25 [Mel'nikova EV, Mel'nikov OA and Sarkisyan DB (2013) The UK Scientific and Technical Information System: current state and role in the country's innovative development. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 1: 12–25. (In Russ.)].
- Сладкова О. Б. Проблемы непрерывного слежения за формированием информационных ресурсов региона // Региональные аспекты информационно-культурологической деятельности : Междунар. науч. конф. (Краснодар – Новороссийск, 16–18 сент. 1998 г.) : тез. докл. Краснодар, 1998. С. 46–48 [Sladkova OB (1998) Problems of continuous monitoring of the formation of regional information resources. *Regional'nye aspekty informatsionno-kul'turologicheskoi deyatel'nosti: Mezhdunar. nauch. konf. (Krasnodar – Novorossiisk, 16–18 sent. 1998 g.): tez. dokl.* Krasnodar, pp. 46–48. (In Russ.)].
- Соколов А. В. Информатические опусы. Опус 9. Библиотеки и информация: советский опыт практической дезинтеграции и научной интеграции // Научные и технические библиотеки. 2011. № 12. С. 5–22 [Sokolov AV (2011) Opuses in information science. Opus 9. Libraries and information: the Soviet experience of practical disintegration and scientific integration. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 5–22. (In Russ.)].
- Филоsofova Т. Г. Научно-методологические подходы к формированию региональной системы научно-технической информации на фоне современных вызовов // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2025. Вып. 7: Сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». С. 137–145 [Filosofova TG (2025) Scientific and methodological approaches to the formation of a regional system of scientific and technical information against the background of modern challenges. *Vzaimovliyaniye informatsionno-bibliotечноi sredy i obshchestvennykh nauk.* Moscow, iss. 7, pp. 137–145. (In Russ.)].
- Чуйкова Н. А. Актуализация государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) и успехи научно-технологического развития России // НТИ-2022. Научная информация в современном мире: глобальные вызовы и национальные приоритеты : материалы 10-й науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 70-летию ВИНТИ РАН. Москва, 2022. С. 398–402 [Chuikova NA (2022) Updating the State System for Scientific and Technical Information (SSSTI) and the successes of scientific and technological development of Russia. *Nauchnaya informatsiya v sovremennom mire: global'nye vyzovy i natsional'nye prioritety: materialy 10-i nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem, posvyashch. 70-letiyu VINITI RAN.* Moscow, pp. 398–402. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л. Роль ГПНТБ России в воссоздании сети научно-технических библиотек как стратегического информационного ресурса современного общества // Библиотеки, научные и информационные центры на пути к новой национальной системе научно-технической информации : ежегод. межведомств. сб. науч. тр. Москва, 2024. С. 5–8 [Shraiberg YaL (2024) The role of the Russian National Public Library for Science and Technology in the reconstruction of the network of scientific and technical libraries as a strategic information resource of modern society. *Biblioteki, nauchnye i informatsionnye tsentry na puti k novoi natsional'noi sisteme nauchno-tekhnicheskoi informatsii: ezhegod. mezhvedomstv. sb. nauch. tr.* Moscow, pp. 5–8. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С. О создании национальной системы научно-технической информации в условиях нарастающей цифровизации и в новых социально-политических реалиях // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2024. № 3. С. 8–13 [Shraiberg YaL and Moseeva DS (2024) On the creation of a national system of scientific and technical information in the context of increasing digitalization and new socio-political realities. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 8–13. (In Russ.)].
- Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С., Сумро Н. А. Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 15–41 [Shraiberg YaL, Moseeva DS and Sumro NA (2024) The network of scientific and technical libraries as the foundation of the national system of scientific and technical information: history, current status, and prospects. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 15–41. (In Russ.)].
- (2023) Artificial intelligence risk management framework (AI RMF 1.0): NIST AI 100-1. National Institute of Standards and Technology. DOI: <https://doi.org/10.6028/NIST.AI.100-1>



УДК 021:005

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-1>

Партисипаторный подход в библиотечно-информационной деятельности

Г. В. Варганова



**Варганова
Галина Владимировна,**

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
доктор педагогических
наук, профессор,

кафедра библиотековедения
и теории чтения

ORCID: 0000-0001-7835-6187

SPIN: 1209-0606

e-mail: interel@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена использованию партисипаторного подхода в практической и научно-исследовательской деятельности современных отечественных и зарубежных библиотек. Этот подход, получивший достаточно широкое распространение в 1960–1970 гг. в области менеджмента, сейчас рассматривается в качестве одного из методологических инструментов достижения целей библиотек и реализации их основных функций. Партисипаторный подход в рамках библиотеки ориентирован на вовлечение различных социально-демографических групп населения в выполнение ее производственных процессов совместно или под руководством библиотечных специалистов. В статье определяются основные векторы использования этого подхода в практической и исследовательской деятельности библиотек, а также его преимущества и ограничения. Проанализированы программы научных исследований, проводимых на основе партисипаторного подхода, выявлены научные методы, относящиеся к качественной, количественной и смешанной методологическим парадигмам. Кроме того, характеризуются ключевые проблемы организации партисипаторных исследований и подчеркивается значимость рассматриваемого подхода для разработки стратегии развития библиотек и инноваций, отвечающих запросам людей. Межличностные отношения, возникающие в ходе активного взаимодействия с населением, способствуют сохранению социальных норм и правил, укреплению ценностей местного сообщества. Партисипаторные проекты, реализуемые в библиотеках, обеспечивают социализацию личности, достижение ее целевых установок, создают условия для движения к дальнейшим конструктивным социальным изменениям. Тем самым библиотека дает импульс трансформации социальной действительности и влияет на созидательные векторы развития общества. Значительную роль в реализации партисипаторного подхода играют информационно-коммуникационные технологии.

Ключевые слова: партисипаторный подход, партисипаторная библиотека, методология библиотековедения, практическая деятельность библиотек, научно-исследовательская деятельность библиотек

Для цитирования: Варганова Г. В. Партисипаторный подход в библиотечно-информационной деятельности // Библиосфера. 2026. № 2. С. 20–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-1>

Participatory Approach in Library and Information Activity

Galina V. Varganova

Varganova Galina Vladimirovna,
Saint Petersburg State Institute
of Culture,
2 Dvortsovaya naberezhnaja,
Saint Petersburg, 191186,
Russia,
Doctor of Pedagogic Sciences,
Professor,
Department of Library Science
and Theory of Reading

ORCID: 0000-0001-7835-6187

SPIN: 1209-0606

e-mail: interel@mail.ru

Received 03.02.2026

Revised 08.04.2026

Accepted 02.06.2026

Abstract. The article is devoted to the analysis of practical and research activity of Russian and foreign libraries in the context of participatory approach. The participatory approach, which became widespread in the 1960–1970s within the framework of participatory management, is considered to be one of the methodological instruments that contribute to the goals of libraries achievements and their main functions implementation. The participatory approach is focused on the engagement of various social-demographic groups of population to the implementation of professional library process together or under the guidance of library specialists. Its main vectors usage, advantages and limitations are determined. Research programs based on participatory approach with using qualitative, quantitative, and mixed methodology are analyzed. The main issues of participatory researches performance are underlined. The importance of participatory approach in developing libraries strategies, in pointing out innovations for local community is underlined. Interpersonal interactions between librarians and users contribute to the preservation of social norms and rules, and to the reinforcing of social values. Participatory projects implemented in libraries ensure the socialization of individuals, help them to achieve their goals and create new possibilities for movement towards further constructive social changes in other areas. Thus, library provides a constructive impulse for changing social reality and influences the creative vectors of social development. The role of information and communication technologies in the development of participatory approach is emphasized.

Keywords: participatory approach, participatory library, library science methodology, libraries' practical activity, libraries' research activity

Citation: Varganova G. V. Participatory Approach in Library and Information Activity. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 20–27. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-1>

Введение

Партисипаторный подход (от англ. participatory – «основанный на участии») получил достаточно широкое распространение в 1960–1970 гг. в области менеджмента. Партисипаторное управление (партисипаторный менеджмент) базируется на идее о том, что граждане должны иметь навыки соучастия и непосредственного участия в принятии решений, которые оказывают влияние на их жизни [Покровская и др., 2021]. Развитие этого подхода связано с теорией социального действия (акционизма) А. Турена [1998], публичной социологии М. Буравого [2008] и партиципации (соучастия) философа и социолога Л. Леви-Брюля [1994]. Цель исследования – рассмотреть использование партисипаторного подхода в практической и научно-исследовательской деятельности современных отечественных и зарубежных библиотек.

Анализ публикаций показывает, что партисипаторный подход прочно вошел в отечественный и зарубежный дискурс и широко используется во многих сферах социальной жизни: экономике, маркетинге, образовании, психологии и др. [Белова, 2023; Гонеев, 2023; Руссак,

Монина, 2024]. Однако, несмотря на его распространенность, исследователи отмечают, что «обсуждение партисипаторности представляет циклический процесс, когда рост интереса к нему и активного развития методического аппарата сменяется критикой полученных результатов и возможных рисков, связанных с его применением» [Ивашиненко, 2012, с. 17].

Партисипаторная библиотека

Термин «партисипаторная библиотека» впервые введен в научный оборот зарубежными исследователями в 2007 г. [Lankes et al., 2007]. В настоящее время отсутствует его общепринятое определение, однако сущность партисипаторной библиотеки заключается в том, что это библиотека, которая позволяет пользователям соучаствовать в реализации ее основных функций [Lankes et al., 2007; Nguen et al., 2012]. Этот термин применим к деятельности библиотек различной типо-видовой структуры: национальных, публичных, вузовских, юношеских, детских, школьных и др. Партисипаторная библиотека рассматривается в качестве нового этапа развития библиотеки как социального института.

Она знаменует собой переход от модели Library 2.0 [Arif, Mahmood, 2012], ориентированной на укрепление технологической составляющей в библиотечно-информационной деятельности, к модели, предполагающей изменение роли пользователей – укрепление их взаимодействия с библиотечными специалистами и включение в реализацию широкого спектра задач библиотеки.

Партисипаторность отражает переход библиотек от простого предоставления документов, информирования об услугах к активному вовлечению населения в решение проблем разного уровня и статуса. Такой подход становится основой творческого развития профессионального знания, созидающего новую библиотечную и – шире – социальную реальность.

Международные организации ЮНЕСКО и ИФЛА участвуют в рассмотрении проблематики партисипаторного подхода применительно к библиотекам и программам, основанным на его использовании¹.

Проведенный анализ показывает, что партисипаторный подход развивается в рамках двух основных видов деятельности библиотек: практико-ориентированной и исследовательской.

Партисипаторный подход в практической деятельности библиотек

Партисипаторный подход в практической деятельности библиотек реализуется по двум основным векторам. Во-первых, такой подход является инструментом менеджмента, обеспечивающим вовлечение сотрудников в решение главных задач библиотеки на основе различных форматов участия. Этот вектор подробно рассмотрен в трудах специалистов в области менеджмента [Азимов, Безнощук, 2018; Артемов и др., 2014; Петрович, 2016]. Во-вторых, партисипаторный подход ориентирован на вовлечение пользователей/посетителей/местного сообщества к выполнению библиотекой ее основных функций и направлений деятельности. При этом пользователи/посетители могут иметь разное базовое образование и опыт работы, в том числе и в других, помимо библиотечной, сферах деятельности. Данный вектор обладает большим потенциалом для укрепления и консолидации общества, основанного на традиционных культурно-исторических ценностях.

Стоит отметить, что идея привлечения различных групп населения к решению библиотечных задач не нова – она давно применяется

в отечественных и зарубежных учреждениях. Классики отечественного библиотечного дела и библиотечной науки А. Н. Ванеев [2003], В. С. Крейденко [2007], Ю. Н. Столяров [2022], а также ведущие специалисты в области библиотечного менеджмента И. М. Сулова и В. К. Ключев [2009], И. Г. Матвеева [2010] отмечают значимость привлечения населения к обсуждению вопросов, связанных с функционированием библиотек. В нашей стране накоплен успешный опыт создания попечительских советов [Кормишина и др., 2023], экспертного совета по книжным памятникам², экспертного совета по детской литературе³, советов по документным фондам⁴, клубов семейного чтения⁵, клубов чтения⁶ и др.

В Библиотеке Конгресса США разработана программа для онлайн-волонтеров по созданию транскриптов для дальнейшей оцифровки документов, имеющих отношение к истории США и посвященных периодам Американской революции (1765–1783), Гражданской войны (1861–1865) и др.⁷ В рамках партисипаторного подхода академические библиотеки зарубежных стран вовлекают студентов в комплектование фондов традиционными и электронными ресурсами, в разработку дизайна библиотечного пространства [Fargo, Young, 2023; Mwilongo, 2018; Singh, Mahajan, 2021; Wisher, 2022]. В детских и школьных библиотеках партисипаторность способствует созданию комфортной среды, разработке проектов, мотивирующих к чтению книг и изучению наук [Atmodiwirjo, Yatmo, 2017; Barniskis, 2013].

Публичные библиотеки, выполняя свою социальную миссию, являются традиционной площадкой для встреч представителей различных

² Экспертный совет по книжным памятникам // Российская национальная библиотека : сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/RA3709/ekspertnyy-sovet-po-knizhnym-pamyatnikam (дата обращения: 08.01.2026).

³ Экспертный совет по детской литературе при Секции детских библиотек РБА подготовил первый рекомендательный список книг за 2025 год // РБА. Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: https://www.rba.ru/news/news_7729.html (дата обращения: 08.01.2026).

⁴ Положение о Совете по документным фондам : утв. 7 июня 2018 г. // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : сайт. URL: <https://old.nlrs.ru/about/academic-%D1%81ouncil/Pоложение%20о%20Совете%20по%20документным%20фондам.pdf> (дата обращения: 08.01.2026).

⁵ Клуб друзей библиотеки // Свердловская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих : сайт. URL: <https://sosbs.ru/life/kluby/klub-druzey-biblioteki.php> (дата обращения: 08.01.2026).

⁶ Книжный клуб «Читаю с Добролюбовкой» // Архангельская областная научная библиотека им. Н. А. Добролюбова. URL: <https://www.aonb.ru/event/5131-kniznyj-klub-citau-s-dobrolyubovkoj.html> (дата обращения: 08.01.2026).

⁷ By the people // Library of Congress : website. URL: <https://www.justserve.org/projects/060f4512-b9b2-498d-a6a8-a6991db-58f7d> (accessed 08.01.2026).

¹ Participation programme // UNESCO : website. URL: <https://www.unesco.org/en/member-states-portal/participation-programme> (accessed 08.01.2026); Participatory communities in libraries // IFLA : website. URL: <https://repository.ifla.org/items/682a9f40-bccd-4cf6-8d88-e8870039c981> (accessed 08.01.2026).

социально-демографических групп и обладают большими возможностями для реализации партисипаторного подхода [Bats, 2024]. Этот подход чаще всего используется при организации различных мероприятий, связанных с чтением (клубы, салоны чтения любителей художественных и документальных произведений, лаборатории творчества начинающих поэтов и писателей), культурно-массовой деятельностью (волонтерство, проекты, фестивали, стендапы и др.). Партисипаторность применяется в программах, предназначенных для уязвимых слоев населения: людей с ограничениями здоровья, семей с низким уровнем дохода, лиц, переживших травмирующие ситуации и др. [Engstrom, Olsson Dahlquist, 2020; Smeaton, Davis, 2014; Swist et al., 2022].

Руководителю и кадровому составу библиотеки при принятии решения об использовании партисипаторного подхода необходимо ответить на ряд вопросов:

- готова ли библиотека к внедрению партисипаторности;
- какие группы населения следует вовлекать;
- какие направления работы библиотеки могут развиваться при участии непрофессионалов;
- каков предпочтительный формат партисипаторности: традиционный, дистанционный, гибридный;
- может ли библиотека положиться на представителей местного сообщества, взявших на себя ответственность за качественное и своевременное выполнение определенного вида работы, нужен ли постоянный контроль этой деятельности и др.

Формы вовлеченности представителей местного сообщества в решение той или иной задачи могут быть разными и определяются для каждого конкретного случая. Например, при создании мультимедийного продукта пользователей можно привлечь к обсуждению идей, разработке, трансляции информации о продукте, оценке его эффективности и др. Однако это требует обучения населения – инструктажа или наставничества и, соответственно, влечет за собой вопрос о том, располагает ли библиотека кадровым и временным ресурсом для проведения этой работы.

Партисипаторный подход в исследовательской деятельности библиотек

Партисипаторный подход заложил основы самостоятельного вида научного поиска – партисипаторным исследованиям, начавшимся в зарубежных странах в 1960-е гг. [Nesset et al., 2024]. Партисипаторный подход нацелен на исследования с непосредственным участием лиц, заинтересованных в решении какой-либо значимой

или остро воспринимаемой проблемы личного, общественного или профессионального характера.

Тематика научных исследований разнообразна. Она определяется не только запросами библиотечно-информационной науки (внутри- или внешне ориентированными), но и проблемами, возникающими у какой-либо группы населения (или ее части), выделяемой по различным критериям: возраст, образование, профессия, состояние здоровья и др.

Достаточно много партисипаторных исследований посвящено проблемам повышения качества жизни пользователей, усиления и мобилизации ресурсов, активизации их творческого потенциала. Партисипаторные методы предполагают альтернативный подход — «исследование совместно с кем-либо» вместо «изучения кого-то» или «для кого-то» [Иванов и др., с. 183]. Отметим, что если такое исследование направлено на изменение ситуации, снижающей качество жизни представителей изучаемой группы, а также на оперативное внедрение полученных результатов в практику, то его можно отнести к категории акционистских.

Партисипаторность проявляется прежде всего в том, что в научный коллектив входит исследователь (научный руководитель; используются также термины «модератор», «фасилитатор») и соисследователи, которые выполняют, кроме того, функции респондентов или информантов (если речь идет только о качественных методах). Ответственность за производство знания и его применение ложится на изучаемые группы. Люди, вовлеченные в глубокий анализ их собственной реальности, развивают понимание и способность действовать в направлении улучшения этой реальности [Иванов и др., с. 183], то есть совместно получить знание, необходимое каждому из них для принятия решений по волнующей их проблеме.

В партисипаторных исследованиях используются научные методы количественной, качественной и смешанной методологических парадигм, при этом крайне редко востребован только один метод. Наиболее часто исследователи прибегают к методам неформализованного и формализованного анализа документов, наблюдению, анкетированию, интервьюированию, методу фокус-групп, кейс-стадис и др. [Nguen, 2015; Smeaton, Davis, 2014; Wisher, 2022]. Наряду с этим используются качественные методы: «устная история», «история жизни» [Шуклина, 2017].

Партисипаторные исследования также требуют методов визуализации, которые дают возможность «рассмотреть изучаемый феномен в новом ракурсе и обеспечивают более глубокое вовлечение участников в процесс исследования» [Полухина, 2023, с. 314]. Информационно-

коммуникационные технологии значительно расширили спектр используемых методов визуализации. Существенна роль мультимедийных технологий, объединяющих текст, звук, фото, видео, анимацию, которые позволяют представить яркую и глубоко воздействующую на аудиторию (соисследователей) картину жизни. Одним из таких форматов является лонгрид⁸ (от англ. *long read* — долгое/длительное чтение), представляющий собой нарратив, подкрепленный несколькими мультимедийными средствами. Лонгрид содержит достаточно большой по объему текст, галерею видео- и фотоальбомов, инфографику и др. Такие методы визуализации, как презентации, видеоролики, цифровое картирование, также помогают соисследователям вспомнить важные события, периоды кризисов и благополучия в системе общей картины человеческой судьбы.

В ходе партисипаторных исследований применяются также методы, позволяющие соисследователям более полно раскрыть свое отношение к изучаемой проблеме на основе активизации их культурно-творческого потенциала. В связи с этим анализу и интерпретации подлежат подготовленные соисследователями, в том числе с использованием программ искусственного интеллекта, малые литературные формы (воспоминания, рассказы, стихи, скетчи, миниатюры, эпиграфы/лозунги дня и др.) и художественные формы (рисунки, эскизы, марки, плакаты, открытки и др.), отражающие исследуемую проблему (или ее отдельный аспект), в которых описан потенциально возможный результат ее решения, и, что не менее важно, вызываемые при этом эмоции каждого соисследователя.

Для активизации обсуждения и более активной генерации идей решения проблемы эффективны эвристические методы: мозговой штурм, эмоциональная атака и др.

Автором статьи было проведено партисипаторное исследование по теме «Цифровая грамотность как инструмент общественной самореализации лиц старшего возраста» на базе Калининградской областной научной библиотеки, ориентированное на разработку программы формирования цифровой грамотности, которая позволяет пяти соисследователям принять участие в деятельности волонтерских организаций по защите природы. Результат исследования – положительный, программа была разработана и освоена соисследователями, каждый из них приступил к работе в общественной организации в дистанционном формате.

При этом личный опыт автора и анализ публикаций позволили выявить ряд существенных ограничений этого вида исследований. Главное ограничение партисипаторных исследований, которое необходимо преодолеть, – субъективность соисследователей. В ходе разработки программы исследования стало очевидно, что выдвигаемые гипотезы обладают в их глазах разной ценностью. В результате при выборе приходилось ориентироваться не только на эвристичность, информативный потенциал гипотез, позволяющий выйти за рамки узкопрактических проблем, но и на их преимущества с точки зрения соисследователей. Уже на этом этапе было очевидно, что соисследователи сосредоточены на своей проблеме, рассматривают свою мотивацию, личный опыт, личные предпочтения в плане программы по обучению цифровой грамотности в качестве единственно достойных внимания, не всегда готовы встраиваться в более широкий групповой контекст.

Все соисследователи впервые принимали участие в научном поиске и не владели особенностями использования тех или иных научных методов. В результате был выбран метод анкетирования, который в ходе объяснений приняли все соисследователи. Отметим, что в таких ситуациях для самого исследователя может быть абсолютно очевидным тот факт, что существует и иной, не менее эффективный, но менее затратный по времени и трудоемкости инструментарий для решения проблемы, например метод фокус-групп.

Анализ и интерпретация, в основе которой лежит понимание и объяснение полученных в ходе исследования данных, также вызвали сложности. Особые трудности возникали при соотношении личного опыта и знаний каждого соисследователя с опытом и знаниями других членов группы. Погрешности в интерпретации также были обусловлены недостаточно широким видением и оценкой соисследователями результатов в контексте возможностей города, наличием именно таких общественных организаций, в которых могут быть востребованы опыт и цифровые знания соисследователей. Не так много внимания интерпретации было уделено также в связи с остротой и субъективностью восприятия проблемы и стремлением к ее возможно более оперативному решению.

Как известно, существует четыре императива научно-исследовательской деятельности: универсализм, коллективизм, бескорыстие, организованный скептицизм, – несоблюдение которых блокирует получение надежного знания. При партисипаторных исследованиях в достаточно уязвимом положении находятся нормы коллективизма и особенно «бескорыстия», трактуемые следующим образом: «поведение

⁸ «Сегодня материал в этом жанре представляет собой текст, историю, рассказанную с использованием полноэкранных фотографий, аудио- и видеоматериалов, анимации, 3D моделей, инфографики» [Шаурова, 2025].

ученого не должно демонстрировать стремления к личной выгоде» [Григорьев, 2018, с. 76]. Соответственно, в партисипаторных проектах необходимо повышенное внимание к принципам научного этикета со стороны всех соисследователей, а также готовность руководителя акцентировать важность следования этическим нормам.

Проведение партисипаторных исследований требует больших временных затрат. Достаточно много времени следует уделять детальному информированию соисследователей о процедурах, реализуемых на каждом этапе, об особенностях использования научных методов и др. Так, в ходе разработки анкеты было необходимо согласовать ее структуру, виды вопросов, их формулировки и др.

Наконец, эффективное решение всех поставленных задач во многом зависит от доверия к исследованию [Варганова, 2017] и исследователю, так как «доверие решает проблему, возникающую при недостатке информации для принятия необходимого решения» [Григоренко, 2013, с. 256].

Представляется, что в ходе проведения любого партисипаторного исследования возникающие проблемы будут носить уникальный характер. Они будут зависеть от темы исследования, от остроты восприятия проблемы, от личностных особенностей соисследователей, от научных и коммуникативных компетенций руководителя и др.

Заключение

Современная библиотека как социальный институт взаимодействует со всеми сферами жизни общества, адаптируется к происходящим изменениям, трансформирует свою деятельность, актуализирует формы, методы и технологии работы, отвечая на запросы со стороны различных социально-демографических групп населения.

В условиях новых вызовов библиотечно-информационная деятельность приобретает особую значимость, так как обладает достаточными ресурсами не только для передачи и трансляции уже накопленных знаний, но и для разработки инструментов, необходимых для решения вновь поставленных задач. Партисипаторный подход является одним из инструментов, позволяющих библиотеке более полно реализовать себя как учреждение, влияющее на укрепление гражданского общества, на консолидацию разных слоев населения, на формирование и трансляцию в социум традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

Участие населения в деятельности библиотеки может стать катализатором измене-

ний в ее стратегии развития, в определении инноваций, адекватных запросам местного сообщества, и пересмотра ряда требований к кадровому составу. Совместное обсуждение проблем и поиск путей их решения значительно влияет не только на деятельность библиотеки, но и на каждого участника. Межличностные отношения, возникающие в ходе реализации принятого решения, способствуют сохранению и укреплению социальных норм, правил и ценностей местного сообщества.

Партисипаторные проекты обеспечивают социализацию личности, удовлетворение личных интенций, мотивов и целевых установок человека, создают возможности для его конструктивного вхождения в социальный ландшафт, являются необходимым условием его потенциально возможного движения к дальнейшим конструктивным социальным изменениям в других сферах жизни. Тем самым библиотека дает импульс для изменения облика социальной действительности, оказывает влияние на созидательные векторы развития общества.

Существенное воздействие на использование партисипаторного подхода оказывает внедрение информационно-коммуникационных технологий. Они привнесли открытость в социальные системы и способствовали появлению новых форм социальной практики, основанной на взаимодействии людей в виртуальном пространстве. В условиях цифровых трансформаций и активного использования дистанционных коммуникаций становится возможным вовлечение в работу библиотеки не только местного сообщества, но также населения, находящегося вне зоны ее обслуживания, но разделяющего ее ценности и социокультурные инициативы.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Конфликт интересов. Г. В. Варганова входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Conflict of interest. G. V. Varganova is a member of editorial group of *Bibliosphere* but has nothing to do with the decision of the editorial board to publish this article. The article has undergone the peer review process accepted in the journal. The authors did not declare any other conflicts of interest.

Список источников / References

- Азимов Л. Ю., Безнощук Л. Ю. Партиципативное управление как эффективный метод мотивации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 4. С. 6–9 [Azimov LYu and Beznoshchuk LYu (2018) Participatory management as an effective method of motivation. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* 4: 6–9. (In Russ.)].
- Артемов О. Ю., Овчинникова С. А., Овчинникова Н. В. Партиципативная модель менеджмента как эффективная форма привлечения работников к управлению современными организациями // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2014. № 3. С. 36–46 [Artemov OYu, Ovchinnikova SA and Ovchinnikova NV (2014) Participatory management model as an effective form of involving employees in the management of modern organizations. *Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* 3: 36–46. (In Russ.)].
- Белова Н. С. Влияние партиципативных техник в брендинге на современную специфику маркетинга // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2023. № 1. С. 20–27 [Belova NS (2023) The influence of participatory techniques in branding on the modern specifics of marketing. *Marketing i marketingovye issledovaniya* 1: 20–27. (In Russ.)].
- Буравой М. За публичную социологию // Общественная роль социологии. Москва, 2008. С. 8–51 [Burawoy M (2008) For public sociology. *The social role of sociology*. Moscow, pp. 8–51. (In Russ.)].
- Ванеев А. Н. Развитие библиотечной мысли в России (XI – начало XX в.). Москва : Пашков дом, 2003. 303 с. [Vaneev AN (2003) Development of library science thought in Russia (11th – early 20th centuries). Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Варганова Г. В. Доверие к научным исследованиям как фактор совершенствования высшего образования // Библиосфера. 2017. № 2. С. 3–6 [Varganova GV (2017) Trust in scientific research as a factor in improving higher education. *Bibliosfera* 2: 3–6. (In Russ.)].
- Гонеев А. Д. Партиципативный подход в подготовке специалистов в области воспитания к педагогически целесообразному взаимодействию в воспитательной работе // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 3. С. 155–160 [Goneev AD (2023) Participative approach in preparing specialists in the field of education for pedagogically expectable interaction in educational work. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* 3: 155–160. (In Russ.)]. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4970 (дата обращения = accessed 08.01.2026).
- Григоренко Б. Ю. Доверие как предмет социологического анализа: социокультурный аспект // Знание. Понимание. Умения. 2013. № 1. С. 254–259 [Grigorenko BYu (2013) Trust as a subject of sociological analysis: sociocultural aspect. *Znanie. Ponimanie. Umeniya* 1: 254–259. (In Russ.)].
- Григорьев В. Е. Социология науки. Москва : Проспект, 2018. 384 с. [Grigoriev VE (2018) Sociology of science. Moscow: Prospekt. (In Russ.)].
- Иванов Д. В., Асочков Ю. В., Богомяткова Е. С. Социология : учебник. Москва : Проспект, 2023. 344 с. [Ivanov DV, Asochkov YuV and Bogomyagkova ES (2023) Sociology: textbook. Moscow: Prospekt. (In Russ.)].
- Ивашиненко Н. Н. Партиципаторный подход в решении проблем населения // Народонаселение. 2012. № 2. С. 16–22 [Ivashinenko NN (2012) Participatory approach to solving problems of the population. *Narodonaselenie* 2: 16–22. (In Russ.)].
- Кормишина Г. М., Матвеева Г. В., Яшина Н. Г., Калегина О. А., Исламов Р. Ф. Деятельность попечительских советов в сфере книжного и библиотечного дела в дореволюционной России // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 4. С. 30–38 [Kormishina GM, Matveeva GV, Yashina NG, Kalegina OA and Islamov RF (2023) Activities of boards of trustees in the field of book and library affairs in pre-revolutionary Russia. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 30–38. (In Russ.)].
- Крейденко В. С. Библиотечные исследования. Москва : Рус. shk. bibl. assoц., 2007. 352 с. [Kreidenko VS (2007) Library research. Moscow: Rus. shk. bibl. assots. (In Russ.)].
- Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. Москва : Педагогика-пресс, 1994. 602 с. [Lévy-Bruhl L (1994) The Supernatural in the primitive mentality. Moscow: Pedagogika-press. (In Russ.)].
- Матвеева И. Ю. Библиотечная инноватика : учеб. пособие. Челябинск : ЧГИК. 2010. 127 с. [Matveeva IYu (2010) Library innovation: study guide. Chelyabinsk: ChGIK. (In Russ.)].
- Петрович М. В. Партиципативная модель в современном управлении: методология и практика // Экономика и управление. 2016. № 10. С. 51–56 [Petrovich MV (2016) Participatory model in modern management: methodology and practice. *Ekonomika i upravlenie* 10: 51–56. (In Russ.)].
- Покровская Н. Н., Сметанина Т. В., Шелонаев С. И. Социальные взаимодействия в партиципативных моделях распределенных сетей: актуализация понятий в условиях цифровых трансформаций // Социология и право. 2021. № 3. С. 6–18 [Pokrovskaya NN, Smetanina TV and Shelonaev SI (2021) Social interactions in participatory models of distributed networks: updating concepts in the context of digital transformations. *Sotsiologiya i pravo* 3: 6–18. (In Russ.)].
- Полухина Е. Практики анализа качественных данных в социальных науках. Москва : Высшая shk. экономики, 2023. 338 с. [Polukhina E (2023) Practices of qualitative data analysis in the social sciences. Moscow: Vysshaya shk. ekonomiki. (In Russ.)].

- Руссак Ю. А., Мони́на Г. Б. Основные принципы консультирования детей, подростков и их родителей: партиципаторный подход // Комплексные исследования детства. 2024. Т. 6, № 1. С. 14–20 [Russak YuA and Monina GB (2024) Basic principles of counseling children, adolescents and their parents: a participatory approach. *Kompleksnyye issledovaniya detstva* 6 (1): 14–20. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Библиотечное фондоведение : избранное. Москва : Пашков дом, 2022. 507 с. [Stolyarov YuN (2022) Library collection science: selected works. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Суслова И. М., Ключев В. К. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учеб. для вузов культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 600 с. [Suslova IM and Klyuev VK (2009) Management of library and information activities: a textbook for univ. of culture and arts. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Турен А. Возвращение человека действующего. Очерки социологии. Москва : Науч. мир, 1998. 204 с. [Touraine A (1998) Return of the actor. Essays on sociology. Moscow: Nauch. mir. (In Russ.)].
- Шаурова Е. А. Жанрово-композиционные особенности лонгрида как мультимедийного произведения // Вестник филологических наук. 2025. Т. 5, № 4. С. 70–75 [Shaurova EA (2025) Genre and compositional features of a longread as a multimedia work. *Vestnik filologicheskikh nauk* 5 (4): 70–75. (In Russ.)].
- Шуклина Е. А. Партиципаторные исследования: методология, методика, опыт применения // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического института. Социально-экономические науки. 2017. № 4. С. 18–34 [Shuklina EA (2017) Participatory research: methodology, methods, application experience. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo instituta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* 4: 18–34. (In Russ.)].
- Arif M and Mahmood K (2012) The changing role of librarians in the digital world: adoption of Web 2.0 technologies by Pakistani librarians. *The Electronic Library* 30 (4): 469–479. DOI: <https://doi.org/10.1108/02640471211252184>
- Atmodiwirjo P and Yatmo YA (2017) Children's participation in library space improvement programme. *Asian Journal of Environment-Behaviour Studies* 2 (4): 21–31. DOI: <https://doi.org/10.21834/aje-bs.v2i4.207>
- Barniskis SC (2013) Embedded, participatory research: creating a grounded theory with teenagers. *Evidence Based Library and Information Practice* 8 (1): 47–58. DOI: <https://doi.org/10.18438/B8HK6J>
- Bats R (2024) Librarianship and participatory practices: something old, something borrowed, and something new. *Library Trends* 72 (4): 669–676. DOI: <https://doi.org/10.1353/lib.2024.a949576>
- Engstrom L and Olsson Dahlquist L (2020) The will to activate library users and the making of citizens: how different rationalities influence the notion of participation in a library context. *Library Quarterly* 90 (3): 314–331. DOI: <https://doi.org/10.1086/708960>
- Fargo H and Young SWH (2023) Participatory practices for library service design and student engagement. *Journal of Radical Librarianship* 9: 11–47.
- Lankes RD, Silverstein J and Nicholson S (2007) Participatory networks: the library as conversation. *Information Technology and Libraries* 26 (4): 17–33.
- Mwilongo K (2018) Involvement of library users in collection development of hybrid academic libraries in Tanzania. *International Journal of Library and Information Science* 10 (6): 62–70. DOI: <https://doi.org/10.5897/IJLIS2018.0832>
- Neset V, Vanderschantz N, Stewart-Robertson O and Davis EC (2024) Advocating for a more active role for the user in LIS participatory research: a scoping literature review. *Journal of Documentation* 80 (2): 446–468. DOI: <https://doi.org/10.1108/JD-11-2022-0254>
- Nguyen LC (2015) Establishing a participatory library model: a grounded theory study. *The Journal of Academic Librarianship* 41 (4): 475–487. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.03.018>
- Nguyen LC, Partridge H and Edwards SL (2012) Towards an understanding of the participatory library. *Library Hi Tech* 30 (2): 335–346. DOI: <https://doi.org/10.1108/07378831211239997>
- Singh H and Mahajan P (2021) Perception and participation of faculty members in collection development: a comparative study of five universities in North India. *Library Philosophy and Practice: e-journal* 6082. URL: <https://scholarworks.sjsu.edu/libphilprac/6082/> (accessed 08.01.2026).
- Smeaton K and Davis K (2014) Using social media to create a participatory library service: an Australian study. *Library and Information Research* 38 (117): 54–76. DOI: <https://doi.org/10.29173/lirg593>
- Swist T, Hendery R, Magee L, Ensor J, Sherman J, Budge K and Humphry J (2022) Co-creating public library futures: an emergent manifesto and participatory research agenda. *Journal of the Australian Library and Information Association* 71 (1): 71–88. DOI: <https://doi.org/10.1080/24750158.2021.2016358>
- Wisher E (2022) The library advisory group at the University of Essex: working in partnership with students to shape services. *New Review of Academic Librarianship* 28 (2): 193–204. DOI: <https://doi.org/10.1080/13614533.2020.1755702>



Ethical Readiness of Academic Librarians for AI-supported Decision-Making: Evidence from Hanoi, Vietnam

Kim Dung Nguyen Thi



Nguyen Thi Kim Dung,

University of Social
Sciences and
Humanities,
336 Nguyen Trai Road,
Thanh Xuan, Hanoi,
11400, Vietnam,
Doctor, Vice Dean,
Faculty of Information
Management

ORCID: 0009-0008-6335-9762

e-mail: kimdungnt@ussh.edu.vn

Abstract. The integration of artificial intelligence (AI) into academic libraries raises critical questions regarding professional responsibility and ethical decision-making. This study examines the ethical readiness of academic librarians in Hanoi, Vietnam, by analysing the relationship between awareness of AI ethical principles and ethical judgment capacity (EJC). Data were collected from 68 librarians across six universities using purposive convenience sampling. Correlation analysis shows that awareness of accountability, data privacy, transparency, and fairness is positively associated with EJC at the 0.01 level. Data privacy demonstrates the strongest correlation ($r = .705$), followed by accountability ($r = .691$), transparency ($r = .653$), and fairness ($r = .594$).

Multiple regression analysis indicates that the model is statistically significant ($F(4, 63) = 23.904, p < .001$), explaining 60.3 % of the variance in ethical judgment capacity ($R^2 = .603$). When considered simultaneously, only data privacy ($\beta = .415, p < .001$) and accountability ($\beta = .319, p = .030$) remain significant predictors. The findings suggest that AI ethical principles do not operate uniformly in practice; responsibility-oriented dimensions appear more influential than procedural principles such as transparency or fairness. By providing empirical evidence from a developing-country context, this study contributes to ongoing debates on AI ethics in library and information science and highlights the importance of strengthening data governance and professional accountability in AI-mediated services.

Keywords: Artificial intelligence, AI ethics, academic libraries, data privacy, professional accountability

Citation: Nguyen Thi K. D. Ethical Readiness of Academic Librarians for AI-supported Decision-Making: Evidence from Hanoi, Vietnam. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 28–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-2>

Этическая готовность академических библиотекарей к принятию решений с использованием искусственного интеллекта: данные из Ханоя, Вьетнам

К. З. Нгуен Тхи

Нгуен Тхи Ким Зунг,
Университет социальных
и гуманитарных наук,
336 Nguyen Trai Road, Thanh Xuan,
Ханой, 11400, Вьетнам,
доктор, заместитель декана,
факультет управления
информацией

ORCID: 0009-0008-6335-9762
e-mail: kimdungnt@ussh.edu.vn

Аннотация. Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в академические и вузовские библиотеки поднимает критические вопросы, касающиеся профессиональной ответственности и этики принятия решений. Была изучена этическая готовность академических библиотекарей в Ханое (Вьетнам) путем анализа взаимосвязи между осведомленностью об этических принципах ИИ и способностью к этическому суждению (СЭС). Данные были собраны у 68 библиотекарей из шести университетов с использованием целенаправленной выборки по принципу удобства. Корреляционный анализ показывает, что осведомленность об ответственности, конфиденциальности данных, прозрачности и справедливости положительно связана с СЭС на уровне значимости 0,01. Конфиденциальность данных демонстрирует самую сильную корреляцию ($r = 0,705$), за ней следуют ответственность ($r = 0,691$), прозрачность ($r = 0,653$) и справедливость ($r = 0,594$). Множественный регрессионный анализ показывает, что модель статистически значима ($F(4, 63) = 23,904$, $p < 0,001$), объясняя 60,3 % дисперсии способности к этическому суждению ($R^2 = 0,603$). При одновременном рассмотрении значимыми предикторами остаются только конфиденциальность данных ($\beta = .415$, $p < .001$) и подотчетность ($\beta = .319$, $p = .030$). Выяснено, что этические принципы ИИ не действуют единообразно; аспекты, ориентированные на ответственность, оказываются более влиятельными, чем процедурные принципы, такие как прозрачность или справедливость. Предоставляя эмпирические данные из контекста развивающейся страны, исследование вносит вклад в продолжающиеся дискуссии об этике ИИ в библиотечном и информационном деле и подчеркивает важность укрепления управления данными и профессиональной подотчетности в услугах, предоставляемых с помощью ИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, этика ИИ, вузовские библиотеки, конфиденциальность личных данных, профессиональная ответственность

Для цитирования: Нгуен Тхи К. З. Этическая готовность академических библиотекарей к принятию решений с использованием искусственного интеллекта: данные из Ханоя, Вьетнам // Библиосфера. 2026. № 2. С. 28–38. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-2>

Статья поступила в редакцию
03.04.2026

Получена после доработки 05.05.2026

Принята для публикации 02.06.2026

Introduction

In recent years, artificial intelligence (AI) has evolved from a technological trend into a structural force reconfiguring institutional practices across multiple sectors, including information and library services. Within academic libraries, AI is increasingly embedded in management systems, information retrieval processes, data classification, and user services not merely as an efficiency-enhancing tool but as an infrastructural layer that mediates how information is organized, accessed, and ascribed value. While these developments offer substantial operational benefits, they also introduce risks such as algorithmic bias in information retrieval, opacity in automated decision-making, privacy breaches in user data processing, and the potential erosion of professional accountability.

This integration represents more than technological enhancement; it signals a transformation in the epistemic foundations of library work. By automating routine operations while enabling predictive analytics, resource recommendation, behavioral analysis, and personalized information environments, AI systems actively shape patterns of knowledge access and user engagement. In doing so, AI contributes to redefining professional practice, decisionmaking structures, and the distribution of informational authority within the academic ecosystem [Cox, 2023; Cox et al., 2019]. Importantly, these transformations extend beyond managerial roles, affecting frontline librarians who routinely engage in decisions such as validating AI-generated search results, moderating automated recommendations, or handling user data within AI supported services.

As algorithmic systems increasingly participate in the selection, classification, and recommendation of information, decision-making processes within libraries can no longer be regarded as purely technical operations. Rather, they must be situated within frameworks of professional governance and institutional responsibility, as articulated by IFLA¹. In this context, AI functions not only as a support mechanism but as a mediating infrastructure that reorganizes epistemic authority within the information environment.

At the normative level, global AI ethics frameworks emphasize that technological deployment must remain anchored in human-centered values, accountability, and social responsibility² [Floridi et al., 2018]. In library contexts, these principles translate into concrete decision-making situations: ensuring data privacy when handling user borrowing histories or search logs; maintaining transparency when AI systems recommend or rank information resources; upholding fairness by preventing biased classification or exclusion of minority perspectives; and enforcing accountability when librarians validate, override, or take responsibility for AI supported decisions. Without robust oversight mechanisms, failures in these areas may lead to compromised user trust, inequitable access to information, and unintended harm to vulnerable user groups.

Against this backdrop, the international library community increasingly underscores the centrality of human agency in AI assisted decision-making. Librarians are not merely operators of technological systems but remain the ultimate ethical agents responsible for decisions supported by AI particularly when such decisions affect users' rights, experiences, and trust³. In practice, this responsibility extends across both strategic and operational levels, encompassing not only policy oriented decisions but also everyday professional judgments made by non-managerial staff in their interactions with AI systems.

Although AI ethics has become a prominent research domain across disciplines, much of the scholarship focuses on normative principles and governance models rather than on the situated ethical capacities of practitioners. The limited empirical evidence available especially from diverse

socio-cultural and institutional contexts raises concerns about the generalizability of existing conclusions and highlights the need for context-sensitive inquiry [Floridi et al., 2018; Jobin et al., 2019]. At the same time, the traditionally strong ethical foundations of the library profession including commitments to intellectual freedom, user privacy, and equitable access suggest that existing professional value systems may play a critical role in shaping how librarians engage with emerging AI technologies.

In Vietnam, artificial intelligence has been identified as a strategic pillar of national science and digital transformation agendas, with recent policy orientations incorporating ethical principles centered on human values, social responsibility, and sustainable development^{4, 5}. Within the library sector, AI adoption has begun in areas such as automated classification, search assistance, and data-driven service optimization [Pham Thi Yen, 2024]. However, systematic empirical investigation into ethical decision-making capacities among librarians in AI supported environments remains limited. Existing Vietnamese studies have primarily examined digital transformation, information literacy, and AI implementation in academic libraries rather than librarians' ethical awareness and ethical decision-making competencies in AI contexts [Diep, Nahl, 2011; Nguyen, 2026]. Recent research on Vietnamese academic libraries has emphasized technological readiness, digital services, and AI literacy, yet has paid insufficient attention to how librarians interpret ethical principles such as transparency, accountability, fairness, and privacy when making professional decisions involving AI systems [Bui, Nguyen, 2025; Nguyen, 2026].

Furthermore, although a recent exploratory study on academic librarians in Hanoi reported relatively high awareness of AI ethics principles, the study remained limited in scope and focused mainly on general ethical awareness rather than the practical ethical decision-making processes of librarians in AI-assisted services [Nguyen, 2026]. Consequently, there is still a significant research gap concerning how Vietnamese university librarians perceive, evaluate, and apply AI ethics principles when making professional decisions in emerging AI-supported library environments.

Addressing this gap, the present study examines the ethical readiness of academic librarians for AI-assisted decision making through empirical evidence collected in Hanoi, Vietnam. Specifically, it analyzes the relationship between awareness

¹ IFLA statement on libraries and artificial intelligence / IFLA FAIFE (Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression) // International Federation of Library Associations and Institutions : repository. 2020. URL: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/1646> (accessed 20.03.2026).

² Recommendation on the ethics of artificial intelligence / UNESCO // UNESCO Digital Library : website. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386510?posInSet=8&query-Id=85e5467e-a234-4521-b152-90b88d098fff> (accessed 20.03.2026).

³ IFLA statement on libraries and artificial intelligence / IFLA FAIFE (Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression) // International Federation of Library Associations and Institutions : repository. 2020. URL: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/1646> (accessed 20.03.2026).

⁴ Recommendation on the ethics of artificial intelligence / UNESCO // UNESCO Digital Library : website. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386510?posInSet=8&query-Id=85e5467e-a234-4521-b152-90b88d098fff> (accessed 20.03.2026).

⁵ Quyết định số 127/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ: Ban hành Chiến lược quốc gia về nghiên cứu, phát triển và ứng dụng Trí tuệ nhân tạo đến năm 2030 // Cổng Thông tin điện tử Chính phủ. 2021. URL: <https://vanban.chinhphu.vn/default.aspx?pageid=27160&docid=202565> (accessed 20.03.2026).

of AI ethical principles and librarians' capacities for ethical evaluation and decision-making, contributing contextually grounded insights to ongoing scholarly debates on AI ethics in library and information science.

Research objectives

This study aims to assess the ethical readiness of academic librarians for AI-assisted decision-making by examining the relationship between their awareness of AI ethical principles and their capacity for ethical evaluation and decision-making.

Empirical data were collected from librarians working at six higher education institutions in Hanoi, Vietnam. Through this analysis, the study seeks to provide contextually grounded evidence on how ethical awareness translates into practical decision-making competence in AI-supported library environments.

By focusing on the professional community directly engaged in AI-related practices, the research contributes empirical insights from a developing country context to the broader discourse on AI ethics in library and information science.

Research questions

Research question 1: What is the level of awareness among academic librarians in Hanoi regarding ethical principles relevant to the use of artificial intelligence in decision-making?

Research question 2: What is the relationship between awareness of AI ethical principles and librarians' ethical decision-making competence?

Methodology

Research Design

This study adopts a quantitative research design with a descriptive and analytical orientation, employing a structured questionnaire survey to examine the ethical readiness of academic librarians in the context of AI-assisted decision making. This design is appropriate for assessing individuals' ethical awareness and competencies, as well as for analyzing relationships among research variables within a specific practical setting [Creswell J. W., Creswell J. D., 2018].

The study follows a cross sectional approach, capturing respondents' perceptions and competencies at a single point in time.

Sample and data collection

Data were collected from 68 librarians working at six universities in Hanoi, Vietnam: Hanoi Law University (n = 14), National Economics University (n = 11), Banking Academy of Vietnam (n = 11), Thuongmai University (n = 18), National University

of Civil Engineering (n = 12), and Vietnam Women's Academy (n = 2).

Participants were selected using purposive convenience sampling. Individuals were recruited based on professional experience and their potential involvement in, or exposure to, library activities related to the application or consideration of AI tools. This sampling strategy ensured that respondents possessed relevant professional insight into AI-supported decisionmaking within academic library contexts.

The questionnaire was distributed in person to librarians between 22 January and 26 January 2025. Participation was voluntary, and measures were taken to ensure anonymity and confidentiality of respondents' personal information. Prior to official administration, the questionnaire was reviewed and refined to enhance clarity of statements and to ensure contextual relevance to academic library professionals.

Measurement and variables

This study focuses on two core variables: (1) awareness of artificial intelligence (AI) ethical principles, and (2) ethical judgment and decision-making capacity in AI supported contexts.

The variable AI ethical principles awareness (AEP) captures librarians' level of awareness regarding four core AI ethics principles: transparency, fairness, accountability, and data privacy. Measurement items for this construct were developed based on widely recognized AI ethics frameworks in the academic literature and international policy recommendations⁶ [Floridi et al., 2018; Jobin et al., 2019].

Although the principle of non-maleficence is commonly identified as a foundational component of AI ethics, it was not operationalized as a standalone dimension in this study. Instead, considerations related to potential harm, risk, and adverse consequences of AI-supported decisions were conceptually embedded within the dimensions of accountability, fairness, and data privacy. This approach is consistent with applied AI ethics research, which acknowledges the conceptual overlap and contextual interdependence of ethical principles in professional practice [Floridi et al., 2018; Jobin et al., 2019].

The variable Ethical judgment capacity (EJC) reflects librarians' ability to identify ethical issues arising from the use of AI, to assess the potential impacts of AI-supported decisions on users' rights and interests, and to make appropriate professional judgments when algorithmic outputs conflict with established professional values and norms. Measurement items for EJC were informed by prior research

⁶ Recommendation on the ethics of artificial intelligence / UNESCO // UNESCO Digital Library: website. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386510?posInSet=8&queryId=85e5467e-a234-4521-b152-90b88d098fff> (accessed 20.03.2026).

on ethical decision-making in professional contexts and technology-mediated practices, as well as by normative guidance on human responsibility in AI governance^{7,8} [Floridi et al., 2018].

All items were measured using a five-point Likert scale ranging from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree). Composite scores for each variable were calculated as the mean of their respective items and were used in subsequent statistical analyses.

Data analysis

Data were processed and analyzed using SPSS statistical software. Descriptive statistics were first employed to summarize the characteristics of the research sample and the distribution of the main variables.

Internal consistency reliability of the measurement scales was assessed using Cronbach's alpha coefficients to ensure the coherence of the items within each construct.

To examine the relationship between awareness of AI ethical principles and ethical decision-making capacity, Pearson's correlation analysis and simple

linear regression were conducted. Given the sample size ($n = 68$) and the inclusion of a single independent variable, this analytical approach is appropriate for exploring associative relationships without inferring causality beyond the collected data [Field, 2018].

Prior to regression analysis, key statistical assumptions including linearity and normality were examined to ensure the validity of the model. Statistical significance was determined at the level of $p < .05$.

Results

Respondent characteristics

Table 1 presents the demographic characteristics of the 68 academic librarians who participated in the survey. The sample is predominantly female (82.4 %), reflecting the gender distribution commonly observed in the library and information field in Vietnam.

Most respondents belong to middle-aged groups and have substantial professional experience, with 50.0 % aged between 40 and 49 and 22.1 %

Table 1. Respondent characteristics

Таблица 1. Характеристика респондентов

Demographic information	Category	Number of participants	Percentage (%)
Gender	Male	12	17.6
	Female	56	82.4
Age	Under 30 years	3	4.4
	30–39 years	16	23.5
	40–49 years	34	50.0
	Over 50 years	15	22.1
Educational qualification	College diploma	0	0
	Bachelor's degree	37	54.4
	Master's degree	31	45.6
	Doctoral degree	0	0
Years of professional experience	Less than 5 years	4	5.9
	5–10 years	12	17.6
	11–20 years	37	54.4
	More than 20 years	15	22.1
Position	Professional staff	61	89.7
	Managerial staff	7	10.3
Level of exposure to AI tools at work	Occasional	46	67.6
	Frequent	22	32.4

⁷ IFLA statement on libraries and artificial intelligence / IFLA FAIFE (Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression) // International Federation of Library Associations and Institutions : repository. 2020. URL: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/1646> (accessed 20.03.2026).

⁸ Recommendation on the ethics of artificial intelligence / UNESCO // UNESCO Digital Library : website. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386510?posInSet=8&query-Id=85e5467e-a234-4521-b152-90b88d098fff> (accessed 20.03.2026).

aged over 50. Consistent with this age structure, the majority of participants report long professional tenure, with 54.4 % having 11–20 years of experience and 22.1 % having more than 20 years.

In terms of educational background, all respondents hold at least a bachelor's degree, including 54.4 % with a bachelor's degree and 45.6 % with a master's degree. Regarding job positions, 89.7 % of respondents are professional librarians, while 10.3 % occupy managerial roles.

With respect to exposure to AI tools in professional practice, approximately two-thirds of respondents report using AI occasionally (67.6 %), whereas the remaining 32.4 % indicate frequent use. This finding suggests that the adoption of AI in academic libraries is still at an early and formative stage.

Reliability analysis

Table 2 presents the reliability analysis results. The analysis indicates that all measurement scales demonstrate strong internal consistency and satisfactory construct validity. Both the AI ethical principles awareness (AEP) and ethical judgment capacity (EJC) scales exhibit high reliability, supporting the coherence of the constructs and the appropriateness of the instrument for examining ethical readiness in AI-supported decision-making contexts.

Cronbach's Alpha coefficients range from 0.865 to 0.929, well above the recommended threshold of 0.70, indicating a high degree of internal consistency across all constructs. The Ethical Judgment and Decision-Making Capacity scale exhibits the highest reliability ($\alpha = 0.929$), while the minimum corrected item–total correlations exceed 0.68, suggesting that all observed items contribute meaningfully to their respective constructs.

The adequacy of the data for factor analysis is supported by Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) values ranging from 0.713 to 0.840, with all tests reaching statistical significance ($p < 0.001$). Moreover, the minimum factor loadings remain consistently high

(0.810–0.909), providing strong evidence of convergent validity. The extracted factors account for 77.042% to 86.206% of the total variance, substantially surpassing the commonly accepted benchmark of 50% and indicating considerable explanatory power of the measurement model.

At the dimensional level, the four ethical principles—transparency, fairness, accountability, and data privacy are empirically well-defined and conceptually distinct. The results of factor analysis further confirm the adequacy of the measurement model, with extracted factors explaining a substantial proportion of variance. Taken together, these findings provide a robust methodological foundation for the subsequent correlational and regression analyses.

AI ethical principles awareness (AEP)

Building on the validated measurement scales, the findings presented in Table 3 reveal a high level of awareness of AI ethical principles among academic librarians. The overall mean score of 4.24 (Median = 4.25, SD = 0.645) suggests that respondents possess a strong awareness of the ethical implications arising from the use of AI in academic library settings.

Among the four dimensions, accountability receives the highest rating ($M = 4.37$), highlighting librarians' strong belief in the importance of human oversight and responsibility for AI-assisted decisions. Data privacy ($M = 4.22$) and transparency ($M = 4.21$) also achieve high scores, reflecting concerns regarding the protection of user information and the explainability of AI systems – both of which are closely aligned with established professional values in librarianship. Although fairness remains positively evaluated ($M = 4.16$), it records the lowest mean score among the ethical dimensions, suggesting that issues related to algorithmic bias and equitable outcomes may be comparatively less salient or more difficult to operationalize in practice.

Table 2. Reliability analysis results

Таблица 2. Результаты анализа надежности

Scale	Cronbach's Alpha	Minimum corrected item–Total correlation	KMO	p-value	Smallest Factor loading	Loadings Cumulative (%)
AI Ethics (overall)	.899	.784	.840	< 0.001	.810	77.042
Transparency	.867	.716	.713	< 0.001	.873	79.413
Fairness	.919	.801	.751	< 0.001	.909	86.206
Accountability	.910	.783	.734	< 0.001	.900	84.822
Data privacy	.865	.687	.721	< 0.001	.853	79.117
Ethical judgment and decision making capacity	.929	.746	.808	< 0.001	.831	78.317

Table 3. AI Ethics awareness among academic librarians

Таблица 3. Осведомленность академических библиотекарей об этике использования ИИ

Factors	Mean	Median	Standard Deviation (SD)
Transparency	4.21	4.33	0.791
Fairness	4.16	4.00	0.699
Accountability	4.37	4.33	0.699
Data privacy	4.22	4.33	0.754
Total	4.24	4.25	0.645

Taken together, these findings suggest that ethical awareness of AI among academic librarians is relatively well developed, while also pointing to potential gaps between general ethical recognition and its consistent operationalization across ethical dimensions.

Ethical judgment capacity (EJC)

The findings indicate that academic librarians demonstrate a relatively strong capacity for ethical judgment and decision-making in AI-supported professional contexts. The overall mean score of 4.24 (Median = 4.25, SD = 0.645) suggests a high level of confidence in identifying ethical concerns, balancing user interests, and aligning decisions with professional values when engaging with AI-generated outcomes. Details of these findings are presented in Table 4.

Notably, the strongest agreement is observed for the willingness to refuse the use of AI when ethical risks outweigh potential benefits ($M = 4.29$), followed closely by the willingness to consult colleagues or supervisors when encountering AI-related ethical issues ($M = 4.25$). These findings reflect a cautious and professionally responsible approach to AI adoption, emphasizing both ethical accountability and collective deliberation in decision-making processes. The relatively high score for making decisions when AI-generated outcomes conflict with professional values ($M = 4.16$) further indicates

librarians' readiness to prioritize professional ethics over technological convenience.

In contrast, the ability to identify ethical issues arising from AI use receives the lowest rating ($M = 3.94$), despite remaining above the scale midpoint. This pattern suggests that while librarians appear prepared to respond appropriately once ethical concerns become apparent, the early recognition of ethical risks may be less consistently developed. Similarly, consideration of users' rights prior to AI implementation ($M = 4.06$) indicates room for strengthening proactive ethical assessment practices.

Taken together, these results suggest that ethical judgment capacity among academic librarians is well established at the level of action and professional responsibility. However, the comparatively lower scores related to ethical issue recognition highlight the need for targeted training and institutional support to enhance anticipatory ethical awareness in AI-enabled library environments.

Correlation between AI ethical principles awareness and ethical judgment capacity

The correlation analysis indicates that all dimensions of AI ethical principles awareness are positively associated with ethical evaluation and decision-making capacity. Most relationships are significant at the 0.01 level, while the association with transparency is significant at the 0.05 level. These findings provide evidence consistent with the assumption

Table 4. Ethical evaluation and decision making capacity of academic librarians

Таблица 4. Этическая оценка и способность академических библиотекарей принимать решения

Factors	Mean	Median	SD
I am able to identify ethical issues that arise when using AI in the library	3.94	4.00	0.844
I consider the impact of AI on users' rights before applying it	4.06	4.00	0.896
I am able to make decisions when AI-generated outcomes conflict with professional values	4.16	4.00	0.803
I am willing to refuse the use of AI if ethical risks outweigh its benefits	4.29	4.00	0.774
I am willing to consult colleagues or supervisors when encountering AI-related ethical issues	4.25	4.00	0.799
Total	4.24	4.25	0.645

that ethical awareness functions as a foundational cognitive antecedent of professional judgment in AI-supported environments. The relationships among the study variables are reported in Table 5.

Notably, data privacy exhibits the strongest correlation with EJC ($r = .705$), followed by accountability ($r = .691$) and transparency ($r = .653$), while fairness shows the weakest, though still substantial, association ($r = .594$). The prominence of data privacy and accountability may reflect a context-specific emphasis on user protection, risk mitigation, and professional responsibility in AI-mediated library practices.

These findings are theoretically significant for at least two reasons. First, they extend prior AI ethics research, which has largely been grounded in normative frameworks⁹ [Floridi et al., 2018; Jobin et al., 2019], by suggesting that ethical awareness is empirically associated with professional judgment capacity in AI-mediated contexts [Cox, 2023], particularly within underexamined developing country contexts. Second, the relatively strong and consistent correlations across all dimensions suggest that

AI ethical principles may operate as an integrated normative framework rather than isolated values.

Taken together, the results contribute context-sensitive evidence to the growing body of literature on AI ethics in library and information science, highlighting that ethical preparedness in emerging digital environments is shaped not only by technological exposure but also by professional value systems embedded within local institutional and cultural conditions. These findings provide an empirical foundation for subsequent regression analyses examining the predictive relationship between ethical awareness and ethical judgment capacity.

Regression analysis

The regression model was statistically significant, $F(4, 63) = 23.904$, $p < .001$, explaining 60.3 % of the variance in ethical evaluation and decision-making capacity ($R^2 = .603$). This indicates a substantial level of explanatory power for an exploratory cross-sectional study. The regression coefficients and diagnostic statistics are reported in Table 6.

Table 5. Correlation between AI ethics awareness and ethical evaluation and decision making capacity

Таблица 5. Корреляция между осведомленностью об этике ИИ и способностью к этической оценке и принятию решений

Variables	1	2	3	4	5
1. Transparency	1				
2. Fairness	.740**	1			
3. Accountability	.791**	.746**	1		
4. Data privacy	.636**	.606**	.634**	1	
5. Ethical evaluation and decision making capacity	.653*	.594**	.691**	.705**	1

* $p < .05$; ** $p < .01$.

Table 6. Multiple linear regression analysis predicting ethical evaluation and decision making capacity

Таблица 6. Множественный линейный регрессионный анализ для прогнозирования этической оценки и способности принимать решения

Independent variable	Unstandardized coefficient (B)		Standardized coefficient (β)	t	p	Tolerance	Multicollinearity statistics
	B	SE	β				Variance inflation factor (VIF)
Constant	.461	.395		1.165	.248		
Transparency	.121	.131	.131	.919	.361	.310	3.231
Fairness	.008	.135	.008	.061	.951	.372	2.691
Accountability	.331	.149	.319	2.217	.030	.305	3.274
Data Privacy	.400	.105	.415	3.815	<.001	.534	1.874

Note. Dependent variable: Ethical evaluation and decision-making capacity. $R^2 = .603$, $F = 23.904$, $p < .001$.

⁹ Recommendation on the ethics of artificial intelligence / UNESCO // UNESCO Digital Library: website. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386510?posInSet=8&queryId=85e5467e-a234-4521-b152-90b88d098fff> (accessed 20.03.2026).

When all dimensions were entered simultaneously into the model, accountability ($\beta = .319$, $p = .030$) and data privacy ($\beta = .415$, $p < .001$) were statistically significant predictors. In contrast, transparency and fairness did not demonstrate independent effects in the multivariate model, despite showing significant bivariate correlations. Among the predictors, data privacy exhibited the strongest standardized effect, followed by accountability.

These findings suggest that, within the surveyed Vietnamese university libraries, ethical decision-making in AI-supported contexts appears to be more strongly associated with concerns related to responsibility and user data protection than with procedural principles alone. Multicollinearity diagnostics (VIF values below 5) indicate that the estimates are stable and not adversely affected by collinearity.

Overall, the results provide preliminary empirical evidence from a developing-country context that different AI ethical principles may exert unequal influence on professional ethical judgment in practice.

This pattern may reflect the situated professional priorities of librarians operating within resource-constrained institutional environments, where accountability and data protection are perceived as more immediate ethical risks than abstract principles such as transparency or fairness.

Discussion

This study examined the ethical readiness of academic librarians in Hanoi by analysing the relationship between awareness of AI ethical principles and ethical judgment capacity. The findings offer three key theoretical contributions.

First, librarians demonstrate consistently high awareness of core AI ethical principles, reflecting the diffusion of global AI governance discourses into professional practice¹⁰ [Floridi et al., 2018; Jobin et al., 2019]. This suggests that AI ethics frameworks are not confined to policy or technical communities but have permeated frontline information professions.

However, awareness does not translate uniformly into decision-making capacity. While all principles correlate with EJC, regression analysis reveals that only accountability and data privacy independently predict ethical judgment capacity. This asymmetry is theoretically significant. It indicates that ethical principles operate hierarchically in practice rather than equally.

Accountability and data privacy appear to function as “actionable ethics” dimensions. Unlike transparency and fairness, which often require systemic or algorithmic intervention accountability and privacy can often be enacted directly by librarians within their professional discretion. This finding aligns with IFLA’s¹¹ emphasis on maintaining human responsibility in AI supported services and supports Johnson and Verdicchio’s [2023] argument that ethical agency depends on practitioners’ ability to critically evaluate technological outputs.

Second, the relatively high level of ethical judgment capacity particularly the willingness to reject AI under ethical risk challenges narratives of technological determinism. Rather than passively adopting AI for efficiency gains, librarians demonstrate normative reflexivity. Ethical readiness, therefore, is not merely cognitive awareness but involves professional autonomy and moral responsibility.

Third, this study contributes empirical evidence from a developing country context. As Jobin et al. [2019] note, global AI ethics principles display convergence across regions, yet empirical studies remain concentrated in developed countries. The present findings suggest that while principle awareness converges globally, the practical salience of specific dimensions may vary according to professional culture and institutional conditions. In the Vietnamese context, responsibility and user data protection emerge as central anchors of ethical readiness.

Despite its contributions, this study has several methodological limitations that should be acknowledged. First, the relatively small sample size ($n = 68$) may limit statistical power and constrain the ability to conduct more complex multivariate modelling, while also increasing sensitivity to potential outliers. Second, the use of purposive convenience sampling implies a non-random selection of respondents, which may introduce selection bias and limit the representativeness of the findings for the broader population of academic librarians in Vietnam. Third, the study is geographically confined to six universities in Hanoi, which restricts the generalisability of the results to other regions of Vietnam or to different socio-cultural and institutional contexts.

These limitations are typical of exploratory empirical studies in emerging research areas such as AI ethics in libraries. Future research should address these constraints by employing larger and more representative samples, adopting stratified random sampling techniques, and extending the study across multiple regions and longitudinal designs to capture changes in ethical readiness over time.

¹⁰ Recommendation on the ethics of artificial intelligence / UNESCO // UNESCO Digital Library: website. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386510?posInSet=8&query-Id=85e5467e-a234-4521-b152-90b88d098fff> (accessed 20.03.2026).

¹¹ IFLA statement on libraries and artificial intelligence / IFLA FAIFE (Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression) // International Federation of Library Associations and Institutions: repository. 2020. URL: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/1646> (accessed 20.03.2026).

Conclusion

This study offers initial empirical evidence on the ethical readiness of academic librarians in Hanoi for AI supported decision-making. The findings demonstrate high awareness of core AI ethical principles and a relatively strong capacity for ethical evaluation. Crucially, accountability and data privacy emerge as the most influential predictors of ethical judgment capacity.

These results extend AI ethics scholarship beyond policy-level discourse¹² [Floridi et al., 2018; Jobin et al., 2019] by situating ethical principles within frontline professional practice. The study shows that ethical principles do not operate uniformly: responsibility oriented dimensions, particularly accountability and user data protection, play a decisive role in shaping ethical decision-making. This reinforces the human in the loop perspective emphasized by IFLA¹³ and underscores the centrality of professional accountability in AI mediated environments [Johnson, Verdicchio, 2023].

Importantly, the relatively high levels of ethical awareness and judgment observed in this study can be plausibly explained by the longstanding professional value systems embedded in librarianship. Core principles such as user privacy, intellectual freedom, and equitable access have historically shaped professional norms and practices, and appear

to remain influential as librarians engage with emerging AI technologies. This suggests that ethical readiness in AI mediated environments is not developed in isolation but is grounded in pre-existing professional ethics that continue to inform decision-making even in the absence of formal AI specific training.

For practice, the findings suggest that strengthening ethical readiness requires moving beyond general awareness toward structured capacity building in accountability mechanisms and data governance. As AI adoption accelerates within national digital transformation agendas, ethical competence among information professionals becomes critical to sustaining user trust and institutional legitimacy.

While limited by its cross sectional design and localized sample, this study contributes empirical insight from a developing country context, addressing the geographical imbalance in current AI ethics research. Future studies should adopt comparative and longitudinal designs to further examine how ethical readiness evolves across institutional and cultural settings.

The author has read and approved the final manuscript.

Conflict of interest. *The author declares no conflict of interest related to this article.*

¹² Recommendation on the ethics of artificial intelligence / UNESCO // UNESCO Digital Library: website. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386510?posInSet=8&queryId=85e5467e-a234-4521-b152-90b88d098fff> (accessed 20.03.2026).

¹³ IFLA statement on libraries and artificial intelligence / IFLA FAIFE (Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression) // International Federation of Library Associations and Institutions: repository. 2020. URL: <https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/1646> (accessed 20.03.2026).

References

- Bui TT and Nguyen LT (2025) Fostering scientific integrity in Vietnam: the contribution of library and information services. *IFLA Journal* 51 (1): 32–45. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352241310536>
- Cox A (2023) How artificial intelligence might change academic library work: applying the competencies literature and the theory of the professions. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 74 (3): 367–380. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.24635>
- Cox AM, Pinfield S and Rutter S (2019) The intelligent library: thought leaders' views on the likely impact of artificial intelligence on academic libraries. *Library Hi Tech* 37 (3): 418–435. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHT-08-2018-0105>
- Creswell JW and Creswell JD (2018) Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. 5th ed. Los Angeles: Sage Publ.
- Diep KC and Nahl D (2011) Information literacy instruction in four Vietnamese university libraries. *The International Information & Library Review* 43 (4): 198–206. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.iilr.2011.10.002>
- Field A (2018) Discovering statistics using IBM SPSS statistics. 5th ed. Sage Publ.
- Floridi L, Cowls J, Beltrametti M, Chatila R, Chazerand P, Dignum V, Luetge C, Madelin R, Pagallo U, Rossi F, Schafer B, Valcke P and Vayena E (2018) AI4People – An ethical framework for a good AI society: opportunities, risks, principles, and recommendations. *Minds and Machines* 28 (4): 689–707. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11023-018-9482-5>
- Jobin A, Ienca M and Vayena E (2019) The global landscape of AI ethics guidelines. *Nature Machine Intelligence* 1 (9): 389–399. DOI: <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0088-2>
- Johnson DG and Verdicchio M (2023) Ethical AI is not about AI. *Communications of the ACM* 66 (2): 32–34. DOI: <https://doi.org/10.1145/3576932>
- Nguyen LT (2026) Influential factors in digital transformation of Vietnamese academic library services. *IFLA Journal*. OnlineFirst. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352261436359>
- Nguyen Thi KD (2026) Nhận thức về đạo đức trí tuệ nhân tạo của cán bộ thư viện tại một số thư viện trường đại học trên địa bàn Hà Nội [Awareness of the artificial intelligence ethics among librarians at several university libraries in Hanoi]. *Tạp chí Văn hóa Nghệ thuật* 633. (In Vietn.). URL: <https://vanhoanghethuat.vn/nhan-thuc-ve-dao-duc-tri-tue-nhan-taocua-can-bo-thu-vien-tai-mot-so-thu-vien-truong-dai-hoc-tren-dia-ban-ha-noi-77761526.html> (accessed 20.03.2026).
- Pham Thi Yen (2024) Ứng dụng AI trong hoạt động phân loại tài liệu của thư viện [Application of AI in the library's document classification activities]. *Thư Viện Quốc Gia Việt Nam*. (In Vietn.). URL: <https://nlv.gov.vn/nguyen-cuu-trao-doi/ung-dung-a-i-trong-hoat-dong-phan-loai-tai-lieu-cua-thu-vien.html> (accessed 20.03.2026).

УДК 027.021: 004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-3>

Научная библиотека как звено информационной экосистемы открытой науки

Н. С. Редькина



**Редькина
Наталья Степановна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения Российской
академии наук,
ул. Восход, 15,

Новосибирск, 630008, Россия,
доктор педагогических наук, доцент,
заведующий отделом
научных исследований открытой
науки

ORCID: 0000-0002-3486-9711

SPIN: 9887-6329

e-mail: redkina@spsl.nsc.ru

Аннотация. Концепция открытой науки активно развивается благодаря основным акторам, образующим информационную экосистему открытой науки. Цель исследования – обоснование направлений деятельности библиотек в информационной экосистеме открытой науки с учетом взаимодействия с другими акторами. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: 1) анализ векторов сотрудничества основных акторов информационной экосистемы открытой науки (научные фонды, издательства, библиотеки, научные организации); 2) выявление лучших практик (отдельных направлений) библиотек по развитию информационной инфраструктуры открытой науки; 3) установление направлений работы научных библиотек в качестве акторов информационной экосистемы открытой науки. Определены значительные информационно-технологические изменения, связанные с развитием инфраструктуры открытой науки, которые трансформируют информационно-библиотечное обслуживание, оказывают влияние на информационные потребности пользователей (открытые публикации, соблюдение правил издательств, научных фондов по предоставлению первичных данных исследований и др.) и требования к квалификации библиотечных специалистов. Сделан вывод, что для научных библиотек развитие информационной экосистемы открытой науки приводит не только к расширению традиционных библиотечных услуг, но и к принятию новых ролей и функций: разработка вспомогательных моделей для управления исследовательскими данными, создание сервисов информационной поддержки открытых исследований, интеграция библиотечных услуг в исследовательский и образовательный процесс, продвижение научных результатов и др. В результате анализа мирового опыта деятельности библиотек в информационной экосистеме открытой науки выявлены и представлены направления развития научной библиотеки в качестве актора информационной экосистемы открытой науки, который при активном взаимодействии с другими акторами и требуемом уровне квалификации способен эффективно выполнять возложенные на него функции в соответствии с меняющимися потребностями пользователей.

Ключевые слова: научные библиотеки, открытая наука, открытый доступ, информационная экосистема, информационные услуги, информационная инфраструктура

Для цитирования: Редькина Н. С. Научная библиотека как звено информационной экосистемы открытой науки // Библиосфера. 2026. № 2. С. 39–50. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-3>

Статья поступила в редакцию 03.03.2026

Получена после доработки 25.03.2026

Принята для публикации 14.05.2026

© Н. С. Редькина, 2026

Scientific Library as a Part in the Information Ecosystem of Open Science

Natalya S. Redkina

Redkina Natalya Stepanovna,
State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch
of the Russian Academy
of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630008, Russia,
Doctor of Pedagogical
Sciences, Head of the
Department
of Scientific Research
of Open Science

ORCID: 0000-0002-3486-9711

SPIN: 9887-6329

e-mail: redkina@spsl.nsc.ru

Received 03.03.2026

Revised 25.03.2026

Accepted 14.05.2026

Abstract. The concept of Open Science (OS) is being actively developed through the efforts of its key actors which constitute the OS information ecosystem. The purpose of the study is to substantiate the areas of research library activity within the open science information ecosystem taking into account the interaction with other actors. To achieve this goal, the following tasks are solved: 1) analysis of the interaction vectors of the main actors of the open science information ecosystem (scientific foundations, publishers, research libraries, scientific organizations), 2) identification of best practices (separate directions) of libraries on developing the open science information infrastructure, 3) determination of the development of research libraries as actors in the open science information ecosystem. Significant information and technological changes associated with the development of OS infrastructure have been identified. These changes are transforming information and research library services, impacting users' information needs (open publications, compliance with publisher and research funder requirements for providing primary research data, etc.), and imposing new qualification requirements on library professionals. It is concluded that for research libraries, the development of the open science information ecosystem leads to not only an expansion of traditional library services but also the adoption of a range of new roles and functions: developing auxiliary models for research data management, creating information support services for open research, integrating library services into the research and educational process, promoting scientific results, etc. Based on an analysis of global practices in research library activities in the open science information ecosystem, directions for its development as an actor in the open science information ecosystem are identified and presented. Such a library, through active interaction with other actors and the required level of qualifications, is capable of effectively performing the functions assigned to it in accordance with the changing needs of users.

Keywords: research libraries, open science, open access, information ecosystem, information services, information infrastructure

Citation: Redkina N. S. Scientific Library as a Part in the Information Ecosystem of Open Science. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 39–50. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-3>

Введение

В XXI в. существенное влияние на исследовательскую и издательскую деятельность оказала концепция открытой науки, обозначенная основополагающими декларациями еще в 2002–2003 гг. («Будапештская инициатива открытого доступа» и др.), но продолжающаяся уверенно развиваться благодаря появлению новых документов, соглашений, инициатив и пр. Это повышает доступность результатов исследований, увеличивает видимость и цитируемость научных работ, обеспечивает более оперативное распространение и внедрение инноваций, повторное использование данных, совместную работу и обмен информацией в соответствии

с принципами FAIR¹. Одним из важнейших базовых положений государственной научной политики в Российской Федерации (РФ) является обеспечение беспрепятственного доступа к открытой информации и права свободного обмена ею². В Концепции международного

¹ FAIR (Findable, Accessible, Interoperable and Re-usable): *Findable* (находимость) – легкий поиск определенных наборов данных, *Accessible* (доступность) – удобный доступ (по условиям доступа и возможностям хранения в течение длительного времени, *Interoperable* (интероперабельность) – совместимость с другими наборами данных или программным обеспечением, *Re-usable* (повторное использование) – многократное (повторное) использование в дальнейших исследованиях.

² О доктрине развития российской науки : указ Президента РФ от 13.06.1996 № 884 (ред. от 23.02.2006) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 3005.

научно-технического сотрудничества РФ 2025 г. также поддерживаются идеи открытой науки, способствующей созданию более устойчивой и инклюзивной научной среды. Принцип открытости, предполагающий свободу научной коммуникации, равный и недискриминационный доступ к научной информации, результатам научных исследований, научной инфраструктуре, компетенциям, а также к отдельным технологическим разработкам, имеющим значение для решения гуманитарных и иных общечеловеческих задач, определен как одна из ключевых задач международного научно-технического сотрудничества³.

Благодаря усилиям, предпринимаемым на разных уровнях (отдельных ученых, коллективов, организаций, научных сообществ, международных консорциумов, научных фондов, спонсоров и других участников, поддерживающих открытую науку), формируется целостная инфраструктура открытой науки. В проекте ЮНЕСКО «Рекомендация по открытой науке» дается определение инфраструктуры открытой науки – это «виртуальная или физическая исследовательская инфраструктура общего пользования... которая необходима для поддержки открытой науки и удовлетворения потребностей различных сообществ» [2021]. Необходимость поддержки устойчивости инфраструктур, обеспечивающих доступ к открытой исследовательской информации, отмечена и в Барселонской декларации об открытой исследовательской информации 2024 г.⁴

Несмотря на имеющиеся определения, существуют разные подходы к пониманию инфраструктуры открытой науки. В исследовании [Ficarra et al., 2020] указывается, что научно-исследовательские и некоммерческие организации вносят значительный вклад, поскольку подавляющее большинство открытых научных инфраструктур управляется ими. Наиболее часто упоминаемые системы – ORCID, Crossref, DOAJ, BASE, OpenAIRE, Altmetric, и Datacite, большинство из которых являются некоммерческими. Говоря об инфраструктуре открытой науки, К. Guan и соавторы [2021] уже рассматривают одну высокопроизводительную вычислительную платформу с открытым доступом (ОД) – CloudRT. Аналогичный подход представлен в исследовании [De Smedt et al., 2018], где описана платформа CLARIN, предоставляющая

научные данные в гуманитарных науках, а также инструменты и услуги для аннотирования, анализа и моделирования. И. И. Засурский, Н. Д. Трищенко анализировали инновационные научные проекты и платформы, значительно ускоряющие обмен информацией и коммуникацию между учеными и создающие принципиально новые возможности для научного диалога с точки зрения общества [Засурский, Трищенко, 2019]. Jela Steinerová [2019] считает, что информационные инфраструктуры являются частью информационной среды и относятся к цифровым технологиям, ценностям, услугам, библиотекам, специалистам по информации и пользователям.

Из анализа позиций авторов следует общий вывод: инфраструктура предоставляет инструменты, платформы/ресурсы и рабочие процессы, которые технически и организационно делают возможным практическое внедрение идей открытой науки. Инфраструктура открытой науки обеспечивает связь технологических и организационных компонентов, способствующих реализации принципов открытой науки на всех этапах исследовательского цикла (рис. 1).

В инфраструктуре открытой науки можно выделить три основные группы.

1. Правовой блок: международные соглашения (Берлинская декларация), рекомендации (ЮНЕСКО по открытой науке), политики и мандаты ОД (международные, национальные, институциональные политики, требования фондов об открытой публикации и данных), открытые лицензии (Creative Commons⁵, MIT License⁶), регламенты по управлению авторскими правами, этические кодексы, принципы FAIR и др.

2. Технологический (виртуальный или физический) и ресурсный блок: научное оборудование, площадки для публикаций статей и обмена данными, репозитории, серверы препринтов, платформы для совместной работы, персистентные идентификаторы (PID, Persistent Identifiers: для статей – DOI, данных – DOI, Handle, авторов – ORCID, организаций – ROR, грантов – Crossref Funder ID), институциональные системы учета (CRIS, Current Research Information Systems).

3. Организационный и поддерживающий блок: услуги и экспертная поддержка библиотек, консорциумов, сообществ (LIBER, SPARC) по ОД, консультации по авторскому праву, обучение информационной грамотности, службы управления исследовательскими данными и др.

Развитие инфраструктуры открытой науки зависит от деятельности взаимосвязанных

³ Об утверждении Концепции международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 16.05.2025 № 1218-р // Собрание законодательства РФ. 2025. № 21. Ст. 2691.

⁴ Барселонская декларация об открытой исследовательской информации // Barcelona Declaration : website. URL: https://barcelona-declaration.org/downloads/barcelonadeclaration_russian.pdf (accessed 12.02.2026). Published 16.04.2024.

⁵ Creative Commons : website. URL: <https://creativecommons.org> (accessed 12.02.2026).

⁶ Open Source Initiative : website. URL: <https://opensource.org/license/mit> (accessed 12.02.2026).

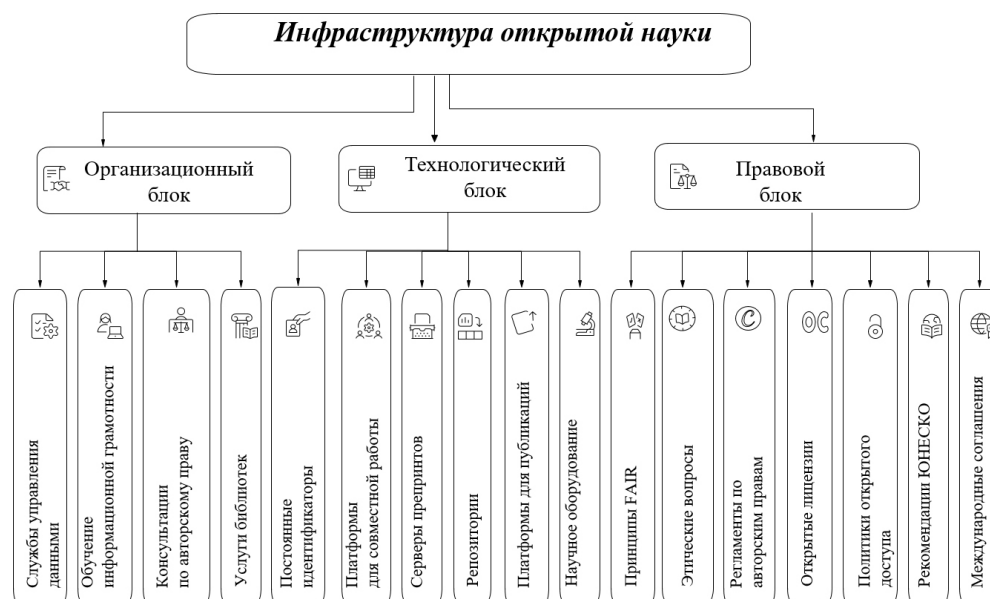


Рис. 1. Инфраструктура открытой науки

Fig. 1. Open Science Infrastructure

основных акторов (научных фондов, исследовательских и образовательных организаций, издательств, библиотек), образующих информационную экосистему открытой науки – сложную самоорганизующуюся, саморегулирующуюся и саморазвивающуюся систему, представляющую собой взаимосвязь и взаимозависимость основных акторов, а также генерируемых ими элементов инфраструктуры открытой науки [Редькина, 2022].

Научные библиотеки уже зарекомендовали себя активными акторами экосистемы открытой науки, принимая на себя новые роли и обязанности [Tzanova, 2020]. Одним из примеров ведущей роли библиотек по поддержке открытой науки является деятельность Консорциума университетских библиотек Канады (Canadian Research Knowledge Network, CRKN, <https://www.crkn-rcdr.ca>), который в партнерстве с *Érudit* (цифровая платформа распространения исследований) запустил проект, заложивший основу для развития в Канаде бриллиантовой (алмазной) модели ОД [Friedman et al., 2026]. Многие библиотеки отвечают за продвижение инициатив ОД, разработку дорожных карт по управлению исследовательскими данными (Research data management – RDM) в своих учреждениях, а также за формирование, развитие и использование инфраструктуры открытой науки. Это становится возможным благодаря взаимодействию с другими акторами и предоставлению высококачественных информационных услуг на протяжении всего жизненного цикла исследований, а также за счет применения инструментов и ресурсов ОД [Редькина, 2022]. Вместе с тем пока отсутствуют публикации, системно

раскрывающие деятельность библиотек во взаимосвязи с другими акторами открытой науки. Цель исследования – обоснование направлений деятельности библиотек в информационной экосистеме открытой науки с учетом взаимодействия с другими акторами.

Методология исследования

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: 1) анализ векторов сотрудничества основных акторов информационной экосистемы открытой науки (научные фонды, издательства, библиотеки, научные организации); 2) выявление лучших практик (отдельных направлений) библиотек по развитию информационной инфраструктуры открытой науки; 3) установление направлений работы научных библиотек в качестве акторов информационной экосистемы открытой науки. С учетом поставленных задач был проведен информационный поиск по теме исследования в крупнейших российских и зарубежных базах данных; выполнен анализ сайтов научных библиотек вузов, входящих в Лейденский рейтинг мировых университетов по количеству открытых публикаций (по данным CWTS Leiden Ranking, <https://www.leidenranking.com>), а также обнаруженных источников в результате поиска в Google по запросу: «Научная библиотека и открытая наука/открытый доступ».

Анализ осуществлялся в несколько этапов. На первом этапе были исследованы сайты библиотек для выявления направлений деятельности в области открытой науки. На втором этапе проведен тематический поиск обзорных

публикаций по теме. Эмпирической базой послужили два ресурса: Научная электронная библиотека (eLIBRARY.RU) и OpenAlex – для поиска и анализа публикаций обзорного характера, содержащих примеры деятельности библиотек по поддержке открытой науки. Поисковое предписание было составлено с использованием фильтров (тип – статья, год – диапазон лет – 2023–2025)⁷ и включением названий отдельных направлений деятельности. Выявлено более 20 статей, наиболее релевантных запросу, для дальнейшего изучения опыта библиотек. Учитывалась возможность расширенного поиска в интерфейсах и, следовательно, получения эффективных результатов за счет применения различных типов фильтров и операторов поиска.

Поисковый запрос в OpenAlex (дата поиска: 23.01.2026, язык: английский, поля Title + Abstract (Заглавие + Реферат)):

Шаг № 1 Title + Abstract = «Академическая библиотека*» ИЛИ «Библиотека университета*» ИЛИ «Научная библиотека*»

Шаг № 2 Title + Abstract = Открытая* И (наука ИЛИ исследования ИЛИ доступ ИЛИ данные ИЛИ хранилище ИЛИ ресурс ИЛИ публикация)

Шаг № 3 Title + Abstract = «Издательства» ИЛИ Университет* ИЛИ «Научный фонд*» ИЛИ Инициативы* ИЛИ Научное учреждение*

Шаг № 4 Title + Abstract = Трансформационное соглашение* ИЛИ Управление исследовательскими данными* ИЛИ Гражданская наука ИЛИ Обучение

Шаг № 5: № 1 И № 2 И № 3 И № 4

Аналогичная процедура поиска на русском языке проведена в eLIBRARY.RU.

В результате анализа литературы не выявлено систематических или обзорных исследований, посвященных деятельности библиотек и их взаимодействию с другими акторами в экосистеме открытой науки. Однако был обнаружен ряд научных работ, затрагивающих отдельные направления. В статье [Тор..., 2024] рассматриваются темы и проблемы, актуальные в научных библиотеках за последние два года. Наряду с искусственным интеллектом, мейкерспейсами и др. показана потенциальная роль библиотек в бурно развивающемся движении за открытую науку: создание систем, позволяющих ученым выбирать сроки публикации своих исследований; приведение издательской инфраструктуры и практики в соответствие с ключевыми ценностями и этическими принципами; оказание помощи в выборе новых и уже существующих журналов ОД, навигации по быстро меняющемуся ландшафту публикаций в ОД.

Зарубежные исследователи [Matijević et al., 2026; Mumelaš, Martek, 2024] обосновывают преимущества и приводят примеры поддержки гражданской науки в библиотеках: обеспечение доступа к результатам научных трудов ученых, продвижение и развитие навыков грамотности, установление партнерских отношений с организациями, содействие в участии и распространении информации. В исследовании [Peršić, Straza, 2023] сделан следующий вывод: по мере того как страны начинают внедрять «Рекомендацию по открытой науке» от ЮНЕСКО [2021], библиотекари и специалисты по информационным технологиям играют ключевую роль в создании решений и укреплении процессов открытой науки. Они находятся на передовой линии обмена знаниями, участвуют в создании, систематизации и предоставлении научных материалов для ученых, а также в формировании и поддержании соответствующей инфраструктуры открытой науки.

Хотя все обнаруженные исследования предоставляют важную справочную информацию, ни одно из них не рассматривает комплексно поставленную нами задачу, связанную с определением направлений деятельности библиотек в информационной экосистеме открытой науки.

Информационная экосистема открытой науки

Инфраструктура открытой науки – это новая парадигма научной коммуникации и сотрудничества, которая обеспечивается совместной деятельностью основных акторов, создающих информационную экосистему, нацеленную на реализацию идей открытой науки. В научной коммуникации информационные инфраструктуры предоставляют исследователям информацию, ресурсы и услуги, поэтому библиотечные и информационные услуги информационных учреждений рассматриваются как часть этих структур [Steinerová, 2019]. Сами библиотеки выступают одними из основных акторов информационной экосистемы открытой науки, взаимодействуя с издательствами, научными организациями и фондами/консорциумами, иницирующими развитие открытой науки (рис. 2).

Библиотеки на протяжении всего пути своего развития играли существенную роль в цикле производства, обмена и распространения информации и знаний, будучи одними из первых сторонников ОД и управления исследовательскими данными [Тор ..., 2024]. Авторы из ЮНЕСКО подчеркивают важность библиотек как «моста между местным и глобальным научным сообществом» [Peršić, Straza, 2023]. В свою очередь, LIBER (Ассоциация

⁷ Учитывались результаты предыдущего исследования: [Редькина, 2022].

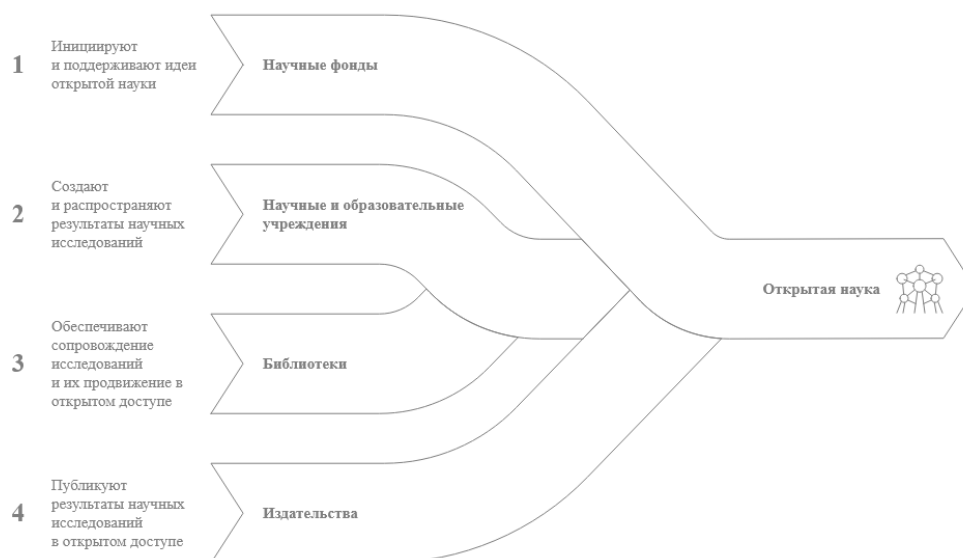


Рис. 2. Основной функционал акторов в экосистеме открытой науки

Fig. 2. The main functions of actors in the open science ecosystem

европейских исследовательских библиотек) определяет «продвижение открытой науки» как ключевой компонент стратегии библиотек, которые бы «стимулировали, облегчали, совместно разрабатывали и управляли инфраструктурами и практиками, предназначенными для вывода ОН на новый уровень»⁸.

Поддержка открытой науки требует от библиотечарей глубокой интеграции в исследовательские сообщества, понимания потребностей и инструментов ученых, а также использования своего уникального положения в качестве институциональных центров для связи заинтересованных сторон и партнеров по исследовательским услугам [Schmidt et al., 2023]. Растущее количество ресурсов ОД, инициатив и проектов открытой науки способствует изменению методов и направлений работы библиотек, развитию их взаимодействия с другими акторами.

Библиотеки и научные фонды, некоммерческие организации

Библиотеки, с одной стороны, принимают непосредственное участие в деятельности различных организаций, иницирующих развитие открытой науки, а с другой – активно продвигают эти инициативы в научной среде. Так возникло сообщество ученых, библиотечарей, архивариусов, издателей и спонсоров исследований – FORCE11, работающее над реформированием или улучшением системы публикаций и коммуникаций. FORCE11 подготовило руководство по цитированию данных, принципы

обмена данными (<https://force11.org/group/fair-data-publishing-group>), правила цитирования программного обеспечения (<https://force11.org/groups/software-citation-implementation-working-group/>), билль о правах исследователя (<https://force11.org/groups/researcher-bill-of-rights-and-principles/>) и др. FORCE11 проводит ежегодную конференцию с 2011 г. по открытой науке, организует рабочие группы, которые продвигают инициативы в сообществе, разрабатывает образовательные программы, такие как FORCE11 Scholarly Communications Institute (FSCI, <https://force11.org/group/data-citation-synthesis-working-group>).

Учитывая значительное количество инициатив и проектов (Рекомендация ЮНЕСКО по открытой науке, Рекомендация ЮНЕСКО об открытых образовательных ресурсах⁹, План U¹⁰, cOAlition S¹¹ и др.), а также усложняющиеся требования научных фондов, важным направлением для научных библиотек становится отслеживание и доведение до конечного пользователя информации научных фондов, спонсоров, международных/национальных организаций, благотворительных фондов и инициативных групп. Эти сведения касаются

⁹ (2019) Recommendation on open educational resources (OER): date and place of adoption 25 Nov. 2019, Paris, France. UNESCO: website. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-open-educational-resources-oer> (accessed 12.02.2026).

¹⁰ (2019) Plan U: a proposal to achieve universal access to scientific and medical research via funder preprint mandates. URL: <http://www.planu.org/> (accessed 12.02.2026).

¹¹ (2020) Principles and implementation. Plan S and cOAlition-S: website. URL: <https://www.coalition-s.org/addendum-to-the-coalition-s-guidance-on-the-implementation-of-plan-s/principles-and-implementation> (accessed 12.02.2026).

⁸ (2023) Strategy 2023–2027. LIBER Europe: website. URL: <https://libereurope.eu/strategy/> (accessed 12.02.2026).

реформирования системы публикаций и коммуникаций, формирования информационной инфраструктуры открытой науки.

Инструментами для мониторинга политик финансирующих организаций может стать, к примеру, ROARMAP (Реестр мандатов и политик репозитория ОД <https://roarmap.eprints.org/>). Это международный реестр с возможностью поиска, который отслеживает рост числа требований ОД, принимаемых университетами, исследовательскими институтами и фондами, финансирующими исследования. Организации обязывают исследователей предоставлять ОД к результатам своих рецензируемых научных статей путем их размещения в репозитории ОД. В ROARMAP обнаружено 8 российских учреждений, принявших политики ОД: Алтайский государственный университет, Белгородский государственный университет, Федеральный медицинский научно-исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В. Сербского и др.

В качестве примера организации такой работы можно привести деятельность библиотеки Массачусетского технологического института (<https://libraries.mit.edu/scholarly/2025/learn-about-federal-funder-public-access-policies-for-articles-and-data/>). На ее сайте есть регулярно обновляемый раздел, посвященный политикам федеральных финансирующих организаций в отношении доступа к статьям и данным из открытых источников, а также Руководство для авторов по соблюдению правил ОД федеральных агентств США и издательской политики (Guide for Authors Complying with U.S. Federal Agency Public Access and Publisher Policies (<https://sparcopen.org/our-work/guide-for-authors-complying-with-policies/>)) от Коалиции по научным публикациям и академическим ресурсам (SPARC). На сайте Флоридского Атлантического университета (<https://libguides.fau.edu/open-access/public-access>) собрана информация о политиках Национального института здоровья (NIH), Национального научного фонда США (NSF), Министерства образования США и других организаций в отношении требований по обеспечению ОД к результатам исследований. Навигатор по фондам, финансирующим открытую науку, представлен на сайте «Библиотека для открытой науки» (<https://lib-os.ru/issledovatelyam/nauchnye-fondy-i-iniciativy/>).

Библиотеки и издательства

В рамках работы с издательствами зарубежные научные библиотеки заключают соглашения, которые покрывают или снижают плату за публикацию статей (Article Processing Charges, APC) для авторов своих учреждений. Такие

договоренности получили название трансформационных соглашений: они направлены на преобразование существующей, преимущественно подписной, модели публикации журналов в модель полностью ОД. Идея возникла в аналитическом докладе 2015 г. М. Планка, в котором утверждалось, что текущего уровня инвестиций (10 млрд долларов США по всему миру) достаточно для финансирования перехода к ОД в рамках существующих издательских структур. Речь идет о системе, в которой 60 % рынка контролируется пятью издателями, поддерживающими чрезмерно высокую маржу прибыли [Schimmer et al., 2015]. Несмотря на то что долгосрочные последствия этой модели остаются неопределенными [Farley et al., 2021], многие библиотеки развивают это направление.

Например, библиотеки Университета штата Пенсильвания (США) оказывают финансовую поддержку различным открытым инициативам, направленным на развитие ОД, открытых данных, открытой публикации, открытого образования, открытых исследований и открытого исходного кода; имеют трансформационные соглашения со многими издательствами. В рамках соглашения библиотек Университета штата Пенсильвания с издательством Cambridge University Press на 2024–2026 гг. авторы могут публиковать свои работы в ОД без дополнительной платы. Это относится к исследовательским и обзорным статьям, кратким сообщениям, отчетам и описаниям клинических случаев. Университет продлил соглашение с издательством Taylor & Francis до 2028 г. с лимитом открытых публикаций до 210 статей в год.

Научные библиотеки оказывают поддержку исследователям, проводя переговоры с издателями об отказе от APC, давая рекомендации по экономически выгодным или бесплатным журналам ОД, индексируемым в DOAJ (Directory of Open Access Journal, <https://doaj.org>), изучая источники финансирования публикационных сборов (APC) в учреждениях, а также содействуя развитию культуры препринтов и обмену результатами ранних исследований. Библиотекари все чаще рекомендуют использовать серверы препринтов, такие как arXiv, bioRxiv, medRxiv и др., для распространения ранних версий научных работ, что обеспечивает немедленную доступность и возможность получения обратной связи до рецензирования.

Библиотеки и научные организации

Большая активность научных библиотек по развитию информационной экосистемы открытой наукой возможна непосредственно в научных и образовательных организациях, где они могут участвовать в разработке политик ОД,

генерации ресурсов ОД (РОД) и оказании сервис-ориентированных услуг. Рассмотрим основные виды деятельности библиотек в области открытой науки (рис. 3).

Продвижение открытой науки. Примером активной деятельности по распространению идей открытой науки является библиотека Лейденского университета. Она стремится стимулировать исследователей к максимальному использованию возможностей публикации в ОД, оказывая помощь научно-исследовательским институтам в разработке или обновлении их издательской политики, а также в планировании бюджета публикаций в ОД (<https://www.library.universiteitleiden.nl/researchers/open-science>). В качестве члена национальной рабочей группы по мониторингу ОД библиотека сотрудничает с другими университетами для создания новой системы отслеживания ОД. Совместно с партнерами из других университетских библиотек она также ведет переговоры с издателями для заключения национальных соглашений, позволяющих исследователям публиковать работы в ОД.

Генерация РОД, размещенных в ОД в соответствии с принципами FAIR: создание и продвижение разнообразных РОД (институциональных репозиториев, тематических коллекций, порталов, агрегаций контента ОД по профилю учреждений, информационным потребностям пользователей).

Изучение эффективности и управление ресурсами ОД: поиск, оценка качества и разработка навигаторов; отслеживание изменений в востребованных и соответствующих информационным потребностям пользователей РОД, включая журналы ОД, открытые образовательные ресурсы, данные открытых исследований и другие материалы ОД, такие как серая литература и др. Сведения об использовании РОД являются важным индикатором, позволяющим измерить их популярность в сети и объемы: оценка ресурсов, контроль наращивания полнотекстовой информации и (или) данных исследований, вовлеченность пользователей. Для зарубежных библиотек одним из направлений деятельности служит управление фондом APC и распределение расходов на ОД в общем бюджете библиотеки (часто за счет перераспределения средств традиционных подписок).

Для изучения эффективности использования РОД (внешних и собственной генерации) могут применяться количественные и качественные методы: библиометрические и альтметрические, статистика скачиваний и просмотров, рейтинги РОД, опросы и пр.

Поддержка в использовании открытых инструментов в помощь исследовательскому процессу. К примеру, в ГПНТБ СО РАН разработано руководство для библиотекарей по использованию открытых инструментов для поддержки



Рис. 3. Направления деятельности библиотеки в информационной экосистеме открытой науки

Fig. 3. Library activities in the open science information ecosystem

научного процесса, которое может применяться для сопровождения ученых на протяжении всего жизненного цикла исследования, а также для продвижения практик открытой науки [Шевченко, 2024]. Предоставление услуг для поддержки полного цикла научных исследований является стратегической задачей университетских библиотек, в частности библиотеки университета в Олбани (https://library.albany.edu/sites/default/files/pdfs/UAlbany_Libraries-Strategic_Plan_2018-2023.pdf) и университетского колледжа Лондона (<https://www.ucl.ac.uk/library/about-us/ucl-library-services-strategy-2019-22>).

Обучение информационной грамотности в области ОД, направленной на повышение осведомленности о ресурсах и инструментах ОД; преодоление сомнения в безопасности обмена данными; использование инструментов открытой науки; получение навыков качественной обработки и интерпретации большого объема информации, визуализации и широкой диссеминации исследовательских результатов. Библиотеки могут выбрать различные способы и методы повышения информационной грамотности для своих пользователей: встраивание программ в учебный процесс (в вузовских библиотеках); игровые, интерактивные формы (в публичных библиотеках); индивидуальные методы работы библиотекарей-предметников с читателями; онлайн-инструкции, позволяющие формировать навыки эффективного поиска и обработки информации независимо от ее вида [Редькина, 2019; Patra, Gaitanou, 2025]. N. Dong отмечает, что в условиях открытой науки концепция информационной грамотности приобретает новые характеристики: плюралистичность, открытость, прозрачность и эффективность. Кроме того, она больше не ограничивается категорией «информация», а интегрируется в разнообразную среду открытой науки [Dong, 2023].

Управление исследовательскими данными (RDM) – отдельное направление, связанное с помощью исследователям в создании, хранении, поддержке, раскрытии, архивировании и сохранении научных данных, что влияет на обеспечение качества, доступности и возможности поиска исследовательских данных, повышение видимости и влияния исследований; соблюдение требований университета и финансирующих организаций. В библиотеках это направление реализуется посредством обучения, создания руководств (<https://lib-os.ru/issledovatelyam/rukovodstvo-po-upravleniyu-dannymi-issledovaniy/>).

1. Информационное сопровождение открытой публикации монографий и статей, создания открытых образовательных ресурсов, которое заключается в анализе платформ, требований издательств, лицензионных соглашений

с дальнейшим консультированием пользователей и информационной поддержкой исследователей по типам ОД.

«Встраивание» библиотекарей в исследовательский процесс – перспективная форма сотрудничества. Совместная работа библиотекарей и ученых на всех стадиях жизненного цикла исследований становится все более актуальным направлением и может рассматриваться как информационная услуга: библиотекарь не просто выполняет библиографические и иные запросы, а непосредственно участвует в исследовательском процессе (при планировании НИР, поиске и анализе информации, подготовке к публикации, распространении результатов исследований и отслеживании влияния и внимания к ним). Термины «встроенный библиотекарь» («встроенное библиотечное дело», «интегрированный библиотекарь» – англ. *Embedded Librarian*) введены в профессиональный оборот в 2004 г. Б. Дьюи [Dewey, 2004]. В систематическом обзоре [Azkagina, Irawati, 2024] отмечается все более важная роль библиотекарей, работающих в рамках программы интеграции в информационный процесс, в связи с постоянно усложняющимися и меняющимися требованиями рынка труда. Услуги «встроенного библиотекаря» предлагаются в библиотеках вузов для преподавателей и студентов: Университет Ч. Стерта, Австралия (<https://library.csu.edu.au/for-teaching/creating-successful-students/embedded-librarian-program>); Университет Талсы, США (<https://libraries.utulsa.edu/embeddedlibrarian>); Университет штата Теннесси, США (<https://tnstate.libguides.com/c.php?g=1043742&p=9896493>); Университет Вандербильта, США (<https://researchguides.library.vanderbilt.edu/embeddedlibrarians>) и др.

С уверенностью можно утверждать, что интегрированный в научный проект библиотекарь, помимо понимания миссии группы, с которой он взаимодействует, культуры их работы, должен иметь знания в области ОД, авторского права, лицензирования публикаций, ведения и использования институциональных репозиторий, баз данных, этики, распространения и управления онлайн-публикациями, создания цифровых профилей (ORCID) и присвоения других идентификаторов, управления ссылками и др. [Редькина, 2021].

2. Участие в инициативах гражданской науки. Для библиотек гражданская наука важна, поскольку она вносит вклад в общий научный прогресс, приобщает ненаучное сообщество к научным исследованиям, способствует повышению гражданского и исследовательского интереса, продвигает научные публикации, привлекает новых пользователей в библиотеку, развивает партнерские отношения

с научными организациями [Рыхторова, 2025; Matijević et al., 2026; Mumelaš, Martek, 2024]. Волонтеры могут выполнять широкий спектр задач: проводить подсчеты и наблюдения, создавать и устанавливать датчики, аннотировать или расшифровывать изображения и текст, анализировать данные и пр. Библиотека может выступать посредником и заниматься распространением полученных сведений.

Информационно-аналитическое обеспечение открытой науки. Одним из примеров такой деятельности может служить система новостного информирования об открытой науке, реализованная в рамках проекта «Библиотека для открытой науки» (<https://lib-os.ru/>). Она позволяет осуществлять поиск, сбор, обработку, синтез новостной информации по открытой науке, а также создавать, размещать и распространять информационные продукты, проводить их качественную и количественную оценку эффективности [Рябова, 2024].

Внедрение направлений, связанных с открытой наукой, позволит научным библиотекам играть трансформирующую роль в экосистеме открытой науки. Становясь активными акторами, библиотеки смогут предоставлять консультационные, образовательные и информационно-библиотечные услуги, обеспечивать коммуникации с другими акторами, генерировать ресурсы и информационно-аналитические продукты ОД, продвигать открытую науку, а также участвовать в развитии ее инфраструктуры (платформы публикаций, репозитории данных, информационные системы, правовые документы).

Реализуя вышеперечисленные направления, библиотека решает следующие задачи: 1) участвует в политических решениях (от подготовки институциональных политик и дорожных карт в области открытой науки до вклада в работу национальных и международных консорциумов, рабочих групп по реализации концепции открытой науки); 2) создает и курирует инфраструктуру открытой науки (генерация РОД, управление ими, техническая и организационная поддержка, продвижение); 3) осуществляет информационно-аналитическую поддержку открытых исследований, в том числе проверяет соответствие требованиям фондов, издательств, авторского права и лицензионных/трансформационных соглашений и пр.; 4) способствует повышению информационной грамотности ученых и преодолению барьеров, связанных с непониманием преимуществ ОД; 5) выстраивает партнерские отношения с акторами

по вопросам выбора публикационной стратегии (архивов препринтов, платформ для монографий и др.), управления исследовательскими данными; 6) интегрируется в исследовательские проекты (встроенный библиотекарь); 7) привлекает широкую аудиторию к исследованиям и проводит работу по популяризации результатов открытой науки (гражданская наука).

Развитие научной библиотеки как звена информационной экосистемы открытой науки предполагает не только разработку внутренних сервисов, поддерживающих открытую науку, но и установление внешних связей с другими акторами, формирующими инфраструктуру открытой науки.

Заключение

Распространение концепции открытой науки является результатом целенаправленной деятельности ведущих акторов (издательств, научных и образовательных учреждений, библиотек и фондов, финансирующих науку), формирующих ее информационную экосистему. Библиотеки обладают потенциалом для реализации направлений в области открытой науки и ОД, выступая в том числе в качестве партнеров и позиционируя себя как ценных участников и сторонников открытой науки. Они способны играть роль в ее продвижении, поддерживать научные коммуникации, повышать осведомленность исследователей, управлять институциональными хранилищами, создавать собственные РОД, изучать и рекомендовать РОД, представленные на мировом рынке, консультировать по вопросам авторского права и лицензирования. Концепция информационной экосистемы открытой науки помогает понять роль библиотек и особенности взаимодействия с другими акторами, выработать на этой основе стратегические направления развития библиотек в открытой науке и актуализировать компетенции специалистов для их реализации.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов.

Н. С. Редькина является заместителем главного редактора журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Conflict of interest.

N. S. Redkina is the Deputy Editor-in-Chief of the *Bibliosphere* journal, but has nothing to do with the editorial board's decision to publish this article. The article has passed the review procedure accepted in the journal. The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

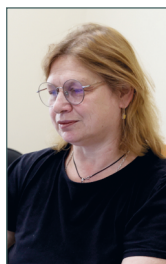
- Засурский И. И., Трищенко Н. Д. Инфраструктура открытой науки в России и мире // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 84–100 [Zasurskii II and Trishchenko ND (2019) The open science infrastructure in Russia and the world. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 84–100. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-4-84-100>
- Редькина Н. С. Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2022. 228 с. [Redkina NS (2022) Library in the information infrastructure of open science. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Современные практики библиотек по обучению информационной грамотности // Библиосфера. 2019. № 4. С. 46–53 [Redkina NS (2019) Modern library practices for teaching information literacy. *Bibliosfera* 4: 46–53. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-4-46-53>
- Редькина Н. С. Стратегии научных библиотек: новые и перспективные направления поддержки исследований // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 44. С. 323–335 [Redkina NS (2021) Strategies for scientific libraries: new and promising areas of research support. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 44: 323–335. (In Russ.)].
- Рекомендация по открытой науке, 2021 / ЮНЕСКО // UNESCO. UNESDOC : цифровая 6-ка. [Guidelines for Open Science, 2021. UNESCO. UNESDOC: digital libr. (In Russ.)]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_rus (дата обращения = accessed 12.02.2026).
- Рыхторова А. Е. Глобализация исследовательского процесса через популяризацию открытой науки в библиотеке // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 3. С. 251–262 [Rykhtorova AE (2025) Globalizing the research process through the popularization of open science in the library. *Bibliotekovedeniye* 74 (3): 251–262. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2025-74-3-251-262>
- Рябова И. И. Система новостного информирования об открытой науке для научных библиотек // Библиосфера. 2024. № 1. С. 25–35 [Ryabova II (2024) The system of open science news informing for scientific libraries. *Bibliosfera* 1: 25–35. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-25-35>
- Шевченко Л. Б. Библиотекарь – участник открытого исследовательского процесса // Библиосфера. 2024. № 4. С. 89–97 [Shevchenko LB (2024) Librarian as a member of the open research process. *Bibliosfera* 4: 89–97. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-89-97>
- Azkagina SR and Irawati I (2024) The role of embedded librarians as information professionals: a systematic literature review. *JIPi (Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi)* 9 (2): 255–265. DOI: <https://doi.org/10.30829/jipi.v9i2.20411>
- De Smedt K, de Jong F, Maegaard B, Fišer D and van Uytvanck D (2018) Towards an Open Science infrastructure for the digital humanities: the case of CLARIN. *Digital Humanities in the Nordic and Baltic Countries Publications* 1 (1): 129–140. DOI: <https://doi.org/10.5617/dhnbpub.11016>
- Dewey BI (2004) The embedded librarian: strategic campus collaborations. *Resource Sharing & Information Networks* 17 (1/2): 5–17. DOI: https://doi.org/10.1300/J121v17n01_02
- Dong N (2023) Research on beyond information literacy education model of university libraries under the open science environment. 2023 *IEEE 12th International Conference on Educational and Information Technology (ICEIT)*, March 16–18, 2023, Chongqing, China. IEEE, pp. 137–143. DOI: <https://doi.org/10.1109/ICEIT57125.2023.10107870>
- Farley A, Langham-Putrow A, Shook E, Sterman LB and Wacha M (2021) Transformative agreements: six myths, busted. *College & Research Libraries News* 82 (7): 298–301. DOI: <https://doi.org/10.5860/crln.82.7.298>
- Ficarra V, Foschi M, Chiarelli A, Kramer B and Proudman V (2020) Scoping the Open Science infrastructure landscape in Europe: report. *Zenodo: website*. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4159838>
- Friedman J, Dallaire-Clark J, Duncan C and Holmes A (2026) How two Canadian organizations created a national model for diamond Open Access. *Katina: e-magazine*. DOI: <https://doi.org/10.1146/katina-011526-1>
- Guan K, He D and Zhong Z (2021) CloudRT: a Chinese example of open science infrastructure and services. *Cultures of Science* 4 (4): 217–226. DOI: <https://doi.org/10.1177/20966083221084142>
- Matijević I, Mumelaš D and Ivanjko T (2026) Citizen science in libraries: a co-citation analysis. *The Canadian Journal of Information and Library Science* 49 (1): 54–63. DOI: <https://doi.org/10.5206/cjils-rcsib.v49i1.23107>

- Mumelaš D and Martek A (2024) Benefits of citizen science for libraries. *Publications* 12 (1): 8. DOI: <https://doi.org/10.3390/publications12010008>
- Patra NK and Gaitanou P (2025) Information literacy without walls: comparative insights from India's implementation and Greece's emerging approaches. *Journal of Information Literacy* 19 (2): 123–138. DOI: <https://doi.org/10.11645/19.2.788>
- Peršić A and Straza T (2023) Open science for all: implementing the UNESCO Recommendation on Open Science for an equitable and just transition to open science. *College & Research Libraries News* 84 (10): 377–381. DOI: <https://doi.org/10.5860/crln.84.10.377>
- Schimmer R, Geschuhn KK and Vogler A (2015) Disrupting the subscription journals' business model for the necessary large-scale transformation to open access: a Max Planck Digital Library open access policy white paper. *ScienceOpen Research: e-journal*. DOI: <https://doi.org/10.14293/S2199-1006.1.SOR-EDU.AJRG23.v1>
- Schmidt B, Chiarelli A, Loffreda L and Sondervan J (2023) Emerging roles and responsibilities of libraries in support of reproducible research. *LIBER Quarterly* 33 (1). DOI: <https://doi.org/10.53377/lq.14947>
- Steinerová J (2019) Challenges of information infrastructures for open science and academic libraries. *Zagadnienia Informacji Naukowej. Studiów Informacyjnych* 57 (1A): 12–27. DOI: <https://doi.org/10.36702/zin.11>
- Tzanova S (2020) Changes in academic libraries in the era of Open Science. *Education for Information* 36 (3): 281–299. DOI: <https://doi.org/10.3233/EFI-190259>
- (2024) 2024 Top trends in academic libraries: a review of the trends and issues. *College & Research Libraries News* 85 (6): 231–246. DOI: <https://doi.org/10.5860/crln.85.6.231>

УДК 021.1:502.12:551.583
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-4>

Роль библиотек в поддержке программ адаптации к изменению климата

Е. Ф. Бычкова[✉], В. В. Зверевич



**Бычкова
Елена Феликсовна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека России,
ул. 3-я Хорошевская, 17,
Москва, 123298,
Россия,
кандидат

педагогических наук, ведущий
научный сотрудник,
руководитель группы развития
проектов в области экологии
и устойчивого развития

ORCID: 0000-0001-7252-6595
 SPIN: 9436-1841
 e-mail: bef@gpntb.ru



**Зверевич
Виктор Викторович,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека России,
ул. 3-я Хорошевская, 17,
Москва, 123298,
Россия,
магистр

библиотековедения (М. L. S.),
помощник научного руководителя

ORCID: 0009-0001-0047-7840
 SPIN: 7663-9857
 e-mail: zverevichvv@gpntb.ru

Аннотация. Библиотеки всего мира в изменении климата видят угрозу для сохранения своих фондов и информации вообще и становятся значимой силой в формировании общественного мнения, поддержке релевантных научных исследований, оказании помощи населению в преодолении трудностей, связанных с этой глобальной экологической проблемой. Авторами представлено исследование, посвященное участию библиотек в процессах адаптации к последствиям изменения климата. Мировое библиотечное сообщество уделяет большое внимание этой проблеме. Цель статьи состоит в определении реальных возможностей и перспектив деятельности библиотек по этому направлению. Задача исследования – изучение состояния и обобщение значимого опыта библиотек, а основной метод – анализ литературы, представленной в открытых источниках. Авторами изучены материалы ИФЛА, публикации зарубежных коллег по данному направлению; представлен материал оригинальных исследований деятельности библиотек РФ, проведенных Группой развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России. Вовлеченность мирового библиотечного сообщества в проблему изменения климата и осмысление необходимости адаптации к его последствиям иллюстрирует активное участие библиотек в этом процессе. Отмечается, что цифровая трансформация способствует обеспечению равного доступа к электронному пространству и, как следствие, адаптации населения к последствиям изменения климата. Библиотекам предложены возможные шаги в этом направлении. Эффективность этой деятельности напрямую связана с использованием инновационных технологий в библиотеках и взаимодействием с органами власти.

Ключевые слова: изменение климата, адаптация, библиотека, цифровая трансформация, опыт библиотек

Для цитирования: Бычкова Е. Ф., Зверевич В. В. Роль библиотек в поддержке программ адаптации к изменению климата // Библиосфера. 2026. № 2. С. 51–60. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-4>

Статья поступила в редакцию 03.03.2026
 Получена после доработки 21.04.2026
 Принята для публикации 02.06.2026

Role of Libraries in Supporting Programs on Adaptation to Climate Change

Elena F. Bychkova, Viktor V. Zverevich

Bychkova Elena Felixovna,
Russian National Public Library for
Science and Technology,
17 3-rd Khoroshevskaya St., Moscow,
123298, Russia,
Candidate of Pedagogic Sciences,
Leading Researcher, Head,
Group for Ecology and Sustainable
Development Projects

ORCID: 0000-0001-7252-6595

SPIN: 9436-1841

e-mail: bef@gpntb.ru

Zverevich Viktor Viktorovich,
Russian National Public Library for
Science and Technology,
17 3-rd Khoroshevskaya St., Moscow,
123298, Russia,
Master of Library Science (M. L. S.),
Assistant to Director for Research

ORCID: 0009-0001-0047-7840

SPIN: 7663-9857

e-mail: zverevichvv@gpntb.ru

Received 03.03.2026

Revised 21.04.2026

Accepted 02.06.2026

Abstract. The libraries world wide consider climate change as a threat to preserving their collections and information itself in general. The libraries become a serious force in creating public opinion, supporting relevant scholarly research, assisting population in pulling through the difficulties related to this global ecological problem. Authors present the results of the study on libraries' participation in the processes of adaptation to climate change. World library community pays a serious attention to this problem. The goal of the study is to determine real opportunities and prospects for libraries' activities in this field. The objective of the study is to evaluate the significant experience of libraries. The basic methodology of the study is investigating literature available in publicly accessible sources.

The authors studied IFLA materials, related publications by foreign scholars, as well as the results of the survey of Russian libraries run by the Group of the projects in ecology and sustainable development at the Russian National Public Library for Science and Technology. It is concluded that the world library community realizes the problem of climate change and adaptation to its results as one of the major ecological problems. The libraries are in a position to participate in this process actively. The authors assure that digital transformation promotes equal access to libraries' digital space and consequently population's adaptation to climate change results. The libraries are offered several steps in this direction. Their efficiency is directly linked to the use of innovation technologies at the libraries and cooperation with power bodies.

Keywords: climate change, adaptation, libraries, digital transformation, experience of libraries

Citation: Bychkova E. F., Zverevich V. V. Role of Libraries in Supporting Programs on Adaptation to Climate Change. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 51–60. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-4>

Введение

Цели, задачи и стратегии деятельности как отдельных стран, так и человечества в целом в адаптации к изменению климата зафиксированы документально и являются основанием для последовательной и конструктивной работы. Эта глобальная цель определена в статье 2 (а) Парижского соглашения 2015 года¹.

В Шестом оценочном докладе «Изменение климата 2023» Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) [Lee, Romero (eds), 2023] отражено значение распространения знаний о природных катаклизмах. Также отмечается рост разнообразия участников действий в этой области.

Цель устойчивого развития (ЦУР) ООН № 13 сформулирована как «принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями», а одна из задач, которые необходимо решить для достижения этой цели: «Улучшить

просвещение, распространение информации и возможности людей и учреждений по смягчению остроты и ослаблению последствий изменения климата, адаптации к ним и раннему предупреждению»².

Деятельность, направленная на адаптацию к изменению климата, является национальным приоритетом РФ и зафиксирована в указах Президента Российской Федерации^{3, 4}.

Библиотеки видят в изменении климата угрозу для сохранения своих фондов и информации вообще и становятся значимой силой в формировании общественного мнения и поддержке научных исследований по вопросам измене-

² Цели в области устойчивого развития / ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 19.02.2026).

³ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 19.02.2026).

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50755> (дата обращения: 19.02.2026).

¹ Парижское соглашение от 12 декабря 2015 // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/542655698> (дата обращения: 18.02.2026).

ния климата. В утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 13 марта 2021 г. «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» отмечается, что библиотеки входят в число ключевых учреждений, которые обеспечивают достижение ЦУР⁵.

В своей деятельности библиотеки РФ обращаются в том числе к стратегиям Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА), которая уже много лет рассматривает направления своей работы в контексте целей, ставящихся ООН.

В настоящее время на официальном сайте ИФЛА можно найти ссылки на разнообразные проекты по вопросам участия библиотек в адаптации к изменению климата, такие как:

- публикации в информационном бюллетене ИФЛА;
- новости об участии представителей ИФЛА в климатических конференциях и саммитах;
- проект по привлечению библиотек к работе по этому направлению;
- серия вебинаров IFLA ENSULIB⁶ и др.

Библиотекари – это не только хранители информации, но и активные участники повышения осведомленности сообщества и формирования в нем климатической грамотности (под климатической грамотностью авторы имеют в виду способность понимать, оценивать и адаптироваться к изменяющимся условиям природы). Они играют важную роль в демократизации знаний, предоставляя доступ к достоверной информации о том, что делать в чрезвычайной ситуации.

Современные библиотеки предоставляют широкий спектр услуг, включая уютные и безопасные помещения, общественные пространства, рабочие места, учебные и информационные локации. Библиотеки помогают людям сделать осознанный выбор образа жизни для решения проблем климатического кризиса, им доверяют местные сообщества.

Цель, задачи и методы исследования

Ранее авторами не раз доказывалась мысль, что миссией библиотек является предоставление информации и просвещение читателей по всему спектру экологических проблем и целей устойчи-

вого развития [Бычкова, 2025; Зверевич, 2024]. Однако в современном библиотечном мире существует и противоположная точка зрения: специалисты считают, что необходимо сосредоточить усилия на важнейшей экологической проблеме – изменении климата, что поможет прийти к решению задач, связанных с адаптацией и преодолением последствий этих глобальных перемены.

Цель данного исследования авторы видят в определении реальных возможностей и перспектив работы библиотек по этому направлению. Задачей представленной работы является изучение состояния и обобщение значимого опыта библиотек, а основной метод исследования – анализ результатов проведенного среди российских библиотек анкетирования, а также изучение материалов открытых источников. Это статьи российских и зарубежных авторов, важные для нас тем, что отражают мировые тенденции, на основании чего можно сформировать объективную оценку и определить перспективы работы российских библиотек по изучаемому направлению.

Вопросы климатических изменений в деятельности российских библиотек

В 2024–2025 гг. сотрудниками группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России были разработаны анкеты исследования перспектив экологического движения в библиотеках. Целями исследования было: выяснить характерные черты и особенности экологического движения в библиотеках на современном этапе; сформировать представления о том, какой видится в профессиональном сообществе библиотека, целенаправленно занимающаяся вопросами экологического просвещения и продвижения принципов устойчивого развития. Исследование происходило в два этапа. Респондентам было предложено ответить на вопросы анкет^{7, 8}.

В частности, поднималась проблема выбора приоритетов для библиотек в работе по продвижению ЦУР. Были заданы вопросы:

- Какая из глобальных экологических проблем, по вашему мнению, требует к себе наиболее серьезного внимания в информационно-просветительской работе библиотек?
- Каким вопросам в большей степени должна уделять внимание библиотека: глобальным экологическим проблемам или экологическим проблемам, с которыми сталкивается население той местности, в которой находится библиотека?

⁷ https://ecology.gpntb.ru/fb_anketa_2024/ (дата обращения: 20.02.2026).

⁸ <https://ecology.gpntb.ru/uploads/file/Materials/2025/ANketa.pdf> (дата обращения: 20.02.2026).

⁵ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 года, № 608-р // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 19.02.2026).

⁶ International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). URL: https://www.ifla.org/?s=climate&_sfm_type%5B%5D=0&_sfm_type%5B%5D=1&_sfm_type%5B%5D=2&_sfm_type%5B%5D=3 (accessed 19.02.2026).

Всего было обработано 392 анкеты, поступивших в мае – октябре 2024 г., от респондентов из 51 региона РФ и Беларуси (2 региона). При обобщении результатов использовались методы описательного анализа и описательной статистики. Хотя анкета была размещена на сайте библиотеки в открытом доступе, ее вопросы разрабатывались для специалистов в области экологического просвещения. Поэтому адресная рассылка проводилась среди библиотек-партнеров ГПНТБ России: их специалисты не только сами ответили на вопросы, но и познакомили с анкетой другие библиотеки своих регионов. Это позволило получить подробные данные, в частности, по Калужской и Кировской областям. Детальный анализ результатов исследования содержится в публикациях М. А. Климовой [2024, 2025].

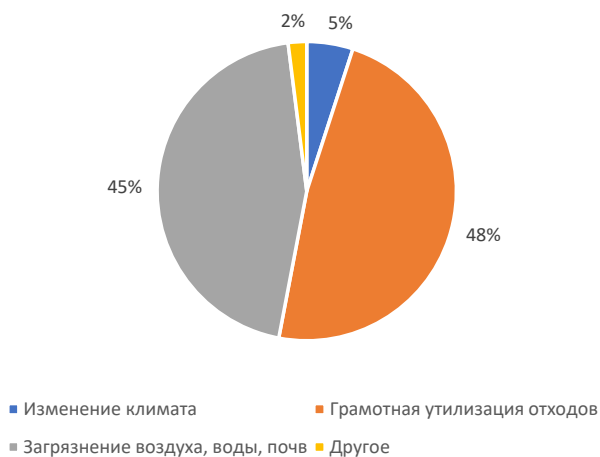
Результаты исследования перспектив библиотечного экологического движения представлены также в презентации М. А. Климовой⁹ и в ее докладе на Всероссийской библиотечной онлайн-конференции, состоявшейся 28 апреля

2025 г. в Российской государственной библиотеке для молодежи (РГБМ)¹⁰.

Как видно на рисунке (а), российские библиотеки не рассматривают изменение климата как основное направление своей деятельности, требующее повышенного внимания в просветительской работе. Выделили это направление как наиболее важное только 5 % респондентов. Однако такие проблемы, как загрязнение экосистем воздуха, воды, почв и утилизация отходов, указанные в диаграмме, также напрямую связаны с климатическими изменениями. На рисунке (б) можно увидеть, что только 8 % респондентов считают, что должны уделять внимание преимущественно освещению глобальных экологических проблем, а 92 % видят первоочередными локальные проблемы, с которыми сталкивается население той местности, где находится библиотека.

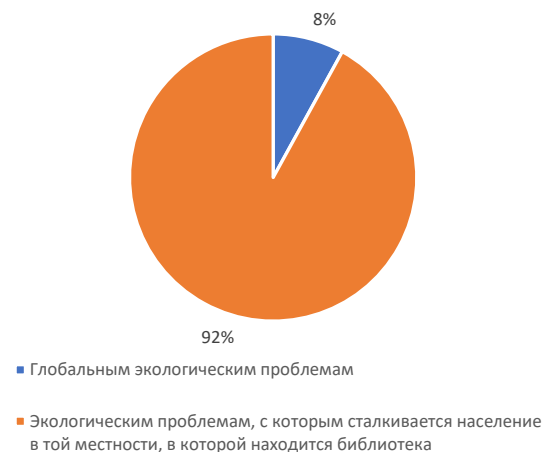
Тем не менее при комплексном подходе к изучению экологических проблем выясняется их глубокая взаимосвязь, которую необходимо рассмотреть подробнее. Так, собственно

Какая из глобальных экологических проблем, по Вашему мнению, требует к себе наиболее серьезного внимания в информационно-просветительской работе библиотек?



а

Каким вопросам в большей степени должна уделять внимание библиотека?



б

Рис. Результаты исследования перспектив библиотечного движения
(https://ecology.gpntb.ru/uploads/file/Matherials/2025/Klimova_LibEco.pdf)
Fig. Results of library movement projects studies

⁹ Климова М. А. Анкета исследования перспектив библиотечного экологического движения. Зеленые библиотеки для реализации национальных целей развития: презентация // Экологический раздел сайта ГПНТБ России. 29 слайдов. URL: https://ecology.gpntb.ru/uploads/file/Matherials/2025/Klimova_Anketa_Dec2025.pdf (дата обращения: 20.02.2026).

¹⁰ Климова М. А. Библиотечное экологическое движение: по материалам исследования Группы развития проектов в области экологии и устойчивого развития ГПНТБ России // Центры экологического просвещения на базе библиотек: рестарт : Всероссийская библиотечная онлайн-конференция [28 апреля 2025 года, Москва] / Российская государственная библиотека для молодежи. Время воспроизведения: 00:52:37–01:09:22. Опубликовано на Rutube-канале РГБМ 28.04.2025. URL: <https://rutube.ru/video/138f5cd53ea020781ad0ac2de64c2036/> (дата обращения: 20.02.2026).

изменение климата полностью меняет уклад жизни и в ряде случаев приводит также к изменению количества осадков, уровня и количества грунтовых вод, розы ветров и многих других показателей. А это уже напрямую связано с проблемами, с которыми сталкивается население ежедневно.

С одной стороны, изменение климата (ЦУР № 13) влияет на состояние экосистем суши, моря (ЦУР № 14, 15), доступность пресной воды (ЦУР № 6); можно проследить связь последствий изменения климата с благополучием и здоровьем населения (ЦУР № 1, 2, 3), доступностью электроэнергии (ЦУР № 7) и возможностью экономического роста (ЦУР № 8) и индустриальных инноваций (ЦУР № 9). С другой стороны, для решения вопросов, связанных с изменением климата, необходимо уделять особое внимание качественному системному доступному образованию (ЦУР № 4, 5), переходу к рациональным моделям потребления (ЦУР № 12). А возможные тяжелые и разрушительные последствия изменения климата могут способствовать обострению социальных проблем, в том числе на межгосударственном и межнациональном уровнях и мешать реализации ЦУР № 16 и 17 («Мир, правосудие и эффективные институты» и «Партнерство в интересах устойчивого развития»). При таком подходе постановка проблемы изменения климата как основополагающей, влияющей на все стороны жизни человечества и являющейся условием его существования, выглядит логичной.

На сайтах ряда библиотек можно встретить:

- виртуальные выставки, посвященные вопросам изменения климата;
- описания мероприятий;
- презентации книг;
- новости о событиях;
- видеоролики.

Библиотеки – держатели полнотекстовых коллекций – создают тематические коллекции о климате. Например, полнотекстовой ресурс ГПНТБ России «Атмосферология»¹¹. Вопросам климатологии уделено внимание в Национальной электронной библиотеке (НЭБ)¹².

В ежегодно пополняемом библиографическом указателе «Работа библиотек в области экологического просвещения (1984–2024 гг.)» [Работа библиотек..., 2025] практически не содержится информации о статьях, отражающих опыт работы библиотек по рассматриваемому направлению. Такое положение дел позволяет сформулировать проблему: библиотеки РФ работают с климатической тематикой достаточно много, но несистемно. Для понимания возможностей

библиотек в этой области необходимо изучение и систематизация уже существующего опыта.

Внимание зарубежных библиотек к вопросам изменения климата

В открытых источниках представлены публикации зарубежных библиотековедов по данному вопросу, позволяющие рассмотреть основные направления деятельности библиотек.

Примеры применения адаптивных принципов в архитектуре общественных пространств

Тема строительства специальных зданий для зеленой библиотеки не нова для профессионального сообщества. Масштабные и эффективные проекты реализованы в Китае. Акцент в этих публикациях делался преимущественно на адаптации зданий к уже произошедшим природным изменениям и на их энергоэффективности, другими словами, внедряемые технологии отвечают вызовам современности.

В других статьях рассмотрены меры, которые должны решить проблемы изменения климата – еще не наступившие, но ожидаемые в ближайшие десятилетия. Y. Miao et al. [2024] говорят о необходимости учитывать при проектировании те предполагаемые волны жары, которые могут накрыть регион в 2050 и 2080 гг. Предлагаются решения, направленные на энергоэффективность, с одной стороны, и комфорт читателей – с другой, в условиях адаптации к глобальному изменению климата для здания в климатической зоне, где проводилось исследование (Гонконг). Для этого рассматриваются возможности оптимизации ряда параметров здания, включая значения охлаждения и обогрева, коэффициенты воздухообмена, глубину устройства затенения, коэффициент пропускания света из окна и т. д. Результаты показывают, что оптимизированные решения могут значительно сократить потребление энергии на отопление (до 95,34%) и на охлаждение (до 63,74 %) по сравнению с базовыми моделями при сохранении или повышении уровня комфорта читателей.

Включение будущих климатических данных в процесс проектирования позволяет зданию оставаться функциональным и эффективным по мере изменения условий окружающей среды. Такой подход гарантирует, что инвестиции в инфраструктуру будут устойчивы и способны служить будущим поколениям.

F. Khurram et al. [2025] отмечают, что применение концепции адаптивной архитектуры¹³

¹¹ <https://booksd.gpntb.ru/ATMOS/index.html> (дата обращения: 26.02.2026).

¹² <https://rusneb.ru/> (дата обращения: 26.02.2026).

¹³ Концепция адаптивной архитектуры – это новый метод, который объединяет технологию и структурную гибкость для реагирования на условия окружающей среды и требования пользователей (авт.).

способствует сохранению окружающей среды и комфорту читателей библиотек. Можно сделать вывод, что подобные архитектурные решения все чаще выступают нормой в условиях меняющегося климата, и особенно это касается публичных пространств. А безопасные и комфортные помещения для занятий наукой, отдыха и развития пользователей будут все более востребованы.

Примеры взаимодействия с местными сообществами

Рассмотрим еще одну заслуживающую внимания тенденцию. Речь идет об опыте коренных народов Индии адаптироваться к природным условиям, в том числе к изменению климата, с одной стороны, и о способности библиотеки сохранить эти знания и популяризировать их – с другой. Автор отмечает, что «библиотеки играют важную роль в сохранении, применении и распространении знаний коренных народов (ЗКН) в области экологии <...>, способствуют сближению традиционных и научных систем знаний, интегрируя традиционные знания коренных народов в исследовательские инициативы, курсы и общественные программы» [Kapatel, 2025, p. 136], а также поощряют коренные народы к участию в обсуждении климатической повестки.

Библиотеки предлагают различные инициативы и услуги для популяризации ЗКН в этом контексте:

- приобретают и хранят материалы по экологическим знаниям коренных народов;
- сканируют и размещают их в интернете для более широкого их использования;
- взаимодействуют с сообществами и информируют общественность о ЗКН;
- продвигают законы и процедуры, которые признают и облегчают роль коренных народов в адаптации к изменению климата.

На примере опыта библиотек соседней страны Индонезии показывается, как важна близость библиотеки с местным сообществом и его доверие. Библиотеки могут обучать население грамотности в области изменения климата, выступать как поставщики информации и показывать пример действий. «Общественные библиотеки очень близки к сообществу, потому что большинство их сотрудников являются выходцами из самого сообщества. Существующая близость облегчает работу общинных библиотек, привлечение людей к участию в различных проводимых программах» [Lusiana et al., 2024, p. 5].

Примеры подходов к постановке задач информирования, обучения и просвещения населения в вопросах изменения климата

G. A. Naik [2024] отмечает роль академических библиотек, которые признаются ключевыми игроками в продвижении осведомленности об изменении климата и экологической ответственности. Они используют свои уникальные ресурсы и опыт, облегчая доступ к высококачественным исследовательским и учебным материалам, иницируют программы, направленные на повышение климатической грамотности, и могут играть решающую роль не только расширяя возможности ученых и студентов, но и обучая сотрудников библиотек. Именно научные библиотеки предоставляют информацию, которая помогает найти должный баланс между тревожными новостями и теми сведениями, что побуждают людей к действию, не вгоняя в пассивную позицию.

В упомянутой выше статье [Lusiana et al., 2024] авторы приходят к выводам о том, что библиотеки и библиотекари с их опытом работы с информацией, знаниями и квалификацией играют решающую роль в предоставлении качественной информации, помогают опровергнуть дезинформацию, получаемую через социальные сети и другие медиа. А программы библиотечной деятельности «могут предоставить возможности для активного участия сообщества в вопросах изменения климата» [ibid, p. 9]. Достижение целей повышения грамотности в области изменения климата является серьезной задачей и требует присутствия знающих специалистов в области информации.

Примеры мобилизации сил профессионального сообщества страны в целях адаптации к последствиям изменения климата

В качестве ставшего уже классическим примера скоординированной деятельности библиотек приведем Национальную стратегию действий США в области изменения климата для библиотек¹⁴. Документ подготовлен Американской библиотечной ассоциацией (ALA) в июле 2024 г. и содержит рекомендации и результаты тематических исследований, помогающие библиотекам осуществлять деятельность по борьбе с изменением климата. Но в этом смысле показателен опыт профессионального библиотечного сообщества страны, столкнувшейся с климатическими проблемами и начавшей активно действовать исходя из собственных возможностей.

¹⁴ <https://www.sustainablelibrariesinitiative.org/national-climate-action-strategy-libraries> (accessed 26.02.2026).

В данной публикации в качестве примера рассмотрим Нигерию, одну из наиболее населенных стран Африки. На фоне продолжающегося в ней демографического взрыва (население более 218 млн, а его прирост составляет около 2,4 % в год) в стране имеет место резкое понижение уровня жизни населения, усугубляющееся стихийными бедствиями. Отмечаются такие климатические изменения, как волны жары, изменение количества осадков и связанные с этим угрозы для населения, деградация почвы, опустынивание и как следствие сокращение урожая сельскохозяйственных культур, нехватка воды на фоне частых наводнений, нашествие вредителей и повторяющиеся вспышки холеры и малярии, угроза продовольственной безопасности и рост продовольственной инфляции (в мае 2024 г. он достиг 40,66 %), миграция и многочисленные конфликты, связанные с изменением климата [Dallatu et al., 2026; Nwagbo, Anabaraonye, 2025].

В непростой ситуации, граничащей с гуманитарной катастрофой, правительство Нигерии разрабатывает стратегии, направленные на адаптацию к последствиям изменения климата:

- продвижение устойчивых методов ведения сельского хозяйства и создание хранилищ сельскохозяйственной продукции;
- развитие ирригационных систем;
- просвещение фермеров и других заинтересованных сторон об изменении климата;
- разработка систем раннего предупреждения и планов обеспечения готовности к стихийным бедствиям;
- борьба с бедностью, неравенством и конфликтами, которые могут усугубить продовольственную ситуацию;
- меры по координации действий правительства, международных организаций, гражданского общества и частного сектора для преодоления кризиса [Fasanmi, Olujobi, 2026; Nwagbo, Anabaraonye, 2025].

Библиотечное сообщество Нигерии активно включилось в реализацию поставленной повестки. С 2019 г. организуется ежегодная Конференция по библиотечной и информационной науке (Library and Information Science Conference, LISCON)¹⁵. В 2024 г. тема ежегодной конференции библиотекарей Нигерии LISCON-2024 была определена как «Устойчивые библиотеки: преодоление изменения климата в информационном пространстве» (Sustainable Libraries: Navigating Climate Change in the Information Space). Ниже перечислены некоторые из обсуждавшихся на конференции тем, представленных в ее материалах:

- роль библиотек в обеспечении устойчивого развития в условиях изменения климата

(внедрение принципов зеленой библиотеки, курирование и сохранение библиотечных фондов и знаний);

- роль специалистов в области библиотечного и информационного дела во внедрении цифровых инноваций и управлении информационной безопасностью в условиях изменения климата, а также их роль в сохранении психического здоровья населения, доступности информации;

- обсуждение форм и методов экологического просвещения, таких как: создание онлайн-учебников, использование библиотечных выставок в качестве образовательной платформы, обучение юных читателей основам понимания причин и последствий изменения климата, использование зеленых зон в предоставлении библиотечных услуг и т. д.;

- профессиональные компетенции библиотекарей в вопросах изменения климата;

- разработка превентивных мер по смягчению последствий утраты и повреждения информационных ресурсов¹⁶.

Как видим, библиотекари Нигерии подходят к проблеме комплексно и разносторонне и предлагают свое содействие в решении вопросов, связанных с климатической адаптацией.

Роль цифровой трансформации библиотек в решении климатических вопросов

Цифровая трансформация (ЦТ), однозначно являясь серьезным антропогенным фактором изменения климата, может служить инструментом, способствующим обеспечению равного доступа к электронному пространству и, как следствие, адаптации населения к последствиям изменения климата. ЦТ является важным фактором устойчивости развития библиотек. Как авторы уже писали [Бычкова и др., 2025, с. 61], библиотека, идущая по пути цифровизации, может:

- создавать электронные полнотекстовые и библиографические ресурсы и обеспечивать доступ к ним;
- обеспечивать доступ читателей к самым разнообразным ресурсам удаленного доступа в области образования, медицины, информации о ведении бизнеса или предупреждения природных катастроф и т. д.;
- обеспечивать читателям доступ к компьютерам, интернету и оборудованию, в том числе адаптированному для инвалидов;
- заниматься просветительской деятельностью и пропагандой ЦУР с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

¹⁵ <https://theliscn.org/> (accessed 26.02.2026).

¹⁶ <https://theliscn.org/category/proceedings/2024/> (accessed 26.02.2026).

Автор монографии, полностью посвященной вопросам ЦТ библиотечной сферы, А. И. Каптерев определяет ЦТ как «системные изменения стратегии, моделей, операций, продуктов и услуг в результате активного использования информационных технологий» [Каптерев, 2023, с. 8]. А в библиотечном социальном институте «изменения затрагивают все целевые ориентиры, <...> предъявляют абсолютно новые требования к библиотечарю, меняя его социальные роли и трудовые функции» [там же, с. 6–7]. Как видим, деятельность библиотек, связанная с вопросами адаптации к изменению климата, носит инновационный характер и библиотеки используют возможности ЦТ в полной мере. ЦТ должна рассматриваться как фактор устойчивости библиотеки и как условие, позволяющее библиотеке участвовать в продвижении ЦУР, в том числе ЦУР № 13.

Библиотеки способствуют обеспечению равного доступа населения к своему электронному пространству и коллекциям (как собственной генерации, так и сторонним). «Формирование общедоступных информационных электронных пространств на базе библиотек способствует устойчивому развитию поселений, привлекает пользователей в библиотеки и дает специалистам инструмент для пропаганды и продвижения ЦУР» [Бычкова и др., 2026, с. 182], как показывают примеры из библиотечной практики, приведенные в статье. В этом заключается существенная роль ЦТ как фактора устойчивости при деятельности библиотек, направленной на адаптацию к изменениям климата.

Заключение

На основе проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

- библиотечное сообщество осознает проблему изменения климата и необходимость адаптации к его последствиям как одну из важнейших глобальных экологических проблем, прямо или опосредованно связанную со всеми ЦУР;
- позиция ИФЛА, касающаяся участия библиотек в решении этой проблемы, основана на всестороннем изучении и обобщении опыта библиотек;
- библиотеки реализуют свою позицию через: проведение тематических просветительских и обучающих мероприятий, создание доступных коллекций, предоставление безопасных пространств, примеры из собственной практики и т. д.
- серьезность проблемы в ряде случаев побуждает библиотеки консолидировать свои действия и принимать совместные с другими структурами программы в рамках одной страны;
- библиотеки расширяют спектр своей традиционной деятельности, включая в ее орбиту

такие направления, как повышение внимания к психическому состоянию сотрудников и читателей, создание учебников, борьба с религиозными пережитками, создание программ взаимодействия с населением на случай чрезвычайных ситуаций (ЧС) и др.

Актуальность темы позволяет говорить о необходимости понимания библиотеки как институции, способной эффективно участвовать в этом процессе. Можно выделить следующие шаги, направленные на формирование такой библиотеки:

- создание безопасного пространства внутри библиотеки, устойчивого к климатическим изменениям, оснащенного современными системами климат-контроля в совокупности с использованием естественных возможностей климата и преимуществ региона;
 - создание контента электронных полнотекстовых коллекций (тематических и по всем отраслям знаний), доступного в интернете и/или локальных сетях ресурса, экономичного в хранении, и обеспечение его безопасности;
 - сохранение и поддержание ресурса на традиционных носителях, доступного в ЧС;
 - формирование списков тематических ссылок на сайты научных организаций, метеорологические порталы, аварийно-спасательные службы и другие организации по ЧС;
 - разработка наборов методических рекомендаций для населения по поведению в условиях ЧС, связанных со стихийными бедствиями;
 - обучение персонала библиотек действиям в ЧС и разработка алгоритма взаимодействия с другими библиотеками, государственными и спасательными организациями;
 - наличие плана на случай ЧС с использованием как физических, так и электронных возможностей библиотеки с электронным оповещением и дистанционным предоставлением услуг и т. п.
- Таким образом, авторы убедились в справедливости и действенности стратегии ИФЛА, в которой библиотекам предлагаются практические шаги по эффективному реагированию и адаптации к последствиям изменения климата. Результативность этих шагов напрямую связана с возможностью использования инновационных технологий в библиотеках.

Статья подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России по выполнению работы № 075-00550-26-00 от 12.01.2026 по теме № 1024031400219-9-5.8.3 «Электронное библиотековедение и развитие библиотечно-библиографической деятельности научных библиотек в условиях цифровой трансформации и цифровой зрелости информационной и образовательной среды» (FNEG-2025-0006)

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved the final manuscript.

Вклад авторов

Е. Ф. Бычкова: постановка проблемы исследования, обзор научной литературы, сравнительный анализ публикаций, определение связи исследованного материала с целями устойчивого развития ООН, написание текста статьи, подготовка и оформление списка источников.

В. В. Зверевич: работа с научной литературой по предмету исследования и ее сравнительный анализ, постановка задачи исследования, определение роли цифровой трансформации в работе библиотек для решения поставленной задачи, написание и редактирование текста статьи, подготовка и оформление списка источников.

Author's contribution

E. F. Bychkova: The author studied scholarly literature, made comparative analysis, defined the link of explored material with the UN sustainable development goals (SDG), wrote the text, and compiled the list of references.

V. V. Zverevich: The author studied scholarly literature, made comparative analysis, studied the role of digital transformation in library operations supporting in solving the set problem, wrote the text, and compiled the list of references.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest. The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Бычкова Е. Ф. Продвижение принципов устойчивого развития как миссия библиотек (или 5 причин, почему библиотеки должны обращать внимание на экологическое просвещение и продвижение принципов ЦУР) // Книга. Культура. Образование. Инновации : сб. докл. Девятого Междунар. проф. форума «Геленджик-2025» (15–20 июня 2025 г., Геленджик, Краснодарский край, Россия). Москва, 2025. С. 50–56 [Bychkova EF (2025) Promoting sustainability principles as a mission of libraries (or five reasons for the libraries to focus on ecological education and SDGs principles). *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: sb. dokl. Devyatogo Mezhdunar. prof. foruma «Gelendzhik-2025»* (15–20 iyunya 2025 g., Gelendzhik, Krasnodarskii krai, Rossiya). Moscow, pp. 50–56. (In Russ.)]. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=a6df1570b62952e53ce3b8abee447b8c&page=51&query> (дата обращения = accessed 05.02.2026).
- Бычкова Е. Ф., Зверевич В. В., Климова М. А. Цифровая трансформация как фактор устойчивости развития научной библиотеки. (Часть 1. Предпосылки) // Научные и технические библиотеки. 2025. № 12. С. 49–74 [Bychkova EF, Zverevich VV and Klimova MA (2025) Digital transformation as a factor of research library sustainability. (Part 1. Prerequisites). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 49–74. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-12-49-74>
- Бычкова Е. Ф., Зверевич В. В., Климова М. А. Цифровая трансформация как фактор устойчивости развития научной библиотеки. (Часть 2. Результаты исследования) // Научные и технические библиотеки. 2026. № 1. С. 175–199 [Bychkova EF, Zverevich VV and Klimova MA (2026) Digital transformation

- as a factor of research library sustainability. (Part 2. The study findings). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 175–199. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2026-1-175-199>
- Зверевич В. В. «Ближе к природе». Анализ опыта трех «зеленых» библиотек в Китайской Народной Республике (КНР) // Книга. Культура. Образование. Инновации : сб. докл. Восьмого Междунар. проф. форума Судак-Геленджик-Транзит, «Геленджик-2024» (9–15 июня 2024 г., Геленджик, Краснодарский край, Россия). Москва, 2024. С. 58–63 [Zverevich VV (2024) “Closer to the nature”. The analysis of the experience of three green libraries in the People's Republic of China (PRC). *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: sb. dokl. Vos'mogo Mezhdunar. prof. foruma Sudak-Gelendzhik-Tranzit, «Gelendzhik-2024»* (9–15 iyunya 2024 g., Gelendzhik, Krasnodarskii krai, Rossiya). Moscow, pp. 58–63. (In Russ.)]. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=d076066a7598303eb001744844ea72f8&page=59&query> (дата обращения = accessed 05.02.2026).
- Каптерев А. И. Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика. Москва : Book-expert, 2023. 267 с. [Kapterev AI (2023) Managing digital transformation of libraries: Russian specifics. Moscow: Book-expert. (In Russ.)].
- Климова М. А. Анкета исследования перспектив библиотечного экологического движения: итоги первого этапа, продолжение исследования // Книга. Культура. Образование. Инновации : сб. докл. Девятого Междунар. проф. форума «Геленджик-2025» (15–20 июня 2025 г., Геленджик, Краснодарский край, Россия). Москва, 2025. С. 144–146 [Klimova MA (2025) Survey of the prospects for library ecological movement: first stage findings, study to continue. *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie.*

- Innovatsii: sb. dokl. Devyatogo Mezhdunar. prof. foruma «Gelendzhik-2025» (15–20 iyunya 2025 g., Gelendzhik, Krasnodarskii krai, Rossiya).* Moscow, pp. 144–146. (In Russ.]. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=a6df1570b62952e53ce3b8abee447b8c&page=145&sqquery> (дата обращения = accessed 25.02.2026).
- Климова М. А. Перспективы библиотечного экологического движения: первый подход к анализу анкет исследования // Библиотеки и экологическое просвещение: теория и практика : сб. докл. III Междунар. онлайн-конф. под эгидой Междунар. проф. форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» (31 окт. 2024 г.). Москва, 2024. С. 77–87 [Klimova MA (2024) The prospects for library ecological movement: first approach to analyzing survey questionnaires. *Biblioteki i ekologicheskoe prosveshchenie: teoriya i praktika: sb. dokl. III Mezhdunar. onlain-konf. pod egidoi Mezhdunar. prof. foruma «Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii»* (31 okt. 2024 g.). Moscow, pp. 77–87. (In Russ.]. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=27daeecce7c8623a2a93a798c0e5fd5c&page=78&sqquery> (дата обращения = accessed 25.02.2026).
- Работа библиотек в области экологического просвещения (1984–2024 гг.) : библиогр. указ. публикаций / сост.: Е. Ф. Бычкова, М. А. Климова. 6-е изд., доп. и испр. Москва : ГПНТБ России, 2025. 174 с. [Bychkova EF and Klimova MA (comps) (2025) Library activities in ecology education (1984–2024): bibliogr. ind. of publications. 6th ed., enl. and rev. Moscow: GPNTB Rossii. (In Russ.]. URL: <https://cat.gpntb.ru/?id=FT/ShowFT&sid=f458273fc7b987ebd6379a2a03a87471> (дата обращения = accessed 25.02.2026).
- Dallatu JA, Isyaku AS, Jauro II, Usman US, Umar SA, Garba AI, Yarima AS, Alanjiro M and Faisal UM (2026) AI-based predictive surveillance of malaria in Northern Nigeria using climate and demographic data. *Iconic Research and Engineering Journals* 9 (7): 1398–1414. DOI: <https://doi.org/10.64388/IREV9I7-1713576>
- Fasanmi FV and Olujobi OJ (2026) Climate financing and the pursuit of SDGs 7 and 13: a strategic pathway to net-zero emissions in Nigeria. *The Journal of Sustainable Development Law and Policy* 17 (1): 643–667. DOI: <https://doi.org/10.4314/jsdlp.v17i1.24>
- Kapatel PN (2025) Library support for indigenous ecological knowledge: emphasis on environmental sustainability, cultural diversity and climate change adaptation. *RISING – A Journal of Researchers* 9 (1): 135–142.
- Khurram F, Bhatti OS, Iftakhar N and Ali N (2025) Harmonizing sustainable practices: climate-responsive design in university libraries. *Spectrum of Engineering Sciences* 3 (11): 377–395. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17577054>
- Lee H and Romero J (eds) (2023) IPCC, 2023: Climate change 2023: synthesis report. Contribution of working groups I, II and III to the Sixth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Geneva: IPCC. DOI: <https://doi.org/10.59327/IPCC/AR6-9789291691647>
- Lusiana E, Yanto A, Nursari T, Samson CMS and Suryadi DF (2024) The contribution of community-based libraries in climate action to strengthen the face of climate change supports the SDGs. *Journal of Law and Sustainable Development* 12 (1): e02022.
- Miao Y, Chen Z, Chen Y and Tao Y (2024) Sustainable architecture for future climates: optimizing a library building through multi-objective design. *Buildings* 14 (6): 1877. DOI: <https://doi.org/10.3390/buildings14061877>
- Naik GA (2024) Protecting knowledge, protecting nature: the role of academic libraries in promoting climate change awareness and environmental responsibility. *Journal of Environmental Nanotechnology* 13 (4): 202–207. DOI: <https://doi.org/10.13074/jent.2024.12.2441109>
- Nwagbo Samuel NC and Anabaraonye B (2025) Climate change and food security in Nigeria: exploring the roles of government. *Eduac: Multidisciplinary Research Journal* 1 (1): 47–63.

УДК 027.6:364.65-056.262
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-5>

Междисциплинарные подходы к обеспечению семантической доступности информации: методология и практика лаборатории многомерного моделирования в библиотеке для слепых

Г. С. Елфимова



Елфимова
Галина Сергеевна,

Российская
государственная
библиотека для слепых,
пер. Протопоповский, 9,
Москва, 129090, Россия,
кандидат технических
наук,
заместитель директора
по научной работе

ORCID: 0009-0004-6507-3937

SPIN: 4603-8602

e-mail: redactor@rgbs.ru

Аннотация. Цель статьи – представить и обосновать методологию работы уникальной для библиотек структуры, лаборатории многомерного моделирования, как инструмента, обеспечивающего семантическую доступность информации для незрячих. Рассмотрены некоторые подходы к восполнению предметных представлений об окружающем мире и достижению семантической доступности текстов с привлечением методологий междисциплинарных исследований. Обозначена актуальность установления точек соприкосновения психолого-педагогических и библиотечковедческих подходов и необходимость интеграции терминологии семиосферы и тифлобиблиотечной практики. В работе теоретически обоснована и описана структура, направления деятельности и методологическая база лаборатории многомерного моделирования. Предложен подход к формализации процессов фиксации и оценки результатов проектирования и тестирования тактильных и аудиальных аналогов визуальных объектов посредством семиотической формулы, адаптированной с учетом элемента невизуальной интерпретации. Практическая значимость работы зафиксирована в примерах реализации проектно-исследовательских задач по созданию многоформатных изданий и экспозиций, сочетающих тифлокомментарии, экфрасис, рельефную графику и 3D-модели и нацеленных на расширение ассортимента как рабочих методик, так и собственно информационных ресурсов в доступных для невизуального восприятия форматах, готовых для использования в библиотечно-информационной, выставочной и образовательной деятельности.

Ключевые слова: библиотека для слепых, инклюзия, интериоризация, мультимодальность, невизуальное восприятие, рельефно-графические изображения, сенсорные ограничения, семиосфера, тифлопсихология, экстериоризация

Для цитирования: Елфимова Г. С. Междисциплинарные подходы к обеспечению семантической доступности информации: методология и практика лаборатории многомерного моделирования в библиотеке для слепых // Библиосфера. 2026. № 2. С. 61–68. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-5>

Interdisciplinary Approaches to Provide Semantic Accessibility of Information: Methodology and Practice of the Multidimensional Modeling Laboratory in the Library for the Blind

Galina S. Elfimova

Elfimova Galina Sergeevna,
Russian State Library for the Blind,
9 Protopopovskiy Per., Moscow,
129090, Russia,
Candidate of Technical Sciences,
Deputy Director for Scientific Work

ORCID: 0009-0004-6507-3937

SPIN: 4603-8602

e-mail: redactor@rgbs.ru

Abstract. The aim of the article is to present and substantiate the methodology of a new structure unique to libraries, the Multidimensional Modeling Laboratory, as a professional tool aimed at expanding the range of information materials in formats accessible to blind users. Some approaches to completing objective representations of the surrounding world and ensuring semantic accessibility of texts for blind readers using interdisciplinary research methodologies are considered. The relevance of establishing points of contact between psychological, pedagogical and library approaches is indicated, as well as the need to integrate the terminology of the semiosphere and typhoid library practice. The paper gives theoretical substantiates and describes the structure, activities and methodological base of the Laboratory of Multidimensional Modeling. The article proposes an approach which formalizes the processes of fixing and evaluates the results of designing and testing tactile and auditory analogues of visual objects by means of a semiotic formula, which is adapted with the account of the element of non-visual interpretation. The practical significance of the work is reflected in the examples of the implementation of design and research tasks for the creation of multi-format publications and expositions combining typhlocuments, ekphrasis, relief graphics and 3D models and aimed at expanding the range of both working methods and information resources in non-visual formats, ready for use in library, information, exhibition and educational activities.

Keywords: library for the blind, inclusion, interiorization, multimodality, non-visual perception, relief-graphic images, sensory limitations, semiosphere, typhlopsychology, exteriorization

Citation: Elfimova G. S. Interdisciplinary Approaches to Provide Semantic Accessibility of Information: Methodology and Practice of the Multidimensional Modeling Laboratory in the Library for the Blind. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 61–68. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-5>

Received 02.12.2025

Revised 22.01.2026

Accepted 16.04.2026

Введение

Доступность информации для незрячих людей в библиотеке может быть обеспечена на различных уровнях: от адаптации отдельных документов до расширения фондов библиотечно-информационных ресурсов за счет специализированных и общедоступных форматов, а также программных и аппаратных средств воспроизведения информации в тактильной и аудиальной формах. Кроме того, необходимо учитывать и такой аспект, как семантическая доступность. При зрительной депривации значительно сокращается процент воспринимаемой информации, а следовательно, и запас предметных представлений об окружающем мире, в результате чего незрячий читатель может испытывать сложности с пониманием содержательного наполнения документов.

Соответственно, в библиотеке, помимо технологий комплектования фондов, издательской деятельности и программных и аппаратных средств адаптивного доступа к электронной

информации, следует развивать технологии расширения предметных образных представлений читателей за счет наглядности материалов, например рельефно-графическое иллюстрирование и 3D-моделирование. Для этого нужны углубленные исследования в сфере невизуального восприятия, улучшение методологической базы, технологического и ресурсного обеспечения информационных потребностей людей с сенсорными ограничениями в аудиальном и тактильном форматах.

С целью решения вышеупомянутых задач в Российской государственной библиотеке для слепых (РГБС) была создана лаборатория многомерного моделирования, которая является добровольным, самоуправляемым, некоммерческим формированием. Коллектив лаборатории составляют специалисты РГБС, принимаемые на добровольных началах и в соответствии с их научными и творческими интересами и уровнем компетенции, а также временные сотрудники – специалисты других учреждений культуры, образования и науки, на договорной

основе участвующие в проведении междисциплинарных исследований и реализации межведомственных проектов.

Лаборатория ориентирована не только на расширение ассортимента информационных материалов в доступных для незрячих пользователей форматах, но и на решение проблемы семантической доступности информации в условиях дефицита у незрячих читателей предметных представлений об окружающем мире. Для успешной реализации этих задач необходима проработка теоретического и методологического базиса, интегрирующего данные различных дисциплин, достижение терминологического единства, формализация методов фиксации и оценки результатов работы с целью обеспечения их проверяемости и воспроизводимости.

Ключевые направления исследований лаборатории:

- изучение информационных потребностей пользователей (как отдельных читателей, так и организаций, работающих с инвалидами) посредством опросов, анализа картотек запросов и отказов, заявок на методические консультации и ресурсное обеспечение со стороны учреждений сферы образования и культуры, заинтересованных в доступности ресурсов и услуг для незрячих посетителей и др.;

- поиск путей удовлетворения информационных потребностей пользователей посредством изучения рынка рельефной графики и 3D-моделей; анализ ресурсов (издательских планов и прайс-листов) и технологий специализированных издательств и издательских центров библиотек для слепых; изучение рынка ресурсов общего распространения (предложения неспециализированных издательств и фирм, производящих карты и картины с использованием УФ-печати, а также занимающихся 3D-моделированием и пр.);

- воспроизведение информационных ресурсов на базе РГБС (озвучивание и печать книг шрифтом Брайля, создание рельефной графики и 3D-моделей, разработка многоформатных изданий с авторскими текстами и иллюстрациями сотрудников библиотеки и привлеченных специалистов, формирование мультимодальных экспозиций).

Направление воспроизведения информационных ресурсов в доступных для невизуального восприятия форматах, в свою очередь, включает следующее:

- выявление и разработка оптимальных методов создания тактильных объектов (образов) с различным типом и высотой рельефа;
- исследование научных достижений и разработка подходов к их материализации в виде тактильных моделей;
- изучение искусства разных эпох и народов, лабораторный анализ творческих подходов

к созданию произведений с позиции доступности их образного содержания для тактильного восприятия;

- разработка концепции интеграции современных цифровых технологий (3D-моделирования, векторной графики, контурного рисования и др.) в библиотечную практику;

- поиск оптимальных путей тиражирования опыта, в том числе путем развития интегрированного виртуального пространства (база данных «Библиотека тактильных образов для незрячих»).

Методологическая база исследований

Исследования проводятся согласно принципу методологического плюрализма. Сфера библиотечного обслуживания слепых и слабовидящих по сути своей изначально междисциплинарна: она строится на общем и тифлобиблиотекведении, тифлопсихологии и во многом на тифлопедагогике. Эта сфера характеризуется постоянным поиском новых и совершенствованием традиционных подходов к обеспечению доступности информационных ресурсов для незрячих людей. При решении задач, стоящих перед теоретиками и практиками сферы библиотечного обслуживания слепых, нет готовых решений и единых методик. Подбор инструментов и способов воспроизведения информации в невизуальной форме в каждом конкретном случае (например, при создании книги или формировании выставочной экспозиции) осуществляется заново [Елфимова, 2024a].

Среди ключевых методологических подходов, на которых строится исследовательская база, можно назвать принципы конкретной всеобщности [Суворов, 1998], психолого-педагогического оптимизма [Ильенков, 1968; Мещеряков, 1974] и теорию опережающего развития [Выготский, 1983].

Выдающийся слепоглохой ученый Александр Васильевич Суворов в книге «Экспериментальная философия» 1997 г. писал: «Если даже в таких кошмарных условиях, как слепоглохота, возможна личность без всяких скидок, не ущербная, а подлинно талантливая, нормальная, то какому бы то ни было фатализму в важнейшей сфере становления личности не остается места. Пусть случаи нормального развития в ситуации слепоглохоты пока единичны. Любое нормально развитое единичное есть конкретно-всеобщее» [Суворов, 1998].

При этом индивидуальный подход, реализуемый при разработке и тестировании воспроизводимых в лаборатории информационных объектов, в значительной степени противопоставляется шаблонному понятию «абстрактный слепой», по определению некоторых слепых

специалистов, например американского ученого Джорджины Клиге, свойственных западной философской традиции [Kleege, 2005].

Изучение письменного наследия незрячих (и слепоглухих) ученых и литераторов представляется нам одним из важнейших методов в тифлобиблиотечковедческих исследованиях. Оно позволяет провести анализ сферы интересов и глубины их проработки как показательной характеристики уровня развития кругозора и мышления, что, в свою очередь, может стать ориентиром:

- для формирования профилей комплектования и проектно-издательской деятельности библиотеки, нацеленных на обеспечение незрячих людей информационными материалами в соответствии с конкретными, а не абстрактными потребностями;

- для информационного обеспечения программ опережающего развития – предоставления детям материалов, с помощью которых могут формироваться и развиваться их потенциальные способности с учетом подтвержденных практикой примеров успешной самореализации незрячих людей в конкретных видах деятельности.

В то же время А. В. Суворов вслед за своими учителями, А. И. Мещеряковым и Э. В. Ильенковым, определял способности как актуальные, а не потенциальные возможности. Соответственно, мы можем сделать следующий шаг уже в тифлобиблиотечковедческих исследованиях и установить фактор эффективной информационной поддержки процесса обучения как ключевой в превращении потенциальной возможности в актуальную способность.

Э. В. Ильенков, ученый-философ, друг и последователь А. И. Мещерякова в работе со слепоглухими детьми, был сторонником гармоничного развития каждой личности и как условия признания ее нормальной, и как условия прогресса общества в целом – общества, в котором талант и самосовершенствование человека являются нормой, независимо от наличия у него каких-либо физических ограничений. Другими словами, психолого-педагогическому пессимизму (биологические, природно-обусловленные ограничения развития) противопоставлялся психолого-педагогический оптимизм, основывающийся на открытом школой Л. С. Выготского «принципе интериоризации (воплощение в индивидуальной жизнедеятельности человеческих форм поведения, заданных в окружающей ребенка социальной среде, которую он застает при рождении, а вовсе не данных, не “встроенных” в его наследственные анатомо-физиологические структуры)» [Выготский, 1983; Суворов, 1998].

Соответственно, при организации библиотечно-информационной поддержки незрячего человека (от досуга до профессиональной реализации) и осуществлении проектно-издательской и научно-исследовательской деятельности необходим поиск оптимальных условий включения библиотеки как системообразующего элемента в процесс интериоризации – в общую структуру комплексной системы компенсации зрительной недостаточности (и других сенсорных ограничений) и формирования полноценной личности, вовлеченной во все сферы жизни социума. Главными инструментами такого органичного включения библиотеки в эту систему являются чтение и книга – в доступных для людей с сенсорными ограничениями форматах и в достаточном ассортименте, охватывающем самые разные направления обучения, саморазвития и профессиональной реализации. Книга рассматривается нами и как инструмент познания, и как инструмент пробуждения интереса к познанию у незрячего ребенка. При этом важна как доступность его формы и содержания, так и способность воздействовать на эмоциональный интеллект читателя.

А. В. Суворов на основе собственного опыта обучения и преподавания в школе для слепоглухих детей категорично утверждает: «Познается только то, что значимо для субъекта познания, и познается в процессе активного действия с познаваемым предметом, в процессе предметной деятельности, никак не сводимой к поглощению информации». Только во время активной деятельности познающего информация превращается в знание, а процесс интериоризации логически переходит в экстериоризацию: «Ребенок, опредмечивая (интериоризируя) культуру в себе, тут же распредмечивает (экстериоризирует) себя в новом, более высоком качестве своей личности, в новом, более высоком уровне саморазвития, с которого только и возможно дальнейшее движение» [Суворов, 1998].

Этот постулат как нельзя лучше сочетается с практическими принципами библиотечной работы и теории как тифло-, так и общего библиотечковедения. В монографии «Библиография и художественное развитие личности» Ю. С. Зубов писал: «В информационном плане взаимодействие индивида с объективным миром состоит из комплекса психических действий: 1) чувственного восприятия информации, 2) ее осмысления в плане сознания, 3) оценки этой информации, 4) ее практического использования в целях общения или созидания. Нетрудно заметить, что здесь имеют место два взаимосвязанных, но разнонаправленных процесса – интериоризации социальной информации (перевод ее извне в план сознания) и ее экстериоризации (перевод из внутреннего

плана в практическое внешнее действие). В философской и культурологической литературе этим понятиям соответствуют понятия “распредмечивание” и “опредмечивание”. Читательская деятельность всегда и главным образом связана с “распредмечиванием”, с потреблением информации» [Зубов, 1979].

«“Распредмечивание” информации осуществляется через читательскую деятельность (или отдельные ее виды) на основе накопленного личностью запаса эмпирических, художественных или научных знаний... В современных теориях семантической информации широко применяется тезаурусный подход. Если мы символом Т (тезаурус) обозначим потенциал знаний личности, символами э, х, н – его принадлежность определенным сферам сознания (эмпирического, художественного, научного), а символом и – новую информацию (или текст), то количественную динамику развития личности можно выразить формулами:

$$Tэ + и = Tэ1$$

$$Tх + и = Tх1$$

$$Tн + и = Tн1,$$

где Тэ1, Тх1, Тн1 обозначают изменившийся под влиянием новой информации приращенный тезаурус соответствующих сфер знания» [Зубов, 1979].

Собственно, вся библиотечно-информационная сфера нацелена на обеспечение условий получения читателями информации, расширения их тезауруса. Однако в случае обслуживания слепых пользователей обязательным условием приращения индивидуальных знаний является доступность информации на разных уровнях: от формата документа до его содержательной составляющей – и в плане представлений, и в плане формируемых сознанием на их основе понятий. На решении этих вопросов и специализируется лаборатория.

Таким образом, мы представили методологический базис (хотя и в несколько упрощенной форме, но с достаточно четко обозначенными точками соприкосновения психологии, педагогики и библиотекведения) исследовательской работы лаборатории многомерного моделирования в библиотеке для слепых. Добавим к этому лишь то, что работа лаборатории осуществляется согласно принципу мультимодальности, то есть представления информации в форматах-модусах (визуальном, аудиальном и тактильном), рассчитанных на разные сенсорные системы (зрение, слух, осязание) и доступных как для слепых, так и для лиц с другими сенсорными ограничениями. Кроме того, соблюдается принцип инклюзивности (что логично вытекает из мультимодальности) – многоформатные

книги и экспозиции одновременно доступны и для людей с сенсорными ограничениями, и для нормотипичных пользователей [Елфимова, 2024б]. При этом возникает задача учета и фиксации промежуточных результатов и оценки адекватности воспроизведения образов в разных модальностях.

Подходы к фиксации результатов исследований

В оценке и фиксации результатов может помочь, в числе прочего, использование семиотических подходов при исследовании условий перевода информации в невизуальную форму. В ряде стран, например во Франции, семиотика уже стала рабочим инструментом при подготовке иллюстрированных книг для незрячих детей [Darras, Valente, 2010]. Для российских библиотек это пока мало апробированная, но, по опыту использования в проектах лаборатории РГБС, перспективная технология.

В работе лаборатории каждый конкретный случай становится проектом, исследующим условия оптимального воплощения изначально визуального объекта в мультимодальном прототипе. Для фиксации результатов подходят различные формализованные подходы, например таблица, где каждый элемент расписан отдельно, к семиотической формуле определения знака, разработанной лингвистом И. А. Мельчуком: $S = \langle x, 'x', \Sigma \rangle$ [Мельчук, 1997; Федорова, 2019].

Формула адаптируется в соответствии с задачами, решаемыми при моделировании невизуальной информации (как вербальной, так и образно-графической), а элементы, входящие в кортеж, характеризуются следующим образом:

S – знак; x – означаемое – некая визуальная информация (визуально воспринимаемый информационный знак); 'x' – означающее – информационный знак в тактильной и/или аудиальной форме; Σ – синтактика – условия использования невизуального знака вместо и/или вместе с визуальным.

Каждый рельефно-графический рисунок, модель или макет ('x') фактически является материализованной гипотезой исследователя о степени адекватности передачи в тактильной форме визуальной информации. Аналогично можно охарактеризовать и вербальные формы как способ передачи визуальной информации – как основной текст книги, так и тифлокомментарии к иллюстрациям и экспозиционным моделям.

При введении формального подхода и составлении функциональных таблиц становится очевидным, что семиотическая конструкция

усложняется дополнительным уровнем ($\Sigma+$): между автором и незрячим читателем появляется специалист-интерпретатор.

Подобный формализованный подход к описанию вариантов невизуального воспроизведения объектов в сочетании с феноменологическим подходом к фиксации результатов их тестирования с привлечением незрячих людей не только обеспечивает исследователя наглядными образцами и условиями эффективного решения задач, но и способствует появлению новых интересных направлений работы.

Например, так происходит при передаче в невизуальной форме объектов пластических искусств, для которых, как и для любой художественной формы, важна не столько информационно-рациональная, сколько эстетически-эмоциональная составляющая. В этом случае рабочим подходом может выступать перекодирование знаков визуального художественного образа средствами другого вида искусства или науки. Теоретические исследования, апробация соответствующих подходов и адаптация их под задачи перевода информации в невизуальные форматы в специальной библиотеке для слепых – это отдельное и обширное поле научно-методических изысканий лаборатории. И если в качестве базовых положений нами рассматриваются теории Ю. М. Лотмана [1996], то последующие изыскания подразумевают значительное расширение исследовательской области, включающее, в числе прочего, интеграцию и согласование терминологии семиосферы и тифлобиблиотековедения.

Примеры практической реализации

В качестве примера практической реализации проектных исследований в издательской и выставочной деятельности РГБС с применением методов перекодирования знаковых систем приведем направление «История в портретах», в котором живопись вписывается в культурно-исторический контекст, а в рамках семиотического подхода наряду с тифлокомментариями используются литературно-художественные элементы – экфрасисы.

На первый взгляд развитие эстетической доступности произведений искусств для людей с ограниченными возможностями здоровья может показаться в большей степени задачей музейной сферы. И действительно, музеи за рубежом и в России уделяют этому вопросу достаточно серьезное внимание [Huang, 2024; Levent, Pascual-Leone (eds.), 2014; Mangione, 2016]. Однако у библиотек в этом вопросе есть своя важная ниша – книжное воспроизведение

в доступных форматах как самих произведений, так и связанного с ними текстового контента.

Каждая проектная работа, включающая экспозиционный модельный ряд, формируется вокруг книг – авторских разработок сотрудников библиотеки. Это многоформатные издания с параллельным воспроизведением информации укрупненным плоским и рельефно-точечным шрифтом, звуком и рельефно-графическими иллюстрациями. Среди изданий и связанных с ними тактильных экспозиций, относящихся к направлению «История в портретах», выделим, например, проект «Елизавета Федоровна – немецкая принцесса, русская святая», реализованный в виде аудио-слайд-фильма и рельефно-графического альбома с тифлокомментариями [Киреева, 2022; Немецкая..., 2022]. В издании и на одноименной экспозиции история жизни героини раскрывается через последовательность живописных произведений, выполненных в разные годы разными художниками, историческую справку об эпохе, а также изображения и тифлокомментарии к архитектурным объектам и предметам старинного быта.

Еще один показательный пример – комплекс многоформатного альбома, аудиоспектакля и экспозиции «Я был готов любить весь мир... Михаил Лермонтов. История, рассказанная им самим» [2025]. В этой работе образ и жизненный путь героя выстраиваются на фоне фрагментов авторской поэзии, прозы, публицистики, графики и живописи, что позволяет читателю на интеллектуальном и эмоциональном уровнях проникнуться драматизмом короткой, но яркой жизни Лермонтова. Каждая рельефная иллюстрация альбома сопровождается двумя блоками аудиоконтента: тифлокомментарием и экфрасисом в различных формах – прозаической, поэтической и даже музыкальной. Часть рельефных изображений также выполняет функцию экфрасиса, в расширенном понимании – это графические работы Лермонтова, иллюстрирующие его чувства и творческие искания [«Я был готов любить весь мир...» альбом, 2025]. В экспозицию, сопровождающую издание, включены рельефно-графические изображения и 3D-модели архитектурных объектов и некоторых личных вещей М. Ю. Лермонтова, таких как кинжал и дуэльный пистолет.

Заключение

Выпускаемые библиотекой многоформатные издания и формируемые в дополнение к ним тематические экспозиции рельефной графики и 3D-моделей пользуются неизменной популярностью. Это стимулирует запуск новых проектов и создание комплексной информационной

среды, популяризирующей достижения науки, культуры и искусства для незрячих людей.

Реализация исследовательских программ лаборатории способствует приращению методологической базы, выработке и апробации действенных методик и технологий воспроизведения информационных ресурсов в доступных для невизуального восприятия форматах. Это, в свою очередь, позволяет интегрировать в библиотечно-информационное обслуживание многомерное моделирование как инструмент восполнения предметных представлений незрячих людей об окружающем мире и, следовательно, повышения компенсаторных возможностей книги и чтения за счет комплексного обеспечения доступности информации – от формата отдельных документов до семантической доступности контента.

Выполнение междисциплинарных исследований и проектно-издательских задач на базе лаборатории показало, что межведомственные проекты способствуют распространению принципов инклюзии, создают условия для выработки и взаимной адаптации библиотекой и ее партнерами методик и терминологического аппарата, расширяя теоретическую базу как тифлобиблиотековедения, так и смежных дисциплин.

Проработанные формализованные подходы, интегрирующие достижения семиосферы и тифлобиблиотековедения, способствуют

накоплению достоверных данных о создании и тестировании различных тактильных и аудиальных аналогов визуальных объектов, что, в свою очередь, обеспечивает проверяемость и воспроизводимость результатов.

Практическая значимость представленной работы заключается в выявлении и проверке действенности методик восполнения дефицита предметных представлений об окружающем мире посредством воспроизведения комплекса информационных материалов в доступных для невизуального восприятия форматах, сочетающих тифлокомментарии, экфрасис, рельефную графику и 3D-модели, в создании условий для расширения ассортимента как рабочих методик, так и собственно информационных ресурсов, готовых для использования в библиотечно-информационной, выставочной и образовательной деятельности.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.
Conflict of interest. The author declares no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Выготский Л. С. Собрание сочинений. Т. 5. Основы дефектологии. Москва : Педагогика, 1983. 368 с. [Vygotsky LS (1983) Collected works. Vol. 5. Fundamentals of defectology. Moscow: Pedagogika. (In Russ.)].
- Елфимова Г. С. Книга как комплекс аудиовизуального и объемно-тактильного форматов представления контента людям с сенсорными ограничениями // Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе, науке, образовании, медиа и в других областях : материалы и докл. XVI Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 2–4 апр. 2024 г.). Москва, 2024а. С. 121–131 [Elfimova GS (2024) A book as a complex of audiovisual and three-dimensional tactile formats for presenting content to people with sensory disabilities. Zapis' i vosproizvedenie ob'emnykh izobrazhenii v kinematografe, nauke, obrazovanii, media i v drugikh oblastiakh: materialy i dokl. XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 2–4 apr. 2024 g.). Moscow, pp. 121–131. (In Russ.)].
- Елфимова Г. С. Разработка мультисенсорных подходов к воспроизведению научного и культурно-исторического наследия в книгах для слепых // Культура: теория и практика. 2024б. № 3. Ст. 1 [Elfimova GS (2024) Development of multisensory approaches to the reproduction of scientific, cultural and historical heritage in books for the blind. Kul'tura: teoriya i praktika 3: 1. (In Russ.)].
- Зубов Ю. С. Библиография и художественное развитие личности. Москва : Книга, 1979. 144 с. [Zubov YuS (1979) Bibliography and artistic development of personality. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Ильенков Э. В. Об идолах и идеалах. Москва : Политиздат, 1968. 319 с. [Il'enkov EV (1968) About idols and ideals. Moscow: Politizdat. (In Russ.)].
- Киреева Л. Н. Немецкая принцесса – русская святая. Прижизненная иконография великой княгини Елизаветы Федоровны : аудио-слайд-фильм. Москва, 2022. 1 DVD-ROM. [Kireeva LN (2022) German Princess – Russian Saint. Lifetime iconography of Grand Duchess Elizabeth Feodorovna: audio slide film. Moscow. 1 DVD-ROM. (In Russ.)].
- Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. Москва : Языки рус. культуры, 1996. 464 с. [Lotman YuM (1996) Inside thinking worlds. Human – text – semiosphere – history. Moscow: Yazyki rus. kul'tury. (In Russ.)].
- Мельчук И. А. Языковой знак // И. А. Мельчук. Курс общей морфологии. Москва ; Вена, 1997. Т. 1, ч. 1, гл. 2. С. 107–128 [Mel'chuk IA (1997) Linguistic sign. Kurs obshchei morfologii by I. A. Mel'chuk. Moscow, Vienna, vol. 1, pt. 1, chap. 2, pp. 107–128. (In Russ.)].
- Мещеряков А. И. Слепоглухонемые дети. Развитие психики в процессе формирования поведения. Москва : Педагогика, 1974. 327 с. [Meshcheryakov AI (1974) Deaf-blind children. Mental development in the process of behavioral formation. Moscow: Pedagogika. (In Russ.)].
- Немецкая принцесса – русская святая : альбом рельеф. графики : прил. к аудио-слайд-фильму / Рос. гос. б-ка для слепых. Москва, 2022. 1 альбом [(2022) German Princess – Russian Saint: album of relief graphics: suppl. to the audio slide film. Moscow. 1 album. (In Russ.)].
- Суворов А. В. Экспериментальная философия. Москва : Изд-во УРАО, 1998. 244 с. [Suvorov AV (1998) Experimental philosophy. Moscow: Izd-vo URAO. (In Russ.)].
- Федорова Л. Л. Семиотика : курс лекций для магистрантов и аспирантов. Москва : РГГУ, 2019. 573 с. [Fedorova LL (2019) Semiotics: a course of lectures for master's and postgraduate students. Moscow: RGGU. (In Russ.)].
- «Я был готов любить весь мир...» : альбом рельеф. графики с аудио-контентом к аудио-слайд-фильму / Рос. гос. б-ка для слепых. Москва, 2025. 1 альбом [(2025) “I was ready to love the whole world...”: an album of relief graphics with audio content for an audio slide film. Moscow. 1 album. (In Russ.)].
- «Я был готов любить весь мир...». Михаил Лермонтов. История, рассказанная им самим : аудио-слайд-фильм / Рос. гос. б-ка для слепых. Москва, 2025. 1 CD-ROM [(2025) “I was ready to love the whole world...” Mikhail Lermontov. A story told by himself: audio slide film. Moscow. 1 CD-ROM. (In Russ.)].
- Darras B and Valente D (2010) Images à toucher: réflexions sémiotiques sur les images tactiles destinées au public aveugle. Terra Haptica: la revue internationale haptique 1: 7–21.
- Huang Z (2024) Curatorial practice research: multisensory art exhibitions for children with special needs with new perspectives in inclusive curatorial practices. Chulalongkorn University Theses and Dissertations (Chula ETD). URL: <https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd/73510> (accessed 20.01.2026).
- Kleege G (2005) Blindness and visual culture: an eyewitness account. Journal of Visual Culture 4 (2): 179–190.
- Mangione G (2016) Making sense of things: constructing aesthetic experience in museum gardens and galleries. Museum & Society 14 (1): 33–51.
- Levent N and Pascual-Leone A (eds) (2014) The multisensory museum: cross-disciplinary perspectives on touch, sounds, smell, memory, and space. Lanham: Rowman & Littlefield.

УДК 028.5:021.1
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-6>

Продвижение семейного чтения в проектной деятельности библиотек

Н. В. Грушевская[✉], А. С. Матвеева



**Грушевская
Наталья Витальевна,**

Краснодарский
государственный
институт культуры,
ул. 40-лет Победы, 33,
Краснодар, 350032,
Россия,
кандидат
педагогических наук,

доцент кафедры
информационно-библиотечной
деятельности и документоведения

ORCID: 0009-0007-2681-5530

SPIN: 7035-4050

e-mail: natali.vitalia@mail.ru



**Матвеева
Анастасия Сергеевна,**

Краснодарский
государственный
институт культуры,
ул. 40-лет Победы, 33,
Краснодар, 350032,
Россия,
кандидат

педагогических наук, доцент,
доцент кафедры информационно-
библиотечной деятельности
и документоведения

ORCID: 0009-0003-4061-8569

SPIN: 3580-3840

e-mail: kas_dok_04@mail.ru

Аннотация. В библиотечной сфере наблюдается развитие семейного чтения, однако на сегодняшний день система работы с семьями не сформирована окончательно. Несмотря на значительные усилия и прогресс теоретиков и методистов, организация семейного чтения представляет собой все еще сложную и многогранную задачу, требующую комплексного подхода и детального анализа всех аспектов данной деятельности. В условиях современного информационного общества, где наблюдается тенденция к снижению уровня читательской культуры среди молодежи, возрождение традиций семейного чтения приобретает особую актуальность, становясь важной средой для интеллектуального и эмоционального развития детей и подростков. Цели статьи – представить проектную деятельность библиотек Краснодарского края, направленную на формирование мотивации к семейному чтению, а также описать разработку и дать обоснование проекта «Книга, семья, лето». Задачи: анализ понятий «чтение» и «семейное чтение», обобщение опыта Российской государственной детской библиотеки в организации детского и семейного чтения. В результате исследования выработаны рекомендации по оптимизации библиотечных проектов, ориентированных на стимулирование семейного чтения. Предложенные рекомендации могут быть использованы детскими библиотеками в целях повышения эффективности работы и востребованности среди населения.

Ключевые слова: чтение, детское чтение, общедоступная библиотека, семейное чтение, библиотечный проект, организация семейного чтения

Для цитирования: Грушевская Н. В., Матвеева А. С. Продвижение семейного чтения в проектной деятельности библиотек // Библиосфера. 2026. № 2. С. 69–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-6>

Promoting Family Reading in Library Project Activities

Natalia V. Grushevskaya[✉], Anastasia S. Matveeva

Grushevskaya
Natalia Vitalievna,
Krasnodar State Institute of Culture,
33 40-let Pobedy St., Krasnodar,
350032, Russia,
Candidate of Pedagogical
Sciences, Associate Professor
of the Department of Information
and Library Activities and
Documentation Studies

ORCID: 0009-0007-2681-5530

SPIN: 7035-4050

e-mail: natali.vitalia@mail.ru

Matveeva
Anastasia Sergeevna,
Krasnodar State Institute of Culture,
33 40-let Pobedy St., Krasnodar,
350032, Russia,
Candidate of Pedagogical
Sciences, Associate Professor
of the Department of Information
and Library Activities
and Documentation Studies

ORCID: 0009-0003-4061-8569

SPIN: 3580-3840

e-mail: kas_dok_04@mail.ru

Abstract. The organization of family reading is a strategically important area of library activity, but as the analysis shows, the system of working with families in this context has not yet been properly formalized. Despite the existence of theoretical models and methodological recommendations developed by practicing specialists, the issues of organizing family reading continue to be in the focus of attention for the scientific and professional community. In modern information society where one can observe the decline of youth reading habits, the reviving of family reading traditions becomes particularly relevant and important for the intellectual and emotional development of children and teenagers. This article presents the project activities of libraries in the Krasnodar Region aimed at forming the of family reading, as well as to describe the development rationale for the “Book, Family, Summer” project. The article analyses the concepts of “reading” and “family reading” and summarizes the Russian State Children’s Library’s experience on organizing children and family reading. The study has resulted in recommendations to optimize library projects at creating favorable conditions for family reading. These recommendations can be used by children’s libraries to improve their efficiency and public appeal.

Keywords: reading, children's reading, public library, family reading, library project, organization of family reading

Citation: Grushevskaya N. V., Matveeva A. S. Promoting Family Reading in Library Project Activities. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 69–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-6>

Received 18.09.2025

Revised 25.11.2025

Accepted 05.05.2026

Введение

Одно из ключевых направлений работы библиотек – организация семейного чтения. Тем не менее, как показывает практика, система работы библиотек с семьями пока не сформирована. Несмотря на усилия теоретиков и методические разработки практиков, организация семейного чтения остается проблемной ввиду недостаточной мотивации пользователей. Поэтому важно изучить все аспекты деятельности библиотек в этом направлении, чтобы определить наиболее эффективные методы работы с читателями. По нашим наблюдениям, в последнее время растет интерес к возрождению традиций семейного чтения, понимание сути которого позволяет рассматривать его как развивающую среду и эффективный способ социализации детей и подростков.

Целями статьи стало изучение проектной деятельности библиотек Краснодарского края по формированию мотивации семейного чтения и представление авторского проекта семейного чтения «Книга, семья, лето». В задачи статьи входит рассмотрение понятий «чтение» и «семейное чтение»; анализ деятельности ведущей

российской библиотеки по организации детского и семейного чтения – Российской государственной детской библиотеки (РГДБ); изучение проектной деятельности детских библиотек Краснодарского края; разработка проекта для муниципальных библиотек Краснодара по организации семейного чтения в летний период. Научная новизна статьи заключается в исследовании подходов к стимулированию семейного чтения через библиотечные проекты. В статье рассматриваются практические аспекты реализации программ, направленных на повышение интереса к чтению у детей и взрослых в рамках семейного контекста. Авторы акцентируют внимание на анализе эффективности различных форм библиотечной деятельности, таких как тематические мероприятия, интерактивные программы и книжные клубы, способствующих формированию устойчивой мотивации к семейному чтению. В результате исследования предложены рекомендации по оптимизации библиотечных проектов, что может быть применено в работе детских библиотек.

Библиотеки представляют собой фундаментальный механизм популяризации чтения,

а образовательные учреждения и специализированные библиотечные сервисы, направленные на детскую аудиторию, играют ключевую роль в поддержке этой практики среди детей и их семей. В современном образовательном контексте педагоги и библиотековеды активно исследуют и решают проблемы семейного чтения, стремясь повысить его значимость и продуктивность в контексте формирования когнитивных и социальных компетенций подрастающего поколения. Особое внимание следует уделить взаимодействию библиотек и школ, благодаря объединенным усилиям которых создается синергетический эффект в поддержке чтения. Библиотеки предоставляют доступ к разнообразным литературным источникам, организуют культурные мероприятия и программы, направленные на популяризацию чтения среди детей и их родителей. Школы, в свою очередь, играют важную роль в формировании у обучающихся устойчивой мотивации к чтению, интегрируя его в образовательный процесс и создавая благоприятные условия для него в школьной среде.

Понятие феномена чтения

Накоплен значительный объем научных исследований, посвященных феномену чтения. Эти работы включают в себя масштабные исследования, диссертации, монографии и многочисленные публикации, которые анализируют сущность, функции и задачи чтения, его значение для общества и личности, а также психологические и технологические аспекты этого процесса. В них рассматриваются различные виды чтения, особенности чтения разных групп читателей и множество других тем, связанных с этим вопросом. Проанализируем подходы исследователей к термину «чтение», который представляет собой многоаспектное явление. Они основаны на различных точках зрения и методиках, включая междисциплинарные исследования.

Чтение, как отмечает Н. Г. Касимовская, – это сложный интеллектуальный и психологический процесс, который у каждого человека протекает индивидуально и зависит от множества факторов, таких как образование и досуг [Касимовская, 2003]. По мнению В. П. Чудиновой, чтение играет ключевую роль в освоении социально значимой информации и культурных ценностей как прошлого, так и настоящего [Чудинова, 2008]. Чтение можно рассматривать как комплекс практик, методов и процедур работы с текстами, возникших вместе с появлением письменности. Этот процесс характеризуется активным взаимодействием между создателями текстов и их читателями. Н. А. Стефановская считает чтение уникальным феноменом

культуры, который зависит как от индивидуальных особенностей, так и от общественных факторов. Интересы и содержание чтения конкретного человека определяются его социальной группой [Стефановская, 2004]. Важность чтения в контексте книговедения подчеркивают Д. А. Эльяшевич и В. А. Мутьев в своей статье [2025].

Многие специалисты согласны, что чтение является основным способом формирования личности и расширения кругозора. Оно открывает множество возможностей для личностного роста и развития, помогая человеку приобщаться к накопленному опыту и успешно социализироваться, особенно в юности [Дорохина, 2014]. Чтение способствует нравственному, эмоциональному и эстетическому развитию, а также передаче социального опыта и сохранению культурного наследия. Чтение также помогает структурировать мышление, улучшает ясность восприятия и формирует умение получать и анализировать информацию. Этот процесс способствует получению образования и самореализации, а также может влиять на социальный статус человека. Ю. П. Мелентьева отмечает, что чтение является важным средством социализации личности, через которое она усваивает базовые ценности [Мелентьева, 2010].

А. О. Анисимов и О. В. Морева подчеркивают, что чтение – важная социальная практика, поэтому в его продвижении и поддержке заинтересованы библиотечное сообщество, деятели культуры, образования и государственные структуры [Анисимов, Морева, 2025]. Ю. П. Мелентьева говорит о том, что переосмысление традиционных задач изучения чтения связано, прежде всего, с необходимостью формирования более глубокого представления о чтении как явлении глобального, цивилизационного характера. Реальный масштаб чтения, вполне сопоставимый с масштабом и ролью письменности, позволяет говорить о его социальной силе, под которой понимается сила влияния. Исследователь выделяет два уровня проявления социальной силы чтения: на уровне филогенеза (на уровне отдельной личности) и на уровне онтогенеза (на уровне человечества, определенной его части – социальной группы, отдельного национального сообщества, коллектива и т. д.) [Мелентьева, 2024].

З. Чи обращает внимание, что библиотеки внедряют информационные и коммуникационные технологии, особенно социальные медиа, для создания цифровых коллекций, инновационных услуг, а также продвижения библиотек с целью привлечения читателей и удовлетворения их потребностей [Чи, 2024]. О важности цифровизации современных

библиотек, продвигающих книгу в том числе детям, говорит в своей статье Г. В. Варганова [2024]. О. А. Павлова выявляет роль креативных индустрий, которые уже входят в профессиональный лексикон библиотечных специалистов, в сохранении национальной идентичности государства через сохранение и продвижение культурного наследия [Павлова, 2023]. О. А. Павлова, А. О. Курбанова и О. Н. Шве́ц выявляют особенности применения искусственного интеллекта в сфере культуры, в том числе и библиотеке, как техническое средство, помогающее человеку, а не как полностью заменяющего его в творческом процессе [Павлова и др., 2025].

По мнению Н. Л. Голубевой, современная публичная библиотека представляет собой уникальное пространство, интегрирующее виртуальные и реальные коммуникационные каналы, а также способствующее формированию социокультурных интересов индивида и развитию семейного чтения [Голубева и др., 2017]. Библиотека, нацеленная на внедрение инноваций в продвижение семейного чтения, должна активно участвовать в разработке и реализации соответствующих проектов. Инновационные проекты библиотек играют ключевую роль в привлечении новых пользователей, обновлении методов работы и повышении общественного интереса к библиотечным учреждениям. Они способствуют возвращению читателей, которые перестали посещать библиотеку, а также привлечению новых пользователей, особенно детей и молодежи.

Семейное чтение в библиотеке

Понятие «семейное чтение» можно рассматривать как целенаправленный и непрерывный психолого-педагогический процесс, в ходе которого дети и родители вместе читают книги, а затем обсуждают и анализируют их содержание в различных формах: устной, письменной, игровой и т. д. Семейное чтение сегодня рассматривается, как отмечает Н. Л. Голубева, как совместная деятельность всех членов семьи, направленная на развитие их читательских навыков и духовно-нравственное воспитание. Это не только средство передачи знаний о добре и совести, но и способ укрепления семейных связей. Она также подчеркивает, что изучение семейного чтения требует особого подхода, учитывающего как структуру читательской деятельности, так и личности участников этого процесса – родителей и детей. Она предлагает использовать деятельностно-личностный подход, который позволяет глубже понять сущность семейного чтения [Голубева, 2009].

Существует множество классификаций семейного чтения, учитывающих различные аспекты, такие как цели руководства чтением, типы

печатных изданий и задачи рекомендательной библиографии. Дифференциация родителей как руководителей чтения основывается на исследованиях в области библиотекovedения и библиографоведения. Качество руководства детским чтением, по мнению Н. Л. Голубевой [2012], со стороны родителей во многом зависит от их уровня информационной и читательской культуры. Развитие эстетического восприятия у детей – одна из ключевых задач, которую можно достичь только при высоком уровне эстетического восприятия у самих родителей. В контексте обсуждения факторов, влияющих на успешную реализацию библиотечных инициатив, следует обратить внимание на значимость человеческого фактора, как справедливо отмечает Л. В. Жожикова. Профессионализм и компетентность библиотечного персонала играют ключевую роль в обеспечении эффективного функционирования и развития библиотечных учреждений [Жожикова, 2025].

Наиболее благоприятные условия, по мнению исследователей РГДБ, для читательского развития детей создаются в семьях, где родители активно сотрудничают с библиотеками и школами¹. В практике библиотечной работы часто встречаются случаи, когда родители не проявляют должного участия в процессе руководства чтением своих детей, что существенно затрудняет выполнение профессиональных обязанностей библиотекарей. Более того, некоторые родители навязывают детям свои собственные литературные предпочтения, пренебрегая рекомендациями специалистов, что может оказать негативное влияние на когнитивное и эмоциональное развитие ребенка. В некоторых случаях родители демонстрируют чрезмерную амбициозность в стремлении ускорить читательское развитие своих детей: это проявляется в переоценке когнитивных способностей ребенка и выборе литературы, которая не соответствует его социально-психологической зрелости. Такой подход может привести к снижению уровня вовлеченности ребенка в процесс чтения и формированию негативного отношения к литературе в целом. Обычно такое руководство чтением отражает личные мотивы родителей к чтению художественной литературы и их интерес к искусству. В процессе взаимодействия между родителем и ребенком важны межличностные отношения, которые определяют успешность педагогической деятельности семьи в направлении нравственно-эстетического развития личности ребенка.

¹ РГДБ представляет результаты исследования «Чтение детей и подростков в семье: роль родителей» // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/professionalam/16434-rgdb-predstavlyaet-rezultaty-issledovaniya-chtenie-detej-i-podrostkov-v-seme-rol-roditelej?ysclid=mnyfnhj1zs357226510> (дата обращения: 23.08.2025).

Руководитель чтения может повысить свою эффективность, взаимодействуя с ребенком в процессе семейного чтения. Этот тип взаимодействия характеризуется единством предмета и цели чтения, когда родитель и ребенок становятся совместными участниками общей деятельности. Такое единство формируется, когда руководитель чтением в семье принимает во внимание цели ребенка и соотносит их с педагогическими задачами, разрабатывая стратегию совместной деятельности. Субъект-субъектная модель взаимодействия родителя и ребенка при семейном чтении способствует духовному развитию ребенка и его родителей. Родители, участвуя в этом процессе, глубже познают внутренний мир и ценности формирующейся личности своего ребенка.

Семейное чтение, рассматриваемое в контексте осознанного коммуникативного процесса, представляет собой эффективный механизм формирования когнитивных и эмоциональных связей между членами семьи, что способствует повышению уровня их общего благополучия. В процессе совместного чтения дети и взрослые не только углубляют свои знания в области нравственных и эстетических ценностей, но и развивают критическое мышление, креативность и эмпатию, что является важным аспектом их личностного роста. Данный подход к организации семейного чтения коррелирует с современными тенденциями в области руководства чтением детей и подростков, где акцент делается на индивидуализацию образовательного процесса и интеграцию чтения в повседневную жизнь семьи. Таким образом, семейное чтение, рассматриваемое через призму когнитивно-эмоционального взаимодействия, представляет собой важный элемент в системе воспитания и образования, способствующий всестороннему развитию личности и укреплению семейных связей.

Проекты библиотек в продвижении семейного чтения

Информационным центром семейного чтения для всех библиотек нашей страны является Российская государственная детская библиотека – член Российской библиотечной ассоциации, Библиотечной ассамблеи Евразии, национальной секции Международного Совета по детской и юношеской литературе. РГДБ работает как культурно-просветительский центр для детей и их родителей.

РГДБ проводит лекции по организации семейного чтения. В качестве примера приведем лекцию «Семейное чтение: трудности и возможности реализации» кандидата социологических наук, заведующей отделом социологии,

психологии и педагогики детского чтения РГДБ Елены Андреевны Колосовой². Эксперты РГДБ формируют подборки книг для читателей, которые воспользовались сервисом «Индивидуальные рекомендации». Этот сервис предлагает персонализированные списки литературы, учитывающие пожелания родителей и интересы конкретного ребенка. В условиях современного книжного рынка с разнообразием изданий для детей многие родители сталкиваются с проблемой выбора качественных книг. Поэтому они обращаются к экспертам РГДБ за персонализированными рекомендациями. Специалисты библиотеки подбирают произведения в соответствии с темами, указанными читателями³.

РГДБ ведет ряд проектов, которые помогают организовать семейное чтение. Проект «Библиогид. Рекомендательный ресурс для детей и взрослых» – захватывающий гид по миру детской и подростковой литературы. Он ориентирован на библиотекарей, специалистов по детскому чтению, родителей, учителей, педагогов, психологов, исследователей детской литературы, литературных критиков, издателей и авторов книг для детей⁴. На сайте «Библиогид» ежемесячно публикуются аннотированные каталоги, включающие не менее 60 книг. Каждый каталог содержит библиографические описания, аннотации и фотографии обложек⁵. Раздел «Книги» включает три части: «Подробно о книге», «Тематические обзоры» и «Представляем регионы». Здесь можно найти рецензии и аналитические материалы о самых интересных новинках от центральных и региональных издательств. Раздел «Архив» содержит лучшие публикации, накопленные за все время работы ресурса. Материалы распределены по категориям: «Круг чтения», «Литературные герои», «Музей книги» и «Контекст». Статьи об авторах представлены в разделах «Писатели» и «Художники» соответственно. Родители могут ознакомиться с предложенной литературой и применять ее для совместного чтения с детьми.

Проект РГДБ «ПроДетЛит. Всероссийская энциклопедия детской литературы» – это постоянно пополняемая электронная база данных об авторах детской литературы и связанных

² Видеолекция «Семейное чтение: трудности и возможности реализации» // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/home/news/4787-videolektsiya-semejnoe-chtenie-trudnosti-i-vozmozhnosti-realizatsii?ysclid=mn9eu9i5kz993613532> (дата обращения: 23.08.2025).

³ Эксперты РГДБ рекомендуют // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/projects/eksperty-rgdb-rekomenduyut> (дата обращения: 23.08.2025).

⁴ Библиогид. Рекомендательный ресурс для детей и взрослых // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/megaproekty/bibliogid-rekomendatelnij-resurs-dlya-detej-i-vzroslykh> (дата обращения: 23.08.2025).

⁵ Там же.

с ней институциях (издательствах, журналах, литературных премиях, конкурсах)⁶. «ПродетЛит» акцентирует внимание на максимальной объективности, стремясь предоставлять только факты и минимизировать субъективные оценки. Платформа объединяет функции электронной энциклопедии и библиографической базы данных. Она оснащена многоуровневой поисковой системой и навигацией, обеспечивая прямой доступ к открытым информационным ресурсам интернета и электронным библиотекам. «ПродетЛит» предоставляет проверенную специалистами РГДБ и приглашенными экспертами информацию о детской литературе, а также ссылки на авторитетные источники и ресурсы. Проект РГДБ «Сказки на ушко: аудиосказки» представляет собой уникальную коллекцию диафильмов и сказок, оцифрованных РГДБ, книга заговорила голосами библиотекарей. В проекте приняли участие библиографы, методисты, заместители директора и начальники отделов. Распределение по трем возрастным категориям произвели специалисты отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения. Каждый юный читатель может выбрать и услышать историю, которая прозвучит только для него, в тишине, на ушко⁷.

Проект РГДБ «Лекторий «Как вырастить читателя?» организован для родителей и специалистов (педагогов, библиотекарей, психологов, социологов, издателей и др.), которые интересуются проблемами детского чтения. Лекции читают сотрудники библиотеки и приглашенные специалисты⁸.

Проекты Российской государственной детской библиотеки функционируют как фундаментальная методологическая база для библиотечных учреждений по всей стране.

Рассмотрим работу краевых и муниципальных библиотек Краснодара и Краснодарского края, обслуживающих детей и подростков, по организации семейного чтения.

В 2024 г. была организована Всекубанская акция семейного чтения «Читаем всей семьей»⁹.

⁶ ПродетЛит. Всероссийская энциклопедия детской литературы // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/megaproekty/prodetlit-vserossijskaya-entsiklopediya-detskoj-literatury> (дата обращения: 23.08.2025).

⁷ «Сказки на ушко» от Российской государственной детской библиотеки // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/home/news/5572-skazki-na-ushko-ot-rossijskoj-gosudarstvennoj-detskoj-biblioteki> (дата обращения: 23.08.2025). Дата публикации: 14.04.2020.

⁸ Лекторий «Как вырастить читателя?» // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/projects/lektorij-kak-vyrastit-chitatelja> (дата обращения: 18.11.2025).

⁹ Всекубанская акция семейного чтения «Читаем всей семьей» // Краснодарская краевая юношеская библиотека имени И. Ф. Вараввы : сайт. URL: <https://bibliovaravva.ru/event/project/vsekubanskaya-aktsiya-semeynogo-chteniia-chitaem-vsey-semey-/?ysclid=mhq1w2m3q272005016> (дата обращения: 08.11.2025).

Проект ориентирован на объединение семьи в процессе совместного чтения литературы, что помогает укрепить семейные узы и привить детям любовь к чтению. Участникам предлагалось создавать видеоролики, где они читают книги, включая произведения российских авторов, отмечающих юбилеи. К акции присоединились библиотеки Краснодарского края, обслуживающие детей и подростков. Модератором акции стала Краснодарская краевая универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина (ККУНБ им. А. С. Пушкина)¹⁰.

Марафон «Семейное чтение – Живая классика» в 2022 г. проходил в библиотеках Краснодарского края. Библиотеки организовали выставки изданий для семейного чтения. Участники могли прочитать книгу вслух и записать видео. Длительность видеофрагмента не должна превышать четыре минуты. После этого ролик нужно было опубликовать в социальных сетях с хэштегом #Семейноечтение_ЖиваяКлассика.

Мероприятие «Читает мама» прошло в 2025 г. в Краснокурганской сельской библиотеке-филиале № 16 (МБУК «Анапская централизованная библиотечная система»). Оно прошло в рамках Всероссийской недели семьи «7ЯФест» и объединяло родителей, преимущественно мам, для продвижения идеи совместного чтения. Библиотекарь представила цели проекта и предложила список книг для семейного чтения. Мероприятие проводилось как в очном, так и в онлайн-формате, что позволило привлечь больше участников¹¹.

В 2024 г. в детской сельской библиотеке № 5 села Архипо-Осиповка (МБУК «ЦБС МО г-к Геленджик») стартовала литературная гостиная «Семью сплотить сумеет мудрость книг». Проект направлен на возрождение традиции совместного семейного чтения и включает тематические встречи для семей. В рамках программы участники обсуждают произведения А. С. Пушкина, В. В. Маяковского, Э. Н. Успенского, В. Ю. Драгунского и других авторов. Они также делятся историями о семейных реликвиях – книгах, которые передаются из поколения в поколение. Кроме того, участники смотрят видеоролики, снятые в рамках краевых акций по популяризации чтения среди семей. Цель мероприятия – укрепление семейных связей через литературу, знакомство детей и взрослых с классической и современной детской

¹⁰ Краснодарская краевая универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина : сайт. URL: <https://pushkin.kubannet.ru/?ysclid=mi4omxzv2g383125054> (дата обращения: 18.11.2025).

¹¹ «7ЯФест»: семейные чтения «Читает мама» // Анапская централизованная библиотечная система : сайт. URL: <https://anacbs.anapa-kult.ru/item/2239200> (дата обращения: 21.11.2025). Дата публикации: 28.05.2025.

литературой, а также создание сообщества семей, заинтересованных в чтении¹².

Библиотека им. А. С. Пушкина ЦБС Кропоткинского городского поселения в 2019 г. реализовывала проект «В страну книг с мамой и с папой!». Проект был ориентирован на воспитание внимательного читателя и сохранение культурных ценностей через знакомство с детской русской литературой, а также на возрождение традиции семейного чтения. Главные цели проекта включали вовлечение детей и родителей в книжную культуру, повышение эффективности работы в этой сфере, поддержание семейных традиций чтения, улучшение речевой культуры и формирование бережного отношения к книге¹³.

Краснодарская краевая детская библиотека имени братьев Игнатовых в 2025 г. проводила онлайн-марафон «Чтение – дело семейное». Этот проект направлен на создание аудиозаписей, где дети и родители читали вслух отрывки из произведений отечественной детской литературы или книг писателей, чьи юбилеи отмечались в 2025 г. Участники записывали свои чтения, сопровождая их авторскими иллюстрациями, которые представляли обложку книги. Это добавило проекту элемент художественного творчества. Проект создал уникальную возможность для родителей и детей провести время вместе, делясь друг с другом эмоциями и впечатлениями от прочитанных произведений¹⁴.

В ЦБС Краснодара в 2024 г. был организован творческий проект «Марафон семейного чтения». В рамках данной инициативы, направленной на популяризацию семейных ценностей и устоев, была организована номинация «Традиции моей страны – марафон моей семьи», в которой приняли активное участие читатели библиотеки¹⁵. В Детской библиотеке имени И. С. Тургенева, являющейся структурным подразделением ЦБС Краснодара, в том же году

состоялось торжественное открытие литературного клуба семейного чтения под названием «Книга + семья: добрые друзья». Инициатива создания данного клуба была выдвинута и поддержана активным сообществом библиотеки, что свидетельствует о высоком уровне вовлеченности и заинтересованности местного населения в культурно-просветительской деятельности. На церемонии открытия клуба были представлены произведения классической литературы, которые исполнила профессиональный чтец Мария Демченко. Это мероприятие стало важным событием в культурной жизни города, способствующим укреплению семейных связей и повышению интереса к чтению среди различных возрастных групп¹⁶.

В библиотеках Краснодарского края реализуются комплексные проекты и программы, направленные на популяризацию семейного чтения. Эти инициативы включают в себя широкий спектр мероприятий, таких как акции, литературные марафоны и мастер-классы, а также формирование специализированных клубов и литературных гостиных. Данные мероприятия призваны стимулировать читательскую активность среди семей, способствуя развитию культурного и интеллектуального потенциала подрастающего поколения.

Проанализировав работу РГДБ и библиотек Краснодарского края по семейному чтению, мы решили провести анкетирование о необходимости разработки проектов по данному направлению в детских муниципальных библиотеках Краснодара. В анкетировании приняли участие 200 человек. Разработанная нами анкета состояла из закрытых вопросов. Бланки с вопросами были размещены в читальных залах и на кафедрах выдачи на абонементах в библиотеках, обслуживающих детей. Опрос проходил две недели. Представим ниже результаты анализа собранных анкет.

В опросе приняли участие 60 % девочки и 40 % мальчики. Возраст респондентов: дети от 7 до 9 лет – 52 %, от 10 до 14 – 48 %.

На вопрос 1 «Как долго Вы являетесь пользователем библиотеки?» ответы были получены следующие:

- менее 1 года – 5 %;
- от года до 2 лет – 25 %;
- от 3 до 5 лет – 30 %;
- свыше 5 лет – 40 %.

¹² Литературная гостиная «Семью сплотить сумеет мудрость книг» // Централизованная библиотечная система муниципального образования город-курорт Геленджик : сайт. URL: <https://gelcbs.gelendzhik-kult.ru/item/1863656> (дата обращения: 21.11.2025). Дата публикации: 20.04.2024.

¹³ В страну книг с мамой и с папой! : проект // «Централизованная библиотечная система» Кропоткинского городского поселения : сайт. URL: <https://krop-zbs.ru/news/2021/03/19302/?ysclid=mnq0xmy427624989015> (дата обращения: 08.11.2025).

¹⁴ Старт краевого онлайн-марафона «Чтение – дело семейное» // Краснодарская краевая детская библиотека имени братьев Игнатовых : сайт. URL: <https://www.ignatovka.ru/index.php/40-sobytiya/proekty-1/4075-start-kraevogo-onlajn-marafona-chtenie-delo-semejnoe.html> (дата обращения: 08.11.2025). Дата публикации: 28.04.2025.

¹⁵ «Марафон семейного чтения»: творческий проект к Году семьи (Библиотека им. А. С. Макаренки) // МУК ЦБС города Краснодара : сайт. URL: <https://www.neklib.kubannet.ru/index.php/glavnaya/novosti/13296-10-04-24-marafon-semejnego-chteniya-tvorcheskij-proekt-k-godu-semi-biblioteka-im-a-s-makarenko> (дата обращения: 18.11.2025). Дата публикации: 10.04.2024.

¹⁶ Библиотека им. И. С. Тургенева приглашает в литературный клуб семейного чтения «Книга + семья: добрые друзья» // krd.ru. Администрация и городская Дума Краснодара : сайт. URL: <https://krd.ru/administratsiya/administratsii-vnutrigorodskikh-okrugov/zvo/novostnaya-lenta-okruga/biblioteka-im-i-s-turgeneva-priglashtet-v-literaturnyy-klub-semejnego-chteniya-kniga-semya-dobrye-dr> (дата обращения: 20.11.2025). Дата публикации: 22.01.2024.

Полученные данные позволяют сделать вывод о наличии устойчивой тенденции к долгосрочному взаимодействию значительной части читательской аудитории с библиотечными ресурсами, что свидетельствует о формировании стабильной модели пользовательского поведения. Более 70 % респондентов, то есть подавляющее большинство, являются пользователями библиотеки на протяжении трех и более лет, что говорит о доверии и удовлетворенности качеством и функциональностью библиотечных сервисов. Этот факт подчеркивает значимость библиотек как институциональных центров, обеспечивающих доступ к информационным ресурсам и культурным ценностям в течение длительного времени.

На вопрос 2 «**Как часто Вы посещаете библиотеку?**» получены следующие ответы:

- несколько раз в неделю – 10 %;
- раз в неделю – 25 %;
- несколько раз в месяц – 40 %;
- раз в месяц – 25 %.

Анализ данных демонстрирует, что большинство респондентов (40 %) предпочитают посещать библиотеку несколько раз в месяц. Это свидетельствует о том, что значительная часть пользователей библиотеки рассматривает ее как важный ресурс, который они активно используют на регулярной основе, но не ежедневно. При этом примерно четверть респондентов (25 %) посещают библиотеку еженедельно, что также является существенным показателем востребованности библиотечных услуг. В совокупности эти данные указывают на то, что библиотека эффективно выполняет свою функцию информационно-культурного центра, удовлетворяя потребности различных групп пользователей.

На вопрос 3 «**Читаете ли Вы дома вместе с родителями?**» 40 % опрошенных ответили «да» и 60 % – «нет».

В рамках исследования, проведенного с целью выявления паттернов семейного чтения, был задан вопрос о частоте совместного чтения с родителями. Результаты опроса продемонстрировали, что 40 % респондентов указали на наличие данного опыта, тогда как 60 % сообщили об его отсутствии. Данный факт может быть интерпретирован как индикатор высокой степени занятости родителей, что приводит к дефициту времени для совместного чтения с детьми, что, в свою очередь, может оказывать влияние на формирование читательских привычек и когнитивное развитие детей.

На вопрос 4 «**Посещаете ли Вы мероприятия библиотеки?**» получены ответы:

- да – 80 %;
- нет – 20 %.

Результаты опроса демонстрируют высокую степень вовлеченности пользователей в культурно-просветительскую деятельность учреждения: 80 % респондентов отметили, что посещают мероприятия библиотеки. В то же время 20 % опрошенных не посещают очные мероприятия, однако, согласно дополнительным вопросам, эта категория активно участвует в онлайн-программах библиотеки. Эти данные свидетельствуют о том, что мероприятия, организуемые библиотекой для детской аудитории, пользуются значительным спросом и находят отклик у читателей.

На вопрос 5 «**Как часто Вы участвуете в мероприятиях библиотеки в формате онлайн?**» получили следующее:

- постоянно – 50 %;
- часто – 40 %;
- редко – 10 %.

Как видим, значительная часть респондентов (50 %) регулярно участвует в онлайн-мероприятиях библиотеки. Этот показатель свидетельствует о высоком уровне вовлеченности аудитории в цифровые форматы библиотечной деятельности. Более того, тенденция к увеличению числа постоянных участников онлайн-мероприятий подтверждается наблюдаемым ростом популярности подобных форматов среди детской аудитории.

На вопрос 6 «**Считаете ли Вы нужной разработку специальных проектов по семейному чтению?**» было получено 80 % положительных ответов и 20 % отрицательных. Анализ вопроса позволяет сделать вывод о том, что значительная часть респондентов поддерживает идею разработки специализированных проектов, направленных на стимулирование семейного чтения. В то же время меньшая доля опрошенных выразила нейтральное отношение к данному предложению, что может свидетельствовать о готовности участия в общих мероприятиях, не требующих специализированных форматов.

На вопрос 7 «**Вам удобнее участвовать в онлайн- или традиционных мероприятиях библиотеки?**» были получены ответы:

- удобнее в традиционных – 40 %;
- удобнее в онлайн – 60 %.

Результат показал, что большинство читателей (60 %) предпочитают онлайн-мероприятия, поскольку они позволяют избежать необходимости покидать дом. Оставшиеся 40 % опрошенных отдают предпочтение традиционным мероприятиям, подчеркивая важность живого общения и новых социальных контактов.

На вопрос 8 «**Хотелось бы Вам всей семьей участвовать в мероприятиях библиотеки, куда будут приглашены известные интересные люди?**» были получены следующие ответы:

- да – 80 %;
- затрудняюсь ответить – 10 %;
- нет – 10 %.

Анализ полученных эмпирических данных свидетельствует о том, что подавляющее большинство респондентов демонстрируют выраженное стремление к семейному участию в культурно-образовательных мероприятиях, организуемых библиотекой и предусматривающих выступления признанных экспертов в различных дисциплинах.

Результаты анкетирования показывают, что юный контингент библиотечной аудитории, включающий читателей в возрастной категории от 7 до 14 лет, активно пользуется услугами библиотеки и участвует в организуемых мероприятиях. Кроме того, анализ полученных данных выявил стремление детей к расширению спектра инициатив, направленных на семейное чтение.

Проект «Книга, семья, лето» в продвижении семейного чтения

После анализа результатов анкетирования нами был предложен проект по продвижению семейного чтения в летний период «Книга, семья, лето».

Целевая аудитория: дети от 7 до 14 лет.

Описание проекта

Проект направлен на продвижение семейного чтения с помощью современных технологий, формирование распространенного среди детей позитивного мнения о чтении, способствование развитию культуры чтения и литературного вкуса, повышение статуса чтения как творческого процесса через интерес к литературе, путем использования современных библиотечных средств и методов, таких как: различные акции, интеллектуальные игры, квесты, книжные презентации, конкурсы, литературные игры, выставки, дискуссии, буктрейлеры, а также онлайн-формы взаимодействия – например, виртуальная экскурсия и челленджи в социальных сетях.

На современном этапе общественного развития, ввиду информационного шума и доступности информации посредством интернета, а также отсутствия интереса к чтению у родителей существует тенденция снижения интереса к чтению и у детей. Это является актуальной проблемой, поскольку обилие средств мультимедиа ведет к распространению клипового мышления, характеризующегося поверхностным освоением информации, отрывочным восприятием, низкой концентрацией внимания и другим. Семейное чтение стало одним из средств по профилактике формирования клипового мышления, поскольку тренирует концентрацию, а также требует от читателя вовлечения в процесс восприятия информации и глубокого анализа воспринимаемого текста. Кроме того, через чтение происходит усвоение знаний о мире

посредством обращения к культурному, историческому и художественному наследию.

Цель: повышение общего культурного уровня и формирование читательских навыков детей, поддержка позитивного имиджа семейного чтения и книги, а также библиотеки как информационного и культурно-досугового центра.

Задачи:

- разработать концепцию проекта и планы его реализации;
- провести мероприятия по продвижению семейного чтения, среди которых такие инновационные средства библиотечной работы, как библиотечные акции, литературные игры, книжные выставки в инновационных и цифровых форматах, конкурсы и буктрейлеры, виртуальные презентации и другое;
- проанализировать эффективность проекта;
- разместить результаты итогов проекта в профессиональной научной периодике.

Проект направлен:

- 1) на приобщение детей к семейному чтению в летний период и использование библиотекой цикла современных мероприятий по продвижению чтения в цифровой среде;
- 2) развитие устойчивой потребности в чтении; формирование информационной культуры личности посредством участия в интеллектуальных играх, дискуссиях, акциях и квестах;
- 3) разработку, поиск и внедрение наиболее эффективных методик продвижения чтения, с использованием всех преимуществ современной библиотеки (современные информационно-аналитические технологии, использование социальных сетей и т. д.);
- 4) раскрытие потенциала книги и чтения, информационных ресурсов библиотеки путем использования современных технологий;
- 5) оптимизацию системы информирования пользователя о продуктах и услугах библиотек и совершенствование библиотечно-информационного обслуживания.

Прогнозируемые результаты проекта

1. Популяризация библиотечного фонда в традиционной и цифровой форме и привлечение к нему детей и их родителей.
2. Вовлечение детей с помощью современных библиотечных технологий к участию в различных мероприятиях, акциях, неформальных читательских объединениях и т. д., организуемых для продвижения чтения.
3. Используя современные технологии, развить устойчивую потребность в чтении, формирование умения использовать чтение как инструмент познания мира и самопознания.

План реализации проекта

Проект структурирован в виде четырех последовательных этапов, каждый из которых представляет собой логически заверченный этап реализации.

Первый этап, концептуальный (подготовительный), является фундаментальным для успешной реализации проекта. На данном этапе осуществляется:

- назначение исполнителей, обладающих необходимыми компетенциями и опытом в соответствующей области;
- разработка детальной концепции проекта, а также плана его реализации, включая определение ключевых задач, методов их достижения и временных рамок;
- идентификация потенциальных социальных партнеров и координация их деятельности с целью обеспечения синергетического эффекта и максимального охвата целевой аудитории;
- формирование ресурсной базы проекта посредством пополнения фонда документальными материалами, включая книги, альбомы и периодические издания, что способствует созданию качественного информационного пространства.

Второй этап нацелен на проведение мероприятий, направленных на повышение интереса к литературе. Данный этап включает в себя широкий спектр мероприятий, таких как литературные чтения, семинары, выставки и другие культурные события, которые способствуют популяризации чтения и литературного творчества.

Третий этап является заключительным и включает в себя:

- подведение итогов реализации проекта, что предполагает анализ достигнутых результатов и их соответствие поставленным целям и задачам;
- оценку эффективности проведенных мероприятий и их влияния на целевую аудиторию.

Четвертый этап, аналитический, направлен на детальный анализ эффективности реализации проекта. Он включает:

- проведение комплексного анализа достигнутых результатов с использованием различных методологических подходов;
- оценку соответствия фактических показателей проектным ожиданиям;
- разработку рекомендаций по оптимизации будущих проектов на основе полученных данных.

Мероприятия проекта приведены в [таблице](#).

Анализируя предложенный проект, необходимо отметить, что в его структуру входит цикл мероприятий, направленный на развитие читательской культуры в цифровой форме. Библиотечные акции, челленджи, дискуссии предполагают, помимо прочего, взаимодействие пользователя с библиотекой в мультимедийном пространстве так же, как виртуальная экскурсия. В рамках реализации данных форм взаимодействия у детей формируется устойчивая мотивация к взаимодействию с библиотечной средой,

что способствует трансформации их восприятия библиотеки как источника интересных и полезных информационных ресурсов. Это, в свою очередь, стимулирует их к регулярному обращению в библиотеку при возникновении информационных потребностей. Таким образом, создаются предпосылки для формирования лояльного сообщества, активно использующего библиотечные продукты и услуги, а также участвующего в организуемых библиотекой мероприятиях и акциях. В результате наблюдается повышение имиджа библиотеки в социальном окружении активных пользователей, что способствует расширению ее влияния и популяризации среди различных социальных групп.

Все мероприятия, предлагаемые в проекте, реализуются в традиционном и дистанционном форматах через официальный сайт библиотеки и другие интернет-платформы, что дает следующие преимущества:

- возможность адаптации к любому способу библиотечного обслуживания (как в электронной, так и в дистанционной форме);
- привлечение неограниченного числа пользователей посредством виртуального пространства;
- мотивация создания собственных уникальных мультимедийных продуктов библиотеки (презентаций, виртуальных экскурсий, буктрейлеров);
- развитие потенциала библиотек посредством проведенного исследования и публикации результатов проектной деятельности.

Муниципальные библиотеки, активно внедряющие проекты по популяризации семейного чтения, опираются на методологические подходы и практический опыт, накопленный федеральными библиотеками, в частности Российской государственной детской библиотекой. В таком контексте муниципальные библиотеки выступают в роли трансляторов передовых методик и практик, способствуя интеграции образовательных и культурных элементов в повседневную жизнь семей. Проектная деятельность библиотеки, направленная на формирование культуры семейного чтения, представляет собой актуальную и значимую область исследований современной социокультурной политики. Это направление обладает высокой практической значимостью, поскольку направлено на укрепление межпоколенческих связей, развитие критического мышления и повышение уровня культурной компетентности у подрастающего поколения. В рамках реализации проектов по семейному чтению библиотеки выступают в роли интегративных центров, способствующих формированию единого культурного пространства для всех членов семьи. Эти проекты способствуют развитию навыков

Таблица. Мероприятия проекта

Table. Project activities

Этап	Название и форма проведения мероприятия	
1 этап (подготовительный)	Разработка концепции проекта, плана его реализации	
2 этап (проведение мероприятий)	Будут проведены следующие работы:	Форма проведения
	<i>Культурно-досуговые мероприятия</i>	
	«Семья, семейные ценности и традиции»	Акция
	«Летний книжный круиз»	Игра-викторина
	«Веселый книжный чемодан»	Литературная гостиная
	«Читаю я! Читаем мы! Читают все!»	Онлайн-конкурс
	«Читающие родители – читающие дети»	Акция
	«Сказки в семейном кругу»	Конкурсно-игровая программа
	«Любимые сказки» на сайте библиотеки	Онлайн-игра на сайте библиотеки
	«По дорогам сказок»	Квест в помещении библиотеки
	«Возьми книгу в круг семьи»	Семейный буккроссинг
	«Мы семья, а это значит, справимся с любой задачей!»	Конкурсно-развлекательная программа
	«Вместе весело читать»	Совместное обсуждение любимых книг
	«Дружим с книгой всей семьей»	Фотоконкурс
	<i>Выставочная деятельность</i>	
	«Читаю я, читает моя семья»	Книжная выставка
	«Чудо-ручки»	Поделки по прочитанным книгам
	«Книжная семья»	Книжная выставка-обзор
	«О семье, любви и верности»	Выставка
	«Книга – долгожитель моей семьи»	Выставка любимой книги семьи
	«Семейная ромашка»	Книжная выставка-просмотр
	«Книги моего детства»	Виртуальная выставка
	«Читаем всей семьей!»	Выставка-призыв
	«Читаем всей семьей»	Выставка-просмотр
	«Лето – книгами согрето»	Семейное чтение книг в библиотеке
	«Сплотить семью сумеет мудрость книги»	Выставка-представление
	«Семейный Читаймер»	Книжная выставка
	<i>Просветительская деятельность</i>	
	«Детство с книгой»	Беседа по рекомендательному указателю
	«Семейное чтение»	Библиотечный урок
	«Таинственный остров»	Рекомендательная беседа по книге Жюль Верна «Таинственный остров»
	«Семейное чтение – уходящая традиция или высшая ценность»	Дискуссия
	«Лето с книгой»	Рекомендательный список литературы для семейного чтения
3 этап (завершение проекта)	Доведение результатов проекта до сведения профессионального сообщества. Размещение итогов проекта в профессиональных журналах	
4 этап (аналитический)	Осуществление анализа эффективности реализации проекта	

совместной деятельности, улучшению коммуникативных способностей и повышению уровня эмоционального интеллекта у детей и взрослых.

В контексте современных тенденций в области библиотечного дела и педагогической практики, направленных на стимулирование семейного чтения, представляется целесообразным рассмотреть методологические подходы к созданию концептуальных моделей для детских библиотек. Эти модели должны учитывать как специфику детской аудитории, так и особенности семейного взаимодействия, способствуя формированию устойчивого интереса к чтению у детей и их родителей. Концептуальная модель представляет собой систематизированное описание основных элементов и принципов функционирования библиотечного проекта по организации семейного чтения. Она включает в себя несколько ключевых компонентов: целеполагание, содержательное наполнение, организационные механизмы и методы оценки эффективности. Целеполагание в данном контексте предполагает формулирование четких и измеримых целей по развитию навыков чтения у детей и укреплению семейных ценностей. Содержательное наполнение должно включать широкий спектр литературных произведений, соответствующих возрастным особенностям детей и интересам их родителей, а также разнообразные формы работы с текстом, способствующие глубокому пониманию прочитанного. Организационные механизмы включают в себя создание комфортной и привлекательной среды для семейного чтения, разработку программ и мероприятий по вовлечению семей в библиотечную жизнь, а также использование современных технологий и мультимедийных ресурсов для повышения привлекательности чтения. Методы оценки эффективности концептуальной модели должны быть комплексными и многоаспектными, включающими как количественные показатели (например, количество посещений библиотеки семьями, количество прочитанных книг), так и качественные (например, уровень удовлетворенности семей, изменения в навыках чтения у детей).

Приведем далее сформированные нами **рекомендации по разработке проектов для детских библиотек**, ориентированных на организацию семейного чтения.

1. Концептуальное обоснование:

- анализ целевой аудитории, содержащий демографические, социокультурные и психологические характеристики;
- определение целей и задач проекта, включая формирование устойчивого интереса к чтению, развитие навыков совместного чтения и укрепление семейных связей;
- разработка стратегии, направленной на интеграцию детей и родителей в процессе

чтения, с акцентом на формирование позитивных моделей поведения и культурного обмена.

2. Программно-методическое обеспечение:

- разработка тематических программ и мероприятий, учитывающих возрастные особенности и интересы целевой аудитории;
- внедрение интерактивных форм работы, таких как мастер-классы, театрализованные представления и литературные квесты, способствующих активному вовлечению участников;
- создание методических рекомендаций для библиотекарей, включающих сценарии занятий, методические пособия и инструменты для оценки эффективности проводимых мероприятий.

3. Организационные аспекты:

- планирование и координация работы библиотеки, включая распределение обязанностей между сотрудниками и привлечение внешних специалистов при необходимости;
- формирование партнерских отношений с образовательными учреждениями, культурными организациями и общественными объединениями для расширения возможностей проекта;
- обеспечение материально-технической базы с учетом закупки необходимой литературы, оборудования и расходных материалов.

4. Оценка эффективности:

- мониторинг и анализ результатов проекта, включая количественные и качественные показатели, такие как посещаемость, уровень вовлеченности участников и результаты анкетирования;
- корректировка программы на основе полученных данных для повышения эффективности и достижения поставленных целей;
- документирование результатов и подготовка отчетов для заинтересованных сторон, включая государственные органы, спонсоров и партнеров.

5. Перспективы развития:

- разработка долгосрочной стратегии развития проекта, направленной на его масштабирование и адаптацию к изменяющимся условиям;
- поиск новых источников финансирования и привлечение инвестиций для расширения спектра мероприятий и улучшения материально-технической базы;
- проведение научных исследований и публикаций по результатам реализации проекта для обмена опытом и внедрения передовых практик в библиотечную деятельность.

Таким образом, разработка концептуальных моделей для проектов детских библиотек, ориентированных на организацию семейного чтения, требует тщательного анализа и систематизации различных аспектов библиотечной деятельности. Только комплексный подход, учитывающий все

ключевые компоненты, позволит создать эффективные и устойчивые проекты, способствующие развитию чтения и укреплению семейных ценностей.

Заключение

Семейное чтение сегодня рассматривается как совместная деятельность всех членов семьи, направленная на развитие их читательских навыков и духовно-нравственное воспитание. Это не только средство передачи знаний о добре и совести, но и способ укрепления семейных связей. Методическим центром по организации детского и семейного чтения является Российская государственная детская библиотека, опыт работы которой могут применять детские библиотеки по всей стране. В библиотечной системе Краснодарского края осуществляется широкий спектр проектов и программ, ориентированных на популяризацию семейного чтения. Эти мероприятия охватывают разнообразные форматы, включая акции, литературные марафоны и мастер-классы, а также создание специализированных клубов и литературных гостиных, что способствует укреплению семейных ценностей и развитию культурного потенциала региона. Описанные мероприятия способствуют увеличению интереса к чтению среди семей и развивают культурный и интеллектуальный потенциал молодого поколения. В контексте современных тенденций в области библиотечного дела и популяризации чтения проект «Книга, семья, лето» может представлять интерес для библиотек Краснодарского края. Целью нашего проекта является не только популяризация чтения среди различных возрастных групп, но и создание благоприятных условий для семейного взаимодействия через совместное чтение и обсуждение прочитанного. В рамках проекта предполагается проведение ряда мероприятий,

направленных на привлечение внимания к литературе и формирование у читателей устойчивого интереса к чтению.

Результаты исследования демонстрируют, как целенаправленная проектная деятельность библиотек способствует не только повышению уровня читательской культуры, но и укреплению семейных связей, развитию коммуникативных навыков и формированию позитивного отношения к культурному наследию. Авторы приходят к выводу, что библиотеки, активно внедряющие инновационные проекты, играют важную роль в формировании устойчивой мотивации к семейному чтению, что, в свою очередь, способствует развитию интеллектуального и культурного потенциала общества.

*Авторы прочитали и одобрили
окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved
the final manuscript.*

Вклад авторов

Н. В. Грушевская: верификация данных, проведение исследований, создание рукописи и ее редактирование, визуализация.

А. С. Матвеева: концептуализация, руководство исследованием.

Authors' contribution

N. V. Grushevskaya: Data verification, research, manuscript creation and editing, visualization.

A. S. Matveeva: Conceptualization, research guidance.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Анисимов А. О., Морева О. В. От «читающего региона» к «читающим нациям»: итоги Международного фестиваля «Книжная Сибирь» // Научные и технические библиотеки. 2025. № 4. С. 73–89 [Anisimov AO and Moreva OV (2025) From the "region of readers" to the "nations of readers": the conclusions of the "Book Siberia" International Festival. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 73–89. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-4-73-89>
- Варганова Г. В. Публичная библиотека как общественное благо: от цифрового разрыва к цифровой инклюзии // Библиосфера. 2024. № 2. С. 5–12 [Varganova GV (2024) Public library as a public

good: from the digital gap to digital inclusion. *Bibliosfera* 2: 5–12. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-5-12>

Голубева Н. Л. Детская библиотека: современные проблемы развития : науч.-метод. пособие. Москва : Литера, 2009. 160 с. [Golubeva NL (2009) Children's library: modern problems of development: sci.-methodol. manual. Moscow: Litera. (In Russ.)].

Голубева Н. Л. Педагогическая функция детской библиотеки в современном информационном пространстве // Культурная жизнь Юга России. 2012. № 4. С. 40–42. [Golubeva NL (2012) Pedagogical function of the children's library in the modern information space. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 4: 40–42. (In Russ.)].

- Голубева Н. Л., Иванова Н. И., Самохина С. П. Инновационно-проектная деятельность публичной библиотеки: социокультурный аспект // Культурная жизнь Юга России. 2017. № 4. С. 117–120 [Golubeva NL, Ivanova NI and Samokhina SP (2017) Innovative and project activities of a public library: socio-cultural aspect. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 4: 117–120. (In Russ.)].
- Дорохина С. В. Интернет-руководство чтением молодёжи как средство развития и поддержки чтения в информационном обществе : автор. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2014. 24 с. [Dorokhina SV (2014) Online reading guidance for young people as a means of developing and supporting reading in the information society: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].
- Жожилова Л. В. Вопросы детской библиотеки как социокультурного пространства воспитания личности учащихся и Всероссийская научно-практическая конференция «Социокультурное пространство в становлении современной личности: опыт и инновации» (Республика Саха (Якутия)) // Библиосфера. 2025. № 1. С. 117–119 [Zhozhikova LV (2025) Issues of the children's library as a sociocultural space for the development of the schoolchildren's personality and the All-Russian scientific and practical conference "Sociocultural space in the formation of a modern personality: experience and innovations" (Republic of Sakha (Yakutia)). *Bibliosfera* 1: 117–119. (In Russ.)].
- Касимовская Г. Н. Школа учителя // Библиотечное дело. 2003. № 11. С. 1–3 [Kasimovskaya GN (2003) Teacher's school. *Biblioteknoe delo* 11: 1–3. (In Russ.)].
- Мелентьева Ю. П. Новые задачи изучения чтения как цивилизационного явления // Научные и технические библиотеки. 2024. № 12. С. 52–63 [Melentyeva YuP (2024) New goals in the study of reading as a civilizational phenomenon. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 52–63. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-12-52-63>
- Мелентьева Ю. П. Чтение: явление, процесс, деятельность. Москва : Наука, 2010. 182 с. [Melentyeva YuP (2010) Reading: phenomenon, process, activity. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Павлова О. А. Культурное наследие как основа самоидентификации России в эпоху креативных индустрий // Культурная жизнь Юга России. 2023. № 3. С. 49–62 [Pavlova OA (2023) Cultural heritage as the basis for self-identification of Russia in the era of creative industries. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 3: 49–62. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2070-075X-2023-3-49-62>
- Павлова О. А., Курбанова А. О., Швеце О. Н. Демократизация доступа к искусственному интеллекту как вектор развития современной культуры: проблемы, тенденции и перспективы // Культурная жизнь Юга России. 2025. № 1. С. 30–45 [Pavlova OA, Kurbanova AO and Shvets ON (2025) Democratization of access to artificial intelligence as a vector of modern culture development: problems, trends, and prospects. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* 1: 30–45. (In Russ.)].
- Стефановская Н. А. Портрет современного читателя. Чтение как духовная ценность // Библиотечное дело. 2004. № 11. С. 5–8 [Stefanovskaya NA (2004) Portrait of the modern reader. Reading as a spiritual value. *Biblioteknoe delo* 11: 5–8. (In Russ.)].
- Чи, Зыонг Тхи Фыонг. Роль и функции библиотеки в информационном обществе // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 56–67 [Duong Thi Phuong Chi (2024) Role and functions of libraries in the information society. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 56–67. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-56-67>
- Чудинова В. П. Состояние и роль чтения в современном обществе: социодинамика процесса // Библиотечное дело – XXI век. 2008. № 2. С. 61–86 [Chudinova VP (2008) The state and role of reading in modern society: the sociodynamics of the process. *Biblioteknoe delo – XXI vek* 2: 61–86. (In Russ.)].
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Н. М. Сикорский, А. И. Барсук, И. Е. Баренбаум и становление отечественного теоретического книговедения позднесоветского периода // Библиосфера. 2025. № 1. С. 7–18 [Elyashevich DA and Mutyev VA (2025) N. M. Sikorsky, A. I. Barsuk, I. E. Barenbaum and the evolvement of Russian theoretical book studies in the late Soviet period. *Bibliosfera* 1: 7–18. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-7-18>

УДК 821.161.1.09

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-7>

Сборник чтений из Пролога конца XVIII в.: проблема жанровых модификаций сборника в поздней рукописной традиции

И. А. Шилова



Шилова
Инна
Александровна,

Новосибирский
государственный
университет,
Гуманитарный
институт,
ул. Пирогова, 1,
Новосибирск,

630090, Россия,
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории археографии
и источниковедения

ORCID: [0000-0003-1434-312X](https://orcid.org/0000-0003-1434-312X)SPIN: [6472-9449](https://spiner.ru/6472-9449)e-mail: i.shilova@g.nsu.ru

Аннотация. Цель статьи – охарактеризовать жанровую модификацию древнерусского сборника “Пролог”, представленного старообрядческой рукописью конца XVIII в. из собрания М. Н. Тихомирова (ГПНТБ СО РАН). Новизна исследования обусловлена отсутствием специальных научных работ, посвященных бытованию этого сборника в поздней традиции, а также введением в научный оборот рукописи чтений из Пролога, которая хранилась и использовалась в старообрядческой среде. Охарактеризованы ее кодикологические особенности (формат, филигранный на бумаге, почерк), на основе анализа состава сборника, оформления основного текста и маргиналий установлено, что его источником стало московское издание Пролога 1642 г. Выявлена жанровая специфика сборника, составитель которого не воспроизводил текст издания целиком, а выбирал отдельные чтения, преимущественно поучения и жития русских и южнославянских святых. Приведены примеры близкого и противоположного соотношения житийных и агиографических текстов в других сборниках статей из Пролога XVIII в. Сделан вывод о бытовании в поздней рукописной традиции разновидности памятника, в которой сохраняется общая структура сборника, но меняется его состав, определяющий жанровую специфику – доминанту агиографических или дидактических чтений.

Ключевые слова: Пролог, сборник XVIII в., поздняя рукописная традиция, второе издание Пролога, собрание рукописей М. Н. Тихомирова

Для цитирования: Шилова И. А. Сборник чтений из Пролога конца XVIII в.: проблема жанровых модификаций сборника в поздней рукописной традиции // Библиосфера. 2026. № 2. С. 83–90. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-7>

Статья поступила в редакцию 12.11.2025

Получена после доработки 22.12.2025

Принята для публикации 05.05.2026

© И. А. Шилова, 2026

The Collection of Readings from the Prologue of the Late 18th Century: The Problem of Genre Modifications of the Collection in the Late Manuscript Tradition

Inna A. Shilova

Shilova Inna Aleksandrovna,

Novosibirsk State University,
Institute for the Humanities,
1 Pirogova St., Novosibirsk,
630090, Russia,
Candidate of Philology,
Senior Researcher,
Archeography and Source Studies
Laboratory

ORCID: 0000-0003-1434-312X

SPIN: 6472-9449

e-mail: i.shilova@g.nsu.ru

Received 12.11.2025

Revised 22.12.2025

Accepted 05.05.2026

Abstract. The purpose of this article is to characterize a genre modification of the Old Russian collection "Prologue", represented by an Old Believer manuscript from the late 18th century in the collection of M. N. Tikhomirov (State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences). The novelty of this study stems from the lack of specialized scholarly works devoted to the use of this anthology in the late tradition, as well as the introduction of a manuscript containing readings from "The Prologue", which has been preserved and used in Old Believer circles. Its codicological features (format, paper watermarks, handwriting) are characterized; based on the analysis of the composition of the collection, the design of the main text and marginalia, it is established that its source is the Moscow edition of "The Prologue" of 1642. The genre specificity of the miscellany is revealed; the compiler has not reproduced the text of the publication in its entirety, but selected individual readings, primarily sermons and lives of Russian and South Slavic saints. Examples of similar and contrasting relationships between hagiographic and hagiographic texts are presented in other collection of articles from the 18th-century Prologue. A conclusion is drawn regarding the existence in the late manuscript tradition of a type of manuscript in which the general structure of the collection is preserved but its composition, defining its genre specificity, changes, the dominant focus being hagiographic or didactic readings.

Keywords: Prologue, 18th Century Collection, Late Manuscript Tradition, 1642 Edition of the Prologue, Manuscript Collection of M. N. Tikhomirov

Citation: Shilova I. A. The Collection of Readings from the Prologue of the Late 18th Century: The Problem of Genre Modifications of the Collection in the Late Manuscript Tradition. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 83–90. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-7>

Введение

На специфику бытования Пролога как четвей книги в рукописной книжности XVIII в. указывали многие исследователи. О. Н. Фокина, характеризуя «религиозно-дидактические» сборники XVIII в., отмечала, что такие книги в это время становились областью народного чтения, читались и переписывались представителями разных сословий (крестьянами, купцами, жителями посада) [Фокина, 2003, с. 253]. Ею был описан вид народного религиозного сборника, в состав которого включены популярные жития, «в основном проложного типа», чудеса, поучения и другие тексты [там же, с. 261]. По наблюдениям А. В. Дадыкина, исследовавшего Верхотурское территориальное книжное собрание Научной библиотеки Московского государственного университета, Пролог был одной из наиболее популярных четвей книг у носителей традиционной русской культуры XVIII–XX вв. [Дадыкин, 2002, с. 173]. Этот вывод подтверждается исследованием В. А. Есиповой

о книжных собраниях старообрядцев, проживавших на территории Томской губернии в XIX–XX вв. [Есипова, 2020, с. 164].

Пролог, один из популярнейших древнерусских четвей сборников, остался одной из самых востребованных книг и у старообрядцев в XVIII–XIX вв. Его поздняя рукописная традиция, на которую большое влияние оказало появление печатных изданий 1641, 1642 и 1643 гг., практически не изучена. Между тем в старообрядческих сборниках уже с конца XVII в. статьи из Пролога встречаются очень часто: они помещаются либо наряду с другими агиографическими, дидактическими и полемическими сочинениями, либо составляют смысловое ядро сборника. Список из собрания М. Н. Тихомирова ГПНТБ СО РАН, № 543 (Тих. 543) целиком состоит из проложных чтений, но не полностью воспроизводит печатное издание: его состав имеет свою специфику, связанную с преобладанием дидактических статей. Сопоставление с другими сборниками с подобной структурой позволяет поставить

вопрос о жанровых изменениях, происходивших с Прологом на позднем этапе его бытования. Цель статьи – дать характеристику жанровой модификации древнерусского сборника Пролог, представленного рукописью конца XVIII в. из собрания М. Н. Тихомирова (ГПНТБ СО РАН).

Печатный источник сборника

Сборник Тих. № 543 содержит отдельные статьи из Пролога с сентября по ноябрь. Рукопись имеет формат in folio (210×321), выполнена поздним полууставом одной руки, содержит 305 листов; датируется 1790-ми годами по водяным знакам. В ней встречается бумага двух типов: белая в основной части листов книжного блока и голубая только в одной тетради (лл. 151–160). Филигранные на белой бумаге: 1) герб Вятской губернии, литеры КМВП, белая дата «1790» – близок: Участкина, № 79 (1790–1794 гг.) [Uchastkina, 1962, р. 42]; 2) литеры ТФ // ВК, белая дата «1791» – близок: Клепиков, 1978, № 805 (1783 г., «Тобольская фабрика Василия Корнильева») [Клепиков, 1978, с. 49]. Филигранные на голубой бумаге: литеры ЯМВСЯ // герб Ярославской губернии (тип 8), белая дата «1793» – близок: Клепиков, № 751 (1791–1807 гг.) [Клепиков, 1959, с. 70].

Нами было установлено, что источником статей стало второе издание Пролога, вышедшее на Московском печатном дворе в 1642 г., что доказывается наличием ряда памятней русских святых (в издании 1641 г. они отсутствуют), например, жития св. Иоанна Новгородского (7 сентября, л. 10–12), преп. Саввы Вишерского (1 октября, л. 95–96 об.), преп. Иоанна Рыльского (19 октября, л. 166 об. – 170 об.), преп. Варлаама Хутынского (6 ноября, л. 216 об. – 219 об.).

На то, что источником сборника стало именно второе издание Пролога 1642 г., указывает также оформление основного текста рукописи. Во-первых, орнаментальные украшения: здесь встречаются инициалы, выполненные кинноварью и имитирующие ломбарды изданий Московского печатного двора, а также заставки (на л. 2 (рис. 1), 93, 204), напоминающие печатные прототипы. Во-вторых, писец воспроизводит принцип расположения и сам образ текста на листе: рукопись выполнена поздним старообрядческим полууставом, имеются колонтилулы в черном и красном цвете (тот же принцип используется в московском издании). Например, *мѣѣ сѣнтѣврѣи* (на обороте листа) / *дѣ днѣ* (на лицевой стороне). Единственное исключение: не совпадает количество строк, в сборнике из собрания М. Н. Тихомирова их 22, а в издании 1642 г. – 25. Однако это можно объяснить

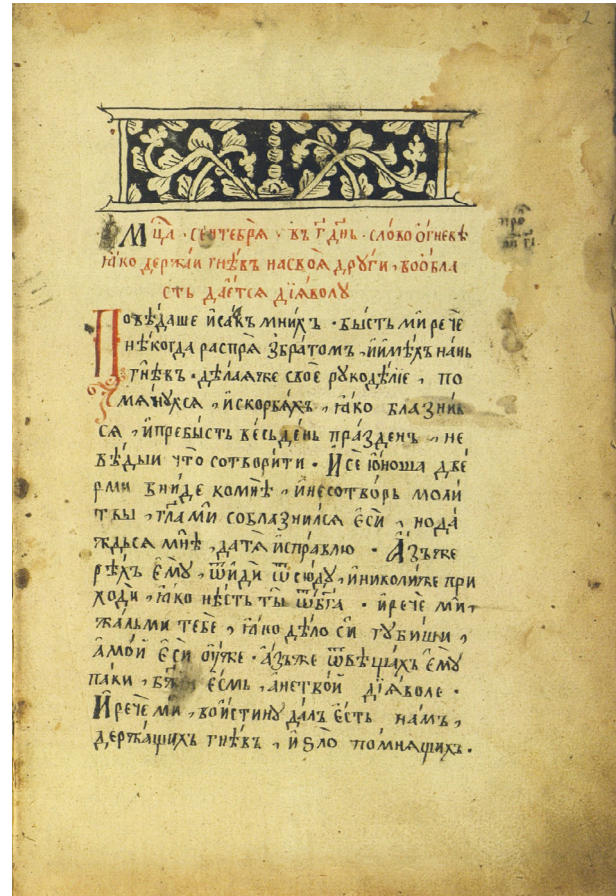


Рис. 1. Сборник чтений из Пролога, ГПНТБ СО РАН, собр. М. Н. Тихомирова, № 543 (Тих. 543), л. 2
Fig. 1. Collection of readings from the Prologue, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, collected by M. N. Tikhomirov, No. 543 (Tikh. 543), p. 2

спецификой процесса создания рукописи, когда при выбранной писцом величине букв и обязательных пустых полях на одном листе умещается определенное количество строк. (Отметим, что в изданиях Пролога второй половины XVII в., содержащих чтения за сентябрь – февраль, количество строк всегда превышает 22: в издании 1641 г. – 25 строк, 1659 г. – 26, 1661 г. – 26, 1675 г. – 28 и 48, 1685 г. – 28 и 32, 1689 г. – 28 и 40, 1696 г. – 28 и 40.)

Писец копирует даже начертания отдельных букв, например, здесь встречается «о» широкое (о), используемое в изданиях. Он также воспроизводит маргиналии, имеющиеся в Прологе 1642 г., например: на л. 158 маргиналия «лѣкѣ / рѣство / нѣвчи» (Пролог 1642 г. – то же на л. 215), на л. 199 об. маргиналия «сѣѣѣѣ / ѣѣѣѣ» (Пролог 1642 г. – то же на л. 279), на л. 201 об. маргиналия «кѣѣѣ / ѣѣѣ» (Пролог 1642 г. – то же на л. 284), на л. 233 маргиналия «ѣѣѣ / кѣѣѣ» (Пролог 1642 г. – то же л. 330) (рис. 2).

На полях рукописи Тих. 543 напротив некоторых статей иногда встречаются выполненные

тем же почерком, что и основной текст, указания на листы – они совпадают с листами издания 1642 г. Например:

на л. 2 к «Слову о гневе, яко держай гнев на своя други во область дается дияволу»¹ напротив заголовка есть указание «Прол[ог] / лис[т] ѿ [13]», в печатном Прологе начало этого текста находится на л. 13 (рис. 1);

на л. 3 к тексту «Памяти священномученика Вавилы епископа Антиохийскаго» – маргиналия «Прол[ог] / лис[т] ѿ [15]»; в издании 1642 г. текст занимает лл. 15–16 об.;

на л. 7 к «Слову о юноше, ковавшем крест патрикию, иже приложи своего злата десять златник» – маргиналия «Прол[ог] / лис[т] ѿ [21]»; в Прологе 1642 г. этот текст читается на лл. 21–22.

Специфика состава рукописи

Составитель сборника Тих. 543 пользовался печатным изданием Пролога 1642 г., однако не копировал текст книги полностью, а выбирал отдельные произведения, отдавая предпочтение учительным сочинениям. Например, из 183 статей за сентябрь из печатного издания он заимствует только 50 (30 учительных и 20 агиографических текстов, 6 из которых являются житиями русских святых). Подобное соотношение чтений

обнаруживаем в следующих разделах: из 160 статей за октябрь выбрана 61 (42 поучения, 19 житий, в том числе 3 славянских), из 164 статей за ноябрь выписана 51 (42 поучения, 19 житий, в том числе 7 славянских). Таким образом, доля поучений в структуре сборника среди сентябрьских чтений составляет 60 %, октябрьских – 69 %, ноябрьских – 69 % (табл. 1).

Таким образом, в Тих. 543 сохраняется календарная структура, принцип расположения статей, элементы оформления текста источника, однако этот сборник является не Прологом в строгом смысле слова, а лишь собранием чтений из этой книги преимущественно учительного характера.

Обратим внимание, что один из последних владельцев рукописи идентифицировал ее как «Пролог», о чем свидетельствует запись на внешнем листе нижнего форзаца, выполненная фиолетовыми чернилами поздним старообрядческим полууставом XX в.: «Сїа с(вя)таа б(о) годѣхновенаа книга / гл(аго)лемаа прологъ пре-надлежитъ / Оленниковѣ Увеналію Павловичю / собственнаа» (рис. 3). Записи на верхнем форзацном листе, традиционно содержащие отсылки к листам рукописи, с которых начинается тот или иной текст, также отражают интересы «читателей» именно к назидательным рассказам.

Таблица 1. Соотношение житийных и учительных текстов в Тих. 543 и печатном Прологе 1642 г.

Table 1. The relationship between the hagiographic and didactic texts in Tikh. 543 and the printed Prologue of 1642

Чтения по месяцам	Жанр статей	Количество статей в издании 1642 г.	Количество статей в рукописи Тих. 543	Доля статей разных жанров в Тих. 543 на каждый месяц, %
На сентябрь	Жития переводные	127	14	40
	Жития русских и южно-славянских святых	9	6	
	Учительные тексты	47	30	60
На октябрь	Жития переводные	103	16	31
	Жития русских и южно-славянских святых	4	3	
	Учительные тексты	53	42	69
На ноябрь	Жития переводные	105	12	31
	Жития русских и южно-славянских святых	8	7	
	Учительные тексты	51	42	69
Итого		507	172	

¹ Здесь и далее названия статей из Пролога приводятся в упрощенной орфографии по принципам, принятым в Трудах Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН [Дмитриева, 1955, с. 495]. При передаче записей выносные буквы даются курсивом, буквы под титлом восстанавливаются и приводятся в квадратных скобках, орфографические особенности оригинала сохраняются.

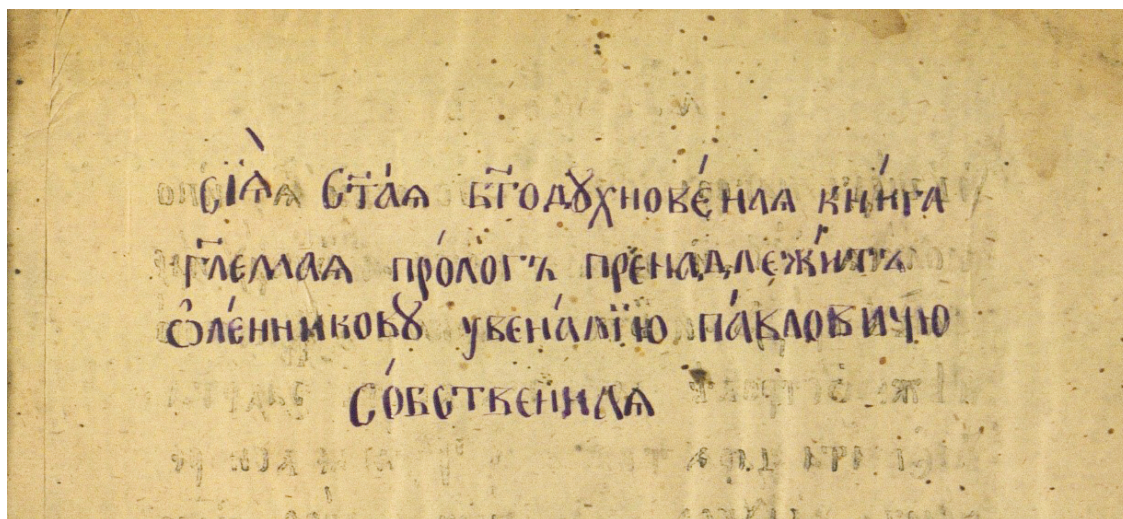


Рис. 3. Владельческая запись на нижнем форзадном листе сборника чтений из Пролога, ГПНТБ СО РАН, собр. М. Н. Тихомирова, № 543 (Тих. 543)

Fig. 3. Owner's inscription on the lower endpaper of the collection of readings from the Prologue, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, collection of M. N. Tikhomirova, No. 543 (Tikh. 543)

Они выполнены поздним старообрядческим полууставом разных рук, большинство составляют указания на различные «слова» и поучения, например: «Сия богодухновенная книга глаголемая Пролог / Месяца сентебрия въ 30 день, слово о гневе, / яко держаи гневъ на брата», «М(е)с(я)ца вктебра, 7 д(е)нь, како идаше гора в Ниль реку», «М(е)с(я)ца тогоже въ 11 д(е)нь слово св(я)таго Афанасіа в иконе / Г(о)с(по)да нашего И(су)са Христа листъ», «М(е)с(я)ца того въ 28 д(е)нь в купцѣ хр(и)столюбивемъ» и др.

Варианты соотношения житийных и учительных статей в сборниках чтений из Пролога

В ходе анализа других сборников XVIII в., содержащих преимущественно статьи из Пролога, удалось выявить рукописи с подобным соотношением житийной и учительной частей. *Рукопись из собрания Н. С. Тихонравова* (Российская государственная библиотека (РГБ), ф. 299, № 421 [Георгиевский, 1913, с. 77]) датируется последней четвертью XVIII в., выполнена скорописью. Она представляет собой сборник чтений из печатного Пролога, однако в этом случае его источником, вероятно, стало пореформенное издание. На это указывает использование в тексте «новых» словоформ «во веки веков», «Иисусъ Христосъ» и др., а также наличие некоторых памятней, которые появились только в составе печатного Пролога начиная с издания 1661/1662 г. – памяти Геннадия Костромского и Любимоградского (23 января, л. 28 об. – 29 об.), Александра Куштского (9 июня), кн. Кон-

стантина, Михаила и Феодора Муромских (21 мая, л. 100–101). Более того, имеющиеся здесь жития Серапиона, архиепископа Новгородского (16 марта, л. 59–59 об.), Игнатия Вологодского (19 мая, л. 98–98 об.) появляются в печатном Прологе только с 1677 г.

Интересна композиция сборника: он содержит 163 статьи, которые представляют собой чтения с 1 декабря по 13 июня (окончание утрачено); в один день помещается один, очень редко два текста, многие дни пропущены, в редких случаях нарушена также календарная последовательность чтений.

В жанровом отношении этот сборник напоминает Тих. 543: здесь также доминируют учительные тексты, а из большей части житийных составляют памяти славянских святых (табл. 2). Таким образом, из 163 статей 130 являются поучениями, 19 – житиями славянских святых и лишь 14 – переводными житиями.

Другой принцип выбора статей представлен в *сборнике из собрания Т. Ф. Большакова* Российской государственной библиотеки (ф. 37), № 334 (Большаков. 334). Рукопись конца XVII – первой трети XVIII в. также представляет собой выписки из печатного Пролога [Георгиевский, 1915, с. 299], однако большую ее часть составляют житийные статьи. При переписывании текстов составитель вначале соблюдал календарный принцип: открывают сборник статьи за сентябрь (88 текстов, от одного до пяти на каждый день), далее расположены 38 статей за октябрь (по одному – два текста на день). Далее начинаются свои: из ноябрьских чтений всего две памяти (свв. мчч. Елпидия, и Маркела, и Евстохия (15 ноября), св. муч. Романа (19 ноября);

Таблица 2. Соотношение житийных и учительных текстов в сборнике Тихонрав. 421

Table 2. The relationship between hagiographic and didactic texts in the collection of the Russian State Library, collected by N. S. Tikhonravov, No. 421

Чтения по месяцам	Житийные тексты		Учительные тексты	Всего статей
	переводные	жития славянских святых		
Декабрь	4	0	18	22
Январь	1	4	11	16
Февраль	2	0	13	15
Март	3	2	29	34
Апрель	3	2	30	35
Май	1	8	21	30
Июнь	0	3	8	11
Всего статей	14	19	130	163

из декабрьских – память св. муч. Афинодона (7 декабря), «Слово о черноризце, егоже изять блаженныи Андреи от диявола» (4 декабря). Причем декабрьские чтения перемежаются с октябрьскими, мартовскими и апрельскими. Количественное и жанровое распределение статей на сентябрь – ноябрь представлено в таблице 3 (отметим, что в сборнике также есть чтения за декабрь, март и апрель). В отличие от двух предыдущих примеров, этот сборник чтений из Пролога, смысловое ядро которого составляют статьи агиографического характера.

Заключение

Рукописный сборник из собрания М. Н. Тихомирова ГПНТБ СО РАН Тих. № 543 представляет собой пример работы книжника конца XVIII в. с изданием Пролога 1642 г. Составитель старался воспроизвести оформление издания: копировал комментарии к тексту на полях, колонтитулы, старался близким образом оформить заглавия статей. Повторяя оформление печатного текста, составитель не стал полностью воспроизводить содержание: в свой сборник он выбирал

Таблица 3. Варианты соотношения синаксарных и учительных статей в печатном издании 1642 г. и сборниках выписок из Пролога Тих. 543 и Большаков. 334

Table 3. Variants of the relationship between hagiographic and edifying articles in the edition of 1642 and collections of excerpts from the Prologue of Tikh. 543 and Bolshakov. 334

Чтения по месяцам	Жанр статей	Количество статей в издании Пролога 1642 г.	Количество статей в рукописи Тих. 543	Количество статей в рукописи Большаков. 334
На сентябрь	Переводные жития	127	14	70
	Жития русских и южно-славянских святых	9	6	3
	Учительные тексты	47	30	15
На октябрь	Переводные жития	103	16	27
	Жития русских и южно-славянских святых	4	3	0
	Учительные тексты	53	42	11
На ноябрь	Переводные жития	105	12	2
	Жития русских и южно-славянских святых	8	7	0
	Учительные тексты	51	42	0
Итого		507	172	128

преимущественно учительные тексты, а из агиографических сочинений отдавал предпочтение житиям русских и южнославянских святых. Подобный принцип в выборе текстов встречается в сборнике последней четверти XVIII в. из собрания Н. С. Тихонравова РГБ, № 421. Обнаружены примеры противоположного подхода, когда из печатного Пролога выписываются в основном житийные статьи (рукопись из собрания Т. Ф. Большакова РГБ, № 334).

Таким образом, в рукописной традиции XVIII–XIX вв. появляются жанровые модификации древнерусского Пролога: по сути, это сборники выписок в основном из дониконовских изданий книги, в которых сохраняется структура памятника (календарный принцип, расположение чтений за один день в определенном порядке: сначала житийные, а затем учительные), но меняется его состав и, вследствие этого, смысловое ядро. Это могут быть сборники выписок из Пролога преимущественно житийного типа или сборники проложных назидательных рассказов и сочинений Отцов церкви.

Список литературы / References

- Собрание Н. С. Тихонравова. 1. Рукописи / [сост.] Г. Георгиевского. Москва : Печатня А. Снегиревой, 1913. 127 с. [Georgievsky G (comp.) (1913) Collection of N. S. Tikhonravov. 1. Manuscripts. Moscow: Pechatnya A. Snegirevoi. (In Russ.)].
- Георгиевский Г. П. Рукописи Т. Ф. Большакова, хранящиеся в Императорском Московском и Румянцевском музее. Петроград : Изд. Отд-ния рус. яз. и словесности Имп. акад. наук, 1915. 455 с. [Georgievsky GP (1915) Manuscripts of T. F. Bolshakov, stored in the Imperial Moscow and Rumyantsev Museum. Petrograd: Izd. Otd-niya rus. yaz. i slovesnosti Imp. akad. nauk. (In Russ.)].
- Дадыкин А. В. Источники по истории издания и распространения первых московских Прологов 1641 и 1642/1643 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2002. 300 с. [Dadykin AV (2002) Sources on the history of the publication and distribution of the first Moscow Prologues of 1641 and 1642/1643: Cand. hist. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Дмитриева Р. П. Проект серии монографических исследований-изданий памятников древнерусской литературы // Труды Отдела древнерусской литературы. Москва ; Ленинград, 1955. Т. 11. С. 491–499 [Dmitrieva RP (1955) A project for a series of monographic research publications on monuments of Old Russian literature. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Moscow, Leningrad, vol. 11, pp. 491–499. (In Russ.)].

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 25-28-00808 «Трансформация древнерусской литературной традиции в рукописных сборниках старообрядцев и церковных полемистов XVIII века»,
<https://rscf.ru/project/25-28-00808/>*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.
Conflict of interest. The author declares no conflict of interest related to this article.

- Есипова В. А. Читательские интересы и практики старообрядцев // Проблема читателя в Томске и Томской губернии в конце XIX – начале XX в. : учеб. пособие. Томск, 2020. С. 163–178 [Esipova VA (2020) Reading interests and practices of the Old Believers. *Problema chitatelya v Tomske i Tomskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX v.: ucheb. posobie*. Tomsk, pp. 163–178. (In Russ.)].
- Клепиков С. А. Филиграния и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX века. Москва : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1959. 306 с. [Klepikov SA (1959) Filigree and stamps on paper of Russian and foreign production of the 17th–20th centuries. Moscow : Izd-vo Vsesoyuz. kn. palaty. (In Russ.)].
- Клепиков С. А. Филиграния на бумаге русского производства XVIII – начала XX века. Москва : Наука, 1978. 236 с. [Klepikov SA (1978) Filigree on Russian paper produced in the 18th – early 20th centuries. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Фокина О. Н. Рукописные сборники XVIII века: проблемы исторической типологии // Книга и литература в культурном контексте. Новосибирск, 2003. С. 243–262 [Fokina ON (2003) Manuscript collections of the 18th century: problems of historical typology. *Kniga i literatura v kul'turnom kontekste*. Novosibirsk, pp. 243–262. (In Russ.)].
- Uchastkina ZV (1962) A history of Russian hand paper-mills and their watermarks. Hilversum (Holland): Paper Publ. Soc.

УДК 002.2(470.23-25)(092)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-8>

Письма В. С. Люблинского из блокадного Ленинграда 1941 г.

Д. А. Эльяшевич[✉], Е. Ю. Иконникова



**Эльяшевич
Дмитрий Аркадьевич,**

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
доктор исторических
наук, профессор,

заведующий кафедрой медиалогии
и литературы

ORCID: 0000-0003-0197-6278

SPIN: 6368-1238

e-mail: dmitry@elyashevich.ru



**Иконникова
Екатерина Юрьевна,**

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
аспирант кафедры
медиалогии
и литературы

ORCID: 0009-0007-3941-9289

SPIN: 3197-6481

e-mail: eyikon@mail.ru

Аннотация. В. С. Люблинский – выдающийся историк-медиевист, книговед, специалист в области палеографии и реставрации письменных памятников, многие годы проработавший в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Фигура этого ученого представляет значительный интерес не только благодаря его фундаментальным научным трудам, но и как пример стойкости в тяжелейших условиях военного времени. Целью статьи является изучение внутреннего мира ученого, его переживаний, повседневных забот и интеллектуальных устремлений в первые месяцы блокады Ленинграда. Источником для анализа послужили ранее неопубликованные письма В. С. Люблинского, написанные в Ленинграде во время Великой Отечественной войны и хранящиеся в личном архивном фонде ученого в отделе рукописей Российской национальной библиотеки. В статье представлены и проанализированы фрагменты его переписки с супругой Александрой Дмитриевной Люблинской, находившейся в 1941–1944 гг. в эвакуации.

Ключевые слова: В. С. Люблинский, А. Д. Люблинская, биография, личный архивный фонд, переписка, блокада Ленинграда, Российская национальная библиотека

Для цитирования: Эльяшевич Д. А., Иконникова Е. Ю. Письма В. С. Люблинского из блокадного Ленинграда 1941 г. // Библиосфера. 2026. № 2. С. 91–99. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-8>

Letters by V. S. Lyublinsky from Besieged Leningrad in 1941

Dmitry A. Elyashevich[✉], Ekaterina Yu. Ikonnikova

Elyashevich

Dmitry Arkadieovich,
Saint Petersburg State Institute
of Culture,
2-4 Dvortsovaya naberezhnaya,
Saint Petersburg, 191186, Russia,
Doctor of Historical Sciences,
Head of the Medialogy and
Literature Department

ORCID: 0000-0003-0197-6278

SPIN: 6368-1238

e-mail: dmitry@elyashevich.ru

Ikonnikova Ekaterina Yurievna,

Saint Petersburg State Institute
of Culture,
2-4 Dvortsovaya naberezhnaya,
Saint Petersburg, 191186, Russia,
Graduate Student, Department
of Media Studies and Literature

ORCID: 0009-0007-3941-9289

SPIN: 3197-6481

e-mail: eyikon@mail.ru

Abstract. V. S. Lyublinsky is an outstanding medieval historian, bibliologist, and specialist in paleography and the restoration of written monuments, who has worked for many years at the M. E. Saltykov-Shchedrin State Public Library. The figure of this scholar is of considerable interest not only because of his fundamental academic contributions, but also as an example of resilience under the most severe conditions of wartime. The primary aim of this article is to examine the scholar's inner world, his experiences, everyday concerns, and intellectual aspirations during the first months of the siege of Leningrad. The principal source for this study consists of previously unpublished letters by V. S. Lyublinsky, written in Leningrad during the Great Patriotic War and preserved in the scholar's personal archival fond in the Manuscripts Department of the National Library of Russia. The article presents and analyzes selected fragments of his correspondence with his wife, Alexandra Dmitrievna Lyublinskaya, who was in evacuation from 1941 to 1944.

Keywords: V. S. Lyublinsky, A. D. Lyblinskaya, biography, personal archive fund, correspondence, the siege of Leningrad, Russian National Library

Citation: Elyashevich D. A., Ikonnikova E. Yu. Letters by V. S. Lyublinsky from Besieged Leningrad in 1941. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 91–99. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-8>

Received 24.03.2026

Revised 13.05.2026

Accepted 02.06.2026

Введение

У всех, кто пережил 900 страшных блокадных дней, своя война, свой взгляд на события, свои ощущения и переживания. Вместе с тем немецко-фашистская блокада была общей трагедией ленинградцев, складывавшейся из личных потерь и лишений каждого жителя города на Неве. Лучше всего понять это соотношение общего и частного, индивидуального и коллективного позволяют эго-документы того времени. Традиция их публикации и изучения чрезвычайно богата и продолжает активно развиваться. Достаточно вспомнить такие издания, как «“Я знаю, что так писать нельзя”. Феномен блокадного дневника» [2022], «Блокадной памяти страницы. Сборник воспоминаний блокадников» [2018], «Блокадные нарративы» [2017], «Повседневная жизнь блокадного Ленинграда» [2013] и многие другие.

Уже давно самостоятельной темой публикационной активности и исследований стала история библиотек блокадного Ленинграда и военная биография их сотрудников (см., например, Библиотеки блокадного города [Варганова и др., 2019]). Особенно пристальное внимание уделено деятельности в 1941–1945 гг. Государственной

публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (далее – ГПБ; ныне – Российская национальная библиотека, РНБ) – крупнейшего книгохранилища северной столицы, фонды которого являются национальным достоянием. В качестве примеров можно привести монографию Г. В. Михеевой «Российская национальная библиотека в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)» [2020] и обширный сборник документов «Публичная библиотека в годы войны, 1941–1945» [2005]. Однако следует признать, что история ГПБ военных лет остается не до конца изученной и осмысленной.

В связи с этим большой интерес представляют письма, которые сотрудник ГПБ В. С. Люблинский на протяжении 1941–1942 гг. отправлял из блокадного Ленинграда своей жене А. Д. Люблинской, тоже работавшей в библиотеке и находившейся в это время в эвакуации.

Эпистолярное наследие В. С. Люблинского

Владимир Сергеевич (Мовшевич) Люблинский (Нахимович) (1903–1968) – выдающийся советский книговед, историк-медиевист, палеограф, реставратор. Люблинский много

десятилетий проработал в ГПБ, после чего был назначен директором Лаборатории консервации и реставрации документов АН СССР. Он был одним из тех, кто в блокаду не только сохранял бесценные книжные фонды главной библиотеки Ленинграда, но и продолжал заниматься научными исследованиями. Будучи выходцем из богатой купеческой семьи, в которой образованию и культуре уделялось первостепенное внимание, Владимир Сергеевич с детства вел дневники и обширную переписку, приучив себя доверять бумаге самые сокровенные чувства, мысли и переживания. Это было для него не просто привычкой, а своего рода способом существования.

В. С. Люблинский был чрезвычайно эрудированным человеком и обладал широчайшим кругом интересов. Он живо интересовался самыми разными вопросами жизни и науки – от общих закономерностей исторического развития и сложных экономических теорий до тонкостей музыкального искусства и концепций различных философов. Эта многогранность постоянно отражалась в его письмах: в них можно встретить и глубокие размышления о текущих событиях, и наблюдения за окружающим миром, и неожиданные параллели между, казалось бы, далекими явлениями. Письма ученого были своего рода инструментом самоанализа и самоконтроля. Они не просто фиксировали факты или передавали бытовые подробности, но содержали философские рассуждения, тонкие психологические наблюдения и искренние признания. Эти письма открывают перед нами человека, глубоко интересующегося сущностью человеческой природы, ее слабыми и сильными сторонами.

В фондах Европейского университета в Санкт-Петербурге хранится часть личного архива В. С. Люблинского, в том числе документы, относящиеся к периоду его жизни в блокадном Ленинграде: дневники, переписки, заметки, поэтические наброски. Некоторые из них были в свое время опубликованы в сборнике «В память ушедших и во славу живущих. Письма читателей с фронта. Дневники и воспоминания сотрудников Публичной библиотеки. 1941–1945» [1995, с. 147–200]. Существенно больший массив материалов В. С. Люблинского, находящийся в отделе рукописей Российской национальной библиотеки (РНБ), остается до сегодняшнего дня неопубликованным. Лишь Л. Б. Вольфцун использовала несколько документов в своей работе, посвященной биографии С. В. Люблинского [Вольфцун, 2008].

Коллекция почтовых открыток и писем жене А. Д. Люблинской, датируемых 1941–1944 гг.¹, составляет 279 листов. Особый интерес

представляют письма первых месяцев жизни В. С. Люблинского в блокадном Ленинграде, относящиеся к сентябрю – декабрю 1941 г. (11 почтовых открыток и 16 писем с конвертами, отмеченными штампом «проверено военной цензурой»)². В них запечатлен не только внешний ход событий, но и внутренний мир людей, столкнувшихся с невиданными ранее испытаниями. При помощи этих писем можно проследить смену настроений как самого Владимира Сергеевича, так и многих других ленинградцев: от растерянности первых недель, когда еще никому не верилось в реальность угрозы, до суровой сосредоточенности поздней осени и начала зимы, когда голод и холод стали трагической повседневностью³. Ученый, который еще с гимназической скамьи придавал огромное значение морали и нравственным принципам, писал жене о своих наблюдениях, в первую очередь за самим собой, оправдывался за несвоевременные мысли, когда «экстремальные условия провоцируют смещение понятий» и происходит «размывание прежних этических норм». «Мне право пора отрешиться от мечтаний о научной работе, о какой-то целостности внутренней жизни, о “философировании” [так в тексте. – Д. Э., Е. И.] на прежний манер», – как бы подводил он итог своим чаще всего невольным размышлениям.

Письма В. С. Люблинского к жене, написанные в годы Великой Отечественной войны, в какой-то мере заменяли для него традиционную форму дневниковых записей, обретая особую глубину и откровенность. Александра Дмитриевна не просто читала их, но и эмоционально откликалась на все переживания мужа. Ее ответы давали Владимиру Сергеевичу ощущение живого диалога, укрепляли душевные силы. Эта двусторонняя эмоциональная связь превращала переписку в общение, в котором отражалась не только хроника текущих событий, но и развитие человеческих отношений на фоне трагических страниц в истории страны.

Блокадные будни ленинградского интеллигента

Великая Отечественная война застала В. С. Люблинского в разгар научной работы на посту заведующего отделением инкунабул, альдин и эльзевиров ГПБ. 22 июня 1941 г. он был официально уволен из ГПБ в связи с мобилизацией и назначен заместителем начальника штаба Местной противовоздушной обороны (МПВО) Куйбышевского района

² Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467.

³ Письма А. Д. Люблинской были опубликованы отдельно в сборнике РНБ: История библиотек: исследования, материалы, документы. Санкт-Петербург, 2006. С. 307–417.

¹ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467–1471.

Ленинграда [Враская, 1987, с. 238]. В его задачи входило участие в оперативном управлении деятельностью районного МПВО, в том числе координация работы различных служб (противопожарной, медико-санитарной, аварийно-восстановительной), планирование мероприятий по защите населения и инфраструктуры, а также взаимодействие с другими подразделениями МПВО города [Краткий словарь..., 1958, с. 168]. Жена ученого, известный историк и палеограф А. Д. Люблинская, в августе 1941 г. была эвакуирована в совхоз села Вавилово Пермской (тогда Молотовской) области. Буквально с первых дней разлуки началась их переписка, длившаяся до возвращения А. Д. Люблинской в Ленинград весной 1944 г.

Первую весточку В. С. Люблинский отправил жене 15 сентября 1941 г. в виде почтовой открытки⁴. Такая форма была очень удобна, так как открытка находила адресата быстрее, чем обычное письмо. Она дошла до Молотовской области за 13 дней. По словам А. Д. Люблинской, «это была первая весточка из Ленинграда не только для меня, но и для всех здешних ленинградцев» [История библиотек..., 2006, с. 312]. Содержание открытки посвящено исключительно бытовым вопросам: описание текущей жизни – своей, общих друзей и знакомых. Лишь одна-единственная фраза напоминала в ней о войне: «У нас все цело, даже окна»⁵.

Однако спустя всего неделю тон корреспонденции изменился. В тексте, написанном мелким убористым почерком, уже отчетливо чувствовалась тревога. В. С. Люблинский сообщал, что некоторые знакомые пропали без вести, другие спешно переезжают из своих квартир. Причиной таких перемещений зачастую становилось не разрушение домов в результате попадания снарядов и бомб, а страх оставаться в квартирах на верхних этажах, так как при артобстрелах они оказывались наиболее уязвимыми. Именно поэтому в квартире у Люблинских на первом этаже дома № 7 в Графском переулке «поселилась Вера Эдгаровна»⁶ с дочкой, хотя ее жилье и целое, но жить в пятом этаже она боится»⁷.

В длинном письме, датированном 27 сентября 1941 г., тревожных переживаний о будущем было еще больше. В его строках звучит боль необратимых перемен: «Дома все изменилось до неузнаваемости. Все изменила война и всех нас изменяет она в момент, когда враг у самых подступов к городу»⁸. В. С. Люблинский с горечью писал, как стремительно рушится привычный уклад

жизни: улицы, некогда оживленные и уютные, теперь выглядят чужими и пустынными, а лица друзей, знакомых и коллег несут печать постоянной тревоги. Однако в тексте этого письма есть и отдельные ноты, которые можно считать оптимистическими. «Немцы действительно стараются не дать нам покоя, досаждают назойливо, бессмысленно с военной, гнусно с человеческой точки зрения. Они именно больше пакостят, чем причиняют реального вреда <...>. Не зная точно мест поражений, можно буквально часами ходить по улицам и кроме предварительно законченных витрин не заметить никаких следов военных разрушений, разве что кое-где выбиты стекла. Я не хочу сказать, что нет изуродованных зданий и жертв: но все это неизмеримо меньше того, что мы, обыватели, себе некогда представляли»⁹. Сегодня мы можем лишь гадать, чего больше в этом высказывании – реальной действительности или вполне объяснимого желания внутренне отгородиться от нее.

В первые месяцы войны письма ученого были полны переживаний, попыток разрешить накопившиеся внутренние конфликты. В них часто присутствовала неуверенность в собственных силах. В. С. Люблинский писал о «неразрешимом противоречии между <...> желанием быть полезным и существующими возможностями и воззрениями на это. Подготовка домовых групп самозащиты и подтягивание управхозяев – поприще, на котором многие другие могли быть полезнее, нежели я»¹⁰. Ситуация осложнялась тем, что должность В. С. Люблинского в МПВО предполагала не только хорошие организаторские навыки, но и солидную физическую подготовку, которой ученый из-за болезни сердца похвастаться не мог. Про свою работу в МПВО он писал, что «она приносит огромное удовлетворение только в моменты непосредственно «боевой» обстановки. Да и то больше тем, что сообразишь что-нибудь сделать, упущенное другими, а не тем, что делаешь»¹¹. В том же письме В. С. Люблинский сообщал жене, что ему пришлось «заниматься необычным делом и набраться давно неиспытанных впечатлений. Меня нарядили с двумя бойцами и двумя девушками из детдома на грузовике съездить грузить дрова – и я видел большой кусок города, рабочую окраину с баррикадами и следами войны, о которых до сих пор читал только в газете». К этим тяжелым воспоминаниям добавлялось, что «стоял чудный осенний день и было не холодно. Но, конечно, сама работа была тяжелой – она прошла как будто без вреда для

⁴ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 1.

⁵ Там же. Л. 4.

⁶ Горонская Вера Эдгаровна (1909–1942) – сотрудник ГПБ, соседка семьи Люблинских по дому.

⁷ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 2.

⁸ Там же. Л. 4.

⁹ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 11.

¹⁰ Там же. Л. 36.

¹¹ Там же. Л. 17.

моего сердца, но все же это занятие совсем мне не по плечу – я ведь не занимался этим с субботников в 1931 г.»¹².

Люблинский отправлял жене письма и карточки регулярно – не реже одного раза в неделю, и описания тех или иных событий и впечатлений могли в них повторяться. Связано это с тем, что риск потери корреспонденции в военное время был очень высок и ученый хотел быть уверенным, что жена получит хотя бы одно из его посланий. Практическими причинами объяснялось и предпочтение почтовых карточек: во время дежурств, когда каждая минута оказывалась на счету, длинные письма были непозволительной роскошью. В карточке же можно было кратко, но емко передать главное: несколько строк о быте, пара фраз о текущих занятиях, упоминание событий последних дней. Но даже в таком ограниченном формате В. С. Люблинский сообщал жене мельчайшие детали своей повседневной жизни – от расписания дежурств в МПВО до случайных разговоров с общими знакомыми. При этом тон его писем, как правило, был удивительно спокойным, в них отсутствовали какая-либо экзальтация и видимое эмоциональное напряжение. Их писал человек, ясно осознающий масштаб происходящего и принимающий реальность как неизбежность, которую он не в силах изменить.

Письма В. С. Люблинского жене неизменно были наполнены искренней заботой и душевным теплом. Ученый расспрашивал ее о жизни в эвакуации, о бытовых условиях, окружении, эмоциональном состоянии. В каждой строчке чувствовалось стремление поддержать жену, дать понять, что, несмотря на разлуку, она постоянно присутствует в его мыслях. Он понимал, что Александра Дмитриевна очень тяжело переживает эвакуацию и утрату привычного уклада. *«Ты не можешь себе представить, – писала она, – что это такое, перейти почти внезапно от полной и занятой жизни с друзьями и делом к немому молчанию и оторванности от всех и всего»* [История библиотек..., 2006, с. 315]. Первое время В. С. Люблинский старался оберегать жену от плохих новостей, он сознательно опускал упоминания трудностей, смягчал описания суровых реалий блокадного быта. И почти в каждом письме настойчиво повторял одну и ту же мысль: хорошо, что она уехала из Ленинграда. *«Для меня лично огромным фактом спокойствия является осознание того, что при каждом очередном налете тебе ничто не угрожает и даже просто то, что ты не мерзнешь в квартире и на службе, а особенно, что тебе не приходится иногда часами сидеть по ночам в холодных парадных,*

*а днем зябнуть в очереди за тарелкой супа или каши»*¹³. Несмотря на уверенность супруга в правильности принятого решения об эвакуации, А. Д. Люблинская не разделяла его точки зрения и постоянно писала о своем желании вернуться в город: *«Думаю о Ленинграде с воодушевлением и несмотря на твою радость, что я уехала, считаю свой отъезд ошибкой. <...> Я буду счастлива, когда вернусь домой, как бы тяжело там ни было»* [История библиотек..., 2006, с. 315].

Октябрь 1941 г. в осажденном городе, судя по письмам В. С. Люблинского, был еще относительно спокойным. Несмотря на тяготы блокады, горожане все же находили возможности для интеллектуальной жизни: ходили в кино, посещали театры, а вечерами много читали. На фоне общих представлений о блокаде это кажется почти невероятным, однако в первые осенние месяцы город еще сохранял отдельные черты привычного уклада. *«У нас идет снег. Наконец довольно мокрый, и поэтому последние два вечера совсем тихие. Вчера читал Хемингуэя. <...> Наши были сегодня в театре. <...> А сколько я за эти месяцы перевидал кинокартин!»*¹⁴. В этих строчках сквозит желание отрешиться от тягот военного быта и жить обычной жизнью. Несомненно, такая тяга к «нормальности» была защитным механизмом, оберегавшим психику человека от мрачной действительности. В почтовой открытке, датированной 3 ноября 1941 г., В. С. Люблинский писал: *«Живем мы по-прежнему, за последние полмесяца даже значительно спокойнее прежнего (в смысле налетов). <...> В воскресенье днем был в Филармонии, исполнялись “Ромео”*¹⁵, *си-мажорный фортепианный концерт Чайковского; дирижировал Рабинович*¹⁶. *В отношении качества комментариев не требуется, но важен сам факт»*¹⁷. Посещение филармонии, концерт, музыка – все это отсылки к той прежней, «нормальной» жизни. Но одновременно это и акт интеллектуального сопротивления, напоминание о том, что, пока в осажденном городе существует культурная жизнь, он и его жители остаются несломленными.

С первых чисел ноября письма В. С. Люблинского к жене стали длиннее и приобрели более мрачную окраску. В них все сильнее проявлялось беспокойство, все чаще звучали невеселые раздумья о будущем. *«На днях впервые за время мне привелось услышать отчетливый звук полета снаряда и разрыва на расстоянии пяти-шести домов. Это вовсе не похоже на звук гигантского*

¹³ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 10.

¹⁴ Там же. Л. 21.

¹⁵ Возможно, имелась в виду увертюра «Ромео и Джульетта» П. И. Чайковского.

¹⁶ Рабинович Николай Семенович (1908–1972) – дирижер и педагог, профессор Ленинградской консерватории.

¹⁷ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 23.

¹² Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 18.

банджо, как описывал Хемингуэй»¹⁸. «Время стало еще суровее и ответственнее. Никогда еще не приходилось видеть историю собственными глазами так близко и непосредственно, даже в годы гражданской войны. Историк, сидящий во мне, этим, конечно, удовлетворен» [цит. по: Вольфцун, 2008, с. 193].

Блокадная реальность Ленинграда, резко контрастировавшая с ранее устоявшимся жизненным укладом, болезненно отзывалась в душе ученого. Он остро ощущал разрыв между прежним миром и суровой действительностью, которая день ото дня становилась все более жестокой. Осознавая собственные психологические трудности, В. С. Люблинский писал, что «со своим эгоцентризмом и, главное, медлительностью реакций» он «безобразно» отстаёт «от полного осмысления событий». <...> Зная все жуткие факты, словно впервые осознаешь, что все это не во сне»¹⁹.

Несмотря на тяжелое моральное состояние, физически В. С. Люблинский чувствовал себя вполне сносно, о чем писал жене постоянно, прося ее не волноваться. Как сотрудник МПВО, он имел улучшенное питание и мог хоть и немного, но помогать знакомым, у которых паек был более скудный. Основную заботу В. С. Люблинский проявлял об их домработнице Марусе²⁰, которая благодаря ученому смогла пережить блокаду. Практически в каждом письме к жене он сообщал, что всячески помогает Марусе не только с продуктами, но и в бытовых вопросах, хотя, по его мнению, «кусочек хлеба и немного сахара раз в несколько дней нельзя назвать помощью»²¹. А. Д. Люблинская искренне переживала за домработницу, поэтому просила мужа: «пиши все, что знаешь о близких, особенно о Марусе» [История библиотек..., 2006, с. 315].

Как уже отмечалось, потребность делиться мыслями с близкими людьми или доверять их бумаге была неотъемлемой чертой личности В. С. Люблинского на протяжении всей его жизни. Поэтому ограничение в четыре страницы, установленное для писем военного времени, стало для него настоящим испытанием. Владимир Сергеевич очень часто отправлял жене подробные послания, наполненные деталями и эмоциями. При этом он нередко корил себя за то, что иногда «безобразно долго не писал», хотя интервалы между письмами никогда не превышали десяти дней. Этот срок он искренне считал непозволительно долгим – настолько велика была его потребность сохранять живую связь.

Стараясь как можно больше поддерживать близкого ему человека, сам Люблинский тоже очень нуждался в такой поддержке. «Как бы мне хотелось, чтобы ты могла проникнуть в мой внутренний мир, непривычный для меня самого не менее, чем непривычна наша ленинградская обстановка», – писал он 7 ноября. Не отчаиваться помогала вера в неизбежность перелома в ходе войны и в конечную победу: «Слушали по радио текст речи товарища Сталина (на параде). Ну, несколько месяцев, полгода-то мы еще продержимся, а в этом случае, конечно, вся международная обстановка так изменится, что не позднее, чем через год с нынешней Германией будет покончено. А для Ленинграда страшная пора несомненно закончится гораздо раньше»²².

Важным источником внутренней силы для ленинградцев оставались книги: они помогали отвлечься от постоянного голода, страха и усталости. Для В. С. Люблинского чтение было неотъемлемой частью выживания и сохранения ясности мысли: «Дочитал первый том истории философии. Набрал в библиотеке еще несколько книг, в том числе шестнадцатый том Маркса-Энгельса»²³. Особенно яркими для него событиями становились встречи с коллегами и деятелями искусства, оставшимися в городе. «Три дня тому назад я получил прекрасную зарядку на встрече военных писателей с агитаторами. Был очень яркий – с необычными историческими оценками и перспективами доклад Вишневского»²⁴, как всегда, богатый и примерами из исторических дел балтийцев, и очень подъемный. Затем выступило несколько поэтов и писателей, но это было просто приятно и не выше среднего, а зато, когда Вера Инбер прочла главу из своей неоконченной поэмы «Пулковский меридиан» <...> я был очень рад возможности потом обменяться несколькими словами с автором»²⁵.

Размышления о необходимости продолжения научной работы, стремление быть максимально полезным не покидали В. С. Люблинского на протяжении всей блокады. При этом обрушившийся на ученого груз жизненных проблем не давал ему вести активную научную деятельность: «Я по-прежнему больше всего страдаю только и именно от того, что так бездарно и неэффективно используются мои силы и знания, мое желание и умение по-настоящему работать», – писал он жене в ноябре 1941 г.²⁶

²² Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 28.

²³ Там же. Л. 31.

²⁴ Вишневский Всеволод Витальевич (1900–1951) – писатель, киносценарист и драматург, журналист, военный корреспондент. Лауреат Сталинской премии первой степени (1950).

²⁵ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 53.

²⁶ Там же. Л. 45.

¹⁸ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 26.

¹⁹ Там же. Л. 29.

²⁰ Филиппова Мария Филипповна (1904 – после 1985) – домработница В. С. и А. Д. Люблинских.

²¹ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 26.

В конце последнего осеннего месяца обстановка в блокадном Ленинграде стала стремительно ухудшаться. В эти дни В. С. Люблинский находился на казарменном положении, проводя большую часть времени на дежурствах. Бывать дома ему практически не удавалось. Ученый следил за состоянием здания библиотеки, вел занятия по противовоздушной обороне с бойцами МПВО – в основном молодыми женщинами и девушками, также находившимися на казарменном положении [Враская, 1987, с. 239]. Люблинский даже просил супругу писать ему письма на адрес библиотеки, так как добраться до нее было быстрее и проще, чем до дома, и сил на это уходило гораздо меньше²⁷. Эта просьба сильно обеспокоила А. Д. Люблинскую и вызвала у нее непонимание. В спешном ответе она написала мужу: *«Почему ты просишь телеграфировать в библиотеку? <...> От полной туманности не спала всю ночь и послала тебе сегодня молнию»* [История библиотек..., 2006, с. 315].

С наступлением зимы писать письма становилось все труднее. В архиве сохранилось всего несколько почтовых карточек и два письма, одно из которых В. С. Люблинский начал писать жене в последние минуты уходящего 1941 г. – 31 декабря в 23:52. Почерк ученого стал менее разборчив – пальцы, онемевшие от холода, с трудом удерживали перо. Он не забыл извиниться за это, коротко заметив: *«Руки совсем замерзли»*²⁸. Несмотря на цензурные ограничения, письмо получилось очень объемным: В. С. Люблинский не только поздравлял жену с новогодними праздниками, но и делился с ней тем немногим, что могло ее порадовать.

Письмо было продолжено 2 января 1942 г. рассказом о неожиданном событии того дня: в 11 утра В. С. Люблинского отправили в театр на оперетту Л. Варнея «Три мушкетера», либретто для которой написал М. Зощенко. Спектакль шел в исполнении *«жалких остатков труппы Музкомедии в промерзшем театре имени Пушкина»*²⁹. Новый год, пусть и встреченный в осажденном и измученном голодом городе, все равно должен был принести хотя бы крупицу радости, проблеск надежды и веру в то, что совсем скоро все изменится к лучшему.

Вера жила не только в сердцах тех, кто оставался в блокадном Ленинграде. Находившаяся за тысячи километров от родного города А. Д. Люблинская в первый день 1942 г. написала мужу: *«Сегодня новый год. <...> Сегодняшний день в моем представлении является переломным для нынешней зимы. Мне кажется, будто в новом году все будет становиться лучше и лучше. <...>*

И особенно, конечно, будет лучше на фронтах» [История библиотек..., 2006, с. 321]. Эти мысли разделял и Владимир Сергеевич. Свое новогоднее письмо он завершил такими словами: *«Письма – это такое сокровище, а письма из блокадного Ленинграда должны звучать такой гордостью за человеческое достоинство и героизм советских людей и такой непоколебимой верой в то, что все лишения будут увенчаны скорой победой!»*³⁰. Очевидно, что уже тогда В. С. Люблинский понимал: блокадные письма – это не просто обмен новостями между близкими, но документы эпохи, в которых отражается дух времени и характер жителей Ленинграда.

Заключение

Переписка военного времени Владимира Сергеевича и Александры Дмитриевны Люблинских представляет собой важный исторический источник. В ней описания трагических событий тесно переплетаются с личными переживаниями. Письма позволяют провести анализ личности выдающегося ученого, увидеть его внутренний мир во всей сложности и многогранности.

В каждом письме В. С. Люблинского отражаются разные черты его характера и мировоззрения. Прежде всего, перед нами возникает образ заботливого, любящего мужа, который искренне беспокоится о благополучии жены, стремится поддержать ее даже на расстоянии, поделиться последними новостями. В. С. Люблинский старается не перегружать Александру Дмитриевну своими проблемами и не усиливать беспокойство, смягчая описания тягот блокадной жизни.

Кроме того, письма раскрывают В. С. Люблинского как человека высокой интеллектуальной культуры и строгой научной дисциплины. Даже в экстремальных условиях он сохраняет привычку анализировать происходящее, фиксировать впечатления и делать выводы. В письмах присутствуют размышления о сути исторических событий и их влиянии на судьбы людей, наблюдения за поведением горожан в условиях блокады, реакциями на стресс и лишения, заметки о культурной жизни осажденного города, философские обобщения о ценности человеческой жизни, силе духа и значении памяти.

Несмотря на расстояние, разделявшее адресатов, письма В. С. Люблинского создают ощущение соприсутствия: ученый делится своими ежедневными впечатлениями, описывает городские пейзажи, рассказывает о встречах с общими знакомыми. Поразительным образом он проявляет способность находить красоту и смысл даже в суровых реалиях блокады, давая тем самым повод для осторожного оптимизма.

²⁷ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 35.

²⁸ Там же. Л. 54.

²⁹ Там же. Л. 55.

³⁰ Люблинский В. С. // ОР РНБ. Ф. 1268. Оп. 1. Ед. хр. 1467, л. 56.

Блокадные письма В. С. Люблинского демонстрируют также динамику внутреннего состояния ученого – от неопределенности первых дней в окруженном городе до постепенной адаптации к новым суровым условиям. Сентябрьские письма пронизаны не только сильной тревогой за будущее и стремлением осмыслить происходящее, но и желанием сохранить привычный ритм жизни с помощью фиксации повседневных дел и деталей быта. С наступлением глубокой осени тон писем начинает меняться, в них появляются описания тягот существования в блокадном городе. В декабре 1941 г., когда голод и холод охватили Ленинград, новости о знакомых, друзьях, коллегах все чаще становились трагичными, а на длинные письма ученому уже не хватало сил.

Письма В. С. Люблинского, написанные в первые месяцы блокады Ленинграда, позволяют проследить эволюцию мировоззрения подлинного русского интеллигента, проходящего через тяжелейшие испытания, но сохранившего при этом ясность мысли, чувство долга и веру в неминуемую и скорую победу. Публикация полного корпуса личных документов В. С. Люблинского, относящихся к периоду 1941–1945 гг., расширит источниковую базу для изучения истории блокады и деятельности ГПБ в годы Великой Отечественной войны.

*Авторы прочитали и одобрили
окончательный вариант рукописи.
The authors have read and approved
the final manuscript.*

Вклад авторов
Д. А. Эльяшевич: обоснование концепции исследования, планирование исследования и формулировка задач, анализ и обобщение данных, написание и редактирование текста рукописи.

Е. Ю. Иконникова: обоснование концепции исследования, работа с неопубликованными материалами В. С. Люблинского, анализ и обобщение данных, написание текста статьи, оформление статьи и метаданных в соответствии с требованиями журнала «Библиосфера».

Authors' contribution

D. A. Elyashevich: substantiation of the research concept, research planning and formulation of tasks, data analysis and synthesis, writing and editing of the manuscript text.

E. Yu. Ikonnikova: substantiation of the research concept, work with unpublished materials by V. S. Lyublinsky, data analysis and synthesis, writing the article text, formatting the article and metadata in accordance with the requirements of the journal "Bibliosphere".

Конфликт интересов. Д. А. Эльяшевич входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.
Е. Ю. Иконникова заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Conflict of interest. D. A. Elyashevich is a member of editorial group of Bibliosphere but has nothing to do with the decision of the editorial board to publish this article. The article has undergone the peer review process accepted in the journal. The authors did not declare any other conflicts of interest. E. Yu. Ikonnikova declare no conflict of interest related to this article.

Список источников / References

- Блокадной памяти страницы : сб. воспоминаний блокадников / ред.-сост. Т. Прокофьева. Иерусалим : Филобиблон, 2018. 20 с. [Prokof'eva T (ed.-comp.) (2018) Blockade memory pages: a collection of memories of the blockade survivors. Jerusalem: Philobiblon. (In Russ.)].
- Блокадные нарративы : сб. ст. / сост.: П. Барскова, Р. Николози. Москва : Новое лит. обозрение, 2017. 330 с. [Barskova P and Nikolozi R (comps) (2017) Blockade narratives: collection of articles. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].
- В память ушедших и во славу живущих. Письма читателей с фронта. Дневники и воспоминания сотрудников Публичной библиотеки, 1941–1945 / сост.: Ц. И. Грин [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1995. 274 с. [Grin TsI [et al.] (comps) (1995) In memory of the departed and for the glory of the living. Letters of readers from the front. Diaries and memories of the Public Library staff, 1941–1945. Saint Petersburg: Izd-vo Ros. nats. b-ki. (In Russ.)].
- Варганова Г. В., Михеева Г. В., Эльяшевич Д. А. Библиотеки блокадного города. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2019. 223 с. [Varganova GV, Mikheeva GV and Elyashevich DA (2019) Libraries of the besieged city. Saint Petersburg: SPbGIK. (In Russ.)].
- Вольфцун Л. Б. От Корбийского скриптория до века Просвещения. Из истории изучения западноевропейской культуры в России. Санкт-Петербург : Феникс, 2008. 248 с. [Vol'fcsun LB (2008) From the Corbie scriptorium to the Age of Enlightenment. From the history of Western European culture studies in Russia. Saint Petersburg: Feniks. (In Russ.)].
- Враская О. Б., Гранстрем Е. Э. Палеограф и историк книги В. С. Люблинский и его личный архив // Археографический ежегодник за 1986 г. Москва, 1987. С. 236–241 [Vraskaya OB and Granstrem EE (1987) Paleographer and book historian V. S. Lyublinsky and his personal archive. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1986 g.* Moscow, pp. 236–241. (In Russ.)].
- История библиотек: исследования, материалы, документы. Вып. 6 / сост. И. Г. Матвеева. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2006. 432 с. [Matveeva IG (comp.) (2006) The history of libraries: research, materials, documents. Iss. 6. Saint Petersburg: Ros. nats. b-ka. (In Russ.)].
- Краткий словарь оперативно-тактических и общевоенных слов (терминов). Москва : Воениздат, 1958. 325 с. [(1958) Brief dictionary of operational-tactical and general military words (terms). Moscow: Voenizdat. (In Russ.)].
- Михеева Г. В. Российская национальная библиотека в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2020. 142 с. [Mikheeva GV (2020) The Russian National Library during the Great Patriotic War (1941–1945). Saint Petersburg: Izd-vo Ros. nats. b-ki. (In Russ.)].
- Публичная библиотека в годы войны, 1941–1945: дневники, воспоминания, письма, документы / сост.: П. Л. Вахтина, М. К. Свиченская. Санкт-Петербург : РНБ, 2005. 576 с. [Vakhtina PL and Svichenskaya MK (comps) (2005) The Public Library during the war years, 1941–1945: diaries, memoirs, letters, documents. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.)].
- «Я знаю, что так писать нельзя». Феномен блокадного дневника / сост. А. Ю. Павловская. Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022. 462 с. [Pavlovskaya AYu (comp.) (2022) “I know that you can’t write like this”: the phenomenon of the blockade diary. Saint Petersburg: Izd-vo Evrop. un-ta v Sankt-Peterburge. (In Russ.)].
- Яров С. В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда. Москва : Молодая гвардия, 2013. 310 с. [Yarov SV (2013) Daily life of besieged Leningrad. Moscow: Molodaya gvardiya. (In Russ.)].



УДК 027.021:37.041:001

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-9>

Научная библиотека в информальном образовании исследователей

Л. Б. Шевченко



Шевченко
Людмила Борисовна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения
Российской
академии наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630008, Россия,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
отдела научных исследований
открытой науки

ORCID: 0000-0003-3463-5779

SPIN: 8022-7990

e-mail: shevchenkol@spsl.nsc.ru

Аннотация. В статье рассматривается феномен информального образования как ключевого компонента непрерывного профессионального развития, особенно в контексте исследовательской деятельности. Цель работы состоит в определении сущности понятия «информальное образование исследователей» и выявлении роли библиотек в этом процессе. В результате терминологического анализа отечественной и зарубежной литературы была сформулирована следующая дефиниция: это целенаправленная и профессионально значимая познавательная деятельность, регулируемая самим ученым, ориентированная на получение новых знаний и навыков (особенно в условиях открытой науки), с использованием информационно-коммуникационных технологий, и характеризующаяся осознанностью, систематичностью и самостоятельностью. Особое внимание уделяется трансформирующей роли научных библиотек в информальном образовании – в цифровую эпоху они становятся активными поставщиками контента и многофункциональными образовательными центрами. Библиотеки не только предоставляют доступ к ресурсам, но и предлагают различные сервисы: обучение информационной грамотности и управлению исследовательскими данными, поддержка публикационной активности, помощь в использовании цифровых инструментов. В качестве успешного практического примера приводится платформа «Библиотека для открытой науки» (ГПНТБ СО РАН), демонстрирующая, как комплексные онлайн-сервисы, руководства и обучающие материалы поддерживают информальное образование ученых. Делается вывод о том, что интеграция библиотек в информальное образование – необходимое условие для повышения эффективности научных исследований.

Ключевые слова: информальное образование, самообразование, непрерывное образование, научная библиотека, открытая наука, информационная грамотность

Для цитирования: Шевченко Л. Б. Научная библиотека в информальном образовании исследователей // Библиосфера. 2026. № 2. С. 100–110. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-9>

Scientific Library in Informal Education of Researchers

Lyudmila B. Shevchenko

Shevchenko
Lyudmila Borisovna,

State Public Scientific
Technological Library
of the Siberian Branch of the
Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk,
630008, Russia,
Candidate of Pedagogical
Sciences, Senior Researcher
of the Open Science Research
Department

ORCID: 0000-0003-3463-5779

SPIN: 8022-7990

e-mail: shevchenkol@spsl.nsc.ru

Abstract. This article examines the phenomenon of informal education as a key component of continuous professional development, particularly in the context of research. The aim of the study is to define the concept of “informal education of researchers” and identify the role of libraries in this process. A terminological analysis of domestic and international literature has resulted in the following definition: this is a purposeful and professionally significant cognitive activity, regulated by a researcher him(her)self, aimed at acquiring new knowledge and skills (especially in the context of open science), using information and communication technologies in a digital environment, and characterized by awareness, consistency, and independence. Particular attention is given to the transforming role of scientific libraries in this process – in the digital age, they are becoming active content providers and multifunctional educational centers. Libraries not only provide access to resources but also offer various services, including training in information literacy and research data management, support for publication activities, and assistance in using digital tools. The “Library for Open Science” platform (State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences) is cited as a successful practical example, demonstrating how comprehensive online services, guides, and training materials support the informal education of scientists. It is concluded that integrating libraries into informal education is a necessary condition for improving the effectiveness of scientific research.

Keywords: informal education, self-education, continuous education, scientific library, open science, information literacy

Citation: Shevchenko L. B. Scientific Library in Informal Education of Researchers. *Bibliosphere*. 2026. № 2. P. 100–110. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-2-9>

Received 24.02.2026

Revised 25.03.2026

Accepted 05.05.2026

Введение

В современном мире объем знаний растет экспоненциально, и базовое образование уже не гарантирует долгосрочной актуальности навыков. Поэтому, чтобы оставаться востребованным, каждому специалисту необходимо обучаться на протяжении всей карьеры. В эпоху открытого доступа к информации ключевая роль в непрерывном обучении переходит к самому человеку, превращая этот процесс в осознанное саморазвитие, или самообразование.

Н. А. и А. Е. Лызь рассматривают самообразование как «феномен, в центре которого лежит деятельность человека по целенаправленному приобретению жизненного, образовательного, профессионального опыта, при этом целеполагание и управление таким процессом в большей мере осуществляется самим субъектом, принимающим ответственность за результаты,

и в меньшей мере определяется внешними педагогическими и институциональными факторами» [Лызь Н. А., Лызь А. Е., 2023, с. 123]. М. Испирян отмечает, что «в новых социально-экономических условиях важное значение приобретают не только прочные фундаментальные знания личности, но и ее способность оперативно реагировать на запросы динамично меняющейся действительности, постоянно пополняя свой интеллектуальный багаж новой информацией, непрерывно занимаясь самообразованием, максимально эффективно используя источники информации для решения профессиональных, социальных и бытовых проблем» [Ispiryan, 2025, p. 156]. Часто в научном дискурсе вместо термина «самообразование» употребляются другие, например «информальное обучение» или «информальное образование» (informal learning, informal education). Законодательно в России этот термин не закреплён, но упоминается

в отдельных нормативных документах как элемент непрерывного образования, эквивалент самообразования¹.

Появление в последнее время большого количества статей, посвященных информальному образованию (ИО), говорит об актуальности этой темы и ее дискуссионности. Так, на платформе Dimensions по запросу *informal education* найдено 36 920 публикаций. Растущий интерес к ИО демонстрирует диаграмма на рисунке 1.

Необходимость в исследовании ИО объясняется тем, что работающие специалисты постоянно сталкиваются с ситуациями, требующими приобретения новых знаний и умений, однако навыки обучения взрослого человека, сформированные еще в школе, техникуме или вузе, не отвечают современным запросам. Именно ИО позволяет реализовать потребность в обучении на протяжении всей жизни [Ляшевская, 2023; Семенова, 2014]. Авторы публикаций отмечают, что ИО может эффективно восполнять дефицит профессиональных компетенций, при этом акцент делается на научно-педагогическом осмыслении роста профессиональной компетентности человека в процессе ИО и необходимости разработки его теоретико-методологических основ [Калашникова, 2019].

В профессиональной литературе рассматриваются различные формы организации ИО на рабочем месте [Lohman, 2005; Noe et al., 2013]. В опросе, проведенном в 2019 г., были выявлены наиболее распространенные из них: *обмен ресурсами и знаниями*, использование вспомогательных материалов, инструментов, видео и т. д., поиск информации, связанной с работой, в интернете, использование баз данных, просмотр профессиональной литературы и др. Большинство специалистов-практиков пришли к выводу, что обмен знаниями является самой распространенной формой реализации ИО [Moore, Klein, 2020].

Методика исследования

Цель исследования – дать определение понятию «информальное образование исследователей» и рассмотреть роль библиотек в этом процессе. Для изучения сущности ИО был проведен контент-анализ отечественной и зарубежной литературы, смысловыми единицами которого стали словосочетания «информальное образование»/ *informal education/informal learning*. По этим ключевым словам была собрана источниковая база из более чем 30 публикаций, в которых обнаружены дефиниции, позволяющие уточнить искомое понятие и выявить подходы к его определению [Shevchenko, 2026]. Изучение роли библиотек в ИО ученых проводилось на основе выборки публикаций за 2000–2025 гг. Поисковый запрос включал сочетания «библиотека и информальное образование»/ *library AND informal education/library AND informal learning*. В корпус отобранных материалов вошли отечественные и зарубежные научные статьи, монографии, диссертации и др.

Терминологический анализ понятия «информальное образование»

Обзор литературы показал, что не существует общепринятой дефиниции термина «информальное образование». Выделяется несколько подходов к его определению, что говорит о сложности и многогранности этого феномена. ИО начинает фигурировать в аннотациях и названиях работ начиная с 1970-х гг., становясь объектом более пристального внимания с 2000-х гг. После публикаций Ф. Кумбса и его соавторов в конце 1960-х – начале 1970-х гг. концепция информального обучения стала рассматриваться в рамках противопоставления формального и неформального образования [Coombs, 1968; Coombs, Ahmed, 1974]. С 2005 г. растет интерес к ИО в контексте профессиональной подготовки и обучения на рабочем месте. Исследователи акцентируют внимание на практическом применении таких знаний, а также на сложностях и подходах к признанию результатов ИО, полученного специалистами ранее [Солтовец, 2017].

Основой концепции информального образования послужил Меморандум о непрерывном образовании Европейского Союза, принятый на Европейском саммите в 2000 г., в котором ключевым принципом стало обучение в течение всей жизни (*lifelong learning*). «Непрерывное образование» подразумевает не только постоянство процесса получения знаний, но и равноценность неформального, информального и формального образования².

¹ Трехстороннее отраслевое соглашение по организациям сферы физической культуры и спорта Российской Федерации на 2024–2026 годы : (утв. Минспортом России, Обществ. орг. «Общерос. проф. союз работников физ. культуры, спорта и туризма Рос. Федерации», Общерос. отраслевым объединением работодателей «Союз работодателей в сфере физ. культуры и спорта» 28.02.2024) // Консультант-Плюс : справ.-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475078/ (дата обращения: 06.04.2026); Методические рекомендации по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях // Консультант-Плюс : справ.-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418547/d670de6045fa815ab525b9bd1bc76e7175846a80/ (дата обращения: 06.04.2026); Распоряжение Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана» // Консультант-Плюс : справ.-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395866/ (дата обращения: 06.04.2026).

² Меморандум непрерывного образования Европейского Союза, 2000 // Общество «Знание» России : сайт. URL: <https://www.znaniye.org/docs/memorandum.html> (дата обращения 22.01.2026).

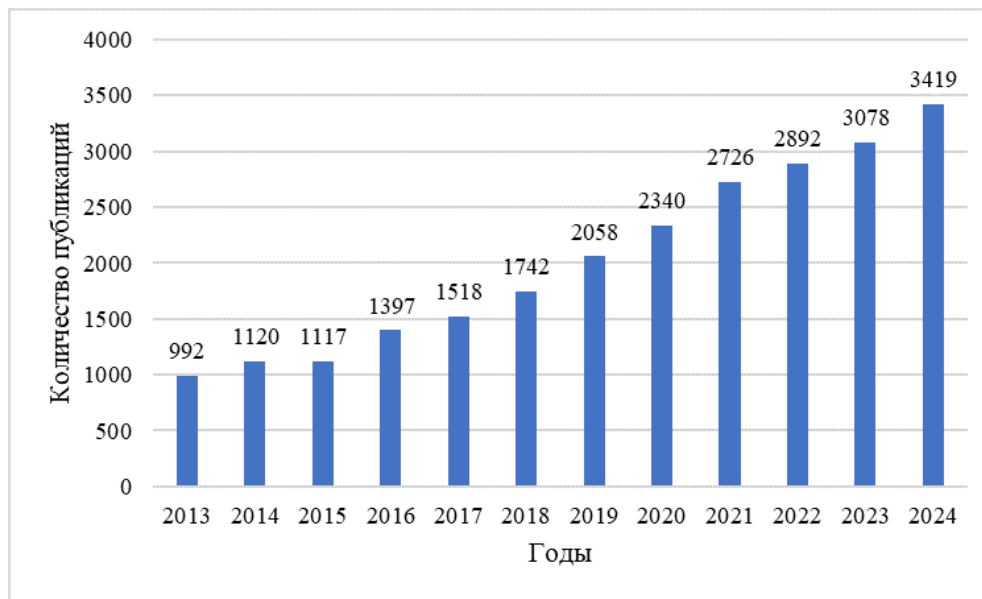


Рис. 1. Количество публикаций по теме informal education в БД на платформе Dimensions

Fig. 1. Number of publications on the topic of informal education in the DB on the Dimensions platform

В широком смысле ИО – «индивидуальное обучение, которое в отличие от формального и неформального образования не фиксируется получением диплома или иного документа, но вносит вклад в расширение знаний и умений» [Индикаторы..., 2022, с. 88].

ИО может рассматриваться как вид деятельности, в центре которой находится сам обучающийся (лично-деятельностный подход), как спонтанное получение новых знаний (социокультурный подход), а также как самообразование, самосовершенствование (эвтагогический подход) [Ляшевская, 2019]. В настоящем исследовании в контексте образования ученых применяется третий подход, в рамках которого под ИО понимается обучение, которое инициируется самостоятельно, имеет внутреннюю направленность, контролируется индивидуально и ориентировано на достижение целей, поставленных самим обучающимся, а не преподавателем или организацией [Окерешко, 2015; Саргсян, 2014; Noe et al., 2010].

В эвтагогике понятия ИО и самообразования рассматриваются как тождественные и трактуются как самосовершенствование – свободное, осознанное движение в образовательном пространстве, направленное на преодоление профессиональных дефицитов. Эвтагогический подход возлагает ответственность за обучение на самого обучающегося, который решает не только когда и как он учится, но и что он учит. В основе эвтагогики лежит гуманизм и *субъектность обучающегося* – «способность учиться находится в руках обучающегося, а не учителя» – и содействие этой субъектности в формальных и неформальных условиях обучения [Blaschke,

Hase, 2019; Kanwar et al., 2019]. Даже если человек занимается по онлайн-курсу, выбранному самостоятельно из множества предложений, именно он остается субъектом принятия решений: определяет удобное время занятий, приемлемые способы работы с информацией, а также ставит перед собой конкретные цели и устанавливает желаемый уровень освоения материала [Эрштейн, 2025].

Таким образом, понятие «информальное обучение» охватывает множество процессов приобретения знаний и навыков за рамками формальных образовательных структур, что позволяет исследователям по-разному интерпретировать и анализировать его в различных контекстах: от повседневной до профессиональной деятельности [Decius et al., 2021; Jeong et al., 2018].

Цифровые технологии в неформальном образовании

Для всех видов непрерывного образования уже давно используются цифровые технологии – электронные библиотечные системы и образовательные ресурсы, подкасты, интерактивные курсы и др. Среди их преимуществ – возможность слушать лекции ведущих ученых и практиков из других вузов и стран, экономить время на обучение и стажировку, учиться проще и получать самые актуальные знания вне зависимости от времени суток и местонахождения. Общение и обучение переместилось в онлайн-пространство [Калашникова, 2019; Nadrljanski et al., 2022].

Цифровая эра значительно изменила суть ИО, породив так называемое цифровое

информальное обучение, которое относится к учебному опыту, получаемому с помощью цифровых технологий вне традиционных образовательных учреждений [He et al., 2021]. Исследования показывают, что цифровые информальные среды обучения предлагают беспрецедентную гибкость, обеспечивая доступ к ресурсам в любое время и в любом месте, что не только расширяет образовательные возможности, но и поддерживает интерактивное и самостоятельное обучение [Bangun et al., 2022; Zakir et al., 2025].

Отмечено, что информальное обучение происходит не только с помощью интернет-технологий, несмотря на то что эта концепция начала развиваться именно после их появления, и в связи с этим выделяется понятие «информальное медийное образование», подразумевающее использование интернета [Золотухин, 2015, с. 48]. Недавние эмпирические исследования подтверждают, что цифровая эпоха ускоряет переход от формального обучения к информальному. Например, опросы студентов университетов показали, что большинство из них чаще использовали самостоятельные курсы на онлайн-платформах, чем посещали лекции. Благодаря интерактивным форматам они получали больше практических навыков, а информальная цифровая деятельность обеспечила развитие более широкого спектра компетенций, опередив формальные курсы по адаптивности к потребностям работы [Ogunmuditi, 2025; Pelletier et al., 2023].

Информальное образование исследователей

Исследователи — это люди, систематически изучающие явления и процессы с целью получения новых знаний, проверки гипотез и создания теорий, которые объясняют наблюдаемые феномены. Они работают в различных областях — от фундаментальных до прикладных исследований. Федеральный закон о науке дает следующее определение понятия «научный работник»: «...гражданин, обладающий необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью»³.

Также существует понятие «начинающий исследователь», под которым, как правило, понимают лиц, приступивших к подготовке диссертационного исследования, — аспирантов. Однако это понятие можно и расширить — в российских университетах XIX в. считалось, что

студент — это первое научное звание [Гвильдис, Окерешко, 2020; Поляков, 2015]. Таким образом, под исследователями мы понимаем и студентов, и аспирантов, и взрослых людей, занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

Как уже отмечалось, ИО может эффективно решать задачи восполнения дефицита профессиональных компетенций. Профессиональные дефициты — «это осознанные или неосознанные недостатки (ограничения) в профессиональной компетентности, которые создают препятствия к осуществлению профессиональных действий» [Вороткова, Усачева, 2022, с. 107]. Таким образом, профессиональный дефицит исследователя — это осознаваемая или неосознаваемая нехватка компетенций, знаний или навыков, препятствующая эффективному выполнению исследовательской работы. Он проявляется в трудностях с методологией, анализом данных, формулированием гипотез и публикацией результатов.

Так, например, исследование [Донской, 2020, с. 55] показало, что помимо прочих профессиональных дефицитов работников образования отмечается также незнание ведущих идей современных наук, «непонимание общей картины развития науки, недостаточное владение научными методами научного познания и отсутствие на должном уровне культуры научного мышления». Анализ опыта использования учеными открытых исследовательских практик показал, что им требуется дополнительная помощь в обучении работе с данными и инструментами поддержки научных исследований, получении знаний о принципах открытой науки и их применении на практике [Nature..., 2024; Saarti et al., 2020; Shevchenko, 2024].

ИО предполагает открытый доступ к информационным ресурсам и снимает пространственно-временные ограничения в работе с ними. В фокусе внимания зарубежных и отечественных исследователей самообразование в условиях открытой информационной среды с опорой на цифровые инструменты [Золотухин, 2016; Bangun et al., 2022].

В работе [Лискина, Паульзен, 2018] утверждается, что давать определение понятию ИО необходимо в соответствии с задачами исследования и выделять именно тот аспект, который позволит достичь поставленной цели. Поэтому, проведя терминологический анализ, направленный на раскрытие сущности понятия, и основываясь на специфике современной научной деятельности исследователя/ученого в условиях открытой науки, мы предлагаем следующее определение. Информальное образование исследователя — это целенаправленная и профессионально значимая познавательная деятельность, регулируемая самим ученым, ориентированная на получение новых знаний и навыков

³ О науке и государственной научно-технической политике : Федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 24.06.2025). Ст. 4 // Консультант-Плюс : справ.-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/97fefddb95a8b-87dd4991b7c0a162a32e32c1301/ (дата обращения: 06.04.2026).

в условиях открытой науки, с использованием информационно-коммуникационных технологий, характеризующаяся осознанностью, систематичностью и самостоятельностью.

Роль библиотек в информальном образовании ученых

Библиотеки, как многофункциональные образовательные учреждения, могут способствовать преодолению разрыва в знаниях за счет программ информального обучения [Tawfik et al., 2023]. С самого начала своего существования библиотеки были связаны с образованием, и поддержка обучения, как формального, так и информального, остается одним из основных направлений их деятельности. Как публичные, так и научные библиотеки традиционно удовлетворяют разные образовательные потребности пользователей и являются идеальными площадками для самостоятельного развития: они доступны, обладают богатыми ресурсами и воспринимаются как безопасные и менее формальные учреждения по сравнению со школами и университетами.

Множество исследований посвящено пространствам академической библиотеки и их роли в поддержке обучения [Lotfy et al., 2022; McDanie, 2014]. Отмечается, что они должны не только поддерживать академические исследования, но и помогать студентам развивать навыки поиска и применения информации. В цифровую эпоху перед библиотеками стоит задача объединить информальные учебные пространства с образованием в сфере информационной грамотности для развития академических способностей студентов. Цифровые гуманитарные науки совмещают традиционные дисциплинарные исследования с цифровыми инструментами, способствуя расширению библиотечных функций в области хранения ресурсов, поиска информации и академической деятельности [Cui et al., 2025]. Такой подход открывает для библиотек новые возможности, особенно в повышении интерактивности и удобства использования академических ресурсов. Библиотеки могут предоставлять студентам специализированные места, оснащенные инструментами визуализации данных, программным обеспечением для цифрового анализа текста и т. д., чтобы помочь им применять эти инструменты в реальном обучении и тем самым повышать исследовательские возможности и информационную грамотность [Agoil et al., 2025; Hartsell-Gundy et al., 2020].

Наблюдается тенденция к тому, чтобы библиотеки выступали не в роли посредников, предоставляющих доступ к контенту, а в качестве его поставщиков. Библиотекари теперь видят свою миссию не просто в поддержании фондов,

но и в том, чтобы помочь пользователям ориентироваться в обширном информационном пространстве [Abhinandan, 2026; Patil, 2019]. Согласно данным Research Information Network, многие потенциально полезные источники информации используются учеными недостаточно, а их осведомленность о новых разработках в области научной коммуникации, таких как открытый доступ, низка. Библиотекари считают обучение информационной грамотности и навыкам управления данными одной из своих основных задач – с ними согласны 42 % опрошенных исследователей. При этом отмечается, что ученые редко используют формальные программы обучения в этой области [Bent et al., 2007].

Библиотечные сотрудники сопровождают весь научный цикл – от планирования до публикации: помогают определять перспективные направления посредством библиометрического картирования и находить нужные источники в базах данных передовыми методами, консультируют по работе с различными инструментами для поиска литературы и получения доступа к полным текстам, предлагают подходящие для публикации журналы. Ключевой аспект этой меняющейся роли – обучение информационной грамотности. При этом отмечается, что одним из условий формирования цифровой грамотности является интеграция различных видов образования (формального, неформального и информального) [Десненко, Пахомова, 2024].

Библиотекари теперь признаны педагогами, обучающими студентов и научных сотрудников критически оценивать информацию, находить достоверные источники и применять этические стандарты в научной работе. Они служат связующим звеном между преподавателями, студентами и цифровыми информационными ресурсами, обеспечивая равный доступ к информации и способствуя академическому совершенству [Jiang et al., 2026; Patil, 2019]. Так, например, участники опроса среди студентов Сараевского университета сходятся во мнении, что в формальном образовании отсутствуют механизмы, которые бы решали проблему освоения практик открытой науки; образование в этой области встречается редко и является скорее результатом индивидуальных усилий. В этом смысле все студенты считают библиотекарей теми, кто обязан внедрять эти формы образования, а также теми, кто обладает необходимыми навыками для обучения принципам открытой науки [Mešić et al., 2025].

Важнейшим компонентом исследований в области образования пользователей библиотек стало изучение того, как максимально эффективно использовать возможности библиотечных веб-сайтов [Mafar et al., 2021; Xu, 2010]. Так, результаты

масштабного исследования научно-технических библиотек России⁴ (приняли участие 669 библиотек) показывают, что основным способом информирования пользователей библиотек о сервисах и услугах является веб-сайт (рис. 2).

Анализ публикаций, посвященных поддержке научных исследований академическими библиотеками посредством веб-сайта, позволил выявить основные типы услуг: управление исследовательскими данными, открытый доступ к ресурсам, поиск научных публикаций, измерение влияния научных работ и рекомендации по инструментам для исследований [Rugoye, Charles, 2025; Si et al., 2019].

Таким образом, библиотека трансформируется из портала доступа к данным в среду, где люди могут взаимодействовать с информацией осмысленно. Библиотекари больше не пассивные хранители книг, а активные участники процесса создания знаний, интегрирующие технологии, обучение и исследовательскую аналитику для повышения научной продуктивности [Cui et al., 2025; Ogunmuditi, 2025; Tawfik et al., 2023].

Библиотеки поддерживают профессиональное непрерывное развитие и могут играть ключевую роль в ИО. Они помогают как слушателям образовательных курсов, так и всем, кто стремится самостоятельно повысить уровень образования. Создаваемые в библиотеках и размещенные на их веб-сайтах различные онлайн-ресурсы, вебинары, видеолекции, материалы по популяризации науки, видео- и аудиоподкасты, мастер-

классы могут способствовать информальному обучению ученых и специалистов.

Одним из примеров организации библиотечной веб-среды для ИО может служить платформа «Библиотека для открытой науки» (lib-os.ru), которая ориентирована на разные группы пользователей, в том числе и исследователей, и содержит большое количество информации о ресурсах и инструментах открытого доступа, научных и обучающих материалов, видеозаписей, а также руководства и рекомендации.

В разделе «Исследователям» представлены различные сервисы, информационные ресурсы, руководство по управлению данными, рейтинги, информация о научных фондах и инициативах и др. Например, в подразделе «Сервисы» есть система открытых инструментов для поддержки научных исследований, сгруппированных по всем этапам научной работы. На платформе размещено руководство по использованию этих инструментов, а практические рекомендации по работе с некоторыми из них и применению практик открытой науки представлены в видеороликах на «Дзене»⁵. На странице «Руководство по управлению данными исследований»⁶ размещены записи вебинаров по этой тематике. Ценность таких видеоматериалов заключается в наглядной демонстрации применения методов и технологий в исследовательской работе, что позволяет ученым осваивать новые подходы, знания и навыки, повышая эффективность собственной деятельности.

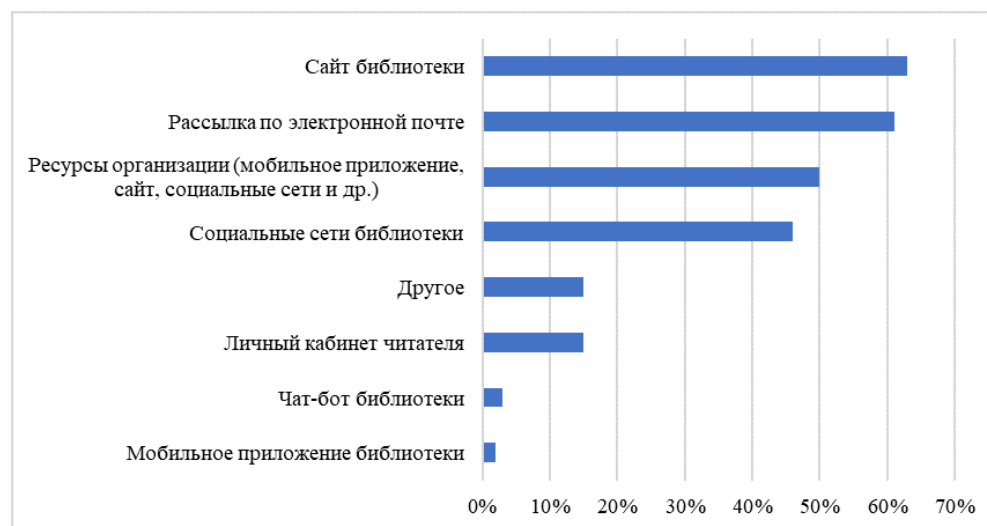


Рис. 2. Способы информирования пользователей библиотек о сервисах и услугах, доля в %

Fig. 2. Methods of informing library users about services and facilities, %

⁴ Проблемы и перспективы научно-технических библиотек России. Масштабное исследование ключевых проблем и перспектив развития научно-технических библиотек России для создания благоприятных условий их модернизации, 2025. URL: <https://ntb.tsu.ru/#rec1275660701> (дата обращения: 28.11.2025).

⁵ Библиотека для открытой науки. URL: https://dzen.ru/lib_os?share_to=link (дата обращения: 20.02.2026).

⁶ Руководство по управлению данными исследований. URL: <https://lib-os.ru/issledovatelayam/rukovodstvo-po-upravleniyu-dannymi-issledovaniy/> (дата обращения: 20.02.2026).

Также на платформе представлен информационный сервис «Простая альтметрика», который аккумулирует все, что касается альтметрии, методов измерений с использованием агрегаторов, а также собирает сведения об информационных ресурсах и научных социальных сетях, где есть альтметрические данные [Ударцева, 2025]. Исследователям доступен навигатор технологий искусственного интеллекта⁷, содержащий информацию по нейросетям. Для ИО ученых полезны материалы вебинаров, в которых даются рекомендации по управлению данными, а также поиску ресурсов, применению инструментов и сервисов в рамках исследовательского процесса. Эффективным ресурсом для информального обучения может стать онлайн-курс «Школа молодого ученого “Поддержка открытых исследований”», включающий информацию о концепциях, принципах и инициативах открытой науки; разнообразии мировых ресурсов открытого доступа; моделях публикаций открытого доступа; свободных и открытых лицензиях; поисковых алгоритмах в системах поиска информации; цифровых инструментах для решения практических задач в процессе научного исследования.

Сотрудники Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук разрабатывают комплексный обучающий сервис для исследователей по применению принципов открытой науки. Благодаря этому сервису ученые смогут повысить результативность своей научной деятельности, сократить время на поиск публикаций и данных, сделать исследовательские процессы более открытыми и воспроизводимыми.

Заключение

В условиях стремительного роста объема знаний, цифровой трансформации и перехода к парадигме открытой науки информальное образование становится значимым компонентом непрерывного профессионального развития исследователя, позволяя ему самостоятельно восполнять профессиональные дефициты в быстро меняющейся среде.

В ходе терминологического анализа предложено определение понятия «информальное образование исследователя». Оно базируется на эвтагогическом подходе, акцентирует субъектную позицию самого ученого и позволяет рассматривать библиотеку как полноценного актора этого процесса.

Проведенный анализ показал, что библиотеки, трансформируясь под влиянием цифровизации, все чаще реализуют образовательно-консультационную функцию, обучая исследователей не только информационной и цифровой грамотности, но и принципам работы с открытыми исследовательскими данными, наукометрическими инструментами и др. Интеграция библиотек в информальное образование ученых существенно повышает эффективность научных исследований.

Несмотря на актуальность, вопрос роли библиотеки в информальном образовании ученых остается теоретически и методологически слабо проработанным. В настоящее время отсутствуют модели участия библиотек в этом процессе, не решена проблема мотивации исследователей к использованию библиотечных ресурсов и сервисов. Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке концептуальных основ формирования библиотечной веб-среды для информального образования ученых.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.
Conflict of interest. The author declares no conflict of interest related to this article.

⁷ Навигатор технологий искусственного интеллекта. URL: <https://lib-os.ru/navigator-technologij-iskusstvennogo-intellekta/> (дата обращения: 20.02.2026).

Список источников / References

- Вороткова И. Ю., Усачева А. В. Диагностика профессиональных дефицитов современных педагогов на основании результатов профессиональной деятельности // Педагогическое образование в России. 2022. № 2. С. 105–112 [Vorotkova IYu and Usacheva AV (2022) Diagnostics of professional deficiencies of modern teachers based on the results of professional activity. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* 2: 105–112. (In Russ.)].
- Гвильдис Т. Ю., Окерешко А. В. Рефлексивная модель стимулирования аспирантов к информальному образованию // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5, вып. 1. С. 89–98 [Gvil'dis TYu and Okereshko AV (2020) Reflexive model to motivate postgraduate students for informal education. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* 5 (1): 89–98. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30853/pedagogy.2020.1.17>
- Десненко С. И., Пахомова Т. Е. Формирование цифровой грамотности будущих педагогов в условиях цифровой образовательной среды педагогического колледжа // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2024. № 3. С. 90–101 [Desnenko SI and Pakhomova TE (2024) Formation of future teachers' digital literacy in the digital educational environment of a pedagogical college. *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* 3: 90–101. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2024-19-3-90-101>
- Донской А. Г. Проектирование научной работы как инструмент информального повышения квалификации педагогов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2020. № 2. С. 52–63 [Donskoi AG (2020) Designing scientific work as a tool for informal advanced training of teachers. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov* 2: 52–63. (In Russ.)].
- Золотухин С. А. Интернет-средства развития информального обучения // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 48–50 [Zolotukhin SA (2015) Internet tools for developing informal learning. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* 3: 48–50. (In Russ.)].
- Золотухин С. А. Концепция массовых онлайн открытых курсов в контексте информального обучения. Ульяновск, 2016. 109 с. [Zolotukhin SA (2016) The concept of massive online open courses in the context of informal learning. Ulyanovsk. (In Russ.)].
- Индикаторы образования: 2022 : стат. сб. / Нац. исслед. ун-т «Высшая шк. экономики». Москва : НИУ ВШЭ, 2022. 532 с. [(2022) Education indicators: 2022: statist. coll. Moscow: NIU VShE. (In Russ.)].
- Калашникова В. Ю. Информальная образовательная среда // Молодой ученый. 2019. № 26. С. 299–301 [Kalashnikova VYu (2019) Informal educational environment. *Molodoi uchenyi* 26: 299–301. (In Russ.)].
- Лискина Т. В., Паульзен Н. С. Современные подходы к определению понятия «информальное образование» // Известия Байкальского государственного университета. 2018. № 1. С. 131–137 [Liskina TV and Paulsen NS (2018) Modern approaches to the definition of “informal education”. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta* 1: 131–137. (In Russ.)].
- Лызь Н. А., Лызь А. Е. Феномен самообразования: обзор мировых исследовательских контекстов // Образование и саморазвитие. 2023. Т. 18, № 4. С. 121–140 [Lyz NA and Lyz AE (2023) The phenomenon of self-education: review of world research contexts. *Obrazovanie i samorazvitie* 18 (4): 121–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.26907/esd.18.4.10>
- Ляшевская Н. В. Информальное образование: подходы к определению понятия // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 7. С. 10–14 [Lyashevskaya NV (2019) Informal education: approaches to defining the concept. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* 7: 10–14. (In Russ.)].
- Ляшевская Н. В. Ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов : дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2023. 289 с. [Lyashevskaya NV (2023) Resource provision of informal education of young teachers: Cand. ped. sci. diss. Omsk. (In Russ.)].
- Окерешко А. В. Актуальность информального образования как условия личностно-профессионального развития учителя // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 88. С. 78–81 [Okereshko AV (2015) Relevance of informal education as a condition for the personal and professional development of a teacher. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* 88: 78–81. (In Russ.)].
- Поляков М. П. Большие и малые проблемы подготовки начинающего исследователя // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3. С. 189–194 [Polyakov MP (2015) Big and small problems in training a novice researcher. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii* 3: 189–194. (In Russ.)].
- Саргсян А. С. Принципы и особенности развития эвтагогики как области педагогической науки // Человек и образование. 2014. № 3. С. 111–116 [Sargsyan AS (2014) Principles and features of the development of heutagogy as a field of pedagogical science. *Chelovek i obrazovanie* 3: 111–116. (In Russ.)].
- Семенова Т. А. Технология сопровождения информального самообразования взрослого населения России: на примере формирования навыка активного чтения : учеб. пособие. Москва, 2014. 99 с. [Semenova TA (2014) Technology of supporting informal self-education of the adult population of Russia: on the example of developing the skill of active reading: study guide. Moscow. (In Russ.)].
- Солтовец Е. М. Феномен информального образования в работах британских исследователей (на материалах международной базы данных ProQuest) //

- Мир науки : науч. интернет-журн. 2017. Т. 5, № 5 [Soltovets EM (2017) Informal learning as presented in the works of British scholars (based on materials from the ProQuest international database). *Mir nauki: nauch. internet-zhurn.* 5 (5). (In Russ.)]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/43PDMN517.pdf> (дата обращения = accessed 14.01.2026).
- Ударцева О. М. Информационный сервис «Простая альтметрика» для обеспечения поддержки исследователей // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 4. С. 87–99 [Udartseva OM (2025) Information service “Simple altmetrics” to provide support to researchers. *Upravlenie nauko: teoriya i praktika* 7 (4): 87–99. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtip.2025.7.4.4>
- Эрштейн Л. Б. Использование учителя-супервайзера как средство оптимизации неформального образования // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 1. С. 209–215 [Ershtein LB (2025) Using a teacher-supervisor as a means of optimizing informal education. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* 1: 209–215. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2025-46-209-215>
- Abhinandan M (2026) Role of academic libraries in lifelong learning beyond formal education *Shodh Manjusha: An International Multidisciplinary Journal* 3 (1): 160–170. DOI: <https://doi.org/10.70388/sm250197>
- Agoi MA, Sain ZH, Oshinowo OR and Agoi OO (2025) A survey on the importance and impact of the internet on life-long education: implication for educational development. *ACITYA WISESA: Journal of Multidisciplinary Research* 4 (3): 28–42. DOI: <https://doi.org/10.56943/jmr.v4i3.580>
- Bangun CS, Purnama S and Panjaitan AS (2022) Analysis of new business opportunities from online informal education mediamorphosis through digital platforms. *International Transactions on Education Technology (ITEE)* 1 (1): 42–52. DOI: <https://doi.org/10.34306/itee.v1i1.184>
- Bent M, Gannon-Leary P and Webb J (2007) Information literacy in a researcher's learning life: the seven ages of research. *New Review of Information Networking* 13 (2): 81–99. DOI: <https://doi.org/10.1080/13614570801899983>
- Blaschke LM and Hase S (2019) Heutagogy and digital media networks: setting students on the path to lifelong learning. *Pacific Journal of Technology Enhanced Learning* 1 (1): 1–14. DOI: <https://doi.org/10.24135/pjtel.v1i1.1>
- Coombs PH (1968) The world educational crisis: a systems analysis. New York [et al.]: Oxford Univ. Press.
- Coombs PH and Ahmed M (1974) Attacking rural poverty: how nonformal education can help. Baltimore, London: Johns Hopkins Univ. Press.
- Cui X, Liao J and Ahn AC (2025) Scientometric review of informal learning spaces in university libraries: a bibliometric approach to design and trends. *Sustainability* 17 (6): 2480. DOI: <https://doi.org/10.3390/su17062480>
- Decius J, Knappstein M, Schaper N and Seifert A (2021) Investigating the multidimensionality of informal learning: validation of a short measure for white-collar workers. *Human Resource Development Quarterly* 34 (1): 45–74. DOI: <https://doi.org/10.1002/hrdq.21461>
- Hartsell-Gundy A, Lawton K and Rozear H (2020) 17 librarians and one big undertaking: creating a digital project from start to finish. *Journal of Electronic Resources Librarianship* 32 (1): 19–28. DOI: <https://doi.org/10.1080/1941126X.2019.1709730>
- He T, Huang Q, Yu X and Li S (2021) Exploring students' digital informal learning: the roles of digital competence and DTPB factors. *Behaviour and Information Technology* 40 (13): 1406–1416. DOI: <https://doi.org/10.1080/0144929X.2020.1752800>
- Ispiryan M (2025) Status and peculiarities of the development of non-formal and informal education in the Republic of Armenia. *Journal for Armenian Studies* 3 (70): 155–165. DOI: <https://doi.org/10.24234/journalforarmenianstudies.v3i70.196>
- Jeong S, Han SJ, Lee J, Sunalai S and Yoon SW (2018) Integrative literature review on informal learning: antecedents, conceptualizations, and future directions. *Human Resource Development Review* 17 (2): 128–152. DOI: <https://doi.org/10.1177/1534484318772242>
- Jiang Y, Lu C and Hu B (2026) A review of digital technology in informal education and its role in educational equity. *Social Inclusion* 14: 10894. DOI: <https://doi.org/10.17645/si.10894>
- Kanwar A, Balasubramanian K and Carr A (2019) Changing the TVET paradigm: new models for lifelong learning. *International Journal of Training Research* 17 (S1): 54–68. DOI: <https://doi.org/10.1080/1448022.0.2019.1629722>
- Lohman MC (2005) A survey of factors influencing the engagement of two professional groups in informal workplace learning activities. *Human Resource Development Quarterly* 16 (4): 501–527. DOI: <https://doi.org/10.1002/hrdq.1153>
- Lotfy MW, Kamel S, Hassan DK and Ezzeldin M (2022) Academic libraries as informal learning spaces in architectural educational environment. *Ain Shams Engineering Journal* 13 (6): 101781. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.asej.2022.101781>
- Mafar F, Najikh AH and Hermawan D (2021) Open learning resource as scientific communication: a selected webliography. *Proceeding of Saizu International Conference on Transdisciplinary Religious Studies*. Purwokerto, pp. 1–6. DOI: <https://doi.org/10.24090/icontrees.2021.2>
- McDaniel S (2014) Every space is a learning space: encouraging informal learning and collaboration in higher education environments. *BWBR: website*. URL: https://www.bwbr.com/wp-content/uploads/2023/11/Every-Space-Is-A-Learning-Space_WP.pdf (accessed 01.12.2025).

- Mešić A, Kolenović-Đapo J and Hajdarpasić L (2025) Stavovi studenata informacijskih nauka prema otvorenoj nauci = Information science students' attitudes toward open science. *Bosniaca* 30: 49–74. DOI: <https://doi.org/10.37083/bosn.2025.30.49>
- Moore AL and Klein JD (2020) Facilitating informal learning at work. *TechTrends* 64 (2): 219–228. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11528-019-00458-3>
- Nadrljanski Đ, Nadrljanski M and Pavlinović M (2022) Digitalization of education. *Handbook on intelligent techniques in the educational process*. Springer, vol. 1, pp. 17–39. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-04662-9_2/
- Nature Research (2024). Research Integrity Training – Needs and provisions in institutions in Japan: dataset. *Figshare: repository*. DOI: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.25880314.v3>.
- Noe RA, Tews MJ and Marand AD (2013) Individual differences and informal learning in the workplace. *Journal of Vocational Behavior* 83 (3): 327–335. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2013.06.009>
- Noe RA, Tews MJ and McConnell-Dachner A (2010) Learner engagement: a new perspective for enhancing our understanding of learner motivation and workplace learning. *Academy of Management Annals* 4 (1): 279–315. DOI: <https://doi.org/10.1080/1941652.0.2010.493286>
- Ogunmuditi M (2025) The future of education: a transition from formal to informal learning patterns in a digital age. *IJRISS* 9 (11): 6435–6458. DOI: <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2025.91100508>
- Patil AA (2019) Changing role of librarians from custodians to research facilitators. *International Journal of Advance and Applied Research (IJAAR)* 7 (2): 228–239.
- Pelletier K [et al.] (2023) 2023 EDUCAUSE Horizon Report: teaching and learning edition. Boulder: EDUCAUSE.
- Rugoye JM and Charles EA (2025) Innovation in library and information services in the digital era: a systematic review: paper presented at the 7th COTUL sci. conf. held from 15th to 19th Dec. 2025 at Royal Tughimbe Hotel in Mbeya Region. *Moshi Co-operative University: institutional repository*. URL: <http://41.59.211.104:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2075/Innovation%20in%20Library%20and%20Information%20Services%20in%20the%20Digital%20Era.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (accessed 10.02.2026).
- Saarti J, Rosti T and Silvennoinen-Kuikka H (2020) Implementing Open Science policies into library processes – case study of the University of Eastern Finland library. *LIBER Quarterly* 30 (1). DOI: <https://doi.org/10.18352/lq.10336>
- Shevchenko L (ed.) (2026) List of definitions “informal education”: dataset. *Zenodo: repository*. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18666251>
- Shevchenko LB (2024) Training in the use of tools to support open scientific research. *Scientific and Technical Information Processing* 51 (4): 315–322. DOI: <https://doi.org/10.3103/S0147688224700692>
- Si L, Zeng Y, Guo S and Zhuang X (2019) Investigation and analysis of research support services in academic libraries. *The Electronic Library* 37 (2): 281–301. DOI: <https://doi.org/10.1108/EL-06-2018-0125>
- Tawfik AA, Gatewood J, Armstrong L and Shepherd CE (2023) Informal learning in United States libraries: a systematic review. *TechTrends* 67 (3): 550–560. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11528-022-00811-z>
- Xu M-h (2010) User information literacy education based on the library website. *2010 International conference on internet technology and applications, Wuhan, China*. IEEE, pp. 1–3. DOI: <https://doi.org/10.1109/ITAPP.2010.5566161>
- Zakir S, Hoque ME, Susanto P, Nisaa V, Alam MK, Khatimah H and Mulyani E (2025) Digital literacy and academic performance: the mediating roles of digital informal learning, self-efficacy, and students' digital competence. *Frontiers in Education* 10: 1590274. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1590274>

Заседание секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания Российской библиотечной ассоциации

Meeting of the Bibliography and Information-Bibliographic Section of the Russian Library Association

15 мая 2026 г. в Библиотеке-читальне им. И. С. Тургенева (Москва) состоялось заседание секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания Российской библиотечной ассоциации (РБА) на тему «Использование современных технологий в библиографической работе библиотек и других учреждений культуры».

Присутствовало 20 специалистов из библиотек Москвы и Санкт-Петербурга и зарегистрировано около 120 подключений (из Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Красноярска, Магадана, Якутска).

С докладами по итогам IV Международного библиографического конгресса, который состоялся 16–19 сентября 2025 г. в Якутске на базе Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), выступили председатель секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, ведущий научный сотрудник Российской национальной библиотеки (РНБ) Н. К. Леликова и член постоянного комитета секции, главный библиограф отдела редкой книги и мемориальной работы Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева А. В. Теплицкая.

Н. К. Леликова рассказала, как проходил конгресс и какие основные проблемы решались на его заседаниях. А. В. Теплицкая представила доклад «Обзор докладов членов постоянного комитета секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА на IV Международном библиографическом конгрессе». Она отметила, что из 10 членов постоянного комитета (ПК) 9 выступили на конгрессе, 6 были модераторами секций, круглых столов или экспертами на разных заседаниях. Основные темы докладов: текущая национальная библиография; тематика и типология электронных ресурсов центральных библиотек регионов; проблемы описания электронных копий архивных документов; специфика библиографического описания для виртуальных справочных служб; методика составления персональных библиографических указателей; перспективы развития справочно-библиографического обслуживания в цифровую эпоху и создание функциональной модели такого обслуживания; создание тематических библиографических ресурсов, например по библиографоведению, информационное обеспечение темы «Тюркские народы России» и т. д.



В президиуме (слева направо): Н. К. Леликова, председатель секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, ведущий научный сотрудник РНБ; А. В. Теплицкая, член Постоянного комитета секции, главный библиограф отдела редкой книги и мемориальной работы Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева (Москва)

Набирает обороты применение искусственного интеллекта (ИИ). Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) в настоящее время является лидером по использованию ИИ в библиотечных процессах. На IV Международном библиографическом конгрессе сотрудники этой библиотеки организовали экспертную сессию «ИИ в информационном пространстве: границы возможного» и продемонстрировали ИИ-продукты в реальном времени, показав тем самым, как библиотека использует ИИ в самых разных направлениях, в том числе в области каталогизации и библиографической деятельности. С. В. Максимова, директор Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), отметила, что технологии ИИ полностью меняют подходы к основным библиотечно-библиографическим процессам. И хотя содержание, методика, методология этих процессов остаются прежними, использование ИИ дает невероятные возможности в представлении информации, что приводит «поистине к революции» в обработке данных. На IV Международном библиографическом конгрессе Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) выступила инициатором формирования глобальной платформы по внедрению ИИ-технологий в деятельность отечественных библиотек.

В докладе С. В. Максимовой «Глобальная платформа ИИ-решений для библиотек как один из ключевых итогов IV Международного библиографического конгресса», представленном ею на заседании секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания 15 мая 2026 г., говорилось о том, как продвигается эксперимент по внедрению ИИ в работу отечественных библиотек (на этом этапе задействованы модули «Веб-архивирование» и «Каталогизация»). В эксперименте под руководством Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) участвуют 25 российских библиотек.

М. Ю. Нещерет, член постоянного комитета секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, заместитель начальника управления научной и методической деятельности — заведующего центром исследования проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки (РГБ), обратила внимание на серьезную проблему применения ИИ. Постоянно увеличивающееся количество ложных библиографических записей и ссылок, порождаемых ИИ при обслуживании читателей и при поиске данных, вызывает недоверие к качеству предоставляемой информации, и библиографам все чаще приходится тратить время на верификацию «фантомов» ИИ. Сегодня важно не найти источник, а доказать, что предложенный (или самостоятельно найденный) источник не существует. В докладе М. Ю. Нещерет

затронуты и вопросы о том, как избежать галлюцинаций ИИ и обеспечить достоверность данных, предоставляемых пользователям.

В рамках тематического блока «Новые тенденции применения цифровых технологий. Использование модели связанных данных» выступил Б. Р. Логинов, директор Центральной научной медицинской библиотеки 1-го МГМУ им. И. М. Сеченова, генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ. В своем докладе «Зачем мировое сообщество упорно стремится внедрить модель связанных библиографических данных. Опыт создания каталога в связанных данных» он затронул вопросы цифровой трансформации каталогизации и библиографии на современном этапе, когда осуществляется переход от классических принципов каталогизации (создание целостной библиографической записи в соответствии с действующими стандартами библиографического описания) к формированию связанных метаданных. Эти принципы подробно изложены в книге профессора Флорентийского университета М. Геррини «От каталогизации к созданию метаданных: культурологическое и методологическое введение», которая переведена на русский язык и издана в 2024 г. РНБ. Б. Р. Логинов рассказал о том, как важен практический опыт по формированию связанных метаданных (библиографических данных) в формате RUSMSRC, и показал его применение при создании сводного каталога в Центральной научной медицинской библиотеке (Москва).

Проблема, затронутая членом постоянного комитета секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания, заведующим отделом научно-библиографической информации ИНИОН Н. С. Скипиным в докладе «Пополнение библиографических баз данных ИНИОН сквозь призму подхода “свобода от оценки” М. Вебера», по сути, является одной из вечных для библиографии. Основываясь на концепции М. Вебера, докладчик говорил о том, что личное оценочное отношение библиографа не должно становиться критерием при отборе публикаций в научно-вспомогательной библиографии (в частности при формировании баз данных ИНИОН); и что нельзя маскировать оценку под объективность, иногда даже плохо написанный текст не стоит исключать из библиографической базы данных. Н. С. Скипин считает важным вывести оценку за пределы библиографии. В докладе отражены ключевые вопросы: оценка в библиографии, ее наличие и качество; должна ли библиография быть «исчерпывающей» или необходим отбор, и если да, то по каким критериям? Эти вопросы библиографы решали не одно столетие и продолжают решать в наши дни.

Доклад «Начальные этапы формирования библиографической деятельности в БАН: к 90-летию создания научно-библиографического отдела» представила Н. В. Пономарева, член постоянного комитета секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела библиографии и библиотековедения Библиотеки Российской академии наук (БАН). Несмотря на то что библиографический отдел в БАН был создан в начале 1920-х гг., лишь в 1936 г. он стал выполнять собственно библиографические функции. Поэтому, по мнению докладчика, именно с этого времени нужно отсчитывать его историю. Кроме того, Н. В. Пономарева рассказала подробнее о деятельности отдела, основных направлениях, руководителях.

Несколько докладов касались библиографического обеспечения отдельных отраслей и тем. Так, Г. Л. Левин, член постоянного комитета секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии РГБ, в докладе «Электронные ресурсы библиографоведческой информации: типология и современное состояние» показал, как обеспечено такое важное для нашей отрасли направление, как библиографоведение. «Электронные библиографические ресурсы по проблемам библиотечно-информационной сферы» – доклад М. И. Камышевой, младшего научного сотрудника научно-исследовательского отдела библиографии РГБ, а Е. В. Губина, ведущий научный сотрудник этого отдела, подготовила доклад «Библиографическая информация в психологических журналах сетевого доступа». Так как теперь большое количество отраслевых журналов доступно только в электронном виде, важно то, как представлена в них библиографическая информация.

В Челябинской областной универсальной научной библиотеке (ЧОУНБ) создан электронный ресурс «Кабинет библиографа», в котором собираются сведения о выдающихся библиографах, в основном Уральского региона. Доклад «Электронный ресурс “Кабинет библиографа” как посредник между прошлым, настоящим и будущим (библиографические очерки о библиографах)» представила Н. Г. Андреева, главный библиограф информационно-библиографического отдела ЧОУНБ.

Деятельность выдающихся библиографов традиционно занимает важное место в библиотековедческих исследованиях. Н. П. Ситникова, член постоянного комитета секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, ученый секретарь ЧОУНБ, в настоящее время занимается изучением деятельности В. В. Завьялова на основе печатных

и архивных документов, и на заседании секции она выступила с докладом «Василий Васильевич Завьялов (1824–1873) — первый библиограф Урала», изложив основные этапы его деятельности и проанализировав его библиографические труды.

Биобиблиографические указатели – один из наиболее распространенных и востребованных видов библиографических работ. До сих пор преобладали печатные биобиблиографические труды, которые при необходимости дополнялись электронной версией. В докладе заведующей кафедрой информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры М. И. Кий «Влияние информационных технологий на развитие биобиблиографии в науке» представлен опыт создания электронных биобиблиографических ресурсов.

Увлекательную экскурсию по Библиотеке-читальне им. И. С. Тургенева для участников заседания провела Е. В. Николаева, заведующая отделом редкой книги и мемориальной работы.

На заседании постоянного комитета секции обсуждались вопросы подготовки ГОСТа по библиографическому описанию электронных ресурсов сетевого распространения, а также проведения экспертизы библиографических работ, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшее библиографическое и библиографоведческое издание отечественных библиотек. Положение о конкурсе размещено на сайте ЧОУНБ и на странице секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания на сайте РБА, а его итоги будут подведены в октябре 2026 г. и представлены на Моргенштерновских чтениях в ЧОУНБ.

В связи с прекращением в марте 2025 г. публикации на сайте РГБ электронного ресурса «Библиотечное дело и библиография», имеющего важное значение для информационного обеспечения отрасли, на заседании обсуждалось предложение членов ПК об обращении к генеральному директору РГБ В. В. Дуде. Подробное аргументированное письмо с просьбой о возобновлении публикации было подготовлено директором Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) С. В. Максимовой и вместе с письмом председателя секции Н. К. Леликовой отправлено в РГБ.

Таким образом, участники заседания секции рассмотрели актуальные проблемы развития библиографической деятельности отечественных библиотек и наметили возможные пути их решения.

*Наталья Константиновна Леликова,
д-р ист. наук, председатель секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания
nklelikova@yandex.ru*

Фестиваль бук-арта и зин-культуры «Корешки»

The Festival of Book-art & Zin-culture “Koreshki”

С 17 по 30 апреля 2026 г. в Новосибирске проходил фестиваль бук-арта и зин-культуры¹ «Корешки». Проект реализован при финансовом содействии музея «Виктория – Искусство быть Современным» (Москва). Материально-техническую поддержку оказали АО «Новосибирский картонно-бумажный комбинат» и ООО «Академ Упаk», а партнером мероприятия стал Новосибирский государственный технический университет, предоставивший полиграфические и типографские услуги. Фестиваль был организован сектором самиздата и нетрадиционной печати Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) совместно с галереей и студией печатной графики fab.8. Библиотека стала главной экспозиционной и научно-просветительской площадкой фестиваля, а галерея – второй локацией.

Мероприятие направлено на популяризацию чтения и книжной культуры, стимулирование любительского творчества и поддержку искусства книги. Важной задачей было познакомить аудиторию с передовыми издательскими практиками профессиональных художников и показать ценность современного субкультурного и детско-юношеского книгоиздания. В рамках выставочной программы фестиваля собрано более 700 экспонатов, представляющих актуальные форматы малотиражной печати: зины, книги художников (artists' books), фотокниги и тиражная графика.

Состав экспозиции формировался по двум основным направлениям.

1. Открытый конкурс (open-call): собрано более 300 авторских работ от художников из разных регионов Российской Федерации и стран ближнего зарубежья. Материалы, прошедшие кураторский отбор, были разделены на 12 тематических категорий, отражающих актуальные мотивы и сюжеты: город, пространство, общество, природа, путешествия, маргиналии, личные истории, память, фикшн, инструкции, эксперименты, культура и искусство.

¹ Зин-культура (от *fanzone* 'фанатский журнал') – это движение, которое объединяет людей, выпускающих небольшие авторские журналы, книги или брошюры малыми тиражами. Зины возникли как любительская периодика в начале XX века и позже стали популярным атрибутом фандомов и субкультур, а также распространенной формой авторского художественного высказывания.

2. Институциональные и частные коллекции: в состав экспозиции вошло более 400 уникальных изданий. На базе ГПНТБ СО РАН и галереи fab.8 были представлены следующие собрания:

- коллекция фотокнижного и зин-фестиваля «Жердёла» (куратор – Лера Круглова, Ростов-на-Дону);

- издания из московского музея «Книга художника» (куратор – Михаил Погарский, Москва);

- книги Александра Лаврухина по мотивам поэтических произведений из журнала «СоПоз-Тео» (куратор – Наталья Луневская, Москва);

- собрание Школы проектной фотографии (куратор – Кристина Сырчикова, Самара);

- результаты художественных лабораторий «Закрyто» и «Двухтомник» (куратор – Зоя Леутина, Санкт-Петербург);

- выставка научно-исследовательской лаборатории «Прожито/Нарисовано», реализованная на базе Библиотеки книжной графики совместно с центром изучения эго-документов «Прожито» (куратор – Дана Макаридина, Санкт-Петербург);

- выставка «Мыслить книгой» по итогам лаборатории «Книга художника» как объект художественной интерпретации» (куратор – Лукия Мурина, Томск);

- тематическая подборка зинов из ЦВЗ «Манеж» (куратор – Ольга Зайцева, Санкт-Петербург);

- коллекция студии печатной графики fab.8 «Частичка Фабрички» (куратор – Мария Гнучевская, Новосибирск);

- персональные подборки работ сибирских авторов, предоставленные самими создателями (Анна Бат, Анна Бакшаева и др.).

Самостоятельным разделом экспозиции стала выставка ювенильных изданий в Студии 312 при ГПНТБ СО РАН. В ее состав вошло около 200 работ, созданных детьми и подростками. В рамках подготовки к фестивалю Студией 312 также была проведена подростковая арт-лаборатория: в течение недели участники практиковались во внимательном наблюдении за окружающим миром и тренировались выражать свои мысли в художественно-документальных текстах и зарисовках. Результатом творческих поисков стали два совершенно непохожих друг на друга коллективных издания – зин-газета «Голубиная почта» и картотека Студии 312.



Основная экспозиция

Кроме них, в ювентильной экспозиции «Корешков» были представлены коллекции творческих студий «Ракурс» и «Контур» (Новосибирск), студии «МОЖНО!!-студия» (Томск), Гимназии № 10 (Новосибирск), школы «НООГЕН» (Новосибирск). Выставка ювентильных изданий не только продемонстрировала специфику детского творчества и актуальные методики арт-педагогики, но и наглядно раскрыла потенциал малотиражной печати как инструмента развития проектного мышления и творческой самореализации у детей и подростков.

Программа фестиваля «Корешки» включала 55 культурно-просветительских событий (29 – на базе ГПНТБ СО РАН, 14 – галереи fab.8). Для участия в мероприятиях фестиваля были приглашены 36 спикеров из разных городов России (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Красноярск, Томск, Иркутск, Тюмень, Самара). Состоялось 15 лекций, 10 мастер-классов и 12 экспертных медиаций по выставочным залам, проведен ряд поэтических встреч.

Можно условно выделить четыре основных направления мероприятий.

1. История, методология и институционализация независимых изданий

Проблемы формирования и изучения зин-коллекций в структуре современных институций были рассмотрены в лекциях куратора коллекции малотиражных изданий Музея современного искусства «Гараж» (Москва) Виталия Сидорова («История зина: Технологии, сообщества и ценности зин-издателей» и «Зин-коллекция в библиотеке Музея современного искусства «Гараж»»). Гендерные аспекты альтернативной печати проанализировал Дмитрий Козлов (Санкт-Петербург) в лекции «Самиз-

дат для женщин/Женщины самиздата». История отечественного графического нарратива была отражена в докладе Алексея Анисимова (Новосибирск) «Комиксы и юмористические издания из коллекции Александра Посадскова» (на основе фондов Сибирского региона).

2. Эго-документы и архивоведение

Методологические подходы к сохранению личной памяти и ее интеграции в общенациональный контекст представил директор Центра изучения эго-документов «Прожито» Европейского университета в Санкт-Петербурге канд. ист. наук Михаил Мельниченко (Москва). В его лекциях «Как сделать домашний архив частью документального наследия страны?» и «Советский Союз в зеркале личного дневника» были сформулированы принципы работы с частными историческими источниками в публичной среде. Практическим продолжением темы стал исследовательский воркшоп под руководством куратора Даны Макаридиной (Москва) по сборке зинов на основе дневников и писем представителей новосибирского художественного андерграунда, сохранившихся благодаря художнику Олегу Волову и доступных для изучения в Студии 312.

3. Теория и практика создания книги художника и фотокниг

Экспертный анализ практик создания книги художника представил писатель и художник Михаил Погарский (Москва), выступивший с лекцией «Формы и технологии книги художника. Философское осмысление феномена». В рамках онлайн-встречи «Книга художника: личный опыт» авторским видением поделилась Алла Мировская (Москва), чьи издания находятся в фондах крупнейших отечественных



Ювенильная выставка

и зарубежных институций (Музей Москвы, ГЭС-2, Нью-Йоркская публичная библиотека). Особенности интеграции визуального контента в книжную форму были раскрыты в лекциях руководителя Школы проектной фотографии Кристины Сырчиковой (Самара) «Зиноделие в проектной фотографии» и новосибирского фотографа Вячеслава Ковалевича «От монтажа фотоизображения к монтажу книги». Эта проблематика рассматривалась также в онлайн-выступлениях Кристины Шкилёвой («Вызовы судьбы начинающему фотокнижнику», Санкт-Петербург) и Дарьи Шиховой («Иллюстрированный зин: от поиска вдохновения до типографии», Москва).

4. Лабораторно-практический и междисциплинарный сектор

Технологические аспекты конструирования малотиражной книги были освоены участниками в ходе воркшопов Марии Гнучевской («Самые простые тиражные техники для авторских книг художника», Новосибирск), Юрия Адомейко («Супрематический рассказ: архитектура и композиция книги», Красноярск), Михаила Погарского (мастер-класс по созданию коллективной поэтической книги в форме лабиринта «Корабль Тесея», Москва), Полины Банновой («Мастер-класс по переплетам», Новосибирск), Зоси Леутиной и Ольги Зайцевой (мастер-классы «Простые конструкции книги художника» и «Археология воспоминаний», Санкт-Петербург).

Творческие практики были представлены серией поэтических занятий от креативной студии Максима Че и Екатерины Григоренко (Томск), паблик-током организатора городских фестивалей Елены Сисилёвой (Иркутск),

мастер-классом по технике портрета от члена Московского союза художников Михаила Акимова (Москва), мастер-классом по формообразованию Елены Третьяковой (Новосибирск) и открытым воршкопом комикс-клуба «Носок» (Новосибирск). В рамках фестиваля был также проведен показ театрального эскиза исследовательской иммерсивной лаборатории по пьесе Марты Райцес «Я КУЛАК. Я – А-Н-Н-А» (режиссер – Анастасия Неупокоева, художник – Мария Гнучевская, Новосибирск).

Мероприятие вызвало большой интерес у горожан, особенно у молодежи: за две недели его площадки посетили около 3 000 человек, событие освещалось на местном телевидении и радио. Фестиваль «Корешки» продемонстрировал, что академическая библиотека может служить открытой площадкой для независимых авторов, исследователей и художников со всей страны. Благодаря этому проекту удалось вывести из тени множество уникальных независимых изданий, заложив фундамент для будущих научных исследований. По итогам фестиваля сотрудниками сектора самиздата и нетрадиционной печати ГПНТБ СО РАН была сделана подробная опись экспозиций, получена обратная связь от десятков посетителей. Собранный материал может стать основой для дальнейшего изучения феномена малотиражной независимой книги в контексте современных книговедческих дисциплин.

Арина Алексеевна Смольянина,
библиотекарь I категории
лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН
smolianina@spsl.nsc.ru



В 2026 г. Екатеринбург стал Библиотечной столицей России и принимал Всероссийский библиотечный конгресс: XXX Ежегодную конференцию РБА.

Библиотека им. В. Г. Белинского – первая публичная общедоступная библиотека Екатеринбурга. В конце XIX в. представители местной элиты решили, что городу нужна библиотека, в которой у всех будет равный доступ к информации независимо от социального статуса; дата основания – 26 мая 1899 г.

Сегодня Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского – это

- объем фонда свыше 2,2 млн единиц хранения,
- поступление около 600 названий журналов и газет, около 10 тыс. новых книг ежегодно,
- 85 тыс. книг на иностранных языках,
- электронный каталог – более 5 млн записей,
- собственная Электронная библиотека – свыше 70 тыс. документов,
- доступ к полнотекстовым базам данных, в том числе к Электронной библиотеке диссертаций РГБ и коллекциям Президентской библиотеки,
- 20 тыс. читателей и 200 тыс. посещений ежегодно,
- 35–40 мероприятий и выставок в месяц,
- методический центр для 825 муниципальных библиотек Свердловской области.

Фонды библиотеки включают собрания редких русских и иностранных книг, рукописные и старопечатные книги, периодику более чем за 100 лет, уникальные коллекции нот уральских композиторов, географических карт, звукозаписей, раритетных плакатов и других видов изданий.

Белинка – место проведения образовательных проектов, просветительских акций с участием ученых, писателей, художников, артистов. Регулярно проходят презентации новых книг, научные конференции, музыкальные вечера, художественные и книжные выставки, действуют лектории, языковые и тематические клубы.

На обложке: Южный читальный зал, в котором создан музей истории Белинки.

Источники: https://book.uraic.ru/o_biblioteke

<https://book.uraic.ru/howto/library/otdyh.htm>

Благодарим за содействие отдел маркетинга и работы со СМИ
Библиотеки им. В. Г. Белинского.