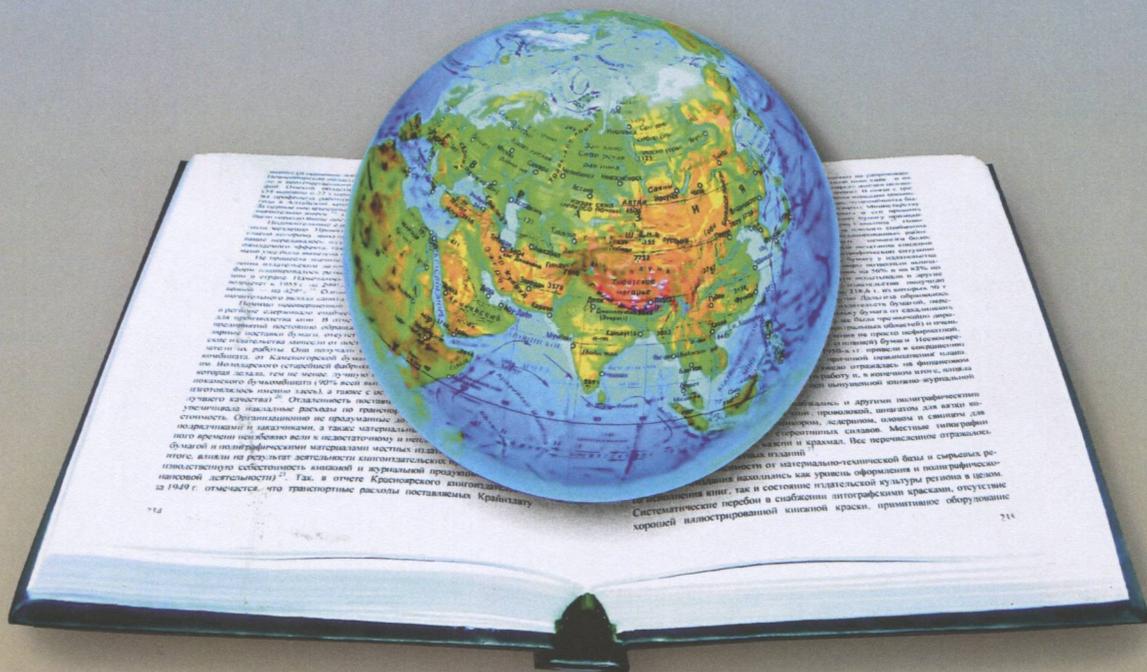


БиблиоСфера



БС

журнал по библиотековедению
библиографоведению
книговедению
и информатике

№3, 2018

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 3 • Июль – сентябрь • 2018

Издается с января 2005 г.
Выходит четыре раза в год

Главный редактор

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Научно-редакционный совет

- Е. Б. Артемьева**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения,
буддологии и тибетологии СО РАН (Россия, Улан-Удэ)
С. Н. Васильев, академик, Ин-т проблем управления
им. В. А. Трапезникова (Россия, Москва)
Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГИК
(Россия, Кемерово)
А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент, ЦНБ НАН Беларуси
(Беларусь, Минск)
М. Я. Дворкина, д-р пед. наук, профессор, РГБ
(Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН
(Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК
(Россия, Санкт-Петербург)
И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор,
НЦ исследований истории книжной культуры при НПО
«Изд-во «Наука»» РАН (Россия, Москва)
Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор,
Ун-т библиотековедения и информационных технологий
(Болгария, София)
И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК
(Россия, Санкт-Петербург)
А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
Н. С. Редкина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
Р. А. Трофимова, д-р социол. наук, профессор, АлтГИК
(Россия, Барнаул)
А. М. Федотов, д-р физ.-мат. наук, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
В. В. Шайдуров, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН
(Россия, Новосибирск)
М. О. Шепель, канд. ист. наук, ТГУ (Россия, Томск)
David Nicholas, профессор, Исследовательский центр
«CIBER research Ltd.» (Великобритания)

Ответственный секретарь

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712
от 17 августа 2005 г.
Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 3 • July – September • 2018

Published since January 2005
Issued four times a year

Chief Editor

O. L. Lavrik, PhD (Pedag. Sci.), Professor, State Public Scientific
Technological Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial Board

- E. B. Artemyeva**, PhD (Pedag. Sci.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
Ts. P. Vanchikova, PhD (Hist. Sci.), Institute of Mongolian
Buddhist a. Tibetan Studies of SB RAS (Russia, Ulan-Ude)
S. N. Vasiliev, Academician, V. A. Trapeznikov Institute
of Control Sciences (Moscow, Russia)
N. I. Gendina, PhD (Pedag. Sci.), Professor, Kemerovo
State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. I. Grusha, PhD (Hist. Sci.), Central National Library
of the National Academy of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
M. Ya. Dvorkina, PhD (Pedag. Sci.), Professor, Russian
State Library (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, PhD (Techn. Sci.), Professor, Library
of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, PhD (Pedag. Sci.), Professor, St. Petersburg
State Institute of Culture (Russia, St. Petersburg)
I. V. Lizunova, PhD (Hist. Sci.), SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, PhD (Hist. Sci.), Professor, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
Yu. P. Melentyeva, PhD (Pedag. Sci.), Professor, Research
Center of Studying the book culture history, Co «Publishing
house «Science»» RAS (Russia, Moscow)
E. Yu. Pavlovskaya, PhD (Techn. Sci.), Professor, University
of Library Studies and Information Technologies
(Bulgaria, Sofia)
I. S. Pilko, PhD (Pedag. Sci.), Professor, St. Petersburg State
Institute of Culture (Russia, St. Petersburg)
A. L. Posadskov, PhD (Hist. Sci.), Professor, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, PhD (Pedag. Sci.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
R. A. Trofimova, PhD (Sociol. Sci.), Professor, Altay State
Institute of Culture (Russia, Barnaul)
A. M. Fedotov, PhD (Physical-Math. Sci.), Corresp. Member
of RAS, Institute of Computational Technologies SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
V. V. Shaidurov, Corresp. Member of RAS, Institute
of Computational Modelling SB RAS (Russia, Novosibirsk)
M. O. Shepel, PhD (Hist. Sci.), Tomsk State University Scientific
Library (Russia, Tomsk)
David Nicholas, Professor, Research Center «CIBER research
Ltd.» (Great Britain)

Executive Secretary

T. A. Kalyuzhnaya, PhD (Pedag. Sci.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ**CONTENTS**

Со столетним юбилеем, Библиотека!
От ГНБ к ГПНТБ СО РАН

3

100 years of SPSTL SB RAS. Happy Anniversary!
From the State Scientific Library to the State Public
Scientific Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy of Sciences

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ**LIBRARY SCIENCE**

Аналитические характеристики документного
диссертационного потока по
библиотековедению США и Канады

П. С. Романов

7

Analytical characteristics of a document flow
of dissertations on library science in the USA
and Canada

P. S. Romanov

Хронология истории библиотечного дела
в России: состояние и перспективы развития

Е. А. Плешкевич

14

A brief chronology of librarianship in Russia: status
and prospects of development

E. A. Pleshkevich

Некоторые оценки динамики пополнения
книжного фонда БЕН РАН

Н. Е. Каленов

19

Some estimates of the book collection accession
dynamics in the Library on Natural Sciences of the
Russian Academy of Sciences

N. E. Kalenov

Анализ востребованности и эффективности
функционирования научно-технической
библиотеки на промышленных предприятиях

*С. М. Брыкалов, А. С. Балыбердин,
В. Е. Бородина*

25

The relevance and efficiency analysis
of functioning the scientific technical library
at industrial enterprises

*S. M. Brykalov, A. S. Balyberdin,
V. E. Borodina*

Проблемы доступа к государственным услугам
для слепых и слабовидящих и роль библиотек
в их решении

С. С. Батталова, М. С. Петрова

36

The problems to access state services for blind
and visually impaired persons and the libraries role
in their solution

S. S. Battalova, M. S. Petrova

Деятельность Тобольской окружной
библиотеки в 1923–1930 гг.

Н. И. Загороднюк, Н. А. Мурашова

44

Tobolsk District Library activity in 1923–1930

*N. I. Zagorodnyuk, N. A. Murashova***КНИГОВЕДЕНИЕ****BIBLIOLOGY**

Книготорговые сети в Сибири и на Дальнем
Востоке: история возникновения, современное
состояние и тенденции развития (Часть 1)

О. Н. Альшевская

51

Book-trade networks in Siberia and the Far East:
the initiation history, present state and
development trends (part 1)

*O. N. Alshevskaya***ИНФОРМАТИКА****INFORMATICS**

Сегментирование пользователей сайта для
продвижения библиотечных ресурсов и услуг

А. Е. Рыхторова, О. М. Ударцева

59

Website users' segmentation to promote library
resources and services

*A. E. Rykhtorova, O. M. Udartseva***ДИСКУССИИ****DISCUSSIONS**

Способы создания, использования и правового
регулирования информационных отношений
в инновационной сфере

А. И. Маркеев, Д. М. Цукерблат

69

Ways to create, use and control legally information
relations at the innovative sphere

A. I. Markeev, D. M. Tsukerblat

РЕЦЕНЗИИ		REVIEWS	
Познание библио-, инфо-, ноосферы продолжается...		Knowing the biblio-, info-, noosphere continues...	
<i>М. Н. Колесникова</i>	75	<i>M. N. Kolesnikova</i>	
ИНФОРМАЦИЯ		INFORMATION	
Одиннадцатые Макушинские чтения	78	The Eleventh Makushin readings	
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	50	IN PRINT	

СО СТОЛЕТНИМ ЮБИЛЕЕМ, БИБЛИОТЕКА!

ОТ ГНБ К ГПНТБ СО РАН



Поздравление от СО РАН



Дорогие юбиляры, уважаемая Библиотека!

Известно, что еще на стадии формирования научного центра в Сибири академики-основатели Сибирского отделения АН СССР неоднократно ставили перед правительством страны вопрос о необходимости перевода в Новосибирск одной из крупных, хорошо укомплектованных научно-технической литературой библиотек страны. Выбор пал на Государственную научную библиотеку. 17 октября 1958 г. постановлением Совета Министров СССР на базе Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР была создана в Новосибирске Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения АН СССР.

Действительно, любая настоящая наука начинается в библиотеке – традиционной и электронной. Благодаря ей мы знаем, что сделали наши предшественники; она же в формате публикаций хранит и продвигает результаты наших научных исследований.

Оглядываясь на путь Библиотеки на сибирской земле, суммируя то, что она сделала и делает для сопровождения научных исследований, начинаешь еще глубже понимать историческое значение принятого 60 лет назад решения о переводе уже сформированной библиотеки в Сибирь. Но сегодня вы отмечаете не 60-летний, а 100-летний юбилей, потому что нельзя отбросить проделанную вашими предшественниками работу в Государственной научной библиотеке в Москве, когда был собран огромный книжный и патентный фонд, сформирован справочно-поисковый аппарат и получен большой опыт по обслуживанию специалистов. Тем более нельзя забыть огромный труд тех сотрудников ГПНТБ СО РАН

(а тогда – ГПНТБ СО АН), которые почти 60 лет назад принимали в Новосибирске эшелоны с книгами и каталожными карточками и размещали их в выделенных для этого помещениях Сибирского отделения. А затем те же люди обустроили построенное для библиотеки здание на Восходе, 15 и принимали первых читателей. Открытие библиотеки стало важнейшим научным и культурным событием не только для СО РАН, но и для всего региона.

Вашей библиотеке – 100 лет! Библиотека остается актуальным и необходимым инфраструктурным элементом СО РАН. Вы много делаете, чтобы наши ученые могли держать руку на пульсе информационной картины мира. Бурный экспоненциальный рост информационных технологий, развитие «науки 2.0» не застало вас врасплох: вы изменили содержание своей деятельности, развиваете направления работы, связанные с поддержкой научных исследований, много делаете для пропаганды научных достижений.

Более того, библиотека стала одним из научных институтов СО РАН, где выполняют госзадания в области гуманитарных наук: истории и книговедения, филологии и литературоведения, библиотековедения и библиографоведения. Здесь всегда шли исследования в области прикладной информатики, а в последние годы добавились и работы в области наукометрии.

Здоровья вам, уверенного будущего и огромного числа читателей и пользователей!

Вице-президент РАН,
Председатель Сибирского Отделения РАН,
академик

В. Н. Пармон

Поздравление от РБА



Дорогие коллеги!

От имени Российской библиотечной ассоциации, от всей библиотечной общественности поздравляю вас с замечательным юбилеем!

Столетие вашей библиотеки это не только ваш праздник – это значительное событие для всего библиотечного дела страны. В 1918 году с создания Государственной научной библиотеки начался кардинально новый этап отечественного библиотечного строительства. В этот, едва ли не самый тяжелый период жизни молодого государства, его руководители, осознавая значение библиотечного дела для развития науки и самой страны, вместе с первой новой библиотекой заложили основу системы государственной поддержки библиотечного дела. И созданная библиотека вполне оправдала ожидания ее создателей. Вся история вашей библиотеки это история развития научного потенциала страны сначала в Москве, затем в самой динамичной ее части – в Сибири.

Нельзя не отметить, что, одновременно с выполнением важной миссии информационного обеспечения науки и производства, ваша библиотека была и остается одним из флагманов отечественной библиотечной науки. Никакие превратности истории не помешали вам во все времена выдерживать высокую планку научных трудов в области библиотековедения, библиографии, истории книги.

Вы своим примером доказываете, что настоящая научная библиотека это не социальное приложение к научным исследованиям, как кажется некоторым чиновникам сегодня, но полноправный и важный для страны научный институт.

Остается пожелать коллективу ГПНТБ СО РАН, чтобы к тем высотам, которые достигнуты вами, прибавились новые, и ваша библиотека была, как и прежде, для всех нас примером того, какой должна быть научная библиотека в XXI веке.

Президент РБА

М. Д. Афанасьев

Поздравления от РНБ, РГБ, БЕН РАН, БАН, ВИНТИ РАН, Новосибирского библиотечного общества, Университетской библиотеки Варшавы, ЦНБ УрО РАН



Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Славянск, 14, Санкт-Петербург, 190008
Тел. (812) 118-23-56, Факс (812) 110-41-48
biblioteka@vniiv.ru

11.09.2018 г. - 136/1

Директору
Государственной библиотеки
СО РАН

А. С. Гулякову

Уважаемый Андрей Евгеньевич!
Уважаемые коллеги!

От имени коллектива Российской национальной библиотеки поздравляю Вас в честь сотворения со знаменитой датой – 100-летием Библиотеки и 60-летием ее вхождения в состав Сибирского отделения Российской академии наук! В эти особые даты коллектив творческой трудящихся работников Библиотеки и ее вхождения в состав Сибирского отделения Российской академии наук! В эти особые даты коллектив творческой трудящихся работников Библиотеки и ее вхождения в состав Сибирского отделения Российской академии наук!

Ваша библиотека, созданная в 1918 году, сегодня является Центром научно-технической информации СО РАН, научно-методическим центром сети библиотек СО РАН, крупнейшим универсальным депозитарием Сибири, научно-исследовательским институтом в области библиотеконедания, библиографоведения, каталоговедения и информатики.

Велик вклад вашей библиотеки в реализацию таких масштабных проектов как СКР, АРХИВОН, ЛИНИИТ. Библиотека создала Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования, Сибирский региональный центр консервации документов, выдает фонды Регионального центра межбиблиотечного абонемента, библиотечной службы баз данных «Сибирь». Журнал «Библиофера» входит в число ведущих научных изданий по вопросам библиотеконедания и каталоговедения, историческому наукам.

Благодаря высокому профессионализму ПИИТЕ СО РАН предоставляется доступ к качественной информации и актуальным библиотечно-информационным ресурсам, расширяет спектр электронных ресурсов и услуг, сохраняет культурное наследие Сибири как стратегический фонд национальной памяти России.

В лице вашей библиотеки Российская национальная библиотека видит надежного партнера в настоящем и будущем.

Коллектив, искренне рад вашим успехам и достижениям!

Поддержка Библиотеке с ее задачами, целью дальнейшего процветания, успешной и плодотворной работы, новых творческих идей, воплощения интересных замыслов и проектов!

Генеральный директор  А. П. Вершинин

Дорогие коллеги!

Примите сердечные поздравления в связи с знаменитой датой – 100-летием создания Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. За век существования (и вот уже 60 лет в Новосибирске) Библиотека стала крупнейшим информационно-библиотечным центром, способствующим динамичному развитию науки и образования в сибирском и дальневосточном регионах, крупным научным центром в сфере библиотеконедания, библиографоведения и каталоговедения.

Трудом поколений сотрудников ПИИТЕ СО РАН создан уникальный фонд печатных изданий, являющийся частью национального библиотечного фонда Российской Федерации. Активная архиваграфская деятельность позволила сформировать значимое и историко-культурное значение собрание рукописных и старопечатных книг. Все большее место в работе Библиотеки занимает организация доступа к электронным научным ресурсам, авторитетным международным и отечественным базам данных.

Широко использование электронных ресурсов не только помогает оперативно и качественно реагировать на разнообразные запросы ученых, специалистов, аспирантов, студентов, но и служит основой для проведения научных исследований, определения индексов цитируемости ученых и научных организаций.

В ПИИТЕ СО РАН сформировалась авторитетная научная школа ученых в сфере библиотечного дела и каталоговедения. Версоевская известность имеют разработки специалистов Библиотеки, опубликованные ими монографии, каталоги, статьи, в частности фундаментальные монографии «Открытия истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока».

Сегодня ПИИТЕ СО РАН занимает уникальное место в библиотечной системе России, выступая флагманом библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке, обогатив своим опытом практику работы информационных центров во всех регионах страны.

Желаю коллективу ПИИТЕ СО РАН динамичного развития, активного диалога с читательской аудиторией, новых творческих свершений.

Генеральный директор
Российской государственной библиотеки  В. К. Дуда

Коллективу Государственной публичной
научно-технической библиотеки
Сибирского отделения Российской академии наук

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Коллектив Библиотеки по состоянию на конец 2018 года насчитывает более 1000 человек. Библиотека является крупнейшим национально-культурным и информационно-библиотечным центром, способствующим динамичному развитию науки и образования в сибирском и дальневосточном регионах, крупным научным центром в сфере библиотеконедания, библиографоведения и каталоговедения.

Велик вклад вашей библиотеки в реализацию таких масштабных проектов как СКР, АРХИВОН, ЛИНИИТ. Библиотека создала Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования, Сибирский региональный центр консервации документов, выдает фонды Регионального центра межбиблиотечного абонемента, библиотечной службы баз данных «Сибирь». Журнал «Библиофера» входит в число ведущих научных изданий по вопросам библиотеконедания и каталоговедения, историческому наукам.

Благодаря высокому профессионализму ПИИТЕ СО РАН предоставляется доступ к качественной информации и актуальным библиотечно-информационным ресурсам, расширяет спектр электронных ресурсов и услуг, сохраняет культурное наследие Сибири как стратегический фонд национальной памяти России.

В лице вашей библиотеки Российская национальная библиотека видит надежного партнера в настоящем и будущем.

Коллектив, искренне рад вашим успехам и достижениям!

Поддержка Библиотеке с ее задачами, целью дальнейшего процветания, успешной и плодотворной работы, новых творческих идей, воплощения интересных замыслов и проектов!

ВРИО директора БЕН РАН
12 сентября 2018 года  Е. В. Кучина

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES LIBRARY

Глубокоуважаемые коллеги!
Глубокоуважаемый Андрей Евгеньевич!

От имени коллектива и коллектива Библиотеки Российской академии наук сердечно поздравляю Вас с юбилеем –
60-летием
Государственной публичной научно-технической
библиотеки Сибирского отделения РАН.

Сегодня ПИИТЕ СО РАН – одна из крупнейших универсальных библиотек в России, федеральный орган, в котором сосредоточены максимальные ресурсы научно-технической информации России, центр научно-методической работы.

Ваша Библиотека постоянно совершенствует формы и методы информационно-библиотечного обслуживания науки, образования и культуры сибирского региона, проводит тщательное переосмысление своей работы, расширяет круг читателей и потребителей научной информации. Библиотека – сложная комплексная традиционная и современная технологическая система знаний, на накопление и передачу в базу развития российской науки.

Дорогие друзья, мы выражаем вам искреннюю признательность за Ваш труд и верим, что ваш высокий профессионализм, знания и авторитетность позволят сохранить традиции крупнейшего научного центра Сибири.

Мы надеемся, что будущее принесет вам новые интересные идеи и открытия, расширение деловой сотрудничества с Библиотечной Российской академии наук на благо науки и образования.

Дорогие друзья! Мы желаем вам крепкого здоровья, счастья, радости, успехов и удач!

По поручению коллектива БАН,
Директор  Н. М. Болшова

12 сентября 2018 г.

Уважаемые коллеги!

От имени коллектива Версоевского института научной и технической информации Российской Академии наук сердечно поздравляю коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ПИИТЕ СО РАН) с двумя знаменательными датами в ее истории:

100-летием со дня создания библиотеки
(г. Москва, 1918 г.)
и 60-летием ее вхождения в состав СО РАН
(г. Новосибирск, 1958 г.).

ПИИТЕ СО РАН – одна из старейших библиотек России, являющаяся научной библиотечной универсальной профилю, одна из крупнейших федеральных органов научно-технической информации, государственных универсальных депозитариев Сибири и Дальнего Востока. Государственная коллекция ПИИТЕ СО РАН научно-исследовательская и научно-педагогическая деятельность, способствует обеспечению постоянного развития и внедрению современных научных подходов и тенденций в области библиотеконедания, библиографоведения, каталоговедения, информатики;

В ПИИТЕ СО РАН собран уникальный фонд редких книг и рукописей, который, без преувеличения, можно считать одним из важнейших памятников российской культуры.

ВРИО директора ВИНТИ РАН  Ю. Н. Шухов
Ученый секретарь ВИНТИ РАН  И. Е. Каменикая

Благодаря своей разносторонней деятельности, ПИИТЕ СО РАН не только обеспечивает выполнение основной задачи Библиотеки – информационно-библиотечное обслуживание всех категорий специалистов на территории сибирского региона, но и является крупнейшим культурно-просветительским центром и центром междисциплинарного сотрудничества, играя ведущую роль в информационном обеспечении науки, промышленности и культуры Сибири всей России.

Дорогие коллеги! Мы гордимся многолетним плодотворным сотрудничеством с вами! Принимаю ваши искренние пожелания процветания, удачи, успешной реализации планов и новых творческих успехов в выполнении благородных и важных задач, стоящих перед коллективом ПИИТЕ СО РАН!

ВРИО директора ВИНТИ РАН  Ю. Н. Шухов
Ученый секретарь ВИНТИ РАН  И. Е. Каменикая

Общероссийское объединение
научных библиотечных
обществ

ПАМЯТНЫЙ АДРЕС

Коллективу ПИИТЕ СО РАН
в честь 100-летнего юбилея
со дня основания

Уважаемые коллеги!

В столь знаменитый день примите наши искренние поздравления и пожелания успешного развития вашей библиотеки!

Несомненно, ПИИТЕ СО РАН является ведущим учреждением не только нашего региона, но и страны, с достоинством представляя его на международном уровне.

Мы ценим наши партнерские отношения и надеемся на дальнейшее их развитие на новом уровне.

Присутств
Общероссийское объединение
научных библиотечных обществ
Исполнительный директор  С. А. Тарасова
М. С. Зинкина

Новосибирск
2018

UNIVERSYTET
WARSAWSKI

ВРИО директора
Государственной
университетской
библиотеки
и архива

В связи с юбилеем 100-летия основания Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляю коллектив вашей библиотеки во главе с директором Андреем Евгеньевичем Гуляковым.

Академическая Библиотека в Новосибирске на данный момент является не только одной из крупнейших Библиотек в России, но также и в мире. Кроме того это выдающийся центр науки, расположенный на речке Обь, в исключительном месте, окруженном библиотечными зданиями берегов Волги. Демонстрирует это великое достояние сотрудничество между ПИИТЕ СО РАН и Университетской библиотекой в Варшаве, в результате которого был реализован совместный исследовательский проект в области каталоговедения и архивологии, проведены научные семинары и научные конференции. Мы надеемся, что дальнейшее сотрудничество Вашего учреждения будет столь же плодотворным, как и настоящее.

В день юбилея Вашей библиотеки хочу еще раз поздравить и вручить Генеральному директору Андрею Евгеньевичу Гулякову памятную медаль, посвященную 200-летию Университетской библиотеки в Варшаве и посвященную для учреждения в Вашем, почетный почетный знак в развитие культуры и науки Варшавского университета и его библиотеки. Желаю Вам успехов в развитии научной культуры, процветания и в научной работе – в Вашей деятельности и на благо науки и культуры.

Директор Университетской библиотеки в Варшаве
 Анна Влодарczyk

В честь 100-летия основания Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляю коллектив вашей библиотеки во главе с директором Андреем Евгеньевичем Гуляковым.

Академическая Библиотека в Новосибирске на данный момент является не только одной из крупнейших Библиотек в России, но также и в мире. Кроме того это выдающийся центр науки, расположенный на речке Обь, в исключительном месте, окруженном библиотечными зданиями берегов Волги. Демонстрирует это великое достояние сотрудничество между ПИИТЕ СО РАН и Университетской библиотекой в Варшаве, в результате которого был реализован совместный исследовательский проект в области каталоговедения и архивологии, проведены научные семинары и научные конференции. Мы надеемся, что дальнейшее сотрудничество Вашего учреждения будет столь же плодотворным, как и настоящее.

В день юбилея Вашей библиотеки хочу еще раз поздравить и вручить Генеральному директору Андрею Евгеньевичу Гулякову памятную медаль, посвященную 200-летию Университетской библиотеки в Варшаве и посвященную для учреждения в Вашем, почетный почетный знак в развитие культуры и науки Варшавского университета и его библиотеки. Желаю Вам успехов в развитии научной культуры, процветания и в научной работе – в Вашей деятельности и на благо науки и культуры.

Директор Университетской библиотеки в Варшаве
 Анна Влодарczyk

Поздравления от вузов культуры и библиотек региона, Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ)

Уважаемые коллеги!

Профессорско-преподавательский коллектив Кемеровского государственного института культуры сердечно поздравляет вас со 100-летним юбилеем Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук!

ГПНТБ СО РАН является одним из крупнейших библиотек страны и мира по объему фонда отечественных и зарубежных документных ресурсов, обеспечению доступа к удачным поистинно уникальным и реферативным бамам данных, в том числе собственной генерации. Вклад современных технологий поиска знаний, их накопления и передачи научно сообществу, Библиотека успешно участвует в международном книгообороте со многими зарубежными странами.

Обладая уникальными научными кадрами, ГПНТБ СО РАН по праву является одним из ведущих научных центров страны и области библиоисследования, библиографии, библиоциологии, информатики. Библиотека широко известна своими крупномасштабными научными исследованиями и авторитетными научными конференциями, научными высокотехнологичными, профессиональными изданиями. Скобу составляют научное издание Библиотечный научный журнал «БиблиоСфера», отличающийся богатством научного содержания, тщательным отбором публикационных материалов.

Научная школа ГПНТБ СО РАН имеет заслуженно высокий авторитет. В рамках аспирантуры и Сибирского центра непрерывного библиотечного образования осуществляется многолетняя образовательная деятельность по подготовке научно-педагогических и библиотечных кадров. Существенным результатом взаимодействия КемПИК и ГПНТБ СО РАН является развитие научного потенциала преподавательского состава факультета информатики и библиотечных технологий КемПИК. Целям этой задачи кандидат наук КемПИК была подготовлена на базе ГПНТБ СО РАН в период 1996-2012 годов. Кемеровский государственный институт культуры по праву гордится педагогами, окончившими аспирантуру и защитившими диссертации в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН, получившими награду высочайшей научной требовательности к результатам научных исследований.

Для Кемеровского государственного института культуры ГПНТБ СО РАН – важнейший стратегический партнер в научной и педагогической деятельности. Вас тепло связывает многолетняя результативная деятельность в профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации библиотечно-информационных кадров, в проведении государственной итоговой аттестации бакалавров и магистров. Наши совместные контакты имеют продолжение в современных форматах сетевого взаимодействия, в дистанционных образовательных проектах.

Дорогие коллеги! Желаем дальнейшей плодотворной творческой работы, успехов в реализации планов, новых научных открытий и профессиональных достижений!

Рector КемПИК А. В. Шурин в коллектив института

Уважаемые коллеги!

Примите самые искренние слова поздравления и признания от коллектива факультета информационных ресурсов и знания Алтайского государственного института культуры! 100-летию Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук это важная веха трудного и самоотверженного пути на ныне стоящую культурную высоту и прославленное будущее.

За долгие годы талантов много, пожеланий Ваших читателей, доброго пожелания в необычном попутном пространстве, приносит щедрый урожай в современном культурном.

ГПНТБ СО РАН имеет свою историю: все эти годы она была и остается центром притяжения для многих поколений ученых, дает новые стимулы для образования, повышения науки, культурного развития. Сегодня Библиотека играет важную роль и в формировании стратегии развития библиотечного сектора в информационном, еще более значимом профессиональном и творческом плане!

Библиотека и факультет информационных ресурсов и знания Алтайского государственного института культуры складываются в единый профессиональный организм и дружба. Целям и задачам взаимодействия научных сотрудников ГПНТБ СО РАН важна участие в образовательной деятельности и итоговых научных конференциях факультета. Предлагается государственной аттестационной комиссии по назначению библиотечно-информационной деятельности в течение ряда лет приглашать Елену Борисовну Спичкову, Елизавету Сергеевну Антонову, Юлианну Ларису Антонову, Ирину Елену Борисовну, Радмислу Наталью Степановну.

Многие выпускники нашего факультета работают и успешно работают в настоящее время в ГПНТБ СО РАН. Ряд кандидатов, аспирантов преподавателей ФМФНД (Буянов Е. А., Гока С. А., Шабаева М. В.) были упомянуты на базе Библиотеки.

Мы рады поздравить партнеров с юбилеем библиотечного филиала региона и от всей души пожелать творческих успехов, новых профессиональных проектов, талантливых специалистов, сохранения добрых и светлых намерений, успешности в будущем, здоровья и счастья в настоящее!

Пусть Вас всегда сопутствует удача и вдохновение!

С любовью, уважаемые, Ольга Филаретовна АЛКИ, к.и.н., доцент, Е. В. Валовой

От товарищеской библиотеки научных сотрудников

Сибирского отделения Российской академии наук
Сердечно поздравляем коллектив ГПНТБ СО РАН со знаменательным юбилеем!

Библиотека 100 лет остается верной своему предназначению – служить науке: собирает, сохраняет и осуществляет информационное сопровождение научно-исследовательской работы ученых и ученых России.

Сегодня ГПНТБ СО РАН – одна из крупнейших библиотек мира со статусом научно-исследовательского института в области библиотечковедения, библиографии, информатики и информатики, которая активно участвует и в подготовке квалифицированных библиотечных специалистов.

Каждый год ГПНТБ СО РАН возмужает библиотечную систему, включающую 70 библиотек научных учреждений Сибирского отделения Российской академии наук. Являясь информационными координационно-методическим центром, Библиотека решает значительную часть общесистемных задач, автоматизирует информационно-библиотечные процессы и комплексивно фокусирует, интегрирует сложное стратегическое аппарат библиотек и централизованное обеспечение ученых по межбиблиотечному абонементу и доставке документов, организацию документного хранения и многое другое, тем самым создавая условия для развития библиотек СО РАН. Высокосистемные и открытость библиотек СО РАН имеют энциклопедическую историю, и надеются, будут только крепнуть, и развиваться и да дальше.

Желаем сотрудникам ГПНТБ СО РАН крепкого здоровья, профессиональных успехов, личностного развития и процветания на благо отечественной науки!

От имени товарищеской библиотеки для научных учреждений СО РАН: Елена Мария Вассальева (БГУ), Татьяна Любовь Громовых (ИИ), Кристина Светлана Федулова (ИТ), Наталья Лазарева Власова (ИИ), Ирина Владимировна Шабурова (ИИ), Светлана Федоровна ИТТ, Татьяна Николаевна Ишенина (ИИ), Шабурова Наталья Николаевна (ИИ).



АССОЦИАЦИЯ НАУЧНЫХ РЕДАКТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ (АНРИ)
ПОЗДРАВЛЯЕТ
КОЛЛЕКТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ
БИБЛИОТЕКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК -
ОДНУ ИЗ КРУПНЕЙШИХ БИБЛИОТЕК
В РОССИИ И НА АЗИАТСКОМ КОНТИНЕНТЕ
СО ЗНАМЕЧАТЕЛЬНОЙ ДАТОЙ - 100-ЛЕТИЕМ ЮБИЛЕЕМ!

На протяжении своей славной 100-летней истории ГПНТБ СО РАН пережила два факта рождения - в июне 1918 г., когда в Москве была создана Государственная научная библиотека, и в октябре 1958 г., когда ГНБ приобрела сибирскую провинцию в рамках созданной в 1957 г. Сибирского отделения АН СССР.

Начиная с 20-х годов прошлого века в Библиотеке работали известные в библиотечном мире специалисты - Л.А. Шабова, проф. А.И. Явлева и другие. В формировании и развитии фонда библиотеки принимали непосредственное участие видные ученые и политические деятели.

С 1965 по 1979 гг. библиотечный руководитель известный библиотковед, автор концепции библиотечного взаимодействия в регионе и библиотечно-территориальной модели И.С. Вартанян.

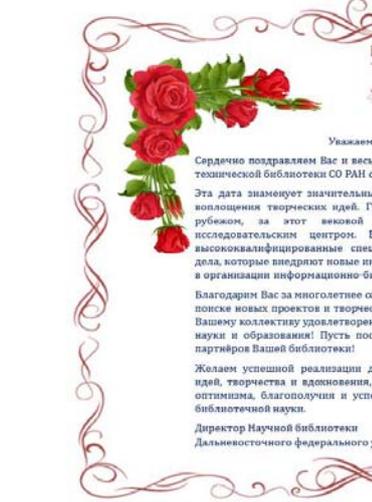
Под руководством и при непосредственном участии В.С. Егорова, директора библиотеки в период 1980 – 2016 гг., создавалась информационная система Сибирского отделения РАН, и ГПНТБ стала одним из крупнейших информационно-библиотечных центров Российской академии наук и России.

В своем 100-летнем ГПНТБ СО РАН выросла в одну из крупнейших информационных систем Сибирского отделения РАН, и ГПНТБ стала одним из авторитетнейших федеральных органов научно-технической информации, координационной и методической центр информационно-библиотечной системы СО РАН, государственный универсальный депозитарий Сибири и Дальнего Востока.

Высокий уровень профессиональной компетенции коллектива Библиотеки, личный вклад в развитие ГПНТБ СО РАН нынешнего директора Андрея Евгеньевича Егеньевича, с готовностью принимают эстафету у своих замечательных учителей и предшественников, сиятель и заслуженное уважение среди российских и зарубежных коллег, партнеров и пользователей библиотеки.

Желаем коллективу библиотеки новых успехов, достижений, восторженного развития, дальнейшего профессионального роста! Надежды, интересных книг и электронных ресурсов, привлекающих в Библиотеку много ученых и специалистов региона и всей страны!

Президент АНРИ О.В. Кириллова



ГПНТБ СО РАН
100
1918-2018

Уважаемый Андрей Евгеньевич!

Сердечно поздравляем Вас и весь коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН со 100-летием со дня основания!

Эта дата знаменует значительный итог многолетних устремлений, замыслов и воплощений творческих идей. ГПНТБ СО РАН известна в нашей стране и за рубежом, за этот важный период она стала крупнейшим научно-исследовательским центром. Ваш коллектив сегодня – это не только высококвалифицированные специалисты, но и настоящие энтузиасты своего дела, которые недроят новые информационные технологии, добиваются успехов в организации информационно-библиотечного обслуживания пользователей.

Благодарим Вас за многолетнее сотрудничество и желаем оставаться неунымыми в поиске новых проектов и творческих замыслов. Пусть эта юбилейная дата дарит Вашей коллективу удовлетворение работой и зовёт к новым успехам на поприще науки и образования! Пусть постоянно расширяется круг читателей, друзей и партнеров Вашей библиотеки!

Желаем успешной реализации дальнейших планов, интересных плодотворных идей, творческих и восторженных, уверенности и заветным духом, неиссякаемого оптимизма. Благополучия и успехов в освоении новых высот информационно-библиотечной науки.

Директор Научной библиотеки
Дальневосточного федерального университета Г.Г. Плотова



Коллективу ГПНТБ СО РАН
(директор Гусков Андрей Евгеньевич)

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ, УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

От коллектива Новосибирской областной юношеской библиотеки примите самые теплые поздравления с юбилеем – 100-летием Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук!

Вот уже целый век вы вносите огромный вклад в развитие науки и библиотечно-информационной среды Новосибирской области и всей страны. ГПНТБ необходимо как тем, кто только получает образование, так и специалистам в самых разных областях деятельности. Мы высоко ценим ваши достижения и отдаем дань уважения вашему профессионализму и трудолюбию.

Желаем вам крепкого сибирского здоровья, профессиональных успехов, смелых идей, ярких событий и благодарных читателей, а ГПНТБ – деятельности и процветания.

Мы благодарны вам за сотрудничество и надежды на продолжение наших партнерских отношений.

С уважением,
директор БУК НСО НОБ Т.Н. Терентьева

УДК 021(73+71)(043):001.8

ББК 78.34+78.6

DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-7-13

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОКУМЕНТНОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО ПОТОКА
ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ США И КАНАДЫ**

© П. С. Романов, 2018

*Московский государственный областной технологический университет,
Королев, Россия; e-mail: rom-peter@yandex.ru*

В статье представлены результаты исследования документного потока англоязычных диссертаций в области библиотекосведения, библиографосведения и книговедения, а также управления информационными потоками в 1903–2004 гг. Для решения поставленных в исследовании задач были применены наукометрический подход, в том числе источниковый, библиометрический, исторический методы, а также элементы контент-анализа. Осуществлена тематическая выборка англоязычных диссертаций из нескольких зарубежных источников, в том числе баз данных фирмы UMIProQuest и некоторых других. Выявлены тенденции развития библиотечной и информационной науки за рубежом в течение ста лет. Составлен и опубликован аннотированный перечень англоязычных диссертаций по данной тематике с переводом, выполненным на русский язык автором статьи.

Ключевые слова: зарубежное библиотекосведение, зарубежное диссертациеведение, библиометрический анализ текста

Для цитирования: Романов П. С. Аналитические характеристики документного диссертационного потока по библиотекосведению США и Канады // Библиосфера. 2018. № 3. С. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-7-13.

Analytical characteristics of a document flow of dissertations on library science in the USA and Canada**P. S. Romanov***Moscow State Regional Technological University, Korolev, Russia; e-mail: rom-peter@yandex.ru*

The article discusses the results of studying a document flow of English-speaking dissertations in the field of library science, bibliography and bibliology, as well as information management for a centenary period. To solve the research tasks, a scientometric approach has been applied including sources, bibliometric, historical methods, as well as elements of the content analysis. The author has carried out a thematic selection of English-language dissertations from several foreign sources, in particular, databases by UMIProQuest Co and some others. The paper reveals development trends of library information science abroad for hundred years. The author compiled and published an annotated list of English-language theses on this topic with the translation into Russian.

Keywords: foreign library science, foreign dissertation analysis, text bibliometric analysis

Citation: Romanov P. S. Analytical characteristics of a document flow of dissertations on library science in the USA and Canada // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-7-13.

Появление компьютерной техники в жизни общества, создание компьютерных мировых сетей привели к значительным изменениям во всех областях библиотечного дела. Эти изменения стали предметом многочисленных научных изысканий как отечественных, так и зарубежных ученых-библиотекосведов. Огромный поток публикаций буквально хлынул на страницы периодических изданий, посвященных вопросам современного состояния библиотекосведения, возможных путей его развития в условиях инновационных процессов.

Все аспекты научной мысли, привлекающие внимание отечественных библиотекосведов, были бы неполными без анализа потока диссертационных работ. Сами по себе диссертации – это уникальный научный неопубликованный документ. Уровень диссертационных работ свидетельствует о потенциале государства, является актуальным для его многосторон-

него развития в настоящем и будущем. Проводя анализ массива диссертаций, можно выявить наиболее развитые отрасли науки, определить аналитическим путем политическое, экономическое и культурное состояние страны. Анализируя этот поток научной информации, можно уже достаточно уверенно говорить об определенных наметившихся тенденциях в развитии научной библиотекосведческой жизни в стране и за рубежом, проводить сравнения в научных позициях, тематиках научных исследований, выявлять ведущие мировые и отечественные библиотекосведческие школы.

Доступ к международным электронным ресурсам, в том числе к базам данных англоязычных диссертаций в области библиотекосведения, позволяет получить комплексную оценку библиотекосведения за рубежом. Недостаток информации подобного рода был обусловлен трудностью доступа не только к публикациям

в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, но и отсутствием доступа к зарубежным диссертационным материалам по указанным научным дисциплинам.

Статья базируется на итогах исследований автора по заявленной теме [1–8]. Речь идет об анализе такого документного потока из англоязычных диссертационных работ, исследование которого стало возможно благодаря доступу к зарубежным электронным базам диссертаций, в том числе UMIProQuest, Theses Canada Portal; электронному каталогу Британской библиотеки, а также благодаря личной переписке с некоторыми учеными-библиотековедами Северной Америки. Доступ российских библиотекведов к основной базе данных UMI-ProQuest появился в результате усилий библиотековеда и переводчика профессора В. В. Скворцова, а также коллектива отдела каталогизации и комплектования Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ, Москва).

Исследовательской базой для анализа документного потока англоязычных диссертаций явились следующие источники: аннотированная библиография Шляхтера и Томисона за 1925–1982 гг.; база данных Digital Dissertations компании UMI, входящей в ProQuest (<http://www.lib.umi.com/dissertation/search>); база данных канадских диссертаций Theses Canada Portal; электронный каталог Британской библиотеки (<http://catalogue.bl.uk>) и некоторые другие интернет-ресурсы полнотекстовых англоязычных диссертаций. Автор статьи осуществил перевод на русский первоисточников заголовков более 3000 диссертационных англоязычных работ, многих диссертационных работ, содержащих первые 24 страницы текста, а также двух полнотекстовых вариантов диссертаций североамериканских библиотекведов Э. М. Шредера и Э. Лоули, насчитывающих в совокупности более 1,5 тыс. страниц. Был составлен аннотированный библиографический перечень 3130 англоязычных диссертаций по библиотековедению с разбивкой по годам и в алфавитном порядке внутри каждого года. На первоначальном этапе был проведен отбор диссертационных работ в области библиотековедения ученых США, Канады, Великобритании, Австралии, Индии.

Представляется, что массив англоязычных диссертаций содержит значительный объем сведений науковедческого, библиометрического и документоведческого характера, еще недостаточно используемый отечественными исследователями. Именно диссертации традиционно служат определенным «индикатором» в выявлении направлений научного поиска, а весь массив может служить информационной базой для выявления тенденций развития библиотековедения и информационной науки в целом. В аналитической части своей работы мы обращаемся не только к материалам англоязычных диссертаций, но и к публикациям отдельных ученых, которые дополняли и объясняли свои точки зрения, изложенные в диссертациях, что позволило восполнить определенный недостаток первичной информации. Этот недостаток заключался в том, что в базе электронных диссертаций отсутствовали полнотекстовые варианты

этих работ, лишь в диссертациях последних лет зарубежные владельцы электронной базы ProQuest Digital Dissertations прилагали первые 24 страницы текста диссертации на английском языке. Доступ к полнотекстовым источникам был исключительно платным. Прямые обращения в некоторые зарубежные университетские библиотеки не увенчались успехом.

После отбора материала был выполнен перевод предметных заголовков диссертаций с английского языка на русский и составлен библиографический указатель 3130 диссертаций. Последующим этапом работы был анализ (как содержательный, так и библиометрический) полученного потока англоязычных диссертационных работ в области библиотековедения и информационной науки, который охватил столетний временной промежуток. Первая выявленная диссертационная работа датирована 1903 г.

Число диссертационных работ в базе и отобранных автором статьи не является неким абсолютным, истинным показателем, поскольку в базе могут отсутствовать диссертации «докомпьютерного периода», которые не были отсканированы в полном объеме, а также не попавшие в базу из-за разногласий их авторов и владельцев базы. Тем не менее полученная выборка документов позволяет с определенной степенью точности делать некоторые обобщающие выводы о полученных результатах, а также проводить анализ документного потока. Автором был проведен библиометрический анализ статистических данных, полученных в результате обработки электронной базы диссертаций американской фирмы ProQuest Digital Dissertations и других интернет-ресурсов. Это дало возможность наметить современные проблемы, стоящие перед западными учеными, рассмотреть основные намечающиеся тенденции.

Можно говорить, что англоязычные диссертационные работы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения по вполне объективным причинам крайне редко попадали в поле зрения отечественных исследователей. Это обстоятельство не давало возможности получить полную картину развития этой отрасли науки в англоязычных странах. Англоязычные исследователи находились в подобном же положении: у них был затруднен доступ к ресурсам баз данных по диссертационным разработкам российских ученых.

Один из самых примечательных и глобальных трудов по рассматриваемой теме принадлежит американским ученым Г. Шляхтеру и Д. Томисону. Это составленный ими библиографический аннотированный двухтомный перечень англоязычных диссертаций по библиотековедению, выпущенных в США с 1925 по 1983 г. [9, 10].

Нами впервые в истории отечественного библиотековедения проведен анализ документного потока англоязычных диссертаций в области библиотековедения за 1903–2004 гг. Выявлены этапы развития этого потока, его количественные параметры в динамике за последние сто лет, его тематика и направленность, установлено, что он является адекватным отражением процесса становления библиотековедения Северной Америки как отрасли науки со своим

предметом и объектом исследования. Доказана возможность и эффективность использования как уже известных наукометрических методов для анализа документных потоков, так и новых методов, впервые выявленных в ходе анализа диссертаций и активно используемых в зарубежном библиотечном деле в последние 15 лет. Предложена технология использования электронных интернет-ресурсов для анализа документного потока. Рассмотрено современное состояние зарубежного библиотековедения на примере наиболее значимых диссертационных работ. Введены в научный оборот новые имена современных зарубежных исследователей библиотечного дела: Э. Шредера, Дж. Нитеки, Дж. Уайтхеда, Б. Перитц, Б. Дервин.

Число диссертаций, защищенных североамериканскими библиотековедами за 1903–2004 гг., отражено в динамике роста по годам в таблице 1. Общее количество таких диссертаций составляет в ре-

зультате проведенной выборки из электронных баз диссертаций 3130 наименований.

Также исследован вопрос об основных библиотечных школах Северной Америки и некоторых других англофонных стран. Все диссертационные работы, перечисленные в списке аннотированной библиографии, созданы учеными из более чем 450 государственных и частных вузов и библиотечных школ США, Канады, Великобритании, Австралии и Индии. Рассмотрение данных, сконцентрированных в таблице 2, позволило сделать ряд интересных выводов. В первую десятку вузов США и Канады вошли Колумбийский университет (5,5% диссертационных работ от общего числа за исследуемый период), Государственный университет штата Флорида (6,2%), Университет Индианы (4,7%), Государственный университет штата Мичиган (5,3%), университет в Нью-Брунсуике (4,3%), Ратгерский государственный университет в Нью-Джерси (4,0%), Университет города Чикаго (5,2%),

Таблица 1

Количество защит диссертаций (1903–2004 гг.)

Table 1

The number of dissertation defenses (1903–2004)

Год	Количество диссертаций							
1903	1	1944	3	1965	22	1986	90	
1909	1	1945	6	1966	24	1987	94	
1912	1	1946	4	1967	19	1988	84	
1913	1	1947	6	1968	33	1989	106	
1924	1	1948	4	1969	41	1990	94	
1925	3	1949	5	1970	55	1991	102	
1927	1	1950	6	1971	51	1992	110	
1929	1	1951	4	1972	78	1993	93	
1930	1	1952	3	1973	64	1994	89	
1931	2	1953	4	1974	55	1995	113	
1932	4	1954	3	1975	74	1996	112	
1934	1	1955	5	1976	59	1997	86	
1935	5	1956	11	1977	82	1998	79	
1936	2	1957	13	1978	76	1999	82	
1937	2	1958	18	1979	73	2000	82	
1938	2	1959	8	1980	66	2001	75	
1939	3	1960	20	1981	83	2002	91	
1940	2	1961	18	1982	27	2003	58	
1941	4	1962	9	1983	48	2004	56	
1942	6	1963	24	1984	71			
1943	5	1964	20	1985	90			
							Итого:	3130

Количество защищенных диссертаций по основным библиотечным школам (выборочно) с 1903 по 2004 г.

Table 2

The number of defended dissertations on basic library schools (selectively) in 1903–2004

№ п/п	Наименование университета или другого вуза	Количество диссертаций	%
1	University of Pittsburgh	282	9,0
2	University of Illinois at Urbana-Champaign	204	6,5
3	Florida state university	196	6,2
4	University of California	177	5,7
5	Columbia university	172	5,5
6	Michigan state university	167	5,3
7	University of Chicago	162	5,2
8	Indiana university	148	4,7
9	New Brunswick university	137	4,3
10	Rutgers state university of New Jersey	124	4,0
11	University of Toronto (Can)	110	3,5
12	Texas woman's university	79	2,5
13	Berkeley	75	2,4
14	Case Western Reserve university	75	2,4
15	University of North Texas	67	2,1
16	University of Waterloo (Can)	65	2,1
17	University of North Caroline at Chapel Hill	62	2,0
18	University of Texas at Austin	49	1,6
19	University of Southern California	49	1,6
20	Georgia state university	42	1,3
21	Los Angeles university	44	1,3
22	University of Western Ontario (Can)	41	1,3
23	University of Wisconsin-Madison	42	1,3
24	University of Alberta (Can)	40	1,3
25	Syracuse university	35	1,1
26	University of British Columbia (Can)	32	1,0
27	University of New South Wales (Australia)	26	0,83
28	McGill university (Can)	21	0,7
29	Memorial university of Newfoundland (Can)	21	0,7
30	University of Calgary (Can)	15	0,48
31	Loughborough university (UK)	14	0,44

Университет Калифорнии (5,7%), Университет Иллинойса в городе Урбана-Шампейн (6,5%), Университет Питтсбурга (9,0%), Университет города Торонто (3,5%). Необходимо заметить, что эти количественные данные ни в коем случае не говорят о превосходстве той или иной библиотекведческой школы Северной Аме-

рики. К концу рассматриваемого периода количество учебных заведений, в стенах которых происходила защита диссертационных работ по библиотековедению, практически удвоилось. Следует учитывать, что в рассматриваемом периоде времени не оставались неизменными как учебно-административные единицы,

так и сами вузы. Происходили естественные процессы административного слияния некоторых вузов, изменения числа библиотечных школ и факультетов, появлялись новые учебные заведения.

Наиболее важный момент в библиометрическом анализе – это тематика диссертационных работ по библиотековедению. Впервые проведен тематический анализ информационного потока англоязычных диссертаций в области библиотековедения. Статистический материал этого анализа приведен в таблице 3 и на рисунке (с. 12).

Теории библиотечного дела было посвящено 88 работ, или всего 2,8% от общего числа. Удельный вес этого показателя в общем объеме явно невысок, работам общетеоретического характера в этом огромном информационном массиве принадлежит довольно скромное место. Анализ выявил недостаточность фундаментальных исследований в области библиотековедения и информационных наук. Теорети-

ческие фундаментальные исследования зачастую имеют практическое приложение, тем не менее количество их чрезвычайно мало. Слабая разработанность данного пласта библиотековедческого знания вполне объяснима: на протяжении длительного периода своего развития западное библиотековедение носило прагматический характер, ориентируясь в основном на критерий полезности, практической целесообразности.

Экономике библиотек, организации библиотечного дела, проблемам управления посвящено 269 работ, или 8,6% от общего числа. Вплотную к проблемам управления примыкает проблема кадров. На эту тему написано 263 работы, или 8,4% от общего числа. Всплеск интереса аспирантов к этой теме отмечается в 1970–1979 гг. и 1990–1999 гг. Работы по вопросам управления и организации деятельности библиотек (библиотечный менеджмент) составляют 17% от общего числа диссертационных работ.

Таблица 3

Распределение диссертаций по темам за 1903–2004 гг. (по десятилетиям)

Table 3

Distribution of dissertations by topics for 1903–2004 (by decades)

Темы	1903–1919	1920–1929	1930–1939	1940–1949	1950–1959	1960–1969	1970–1979	1980–1989	1990–1999	2000–2004	Итого
Автоматизация библиотечных процессов. Информационные технологии. Электронные библиотеки. Интернет	–	–	–	–	–	11	78	179	326	151	745
Школьные библиотеки. Библиотечно-информационные центры	–	1	1	3	5	18	36	69	96	41	270
Организация библиотечного дела. Управление. Финансы	–	–	2	10	3	22	88	62	61	21	269
Кадры. Библиотечная профессия	–	–	–	1	3	15	64	80	67	33	263
Библиотечное обслуживание	–	2	4	5	9	28	68	66	59	20	261
Библиотечное образование	–	1	1	–	5	22	51	56	79	33	248
Организация библиотечного дела в зарубежных странах	–	–	–	1	1	4	43	75	81	29	234
Книговедение. История книги	–	1	7	4	19	28	42	33	37	11	182
Библиотечные фонды и их формирование	–	–	3	2	3	9	34	39	55	13	158
Каталогизация. Систематизация	–	–	4	4	6	22	56	21	33	9	155
История библиотечного дела. Персоналии	–	–	–	8	8	20	34	25	40	10	145
Библиографоведение	5	1	1	2	8	14	28	23	46	13	141
Чтение. Читательские интересы	–	1	1	5	3	–	22	24	33	21	110
Теория библиотечного дела	–	–	–	–	3	6	25	17	31	6	88
Техническое оснащение библиотек. Здания	–	–	1	–	–	1	7	1	5	3	18
Итого по каждому десятилетию	5	7	25	45	76	220	676	770	1049	414	3285



Распределение диссертаций по темам за 1903–2004 гг.
Distribution of dissertations on topics for 1903–2004

На тему библиотечного образования написано 248 работ, или почти 8%, школьных библиотек – 270, или 8,6%. Совершенно особое положение занимает проблема школьных библиотек, ежегодно приблизительно одинаковое число авторов разрабатывают эту тему. Даже беглый взгляд на эти цифры показывает, какое огромное внимание уделяется за рубежом работе библиотечных учреждений с подрастающим поколением. Эти данные очень гармонично сочетаются с информацией по данной теме, взятой из периодических изданий. Интерес к этой теме в научных работах исследователей США и Канады связан в первую очередь с увеличением государственного финансирования школьного образования на Североамериканском континенте. Доля государственного финансирования публичных начальных и средних школ США за последние пятьдесят лет выросла с 4,5 до 7,3%, в том числе на школьные библиотеки – с 6 до 15 млн долларов.

Львиную долю в тематике диссертационных работ составили работы на темы, связанные с информационными технологиями, электронными базами данных, автоматизацией библиотечных процессов, электронными библиотеками, интернетом: всего 634 работы, или 20,2%. Следует заметить, что наибольший

интерес в последние 15 лет у диссертантов вызывает тема информационного поиска, формирования запросов пользователей, их взаимодействия с библиотекарями и интернетом, а также тема тревожного состояния читателей в стенах библиотеки. Шесть диссертационных работ посвящены вопросам интеллектуальной собственности и авторскому праву, что является крайне актуальным. Это наиболее востребованная тематика в диссертационных работах последних 25 лет.

Так, истории библиотечного дела, выдающимся личностям в истории библиотековедения посвящены 145 работ, что составляет 4,6% от общего числа. Большой интерес для исследователей представляет целый набор диссертаций по организации и современному состоянию библиотечного дела за рубежом (с точки зрения авторов работ). Таких работ насчитывается 234, или 7,5% от общего количества. Они, как правило, носят обобщающий характер. Интересно отметить внимание англоязычных авторов к библиотечному делу в странах Ближнего Востока, Африки, Юго-Восточной Азии. В какой-то мере по этому факту можно судить и о геополитических интересах США. Несколько диссертаций посвящено состоянию библиотечного дела в бывшем СССР и странах Восточной Европы. Деятельность библиотек по комплектованию, организации фондов, их обработке на протяжении всего рассматриваемого периода находилась в зоне внимания англоязычных авторов – 319 диссертаций, или 10% от общего числа. Вопросам библиотечного обслуживания посвящено 243 работы или 7,8% от общего числа.

Анализируя тематику диссертационных работ за рассматриваемый период, видим, что все основные проблемы библиотечного дела исследованы. Наполненность каждой темы в среднем за год колеблется в пределах от 5 до 10%, кроме темы новых информационных технологий (20,2%).

По итогам исследования составлен аннотированный библиографический указатель англоязычных диссертаций за сто лет по авторам и в хронологическом порядке, дан перевод заголовков диссертаций на русский язык, который был опубликован на электронном оптическом диске.

Список источников

1. Романов П. С. Англоязычные диссертации: опыт анализа // Мир библиографии. 2005. № 3. С. 30–34.
2. Романов П. С. Источники анализа зарубежного информационного потока в области библиотековедения (на материалах англоязычных диссертаций) // Библиотечное дело-2005 : материалы Десятой междунар. науч. конф. Москва, 2005. С. 35–37.
3. Романов П. С. Аннотированный библиографический список англоязычных диссертаций по библиотековедению (1903–2004 гг.). Москва, 2006. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
4. Романов П. С. Аналитическая характеристика документного потока англоязычных диссертаций в области библиотековедения (по материалам США и Канады) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2006. 22 с.
5. Романов П. С. Библиометрический метод анализа англоязычных диссертаций // Мир библиографии. 2006. № 3. С. 56–61.
6. Романов П. С. Зарубежные диссертации по библиотечному делу на электронном диске // Библиография. 2006. № 3. С. 130–132.
7. Романов П. С. Анализ англоязычных диссертаций по библиотековедению (на основе электронной базы диссертаций 1903–2004 гг.) // Библиотековедение. 2006. № 3. С. 116–121.
8. Романов П. С. Докторские программы в США и Канаде в области библиотековедения и информационных наук // Труды Московского городского университета управления Правительства Москвы. Москва, 2006. Вып. 8. С. 290–299.

9. Library science dissertations, 1925–1972: an annotated bibliography / comps.: G. A. Schlachter, D. Thomison. Littleton : Libr. Ltd, 1974. 293 p.
10. Library science dissertations, 1973–1981: an annotated bibliography / comps.: G. A. Schlachter, D. Thomison. Littleton : Libr. Ltd, 1982. 380 p.

References

1. Romanov P. S. English-language dissertations: the analysis experience. *Mir bibliografii*, 2005, 3, 30–34. (In Russ.).
2. Romanov P. S. Sources of the foreign information flow analysis in the field of library science (on the materials of English-language dissertations). *Bibliotechnoe delo-2005: materialy X mezhdunar. nauch. konf.* Moscow, 2005, 35–37. (In Russ.).
3. Romanov P. S. *Annotirovannyi bibliograficheskii spisok angloyazychnykh dissertatsii po bibliotekovedeniyu (1903–2004 gg.)* [An annotated bibliographic list of English-language dissertations in library science (1903–2004)]. Moscow, 2006. CD-ROM. (In Russ.).
4. Romanov P. S. *Analiticheskaya kharakteristika dokumentnogo potoka angloyazychnykh dissertatsiy v oblasti bibliotekovedeniya (po materialam SSHA i Kanady)* Analytical characteristics of the document flow of English-language dissertations in library science (on materials of the USA and Canada) : avtoref. dis. Moscow, 2006. 22 p. (In Russ.).
5. Romanov P. S. A bibliometric method to analyze English-language dissertations. *Mir bibliografii*, 2006, 3, 56–61. (In Russ.).
6. Romanov P. S. Foreign dissertations in library science on electronic disks. *Bibliografiya*, 2006, 3, 130–132. (In Russ.).
7. Romanov P. S. Analysis of the English-language dissertations in library science (based on the dissertations electronic database for 1903–2004). *Bibliotekovedenie*, 2006, 3, 116–121. (In Russ.).
8. Romanov P. S. Doctoral programs on library and information sciences in the USA and Canada. *Trudy Moskovskogo gosrodskogo universiteta upravleniya Pravitelstva Moskvy*. Moscow. 2006, 8, 290–299. (In Russ.).
9. *Library science dissertations, 1925–1972: an annotated bibliography*. Comps.: G. A. Schlachter, D. Thomison. Littleton, Libr. Ltd, 1974. 293 p.
10. *Library science dissertations, 1973–1981: an annotated bibliography*. Comps.: G. A. Schlachter, D. Thomison. Littleton, Libr. Ltd, 1982. 380 p.

Материал поступил в редакцию 23.07.2018 г.

Сведения об авторе: Романов Петр Сергеевич – доктор педагогических наук, профессор МГОУ

УДК 02(470)(091)
ББК 78.33
DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-14-18

ХРОНОЛОГИЯ ИСТОРИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

© Е. А. Плешкевич, 2018

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия; e-mail: eap1966eap@mail.ru*

Дан обзор хронологической таблицы по истории отечественного библиотечного дела, подготовленной сотрудниками Российской государственной библиотеки (РГБ). Хронология охватывает более 1250 библиотечных и смежных событий и фактов середины XI–XX столетий. Выявлены основные методологические проблемы хронологических изысканий и даны методические рекомендации по их преодолению.

Ключевые слова: хронология, история библиотечного дела и библиотекосведения, методология библиотечной истории

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Хронология истории библиотечного дела в России: состояние и перспективы развития // Библиосфера. 2018. № 3. С. 14–18. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-14-18.

A brief chronology of librarianship in Russia: status and prospects of development

E. A. Pleshkevich

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia; e-mail: eap1966eap@mail.ru*

The article provides an overview of the chronological table on the history of the national librarianship prepared by the Russian State Library staff. The chronology covers over 1,250 library and related events and facts that took place in the period from the mid XI–XX centuries. The paper reveals basic methodological problems of chronological surveys and gives methodical recommendations to overcome them. It notes that the foundation to construct the chronological table should be a model of historical development on which basis is the selection of specific events. The author shows the most significant events of the library history in details and in this way separates them from others.

Keywords: chronology, the history of library science and librarianship, methodology of history librarianship

Citation: Pleshkevich E. A. A brief chronology of librarianship in Russia: status and prospects of development // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 14–18. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-14-18.

Первым шагом любого исторического исследования является восстановление последовательности событий путем составления хронологии. Несмотря на кажущуюся простоту этот процесс достаточно сложен, поскольку связан не только с поиском, но и с отбором исторически значимых событий, повлиявших на ход исторического развития. Таким образом, набор исторических фактов и сведений, их конфигурация во многом определяют содержание исторического исследования. По степени разработанности хронологии можно оценить уровень изученности того или иного периода или исторического процесса.

В истории библиотечного дела хронологические исследования до сих пор носили локальный характер и касались отдельных библиотек [1, с. 115–118; 2, с. 122–125] либо имели иллюстративный характер [3, с. 333–343]. Попытка создания обобщающей хронологии библиотечного дела, начиная с середины XI и до конца XX столетия, была предпринята сотрудниками РГБ [4, 5]. Источниковую базу данной хронологии составили материалы «Библиотечной энциклопедии» [6], учебника по истории библиотечного дела

в России под редакцией К. И. Абрамова, а также четыре сборника материалов и документов по истории библиотечного дела СССР (их перечень дан в конце хронологии). Опираясь на эти материалы, авторы-составители заявили, что представленный ими массив информации не претендует на исчерпывающую полноту, однако сама попытка представления материалов по истории библиотек в хронологической последовательности позволяет выявить основной событийный стержень и одновременно увидеть место того или иного конкретного события в общей цепи [5, с. 273]. Всего было выбрано почти 1250 таких событий. Структурно хронология выполнена в виде таблицы: в первом столбце указаны даты, а во втором – события. Таблица сопровождается пояснительной запиской и списком литературы. Таким образом, содержание таблицы составили краткие сведения, касающиеся собственно создания наиболее значительных библиотек России и СССР, а также события, оказавшие серьезное воздействие на развитие библиотечных процессов.

Насколько автором хронологии удалось достичь поставленной цели? Начнем наш анализ с выявления

соответствия указания предметной области хронологии ее содержанию. Как сказано в заглавии хронологии, она посвящена истории библиотечного дела России. Однако в нее включено достаточно много сведений по истории библиографии, книжного дела и научно-информационной деятельности. Более того, существенное внимание уделено событиям по истории библиотековедения. В связи с этим уместным бы выглядело указание в заглавии не только на историю библиотечного дела, но и на библиотековедение и смежные отрасли деятельности.

Авторы начинают вести хронологию с середины XI в., увязывая первое библиотечное событие с основанием библиотеки Киево-Печерской лавры. Является ли данное книжное собрание и книгохранилище библиотекой в современном смысле? Часть ученых (В. Е. Васильченко, К. И. Абрамов и др.) идентифицируют ее в качестве таковой, другие исследователи (М. И. Слуховский, Е. А. Плешкевич и др.) относят это собрание к книжной коллекции и не считают ее библиотекой как таковой. В связи с этим мы полагаем, что корректней в данном случае вести речь о *книгохранилище* Киево-Печерской лавры [7, 8].

Библиотека в ее современном понимании появляется гораздо позже. Косвенно на это указывает содержание событий, отнесенных авторами-составителями хронологии к XI–XVI столетиям (пять с половиной веков): таковых нашлось всего тринадцать, из которых пять связано с книгопечатной деятельностью Ивана Федорова и одно – с решениями Стоглавого собора о регламентации книжного дела и о запрете читать «отреченные и еретические книги». Собственно с библиотечным делом связаны сведения о создании шести церковных библиотек. До конца не понятно, можно ли назвать данные монастырские книгохранилища библиотеками? Возможно, да, рассматривая их в качестве переходных библиотечных форм. Отражают ли эти сведения реальный масштаб книжного дела? Нам представляется, что не совсем. Только в Новгороде и принадлежащих ему землях к концу 90-х гг. XII в. насчитывалось порядка 15 монастырей. Более того, не указаны даже наиболее крупные монастырские книжные собрания. Так, в частности Иосифо-Волоколамский монастырь, основанный в 1479 г., к 1545 г. имел книжное собрание, насчитывающее 755 книг, а по описи 1573 г. – около 1150 книг, из которых 32 были печатными [9, с. 31]. И таких книжных собраний было достаточно много. Авторам хронологии следовало бы указать, по крайней мере, за XV и XVI вв. количество церковных и монастырских книжных собраний, а также церковные и светские скриптории. Как известно, светские скриптории находились в Посольском приказе и Оружейной палате. Вполне логично предварить хронологию истории библиотечного дела сведениями о книжном деле, которые в свою очередь «отталкивались» бы от первого упоминания книгописания на Руси в 1037 г.

Авторы много внимания уделяют деятельности первопечатника Ивана Федорова и сведениям о его книгах. В итоге у читателя может сложиться впечатление, что рукописных книг на Руси не было вообще либо они не влияли на последующее библиотечное

строительство. А это, как мы понимаем, не так. В связи с этим следовало бы упомянуть об Остромировом Евангелии (1056–1057 гг.), о Синодальном списке Новгородской I летописи (к. XIII–XIV вв.), о Великих Четвях Минеях, составленных в XVI в. архиепископом Новгородским Макарием, и о ряде других рукописных книг. И таким образом, показать, что в Древней Руси благодаря развитию книжного дела был создан значительный книжный фонд, на основе которого далее стало формироваться отечественное библиотечное дело. Следует подчеркнуть, что данный вопрос в отечественной науке изучен достаточно хорошо [9, 10].

Термин *библиотека*, по наблюдениям М. И. Слуховского, в отечественной литературе впервые встречается в Геннадиевской Библии к. XV в., во второй главе Второй Маккавейской книги [11, с. 107]. Ничего не говорится авторами о великокняжеской библиотеке, основу которой составили книги, привезенные женой Ивана III Софьей Палеолог. Далее это книжное собрание перешло к Василию III и к Ивану Грозному. Авторы хронологии указывают монографию Н. П. Лихачева «Библиотека и архив Московских государей» (1894), где говорится об этой библиотеке, но сведения о самой библиотеке опускают. Конечно, состав либерии и ее судьба до сих пор вызывают дискуссии, однако сам факт существования великокняжеского книжного собрания сложно поставить под сомнение.

XVII столетие представлено семью событиями, включая основание Киево-Могилянской академии, строительство под библиотеку отдельного здания в Соловецком монастыре, составление первых описей и каталогов книг, основание библиотеки Славяно-греко-латинской академии, а также библиотек Свято-Введенской Оптиной пустыни и Приказа Печатного двора (типографская библиотека). Анализируя эти события можно прийти к выводу, что библиотечное дело развивалось автономно в учебных заведениях, монастырях и при типографии. Насколько это соответствует реальному библиотечному строительству того периода? Мы полагаем, что существенную роль начинают играть ведомственные библиотеки, созданные при приказах. Авторы хронологии указывают только основание библиотеки Печатного приказа (1679). Историки библиотечного дела указывают на существование библиотек Посольского, Аптекарского, Пушкарского и Записных дел приказов. Возможно, что у авторов хронологии не было точных сведений о дате их учреждения, однако в этом случае можно было бы дать приблизительную дату. В качестве примера сошлемся на датировку основания библиотеки Посольского приказа. «Самой крупной библиотекой, – пишет К. И. Абрамов, – по-видимому, была библиотека Посольского приказа, возникшая в 50-х гг. XVII столетия» [12, с. 22]. Ничего не сказано о появлении первой рукописной газеты «Вести-куранты», издаваемой приказом с 1621 г. на протяжении почти 80 лет. Таким образом, авторский выбор событий существенно обедняет картину библиотечного строительства того периода.

XVIII в. представлен 31 событием, включая открытие целого ряда библиотек, переход книгопечатания

на гражданский шрифт, появление библиографии, а также первых публикаций по истории библиотечного дела и ряд др. Выбранные события отражают логику и содержание истории развития библиотечного дела. К этому стоит добавить начало издания первой русской газеты «Ведомости» (1702), создание Сенатской типографии (1719), типографии Морской академии (1721), библиотеки В. В. Киприанова на Спасском крестце (1719), издание первого российского журнала «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащие» (1755), создание библиотеки Учительской семинарии в Санкт-Петербурге (1783).

XIX столетие в истории библиотечного дела представлено почти 200 событиями и фактами. Это сведения об открытии 93 губернских, университетских, городских, ведомственных, сельских и других библиотек, о выходе в свет библиотечных, книговедческих и библиографических публикаций, а также сведения о законодательных актах, регламентирующих деятельность органов печати и т. д. Насколько оправдано включение в хронологию большого количества сведений об открытии библиотек? Ведь мы имеем дело с хронологией, а не с указателем библиотек Российской империи. Есть определенные претензии к логике отбора сведений о публикациях. С одной стороны, включаются сведения об изданиях, относящихся к литературоведению и библиографии, например «Материалы для словарей русских писателей» (1858–59) и «Словарь библиофила» (1890), которые отражают развитие книжного дела. С другой стороны, не включаются «чисто» библиотечные публикации. Так, например, нет сведений о серии отчетов Императорской публичной библиотеки (1851–1902) и о рецензиях на них. Не попал в хронологию «Журнал Министерства Народного просвещения», который с 1832 по 1917 г. являлся отраслевым изданием по библиотечному делу¹. Крайне мало внимания авторы уделили законодательному регламентированию библиотечного дела. На наш взгляд, следовало бы включить в хронологию следующие законодательные акты, определившие развитие библиотечного дела в стране. Это:

1) манифест «Об учреждении Министерства духовных дел и народного просвещения» (1819), согласно которому библиотеки и типографии учебных заведений находились в ведении данного министерства [14, т. 34. № 27106].

2) Положение комитета Министров «О передаче губернских библиотек под наблюдение Министерства народного просвещения» (1834) [15, т. 9. № 7125].

3) Императорский указ «Об учреждении военно-медицинских библиотек» (1847) [15, т. 22. № 21201]. Указ содержит «Правила, на основании коих имеют быть учреждены военно-медицинские библиотеки».

¹ Журнал был официальным органом Министерства народного просвещения, в ведении которого находилось библиотечное дело. Таким образом, он был официальным изданием по библиотечному делу. Он выходил с 1834 по 1917 г. За этот период в нем было опубликовано почти 300 статей, заметок и других материалов, посвященных библиотечному делу [13].

4) Императорский указ «О присоединении Императорской публичной библиотеке к общему составу Министерства императорского двора» (1850) [15, т. 25. № 23907].

5) «Положение о сельских школах Санкт-Петербургского воспитательного дома для приготовления, из числа питомцев, учителей для сих школ и о сельских библиотеках» (1867) [15, т. 42. № 44670]. В нем заведование сельскими библиотеками возлагалось на окружных врачей и надзирателей, которым вменялось «не только снабжение питомцев книгами, но и заставлять их рассказывать о прочитанном».

Подавляющее большинство библиотечных и смежных с ними событий хронологии, а именно 1030 (82%), относятся к XX столетию, при этом 900 – к советскому периоду (1917–1991). Распределение событий по годам крайне неравномерно: 1903 г. – ни одного события, 1917 г. – только одно событие, а к 1918 г. – уже 23 события; если на 1950 и 1951 гг. приходится по одному событию, то на 1974 и 2000 гг. – по 24 события. Очевидно, что не все из указанных событий являются необходимыми для раскрытия содержания развития библиотечного дела. Более того, рядовые события «затеняют» те, которые оказали существенное влияние на развитие библиотечного дела. В качестве иллюстрации приведем разработку и внедрение национальной классификационной системы библиотечно-библиографической классификации (ББК). Как известно, она началась в 1930 г. В 1938 г. вышли в свет таблицы Л. Н. Троповского, в 1965 г. в стране началось внедрение в практику работы библиотек первого издания таблиц ББК. С 1960 по 1968 г. были опубликованы таблицы ББК для научных библиотек в 25 выпусках, 30 книгах, общим объемом более 500 а. л. В 1980 г. за ее разработку авторский коллектив был награжден Государственной премией в области науки. В хронологии это событие представлено одной записью, где говорится об окончании в 1968 г. первого издания таблиц ББК. В итоге оно представлено так же, как, например, основание в том же 1968 г. Кировской областной юношеской библиотеки и, таким образом, будет восприниматься читателем как локальное, обыденное событие. Отсюда следует еще одна рекомендация: ключевые события библиотечной истории, среди прочих включенных в хронологию, должны быть описаны более подробно.

Остановимся на некоторых методологических и редакционных рекомендациях. Во-первых, задача хронологии в том, чтобы при выстраивании определенной конфигурации библиотечных сведений и фактов показать вектор развития библиотечного дела. Это означает, что в основу хронологических построений должна быть положена определенная модель исторического развития, созданная заранее на основе предыдущих исследований. Ее наличие позволяет сепарировать события и факты на значимые и второстепенные. Именно этим хронологические изыскания отличаются от летописных, задача которых заключается в погодной фиксации сведений. С этой точки зрения данная хронология ближе к летописи.

Во-вторых, рассмотрение хронологических исследований сквозь призму моделирования исторического

процесса поднимает ряд вопросов. Первый из них связан с универсальностью: можно ли построить такую модель, которая отражала бы все значимые аспекты и особенности развития библиотечного дела в различные исторические периоды. Нам представляется, что этого можно достичь посредством многоуровневого моделирования, объединяющего в себе 1) оптимальное сочетание качественных и количественных событий и фактов и 2) периодизацию, отражающую переход на новый, качественно более высокий уровень. Качественные изменения связаны с появлением новых типов библиотек, органов управления библиотечным делом, а также новых библиотечных технологий и технических средств. Количественные изменения, связанные с ростом библиотечной сети, также важны, однако они требуют статистической формы представления. Что касается периодизации, то она также должна быть учтена в ходе моделирования исторического процесса. На начальном этапе целесообразно моделировать отдельные процессы, которые позже можно будет свести в общую более сложную модель. Второй вопрос касается возможности использования хронологической таблицы в качестве справочника, о чем заявляли ее авторы. Мы полагаем, что справочный характер издания предполагает, что в него включены данные обо всех библиотеках. Как мы видим, этого нет и авторы включали сведения о библиотеках избирательно. Более того, в хронологию не были включены даже крупнейшие библиотеки, как, например, библиотека Дерптского университета.

В-третьих, одной из целей моделирования исторического процесса является выделение доминирующей тенденции. Так, к примеру, в первой половине XX столетия она была связана с организационными аспектами библиотечного строительства и проявилась в создании сети массовых, научных и специализированных библиотек, в массовой подготовке библиотечно-библиографических кадров, унификации библиотечной технологии и т. д. Основная тенденция второй половины XX столетия, на наш взгляд, связана с переходом на новые технологии представления информации, а также с автоматизацией и компьютеризацией библиотечно-библиографических технологических процессов. К сожалению, авторы хронологии этой тенденции не уловили. В результате в хронологию не были включены сведения о внедрении микрофильмирования, переходе на новые электромагнитные носители, создании электронно-вычислительных центров. В качестве иллюстрации этой тенденции следует отметить, что в 1968 г. в Государственной библиотеке им. В. И. Ленина (ГБЛ) приступили к разработке автоматизированной системы хранения, поиска и выдачи информации по новым поступлениям литературы и сводным каталогам, в 1972 г. был создан электронно-вычислительный центр [2, с. 111, 113] и т. д.

Что касается редакционных рекомендаций, то мы хотели бы выделить ряд следующих моментов. Первый касается полноты и точности сведений. Так, например, авторы хронологической таблицы указывают сведения об Императорском указе об учрежде-

нии в Санкт-Петербурге Румянцевского музея (1828), о принятии постановления о переводе Румянцевского музея в Москву и создании Московского публичного музея (1861), об утверждении соответствующего «Положения» в 1862 году, но при этом ничего не говорят об открытии для читателей Московского публичного и Румянцевского музеев. Нет сведений об открытии данной библиотеки для читателей в 1831 г. в Санкт-Петербурге и в 1863 г. в Москве². Ничего не сказано о дальнейшей судьбе библиотеки, включая ее переименование в 1917 году в Государственный Румянцевский музей, о создании на его основе в 1924 г. Российской публичной библиотеки им. В. И. Ульянова (Ленина), о переименовании в 1925 г. в Государственную библиотеку СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ), и наконец, в 1992 г. в РГБ. В то же самое время отдельные сведения о данной библиотеке сообщаются. В итоге, история развития главной библиотеки страны предстает ограниченной, и более того у читателя может сложиться впечатление о том, что ГБЛ и РГБ это разные библиотеки.

Авторы включили в хронологию сведения о более чем сотне изданий. Насколько оптимален их выбор? Мы полагаем, что целесообразно включать сведения только о тех публикациях, которые повлияли на развитие библиотечного дела в стране. К таковым следует отнести, во-первых, публикации руководителей государства и членов правительства по вопросам библиотечного дела. Несмотря на то, что в отечественной литературе данный вопрос является одним из самых изученных, сведения о работах В. И. Ленина [17] и Н. К. Крупской [18] отсутствуют. Во-вторых, это публикации, отражающие новаторские исследования и методические разработки, выводящие библиотечное дело и библиотекведение на новый качественный уровень. Одним из первых таких исследований является монография В. И. Соболевской «Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов». Тот факт, что 31 декабря 1859 г. она была опубликована в Париже на французском языке [19], позволяет ее рассматривать в качестве первой отечественной библиотечной публикации, вышедшей за рубежом. Одним из признаков новаторских публикаций является наличие нескольких переизданий, перевод их на иностранные языки и широкое обсуждение в профессиональной печати. Очевидно, часть публикаций, включенных в хронологию, не соответствует этим требованиям и также «перегружает» ее.

Подводя итоги, хотим подчеркнуть, что авторы проделали серьезную работу, собрав воедино большое количество библиотечно-библиографических сведений. Это ценный для исторических исследований материал. Возможно, следовало бы отразить его предварительный статус, назвав «Материалы для хронологии» или «Проект хронологии», что позволило бы снять ряд замечаний, наличие которых не снижает научную значимость и важность публикации. Надеемся, что собранные авторами сведения, вкуче с изложенными нами методологическими рекомендациями

² На необходимость учета этих событий указывала М. Я. Дворкина [16].

и событийными дополнениями, послужат основой для последующего построения линейки различных хро-

нологических таблиц по библиотечному делу, библиотековедению и смежным дисциплинам.

Список источников

1. Государственная ордена Ленина Библиотека СССР им. В. И. Ленина в 1966–1967 годы. Москва : Книга, 1969. 141 с.
2. Горбачевский Б. С. Главная библиотека страны. Москва : Книга, 1975. 127 с.
3. Абрамов К. И. История библиотечного дела СССР. Москва : Книга, 1980. 354 с.
4. Хронологическая таблица по истории библиотечного дела России: 1051–2000 годы / сост.: М. Я. Дворкина, Е. И. Ратникова, С. И. Ефремова, Л. Н. Уланова // Библиотечное дело – XXI век. Москва, 2012. Вып. 1. С. 148–267.
5. Дворкина М. Я. Теория и история библиотечного дела : избр. ст. Ч. 2. Москва, 2015. 463 с.
6. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка ; сост.: Е. И. Ратникова, Л. Н. Уланова. Москва : Пашков дом, 2007. 1300 с.
7. Плешкевич Е. А. Становление научной мысли в библиотековедении // Библиосфера. 2015. № 1. С. 3–9.
8. Плешкевич Е. А. Формирование концептуальных представлений о начальной истории библиотечного дела в работах М. И. Слуховского // Библиосфера. 2017. № 3. С. 8–14.
9. Кукушкина М. В. К вопросу об организации книгописного дела на Руси в XVI в. // Книга в России XVI – середины XIX в. Санкт-Петербург, 1990. С. 28–36.
10. Столярова Л. В., Каштанов С. М. Книга в древней Руси (XI–XVI вв.). Москва : РАН, 2009. 432 с.
11. Слуховский М. И. Термин «библиотека» в феодальной России // Археографический ежегодник за 1971 г. Москва, 1972. С. 106–112.
12. Абрамов К. И. История библиотечного дела в СССР. 2-е изд. Москва, 1970. 455 с.
13. Плешкевич Е. А. «Журнал Министерства народного просвещения» как источник по истории библиотечного дела и библиотековедения // Библиосфера. 2017. № 1. С. 17–24.
14. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. 1649–1825 гг. : в 50 т. Санкт-Петербург, 1830.
15. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. 12 декабря 1825 – 28 февраля 1881 гг. : в 55 т. Санкт-Петербург, 1825–1881.
16. Дворкина М. Я. О чем говорят юбилейные даты // Библиотековедение. 2003. № 6. С. 101–103.
17. В. И. Ленин и библиотечное дело / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина ; сост. К. И. Абрамов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1977. 431 с.
18. Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. : в 6 т. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина ; отв. сост. К. И. Абрамов. Москва : Кн. палата, 1982–1987.
19. Sobolstchikoff B. Principes pour l'organisation et la conservation des grandes bibliothèques par. Paris, 1859. 72 p.

References

1. Gosudarstvennaya ordena Lenina Biblioteka SSSR im. V. I. Lenina v 1966–1967 gody [Order of Lenin State Library of the USSR named after V. I. Lenin in 1966–1967]. Moscow, Kniga, 1969. 141 p. (In Russ.).
2. Gorbachevskii B. S. Glavnaya biblioteka strany [The main state library]. Moscow, Kniga, 1975. 127 p. (In Russ.).
3. Abramov K. I. Istoriya bibliotchnogo dela SSSR [The history of the USSR librarianship]. Moscow, Kniga, 1980. 354 p. (In Russ.).
4. Chronological table on the history of librarianship in Russia. Comps: M. Ya. Dvorkina, Ye. I. Ratnikova, S. I. Yefremova, L. N. Ulanova. *Bibliotchnoe delo – XXI vek*, 2012, 1, 148–267. (In Russ.).
5. Dvorkina M. Ya. *Teoriya i istoriya bibliotchnogo dela: izbr. st. Ch. 2. Istoriya bibliotchnogo dela* [Theory and history of librarianship: selected papers. Pt. 2. Librarianship history]. Moscow, Pashkov dom, 2015. 463 p. (In Russ.).
6. *Bibliotchnaya entsiklopediya* [Library encyclopedia]. Comps: E. I. Ratnikova, L. N. Ulanova. Moscow, Pashkov dom, 2007. 1300 p. (In Russ.).
7. Pleshkevich E. A. Formation of scientific thought in library science. *Bibliosfera*, 2015, 1, 3–9. (In Russ.).
8. Pleshkevich E. A. Formation of conceptual ideas about the initial history of librarianship in M. I. Slukhovskiy's works. *Bibliosfera*, 2017, 3, 8–14. (In Russ.).
9. Kukushkina M. V. On organizing the book business in Russia in the XVI century. *Kniga v Rossii XVI – serediny XIX v.* Saint Petersburg, 1990, 28–36. (In Russ.).
10. Stolyarova L. V., Kashtanov S. M. *Kniga v drevnei Rusi (XI–XVI vv.)* [The book in ancient Russia (XI–XVI centuries)]. Moscow, RAN, 2009. 432 p. (In Russ.).
11. Slukhovskii M. I. The term «library» in feudal Russia. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1971 g.* Moscow, 1972, 106–112. (In Russ.).
12. Abramov K. I. *Istoriya bibliotchnogo dela v SSSR* [The history of librarianship in the USSR]. 2nd ed. Moscow, 1970. 455 p. (In Russ.).
13. Pleshkevich E. A. «Journal of the Ministry of National Education» as a source on the history of library science and librarianship. *Bibliosfera*, 2017, 1, 17–24. (In Russ.).
14. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sbranie pervoe. 1649–1825 gg. V 50 t.* [Complete collection of laws of the Russian Empire. First collection. 1649–1825. In 50 vols.]. Saint Petersburg, 1830. (In Russ.).
15. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sbranie vtoroe. 12 dekabrya 1825 – 28 fevralya 1881 gg. V 55 t.* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Second collection. 12 December 1825 – 28 February 1881. In 55 vols.]. Saint Petersburg, 1825–1881. (In Russ.).
16. Dvorkina M. Ya. Talking about the anniversaries. *Bibliotekovedenie*, 2003, 6, 101–103. (In Russ.).
17. *V. I. Lenin i bibliotchnoe delo* [V. I. Lenin and librarianship]. Comp. K. I. Abramov. 2nd ed. Moscow, Kniga, 1977. 431 p. (In Russ.).
18. Krupskaya N. K. *O bibliotchnom dele* : sb. tr. v 6 t. [About librarianship : collection in 6 vols.]. Comp: K. I. Abramov. Moscow, Kniga, Knizhnaya palata, 1982–1987. (In Russ.).
19. Sobolstchikoff, B Principes pour l'organisation et la conservation des grandes bibliothèques par. Paris, 1859. 72 p. (In Fr.).

Материал поступил в редакцию 21.05.2018 г.

Сведения об авторе: Плешкевич Евгений Александрович – доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН

УДК 025.2:027.2:5

ББК 78.35+78.34

DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-19-24

НЕКОТОРЫЕ ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ПОПОЛНЕНИЯ КНИЖНОГО ФОНДА БЕН РАН

© Н. Е. Каленов, 2018

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
Москва, Россия; e-mail: nek@benran.ru*

В пятилетнем интервале (2013–2017) анализируются данные о потоке неперiodических изданий, поступающих в фонды централизованной системы Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН). Получены общие ежегодные количественные характеристики поступлений по отечественным и зарубежным изданиям. Показано резкое падение количества поступающих зарубежных, а также переводных изданий по естественным и точным наукам. Проведен анализ оперативности поступления изданий по обязательному экземпляру (ОЭ), показано, что оперативность (доля изданий текущего года в потоках ОЭ), хотя и несколько возросла за последний год, остается достаточно низкой. На примере 2017 г. выявлены издания, не поступившие в БЕН РАН по обязательному экземпляру, и проведена их сверка с каталогом Российской государственной библиотеки (РГБ).

Ключевые слова: научная библиотека, комплектование фондов, обязательный экземпляр, оперативность, полнота, сравнительный анализ

Для цитирования: Каленов Н. Е. Некоторые оценки динамики пополнения книжного фонда БЕН РАН // Библиосфера. 2018. № 3. С. 19–24. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-19-24.

Some estimates of the book collection accession dynamics in the Library on Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences

N. E. Kalenov

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; e-mail: nek@benran.ru

The paper analyzes data on the flow of non-periodical publications entering the collections of the Centralized Library System headed by the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS). The analysis is carried on for a five-year interval (2013–2017). It gives the general annual quantitative characteristics of domestic and foreign publications acquisition. The author shows a sharp drop in the number of incoming foreign, as well as translated publications, on natural sciences.

The article presents the efficiency analysis of receipting publications on a legal copy (LC), which shows that the efficiency (a share of publications for the current year in LC flows), although slightly increasing over the past year, remains rather low. Publications of 2017 not received by LNS RAS in the LC flow have been identified, and their reconciliation with the Russian State Library catalog has been carried out.

Keywords: scientific library, acquisition, legal copy, efficiency, completeness, comparative analysis

Citation: Kalenov N. E. Some estimates of the book collection accession dynamics in the Library on Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 19–24. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-19-24.

Данная работа продолжает цикл статей, связанных с проблемами комплектования фондов БЕН РАН, опубликованных в последние годы [1–7].

Если в предыдущих публикациях обсуждались принципиальные моменты, связанные с подходами к процессам отбора литературы для фондов и организацией технологии комплектования, то данной статьей мы открываем цикл работ, отражающих результаты многоаспектного количественного и качественного анализа потоков изданий, поступающих в фонды БЕН РАН, и их связи с качеством информационного обеспечения научных исследований.

Специфика БЕН РАН заключается в том, что она, возглавляя централизованную библиотечную систему (ЦБС), имеет в своем составе 50 отделений в научных учреждениях РАН московского региона. Основная уставная задача каждого из этих отделений – инфор-

мационное сопровождение научных исследований, проводимых учреждением. Другие подразделения, в той или иной мере связанные с этой задачей, в подавляющем большинстве учреждений отсутствуют, поэтому именно отделения БЕН РАН обеспечивают сотрудников необходимой им научной информацией. В каждом из этих отделений размещены специальные фонды, необходимые сотрудникам учреждения. Количество ученых, постоянно пользующихся услугами отделений БЕН РАН, составляет более 22 тыс. В совокупности с фондом центральной библиотеки (ЦБ) общий фонд отделений БЕН РАН превышает 6 млн ед. хр. Процессы комплектования, реализуемого БЕН РАН, направлены на максимальное удовлетворение информационных потребностей ученых.

Тематический охват информационных потребностей ученых, обслуживаемых ЦБ и ее отделениями,

включает все области естественных и точных наук, а также научные основы медицины, сельского хозяйства и техники. Для динамического отслеживания изменений информационных потребностей пользователей в БЕН РАН разработана автоматизированная система формирования тематико-типологического плана комплектования (ТТПК). В рамках этой системы поддерживаются базы данных, отражающие в формализованном виде направления исследований, которые проводит каждое учреждение, обслуживаемое БЕН РАН, а также (по каждому из научных направлений) – виды и степень важности необходимых изданий, которые ему необходимы [8, 9].

Имея в своем распоряжении актуальную интерактивную систему ТТПК и работая в тесном контакте с учеными, которые непосредственно оценивают целесообразность приобретения в фонды ЦБС БЕН РАН тех или иных изданий с помощью экспертной системы комплектования [10], библиотека располагает уникальным ресурсом для анализа процессов, связанных с изданием, распространением и оценкой информационной ценности научных публикаций со стороны специалистов, в интересах которых они публикуются.

Пополнение фондов БЕН РАН до 2013 г. осуществлялось на средства, выделявшиеся в рамках специальной целевой программы Президиума РАН, в размере 40–60 млн руб. в год. Из выделенных сумм 50% расходовалось на подписку на зарубежные журналы (включая приобретение прав доступа к их сетевым версиям с компьютеров отделений БЕН РАН), 30% – на отечественные журналы, поступающие непосредственно в отделения БЕН РАН в академических учреждениях, по 10% – на зарубежные и отечественные непериодические издания. Кроме приобретения изданий в коммерческих структурах, БЕН РАН получала (и продолжает получать) совместно с ИНИОН и Педагогической библиотекой им. К. Д. Ушинского обязательный экземпляр Российской книжной палаты (ОЭ РКП).

В 2014–2015 гг. БЕН РАН получала финансирование на комплектование примерно в тех же объемах, что и ранее, от ФАНО России, в структуру которого была (как и все организации РАН) переведена в конце 2013 г. С 2016 г. целевое финансирование комплектования БЕН РАН (так же как БАН, ИНИОН и ВИНТИ) было прекращено. Мотивировка этого решения связана с развитием национальной подписки на зарубежные научные сетевые ресурсы. Не вдаваясь в обсуждение этого решения, необходимо отметить, что в рамках национальной подписки, в той или иной мере, решаются проблемы доступа к зарубежным базам данных вторичной информации и полным текстам журналов крупнейших зарубежных издательств. Вопросы получения доступа к зарубежным монографиям, сборникам, справочникам и т. п. применительно к национальной подписке не рассматриваются. Не имеют отношения к национальной подписке и проблемы получения полной и оперативной информации об отечественных научных публикациях, без которой проведение серьезных научных исследований вряд ли возможно.

Мы хотим представить результаты анализа общей динамики потоков непериодических изданий, поступающих в ЦБС БЕН РАН, на которые не распространяются решения в области национальной подписки, и оценить некоторые последствия изменения политики комплектования.

Используя программные разработки, обеспечивающие автоматизацию всех технологических процессов [11, 12] и получение практически любых справочно-статистических данных, связанных с поступающими информационными потоками [13, 14], можно провести многоаспектный анализ этих потоков. Такой анализ позволит оценить общие количественные и качественные характеристики динамики изменения фондов ЦБС БЕН РАН, являющихся одной из основ информационного обеспечения ученых, определить тенденции отечественного книгоиздания фундаментальной научной литературы.

2. Результаты исследования

Для получения общей картины динамики изменения входных потоков непериодических изданий в ЦБС БЕН РАН (в дальнейшем, для краткости, будем использовать термин «книги») проанализируем их поступления в течение пяти лет – в интервале от 2013 до 2017 г. В таблице 1 представлены данные о количестве наименований книг, поступивших в ЦБС БЕН РАН в этот период.

Как видно из таблицы 1, количество поступлений зарубежных книг в 2017 г. сократилось по сравнению с 2013 г. почти вдвое (более чем на 46%). По отечественным изданиям картина, казалось бы, вполне благополучная – в 2017 г. количество поступлений по сравнению с 2016 г. возросло и даже превысило показатели 2013 г. Рассмотрим данные, отраженные в сводном каталоге книг и продолжающихся изданий, представленном на сайте БЕН РАН (<http://cbook.benran.ru>). Данные по каталогу, отражающие наличие изданий по годам выпуска по состоянию на конец июня 2018 г., представлены в таблице 2.

Из таблицы 2 следует, что количество отраженных в сводном каталоге книг, изданных в различные годы, неуклонно падает, начиная с 2013 г. Общее

Таблица 1

Поступления непериодических изданий (в названиях) в БЕН РАН

Table 1

Entering non-periodical publications (titles) in LNS

Год поступления	Всего наименований	Отечественные издания	Зарубежные издания
2013	8233	6635	1598
2014	7873	6490	1383
2015	7248	6161	1087
2016	7119	5824	1295
2017	7039	6184	855

Таблица 2

Распределение по годам количества изданий, отраженных в Сводном каталоге книг ЦБС БЕН РАН

Table 2

Distribution of the publications number reflected in the united book catalogue of the Centralized Library System of LNS RAS by years

Год издания	Всего наименований	Отечественные издания (в том числе, переводные)	Зарубежные издания
2013	7307	6145 (311)	1162
2014	6931	6084 (352)	847
2015	6177	5524 (370)	653
2016	5251	4849 (228)	402
2017	5050	4774 (160)	276

падение за пять лет составляет более 30% (за последние 3 года – около 19%). Количество зарубежных книг за пять лет упало более чем в 4 раза, а за последние три года – почти в 2,5 раза, что вполне понятно, поскольку средств на их приобретение библиотека не имеет, и фонды пополняются за счет даров от ученых – сотрудников академических учреждений – и по международному книгообмену, объемы которого сократились из-за отсутствия денег на приобретение обменного фонда.

Вызывает вопросы сокращение количества отечественных изданий, поступающих в фонды ЦБС БЕН РАН. За пять лет объем поступлений отечественных книг (в наименованиях) сократился на 23%, а за последние три года упал на 13,5%. Эти данные в определенной степени противоречат официальной издательской статистике¹, согласно которой количество изданных научных книг в стране не падает. Сокращение поступлений отечественных книг в БЕН РАН (напомним, что основным источником их поступления является ОЭ РКП, но отбираются они для фондов на основе экспертных оценок учеными) может быть объяснено уменьшением количества издаваемых фундаментальных книг, соответствующих информационным потребностям ученых, обслуживаемых библиотекой. Обращает на себя внимание резкое падение количества переводных изданий в области естественных и точных наук, поступивших в БЕН РАН. Оно сократилось за три года более чем в 2 раза.

Чтобы выяснить «противоречия» между данными таблиц 1 и 2 (в первую очередь, касающимися отечественных книг), проанализируем хронологическое наполнение ежегодных поступлений изданий в фонды ЦБС БЕН РАН: рассмотрим распределение книг по годам изданий в ежегодных входных потоках. В таблице 3 приведены данные по количеству книг, посту-

пивших в ЦБС БЕН РАН в год их издания (назовем их «новыми»).

Как видно из таблицы 3, по отечественным изданиям относительное количество «новых» книг в течение четырех лет было достаточно стабильным и составляло около 50% поступлений. Данные свидетельствуют, что оперативность поступления отечественных книг возросла в 2017 г. по сравнению с прошлыми годами: количество изданий текущего года возросло с 50% в среднем за период 2013–2016 гг. до 58% в 2017 г. По зарубежным книгам этот процент существенно ниже – всего одна из пяти книг, поступающих в БЕН РАН, является «новой», что объясняется «нулевой» покупательной способностью библиотеки, а в дар и по книгообмену поступают отнюдь не новейшие издания.

Как уже указывалось, входной поток отечественных книг в БЕН РАН состоит почти полностью из ОЭ РКП. Рассмотрим более подробно «хронологическую» структуру потоков отечественных изданий, поступивших в БЕН РАН по обязательному экземпляру из РКП за последние три года. Соответствующие данные приведены в таблице 4.

Необходимо отметить, что в составе ОЭ имеются «опережающие» издания – так, в 2015 г. по ОЭ поступило 76 книг, датированных 2017 г., в 2016 г. – 10 книг, датированных 2017 г., в 2017 – 40 книг, датированных 2018 г.

Как видно из таблицы 4, около 40% входного потока ОЭ составляют издания прошлого года и около 4% – издания двухлетней и более давности. С нашей точки зрения, при четкой работе издательств и РКП издания двухлетней давности в текущем потоке ОЭ присутствовать не должны, а процент прошлогодних изданий должен быть существенно ниже 40%. Если предположить, что издания по времени выхода из печати распределены равномерно в течение года, а на доставку ОЭ в РКП требуется не более двух месяцев

Таблица 3

Динамика поступлений «новых книг», изданных в год поступления

Table 3

Dynamics of entering «new books» published in the year of receipt

Год поступления	Общее количество «новых» книг	Отечественные издания	Зарубежные издания (процент от поступлений)
2013	3787	3398 (51%)	389 (24%)
2014	3672	3362 (52%)	310 (22%)
2015	3270	3034 (49%)	236 (22%)
2016	2830	2674 (46%)	156 (12%)
2017	3737	3575 (58%)	162 (19%)

¹ Статистические показатели по выпуску печатных изданий // Российская книжная палата / филиал ИТАР-ТАСС. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html>

Поступления отечественных книг по ОЭ РКП с распределением по годам выпуска

Table 4

Entering domestic books by legal copies of the Russian Book Chamber distributed by publishing years

Год поступления	Поступило всего по ОЭ	Издания текущего года	Издания предыдущего года	Издания позапрошлого и более ранних годов
2015	5353	2814 (53%)	2298 (43,5%)	165 (3%)
2016	4895	2507 (51%)	2148 (44%)	230 (4,7%)
2017	5730	3422 (59,7%)	2025 (35,3%)	243 (4,2%)

(с учетом новогодних каникул), то количество изданий прошлого года в потоке ОЭ не должно превышать 20%.

За первое полугодие 2018 г. в фонды БЕН РАН поступило 113 наименований книг 2016 г. издания и 1046 – 2017 г. издания. С учетом полученных данных (предполагая, что оперативность поступления изданий в 2018 г. сохранится на уровне 2017 г.) можно ожидать, что количество изданий 2016 г., отраженных в каталоге, увеличится на несколько десятков, а изданий 2017 г. – на величину порядка тысячи. Это означает, что количество книг, изданных в 2017 г., превысит в фондах ЦБС БЕН РАН количество книг, изданных в 2016 г., и динамика изменения входного потока отечественных книг с отрицательной изменится на положительную.

Последний столбец таблицы 4 свидетельствует, что в фонды БЕН РАН поступает некоторое количество книг, изданных за два и более года до поступления в Библиотеку. В достаточно быстро развивающихся направлениях естественных наук такие издания (в первую очередь это относится к материалам научных конференций) могут потерять свою актуальность. Анализируя поток отечественных изданий, поступивших в БЕН РАН в первом полугодии 2018 г., мы выделили 25 изданий, опубликованных в 2015 г., то есть поступивших в библиотеку спустя более чем два года после выхода в свет. Анализ этих изданий показывает, что 18 из них поступили из РКП по обязательному экземпляру. Почему это произошло со столь значительной задержкой – непонятно. Среди издательств, выпустивших эти книги, 9 московских (в том числе издательство МГУ, «Карьера – пресс», издательство Почвенного института им. В. В. Докучаева и др.), два Санкт-Петербургских, ряд издательств Сибири и Дальнего Востока. Два издания из 18 содержат материалы научных конференций (заметим, что их ценность через два года после конференции представляется весьма сомнительной), пять – труды научно-исследовательских институтов и вузов.

Интерес представляют семь изданий, полученных БЕН РАН минуя РКП, в дар от авторов или от издательств. Мы проверили их на наличие в электронном каталоге РГБ: пять из них в этом каталоге имеются, откуда следует, что издания в РКП поступали, но до БЕН РАН не дошли. Скорее всего, это произошло из-за того, что БЕН РАН получает обязательный экземп-

ляр (как указывалось выше) «на троих» из одного из последних ящиков. Если две из этих пяти книг (такие как «Философия и методология науки...» и «Тенденции и ориентиры инновационного развития России...») могут представлять интерес для ИНИОН, а «Природопользование. Учебное пособие...» для Педагогической библиотеки, то такие книги, как «Гельминты речных бобров...» и «Об управлении и транспортной задаче в научных коммуникация...», полностью соответствуют тематике БЕН РАН, и почему не попали в библиотеку, остается неясным. Вероятно, они были направлены в РКП в меньшем количестве экземпляров, чем положено.

Два издания 2015 г., полученные БЕН РАН в дар, отсутствуют в каталоге РГБ, из чего следует, что в РКП они не попали.

Первое издание (см. каталог БЕН РАН – <http://sbook.benran.ru>) является третьей частью 7-го тома Справочника маркшейдера (сводный уровень описания: Справочник маркшейдера : в 3 ч. / Жуков Г. П. [и др.]. – Москва : Горн. дело : Киммерийский центр. – (Библиотека горного инженера. Охрана недр)). В каталоге РГБ имеются первые две части этого справочника.

Более интересные результаты дало выяснение причин отсутствия в РГБ второго издания. Это:

СВЧ-техника и телекоммуникационные технологии : 25-я Международная Крымская конференция. Т. 2. – 2015. – С. 595–1246, [2] : ил., табл. – Часть текста англ. – ISBN 978-1-4673-9414-7.

В каталоге РГБ в результате поиска по названию издания выдается запись, представленная на рисунке 1. Иными словами, утверждается, что в 2015 г. вышел сборник 23-й конференции, прошедшей в 2003 г.

Библиографическая запись, относящаяся к двухтомному материалу конференции под номером 25 и приведенная в каталоге БЕН РАН, представлена на рисунке 2.

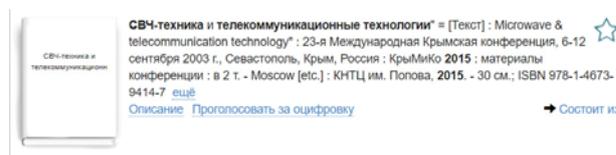


Рис. 1. Запись из каталога РГБ

Fig. 1. A record in the Russian State Library catalogue

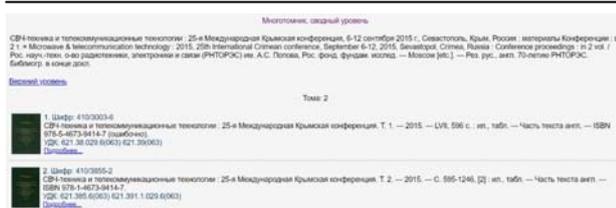


Рис. 2. Запись в каталоге БЕН РАН

Fig. 2. A record in the catalogue of LNS RAS

Вероятно, здесь мы имеем дело с серьезной ошибкой РГБ. В каталоге БЕН РАН можно просмотреть скан титульного листа второго тома материалов рассматриваемой конференции, который приведен на рисунке 3, где четко видны и номер конференции, и даты ее проведения.

3. Заключение

1. Проведенный анализ потока неперiodических изданий, поступающих в фонды ЦБС БЕН РАН, показывает существенное падение в последние годы количества зарубежной литературы, что вполне объяснимо отсутствием средств на ее приобретение, но наносит значительный ущерб качеству информационного обеспечения научных исследований. Зарубежные книги, по данным результатов анализа информационных потребностей ученых [15, 16], хотя и уступают по важности научным журналам, представляют значительный интерес для ученых в области естественных наук и оцениваются ими достаточно высоко.

2. Обращает на себя внимание резкое сокращение количества переводных книг, поступивших в фонды ЦБС БЕН РАН (за пять лет почти в два раза), что также не может не отражаться на качестве информационного обеспечения исследований в области естественных и точных наук. Это сокращение не связано с финансированием библиотеки, а обусловлено, скорее всего, проблемами в области издательской деятельности.

3. За 2017 г. несколько повысилась оперативность предоставления обязательного экземпляра РКП (возросло относительное количество изданий текущего года, получаемых БЕН РАН из РКП), хотя она существенно ниже необходимой.

Список источников

1. Бочарова Е. Н., Васильев А. В., Кочукова Е. В. Автоматизация процессов комплектования и обработки литературы на основе информационно-библиотечной системы «Библиобус» // Научные и технические библиотеки. 2012. Т. 3. С. 30–33.
2. Каленов Н. Е., Слащева Н. А. Комплектование фондов библиотек: печатные и электронные источники? // Научные и технические библиотеки. 2013. № 7. С. 21–32.
3. Кочукова Е. В. Современные информационные технологии в комплектовании Библиотеки по естественным наукам РАН // Научные и технические библиотеки. 2015. № 6. С. 48–56.
4. Бочарова Е. Н. Принципы комплектования научной библиотеки на современном этапе развития информацион-



Рис. 3. Скан титульного листа материалов конференции

Fig. 3. A scanned title page of conference proceedings

4. Падение ежегодного количества наименований отечественных неперiodических изданий, поступающих в фонды ЦБС БЕН РАН, которое началось в 2013 г., прекратилось. Вероятнее всего, что к концу 2018 г. количество изданий 2017 г. в сводном каталоге БЕН РАН превысит количество изданий 2016 г.

5. Анализ входных информационных потоков в ЦБС БЕН РАН предполагается продолжить в направлении исследований по отдельным тематическим направлениям, а также в части построения рейтинга отечественных издательств, выпускающих литературу по фундаментальным естественным и точным наукам.

ных технологий // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 82–90.

5. Кочукова Е. В., Селюцкая О. В. Особенности комплектования научной библиотеки в современных условиях // Научные и технические библиотеки. 2016. № 8. С. 36–43.
6. Цветкова В. А., Кочукова Е. В. Комплектование научных библиотек: новые вызовы // Научные и технические библиотеки. 2017. № 7. С. 12–19.
7. Каленов Н. Е., Кочукова Е. В. Централизованное комплектование академических библиотек в современных условиях // Информационные ресурсы России. 2009. № 3. С. 4–6.
8. Бочарова Е. Н. Обоснование введения степени важности в структуру Тематико-типологического плана комплек-

тования научных библиотек // Книга в информационном обществе : материалы Тринадцатой Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения. Москва, 2014. Ч. 1. С. 184–185.

9. Бочарова Е. Н. Информационные потребности ученых и тематико-типологическое планирование комплектования библиотек ЦБС БЕН РАН // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Москва, 2015. С. 279–288.
10. Власова С. А., Васильчиков В. В., Каленов Н. Е., Левнер М. В. Использование экспертных оценок для комплектования централизованных библиотечных систем // Научно-техническая информация. Серия 1. 2007. № 5. С. 22–26.
11. Бочарова Е. Н., Васильев А. В., Кочукова Е. В. Автоматизация процессов комплектования и обработки литературы на основе информационно-библиотечной системы «Библиобус» // Научные и технические библиотеки. 2012. Т. 3. С. 30–33.
12. Васильев А. В. Развитие сервисов АБИС «Библиобус» // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Москва, 2015. С. 238–243.
13. Варакин В. П., Каленов Н. Е. Управление ресурсами централизованной библиотечной системы // Информационные ресурсы России. 2010. Т. 3. № 115. С. 2–11.
14. Варакин В. П., Каленов Н. Е. Новые возможности системы «Monitoring» // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Москва, 2017. С. 257–263.
15. Кочукова Е. В. Информационные потребности ученых и информационный рынок // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С. 8–13.
16. Подкoryтова Н. И., Босина Л. В., Дубовенко В. А., Лакизо И. Г. Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 5–14.

References

1. Bocharova E. N., Vasil'ev A. V., Kochukova E. V. Automation of literature acquisition and processing based on the information-library system «Bibliobus». *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2012, 3, 30–33. (In Russ.).
2. Kalenov N. E., Slashcheva N. A. Library acquisition: printed and electronic sources? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2013, 7, 21–32. (In Russ.).
3. Kochukova E. V. Modern information technologies in acquisition of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2015, 6, 48–56. (In Russ.).

4. Bocharova E. N. Principles of acquisition of a scientific library at the modern stage of the information technologies development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2016, 12, 82–90. (In Russ.).
5. Kochukova E. V., Selyutskaya O. V. Features of a scientific library acquisition in modern conditions. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2016, 8, 36–43. (In Russ.).
6. Tsvetkova V. A., Kochukova E. V. Acquiring scientific libraries: new challenges. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017, 7, 12–19. (In Russ.).
7. Kalenov N. E., Kochukova E. V. Centralized acquisition of academic libraries in modern conditions. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2009, 3, 4–6. (In Russ.).
8. Bocharova E. N. Substantiating the introduction of asingificance degree in the structure of the thematic-typological plan of scientific libraries acquisition. *Kniga v informatsionnom obshchestve : materialy Trinadtsatoi Mezhdunar. nauch. konferentsii po problemam knigovedeniya*. Moscow, 2014, 1, 184–185. (In Russ.).
9. Bocharova E. N. Informational needs of scientists and thematic-typological planning of LNS RAS acquisition. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Moscow, 2015, 279–288. (In Russ.).
10. Vlasova S. A., Vasil'chikov V. V., Kalenov N. E., Levner M. V. Using expert assessments for the centralized library system acquisition. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1*, 2007, 5, 22–26. (In Russ.).
11. Bocharova E. N., Vasil'ev A. V., Kochukova E. V. Automation of the processes of acquisition and cataloguing based on the automation information-library system «Bibliobus». *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2012, 3, 30–33. (In Russ.).
12. Vasil'ev A. V. Development of automation system «Bibliobus» services. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Moscow, 2015, 238–243. (In Russ.).
13. Varakin V. P., Kalenov N. E. Management of the centralized library system resources. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2010, 3, 2–11. (In Russ.).
14. Varakin V. P., Kalenov N. E. New possibilities of the automation system «Monitoring». *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Moscow, 2017, 257–263. (In Russ.).
15. Kochukova E. V. Information needs of scientists and the information market. *Bibliografiya i knigovedenie*, 2015, 4, 8–13. (In Russ.).
16. Podkorytova N. I., Bosina L. V., Dubovenko V. A., Lakizo I. G. Results of studying information support of scientific organizations subordinate to FASO in Siberian region. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017, 10, 5–14. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 24.07.2018 г.

Сведения об авторе: Каленов Николай Евгеньевич – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник БЕН РАН; SPIN: 135-3969, ORCID: 0000-0001-5269-0988

УДК 026.072:62:658
ББК 78.34+30.604
DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-25-35

АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

© С. М. Брыкалов, А. С. Балыбердин, В. Е. Бородина, 2018

*Акционерное Общество «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И. И. Африкантова»,
Нижний Новгород, Россия; e-mail: sm-brykalov@okbm.nnov.ru*

В работе проведен анализ общих тенденций развития библиотек России и зарубежья, особенностей НТБ промышленных предприятий, сформирована сравнительная таблица по «лучшим практикам» организации работ НТБ российских предприятий; сформированы перечни основных существующих проблем в части организации работы и предоставления услуг НТБ промышленного предприятия (АО «ОКБМ Африкантов»); предложений по их устранению и основных направлений развития. Описываются результаты анализа востребованности и качества функционирования НТБ на примере АО «ОКБМ Африкантов».

Ключевые слова: научно-техническая библиотека, промышленное предприятие, исследование удовлетворенности, статистические исследования, качество организации библиотечного обслуживания

Для цитирования: Брыкалов С. М., Балыбердин А. С., Бородина В. Е. Анализ востребованности и эффективности функционирования научно-технической библиотеки на промышленных предприятиях // Библиосфера. 2018. № 3. С. 25–35. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-25-35.

The relevance and efficiency analysis of functioning the scientific technical library at industrial enterprises

S. M. Brykalov, A. S. Balyberdin, V. E. Borodina

*Joint Stock Company «I. I. Afrikantov Experimental Design Bureau of Mechanical Engineering»,
Nizhny Novgorod, Russia; e-mail: sm-brykalov@okbm.nnov.ru*

The article is devoted to consideration of the scientific technical library activity relevance and efficiency on the base of a large nuclear machine building company (JSC «Afrikantov OKBM»).

The article objective is to determine the current level of the scientific technical library functioning, to assess compliance with stated mission, aims, objectives and best practices, as well as to identify problems, employees' wishes and expectations for claimed issue and to define areas for further library development.

The study was carried on by empirical methods through direct and indirect interviews and questionnaires of parties concerned. The results analysis was done using well-known scientific methods (grouping, classification, analysis, synthesis, etc.) based on process, complex functional and system approaches. The research showed that the library of the industrial company was in demand, and its quality, in general, met the consumers' expectations, but there were certain problem areas that should be improved.

The article examines general trends of libraries development in Russia and abroad, existing gaps, as well as scientific technical libraries features specific for industrial companies.

The conclusions are based on the qualitative and quantitative analysis of relevance and quality of the library activity on key characteristics (efficiency criteria) formulated in ISO 11620:1998 «Library performance indicators».

The list of problem areas in terms of library work organizational and services provision is defined as a result. At the same time, the problem areas are considered as «development areas», which solution will increase the library activity demand and efficiency. The customers and stakeholders satisfaction will be grown by implementing scientific, technical and organizational measures.

Keywords: Scientific technical library, industrial enterprise, satisfaction research, statistical study, library service quality

Citation: Brykalov S. M., Balyberdin A. S., Borodina V. E. The relevance and efficiency analysis of functioning the scientific technical library at industrial enterprises // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 25–35. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-25-35.

Б иблиотеки являются неотъемлемым атрибутом формирования информационного общества, непременным условием эволюции человеческой цивилизации. По мнению Л. Н. Тихоновой, изложенному в статье «Основные направления модернизации библиотечного дела в контексте новых социальных требований», «информационные ресурсы библио-

тек во всем мире признаются стратегическими, во многом определяющими уровень интеллектуального, духовного и экономического развития общества» [8].

Как справедливо отмечено Я. Л. Шрайбергом в докладе «Мировые тенденции развития библиотечно-информационной сферы и их отражение на пространстве СНГ», «развитие библиотечно-информационной

инфраструктуры ... не может происходить без учета общемировых тенденций и результатов, уже достигнутых российскими и зарубежными библиотеками и информационными институтами» [9].

Большинство открытых источников так или иначе выделяют несколько основных приоритетов для библиотек:

- системную автоматизацию всех библиотечных процессов;
- ориентацию на интернет-пользователя (удаленный сервис);
- обеспечение сохранности фондов, решение проблем формирования и использования фондов;
- глобализацию и кооперацию библиотечно-информационных систем.

Становится очевидным, что работнику библиотеки недостаточно знаний только в своей узкопрофессиональной сфере, необходимо как минимум иметь определенный уровень компетенций в области информационных технологий и информационной культуры, универсального научного знания, менеджмента и маркетинга информационно-библиотечной сферы, кроме того, работнику библиотеки необходимо быть активным субъектом книгоиздательского и книготоргового рынка, что справедливо отмечено авторами работы «Современное состояние деятельности научно-технических библиотек (НТБ) предприятий и организаций Республики Беларусь» [7].

Большинство библиотек западных стран более информатизированы и глобализированы, чем отечественные, что прекрасно проиллюстрировано работой Л. Алавердовой «Какой должна быть библиотека в современном мире?», посвященной Бруклинской научной библиотеке: «Библиотеки подписаны как на базы данных электронных средств информации (например, все крупные американские газеты и журналы), так и на электронные книги, на которые становится очередь точно так же, как и на бумажные, и которые ограничены во времени для чтения. Многие библиотеки, включая нью-йоркские, устанавливают машины, где читатели могут сами выписать себе материалы, книги, журналы, диски, обновить то, что взято на дом, и вернуть материалы, при этом распечатав чек, где вся информация о счете клиента. Две крупнейшие библиотеки Нью-Йорка (Нью-Йоркская и Бруклинская публичные библиотеки) централизовали закупку, каталогизацию и доставку востребованной литературы во все концы Нью-Йорка.

Наши читатели пользуются бесплатно библиотечными компьютерами, а те, кто пришли со своими ноутбуками, получают бесплатный доступ к интернету или подсоединяют компьютеры для зарядки.

Сотрудники библиотеки проводят классы компьютерной грамотности, тоже бесплатно» [1].

Передовой опыт цифровизации российских научно-технических библиотек достаточно подробно и показательно раскрыт Н. М. Свергуновой в статье «Электронные коллекции в вузовской библиотеке» [6] о научной библиотеке Орловского государственного технического университета.

Однако, несмотря на широкую автоматизацию и цифровизацию библиотечных процессов и фондов,

ошибочно было бы предполагать, что цифровые источники информации должны полностью вытеснить традиционные бумажные носители: по мнению экспертов «Левада-центра», до 70% россиян сегодня пока отдают предпочтение бумажным носителям информации [3].

Не менее важным направлением эволюции библиотечного дела является развитие межбиблиотечного сотрудничества. Это направление раскрыто в работах «Концептуальная модель общедоступной библиотеки нового типа и пути ее реализации» [3] и «Современные тенденции в автоматизации библиотечно-информационных технологий» [10].

Обособленным сегментом библиотечной структуры являются научно-технические библиотеки (НТБ) промышленных предприятий. Основные признаки НТБ сформулированы И. Е. Парамоновой:

- «встроенность» в структуру предприятия;
- юридическая несамостоятельность;
- ограниченный контингент пользователей и режим доступа;
- подчиненность целей и задач библиотеки общей цели предприятия, четкая ориентация на обеспечение его научных и производственных проблем;
- выполнение вспомогательных по отношению к основной научной и производственной деятельности предприятия функций;
- обусловленность видового состава и содержания ресурсной базы библиотеки профилем деятельности предприятия;
- ориентация на обеспечение необходимой информацией не только в помещении библиотеки, но и непосредственно на рабочем месте специалистов, сотрудников предприятия» [4, с. 8].

Очевидно, что вся деятельность НТБ определяется стратегией развития предприятия.

Как справедливо отмечено И. Е. Парамоновой, «встроенность» в структуру и деятельность предприятия является ее сильной и одновременно слабой, т. е. уязвимой стороной. Сильной, потому что дает наибольшие возможности для оперативного и действенного информирования специалистов. Слабой, потому что ставит библиотеку, не только ее статус и развитие, но и само существование, в зависимость от **понимания руководством важности информации в обеспечении стратегического развития организации, уровня его информационной культуры»** [4, с. 8].

Рассмотрим результаты исследования востребованности и эффективности функционирования научно-технической библиотеки крупного промышленного предприятия атомной отрасли (АО «ОКБМ Африкантов»).

Цель исследования – определение текущего уровня функционирования НТБ предприятия, сравнение с заявленными миссией, целью, задачами и лучшими практиками, а также выявление проблем, пожеланий и ожиданий сотрудников предприятия по указанному вопросу и определение направлений развития НТБ.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1. Анализ и обобщение лучших библиотечных практик относительно промышленных предприятий страны.

2. Определение критериев эффективности деятельности НТБ предприятия.

3. Проведение качественного и количественного анализа по ключевым характеристикам (критериям эффективности).

4. Выявление наиболее существенных проблем в части организации работы и предоставления услуг НТБ АО «ОКБМ Африкантов».

5. Формирование перечня предложений по улучшению функционирования и дальнейшему развитию НТБ АО «ОКБМ Африкантов».

6. Определение направлений развития НТБ предприятия в соответствии с пожеланиями респондентов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Методические подходы

Объектом исследования являлась научно-техническая библиотека АО «ОКБМ Африкантов». Исследования проведены впервые, носили единовременный характер.

Методика исследования

Исследования проводились эмпирическими методами – посредством опроса заинтересованных лиц в прямой и опосредованной форме и анкетирования. Анкеты разрабатывались с учетом специфических для научно-технических библиотек промышленных предприятий критериев, сформулированных на основе ИСО 11620:1998 «Показатели эффективности работы библиотек» [11], с учетом материалов статьи Н. С. Редькиной «Измерение эффективности работы библиотек» [5]. Критерии и показатели работы НТБ, примененные в исследованиях, приведены в таблице 1 (с. 28).

Для обеспечения полноценности научного анализа объекта исследования (рассмотрение вопроса и «изнутри», и «снаружи») были разработаны специализированные анкеты для разных групп респондентов: *пользователей* (посетителей НТБ) и *экспертов* (работников библиотеки и лиц, очень близко связанных с ними рабочими обязанностями). Для более полного и подробного анализа вся совокупность респондентов-потребителей была разделена на три группы: высшее руководство предприятия, технические специалисты (конструкторы, расчетчики, технологи, мастера и др.) и специалисты в области, не связанной с техникой (экономисты, юристы и др.). Также при анализе результатов анкетирования потребителей выделялись подгруппы: линейные руководители (начальники бюро, заместители начальников отделов, начальники отделов), опытные сотрудники (ведущий специалист, специалист 1 категории) и молодые специалисты (специалисты 2 и 3 категорий).

С точки зрения информационной основы при исследовании рассматривались результаты опроса респондентов и данные интернет-поиска на основе научных публикаций о критериях эффективности и показателях работы НТБ, а также об основных тенденциях развития библиотечного дела в российских и зарубежных компаниях.

Анализ полученных результатов проводился с использованием общеизвестных научных методов (груп-

пировка, классификация, анализ, синтез и др.), методов эмпирического анализа (опрос, анкетирование), а также с учетом применения процессного, комплексного функционального и системного подходов. Обработка полученных данных количественных характеристик выполнена программными средствами MS Excel.

Обоснование представительности результатов

Для обеспечения представительности результатов исследования необходимо, чтобы количество участвующих в опросе работников было не меньше величины n , определяемой по формуле [2, с. 90]:

$$n = \frac{N \cdot p \cdot q \cdot t^2}{\Delta^2 p \cdot N + p \cdot q \cdot t^2},$$

где n – необходимое количество человек (необходимый объем выборки);

N – объем генеральной совокупности, в контексте исследований – общее количество сотрудников, занятых на предприятии (на 2016 г. – 4056 чел.);

$\Delta^2 p$ – допускаемая ошибка выборки (заданная точность);

t – коэффициент, зависящий от величины выборки и вероятности, с которой гарантируется заданная точность выборки;

p, q – коэффициенты, определяющие достаточность выборки (самая большая выборка обеспечивается при соотношении $p = q = 0,5$).

$$n = \frac{4056 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 1,65^2}{0,05^2 \cdot 4056 + 0,5 \cdot 0,5 \cdot 1,65^2} = 255 \text{ (чел.)}.$$

На предложение заполнить анкеты удовлетворенности современным состоянием НТБ АО «ОКБМ Африкантов» откликнулось 260 человек, следовательно результаты, полученные в ходе исследования, являются репрезентативными на доверительном уровне более 90%.

Краткая характеристика объекта исследований

НТБ АО «ОКБМ Африкантов» существует с 1965 г. По состоянию на момент проведения исследований количество читателей – 3220 чел. (79,4% сотрудников предприятия). Структурный состав читателей НТБ приведен на рисунке 1.

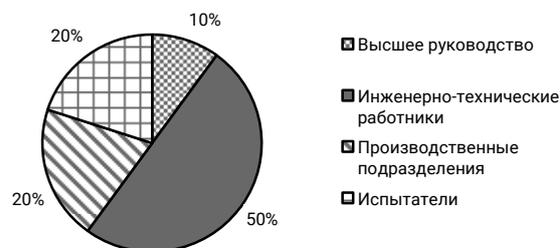


Рис. 1. Структурный состав групп пользователей НТБ

Fig. 1. Structural composition of scientific technical library users' groups

Критерии эффективности и показатели работы НТБ АО «ОКБМ Африкантов»

Table 1

Efficiency criteria and activity indicators of the scientific technical library at JSC «OKBM Afrikantov»

Укрупненная группа критериев	Формулировка критериев
Ресурсы, инфраструктура	Наличие всех необходимых регламентирующих документов. Площадь в расчете на одного пользователя. Количество рабочих мест для пользователей. Часы работы и их соответствие потребностям пользователей. Расходы на предоставление информации в расчете на одного пользователя. Наличие запрашиваемых изданий. Процент неудовлетворенных запросов пользователей. Процент полученных запросов по отношению к выполненным запросам по межбиблиотечному обмену. Оперативность получения документов по межбиблиотечному обмену. Укомплектованность персоналом (количество сотрудников на одного пользователя). Наличие доступа к ресурсам с рабочего места. Наличие необходимой материальной базы
Эффективность	Затраты на одного пользователя. Затраты на одно посещение. Затраты на одну выдачу. Процентное отношение затрат на комплектование материальной базы (фонды, оборудование, мебель) к затратам на персонал. Затраты на обработку одного документа (вновь пришедшего). Оперативность комплектования фондов. Оперативность обработки новых носителей информации (время от получения новых изданий библиотекой до момента доступности его пользователям). Оперативность обработки запросов пользователей. Оперативность выдачи документов по межбиблиотечному обмену. Уровень выполнения справочных запросов (процент выполненных запросов к поступившим в библиотеку). Точность выполнения запросов пользователей
Удобство использования	Охват пользователей (процент работников, пользующихся услугами НТБ). Уровень информированности пользователей о возможностях библиотеки. Уровень удовлетворенности пользователей. Количество посещений в расчете на одного пользователя. Уровень занятости посадочных мест (востребованность читального зала). Обращаемость фонда. Процент неиспользуемого фонда. Книговыдача в расчете на одного пользователя. Процент выдачи внешним пользователям (студентам базовой кафедры ФГБОУ ВО «НГТУ им. Р. Е. Алексеева»). Посещаемость обучающихся занятий в расчете на одного пользователя. Количество справочных запросов в расчете на одного пользователя. Посещаемость мероприятий (выставок и т. п.) в расчете на одного пользователя
Потенциал и развитие	Наличие утвержденной концепции развития. Наличие дорожной карты реализации мероприятий, направленных на развитие НТБ. Периодичность оценки эффективности функционирования. Процент средств, выделенных на электронные ресурсы в рамках общих затрат на комплектование материальной базы библиотеки. Процент сотрудников библиотеки, предоставляющих и развивающих электронные услуги. Посещаемость обучающихся занятий в расчете на одного сотрудника библиотеки

Миссия НТБ АО «ОКБМ Африкантов» – участие в росте профессионализма, научно-технического уровня и производственного мастерства персонала предприятия через эффективное использование информационных и коммуникационных ресурсов.

Цель работы НТБ АО «ОКБМ Африкантов» – информационное и справочно-библиографическое обслуживание сотрудников предприятия в поддержку вы-

полнения всего комплекса работ по созданию различных типов реакторных установок и оборудования для атомных электрических станций, новой техники, информационная поддержка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

Основные задачи НТБ:

- формирование, систематизация, хранение документного фонда;

- предоставление доступа к документальному фонду всем категориям пользователей на основе современных информационных технологий;
- сохранение результатов интеллектуальной деятельности предприятия.

Основные функции НТБ:

- кумулятивная (сбор и концентрация разнообразных по форме, содержанию и назначению документов);
- мемориальная (сохранение документов);
- коммуникативная (удовлетворение информационных потребностей пользователей библиотеки на основе разных видов информационной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий);
- образовательная (информационное содействие студентам, аспирантам, пользователям, повышающим квалификацию, занимающимся самообразованием).

Фонд НТБ АО «ОКБМ Африкантов» уникален по содержанию (издания по ядерной тематике – с 1947 г.). На 01.01.2016 фонд библиотеки составляет 132 тыс. ед. хр. Ежегодно НТБ получает почти 100 наименований периодических изданий по тематике предприятия и смежным отраслям промышленности. Обновление фонда происходит ежедневно. На весь фонд НТБ создан справочно-библиографический аппарат (каталоги, картотеки), который раскрывает содержание всех видов научно-технической литературы. Структура фондов НТБ приведена на рисунке 2.



Рис. 2. Структура фондов НТБ АО «ОКБМ Африкантов»

Fig. 2. Structure of library's collections in JSC «OKBM Afrikantov»

В НТБ АО «ОКБМ Африкантов» используется традиционный справочно-поисковый аппарат (насчитывает более 100 тыс. карточек), а также собственные базы данных. С 2012 г. создаются в текущем режиме электронные коллекции в формате полнотекстовых баз данных.

Объем ресурсов в полнотекстовых базах данных по состоянию на 15.06.2016 составляет 1140 полнотекстовых документов (отчеты, доклады, статьи из периодических изданий).

В НТБ АО «ОКБМ Африкантов» внедрена автоматизированная информационная библиотечная система «ИРБИС 64», которая позволила автоматизировать основные технологические процессы комплектования, учета и обработки документов, в перспективе – процессы обслуживания. Объем электронного каталога составляет 22 223 записи.

НТБ АО «ОКБМ Африкантов» работает в соответствии с текущим, помесечным планированием. Ком-

плектование фондов происходит на основании заявок специалистов предприятия, также просматриваются сайты издательств, реклама новых книг в журналах, прайс-листы книжных издательств и каталоги периодических подписных изданий по тематике предприятия. Исключение из фонда НТБ происходит по мере необходимости.

Инвентаризация фондов НТБ проводится 1 раз в 8–10 лет или при смене руководителя НТБ.

**Обсуждение результатов исследований
Заинтересованность работников в существовании НТБ**

Как было отмечено выше, в исследовании приняло участие 260 респондентов, причем половина опрошенных – технические специалисты предприятия и 44% – специалисты, не связанные с техникой (рис. 3). Данное распределение численности вполне согласуется со структурным составом групп пользователей НТБ, представленным на рисунке 1, что является еще одним аргументом для обоснования представительности результатов исследования.

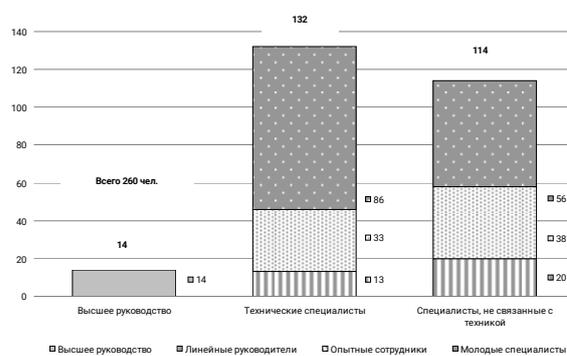


Рис. 3. Отклик респондентов по группам

Fig 3. Interviewees' feedback by groups

НТБ АО «ОКБМ Африкантов» посещают около 70% всех ответивших респондентов: 10% – регулярно, около 60% – по мере необходимости.

Около 94% респондентов отмечают, что всегда получают точную, исчерпывающую информацию в полном объеме, 90% – оценивают качество обслуживания читателей НТБ на «хорошо» и «отлично». Кроме того, 33% респондентов имеют стаж пользователей НТБ ОКБМ от 10 и более лет и 26% – от 5 до 10 лет.

Сотрудники предприятия сообщают, что посещают библиотеку с разными целями (рис. 4), основные из них:

1. Удовлетворение информационных потребностей (пользование фондами НТБ);
2. Производственная необходимость (инвентарный учет выпущенных отделом отчетов и др.);
3. Организационно-производственная деятельность (техническая учеба, консультативные практики, совещания и др.);
4. Общественная деятельность (заседания совета молодежи, ветеранов, театральной студии и т. п.).

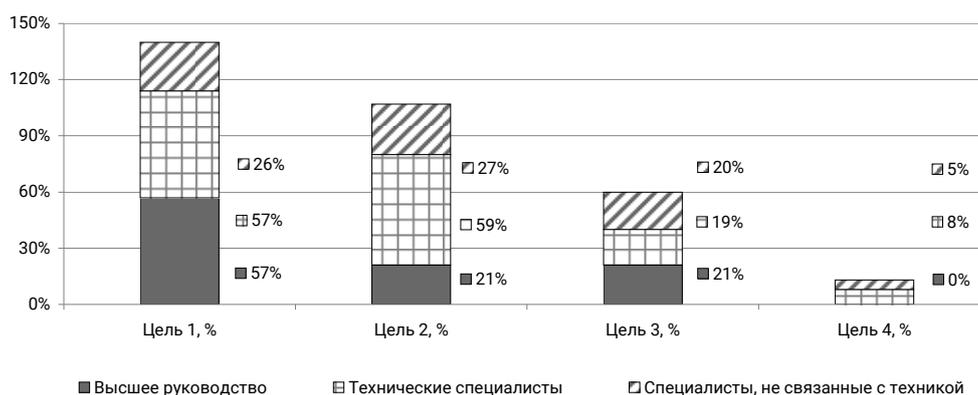


Рис. 4. Цели посещения НТБ пользователями разных групп респондентов

Fig. 4. Library's visiting purposes by interviewees' groups

Примечание. Диаграмму следует читать как «с целью 1 (Удовлетворение информационных потребностей) НТБ предприятия регулярно посещают 57% от **общего количества** принявших участие в исследовании представителей высшего руководства, 57% от **общего количества** принявших участие в исследовании технических специалистов и 26% от **общего количества** принявших участие в исследовании специалистов, не связанных с техникой». Это связано с особенностью анкеты – в данном вопросе респондентам предлагалось отметить все цели, с которыми они посещают НТБ (возможно несколько вариантов ответа на один вопрос). Очевидно, что складывать проценты по категориям пользователей как в рамках одной цели посещения, так и по целям посещения в рамках одной категории пользователей категорически неверно (то есть прочтение диаграммы как «с целью 1 НТБ посещают 140% опрошенных» или «НТБ с разными целями посещают 143% технических специалистов предприятия» противоречит математической логике (второе утверждение означает лишь, что респонденты выбрали более одного варианта ответа). Остальные диаграммы в статье следует читать аналогичным образом.

Результаты исследования по данной категории вопросов подтвердили востребованность НТБ и ее использование по прямому назначению всеми группами пользователей. При этом большая часть потребителей НТБ является техническими специалистами.

Качество информирования о работе НТБ

В процессе анкетирования было выявлено, что два самых развитых информационных канала – это сайт

АО «ОКБМ Африкантов», предназначенный только для внутреннего пользования, и передача информации самостоятельно между работниками (рис. 5). Респонденты отмечают, что они и дальше хотели бы получать информацию об НТБ через сайт предприятия. Так ответила значительная часть высшего руководства (57%) и специалистов, не связанных с техникой (61%); технические же специалисты выбрали данный вариант ответа подавляющим большинством – 86 % (рис. 6).

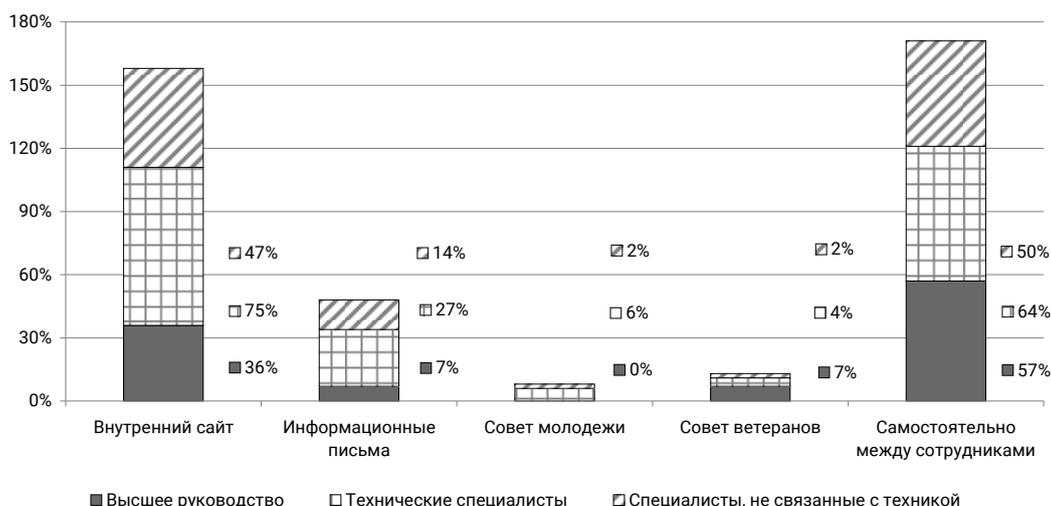


Рис. 5. Используемость различных источников информации о НТБ АО «ОКБМ Африкантов» (текущее состояние)

Fig. 5. Using various information sources on «OKBM Afrikantov» library (current state)

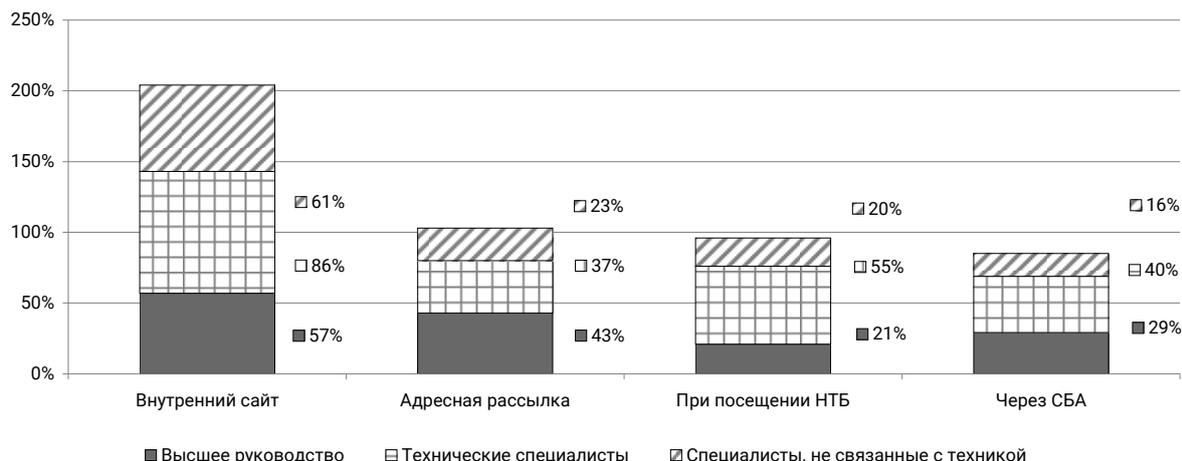


Рис. 6. Предпочтительность различных источников информации о НТБ АО «ОКБМ Африкантов» (желаемое состояние)
 Fig. 6. Preference of various information sources on «ОКБМ Afrikantov» library (preferred state)

Дополнительно большинство (больше половины) респондентов высказались о необходимости усиления факторов «полнота» и «своевременность размещения информации для пользователей НТБ на внутреннем сайте». Работники библиотеки уверены в необходимости создания отдельной страницы НТБ: «Намного удобнее, когда вся информация, касающаяся деятельности НТБ, ее информационных ресурсов и доступа к ним, не разбросана по вкладкам веб-сайта (как сейчас), а сосредоточена в одном месте».

Качество дистанционного пользования услугами НТБ

Как актуальную проблему работники предприятия выделили неудобство пользования НТБ для работников из далеко расположенных зданий, поэтому большой популярностью пользуются различные дистанционные цифровые технологии обслуживания: использование электронных ресурсов, электронных коллек-

ций, оцифрованных печатных фондов. Большинство респондентов оценивают их качество на «хорошо» и «отлично», за исключением 16% технических специалистов и 4% специалистов, не связанных с техникой (их оценка – «удовлетворительно»).

Состояние библиотечных помещений

Одним из важных факторов, влияющих на удобство пользователей и комфорт работников библиотеки, является качество самих библиотечных помещений: освещенность, поддержание необходимого температурного режима, достаточность площадей, качество ремонта и дизайна комнат и др. Качество помещений НТБ АО «ОКБМ Африкантов» оценивается в целом как удовлетворительное и выше (рис. 7). В подтверждение необходимости поддержания качества библиотечных помещений и их интерьерного обновления выступает также и обилие комментариев всех без исключения групп респондентов.



Рис. 7. Оценка дизайна и удобства помещения НТБ
 Fig. 7. Library's design and suitability assessment

Отдельно следует упомянуть мнения респондентов, касающиеся полезности и необходимости для разных категорий пользователей читального зала с достаточным количеством рабочих мест пользователей, оснащенных компьютерами, подключенными к интернету, и копировально-множительной техникой. Последнее актуально для работников крупных промышленных предприятий, поскольку их сотрудники часто вследствие «закрытого» характера информации, с которой работают, лишены возможности выходить во внешнюю сеть со своих рабочих машин (рис. 8).

Кроме того, читальный зал необходим студентам базовой кафедры ФГБОУ ВО «НГТУ им. Р. Е. Алексеева», которые испытывают необходимость в пользо-

вании фондами библиотеки, не имея возможности получить литературу на дом.

Оценка необходимости качественного обновления НТБ

Всеми без исключения респондентами подтверждается целесообразность и даже необходимость качественного обновления НТБ. Активнее остальных по данному вопросу высказываются специалисты технического профиля предприятия, как наиболее заинтересованные в наличии библиотеки предприятия, ее качественном функционировании и непрерывном развитии. Распределение мнений групп респондентов по данному вопросу представлено на рисунке 9.



Рис. 8. Оценка потребности в доступе к внешним ресурсам, выходе в интернет и наличии множительной техники
 Fig. 8. Assessment of need to access external resources and the Internet and office equipment availability

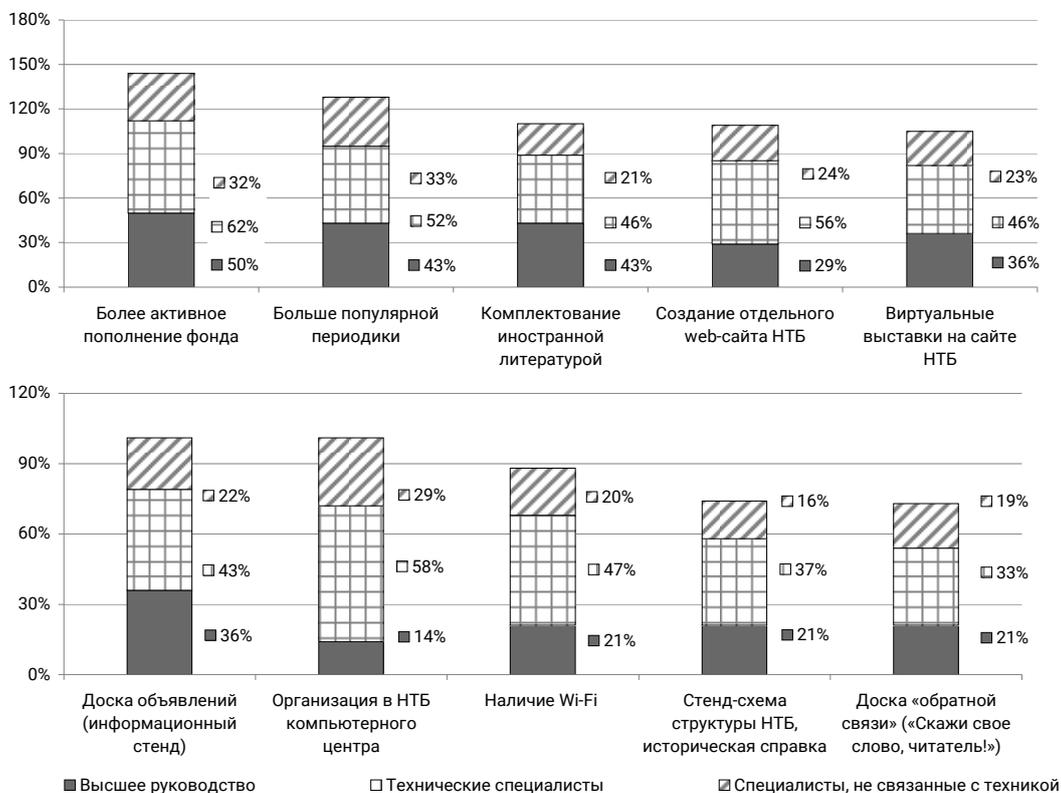


Рис. 9. Оценка необходимости нововведений в НТБ
 Fig. 9. Assessment of innovations implementation necessity

Выявление проблемных областей

В числе общих сложностей и проблемных областей функционирования научно-технических библиотек промышленных предприятий можно выделить малочисленность штатов, ограниченность средств на осуществление повседневной деятельности, слабую оснащенность средствами компьютерной и множительной техники. Е. И. Парамонова в работе «Научно-техническая библиотека “на обочине” прогресса» так высказывается по этому поводу: «На основании представленных ОГОНБ и ВНИИГМИ-МЦД сведений можно сделать несколько неутешительных выводов: в штате большинства НТБ 1–2 сотрудника; из-за низкой заработной платы не удается привлечь молодые кадры; библиотечные фонды пополняются плохо, зачастую комплектование осуществляется за счет книг, полученных в дар, и ведомственных изданий; в основном финансируется подписка. Отмечается и слабая техническая оснащенность НТБ, многие из них не имеют выхода в интернет и электронной почты» [4].

Проблемные области в работе НТБ промышленного предприятия, выявленные по итогам исследований, коррелируют с приведенным тезисом. Классификация их на проблемы, поступившие от пользователей и работников библиотеки, приведена в таблице 2.

Для устранения выявленных проблем разработаны и предложены превентивные меры. К числу некоторых из них можно отнести:

- разработку стратегии развития НТБ как информационной составляющей предприятия;
- создание отдельной страницы для НТБ на сайте для организации централизованного канала информирования работников с возможностью осуществления обратной связи;
- принятие решения об актуальности хранящихся в фондах НТБ печатных версий отчетов и материалов «для служебного пользования»;
- создание электронных копий книг и журналов (особенно обучающих, справочников, редких изданий) и обеспечение возможности доступа к ним со своего рабочего места;
- проработку возможности использования электронных ресурсов других предприятий, вузов, больших библиотек, архивов и т. д.;
- внедрение функции электронной доставки документов;
- инициирование организации корпоративной сети библиотек Госкорпорации «Росатом»;
- организацию регулярного информирования руководства НТБ о перспективных задачах предприятия и др.

Таблица 2

Проблемные области организации работы научно-технической библиотеки крупного промышленного предприятия

Table 2

Problem areas of library's work organization aspects in a large industrial company

Проблемы, выявленные потребителями	Проблемы, выявленные экспертами
<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточность информирования о возможностях НТБ, не только об имеющихся фондовых, но и о новых информационных возможностях; • неудовлетворенность качеством информирования через сайт предприятия на текущий момент; • недостаточность информирования пользователей о возможностях дистанционного поиска – автоматизированная информационная библиотечная система «ИРБИС 64»; • отсутствие обучения и консультирования по возможностям НТБ (автоматизированная информационная библиотечная система «ИРБИС 64»); • необходимость постепенной оцифровки фондов; • необходимость рабочих мест в помещении НТБ с возможностью доступа к внешним ресурсам; • необходимость множительной техники; • неудовлетворенность комплектованием фондов НТБ; • невозможность использовать средства других библиотек; • отсутствие дистанционного доступа к полным текстам документов; • состояние помещений НТБ (температурный режим зимой и недостаточное освещение в темное время суток); • недостаточность занимаемых площадей (площади, отводимые под хранение фондов и полноценный читальный зал) 	<ul style="list-style-type: none"> • Разрозненность источников информации о фондах и деятельности НТБ; • недостаток кадров; • исключение НТБ из системы информационного обеспечения НИОКР; • отсутствие информированности сотрудников НТБ о перспективных задачах предприятия, как следствие – отсутствие перспективного тематического плана комплектования фондов; • отсутствие единого информационного пространства в части справочно-библиографического сопровождения научно-технических работ (несогласованность НТБ и бюро научно-технической информации (дублирование функций)); • проблема обеспечения сохранности фондов НТБ: отсутствие НТБ в обходном листе при увольнении «по собственному желанию»; • отсутствие возможности поддерживать на необходимом уровне и повышать свою профессиональную квалификацию работникам НТБ; • недостаточность материально-технического обеспечения НТБ в части оборудования (офисная и специализированная техника и мебель и пр.)

На основе анализа лучших практик организации библиотечных процессов, а также тенденций развития библиотечного дела в России и за рубежом сформулированы основные направления развития, рекомендованные НТБ промышленных предприятий:

- комплектование современного компьютерного парка с периферийным оборудованием (принтеры, сканеры и др.) и возможностью выхода во внешнюю сеть – в достаточном количестве, как для библиотечных специалистов, так и для пользователей, его постоянное обновление;
- обеспечение возможности проведения видеоконференцсвязи;
- внедрение технологий, обеспечивающих самостоятельное взятие и возврат книг, ускорение процесса инвентаризации и учета фонда, его сохранность;
- создание единого отраслевого библиотечно-информационного пространства: единая база читателей библиотек отрасли, единый читательский билет, сводный электронный каталог с отражением статуса издания и др.;
- организация удаленного доступа к ресурсам библиотеки, удаленного заказа литературы (в том числе и из фондов НТБ других предприятий отрасли);
- организация разноканальной системы информирования пользователей о ресурсах, новинках, мероприятиях.

Список источников

1. Алавердова Л. Какой должна быть библиотека в современном мире? // Электронный литературный журнал «Литература». 2014. № 24. URL: <http://litteratura.org/non-fiction/597-kakoy-dolzha-byt-biblioteka-v-sovremennom-mire.html> (дата обращения: 17.06.2016).
2. Вайну Я. Я.-Ф. Корреляция рядов динамики. Москва : Статистика, 1977. 119 с.
3. Кузнецова Т. Я., Деев В. Г. Концептуальная модель общедоступной библиотеки нового типа и пути ее реализации // Проект научно-исследовательской работы «Библиотеки нового типа». 2016. URL: <http://новаябиблиотека.рф/documents/Concept.pdf> (дата обращения: 19.06.2016).
4. Парамонова И. Е. Научно-техническая библиотека «на обочине» прогресса // Научные и технические библиотеки. 2016. № 10. С. 5–18.
5. Редькина Н. С. Измерение эффективности работы библиотек // Библиосфера. 2009. № 1. С. 63–72.
6. Свергунова Н. М. Электронные коллекции в вузовской библиотеке // Электронное пространство для науки, образования, культуры : материалы Всерос. интернет-конф., Регион. науч.-практ. конф. Орел, 2008. С. 125–130.
7. Сухорукова Р. Н., Шадуро Е. В., Иванова И. В. Современное состояние деятельности научно-технических библиотек (НТБ) предприятий и организаций республики Беларусь // Республиканская научно-техническая библиотека Беларуси : информ. бюл. 2009. URL: <https://rst.org.by/izdania/ib209/374.html> (дата обращения: 17.06.2016).
8. Тихонова Л. Н. Основные направления модернизации библиотечного дела в контексте новых социальных требований. URL: <http://ekollog.ru/osnovnie-napravleniya-modernizacii-bibliotecnogo-dela-v-konte.html> (дата обращения: 11.06.2016).
9. Шрайберг Я. Л. Мировые тенденции развития библиотечно-информационной сферы и их отражение на прост-

Заключение

По итогам проведенных исследований востребованности и эффективности функционирования научно-технической библиотеки АО «ОКБМ Африкантов» заключено, что НТБ на промышленном предприятии достаточно востребована и качество ее работы соответствует ожиданиям потребителей, однако существуют определенные проблемные области, нуждающиеся в улучшении функционирования.

В работе проведен анализ общих тенденций развития библиотек России и зарубежья, существующих проблем и особенностей научно-технических библиотек промышленных предприятий. Выводы работы основаны на результатах качественного и количественного анализа востребованности и качества функционирования НТБ по ключевым характеристикам (критериям эффективности), сформулированным на основе ИСО 11620:1998 «Показатели эффективности работы библиотек». Итогом работы является определение перечней проблемных областей в части организации работы и предоставления услуг НТБ. При этом проблемные области рассматриваются как «зоны развития», оптимизация которых позволит повысить востребованность и эффективность деятельности НТБ, а реализация комплекса научно-технических и организационных мероприятий – увеличить удовлетворенность потребителей и стейкхолдеров.

- ранстве СНГ : ежегод. докл. // Крым–2004 : материалы 11-й Междунар. конф. URL: http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2005/1/ntb_1_2_2005.htm (дата обращения: 17.06.2016).
10. Шрайберг Я. Л. Современные тенденции в автоматизации библиотечно-информационных технологий // Открытые библиотечно-информационные ресурсы для образования и науки: современные тенденции и перспективы : материалы Первой Урало-Сиб. регион. науч.-практ. конф. Пермь, 2014. URL: <http://uchebana5.ru/cont/1645501.html> (дата обращения: 20.06.2016).
11. ISO 11620:1998. Information and Documentation – Library performance indicators. Geneva, CH : ISO, 1998. 56 p.

References

1. Alaverdova L. What should the library in the modern world be? *Elektronnyi literaturnyi zhurnal «Litteratura»*, 2014, 24. URL: <http://litteratura.org/non-fiction/597-kakoy-dolzha-byt-biblioteka-v-sovremennom-mire.html> (accessed 17.06.2016). (In Russ.).
2. Vainu Ya. Ya.-F. *Korrelyatsiya ryadov dinamiki* [The time-series correlation]. Moscow, Statistika, 1977. 119 p. (In Russ.).
3. Kuznetsova T. Ya., Deev V. G. *Kontseptual'naya model' obshchedostupnoi biblioteki novogo tipa i puti ee realizatsii* [Conceptual model of a brand new public library and its implementation]. Proekt nauchno-issledovatel'skoi raboty «Biblioteki novogo tipa». 2016. URL: <http://новаябиблиотека.рф/documents/Concept.pdf> (accessed 19.06.2016). (In Russ.).
4. Paramonova I. E. Scientific and technical library left by way-side of progress. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2016, 10, 5–18. (In Russ.).
5. Redkina N. S. Assessing the library activity efficiency. *Bibliosfera*, 2009, 1, 63–72. (In Russ.).
6. Svergunova N. M. University library's offline sources *Elektronnoe prostranstvo dlya nauki, obrazovaniya, kul'tury : materialy*

- Vseros. *Internet-konf., region. nauch.-prakt. konf.*, Orel, 2008, 125–130. (In Russ.).
7. Sukhorukova R. N., Shaduro E. V., Ivanova I. V. Scientific and technical libraries' current state in the Republic of Belarus. *Respublikanskaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Belarusi : Inform. byull.* 2009. URL: <https://rlst.org.by/izdania/ib209/374.html> (accessed 17.06.2016). (In Russ.).
 8. Tikhonova L. N. *Osnovnye napravleniya modernizatsii bibliotecnogo dela v kontekste novykh sotsial'nykh trebovanii* [The main directions of libraries' service modernization within new social frameworks]. URL: <http://ekollog.ru/osnovnie-npravleniya-modernizacii-bibliotecnogo-dela-v-konte.html> (accessed 11.06.2016). (In Russ.).
 9. Shraiberg Ya. L. Global development trends in the library science in the CIS. *Krym–2004 : materialy 11 Mezhdunar. konf.* URL: http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2005/1/ntb_1_2_2005.htm (accessed 17.06.2016). (In Russ.).
 10. Shraiberg Ya. L. Modern trends in library automation technologies. *Otkrytye bibliotечно-informatsionnye resursy dlya obrazovaniya i nauki: sovremennye tendentsii i perspektivy : materialy pervoi Uralo-Sib. region. nauch.-prakt. konf. Perm'*, 2014. URL: <http://uchebana5.ru/cont/1645501.html> (accessed 20.06.2016). (In Russ.).
 11. ISO 11620:1998. *Information and documentation – library performance indicators*. Geneva, ISO, 1998. 56 p.

Материал поступил в редакцию 05.06.2018 г.

Сведения об авторах: Брыкалов Сергей Михайлович – доктор экономических наук, начальник департамента стратегического развития и развития производственной системы АО «ОКБМ Африкантов»,
Бальбердин Алексей Сергеевич – начальник бюро многокритериального анализа и операционной эффективности АО «ОКБМ Африкантов»,
Бородин Вера Евгеньевна – инженер по маркетингу АО «ОКБМ Африкантов»

УДК 027.6:364.65-056.262

ББК 78.34+78.37

DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-36-43

ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПА К ГОСУДАРСТВЕННЫМ УСЛУГАМ ДЛЯ СЛЕПЫХ И СЛАБОВИДЯЩИХ И РОЛЬ БИБЛИОТЕК В ИХ РЕШЕНИИ

© С. С. Батталова, М. С. Петрова, 2018

*Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых и слабовидящих,
Санкт-Петербург, Россия; e-mail: battalova@gbs.spb.ru*

Изложены результаты исследования потребностей целевой аудитории по оценке состояния и выявления проблем доступа к государственным услугам для людей с проблемами зрения. Показано, что специальная библиотека может взять на себя консультационные функции для оказания всесторонней профессиональной информационной поддержки своих пользователей.

Ключевые слова: государственные услуги, доступ к государственным услугам, незрячие и слабовидящие, проблемы доступа к государственным услугам, роль библиотек

Для цитирования: Батталова С. С., Петрова М. С. Проблемы доступа к государственным услугам для слепых и слабовидящих и роль библиотек в их решении // Библиосфера. 2018. № 3. С. 36–43. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-36-43.

The problems to access state services for blind and visually impaired persons and the libraries role of in their solution

S. S. Battalova, M. S. Petrova

*Saint-Petersburg State Library for the Blind and Visually Impaired, Saint Petersburg, Russia;
e-mail: battalova@gbs.spb.ru*

Access to public services, both online and in situ (through multifunctional public service centers) is a key element in developing e-government and provision of equal opportunities for all groups of citizens. Saint Petersburg State Library for the Blind and Visually Impaired Persons in cooperation with the Saint Petersburg Regional Organization of the All-Russian Society of the Blind carried on a research to determine the target audience needs to assess the state and identify problems of access to public services for people with visual impairments. The study main objective was to evaluate principles and methods of obtaining public services by people with visual problems, reveal main problems in obtaining services and determine ways to solve them. The results obtained during the research show both a high degree of demand in public services for the target audience and a number of problems in obtaining them both online and in multifunctional service centers. In this regard, the library can take over consultative functions to provide comprehensive professional information support to its users in the area of public services.

Keywords: public services, access to public services, blind and visually impaired persons, problems to access public services, libraries role

Citation: Battalova S. S., Petrova M. S. The problems to access state services for blind and visually impaired persons and the libraries role of in their solution // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 36–43. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-36-43.

Вопросы равенства возможностей по активному включению в социальную, культурную и образовательную жизнь общества являются приоритетными для Санкт-Петербургской государственной библиотеки для слепых и слабовидящих (СПб ГБСС). Одним из направлений работы является изучение потребностей целевой аудитории, а также выявление основных проблем для расширения спектра предоставляемых библиотекой информационных, консультационных и образовательных услуг.

Библиотека уделяет большое внимание вопросам обеспечения широкого доступа пользователей с проблемами зрения к информационным ресурсам и услугам, в том числе государственным, для обеспечения всесторонней поддержки своей целевой аудитории.

Для оценки состояния и выявления проблем доступа к государственным услугам для людей с про-

блемами зрения СПб ГБСС при поддержке и в сотрудничестве с Санкт-Петербургской региональной организацией Всероссийского общества слепых (СПб РО ВОС) было проведено исследование о доступности получения государственных услуг как в многофункциональных центрах (МФЦ), так и на портале государственных услуг <https://gu.spb.ru>.

На основании полученных результатов были сделаны выводы о необходимости взаимодействия государственных структур, действующих в секторе оказания услуг населению, и библиотек.

1. Цели и задачи исследования, целевая аудитория

Оценка уровня качества и доступности государственных (муниципальных) услуг является одним из важных инструментов «обратной связи», позволяющих

оценить эффективность деятельности соответствующих структур и органов государственного управления и местного самоуправления, определить пути дальнейшего развития. Проведение социологических исследований как государственными структурами, так и общественными организациями по различным направлениям, связанным с оказанием государственных услуг, развитием системы их оказания, является важным инструментом мониторинга развития этого сектора¹ [1, 3, 5].

Как отмечают исследователи [4, 7, 10], с ростом числа предоставляемых услуг, увеличением числа многофункциональных центров, дальнейшей информатизацией общества и развитием механизмов оказания государственных услуг в режиме онлайн необходимо формирование базы обратной связи с пользователями, анализ которой позволяет проводить работу по совершенствованию принципов оказания услуг для различных целевых групп.

Главной целью исследования стало изучение принципов и способов получения государственных услуг людьми с проблемами зрения, определение основных проблем при получении услуг и выявление путей для их решения.

Задачи, реализуемые в ходе опроса:

- определение путей получения и степени востребованности государственных услуг слабовидящими и незрячими пользователями;
- анализ и оценка удобства доступа к получению государственных услуг для людей с проблемами зрения (через интернет-портал и в многофункциональных центрах обслуживания);
- выявление проблем и трудностей в получении государственных услуг.

Исследование проводилось с июля по сентябрь 2017 г.

В исследовании приняли участие 111 респондентов – незрячие и слабовидящие получатели государственных (муниципальных) услуг в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Респонденты были опрошены в 19 местных организациях СПб РО ВОС, СПб ГБУК ГБСС, а также при проведении культурно-массовых и реабилитационных программ. В исследовании использовалась случайная выборка.

Из 111 опрошенных:

- 81 человек из 19 местных организаций СПб РО ВОС (52 человека – в Санкт-Петербурге; 29 человек – в Ленинградской области). Всего в СПб РО ВОС насчитывается 28 местных организаций;
- 22 человека – незрячие и слабовидящие граждане (в рамках культурно-массовых и реабилитационных программ);
- 8 человек – пользователи СПб ГБУК ГБСС.

Для справки: СПб РО ВОС объединяет более 11 000 человек, в том числе порядка 10 000 инвали-

дов по зрению первой и второй группы (инвалидов 1 группы (незрячие) – 39%, инвалидов 2 группы (слабовидящие) – 61%)².

Из опрошенных – 67 респондентов женского пола и 43 – мужского.

Респонденты разделились на группы:

- слабовидящие – 70 респондентов;
- незрячие – 41 респондент.

Распределение респондентов по возрастным группам приведено на рисунке 1.

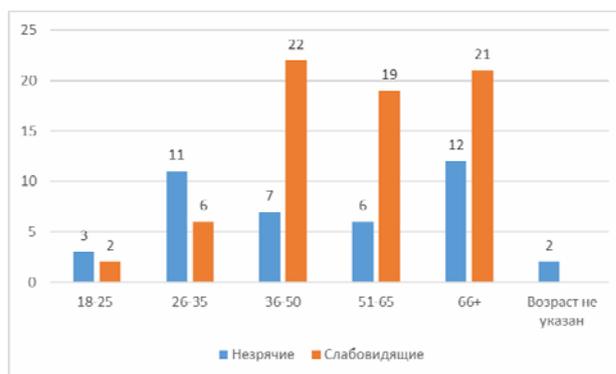


Рис. 1. Распределение респондентов по возрастным группам

Fig. 1. Distribution of respondents by age groups

2. Государственные услуги и способы их получения

Респонденты обращаются за получением государственных услуг с разной частотой (рис. 2):



Рис. 2. Частота обращения респондентов за государственными услугами

Fig. 2. Frequency of respondents' requests for public services

На вопрос, когда последний раз респондент обращался за госуслугой, ответы распределились следующим образом:

² О нас: Санкт-Петербургская региональная организация Всероссийского общества слепых. URL: <http://www.spbvos.ru/about/> (дата обращения: 19.11.2017).

¹ Лучшие практики мониторинга и оценки качества и доступности государственных и муниципальных услуг и деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. URL: <http://ac.gov.ru/files/content/4886/materialy-regionalnaj-opyt-mfc-pdf.pdf> (дата обращения: 12.12.2017).

- меньше месяца назад – 37 человек (из них 14 незрячих и 23 слабовидящих);
- три месяца назад – 21 человек (12 незрячих, 9 слабовидящих);
- полгода назад – 28 человек (7 незрячих, 21 слабовидящий);
- год назад – 12 человек (4 незрячих, 8 слабовидящих);
- выбрали ответ «Другое» – 12 человек (4 незрячих, 8 слабовидящих);
- один человек не ответил на этот вопрос анкеты.

Таким образом, представители целевой группы достаточно активно обращаются за государственными услугами.

Респондентам также предлагалось выбрать из списка те виды государственных услуг, которыми они **пользуются наиболее часто**. Перечень категорий государственных услуг был взят с федерального портала госуслуг <https://www.gosuslugi.ru/category> (Санкт-Петербург)³:

Наиболее популярными госуслугами среди всех респондентов оказались услуги:

- 2. Паспорта, регистрации, визы (например, паспорт гражданина РФ).
- 5. «Моё здоровье» (получение медицинской помощи, оформление инвалидности).
- 6. Пенсия, пособия, льготы (пенсионные начисления и получение льгот).
- 8. Квартиры, строительство, земля (например, оплата ЖКХ).

Востребованы услуги в следующих категориях:

- 1. Семья и дети.
- 4. Налоги и финансы.
- 11. Культура, досуг, спорт.

Наименьшей популярностью пользуются услуги 9, 12, 13, 14:

- 9. Безопасность, правопорядок (например, судебная задолженность).
- 12. Бизнес, предпринимательство (например, регистрация юридических лиц и предпринимателей).
- 13. Производство и торговля (например, информация о соблюдении технических регламентов).
- 14. Информация, связь, реклама (например, заявление о нарушении законодательства о рекламе).

Среди незрячих и слабовидящих респондентов одинаково востребованными оказались услуги 5 и 6:

- «Моё здоровье» (получение медицинской помощи, оформление инвалидности).
- Пенсия, пособия, льготы (пенсионные начисления и получение льгот).

В ходе опроса респондентам был задан вопрос о том, какой из **способов получения государственной услуги** является для них наиболее предпочтительным:

1) Обращение в МФЦ (Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг).

2) Обращение в государственные структуры (например, паспортный стол и другие в зависимости от запроса).

3) Обращение через портал «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru>.

Распределение ответов следующее:

1) Обращаются за госуслугой непосредственно в МФЦ – 93 респондента: из них 34 незрячих, 59 слабовидящих.

2) Обращаются непосредственно в государственные структуры – 43 человека (18 незрячих, 25 слабовидящих).

3) Обращаются за госуслугой через портал «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru> – 14 человек (5 незрячих, 9 слабовидящих).

Таким образом, для получения госуслуги люди предпочитают идти в МФЦ (83,8% опрошенных) или непосредственно в определенную государственную структуру (37,7%), что не всегда удобно для таких маломобильных групп населения. И только 13,5% пользуются порталом госуслуг в интернете.

Из респондентов, которые обращаются за государственными услугами на **интернет-портал <https://gu.spb.ru>**, наиболее активными являются представители возрастной группы от 26 до 35 лет. В ней представлены как незрячие, так и зрячие пользователи. Следует подчеркнуть, что и в группе возраста 66+ также отмечены два положительных ответа респондентов (рис. 3).

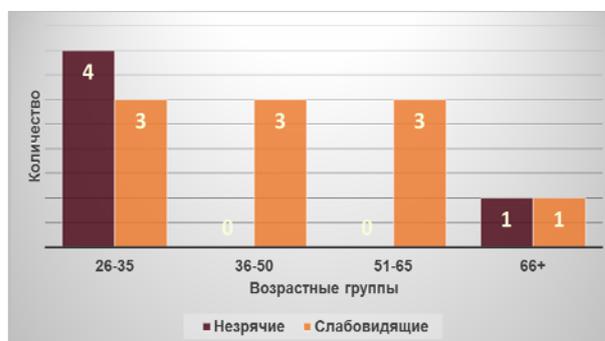


Рис. 3. Обращение за получением госуслуги на интернет-портале <https://gu.spb.ru/> – распределение по возрастным группам

Fig. 3. Requests for public service on the Internet portal <https://gu.spb.ru/> – distribution by age groups

3. Обращение за государственными услугами онлайн (интернет-портал государственных услуг Санкт-Петербурга <https://gu.spb.ru/>)

Ответы на вопрос о том, как часто используют респонденты для своих целей портал государственных услуг, показали, что уровень использования интернет-портала и онлайн-услуг достаточно низкий.

1) обращаются на портал госуслуг один раз в месяц и чаще – 4 человека (из них: 1 незрячий, 3 слабовидящих);

³ Портал «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге». Каталог услуг. URL: <https://gu.spb.ru/catalog/> (дата обращения: 01.11.2017).

- 2) 1–2 раза в три месяца – 11 человек (4 незрячих, 7 слабовидящих);
- 3) 1–2 раза в полгода – 9 человек (4 незрячих, 5 слабовидящих);
- 4) 1–2 раза в год и реже – 18 человек (4 незрячих, 14 слабовидящих);
- 5) другое (не обращаются) – 44 человека (16 незрячих, 28 слабовидящих);
- 6) нет ответа на вопрос – 25 человек (10 незрячих, 15 слабовидящих).

Таким образом, 10% незрячих и 20% слабовидящих посещают портал реже одного-двух раз в год. А 24% незрячих респондентов и 21% слабовидящих не посещают портал государственных услуг вообще, с учетом тех, кто не дал ответа на этот вопрос, цифры возрастают значительно, до 63% (незрячие) и 61% (слабовидящие).

Респондентам также предлагалось оценить качество работы интернет-портала госуслуг <https://gu.spb.ru> и получения госуслуг в офисах МФЦ. Практически все респонденты в возрастной категории от 66 лет оставили вопросы по portalу госуслуг неотвеченными, в комментариях некоторые из них написали, что не умеют пользоваться компьютером. Респонденты от 51 до 65 лет чаще остальных негативно отзывались о портале госуслуг.

Из 111 респондентов на вопросы об опыте получения госуслуг на портале ответили всего 48 человек (43% опрошенных).

Респондентам было предложено несколько формулировок, чтобы получить ответы, позволяющие оценить их опыт работы с порталом госуслуг <https://gu.spb.ru>. Оценка можно было ранжировать от 1 до 5, причем 1 означало «совершенно не согласен», а 5 – «полностью согласен».

Оценка опыта работы с порталом госуслуг:

1. Информация и правила получения услуг на портале «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru> понятны и удобны в поиске (рис. 4).

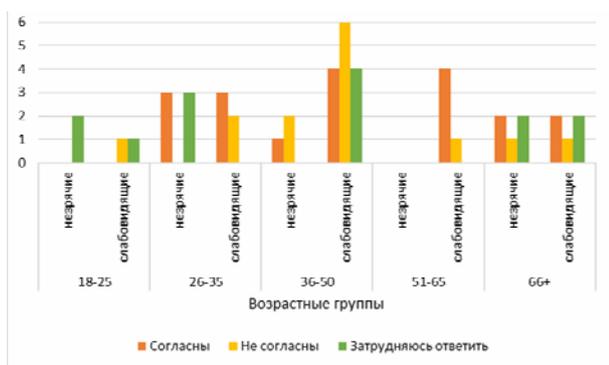


Рис. 4. Оценка утверждения «Информация и правила получения услуг на портале «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru> понятны и удобны в поиске»

Fig. 4. Evaluation of the assertion «Information and rules to obtain services on portal "State and municipal services (functions) in St. Petersburg" <https://gu.spb.ru> are clear and easy to search»

2. Я без особых трудностей смог (смогла) получить необходимую мне услугу на портале «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru> (рис. 5).

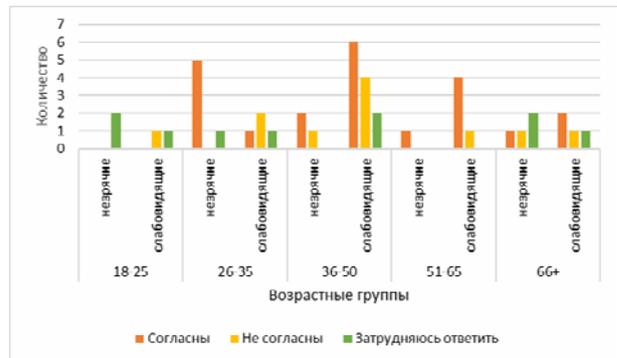


Рис. 5. Оценка утверждения «Я без особых трудностей смог (смогла) получить необходимую мне услугу на портале «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru>»

Fig. 5. Evaluation of the assertion «I was able (without any difficulties) to receive the necessary service on portal "State and municipal services (functions) in St. Petersburg" <https://gu.spb.ru>»

3. Портал «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru> удобен в использовании и адаптирован для пользователей с нарушением функции зрительного восприятия (рис. 6).

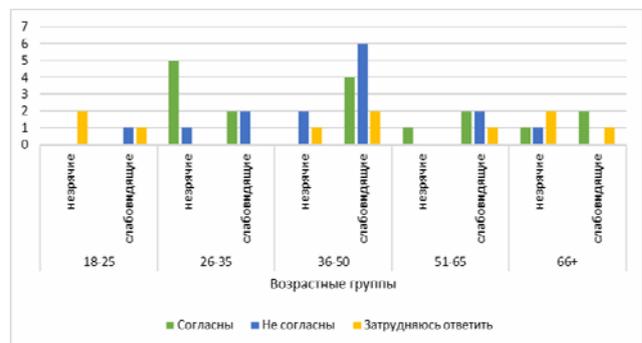


Рис. 6. Оценка утверждения «Портал «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru> удобен в использовании и адаптирован для пользователей с нарушением функции зрительного восприятия»

Fig. 6. Evaluation of the assertion «Portal "State and municipal services (functions) in St. Petersburg" <https://gu.spb.ru> is easy to use and adapted for users with visual impairment»

4. Мне была оказана необходимая консультационная поддержка при получении услуги на портале «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» <https://gu.spb.ru> (рис. 7).

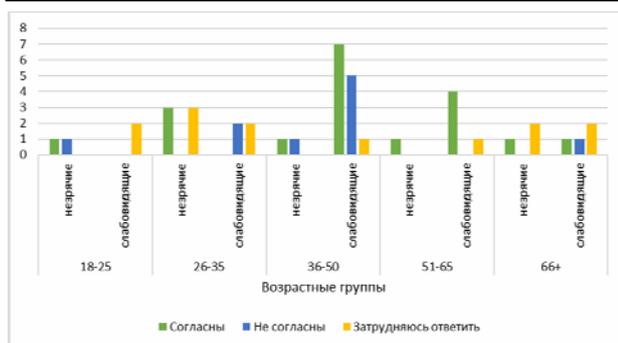


Рис. 7. Оценка утверждения «Мне была оказана необходимая консультационная поддержка при получении услуги на портале "Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге" <https://gu.spb.ru>»

Fig. 7. Evaluation of the assertion «Portal "State and municipal services (functions) in St. Petersburg" <https://gu.spb.ru> is easy to use and adapted for users with visual impairment»

Суммируя оценки указанных выше формулировок, мы видим, что 44% из ответивших на вопросы удовлетворены опытом работы с интернет-порталом государственных услуг, 29% – не удовлетворены. Процент опрошенных, выбравших вариант «Затрудняюсь с ответом», достаточно высок – 27% (рис. 8).

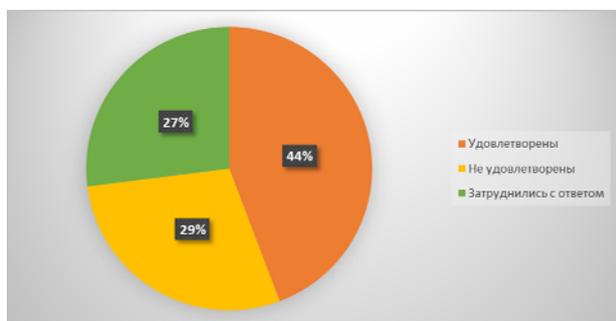


Рис. 8. Удовлетворенность опытом работы на портале госуслуг <https://gu.spb.ru>

Fig. 8. Satisfaction with the experience of work on the portal of state services <https://gu.spb.ru>

На открытый вопрос: «В чём заключаются основные трудности при получении госуслуг на портале "Государственные услуги в Санкт-Петербурге" <https://gu.spb.ru>», были получены ответы:

- сложное меню и затрудненный доступ к необходимой информации;
- сложный поиск;
- недостаточно озвучивания информации;
- портал технически не адаптирован к сенсорным возможностям незрячих и слабовидящих пользователей. Кроме того, не понятен сам алгоритм действий пользователя на портале при обращении за государственными и муниципальными услугами;
- в мобильном приложении невозможно без зрения взять номерок к врачу. Возможно выбрать район,

поликлинику и врача, но на этом доступность завершается;

- медленная работа сайта, информация размещена по углам страницы;
- недостаточно хорошо разработана поисковая система, постоянно сбивался регион поиска;
- плохо работает с программами экранного доступа.

Таким образом, в числе основных проблем, связанных с низким использованием интернет-портала госуслуг, мы видим как недостаточный уровень компьютерной грамотности, так и низкую степень адаптированности сайта к потребностям людей с проблемами зрения.

Респондентов попросили дать рекомендации по совершенствованию работы интернет-портала для более эффективного использования услуг. Получили рекомендации:

- проводить обучение компьютерной грамотности;
- провести курсы пользования сайтом, разместить краткое описание пользования сайтом и получения услуги;
- портал ... необходимо привести в соответствие требованиям Международного стандарта доступности интернет-контента WCAG 2.0;
- портал должен быть полностью доступен для использования незрячими без посторонней помощи;
- улучшить информирование о портале;
- улучшить взаимодействие с программами экранного доступа.

4. Обращение за государственными услугами в многофункциональные центры (МФЦ) обслуживания населения

В целом респонденты положительно оценили предоставление госуслуг в МФЦ:

- 36 респондентов отметили, что в МФЦ им было понятно, куда идти;
- 9 респондентов не согласны с тем, что в МФЦ им было все понятно;
- 8 человек затруднились ответить.

Не все респонденты были согласны с тем, что МФЦ оборудованы и обладают всем необходимым оснащением для комфортного и быстрого обслуживания людей с проблемами зрения:

- 11 респондентов не согласны с тем, что МФЦ оборудованы соответствующим образом;
- 34 – согласны с тем, что МФЦ оборудованы соответствующим образом;
- 6 – затрудняются ответить;
- 20 – не ответили на данный вопрос.

Можно заключить, что большая часть из 88 респондентов, ответивших на вопросы анкеты об опыте работы в МФЦ, удовлетворены уровнем услуг, предоставляемых в МФЦ (рис. 9).

На вопрос: «В чём заключаются основные трудности при получении госуслуг на месте в МФЦ?», респонденты чаще всего отвечали, что им сложно ориентироваться, сложно самостоятельно заполнить документы и найти нужное окно, нет помощи консультанта

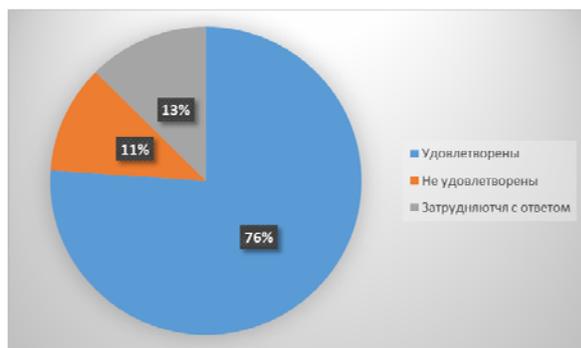


Рис. 9. Удовлетворенность опытом обращения за госуслугой в МФЦ

Fig. 9. Satisfaction with the experience of applying for the state service at the Multifunctional Center

и звукового сопровождения, персонал был не готов общаться с незрячими и слабовидящими людьми.

Один из респондентов сообщил, что сотрудники МФЦ не отслеживают информацию, которая размещена на портале госуслуг: «Когда я лично пришла за справкой, оказалось, что они даже не смотрели на мою заявку, хотя на сайте был ответ о ее регистрации».

Вот и другие комментарии:

- сложно ориентироваться;
- основные затруднения вызывает «электронная очередь» – терминалы для выдачи талонов недоступны для самостоятельного пользования незрячими и слабовидящими людьми (приходится обращаться к сотрудникам для получения талона);
 - система голосового оповещения посетителей часто не работает, информация отображается только на дисплее; кроме того, незрячему человеку приходится обращаться за посторонней помощью еще и для того, чтобы узнать номер талона;
 - незрячий человек самостоятельно не в состоянии определить, где находится окно, к которому ему необходимо пройти, особенно в помещениях с большим количеством окон;
 - отсутствие информации об исчерпывающем перечне документов, которые необходимо предоставить для получения конкретной услуги;
 - не хватает указателей и ориентиров;
 - непонятно куда идти;
 - проблемы с заполнением бланков.

Для повышения уровня обслуживания незрячих и слабовидящих пользователей в МФЦ респонденты поделились следующими рекомендациями:

- нанести желтые линии на ступенях лестницы (первая и последняя);
- нужен консультант для помощи на месте;
- необходимо периодически проводить обучение сотрудников общению и взаимодействию с незрячими людьми;
 - озвучивать программу терминала;
 - установить номера окон на уровне глаз;
 - нанести тактильную разметку, установить таблички с текстом, написанным по системе Брайля;
 - оказывать помощь в оформлении документов.

Проведенное исследование показывает, что развитие и повышение качества государственных услуг во многом зависят от того, насколько государственные структуры, ответственные на эту работу [6], ориентируются в потребностях различных целевых аудиторий.

Государственная программа «Информационное общество 2011–2020 гг.», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 313⁴, а также Концепция развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 25 декабря 2013 г. № 2516-р [9], ставят важные цели перед государством в цифровую эпоху в части обеспечения равного и свободного доступа граждан к информационным ресурсам, услугам, инновационным технологиям и средствам взаимодействия, а также повышения эффективности государственного управления, что в свою очередь влияет на улучшение качества жизни людей, степени доверия граждан к государственным институтам⁵ [2].

Повышение уровня доступности государственных услуг для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в частности с проблемами зрительного восприятия, во многом зависит от того, насколько эффективно ответственные структуры смогут принять и реализовать в полной мере необходимые изменения и ответить на запросы отдельных целевых групп [11–13] в рамках развития системы электронного правительства и участия граждан в общественной жизни и принятии решений [14].

Данная работа предполагает сотрудничество как с организациями, представляющими интересы людей с ОВЗ, так и с другими структурами, в частности с библиотеками, имеющими опыт работы с указанными целевыми аудиториями и накопившими практику работы консультирования, и которые, в свою очередь, смогут оказать содействие как в организации обратной связи, так и в обучении основам работы в современной информационной и телекоммуникационной среде [8].

Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых и слабовидящих выделяет основные направления деятельности, которые могут помочь в повышении уровня получения государственных услуг для людей с проблемами зрения:

- 1) наладить взаимодействие и взаимное сотрудничество с разработчиками портала государственных услуг на предмет согласования и доработки интерфейсов, дружественных для незрячих и слабовидящих. Сотрудники библиотеки и незрячие эксперты готовы

⁴ Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» от 15.04.2014 № 313 (ред. от 30.03.2018). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁵ Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 № 210-ФЗ : принят Гос. Думой 7 июля 2010 г. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

оказать необходимую консультационную поддержку. Разработчикам портала следует обратить внимание на потребности целевой аудитории, включающей людей с проблемами зрительного восприятия, и внести соответствующие изменения в концепцию портала и процессы навигации по ресурсам;

2) библиотека в сотрудничестве с заинтересованными службами портала госуслуг готова разработать и предложить своим пользователям консультационную поддержку в обучении и эффективном использовании возможностей портала государственных услуг. В рамках существующих курсов по компьютерной грамотности библиотека готова включить в их программу практические рекомендации по работе с порталом, принципам эффективного поиска информации и получения услуг в режиме онлайн и другим востребованным целевой аудиторией вопросам;

3) для адаптации пространств МФЦ для нужд людей с проблемами зрения библиотека готова сотрудничать в этом направлении с руководством многофункциональных центров в части предоставления данных об эффективных методах адаптации;

4) библиотека также готова к сотрудничеству в части изучения вопросов, связанных с процедурами оказания государственных услуг по наиболее востребованным незрячими и слабовидящими, а также другими категориями людей с ОВЗ услугами. Полученные библиотекарями знания помогут организовать эффективную консультационную поддержку пользователей, что позволит им понять механизм оказания государственной услуги, процедуры ее получения, а значит оказать консультацию пользователю на высоком профессиональном уровне, снизить время на

получение услуги, повысить эффективность обращения за государственной услугой.

Мы полагаем, что подобное сотрудничество позволит не только повысить уровень информационной грамотности наших пользователей в современной цифровой среде, но и содействовать формированию инклюзивного информационного пространства в получении доступа к государственным услугам для людей с проблемами зрения, повышению степени их вовлеченности в социальную жизнь общества.

В заключение можно отметить, что результаты проведенного исследования говорят о высокой степени заинтересованности пользователей с проблемами зрения в получении государственных услуг. При этом отмечаются проблемы, связанные как с доступностью виртуальных точек доступа и физических пространств к государственным услугам (интернет-портал, МФЦ), так и проблемами с пониманием принципов оказания услуг, заполнением форм документов и др.

Библиотека в этом случае может взять на себя консультационные и информационные функции, помогая пользователям понять принципы оказания требуемой услуги и подготовить необходимые для получения документы, в верном порядке и в соответствии с регламентами подать запрос на получение услуги. Результатом такого взаимодействия станет повышение уровня понимания системы оказания государственных услуг населением и, в частности, людьми с проблемами зрения, а также повышение уровня цифровой и информационной грамотности, эффективности системы оказания государственных услуг населению.

Список источников

1. Аджубей Р. В. Оценка эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг населению // Молодой ученый. 2017. № 1. С. 135–140.
2. Балюков А. С. Электронное правительство и гражданская активность. Исследование спроса и предложения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». 2014. Т. 14, № 3. С. 39–46.
3. Бойков В. Э., Добролюбова Е. И., Зыбуновская Н. В., Покида А. Н., Южаков В. Н. Результаты исследования общей удовлетворенности граждан качеством государственных и муниципальных услуг // Социология власти. 2012. № 1. С. 40–65.
4. Гришанова Е. М., Антипов А. А. Проблемы оказания услуг в рамках электронного правительства // Т-Сomm: Телекоммуникации и транспорт. 2015. Т. 9, № 7. С. 84–88.
5. Гусева Е. Г., Орлова А. В. Опыт общественной оценки качества государственных и социальных услуг в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург : ЦРНО, 2014. 79 с.
6. Демушина О. Н. Электронное участие граждан как форма взаимодействия власти и общества // Карельский научный журнал. 2015. № 1. С. 114–117.
7. Малик Е. Н. Проблемы и перспективы оптимизации предоставления государственных и муниципальных услуг населению на базе МФЦ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 20. С. 151–155. URL: <http://e-koncept.ru/2014/54290.htm> (дата обращения: 10.12.2017).
8. Наумов В.Н., Кучеренко Д. В. Предоставление государственных и муниципальных услуг гражданам Санкт-Петербурга сетью многофункциональных центров // Управленческое консультирование. 2015. № 5. С. 18–28.
9. Об утверждении Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде : распоряжение Правительства РФ от 25 дек. 2013 г. № 2516-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 2, ч. 2. Ст. 155.
10. Трегубова В. М., Куржунова Л. В., Рязанова Е. Л., Мхран Кхвашки. Современные технологии в предоставлении государственных услуг // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11, № 2. С. 47–52.
11. Шулакова А. А. Значение государственных услуг в реализации основных прав человека // Вопросы управления. 2014. № 3. С. 38–45.
12. Bournaris T., Manos B., Moulgianni C., Kiomourtzi F., Tandini M. Measuring users satisfaction of an e-Government portal // Procedia Technology. 2013. № 8. P. 371–377.
13. Raudah D., Akilah A. User's satisfaction on e-government services: an integrated model // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 164. P. 575–582. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.11.148.
14. Sharma S. K. Adoption of e-government services: the role of service quality dimensions and demographic variables // Transforming Government: People, Process and Policy. 2015. Vol. 9, iss. 2. P. 207–222.

References

1. Adzhubei R. V. Effectiveness evaluation of providing state and municipal services for the population. *Molodoi uchenyj*, 2017, 1, 135–140. (In Russ.).
2. Balyukov A. S. Electronic government and civic engagement. Investigation of supply and demand. *Vestnik YurGU. Seriya «Komp'yuternye tekhnologii, upravlenie, radioelektronika»*, 2014, 14 (3), 39–46. (In Russ.).
3. Boikov V. E., Dobrolyubova E. I., Zygunovskaya N. V., Pokida A. N., Yuzhakov V. N. Study results of citizens' general satisfaction with the quality of state and municipal services. *Sotsiologiya vlasti*, 2012, 1, 40–65. (In Russ.).
4. Grishanova E. M., Antipov A. A. Problems of rendering services in the e-government framework. *T-Comm: Telekomunikatsii i transport*, 2015, 9 (7), 84–88. (In Russ.).
5. Guseva E. G., Orlova A. V. *Opyt obshchestvennoi otsenki kachestva gosudarstvennykh i sotsial'nykh uslug v Sankt-Peterburge* [The experience of public evaluation of public and social services quality in Saint Petersburg]. Saint Petersburg, CRNO, 2014. 79 p. (In Russ.).
6. Demushina O. N. Electronic participation of citizens as a form of interacting the power and society. *Karel'skii nauchnyi zhurnal*, 2015, 1, 114–117. (In Russ.).
7. Malik E. N. Problems and prospects to optimize the provision of public and municipal services to the population based on MFCs. *Koncept : nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal*, 2014, 20, 151–155. URL: <http://e-koncept.ru/2014/54290.htm> (accessed 10.12.2017). (In Russ.).
8. Naumov V. N., Kucherenko D. V. Provision of state and municipal services to citizens of Saint Petersburg by a network of multifunctional centers. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 2015, 5, 18–28. (In Russ.).
9. On the approval of the Concept for mechanisms development to provide state and municipal services in electronic form : a decree of the Government of the Russian Federation of 25.12. 2013 No. 2516-p. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2014, 2 (2), art. 155. (In Russ.).
10. Tregubova V. M., Kurzhunova L. V., Ryazanova E. L., Mkhran K. Modern technologies of public services provision. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2016, 11 (2), 47–52. (In Russ.).
11. Shulakova A. A. The importance of public services in realizing basic human rights. *Voprosy upravleniya*, 2014, 3, 38–45. (In Russ.).
12. Bournaris Th., Manos B., Moulougianni Ch., Kiomourtzi F., Tandini M. Measuring users satisfaction of an e-government portal. *Procedia Technology*, 2013, 8, 371–377.
13. Raudah D., Akilah A. User's satisfaction on e-government services: an integrated model. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2014, 164, 575–582. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.11.148.
14. Sharma S. K. Adoption of e-government services: the role of service quality dimensions and demographic variables. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 2015, 9 (2), 207–222.

Материал поступил в редакцию 13.07.2018 г.

Сведения об авторах: Батталова Сания Салихзяновна – заведующий отделом автоматизации СПб ГБСС,
Петрова Мария Сергеевна – библиотекарь СПб ГБСС

УДК 027.53(571.12-21)(091)“1923/1930”
ББК 78.33
DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-44-49

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОБОЛЬСКОЙ ОКРУЖНОЙ БИБЛИОТЕКИ В 1923–1930 гг.

© Н. И. Загороднюк, Н. А. Мурашова, 2018

*Тобольская комплексная научная станция УрО РАН,
Тюменская область, Тобольск, Россия; e-mail: niz1957@yandex.ru*

Впервые рассматривается исторический опыт становления и развития Тобольской окружной библиотеки в 1923–1930 гг. Характеризуются формы и методы библиотечной практики, специфика работы с библиотеками округа, особенности кадровой политики. Несмотря на негативные факторы: сложные природно-географические условия и социально-политические процессы, значительную отдаленность от административных центров и мест поселения округа, невысокий уровень социально-экономического развития региона, отсутствие книжных издательств и другие, – задачи, поставленные перед окружной библиотекой, были выполнены.

Ключевые слова: внешкольные учреждения, окружная библиотека, библиотека-передвижка, книгоношество, избы-читальни, Тобольск

Для цитирования: Загороднюк Н. И., Мурашова Н. А. Деятельность Тобольской окружной библиотеки в 1923–1930 гг. // Библиосфера. 2018. № 3. С. 44–49. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-44-49.

Tobolsk District Library activity in 1923–1930

N. I. Zagorodnyuk, N. A. Murashova

*Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Tobolsk, Russia;
e-mail: niz1957@yandex.ru*

The article first considers the historical experience of Tobolsk District Library formation and development in 1923–1930. It characterizes the forms and methods of library practice, the specifics of working with other regional libraries, especially the personnel policy. The regional libraries management was carried on under difficult natural geographical conditions: the district area was more than 1,3 million square kilometers, a significant distance from administrative centers and settlements of the district, instability of socio-political processes, low level of socio-economic development, etc.

Operating from 1923 to 1930, the district library was assigned the following tasks: combining libraries, coordination of their activities, assistance in work organization, books provision, creating teaching materials, and others. During the studied period, libraries experienced difficulties related to low funding, poor working conditions, lack of electricity, insufficient supply with literature. New forms of library work required additional funding, training and retraining. These problems have not been resolved. Methodological assistance was provided in various forms: meetings, group classes, by correspondence.

In October 30, 1929 the CPSU (b) adopted a resolution «On the library activity improvement», which gave a negative assessment of the library business state in the USSR. In 1930 the work of the District Library was recognized as unsatisfactory. These shortcomings in the work fully coincided with the all-Union ones. Nevertheless, a small team carried on work to preserve the existing libraries and create new ones. Much attention was paid to the rural reading rooms, mobile libraries, and bibliography activity.

Keywords: out-of-school institutions, district library, mobile library («peredvizhka»), colporteur («knigonoshestvo»), hut-reading room («izba-chital'nya»), Tobolsk

Citation: Zagorodnyuk N. I., Murashova N. A. Tobolsk District Library activity in 1923–1930 // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 44–49. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-44-49.

В 1920–1930-е гг. произошли кардинальные перемены не только в деятельности самих библиотек, но и в роли, которую они играли в обществе. История окружных библиотек недостаточно полно освещена в отечественной историографии. Чтобы понять специфику развития библиотечного дела в указанный период, мы изучили локальные процессы отдельного региона. Были выявлены и введены в научный оборот документы фондов архивов: ГБУТО «Государственный архив в г. Тобольске» и ГБУТО «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области», – раскрывающие направления

работы окружной библиотеки, оценку ее деятельности государственными, партийными и общественными учреждениями. Состав документов определил комплекс методов их анализа.

Временные рамки исследования: 1923–1930 гг. В этот период на территории Северо-Западной Сибири был образован Тобольский округ Уральской области общей площадью более 1,3 млн кв. км. Расположенный в природно-климатических зонах тайги, тундры и арктической пустыни, он представлял самую отдаленную, труднодоступную, малообжитую часть Западной Сибири.

К началу XX в. в Тобольской губернии сложилась сеть библиотек как составная часть внешкольных учреждений, основными задачами которых были организация досуга, просвещение народных масс: распространение грамотности, воспитание интереса к книге, расширение кругозора, формирование личности читателя. Немаловажным фактором являлось идеологическое воздействие через книгу и те формы работы, которые сложились в учреждениях. В 1914 г. в губернии действовали 172 народные библиотеки и 66 читален. Они финансировались различными ведомствами: министерствами народного просвещения и внутренних дел, городскими управлениями, попечительством о народной трезвости, кооперативами, сельскими обществами и др. Общее количество названий книг и брошюр определялось более чем в 110 тыс. единиц, то есть на каждую библиотеку в среднем приходилось по 622 экземпляра. Кроме того, в губернии при училищах и в специальных помещениях проводились народные чтения, в 1914 г. они велись в 299 пунктах. В Тобольске и уезде было организовано 17 таких пунктов [2, с. 174–176]. При духовных училищах, церковно-приходских школах, церквях имелись также библиотеки, об их количестве на этот период сведения отсутствуют.

После гражданской войны в библиотечном деле произошли кардинальные изменения. Политические установки большевиков были направлены на огосударствление, репрофилирование внешкольных учреждений в политико-просветительные. Общероссийские процессы нашли отражение и в исследуемом регионе: проводилась конфискация частных и национализация общественных библиотек, слияние нескольких библиотек в одну и создание новых учреждений. Однако эти процессы проходили медленными темпами, что было связано с военными действиями и эвакуацией населения и учреждений в 1918–1919 гг., крестьянским восстанием 1921 г., нестабильной политической обстановкой, отсутствием финансирования. Материальная база и книжные фонды дореволюционных библиотек послужили основой для создания учреждений нового образца.

В декабре 1920 г. в Тюменской губернии был создан губернский политико-просветительный совет (губполитпросвет), в ведение которого вошло 216 библиотек, 480 читален, 156 народных домов, 150 клубов для подростков, основная масса которых находилась в бывшем губернском центре Тобольске, уездных городах и крупных сельских населенных пунктах юга губернии [3, с. 121].

С 1920 по 1930 г. библиотека Тобольска, ведущая свою историю с 1891 г., неоднократно меняла статус, выполняя обязанности городской, центральной, районной, окружной. Открытие в Тобольске городской библиотеки приходится на 1920 г., когда события гражданской войны в регионе еще не достигли своего апогея. 1 февраля начал работу читальный зал, 4 апреля – детский отдел, а 15 мая состоялось официальное открытие городской библиотеки¹. Как отмечалось в документах горно, посещаемость и биб-

лиотеки, и читального зала была очень низкая, главной причиной называли «не очень удобное время вечером». Но продлить работу в вечернее время было невозможно из-за отсутствия электрического освещения, которое появилось только в 1927 г.²

К 1 ноября 1920 г. в Тобольске находилось 20 учреждений внешкольного образования, в том числе 7 библиотек. На 1 октября 1921 г. в городе состояло на учете 22 библиотеки. Губполитпросвет с удовлетворением отмечал позитивные сдвиги как в культурно-просветительной, так и политико-просветительной работе, рост посещаемости [1, с. 134, 137]. В начале 1920-х гг. библиотеки лишились государственного финансирования, что привело к сокращению их числа. Если на 1 января 1921 г. в Тюменской губернии функционировало 344 библиотеки и 630 читален, то спустя два года, в декабре 1922 г., их число резко уменьшилось – осталось 29 действующих библиотек, 42 народных дома, в сельской местности – 134 избы-читальни [3, с. 121]. Не последнюю роль в этом сыграло крестьянское восстание 1921 г. и его последствия. В связи с сокращением штатов в городской библиотеке имелась ставка заведующего и две ставки библиотекаря, в детском отделе, как и в районных, – по одной ставке библиотекаря³.

Первые пять лет библиотека практически ежегодно меняла свой адрес. Постоянные переезды, несомненно, негативно влияли на сохранность фондов и работу учреждения. С этим связано и то, что на протяжении десяти лет не было возможности провести учет книжного фонда.

В 1922 г. Тобольская городская библиотека получила статус центральной. Было разработано типовое положение о центральных библиотеках, перед которыми ставились задачи «ведения непосредственной работы в определенном масштабе», «распределения получаемых книг», «руководства работой всех районных библиотек» и др.⁴

В 1923 г. была образована Уральская область, город Тобольск стал окружным центром. На городскую (центральную) библиотеку, переименованную в окружную, было возложено объединение библиотек, координация их деятельности, оказание помощи в организации работы, обеспечении книгами, методическими материалами. Учитывая тот факт, что библиотека вынуждена была одновременно выполнять функции и городской, и районной, и окружной, а также специфику Тобольского округа, изначально было ясно, что поставленные задачи окажутся трудновыполнимыми.

В 1923 г. на базе окружной библиотеки было создано библиотечное объединение, в состав которого вошли представители окроно и окрополитпросвета, заведующие библиотеками города и районов. Решения этого органа принимались к исполнению только после утверждения их окружными органами власти, что не только замедляло работу, но и сводило на нет многие начинания профессионалов.

² ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 4. Л. 33.

³ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 5. Л. 126–127.

⁴ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

¹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р676. Оп. 1. Д. 300. Л. 12–16.

Первыми в библиотечное объединение вошли городские библиотеки. Рекомендуемый сверху процесс объединения их фондов для улучшения обслуживания читателей не состоялся. Каждая из библиотек имела свой статус и специфику работы. Самыми крупными были окружная с фондом 28 150 экз., рабочая – 6550 экз., педагогического техникума – 2371 экз.⁵ и библиотека Музея Тобольского Севера. Тобольский губернский музей оставил в наследство Музею Тобольского Севера научную библиотеку в 70 тыс. единиц хранения – книг, брошюр, газет, журналов, карт, рукописей⁶. Несмотря на циркуляры, она сохранила свой статус научной библиотеки, ограниченный доступ читателям, что способствовало сохранению уникального книжного фонда.

При педагогическом техникуме имелась специализированная библиотека, находившаяся в ведении профсоюза работников просвещения. С 1920 г. работала читальня при кабинете тобольсковедения [6, с. 62–65]. В изоляторе специального назначения (тюрем) работали две библиотеки: для надзирателей и для заключенных⁷.

Во второй половине 1920-х гг. активизировалась работа с профсоюзными библиотеками. На март 1927 г. при предприятиях и учреждениях города числилось 26 красных уголков с библиотечками, в округе – 14, в том числе в с. Обдорске – два, при райкоме и лесничестве, по одному – при почтово-телеграфных отделениях северных поселений: Самарова, Сургута, Кондинска, Березова, Обдорска, Мужей⁸.

В 1930 г. в городе имелось 24 профсоюзные библиотеки⁹. Снабжение книгами шло централизованно, через предприятия и окрполитпросвет, по заказам из книжных издательств и типографий, через дарителей, а методическая помощь им оказывалась по мере обращения в окружную библиотеку.

Крупные предприятия и учреждения могли иметь и библиотеку, и красный уголок. Кроме того, некоторые из них создавали свои передвижные фонды. Так, в 1928 г. при окружном отделе санитарно-просветительной работы имелись и библиотека, и красный уголок. Репертуар таких библиотек отличался профессиональной направленностью: в библиотеке была 881 книга по медицине, сюда же были переданы книги из окружной больницы в количестве 812 экз. В красном уголке имелось 296 книг. Из этого количества формировалась библиотечка-передвижка для медицинских учреждений округа¹⁰. На 1930 г. свои передвижки имела библиотека союза строителей (около 1000 книг) для обслуживания рабочих в Обдорске, Самарове и других населенных пунктах; передвижка государственного пароходства обслуживала библиотечки на всех судах¹¹.

Районные библиотеки были в стадии становления, им оказывалась посильная помощь в открытии и формировании книжного фонда. Некоторые из них, к примеру, Уватская районная, начали работу только в 1927 г.¹²

Незначительное количество библиотек и изб-читален имелось в южных районах Тобольского округа: Чернаковская (фонд составлял 1744 экз.), Загваздинская (1402 экз.), Карачинская (650 экз.), Демьянская (458 экз.), Кугаевская (422 экз.), Абалакская (226 экз.) и другие, открытые в 1920–1922 гг.¹³

Спецификой Тобольского округа была его полиэтничность. Если для просвещения северного коренного населения в этот период решались задачи создания алфавита, ликвидации неграмотности, то татарское население, проживавшее в южных районах округа, в исследуемый период отличалось высоким уровнем грамотности на родном языке и развитой книжной культурой. В 1924 г. в Тобольске открылась библиотека для татарского населения, на тот момент ее фонд составлял 525 экземпляров. При татарском педагогическом техникуме также имелась библиотека. Национальная литература была востребована в сельских школьных библиотеках и избах-читальнях¹⁴. 1 мая 1930 г. в Тобольске состоялось торжественное открытие библиотеки-читальни в бывшей мечети¹⁵.

Первоочередными задачами библиотечного объединения были мероприятия организационного характера: утверждение формы отчетов, перевод учета книг на универсальную десятичную классификацию, знакомство с правилами составления рекомендательных списков, разработка анкет читателей. Много времени было потрачено на выявление наличия библиотек в сельской местности, о северных и речи не могло быть: и транспортная, и телефонная связь практически отсутствовала.

Правительственные циркуляры шли долго, доходили с большим опозданием. 1 июля 1924 г. открылся Первый библиотечный съезд РСФСР, 17 июля того же года – съезд библиотечных работников СССР. Обсуждаемые вопросы основ теории и практики библиотечного строительства были востребованы на местах, но в связи с тем, что материалы съездов не были опубликованы в общедоступных изданиях, знакомство тобольских библиотекарей с ними состоялось спустя три года. 8 мая 1927 г. на заседании окружного библиотечного объединения были озвучены основные направления деятельности библиотек¹⁶. На съездах обсуждались острые проблемы, которые были актуальны для тобольских библиотекарей и через три года: низкая заработная плата, неудовлетворительные условия работы, отсутствие системы подготовки и переподготовки библиотекарей, необходимость расширения материально-технической

⁵ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 14. Л. 46–47.

⁶ Там же.

⁷ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П30. Оп. 1. Д. 261; ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р434. Оп. 1. Д. 283 и др.

⁸ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 21.

⁹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 18. Л. 46–46 об.

¹⁰ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 2. Л. 22.

¹¹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 7. Л. 34.

¹² ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 44.

¹³ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 14. Л. 1–16.

¹⁴ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р676. Оп. 1. Д. 182. Л. 1–13.

¹⁵ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 7. Л. 20.

¹⁶ Цит. по: ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 3. Л. 27–29 об.; Д. 9. Л. 29.

базы, сохранения книжного фонда, негативные последствия частых переездов из одного здания в другое¹⁷.

Формирование книжных фондов проходило с большим трудом. Сказывалось, с одной стороны, недостаточное снабжение литературой, с другой – большие потери из-за ветхости книг, поступления новых изданий плохого качества, утраты через передвижки, книгоношество, а также вследствие цензурной чистки книжных фондов. В 1921 г. была проведена первая чистка фондов от литературы, ветхой, устаревшей, религиозного и «контрреволюционного содержания»¹⁸. С 1924 г. окружной библиотеке высылались списки литературы, подлежащей изъятию, составленные окружным управлением по охране государственных тайн в печати (окрлитом)¹⁹. В 1928 г. из фондов окружной библиотеки была «изъята устаревшая литература» по праву, русскому языку, литературе, истории, богословию, кооперации, логике, психологии, философии – всего 81 книга²⁰. В 1929 г. вновь была проведена чистка фондов²¹. В 1930 г. признали, что «основное книжное ядро» окружной библиотеки было сформировано до революции, крупное пополнение новыми книгами в количестве 2500 экземпляров состоялось в 1928–1929 гг. благодаря главполитпросвету. Ветхость книжного фонда составляла 60%²².

Библиотеками округа изучался спрос читателей как городских, так и сельских библиотек. В отчете детской библиотеки за 1926 г. отмечалось, что излюбленными книгами юных читателей были сказка в стихах «Черничный дедка», сказки братьев Гримм, Г. Х. Андерсена, рассказы Ж. Верна, Д. Лондона, Э. Синклера, Ч. Диккенса, И. Тургенева, А. Чехова и что библиотека нуждается в книгах приключенческих и о путешествиях, а также классике²³. В конце 1920-х гг. детской библиотекой проводились исследования «о влиянии среды на книжные запросы ребенка», вводились бланки читательского спроса, состоящие из 8 пунктов. Проведенные опросы показали, что по-прежнему сохранялся высокий спрос на беллетристику, особенно на произведения классиков, отечественных и зарубежных²⁴. В феврале 1927 г. из Чернаковской библиотеки был отправлен запрос следующего содержания: «Желательно получить книги, в которых чувствуется недостаток, – именно, если можно, то пошлите беллетристики (революционной романтики и классиков). Также ощущается большой недостаток в художественно-научной литературе о происхождении человека, о происхождении вообще жизни на Земле, о происхождении Вселенной и по другим естественнонаучным вопросам»²⁵. Заместитель начальника по учебно-воспитательной части Тоболь-

ского изолятора специального назначения констатировал, что тюремная библиотека не удовлетворяет запросов заключенных, имеется «острая необходимость в беллетристике»²⁶.

Окружная библиотека стала методическим центром. Ее деятельность должна была служить примером для других библиотек. Здесь раньше, чем в других были созданы кружки: исторический, естественнонаучный, проводились чтения книг и периодической печати, лекции о достижениях науки и техники.

В целом в 1920-е гг. в работе библиотек прослеживается отсутствие плановости, мероприятия приурочивались к революционным праздникам, юбилеям как акции, сообразные по содержанию политическим установкам и духу времени.

С 1926 г. работа библиотек проводилась под лозунгом «Лицом к избачу». Для изб-читален разрабатывались и перерабатывались методические указания об организации фондов и каталогов, системе десятичной классификации, ведении библиотечной статистики, рассылались образцы создания систематического каталога, ведения дневника библиотеки и формуляров читателей²⁷.

Труднодоступность сельских «очагов культуры» способствовала развитию таких форм работы, как рассылка рекомендательных списков, «товарищеских писем», разного рода инструкций. Подготовка рекомендательных списков решала две задачи: знакомства с новинками литературы, поступившими в фонды, и помощи коллегам в заказе нужной литературы для передвижек. Так, осенью 1927 г., в период подготовки празднования 10-й годовщины Октябрьской революции, сотрудниками были подготовлены первые «дружеские письма». В них были помещены рекомендательные списки, советы по оформлению книжных выставок, подбору текстов биографий и портретов «умерших борцов революции»; кроме того, предлагалось написать историю библиотеки и поместить ее в стенгазету, а также украсить здание и помещение портретами, флагами и лозунгами, тексты лозунгов прилагались²⁸. В дальнейшем «дружеские письма» имели меньший объем и были посвящены одной или двум проблемам.

С середины 1920-х гг. началась работа по антирелигиозной пропаганде. Первоначально она имела характер акций. Так, если в декабре 1926 г. антирождественские мероприятия были сведены к организации книжной выставки²⁹, то в начале 1930-х гг. планировались комплексы мероприятий, включая читки, беседы, лекции, викторины, выставки, стенгазеты, смотры антирелигиозных уголков, спектакли. В 1930 г. антипасхальные мероприятия проводились под лозунгом «Церковь против коллективизации»³⁰. Вниманием городских и сельских активистов обращалось

¹⁷ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 9. Л. 29–30.

¹⁸ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 21. Л. 37.

¹⁹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р676. Оп. 2. Д. 5, 9, 14, 32 и др.; Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 15.

²⁰ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р676. Оп. 2. Д. 51. Л. 67–89.

²¹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 21. Л. 37.

²² ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 7. Л. 31–32.

²³ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 5. Л. 35.

²⁴ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 7.

²⁵ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 53.

²⁶ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 60–60 об.

²⁷ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 3. Л. 24.

²⁸ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 82–83 об.

²⁹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.

³⁰ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 18. Л. 14.

на работу не только с православными верующими, но и с сектантами (евангелистами, адвентистами, баптистами). В красных уголках и избах-читальнях рекомендовалось создавать антирелигиозные уголки. Недостаток литературы и наглядной агитации оказывал гнетущее впечатление на посетителей, как отмечалось в акте обследования окрполитпросветом, они напоминали «разрушенный иконостас»³¹.

В конце 1920-х гг. получили распространение библиотеки-передвижки, которые стали одной из форм работы, где книга шла к читателю. В 1928 г. на территории города и районов работало 44 передвижки с книжным фондом в 8154 экземпляра³².

Для сельских библиотекарей, избачей, книгонош посещение библиотечного объединения было затруднено, поэтому проводились окружные конференции и съезды. Первый Тобольский окружной съезд по народному образованию состоялся 20–25 июня 1928 г.³³

26 марта 1929 г. президиум городского совета принял постановление об изменении правил пользования библиотекой и введении платных услуг. Так, бесплатно обслуживались учащиеся, безработные и лица, получавшие зарплату менее 30 руб.; 15 коп. в месяц вносили те, у кого заработная плата составляла от 30 до 50 руб., 25 коп. – при зарплате от 50 до 75 руб., 30 коп. – свыше 75 руб.³⁴ Это решение привело не только к сокращению числа читателей: нарушился классовый подход в формировании контингента читателей. Сложилось противоречие, о котором неоднократно писалось в партийных и советских документах: в отличие от безработного, рабочий вынужден был платить за пользование библиотекой и за себя, и за членов семьи.

На протяжении всего периода оставалась нерешенной проблема подготовки библиотечных кадров. Столичными и областными организациями проводились различные мероприятия, направленные на повышение квалификации библиотекарей, но из-за отсутствия финансирования тобольские библиотекари не могли их посещать.

В помощь городским и сельским библиотекам были разработаны различные формы распространения профессионального опыта. Для подготовки библиотечных кадров с 1924 г. при окружной библиотеке работал библиотечный кружок, куда были приглашены учащиеся школы II ступени и педагогического техникума³⁵. Под влиянием нарастающей политизации вместо изучения основ библиотечного дела читались лекции по политграмоте. Анализ документов позволяет утверждать, что если в 1923–1924 гг. на первом месте стояла задача повышения квалификации через ознакомление с библиотечной «техникой» (то есть технологиями – авт.), то с 1925 г. на первое место были поставлены занятия по полит-

грамоте³⁶. В 1925 г. все 13 занятий были посвящены «развитию промышленности и капитализма в России с [18]60-х гг. по настоящее время»³⁷. Слушатели кружка работали в окружной библиотеке бесплатно, но решить вопрос о выдаче им удостоверений, подтверждающих прохождение курсов, не удалось.

Для сельских библиотек в 1924 г. на базе окружной библиотеки были организованы первые библиотечные курсы³⁸. В 1926 г. состоялись окружные курсы избачей. Используя московский опыт организации экскурсий для провинциальных библиотекарей, в феврале 1927 г. окружная библиотека организовала экскурсию для избачей и библиотечного кружка³⁹. В 1930 г. проходил областной практикум по книгоношеству и общим вопросам библиотечного дела⁴⁰. Проблемы профессиональной подготовки более высокого уровня были решены только в 1930-е гг.

Образ нового библиотекаря – компетентного, политически грамотного, обладающего ораторскими и артистическими способностями, не всегда находил отражение в реальности. В лучшем случае городской библиотекарь имел среднее образование или педагогическое. В период первых политических чисток предприятий, учреждений и организаций было выявлено, что оба библиотекаря окружной библиотеки относились к категории «политически неблагонадежных» – их родители были лишены избирательных прав.

30 октября 1929 г. ЦК ВКП (б) принял постановление «Об улучшении библиотечной работы», в котором давалась негативная оценка состоянию библиотечного дела. На партийные, профсоюзные организации, отделы народного образования возлагались задачи «решительно перестроить библиотечную работу в соответствии с возрастающим ее политическим значением, превратить библиотеки в культурные центры, активно содействующие мобилизации масс на выполнение пятилетнего плана социалистического строительства». Расширение сети библиотек (стационарных и передвижных), улучшение их материального положения, социальная дифференциация читателей, чтобы «в первую очередь охватить необслуженных библиотечной сетью рабочих, колхозников и батрацко-бедняцкие массы деревни», расширение сети детских отделений при библиотеках, систематическое пополнение фондов производственно-технической литературой, по агротехнике, коллективизации, сельскохозяйственной промышленности, чистка библиотек «от идеологически вредной, устаревшей и не подходящей к данному типу библиотеки литературы», организация обмена книгами между библиотеками, развитие массовых форм библиотечной работы – эти и другие задачи стали актуальными на ближайшее десятилетие. Особое внимание придавалось политической благонадежности

³¹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 18. Л. 30–31.

³² ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 62–63 об.

³³ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 58–60.

³⁴ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 70.

³⁵ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 4. Л. 33–33 об.

³⁶ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 3. Л. 24–25.

³⁷ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 3. Л. 22–22 об.

³⁸ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 14. Л. 27.

³⁹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 1. Л. 51.

⁴⁰ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 18. Л. 18.

библиотечных работников, их профессиональным качеством, в связи с этим предполагалось организовать подготовку и переподготовку кадров, опять же с позиций классового подхода [4, с. 234].

Нетрудно предугадать, что работа окружной библиотеки также была признана неудовлетворительной. По итогам проверки окроно в августе 1930 г. были сделаны следующие выводы: «Библиотека в современном ее состоянии не является книжной базой по продвижению массовой книги как коммунистического просвещения, повышения культурного уровня социально-ценных слоев населения. Содействие ее партии и советской власти в социалистическом строительстве города крайне недостаточно, деревни – отсутствуют. Окружным учреждением не является». Низкими были признаны и количественные показатели: рост подписчиков не наблюдался (всего 2500 подписчиков на 30-тысячное население, это 20% от грамотного населения и 12% от всего населения города), классовый подход не прослеживался (подпис-

чиков-рабочих всего 285 чел., или 11,2%, из них постоянных читателей четверо)⁴¹.

В конце 1930 г. Тобольский округ был упразднен. Окружная библиотека стала районной. Новые формы работы, как справедливо отмечает Л. П. Малахова, сделали библиотеку похожей на клубное заведение [5, с. 76]. Стирание грани между библиотеками и политико-просветительными учреждениями продолжалось в последующие десятилетия. Семилетний опыт работы окружной библиотеки показал, что сотрудники библиотеки в силу своих возможностей выполнили свои функции и основа для дальнейшего развития библиотечного дела в этом регионе была заложена.

Статья подготовлена при финансовой поддержке ФАНО России в рамках темы ФНИ № 0408-2018-0003 «Динамика социокультурных процессов в Западной Сибири как полиэтническом регионе в XVIII – начале XX вв.».

Список источников

1. 400 лет Тобольску. Свердловск : Средне-Урал. кн. изд-во, 1987. 255 с.
2. Алекторов А. Внешкольное образование в Западно-Сибирском учебном округе // Журнал Министерства народного просвещения. 1917. Ч. 67. С. 168–183.
3. Антуфьева Н. Л. К истории библиотечного дела Тюменской области в 20-е годы XX века // Интеграция образовательных научных ресурсов в контексте развития высшего образования в Тюмени : материалы науч.-практ. конф. Тюмень, 2005. С. 118–128.
4. Директивы ВКП(б) по вопросам просвещения. Вопросы народного просвещения в основных директивах съездов, конференций, совещаний ЦК и ЦКК ВКП(б). Москва ; Ленинград : ОГИЗ, 1931. 496 с.
5. Малахова Л. П. Массовые библиотеки Западной Сибири в 1920–1930-е гг.: на службе у государства // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 310. С. 74–78.
6. Тюменская школа в XX веке. Тюмень : Вектор Бук, 2002. 303 с.

References

1. 400 let Tobol'sku [400 years of Tobolsk]. Sverdlovsk, Sredne-Ural. kn. iz-vo, 1987. 255p. (In Russ.).
2. Alektorov A. After-school education in the West Siberian educational district. *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya*, 1917, 67, 168–183. (In Russ.).
3. Antuf'eva N. L. On the history of librarianship in Tyumen region in the 20s of the XX century. *Integratsiya obrazovatel'nykh nauchnykh resursov v kontekste razvitiya vysshego obrazovaniya v Tyumeni : materialy nauch.-prakt. konf. Tyumen, 2005, 118–128.* (In Russ.).
4. *Direktivy VKP(b) po voprosam prosveshcheniya. Voprosy narodnogo prosveshcheniya v osnovnykh direktivakh s'ezdov, konferentsii, soveshchaniy TsK i TsSKK VKP(b)* [Directives of the all-Union Communist party of the Bolsheviks on education. Issues of public education in the basic directives of congresses, conferences, meetings of the Central Committee and the Central control Commission of the all-Union Communist party of the Bolsheviks]. Moscow, Leningrad, OGIZ, 1931. 496 p. (In Russ.).
5. Malakhova L. P. Mass libraries of West Siberia in the 1920s–1930s at the state service. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, 310, 74–78. (In Russ.).
6. *Tyumenskaya shkola v XX veke* [Tyumen school in the XX century]. Tyumen, Vektor Buk, 2002. 303 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 09.07.2018 г.

Сведения об авторах: Загороднюк Надежда Ивановна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Тобольской комплексной научной станции УрО РАН,
Мурашова Нина Алексеевна – кандидат исторических наук, научный сотрудник Тобольской комплексной научной станции УрО РАН

⁴¹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р879. Оп. 1. Д. 7. Л. 30–32.

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Сборники научных статей

Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях России : сб. науч. ст. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Новосиб. гос. ун-т; сост. и отв. ред.: Г. А. Лончакова, И. А. Шилова, В. В. Подопригора. – Новосибирск, 2018. – (Серия «Книга и литература»).

ISBN 978-5-94560-276-2

Сборник научных статей «Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях России» включает исследования различных аспектов книжно-письменной культуры и литературы русского Средневековья. Публикуемые статьи отражают вопросы бытования отдельных памятников древнерусской письменности, а также некоторых четьих сборников постоянного и переменного состава, затрагивают отдельные аспекты изучения древнерусских нотированных рукописей. Публикуются новые материалы по

истории Сибири. Сборник также знакомит читателей с результатами археографической деятельности, включая полевые исследования на территории Сибири и итоги камеральной археографической работы в хранилищах России (картотека архивных данных, описание отдельных рукописей и др.).

Сборник выходит в серии «Книга и литература» и выпускается отделом редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН и кафедрой источниковедения литературы и древних языков Гуманитарного института Новосибирского государственного университета. Издание предназначено для широкого круга исследователей: историков и филологов, преподавателей высшей школы и всех читателей, которым небезразлично историческое прошлое Отечества и Сибири.

Сборник посвящен юбилею доктора филологических наук, профессора Новосибирского государственного университета Елены Ивановны Дергачевой-Скоп.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 520, редакционно-издательский отдел.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33, 266-17-98.

УДК 655.42(571)

ББК 76.18

DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-51-57

КНИГОТОРГОВЫЕ СЕТИ В СИБИРИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ (ЧАСТЬ 1)

© О. Н. Альшевская, 2018

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия; e-mail: alshevsk@yandex.ru

Книжные сети занимают значительную долю в современной структуре книжного рынка, являются вторым по величине после независимых книжных магазинов элементом российского книгораспространения. В статье приводятся основные признаки, определение книготорговой сети; раскрываются преимущества сетевой торговли. Рассматриваются история возникновения и ключевые характеристики деятельности в сибирско-дальневосточном регионе федеральных сетей «Топ-книга» (1995–2011) и «Читай-город» – «Буквоед» (1997); региональных сетей «Приморский торговый Дом книги» (1926), «Сибверк» (1991), «Мирс» (1992), «ПродаЛитЪ» (1996), «Аристотель» (2010); собственных сетей издательско-книготорговых холдингов; местных сетевых формирований. Выявляются тенденции развития региональной сетевой книжной торговли.

Ключевые слова: книготорговая сеть, федеральные сети, региональные сети, локальные (местные) сети, Сибирь, Дальний Восток

Для цитирования: Альшевская О. Н. Книготорговые сети в Сибири и на Дальнем Востоке: история возникновения, современное состояние и тенденции развития (Часть 1) // Библиосфера. 2018. № 3. С. 51–57. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-51-57.

Book-trade networks in Siberia and the Far East: the initiation history, present state and development trends (part 1)

О. N. Alshevskaya

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia; e-mail: alshevsk@yandex.ru

Based on the analysis of publications of scholars and book practitioners the author formulates main features and definition of the bookselling network as a set of wholesale, wholesale-retail and retail bookselling enterprises under common management (a single management center and unified management principles), which sell the similar book and accompanying assortment of goods and services for personal and public (library) consumption to get profit.

The world largest, having no analogues to date, national bookselling network was the unified state centralized system of the USSR State Printing Committee, which included 3,763 stores in 1988. After its disintegration in 1996–2000, the federal, regional and local bookselling networks started forming both in the center of Russia and in regions on other principles and in other ways.

The phenomenon of the Russian book market at the turn of the XX and XXI centuries was a wholesale and retail book-selling company «Top-book» (1995–2011). The company built a system of logistics centers, developed and implemented various formats of the retail distribution network. By 2010, the «Top-Book» had over 500 stores in more than 230 Russian cities and sold above 3 million books a month. At the same time, the company's unprecedented pace of development required organizational changes: improving manageability, optimizing the budget expenditure part by reducing costs. The impossibility to solve the problems led the company to bankruptcy in 2011.

The largest federal bookstore network enterprise in Russia by 2017 is the integrated retail network «Chitai-gorod» – «Bukvoed» over 528 enterprises in 167 cities of Russia. There are 55 stores in 21 cities of Siberia and the Far East. But the most significant for the regional book market is the activity of bookselling associations established in Siberia and the Far East. Mostly there are networks created by booksellers in the region, but publishing and book-selling holdings («Bichik», «Апекс», «Novaya kniga», etc.) form networks to sale their own printed products as well.

Keywords: bookselling network, federal networks, regional networks, local networks, Siberia, Far East

Citation: Alshevskaya O. N. Book-trade networks in Siberia and the Far East: the initiation history, present state and development trends (part 1) // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 51–57. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-51-57.

Сети магазинов – один из феноменов розничной торговли, получивший интенсивное развитие во многих ее видах в XX в. в условиях усиливающейся конкуренции. Как мировой, так и рос-

сийский опыт подтверждает, что создание сети способствует эффективному развитию розничной торговли, в том числе и книжной. История и современное состояние сетевой книжной торговли являются

предметом исследования зарубежных и российских ученых и практиков.

Функционированию сетевых предприятий в книжной торговле посвящен сборник «Исторические сети в книжной торговле» [1]. В эссе, составляющих сборник, рассматриваются многие аспекты истории развития местных, региональных, национальных и международных книготорговых сетей в течение нескольких столетий. Отдельным аспектам деятельности сетевых формирований в книжной торговле различных стран посвящены статьи: «Объединенная Европа» [2], «Интернет и физические магазины: сравнение продаж книг во Франции» [3], «Не упустить возможность (Канада)» [4], «Уроки по персонализации книжного магазина Bigbox» [5], «Пилотные схемы в поддержку книжных магазинов (Великобритания)» [6], «Создание масштабируемых бизнес-моделей» [7] и др.

Существует несколько определений книготорговых сетей. «Толковый словарь-справочник по книжному бизнесу» определяет книготорговую сеть как совокупность книготорговых предприятий, расположенных в пределах конкретной территории и находящихся под общим управлением [8]. В. Д. Синянский понимает под книготорговой сетью интегрированную систему, состоящую из многих десятков и даже сотен магазинов, складов (распределительных центров) и центральной управляющей структуры, работающих под одним названием и принадлежащих одному владельцу [9]. В справочнике «Предпринимательство в книжном деле» отмечается, что сеть – это прежде всего единый центр управления, который так или иначе разрабатывает стратегию развития для всей группы входящих в нее магазинов [10, с. 174]. Детальный анализ понятия, признаков и классификация розничных торговых сетей представлены в статье Т. А. Никулиной [11], предлагающей считать корпоративной торговой сетью торговую фирму, состоящую из двух и более торговых объектов, осуществляющих торговлю аналогичным ассортиментом товаров и услуг для личного, семейного потребления с целью получения прибыли. Результативность функционирования розничной торговой сети, по мнению Никулиной, достигается за счет эффекта синергизма.

Основными признаками книготорговых сетевых формирований являются следующие:

- наличие единого центра управления с едиными принципами управления (общее управление);
- организация централизованных потоков информации;
- наличие общего названия (единой торговой марки);
- наличие общей маркетинговой стратегии; общей службы закупок и сбыта; общей логистики;
- предложение аналогичного ассортимента товаров и услуг;
- использование современных подходов к управлению ассортиментом (общий товарный классификатор и общая система аналитики продаж / товарных запасов, оборачиваемости и пр.);
- наличие единых стандартов обслуживания;
- предложение широкого спектра услуг [11].

Обобщая приведенные определения и основные признаки сетей, дадим свою интерпретацию. Книготорговая сеть – совокупность оптовых, оптово-розничных и розничных книготорговых предприятий, находящихся под общим управлением (единый центр управления и единые принципы управления), осуществляющих торговлю аналогичным книжным и сопутствующим ассортиментом товаров и услуг для личного и общественного (библиотеки) потребления с целью получения прибыли.

«Авторами» книготорговых сетей были братья Бордерс (США), которые в 1976 г. реализовали свою идею компьютерного учета книг на протяжении всего цикла торговли ими. Созданная ими компьютерная технология учета в торговле обеспечила успешную работу первых книжных магазинов в Детройте. Через некоторое время они основали специальную компанию по продвижению новой технологии в магазины других независимых книготорговцев. Многие магазины подключились к их системе. Прорыв произошел в 1991 г., когда фирма стала тиражировать собственный опыт в других городах США, а потом и в странах мира, объединив их в книготорговую систему – сеть. К началу XXI в. в сети «Бордерс» только в США работало 300 книжных магазинов. Компании принадлежало также 900 книжных магазинов «Уолден букс», расположенных в основном в крупных торговых центрах во всех штатах США, и сеть зарубежных магазинов «Букс этсетера». Всего в сети имелось около 2000 книжных магазинов [12].

Крупнейшей в мире, не имеющей аналогов на сегодняшний день книготорговой сетью, с нашей точки зрения, являлась единая государственная централизованная система Госкомиздата СССР, которую представляли развитые организационные структуры книготоргов с подчиненными им книжными магазинами. Областные, краевые и республиканские книготорги были основным управленческим звеном книжной торговли на местах и находились в непосредственном подчинении у соответствующих местных органов власти. Управление и координация книгораспространения в масштабах страны были возложены на Всесоюзное государственное объединение (ВГО) «Союзкнига» [13].

В 1988 г. на территории Российской Федерации насчитывалось 8478 книжных магазинов, из которых чуть меньше половины – 3763 – относились к системе Госкомиздата СССР. Большинство предприятий других систем (4715), так же функционировавших как гигантские книготорговые сети, относились к потребкооперации (около 4300), остальные принадлежали «Союзпечати», «Военкниге», «Академкниге», «Транспортной книге», Издательству стандартов и некоторым другим системам. Состояние и структура книжной торговли Сибири и Дальнего Востока соответствовали общесоюзной ситуации. К началу 90-х гг. XX в. в регионах функционировали 2 краевых, 7 областных, 3 республиканских книготорга [14].

После разрушения советской централизованной и монопольной системы книгораспространения, базировавшейся на строгих идеологических и жестких плановых принципах и предполагавшей регламенти-

рованное движение книги из сферы производства в сферу реализации, постепенно и на других принципах начала складываться новая структура книгораспространения, в том числе и в сибирско-дальневосточном регионе [15, с. 39–70]. 1996–2000 гг. были временем начала образования книготорговых сетей как в центре России, так и в регионах. В центре это были в основном издательские проекты: издательства искали пути и способы распространения своей продукции. В регионах сети образовывали преимущественно книготорговые предприятия. Вторая половина 1990-х гг. стала временем создания сетей центральных издательств: «Новый книжный» («Эксмо», 1994), «Буква» («АСТ», 1997), «Снарк» («Азбука», 1998), «Библиосфера» («Инфра-М», 2000), «Буквоед» («Эксмо», 2000), – а также региональных книгопродавцов: «Мирс» (1992), «Мила» (1995), «Топ-книга» (1995), «Литэкс» (1996), «ПродаЛитЪ» (1999) и некоторых других.

По широте охвата розничные сети, торгующие книжной продукцией, можно разделить на следующие:

- федеральные торговые сети – магазины представлены в трех и более федеральных округах;
- региональные торговые сети – магазины представлены в нескольких городах округа или области;
- локальные торговые сети – магазины сети работают в одном городе или нескольких городах одного субъекта федерации¹.

По способу образования сети могут быть созданы издательствами, книготорговыми фирмами и другими предприятиями. Кроме того, для нашей географически обширной страны имеет значение место образования сети: столица или регион, провинция.

Феноменом книжного рынка России рубежа XX–XXI вв. можно назвать оптово-розничную книготорговую компанию «Топ-книга» (1995–2011 гг.). Примечательно, что крупнейшая национальная книготорговая система была построена не на основе столичных сетей торговли печатью, а создавалась из регионального центра – Новосибирска.

Основана «Топ-книга» была в 1995 г. бывшими научными сотрудниками новосибирского Академгородка². Начав развиваться как оптовая книготорговая компания, к концу 1995 г. она имела первых 100 оптовых клиентов. В 2001 г. доля оптовых продаж достигала 96%. Затем приоритетом для компании стало развитие розничной сети магазинов, доля которой к 2007 г. составила 79%³.

К 2005 г. «Топ-книгой» была создана система современных логистических центров, объединившая 6 оптово-распределительных центров в Новосибирске, Тюмени, Москве, Ростове-на-Дону, Санкт-Петербурге и Самаре. Существенным достижением «Топ-книги»

стала разработка и внедрение в книготорговую практику различных форматов розничной сбытовой сети (фирменных книжных магазинов «Книгомир», книжно-канцелярских супермаркетов (cash and carry) «Литера», книжных гипермаркетов «Лас-Книгас», книжно-канцелярских магазинов «Пиши-Читай» и магазинов прессы «Сорока»), организация торговли печатной продукцией в розничных некнижных сетях, работа с магазинами-партнерами по типу франчайзинга. «Топ-книга» одной из первых в России открыла интернет-магазин. Краткие характеристики и количество розничных торговых точек разных форматов, действовавших в 2008 г., представлены в таблице 1.

Общая торговая площадь магазинов компании превышала 100 000 кв. м. Рынок сбыта охватывал большинство регионов Российской Федерации, наиболее крупные продажи осуществлялись в Новосибирской области (27% от всех продаж), на Урале (20%), в Москве и Московской области (15%), в Сибири и на Дальнем Востоке (14%), в Поволжье (9%), на северо-западе и в центре России (12%)⁴. К 2010 г. «Топ-книга» имела свыше 500 магазинов в более чем 230 городах России (в Сибири и на Дальнем Востоке находилось около 300 магазинов) и продавала более 3 млн книг в месяц. Выручка компании в 2008 г. – 9 млн 359 тыс. рублей, что составляло более 10% объема розничного книжного рынка России⁵.

В то же время беспрецедентные темпы развития компании (рост числа магазинов, увеличившиеся объемы продаж) требовали организационных изменений. Перед компанией вставали задачи повышения управляемости, оптимизации расходной части бюджета за счет сокращения издержек. Планируемый выход компании на инвестиционный рынок делал необходимым обеспечение полной прозрачности бизнеса. В 2006 г. «Топ-книга» дебютировала на долгом рынке с облигационным займом на 700 млн рублей. С 2009 г. «Топ-книга» стала финансово убыточной. Дальнейшая невозможность решения возникших проблем привела к тому, что в мае 2011 г. ООО «Топ-книга» подала заявление о банкротстве, а 11 ноября 2011 г. арбитражный суд Новосибирской области признал компанию банкротом.

Значительно и неоднозначно влияние сети на развитие сибирско-дальневосточного книжного рынка. Ставшая федеральной книготорговая сеть была уникальным в постсоветской России опытом создания «с нуля» мегапредприятия торговли печатной продукцией; на пике своего развития (2008 г.) «Топ-книга» была его главным игроком. Но внутренние проблемы (основная из них – неэффективность менеджмента – как во всей компании, так и в отдельных подразделениях), а также внешние обстоятельства (финансовый кризис, падение рынка бумажной книги) и неблагоприятное состояние книжного рынка в целом

¹ Рынок книг и розничные сети по продаже книжной продукции в России : анализ. обзор. Москва : РБК, 2010. С. 31.

² В 1992 г. Георгий Лямин, Татьяна Воронова, Аркадий Калмык, Константин Калмык, Михаил Трифонов организовали книготорговую фирму «Тесса», предтечу «Топ-книги».

³ Инвестиционный меморандум к выпуску облигаций ООО «Топ-книга»: ноябрь 2006. URL: http://www.topkniga.ru/downloads/memorandum_2.pdf (дата обращения: 20.05.2011).

⁴ Лямин Г. А. Книжный рынок Сибири и НСО в сравнении с другими регионами России : материалы выездного Правления Рос. кн. союза, стенограмма. Новосибирск, 2005. С. 8. Арх. автора.

⁵ Информация для инвесторов. Финансовая отчетность ООО «ТОП-КНИГА» за 2009 год. URL: <http://www.topkniga.ru/> (дата обращения: 20.10.2011).

Форматы и количество розничных торговых точек «Топ-книги» (2008 г.)*

Table 1

Formats and number of retail outlets «Top-book» (2008)

Формат розничной торговой точки	Краткая характеристика	Количество торговых точек, 2008 г.
Лас-Книгас	Гипермаркет (от 1000 кв. м)	15
Литера	Книжно-канцелярский супермаркет cash and carry (500–2000 кв. м)	26
Книгомир	Книжный магазин среднего формата (200–500 кв. м)	386
Пиши-Читай	Книжно-канцелярский магазин малого формата (около 70 кв. м)	44
Городская сорока	Магазин прессы (от 20 кв. м)	16
Главный герой	Магазин медиапродукции (от 70 кв. м)	1
Книгомир-эконом	Книжный дискаунтер (от 100 кв. м)	8
Bookap	Книжный интернет-магазин	1
Итого магазинов		497
Магазины-партнеры		60
Точки в супермаркетах		186

* Лямин Г. А. Зачем Топ-книге SCM, или Как мы хотим работать с поставщиками? : презентация докл. Москва, 2008.

привели компанию к такому исходу. По мнению руководителя сети «ПродаЛитЪ» В. Ю. Перевозникова, «проблемы “Топ-книги” были порождены ее бизнес-моделью. Стратегия компании на завоевание российского рынка путем захода во все регионы оказалась неудачной... Неэффективность – одна из важнейших причин краха торговой компании... Сильные региональщики – это те команды, которые всегда умели считать свои деньги и никогда не страдали излишней амбициозностью» [16].

К 2017 г. крупнейшим федеральным книготорговым сетевым предприятием в России становится объединенная розничная сеть «Читай-город» – «Буквоярд»⁶, основанная в 1994 г. издательством «Эксмо». Развитие компании интенсивно: ежегодно открывается 60–70 магазинов. К 2017 г. сеть насчитывала более 528 предприятий в 167 городах России (в 2016 – 439; в 2015 – 360; в 2014 – 286; в 2010 – 167). Еще в 2015 г. сеть ассимилировала большую часть магазинов последнего конкурента – сети «Буква». Товарооборот компании в 2017 г. составил 16,45% от продаж бумажных книг в структуре рыночных каналов сбыта (в 2016 – 15,25%; в 2015 – 13,94%), или порядка 9,5 млрд рублей.

Магазины сети «Читай-город» представляют собой полиформатные торговые точки – от небольших,

площадью менее 200 кв. м, до книжных супермаркетов с торговой площадью 2000 кв. м. Магазины сети отличает широкий ассортимент книг по любой тематике (120 тыс. названий); подготовленный персонал; система самообслуживания; грамотная организация торгового пространства; удобная навигация; яркое современное оформление (в основу которого положен белый цвет); интересные программы продвижения книг и других продуктов.

Книжные магазины «Читай-город» позиционируются не только как место для покупки книг, но и как культурно-досуговые центры. За 2015 г. в магазинах сети было проведено более 700 мероприятий, в том числе мастер-классы для детей и взрослых, различные семинары и тренинги, презентации новых изданий, встречи с популярными писателями. Открывая новые магазины в регионах, сеть «Читай-город» активно участвует в жизни каждого города: устраивает благотворительные акции, помогает в организации общегородских мероприятий, выступает в качестве партнера различных проектов. Флешмоб «Читает весь город, читает вся страна» объединил более 1200 любителей чтения от Белгорода до Иркутска, которые пришли в магазины «Читай-город», чтобы почитать вслух любимые книги. Более 1600 участников проекта «Мы любим книги, мы выбираем чтение», в 2016 г. приуроченного ко Дню России, поделились впечатлениями от прочитанного и высказали свои рекомендации. «Читай-город» является партнером ежегодной образовательной акции «Тотальный диктант», для которой компания предоставляет в подарок победителям

⁶ В 2017 г. сеть занимает третье место в европейском рейтинге ведущих книжных операторов по количеству магазинов (1 место – британская сеть «WH-Smith» с общим числом торговых точек более 1300; 2 место – итальянская сеть «Mondadori» (600 магазинов)).

книги и всем участникам акции – скидки на покупку книг в магазинах сети. «Читай-город» – партнер Всероссийского чемпионата по чтению вслух «Открой рот». Компания предоставляла книги для проведения Чемпионата, который в 2015 г. охватил более 4000 участников в 50 городах России, а в 2016–2017 гг. стал международным⁷.

Компания пришла на книжный рынок Сибири в 2009 г., во Владивосток – в 2015. К 2017 г. в 21 городе этих регионов было расположено 55 книжных магазинов компании, что составляет около 10,4% сети по количеству магазинов (табл. 2).

Другие федеральные книоторговые сети в сибирско-дальневосточном регионе не представлены. Таким образом, несмотря на присутствие федеральных сетей, приходится констатировать незначительность их влияния. Тем значимее для регионального книжного рынка деятельность книоторговых объединений Сибири и Дальнего Востока. В основном в регионе действуют сети, созданные книоторговцами, но собственные книоторговые сети образуют и издательско-книоторговые холдинги. Таких предприятий в сибирско-дальневосточном регионе немного («Бичик», «Апекс», «Новая книга» и др.), но они являются примерами успешного развития книжного бизнеса.

Успешный продолжительный опыт по реализации собственными силами своей печатной продукции имеет Национальное издательство Республики Саха (Якутия) «Бичик» им. Новгородцева. В первой половине 1990-х гг. издательство распространяло свою продукцию посредством «книжных лавок на колесах» в близлежащих районах, в г. Якутске был открыт магазин-киоск «Бичик». В 1998 г. по договоренности с главой администрации Амгинского улуса решено было провести в улусе Дни «Бичика» с выездной продажей литературы. На двух автомобилях УАЗ, предоставленных главой администрации, в села привезли книги, которые, по словам А. В. Егорова (директор издательства), возглавившего экспедиции в улус, «разошлись мгновенно» – настолько население «глубинки» изголодалось по духовной пище [17]. Нащупав главную линию собственной книоторговой политики, издательство в дальнейшем регулярно проводило Дни «Бичика» в 20 улусах, получая неизменную признательность от потребителей, делая себе имя и немало зарабатывая.

В середине «нулевых» годов продукцию издательства «Бичик» продавали около 100 частных книоторговых агентов в селах республики (в основном из энтузиастов книги – пенсионеров, лучшим из которых по итогам года вручались призы по трем номинациям), магазины, 19 улусных и сельских потребительских обществ системы «Холбос», отделения 10 почтамтов Якутского филиала ФГУП «Почта России», 16 центральных, сельских и школьных библиотек, редакции улусных газет, местные музеи. Благодаря деятельности отдела сбыта книжные новинки

«Бичика» были представлены и во всех городских книоторговых фирмах Якутска, Нерюнгри, Мирного. В издательстве с удовлетворением отмечали, что их книги более или менее системно распространялись на 80% территории Якутии [18]. Исключение составляли труднодоступные северные районы. В Доме печати Якутска действовал единственный магазин-киоск издательства «Бичик», открытый в 2000 г.⁸ В 2015 г. «Бичик» имел 11 фирменных магазинов в 7 населенных пунктах республики [19].

С 1996 г. в Петропавловске-Камчатском действует издательско-книоторговый холдинг «Новая книга», в состав которого входит сеть магазинов и киосков, оптовая база, библиотечный коллектор и собственное издательство. К 2015 г. книоторговая сеть объединила 16 магазинов, 14 из которых расположены в Петропавловске-Камчатском: «Библио Глобус», «Канц-Офис», «Книжная лавка студента», «Книжный мир», «Новая книга-1», «Новая книга-2», «Новая книга-3», «Новая школа», «Просвещение», «УчМаркет», «Факел», «Школьная книжная ярмарка», Дом книги «Центральный», «Мир детства». По одному магазину имеется в районных центрах Вилючинске («Знания») и Елизове («На память о Камчатке»). «Новая книга» профилирована на поставках учебной литературы, хотя параллельно предлагает много детских, художественных и специальных изданий, комплектует библиотеки края и осуществляет оптовые поставки канцелярских товаров во все населенные пункты Камчатки. Общий книжный ассортимент компании составляет более 50 000 наименований. В компании трудятся более 100 сотрудников⁹.

Успешное сочетание издательской и книоторговой деятельности демонстрирует и самое северное в России и единственное в Норильске книжное издательство «Апекс», занимающееся книжной торговлей с 1991 г. За прошедшие более чем 20 лет были периоды, когда киоски «Апекса» являлись единственной книоторговой сетью Норильска. Количество книоторговых точек в сети нестабильно, обычно около 10–12. Постоянные киоски и павильоны (3–4) расположены в основном в торговых центрах «Гостиный двор» и «Диско», универмаге «Талнах», остальные находятся в постоянном движении (закрываются, открываются, переезжают). Суммарный ассортимент сети насчитывает более 30 тыс. названий; средний ассортимент каждой из торговых точек – около 5 тыс. названий, формируется он в результате прямой и опосредованной работы с более чем 30 издательствами¹⁰. На сайте издательства (norkniga.ru) сформирован каталог, демонстрирующий новинки и книги прошлых лет издания и предоставляющий возможность сделать заказ.

⁸ [Книжный киоск Национального книжного издательства «Бичик»] // Вся Якутия. 2000. 14 апр. С. 8.

⁹ ООО холдинговая компания «Новая книга». URL: <http://www.novkniga.ru/> (дата обращения: 20.05.2016).

¹⁰ Интервью с директором издательства «Апекс» Л. Н. Стрючковой 20 нояб. 2014 г. // Арх. автора.

⁷ Компания года. Книоторговая сеть года. «Читай-город» сеть книжных магазинов. URL: <http://www.bookind.ru/revizor/2016/kompaniya-goda-knigotorgovaya-set.php> (дата обращения: 14.05.2017).

Города присутствия и годы открытия книжных магазинов компании «Читай-город» в Сибирском и Дальневосточном регионах

Table 2

Cities of presence and dates of bookstores opening of «Read-city» Co's in Siberian and Far Eastern regions

№ п/п	Город	2009	2010	2011	2012	2015	2016	2017	Итого магазинов
1	Ангарск	-	-	-	-	-	1	-	1
2	Барнаул	-	-	-	-	1	3	3	7
3	Бийск	-	-	-	-	-	1	-	1
4	Братск	-	-	-	-	1	-	-	1
5	Владивосток	-	-	-	-	1	-	-	1
6	Иркутск	-	-	-	1	-	1	-	2
7	Канск	-	-	-	-	-	1	-	1
8	Кемерово	-	-	-	-	1	1	2	4
9	Новоалтайск	-	-	-	-	-	-	1	1
10	Новокузнецк	-	-	-	-	-	-	1	1
11	Новосибирск	-	8	1	-	-	-	2	11
12	Красноярск	-	-	-	2	2	1	1	6
13	Куйбышев (НСО)	-	-	-	-	-	1	-	1
14	Омск	3	-	-	-	1	1	1	6
15	Осинники	-	-	-	-	-	-	1	1
16	Томск	1	1	1	-	-	-	1	4
17	Тулун (ИО)	-	-	-	-	1	-	-	1
18	Улан-Удэ	-	-	-	-	-	-	2	2
19	Усолье-Сибирское	-	-	-	-	1	-	-	1
20	Усть-Кут	-	-	-	-	1	-	-	1
21	Чита	-	-	-	-	-	-	1	1
	Итого магазинов	4	9	2	3	10	11	16	55

Список источников

1. Historical networks in the book trade / ed. by J. Hinks, C. Feely. London : Routledge, 2017. VI, 205 p. (The history of the book ; 14).
2. Sieg A. A. Unified Europe // Bookseller. 2013. № 5597. P. 18–19.
3. Bounie D., Eang B., Waelbroeck P. Internet and physical stores: comparison of book sales in France // Revue d'Economie Politique. 2010. Vol. 120, № 1. P. 141–162. DOI: 10.3917/redp.201.0141.
4. Williams L. A. Opportunity knocks // Publishers Weekly. 2013. Vol. 260, № 38. P. 4–7, 10–15.
5. Cramer T. Lessons on personalization from a Big-Box bookstore // EContent. 2016. URL: <http://www.econtentmag.com/Articles/Column/T.0/Lessons-on-Personalization-From-a-Big-Box-Bookstore-109368.htm> (accessed 28.06.2018).
6. Campbell L., Farrington J. Pilot schemes back high street // Bookseller. 2013. № 5593. P. 4–5.
7. Nielsen C., Lund M. Building scalable business models // MIT Sloan Management Review. 2018. Vol. 59, iss. 2. P. 65–69.
8. Есенькин Б. С., Майсурадзе Ю. Ф. Толковый словарь-справочник по книжному бизнесу. Москва : ООО ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», 2006. 232 с.
9. Синянский В. Д. Принципы создания и функционирования сети магазина // Книжный мир сегодня и завтра : тез. докл. Десятой Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения. Москва, 2002. С. 344–347.
10. Предпринимательство в книжном деле : справочник / под ред. Ю. Ф. Майсурадзе. Москва : МГУП, 2003. 273 с.
11. Никулина Т. А. Понятие, признаки и классификация розничных торговых сетей // Маркетинг в России и за рубежом. 2011. №5. С 115–125.
12. Есенькин Б. С., Майсурадзе Ю. Ф. Книжный рынок России: 1990–2000 годы. Динамика, экономика, организация. Москва : МГУП, 2001. 190 с.

13. Солоненко В. К. Книжный рынок России: подходы к количественной оценке // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2008. Сб. 88, ч. 2. С. 15–31.
14. Распространение книги в Сибири и на Дальнем Востоке. Советский период / отв. ред.: Л. Ф. Казаринова, С. А. Паичадзе. Новосибирск, 1989. 160 с.
15. Альшевская О. Н. Книготорговая отрасль Сибири в контексте российских социальных трансформаций рубежа XX–XXI вв. / науч. ред. И. В. Лизунова. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2011. 242 с.
16. Страсти по Топ-книге : комментарии экспертов // Книжная индустрия. 2011. № 5. С. 42–45.
17. Борисова А. А. Дороги, которые нас выбирают // На новом этапе развития. Якутск, 2006. С. 119–123.
18. Лукина К. К. Благодарны за сотрудничество // На новом этапе развития. Якутск, 2006. С. 285–287.
19. Литературная карта регионов: издательский потенциал // Книжная индустрия. 2015. № 5. С. 12–14.
8. Esen'kin B. S., Maisuradze Yu. F. Tolkovyy slovar'-spravochnik po knizhnomu biznesu [Explanatory dictionary-guide to book business]. Moscow, BIBLIO-GLOBUS, 2006. 232 p. (In Russ.).
9. Sinyanskii V. D. Principles of creation and functioning of the store network. *Knizhnyy mir segodnya i zavtra : tez. dokl. Desyatoi Mezhdunar. nauch. konf. po problemam knigovedeniya*. Moscow, 2002, 344–347. (In Russ.).
10. Maisuradze Yu. F. (ed.). *Predprinimatel'stvo v knizhnom dele : spravochnik* [Entrepreneurship in book business: reference book]. Moscow, MGUP, 2003. 273 p. (In Russ.).
11. Nikulina T. A. The concept, signs and classification of retail chains. *Marketing v Rossii i zarubezhom*, 2011, 5, 115–125. (In Russ.).
12. Esen'kin B. S., Maisuradze Yu. F. *Knizhnyy rynek Rossii: 1990–2000 gody. Dinamika, ekonomika, organizatsiya* [The book market of Russia: 1990–2000. Dynamics, economics, organization]. Moscow, MGUP, 2001. 190 p. (In Russ.).
13. Solonenko V. K. Book market of Russia: approaches to quantitative assessment. *Kniga. Issledovaniya i materialy*, 2008, 88 (2), 15–31. (In Russ.).
14. Kazarinova L. F., Paichadze S. A. (eds.). *Rasprostranenie knigi v Sibiri i na Dal'nem Vostoke. Sovetskii period* [Distribution of the book in Siberia and the Far East. The Soviet period]. Novosibirsk, 1989. 160 p. (In Russ.).
15. Al'shevskaya O. N. *Knigotorgovaya otrasl' Sibiri v kontekste rossiiskikh sotsial'nykh transformatsii rubezha XX–XXI vv.* [Bookselling branch of Siberia in the context of Russian social transformations at the turn of the XX–XXI centuries]. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2011. 242 p. (In Russ.).
16. Passions for the Top-Book. Expert comments. *Knizhnaya industriya*, 2011, 5, 42–45. (In Russ.).
17. Borisova A. A. Roads that choose us. *Na novom etape razvitiya*. Yakutsk, 2006, 119–123. (In Russ.).
18. Lukina K. K. We are grateful for cooperation. *Na novom etape razvitiya*. Yakutsk, 2006, 285–287. (In Russ.).
19. Literary map of the regions: publishing potential. *Knizhnaya industriya*, 2015, 5, 12–14. (In Russ.).

References

1. Hinks J., Feely C. (eds.). *Historical networks in the book trade*. London, Routledge, 2017. VI, 205 p. (The history of the book ; 14).
2. Sieg A. A. Unified Europe. *Bookseller*, 2013, 5597, 18–19.
3. Bounie D., Eang B., Waelbroeck P. Internet and physical stores: comparison of book sales in France. *Revue d'Economie Politique*, 2010, 120 (1), 141–162. DOI: 10.3917/redp.201.0141.
4. Williams L. A. Opportunity knocks. *Publishers Weekly*, 2013, 260 (38), 4–7, 10–15.
5. Cramer T. Lessons on personalization from a Big-Box bookstore. *EContent*, 2016. URL: <http://www.econtentmag.com/Articles/Column/T.0/Lessons-on-Personalization-From-a-Big-Box-Bookstore-109368.htm> (accessed 28.06.2018).
6. Campbell L., Farrington J. Pilot schemes back high street. *Bookseller*, 2013, 5593, 4–5.
7. Nielsen C., Lund M. Building scalable business models. *MIT Sloan Management Review*, 2018, 59 (2), 65–69.

Продолжение следует.

Материал поступил в редакцию 05.07.2018 г.

Сведения об авторе: Альшевская Ольга Николаевна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

От ГНБ к ГПНТБ СО РАН: люди, события, факты




**ТЕРЕНТЬЕВА
НАТЕЛИА
ИВАНОВНА**

Зав. отделом обслуживания. Прошла путь от библиотечника до зав. сектором. С 1977 г. возглавляет отдел обслуживания. Ею создан работающий коллектив, все силы отдавший работе с читателями. Вела большую общественную работу: секретарь комсомольской организации, председатель комиссии соц. страхования ПК. В настоящее время - председатель женсовета, председатель товарищеского суда при отделе милиции. За добросовестный труд ей присвоено звание «Заслуженный ветеран СО АН СССР», она награждена медалью «Ветеран труда».



**МАСЛОВА
АЛЕКСАНДРА
НИКОЛАЕВНА**

Работает в ГПНТБ СО АН СССР с 1977 г., с 1981 г. руководит отделом. Она внесла значительный вклад в развитие научных исследований в библиотеке, имеет свыше 30 печатных работ, является организатором и руководителем научных разработок ГПНТБ СО АН СССР. Член КПСС, она много лет работала в составе партбюро и МК, в последние годы является председателем ПК. Она уделяет большое внимание развитию всех сторон жизни коллектива, занимает принципиальную позицию в отстаивании интересов трудящихся, их прав. Является членом обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

УТВЕРЖДЕНО _____ 1988 г.



УДК 02:004.738.1:005.61

ББК 78.0+78.37+78.6

DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-59-67

СЕГМЕНТИРОВАНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ САЙТА ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ РЕСУРСОВ И УСЛУГ

© А. Е. Рыхторова, О. М. Ударцева, 2018

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

Статья посвящена рассмотрению основных показателей эффективности продвижения библиотечных ресурсов и услуг в отношении предполагаемой целевой аудитории на примере веб-сайта ГПНТБ СО РАН. В ходе рассмотрения ряда показателей для составления упрощенной модели ЕМО (электронной маркетинговой ориентации) организации была предпринята попытка проследить соотношение активности пользователей предполагаемой целевой аудитории с общей численностью российских пользователей.

Ключевые слова: библиотечные ресурсы, методы продвижения, веб-метрики, инструменты веб-аналитики, сегментация пользователей, кластеры пользователей

Для цитирования: Рыхторова А. Е., Ударцева О. М. Сегментирование пользователей сайта для продвижения библиотечных ресурсов и услуг // Библиосфера. 2018. № 3. С. 59–67. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-59-67.

Website users' segmentation to promote library resources and services

A. E. Rykhtorova, O. M. Udartseva

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia

The article is devoted to the review of the effectiveness main indicators to promote library resources and services related to the intended target audience evidently for the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) website. To consider a number of indicators for creating a simplified EMO (electronic marketing orientation) model of an organization, the authors attempt to track the ratio of users belonging to the intended target audience, with the overall activity of Russian users.

Keywords: library resources, promotion methods, web metrics, web analytics tools, users' segmentation, users' clusters

Citation: Rykhtorova A. E., Udartseva O. M. Website users' segmentation to promote library resources and services // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 59–67. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-59-67.

Современное информационное общество пересмотрело позиции и цели всех институтов, работающих с информацией, знаниями и культурой. Задача, стоящая перед библиотеками, заключается в том, как стать более ориентированными на клиента, чтобы обеспечить эффективное использование ограниченных ресурсов. От библиотек ожидается, что они будут сотрудничать со многими типами учреждений, организаций и отдельными пользователями, «чтобы предоставлять как традиционные, так и инновационные, пригодные для удобного использования физические и виртуальные среды» [13, с. 65]. При этом, как поставщики ресурсов и услуг, библиотеки неизбежно подвергаются потенциальному риску оттока пользователей, особенно в цифровую эпоху. Сегодня, когда свой сайт имеют 92% библиотек (от 336 респондентов – представителей библиотек разных организационно-правовых форм) [4], все лучше осознается необходимость не только привлечения, но и удержания определенной целевой аудитории, на которую библиотека будет ориентироваться, в частности в работе своего сайта. Такая работа будет включать, помимо прочего, управление, основанное

на анализе различных данных, частью которого будет являться сегментирование пользователей.

Сервисами библиотеки могут воспользоваться онлайн различные типы посетителей с разными намерениями и потребностями – а значит, необходима их дифференциация и работа не с массивным потоком данных, представляющих пользователей монолитным набором данных о посещениях и просмотрах, а с отдельными сегментами. Сегментирование данных означает сосредоточение внимания не на глобальном, а на конкретном; оно направлено на разделение пользователей (как реальных, так и потенциальных) на сегменты (группы), одинаково реагирующие на одни и те же побудительные стимулы; то есть «включает использование определенных критериев для разделения группы пользователей на более мелкие, более управляемые группы с одинаковыми характеристиками» [15, с. 456]. Так, сегментация пользователей – это процесс классификации пользователей на типологические сегменты, который позволяет выделить собственную адресную нишу библиотеки, на которую должно быть ориентировано стратегическое продвижение библиотечных ресурсов и услуг.

Объективная сегментация пользовательской аудитории – это ключ к принятию эффективных решений. Для того чтобы предложить эффективную услугу клиентам, важно определить преимущества, которые ищут различные группы или сегменты, поэтому сегментирование также является одной из ключевых функций управления взаимоотношениями с клиентами (CRM), «на основе которой мы можем провести сравнительный анализ, чтобы понять распределение продолжительности отношений между различными группами населения» [14, с. 375]. Условно группы пользователей публичных библиотек традиционно определяются в соответствии с их демографическими характеристиками, такими как возраст, профессия и образование [12].

Хотя отмечается, что в библиотеках процесс сегментирования пользователей рудиментарен [9], мы, ориентируясь на существующие исследования [8, 10, 11], можем наблюдать по крайней мере пять различных способов выделения таких групп, различных по сложности:

- 1) через основные паттерны поведения при использовании библиотечных ресурсов и услуг;
- 2) традиционные социально-демографические категории;
- 3) построение модели, основанной на образе жизни и поведенческих ценностях [5];
- 4) совмещение поведенческих ценностей, образа жизни с демографическими критериями для получения наиболее значимых сегментов пользователей;
- 5) создание различных пользовательских образов или метафор, основанных на сочетании различных демографических, идеологических, психографических и информационных потребностей, ориентированных на характеристики и классификации.

Как можно заметить, четвертый и пятый способы опираются на данные, получаемые на предыдущих стадиях, сочетая их в различных вариациях для построения более полной качественной картины. В контексте рассматриваемого сегментирования пользователей библиотечного сайта представляется важным начать с анализа групп, выделяемых первым и вторым способами, то есть: 1) выделить некую социально-демографическую категорию, представляющуюся наиболее подходящей в качестве целевой для работы сайта, 2) проанализировать ее поведение по выделенным ранее веб-метрикам [7], оценивающим эффективность работы сайта, в сравнении с данными по России для более полного понимания распределения существующих отношений пользователей к сайту.

В веб-аналитике существует два подхода к сегментации: пользователи и сеансы. Веб-аналитические системы «Яндекс.Метрика» и Google Analytics, завоевавшие авторитет на рынке существующих веб-аналитических инструментов, позволяют сегментировать и то и другое. При этом пользовательская модель в веб-аналитических системах представлена тремя основными компонентами:

- 1) собственно пользователями;
- 2) действиями пользователей на сайте библиотеки – сеансами;

3) вебометрическими показателями, собранными системой за время сеанса, – обращениями пользователей.

В данной модели разные сеансы могут принадлежать одному пользователю, а все взаимодействия с сайтом (обращения) – одному сеансу [1]. Большая часть отчетов и анализа формируется и проводится изначально на обобщенном уровне, когда учитываются общие числа – общее количество посещений, общее время, проведенное на сайте, общая выдача ключевых слов. Однако на веб-сайт библиотеки приходят различные типы посетителей с различными намерениями и потребностями – а значит, для корректной оценки эффективности методов продвижения, используемых сайтом библиотеки, необходимо сегментирование и работа не с массивным потоком данных, а с отдельными сегментами. При сегментировании пользователей с помощью конвертирования данных в веб-аналитических системах в автоматизированном режиме можно получить сведения, которые соответствуют какому-либо запрашиваемому условию.

Сегментирование той или иной метрики позволяет не только больше узнать о ней, но и конкретизировать текущие цели и библиотеки, и ее присутствия в интернет-среде, так как без четкого понимания этих целей невозможно выделить ключевые сегменты. Сегментирование данных необходимо для более полного отражения ситуации при составлении упрощенной модели ЕМО (электронной маркетинговой ориентации) организации [3].

Для использования в дальнейшей работе мы предполагаем в качестве наиболее перспективной целевой аудитории ГПНТБ СО РАН аудиторию, отвечающую следующим социально-демографическим признакам:

- имеющие высшее образование жители Новосибирской области в возрасте 24–44 лет,
- занятые, если исходить из распределения данной возрастной группы по сферам труда [6], по большей части в таких сферах, как образование, оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, а также занимающиеся научными исследованиями и разработками. Мы полагаем, что на данном этапе наиболее важными и удобными для обработки веб-метрик будут параметры, связанные с территорией проживания и половозрастным составом пользователей.

Измеримые целевые действия пользователей на сайте

Оценка эффективности сайта начинается с определения четких, измеримых целей, соотносящихся с его задачами, указанными выше. Соответственно, целевые действия – это те действия, которые должны выполнить посетители сайта для того, чтобы данные задачи были решены [2]. Для удобства основные целевые действия можно сгруппировать по степени вовлеченности пользователя в коммуникацию с библиотекой (то есть по видам лидов) (табл. 1).

Выделяются целевые действия, характерные для посетителей в процессе коммуникации, переходящих

Основные целевые действия для библиотечного сайта

Table 1

Main target actions for the library site

Лиды	Пояснение	Основные целевые действия
Холодные (~60% посетителей)	Пользователь готов только потреблять представленную на сайте информацию	Провести на сайте время не меньше чем; просмотреть количество страниц более чем; просмотреть видео, презентацию; посетить конкретную страницу («Контактная информация», «О библиотеке», «Электронный каталог»); скачать файл (техническая документация, прайс-лист, отчет, памятка и т. п.)
Теплые (~30% посетителей)	Пользователь готов предоставить информацию о себе	Подписаться на рассылку; написать комментарий, вопрос; заполнить анонимную форму, анкету, опросник; получить приглашение; запросить документ (каталог, отраслевой обзор, электронные книги и т. д.)
Горячие (до 5% посетителей)	Пользователь готов вступить во взаимодействие с представителями библиотеки по конкретному вопросу	Заказать обратный звонок, электронную справку на e-mail; воспользоваться виртуальной справкой, онлайн-консультацией; заказать издание через электронный каталог; зарегистрироваться на мероприятие; пройти онлайн-регистрацию в библиотеку; подписаться на дайджест, тематическую подборку; приобрести платные услуги и продукты библиотеки

из одной категории в другую: оставить отзыв, рекомендовать, поделиться в социальных сетях, оставить заявку техническому специалисту сайта.

Такое разделение помогает более точно определять ценность и влияние отдельных показателей, собираемых инструментами веб-аналитики, при расчете эффективности для каждой библиотеки индивидуально. В данной статье мы предлагаем подробнее остановиться на первых основных действиях для «холодных» лидов (~60% посетителей): глубине просмотра и времени, проведенному на сайте, потому как официальный сайт библиотеки достаточно сильно сосредоточен на информировании пользователей, предоставлении контента для изучения.

Итак, специфика страниц библиотечных сайтов – в насыщенности информацией. Пресс- и пост-релизы, новости, обзоры, тематические подборки и виртуальные выставки требуют в идеале вдумчивого ознакомления. В то же время пользователю для того, чтобы понять, насколько та или иная страница ему интересна или отвечает его запросу, необходимо около 6 секунд [2]; ознакомление с одним экраном заинтересовавшей информации в среднем занимает 0,5–1,5 минуты. Таким образом, можно примерно определить точку отсчета для целевого действия «Провести на странице время не меньше чем» 1 минута и относительно нее рассматривать среднее время, проводимое на сайте, в связке с глубиной просмотра (количеством страниц, просмотренных пользователем во время визита), а так-

же количественными показателями визитов, посетителей (уникальных) и отказов. Как уже было сказано, важно работать с конкретными сегментами, представлять их присутствие на сайте библиотеки; пример сопоставления предполагаемой целевой аудитории с более общей группой пользователей из России представлено в таблице 2.

Как видно из таблицы, для ГПНТБ СО РАН, согласно данным «Яндекс.Метрики», только 3,2% от общего числа посетителей по России приходится на предполагаемую целевую аудиторию. При этом среднее время пребывания на сайте составляет около 3 минут на глубину в 2,5 страницы для пользователей по России в целом, а для целевой аудитории средние показатели уже приближаются к 5 минутам и 4 страницам, что является достаточно хорошим признаком: основная аудитория, являясь немногочисленной, генерирует большой объем показателей. Несмотря на желательное увеличение охвата, такая тенденция может считаться положительной.

Однако наибольшее число уникальных посетителей в обеих группах приходится на 20-секундный в среднем просмотр одной страницы. На фоне большого числа визитов этой же категории можно установить, что пользователи переходят по ссылкам внутри сайта в поисках нужной информации, практически не задерживаясь «в пути» к своей цели. Судя по небольшому проценту отказов в этой же категории, большинство все же до нее доходит, что может косвенно говорить о более доступной навигации.

Сравнение показателей для пользователей сайта ГПНТБ СО РАН для России в целом и для целевой аудитории 25–45 лет, проживающей в Новосибирской области (с 01.04.2018 по 01.05.2018 согласно «Яндекс.Метрике»)

Table 2

Comparison of indicators for SPSTL SB RAS website users for Russia as a whole and the target audience of 25–45 year old persons living in Novosibirsk Region (01.04.2018–01.05.2018 according to «Yandex.Metrics»)

Временные рамки	Время на сайте		Визиты		Посетители		Отказы		Глубина просмотра	
	Россия	НСО	Россия	НСО	Россия	НСО	Россия	НСО	Россия	НСО
0 секунд (отказ)	00:00:00	00:00:00	21 936	1 207	19 317	462	98,88%	99,59%	1,00	1,00
1–9 секунд	00:00:05	00:00:05	2 006	148	1 619	98	20,39%	17,57%	1,74	1,86
10–29 секунд	00:00:16	00:00:16	69 709	2 552	55 605	1 655	0,31%	0,31%	1,09	1,23
30–59 секунд	00:00:42	00:00:42	5 518	383	4 866	288	0,00%	0,00%	2,33	3,05
1 минута	00:01:26	00:01:26	5 013	412	4 372	306	0,00%	0,00%	3,14	4,07
2 минуты	00:02:27	00:02:24	2 916	206	2 597	159	0,00%	0,00%	3,68	5,61
3 минуты	00:03:27	00:03:27	2 021	172	1 840	143	0,00%	0,00%	4,34	6,53
4 минуты	00:04:28	00:04:28	1 528	107	1 417	92	0,00%	0,00%	4,87	7,22
5–9 минут	00:07:09	00:07:04	4 572	340	3 782	238	0,00%	0,00%	5,64	7,92
10–19 минут	00:14:22	00:14:24	4 537	356	3 556	213	0,00%	0,00%	7,11	9,00
20–29 минут	00:24:42	00:24:48	2 666	208	2 018	122	0,00%	0,00%	14,93	10,76
30–59 минут	00:40:44	00:40:19	1 892	216	1 214	102	0,00%	0,00%	18,95	20,26
1 час	01:19:53	01:19:46	504	75	278	34	0,00%	0,00%	34,90	37,88
2–4 часа	02:46:00	02:22:18	95	4	54	4	0,00%	0,00%	66,27	56,50
5–9 часов	06:20:15	00:00:00	3	0	2	0	0,00%	0,00%	135,67	0,00
Итого и средние	00:02:47	00:04:52	12 492	6 386	88 669	2 835	17,86%	19,35%	2,52	4,086

Целевые страницы сайта

Главной задачей целевых страниц является побуждение к одному из описанных выше целевых действий. Из возможных видов таких страниц для библиотек характерны автономные страницы (созданные для регистрации в мероприятиях или конференциях, содержащие их программу и мультимедиа материалы, касающиеся события), а также встроенные в главный сайт рекламные страницы, посвященные продуктам и услугам библиотеки. Последние являются более эффективными с точки зрения конверсии, а также удобны для SEO.

Так как переход на целевые страницы часто осуществляется из социальных медиа, e-mail-рассылок и из поисковых систем, то анализ действий пользователей на такой странице – вывод коэффициента конверсии – позволяет определить успешность рекламы. Коэффициент конверсии представляет собой результаты целевого действия в отношении к посещениям либо посетителям.

Рассмотрим некоторые страницы информационного сервиса «Оценка публикационной активности» сайта ГПНТБ СО РАН (<http://www.spsl.nsc.ru/resursy->

i-uslugi/informacionnyj-servis-ocenka-publikacionnoj-aktivnosti) (табл. 3). Целевым действием для страниц сервиса является их посещение, соответственно, для расчета коэффициента конверсии необходимо рассчитать отношение посетителей конкретных страниц к посетителям сайта в целом. Сама же конверсия выражается в процентах. При этом эффективность оценивается за достаточно длительный период: неделя, месяц, год.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что конверсия рассчитывается исходя из цели той или иной страницы: так, для страниц конференций она будет рассчитываться в отношении количества зарегистрировавшихся участников к посетителям страницы. Для коммерческих сайтов принято считать, что средний (нормальный) уровень для такой конверсии – это 2–3%, а показатели в 10–15% считаются уже сверхуспешными и очень эффективными [2]. Учитывая специфику сервиса и оговоренные во введении основные сферы занятости целевой аудитории, сложно ожидать для него сверхуспешные показатели, однако даже для наиболее востребованных страниц, таких как «Определение индекса Хирша (h-index) ученого с использованием БД «Российский индекс научного

Сравнение коэффициента конверсии для некоторых страниц информационного сервиса «Оценка публикационной активности» с 01.04.2018 по 01.05.2018 между группой посетителей по России в целом и предполагаемой целевой аудиторией (Новосибирская область, 25–45 лет)

Table 3

Comparison of a conversion rate for some pages of the information service «Publication activity assessment» in 01.04.2018–01.05.2018 on groups of visitors in Russia and the intended target audience (Novosibirsk region, 25–45 year old)

Название страницы	Посетители сайта (Россия), всего	Посетители сайта (НСО), всего	Посетители страницы (Россия), всего	Посетители страницы (НСО), всего	Конверсия (Россия)	Конверсия (НСО)
Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	88 669	2835	10	0	0,011%	0%
Термины и определения	88 669	2835	11	0	0,012%	0%
Дополнительные возможности Web of Science, Scopus, РИНЦ	88669	2835	43	0	0,5%	0%
Определение индекса Хирша (h-index) ученого с использованием БД «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)	88 669	2835	591	2	0,67%	0,34%
Российские журналы в Web of Science и Scopus	88 669	2835	701	5	0,79%	0,18%

цитирования» (РИНЦ)», необходимы дополнительные действия для улучшения показателей конверсии до «нормальных».

Эффективность ключевых слов

Для большинства пользователей интернета отправными точками служат механизмы поиска. И потому необходимо понимать, как и через какие поисковые запросы люди попадают на сайт библиотеки, соотносить это с собственными представлениями – и делать выводы по оптимизации и наполнению сайта.

Именно здесь необходимо использование нескольких инструментов, позволяющих охватить различные поисковые системы. Так, например, «Яндекс.

Метрика» дает результаты только по выдаче «Яндекса», что представлено на рисунке 1. В диаграмму включены поисковые фразы, дающие более 1% визитов: так, по фразе «ГПНТБ СО РАН официальный сайт» в целом по России приходится 5,83% визитов, а для целевой аудитории – 32,4%. На запрос «ГПНТБ» – 2,39% и 15,1% соответственно, но здесь попадания по России могут быть случайными переходами при поиске сайта ГПНТБ России, в то время как целевая аудитория с большей вероятностью искала именно ГПНТБ СО РАН, что обусловлено территориальными различиями в восприятии наименований.

Однако, как видно на рисунке 2, выдача «Яндекса» – только часть от общего объема, и в основном поисковый трафик генерируется через Google.

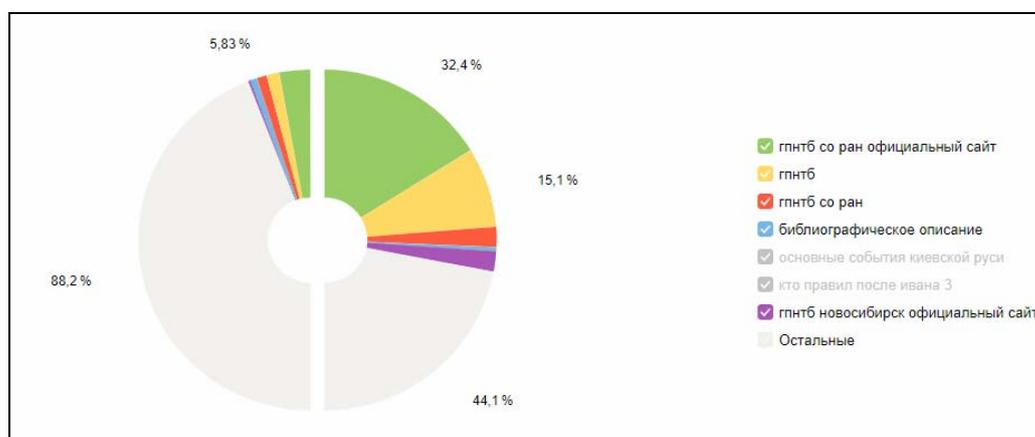


Рис. 1. Поисковые фразы, чаще всего приводившие пользователей на сайт ГПНТБ СО РАН из выдачи поисковой системы «Яндекс» в период с 01.04.2018 по 01.05.2018 по России (слева) и для целевой аудитории (справа)

Fig. 1. Search phrases most often led users to GPNTB SB RAS website by «Yandex» search engine in 01.04.2018–01.05.2018 for Russia (left) and the target audience (right)

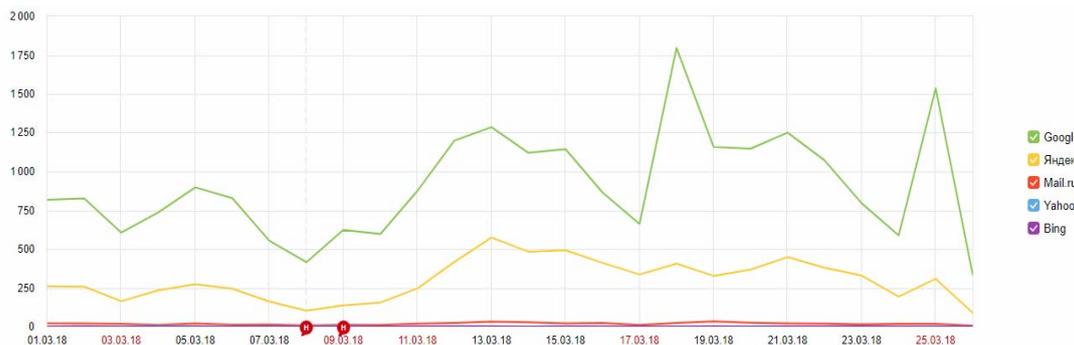


Рис. 2. Заходы на сайт из различных поисковых систем

Fig. 2. The site's visits by different search engines

Для дополнения результатов могут оказаться полезными маркетинговые инструменты веб-аналитики. Методика формирования веб-аналитических данных таких инструментов заключается в сборе статистики в первую очередь с открытых счетчиков статистики, и далее, если открытых авторитетных счетчиков («Яндекс.Метрика», GoogleAnalytics, LiveInternet и др.) не обнаружено, маркетинговые инструменты создают собственный прогноз или используют данные с других подобных маркетинговых инструментов [7]. На рисунке 3 представлено облако ключевых слов, составленное инструментом SEO SiteCheckup. Такое представление ключевых слов визуально показывает высокочастотные запросы пользователей, а наиболее используемые ключевые слова в облаке отображаются большим размером шрифта. Таким образом, пользователи активно приходят на сайт библиотеки по широкому спектру запросов; наиболее популярными являются ключевые слова: «ГПНТБ», «СО», «РАН», «Календарь» (имеется в виду календарь мероприятий ГПНТБ СО РАН), а также «Выставки», «Литература», «Новости», «Новинки» и т. д. Однако никакой статистической нагрузки облако не несет, что позволяет представить только общую картину текущего состояния SEO-продвижения сайта в виртуальном пространстве.

Однако простого знания ключевых слов, по которым пользователи попадают на библиотечный сайт, недостаточно: нужно оценить эффективность таких слов. И для этого возможно использовать тренд эффективности наиболее часто используемых ключевых слов, например, при помощи Google Trends, который анализирует популярность отдельных поисковых

запросов. Для сравнения были взяты наиболее распространенные варианты запросов, используемые для поиска информации о ГПНТБ СО РАН. Лидирует поиск по аббревиатуре ГПНТБ СО РАН, на втором месте поиск по запросу «ГПНТБ Новосибирск», а поиск по полному названию библиотеки популярностью не пользуется (рис. 4).

Также возможный пример оценки эффективности ключевых слов – сравнение собственной эффективности с эффективностью определенной категории [1]. В этом случае эффективность по определенной поисковой фразе рассматривается в сравнении с другими библиотеками или организациями, конкурирующими с библиотекой в определенном регионе.

Пример такого распределения можно рассмотреть с точки зрения аналогичного Google Trends сервиса – «Яндекс. Подбор слов», который формирует статистику показов из выдачи поиска в «Яндексе», отображая сочетания, которые входили в интересующий нас запрос. Так, в таблице 4 представлены результаты для запроса «ГПНТБ», в котором можно проследить позицию поисковых запросов для ГПНТБ СО РАН, частоту их показа и сочетания, в которых указывалась библиотека.

Также данный сервис предоставляет анализ похожих запросов (пример представлен в таблице 5). Такой анализ позволяет определить ближайших конкурентов в поисковой выдаче и принять решение о внесении изменений в работу по оптимизации сайта для улучшения поисковых позиций библиотеки.

Для лучшего представления о сложившейся ситуации рекомендуется использовать сочетание различных инструментов, так как каждый из них работает с определенной поисковой системой, как уже было отмечено.

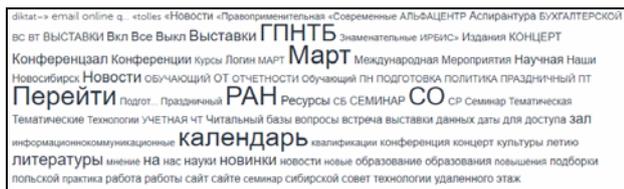


Рис. 3. Облако ключевых слов, предоставленное инструментом «SEO SiteCheckup»

Fig. 3. Keywords cloud provided by «SEO SiteCheckup»

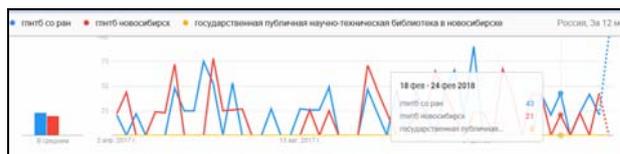


Рис. 4. Динамика популярности основных поисковых слов

Fig. 4. The dynamics of main search words popularity

Таблица 4

Фрагмент динамики поиска для запроса «ГПНТБ» за март 2018 г.

Table 4

The dynamics fragment of «GPNTB» searches term in March 2018

Поисковые запросы	Количество показов в месяц
гпнтб	7232
сайт гпнтб	1799
гпнтб официальный сайт	1708
гпнтб россии	1687
гпнтб со	1444
гпнтб ран	1411
гпнтб со ран	1402
сайт гпнтб россии	1055
гпнтб россии официальный	1054

Таблица 5

Динамика показов похожих запросов для «ГПНТБ» за март 2018 г.

Table 5

The dynamics of «GPNTB» similar requests in March 2018

Поисковые запросы	Количество показов в месяц
со ран официальный	8 897
сайт со ран	9 193
со ран	36 05
бен ран	583
ргб электронный	5 547
сайт ран	58 388
ран официальный сайт	52 931

Не менее важно при работе с ключевыми словами представлять, как пользователь потребляет контент непосредственно на веб-странице библиотеки: какие слова или области привлекают его внимание, востребованы больше всего, где находятся участки с наибольшей плотностью кликов, – и сделать выводы о том, насколько востребованы разделы, которые сама библиотека считает важными. Наиболее наглядно это показывают визуальные тепловые карты. Визуальная аналитика на сайте библиотеки, в частности на отдельных целевых страницах сайта, позво-

ляет фокусировать внимание на интересах пользователей, следя за их поведением на странице, и, делая соответствующие выводы, принимать обоснованное решение по оптимизации проблемных зон. Так, возможно рассмотрение визуальной тепловой карты главной страницы сайта ГПНТБ СО РАН, предоставленной «Яндекс.Метрикой». Судя по этой карте, большой популярностью пользуются ссылки на каталоги и базы данных, а также ресурсы удаленного доступа, что отвечает задачам библиотечного сайта. Однако область ссылки на ресурсы и услуги, которые можно получить непосредственно в библиотеке, практически не пользуется популярностью, что говорит о низкой эффективности выхода на данный раздел с главной страницы.

В целом можно сказать, что на сайт через поисковую систему в большей степени попадают пользователи, целенаправленно ищущие именно сайт ГПНТБ СО РАН, а не переходящие из поиска по интересующей их тематике, выводящей на целевые страницы, и этот момент требует дальнейшей проработки.

Заключение

Комплекс интернет-маркетинга, призванный добиваться наибольшей эффективности от сайта учреждения, представляет собой цикл, включающий целевые действия, убеждение, привлечение, удержание и аналитику. В соответствии с таким циклом, получаемыми в ходе анализа данными, а также при ориентации на свою целевую аудиторию возможно оценить уровень текущего интернет-маркетинга, построив упрощенную модель ЕМО (электронной маркетинговой ориентации), представленную в таблице 6. Согласно получившейся модели библиотека находится на среднем уровне ЕМО-развития, когда уже существует понимание необходимости работы с ключевыми показателями, вырабатываются стратегии и начинают выделяться дополнительные ресурсы (в частности, трудовые) для выполнения конкретной цели, а также намечаются начальные положительные тенденции при работе с целевой аудиторией, отмеченные в разделе измеримых целевых показателей.

Продвижение библиотечных ресурсов напрямую зависит от выбранной библиотекой стратегии продвижения, факторов ее развития и приоритетной направленности на сегментированную аудиторию. Таким образом, на данном этапе необходимо формирование отдельной стратегии электронного маркетинга библиотеки, существенное расширение инструментов интернет-рекламы и клиентской базы, соответствующей целевой аудитории сайта, с сохранением положительных тенденций, включая разработку инструментов персонализации библиотечного сайта и настройку новых каналов информирования о ресурсах библиотеки в интернет-среде.

Оценка текущего уровня интернет-маркетинга ГПНТБ СО РАН

Table 6

Assessing the current level of Internet marketing of SPSTL SB RAS

Цели	Хорошо	Поддержание хорошего имиджа библиотеки Заказ бесплатных и продажа платных услуг через форму онлайн-оплаты Увеличение базы пользователей Удержание существующих пользователей
Убеждение	Хорошо	Хорошее оформление Оптимизация для мобильных устройств Освещение новостей мира науки Освещение массовых мероприятий Интерактивный календарь мероприятий Возможность поделиться в социальных сетях Онлайн-консультант Отсутствует личный кабинет непосредственно на сайте
Привлечение трафика	Плохо	Работаем в основном через «ВКонтакте» Не даем рекламу на стороне Нет переходов с авторитетных ресурсов Нет переходов из блогов и обсуждений на сторонних площадках Недостаточный уровень конверсии посетителей Недостаточная работа с привлечением новых посетителей, территориально близких библиотеке
Удержание посетителей	Хорошо, но можно лучше	Отсутствуют комментарии непосредственно на сайте Продолжительное среднее время пребывания на сайте Развивается системный подход в работе с посетителями сайта Существующая система удержания пользователей за счет предлагаемых ресурсов и услуг показывает хороший результат
Аналитика	Хорошо, но можно лучше	Регулярный процесс находится на стадии становления Есть понимание ключевых показателей Организована группа по веб-аналитике

Список источников

- Кошик А. Веб-аналитика 2.0 на практике: тонкости и лучшие методики : пер. с англ. Москва [и др.] : Диалектика : Вильямс, 2017. 526 с.
- Мышляев В. С. iМаркетинг: работаем по системе. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2016. 222 с.
- Обухов О. В., Корнилов Г. А. Методология оценки эффективности маркетинговой деятельности в интернет-ориентированной среде: e-маркетинговая ориентация компаний. Екатеринбург ; Санкт-Петербург, 2016. 193 с.
- Редькина Н. С. Сайты библиотек сквозь призму веб-аналитики // Научно-техническая информация. Серия 2. 2018. № 4. С. 24–29.
- Рыхторова А. Е. Поведение как ценность в контексте сегментации библиотечно-информационных пользователей // Человек. Индивид. Личность. Деятельность субъекта в информационном пространстве : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. Тюмень, 2018. С. 168–173.
- Труд и занятость в Новосибирской области, 2011–2016 : стат. сб. (по каталогу 1.18). Новосибирск, 2017. 80 с.
- Ударцева О. М., Рыхторова А. Е. Использование инструментов веб-аналитики в оценке эффективности способов продвижения библиотечных ресурсов // Библиосфера. 2018. № 2. С. 93–99.
- Johannsen C. G. Understanding users: from man-made typologies to computer-generated clusters // New Library World. 2014. Vol. 115, № 9/10. P. 412–425.
- Gordon R., Butler K., Magee C., Waitt G., Cooper P. Using value theory for segmentation in social marketing // World social marketing conference. Sydney, 2015. P. 26–29.
- Lourdes T. D., Sagun K. K. A. Increasing awareness and use of the library's resources and facilities through relationship marketing strategies // Library Management. 2012. Vol. 33, № 4/5. P. 292–296.

11. Pors N. O. Burning platforms and melting icebergs // *Performance Measurement and Metrics*. 2010. Vol. 11, № 1. P. 9–24.
12. Chang P.-L., Hsieh P.-N. Customer involvement with services in public libraries // *Library Review*. 1996. Vol. 45, № 8. P. 17–24.
13. Pandey S. Marketing of information products and services in library and information centers: a conceptual framework // *Library Waves*. 2016. Vol. 2, № 1. P. 60–67.
14. Lai Yu., Zeng J. Analysis of customer churn behavior in digital libraries // *Program: electronic library and information systems*. 2014. Vol. 48, № 4. P. 370–382.
15. Yi Zh. Effective techniques for the segmentation of academic library users // *Library Management*. 2016. Vol. 37, №8/9. P. 454–464.
5. Rykhtorova A. E. Value-in-behavior in the context of the segmentation of library information users. *Chelovek. Individ. Lichnost'. Deyatel'nost' sub"ekta v informatsionnom prostranstve : materialy VI Vseros. nauch.-prakt. konf.* Tyumen, 2018, 168–173. (In Russ.).
6. *Trud i zanyatost' v Novosibirskoi oblasti, 2011–2016 : stat. sb. (po katalogu 1.18)* [Labour and employment in the Novosibirsk region, 2011–2016 : statistical collection (catalogue 1.18)]. Novosibirsk, 2017. 80 p. (In Russ.).
7. Udartseva O. M., Rykhtorova A. E. Use of web analytics tools in assessing the effectiveness of ways to promote library resources. *Bibliosfera*, 2018, 2, 93–99. (In Russ.).
8. Johannsen C. G. Understanding users: from man-made typologies to computer-generated clusters. *New Library World*, 2014, 115 (9/10), 412–425.
9. Gordon R., Butler K., Magee C., Waitt G., Cooper P. Using value theory for segmentation in social marketing. *World social marketing conference*. Sydney, 2015, 26–29.
10. Lourdes T. D., Sagun K. K. A. Increasing awareness and use of the library's resources and facilities through relationship marketing strategies. *Library Management*, 2012, 33 (4/5), 292–296.
11. Pors N. O. Burning platforms and melting icebergs. *Performance Measurement and Metrics*, 2010, 11 (1), 9–24.
12. Lai Yu., Zeng J. Customer involvement with services in public libraries. *Library Review*, 1996, 45 (8), 17–24.
13. Pandey S. Marketing of information products and services in library and information centers: a conceptual framework. *Library Waves*, 2016, 2 (1), 60–67.
14. Lai Yu., Zeng J. Analysis of customer churn behavior in digital libraries. *Program: Electronic Library and Information Systems*, 2014, 48 (4), 370–382.
15. Yi Zh. Effective techniques for the segmentation of academic library users. *Library Management*, 2016, 37 (8/9), 454–464.

References

1. Koshik A. *Veb-analitika 2.0 na praktike: tonkosti i luchshie metodiki* [Web analytics 2.0 in practice: subtleties and best practices]. Moscow etc., Dialectics, Williams, 2017. 526 p. (In Russ.).
2. Myshlyaev V. S. *iMarketing: rabotaem po sisteme* [iMarketing: we work in the system]. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber, 2016. 222 p. (In Russ.).
3. Obukhov O. V., Kornilov G. A. *Metodologiya otsenki effektivnosti marketingovoi deyatel'nosti v internet-orientirovannoi srede: e-marketingovaya orientatsiya kompanii* [Methodology for assessing the effectiveness of marketing activities in an Internet-centric environment: e-marketing orientation of companies]. Ekaterinburg, Saint Petersburg, 2016. 193 p. (In Russ.).
4. Redkina N. S. Libraries' sites through the prism of web analytics. *Nauchno-technicheskaya informatsiya. Ser. 2*, 2018, 4, 24–29. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 20.07.2018 г.

Сведения об авторах: Рыхторова Анна Евгеньевна – библиотекарь I категории отдела патентной и технической информации ГПНТБ СО РАН,

Ударцева Ольга Михайловна – главный библиотекарь научно-технологического отдела ГПНТБ СО РАН

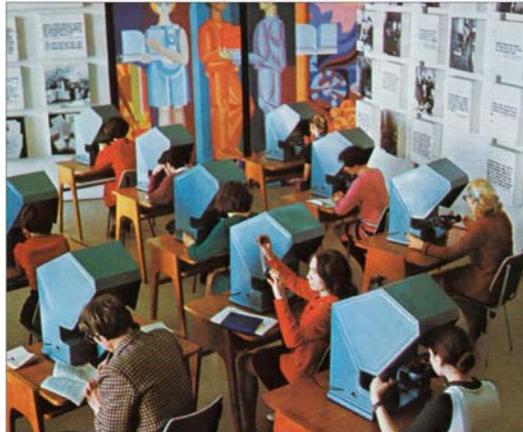
От ГНБ к ГПНТБ СО РАН: люди, события, факты



Егорова
Александра
Александровна

Директор Отделения ГПНТБ Академгородка. Начала работать в системе библиотеки академгородка Зинкина с 1958 года. На протяжении всей своей профессиональной деятельности А.А.Егорова сплела трудовую нитью. Богатая творческая жизнь, коммунистическая сознательность А.А.Егорова была в первую очередь направлена на развитие библиотечного дела при создании Зинкинской библиотеки. При ее активном участии строится здание ГПНТБ, осуществляются переводы для И.И.Васильева и И.И.Смирнова, перевод профессора И.И.Смирнова. Отделение ГПНТБ Академгородка с момента создания библиотеки имеет статус. За три десятилетия А.А.Егорова пережила времена. Этой работой «мечтала» «защитить академика» и др. выдана награда.

3 июня 1992




МИСЬКОВА
ТАМАРА
АЛЕКСАНДРОВНА

Зав. отделом межбиблиотечного абонемента. Работает в ГПНТБ СО АН СССР с 1962 г. Начав с должности библиотечника, она за 10 лет выросла до зав. отделом. Является членом экспертной комиссии в области МБА. Его внесли весомый вклад в развитие централизованной системы МБА в СО, координационной системы библиотечного обслуживания научных библиотек Сибири и ДВ. Она активно участвует в работе секции МБА межвузовской комиссии степны. Рядомодный ею отдел неоднократно занимал классные места в социологических опросах. Неоднократно награждалась почетными грамотами, имеет звание «Заслуженный работник СО АН СССР».

31 мая 1992




Сиротенко
Галина
Тихоновна

Гл. библиотечник Научно-методического отдела, руководитель сектора НОТ.

Стаж библиотечной работы 55 лет, в ГПНТБ СО АН СССР работает с 1960 года. Многолетний опыт, богатейшие знания и творческую энергию Галина Тихоновна отдает делу развития и совершенствования НОТ в библиотеке. Активно участвует в работе Ученого совета библиотеки, производственных и научно-методических комиссий в разработке проблем библиотечного обслуживания, в частности, выступает с докладами и публикациями, постоянно передает свои знания и опыт библиотечным сотрудникам. Творческий поиск, чувство нового, ответственность и высокая требовательность к себе служат примером для всего коллектива. Библиотеки.

УТВЕРЖДЕНО 21 марта 1992



Астраханская
Цицилия
Александровна

Зав. сектором свободных каталогов отдела научной систематизации. Работает в ГПНТБ более 22 лет. В 1967 году руководит сектором свободных каталогов. Глубокое знание методики составления свободных каталогов, многолетний опыт работы и умелое руководство сектором обеспечивают оперативность и высокое качество свободных каталогов. Ведет научную и методическую работу, имеет печатные работы. Является преподавателем университета. Библиотечно-библиографические знания постоянно участвует в производственных и научно-методических комиссиях. За достигнутые успехи награждена медалью «За доблестный труд» в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина и др. выдана награда.

31 мая 1992



Дискуссии

УДК 002:005.591.6:34
ББК 78.6+67.404.3
DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-69-74

СПОСОБЫ СОЗДАНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

© А. И. Маркеев*, Д. М. Цукерблат**, 2018

* Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Сибирский институт управления Новосибирск, Россия; e-mail: markeev@siu.ranepa.ru

** Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

Авторами статьи рассматриваются информационные отношения в инновационной сфере с точки зрения способов создания, использования и правового регулирования. Анализу подвергнуты действия различных субъектов, вступающих в информационные отношения в инновационной сфере, начиная с государства и заканчивая физическими лицами. Исследователи делают вывод о том, что совершенствование информационных отношений в инновационной сфере должно происходить при помощи усиления администрирования, а не гражданско-правового регулирования.

Ключевые слова: инновации, интеллектуальная собственность, информационные отношения, правовое регулирование

Для цитирования: Маркеев А. И., Цукерблат Д. М. Способы создания, использования и правового регулирования информационных отношений в инновационной сфере // Библиосфера. 2018. № 3. С. 69–74. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-69-74.

Ways to create, use and control legally information relations at the innovative sphere

A. I. Markeev*, D. M. Tsukerblat**

* Russian Academy of National Economy and State Administration under the President of the Russian Federation, Siberian Institute of Management, Novosibirsk, Russia; e-mail: markeev@siu.ranepa.ru

** State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

The article considers the information relations at the innovation sphere with the point of creation, use and legal regulation approaches. The authors analyze actions of various subjects entering information relations in the field of innovation, starting with the state ending with individuals. The researchers conclude that the improvement of information relations in the field of innovation should occur by strengthening the administration, rather than civil law regulation.

Keywords: innovations, intellectual property, information relations, legal regulation

Citation: Markeev A. I., Tsukerblat D. M. Ways to create, use and control legally information relations at the innovative sphere // *Bibliosphere*. 2018. № 3. P. 69–74. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-69-74.

В последние годы в Российской Федерации на основе развития информационных технологий и телекоммуникационных сетей увеличивается количество производимой и распространяемой информации, растёт скорость ее доставки потребителю, повышается ее наглядность и доступность, расширяется количество участников, осуществляющих ее производство, распространение и потребление. Эти процессы получили отражение в научных публикациях [1–3]. Особую остроту и социальную значимость в условиях становления информационного общества и возникновения новых общественных отношений приобретает проблема адекватного нормативного регулирования количественного и качественного роста информатизации и автоматизации.

Современное общество оперирует множеством регуляторов общественных отношений, среди кото-

рых – мораль, право, религия, корпоративная культура и другие, но наиболее строгим и весомым из них, гарантом развития социальности, остается право [4, 5]. Как справедливо отмечает Ю. В. Тихонравов, «право есть результат определенной реакции человека на внешнюю реальность и, одновременно, само по себе есть антропогенная реальность, т. е. реальность, созданная человеком, но обретающая независимое от него существование» [6, с. 15].

Здесь важно подчеркнуть, что объективное право как совокупность норм и правил, устанавливающих жесткий стандарт регулирования социальных отношений, не является универсальной завершенной конструкцией, это модель, адекватная социальной системе на определенном этапе развития, но принципиальное изменение системы, ее переход на новый уровень развития предполагает осознание и смену

существующей модели также на принципиально новую.

Информационное законодательство как главный элемент информационного права занимает ведущее место в структуре информационного права, поскольку нормативный правовой массив обеспечения информационной сферы по своей природе является стабилизирующим звеном правового обеспечения информационного общества.

Информационное законодательство как самостоятельное направление системы правовой информации (российского законодательства) было зарегистрировано Указом Президента Российской Федерации «О классификаторе правовых актов» под шифром 120.000.000 (информация и информатизация) [7], поэтому можно считать, что это обстоятельство стало отправной точкой официального оформления информационного права в качестве самостоятельной отрасли законодательства.

Известно, какое значение в связи с этим обстоятельством имеют базовые законы разных отраслей права, которые не только закрепляют главные (основные) положения правового регулирования тех или иных отраслевых правоотношений, но и определяют режимные особенности такого регулирования. К ним относятся Конституция РФ для конституционного права, Гражданский кодекс РФ для отрасли гражданского права, Уголовный кодекс РФ для уголовного права, Кодекс об административных правонарушениях РФ для административного права и т. д.

Для информационного права к таким базовым законам относится прежде всего Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [8] (далее – Закон «Об информации»), который занимает ведущее место в регулировании правоотношений информационной сферы.

Названный закон закрепляет основные (базовые) понятия информационной сферы и их определения, общие принципы правового регулирования, *общий правовой статус основных субъектов* информационных правоотношений, а также общие дозволения, запреты и ограничения в информационной сфере [9, с. 117].

Распространение новых технологий, их массовизация, появление и прогрессирующее развитие интернета как качественно новой коммуникационной сети и системы общего доступа, дают новые шансы для расширения общественного пространства знания [10]. Общение с компьютером становится таким же цивилизационным достижением, как умение читать и писать. Новые требования на рынке труда, такие как совместная проектная работа на расстоянии или моментальный поиск информации, невозможно осуществить без компьютера.

Развитие новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) создало новые условия для возникновения информационного общества. Практически две трети из 30 ведущих стран в развитии ИКТ – европейские, где совместная нормативно-правовая база и четкий набор приоритетных областей деятельности, целей и задач помогли им превратиться в пе-

редовые информационные экономики [11, с. 25–26]. Состояние перехода от индустриального к информационному обществу предвосхитил еще в 1973 г. американский социолог Д. Белл в книге «Грядущее постиндустриальное общество». Он отмечал: «...если индустриальное общество основано на машинной технологии, то постиндустриальное общество формируется под воздействием технологии интеллектуальной. И если капитал и труд – главные структурные элементы индустриального социума, то информация и знание – основа общества постиндустриального» [12, с. 253].

Творчество приобретает новое содержание, а инновации становятся движущими феноменами совершенствования современной экономики. Создание инноваций требует обращения к специализированным знаниям из разных областей, что позволяет создавать радикально новое знание. Наличие и развитие интеллектуального капитала компаний обеспечивает им конкурентные преимущества [13].

Инновационные процессы в экономике и обществе тесно переплетены с функционированием института интеллектуальной собственности [14]. Значительная часть инноваций представляет собой практическое использование прав на интеллектуальную собственность (ИС), созданную и приобретенную хозяйствующим субъектом. Многие нововведения базируются на охраноспособных результатах интеллектуальной деятельности, модифицируемых в утилитарных целях. Кроме того, различные элементы ИС генерируются непосредственно в ходе инновационных преобразований. Таким образом, функционально структуры ИС охватывают все объекты, источники и результаты интеллектуальной деятельности.

В России формирование интеллектуальной собственности как самостоятельного инновационного ресурса определяет необходимость развития качественной системы IP-менеджмента, которая включает все функции управления этим сложно структурированным объектом. Планирование и прогнозирование ИС предполагает постановку задач по формированию, развитию и использованию интеллектуальных продуктов в процессе их коммерциализации в различных сферах хозяйственной деятельности. Организация и координация работ объединяет всех субъектов экономической деятельности на основе оценки, использования и передачи прав. Мотивирование всех участников рынка интеллектуальной собственности должно побуждать к добросовестной и согласованной работе по сбору и обработке информации, необходимой для выведения результатов на внешний и внутренний рынки. Темпы накопления ресурсов информации сейчас огромны, развитие каналов связи делает их доступными. Важно осознанно подходить к процессу накопления и использования информационных ресурсов, который может рассматриваться как правовая категория с определенным правовым режимом.

С этой точки зрения стратегия и тактика развития системы правового регулирования информационных ресурсов сама становится частью правовой политики.

В отечественном законодательстве отсутствует Информационный кодекс, который позволил бы собрать разрозненные нормативно-правовые акты в единое целое, дав им единые базовые понятия и принципы, от которых сможет в последующем информационное право отталкиваться.

Все отрасли российского права содержат нормы, регулирующие защиту и оборот информации, но именно гражданское право является базовой отраслью, содержащей понятие, признаки и определенный набор средств защиты информации, более подробно раскрываемых в специальных законах [8, 15].

Свойствами информации являются:

- способность находиться у неограниченного круга лиц;
- быстрая распространяемость (обычно с помощью материальных носителей);
- неамортизируемость;
- быстрое устаревание;
- невещественность (нематериальность);
- способность иметь потребительную стоимость или быть товаром.

Эти свойства информации вывели ее из числа объектов, на которые распространяет свое действие институт права собственности, и потребовали специального законодательства, устанавливающего правовой режим и возможности гражданского оборота. Законодательство, устанавливающее правовой режим информации, принято и действует, а законодательство, устанавливающее ее гражданский оборот, еще разрабатывается, что явно тормозит развитие рыночных отношений.

Создание современных сложных информационных технологий нового поколения обусловило почти безграничные возможности общества и государства в получении и использовании информации. Обеспечение доступности информации, контроль над ее состоянием – это обязанность государства, так как необходимо формировать статус гражданина демократического общества, предполагающего информированность по всем важнейшим вопросам общественной жизни. В результате информация превратилась в важнейший ресурс государства наряду с его другими основными ресурсами – природными, экономическими, трудовыми, материальными.

Сущность и характер общественных отношений, возникающих между различными субъектами в информационной сфере, во многом определяются особенностями и юридическими свойствами информации – основного объекта, по поводу которого и возникают эти отношения. Информационные отношения, как правило, не выступают в чистом виде. Чаще всего они «сопровождают» другие отношения в сфере управления, государственного строительства, международного сотрудничества, в области экономики, жизни граждан и т. д. Процессы этого «сопровождения» все чаще и чаще регламентируются законодательными и иными нормативными актами: устанавливаются обязательность предоставления соответствующих видов информации, порядок ее распространения, правила доступа к ней и ограничения, ответственность за определенные правонарушения,

обеспечение информационной безопасности и т. д. В свою очередь, как справедливо отмечает О. Л. Солдаткина, «количество вовлеченных в оборот ресурсов информации постоянно увеличивается, меняется и их видовой состав; информация как предмет отношений различных субъектов является объектом внимания отраслей публичного, частного и международного права» [16, с. 186–191].

Благодаря техническим и технологическим процессам быстро осуществляются накопление информации, информационный обмен, информационное взаимодействие как в пределах одного государства, так и межгосударственное¹. Отправной точкой является информационный ресурс индивида, оформленный в виде индивидуального знания. Такие знания переходят в доступную для пользователя форму, то есть в категорию «информация», по мере их накопления аккумулируются, обобщаются, систематизируются по различным признакам и оформляются человеком в форме коллективных информационных ресурсов. В этом смысле можно говорить об информационном ресурсе самых разных категорий субъектов: государства, коллектива, организации, отдельных лиц, общества. Тогда инфосфера планеты – это ее информационный ресурс, из которого отдельные субъекты путем сознательной творческой переработки черпают необходимые знания и передают их другим субъектам [17, с. 14–15].

В информационном обществе резко возрастает роль права в качестве главного механизма регулирования общественных отношений. Но информационное общество развивается такими стремительными темпами, что право отстает от его потребностей, и потому многие общественные отношения, уже действующие в информационной сфере (в первую очередь в информационных сетях, например, в интернете, и в условиях применения других информационных технологий), остаются недостаточно урегулированными.

В юридической науке принято говорить о регулировании при помощи правовых норм определенного круга отношений, возникающих между определенными субъектами. В данном случае трудно определить состав субъектов инновационной деятельности, а также – какие именно отношения являются инновационными. Без ответа на поставленные вопросы невозможно вести речь о применимом методе воздействия на инновационные отношения. Таким образом, мы не можем говорить о конструировании новой отрасли права. Единственное, что возможно в данной ситуации – инкорпорирование (сведение воедино) нормативных актов, содержащих термин «инновации», по определенному критерию, например по юридической силе.

В сложных общественных отношениях возникают горизонтальные (гражданско-правовые) и вертикальные (административно-правовые) отношения. Если рассматривать инновационные отношения с точки зрения управления (а управлять любым общественным

¹ Стратегия развития информационного общества в России до 2030 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/54477> (дата обращения: 03.05.2018).

процессом необходимо), то ведущая роль – за административным правом. Если брать возникающие горизонтальные связи между равноправными субъектами по поводу использования и отчуждения инновационных объектов, то ведущая роль принадлежит гражданскому праву.

Попытки отдать приоритет гражданско-правовым отношениям в инновационной сфере в ущерб административным будут необъективны. Как показала российская практика, создание и коммерциализация нового знания без помощи государства практически не происходит. Именно поэтому государство проводит политику создания национальной инновационной системы при помощи такого инструмента, как администрирование, пытаясь увязать коммерческий расчет частных компаний с государственным принуждением. Однако научное взаимодействие производственных предприятий, вузов и исследовательских организаций по выполнению государственной программы не всегда является именно тем инновационным взаимодействием, которое предполагается в Постановлении Правительства № 218 от 9 апреля 2010 года [18].

И производственные компании, и вузы, и исследовательские организации основывают свою работу прежде всего на собственных темах, разрабатывавшихся в организациях ранее. Поэтому каждая организация присваивает себе приоритеты по этим темам и партнеров считает только соучастниками темы. В результате, на основании данных общероссийских экспертных опросов сделан вывод о том, что «научное взаимодействие производственных компаний, вузов и исследовательских организаций складываются не вполне удачно» [19, с. 267]. Российское государство – крупнейший субъект инновационных отношений, главный и основной заказчик инновационного продукта, пытающийся не один год выстраивать отношения по разработке и созданию наукоемкой продукции, особенно в военной сфере, на договорных, гражданско-правовых началах. Определенные успехи в этом направлении есть, но прежняя система планирования и доведения заказа до исполнителя себя еще не изжила. Она успешно применяется и в зарубежной практике.

Реализация государственных инициатив сталкивается с рядом объективных трудностей, большинство из которых – результат запаздывания структурных преобразований в экономике и архаичности распределительных отношений в 1980-е гг. и не во всем удачных социально-экономических преобразований в 1990-е гг. Согласно мнению ученых-аналитиков, это отсутствие развитой правовой базы для осуществления инновационной деятельности; недостаточность ее государственной поддержки, включая прямые (бюджетные преференции, государственные) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии) механизмы [20].

Российская система договорного права потерпела в инновационной сфере неудачу по двум основным причинам. Во-первых, сложно доверять защите закрепленного в договоре права ввиду несовершенства судебной системы России, и, во-вторых, право более высокого уровня подвержено постоянным измене-

ниям. Свобода договора, стабильное законодательство и сильная независимая судебная власть в России за годы реформ так и не стали реальностью по целому ряду причин.

Прогнозы научно-технического развития играют важную роль в обосновании приоритетов государственной инновационной политики. Но еще большую важность вопросы прогнозирования приобретают для отдельных предприятий. Прогнозирование технологического развития – это один из способов повышения эффективности стратегических инновационных решений. Стратегическое планирование результативного развития хозяйственных систем невозможно без научного предвидения развития науки и технологий. Информация, используемая при прогнозировании научно-технического развития, оказывает огромное воздействие на качество прогноза. Применение методологии прогнозирования к неверной информации даст результат, использование которого в практике стратегического управления повлечет крайне негативные последствия.

Каждый конкретный объект прогнозного исследования характеризуется только ему присущими свойствами, показателями, критериями, которые изучают и значения которых определяют с использованием специфических источников информации и методов их обработки. Под информацией для прогнозирования понимаются количественные и качественные величины каких-либо характеристик прогнозируемого объекта, соотнесенные к двум периодам времени – периоду прогнозирования и предшествующему периоду.

В качестве исходных данных при прогнозировании научно-технического развития, как правило, используется информация следующих видов: во-первых, это научно-техническая информация, включающая количественные характеристики прогнозируемых объектов и их изменения в прошедшем периоде; во-вторых, конъюнктурно-экономическая информация, содержащая данные о связях между объектами прогнозируемой научно-технической области, экономики и рынком; в-третьих, это патентная информация, содержащая как правовую информацию, так и качественно-количественные данные об объекте; в-четвертых, это данные экспертных оценок значений тех или иных характеристик, относящихся в большинстве случаев к будущему времени.

Природа инновационной и креативной деятельности в силу своей специфики плохо поддается прогнозированию. Изобретения и инновации почти всегда связаны с известной готовностью идти на риск, а значит, найдутся те, кто, вопреки сложившимся традициям и условиям, будут продолжать создавать новое и использовать его для улучшения качества жизни. Причем, как показывает нынешний опыт, это уже не одиночки-изобретатели, а реальные коллективные субъекты инновационного процесса. Кроме этого, из истории известно, что отстающие, но догоняющие цивилизации могут на определенных этапах занять прочное место в группе лидеров, как это произошло, например, с японской экономикой.

Поскольку сделан прогноз о том, что промедление в создании и развитии эффективной национальной

инновационной системы за пять–семь лет грозит России опасностью оказаться на обочине мирового технологического, а потому и экономического развития, представляется насущной необходимостью дальней-

шей модернизации отечественной правовой системы, в том числе информационного законодательства, что, впрочем, уже и происходит.

Список источников

1. Богданова М. В. Совершенствование информационного обеспечения системы управления результатами интеллектуальной деятельности // Вестник университета (Государственный университет управления). 2011. № 9. С. 17–21.
2. Дженакова Е. В. Понятие распространения информации // Информационное право. 2016. № 1. С. 8–12.
3. Рассолов И. М. Информационное право и информационное законодательство в условиях инновационного развития // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4. С. 92–96.
4. Байтин М. И. Сущность права // Теория государства и права : курс лекций. Москва, 2006. С. 131–161.
5. Актуальные проблемы информационного права : учебник / под ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапиной. Москва : Юстиция, 2016. 534 с.
6. Тихонравов Ю. В. Основы философии права. Москва, 1997. 608 с.
7. О классификаторе правовых актов : указ Президента РФ от 15 марта, № 511 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 12. Ст. 1260.
8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федер. закон от 27 июля 2006 г., № 149-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31, ч. 1. Ст. 3448.
9. Талапина Э. В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект). Москва : Юриспруденция, 2015. 192 с.
10. Малик С. Microsoft Sharepoint для профессионалов. Санкт-Петербург : Питер, 2012. 384 с.
11. Смирнов А. И. Современные информационные технологии в международных отношениях. Москва : МГИМО–унт, 2017. 334 с.
12. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Москва, 1999. 944 с.
13. McDonald F., Vertova G. Geographical concentration and competitiveness in the European Union // European Business Review. 2001. Vol. 13, № 3. P. 157–165.
14. Steinberg L. What next? // IP Magazine. 2017. № 11. P. 70–71.
15. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов местного самоуправления : Федер. закон от 9 февр. 2009 г., № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 7. Ст. 776.
16. Солдаткина О. Л. К вопросу о необходимости закрепления понятия «информационные ресурсы» в российском законодательстве // Понятийный аппарат информационного права. Москва, 2015. С. 186–192.
17. Информационные ресурсы развития Российской Федерации: правовые проблемы / Рос. акад. наук, Ин-т гос-ва и права ; отв. ред. И. Л. Бачило. Москва : Наука, 2003. 403 с.
18. О мерах государственной поддержки российских высших учебных заведений и организаций, реализовывающих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства : постановление Правительства Рос. Федерации от 9 апр. 2010 г., № 218 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 1. Ст. 1905.
19. Ключарев Г. А., Попов М. С., Савинков В. И. Образование, наука и бизнес: новые грани взаимодействия. Москва : Ин-т социологии РАН, 2017. 488 с.
20. Валиева О. В. Факторы инновационного развития российских регионов // Инновационное предпринимательство: барьеры развития и факторы успеха : сб. материалов науч.-практ. конф. Новосибирск, 2009. С. 25–44.

References

1. Bogdanova M. V. Improving of the information support of the management system of the intellectual activity results. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)*, 2011, 9, 17–21. (In Russ.).
2. Dzhanakova E. V. The concept of information dissemination. *Informatsionnoe pravo*, 2016, 1, 8–12. (In Russ.).
3. Rassolov I. M. Information law and information legislation in the conditions of innovative development. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2016, 4, 92–96. (In Russ.).
4. Baitin M. I. The essence of law. *Teoriya gosudarstva i prava: kurs lektsii*. Moscow, 2006, 131–161. (In Russ.).
5. Bachilo I. L., Lapina M. A. (eds.). *Aktual'nye problemy informatsionnogo prava : uchebnik* [Actual problems of the information law : a textbook]. Moscow, Yustitsiya, 2016. 534 p. (In Russ.).
6. Tikhonravov Yu. V. *Filosofiya prava. Osnovy filosofii prava* [Philosophy of law. Fundamentals of law philosophy]. Moscow, 1997. 608 p. (In Russ.).
7. On the classifier of legal acts: Presidential Decree of March 15, № 511. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2000, 12, art. 1260. (In Russ.).
8. On information, information technologies and information protection : Feder. Law of July 27, 2006, № 149-FZ. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2006, 31(1), art. 3448. (In Russ.).
9. Talapina E. V. *Gosudarstvennoe upravlenie v informatsionnom obshchestve (pravovoi aspekt)* [Public administration in the information society (a legal aspect)]. Moscow, Yurisprudentsiya, 2015. 192 p. (In Russ.).
10. Malik S. *Microsoft Share point dlya professionalov* [Microsoft Share point for professionals]. Saint Petersburg, Piter, 2012. 384 p. (In Russ.).
11. Smirnov A. I. *Sovremennye informatsionnye tekhnologii v mezh-dunarodnykh otnosheniyakh* [Modern information technologies in international relations]. Moscow, MGIMO-Univ., 2017. 334 p. (In Russ.).
12. Bell D. *Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. Opyt sotsial'nogo prognozirovaniya* [The future post-industrial society. The experience of social forecasting]. Moscow, 1999. 944 p. (In Russ.).
13. McDonald F., Vertova G. Geographical concentration and competitiveness in the European Union. *European Business Review*, 2001, 13 (3), 157–165.
14. Steinberg L. What next? *IP Magazine*, 2017, 11, 70–71.
15. On providing access to information on the activities of state bodies of local self-government: Feder. Act of Febr. 9, 2009, № 8-FZ (as amended on 09.03.2016). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2009, 7, art. 776. (In Russ.).
16. Soldatkina O. L. On the issue of the need to consolidate the notion of «information resources» in the Russian legislation. *Ponyatiinyi apparat informatsionnogo prava*. Moscow, 2015, 186–192. (In Russ.).
17. Bachilo I. L. (ed.). *Informatsionnye resursy razvitiya Rossiiskoi Federatsii: pravovye problemy* [Information resources of the

- Russian Federation development: legal problems]. Moscow, Nauka, 2003. 403 p. (In Russ.).
18. On measures of the state support of the Russian higher educational institutions and the organizations realizing complex projects on creation of hi-tech manufacture: the Government Decree of Russ. Federation of Apr. 9, 2010, № 218. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2010, 16, art. 1905. (In Russ.).
19. Klyucharev G. A., Popov M. S., Savinkov V. I. *Obrazovanie, nauka i biznes: novye grani vzaimodeistviya* [Education, science and business: new facets of interaction]. Moscow, In-t sotsiologii RAN, 2017. 488 p. (In Russ.).
20. Valieva O. V. Factors of innovative development of Russian regions. *Innovatsionnoe predprinimatel'stvo: bar'ery razvitiya i factory uspekha : sb. materialov nauch.-prakt. konf. Novosibirsk*, 2009, 25–44. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 04.05.2018 г.

Сведения об авторах: *Маркеев Александр Иванович – кандидат юридических наук, доцент Сибирского института управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН*

Рецензии

УДК 1:[02+001](049.32)
ББК 78.0в



Нитката на Ариадна (Gloria bibliospherae). Когнитология на енциклопедичността на библиотечната и информационната дейност = Ariadne thread (Gloria bibliospherae). Cognitology of encyclopedicity of the library and information activity / науч. ред. С. Денчев ; състав., предг., библиогр. А. Куманова, Н. Василев ; библиогр. ред. М. Максимова ; ил. К. Константинова ; рец. Н. Яръмов ... [и др.]. София : За буквите – О писменехъ, 2017. 952 с. : с ил. (Факлоносци ; XIX).

ПОЗНАНИЕ БИБЛИО-, ИНФО-, НООСФЕРЫ ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

Не прошло и года со времени публикации рецензии на труд болгарского ученого Александры Кумановой «Gloria bibliospherae (Нить Ариадны)» (София, 2016) [1], как этот неутомимый исследователь всеобъемлющей библио-, инфо-, ноосферы предлагает вниманию профессионального сообщества новый фундаментальный труд с еще более дерзким и завораживающим названием «Нить Ариадны. Когнитология энциклопедичности библиотечной и информационной деятельности» (София, 2017). Александра Куманова продолжает открывать для нас космические миры научного познания, руководствуясь мыслью, что «ум диктует свои законы природе, а природа подчиняет им своим закономерностям» [3, с. 11].

Так чем же связаны между собой Нить Ариадны-2 объемом в 952 страницы текста и Нить Ариадны-1, не менее объемная? Метафорически выражаясь, эти две нити в первую очередь связывает между собой нить пассионарности и креативности самой Александры Кумановой. Она неустанно покоряет вершины в том деле, которому служит, она благоговеет перед интеллектуальной красотой и гармонией открытой ею «информационной розы» (генеалогия естественного порождения мировой /международной/ универсальной библиографии III в. до н. э. – XXI в., зафиксированной в *Синоптической таблице* данной вторично-документальной разновидности, являющейся кадрастом библио-, инфо-, ноосферы человечества) [3, с. 811–858]. Посвященная Умберто Эко, «информационная роза» оживает вновь в составленной А. В. Кумановой вместе с ее дипломанткой Мариэттой Найдовой *библиографии публикаций трудов и литературы о крупнейшем семиотике-структуралисте нашего времени*, появившихся в Болгарии, что интерпретировано как

след планетарного мышления в контексте идеи сферизма (3, с. 859–895). Таким следом является и 3-е издание автобиографии А. В. Кумановой [3, с. 373–810]. Поэтому не обрывается Нить Ариадны, поэтому она ведет нас дальше в «осмыслении первообраза – издания 2016 г.», как подчеркивается в предисловии к новой работе (3, с. 15). Таким образом, она напрямую связана с той «симфонией библио-, инфо-, ноосферы», которая была «исполнена» 146 авторами из 12 стран «в многоязычном (болгарский, русский, украинский, польский, немецкий, французский, английский языки), но слаженном “оркестре” на страницах “Gloria bibliospherae (Нить Ариадны)” (София, 2016)» [2, с. 186].

Но поскольку в наше сверхдинамичное время любой интеллектуальный продукт требует постоянной актуализации, то творческая команда (включающая научного редактора профессора, доктора экономических наук Стояна Денчева; составителей: профессора доктора педагогических наук Александру Куманову и ассистента доктора Николая Василева; библиографических редакторов: главного ассистента Диану Ралеву, ассистента Сильвию Филиппову и эксперта Марьянну Максимова; а также рецензентов: профессора доктора медицинских наук Николая Яръмова, профессора доктора Милену Куманову, профессора доктора Ирэну Петеву, доцента доктора Николу Казанского, доцента доктора Венцислава Велева, главного ассистента доктора Владимира Манчева, г-на Ивана Теофилова; преподавателя и художника Константину Константинову) подготовила продолжение «Нити Ариадны», поставив перед собой двуединую цель: с одной стороны, «осуществлять наблюдение за принципом бесконечного плюралистического включения многообразных точек зрения в трактовке библиосферы, с другой – осмыслить принцип многообразия, многомерности и трансформатизма библиосферы – естественного полифонизма, с которым

работники библиотечной и информационной сфер сталкиваются ежедневно, создавая феномены библиотекведения, библиографии, книговедения, документалистики, архивистики, полиграфии, информатики, информационных технологий, музейного дела... как творений пересекающихся сфер практической деятельности и теоретического познания» [3, с. 15].

Преемственная с предыдущим изданием, новая книга так же величественна и так же «принадлежит всему человечеству», как и *библио-, инфо-, ноосфера* – «планетарный феномен, находящийся в созвучии с наукой, искусством и литературой XXI в.», что уверенно постулируется Александрой Кумановой и с чем трудно не согласиться.

В силу неразрывной связи двух вышеназванных изданий структурно они организованы единообразно: в них представлены статьи, рецензии и отзывы, интервью, очерки и дневники, переводы, библиографические публикации. Это позволяет в «Нити Ариадны» достигать первой из заявленных целей: отражать культурно-ценностный характер творений человека, связанных с концептом бесконечности информационной вселенной. Для достижения второй цели в книге имеются предисловие, предметный пермутационный указатель и указатель имен к содержанию предыдущего издания, выступающие средствами фиксации во времени и пространстве феноменов многомерности, многообразия и трансформации информации, являющихся плодом философской сущности самой информации. При этом одновременно расширяются поисковые возможности обоих, весьма объемистых изданий.

Масштабные цели обеих «Нитей Ариадны» детализированы в следующих задачах:

- учебно-педагогической, обеспечивающей возможность познания обучающимися феномена библиотечно-информационной сферы как субстанции информационного пространства;
- теоретико-исследовательской, позволяющей исследователям онтологических, гносеологических и лингвистических структур библиотечно-информационного дела проводить свои текстологические семиологические изыскания;
- информационно-поисковой, удовлетворяющей потребности информационных дизайнеров, библиотекарей, библиотекведов, книговедов, полиграфистов, архивистов, документалистов, библиографов и библиографоведов, информатиков в поиске информации в области семантической морфологии;
- практической (методической), создающей основы для специальных разработок программного обеспечения широкомасштабного электронного информационного моделирования библио-, инфосферы в структуре информационного пространства;
- справочно-поисковой, ориентированной на все выше перечисленные целевые аудитории и выступающей инструментом познания проблем семантической, понятой и языковой форм наименования информационных реалий посредством естественных языков в универсальном библиотечно-информационном пространстве.

Нельзя не отметить, что даже такие разделы книги, как «Curriculum vitae» и «Содержание» имеют

дополнительную функцию: служат указателями к основному корпусу. Этого удалось достичь посредством введения единой сигнификации для всех текстов. В «Curriculum vitae», помимо вербальных данных и фотографий многих десятков авторов, участвующих в издании, приведены и данные об их участии еще в первой «Нити Ариадны». Так дополнительно интерактивно обеспечивается ментальная связь этих книг, заряженных взаимоусиливающей энергией команды их авторов-сотворцов, в первую очередь, самого лидера и «факелоносца» А. В. Кумановой, направляющей интенциональное «послание настоящим и будущим творцам библио-, инфо-, ноосферы: *посредством уровня когнитологии компаративистического познания информационного моделирования люди должны иметь возможность пребывать в библио-, инфо-, ноосфере беспрепятственно – не только без языковых, но и без географических, административных и др. границ*» [3, с. 19]. Именно этой, «гуманной, полностью благотворительной (без коммерческих целей), идее» [там же] призваны служить обе «Нити Ариадны».

Их содержание еще раз подтверждает, как виртуозным умом Александры Кумановой создаются увлекательные научные загадки, разгадав которые терпеливый читатель приблизится к высшему, панэпистемическому¹ знанию, открываемому ее книгой. Вознаграждением ему станет обретение экзистенциальных истин, «экстракт» которых можно представить следующим образом: 1) процесс структурирования человеком информационного пространства является интерактивным на всех уровнях реальности и сознания, что записано еще в «Упанишадах» – знание делает человека тем, что он знает, 2) каждая информационно-коммуникативная задача (поиск и установление истины) является логическим, рациональным, интенциональным смысловым и языковым пребыванием человека в шлейфе культуры, 3) благодаря этому каждый отправляется туда и находится там, где он желает быть и где ему быть необходимо, 4) путь познания для каждого уникален, 5) инструмент познания – информационная ризома, рождающаяся в точке пересечения симбиоза познания библиотечно-информационной сферы и всей компаративистской интердисциплинарной когнитологии, 6) в итоге в естественно ризоматически смоделированном информационном пространстве (библио-, инфо-, ноосфере) «человек воспринимает время и пространство как высшее существо², в котором заключается природа истинной свободы и изначальная диалогичность мироздания» [3, с. 20–21]. Таков нравственный императив библиотечно-информационного дела по А. Кумановой.

Безусловным украшением коллективного труда, самоотверженно подготовленного болгарскими учеными-энтузиастами, являются фрагменты художественных полотен, написанных талантливой Константиной Константиновой (сестрой Александры Кумановой,

¹ Определение, использованное А. Кумановой.

² Эта мысль мощно резонирует с идеями Е. А. Ильиной, представленными в ее докторской культурологической диссертации «Образ и концепт времени как факторы генезиса и динамики культурных систем» (СПб., 2017).

преподавателем изящных искусств в Вирджинии (США)). В этих творениях отражен континуитет обеих книг как проявление ризомно-ретикулярной феноменологии информационного моделирования (*лат.*: *reticulum* – сеточка – системное сетчатое целое связей между вещами, естественно бесконечно нарастающее и расширяющееся, причем в нем можно наблюдать дорожки взглядов творцов, соответствующие либо противоречащие друг другу, частично совпадающие и т. д.), с которой ассоциирует А. В. Куманова ариаднину нить библио-, инфо-, ноосферы.

Закончить рецензирование «Нити Ариадны (*Gloria bibliospherae*)» (2017) невозможно, не процитировав еще раз ее автора: «Эти книги предвещают новые времена для судеб планетарного информационного моделирования, полностью обращенного к особенностям информационно-коммуникативного акта, осуществляемого человеком...» [3, с. 22]. Мы должны это осознать со всей ответственностью.

Список источников

1. *Gloria bibliospherae* (Нишката на Ариадна) : изследвания в чест на акад. проф. Александра Куманова : юбилеен сб. по случай 65 години от основаването на УниБИТ =

GLORIA BIBLIOSPHERAE (Ariadne's Thread) : Studia in honorem Acad. Prof. Alexandra Kumanova : a Festschrift for 65th Golden Jubilee of the University of Library Studies and Information Technologies in Sofia / науч. ред. Стоян Денчев ; състав., предг. и интервю Николай Василев ; библиогр. ред. Марияна Максимова ; ил. Константина Константинова ; рец. Николай Яръмов ... [и др.]. София : За буквите – О писменехъ, 2016. 1774 с. : с ил. (Факлоносци ; XVI).

2. Колесникова М. Н. Библио-инфо-ноосфера как предмет научной рефлексии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 2. С. 186–188.
3. Нишката на Ариадна (*Gloria bibliospherae*). Когнитология на енциклопедичността на библиотечната и информационната дейност = *Ariadne thread (Gloria bibliospherae). Cognitology of encyclopedicity of the library and information activity* / науч. ред. С. Денчев ; състав., предг., библиогр. А. Куманова, Н. Василев ; библиогр. ред. М. Максимова ; ил. К. Константинова ; рец. Н. Яръмов ... [и др.]. София : За буквите – О писменехъ, 2017. 952 с. : с ил. (Факлоносци ; XIX).

*М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор
зав. кафедрой библиотековедения и теории
чтения Санкт-Петербургского государственного
института культуры*

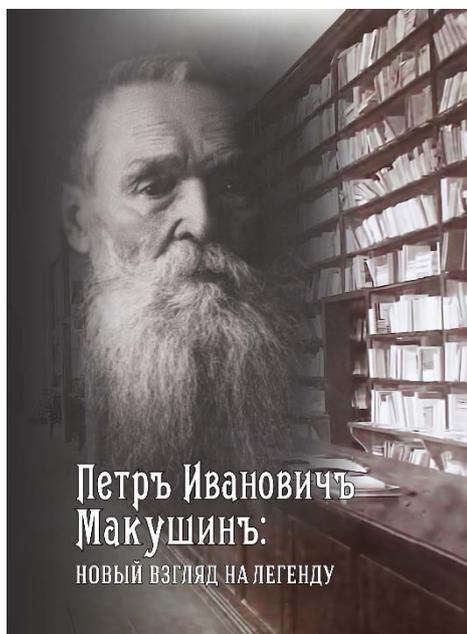
Информация

ОДИННАДЦАТЫЕ МАКУШИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

29–30 мая 2018 г. в Томске прошла научная конференция «Одиннадцатые Макушинские чтения», традиционно посвященная актуальным проблемам книжной культуры и истории книжного дела. Ее организаторами были Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Научная библиотека Национального исследовательского Томского государственного университета (НБ ТГУ) и Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина (ТОУНБ). В конференции приняли участие более 60 специалистов – сотрудников библиотек, музеев, преподавателей высших учебных заведений, ученых-книговедов, практиков издательского дела из Томска, Новосибирска, Красноярска, Хабаровска.

Первый день конференции прошел в НБ ТГУ и был полностью посвящен П. И. Макушину. Конференцию открыл приветственным словом директор НБ ТГУ кандидат исторических наук М. О. Шепель. Пленарное заседание началось с доклада заведующего лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН доктора исторических наук, профессора С. Н. Лютова, обозначившего основные вехи тридцатилетней работы конференции и ее вклад в изучение региональной книжной культуры. Доцент ТГУ, кандидат филологических наук Т. Л. Воробьева представила проект студентов и преподавателей кафедры издательского дела и редактирования «Литературный процесс и проблема читателя в Томске и Томской губернии (конец XIX – начало XX в.)», призванный популяризировать литературное наследие местных писателей.

Четыре доклада из шести, прозвучавших на пленарном заседании, касались деятельности и наследия П. И. Макушина. Заведующий отделом рукописей и книжных памятников НБ ТГУ кандидат исторических наук А. В. Васильев говорил о проблемах и перспективах оцифровки наследия П. И. Макушина, отметив необходимость проведения такой работы совместными уси-



Обложка коллективной монографии
«Петр Иванович Макушин: новый взгляд на легенду»

лиями музеев, архивов и библиотек из разных городов России, в которых оно сосредоточено. Старший научный сотрудник Томского областного краеведческого музея им. М. Б. Шатилова кандидат исторических наук Т. П. Карташова представила сведения о создании инфраструктуры чтения и изменении читательских интересов пользователей народных бесплатных библиотек в сельской местности Томской губернии в начале XX в. В качестве примера продвижения чтения среди сельского населения она использовала Общество содействия устройству сельских библиотек-читален в Томской губернии, открытое П. И. Макушиным. О его письмах В. Д. Вегману рассказал старший научный сотрудник Института истории СО РАН кандидат исторических наук С. Г. Петров, реконструировав таким образом особенности взаимоотношений П. И. Макушина и старейшего большевика Сибири. Главный библиотекарь ТОУНБ заслуженный деятель культуры О. Г. Никиенко рассмотрела вклад П. И. Макушина в становление и развитие библиотечного дела в селах и деревнях Томской губернии.

В этот же день после пленарного заседания прошел круглый стол «XXI век и наследие Петра Ивановича Макушина» с презентацией коллективной монографии «Петр Иванович Макушин: новый взгляд на легенду» [1]. Замысел этого научного труда возник в ходе работы Десятих Макушинских чтений в 2015 г. и заключался в консолидации усилий научных учреждений в изучении и популяризации наследия П. И. Макушина. Издание содержит обстоятельный историографический анализ опубликованных работ о П. И. Макушине, хронику его жизни и деятельности, дополненный работами последних лет



Пленарное заседание конференции
«Одиннадцатые Макушинские чтения».

На фото слева направо: С. Г. Петров, С. Н. Лютов, М. О. Шепель

библиографический раздел, а также обзоры и публикацию наиболее интересных документов из фондов НБ ТГУ, Государственного архива Томской области, Томского областного краеведческого музея. Монография представляет малоизвестные исторические источники, позволяющие по-новому посмотреть на личность и деятельность сибирского просветителя. Издание станет полезным дополнением к уже имеющимся публикациям о П. И. Макушине и позволит составить о нем представление всем интересующимся историей просвещения и книжного дела Сибири.

Участники круглого стола, в числе которых были и авторы коллективной монографии, на основании новых аргументов попытались ответить на вопрос: «Кто он – Петр Иванович Макушин?» В разнообразии оценок он предстает и добрым пастырем, и борцом за попираемые права человека, и выдающимся работником просвещения. В то же время в его деятельности немало черт, характеризующих его как оборотистого предпринимателя, называвшего себя казначеем народных денег.

Т. В. Шульга сделала подробный обзор документов Государственного архива Томской области о жизни и деятельности П. И. Макушина, в большей части которых он предстает как издатель и просветитель. Хронику жизни и деятельности «сибирского американца» презентовала О. Г. Никиенко, собравшая фотографии Петра Ивановича и его родственников. Известный томский краевед Т. М. Залесов сделал комментарии об архитектурных проектах Макушина в Томске. Т. П. Карташова рассказала о подготовке самой коллективной монографии и остановилась на личных воспоминаниях жителей Томска, в том числе Г. Чеблаковой, которая в детстве посещала «Детский очаг», организованный в «Доме науки». Чеблакова вспоминает о Макушине как о «добром дедушке», который устраивал для детей елки, приносил подарки, а дети в знак благодарности выращивали для него цветы. В завершение своего выступления Татьяна Петровна рассказала о новом совместном интернет-проекте краеведческого музея и новостного портала – интернет-журнале «Томский обзор».

Дискуссия в очередной раз подтвердила многогранность деятельности П. И. Макушина, важность изучения его наследия для понимания социальных и культурных процессов в сибирской провинции на рубеже XIX–XX вв. Подводя итоги круглого стола, С. Н. Лютов подчеркнул необходимость создания цифровой версии наследия Петра Макушина, доступной широкому кругу интересующихся сибирской историей.

Второй день конференции прошел в ТОУНБ и был посвящен секционным заседаниям. Всего на конференции было заслушано 35 докладов на четырех секциях: «Рукописные, старопечатные, редкие книги, коллекции и собрания», «История и современное состояние книжной культуры», «Актуальные проблемы библиотековедения, библиографоведения», «Электронные ресурсы и информационно-коммуникационные технологии в сфере книжной культуры».

Секция «Рукописные, старопечатные, редкие книги, коллекции и собрания» в основном была посвящена различным книжным коллекциям, хранящимся в библиотеках Новосибирска и Томска. Это доклады А. Ю. Бородихина и А. А. Юдина «Из истории формирования библиотеки В. Н. Перетца и В. П. Адриановой-Перетц», В. А. Есиповой «Кириллические издания XVI–XVII вв. в фондах Научной библиотеки Томского государствен-

ного университета». Часть докладов касалась подробного разбора содержательной части отдельных книжных памятников. Так, в докладе Т. Г. Казанцевой была дана музыкально-палеографическая характеристика крюковых певческих рукописей из собрания НБ ТГУ, ранее принадлежавших староверам-странникам. Доклад В. В. Подпригоры был посвящен текстологическому анализу нескольких списков «Повести о грешной матери», в ходе которого выдвинута гипотеза о восхождении самостоятельной старообрядческой редакции памятника к другому оригиналу, нежели ранние древнерусские списки.

Самой многочисленной по количеству докладов оказалась секция, посвященная истории и современному состоянию книжной культуры. Определения терминов «научное издание», «научная книга» и их интерпретации были даны в докладе Е. М. Лбовой. О духовной миссии православного книгоиздания на примере 25-летней деятельности издательства «Енисейский благовест» (Красноярск) рассказала его главный редактор В. А. Майстренко. Доцентом ТГУ Е. А. Макаровой были представлены результаты социогенеалогического исследования сибирских семейных родословных. И. В. Лизунова рассказала об инновационных возможностях издающих предприятий Сибири и Дальнего Востока в XXI в. В выступлении Н. В. Радишаускайте (Хабаровск) газета «Приамурские ведомости» была охарактеризована как исторический источник по книжной культуре российского Дальнего Востока конца XIX – начала XX в. Анализ изданий краеведческой литературы в Сибири и на Дальнем Востоке в 2001–2016 гг. был дан Е. Н. Савенко. Итогам второго этапа федерального проекта «Культурная карта России: рейтинг российских регионов» было посвящено выступление О. Н. Альшевской. Личную библиотеку русского ученого-астронома И. А. Востокова, хранящуюся в фондах Университетской библиотеки в Варшаве, представила И. С. Трояк. Многообразие форматов книг для незрячих и слабовидящих в цифровую эпоху осветил в своем выступлении И. В. Яковлев.

На секции, посвященной актуальным проблемам библиотековедения и библиографоведения, было заслушано пять докладов. В сообщениях, представленных сотрудниками ГПНТБ СО РАН, рассматривались вопросы современного состояния и перспектив развития системы депозитарного хранения библиотечного фонда региона (Г. М. Вихрева, О. П. Федотова), структуры и организации взаимодействия информационно-библиотечных подразделений научных учреждений Сибирского региона (Т. В. Дергилева), инновационной деятельности



Секция «История и современное состояние книжной культуры»

как формы конкуренции библиотек на информационном рынке (Д. М. Цукерблат). Доклады сотрудников НБ ТГУ Е. В. Ивановской, Е. С. Косовой и Е. А. Даниловой освещали методы раскрытия основного фонда библиотеки и особенности оцифровывания, сохранности и использования такой важной и в некоторых случаях уникальной его части, как собрание газет. В ходе заседания развернулась оживленная дискуссия о необходимости возрождения системы депозитарного хранения и перераспределения литературы между библиотеками. Представители НБ ТГУ и ТОУНБ рассказали об инновационных формах сотрудничества, применяемых ими в целях повышения эффективности комплектования фонда в условиях дефицита финансирования.

Впервые на Макушинских чтениях в отдельную секцию были выделены доклады, посвященные электронным ресурсам и информационно-коммуникационным технологиям в книжном деле. Выступления затронули весьма широкий круг вопросов, касающихся данной проблематики. Модели развития библиотечных сайтов в свете вебометрики представил в своем выступлении С. К. Канн. Проблемам и перспективам развития электронных ресурсов в библиотеках были посвящены доклады Н. В. Гончаровой, И. В. Никиенко. О применении наукометрического анализа в базах данных собственной генерации ГПНТБ СО РАН говорили В. В. Рыкова и Л. А. Мандринина. Доклад А. А. Пейгиной касался проблем доступа студентов к подписным базам данных. О сохранении исторического наследия Томского университета рассказывали Н. Т. Чуприкова и Г. Ф. Половцева. Электронным изданиям были посвящены выступления П. Б. Скидан и И. О. Степановой.

К началу конференции опубликован сборник материалов [2], включающий 50 статей, присланных авторами из 12 городов России. Помимо Новосибирска и Томска, это Барнаул, Екатеринбург, Кемерово, Киров, Красноярск, Кызыл, Москва, Омск, Улан-Удэ, Хабаровск. Во вступительной статье ответственный редактор С. Н. Лютов отметил, что сборник «отвечает концепции научного форума – объединению научных знаний и практических результатов, полученных в разных научных учреждениях по разным тематическим направлениям, но консолидированных единой целью – воссоздания истории и изучения современного состояния региональной книжной культуры» [3, с. 6].

Основным итогом Одиннадцатых Макушинских чтений стало достижение согласия о начале работы над новым совместным проектом «Наследие Петра Макушина в цифровом пространстве» – порталом, объединяющим электронные ресурсы об этом выдающемся сибирском просветителе, предпринимателе, меценате: оцифрованные архивные документы различных фондодержателей, цифровые копии книг, вышедших в типографии П. И. Макушина, научные работы книговедов по данной теме.

Освоение цифрового пространства уже начато инициатором Макушинских чтений – ГПНТБ СО РАН. Сведения о предыдущих конференциях и полные тексты всех выпущенных сборников материалов размещены на сайте <https://www.makushin.me>

Приглашаем читателей к участию в наполнении сайта. Свои пожелания и замечания по его рубрикам, а также материалы, касающиеся конференции, просим направлять по адресу: info@makushin.me

Список источников

1. Петр Иванович Макушин: новый взгляд на легенду / отв. ред. С. Н. Лютов. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2018. 536 с.
2. Одиннадцатые Макушинские чтения: материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.) / отв. ред. С. Н. Лютов. Новосибирск, 2018. 444 с.
3. Лютов С. Н. Макушинские чтения – 30 лет научного поиска в сфере книжной культуры // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 3–6.

References

1. Lyutov S. N. (ed.). *Petr Ivanovich Makushin: novyi vzglyad na legendu* [Pyotr Ivanovich Makushin: a new look at the legend]. Novosibirsk, GPNTB SB RAN, 2018. 536 p. (In Russ.).
2. Lyutov S. N. (ed.). *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya : materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)* [The Eleventh Makushin's readings : proc. of sci. conf. (Tomsk, May 29–30, 2018)]. Novosibirsk, 2018. 444 p. (In Russ.).
3. Lyutov S. N. Makushin's readings – 30 years of scientific search in the book culture field. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya : materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, 2018, 3–6.

И. С. Трояк, канд. ист. наук, старший научный сотрудник
лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН,

О. Н. Альшевская, канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник
лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

Библиосфера

Научный журнал

№ 3 • Июль – сентябрь • 2018

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 3 • July – September • 2018

Редактор *Т. А. Дементьева*
Библиографическое редактирование *Л. А. Мандринина*
Перевод *В. В. Рыкова*

Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*
Корректоры *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопрigора*

Сдано в набор 20.07.2018. Дата выхода в свет 20.09.2018.
Формат 60×84/8. Бумага писчая.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,4. Уч.-изд. л. 8,0.
Тираж 200 экз. Заказ № 283.
Цена договорная

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.
Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/>

Полиграфический участок (типография) ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15