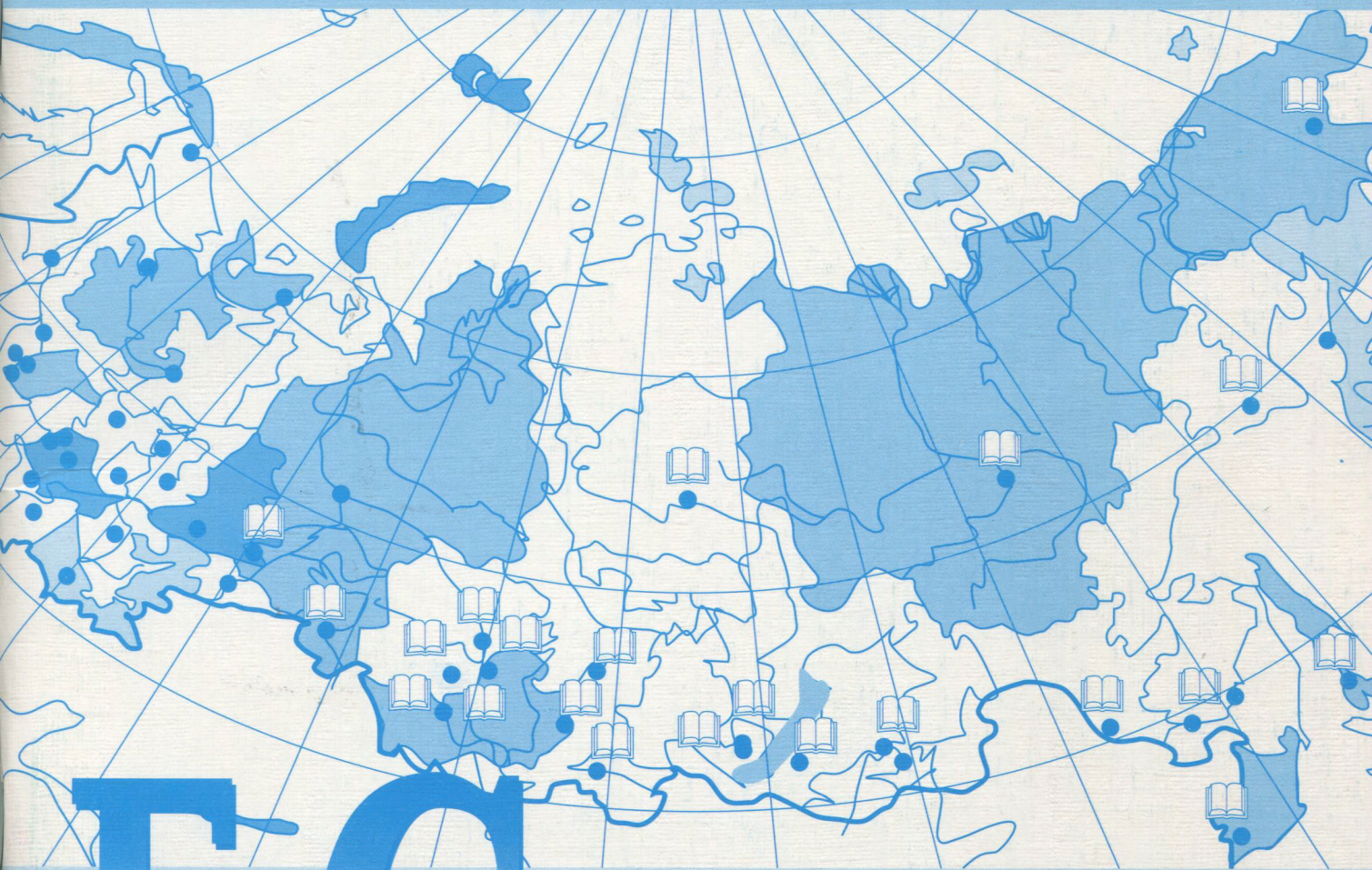


ISSN 1815-3186

№ 4, 2009

библиосфера



БС

журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике

Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 4 • Октябрь – декабрь • 2009

Издается с января 2005 г.
Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Б. С. Елепов, д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (зам. гл. редактора),
В. Н. Алексеев, канд. филол. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН,
О. Н. Бахтина, д-р филол. наук, ТГУ,
Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,
С. Н. Васильев, академик, Ин-т проблем управления
им. В. А. Трапезникова,
Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,
М. Я. Дворкина, д-р пед. наук, профессор, РГБ,
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, БЕН РАН,
В. С. Крейденко, д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,
С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,
Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,
И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,
А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,
Р. А. Трофимова, д-р социол. наук, профессор, АлтГАКИ,
А. М. Федотов, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,
В. В. Шайдуров, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.
Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

© Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), 2009

БИБЛИОСФЕРА

Ежеквартальный научный журнал

Номер 4, 2009

BIBLIOSPHERE

Quarterly scientific journal

Number 4, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ НИР

Полипарадигмальность методологических подходов в научных исследованиях

Г. В. Варганова

3

Методы синергетики *В. В. Тузов*

8

ДИСКУССИИ

Как долго длится инновация?

М. Я. Дворкина

15

КНИГОВЕДЕНИЕ

Историко-краеведческая периодика Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX – начале XXI в.: издательские и творческие аспекты

А. Л. Посадсков

19

Роль межрегионального общественного экологического фонда «ИСАР-Сибирь» в организации выпуска эколого-просветительских изданий в 1997–2006 гг.

Н. С. Матвеева

25

ИНФОРМАТИКА

Библиометрический анализ документально-информационного потока по нанобиотехнологиям на основе реферативной базы данных «Scopus» (издательство «Elsevier») *Т. В. Бусыгина*

31

Некоторые подходы к созданию нанотехнологической сети в Новосибирской области

Д. М. Цукерблат, Н. В. Новикова

43

ЮБИЛЕИ

К 80-летию Новосибирской государственной областной научной библиотеки

Грани сотрудничества Новосибирской государственной областной научной библиотеки и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук

Е. Б. Артемьева, Б. С. Елепов

47

Лев Ерухимович Левинсон *А. Н. Ванеев*

51

CONTENTS

METODOLOGY OF RESEARCH WORK

Polyparadigmality of methodological approaches in scientific investigations

G. V. Varganova

Synergetics methods *V. V. Tuzov*

DISCUSSIONS

What is the duration of an innovation?

M. Y. Dvorkina

BIBLIOLOGY

Regional-historical periodicals of Siberia and the Far East in 1990-s – at the beginning of the XXI century: publishing and creative aspects

A. L. Posadskov

The role of interregional public ecological fond «ISAR-Siberia» in publishing ecological educational editions in 1997–2006

N. S. Matvejeva

INFORMATICS

Bibliometrical analysis of information flow on nanobiotechnologies on the base of abstracts data base «Scopus» (publishing house «Elsevier»)

T. V. Busygina

Some approaches to the formation of nanotechnological net in Novosibirsk region

D. M. Tsukerblat, N. V. Novikova

JUBILEE

On the 80th anniversary of Novosibirsk State Regional Scientific Library

The verges of collaboration between the Novosibirsk State Regional Scientific Library and the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian academy of Sciences

E. B. Artemeva, B. S. Elepov

Lev Jerukhimovich Levinson *A. N. Vaneev*

Коллекции отдела редкой и ценной книги Новосибирской государственной областной научной библиотеки <i>Т. А. Понасенко</i>	56	The collection of the Department of rear and valuable books in the Novosibirsk State Regional Scientific Library <i>T. A. Ponasenko</i>
<i>К 40-летию Кемеровского государственного университета культуры и искусств</i>		<i>On the 40th anniversary of Kemerovo State University of Culture and Arts</i>
С юбилеем, КемГУКИ!	61	Congratulations, KemGUKI!
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ		BIBLIOGRAPHY
База данных «Каталоги военных библиотек России конца XIX – начала XX веков» <i>Н. А. Балуткина</i>	63	Database «Catalogues of Russian military libraries at the end of XIX and beginning of XX centuries» <i>N. A. Balutkina</i>
ОБЗОРЫ		SURVEYS
Источники обзорной информации в России <i>Л. Б. Шевченко</i>	65	The sources of overviews in Russia <i>L. B. Shevchenko</i>
ОБМЕН ОПЫТОМ		EXPERIENCE EXCHANGE
Автоматизация технологических процессов предоставления литературы пользователям БЕН РАН <i>С. А. Власова</i>	71	Automation of technological processes of literature provision to user in BEN RAN <i>S. A. Vlasova</i>
Информационное обеспечение библиометрических исследований в регионе: роль справочно- библиографического отдела ГПНТБ СО РАН <i>В. Г. Свирюкова, Т. В. Ремизова</i>	76	Information provision of bibliometrical investigations in the region: the role of SPSTL reference department <i>V. G. Svirukova, T. V. Remizova</i>
Обработка информации в интернет-системе экспертных оценок на этапе комплектования <i>Е. В. Кочукова, Ю. Б. Рафтопуло</i>	78	Information treatment in Internet-based system of expert assessments on the acquisition stage <i>E. V. Kochukova, J. B. Raftopulo</i>
ТРИБУНА МОЛОДЫХ		FIRST PUBLICATION
Эволюционное моделирование в библиографоведении: из опыта применения <i>Е. Ю. Козленко</i>	83	Evolution modeling in bibliography: usage experience <i>E. J. Kozlenko</i>
ВЫШЛИ В СВЕТ	30	NEW BOOKS
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	46	IN PRINT
ИНФОРМАЦИЯ	70	INFORMATION
РЕЦЕНЗИИ	88	REVIEWS
Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Библиосфера» в 2009 г.	91	Articles and materials index
Список авторов, публиковавшихся в журнале «Библиосфера» в 2009 г.	94	The list of authors
Информация для авторов	95	Information for authors

УДК 02:001.8
ББК 72в+78.3в

ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

© Г. В. Варганова, 2009

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Рассматриваются методологические подходы, используемые в библиотековедческих исследованиях: количественный, качественный и смешанный. Особое внимание уделено смешанному подходу в контексте его философского обоснования, выявления механизмов комбинирования количественных и качественных методов, возможным средствам повышения внутренней и внешней валидности результатов исследований.

Ключевые слова: методология библиотековедческих исследований, методологические парадигмы, количественный подход, качественный подход, смешанный подход.

The author treats methodological approaches used in library science: quantitative, qualitative and a mixed one. Special attention is paid to the mixed approach in the context of its philosophical justification, revealing the mechanisms of combining quantitative and qualitative methods, possible means of increasing the internal and external validity of investigation results.

Key words: methodology, investigations in library science, methodological paradigms, quantitative approach, qualitative approach, mixed approach.

Полипарадигмальность библиотековедческого знания предопределяет методологический плюрализм при проведении библиотековедческих исследований. Множественность методологических подходов органично связана с развитием библиотечной науки, так как они обеспечивают формирование системы методологических понятий, отражающих предпосылки, средства и принципы научного познания, а также выявляют особенности конструирования, содержание и возможности взаимодействия научных методов.

Вся совокупность исследований библиотековедов в настоящее время реализуется с помощью двух основных методологических подходов: количественного и качественного. Существует точка зрения, согласно которой в библиотековедческих исследованиях, связанных с изучением разного рода крайне сложных фактов, событий и явлений, наблюдается выраженная тенденция формирования традиции смешанного методологического подхода, предполагающего использование в одной работе количественных и качественных методов. Синонимами термина «смешанный методологический подход» стали такие понятия, как качественно-количественный, полисемантический, гибридный и др. Многие ученые, никоим образом не ставя под сомнение важность и научную полезность количественной и качественной методологии, на-

зывает смешанную «третьей методологией», «новой волной», «новым научным путем», «третьей методологической парадигмой», понимая парадигму вслед за Т. Куном как «признанные научные достижения, которые в течение определенного периода времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу» [1, с. 11]. Однако существует и точка зрения, согласно которой смешанный методологический подход отрицается, так как, по мнению исследователей, комбинирование методов, имеющих различные теоретические основания, невозможно в принципе.

Необходимо подчеркнуть, что в социальных науках дискуссия о достоинствах и недостатках количественного и качественного подходов ведется давно и периодически приобретает настолько острый характер, что некоторые говорят о «войне подходов». В связи с тем, что задача применения смешанной методологии заключается не в замене количественной или качественной, а в усилении достоинств и минимизации недостатков каждой, возможно, что смешанный подход сможет снизить противостояние.

Одновременно с понятием «смешанный методологический подход» возник термин «смешанное исследование», определяемое как «тип исследования, в котором при его проведении комбинируются количественные и качественные методы, тех-

ники, процедуры, теоретические подходы и концепции» [3, с. 18].

Смешанный подход чаще используется в социальных и поведенческих науках и приобретает сторонников. Рассмотрение проблем, связанных с проведением смешанных исследований, становится важной частью конференций, семинаров и круглых столов, организуемых профессиональными ассоциациями и фондами. Солидное американское издательство «Sage Publications» с 2007 г. приступило к выпуску международного ежеквартального журнала «Смешанные методы исследования», как в традиционном формате, так и в формате он-лайн. В нем публикуются теоретико-методологические статьи, авторами которых являются исследователи разных стран мира, работающие в различных организациях. В издании дается критический обзор литературы, освещающей наиболее острые вопросы, приводится информация о масштабных и методологически сложных исследованиях с использованием смешанных методов и др.

Библиотечное профессиональное сообщество, и здесь нельзя не согласиться с американскими коллегами, не столь активно в разработке смешанного подхода, как представители других социальных и поведенческих наук, хотя и признает, что использование количественных и качественных методов в одном исследовании позволяет повысить валидность, лучше понять причинно-следственные связи и др. [7].

Профессор информационной школы Университета Вашингтона на основе анализа 465 статей, опубликованных в четырех крупнейших журналах библиотечно-информационной тематики, сделала вывод о том, что только в 22 статьях упоминается об использовании смешанных методов в библиотечных исследованиях, что составляет 5% от объема научных публикаций. Автор отмечает, что американское библиотечное сообщество отстало в этом плане от представителей других социальных наук как минимум на три десятка лет [7].

Полностью разделяя взволнованность Р. Фидель, тем не менее, не могу не отметить некоторый радикализм данной мысли. Представляется, что в странах с развитой библиотечной системой и библиотечным знанием, отвечающим принципам научности (общезначимости, необходимости, системности и обоснованности), традиция смешанных исследований сложилась и существует. Речь, вероятно, следует вести не о том, что библиотечные исследователи не используют в одном исследовании одновременно и количественные и качественные методы, а о том, что не уделяется должного внимания методологической разработке проблем, которые неизбежно возникают при их комбинировании. И по данному вопросу – по «третьей методологической волне» – американские библиотеко-

веды не имеют такого системно-организованного научного знания, как например, специалисты в области социологии или педагогики [3–5, 8].

Однако в библиотековедении наблюдаются позитивные трансформации. Проблема количественно-качественной методологии уже изучается библиотечными, некоторые даже утверждают, что она в силу присущих ей преимуществ может играть существенную роль в исследованиях и позволит дать более ясную картину происходящего в данной сфере. Периодические издания библиотечно-информационного профиля публикуют статьи, рассматривающие различные аспекты смешанных исследований. Американская библиотечная ассоциация организует семинары и круглые столы, посвященные данной теме. Заслуживает одобрения и то, что участниками таких мероприятий, наряду с представителями библиотечной профессии, становятся социологи, педагоги, психологи, специалисты в области культурной антропологии, уже накопившие специальные знания, соответствующие критериям научности (доказательности, проверяемости и др.).

Тематика смешанных исследований в США многообразна. Так, они использовались в разных направлениях библиотечно-информационной деятельности: при оценке эффективности библиотечно-информационного обслуживания в академических и публичных библиотеках, выявлении соответствия библиотечных фондов информационным потребностям читателей, установлении степени воздействия поисковых систем на интеллектуальное развитие студентов, поиске наиболее перспективных форм повышения квалификации сотрудников библиотек разных типов, определении мотивации библиотечных специалистов к проведению научных исследований, а также эффективных направлений взаимодействия учителей и школьных библиотекарей и др.

Широкий спектр проблем, которые библиотековеды пытались решить с помощью смешанных исследований, свидетельствует о том, что комбинирование количественных и качественных методов способствует накоплению более полных и точных сведений о предмете изучения, как предпосылки получения о нем истинного и объективного знания.

Количественные и качественные методы исследования имеют отличительные черты. Стала классической формула Я. Дейя, который выявил различие количественных и качественных методов с помощью понятий «числа, категории, абстракции, объяснения» (количественные методы) и «значения, опыт, переживания, понимание» (качественные методы) [6]. И, тем не менее, при проведении научных исследований между ними не возникает жестких барьеров. Эти методы тесно взаимосвя-

ны и взаимно дополняют друг друга, а их корректное использование делает возможным получение глубокой, надежной и достоверной информации о возможно большем количестве аспектов предмета изучения, что, в конечном счете, позволяет составить целостное представление о нем.

В зависимости от цели и задач исследования, каждый из этих методов может выступать в роли основного или дополнительного. В количественных исследованиях возможны и качественные техники получения информации, например, использования ассоциаций, а результаты качественных исследований, в свою очередь, могут подвергаться количественной обработке, в частности в ходе контент-анализа. Качественные и количественные методы необходимы и для оценки достоверности результатов.

Предпосылкой смешанных исследований, их концептуальным обоснованием является прагматизм (дело, действие) как философское направление, в разработке которого участие приняли преимущественно американские ученые Ч. Пирс («Как сделать наши идеи ясными», «Определение веры»), У. Джемс («Прагматизм») и позже Д. Дьюи («Реконструкция в философии», «Логика. Теория исследования», «Очерки экспериментальной логики» и др.). Разработчики проблем смешанной методологии в научных исследованиях большее внимание уделяют идеям Д. Дьюи и его концепции прагматистского инструментализма.

Ключевым понятием прагматизма, который достаточно часто называют истинно американской философией, является опыт как совокупность неожиданных ситуаций, непрерывно следующих друг за другом. Ситуация понимается как взаимодействие субъекта и окружающей среды, происходящее в определенный хронологический период. Неожиданность ситуаций и их вторжения в жизнедеятельность заставляет субъектов воспринимать ситуацию как проблематическую, требующую оперативного и неотложного разрешения – конкретного действия. Проблематическая ситуация, в концепции Д. Дьюи, есть задержанное действие субъекта, сопровождаемое напряжением эмоциональной сферы и состоянием сомнения, и может быть разрешена только с помощью эффективных методов.

Д. Дьюи вводит понятие «исследование» и в его контексте раскрывает суть научного метода. Исследование определяется как познавательная деятельность, необходимая для перехода от проблематической ситуации (сомнение) к ситуации решенной (знание) на основе разработки адекватного метода.

Исследование – это особый процесс, состоящий из пяти последовательных этапов. На первом – возникает затрудненность жизнедеятельности, со-

провожаемая чувством сомнения, и осознаваемая как появление ситуации, неожиданной и неправильной. На втором этапе субъект выявляет причины возникновения данной ситуации, определяет степень ее сложности, осознает ее как проблематическую. Характерной чертой третьего этапа является стремление субъекта к поиску решения проблемы, выдвижению гипотезы о возможностях преодоления проблематической ситуации и адекватные им методы. На четвертом этапе субъект анализирует и обосновывает выдвинутую гипотезу, пытается определить пригодность методов для превращения проблематической ситуации в решенную. На последнем, пятом этапе, апробируется принятое решение и оцениваются его результаты [10].

Д. Дьюи утверждает, что развитию познавательной деятельности, заключающейся в умении решать практические проблемы, способствует научный метод. Он определяет метод как порядок (процесс) приобретения знания и дальнейшего функционирования знания в ходе человеческого опыта. К основным признакам метода относятся: возможность самокорректировки метода (самоисправления); способность к действию при возникновении новых аспектов проблематической ситуации; истинность, понимаемая как пригодность метода к достижению конкретных практических целей, поставленных в исследовании.

Ученый стоит на тех позициях, что не существует метода вообще, а есть методы, предназначенные для достижения целей конкретного исследования. Методы, не ориентированные на решение многообразных жизненных, практических, утилитарных проблем, не могут представлять интереса. Успешная жизнедеятельность субъекта обусловлена владением не одним единственным, а множеством методов, которые бы отвечали вышеназванным признакам, что обеспечивает эффективность действий в ходе превращения любых проблематических ситуаций в решенные [9].

Опираясь на философию прагматизма, ученые поднимают вопрос о фундаментальном принципе смешанного исследования. В качестве такого называют использование комбинации количественных и качественных методов, которая бы позволила усилить достоинства и нивелировать недостатки каждого из них и на этой основе достичь поставленные цели. Реализация данного принципа в свою очередь требует очень хорошего знания особенностей количественных и качественных методов, их преимуществ и ограничений [11].

Предлагается пять вариантов комбинирования количественных и качественных методов. Наиболее распространенной разновидностью комбинирования, которую не только признает большинство ученых, но и оценивает как наиболее эффек-

тивную, является триангуляция. Она предполагает проверку согласованности данных, полученных посредством применения различных вариаций количественных и качественных методов. При этом методологическая триангуляция подразделяется на параллельную и последовательную. В первой используются количественные и качественные методы в исследовании одновременно, во второй – последовательно. Последовательная триангуляция полезна, в тех случаях, когда сведения, полученные при помощи методов одного подхода, изучаются при помощи методов другого.

Другими вариациями комбинирования количественных и качественных методов являются:

- взаимодополнение – итоги исследования, полученные с помощью методов одного подхода, дополняются результатами методов другого подхода;
- развитие результатов, полученных методами одного подхода, результатами другого подхода;
- инициирование постановки новых исследовательских вопросов (в случае различия либо слабостью сопоставимости результатов с использованием методов разных подходов);
- экспансия, трактуемая как создание более полного и подробного представления об исследуемом предмете на основе преимущественного использования методов одного подхода [11].

Библиотековед, проводящий исследование на основе смешанного подхода, вынужден решать и другие не менее сложные вопросы.

Как представляется, по-прежнему актуально философское обоснование смешанного подхода, так как это существенно влияет на возможность получения научных результатов и их оценку. Как было указано, развитие смешанной методологии достаточно давно и успешно ведется в ряде социальных и поведенческих наук. Наука представляет собой коллективный продукт множества частичных знаний, полученных отдельными учеными [2].

Философия выступает в роли передатчика методологических моделей из одной области научного знания в другие. И в этом случае она может выполнять коммуникативную функцию между разными науками, решающими общую для них проблему. Оперирование общефилософскими понятиями, категориями, объяснительными схемами, стандартами понимания позволяет включать знания одной науки в концептуальное поле других. Философская база, будучи важным эвристическим средством, позволит экстраполировать сведения до уровня принципов, закономерностей и законов.

Остается открытым вопрос о причинах, обуславливающих необходимость исследований в рамках смешанной методологии, а не качественной или количественной. Решение данного вопроса важно, так как рационально выбранная методология способствует переходу науки на более высо-

кий уровень развития на основе расширения и углубления когнитивного потенциала. Это значимо и по причинам сугубо практическим, в частности с точки зрения оценки временных и финансовых затрат, необходимых для исследования, определения специалистов, которые владеют «третьей методологией» и имеют достаточный опыт исследований в ее контексте и др.

Сложность явлений библиотечной реальности, подлежащей исследованию, требует разработки и таких проблем, как типология моделей смешанных исследований с выделением критериев их создания, определения наиболее предпочтительных методов и механизмов их комбинирования для эффективного решения задач.

Возникают вопросы, связанные с сопоставимостью полученных данных для проведения аналитической работы и дальнейшей концептуализации.

Валидность результатов смешанных исследований – еще одна серьезная проблема, так как обеспечить внутреннюю, внешнюю, а также конвергентную и прогностическую валидности в исследованиях представляет существенные сложности. Интересен вопрос и о триангуляции как важном средстве повышения надежности исследования.

Встает и проблема подготовки специалистов, владеющих знаниями в области проведения смешанных исследований. Во многих американских, английских, австралийских библиотечных и информационных школах в курс «Исследовательские методы», являющийся обязательной частью учебных планов и программ, введены вопросы организации и проведения смешанных исследований, наряду с количественными и качественными.

В заключение необходимо отметить, что использование в одном исследовании качественных и количественных методов вызывает методологические сложности, которые необходимо разрешать, как для получения истинного и объективного библиотечного знания, так и для решения практических проблем, стоящих перед библиотеками.

Список литературы

1. Кун Т. Структура научных революций. – М. : Прогресс, 1977. – 300 с.
2. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – СПб. : Соц.-психол. центр, 1996. – 391 с.
3. Bergman M. Advances in mixed methods research: theories and applications. – Los Angeles ; London : Sage Publ., 2008. – 192 p.
4. Creswell J. Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches. – Thousand Oaks : Sage Publ. Inc., 2008. – 296 p.
5. Creswell J., Plano C. Designing and conducting mixed methods research. – Thousand Oaks : Sage Publ., 2007. – 275 p.

6. *Dey J.* Qualitative data analysis : a user-friendly guide for social scientists. – London ; N. Y. : Routledge, 1993. – 285 p.
7. *Fidel R.* Are we there yet : mixed methods research in library and information science // Library and information science research. – 2008. – Vol. 30, iss. 4. – P. 265–272.
8. *Plano C., Creswell J.* Understanding research : a consumer's guide / C. Plano, J. Creswell. – Upper Saddle River : Prentice Hall, 2009. – 230 p.
9. Pragmatism: a contemporary reader. – N. Y. : Routledge, 1995. – 317 p.
10. Pragmatism and classical American philosophy : essential readings and interpretive essays. – N. Y. : Oxford Univ. Press, 2000. – 707 p.
11. *Teddie C., Tashakkori A.* Foundations of mixed research : integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences. – Thousand Oaks : Sage Publ., 2009. – 178 p.

Материал поступил в редакцию 05.08.2009 г.

Сведения об авторе: *Варганова Галина Владимировна* – доктор педагогических наук, профессор



УДК 001.8
ББК 72в+87

МЕТОДЫ СИНЕРГЕТИКИ

© В. В. Тузов, 2009

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 5*

Сделана попытка осуществить философский анализ состояния синергетической методологии и выделения чисто синергетических методов.

Ключевые слова: синергетика, методы, методология.

An attempt is made to make a philosophical analysis of the modern state of synergetic methodology and extracting purely synergetic methods.

Key words: synergetics, methods, methodology.

Прежде чем говорить о методах синергетики вспомним, что понимается под методом. Метод в переводе с греческого означает «путь исследования или познания, способ построения и обоснования системы философского и научного знания; совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности». Основное содержание методов науки образуют, прежде всего, научные теории, проверенные практикой: любая такая теория выступает в функции метода при построении других теорий в данной или даже в иных областях знания.

Как отмечает В. П. Котенко: «Существуют большие трудности выделения тех объектов, которые обозначаются терминами “научные методы” и “методы науки”» [1, с. 124]. «Понятие метода многозначно... Метод – это, во-первых, способ теоретического и практического освоения действительности, исходящий из закономерности развития изучаемого объекта, во-вторых, система регулятивных принципов преобразующей познавательной, теоретической и практической деятельности. Метод это, в-третьих, общее направление исследования, сама наука, способ истолкования фактов, обусловленные мировоззрением, философской теорией, средства, операция, прием, с помощью которого добывается, преобразуется или проверяется знание» [1, с. 126].

Приведенные выше высказывания показывают как не просто ответить на вопрос, что же такое научные методы вообще и синергетические методы в частности.

Однако попытаемся, исходя из вышеизложенного, выяснить какие методы называют синергетическими. Здесь можно выделить два уровня рассмотрения. Первый уровень связан с определением

тех методов, которые заложили основу синергетики. Второй уровень характеризует синергетику как концепцию самоорганизации.

По мнению многих исследователей, занимающихся проблемами самоорганизации и, в частности, Н. Климонтовича, в структуру методов синергетики вошли теории колебаний, о нелинейных колебаниях и волнах, об автоколебаниях, об автоволновых явлениях. Сюда же можно отнести системный анализ. Автор также отмечает, что теория диссипативных структур – еще один метод, отличный от синергетического, но который был сопряжен в рамках синергетического подхода с теорией фазовых переходов и квантовой генерации. При синтезе этих методов, использующих различный математический аппарат, были привлечены и некоторые объединяющие идеи, почерпнутые из математических теорий и методов. Так, синергетики широко применяют теорию устойчивости А. А. Ляпунова, инструмент стохастического метода – современной теории вероятности, кибернетики, в частности идеи Дж. фон Неймана. Эти методы и концепции заложили основу синергетики.

Однако синергетика претендует на то, что в ее руках есть метод – или сумма методов, – универсально полезных при изучении разнообразных явлений самоорганизации. Более того, синергетики уверены в том, что они нацелены на изучение самоорганизации и только ее, тогда как все остальные дисциплины рассматривают этот феномен лишь в ряду других явлений, относящихся к их предмету. Как следует из анализа ряда публикаций, продолжает Климонтович, в рамках синергетики создано несколько вариантов исследовательской программы. Во-первых, в качестве основного понятия в синергетике Хакена рассматривается

структура как состояние, возникающее в результате когерентного (согласованного) поведения большого числа частиц. Во-вторых, бельгийская школа И. Пригожина развивает термодинамический подход к самоорганизации. Основное понятие бельгийской школы – понятие диссипативной структуры. В открытых системах, обменивающихся с окружающей средой потоками вещества или энергии, однородное состояние равновесия может терять устойчивость и необратимо переходить в неоднородное стационарное состояние, устойчивое относительно малых возмущений. Такие стационарные состояния получили название диссипативных структур. Российская школа нелинейных колебаний и волн, основоположником которой считается Л. И. Мандельштам, рассматривает общую теорию структур в неравновесных средах [2].

Возникает вопрос: создана ли действительно программа, позволяющая исследовать процессы самоорганизации или это только набор отдельных находок, принимаемый на волне эйфории за целостную концепцию? В работе «Диалектика процесса познания» под редакцией М. Н. Алексеева и А. М. Коршунова читаем, что главная отличительная черта формы теоретического познания состоит в том, что его необходимым образом связанные элементы пронизаны единой идеей, знанием закона. На основе этого закона создается целостность, теория, которая структурно включает в себя исходные положения, выведенные из исходных положений следствия, правила, по которым строится процесс выведения следствий. Поэтому недостаточно определить теорию просто как выражение конкретного знания об исследуемой области явлений [3, с. 165]. Относительно того, как данное требование соотносится с синергетикой, сошлемся на Н. Климонтовича, который отмечает, что все идеи, взгляды, разработки, подходы, методы даже примерно не приведены в систему, и остаются еще неосмысленными многие новые факты. Дело особенно усложняется тем, что исследования ведутся разными конкурирующими школами, каждая из которых несет не только свой взгляд на конкретные проблемы, но подчас и свою натурфилософскую «веру», не говоря уже о терминологии. Кроме того, строят новую теорию с разных сторон, опираясь на разные области традиционной науки, специалисты самых разных профилей, то есть синергетика на сегодняшний день сама весьма похожа на Вавилонскую башню... Когда разовьется теория самоорганизации, которую, быть может, и станут именовать синергетикой, если это название приживется, ее предметом будут любые самоорганизующиеся системы. Но сегодня говорить об этом рано. Здесь мы сталкиваемся с тем, что ищем по привычке объект исследования, в то время как объектом является метод. Синерге-

тика исследует в конечном итоге возможности соединить самые различные методы, родившиеся в лоне разных дисциплин, взяв от каждого ей необходимое, взаимообогатив эти методы, синтезировав их [2].

Но здесь возникает проблема, о которой писал В. В. Быков. Автор отмечает, что незнание денотата термина «метод» вынуждает описывать методы на языке, характерном для конкретных отраслей процесса познания. Хотя такое описание имеет утилитарное значение, оно не позволяет методологам выйти за пределы конкретных научных знаний [4, с. 5–6]. На эту проблему указывают многие синергетики, владеющие языком математики, на котором синергетика и излагается. Выход представлений синергетики в гуманитарную сферу приводит, по мнению ряда авторов, к неточному, а иногда и искаженному ее толкованию. В частности В. Г. Буданов пишет, что проблема размытия (синергетических представлений. – В. Т.) связана с тем, что большой процент людей говорящих от имени синергетики (в основном гуманитарии), плохо знакомы с синергетикой как наукой. Обычно это происходит не от пренебрежения, а по объективным причинам – нет должной математической подготовки, нет учебников. Ими используется стихийный тезаурус синергетической картины мира, допускающий слишком большой произвол метафоризации. Затем его переносят в свои дисциплинарные картины реальности, чего совершенно недостаточно для целостного описания, не говоря уже о модельном представлении задач этих дисциплин. Для моделирования реальности недостаточно перевода онтологий с языка на язык, надо еще знать модельные образцы и правила их сборки, что рассыпано в специальных главах книг для профессионалов [5].

Что же представляет собой синергетическая методология? М. Ю. Казаринов в коллективной монографии «Методология исследования сложных развивающихся систем», говоря о синергетике как научно-исследовательской программе общенаучного уровня, отмечает, что если рассматривать синергетику в узком смысле – лишь как общенаучную методологию построения математических моделей для различных ситуаций системной самоорганизации, то можно констатировать, что такая методология в принципе создана и апробирована при построении моделей для систем всех уровней организации реальности и Вселенной в целом, рассматриваемой как самоорганизующаяся система. Но, во-первых, в действительности синергетика никогда не развивалась и не развивается столь обособленно – как чисто математическое моделирование, как чистая теория решения нелинейных уравнений. Во-вторых, даже если рассматривать синергетику как чистую методологию, все же при-

ходится констатировать, что она находится еще на начальной стадии своего по-настоящему общенаучного применения. Степень ее усвоения и укорененности в частнонаучном знании пока еще относительно невысока [6, с. 138].

Далее автор пишет: «Если же трактовать синергетику в расширительном смысле – как общенаучную содержательную теорию развития Природы, то здесь можно говорить определенно лишь об очередных актуальных проблемах, требующих своего разрешения для дальнейшего прогресса концепции, но не о завершенности НИП в целом» [6, с. 139].

Продолжая рассматривать НИП синергетики М. Ю. Казаринов выделяет в качестве основных среди уже решаемых синергетикой задач следующие:

1. Укрепление общенаучного статуса синергетики путем распространения ее методологического влияния на все отрасли научного знания и адаптации принципов этого подхода и его общих моделей в исследованиях систем всех уровней организации реальности и Вселенной в целом как развивающейся системы.

2. Обоснование и раскрытие конкретных «механизмов» действия сложных типов детерминации, прежде всего структурной и целевой.

3. Обоснование системного характера «сверхсистем», представляющих уровни организации природного развития, что позволит подойти к научному решению принципиальных вопросов о происхождении и системном основании законов природы и направленности ее развития.

4. Выявление связи структурной и информационной системной динамики, выявление и описание «механизмов» генерации и обработки информации в системах различных уровней организации [6, с. 139–140].

Нет смысла приводить все высказывания о состоянии синергетики как методологии исследования сложных самоорганизующихся систем, тем более что этому была посвящена соответствующая статья в журнале «Библиосфера» [7, с. 52–59]. Попробуем выделить те ее положения, которые имеют значение методов для организации проведения исследования, для описания, интерпретации и понимания процессов самоорганизации в тех или иных системах.

Рассмотрим методы и представления синергетики о процессе самоорганизации на абстрактном объекте. В дальнейшем будем именовать его системой. Первое, что следует отметить, так это заслугу синергетики в построении моделей самоорганизации как на горизонтальном, так и на вертикальном уровнях.

В качестве методов описания функционирования вертикального уровня используются такие по-

нятия как «параметры порядка», «принцип подчинения», «принцип круговой причинности». Описание процессов самоорганизации горизонтального уровня осуществляется через понятия «порядок-хаос», «флуктуация», «бифуркация», «обратные связи», «режим с обострением» и др.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, как синергетика объясняет появление неравновесности, параметров порядка, вертикальной структуры (иерархии уровней). Для этого используется понятие «объемный источник». Содержание этого понятия и будет выполнять методологическую функцию. Объемный источник обеспечивает интересующую исследователя систему (поскольку она открытая) всем необходимым для ее существования: веществом, энергией, информацией. Но эти ресурсы поступают в систему не через ее границы как целого, а через каждый из ее элементов в отдельности. Поскольку эти ресурсы элементы получают неодинаково – одни больше, другие меньше, то и развиваются они неодинаково, поэтому элементы становятся неоднородными, а система – неравновесной. При наблюдении самозарождающихся структур в химических реакциях определенного типа было замечено, что первоначальное отклонение от равновесия может быть следствием подвода к системе энергии, т. е. направленного воздействия извне, но может возникнуть и в самой системе случайным образом, стохастически.

Объяснив механизм возникновения неравновесной системы, синергетика, как уже отмечалось выше, создает модель функционирования вертикальной структуры системы. Эта модель согласованного функционирования микро- и макроуровней может быть также представлена как синергетический метод. Согласно Дж. Николису, сложное связано с субординацией уровней, иерархическим принципом построения и, кроме того, сложное с необходимостью должно рассматриваться в эволюционном аспекте. В. Г. Буданов, выделяя «иерархичность» в качестве одного из основных принципов синергетики, пишет, что наш мир иерархизован по многим признакам. Основным смыслом структурной иерархии является составная природа вышестоящих уровней по отношению к нижестоящим. То, что для низшего уровня есть структурный порядок, для высшего есть бесструктурный элемент хаоса, строительный материал. Всякий раз элементы, связываясь в структуру, передают ей часть своих функций, степеней свободы, которые теперь выражаются от лица коллектива всей системы, причем на уровне элементов этих понятий могло и не быть.

В. Г. Буданов предлагает рассмотреть три произвольных ближайших последовательных временных уровня, называя их микро-, макро- и мегауровнями соответственно. Принято говорить, что

параметры порядка это долгоживущие коллективные переменные, определяющие язык среднего макроуровня. Сами они образованы и управляют быстрыми, короткоживущими переменными, задающими язык нижележащего микроуровня. Последние ассоциируются для макроуровня с бесструктурным «тепловым» хаотическим движением, неразличимым на его языке в деталях. Следующий, вышележащий над макроуровнем, мегауровень образован сверхмедленными «вечными» переменными, которые выполняют для макроуровня роль параметров порядка, но теперь, в этой триаде уровней, их принято называть управляющими параметрами. Плавнo меняя управляющие параметры можно менять систему нижележащих уровней, иногда эти изменения выглядят весьма бурно, кризисно. При рассмотрении двух соседних уровней принцип подчинения гласит: долгоживущие переменные управляют короткоживущими, вышележащий уровень, нижележащим [5]. Правда, – добавляет автор, – это проявляется не абсолютно, есть и исключения.

Конкретизируем модель функционирования вертикального уровня системы и выделим методы, которыми синергетика описывает в нем механизм самоорганизации. Рассмотрим, прежде всего процесс, обеспечивающий устойчивое состояние системы, поддержание программы функционирования системы в некоторых рамках, т. е. гомеостаз. Эти рамки определяются аттрактором системы. Аттрактор задает параметры системы, ее характер, особенности. В такой системе есть противоборствующие силы: одни порождают неравновесность и воспроизводят ее в каждый момент времени, а другие силы (диссипация) размывают неоднородности, стремятся уравнивать элементы системы, устоять иерархию, организацию, порядок, т. е. создать состояние хаоса.

Следует отметить один важный методологический момент, связанный с этим процессом. Так Г. Хакен пишет: «Если мы внесем возмущение в параметры порядка, а затем выключим возмущение, то параметры порядка релаксируются очень медленно. Стоит нам возмутить отдельные части системы, как они релаксируются быстро, т. е. параметры порядка и части (компоненты) системы отличаются своими временными масштабами» [8, с. 42]. Другими словами, элементы системы восстанавливают свои связи быстро, а система управления, если она расстроена, возвращается в нормальное состояние крайне медленно.

Чтобы представить, как поддерживается порядок, покажем сначала, как создается беспорядок. Силы диссипации действуют следующим образом. В системе возникают флуктуации – спонтанные отклонения от некоторого среднего **макроскопического** поведения системы. Это «свободные ра-

дикалы», диссиденты, бунтари, еретики и др., т. е. носители новых параметров порядка. Эти флуктуации хотя и возникают на микроуровне, несут в себе потенциал или, по крайней мере, «претензии» на изменение макроуровня, т. е. изменение самой системы, ее качества.

Флуктуации в потенциале могут стать аттракторами, центрами притяжения, если то, что они в себе несут, найдет отклик среди элементов системы, если они найдут «сторонников», сумеют образовать новую структуру. Но прежде, чем флуктуация разрастется, за ней обычно следует «отклик» (реакция системы на это возмущение), возвращающий систему в начальное состояние. Более точно это взаимодействие описывают Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов. «Известно, – пишут они, – что в открытых средах (системах) с сильной нелинейностью, вероятно, может происходить смена, взаимное чередование двух противоположных по смыслу и дополняющих друг друга режимов развития процессов: LS-режима локализации и оформления структур, ухода на малые масштабы и повышение интенсивности процесса у центра и HS-режима охлаждения, восстановления связей, растекания по старым следам, объединение, подключение ушедших в иной темпoмир структур» [9, с. 182]. Колебательные движения, переключения от HS-волны к LS-частице и обратно, необходимы, чтобы система могла самоподдерживаться» [9, с. 182]. Таким образом, если флуктуации в количественном отношении не переходят определенного порога, то система за счет отрицательных обратных связей возвращается в первоначальное состояние.

Стабилизация системы объясняется посредством принципа подчинения. Суть этого принципа состоит в следующем. Амплитуды одних конфигураций, запущенных какими-нибудь флуктуациями, имеют тенденцию к росту, другие со временем затухают. Амплитуды растущей конфигурации определяют возникающие макроскопические паттерны. На начальной стадии амплитуды малы. При дальнейшем росте амплитуд конфигурации начинают влиять одна на другую. Между ними может возникнуть конкуренция, в результате чего побеждает только одна конфигурация, подавляющая все остальные. В других случаях конфигурации могут сосуществовать и даже стабилизировать друг друга. Амплитуды растущей конфигурации называются параметрами порядка. Они описывают макроскопический порядок [8, с. 43]. Благодаря такому характеру взаимоотношений в системе поддерживается ее устойчивость. Этот механизм работает и на разрушение системы, если возникшая флуктуация достаточно сильная, а состояние системы таково, что она не может быстро справиться с флуктуацией, которая за счет положительных обратных связей активно развивается, подчиняя

своему влиянию все больше элементов прежней системы. Другими словами, принцип подчинения обеспечивает возникновение новой структуры при наличии неустойчивого состояния старой. А, возникнув, новая структура благодаря этому же принципу, обеспечивает свою стабильность. Эта модель возникновения флуктуаций и реакции системы на них, обеспечивающая устойчивость самой себе, является важным методологическим достижением синергетики.

Синергетика рассматривает преимущественно неустойчивые состояния. Неустойчивость связана с процессами, протекающими на микроуровне, поэтому следует обратить внимание на методологию исследования горизонтальной структуры самоорганизующегося объекта.

В качестве метода здесь выступает модель превращения отдельных флуктуаций в новую систему. Эти флуктуации в силу того, что отрицательные обратные связи не успевают компенсировать производимые ими возмущения и начинают благодаря положительным обратным связям разрастаться до масштабов всей системы, входят в состояние, которое получило название «режим с обострением». На этом этапе развития событий амплитуды флуктуаций имеют такой же порядок величин, как и средние макроскопические значения. Кроме того, появляются дальнедействующие корреляции. Частицы, находящиеся на макроскопическом расстоянии друг от друга, перестают быть независимыми. «Отзвуки» локальных событий разносятся по всей системе. Такие дальнедействующие корреляции возникают в точке перехода от равновесного состояния к неравновесному. Дальнедействующие корреляции организуют систему еще до того, как происходит макроскопическая бифуркация.

Пакет методов синергетики связан с описанием процесса, обозначаемого понятием «бифуркация». Бифуркация – катастрофический скачок, конфликтный срыв, узел взаимодействия между случаем и внешним ограничением, между колебаниями и необратимостью. Если эволюционирующая система зависит от параметра, то при его изменении поведение системы, в общем случае, может изменяться плавно. Однако при переходе параметра через некоторое критическое значение динамика системы может претерпеть качественную перестройку. Значения параметров, при которых происходит перестройка установившихся режимов движения в системе, называются бифуркационными значениями параметра (или точкой бифуркации), а сама перестройка – бифуркацией [10, с. 521]. Точки бифуркации – особые моменты в развитии живых и неживых систем, когда устойчивое развитие, способность гасить случайные отклонения от основного направления сменяются

неустойчивостью. Устойчивыми становятся два или несколько (вместо одного) новых состояний. Выбор между ними определяется случаем. После осуществления выбора механизмы саморегулирования поддерживают систему в одном состоянии (на одной траектории), переход на другую траекторию становится затруднительным.

Анализируя механизм перехода от порядка к хаосу в реальных системах и различных моделях, в 1978 г. американский ученый М. Фейгенбаум сделал важный методологический вывод о том, что между хаосом и порядком есть глубокая внутренняя связь. Непериодический, случайный процесс возникает как предел все более усложняющейся структуры, которая может усложниться настолько, что ее поведение станет хаотичным.

В методологии исследования процесса бифуркации возникают не совсем ясные разночтения. Так, у И. Пригожина в точке бифуркации система как бы решает, куда ей двигаться дальше. Малейшее возмущение, и решение выбрано. Дальше система становится устойчивой, и все повторяется. Может быть череда таких бифуркаций, но принцип все равно остается один и тот же – за бифуркацией следует порядок. У российской школы синергетиков процесс представлен несколько иначе. И. Пригожин скорее всего не придает значения механизму бифуркации и рассматривает ее в целом, как скачок, а в исследованиях российских синергетиков этот процесс представлен как растянутый во времени, при котором виден механизм скачка, самоорганизация хаотического состояния.

Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов пишут: «Методология исследований режимов с обострением позволяет объяснить новый класс систем, дающих хаотическое поведение. Если имеет место режим с обострением, то вблизи момента обострения сложные структуры становятся неустойчивыми по отношению к малым флуктуациям, правда, не к любым флуктуациям, а к флуктуациям определенных классов, к топологически правильным флуктуациям. Это приводит к вероятностному (“радиоактивному”) распаду сложных структур. Сложные структуры, приближаясь к обострению, демонстрируют тенденции к хаотическому распаду» [9, с. 170]. В этом отрывке, как мне представляется, описывается процесс приближения к точке бифуркации, его особенности.

Процесс самоорганизации достаточно сложен, и здесь выявлен ряд важных в методологическом отношении моментов. Во-первых, «в открытой нелинейной среде без изменения ее собственных параметров, но при варьировании только характера начального воздействия на нее, могут возникать разные структуры, выступающие в качестве аттракторов, целей развития. Цели развития, конечные наиболее устойчивые ее состояния, уже заложены» [9, с. 170].

жены потенциально в нелинейных свойствах среды» [9, с. 171]. Другими словами, в определенной среде (системе) потенциально заложены самые разные варианты ее развития.

Во-вторых, в нелинейной среде (системе) заложен механизм отбора наиболее удачных вариантов. Поскольку флуктуаций может быть несколько, то и центров притяжения, аттракторов тоже несколько. В среде теперь начинают конкурировать уже не отдельные элементы, а сообщества элементов, структуры-аттракторы. Цель отбора, видимо, состоит в том, чтобы выйти на такую структуру, которая бы «поглотила» все остальные или их уничтожила, лишив ресурсов. Ключевую роль в понимании этого процесса играет принцип подчинения. Он же выступает и в качестве метода.

В-третьих, наличие множества структур-аттракторов в среде приводит к разным по характеру процессам. С одной стороны, имеют место конкуренция и отбор, с другой – кооперация подобных структур, поглощение одним аттрактором других, более «слабых». И, кроме того, в процессе объединения тем или иным способом осуществляется согласование жизнедеятельности структур-аттракторов. Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов пишут, что эволюционные процессы в открытых нелинейных системах создают все более сложные организации и структуры путем интеграции различных, развивающихся в разном темпе структур в эволюционные целостности. Для построения сложной организации необходимо соединить подструктуры внутри нее, синхронизировать темп их эволюции. В результате объединения структуры попадают в один темпомир, начинают «жить» в одном темпе. Здесь авторы дают важное в методологическом плане замечание: «не какие угодно структуры и не как угодно, не при любой степени связи и не на каких угодно стадиях развития могут быть объединены в сложное целое. Существует ограниченный набор способов объединения, способов построения сложного эволюционного целого. Чтобы возникла единая, сложная структура, должна быть определенная степень перекрытия входящих в нее более простых структур. Должна быть соблюдена определенная типология, “архитектура” перекрытия. Должно быть определенное “чувство меры”» [12, с. 69].

На важный момент, связанный с выходом самоорганизующейся системы на стационарное состояние, указывает В. С. Степин, отмечая, что переходом к параметрам порядка достигается значительное сокращение числа степеней свободы, или, иначе говоря, происходит сжатие информации. В определенном смысле параметры порядка действуют как кукловоды, заставляющие марионеток двигаться. Но «совершая коллективные действия, индивидуальные части системы, или “куклы”, са-

ми воздействуют на параметры порядка, т. е. на “кукловода”. Это явление получило название *крупной причинности*» [12, с. 37].

В качестве еще одного синергетического метода выступает понятие «русло». Г. Г. Малинецкий и А. Б. Потапов отмечают, что близкие траектории как бы притягиваются к некоторому пучку, трубке (руслу) и далее следуют вместе. Значит, зная детально одну траекторию, можно определить и другие. Сближаются траектории не всех переменных, а только нескольких. Отбрасывая остальные как несущественные, мы получаем проекцию реальности, в которой ситуация становится предсказуемой [13].

Приведенные выше высказывания показывают, как синергетика представляет процесс самоорганизации взаимодействующих элементов системы или различных ее частей. Одни флуктуации «затухают», не находя поддержки, другие усиливаются за счет «близких по духу», объединяясь с ними и формируя новые устойчивые параметры порядка.

Анализируя достижения синергетики в области ее собственной методологии, можно сказать, что ею получены важные результаты как для развития науки в целом, и методологии в частности. Синергетика расширила и уточнила представления философии о процессе развития. Мировоззренческие установки ряда ученых изменили понимание соотношения необходимости и случайности, хаоса и порядка и т. п.

Однако говорить о синергетике как о состоявшейся дисциплине, методологии, целостной концепции и т. п. не приходится. Очень может быть, что она останется просто методологическим подходом, как системный, кибернетический, информационный и другие и будет неспешно собирать по крупицам новые знания о процессе самоорганизации. Не следует забывать, что синергетика общенаучный, а не философский подход, поэтому ее возможности ограничены определенными рамками. Как только в этих пределах все значимые закономерности будут открыты, дальнейшее развитие синергетики как общенаучной теории будет закончено. Эти ограничения уже видны. Некоторые социальные синергетики давно указывают на то, что ее развитие должно быть связано с диалектикой как философской концепцией саморазвития. Претензии некоторых приверженцев синергетики сделать ее новой философией похожи на стремление позитивистов. Стать философской концепцией синергетика не сможет из-за ограниченности языка науки. Языки философских категорий и математических и физических понятий сильно отличаются друг от друга. Однако у синергетики еще много нерешенных проблем, связанных с пониманием процесса самоорганизации, поэтому синергетикам есть чем заняться.

Список литературы

1. Котенко В. П. Основания науки. – СПб. : Кольна, 2000. – 154 с.
2. Климонтович Н. Синергетика – лозунг или наука? // Знание–сила. – 1982. – № 9. – С. 37–38.
3. Марксистско-ленинская диалектика: в 8 кн. Кн. 3. Диалектика процесса познания / под ред. М. Н. Алексеева, А. М. Коршунова. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – 366 с.
4. Быков В. В. Методы науки. – М. : Наука, 1974. – С. 5–6.
5. Буданов В. Г. Синергетика: история, принципы, современность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/SinBud.htm>
6. Методология исследования сложных развивающихся систем / под ред. Б. В. Ахлибининского. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2003. – 182 с.
7. Тузов В. В. Синергетика как методология исследования процессов самоорганизации сложных систем // Библиосфера. – 2007. – № 1. – С. 52–59.
8. Хакен Г. Основные понятия синергетики // Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000. – С. 28–36.
9. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. У истоков синергетического видения мира // Самоорганизация и наука. Опыт философского осмысления. – М., 1994. – С. 162–186.
10. Николис Ж. Биологический порядок, структура и неустойчивость // Успехи физ. наук. – 1973. – Т. 109, вып. 3. – С. 521.
11. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Антропный принцип в синергетике // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 62–79.
12. Степин В. С. Саморазвивающиеся системы и перспективы техногенной цивилизации // Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000. – С. 37.
13. Малинецкий Г. Г., Потапов А. Б. Джокеры, русла, или поиски третьей парадигмы // Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000. – С. 138–154.

Материал поступил в редакцию 03.08.2009 г.

Сведения об авторе: Тузов Виктор Васильевич – доктор философских наук, профессор

Дискуссии

УДК 316.422+001.76+021
ББК 60.56+78.30

КАК ДОЛГО ДЛИТСЯ ИННОВАЦИЯ?

© М. Я. Дворкина, 2009

*Российская государственная библиотека
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

Раскрываются новые аспекты понятия «инновация», дается его пространственно-временная характеристика.

Ключевые слова: инновация, библиотека.

New aspects of the notion «innovation» are revealed, its space and time characteristics is given.

Key words: innovation, library.

Понятие «инновация» согласно «Новому словарю иностранных слов» (2003) происходит от английского слова «обновление» (innovation) и означает «нововведение». Таким образом, в самом слове инновация заложен временной параметр, ведь новое – то, что произошло только что или недавно.

Но что значит недавно: день, неделя, год, несколько лет? На этот вопрос трудно ответить однозначно. Какое-то ограничение временного параметра дает понятие «жизненный цикл инновации». Согласно Е. Ю. Качановой: «Жизненный цикл инновации: этапы реализации инновационной идеи в готовый объект, от ее инициации до слияния с существующим производством и возникновения новых инновационных потребностей» [1, с. 309–310].

В соответствии с таким подходом получается, что время инновации определяется сроком, за который инновационная идея реализуется в готовый объект, т. е. внедряется. Но насколько длителен этот процесс? Мы знаем, что иногда от появления инновационной идеи до внедрения проходят годы. Наиболее наглядно это прослеживается в цикле учреждения и открытия библиотек. Так, Императорская публичная библиотека была учреждена Екатериной II 16 (27) мая 1795 г., а открыта, т. е. внедрена, только 2 (14) января 1814 г. в связи с финансовыми и организационными обстоятельствами. При этом необходимо учесть, что сама идея у императрицы, безусловно, появилась раньше, чем документ об учреждении. Таких примеров в истории российских библиотек много.

Интересно здесь другое: сама идея библиотеки, в том числе государственной публичной, не нова. В этой связи возникает вопрос, являлось ли открытие Императорской публичной библиотеки инно-

вацией? И если да, что здесь инновация? Поскольку такой вопрос, насколько мне известно, не ставился, то постараюсь высказать свою точку зрения. Представляется, что инновационна здесь не сама идея библиотеки и не идея государственной публичной библиотеки, а перенос идеи и ее внедрение в другое время и пространстве (месте), т. е. открытие такой библиотеки являлось инновацией только для России.

Таким образом, инновацией может считаться не только то, что основано на совершенно новой идее, но и то, что базируется на перенесенной идее. Этот теоретический вывод соответствует практическим рекомендациям, представленным в документе «Сведения об инновационной деятельности организации», утвержденном приказом Росстата № 4 от 19.01.2009 г. (в Указаниях по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 4 – инновация). В Указаниях подчеркивается, что «технологическими инновациями могут быть как те продукты, процессы, услуги и методы, которые организация разрабатывает впервые, так и те, которые перенимаются ею у других организаций».

Необходимо различать эти виды инноваций. Для обозначения основанных на новой идее и внедренных впервые, может использоваться известный в инноватике термин – «пионерские инновации» (или первоначальные инновации); те, которые применяют известные идеи, могут быть названы «перенесенные инновации». Здесь в качестве признака деления используется первичность инновационной идеи. Инновации группируются и по другим признакам: фундаментальности – базовые и модернизирующие (первые затрагивают основы библиотечной деятельности, вторые вносят не-

большие изменения), сферы применения (технологические, организационные, маркетинговые) и т. д.

Если признаются не только пионерские, но и перенесенные инновации, определение, данное в «Библиотечной энциклопедии»¹, неточно. Не случайно Э. Р. Сукиасян критикует это определение [2], хотя и с других позиций, чем в данной статье, справедливо полагая, что инновация может и не выходить за пределы канонов (говоря языком инноватики, возможны и модернизирующие инновации). Более адекватной представляется дефиниция Е. Ю. Качановой: «Инновация как конечный результат интеллектуальной деятельности специалистов, опредмеченный в виде новых объектов (продуктов, технологий, услуг), отличающихся от предыдущих новыми свойствами» [1, с. 311]. Вместе с тем необходимо уточнить в этом определении понятие «интеллектуальная деятельность специалистов»: она требуется и для создания новой идеи, и для осознания и перенесения инновационной идеи, возникшей ранее.

Возможность перенесения инновационной идеи позволяет утверждать, что инновация характеризуется не только временным параметром, но и пространственным (место).

Инновационная идея, появившись однажды, затем воспринимается множеством людей, получает распространение, внедрение не в одном месте, а в разных организациях, учреждениях, городах, селах, государствах. Аспект способности к распространению подчеркивали в своем определении Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов².

Восприятие инновационной идеи в разных местах, различными людьми происходит в разное время, отличающееся не только часами, годами, но и веками: например, изобретение бумаги, пороха в Китае и появление их в Европе. Чем позже произошло перенесение инновационной идеи, тем длительнее оказывается временной интервал от появления идеи до внедрения. При этом сущность инновационной идеи остается неизменной, однако в зависимости от местных условий она дополняется некоторыми деталями, влияющими на результат. Поэтому в разных местах внедряется уже несколько измененная инновационная идея.

Что же меняется в перенесенной инновационной идее? Для ответа на этот вопрос примем во внимание, что любая идея, в том числе инноваци-

онная, в идеальном виде включает все элементы будущей деятельности. Поэтому при перенесении инновационной идеи изменяются предполагаемый объект (объекты), субъект (субъекты), технологический процесс, условия его протекания (время, место и др.), результат (планируемое новшество). Особая роль принадлежит субъектам. С этой точки зрения интересно следующее определение инновации: «Любая инновация есть разрешение противоречия между новой потребностью и старыми возможностями» [3]. Скажем, специалистами библиотеки уже осознается потребность в предоставлении услуг через Интернет, но пока последний не подключен, и здесь многое зависит от активности сотрудников, добывающих его подключения. Представленное определение называет и некую границу (временную) начала инновации: появление противоречия между новой потребностью и возможностями. Потребностью крупных российских библиотек является роботизация работ в хранении, однако она не реализована, но обуславливает вероятность появления в отечественных библиотеках соответствующих инноваций.

Инновация – термин, который означает сделать новее, т. е. изменить что-то в направлении новизны. Вместе с тем инновация это изменение – не просто ради изменения и новизны, а для того, чтобы усовершенствовать объект или процесс, т. е. изменить (обновить) их в лучшую сторону. Следовательно, инновация предполагает изменение с целью повышения качества, функциональности объекта, процесса. Это необходимо подчеркнуть, так как иногда внедряются инновации, вернее псевдоинновации, вступающие в противоречие с целями и задачами библиотеки (например, закрытие абонемента в областных детских библиотеках). Е. Н. Гусева, изучающая проблему инноваций в библиотеках, тоже обращает внимание на то, что инновация служит целям улучшения деятельности: «несколько упростив, можно сказать, что инновация – это внедренное новшество, а новшество – оформленный результат каких-либо исследований, разработок в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности» [4]. В этой же публикации она приводит примеры подмены инновационной деятельности: «При библиотеке организуется множество кружков, она участвует в массе культурно-досуговых программ», а абонемент или читальный зал слабо востребованы; библиотека постоянно участвует в конкурсах, смотрах, стремится поставить производство идей на поток, что часто приводит к имитации творческой активности, выдвижению идей без учета их реализуемости, расширяется спектр предлагаемых новых продуктов, мало отличающихся друг от друга.

В литературе иногда встречается производный от слова «инновация» термин «инновационность».

¹ Инновация – «оригинальная, нестандартная, выходящая за пределы существующих канонов и традиционных форм работы идея, методика, проект, которые отражают новый подход к содержанию и организации библиотечного обслуживания» [6, с. 241].

² «Инновация – это любое открытие, которое достигло некоторого уровня признания в рассматриваемом обществе. Чтобы открытие квалифицировать как инновацию, оно должно быть транслировано, а стало быть способно к трансляции» [8, с. 257].

В докладе на РБА его применила Е. В. Никонорова по отношению к библиотеке. Что означает эта характеристика? Думается, что понятие «инновационность» – это готовность и способность индивидуального или социального субъекта к изменениям, а также систематическое внедрение новшеств в технологическую, организационную и другую деятельность определенного учреждения. При этом, наверное, можно говорить о степени инновационности (высокая, средняя, низкая). Наличие средств, условий для внедрения инноваций позволяет использовать термин «инновационный потенциал» организации.

По истечении определенного времени после внедрения инновации продукт, процесс или другой результат теряет свой инновационный статус для данной организации (страны). Например, электронный каталог в РГБ сегодня вряд ли можно считать инновацией, хотя отдельные усовершенствования этого каталога могут быть инновационны, это будут модернизирующие инновации. При этом для другой библиотеки внедрение электронного каталога может стать инновацией. Возникает вопрос, сколько времени сохраняется статус инновации в данной организации? Поскольку внедрение инновации – не одномоментный процесс, думается, что статус инновации сохраняется до окончания внедренческих работ и еще год-два, пока инновация органически войдет в существующую технологию, организационную структуру или номенклатуру продукции и услуг, и сотрудники привыкнут к этой инновации.

Но если электронный каталог для РГБ – не инновация, можно ли считать, что он стал традицией³? Думаю, нет, он стал повседневной реальностью. Представляется, что только тогда, когда инновация внедрена повсеместно (в рамках данной цивилизации), и уже нет возможности ее переноса, она может стать традицией (но не обязательно). Электронный каталог можно рассматривать как новую форму каталога при сохранении и преемственности его сущности, как развитие каталога, и тогда увидеть в нем продолжение библиотечной каталожной традиции. В этой связи интересна мысль В. Б. Власовой о двух функциях традиции: «Стабилизация, укореняющая накопленный опыт культуротворчества... и инновационная функция» [5].

Выводы

Инновация – это внедренное новшество. Данное определение отражает только одну сторону инновации. Но она многоаспектна, поэтому только совокупность разных определений (некоторые

приведены в данной статье) дает представление о целостности.

Инновация предполагает изменение с целью повышения качества, функциональности объекта, процесса.

Основные параметры инновации: новизна, улучшающая качество, внедренность, временной и тесно связанный с ним пространственный параметры. Новизна имеет границу, не допускающую такого изменения, которое приводит к разрушению объекта, процесса.

Инновацией может считаться не только то, что основано на совершенно новой идее, но и базирующееся на перенесенной идее.

Для обозначения тех инноваций, которые основаны на новой идее и внедряются впервые, может использоваться известный в инноватике термин – «пионерские инновации» (или первоначальные инновации); те инновации, которые применяют известные идеи, могут быть названы «перенесенные инновации». Здесь в качестве признака деления инноваций используется первичность инновационной идеи.

При перенесении инновационной идеи частично изменяются предполагаемый объект (объекты), субъект (субъекты), технологический процесс, условия его протекания (время, место и др.), результат (планируемое новшество).

Время возникновения инновационной идеи (начало инновации): появление противоречия между новой потребностью и существующими возможностями.

Длительность инновации определяется временем, за которое инновационная идея реализуется в готовый объект, т. е. внедряется, но длительность перенесенной инновации возрастает, что связано со временем овладения инновационной идеей субъектами в новом месте (стране, организации, учреждении), социально-экономическими условиями ее реализации.

Статус инновации сохраняется до окончания внедренческих работ и еще год-два, пока инновация органически войдет в существующую технологию, организационную структуру или номенклатуру продукции и услуг, и сотрудники привыкнут к этой инновации.

По прошествии этого времени продукт, процесс или другой результат теряет свой инновационный статус для данной организации (страны) и становится повседневной реальностью.

Когда инновация внедрена повсеместно, она может стать традицией.

Список литературы

1. Инновации в библиотеках / науч. ред. В. А. Минкина; С.-Петербург. ун-т культуры и искусств. – СПб. : Профессия, 2003. – С. 309–310. – (Серия «Библиотека»).

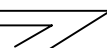
³ Традиция – «исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение идеи, взгляды, вкусы, обычаи, правила поведения и др.» [6, с. 649].

ДИСКУССИИ

2. Сукиасян Э. Р. Два подхода к пониманию границ библиотечной инноватики // Румянцевские чтения. Историко-культурные традиции и инновационные преобразования России. Просветительская ответственность библиотек : материалы Междунар. науч. конф. (21–23 апр. 2009 г.). – М., 2009. – Ч. 1. – С. 229–232.
3. Гендин В. Инновация – это легко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=625375 – 84k
4. Гусева Е. Н. Инновационное развитие библиотечно-информационной сферы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2009/disk/9.pdf>
5. Власова В. Б. Место и роль инновации в процессе преемственности культуры // Библиотека в контексте истории. – 2009. – В печати.
6. Захаренко С. Н. Словарь иностранных слов : 25 000 слов и словосочетаний / Е. Н. Захаренко, Л. Н. Комарова, И. В. Нечаева. – М. : Азбуковник, 2003. – 784 с.
7. Библиотечная энциклопедия / Рос. Гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – 1300 с.
8. Князева Е.Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики: режимы с обострением, самоорганизация, темпомыры. – СПб. : Алетейя, 2003. – 414 с.

Материал поступил в редакцию 03.08.2009 г.

Сведения об авторе: *Дворкина Маргарита Яковлевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий сектором инновационного развития библиотечно-информационной сферы НИО библиотековедения, тел.: (495) 202-34-50, e-mail: dvorkina@rsl.ru*



УДК 050(571)+070(571)+655:908
ББК 76.02(25)+76.17+28.89

ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ПЕРИОДИКА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В 90-е гг. XX – НАЧАЛЕ XXI в.: ИЗДАТЕЛЬСКИЕ И ТВОРЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ¹

© А. Л. Посадсков, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматриваются вопросы развития системы издания историко-краеведческой периодической литературы (журналов, альманахов, газет, ежегодников) в современной Сибири и на Дальнем Востоке. Показано резкое возрастание их количества в годы перестройки и особенно в постсоветский период, как реакция на снятие бюрократических запретов и установление свободы исторического знания. Дается анализ ситуации с изданием данной литературы в каждом конкретном региональном центре. Приводятся сведения об издателях и организациях, выпускающих историко-краеведческую периодику на востоке России.

Ключевые слова: история, краеведение, периодические издания, журналы, газеты, альманахи, ежегодники, «Календари знаменательных и памятных дат», Сибирь, Дальний Восток, «перестройка», постсоветский период.

The author considers the questions of developing regional-historical periodicals in Siberia and the Far East. Sharp increase of their quantity during perestrojka and especially in post-Soviet period as a reaction on breaking bureaucratic bans and establishing the freedom of historical knowledge are shown. Situational analysis with the publishing of this literature in each regional centre is given. Information is given on publishers and organizations, issuing regional-historical periodicals in the East of Russia.

Key words: history, study of local lore, journals, news-papers, antologies, annuals, «Calenders of significant and memorable dates», Siberia, the Far East, perestrojka, post-Soviet period.

Издание краеведческой литературы в Сибири и на Дальнем Востоке прошло разные периоды своего развития. Бурный рост краеведческих публикаций в 1920-е гг. называют «золотым десятилетием» краеведения. Затем последовало сворачивание и почти полное прекращение краеведческих изысканий в их исторической части, поскольку централизация власти и науки в 1930-х гг. предполагала запрет какой бы то ни было местной самостоятельности и независимой инициативы в деле познания прошлого. Еще один поворот политики – и в конце 1950-х – начале 1960-х гг. краеведческие книги, альманахи и ежегодники вновь появляются в каждом областном и краевом центре. Спустя десятилетие эта литература опять вытесняется на периферию издательских планов; научная бюрократия не доверяет такой важный предмет, как история, разным библиотекарям, «музейщикам», журналистам и просто любителям, вышедшим из недр общественности. Министерство культуры СССР преследует местные «Календари знаменательных и памятных дат»,

библиотекам приходится переделывать их из областных и краевых в зональные (объединяющие сразу несколько регионов).

Невиданный, бурный расцвет краеведческих изданий наступил в России только с освобождением от пут цензуры, идеологического диктата и государственных запретов. В годы перестройки, а в еще большей степени в последующий (постсоветский) период краеведение стало полноправным компонентом общественной мысли. Краеведческая литература, в том числе периодика, сегодня является одним из наиболее интересных и перспективных направлений издательской деятельности в регионах России. Эта периодика востребована, ее тиражей не хватает на всех, желающих приобщиться к местной истории. Приводимая ниже попытка анализа сибирской и дальневосточной историко-краеведческой печати должна способствовать лучшему пониманию ее общественной роли в современных условиях выбора пути развития страны.

Как и во всех областях общественной жизни в 1990-е гг. формирование новой историко-культур-

¹ Статья написана при финансовой поддержке РГНФ, проект № 08-01-00277а.

ной реальности обозначилось в российском краеведении появлением первых (в новейшей истории) специализированных газет. Их издавали, хоть и недолго, библиотеки (Иркутск), музеи (Чита). Но самыми первыми были газеты, сформированные на базе общественных объединений, имевшие подчеркнуто демократическую идейную программу. Яркий пример такого издания – газета «Сибирский тракт», выходившая в Тюмени с сентября 1992 г. Учредителями ее были газета местных демократов «Согласие» и Тюменский казачий союз. Просуществовав относительно долго, выпустив до двух десятков номеров, газета подготовила почву для других, более значительных историко-краеведческих изданий Тюмени. Члены редколлегии газеты (А. Петрушин, А. К. Омельчук) вошли позднее в состав авторского актива журнала «Лукич» и издательства Ю. Л. Мандрики, В. Е. Копылов стал издавать «Сибирский исторический журнал».

Газеты и в дальнейшем были наиболее «политизированной» частью краеведческой литературы региона. С марта 2001 по май 2002 г. в г. Усолье-Сибирском вблизи Иркутска выходила, например, учрежденная частным предприятием А. И. Гордина газета «Александровский централ», именовавшаяся в подзаголовке «Сибирская литературная народная газета» и имевшая в 2002 г. девиз: «Униженные, да возвысятся!». Фактически актив газеты составляло Усольское литературное объединение, сформировавшееся на «перестроечной» почве еще в середине 1980-х гг. Но уже с первых номеров (всего их было 15) тон в газете задавали известные в Иркутске историки И. Подшивалов (анархо-синдикалист, участник диссидентского подполья), П. Новиков (исследователь белого движения) и др. Тематика газеты представляла собой историческое и литературное краеведение с политическим уклоном.

В начале 1990-х гг. появляются и первые, рассчитанные на массового читателя, региональные краеведческие альманахи. С октября 1990 г. издавался кузбасский историко-краеведческий альманах «Разыскания», соучредителем которого выступили Кемеровский областной краеведческий музей и Кемеровское книжное издательство, а составителями – Е. А. Кривошеева и М. Е. Сорокин. В мае 1991 г. в Якутске вышел первый номер историко-культурологического журнала «Илин», одним из учредителей которого ныне является Национальный фонд возрождения при Президенте Республики Саха (Якутия).

Старейшие города Сибири, имеющие богатые краеведческие традиции, – Томск и Иркутск – закономерно стали местом издания наиболее крупных и интересных историко-краеведческих альманахов. В Томске в 1991–1992 гг. вышли два выпуска альманаха «Томская старина». Осенью 1992 г.

альманах получил новое имя – «Сибирская старина», под которым он известен современным историкам. Первоначально альманах выпускался как приложение к писательской газете «Сибирские Афины», учредило его ТОО «Томьлад», а издавало малое предприятие «Образ» Томской писательской организации. Создателями и редакторами альманаха выступили крупнейший в Томске библиофил и краевед В. И. Суздальский, историк Н. М. Дмитриенко, краевед Э. К. Майданюк и вся элита Томской писательской организации: А. С. Казачков, А. И. Казанцев, В. А. Колыхалов, Б. Н. Климычев, Л. А. Усов. Столь сильный состав редакционной коллегии (и авторского коллектива) сразу же обусловил высокий уровень публикаций и степень интереса к ним научной общественности. Редакторы и учредители альманаха за прошедшие годы неоднократно менялись. В редколлегию входил журналист В. М. Крюков, ныне входят историки С. П. Вавилов, Э. И. Черняк, Я. А. Яковлев, директор Томской областной универсальной научной библиотеки Н. М. Барабанщикова. В 1998–1999 гг. (№ 14–16) «Сибирская старина» издавалась при содействии Федерации профсоюзных организаций Томской области, ее редактором был главный редактор областной профсоюзной газеты «Действие» В. З. Нилов (альманах выпускался на ризографе этой газеты). В эти же годы (1998–1999), отмеченные знаком «дефолта», в соучредителях альманаха побывал Томский региональный фонд П. И. Макушина. Тираж к этому времени упал с первоначальных 5 тыс. экз. (1992) до 2 тыс. (1996), а затем до 999 экз.

Обретение альманахом «Сибирская старина» относительно устойчивого статуса было связано с участием в его судьбе двух государственных организаций. В № 5 за 1995 г. в составе соучредителей альманаха появляется Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина, а с № 11 за 1996 г. библиотека становится главным из двух соучредителей издания (вторым была сама редколлегия альманаха, а затем общественное объединение «Сибирская старина»). В 2003 г. в состав учредителей вошел Томский государственный университет в лице кафедры музеологии, возглавляемой Э. И. Черняком. Главным редактором альманаха является ныне Н. М. Дмитриенко; художественную и техническую подготовку ведет лаборатория редакционно-издательского дела факультета журналистики университета. Фактический переход альманаха в ведение государственных учреждений культуры дает ему некоторый шанс на развитие. Тираж, тем не менее, под давлением экономической ситуации продолжает сокращаться (500 экз. для № 25 в 2006 г.).

В Иркутске издательская инициатива краеведов проявилась на год-два позднее, чем у томичей.

В 1993 г. вышел первый (и единственный) номер альманаха «Иркутская старина», являвшегося приложением к литературному журналу «Сибирь». На смену ему в 1994 г. пришел научно-популярный иллюстрированный журнал «Земля Иркутская», который выпускает государственное учреждение «Центр по сохранению историко-культурного наследия Иркутской области». Издание журнала сразу же было поставлено на прочную основу. Организация-учредитель ежегодно выделяла на него нужную сумму, считая историко-краеведческое просвещение одним из главных направлений своей работы. Цветная обложка, глянцевая бумага, обилие иллюстраций, в том числе редких фотографий, способствовали популярности журнала у читателей. К настоящему времени вышло три десятка его номеров, он выпускается в типографии «Оттиск» стабильным тиражом 1 тыс. экз. В состав редакционно-издательского совета входят известный иркутский историк С. Ф. Коваль, историк-архивист Е. Б. Шободаев и другие крупные специалисты.

В 1999–2005 гг. историко-краеведческую литературу высокого уровня издавала, под эгидой Д. Я. Майдачевского и Б. Г. Криволапова, Иркутская областная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского. Здесь выпускался, в частности, справочно-библиографический (на деле – краеведческий) ежегодник «Приангарье от “А” до “Я”», отличавшийся насыщенным историческим содержанием, замечательными иллюстрациями и хорошей полиграфией. Вышло несколько номеров историко-краеведческой газеты «Сибирское наследие». К сожалению, с уходом из библиотеки этих специалистов издание историко-краеведческой периодики здесь было свернуто.

Издательская деятельность краеведов-общественников проявилась и в Омске. Поначалу она была достаточно активной. Дважды, в 1988 и 1990 гг. в Омске выходил краеведческий сборник «Прииртышье мое». В 1993 г. здесь под эгидой Комитета по культуре и искусству областной администрации и при редакторстве Ю. А. Макарова, в ИПК «Омич» начал выпускаться историко-краеведческий альманах «Омская старина», но после четвертого выпуска в 1995 г. его издание прекратилось. Причиной свертывания работы, по-видимому, послужили прекращение финансирования и жесткая конкуренция: именно в эти годы в Омске возродились и заняли лидирующую позицию в историко-краеведческих исследованиях «Труды Омского государственного историко-краеведческого музея». Толстые тома «Трудов» (на выпуск которых положил немало сил директор музея П. П. Вибе) впитали в себя все мало-мальски интересные итоги работ краеведов. Значительное внимание историко-краеведческой тематике уделяли основанный в 1990 г. местной писательской организацией жур-

нал «Иртыш», а также «Вестник» и «Исторические ежегодники» Омского университета, «Вестник» Омского педагогического университета. Обилие возможностей для публикации при нехватке сил местных краеведов (и, очевидно, их недостаточной организованности) не позволили развернуть в Омске собственно краеведческое издание. Заполнить этот пробел взялся все тот же Омский государственный историко-краеведческий музей. С 2003 г. он стал выпускать небольшой научно-популярный альманах «Омский краевед», который затем выходил еще дважды – в 2004 и 2006 гг.

Еще менее успешным можно назвать развитие краеведческой периодики в Красноярске и Новосибирске – двух крупнейших индустриальных и культурных центрах региона. В Красноярске в 1991 г. в издании краевого книжного издательства вышел первый и последний выпуск сборника «Красноярский краевед», редактором-составителем которого была Л. И. Ярославцева. Тираж в 10 тыс. экз. был, пожалуй, самым крупным для краеведческого альманаха за всю историю книгоиздания в Сибири, но он явно превышал возможности спроса и обернулся для издательства убытками. Ни продолжения этого издания, ни появления другой издательской инициативы долгое время не наблюдалось. Только в 2003 г. в крае начал выходить историко-краеведческий альманах «Енисейская провинция» (в 2005 г. был издан его второй выпуск). Почти одновременно в Минусинске, в издании Минусинского регионального краеведческого музея им. Н. М. Мартыанова, стал выходить относительно регулярный сборник «Мартыановские краеведческие чтения», каждый выпуск которого включал доклады и сообщения одной-двух ежегодных конференций знаменитого музея. Краеведы же Новосибирска, по-видимому, вообще не имеют издательских амбиций, в городе и области даже не предпринималось попыток выпуска историко-краеведческого издания.

Тобольск – старейший город Сибири – выступил на поприще краеведческой периодики с солидным запасом замыслов. В 1993 г. здесь появился первый выпуск краеведческого сборника «Тобольский хронограф» (вышедший, впрочем, в Омском книжном издательстве). Со второго выпуска (1995) сборник печатался в Екатеринбурге и его редактором являлся литератор и историк В. Ю. Софронов. Со стороны специалистов историков сборник подвергался критике за непрофессионализм. В 2004 г. из печати вышел его четвертый выпуск.

В том же 2004 г. увидел свет другой краеведческий (по замыслу даже сибиреведческий) проект тоболяков. Тюменский региональный общественный благотворительный фонд «Возрождение Тобольска» учредил и начал выпускать альманах «Тобольск и вся Сибирь» (название предложил

один из инициаторов проекта, писатель В. Г. Распутин). В течение 2004 г. вышло три выпуска (тома) альманаха, каждый из них был посвящен истории и достопримечательностям одного города или местности (Тобольск, Сургут, Томск). В 2005 г. вышли тома 4 и 5 (Тюмень и Лукоморье), в 2006 г. – 6 и 7 (Югра и Омск), в 2007 – том 8 (Красноярск).

В городах, где силы и издательские возможности краеведов ограничены, оптимальным вариантом историко-краеведческого альманаха является, конечно, совместное издание всех заинтересованных в развитии краеведения организаций. Пример такой научной «соборности» показывали краеведы Кургана, выпускавшие с 1991 по 1997 г. дважды в год сборник «Земля Курганская: прошлое и настоящее». Его издателями выступали Курганский научный центр РАН, Курганский государственный педагогический университет, областное общество краеведов и (с 1993 г.) областная универсальная научная библиотека им. А. К. Югова.

По оценкам многих специалистов, наиболее удачным и содержательным современным региональным журналом Сибири, включавшим в себя большой историко-краеведческий отдел, был знаменитый «Лукич», выпускавшийся в 1998–2003 гг. в Тюмени частным издателем Ю. Л. Мандрикой, который выступал также в качестве учредителя и редактора. Первые годы «Лукич» публиковал много произведений местных прозаиков и поэтов, затем журнал был профилирован как исключительно краеведческий. Научный потенциал издателя-учредителя-редактора, знатока и страстного любителя сибирской истории, определил и интеллектуальный уровень журнала. Но экономические условия заставили сократить тираж с 999 экз. в 1998 г. до 300 в 1999 г. Журнал выходил поначалу ежеквартально, а с 1999 г. – шесть раз в год, причем, в 2000 г. объем его увеличился со 112 до 160 страниц. После закрытия журнала в 2003 г. многие сибирские историки выразили желание о его возвращении. В 2008 г. Ю. Л. Мандрика возобновил издание в другой, более современной, концепции. За год вышло два выпуска нового журнала «Лукичок», тиражом в 200 экз.

Паузу между этими изданиями пытался заполнить другой краеведческий сборник «Тюменская старина» (составитель Н. Антуфьева), первый выпуск которого вышел в ООО «Тюменский издательский дом» в 2006 г.

В Тюменской области имеется еще один центр издания краеведческой периодики. Администрацией г. Ишима, Ишимским краеведческим музеем и Ишимским государственным педагогическим институтом им. П. П. Ершова с 1999 г. выпускается альманах «Коркина слобода». Благодаря участию в альманахе многих известных историков из других городов Западной Сибири, он завоевал себе

некоторое имя среди специалистов. В 2006 г. вышел его восьмой выпуск.

Свое издание «Западная Сибирь: история и современность» с подзаголовком «Краеведческие записки» выпускают краеведы Нижневартовска в лице городского муниципального учреждения «Библиотечно-информационная система» и Нижневартовского государственного педагогического института. Альманах печатается то в Екатеринбурге, то в Тюмени. За 1998–2005 гг. вышло семь его выпусков.

Достаточно прочны позиции новокузнецкого краеведческого альманаха «Кузнецкая старина». Первый его выпуск осуществлен в 1993 г. на ротатрипте в Прокопьевске. Со второго выпуска (1994) альманах выходит в известном на юге Кузбасса издательстве «Кузнецкая крепость». Инициатором издания и его финансистом (заказчиком) является Историко-архитектурный музей «Кузнецкая крепость», который выступает вместе с Управлением по делам культуры администрации г. Новокузнецка. В 2006 г. издан восьмой выпуск.

В Бурятии издание краеведческой периодики новой формации началось в 1993 г. Издательство «Соёл» («Культура») дало тогда читателям первый краеведческий сборник «Отчий край», тиражом 3 тыс. экз. Начиная со второго выпуска (1995) издание сборника перешло к историкам Восточно-Сибирского государственного технического университета, среди которых наибольшие усилия к формированию текста приложил Е. А. Голубев. Среди составителей были также А. А. Содномов, В. Б. Базаржапов, Э. А. Уланов и др.

Тенденция к созданию корпуса «новой» краеведческой периодики проявилась и на Дальнем Востоке, хотя не так бурно, как в Сибири. Во Владивостоке возобновилось регулярное издание «Записок» воссозданного в начале 1990-х гг. Общества изучения Амурского края. В Хабаровске роль главного собирателя краеведческих сил выполняют «Записки Гродековского музея», полтора десятка выпусков этих «Записок» изданы краевым историко-краеведческим музеем им. Н. И. Гродекова к 2008 г. В Благовещенске появился поначалу слабый (в техническом и содержательном отношении) информационный вестник «Амурский краевед» – орган Амурского областного краеведческого музея им. Г. С. Новикова-Даурского и Амурского областного общества краеведов. Набирая силы, привлекая авторские кадры и улучшая полиграфическое оформление, сборник превратился в очень солидный и авторитетный том изысканий местных историков и краеведов, издаваемый с начала XXI в. ежегодно. В 2008 г. свет увидел 23-й выпуск. Конкурировать с «Амурским краеведом» пробует периодический сборник «Краеведение Приамурья», выпускаемый Благовещенским государственным

педагогическим институтом. Первый сборник издан в 2007 г., второй – в 2008 г., их тираж 999 экз.

К краеведческой периодике обращаются и ученые таких городов, у которых, казалось бы, нет далекого прошлого. В Комсомольске-на-Амуре начал, например, выходить историко-литературный альманах «Приамурье – родная земля». Первые два выпуска его (2004–2005), озаглавленные «По маршруту Ерофея Хабарова», посвящены историко-краеведческой экспедиции местного педагогического университета «Амурский сплав–2004». Тираж альманаха самый скромный – 100 экз. Краеведы проявили себя и в далеком Заполярье. В Дудинке силами центральной библиотеки городской ЦБС стал издаваться с 2007 г. тиражом 200 экз. календарь памятных дат «Таймыр – 2008».

Для Дальнего Востока характерно также появление некоторых изданий, не являющихся специально краеведческими, но включающих значительный компонент историко-краеведческих публикаций. К таковым можно отнести великолепный многокрасочный глянцево-журнал «Словесница искусств», выпускаемый с 1998 г. двумя номерами ежегодно Хабаровским краевым благотворительным общественным фондом культуры. Журнал финансирует Министерство культуры Хабаровского края, в поддержке участвует и российское Министерство культуры. Около двух десятков номеров, каждый тиражом 2 тыс. экз., вышли к 2008 г.

Темы дальневосточной истории широко освещает тихоокеанский альманах «Рубеж», выпускаемый во Владивостоке в одноименном издательстве с 1992 г. Организатором и руководителем альманаха является известный историк и издатель, исследователь многих «запретных» тем дальневосточного прошлого, А. В. Колесов. В 2008 г. вышел восьмой выпуск альманаха.

Заметные преобразования произошли в системе ежегодных изданий «Календарей знаменательных и памятных дат», которые еще в советское время традиционно готовили и выпускали областные, краевые и национально-республиканские библиотеки. Вплоть до конца 1990-х гг. «Календари» продолжали выходить маленькими книжками и брошюрами без иллюстраций (иногда в ротационном исполнении), их мизерные тиражи не претендовали на широкую аудиторию. Первой традицию нарушила Новосибирская областная научная библиотека. В 1998 г. к своему 70-летию (исполнявшемуся в январе 1999 г.) она выпустила новый вариант «Календаря знаменательных и памятных дат Новосибирской области» – богато иллюстрированную книгу в цветной обложке и альбомном формате (А3), содержащую не краткий перечень юбилейных дат года, а полноценные статьи, авторами которых были ведущие краеведы города. Этот и все следующие «Календари» библиотекари готовили вместе со специалистами Государственного архива Новосибирской области (издание является совместным).

Следом за Новосибирском такие же «развернутые» издания своих «Календарей» стали выпускать краевые библиотеки в Красноярске, Барнауле («Край наш Красноярский»; «Алтайский край»). Несколько более скромными, но тоже многократно выросшими в объеме выглядят «Календари» Читинской области (ныне Забайкальского края), Иркутской области («Приангарье: годы, события, люди»), Дальнего Востока. Они издаются без иллюстраций, но в хорошем полиграфическом оформлении, содержат крупные статьи, написанные специалистами. «Календарь дат и событий Приморского края» в 2001–2004 гг. выпускался в журнально-альбомном формате, имел множество иллюстраций; с 2005 г. он приобрел вид книги и лишился «иллюстративного ряда». Дальневосточная государственная научная библиотека в Хабаровске, издававшая с 1957 г. общедальневосточный (зональный) календарь «Время и события» (который в 2008 г. вырос в объеме в 3–4 раза против стандарта советских лет), с 1997 г. выпускает отдельный краевой календарь «Знаменательные и памятные даты Хабаровского края». Не сравнимы с прежними «Календари» Якутии, Кузбасса и многих других субъектов федерации за Уралом.

В некоторых городах Сибири наметилась даже некая конкуренция между «старыми» краеведческими «Календарями», которые издают областные и краевые библиотеки, и «новыми», появившимися по инициативе центральных городских библиотек, архивов и групп энтузиастов. В Барнауле, например, наряду с традиционным областным календарем «Алтайский край» выходит городской под названием «Барнаульский хронограф» (на глянцево-бумаге, с иллюстрациями). Еще интереснее ситуация в Томске. Здесь выпускается сразу три календаря: «Лепестки былого» (издает Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина); «Томский хронограф» (глянцево-иллюстрированный ежегодник этой же библиотеки и Государственного архива Томской области; «скрепляющим звеном» между ними являются известные в Томске энтузиасты-краеведы Э. К. Майданюк и В. Д. Гахов); «Из истории земли томской: календарь знаменательных и памятных дат» (издает самостоятельно архив). Некоторое время подобная ситуация наблюдалась и в Красноярске, где в конце XX в. рядом с известным календарем краевой библиотеки «Край наш Красноярский» появился другой «календарь памятных дат по Красноярскому краю» под названием «Времен связующая нить», издававшийся Комитетом по делам архивов краевой администрации. Параллельный календарь выходил несколько лет.

Расширение и укрепление краеведческих периодических изданий идет в общем возрастающем потоке выпуска исторической периодики. Краеведческий «ренессанс» происходит на фоне появления целого ряда продолжающихся исторических сборников, которые выпускают научные учреждения и вузы («Тюменский исторический сборник», «Вопросы истории Камчатки», «Колымский гуманитарный альманах», «Иркутский историко-экономический ежегодник» и т. д.). Организационно и содержательно краеведческие инициативы идут в единой связке с возрождением «Трудов» и «Записок» местных музеев (Томск, Омск, Тобольск, Хабаровск, Владивосток и т. д.). Некоторые из музейных изданий прямо именуются «Краеведческими записками» (Алтайский краевой, Иркутский, Камчатский областные и другие краеведческие музеи), а в Южно-Сахалинске областной музей вместе с Обществом изучения Сахалина и Курильских островов и отделением Всероссийского фонда культуры с 1990 г. регулярно, четыре раза в год, выпускает «Краеведческий бюллетень». Наконец, краеведческие издания прямо перекликаются по тематике с «Вестниками» государственных архивов, которые сегодня издаются почти в каждой

области, крае или национальной республике («Архивы Кузбасса» с 1997 г.; «Новосибирский архивный вестник» с 1999 г.; «Читинский архивный вестник» с 2000 г.; «Сибирский архив» в Иркутске с 2000 г.; «Красноярские архивы», «Якутский архив» и т. д.).

И разумеется, краеведческие и локально-исторические темы (и авторы) широко представлены на всех современных продолжающихся «именных» исторических конференциях: «Арсеньевские чтения» (Владивосток), «Словцовские чтения» (Тюмень), «Гродековские чтения» (Хабаровск), «Батуевские чтения» (Улан-Удэ), «Емельяновские чтения» (Курган), «Ершовские чтения» (Ишим), «Крашенинниковские чтения» (Петропавловск-Камчатский) и др.

Расширение горизонтов историко-краеведческого знания, наряду с другими процессами, происходящими в российской исторической науке, способствует формированию в России гражданского общества, поддерживает нормальный для такого общества интерес к прошлому своей «малой родины» и желание активных соотечественников внести свою лепту в раскрытие исторической правды.

Материал поступил в редакцию 04.08.2009 г.

Сведения об авторе: *Посадсков Александр Леонидович – доктор исторических наук, заведующий лабораторией книговедения, тел.: (383) 266-26-30, e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru*

УДК 655+504.03+504.75
ББК 76.17+20.1+60.56

РОЛЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА «ИСАР-СИБИРЬ» В ОРГАНИЗАЦИИ ВЫПУСКА ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИЗДАНИЙ В 1997–2006 гг.

© Н. С. Матвеева, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается издательская деятельность одного из крупных межрегиональных благотворительных фондов Сибири «ИСАР-Сибирь». На его примере выявляется специфика издания печатной продукции по экологическому просвещению межрегиональными фондами и природоохранными организациями России.

Ключевые слова: экологическое просвещение, эколого-просветительская книга, природоохранные организации, издательская деятельность.

Publishing activity of one of the large interregional philanthropic funds in Siberia «ISAR-Sibir» is considered. It is treated as an example for revealing the specific character of issues on ecological education published by inter-regional funds and environmental protection organizations.

Key words: ecological education, book on ecological education, environmental protection organizations, publishing activity.

В последней четверти XX в. мировое общество осознало, что культура технократического общества с ее прагматическим отношением к окружающей среде исчерпала свои возможности, поставив человечество на грань экологической катастрофы, что официально признано на самом высоком межгосударственном уровне [1].

В условиях образовавшегося противоречия между сложной экологической обстановкой на планете в целом, с одной стороны, и низким уровнем «культуры природопользования» людей – с другой, проблема нравственного отношения к природе приобретает все большую актуальность и привлекает внимание исследователей [2, 3 и др.]. В ряд актуальных выдвинута задача формирования в массовом сознании экологической культуры, выражающейся в новом качественном уровне отношений между обществом и природой. Ключевая роль в формировании такой культуры принадлежит экологическому просвещению [4, с. 97].

В настоящее время Конституция РФ, федеральный закон «Об охране окружающей среды» и «Экологическая доктрина РФ», определяют экологическое просвещение как средство реализации единой государственной политики в области экологии в России [5, 6].

Согласно российскому законодательству экологическое просвещение осуществляется «органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями, средствами массовой информации, а также образовательными учреждениями, учреждениями культуры, музеями, библиотеками, природоохранными учреждениями, организациями спорта и туризма, иными юридическими лицами» [7, с. 37].

Вышеперечисленные общественные институты, с целью формирования экологического мировоззрения, привлечения внимания к экологическим проблемам в современной России, с начала 1970-х гг. постепенно начинают издавать эколого-просветительскую книгу. В ней отражается комплексный междисциплинарный характер экологических задач, имеющих различные уровни и масштабы и требующих для своего решения тесного взаимодействия общественных, естественных, технических и педагогических наук.

На середину 1990-х и начало 2000-х гг. приходится пик эколого-просветительской издательской деятельности природоохранных организаций Сибири. В этот период заметное влияние на рост подобных изданий оказали широкомасштабные международные проекты, такие как проекты Глобаль-

ного экологического фонда «Сохранения биоразнообразия», проект ТАСИС (TACIS, Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States) «Информирование населения и распространение экологической информации», программы межрегионального фонда Сороса (Институт «Открытое общество») и др. [8, с. 36; 9]. Например, при поддержке программы «Экология» Новосибирского отделения Института «Открытое общество» межрегиональная благотворительная общественная организация «Сибирский экологический центр» (МБОО «Сибэкоцентр», г. Новосибирск) выпустила в 1997 г. после 15-летнего перерыва популярное издание «Судьба степей», общим тиражом 5 тыс. экз. [10]. Книга распространялась бесплатно для всех желающих и по общественным экологическим организациям. В 2008 г. при финансовом участии проекта программы развития Организации Объединенных Наций / Глобального экологического фонда (ПРООН / ГЭФ) «Сохранение биоразнообразия в российской части Алтае-Саянского экорегиона» тиражом 300 экз. Красноярское представительство проекта издало и распространило справочное пособие «Методические рекомендации по организации особо охраняемых природных территорий регионального значения» [11].

Одним из крупных межрегиональных фондов в Сибири, финансирующим подобную деятельность, действующим и в современных условиях, является межрегиональный общественный экологический фонд «ИСАР-Сибирь» (г. Новосибирск).

С октября 1996 г. в Сибири начала работать некоммерческая неправительственная организация ISCAP / ISAR (Institute of the Soviet American Relations / Институт советско-американских отношений), созданная в США в 1983 г. как часть движения за народную дипломатию в период холодной войны [12, с. 4]. Межрегиональный общественный экологический фонд «ИСАР-Сибирь» (далее: ИСАР-Сибирь) был основан в 1997 г. для укрепления и расширения экологического движения в Сибири, активизации его роли в становлении гражданского общества, достижения позитивных практических результатов в области защиты окружающей среды. В 2006 г. в объединенном выпуске бюллетеня ИСАР было объявлено о прекращении деятельности в США и о его самостоятельной работе в России. Организацией ИСАР за время работы в России (с 1991 г. – в Москве, с 1993 г. – в Владивостоке и с 1996 г. – в Новосибирске) распределено около 4 млн долларов в виде небольших грантов для общественных инициатив. Кроме того, организации ИСАР в России и в Вашингтоне совместно провели два конкурса российско-американских проектов, выделив на них 1,5 млн долларов [13]. После ликвидации ИСАР в США поддержка общественных инициатив и экологических

движений резко снизилась, а в 2007 г. отделение в Москве прекратило свое существование. В настоящее время действуют два отделения: ИСАР-Сибирь и ИСАР-Дальний Восток.

В своей работе ИСАР-Сибирь руководствуется принципом, что для эффективного решения социальных и экологических проблем, перед которыми оказывается общество, необходимы свободный доступ к информационным ресурсам и сотрудничество между организациями и гражданами, участвующими в преодолении этих проблем. Понимая, что этот принцип можно реализовать только через конкретные проекты, ИСАР-Сибирь «собирает и распространяет необходимую экологическую и эколого-социальную информацию, а также оказывает техническую и финансовую помощь неправительственным природоохранным организациям Сибири» [14].

ИСАР-Сибирь осуществляет свою деятельность на территории всех 12 субъектов Сибирского федерального округа. В конце 1997 г. им был получен долгосрочный грант от фонда C. S. Mott, благодаря которому только в 1997–1999 гг. ИСАР-Сибирь поддержал 29 природоохранных проектов общей суммой 21 800 долларов [15, с. 10]. В 1999 г. разработана программа грантов для Сибири, предусматривающая поддержку общественных инициатив в области охраны природы (1999–2001 гг.). В информационном издании «Шаг за шагом», выпущенном в 1999 г., раскрыты все направления деятельности ИСАР-Сибирь за первые годы его существования [15].

С июня 1997 по 2001 г. ИСАР-Сибирь участвовал в издании ежеквартального рабочего бюллетеня для неправительственных природоохранных организаций «Сибирский экологический вестник», совместно с МБОО «Сибэкоцентр».

В апреле 1999 г. выпущено первое самостоятельное периодическое издание – ежемесячный информационный бюллетень «Медвежий угол», который выходил тиражом от 300 до 500 экз., распространялся бесплатно по почте. За период 1999–2003 гг. издано 55 номеров, содержащих региональные и зарубежные экологические новости, анонсы программ грантов, конкурсов, семинаров и рубрику «Тема номера», в которой подробно описываются последние проекты сибирских организаций, актуальные проблемы или положительный опыт. Отличительная черта бюллетеня «Медвежий угол» состоит в том, что он предназначен, в первую очередь, для организаций, не имеющих доступа к электронной почте – основному источнику оперативной экологической информации. К тому же сами читатели могут разместить на страницах бюллетеня информацию о своей организации, проектах и проблемах. Благодаря этому являлась возможность для каждой организации расширить

круг своих партнеров, что, несомненно, способствовало укреплению сибирского природоохранного движения [15, с. 8]. Динамика выпуска бюллетеня «Медвежий угол» представлена на рис. 1.



Рис. 1. Издание бюллетеня «Медвежий угол» и журнала «Медвежий угол»

Выполнен на основании выходных данных выпусков бюллетеня «Медвежий угол» и журнала «Медвежий угол» в 1999–2006 гг.

В 2001 г. ИСАР-Сибирь начал издавать тиражом 350 экз. ежеквартальный журнал «Медвежий угол». Фактически он продолжил тематическое направление, выбранное изданием МБОО «Сиб-экоцентр» «Сибирский экологический вестник». В первый год (2001) вышло 4 номера. Распространялся журнал бесплатно. Цветная обложка иллюстрирована детскими рисунками (за исключением последнего выпуска) в рамках конкурса «Рисунок на обложку», объявленного редакцией. В 2006 г. появился последний (16 / 17) номер журнала, подробно рассказывающий о некоторых известных зарубежных общественных некоммерческих организациях, работающих в России. В настоящее время выпуск временно прекращен из-за отсутствия финансовых средств (см. рис. 1).

Одной из основных программ деятельности межрегионального общественного экологического фонда «ИСАР-Сибирь» является с 1999 г. программа «Экологическая библиотека ИСАР-Сибирь». Целью этой программы предстает публикация на конкурсной основе книг, посвященных экологическим проблемам Сибири и развитию общественного экологического движения, а также выпуск собственных книжных изданий, бюллетеней и журналов [16, с. 140–141; 17]. В рамках этой программы только в 2000–2001 гг. вышло 19 сборников и методических пособий [18, с. 142]. Серия сборников материалов по экологическому образованию и просвещению «Экологическая библиотека ИСАР-Сибирь», вышедших с 1999 по 2002 г., и сегодня пользуется большой популярностью среди неправительственных природоохранных организаций, педагогов, библиотекарей. В 2001 г. был выпущен дополнительный тираж четырех сборников: «Играя, обучаемся» (выпуск 1, 2) и «Земля наш дом» (выпуск 3, 4) тиражом по 500 экз.

В 2004 г. ИСАР-Сибирь не осуществлял финансирование издательской деятельности из-за отсутствия денежных средств [19]. В 2005 г. тиражом 500 экз. было опубликовано одно из последних самостоятельных изданий ИСАР-Сибирь в рамках программы «Экологическая библиотека ИСАР-Сибирь»: сборник «Проблемы устойчивого развития Обь-Иртышского бассейна». В нем представлены материалы III Международной конференции «Реки Сибири» по проблемам устойчивого развития, управления и рационального использования водных ресурсов и развития общественного экологического движения (г. Новосибирск, 24–25 марта 2005 г.) [20].

ИСАР-Сибирь не только самостоятельно финансирует издание эколого-просветительской книги неправительственными природоохранными организациями Сибири, но и действует в сотрудничестве с другими международными фондами, проектами и природоохранными организациями. В частности, при поддержке Института «Открытое общество» Экоclub АГУ (Алтайский государственный университет, г. Барнаул) издал в 2000 г. тиражом 800 экз. сборник методических материалов «Опыт работы Движения дружин по охране природы в экообразовании» [21]. Сборник – результат работы многих природоохранных организаций Сибири по проекту «Организация и проведение семинаров по экообразованию для дружин международного движения по охране природы по привлечению школьников и студентов к природоохранной деятельности» (1998–2000 гг.).

В 2003 г. Экоclub АГУ тиражом 500 экз. выпустил сборник методических материалов одноименного семинара «Лидерство и лидеры для общественных экологических организаций» [22]. Издание осуществлено при финансовой поддержке ИСАР-Сибирь, Тихоокеанского центра окружающей среды и природных ресурсов, фонда «Global Green Grants», предоставленной на основании грантового соглашения по проекту «Consolidation». Книга для детей «На всех у нас одна» (г. Новосибирск, 2001, 500 экз.) выпущена как совместный проект Фонда Видена (Weeden Foundation) на основе программы «Природоохранная инициатива Южной Сибири» неправительственной организации «Сеть Священной Земли» (Sacred Earth Network) и ИСАР-Сибирь [23]. Данное издание, состоящее полностью из детских стихов, сочинений и рисунков, опубликовано в рамках очередного детского конкурса, посвященного международному празднику «День Земли – 2000». В рамках конкурса экологических проектов в Омской области, проводимого ИСАР-Сибирь в сотрудничестве с комитетом природных ресурсов Омской области и с Омским государственным педагогическим университетом, была издана в 2002 г. книга омских

авторов «Экология и занимательная география Омской области». Она, как сообщается в аннотации, написана с целью помочь всем омичам открыть красоту и уникальность своего края и сохранить ее [24]. Издание серии буклетов «Поможем сохранить Приобские леса» осуществлено при финансовой поддержке не только ИСАР-Сибирь, но и комиссии Европейского сообщества через автономную некоммерческую организацию «Российский региональный экологический центр».

Динамика выпуска изданий ИСАР-Сибирь по экологическому просвещению представлена на рис. 2.



Рис. 2. Деятельность ИСАР-Сибирь в рамках программы «Экологическая библиотека ИСАР-Сибирь»

Выполнен по материалам: выходных данных изданий; текущего архива библиотеки ИСАР-Сибирь; Библиотека ИСАР-Сибирь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ecoclub.nsu.ru/isar/library.htm>. — [22.02.09]. — Загл. с экрана; Архив автора.

Анализ изданий позволил определить типологию книжного массива, выпущенного ИСАР-Сибирь самостоятельно или при его финансовом участии в рамках программы «Экологическая библиотека ИСАР-Сибирь» за период 1999–2006 гг. В его издательском репертуаре по экологическому просвещению преобладают сборники различных материалов — 58% и учебно-методические пособия — 22%. Тираж эколого-просветительских изданий менялся от 300 до 1 000 экз., в зависимости от финансовых возможностей и практической значимости издания. В частности, сборник методических материалов для педагогов дополнительного образования и общеобразовательных школ «Гидрология и гидробиология» (г. Новосибирск) был опубликован тиражом 300 экз., а пособие для учителей «Мой мир» (г. Иркутск) — тиражом 1 000 экз. За 1999–2006 гг. ИСАР-Сибирь, сотрудничая с 14 природоохранными организациями Сибири, выпустил около 40 эколого-просветительских книг. Последнее издание по экологическому просвещению при участии ИСАР-Сибирь увидело свет в 2006 г.

В настоящее время на его счету немало успешных (но не издательских) проектов, в том числе и реализация программ, направленных на информационно-техническую поддержку природоохран-

ных организаций и их инициативных групп в Сибирском регионе, на содействие в поиске финансирования программ и проектов.

Несмотря на усилившиеся в современных условиях трудности, издания природоохранных структур Сибири, в том числе при техническом участии ИСАР-Сибирь, решают задачу экологического информирования, просвещения, развития экологической культуры населения Сибирского федерального округа.

Список литературы

1. Янова Л. В. Социальное бездействие и экологический кризис // Экология и жизнь : сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. — Пенза, 2006. — С. 127–129.
2. Арбузов В. В., Демиденко Т. М. Об экологической культуре // Экология и жизнь : сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф. — Пенза, 2005. — С. 7–9.
3. Арчегова И. Б. Экологическое мировоззрение — основа развития // Вестн. Рос. акад. наук. — 2003. — № 2. — С. 114–116.
4. Бычкова Е. Ф. Обзор работы секции «Экологическая информация и экологическая культура» // Науч. и техн. б-ки. — 2005. — № 1. — С. 95–104.
5. Экологическая доктрина Российской Федерации // Экология. Культура. Общество. — 2002. — № 2. — С. 2–4.
6. Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 31 августа 2002 г. № 1225-р. Экологическая доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/doktrina.pdf>. — (05.05.09). — Загл. с экрана.
7. Грачев В. А. Новый закон «Об охране окружающей среды» как законодательная основа формирования экологической культуры // Науч. и техн. б-ки. — 2003. — № 4. — С. 32–37.
8. Фонд Сороса — Россия. Новосибирское отделение // Медвежий угол. — 2002. — № 1. — С. 36–37.
9. Водичев Е. Г. Европейский Союз и Сибирь. Опыт реализации программ технического содействия в Сибирском регионе. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2004. — 464 с.
10. Судьба степей / В. Г. Мордкович [и др.]. — Новосибирск : Мангазея, 1997. — 208 с.
11. Степаницкий В. Б., Сеницын М. Г. Методические рекомендации по организации особо охраняемых природных территорий регионального значения : справ. пособие / Проект ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия в рос. части Алтае-Саян. экорегиона». — Красноярск, 2008. — 140 с.
12. Герасимова Ю., Черная Ю. Интервью с исполнительным директором ИСАР — Элайзой Клоуз // Медвежий угол. — 2001. — № 1. — С. 4–6.
13. Клоуз Э. Вместе // ИСАР. — 2006. — Объедин. вып. — С. 3.
14. Рахно Т. Изучаем фонды. ИСАР-Сибирь // Медвежий угол. — 2001. — № 1. — С. 25.
15. Шаг за шагом / Э. Вилсон [и др.]. — Новосибирск, 1999. — 31 с.
16. Состояние окружающей природной среды Новосибирской области в 2000 г. : докл. / М-во природ. ресурсов Рос. Федерации, Департамент природ. ресурсов по Сиб. региону. — Новосибирск, 2001. — 144 с.

17. ИСАР-Сибирь. Несколько слов об организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecoclub.nsu.ru/isar/org.htm>. – (31.08.08). – Загл. с экрана.
18. Состояние окружающей природной среды Новосибирской области в 2001 г. : докл. / М-во природ. ресурсов Рос. Федерации, Департамент природ. ресурсов по Сиб. региону. – Новосибирск, 2002. – 146 с.
19. Широков Ю. Р. Интервью с президентом межрегионального общественного экологического фонда «ИСАР-Сибирь» (г. Новосибирск) Ю. Р. Широковым. 11 ноября 2008 г. – Арх. авт.
20. Проблемы устойчивого развития Обь-Иртышского бассейна : сб. материалов / под. ред. Ю. Р. Широкова, Н. Л. Чубыкиной. – Новосибирск : ИСАР-Сибирь, 2005. – 144 с.
21. Опыт работы Движения дружин по охране природы в экообразовании : сб. метод. материалов. – Новосибирск ; Краснообск : Ревик-К, 2000. – 202 с.
22. Лидерство и лидеры : материалы семинара «Лидерство и лидеры для обществ. экол. орг.». – Барнаул : Экол. клуб Алт. гос. ун-та, 2003. – 202 с.
23. На всех у нас одна : сб. дет. стихов и соч. / под ред. А. Арбачакова. – Новосибирск, 2001. – 32 с.
24. Кожухарь А. А., Большаник П. В., Балошенко В. И. Экология и занимательная география Омской области. – Омск : Полигр. центр КАН. – 2002. – 68 с.

Материал поступил в редакцию 07.09.2009 г.

Сведения об авторе: *Матвеева Наталья Сергеевна* – главный библиотекарь лаборатории книговедения, тел.: (383) 266-26-30, e-mail: knigoved@spsl.nsk.ru

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монографии

Вишнякова, Н. В. Сергей Антонович Пайчадзе : науч. биогр. / Н. В. Вишнякова ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. С. Н. Лютов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 183 с. : ил.

В жизнеописании С. А. Пайчадзе зафиксированы факты жизни и научных достижений ученого-книговеда, отражен индивидуальный исследовательский опыт и стратегии научных исследований в контексте регионального книговедения.

Для специалистов-книговедов и широкого круга читателей, интересующихся биографиями ученых.

Волкова, В. Н. Книга и чтение на пересечении эпох и культур: из века XIX в. в век XXI (Сибирские наблюдения) / В. Н. Волкова ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. В. А. Зверев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 360 с.

В очерках на сибирском материале поднимаются актуальные проблемы книжной культуры дореволюционной и постсоветской России, связанные в первую очередь с бытованием печатного слова в общественной среде. Большое внимание уделяется развитию национальных книжных культур народов Сибири в условиях Российского государства XIX – начала XX в. и характеру их взаимодействия с русской культурой. Многоаспектно рассматриваются особенности чтения сибиряков в начале XXI в., что помогает выявить динамику развития массового сознания жителей восточных регионов в условиях глобализации и современных отечественных реформаций.

Материалы очерков обращены не только к специалистам-книговедам, библиотековедам, историкам, культурологам, но и к широкому кругу людей, интересующихся историей книжной культуры в Сибири, а также современной социокультурной ситуацией на востоке страны.

Карнаухов, Д. В. История русских земель в польской хронографии конца XV – начала XVII в. / Д. В. Карнаухов ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; Новосиб. гос. пед. ун-т ; науч. ред. А. Л. Посадсков. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 232 с.

Монография посвящена проблеме формирования и эволюции исторического образа Руси в польской хронографии позднего Средневековья и эпохи Возрождения. Исследованы латино- и польскоязычные труды семи наиболее известных польских историков этого времени (Яна Длугоша, Матвея Меховия, Мартина Кромера, Марчина и Иоахима Бельских, Мачея Стрыйковского, Александра Гваньини), содержащие свидетельства о происхождении восточных славян, возникновении и развитии древнерусской государственности, культурной жизни Руси, ее взаимоотношениях с соседними странами и народами. В монографии обобщен опыт изучения концепций истории Руси, созданных польскими историками конца XV – начала XVII в., в отечественной и зарубежной критической историографии нового и новейшего времени.

Монография адресована историографам, литературоведам и культурологам, интересующимся проблематикой зарубежной исторической россикки.

Красильникова, И. Ю. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук / И. Ю. Красильникова ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред.: Е. Б. Артемьева, Д. М. Цукерблат. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 292 с.

Представлены вопросы истории, современного состояния и тенденции развития межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) в информационно-библиотечной системе Российской академии наук (РАН). Прослежены развитие и трансформация межбиблиотечного абонемента в различные исторические периоды под влиянием социально-экономических, технико-технологических, организационных факторов. Предложена концептуальная модель организации обслуживания читателей библиотек РАН по системе МБА и ДД в традиционной и электронной средах и определены параметры ее функционирования.

Для специалистов библиотечного дела, преподавателей, аспирантов, студентов библиотечно-информационных факультетов высших учебных заведений, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех, интересующихся проблемами библиотечного обслуживания.

УДК 663.1 : 001.8 + 002.2 + 002.52
ББК 30.16в6 + 73

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОКУМЕНТАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА ПО НАНОБИОТЕХНОЛОГИЯМ НА ОСНОВЕ РЕФЕРАТИВНОЙ БАЗЫ ДАННЫХ «SCOPUS» (ИЗДАТЕЛЬСТВО «ELSEVIER»)

© Т. В. Бусыгина, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

На основе базы данных «Scopus» (реферативная база данных издательства «Elsevier») проведено библиометрическое исследование документально-информационного потока по нанобиотехнологиям. Выявлены состав типов и видов документов, динамика публикационной активности за период с 1990 по 2008 г., список авторов, имеющих наибольшее число публикаций. Установлен круг журналов, в которых представлено наибольшее количество документов по рассматриваемой тематике, выявлены ведущие организации и страны-поставщики информации.

Ключевые слова: нанобиотехнологии, документально-информационный поток, библиометрический анализ, реферативная база данных «Scopus».

On the basis of «Scopus» database (the abstract database produced by publisher «Elsevier») bibliometric analysis of document and information flow on nanobiotechnology is made. The structure of types and kinds of the publications, dynamics of publication activity for the period from 1990 to 2008, the list of the authors with the largest number of publications are revealed. The range of journals, in which the largest amount of documents, is determined, as well as the leading organizations and countries on the information production on the subject considered.

Key words: nanobiotechnology, document and information flow, bibliometric analysis, Scopus database.

XXI в., по мнению многих аналитиков научно-технического и экономического развития общества, будет веком нанотехнологий. В течение нескольких последних лет положение дел в этой области оценивается как «нанобум» [1]. Современным лидером по перспективности и темпам развития, по оценкам экспертов, являются нанобиотехнологии [3, 4]. Нанобиотехнологии (синоним бионанотехнологии) – раздел биотехнологий и нанотехнологий, занимающихся изучением и воздействием объектов нанодиапазона (от 1 до 100 нм) на биологические объекты и их использованием для развития наномедицины. Наномедицина, в свою очередь, занимается созданием нанолекарств, диагностических систем на основе наночастиц, разработкой медицинских нанороботов и медицинских наноматериалов [5]. За последние годы тематика «нанобио» выделилась в самостоятельные конференции из уже устоявшихся и многочисленных по нанотехнологиям и биотехнологиям. На нынешней стадии становления направления они служат платформой для междисциплинарного диалога и выработки новой научной парадигмы.

Одним из подходов исследования науки может быть библиометрический анализ. Как новое направление в исследовании науки он зародился в 60-х гг. XX в. и связан с количественным анализом документальных потоков [6, 7]. При библиометрическом подходе могут быть использованы огромные массивы вторичной информации, представленные в различных базах данных. Такой анализ документальных потоков по наноструктурам и нанотехнологиям был предпринят неоднократно. В частности, в ряде работ изучался отечественный документопоток [8–11]. Подобные исследования по нанобиотехнологиям на основе баз данных Science Citation Index (SCI) and the Social Sciences Citation Index (SSCI), создаваемых Институтом научной информации США, проведены В. А. Маркусовой [12], Л. Ф. Борисовой с соавторами [13] и Y. Takeda et al. [14]. Для библиометрического анализа мирового документального потока по нанобиотехнологиям нами была выбрана база данных (БД) «Scopus» издательства «Elsevier».

«Scopus» (<http://www.scopus.com>) представляет собой самую крупную в мире единую реферативную и аналитическую базу данных, которая индек-

сирует более 17 000 наименований научно-технических и медицинских журналов примерно 4 000 международных издательств, включает более 36 млн записей, вплоть до середины 60-х гг. XX в.

Система «Scopus» призвана поддерживать эффективность рабочего процесса исследователей, помогая им вести поиск новых статей из областей их специализации; получать информацию об авторе публикации; общее и полное представление о новой предметной области; отслеживать цитаты и просматривать h-индекс (индекс Хирша) – определять по наиболее цитируемым статьям и авторам, что составляет наибольший интерес в отдельных сферах исследований; оценивать качество исследований – анализировать их результаты на уровне научного учреждения или журнала [15].

Расширенный поиск публикаций по нанобиотехнологиям, наноструктурам и наноматериалам в базе данных «Scopus» проведен 04.05.2009. Использование булева оператора AND позволило запрашивать статьи, у которых в полях системы «Scopus» «Название статьи» (TITLE), «Резюме» (ABS – Abstract) «Ключевые слова» (KEY) встречались одновременно слова, содержащие буквосочетания «nano» и «bio». В поисковой системе «Scopus» знак «*» означает усечение слова с той стороны, где оно помечено этим знаком. В данной работе этот знак был использован для поиска публикаций, содержащих слова с приставкой nano и слова, в любой части которых присутствовало буквосочетание bio. При поиске по запросам TITLE-ABS-KEY(nano*) и TITLE-ABS-KEY(nano* AND *bio*) база данных «Scopus» выдала, соответственно, 428 039 и 56 667 документов.

Анализ динамики публикаций, содержащих термины с приставкой nano, за период 1986–1995 гг., проведенный Т. Брауном и др., свидетельствует о том, что начало интенсификации научных исследований по наноматериалам и нанотехнологиям приходится на начало 90-х гг. прошлого столетия [16]. По этой причине следующий запрос был сформулирован как: TITLE-ABS-KEY(nano* AND *bio*) AND PUBYEAR AFT 1989, т. е. запрашивались публикации, начиная с 1990 г. По этому запросу было получено 55 150 документов.

Использование булева оператора «AND NOT» позволяло исключить из массива нерелевантные статьи, содержащие в полях системы «Scopus» «Название статьи» (TITLE), «Резюме» (ABS – Abstract), «Ключевые слова» (KEY) такие термины как nanoplankton, nanosecond(s), nanoliter(s), nanolitre(s), nanomole(s), nanomolar, nanoflagellate(s), NaNO₃ и NaNO₂ и др. Для исключения различных словоформ этих терминов использовался знак «*», а также знак «?». Знак «?» означает, что в данном месте задаваемого слова может меняться буква, либо быть 0 букв. Окончательная форма запроса

выглядела следующим образом: TITLE-ABS-KEY(nano* AND *bio*) AND PUBYEAR AFT 1989 AND NOT TITLE-ABS-KEY(nanosec* OR nano3 OR nano2 OR nanolit?r* OR *plankton* OR nanomole? OR nanophyetus OR nanomelia OR nanoampere* OR nanomolar OR nanomole? OR nanoflag* OR "nanometer light" OR nanowatt OR nanogram*). В ответ на этот запрос система «Scopus» выдала массив в 48 056 документов.

Ниже приведены параметры (табл. 1), по которым БД «Scopus» предоставляет статистические данные, характеризующие массив, выдаваемый при запросе: значения этих параметров для массива документов, полученного при окончательном запросе, являются предметом библиометрического анализа в данной статье.

В БД «Scopus» включаются статьи из следующих типов изданий (табл. 2):

- научные журналы (Journals);
- сборники материалов научных мероприятий (конференций, конгрессов, симпозиумов и т. д.) (Conference Proceeding);
- сборники научных статей (Book series);
- книги (монографии) (Books);
- специальные (отраслевые) издания по техническим наукам (Trade publications);
- издания с информационными сообщениями (Reports).

В рассматриваемый массив документов вошли 39 481 статья из научных журналов (82,2%), 7 057 статей из материалов научных мероприятий (14,7%),

Т а б л и ц а 1

Параметры, по которым система «Scopus» предоставляет статистические данные, характеризующие массив, выдаваемые при запросе

Source Type	Тип источника (издания) (научный журнал, сборник материалов научных мероприятий (конференций, конгрессов, симпозиумов и т. д.); сборники научных статей; книга (монография); специальное (отраслевое) издание по техническим наукам; издание с информационными сообщениями)
Document type	Тип документа (научная статья, обзорная статья, статья (тезис) в материалах конференций и т. д.)
Language	Язык публикации
Year	Год издания
Source Title	Заглавие источника статьи
Author name	Имя автора статьи
Affiliation	Место работы автора
Subject Area	Предметная область (Классификационный код)
Keywords	Ключевые слова

Т а б л и ц а 2

**Тип издания, являющийся источником документа
в БД «Scopus»**

Тип издания	Количество документов, взятых из данного типа издания	От общего количества документов, %
Journals	39 481	82,2
Conference Proceedings	7 057	14,7
Trade Publications	820	1,7
Book Series	693	1,4
Books	4	0,008
Reports	1	0,002

693 статьи из сборников научных статей (1,4%) и 820 статей из отраслевых изданий (1,7%), 4 статьи из монографий (0,008%) и одно информационное сообщение (0,002%).

Большую часть типов документов составляют научные статьи в журналах с результатами исследований (табл. 3).

Основным языком публикаций в БД «Scopus» является английский. В базу включаются работы

из журналов, которые публикуются на английском и отечественном языках, а также документы, опубликованные на других языках с переводом библиографического описания на английский язык. В рассматриваемом массиве на английском – 45 887 (95,4%), китайском – 1 025 (2,1%), японском – 376 (0,8%), немецком – 214 (0,4%), французском – 200 (0,4%), русском – 99 (0,2%), испанском – 75 (0,15%), итальянском – 42 (< 0,1%), корейском – 41 (< 0,1%), польском 34 (< 0,1%), других – 107 публикаций (0,2%).

Анализ динамики публикаций по нанобиотехнологиям за период с 1990–2008 гг. свидетельствует о положительном, экспоненциальном ее характере (рис. 1).

Для периодов с 1990–1999 и 2000–2008 гг. были построены индивидуальные графики динамики публикаций. С использованием программы «Origin 7» для каждого из них был проведен линейный регрессионный анализ. Коэффициенты регрессии, представленные на рис. 2, показывают, что за первый рассматриваемый период количество публикаций в среднем увеличивалось на 58,5 в год, тогда как за второй средний ежегодный прирост составил 1 262,7 публикаций, т. е. публикационная активность по нанобиотехнологиям, начиная с 2000 г., возросла в 21,6 раза.

Т а б л и ц а 3

Типы документов, представленные в БД «Scopus»

Тип документа	Количество документов	От общего количества документов, %
Article (научные статьи в журналах с результатами исследований)	30 942	64,4
Conference Paper (статьи, представленные на научных мероприятиях, опубликованные в материалах научных мероприятий или в других типах изданий)	9 659	20,1
Review (обзорная статья)	4 851	10,1
Short Survey (статья с краткими сообщениями об исследованиях)	544	1,1
Conference Review (аннотация к конференции)	538	1,1
Article in Press (неопубликованная статья)	531	1,1
Editorial (редакционная статья)	472	1,0
Note (заметка)	355	0,7
Letter (письмо)	92	0,2
Erratum (сообщение об опечатках)	52	0,1
Book (книга, монография, ежегодник)	2	0,004
Press Release (сообщение в печатных СМИ)	2	0,004
Report (информационное сообщение)	2	0,004
Patent (патент)	1	0,002
Undefined (неопределенный вид документа)	13	0,03
Общее количество документов	48 056	100,0

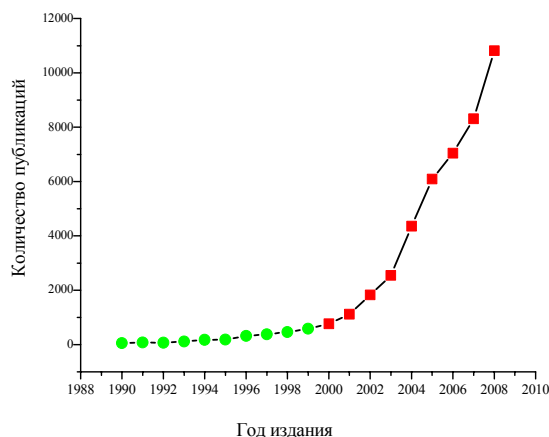


Рис. 1. Динамика публикаций по нанобиотехнологиям с 1990 по 2008 г.

В табл. 4 приведен список журналов, в которых содержится 25% от общего количества рассма-

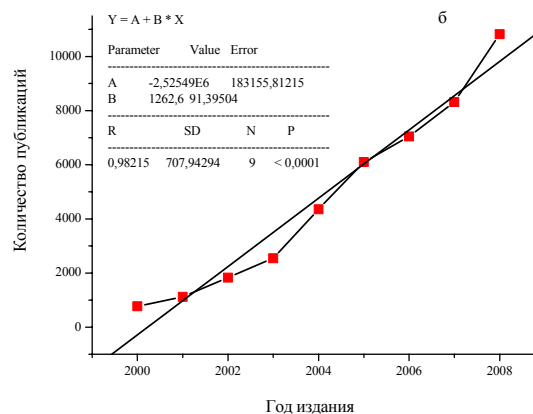
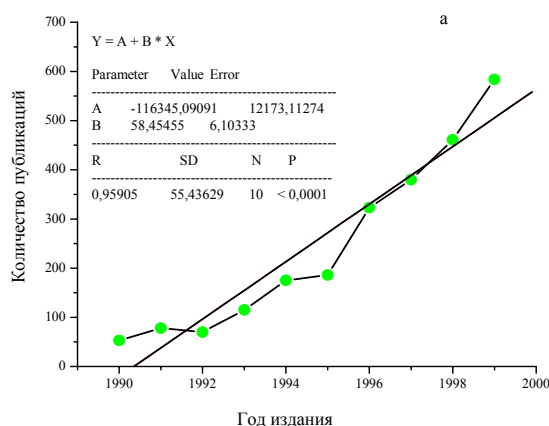


Рис. 2. Количество публикаций по нанобиотехнологиям с 1990 по 1999 г. (а), с 2000 по 2008 г. (б)

Авторы-лидеры по числу публикаций – R. Соувтег из Университета Париж-Южный (Франция) и T. J. Webster из Университета Брауна (США). В табл. 5 перечислены авторы, которым принадлежит 50 публикаций и более из числа представленных в базе данных на текущий момент.

В приведенном списке 14 публикаций – представителей США, 6 – Китая, 3 – Японии, 2 – Германии и по одной – Австрии, Бразилии, Великобритании, Индии, Израиля, Сингапура, Франции.

Система «Scopus» выдала для анализа список из 160 учреждений, сотрудники которых представили 100 публикаций и более. Суммарно сотрудникам этих учреждений принадлежит 26 776 публикаций, что составляет 55,7% от общего массива (48 056), полученного при запросе. Эти учреждения представляют 19 стран, и одно из них является международной ассоциацией (табл. 6).

триваемых документов. В список включены журналы, опубликовавшие не менее 200 документов по наноструктурам, наноматериалам и нанобиотехнологиям за рассматриваемый период времени.

Следует отметить, что лидером по числу опубликованных документов является Proceedings of SPIE the International Society for Optical Engineering, не вошедший в приведенный список. Proceedings of SPIE the International Society for Optical Engineering публикует материалы конференций, проводимых международным обществом The Society of Photo-Optical Instrumentation Engineers (SPIE). В нем за рассматриваемый период по нанобиотехнологиям опубликовано 1 307 (2,7%) статей. Другим источником, издающим материалы конференций этого же общества, является Progress in Biomedical Optics and Imaging Proceedings of SPIE. В нем из рассматриваемого массива опубликовано 456 (менее 1%) документов по наночастицам, наноматериалам и нанобиотехнологиям.

Безусловным лидером по публикационной активности по нанобиотехнологиям являются США. Вторую строчку в этом списке занимает Китай, третью – Япония.

Обращает на себя внимание различная удельная публикационная активность учреждений стран-поставщиков документов по рассматриваемой тематике. Лидер по удельной публикационной активности – Сингапур, за ним следуют Япония, Россия, Франция, Китай и Швейцария, Южная Корея, США и т. д.

По абсолютному числу публикаций, по рассматриваемой тематике, лидирует Массачусетский технологический институт (США), за ним следуют Сингапурский национальный университет и китайская Академия наук (табл. 7).

Особый интерес представляет конкретная тематическая направленность публикаций. Оценить

Т а б л и ц а 4

**Журналы, в которых опубликована четвертая часть (12 015) от количества статей (48 056)
по наноматериалам и нанобиотехнологиям, выданных системой «Scopus»**

№ п/п	Журнал	Количество статей	№ п/п	Журнал	Количество статей
1	Langmuir	780	18	Aiche Annual Meeting Conference Proceedings	319
2	Biomaterials	751	19	Advanced Materials	318
3	Analytical Chemistry	582	20	Journal of Biomedical Materials Research Part A	309
4	Journal of the American Chemical Society	572	21	Science	259
5	Journal of Nanoscience and Nanotechnology	570	22	Sensors and Actuators B Chemical	258
6	Biosensors and Bioelectronics	547	23	Applied Physics Letters	254
7	Nano Letters	534	24	Journal of Materials Chemistry	252
8	Nanotechnology	510	25	Chemistry of Materials	239
9	Biophysical Journal	359	26	Journal of Materials Science Materials in Medicine	239
10	Journal of Controlled Release	350	27	Journal of Magnetism and Magnetic Materials	225
11	Journal of Physical Chemistry B	349	28	Materials Science and Engineering C	222
12	Key Engineering Materials	348	29	Analytical and Bioanalytical Chemistry	216
13	Biomacromolecules	341	30	Polymer Preprints Japan	213
14	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	340	31	Nature	203
15	Small	337	32	Journal of Physical Chemistry	195
16	International Journal of Pharmaceutics	324	33	Electroanalysis	190
17	Angewandte Chemie International Edition	322	34	Chemical Communications	188

«Scopus», можно по классификационным кодам (табл. 8) и ключевым словам (табл. 9).

Классификационные коды БД «Scopus» свидетельствуют о том, что большая часть исследований по рассматриваемой тематике проводится в области инженерии (биоинженерии), материаловедения, химии, биохимии, генетики и молекулярной биологии. Одной из центральных является медицинская проблематика: Medicine (4 831), Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics (3 651), Immunology and Microbiology (1 160), Health Professions (413), Dentistry (311). Также ведутся исследования по разработке нанобиотехнологий в физике и астрономии, химической инженерии, математике, сельском хозяйстве (Agricultural and Biological Sciences), нейронауках, ветеринарии, экологии, энергетике и др. (табл. 8).

К полученному массиву документов система «Scopus» выдала 319 741 ключевое слово, которые можно распределить по нескольким блокам (табл. 9). Согласно блоку ключевых слов «Область знания» большая часть рассматриваемых публикаций отнесена к химии: Chemistry, Electrochemistry Biochemistry, Physical chemistry. Другими областями исследований по нанобиотехнологиям являются молекулярная биология, цитология и физиология.

Блок «Медицинская проблематика» указывает на то, что исследования в большей части направлены на поиск «систем доставки лекарственных средств» (drug delivery system(s), drug carrier(s), drug formulation). Неслучайный характер выделения такого блока согласуется с мнением В. М. Говоруна, высказанным в статье «Главная составляющая биотехнологий – медицинская» [17].

Авторы, имеющие 50 публикаций и более

Фамилия И.О. автора	Число публикаций	Место работы автора	Страна
Webster T. J.	137	Division of Engineering and Department of Orthopaedics, Brown University, Providence, RI 02818, USA	США
Couvreur P.	112	Univ. Paris-Sud, Chatenay-Malabry, France	Франция
Tan W.	86	Department of Chemistry, Genetics Institute, University of Florida, Gainesville, FL 32611-7200, USA	США
Willner I.	81	Institute of Chemistry, Center for Nanoscience and Nanotechnology, Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem 91904, Israel	Израиль
Ramakrishna S.	79	Nanoscience and Nanotechnology Initiative, National University of Singapore, 2 Engineering Drive 3, Singapore, Singapore 117576	Сингапур
Yuan R.	76	College of Chemistry and Chemical Engineering, Key Laboratory on Luminescence and Real-Time Analysis, Ministry of Education, Chongqing, 400715, China	Китай
Mirkin C. A.	72	Department of Chemistry, International Institute for Nanotechnology, Northwestern University, 2145 Sheridan Road, Evanston, IL 60208, United States	США
Akashi M.	68	Core Research for Evolutional Science and Technology (CREST), the Japan Science and Technology Agency (JST), Tokyo, 150-0002, Japan	Япония
Langer R.	67	Department of Chemical Engineering, Division of Health Science and Technology, Massachusetts Institute of Technology, 77 Massachusetts Avenue, Cambridge, MA 02139, United States	США
Weissleder R.	67	Center for Molecular Imaging Research, Massachusetts General Hospital, Harvard Medical School, 149 13th St., Boston, MA 02129, United States	США
Chai Y.	62	Chongqing Key Laboratory of Analytical Chemistry, College of Chemistry and Chemical Engineering, Southwest University, Chongqing, 400715, China	Китай
Kataoka K.	61	Center for Disease Biology and Integrative Medicine, Graduate School of Medicine, the University of Tokyo, Tokyo, Japan	Япония
Dong S.	61	State Key Laboratory of Electroanalytical Chemistry, Changchun Institute of Applied Chemistry, Chinese Academy of Sciences, Changchun, 130022, China	Китай
Morais P. C.	60	Physics Institute, Universidade de Brasília, Brasília, DF 70910-900, Brazil	Бразилия
Sastry M.	60	Tata Chemicals Innovation Center, Baner Road, Pune-411045, India	Индия
Shen G.	60	State Key Laboratory of Chemo/Biosensing and Chemometrics, Chemistry and Chemical Engineering College, Hunan University, Changsha, 410082, China	Китай
Kotov N. A.	59	Departments of Chemical Engineering, Materials Science and Engineering, Biomedical Engineering, University of Michigan, Ann Arbor, MI 48109, United States	США
Mann S.	58	Centre for Organized Matter Chemistry, School of Chemistry, University of Bristol, Bristol, BS8 1TS, UK	Великобритания
Nie S.	58	Departments of Biomedical Engineering and Chemistry, Emory University, Georgia Institute of Technology, 101 Woodruff Circle, Atlanta, GA 30322, United States	США
Ferrari M.	57	Brown Institute of Molecular Medicine, University of Texas Health Science Center, Nanomedicine Division, 1825 Pressler, Suite 537, Houston, TX 77030, United States Division of Nanomedicine, Department of Biomedical Engineering, University of Texas Health Science Center at Houston, Houston, TX 77030, United States	США
Desai T. A.	57	Department of Bioengineering and Therapeutic Sciences, University of California, Byers Hall Rm 203C, San Francisco, CA 94158-2330, United States	США
Lakowicz J. R.	56	Center for Fluorescence Spectroscopy, Department of Biochemistry and Molecular Biology, University of Maryland Baltimore, Baltimore, MD 21201, United States	США
Wang J.	56	Department of Nanoengineering, University of California San Diego, San Diego, CA 92093, United States	США
Tamiya E.	55	School of Materials Science, Japan Advanced Institute of Science and Technology, 1-1, Asahidai, Nomi, Ishikawa 923-1292, Japan. Department of Applied Physics, Graduate School, Engineering Osaka University, 2-1 Yamadaoka, Suita, Osaka, 565-0871, Japan	Япония

Окончание табл. 5

Фамилия И.О. автора	Число публикаций	Место работы автора	Страна
Ju H.	55	Key Laboratory of Analytical Chemistry for Life Science (Ministry of Education of China), Department of Chemistry, Nanjing University, Nanjing, 210093, China	Китай
Yu R.	55	State Key Laboratory of Chemo/Biosensing and Chemometrics, Chemistry and Chemical Engineering College, Hunan University, Changsha, 410082, China	Китай
Muller R. H.	54	Department of Pharmaceutics, Biopharmaceutics and NutriCosmetics, Free University of Berlin, Kelchstr. 31, 12169 Berlin, Germany	Германия
Lin Y.	53	Pacific Norwest National Laboratory, Richland, WA 99352, United States	США
Sleytr U. B.	52	Department für NanoBiotechnologie, Universität für Bodenkultur Wien, Gregor-Mendel-Strasse 33, 1180 Vienna, Austria	Австрия
Kreuter J.	51	Institute of Pharmaceutical Technology, Biocenter of Johann Wolfgang Goethe-University, 60438 Frankfurt/Main, Germany	Германия
Vo-Dinh T.	51	Department of Biomedical Engineering, Duke University, 136 Hudson Hall, P. O. Box 90281, Durham, NC 27708, United States	США
Kopelman R.	51	University of Michigan, Ann Arbor, MI, United States	США

Т а б л и ц а 6

География учреждений, в которых работают авторы публикаций, представленные в базе данных «Scopus»

№ п/п	Страна	Количество публикаций	От числа публикаций, %	Количество учреждений	Удельная публикационная активность учреждений-поставщиков информации
1	США	12 166	45,4	74	164
2	Китай	4 421	16,5	24	184
3	Япония	2 317	8,7	11	211
4	Великобритания	1 270	4,7	9	141
5	Германия	1 216	4,5	10	122
6	Франция	937	3,5	5	187
7	Южная Корея	887	3,3	5	177
8	Сингапур	694	2,6	2	347
9	Канада	604	2,3	4	151
10	Италия	480	1,8	3	160
11	Россия	378	1,4	2	189
12	Швейцария	368	1,4	2	184
13	Испания	213	0,8	2	107
14	Израиль	162	0,6	1	162
15	IEEE*	132	0,5	1	132
16	Швеция	118	0,4	1	118
17	Австралия	115	0,4	1	115
18	Нидерланды	103	0,4	1	103
19	Индия	99	0,4	1	99
20	Австрия	96	0,4	1	96
Итого		26 776			

* Международная ассоциация Institute of Electrical and Electronics Engineers (Институт инженеров электротехники и электроники).

Учреждения-лидеры по публикационной активности

Учреждение	Число публикаций	Страна	Учреждение	Число публикаций	Страна
Massachusetts Institute of Technology	518	США	Georgia Institute of Technology	281	США
National University of Singapore	469	Сингапур	Zhejiang University	276	Китай
Chinese Academy of Sciences	413	Китай	Consiglio Nazionale delle Ricerche	275	Италия
University of California, Berkeley	381	США	University of California, Los Angeles	273	США
University of Tokyo	375	Япония	Nanjing University	273	Китай
University Michigan Ann Arbor	363	США	Japan Science and Technology Agency	271	Япония
Northwestern University	336	США	Sichuan University	262	Китай
Purdue University	332	США	Centre National de la Recherche Scientifique	253	Франция
Seoul National University	325	Южная Корея	Shanghai Jiaotong University	251	Китай
Tsinghua University	312	Китай	Universite Paris-Sud XI	249	Франция
Osaka University	306	Япония	University of Cambridge	248	Великобритания
Pennsylvania State University	298	США	Russian Academy of Sciences	245	Россия
University of Washington	286	США			

Классификационные коды БД «Scopus»,
наиболее часто присваиваемые публикациям по нанобиотехнологиям

№ п/п	Классификационный код БД Scopus	Число публикаций, которым присвоен данный код	№ п/п	Классификационный код БД Scopus	Число публикаций, которым присвоен данный код
1	Engineering	13 157	15	Energy	524
2	Materials Science	13 141	16	Mathematics	493
3	Chemistry	12 903	17	Health Professions	413
4	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	12 037	18	Neuroscience	311
5	Physics and Astronomy	7 938	19	Social Sciences	308
6	Chemical Engineering	6 986	20	Business, Management and Accounting	294
7	Medicine	4 831	21	Dentistry	189
8	Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	3 651	22	Veterinary	60
9	Environmental Science	1 432	23	Arts and Humanities	34
10	Immunology and Microbiology	1 160	24	Nursing	33
11	Agricultural and Biological Sciences	1 080	25	Psychology	27
12	Computer Science	1 073	26	Decision Sciences	21
13	Multidisciplinary	1 036	27	Economics, Econometrics and Finance	14
14	Earth and Planetary Sciences	650			

Ключевые слова и их количество в массиве документов

Область знания	Количество	Медицинская проблематика	Количество
Chemistry	5 212	Drug delivery system(s)	4 434
Electrochemistry	2 183	Unclassified drug	2 443
Molecular biology	1 095	Drug carrier(s)	2 209
Cytology	1 090	Biomedical engineering	1 430
Biochemistry	989	Drug delivery	1 289
Physical chemistry	890	Drug formulation	1 060
Physiology	847	Macrogol	1 001
Технологии		Drug release	833
		Исучаемые параметры и процессы	
Nanotechnology	10 517	Particle size	6 132
Methodology	3 702	Surface property	5 273
Biotechnology	2 189	Biocompatibility	2 604
Technology	960	Fluorescence	2 323
Живые организмы, органы, ткани, клетки		Electrode(s)	2 153
		Adsorption	2 060
Humans	13 695	Synthesis (chemical)	1 992
Human cell	1 941	Synthesis	1 870
Nonhuman	6 826	Chemical structure	1 756
Animals	10 598	Metabolism	1 752
Animal cell	1 786	Crystallization	1 681
Animal tissue	1 333	Hydroxyapatite	1 547
Mouse (mice)	3 413	Self assembly	1 516
Rats	2 522	Hydrophobicity	1 418
Bacteria	833	Catalysis	1 368
Male	1 726	Polymerization	1 339
Female	1 575	Sensitivity and Specificity	1 277
Tissue	942	Molecular dynamics	1 210
Bone	854	pH	1 174
Cells, Cultured	2 477	Instrumentation	1 159
Cells	2 229	Morphology	1 157
Наночастицы, наноструктуры, наноматериалы		Porosity	1 121
		Temperature	1 102
Nanoparticle(s)	14 931	Biodegradation	1 099
Nanostructured materials, Nanomaterial	11 894	Encapsulation	1 080
Nanostructures	5 196	Time Factors	1 005
Nanotubes, Carbon	3 972	Kinetics	988
Nanotube(s)	2 284	Molecular weight	974
Nanocomposites	1 393	Solubility	945

Область знания	Количество	Медицинская проблематика	Количество
Неорганические вещества, соединения, структуры		Cell adhesion	866
		Biomechanics	862
Gold	2 973	Oxidation	855
Silicon dioxide	2 345	Diffusion	849
Water	1 433	Hydrophilicity	841
Colloids	1 343	Hydrogen-Ion Concentration	833
Carbon	1 227	Enzyme activity	820
Silicon	1 078	Cytotoxicity	794
Silver	1 000	Методы исследования	
Solutions	992	Biosensor(s), Biosensing Techniques	6 746
Thin films	901	Controlled study	5 203
Microfluidics	846	Microscopy, Electron, Scanning	4 506
Titanium	841	Microscopy, Atomic Force	4 079
Coated Materials, Biocompatible	804	Microscopy, Electron, Transmission	3 959
Microspheres	787	Materials testing	2 602
Semiconductor quantum dots	877	Ultrastructure	1 535
Hydroxyapatite	1 547	Tissue engineering	1 340
Органические вещества, соединения, структуры		In vitro study	1 226
		Mass spectrometry	1 127
Protein(s), Peptide(s)	6 836	X ray diffraction	1 073
Polymer(s)	6 370	Infrared spectroscopy	1 045
Biological materials	4 616	Computer simulation	1 041
DNA	3 482	Bioassay	1 001
Biocompatible Materials	2 009	Molecular weight	974
Enzymes	1 149	Models, Biological	948
Chitosan	1 045	Sensors	921
Liposome	984	Protein analysis	916
Amines	919	Models, Molecular	915
Organic acids	915	Genetic procedures	910
Biomolecules	885	Equipment Design	894
Biopolymers	853	Structure analysis	885
Glucose	803	Surface plasmon resonance	882

В поле ключевых слов nanotechnology присутствует в 10 517 публикациях. Интересно отметить, что в недавнем запросе (10.02.09) по слову «nanobiotechnology» в базе данных «Scopus» был получен массив всего из 740 публикаций. Малая величина массива (740) в сравнении с тем, который был получен в ответ на запрос данного исследования (48 056), вероятно, свидетельствуют о том, что

нанобиотехнологии как таковые находятся в стадии разработок. Причем из 740 публикаций БД «Scopus», содержащих термин «nanobiotechnology», 374 – научные статьи в журналах с результатами исследований (50,5%), 192 обзорных статьи (25,9%), 106 статей из материалов научных мероприятий (14,3%), 25 – редакционные материалы (3,4%), 24 – статьи с краткими сообщениями об

исследованиях (3,2%), 9 – еще неопубликованные статьи (in press) (1,2%), 4 – письма (0,5%), 3 аннотации к конференциям (0,4%), 3 – заметки (0,4%). Обращает на себя внимание большой процент (> 25) обзорных работ. Это говорит о том, что научная общественность стремится к осмыслению современного состояния исследований по нанобиотехнологиям.

Из ключевых слов блока «Наночастицы, наноструктуры, наноматериалы» чаще всего было использовано слово «nanoparticle(s)» (14 931). О наноматериалах и наноструктурах речь шла в 11 894 и 5 196 документах, соответственно. Из структур с приставкой нано наиболее часто исследовались углеродные нанотрубки и, вероятно, нанотрубки из других наночастиц. Органические и неорганические молекулы, используемые для формирования наночастиц, наноструктур и наноматериалов, перечисляются среди ключевых слов блоков «Органические вещества, соединения, структуры» и «Неорганические вещества, соединения, структуры». Из органических молекул это белки, протеины, дезоксирибонуклеиновые кислоты и другие полимеры, из неорганических – золото и диоксид кремния и др.

В 13 695 публикациях в качестве объекта изучения назван человек (плюс 1 941 исследование проведено на культуре клеток человека). Животные изучены в 10 598 случаях. Кроме того, в 1 786 работах конкретизировано, что использованы клетки животных, а в 1 333 – ткани. В достаточно большом числе публикаций экспериментальными животными были мыши (3 413) и крысы (2 522), (блок «Живые объекты»).

Блок «Методы исследования» указывает на то, что большая часть публикаций (6 746) посвящена биосенсорам и биосенсорным технологиям. Кроме того, разработка нанобиотехнологий в настоящее время невозможна без современных методов микроскопии. Различные их виды были использованы в 26% работ из анализируемой выборки (см. табл. 9). Среди статей по данной тематике доминируют статьи в журналах, они составляют 64,4% от общего числа публикаций. Следует отметить, что среди рассматриваемых документов довольно большое количество статей различных научных мероприятий (конференции, симпозиумы и др.) и обзорных статей – более 20,1 и 10,1% от общего числа статей, соответственно.

Библиометрические исследования документопотоков по нанобиотехнологиям выполнены ранее В. А. Маркусовой [12], Л. Ф. Борисовой с соавторами [13] и Y. Takeda et al. [14] на основе баз данных Science Citation Index (SCI) и Social Sciences Citation Index (SSCI). В этих работах выявлены сходные показатели для рассматриваемого документопотока, как и в исследовании, проведенном

на основе реферативной базы данных «Scopus» издательства «Elsevier», представленном в данной статье. Все перечисленные выше исследования констатируют лидерство США, отмечается также вклад Китая и Японии.

В базах «Citation Index» (SCI) и «Social Sciences Citation Index» (SSCI) и «Scopus» приблизительно схож круг журналов, в которых наблюдается наибольшее количество публикаций по нанобиотехнологиям. Во всех трех публикациях [12–14], и в данной, в том числе, первую позицию среди журналов-лидеров занимает Langmuir. Однако следует отметить, что в базе данных «Scopus» лидером по числу опубликованных документов является источник Proceedings of SPIE the International Society for Optical Engineering, не вошедший в приведенный выше список, поскольку в табл. 4 приведены только журнальные издания. Proceedings of SPIE the International Society for Optical Engineering – сборник, который публикует материалы конференций, проводимых международным обществом «The Society of Photo-Optical Instrumentation Engineers» (SPIE). В нем за рассматриваемый период по нанобиотехнологиям опубликовано почти вдвое больше документов, чем в Langmuir (780 и 1 307, соответственно).

Довольно широка география учреждений, проводящих исследования по рассматриваемой тематике. Лидерами по числу публикаций в настоящее время являются учреждения США. Хотя по показателю удельной публикационной активности учреждения США уступают Сингапuru, Японии, России, Франции, Китаю и Швейцарии.

В данном исследовании, наряду со списком учреждений-лидеров, также приводится список авторов-лидеров по числу публикаций в пределах рассматриваемого документопотока.

Выводы при анализе направлений исследований по нанобиотехнологиям в целом совпадают с выводами, сделанными в работе Y. Takeda et al. [14]. Авторы установили, что основными направлениями являются исследования по наноструктурам, доставке лекарственных средств, биомедицинские прикладные исследования, разработка методов получения изображений биоматериалов, углеродных нанотрубок, биосенсоров.

По нашим данным, ключевые слова массива данных свидетельствуют о том, что основной областью исследований по нанобиотехнологиям является химия, основными объектами – человек, животные. В блоке «Живые организмы, органы, ткани, клетки» отсутствуют растения и слова, обозначающие их части, органы и ткани, что говорит о малом числе исследований на этих объектах. Из слов с приставкой нано чаще всего встречаются слово nanoparticle(s), nanostructured materials, nanomaterial. Среди неорганических веществ наиболее

частые объекты исследования золото и оксид кремния, а среди органических – полимеры (белки, пептиды, ДНК и др.). Выделяется целая группа слов, свидетельствующая о медицинской направленности исследований по нанобиотехнологиям. Чаще всего проблематикой исследований является доставка лекарственных средств в организме. В блоке «Измеряемые параметры и процессы» на первом месте стоит словосочетание «размер частицы», а в блоке «Методы исследования» – «биосенсоры», «биосенсорные технологии».

Интересно отметить, что Т. Браун с соавторами [16], проанализировавшие динамику публикаций, содержащих термины с приставкой *nano*, за период 1986–1995 гг., говорили о начале интенсификации научных исследований по наноматериалам и нанотехнологиям с 90-х гг. прошлого столетия, отмечали экспоненциальный рост числа публикаций по наносистемам, наноматериалам, нанотехнологиям. Наши данные показывают, что «нанобум» исследований по нанобиотехнологиям, так же как и в целом по наноструктурам, наноматериалам и нанотехнологиям, начинается после 2000 г. Крутизна экспоненциального роста в этот период значительно возрастает.

Таким образом, база данных «Scopus» предоставляет широкий спектр аналитических возможностей для исследования документопотоков. В дальнейшем интерес для нас будет представлять библиометрическое исследование российского документопотока по нанобиотехнологиям.

Список литературы

1. *Асеев А. Л.* Нанотехнологии: вчера, сегодня, завтра // Наука из первых рук. – 2008. – № 5. – С. 24–41.
2. *Козырев С. В., Якуцени П. П.* Нанобиотехнологии – панорама направлений // Рос. нанотехнологии. – 2008. – Т. 3, № 3/4. – С. 8–11.
3. Нанобиотехнологии за рубежом: взгляд экспертов // Рос. нанотехнологии. – 2008. – Т. 3, № 3/4. – С. 18–28.
4. Нанобиотехнологии в России // Рос. нанотехнологии. – 2008. – Т. 3. – № 3/4. – С. 29–53.
5. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>
6. *Налимов В. В., Мульченко З. М.* Наукометрия. Изучение науки как информационного процесса. – М. : Наука, 1969. – 192 с.
7. *Маршакова-Шайкевич И. В.* Вклад России в развитие науки: библиометрический анализ. – М. : Янус, 1995. – 248 с.
8. *Климов Ю. Н.* Наукометрические исследования информационных потоков в области нанонауки, наноматериалов, наноструктуры и нанотехнологии на основе зарубежной и отечественной библиографии // Межотраслевая информ. служба. – 2005. – № 2/3. – С. 3–23.
9. *Климов Ю. Н.* Исследование потоков научно-технической информации на основе отечественной библиографии по наноструктурам и нанотехнологиям // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2007. – № 12. – С. 17–23.
10. *Климов Ю. Н.* Наукометрическое исследование отечественной библиографии по наноструктурам и нанотехнологиям // Межотраслевая информ. служба. – 2007. – Вып. 4. – С. 47–55.
11. *Терехов А. И., Терехов А. А.* Развитие научно-исследовательских работ по приоритетному направлению «Индустрия наносистем и материалы»: анализ и оценка позиций России в области наноматериалов // Вестн. РФФИ. – 2006. – № 4. – С. 23–37.
12. *Маркусова В. А.* Бионанотехнологии: библиометрический анализ по базам данных Science Citation Index и Social Sciences Citation Index, 1995–2006 гг. [Электронный ресурс] // Индустрия наносистем и наноматериалов. – М., 2007. – № 1. – С. 23–29. – Режим доступа: <http://www.viniti.ru/download/russian/nanotec-2007-1.pdf>
13. Бионанотехнологии: библиометрический анализ по БД Science Citation Index, 1995–2006 гг. / Л. Ф. Борисова [и др.] // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2007. – № 8. – С. 7–13.
14. Nanobiotechnology as an emerging research domain from nanotechnology: a bibliometric approach [Электронный ресурс] / Y. Takeda [et al.] // Scientometrics. – 2009. – Режим доступа: <http://www.springerlink.com/content/e705554741660273/fulltext.pdf>
15. http://www.elsevier.ru/products/product_scopus/
16. *Braun T., Schubert A., Zsindely S.* Nanoscience and nanotechnology on the balance // Scientometrics. – 1997. – Vol. 38. – P. 321–325.
17. *Говорун В. М.* Главная составляющая нанобиотехнологий – медицинская // Рос. нанотехнологии. – 2008. – Т. 3, № 3/4. – С. 12–17.

Материал поступил в редакцию 30.09.2009 г.

Сведения об авторе: *Бусыгина Татьяна Владимировна* – кандидат биологических наук, заведующий отделом научной библиографии, тел.: (383) 266-37-18, e-mail: busig@spsl.nsc.ru

УДК 62–022.53
ББК 30.6

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ НАНОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

© Д. М. Цукерблат, Н. В. Новикова, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Приводятся первые результаты работ ГПНТБ СО РАН в рамках федеральной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации». Описаны основные плановые мероприятия, включающие в себя сбор данных об информационных потребностях организаций-участников нанотехнологической сети по Новосибирской области, возможностях доступа к информационным ресурсам.

Ключевые слова: инфраструктура нанотехнологий, патентно-лицензионная деятельность, системы доступа к информационным ресурсам.

The first results of activity of the State Public Scientific Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science within the Federal program «Development of nano-industry infrastructure in the Russian Federation» are presented. Basic planned activity including data retrieval on information needs of organizations dealing with nanotechnologies in the Novosibirsk region, access possibilities to information resources are described.

Key words: an nano-industry infrastructure, patent-licencing, information resources access systems.

Слово «нанотехнологии» становится ключевым для разработки программ научных исследований и информационной деятельности. И это не удивительно: по прогнозам большинства экспертов, развитие нанотехнологий определяет облик XXI столетия, подобно тому, как открытие атомной энергии, изобретение лазера и транзистора сформировали лицо века XX. В настоящее время эта весьма обширная область исследований включает в себя направления физики, химии, электроники, медицины и других наук.

Руководство страны, осознавшее жизненную необходимость развития нанотехнологий, принимает усилия по организации на государственном уровне работ в этой области. Создан Правительственный совет по высоким технологиям и госкорпорация «Роснанотех». Министерство образования и науки Российской Федерации в рамках федеральной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации» на 2008–2010 гг. объявило конкурс по ряду направлений. По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе по лоту № 2008-03-3.2-034 «Методическое, технологическое и организационное обеспечение работ, связанных с патентно-лицензионной деятельностью в государственном научно-образовательном секторе и организа-

циях, образующих национальную нанотехнологическую сеть (ННС) по Новосибирской области», Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) была признана победителем. Этот факт необходимо рассматривать как несомненную удачу. Таким образом в Государственном контракте (далее по тексту – Госконтракт), заключенном с Федеральным агентством по науке и инновациям ГПНТБ СО РАН в качестве головного исполнителя совместно с соисполнителями Институтом теплофизики СО РАН и ООО «ИЭЦ» участвует в реализации указанной федеральной целевой программы.

Ее основной целью является сбор и систематизация статистической и аналитической информации, определение результативности и эффективности деятельности всех элементов инфраструктуры национальной нанотехнологической сети.

Выбор основных направлений реализации программы по Новосибирской области основывался на современных достижениях и тенденциях развития науки, значимости ожидаемых результатов и перспектив практического использования, а также с учетом задела в научных и производственных организациях области. Новосибирск, естественно, один из ключевых регионов России в развитии инноваций. Ставится задача поддержать конкрет-

ные технологические компании и помочь им выйти на мировые рынки, обеспечить коммерциализацию разработок.

В настоящее время существует интерес к разработкам институтов СО РАН физики полупроводников, катализа, цитологии и генетики, неорганической химии и центра вирусологии и биотехнологии «Вектор». Еще более обозримые перспективы у проектов, связанных с фармакологией, – это известный всем тромбовазим и другие препараты, создаваемые с использованием нанотехнологий.

Среди новосибирских разработок были отмечены технологический лазер, которым можно резать железо толщиной до 6 см, специальная система, позволяющая менять трубы, не вскрывая плотно дороги, искусственный глазной кристаллик, не имеющий аналогов в мире, а также хроматограф, определяющий с высокой степенью достоверности присутствие наркотиков и взрывчатки. В нашем регионе существуют также специальные разработки, направленные на борьбу с терроризмом и многие другие образцы.

Для того чтобы двигаться в ногу со всей страной в области нанотехнологий и наноиндустрии первостепенное значение приобретает возможность информационного обеспечения и сопровождения научных исследований и прикладных разработок. С этой целью ГПНТБ СО РАН поставило перед собой решение следующих задач:

1. Предоставить доступ организациям-участникам ННС к максимальному количеству информационных (не только патентных) ресурсов, которыми располагает ГПНТБ СО РАН и библиотечная сеть академических институтов СО РАН;
2. Выявить посредством анализа анкет организаций-участников ННС их информационные потребности, определить достаточные и целесообразные информационные ресурсы, обеспечить возможности доступа к ним;
3. Создать информационные ресурсы собственной генерации с учетом информационных потребностей организаций-участников ННС;
4. Осуществлять регулярные информационно-образовательные мероприятия для специалистов организаций-участников ННС;
5. Оказывать консультационные услуги и услуги по патентованию.

Источниками формирования фонда библиотеки являются: уникальная возможность получения документов на основе Федерального закона об обязательном экземпляре, подписка на издания федерального государственного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС) и ОАО информационно-издательского центра (ИНИЦ) «Патент», платный доступ к ресурсам ФИПС, подписка на электронные издания отечественных и зарубежных информацион-

ных органов (ВИНИТИ и др.), платный и бесплатный доступ к коллекциям электронных научно-технических журналов, бесплатные (доступ on-line) ресурсы web-сайтов международных и зарубежных патентных ведомств, бесплатные поступления баз данных (БД) в рамках договора между ФИПС и ГПНТБ СО РАН (патентных документов Германии, Японии).

С 2009 г., на основе данного договора для ГПНТБ СО РАН и ИТФ СО РАН будет обеспечен бесплатный доступ через сеть Интернет к полнотекстовым БД описаний отечественных изобретений и полезных моделей. Это в значительной степени расширит информационные возможности исполнителей Госконтракта. В настоящее время фонд ГПНТБ СО РАН насчитывает:

- описания авторских свидетельств на бумажном носителе более 4 млн документов;
- книги и справочные издания (патентно-правовая и нормативно-методическая литература) – более 7 тыс. п. ед.;
- периодические издания (в том числе зарубежные) – более 350 тыс. экз.;
- фонд на CD-ROM и DVD-ROM дисках – более 2 тыс. дисков.

В ходе работ по проекту будут изучены информационные потребности организаций-участников ННС, планируется дальнейшее выявление информационных ресурсов мировых коммерческих производителей: Derwent, INPADOC, Thomson Delphion, возможности информационных сетей STN International, Lexis-Nexis для определения целесообразности приобретения БД, или предоставления доступа к ним.

Работа по созданию ресурсов собственной генерации в библиотеке ведется постоянно. Например, в ГПНТБ СО РАН более 20 лет издается ежегодный текущий указатель «Изобретения СО РАН». В рамках выполнения Госконтракта предполагается создание полнотекстовой БД «Изобретения в области нанотехнологий: отечественные и зарубежные разработки». Организациям-участникам ННС будет предоставлена возможность заказывать информационную продукцию (библиографические списки, аннотированные указатели, информационные обзоры и пр.) по интересующей их теме.

ГПНТБ СО РАН не только формирует необходимые фонды, но и большое внимание уделяет информационно-образовательной деятельности. Так, в рамках Договора о сотрудничестве с ФИПС в ГПНТБ СО РАН ежегодно проводятся научно-практические семинары и конференции, посвященные проблемам охраны и использования результатов интеллектуальной собственности. Для организаций-участников ННС планируются мероприятия, в программы которых включены презен-

тации, тренинги и консультации по работе с электронными источниками информации. Кроме того, будут подготовлены методические пособия и / или памятки по работе с информационными ресурсами.

Помимо деятельности трех консультационных пунктов (два из которых уже действуют) запланировано открытие виртуальной справочной службы по интеллектуальной собственности. Это позволит расширить ассортимент и увеличить оперативность предоставляемых услуг. Организациям-участникам ННС при патентовании будет оказана помощь:

- в подготовке заявочных документов, включая описание объекта промышленной собственности, с обеспечением делопроизводства;
- осуществлении различных видов патентных поисков по действующему патентному фонду России и зарубежных стран;

- поиске научно-технической, деловой и коммерческой информации для патентно-конъюнктурных исследований;

- оформлении различных видов договорных документов (лицензионных договоров, «ноу-хау», соглашений о конфиденциальности и пр.).

Выполнению Госконтракта способствует то, что исполнителями являются сотрудники, имеющие необходимый опыт в сфере интеллектуальной собственности, работающие с различными информационными ресурсами, ориентирующиеся во всем многообразии предлагаемых информационных продуктов. Вся совокупность решаемых задач позволит осуществить комплексный анализ современного состояния рынка нанотехнологий в Новосибирской области и поможет определить наиболее инвестиционно привлекательные ниши коммерческого применения наноразработок.

Материал поступил в редакцию 04.08.2009 г.

Сведения об авторах: Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук, заместитель директора по библиотечной работе, тел.: (383) 266-93-09, e-mail: opki@spsl.nsc.ru

Новикова Наталья Васильевна – заведующий отделом патентно-конъюнктурной информации, тел.: (383) 266-02-33, e-mail: opki@spsl.nsc.ru,

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монографии

Чернышова, Н. К. Почитание святителя Иннокентия Иркутского в духовной культуре России: книжная и рукописная традиция (1805–1919 гг.) / Н. К. Чернышова ; Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; науч. ред. Н. Н. Покровский. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 30 а. л.

Монография посвящена исследованию малоизученного пласта православной книжности – агиографии синодального периода истории Русской православной церкви. На основе выявленных житий св. Иннокентия изучаются история текстов и их взаимодействие, источники, круг авторов, рассматриваются особенности взаимоотношений книжной и рукописной традиций почитания святого. Изучение текстов житий позволяет выделить факторы, определявшие эволюцию жанра в данный период: многовековая традиция древнерусской агиографии, развитие исторической науки в Новое время, духовные процессы в Русской церкви – в первую очередь возрождение исихастских традиций, историософские идеи «Святой Руси». Прослеживается роль духовной составляющей в формировании культурного пространства региона.

Для специалистов в области истории книжной культуры, истории Православной церкви России и для всех, интересующихся вопросами истории национальной культуры.

СБОРНИКИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования, сохранности : сб. науч. тр. / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; отв. ред. Д. М. Цукерблат. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 10 а. л.

В материалах сборника отражены актуальные проблемы современного фондирования: комплектование фондов библиотек различной типологической принадлежности, методы межбиблиотечного взаимодействия при формировании фондов, отбор и обработка традиционных и электронных изданий, хранение и сохранность библиотечных коллекций, эволюция форм взаимо-

действия библиотек в формировании распределенного библиотечно-информационного фонда страны и др.

Сборник предназначен для широкого круга фондоведов – теоретиков и практиков, студентов библиотечно-информационных специальностей, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ЭКОЛОГИИ

Мазуркин, П. М. Биологический способ оценки территориального экологического равновесия : аналит. обзор / П. М. Мазуркин, С. И. Михайлова ; Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010.

Изложены научные основы формирования геотриады «ландшафт + население + хозяйство». На примерах показаны статистические модели изменения показателей экологической оценки по административным образованиям и экосистемам в границах водосборных бассейнов рек и их притоков. Обоснованы научно-практические подходы к измерениям критериев территориального экологического равновесия по Н. Ф. Реймерсу.

Приведены примеры анализа экологического состояния по динамике площади и продуктивности растительного покрова. Особое внимание уделено земельному кадастру и первой категории земель сельскохозяйственного назначения. Предложены способы использования залежей, измерения продуктивности травяного покрова по динамике массы травы в ходе ее естественной сушки. Для расчета кадастровой стоимости сельскохозяйственной земли показаны способы измерения продуктивности земель по динамике урожайности зерновых культур, озимой пшеницы и картофеля по статистическим рядам данных с 1913 г.

Для работников сельского и лесного хозяйства, занимающихся учетом и анализом земельных участков, а также для студентов специальностей и направлений инженерной экологии, защиты окружающей среды, природообустройства, отраслевого и территориального природопользования.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 503, редакционно-издательский отдел.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru.

Тел.: (383) 266-21-33.

Факс: (383) 266-25-85;

266-33-65 (с пометкой «Для РИО»).

Юбилей

К 80-летию Новосибирской государственной областной научной библиотеки

УДК 021.6

ББК 78.34 (2Рос–4Нос)

ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

© Е. Б. Артемьева, Б. С. Елепов, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Представлена краткая история взаимодействия Новосибирской государственной областной научной библиотеки и Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН.

Ключевые слова: НГОНБ, ГПНТБ СО РАН, межведомственное объединение научных и специальных библиотек, научно-исследовательская работа, региональная библиография, кадры, повышение квалификации, формирование фонда, обслуживание читателей.

A brief history of the interaction between the Novosibirsk State Regional Scientific Library and the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences is presented.

Key words: NSRSL, SPSTL SB RAS, inter interdepartmental union of scientific and special libraries, research work, regional bibliography, staff, qualification raising, fund formation, readers service.

В июле 2008 г. Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) исполнилось 90 лет. И хотя мы формально старше Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ), однако наше пребывание на сибирской земле насчитывает всего 50 лет. И если трехмиллионные фонды были перебазированы в ГПНТБ из Москвы, то квалифицированными кадрами с нами щедро поделилась областная библиотека.

Одним из главных направлений деятельности Новосибирской областной научной библиотеки являлось и является сибирское краеведение. Деятельность в этом направлении стала началом взаимодействия наших библиотек. В 1940–1950-е гг. в Областной научной библиотеке (ОНБ) работал замечательный творческий коллектив библиографов, возглавляемый Яковом Герцелевичем Ханinsonом. В 1954 г. на межобластном совещании библиотечных работников Сибири обсуждался вопрос о необходимости координации краеведческой работы областных библиотек. Новосибирские библиографы при поддержке директора ОНБ Иосифа Иосифовича Самойлова призывали к координации

работы по созданию сибирской краеведческой библиографии. Они получили поддержку у коллег Томска и Алтая и в 1958 г. было создано Зональное объединение библиотек Западной Сибири по краеведческой библиографии, председателем которого был назначен Ханinson, состоялось первое зональное совещание представителей научных, областных и краевых библиотек региона (Алтайского и Красноярского краев, Курганской, Кемеровской, Новосибирской, Томской и Тюменской областей). В числе участников были и представители ГПНТБ СО АН СССР, которая только начала свою деятельность в г. Новосибирске. И с этого момента наши библиотеки тесно работают вместе. Зональное объединение библиотек Западной Сибири просуществовало чуть более 15 лет. В 1963 г. Я. Г. Ханinson перешел в ГПНТБ СО РАН – сначала ученым секретарем, потом главным библиографом и впоследствии стал руководить отделом научной библиографии¹. Высокая культу-

¹ Я. Г. Ханinson вел большую научную работу по теме «История книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке», разрабатывал теорию и методику координации деятельности научных и специальных библиотек на территории региона.

ра и образованность сочеталась у Якова Герцелевича с удивительной скромностью, постоянной готовностью помочь коллегам, за что он пользовался большим авторитетом в коллективе.

В отделе зональной краеведческой библиографии ОНБ, возглавляемой в те годы Нэлиной Александровны Зеленецкой (Бредихиной), работали хорошо известные нам библиографы – Алиса Николаевна Лебедева², Татьяна Александровна Воробьева³, Александра Васильевна Суворова, Елена Борисовна Соболева⁴, которые потом перешли в ГПНТБ. Они взяли на себя груз выполнения планов зонального объединения по краеведческой библиографии [1].

Стоит вспомнить и то, что Нина Михайловна Уварова, долгие годы руководившая отделом комплектования отечественной литературой ГПНТБ⁵, и Лия Павловна Павлова, работавшая заместителем директора нашей библиотеки и возглавляющая лабораторию по развитию электронных ресурсов⁶ – поистине ведущие специалисты ГПНТБ СО АН – начинали свою деятельность в Областной научной

библиотеке, в отделе обслуживания [2]. Работала в отделе книгохранения областной библиотеки и Раиса Сергеевна Сметанина – потом она возглавила аналогичный отдел ГПНТБ⁷; и Валентина Аполлоновна Семенова, ставшая первым заведующим отделом обработки литературы нашей библиотеки (1959–1966 гг.).

Одним словом, Новосибирская областная научная библиотека – хорошая школа, настоящая кузница кадров...

В 1974 г. в целях наиболее полного удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов города в Новосибирске начало формироваться *межведомственное объединение научных и специальных библиотек*. Задача объединения состояла в том, чтобы развивать и совершенствовать взаимодействие научных и специальных библиотек по основным направлениям библиотечно-информационной деятельности: формированию библиотечных фондов, МБА, информационной, справочно-библиографической, научно-исследовательской, методической и массовой работе. Было принято Положение об общегородском объединении научных и специальных библиотек Новосибирска [3]. Научные и специальные библиотеки г. Новосибирска были сгруппированы по отраслям: гуманитарные науки, естественные науки, медицина, сельское хозяйство, техника, транспорт, строительство. Было сформировано также вузовское объединение библиотек. Библиотеками – координационными центрами городского объединения научных и специальных библиотек были определены: *ГПНТБ СО РАН – центр координации научных и специальных библиотек г. Новосибирска; Новосибирская областная научная библиотека – центр координации библиотек гуманитарного профиля; ЦНТБ Новосибирского межотраслевого территориального ЦНТИ – центр координации технических библиотек; Научно-техническая библиотека Новосибирского инженерно-строительного института – центр координации библиотек строительного профиля; Библиотека Новосибирского института инженеров железнодорожного транспорта – центр координации транспортных библиотек; ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ – центр координации сельскохозяйственных библиотек; Областная научно-медицинская библиотека – центр координации медицинских библиотек; Научно-техническая библиотека Новосибирского электро-*

² А. Н. Лебедева пришла в ГПНТБ СО РАН в декабре 1970 г. в качестве главного библиографа научно-методического отдела. Уже через пять лет стала заведующим отделом научной библиографии, а в 1981 г. после защиты кандидатской диссертации по теме «Библиография сибирской библиографии» – заместителем директора по науке. В этой должности проработала до 1989 г. На пенсию ушла с заведования лабораторией информационно-системного анализа. Сейчас живет в Нижнем Новгороде, продолжает работать.

³ Т. А. Воробьева с 1957 г. в ГПНТБ СО АН СССР была главным библиографом сектора биологических наук, затем заведующим отделом научной библиографии до 1976 г., после чего переехала в Москву и работала в РГБ. Стояла у истоков формирования системы региональной библиографии, была организатором серии региональных текущих и ретроспективных библиографических указателей, внесла весомый вклад в совершенствование методики подготовки и повышения эффективности их использования. Защитила кандидатскую диссертацию.

⁴ Библиограф-краевед высокого уровня Е. Б. Соболева пришла в ГПНТБ СО РАН в 1982 г. на должность заведующего отделом научной библиографии. Новый этап в жизни – должность заместителя директора по науке. Ею разработаны концептуальные подходы к автоматизации библиотечных процессов, теоретические и практические вопросы методики библиографического формирования системы информирования на основе изучения информационных процессов.

⁵ Н. М. Уварова в ГПНТБ СО РАН с 1965 г. была заведующей читальным залом № 3, с 1972 по 1983 г. – заведовала отделом отечественного комплектования. Занималась формированием и развитием системы централизованного комплектования библиотечной сети СО РАН, принципами отбора изданий в фонд ГПНТБ, совершенствованием технологии и системы учета фондов.

⁶ Л. П. Павлова в библиотечной системе СО АН с 1960 г. В 1968 г. поступила в аспирантуру ГПНТБ СО РАН, защитила кандидатскую диссертацию. С 1975 по 1981 г. – заведующая Отделением ГПНТБ, потом – заместитель директора, сейчас активно занимается научно-исследовательской и методической работой.

⁷ Р. С. Сметанина была принята на работу в ГПНТБ СО АН СССР в 1966 г. старшим редактором в отдел книгохранения, где и проработала вплоть до выхода на пенсию, в том числе с 1970 по 1979 г. – в качестве заведующего отделом. Под ее руководством отдел активно участвовал в научно-исследовательской работе, осуществлял сложный комплекс работ по организации, хранению и перераспределению фондов.

технического института (НЭТИ) – центр методического объединения библиотек вузов города.

Высшим органом руководства объединением являлось ежегодное координационное совещание научных и специальных библиотек города, которое определяло их деятельность на следующий период. Между координационными совещаниями работой объединения руководил Совет по координации деятельности научных и специальных библиотек города. В состав Совета по координации входил Н. С. Карташов, потом его сменил Б. С. Елепов (председатель, ГПНТБ СО АН СССР), членами совета из Новосибирской государственной областной научной библиотеки являлись Н. А. Бредихина, К. Б. Овчинникова, А. А. Гизбрехт. Из других библиотек в Совете работали и А. В. Батаева, в дальнейшем ее сменила Л. Б. Велikorodнова (ЦНТБ ЦНТИ), и А. В. Полонская, затем ее сменила Т. Н. Мельникова (ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ), и Н. В. Валк, потом – И. С. Геллер (Научная библиотека НЭТИ), И. Н. Рогожина (Областная научно-медицинская библиотека), Е. А. Ковалева (Научная медицинская библиотека Института клинической и экспериментальной медицины), В. П. Попова, в дальнейшем ее сменила Е. П. Анисимова (Дорожная научно-техническая библиотека), Л. Г. Торшениова (Научная библиотека Новосибирского государственного университета), Л. В. Садофьева (Центральная городская библиотека им. К. Маркса). То есть мы можем говорить о продолжении совместной работы с Новосибирской государственной областной научной библиотекой и другими ведущими библиотеками города по всем направлениям библиотечно-библиографической деятельности.

За время работы объединения много было сделано совместными усилиями библиотек. И во всех начинаниях наши библиотеки были рядом. Очень ценное, с нашей точки зрения, издание – путеводитель «Научные и специальные библиотеки г. Новосибирска», в котором представлена информация о 133 библиотеках. Секцией формирования фондов был разработан и опубликован в ГПНТБ «Сводный тематико-типологический план комплектования (СТТПК) фондов научных и специальных библиотек г. Новосибирска». В его составлении приняли участие головные библиотеки отраслевых объединений. Комплекс «Общественные и гуманитарные науки» был подготовлен Новосибирской государственной областной научной библиотекой, «Естественные науки» – ГПНТБ СО АН СССР, «Техника, технические науки» – ЦНТБ ЦНТИ, «Транспорт» – Библиотекой Новосибирского института инженеров железнодорожного транспорта, «Строительство» – библиотекой Новосибирского инженерно-строительного института, «Сельское и лесное хозяйство» – ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ,

«Здравоохранение. Медицинские науки» – Новосибирской областной научно-медицинской библиотекой. Был разработан и издан «Сводный тематический план комплектования зарубежной литературой фондов научных библиотек г. Новосибирска», который позволил уточнить тематику комплектования библиотек и сделать некоторые выводы о возможности формирования единой системы фондов зарубежной литературы. Издавались: Сводный каталог отечественных журналов (за определенные годы), имеющихся в библиотеках г. Новосибирска (в его подготовке участвовало 59 библиотек), Сводный каталог иностранных журналов, имеющихся в библиотеках города (за определенные годы) (в их составлении принимали участие свыше 20 библиотек города). В целях совершенствования системы поиска информации по различным отраслям знания и активизации использования справочно-библиографического аппарата библиотек каждые пять лет по решению Совета по координации издавался «Сводный указатель библиографических картотек, имеющихся в библиотеках г. Новосибирска». В его составлении участвовали свыше 60 библиотек города. Библиотеки совместно организовывали и проводили мероприятия по повышению квалификации.

Результативным стало исследование «Координация обслуживания студентов научными и специальными библиотеками Новосибирска», которое проводилось с 1974 г. Практическим выходом исследования явилось разработанное научной библиотекой НЭТИ совместно с библиотеками-лидерами – ГПНТБ СО АН СССР, Областной научной, ЦНТБ, Областной юношеской библиотеками – «Положение о системе координации библиотечно-информационно-библиографического обслуживания студентов научными и специальными библиотеками г. Новосибирска». Была конкретизирована работа библиотек вузов, ГПНТБ СО РАН, областной научной и областной юношеской библиотек, головных библиотек ЦБС, ЦНТБ ЦНТИ в области комплектования библиотечных фондов, обслуживания читателей, в том числе по МБА, справочно-библиографического и информационного обслуживания, просветительно-массовой, научно-методической работы. Общегородское объединение научных и специальных библиотек работало до 1996 г.

С марта 1996 г. начался новый этап в совместной деятельности библиотек – создано Новосибирское библиотечное общество, в которое вошли библиотеки Новосибирска и области, принят его Устав.

У истоков общества стояла группа инициативных творческих людей: Бредихина Нэлина Александровна – директор областной научной библиотеки, Соболева Елена Борисовна и Цукерблат Дмитрий Миронович – заместители директора

ГПНТБ СО РАН. Наши библиотеки опять были вместе. Активную роль сыграли в становлении этого общества Трубица Галина Александровна – главный библиотекарь областной научной библиотеки, Садофьева Людмила Васильевна – директор ЦГБ им. К. Маркса, Лесневский Юрий Юрьевич – директор областной специальной библиотеки; Сухова Людмила Александровна – директор областной детской библиотеки; Резник Нина Максимовна – директор ЦГДБ им. А. П. Гайдара и др.

Плодотворно наши библиотеки сотрудничают с конца 1990-х гг. в области непрерывного образования библиотечных кадров – это взаимодействие Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования (ГПНТБ СО РАН) и Регионального тренинг-центра по повышению квалификации библиотечных специалистов Западной Сибири (НГОНБ); проводятся совместные семинары, лектории; в области научной работы – подготовке конференций, сборников научных трудов.

Вместе решаются вопросы формирования законодательной базы, представляется новосибирское библиотечное сообщество на конгрессах Российской библиотечной ассоциации (РБА), Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА).

Отдельной строкой можно прописать сотрудничество НГОНБ и ГПНТБ СО РАН в решении вопросов автоматизации библиотечных процессов, создания единого информационного пространства. В 1990-е гг. начинается этап создания региональной корпоративной библиотечной системы, где Новосибирская государственная областная научная библиотека является лидером, а ГПНТБ СО РАН – активным участником и разработчиком.

Большую роль в ее развитие внесли директора наших библиотек – Нэлина Александровна Бредихина и Борис Степанович Елепов, а также их заместители – Людмила Федоровна Кон, которая работала и в ГПНТБ, и в НГОНБ, сейчас в этом направлении активно работает Светлана Антоновна Тарасова, Светлана Алексеевна Амельченко (НГОНБ) вместе с ведущими специалистами ГПНТБ – Сергеем Романовичем Баженовым и Александром Ивановичем Павловым (ГПНТБ СО РАН) во главе с директором.

Таким образом, можно заключить, что сотрудничество Новосибирской государственной областной научной библиотеки и Государственной публичной научно-технической библиотеки, начавшееся более 50 лет назад, многогранно, плодотворно и, несомненно, имеет первостепенное значение для развития библиотечного дела в Новосибирской области.

Список литературы

1. *Бредихина Н. А.* Новосибирская государственная областная научная библиотека и сибирское краеведение // Библиотеки Новосибирской области: конец XIX – середина XX в. – Новосибирск, 2008. – С. 20–32 ; Новосибирская государственная областная научная библиотека : сайт. – Режим доступа: http://www.ngonb.ru/kray_history
2. *Павлова Л. П.* Моя жизнь в ГПНТБ (к 90-летию ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. – 2008. – № 2. – С. 67–70.
3. Положение об общегородском объединении научных и специальных библиотек г. Новосибирска // Методические материалы о координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1976. – С. 87–96.

Материал поступил в редакцию 18.06.2009 г.

Сведения об авторах: *Артемьева Елена Борисовна* – кандидат педагогических наук, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, тел.: (383) 266-83-76, e-mail: artem@spsl.nsc.ru,
Елепов Борис Степанович – доктор технических наук, профессор, директор, тел.: (383) 266-18-60

Юбилей

К 80-летию Новосибирской государственной областной научной библиотеки

УДК 021 (2Рос–4Нос)(092)
ББК 78.33(2)Левинсон

ЛЕВ ЕРУХИМОВИЧ ЛЕВИНСОН

*А. Н. Ванеев, доктор педагогических наук, профессор
Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств*

В 2010 г. исполняется 115 лет со дня рождения видного теоретика и организатора библиотечного дела, директора Новосибирской областной научной библиотеки (НОНБ) в годы Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы. К сожалению, имя его оказалось забытым.

Самая «свежая» заметка о Л. Е. Левинсоне – это некролог объемом 0,5 страницы, опубликованный в журнале «Библиотекарь» (1952, № 2). Заместитель директора НОНБ А. Шатунова дважды обращалась к редактору журнала «Библиотекарь» М. А. Потапову (25 октября и 3 декабря 1951 г.) с просьбой дать в журнале статью о Л. Е. Левинсоне, мотивируя это тем, что он «старый был рабкор журнала» и что «трудно найти такого энтузиаста, так любящего библиотечное дело».

В основу этой статьи легли неопубликованные материалы, сохранившиеся в личном архиве автора. Среди них биография Л. Е. Левинсона, написанная его сыном Иосифом Львовичем Левинсоном, копии официальных документов и статей, воспоминания, письма. Используются, разумеется, и его опубликованные труды.

Родился Лев Ерухимович в 1895 г. в местечке Ляды Могилевской губернии. Вскоре семья переехала в поселок Гусино Смоленской губернии. Отец Л. Е. Левинсона был столяром, и сын с 11-летнего возраста ему помогал. В 1915 г. Льва мобилизовали в армию, а в 1916 г. тяжело раненый он лишился обеих ног.

После нескольких месяцев лечения в госпиталях Воронежа Л. Е. Левинсон в 1918 г. возвратился в Гусино, где принял активное участие в культурно-просветительной работе среди населения. В 1922 г. он организовал библиотеку-читальню, которой заведовал до 1925 г.

В 1924 г. газета «Правда» объявила конкурс на лучшую избу-читальню, в который включилась и Гусинская изба. По итогам конкурса она была признана одной из лучших в РСФСР и ей была присуждена третья премия. Опыт работы Л. Е. Левинсон изложил в статье «Деятельность Гусинской библиотеки-читальни» [5].

Л. Е. Левинсон рассматривал библиотеку как центр культурно-просветительной работы, концентрирующий вокруг себя все культурные силы. Особое внимание он уделял привлечению к работе библиотеки общественности, стремился к организации материальной помощи от населения и общественных организаций. Библиотека не ограничивалась пропагандой книги, но вела широкую справочную работу: выдачу крестьянам справок, советов, составление заявлений и т. п. Кружок библиотеки «Друзья книги» включал более 100 человек. Любопытно, что «друзья» не только помогали библиотеке своим трудом, но и вносили в ее фонд ежемесячный взнос – 10 р.

В 1926–1927 гг. Л. Е. Левинсон служил библиотекарем в Красной Армии, но, к сожалению, какие-либо сведения об этом отсутствуют.

С 1928 г. Л. Е. Левинсон перешел на работу в Ухтомскую районную библиотеку Московской области. Здесь еще более ярко проявился организаторский талант Льва Ерухимовича. При его активном участии Ухтомская районная библиотека включилась в объявленный в 1929 г. Главполитпросветом «Библиотечный поход», цель которого заключалась в организации широкого общественного движения вокруг библиотечного дела. Деятельность Ухтомской районной библиотеки широко освещалась Л. Е. Левинсоном (совместно с М. Н. Смирновым) на страницах журнала «Красный библио-



текарь», а также в брошюрах «Библиотечные конкурсы в деревне» [3] и «Библиотечный поход в Ухтомском районе» [4].

К сожалению, пока не удалось найти какие-либо биографические данные о М. Н. Смирнове. Судя по тому, что доклад о работе библиотеки на президиуме Ухтомского райисполкома делал М. Н. Смирнов, и он же подписал договор о социалистическом соревновании с Раменской районной библиотекой, можно предполагать, что именно он заведовал библиотекой. Однако по другим сведениям заведующим библиотекой был Л. Е. Левинсон.

Основную цель своей деятельности Ухтомская районная библиотека видела в мобилизации общественности вокруг библиотеки. В результате она сумела добиться отчисления средств в помощь библиотеке от многих государственных и общественных организаций района. В штабе похода, который организовала районная библиотека специальная «комиссия по изысканию средств» организовывала платные спектакли, лотереи, сбор книг среди населения, «подписные листы» среди читателей и населения.

Уже в те годы Ухтомская районная библиотека поставила задачу стопроцентного охвата библиотечным обслуживанием всего колхозного населения, рабочих на предприятиях и в общежитиях, учащихся в школах [1]. Решению этой задачи во многом способствовала деятельность по привлечению библиотечного актива. В 1932 г. актив библиотеки включал 689 «бибармейцев», объединенных в 21 «бригаду» чтецов, книгонош, «беседчиков».

Оценивая успехи Ухтомской районной библиотеки И. М. Цареградский подчеркивал, что основная причина этих успехов в том, что библиотеку возглавляли «люди, преданные библиотечному делу, библиотекари-профессионалы-энтузиасты» [4, с. 8]. В ее деятельности по привлечению общественности было немало методических находок и решений, которые не потеряли значения и в наши дни. Среди них следует отметить проведение библиотекой паспортизации колхозов района, материалы которой легли в основу стратегии комплектования фондов районной библиотеки. Это переход от «единовременных, случайных сборов» к подписанию договоров о совместной работе с советскими, колхозными, профсоюзными организациями на основе разработанного районной библиотекой типового договора. Результаты впечатляющие – 100%-ный охват договорами всех колхозов и сельсоветов района.

Несомненную ценность представляет и в наши дни разработанная ухтомцами методика проведения конкурсов на лучшего читателя и на лучшую библиотеку-передвижку [3].

Ухтомские библиотекари не знали понятий «менеджмент», «маркетинг», «паблик рилейшнз», но их деятельности по привлечению общественности и сегодня может позавидовать любая общедоступная библиотека: договора о содружестве и материальной помощи со всеми советскими, колхозными и общественными организациями района, более 600 активистов, бескорыстно трудящихся на благо привлечения всего населения к книге, чтению, пользованию библиотекой. Более того, не получая никакого материального вознаграждения, активисты еще и платили членский взнос за право быть членом «Общества книги».

Л. Е. Левинсон и М. Н. Смирнов были участниками совещания заведующих районными библиотеками, проведенного Наркомпросом в декабре 1931 г., Московской областной конференции библиотечных работников (февраль 1932 г.). Они были признаны «передовиками библиотечного фронта», лучшими работниками библиотек Московской области. В 1929 г. Ухтомскую районную библиотеку Наркомпрос премировал как одну из лучших библиотек в РСФСР.

Одновременно с работой в Ухтомской районной библиотеке Л. Е. Левинсон учился на вечернем отделении Московского государственного библиотечного института, который окончил в 1935 г., и с 1936 г. заведовал межбиблиотечным абонементом (МБА) Московской областной библиотеки.

Развитие МБА в нашей стране началось с 1933 г. после постановления ЦК ВКП(б) «Об улучшении дела самообразования», в котором областным и крупным районным библиотекам предлагалось организовать получение книг для временного использования из других библиотек. Однако в эти годы основное назначение МБА видели в удовлетворении запросов читателей своей библиотеки и предоставлении во временное пользование литературы из других, обычно центральных библиотек (ГБЛ, ГПБ и др.). Обслуживание по МБА читателей, проживающих на территории области, рассматривалось как задача второстепенная, поэтому в областных библиотеках, как правило, и не было специального отдела МБА, а его функции выполнял отдел абонементов.

Только в Московской областной библиотеке не было абонемента и читального зала, а обслуживание читателей области велось по системе МБА. Однако и здесь до прихода Л. Е. Левинсона за работу МБА отвечал отдел комплектования. До 1935 г. абонентами МБА были преимущественно библиотеки города Москвы, а не Московской области.

С приходом опытного специалиста и организатора произошли коренные изменения в деятельности МБА Московской областной библиотеки. Л. Е. Левинсон стал одним из первых специали-

стов, активно решающих теоретические, организационные и методические проблемы МБА. Он разработал новую систему организации, техники и пропаганды МБА, свое представление о назначении и функциях МБА массовых библиотек, изложив в памятке библиотекарям Московской области [16]. Опыт Московской областной библиотеки привлек внимание Научно-исследовательского института библиотековедения и рекомендательной библиографии, который предложил Л. Е. Левинсону подготовить пособие по МБА для массовых библиотек. Изданное в 1938 г. оно явилось первым подобным пособием [12].

Главная заслуга Л. Е. Левинсона состояла в том, что он обосновал новый подход к МБА, его преимущественное развитие для удовлетворения читательских потребностей населения области, не имеющих возможности удовлетворять их скромными фондами районных и тем более, сельских библиотек. Л. Е. Левинсон подчеркивал, что МБА представляет исключительно ценную, но еще недостаточно известную читателям форму библиотечного обслуживания: «Широко развернутая работа по междубиблиотечному абонементу улучшает качество библиотечной работы, уменьшает количество отказов на особо необходимые читателю научные книги и повышает авторитет библиотеки и библиотекаря среди читателей и общественных организаций» [16, с. 27]. Основной путь развития МБА в библиотеках Л. Е. Левинсон правомерно видел в активной пропаганде МБА и его возможностей среди читателей и населения.

Л. Е. Левинсон критиковал устаревшие правила пользования МБА, которых в те годы придерживалось большинство библиотек: ограничения в количестве единовременно выдаваемых книг; запрещение выносить книги, полученные по МБА, из стен библиотеки; краткие сроки пользования книгами. По его мнению, эти ограничения сдерживают развитие МБА, и не позволяют полностью реализовать все возможности [13].

Переориентация МБА областной библиотеки на удовлетворение потребностей массовых библиотек, особенно сельских, активная организаторская деятельность Льва Ерухимовича привели к тому, что если в 1934 г. в числе абонентов МБА Московской областной библиотеки не было сельских библиотек, то в 1940 г. МБА использовали 289 сельских библиотек [13].

В начале Великой Отечественной войны Л. Е. Левинсон вместе с семьей был эвакуирован в Новосибирск, где вначале заведовал абонементом и МБА Новосибирской областной библиотеки, а с 20 июня 1943 г. стал ее директором.

Здесь в полной мере проявились незаурядные организаторские способности. Н. С. Сигал-Максакова, которая в годы войны работала в Ново-

сибирской областной библиотеке, вспоминала: «Удивительно, как умел этот человек заражать своей энергией, сплачивать коллектив для напряженной работы, на преодоление всяких трудностей, неизбежно связанных с тяжелой личной и бытовой жизнью каждого из нас в годы Великой Отечественной войны».

В годы Великой Отечественной войны Новосибирская областная библиотека, как и другие библиотеки страны, вела активную работу по обслуживанию читателей, эвакуированных промышленных предприятий, научных учреждений, творческих организаций, театральных коллективов и т. д. В библиотеке по инициативе Л. Е. Левинсона проводились лекции, литературно-художественные вечера, концерты, читательские конференции. Были организованы «Литературные среды», получившие широкую признательность населения. Для участия в них привлекались деятели музыкального и театрального искусства, находившиеся в эвакуации в Новосибирске. Только в 1943 г. библиотека провела около 1 500 массовых мероприятий, на которых присутствовало свыше ста тысяч человек.

Особое внимание в годы Великой Отечественной войны Л. Е. Левинсон уделял рассмотрению и реализации новых проблем МБА. В стенограмме юбилейного вечера, посвященного 25-летию его библиотечной деятельности, в выступлениях отмечалось, что он реорганизовал самый отстающий участок – МБА библиотеки и перестроил его работу в соответствии с задачами военного времени.

Л. Е. Левинсон подчеркивал, что в условиях, когда были эвакуированы в Сибирь многие научные учреждения и промышленные предприятия обеспечение ученых и инженерно-технических работников специальной литературой требует активизации связей МБА как с центральными универсальными научными и специальными библиотеками РСФСР, так и с областными библиотеками других регионов. Так как в силу условий военного времени снизилось комплектование фондов библиотек, МБА приобретает особое значение в удовлетворении профессиональных потребностей различных групп населения области.

Л. Е. Левинсон считал МБА «важнейшим наиболее трудоемким участком библиотечной деятельности» [14, с. 41]. В целях пропаганды МБА он рекомендовал активно использовать районные радиовещание и газеты, помещая в них специальную рубрику «Пользуйтесь междубиблиотечным абонементом». Библиографические списки, рассылаемые по библиотекам области, всегда заканчивались указаниями о возможностях использования МБА.

Активная деятельность библиотеки по обслуживанию читателей в условиях военного времени позволила Новосибирской занять вслед за Киров-

ской и Горьковской третье место в соцсоревновании областных библиотек (1943 г.).

Л. Е. Левинсон за образцовую организацию библиотечной работы, отличное обслуживание читателей и большую агитационно-пропагандистскую работу среди населения был награжден в 1944 г. значком «Отличник народного просвещения», а по окончании войны медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

В послевоенные годы Л. Е. Левинсон продолжал активно разрабатывать проблемы МБА, возглавляя этот участок работы в Новосибирской областной библиотеке. По его инициативе стали издаваться ежегодные сборники «Из опыта работы библиотек Новосибирской области» (1946–1949 гг.), в которых он был ответственным редактором и публиковал статьи о проблемах МБА и состоянии этой деятельности в Новосибирской области [7, 8].

Л. Е. Левинсон подчеркивал важность пропаганды МБА не только среди читателей, но и среди населения, рекомендовал в этих целях использовать местное радиовещание, районные и фабрично-заводские газеты, объявления, памятки, плакаты. По его инициативе в библиотеках области было развернуто соревнование библиотек за лучшую организацию работы по МБА.

Активно разрабатывал он и проблемы заочного абонементов (ЗА). Основная его идея заключалась в том, что читатели, живущие и работающие в тех местностях, где нет библиотек, должны иметь возможность пользоваться фондами областной библиотеки непосредственно, минуя промежуточное звено – районную библиотеку. В целях пропаганды новой формы библиотечного обслуживания он подготовил специальную памятку для читателей. По библиотекам области был разослан специальный плакат «Внимание населения Новосибирской области», призывавший читателей пользоваться ЗА Новосибирской областной библиотеки. Передовикам сельского хозяйства библиотека посылала индивидуальные письма-приглашения.

В послевоенные годы Л. Е. Левинсон, не прекращая разработки проблем МБА и ЗА, сосредоточивает свое внимание на проблемах самообразования. В ряде своих публикаций, в том числе и в выступлении на Всероссийском совещании библиотечных работников (1948 г.), он выдвинул и теоретически обосновал важное принципиальное положение, что в основе самообразования должна лежать культура чтения, воспитание которой и является главной функцией библиотек. Рассматривая воспитание культуры чтения как первоочередную задачу библиотек, Л. Е. Левинсон подчеркивал, что это пробудит интерес к самообразованию, который надо закрепить, углубить, сделать его достоянием более широкого круга читателей [2].

Л. Е. Левинсон наметил и обосновал систему работы библиотек в помощь самообразованию читателей: пропаганда самообразования; лекции по культуре чтения; составление планов чтения и руководство самообразовательным чтением; выявление и учет читателей, занимающихся самообразованием; организация кружков самообразования и индивидуальных консультаций; обеспечение в библиотеках условий для плодотворной работы читателей, занимающихся самообразованием [2, 18].

В целях изучения читательских интересов и руководства самообразовательным чтением Л. Е. Левинсон рекомендовал использовать метод читательских автобиографий. По его мнению, этот метод прекрасно раскрывает читательское лицо, культурный уровень читателя, его запросы, требования к библиотеке. На основе анализа читательских автобиографий можно планировать работу по самообразованию и его библиографическое обеспечение (Всероссийское совещание библиотечных работников. – М., 1948. – С. 122–123).

Своими знаниями и опытом Лев Ерухимович постоянно делился с коллегами. Он со дня поступления на библиотечную работу активно сотрудничал в журналах «Изба-читальня», «Красный библиотекарь», «В помощь передвижнику» и др. По различным вопросам библиотечного дела им опубликовано свыше 30 книг и статей. В НОБ он руководил библиотечным ученичеством, читал курс «Организация библиотечного дела» в областной культпросветшколе.

Скончался Л. Е. Левинсон скоропостижно 30 сентября 1951 г.

Основные работы Л. Е. Левинсона

1. Библиотека в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов (Ухтомский район) // Красный библиотекарь. – 1932. – № 7. – С. 14–24. – Авт.: Л. Е. Левинсон, М. Н. Смирнов.
2. Библиотека в помощь самообразованию читателей (из опыта работы Областной библиотеки) // Опыт работы библиотек Новосибирской области. – Новосибирск, 1946. – С. 36–52.
3. Библиотечные конкурсы в деревне / под ред. и с вступ. ст. А. Пермского. – М.: Крестьянская газета, 1930. – 48 с. – Авт.: Л. Е. Левинсон, М. Н. Смирнов.
4. Библиотечный поход в Ухтомском районе / под ред. И. Цареградского. – М.; Л.: ГИЗ, 1931. – 80 с. – Авт.: Л. Е. Левинсон, М. Н. Смирнов.
5. Деятельность Гусинской библиотеки-читальни Катынской волости // Красный библиотекарь. – 1924. – № 9. – С. 111–113.
6. Заочный абонемент (из опыта работы Новосибирской областной библиотеки) // Библиотекарь. – 1950. – № 11. – С. 32–34.
7. Из опыта работы Областной библиотеки // Опыт работы библиотек Новосибирской области. – Новосибирск, 1947. – С. 48–58.

8. Итоги и очередные задачи междубиблиотечного абонемента // Опыт работы библиотек Новосибирской области. – Новосибирск, 1949. – С. 24–27.
9. Книгоношество в деревне // Красный библиотекарь. – 1929. – № 8/9. – С. 45–48. – Авт. : Л. Е. Левинсон, М. Н. Смирнов.
10. Культурный поход Ухтомской волостной библиотеки // Красный библиотекарь. – 1929. – № 5/6. – С. 99–101. – Авт. : Л. Е. Левинсон, М. Н. Смирнов.
11. Междубиблиотечный абонемент // Библиотекарь. – 1946. – № 5/6. – С. 35–39.
12. Междубиблиотечный абонемент: из опыта работы Московской областной библиотеки / Науч.-исслед. ин-т библиотековедения и рек. библиографии. – М., 1938. – 32 с.
13. Междубиблиотечный абонемент Московской областной библиотеки // Красный библиотекарь. – 1941. – № 4. – С. 7–14.
14. Междубиблиотечный абонемент (опыт работы Новосибирской областной библиотеки) // Библиотекарь. – 1947. – № 10. – С. 38–41.
15. Организация и техника междубиблиотечного абонемента : крат. пособие для массовых б-к. – М. : Госкультпросветиздат, 1948. – 20 с.
16. Памятка библиотекарю Московской области о работе по междубиблиотечному абонементу. – М., 1938. – 28 с.
17. Памятка читателю о заочном абонементе «Книга-почтой». – Новосибирск, 1949. – 7 с.
18. Помощь самообразованию читателей (опыт работы Новосибирской областной библиотеки) // Библиотекарь. – 1946. – № 11/12. – С. 43–47.
19. Правила пользования междубиблиотечным абонементом Новосибирской областной библиотеки. – Новосибирск, 1947. – 26 с.
20. Участие Ухтомской волостной библиотеки в весенней посевной кампании // Красный библиотекарь. – 1929. – № 5/6. – С. 102–105. – Авт. : Л. Е. Левинсон, М. Н. Смирнов.

О нем

1. Памяти Л. Е. Левинсона : (некролог) // Библиотекарь. – 1952. – № 2. – С. 46.
2. Пермский А. Передовики библиотечного фронта // Красный библиотекарь. – 1932. – № 4. – С. 48–50.
3. Старейшие библиотекари нашей области // Опыт работы библиотек Новосибирской области. – Новосибирск, 1947. – С. 23.

Юбилей

К 80-летию Новосибирской государственной областной научной библиотеки

УДК 025.171+002.2

ББК 78.34 (2Рос–4Нос) лб+76.10

КОЛЛЕКЦИИ ОТДЕЛА РЕДКОЙ И ЦЕННОЙ КНИГИ НОВОСИБИРСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ*Т. А. Понасенко, начальник отдела ценных и редких книг
Новосибирской государственной областной научной библиотеки*

В 2009 г. Новосибирская государственная областная научная библиотека отметит свой 80-летний юбилей. Постановление об организации в Новосибирске Краевой научной библиотеки было принято Западно-Сибирским крайисполкомом в октябре 1929 г. Она формировалась на базе научной библиотеки при Обществе по изучению производительных сил Сибири. В разные периоды своего существования, в зависимости от изменения административно-территориального деления РСФСР, библиотека была и Западно-Сибирской краевой научной, и Новосибирской областной, а в 1971 г. стала Новосибирской государственной областной научной библиотекой.

Фонд формировался на основе книг, присланных со складов Академии наук СССР, запасного фонда библиотеки Исторического музея, из распределителя Главнауки и крупных городов Западной Сибири. В 20-х гг. прошлого столетия сюда из Барнаула была передана большая часть ценнейшей библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов (далее КВЗ), содержащая литературу по горному делу почти за 200 лет на нескольких языках, а также литературу XVI–XIX вв. Кроме того, книги поступали из частных коллекций. С 1932 г. библиотека стала получать обязательный экземпляр книжной продукции РСФСР.

Организация специального фонда редких и ценных книг, рукописей в НГОНБ началась в 1955 г. Основой его создания послужили книги из библиотек КВЗ. В 1983 г. был создан сектор ценной и редкой книги, который являлся одним из структурных подразделений основного книгохранения. В 2008 г. он отметил свое 25-летие, а в сентябре 2008 г. сектор был преобразован в самостоятельный отдел ценной и редкой книги.

В настоящее время фонд отдела ценной и редкой книги насчитывает 17 тыс. ед. хр., хронологические границы которого – XVI–XXI вв. В состав фонда входят книги, журналы, газеты, атласы, альбомы, карты, открытки, CD. В отделе хранятся

книги на русском, немецком, английском, французском, латинском, китайском, арабском и других языках.

За большой период становления и развития Отдела в нем сформировался ряд интересных и уникальных коллекций, представляющих большую культурную и историческую ценность:

- библиотека Колывано-Воскресенских горных заводов;
- «Сибирика»;
- «Возвращенная книга» (запрещенные, конфискованные издания);
- сатирические журналы, изданные в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.;
- книги, изданные в г. Новосибирске в годы Великой Отечественной войны;
- книги с автографами и дарственными надписями известных людей;
- библиотека профессора Н. Я. Новомбергского;
- книги издателя Н. П. Литвинова;
- коллекция Г. И. Щукина, основоположника планировки г. Новосибирска;
- миниатюрные и малоформатные издания;
- коллекция CD и др.

Самая крупная коллекция фонда редкой книги, представляющая большой научный интерес, – это книги из библиотек Колывано-Воскресенских горных заводов. Появление библиотек связано с работами на Алтае в начале XVIII в. крупных рудников. На алтайских заводах трудились такие люди, как И. И. Ползунов, изобретатель первого универсального двигателя; К. Д. Фролов, создатель одного из замечательных сооружений XVIII в. – Змеиногорской системы гидросиловых установок; П. К. Фролов, крупный организатор горнозаводского производства на Алтае, изобретатель, горный инженер; В. В. Петров, знаменитый физик, открывший первым в мире явление электрической дуги, и многие другие инженеры-изобретатели, которые способствовали развитию горной промышленности Алтая. Огромную роль в распро-

странении технических знаний, в разрешении задач, возникавших перед русскими изобретателями, играли алтайские библиотеки.

Хронологический охват изданий, входящих в коллекцию «КВЗ» – XVI – начало XX в. В фонде сохранилось около 7 500 книг, из них около четырех тысяч экземпляров – на русском языке. В этой коллекции есть самые старые книги: два первых тома из Полного собрания сочинений Э. Роттердамского, выдающегося гуманиста, писателя, ученого эпохи Возрождения. Книга издана на латинском языке, датирована 1540 г. Издатель – Фробен, г. Базель. К первым русским печатным изданиям, имеющимся в коллекции «КВЗ», относится «Арифметика» Л. Магницкого, вышедшая в 1703 г.

В коллекцию входят 73 рукописных книги XVIII столетия на русском языке, прижизненные и посмертные издания М. В. Ломоносова, «Описание земли Камчатки» – труд выдающегося русского исследователя Степана Петровича Крашенинникова, «Описание Сибирского царства...» историка Федора Ивановича Миллера, труды по горному делу химика и металлурга Ивана Шлаттера и «Известия об Алтайских горах» на немецком языке ученого Ивана Михайловича Ренованса и т. д.

С этой коллекцией ведется постоянная работа. Так, в 1992–1995 гг. был создан рукописный вариант описания «КВЗ» русской и иностранной части книг XVIII в. В 2000–2001 гг. приняли участие в Проекте «Книжные коллекции как источник изучения и освоения Сибири», результатом работы стал электронный вариант научного описания коллекции «КВЗ» русской части XVIII–XIX вв., представленный на сайте нашей библиотеки. В ближайшее время предстоит огромная работа по созданию электронного каталога книг на иностранных языках.

Книги из «КВЗ» – постоянные экспонаты на выставках, посвященных Дням славянской письменности и культуры. Историей этих библиотек занимается кандидат исторических наук, ученый секретарь ГПНТБ СО РАН, автор многочисленных статей по этой теме Ирина Александровна Гузнер.

С первых дней организации библиотеки приоритетным направлением в ее работе стало формирование фондов по краеведению – «Сибирики». Большая ее часть находится в основном книгохранении. В отделе ценной и редкой книги представлены наиболее редкие издания коллекции – около 375 ед. хр.: «Сибирские торгово-промышленные календари», представленные с 1894 по 1915 г., «Памятные книжки Западной Сибири, Томской и Тобольской губерний» конца XIX – начала XX в., «Краткая история № 1-го Сибирского казачьего Ермака Тимофеева полка» Н. Симонова, «Томские Епархиальные ведомости» XIX–XX вв. и др. Этот фонд представляет большой интерес для истори-

ков, краеведов, студентов, всех тех, кого интересует история родного края. Так, при подготовке 4-томной «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири», изданной Институтом истории СО РАН в середине 90-х гг. XX в., использовались «Сибирские торгово-промышленные календари», которыми располагает фонд ценной и редкой книги.

К дореволюционным документам и материалам фонда «Сибирика» обращались новосибирский военный историк Ю. А. Фабрика, опубликовавший такие работы, как «Церковь и армия в России», «Служить народу своему», «Сибирский щит», «Песни и марши сибирских казаков»; профессор Института истории СО РАН Н. П. Матханова, составитель сборника «Мемуары сибиряков. XIX век».

Современному молодому читателю скорей всего незнакомы такие термины, как «спецфонды», «спецхран». В этих отделах в свое время находились издания, доступ к которым был ограничен. В такие спецхраны передавали «некоммунистические» издания времен Гражданской войны; советские книги 1918–1936 гг., в которых упоминались неприемлемые с точки зрения властей фигуры, такие как Л. Троцкий, Г. Зиновьев, Л. Каменев, Н. Бухарин. Позднее к этому списку добавилось и имя самого И. В. Сталина. В 70-е гг. XX в. усилился отток советской интеллигенции за границу и список запрещенных авторов значительно вырос. Среди них имена таких писателей, как В. Аксенов, А. Солженицын, С. Довлатов, В. Войнович, А. Галич и др. Эти фонды существовали в библиотеках и институтах вплоть до 1987 г. В коллекцию, которую мы называли «Возвращенная книга», преимущественно входят издания 1920–1930-х гг., ряд книг по истории Сибири: «Черная година сибирской реакции», «Царство Колчака» Вл. Виленского, «Сибирь при Колчаке» Е. Колосова и многие другие. Эта коллекция насчитывает 544 экз.

Коллекция сатирических журналов периода Первой русской революции 1905–1907 гг. (89 ед. хр.) – источник для воссоздания живой картины общественно-политической жизни бурного времени. Первый номер революционно-демократического журнала «Зритель» вышел в г. Петербурге 5 июня 1905 г. Это было начало политического направления сатиры в российской периодике в революционные 1905–1907 гг. Вслед за «Зрителем» стали издаваться: «Бомба», «Бубенцы», «Заноза», «Осы», «Пчела» и др. Сатирические журналы с их оперативностью и широким демократически настроенным читателем привлекали лучших представителей русской интеллигенции возможностью в злободневной, политически заостренной форме высказать свое отношение к происходящим событиям.

Статьи, рассказы, рисунки, стихотворения перwokлассных писателей, поэтов и художников заполняют страницы сатирических журналов. В них сотрудничали М. Горький и А. Блок, К. Чуковский и В. Короленко; художники В. Серов, Б. Кустодиев, И. Билибин, Е. Лансере и многие другие. Вся коллекция сатирических журналов пользуется большим спросом у студентов гуманитарных факультетов, которым необходимо работать с первоисточниками. В 2004 г. уникальная коллекция была оцифрована.

В годы Великой Отечественной войны Новосибирск превращается в мощный боевой арсенал Красной Армии. В 1941–1942 гг. в город было эвакуировано 50 промышленных предприятий. Ежедневно отсюда отправлялись на фронт воинские эшелоны, одежда, продовольствие. В составе сибирских дивизий новосибирцы громили гитлеровские армии под Москвой, насмерть стояли на берегах Волги, прорывали блокаду Ленинграда, штурмовали Берлин. В самые тяжелые годы войны культурная жизнь не прекращалась. В Новосибирске были в эвакуации Ленинградский драматический театр им. А. С. Пушкина, Центральный детский театр, создан Западно-Сибирский филиал АН СССР, работали библиотеки, издавались книги, журналы, плакаты.

Коллекция книг и брошюр, изданных в г. Новосибирске в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., составляет 192 ед. хр. Она занимает всего полторы полки на стеллаже. В основном это брошюры в мягких обложках, с пожелтевшими страницами, без ярких иллюстраций. Тема печатных изданий была продиктована условиями военного времени. В это время Новосибирским государственным областным издательством (ОГИЗ) изданы книги «Сибиряки на фронте» (1942); В. И. Трипольский «Жилищное строительство в условиях военного времени» (1943); В. М. Мыш «Очерки хирургической диагностики» (1944) и многие другие.

Методический кабинет Новосибирской областной библиотеки в 1941 г. выпустил брошюру «Работа библиотек г. Новосибирска в условиях военного времени». Вузы и научно-исследовательские институты города – Новосибирский институт военных инженеров транспорта, Новосибирский сельскохозяйственный институт, Сибирский научно-исследовательский институт животноводства, Новосибирский государственный педагогический институт – издают сборники трудов, ученые записки.

В последнее время возрос интерес к книгам с автографами и дарственными надписями. Собираение и хранение автографов – одна из функций архивов, библиотек, музеев. Надпись на книге придает ей уникальный характер, книга становится единственной в своем роде, ценность ее увеличи-

вается. В отделе ценной и редкой книги нашей библиотеки с 1983 г. собирается и хранится коллекция книг с автографами и дарственными надписями известных людей – писателей, ученых, актеров, художников, насчитывающая около 230 экз.

Автографы раскрывают немало интересных и важных фактов литературной и общественной жизни эпохи, отражают отношение авторов к людям и событиям, часто являются ценным материалом для изучения творческого процесса писателя, ученого, исторического деятеля. Характер надписей-автографов необычайно разнообразен: надписи-приветы, признания в дружбе, надписи-воспоминания, надписи-благодарности, философские размышления авторов.

Многие книги из этой коллекции знакомят нас с историей и нашей библиотеки: в 1930 г. книга «Округа и районы Сибирского края» А. Р. Шнейдера была подарена автором первому директору библиотеки П. К. Казаринову. В Западно-Сибирской библиотеке в 1930-е гг. трудился над своей книгой «Морские пути Советской Арктики» писатель В. А. Итин, ответственный редактор журнала «Сибирские огни», председатель правления Западно-Сибирского объединения писателей. Автор подарил ее библиотеке с дарственной надписью: «Западно-Сибирской краевой научной библиотеке, в стенах которой весной 1932 г. написана эта книга. От автора. Вивиан Итин. 5.06.33 г.».

Чтобы раскрыть тайну автографа, надо освоить массу информации о жизни героев, о тех, кто дарил и кому дарили. Иногда тайна раскрывается сразу, а чаще остается неразгаданной. Одной из таких книг с неразгаданной судьбой, является издание на английском языке Marcella A. Hincks *The Japanese dance*. – London: William Heinemann, 1910.

На лицевом форзаце автор этой книги выражает восхищение таланту замечательной русской балерине Анне Павловой. В 1910 г. в Лондоне она организовала собственную балетную труппу и в этом же году состоялось ее первое публичное выступление на лондонской сцене в «Палас-театре». Книга была подарена А. Павловой в 1910 г., но какими путями она попала в далекую Сибирь, пока остается загадкой...

Книга полковника Генерального штаба А. М. Мошнина «Военные отклики: сборник цитат из произведений выдающихся военных писателей и изречения знаменитых полководцев» (1902 г.) занимает достойное место в нашей коллекции. Это подарочный экземпляр с оттиском на обложке «Глубокоуважаемому Николаю Александровичу Сухомлинову от автора». На лицевом форзаце книги оставлена надпись В. М. Мошнина: «Глубокоуважаемому Николаю Александровичу Сухомлинову от всегда преданного В. М. Мошнина». Предполагаем, что Н. А. Сухомлинов – брат из-

вестного русского генерала Владимира Александровича Сухомлинова (1848–1926 гг.).

Автор известных стихов «Слышен звон бубенцов...» А. Б. Кусиков (Кусикян) подарил одну из своих книг другу Аполлону Кондратьевичу Скальскому. Своей рукой он написал: «Посвящается А. К. Скальскому в дар от А. Кусикова 18/VI-25 г. г. Рига». Издание отпечатано под личным наблюдением автора в количестве 500 именных и нумерованных экземпляров. Наш экземпляр № 152.

В нашей коллекции есть книги с автографами сибирских авторов: Владимира Чивилихина, Ильи Лаврова, Елизаветы Стюарт, Нины Греховой и др., а также известных писателей, поэтов, актеров, общественных деятелей: М. Горького, В. Иванова, В. К. Арсеньева, автора книги «Дерсу Узала», поэтессы Беллы Ахмадулиной, Юрия Никулина и многих других почетных гостей библиотеки.

Из большого количества автографов, хранящихся в нашей коллекции, мы выделили те автографы и дарственные надписи, которые открывают перед нами огромный, интереснейший мир человеческих взаимоотношений.

Особую ценность представляют книги из личных коллекций людей, судьбы которых были тесно связаны с историей нашего края, нашего города. Одной из таких коллекций являются книги, принадлежавшие Н. Я. Новомбергскому. Николай Яковлевич Новомбергский (1871–1949 гг.) – юрист, известный историк медицины, сибирский общественный и политический деятель, окончил два факультета: юридический – в Варшаве и археологический – в Петербурге. Больше полжизни провел он в Сибири, читал лекции в Томском университете, сотрудничал в сибирских газетах, помогал ссыльным печатать написанные корреспонденции, интересовался бытом Сибири.

Н. Я. Новомбергский был профессором императорского Томского университета, почетным членом Московского археологического института, членом-корреспондентом Харьковского ветеринарного института, действительным членом императорского Санкт-Петербургского археологического института, действительным членом императорского Географического общества, действительным членом Археографической комиссии при Московском археологическом обществе. В 1929 г. Николай Яковлевич был арестован, его уникальная библиотека была конфискована. Часть книг профессора Новомбергского попала в нашу библиотеку. В основном это книги по правоведению, медицине, истории, географии, этнографии Сибири. Коллекция насчитывает около 400 книг, среди которых преподнесенные ему в дар с благодарственными надписями, что свидетельствует о широте его научных знаний, общественных интересов и значимости его личности.

Заслуживает внимание коллекция Николая Павловича Литвинова (1865–1937 гг.), без участия которого невозможно представить историю нашего города.

30 марта 1906 г. в г. Новониколаевске вышел первый номер общественной, политико-экономической и литературной газеты «Народная летопись». Издателем этой газеты был Н. П. Литвинов, фельдшер по образованию, член Общества попечения о народном образовании, владелец первого книжного магазина, организатор курортного дела в Сибири. Он активно работал в городской управе и занимался издательской деятельностью. При его непосредственном участии был издан первый справочник по Новониколаевску и первый фотоальбом видов, вышедший в 1913 г. В нашем фонде есть 6 цветных открыток, изданных в его типографии. Здание, в котором находится наша библиотека, стоит на месте бывшей типографии Николая Павловича Литвинова.

Н. П. Литвинов напечатал «Финансовые отчеты Ново-Николаевской городской Управы», «Устав Н.-Николаевского общества попечения о народном образовании», «Устав Ново-Николаевского общества увековечения памяти героев великой мировой войны, возникший в 1914 году», «Проект Устава Ново-Николаевской биржи», «Устав Российского Общества Красного Креста» и др.

Георгий Иванович Щукин (1890–?), основоположник планировки г. Новосибирска, был человеком широко эрудированным, о чем свидетельствуют книги из его личной библиотеки, часть которых сейчас находится в нашем фонде (86 ед. хр.).

В собрании – издания по философии, истории, географии и экономике, художественная литература. Но самое ценное в коллекции – это альбом видов г. Новосибирска, созданный Г. И. Щукиным. В него входят редкие фотографии по истории нашего города, вырезки из газет. Он пользуется большим спросом у краеведов, историков и других специалистов. Альбом оцифрован.

Неизменный интерес у читателей и коллекционеров вызывают миниатюрные издания, размер которых не превышает 10 см. В нашем отделе эта коллекция составляет более 700 экз. Самая маленькая книга – «Русские писатели» размером 26×19 мм в кожаном переплете с золотым тиснением (год издания неизвестен). Из зарубежных изданий можно отметить «Поэзию» Адама Мицкевича на польском языке (1898 г.), в металлическом футляре с лупой, книга форматом 30×20 мм.

Особое место в этой коллекции занимает миниатюрная «Пушкиниана», состоящая из 30 книг. Коллекция представляет собой произведения А. С. Пушкина, выпущенные ведущими издательствами нашей страны: «Книга», «Художественная литература», «Советская Россия», «Международная кни-

га», Пермским, Свердловским, Ставропольским, Омским, а также Западно-Сибирским книжными издательствами. Самая старая книга из этой коллекции – повесть А. С. Пушкина «Станционный смотритель» с иллюстрациями известного русского художника М. В. Добужинского, выпущенная в 1934 г. издательством «Международная книга». Наиболее оригинально оформлены поэма «Полтава» («Книга», 1979 г.), факсимильное воспроизведение романа в стихах «Евгений Онегин» 1837 г. («Книга», 1988 г.). Большой интерес представляют книги, изданные Западно-Сибирским книжным издательством: роман «Евгений Онегин» (1986 г.), поэмы «Русалочка» (1989 г.) с иллюстрациями известного художника из г. Санкт-Петербурга Э. Насибулина, «Руслан и Людмила» с иллюстрациями Н. И. Домашенко. Издательство «Художественная литература» в разные годы выпустило миниатюрные книги размером 70×90 мм: повесть «Пиковая дама» (1967 г.), «Сказки» (1976 г.) и поэма «Бахчисарайский фонтан» (1977 г.). Они являются самыми маленькими изданиями в «Миниатюрной пушкиниане».

Кроме вышеперечисленных коллекций у нас есть книги, которые являются замечательными образцами полиграфического исполнения и переплетного мастерства: «Царское Село в царствование императрицы Елисаветы Петровны» А. Бенуа; четыре тома «Царской охоты на Руси» Н. И. Кутепова; «Басни» И. А. Крылова с рисунками художника А. К. Жаба и др.

Одна из самых больших книг нашего фонда – факсимильное издание Географического атласа XVI–XVII вв. Книга была привезена в подарок из Германии в 70-х гг. прошлого века. Размеры этой книги: 82×56 см.

В 2007 г. Новосибирская государственная областная научная библиотека стала региональным

центром по работе с книжными памятниками. Работа ведется в рамках федерального целевого проекта «Культура России 2006–2010 гг.». Проект направлен на реализацию единой государственной политики сохранения книжного культурного наследия страны, обеспечение централизованного научного описания книжных памятников, находящихся на территории Новосибирской области.

За период 2007–2008 гг. проведено анкетирование фондодержателей книжных памятников среди библиотек, музеев и архивов Новосибирской области. В настоящее время выявлено всего 34 библиотеки, книги которых можно причислить к памятникам регионального уровня.

В Российской национальной библиотеке представлено 500 библиографических записей в виде номеров по «Сводному каталогу русской книги гражданской печати XVIII в.» с указаниями вариантов полиграфического исполнения и особенностей экземпляров (автографы, экслибрисы, различные пометки и т. д.).

По проекту планируется проведение консультаций по методике описания старопечатной литературы, рукописей и изданий готического шрифта с привлечением ведущих специалистов ГПНТБ СО РАН. Результаты этой работы позволят в дальнейшем продолжить деятельность по описанию книжных памятников НГОНБ. К сожалению, в связи с кризисом, финансирование «Проекта» прекращено, и работа по выявлению книжных памятников региона приостановлена. Тем не менее, мы не теряем надежду на то, что в скором времени все фонды редкой и ценной книги не только НГОНБ, но и всей Новосибирской области станут в сводном каталоге как единая коллекция.

Фонд отдела ценной и редкой книги нашей библиотеки – бесценный памятник национальной культуры, глубину которого еще предстоит раскрыть.

Юбилей

К 40-летию Кемеровского государственного университета культуры и искусств

УДК 378.600.8 (571.17–25) Кемерово
ББК 77.04р (2Рос–4Кем–2Кем)

С ЮБИЛЕЕМ, КЕМГУКИ!

Кемеровскому государственному университету культуры и искусств статус университета утвердили пять лет назад. В этом году вуз отмечает свой пятилетний юбилей, как университет, и 40-летие со дня образования.

Этапы истории:

1969–1994 гг. – Кемеровский государственный институт культуры;

1994–1999 гг. – Кемеровский государственный институт искусств и культуры;

1999–2004 гг. – Кемеровская государственная академия культуры и искусств.

С 2004 г. – Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Его история – это часть истории культуры, истории становления системы подготовки профессиональных кадров для учреждений культуры и искусства Кузбасса и Сибири.

За короткий срок из регионального по значимости и значению вуза он вошел в число пяти университетов культуры и искусств страны, стал ведущим университетским комплексом в Сибирском федеральном округе по подготовке специалистов высшей квалификации в сфере культуры, искусства и образования, известным в России научным центром в области культурологии, социально-культурной деятельности, библиотечно-информационных технологий и информационной культуры личности.

Достаточно высокий рейтинговый показатель среди высших учебных заведений культуры и искусств достигается благодаря активному участию в процессах модернизации системы образования. Ему принадлежит определяющая роль в развитии системы непрерывного образования, кадровом и научном обеспечении социально-культурного и социально-образовательного развития Кемеровской области и Западной Сибири.



В 2008 г. университет успешно прошел комплексную оценку деятельности, по результатам которой получены лицензия на право осуществления образовательной деятельности и аккредитационное свидетельство о государственной аккредитации по всем направлениям подготовки и специальностям, представленным в университете.

В апреле 2008 г. университет сертифицирован на соответствие системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 и международного стандарта ИСО 9001-2000 применительно к осуществлению образовательной деятельности по программам высшего профессионального, послевузовского и дополнительного образования; научно-исследовательской и творческой деятельности.

Учредительный совет международного альянса «АДМ Бизнес Консалтинг» признал вуз одним из ведущих в системе отечественной высшей школы благодаря применению передовых педагогических и управленческих технологий. По итогам такого признания в 2008 г. университет был награжден Учредительным советом почетным призом и Золотым сертификатом «Европейская премия Призна-

ние – 2008» за вклад в развитие высшей школы и возрождение престижа высшего образования. Он также включен в реестр сертификации финансовой устойчивости, качества продукции и услуг «Надежная репутация».

Современный этап развития требует специалистов с широким гуманитарным мышлением, способных строить профессиональную деятельность по законам постиндустриального развития, учитывающих связь между экономической продуктивностью и творчеством, с одной стороны, и стремлением человека к личной самореализации – с другой. Это требование, отраженное в концепции модернизации системы отечественного образования, актуализирует одно из важнейших направлений: подготовку квалифицированного, профессионально-мобильного специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего своей профессией и ориентированного на смежные области деятельности.

Неслучайно, миссия университета определена как образование, наука и творчество для качественной профессиональной подготовки и воспитания личности на основе высокой духовности и непреходящих традиций отечественной культуры, способной к творческой, компетентной и ответственной профессиональной деятельности в сфере культуры и искусства в условиях многополярного и быстроменяющегося мира. На всех этапах своего развития вуз, его педагогический коллектив стремятся отвечать этим высоким требованиям. И как следствие, положительная динамика развития университета, которую обеспечивают: стабильный контингент студентов, высокопрофессиональный кадровый потенциал, развивающаяся структура университета и система управления.

В структуре университета организовано пять новых институтов: социально-гуманитарный, ис-

кусств, культуры, хореографии, информационных и библиотечных технологий. Созданы отдел менеджмента качества и первый в Сибири Институт толерантности. Количество кафедр, осуществляющих гуманитарную и специализированную подготовку студентов, увеличилось до 31.

Взросшие научные, педагогические и творческие возможности вуза определили значительное расширение сферы подготовки кадров за счет освоения новых отраслей профессиональной деятельности по направлениям, специальностям и специализациям. Модернизация образования предусматривает изменение его содержания и структуры, переход на двухуровневое образование, внедрение системы качества, развитие творческих способностей будущих специалистов, формирование профессиональных и исследовательских навыков, как в рамках традиционного учебного процесса, так и посредством современной методики проведения занятий, с использованием новых информационных технологий, способствуя качеству образования.

Институт информационных и библиотечных технологий – признанный лидер подготовки библиотечно-информационных кадров в Западно-Сибирском регионе. Обладая безупречной репутацией в российском библиотечном сообществе, научно-педагогический коллектив Института принимал участие в разработке проектов государственных образовательных стандартов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» второго и третьего поколений. В исследовательской и учебно-педагогической деятельности кафедр Технологии документальных коммуникаций и Технологии автоматизированной обработки информации продолжают лучшие традиции кемеровской библиотечной школы, основанной С. А. Сбитневым.

Библиографоведение

УДК 002.52 : 026 : 355 (091) (470)
ББК 78.33 (2) + 91.9 : 68 + 73

БАЗА ДАННЫХ «КАТАЛОГИ ВОЕННЫХ БИБЛИОТЕК РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ»

© Н. А. Балуткина, 2009

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Описаны содержание и структура БД, источники ее пополнения.

Ключевые слова: библиографическая база данных, каталоги военных библиотек, Россия, конец XIX в. – начало XX в., поисковые поля.

Content, structure and the sources of the data base stocking are described.

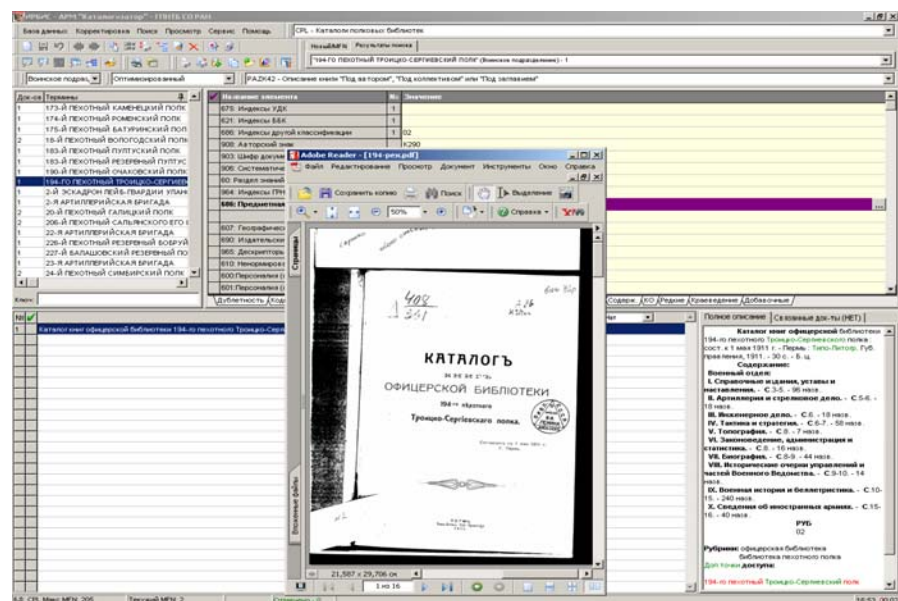
Key words: bibliographic data base, catalogues of military libraries, Russia, end of the XIX c. – the beginning of the XX c., searching fields.

Истории военных книжных собраний посвящено значительное количество публикаций, но специалисты отмечают бессистемное и фрагментарное использование в этих работах сведений о военных книжных собраниях [1]. В монографии «Военные библиотеки в России (XIX – начало XX века)» С. Н. Лютов и А. М. Панченко воссоздали историю образования и деятельности военных библиотек на основе собранного ими богатого фактического материала. Массив архивных материалов и ведомственных документов, использованный для написания монографии, представляет несомненный интерес для дальнейшего изучения специалистами библиотечного дела, военными историками, студентами специальных вузов.

Создание электронного ресурса – базы данных (БД) на основе материалов из печатных каталогов военных библиотек России конца XIX – начала XX в. и представление ее в Интернете откроет имеющийся материал для специалистов и широкого круга лиц. БД призвана представить военные книжные собрания, особенности их формирования и правила использования.

БД включает библиографическую информацию о каталогах военных библиотек, их содержании и наполнении, кроме того, представлены оригиналы каталогов в электронном виде. Современные автоматизированные информационно-библиотечные системы (в частности ИРБИС) (рисунок) позволяют показать материал с разных аспектов, например [2]:

- названия каталогов библиотек воинских подразделений и офицерских собраний;
- названия военных подразделений и офицерских собраний;



БД «Каталоги военных библиотек России (конец XIX в. – 1917 г.)»

- имена и воинские звания создателей каталогов библиотек;
- даты издания каталогов библиотек;
- тематические разделы каталогов библиотек и количество книг в них;
- электронные копии каталогов библиотек;
- правила пользования книгами и др.

В БД использован оригинальный тематический рубрикатор, позволяющий лучше раскрыть представленный материал:

1. Главные библиотеки:
 - 1.2. Каталоги Главного и Генерального штаба;
 - 1.3. Каталоги Главного гвардейского штаба;
 - 1.4. Каталоги артиллерийского, инженерного, интендантского управлений;
 - 1.5. Каталоги Главного инженерного управления;
 - 1.6. Каталоги Фельдъегерского корпуса.
2. Войсковые офицерские библиотеки:
 - 2.1. Каталоги библиотеки войск гвардии;
 - 2.2. Каталоги библиотек армейских штабов;
 - 2.3. Каталоги библиотек управлений и воинских частей;
 - 2.4. Каталоги бригадных, полковых, батальонных офицерских библиотек;
 - 2.5. Каталоги библиотек армейской артиллерии и инженерных подразделений;
 - 2.6. Каталоги библиотек саперных подразделений;
 - 2.7. Каталоги библиотек казачьих войск.

3. Солдатские библиотеки:

3.1. Каталоги солдатских (нижних чинов) библиотек.

БД содержит материалы из фондов РНБ, РГБ, других библиотек, включает результаты книговедческих изысканий сотрудников ГПНТБ СО РАН. Предполагается дополнить ее фактографическим материалом по Сибири и Дальнему Востоку.

Новый электронный ресурс о военной книжной культуре России и Сибири конца XIX – начала XX в. расширит и обогатит электронную информационную среду, формируемую ГПНТБ СО РАН [3].

Список литературы

1. Лютов С. Н., Панченко А. М. Военные библиотеки в России (XIX – начало XX века) / науч. ред. Е. Б. Артемьева ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; Новосиб. высш. воен. командное училище (воен. ин-т). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. – 304 с.
2. Система автоматизации библиотек ИРБИС 64. Общее описание системы. – М. : ГПНТБ России, 2004. – 259 с.
3. Елепов Б. С. Вступительное слово // Итоги и перспективы научной работы ГПНТБ СО РАН : материалы науч. сес. (г. Новосибирск, 14 февр. 2007 г.). – Новосибирск, 2007. – С. 3–4.

Материал поступил в редакцию 02.10.2009 г.

Сведения об авторе: Балуткина Наталья Алексеевна – научный сотрудник отдела научной библиографии, тел.: (383) 266-10-93, e-mail: onb@spsl.nsc.ru

УДК 002.55
ББК 73

ИСТОЧНИКИ ОБЗОРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ

© Л. Б. Шевченко, 2009

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Рассматриваются источники обзорной научно-технической информации в России.

Ключевые слова: обзорная информация, обзорно-аналитическая деятельность.

Sources of review scientific and technical information in Russia are considered.

Key words: review information, review and analytical activity.

Как известно, формирование обзорно-аналитической деятельности как средства преодоления противоречия между объемом накопленной информации и возможностями ее восприятия человеком связано с интенсивным развитием документально-информационного потока и необходимостью организации концептографического обслуживания [1].

Обзорно-аналитическая деятельность получила свое развитие в Европе ближе к середине XIX в., а в России – в последней четверти XIX в. Этот факт обычно связывают с промышленной революцией, ростом университетов и расширением научных исследований. Результаты обзорно-аналитической деятельности сначала были представлены в научной и технической периодике. Первым обзорным журналом в нашей стране стал «Успехи физических наук», который вышел в 1918 г. [1].

В настоящее время обзоры встречаются в научно-технических документах:

- специальных обзорных периодических и продолжающихся изданиях;
- статьях первичных периодических и продолжающихся изданий (журналах, трудах и т. п.);
- трудах конференций и симпозиумов;
- монографиях;
- научно-технических отчетах;
- диссертациях.

Специальные обзорные периодические и продолжающиеся издания могут быть следующих типов:

1. «Ежегодные обзоры», «Ежегодники», «Annuals». Здесь, обычно в виде книг, публикуются обзоры о состоянии развития различных отраслей науки и промышленности или предмета исследования.

Например: Ежегодный сборник «Нефтегазодобывающая и нефтеперерабатывающая отрасли в ... году», издается ВНИИОЭНГ (Всероссийский научно-исследовательский институт организации, управления и экономики нефтегазовой промышленности). Ежегодный сборник выпускается в трех частях: ч. 1 – документы, ч. 2 – аналитика, ч. 3 – статистика на бумажном носителе и представляет собой подборку официальных документов; обзорно-аналитических материалов о состоянии российской и мировой нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей промышленности и транспортировки нефти, газа и нефтепродуктов и перспективах развития в последующие годы; статистических показателей компаний и отдельных нефтегазовых предприятий. Материалы, включенные в сборник, позволяют иметь достаточно полное представление о положении в нефтегазодобывающей и нефтеперерабатывающей отраслях, а также в вопросах транспортировки углеводородов.

«Обзор деятельности Росгидромета в ... году» – ежегодное официальное издание Росгидромета, которое содержит статистические и аналитические материалы, отражающие итоги деятельности Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

2. Журналы, названия которых начинаются со слов: «Успехи...», «Достижения...», «Advances in...», «Progress in...». Публикуются только аналитические обзоры или обзоры состояния каких-либо отраслей или предметов исследования. Здесь можно привести следующие примеры:

- «Успехи химии» – ежемесячное издание Российской академии наук, которое содержит обзоры по актуальным проблемам химии и смежных наук;

• «Успехи математических наук». В этом журнале выходят обзорные статьи по наиболее актуальным разделам математики, краткие сообщения Московского математического общества и информация о математической жизни в стране и за рубежом.

Издаются также «Успехи современной радиоэлектроники», «Успехи современной биологии», «Успехи физиологических наук», «Успехи физических наук», «Успехи механики», «Успехи современного естествознания» и ряд других (рис. 1).



Рис. 1. Периодические издания, публикующие обзоры

Сейчас эти журналы доступны и в электронной версии в Научной электронной библиотеке www.elibrary.ru по подписке.

3. *Монографические серии* – это продолжающиеся издания, дающие исчерпывающий обзор исследований какого-либо предмета.

Например: Обзорная информация ВНИИНТПИ (Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем научно-технического прогресса и информации в строительстве) создается на основе анализа передового зарубежного и отечественного опыта по различным направлениям деятельности строительного комплекса. Сводный том включает шесть тематических серий:

- строительные материалы и конструкции;
- экономика, организация и управление в строительстве и ЖКХ;
- промышленные и сельскохозяйственные комплексы, здания и сооружения;
- технология и механизация в строительстве и ЖКХ;
- инженерное обеспечение объектов строительства и ЖКХ;
- архитектура, градостроительство, жилищно-гражданское строительство.

Серия аналитических обзоров мировой литературы «Экология» ГПНТБ СО РАН (рис. 2) издается с 1989 г. и ориентирована на исследователей, технологов и руководящих работников, занимаю-

щихся фундаментальными, прикладными и социальными проблемами экологии. Основное внимание уделяется направлениям: токсичные вещества, антропогенное воздействие различных промышленных производств на окружающую среду и человека; социально-экономические аспекты охраны окружающей среды, природоохранное законодательство. В настоящее время, помимо указанных, ведется подготовка рукописей по социальным, экономическим и медико-биологическим аспектам охраны окружающей среды и человека. Издания серии доступны в типографском и в электронном форматах в Научной электронной библиотеке www.elibrary.ru по подписке.

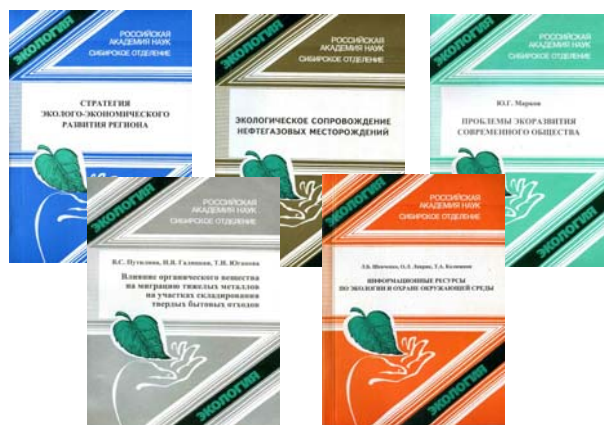


Рис. 2. Аналитические обзоры серии «Экология»

Обзоры готовятся ведущими учеными и специалистами СО РАН, СО РАМН, отраслевых институтов и промышленных предприятий. Как правило, авторы работают над соответствующей экологической проблемой, что отражается в содержании обзоров, и дополняют литературные данные сведениями о новых результатах, полученных в ходе собственных исследований. Эти сведения могут быть уникальными, так как связаны с региональными экологическими проблемами, не получившими ранее освещения в литературе, либо основанными на практике работы предприятий региона (заводов, ТЭЦ и др.). При подготовке аналитических обзоров используются обширные информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН, доступные информационно-поисковые системы, в том числе отечественные и зарубежные базы данных. Аналитические обзоры экологической серии основаны на результатах фундаментальных исследований, но направлены на потребности практики. Помимо общего ознакомления с проблемой, анализа состояния вопроса в нашей стране и за рубежом, каждый обзор содержит практические рекомендации, дает прогноз или авторскую оценку. Информация, приводимая в данных обзорах, может быть использована для экологической экспертизы раз-

личных хозяйственных проектов, технологий, для создания экологических паспортов предприятий.

Обзорные издания ВИНТИ (рис. 3):

- Научные и технические аспекты охраны окружающей среды;
- Проблемы безопасности полетов;
- Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях;
- Проблемы окружающей среды и природных ресурсов;
- Транспорт: наука, техника, управление;
- Экологическая экспертиза;
- Экономика природопользования.



Рис. 3. Обзорные издания ВИНТИ

До начала 90-х гг. XX в. ВИНТИ издавал обзорную информацию «Итоги науки и техники», которая не утратила своей актуальности.

«Итоги науки и техники» приводили обзоры важнейших достижений мировой науки и техники за год, выходили с 1957 г., в 1980-х гг. ежегодно подготавливалось и издавалось от 80 до 100 томов, в 1990 – 166, в 1991 г. – 160. Это издание высоко ценилось учеными и специалистами не только в нашей стране, но и за рубежом [3]. В настоящее время продолжающимися выпусками выходит серия «Современная математика и ее приложения. Тематические обзоры» (рис. 4).



Рис. 4. «Современная математика и ее приложения. Тематические обзоры»

4. Обзорные журналы, издаваемые научными обществами. Публикуют аналитические обзоры, выходят ежемесячно или ежеквартально. Например:

• «Новое литературное обозрение» – предлагает обзор современной филологической, историко-литературной, вообще гуманитарной мысли, в основе которого – стремление редакторов и авторов рассмотреть весь спектр подходов к изучению литературы, по мере сил осваивать западный теоретический опыт и интегрировать его в сложившуюся собственную теоретическую традицию;

• «Российский химический журнал» (ранее Журнал Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева) – выпускает целевые номера с обзорами по отдельным актуальным областям химии. Например: «Фторполимерные материалы. Современное состояние и перспективы» (2008, № 3). В номер вошли обзорные статьи, касающиеся развития отечественной химии фторполимеров, становления производства фторполимеров в стране, реализации различных направлений исследований в области фторполимерных материалов, проводимых в научных и промышленных организациях России, Белоруссии и Украины. Журнал доступен в электронной версии на сайте «ChemNet» <http://www.chem.msu.ru/rus/jvho/> и в Научной электронной библиотеке www.elibrary.ru (рис. 5).

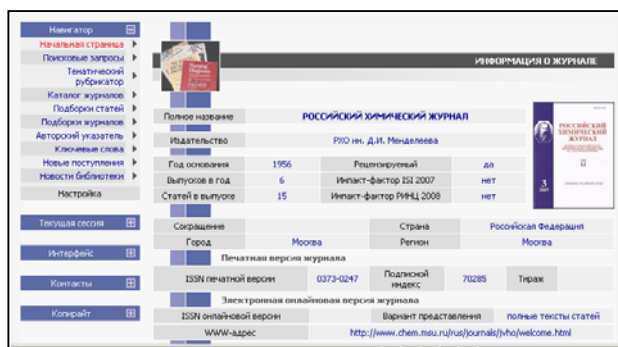


Рис. 5. Российский химический журнал в Научной электронной библиотеке

К этой группе также можно отнести: журнал «Технология машиностроения», обзорно-аналитический, научно-технический и производственный журнал, выходящий при содействии Министерства промышленности, науки и технологий РФ, Российского научно-технического общества машиностроителей, ГНЦ НПО «ЦНИИТМаш»; «BACTERIOLOGICAL REVIEWS», обзорный журнал, издающийся American Society for Microbiology; «OPTICAL REVIEW», издающийся «Optical Society of Japan» (электронные версии доступны в Научной электронной библиотеке).

5. Обзорные периодические издания, например:

• «Обзоры по электронной технике» выходили три раза в год по сериям:

- Сер. 1. СВЧ-техника;
- Сер. 2. Полупроводниковые приборы;
- Сер. 3. Микроэлектроника;

- Сер. 4. Электровакуумные и газоразрядные приборы;
- Сер. 5. Радиодетали и радиокомпоненты;
- Сер. 6. Материалы;
- Сер. 7. Технологии, организации производства и оборудование;
- Сер. 8. Управление качеством, стандартизация, метрология, испытания;
- Сер. 9. Экономика и системы управления;
- Сер. 11. Лазерная техника и оптоэлектроника.
- «Международные медицинские обзоры» – общероссийский журнал, выходил раз в квартал;
- «Обзоры по клинической фармакологической и лекарственной терапии». Журнал представляет собой междисциплинарное издание научно-теоретической и практической ориентации, направленное на публикацию обзорных материалов и лекций для врачей общей практики, обзоров и рецензий по актуальным вопросам клинической фармакологии и лекарственной терапии, дискуссионных статей, информационных материалов фармацевтических и медицинских фирм (рис. 6).



Рис. 6. Обзорные периодические издания

ИНИОН издает отдельные тематические обзорные выпуски (рис. 7).



Рис. 7. Обзорное издание ИНИОН «История России. Серия аналитических обзоров и сборников».

6. «Комментарии...». Дает краткий обзор какого-либо предмета на основании анализа одной или нескольких публикаций.

Например: «Комментарии к налоговому кодексу»; «Комментарии к документам для бухгалтера».

7. Ряд отраслей публикует свою «Обзорную информацию» в виде периодических и продолжающихся изданий. Например:

- «Обзорная информация. Зарубежный и отечественный опыт в строительстве», издаваемая ВНИИНТПИ. Обзоры о мировом уровне развития науки и техники в строительстве отражают передовой опыт в различных отраслях строительства за последние 3–4 года. 4 выпуска в год;

- обзорная информация – «Информавтодор», шесть выпусков в год по различным направлениям строительства и эксплуатации автомобильных дорог;

- аналитические обзоры Центрального НИИ информации и технико-экономических исследований нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности (ЦНИИТЭнефтехим) по основным отраслям нефтяного и химического комплекса России (анализ динамики производства продукции; производственные мощности и уровень их использования; объем продаж; конкурентоспособность продукции; финансово-экономические показатели);

- аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования, издаваемые Научно-исследовательским институтом высшего образования (НИИВО).

Обзорные статьи в последнее время все чаще печатаются в первичных периодических и продолжающихся изданиях, причем практически по всем отраслям знания. Такие журналы по химии как «Высокомолекулярные соединения» или «Журнал физической химии», год от года увеличивают долю обзорных статей. Подобным же образом поступают и другие отечественные издания: «Координационная химия», «Химия гетероциклических соединений», а также международные журналы – «Synthesis», «Phosphorus and Sulfur», в которых каждый номер открывается обзорной статьей [2]. По медицине и биологии обзорные статьи публикуются в таком издании, как «Журнал неврологии и психиатрии им. С. С. Корсакова». «Вопросы рыболовства» содержит научные и проблемные обзорные статьи, затрагивающие важные проблемы отечественного и мирового рыболовства, анализ международной информации по сырьевой базе, политические, экономические и социальные аспекты развития рыболовства, состояние биологических ресурсов Мирового океана, генетики и селекции, физиологии и биохимии промысловых видов рыб и аквакультуры; «Биологические мембраны» – публикует статьи и обзоры, освещающие различные, прежде всего физико-химические, аспекты мембранной и клеточной биологии; «Биология моря» – содержит статьи по фундаментальным и прикладным проблемам морской биологии, а также обзоры, оригинальные исследования, краткие сообщения, хронику, рецензии, книжные обзоры, материалы по истории морской биологии и деятельности морских биологических учреждений

и ученых; «Цитология» – статьи по всем основным разделам клеточной биологии (морфология, физиология, иммунология, генетика, биохимия, молекулярная биология, биофизика). Печатаются ранее не опубликованные оригинальные работы, выполненные как на животных, так и на растительных клетках, обзорные и дискуссионные статьи, сообщения о новых методах исследования, рецензии на книги, вышедшие в текущем году, хроника.

Журналы по различным направлениям физики: «Поверхность. Рентгеновские, синхротронные и нейтронные исследования» – публикует оригинальные статьи и обзоры по наиболее актуальным проблемам изучения поверхностных явлений; «Физическая мезомеханика» – международное издание для публикации результатов теоретических и экспериментальных исследований и обзоров в области физической мезомеханики, а также физики твердого тела, материаловедения, геодинамики, неразрушающих методов контроля и других областях, где физическая мезомеханика может быть эффективно использована.

Информатика: «Вычислительные технологии» – публикует обзорные и оригинальные статьи по следующим разделам информатики и прикладной математики: математическое моделирование, вычислительные технологии, информационные технологии; «Владикавказский математический жур-

нал» – оригинальные и обзорные работы по всем разделам современной математики, механики, информатики и их приложениям.

Журнал по общественным наукам «Россия и современный мир» дает анализ проблем прошлого, настоящего и будущего России в их взаимосвязи с современными глобальными и региональными проблемами в рубрике «Обзоры».

Издаются научно-популярные журналы со статьями обзорного характера. Например: «В мире науки», «Наука из первых рук», «Химия и жизнь», «Природа». Можно привести еще множество примеров.

Такое многообразие изданий, публикующих обзорную информацию, еще раз говорит о ее значительной роли в удовлетворении информационных потребностей ученых и специалистов.

Список литературы

1. Блюменау Д. И. Информационный анализ/синтез для формирования вторичного потока документов : учеб.-практ. пособие. – СПб. : Профессия, 2002. – 235 с.
2. Тодрес З. В. Что дает обзор // Химия и жизнь. – 1983. – № 11. – С. 84–88.
3. Гиляревский Р. С., Черный А. И. Пятьдесят лет ВИНТИ. Что дальше? История, достижения, будущее // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2002. – № 12. – С. 1–14.

Материал поступил в редакцию 29.04.2009 г.

Сведения об авторе: Шевченко Людмила Борисовна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, тел.: (383) 266-15-36, e-mail: obzor@spsl.nsc.ru

Информация

Первое информационное сообщение

КОНФЕРЕНЦИЯ «ИТ-технологии и электронные ресурсы в библиотеках»

27 сентября – 1 октября 2010 г. Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, на базе **Национальной библиотеки им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия**, проводит в г. Абакане очередную межрегиональную конференцию по электронным ресурсам и технологиям в библиотеках под эгидой Российской библиотечной ассоциации.

Цель конференции: комплексное обсуждение проблем информационно-библиотечной деятельности в регионе.

В форме круглых столов будут обсуждаться следующие темы:

- Стратегии развития информационно-библиотечной сферы на базе электронных ресурсов и технологий;
- Развитие документально-информационного электронного потока в регионе;
- Используемые ИТ-платформы, ИТ-инфраструктура в библиотеках и информационных центрах и эффективность их функционирования;
- Использование новейших ИТ-технологий и веб-сервисов в библиотеках. Новейшие продукты и услуги;
- Проблемы подготовки, переподготовки и привлечения ИТ-персонала в библиотеках;
- Современные формы межбиблиотечного взаимодействия;
- Автоматизированные библиотечно-информационные системы: современный этап развития и использования.

Будут проведены совещание академических библиотек по проблемам учета библиотечной деятельности и совещание библиотек СО РАН.

Пройдут: сессия стендовых докладов, мастер-классы, профессиональные экскурсии по библиотеке, выставки-продажи профессиональных изданий, будут предложены экскурсии по г. Абакану и его окрестностям.

Достопримечательности Хакасии



Салбыкский курган



Курган «Барсучий лог»

Названия докладов и краткие тезисы (объемом 1 страница формата А4, кегль 12, Times New Roman) принимаются до 30 июня 2010 г. по электронной почте lisa@spsl.nsc.ru

Тезисы должны содержать название доклада; фамилию, имя, отчество; должность автора и полное название организации. Полные тексты докладов (объемом не более 7 страниц формата А4) принимаются до 30 августа 2010 г.

Доклады, представленные на конференцию, будут опубликованы в журнале «Библиосфера» № 4 – 2010, №№ 1 и 2 – 2011.

Информация о программе конференции и оргвзносе будет опубликована и разослана дополнительно.

Телефоны для справок в ГПНТБ СО РАН:



(383) 266-83-76 – Артемьева Елена Борисовна (e-mail: artem@spsl.nsc.ru); Макеева Оксана Владимировна (e-mail: centre@spsl.nsc.ru)
(383) 266-29-89 – Лаврик Ольга Львовна (e-mail: lisa@spsl.nsc.ru)

Информация о конференции и регистрация – на сайте ГПНТБ СО РАН – <http://www.spsl.nsc.ru/>

Оргкомитет

УДК 024.6:004
ББК 78.30+78.34(2)

АВТОМАТИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ БЕН РАН

© С. А. Власова, 2009

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
119991, г. Москва, ул. Знаменка, 11/11*

Описано функционирование разработанных и внедренных в БЕН РАН Интернет-систем заказа литературы по МБА и в читальном зале.

Ключевые слова: автоматизированный заказ литературы, Интернет, МБА, БЕН РАН.

Functioning of the developed and implemented Internet-based systems for ordering literature on interlibrary loan and in a reading room in the Library on natural sciences is described.

Key words: automated literature ordering, Internet, interlibrary loan, BEN RAN.

Введение

Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН возглавляет одну из крупнейших в стране централизованных библиотечных систем (ЦБС), включающую более 120 библиотек академических институтов, филиалов и научных центров РАН. Как головная библиотека централизованной библиотечной системы БЕН РАН осуществляет комплектование входящих в ее сеть библиотек литературой (включающее анализ мирового информационного рынка, приобретение литературы для библиотек в соответствии с тематикой исследований обслуживаемых ими институтов), обработку поступающей для библиотек ЦБС литературы (составление библиографических описаний и присвоение тематических индексов), ведение сводных каталогов.

Кроме того, одной из важнейших функций БЕН РАН как библиотеки, обладающей уникальными изданиями в области естественных наук, является предоставление читателям первоисточников по межбиблиотечному абонементу (МБА) и их обслуживание в читальных залах. Поскольку БЕН РАН выполняет функции центра МБА страны в области естественных наук, ее абонентами может стать любая отечественная организация, заключившая с отделом МБА БЕН РАН комплексный договор на различные виды библиотечных услуг, включая и электронную доставку документов [1]. Приоритетным обслуживанием пользуются 80 библиотек НИИ РАН Московского региона, входящих в так называемую службу внутрисистемного МБА. В рамках данной службы заказчикам предостав-

ляются материалы не только из фондов собственно ЦБС БЕН РАН, но и, по возможности, из фондов других библиотек, с которыми БЕН РАН имеет договора по МБА.

1. Функции автоматизированной системы МБА

В 2005 г. в БЕН РАН внедрена в эксплуатацию комплексная автоматизированная система приема и обработки заказов по МБА [2]. Система разработана специалистами БЕН РАН под Microsoft SQL-server 2005 (установленном в операционной системе WINDOWS 2003) с использованием стандартных средств сервера, IDC и CGI технологий. Работа пользователей с системой происходит с помощью стандартных Интернет-браузеров, таких как Internet Explorer и Netscape Navigator.

Комплексная автоматизированная система МБА БЕН РАН поддерживает БД «Абоненты» и «Заказы». Основные функции системы следующие:

- предоставление абонентам возможности заказа материалов через Интернет с использованием сводных каталогов ЦБС БЕН РАН;
- диспетчеризация заказов, полученных по традиционной почте и через Интернет (регистрация поступлений заказов; шифровка; регистрация выполнения заказов, отказов, возврата изданий; перенаправление заказов в другие библиотеки);
- ввод, корректировка, поиск сведений об абоненте и договоре с абонентом;
- регистрация денежных поступлений от абонента и его почтовых расходов;
- распечатка бланков-заказов по МБА для отдела фондов;

- ведение финансовых расчетов с абонентами;
- контроль сроков обработки, выполнения заказов и возврата изданий;
- получение всевозможных статистических данных по зарегистрированным в системе заказам.

В состав комплексной автоматизированной системы МБА БЕН РАН входит Интернет-система формирования заказов, позволяющая зарегистрированным абонентам с сайта БЕН РАН вводить данные о своих заказах. Ежегодно возрастает число абонентов, имеющих доступ в сеть Интернет, а следовательно, и возможность оформления заказов в Интернет-системе. Абоненты, делающие свои заказы таким образом, не только оперативнее получают необходимые материалы (оригиналы изданий, ксерокопии и электронные копии статей), но и могут работать в системе с удобным пользовательским интерфейсом, позволяющим осуществлять заказ непосредственно из электронных каталогов ЦБС БЕН РАН [3].

2. Формирование заказов по МБА через Интернет

Вход в систему формирования заказов осуществляется с сайта БЕН РАН переходом по ссылке «Заказ литературы по МБА» (http://www.benran.ru/Magazin/new_mba/ord.htm) и заданием логина и пароля абонента. Перед тем, как предоставить пользователю возможность сделать новый заказ, система автоматически проверяет наличие договора для данного абонента, а также не является ли он должником по возврату изданий. Кроме того, для оформления нового заказа необходимо, чтобы сумма на счете абонента была не меньше средней стоимости заказа, установленной в системе. В противном случае вход в систему будет закрыт до тех пор, пока не будет зарегистрировано новое денежное поступление.

Для формирования заказов система предоставляет три режима работы: заказ из каталога журналов, из каталога книг и заказ без использования каталогов.

Заказ из каталога журналов состоит из последовательного перехода от страницы к странице по выбранным гиперссылкам. Сначала из алфавитов (латиница, кириллица) необходимо выбрать букву, с которой начинается название журнала, затем название журнала из списка журналов на данную букву, нужный выпуск. Библиографическое описание издания (название, год, том, номер), а также шифр хранения ставятся автоматически. Абонент вводит дополнительно уточняющую заказ информацию (например, страницы статьи, ее название и / или автора). По правилам работы МБА каждый заказ должен иметь свой номер, который может присваиваться абонентом (если он ведет свою сис-

тему номеров) или системой (автоматически). В первом случае система не позволяет вводить заказы с одинаковыми номерами одним абонентом.

Для формирования заказа из каталога книг абонент составляет поисковый запрос, в котором задает термины для поисковых полей (слова из библиографического описания издания, название, автор, год издания, индексы УДК, ISBN и ISSN), соединяя их необходимыми логическими связками «И», «ИЛИ», «НЕ». Результатом выполнения запроса является список записей, представляющих собой стандартные библиографические описания изданий. Рядом с каждой найденной записью находится гиперссылка «ЗАКАЗ», переход по которой обеспечит формирование заказа для данного издания.

Электронные каталоги БЕН РАН содержат информацию об изданиях, поступающих в фонды ЦБС БЕН РАН начиная с 1990 г. В том случае, если описания требуемого издания нет в каталогах, необходим режим «Заказ без использования каталогов». Абонент вводит следующие данные: номер заказа, элементы библиографического описания издания, фамилию читателя, носитель информации (оригинал, ксерокопия, электронная копия, микрофиша).

Заказы, сформированные через Интернет, автоматически регистрируются в системе. Сотрудники отдела МБА периодически распечатывают вновь поступившие. Система формирует бланк-заказ по МБА (рис. 1), необходимый для работы в отделе МБА и отделе фондов БЕН РАН.


Абонент ВИНИТИ № заказа 333	Дата заказа 12.11.2008 Дата возвр.	Шифры U06647
		
125319, г. Москва, ул. Усиевича, д. 7 ovk@viniti.ru Bulletin of the Seismological Society of America (USA). – 2004. – Vol. 94, N 6. – P. 2280–2298. Носитель инф.: электронная копия		
Читатель: Козлова Ответственное лицо: Арзякова		Вид выполнения О Э К Д М Вид отв./отк. 1 A S L C

Рис. 1. Бланк-заказ по МБА

В Интернет-системе в режиме «Просмотр заказов» абоненту доступны данные о всех его заказах. Он может найти конкретный заказ, задав его номер, или получить список всех своих заказов, зарегистрированных в системе. Выдается полная информация о любом заказе: библиографическое описание издания, какие операции и когда были выполнены, стоимость. Кроме того, абоненту предоставляются сведения о текущем состоянии его счета в БЕН РАН.

3. Диспетчеризация заказов по МБА

В автоматизированной системе МБА предусмотрена возможность ввода данных о заказах, поступающих в БЕН РАН по почте на традиционных бланках-заказах по МБА. В этом случае для получения нового заказа система предлагает ввести номер заказа, желаемый носитель информации, элементы библиографического описания издания.

С заказом (поступившим традиционным образом или через Интернет) совершаются необходимые операции, регистрируемые в системе: шифровка, выполнение, отказ от выполнения, перенаправление, возврат. Каждый заказ в системе однозначно определяется его номером и кодом абонента, которые необходимо ввести оператору перед выполнением той или иной операции. Данный процесс для большого числа заказов довольно утомительная процедура. Во избежание этого в системе МБА используется технология штрихового кодирования.

На каждом бланке-заказе печатается баркод заказа (см. рис. 1), автоматически сформированный системой. Перед выполнением некоторой операции, чтобы найти заказ в системе, оператор может либо задать его номер и код абонента (для заказов, поступивших по традиционной почте), либо считать баркод заказа при помощи сканера с бланков-заказов (для заказов, поступивших через Интернет). Если заказ поступает в систему без шифра хранения, предусмотрен режим шифровки. В этом режиме сотрудник отдела МБА (оператор) вводит шифр хранения БЕН РАН (если издание находится в центральной библиотеке – ЦБ), а также сиглы библиотек, имеющих данное издание. Здесь же отмечается библиотека, в которую передается заказ на выполнение.

При регистрации выполнения заказа система предложит выбрать место выдачи издания (ЦБ, библиотеки сети БЕН, центральные библиотеки Москвы и России), вид выполнения (оригинал, ксерокопия, электронная копия, микрофиша), а также ввести количество страниц копий (если выполнена ксеро- или электронная копия).

Оригиналы изданий, выданные абонентам, подлежат возврату. Для этой цели предусмотрен

режим возврата: вызвав соответствующий заказ, оператор регистрирует возврат издания.

Если заказ по какой-либо причине не выполнен, в системе необходимо зарегистрировать отказ. После вызова соответствующего заказа оператор выбирает из списка необходимый вид отказа (оригинал не найден, экземпляр читального зала, временно не доступен, отправлен на уточнение). После регистрации отказа система автоматически формирует сообщение об отказе для отправки абоненту по электронной почте. Режим перенаправления заказа используется в том случае, если заказанное издание не может быть выдано из фондов той библиотеки, в которую заказ отправлен на выполнение.

Для абонентов, которые не относятся к участку внутрисистемного МБА, в случае отсутствия издания в фондах ЦБС БЕН РАН, заказ направляется «по координации» в библиотеку, предположительно имеющую данное издание. После передачи заказа и формирования системой сообщения для абонента, служба МБА БЕН с данным заказом больше не работает.

Комплексная автоматизированная система МБА осуществляет полный контроль денежных расходов абонента: автоматически определяется стоимость каждого заказа в зависимости от операций, которые над ним выполняются. Сотрудники отдела МБА БЕН получают из системы статистическую информацию за заданный период времени по различным показателям: количество полученных заказов, выполненных, отказов, сколько заказов и в какие библиотеки перенаправлено. Сервисные процедуры системы позволяют контролировать сроки обработки, выполнения заказов и своевременный возврат изданий. Для каждого абонента система формирует список задолженностей по возврату изданий. Кроме того, система предоставляет сотрудникам Библиотеки широкий спектр поисково-статистических процедур, позволяющих проводить поиск заказов и абонентов по любым характеристикам.

4. Заказ литературы в читальном зале БЕН РАН

Наряду с обслуживанием по МБА, БЕН РАН предоставляет читателям возможность работать со своими фондами в читальных залах. Ее постоянными читателями являются 12 тысяч человек, из которых 66% – сотрудники научно-исследовательских учреждений РАН.

Для повышения уровня обслуживания пользователей специалистами БЕН РАН разработана автоматизированная система заказа литературы из читального зала Библиотеки с помощью сети Интернет [4].

Традиционный процесс заказа литературы в читальных залах Библиотеки состоит из следующих процедур. Читатель проводит поиск необходимого издания в каталогах (карточном или электронном), затем заполняет в двух экземплярах требования и передает их на кафедру выдачи литературы. В требованиях читатель указывает свою фамилию, место работы, номер читательского билета, элементы библиографического описания заказываемого издания, а также расстановочный шифр (который читатель узнает в процессе поиска издания в каталогах), позволяющий найти издание в хранилище Библиотеки.

Разработанная система позволила упростить данную процедуру заказа и повысить уровень обслуживания пользователей. В зале каталогов БЕН РАН в распоряжении читателей имеются персональные компьютеры, работая на которых с Интернет-системой заказа литературы, пользователи могут сформировать и распечатать необходимые требования. Кроме того, читатель БЕН РАН может сделать это еще до прихода в Библиотеку. Ему необходимо воспользоваться любым персональным компьютером, имеющим доступ в Интернет.

Работа с системой заказа литературы в читальном зале осуществляется с сайта БЕН РАН переходом по ссылке «Заказ литературы в читальном зале» (<http://www.benran.ru/Magazin/zakaz/chz.htm>). В начале работы с системой читатель вводит номер своего читательского билета и фамилию. Система проверяет правильность ввода данных по базе данных читателей ЦБС БЕН РАН [5]. При успешном вводе данных на экран выдается информация о читателе (фамилия, имя и отчество; номер читательского билета; организация), а также главное меню системы:

- заказ из электронного каталога журналов,
- заказ из электронного каталога книг,
- заказ с использованием традиционных каталогов,
- просмотр / распечатка заказов.

Режимы «Заказ из электронного каталога журналов» и «Заказ из электронного каталога книг» предназначены для формирования заказов из Интернет-каталогов БЕН РАН. Если издание не содержится в электронных каталогах, то необходимо воспользоваться режимом «Заказ с использованием традиционных каталогов». Режим «Просмотр / распечатка заказов» позволяет читателю просматривать свои заказы и распечатывать требования.

Процедура заказа из каталога журналов идентична соответствующей процедуре в Интернет-системе заказа по МБА. Поскольку Интернет-каталоги БЕН РАН являются сводными (в них отражается наличие изданий не только в Центральной библиотеке, но и во всех библиотеках ее ЦБС), интерфейс системы позволяет выбрать не все вы-

пуски, а только те, которые имеются в фонде Центральной библиотеки и доступны в ее читальных залах. Номера этих выпусков выделены синим цветом и представляют собой активные гиперссылки. Выпуски, номера которых имеют черный цвет, в фонде Центральной Библиотеки отсутствуют – они имеются в тех или иных библиотеках ЦБС БЕН РАН и их можно заказать только по МБА. После выбора выпуска пользователь может указать дополнительную информацию о заказе (страницы, автор(ы), название статьи).

В режиме формирования заказа из каталога книг пользователь создает поисковый запрос и получает на экране библиографические описания найденных изданий. Те из них, которые можно заказать в читальном зале БЕН, будут иметь ссылку «ЗАКАЗ». Отсутствие этой ссылки означает что его можно заказать только по МБА. Переход по ссылке «ЗАКАЗ» выбранной записи обеспечивает заказ соответствующего издания.

Если требуемое издание, не содержится в электронных каталогах, читателю для определения шифра хранения необходимо найти его описание в карточном каталоге и воспользоваться режимом «Заказ с использованием традиционных каталогов». Система предложит ввести следующие данные о заказе: шифр хранения, вид издания (журнал, книга), авторы (книги), название издания, год, том, номер, страницы, авторы и название статьи.

Информацию о заказах (библиографическое описание, шифр хранения издания, номер читательского билета, фамилию читателя) система автоматически регистрирует в специальной базе данных для дальнейшего анализа использования изданий [6].

После окончания формирования заказов система предоставит читателю возможность распечатать соответствующие требования для их передачи на кафедру выдачи литературы. Образец требования на заказ литературы в читальном зале БЕН РАН приведен на рис. 2.

Интернет-система заказа литературы в читальном зале БЕН РАН позволяет читателю получать полную информацию о своих заказах. В режиме «Просмотр заказов» система выдает на экран список всех его заказов.

Заключение

Автоматизированная система МБА за несколько лет работы доказала свою эффективность, получив высокую оценку сотрудников отдела МБА и абонентов БЕН РАН. Использование штрихового кодирования в системе упростило работу операторов, обеспечило полную защиту от ошибочного ввода данных, значительно сократило время обработки заказов и, следовательно, их выполнения.

ТРЕБОВАНИЕ		чз
№ БИЛЕТА 43B50987 Фамилия читателя Кулаковский Институт ИФЗ	ЖУРНАЛ Шифр хранения U12493	
International Journal of Earth Sciences (until 1999: Geologische Rundschau) (DEU) Год 2001 Том 90 № 1 СТРАНИЦЫ ДАТА 9.11.2008 ПОДПИСЬ ОТКАЗЫ		

Рис.2. Требование на заказ литературы
в читальном зале БЕН РАН

Система заказа литературы в читальном зале позволяет читателям БЕН РАН оформлять свои заказы в удобном пользовательском интерфейсе, экономить время на заполнение требований.

Представленные системы дают возможность автоматически формировать данные о спросе на литературу по различным каналам обслуживания пользователей (по МБА и в читальном зале), необходимые для управления процессами комплектования библиотек ЦБС БЕН РАН.

Список литературы

1. Колерова Т. С. Отдел межбиблиотечного абонемент в современных экономических условиях // Библиотека по естественным наукам Российской академии наук в современном информационном пространстве. – 1998. – С. 52–56.
2. Власова С. А., Каленов Н. Е., Колерова Т. С. Комплексная автоматизированная система обработки заказов по межбиблиотечному абонементу // Межотраслевая информ. служба. – 2006. – № 1. – С. 48–52.
3. Интернет-каталоги БЕН РАН / С. А. Власова [и др.] // Информ. ресурсы России. – 2003. – № 2. – С. 30–34.
4. Власова С. А. Технология заказа литературы из читального зала БЕН РАН с использованием ИНТЕРНЕТ // Современные технологии в информационном обеспечении науки. – М., 2003. – С. 53–58.
5. Варакин В. П., Власова С. А., Каленов Н. Е. Интернет в системе обслуживания читателей БЕН РАН // Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ: технологии распределенных вычислений : Всерос. науч. конф. : тр. – 2004. – С. 70–71.
6. Каленов Н. Е., Варакин В. П. Современные подходы и технология сбора и обработки информации для управления ЦБС БЕН РАН // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – Киев, 2007. – Вып. 5. – С. 141–152.

Материал поступил в редакцию 04.08.2009 г.

Сведения об авторе: Власова Светлана Александровна – кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник,
тел.: (495) 691-23-98, e-mail: svlasova@benran.ru

УДК 01:001.8
ББК 78.5в6

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕГИОНЕ: РОЛЬ СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ГПНТБ СО РАН

© В. Г. Свирюкова, Т. В. Ремизова, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Для оценки эффективности научной деятельности используются такие библиометрические показатели как индекс цитируемости и импакт-фактор. В последние годы появились новые ресурсы, предназначенные для их определения, – это Scopus, Google Scholar, Российский индекс научного цитирования и др. Описана методическая работа ГПНТБ СО РАН по использованию этих ресурсов.

Ключевые слова: эффективность научной деятельности, библиометрические показатели, индекс цитируемости, импакт-фактор.

To access the efficiency of scientific activity such bibliometrical indicators as citation index and impact-factor are used. During the last years there appeared new resources for their determination: Scopus, Google Scholar, Russian index of scientific citation, etc. Methodical work of the SPSTL SB RAS on the usage of these resources is described.

Key words: efficiency of scientific activity, bibliometrical indicators, citation index, impact-factor.

Библиометрия – сравнительно молодая отрасль научного знания. Толчком к ее развитию послужило появление в начале 60-х гг. XX в. указателя цитированной литературы «Science Citation Index» (SCI), но особенно интенсивно библиометрические исследования стали проводиться с появлением электронной версии SCI, представленной на компактных оптических дисках, а затем и в глобальной сети (система Web of Science).

Библиометрические запросы занимают промежуточное положение между библиографическими и фактографическими. В качестве исходных данных, которые служат основанием для информационного поиска, выступает библиографическая информация: название научного журнала при определении его импакт-фактора или индекса цитируемости, фамилия автора и список его публикаций при установлении индекса цитируемости ученого. Индекс цитируемости научного коллектива, хотя и опосредованно – через место работы авторов – складывается из индексов цитируемости его членов.

Поскольку результатом библиометрических запросов служат количественные данные, это сближает их с теми фактографическими запросами, где требуется разыскать количественные, например, статистические, данные. Неслучайно, на

первоначальном этапе становления библиометрии ее называли «статистической библиографией».

Для библиометрического поиска используются информационные ресурсы, которые, с одной стороны, являются обычными библиографическими базами данных или поисковыми системами, а с другой – имеют специальную функцию – учет цитируемости. Все это объясняет, почему задача по библиометрическому поиску была возложена на справочно-библиографический отдел (СБО) ГПНТБ СО РАН.

До появления электронной версии SCI библиометрические запросы были немногочисленны. Так как методика использования печатного издания проста, то читатели, как правило, осуществляли поиск самостоятельно при консультационной помощи сотрудников СБО. В 1996–1997 гг. по заданию Президиума Сибирского отделения РАН в ГПНТБ СО РАН были проведены крупномасштабные работы по определению индексов цитируемости 800 докторов наук, в ходе которых были созданы дополнительные программы и методики для CDR-версии SCI. СБО составлена «Технологическая инструкция по определению индекса цитируемости». В течение почти десяти лет система SCI оставалась практически единственным источником библиометрических данных.

Сотрудники СБО не только осуществляли библиометрический поиск по заказам различных организаций и отдельных ученых, но и проводили семинары для библиотечных и научных сотрудников Сибирского отделения РАН. Особенно актуальной задачей методического сопровождения библиометрических исследований стала с появлением новых ресурсов, имеющих функцию определения цитируемости, а именно Scopus, Google Scholar, РИНЦ и других.

До недавнего времени интерес руководящих органов и научного сообщества России к библиометрическому поиску носил эпизодический характер из-за его значительной трудоемкости и отсутствия отработанных методик.

В последнее время в нашей стране предпринимаются шаги по реформированию науки. Рекомендации, разработанные для их реализации Министерством образования и науки РФ, а также Российской академией наук, предлагают использовать в качестве критерия специальный показатель, включающий, в том числе индекс цитируемости и импакт-фактор. Его можно применять для оценки научного уровня работ и значимости отдельных периодических изданий.

В публикациях для обозначения результатов цитируемости применяется несколько вариантов формулировок. Мы предлагаем «индексом цитируемости» называть показатель цитируемости учебного или организационного массива публикаций (указателя или базы данных), включающий цитируемые и цитирующие работы.

У пользователей возникают трудности с выбором ресурса для подсчета этого показателя. На мировом и отечественном информационном рынке появляются новые базы данных и системы, с помощью которых можно определить индекс цити-

руемости. Какой ресурс предпочтительнее? Для того чтобы решить эту проблему, необходимо издание, содержащее характеристики наиболее авторитетных и известных политематических систем, баз данных, которые можно использовать для определения индекса цитируемости, как отдельного учебного или журнала, так и научного коллектива. Кроме того, важно иметь представление о возможностях и особенностях каждого ресурса. Такие сведения помогут оценить достоинства и недостатки предлагаемых различными производителями продуктов, учесть «подводные камни», которые встречаются при подсчете индекса цитируемости в каждом из них, и сделать правильный выбор необходимого ресурса.

Производители предлагают «сырье», для получения достоверного результата при его использовании чаще всего требуется ручная доводка.

Сотрудниками ГПНТБ СО РАН разработаны либо адаптированы методики подсчета индекса цитируемости с использованием основных баз данных и систем. Подробное описание методик и примеры результатов, полученных при обращении к этим ресурсам, дают возможность сделать пользователю правильный выбор с учетом задач, стоящих перед ним. В 2008 г. в ГПНТБ СО РАН были подготовлены и изданы методические рекомендации «Определение индекса цитируемости». Теперь пользователи могут познакомиться с источниками для выполнения столь важной и ответственной работы как подсчет индекса цитируемости.

Рекомендации представляют практическую ценность, так как обобщают опыт одной из крупнейших в стране научных библиотек, осуществляющей работы по подсчету индекса цитируемости на протяжении более 10 лет.

Материал поступил в редакцию 02.10.2009 г.

Сведения об авторах: *Свирюкова Вера Григорьевна* – кандидат педагогических наук, заведующий справочно-библиографическим отделом, тел.: (383) 266-19-91, e-mail: vera@spsl.nsc.ru,

Ремизова Татьяна Владимировна – главный библиограф справочно-библиографического отдела, тел.: (383) 266-19-91, e-mail: tvrem@spsl.nsc.ru

УДК 025.2:004
ББК 78.36с

ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕРНЕТ-СИСТЕМЕ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК НА ЭТАПЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

© Е. В. Кочукова, Ю. Б. Рафтопуло, 2009

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
119991, г. Москва, ул. Знаменка, 11/11*

Внедрение в технологию комплектования ЦБС БЕН РАН программных средств, позволяющих проводить анализ оценок экспертов с использованием графического представления данных, значительно облегчает работу комплектователя по отбору литературы, представляющий наибольший интерес для ученых и специалистов РАН. Представлены структурно-функциональная схема и алгоритм работы АРМ_К.

Ключевые слова: комплектование, экспертная система, графическое представление результатов экспертизы, автоматизированное рабочее место комплектователя (АРМ_К).

Implementation of the software in the acquisition technology at the Central Library System of the RAS Library on natural sciences allows to analyze the experts' estimations using the graphic data presentation. It considerably makes easier for the acquisition librarians to select publications which are of most interest to the scientists and employees of the RAS. The structural-functional scheme for the automated working place of an acquisition librarian and its working algorithm are presented.

Key words: acquisition, expert system, graphic data presentation, automated working place of an acquisition librarian.

Практически с момента организации (1973 г.) в Библиотеке по естественным наукам РАН (БЕН РАН) уделялось самое серьезное внимание применению в библиотечной технологии средств вычислительной техники. Внедрение в БЕН современных информационных технологий делает возможным решение задачи формирования оптимального (в смысле максимальной информативности для пользователя) единого фонда (ЕФ) ЦБС БЕН РАН на качественно новом уровне [1].

Для усовершенствования процесса комплектования в целях наиболее полного удовлетворения информационных потребностей ученых РАН сотрудниками БЕН РАН разработана автоматизированная система по оценке предложений книжного рынка ведущими специалистами (экспертами). Внедрение Интернет-системы экспертных оценок позволяет не только информировать ученых о новинках и получать данные о потребностях ученых РАН в научной литературе по направлениям, в которых ими ведутся исследования, но и осуществлять оперативное комплектование отечественными и зарубежными изданиями.

Разработанная специалистами БЕН РАН система предусматривает получение информации о вышедших или планируемых к выпуску изданиях и загрузку ее в реляционную базу данных, под-

держиваемую Microsoft SQL-сервером. Эксперты знакомятся с информацией, оценивают каждое издание с точки зрения целесообразности приобретения его в фонды библиотеки своего института или Центральной библиотеки (ЦБ). Сегодня база данных экспертов включает 434 ученых из 88 научно-исследовательских институтов РАН. Специалисты отделов комплектования БЕН РАН с помощью специальной программы получают по каждому изданию оценки, которые наряду с другой информацией о нем учитываются при решении вопроса о приобретении.

В отделе комплектования отечественной литературой (ОКОЛ) БЕН РАН система была введена в опытную эксплуатацию в 2006 г. В настоящее время продолжается работа по развитию Интернет-системы экспертных оценок (грант РГНФ № 08-03-12104в).

Для комплектования отечественной литературой используется информация, поступающая еженедельно из Российской книжной палаты (РКП) по электронной почте, в виде кратких библиографических описаний изданий. Сотрудники отдела комплектования отечественной литературой (ОКОЛ) БЕН РАН осуществляют анализ и отбор изданий, информацию о которых необходимо сообщить экспертам. При отборе изданий учитываются: вид издания, издательство, авторство. Про-

цедура предварительной обработки информации подробно описана в работе [2].

После предварительного просмотра полученного массива и его анализа, отобранные записи загружаются в буферную базу. Из нее два раза в месяц информация об отечественных изданиях, сгруппированная по основным разделам естественных наук, выгружается в БД экспертов. С сайта БЕН РАН (<http://www.benran.ru>) по ссылке «Экспертная система» пользователь получает к ней доступ. При этом рассылается информационное сообщение о том, что выставлена новая порция информации для оценки.

Эксперты знакомятся с информацией и оценивают каждое издание с точки зрения целесообразности приобретения его в ЕФ. Применяется следующая система оценок для отечественных изданий:

«0» – не заказывать (если издание не представляет интереса для научной общественности),

«1» – приобрести издание для ЦБС БЕН РАН,

«2» – приобрести издание для библиотеки профильного института.

До недавнего времени, после просмотра экспертами, информация об изданиях к комплектаторам ОКОЛ БЕН РАН для определения номенклатуры и количества заказываемых изданий поступала в виде таблиц. Работать с ними было неудобно, так как в каждой таблице содержалась информация о 200–250 изданиях, издания в ней не были сгруппированы по тематикам, была недостаточна информация об экспертах и т. д. и т. п. Эту задачу значи-

тельно облегчило использование графического представления результатов экспертиз. В 2008 г. были разработаны и внедрены в технологию комплектования отечественной литературой программные средства, реализованные в среде EXCEL, позволяющие анализировать оценки экспертов. Для комфортной работы комплектаторов разработчики программного обеспечения (ПО) предусмотрели дружественный интерфейс.

Назовем предлагаемую реализацию рабочего места комплектатора – АРМ_К (рис. 1).

Посредством алгоритма АРМ_К реализуется схема работы комплектатора, позволяющая решать его основную задачу – выбор книг, представляющих интерес для ученых и специалистов и определение количества экземпляров издания, которое необходимо приобрести для библиотек ЦБС БЕН РАН.

Работу комплектатора с АРМ_К можно подразделить на несколько этапов.

1. Запрос данных из БД экспертов

После запуска программы на странице «Управление» оператор нажимает кнопку «Выбор из БД». На экране появляется окно для ввода пароля. Если пароль верен, то производится выборка информации из БД или архива. Если необходима работа с архивом, то на экране появляется окно для выбора требуемой страницы архива. При нажатии левой клавишей «мыши» на «Выбери архив» высвечивается перечень страниц архива. Имя страницы архива представляет собой дату и время записи

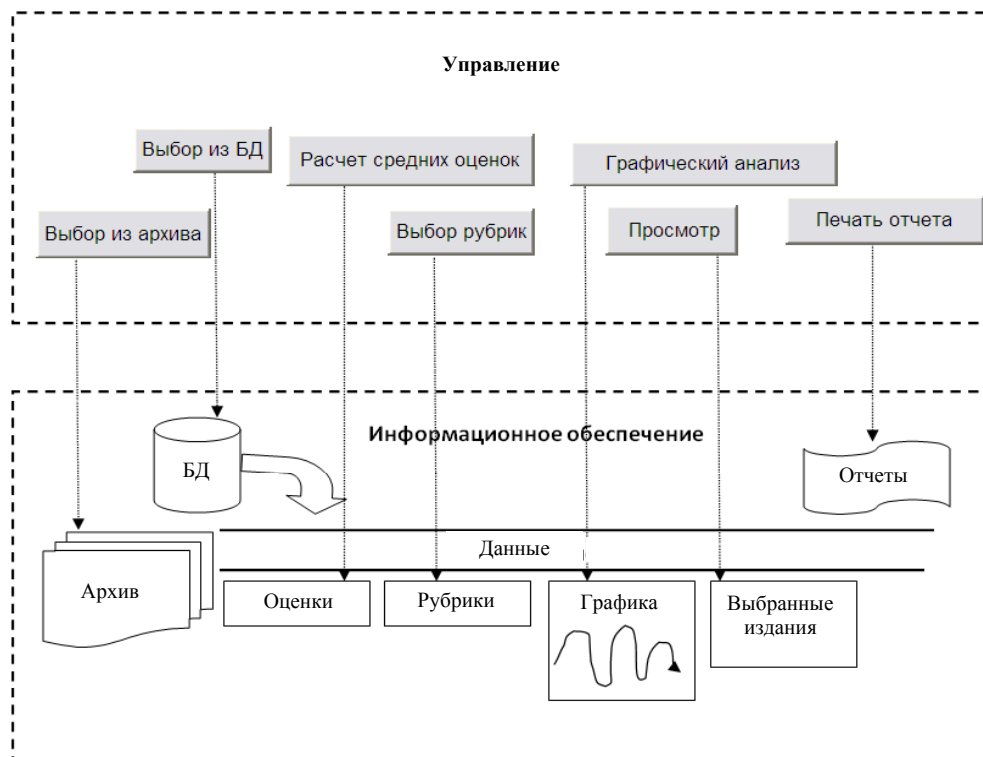


Рис. 1. Структурно-функциональная схема АРМ_К

данных в архив. Комплектатор выбирает страницу архива и нажимает клавишу «Загрузить архив».

Если работа с архивом не предполагается, то для работы комплектатора загружается текущая информация из БД экспертов. Результат выбора записывается на страницу «Данные».

2. Расчет средних оценок

На странице «Управление» нажимается кнопка «Расчет средних оценок». Появляется окно для ввода пароля. Если пароль верен, то выполняется расчет средних оценок. После окончания расчета появляется диалоговое окно с вопросом «Накапливать заново?». Если нажать «Нет», то информация по вновь выбранным изданиям добавляется к данным, выбранным ранее. Если «Да», то предлагается предыдущую информацию записать в архив или уничтожить. Если оператор считает необходимым сохранить ранее полученные данные, то на появляющийся вопрос «Записать в архив?» он отвечает «Да». На экране появляется страница архива с именем, содержащим дату записи. Результат расчета записывается на страницу «Оценка».

3. Выбор рубрик

На странице «Управление» нажимается кнопка «Выбор рубрик». Появляется окно с перечнем рубрик. Комплектатор выбирает одну или несколько. При нажатии на надпись «Выбор рубрик для анализа» производится выбор книг из отмеченных рубрик. Подсчитывается их количество. Информа-

ция о книгах по выбранным рубрикам записывается на страницу «Выбор».

4. Графический анализ

На странице «Управление» нажимается кнопка «Графический анализ». Происходит построение трех графиков. По оси Y откладываются количество экспертов, средние оценки и уровень сравнения. По оси X – уникальный идентификатор издания (для всех графиков). Первый график (красный) отражает количество экспертов, принявших участие в оценке каждого из представленных изданий, в виде ломаной линии. Комплектатор, указывая на ее вершины нажатием левой клавиши «мышь», помечает книги для более глубокого анализа. Второй график (синий) отражает средние оценки изданий. Третий график (зеленый) – контрольный уровень средней оценки, который задается нажатием кнопки «Заданный уровень» на странице «Управление». Для удобства все три графика совмещены (рис. 2).

5. Расчет дополнительной информации для выбранных изданий

На странице «Управление» нажимается кнопка «Подготовка просмотра». Если в процессе предлагаемого диалога комплектатор соглашается на дальнейший анализ, то для выделенных изданий формируется дополнительная информация. В противном случае отметки выделения изданий стираются.

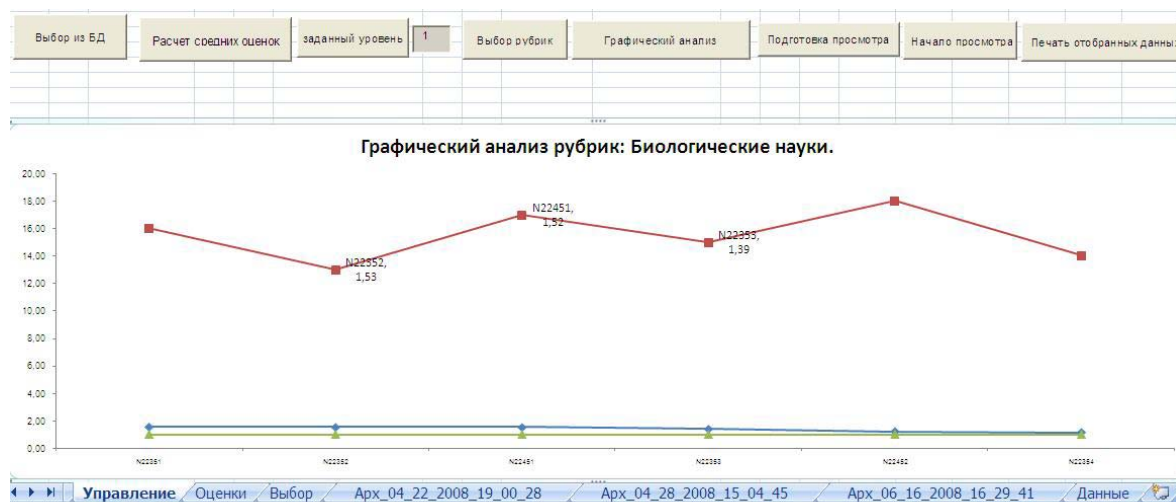


Рис 2. Пример графического анализа

6. Просмотр результатов анализа

На странице «Управление» нажимается кнопка «Начало просмотра». Появляется окно с информацией о первой отмеченной книге (рис. 3).

В окне представлена подробная информация об издании: номер РКП, название книги с кратким библиографическим описанием и указанием рубрики, к которой она относится, отражены данные

об экспертах: общее количество экспертов, принявших участие в оценке издания, ФИО каждого из них с указанием института, в котором он работает, оценка каждого эксперта, средняя оценка и т. д. Для просмотра информации о следующем издании необходимо нажать на кнопку «Промосмотр». В окне «Число заказываемых экземпляров» комплектатор может проставить количество

Просмотр выбранных изданий

№ РКП	Заглавие	Оценки	Имя эксперта	Организация	Число экспертов	Число организаций	просмотр
23450	Все секреты, трюки и эффекты Photoshop, Illustrator, Corel / С. В. Глушаков, А. В. Гончарова, Е. В. Гончарова, С. А. Золотарев. - М. : Хранитель, 2008(Электросталь (Моск. обл.)). - 669 с. - (Эффективное руководство). - : АСТ Москва. - УДК 004.93 ББК 32.973.26-018.2. - РКП: ru08-40555. - ISBN 978-5-17-050304-9 ISBN 978-5-9713-7345-2 ISBN 978-5-9762-6185-3	2 2 0 2 2 2 2 0 2	Перепелкина Елен Бусев Сергей Але Каспарова О.А. Щербак Людм Брусов Вадим Ив Рогальская Алекс Наунова Галина Шелупанова Ольг Елисеев Алексей Харыбина Татьян	Институт проблем лазерных и информационных технологий Институт физической химии РАН Институт химической физики им. Н.Н.Семенова РАН Институт физиологически активных веществ РАН Институт теоретической и экспериментальной биофизики Р Институт биоорганической химии им. М.М.Шенякина РАН Институт молекулярной генетики РАН Институт молекулярной генетики РАН Институт физики атмосферы им. А.М.Обухова РАН Пущинский научный центр РАН	10	9	просмотр

Организация	средняя оценка	кол. эксл.
Институт проблем лазерных и инфор	2	1
Институт физической химии РАН	2	1
Институт химической физики им. Н.Н.	0	1
Институт физиологически активных в	2	1
Институт теоретической и экспериме	2	1
Институт биоорганической химии им.	2	1
Институт молекулярной генетики РАН	2	2
Институт физики атмосферы им. А.М.	0	1
Пущинский научный центр РАН	2	1

Число заказываемых экземпляров: 0

Формирование отчета Сохранить для отчета

Рис. 3. Вид окна на странице «Управление»

экземпляров данного издания, необходимое для приобретения в ЦБС.

7. Формирование отчета

Комплектатор имеет возможность с помощью кнопки «Сохранить для отчета» запомнить просмотренную информацию об издании в отчете, который в дальнейшем может быть выведен на

печать (рис. 4). При нажатии на кнопку «Формирование отчета» в диалоговом окне появляется вопрос «Предыдущий список отобранных изданий убрать?». Если ответ положительный, то отчет формируется заново. Если отрицательный, то новая информация добавляется к уже имеющейся.

№ РКП	ISBN	Заглавие	Год	Издательство	Оценки	Средняя оценка	Примечан
08-40555	ISBN 978-5-9762-6185-3	Все секреты, трюки и эффекты Photoshop, Illustrator, Corel / С. В. Глушаков, А. В. Гончарова, Е. В. Гончарова, С. А. Золотарев. - М. : Хранитель, 2008(Электросталь (Моск. обл.)). - 669 с. - (Эффективное руководство). - : АСТ Москва. - УДК 004.93 ББК 32.973.26-018.2. - РКП: ru08-40555. - ISBN 978-5-17-050304-9 ISBN 978-5-9713-7345-2 ISBN 978-5-9762-6185-3	2008	Хранитель	Институт проблем лазерных и информацио-2 Институт физической химии РАН -2 Институт химической физики им. Н.Н.Сем-0 Институт физиологически активных вещес-2 Институт теоретической и экспериментал-2 Институт биоорганической химии им. М.М.-2 Институт молекулярной генетики РАН -2 Институт молекулярной генетики РАН -2 Институт физики атмосферы им. А.М.Обух-0 Пущинский научный центр РАН -2	1,6	Информа- тика. Кибернет ика Нет заказа
08-39261	ISBN 978-5-8192-0347-7	Документы на небумажных носителях: создание, хранение, использование : сб. ст. / Рос. нац. б-ка и др. : [науч. ред. С. А. Добрушина]. - СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2008(СПб.) - 126 с. - УДК 004.91(082) ББК 32.973.26-018.2. - РКП: ru08-39261. - ISBN 978-5-8192-0347-7	2008	Изд-во Рос. нац. б-ки	Институт проблем лазерных и информацио-1 Институт химической физики им. Н.Н.Сем-0 Институт фундаментальных проблем биоло-1 Институт физиологически активных вещес-2 Институт молекулярной генетики РАН -2 Институт молекулярной генетики РАН -2 Институт физики атмосферы им. А.М.Обух-0 Пущинский научный центр РАН -2 Институт химии растворов РАН -1	1,222222222	Информа- тика. Кибернет ика Нет заказа
08-39246	ISBN 978-5-94387-527-4	Сухарев, М. Delphi. Полное руководство / Михаил Сухарев. - СПб. : Наука и Техника, 2008(СПб.) - 1035 с. + компакт-диск. - (Полное руководство). - УДК 004.438 ББК 32.973.26-018.1. - РКП: ru08-39246. ISBN 978-5-94387-527-4	2008	Наука и Техника	Институт проблем лазерных и информацио-1 Институт химической физики им. Н.Н.Сем-2 Институт биохимии и физиологии микроо-2 Институт физиологически активных вещес-0 Институт молекулярной генетики РАН -1 Институт молекулярной генетики РАН -1 Институт биологического приборостроени-2 Институт физики атмосферы им. А.М.Обух-0 Пущинский научный центр РАН -2	1,222222222	Информа- тика. Кибернет ика Нет заказа

Рис. 4. Фрагмент отчета

Достоинствами графического представления результатов экспертиз являются: дружественный интерфейс для пользователя, наглядность и полнота предоставляемой информации, возможность Развитие экспертной системы оценок предполагает создание блока статистической обработки информации, накапливаемой в архивах. Это позволит оценить состояние отечественного книжного рынка с точки зрения информационных потребностей ученых и специалистов РАН.

Список литературы

1. Каленов Н. Е., Кочукова Е. В., Наумова В. С. Ученым – новейшую информацию // Библиотека. – 2007. – № 3. – С. 50–52.
2. Использование экспертных оценок для комплектования централизованных библиотечных систем / С. А. Власова [и др.] // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2007. – № 5. – С. 22–26.
3. Каленов Н. Е., Левнер М. В. Политика комплектования единого фонда ЦБС БЕН РАН и роль новых информационных технологий в комплектовании фондов // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – Киев, 2007. – Вып. 5. – С. 219–233.
4. Кочукова Е. В., Наумова В. С. Современные технологии в практике комплектования ЦБС БЕН РАН // Университетская библиотека: через традиции – к инновациям: сб. докл. Межрегион. науч.-практ. конф. – Казань, 2007. – С. 85–90.

Материал поступил в редакцию 04.08.2009 г.

Сведения об авторах: *Кочукова Елена Викторовна* – старший научный сотрудник, заведующий отделом комплектования отечественной литературой, тел.: (495) 691-21-87, e-mail: koolexpert@benran.ru,
Рафтопуло Юрий Борисович – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, тел.: (495) 691-21-87, e-mail: koolexpert@benran.ru

УДК 01 : 001.572
ББК 78.5в6

ЭВОЛЮЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В БИБЛИОГРАФОВЕДИИ: ИЗ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ

© Е. Ю. Козленко, 2009

*Белорусский государственный университет культуры и искусств
220001, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Рабкоровская, д. 17*

Приведен опыт построения эволюционной модели биобиблиографической информации. Показана возможность использования эволюционной модели биобиблиографической информации при определении жанров биобиблиографических изданий.

Ключевые слова: эволюционное моделирование, эволюционные модели, модели, биобиблиографическая информация, классификации.

Experience of constructing evolutionary model of the biobibliographic information is presented. The opportunity of biobibliographic information evolutionary model use for defining genres of biobibliographic editions is shown.

Key words: evolutionary modeling, evolutionary models, models, biobibliographic information, classifications.

Актуальность и необходимость подготовки биобиблиографической информации для обеспечения информационных потребностей выражена достаточно четко, что находит отражение в существующем потоке биографических и библиографических изданий. Нам представилось возможным создание достаточно универсальной классификационной модели изданий биобиблиографической информации. Принципы типизации печатных источников выработало книговедение совместно с библиотековедением и библиографоведением. Типовидовые схемы документных источников зафиксированы в нормативно-правовых документах. Однако классификационные и типологические модели биобиблиографической информации существуют лишь в авторских разработках и не подкреплены официальными документами, что в практике создания биобиблиографической информации часто приводит к вариациям в определении видов, типов и жанров подобных изданий.

В наиболее общем плане вся совокупность биобиблиографических изданий по содержанию делится на универсальные, многоотраслевые, отраслевые, тематические, деятелей одной организации или учреждения. В качестве тематического признака могут выступать пол, принадлежность к какой-либо партии или сословию, профессии, религии, национальности. По территориальному охвату биобиблиографические издания посвящаются деятелям всех стран (всемирные), одного или двух континентов (региональные), одной страны

(национальные) и ее отдельным местностям (словари местных деятелей). По хронологическому охвату биобиблиографические издания делятся на ретроспективные, текущие, кумулятивные (интегрируемые) ресурсы.

Детально разработкой классификации биобиблиографической информации (на печатных источниках информации) занимались Т. В. Захарчук [3] и А. В. Теплицкая [9].

Т. В. Захарчук предлагает многоаспектную классификацию биобиблиографических пособий в сфере науки на основе учета уровня и ранга субъекта научной деятельности, принадлежности субъекта научного творчества к определенной исторической эпохе и других признаков.

Комплексно анализируя биобиблиографические пособия, А. В. Теплицкая устанавливает 30 их разновидностей, где в качестве основного классификационного признака предлагает использовать формальный признак – соотношение объема биографической и библиографической составляющей [9, с. 13]. Таким образом она выделяет две основные группы биобиблиографических пособий: монобиобиблиографии (посвященные одному лицу) и полибиобиблиографии (посвященные многим лицам), которые, в свою очередь, подразделяются на пособия с преобладанием первичной информации, комплексные пособия и пособия с преобладанием вторичной информации.

Подход А. В. Теплицкой значительно расширяет ряд изданий, которые обозначаются как био-

библиографические. Он во многом схож с утверждениями Т. Ю. Лопатиной, которая, анализируя биографические и биобиблиографические словари, доказывает, что «чисто биографического словаря практически не может (и не должно!) существовать» [6, с. 130]. Согласно ее мнению биографические словари, биохроники, очерки жизни и деятельности лиц и т. д., даже те, которые посвящены «непишущим» деятелям, все равно снабжаются списком литературы о лице. А по определению «биобиблиографии» в ряде работ можно видеть, что биобиблиографический характер имеют также те труды, которые предоставляют биографию лица и библиографию литературы о лице [6, с. 130].

Правомерность отнесения А. В. Теплицкой и Т. Ю. Лопатиной множества изданий к числу биобиблиографических обусловлена их толкованием самого понятия «биобиблиография».

Особый интерес представляет классификация источников биографической информации, разработанная Н. В. Бекжановой [1]. В результате классификации по ряду признаков (временной, оценочный, количественный, признак авторства) каждый источник биографической информации имеет свой код, который складывается из различного сочетания условных обозначений представленных признаков, что позволяет квалифицировать информационную значимость источника биографической информации, в частности, для методики библиографической реконструкции биографии.

Предлагаемые классификации мы видим достаточно поверхностными, внешними, в них не затронута сущность биобиблиографической информации – отражение биографических и библиографических сведений о персоналиях и коллективах, они не дают возможность определить специфику биобиблиографической информации с тем или иным набором отражаемых элементов, выделить жанры подобных изданий.

Ближе к идее отражения сущности биобиблиографической информации при составлении ее классификационного ряда подошла А. В. Теплицкая, но и в ее классификации есть спорные моменты: где именно грань преобладания первичной и вторичной информации и каким образом в данную классификацию вписываются библиографические публикации в периодической и продолжающейся печати, пристатейные и внутрикнижные библиографические списки. Тем не менее, подход А. В. Теплицкой к разделению биобиблиографических пособий на монобиобиблиографии и полибиобиблиографии мы признали удачным и использовали его при построении собственной классификационной модели биобиблиографической информации, несмотря на противоположные мнения других специалистов о громоздкости данных терминов.

Для разработки классификационной модели биобиблиографической информации было важно определить круг тех источников, которые отвечают определению понятия «биобиблиографическая информация».

В нормативных документах, определяющих понятия библиографической деятельности и библиографических изданий, описаны лишь биобиблиографический указатель (список, обзор), персональное библиографическое пособие, семинарий. ГОСТы, определяющие терминологию в отношении справочных изданий, выделяют биобиблиографический справочник / словарь и персональную энциклопедию. Ни в одном из стандартов не отражены достаточно популярные и получившие широкое распространение и признание источники, такие как издания типа «Кто есть кто», «Учреждение в лицах» и т. д.

Биобиблиографическая информация по сути представляет некую совокупность библиографической информации о персоналиях и коллективах, реализованную в виде множества видов печатных и электронных публикаций и изданий.

С позиций системного подхода, необходимо отметить, что в системе биобиблиографической информации, равно как и в любой другой системе, связь между компонентами и соответствующими понятиями настолько тесная, что изменение одного из них вызывает изменение других, а нередко и системы в целом. Наличие столь тесного взаимовлияния, органической связи компонентов (признаков) и служит основанием для того, что во взаимодействии со средой система всегда выступает как нечто единое, обладающее качественной определенностью¹.

Так как биобиблиографическая информация является продуктом библиографической деятельности, можно утверждать, что ее функционирование определяется технологическим процессом (в нашем случае, подготовкой определенных ее компонентов). Для этого класса систем объекты могут быть организованы в виде иерархии «простое – сложное». В данном случае она не снижает значимость объектов, находящихся в категории «простое». Использование данной иерархии основывается на принципе: если можно достаточно точно установить, что между объектами существует иерархия от простого к сложному, то простой объект можно выделить в качестве супертипа, а сложный объект будет его подтипом.

Простые объекты преобразуются в сложные, наследуя свои свойства, причем объекты-суперти-

¹ Система – это такое образование, в котором внутренние связи компонентов между собой преобладают над внутренним движением этих компонентов и над внешними воздействиями на них.

пы и объекты-подтипы определяются не в результате обобщения, а на основе рассматриваемого технологического процесса. Иерархия вида «простое – сложное» отображает эволюцию объектов и реализуется в виде отношения наследования. Объекты имеют определенные свойства, описываемые в виде атрибутов, взаимодействие между объектами порождает новые объекты, имеющие некоторые свойства предыдущих. Кроме того, в некоторых случаях, может быть использована иерархия «простое – сложное» вместо структурной иерархии «целое – часть». Это позволяет на основе технологии определить отношения между объектами супертип-подтип, сформировать общую линию поведения объектов-подтипов, согласно определенным технологическим особенностям [8].

Согласно такой систематизации, объекты, отраженные в системе, являются цепью преемственностей как в аспекте их создания (технологические процессы) так и содержания (объекты отражения). Необходимо отметить, что в данном случае объекты не поглощают друг друга, а с привлечением нового технологического процесса создается новый продукт, не только обладающий новыми атрибутами, но и сохраняющий качества предыдущего. То есть эволюция здесь не есть механическая последовательность.

Эволюционный подход в систематике чаще всего реализуется в биологии, химии, астрономии и других естественных науках, реже – в философии, культурологии, антропологии.

Этот подход нам показался приемлемым и для использования в целях моделирования биобиблиографической информации. Эволюция в нашем случае предполагает развитие не во времени, а в структуре.

Основными супертипами для построения эволюционной модели биобиблиографической ин-

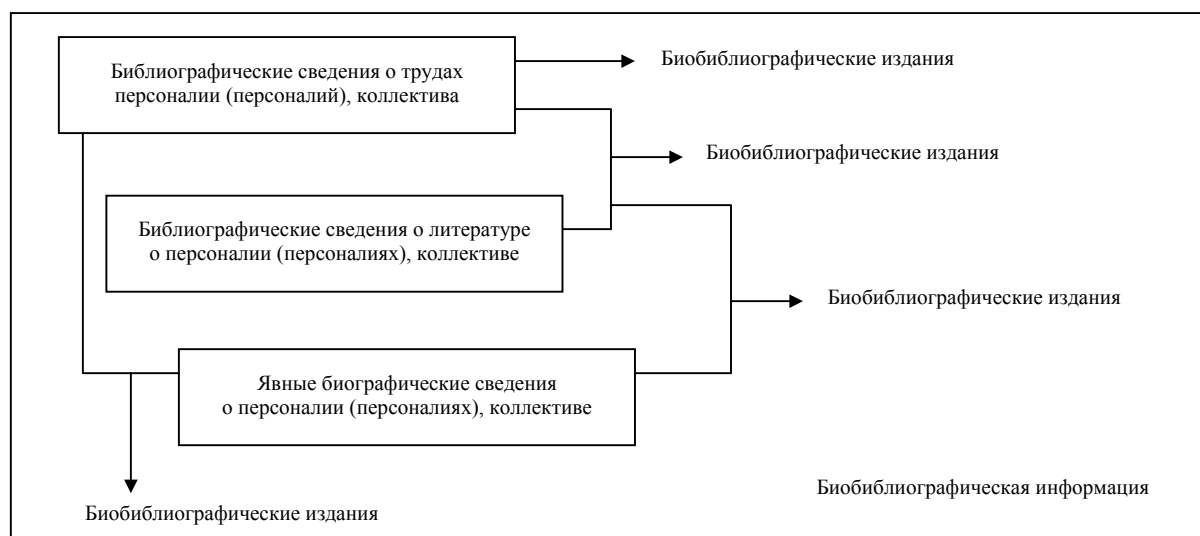
формации, т. е. теми изданиями, на которых базируется процесс создания всех изданий биобиблиографической информации сферы науки и образования, являются библиографический указатель трудов одного лица (для одного лица) и указатель трудов сотрудников учреждения (для коллектива), содержащие минимум компонентов биобиблиографической информации, а значит максимум возможностей дальнейшего обобщения и развития в технологическом и содержательном плане.

Что касается биобиблиографической информации на страницах периодической печати и продолжающихся изданий, пристатейных и внутрикнижных биобиблиографических списков, то их структура идентична структуре биобиблиографических изданий и часто отличается лишь объемом предоставляемой информации, поэтому рассматривается эволюционная модель на примере биобиблиографических изданий.

Исходя из представленного нами определения и толкования понятия «биобиблиографическая информация» эволюционную модель можно представить следующим образом (рисунок).

Эволюционная модель показывает, что в объем понятия «биобиблиографическая информация» входит множество биобиблиографических изданий, включающих в себя ее элементы с той или иной степенью полноты. В наиболее общем варианте возможно формирование четырех групп библиографических изданий, которые различаются между собой набором технологических процессов создания и объектов отражения.

Эволюционная модель биобиблиографической информации позволяет представить все многообразие изданий биобиблиографической информации, характерных для сферы науки и образования в аспекте основных технологических процессов их создания. Разрабатываемые сегодня специалистами



Эволюционная модель биобиблиографической информации

новые образцы биобиблиографических изданий, для создания которых нужны новые элементы и технологические процессы создания, также могут быть отражены в данной модели. Так, библиографический указатель трудов референтной группы ученого или научного коллектива, разработанный и внедряемый в практику А. В. Панкратовой [7], содержит оригинальный для биобиблиографических изданий элемент – библиографические сведения о произведениях членов референтной группы лица или коллектива, которым посвящен указатель. Референтная группа в данном случае состоит из представителей близких дисциплинарных научных сообществ, которые добились значимых для ученого или научного коллектива результатов. К сожалению, данные указатели пока не находят широкого распространения в России и не представлены в Беларуси. В дальнейшем, возможно, элемент «библиографические сведения о трудах референтной группы лица или коллектива» займет место в эволюционной модели биобиблиографической информации.

Все чаще и чаще становится нормой практика размещения в биобиблиографических изданиях о деятелях научно-образовательного комплекса полных текстов не только главных научных работ, но и творческих.

Полученные в результате различной комбинации элементов биобиблиографические издания можно считать жанрами библиографических изданий. Подходу, при котором биобиблиографический словарь и персональный библиографический указатель являются жанрами библиографического пособия, придерживается Н. П. Козачек [4].

Понятие «жанр» в отношении классификации, систематизации и моделирования библиографических изданий употребляется специалистами с осторожностью. Традиционно выделяются такие жанры библиографических пособий как библиографическая монография, библиографический словарь, путеводитель по литературе, план чтения и др.

В типологии библиографических изданий жанр как один из определяющих признаков используется в работах А. А. Гречихина. Под жанром (знакомой, литературной формой) он понимает «научную категорию, отражающую культурно-исторически, целенаправленно создаваемые способы семиотического воспроизведения содержания (социальной информации)» [2, с. 139].

К необходимости употребления понятия «жанр» в отношении биобиблиографических изданий склоняется Т. Ю. Лопатина, которая утверждает, что «под “биобиблиографическим словарем” нужно понимать не некоторый произвольный комплекс свойств, элементов, а их органическое единство, систему, т. е. библиографическое произведение определенного жанра» [6, с. 135].

В литературоведении жанр определяется как «исторически сложившееся подразделение совокупности литературных произведений осуществляемое на основе специфических свойств их формы и содержания» [5]. Жанр – это некая форма, в которую облекается информационный источник с целью более удобной адресации к пользователю. Именно специфическая форма и содержание биобиблиографических изданий, способы воспроизведения этого содержания и обращения к пользователю позволяют нам говорить об их существовании как жанров подобных изданий.

При создании биобиблиографической информации в документной и электронной формах необходимо учитывать многообразие ее источников, тем самым заполняя лакуны в информационных системах и увеличивая эффективность удовлетворения разнообразных потребностей пользователей в биобиблиографической информации.

Таким образом, разработанная нами в результате применения принципов эволюционного моделирования эволюционная модель биобиблиографической информации показывает, что в объем понятия «биобиблиографическая информация» входит множество биобиблиографических изданий, включающих в себя ее элементы с той или иной степенью полноты. В наиболее общем варианте возможно формирование четырех групп библиографических изданий, которые различаются между собой набором технологических процессов создания и объектов отражения, но все эти издания являются биобиблиографическими.

Представленная нами эволюционная модель биобиблиографической информации не исчерпывается существующим перечнем элементов. Дополнение данной модели новыми изданиями биобиблиографической информации с принципиально новыми структурными и функциональными решениями (как, например, указатель трудов референтной группы ученого или научного коллектива) позволит использовать биобиблиографическую информацию более многоаспектно.

Специфическая форма и содержание биобиблиографических изданий, способы воспроизведения этого содержания и обращения к пользователю позволяют нам говорить об их существовании как жанров библиографических изданий.

Список литературы

1. Бекжанова Н. В. Библиографическая реконструкция биографии как фактор совершенствования справочно-библиографического обслуживания : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2002. – 141 с.
2. Гречихин А. А. Общая библиография : учеб. для вузов. – М. : Изд-во МГУП, 2000. – 588 с.
3. Захарчук Т. В. Биобиблиография естествознания и техники в системе научных коммуникаций : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 1996. – 339 с.

4. *Козачек Н. П.* Персональная краеведческая библиография деятелей искусства: специфика, место в культурной жизни региона : дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2002. – 164 с.
5. Литература – понятия и жанры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sci.aha.ru/ALL/g17.htm>. – Загл. с экрана. – 27.05.2009.
6. *Лопатина Т. Ю.* К вопросу о понятии «биобиблиографический словарь» // Современные проблемы книговедения, книжной торговли и пропаганды книги. – М., 1983. – Вып. 2. – С. 124–134.
7. *Панкратова А. В.* Библиографические исследования деятельности референтных групп в науке : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2004. – 317 с.
8. *Семенов А. С.* Использование объектно-эволюционного анализа при решении задач технологического типа // Автоматизация проектирования. – 1998. – № 3.
9. *Теплицкая А. В.* Система классификаций биобиблиографических пособий // Книга и культура : тез. докл. – М., 1988. – С. 13–15.

Материал поступил в редакцию 11.06.2009 г.

Сведения об авторе: *Козленко Елена Юрьевна* – аспирантка,
тел.: 37517-208-60-78, e-mail: _biblio_@bk.ru

Рецензии

УДК 02(091)(470)+30
ББК 78.33(2)+60

90 лет служения науке: К 90-летию Фундаментальной библиотеки общественных наук и 40-летию Института научной информации по общественным наукам РАН : сб. ст. / РАН. ИНИОН ; ред. кол.: Ю. С. Пивоваров (пред.) [и др.] ; сост.: Ю. Ю. Черный, Н. Ю. Соколова, Л. В. Юрченкова. – М., 2009. – 296 с.

В конце 2008 г. двойной юбилей отметил Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН). Он связан с организацией в 1918 г. Библиотеки Социалистической академии общественных наук, с периодами ее эволюционного развития от Фундаментальной библиотеки по общественным наукам АН СССР (ФБОН) до ИНИОН, решение о создании которого было принято в октябре 1968 г. Таким образом, две юбилейные даты – 90 и 40 лет.

В честь юбилея в ИНИОН было много мероприятий, одно из них – выпуск сборника «90 лет служения науке», представляющего несомненную ценность в изучении истории отечественного библиотековедения и информации. Его авторы – корифеи информационно-библиотечной деятельности в России. Чего стоят только одни имена: В. А. Виноградов, академик, директор ИНИОН (1972–1991 гг.); Ю. С. Пивоваров, академик, директор ИНИОН с 1998 г.; В. И. Шунков, член-корреспондент РАН, директор ФБОН (1949–1967 гг.); И. А. Ходош, кандидат исторических наук, в разные годы исполняла обязанности директора ФБОН, ИНИОН; С. К. Виленская, кандидат исторических наук, крупнейший специалист в области информационно-поисковых языков и многие другие видные специалисты. Открывает сборник вступительная статья трех его составителей (Ю. Ю. Черный, Н. Ю. Соколова, Л. В. Юрченкова), которые очень четко и лаконично представили весь исторический путь ИНИОН, от «стадии формирования, развития и зрелости».

Статьи, расположенные в хронологическом порядке, отражают деятельность всех трех организаций по годам их развития: 1918–1936, 1936–1969, 1969–2009 гг. Интересная находка составителей – историческая справка к каждому периоду, краткий обзор основных направлений деятельности конкретного этапа. Особенность данного сборника – помещение ранее опубликованных статей. Это обстоятельство позволяет назвать сборник дайджестом истории ФБОН–ИНИОН. Почему составители пошли по такому пути? Возможно, сказался временной фактор, но решение вопроса таким образом имеет свои положительные стороны. Во-первых, это действительно история, написанная современниками конкретного периода, а во-вторых, многие публикации тех лет малодоступны современному читателю.

Первый период характеризуют статьи Л. В. Трофимова и Д. Д. Иванова.

Лев Владимирович Трофимов с 1925 по 1934 г. был ученым секретарем Библиотеки Коммунистической академии. Он раскрывает историю возникновения и развития библиотеки до 1924 г. Библиотека этого периода выполняла две задачи: она была библиотекой высшего учебного заведения и одновременно библиотекой научно-исследовательского института. Такая ситуация длилась до 1919 г., когда приняли новый устав Академии, который упразднял учебно-просветительскую деятельность.

Автор подробно рассказывает о формировании фонда библиотеки, источниках поступления литературы. Особое внимание отведено обязательному экземпляру с момента образования Центральной книжной палаты в 1920 г. В этот период библиотека часто меняла свое местонахождение, в статье мы находим адреса всех переездов. Читать о создании книжных фондов в годы их структуризации – очень интересно и увлекательно.

Дмитрий Дмитриевич Иванов работал в системе Библиотеки Социалистической академии общественных наук с 1922 по 1975 г. С 1943 по 1949 г. был директором ФБОН. В статье он характеризует *научную* деятельность библиотеки. Фундаментом для развития научных исследований явился уникальный фонд, отражающий в относительной полноте цикл экономических вопросов, а также литературу по международным отношениям и внутренней политике отдельных государств. Библиотека Коммунистической академии координировала свое комплектование и работу в целом с библиотекой Института Маркса и Энгельса. Д. Д. Иванов подробно рассказывает об особенностях читательской аудитории библиотеки. Начинают зарождаться каталоги библиотеки, в основу которых легла *предметизация*, ставшая на долгие годы преимущественной формой каталогизации библиотеки по общественным наукам. В основе библиографической деятельности лежало составление списков литературы.

Особая ценность этих двух статей в недоступности первоисточника, так как они были опубликованы в сборнике «Библиотека Коммунистической Академии. Ее организация и деятельность. 1918–1928», изданном в 1928 г.

Новый период развития Библиотеки связан с ликвидацией Коммунистической академии и передачей ее в структуру Академии наук СССР. Библиотека стала именоваться Фундаментальной библиотекой Отделения общественных наук (ФБОУ) АН СССР, а с 1938 г. библиотека перешла в подчинение Президиуму Академии с названием Фундаментальная библиотека общественных наук (ФБОН) АН СССР. С таким названием библиотека просуществовала до 1969 г., года создания на ее базе Института научной информации по общественным наукам АН СССР.

Характеристика второго периода в сборнике представлена четырьмя статьями. Все они в комплексе показывают деятельность библиотеки, но упор делается на развитие библиографического направления. Это и текущая библиография, и начало создания реферативной. Подробный анализ деятельности ФБОН дан в статьях *Д. Иванова*, а также *К. Р. Симона* и *Г. Г. Кричевского*. Интерес представляет статья *В. И. Шункова* «Библиотеки и общественные науки», директора библиотеки этого периода. Статья была опубликована в журнале «Вестник АН СССР» в 1968 г. после смерти этого крупного ученого-историка и руководителя библиотечного дела в Академии наук СССР. В статье показана роль библиотек в развитии общественных наук, отличительной чертой которых является сбор не только научной литературы, но и «первичной информации об общественной жизни». Автор очень доступно, но в то же время научно, показал роль не только отечественных, но и зарубежных библиотек в развитии общественных наук, соотношение масштабов мирового книжного потока и возможностей этих библиотек. Для решения этой проблемы В. В. Шунков предложил создание сети специальных библиотек по группам смежных наук. В настоящее время эти предложения становятся реальностью. Конечно же, главное место в статье занимает анализ деятельности ФБОН, история ее создания и развития, оценка места библиотеки в системе подобных учреждений мира. Очень аргументировано поставлен вопрос о создании реферативной информации применительно к общественным наукам. Так был дан старт к организации Всесоюзного института научной информации по общественным наукам с целью обеспечения единой централизованной системы информации о всей мировой литературе.

Развитие этой темы отражено в статье *С. И. Кузнецовой* и *И. А. Ходош* «Проблемы улучшения информации в области общественных наук», написанной в 1968 г. и опубликованной в журнале «Вопросы истории». Мне посчастливилось лично знать И. А. Ходош, встречаться с ней на совещаниях, слушать ее выступления. Это крупный специалист в области организации библиотечно-информационного обслуживания. В своей статье авторы раскрывают теоретические аспекты информации, показывают истоки информационного бума, свалившегося на мировую общественность того времени. Их аргументация создания Института информации по общественным наукам звучала убедительно и доказательно.

Последний период связан с созданием Института научной информации по общественным наукам Академии наук СССР, его начало – 1969 г. Во вступительной статье составители сборника подробно знакомят читателей с задачами, поставленными перед вновь созданным институтом, структурой учреждения, организацией его работы. Уделено внимание и строительству нового здания института. Особое место отведено работам по созданию ИАИС (интегральная автоматизированная информационная система) ИНИОН, превращению ее в автоматизированную информационную систему по общественным

наукам (АИСОН). Научные работы этого периода представлены в сборнике наиболее полно и отражают современное состояние деятельности ИНИОН. Из 14 статей лишь в двух показана традиционная информационно-библиографическая деятельность (это статьи *К. П. Алексеевой* и *С. К. Виленской*), остальные посвящены новым технологиям, связанным с внедрением автоматизированных систем.

Большой интерес у меня вызвала работа академика *В. А. Виноградова* – директора ИНИОН с 1972 по 1998 г. Показав роль научной информации в развитии наук об обществе, автор раскрыл пути организации первых информационных центров по общественным наукам в академиях наук союзных республик и странах Восточной Европы. Велика роль этого ученого в становлении ИНИОН РАН научно-информационным центром международного значения. История создания МИСОНа (Международная информационная система по общественным наукам) отражена в статье *М. П. Гапочки*, бывшего заместителя директора ИНИОН по научной работе (1973–1997 гг.).

Несомненный интерес представляют две работы академика *Ю. С. Пивоварова*, нынешнего директора ИНИОН РАН. Они посвящены раскрытию роли ИНИОН в информационном обеспечении социальных и гуманитарных наук в России. Показав исторический путь крупнейшего информационного центра страны, Ю. С. Пивоваров подробно останавливается на задачах этого центра, функциях, роли информации в наше время и делает вывод: ИНИОН и в его лице Академия наук России «обладает единственным в стране холдингом в области социальных и гуманитарных наук». Составители сборника удачно выбрали работы, посвященные созданию АИСОН (автоматизированная информационная система по общественным наукам). Это и статья одного из основоположников этой системы *В. Хисамутдинова*, и адептов этого направления в деятельности ИНИОН *В. А. Глухова*, *Л. В. Шемберко*, *Г. Г. Хадиарова*.

На мой взгляд, особняком стоит работа заместителя директора по научной работе *Л. В. Скворцова*. Она посвящена выявлению информационных потребностей различных учреждений нашей страны и зарубежных в условиях перестройки, так как написана в 1989 г. Удовлетворению этих информационных потребностей, роли ИНИОН была посвящена научно-практическая конференция, проведенная институтом в 1988 г. Выводы этой конференции и анализ последующей деятельности помогли ИНИОН расширить круг своей информационной деятельности и выйти на передовые позиции мирового уровня.

В заключение хочется еще раз отметить большой вклад составителей сборника в создание интересного издания, которое несомненно принесет пользу историко-научным исследованиям российского библиотечного сообщества.

*Л. П. Павлова, кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник отделения
Государственной публичной научно-
технической библиотеки*

Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (1969–2000 гг.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. сост. Л. А. Мандринина ; сост.: В. Ф. Яковлева, В. А. Мамонтова ; науч. ред. Е. Б. Соболева. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. – 560 с.

Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (1969–2000 гг.), выпущенный Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук, представляет собой фундаментальный библиографический справочник, включивший в себя сведения примерно о 7000 библиографических указателях и списках литературы по естественно-научной и гуманитарной тематике, опубликованных в 1969–2000 гг. Справочник подготовлен на основе ранее издававшихся ГПНТБ СО РАН ежегодников библиографических пособий, включены также новые материалы. Он является хронологическим продолжением уникального библиографического указателя с одноименным названием, изданного ГПНТБ СО РАН в 1975 г., в который были включены материалы с XIX в. по 1968 г.

Необходимость такого издания очевидна, так как без серьезной источниковой библиографической базы невозможны любые научные исследования.

Выдающийся библиограф XIX в. В. И. Межов хорошо понимал значение библиографических указателей. Он писал, что «одной из главных причин слабого и неровного движения у нас науки заключается в отсутствии библиографических указателей». В справочнике наглядно показана огромная работа библиотек и научно-исследовательских учреждений Сибири и Дальнего Востока по созданию репертуара региональных библиографических указателей и списков литературы в области естественно-научного и гуманитарного знания. В то же время анализ материалов справочника дает возможность выявить библиографическую обеспеченность науки и краеведения. Следует сказать о той большой и планомерной деятельности по учету и регистрации репертуара библиографических указателей и списков литературы по Сибири и Дальнему Востоку, которая ведется в ГПНТБ СО РАН уже много лет и реализована в виде фундаментальных библиографических указателей, указателей-ежегодников, а также библиографических БД.

В указателе выявлены и учтены богатейшие, разнообразные по своему характеру материалы: отдельно изданные пособия самых разных типов, каталоги местных библиотек и издательств, внутрижурнальные, внутрикнижные и прикнижные списки литературы за более чем тридцатилетний период. Включены также рецензии (около 100) на библиографические указатели, которые (что очень удобно), приводятся непосредственно после библиографических записей на рецензируемые указатели.

Многоаспектному поиску материалов помогают вспомогательные указатели:

- 1) авторов, составителей, редакторов, а также других лиц, которым посвящены работы;
- 2) заглавий отдельно изданных, внутрижурнальных и внутрикнижных библиографических пособий;
- 3) географических названий;
- 4) коллективов.

Ценность географического указателя увеличена включением тематических рубрик, указатель коллективов позволяет наглядно посмотреть вклад библиотек и других организаций в работу по библиографированию потоков литературы. Около 95% включенной в библиографический указатель литературы просмотрено *de visu* и снабжено обстоятельными аннотациями (количество библиографических записей, виды включенных материалов, виды группировки материалов, язык включенных документов, тематика, регион). На наш взгляд, для удобства пользования указателем, было бы лучше в аннотациях не делать сокращения слов и словосочетаний.

Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (1969–2000 гг.) – это незаменимый справочник для работников информационно-библиотечных служб, ученых естественно-научных и гуманитарных направлений, книговедов, краеведов, это объемная и многоаспектная источниковая база, созданием которой еще раз был продемонстрирован высокий уровень деятельности ГПНТБ СО РАН как информационно-библиографического центра Сибири и Дальнего Востока.

*А. А. Базаров, доктор философских наук,
старший научный сотрудник Центра
восточных рукописей и ксилографов
Института монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН*

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2009 г.

МЕТОДОЛОГИЯ НИР

Крейденко В. С.

Методы научного познания в авторефератах докторских диссертаций. Специальность 05.25.03 «Библиотечное, библиографическое и книговедение».....№ 1, с. 3

Беркалиев Т. Н.

Особенности компаративистики как науки и метода исследования деятельности библиотек.....№ 1, с. 10

Бородин В. А.

Поаспектный и контент-анализ в изучении читательского развития (на материалах журнала «Reading Research Quarterly» за 2004–2007 гг.).....№ 2, с. 3

Котенко В. П., Константинова А. П.

Методологические основы анализа медиатехнологий.....№ 2, с. 14

Ванев А. Н., Крейденко В. С.

Об объекте и предмете библиотечных исследований.....№ 3, с. 3

Коженикова Л. А.

Методология регионального библиотечного: проблемы и перспективы.....№ 3, с. 7

Езова С. А.

Библиотечное общение в ракурсе мыслительной деятельности библиотекаря.....№ 3, с. 10

Макеева О. В.

Адаптация как цель и условие успешного функционирования любой экономической и социальной системы.....№ 3, с. 16

Варганова Г. В.

Полипарадигмальность методологических подходов в научных исследованиях.....№ 4, с. 3

Тузев В. В.

Методы синергетики.....№ 4, с. 8

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Госина Л. И.

Специальная академическая библиотека в свете реформ.....№ 1, с. 17

Езова С. А.

О качестве библиотечного общения.....№ 1, с. 24

Серова О. В.

Качество услуг в электронной среде и новые сервисы.....№ 1, с. 27

Павлова А. С.

Научно-исследовательская деятельность кафедры библиотечного и теории чтения СПбГУКИ: современное состояние и перспективы.....№ 1, с. 33

Карауш А. С.

Рекомендательные системы в публичных библиотеках.....№ 1, с. 41

Лаврик О. Л., Калужная Т. А.

Электронная библиотека ГПНТБ СО РАН как информационно-библиотечная система научных ресурсов и сервисов.....№ 2, с. 23

Вихрева Г. М.

Влияние глобализации на аксиологическую парадигму современной библиотеки.....№ 2, с. 28

Дергилёва Т. В.

Становление структуры и деятельности ЦБС Сибирского отделения РАН.....№ 2, с. 33

Мокшанова Е. В.

Культурная среда библиотеки как ресурс поликультурного общества.....№ 3, с. 25

Губанова С. И.

Книга, чтение, библиотека в вашей жизни (по итогам исследования).....№ 3, с. 29

Домбровская И. В.

Соотношение мотивационных факторов и уровня креативности в профессиональном развитии работников библиотек.....№ 3, с. 35

Павлюк В. Н.

Профессиональное чтение в непрерывном образовании как способ повышения квалификации библиотекаря (по материалам исследований).....№ 3, с. 39

КНИГОВЕДЕНИЕ

Виноградов А. В.

Русский язык и русский учебник в современном Казахстане.....№ 1, с. 45

Посадсков А. Л.

Историко-краеведческая периодика Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX – начале XXI в.: издательские и творческие аспекты.....№ 4, с. 19

Матвеева Н. С.

Роль межрегионального общественного экологического фонда «ИСАР-Сибирь» в организации выпуска эколого-просветительских изданий в 1997–2006 гг.№ 4, с. 25

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Мандринина Л. А.

Развитие библиографии в ГПНТБ СО РАН (к 50-летию отдела научной библиографии).....№ 1, с. 51

Маслова А. Н.

Анализ документально-информационного потока по проблемам сибирского краеведения.....№ 2, с. 39

Балуткина Н. А.

База данных «Каталоги военных библиотек России конца XIX – начала XX веков».....№ 4, с. 63

ИНФОРМАТИКА

Лисовская Н. С.

Пристатейная библиография как характеристика информационно-поискового поведения научного сотрудника.....№ 1, с. 57

Скарук Г. А.

Языки тематического поиска в электронном каталоге.....№ 2, с. 47

Баженов С. Р., Паршиков Р. М.

Разработка автоматизированного рабочего места сотрудника МБА под ИРБИС.....№ 2, с. 53

Кулёва О. В.

Разработка системы оценки качества сайтов библиотек.....№ 2, с. 58

Курбангалеева И. В.

Сравнительный анализ публикаторской активности докторов наук медико-биологического профиля г. Новосибирска.....№ 2, с. 64

Угаров М. С., Шабанов А. В.

Создание комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки научно-технической литературы.....№ 2, с. 70

Леонтьев А. А.

Особенности разноязычных классификационных ИПЯ.....№ 2, с. 73

Оганова О. А.

Информационная поддержка научных исследований Уральского региона.....№ 3, с. 45

Шабурова Н. Н.

Использование многомерного индексирования для повышения точности поиска научной информации.....№ 3, с. 53

Канн С. К.

Особенности индексирования ресурсов библиотечного сайта роботами поисковых машин.....№ 3, с. 56

Бусыгина Т. В.

Библиометрический анализ документально-информационного потока по нанобиотехнологиям на основе реферативной базы данных «Scopus» (издательство «Elsevier»).....№ 4, с. 31

Цукерблат Д. М., Новикова Н. В.

Некоторые подходы к созданию нанотехнологической сети в Новосибирской области.....№ 4, с. 43

ОБЗОРЫ

Редькина Н. С.

Измерение эффективности работы библиотек.....№ 1, с. 63

Кулёва О. В.

Обзор основных направлений исследований сайтов библиотек.....№ 3, с. 59

Шевченко Л. Б.

Источники обзорной информации в России.....№ 4, с. 65

ОБМЕН ОПЫТОМ

Перегосдова Н. В., Рыкова В. В., Балуткина Н. А., Лукьянова Е. И., Мандрина Л. А., Шевцова Э. Ю., Маркова О. Б., Мамонтова В. А.

Исследование документальных потоков в библиографических базах данных, генерируемых ГПНТБ СО РАН, разработка методик отбора и предоставления информации.....№ 1, с. 73

Дмитриева Л. А.

Роль патентно-информационных подразделений в инновационной деятельности региона.....№ 1, с. 77

Кочукова Е. В., Павлова О. В.

Информационные потребности ученых и специалистов РАН в области наук о Земле, общенаучном направлении и отечественный книжный рынок.....№ 1, с. 80

Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В., Докторов Я. Я.

Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН.....№ 2, с. 87

Дунин-Барковская М. Ю.

Система мониторинга производственных показателей ГПНТБ СО РАН.....№ 2, с. 90

Шевченко Л. Б.

Веб-страница журнала «Библиосфера».....№ 2, с. 92

Цукерблат Д. М.

Библиотеки – гаранты доступа к национальной интеллектуальной собственности.....№ 3, с. 65

Босина Л. В.

Поток иностранных электронных журналов: качественные и количественные характеристики.....№ 3, с. 71

Скарук Г. А., Бусыгина Т. В.

Электронный методический аппарат предметизатора в ГПНТБ СО РАН.....№ 3, с. 75

Власова С. А.

Автоматизация технологических процессов предоставления литературы пользователям БЕН РАН.....№ 4, с. 71

Свирикова В. Г., Ремизова Т. В.

Информационное обеспечение библиометрических исследований в регионе: роль справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН.....№ 4, с. 76

Кочукова Е. В., Рафтопуло Ю. Б.

Обработка информации в Интернет-системе экспертных оценок на этапе комплектования.....№ 4, с. 78

КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ

Аристов Ю. И., Глазнев И. С., Алексеев В. Н., Гордеева Л. Г., Сальникова И. В., Шилова И. А., Кундо Л. П., Елепов Б. С.

Новый адсорбционный буфер влаги для обеспечения сохранности библиотечных, архивных и музейных материалов.....№ 1, с. 85

Лончакова Г. А.

Сборник Q.П.33 из Томского собрания
и Архетипная редакция Послания о земном
рае новгородского архиепископа Василия
Калики.....№ 1, с. 89

Казанцева Т. Г.

Сокровищница древнерусской музыкальной
письменности (о собрании певческих рукописей
музея книги ГПНТБ СО РАН).....№ 1, с. 94

Илюшечкина Т. Н.

Голландский источник «Истории Сибири»
Г. Ф. Миллера.....№ 2, с. 75

МАСТЕР-КЛАСС

Орлов В. В.

PR-служба библиотеки: организационно-
правовой аспект.....№ 3, с. 79

Трибуна молодых

Пригода Н. С.

Региональный опыт библиотечного обслуживания
в условиях культурного многообразия.....№ 3, с. 85

Козленко Е. Ю.

Эволюционное моделирование
в библиографоведении: из опыта применения
.....№ 4, с. 83

ДИСКУССИИ

Дворкина М. Я.

Как долго длится инновация?.....№ 4, с. 15

ЮБИЛЕИ

Артемьева Е. Б., Елепов Б. С.

Грани сотрудничества Новосибирской
государственной областной научной библиотеки
и Государственной публичной научно-технической
библиотеки Сибирского отделения
Российской академии наук.....№ 4, с. 47

Вансеев А. Н.

Лев Ерухимович Левинсон.....№ 4, с. 51

Понасенко Т. А.

Коллекции отдела редкой и ценной книги
Новосибирской государственной областной
научной библиотеки.....№ 4, с. 56

РЕЦЕНЗИИ

Маадыр М. С.

Рецензия на монографию Монгуш З. М.
«Книжная культура Республики Тыва
в теоретико-историческом освещении».....№ 1, с. 99

Артемьева Е. Б.

Рецензия на сборник статей «Библиотеки
Новосибирской области, 2008, 2009».....№ 2, с. 96

Павлова Л. П.

Рецензия на сборник статей «90 лет служения науке:
К 90-летию Фундаментальной библиотеки
общественных наук и 40-летию Института
научной информации по общественным
наукам РАН».....№ 4, с. 88

Базаров А. А.

Рецензия на «Указатель библиографических
пособий по Сибири и Дальнему Востоку
(1969–2000 гг.)».....№ 4, с. 90

СПИСОК АВТОРОВ, ПУБЛИКОВАВШИХСЯ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2009 г.

Алексеев В. Н.	№ 1, с. 85	Илюшечкина Т. Н.	№ 2, с. 75	Оганова О. А.	№ 3, с. 45
Аристов Ю. И.	№ 1, с. 85	Казанцева Т. Г.	№ 1, с. 94	Орлов В. В.	№ 3, с. 79
Артемяева Е. Б.	№ 4, с. 47	Калюжная Т. А.	№ 2, с. 23	Павлова А. С.	№ 1, с. 33
Баженов С. Р.	№ 2, с. 53	Канн С. К.	№ 3, с. 56	Павлова О. В.	№ 1, с. 80
Балуткина Н. А.	№ 1, с. 73	Карауш А. С.	№ 1, с. 41	Павлюк В. Н.	№ 3, с. 39
.....	№ 4, с. 63	Кожевникова Л. А.	№ 3, с. 7	Паршиков Р. М.	№ 2, с. 53
Беркалиев Т. Н.	№ 1, с. 10	Козленко Е. Ю.	№ 4, с. 83	Перегаедова Н. В.	№ 1, с. 73
Бородин В. А.	№ 2, с. 3	Константинова А. П.	№ 2, с. 14	Понасенко Т. А.	№ 4, с. 56
Босина Л. В.	№ 3, с. 71	Котенко В. П.	№ 2, с. 14	Посадсков А. Л.	№ 4, с. 19
Бочарова Е. Н.	№ 2, с. 87	Кочукова Е. В.	№ 1, с. 80	Пригода Н. С.	№ 3, с. 85
Бусыгина Т. В.	№ 3, с. 75	№ 2, с. 87	Рафтопуло Ю. Б.	№ 4, с. 78
.....	№ 4, с. 31	№ 4, с. 78	Редькина Н. С.	№ 1, с. 63
Ванеев А. Н.	№ 3, с. 3	Крейденко В. С.	№ 1, с. 3	Ремизова Т. В.	№ 4, с. 76
.....	№ 4, с. 51	№ 3, с. 3	Рыкова В.	№ 1, с. 73
Варганова Г. В.	№ 4, с. 3	Кулёва О. В.	№ 2, с. 58	Сальникова И. В.	№ 1, с. 85
Виноградов А. В.	№ 1, с. 45	№ 3, с. 59	Свирикова В. Г.	№ 4, с. 76
Вихрева Г. М.	№ 2, с. 28	Кундо Л. П.	№ 1, с. 85	Серова О. В.	№ 1, с. 27
Власова С. А.	№ 4, с. 71	Курбангалеева И. В.	№ 2, с. 64	Скарук Г. А.	№ 2, с. 47
Глазнев И. С.	№ 1, с. 85	Лаврик О. Л.	№ 2, с. 23	№ 3, с. 75
Госина Л. И.	№ 1, с. 17	Леонтьев А. А.	№ 2, с. 73	Тузов В. В.	№ 4, с. 8
Гордеева Л. Г.	№ 1, с. 85	Лисовская Н. С.	№ 1, с. 57	Угаров М. С.	№ 2, с. 70
Губанова С. И.	№ 3, с. 29	Лончакова Г. А.	№ 1, с. 89	Цукерблат Д. М.	№ 3, с. 65
Дворкина М. Я.	№ 4, с. 15	Лукьянова Е. И.	№ 1, с. 73	№ 4, с. 43
Дергилёва Т. В.	№ 2, с. 33	Макеева О. В.	№ 3, с. 16	Шабанов А. В.	№ 2, с. 70
Дмитриева Л. А.	№ 1, с. 77	Мамонтова В. А.	№ 1, с. 73	Шабурова Н. Н.	№ 3, с. 53
Докторов Я. Я.	№ 2, с. 87	Мандринина Л. А.	№ 1, с. 51	Шевцова Э. Ю.	№ 1, с. 73
Домбровская И. В.	№ 3, с. 35	№ 1, с. 73	Шевченко Л. Б.	№ 2, с. 92
Дунин-Барковская М. Ю.	№ 2, с. 90	Маркова О. Б.	№ 1, с. 73	№ 4, с. 65
Езова С. А.	№ 1, с. 24	Маслова А. Н.	№ 2, с. 39	Шилова И. А.	№ 1, с. 85
.....	№ 3, с. 10	Матвеева Н. С.	№ 4, с. 25		
Елепов Б. С.	№ 1, с. 85	Мокшанова Е. В.	№ 3, с. 25		
.....	№ 4, с. 47	Новикова Н. В.	№ 4, с. 43		

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Рукописи рецензируются. Авторам высылаются только отрицательный отзыв.
4. Объем статьи не должен превышать 1 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисовочные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
5. Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

6. Присланный материал **должен** содержать: текст статьи, краткую аннотацию (на русском и английском языках), ключевые слова (на русском и английском языках), сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
7. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста. Редакция будет весьма признательна, если авторы проставят к статье индексы УДК, ББК.
8. Текст **должен** быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Нумерация страниц не ставится. **Не следует применять** при оформлении текста стили, отличные от стиля «Обычный». Между инициалами в тексте статьи должен быть знак пробела. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
9. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) обозначать в тексте цифрами в квадратных скобках. В случае необходимости указать номер страницы (или диапазон страниц) цитируемого издания, рекомендуется использовать следующий формат: [1, с. 15–20]. Пристатейный список литературы **должен** быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и приведен на отдельной странице.
10. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете.
11. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата поступления редакцией окончательного текста.
12. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотековедение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	канд. пед. наук Наталья Степановна Редькина	to@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	Раиса Александровна Черныхаева	chern@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 4 • Октябрь – декабрь • 2009

Редактор *Е. В. Сафонова*

Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*

Компьютерный набор *Л. Б. Шевченко*

Корректор *А. В. Овечкина*

Полиграфический участок:

Н. Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательским вопросам

В. И. Мазалова, начальник участка

Сдано в набор 30.09.2009. Подписано в печать 19.11.2009.

Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,0. Уч.-изд. л. 8,7.

Тираж 325 экз. Заказ № 227.

Учредитель-издатель: Учреждение Российской академии наук

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения РАН

Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.

Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,

e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.