

ISSN 1815-3186

Библиосфера



БС

журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике

№ 3, 2010

Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 3 • Июль – сентябрь • 2010

Издается с января 2005 г.
Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Б. С. Елепов, д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

- О. Л. Лаврик**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (зам. гл. редактора),
В. Н. Алексеев, канд. филол. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН,
О. Н. Бахтина, д-р филол. наук, ТГУ,
Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,
С. Н. Васильев, академик, Ин-т проблем управления
им. В. А. Трапезникова,
Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,
М. Я. Дворкина, д-р пед. наук, профессор, РГБ,
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, БЕН РАН,
В. С. Крейденко, д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,
С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,
Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,
И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,
А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,
Р. А. Трофимова, д-р социол. наук, профессор, АлтГАКИ,
А. М. Федотов, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,
В. В. Шайдуров, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.
Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

БИБЛИОСФЕРА

Ежеквартальный научный журнал

Номер 3, 2010

BIBLIOSPHERE

Quarterly scientific journal

Number 3, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Медиаобразовательные ресурсы
и технологии в подготовке специалистов
библиотечно-информационной сферы

И. С. Пилко

3

Социально-гуманитарные основы
библиотечной валеологии

Л. Е. Савич

8

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Из истории чеховской библиографии
текстов («Библиографический список...»
М. П. Кленского, 1925 г.)

И. Е. Прозоров

15

КНИГОВЕДЕНИЕ

Книги из личной библиотеки филолога
Б. И. Коплана

Т. Н. Суздальцева

19

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ СЕССИИ ГПНТБ СО РАН

Важнейшие научные результаты ГПНТБ
СО РАН по проектам НИР 2007–2009 гг.

Б. С. Елепов

27

Научная деятельность ГПНТБ СО РАН
в цифрах (2007–2009 гг.)

И. А. Гузнер

31

Древнерусская книжность сибирских
хранилищ: археографический аспект

А. Ю. Бородихин

36

Диагностика и моделирование деятельности
региональных библиотечных систем

*Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова,
Т. В. Дергилёва*

42

Развитие информационно-библиотечной
среды СО РАН в 2007–2009 гг. для
обеспечения научных коммуникаций

*С. Р. Баженов, Б. С. Елепов,
Т. А. Калюжная, О. Л. Лаврик,
А. И. Павлов, Г. А. Скарук,
А. В. Шабанов*

48

LIBRARY SCIENCE

Media-educational resources and technologies
for preparing specialists in library and
information sphere

I. S. Pilko

Social and humanitarian grounds of library
valeology

L. E. Savich

BIBLIOGRAPHY

From the history of Chekhov's bibliographic
list of compositions «The bibliographic list
of compositions of A. P. Chekhov»
by M. P. Klensky, 1925)

I. E. Prozorov

BIBLIOLOGY

Books from the private library of the
philologist B. I. Koplan

T. N. Suzdaltseva

MATERIALS OF THE SCIENTIFIC SESSION IN SPSTL SB RAS

The main scientific results obtained in SPSTL
SB RAS in research project in 2007–2009

B. S. Elepov

Scientific activities of SPSL SB RAS during
2007–2009

I. A. Guzner

Old Russian books in Siberian book stores:
archaeological aspect

A. Yu. Borodikhin

Diagnostics and simulation of regional library
systems activities

*E. B. Artemeva, L. A. Kozhevnikova,
T. V. Dergileva*

Development of Information and Library
System in SB RAS for scientific
communications in 2007–2009

*S. R. Bazhenov, B. S. Elepov,
T. A. Kalyuzhnaya, O. L. Lavrik,
A. I. Pavlov, G. A. Skaruk,
A. V. Shabanov*

Технология формирования ресурсов по научным школам <i>Л. П. Павлова, И. В. Курбангалеева</i>	55	Technology for creating electronic resources, on scientific schools <i>L. P. Pavlova, I. V. Kurbangaleeva</i>
Информационная функция библиотеки в теории и практике библиотечного дела <i>И. Г. Юдина</i>	59	Information function in the theory and practice of library activities <i>I. G. Yudina</i>
Модификация автоматизированного рабочего места в ИРБИС для целей межбиблиотечного абонементов и доставки документов <i>И. Ю. Красильникова, Р. М. Паршиков</i>	64	Modification of the working station in IRBIS for interlibrary loan and document delivery <i>I. Yu. Krasilnikova, R. M. Parshikov</i>
Совершенствование параметров совокупного фонда периодики библиотек Новосибирского научного центра СО РАН <i>Г. М. Вихрева, О. П. Федотова</i>	70	Improving the parameters of the aggregate periodicals' fund in the libraries of Novosibirsk Scientific Center of SB RAS <i>G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova</i>
Взаимодействие библиотек НИУ СО РАН для формирования и использования фондов изданий ограниченного распространения <i>Н. В. Махотина</i>	75	Interaction of research libraries of SB RAS for forming and use of funds with the literature of limited spread <i>N. V. Makhotina</i>
Книжная торговля в Сибири в условиях постсоветского развития (90-е гг. XX в. – начало XXI в.) <i>О. Н. Альшевская</i>	78	Bookselling in Siberia in post Soviet period (1990 – beginning of XXI century) <i>O. N. Alshevskaja</i>
Эколого-просветительская книга как закономерность развития современной книжной культуры России (на примере Сибири 90-х гг. XX – начала XXI в.) <i>Н. С. Матвеева</i>	82	Environmental-education book as a pattern of the development of modern book culture in Russia (Siberia in 1990 – beginning of XXI century) <i>N. S. Matveeva</i>
Собрание западноевропейских книг XV – начала XIX в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: вчера, сегодня, завтра <i>Т. Н. Илюшечкина</i>	87	Collection of West European books XV – beginning of XIX century in the department of rare books and manuscripts in SPSTL SB RAS: yesterday, today and tomorrow <i>T. N. Iljuschekina</i>
ЮБИЛЕИ		JUBILEE
Лариса Анатольевна Кожевникова – специалист в области библиотековедения и библиографоведения <i>К юбилею</i>	99	Larisa Anatoljevna Kozhevnikova – a specialist in the field of library science and bibliography
ВЫШЛИ В СВЕТ	26, 81	NEW BOOKS
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	98	IN PRINT
Информация для авторов	101	Information for authors

УДК [004 + 02] : 378
ББК 74.58 + 78.30

МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ

© И. С. Пилко, 2010

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств
650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Введено понятие, сформулированы задачи медиаобразования. Охарактеризованы основные направления формирования медиакомпетенций у выпускников Института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Подчеркнута значимость научного осмысления проблем медиаобразования в современном социуме.

Ключевые слова: медиаобразование, медиакомпетенции, медиаобразовательные ресурсы, медиаобразовательные технологии, высшее образование, специалисты библиотечно-информационной сферы.

The author formulates the notion and tasks of media education and characterizes main directions of forming media competences at graduates of Institute of information and library technologies of the Kemerovo state university of culture and arts. The importance of scientific understanding of problems of media education in modern society is underlined.

Key words: media formation, media competences, media educational resources, media educational technologies, higher education, experts of library and information sphere.

Медиаобразование сегодня есть непрерывный процесс социализации и самообразования человека под воздействием средств массовой коммуникации

И. Власенко

Долгое время понятие «медиаобразование» и его производные связывались главным образом со сферой подготовки специалистов в области масс-медиа, PR-технологий, либо с использованием каналов массовой коммуникации (печатных средств массовой информации, радио, телевидения, Интернета) в образовательной и самообразовательной деятельности. Однако даже классическое толкование этого понятия позволяет экстраполировать его и на другие сферы профессиональной деятельности (в частности, библиотечно-информационную), и на практику подготовки специалистов для различных отраслей производства и социальной сферы.

Медиаобразование – это процесс образования и развития личности *с помощью и на материале средств массовой коммуникации* (медиа), направленный на освоение культуры общения с медиа; развитие творческих, коммуникативных способностей; формирование критического мышления, умений интерпретации, анализа и оценки медиатекста; обучение различным формам самовыражения при помощи медиатехники [1].

Освоение медиaprостранства в образовательных, самообразовательных и профессиональных целях, владение знаниями и практическими умениями по созданию медиатекстов, развитые аналитические способности интерпретации и оценки их содержания являются важной составляющей информационной компетентности личности – медиаграмотности (media literacy) [2]. Для специалистов библиотечно-информационной сферы (библиотекарей-библиографов, референтов-аналитиков, менеджеров информационных ресурсов, технологов автоматизированных информационных ресурсов) данные характеристики являются не только общекультурными, но и профессиональными компетенциями. К медиакомпетенциям относят способность анализировать, адаптировать, запрашивать, искать, обобщать, обрабатывать, обсуждать, осмысливать, проверять, синтезировать, систематизировать, структурировать, уточнять медиасообщения и медиатексты. На формирование подобных умений работы с любой документированной информацией (включая медийную) ориентирована система подготовки, переподготовки и повы-

шения квалификации библиотечно-информационных кадров.

В документах ЮНЕСКО четко определены задачи медиаобразования:

- анализ, критическое осмысление и создание медиатекстов;
- определение источников медиатекстов, их контекст, политические, социальные, коммерческие и / или культурные интересы;
- интерпретирование медиатекстов и ценностей, распространяемых медиа;
- отбор соответствующих медиа для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории;
- получение возможности свободного доступа к медиа, как для восприятия, так и для продукции [4].

Проследим, как реализуются эти задачи в практике подготовки специалистов по направлению «Библиотечно-информационные ресурсы» в Институте информационных и библиотечных технологий (ИИБТ) Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ). Охарактеризуем основные направления использования медиаобразовательных ресурсов и технологий в учебном процессе.

1. Обучение на материалах медиа. Публикации в печатных и электронных СМИ являются важным источником учебной, научной, профессиональной, правовой, общекультурной информации. Сегодня объектом изучения становятся общедоступные базы данных (правовые, статистические, учебные, персональные), электронные библиотеки, электронные публикации, блоги, сайты и порталы различного назначения. Они активно используются в аудиторной и самостоятельной работе студентов.

При изучении будущими референтами и библиотечными технологами информационно-аналитических технологий особое внимание уделяется созданию пресс-релизов, новостных и рекламных сообщений, материалов массовой аналитики, дайджестов, пресс-клиппингов, аналитических обзоров, информационных писем и других медиатекстов.

Каналы СМИ становятся объектами групповых и индивидуальных исследовательских проектов: изучается аудитория печатных и электронных СМИ; целевое назначение, тематика, жанровая структура, особенности восприятия; модели текстов, аудио- и визуальных сообщений; формируемые ценности, поведенческие стереотипы; место в структуре досуга и т. п.

Традиционными для выпускающих кафедр библиотечно-информационного профиля являются мониторинговые исследования документных потоков для выявления профильных информационных ресурсов; отслеживания их динамики по формаль-

ным и содержательным параметрам; определения лагун в информационном обеспечении конкретных областей деятельности, решаемых управленческих, научных, производственных задач, актуальных проблем и процессов; оценки качества материалов СМИ; изучения отношения пользователей к публикациям в СМИ.

Приложение методов библиометрического анализа к изучению потоков медиаинформации (их тематической, типо-видовой, географической, хронологической, языковой и т. п. структур) актуально для решения практических задач, связанных с оценкой ресурсной базы информационного обслуживания, информационного обеспечения отдельных проблемно-тематических зон, разработкой рубрикаторов информационных потребностей, планированием перспективного ассортимента информационных продуктов и услуг и др.

В связи с активным освоением электронного медиапространства актуальными направлениями студенческих научных исследований становятся:

- электронные информационные ресурсы и сервисы;
- сферы применения интернет-технологий;
- электронный портрет территории;
- новостная информация на сайтах предприятий и организаций;
- Интернет как источник статистической информации;
- мониторинговые информационные исследования;
- аналитические информационные продукты и услуги в сети Интернет;
- читательские предпочтения компьютерных пользователей.

Презентация результатов исследований на научных конференциях, защитах учебных проектов, заданий производственной практики, в ходе государственной аттестации вызывают неизменный интерес аудитории (студентов, преподавателей, работодателей) и оживленные дискуссии, стимулируя студенческое научное творчество.

Косвенным результатом подобных обсуждений стало убеждение в необходимости расширения методического инструментария информационно-аналитических исследований. Преподаватели вместе со студентами взяли за освоение актуальных методов *изучения документных потоков* (вебометрии, квалиметрии, частотного анализа, пробельного анализа и др.), *структурно-семантического анализа текстовой и статистической информации* (морфологического, декомпозиции, ранжирования и др.), *экспертизы и диагностики* (экспертных оценок, Делфи, «мозгового штурма» и др.), *синтезирования информации* (агрегирования, аналогий, экстраполяции, синтеза проблемных ситуаций и др.).

2. Обучение с помощью медиа. Применение аудиовизуальных, мультимедийных, телекоммуникационных технологий является уже не инновационной практикой, а неотъемлемой составляющей процесса подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов библиотечно-информационного профиля в КемГУКИ. Мультимедийными по форме стали лекционные и семинарские занятия в значительной части общепрофессиональных и специальных дисциплин. Без использования медиаобразовательных ресурсов и технологий трудно представить проведение практических и лабораторных работ, разработку и защиту учебных проектов, результатов курсовых и дипломных исследований. Электронные учебные ресурсы, научные и методические публикации, размещенные в сети Интернет, позволяют восполнять дефицит актуальной профессиональной информации, преодолевать временные, пространственные (а иногда и ценовые) барьеры доступа к значимым в контексте изучаемой темы источникам.

Высшей формой медиаобразования справедливо считается дистанционное обучение. К сожалению, вузы культуры и искусств не являются активными производителями и потребителями данного сектора образовательных услуг. В то же время учебные и научные подразделения КемГУКИ давно и серьезно занимаются научным обоснованием возможностей приложения технологий дистанционного обучения к образовательной практике творческого вуза. Выполнен ряд прикладных исследований «Проектирование учебно-информационной среды в системе дистанционного образования» (2001–2003); «Проектирование учебно-информационной среды в системе дистанционного образования в сфере культуры и искусств региона» (2003); проведен эксперимент по внедрению модульно-рейтинговой системы в учебный процесс КемГУКИ» (2008–2009); разработана концепция «Информатизация учебной, научно-исследовательской, творческо-исполнительской и административно-управленческой деятельности КемГУКИ» (2009); апробируются рамочные требования к проектированию и разработке электронных образовательных ресурсов [5]. Активно ведется дистанционное консультирование, рассылка информационных сообщений, обмен учебными материалами, практикуется экспериментальное чтение лекций в режиме телеконференций.

Коллектив ИИБТ приступил к размещению собственных научных публикаций и разработанных преподавателями учебных материалов (гипертекстовых словарей, учебных баз данных, электронных учебников, учебно-методических комплексов и др.) в Интернете. Пока не решен вопрос создания электронной библиотеки университета и формирования управляемой образовательной

среды электронные аналоги печатных материалов и оригинальные электронные продукты размещаются на вузовском и кафедральных сайтах (<http://taoi.kemguki.ru/resources/index.php>; http://old.kemguki.ru/structure/inst/in_info/tdk/tdk_publications.html).

3. Создание медиапродуктов. Технологиями создания медиапродукции различного назначения студенты овладевают в лекционных курсах и на практических занятиях, в ходе производственных практик, при выполнении учебных проектов, курсовых и дипломных работ. Подобными заданиями изобилуют курсы «Мультимедийные технологии», «Сетевые технологии», «Библиотечное обслуживание», «Информационное обеспечение региональных потребностей», «Аналитика текста», «Информационно-аналитические технологии», «Информационно-аналитические продукты и услуги» и др.

Все без исключения студенты выполняют учебные задания по разработке мультимедийных презентаций, электронных выставок, дайджестов печатной и электронной прессы, рекламных и PR-текстов. Наиболее пытливые берутся за создание путеводителей по ресурсам Интернета, публичных отчетов библиотек и информационных учреждений, руководств пользователям электронными СМИ, сетевых версий рекомендательных библиографических пособий и т. п. Поощряется увлечение студентов сайтостроением. Приобретя опыт анализа «чужих» сайтов, студенты берутся за проектирование и разработку собственных, ориентированных на досуговые интересы (<http://www.lifekemguki.clan.su>) или будущую профессию (<http://rair-info.do.am>). Так, на сайте, разработанном студенткой 5-го курса Татьяной Тараненко (рис. 1) представлена исчерпывающая информация о квалификации «Референт-аналитик информационных ресурсов», включая рубрикатор информационно-аналитической деятельности, рефераты дипломных работ, образцы создаваемых студентами аналитических продуктов, сведения, актуальные для работодателей и абитуриентов.

4. Выполнение медиапроектов по заказу партнеров ИИБТ. Заложенная С. А. Сбитневым традиция выполнять заявки библиотек на проведение прикладных исследований и проектных работ имеет продолжение и сегодня. Так, по заявкам библиотек разрабатываются электронные выставки, проекты сайтов, электронные библиографические продукты, путеводители по печатным и электронным журналам и др.

Появляются новые партнеры и базы практики в лице FM-радиостанций, музеев, информационно-аналитических и PR-подразделений коммерческих структур и органов управления.

Так, в течение двух лет мы выполняли социальный заказ радиостанции «Кузбасс-FM» по изучению аудитории, интересов и предпочтений

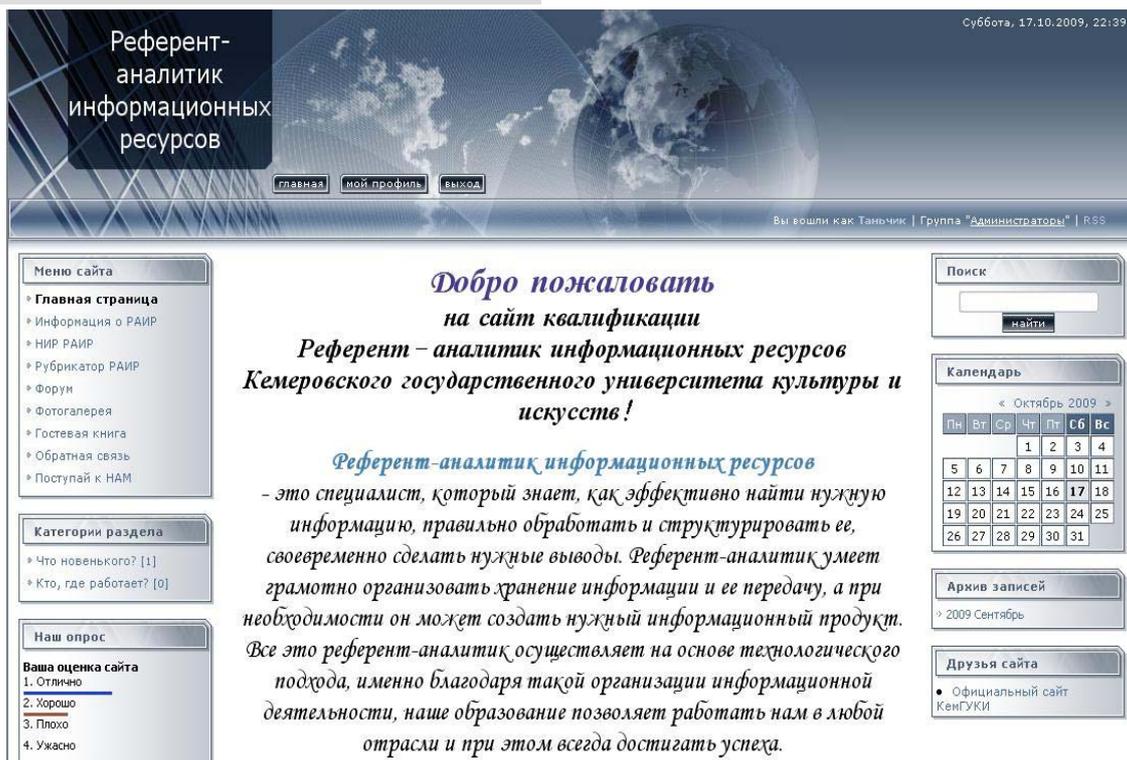


Рис. 1. Главная страница сайта квалификации «Референт-аналитик информационных ресурсов»

радиослушателей. Масштабный проект вызвал большой интерес у студентов и имел серьезный общественный резонанс (рис. 2).

Основным направлением сотрудничества вуза с Кузбасской торгово-промышленной палатой является разработка информационно-аналитических продуктов, размещаемых на сайте организации.

Наш новый партнер – городской Музей-заповедник «Красная горка» – является заказчиком ряда мультимедийных проектов, связанных с историей города Кемерово, презентацией музейных экспозиций и привлечением в музей заинтересованных посетителей.

5. Научное осмысление проблем медиаобразования. Статус университета требует от профессорско-преподавательского состава КемГУКИ сочетания учебно-педагогической деятельности с научно-исследовательской. Научным осмыслением феномена «медиаобразование» занимаются не только специальные кафедры ИИБТ, но и философы, культурологи, педагоги, филологи, преподаватели иностранных языков, сотрудники Лаборатории инновационных образовательных технологий.

Об этом, в частности, свидетельствуют масштабные научные форумы, проводимые на базе КемГУКИ. Так, представительный межрегиональный научный форум «Молодежь и медиа» (октябрь 2009 г.) работал по направлениям: «Медиапространство современного общества как фактор культурных трансформаций», «Медиакультура студенческой молодежи: социально-гуманитарные аспекты изучения», «Медиаобразовательные ресурсы и технологии – библиотечно-информационной практике», «Информационная грамотность и информационная культура личности». Он включал работу секций,



Рис. 2. Защита проекта «Социологический портрет слушателей FM-радиостанций»

круглых столов, мастер-классов, презентации электронных учебных ресурсов и арт-проектов.

В рамках международной научно-практической конференции «Глобализация и пути сохранения традиционной культуры» (ноябрь 2009 г.) проведен круглый стол «Культурное разнообразие в сети Интернет: что дает глобализация и чего лишает», на котором медиаобразовательная проблематика находилась в центре внимания.

Наконец, в рамках проводимой ежегодно межрегиональной научно-практической конференции аспирантов, соискателей и преподавателей работает постоянно действующая секция «Информационно-образовательные ресурсы и технологии: от информационного общества к обществу знаний».

Постоянное внимание к научным и прикладным аспектам медиаобразования дает несомненный дидактический эффект и способствует повышению медиакомпетентности выпускаемых в КемГУКИ специалистов библиотечно-информационного профиля.

Список литературы

1. Федоров А. В. Медиаобразование и медиаграмотность : учеб. пособие [Электронный ресурс]. – Таганрог : Кучма, 2004. – С. 7. – URL: <http://www.vipstudent.ru/index.php?q=lib&r=26&id=1174302663&p=6>
2. International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences. Vol. 14 / ed. N. J. Smelser, P. B. Baltes. – Oxford, 2001. – P. 9494.
3. Голубева Е. Н. Роль библиотеки в реализации целей медиаобразования // Медиакультура новой России : методология, технологии, практики : материалы междунар. конф. – Екатеринбург; М., 2007. – Т. 2. – С. 490–496.
4. Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO // Education for the Media and the Digital Age. – Vienna, 1999. – P. 273–274.
5. Гура В. В. Теория педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных медиаобразовательных ресурсов // Научная мысль Кавказа. – 2006. – № 1. – С. 53–56.

Материал поступил в редакцию 01.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Пилко Ирина Семеновна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии документальных коммуникаций, тел.: (3842) 35-83-68, e-mail: tdk@kemguki.ru*

УДК 02-056.22
ББК 78.30 + 51.204.0

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ОСНОВЫ БИБЛИОТЕЧНОЙ ВАЛЕОЛОГИИ

© Л. Е. Савич, 2010

*Казанский государственный университет культуры и искусств
420059, г. Казань, Оренбургский тракт, 3*

Библиотека как социальный институт не может не участвовать в процессах сохранения и воспроизводства общественного и индивидуального здоровья, формирования нравственно и физически здорового члена общества. Содействовать этому призвано формирующееся исследовательское направление *библиотечная валеология*.

Ключевые слова: здоровье, библиотека, библиотечная валеология, философия здоровья, культура здоровья, психология здоровья, экономика здоровья, педагогика здоровья, социология здоровья.

Library as a social institute should participate in the processes of preservation and reproduction of public and individual health, formation of a morally and physically healthy member of the society. To promote this can a newly forming research direction library valeology.

Key words: health, library, library valeology, health philosophy, culture of health, health psychology, health economy, health pedagogics, health sociology.

В понятии «здоровье» заключено великое множество самых разных смыслов и смысловых оттенков, которые, очевидно, не могут быть охвачены никакой из существующих областей знания, ведь определить понятие «здоровье» так же сложно, как ответить на вопрос: «Что такое счастье, любовь, радость?».

Большинство современных ученых рассматривают здоровье как способность человека к оптимальному физиологическому, психическому и социальному функционированию, видят своеобразие человека не в его биологической организации как таковой, а в его способности «надстраивать над природой» свое, рукотворное. Ведь человек не только плоть, не только организм, но и социальное и духовное существо. Все более очевидно и то, что здоровье человека – это, прежде всего, диалектическая функция его мировоззрения, единство телесного, психического, социального и мировоззренческого здоровья, системное качество, характеризующее человеческое бытие в его целостности.

Понимание здоровья связывается не только с физиологическим и психологическим пространством, но и воспринимается как более сложный – социально-гуманитарный феномен. Проблема здоровья вышла за рамки медицины в более широкое пространство знаний о человеке и стала предметом общетеоретического и общепhilosophического осмысления. Понятие «здоровье» уже невозможно определять без учета общественных и групповых норм и ценностей, многих других явлений духовной

и экономической жизни человека, определенного общества, конкретного исторического периода, так как в современном мире человек оказывается вписанным в большое количество взаимодействующих друг с другом социальных и природных систем и в социум как в целое, ощущает на себе воздействия этих систем, и влияния эти различны.

Основной вывод, выражающий суть социально-ориентированного подхода к здоровью: здоровым может быть признан лишь тот человек, который гармонично включен в свое социальное окружение, адекватно действует и полноценно реализуется в нем. Только в контексте социальных норм и ценностей может быть определено здоровье личности (в отличие от здоровья как характеристики биологического организма).

Здоровье – это интегративная характеристика личности, в соответствии с чем правомерно его рассмотрение в том числе с позиций культуры, философии, психологии, педагогики. Отсюда элементарная логическая посылка – решение проблем здоровья возможно лишь на основе политеоретического анализа социальных процессов и консолидированного подхода к их практической реализации.

При этом в современных социальных системах информации, образования, воспитания не существует последовательной и непрерывной системы обучения здоровью. Информация о здоровье отрывочна, случайна, не носит системного характера, противоречива, порой исходит от некомпетентных людей. Информационный поток, проходящий сквозь

средства массовой коммуникации, акцентирует значительную долю внимания на разрушительных отклонениях человеческой деятельности, но не на полноте всех возможных укрепляющих действий, больше создавая негативный жизненный настрой на будущее пользователям этого потока «данных».

Особую роль СМИ в формировании ориентации и установок на культуру здоровья у подрастающего поколения отмечает значительная часть респондентов: 51% учителей, 43% родителей и 38% учащихся. Отличительной особенностью средств массовой информации является то, что они руководствуются в своей деятельности коммерческими интересами: чаще всего это информация о новых лекарствах, различных видах биологических добавок. Чтобы ориентироваться в этой информации и сделать правильный выбор, люди должны иметь определенный образовательный уровень в вопросах здоровья. Большинство изданий теле- и радиопередач направлены даже не на профилактику здоровья, а, нередко, на бездумное самолечение. Кроме того, многие виды рекламы и художественные фильмы на телевидении скорее наоборот, пропагандируют «нездоровый образ жизни», вредные привычки [5, 12].

И еще один важный штрих: годы бесплатной медицины и доступное медицинское обслуживание атрофировали у нескольких поколений наших соотечественников индивидуальную ответственность за свое здоровье, укрепили уверенность, что ответственность и забота об их здоровье – прерогатива государства. Культурные традиции поддержания здоровья вследствие его низкой ценности слабо транслируются из поколения в поколение. Согласно социологическим исследованиям, у населения нашей страны навыки, связанные с удовольствием от здоровой жизнедеятельности и внутренней потребности в ней, находятся на последнем месте.

И все-таки интерес населения к информации, связанной со здоровьем, обнаруживается во многих отечественных и зарубежных исследованиях. Основной акцент делается на потребность в информации профилактического характера, которая позволяла бы предупреждать наиболее распространенные сердечно-сосудистые и онкологические заболевания, оберегать детей и пр. Среди каналов получения информации подобного рода респонденты называют прессу (24%), радио и телевидение (23%). Каждый третий читает медицинские статьи и даже специальную литературу. Но практически не указываются как источники информации врачи и медицинские работники [5].

В этих условиях библиотеки не могут не участвовать в процессах формирования нравственно и физически здорового члена общества, поскольку включенность библиотек в систему социальных

институтов, обеспечивающих воспитание, образование, социализацию и профессионализацию личности, развитие науки, культуры, экономики общества, в том числе путем управления знаниями и их трансформацией, естественным образом предполагает «высокую реактивность» на возникающие проблемы и потребности их пользователей. В данном случае – это проблема здоровья нации.

Современная библиотека становится субъектом конструирования социокультурной реальности на основе кардинальной смены позиционирования субъект-субъектных отношений с читателями и обществом [7, с. 15] и развивается как полистилистическое образование – преодолевает функциональные границы, очерченные конкретным социальным институтом [6, с. 127]. Мы не можем не согласиться с этим, очень точным на наш взгляд, определением С. Г. Матлиной современной тенденции развития библиотеки. Тем более, что именно «полистилизм» позволяет осуществлять «наполнение» функций, содержания работы библиотеки необходимым контентом. Утверждение это базируется на позиции А. Н. Ванеева: «Такие социальные функции библиотеки, как информационная, культурно-просветительская, образовательная, досуговая и другие, существовали с давних времен. Другое дело – степень их развитости, их наполнения конкретным содержанием, приоритет отдельных функций в конкретный отрезок времени... меняются не сами функции, а их наполнение. Даже в условиях одного социального строя это наполнение меняется, но сама функция сохраняет свое место в системе других социальных функций и помогает библиотеке осуществлять на практике ее социальную роль» [2, с. 125–126].

Именно это позволяет нам обратиться к проблемам здоровья / болезни с позиций социальных функций библиотечно-информационных учреждений, использовать ресурсы этой отрасли, в том числе опыт научных исследований, интегративные связи с другими науками и сферами деятельности. Представляется, что в каждой из названных классиком библиотековедения функций должен появиться валеологический аспект, который будет проявляться соответствующим содержанием этих функций образом.

Как результат – библиотека становится активно действующим, располагающим большим потенциалом звеном в системе социальной защиты населения, в частности защиты его духовного и физического здоровья, сопровождения и поддержки индивида на всем жизненном пути, в том числе в процессе формирования и реализации профессиональной карьеры. Эта деятельность осуществляется специфическими библиотечными средствами – предоставлением информации, организацией общения и досуга, обучением, воспитанием и т. д.

Исследованиями доказано, что социальная поддержка выгодна для здоровья, а социальная изоляция – нет. Социальная поддержка оказывает позитивное влияние на различные аспекты физического и умственного здоровья. Социальная поддержка определяется как ресурсы, обеспеченные другими людьми. Она включает в себя поведенческие, познавательные и эмоциональные компоненты [8, с.16–18]. Библиотека имеет отношение ко всем трем названным составляющим.

В последние годы библиотеки активно включились в «борьбу за здоровый образ жизни». «Здоровье» как направление работы библиотек сейчас заявляет о себе все более активно и предусматривает тесную связь с физическим, эстетическим и трудовым воспитанием, объединение усилий медицинских и немедицинских учреждений, пропаганду отдельных аспектов здорового образа жизни. Вместе с тем, это важнейшее направление чувствует себя пока явно некомфортно из-за недостаточной теоретической базы, а имеющийся на сегодня практический опыт трудно интерпретировать однозначно. На наш взгляд, причин тому несколько.

Во-первых, пока теория лишь фрагментарно освещает путь практике – исследуются информационно-психологическая безопасность субъектов библиотечно-информационной деятельности (БИД), разрабатывается библиотерапия, создаются основы отраслевой науки о сохранении здоровья субъектов БИД – *библиотечно-валеологии*. Определения здоровья с «библиотечно-информационной» позиции пока нет. Но для нас очевидно, что акцент должен быть сделан в первую очередь на социальных и духовных аспектах здоровья пользователей и библиотекарей, проблемы которых влекут за собой шлейф проблем здоровья физического.

Во-вторых, в практическом аспекте – обеспечение пользователей информационно-библиотечных учреждений необходимыми источниками – достаточной является лишь технологическая составляющая, тогда как содержательная и методическая нуждаются в разработке и обосновании. То есть, библиотечная практика идет испытанным путем – выставки, обзоры, списки, дайджесты для читателей. Оценивать это можно с разных позиций. С точки зрения технологии – да, все правильно, все формы библиотечно-информационного обслуживания имеют в своей основе типовые процессы подготовки, проведения, оценки эффективности, не ориентированные на учет специфики темы, проблемы, отрасли, о которой идет речь в мероприятии. «Особенное» им придает содержание, которое отражает уровень компетентности библиотекарей и понимание ими того, что они хотят сказать своим читателям и для чего предпринимаются соответствующие усилия. К сожалению,

библиотекари не всегда могут похвастаться достаточным кругозором (этому есть объективные и субъективные причины, не о них сейчас речь) и ... – в лучшем случае меняется лишь внешний антураж – аксессуары, текстовые и иллюстративные материалы.

Возможности библиотечно-информационных учреждений в увеличении влияния на мотивацию и отношение пользователей к здоровью связаны с информатизацией в самом широком ее понимании: информация, в том числе валеологическая, зафиксированная на различных носителях, становится доступной без временных и пространственных ограничений для реальных и виртуальных пользователей. Уровень информационно-библиотечного обеспечения поддержания и воспроизводства здоровья создает, в конечном счете, условия для социально-экономической эволюции общества. Поэтому БИД должна позиционировать себя именно как область социогуманитарной деятельности по удовлетворению информационных, культурных и образовательных потребностей населения посредством библиотек, что конкретизирует ее место в структуре общественной деятельности.

Особое место здесь занимает библиотечно-информационное обслуживание, поскольку «несмотря на прогресс науки, – как пишет С. Московичи, – постоянно убеждаешься, что лекарством для одного человека является другой человек, это самый универсальный наркотик» [3]. И библиотекарь берет на себя, чаще неосознанно и непрофессионально, функции не просто собеседника, информатора и советчика, но и терапевта, психолога, учителя, критика. Причем эти функции он обращает и на самого себя, в целях психологической защиты.

Возникновение идеи создания *библиотечно-валеологии* мы рассматриваем как логичный результат эволюционного развития библиотечной теории и практики, как ответ на запросы общества, ожидания читателей, в какой-то степени даже опережающий эти запросы и ожидания.

Среди причин обращения к этой теме выделим ряд имеющих место противоречий: между возрастающей социально обусловленной потребностью в сохранении и приумножении здоровья россиян и сложившимися подходами к решению этой проблемы; между психолого-педагогической и библиотечно-информационной практикой воспитания, образования, информирования и менталитетом россиян, основанном на интуитивных представлениях о здоровье, способах его сохранения и разрушения (что, возможно, является результатом противоречий в предыдущем опыте воспитательной, образовательной и информационно-пропагандистской деятельности общества и отдельных его институтов); между «общим» (технологическая и методическая составляющие) и «особенным»

(содержание) в реализации рассматриваемого направления работы; между потребностью научного обоснования необходимости и целесообразности участия библиотечно-информационных учреждений в процессе формирования общественной и индивидуальной системы «здоровье» и отсутствием теоретических основ этой деятельности; между потребностями современного состояния и перспектив развития профессиональной БИД по формированию общественного и индивидуального сознания, мотивации на здоровье и профессиональной готовности к этому библиотекарей; между потребностью библиотек в специалистах, имеющих достаточный профессиональный потенциал для осуществления встающих все более остро задач оздоровления субъектов этой деятельности и содержанием профессиональной подготовки.

В этой ситуации *библиотечная валеология* дефинируется нами как практико-ориентированная научная дисциплина, в комплексе представляющая проблемы сохранения здоровья субъектов информационно-библиотечной деятельности, опирающаяся на достижения наук о человеке и его здоровье, детерминированных особенностями БИД, обладающих значительным теоретическим и практическим потенциалом, основанном на понимании здоровья как социально-гуманитарного феномена. Своей основной целью *библиотечная валеология* имеет распространение информации, помощь социализации, обучение и воспитание пользователей библиотек, сохранение здоровья библиотечно-информационных работников.

Библиотечная валеология как исследовательское направление и направление практической библиотечной деятельности (в силу этого претендующего на место в системе библиотечно-информационного образования) расширяет проблематику библиотековедческих исследований, поскольку в ее «поле зрения» оказались три из четырех основных компонентов библиотечно-информационной деятельности: деятельность библиотекарей-практиков, научная деятельность и информационная деятельность по распространению научных результатов и опыта работы (в соответствии со структуризацией библиотечно-информационной деятельности, предложенной В. С. Крейденко).

Научный предмет *библиотечной валеологии* формируется из уже сложившейся в библиотековедении и других науках системы знаний, на основе экстраполяции и аналитико-синтетической переработки теорий, концепций, понятий, терминов, «различий» и «универсалий» сопредельных областей.

Если в валеологии в центре внимания находится индивидуальное здоровье, то в *библиотечной валеологии* это должно быть социальное здоровье субъектов БИД, понимаемое в данном случае как:

- система индивидуальных и общечеловеческих ценностей, установок и мотивов поведения в социальной среде;
- результат гармонии, сбалансированности процессов социального развития, социальной активности, социализации, которая предполагает адаптацию к социальным параметрам среды и к инновациям;
- адекватное восприятие социальной действительности, интерес к окружающему миру;
- адаптация (равновесие) к физической и общественной среде;
- количество и качество межличностных связей индивидуума и степень его участия в жизни общества;
- степень комфортности человека в том или ином социальном окружении.

В определении валеологии, данном И. И. Брехманом [1], ключевыми для нас явились два момента: *интегративная область знания* о закономерностях, способах и механизмах *формирования*, сохранения и укрепления здоровья человека. *Формирование* предполагает обучение, информирование, воспитание, то есть в широком смысле педагогический процесс создания мотивации на здоровье, создания валеологически обоснованного подхода к управлению своей жизнью в целом, профессиональной деятельностью в частности, иными словами – информационной базы индивидуального здоровья.

Поскольку *библиотечная валеология* имеет основной своей целью содействие сохранению и воспроизводству здоровья пользователей библиотек и библиотечно-информационных работников через использование интеллектуальных, документных, технологических, материально-технических ресурсов библиотечно-информационных учреждений, представляется, что ее – *библиотечной валеологии* – теоретико-методологические основы лежат в сфере социально-гуманитарного знания, в социально-гуманитарном понимании здоровья. Отсюда правомерно обращение в первую очередь к наукам, которые традиционно находятся в интеграционном поле библиотековедения – философии, культуре, психологии, педагогике, социологии и экономике, тем более что именно в структуре этих же наук сформировались или успешно формируются исследовательские направления, связанные со здоровьем человека, населения, общества.

Мы не ставим перед собой задачу выстраивания иерархии и приоритетов таких институтов общества, как здравоохранение, образование, культура, библиотека и др. Более важными представляются их взаимосвязи, совместная деятельность в решении общей социально-гуманитарной задачи сохранения и приумножения здоровья общества и индивида, для чего был предпринят анализ тео-

ретических основ философии, культуры, психологии, педагогики, социологии, экономики здоровья.

Сформулированные в результате этого анализа выводы, с позиций *библиотечной валеологии*, выглядят следующим образом:

- *философия здоровья* (рабочее определение нашего исследования) – интегративное научное направление познания здоровья человека как самоуправляемой, саморегулирующейся, функциональной системы, базирующееся на знаниевой базе и методологии философии, включающей холистический и диалектический, системный и междисциплинарный, антропоцентрический и аксиологический подходы к человеку, его мировоззрению и здоровью;

- здоровье человека как самоуправляемой, саморегулирующейся, функциональной системы – это, прежде всего, диалектическая функция его мировоззрения, оно представляется как единство телесного, психического, социального и мировоззренческого здоровья;

- информационный подход к изучению проблем здоровья человека, предложенный Д. И. Дубровским [4], является перспективным направлением, поскольку в условиях информационного общества, располагая доступом к медицинской информации, включающей способы лечебных действий (например, с помощью собственного компьютера, через Интернет), все большее число людей будет становиться *врачами для самих себя*, откажутся от роли объекта врачевания, но для этого еще необходимо существенное изменение ментальности: воли к самопознанию и самопреобразованию, готовности взять всю полноту ответственности за свое здоровье на себя (совершенно очевидно, что помощь библиотеки здесь может оказаться весьма значительной);

- *культура здоровья* (рабочее определение) есть составляющая общей системы культуры, культуры личности и общества, социальный артефакт, система устойчивых социокультурных эталонов, работающих на уровне общественного сознания, уровень образованности людей в сфере их жизнедеятельности, часть видения обществом самого себя и его членов; включает в себя органически взаимосвязанные природные, экономические, социальные, культурные и психологические факторы;

- в категории *культура здоровья*, имеющей глубокие исторические и национальные корни, выделяют когнитивные и нормативные элементы поведения, прямо связанные со здоровьем, духовно-нравственный, эстетический, коммуникативный, когнитивный, креативный, мотивационно-деятельностный, чувственно-волевой, трансляционный компоненты, образующие систему на основе духовно-нравственного компонента;

- формирование культуры здоровья как составляющей общей культуры личности и общества, как системного образования, предполагающего наличие совокупности соответствующих знаний, умений и навыков, в том числе информационных, личностных характеристик, формирующихся в процессах социализации, образования, воспитания, может быть определено как одно из информационно-просветительских направлений деятельности библиотек;

- поскольку культура здоровья трактуется как один из показателей образованности, компетентности личности, умеющей работать с информацией, перспективным представляется анализ взаимосвязи «культура здоровья – информационная культура»;

- *педагогика здоровья* (рабочее определение) – интегративная область теории и практики, имеющая целью формирование в процессах образования и воспитания системы ценностей, мотивации на здоровье, умения самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем здоровья на основе дидактически адаптированного социального опыта решения таких проблем;

- здоровьесберегающая педагогика исходит из триединства физического, психического и духовно-нравственного здоровья; ее задача – обеспечить обучаемым высокий уровень здоровья, сформировать культуру здоровья, тогда документ об образовании будет свидетельством умения заботиться о своем здоровье и бережно относиться к здоровью других людей;

- здоровьесберегающие образовательные технологии должны представлять собой совокупность всех используемых в образовательном процессе методов, технологий, методик, приемов, не только оберегающих здоровье обучаемых и обучающих от неблагоприятного воздействия факторов образовательной сферы, но и формирующих у них мотивацию на здоровье (в комплексном его понимании как состояния полного физического, душевного и социального благополучия); целью названных технологий должно выступать обеспечение условий физического, психического, социального и духовного комфорта, способствующих сохранению и укреплению здоровья участников образовательной деятельности, их продуктивной учебно-познавательной и практической работе, основанной на научной организации труда и культуре здорового образа жизни личности; могут использоваться не только в образовательных, но и иных учреждениях, реализующих функции обучения, воспитания, просвещения, информирования и т. п., в том числе в библиотеках;

- недостаточность распространяемых и, соответственно, получаемых знаний, предполагающих

информирование о закономерностях развития здоровья, о методах его укрепления и коррекции, о влиянии негативных цивилизационных факторов, минимальная эффективность используемых при этом технологий распространения информации и обучения, являются одной из причин пассивного отношения человека к своему здоровью;

- *психология здоровья* (рабочее определение) – междисциплинарная область психологических знаний о причинах заболеваний, факторах, благоприятных для здоровья, условиях развития индивидуальности на протяжении всего жизненного пути человека; отрасль психологии, изучающая роль поведения в сохранении здоровья, связи психических аспектов поведения со здоровьем и болезнью; преимущественно занимающаяся обычным поведением и психическими процессами в связи со здоровьем и болезнью, анализ которых основан на полидисциплинарной интерпретации; объектом ее является здоровая личность, способная приводить в равновесие свои мысли, чувства и действия, справляться с разногласиями в себе;

- смешение понятий «психология здоровья» и «психологическое / психическое здоровье» размывает исследовательское пространство, отчего изучаемые проблемы уходят в узкоотраслевое русло и утрачивают заявленный междисциплинарный характер, соответственно и возможности использования результатов;

- смещение исследовательских интересов от медико-биологических к социально-психологическим параметрам здоровья, под которыми в первую очередь понимаются поведенческие характеристики позволяет представителям различных научных областей интегрироваться в изучении самосохранительного поведения, которое является предметом изучения преимущественно социологии здоровья;

- система «здоровье-болезнь» проходит через все фазы жизненного цикла человека, каждой из которых присущи свои внутренние процессы, специфические стрессоры и способности к защите, преодолению и восстановлению, в каждой фазе есть своя специфика жизненного стиля личности, ее взаимодействия с социокультурным окружением, определения здоровья и реакция на болезнь – с другой;

- проблема стресса и его изучения имеет теоретико-прикладной междисциплинарный и межотраслевой характер;

- исследование взаимовлияния психического и физического здоровья, врожденных психологических особенностей личности на работоспособность и продуктивность труда работника, его психологическое состояние и эмоциональную устойчивость во время выполнения своих должностных обязанностей имеет особое значение для профес-

сиографических и психолого-педагогических (в части формирования социальных и коммуникативных, универсальных общенаучных компетенций) исследований;

- *социология здоровья* исследует комплекс факторов, связанных с трудом, бытом, отдыхом, образом жизни, способствующих укреплению / разрушению здоровья индивида, объектом изучения которой являются, помимо здоровья и связанных с ним категорий, взаимосвязи и взаимодействия человека с социальной средой по поводу здоровья, система здравоохранения и альтернативной медицины, социологическая интерпретация здравоохранения как социальной системы и социального института (по Е. В. Дмитриевой); одно из основных направлений исследований – самосохранительное поведение личности и групп;

- государственная политика в сфере здоровья должна реализовываться через систему социальных институтов: семью, образование, здравоохранение, средства массовой информации и коммуникации, культуру и искусство и соответствующие им учреждения;

- самосохранительное поведение как социальная норма может быть сформировано при условии позитивного / адекватного отношения к здоровью на уровне общества, группы, индивида;

- составляющими процесса формирования позитивного отношения к здоровью и самосохранительного поведения, потребности в сохранении и приумножении своего здоровья являются информированность и наличие навыков заботы о здоровье общества, группы, индивида в области здоровья;

- низкая эффективность массовых форм пропаганды здоровья не позволяет сформировать устойчивую мотивацию на его сохранение, что требует индивидуализации этой работы;

- *экономика здоровья* как научное и прикладное направление находится в стадии становления; основной ее категорией является здоровье работника; главной задачей – сохранение и приумножение ресурсов (резервов) здоровья людей, для чего она должна осуществлять оценку ресурсов здоровья и предлагать наиболее эффективные пути их сохранения и преумножения;

- с экономических позиций здоровье является особым видом капитала, состояние здоровья человека определяет размер его «человеческого капитала»;

- «человеческий капитал» как одно из центральных понятий экономики здоровья, с позиций нашего исследования, может быть охарактеризован как воплощенные в рабочей силе здоровье, образование, квалификация;

- в каждом из пяти источников накопления человеческого капитала: «образование», «наука»,

«здравоохранение», «культура и искусство», «информационное обслуживание» (по Л. Нестерову и Г. Ашировой) присутствуют знаниевая и информационная составляющие, которые наиболее адекватно могут быть обеспечены именно библиотечно-информационной деятельностью;

- в основе экономики здоровья должны быть инвестиции в человеческий капитал и воспроизводственный подход, когда здоровье рассматривается не только в качестве производительного ресурса, но и в качестве экономического блага, то есть потребность в его сохранении и наращивании должна быть у всех субъектов экономики – государства, фирм, отдельных людей;

- инвестиции в здоровье могут быть представлены, в том числе, в виде проблемно-ориентированной информации и определены как вклад в ресурсы здоровья, реализуемые через информационные потребности, библиотечно-информационный спрос и библиотечно-информационное обслуживание.

Таким образом, науки, традиционно представленные в интеграционном поле библиотековедения, являются теоретико-методологическим базисом и для заявленного нами исследовательского направления библиотечная валеология. В соответствии с этим предлагается интегральный курс «Библиотечная валеология», в комплексе представляющий проблемы сохранения здоровья, в первую очередь социального, субъектов информационно-библиотечной деятельности и их решения на основе анализа управленческих, технологических, морально-этических и прочих составляющих профессиональной деятельности [см., напр.: 9–11].

Список литературы

1. *Брехман И. И.* Валеология – наука о здоровье. – М., 1990. – 208 с.
2. *Ванеев А. Н.* Миссия библиотеки – социальная роль – социальные функции // Библиотечное дело. Теория.

Методика. Практика / А. Н. Ванеев. – СПб., 2004. – С. 122–126.

3. *Гримак Л. П.* Культура – изначальная терапия человека // Вопросы культурологии. – 2005. – № 10. – С. 20–23.
4. *Дубровский Д. И.* Здоровье и болезнь – проблемы самопознания и самоорганизации // Философия здоровья. – М., 2001. – С. 87–110.
5. *Журавлева И. В.* Информированность в сфере здоровья и источники ее формирования [Электронный ресурс] // Интернет-конференция на федеральном образовательном портале «Экономика, социология, менеджмент» «Охрана здоровья: проблемы организации, управления и уровни ответственности» 16.04.07 – 15.06.07. – URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/307975.html>
6. *Матлина С. Г.* Публичная библиотека: пути инновационного развития : избранное. – СПб. : Профессия, 2009. – 376 с.
7. *Никонорова Е. В.* Читатель и библиотека в современном обществе (некоторые аспекты постнеклассического библиотековедения) // Библиотековедение. – 2009. – № 5. – С. 15–23.
8. Психология здоровья населения в России / В. В. Гафаров [и др.]. – Новосибирск : СО РАМН, 2002. – 360 с.
9. *Савич Л. Е.* Валеологическая составляющая в системе профессиональных компетенций библиотечно-информационного специалиста // Профессионализация библиотечно-информационных специалистов в контексте модернизации отрасли / Л. Е. Савич. – Казань, 2009. – С. 97–126.
10. *Савич Л. Е.* Проблемы здоровья в содержании библиотечно-информационного образования и деятельности // Образование и саморазвитие. – 2009. – № 2. – С. 27–32.
11. *Савич Л. Е.* Социальное здоровье в содержании профессиональной подготовки специалистов сферы культуры // Образование и саморазвитие. – 2009. – № 4. – С. 38–44.
12. *Семенова Е. Л.* Формирование культуры здоровья подрастающего поколения: проблемы становления и развития : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2004. – 22 с.

Материал поступил в редакцию 14.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Савич Людмила Ефимовна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности, проректор по инновационным технологиям и дополнительному образованию, директор Института трансфера знаний КГУКИ тел.: (843) 277-53-50; факс: (843) 277-59-07, e-mail: lsavich@yandex.ru*

УДК 01 : 821.161.1
ББК 78.5 + 91.9 : 83

ИЗ ИСТОРИИ ЧЕХОВСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ ТЕКСТОВ («БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК...» М. П. КЛЕНСКОГО, 1925 г.)

© И. Е. Прозоров, 2010

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2/4*

Показана деятельность Петроградского / Ленинградского института книговедения в области литературной библиографии. Проанализирована история библиографирования чеховских текстов.

Ключевые слова: указатели текстов, литературная библиография, научно-вспомогательная библиография, текстология, история библиографии, Ленинградский институт книговедения, Научно-исследовательский институт книговедения, Кленский М. П., Балухатый С. Д., Чехов А. П.

The activities of the Petrograd / Leningrad Institute of bibliography in the field of literary bibliography is shown. The history of bibliographication of Chekhov's works.

Key words: bibliography of literary texts, literary bibliography, scientific auxiliary bibliography, textual criticism, history of bibliography, Leningrad institute of bibliography, research institute of bibliography (Leningrad), Klensky M. P., Balukhatyj S. D., Chekhov A. P.

Вявление текстов писателя с максимальной возможной полнотой выступает необходимым условием его достоверного изучения и понимания. Составление указателя текстов становится той прочной информационной базой, на которой строится изучение биографии и творчества, готовятся комментированные научные собрания сочинений. Само наличие подобных собраний сочинений, их полнота, качество справочного аппарата свидетельствует об определенном уровне знания о писателе.

Наследие А. П. Чехова, «писателя безгранично широкой популярности... формирующего духовный мир читателей всех возрастов и профессий» [10, с. 4], занимает особое место в отечественной культуре. Хорошо знавший российскую действительность писатель стремился показать жизнь и человека как они есть, не предлагая готовой оценки, побуждая читателя к размышлению. А. П. Чехов всегда актуален. Сама личность А. П. Чехова стала символом человечности, гражданской честности. Его поездка на Сахалин в 1890 г., в которой 4000 верст было проделано на лошадях по сибирскому весеннему бездорожью, исследовательская работа на острове, явились примером личного мужества.

Особенность творческой судьбы А. П. Чехова, писателя активно сотрудничавшего под различными псевдонимами с многочисленными периодическими изданиями, перерабатывавшего свои произведения для последующих публикаций, обу-

словила сложности разыскания и атрибуции текстов. Примечательно, что наиболее авторитетное по полноте и комментарию академическое собрание сочинений в 30 томах вышло уже в наше время, в 1974–1982 гг. Это же издание было стереотипно переиздано к 150-летию юбилею писателя (М.: Наука, 2007–2009). В связи с этим, представляется интересным обращение к раннему периоду истории библиографирования чеховских текстов.

История создания и методические особенности указателя

Составленный Михаилом Петровичем Кленским (1881–1934), внештатным сотрудником Ленинградского института книговедения [14, с. 59], исследователем биографии и творчества писателя, «Библиографический список сочинений А. П. Чехова (1880–1904)» примечателен высоким методическим уровнем выполнения. Кроме того, в обстоятельствах его подготовки и публикации отразились черты развития российской научно-вспомогательной литературной библиографии 1920-х гг.

Петроградский / Ленинградский институт книговедения (1920–1933), одна из ведущих библиографических и книговедческих организаций страны того времени, стал преемником возглавляемой С. А. Венгеровым Российской книжной палаты (1917–1920). До конца 1925 г. он функционировал, преимущественно, как практическое библио-

графирующее учреждение на основе получения обязательного экземпляра. По словам учеников С. А. Венгерова, в том числе сотрудников учреждения (письмо Л. В. Булгаковой, В. В. Буша, А. Г. Фомина и др. руководству Института книговедения от 20 мая 1924 г.), Институт «сохранил все главные функции Книжной Палаты и изменил лишь название, причем преобразование и переименование это состоялось еще при жизни С. А. Венгерова» [6, л. 51, об.].

Штат Института книговедения был невелик, но на всем протяжении своей истории Институт являлся центром профессиональной жизни работников библиотечного и книжного дела Ленинграда, которые участвовали в его работах и научных заседаниях. Институт функционировал и как универсальное справочно-библиографическое учреждение, предоставляя пользователям-специалистам свои картотеки книг и статей, картотеки и иные материалы библиографического архива С. А. Венгерова (хранился с осени 1921 г. по весну 1933 г. до передачи в Институт русской литературы).

Деятельность Института книговедения в области литературной библиографии протекала наряду с другими работами, но при этом занимала важное место. Составлялись указатели литературы о Ф. М. Достоевском, Н. А. Некрасове, И. С. Тургеневе; «Указатель к письмам А. П. Чехова» под редакцией А. С. Долинина-Искоза и др. В предисловии «От Института книговедения» к указателю М. П. Кленского сообщалось: «...помимо составления и публикации текущей библиографии, Институт книговедения, унаследовавший картотеку и архив С. А. Венгерова, включает в свои специальные задачи разработку библиографии на историко-литературные темы» [5, с. 262–263].

Указатель М. П. Кленского был подготовлен к маю 1923 г. и опубликован в сборнике трудов Пушкинского Дома «А. П. Чехов. Затерянные произведения...» (Л., 1925), приуроченном к двадцатилетию со дня смерти писателя. Публикация состоялась по инициативе библиографа А. Г. Фомина, которому в письме от 18 мая 1923 г. Б. Л. Модзалевский, старший ученый хранитель Пушкинского Дома, писал о согласии «с удовольствием» включить указатель в готовящийся чеховский сборник и просил сократить объем: «...6 листов тяжело, издателю не поднять: он может взять 3, максимум 4 печатных листа, да еще напечатанных очень мелким шрифтом в видах экономии бумаги» [11, с. 299]. Проблема объема публикаций для сотрудников Пушкинского Дома была постоянной, издатель Л. С. Утевский (литературовед, владелец издательства «Атеней») с опаской печатал труды учреждения, справедливо полагая малоодоходный характер историко-литературных изданий.

Предпосылкой многолетней работы М. П. Кленского явились, по его словам, недостатки собрания

сочинений, изданного А. Ф. Марксом в виде приложений к «Ниве» и названного им (но только на обложке!) «Полным собранием сочинений». Первые десять томов «Сочинений» (СПб., 1899–1901) были подготовлены самим А. П. Чеховым. Он сознательно не включил в них произведения до 1883 г., а также ряд поздних сочинений (в том числе трилогию «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», считая цикл незавершенным). Не были включены А. П. Чеховым в прижизненное собрание сочинений фельетоны и статьи (по его замыслу это было собрание художественных произведений), а также произведения, созданные после 1901 г. Для этого издания писатель перерабатывал свои сочинения по присылаемым корректурам, строго исключал как бы случайно присланные издателем корректуры ранних произведений: по его мнению, «Чехонте» мог многое написать, чего «Чехов» никогда не напишет, а библиографы и критики впоследствии смогут собрать вычеркнутое, чтобы уяснить ход его творчества.

После смерти писателя «Товариществом “А. Ф. Маркс”» были выпущены еще пять томов, а также «Полное собрание сочинений» в 23 томах (Пб., 1903–1916), в основу первых 16 томов которого было положено прижизненное издание. Тексты дополнительных томов, изданных после смерти А. П. Чехова, печатались с искажением текста, кроме того, был нарушен отстаиваемый автором хронологический порядок. Изданное в 1918 г. Литературно-издательским отделом Наркомпроса «Полное собрание сочинений» лишь повторило предыдущее (отпечатано по старым матрицам) [1, с. 3–7; 5, с. 261; 8, с. 161].

Проблема установления канонического текста чеховских произведений осложнялась тем, что писатель не хранил рукописей, многие из них были затеряны в редакциях. Переработку текста А. П. Чехов производил, обычно, по корректуре (их в архивном наследии писателя гораздо больше, чем рукописей) [1, с. 15].

Указатель М. П. Кленского представлял собой хронологический свод первопечатных текстов (ок. 600), которые были выявлены им с максимальной на тот момент полнотой. Составителем была проведена работа по тщательному разысканию ранних сочинений, в результате которой обнаружено более 100 текстов, не учтенных в устаревшем к тому времени указателе И. Ф. Масанова «Библиография сочинений А. П. Чехова» (М., 1906) [3]. По словам М. П. Кленского, выявление новых текстов раннего периода позволило более обоснованно судить о зарождении будущих тем зрелого творчества писателя, а также сделать вывод о жизнерадостном характере его мировоззрения. Неполнота знания о раннем творчестве писателя породила у критиков еще с дореволюционного времени представление о Чехове-пессимисте,

его творчество, порой, трактовалось как «стон безнадёжного уныния» (М. П. Неведомский). «Теперь наступает пора детального исследования творчества Чехова», – отмечал М. П. Кленский [5, с. 257], поместивший в сборнике также небольшую подборку чеховских произведений первой половины 1880-х гг. «Затерянные рассказы и статьи».

Важными отличиями данного указателя от указателя И. Ф. Масанова, кроме уже отмеченной полноты выявления материала, были: хронологическая группировка материала (И. Ф. Масанов расположил сочинения по журналам, газетам и сборникам, а не в порядке их появления в печати); указание даты цензурного разрешения; указание даты выхода издания, а не только номера; наличие ссылок на шеститомное собрание писем писателя (М., 1912–1916), позволявших проследить отраженную в письмах творческую историю произведений.

Смерть писателя в 1904 г. спровоцировала повышение общественного интереса к его творчеству. При составлении указателя И. Ф. Масанов стремился оперативно восполнить пробел в чеховской библиографии, адресуя свой труд достаточно широкой аудитории: биографам, историкам литературы и «всем вообще любителям русской словесности». Указатель не содержал аннотаций, в ряде случаев И. Ф. Масановым в сносках отмечалось последующее изменение заглавия произведения. Условным знаком отмечались произведения, вошедшие в собрание сочинений «Товарищества “А. Ф. Маркс”». Завершался указатель перечнем собраний сочинений и авторских сборников, с перечислением включенных в них произведений в примечаниях о содержании [3]. Таким образом, в труде И. Ф. Масанова сочетались принципы отбора для указателя текстов и для указателя изданий.

Хронологическое расположение каждого отдельного текста и текстологические аннотации делали указатель М. П. Кленского ценным научно-вспомогательным пособием. В результате скрупулезного сличения первопечатных публикаций с текстами собрания сочинений ему удалось выявить случаи изменения текста. Их количество и характер были отмечены в аннотациях с указанием числа печатных знаков. Аннотации также содержали важные для исследователей сведения о позднейших редакциях текстов под другими заглавиями, о позднейших переработках ранних произведений и иных случаях авторского использования текстов: «“Осенью” <...> Из этого очерка А. П. Чехов создал драм. этюд в 1 д.: “На большой дороге” (т. XXIII, 1–24)»; «“На реке (Весенние картины)” (1886). Некоторые места этого произведения напоминают будущую “Степь”. Здесь Чехов вполне определенно говорит о босяке, как обыкновенном явлении русской жизни» [5, с. 271, 286].

Самая большая аннотация была посвящена очерку «Зимогоры» (Зритель. 1883. № 22), оши-

бочно приписанному И. Ф. Масановым А. П. Чехову. Развернутая аргументация М. П. Кленского была основана на более основательном знании тематики ранних произведений А. П. Чехова, на учете фактов его биографии (в это время он не мог быть знаком с бытом поволжских рабочих), псевдонимов писателя в «Зрителе» и, самое главное, особенностей стиля А. П. Чехова [5, с. 269]. Таким образом, библиографический указатель М. П. Кленского явился примером подлинно исследовательской работы.

Составителю пришлось сократить публикуемый материал на три четверти за счет текстологических и историко-литературных примечаний. По его свидетельству, проведенное исследование чеховских текстов показало, что писатель, подобно хирургу (сравнение М. П. Кленского), убирал из произведений лишние детали, вносил иные изменения, повышавшие их художественные качества.

В период работы над «Библиографическим списком...» М. П. Кленский консультировался по вопросам атрибуции текстов с литературоведом С. Д. Балухатым, ученым библиографом Института книговедения в 1922–1924 гг. Своими методическими рекомендациями помогал составителю А. Г. Фомин. Благодарностью составителя было отмечено участие В. И. Саитова, М. А. Садовой и других сотрудников Русского отделения Публичной библиотеки, помогавших советами и предоставлявших издания для работы. С благодарностью была засвидетельствована помощь заведующего славянским отделением Библиотеки Академии наук А. И. Лященко и др.

Указатель М. П. Кленского как источник для «Собрания сочинений» А. П. Чехова (1929)

Особенно важно отметить участие С. Д. Балухатого в подготовке «Библиографического списка...», ученый в то время также занимался изучением творческого наследия А. П. Чехова. Его интерес к деятельности писателя проявился еще в годы учебы в Таганрогской гимназии, выпускником которой был А. П. Чехов. Лето 1920 и 1921 гг. С. Д. Балухатый провел в Таганроге, создавая мемориальную экспозицию Чеховской комнаты Таганрогского музея [9]. Свообразным итогом работы стал указатель «Неизданные материалы Чеховской комнаты в г. Таганроге», опубликованный во втором выпуске альманаха «Литературная мысль» (Пг., 1923. С. 206–221).

Продолжением исследования чеховского творчества стала книга С. Д. Балухатого «Проблемы драматургического анализа. Чехов» (Л., 1927), а с октября 1928 г. ученый участвовал в подготовке «Собрания сочинений» писателя, вышедшего под общей редакцией А. В. Луначарского и В. М. Фриче (М., 1929). Интересно мемуарное свидетельство

его ученицы, впоследствии крупного библиографа и литературоведа, К. Д. Муратовой: «...С. Д. Балухатый предложил мне принять участие в спешной работе по подготовке первого комментированного издания «Собрания сочинений» А. П. Чехова (к 25-летию со дня его смерти). *Чеховских библиографий тогда не было.* [курсив мой – И. П.] Предстояло составить список произведений писателя и прижизненной литературы о нем. <...> На мою долю выпал просмотр печатных источников» [7, с. 124]. Следует уточнить, что фактически неточная характеристика библиографической обеспеченности чеховедения в данном случае является, скорее, оценочным высказыванием. Справедливости ради нужно отметить, что «Чеховиана» И. Ф. Масанова, поглотившая ранее созданные указатели *литературы о писателе*, вышла в один год с «Собранием сочинений».

Большую работу по установлению выверенного текста, комментированию с привлечением новых архивных материалов проделал С. Д. Балухатый «в роли главного редактора-текстолога <...> при прочих почетных лицах» (по его словам). Помимо разысканий печатных текстов, авторизованных рукописей, корректур, необходимо было дать краткую историю каждого текста, «а названий-то всего около 600!», – восклицал С. Д. Балухатый в письме литературоведу В. В. Бушу от 30 декабря 1928 г. [2, л. 79–79, об.]. Учитывая сложность работы и крайне сжатые сроки, занятость С. Д. Балухатого, одновременно служившего в Толстовском музее и Институте истории искусств, можно утверждать, что при подготовке первого комментированного собрания сочинений А. П. Чехова был использован труд М. П. Кленского, в создании которого участвовал С. Д. Балухатый.

Указатель был положительно встречен современниками. Примечательно, что в рецензии на сборник «А. П. Чехов: Затерянные произведения...» ведущий чеховед того времени Ю. В. Соколов, в целом скептически отнесшийся к материалам сборника, отметил указатель М. П. Кленского как наиболее ценный материал издания и «целое событие в чеховской литературе» [13, с. 215]. Впоследствии труд М. П. Кленского был оценен как «тщательно выполненный, сравнительно полный», но без необходимых вспомогательных указателей (Е. И. Рыскин) [12], и вошел в указатель библиографических пособий 1976 г. [4, с. 304] как сохранивший информационную ценность, хотя позднейшие собрания сочинений представляли творчество писателя с большей полнотой.

«Библиографический список...» М. П. Кленского стал важным вкладом в развитие методики библиографирования текстов, этапом в изучении творчества А. П. Чехова. История его подготовки отразила коллективный характер библиографической деятельности в области научно-вспомогательной литературной библиографии в 1920-е гг.

Список литературы

1. Александров Б. И. А. П. Чехов : семинарий. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. ; Л. : Просвещение, 1964. – 214 с.
2. Балухатый С. Д. Письма В. В. Бушу // Отд. рукоп. Рос. нац. б-ки (ОР РНБ). – Ф. 117. Архив В. В. Буша. – Ед. хр. 87. – 101 л.
3. Библиография сочинений А. П. Чехова / сост. И. Ф. Масанов. – М. : Унив. тип., 1906. – 28 с.
4. Кандель Б. Л., Федюшина Л. М., Бенина М. А. Русская художественная литература и литературоведение : указ. справ.-библиогр. пособий с конца XVIII в. по 1974 г. – М., 1976. – 494 с.
5. Кленский М. П. Библиографический список сочинений А. П. Чехова (1880–1904) // А. П. Чехов: Затерянные произведения. Неизданные письма. Новые воспоминания. Библиография. – Л., 1925. – С. 253–301.
6. Литературно-библиографический архив С. А. Венгерова, 1919–1932 гг. // Рукоп. отд. Ин-та рус. лит. (РО ИРЛИ). – Ф. 568. Архив А. Г. Фомина. – Оп. 1. – Ед. хр. 49. – 228 л.
7. Муратова К. Д. Публичная библиотека в жизни библиографа // Историко-библиографические исследования. – СПб., 1993. – Вып. 3. – С. 120–139.
8. Найдич Э. Э. От Кантемира до Чехова : основные совет. изд. соч. рус. писателей XVIII – нач. XX в. – М. : Книга, 1984. – 222 с.
9. Образцова Н. Так начиналась Чеховиана [Электронный ресурс] // Вехи Таганрога. – 2007. – № 33. – С. 78–80. – URL: <http://www.library.taganrog.ru/obraztsova/chehoviana.html>
10. Ошарова Т. В. Библиография литературы о А. П. Чехове. Вып. 1. 1960 юбилейный год. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1979. – 261 с.
11. Переписка Б. Л. Модзалевского с С. А. Венгеровым и А. Г. Фоминым / публ. М. Д. Эльзона // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1996 г.: Борис Львович Модзалевский : материалы к науч. биогр. – СПб., 2001. – С. 259–300.
12. Рыскин Е. И. Библиографические указатели русской литературы XIX в. – М. : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1949. – 260 с.
13. Соколов Ю. А. П. Чехов. Затерянные произведения, новые воспоминания, библиография // Печать и революция. – 1926. – № 2. – С. 213–215.
14. Тищенко М. Н. Ленинградские библиотекари в Институте книговедения (1920–1933 гг.) // Библиотеки Петербурга – Петрограда – Ленинграда. – СПб., 1993. – С. 58–86.

Материал поступил в редакцию 01.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Прозоров Иван Евгеньевич – преподаватель кафедры информационной аналитики СПбГУКИ, главный библиограф Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского, тел.: (812) 712-57-43, e-mail: bibliograf_spb@mail.ru*

УДК 027.1 : 80
ББК 78.34(2) + 80

КНИГИ ИЗ ЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ФИЛОЛОГА Б. И. КОПЛАНА

© Т. Н. Суздальцева, 2010

*Российская национальная библиотека
191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18*

В статье освещается история поступления в Российскую национальную библиотеку личной библиотеки сотрудника ИРЛИ (Пушкинского Дома) Б. И. Коплана, ее количественная и содержательная характеристика, а также индивидуальные особенности содержащихся в ней экземпляров (экслибрисы, автографы). Самостоятельно выявленные, ранее не исследованные материалы личной библиотеки ученого рассматриваются в профессиональном, творческом и биографическом аспекте и позволяют ввести в научный оборот дополнительные данные конкретно-биографического характера.

Ключевые слова: Российская национальная библиотека, личная библиотека, автограф, репрессии, Великая Отечественная война, блокада Ленинграда.

The article describes how the private library of the research worker of the Institute of Russian Literature (Pushkinsky House) B. I. Koplan appeared in the National Library of Russian, its volume and content, as well as individual peculiarities of its copies (exlibris, autographs). Unknown materials of the scientist's library are considered in professional, creative and biographic aspects and enable to bring into a scientific use the additional data of concrete biographic character.

Key words: The National Library of Russian, a private library, the autograph, philology, reprisals, the Great Patriotic War, the blockade of Leningrad.

Период 1941–1945 гг. в истории Российской национальной библиотеки (РНБ) характерен активными поступлениями личных собраний в ее фонды. Более 300 частных собраний, оставшихся бесхозными в связи со смертью или срочной эвакуацией владельцев, поступили в библиотеку во время войны, и в дальнейшем были распределены по различным фондам РНБ. Прежние владельцы библиотек относились к научным и культурным кругам Петербурга-Ленинграда. Их книжные собрания, по преимуществу, являлись неотъемлемой частью интеллектуального быта владельцев. Многие экземпляры личных библиотек содержат различного рода надписи, пометы, имеющие неоспоримую ценность для воссоздания истории прерванной творческой деятельности владельцев и их личных биографий. Особое место среди военных поступлений занимают библиотеки сотрудников ИРЛИ (Пушкинского Дома), умерших в блокаду: Н. П. Андреева, Е. П. Казанович, В. Л. Комаровича и поэта, литературоведа, текстолога Б. И. Коплана, репрессированного и умершего в заключении в 1941 г. В составе последней библиотеки поступили также книги его жены – филолога С. А. Шахматовой-Коплан и академика А. А. Шахматова.

До недавнего времени краткие сведения о Борисе Ивановиче Коплане можно было разыскать

лишь в указателе «Писатели Ленинграда» (1982) [13, с. 164–165]. В научной литературе встречались лишь редкие упоминания его имени. Благодаря публикациям востоковеда и библиофила В. Э. Молодякова, [6–8, 11–12] биография ученого и его поэтическое творчество стали доступны широкому кругу читателей. Биографические сведения о Коплане содержатся в юбилейном издании «Пушкинский Дом : материалы к истории» [14, с. 459]. Уточнить и дополнить некоторые факты его биографии и научной деятельности могут материалы личной библиотеки ученого.

В 1943 г. заведующая отделом комплектования Публичной библиотеки М. В. Машкова, руководившая работой по сбору и приему бесхозных библиотек, записывает: «Коплан Б. И. – Гулярная д. 23, кв. 6. Намечена к вывозу 12 января 1943 г. Не могли взять, не было ключа. Вывезена библиотека 15 апреля 1943 г., около 1500 книг и рукописный материал» [10, с. 349]. В «Книге учета бесхозных библиотек, поступивших в ГПБ», зафиксировано поступление библиотеки Коплана, содержащей: русские книги – 1045, из них с автографами – 82, эстампы – 1, карты – 5, ноты – 277, оттиски – 159, русские журналы – 30, иностранные книги – 245. Всего – 1762 экз. [10, с. 349–350].

Б. И. Коплан – будущий архивист и текстолог, знаток литературы XVIII в. – закончил гимназию



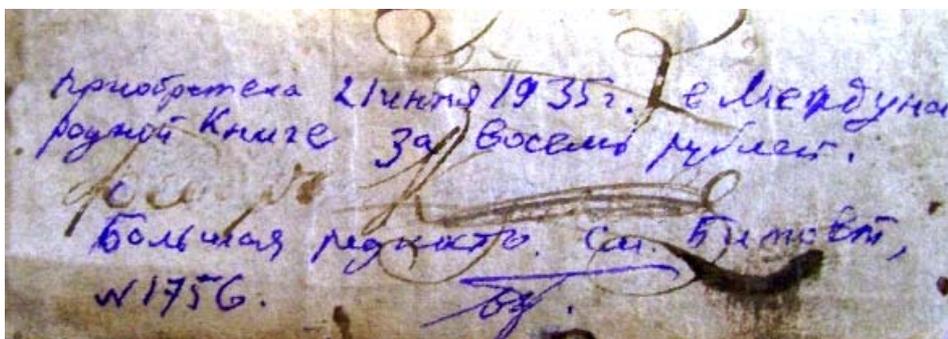
Ил. 1. Ключевский В. Курс русской истории Ч. 1. – Изд. 4-е. – М., 1911. – 1 с. форзаца с наклеенной «Дарственной грамотой»

торико-филологический факультет Петроградского университета. В 1918–1919 гг. параллельно с учебной работой библиологом в Книжной палате под руководством С. А. Венгерова, и с этого времени библиография навсегда входит в его жизнь. В собрании книг Коплана содержатся различные библиографические и биобиблиографические указатели, среди них: Новиков Н. И. Опыт исторического словаря о российских писателях (1772) (ил. 2). Неустроев А. Н. Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703–1802 гг. (1898), Венгеров С. А. Источники словаря русских писателей (1900–1917), Всеволодский-Гернгросс В. Н. Библиографический и хронологический указатель материалов по истории театра в России в XVII и XVIII вв. (1918). В 1919 г. Коплан приходит в рукописное отделение Пушкинского Дома на должность хранителя и в 1920-е гг. занимается преимущественно описанием материалов XVIII в., хранящихся в этом учреждении, публикацией архивных материалов и исследованиями на их основе. Подготовленный им «Каталог рукописей, датированных до 1800 года» был предназначен для внутренней работы рукописного отделения и до сих пор является

с золотой медалью. Свидетельством его гимназических успехов может служить издание (ил. 1): Ключевский В. Курс русской истории (1911), содержащее экслибрис Б. Коплана и «Дарственную грамоту» ученику V класса петроградской гимназии Императора Петра Великого Коплану Борису от 21 ноября 1914 г. В 1917 г. он поступил на исто-

надежным, хотя сейчас уже и неполным, путеводителем [1, с. 21–22]. Свой труд составитель посвятил памяти Б. Л. Модзалевского, под руководством которого и работал над ним. В 1928 г. Коплан написал «Краткий очерк научной деятельности Б. Л. Модзалевского : к первой годовщине смерти» (Л. : Изд-во АН СССР, 1929). Отдельный оттиск этой биобиблиографической работы автор направил в Публичную библиотеку с надписью: «В Государственную Публичную Библиотеку в Ленинграде от составителя 9. IX. 1929». Ранее библиотека получила в дар еще работы Коплана – «К истории жизни и творчества Н. А. Львова» (1927), надписанную: «В Публичную библиотеку от Автора 3. XII. 1927» и «Из литературных изысканий конца XVIII – начала XIX в. А. М. Бакунин и В. В. Капнист», изданную в 1928 г. в Твери в количестве 55 экз. с автографом: «В Государственную Публичную Библиотеку от автора 28. V. 28. Ленинград».

История русской литературы XVIII в. находилась в 1920-е гг. в центре внимания литературоведения. К концу 1920-х гг. сформировались первые специалисты по этой теме, появились диссертации и монографии. Б. И. Коплан напечатал свою первую работу о переводах Г. Р. Державина в 1922 г. В дальнейшем он стал автором около 40 научных публикаций. Среди них – статьи о творчестве М. В. Ломоносова, А. Н. Радищева, И. И. Хемницера, М. М. Хераскова. Им было подготовлено первое научное издание сочинений В. В. Капниста. Соответственно своим научным интересам ученый пополнял библиотеку как самими оригинальными изданиями XVIII и первой четверти XIX в., так и более поздними изданиями произведений авторов этого периода и научной литературой о них. Перечислим некоторые из таких изданий: Записки Андрея Тимофеевича Болотова. 1738–1794. Т. 1. Ч. 1–7. 1738–1760. СПб., 1871; Болотов А. Т. Памятник претекших времен. М., 1875; Державин Г. Р. Сочинения. Ч. 1–5. СПб., 1808–1816; Родословная



Ил. 2. Новиков Н. И. Опыт исторического словаря о российских писателях. Из разных печатных и рукописных книг, сообщенных известий, и словесных преданий. – СПб. : тип. Акад. наук, 1772. – [14], 264 с. – Запись о приобретении книги в магазине «Международная книга» в 1935 г.

книга князей и дворян российских и Выезжих, изд. Н. И. Новиковым. Ч. 1–2. М., 1787; Трутень. Н. И. Новикова. 1769–1770. Изд. 3-е. СПб., 1865 и др.

Некоторые из изданий содержат, кроме экслибриса владельца, записи об обстоятельствах покупки книг: так книга Коцебу А. Ф. Октавия, или Редкий пример супружеской верности... (М., 1802) сопровождается записью: **«Куплена в книжном антиквариате на Литейном, угол Бассейной, за два рубля 21 октября 1935 г. Б. К.»**. На форзаце издания Новости литературы : прибавления к Русскому инвалиду. Кн. 2. (СПб., 1822) содержится указание: **«Куплена в Доме Книги за 75 коп. 14 апреля 1934 г. Б. К.»**. В книге Лесаж А. Р. Похождения Жилблаза де Сантилланы. Т. 4. (СПб., 1761) на обороте второй страницы форзаца записано: **«Куплена 25 октября 1935 г. у Г. Г. Азанчеева за 3 рубля. Б. К.»**. Еще одна запись в этом экземпляре указывает на целенаправленный поиск интересующих владельца изданий с привлечением справочной библиографической литературы: **«Это IV том (последний) см. Битовт, № 11331»** [2].

С конца 1920-х гг. Коплан становится известен в кругах филологов как блестящий архивист и текстолог. Дарственные надписи на оттисках работ свидетельствуют о дружеских связях и профессиональных контактах ученого. В РНБ хранятся экземпляры работы «Из литературных изысканий конца XVIII – начала XIX в.», предназначенные в подарок Е. П. Казанович: **«Многоуважаемой Евлалии Павловне Казанович от душевно преданного Б. Коплана 22. V. 1928»** и Н. О. Лернеру: **«Многоуважаемому Николаю Осиповичу Лернеру от преданного Б. Коплан. 28 мая 1928»**. В свою очередь, его библиотеку пополняют книги, подаренные филологами, писателями, историками, библиографами, музыкальными деятелями. Книга литературоведа, библиографа В. И. Маслова «Оссиан в России : (библиография)», изданная в 1928 г. в серии Труды Пушкинского дома Академии наук СССР, сопровождается автографом: **«Глубокоуважаемому Борису Ивановичу Коплану от автора 1928. 27/XI. Прилуки»**, его же брошюра «Оссианизм Карамзина», посвященная памяти Б. Л. Модзалевского, также содержит дарственную надпись: **«Глубокоуважаемому Борису Ивановичу Коплану на память от автора 1928 г. 28 августа»**. В 1929 г. историк М. Н. Попова дарит ученому свою работу «Теодор Генрих Чуди и основанный им в 1755 г. журнал «Le Caméléon Littéraire», сопроводив подарок надписью: **«Многоуважаемому Борису Ивановичу Каплану на добрую память от автора»**.

Круг его исследовательской работы не ограничивался историей литературы и общественной мысли XVIII в., Коплану принадлежат работы о Ф. М. Достоевском, Н. А. Некрасове. Пушкини-

сты высоко оценили его статью «Полтавский бой» Пушкина и оды Ломоносова (1930), опубликованную в сборнике «Пушкин и его современники» (Вып. 38–39, с. 113–191). Отдельный оттиск этой работы был им подарен жене, С. А. Шахматовой, и сопровождается надписью: **«Спутнице, любимой. 1/IX. 30»**.

Знакомство ученого с будущей женой состоялось в хоре церкви св. апостолов Петра и Павла при Петербургском университете, значительную часть прихожан которого составляли члены университетской корпорации, являющие собою цвет отечественной науки: В. Н. Бенешевич, А. И. Введенский, С. Ф. Платонов, Э. Л. Радлов, А. А. Шахматов и мн. др. В соответствии с принятым в 1918 г. декретом храм подлежал закрытию, но благодаря хлопотам Э. Д. Гримма и сменившего его на ректорском посту В. М. Шимкевича, закрытие отодвинулось на год. В 1919 г. храм был закрыт и университетская община переместилась в квартиру Вяч. И. Срезневского на Биржевую линию в дом 8, кв. 1, где была устроена домовая церковь в память Всех Святых. Настоятелем новой «малой» церкви стал Н. Чуков. Поначалу пел, нес послушание псаломщика всего один человек – Б. А. Тураев. Со временем хор расширил свой состав. Регентом хора был Б. И. Коплан [16]. Брак с Софьей Алексеевной состоялся в 1923 г., в воспоминаниях о Пушкинском Доме Н. В. Измайлов пишет: «В 1923 он женился на дочери академика Шахматова, <...> такой же маленькой ростом и серьезной, как и он сам, и это была прекрасная супружеская пара» [4, с. 293]. В том же году произошло еще одно важное событие: будучи не только исследователем поэзии, но и интересным поэтом, писавшем стихи на протяжении всей своей жизни, Б. Коплан увидел их изданными лишь однажды – в 1923 г., с помощью И. А. Кубасова, их небольшая часть была опубликована отдельным сборником «Стансы» [9]. В РНБ хранится экземпляр этой книги, направленной автором в библиотеку, и экземпляр с дарственной надписью отцу: **«Дорогому и любимому отцу от сына Бориса 1923 г.»**.

Работа в Пушкинском Доме продолжалась 10 лет. За это время Коплан приобрел признание как библиограф и палеограф, специалист по книгам и рукописям, пользовался уважением и симпатией коллег. «Нельзя не сказать об одном из самых младших тогда (годами) сотрудников – о Борисе Ивановиче Коплане, – пишет Н. В. Измайлов, – Безграничная любовь и преданность Пушкинскому Дому была, кажется, основной чертой его характера и составляла смысл его жизни <...> он всегда был в работе, всегда радел об интересах Дома» [4, с. 293]. Красноречивым подтверждением этой характеристики служит экслибрис Б. Коплана,

изображающий вид на Пушкинский Дом из неральной мрачной арки. На ступенях лестницы, ведущей к Дому, располагается надпись: «Со мной они живут» (ил. 3).

1 декабря 1929 г. Коплан был арестован по «Академическому делу», 3 марта 1930 г. освобожден без права работы в академических учреждениях и больше не вернулся на службу в Пушкинский Дом. В октябре 1930 г. (в это время он работал корректором в типографии газеты «Красная Звезда») вновь арестован. Именно к этому короткому периоду между двумя арестами относится публикация его статьи в сборнике «Пушкин и его современники», оттиск которой был им подарен жене. Стараниями Софьи Алексеевны его библиотека пополнилась книгой В. Б. Шкловского «Краткая, но достоверная повесть о дворянине Болотове» (1930), сопровождаемая надписью: «Единственному. С. К. 12/III 1930 г.».



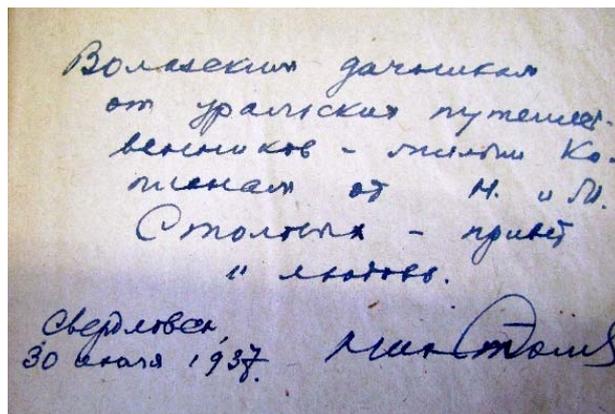
Ил. 3. Эксилибрис Б. Коплана

В феврале 1931 г. ученый был приговорен к 10 годам лагерей и отправлен на лесоповал в Карелию. Софья Алексеевна самоотверженно собирала основания для ходатайства об освобождении своего репрессированного мужа, для чего выезжала в Москву и была принята А. С. Енукидзе. В октябре 1931 г., благодаря хлопотам С. А. Шахматовой-Коплан и поддержке С. Ф. Ольденбурга, удалось добиться сокращения срока высылки до 3 лет. В 1931–1933 гг. Коплан находился в административной высылке. До октября 1932 г. он работал в Ульяновске статистиком на крахмальном заводе, затем был переведен в Мелекесс, где служил техническим секретарем Президиума райисполкома, библиотекарем и секретарем учебной части педагогического рабфака.

По свидетельствам представителей целого поколения интеллигенции, прошедших в 1920–1930-е гг. путь ареста и высылки, самым тяжелым испытанием, тяжелее физических страданий и бытовых неудобств, являлась интеллектуальная изоляция, отсутствие адекватной среды общения. Тяготы жизни ученого облегчало присутствие жены, последовавшей за ним в ссылку вместе с сыном, и сплоченность местной и ссыльной интеллигенции. В ссылке он обрел «в дни изгнания спокойный очаг, словно в бурю желанный маяк» [8, с. 117] и нашел возможность завершить две монографии – о Н. А. Львове и Ф. В. Каржавине, про-

должить изучение басен Крылова. По-видимому, наиболее тесные дружеские связи установились у четы Копланов с супружеской парой Н. и М. Столовых. Н. Н. Столов – филолог, краевед, библиограф, один из организаторов Дворца книги им. В. И. Ленина. В конце 1920-х гг. он, будучи членом общественно-литературного кружка Дома работников просвещения [15], постоянно выступал с докладами, организовывал выставки, концерты, вечера, был одним из создателей музея книги. В библиотеке Коплана сохранилась подаренная им книга К. Н. Берковой «Вольтер» (1931), с дарственной надписью: «Другу и брату во литературе Борису Ивановичу Коплан на память об ульяновских делах и днях. 1 июля 1932. Ник. Столов». Их отношения не прервались и позднее, когда Коплан был освобожден, а Столов работал в Москве. В 1937 г. Копланы получают в подарок книгу Е. А. Федорова «Шадринский гусь», изданную в Челябинске, сопровождаемую автографом: «Волжским дачникам от уральских путешественников – милым Копланам от Н. и М. Столовых – привет и любовь. Ник. Столов Свердловск 30 июля 1937» (Ил. 4). Обычными вечерними занятиями в доме Копланов были чтение стихов, занятия музыкой. В одном из стихотворений этого периода мы находим описание зимнего вечера в Мелекессе:

Побеседуем иль помечтаем.
А не то – почитаем Завет –
Пятикнижие или Пророков;
Иль послушай скрипичный концерт,
Или «Снежную маску» Блока [8, с. 118].



Ил. 4. Федоров Е. А. Шадринский гусь или повесть о шадринском писаришке Епишке. – Челябинск, 1937. – Дарственная надпись Н. Столова на 2 с. форзаца книги

В сентябре 1933 г., вернувшись в Ленинград, Софья Алексеевна посылает мужу книгу известного музыканта Л. Ауэра «Моя школа игры на скрипке» с надписью: «Борисику – первый привет из Ленинграда. С. 9/IX–1933», Борис Ивано-

вич фиксирует получение книги: «Получил в Мелекесе 15–IX–33 в 11 ч. утра. Б. К.» (ил. 5). «Было бы невыносимо тоскливо мне в ссылке далекой, / Если б не книги мои, не скрипка и не акварель» – писал он в сентябре 1933 г. в стихотворении «Осенние пентаметры» [8, с. 119].

В ноябре 1933 г. Коплан смог вернуться в родной город, но долгие годы оставался без постоянной работы, занимаясь чтением корректур, работой по издательским договорам в «Библиотеке поэта», Детиздате, редактированием академического издания сочинений А. С. Пушкина. Несмотря на сложное положение, в этот трудный для себя период ученый публикует в 1935 г. в пражском издании *Slavia: Časopis pro slovanskou filologii* некролог Л. К. Ильинского, историка литературы, библиографа, автора работ о Г. Р. Державине, И. А. Крылове, Ф. М. Достоевском, вице-президента Русского библиологического общества, умершего в ссылке в 1934 г., и направляет оттиск этой работы в Публичную библиотеку с надписью: «В Государственную Публичную Библиотеку от Б. Коплана 2 сентября 1935 г.». Насколько рискован был такой шаг, становится очевидным из свидетельства востоковеда И. М. Дьяконова по поводу травли в печати академика С. А. Жебелева: «Имя Жебелева мне было известно по скандалу, поднятому вокруг его имени в газетах. Сергей Александрович Жебелев был избран академиком в 1927 г. Но оказалось, что за ним числился, чуть ли не в чехословацкой печати, некролог эмигрировавшему академику-византисту Н. П. Кондакову. <...> Газеты писали <...> что Жебелеву не место в Академии» [3, с. 278].

В 1935–1937 гг. в большой серии «Библиотеки поэта», выходит подготовленное Б. И. Копланом и Г. А. Гуковским двухтомное полное собрание стихотворений Крылова, во многом не утратившее своего значения благодаря текстологическим и библиографическим разысканиям исследователей. В 1939 г. Б. И. Коплан получает в подарок от Гуковского его работу «Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII века» (1938) с теплой дружеской надписью: «Дорогому Борису Ивановичу Коплану от старого друга Г. Гуковский. 22. II. 1939». В том же



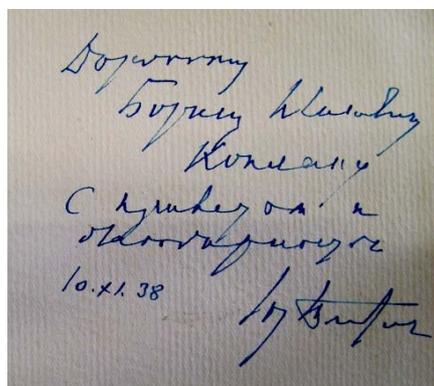
Ил. 5. Ауэр Л. С. Моя школа игры на скрипке. – Изд. 2-е. – Л., 1933. – С записями Б. Коплана и С. Шахматовой-Коплан

году его библиотеку пополняет книга музыковеда А. С. Рабиновича об И. Гайдне (1937), сопровождаемая автографом: «Дорогому Борису Ивановичу в залог возобновления стародавнего дружеского общения. Л-д. 24. I. 39 А. Р.».

В середине 1930-х гг. Коплан становится сотрудником Ю. Н. Тынянова и работает вместе с ним над двухтомником В. Кюхельбекера в большой серии «Би-

блиотеки поэта». В течение нескольких лет Коплан занимался библиографическими разысканиями, комментариями и текстологической подготовкой издания, наводил, по просьбе Тынянова, в Москве справки о рукописях В. К. Кюхельбекера и П. А. Катенина. Первоначально предполагалось 6-томное издание и материалы к нему (картотеки и др.), подготовленные совместно с Копланом, они находятся в фонде Тынянова в ЦГАЛИ. Свидетельством этого сотрудничества являются экземпляры подготовленных совместно изданий из библиотеки Коплана с автографами Тынянова: первый из томов двухтомника содержит надпись с указанием на страницу текста предисловия, касающегося участия Коплана в работе: «Дорогому Борису Ивановичу Коплану (см. стр. ЛП. 450) Юр. Тынянов. 25/X–39 г.», второй том сопровождается надписью: «Дорогому Борису Ивановичу Коплану Ю. Тынянов 1940. 1. III». Трагедия Кюхельбекера «Прокофий Ляпунов», изданная Тыняновым в 1938 г. подарена владельцу библиотеки с дружеской надписью: «Дорогому Борису Ивановичу Коплану с приветом и благодарностью. 10. XI. 38. Юр. Тынянов» (ил. 6).

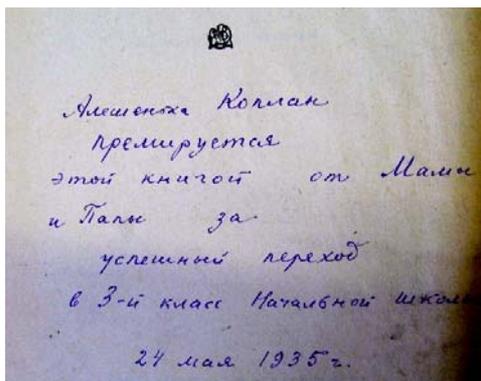
В 1938 г. Коплан получил постоянное место работы в Институте языка и мышления им. акад. Н. Я. Марра, в следующем году он становится штатным редактором, а в 1940 – главным редактором Древнерусского словаря. К этой теме принадлежат сохранившиеся в библиотеке Коплана издания: Древнерусские драматические произведения (1898), Житие и чудеса святителя и чудотворца Николая (текст памятника на старославянском языке по рукописи Макариевских Четых Миней) (1901), а также множество книг, перешедших из библиотеки А. А. Шахматова.



Ил. 6. Кюхельбекер В. К. Прокофий Ляпунов. Трагедия В. Кюхельбекера 1834 / ред., вступ. ст. Ю. Тынянова. – Л., 1938. – Дарственная надпись Ю. Тынянова на 2 с. форзаца издания

Одним из последних изданий, пополнивших библиотеку филолога, была специально вырезанная из книги «Ломоносов. Сборник статей и материалов», изданной в 1940 г., статья историка А. И. Андреева «Неизвестные труды Ломоносова по географии, этнографии и истории России» с дарственной надписью: «Дорогому Борису Ивановичу Коплану от автора 25. V. 1940». С началом войны Коплан вступил в ряды народного ополчения, а в ноябре 1941 г. он был арестован по статье 59-6 и 58-10 по обвинению в проведении антисоветской пораженческой пропаганды. Согласно данным официальной справки он умер в тюрьме 29 декабря 1941 г. от острой сердечной недостаточности.

Судьба его семьи сложилась трагически. Г. А. Князев, директор Архива АН СССР, в котором работала в последние годы жизни С. А. Шахматова-Коплан, записывает в своем дневнике 1942 г.: «Беганье по тюрьмам, разыскивание мужа, передача последних своих крох и полное лишение возможности хоть как-нибудь питаться закончились страшной катастрофой. Она никогда не говорила много о себе, не интимничала, но я чувствовал, что ее спасает только одно – вера. Она, несомненно, была искренне и глубоко верующая...» [5, с. 391]. Попытки сотрудников архива помочь ей уже не имели результата. Софья Алексеевна умерла в один день с сыном Алексеем Копланом 5 января 1942 г. В этот день Князев записывает: «Погибли от истощения и испытаний Софья Алексеевна Шахматова-Коплан и ее шестнадцатилетний сын Алеша, внук академика Шахматова, мальчик особенно одаренный и большой любитель астрономии, несомненно, проявивший бы себя в излюбленной области и, вероятно, в будущем ставший бы выдающимся ученым, а может быть, даже и академиком. <...> В «Крестах» находится отец погибшего мальчика-ученого и муж Софьи Алексеевны Б. И. Коплан. Чтобы разыскать его, снести ему передачу, мать и сын тратили все свои выходные дни и отдавали свои последние крохи. Потом силы их ослабли, и оба они слегли беспомощными и обреченными. <...> Удивительно стойкая и выдержанная была Софья Алексеевна. Она ни разу не пожаловалась на свою судьбу, на лишения, на трудности, замечательно преданным работником была и Архиву» [5, с. 388–389]. Памятью о внуке А. А. Шахматова служит книга, подаренная ему родителями, и, возможно, заронившая в маль-



Ил. 7. Перельман Я. И. Ракетой на Луну / ил. Ю. Д. Скалдина. – Изд. 4-е, доп. – М., 1935. – Автограф С. Шахматовой-Коплан и Б. Коплана на книге

чике интерес к астрономии, который отмечают все, знавшие эту семью – это книга Я. И. Перельмана «Ракетой на Луну», преподнесенная по поводу успешного перехода в третий класс. В книге сохранился автограф: «Алешенька Коплан премируется этой книгой от Мамы и Папы за успешный переход в 3-й класс Начальной Школы 24 мая 1935 г.» (ил. 7).

В данной статье мы смогли описать лишь некоторые издания из интереснейшей библиотеки филолога

Б. И. Коплана, в дальнейшем выявление и описание экземпляров изданий этого личного книжного собрания будет продолжено.

Список литературы

1. Баскаков В. Н. Рукописные собрания и коллекции Пушкинского Дома / отв. ред. Т. С. Царькова; АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1989. – 77 с.
2. Битовт Ю. Ю. Редкие русские книги и летучие издания XVIII века: с библиогр. прим., указанием степени редкости цены антикваров на них: с прил. списка календарям XVIII века и списка книгам XVIII века, слывущим за редкие у некоторых антикваров, но имеющимся до сих пор в продаже. – М.: М. Я. Парделов, 1905. – VIII, 604, [4] с.
3. Дьяконов И. М. Книга воспоминаний / Фонд регион. развития Санкт-Петербурга [и др.]. – СПб.: [б.и.], 1995. – 767 с.
4. Измайлов Н. В. Воспоминания о Пушкинском Доме: 1918–1928 гг. / публ. Н. А. Прозоровой // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома. 1998–1999. – СПб., 2003. – С. 272–343.
5. Князев Г. А. Дни великих испытаний: дневники 1941–1945 / отв. ред. Н. П. Копанева. – СПб.: Наука, 2009. – 1220 с.
6. Коплан Б. «Завещанный нам долг...» / вступ. заметка и публ. В. Молодякова // Простор. – 1991. – № 5. – С. 153–157.
7. Коплан Б. «И мы храним старинный лад...» / предисл., публ., прим. В. Э. Молодякова // Невский архив: ист.-краев. сб. – СПб., 1997. – Вып. 3. – С. 265–278.
8. Коплан Б. «Мне пристани не увидеть...» / публ., вступ. заметка В. Э. Молодякова // Волга. – 1990. – № 4. – С. 117–119.
9. Коплан Б. И. Стансы Бориса Коплана. – Пг.: изд. авт., 1923. – 14 с.
10. Материалы о приобретении ГПБ бесхозных библиотек и архивов, 1942–1943 гг.: публ. арх. док. и сведения о владельцах / вступ. ст., публ., коммент., биогр. справки о владельцах б-к и арх. Т. Н. Суздальцевой // Публичная библиотека в годы войны,

- 1941–1945 : дневники, воспоминания, письма, док. – СПб. : РНБ, 2005. – С. 286–438.
11. Молодяков В. Э. История одной дружбы: Ф. И. Витязев и Б. И. Коплан: по неизданным материалам // Книга : исслед. и материалы. – 1994. – Сб. 67. – С. 211–214.
 12. Молодяков В. Э. Тихий подвиг // Совет. библиогр. – 1991. – № 6. – С. 54–59.
 13. Бахтин В. С. Писатели Ленинграда : биобиблиогр. справ. / авт.-сост. В. Бахтин, А. Лурье. – Л. : Лениздат, 1982. – 376 с.
 14. Пушкинский Дом : материалы к истории, 1905–2005 / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом) ; ред. Н. Н. Скатов [и др.]. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2005. – 598, [2] с.
 15. Ульяновский городской дом работников просвещения. Общественно-литературный кружок. Пять лет работы общественно-литературного кружка 1923–1928 / сост. В. С. Смирнов, Н. Н. Столов. – Ульяновск : Типолитограф. № 1 Ком. треста, 1928. – 8, [2] с.
 16. Храм духа в храме науки : материалы юбилейн. конф., посвящ. 170-летию унив. храма святых апостолов Петра и Павла / сост. и отв. ред. протоиерей К. Копейкин. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. – 373 с.

Материал поступил в редакцию 27.04.2010 г.

Сведения об авторе: Суздальцева Татьяна Николаевна – научный сотрудник,
тел.: (812) 718-86-05, e-mail: script@nlr.ru

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монография

Юдина, И. Г. Информационная функция в теории и практике библиотечного дела / И. Г. Юдина, О. Л. Лаврик ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук.; Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск, 2010. – 228 с.

В монографии рассматривается история развития информационной функции библиотеки от момента ее зарождения в допечатный период до нынешнего времени. Авторы освещают как практику работы библиотек по реализации информационной функции, так и развитие теоретических воззрений на нее в отечественном библиотечном деле. Особое внимание уделяется анализу современных информационных продуктов и услуг, прогнозируется развитие основных направлений развития информационной деятельности на ближайшую перспективу.

Для теоретиков и практиков библиотечного дела.

Сборники

Современное состояние методологии научных исследований в области библиотечного дела (по материалам журнала «Библиосфера») : сб. науч. ст. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред.: В. С. Крейденко, О. Л. Лаврик, Л. А. Кожевникова. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 384 с.

Сборник является результатом сотрудничества Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. Основные задачи составителей – донести до всех исследователей значимость методологических основ научной работы, обобщить материалы, которые были опубликованы в 2005–2009 гг. в журнале «Библиосфера» в разделе «Методология НИР».

Для теоретиков и практиков библиотечного дела.

Развитие института интеллектуальной собственности и формирование национальной инновационной системы: сб. науч. тр. / Администрация Новосибир. обл. ; Департамент науки, инноваций, информатизации и связи Новосиб. обл. ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; отв. ред. канд. техн. наук М. И. Ананич. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 264 с.

Материалы сборника отражают современную ситуацию в области создания, правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности в производстве и других сферах деятельности. Ряд статей посвящен особенностям патентной документации, а также ее роли в патентно-информационных исследованиях. Рассмотрен комплекс вопросов, касаю-

щихся интеллектуальной собственности: от ее создания, защиты и передачи имущественных прав до экономической оценки; определяется ее роль в формировании инновационной системы. Специальный раздел сборника посвящен вопросам нормативного обеспечения и практики организаций Новосибирской области по введению в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет средств федерального бюджета.

Представляет интерес для научных и инженерно-технических сотрудников, предпринимателей инновационного бизнеса, работников патентно-лицензионных отделов, преподавателей и студентов вузов.

ПОСОБИЯ

Документоведение : метод. пособие по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; Новосиб. гос. пед. ун-т ; сост. Н. И. Подкорытова. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 68 с.

В пособии предлагаются учебно-тематический план, учебные программы по дисциплине «Документоведение» федерального компонента цикла общих профессиональных дисциплин (дисциплин специализации). Также представлены тестовые задания по курсу.

Для студентов дневной и заочной формы, обучающихся в вузах по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность».

Факты и цифры в деятельности межбиблиотечного абонемента и доставки документов библиотек Российской академии наук : справ. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. И. Ю. Красильникова ; науч. ред.: Е. Б. Артемьева, Д. М. Цукерблат. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 116 с.

Справочное пособие содержит сведения из публикаций о деятельности межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) библиотек Российской академии наук (РАН) в разные исторические периоды: зарождения, становления, укрепления и обновления этого направления обслуживания пользователей первичными документами. Описан также опыт работы МБА и ДД крупнейших библиотек страны. Материал расположен в тематико-хронологическом порядке.

Пособие предназначено для специалистов библиотечного дела, преподавателей, аспирантов, студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности библиотечно-информационной деятельности, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также всех, интересующихся проблемами библиотечного обслуживания.

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

10 февраля 2010 г. прошла научная сессия, на которой были подведены итоги научных исследований ГПНТБ СО РАН по проектам 2007–2009 гг. Предлагаем Вашему вниманию ее материалы в № 3 и 4 за 2010 г.

УДК 02 : 001.89
ББК 78.34(2) + 72.4(2)

ВАЖНЕЙШИЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГПНТБ СО РАН ПО ПРОЕКТАМ НИР 2007–2009 гг.

© Б. С. Елепов, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Описаны важнейшие научные результаты, полученные специалистами ГПНТБ СО РАН по проектам научно-исследовательских работ в 2007–2009 гг.

Ключевые слова: научные исследования, книжная культура, книга, информационно-библиотечные ресурсы, информационно-библиотечная среда, книговедение, библиотековедение, информатика, ГПНТБ СО РАН.

The main scientific results obtained by SPSTL SB RAS specialists in research project in 2007–2009 are described.

Key words: researches, book culture, the book, information and library resources, information and library environment, booklore, library science, informatics, SPSTL SB RAS.

В 2007–2009 гг. ГПНТБ СО РАН вела научные исследования по 5 проектам:

- Книжная культура Сибири и Дальнего Востока: исторический путь и векторы модернизации (конец 1980-х гг. – начало XXI в.);
- Книга в культурном контексте Сибири XVI–XX вв.;
- Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории;
- Оптимизация структуры и методологии формирования аналитических информационных ресурсов территории для сопровождения научных исследований по гуманитарным отраслям знания;
- Развитие информационно-библиотечной среды СО РАН для обеспечения научных коммуникаций.

Все проекты велись в рамках сложившихся научных школ и связаны с направлениями научных исследований, которые традиционно ведутся в нашей библиотеке – это региональное книговедение, книжная культура, различные аспекты развития библиотечной структуры в регионе, развитие и оптимизация информационного обеспечения научных исследований и формирование новой информационной (электронной) среды для информаци-

онно-библиотечного обслуживания научно-образовательного комплекса Новосибирска и нашего региона – то есть формирование современной информационной базы и внедрение информационно-библиотечных технологий. В работе над проектами принимали участие все научные сотрудники библиотеки, аспиранты, а также главные библиотекари и библиографы, ведущие программисты.

По каждому из проектов получены хорошие результаты. Детально они будут описаны в публикациях руководителей и основных исполнителей проектов. Назовем только важнейшие.

1. Интересное, резонансное для историко-книжных разысканий исследование провели сотрудники лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН по проекту «Книжная культура Сибири и Дальнего Востока: исторический путь и векторы модернизации (конец 1980-х гг. – начало XXI в.)» под руководством доктора исторических наук А. Л. Посадкова. Изучались итоги реформ (как позитивные, так и негативные) и трансформация облика книжной культуры в 90-е гг. XX – начале XXI в.

Установлено, в частности, что к началу XXI в. доминирующим фактором регионального книгоиздания в Сибири и на Дальнем Востоке стала система вузовских издательств. Они лидируют ныне

по всем производственным показателям: количеству названий и тиражам литературы, среднему и валовому объему изданий. Все они, фактически, стали издательствами универсального профиля, выпуская не только учебную, но и научную, художественную, некоторые – детскую литературу и альбомы по искусству. Крупнейшими из таких издательств в регионе являются «Кузбассвузиздат» (Кемерово), «Сибирское университетское издательство» (Новосибирск), Издательство Дальневосточного государственного университета (Владивосток).

Новые, неизвестные ранее формы издающих организаций появились в конце XX – начале XXI в. в среде научного академического книгоиздания. Анализ двух таких систем позволил книговедам дать им условные наименования «малых академических» и «субакадемических» издательств.

Отвечая на потребности «взрывного» роста общественных запросов на разнообразие книжной тематики, развитие книжной культуры России и ее регионов пошло по пути обеспечения всего разнообразного спектра современных требований на печатную информацию. На смену массовым тиражам советского времени и «перестройки» пришли тиражи, рассчитанные на небольшую аудиторию специалистов, ценителей, любителей той или иной тематики. Появился феномен «маргинальной» (нео-самиздатовской) литературы, вызванной потребностями немногочисленных групп и индивидов. Общественная ситуация вызвала к жизни «тематические» издательства, обслуживающие своей литературой только отдельные читательские общности – поклонников и адептов определенной идеи, литературного или эстетического направления.

Новая «элитарность» современной книги, возникшая в результате экономической недоступности для большинства населения, повлекла за собой повышенное внимание к внешнему облику книжной продукции. Этот фактор, а также конкурентная борьба издателей за читателя привели к существенным позитивным сдвигам в полиграфической культуре сибирско-дальневосточной провинции. Искусство книги, мастерство отдельных сибирских издателей и полиграфистов к исходу первого десятилетия XXI в. намного превзошли все прежние образцы региональной издательской культуры. Книги – произведения искусства, книги – образцы художественного стиля, удивительные по своей эстетической концепции миниатюрные книги перестали быть редкостью в региональном книжном репертуаре.

Сравнительно быстрыми темпами, в основном в течение 2000–2008 гг., произошла радикальная модернизация полиграфической базы Сибири и Дальнего Востока. В начале XXI в. в отрасль пришли вновь созданные частные типографии, обладающие самым современным зарубежным обо-

дованием, которое позволяет создавать продукцию высокого качества.

Эволюция регионального чтения, смена читательских приоритетов и лидерной тематики читаемой продукции происходила в русле общей тенденции смены «коллективистского» менталитета на «индивидуалистский». Исследование выявило значительную мобильность (динамику) в трансформации чтения, что говорит о происходящих серьезных переменах в общественном менталитете сибиряков и дальневосточников. Их самоидентификация (через героев и авторов книг, тематику и оценку чтения) сводится к идее реализации каждым потенциала своей личности. Политизированную и вообще идейно «нагруженную» литературу современный региональный читатель резко отвергает.

На основе проведенных исследований лабораторией книговедения подготовлен первый вариант текста коллективной монографии «Книга в реформируемом обществе: Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX в. – начале XXI в.».

Полученные результаты позволяют говорить о значительном вкладе специалистов ГПНТБ СО РАН в актуальное книговедение, об их приоритете в изучении основных тенденций и феноменов развития книжной культуры России в современной эпоху.

2. Отдел редких книг и рукописей вел работу над проектом «Книга в культурном контексте Сибири XVI–XX вв.». В соответствии с поставленной задачей научного изучения русской книжности в Сибири как части общерусского книжного процесса велась археографическая работа по выявлению, фиксации, копированию и приобретению произведений древнерусской письменности и печати в среде бытования (старообрядческие общины Сибири в Кемеровской, Свердловской и Тюменской областях, Красноярском и Алтайском краях). Экспедиционные находки, сделанные в 2007–2009 гг., оказались многочисленными и разнообразными (таблица).

Экспедиционные находки отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН в 2007–2009 гг.

Хронология	Всего находок	Рукописи (включая гектографы)	Старопечатные книги
2007–2009 гг.	145	40	105
XV–XVI вв.	2	2	0
XVII в.	39	2	37
XVIII в.	17	5	12
XIX–XX вв.	87	31	56

Среди находок – уникальные рукописи и печатные издания кириллической традиции XV–XIX вв. Особо следует выделить рукописный четый старообрядческий сборник, представляющий собой конвюлот рукописей XVII – начала XIX в., а также Сборник с толковым Апокалипсисом – лицевая рукопись середины XIX в. на 245 листах, с 71 миниатюрой в красках, выполненных пером и черными чернилами. Особый интерес как образец народной рукописной книги позднего времени представляет Сборник духовных стихов.

Многие старопечатные памятники имеют вкладные и владельческие записи, проливающие свет на особенности бытования древнерусской книги на восточных землях России. В результате наше представление о культурно-исторической значимости древнерусских книг, бытовавших на территории Сибири, расширилось, а в научный обиход историков, филологов, искусствоведов и специалистов других гуманитарных специальностей вошли уникальные материалы, содержащиеся в книжных памятниках Сибири, которые могут быть использованы как в научно-исследовательской работе, так и при построении вузовских курсов по истории русской и сибирской культуры, истории литературы, истории региона.

Во время проведения экспедиционных разысканий было сделано 8 электронных копий рукописей, оригиналы которых получить пока не удалось. Наличие подобных копий не только обозначает бытование конкретного книжного памятника на территории Сибири, но введение их в научный обиход дает новые сведения для описания «живого» движения книжной массы в историческом времени, что и является собственно историей книжного процесса.

Таким образом, впервые в отечественной научной практике началась работа с новым видом первоисточников – книгами из личных библиотек старообрядцев Сибири, которые пока не удается получить в собрание ГПНТБ СО РАН. В результате начала формироваться возможность виртуального расширения фонда отдела редких книг и рукописей за счет источников, которые их хранители соглашаются временно предоставлять для оцифровки и последующего создания электронной копии.

Работа по созданию фонда цифровых копий занимает значительное место в работе участников проекта. В отчетный период была подготовлена электронная публикация первого издания русской Библии – Острожской Библии 1581 г., выпущенной первопечатником Иваном Федоровым. Выдающийся памятник духовной культуры восточных славян, первое полное издание Библии кириллического шрифта по праву считается подлинным шедевром типографа Ивана Федорова. Книга хо-

рошо известна в среде сибирских первопоселенцев и их потомков.

В ходе работы с этим изданием выяснилось, что сведения справочной литературы об известных в науке федоровских типах вязи, гравюр, заставок, концовок, наборных украшений, комбинированных украшений, инициалов крупных и мелких оказались неполными и, таким образом, создание электронной версии позволило уточнить результаты работы прежних исследователей.

3. В рамках комплексного проекта «Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории» был решен ряд задач:

- определена методология, разработана методика для характеристики исследования социокультурных и экономических ландшафтов территорий; представлены методы исследования регионального библиотечного потенциала, которые применены при моделировании региональных библиотечных систем. Так, было проведено моделирование региональных библиотечных систем разных уровней:

- субъекта РФ (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра);

- федерального округа (Дальневосточный федеральный округ);

- разработаны направления развития системы профильного непрерывного образования, издательской деятельности научных библиотек на основе анализа результатов работы системы дополнительного профессионального образования Сибири и Дальнего Востока, статистического анализа деятельности аспирантур и диссертационных советов по профильной специальности;

- изучены документные ресурсы (книжные фонды, периодика) научных библиотек СО РАН, определено их соответствие уровню и характеру информационных потребностей ученых и специалистов, сформулированы тенденции дальнейшего развития библиотек в контексте эволюции научно-образовательного и культурного комплекса территории;

- выделена группа критериев, которые целесообразно применять для определения ценности журналов и включения их в ядро фонда ГПНТБ СО РАН как головной библиотеки централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО РАН;

- разработаны подходы к идеологии формирования электронных документов (всех видов) для библиотечной системы СО РАН; определены основные положения концепции комплектования электронными ресурсами;

- сформулирована стратегия развития патентно-информационного обеспечения инновационной инфраструктуры, заключающаяся в формировании единого портала научно-технической и патентной информации; определены направления дальней-

шей работы системы поддержки профессионального уровня патентоведов;

- сформулированы концептуальные предложения по изменению алгоритма взаимодействия библиотек территории в системе депозитарного хранения фондов.

4. Для решения задач, поставленных в проекте «Оптимизация структуры и методологии формирования аналитических информационных ресурсов территории для сопровождения научных исследований по гуманитарным отраслям знания» на основе данных мониторинга информационных потребностей ученых СО РАН были выполнены работы по расширению тематического репертуара библиографических баз данных (БД). В состав региональных баз данных вошли:

- «Коренные малочисленные народы Севера» (1987–2008 гг.);
- «Рекультивация земель, нарушенных при разработках золоторудных месторождений в Сибири и на Дальнем Востоке» (1964–2009 гг.);
- «Социальная экология» (1990–2008 гг.);
- «Экология человека в условиях Сибири и Дальнего Востока» (1989–2009 гг.);
- «Каталоги военных библиотек русской армии» (XIX – начало XX в.);
- «Труды конференций СО РАН по гуманитарным наукам» (1990–2009 гг.);

Отбор документов для БД осуществлялся из разнородных источников информации по широкому спектру гуманитарных отраслей знания: история, археология, этнография, экономика, философия, социология, политология, правоведение, науковедение, филология, искусствоведение, комплексное изучение человека, психология, педагогика, социальные проблемы медицины и экологии человека.

Помимо создания новых, продолжалась актуализация баз данных, создание которых было начато в 1990-е и 2000-е гг. В целом ведется более 40 БД собственной генерации, их общий объем на конец 2009 г. составил свыше 880 тыс. библиографических записей. Их тематическая структура: БД универсальные по содержанию – 14%; БД комплексной тематики – 13%; БД по естественно-научной тематике – 32%; БД по гуманитарным проблемам – 38%; БД по экономике – 3%. Большинство баз бесплатно представлено в Интернете.

Важным вкладом в решение задач совершенствования информационного обеспечения ученых-гуманитариев стало создание БД «Труды конференций СО РАН по гуманитарным наукам» (1990–2009 гг.). Структурно эта БД – веб-ориентированный комплексный информационный продукт, включающий библиографические описания с пе-

речнем оглавлений опубликованных материалов конференций и полные тексты докладов и сообщений, доступные через систему гиперссылок в PDF формате.

В рамках проекта были проведены работы по изучению состояния и перспектив развития сибирской библиографии, итоги которых оформлены в виде аналитического обзора «Состояние сибирской библиографии» и сборника документов по истории библиографии сибирской библиографии.

5. Среди важнейших результатов работы над проектом «Развитие информационно-библиотечной среды СО РАН для обеспечения научных коммуникаций» нужно считать, прежде всего, то, что окончательно сформировалась концепция электронной библиотеки (ЭБ). ЭБ в нашем понимании – это не только совокупность разнородных научных электронных ресурсов (полнотекстовых и библиографических) и справочно-поисковый аппарат к ним, но и набор информационно-библиотечных услуг и сервисов, реализуемых через электронную среду. Исходя из такого понимания, ЭБ основные усилия в работе над проектом были направлены на создание оригинальных информационных ресурсов и развитие и внедрение технологий информационных сервисов, на которых должно строиться информационно-библиотечное обслуживание сферы науки и образования.

В рамках проекта были разработаны оригинальные технологии создания таких ресурсов как полнотекстовые коллекции с поисковой системой, строящейся на основе извлечения библиографической информации (метаданных) из файлов разного типа; ресурсов по научным школам, научным открытиям СО РАН и ряд других. Были разработаны и внедрены такие технологии: Виртуальная выставка – новые поступления литературы на базе электронного каталога, региональных БД и патентных ресурсов и Виртуальная справочная служба.

Важным теоретическим результатом, полученным в ходе работы над проектом (и диссертационным исследованием) стало выведение сути информационной функции современной библиотеки: она заключается в удовлетворении информационных потребностей пользователей на основе разных видов информационной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий, сутью которых является аналитическая обработка и предоставление информации.

В целом, за прошедшие три года ГПНТБ СО РАН, как научно-исследовательским институтом, получены существенные результаты, которые вносят вклад в отечественное библиотековедение, книговедение и информатику.

Материал поступил в редакцию 12.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Елепов Борис Степанович – доктор технических наук, профессор, директор, тел.: (383) 266-18-60*

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 02 : 001.89
ББК 78.34(2) + 72.4(2)

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГПНТБ СО РАН В ЦИФРАХ (2007–2009 гг.)

© И. А. Гузнер, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Анализируется результативность научной деятельности ГПНТБ СО РАН за период 2007–2009 гг.

Ключевые слова: научные библиотеки, результативность исследований, научные кадры.

The impact of scientific activities of SPSL SB RAS during 2007–2009 are analyzed.

Key words: research libraries, investigations impact, scientific staff.

В последнее десятилетие отмечается тенденция к формализации оценки результативности научной деятельности научно-исследовательских учреждений РАН путем введения показателей, которые имеют точное количественное наполнение.

Очередным шагом в этом направлении является принятие соответствующих нормативных документов, унифицировавших такую систему показателей, определивших порядок и методику оценки результативности деятельности научных организаций (Постановление Правительства Российской Федерации № 312 от 08 апреля 2009 г. «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения», Приказ Минобрнауки России № 406 от 14 октября 2010 г. «Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения»).

Предложенный в этих документах принцип отнесения научного учреждения к соответствующей категории основан на сравнительной оценке показателей их результативности. В этой связи безусловный интерес вызывает анализ динамики результативности научной деятельности конкретного учреждения с одной стороны, а с другой – сравнительный анализ результатов в контексте других учреждений аналогичной отраслевой принадлеж-

ности и профиля деятельности. Из всего многообразия критериев, характеризующих научный потенциал, остановимся на показателях эффективности научных исследований, а также кадровой обеспеченности научной организации, вопросах подготовки научных кадров.

При проведении подобного анализа следует учитывать двуединство функций ГПНТБ СО РАН как научного учреждения Сибирского отделения РАН, с одной стороны, и одной из ведущих научных библиотек системы Академии наук Российской Федерации.

Справедливости ради следует отметить, что предложенная система критериев оценки результативности деятельности научных учреждений СО РАН, в большей степени ориентирована на коллективы, где для подавляющего большинства сотрудников научно-исследовательская работа (и прежде всего фундаментальные исследования) является основным видом деятельности. Особенность же ГПНТБ СО РАН – значительный объем производственной работы в научных отделах, которая первична по отношению к научным исследованиям. К подразделениям чисто научного профиля в библиотеке может быть отнесена лаборатория книговедения, прочие научные подразделения сочетают исследования с работой по подготовке указателей литературы, ведению БД, информационному обеспечению научных разработок ученых Сибирского отделения РАН и региона. И, неслучайно, в проводимых в библиотеке исследованиях (особенно в области информатики) доминирует прикладной аспект. В то же время, вполне корректным представляется сравнение ГПНТБ СО РАН с Библиотекой Академии наук (БАН), Библиотекой по естественным наукам (БЕН), Фундаментальной библио-

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ СЕССИИ ГПНТБ СО РАН

текой Института научной информации по общественным наукам (ФБ ИНИОН), которые являются ведущими академическими научными учреждениями аналогичного профиля.

К сожалению, введение унифицированной системы показателей результативности НИР и, прежде всего, для оценки публикационной активности исследователей по числу статей, отраженных в Российском индексе научного цитирования и БД Web of Science, цитируемости работников научной организации в этих базах не позволяют провести системное сравнение результативности научной деятельности библиотек в связи с отсутствием опубликованных данных.

В связи с этим ниже приводится анализ на основе системы показателей, традиционно использовавшейся в Академии наук на протяжении длительного времени (табл. 1–3 составлены на основании ежегодных кратких отчетов о работе библиотек Российской Академии наук, публикуемых Информационно-библиотечным советом РАН).

Среди академических библиотек ГПНТБ СО РАН занимает ведущее место как по числу научных сотрудников, имеющих ученую степень, защищающих диссертации, так и по числу публикаций (табл. 1–4).

Как и в прошлый трехлетний цикл работы по научным проектам у сотрудников ГПНТБ СО РАН

Т а б л и ц а 1

Количество научных сотрудников в научных библиотеках РАН в 2007–2009 гг.

Центральные научные библиотеки РАН	Всего			Доктора наук			Кандидаты наук		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
БАН	54	44	50	4	4	2	38	40	36
БЕН	23	26	35	3	2	4	22	16	17
ФБ ИНИОН	42	41	38	–	–	–	17	13	13
ГПНТБ СО РАН	52	50	50	6	5	5	29	28	39

Т а б л и ц а 2

Показатели эффективности НИР научных библиотек в 2007–2009 гг.

Центральные научные библиотеки РАН	Монографии			Сборники научных трудов			Статьи					
							всего			на 1 научного сотрудника		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
БАН	4	6	3	5	4	3	158	154	143	2,9	3,5	2,9
БЕН	–	–	–	1	1	1	16	53	23	0,7	2,0	0,7
ФБ ИНИОН	–	–	–	–	–	–	23	10	19	0,5	0,2	0,5
ГПНТБ СО РАН	5	4	5	2	8	6	222	422	333	4,3	8,4	6,7

Т а б л и ц а 3

Повышение научной квалификации кадров в 2007–2009 гг. (защита диссертаций)

Центральные научные библиотеки РАН	2007 г.		2008 г.		2009 г.		Итого	
	Всего	В том числе Д/К	Всего	В том числе Д/К	Всего	В том числе Д/К	Всего	В том числе Д/К
БАН	3	0 / 3	2	0 / 2	–	0 / 0	5	0 / 5
БЕН	–	0 / 0	1	0 / 1	–	0 / 0	1	0 / 1
ФБ ИНИОН	–	0 / 0	–	0 / 0	–	0 / 0	–	0 / 0
ГПНТБ СО РАН	2	0 / 2	2	1 / 1	1	0 / 1	–	1 / 4

Грантовая поддержка научных исследований академических библиотек (2008–2009 гг.)

Гранты	Год	БАН	БЕН	ФБ ИНИОН	ГПНТБ СО РАН
РГНФ	2008	3	6	1	4
	2009	2	4	1	4
РФФИ	2008	–	2	–	1
	2009	1	4	–	1
ФЦП (включая госконтракты)	2008	2	2	1	3
	2009	3	5	1	3
Международные проекты	2008	2	–	–	–
	2009	3	–	–	–
Программы отделений РАН	2008	–	1	–	–
	2009	–	1	–	–
Программы Президиума РАН	2008	3	3	3	–
	2009	2	2	2	1
Программы Региональных отделений РАН	2008	8	–	–	5
	2009	4	–	–	6
ВСЕГО	2008	18	14	5	13
	2009	15	16	4	15

сохраняются сложности в получении грантов фондов поддержки науки: тематика и характер научных исследований не всегда укладываются в рамки объявленных фондами программ. Тем не менее, ГПНТБ СО РАН в течение последних лет получала грантовую поддержку РФФИ, РГНФ (преимущественно поддержку РГНФ получают проекты в области истории книги, книжной культуры, археографические экспедиции); вела исследования в рамках Федеральных целевых программ: «Культура России», «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы», участвовала в научной разработке проблем информационного обеспечения, связанных с патентно-лицензионной деятельностью в рамках Федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы» (табл. 3). Библиотека включена в междисциплинарные и комплексные интеграционные проекты СО РАН.

В 2009 г. завершился очередной трехлетний плановый период работы по научным проектам в рамках программ СО РАН. В 2007–2009 гг. научными сотрудниками ГПНТБ СО РАН опубликовано работ в 1,5 раза больше по сравнению с 2004–2006 гг., в таком же соотношении увеличилось

число публикаций на одного научного сотрудника (табл. 5). Мотивационным фактором, обусловившим рост публикаций, безусловно является введение индивидуального показателя результативности научной деятельности (ПРНД) и связанного с этим материального стимулирования научных сотрудников и библиотечных работников, ведущих исследования.

В ГПНТБ СО РАН действует многоуровневая система подготовки и повышения квалификации кадров регионального уровня. Однако если число аспирантов очного обучения (бюджетные места) несколько увеличилось по сравнению с 2004–2006 гг., то количество соискателей и аспирантов заочной формы обучения снизилось на треть. Во многом это связано с общесистемным экономическим кризисом, резко сократившим возможности платного обучения специалистов как за собственный счет, так и за счет организаций, в которых они трудятся. В открытой в 2006 г. в библиотеке докторантуре готовят диссертации 4 человека, 2 сотрудника ГПНТБ СО РАН закончили докторантуру. В 2007–2009 гг. на треть снизилось и количество диссертаций, защищенных по специальности 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» в специализированном совете ГПНТБ СО РАН (табл. 6–7).

Публикационная активность сотрудников ГПНТБ СО РАН

Год	Всего публикаций	Монографии	Сборники научных трудов	Статьи			Доклады на международных конференциях	Свидетельства Информ-регистра
				отечественные	в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК	зарубежные		
2004	216	5	5	206	–	1	27	–
2005	216	4	5	207	–	–	40	9
2006	219	9	4	206	–	2	39	2
ИТОГО	651	18	14	619	–	3	106	11
2007	223	5	2	210	16	6	36	6
2008	425	4	8	405	18	8	24	11
2009	330	5	6	310	25	9	37	3
ИТОГО	978	14	16	925	59	23	97	20

Таблица 6

Эффективность подготовки научных кадров (2004–2009 гг.)

Год	Завершили обучение						Защищено диссертаций выпускниками аспирантуры (соискателями) ГПНТБ СО РАН			
	всего	из них защитили диссертации	аспиранты	из них защитили диссертации	соискатели	из них защитили диссертации	аспиранты	в том числе сотрудники ГПНТБ СО РАН	соискатели	в том числе сотрудники ГПНТБ СО РАН
2004	6	5	2	1	4	4	3	3	2	–
2005	9	8	6	5	3	3	3	–	2	1
2006	10	5	5	2	5	3	2	2	5	2
ИТОГО	25	18	13	8	12	10	8	5	9	3
2007	17	9	9	1	8	8	2	2	9	–
2008	8	2	5	1	3	1	1	1	2	–
2009	7	1	3	–	4	1	1	1	2	–
ИТОГО	32	12	17	2	15	10	4	4	13	–

В ГПНТБ СО РАН активно ведется работа с молодежью: проводятся обучающие семинары для соискателей и аспирантов по методологии и методике научно-исследовательской работы, издаются сборники научных трудов, в 2008 г. проведена научная сессия молодых ученых.

И хотя в целом в библиотеке отмечается постепенный рост числа молодых специалистов (табл. 7), чему способствует повышение заработной платы библиотечным работникам, возвращение квалифицированных специалистов, покинувших ГПНТБ СО РАН в начале 2000-х гг., насыщенный рынок труда. Тем не менее, пока не удастся преодолеть тенденцию старения научно-

исследовательского персонала: молодые ученые составляют всего около 15% научных сотрудников (табл. 8).

В соответствии с Правилами оценки результативности деятельности научных организаций по утвержденной методике Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки будет вести базу данных, содержащую информацию об итогах деятельности, проводить анализ и обобщение сведений, содержащихся в базе данных, на основании которых и будет определяться категоричность учреждений. С этих позиций вполне очевидными и приоритетными в развитии научной деятельности библиотеки являются следующие задачи:

Научные кадры. Подготовка кадров в 2004–2009 гг.

Научные кадры	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Общая численность	475	475	471	463	431	431
В том числе научные сотрудники	52	58	56	52	50	50
Из них:						
доктора наук	4	5	6	6	5	5
кандидаты наук	27	28	25	29	28	30
научные сотрудники без степени	21	25	25	17	17	15
Молодые специалисты	49	48	52	56	59	62
Аспиранты	27	23	22	24	18	18
Соискатели	26	25	20	22	17	14
Докторанты	–	–	2	3	6	4
Защита диссертаций в спецсовете К.003.004.01	9	8	8	12	3	3

Т а б л и ц а 8

**Возрастная структура научных сотрудников
ГПНТБ СО РАН**

Научные сотрудники	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Доктора наук	59 лет	56 лет	59 лет	60 лет
Кандидаты наук	50 лет	49 лет	50 лет	51 лет
Без ученой степени	46 лет	48 лет	50 лет	48 лет

- повышение качества исследований и связанное с этим увеличение публикаций в журналах, рекомендованных ВАК (в настоящее время этот показатель – чуть более 7% от общего числа публикаций);

- повышение уровня квалификации кадров, и в первую очередь защита сотрудниками библиотеки докторских диссертаций;

- создание условий для привлечения к научной деятельности молодых перспективных исследователей.

Материал поступил в редакцию 09.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Гузнер Ирина Александровна – кандидат исторических наук, ученый секретарь, тел. / факс: (383) 266-25-85, e-mail: guzner@spsl.nsc.ru*

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 002.2(571)
ББК 76.10(253)

ДРЕВНЕРУССКАЯ КНИЖНОСТЬ СИБИРСКИХ ХРАНИЛИЩ: АРХЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

© А. Ю. Бородихин, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Раскрывается состав и особенности государственных книжных собраний Сибирского региона, хранящих произведения древнерусской письменности и печати. Особое внимание уделяется организации процесса и представлению конечного результата археографической работы, направленной на описание и введение в научный оборот памятников древнерусской книжности.

Ключевые слова: археография, рукописи, старопечатные книги, культура Древней Руси, описание, Сводный каталог, Сибирь, Забайкалье, Дальний Восток, старообрядчество.

The content and peculiarities of state book collections of the Siberian region, which keep the works of ancient literature and printing are disclosed. Special attention is paid to the process organization and presenting the results of archaeographic work aimed at the description and introduction to scientific use the monuments of ancient literacy.

Key words: archaeography, manuscripts, old printed books, the culture of Ancient Rus, description, union catalog, Siberia, Transbaikalia, the Far East, the old believers.

I.

Факт нахождения в Сибири, в различных госучреждениях и частных коллекциях огромного пласта книжных произведений древнерусской традиции не требует особых подтверждений и свидетельств. Это неотъемлемая часть книжных фондов огромного числа библиотек, музеев самого разного профиля и архивохранилищ Сибири и Дальнего Востока [1]. Именно это обстоятельство подвигло заинтересованные стороны собраться и провести в июне 1983 г. на базе ГПНТБ СО АН СССР координационное совещание об организации работы по составлению Сводного каталога рукописей и старопечатных книг Сибири и Дальнего Востока (*далее* – СК). В совещании приняли участие сотрудники областных и краевых библиотек, библиотек высших учебных заведений региона, представители Сибирского и Уральского отделений Археографической комиссии АН СССР. Были разработаны рекомендации по работе с древними книжными памятниками для сотрудников фондохранилищ, будущих составителей охранных описей, каталогов и научных описаний книжных древностей, принят план

организации и координации деятельности всех участников проекта.

В программной статье В. Н. Алексева и Г. А. Лончаковой, вышедшей сразу «по горячим следам» в сборнике «Книгописная деятельность и круг чтения сибиряков», была определена роль Сводного каталога как инструмента, призванного «собрать воедино сведения обо всех имеющихся в настоящее время в государственных собраниях Сибири и Дальнего Востока памятниках русской средневековой книжности – печатной и рукописной». Далее – «это, в свою очередь, даст возможность реконструировать репертуар книг, бытовавших здесь на протяжении XVII–XIX вв., детализировать наши представления о духовной культуре русского населения этого региона», и наконец: «Сводный каталог поможет дать материалы для изучения круга чтения, книгораспространения в Сибири, исследования читательской среды» [2]. Именно так виделся динамичный спектр книговедческих направлений и первоочередных задач, без выполнения которых создание полноценного представления об истории книги, в данном случае древнерусской книги, в Сибири просто невозможно.

¹ Настоящая работа осуществлялась при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант № 08-01-00348 а.

Кратко перечислим принципы составления СК, сформулированные в этой работе, подчеркнув их важность и актуальность и в современной археографической практике, в процессе проведения работ по так называемой «камеральной археографии»:

- славяно-русские рукописи и старопечатные книги должны выявляться во всех государственных хранилищах региона: в фондах областных, краевых, городских и районных библиотек, библиотек университетов, научных библиотек филиалов Сибирского отделения АН СССР, в фондах областных, городских и районных краеведческих и исторических музеев, областных архивов и их филиалов;

- учету, описанию и включению в СК подлежат все рукописные книги кириллической традиции, независимо от времени их написания (включая рукописи, созданные в XX в.), а также фрагменты рукописей объемом до одного листа;

- предполагается также включить в каталог описания цельных собраний рукописей, сложившихся на территории Сибири, но в настоящее время находящихся за ее пределами;

- описанию и включению в СК подлежат все старопечатные книги;

- под вопросом стоит необходимость включения в каталог рукописного материала актового характера, равно как и книг кириллической традиции, изданных вплоть до 1917 г.²

II.

До этого времени сведения о наличии и составе обретающихся в Сибирском и Дальневосточном регионе книгах древнерусской традиции носили скорее избирательный зачастую обзорный характер, отражая либо библиотечные фонды крупнейших учебных заведений и музеев, известных еще с дореволюционной поры (например императорского Томского университета, или Тобольского музея), либо находки совсем неизвестных ранее рукописей и старопечатных изданий, обнаруженных в старообрядческой среде московскими археографическими экспедициями конца 50-х гг. XX в. [3]. Всего в 12 работах представлено не менее 700 древнерусских книг, преимущественно рукописей.

С момента планомерного археографического поиска в старообрядческих районах Сибири и Дальнего Востока (1965 г.) [4] на этой территории нача-

лась большая работа по изучению фондов государственных древлехранилищ: расширяется география камеральных исследований, место обзоров занимают охранные описи и каталоги, учитывающие все без исключения единицы хранения с максимально точной атрибуцией названий памятников, включая фрагменты рукописей и печатных изданий [5].

После регионального координационного совещания в Новосибирске было выпущено 20 отдельных каталогов, несколько описаний в сборниках научных работ Сибирского отделения РАН, в совокупности представивших более 3000 древнерусских рукописей и старопечатных изданий. Из них 12 каталогов вышли в серии «Материалов к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока», издаваемых ГПНТБ СО РАН [6].

Содержание каталогов вполне отражает характерную картину книжного мира русского населения Сибири времени освоения пограничных окраин на востоке страны. Начиная с XVI в. переселявшиеся, уходившие в Сибирь одиночки, семьи, целые поселения, несли сюда «не только свои формы социального устройства и трудовой организации, но и свою национальную культуру, которая, приспосабливаясь к местным условиям, продолжала развиваться как составная часть общерусской культуры» [7]. Обозначившийся с начала XVIII в. стремительный прирост русского населения в районах енисейского бассейна, Алтай, Верхнего Приобья, Забайкалья [8] обеспечил нарастающее поступление в эти края книг кириллической традиции, письменных и печатных. Характерный для этого периода и условий освоения новых территорий преимущественно церковный тип книжной культуры в значительной степени определил состав и репертуар старинных книжных коллекций, оказавшихся в фондах библиотек и музеев различных административных центров Сибири и Дальнего Востока.

В основном это богослужебные книги, связанные с организацией церковного дела. Довольно устойчивый корпус церковных и монастырских библиотек, включавший служебные, житийные и учительные книги, в достаточной степени, может быть, в разных пропорциях, представлен в собраниях различных учреждений. В этом случае не составляет исключения и опубликованное в Материалах к СК описание «живой библиотеки»: коллекции книг старообрядческой общины приемлющих белокриницкую иерархию из Приморья, своеобразно подчеркивая близость книжного репертуара религиозных течений, организующих свою деятельность через церковные институты, духовенство, иерархию. Неотъемлемой составной частью всех собраний выступают Апостолы, Евангелия, общие, праздничные и служебные Минеи,

² В отношении поздних кириллических изданий, а это, прежде всего, продукция старообрядческих типографий, вопрос решился сам собой: отражению в каталогах подлежат все издания, продолжающие традиции первопечатных книг. Что касается актового материала, особенно в хранилищах с не очень богатой подборкой старых документов, то включение в каталог сведений о них в какой-либо форме желательно.

Октоихи, следованные и учебные Псалтири, постные и цветные Триоди, Часовники (Часословы), Служебники, Требники, книги Иоанна Златоуста, четьи Минеи, Пролога. Хронологические рамки – от XV в. до старообрядческих изданий конца второго тысячелетия.

Наличие древних, «дораскольных» книг в каждом из собраний вполне объясняется тем обстоятельством, что самое активное участие в формировании книжных комплексов, государственных (церковных) и частных по происхождению, принимали как официальные структуры, отвечавшие за проведение государственной политики на вновь осваиваемых землях, так и представители «вольнонародной колонизации», преимущественно старообрядцы. «Широкое распространение в прошлом старообрядчества на территории Сибири, а также существование в XIX веке многочисленных центров миссионерской деятельности православной церкви привели к тому, что незначительные остатки старообрядческих и миссионерских книжных коллекций могут находиться в самых различных уголках Сибири, в том числе и в фондах государственных учреждений – небольших местных музеев и библиотек. Число рукописей в каждом из таких фондов невелико, количество же музеев и библиотек, которые необходимо обследовать значительно. Между тем, именно здесь могут еще таиться интересные находки...» [9].

Представленный в каталогах материал наилучшим образом подтверждает это предположение. Примерно одинаковый репертуар древнерусских книг обнаруживается в собраниях Томска, Красноярска, Барнаула, Бийска, Абакана, Иркутска, Улан-Удэ, Якутска, из не увидевших еще пока свет описаний коллекций древних книг, но уже представленных в виде картотек собрания Хабаровска, Владивостока на Дальнем Востоке дают аналогичную картину.

Книжные собрания новосибирских научных учреждений (ГПНТБ и Института истории СО РАН, а также НГУ), составленные в основном из приобретений в старообрядческой среде, заметно отличаются от отмеченных выше собраний других сибирских городов. Наряду с памятниками глубокой древности в них хорошо представлены традиции старообрядческой литературы от истоков до сего дня, включая и оригинальные сочинения крестьян-старообрядцев Сибири. Старообрядческие сборники насыщены разнообразным материалом, основу которого составляют выписки из сочинений отцов и учителей церкви: слова и поучения Иоанна Златоуста, Василия Великого, Григория Богослова, Афанасия Александрийского, Ефрема Сирина. Особое внимание уделяется в них сочинениям пустынножителей – преподобного Саввы Освященного, Никона Черногорца, священноинока

Дорофея и др. Большой популярностью в книжности старообрядцев пользуются тексты толкований на Псалтирь, Евангелие, Апокалипсис, эсхатологические сочинения Ефрема Сирина, Ипполита папы Римского, Евсевия Самосадского, Палладия мниха, авторов, равно известных как в древнерусской, так и в полемической раскольнической литературе. В материалах описаний немало произведений, представляющих традиционные памятники древнерусской книжности исторического, агиографического, естественно-научного содержания, учительные слова и повести назидательного и развлекательного характера. В рукописях XV – XVIII вв. представлены сочинения и послания Кирилла Туровского, Василия Калики, Епифания Премудрого, Максима Грека и др., такие произведения как «Сказание о Вавилонском царстве», «Сказание о хождении апостола Андрея в Киев и Новгород», «Повесть о Мамаевом побоище», «Сказание черноризца Храбра о письменах», «Повесть о царице Динаре», «Казанская история», Ответ царя Ивана Грозного протестанскому пастору Яну Роките, «Хождение Трифона Коробейникова», «Прение о Катехизисе Лаврентия Зизания в лето 7135-е», «Повесть о царице и львице» и мн. др.

Условия полевого археографического поиска, в которых в основном проходит работа по подготовке изданий в серии «Материалов к СК», несомненно, повлияли на характер и полноту описания книжных единиц. Наличие во всех коллекциях большого числа дефектных экземпляров, полное отсутствие необходимых справочных пособий, недостаток времени для проведения сколько-нибудь полномасштабных работ, совершенно неудовлетворительный по современным меркам уровень коммуникации с фондодержателями на местах не только создают определенные трудности, особенно на завершающем этапе, но и серьезно влияют на окончательный вид публикуемых материалов.

Там, где это было возможно, описание рукописей и изданий кириллической традиции представлялось с исчерпывающей полнотой сведений о каждом экземпляре, включая роспись состава печатных книг синодальных и старообрядческих типографий. Надлежащим образом использовались возможности привлечения справочников, библиографических пособий, альбомов по филиграммам, каталогов, в том числе настоящей серии.

Учитывая слабую оснащенность учреждений-фондодержателей на местах подобной литературой, мы старались максимально использовать источниковедческую информацию справочников и пособий для включения в описание разнообразных сведений об особенностях тех или иных изданий, о месте и времени изготовления бумаги, характере почерков и особенностях оформления и украшения рукописей и изданий. Публикация

в Приложении к разделу книг и рукописей Национальной библиотеки Республики Бурятия прорисей водяных знаков хранящегося в Улан-Удэ широкошрифтного Евангелия анонимной типографии [10] дает, например, возможность познакомиться с репертуаром водяных знаков бумаги, закупленной во Франции в середине XVI в. для этого, а также последующих изданий. Кроме того, с помощью подробного описания в альбоме Н. П. Лихачева [11] книжных материалов, при создании которых использовались те же партии бумаги, предположительно устанавливаются деловые связи между организаторами и работниками первого типографского заведения в России и монастырскими скрипториями не только в Москве, но и за ее пределами (Троице-Сергиева лавра, Кирилло-Белозерский Успенский монастырь). Любопытен факт использования, по-видимому, той же партии бумаги в обиходе боярина и воеводы А. М. Курбского, оппозиционера и политического противника правления царя Иоанна Грозного.

Книги в каталогах располагаются в строго хронологическом порядке по фактической дате выхода. Это обстоятельство особенно важно учитывать при атрибуции старообрядческих изданий XVIII – начала XIX в. и некоторых синодальных, когда выявляется противоречие между сведениями выходных данных на самой книге и показаниями бумаги, на которой она напечатана. Поэтому ссылки на время производства или особенности обнаруживаемой в экземплярах изданий бумаги тоже необходимы, как элемент, дающий нам основание помещать ту или иную книгу в определенном месте описания.

Важной и, заметим, необходимой частью описательной статьи в каталогах являются сведения обо всех обнаруживаемых на книгах владельческих, вкладных, дарственных, летописных, полемических, обрядовых и прочих записях и памятных пометах, что дает представление не только о распространении и бытовании книг, этих свидетелей различных событий отечественной истории, но и служит документом, открывающим самые разные стороны внутрицерковной жизни, демонстрирующим остроту и содержание полемик по тем или иным догматическим вопросам. Эта особенность изданий «Материалов к СК» выдвигает их в ряд публикаций историко-документального характера и может быть интересной всем, кому небезразличны судьбы древнерусской книжной культуры на востоке России – филологам, историкам, книговедам, библиотекарям и краеведам.

III.

В стремлении к оперативности и точности публикуемых в «Материалах к СК» сведений за-

ключается главный принцип камеральной археографической работы ГПНТБ СО РАН.

Несмотря на серьезные достижения в этой области в последнее время нельзя не остановиться, хотя бы кратко, с целью привлечь внимание к некоторым нерешенным проблемам изучения древнерусской книжности, препятствующим объективному представлению книжных материалов в научных описаниях, каталогах, обзорах коллекций особенно провинциальных хранилищ и собраний. Перечень проблем невелик, а отсутствие шагов к их решению заметно влияет на конечный результат всех усилий, предпринимаемых археографами в этой работе. Во втором, 1983 г., издании знаменитой «Текстологии» академиком Д. С. Лихачевым были сформулированы задачи, «требующие незамедлительного решения или хотя бы движения к их решению»:

- необходимы исследования по истории письма;
- исследования по филиграноведению;
- необходимо усилить работы по определению редакций известных произведений [12].

Все это в комплексе, по мысли Д. С. Лихачева, призвано обеспечить надежность результатов археографической работы. Пожалуй, только в решении текстологических задач в последние десятилетия наблюдается серьезная динамика. Свидетельство тому многочисленные издания и переиздания литературных произведений древнерусского периода с исчерпывающими комментариями исторического, текстологического и археографического характера, выход Методических рекомендаций по описанию славяно-русских рукописных книг (вып. I–III), а также фактическое завершение Словаря книжников и книжности Древней Руси.

В области истории письма, кроме исследований Л. М. Костюхиной (1974 г.) [13] и Э. В. Шульгиной (2000 г.) [14], охватывающих соответственно XV и XVII вв., больше пока ничего нет. И проблемы атрибуции почерков XVIII–XIX вв., выявления книгописных центров, особенностей внешнего оформления их продукции, в чем больше всего заинтересованы археографы, имеющие дело с поздней рукописной традицией, остаются нерешенными.

То же можно сказать и о новых справочниках по филиграммам. До сих пор в своей практической работе археографы пользуются справочными альбомами 50–60-х гг. XX в., часть из которых представляет собой переиздания трудов историков бумаги середины XIX – начала XX в. Выход справочников по филиграммам XVII в. рукописных источников ГИМ [15], само по себе крайне необходимое и важное дело, в силу ограниченности рамками одного собрания и одного столетия не может повлиять существенно на ситуацию. К тому же невелик и тираж изданий, что делает их совершен-

но недоступными на местах. Насколько в сложившейся ситуации будут полезными для нас европейские проекты представления в веб-среде материалов по водяным знакам, в том числе и не выходявших ранее в бумажном варианте [16], покажет время.

Список литературы

1. Фонды редких и ценных изданий (книжных памятников) в библиотеках РСФСР : указатель. – М. : ГБЛ, 1990.
2. Лончакова Г. А., Алексеев В. Н. О Сводном каталоге рукописей и старопечатных книг Сибири и Дальнего Востока // Русская книга в дореволюционной Сибири: книгописная деятельность и круг чтения сибиряков. – Новосибирск, 1984. – С. 101–117.
3. Каталог главной библиотеки императорского Томского университета : в 3 т. – Томск, 1889–1892. Дополнение к т. 1. Витринный каталог. № 1–584. – С. 56 ; Мамеев С. Н. Рукописи библиотеки Тобольского губернского музея. Вып. 1–2. – Тобольск, 1894–1897 гг. ; Филиппов М. В. Рукописи библиотеки Тобольского музея : сист. кат. – Тобольск, 1907 ; Сведения о существующих в епархиях церковно-археологических учреждениях и консисторских архивах // Сборник материалов, относящихся до архивной части в России. – Пг., 1917. – Т. 2. – С. 355 (обзор рукописей Тобольского епархиального древлехранилища) ; Селищев А. М. Забайкальские старообрядцы. Семейские. – Иркутск, 1920 (описано 7 рукописей Иркутской духовной семинарии) ; Георгиевский А. П. Вопрос об архивах и памятниках древней русской письменности в пределах Дальневосточного края // Зап. Владивосток. отд. Гос. рус. геогр. об-ва. – 1929. – Т. 2. – С. 67–111 ; Мальшев В. И. Заметки о рукописных собраниях Петрозаводска и Тобольска // Тр. / Отд. древнерус. лит. – 1947. – Т. 5. – С. 155–158 ; Его же. Заметки о рукописных собраниях Ленинграда, Черновиц, Риги, Двинска и других городов // Там же. – 1950. – Т. 7. – С. 467–468 (в том числе обзор рукописей Тюменского областного музея, государственных древлехранилищ Барнаула) ; Латина А. И. Обзор фондов, хранящихся в Тобольском филиале Тюменского областного государственного архива // Учен. зап. Тюмен. гос. пед. ин-та. – 1958. – Т. 5, вып. 2. – С. 123–129 ; Павлов-Сильванский В. Б., Рогов А. И. Рукописи и старопечатные книги, собранные в Бурятской АССР в 1959 г. // Археографический ежегодник за 1960 год. – М., 1962. – С. 216–221 ; Их же. Рукописи и старопечатные книги, приобретенные экспедицией Археографической комиссии в Бурятской АССР в 1960 г. // Археографический ежегодник за 1961 год. – М., 1962. – С. 206–214 ; Костина Р. В., Павлов-Сильванский В. Б. Рукописи и старопечатные книги, приобретенные экспедицией Археографической комиссии в Бурятской АССР в 1962 г. // Археографический ежегодник за 1963 год. – М., 1964. – С. 422–424.
4. Покровский Н. Н. Из истории первых новосибирских археографических экспедиций // Книга и литература в культурном контексте. – Новосибирск, 2003. – С. 15–22 ; Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н. Археографические исследования Сибири второй половины 60 – начала 70-х годов и формирование коллекций рукописных и старопечатных книг // Там же. – С. 23–36.
5. Об археографических экспедициях Сибирского отделения АН СССР в 1965–1967 гг. / В. Н. Алексеев [и др.] // Археографический ежегодник за 1968 г. – М., 1970. – С. 262–274 ; Ромодановская Е. К. Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского университета // Тр. / Отд. древнерус. лит. – 1971. – Т. 26. – С. 344–349 ; Дергачева-Скоп Е. И., Ромодановская Е. К. Собрание рукописных книг Государственного архива Тюменской области в Тобольске // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1975. – С. 64–143 ; Лобанов В. В. Славянские книги кирилловской печати XVI–XVIII веков. – Томск : Изд-во ТГУ, 1975 ; Покровский Н. Н. Рукописи и старопечатные книги Тюменского областного музея // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1975. – С. 144–148 ; Енин Г. П., Соболева Л. С. Описание старопечатных книг (коллекция 1970–1971 гг.) // Вопросы истории книжной культуры. – Новосибирск, 1975. – С. 173–214 ; Кручинина А. Н. Описание музыкальных рукописей, приобретенных археографическими экспедициями СО АН СССР в 1970–1971 гг. // Там же. – С. 215–234 ; Ситников Л. А. Рукописи Тобольского краеведческо-архитектурного музея-заповедника // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1979. – С. 104–117 ; Его же. Рукописи Омского краеведческого музея // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1980. – С. 176–177 ; Бахтина О. Н., Ветиева Н. Ж., Комарова О. Ю. Рукописи и старопечатные книги Томского областного краеведческого музея. Охранная опись // Книгописная деятельность и круг чтения сибиряков. – Новосибирск, 1984. – С. 118–151.
6. Зольникова Н. Д. Описание книг кирилловской печати XVI–XVII вв. (Собрание ИИФиФ СО АН СССР, поступления 1984–1986 гг.) // Источники по истории общественной мысли и культуры эпохи позднего феодализма. – Новосибирск, 1988. – С. 141–155 ; Шиндина А. Б. Книги кирилловской печати XVIII века в фондах Красноярской краевой научной библиотеки им. В. И. Ленина : описание коллекции. – Красноярск, 1988 ; Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФиФ СО АН СССР. – Новосибирск : Наука, 1991 ; Глухих Т. Ю. Отечественные издания, напечатанные при Петре I : каталог / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1992 ; Шиндина А. Б. Книги кирилловской печати XVII века в фондах Красноярской краевой научной библиотеки им. В. И. Ленина : описание коллекции. – 1992 ; Алексеев В. Н. Книги кирилловской печати XVII–XX вв. Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника : каталог. – Новосибирск, 1993 ; Игумнова Н. Д. Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского университета. – Ч. 1: Кириллические рукописи древнерусской и новой традиции / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск, 1995 ; Бахтина О. Н. Русские старопечатные книги XVI–XVIII вв. Томского объединенного историко-архитектурного музея : описание / науч. ред. В. Н. Алексеев и А. Ю. Бородихин. – 1996 ; Мальцев А. И., Панич Т. В., Титова Л. В. Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН. – Новосибирск, 1998 ; Зольникова Н. Д. Описание книг кирилловской печати

XVI–XVII вв. Собрания Института истории СО РАН (1987–1995 гг.) // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. – Новосибирск, 1998. – С. 293–311 ; *Очирова Ц.-Х. В.* Книги кириллической печати в собрании Музея истории Бурятии им. М. Н. Хангалова : каталог / науч. ред. А. Ю. Бородихин. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1999 ; *Лончакова Г. А.* Русские рукописные книги и книги кирилловской печати г. Якутска : каталог / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000 ; *Игумнова Н. Д.* Старопечатные книги Зональной научной библиотеки Иркутского государственного университета : каталог / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2002 ; *Бородихин А. Ю.* Археографическое сотрудничество: ГПНТБ СО РАН и Новосибирский государственный университет в экспедициях 2000–2002 гг. // Книга и литература в культурном контексте. – Новосибирск, 2003. – С. 40–44 ; Книжные находки : XL археогр. сезон. 2005 г. Предварит. описание / А. Ю. Бородихин [и др.]. – Новосибирск, 2005 ; *Бахтина О. Н., Дутчак Е. Е., Захарова Е. Г.* Старобрядческая «библиотека Нифантовых» (из фондов Томского областного краеведческого музея) : каталог. – Томск, 2005 ; *Кладова В. П.* Старопечатные и рукописные книги кириллической традиции в собрании отдела редких книг Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова : каталог / науч. ред. А. Ю. Бородихин. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006 ; *Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н.* Рукописные и печатные книги кириллической традиции XVI–XX вв. из собрания Аркадия Григорьевича Елфимова. – Новосибирск : ИД «Сова», 2006 ; *Бородихин А. Ю.* Редкие рукописные и старопечатные книги малых сибирских хранилищ (Республики Алтай и Хакасия, Приморье) : каталог / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007 ; *Есипова В. А.* Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского государственного университета : каталог. Вып. 1 (XV–

XVII вв.). – Томск, 2007 ; *Казанцева Т. Г.* Певческие рукописи Забайкальского территориального собрания ГПНТБ СО РАН : каталог. – Новосибирск, 2009 ; *Бородихин А. Ю., Юдин А. А.* Рукописи и книги кириллической традиции государственных учреждений г. Улан-Удэ (Республика Бурятия). – Новосибирск, 2009 ; *Есипова В. А.* Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского государственного университета : каталог. Вып. 2 (XVIII в.). – Томск, 2009.

7. История Сибири. Т. 2: Сибирь в составе феодальной России. – Л. : Наука, 1968. – С. 178.
8. Там же. – С. 181, 183.
9. *Дергачева-Скоп Е. И., Покровский Н. Н.* Задачи археографического изучения Сибири // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. – Л., 1970. – С. 172.
10. *Бородихин А. Ю., Юдин А. А.* Рукописи и книги кириллической традиции – Новосибирск, 2009. – С. 143–168.
11. *Лихачев Н. П.* Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Т. 1–3. – СПб., 1899.
12. *Лихачев Д. С.* Текстология: на материале русской литературы X–XVII вв. – 1983. – С. 119–122.
13. *Костюхина Л. М.* Книжное письмо в России XVII в. – [М.] : ГИМ, 1974.
14. *Шульгина Э. В.* Русская книжная скоропись XV в. – СПб. : «Дмитрий Буланин», 2000.
15. *Дианова Т. В., Костюхина Л. М.* Филиграния XVII века по рукописным источникам ГИМ : каталог / Гос. ист. музей. – М. : ГИМ, 1988 ; *Дианова Т. В.* Филиграния «кувшин» XVII в. – М., 1989 ; *Ее же.* Филиграния XVII в. по старопечатным книгам Украины и Литвы. – М., 1993 ; *Ее же.* Филиграния XVII–XVIII вв. «Голова шута». – М., 1997 г. ; *Ее же.* Филиграния XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». – М., 1998.
16. Например, уже заверченный и выставленный в Интернете проект «Wasserzeichensammlung Piccard. Hauptstaatsarchiv Stuttgart» (<http://www.piccard-online.de/einfueh.php?sprache=>).

Материал поступил в редакцию 05.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Бородихин Андрей Юрьевич* – кандидат филологических наук, заведующий отделом редких книг и рукописей, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: borodichin@spsl.nsc.ru

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 021
ББК 78.34(2)

ДИАГНОСТИКА И МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ

© Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова, Т. В. Дергилёва, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

В статье представлены краткие результаты исследования «Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории», 2007–2009 гг.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, региональное библиотековедение, библиотечные ресурсы, библиотечные системы, диагностика, моделирование, библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук.

The article presents the summary of the investigation «Information and library resources and the development of scientific-educational and cultural complex of the territory», 2007–2009.

Key words: research work, the regional library science, library resources, library systems, diagnostics, simulation, Libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

Адекватное понимание изменений библиотечного дела как социального института, существующего в условиях постоянных трансформаций общества, невозможно без всестороннего анализа библиотечных систем. Региональные библиотечные системы занимают собственную нишу в структуре базовых социально-экономических процессов территории, оказывают воздействие на основные подсистемы жизнедеятельности – производственную и внепроизводственную. В конечном итоге характеристики совокупного общественного продукта в значительной степени зависят от результатов библиотечной деятельности. При этом ход социально-экономического развития является одним из важнейших факторов глобального характера, оказывающих влияние на развитие библиотечных ресурсов (БР).

В 2007–2009 гг. в ГПНТБ СО РАН был принят научный проект «Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории»¹.

¹ Руководитель проекта – канд. пед. наук Е. Б. Артемьева, ответственные исполнители: д-р пед. наук Л. А. Кожевникова, д-р культурологии Г. Б. Паршукова, канд. пед. наук: Г. М. Вихрева, Т. В. Дергилёва, Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова, Д. М. Цукерблат, канд. ист. наук Н. В. Вишнякова, Л. В. Босина; исполнители: Г. И. Каратаева, Т. С. Ковригина, О. В. Макеева, Н. В. Махотина, С. В. Машин, Н. В. Новикова, В. Н. Павлюк. По теме опубликовано 174 научных работы, в том числе 2 монографии и 6 учебно-методических пособий.

Объект исследования: библиотечно-информационные ресурсы субъектов удаленных федеральных округов.

Цель исследования: разработка концепции развития информационно-библиотечных ресурсов в контексте эволюции научно-образовательного и культурного комплекса территории.

Задачи:

- определение методологии и разработка методики исследования библиотечной среды с позиций социально-экономического и культурологического подходов;
- моделирование деятельности региональных библиотечных систем;
- определение тенденций развития системы поствузовского библиотечного образования; книгоиздательской деятельности научных библиотек;
- определение соответствия информационно-библиотечных ресурсов научных библиотек Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) уровню и характеру информационных потребностей ученых и специалистов;
- выявление тенденций дальнейшего развития библиотек в контексте социальных трансформаций.

Кратко представим результаты, которые были получены при решении первых двух задач исследования.

Для того чтобы понять закономерности развития регионального библиотековедения как компонента системы общественного производства и культурных связей в рамках определенных терри-

торий, необходимо его представлять как социально детерминированный процесс. Его протекание предполагает наличие субъектов, таких как территориальные общности, библиотекари и читатели, формирующие предпосылки, условия деятельности, отношения по поводу постановки целей, достижения желаемых результатов. Причем необходим комплексный подход и к анализу деятельности каждого из названных субъектов, и к анализу их отношений друг с другом. Фрагментарное изучение отдельных составляющих регионального библиотековедения не позволяет раскрыть его суть, содержание, разнообразные формы проявления, а в конечном счете – тенденции долговременного развития.

Как субъект социальных действий общества, библиотека развивается скорее по законам социального, нежели рыночного механизма. Это объясняется тем, что библиотечное производство не имеет законченного экономического оборота, библиотечные продукты, являясь носителями общественной полезности и имеющие коллективную форму потребления, оцениваются, в первую очередь, с позиций социального блага, а уже затем – как рыночный товар. Одновременно библиотека является одним из субъектов хозяйственной деятельности в структуре общественного производства. Как субъект хозяйствования региональные библиотеки участвуют в формировании контуров развития территориальных экономических систем. Та ниша, которую занимают библиотеки на рынках продуктов, услуг, трудовых ресурсов, обусловлена базовыми, экономическими процессами, формирующими основные подсистемы жизнедеятельности – *производственную и воспроизводственную*.

Роль библиотеки в структуре базовых социально-экономических процессов территории заключается в создании условий для сочетания интересов людей, занятых в общественном производстве и одновременно являющихся потребителями библиотечных продуктов и услуг.

В ходе научной работы были исследованы институциональный статус регионального библиотековедения и социально-профессиональный статус библиотечной экономики. Предложена исходная концептуальная схема регионального библиотековедения, сформулировано его определение: «*Региональное библиотековедение – это комплексная научная дисциплина, изучающая в контексте требований и методологии общего библиотековедения и регионалистики закономерности функционирования библиотек, специфику движения труда, отношения между субъектами библиотечной деятельности*».

Для определения основной парадигмы исследования регионального библиотековедения и библиотечной экономики были проанализированы

различные концепции: *структурная, функциональная, казуальная*. С нашей точки зрения, все они применимы в библиотековедении. Так, с позиций *структурной* концепции, региональное библиотековедение и экономика библиотечной деятельности могут рассматриваться как системы, отдельные компоненты которых функционируют в рамках либо социального, либо экономического пространства, либо того и другого одновременно. Это происходит потому, что современная библиотека является сложной многофункциональной организацией, которая может рассматриваться как система видов социальной, производственной деятельности и как хозяйствующая система. Следовательно, при реализации тех или иных видов деятельности оргструктуры библиотеки используют закономерности развития тех или иных сегментов социально-экономического пространства. Тем не менее, существует общее требование к применению структурной концепции: нарушение равновесия между ее отдельными компонентами приводит к неустойчивому развитию всей системы в целом. Так происходит в случае, когда библиотека рассматривается как сугубо социальный институт или имеют место перекосы в деятельности библиотеки за счет коммерциализации ее структур.

Функциональная концепция позволяет определять региональные библиотечные системы и их экономику как набор определенных свойств, параметров, совокупность которых характеризует ее состояние и изменения. Здесь господствует следующее правило: отдельные элементы системы базируются на наборе формальных и неформальных норм и правил (институтов). От того, насколько рациональны эти правила, зависит эффективность участия региональных библиотечных систем в базовых экономических и социокультурных процессах территории.

С точки зрения функциональной субординации параметров библиотечной экономики, можно рассматривать соотношения социального и материального компонентов в такой важнейшей сфере, как сфера потребления библиотечных продуктов и услуг. Как и другие сферы библиотечной деятельности, сфера производства и потребления библиотечных продуктов / услуг постоянно развивается, причем причины этого развития находятся и внутри библиотеки, и во внешней среде ее функционирования.

Причины развития (или стагнации) этой и других сфер библиотечной деятельности могут рассматриваться с позиций *казуальной* концепции. Она позволяет провести анализ отношений, присутствующих в том или ином виде библиотечной деятельности, объяснить под действием каких условий и факторов одни отношения сохраняются, а другие видоизменяются, либо вовсе исчезают.

Применение всех трех названных концепций актуально, поскольку позволяет провести качественный анализ деятельности региональных библиотечных систем. Результаты работы нашли отражение в учебно-методическом пособии Л. А. Кожевниковой «Методика региональных библиотечных исследований: социально-экономический и культурологический подходы» [1].

В рамках проекта были разработаны индикаторы для характеристики библиотечной сферы как части культурного потенциала территории: объем валового регионального продукта (ВРП); показатели численности населения и характеристики демографической ситуации; показатели концентрации экономически активного населения; уровень интенсивности использования экономических связей.

Мониторинг культурного потенциала предполагал: определение типов поселений, национального состава территории, количества хозяйствующих субъектов (театров, музеев и др.) и соответственно, роли региональных библиотек в системе учреждений культуры и культурной деятельности населения [2, 3].

Процессы, протекающие в структуре региональных библиотечных систем, по содержанию *объективны*, так как обусловлены действием объективных законов; но по форме они *субъективны*, поскольку реализуются в конкретной экономической и социокультурной среде. Как считают экономисты, пространственная конфигурация определяется несколькими факторами, важнейшими из них являются неоднородность и свойства самоорганизации регионов [4].

Наиболее кардинальные изменения внешнего пространства деятельности библиотек происходят в период активных трансформаций социума. В это время особенно заметными становятся контрасты между экономическим и социокультурным потенциалом центральных и периферийных территорий, усиливается асимметрия территорий преимущественно с русским населением и этническими регионами. В результате образуется множество модификаций единого прежде пространства, что определяет разную скорость проведения реформ, разные экономические и социальные их результаты, неоднородность культурных предпочтений населения, социально-экономических и институциональных условий существования культурных потенциалов территорий. Все эти процессы влияют на формирование крайне разнообразных и интеллектуально неоднородных информационных потребностей читателей.

Дифференцированный подход к читателям в условиях быстрой смены их ценностных ориентаций и информационных потребностей требует особой гибкости технологических структур и структур библиотечного обслуживания.

Для более точной и адекватной оценки системы библиотечного обслуживания необходимо учитывать:

- *показатели читательской ситуации* (количество читателей, категории читателей, их информационные запросы, посещаемость, читаемость);
- *показатели работы структурных подразделений библиотеки* (состав и структура фондов, книгообеспеченность, количество книговыдач, обрабатываемость, объем и характер продуктов и услуг);
- *данные об объеме освоенных инвестиций на традиционные и инновационные формы библиотечного обслуживания;*
- *сведения об открытости системы библиотечного обслуживания конкретной библиотеки, которая оценивается через показатели интегрированности ее в территориальную систему библиотечного обслуживания;*
- *показатели обеспеченности доступа к электронным ресурсам через Интернет.*

Предлагаемые показатели позволяют проанализировать причины увеличения / уменьшения стоимости существующей структуры библиотечного обслуживания, выстроить прогноз для новых режимов обеспечения информацией, адекватных меняющимся общественным потребностям. Результаты работы нашли отражение в учебно-методическом пособии Л. А. Кожевниковой «Региональное библиотековедение: 100 вопросов и ответов по методологии и экономике» [5] и монографии Е. Б. Артемьевой и Л. Ю. Даниловой «Библиотечные ресурсы удаленного региона в контексте системных трансформаций социума» [6].

Социальные трансформации общественного устройства в России в конце XX – начале XXI в. привели к усилению дифференциации территориального развития, в том числе библиотечной сферы. В результате передачи функций управления библиотеками на уровень субъектов РФ и муниципальных образований произошло дальнейшее обособление бюджетов, увеличилась роль субъективного фактора и дифференциация уровней развития библиотечных потенциалов отдельных территорий, что еще более усилило неравенство доступности библиотечного обслуживания для населения. В ходе исследования осуществлялось *моделирование деятельности региональных библиотечных систем разных уровней: субъекта РФ, федерального округа.*

В частности, изучалась библиотечная система Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Библиотечно-информационные ресурсы рассматривались:

- с позиции структурной концепции как компонент информационного пространства, связанный с другими его компонентами, такими как организационные структуры, обеспечивающие функ-

ционирование ресурсов, средства доступа и информационного взаимодействия;

- с точки зрения функциональной концепции как сложная организационная система, отдельные параметры которой самостоятельно взаимодействуют с внешней средой;

- с позиции казуальной концепции как саморазвивающийся динамический объект, самостоятельно воспроизводящий условия своего существования.

В результате научной работы был создан «Модельный стандарт деятельности общедоступных публичных библиотек Югры». На основе использования стандарта был разработан инструментарий определения качества фондов [7].

Была сформулирована концепция развития основных видов библиотечных ресурсов, являющихся системообразующими компонентами библиотеки как организационной системы, в удаленном федеральном округе – Дальневосточном. Предложена концептуальная модель организации общедоступных библиотечных ресурсов, определены параметры ее функционирования. Было доказано, что при разработке модели в удаленном ФО в качестве базового целесообразно использовать системный подход. Одним из основных резервов повышения доступности и качества библиотечного обслуживания, увеличения эффективности использования БР является наиболее полное использование их системных качеств и свойств, то есть обеспечение системной организации БР в рамках административно-территориальных образований и их системное развитие.

Формирование БР как целостной системы предполагает, как и раньше, создание библиотечных объединений. Модель организации общедоступных БР в федеральном округе имеет иерархическую структуру, соответствующую принятому административно-территориальному делению, и включает три уровня: федерального округа, субъекта РФ, муниципального образования. В основе ее построения по-прежнему заложен принцип централизации, который предполагает сосредоточение управления и / или определенных библиотечных процессов в едином центре. Однако мы делаем акцент на целесообразности централизации не библиотечной сети, а библиотечной деятельности [6].

Развитие связей взаимодействия между библиотеками в области формирования и использования БР способствует формированию свойства целостности. Организаторами и координаторами межбиблиотечного взаимодействия являются центральные библиотеки (округа; области, края, республики; муниципального образования), что обеспечивает «вертикаль» управленческой коммуникации на всех уровнях. В связи с этим следует создать целую систему программных разработок,

определяющих стратегию территориального развития страны, ее регионов и муниципальных образований. Такая система стратегических документов необходима для развития федерализма и местного самоуправления, согласования интересов управленческих структур различных уровней, хозяйствующих субъектов и населения, а также для регулирования рынков недвижимости и капитальных вложений исходя не только из частной заинтересованности, но из национальных потребностей и интересов территориальных социумов. Только на основе этих стратегических документов и долгосрочных ориентиров возможно решение проблем комплексного экономического и социального развития территории, улучшение среды обитания и природопользования, углубление специализации городов и регионов в системе общественно-территориального разделения труда, значительного повышения эффективности общественного производства. Решающим становится развитие человеческого потенциала – приоритетного направления государственного строительства переломных стран [8].

В ходе названного исследования на основе анализа деятельности информационно-библиотечной системы СО РАН были определены приоритетные направления и основные тенденции развития: создание и взаимное использование совокупного фонда документальных ресурсов как на традиционных, так и электронных носителях, в том числе полнотекстовых баз данных (БД); генерация и использование единого распределенного справочно-поискового аппарата на фонды библиотек, создание корпоративной системы, которая включает все информационные ресурсы библиотек СО РАН (ЭЖ, библиографические, реферативные и полнотекстовые БД, в том числе собственной генерации); электронная доставка документов [9, 10]. Особо актуальным становится формирование и использование системы традиционных и электронных документов, обоснование экономически целесообразной модели их организации и развития; разработки механизма интеграции научных электронных ресурсов открытого доступа в информационное пространство [11–23].

В ходе выполнения проекта осуществлялось определение тенденций развития системы послевузовского библиотечного образования, в том числе подготовки научно-педагогических и научных кадров по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» [24]; изучалась книгоиздательская деятельность научных библиотек (областных, краевых, национальных), формирующих «свои ресурсы, продукты и услуги на основе социокультурного заказа территории» [1, с. 42]. В результате была определена включенность библиотек в формирование научно-образова-

тельного и культурного пространства в контексте реализации их социальных функций средствами издательской деятельности [25].

Таким образом, на сегодняшний день накоплен достаточный теоретический и эмпирический материал по проблемам территориальной организации БР в условиях стабильной и нестабильной внешней среды. Но, к сожалению, даже в совокупности, эти исследования не могут объяснить всего множества явлений, происходящих ныне в библиотечном мире. Быстрый темп системных трансформаций во всех сферах жизни российского общества, в том числе и в области библиотечно-информационной деятельности, требует продолжения исследования библиотечных ресурсов, разработки модели их развития, адекватной современным условиям, особенно в районах, оказавшихся в наиболее трудных экономических условиях, к которым относятся Сибирь и Дальний Восток.

Список литературы

1. *Кожевникова Л. А.* Методика региональных библиотечных исследований: социально-экономический и культурологический подходы : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2007. – 168 с.
2. *Кожевникова Л. А.* Методы анализа и диагностики региональных библиотечных систем // Вузовская наука – библиотечной практике. – Кемерово, 2007. – С. 48–61.
3. *Макеева О. В.* Адаптация как цель и условие успешного функционирования любой экономической и социальной системы // Библиосфера. – 2009. – № 3. – С. 16–23.
4. *Бияков О. А.* Экономическое пространство региона: процессный подход. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. – С. 50.
5. *Кожевникова Л. А.* Региональное библиотековедение: 100 вопросов и ответов по методологии и экономике : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2008. – 152 с.
6. *Артемова Е. Б., Данилова Л. Ю.* Библиотечные ресурсы удаленного региона в контексте системных трансформаций социума : монография / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук. Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; Дальневост. гос. науч. б-ка; науч. ред. И. В. Филаткина. – Новосибирск, 2008. – 255 с.
7. *Волженина С. Ю., Макеева О. В., Подкорытова Н. И.* Использование традиционных статистических показателей в оценке качества библиотечных фондов // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН) : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 40–43.
8. *Ильин И. А.* Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Мин-экономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 10–11.
9. *Дергилёва Т. В.* Научно-методическая деятельность центральных библиотек: организация и приоритетные направления : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2007. – 84 с.
10. *Дергилёва Т. В.* Перспективы и приоритетные направления деятельности библиотек Сибирского отделения Российской академии наук // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства. – Новосибирск, 2009. – С. 39–45.
11. *Подкорытова Н. И., Босина Л. В.* Развитие системы управления в комплектовании библиотечной системы СО РАН // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН) : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 149–152.
12. *Подкорытова Н. И., Босина Л. В.* Управление документопотоками в процессе комплектования // Региональное книговедение. – Новосибирск, 2008. – С. 393–400.
13. *Подкорытова Н. И.* Технология комплектования фондов крупной библиотечной системы отечественными документами: особенности управления и структуры // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. – Новосибирск, 2009. – С. 30–43.
14. *Босина Л. В., Подкорытова Н. И.* Комплектование электронных документов для библиотечной системы СО РАН: состояние, проблемы, перспективы // Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 92–97.
15. *Дергилёва Т. В.* Организация доступа к электронным ресурсам в библиотеках сети СО РАН // Информационное обеспечение науки: новые технологии. – М., 2009. – С. 18–26.
16. *Босина Л. В., Шабурова Н. Н.* Роль библиотеки научно-исследовательского института СО РАН в обеспечении доступа ученых и специалистов к электронным ресурсам // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. – Новосибирск, 2009. – С. 238–255.
17. *Галкина Т. А., Подкорытова Н. И.* Использование электронной версии СТТБК в процессе комплектования документов для библиотечной системы СО РАН // Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 163–172.
18. *Босина Л. В.* Поток иностранных электронных журналов: качественные и количественные характеристики // Библиосфера. – 2009. – № 3. – С. 71–74.
19. *Бекарева Н. С., Босина Л. В.* Использование зарубежных электронных журналов в библиотеках СО РАН: проблемы и перспективы // Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 141–147.
20. *Вихрева Г. М., Белоусова О. М.* Электронные издания в фонде читального зала академической библиотеки: комплектование, хранение, обслуживание // Там же. – С. 135–141.
21. *Вихрева Г. М.* Электронные издания как объект библиотечного отбора // Там же. – С. 98–105.
22. *Цукерблат Д. М.* Патентные ресурсы в электронном формате // Там же. – С. 29–33.

23. *Артемьева Е. Б., Парицуква Г. Б.* Электронные ресурсы для дистанционного образования библиотечных специалистов // Там же. – С. 258–261.
24. *Артемьева Е. Б.* Подготовка научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования по специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографическое дело и книговедение» // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 3. – С. 17–32.
25. *Вишнякова Н. В.* Издательская деятельность научных библиотек Сибири как фактор формирования регионального культурного пространства // Книга. Исследования и материалы. – М., 2008. – Сб. 88, ч. 1. – С. 59–76.

Материал поступил в редакцию 19.04.2010 г.

Сведения об авторах: *Артемьева Елена Борисовна* – кандидат педагогических наук, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, тел.: (383) 266-83-76, e-mail: artem@spsl.nsc.ru,
Кожевникова Лариса Анатольевна – доктор педагогических наук, главный научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, тел.: (383) 266-83-76,
Дергилёва Татьяна Владиславовна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, тел.: (383) 266-83-76, e-mail: onimr-nto@spsl.nsc.ru

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 02 : 004 + 02 : 001.89
ББК 78.34(2) + 78.30 + 72.4(2)

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СРЕДЫ СО РАН В 2007–2009 гг. ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

© С. Р. Баженов, Б. С. Елепов, Т. А. Калюжная, О. Л. Лаврик,
А. И. Павлов, Г. А. Скарук, А. В. Шабанов, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Представлены итоги работы по проекту НИР «Развитие информационно-библиотечной среды СО РАН для обеспечения научных коммуникаций» в 2007–2009 гг.

Ключевые слова: информационно-библиотечная система, электронная библиотека, электронные ресурсы, электронные продукты и услуги, информационная функция, корпоративное взаимодействие, метаданные, оцифровка, информационно-коммуникационные технологии, авторитетные файлы, предметные рубрики.

The results of the research project «Development of Information and Library System in SB RAS for scientific communications» in 2007–2009 are presented.

Key words: library systems, electronic library, electronic resources, electronic products and services, information function, corporate interaction, metadata, digitization, information and communication technology, authority files, subject headings.

Работы по проекту «Развитие информационно-библиотечной среды СО РАН для обеспечения научных коммуникаций»¹ явились логическим продолжением научно-исследовательских работ и разработок, выполненных в 2004–2006 гг. в рамках проекта «Разработка программно-технологического комплекса и развитие ресурсной базы для интегрированной информационно-библиотечной системы СО РАН» (истоки этой работы находятся в 1980-х гг.). При разработке в 2003 г. первой программы НИР мы исходили из следующей концепции информационно-библиотечного обслуживания: **обеспечение любого пользователя, где бы он ни находился, любым открытым документом, где бы он ни хранился.** Технологически эта концепция реализуется, по нашему мнению, путем создания электронной библиотеки, в которой, с одной стороны, современные информационные технологии обеспечивают удаленный поиск в мощных по объему библиографических и реферативных ресурсах и доступ к разнообразным полнотекстовым коллекциям, с другой – создаются и развиваются актуальные электронные

ресурсы и обеспечивается их хранение и использование [1]. И теперь уже в рамках электронной библиотеки идет совершенствование автоматизированных библиотечных систем, развиваются электронные каталоги, базы данных и системы удаленного доступа и поиска. То есть, с позиций системы научных коммуникаций, мы должны развивать электронную библиотеку, в рамках которой общение читателя-пользователя с библиотекой происходит через электронную среду.

Проведенные в течение 2004–2006 гг. научные исследования и реализованные разработки позволили продвинуться по пути создания единой информационно-библиотечной среды СО РАН. Поэтому комплекс работ, выполненных в рамках НИР в 2007–2009 гг., был связан с дальнейшей реализацией той же концепции информационно-библиотечного обслуживания читателя через электронную среду, развитием программно-технологического комплекса и ресурсного потенциала информационно-библиотечной среды СО РАН. *Актуальность данной НИР* подтвердилась и подтверждается текущей библиотечной практикой: современные потребители информационно-документальных услуг предпочитают получать информацию по электронным каналам в электронном формате, а не печатном. Актуальным становится также исследование воздействия новых информа-

¹ Руководитель проекта – д-р техн. наук, проф. Б. С. Елепов. Ответственный исполнитель – д-р пед. наук О. Л. Лаврик. В работе над проектом принимали участие 21 сотрудник. Из них – 2 доктора наук, 9 кандидатов наук.

ционно-коммуникационных технологий на развитие и изменение как внутренних, так и внешних функций научной библиотеки, и прежде всего – информационной.

Целью НИР стало развитие концептуальных и программно-технологических аспектов информационно-библиотечной системы ГПНТБ СО РАН как ядра информационно-библиотечной среды СО РАН и основы научных коммуникаций региона через развитие сервисного и ресурсного потенциалов электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН, увязку автоматизированной библиотечной системы с коммуникативной веб-средой на основе оптимизации внутрибиблиотечных технологий, разработки и внедрения форм и методов информационного сопровождения научных исследований на базе интернет-технологий. Объект – интегрированная информационно-библиотечная система ГПНТБ СО РАН как ядро информационно-библиотечной среды СО РАН.

Перед научными сотрудниками были поставлены следующие задачи:

1. Изучение тенденций формирования электронной библиотеки (ЭБ) в контексте развития информационно-коммуникативного интернет-пространства. Выявление системы каналов и средств электронной коммуникации и места библиотечных сайтов как основного инструмента взаимодействия в данном пространстве. Исследование и анализ подходов к созданию ЭБ в традиционных библиотеках. Разработка программного обеспечения для полнотекстовых ресурсов ЭБ.

2. Определение теоретических, методических и практических подходов к решению проблемы сохранности и доступности уникальных материалов через систему электронных коллекций и библиотек. Разработка системы информационного обеспечения современных организационных форм научных исследований. Анализ и обобщение опыта виртуального справочно-библиографического обслуживания.

3. Анализ и обобщение развития сетевых технологий в СО РАН для целей информационно-библиотечного обслуживания. Разработка концепции распределенного фонда периодики ЦБС СО РАН. Формирование системы распределенных каталогов Новосибирского научного центра (ННЦ). Разработка технологии формирования распределенного каталога библиотек НИИ СО РАН. Разработка технологии дальнейшего внедрения ИРБИС в ГПНТБ СО РАН. Технологическое и методическое обеспечение создания и поддержания авторитетного файла предметных рубрик. Организация унифицированной системы терминального доступа к специализированным информационным интернет-ресурсам.

В результате работа над проектом шла по 8 основным направлениям:

1. Развитие ресурсного потенциала электронной библиотеки (ЭБ) ГПНТБ СО РАН:

- разработка алгоритмов и программ извлечения метаданных из файлов *.html и *.pdf;
- формирование структуры ЭБ;
- развитие ресурсной базы ЭБ.

2. Развитие веб-сервисов ЭБ:

- моделирование системы виртуального СБО;
- развитие системы МБА;
- создание сервиса «Новые поступления литературы»;
- использование веб-технологий для разработки ИРИ.

3. Технологии формирования ресурсов ЭБ:

- разработка и апробация технологии обработки изображений для русских старопечатных и рукописных книг;
- разработка технологии ведения СПА на удаленные периодические издания;
- создание технологии формирования ресурсов по научным школам;
- оптимизация работы сайта отделения ГПНТБ СО РАН.

4. Организация унифицированной системы терминального доступа к специализированным информационным интернет-ресурсам.

5. Разработка и внедрение форм и методов информационного сопровождения научных исследований на базе интернет-технологий и ЭБ:

- принятие основных направлений, форм и методов реализации информационной функции библиотеки;
- определение оптимальных границ журнального «ядра»;
- развитие информационного сопровождения экологических и природоохранных исследований (навигатор «Экология»);
- разработка навигатора для информационного сопровождения НИР по нанотехнологиям.

6. Развитие библиотечной коммуникативной веб-среды:

- определение методики исследования библиотечной веб-среды;
- разработка веб-страницы для журнала «Библиосфера».

7. Оптимизация внутрибиблиотечных технологий для повышения эффективности библиотечных процессов:

- внедрение ИРБИС-64;
- разработка и внедрение технологии создания, поддержания и использования авторитетного файла «Предметные заголовки» ГПНТБ СО РАН.

8. Развитие библиотечных технологий как средства повышения качества работы библиотеки:

- инструменты управления технологиями;
- менеджмент качества работы библиотеки.

Кроме того, в течение всего периода работы над проектом происходило пополнение контента

структурных разделов электронной библиотеки разнородными электронными ресурсами.

Краткая характеристика полученных результатов:

1. Разработаны алгоритмы и программы извлечения метаданных из файлов типа *.html и *.pdf, что создает основу для формирования тематических и видовых полнотекстовых баз данных на основе изданий, свободно доступных в Интернете, и, как следствие резкого расширения систематически организованного электронного ресурса на сайте библиотеки, а также дополнения существующих библиографических БД полными текстами. В результате работы всего комплекса программ, созданных на основе разработанных алгоритмов, занесено более 400 тыс. ссылок на полный текст в БД «Current Contents» для файлов типа *.html и *.pdf, что обеспечивает возможность пользователям библиотеки после поиска в БД «Current Contents» получить полный текст этих документов.

2. Устойчивый рост электронного документо-потока, поступающего и создаваемого в ГПНТБ СО РАН, и как следствие существенное расширение границ электронного фонда, формируемого в библиотеке, привели к решению о необходимости создания системы по хранению и предоставлению в доступ пользователю разнородных электронных ресурсов (ЭР). В течение последних 10 лет в научной библиотеке поэтапно формировалась такая комплексная библиотечно-информационная система, которая охватывала все структурные элементы традиционной библиотеки и виды деятельности. Ею стала электронная библиотека ГПНТБ СО РАН, доступ к которой осуществляется с главной страницы сайта по адресу: <http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index-new1.html>. Сформулирована концепция ЭБ: это развивающаяся комплексная информационно-поисковая система, пронизывающая все структурные элементы традиционной библиотеки и виды их деятельности. Это система хранения и предоставления пользователям разнородных электронных ресурсов и библиотечно-информационных услуг через электронную среду [2].

В 2007–2009 гг. была введена в промышленную эксплуатацию обновленная версия ЭБ ГПНТБ СО РАН, расширилась ее ресурсная база – она дополнена по структуре и расширена по тематическим разделам, а также улучшена по дизайну и навигационным функциям. Много усилий было затрачено на разработку структуры электронной библиотеки, поскольку в нее нужно было включить весь спектр научных электронных ресурсов традиционной библиотеки: полнотекстовые БД и электронные коллекции подразделений, самостоятельные электронные издания, электронные каталоги, справочный аппарат на удаленные ресурсы, а также различные формы библиотечного

и информационного обслуживания: виртуальная справка, методические рекомендации по работе с БД и удаленными ресурсами, электронная доставка документов, навигаторы и путеводители по полнотекстовым ресурсам и научным электронным библиотекам России.

Сейчас структура электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН представлена таким образом, что любой ее пользователь вовлекается в новый уровень общения путем получения свободного или зарегистрированного доступа ко всем электронным ресурсам, создаваемым или приобретаемым библиотекой, и структурированным по тематическим разделам. Развитие структуры ЭБ шло по пути:

- развития содержания имеющихся тематических разделов (например, «Патенты», «ГОСТы, ОСТы, СНИПы». «Редкие книги и рукописи»). Отметим, что последний раздел – это большой ресурсный комплекс, представленный целым рядом цифровых коллекций. Для их развития были разработаны и апробированы технологии обработки изображений для русских старопечатных и рукописных книг. Модифицированы ранее развитые алгоритмы обработки изображений применительно к новому классу первоисточников – книгам из личных библиотек старообрядцев Сибири [3, 4];

- организации новых разделов (например, «Энциклопедии, справочники, словари», «Электронные книги», «Авторефераты диссертаций», «Газеты», «Информация для бизнеса» и «Ресурсы по нанотехнологии»;

- создания новых рубрик в тематических разделах;

- расширения тематики и ретроспективы электронных ресурсов, в том числе развитие рубрики «Экология»;

- актуализации электронных ресурсов;

- формирования доступа к новым лицензированным научным электронным журналам;

- обновления (пополнения) навигаторов по всем тематическим разделам;

- формирования СПА (создание навигатора) на отечественную периодику;

- создания навигаторов по профессиональным интернет-изданиям и ЭР СО РАН.

Было организовано электронное хранилище для полнотекстовых изданий на компакт-дисках на сервере библиотеки и сформированы новые принципы доступа к ним в рамках ЭБ.

В качестве одного из элементов менеджмента электронным фондом в ЭБ была включена регистрация пользователей при доступе к определенным видам ЭР: лицензионным ресурсам по выделенным ip-адресам, ЭИ на компакт-дисках, отдельным видам собственных электронных коллекций.

Работа с электронными ресурсами в рамках ЭБ осуществляется:

- через сайт библиотеки для удаленного пользователя;
- автоматизированное рабочее место (АРМ) при работе в локальной сети – организация электронной книговыдачи;
- АРМ при работе в автономном режиме.

Понимая ЭБ и как набор информационно-библиотечных услуг и сервисов, реализуемых через электронную среду, мы направили усилия на разработку виртуальных сервисов в рамках ЭБ и внедрение технологий для обслуживания читателей в различных режимах: самостоятельная работа с ЭР и работа через посредника – сотрудника библиотеки. В структуру ЭБ были введены сервисы:

- электронная доставка документов;
- новые поступления литературы;
- виртуальная справочная служба;
- бегущая (новостная) строка;
- карта электронной библиотеки;
- переводчик;
- поисковый аппарат по ЭБ с использованием службы «Яндекс».

Для развития информационных услуг в рамках проекта:

- разработана и внедрена система «Виртуальной справочной службы», позволяющая удаленным пользователям обращаться с запросами в справочно-библиографический отдел библиотеки [5];
- реализована взаимосвязь АРМа МБА с архивом выполненных (но не отправленных) электронных копий. Полностью переработаны интерфейс и логика функционирования режима «Выдача копии». Расширена функциональность данного режима. Пользователи переведены на режим заказа через сайт ГПНТБ СО РАН. МБА [6];
- создана и внедрена программно-технологическая основа для организации виртуальной выставки новых поступлений на базе региональных БД собственной генерации и электронного каталога книг и продолжающихся изданий [7];
- разработана система прямого доступа к удаленным полным текстам иностранных журналов, доступных в ГПНТБ СО РАН (алфавитный указатель для ≈ 8 тыс. журналов в 2009 г.).

Предоставляемые услуги систематизированы следующим образом [8]: *информационные*: выставка новых поступлений литературы, виртуальная справочная служба; *библиотечные*: электронная доставка документов; *новостные*: бегущая строка, информация для пользователей электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН; *инструктивно-методические*: методические рекомендации по работе с БД и ЭР, методическое обеспечение создания электронного каталога, инструкция по работе с сетевыми научными журналами и т. д.; *лингвистические*: глоссарий, переводчик; *навигационные*: карта электронной библиотеки, поиск по ЭБ в сис-

теме «Яндекс», различные виды навигаторов и путеводителей; *коммуникационные*: электронная почта (рубрика «Контакты»); *статистические*: счетчики посещений.

Все эти результаты повышают качество информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов.

3. Установка в относительно короткий срок более семидесяти дополнительных мест для работы читателей и выполнения технологических операций сотрудниками библиотеки, несомненно, вызывает увеличение трафика, как по локальной сети, так и возрастание нагрузки на внешний канал доступа к глобальным информационным ресурсам (Интернет). Но если внешний доступ находится в ведении интернет-провайдера и решения о пропускной способности этого информационного канала вопрос административно-финансовый, то управление локальной сетью полностью зависит от технического обеспечения и организации автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС). Требования технологии сводились к расширению компьютерной сети библиотеки (практически на 25–30%) для работы с локальными массивами информации в среде автоматизированной библиотечной системы ИРБИС и с доступом по стандартной веб-технологии к удаленным информационным ресурсам.

Основная проблема – возрастание объема информационных пересылок внутри сети – решается путем подключения рабочих станций в так называемом *терминальном режиме*, технология, при которой максимально снижается трафик в локальной сети, за счет переноса нагрузки на вычислительный ресурс сервера.

Дополнительную техническую сложность создавало отсутствие в технологически удобных местах установки АРМ сетевой инфраструктуры (сетевой кабельной системы), поэтому дополнительно ко всему предполагалось применить так называемое беспроводное подключение. Суть такого технического решения заключается в том, что АРМ располагается в радиусе действия «точки доступа» (15–20 м), передача информации идет по радиоканалу, то есть не требуется прокладки кабельной системы, однако пропускная способность беспроводного канала заметно ниже проводного.

Все перечисленные выше технологии и технические решения, за исключением беспроводной связи, применялись в АБИС ГПНТБ СО РАН и раньше в большей или меньшей степени на тех или иных технологических участках. Сами по себе и терминальный режим, и автоматизированная библиотечная технология ИРБИС, и, тем более, веб-протокол проверены временем, однако их совмещение или интеграция в конкретном приложении и на конкретном объекте автоматизации могли

вызвать проблемы, что и явилось предметом исследования. Необходимо было определить:

- как отразится перенос нагрузки на вычислительный ресурс сервера на общей производительности системы ИРБИС?
- как это отразится на выполнении других приложений?
- насколько удовлетворительными будут скоростные характеристики работы в беспроводном режиме?
- насколько унифицированным будет АРМ для различных технологических участков?

В общем и целом задачу можно определить как *организация унифицированной системы терминального доступа к информационным ресурсам под управлением ИРБИС и на основе веб-технологии.*

Практически была разработана терминальная сетевая рабочая станция, вполне отвечающая пользовательским запросам или технологическим требованиям, а именно:

- дополнительные АРМ, увеличившие общее количество сетевых станций практически на треть, не повлияли сколько-нибудь значительно на общий трафик локальной сети;
- нагрузка на вычислительные ресурсы сервера от более чем ста терминальных рабочих мест вполне соответствует его возможностям, не вызывает перегрузок и пиковых режимов работы;
- скорость отклика на информационный запрос (к локальному ресурсу) удовлетворительна, как в проводном, так и в беспроводном режиме подключения к локальной сети;
- унификация терминальной платформы достаточно высока и позволяет тиражировать ее в широком диапазоне технологических участков АБИС.

Таким образом, можно считать, что разработка терминальной платформы в достаточной степени отвечает поставленным технологическим требованиям.

4. Проведено теоретическое исследование информационной функции библиотеки и перспектив ее развития. Оно позволило установить, что в допечатный период информационная функция реализовывалась на основе таких видов деятельности, как ведение каталогов, подготовка библиографических пособий, справочно-библиографическое обслуживание. При этом для допечатного периода ее можно назвать «проинформационной», а ведение каталогов можно считать исторически первым видом информационной деятельности библиотеки. Также доказано, что структура основных видов информационной деятельности отечественных библиотек (ведение каталогов, подготовка библиографических пособий, справочно-библиографическое обслуживание, проведение информационно-массовых мероприятий, повышение информационной культуры пользователей, информационное обеспе-

чение) сложилась к началу XX в. В 1990-е гг. на развитие информационно-библиотечной деятельности, прежде всего, повлияли информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и рыночная экономика. При количественном увеличении наименований информационных продуктов и услуг в 2000-е гг. технологически они остались, в основном, на уровне 1980–1990-х гг. И это составляет одну из основных угроз для существования библиотек в конкурентной информационной среде. Полученный общий вывод: перспектива развития информационной функции библиотеки связана с системным использованием, перманентной адаптацией и внедрением вновь появляющихся информационно-коммуникационных технологий для реализации всех видов информационной деятельности. По этой теме в начале 2010 г. защищена кандидатская диссертация [9].

5. Важным направлением исследования стало изучение корпоративности как формы профессионального сотрудничества библиотек. Были получены такие выводы:

- развитие библиотечных форм сотрудничества в России в конце XX в. определяется изменением социально-экономической основы общества, развитием технологий сетевого и информационного взаимодействия;

- в современном библиотечном деле выделяются следующие формы сотрудничества: альянсы, ассоциации, консорциумы, корпорации, общества, партнерства, союзы. Основаниями для их классификации могут служить: цель общественной деятельности, срок действия, юридический статус, характер членства, объединяемые ресурсы, территориальный охват, профиль, разнообразие организационно-правовых форм собственности участников, наличие финансовой деятельности;

- библиотечная корпорация – это действующая на постоянной основе форма сотрудничества коллективных членов (с одинаковой или разными организационно-правовыми формами собственности), объединяющая их интеллектуальные и / или информационные ресурсы для решения специальных профессиональных задач, в которой могут оказываться платные услуги, и которая может действовать на международном, национальном и региональном уровнях. Основаниями для классификации библиотечных корпораций могут служить: создаваемый продукт, оказываемые услуги, вид объединяемых ресурсов, наличие юридического статуса, финансовые условия, территориальный охват, разнообразие организационно-правовых форм собственности участников;

- эффективность работы библиотечных корпораций и их потенциал может измеряться через систему социологических, финансовых, организационно-правовых, программно-технологических и технических индикаторов.

По данной тематике в 2008 г. защищена кандидатская диссертация [10].

6. Развитие библиотечных технологий как средства повышения качества работы библиотеки. Разработаны инструменты управления технологиями и изучено, какие преимущества дает внедрение новых технологий для повышения качества работы библиотеки [11].

Разработана методика исследования библиотечной веб-среды с позиций методологии среднего подхода, предполагающего изучение библиотечной веб-среды (в целом) в контексте развития интернет-пространства и библиотечной среды реальных территорий. По этой теме в 2007 г. защищена диссертация [12].

7. Было проведено теоретическое изучение развития ИРИ – прослежена технологическая история и современное состояние использования в нашей стране и за рубежом [13]. Был получен следующий вывод: в России ИРИ затухает, а если и используется, то на базе технологий 1980-х гг. За рубежом оно более чем активно развивается на базе веб-технологий. Особенность современной формы ИРИ в том, что нет ограничений, как в количестве абонентов, так и в видах источников информации. Современные технические возможности позволяют пользователю быть абонентом ИРИ сразу нескольких информационных служб. Их изучение создало основу для разработки собственной системы ИРИ на базе веб-технологий.

8. Разработана и апробирована технология обработки изображений для русских старопечатных и рукописных книг:

- модифицированы ранее развитые алгоритмы обработки изображений применительно к новому классу первоисточников – книгам из личных библиотек старообрядцев Сибири;
- за счет развития аппаратных средств, используемых при оцифровке, улучшена цветопередача в цифровых копиях рукописных и старопечатных книг;
- профессиональная версия цифровой библиотеки доступна на CD / DVD носителях и в локальной сети ГПНТБ СО РАН зарегистрированным пользователям;
- интернет-версия системы (для широкого круга пользователей, ограниченной функциональности, но полностью весь источник, без регистрации) доступна по адресу: <http://www.spsl.nsc.ru/rbook>.

9. Разработаны оригинальные электронные комплексные ресурсы:

- полнотекстовый интернет-ресурс по истории Информационно-библиотечного совета СО РАН [14];
- электронный каталог (ЭК) авторских свидетельств на изобретения СССР с грифом «ДСП»;
- раздел «Нанотехнологии» в рамках электронной библиотеки в виде многоаспектного навигатора для информационного сопровождения НИР по нанотехнологиям;

- сайт журнала «Библиосфера» на основе анализа и обобщения опыта наполнения сайтов издательств. Выделены ядерные и факультативные рубрики [15].

10. Продолжилось развитие ресурсов [16]:

- Мемориальная библиотека академика В. А. Коптюга;
- «Научные школы Новосибирского научного центра СО РАН: информационный аспект»;
- «Научный потенциал Новосибирской области»;
- «Экология».

11. И, наконец, в рамках НИР проходила оптимизация внутробиблиотечных технологий для повышения эффективности работы библиотеки в целом. Здесь были выполнены следующие задачи:

- осуществлен перевод всех основных автоматизированных библиотечных процессов с ИРБИС-32 на ИРБИС-64;
- завершено конвертирование библиографических БД собственной генерации под ИРБИС-64;
- разработана и внедрена технология ввода библиографических записей в электронный каталог без листа предмашиной обработки изданий.

12. Кроме того, выполнен предпроектный этап и этап концептуального проектирования авторитетного файла (АФ) предметных рубрик ГПНТБ СО РАН. В ГПНТБ СО РАН АФ предметных рубрик, понимаемый как машиночитаемая система информации о лексическом наполнении языка предметных рубрик, выполняющая роль нормативного словаря этого языка, универсален по содержанию и представляет собой совокупность авторитетных, ссылочных и справочных записей, в которых приведена информация о точках содержательного доступа:

- принятые формулировки предметных рубрик;
- варианты формулировок рубрик;
- связи различных форм точек доступа между собой;
- кодированная информация о записях;
- примечания различного рода (об области применения различных форм предметных рубрик, о правилах выбора формулировок рубрик и методах поиска в электронном каталоге) – как для пользователей, так и для каталогизаторов.

Проведена операционализация технологического процесса создания авторитетного файла, разработана номенклатура технологических операций, построена детальная технологическая схема реализации процесса.

Файл будет включать предметные рубрики, присвоенные документам с 1991 г.

Таким образом, в ходе работы над проектом получены результаты, позволившие укрепить ресурсную базу, расширить возможности библиотеки по обслуживанию читателей через электронную среду, создан ряд принципиально новых для биб-

лиотеки комплексных электронных ресурсов. Все эти результаты повышают качество информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов через электронную библиотеку.

Кроме того, проведенное теоретическое исследование развития информационной деятельности библиотек в ретроспективе и перспективе как средства реализации ее информационной функции создало основу для понимания путей использования новейших информационно-коммуникационных технологий во всех видах информационной деятельности библиотеки.

Наше концептуальное понимание ЭБ в сочетании с выделенными новейшими информационно-коммуникационными технологиями для развития информационной деятельности библиотеки позволяет построить стратегию развития как научной библиотеки в целом, так и каждого отдела.

Реализация такого подхода может обеспечить устойчивость и выживание библиотек в условиях, когда развивается электронный информационный бизнес, появляются мощные интернет-системы, которые гипотетически могут вытеснить библиотеки с поля информационных услуг.

Список литературы

1. Елепов Б. С., Лаврик О. Л. Развитие системы научных коммуникаций и роль ГПНТБ СО РАН // Итоги и перспективы научной работы ГПНТБ СО РАН : материалы науч. сессии. – Новосибирск, 2007. – С. 130–131 ; *Их же.* Современная информационно-библиотечная среда СО РАН и тенденции ее развития // Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 7–10.
2. Лаврик О. Л., Калюжная Т. А. Электронная библиотека ГПНТБ СО РАН как система для обслуживания читателей // Там же. – С. 127–134.
3. Создание и развитие цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири» / В. Н. Алексеев [и др.] // Библиосфера. – 2008. – № 4. – С. 43–45.
4. Шабанов А. В. Факторы, влияющие на выбор технологии оцифровки русских старопечатных и рукописных книг // Там же. – С. 46–48.
5. Свирюкова В. Г. Виртуальная справочная служба: пути реализации идеи // Книга и мировая культура :

- материалы межрегион. науч.-практ. конф. (г. Омск, 24–26 апр. 2007 г.). – Омск, 2007. – С. 46–48.
6. Баженов С. Р., Паршиков Р. М. Разработка автоматизированного рабочего места сотрудника МБА под ИРБИС // Библиосфера. – 2009. – № 2. – С. 53–57.
7. Бауткина Н. А. Раздел «Новые поступления литературы» на сайте ГПНТБ СО РАН // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН) : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 26–27.
8. Лаврик О. Л., Калюжная Т. А. Электронная библиотека ГПНТБ СО РАН в системе научных коммуникаций // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 8. – С. 47–51.
9. Юдина И. Г. Информационная функция библиотеки в теории и практике библиотечного дела : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2010. – 22 с.
10. Стукалова А. А. Корпорация как форма профессионального сотрудничества библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2008. – 22 с.
11. Лаврик О. Л., Редькина Н. С. Информационные технологии в системе менеджмента качества работы библиотеки (опыт ГПНТБ СО РАН) // Менеджмент качества и деятельность библиотеки : материалы междунар. II науч.-практ. конф. (г. Санкт-Петербург, 28–29 окт. 2009 г.). – СПб., 2009. – С. 19–29.
12. Кулёва О. В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия и веб-среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2007. – 22 с.
13. Лаврик О. Л., Юдина И. Г. ИРИ и ДОР: современное состояние и перспективы развития // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2008. – № 2. – С. 14–19 ; Юдина И. Г. Избирательное распространение информации на базе веб-сервисов : обзор интернет-ресурсов // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 51–56.
14. Павлова Л. П. Электронный ресурс «Информационно-библиотечный совет при Президиуме СО РАН (история в документах)» // Там же. – 2007. – № 4. – С. 59–65.
15. Шевченко Л. Б. Веб-страница журнала «Библиосфера» // Там же. – 2009. – № 2. – С. 92–93.
16. Павлова Л. П., Курбангалеева И. В., Дубовенко В. А. Научный потенциал Новосибирска: состояние и тенденции развития за 10 лет // Научоведческие исследования. 2009. – М., 2009. – С. 119–145.

Материал поступил в редакцию 15.04.2010 г.

Сведения об авторах: *Баженов Сергей Романович* – кандидат технических наук, заведующий отделом автоматизированных систем,
Елепов Борис Степанович – доктор технических наук, профессор, директор,
Калюжная Татьяна Альбертовна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа,
Лаврик Ольга Львовна – доктор педагогических наук, заместитель директора по научной работе, тел.: (383) 266-29-89, e-mail: lisa@spsl.nsc.ru,
Павлов Александр Иванович – заведующий отделом компьютерных систем,
Скарук Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела научной обработки документов,
Шабанов Андрей Васильевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей,

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 001.89 + 02 : 004
ББК 72.4(2) + 78.34(2) + 78.30

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСОВ ПО НАУЧНЫМ ШКОЛАМ

© Л. П. Павлова, И. В. Курбангалеева, 2010

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Представлена технология создания электронного ресурса на лидеров научных школ Новосибирского научного центра (ННЦ). Создан ресурс на 34 персоны. Обозначены пути дальнейшей работы.

Ключевые слова: научные школы, электронный ресурс, база данных, публикации, полные тексты.

Technology for creating electronic resources, devoted to scientific schools leaders of the Novosibirsk Scientific Center is presented. The electronic resource includes 34 personal biobibliographic subresources. The ways of further work are shown.

Key words: scientific schools, electronic resource, database, publications, full texts.

Отделение ГПНТБ СО РАН, являясь центральной научной библиотекой новосибирского Академгородка, считает одной из важнейших своих задач пропаганду достижений сибирской науки, создание информационной базы для изучения истории отдельных научных дисциплин и сохранение для последующих поколений образов выдающихся ученых, входящих в мировую и национальную элиту.

Сегодня в отделении ГПНТБ СО РАН создан комплекс электронных информационных ресурсов (рис. 1) посвященных сибирской науке, которые постоянно пополняются и сопровождаются, по возможности, полными текстами.

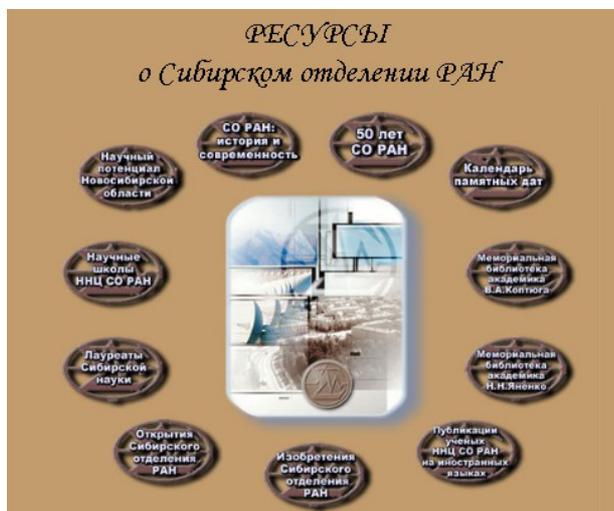


Рис. 1. Ресурсы о Сибирском отделении РАН

За 50 лет деятельности Сибирского отделения РАН были созданы серьезные научные школы мирового уровня, которые имеют высокий рейтинг в мировом научном сообществе, о чем говорят, во-первых, высокие награды и международные звания, присуждаемые лидерам школ и их ученикам, и, во-вторых, большое количество ссылок на их научные работы, устанавливаемое по специализированным реферативным базам данных (Science Citation Index, Scopus и др.).

Особенность научных школ СО РАН – их многоплановость и интеграционный характер. Фундамент этих школ заложили основатели Сибирского отделения АН СССР академики М. А. Лаврентьев, С. А. Христианович, С. Л. Соболев. Это, главным образом, математические и физико-математические школы, которые в большей степени способствовали развитию междисциплинарных исследований. Являясь представителями механико-математического направления, основатели Сибирского отделения дали мощный импульс в развитии исследований по математике и информатике, а также математическим проблемам физики, энергетики, химии, биологии и других наук.

В целях пропаганды научных достижений сибирских ученых отделением ГПНТБ СО РАН был осуществлен большой проект по созданию комплексного информационного ресурса «Научные школы Новосибирского научного центра СО РАН: информационный аспект» (<http://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/>).

На первом этапе, который начался в 2004 г., были разработаны: общая концепция организации работы, веб-дизайн ресурса, последовательность

сбора информации, для определения лидеров научных школ и их последователей проводились консультации с членами Президиума СО РАН, ведущими учеными ННЦ. Был создан информационный ресурс на основателей сибирской науки и их последователей. Это создатели механико-математических школ, академики М. А. Лаврентьев, С. А. Христианович, С. Л. Соболев и продолжатели их дела академики Л. В. Овсянников, В. М. Титов, Б. В. Войцеховский, В. В. Струминский, Н. Н. Яненко, Ю. И. Шокин, В. М. Фомин, А. И. Мальцев, д-р физ.-мат. наук Т. И. Зеленяк.

На втором этапе была проведена работа по созданию информационного ресурса на лидеров химических научных школ. Это самые многочисленные школы в Новосибирском научном центре, где находятся 6 химических институтов, которые занимают одну из важнейших позиций в общем научном потенциале Сибири и России. Таким образом был создан ресурс на 14 ученых-химиков по ранее разработанным принципам сбора и подачи информации.

Созданы биобиблиографические указатели академиков В. В. Воеводского, Ю. Н. Молина, Ю. Д. Цветкова, Р. З. Сагдеева, В. В. Болдырева, Г. К. Борескова, К. И. Замаева, В. Н. Пармона, А. В. Николаева, Ф. А. Кузнецова, Н. Н. Ворожцова, В. А. Коптюга, А. Г. Кнорре, чл.-кор. РАН В. П. Мамаева (рис. 2).



Рис. 2. Указатель трудов академика Н. Н. Ворожцова

На третьем этапе работы над проектом внимание было уделено лидерам школы по физико-техническому направлению. Этот выбор был обусловлен рядом причин:

1. Во всем мире, в целом, и в Сибирском регионе, в частности, актуальной проблемой стала энергетика, особенно нетрадиционная. Проблема ресурсосберегающих технологий в энергетике – одна из наиболее актуальных. Посмотреть на эту проблему с точки зрения результатов, достигнутых лидерами школ по этому направлению, будет

весьма полезно для ее дальнейшего развития. Ведущим институтом в области энергетики в Новосибирском научном центре является Институт теплофизики и его лидеры: академики С. С. Кутателадзе, В. Е. Накоряков, А. К. Ребров, М. Ф. Жуков.

2. Быстро и активно развивающимся направлением в современной науке является лазерная физика. Ее достижения внедряются во многие сферы не только науки, но и жизни людей. Лидерами этой школы являются академики В. П. Чеботаев и С. Н. Багаев.

3. Большой вклад в развитие сибирской науки внесли исследователи в области физики полупроводников. Идеологами этого направления были академик А. В. Ржанов и чл.-кор. РАН К. К. Свисташев.

За 3 года работы создан комплексный информационный ресурс, состоящий из 34 персональных ресурсов выдающихся ученых ННЦ. Каждый персональный ресурс содержит библиографию трудов ученого, включая патенты и авторские свидетельства на изобретения, полные тексты отдельных работ, библиографию и полные тексты об ученом, статистику цитирования. Кроме того, создана база данных (БД) «Научные школы ННЦ» и английская версия ресурса.

Для наглядного представления многообразия научных школ ННЦ было составлено «Древо научных школ ННЦ» (рис. 3).

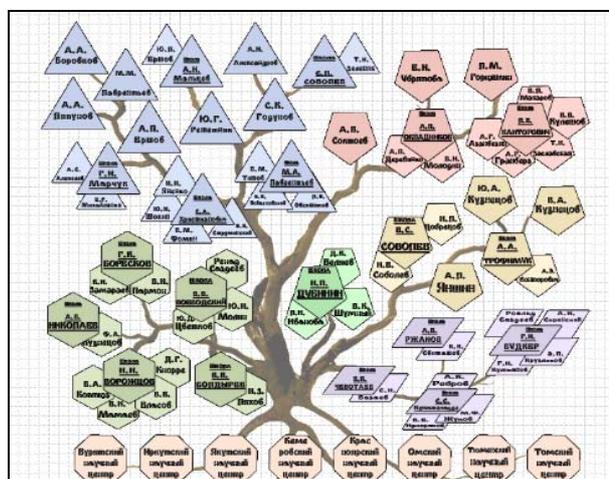


Рис. 3. «Древо научных школ ННЦ»

При создании информационного ресурса были использованы картотеки трудов ученых, имеющиеся в библиотеках институтов СО РАН, изданные в разные годы биобиблиографические указатели трудов ученых. Поиск проводился по реферативным журналам, по Летописи журнальных статей, Книжной летописи, Летописи газетных статей. Использовались электронные каталоги и БД крупных российских и зарубежных библиотек. Для определения работ мировой значимости

для каждого ученого персонально был установлен индекс цитирования их трудов по БД Science Citation Index (Compact Disc Edition) и Web of Science.

Для перевода уже созданных электронных библиографических указателей в БД была проделана следующая работа:

- создан набор программ для перевода текстовой информации в структурированный вид для загрузки в систему ИРБИС;
- отлажен формат ввода-вывода информации в базе данных;
- сделано наполнение базы данных персональными библиографическими указателями из созданного электронного ресурса «Научные школы ННЦ»;
- проведена автоматическая сверка с источником библиографических записей, загруженных в БД;
- сделано ручное редактирование выявленных несоответствий;
- для поиска и вывода в Интернете информации из БД, созданной в ИРБИС, сделана модификация интерфейса JISIS на сайте отделения ГПНТБ СО РАН (рис. 4).

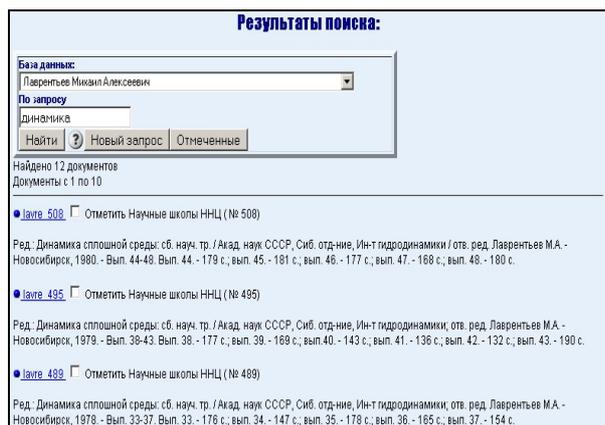


Рис. 4. База данных «Научные школы ННЦ»

Для расширения пользовательской аудитории была создана английская версия данного ресурса (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/science/schools/>).

В ней представлены основополагающие, ключевые страницы, дающие возможность иностранному (англоязычному) посетителю составить представление о лидере определенной научной школы и о соответствующем научном направлении. Изложение ключевых материалов по каждой персоне дается в полном переводе на английский язык. В библиографических материалах применяется главным образом транслитерация.

Работа по созданию электронного ресурса продолжается. В ближайшие годы будут выставлены данные на лидеров школ гуманитарного направления, наук о Земле, лидеров биологической школы, обозначенных в представленном древе.

В ходе выполнения данного проекта было опубликовано 17 научных работ.

Свидетельством значимости создаваемого нами информационного ресурса является обращаемость к нему российских и зарубежных пользователей (таблица).

Разработанная нами технология создания информационных ресурсов дала возможность осуществить еще ряд значимых проектов, отражающих достижения сибирской науки. К ним относятся: «Потенциал Новосибирской области: тенденции развития» (в БД внесено: 81 учреждение, 1600 докторов наук, 48 тыс. публикаций), создание электронного ресурса по документам мемориальной библиотеки академика В. А. Коптюга (более 3000 записей, 340 полнотекстовых документов), организация календаря знаменательных и памятных дат СО РАН, выставление полных текстов документов Информационно-библиотечного совета СО РАН (более 100 документов) и др. Подробнее с организацией данных ресурсов можно познакомиться в публикациях [1–5].

Статистика использования ресурса

Ресурс / URL	2005 г. (всего 2 192 965 просмотров)		2006 г. (всего 2 184 107 просмотров)		2007 г. (всего 2 126 652 просмотра)		2008 г. (всего 3 833 457 просмотров)		2009 г. (всего 4 888 320 просмотров)	
	количество страниц	количество просмотров (обращений)	количество страниц	количество просмотров (обращений)	количество страниц	количество просмотров (обращений)	количество страниц	количество просмотров (обращений)	количество страниц	количество просмотров (обращений)
Научные школы ННЦ science/schools/	204	19 981	430	31 127	873	74 452	997	147 641	997	141 279
В. А. Коптюг /koptug/	608	25 227	595	25 079	646	28 060	650	65 966	772	74 862

Список литературы

1. Павлова Л. П., Дубовенко В. А. Создание электронных информационных ресурсов в ЦНБ Новосибирского научного центра // Библиография. – 2006. – № 5. – С. 52–58.
2. Павлова Л. П. Электронный ресурс «Информационно-библиотечный совет при Президиуме СО РАН (история в документах)» // Библиосфера. – 2007. – № 4. – С. 59–67.
3. Павлова Л. П., Дубовенко В. А. К некоторым итогам изучения научного потенциала г. Новосибирска // Библиосфера. – 2008. – № 2. – С. 40–44.
4. Павлова Л. П., Дубовенко В. А. Создание электронных ресурсов о сибирских ученых в Центральной библиотеке Новосибирского научного центра // Мир б-ки. – 2008. – № 3. – С. 9–13.
5. Павлова Л. П., Курбангалеева И. В., Дубовенко В. А. Научный потенциал Новосибирска: состояние и тенденции развития за 10 лет // Научно-исследовательские исследования. 2009. – М., 2009. – С. 119–145.

Материал поступил в редакцию 14.04.2010 г.

Сведения об авторах: Павлова Лия Павловна – кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией развития электронных ресурсов, заслуженный работник культуры Российской Федерации, тел.: (383) 330-95-58, e-mail: lpp@prometeus.nsc.ru,
Курбангалеева Ирина Валентиновна – научный сотрудник, заведующий сектором справочно-информационной работы, тел.: (383) 330-17-60, e-mail: irene@prometeus.nsc.ru

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 021.2
ББК 78.30

ИНФОРМАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ БИБЛИОТЕКИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

© И. Г. Юдина, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Прослежен процесс зарождения, становления и развития информационной функции библиотеки. Установлена последовательность формирования теоретических взглядов на информационную функцию библиотеки с XIX по XXI в. Предложены перспективные направления развития информационной функции современной библиотеки.

Ключевые слова: информационная функция библиотеки, информационная деятельность библиотеки, информационно-коммуникационные технологии.

The genesis of information function of the library and the theoretical views on it from XIX to XXI century have been studied. A perspective trends of the information function development in modern library have been offered.

Key words: information function, libraries, information activities, information and communication technologies.

Вопрос о функциях библиотеки – один из наиболее фундаментальных и значимых в теории библиотечного дела. Библиотека – учреждение полифункциональное. За тысячи лет своего существования она выполняла и выполняет такие социальные функции, как мемориальная, просветительская, культурная, идеологическая, образовательная, информационная и др. Известно, что развитие (преобладание / угасание) той или иной функции библиотеки зависит от экономических, политических условий в стране, уровня развития науки, техники и технологий. Не исключением является и информационная функция библиотеки.

Наиболее важные события конца XX в. – появление полнотекстовой электронной информации, внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и распространение Интернета – привели к трансформации состава и структуры библиотечных фондов, и как следствие – к изменению технологии информационного обслуживания в библиотеках.

В настоящее время особенно остро стоит вопрос выживания библиотек в условиях, когда развивается электронный информационный бизнес, появляются новые мощные интернет-системы, которые гипотетически могут вытеснить библиотеки с поля информационных услуг. Следовательно, в сложившейся ситуации необходим тщательный

анализ современного состояния информационной деятельности библиотеки для определения перспектив ее развития. Кроме того, чрезвычайно актуальным становится исследование системного использования библиотеками бурно развивающихся информационно-коммуникационных технологий для реализации информационной функции. Очевидно, что суть нового периода станет более понятной, если проследить зарождение информационной функции, ее становление и развитие в различные исторические периоды.

Для определения состояния разработанности проблемы были изучены фундаментальные труды по истории отечественных и зарубежных библиотек, однако нами не было обнаружено ни одной обобщающей работы, в которой был бы отражен процесс развития всего комплекса информационной деятельности библиотеки в историческом аспекте. Было определено время зарождения теоретических представлений о том, что мы сейчас называем информационной функцией библиотеки и изучены публикации, которые внесли значительный вклад в разработку проблемы информационной функции библиотеки в XX в. Установлено, что вопрос об информационной функции библиотеки, ее появлении и реализации очень активно исследуется и в теоретическом, и в практическом аспектах особенно в последние два десятилетия. Спорным в изучении информационной функции остается

вопрос о ее возникновении. Одни ученые относят ее к древнейшим функциям библиотеки, при этом не раскрывают как она реализовывалась, другие полагают, что время зарождения и развития информационной функции – 1960-е гг., третьи связывают трансформацию доминирующей функции отечественных научных библиотек в информационную с развитием автоматизированных систем, то есть с конца 1970-х начала 1980-х гг. Нет единства и в трактовке современными библиотековедами понятия «информационная функция библиотеки». И, наконец, нет системного и детального представления о возможностях реализации сложившихся видов информационной деятельности на основе ИКТ как одного из мощных средств выживания библиотек, тем более не разработаны перспективы их (видов) развития [24].

В начале исследования, на основе результатов анализа имеющихся дефиниций информационной функции библиотеки [1–3, 20], нами было сформулировано ее рабочее определение. Информационная функция библиотеки – это функция, назначение которой заключается в удовлетворении документальных и информационных потребностей пользователей, ориентации в документально-информационных потоках через различные виды информационной деятельности. Затем, на основе анализа соответствующих публикаций, в которых дается определение информационной деятельности и информационной работы, были выделены шесть основных (общепринятых, устоявшихся) видов информационной деятельности: ведение каталогов, подготовка библиографических пособий, справочно-библиографическое обслуживание, информационное обеспечение, проведение информационно-массовых мероприятий, повышение информационной культуры пользователей. И, наконец, для определения этапов развития ИФБ была выбрана периодизация библиотечно-информационной деятельности, предложенная М. Я. Дворкиной, включающая допечатные, печатный и электронный периоды [12]. Далее, с позиций рабочего понимания сути ИФБ, основных видов ее информационной деятельности и в рамках выбранной периодизации был проведен анализ формирования информационной функции библиотеки и способов ее реализации.

Рассмотрение известных исторических фактов деятельности зарубежных и отечественных библиотек с избранных позиций позволило выявить, что уже в допечатный период стали формироваться способы реализации информационной функции и констатировать, что зарождение информационной деятельности было связано с необходимостью ориентироваться (используя современную терминологию) в документальных потоках (хотя «поток» документов в нашем понимании тогда не бы-

ло). В результате исследования мы получили следующий вывод: в допечатный период информационная функция реализовывалась на основе таких видов деятельности, как ведение каталогов, подготовка библиографических пособий, справочно-библиографическое обслуживание (табл. 1). При этом для допечатного периода ее можно назвать «проинформационной», а ведение каталогов можно считать исторически первым видом информационной деятельности библиотеки [22, 24].

Т а б л и ц а 1

Хронология зарождения основных видов информационной деятельности библиотек в допечатный период

Период	Регион / территория	Основные виды информационной деятельности
VII в. до н. э.	Государство Шумер	Ведение каталогов
323–30 г. до н. э.	Египет	Ведение каталогов Подготовка библиографических пособий
V в. до н. э.	Греция	Справочно-библиографическое обслуживание
VI–V в. до н. э.	Китай	Ведение каталогов Подготовка библиографических пособий с элементами аналитико-синтетической обработки информации

Далее было проведено исследование истории реализации информационной функции в отечественных библиотеках. На основе анализа научных публикаций по истории отечественных библиотек было установлено, что зачатки таких видов информационной деятельности, как ведение каталогов и подготовка библиографических пособий возникли еще в XI в., а к началу XX в. появились первичные формы информационного обеспечения, справочно-информационного обслуживания, повышения информационной культуры пользователей и проведения информационно-массовых мероприятий (табл. 2). Таким образом, мы пришли к выводу, что к началу XX в. в отечественном библиотечном деле сформировалась структура основных видов информационной деятельности – в смысле понимания того, что должна делать библиотека для информационного обслуживания читателей.

На основе анализа научных публикаций [4–11, 13–17, 21], мы проследили эволюцию теоретических воззрений на информационную функцию библиотеки. Было установлено, что истоки теоретических воззрений на то, что библиотеки *должны*

Т а б л и ц а 2

**Хронология зарождения основных видов
информационной деятельности
в отечественных библиотеках**

Период	Основные виды информационной деятельности
XI в. – XVIII вв.	Ведение каталогов
	Подготовка библиографических пособий
XIX в. – начало XX в.	Информационное обеспечение
	Проведение информационно-массовых мероприятий
	Справочно-информационное обслуживание
	Повышение информационной культуры пользователей

выполнять информационную функцию находятся в работах начала XIX в. *А. Ф. Бычкова, Н. С. Мордвинова, В. Ф. Одоевского, А. Н. Оленина, Ф. Ф. Рейса, К. И. Рубинского*. С начала XX в. вплоть до 1960-х гг. информационную функцию библиотеки понимают как ориентацию читателей в предмете их профессиональных интересов (*М. П. Гастфер, Ю. В. Григорьев, Г. К. Дерман, Д. Д. Иванов, Ф. И. Каратыгин, Н. И. Карклина, Н. К. Крупская, К. И. Рубинский, Л. Б. Хавкина*).

Во второй половине XX в. в публикациях многих авторов прослеживается мысль о том, что информационная функция библиотеки не что иное, как различные формы информационной работы (*Р. С. Гиляревский, Г. И. Гольдгамер, Н. С. Карташов, С. Д. Коготков, А. И. Михайлов, Ю. Н. Столяр, А. И. Черный, О. С. Чубарьян, Д. Е. Шехурин*). В этот же период появляются первые значимые определения информационной функции библиотеки. При этом они *не имеют* идейных пересечений.

Следующий этап развития взглядов на ИФБ связан с появлением информационно-коммуникационных технологий, производством и накоплением электронной информации, что по времени совпадает с социально-экономическими и политическими изменениями в нашей стране. К концу XX в. в России теоретические работы в области информационной деятельности библиотеки стали одним из приоритетных направлений в библиотековедении, поскольку информационная функция была провозглашена ведущей, но единства взглядов на ее суть достигнуто не было (*М. И. Акилина, М. Я. Дворкина, Н. В. Жадько, Н. С. Карташов, В. В. Скворцов, М. С. Слободяник, Н. И. Тюлина и др.*).

В результате анализа теории и практики современной информационной деятельности библиотек (табл. 3), а также на основе обобщения существующих ее дефиниций сложилось *уточненное рабочее* определение информационной функции библиотеки. Она заключается в удовлетворении информационных потребностей пользователей путем их ориентации в документально-информационных потоках с помощью разных видов информационной деятельности, сутью которых является *аналитическая* обработка информации.

Далее мы исследовали *современную* структуру продуктов и услуг отечественных и зарубежных библиотек и детально проанализировали *информационные* – для изучения новейшей практики реализации информационной функции. Для этой цели мы разработали классификацию продуктов и услуг, в основе которой – *характер* обработки документа (источника информации) после поступления в фонд [19, 25].

Анализ современной практики информационной деятельности показал, что в отечественных научных библиотеках количественно преобладают информационные продукты и услуги; затем следуют сервисные. Было подсчитано, что современные библиотеки предлагают около пятидесяти их видов (и около трехсот подвидов). Однако полученное соотношение электронных, комбинированных и традиционных видов продуктов и услуг позволило заключить, что в последнее время библиотеки активнее всего развивают сервисные, а информационные, несмотря на количественное преобладание, практически не модернизируются.

Результаты, полученные в ходе изучения современных информационных продуктов и услуг, а также истории развития технологии ИРИ [18, 23, 27] позволили прийти к следующему заключению: с начала 1990-х гг. развитие информационно-библиотечной деятельности связано с современными информационно-коммуникационными технологиями и рыночной экономикой. Однако при количественном увеличении наименований информационных продуктов и услуг технологически они, в основном, остаются на уровне 1980–1990-х гг., а на базе современных ИКТ развиваются сервисные услуги.

Для определения перспектив развития информационной функции библиотеки нами были изучены научные публикации 2005–2009 гг., в которых констатируется использование библиотеками новейших информационных технологий: блоги, вики, социальные закладки и тэги, форумы, RSS-рассылки и т. д., являющихся приложениями Веб 2.0, причем одна и та же технология, может применяться для выполнения разных информационных задач.

Для ответа на вопрос, насколько широко новейшие технологии используются и какие услуги на

Теоретические представления об информационной функции библиотек (фрагмент)

Год	Автор	Определение	Способы реализации
1993	Н. И. Тюлина	Информационная функция первична по отношению к другим функциям библиотеки и подчеркивает ее комплексный характер... Она (ИФБ) обеспечивает общественное пользование публикациями, обеспечивает общественный доступ к зафиксированной на носителе информации	Как учреждение, организующее общественное пользование публикациями, библиотека имеет три родовые производственные функции: фондообразования, библиографической информации и обслуживания. Ими обеспечиваются три обязательных и взаимосвязанных условия, без которых библиотека немыслима, а именно – наличие материалов (фондообразование), знание потребителя об их существовании (библиографическая информация), удовлетворение потребности в них (обслуживание). Но эти же условия обязательны для выполнения информационного процесса: ведь сведения становятся информацией лишь при возможности использования, для чего необходимы соответствующие источники и механизм предоставления их потребителю
1996	Ю. Н. Столяров	–	Библиотека выполняет и информационную функцию, но лишь в собственном, весьма специфическом смысле: она формирует, содержит и предоставляет информацию о существовании, наличии и местонахождении требуемого документа, о правилах пользования библиотекой, о спектре предлагаемых ею услуг и т. п. Выполнение библиотекой фактографических справок допустимо – еще один аспект информационной функции
1997	Н. С. Карташов, В. В. Скворцов	Информационная функция библиотеки – это совокупность видов ее деятельности по информационному обеспечению материального и духовного производства и воспроизводства	Реализация функции выражается в виде процесса удовлетворения информационных потребностей читателей библиотеки за счет массива информации, накопленного в ней, а также других источников информации. Значительную часть работы библиотеки по обслуживанию читателей составляет выдача библиографической информации, адресов информации, или информации об информации (библиографические справки, библиографические пособия, каталожные данные, коды доступа к удаленным банкам данных и т. п.)

их основе предоставляются в отечественных и зарубежных библиотеках, методом контент-анализа были изучены сайты почти пятисот российских и американских библиотек [26]. Полученные данные показали, что библиотеки США более активно применяют новейшие технологии в информационной деятельности, чем отечественные.

Проведенное исследование позволило нам показать основные направления системной реализации выделенных нами шести основных видов информационной деятельности на базе информационно-коммуникационных технологий. Используя возможности новейших ИКТ, библиотеки могут модернизировать *все основные виды* информационной деятельности.

В частности, для ведения каталогов могут применяться социальные закладки, тэги; для осуществления справочно-библиографического обслуживания – блоги, вики, гостевые книги, социальные сети, форумы; для подготовки библиографических пособий – социальные закладки, тэги; для информационного обеспечения – RSS-рассылки;

для проведения информационно-массовых мероприятий – блоги / видеоблоги, мультимедийные технологии (Flickr, YouTube), подкастинг, социальные сети, RSS-рассылки, Twitter; для формирования информационной культуры пользователей – блоги / видеоблоги, вики, мультимедийные технологии, подкастинг, социальные сети, форумы. В настоящее время библиотеки находятся в процессе экстраполяции их (*основных видов своей информационной деятельности*) в электронную среду путем применения новых технологий.

Результаты анализа применения современных технологий в отечественных и зарубежных библиотеках позволили нам сформулировать *уточненное определение информационной функции для современной библиотеки*, а также разработать перспективы развития информационной функции. *Информационная функция современной библиотеки* заключается в удовлетворении информационных потребностей пользователей на основе разных видов информационной деятельности с использованием информационно-коммуникационных тех-

нологий, сутью которых является аналитическая обработка и предоставление информации. Перспектива развития информационной функции библиотеки связана с системным использованием, перманентной адаптацией и внедрением вновь появляющихся информационно-коммуникационных технологий для реализации всех видов информационной деятельности.

Список литературы

1. Библиотечная энциклопедия / Рос. Гос. б-ка ; гл. ред. Ю. А. Гриханов. – М., 2007. – 1299 с.
2. Библиотечное дело : терминологический словарь / отв. ред. Ю. А. Гриханов. – М., 1997. – 168 с.
3. Библиотечное дело : терминологический словарь / отв. ред. Н. С. Карташов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1986. – 224 с.
4. Ванеев А. Н. Библиотековедение в России конца XX века: общетеоретические концепции и дискуссии : учеб. пособие. – СПб., 2007. – 248 с.
5. Ванеев А. Н. Развитие библиотечной мысли в России (XI – начало XX в.). – М., 2003. – 304 с. – (Отечественная история библиотечного дела).
6. Гастфер М. П. Вопросы информационной и справочной библиографии (по опыту технических библиотек) : тез. выступления на совещ. по теорет. вопросам библиотечного дела и библиогр. 15–27 декабря 1936 г. – [М.], 1936. – 5 с.
7. Гастфер М. П., Панкратов В. А. Задачи технической информации и роль технической библиотеки. – М. ; Л., 1934. – 47 с.
8. Григорьев Ю. В. Библиотеки на службе науки // Программа и тезисы докладов на научной сессии 15–18 мая 1946 г. / Моск. гос. библ. ин-т. – М., 1946. – С. 12–15.
9. Григорьев Ю. В. Рейс Ф. Ф. (1778–1852). Очерк жизни и деятельности. – М., 1963. – 106 с.
10. Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность. – М., 2009. – 256 с.
11. Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность в электронной среде // Румянцевские чтения–2005 : материалы Междунар. конф. – М., 2005. – С. 66–70.
12. Дворкина М. Я. Основные этапы эволюции библиотечно-информационной деятельности // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 14-й междунар. конф. «Крым 2007» (г. Судак, 9–17 июня 2007). – М., 2007. – С. 765–769.
13. Иванов Д. Д. Избранное. – М. : Книга, 1986. – 334 с.
14. Карташов Н. С., Скворцов В. В. Общее библиотечное ведение. В 2 ч. – М., 1997.
15. Козотков Д. Я. Библиографическая деятельность библиотеки: организация, управление, технология : учеб. – СПб., 2003. – 304 с.
16. Кориунов О. П. Библиография: теория, методология, методика. – М. : Книга, 1986. – 287 с.
17. Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. В 6 т. Т. 3. 1930–1933. – М. : Книга, 1984. – 528 с.
18. Лаврик О. Л., Юдина И. Г. ИРИ и ДОР: современное состояние и перспективы развития // Науч.-техн. информ. Сер. 1, орг. и методика информ. работы. – 2008. – № 2. – С. 14–19.
19. Лаврик О. Л., Юдина И. Г. Развитие информационной функции библиотек: современный этап // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН) : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 94–97.
20. Словарь библиотечных терминов / общ. ред. О. С. Чубарьяна. – М., 1976. – 223 с.
21. Столяров Ю. Н. Ю. В. Григорьев (1899–1973) / Ю. Н. Столяров. – М., 1989. – 223 с.
22. Юдина И. Г. Зарождение информационной функции научной библиотеки // Электронные ресурсы региона : регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 359–363.
23. Юдина И. Г. Избирательное распространение информации на базе веб-сервисов: обзор интернет-ресурсов // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 51–56.
24. Юдина И. Г. Информационная функция библиотек: история вопроса // Итоги и перспективы научной работы ПНТБ СО РАН : материалы науч. сес. – Новосибирск, 2007. – С. 278–285.
25. Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Информационная функция библиотеки: теория и современная практика // Библиосфера. – 2008. – № 4. – С. 37–42.
26. Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Использование новейших технологий для реализации информационной функции библиотеки // Библиосфера. – 2010. – № 1. – С. 35–42.
27. Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Развитие технологии избирательного распространения информации // Омский науч. вест. – 2008. – № 5. – С. 238–243.

Материал поступил в редакцию 16.04.2010 г.

Сведения об авторе: Юдина Инна Геннадиевна – научный сотрудник,
тел.: (383) 330-17-60, e-mail: inna@prometeus.nsc.ru

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 024.6
ББК 78.38

МОДИФИКАЦИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО РАБОЧЕГО МЕСТА В ИРБИС ДЛЯ ЦЕЛЕЙ МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА И ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ

© И. Ю. Красильникова, Р. М. Паршиков, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Авторы освещают вопрос автоматизации процессов отдела межбиблиотечного абонемента (ОМБА) в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). Подробно останавливаются на новациях, введенных в 2007–2009 гг.

Ключевые слова: автоматизация МБА и ДД, автоматизированное рабочее место (АРМ) МБА, интегрированная библиотечно-информационная система (ИРБИС).

The authors consider the issue of interlibrary loan automation in the State Public Scientific Technical Library of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSL SB RAS). Particularly the innovations introduced in 2007–2009 are described.

Key words: ILL and DD automation, automated working place (AWP), an integrated library and information system, IRBIS.

Первые попытки автоматизировать технологию межбиблиотечного абонемента (МБА) ГПНТБ СО АН СССР были приняты в 1986 г. с использованием мини-ЭВМ «Порта-8». Программистами была адаптирована прикладная программа (ПП) для цикла работ по задолженности абонентов сектора иногороднего абонемента. В то время объемы выдачи оригиналов документов достигали 17 тыс. экз., имели место нарушения сроков возврата документов, на которые оформляли свыше 3 тыс. напоминаний о задолженности. Эти показатели превысили технические возможности ЭВМ и ПП, начались сбои, эксплуатация системы была приостановлена.

К концу 1980-х гг., с наступлением эры персональных компьютеров и получением их в библиотеках, было разработано техническое задание на автоматизацию технологии обслуживания иногородних абонентов. На его основе в 1993 г. была создана локальная автоматизированная подсистема МБА в среде MS-DOS с использованием СУБД Foxbase 2.10 в интерактивном режиме. В 1994 г. комплексная подсистема МБА была введена в опытно-промышленную эксплуатацию [1] и действовала до конца 1990-х гг.

В ГПНТБ СО РАН также разрабатывали программное обеспечение (ПО) для автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС)

CDS / ISIS по выполнению задач: создание электронного бланка-заказа, оформление заказов межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) через электронный каталог, функционирование электронной почты и электронной доставки документов (ЭДД) [2]. В результате, обслуживание по МБА и ДД ведется в электронной среде с использованием современных информационных технологий, внедренных в библиотеках.

В 2006 г. приступили к обновлению АС МБА, основываясь на договорных отношениях и созданной в ГПНТБ России «Интегрированной библиотечно-информационной системе» (ИРБИС) [3], а также технологических процессах отдела МБА ГПНТБ СО РАН [4]. Учитывая специфику ГПНТБ СО РАН как информационного центра Сибирского отделения РАН и самой крупной региональной библиотеки на территории Сибири и Дальнего Востока, выполнялась модификация АРМ МБА [5]. В 2007–2009 гг. проведены доработки и созданы новые модули по следующим комплексам:

- информационно-технологическое обеспечение;
- программное приложение;
- программное окружение (рис. 1).

Материал в статье расположен в соответствии с технологическим путем поступления и отработки заказов иногородних абонентов МБА и ДД.

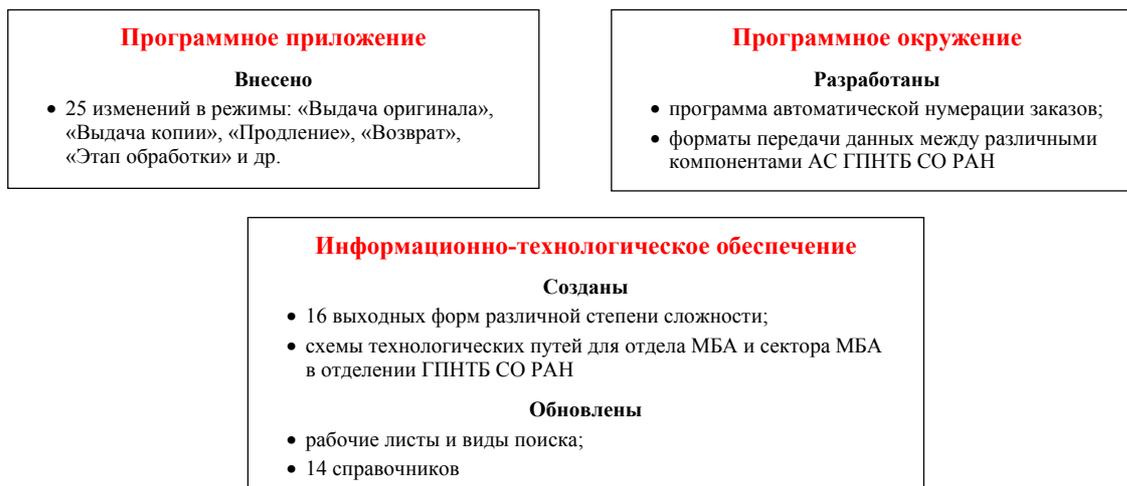


Рис. 1. Комплексы проведенной модификации АС МБА

Разработана собственная форма **бланка-заказа**. Коллективный заказчик, найдя в электронном каталоге (ЭК) сведения о документе, через кнопку «Заказать по МБА» фиксирует их и направляет в ГПНТБ СО РАН по Интернету. В бланке предусмотрены исчерпывающие сведения, которые дает абонент о себе, о заказываемом документе, также имеются обязательные служебные поля для заказчика и исполнителя.

Важным для поиска документа в фонде является **шифр**, чтобы определить его местонахождение (фонд, полка). Произведена наладка в поисковой системе ГПНТБ СО РАН так, что шифры отдела хранения фондов и читальных залов переносятся из ЭК в бланк-заказ. Теперь сотрудники ОМБА освобождены от процессов поиска и простановки шифров вручную на поступившие заказы.

Для удобства пользователей и расширения их контингента решены задачи по подключению **кнопки «Заказать по МБА»** в поисковой системе ГПНТБ СО РАН. Оформление электронного заказа возможно из 11 основных баз данных (БД), включая ЭК книг, продолжающихся изданий, авторефератов диссертаций; сводный каталог иностранных периодических изданий, имеющих в библиотеках СО РАН; каталог отечественных журналов ГПНТБ СО РАН и др. [<http://www.spsl.nsc.ru/catalog/WWWSearchR.htm>], а также при просмотре 37 библиографических БД, генерируемых в ГПНТБ СО РАН.

В целях эффективности работы с заказами внутри отдела, абонентам предлагается оформлять заказы преимущественно с использованием модуля заказа в ЭК ГПНТБ СО РАН. По данным 2009 г., свыше 45% заказов поступают таким путем, а в 2007 г. их было около 9%.

Для приема заказов разработан **автоматический нумератор** интернет-заказов. Сначала реги-

страция заказов происходила каждые 15 минут, в настоящее время – два раза в день (в 10:00 и в 15:00). В ходе регистрации производится двухуровневая сортировка: номера для обнаруженных новых заказов присваиваются в порядке возрастания номеров абонентов (1-й уровень), в пределах одного номера абонента – по возрастанию номеров заказов (2-й уровень). Это позволило упорядочить поток заказов от абонентов – заказы одного абонента могут быть только в двух партиях при распечатке.

В начале работы с **БД «Абонент»** была проведена конвертация записей абонентов из старой БД в новую. Абоненты из Латвии, Литвы и других бывших республик СССР, зарегистрированные в 2002–2005 гг., переведены в архив.

Дальнейшая работа по регистрации абонентов в БД проводилась путем заполнения отведенных полей для фиксации необходимых характеристик абонентов и дальнейшего поиска по ним (рис. 2).

Так, для определения регионального признака при регистрации абонентов был составлен список названий сначала 7, а теперь 8 федеральных округов в соответствии с федеративным устройством России. В результате имеется возможность отбора абонентов, относящихся к конкретному федеральному округу (региону) страны.

Обновлена классификация библиотек, обращающихся по МБА и ДД, по типам и видам.

В соответствии с основной технологической схемой этапов обработки заказов в ОМБА (**принят, выполнен, отказ или перенаправление**), проводились доработки в **БД «Заказы»**. В АРМ МБА системы ИРБИС предусмотрены основные технологические режимы:

- оформление заказа;
- этап обработки;
- выдача (исполнение заказа);

Наименование организации (учреждения, предприятия)	Почтовый адрес: Почтовый индекс Страна Федеральный округ РФ Регион Район Вид населенного пункта Наименование населенного пункта Улица, номер дома
Номер абонента	
Дата регистрации абонента	
Дата перерегистрации абонента	Телефон, факс
Тип и вид библиотеки (в соответствии с переработанной классификацией)	Адрес электронной почты
Зоны для определения времени на пересылку бандеролей I зона – 7 дней II зона – 10 дней III зона – 15 дней	Ответственный МБА

Рис. 2. Основные элементы для регистрации коллективного абонента в АРМ МБА

- возврат;
- списание (списание в записях заказа, итоговое списание);
- контроль.

Выполненные программные доработки позволили адаптировать данные режимы к технологическим условиям отдела МБА ГПНТБ СО РАН. В результате, при *получении заказов (этап принят)* все заказы коллективных абонентов проходят регистрацию в единой сетке заказов, где автоматически проставляется «Регистрационный номер нового заказа».

Разработан комбинированный режим, объединяющий операции распечатки бланков-заказов для отмеченных записей и изменения статуса заказов с «Новый» на «Принят».

Штемпелевка бланков-заказов, которая производилась в ручном режиме, введена в программу АРМ. В разделе «Служебные отметки библиотеки при выполнении и перенаправлении заказа» в настоящее время автоматически выводится, например, «Дата поступления в ОМБА ГПНТБ СО РАН 10.02.2010 г.».

Таким образом, все заказы абонентов проходят обработку в БД «Заказы»:

- направленные абонентом из ЭК (с сайта, через Интернет), автоматически появляются в БД;
- поступившие из почтового отделения в виде традиционной бумажной формы и полученные по электронной почте (e-mail) в виде письма (в том числе от индивидуальных абонентов), вводятся

в систему сотрудником ОМБА, который заполняет основные поля записи заказа.

Для удобства эксплуатации системы заказы в БД разделены по годам отделены заказы прошлых лет от текущего года (созданы архивы заказов прошлых лет – 2007, 2008, 2009 гг.).

На этапе обработки «*Выдача*» (*выполнен*) осуществляется отправка абонентам документов в виде оригиналов, ксерокопий и электронных копий. Проведены доработки в целях изменения интерфейса выбора фактического вида выдачи.

Изначально в ПП было заложено автоматическое проставление сроков пользования литературой при *выдаче оригиналов*. Но в ходе выбора срока из составленного перечня случалось так, что сроки, назначаемые фондодержателями, не всегда соответствовали строго определенным в перечне. Поэтому были внесены изменения в режим «Выдача оригинала». Для пункта «Срок пользования» реализован свободный выбор числа дней (не через меню), обеспечен подсчет даты отправки обратно по указанной дате возврата. Это позволяет в дальнейшем определять нарушение сроков пользования и вести работу по ликвидации задолженности.

На стадии *выдачи* документа запускается автоматический контроль за сроками использования документов для предъявления задолженности абоненту в случае нарушения срока возврата. В соответствии с существующей технологией работа с задолженностью проводится следующим образом: определяются абоненты-нарушители; форми-

руется автоматически напоминание о задолженности на невозвращенные документы; отправляется абоненту напоминание о задолженности (НОЗ) по электронной почте. Предусмотрено: производить напоминание о задолженности (НОЗ) по каждому заказу; отправлять официальное письмо по электронной почте с библиографическими описаниями всех книг, числящихся за библиотекой (после третьего НОЗ) путем использования кода операции «Официальное письмо о закрытии абонемента»; использовать в БД «Абоненты» признак «Абонемент закрыт»; приостанавливать действия с абонентом по всем вновь поступающим заказам с отправкой сообщения: «До погашения задолженности новые заказы в работу не принимаются»; не осуществлять выдачу и продление, когда абонемент закрыт (приостановка действий с абонентами) путем автоматической блокировки режимов «Выдача» и «Продлить».

В случае заявленного абонентом изменения срока пользования литературой (продления) про-

исходит автоматический подсчет даты возврата. В режиме «Продлить» в записи заказа формируется новое повторение технологического пути заказа с кодом продления, указанием даты выполнения операции и срока продления.

Создан новый режим «**Выдача электронной копии**», при выполнении которого производится: автоматическое суммирование числа выполненных страниц в файлах электронной копии; регистрация факта выполнения копии в записи заказа; доставка электронной копии абоненту по электронной почте. Таким образом, с применением АРМ МБА оптимизирован режим выполнения и отправки электронных копий заказчикам. Поэтому предлагается изменить наименование – АРМ МБА и ДД.

Не все поступившие заказы могут быть выполнены без исключения. Имеются **отказы** из фондов, когда документы не выдаются по ряду причин. Поэтому была проведена унификация причин отказов, которые включены в Справочник операций по обработке заказов (рис. 3).

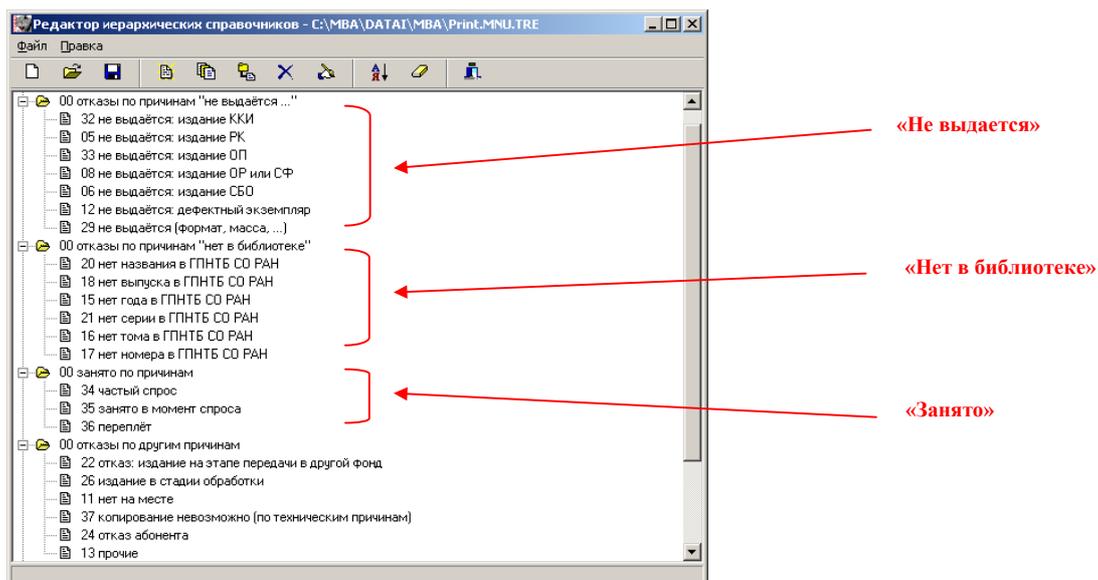


Рис. 3. Отказы из справочника операций по обработке заказов

Регистрация отказов выполняется в режиме «Этап обработки», в который внесены существенные изменения – древовидное представление списка операций; поддержка обработки группы заказов.

В ходе выполнения заказов одним из этапов работы является ведение **переписки** с абонентами по электронной почте. В режим «Этап обработки» встроены элементы подсистемы уведомления пользователей, что потребовало создания набора сообщений: напоминаний о задолженности по книговыдаче, формулировок отказов, уведомлений об этапах обработки заказов (рис. 4).

В АРМ предусмотрен сбор статистики. Для этого спроектированы **выходные формы** высокой степени сложности, которые отражают учет в системе: абонентов по регионам, типам и видам библиотек; заказов и отказов; книговыдачи по заказам; работы с задолженностью абонентов.

Для выполнения технологических процессов и операций в автоматизированном режиме для операторов (сотрудников ОМБА) разработаны шесть **пользовательских инструкций**: «Просмотр новых заказов, поступивших по Интернету»; «Инструкция по вводу и регистрации заказов, поступивших не с официального сайта ГПНТБ СО РАН

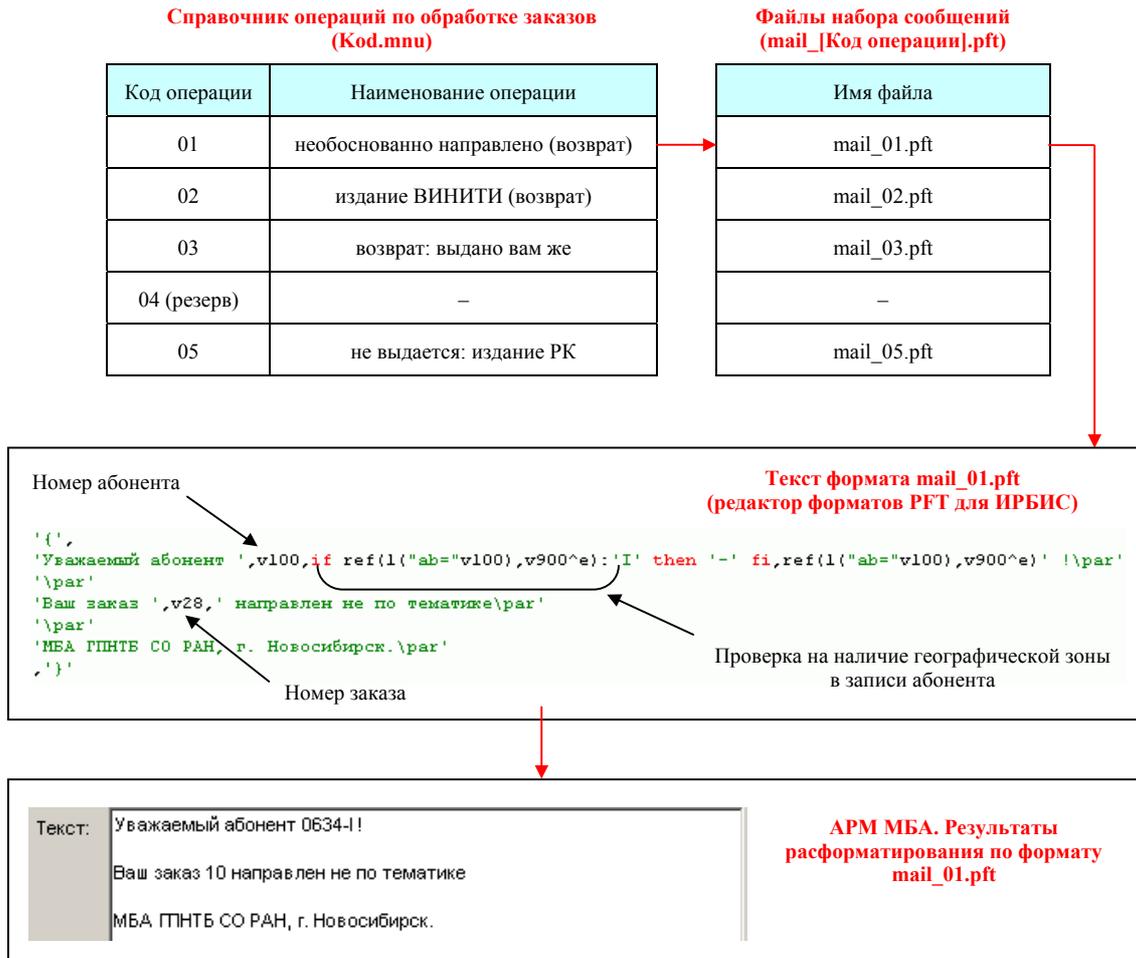


Рис. 4. Подсистема уведомления пользователей

(по электронной почте, Почте России, телефону, факсу и т. д.); «Инструкция по копированию записи заказа»; «Единая регистрационная сетка заказов в иногороднем секторе ОМБА ГПНТБ СО РАН»; «Работа с задолженностью в МБА ГПНТБ СО РАН (с использованием АРМ МБА)».

В результате совместной работы программистов и сотрудников отдела МБА в ГПНТБ СО РАН используется полнофункциональная версия АРМ МБА системы автоматизации библиотек ИРБИС. Настройка системы не повлияла на текущее обслуживание иногородних абонентов, отладка отдельных узлов проводилась без простоев и перерывов. Пользователям предоставлена возможность оформлять заказ в онлайн-режиме из ЭК и БД поисковой системы ГПНТБ СО РАН. Измененный бланк-заказ автоматически формирует максимум информации о заказчике, издании (библиографическое описание, шифр), регистрации заказа, о заказываемом носителе информации. После ввода специальных режимов работы и модулей повышается скорость работы сотрудников ОМБА: прием заказов, распечатка выходных форм, предъявление

задолженности абонентам, сбор статистических показателей работы и др.

Перспективными планами по доработке АРМ предусматривается:

- внедрение технологии получения заказов от индивидуальных абонентов;
- разработка модуля направления зашифрованных заказов в фонды;
- организация перенаправления заказов из иногороднего сектора в сектор МБА отделения и библиотеки сети (Новосибирского научного центра);
- создание модуля «Контроль сроков обработки заказов в ОМБА», в котором предусматривается учет невыполненных заказов (неотработанных в текущем месяце по разным причинам);
- реализация картотеки платных услуг в автоматизированной системе МБА и создание «Модуля учета финансовых расчетов»;
- расширение пакета инструкций, разработка «Руководства для пользователя АРМ МБА и ДД. Сборник инструкций и выходных форм».

Проведенная модификация АРМ МБА системы ИРБИС позволила внедрить его в практическую

деятельность и повысить оперативность обслуживания удаленных пользователей по МБА и ДД в ГПНТБ СО РАН. В дальнейшем планируется внедрение АРМ в библиотеках ЦБС СО РАН и выработка общих рекомендаций библиотекам, использующим ИРБИС.

Список литературы

1. *Боровенская Т. С., Красильникова И. Ю., Фавцев Г. С.* Автоматизированная подсистема МБА: функциональный состав и программная реализация // Эффективность использования интерактивных библиотечных систем. – Новосибирск, 1994. – С. 33–47; *Боровенская Т. С., Красильникова И. Ю.* Опыт эксплуатации автоматизированной подсистемы МБА ГПНТБ СО РАН // Автоматизированные библиотечно-информационные системы : тез. докл. и сообщ. V Сиб. науч. семинара с междунар. участием (7–9 сент. 1993 г.). – Новосибирск, 1994. – С. 43–45; *Красильникова И. Ю., Боровенская Т. С.* Автоматизированный режим работы в системе МБА // Автоматизированные библиотечно-информационные системы : тез. докл. и сообщ. VI Сиб. науч. семинара с междунар. участием (1–7 июля 1996 г.). – Новосибирск, 1996. – С. 120–122.
2. *Баженов И. С., Баженов С. Р., Красильникова И. Ю.* Разработка и применение программ на ISIS Pascal для работы МБА с использованием электронной почты // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 3-й междунар. конф. «Крым-96» (Форос, Ялта, Авт. Респ. Крым, Украина, 1–9 июня 1996 г.). – М., 1996. – Т. 2. – С. 172; *Баженов С. Р., Баженов И. С., Красильникова И. Ю.* Использование электронной почты для целей МБА // Автоматизированные библиотечно-информационные системы : тез. докл. и сообщ. VI Сиб. науч. семинара с междунар. участием (1–7 июля 1996 г.). – Новосибирск, 1996. – С. 69–71; *Лаврик О. Л., Баженов С. Р.* Создание корпоративной системы электронной доставки документов г. Новосибирска // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: тема 2001 года: Производители и пользователи печатной и электронной информации на пути к информационному обществу : тр. 8-й междунар. конф. «Крым 2001». (Судак, Ялта, Алушта, Феодосия, Старый Крым, Авт. Респ. Крым, Украина, 9–17 июня 2001 г.). – М., 2001. – Т. 2. – С. 780–784.
3. *Бродовский А. И.* Интегрированная библиотечно-информационная система ИРБИС – современное средство для автоматизации малых и средних библиотек // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 1. – С. 87–94; *Подморина Е. Б., Рагузина О. С.* Автоматизированная система обслуживания читателей по МБА // Там же. – 1998. – № 3. – С. 4–7; *Очагова Л. Н., Подморина Е. Б.* Автоматизация технологии МБА ГПНТБ России на базе ИРБИС // Там же. – 2005. – № 2. – С. 127–133.
4. Организационно-управленческая документация ЦКО. Ч. IV. Межбиблиотечный абонемент / ГПНТБ СО РАН; сост. И. Ю. Красильникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск, 2002. – 124 с.
5. *Баженов С. Р., Паришков Р. М.* Разработка автоматизированного рабочего места сотрудника МБА под ИРБИС // Библиосфера. – 2009. – № 2. – С. 53–57.

Материал поступил в редакцию 09.04.2010 г.

Сведения об авторах: *Красильникова Ирина Юрьевна* – кандидат педагогических наук, заведующий отделом межбиблиотечного абонемента, тел.: (383) 266-50-98, e-mail: mba@spsl.nsc.ru,
Паришков Роман Михайлович – аспирант, тел.: (383) 266-71-33, e-mail: parshikov@spsl.nsc.ru

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 025.2
ББК 78.36

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ СОВОКУПНОГО ФОНДА ПЕРИОДИКИ БИБЛИОТЕК НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН

© Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Представлены результаты научных исследований и практики формирования фонда периодических изданий ЦБ СО РАН. Выявлены актуальные направления развития, намечены перспективы взаимодействия библиотек системы СО РАН в формировании распределенного фонда периодики.

Ключевые слова: ядро фонда, новая информационная среда, отбор, координация.

The results of the research work and practice of serials collection forming in the Central Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences are presented. The actual directions of development are revealed, the perspectives of libraries' interaction within the frames of the SB RAS in building the distributed collection of serials are outlined.

Key words: main body of the collection, new information environment, document selection, coordination.

Фонд периодических изданий Новосибирского научного центра (ННЦ) является одним из наиболее востребованных учебными и специалистами СО РАН библиотечных ресурсов. Формирование оптимального собрания журналов и газет, несущих читателю наиболее ценную, достоверную и актуальную информацию, предполагает постоянную теоретическую и практическую работу с ним, решение таких проблем, как обновление идеологии формирования фонда традиционной периодики, приведение ее в соответствие с реалиями современности, модернизацию концепции формирования ядра и сферы журнального фонда, критериев, параметров и технологии первичного и вторичного отбора, рационального распределения ресурса между институтами ННЦ. Теоретического осмысления и взвешенных технологических решений требуют также проблемы комплектования и использования постоянно растущего массива электронных периодических изданий.

Отделами-держателями и хранителями периодических изданий ГПНТБ СО РАН в отчетный период осуществлялась плановая работа в области перечисленных выше проблем. Она заключалась, во-первых, **в дальнейшем осмыслении теоретико-философской базы формирования фондов в современных условиях.** На данном этапе исследования рассмотрены наиболее значимые реалии современного общества, оказывающие влияние на

формирование актуальной библиотечной философии и ценностной парадигмы библиотечной деятельности.

Формирующаяся ныне библиотечная философия заслуживает особого внимания, ибо является непосредственной основой для определения основных функций библиотеки, для аксиологической концепции отбора.

Новая информационная среда с неизбежностью предопределяет смену ряда ценностных приоритетов, переосмысление социальной роли современной библиотеки, расширение и углубление ее взаимосвязи с окружающим миром, развитие форм взаимодействия с поставщиками информационных ресурсов. К традиционным функциям просветительского характера, сохранения и приумножения культурного наследия веков и народов прибавились функции информационных центров, обеспечивающих доступ потребителя к национальным и мировым информационным сетям и банкам данных.

Ценностное отношение библиотеки к включаемой в фонд информации определяет ее уникальность среди других информационных коммуникаций социума. Оценка, отбор, исключение документов – осуществляется с позиций ценностной концепции, воплощенной в миссии библиотеки и, соответственно, в профиле комплектования ее фондов. Сама же ценностная концепция библиотеки является производной от системы ценно-

стей, исповедуемых государством и именуемых национальной идеей.

С ценностной концепцией библиотеки тесно связана и другая важная проблема, находящаяся в центре внимания обоих отделов: **развитие теории ядра библиотечного фонда** и, в первую очередь, **ядра фонда периодики**. Российским библиотечным достижением достигнуты определенные успехи в ее разработке применительно к фонду массовой библиотеки, однако в отношении научных и специальных библиотек данный вопрос до сих пор находится в постановочном состоянии. Между тем, от его решения зависят такие крайне актуальные аспекты деятельности, как разработка документной концепции электронной библиотеки, разработка критериев ценности электронных документов, определение оптимального соотношения традиционных и электронных документов в современном «гибридном» фонде периодики, формирование распределенного фонда периодики ННЦ СО РАН.

На основе библиотечного анализа принципов, используемых для первичного и вторичного отбора журналов, выделена группа критериев, которые целесообразно применять для определения ценности журналов при включении их в ядро либо в сферу совокупного фонда периодики ННЦ СО РАН.

Если критерии отбора в фонд новых журналов более или менее определены, то переоценка ценности уже сформированного фонда по-прежнему остается проблематичной. Комплектатор, занимаясь первичным и вторичным отбором, обязан иметь ценностные критерии для осуществления данного процесса. Эта область фондведения, важная сколь теоретически, столь и практически, несомненно, нуждается в более тщательной разработке.

Поскольку научный журнал призван дать научному сообществу основные сведения по актуальным темам, информация, содержащаяся в нем, должна иметь теоретическую, практическую и другую значимость. Чем больше информация способствует достижению стоящих перед ее потребителем социально значимых целей, тем большую ценность она имеет.

Опрос ученых – читателей ГПНТБ СО РАН – позволил выявить критерии, которые они считают наиболее значимыми для определения ценности издания. Если для книг в первую очередь важна проблематика, фундаментальность, то для журналов на первом месте – новизна информации.

Анализ опыта крупных научных библиотек показал, что каждая библиотека при комплектовании журнального фонда использует свой набор критериев. Общим для всех является только научная (информационная) ценность издания. Однако и в это понятие специалисты различных типов

библиотек вкладывают разный смысл: ценность для фонда конкретной библиотеки, библиотечной системы, науки в целом, российской науки. Что же касается разделения критериев на «ядерные» и «неядерные», то его вообще не наблюдается.

Исходя из опыта работы с журналами мы полагаем, что при формировании ядра журнального фонда конкретной научной библиотеки должны существовать два этапа отбора – отбор по комплексным объективным показателям (внешние критерии отбора) или по базовому перечню журналов, включаемому изданию, соответствующие этим объективным показателям политематического или смежно-тематического плана, и отбор по показателям внутреннего состояния и требований системы (внутренние критерии отбора).

На отчетном этапе исследования были определены основополагающие установки для формирования комплекса критериев отбора изданий в ядро журнального фонда академической библиотеки.

В тесной связи с вопросами ядра журнального фонда находится совместное **исследование эффективности формирования и использования журналов, издаваемых РАН и СО РАН**, начатое в 2009 г. отделами-держателями фонда периодики. Выбор этого массива в качестве отдельного объекта исследования обоснован безусловной профильностью и значимостью академической периодики для головной библиотеки СО РАН и ее сети.

Первый этап исследования позволяет сделать следующие важные выводы:

- преобладающей группой читателей научных журналов являются студенты, что соответствует общебиблиотечной тенденции;

- наблюдается существенное расхождение отраслевого состава фонда с отраслевой структурой читательских запросов. Такая ситуация обусловлена, главным образом объективными причинами. Следует учитывать статус ГПНТБ СО РАН – главной научной библиотеки за Уралом, обязывающий ее собирать в своем фонде *все* академические издания независимо от наличия спроса и соответствия их тематике научных исследований СО РАН. Между тем, в отечественном издательском потоке журналы естественно-научной тематики явно преобладают над гуманитарными.

В данных обстоятельствах дальнейшей задачей отделов периодики и хранения фондов должна стать разработка концепции замены части периодических изданий на традиционных носителях электронными.

Разумеется, выявленная ситуация с комплектованием и использованием журналов РАН и СО РАН пока не может претендовать на полную объективность, однако она подтверждает правильность наших эмпирических представлений о положении дел в этой области и является основой

для определения перспективы исследований, имеющих целью дальнейшую оптимизацию фонда периодики ГПНТБ СО РАН.

В условиях изменения внешней среды и современного кризисного финансирования особое внимание в исследованиях данного периода было уделено **актуализации принципов координации при формировании распределенного фонда периодики СО РАН, его основной, «ядерной» части – фонда периодики ГПНТБ СО РАН, а также оптимизации системы внутриведомственного перераспределения и депозитарного хранения фонда.**

Отделом хранения фондов (ОХФ) был собран и проанализирован большой статистический материал о количественном, отраслевом и тематическом составе журнального фонда основного хранения, а также о его использовании за последние 6 лет. Он стал основой для создания базы данных ретроспективной части отечественных журналов, находящихся в отделе (1962–2002 гг.). С этой же целью в рамках данного научно-исследовательского проекта был предпринят также анализ массива иностранных журналов, поступление которых в библиотеку прекратилось в разные годы. Проанализировано 880 наименований иностранных журналов, выявленных путем просмотра журнального фонда и справочного аппарата.

Анализ проведен по различным параметрам: отраслям знания, языку, хронологии наличия в фонде, частоте спроса (за весь период хранения, за последние 5 лет), наличию дублетов в библиотеках НИУ СО РАН.

С учетом результатов, полученных в ходе исследования, были сформулированы конкретные предложения, направленные на улучшение производственных процессов и технологий.

Наличие в исследуемом потоке изданий, не отвечающих «гостовским» требованиям к периодическому изданию или изменивших видовую принадлежность в ходе бытования предопределило обращение специалистов ОХФ к другому виду изданий, которые даже в Библиотечной энциклопедии 2007 г. представлены одной статьей – «Периодические и *продолжающиеся издания*». (Как известно, формально-принципиальная разница заключается лишь в том, что одно из них выходит через определенные промежутки времени, а другое – нет). Проведенное пилотажное исследование подтвердило уже существовавший эмпирический посыл, что для потока продолжающихся изданий характерны те же негативные тенденции, что и для фонда периодики. Во-первых, данный поток возрос количественно. Во-вторых, поскольку большая часть продолжающихся изданий, в отличие от журналов, к которым, после 5-летнего пребывания в фонде читального зала, на этапе передачи в ос-

новной фонд применяется комплекс критериев отбора, среди которых «полнота комплекта» – один из важнейших – направляется напрямую в фонд ОХФ, то таких примеров, как наличие всего одного-двух выпусков в фонде (например, Нижнетагильский пед. ин-т. Ученые записки. Вып. 1. 2000 г.) можно перечислить достаточно много. В-третьих, ряд периодических и продолжающихся изданий, поступающих в библиотеку и уже находящихся в ее фонде, являются проблемными с точки зрения определения их видовой принадлежности (журнал или продолжающееся издание). Кроме того, некоторые из них меняют свою видовую принадлежность уже в ходе бытования. Поэтому нередки случаи, когда часть номеров издания идет журналом, а часть – продолжающимися изданиями. Таких случаев нами выявлено достаточно много. К тому же, информационная значимость изданий, направляемых в фонд журналами и продолжающимися изданиями, подчас слишком неравнозначна. Например, «Известия АН СССР. Серия Биология» с 1939 по 1966 г. представлены продолжающимися изданиями, а далее – журналами, но Вестник Ставропольского ин-та им. В. Д. Чурсина – как продолжающееся издание. Конечным результатом исследования предполагается решение следующих задач:

1. Пересмотр существующих и разработка недостающих критериев оценки и отбора в фонд продолжающихся изданий. Введение в критерии отбора продолжающихся изданий таких существенных признаков, как «региональный аспект» и «относительная (минимальная) полнота комплекта / стабильность поступления» и других, характерных для фонда научной библиотеки.

2. Изменение направления продолжающихся изданий на этапе поступления в библиотеку; расширение применительно к продолжающимся изданиям практики временного хранения.

3. Выработка принципиальной позиции, позволяющей принимать решение о видовой принадлежности изданий в случае изменения ее в ходе бытования.

В октябре 2008 г. на межрегиональной научно-практической конференции «Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе» библиотекам НИУ СО РАН был предложен проект Положения о взаимодействии в формировании и использовании фондов документов и изданий ограниченного распространения в централизованной библиотечной системе СО РАН, определяющего алгоритм взаимодействия в системе библиотек НИУ СО РАН в формировании и использовании фондов документов и изданий ограниченного распространения, согласно которому совокупность фондов документов и изданий ограниченного распространения ЦБС СО РАН

будет обеспечивать объективно возможную полноту профильного формирования и координированное использование содержащихся в них документов. В настоящее время подготовлен проект инструкции, определяющей алгоритм и технологию данного взаимодействия.

На данный момент разработан также проект Положения о внутриведомственном взаимодействии в формировании и использовании фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН, который предложен библиотекам НИУ СО РАН для обсуждения и утверждения в целях «легитимизации» условий и взаимных усилий в формировании и взаимоиспользовании совокупного фонда. Он основан на Положении о координации депозитарного хранения библиотечных фондов в научных и специальных библиотеках Сибири и Дальнего Востока // Депозитарная система хранения книжных фондов в библиотеках Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1984. – С. 22–28, с учетом объективных изменений, произошедших в системе за истекший период.

В научных исследованиях проблем **активного фонда журналов**, находящегося в ведении отдела периодики, использовался обширный фактический материал, полученный в ходе реализации производственных функций подразделения. В свою очередь, результаты аналитической, научно-исследовательской деятельности явились основой для совершенствования практики формирования фонда и обслуживания им читателей.

В центре внимания специалистов отдела находились вопросы организации комфортного доступа к локальным и онлайн-сетевым ресурсам, определения ценности документов на электронных носителях для фонда научной библиотеки, изучение состава пользователей электронных журнальных ресурсов, их читательских предпочтений.

В последнее десятилетие электронные ресурсы активно внедряются в состав традиционных фондов. Электронные научные журналы являются важнейшим элементом фонда библиотеки, обеспечивающим формирование новых видов информационных ресурсов и обмен научной информацией на базе современных компьютерных технологий.

Наш собственный опыт работы с электронными изданиями, а также опыт других библиотек показывает, что в комплектовании, хранении, организации электронных материалов, а также в обслуживании ими пользователей имеется ряд проблем, которые замедляют внедрение новых технологий в библиотечную практику, существенно снижая информационный потенциал нетрадиционных носителей. Эти проблемы нуждаются в своевременной констатации, осмыслении и решении.

Проблемными аспектами комплектования сетевых ресурсов являются их многообразие и отно-

сительная доступность при отсутствии критериев надежности, достоверности, актуальности, а также дорогой доступ к наиболее востребованным сетевым информационным ресурсам, при отсутствии гарантии их качества. Поэтому важными направлениями научно-исследовательской работы отдела стали разработка концепции определения информационной ценности электронных изданий, осмысление основных теоретических положений для создания профиля комплектования этого ресурса, изучение рынка электронной периодики, анализ собственного и чужого опыта в этой сравнительно новой для нас области.

За отчетный период был подвергнут многоаспектному анализу **массив изданий на оптических дисках**. Основной целью исследования стало выявление причин недостаточной его востребованности.

Как показало анкетирование, проведенное среди пользователей электронных ресурсов во всех залах библиотеки, росту спроса на данный ресурс препятствует, во-первых, его местонахождение в фонде читального зала журналов, а не в отраслевом читальном зале или в каком-либо специализированном подразделении библиотеки. Это совершенно не отвечает ожиданиям посетителей библиотеки. Причиной невостребованности ресурса являются также некоторые особенности отражения CD в каталогах библиотеки, например, неполнота описания содержания дисков. Выделение электронных изданий в отдельный каталог также могло бы способствовать интенсификации их использования.

В ходе исследования выявились проблемы, связанные с качеством потока CD, поступающего по системе бесплатного обязательного экземпляра, с несовершенством критериев отбора дисков в фонд, отсутствием опыта их хранения и организации использования. Практическим результатом большой аналитической работы с массивом оптических дисков стало, помимо ряда текущих технологических усовершенствований, включение в перспективный план работы отдела научно обоснованных мер, призванных повысить его востребованность пользователями.

Специалистами отдела составлен ряд аналитических справок по результатам мониторинга инноваций, реализуемых в отделе и направленных на модернизацию технологии и системы обслуживания посетителей библиотеки. Продолжалось исследование эффективности имеющихся и выявление новых источников комплектования традиционной и электронной периодики.

На основе изучения состава совокупного *фонда газет* ГПНТБ СО РАН и информационных потребностей читателей разработаны и внедрены в практику работы рекомендации по оптимизации принципов отбора этого вида изданий. Отделом периодики ГПНТБ СО РАН постоянно проводится

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ СЕССИИ ГПНТБ СО РАН

мониторинг состава читателей залов и динамики их информационных потребностей, что необходимо для усовершенствования процессов комплектования и обслуживания.

Одним из частных аспектов исследования являются информационные потребности сотрудников ГПНТБ СО РАН, составляющих немалый процент от общего числа его посетителей.

Очень актуальны для газетных фондов проблемы их хранения и сохранности. Различные библиотеки решают проблему по-разному. В США библиотеки, как правило, сохраняют бумажный вариант только на самые популярные газеты. Дефицит пространства, необходимого для хранения газет, заставляет библиотеки переходить на активное использование микрофильмов.

Отечественные библиотекари также ищут пути обеспечения сохранности газетных фондов путем

создания благоприятных условий их хранения. Ставятся и более глобальные, организационные задачи. Существующая законодательная база уже сейчас позволяет возложить ответственность за хранение районных, городских и муниципальных газет на региональные библиотеки (национальные, областные, краевые), но для этого требуется решение на министерском уровне.

Фонд периодических изданий – живой, развивающийся организм, требующий постоянного внимания исследователей. В следующем пятилетии работа по его изучению будет продолжена. В этом – залог полноты и востребованности одного из самых значимых для читателей и пользователей информационного ресурса современной библиотеки.

Материал поступил в редакцию 09.04.2010 г.

Сведения об авторах: *Вихрева Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, заведующий отделом периодики, тел.: (383) 266-02-33, e-mail: vichreva@spsl.nsc.ru,*

Федотова Ольга Павловна – кандидат педагогических наук, заведующий отделом хранения фондов, тел.: (383) 266-25-10 (дон. 123), e-mail: kh@spsl.nsc.ru

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 025.2
ББК 78.36

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИБЛИОТЕК НИУ СО РАН ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДОВ ИЗДАНИЙ ОГРАНИЧЕННОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ

© Н. В. Махотина, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

В статье изложены проблемы работы с литературой ограниченного распространения в научных институтах СО РАН. Представлены проекты инструктивных документов, касающихся фондов ограниченного распространения.

Ключевые слова: литература ограниченного распространения.

The article describes the problems of the work with the literature of limited spread in research institutes of SB RAS. Drafts of guides for the funds with such literature are presented.

Key words: literature of limited spread.

В составе СО РАН функционирует около 60 научно-исследовательских учреждений из Новосибирска, Красноярска, Иркутска, Кемерово, Омска, Томска, Якутска, ведущих научные разработки по различным отраслям знаний.

В научном арсенале институтов СО РАН имеются оригинальные разработки в области новых материалов и технологий их получения, приборов и аппаратов, машин и механизмов, ресурсосберегающих технологий, охраны окружающей среды, улучшения и создания новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных.

Все вышеперечисленные научные разработки имеют важное стратегическое значение как для Сибирского региона, так и для страны в целом, открытое распространение которых способно нанести ущерб государству и обществу. Информация такого рода не должна подлежать разглашению (распространению).

Для того, чтобы создать новую эффективную модель функционирования фондов литературы ограниченного доступа необходимо было провести всестороннее исследование этих фондов как в ГПНТБ СО РАН так и в библиотеках научно-исследовательских институтов, входящих в систему СО РАН.

Для исследования организационной структуры и состава фондов литературы ограниченного распространения библиотек научных институтов СО РАН была разработана и разослана анкета. Заве-

дующим библиотеками научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН было предложено ответить на ряд вопросов.

Анализ данных показал, что 70% библиотек в составе своих фондов имеют литературу ограниченного доступа с грифом «Для служебного пользования». В остальных библиотеках она была ранее списана по причине утраты научной и практической ценности или же переведена в открытый фонд с разрешения организаций, издавших ранее эти документы.

Объемы фондов документов и изданий с грифом «Для служебного пользования» существенно разнятся, в зависимости от научной тематики институтов. Самые большие фонды литературы ограниченного доступа (10–11 тыс. печ. ед.) имеются в институтах экономического профиля. Это связано с большим количеством работ по научной статистике и планированию по различным отраслям науки и техники. В среднем же количество документов ограниченного доступа в библиотеках институтов СО РАН – 1–2 тыс. печ. ед.

Большая часть институтов сами присваивают гриф «Для служебного пользования» документам, образующимся в результате их деятельности и комплектуют ими свои библиотеки. Это касается научных отчетов по НИР, отчетов по заграничным командировкам, авторефератов и диссертаций, защищенных сотрудниками научных учреждений. Другим источником поступления литературы огра-

ниченного распространения является централизованное комплектование. В редких случаях литература поступает в фонды библиотек научных институтов СО РАН после покупки или дарения.

Рассматривая видовой состав литературы с грифом «Для служебного доступа», можно отметить, что полнее всего фонды представлены научными отчетами подготовленными внутри институтов, затем книги, отраслевые периодические издания, авторефераты и диссертации:

- научные отчеты – 40%,
- книги – 20%,
- периодика – 17%,
- авторефераты и диссертации – 12%,
- нормативно-техническая документация – 6%,
- другое – 5%.

Во всех без исключения институтах фонды литературы ограниченного распространения выделены отдельной расстановкой, и свободный доступ читателей к этому фонду запрещен. Если таких документов мало, то они хранятся в сейфах.

В связи с тем, что для работы с изданиями ограниченного распространения не существует единых современных инструктивно-технологических документов, в каждом институте разработаны внутренние инструкции по работе с документами, имеющими ограничительные грифы. Читатели (в основном это сотрудники институтов) допускаются к работе с этой литературой только с письменного разрешения директора или заведующего отделом. Чаще всего допуск оформляется в виде списка сотрудников, которым необходимо ознакомление с документами «Для служебного пользования» в связи со служебной необходимостью. Данный список обновляется ежегодно.

Что касается справочно-библиографического аппарата, в инструкции, утвержденной еще в 1973 г., которая по сей день является руководящим документом для библиотек, имеющих в своем фонде документы и издания ограниченного распространения, отмечено, что каталоги на литературу с грифом «Для служебного пользования» должны быть закрытыми для читателей. Поэтому библиотеки НИУ СО РАН разрабатывают собственный способ информирования читателей об изданиях ограниченного доступа. Это служебные каталоги и картотеки, списки, в том числе списки новых поступлений. В единичных случаях организуются выставки новых поступлений, а также создаются электронные каталоги.

Практически все библиотекари отмечают, что отсутствие современных инструктивно-технологических документов по работе с фондом литературы ограниченного распространения, очень усложняет их деятельность по формированию, хранению и более эффективному обслуживанию читателей этими изданиями.

Многие организационные и методические документы, регламентирующие деятельность библиотек по работе со спецфондами, устарели.

Научные библиотеки в своей деятельности руководствуются Постановлением Правительства РФ от 3 ноября 1994 года № 1233 «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти». Главная мысль этого документа: служебная информация, содержащаяся в подготавливаемых в федеральных органах исполнительной власти проектах указов и распоряжений не подлежит разглашению (распространению).

Сотрудники библиотек осознают необходимость разработки и утверждения внутренних документов, являющихся нормативными актами в системе законодательства РФ, касающихся деятельности библиотечных спецфондов, с учетом динамики развития библиотек институтов СО РАН. Именно эти локальные документы призваны играть существенную роль в механизме правового регулирования библиотечно-информационной деятельности.

Для обеспечения координированного формирования и использования фондов документов и изданий ограниченного распространения был разработан пакет документов, прошедший согласование и утверждение на межрегиональной научно-практической конференции «Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе».

В частности, утверждено «Положение о взаимодействии в формировании и использовании фондов документов и изданий ограниченного распространения в централизованной библиотечной системе СО РАН», призванное определить алгоритм взаимодействия в системе библиотек НИУ СО РАН в формировании и использовании фондов документов и изданий ограниченного распространения. Согласно проекту совокупность фондов документов и изданий ограниченного распространения ЦБС СО РАН будет обеспечивать объективно-возможную полноту профильного формирования и координированное использование содержащихся в них документов. ГПНТБ СО РАН становится координационным центром и в области формирования и организации данных фондов, осуществляет информационно-методическое обеспечение его функционирования. Фонд литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН является основным по отношению к фондам учреждений и организаций СО РАН.

В вышеуказанном документе конкретизируются следующие основные понятия:

- документы и издания ограниченного распространения – документы и издания, содержащие несекретную (не составляющую государственной

тайны) информацию, однако открытое распространение которой способно нанести ущерб оборонным, экономическим и иным интересам государства и общества;

- служебные сведения – информация, образующаяся в процессе деятельности организаций и учреждений РАН или переданная из других органов, содержащая ограничительные пометки, отсутствие свободного доступа к которой осуществляется на законных основаниях / диктуется служебной необходимостью.

Формирование и взаимоиспользование совокупного фонда документов и изданий ограниченного распространения должно осуществляться учреждениями и организациями, входящими в ЦБС СО РАН, по единым для системы правилам. В состав фонда включаются все документы и издания, поступившие в организацию с грифом «ДСП», а также материалы, ограничение на использование которых накладываются самим НИУ, исходя из их служебного предназначения, а также действительной или потенциальной опасности для социума в силу содержащейся в них информации деструктивного характера. Документы и издания, необходимые для реализации конституционного права граждан на свободный доступ к информации, не могут быть отнесены к категории ограниченного распространения и хранятся в действующих фондах библиотек.

Снятие введенных ограничений на доступ к носителям несекретной информации ограниченного распространения осуществляется экспертно-проверочными комиссиями, создаваемыми в учреждениях и организациях СО РАН, на основании изменения объективных обстоятельств, вследствие которого распространение данной информации не нанесет ущерба интересам СО РАН, государства, общества, и их дальнейшая защита становится нецелесообразной.

Сведения об исключении изданий ограниченного распространения из фондов учреждений и организаций СО РАН по причине утраты практической и исторической ценности передаются в сектор литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН на предмет сверки с фондом ГПНТБ СО РАН для возможного восполнения лакун и обеспечения полноты основного фонда.

В свою очередь ГПНТБ СО РАН информирует учреждения и организации СО РАН, имеющие со-

ответствующие фонды, об изданиях, исключаемых из ее фонда, а также о раскрываемых на основании полученной от выпускающих организаций информации. Передача документов, содержащих служебные сведения, а также другую несекретную информацию, в системе учреждений и организаций СО РАН осуществляется по мотивированному запросу и с письменного разрешения соответствующего должностного лица. Порядок реализации процесса оговаривается соответствующей инструкцией.

Стратегия и политика взаимодействия учреждений и организаций СО РАН по формированию и использованию фондов ограниченного распространения определяется решениями совещаний заведующих библиотеками и подразделениями НИУ СО РАН, имеющими соответствующие фонды, Президиумом СО РАН. На настоящий момент разработаны «Правила о порядке учета, обращения и хранения документов и изданий, содержащих несекретные сведения ограниченного распространения в Централизованной библиотечной системе СО РАН». Этот документ координирует библиотечные процессы и определяет последовательность действий, направленных на эффективное функционирование спецфондов в НИУ СО РАН. В нем отражены основные технологические операции:

- прием и учет изданий ограниченного распространения в спецфонд библиотеки;
- использование фонда литературы ограниченного распространения;
- отбор литературы на исключение из фонда изданий ограниченного распространения;
- обеспечение сохранности фонда изданий ограниченного распространения.

Движущая сила взаимодействия библиотек СО РАН – наличие у них общей цели, а именно: формирование интегрированных информационных ресурсов для наиболее полного удовлетворения информационных потребностей профильных пользователей. Кроме того, к решаемым в процессе взаимодействия задачам, очевидно, следует отнести и участие в формировании информационного, образовательного и культурного пространства территории. Совместное их решение позволит более полно удовлетворять запросы пользователей, рационально формировать и эффективно использовать интегрированные информационные ресурсы.

Материал поступил в редакцию 08.04.2010 г.

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 655
ББК 76.18

КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ В СИБИРИ В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОГО РАЗВИТИЯ (90-е гг. XX в. – НАЧАЛО XXI в.)

© О. Н. Альшевская, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

В статье рассмотрена трансформация сибирской книжной торговли как элемента российского книжного рынка на рубеже веков (1991–2008 гг.) Выявлены основные тенденции перехода от единой государственной централизованной системы к системе рыночной многоукладной. Поэтапная трансформация системы книжной торговли и отдельных ее элементов проявлялась в последовательном изменении ее структуры, форм и методов.

Ключевые слова: сибирское книгораспространение, разгосударствление, книжная торговля, издательства, книготорговые сети.

The article describes the transformation of Siberian book trade as a part of the Russian book market at the turn of the centuries (1991–2008). The main tendencies of the transition from the united centralized state system to a multi-market one are identified. Stage-by-stage transformation of the book trade system and its individual components revealed in the consequent changes of its structure, forms and methods.

Key words: Siberian books' distribution, denationalization, book trade, publishers, book trade networks.

Масштабные социальные трансформации, произошедшие в России в последнее десятилетие XX в. обусловили, в числе прочего, и существенные изменения системы книжной торговли. В этот период в России сформировалась и продолжает развиваться новая система книгораспространения, коренным образом отличающаяся от той, которая функционировала в стране на протяжении 60 лет (1930–1991 гг.) [6]. Прежде всего, изменилось сущностное значение книгораспространения, прошедшего за неполные 20 лет путь от важнейшего идеологического ресурса социалистического государства до полноправного субъекта рыночной экономики России [5]. За столь короткое, по историческим меркам время, из рынка дефицитного, каким он был еще совсем недавно при социализме, он превратился в рынок насыщенный. В конце XX в. в стране произошел переход от единой государственной централизованной системы к системе рыночной многоукладной.

Период 1991–2008 гг. внутренне неоднороден. Процесс зарождения, становления и развития современной организации книготоргового рынка в России может быть разделен на несколько этапов:

- 1991–1995 гг. – демонтаж и демонополизация советской государственной системы книгораспространения и стихийное формирование элементов рыночной книжной торговли;

- 1995–1999 гг. – интеграция субъектов книготоргового рынка, формирование рыночной инфраструктуры книжной торговли;

- 2000–2008 гг. – стабилизация и закрепление современной многоукладной системы книжного рынка; возможно выделение времени «гиперроста», «расцвета сетей» и времени стагнации, перепроизводства, предкризисного периода.

Первому этапу переходного периода книгораспространения (1991–1995 гг.), содержанием которого являлось проведение комплекса мероприятий по ликвидации старых форм хозяйствования и созданию новых рыночных отношений и механизмов [1]. были присущи все общеисторические российские характеристики того времени. Либерализация экономики и приватизация, проводимая в стране для создания корпуса рыночной экономики, в книгораспространении характеризовалась двумя параллельно идущими процессами: разгосударствлением книжной торговли путем перехода государственных предприятий в частную собственность различными способами и созданием новых частных издательских и книготорговых структур.

Несмотря на огромные издержки, реформы в книжной торговле были осуществлены, и книготорговая отрасль стала, в основном, частной, но цена спешно проведенных реформ оказалась ог-

ромной. Была совершенно разрушена централизованная система оптовой торговли, которая полностью не смогла восстановиться и по прошествии 20 лет. Практически перестала существовать книжная торговля в сельской местности, осуществляемая в советский период системой «Центросоюза». Ликвидация централизованной книготорговой системы с ее сетями книжных магазинов, оптовых баз, книготоргов, системой предварительных заказов и тематических планов не прошла незаметно и привела к снижению экономических показателей книготорговли – рентабельности, эффективности, срока оборачиваемости средств, ликвидности активов. Лакуну, образованную разрушением старой системы книгораспространения и не заполненную еще несформировавшейся новой книжной торговлей, заполняли примитивные лотки и книжные базары.

Вместе с тем именно в этот период начала появляться так называемая «новая» книготорговля: частные, муниципальные и фирменные магазины издательств, полиграфических предприятий, оптовых и розничных книготорговых структур.

Одной из важнейших тенденций, значительно повлиявших на расстановку сил на книжном рынке России, стала организация книжной торговли издательствами в различных формах. Для продвижения своей продукции в этот период были созданы представительства центральных издательств в регионах и, соответственно, региональных книготорговых предприятий в центре. На местах издательства образовывали специальные склады для хранения и обработки производимых ими книг. Характерной особенностью книготорговой деятельности в 1991–1995 гг. было появление и развитие дилерских и дистрибьюторских издательских структур. Развитые дилерские (дистрибьюторские) структуры в Сибирском регионе имели центральные издательства «Эксмо-Пресс», «АСТ», «Просвещение», Центрполиграф, «Росмен», «Слово», «Дрофа», «Кнорус» [4].

Второй этап – 1996–1999 гг. – характеризуется активными и порой безрезультатными поисками путей преодоления дезинтеграции книготоргового рынка как государственными органами, так и «старыми» и «новыми» издательскими и книготорговыми структурами. В целом процессы изменения формы собственности и появление новых собственников негативно отразились на функционировании различных форм книжной торговли. В большинстве сибирских областей в этот период не была преодолена деформация важнейших элементов инфраструктуры: системы оптовой торговли, экспедирования, информирования о выпущенных изданиях, предварительных заказах на литературу, розничной торговой сети. Имеющийся разрыв в цепях между районами производства

книг и их потребления в отдаленных местностях являлся причиной значительного сокращения емкости регионального книжного рынка и одновременно снижал общий выпуск книжной продукции в стране, рентабельность центральных и местных издательств и книготорговых структур [7].

Продолжалось разрушение государственной оптовой торговли, как в центре, так и на местах. По сведениям АСКР, книготорговые предприятия, обладающие материальной частью бывших баз областных книготоргов, действовали в 1997 г. на территории 71 из 89 субъектов РФ. Однако их товарооборот составлял лишь 10% общего российского оптового товарооборота книжных товаров. По данным РКП в книжную торговлю Сибири, Дальнего Востока поступало лишь от 50 до 60% названий книг от общего выпуска [3]. Особенно затруднительным для этих регионов стало приобретение малотиражной научно-технической, специальной литературы. В регионах закрывались специализированные магазины. Например, в Новосибирске перестали существовать: «Детская книга» (1991 г.), «Политическая книга» (1997 г.), «Здоровье» (медицинская книга) (1999 г.), «Сибирская книга» (1992 г.), «Дружба» (книги на иностранных языках) (1997 г.), «Букинист» (антикварная и букинистическая книга) (1997 г.), в 2005 г. исчезла «Техническая книга».

Сложной и драматичной была судьба ставших самостоятельными книжных магазинов. В Кемеровской области из 20 магазинов, работавших в областном центре, в 1996–1999 гг. работали государственные унитарные предприятия «Книжный мир» и «Книга», индивидуальные частные предприятия Пенкина, Андреева, Деева, имевшие довольно широкую сеть лоточников. В Омской области от «старой» «Омсккниги» осталось всего 5 магазинов и 4 магазина принадлежали ИЧП «Принт» [2].

Негативной тенденцией было резкое сокращение числа книготорговых предприятий в сельской местности, где проживало 28% населения РФ. В 1999 г. объем продаж книг по этому каналу оценивался суммой менее 100 млн руб. (0,5% всего книготоргового оборота в стране) [7].

Одновременно и параллельно с разрушением «старой» шло появление и развитие «новой» книжной торговли. Значимой тенденцией развития книжного рынка, во многом определившим его дальнейшее развитие, стало совершенствование форм книжной торговли издательств: создавались издательско-книготорговые холдинги с оптовыми складами, сетью собственных магазинов в регионах («АСТ», «Эксмо», «ОЛМА», «Просвещение» и др.), появились и стали популярными книжные клубы.

К этому периоду относится становление и интенсивное развитие книготорговых сетей, объеди-

няющих в себе оптовую и розничную торговлю, построенных на активном использовании компьютерных технологий. 1995–1998 гг. стали временем создания сетей центральных издательств: «АСТ» (1997 г.), «Эксмо» (1994 г.); региональных книгопродавцов: «Литэкс» (1996 г.), «Мила» (1995 г.), «ПродаЛитЪ» (1999 г.) и других: «Снарк» (1998 г.).

В конце 1990-х гг. появилась сибирская компания «Топ-книга», оказавшая весомое влияние на состояние и развитие не только регионального, но в целом и российского книжного рынка. Компанией была создана система оптово-распределительных центров и на ее основе самая большая в России сеть книжных магазинов.

Таким образом, характерной особенностью данного периода стало системное изменение структуры книжного рынка. Доминирующая в советское время государственная плано-распределительная система уступила место горизонтально-сетевой конфигурации книжного рынка.

В XXI в. экономика России развивалась, в полном объеме, на рыночной основе. Страна начала пожинать плоды перемен 1990-х гг. и политической стабильности 2000-х гг. В развитии книгораспространения в 2000–2008 гг. можно выделить два этапа: активного роста и, начиная с 2005–2006 гг. – перепроизводства и стагнации. Важнейшей причиной этой тенденции является слабое развитие книгопроводящей системы страны.

Анализируя современное состояние российской книжной торговли, необходимо отметить факторы, негативно влиявшие на ее развитие.

Сокращение населения России и падение интереса к чтению у россиян, особенно у молодой части читательской аудитории, вело к сокращению числа потребителей книг. Недостаточное государственное регулирование книжной отрасли, отсутствие помощи государства издателям и книготорговым компаниям стало причиной медленного развития книжного бизнеса, сделало высокими риски для потенциальных инвесторов. Большой проблемой являлась непрозрачность рынка – в России не существовало до 2010 г. единой системы учета выпущенной и проданной книжной продукции, не собирались и не публиковались данные по оборотам книготорговых компаний. Традиционно сложившаяся ярко выраженная концентрация издательского и книготоргового бизнеса в Москве и Санкт-Петербурге на фоне сильнейшего дефицита книготорговых и издательских компаний в остальных регионах страны способствовала кризису перепроизводства, вызванному отсутствием региональных рынков сбыта. Практически полное отсутствие маркетинговой стратегии, направленной на продвижение конкретной продукции к конкретному покупателю вело к потере издательствами потребителей. Одновременно происходило не-

обоснованное расширение ассортимента за счет повторяющихся позиций, что приводило к снижению объемов продаж. Серьезной проблемой стал острый дефицит квалифицированных кадров на всех уровнях предприятий книжной торговли.

Несмотря на большое количество проблем, тормозящих развитие российской книжной торговли, происходили и позитивные изменения. Развитие регионального сетевого книжного ритейла осуществлялось несколькими крупными компаниями (ИГ «АСТ», «Эксмо», «Топ-книга»). Активно развивалась сетевая торговля (ИГ «АСТ», «Топ-книга», «Инфра-М», «Библиосфера», «Литэкс», «ПродаЛитЪ»), появились современные форматы торговли, совмещающие в себе культурно-досуговый центр и место покупки книг («Буквояд», «Лас-Книгас»); книжные магазины в торговых центрах («Новый книжный», «Топ-книга»); распределительные центры. Развитие интернет-торговли, появление книжных интернет-магазинов способствовало привлечению более молодой части аудитории, развитию дополнительного канала сбыта.

Помня о том, что сибирский книжный рынок – неотъемлемая часть общероссийского со всеми присущими ему плюсами и минусами, мы считаем, что в силу сложившихся обстоятельств, он занимает особое место на книжном рынке страны. При всей сложности и противоречивости его современного состояния многие достигнутые показатели развития книжной торговли региона могут служить ориентиром, определяющим качественное состояние национального книжного дела.

Изучение книгораспространения в Сибири в 1991–2008 гг. – судьбоносного периода революционных изменений во всех областях жизни российского общества – становится одной из наиболее актуальных задач регионального и в целом отечественного книговедения. В этот небольшой по протяженности отрезок времени оказалась полностью разрушенной государственная система книгораспространения, функционировавшая на протяжении многих десятилетий советского периода российской истории, сложилась в основном новая многоукладная книжная торговля с неведомыми ранее «независимыми» книжными магазинами, «книжными сетями», «издательско-книготорговыми холдингами» и интернет-магазинами. Изучаемый период отличался динамизмом, противоречивостью и драматизмом. Система несколько раз менялась, будучи разрушенной до «основания, а затем» возрождалась от лотков и книгонош до гипермаркетов.

Список литературы

1. Герасимов Г. И. История современной России. Поиск и обретение свободы. 1985–2000 гг. : учеб. пособие для вузов. – М. : Ин-т общ. проектирования, 2008. – 408 с.

2. Горбунов А. В. О состоянии книжной торговли в Западно-Сибирском регионе // Вестн. Ассоц. книготорговцев независимых государств. – 2001. – № 7. – С. 5–11.
3. Горбунов А. В., Сапожников Ю. Н. Проблемы каналов книготорговли в России и пути их решения // Кн. бизнес. – 1997. – № 8. – С. 37–39.
4. Есенькин Б. С., Майсурадзе Ю. Ф. Книжный рынок России: 1990–2000 годы. Динамика, экономика, организация. – М. : МГУП, 2001. – 190 с.
5. Ильницкий А. М. Книгоиздание в контексте социально-экономических преобразований в современной России. – М. : Альвис, 2002. – С. 13–40.
6. Ленский Б. В. Основные факторы становления и развития книгоиздательской системы современной России: книговедческие аспекты : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М. : [б.и.], 2001. – 91 с.
7. Матрюхин Г. И. Состояние и некоторые пути оптимального развития регионального книжного рынка России. – М. : МГУП, 2002. – С. 26–36.

Материал поступил в редакцию 26.05.2010 г.

Сведения об авторе: Альшевская Ольга Николаевна – аспирант,
тел.: (383) 266-26-30, e-mail: alshevsk@yandex.ru

Вышли в свет

УКАЗАТЕЛИ

Указатель каталогов военных библиотек русской армии (вторая половина XIX – начало XX века) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост.: А. М. Панченко (отв. сост.), Н. А. Балуткина, Л. А. Мандригина ; науч. ред. С. Н. Лютов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 217 с. : ил.

Включены сведения об изданных в 1862–1916 гг. систематических (в основном) и алфавитных каталогах военных библиотек русской армии: Генерального и Главного штабов, окружных, гарнизонных, корпусных, войсковых офицерских, солдатских библиотек. Информация о большинстве каталогов вводится в научный оборот впервые.

Для специалистов в области библиотечного и книжного дела, работников военных библиотек, а также читателей, интересующихся военной историей России.

Гурий Иванович Марчук : биобиблиогр. указ. (1950–2009 гг.) : к 85-летию со дня рождения / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. Л. А. Мандригина. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 184 с. – (Материалы к биобиблиографии сибирских ученых).

Указатель посвящен выдающемуся российскому математику, организатору науки и общественному деятелю академику РАН Гурию Ивановичу Марчуку. Издание подготовлено на основе ранее изданного библиографического пособия (Гурий Иванович Марчук (1950–2005) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск, 2005). Включены новые материалы за 2005–2009 гг. и ряд документов за прежние годы.

Пособие предназначено для ученых-исследователей, преподавателей и студентов вузов, работников библиотек и информационных служб.

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 002.2 : 574 + 655:574
ББК 76.10 + 76.17 + 20.1

ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ КНИГА КАК ЗАКОНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ СИБИРИ 90-х гг. XX – НАЧАЛА XXI в.)¹

© Н. С. Матвеева, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

В статье рассматриваются особенности издания печатной продукции по экологическому просвещению неправительственными природоохранными организациями и государственными природоохранными структурами Сибири.

Ключевые слова: экологическое просвещение, экологическая культура, эколого-просветительская книга, издательская деятельность, государственные природоохранные структуры, неправительственные природоохранные организации (НПО), периодические издания, Сибирь.

The article discusses the peculiarities of publications on ecological education of non-government organizations and state nature preserving structures of Siberia.

Key words: ecological education, ecological culture, ecological instructive book, publishing activity, non-government nature preserving organizations (NPO), government nature preserving structures, periodicals, Siberia.

Преодоление мировым сообществом последствий антропогенного вмешательства в биосферу, поиск оптимальных путей коэволюции человека и природы вызвали необходимость формирования системы экологического просвещения. Одним из результатов данного процесса явилось появление категории изданий, именуемых нами эколого-просветительской книгой. [Термином «эколого-просветительская книга» автором предлагается обозначать периодические и непериодические произведения печати, предназначенные для широкого круга читателей, основной целью которых является научно обоснованное разъяснение проблем экологии и формирование экологической культуры граждан].

С середины 1990-х гг. инициаторами и главными субъектами издания эколого-просветительской печатной продукции в Сибири становятся природоохранные организации – прежде всего, неправительственные природоохранные организации (НПО), а затем государственные природоохранные структуры. Их издательская деятельность способствует реализации одного из основных направлений работы, заключающейся в экологическом просвещении и информировании населения, инфор-

мационной поддержки неправительственных организаций и специалистов.

В наши дни около 30 неправительственных природоохранных организаций Сибирского федерального округа ведут активную издательскую деятельность. Таковы, в частности, Информационное экологическое агентство (ИнЭКА, Новокузнецк), Региональная экологическая общественная организация «ИРБИС» (Кемерово), Межрегиональная благотворительная общественная организация «Сибирский экологический центр» (МБОО «Сибэкоцентр», Новосибирск), Региональная общественная организация «Байкальская экологическая волна» («БЭВ», Иркутск) и др. Реализуя задачу экологического просвещения сибиряков, они издают значительное количество печатной продукции.

Издательская деятельность природоохранных организаций Сибири достаточно разнообразна по наименованиям и по источникам финансирования. Кроме областного, краевого, республиканского бюджета, средства для выпуска эколого-просветительской книги достаются от проведения какой-либо акции, получают в форме грантов. Прочно вошла в практику работы данных структур про-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 08-01-00277^a

ектная деятельность, направленная на поиск дополнительных источников финансирования. Очень важно финансовое участие в издательской деятельности НПО крупных международных общественных фондов, проектов и региональных программ: Межрегионального общественного экологического фонда «ИСАР-Сибирь», Межрегионального фонда Сороса (Институт «Открытое общество»), Глобального экологического фонда «Сохранения биоразнообразия», ТАСИС (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States) «Информирование населения и распространение экологической информации» и др. [1; 2, с. 36].

Между государственными и негосударственными издателями эколого-просветительской печатной продукции сложились партнерские, взаимозависимые отношения. Можно сказать, что к настоящему времени система этих издающих ячеек структурировалась. Природоохранные органы исполнительной власти Сибирского федерального округа являются основными заказчиками эколого-просветительской литературы, издающейся неправительственными природоохранными организациями, а также участвуют на долевых условиях в ее выпуске совместно с НПО и другими государственными природоохранными структурами, экологическими объединениями межрегионального уровня, не только Сибири, но и РФ. В частности, в рамках краевой целевой программы «Охрана окружающей среды на территории Алтайского края» на экологопросветительские мероприятия в 2006 г. было выделено из краевого бюджета 1 млн 780 тыс. руб., из них на издательскую деятельность потрачено 1 млн 50 тыс. руб. Деньги расходовались: на ежемесячное издание краевой экологической газеты «Природа Алтая» тиражом 5 тыс. экз. – 0,6 млн руб.; на переиздание Красной книги Алтайского края (1 и 2 томов) – 0,2 млн руб.; на пропаганду экологических знаний, экологическое воспитание и образование населения через СМИ – 0,1 млн руб.; на подготовку и выпуск тиражом 1 тыс. экз. материалов к ежегодному изданию доклада «О состоянии и об охране окружающей среды в Алтайском крае в 2006 г.» – 0,15 млн руб. [3, с. 148–149]. На издательскую деятельность в рамках аналогичной краевой целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности на территории Красноярского края» в 2007 г. из краевого бюджета выделялось около 1 млн руб., из них на подготовку и издание юбилейного альбома «100-летие падения Тунгусского метеорита» было истрчено 501,3 тыс. руб., на разработку и издание государственного доклада «О состоянии и охране окружающей среды Красноярского края в 2006 г.» – 500 тыс. руб. [4]. Подобное выделение средств характерно практически для всех природоохранных

структур исполнительной власти Сибирского федерального округа.

Особенностью развития издательской деятельности НПО является не только зависимость от источника финансирования, но и отсутствие центрального управляющего звена. Издательская активность НПО регулируется исключительно энтузиастами этих организаций, которые участвуют в издательской работе, как правило, на добровольной и безвозмездной основе. От них же зависит и степень этой активности.

В современных условиях издательская деятельность по экологическому просвещению НПО Сибири включает создание, подготовку и выпуск периодических и непериодических изданий (средний тираж 300–500 экз.): книг, брошюр, буклетов, листовок.

На территории Сибири сегодня природоохранными структурами издается около 30 периодических изданий (минимальный тираж – 100 экз., максимальный – 5–7 тыс. экз.). Практически все эти издания не соблюдают заявленную периодичность выпуска из-за нерегулярности финансирования. В частности, отсутствие финансовых средств явилось одним из оснований прекращения выпуска МБОО «Сибэкоцентр» периодических изданий: рабочего бюллетеня «Сибирский экологический вестник» (всего было издано 16 номеров средним тиражом 300–350 экз.); Сибирского вестника экологического образования «Вместе по свету» (5 номеров, средний тираж 450 экз.) (рис. 1).

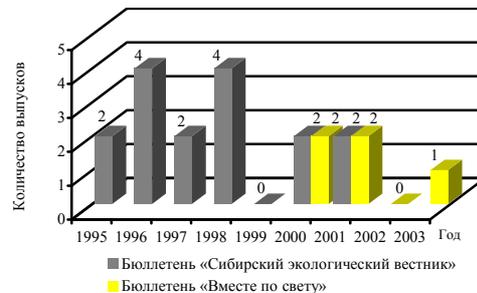


Рис. 1. Динамика выпуска периодических изданий МБОО «Сибэкоцентр» (г. Новосибирск) за 1995–2003 гг.*

* Выполнен по входным данным Сибирского вестника экологического образования «Вместе по свету» и бюллетеня «Сибирский экологический вестник».

Функционально эколого-просветительскую книгу, издаваемую НПО Сибири, можно разделить на призванную информировать, агитировать и мобилизовать широкие слои общественности, и отражающую дискуссионные вопросы деятельности самих неправительственных природоохранных организаций. По характеру публикаций среди изданий НПО Сибири преобладают методические

пособия и информационные материалы краеведческой направленности, что соответствует общероссийской тенденции. В частности, в 2001 г. в рамках практических действий в защиту Баргузинской долины Региональное общественное объединение «Друзья Баргузинской долины» (п. Курумкан, Курумканский район, Республика Бурятия) выпустило буклет «Спасем реку Баргузин» [5, с. 29].

Региональная общественная организация «Байкальская экологическая волна» в 1997 г. опубликовала тиражом 2 тыс. экз. книгу «Байкал вблизи», которая знакомит читателей с удивительным произведением природы – озером Байкал. В 1998 г. были изданы тиражом 1 тыс. экз. книги: «Правда о диоксинах», представляющая собой перевод наиболее важных глав книги Л. М. Гиббс «Dying from dioxins», и книга «Начинайте действовать, чтобы остановить диоксиновое загрязнение», содержащая материалы 3-й Гражданской конференции по диоксинам (Батон Руж, США, 1996) – бесценный опыт многолетней борьбы граждан США против диоксиновой опасности. В 2002 г. была выпущена книга «Общество и радиация. Коротко об истории и проблемах» (1500 экз.), в которой отражена точка зрения общественных экологических и антиядерных организаций, приводятся общие сведения о радиоактивности, рассматривается радиационная ситуация в Иркутской области [6]. В этом же году при поддержке Межрегионального общественного экологического фонда «ИСАР-Сибирь» было опубликовано тиражом 1 тыс. экз. цветное учебно-методическое пособие «Мой мир», в котором собран опыт многих педагогов Великобритании, самостоятельно разрабатывающих темы, связанные с экологическим образованием и воспитанием детей младших и средних классов [7]. Сборник рассказов разных лет заслуженного эколога России, члена Союза писателей, сибиряка С. К. Устинова «Волчья песня» был опубликован тиражом 1 тыс. экз. в 2003 г. [8]. В 2005 г. была издана тиражом 2 тыс. экз. брошюра «Энергоресурсосбережение: начни с себя! (Меры, которые может осуществить каждый из нас в целях экономии личных денежных средств и охраны окружающей среды)» и мн. др. Образцы издательской продукции «БЭВ» за 1997–2005 гг. показаны на рис. 2.

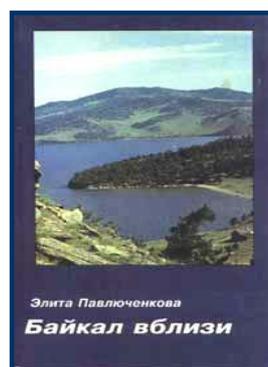
В 2001–2003 гг. Информационное экологическое агентство (ИнЭКА) реализовывало проект «Усиление влияния экологических неправительственных организаций на общество путем создания региональных сетей НПО», который финансировался в рамках программы «Малые проекты посольства Королевства Нидерландов» (МАТРА). В результате проекта, среди прочего, издан и распространён общественный доклад «Проблема твердых бытовых отходов (ТБО) в Кемеровской области»; изданы методические рекомендации для



Титульный лист. Энергоресурсосбережение: начни с себя! (Меры, которые может осуществить каждый из нас в целях экономии личных денежных средств и охраны окружающей среды). – Иркутск, 2005. – 32 с.



Титульный лист. Гиббс Л. М. Правда о диоксинах. – Иркутск, 1998. – 120 с.



Титульный лист. Павлюченкова Э. Байкал вблизи. – Иркутск, 1997. – 127 с.

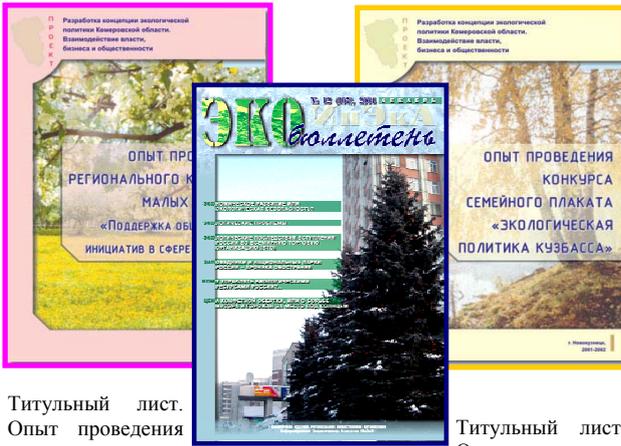


Титульный лист. Начинать действовать, чтобы остановить диоксиновое загрязнение. – Иркутск : Байкальская экологическая волна (БЭВ), 1998. – 184 с.

Рис. 2. Издательская продукция Региональной общественной организации «Байкальская экологическая волна» (г. Иркутск) в 1997–2005 гг.

бизнеса в сфере обращения с ТБО. По результатам работы, с учетом значимости выпущенных за этот период изданий, президент Центра экологической политики России академик А. В. Яблоков назвал ИнЭКА в числе трех лучших региональных общественных организаций [9]. Примеры издательской продукции ИнЭКА за 2001–2004 гг. представлены на рис. 3.

Активно ведет издательскую деятельность в Кемеровской области издательская группа Кемеровской региональной экологической общественной организации «ИРБИС» (КРЭОО «ИРБИС»). Так, в 2005–2007 гг. на средства Государственного учреждения «Областной комитет природных ресурсов» и проекта ПРООН / ГЭФ «Сохранение биоразнообразия в российской части Алтае-Саянского экорегиона» КРЭОО «ИРБИС» совместно с Кемеровским государственным университетом



Титульный лист. Опыт проведения регионального конкурса малых грантов «Поддержка общественных инициатив в сфере экологии». – Новокузнецк : ИнЭКА, 2001–2002. – 68 с.

Титульный лист. Эко-бюллетень: информ. бюл. – Новокузнецк, 2004. – № 12.

Титульный лист. Опыт проведения конкурса семейного плаката «Экологическая политика Кузбасса». – Новокузнецк : ИнЭКА, 2001–2002. – 36 с.

Рис. 3. Издательская продукция Информационного экологического агентства (г. Новокузнецк) в 2001–2004 гг.

и Центром дополнительного образования детей им. В. Волошиной были изданы книги серии учебно-методических пособий, посвященные изучению экологии городов, природы Кузбасса. В частности, в 2006 г. вышли книги «Новоселье для птиц», «Практикум по изучению экологии городов Кузбасса», тиражом по 500 экз. каждая; в 2007 г. – «Азбука экологического туризма», тиражом 500 экз. и дополнительно 1 тыс. экз. Перечень изданий КРЭОО «ИРБИС» в рамках проекта в 2007 г., а также примеры издательской продукции данной организации за 2006–2007 гг. отражены на рис. 4.

В библиографическом справочнике «Охрана окружающей среды в Томской области: библиографический список работ до 2002 г.» (тираж 150 экз.), изданном региональной общественной организацией «Томская экологическая студенческая инспекция им. Льва Блинова» (ТЭСИ) и Томским государственным университетом при финансовой поддержке «ИСАР-Сибирь», представлены работы, посвященные изучению и решению экологических проблем в Томской области [10, с. 10–13]. ТЭСИ по инициативе группы организаций «Природоохранная инициатива Юга Сибири» при поддержке Сети Священной Земли выпустила в 1998 г. справочник «Природоохранные инициативы Юга Сибири» [11]. По словам издателей, в справочнике можно найти основную информацию об общественных и других сибирских организациях, имеющих отношение к природоохранной деятельности. В 2006 г. в связи с двадцатилетием аварии на Чернобыльской АЭС при содействии группы «Экозащита» ТЭСИ в школах города были

распространены «Чернобыльские уроки» – папка, созданная в помощь учителям-предметникам. В нее вошли материалы, содержащие полезную информацию о том, как правильно объяснить ученикам, что такое радиация, какую опасность она представляет, и что делать в случае радиационной аварии [12, с. 87].

Серьезным упущением в издательской работе НПО Сибири является отсутствие координации районных организаций с областными, региональными НПО и системы распространения, которая ограничивается рассылкой изданий по почте (как правило, бесплатно), распространением через курьерскую службу и Интернет.

Несмотря на усилившиеся в последнее время трудности, издания природоохранных структур Сибири в современных условиях решают задачу



Титульный лист. Практикум по изучению экологии городов Кузбасса : учеб.-метод. пособие / Н. В. Скалон [и др.]. – Кемерово : КРЭОО «Ирбис», 2006. – 128 с.



Титульный лист. Новоселье для птиц : учеб.-метод. рекомендации для студентов, школьников и педагогов образоват. учреждений по привлечению птиц – дуплогнездников в условиях Кемеров. области / Н. В. Скалон [и др.]. – Кемерово: КРЭОО «Ирбис», 2006. – 40 с.



Титульный лист. Куприянов А. Н., Манаков Ю. А., Салагаев А. Ф. Азбука экологического туризма. – Кемерово : КРЭОО «Ирбис», 2007. – 40 с.

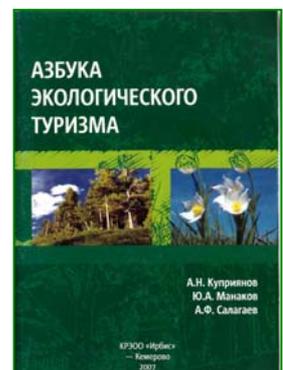


Рис. 4. Издательская продукция Кемеровской региональной общественной организации «ИРБИС» в 2006–2007 гг.

экологического информирования, просвещения, формирования экологической культуры населения Сибирского федерального округа, а неправительственные природоохранные организации Сибири являются важнейшими организаторами выпуска эколого-просветительской книги.

Список литературы

1. Интервью с В. В. Архангельским – директором Регионального бюро поддержки ТАСИС // Медвежий угол : [журнал]. – 2002. – № 2. – С. 36–37.
2. Фонд Сороса – Россия. Новосибирское отделение // Медвежий угол : [журнал]. – 2002. – № 1. – С. 36–37.
3. О состоянии и об охране окружающей среды в Алтайском крае в 2006 г. : материалы к ежегод. изд. докл. – Барнаул, 2007. – 150 с.
4. Средства краевого бюджета, направляемые в 2007 г. на финансирование мероприятий по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности : прил. 61 к Закону Краснояр. края от 08.12.06 № 1. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.legis.krsn.ru/files/842998198_app_61.xls. – [27.11.08]. – Загл. с экрана.
5. Зеленые страницы Байкальского региона. – Улан-Удэ : РОО «Клуб фирн», 2002. – 224 с. – (Байкальская книга).
6. Общество и радиация. Коротко об истории и проблемах. – Иркутск : БЭВ, 2002. – 107 с.
7. Мой мир : пособие для учителя / WWF. – Иркутск : БЭВ. – 2002. – 130 с.
8. Устинов С. К. Волчья песня : сб. рассказов. – Иркутск : БЭВ, 2003. – 208 с.
9. Тельгерев Е. Г. Граждане имеют право знать // Край. – Кемерово, 2005. – 28 янв. – С. 11.
10. Кудрявцев А. В. Охрана окружающей среды в Томской области : библиогр. список работ до 2002 г. / Том. гос. ун-т ; ред.: А. М. Адам, Н. А. Шинкин. – Томск : Дельтаплан, 2002. – 164 с.
11. Природоохранные инициативы юга Сибири : [справочник]. – Томск : ТЭСИ, 1998. – 47 с.
12. Александрова Т. Г. Роль общественной организации в формировании экоцентрического мировоззрения у школьников и студентов (на примере Томской экологической студенческой инспекции им. Л. Блинова) // Непрерывное экологическое образование: проблемы, опыт, перспективы : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (г. Томск, 2–3 нояб. 2006 г.). – Томск, 2006. – С. 86–87.

Материал поступил в редакцию 08.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Матвеева Наталья Сергеевна – кандидат исторических наук, главный библиотекарь лаборатории книговедения, тел.: (383) 266-26-30, e-mail: knigoved@spsl.nsk.ru*

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАНУДК 002.2
ББК 76.10**СОБРАНИЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ КНИГ XV – НАЧАЛА XIX в.
ОТДЕЛА РЕДКИХ КНИГ И РУКОПИСЕЙ ГПНТБ СО РАН:
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

© Т. Н. Илюшечкина, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Дан краткий обзор коллекций, составляющих собрание западноевропейских книг XV – начала XIX в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: история формирования, тематическое содержание, степень изученности коллекций и отдельных экземпляров собрания, способы введения в научный оборот, пути современного решения проблемы доступности книжных раритетов Западной Европы.

Ключевые слова: западноевропейские книги XV – начала XIX в., библиотека Тобольской духовной семинарии, библиотека Кольвано-Воскресенских заводов.

The author gives a brief overview of the collections of Western books (XV – beginning of XIX century) in the Department of Rare Books and Manuscripts in SPSTL of SB RAS. History of collecting, thematic content, the degree of the collections and individual copies investigation, means of introducing into scientific use, the ways of the modern solutions of the problems on the availability of in Western Europe book rarities are described.

Key words: Western Books of XV – beginning of XIX century, the library of Tobolsk Theological Seminary, the library of Kolyvano-Resurrection plants.

Собрание западноевропейских книжных памятников XV–XIX вв. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН насчитывает немногим более 2000 единиц хранения. Собрание состоит из нескольких коллекций: инкунабул, документов периода Великой французской революции конца XVIII в., западноевропейских научных изданий XV–XVIII вв., иностранных книг о России XVII–XIX вв. («Россика»), книг Тобольской духовной семинарии и Кольвано-Воскресенских горных заводов.

История коллекций западноевропейского фонда различна. Одни складывались в нем постепенно (это касается инкунабул, научных изданий и книг о России), другие появились уже сформировавшись. Однако, если документы Великой французской революции поступили к нам из Москвы, то у иностранных книг Тобольской духовной семинарии и Кольвано-Воскресенских горных заводов судьба иная. Каждая из этих двух коллекций является частью соответствующей сибирской библиотеки, обе библиотеки с момента возникновения в первой половине XVIII в. и во все последующие годы своего существования оставались на территории Сибири.

Как известно, история любого книжного собрания в большей или меньшей степени складывается из историй составляющих его экземпляров. Коллекции западноевропейских книг ГПНТБ СО РАН также тесно связаны с историей личных и государственных собраний, частью которых они являлись до включения в фонд библиотеки.

Так, *иностраные книги Тобольской духовной семинарии* составляют часть фундаментальной библиотеки этого учреждения, определившего особенности формирования и семинарской библиотеки, и, соответственно, нашей коллекции. Реорганизованная в 1743 г. из тобольской архиерейской славяно-русской школы для детей священнослужителей (школа основана в 1702–1703 гг.), семинария была первым духовным учебным заведением Сибири, которое до 1801 г. являлось единственным за Уралом. Обучение в семинарии велось на латинском языке, а с 1840 г. – на русском. Начиная с 1760-х гг. Тобольская духовная семинария имела полный восьмиклассный курс и экстраординарные классы: исторический, географический, греческий, класс высшего красноречия, математический, немецкий, французский, медицинский, татарский и рисовальный. В 1840-е гг.

в дополнение к имеющимся были введены предметы: естественная история, основы медицины, педагогика и сельское хозяйство¹.

Фундаментальная библиотека семинарии, как и сама семинария, ведет свое начало от тобольской архиерейской школы. Исследователи отмечают большой вклад в создание и школьной, и семинарской библиотек митрополитов Филофея (Лещинского) (1702–1711, 1715–1721)², Иоанна (Максимовича) (1711–1715), Антония (Стаховского) (1721–1740), Антония (Нарожницкого) (1742–1748), относя к их заслугам первоочередное решение вопросов обеспечения библиотеки необходимой учебной литературой (финансирование, покупка, доставка), организацию регулярного приобретения книг для семинарии, создание личных библиотек, полностью или частично влившихся в семинарскую [1, с. 65–68; 2, с. 93–94].

В записях на экземплярах ГПНТБ СО РАН тобольского книжного собрания упоминается, например, имя Антония (Стаховского): «Ex libris illustrissimi || Antonii Stachowski || Archiepiscopi Czernihowiensis || pertinet iste liber || [] || ad bibliothecam Cathedra Czernihowiensis || et nemo illum alienaro aude[...] || sub anathemate»³. Часть личной библиотеки Антония (Стаховского) после его смерти была выкуплена у его наследников Антонием (Нарожницким) и пожертвована семинарии [2, с. 94]. Из числа тобольских митрополитов более позднего времени довольно часто встречается имя

Антония (Знаменского)⁴ – по записям на книгах его личной библиотеки можно восстановить часть жизненного пути архимандрита⁵: «Вязицкого монастыря || Архимандрита и Невской || Семинарии Префекта || Антония Знаменского || Июля 20 1794 г[ода]»⁶, «Невской Академии || ректора Архимандрита || Антония Знаменского || 1798 фев[аля] 28 д[ня]»⁷, «Дарь Его Высокопреосвя- || шенства Антония Архи- || епископа Тобольскаго и || Сибирскаго || Тобольской Семинарской || библиотеке 1803 го[да]» и «Antonii Archiepiscopi || Toboliensis et Sibiriensis || 1803 an[no]»⁸. Наша тобольская коллекция сохранила имена и других священников, подаривших, пожертвовавших или завещавших свои книги в библиотеку семинарии: архиепископа Тобольского и Сибирского Афанасия (Протопопова)⁹, епископа Тобольского пресвященного Владимира¹⁰, архимандрита Евфимия¹¹ и др.

Тематика иностранных книг тобольской коллекции: богословие, теология, философия, нравст-

¹ Приведенные нами сведения об истории Тобольской духовной семинарии см. на сайте: Тобольская Православная духовная семинария [Официальный сайт Тобольско-Тюменской епархии] http://www.tobolsk-eparhia.ru/p/pages.php?id=t2_1&sub=2

² В скобках указаны даты пребывания сибирских архиереев на Тобольской кафедре.

³ Запись выполнена коричневыми железистыми чернилами довольно четкой скорописью, расположена в виде скрепы по нижнему полю страниц 1, 3, 5, 7, 11, 13, 15 книги: *Conscientia pro publica disputatione theologica, proposita et exposita, in alma et archi-episcopali universitate salisburgensi quam præsiede P. Paulo Mezger, monacho benedictino ex antiquissimo monasterio S. Petri ibidem, ss. theologiae doctore et professore ordinario, cum conclusionibus ex universa theologia post superatum rigidum tentamen, et examen inaugurale propugnârunt rev. rel. et doctissimi ff. Thadæus Dumbler, et Pontianus Schiz. – Salisburgi, Typis Joannis Baptistæ Mayr, Typographi Aulico-Academici. – Anno M. DC. LXXX [1680].* Исследователями уже отмечалось наличие в нашем фонде другого издания из личной библиотеки А. Стаховского, хотя и без воспроизведения соответствующей записи на нем [3, с. 84]. Утратившее переплет, титульный лист и первые страницы книжного блока, издание сохранило текст письменного свидетельства о принадлежности митрополиту лишь частично: «...Stachowski Archiepiscopi || Czernihowiensis || et nemo illum librum || alienet sub anathemate» – на страницах 3, 5, 7, 9, составляющих первую половину тетради с сигнатурой «В»; выцветшие коричневые железистые чернила; скоропись той же руки.

⁴ Антоний (Знаменский) Николай Иванович, 1765–1824) пребывал на Тобольской кафедре с февраля 1803 по май 1806 г., см: *Растопчин Дионисий, диак.* Антоний (Знаменский) // *Православная энциклопедия.* – М., 2001. – Т. 2 : Алексий, человек божий – Анфим Анхильский. – С. 627.

⁵ 18 апреля 1792 г. Антоний (Знаменский) назначен префектом Александро-Невской Главной Духовной семинарии, 26 мая 1794 г. – возведен в сан архимандрита Вязицкого новгородского монастыря, с 7 апреля 1795 г. по август 1799 г. он – ректор Санкт-Петербургской Главной Духовной семинарии, которая при нем получила статус Духовной академии; 13 февраля 1803 г. возведен в сан архиепископа с назначением на Тобольскую кафедру, где и прослужил до мая 1806 г. // *Православная энциклопедия.* – С. 627.

⁶ Запись коричневыми железистыми чернилами скорописью на титульном листе книги: *Philosophiæ leibnitianæ et wolfianæ Usus in theologia, per præcipua fidei capita, præmittitur dissertatio de natura et gratia. Auctore J. Th. C. Wurtemb. – Francofurti et Lipsiæ, A. M. DCC. XXXIII [1733].*

⁷ Запись коричневыми железистыми чернилами скорописью на титульном листе книги: *Arndt J. Sechs Bücher vom wahren Christenthum.* – Halle, im Wärsenhouse, 1743.

⁸ Две последние записи находятся на одной книге (Doddridge Ph. *Sammlung heiliger Reden.* – Rostock und Leipzig, verlegt von Johann Christian Koppe, 1763): первая запись выполнена светлыми коричневыми железистыми чернилами каллиграфическим почерком на внутреннем листе верхнего форзаца, вторая – на обороте титульного листа.

⁹ Афанасий (Протопопов) Александр Федорович, 1783–1842) – архиепископ Тобольский и Сибирский с 24 января 1832 г. // *Православная энциклопедия.* – М., 2002. – Т. 4 : Афанасий – Бессмертие. – С. 16.

¹⁰ Владимир (Алявдин) Василий Федорович, 1791–1845), архиепископ Тобольский и Сибирский с сентября 1842 г. по май 1845 г. – см. сайт: *Русское православие.* URL: <http://www.ortho-rus.ru/>

¹¹ Архимандрит Евфимий (Андрей Милославов) 13 января 1835 г. посвящен в архимандриты, 16 апреля 1836 г. определен ректором Тобольской семинарии и настоятелем Знаменского монастыря, см. сайт: *Свято-Знаменский Абалакский мужской монастырь.* URL: http://www.tobolsk-eparhia.ru/p/pages.php?id=t5_1

венное воспитание, история, математика, медицина, география, учебные пособия по иностранным языкам. Тематическое содержание коллекции свидетельствует о распространенности в народном образовании России последней трети XVIII – начала XIX в. двух концепций: внесловного образования, предлагавшегося несколькими поколениями передовой российской интеллигенции, и реформирования российской школы по австрийскому образцу под руководством Федора Ивановича Янковича [4; 5, с. 81–83]. Исследователями русской части фундаментальной библиотеки Тобольской семинарии отмечено, что в конце XVIII – начале XIX в. она отражала обе эти концепции и обеспечивала весь учебный процесс и достаточно высокий уровень внеклассного общеобразовательного, внесловного чтения [5, с. 82]. Применительно к иностранной части семинарской библиотеки пока отметим лишь один из аспектов изучения настоящего вопроса – внешнее соответствие иностранных учебных книг тенденциям школьных преобразований. Как и в русских учебных изданиях XVIII в., титульные листы иностранных также содержат специальные указания – «для школы», «для школьного изучения», «для юношества»: С. Cornelii Taciti Opera in usum scholarum diligenter expressa cum varietate editionis bipontinae, tomus primus (Halaе Saxonum, Impensis orphanotrophei, MDCCXCIII [1793]); Philosophia ad usum scholae accomodata a M. Juillielmo Dagoumer, t. 2. (Lugduni, 1746); Naturlehre für die Jugend herausgegeben von J. J. Ebert, bd. 1 (Leipzig, bei Weidmanns Erben und Reich, 1785) и др. Окончательный вывод о соответствии иностранной части семинарской библиотеки образовательной политике государства возможен после тщательного изучения соответствия данной части библиотечного фонда учебному процессу семинарии.

Книги на латинском, греческом, немецком, польском, французском языках (в исследовательской литературе уже упоминалось о языковом разнообразии книг тобольской коллекции [3]) отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН сохранили различные знаки своей былой принадлежности Тобольской духовной семинарии – это шифры, записи («Изъ книгъ Тобольской Семинарской Библиотеки», «Ex libris Bibliotheca Seminarii Toboliensis») и специальный ярлык («ТОБОЛ. СЕМИН. ФУНДАМ. БИБЛИОТЕКИ. // Разрядъ // № отделения // Шкафъ // Полка»). Рядом с записями официального содержания на книгах семинарской библиотеки встречаются записи иного рода: «Библия, которой пользовался ученикъ Тобольской Духовной Семинарии № 1-го класса Василий Емельянов»¹².

¹² Запись выполнена коричневыми железистыми чернилами, находится на внутреннем листе верхнего форзаца

Помимо истории образования и состава рассматриваемой части тобольской библиотеки определенный интерес представляют вопросы более частного характера. Например, фрагменты пергаменных листов с рукописным текстом, использованные для переплета некоторых семинарских изданий, или преобладание в тобольской коллекции книг, напечатанных в Германии. Перечень городов¹³, проиллюстрированный даже единичными и произвольно выбранными для каждого города экземплярами может дать предварительное представление, например, о разнообразии немецких книжных центров, продукция которых имела в библиотеке Тобольской духовной семинарии: Halle [6], Hamburg [7], Francofvrti ad Moenvm [8], Göttingen [9], Halaе Magdebvrgicae [10], Jena [11], Königsberg [12], Wien [13], Erfurt [14], Reuttlingen [15], Wirceburgi [16], Berlin [17], Leipzig [18], Bonn [19], упоминавшийся Halaе Saxonum и др. Более глубокое изучение экзemplарности и тематики сохранившихся изданий немецких и других европейских книжных центров, особенно в контексте с данными архивных источников о профиле комплектования фундаментальной библиотеки иностранными книгами и регулярности их поставок в сибирскую библиотеку дадут представление о потребностях семинарской библиотеки в необходимой учебной иноязычной литературе, сроках и степени удовлетворения этих потребностей, круге поставщиков книжной продукции, а, возможно, и прямых связях семинарии с издательскими центрами.

Сказанное выше о коллекции иностранных книг Тобольской духовной семинарии отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, на наш взгляд, делает ее небезынтeресной для истории книги и истории культуры XVIII–XIX вв.

Особую «сибирскую» коллекцию собрания западноевропейских книжных редкостей ГПНТБ СО РАН составляют *иностраные книги библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов*. Основанные на Алтае Акинфием Никитичем Демидовым (1678–1745), начинавшиеся с Колыванского завода (1726) и Змеиногорского рудника (1737), к середине XVIII в. Колывано-Воскресенские горные заводы включали в себя уже целый комплекс добывающих и перерабатывающих предприятий, Горную канцелярию в Барнауле и монетный двор, расположенные на территории нынешних Новосибирской и Кемеровской областей, Красноярского и Алтайского краев [20, с. 54].

книги: Biblia testamenti veteris, idiomate authentico expressa... Opera atque studio David Clodii... – Francofvrti ad Moenvm, Typis & Impensis Balthasaris Christoph. Wustii, Anno M DC LXXVII [1677].

¹³ Названия городов приводим в оригинальной орфографии.

Библиотека Колывано-Воскресенских заводов складывалась из фондов заводских и рудничных библиотек, в начале XIX в. полностью или частично объединенных в Барнаульскую казенную библиотеку [20, с. 58; 21, с. 9–10, 22–24, 27], а также частных собраний служащих. Книжные фонды состояли из учебной литературы для школ при заводах, специальной, связанной с потребностями горно-технического производства, и литературы по смежным отраслям знаний [20, с. 54–61; 21, с. 11–12, 25]. Начиная с 1760-х гг. книги закупались большими партиями от нескольких десятков до нескольких сотен экземпляров как на русском, так и на иностранных языках: немецком, французском, латинском, английском, шведском. Кроме книг, в библиотеки заводов и рудников поступали периодические издания: газеты на русском и немецком языках, журналы, календари [21, с. 13]. В начале XIX в. после реорганизации библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в «сводную» Барнаульскую казенную библиотеку тематика ее фундаментальной – неучебной – части была представлена в 33 разделах: книги «исторические, богословские, географические, философские, физические, химические, металлургические, минералогические, математические, горного искусства, маркшейдерского искусства, экономические, коммерческие, мифологические, астрономические» [20, с. 52–67; 21, с. 27–28] и т. д.

В настоящее время отдельные фрагменты Колывано-Воскресенской библиотеки хранятся в нескольких учреждениях¹⁴. В нашем фонде в этой коллекции преобладают русские книги гражданской печати XVIII – начала XIX в., однако не менее значимы в ней иностранные издания на европейских языках.

В составе первой научно-технической библиотеки Сибири имелись издания наиболее прогрессивных для своего времени трудов. Небольшая часть горнозаводской библиотеки из собрания ГПНТБ СО РАН включает, например, такие работы: «Начальные основания металлургической химии и пробирного искусства» Христлиба Эреготта Геллерта¹⁵, «Начальные основания матема-

тики» Авраама Готтгельфа Кестнера¹⁶, «Система математики» Венцеслава Иоганна Густава Карстена¹⁷, «Начальные основания минералогии» Ричарда Кирвана¹⁸ в переводе с английского языка на немецкий Лоренца Фридриха фон Крелля¹⁹. Было в библиотеке для горных инженеров четвертое издание «Полной химической лаборатории» Иоганна Кункеля²⁰, «Первые основания искусства горных и соляных производств» Франца-Людвига Канкрина²¹, «Полное горное искусство» Иоганна Готтфрида Югеля [23], «Маленькая география» Фридриха Вильгельма Герлаха [24], «Всеобщие понятия о химии» в переводе с французского языка на не-

¹⁶ *Abraham Gotthelf Kästner (1719–1800)* – экстраординарный профессор математики и философии в Лейпциге (1746), ординарный профессор математики и физики в Гёттингене (1756). В нашей коллекции сохранилось несколько изданий важнейшего из его многочисленных трудов «Die mathematischen Anfangsgründe», Göttingen, 1766–1769, 4 Bd.
¹⁷ *Wenceslaus Johann Gustav Karsten (1732–1787)* – немецкий математик, приват-доцент (1755), профессор логики в университете в Росток (1758), корреспондент Петербургской Академии наук (1757), профессор математики и физики в университете в Бютце (1760), затем профессор физики в Галле (1778). Энциклопедическое сочинение «Lehrbegriff der gesamten Mathematik» (Greifswald, 1767–1777. 8 Bd) является основным научным трудом этого автора.

¹⁸ *Richard Kirwan (1733–1812)* – ирландский химик, исследователь аналитической и неорганической химии, минералогии и геологии, член Королевского общества в Лондоне (1779) и президент Ирландской академии в Дублине (1790), автор «Elements of Mineralogy» (Londres, 1784). В отделе редких книг и рукописей хранится перевод этой книги на немецкий язык («Anfangsgründe der Mineralogie», Berlin-Stettin, 1785).

¹⁹ Переводчик упомянутого труда Ричарда Кирвана *Lorenz Fridrich von Crell (1745–1816)* – немецкий медик и химик, профессор медицины университета в Хельмштаде (с 1774 г.) и Гёттингенского университета (с 1810 г.), иностранный почетный член Петербургской Академии наук (с 1786 г.), основатель и редактор первого научного специализированного периодического издания – «Химического журнала для друзей естествознания, фармакологии, домоводства и мануфактур» («*Crells chemisches Journal*»).

²⁰ *Johann Kunkei (1630–1702)* – немецкий алхимик и химик-практик, составил руководство по технологии стекла (1689), которое до конца XVIII в. было основным пособием по стеклоделанию; предложил способ окраски стекла в рубиновый цвет коллоидным золотом, первый описал способ получения фосфора (1678), открытого голландским алхимиком Брандтом (1669). В книге «Vollständiges Laboratorium chymicum», первое издание которого датируется 1716 г., а экземпляр ГПНТБ СО РАН из библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов – 1767 г., описал приготовление и свойства большого числа химических препаратов.

²¹ *Franz Ludwig von Cancrin (1738–1816)* – ученый техник, служил камеральным советником в гессенской, потом в бранденбург-аншпахской службе, построил Вильгельмсбад, был вызван в Россию графом П. А. Румянцевым-Задунайским, с 1783 по 1813 г. был, с перерывами, директором Старорусского соляного завода, затем членом Горного совета. Оставил много трудов по своей специальности, среди которых особенно известен хранящийся в нашей коллекции: «Erste Gründe der Berg und Salzwärkskunde», Frankfurt am Main, 1773–1791, 12 Bd.

¹⁴ Кроме ГПНТБ СО РАН – это: Новосибирская государственная областная научная библиотека, Новосибирский государственный университет, Новосибирский государственный медицинский университет, Алтайская краевая университетская научная библиотека им. В. Я. Шишкова, Государственный архив Алтайского края, Алтайский государственный краеведческий музей (г. Барнаул), Томский политехнический университет [21, с. 10; 22].

¹⁵ *Christlieb Ehregott Gellert (1713–1795)* – металлург, адъюнкт Петербургской Академии наук, затем профессор металлургической химии во Фрейберге, составитель таблиц химического сродства – «Anfangsgründe zur metallurgischen Chimie, in einem theoretischen und practischen Theile», Leipzig, 1751.

мецкий доктор Карла Вильгельма Пернера [25], главное сочинение немецкого картографа Иоганна Георга Лемана «Учение о топографической съемке»²² и т. д. Кроме специальной литературы, представленной едва ли не самыми известными авторами своего времени, библиотека Колывано-Воскресенских горных заводов, как отмечалось выше, располагала литературой гуманитарного профиля. В нашей коллекции хранятся, например, разные издания писем Марка Туллия Цицерона (106–43 до н. э.) [26], грамматики латинского и французского языка Иаохима Лангена [27] и Хильмара Кураса [28] и др.

На экземплярах этой коллекции присутствуют все внешние приметы книг Колывано-Воскресенских заводов [более подробно об этом, в том числе, о модификациях штампа «КВЗ» см.: 21, с. 30]. Это коричневая печать, представляющая собой круг с прописными литерами «КВЗ» на светлом фоне и библиотечные записи, начинающиеся со слов «номер рядовой...». Третья яркая примета, отмеченная исследователями русских изданий этой библиотеки, – зачеркивание в разных словах на произвольно выбранном листе печатного текста определенных букв, которые в сочетании составляют слово «казенная», – присутствует и в западноевропейских изданиях со штампом «КВЗ». Буквы иностранного текста также зачеркнуты вертикальной или наклонной чертой, и именно те, которые образуют слово на немецком языке, в переводе на русский означающее «казенная книга». Доказательство сказанному мы находим, в частности, на с. 172 упоминавшейся книги Х. Э. Геллерта «Начальные основания металлургической химии и пробирного искусства» (Лейпциг, 1751). В словах «Chimie» из колонтитула, «Anmerkung» из заголовка параграфа, «vor nöthig», «diese», «benzuzufügen» и «chimische» из первого предложения текста – выделенные буквы зачеркнуты. Вместе они дают слово «Cronsbuch». В иностранных книгах алтайских заводов из нашей коллекции можно увидеть еще один вариант этой «приметы»: «ein Cronsbuch» [например, 29, с. 787]. С артиклем или без него, это слово в ряде случаев встречается на наших книгах и в таком написании: «Kronsbuch» [например, 30, с. 111] или «ein Kronsbuch» [например, 31, с. 29].

До сих пор мы говорили о коллекциях книг Тобольской духовной семинарии и Колывано-Воскресенских заводов, сложившихся и бытовав-

ших на территории Сибири с начала XVIII в. Помимо этих коллекций в западноевропейском собрании ГПНТБ СО РАН есть иные, образование которых пришлось на период становления отдела редких книг и рукописей академической библиотеки. Истинной жемчужиной среди них является небольшая коллекция *инкунабул* [32, с. 125; 33] – изданий Западной Европы, вышедших из печати не позднее 31 декабря 1500 г.

В собрании библиотеки девять инкунабул. Это «Образ мира» Петра де Алякко (1350–1420) [34]; «Труды и трактаты» Ансельма, епископа Кентерберийского (1033–1109) [35]; толковый Новый Завет Николая де Лира [36]; декреты Базельского собора (издатель текста – Себастьян Бранд, 1457–1521) [37] в конволюте с декретами Констанцкого собора [38] и с «Опровержением ошибок Савонаролы» Иоханна Франциска Поджио [39]; грамматические труды Присциана (VI в.) [40], первая часть Пантеологии Райнерия из Пизы [41] и сочинение итальянского драматурга XV в. Карла Верардо [42].

Уникальной частью собрания западноевропейских книжных памятников ГПНТБ СО РАН можно назвать коллекцию *документов периода Великой французской революции конца XVIII в.* Изданные непосредственно во время событий и представляющие материалы о деятельности Национального собрания 1789–1791 гг., 400 брошюр заключены в 18 конволютов [32, с. 125; 43]. Эта подборка исторических материалов – одна из наиболее полных в стране.

Особенно многочисленны и вместе с тем тематически едины в собрании иностранных книг *коллекции западноевропейских научных изданий XV–XVIII вв.* и так называемая «*Россика*» – труды иностранцев о России [подробные обзоры этих коллекций и исследования отдельных экземпляров из них см.: 32; 44–46].

Научная мысль Западной Европы XV–XVIII вв. представлена книгами по естествознанию, математике, физике, медицине, философии, химии, теологии, алхимии, астрономии, истории, географии. Это издания трудов *философов* Френсиса Бэкона, Рене Декарта, Иоханна Клауберга, Анри Леруа (Регия), Антония Ле Грана и Иоханна Якова Вальдшмидта, *медицинские сочинения* Гариопонта, Мессюэ, Аппония, Галена, Везалия, Парэ, Парацельса, кроме того, работы по медицине их сторонников и оппонентов: Валериолы, Брасаволи, Фукса, Фабрициуса, Бартолина, Сеннерта, Гоффмана, Сиденгайма и многих других, *трактаты по алхимии и химии* Раймонда Луллия, Лазаря Эркера, Джанбаттисты делла Порты, Иоханна Глаубера, Иоханна Кункеля, Антонио Нери, Отто фон Герике, *работы физиков* Роберта Бойля, Джованни Борелли, Христиана Гюйгенса, Кристофа Штурма, Балтазара Целлария, *астрономические труды* Джона Галифакса из Голливуда, Пьера д'Альи, Георгия Пур-

²² Johann George Lehmann (1765–1811) – саксонский топограф, разработал метод изображения рельефа штрихами, когда почву представляют в вертикальном разрезе и степень наклона поверхностей почвы обозначают штриховкой, и специальную шкалу со значениями толщины штрихов и промежутков между ними. Главное сочинение И. Г. Лемана (Die Lehre vom Situationszeichnen, Dresden, 1812–1816) сохранилось в составе части библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в фонде ГПНТБ СО РАН.

баха, Томаса Фиенуса, Иоанна Гевелия, Николая Биона и других ученых, давших в свое время определенный импульс развитию науки.

Раздел «Россия» в собрании западноевропейских книжных редкостей ГПНТБ СО РАН включает книги о России на латинском, немецком, английском, французском, голландском, итальянском языках. Авторы этих изданий интересовали вопросы истории Русского государства, особенности внутривосточной ситуации в России в период правления Ивана III, Петра I, Екатерины II.

Заметную группу внутри коллекции «Россия» составляют иностранные книги историко-географического содержания, в том числе относящиеся к теме «Россия и Сибирь глазами западноевропейских путешественников XVI–XIX вв.». Среди наиболее известных авторов, писавших о России, – Антоний Поссевино, Олав Магнус, Алессандро Гваньини, Сигизмунд Герберштейн, Адам Олеарий, Марк Боксхорн, Августин Мейерберг, Кунрад ван Кленк, Иоганн Корба, Ян Янсен Стрейс. Издания их трудов являются основой коллекции.

Есть еще одна примечательная особенность историко-географической части раздела «Россия» нашего иностранного фонда. Около двух десятков книг XIX – начала XX в., поступивших в библиотеку в начале 1980-х гг., имеют характерный книжный знак: «Ex libris apud || J. S. G. Simmons || Oхoniae hospitantibus». Этот экслибрис принадлежал английскому слависту, историку книги и библиографу Джону Симону Габриэлю Симмонсу (1915–2005). «Друг русской книги» [47, с. 294], первый западный библиотекарь, в начале 1950-х гг. организовавший обмен публикациями между британскими и российскими библиотеками, подбиравший библиотечки по интересам отдельных ученых и безвозмездно посылавший их в Россию [47, с. 296–297], Джон Симмонс подарил в фонд отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН небольшую коллекцию, включающую труды иностранных путешественников, писателей, ученых о Сибири (ландшафте, флоре и фауне, некоторых страницах истории этой части России). Среди авторов книг из коллекции Джона Симмонса находим имена Джорджа Кеннана (1845–1924) [48], Гарри де Виндта (1856–1933) [49], Генри Ландесделла (1841–1919) [50], Самуила Тернера (1869–1929) [51], Генри Сиба (1832–1895) [52] и др.

Коллекции западноевропейских научных изданий XV–XVIII вв. и «Россия» складываются преимущественно из книжных памятников, имеющих статус перемещенных культурных ценностей. О «немецком» происхождении этих изданий говорят штампы и экслибрисы на книгах²³. Многие

издания кроме экслибрисов и штампов имеют служебные, владельческие и читательские записи, которые для данной группы книг являются скорее сопутствующим, чем ведущим признаком, но мы его тоже учитываем. Количественно бывшие немецкие государственные и частные библиотеки в собрании иностранных книг представлены поразному – от 1 до 150 книг с одним и тем же штампом или экслибрисом:

- 150 книг имеют штамп «Herzoglicher S. Meiningerischer Bibliothek»;
- 85 книг – штамп «Graefl. Stolbergische Bibliothek z. Wernigerode»;
- 80 книг – экслибрис «Wallenrodia dum Magnus Maioribus orta hunc reliquis junxit bibliotheca libris utere concessio lector tibi munererite cunctaque patronis fausta precare meis» и т. д.

Имена частных и государственных владельцев этих редких для Сибири изданий, а также количественные характеристики бывших немецких коллекций в сибирском хранилище важны с разных точек зрения. Например, 80 раритетных произведений печати из знаменитого книжного собрания фамилии Валленродов и единичные экземпляры из библиотек нескольких учреждений г. Кенигсберга помогают восполнить лакуны в общем представлении о собраниях западноевропейских книг XV–XVIII вв. этого города.

Источники поступления иностранных книг в фонд отдела редких книг и рукописей в основном, видимо, традиционны для крупных библиотек: дарение; покупка частных библиотек; покупка у частных лиц единичных изданий, передача из других библиотек иностранных изданий как непрофильных; обмен с другими библиотеками. В частности, одна из наиболее крупных партий западноевропейских книг – около 500 единиц хранения – была получена из обменных фондов московских библиотек в 1960-е гг. вскоре после образования ГПНТБ СО РАН: именно эти книги происходят из Германии. Все подобные приобретения – и единичные, и значительные – в течение многих лет успешно пополняют сложившиеся коллекции иностранных книг сибирской академической библиотеки.

Западноевропейские книжные памятники XV–начала XIX в., представляющие картину развития мировой и европейской истории, культуры, науки, с первых лет своего пребывания в Сибири были включены в активный научный и культурный оборот.

Исследовательская работа по изучению собрания старопечатных западноевропейских книг

владельцев этих книг. В настоящее время при наличии доступа к ряду электронных ресурсов все сведения уточняются и ошибки, если таковые имели место, устраняются.

²³ Признаем, что в условиях неполноты справочного фонда мы могли допустить ошибки при определении бывших

ГПНТБ СО РАН ведется сотрудниками отдела редких книг и рукописей, а также читателями библиотеки, среди которых – научные работники Сибирского отделения РАН, преподаватели вузов и колледжей, аспиранты и студенты многочисленных высших учебных заведений Новосибирска. Предметом специального изучения являются и целые коллекции, и отдельные экземпляры западноевропейского собрания, результатом – статьи в научных сборниках (кроме упомянутых выше работ Н. В. Ревякиной, Л. М. Макаровой, С. К. Титова, И. А. Гузнер, Л. А. Ситникова см. также статьи В. Н. Алексеева, А. Ю. Бородихина, Т. Н. Илюшечкиной [53, 54]), доклады на конференциях²⁴, защиты диссертаций, многие материалы для которых почерпнуты из книг иностранной части нашего фонда [55–57].

Введению в научный оборот собрания западноевропейских книг ГПНТБ СО РАН во многом способствовала созданная в начале 2000-х гг. база данных «Книги немецких библиотек в фондах отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук». БД включает более 500 единиц хранения, что составляет почти 600 издательских единиц иностранного фонда. Основанием для ее формирования послужило наличие в изданиях таких внешних примет, как штампы, экслибрисы, наклейки, содержащие информацию о прежних владельцах книг – старых немецких библиотеках и известных частных немецких собраниях. Порядок размещения учтенных в БД единиц хранения – хронологический, поиск возможен по следующим параметрам: заглавие; место издания; издатель / типогра-

фия; год издания; штамп; экслибрис; наклейка; автор; шифр хранения; инвентарный номер.

Эта БД привлекла внимание зарубежных коллег, историков книги: доктора Инго Колаза, директора одного из подразделений Немецкой национальной библиотеки (Deutsche Nationalbibliothek) – Немецкого архива музыки (Deutsches Musikarchiv, Berlin), сотрудников университета г. Оснабрюк (Германия) во главе с доктором филологии, доцентом кафедры истории культуры Нового времени Акселем Е. Вальтером, представлявших исследовательскую группу «Кенигсберг», которая принимала участие в разработке проекта «Виртуальный каталог старинных печатных изданий г. Кенигсберга в библиотеках Центральной и Восточной Европы», к сожалению, не поддержанный немецкой стороной, но ставший поводом для плодотворного взаимного общения с немецкими учеными.

База данных «Книги немецких библиотек...» вызвала большой интерес у представителей Герцогского дома Саксен-Мейнинген (Германия), часть библиотеки которого хранится в собрании западноевропейских книг. Кроме признательности отделу редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН «за его работу, сделавшую возможным узнать о местонахождении научных книг из бывшей Герцогской библиотеки Саксен-Мейнинген» был предоставлен благотворительный взнос в размере 200 евро, по нашей просьбе потраченный на приобретение двух книг справочного характера, необходимых в работе с иностранными изданиями и отсутствующих в библиотеке. Оба издания были включены в фонд отдела со специальным экслибрисом «Дар Герцогского дома Саксен-Мейнинген».

Особое значение для введения в научный оборот западноевропейских книг нашего собрания имеют совместные проекты с нашим участием, как, например, электронный каталог НИО редких книг ВГБИЛ им. М. И. Рудомино «Иностранные книжные знаки в собрании редких книг». В него включены книжные знаки, отсутствовавшие в коллекциях и, соответственно, в электронном каталоге московской библиотеки, но имеющиеся в иностранном фонде ГПНТБ СО РАН.

Западноевропейские книги XV–XIX вв. активно используются как в научно-исследовательских целях, так и в просветительских. Кроме выставочного зала отдела редких книг и рукописей академической библиотеки тематические выставки²⁵ экспонируются в учреждениях Сибирского отделения

²⁴ Доклады только последнего 10-летия: Алексеев В. Н. Книги из немецких хранилищ в Сибирской академической библиотеке : докл. на Междунар. конф. «Культур. карта Европы: судьба перемещ. ценностей в третьем тысячелетии» (г. Москва, Всерос. гос. б-ка иностр. лит., апр. 2000 г. // URL: <http://www.libfl.ru/>, проект: Перемещенные культурные ценности; раздел 4: Конференции; Илюшечкина Т. Н., Бородихин А. Ю. Книги из немецких библиотек в собрании отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН : докл. на Междунар. науч. конф. «Книга и лит. в культурн. контексте» (г. Новосибирск, Гос. публич. науч.-техн. б-ка СО РАН, 28–30 мая 2001 г.); Алексеев В. Н., Илюшечкина Т. Н. Западноевропейские книги в ГПНТБ СО РАН: проблема доступности : докл. на Рос. Библ. Асс. : IX ежегод. сес. : секция по особо ценным рукоп. док. и ред. кн. (г. Новосибирск, 19 мая 2004 г.); Илюшечкина Т. Н., Бородихин А. Ю. Deutsche und deutschsprachige Ausgaben des 17. Jahrhunderts aus westeuropaischen Sammlungen der Staatlichen Wissenschaftlichen-Technischen Bibliothek der Sibirischen Abteilung der Akademie der Wissenschaften Russlands // Международный симпозиум в Баварской государственной библиотеке по проблемам описания и оцифровывания немецких изданий XVII века (г. Мюнхен, 27–29 окт. 2009 г.) («Verzeichnis der im deutschen Sprachraum erschienenen Drucke des 17. Jahrhunderts»).

²⁵ Некоторые из них: «Научная мысль Западной Европы XV–XVIII веков», «Медицинские трактаты Западной Европы XVI–XVIII веков», «Сибирь глазами иностранных путешественников XVII–XIX веков», «К 300-летию Карла Линнея», «Французские издания из коллекции ГПНТБ СО РАН», «Астрономические наблюдения в России: летописный период и первые научные разработки» и др.

академии наук и учреждениях культуры г. Новосибирска: Доме ученых новосибирского Академгородка, Центральном сибирском ботаническом саду СО РАН, Новосибирском государственном университете, Новосибирском государственном краеведческом музее, Французском культурно-информационном центре «АЛЬЯНС ФРАНСЕЗ – НОВОСИБИРСК» и мн. др. Выставки западноевропейских книжных памятников XV–XIX вв. всегда получают неизменно высокую оценку и положительные отзывы не только ученых, но и специалистов, далеких от вопросов истории науки.

Таким представляется собрание западноевропейских книг XV – начала XIX в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: таковы в самых общих чертах история и характер образующих его коллекций, таков уровень изученности коллекций и отдельных экземпляров собрания и видимые способы включения их в научный оборот, таковы вероятные, приемлемые для нас пути современного решения проблемы доступности уникальных западноевропейских изданий, в том числе принадлежавших до конца Второй мировой войны государственным, общественным и частным библиотекам Германии. Многие десятилетия пребывания западноевропейских книжных раритетов на сибирской земле и активное участие во многих научных и просветительских мероприятиях сделали их неотъемлемой частью культурного контекста Сибири.

В ближайшей перспективе – более активная электронная каталогизация этой части мирового книжного наследия: совершенствование существующего электронного продукта – БД «Книги немецких библиотек в фондах отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук»: более развернутое изложение материала, уже представленного в БД, введение новых направлений для поиска (например, суперэкслибрисы) и новых единиц хранения для создания БД всего собрания западноевропейских книг XV–XIX вв. ГПНТБ СО РАН.

Основные положения предстоящей работы выработываются с учетом опыта коллег из Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург) и Баварской Государственной библиотеки (г. Мюнхен, Германия).

В 2009 г. ГПНТБ СО РАН впервые принимала участие в работе обучающего семинара по машинночитаемой каталогизации старопечатной книги в рамках сотрудничества Российской национальной библиотеки и Консорциума европейских научных библиотек (10–11 сентября 2009 г., Санкт-Петербург). Как известно, Консорциум европейских научных библиотек (Consortium of European Research Libraries: CERL) является ведущей евро-

пейской организацией, занимающейся исследованием, учетом и каталогизацией старопечатной книги. Основная цель Консорциума – обеспечение специалистов по истории культуры современным инструментом научно-исследовательской работы – информацией о книжной культуре Европы. Одним из способов достижения этой цели избрано создание библиографической базы данных на книги периода ручного пресса, то есть с начала книгопечатания до 1830 г. (Hand Press Book – HPB; с 2008 – The Heritage of the Printed Book in Europe – база данных «Наследие печатной книги Европы»).

Практическими результатами семинара в Санкт-Петербурге, важными для ГПНТБ СО РАН, можно назвать:

- *временный доступ* к базам данных Консорциума европейских научных библиотек, представленный в 2009 г. *как участникам семинара*;
- приглашение войти в состав кластерной группы Российской национальной библиотеки, которая является полным членом Консорциума европейских научных библиотек, что дает возможность *постоянного доступа* ГПНТБ СО РАН к БД книг периода ручного пресса (1450–1830) Консорциума и возможность в будущем представлять свои коллекции западноевропейских и кириллических старопечатных книг в БД Консорциума.

Очень полезным, в контексте предстоящих работ по созданию БД всего собрания западноевропейских книг XV–XIX вв. ГПНТБ СО РАН, было участие библиотеки в симпозиуме по электронной каталогизации немецкоязычных и изданных в Германии книг XVII в. «VD 17» («Verzeichnis der im deutschen Sprachraum erschienenen Drucke des 17. Jahrhunderts»), который проходил в Мюнхене 25–31 октября 2009 г. Организатор симпозиума – Баварская государственная библиотека – является базовой библиотекой Консорциума европейских научных библиотек, ею накоплен огромный многолетний опыт в создании электронных каталогов и дигитализации западноевропейских старопечатных изданий. Трудно переоценить предоставленную возможность проследить всю многогранность процесса: от создания современного инструмента научно-исследовательской работы – библиографической базы данных на книги периода ручного пресса – до многочисленных научных исследований, созданных на материалах этой базы данных и отразившихся в докладах, прозвучавших на симпозиуме.

Симпозиум объединил ученых самых разных областей науки: специалистов по электронной каталогизации, историков, историков книги, обществоведов, литературоведов, искусствоведов. Банк данных немецких изданий XVII в. в целом рассматривался с двух сторон: во-первых, в ряду подобных электронных продуктов мюнхенской биб-

лиотеки VD 16 и VD 18 – в этой теме обсуждались проблемы непрерывности и инноваций, связанные с VD 17, анализировались будущие перспективы каталога как основы многих научных исследований, и во-вторых, – с точки зрения тех возможностей, которые каталог предоставляет ученым уже сегодня как источник для узкоспециальных и более общих научных изысканий.

К симпозиуму была приурочена встреча библиотечарей восточной Европы²⁶, занимающихся хранением и описанием определенной части книжного наследия: книг, изданных на любом языке в Германии и изданных любыми книжными центрами на немецком языке, но – обязательно в XVII в.

На совместном заседании ведущих специалистов Баварской библиотеки и представителей восточноевропейских хранилищ книжных редкостей говорилось о практическом опыте, об особенностях и трудностях создания современной БД западноевропейских изданий XVII в. Руководитель отдела рукописей и старопечатных книг мюнхенской библиотеки доктор Клаудиа Фабиан (Dr. Claudia Fabian), обобщая в своем докладе современные требования и возможности представления ретроспективы национальной немецкой библиографии по разделам: инкунабулы; VD 16: 1501–1600; VD 17: 1601–1700; VD 18: 1701–1800; VD 19: 1801–1912, затронула целый ряд актуальных вопросов: от выработки принципов электронной каталогизации изданий до вхождения данных Баварской государственной библиотеки в банки данных общенемецкого и общеевропейского масштаба. Доклад руководителя центра исследований рукописей доктора Беттины Вагнер (Dr. Bettina Wagner) был посвящен конкретным практическим вопросам: он содержал обобщение результатов Баварской библиотеки по уже завершенному проекту по созданию банка данных немецких изданий XVI в.: VD 16: 1501–1600. Доклады сопровождались демонстрацией рабочих и общедоступных версий упоминавшихся баз данных.

Предметом особого обсуждения на симпозиуме стал опыт описания, машиночитаемой каталогизации и оцифровывания в библиотеках восточной Европы и ГПНТБ СО РАН немецкоязычных и изданных в Германии инкунабул и старопечатных книг XVII в. Было отмечено, что исторически сложившиеся западноевропейские фонды библиотек имеют разное количество старопечатных немецких книг в своем составе, фонды отличаются

разным соотношением немецких инкунабул, па леотипов и более поздних изданий, библиотеки имеют разные технические и кадровые возможности для научного описания и дальнейшего введения в научный оборот этой части мирового книжного фонда. Каждая библиотека представляла свое собрание иностранных книг, делилась опытом создания электронных каталогов отдельных коллекций и целых фондов и проблемами, неизбежно встающими в процессе данной работы.

Участие в работе международного симпозиума по проблемам описания и оцифровывания немецких изданий XVII в. в Мюнхене дало возможность увидеть ретроспективу огромной работы, к которой мы можем присоединиться и которая позволит раскрыть собрание западноевропейских книг XV–начала XIX в. сибирской академической библиотеки для мирового научного сообщества.

Список литературы

1. *Гузнер И. А.* Библиотеки учебных заведений Сибири в первой половине XVIII века // Книга в Сибири XVII – начала XX в. – Новосибирск, 1980. – С. 64–77.
2. *Мангулев П. И., Шапков А. Т.* Книжные собрания Тобольского Софийского дома и сибирских митрополитов в первой половине XVIII века // От Вятки до Тобольска: церковно-монастырские библиотеки российской провинции XVI–XVIII веков. – Екатеринбург, 1994. – Гл. 4. – С. 88–99.
3. *Ситников Л. А.* Западноевропейская книга в Сибири во второй половине XVIII века // Книга в Сибири XVII – начала XX в. – Новосибирск, 1980. – С. 78–98.
4. *Матль Й. Ф. И.* Янкович и австро-сербско-русские связи в истории народного образования России // XVIII век. – Л., 1975. – Сб. 10. – С. 76–81.
5. *Дерагачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н.* Фундаментальная библиотека Тобольской семинарии конца XVIII в. и ее читатели // Вторые Макушинские чтения (Томск, 23–24 мая 1991 г.). – Томск, 1991. – С. 81–84.
6. *Arndt J.* Sechs Bücher vom wahren Christenthum. – Halle: Im Wänsenhouse, 1743.
7. Ausführliche Erklärung der im kleinen Catechismo Lutheri enthaltenen Göttlichen Wahrheiten in Frage und Antwort. Schriftmäßig ausgefertigt von dem hamburgischen Ministerio. – Hamburg : Zu finden bey dem Administratore der Prediger-Wittwen-Casse, 1753.
8. *Spenero Ph. J.* Divi Pauli apostoli epistolæ ad romanos et corinthios homiletica paraphrasi illustratæ, à Philippo Jacobo Spenero, D. – Francofvrti ad Moenvm: Sumptibus Johannis Davidis Zunneri, Anno M. DC. XCI. [1691].
9. *Michaelis J. D.* Einleitung in die göttlichen Schriften des Neuen Bundes: zweite und vermehrte Auflage. Th. 2. – Göttingen : Im Verlag der Witwe Vandenhoeck, 1766.
10. *Binghami J.* Opervm qvae exstant volvmen septimvm originvm sive antiqvitatvm ecclesiasticarvm librvm decimvm sextvm ex lingva anglicana in latinam convertit Io. Henricvs Grischovivs halberstadiensis. Editio secvnda. – Halae Magdebvrgicae : Svmtibvs orphanotropei, M DCC LXI [1761].

²⁶ Библиотеки-участницы симпозиума: Национальная библиотека Будапешта, Словацкая национальная библиотека, Библиотека Румынской Академии наук, Национальная библиотека Болгарии, Епископская библиотека города Кромьериж (Чехия), Университетская библиотека города Таллина и ГПНТБ СО РАН.

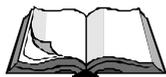
11. *Büchnern G.* Biblische real und verbal Hand-Concordans oder exegetisch-homiletisches Lexicon. – Jena : Gedruckt und verlegt bey Peter Fickelscherrn, 1756.
12. *Rogall G. F.* Hern alter und neuer Lieder, so in denen Königl. Preußis. und Chur-Brand. Landen gebräuchlich sind, mit einem erwecklichen Spruche über einem jeden Liede, und einem erbaulichen Gebet-Buche, auch nöthigen Registern versehen, nebst einem Unterricht wie man ein Gesang-Buch zu seiner Erbauung recht brauchen solle, von Georg Friedr. Rogall. – Königsberg : Druckts und verlegt Joh. Heinrich Hartung, 1755.
13. Einleitung in die schönen Wissenschaften. Nach dem Französischen des Hrn. Batteur, mit Zusätzen vermehret von Karl Wilhelm Ramler. Bd 3. – Wien : Gedruckt bey Joh. Thomas Edlen von Trattnern, k.k. Hofbuchdruckern und Buchhändlern, 1770.
14. Bemerkungen über Rußland in Rücksicht auf Wissenschaft, Kunst, Religion und andere merkwürdige Verhältnisse. In Briefen, Tagebuchsauszügen und einem kurzen Abriß der russischen Kirche nach ihrer Geschichte, Glaubenslehren und Kirchengebräuchen. Th. 2. – Erfurt : Bei Georg Adam Keyser, 1788.
15. *Rabener G. W.* Satiren. Th. 1. – Reuttligen : Bey Johann Georg Fleischhauer, 1777.
16. *Van Swieten G. L. B.* Commentaria in Hermanni Boerhaave aphorismos de cognoscendis et curandis morbis. Vol. 8. – Wirceburgi : Sumtibus Viduae Joann. Jacobi Stahel, Univers. Bibliopolae et ypographi, M DCC LXXXIX [1789].
17. *Steiger W.* Der erste Brief Petri mit Berücksichtigung des ganzen biblischen Lehrbegriffs. – Berlin : Bei Ludwig Ochmigke, 1832.
18. *Savrin J.* Predigten über verschiedene Texte der Heiligen Schrift. Aus dem Französischen übersetzt von Abraham Gottlob Rosenberg. Th. 2. – Leipzig : Im Verlag David Siegerts, Buchh. In Liegnitz, 1757.
19. *Walter F.* Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen. Aufl. 6. – Bonn : Bei Adolph Marcus, 1833.
20. *Ситников Л. А.* Книжные сокровища Сибири. – Новосибирск, 1985. – 111 с.
21. *Гузнер И. А., Ситников Л. А.* Библиотеки Кольвано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке // Вопросы истории книжной культуры. – Новосибирск, 1975. – С. 9–34.
22. *Гузнер И. А., Романова Т. А.* Книги Кольвано-Воскресенских заводов: томская история // Библиосфера. – 2007. – № 2. – С. 3–7.
23. *Jugel J. G.* Die vollkommene Bergwerckskunst, oder der Bergmann vom Leder und Bergmann vom Feuer. – Berlin, 1771.
24. *Gerlach F. W.* Kleine Erdbeschreibung. – Wien, 1772.
25. Allgemeine Begriffe der Chymie nach alphabetischer Ordnung aus dem Französischen übersetzt und mit Anmerkungen vermehrt von D. Carl Wilhelm Pörner. – Leipzig, 1768.
26. *Cicero M. T.* Epistolarvm ad diversos (familiares vvlgo vocant) libri XVI Christophorus Cellarius... – Lipsiae, MDCCXLIX [1749].
27. *Langen J.* Verbesserte und erleichterte Lateinische Grammatica mit einem paradigmatischen und dialogischen Tirocinio. – Halle, 1780.
28. *Curas H.* Erleichterte und durch lange Erfahrung verbesserte Französische Grammatik. – Berlin, 1771.
29. *Lilienthal T. Ch.* Die gute Sache der in der heiligen Schrift alten und neuen Testaments enthaltenen götlichen Offenbarung, wieder die Feinde derselben erwiesen und gerettet von Theodor Christoph Lilienthal. Th. 10. – Königsberg, 1762. – XVI, 497–932, [50] S.
30. *[Spalding J.J.]* Die Bestimmung des Menschen. – Leipzig, 1768. – [12], 146, [2] S.
31. *Ferber J. J.* Beschreibung des Quecksilberbergwerks zu Jdria in Mittelcräjn. – Berlin, 1774. – [4], 76 S., 3 Tabl.
32. *Ревякина Н. В.* Западноевропейская книга XV–XVII вв. в отделе редких книг ГПНТБ // Изв. Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Сер. обществ. наук. – 1971. – № 1, вып. 1. – С. 125–128.
33. *Макарова Л. М.* Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Вопросы истории книжной культуры. – Новосибирск, 1975. – С. 166–172.
34. *Petrus de Alliaco.* Imago mundi et tractatus alii. – Louvain : Johann von Paderborn, 1483. – 172 f. – 2°. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Вопросы истории книжной культуры. – Новосибирск, 1975. – С. 166–167.
35. *Anselmus Cantuariensis.* Opera. – Nürnberg : Kaspar Hochfeder, 27.III.1491. – 182 f. – 2°. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 167–168.
36. *Biblia.* Cum postillis Nicolai de Lira et expositionibus Guillelmi Britonis in omnes prologos S. Hieronymi et additionibus Pauli Burgensis replicisique Matthie Doring. Nicolaus de Lyra. Contra perfidiam Iudaeorum. – Nürnberg : Anton Koberger, 12 Apr. 1493. – Pars I–IV. Nov. Testamentum. – 2°. Экземпляр из собрания М. Н. Тихомирова. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 168–169.
37. *Concilium basiliense.* Decreta. Ed. Sebastian Brant. – Basel : Jacob Wolff de Pforzham, post I.III.1499. – 112 f. – 4°. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 169.
38. *Concilium constantiense.* Acta et decreta. – Hagenau, Heinrich Gran, pro Johann Rynman, II.IV.1500. – 112 f. – 4°. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 169–170.
39. *Refutatorium errorum Hieronymi Savonarolae.* – Leipzig : Jacob Thanner, 1498. – 4°. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 170.
40. *Priscianus.* Opera. – Venezia : Michael Manzolus, 15.XII.1481. – 326 f. – 2°. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 170.
41. *Reinerius de Pisis.* Pantheologia, sive summa universae theologiae. – Venezia : Hermann Liechtenstein, 12.IX.1486. – 308 f. – 2°. Экземпляр из собрания М. Н. Тихомирова. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 171.
42. *Verardus Carolus.* In laudem Serenissimi Ferdinandi Hispaniarum regis, Bethice et regni granatae, obsidio, victoria et triumphus. – 4°. – См.: Макарова Л. М. Инкунабулы сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР. С. 171.
43. *Тонкова Р. М.* Коллекция брошюр эпохи Французской революции из собрания А. И. Шпагина // Изв. Акад. наук. – 1934. – № 2. – С. 131–136.

44. *Ревякина Н. В.* Западноевропейские книги XV–XVII вв. по естествознанию в секторе редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1973. – Вып. 14 : Вопросы книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. – С. 133–153.
45. *Титов С. А.* Книги XVII–XVIII вв. о России в коллекции сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1973. – Вып. 14 : Вопросы книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. – С. 154–163.
46. *Титов С. К.* Сочинения Эразма Роттердамского как источник изучения морального сознания гуманистической интеллигенции XVI века // Книга в Сибири XVII – начала XX вв. – Новосибирск, 1980. – С. 99–121.
47. *Немировский Е. Л.* Джон Симон Габриель Симмонс. Памяти книговеда, слависта и вообще хорошего человека // Книга. Исследования и материалы. – М., 2005. – Сб. 84. – С. 294–324.
48. *Kennan G.* Tent Life in Siberia. – London, 1871; *Idem.* Siberia and the Exile System. – N.Y. The Century co., 1891. – 2 vol.
49. *De Windt H.* The new Siberia. – London, 1896.
50. *Landesdell H.* Through Siberia. – London, 1883.
51. *Turner S.* Siberia. – London, 1911.
52. *Seebohm H.* Siberia in Europe. – London, 1880.
53. *Илюшечкина Т. Н., Бородихин А. Ю.* Немецкие книги в собрании отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН. – URL: <http://www.libfl.ru/restitution/collection4.html>, проект: Перемещенные культурные ценности, раздел 1: Коллекция.
54. *Алексеев В. Н., Илюшечкина Т. Н.* Западноевропейские книги XV – начала XIX веков в ГПНТБ СО РАН: проблема доступности // Древнерусское духовное наследие в Сибири: научное изучение памятников традиционной русской книжности на Востоке России. – Новосибирск, 2008. – Т. 1. – С. 221–227.
55. *Титов С. К.* Этические воззрения Эразма Роттердамского (античные и народные традиции в его гуманистическом мировоззрении) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1985. – 23 с.
56. *Карнаухов Д. В.* Польская историческая книга и развитие представлений о происхождении восточных славян (XV–XVII вв.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Новосибирск, 2000. – 21 с.
57. *Карнаухов Д. В.* История русских земель в польской хронографии конца XV–XVII вв. – Новосибирск, 2009. – 230 с.

Материал поступил в редакцию 19.05.2010 г.

Сведения об авторе: *Илюшечкина Татьяна Николаевна* – младший научный сотрудник
отдела редких книг и рукописей,
тел.: (383) 266-10-91, e-mail: rbook@spsl.nsc.ru

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Сборники научных трудов

Документальные базы данных: методические и технологические аспекты подготовки : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, под ред. Н. В. Перегудовой, Т. В. Бусыгиной. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 12 а. л.

В сборнике представлены публикации сотрудников ГПНТБ СО РАН, подводющие итоги работы по проекту СО РАН 9.2.1.1. «Оптимизация структуры и методологии формирования аналитических информационных ресурсов территории для сопровождения научных исследований по гуманитарным отраслям знания», а также статьи работников других библиотек и научно-исследовательских институтов по тематике проекта. Включены публикации по проблемам формирования различных типов баз данных, их многоаспектному анализу, вопросам оптимизации методических и технологических подходов к созданию БД, совершенствования способов доведения информации до потребителей.

Материалы сборника предназначены для ученых и специалистов разных отраслей знания, библиотечно-информационных работников, преподавательского состава высшей школы, аспирантов.

Рубежи книжной культуры: общественная роль книги и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке. XIX – начало XXI вв. : сб. науч. тр./ Гос. публич.

науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Е. Н. Савенко. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 12 а. л.

Сборник посвящен проблемам развития книжного дела в регионе. В статьях рассматриваются различные аспекты истории издания и распространения книги в Сибири, бытование печатного слова в общественной среде. Особое внимание уделяется особенностям постсоветской книжной культуры сибирской провинции.

Издание адресовано специалистам в области истории книжного дела, отечественной культуры, а также всем интересующимся историко-книжными проблемами.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Дергилева, Т. В. Библиотечное обслуживание : учеб.-метод. пособие / Т. В. Дергилева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; Новосибир. гос. пед. ун-т. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010.

Предлагаются учебно-методический план, учебные программы по дисциплине «Библиотечное обслуживание» дисциплин (дисциплин специализации). Представлены текстовые задания по курсу.

Для преподавателей и студентов дневной и заочной формы обучения в вузах по специальности 052700 – «Библиотечно-информационная деятельность».

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,

к. 506, редакционно-издательский отдел.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-21-33;

266-25-85;

266-33-65 (с пометкой: «Для РИО»).

**ЛАРИСА АНАТОЛЬЕВНА КОЖЕВНИКОВА – СПЕЦИАЛИСТ
В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ**

К юбилею

Лариса Анатольевна Кожевникова¹ – специалист в области библиотековедения и библиографоведения. Библиотека – это ее жизнь, так как вся жизнь связана с ней и работой в ней.

В 1958 г. из г. Горького она приехала в Ленинград – поступать в библиотечный институт, после окончания которого, в 1962 г., получила распределение на работу в одну из



библиотек на острове Сахалин. Нижний Новгород (г. Горький с 1932 по 1990 г.), заложенный как пограничная крепость в 1221 г. великим князем Владимирским Юрием Всеволодовичем на крутых берегах Оки и Волги, Петербург, основанный Петром I в 1703 г. на берегах Невы (г. Ленинград), и не менее богатый историей, но совсем другой, Дальний Восток, более того – остров Сахалин... Несмотря на то что молодому специалисту было очень трудно осваивать это новое пространство, Лариса Анатольевна в течение трех лет руководила библиотекой г. Долинска. А в 1964 г. она вернулась в родной Горький; работала библиографом в библиотеке Высшей партийной школы. А 1966 г. стал началом ее научного пути – она вернулась в Ленинград, поступила в аспирантуру государственного института культуры (бывшего библиотечного), в 1971 г. ее закончила; в 1972 г. защитила кандидатскую диссертацию «Библиография в помощь партийной пропаганде».

Можно было остаться и работать в европейской части страны, но судьба часто играет нашими судьбами... В 1968 г. на Дальнем Востоке открылся Хабаровский государственный институт культуры (ХГИК), туда поехали молодые специалисты в области библиотечного и книжного дела. Мы любим жить воспоминаниями... Вспомнился

Дальний Восток, который как часто говорят, притягивает к себе, как магнит, тех, кто побывал там однажды. Поехала туда и Лариса Анатольевна с молодым супругом С. А. Пайчадзе. Так Дальний Восток опять случился в ее жизни. С 1971 по 1987 г. работала на кафедре библиографии ХГИК сначала в должности старшего преподавателя, с 1974 г. – доцента;

преподавала курсы «Библиография общественно-политической литературы», «Экономика культуры».

В 1987 г. семья Кожевниковой-Пайчадзе переехала в Новосибирск, Лариса Анатольевна начала работать в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Академии наук СССР (в дальнейшем – СО РАН), в отделе научно-исследовательской и методической работы, сначала в должности старшего, потом ведущего, сейчас – главного научного сотрудника. Библиограф Кожевникова начинает больше заниматься библиотековедческими проблемами. Назовем исследования, в которых она являлась ответственным исполнителем или научным руководителем: «Межведомственное взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока» (1986–1990); «Книга, читатель, библиотека в системе общественных отношений региона» (1991–1996 гг.) в рамках изучения проблемы «Взаимодействие общих и региональных процессов исторического, научно-технического и социального прогресса и культуры народов Сибири»; «Библиотечная деятельность в регионе в контексте теории устойчивого развития» (1996–2000); проекты регионального уровня «Крупная научная библиотека в воспроизводственном процессе и в системе общественных отношений региона» (1998–1999); «Центральные библиотеки в территориальной структуре общественного разделения труда» (2000–2003 гг.); «Биб-

¹ Родилась 09.09.1940 г., в г. Горьком.

лиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе региона» (2001–2003), «Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории» (2002–2003), «Библиотечная ситуация как фактор социально-экономического и культурного развития территории (на примере г. Новосибирска)» (2002–2003); «Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа)» (2004–2006 гг.); «Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории» (2007–2009 гг.).

В Новосибирске она продолжает заниматься образовательной деятельностью. В 1989–2006 гг. она доцент, профессор представительства Кемеровского государственного института (академии, университета) культуры и искусств, которое функционировало на базе ГПНТБ СО РАН, заочного отделения Алтайского государственного института (академии) культуры и искусств; преподаватель Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования (Высшие библиотечные курсы для специалистов с высшим непрофильным образованием, обучающие семинары, мастер-классы). Она являлась и является научным руководителем диссертационных исследований аспирантов и соискателей ГПНТБ СО РАН, под ее руководством защищено свыше 10 кандидатских

диссертаций. Она член диссертационных советов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в Новосибирске и Казани.

А в 2006 г. она сама защитила докторскую диссертацию «Экономический потенциал библиотеки: анализ и диагностика развития». Заметим, что защита состоялась в том же вузе, который она закончила в начале 1960-х гг. – Санкт-Петербургском университете культуры и искусств.

Научных публикаций у нее свыше 120, Л. А. Кожевникова автор монографий и учебно-методических пособий². Она работает и любит это делать. Ее уважают за ум, профессионализм, человечность... Хорошие слова о ней говорят коллеги, ее многочисленные ученики.

Как будто бы жизнь удалась. Но у Ларисы Анатольевны новые творческие планы, значит – будут новые результаты.

Это лишь несколько слов о профессионале Ларисе Анатольевне Кожевниковой. А есть и другое в ее жизни. Семья, друзья, которых много... И это – главное.

Всего наилучшего Вам, уважаемая Лариса Анатольевна!

Пусть все еще будет!

Артемяева Е. Б., канд. пед. наук, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН

² См., напр., Кожевникова Л. А. Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории : монография / ГПНТБ СО РАН ; науч. ред. П. В. Шеметов. – Новосибирск, 2004. – 178 с. ; Кожевникова Л. А. Экономические ресурсы научных библиотек : моногр. – М. : ЛИБРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. – 192 с. ; Кожевникова Л. А. Экономика библиотеки в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2005. – 48 с. ; Кожевникова Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учеб. / ГПНТБ СО РАН ; науч. ред. Н. И. Гендина. – 2-е изд., доп. – Новосибирск, 2005. – 200 с. ; Кожевникова Л. А. Методика региональных библиотечных исследований : социально-экономический и культурологический подходы : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2007. – 168 с. ; Кожевникова Л. А. Региональное библиотековедение: 100 вопросов и ответов по методологии и экономике : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2008. – 152 с.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Рукописи рецензируются. Авторам высылаются только отрицательный отзыв.
4. Объем статьи не должен превышать 1 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисночные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
5. **Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.**

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

6. Присланный материал **должен** содержать: текст статьи, краткую аннотацию (на русском и английском языках), ключевые слова (на русском и английском языках), сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
7. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста. Редакция будет весьма признательна, если авторы проставят к статье индексы УДК, ББК.
8. Текст **должен** быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Нумерация страниц не ставится. **Не следует применять** при оформлении текста стили, отличные от стиля «Обычный». Между инициалами в тексте статьи должен быть знак пробела. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
9. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) обозначать в тексте цифрами в квадратных скобках. В случае необходимости указать номер страницы (или диапазон страниц) цитируемого издания, рекомендуется использовать следующий формат: [1, с. 15–20]. Пристатейный список литературы **должен** быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и приведен на отдельной странице.
10. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете.
11. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
12. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотечковедение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	канд. пед. наук Наталья Степановна Редькина	to@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	канд. пед. наук Вера Григорьевна Свирюкова	vera@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 3 • Июль – сентябрь • 2010

Редактор *Р. К. Суханова*
Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*
Компьютерный набор *Л. Б. Шевченко*
Корректор *А. В. Овечкина*

Полиграфический участок:
Н. Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательским вопросам
В. И. Мазалова, начальник участка

Сдано в набор 14.05.2010. Подписано в печать 16.08.2010.
Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,7. Уч.-изд. л. 10,1.
Тираж 330 экз. Заказ № 183.

Учредитель-издатель: Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН
Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.
Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

**ГПНТБ СО РАН
предлагает вниманию библиотек новые издания**

Лаврик О. Л., Мохначева Ю. В., Шабурова Н. Н.

**«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ»**

В монографии прослежено развитие процессов информационного обеспечения научных исследований в рамках таких организационных форм, как НПО, ЦКП и МНТК, выявлена потребность в видах источников информации по цели назначения в рамках каждой из них и изучена тематическая структура источников информации, необходимая для проведения научных исследований в рамках рассматриваемых форм НИР, и основные формы и методы ее предоставления. Затем определяются пути оптимизации системы информационного обеспечения современных форм организации науки.

В работе рассматривается структура современных информационных потребностей (ИП), характеризуются факторы, влияющие на их возникновение и развитие, формы их удовлетворения, характерные для специалистов, занятых в научно-исследовательской сфере, и приводятся авторские методики, разработанные на основе применения библиометрических методов, для изучения основных ИП и удовлетворения ИП в библиометрической информации. Отдельный раздел посвящен характеристике новых организационных форм научных исследований: НИР в рамках индивидуальных и коллективных грантов, федеральных целевых научно-технических программ, интеграционных проектов различных уровней, договоров с хозяйствующими организациями и международных грантов и контрактов. Предлагается модель информационного обеспечения современных организационных форм НИР, и в качестве ее подсистемы – модель информационного обеспечения НИР на основе библиометрических методов.

Издание предназначено для теоретиков и практиков библиотечного дела.

Заявки принимаются по адресу: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, РИО.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru. **Тел.** (383) 266-21-33.

Факс (383) 2266-21-33; 66-25-85; 266-33-65 (с пометкой «для РИО»)

Сборник научных трудов

**«ВКЛАД ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ РАН В РАЗВИТИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, ИНФОРМАТИКИ И КНИГОВЕДЕНИЯ»**

(Отв. ред. Б. С. Елепов; редкол.: Ю. М. Арский, В. П. Леонов, Н. Е. Каленов, О. Л. Лаврик)

Создание сборника приурочено к 100-летию Информационно-библиотечного совета Российской академии наук. Он отражает основные достижения в теории и практике библиотечного дела и информатики в библиотеках и информационных институтах РАН, в том числе в области историко-книгovedческих исследований, развития системы научных коммуникаций, информационно-коммуникационных технологий как основы информационно-библиотечного обслуживания читателей и библиографических систем, библиометрических исследований науки, создания и комплектования электронных фондов и коллекций.

Издание предназначено для теоретиков и практиков библиотечного дела.

Заявки принимаются по адресу: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, РИО.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru. **Тел.** (383) 266-21-33.

Факс (383) 2266-21-33; 66-25-85; 266-33-65 (с пометкой «для РИО»)