

ISSN 1815-3186

Библиосфера



БС

журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике

№ 1, 2011

Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 1 Январь – март 2011

Издается с января 2005 г.
Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Б. С. Елепов, д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(зам. гл. редактора),

В. Н. Алексеев, канд. филол. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН,

О. Н. Бахтина, д-р филол. наук, ТГУ,

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,

С. Н. Васильев, академик, Ин-т проблем управления
им. В. А. Трапезникова,

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

М. Я. Дворкина, д-р пед. наук, профессор, РГБ,

Н. Е. Калёнов, д-р техн. наук, БЕН РАН,

В. С. Крейденко, д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Р. А. Трофимова, д-р социол. наук, профессор, АлтГАКИ,

А. М. Федотов, д-р физ-мат. наук, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

В. В. Шайдуров, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.
Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

© Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), 2011

СОДЕРЖАНИЕ**БИБЛИОТЕКА В КОНТЕКСТЕ
КУЛЬТУРЫ**

Роль и место библиотеки в социокультурном пространстве

В. Л. Бенин, Р. А. Гильмиянова 3

Русско-украинские связи на Юге России: основные направления деятельности «Просвита»

Т. Ю. Федина 11

Подготовка специалистов библиотечного дела системы СПО в контексте социокультурного развития небольших городов (на примере г. Канска Красноярского края) *Л. Г. Каракулова* 14

КНИГОВЕДЕНИЕ

Легенда о земном рае

Г. А. Лончакова 19

Мемуары и дневники петербургских купцов конца XVIII – начала XX в. в новейших отечественных исследованиях по истории предпринимательства и купечества

М. А. Смирнова 27

Домашняя библиотека горного офицера Н. С. Плохова как источник изучения книжной культуры Кольваново-Воскресенского горного округа второй половины XVIII века

В. А. Виноградов 32

ДИСКУССИИ

Проблемы функционирования российских научных журналов *И. Д. Котляров* 39

ИНФОРМАТИКА

Внедрение информационных технологий в библиотеках с учетом оценки их эффективности *Н. С. Редькина* 45

Совместная научная деятельность российских и белорусских ученых: текущее состояние и тенденции развития

Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харыбина 53

CONTENTS**LIBRARY IN THE CONTEXT
OF CULTURE**

Role and place of libraries in social and cultural environment

V. L. Benin, R. A. Gilmijanova

Russian-Ukrainian relations in the South of Russia: the main activities of «Prosvits»

T. Y. Fedina

The training of library specialists in the secondary vocational education system in context of social and cultural development of small towns (on the example of Kansk town in Krasnoyarsk region) *L. G. Karakulova*

BIBLIOLOGY

The legend about the Earth paradise

G. A. Lonchakova

Memoirs and diaries of St-Petersburg merchants (the end of XVIII – the beginning of XX century) in the historical investigations of entrepreneurship and merchant class»

M. A. Smirnova

The home library of the mining officer N. S. Plokhova as a source for studying book culture in Kolyvano-Resurrection Mining District in the second half of the XVIII century

V. A. Vinogradov

DISCUSSIONS

The problems of Russian scientific journals functioning *I. D. Kotljarov*

INFORMATICS

The introduction of information technology in libraries based on an assessment of their effectiveness *N. S. Redkina*

Joint scientific activity of Russian and Belorussian scientists: current status and developmental tendencies

J. V. Mokhnacheva, T. N. Kharybina

Автоматизированное рабочее место комплектатора отечественной литературой в ЦБ БЕН РАН <i>Е. Н. Бочарова, Е. В. Кочукова</i>	58	Automated workplace for acquisition of domestic literature in the Library on natural sciences <i>E. N. Bocharova, E. V. Kochukova</i>
Важнейшее звено процесса экономической интеграции <i>Д. М. Цукерблат, Л. Г. Щукина</i>	62	The most important element in the process of economic integration <i>D. M. Tsukerblat, L. G. Schukina</i>
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ		BIBLIOGRAPHY
Оценка состояния электронных краеведческих ресурсов региональных и муниципальных библиотек <i>Л. Г. Тараненко</i>	67	The status evaluation of local lore electronic resources in regional and municipal libraries <i>L. G. Taranenko</i>
МАСТЕР-КЛАСС		MASTER-CLASS
От библиографического свертывания к аналитическому: опыт подготовки каталогизаторов в вузе <i>А. Ш. Меркулова, О. Я. Сакова</i>	71	From bibliographic clotting to the analytical one: experience in training catalogers in a university <i>A. Sh. Merkulova, O. Y. Sakova</i>
Учебное пособие по курсу «Программно-техническое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем»: подходы к разработке <i>Г. Ф. Леонидова</i>	75	Text-book on the course «Software and hardware of automated Library and information systems»: approaches to development <i>G. F. Leonidova</i>
КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ. РЕСТАВРАЦИЯ И СОХРАННОСТЬ		BOOK MEMORIALS. RESTAVRATION AND PRESERVING
Обеспечение сохранности и безопасности библиотечного фонда в Научной библиотеке Томского государственного университета <i>Е. В. Медведева, Е. А. Масяйкина</i>	79	Ensuring safety and security of library collections in the Research library of Tomsk State University <i>E. V. Medvedeva, E. A. Masjajkina</i>
ЮБИЛЕИ		JUBILEE
К 100-летию информационно-библиотечного совета при президиуме Российской академии наук	85	On the 100th anniversary of Information and Library Council at the Presidium of Russian Academy of Sciences
ИНФОРМАЦИЯ	38, 84, 85, 88, 90	INFORMATION
ВЫШЛИ В СВЕТ	18	NEW BOOKS
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	44	IN PRINT
Информация о конференции	85	Information about conference
Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Библиосфера» в 2010 г.	91	Articles and materials index
Список авторов, публиковавшихся в журнале «Библиосфера» в 2010 г.	94	The list of authors
Информация для авторов	95	Information for authors

Библиотека в контексте культуры

УДК 021
ББК 78.30

РОЛЬ И МЕСТО БИБЛИОТЕКИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

© В. Л. Бенин, Р. А. Гильмиянова, 2011

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы
450077, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а*

Рассмотрены функции культуры и сущность социокультурного пространства, показаны роль и место библиотеки как социокультурного института в формировании национально-культурной идентичности личности.

Ключевые слова: функции культуры, социокультурное пространство, социальные коммуникации, этнос, нация, национальная культура, национальная книга.

The functions of the culture and the essence of the social and cultural environment are treated, the role and place of a library as a social and cultural institution in forming the national-cultural identity of a personality are shown.

Key words: functions of the culture, social and cultural environment, social communications, nation, national culture, national book.

Мир человека – это мир культуры. В своем первоначальном значении («возделанное») культура противостоит «натуре» – природному, «дикому» и означает все то, что отличает человека от природы, отличает искусственное от естественного. Культура включает в себя не только накопленные людьми материальные и духовные ценности, но также и способы их приумножения. Здесь следует оговориться. «Способы их приумножения» стоят в нашем перечне последними по соображениям стилистики, но не по значимости. По значимости же равных им нет. Во-первых, потому что «материальные и духовные ценности» есть не что иное, как результат человеческой деятельности. Во-вторых, потому что именно «способами их приумножения» – ручными, механизированными, компьютеризованными – определяются исторические типы культуры. Поэтому не будет ошибкой, если *культуру мы определим как освоенный и вещественный опыт человеческой жизнедеятельности.*

Функции культуры

Культура возникает вместе с людьми и вместе с ними претерпевает исторические изменения. Первый пласт культуры – зарождение языка и речи – послужил той разграничительной линией, которая раз и навсегда отделила мир животных от мира людей, мир биологический от мира социального.

Общество, создавая искусственную природу, одновременно формирует и людей, способных по-

треблять зашифрованную в ней культуру. Так культура общества выявляет свою двойственную природу. С одной стороны, она – окаменевшие формы деятельности, закрепленные в предметах, с другой – мысленные формы деятельности, закрепленные в сознании людей.

В функциях культуры сокрыта та роль, которую играет она в жизни общества. Человек формируется лишь вследствие своего приобщения к культуре путем воспитания, а потому человекотворческая функция может быть названа в качестве главной функции культуры. Из нее вытекают и ею определяются остальные функции – передачи социального опыта, регулятивная, ценностная и знаковая. Связывая старших и младших в единый поток истории, культура выступает действительной связью поколений, передавая от одних другим социальный опыт. Из каждого времени культура отбирает те крупинки социального опыта, которые имеют непреходящее значение. Благодаря такому отбору каждое новое поколение получает как бы концентрированный опыт прошлого. Но культура не только приобщает человека к аккумулированным в опыте достижениям предшествующих поколений. Одновременно она довольно жестко ограничивает все виды его общественной и личной деятельности, соответствующим образом регулируя их, в чем и проявляется ее регулятивная функция. Следующая функция культуры – знаковая. Человечество фиксирует и передает накопленный опыт в виде определенных знаков. Так, для физики, химии, математики

специфическими знаковыми системами выступают формулы, для музыки – ноты, для языка – слова, буквы и иероглифы, для библиотечного дела – коды информационно-поисковых языков, например, ББК, УДК, ДКД. Овладение культурой невозможно без овладения ее знаковыми системами. Наконец, последняя из основных функций культуры – ценностная. Она тесно связана с регулятивной функцией, ибо формирует у человека определенные установки и ценностные ориентации, в соответствии с которыми он либо принимает, либо отвергает вновь познанное, увиденное и услышанное. Именно ценностная функция культуры дает человеку возможность самостоятельной оценки всего того, с чем он сталкивается в жизни, то есть делает его личность неповторимой. Разумеется, описанные функции культуры не существуют как рядом положенные. Они активно взаимодействуют, ибо нет более ошибочного представления о культуре, чем рассмотрение ее в статичности и неизменности. Культура – всегда процесс. Она находится в вечном изменении, динамике, развитии.

Сущность социокультурного пространства

Термин «социокультурное пространство» означает некое освоенное социумом (а не просто географическое) пространство распространения конкретного ареала культуры. Суть социокультурного подхода к нему, в данном случае, может быть воспринята через концепцию П. Сорокина, который считал, что структура социокультурного взаимодействия включает три неотделимые друг от друга составляющие: *личность* как субъект взаимодействия; *общество* как совокупность взаимодействующих индивидов с социокультурными отношениями и процессами и *культура* как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, объективирующих, социализирующих и раскрывающих эти значения [25, с. 218].

Взаимосвязь культуры и пространства, опосредуемая деятельностью субъектов, рождает особую реальность, которую можно обозначить понятием «социально-культурная деятельность». Можно выделить два подхода к определению сущности пространства. Первый предполагает наличие четко обозначенных границ (внешних и внутренних), которые могут изменяться во времени. Это географическое пространство, которое формируется различными факторами, например, требованиями административно-территориального устройства государства, и имеет фиксированные границы. Второй подход предполагает установление экономического, политического, правового, культурно-национального пространства, имеющего не границы территорий, а границы эко-

номических, политических, правовых, культурно-национальных интересов.

Предметно-пространственная среда окружает человека на протяжении всей его жизни. Взаимодействие человека с окружающими предметами прямо или косвенно опосредовано пространством. Как отмечает А. В. Бабаева, «внутреннее отражение этого взаимодействия имеет характер пространственных образов, в них так или иначе фиксируются и хранятся базовые категории культуры» [2, с. 26]. Артефакты и явления культуры существуют в пространстве, в котором осуществляется и движение культурных смыслов.

Человек погружен в окружающее его культурное пространство. Во многом именно оно создает человека. Посредством пространственных форм восприятия он активно осваивает и преобразует мир. «При освоении пространства, – отмечает Н. А. Симбирцева, – индивидом осваиваются нормы и роли. Приобретая опыт в повседневной жизни, получая информацию о различных сторонах общественной жизни, человек формируется как личность, адекватная обществу» [22, с. 184].

Именно пространственные представления создают общее мировоззрение, на основе которого возникает общая картина мира. **Каждая эпоха создает свое культурное пространство, наполнение которого духовным содержанием осуществляется человеком.** Проблема культурного пространства имеет междисциплинарный характер. Оно тесным образом связано с географическими, политическими, экономическими, региональными, этническими особенностями территории, где проживает то или иное население – носитель определенной культуры (культур).

Ближе всего к понятию «культурное пространство» находится категория культуры. Рассмотрение данной категории представляется сложным, так как трудно дать ему одно исчерпывающее определение. Многочисленность ее толкований свидетельствует не только об активном обращении ученых к проблемам культуры, но и об объективной сложности, многогранности данного явления. Мы будем опираться на информационно-семиотическую модель культуры. В соответствии с таким подходом, культура рассматривается как мир артефактов – продуктов человеческой деятельности; мир знаков (кодов), с помощью которых в человеческом обществе сохраняется, накапливается и передается во времени и пространстве социальная информация; мир смыслов, которые человек вкладывает в свои творения, действия.

Информация как продукт отражения в сознании объективного мира в целом или его элементарных единиц обладает идеальным свойством передавать содержание, смысл познанного. Материальным носителем смысла информации стано-

вится знак. Наиболее распространенной знаковой системой выступает язык. Через смыслы проявляется уникальность, индивидуальность, неповторимость личности. Человек черпает смыслы из культуры и наделяет ими свою жизнь. Смыслы существуют не столько как фрагмент идеального мира, но как действия и коммуникации. Как «движение смыслов в социальном времени и пространстве» определяет сущность социальной коммуникации А. В. Соколов [23, с. 19]. Но смыслы принадлежат не материальной, а идеальной реальности, поэтому их движение нельзя проследить «в земной атмосфере» или измерить сверхточным хронометром. Они фиксируются не материальными, а идеальными «инструментами». Такими «идеальными инструментами» служат понятия «социальное пространство» и «социальное время».

Социальное пространство – это «интуитивно ощущаемая людьми система социальных отношений между ними» [23, с. 26]. Распространение смыслов в социальном пространстве означает восприятие их людьми, находящимися в определенных социальных отношениях с коммуникантом. Социальным временем А. В. Соколов называет интуитивное ощущение социальной жизни, переживаемое современниками и зависящее от интенсивности социальных изменений. Смыслы, движущиеся в социальном времени и пространстве от коммуниканта (отправителя сообщения) к реципиенту (получателю сообщения) представляют собой, по его мнению, знания, стимулы, эмоции. **Для того чтобы началась социальная коммуникация, человек должен определить, осуществить свои смыслы, то есть воплотить их в содержание коммуникационного сообщения.**

С точки зрения семиотического подхода, тексты представляют собой закодированную социальную информацию, создаваемую для циркуляции в обществе. «Будучи основными каналами трансляции культуры, тексты способствуют сохранению культурного наследия, так как заложенная в структуре текста многозначность позволяет им приспосабливаться к изменяющемуся социокультурному контексту» [32, с. 5]. **В тексте отражается актуальное переживание мира, его действительное состояние, атрибутивное человеку и ни в одной ситуации не противопоставленное ему. Бытие в тексте дается как участие в мире.** И так как текст становится материальным эквивалентом человеческой сущности, соответственно устанавливается эквивалентность между человеком, культурой и социальностью. Общественные отношения, которые формируют человека в процессе социализации, переходят через акт опредмечивания в предметный мир культуры.

Социокультурное пространство, по мнению И. В. Колинко, – это «важный аспект формирова-

ния модели мира, обладающий характеристиками протяженности и структурности, сосуществования и взаимодействия, координации элементов культуры и смысловой наполняемости структурной организации. Категория «социокультурное пространство» предстает как связка понятий, что превращает ее в универсальную общесоциологическую категорию и включает в себя экономическое, политическое, педагогическое, физическое, туристическое и т. п. пространства» [11]. **Социокультурное пространство – это пространство распространения идей и взглядов, языков и традиций, верований и норм.** Освоение человеком пространства для выживания принесло определенное понимание сторон света, осмысление места, понимание далекого и близкого. «Социокультурное пространство имеет особую конфигурацию, территориальную протяженность. В нем очерчены контуры культурных центров и периферии, столицы и провинции, городские и сельские поселения» [28]. Определенную специфику имеет и «геометрия» социокультурного пространства. Его характеризуют не только внешние контуры, но и то, что расположено внутри духовного мира личности. «Пульсация» этого внутреннего духовного пространства личности зачастую определяет основные векторы ее самореализации в различных сферах жизни.

Анализируя особенности социокультурного пространства, Б. Г. Мосалев отмечает, что в этом пространстве живут и взаимодействуют между собой различные культурные традиции, образцы, культурные смыслы, ценности, инновации. «Пространственный аспект культурного многообразия предстает в масштабах человечества, общества, нации, региона, различных социальных общностей» [17, с. 24]. О. В. Естрина и Н. В. Дулина определяют социокультурное пространство как специфическую пространственно-временную целостность, являющуюся результатом генезиса и функционирования культуры во взаимосвязи с социальными параметрами [9, с. 14]. А. В. Соколов определяет социокультурное пространство как материально-пространственное образование, дислоцированное в природном географическом пространстве в качестве среды жизнедеятельности, формируемое культурными потоками, исходящими из всех социокультурных институтов и включающее также социально неорганизованную культурную деятельность людей [24, с. 23].

Таким образом, социокультурное пространство достаточно сложно структурировано. В нем присутствуют не только нормативно-правовые информационные ресурсы, отражающие цели и интересы государственных властных структур в формировании культурной политики, но и информационные ресурсы, отражающие бытование всех

подсистем культуры, в том числе неинституциональных. К ним относятся: пространство макро- и микросоциумов; информационно-знаковое пространство; культурные ценности, возникающие в результате целенаправленной деятельности по освоению различных пластов культуры; различные субкультуры; социальные институты культуры (библиотеки, музеи, театры, иные культурно-досуговые учреждения); кадровый потенциал; материально-техническая инфраструктура учреждений культуры и искусства.

Библиотеки как составляющая социокультурного пространства

Как уже отмечалось, социокультурное пространство структурировано на ряд полей (подпространств), определяющих особенности его функционирования в целом. Одним из важных элементов выступает информационное пространство. *Информационное пространство* социума всегда коммуникативно, поэтому данное понятие близко понятию «коммуникативное пространство». **Возникнув и развиваясь одновременно с устной коммуникацией (словом), информационное пространство стало одним из условий успешности преобразующей деятельности человека и формирования социокультурного пространства того или иного региона или эпохи.** Фиксация социальной информации на материальном носителе с помощью знаков породило документ. «Документом может считаться семантическая информация, созданная человеком специально для обеспечения социальной коммуникации и зафиксированная любым способом на любом носителе» [27, с. 280].

На определенном этапе развития социокультурного пространства возникла необходимость появления посредника между документом и потребителем, что было вызвано ростом количества документов как тенденции развития цивилизации. Таким посредником стал особый социокультурный институт – библиотека.

На основе структурно-функционального подхода, Ю. Н. Столяров определил библиотеку как структурное единство четырех компонентов: документа, абонента, персонала (библиотекаря) и материально-технической базы. Лишь «неразрывный сплав всех названных элементов порождает библиотеку как социальный институт, обеспечивает возможность ее успешного функционирования в обществе» [26, с. 219]. Исходя из сущности библиотеки, можно утверждать, что цели существования библиотеки задаются информационным пространством. **Цель существования библиотеки вытекает из ее включенности в разные виды деятельности, поэтому правомерно рассматривать библиотеку как инструмент удовлетво-**

рения информационных потребностей читателей в различных видах деятельности. Из этого вытекает сущность библиотеки как социального института.

Библиотека отражает жизнь общества, его потребности в той или иной социальной коммуникации, поскольку существует с ним в одном культурном пространстве. «Библиотека – это культурный институт, соединяющий прошлое и настоящее, сознательное и бессознательное, телесное и духовное, а также воспроизводящий обыденную жизнь в ее различных проявлениях» [16, с. 104].

Специфику *библиотечного пространства* определяет библиотечно-информационная деятельность, ее культурные смыслы. По концепции В. П. Леонова библиотечное пространство можно рассматривать как сложную систему, которая включает множество элементов: ценности и традиции, материальные объекты, взаимодействие персонала и пользователей, библиотеки и общества [14]. Такое понимание позволяет учесть самые различные аспекты деятельности библиотеки.

«Библиотечно-культурное пространство, – пишет С. А. Езова, – это территория библиотеки и всех мест, где она реализует свои контакты с пользователями, где проводятся библиотечные мероприятия» [8, с. 6]. Оно состоит из совокупности культурных смыслов, вложенных в материально-техническую базу библиотеки; документные ресурсы; произведения искусства (картины, эстампы, антикварные предметы и др.); растительный мир (цветы, зимний сад); музейные экспонаты; животный мир (аквариум, живой уголок); предметы рукоделия, различные поделки; памятники архитектуры на территории библиотеки; духовные ценности: знания, навыки, вкусы, интересы библиотекарей и читателей.

Отношения между субъектами библиотечно-информационной деятельности – носителями культурных смыслов – реализуются в социальном пространстве библиотечной деятельности, поэтому их совокупность, по мнению С. А. Езовой, можно представить как *социобиблиотечное пространство*, в котором присутствуют социальные отношения между библиотекарем и читателями разных социальных групп; между читателями разных социальных групп; в библиотечном коллективе как малой социальной группе; библиотекаря с населением; библиотекаря с представителями разных социальных групп, субкультур [8, с. 7].

Движение культурных смыслов с помощью общения происходит в коммуникативном пространстве и также обусловлено спецификой той или иной деятельности. *Библиотечно-коммуникативное пространство* включает обмен культурными смыслами между библиотекой и органами государственной власти различного уровня; рели-

гиозными учреждениями; другими библиотеками; органами и учреждениями культуры (помимо библиотек); организациями и учреждениями (кроме учреждений культуры); средствами массовой информации; спонсорами, меценатами, волонтерами; коллегами в библиотеке; читателями (межличностное общение).

Можно говорить о библиотечно-коммуникативном пространстве в масштабе государства, конкретного региона, какой-либо локальной местности. **Библиотека участвует в формировании социокультурного пространства территории и включена в межинституциональные связи.** Деятельность библиотеки, направленная на воспитание, образование, развитие личности читателя и осуществляемая специфическими профессиональными средствами библиотечной работы, не будет иметь высоких результатов, если ее ограничивать только рамками библиотеки.

Этнос, нация и библиотека в социокультурном пространстве

Становление и развитие личности происходит в социокультурном пространстве. Данный процесс, именуемый инкультурацией, можно рассматривать как присвоение личностью ценностей исторически конкретного социокультурного пространства.

Люди – существа социальные, и потому объединяются в различного рода агломерации – семьи, кланы, общины, корпорации и другие общественные структуры. Существует еще одна общность, объединяющая людей через их культуру и историю – национальность или этнос. Этнос не связан с государством непосредственно. Этнос часто является компонентом нескольких наций, то есть нации могут быть полиэтничны [5, с.101]. Терминологический словарь «Культура и образование» определяет «народ» как «большую группу людей, связанных главным образом местом своего пребывания: простая толпа и жители целого государства. В науке термин «народ» употребляется в двух основных значениях: 1) в социально-политическом смысле – слои и классы общества, которые на данном историческом этапе участвуют так или иначе в решении задач общественного развития; 2) в этническом смысле – для обозначения всех исторически сложившихся типов этнических общностей: племен, народностей и нации, то есть в значении этноса» [13, с. 126]. **Понятие «этнос» означает устойчивое человеческое сообщество, объединенное общим происхождением, кругом брачных связей, стереотипом поведения, языком и культурой и осознающее свою общность.** У этносов биосоциальная природа, что означает их биологическое и социальное происхождение одновременно.

Трудность анализа этих понятий состоит в их неоднозначности, поскольку значения слов «этнос», «народ», «нация» пересекаются, а в некоторых контекстах оказываются практически тождественными. Обратимся к примерам толкования термина «этнос» в отечественной литературе. В Большом российском энциклопедическом словаре интересующий нас термин определен следующим образом: «Этнос, этническая общность – исторически сложившаяся группа людей, обладающих общим самосознанием и самоназванием (этнонимом), общностью происхождения и культуры (чаще всего языка)» [3, с. 1855]. Термины «этнос» и «этническая общность» здесь полностью отождествлены.

Более развернутое представление об этносе дано в исследовании видного специалиста по этому вопросу академика Ю. Бромлея, отмечавшего, что понятие «этнос» и «этническая общность» в научном языке замещают обыденное понятие «народ». В понятии «этнос» наука должна отразить некоторые специфические свойства названного типа человеческого сообщества, и Ю. Бромлей указывает на общие признаки этих свойств. К их числу он относит устойчивость и наглядность. Перечень характерных свойств этноса ученый-этнолог составляет на основе имеющихся в литературе концепций: «Так, одни авторы в качестве главных признаков этого рода называют язык и культуру; другие добавляют к этому территорию и этническое самосознание; третьи указывают, кроме того, на особенности психического склада; четвертые включают также в число этнических признаков общность происхождения и государственную принадлежность; пятые усматривают сущность этноса в особенностях психических стереотипов» [4, с. 21].

Короткий и в силу этого упрощенный путь обобщения всего предложенного набора характеристик этноса может быть следующим. Отталкиваясь от попыток теоретической реконструкции этноса, мы будем иметь в виду те смыслы, которые задаются контекстом употребления термина «этнос», в отличие от употребления более общего и менее определенного термина «народ». В таком случае можно согласиться, что этнология при определении этноса никакими политическими признаками не пользуется, не вводит их в число его существенных признаков. Этнические признаки указывают на культурно-историческое и антропологическое происхождение той или иной социальной общности. Проанализировав перечисленные выше определения термина «этнос», возьмем за основу определение Л. Н. Гумилева: «“Этнос” – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами: стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных

образований, фиксированным в самоназвании. *Признаки этноса, отличающие его от других этносов, – это язык, народное искусство, обычаи, обряды, традиции, нормы поведения, привычки, то есть то, что образует этническую культуру, обладающую специфическим для нее стилем* [7, с. 11].

Этническая культура выступает в качестве структурообразующей основы этноса, обеспечивающей его целостность и способность к автономному устойчивому развитию. В рамках этнической культуры формируется этническое самосознание и историческая память, способность воспринимать собственный мир как уникальный и неповторимый, стремление сохранить этот мир через систему традиций [12, с. 18].

В Новое и последующее время для жизни и самосознания народов большое значение приобрело понятие «нация». В представлениях, свойственных формационному подходу, нация есть высшая стадия развития этнических общностей, отвечающая условиям индустриального общества. Б. Андерсон предложил радикальное объяснение понятия «нация»: «Нация – это воображаемая политическая общность, причем воображаемая как необходимо ограниченная и суверенная» [1, с. 122]. Имеется в виду, что любая общность, не основанная на непосредственных межличностных контактах, есть общность воображаемая. Но человек вообще живет в воображаемом мире, его воображение создает реальность. Поэтому нация есть реальная общность. Ведь, несмотря на неравенство и противоречия внутри нее, принадлежность к нации порождает реальное «горизонтальное товарищество».

Вариантом гражданской концепции нации является территориальная концепция. Здесь нация – это «население, имеющее общее имя, владеющее исторической территорией, общими мифами и исторической памятью, обладающее общей экономикой, культурой и представляющее общие права и обязанности для своих членов». Напротив, этническое представление нации «стремится заменить обычаями и диалектами юридические коды и институты, которые образуют цемент территориальной нации» [18, с. 87].

Историки отказали нации в признании ее общественной естественности, утверждая, что нация – это искусственно созданное, воображаемое сообщество, человеком сотворенная традиция, в рамках которой и на благо которой осуществляется политическая власть, всеобщее образование, массовые коммуникации [31, с. 41].

По мнению, В. С. Хазиева, в XX в. нации из категории «социальная реальность» перешли в категорию исторической памяти. Нации не исчезают из истории человечества совсем. Они перестают

быть как наличные социальные феномены и продолжают существовать в людях, в новой социальной жизни как дух, как историческая память, как часть нашей индивидуальной души, нашего мировоззрения, нашего «Я» [30, с. 244–245].

Каждая нация отличается только ей присущим сочетанием и соотношением темперамента, типом мышления и мировосприятия. «В уникальности внутреннего мира нации, в устойчивости ее внутреннего склада, – отмечает Ф. Файзуллин, – определенным образом организующего получаемую информацию, и состоит ценность любой нации как биосоциального сообщества людей и одновременно культурного феномена» [29, с. 4].

Мы будем придерживаться трактовки нации как гражданского сообщества. Поэтому *нацию можно рассматривать как совокупность граждан одного государства, то есть территориально-политическую общность; искусственно созданное, воображаемое сообщество, традицию, сотворенную человеком, в рамках которой и на благо которой осуществляется политическая власть, всеобщее образование, массовые коммуникации*. Важнейшим условием формирования национального самосознания, по мнению С. Н. Иконниковой, является отношение к культурному пространству [10, с. 47]. Пространство, реально существующее в системе координат, тесным образом связано с пространством ментальным, отражающим самобытность, неповторимость той или иной национальной культуры.

«Национальная культура» – термин, применяемый для определения символов, верований, ценностей, норм и образцов поведения, которые характеризуют человеческое сообщество в той или иной стране либо государстве. По мнению Д. Хелда, Д. Гольдблатта, Э. Макгрю, Д. Перратона, социальными предпосылками возникновения национальных культур можно считать рост власти и значения государства, все более переплетающегося с обществом, повышение грамотности во всех классах, что облегчило межклассовую коммуникацию, разрушение сословной дифференциации общества, доминирование общенациональных социокультурных стандартов [6, с. 397–398].

В однородном (лингвистическом и этническом отношении) государстве может быть одна национальная культура. Однако в большинстве стран имеется несколько различных национальных культур. В качестве специфического признака национальной культуры А. В. Костина и Т. М. Гудима выделяют наличие письменности, позволяющей фиксировать значительные объемы информации и обеспечивающей циркуляцию ценностей, смыслов и значений в рамках данной культуры [12, с. 47]. *Овладение кодами национальной культуры происходит не автоматически в процессе жизне-*

деятельности индивидуума, как в рамках этнической культуры, а осуществляется в процессе образования. Появление книги в культуре того или иного народа говорит о его вступлении на новый этап развития – этап формирования нации. Закрепляясь преимущественно в знаковой форме, национальная культура обретает способность жить и накапливаться не столько в естественной памяти народа, сколько в искусственно созданных хранилищах – коллекциях, архивах, библиотеках и т. п. Следовательно, национальная книга – тот элемент, который хранит, накапливает и отражает своеобразие национальной культуры, служит средством приобщения к своей и другой национальной культуре, генерирования новых знаний. Национальная книга функционирует в определенной этнокультурной среде, являясь органической частью той или иной национальной культуры. «Бытие национальной книги, – по мнению В. В. Добровольского, – постоянно зависит от характера взаимодействия культур» [19, с. 59].

Вопросы изучения национальной книги поднимались в работах Н. Ф. Авериной, И. В. Гудовщиковой, А. Н. Веревкиной, Е. А. Динерштейна, А. Г. Каримуллина, В. Е. Леончикова, М. В. Машковой, А. С. Мыльникова, Г. Д. Фроловой. Тем не менее, в современном книговедении проблема дефиниции понятия «национальная книга» все еще остается актуальной. Трудности с определением концепта «национальная книга» обусловлены сложностью определяемого объекта, представляющего собой синтез материального и духовного, с присущими им национальными особенностями. В отечественной научной и общественной мысли именно книга, библиотека неизменно предстают символом традиционной культуры и одновременно средством «воскрешения национальной памяти, спасения, просвещения рода человеческого», способным «помочь воскресить те ценности, которые отличают единый архетип человечества», реконструировать «как некую целостность социокультурное пространство, в котором жили и творили наши предки» [20, с. 8–9].

Еще одно свойство придает библиотекам особую значимость: «Уникальность библиотек как социального института состоит в том, что они осуществляют комплексное положительное воздействие на культуру, науку, образование. Особая миссия российских библиотек – обеспечение сохранности историко-культурной памяти народа и укрепление единого культурного пространства» [21, с. 2]. В Манифесте ИФЛА о поликультурной библиотеке (2008) отмечается, что, поддерживая культурное и языковое разнообразие, библиотеки обеспечивают как предоставление информации на доступных языках всем пользователям без дискриминации, так и предоставление услуг, предна-

значенных специально для культурных и языковых групп [15, с. 5–9]. Таким образом, можно утверждать, что **библиотечно-коммуникативное пространство представляет собой часть социокультурного пространства, движение культурных смыслов в котором направлено на удовлетворение разнообразных информационных потребностей читателей, независимо от их конкретного вида деятельности и других существенных характеристик личности, обретение, тем самым, личностью культурно-национальной самоидентичности.**

Список литературы

1. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма – М.: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 2001. – 288 с.
2. *Бабаева А. В.* Человек в городском культурном пространстве // *Философия XX века: школы и концепции* : науч. конф. к 60-летию филос. фак. СПбГУ, 21 нояб. 2000 г. – СПб.: С.-Петерб. филос. о-во, 2001. – С. 26–28.
3. *Большой российский энциклопедический словарь.* – М.: Большая Рос. энцикл., 2003. – 1888 с.
4. *Бромлей Ю. В.* Очерки теории этноса. – М.: Наука, 1983. – 412 с.
5. *Гачев Г. Д.* Национальные образы мира. – М.: Космо – Психолог – Логос, 1994. – 480 с.
6. *Глобальные трансформации: политика, экономика, культура / Д. Хельд [и др.].* – М.: Праксис, 2004. – 576 с.
7. *Гумилев А. Н.* Этносфера: история людей и история природы. – М.: Экспресс, 1993. – 365 с.
8. *Езова С. А.* Дискурс о библиотечном пространстве // *Науч. и техн. б-ки.* – 2006. – № 9. – С. 5–10.
9. *Естрина О. В., Дулина Н. В.* Социокультурное пространство: определение понятия // *Человек. Культура. Общество.* – Волгоград, 2007. – Вып. 5. – С. 13–15.
10. *Иконникова С. Н.* История культурологических теорий. – СПб.: Питер, 2005. – 474 с.
11. *Колышко И. В.* Социологические основы развития социокультурного пространства [Электронный ресурс]. – URL: <http://test23.ru/index.php?stat=1190032772> (дата обращения: 12.10.2009).
12. *Костина А. В., Гудима Т. М.* Культурная политика современной России: соотношение этнического и национального. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 238 с.
13. *Культура и образование: терминологический словарь / сост. В. Л. Бенин.* – Уфа: Изд-во БГПУ, 2008. – 206 с.
14. *Леонов В. П.* Пространство библиотеки: библиотечная симфония. – М.: Наука, 2003. – 123 с.
15. *Манифест ИФЛА о поликультурной библиотеке // Науч. и техн. б-ки.* – 2008. – № 7. – С. 5–9.
16. *Матлина С. Г.* «Понять пространство внутренний избыток...» // *Публичная библиотека: пути инновационного развития / С. Г. Матлина.* – СПб.: Профессия, 2009. – С. 100–107.
17. *Мосалев Б. Г.* Социокультурное многообразие: опыт целостного осмысления. – М.: МГУК, 1998. – 261 с.
18. *Нации и этносы в современном мире: словарь-справочник.* – 2-е изд., доп. – СПб.: Петрополис, 2007. – 378 с.

БИБЛИОТЕКА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ

19. Национальная книга: трактовки понятия: научный семинар в РГБ // Библиотекосведение. – 2000. – № 2. – С. 54–61.
20. *Никонорова Е. В.* Память России как ценность культуры: сохранение и актуализация // Библиотекосведение. – 2001. – № 5. – С. 8–9.
21. *Райков Г. И.* Сохранить историко-культурную память народа – важнейшая миссия российских библиотек // Библиотекосведение. – 2002. – № 3. – С. 2–3.
22. *Симбирцева Н. А.* Культурное пространство как фактор формирования личности // Человек в мире культуры. – Екатеринбург, 2008. – С. 182–193.
23. *Соколов А. В.* Метатеория социальной коммуникации. – СПб. : Рос. нац. б-ка, 2001. – 352 с.
24. *Соколов А. В.* Феномен социально-культурной деятельности. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2003.
25. *Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.
26. *Столяров Ю. Н.* Библиотека: структурно-функциональный подход. – М. : Книга, 1981. – 270 с.
27. *Столяров Ю. Н.* Онтологический и метонимический смыслы понятий информации // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. междунар. конф. «Крым – 2001». – М., 2001. – Т. 1. – С. 277–281.
28. *Суртаев В. Я.* Социокультурное пространство как ресурс формирования информационной культуры личности [Электронный ресурс]. – URL: http://confifap.cpic.ru/upload/2006/reports/tezis_689.doc (дата обращения: 08.10.2009).
29. *Файзуллин Ф.* Национальные ценности и современные ориентации современного поколения // Ватандаш. – 2009. – № 1. – С. 3–10.
30. *Хазиев В. С.* Истины бытия и познания. – Уфа : Китап, 2007. – 288 с.
31. *Хобсбаум Э.* Нации и национализм после 1780 г. – СПб. : Алетейя, 1998. – 305 с.
32. *Щербакова И. В.* Социокультурное пространство текста: концептуальные основания и компаративистский подход : дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2004. – 162 с.

Материал поступил в редакцию 02.08.2010 г.

Сведения об авторах: *Бенин Владислав Львович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии, заслуженный работник образования Республики Башкортостан, почетный работник высшего профессионального образования РФ, тел.: (343) 273-29-73, e-mail: benin@lenta.ru,*
Гильмиянова Римма Аскарровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии и социально-экономических дисциплин, тел.: (343) 273-29-73, e-mail: gilm_bspu@mail.ru

Библиотека в контексте культуры

УДК 94 (477)"1905/10" + 94 (470.6)"1905/10"
ББК 63.3 (4Укр)5-7ж + 63.3 (235.7)53-7ж

РУССКО-УКРАИНСКИЕ СВЯЗИ НА ЮГЕ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ПРОСВИТ»

© Т. Ю. Федина, 2011

*Краснодарский государственный университет культуры и искусств
350072, г. Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33*

Украинское просветительское движение, вылившееся в 1905–1910 гг. в многочисленные товарищества под общим названием «Просвита», в первую очередь занималось издательской деятельностью на родном языке и формированием национальных библиотек. Рассматриваются и другие направления работы «Просвит» в Одессе, Екатеринославе, Екатеринодаре.

Ключевые слова: украинское просветительское движение, литературно-артистическое украинское товарищество, «Просвита».

The Ukrainian enlightenment movement, resulted in 1905-1910 in numerous partnerships under the general title «Prosvita», was primarily engaged in publishing on the mother language and forming national libraries. This and some other areas of «Prosvita» in Odessa, Ekaterinoslavl, Yekaterinodar are considered.

Key words: Ukrainian enlightenment movement, literary and artistic Ukrainian partnership, «Prosvita».

Началом украинского просветительского движения можно считать учреждение в 1868 г. в Галиции, входившей в то время в состав Австро-Венгрии, товарищества «Просвита». Оно возникло как протест украинской интеллигенции против подавления этнической культуры со стороны государства. Основными направлениями деятельности этого товарищества были научное и просветительское. В дальнейшем, после того как в 1873 г. открылось Научное общество им. Т. Г. Шевченко, товарищество занималось только просветительской деятельностью: издавало и распространяло книги на родном языке (прежде всего, учебники); формировало фонды библиотек. Российская власть настороженно отнеслась к этой инициативе, опасаясь, что она найдет поддержку в Восточной Украине и приведет к сепаратистским настроениям. Поэтому в 1876 г. был запрещен ввоз в Россию изданий «на малорусском наречии» и введен ряд других ограничений для развития украинской культуры. Не представлялось возможным открытие подобных товариществ на территории России.

Манифест от 17 октября 1905 г., провозгласивший демократические свободы, способствовал, в том числе, и развитию украинского просветительского движения: изданию газет и журналов на украинском языке, открытию общественных организаций – «Просвит», научных обществ, различных клубов. Центрами просветительской деятельности были Одесса, Екатеринослав, Киев, Каме-

нец-Подольский, Николаев, Чернигов и другие города. «Просвиты» открывались и активно действовали не только в Малороссии, но и в ряде городов других регионов – Екатеринодаре, Минске, Баку, Владивостоке, и к 1907 г. они существовали уже в 35 городах Российской империи [1].

Именно на Юге России в октябре 1905 г. открылось первое в стране литературно-артистическое украинское товарищество «Просвита». Оно было зарегистрировано в Екатеринославе. Основал и возглавил эту общественную организацию известный историк, археолог, этнограф, фольклорист, лингвист, писатель Д. И. Яворницкий (Эворницкий). При товариществе действовали четыре секции: драматическая, вокально-музыкальная с хором, литературная и библиотечная. Участники первых двух секций устраивали концерты, тематические вечера, выставки; литературная секция издавала научно-популярные книги, газету, организовывала книжные выставки; библиотечная – открыла библиотеку и пропагандировала в ней украинскую литературу. Особой популярностью в Екатеринославе пользовались литературные вечера, которые устраивались по субботам.

Уже в первый год своего существования «Просвита» организовала 53 мероприятия – литературные и юбилейные вечера, концерты, спектакли [2]. Организацией театральной любительской деятельности занималась Наталья Васильченко-Дорошенко [1, с. 134]. Екатеринославская «Просвита»

активно действовала в течение десяти лет, затем была закрыта по решению властей. Безусловно, ее деятельность, направленная на пропаганду украинской культуры, способствовала активизации культурной жизни.

Вторым городом Юга России, в котором была открыта «Просвита», стала Одесса. В уставе, утвержденном 25 ноября 1905 г., оговаривалось, что товарищество занимается изданием книг, брошюр, открытием библиотек, читален, книжных лавок, устройством публичных лекций, просветительских курсов, спектаклей, литературно-музыкальных вечеров, выставок. Кроме того, оно может создавать школы, ясли, приюты и другие просветительские и благотворительные учреждения.

В дальнейшем товарищество не раз заявляло о себе как о беспартийной общественной организации, занимающейся культурно-просветительной деятельностью. Вступить в нее могли представители всех национальностей, особенно много здесь было русских, но все же 90% участников составляли украинцы.

Возглавлял одесскую «Просвиту» известный общественный деятель М. Комаров. Товарищество было своего рода клубом, в помещении которого по средам традиционно устраивались беседы, читались рефераты, посвященные украинской культуре. В качестве лекторов выступали юристы, учителя, литераторы, студенты.

В 1906 г. были организованы научная, литературная, вокально-музыкальная и драматическая секции. В течение года участниками «Просвиты» была прочитана 61 лекция. Все они были посвящены украинской истории и культуре. Одна лекция освещала жизнь и творчество кубанского писателя и этнографа генерала Я. Г. Кухаренко [3].

По субботам все три секции устраивали для участников товарищества литературно-музыкальные вечера. В их числе были и вечера, посвященные памяти Т. Г. Шевченко, других деятелей украинского искусства. В 1908 г. силами «Просвиты» было поставлено несколько спектаклей. Товарищество устраивало также народные гулянья с ярмарками, украинскими киосками, а для детей – вечера с концертными программами [1, с. 240–241].

В Екатеринодаре товарищество «Просвита» открылось 3 июня 1906 г. Согласно уставу, утвержденному начальником Кубанской области, целью товарищества была просветительская деятельность: устройство школ, лекций, курсов, музеев, приглашение лекторов для поездок по области и т. д. Задачей общества являлась поддержка книгоиздательства, устройство собственных книжных киосков и рассылка агентов по распространению украинской литературы. «Просвита» имела право назначать стипендии талантливым представителям из народной среды.

Возглавлял Кубанское просветительское товарищество дворянин С. И. Эрастов. В деятельности правления принимали участие украинский актер, драматург, журналист В. А. Потапенко, поэт Я. В. Жарко, педагог И. Т. Ротарь, нотариус А. Р. Яловой и др. Правление занималось организацией культурно-просветительной деятельности. Для этого был арендован зал Екатерининской женской гимназии. В нем разместились читальня и библиотека «Просвиты».

Одной из форм культурно-просветительной деятельности кубанской «Просвиты» были музыкальные вечера с участием собственного хора. Участники товарищества устраивали для населения лекции, доклады, вечера, посвященные украинской истории, культуре, памяти выдающихся деятелей этого народа. Так, 16 декабря 1907 г. в зале 1-й екатеринодарской женской гимназии украинской интеллигенцией при участии «Просвиты» был устроен вечер, посвященный памяти украинской писательницы Марко Вовчок (1833–1907). Был прочитан реферат о жизни и творчестве, рассказы и отрывки из повестей, исполнены на сцене «живые картины», иллюстрирующие произведения [4]. «Просвита» продолжила традицию проведения Шевченковских годовщин, сложившуюся на Кубани.

Лекторы «Просвиты», как правило, пытались донести слушателям в завуалированной форме политические лозунги, в первую очередь – идею национальной автономии. Так, А. Лисовский в лекции, посвященной памяти Н. В. Гоголя, сравнил малороссийский тип с великорусским и польским. В основе великорусского типа, утверждал докладчик, лежит общинное чувство. Малоросс, напротив, любит одиночество, он ленив и мечтателен от природы. Для поляка же характерно «активное чувство личности». В течение тысячелетий великороссы строили сильную государственную власть, «спаянную прочным цементом <...> Внешней красоты в ней нет, угрюмо и мрачно построена она <...> Малороссы же, наоборот, стараются уйти от власти, по пословице “Моя хата с краю”, – и свободные элементы, действительно, ушли на Восток, на острова Заднепровья, образовав Запорожскую Сечь» [5]. Подчеркивая особую ментальность украинского народа, с одной стороны, и «угрюмость» монархической власти – с другой, А. Лисовский подводит слушателей к мысли об их несовместимости.

Лидеры кубанской «Просвиты» сотрудничали с местными периодическими изданиями – газетами «Кубань», «Новая заря», на страницах которых они публиковали свои заметки не только о деятельности товарищества, но и о событиях общественной и культурной жизни региона.

Деятельность «Просвиты», открытой в Екатеринодаре, быстро распространилась в городах

и станицах Кубанской области. С. И. Эрастов провёл в уставе товарищества право открывать филиалы без особых на это разрешений. Им были учреждены 15 филиалов кубанской «Просвиты» в городах Темрюке и Майкопе, в станицах Пашковской, Платнировской, Северной, Тихорецкой, Новотитаровской, Каневской, Усть-Лабинской, Пензенской, Уманской, на хуторах Романовском и Зубова Балка.

Кубанское просветительское товарищество, несмотря на свою самостоятельность, безусловно, тяготело к всеукраинскому просветительскому движению. В своей легальной деятельности оно осуществляло те же просветительские задачи, что и все подобные украинские общественные организации. Однако кубанская «Просвита» была крайне политизирована. Более того, она служила для Эрастова и его помощников легальным прикрытием его революционной деятельности, что, в конечном счете, стало причиной его закрытия местной властью. Тем не менее нельзя отрицать вклад этой организации в просвещение населения, активизацию культурной жизни столицы Кубанской области – Екатеринодара и других городов и станиц региона.

В циркуляре от 20 января 1910 г., подписанном П. А. Столыпиным, внимание губернских властей обращалось на то, что образование обществ, преследующих узкие национально-политические цели, не соответствует государственным задачам. В дальнейшем на основании циркуляра началось закрытие ряда украинских организаций.

Итак, основными направлениями деятельности «Просвиты» были издание литературы на украинском языке и формирование библиотечных фондов. Но этим их деятельность не ограничивалась. Для привлечения к работе товарищества как можно большего числа украинцев создавались секции художественной направленности (драматические, литературные, музыкальные), которые занимались постановкой спектаклей, организацией концертов, тематических вечеров, проведением лекций и т. д. Активное участие украинцев (прежде всего, интеллигенции) в деятельности подобных обществ свидетельствует о том, что они идентифицировали себя как представители украинского этноса. Среди просветительских товариществ Юга России своей политизированностью выделялась кубанская «Просвита», которая по этой причине просуществовала совсем недолго – немногим более года.

Список литературы

1. Очерк по истории «Просвиты» / Р. Иванчук [и др.]. – Львов ; Краков ; Париж : Просвита, 1993. – С. 56. – на укр. яз.
2. Нарис історії матірнього товариства Просвіти і огляд просвітних товариств у Канаді. Winnipeg ; Manitoba: The Christian Press, 1968. – С. 235–236.
3. Просвітянин. Товарищество «Просвита» в Одессе // Украина. – 1907. – Янв. – С. 40.
4. Местная хроника. Украинский вечер // Новая заря (Екатеринодар). – 1907. – № 356.
5. Лекция А. Лисовского // Кубань и Черноморское побережье (Екатеринодар). – 1906. – № 197.

Материал поступил в редакцию 12.11.2010 г.

Сведения об авторе: *Федина Татьяна Юрьевна* – кандидат исторических наук, докторант,
e-mail: *cl2002krasn@rambler.ru*

Библиотека в контексте культуры

УДК 021 (571.51) + 023.5
ББК 78.3р (2Рос-4Крн)

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА СИСТЕМЫ СПО В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ НЕБОЛЬШИХ ГОРОДОВ (на примере г. Канска Красноярского края)

© Л. Г. Каракулова, 2011

*Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
Красноярский краевой библиотечный техникум
663606, г. Канск, ул. 40 лет Октября, 62/2*

Описаны современная социокультурная ситуация г. Канска и роль Красноярского краевого библиотечного техникума в подготовке специалистов в области культуры.

Ключевые слова: социокультурная ситуация, удаленный город, интеграционные процессы, библиотечное образование.

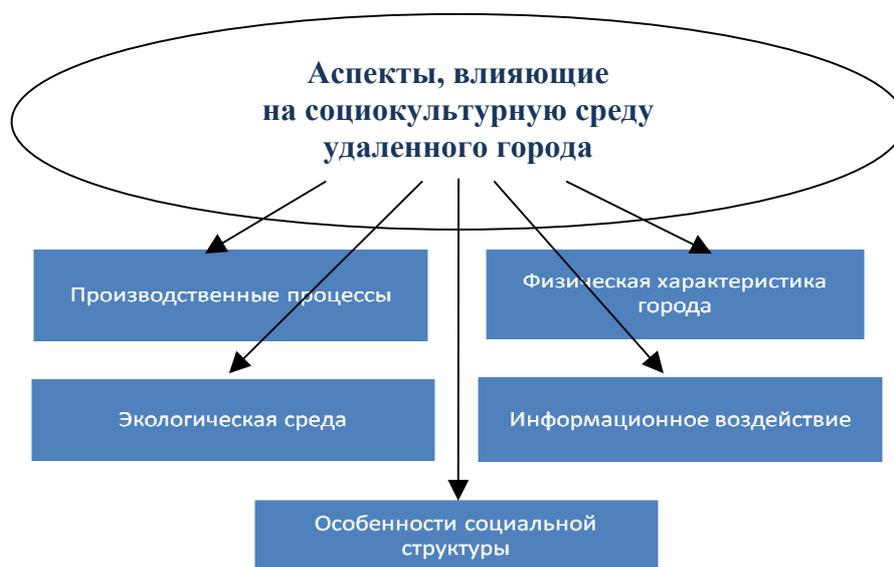
The modern social and cultural situation in a removed town Kansk and the role of the Krasnoyarsk Regional Library School in training of specialists in the field of culture are described.

Key words: social and cultural situation, a removed town, integration processes, library education.

Социокультурная ситуация – это многомерное социокультурное пространство, в котором обитает человек и которое отражает всю совокупность условий его жизнедеятельности [1, с. 50].

Социокультурная ситуация – это окружающие человека материальные, социальные, институциональные и духовные условия его формирования, развития и самореализации [1, с. 51].

Город, удаленный от мегаполисов, относится к социально-территориальной общности, социокультурная ситуация которой имеет свои особенности. Они во многом определены всей городской средой, окружающим человека социальным миром, включающим в себя материальные и духовные условия становления, существования, развития и деятельности людей, которые вовлечены в общественные связи (рисунок).



Аспекты, влияющие на социокультурные ситуации удаленного города

Словарь русского языка С. И. Ожегова определяет «город» как крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный центр.

Большая советская энциклопедия, давая определение понятию «город», связывает его с конкретными формационными рамками: «Город – крупный населенный пункт, жители которого заняты главным образом в промышленности и торговле, а также в сферах обслуживания, управления, науки, культуры» [2, с. 321].

Юридическая энциклопедия дает следующее определение: «Город – это населенный пункт, имеющий статус города, характеризующийся, как правило, значительной численностью населения, основную часть которого составляют рабочие, служащие и члены их семей, занятые вне сельскохозяйственного производства» [3, с. 120].

В соответствии с российским законодательством к категории «город» относятся населенные пункты с преобладанием несельскохозяйственной деятельности, при этом в населенном пункте должно проживать не менее 10 тыс. жителей, из которых не менее двух третей должно быть занято в сфере несельскохозяйственного производства.

Город представляет собой обычно административный и культурный центр окружающего района. Основными критериями отнесения населенного пункта к категории город, служат численность его населения и функции, которые он выполняет: промышленного производства, организационно-хозяйственные, культурно-политические и административные, функции организации отдыха и лечения. Для города характерны повышенная плотность заселения и компактность застройки. Отнесение

населенного пункта к категории «город» обычно оформляется в определенном законом порядке и сопровождается установлением его городской черты и городских земель [2, с. 322].

Не менее значимой стороной, обеспечивающей процессы саморазвития, являются процессы интеграции социальных групп внутри города. Интеграционные процессы идут на различных уровнях, имеющих собственную сущность, собственную природу взаимодействия их элементов (табл. 1). Например, на социокультурном уровне – это толерантность городской культуры, создающей условия преодоления родовых, этнических и социально-классовых барьеров, на пути взаимодействия между различными группами и слоями населения [4, с. 21].

Города различают по времени возникновения, численности и демографической структуре населения, народно-хозяйственному профилю и перспективам изменения производственного потенциала, региональному положению. Показатель численности населения существенно сказывается на степени развития производительных сил и на инфраструктуре города в целом [5, с. 13].

По критерию численности населения г. Канск Красноярского края относится к средним городам, так как численность населения города составляет 97,3 тыс. человек (табл. 2).

Анализируя типологические признаки классификации городов, г. Канск можно отнести к городам, где показатели занятости в промышленно-транспортной сфере и в промышленности, соответственно, ниже средне-российских показателей, то есть является городом непромышленным.

Т а б л и ц а 1

Процессы интеграции социальных групп в условиях города

На психологическом уровне	Процессы психологической самоидентификации населения с городом, его названием, местоположением, историей
На социально-психологическом уровне	Единство объективной и актуально переживаемой населением миссии предназначения города
На экономическом уровне	Единое пространство кооперации труда, рынка трудовых ресурсов, внутригородского рынка товаров и услуг
На социальном уровне	Единство процессов воспроизводства рабочей силы, определенный тип рекреативной среды города
На политическом уровне	Процессы самоуправления и распределения власти
На ландшафтно-географическом уровне	Единство территории местообитания городского социума
На социокультурном уровне	Толерантность городской культуры, создающей условия преодоления родовых, этнических и социально-классовых барьеров, на пути взаимодействия между различными группами и слоями населения

Т а б л и ц а 2

Распределение городов по численности населения

Группа городов	Население, тыс. чел.
Города-миллионники	Свыше 1 000
Крупнейшие города	500–1 000
Крупные города	250–500
Большие города	100–250
Средние города	50–100
Малые города	Менее 50

Город Канск выделяется еще одним признаком регионального положения – признаком удаленности от крупных городов и административных центров. Особенностью всего Сибирского региона и, в частности, Красноярского края, является небольшая плотность населения. Соответственно, расстояния между различными населенными пунктами измеряются порой сотнями километров. Между городами Красноярского края эти расстояния чаще всего 300–500 км. Так, г. Канск удален от краевого центра почти на 300 км, а от таких крупных городов как Новосибирск, Кемерово, Барнаул – на 800–1000 км.

Социокультурная ситуация удаленного города является ключевой в технологии социокультурного проектирования в силу того, что она поддается изменению, преобразованию. Оказывая решающее воздействие на развитие и формирование личности, среда в то же время изменяется, преобразуется под влиянием творческой активности человека, благодаря которой потенциалы среды становятся реальными возможностями развития личности, условиями ее самореализации.

В 2007 г. в рамках повышения качества жизни населения Красноярского края, за счет усиления роли культуры как фактора социально-экономического развития региона, был разработан региональный национальный проект «Культура».

Крупнейший культурный регион России насчитывает более 4 тыс. объектов культуры. В крае работают 9 государственных, 5 муниципальных театров, краевая филармония, Красноярский государственный академический симфонический оркестр, государственный академический ансамбль танца Сибири им. М. С. Годенко, 9 организаций творческих союзов и обществ, художественный фонд Красноярской организации ВТОО «Союз художников России», отделение Урал, Сибирь, Дальний Восток Российской академии художеств, 38 музеев, картинных галерей и выставочных залов, 1136 библиотек, 1336 учреждений клубного типа. На государственной охране находится 1854 памятника истории и культуры.

Для квалифицированного управления и организации деятельности вышеперечисленных учреждений Красноярского края в проекте «Культура» выделен такой раздел как кадровый потенциал отрасли [6, с. 113–114].

Система воспроизводства кадрового потенциала края состоит из 118 детских школ искусств, 6 средних специальных учебных заведений, 2 высших учебных заведений, научно-учебного центра кадров культуры.

Среди средних специальных учебных заведений Красноярского края особое место занимает Красноярский краевой библиотечный техникум, осуществляющий подготовку специалистов в области культуры. Выпускники техникума успешно работают в самых различных учреждениях культуры края и за его пределами.

В настоящее время наблюдаются значительные перемены в обществе при наличии определенных стабилизационных процессов. Это позволяет достаточно оптимистично оценивать современное состояние и перспективы различных сфер общественной жизни, в том числе и тех, к которым относятся библиотека и библиотечная профессия. Признание особой роли библиотек и библиотечной профессии, их значимости свидетельствует о том, что они нашли свое место в новом общественном развитии, доказали свою необходимость. Именно поэтому возникла необходимость соединения инновационных проблем библиотечной среды, ее обучающего и функционирующего аспектов. Эти и другие факторы во многом определяют сегодня деятельность Красноярского краевого библиотечного техникума [8, с. 63].

В ноябре 1936 г. в г. Канске был открыт библиотечный техникум. Так, в географическом центре России появилось учебное заведение, которое на протяжении десятков лет участвует в формировании культуры в огромном Сибирском регионе. В 1939 г. техникум выпустил первых 25 специалистов. За 70 лет подготовлено более 20 тыс. библиотекарей, 80% выпускников работают в библиотеках Красноярского края. Сегодня техникум сохраняет свой профиль и по-прежнему отдает предпочтение специальности «Библиотековедение» [7, с. 2].

Реализация базовых национальных программ развития библиотечного дела в стране – Программы ЛИБНЕТ и Программы сохранения библиотечных фондов – напрямую зависит от уровня профессиональной готовности работников библиотек к решению поставленных программами задач. Исходя из этого, кадровое обеспечение программной деятельности в отрасли диктует необходимость модернизации национальной системы высшего, среднего и дополнительного профессионального библиотечно-информационного образования с учетом не только перехода на европейскую систему

образования в рамках Болонского процесса, но и реалий библиотечной практики в контексте реализуемых национальных программ.

Одной из главных целей непрерывного библиотечно-информационного образования в современных условиях, по мнению Т. Я. Кузнецовой, должно стать создание согласованной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации библиотечно-информационных кадров, владеющих знаниями, умениями и навыками работы в режиме функционирования национальной компьютерной библиотечно-информационной сети, но при этом ориентированных на сохранение и приумножение документного культурного наследия, хранящегося в библиотечно-информационных центрах страны [9, с. 18–19].

Техникум, решая многие проблемы, опираясь на определенные достижения, готов с учетом новейших образовательных технологий к выпуску конкурентоспособного специалиста, востребованного в современных информационно-библиотечных учреждениях. Педагогический коллектив понимает, что изменение социокультурного пространства формирует новые требования к уровню подготовки кадров и объему интеллектуального багажа, которые могли бы гарантировать выпускникам конкурентоспособность в современных условиях. Поэтому в новой профессионально-образовательной политике в области подготовки библиотечных кадров необходимо уделить внимание реформированию образовательной системы техникума на основе расширения номенклатуры профессиональных специализаций подготовки кадров, использованию образовательных стандартов, реализации принципа непрерывности библиотечного образования. Это даст возможность педагогическому коллективу активно углублять и обновлять теоретические и практические направления обу-

чения в соответствии с новыми требованиями к молодым специалистам, главным мотивом обучения рассматривать приоритет развивающейся личности.

При подготовке специалистов библиотечного дела техникум содействует реализации общегосударственных и региональных национальных проектов, внедряя в учебно-воспитательный процесс обновленное содержание специальностей в соответствии с потребностями общества и образовательного стандарта.

Список литературы

1. Марков А. П., Биржежок Г. М. Основы социокультурного проектирования: учеб. пособие для вузов. – СПб. : ИГУП, 1998. – 361 с.
2. Большая советская энциклопедия. В 30 т. Т. 7. – 3-е изд. – М., 1972. – 607 с.
3. Большой юридический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. – 703 с.
4. Нецадин А., Горин Н. Феномен города: социально-экономический анализ. – М., 2001. – 239 с.
5. Перцик, Е. Н. География городов (геоурбанистика). – М. : Высш. школа, 1991. – 319 с.
6. Приоритетные национальные проекты. Красноярский край. 2006. Итоги и перспективы. – Красноярск : Платина, 2006. – 119 с.
7. Борисова Г. М., Русских Т. И., Колесникова И. В. Библиотечному техникуму г. Канска 70 лет // Специалист. – 2006. – № 9. – С. 2–3.
8. Файзулина Н. С. Библиотечные кадры: новое качество профессии и библиотечного образования // Развивающаяся библиотека в информационном обществе : материалы Первой регион. конф. «Красноярье – 2008» (с. Парная, Шарыповский район, Красноярский край, 16–20 июня 2008 г.). – Красноярск, 2008. – С. 63–68.
9. Кузнецова Т. Я. Кадровое обеспечение национальных библиотечных программ: новые задачи непрерывного профессионального образования // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 2. – С. 18–24.

Материал поступил в редакцию 12.11.2010 г.

Сведения об авторе: Каракулова Лариса Габидуловна – преподаватель специальных дисциплин,
e-mail: klg78@mail.ru

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монография

Лютов, С. Н. Становление военного книгоиздания в России (XVII–XVIII вв.) / С. Н. Лютов, С. Ю. Дутов ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. И. В. Левочкин. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 279 с.

В монографии представлены обобщенные результаты исследования исторического начала в эволюции русской военной книги, дана характеристика основным периодам в становлении отечественного военного книгоиздания в XVII–XVIII вв., выявлены наиболее значимые тенденции в динамике выпуска, распространения и использования рукописных и печатных военных книг в интересах профессионализации воинской деятельности, развития военной науки, обучения и воспитания войск.

Книга предназначена для специалистов в области истории книжного дела, а также для широкого круга читателей, интересующихся социокультурными проблемами военной истории России.

Сборники научных трудов

Рубежи книжной культуры: общественная роль книги и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке. XIX – начало XXI в. : сб. науч. ст. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; отв. ред. Е. Н. Савенко. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 144 с.

Сборник посвящен проблемам развития книжного дела в регионе. В статьях рассматриваются различные аспекты истории издания и распространения книги в Сибири, бытование печатного слова в общественной среде. Особое внимание уделяется особенностям постсоветской книжной культуры сибирской провинции.

Издание адресовано специалистам в области истории книжного дела, отечественной культуры, а также всем интересующимся историко-книжными проблемами.

Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций : сб. науч. тр. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 279 с.

Материалы сборника отражают результаты исследований библиотеки в системе социокультурных и научных коммуникаций. Методологическим основанием исследования региональных библиотечных систем является пространственно-временной континуум. Статьи посвящены рассмотрению различных направлений деятельности библиотек, в том числе работы с читателями различных категорий; адаптации библиотек в условиях новых социальных практик; развитию кадрового потенциала, системы профильного непрерывного образования. Ряд статей рассматривает исторические аспекты работы библиотек.

Для широкого круга специалистов библиотечного дела, преподавателей, аспирантов; студентов, обучающихся по специальности «Библиотечно-информаци-

онная деятельность», слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования.

Производственно-практическое издание

Блок-схемы на основные технологические циклы ГПНТБ СО РАН. Ч. 2. Организация фондов / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Н. С. Редькина ; отв. сост.: М. Ю. Дунин-Барковская, О. В. Кулёва. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 276 с.

Во вторую часть вошли схемы на основные производственные процессы и операции, в наглядной форме раскрывающие циклы: «Формирование фондов», «Сохранность фондов», «Каталогизация», «Организация справочно-поискового аппарата».

Издание предназначено для сотрудников ГПНТБ СО РАН, библиотечных специалистов, студентов и преподавателей библиотечно-информационных специальностей.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ЭКОЛОГИИ

Мазуркин П. М. Территориальное экологическое равновесие : аналит. обзор / П. М. Мазуркин, С. И. Михайлова ; Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН, М-во образования и науки Рос. Федерации Федер. агентство по образованию Марийск. гос. техн. ун-т. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 430 с. – (Сер. Экология. Вып. 94).

Изложены научные основы формирования геотриады «ландшафт + население + хозяйство», и на практических примерах показаны статистические модели изменения показателей экологической оценки по административным образованиям и экосистемам в границах водосборных бассейнов рек и их притоков. Обоснованы практические подходы к измерениям критериев территориального экологического равновесия по Н. Ф. Реймерсу и активности растительного покрова по предложенному способу.

Приведены примеры анализа экологического состояния по динамике площади и продуктивности растительного покрова. Особое внимание уделено земельному кадастру и первой категории земель сельскохозяйственного назначения, причем для последних территориальное экологическое равновесие предложено измерять параметрами травяного покрова в виде лугов, пастбищ и многолетних насаждений. Предложены методы использования залежей. Показаны способы измерения продуктивности: травяного покрова по динамике массы травы в ходе ее естественной сушки, а также земель по динамике урожайности зерновых культур, озимой пшеницы и картофеля по статистическим рядам с 1913 г. для расчета кадастровой стоимости сельхозугодий.

Для работников сельского и лесного хозяйств, занимающихся учетом и анализом земельных участков, а также для студентов и аспирантов специальностей и направлений инженерной экологии, защиты окружающей среды, природообустройства и территориального природопользования.

УДК 821.161.1.09-3
ББК 83.3 (2Рос=Рус)1-4

ЛЕГЕНДА О ЗЕМНОМ РАЕ

© Г. А. Лончакова, 2011

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

В научный оборот вводится текст, ранее не привлекавшийся исследователями, – обработка XVI в. эпизода из Послания о земном рае новгородского архиепископа Василия Калики о новгородцах, нашедших земной рай. Делается попытка по косвенным признакам датировать создание представляемого текста. В Приложении публикуется (по упрощенным правилам) текст Легенды о новгородских мореходах, нашедших земной рай.

Ключевые слова: Василий Калика, земной рай, литература XVI в., Легенда о новгородских мореходах.

In the scientific circulation the text is introduced, that earlier has not attracted researchers' attention – the XVI century treatment of the episode from the Epistles of the Earth paradise by Novgorod Archbishop Vassilij Calica on Novgorod people, who found the paradise on the Earth. The author makes an attempt, basing on indirect evidence to date the creation of the text presented. The text of the legend about Novgorod sailors is given in the Appendix.

Key words: Vassilij Calica, Earth paradise, XVI century literature, Legend about Novgorod sailors.

Представление о земном рае, утраченном человечеством в грехопадении, но не исчезнувшем, находящемся в некоем особом, недоступном для нас бытии, жило в Церкви, в том числе Русской церкви, все века ее существования и, видимо, живет сейчас.

С. С. Аверинцев пишет, что еще «в начале IX века католикос Селевкийский Тимофей I обосновывал особые права своей кафедры, между прочим, тем, что ее местоположение – страна Едема, “Восток”, о котором говорит Библия» [1, с. 135]. Был уверен в реальном существовании земного рая, где-то недалеко от его родины, великий Ефрем Сирий [1, с. 134–135].

Протоиерей Александр Салтыков считает, что «православное учение о рае для нового времени наиболее последовательно выражено <...> св. Дмитрием Ростовским», который сформулировал положение «о неповрежденном существовании земного рая, который пребывает, конечно, в некоем особом бытии» [2].

В старообрядческой среде родилась близкая по мироощущению легенда о Беловодье [3, с. 534–535; 4, с. 294–306 и др.]. Если вначале легендарную страну, где «воровства, обману и грабежу, убийства и лжи, и клеветы в христианах нет же», искали на Алтае, то впоследствии речь шла о стране, находящейся на множестве островов в океане.

Любопытно, что в последние годы представления о рае и их трансформации, как в традицион-

ном народном, так и вполне современном общественном сознании, включая художественную прозу и поэзию и даже явления молодежной субкультуры, стали все больше привлекать внимание культурологов и философов. Так, например, «образу рая» посвящен 31 выпуск сборника «Symposium» Санкт-Петербургского философского общества [5].

Многочратно взгляды древнерусских книжников на рай, в том числе – земной, привлекали внимание исследователей.

Обобщению древнерусских представлений о земном рае, отраженных, прежде всего, в апокрифических, то есть не включенных в канон сочинениях, посвящен ряд работ известной исследовательницы М. В. Рождественской, в том числе главы III–IV ее докторской диссертации [6].

Глубинный мировоззренческий разбор древнерусских представлений о рае дает В. В. Мильков в приложении к книге «Апокрифы Древней Руси: тексты и исследования» [7, с. 229–254].

Предание о найденном новгородскими мореходами «на высоких горах» посреди моря земном рае приводит в качестве одного из аргументов в своем Послании о земном рае новгородский архиепископ Василий Калика.

Это предание также многократно привлекало внимание исследователей. Так, его рассматривает А. Н. Веселовский в своей работе «Разыскания в области русского духовного стиха», в главе XIX «Эпизоды о рае и аде в послании новгородского

архиепископа Василия». Исследователь пишет о заимствовании этого мотива из европейских средневековых легенд [8, с. 91–104.].

И. В. Дергачева в своей монографии «Посмертная судьба и «иной мир» в древнерусской книжности» [9, с. 138–145], а также в совместной с Т. В. Марелло статье [10, с. 690, 696 и др.] делает попытку отыскать ментальные основы данной легенды и всего включившего ее Послания о рае.

Тем более любопытным представляется факт, что в одном из достаточно поздних рукописных сборников БАН переписано самостоятельное повествование о том, как новгородцы нашли земной рай, текст которого пока еще не использован исследователями.

Рукописный сборник под шифром I. Б. 79 (16.16.9) в 4°, написан каллиграфической скорописью на 14 листах, по бумаге может быть датирован началом XVIII в. Сборник находится в Собрании рукописей Петра I, во второй его части [11, с. 196.]. Он включает два небольших текста.

Л. 1–3 об. – чистые. На л. 4–5 переписан текст, озаглавленный «О войне Олгове, князя Киевского, при царе Лве Премудром».

На л. 5 об. – 7 находится текст, где роль заголовка выполняет фраза «В прешедшая лета, по крещении Российския земли в православную веру». Далее следует текст легенды о Моиславе (далее: Легенда), известной по Посланию о земном рае новгородского архиепископа Василия Калики, но значительно более обширный. Генетическую связь данного текста с Посланием о рае отметили составители описаний [22, с. 99; 11, с. 196]. Однако, каких-либо развернутых характеристик текста, равно как и публикаций его, в научной литературе мы не встречали.

Между тем, редактором (переписчиком?) в текст повествования внесены некоторые любопытные изменения. Нетрудно видеть, что редактор распространяет лаконичный текст Послания о рае. Он добавляет детали и подробности, растолковывает устаревшие и непонятные лексемы, некоторые слова заменяет современными ему синонимами, вводит определения. При этом текст Василия Калики остается практически неприкосновенным. Рассмотрим метод работы редактора подробнее.

Чтения фрагмента о Моиславе-новгородце из Послания о рае приводим по пергаменному сборнику из Троице-Сергиевского собрания № 39 (РГБ), далее: Т-С № 39. Текст Послания о рае написан на приплетенных к блоку пяти листах пергамена, отличающегося по цвету от основного блока. Этот фрагмент сборника датирован нами концом XV – первой половиной XVI в.; протограф фрагмента может быть датирован концом XIV – началом XV в. [12]. Текстологическое исследование показало, что Троице-Сергиевский список донес

до нас архаичный, очень близкий к архетипу вариант текста [12]. Эти обстоятельства и обусловили выбор списка для текстуального сличения с текстом Легенды о Моиславе из сборника 16.16.9, далее: сб. № 16.16.9. Второй список, который мы используем для сравнения, там, где рассматриваемый текст совпадает с вариантом летописей, отличаясь от раннего – список Оболенской Софийской I летописи (ЦГАДА, ф. 135, рубр. 2, № 3), далее: С I.

Рассмотрим разночтения. Полу жирным мы выделили чтения, дословно совпадающие в Легенде и в Послании о рае; полу жирным курсивом – чтения, имеющие генетическую связь с Посланием, но переформулированные редактором Легенды.

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39
<p><i>Новгородцы посадники</i> именовем Моиславъ и сынъ его И аковъ [так!] и инии мнози с ними быша, имъ же ходившимъ по окрестнымъ далнымъ странам, куплю деющимъ, а всех ихъ было три юмы сиречь корабли или лодии великия. И едина от нихъ погибла на окиане море: <i>плавая многое время на море</i>, занесло безвестно и погибла, а две юмы пребыша неразлучно. <i>Много еже [так!] время на море носило</i> волнами великими и ветры бурными</p>	<p>А то место святого рая наехаль был Моиславъ новгородецъ и сын его Яковъ. И всех их было 3 юмы. Едина от них погыбла, много блудивъ, а две ихъ потом <i>долго носило море</i></p>

Прежде всего, отметим, что протограф списка не имел деления на слова. На это указывает ошибочное написание «И аковъ». Аналогичный случай неправильного деления на слова мы видим и далее: «много еже время» вместо: «многое же время». Далее мы укажем еще несколько случаев непонимания писцом своего оригинала, которые могут указывать на существенный разрыв между ними во времени. Можно предположить, что оригинал рассматриваемого списка еще не имел деления на слова, то есть может быть датирован, по крайней мере, XVI – первой половиной XVII в. [13, с. 43–44].

Таким образом, маловероятно, чтобы перед нами был вновь созданный, «авторский» текст, – представленный в сборнике текст Легенды переписан с более раннего оригинала.

Обработка осуществлялась по нескольким направлениям. Во-первых, редактором добавлены подробности, которых нет в исходном тексте; откуда они взяты – неясно. Так, в рассматриваемом фрагменте он добавляет, что Моислав и Иаков были

посадниками и ходили они по морю для закупки товаров.

Судя по исследованию В. Л. Янина о новгородских посадниках [14, С. 501–511], единственный кандидат, чье имя могло быть отдаленно созвучно именам мореходов Легенды, – посадник Мирослав, жил в первой трети XII в. Его христианское имя было Иаков, а сына его, который был на посадничестве дважды, звали Якун.

Однако, судя по тому, что Василий Калика пишет что «дети и внучата» мореходов живы и здоровы «при нашей власти» (Т-С № 39), событие не могло случиться ранее, чем приблизительно за сто лет до написания Послания: если лексема «внуки» могла употребляться в значении «отдаленные потомки», то для лексемы «дети» такое значение словарями не зафиксировано.

Следовательно, какой-то эпизод, давший основания для приведенного рассказа, должен был произойти в середине – второй половине XIII в. Посадников с такими именами в Новгороде в середине XIII в. не было.

И, конечно, маловероятно, чтобы посадники новгородские, рекрутировавшиеся из высшей аристократии Новгорода, могли ходить на кораблях по дальним странам, «куплю деюще» – закупая товары. Современные историки в целом сходятся во мнении, что экономической основой новгородского боярства было крупное землевладение. Новгородские бояре, являвшиеся крупными и крупнейшими вотчинниками, получали от зависимых от них крестьян пушнину, мед, воск, рыбу – основные продукты новгородского экспорта, которые затем перепродавались новгородскими купцами [15, с. 105–106; 16, с. 264–265].

Таким образом, скорее всего, это дополнение (а, следовательно, и все прочие) сделал человек, который знал, что в Новгороде в старину были посадники, но не имел четкого представления об их социальном положении и роде занятий. Он имел представление о том, что древний Новгород был крупнейшим центром международной торговли. Это был образованный человек, читавший летописи, но живший значительно позднее и не новгородец.

Кстати, по словам В. Л. Янина, «почти все историки в XIX веке и многие историки в первой трети XX века» также считали, что «посадники, возглавлявшие государство, наверняка составили свое богатство и упрочили его, покупая одни товары, продавая другие, наживаясь на третьих» [15, с. 105].

Основным направлением правки является добавление многочисленных подробностей, которые можно назвать художественными деталями и которые не требуют особого источника. Чаще всего это определения, выражающие высшую степень

качества, иногда – с приставкой «пре». В рассматриваемом фрагменте к таким деталям можно отнести дополнение к словам «многое же время на море носило» – «волнами великими и ветры бурными».

Отметим сразу же, что такая правка напомнила нам один из типов правки, которому подвергались произведения, включаемые Андреем-Афанасием в Степенную книгу: добавление определений, выражающих превосходную степень качества, часто книжных, часто искусственно сконструированных, для создания общей эмоциональной приподнятости изложения [17, с. 213 и др.]. Не считая это полноценным датирующим признаком, все же упомянем об этой ассоциации, поскольку она также отсылает нас к XVI в.

В. В. Кусков указывает, что приподнятый, «нормативный риторический стиль, уснащенный изысканными эпитетами» установился в русской публицистической и исторической литературе к концу XV – началу XVI века» [17, с. 190].

Третий вид правки – замена непонятных, с точки зрения редактора, слов их толкованиями, наподобие словарных статей, или синонимами, или добавление таких толкований и синонимов. К фразе «всех их было три юмы» добавлено разъяснение «сиречь корабли или лодии великия». Слово сочетание «много блудивъ» заменяется на «плавая много время на море»; к этому же словосочетанию добавлено пояснение: «занесло безвестно, и погибла». «Длго» заменено на «многое же время».

Отметим, что этот прием также характерен для редакторов Степенной книги [18, с. 493]. Более того, А. С. Усачев, ссылаясь на А. С. Орлова, пишет, что «замена сурового и краткого языка» «пространным и как бы пояснительным» характерна для литературы времени митрополита Макария в целом» [18, с. 493].

Отметим присутствующую в Легенде архаизирующую тенденцию, также свойственную и Степенной книге [17, с. 214]. В нашем тексте это использование дательного самостоятельного. Таким образом, полагаем возможным осторожное предположение, что оригинал представляемой Легенды мог датироваться XVI в.

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39
И Божиим промысломъ принесло их в незнаемыя страны, в далныя места пресветлыя, <u>яже есть за востоки солнечьными, на инь свет,</u> к великой земли чюдной, к высоким горам прекрасным	И принесло къ высокимъ горамъ. И видеша на горахъ техъ деисусъ написан лазуремъ чюднымъ, велми издивленъ паче меры, яко не чловецьскыма рукама, но Божию благодатию

В процитированном фрагменте, наряду со стилистической правкой, редактор исключает фразу о написанном на райских горах деисусе, то есть иконе Христа с иконами предстоящих ему Богородицы и Иоанна Предтечи. Видимо, редактору показалось слишком невероятным видение сотворенного «не человеческими руками, но Божией благодатю» иконостаса на высокой горе посреди моря.

Он находит объяснение ошибке мореходов: «От морския воды берег высок и крут и каменiem украшен предивных и различных цветов». Не подлежит сомнению, что этой фразой редактор, очевидно, с критическим складом ума, заменил «деисус» Послания о земном рае.

Между тем, по мнению современного священнослужителя, «деисус, согласно православной традиции, есть образ иконостаса, отделяющего алтарь от храма. Соответственно, рай, огражденный деисусом, есть как бы алтарь первоизданного храма. Здесь, несомненно, выражено литургическое понимание первоизданного мира» [3].

Послание о земном рае бытовало в русской книжности на протяжении шести веков. Оно мало изменялось, но все же иногда подвергалось обработке. Чаще всего это была правка второго типа, украшавшая, распространявшая, делавшая более эмоциональным лаконичный авторский текст (хотя и в гораздо меньшем масштабе, чем в представляемой Легенде).

Однако, исследуя списки Послания, мы убедились в том, что периодически Послание о рае подвергалось правке, которую можно назвать смысловой – когда правилась основная идея автора памятника. Чаще всего можно говорить о ее смягчении, затушевывании, или – о восстановлении, если правился текст, где идея о четком и однозначном противопоставлении ныне существующего земного и будущего мысленного рая была затушевана. С более радикальной концептуальной правкой в списках Послания мы не встречались.

Легенда о рае представляет достаточно радикальную смысловую правку, не встречающуюся ни в одном из вариантов текста самого Послания о рае. Редактор добавляет локализацию местонахождения земного рая – «за востоки солнечными, на инь светь». Земной рай находится на том свете!

Можно предположить источник такой локализации рая. И. В. Дергачева в своей монографии пишет о том, что в «Книге глаголемой Козьмы Индикоплова» земной рай находится «на востоке земли – там, где края небесные связаны с краями земными, на стыке земной тверди и небесной» [9, с. 67]. При этом рай отделен от земли, где сейчас живут люди, океаном. Переплыл этот океан в свое время Ной [21, с. 64]. Вот туда-то, за край земли, за океан, и попали новгородские мореходы. Редактор уточняет Козьму Индикоплова – «на инь светь».

Отметим, что Е. К. Пиотровская убедительно доказывает, что перевод «Христианской топографии» Козьмы Индикоплова был осуществлен на русской почве еще в домонгольскую эпоху [22, с. 123 и мн. др.], однако всплеск интереса к ней приходится на конец XV–XVI в. Во-первых, как указывает Е. К. Пиотровская, древнейшие сохранившиеся списки как полного текста, так и фрагментов датируются временем не ранее конца XV – начала XVI в. [22, с. 190]. Во-вторых, именно в XVI в. «Христианская топография» оказала наиболее значительное влияние на формирование духовной культуры России [22, с. 175–176 и др.].

Таким образом, данное чтение, восходящее, как мы думаем, к «Христианской топографии» Козьмы Индикоплова, также может свидетельствовать о том, что представляемая обработка появилась в XVI в.

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39
<p><i>И видеша на горе той светъ самосиянен, яко не мощи человеку исповедати. И пребыша долго время на месте томъ, стояще, а солнца не видеша, но беспрестанно всегда много светлый светъ, светлуяся паче солнца в седмьдесят седмерицею. И на горахъ техъ ликования многа слышать, пресладкими гласы вопиющихъ. А горы те высоки и земля та зело пресладка и прекрасна видениемъ. И множество на ней дров и птицъ красногласныхъ и от морские воды берегъ высокъ и крут и каменiem украшенъ предивныхъ и различныхъ цветовъ</i></p>	<p>И свет бысть въ месте томъ самосияненъ. И пребыша долго время на месте томъ, а солнца не видеша. Но светъ бысть многочастне, светлуяся паче солнца. А на горахъ техъ ликован'я много слышахуть</p>

В данном фрагменте обильно представлена стилистическая правка, делающая текст, с одной стороны, более книжным, с другой – более эмоциональным.

Добавление «яко не мощи человеку исповедати» указывает, что обработчик Легенды воспользовался текстом Послания о рае в варианте Софийской I летописи, поскольку это чтение впервые появляется именно там. Это не означает, что редактор непременно воспользовался одним из списков С I, поскольку вариант текста, созданный для этой летописи, по нашим наблюдениям, попал затем в Воскресенскую летопись, Степенную книгу, Вологодско-Пермскую летопись и в сборники. Добавим, что данная правка также

является смысловой: уже в Софийской I летописи редактор таким образом смягчает идею визуальной доступности для человека, «во плоти суще», земного рая.

На происхождение текста Легенды из С I указывают и другие чтения. В чтении «**пресладкими**

гласы вопиющихъ», видимо, следует видеть отражение чтения С I «**и веселия гласы поюща»**, отсутствующее в списках Т-С № 39, Томском и других списках, не восходящих к С I. Стилистически чтение обработано, как и предыдущие аналогичные случаи.

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39	С I	Томский сп.
И повелеша единому другу своему взыти на гору ту в удобномъ месте и видети светъ оный и землю оную предивную и ликования и пения слышати пресладкаго гласа	И повелеша единому другу своему взыти по шегле на гору ту	И повелеша единому другу своему взити по шегле на гору ту видети свет отъ и ликованныя гласы	И повелеша единому другу своему взити по шегле на гору ту видети свет и ликования многа

Редактор Легенды опускает не понятое им «по шегле» – особого рода лестнице. Судя по Словарю Срезневского, слово это местное новгородское и архаичное [19, стб. 1601], что, кстати, подтверждает предположение о неновгородском происхождении переделки.

Используя текст С I, он распространяет его уточняющими деталями. Обстоятельство цели «видети свет», отсутствующее в Т-С № 39, появляется на достаточно раннем этапе, поскольку присутствует и в Томском списке. Продолжается стилистическая обработка: добавление определений превосходной степени с приставкой «пре».

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39	С I	Томский сп.
И бысть, яко взыде той человекъ на гору и обзревъ семо и овама , и восплеснувъ руками, и возрадовася велми , и скоро побеже отъ друговъ своихъ внутреннюю страну земли тоя к сущему [правка другими, светлыми чернилами из «и кушимъ»] оному сладкому гласу	И абие въспескну онъ руками, и ослабивъся , побеже отъ друговъ своихъ к сущему гласу	И бысть, яко взиде на гору ту и абие восплеснув руками и засмеяся и побеже от друговъ своихъ къ сущему гласу	И бысть, яко взыти на гору, абие восплеснув руками, засмеявся, побеже отъ друговъ своихъ к сущему гласу

В данном фрагменте, как и раньше, редактор распространяет, уточняет и делает более эмоциональным лаконичный текст Василия Калики (выделено полужирным курсивом).

Кроме того, обращает внимание правка другими чернилами – другого человека, – возвращающая ошибочное (вследствие непонимания оригинала!) чтение к исходному. Можно предположить, что более сведущий человек правит писца рассматриваемого текста, не вполне понимавшего переписываемый текст.

Итак: 1) оригинал писца не имел разделения на слова, то есть может быть датирован, скорее всего, не позднее, чем XVI – первой половиной XVII в.; 2) при этом писец ошибается не только в разделении на слова, но делает одну ошибку в прочтении оригинала, не связанную с делением на слова: писец был не слишком опытен в своем деле; 3) его правил более опытный человек.

Сам сборник, как уже упоминалось, состоит всего из 14 листов; записаны из них 5 листов. Чистыми остались 3 начальных и 6 с половиной последних листов. Переписаны тексты, по определению описателей, «каллиграфической скорописью».

Составители Описания, исходя из характера обработки, сделали вывод о том, что сборник предназначался для детского чтения. Мы делаем несколько иной вывод. Исходя из вышеизложенных наблюдений, можно предположить, что данные тексты переписаны детской рукой и представляют собой упражнения в каллиграфии.

Можно также предположить, что сама обработка фрагмента из Послания о земном рае, в результате которой было создано, по сути, новое литературное произведение, была осуществлена столетием ранее, образованным человеком, не новгородцем.

В следующем фрагменте правка синтаксически выправляет лаконичный оригинал: добавлены со-

юзы, указательные слова, определяемые слова при определениях, обстоятельства места и т. д. Дополнения выделены полужирным курсивом.

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39
Они же о томъ велми уди- вишася и паки другаго человека послаша на гору тоя , запретивше ему, да обратився, скажетъ имъ, что есть бывшее на горе той. И вторыи человекъ такожде сотвори, яко и первый , и не возвратися к другомъ своимъ, но с ве- ликою радостно побеге отъ нихъ внутрь земли тоя	Они же велми удивле- шася, другаго послаша, запретивъ ему, да ска- жетъ имъ, обративъ, бывшее на горе. И ть такоже сътвори: нимало не възвратиса къ сво- имъ, но с великою ра[до]стно побеге отъ нихъ

Аналогично исправлен и следующий фрагмент. Отметим замену «Места сего» на «света сего». Подчеркивается, что поразил мореходов прежде всего свет. Это и понятно, поскольку «деисус» исключен. М. В. Рождественская, в своей докторской диссертации, указывает, что необыкновенный, ослепительный свет – как правило, в древнерусской литературе – один из признаков рая [6, с. 34–35].

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39
Они же о томъ страха ис- полнишася и начаша размышляти, себе глаго- люще: «Аще ли намъ и смерть зде случитца, но видели быхомъ свет- лость и красоту великую света сего»	Они же отъ страха ис- полнишася, начаша размышляти, в себе глаголюще: «Аще ж[е] и смерть случит ны с[я], но видели бехомъ светлость места сего»

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39	С I
И еще послаша трети- яго человека на гору ту и привязавъ кон- ское ужище за ногу его. И трети че- ловекъ возшедъ на гору , и той такожде хотя сотворити: увидя прекрасную землю , всплескавъ рукама радосътно и побеге в землю прекрасную, от радости забывъ вервь на нозе своей. Онии же, стоящи в юме, дергнуша его з горы к себе , и в том часе той человекъ безгласенъ бысть и мертвъ	И послаша третьяго на гору, при- вязав ужемъ ему ногу. И той та- коже хоте створити, всплескавъ радосно и побеге. Сътръг- нуша его ужемъ, и обретеса мертвъ в томъ часе	И тако же и тот възхо- те сътвори- ти, вспле- скавъ радо- стно и по- беге, в радости забыв ужи- ща на нозе своей, они же здер- нуша (дерз- нуша) его ужищем и том часу обретеса мертвъ...

Чтение «в радости забыв ужища (вервь) на нозе своей», являясь общим для текста Легенды и С I, указывает на происхождение Легенды.

В целом же, фрагмент является практически уже пересказом. Отметим определение «конское» к существительному «ужище». В следующем чтении «ужище» заменено на более современное «вервие».

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39	С I
Они же стуживше о семь зело и мо- лящася Богу со великимъ прилежа- ниемъ, но не дано имъ дале того ве- дати оныя свет- лости, и ликова- ния и пения гла- совъ пресладкихъ паче слышати	И побегоша вспять, и не дано бысть имъ дале ви- дети светло- сти тоя	Не дано есть им дале того видети свет- лости тоя не- изреченны и веселия, и ликования, тамо слыша- щаго...

Представляется, что данное чтение Легенды также восходит к чтению С I. На наш взгляд, прослеживается последовательное «украшающее» расширение текста Василия Калики.

Сб. № 16.16.9	Т-С № 39
И ис тоя страны отидоша въспять. Божиимъ промыс- ломъ и благодарнымъ ветромъ восточнымъ отъ прекрасные земли тоя принесе ихъ вет- ромъ и пресладкимъ дыхани- емъ на море во вселенную [в сей свет подсолнечный – <i>другими, светлыми чернилами</i> <i>в строке</i>]. И плаваша многое время и паки приидоша в дома своя въ Великий Новъградъ здравы, и вся поведаша народу челове- ческому, и писанию предаша на уверение всемъ православ- нымъ христианомъ	А тех мужей, бра- тья, и дети и вну- чата при нашей власти здрави суть. А что, брате, по- вестуеши рай мысленый, тако той мысленый будет, а саженный не погил и ныне есть, на нем же свет самосиянен, а твердь запята есть до гор тех раевых

Концовки Послания о рае и Легенды совершенно различны. Отличается от концовки Легенды и концовка рассказа о Моиславе-новгородце в составе Послания о рае.

Василий Калика ссылается на **устную легенду** – «дети и внучата при нашей власти здрави суть»; автор переработки – на **письменный текст**, созданный, по его мнению, по результатам виденного в морском путешествии.

Концовка Послания о рае резюмирует цепь аргументов, приведенных Василием Каликой в дока-

зательство реального существования земного рая и отнесенности к будущему противопоставленного ему рая мысленного.

Концовка Легенды – возвращение новгородцев «во вселенную, в сей свет подсолнечный» – с того света, где и находится земной рай, на этот свет.

Полагаем, что рассмотренный текст является практически самостоятельным литературным произведением и может представлять интерес для исследователей. Ввиду этого мы предлагаем его публикацию по указанному списку. Древнерусский текст передается по упрощенным правилам: «юс малый» заменяется «я», «ять» передается «е», «ер» в конце слов опущен. Титла раскрыты.

Список литературы

1. *Аверинцев С. С.* От берегов Босфора до берегов Евфрата. Литературное творчество сирийцев, коптов и ромеев в I тысячелетии н. э. // Другой Рим : избр. ст. / С. С. Аверинцев. – СПб., 2005. – С. 91–143.
2. *Салтыков А., прот.* О первоначальном мире Шестоднева [Электронный ресурс]. – URL: http://www.kadashi.ru/oas/publication_oas_jolondz.html
3. *Мальцев А. И.* Беловодье // Православная энциклопедия. – М., 2002. – Т. 4. – С. 534–535.
4. *Чистов К. В.* Русская народная утопия: генезис и функции социально-утопических легенд. – СПб., 2003. – 539 с.
5. Образ рая: от мифа к утопии // Серия «Symposium». Вып. 31. – СПб. : С.-Петербург. филос. о-во. – 2003. – 256 с.
6. *Рождественская М. В.* Библиейские апокрифы в литературе и книжности Древней Руси : дис. в виде науч. докл. на соискание учен. степ. д-ра филол. наук [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/istXIII-XIX/rojdestvenskaja/>
7. *Мильков В. В.* Приложение: Концепция земного рая в древнерусских апокрифах // Апокрифы Древней Руси : тексты и исслед. – М., 1997. – С. 229–254.
8. *Веселовский А. Н.* Эпизоды о рае и аде в послании новгородского архиепископа Василия // Разыскания в области русского духовного стиха / А. Н. Веселовский. – СПб., 1891. – Вып. 6. – С. 91–104.
9. *Дергачева И. В.* Посмертная судьба и «иной мир» в древнерусской книжности. – М., 2004. – 351 с.
10. *Марелло Т. В., Дергачева И. В.* Некоторые философские аспекты «Послания о рае» Василия Калики Феодору Доброму // Герменевтика древнерусской литературы. – М., 2004. – Вып. 11. – С. 685–700.
11. Библиотека Петра I. Описание рукописных книг / авт.-сост. И. Н. Лебедева. – СПб., 2003. – 431 с.
12. *Лончакова Г. А.* «Послание о земном рае» в прочтении древнерусских книжников XIV–XVI вв. // Рукописная и печатная книга на востоке страны. – Новосибирск, 1992. – С. 112–133.
13. Разделение текста на слова, по мнению А. И. Соболевского, в северно-русских книгах (в отличие от юго-западно-русских) появляется в первой половине XVII века. См. : Соболевский А. И. Славяно-русская палеография. – Изд. 6-е. – М., 2010. – 136 с.
14. *Янин В. Л.* Новгородские посадники. – Изд. 2-е. – М., 2003. – 512 с.

15. *Янин В. Л.* Я послал тебе бересту... – М., 1975. – 238 с.
16. *Рыбина Е. А.* Торговля средневекового Новгорода : ист.-археол. очерки. – Великий Новгород, 2001. – 390 с.
17. *Кусков В. В.* О некоторых особенностях стиля Степенной книги // Эстетика идеальной жизни / В. В. Кусков. – М., 2000. – С. 185–217.
18. *Усачев А. С.* Степенная книга и древнерусская книжность времени митрополита Макария. – М. ; СПб., 2009. – 760 с.
19. *Срезневский И. И.* Словарь древнерусского языка. Т. 3, ч. 2. – Репр. изд. – М., 1989. – 773, 272 стб., 16 с.
20. *Мурзанова М. Н., Боброва Е. И., Петров В. А.* Исторический очерк и обзор фондов рукописного отдела Библиотеки Академии наук. Вып. 1. XVIII век. – М. ; Л., 1956. – 484 с.
21. Книга нарицаема Козьма Индикоплов. – М., 1997. – 776 с.
22. *Пиотровская Е. К.* «Христианская Топография Козьмы Индикоплова» в древнерусской письменной традиции (на материале дошедших фрагментов). СПб., 2004. – 248 с.

Приложение

В ПРЕШЕДШАЯ ЛЕТА ПО КРЕЩЕНИИ РОССИЙСКИЯ ЗЕМЛИ В ПРАВОСЛАВНУЮ ВЕРУ

Новгородцы посадники именем Моислав и сын его И аков [так!] и инии мнози с ними быша, им же ходившим по окрестным далным странам, куплю деющим, а всех их было три юмы сиречь корабли или лодии великия. И една от них погибла на окиане море: плавая многое время на море, занесло безвестно и погибла, а две юмы пребыша неразлучно. Много еже [так!] время на море носило волнами великими и ветры бурными.

И Божиим промыслом принесло их в незнаемая страны, в далныя места пресветлыя, яже есть за востоки солнечными, на ин свет, к великой земли чудной, к высокоим горам прекрасным.

И видеша на горе той свет самосиянен, яко не мощи человеку исповедати. И пребыша долго время на месте том, стояще, а солнца не видеша, но беспрестанно всегда много светлый свет, светлюся паче солнца в семьдесят седмерицею. И на горах тех ликования многа слышать, пресладкими гласы вопиющих. А горы те высоки и земля та зело пресладка и прекрасна видениемъ. И множество на ней древ и птиц красногласных и от морские воды берег высок и крут и камением украшен предивных и различных цветов.

И повелеша единому другу своему взыти на гору ту в удобномъ месте и видети свет оный и землю оную предивную и ликования и пения слышати пресладкаго гласа.

И бысть, яко възыде той человек на гору и обзревся семо и овама, и восплеснув руками, и возрадовався велми, и скоро побеже от друзей своих внутреннюю страну земли тоя **к сущему** [правка другими, светлыми чернилами из «и кушимъ»] оному сладкому гласу.

Они же о том велми удивишася и паки другаго человека послаша на гору тою, запретивше ему, да обратився, скажетъ им, что есть бывшее на горе той. И второй человек такожде сотвори, яко и первый, и не возвратися к другом своим, но с великою радостию побеже от них внутрь земли тоя.

Они же о том страха исполнишася и начаша размышляти, себе глаголюще: «Аще ли намъ и смерть зде случитца, но видели быхом светлость и красоту великую света сего».

И еще послаша третияго человека на гору ту и привязав конское ужище за ногу его. И третии человек, възшед на гору, и той такожде хотя сотворити: увидя прекрасную землю, всплескав руками радостно и побеже в землю прекрасную, от радости забыв вервь на нозе своей. Онии же, стоящии в юме, дергнуша его з горы к себе, и в том часе той человек безгласен бысть и мертв.

Они же стуживше о сем зело и молящеся Богу со великим прилежанием, но не дано им дале того ведати оныя светлости и ликования и пения гласов пресладких паче слышати.

И ис тоя страны отидоша въспять. Божиим промыслом и благодарным ветром восточным от прекрасные земли тоя принесе их ветром и пресладким дыханием на море во вселенную [**в сей свет подсолнечный** – другими, светлыми чернилами в строке].

И плаваша многое время, и паки приидоша в дома своя в Великии Новъград здравы, и вся поведаша народу человеческому, и писанию предаша на уверение всем православным христианом.

Материал поступил в редакцию 11.11.2010 г.

Сведения об авторе: *Лончакова Галина Андреевна – научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: rk@spsl.nsc.ru*

УДК 94(470.23-25)–05
ББК 63.3(2-2СПб)–282.4

МЕМУАРЫ И ДНЕВНИКИ ПЕТЕРБУРГСКИХ КУПЦОВ КОНЦА XVIII – НАЧАЛА XX в. В НОВЕЙШИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПО ИСТОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И КУПЕЧЕСТВА

© М. А. Смирнова, 2011

*Санкт-Петербургский государственный университет
199034, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5*

Статья посвящена вопросам истории изучения мемуаров и дневников петербургских купцов конца XVIII – начала XX в. в новейшей отечественной историографии. Рассмотрены основные исследования по истории предпринимательства и купечества России, вышедшие после 1991 г., и отражение в них мемуарных произведений петербургских купцов как источника. Проанализирован характер привлечения тех или иных мемуаров и дневников, сделаны общие выводы относительно тенденций их изучения современными исследователями.

Ключевые слова: источниковедение, мемуары, дневники, купечество, Санкт-Петербург, историография, предпринимательство.

The article is devoted to the problems of history of St-Petersburg merchants' memoirs and diaries (the late XVIII – early XX century) studying in modern Russian historiography. The basic research on the history of entrepreneurship and merchants of Russia, released after 1991, and reflection in them the memoirs of Petersburg merchants as a source are considered. The way of using certain memoirs and diaries is analyzed, general conclusions on trends in their studying by modern scholars are made.

Key words: source study, memoirs, diaries, merchants, St-Petersburg, historiography, entrepreneurship.

Анализ любого исторического источника невозможен без обращения к историографии. Характеристика литературы, в которой он представлен, позволяет рассмотреть историю его бытования, время и обстоятельства введения в научный оборот, характер привлечения исследователями, методы и приемы работы с ним. Данные соображения справедливы и для изучения мемуаров и дневников петербургских купцов конца XVIII – начала XX в.

В отечественной историографии во второй половине 80-х гг. XX в. возник интерес к изучению сюжетов, связанных с историей предпринимательства в России. Подобные исследования продолжают появляться и сейчас. Значительная их доля посвящена воссозданию истории купеческого сословия, в частности актуальны такие аспекты, как облик русского купца, культура, менталитет, религиозные и политические взгляды купечества. В связи с тем, что в течение длительного периода данная тема не изучалась, современные авторы столкнулись с необходимостью разработки источниковой базы. Помимо использования уже известных источников, перед ними возникла необходимость при-

влечения новых материалов, в частности, мемуарных произведений купцов. Можно говорить об определенном внимании исследователей к ним, что проявилось в последних работах по истории предпринимательства и купечества в России. Общий обзор мемуаров и дневников петербургских купцов отражен в отдельной статье [1].

В данном исследовании рассмотрены опубликованные после 1991 г. монографии и статьи как по общим вопросам истории предпринимательства и купечества России, так и по частным аспектам в рамках этих направлений; общему обзору историографии посвящена специальная статья [2]. В связи с большим объемом подобных исследований в статье отражены лишь наиболее значимые из них для изучения данной темы. Отдельно рассмотрены работы по истории предпринимательства и купечества России и литература по данным сюжетам применительно к Санкт-Петербургу и другим регионам. При этом стоит учитывать хронологический принцип, что позволит выявить тенденции отношения к мемуарным произведениям купцов в современной отечественной историографии.

1. Работы по истории предпринимательства и купечества России

Рассмотрим новейшие исследования, посвященные истории предпринимательства в России. Поскольку в XVIII–XIX вв. предпринимательская деятельность была сосредоточена в основном в руках представителей купечества, в данную группу литературы включены работы по истории купеческого сословия. При их рассмотрении следует обратить внимание на характер привлечения авторами мемуаров и дневников петербургских купцов, а также на оценки роли и значения этих источников.

Одной из первых работ на современном этапе развития исторической науки, в которой проявился интерес к мемуарным произведениям петербургских купцов, стала статья *А. В. Семеновой* «Декабристы и купечество» [3]. Рассматривая сюжеты становления и эволюции идеологии купеческого сословия, *А. В. Семенова* обратилась к мемуарным источникам. Среди привлеченных мемуаров – воспоминания петербуржца *Г. Т. Полилова* (Северцева).

Мемуары *Г. Т. Полилова* присутствуют в работе *А. А. Галагана* по истории российского предпринимательства [4]. Цитаты из воспоминаний данного автора приведены в разделе «Купечество о себе (купеческие мемуары)» наряду с фрагментами из мемуаров московских купцов.

Воспоминания о петербургском купце *А. П. Березине* – редкий пример мемуарного произведения купца XVIII в. – использованы в качестве источника в монографии *Н. В. Козловой* «Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке» [5]. *Н. В. Козлова* подчеркнула исключительную ценность ранних мемуарных произведений купцов, рисующих «их жизненную и торговую биографии, средства и формы обучения, личные качества, семейный и общественный быт» [5, с. 41].

Мемуарные произведения петербургских купцов присутствуют в монографии *М. В. Брянцева*, посвященной культуре русского купечества [6]. В этом труде рассмотрены такие важные вопросы, как воспитание, образование, формирование самосознания русского купца. Источниковая база представлена художественной литературой (как отражение представлений о культуре купечества в обществе), мемуарами и дневниками купцов (как отражение их собственных представлений). *М. В. Брянцев* описал свою методику выявления мемуарных источников купцов и заметил: «Традиционно представляется, что купечество редко обращалось к такой форме письма, но наши разыскания показывают, что среди самых разных слоев купечества самых разных городов было высоко стремление к ведению дневников, записок и проч. Чаще всего это были несистематизированные

записи обо всем» [6, с. 7]. Не менее интересно наблюдение исследователя о возникновении устойчивой традиции написания мемуаров в купеческой среде: он отнес это к концу XVIII – началу XIX в. и связал с приобретением купеческого сословия к книжной культуре [6, с. 145]. *М. В. Брянцев* выявил и исследовал значительное число мемуаров и некоторое количество дневников купцов, главным образом московских. Им также привлекались мемуары петербургских торговцев *О. Д. Белянкина*, *И. Д. Ертова*, выходцев из столичных купеческих семей *Г. Т. Полилова*, *Н. А. Лейкина* и дневник купеческого сына *А. Полилова* [6, с. 8–9, 41, 45 и далее]. *М. В. Брянцев* цитировал фрагменты мемуаров и дневников петербургских купцов, иллюстрирующие сюжеты из детства и юности авторов, провел параллели между свидетельствами разных источников, сделал замечания относительно достоверности их показаний.

Отличительной чертой современного периода историографии является выход нескольких коллективных монографий по истории отечественного предпринимательства. Прежде всего, это труд «Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX в.», объединивший ряд статей по экономической истории России, а также жизнеописания крупнейших отечественных предпринимателей [7]. Авторы исследования, опираясь на различную источниковую базу, обратились в том числе к мемуарному наследию московских купцов *П. А. Бурьшкина*, *В. А. Кокорева*, *Н. А. Найденова*, *В. П. Рябушинского*, *С. И. Четверикова* и пермского торговца *Н. В. Мешкова*.

В рамках данной работы особенно интересен очерк *Ю. В. Тихомирова*, посвященный биографии и предпринимательскому делу петербургского купца итальянского происхождения *Ф. К. Сан-Галли* [8]. Немалое внимание уделено «Curriculum vitae» фабриканта – по тексту воспоминаний прослежены основные вехи его биографии: от начала работы в России до создания процветающего производства и получения личного дворянства.

Данный источник вместе с мемуарами москвичей *В. П. Рябушинского*, *Н. М. Чукмалдина*, *П. А. Бурьшкина*, *Н. А. Найденова* и *С. И. Четверикова* привлекался *М. Н. Барышниковым* в исследовании «Политика и предпринимательство в России», в котором он подчеркнул, что именно мемуарные источники сохранили в себе мнения предпринимателей, в том числе по политическим вопросам [9].

Воспоминания *Г. Т. Полилова* и *Н. А. Лейкина* нашли отражение в статье *М. Н. Барышниковой* и *К. К. Вишнякова-Вишневецкого*, посвященной роли семейного фактора в российском предпринимательстве [10]. Они сослались на последнее издание данных источников, предпринятое *А. М. Конеч-*

ным в 2003 г., и по мемуарам проследили историю семейного дела рода Полиловых и Лейкиных. В статье приведены обширные цитаты из источников, критики достоверности привлекаемых свидетельств нет [10, с. 182–183, 186].

2. Работы по истории предпринимательства и купечества Петербурга

Мемуарные произведения петербургских купцов XIX в. послужили основным источником статьи А. М. Конечного «Быт петербургского купечества» [11], которая предварила публикацию мемуаров Г. Т. Полилова, Н. А. Лейкина и дневника Ю. Е. Полиловой, однако имеет самостоятельное значение. Исследование представляет собой описание различных сторон жизни петербургских купеческих семей, основанное на свидетельствах современников, данных путеводителей и описаний Санкт-Петербурга. А. М. Конечный отметил исключительное значение мемуаров выходцев из купеческих семей Полилова и Лейкина («ценнейшие источники по быту купечества» [11, с. 11]), привел краткие сведения из биографии мемуаристов. Помимо данных воспоминаний, А. М. Конечный цитировал мемуары купца А. П. Березина, дневник Ю. Е. Полиловой, воспоминания о В. Ф. Громе, а также очерки выходца из петербургской купеческой семьи М. И. Пыляева, он ограничивался краткими комментариями к приводимым цитатам, поясняя устаревшие слова и понятия.

В ряде монографий и статей по истории петербургского купечества мемуары и дневники представлены в качестве одного из источников работы. Как правило, исследователи привлекали их для подтверждения отдельных положений и выводов, а зачастую цитировали в качестве иллюстрации. Иногда в подобных работах содержались оценки значимости мемуарных произведений купцов как источника для изучения конкретных сюжетов.

Среди авторов, занимавшихся изучением петербургского купечества в недавнее время, – К. К. Вишняков-Вишневецкий. В его монографии «Иностранцы в структуре Санкт-Петербургского предпринимательства» и докторской диссертации в качестве источников присутствуют мемуары петербургских купцов Г. Т. Полилова, Ф. К. Сангалли и Н. А. Лейкина [12; 13]. Исследователем приведены фрагменты воспоминаний, в которых мемуаристы описывали биографии и коммерческие предприятия иностранных купцов в Санкт-Петербурге. В обзоре источников К. К. Вишняков-Вишневецкий определил значение данных мемуаров для своего исследования: они «дают сравнительно меньше информации для изучения деловых операций иностранцев, но содержат очень интересный материал по семейно-родственным и дру-

жеским отношениям в среде петербургских предпринимателей» [13, с. 44].

К подобным работам относится монография А. И. Османова «Петербургское купечество в последней четверти XVIII – начале XX века», а также его докторская диссертация [14, 15]. В исследовании отсутствует раздел, посвященный обзору источников, поэтому о привлечении автором мемуаров и дневников петербургских купцов можно судить непосредственно по тексту работы. Исследователь цитировал мемуары ради примера, иногда сопровождая отрывок краткой фразой о мемуаристе и источнике, но чаще всего формулировкой «по воспоминаниям современников». Автором монографии привлечены мемуары Н. А. Лейкина и Г. Т. Полилова в издании 2003 г., петербургского купца XVIII в. А. П. Березина, а также Ф. К. Сангалли. Цитаты достаточно многочисленны, это свидетельствует о весьма значительном месте мемуаров купцов в источниковой базе монографии [14, с. 40–42, 46–47, 68 и далее]. Мемуары А. П. Березина привлекались исследователем и в других его статьях [16].

В работах по истории петербургского купечества встречаются и отрывочные упоминания о мемуарной литературе купцов. Например, А. А. Журавлев, цитируя воспоминания И. Парфеновой, отметил: «В мемуарах купцов встречаются, порой весьма интересные оценки компаньонов» [17, с. 69]. М. В. Иванов в статье, посвященной петербургским букинистам, многие сведения почерпнул из воспоминаний Н. И. Свешникова, ссылаясь на последнее издание источника 1996 г. [18, с. 161–162]. Точно так же в качестве иллюстрации к сюжету об ограничении торговых операций с Англией в начале XIX в. М. Н. Барышников цитировал мемуары Г. Т. Полилова [19, с. 5].

3. Работы по истории регионального предпринимательства и купечества

Среди исследований по истории регионального купечества достойны внимания монографии В. П. Бойко: первая, посвященная томскому торговому сословию, и вторая, в которой рассмотрено купечество Западной Сибири [20, 21]. Основу первой работы составили две группы источников, одну из которых автор назвал источниками личного происхождения (в том числе мемуарные произведения купцов). В основном, это воспоминания томских купцов, а также предпринимателей других городов Сибири. Одним из источников явились воспоминания петербуржца Г. Т. Полилова, привлекаемые историком по изданию «Наши деды-купцы» для описания сюжетов купеческого быта. Работа является примером бережного отношения к мемуарам купцов как к источнику и демонстри-

рует строгие методы работы с ними. В монографии «Купечество Западной Сибири» мемуары Г. Т. Полилова привлечены в связи с исследованием тех же сюжетов.

«Curriculum vitae» Ф. К. Сан-Галли как источник присутствует в работе *Т. Д. Маркиной* о социальном портрете московского купечества вместе с мемуарами П. А. Бурьшкіна, Н. А. Найденова, В. П. Рябушинского и прочих московских купцов. При этом мемуарист ошибочно назван ею «крупным московским фабрикантом». Жизнеописание Ф. К. Сан-Галли содержит, по мнению *Т. Д. Маркиной*, любопытные «картины откровенного разгула в среде крупных промышленников» [22, с. 57].

Во многих исследованиях по истории предпринимательства и купечества авторы ограничивались лишь цитированием одного – двух мемуарных источников. Как правило, это были опубликованные мемуары и дневники предпринимателей, которые использовались наравне с воспоминаниями представителей других социальных слоев. Так, например, в исследовании *А. Н. Боханова* приоритет отдан массовым источникам, но по тексту приведены цитаты из мемуаров экономиста *И. Х. Озерова*, врача *Т. В. Белозерского* и московского купца *П. А. Бурьшкіна* [23]. Причем воспоминания последнего, неоднократно опубликованные, в качестве источника встречаются во многих работах по истории предпринимательства в России. Как и у *А. Н. Боханова*, данный источник цитировался лишь для иллюстрации. Это подтверждает вывод о том, что мемуарные произведения купцов привлекались случайным образом: использовались лишь широко известные опубликованные мемуары и дневники, из которых воспроизводились фрагменты по определенным сюжетам.

Таким образом, мемуарные произведения петербургских купцов конца XVIII – начала XX в. представлены в новейшей литературе по истории предпринимательства и купечества по-разному. Большая часть мемуарных произведений петербургских купцов не изучалась исследователями, такие источники, как «Биография» *В. А. Попова*, дневник *А. Н. Тарасова* и другие, не привлекались в более ранних работах, монографиях и статьях другой тематики, а также в зарубежной историографии. Другие же – мемуары *Н. А. Лейкина*, *Г. Т. Полилова* (Северцева), *Ф. К. Сан-Галли* – присутствуют во многих работах. Данное различие можно объяснить несколькими причинами. Имеет значение доступность источника для изучения: опубликованные, а особенно выдержавшие несколько изданий, мемуары и дневники чаще использовались историками. В некоторых случаях привлечение того или иного мемуарного произведения в качестве источника определяла традиция, сложившаяся в отечественной историографии.

Анализ тематики работ показал, что в наибольшей степени мемуарные произведения петербургских купцов привлекались в новейших исследованиях по истории быта, культуры и менталитета купечества. В них данные произведения выступили если не главным, то одним из основных источников. Можно говорить о сложившейся традиции их привлечения в исследованиях подобной тематики. Гораздо меньше обращений к данному источнику в работах по истории купечества Санкт-Петербурга и России. Данное обстоятельство может объясняться наличием других источников, традиция изучения которых имеет длительную историю (они были раньше введены в научный оборот, лучше исследованы, более доступны). В таком случае мемуары и дневники выступали как дополнение к другим источникам, их отбор был менее продуман. Примечательна тенденция: в литературе по истории купечества отдельных городов (не Санкт-Петербурга) мемуарной литературе его представителей уделено больше внимания из-за наличия большого числа источников и устойчивой традиции их исследования (для истории московского купечества), либо в силу отношения к ним как к памятнику малоизвестному, отражающему специфику местной истории.

Итак, далеко не все мемуары и дневники купцов представлены на страницах современных исторических работ в равной степени. Это объясняется тем, что многие из них еще не подготовлены к введению в научный оборот. Сделанные наблюдения позволяют говорить о необходимости создания источниковедческих трудов, посвященных анализу малоизученных материалов по истории купечества в России. В частности, значительное внимание должно быть уделено мемуарам и дневникам петербургских купцов как источнику, содержащему ценнейшие, а отчасти даже уникальные сведения. Очевидна необходимость проведения источниковедческого анализа мемуарных произведений петербургских купцов конца XVIII – начала XX в.

Список литературы

1. *Смирнова М. А.* Мемуары петербургских купцов второй половины XIX века как исторический источник // Историография и источниковедение отечественной истории. – СПб., 2005. – Вып. 4. – С. 381–391.
2. *Смирнова М. А.* Мемуары петербургских купцов XIX в. в отечественной историографии // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв. : сб. материалов Второй междунар. науч. конф. – Курск, 2009. – С. 344–348.
3. *Семенова А. В.* Декабристы и купечество (к проблеме «Дворянские революционеры и русская буржуазия») // Город и горожане в России в XVII – первой половине XIX в. – М., 1991. – С. 183–204.

4. *Галаган А. А.* История российского предпринимательства : теорет. курс авториз. излож. – М. : МЭГУ, 1993. – 176 с.
5. *Козлова Н. В.* Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке (20-е – начало 60-х годов). – М. : Археогр. центр, 1999. – 383 с.
6. *Брянцев М. В.* Культура русского купечества (воспитание и образование). – Брянск : Курсив, 1999. – 201 с.
7. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. – М. : РОССПЭН, 1997. – 352 с.
8. *Тихомиров Ю. В. Ф. К.* Сан-Галли – фабрикант и изобретатель // Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. – М. : РОССПЭН, 1997. – С. 329–341.
9. *Барышников М. Н.* Политика и предпринимательство в России (из истории взаимодействия в начале XX века). – СПб. : Нестор, 1997. – 233 с.
10. *Барышников М. Н., Вишняков-Вишневецкий К. К.* Семейный фактор в развитии российского предпринимательства в XIX – начале XX века // ЭКО. – 2004. – № 7. – С. 177–189.
11. *Конечный А. М.* Быт петербургского купечества // Петербургское купечество в XIX веке. – СПб., 2003. – С. 5–42.
12. *Вишняков-Вишневецкий К. К.* Иностранцы в структуре Санкт-Петербургского предпринимательства во второй половине XIX – начале XX века. – СПб. : Береста, 2004. – 383 с.
13. *Вишняков-Вишневецкий К. К.* Иностранцы в структуре петербургского предпринимательства (1860-е гг. – 1914 г.) : дис. ... д-ра ист. наук. – СПб., 2005. – 500 с.
14. *Османов А. И.* Петербургское купечество в последней четверти XVIII – начале XX века. – СПб. : Изд-во РГПУ, 2005. – 363 с.
15. *Османов А. И.* Социально-экономическое положение петербургского купечества в последней четверти XVIII – начале XX века : дис. ... д-ра ист. наук. – СПб., 2006. – 509 с.
16. *Османов А. И.* Купеческое предпринимательство в Петербурге на рубеже XVIII–XIX веков (организационное и хозяйственное оформление) // История предпринимательства в России: XIX – начало XX века. – СПб., 2006. – Вып. 2. – С. 373–394.
17. *Журавлев А. А.* Из истории формирования социальной структуры петербургского предпринимательства в пореформенный период // Предпринимательство и общественная жизнь Петербурга : очерки истории. – СПб., 2003. – Вып. 2. – С. 64–70.
18. *Иванов М. В.* Петербургские букинисты в XIX – начале XX в. // Там же. – С. 160–164.
19. *Барышников М. Н.* Иностранцы предприниматели в Петербурге в первой половине XIX века // Там же. – С. 3–12.
20. *Бойко В. П.* Томское купечество в конце XVIII – начале XIX в. : из истории формирования сибирской буржуазии. – Томск : Водолей, 1996. – 319 с.
21. *Бойко В. П.* Купечество Западной Сибири в конце XVIII – начале XIX в. : очерки соц., отраслевой и ментал. истории. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. – 423 с.
22. *Маркина Т. Д.* Московское купечество: социальный портрет. – М. : Союз, 1999. – 71 с.
23. *Боханов А. Н.* Крупная буржуазия России. Конец XIX в. – 1914 г. – М. : Наука, 1992. – 262 с.

Материал поступил в редакцию 10.11.2010 г.

Сведения об авторе: *Смирнова Мария Александровна* – старший лаборант кафедры источниковедения истории России исторического факультета СПбГУ, библиотекарь отдела рукописей РНБ, тел.: (812) 312-28-63; (812) 328-94-47, доб. 6411, e-mail: smirnmasha87@mail.ru

УДК 027.1 + 002.2(091)(571.150)
ББК 78.34(2) + 76.10(2Рос-4Алт)

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА ГОРНОГО ОФИЦЕРА Н. С. ПЛОХОВА КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ КОЛЫВАНО- ВОСКРЕСЕНСКОГО ГОРНОГО ОКРУГА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА

© В. А. Виноградов, 2011

*Алтайская государственная академия культуры и искусств
656055, г. Барнаул, ул. Юрина, 277*

Рассматривается история домашней библиотеки горного офицера Н. С. Плохова как источник изучения книжной культуры Колывано-Воскресенского горного округа второй половины XVIII в. Приводятся сведения биографического характера, школьного дела, повседневного быта, оказавшие влияние на формирование книжной коллекции владельца. Осуществлена виртуальная реконструкция книжного каталога.

Ключевые слова: книжная культура, домашняя библиотека, горный офицер, Колывано-Воскресенские заводы.

The history of home library of the mining officer N. S. Plokhova as a source for studying book culture of Kolyvano-Voskresensk mining district in the second half of XVIIIth century is considered. Data of biographic character, school affairs, everyday life, influenced on the formation of the book collection owner are given. Virtual reconstruction of the book catalogue is carried out.

Key words: book culture, house library, the mountain officer, Kolyvano-Voskresensk factories.

Воссоздание полной истории книжной культуры Алтая немислимо без четкого представления о ее прошлом. На территории Колывано-Воскресенского горного округа предпосылки для возникновения личных книжных собраний появились во второй половине XVIII в. Интенсивное социально-экономическое развитие региона, распространение христианства, расширение культурных связей с Санкт-Петербургом, Москвой, создание горнозаводских школ, становление европейских досуговых форм обусловили потребность в энциклопедических знаниях для серьезного научного изучения природно-ресурсного потенциала округа, тем самым способствуя активизации устойчивого интереса к книжной продукции, включая книги на иностранных языках, изданные за пределами России.

Исходным фактором, оказавшим влияние на распространение книжной культуры в рассматриваемый период, было русское просвещение, непосредственно связанное с именем Екатерины Великой. Она по достоинству оценивала многообразную роль книги и с первых же лет своего царствования уделяла книжному делу пристальное внимание. Особое значение для создания благоприятных условий и развития книжного дела имел указ Екатерины II о так называемых «вольных»

типографиях. Она лично приложила немало усилий для увеличения выпуска книг светского утилитарного характера, необходимых для осуществления проводимых преобразований на необъятных просторах Российской империи.

Благодаря реформам императрицы и активной социально-культурной деятельности администрации Колывано-Воскресенского округа при поддержке Кабинета ее императорского величества количество книг в регионе стремительно увеличивалось. Постепенно начали создаваться казенные библиотеки, небольшие домашние книжные коллекции горных офицеров и инженеров, священнослужителей на рудниках (Змеиногорск, Риддер, Салаир), вновь открываемых заводах (Сузун, Павловск, Алейск, Локоть). На этом фоне обогащался репертуар книжных фондов, расширялся круг читательской аудитории, что послужило основанием для становления и развития книжной культуры.

Духовно-интеллектуальную прослойку Колывано-Воскресенского горного округа второй половины XVIII в. составляли лица дворянского сословия – бывшие выпускники столичных привилегированных учебных заведений (Сухопутный и Морской шляхетный корпус), Московского университета; приглашенные горные специалисты из европейских стран с высоким образовательным

уровнем и практическим опытом горного дела [1, с. 4–26]. Свои профессиональные, познавательные, образовательные интересы, морально-нравственные установки и воззрения они реализовывали в рамках основных направлений и традиций культурной жизни русского общества с учетом иерархической шкалы. Поэтому в книжной коллекции личных библиотек, в том числе и Кольвано-Воскресенских заводов (далее КВЗ), во второй половине XVIII в. значительное место занимала литература, затрагивающая богословские, мировоззренческие вопросы, проблемы воспитания на русском и иностранных языках, а также детская, художественная литература, периодические издания.

Рассматривая характерные особенности формирования казенной библиотеки КВЗ, известный краевед Я. Е. Кривоносов высказал мысль о доминировании в книжном фонде «технической литературы» как «инструмент производства, технического прогресса», а «не для досуга и развлечения» [2, с. 13]. На наш взгляд, эта точка зрения не соответствует действительности, поскольку в XVIII в. «техническая литература» как таковая, в современном понимании этого словосочетания, вообще отсутствовала. К ней относились книги по кулинарии, фортификации, домоводству, архитектуре и т. д., подразумевая под «техникой» изначальный смысл понятия – «искусство, мастерство» [3, с. 63–73]. По подсчетам известного книговеда А. Я. Черняка, среди 9 тыс. книг гражданского шрифта, напечатанных с 1725 по 1800 г., было «около 320 технических книг (из них почти 9/10 издано в 1762–1800 гг.), что составляет около 3,6% всей книжной продукции» [4, с. 58–59]. Предварительный анализ книжного каталога КВЗ второй половины XVIII в. показывает аналогичное соотношение имеющейся литературы в фонде.

В специальной и популярной литературе достаточно много публикаций, с разных сторон освещающих культурно-просветительную и научную значимость библиотеки КВЗ, созданной по инициативе начальника округа А. И. Порошина в 1764 г. Серьезный вклад в разработку обозначенной проблематики внесли статьи и исследования И. А. Гузнер, Л. А. Ситникова, В. П. Кладовой, В. Ф. Гришаева, Н. Я. Савельева, М. И. Юдалевича и др. [5]. Однако изученность отдельных аспектов формирования книжного фонда библиотеки неравномерна и требует дополнительных исследований. К числу малоисследованных сюжетов истории библиотеки КВЗ следует отнести судьбы личных книжных собраний второй половины XVIII в., оказавшихся по разным обстоятельствам, в ее книжном фонде.

Поводом для написания статьи послужило знакомство с делопроизводственными документами Центра хранения архивных фондов Алтайского края, ранее не вошедшими в научный оборот [6].

В указанном фонде отложились «Росписи» книг И. Ренованца [7], А. Мартова [8], И. Мейшнера [9], А. Слатина [10], приобретенные для библиотеки КВЗ в 80–90-е гг. XVIII в., требующие отдельного научного исследования и значительных усилий для атрибутирования, особенно книг на иностранных языках, изданных за пределами России.

Одним из самых значительных книжных собраний, обретенных для библиотеки КВЗ, представляется домашняя библиотека горного офицера Николая Семеновича Плохова, формирование книжного фонда которой проходило в обстановке динамично развивающейся горнометаллургической промышленности, народного просвещения и образования в Кольвано-Воскресенском округе. Занимая различные управленческие должности в Барнауле, Змеиногорске, Павловске, Томском железодельном заводе, Н. С. Плохов приложил много усилий для улучшения качества обучения в горнозаводских школах, быта горнозаводских служащих, подготовки местных кадров [11].

Для того чтобы иметь полное представление о домашней библиотеке Н. С. Плохова, обратим внимание на его биографию, в той или иной мере определившую его читательский интерес и любовь к книге.

Согласно архивным документам, Н. С. Плохов родился в 1747 г. в семье средней руки российских дворян Московской губернии. В возрасте 8 лет (14 июля 1755 г.) был зачислен в гимназию при Московском университете. На основании Сенатского указа в Кольвано-Воскресенские заводы прибыл летом 1761 г. в составе так называемых «кадетских сержантов» [12, с. 65–66] для «обучения в горные науки <...>, довольно обученных немецкому, латинскому языку, арифметике, геометрии и тригонометрии, отдать их в команду Кольвано-Воскресенского Горного начальства, и оттуда отправить, где могут они не токмо присмотреться, но и научиться всему Горному и плавильному производству» [13].

В 1761–1763 гг. Н. С. Плохов обучался «теоретической металлургии и при всматривании оной на практике, также и в лаборатории при сочинении разных проб» при Барнаульском заводе. По окончании курса обучения указом Кабинета ее императорского величества был произведен в чин горного офицера. Дальнейшая его служебная деятельность проходила в разных заводах и рудниках обширного горного округа: Змеиногорск, Томский железодельный завод, Барнаул, Павловск [14].

В 1770, 1775, 1785, 1791 гг. Н. С. Плохов возглавлял караваны серебра в Санкт-Петербург (с последующим повышением чина: гиттенфервальтер, маркшейдер, обергиттенфевальтер, обербергмейстер), а с 1778 г. вплоть до самой смерти (1797 г.) командовал Павловским заводом.

В 1797 г. начальник Колывано-Воскресенских заводов Г. С. Качка своей резолюцией предписал Барнаульской заводской конторе выдать жене покойного обербергмейстера Н. С. Плохова Марии Григорьевне за российские и иностранные книги 150 руб. Во исполнение данной резолюции, Барнаульская заводская контора в своем рапорте приложила роспись с приложением «Сколько же таких книг принято и под какими оны названиями». Всего в список было внесено 133 названия книг с общим количеством более 150 экз. [15]. Список содержал краткое описание имевшихся книг без указания выходных данных, а в некоторых случаях и автора сочинения.

Каталог библиотеки Н. С. Плохова представляет собой пример классической библиотеки просвещенного горного специалиста, в которой органически сочетались логически обосновывающие ее существование функции – информационные, воспитательные и просветительские. Тематически можно выделить несколько отделов: горнорудное дело, история, философия, педагогика, география, естественные науки, а также законодательные акты.

Особую группу составляли российские законодательные акты. Это «Уложение царя Алексея Михайловича», «Регламент Петра Великого», «Таможенный устав 1755 года», «Устав морской», «Учреждения для управления губерниями Всероссийской империи», «Указы государя Петра Великого», «Указы государыни Екатерины II с 1762 по 1763 г.», «Указы Екатерины I с 1725 по 1730 г.», «Артикул воинский 1715 г.», «Государыни Анны Иоанновны регламент камергер коллегии и инструкция канцелярии конфискации» [16]. Сам перечень этих документов свидетельствует, что Н. С. Плохов располагал всеми важнейшими законодательными актами, знание которых было необходимо управленцу, занимавшему важные посты в административном аппарате горного округа. К тому же служебная деятельность Н. С. Плохова приравнивалась к воинской, и на него распространялись нормы, например, того же «Артикула воинского» (другое название «Устав воинский». – В. В.), получившего широкое использование в судопроизводстве не только в армии, но и в гражданских учреждениях.

Важное место в библиотеке Н. С. Плохова занимали специальные труды научно-прикладного характера и общие справочники по горнорудному делу: М. В. Ломоносов «Начало металлургии», И. А. Шлаттер «Обстоятельное наставление рудокопному делу», «Обстоятельное описание рудного плавильного дела», И. Г. Валерия «Минералогия», Э. Лаксман «Серебряная роговая руда», П. Макер «Начальные основания умозрительной химии» в 2 частях, И. Г. Лемана «Пробирное искусство», И. Ф. Генкель «Руководство к химическому ру-

дословию», Х. Вольф «Теоретическая физика», Л. Эйлер «Письма о разных физических и философических материях», необходимые для выполнения служебных обязанностей, решения проблем организации и улучшения деятельности горнометаллургических комплексов в регионе.

Нам не известны факты привлечения Н. С. Плохова к «обучению касающихся до горных наук». Однако занимаемые им должности (от «нахождения при чертежной и смотрении школы» в Барнауле в 1772–1775 гг. до «командующего» Павловским и Томским заводами в 1780–1790-е гг.) обязывали принимать участие по совершенствованию деятельности казенных школ на местах [17] и комплектованию книгами «для учрежденного здесь Горного училища» [18]. Поэтому у нас есть все основания предполагать, что учебно-методические книги, указанные в каталоге по разным предметам гимназического курса [19], нравоучительная и этикетная литература в «пользу воспитания юношества» использовались в горнозаводских школах. Перечислим наиболее важные и ключевые из них – Д. Локк «О воспитании детей», И. И. Фельбигер «О должностях человека и гражданина», Ж. Бельгард «Совершенное воспитание детей», Л. А. Карачоли «Истинный ментор или воспитание дворянства», Лепренс де Бомон «Нравоучительные разговоры между разумной учительницей и знатными разных лет ученицами», К. Ф. Трельч «Женская школа», А. Т. Болотов «Нравоучительные разговоры между одною госпожою и ее детьми», Корнелий Непот «Жития славных генералов», Тавернье П. Поль «Краткие разговоры о разных до наук», Д. Мейсон «Познание себя самого», «Наука счастливым быть», «Кабинет любознания» М. Н. Цветихина, «В праздности непраздное время» И. А. Владыкина; «Руководства» по обучению в горнозаводских школах: «Французская грамматика, собранная из разных авторов г. Ресто», М. В. Ломоносов «Риторика», Н. Г. Курганов «Российская универсальная грамматика или всеобщее письмословие», составленное под руководством Ф. И. Янковича де Мириево «Краткое землеописание Российского государства», Вениамин (В. Ф. Румовский-Краснопевков) «Священная история для малолетних детей краткими вопросами и ответами сочиненная», Платон (Левшин, Петр Егорович) «Краткий катехизис для обучения малых детей православному христианскому закону» и др.

Согласно росписи, в библиотеке отложились книги историко-географического содержания – М. В. Ломоносов «Петр Великий, героическая поэма», Я. Я. Штелин «Любопытные и достопамятные сказания об императоре Петре Великом», П. П. Шафиров «Рассуждения о причинах шведской войны», Г. Колонне «История о разорении Трои», Г. Б. Мабли «Размышления о гречес-

кой истории», Г. Ф. Миллер «Описание Сибирского царства», Квинта Курция «О делах содеянных Александра Великого царя Македонского», М. И. Попов «Славянские древности или приключения славянских князей», С. Вобан «Об атаке и обороне крепостей», А. Ф. Бюшинг «О Европе и о Российской империи», И. Ф. Гакман «Краткое землеописание Российского государства», В. Ф. Зуев «Начертание естественной истории», Г. З. Байер «Краткое описание всех случаев касающихся до Азова от создания сего города до возвращения оного под Российскую державу», «Римская история» на латинском языке и др. Подборка этой литературы свидетельствует о разносторонних интересах владельца к изучению и описаниям отдельных событий российской и зарубежной истории, исторических зарисовок, портретов выдающихся деятелей.

На повседневном обиходе горных офицеров, обосновавшихся в Колывано-Воскресенских заводах, отражалось тесное соприкосновение с традиционным укладом жизни горнозаводских служащих и малоземельных дворянских семейств. Отсюда в широком диапазоне книжной коллекции Н. С. Плохова издания научно-популярного характера, охватывающие различные сферы быта провинциальной дворянской семьи [20] – Х. Пекен «Домашний лечебник», Н. М. Амбодик «Руководство к познанию и врачеванию болезней человеческих», П. И. Богданович «Правила для соблюдения здоровья», А. Х. Крист «Поваренная книга», Т. А. Полежаев «Новый совершенный российский повар и кондитер»; сведения о содержании домашних животных – Г. С. Винтер фон Адлерсфлюгель «О заводе конском» в 3 частях, Ф. Удолов «Практические примечания о содержании конских заводов», И. Б. Фишер «Скотный лечебник», «Описание скотов и птиц домашних также и пчел с изображением их свойств и способностей». Наличие подобного рода изданий диктовалось необходимостью улучшения ведения личного домашнего хозяйства, оказания элементарной медицинской помощи и соблюдения гигиены.

Начиная с середины 1770-х гг., служебная карьера Н. С. Плохова проходила в относительно обособленных условиях и удаленности от административного центра (Барнаула). За этой скупой канвой внешних биографических фактов скрыта не только профессиональная, но и духовная жизнь, тот внутренний мир, который, по мнению Ю. М. Лотмана «определяет распорядок дня, время различных занятий, характер труда и досуга, формы отдыха» [21, с. 12]. В конце XVIII в. появляются одобренные обществом способы заполнения «праздного времени», такие как театр, музицирование, охота. В большом количестве тиражируются театральные пьесы, оперно-балетные либретто, нотно-

музыкальная литература, сказки в виде отдельных книг и журналов. Это не могло не отразиться на книжном составе личной библиотеки Н. С. Плохова.

Наличие в каталоге библиотеки отдельных номеров журнала «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащие» за 1755–1757 гг. [22], «Праздное время в пользу употребленное» (1759) [23], «Полезное увеселение» (1760) [24], «Невинное упражнение» (январь 1763) [25], «Свободные часы» (сентябрь, 1763) [26], комедии «Новоприезжие» М. Леграна [27], «слезной» драмы «Друг несчастных» М. М. Хераскова, либретто оперы «Федул с детьми» Екатерины II [28], нотного сборника «Собрание народных русских песен с их голосами» И. Прача [29], «Псовый охотник» [30], «Достаточный егерь или стрелок, содержащий в себе описание диких птиц и зверей, в каких местах» [31], сказки Т. Геллета «Гузартские султанши или сны неспящих людей», арабские сказки «Тысяча и одна ночь» 7 томов из 12, «Басни» барона Гольберга в переводе Д. Фонвизина и др., подчеркивает специфику распространения на территории России европеизации в сфере культуры и досуга.

Таким образом, состав домашней библиотеки горного офицера Н. С. Плохова, прошедшего сложный и тернистый путь служебной карьеры от «кадетского сержанта» до управляющего крупным сереброплавильным заводом, отражает профессиональные и общественные интересы, отличается демократическим характером подбора литературы и имеет существенное влияние времени. Владелец библиотеки – высокообразованный для своего времени горный офицер, внесший значительный вклад в развитие просветительских идей эпохи Просвещения в Колывано-Воскресенском горном округе. Несмотря на различия в источниках и способах приобретения, формах использования и потребления книжной продукции, наш опыт виртуальной реконструкции каталога книг Н. С. Плохова показал, что он представляет важный пласт не только книжной культуры Колывано-Воскресенского горного округа второй половины XVIII в., но ценности и достижения духовной культуры российской провинции.

Список литературы

1. Данное сословие имело свои микрослои, и отличалось социальным статусом и имущественным положением, но имело сходство в образе жизни и культурных ценностях. Более подробно см.: *Гришаев В. Ф.* Алтайские горные инженеры. – Барнаул, 1999. – 256 с. ; *Контев А. В.* Элита алтайского горнозаводского общества // Алтайские горные офицеры. XVIII–XIX вв. : сб. докл. – Барнаул, 2006. – 4–26 с. ; *Ведерников В. В.* Горные инженеры на Алтае в 1747–1896 гг. – Барнаул, 2005. – 158 с.
2. *Кривонос Я. Е.* Документы центра хранения архивного фонда Алтайского края по истории биб-

- лиотек // Алтайский сборник. – Барнаул, 1998. – Вып. 19. – С. 13.
3. Самарин А. Ю. Читатель в России во второй половине XVIII века. – М., 2000. – С. 63–73.
 4. Черняк А. Я. История технической книги. – М., 1981. – С. 58–59.
 5. Гузнер И. А. «Просветительская миссия» горнозаводских библиотек Сибири в XVIII – начале XIX в. // Библиосфера. – 2005. – № 2. – С. 7–13; Гузнер И. А. Книгообеспечение горнозаводских библиотек Сибири в 60–80-е гг. XVIII в. // Русская книга в дореволюционной Сибири. Распространение и бытование. – Новосибирск, 1986. – С. 81–95; Очерки истории книжной культуры Сибири. Т. 1 : Конец XVIII – середина 90-х годов XIX в. / ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. В. Н. Волкова. – Новосибирск, 2000. – 316 с. ; Ситников Л. А. К истории книгораспространения в Сибири во второй половине XVIII в. // Становление системы библиотечного обслуживания и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1977. – Вып. 37. – С. 98–120; Ситников Л. А. Книжные сокровища Сибири: век восемнадцатый: по следам старинных сибирских библиотек и их читателей. – Новосибирск : Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1985. – 110 с. ; Гузнер И. А., Ситников Л. А. Библиотеки Кольвано-Воскресенских горных заводов в XVIII в. // Вопросы истории книжной культуры. – Новосибирск, 1975. – Вып. 19. – С. 34–50; Савельев С. Я. Сыны Алтая и Отечества. Ч. 1. – Барнаул, 1985. – 376 с. ; Гришаев В. Ф. Библиотека казенная // Барнаул : энциклопедия. – Барнаул, 2000. – С. 47–48; Кладова В. П. Кольвано-Воскресенское книжное собрание на Алтае : материалы к свод. кат. // Проблемы научно-исследовательской работы библиотек Алтая – 1995. – Барнаул, 1996. – С. 46–54; Кривоносов Я. Е. Документы центра хранения архивного фонда Алтайского края по истории библиотек // Алтайский сборник. – Барнаул, 1998. – Вып. 19. – 168 с. ; Юдаевич М. И. Барнаул (1730–1917) : ист.-публицист. очерк о дореволюционной жизни Барнаула. – Барнаул, 1992. – 192 с. и др.
 6. Центр хранения архивных фондов Алтайского края (ЦХАФ АК). Ф. 169. Оп. 1. 1 доп. Горная экспедиция Кольванской губернии. Ед. хр. 956, 1775–1797 гг.
 7. Ренованц Ганс Михаэль (Иван Михайлович) (1744–1798) – горный инженер, исследователь Алтая, педагог, член-корреспондент Петербургской Академии наук (1779). В 1779 г. по предложению Кабинета ее императорского величества перешел на службу в ведомство Кольвано-Воскресенских заводов. Ренованцу принадлежит идея организации в Барнауле Горного училища. В 1785 г. в связи с отъездом в Санкт-Петербург продал «для здешней библиотеки те книги, которых на лицо здесь не имеется» на сумму 254 руб. 15 коп. См.: ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1 доп. Д. 26 (а). Л. 5 об.
 8. Алексей Мартов – коллежский асессор, преподаватель математических дисциплин Санкт-Петербургского Горного училища. В 1787 г. по приглашению Г. С. Качки прибыл в Барнаул и был «определен в учрежденном при здешних кольванских заводах Горном училище математике, физике, истории, географии и российскому слогу с жалованием по 600 руб. в год». См.: ЦХАФ АК. Ф. 5. Оп. 1. Д. 31. Л. 244 ; Ф. 169. Оп. 1 доп. Д. 26(а). Л. 132–132 об. А. Мартов известен переводом работы И. Ф. Вейдера «Наставления к подземной геометрии или маркшейдерской науке» (СПб., 1777). После смерти Мартова (1788) администрация КВЗ купила у его родственников 64 названия книг на сумму 40 руб. 68 коп. См.: ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 519. Л. 34–34 об.
 9. Мейшнер И. И. – в 90-е годы преподаватель Горного училища в Барнауле. В начале XIX в. принимал участие в строительстве Кольванской шлифовальной фабрики. В 1788 г. продал свою библиотеку «разные к наукам принадлежащие книги» (17 названий, 40 карт) на сумму 80 руб. 60 коп. См.: ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 519. Л. 36–36 об.
 10. Слатин Александр Акимович (1746–1798). Один из основателей «монетного производства» в Сузуне. В 1765–1767 гг. прошел курс обучения в Санкт-Петербурге у И. Шлаттера «перделеде золотых и серебряных монет». См.: ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 485. Л. 95–95 об. После его смерти, в «Выписке из описи имущества детей покойного г. Коллежского советника Слатина не нужные к употреблению вещам», перечислены названия 60 книг. См.: ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 761. Л. 83 об. – 84. Дальнейшая судьба коллекции неизвестна. С большой долей вероятности можно говорить о безвозмездной передаче книг сыновьями Алексеем и Андреем, выпускниками Горного кадетского корпуса, в библиотеку КВЗ.
 11. Для управления обширным горно-металлургическим комплексом были созданы специальные органы власти. В исторической литературе это явление характеризуется как «военно-горный строй», «военно-крепостной строй», «военный режим». Жесткая вертикальная власть персонифицировала ответственность в принятии решений, выполнении указов, рекомендаций канцелярий КВЗ. См.: Пережогин А. А. Военно-крепостная система управления Кольвано-Воскресенского (Алтайского) горного округа (1741–1871 гг.). – Барнаул, 2005. – 264 с.
 12. Гришаев В. Ф. Алтайские горные инженеры. – Барнаул, 1999. – 256 с.
 13. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Первое собрание (1649–1825) – I, Т. 15, № 11185, С. 617–618.
 14. ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 485. Л. 70 об. – 71.
 15. ЦХАФ АК, Ф. 169. Оп. 1. Д. 446. Л. 223–226 об. «Роспись принятым книгам» имеет 7 разделов – «Российским» (63 экз.), «Переплетенные в корешок» (21 экз.), «В бумажном переплете письменные» (4 экз., рукописные – В.В.), «Печатные» (22 экз.), «Не переплетенные» (7 экз.), «Росписи продающих» (4 экз.), «Иностранские книги» (4 экз.).
 16. Все перечисленные документы были переданы в канцелярию Кольвано-Воскресенских заводов. См.: Выписка из «Журнала канцелярии Кольвано-Воскресенского начальства» // ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 446. Л. 223 об.
 17. Так, например, в 1783 г. в горнозаводских школах КВЗ числилось 1045 учеников, в том числе в Павловске 88, Томском заводе 57. См.: ЦХАФ АК, Ф. 169. Д. 247. Л. 87. Л. 11–11 об., Л. 31–38.
 18. В 1785 г. сопровождал караван серебра в Санкт-Петербург, на обратном пути приобрел 611 экз. книг на сумму 128 руб. 32 коп. См.: Роспись покупным

- книгам в лавке главного Казанского народного училища // ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 363. Л. 75, 109. В 1791 в Санкт-Петербурге купил книг на сумму 19 руб. 5 коп., в том числе 3 части «Российские песни с нотами, которых как петь и на клавикордах и на других инструментах играть можно». См.: ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1. Д. 651. Л. 46.
19. Книги из домашней библиотеки, изданные в 40–60-е гг. XVIII в., служили учебными пособиями в период обучения в гимназии (1755–1761) при Московском университете: Эйлер Л. «Руководство к арифметике для употребления в гимназии» в переводе В. Адодурова (1740), «Французская грамматика» В. Бунина (1758), «Теоретическая физика» Х. Вольфа (1760), «Краткое математическое изъяснение землемерия межевого 1757 года» Д. П. Цицианова (1758). Однако не исключается, что часть книг могла принадлежать Ф. Бакунину (†1775), выпускнику Сухопутного шляхетного кадетского корпуса (1761), на вдове которого, Марии Григорьевне, был женат Н. С. Плохов.
 20. У нас нет определенных сведений о домашнем хозяйстве Плохова. Вероятно, оно мало чем отличалось от других. При этом сошлемся на «Роспись» о наличии «собственного скота и какого имяно» за «господами и прочими служителями» Барнаульского завода. Согласно архивным документам, за ними числилось 233 лошади, 295 коров, 195 овец, в том числе: у И. Ренованца – 3 лошади, 2 коровы; А. Гана – 7 лошадей, 5 коров, 30 овец; В. Чулкова – 4 лошади, 2 коровы; ауфтрегера (засыпщик, подносчик, доставлявший в плавильную печь руду) Савелия Некрасова – 3 лошади и 4 коровы и т. д. См.: ЦХАФ АК. Ф. 169. Оп. 1 доп. Д. 5. Л. 190–198. Данные без учета остальных жителей Барнаула. Прим. – В. В.
 21. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начала XIX века). – СПб., 1994. – 398 с.
 22. «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие» (1755–1764), выходил под ред. академика Г. Ф. Миллера, при Академии наук. Журнал стремился соединить академическую «пользу» с возможным для читателей «увеселением», чередуя их «нравоучительными повестями». Здесь печатались известные русские писатели А. Сумароков, В. Тредиаковский, М. Херасков, И. Елагин и др. В указанных номерах были опубликованы статья гл. ред. журнала академика Г. Ф. Миллера «О торгах сибирских», «Письмо о производимом действии музыкою в сердце человеческого» Семена Порошина (1741–1769), сына Начальника Кольвано-Воскресенских заводов А. И. Порошина (1761–1769).
 23. «Праздное время в пользу употребленное» (СПб., 1759–1760) – еженедельный журнал, издававшийся группой преподавателей Сухопутного шляхетского (дворянского) корпуса в Петербурге тиражом 600 экз. Редактировал издание преподаватель корпуса П. Пастухов. Выпускниками этого учебного заведения были будущие литераторы и издатели А. Сумароков, М. Херасков, А. Нартов и др. Главная тематика публикаций журнала – морально-нравственная: о надежде, об успокоении совести, чести, душевном спокойствии, молчаливости. Однако печатались и «разговоры в царстве мертвых» великих мудрецов древности, а также исторические статьи.
 24. «Полезное увеселение» (М., 1760–1762) – сугубо литературный журнал. Основными сотрудниками журнала, кроме самого издателя Хераскова, были *И. Богданович*, *С. Домашнев*, *А. Карин*, *Алексей и Семен Нарышкины*, *А. Ржевский*, *Денис и Павел Фонвизины*, выделенные курсивом – бывшие однокурсники Плохова по гимназии при Московском университете. Прим. – В. В.
 25. «Невинное упражнение» (М., 1763) – журнал выходил «под покровительством княгини Е. Р. Дашковой». Его издателем был бывший сотрудник «Полезного увеселения» *И. Ф. Богданович*, воспитанник М. Хераскова. Главная задача журнала – сеять разумное, публиковать произведения, которые приносили бы пользу читателям. Основу содержания составляли переводы и оригинальные произведения. Здесь печатался перевод Е. Р. Дашковой из Гельвеция «Об источнике страстей», на шумевшая поэма Вольтера «На разрушение Лиссабона». В оригинальных произведениях можно найти рассуждения о счастье, дружбе, об умеренности в потребностях.
 26. «Свободные часы» (М., 1763) – журнал пришел на смену «Полезному увеселению». Выходил ежемесячно, многие материалы были посвящены новой императрице Екатерине II. Главная задача издания – пропаганда законности ее воцарения. Екатерина II отблагодарила М. Хераскова, назначив его директором Московского университета. Печатались стихи и статьи о древних историках.
 27. Комедия М.-А. Леграна «Новоприезжие», премьерная пьеса московского «Российского университетского театра» в «Оперном доме» Локателли, которая состоялась 25 мая 1759 г. Возможно, на представлении присутствовал Плохов Н. С., иначе трудно объяснить наличие в его личной коллекции не самой популярной французской комедии из репертуара частных и казенных театров Москвы и Санкт-Петербурга.
 28. Либретто оперы «Федул с детьми» (1791) составлено из чужих стихов. Последний опыт Екатерины II в театре и на литературном поприще. Музыку к опере написали композиторы В. Пашкевич и Мартин Селера.
 29. К сожалению, мы не располагаем подробными материалами о музыкальных вкусах и интересах Н. С. Плохова. Это тема отдельного изучения. Однако наличие в домашней библиотеке изданного типографией Горного училища (1790) сборника русских народных песен Львова-Прача (более 100 песен) с гармонизацией мелодии, позволяет уловить сведения о роли музыки в воспитании молодого дворянина. Известно, что с первых лет своего существования Московский университет был одним из «центров подготовки профессиональных и театральных кадров, одновременно решая важные задачи общего музыкального воспитания». См.: *Натансон В. А.* Из музыкального прошлого Московского университета. – М., 1955. – С. 3.
 30. «Псовый охотник» – переработка рукописной книги анонимного автора под инициалами Г. Б., являющейся, в свою очередь, переводом польского издания XVII в., с дополнениями, свидетельствующими о прекрасном знании русской псовой охоты ее издателем.

31. «Достаточный егерь, или Стрелок, содержащий в себе описание диких птиц и зверей, в каких местах оные здесь держатся, чем питаются, в какое время и как егерю каждую стрелять должно, с приобре-

нием ясного сведения о выкормке и дрессировке ищейных собак, егерю принадлежащих. – СПб. : Печатано иждивением книгопродавца К. В. Миллера, 1774. – 144 с.

Материал поступил в редакцию 08.11.2010 г.

Сведения об авторе: *Виноградов Валерий Аркадьевич – доцент Алтайской академии культуры и искусств, e-mail: vva1951@yandex.ru*

Информация

НАУЧНЫЙ ФОРУМ КНИГОИЗДАТЕЛЕЙ И КНИГОВЕДОВ

С 23 по 25 ноября 2010 г. в Москве в Академиздатцентре «Наука» РАН состоялась **IV Сессия Совета по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук (МАН) и приуроченные к ней Научный форум «Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ» и Международная научная конференция «Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности: к 90-летию Научно-исследовательского института книговедения в Петрограде».**

В научных мероприятиях приняли участие книгоиздатели и книговеды, библиотечные работники и преподаватели профильных учебных заведений из России, Украины, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Латвии, Болгарии.

Открыл научный форум председатель Совета по книгоизданию при МАН член-корреспондент РАН *В. И. Васильев*. В его выступлении были обозначены основные проблемы, на решение которых направлена деятельность Совета с момента его создания в октябре 2006 г. В числе приоритетных задач – содействие формированию информационного пространства СНГ на основе развития полноценного международного обмена научно-техническими изданиями, справочно-энциклопедической литературой; координация научно-исследовательских программ в сфере академического книгоиздания, науки о книге и книжной культуры; обмен на безвозмездной основе научной периодикой и книжными изданиями; осуществление совместных издательских проектов.

Знаковым событием форума было оглашение решения Совета МАН от 15 октября 2010 г. об учреждении «Премии им. Д. С. Лихачева за лучшие научные работы, внесшие крупный вклад в изучение истории, теории и современных проблем книжной

культуры». Правом предоставления работ на конкурс обладают члены национальных академий наук, ученые, а также сотрудники научных организаций, издательств, научных библиотек, вузов и других структур, связанных с изучением и популяризацией истории и теории книжной культуры. Премия будет присуждаться ежегодно. Лицам, удостоенным премии, будет выплачиваться денежное поощрение.

На пленарном заседании и в секциях были заслушаны более сорока докладов и сообщений. В материалах конференции опубликованы доклады сотрудников ГПНТБ СО РАН *В. Н. Волковой* «Региональные аспекты современной книжной культуры и ее изучения», *И. В. Лизуновой* «Книга в медиaproстранстве», *С. Н. Лютова* «Традиционная книга и электронные издания: проблемы и перспективы существования», *Н. С. Матвеевой* «Историко-книговедческая интерпретация феномена эколого-просветительской книги: к постановке проблемы», *А. Л. Посадскова* «Кризисы в книжной культуре России как книговедческая проблема».

В завершение работы форума были подведены итоги проводившегося впервые Международного конкурса на лучший научно-издательский проект «Научная книга». Представленная на конкурс работа *Н. В. Вишняковой* «Сергей Антонович Пайчадзе. Научная биография» удостоена Диплома лауреата конкурса в номинации «Наука о книге». Данный конкурс будет проводиться ежегодно по следующим номинациям: «Содружество», «Общественные науки», «Естественные науки», «Наука о книге» и Гран-При «Научная книга».

С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор

УДК [002.2 + 050]: 001
ББК 76.02

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

© И. Д. Котляров, 2011

*Санкт-Петербургский филиал Государственного университета –
Высшей школы экономики
193171, г. Санкт-Петербург, ул. Седова, 55*

Предлагаемая статья содержит перечень критериев, которым должен соответствовать журнал, претендующий на статус научного.

Ключевые слова: научный журнал, рецензирование, плата за публикацию.

The article contains the list of criteria a scientific journal should meet.

Key words: scientific journal, peer review, page charges.

Введение

Цель научного журнала заключается в распространении среди научного сообщества полученных исследователями новых результатов. Очевидно, что для эффективного достижения этой цели, чтобы, с одной стороны, привлечь интересных авторов, а с другой – обеспечить интерес к своим статьям у профильной читательской аудитории, журналу необходимо пользоваться авторитетом как у читателей (в противном случае журнал просто будет некому читать), так и у авторов (при отсутствии такого авторитета исследователи предпочтут отправить свои статьи в другой журнал). Однако для завоевания такого авторитета журналу необходимо решить следующие задачи:

1. Журнал должен быть доступен научной аудитории (в противном случае, с одной стороны, профильная читательская аудитория не сможет сформировать собственного мнения о журнале вследствие его недоступности, а с другой – публикуемые в нем материалы не дойдут до читателя, что резко снизит интерес к изданию у авторов);

2. Журнал должен производить тщательный отбор материалов для публикации, чтобы размещенные в нем статьи воспринимались читателями как достоверные, и наличие статьи в таком журнале было бы значимым достижением в научной деятельности автора. Решение этой задачи предполагает наличие у журнала возможности собственными силами или силами внешних специалистов (не аффилированных в каждом конкретном случае авторам поступающих статей) обеспечить добросовестное рецензирование присылаемых материалов.

Таким образом, журнал, не решивший какую-либо из этих задач (или обе), не сможет выступать в качестве эффективного инструмента распространения научных идей, то есть быть полноценным научным журналом. Он обречен оставаться средством для выполнения требований по отчетности в области научной работы. Его удел – быть либо печатаемым мизерным тиражом вестником вуза, в котором публикуются только «свои» авторы (при этом работы могут быть достойного качества), либо, напротив, за плату размещать какие угодно материалы, имея формальные атрибуты широкого распространения (регистрация в подписных каталогах, сайт с архивом статей в свободном доступе и т. д.). В самом худшем случае, журнал издается малым тиражом и печатает любые присылаемые в него материалы.

Данная статья посвящена анализу функционирования российских научных журналов и выявлению – на основе сформулированных выше тезисов – тех критериев, которым должен соответствовать журнал, претендующий на статус научного. Отметим, что эта проблема имеет большое прикладное значение, так как напрямую связана с аттестацией научно-педагогических работников (обязанных по долгу службы регулярно публиковать научные статьи). В настоящее время разрабатываются методики оценки «научности» журналов [2, 3], а государственные органы, отвечающие за аттестацию научных кадров в постсоветских государствах, формируют списки журналов [4], признаваемых в качестве каналов публикации диссертационных исследований. Однако эти модели достаточно сложны, а алгоритмы их практического применения непрозрачны. По этой причине автор выдвигает

гает удобную практическую методику, позволяющую без длительных исследований и расчетов показателей разграничить научные и квазинаучные (служащие лишь для выполнения формальных требований в сфере научной работы) журналы.

Базовая методика отбора статей для публикации

Длительная практика отбора статей для публикации в научных журналах привела к возникновению единой базовой методики, которая (с незначительными вариациями) состоит из следующих этапов (необходимость в подробном описании этой методики связана с тем, что не все российские исследователи с ней знакомы):

1. Автор адресует в журнал статью. На этом этапе автор обязан оформить статью в соответствии с требованиями журнала, предоставить полную информацию о себе (Ф.И.О., место работы, контактные координаты, ученую степень и звание и т. д.) и подтвердить, что в другие журналы данная статья не отправлена, а присланный материал публикуется впервые (если это не так, автор обязан сообщить, в какие журналы эта статья была направлена и в чем состоит отличие данных материалов от уже публиковавшихся). Никаких иных дополнительных документов от автора не требуется;

2. Статья регистрируется редакцией, автору направляется подтверждение получения статьи и ее регистрационный номер;

3. Ответственное лицо в редакции производит первичную проверку статьи на предмет ее соответствия проблематике журнала и на наличие в ней важных результатов, интересных читательской аудитории. Именно на этом этапе отклоняется существенная часть статей. Авторам направляется соответствующее уведомление об отклонении;

4. Если статья успешно прошла первичную проверку, ответственное лицо выбирает для нее рецензентов и направляет им статью для оценки. Рецензентом, как правило, является внешний по отношению к редакции исследователь, хотя в этом качестве могут привлекаться и члены редколлегии. Имя автора не сообщается рецензентам, а автор не знает, кто рецензирует его статью (так называемая модель *double-blind review*). Отметим, что, на наш взгляд, *double-blind review* является наиболее слабым звеном системы отбора, так как статья может быть отклонена просто потому, что рецензент в ней не разобрался, или потому что статья носит чрезмерно революционный характер. Автор же лишен возможности оспорить мнение рецензента и вступить с ним в дискуссию в силу его анонимности. Кроме того, нельзя исключать возможность недобросовестного поведения рецензента, который, пользуясь своей анонимностью, получит воз-

можность применить в своих интересах данные из поступившей ему на оценку статьи (хотя, насколько можно судить, такие случаи все же являются нетипичными для мировой системы научных публикаций). С другой стороны, если по недосмотру редактора и рецензентов был опубликован недостаточно добросовестный материал, рецензент никакой ответственности не несет. Поэтому, на наш взгляд, было бы разумно указывать для каждой статьи данные о ее рецензентах (в случае ее публикации), а в случае отклонения статьи – сообщать (после того как отзыв рецензента будет сдан в редакцию) автору и рецензенту сведения друг о друге.

Этот этап самый длительный, так как услуги рецензентов, как правило, не оплачиваются, сроки рецензирования могут достигать двух-трех лет;

5. На основе анализа статьи рецензенты выставляют ей оценку (зачастую – в специальном формуляре, предоставляемом редакцией и включающем перечень критериев, который надо принять во внимание при выставлении оценки). Итоговая рекомендация рецензента редакции журнала имеет, как правило, следующий вид: отклонить, принять к публикации после существенных переделок (рецензент рекомендует, какие изменения следует внести), принять к публикации с небольшими изменениями, принять к публикации без изменений;

6. На заседании редколлегии принимается окончательное решение по статье с учетом отзывов рецензентов. Варианты решения те же, что и рекомендации рецензента;

7. Решение редколлегии доводится до автора. Автору сообщается, к какому сроку он должен предоставить переработанную версию статьи (если в соответствии с решением редколлегии статья может быть принята к публикации после существенных или незначительных изменений);

8. Автор высылает переработанный вариант статьи, при этом четко указывая, какие пожелания рецензентов он учел, а от каких отказался (при этом отказ должен быть аргументированным);

9. Если переработанная версия статьи высылается автором в журнал после указанного срока, то она считается поступившей в редакцию впервые;

10. Окончательная версия статьи поступает ответственному лицу в редакции. Это лицо может по своему усмотрению либо принять решение о публикации статьи (если оно удовлетворено внесенными автором изменениями), либо направить для повторного рецензирования;

11. Если от рецензентов (тех же или новых) поступили благоприятные отзывы на окончательную версию статьи, то статья принимается к публикации. В противном случае возобновляется цикл 5–11.

Эта процедура является достаточно длительной, однако служит эффективным инструментом

отбора лучших материалов для публикации. Кроме того, она позволяет авторам на основе отзывов рецензентов повысить качество статей в их окончательной версии (интересно отметить, что часто звучит рекомендация начинающим исследователям адресовать свои статьи в ведущие рецензируемые журналы – хотя шанс опубликовать свою работу в таком журнале с первой попытки практически равен нулю, однако это позволяет получить отзывы рецензентов и повысить уровень своих публикаций). Таким образом, можно утверждать, что соблюдение описанной выше методики рецензирования статей является важнейшим критерием соответствия журнала статусу научного.

К сожалению, механизм рецензирования, продемонстрировавший свою эффективность в мировой научной прессе, в России полноценно так и не был внедрен, что ведет к катастрофическому ухудшению качества научных статей, публикуемых в нашей стране.

Процесс приема статей к публикации в российских научных журналах

Ряд престижных российских научных журналов придерживается описанной выше международной процедуры. Однако, к сожалению, немалое число изданий, насколько автор данной работы может судить по собственному опыту и опыту своих коллег, подменили процесс отбора статей процессом приема статей к публикации.

Интересно отметить, что в 2007 г. произошла нашумевшая история, когда российский научный журнал, входивший на тот момент в престижный «перечень ВАК» («Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов») опубликовал «статью», представлявшую сгенерированный компьютером текст на английском, переведенный на русский программой-переводчиком, и подписанный несуществующей фамилией, но, тем не менее, успешно прошедшую процедуру рецензирования. Эта история получила название «Корчевателя» [1]. По замыслу деятелей российской науки, отправивших статью в журнал, это должно было показать кризис системы российских научных журналов и привести к определенным мерам по улучшению качества их работы. К сожалению, эффект оказался прямо противоположным, как будет показано ниже (хотя журнал, опубликовавший «Корчевателя», был из перечня ВАК исключен).

Процесс приема статей имеет следующий вид:

1. При отправке статьи в редакцию автор должен представить, помимо текста своей работы, также ряд дополнительных документов, подтверждающих как его авторство, так и то, что другие люди принимают на себя ответственность за содержание статьи. К числу таких документов отно-

сятся: выписка из протокола заседания кафедры с рекомендацией к публикации, отзывы на статьи, подготовленные докторами наук, заверенный образец подписи автора. В ряде случаев журналы отказываются принимать статьи по электронной почте и требуют присылать им бумажный вариант с подписью автора. Очевидно, что все эти меры направлены не на повышение качества публикаций (как можно обеспечить это повышение путем предоставления рецензий, подписанных друзьями автора и зачастую самим же автором и написанных), а на предупреждение повторения истории с «Корчевателем» (статья была отправлена по электронной почте от несуществующего автора) и минимизацию вероятности карательных мер со стороны ВАК в адрес журнала. И это не гипотеза автора данной статьи – в этом открыто признаются члены редколлегии журналов.

Для аспирантов, обучающихся в вузе, издающем журнал, требования существенно ниже – им достаточно предоставить отзыв своего научного руководителя;

2. Получив статью, журнал без дополнительного рецензирования в течение нескольких дней выставляет автору счет за публикацию статьи, и после оплаты этого счета статья размещается на страницах журнала.

Очевидно, что эта процедура не имеет ничего общего с процессом отбора статей для публикации в научном журнале и призвана обеспечить не распространение нового знания, а наличие у авторов определенного количества публикаций для карьерного роста в учреждениях науки и высшего образования. Эта процедура по своей сути представляет собой профанацию (автор сам должен предоставить рецензии на свою статью) и крайне неудобна с технической точки зрения (исследователь вынужден собирать массу бумаг; кроме того, в случае конфликтных ситуаций на кафедре, которые, к сожалению, весьма распространены, получить рекомендацию к публикации весьма затруднительно).

Однако журнал, используя такую методику приема статей, признается в своей неспособности организовать качественное рецензирование и, как следствие, в своем несоответствии статусу научного журнала (редакция расписывается как в собственном непрофессионализме – неспособности провести рецензирование своими силами и самостоятельно проверить добросовестность автора, так и в отсутствии связей с научным сообществом – неспособности найти для статьи квалифицированного внешнего рецензента). Именно по этой причине необходимо принять меры по обеспечению обязательного перехода от практикуемой модели приема статей к общепринятой методике отбора статей для публикации без пакета сопроводитель-

ных документов, размывающих ответственность редакции.

В качестве практической рекомендации, возможно, следовало бы обязать журналы, входящие в список ВАК, выполнять следующие требования:

- принимать статьи также и в электронном виде (то есть либо только в электронном виде, либо и в электронном, и в печатном варианте, но не исключительно в печатной форме);

- статьи должны приниматься без требуемого ныне списка сопроводительных документов, иными словами, автор должен предоставить журналу только текст статьи, оформленный в соответствии с требованиями, иллюстративный материал в требуемом формате и анкету автора (необходимо ввести категорический запрет на требование предоставлять рецензии, выписки из протоколов заседания кафедры);

- обязательно предоставлять автору рецензию на его статью вместе с решением редколлегии.

Без выполнения этих условий журнал не может быть признан соответствующим статусу научного и, как следствие, публикации в нем не могут засчитываться в качестве результатов научной деятельности.

Возможно, это требование покажется чрезмерно жестким, однако ситуация с подготовкой научных кадров высшей квалификации и с ведением научной работы профессорско-преподавательским составом высших учебных заведений не соответствует потребностям взятого руководством нашей страны курса на построение инновационной экономики. Ужесточение требований к качеству публикаций результатов научной деятельности позволит повысить уровень научной работы в нашей стране, особенно в таких проблемных (и при этом – очень значимых для построения гражданского общества и эффективной экономической системы) областях, как экономика, юриспруденция, педагогика и психология.

Плата за публикацию научных статей

Хотя в российском научном сообществе выработалось брезгливое отношение к принципу взимания платы с авторов, в самой этой модели ничего предосудительного нет, но при условии, что плата взимается не за факт публикации как таковой (позволяющий выполнить формальные требования при получении ученой степени или ученого звания), а за предоставление автору услуги по распространению его статьи среди профильной научной аудитории. В этом случае получаемая с автора плата позволяет журналу снизить свою стоимость для читателей (или даже обеспечить им бесплатный доступ к своим материалам) и, таким образом, максимально расширить свою читательскую ауди-

торию. К сожалению, в случае российских научных журналов это требование не выполняется – взимая плату с авторов, им лишь гарантируют факт публикации, но не обеспечивают широкое распространение статьи. Для российских платных журналов характерны высокие цены на подписку, мизерный тираж, не позволяющий охватить профильную читательскую аудиторию, отсутствие свободного доступа к опубликованным материалам на сайтах. Иными словами, журналы, взимающие плату лишь за факт публикации, превращают размещение статей в пустую формальность, не имеющую никакого отношения к распространению нового знания.

На наш взгляд, следует разрешить взимать плату за публикацию только в том случае, если журнал распространяется бесплатно (или имеет свободную полнотекстовую электронную версию, публикуемую в Интернете не позднее печатной версии), а также если журнал предоставляет автору дополнительные услуги (например, подготовка аннотации на английском языке). Также может быть допустима оплата авторского экземпляра журнала (или, как вариант, подписка на период, не превышающий года).

Кроме того, необходимо запретить скрытые платежи, взимаемые с авторов:

- добровольные пожертвования в пользу журнала;

- плата за редактирование статьи (осуществление редакторской правки статьи является прямой обязанностью редакции, и взимание платы за нее противоречит здравому смыслу);

- подписка более чем на один комплект журнала и более чем на полгода в расчете на одного автора (это требование связано с тем, что отдельные отечественные журналы требуют оформить подписку более чем на один комплект – например, на три; для автора затраты на избыточную подписку бессмысленны, кроме того, такой подход искажает реальную картину востребованности журнала у научной аудитории – так как число подписчиков искусственно раздувается, что недопустимо);

- оплата услуг рецензентов.

Кроме того, по мнению автора, правила публикации должны быть одинаковы для всех категорий исследователей. Если журнал практикует взимание платы с авторов, то она должна взиматься как с внешних авторов, так и с сотрудников данного вуза. В противном случае создаются привилегированные условия для отдельных категорий авторов, что недопустимо с точки зрения научной этики.

Выводы

В настоящей статье автор сделал попытку показать, что существуют два простых и удобных

критерия, позволяющих оценить соответствие журнала статусу научного издания:

- способность журнала самостоятельно проинформировать рецензирование поступающих статей является признаком, несоответствие которому автоматически исключает журнал из разряда научных (и переводит его в разряд «отчетных» или квазинаучных – будем так называть журналы, которые служат для формального подтверждения факта ведения научной работы авторами публикуемых в нем статей);

- взимание платы за предоставление автору услуги по широкому распространению информации о полученных им новых результатах среди профильной части научного сообщества, а не за факт публикации; несоответствие этому критерию также недопустимо для журнала, претендующего на статус научного.

К сожалению, в России очень мало журналов, которые следят за соблюдением этих критериев, более того, что особенно досадно, их несоблюдение стало нормой, несмотря на все усилия как официальных органов (в частности, ВАК), так и научного сообщества. По этой причине следует ужесточить требования к журналам, включаемым в

«список ВАК» с учетом соответствия двум сформулированным выше критериям. Соблюдение этих двух критериев позволит обеспечить эффективное функционирование системы российских научных журналов как инструмента распространения достоверной и качественной научной информации.

Список литературы

1. Ерунда // Троицкий вариант. – 2008. – № 13. – С. 1.
2. Індекс інтегрованості періодичного видання в системі наукових комунікацій (бета-версія 2009 р.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nbu.gov.ua/portal/ink.html> (дата обращения: 23.01.2010).
3. Котляров И. Д. Показатели качества научного журнала // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – № 2. – С. 28–47.
4. О формировании Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук [Электронный ресурс]. – URL: <http://vak.ed.gov.ru/ru/list/inflatter-29-06-2009/> (дата обращения: 23.01.2010).

Материал поступил в редакцию 24.10.2010 г.

Сведения об авторе: *Котляров Иван Дмитриевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики фирмы, тел.: (812) 560-42-45, e-mail: ikotliarov@hse.spb.ru, ivan.kotliarov@mail.ru*

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Маслова, А. Н. Очерки истории сибирской библиографии : избранное / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; отв. ред.: Л. А. Кожевникова, Н. В. Перегудова. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. – 14 а. л.

В очерки войдут избранные материалы по проблеме и воспоминания автора о коллегах – библиографах и книговедах. Первый раздел – «Теория и практика» – включает исследования сибирской и дальневосточной библиографии, истории, состояния и тенденций развития региональной библиографии как части российской краеведческой библиографии; второй – «Библиотеки. Люди. Встречи» – содержит воспоминания А. Н. Масловой о работе в Хабаровской краевой научной библиотеке и ГПНТБ СО РАН, о встречах и близких контактах с коллегами, людьми часто неординарными; очерки по книговедению и библиофильству. Книгу иллюстрируют фотографии, представленные автором.

Издание может быть интересно библиотечным работникам, краеведам, историкам книжного дела, аспирантам и студентам.

Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : сб. науч. тр. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; отв. ред. Б. С. Елепов ; редкол.: Ю. М. Арский, В. П. Леонов, Н. Е. Калёнов, О. Л. Лаврик. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. – 15 а. л.

Создание сборника приурочено к 100-летию Информационно-библиотечного совета Российской академии наук. Он отражает основные достижения в теории и практике библиотечного дела и информатики в библиотеках и информационных институтах РАН, в том числе в области историко-книговедческих исследований, развития системы научных коммуникаций, информационно-коммуникационных технологий как основы информационно-библиотечного обслуживания читателей и библиографических систем, библиометрических исследований науки, создания и комплектования электронных фондов и коллекций.

Сборник рассчитан на теоретиков и практиков библиотечного дела.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ЭКОЛОГИИ

Путилина, В. С. Поведение мышьяка в почвах, горных породах и подземных водах. Трансформация, адсорбция / десорбция, миграция : аналит. обзор / В. С. Путилина, И. В. Галицкая, Т. И. Юганова ; Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН, Учреждение Рос. акад. наук Ин-т геоэкологии им. Е. М. Сергеева РАН. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. – 18 а. л. – (Сер. Экология. Вып. 96).

Широкое распространение загрязнения окружающей среды мышьяком привело к интенсивному изучению его поведения и, особенно, миграции в природных средах. Повышенные концентрации мышьяка в подземных водах, используемых для питьевого водоснабжения, вызывают хронические заболевания людей и обусловлены как антропогенным загрязнением почв и пород, так и высоким природным содержанием мышьяка в водонесущих породах.

При изменении условий окружающей среды миграция мышьяка в подземные воды может резко возрасти. Для прогнозирования таких процессов необходимо рассматривать формы нахождения мышьяка, особенности его поведения, учитывать характер, последовательность и зональность химических и микробиологических процессов.

В обзоре исследуется поведение мышьяка в окружающей среде (почвах, горных породах, донных отложениях, поверхностных и подземных водах). Подробно рассмотрены содержание, химические формы и трансформации мышьяка, а также процессы адсорбции и десорбции, которые контролируют подвижность и биодоступность мышьяка в системе «вода – порода». Изучено влияние состава твердой и жидкой фаз на процессы адсорбции и десорбции, условия и механизмы поглощения мышьяка. Отдельно рассмотрено состояние и поведение мышьяка в горнорудных отвалах. Представлены значения коэффициента распределения K_d в различных почвах и породах, а также для отдельных минералов. Приведены примеры моделирования адсорбции и миграции мышьяка.

Обзор рассчитан на специалистов, занимающихся изучением и моделированием процессов загрязнения зоны аэрации и подземных вод.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,

к. 506, редакционно-издательский отдел.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-21-33;

266-25-85;

266-33-65 (с пометкой: «Для РИО»).

УДК 02:004
ББК 78.30

ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БИБЛИОТЕКАХ С УЧЕТОМ ОЦЕНКИ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

© Н. С. Редькина, 2011

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассмотрены этапы внедрения информационных технологий (ИТ): разработка ИТ-стратегии библиотеки, детальное планирование ИТ по объектам, обследование объекта воздействия, выбор ИТ с учетом эффективности, обучение сотрудников, внедрение ИТ, анализ результатов внедрения. Предложена модель внедрения ИТ с учетом оценки их эффективности.

Ключевые слова: информационные технологии, эффективность, оценка, внедрение.

The stages of information technologies (IT) implementation (the development of IT-strategy of library, a detailed IT-planning for objects, investigation of influenced object, IT choice taking into account the efficiency, staff training, implementation of IT, analysis of implementation results) are considered. A model of IT implementation with the account of their efficiency is proposed.

Key words: information technology, efficiency, evaluation, implementation.

«Не должно быть внедрения ИТ без эффекта!?»

Начиная с середины 1960-х гг. учеными активно обсуждается вопрос о вступлении наиболее развитых стран в качественно новую стадию своего развития. Как считает Э. Тоффлер, новое состояние общества обязано развитию информационных технологий, именно они и их использование придают всем процессам, протекающим в обществе, небывалый динамизм и разнообразие [14, 15]. В своей совокупности эти достижения коренным образом изменили жизнь общества, не только выдвинув на передний план информационную деятельность, то есть деятельность, связанную с производством, потреблением, трансляцией и хранением информации, но усложнив и трансформировав социокультурное пространство бытия человека [4, 10]. Поэтому сегодня ключевая роль в новом обществе обоснованно отводится информации и средствам, обеспечивающим техническую и программную базу ее применения и распространения.

Результат эволюции ИТ – это современные средства создания, хранения, передачи и обработки данных, рынок которых характеризуется сложностью, неустойчивостью и интенсивностью развития, что усиливает значимость управления информационными технологиями; выработки четких критериев, на основании которых будут прини-

маться решения о внедрении ИТ; эффективности их использования; рационального подхода и гибкости планирования ИТ.

Вопросы внедрения информационных технологий в библиотечную практику активно отражаются на страницах профессиональной печати. Однако чаще всего публикации посвящены обмену опытом по применению новых средств компьютерной техники и программного обеспечения, включая информационные системы автоматизации библиотек [2, 16]; вопросам реорганизации внутрибиблиотечного пространства по мере развития функций библиотеки и ее технического обеспечения [3]; проблемам внедрения ИТ и поиску инструментов их решения [5, 7]. Проблематика оценки эффективности ИТ, как на этапе внедрения, так и использования, недостаточно освещена, хотя опубликованные примеры имеются [6, 12].

Эффективность – один из важнейших, если не основной критерий внедрения ИТ. Она является ценностной характеристикой деятельности по достижению цели в поставленный срок, результативности и получаемым эффектам, отсутствию негативных последствий. Таким образом, эффективность ИТ – это степень достижения различных эффектов (технологических, экономических, социальных и других) с помощью применяемых ИТ

:в соответствии со стратегией библиотеки, в рамках ограничений и в заданные сроки.

Важным моментом в достижении эффективности ИТ является четкое поэтапное осуществление внедрения ИТ. На рисунке (с. 47) представлена «Модель внедрения ИТ с учетом оценки эффективности» с выделенными этапами внедрения ИТ, которые, повторяясь циклически, обеспечат непрерывное улучшение ИТ-инфраструктуры библиотеки в соответствии с миссией и стратегией ее развития. Обозначим основные этапы:

1. *Разработка ИТ-стратегии библиотеки.*

ИТ-стратегия, выстроенная в соответствии с миссией и стратегией развития библиотеки в целом, позволяет определить перспективу и стратегические цели библиотеки в сфере информатизации и автоматизации ее деятельности. ИТ-стратегия, представляющая собой документ, содержащий описание мер и действий по достижению перспективных целей библиотеки, должна раскрывать основные направления развития библиотеки, совершенствование ее информационной, управленческой и иных видов деятельности с помощью современных информационных и коммуникационных технологий, включать перечисление проектов реализации ИТ по данным направлениям, целей, последовательности и сроках их реализации, необходимых ресурсов, рисков и прочих параметров [8].

В том случае, если ИТ-стратегия разработана формально, то существует риск, что реализуемые ИТ не будут отвечать перспективным целям развития библиотеки, а будут инициированы в соответствии с интересами отдельных руководителей или групп сотрудников библиотеки. Наличие ИТ-стратегии подразумевает постоянный ее анализ, корректировку с учетом меняющихся внутренних и внешних условий среды и перспектив развития отдельных структурных подразделений.

Одним из главных содержательных моментов ИТ-стратегии является определение места, роли, цели, основных этапов внедрения и развития ИТ в библиотеке, сроков их эксплуатации и модернизации, ожидаемых эффектов. Желательным является применение механизмов вовлечения ведущих специалистов в разработку стратегии, а также связи разработки данного документа с формированием бюджета всей библиотеки. Качественная проработка ИТ-стратегии позволит сформировать четкие и ясные требования к ИТ-проектам и исключить ситуации, когда осуществленный проект не оправдывает ожиданий.

2. *Детальное планирование ИТ по объектам.*

Внедрение конкретной ИТ должно начинаться с планирования и определения ее целей в соответствии с ИТ-стратегией библиотеки. Базовый план включает: раскрытие причин, которые привели к необходимости внедрения ИТ; указание целей,

задач и объектов (конкретных рабочих мест, технологических процессов / операций, направлений деятельности, библиотеки в целом) на достижение и решение которых направлены ИТ; указание конкретных мероприятий, требующих решения в ходе ее внедрения; сроки осуществления ИТ-проекта, а также определение необходимых человеческих и финансовых ресурсов. В плане следует указать перечень тех подразделений библиотеки и видов их деятельности, которые затронет осуществление ИТ-проекта.

План может динамически детализироваться, постепенно включая в себя максимально детальное описание решаемых задач и выполняемых работ, ответственных исполнителей и их обязанностей, сроков начала и окончания работ. Следует избегать внесения изменений в план на этапе осуществления проекта, поскольку это может привести к изменению сроков окончания работ и целей внедрения. В обязательном порядке в план должна быть внесена система показателей, по которой можно оценить соответствие ИТ поставленным целям, а также степень их достижения. Этап планирования подразумевает проработку последующего развития, расширения функциональности ИТ.

Если разработка и внедрение проводятся с участием сторонних организаций, то должны быть продуманы и спланированы действия по согласованию требований, отчетности, а также распределена ответственность между сотрудниками библиотеки и привлекаемыми организациями.

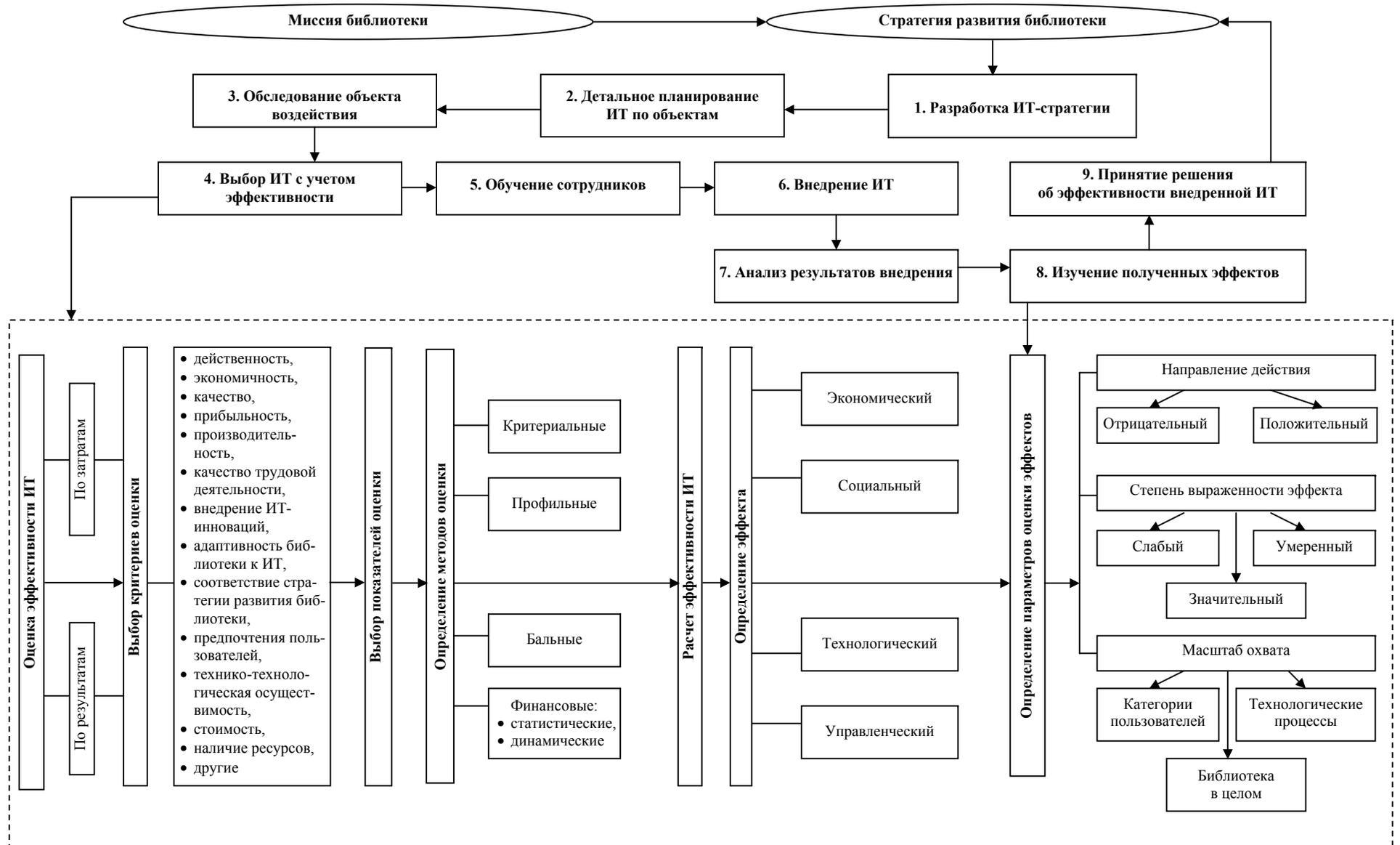
Подобное планирование дает возможность свести к минимуму риски перерасхода денежных средств и опоздания в сроках реализации ИТ, а также повысить качество внедрением ИТ.

3. *Обследование объекта воздействия.*

Важной задачей повышения эффективности ИТ-решений является обследование библиотеки, тех направлений деятельности, технологических процессов, структурных подразделений, на которые повлияет ИТ. Обследование должно включать анализ оргструктуры, нормативной, регламентирующей и распорядительной документации; описание и анализ затрагиваемых процессов и видов деятельности. Желательно создать информационно-функциональную модель деятельности затрагиваемых подразделений или всей библиотеки, описать, стандартизировать, выявить возможности и осуществить предпроектную оптимизацию процессов и структуры, рассмотреть возможности совершенствования систем контроля и отчетности.

Обследование объектов можно проводить в соответствии с методикой технологического аудита, то есть осуществить оценку имеющейся ситуации и потенциальных возможностей библиотечной технологии по различным критериям (экономическим, экологическим, энергетическим, потребительским

МОДЕЛЬ ВНЕДРЕНИЯ ИТ С УЧЕТОМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ



и др.), которые могут быть реализованы на имеющемся оборудовании, за счет оптимизации существующего технологического режима, практически без дополнительных затрат либо с помощью новой технологии [9].

Обязательным при обследовании является рассмотрение и выбор путей интеграции имеющихся аппаратных и программных платформ с новыми, во избежание сбойных и конфликтных ситуаций в будущем. Корректное осуществление обследования позволит предварительно выявить проблемы, которые могут возникнуть при внедрении ИТ и выработать меры к их преодолению.

4. Выбор ИТ с учетом эффективности. Общий подход к выбору наилучшего варианта ИТ сводится к отбору вариантов ИТ из потенциально возможных, каждый из которых удовлетворяет всем заданным параметрам: стандартам, экономичности, времени реализации и др. В число рассматриваемых вариантов обязательно включаются наиболее прогрессивные технико-экономические показатели, которые соответствуют лучшим мировым достижениям. Однако следует иметь в виду, что некоторые новые ИТ поначалу вызывают излишний ажиотаж и часто вслед за этой фазой, после некоторого спада интереса, начинается их массовое использование по вполне понятным механизмам, с ясными эффектами и менее высокой стоимостью приобретения.

Следующим этапом выбора является оценка каждого варианта ИТ с учетом затрат, получаемых результатов и эффектов. Существенную экономию при внедрении современных технологий приносит критическая оценка их актуальности и технологичности, хотя далеко не всегда продвигаемые ИТ несут что-то принципиально новое, и еще реже это необходимо конкретной библиотеке. Если говорить об улучшении отдельных процессов, то следует иметь в виду, что хорошие ИТ не те, которые удовлетворяют амбиции конкретного сотрудника, а приносящие изменения в массовые процессы. Кроме того, ИТ должны внедряться в те процессы, которые имеют наибольшую повторяемость. Бессмысленно внедрять то, что используется раз в квартал и экономит полчаса рабочего времени одного конкретного специалиста.

Объективное и непредвзятое тестирование ИТ-новинок на предмет их эффективности для библиотеки является одним из способов сокращения затрат. Таким образом, при принятии решения о выборе ИТ, лучшим признается вариант, у которого величина эффектов максимальна, либо – при условии тождества полезного результата – затраты на его достижение минимальны.

Алгоритм оценки эффективности

Оценку эффективности ИТ рассматривают как отношение результата (полезного эффекта) к необ-

ходимым для его получения затратам. Вначале детализируются затраты на внедрение информационных технологий. Результатом применения ИТ будет выступать сокращение издержек от ее использования, сроков обработки, оперативность предоставления информации и др. Следующим этапом оценки является выбор критериев эффективности. Далее формируется система оценочных показателей и выбираются методы оценки, осуществляется расчет эффективности и анализируется получаемый эффект.

Итак, для того чтобы правильно оценить или спрогнозировать отдельные статьи затрат, требуется вычислить будущие расходы в зависимости от направления внедрения ИТ:

- модернизация / создание серверного парка и клиентских рабочих мест (включая частичное обновление комплектующих);
- модернизация / приобретение сетевых компонентов (маршрутизаторы и т. п.);
- обновление / приобретение периферийного оборудования (принтеры, сканеры, копиры и т. д.);
- расходные материалы (бумага для принтеров, картриджи, порошок и т. д.);
- обновление программного обеспечения;
- договоры поддержки и сопровождения, заключенные со сторонними организациями и т. п.

Для каждого ИТ формируется конкретная структура затрат. Например, при оценке оптимальности информационной системы (система, которая требует наименьших затрат из всех систем и удовлетворяет качественным требованиям к автоматизации) выделяют следующие единовременные затраты на внедрение: 1) затраты на консультационные услуги экспертов; 2) приобретение аппаратного и программного обеспечения; 3) затраты на монтаж оборудования, установку и настройку программного обеспечения; 4) затраты на обучение персонала работе с новой информационной системой; 5) издержки, связанные со снижением эффективности функционирования системы управления в процессе внедрения [13].

Более детальный подход к структурированию затрат – это их классификация на явные и скрытые. Например, *явными затратами* на внедрение автоматизированной системы будут – стоимость лицензии на программное обеспечение; стоимость услуг по внедрению; стоимость доработок системы; затраты, связанные с организационными изменениями в библиотеке; стоимость аппаратной платформы; стоимость обучения; стоимость модернизации локальной сети; стоимость сопровождения и технического обслуживания. *Скрытыми затратами* являются: командировки сотрудников; создание проектной инфраструктуры; затраты, связанные с незапланированным объемом работ или изменившимися границами проекта, мотивацией

проектной группы заказчика, открытием новых вакансий из-за перераспределения работ в подразделениях (зарплата); прямые и косвенные затраты участников проекта со стороны заказчика (зарплата и административные расходы); затраты на открытие новых вакансий в ИТ-службе.

Размер этих и других статей затрат можно определить с помощью статистики за предыдущие периоды. При отсутствии такой статистики необходимы правила, которые позволят привязать размер этих статей к другим показателям деятельности библиотеки. В качестве таких показателей могут выступать численность персонала (помогает определить необходимое количество компьютеров, АРМов, загрузку серверов) и выработка (уровень используемой техники). Другой вариант – принять в качестве отправной точки структуру затрат на информационные технологии у библиотек, являющихся отраслевыми аналогами.

Результат является однородным по отношению к понятию «эффект» и количественно выражается абсолютными величинами. Информационные технологии приносят тот или иной *эффект*, размер которого определяется ожидаемой эффективностью ИТ, проявляющейся: а) в продуктивном смысле, например, в улучшении качества и увеличении репертуара производимых информационных продуктов и услуг; б) технологическом (рост производительности труда); в) функциональном (рост эффективности управления, оптимизации оргструктуры); г) социальном (улучшение качества обслуживания и улучшение условий труда). Возможными эффектами, полученными от внедрения ИТ, могут быть:

- сокращение этапов (процессов, операций) технологического цикла;
 - повышение производительности труда;
 - сокращение времени обработки изданий;
 - снижение себестоимости продуктов, складывающееся из разных источников (повышение производительности, экономия материалов, уменьшение рутинных операций и др.);
 - увеличение производственной мощности;
 - повышение качества и репертуара продукции или услуг (новые виды услуг, в том числе виртуального обслуживания);
 - повышение безопасности условий труда персонала;
 - сокращение численности персонала;
 - уменьшение стоимости приобретения изданий (например, за счет организации рабочих мест пользователей через каналы связи и обеспечение доступа к удаленным платным и бесплатным ресурсам);
 - удешевление коммуникаций (почта, телефон, поездки) путем общения с помощью различных веб-сервисов (электронная почта, службы мгновенных сообщений, веб-конференции и др.);

- уменьшение «брака», дублирующих операций;
- сокращение расходов на содержание и эксплуатацию оборудования;
- повышение оперативности информирования и др.

Для того, чтобы оценить эффективность ИТ, *необходимы критерии*, на основании которых можно измерять и высказывать достоверные и обоснованные суждения. В принятом экономической наукой определении критерием эффективности служат максимизация результата при максимально возможной экономии затрат природных, трудовых, инвестиционных и иных ресурсов. Критериями оценки эффективности ИТ могут служить критерии результативности, предложенные известным американским исследователем проблем производительности Д. С. Синком [11]: действенность, экономичность, качество продукции, качество трудовой жизни, внедрение новшеств, издержки и цены (прибыльность), производительность. В зависимости от поставленных задач оценки, критериями могут являться совместимость ИТ с текущей стратегией библиотеки; технико-технологическая осуществимость, то есть возможность достижения заданных технических и эксплуатационных характеристик ИТ с учетом ресурсных возможностей и ограничений, имеющихся и потенциальных мощностей библиотеки; согласованность ИТ с предпочтениями пользователей; общественное мнение о новом продукте / услуге, производимом с помощью данной ИТ; отсутствие патентных (лицензионных) нарушений; согласованность с другими инновационными проектами библиотеки; стоимость и наличие необходимых материалов и комплектующих, наличие финансовых средств в необходимые сроки и др.

Критерий является мерой качественно-количественной определенности содержания явления, состояния, процесса и т. д. и отражает совокупность существенных моментов последних. Конкретизация этой меры выражается показателями, которые должны наиболее точно представлять соответствующий критерий. Для оценки эффективности ИТ в библиотеке трудно использовать какую-то универсальную систему показателей. В качестве основы могут быть рассмотрены показатели работы библиотек, изложенные в стандарте ISO 11620:1998 «Показатели эффективности работы библиотек», характеризующие удовлетворенность пользователей, выполнение общественно значимых функций (охват населения, цена обслуживания, полнота фондов, оперативность обслуживания и др.), а также качество технологических процессов [1] или иные показатели библиотеки.

Методики, касающиеся определения эффективности ИТ, классифицируют по различным ос-

нованиям. Условно, *методы оценки* можно разделить на группы:

1. *Критериальные методы* оценки эффективности, основанные на составлении перечня критериев оценки ИТ. Недостатком данных методов является то, что перечень критериев может быть не совсем полным, следовательно, многие важные детали и аспекты могут остаться неучтенными.

2. *Профильные методы* оценки, основанные на создании профиля ИТ-проекта – таблице, где перечислены критерии для оценки проекта и дается оценка каждого критерия. Недостаток методов в том, что они не учитывают различную значимость критериев, что может привести к неадекватной оценке эффективности ИТ.

3. *Балльные методы* оценки ИТ. Их суть основана на присвоении некоторого балла отдельным критериям в соответствии с их значимостью. Оценка проекта выводится из суммы баллов, которая рассматривается в качестве показателя эффективности проекта. Недостаток методов в субъективном подходе к оценке ИТ, что может существенно исказить действительную ценность ИТ.

4. *Экономические методы*. Среди наиболее известных и часто применяемых на практике можно выделить анализ затраты-выгоды и анализ затраты-эффективность. Эффективность связана с эффектом через затраты ресурсов, необходимые для осуществления процесса, в результате которого был получен эффект (результат). Эта связь характеризуется формулой [17]:

$$\mathcal{E} = \frac{\Pi}{3},$$

где \mathcal{E} – эффективность мероприятия; Π – полезный эффект (предполагается, что полезный, так как для его получения целенаправленно затрачиваются средства), полученный в результате выполнения действия (осуществления мероприятия); 3 – ресурсы, затраченные для получения полезного эффекта.

5. *Финансовые методы*. Основаны на расчетных формулах, в которых скомбинированы различные критерии выбора ИТ в рамках единого относительного показателя предпочтительности. К финансовым методам относятся методы, связанные с выражением ожидаемого эффекта в виде соотношения денежных результатов и затрат в качестве критерия для отбора ИТ. Наиболее используемые в оценке эффективности ИТ – срок окупаемости (Payback Period), возврат на инвестиции (Return on Investment, ROI), внутренняя рентабельность (Internal Rate of Return), чистая прибыль от проекта с учетом стоимости капитала, приведенная к сегодняшнему дню (Net Present Value, NPV) и др.

Процесс оценки эффектов целесообразно представлять в формализованном виде:

- каждый вид эффекта оценивается по трем критериям: *направление действия* (положительный – отрицательный), *степень выраженности эффекта* (слабый, умеренный, значительный) и *масштабы охвата* (по категориям читателей, количеству сотрудников, технологическим процессам, библиотеки в целом);

- вводится балльная шкала оценки, например, слабый эффект, охватывающий незначительную часть пользователей, оценивается в 1 балл, значительный эффект, охватывающий большинство пользователей – в 5 баллов (с соответствующим знаком);

- суммируются оценки по разным видам эффекта и выводится общая оценка эффекта.

Чем значительнее ИТ, тем сложнее дать ему комплексную количественную оценку. Для этого необходимо суммировать множество эффектов, одни из которых имеют лишь качественные характеристики, а другие измеряются в несопоставимых системах единиц. Доказательством этого положения является пример апробации методики расчета технико-экономической эффективности внедрения АИБС «MARC» в библиотеке Орловского государственного университета, опубликованный в пособии Л. М. Кондраковой [6]. В частности, произведен расчет численности работников отделов комплектования и обработки до и после внедрения АРМ, а также расчет экономической эффективности срока окупаемости ЭВМ. При этом отмечается, что данная методика учитывает лишь прямой полезный эффект, оставляя в стороне важные косвенные эффекты [6, с. 88]. Очевидно, целесообразна разработка шкал предпочтений, охватывающих всю совокупность показателей, а также использование экспертных методов оценки.

Итак, при принятии решения, лучшим признается вариант, у которого величина эффектов максимальна, либо – при условии тождества полезного результата – затраты на его достижение минимальны. Выбор конкретных ИТ следует осуществлять из условия их наибольшего соответствия требованиям библиотеки. Во избежание проблем с внедрением следует заранее выяснить вопросы совместимости нового и используемого программного или аппаратного обеспечения.

5. *Обучение сотрудников*. Внутреннее влияние – важный элемент, необходимый для успешного применения ИТ. Информационные технологии, являясь нововведением, затрагивают многие стороны работы библиотеки, а на любые изменения, сознательно или нет, сотрудники реагируют сопротивлением. На это может быть ряд причин, среди которых: элементарное нежелание менять что-либо в своей работе и жизни; непонимание и нежелание понимать свои выгоды от внедрения ИТ и т. д. Кроме того, хорошей иллюстрацией яв-

ляется присказка «В руках дикаря самая современная техника просто груда железа». Конечно, данный афоризм – не более чем преувеличение, но нельзя ожидать эффективной работы от неподготовленных сотрудников. Как следствие, резко падает эффективность новой ИТ.

Для того, чтобы убедить сотрудников в необходимости проводимых изменений, при обучении необходимо предварительно затронуть цели, задачи внедрения ИТ, а также те положительные эффекты, которые последуют. Осуществление внедрения ИТ должно обязательно сопровождаться обучением сотрудников в двух направлениях: обучение специалистов группы внедрения и поддержки; обучение конечных пользователей работе с новой ИТ. Обучение специалистов, реализующих и внедряющих ИТ, позволит обеспечить эффективность и качество работы, а конечных пользователей – безболезненно перейти на новые технологии и свести простои, связанные с освоением ИТ, к минимуму. Грамотно продуманное обучение и информирование персонала по ИТ-проекту сократит влияние фактора сопротивления нововведениям внутри библиотеки.

6. Внедрение ИТ. Перед внедрением ИТ следует обратить внимание на то, что если ранее была определена необходимость изменения процессов библиотеки, то это следует сделать до начала непосредственной реализации ИТ-решения. Если пренебречь необходимыми изменениями, возможно возникновение ситуации, когда какая-либо выгода от ИТ будет отсутствовать из-за несовершенства оргструктуры или непродуманности технологического процесса.

Этап внедрения следует начинать с тестовых пусков на объектах. Тестирование необходимо проводить с учетом нагрузок (как на системы связи и коммуникаций, так и на программное обеспечение), возможных критических и сбойных ситуаций (отказ оборудования, сбои в программном обеспечении и т. д.). За тестированием следует провести период опытной эксплуатации, во время которого будут проверяться качественные характеристики работы ИТ: надежность, удобство пользования, функциональное соответствие и т. п.

7. Анализ результатов внедрения. После окончательного внедрения ИТ следует провести анализ достижения и решения целей и задач, которые ставились на этапе планирования с помощью разработанной на ранних этапах системы показателей. Лучшим решением будет являться систематический мониторинг оценочных показателей эффективности ИТ и анализ их соответствия изменениям внутренней и внешней среды. Результатом такого мониторинга могут быть решения о доработке, совершенствовании ИТ-инфраструктуры и ИТ-стратегии библиотеки.

Из вышесказанного следует вывод, что осуществление проекта по внедрению ИТ сопровождается многочисленными трудностями и проблемами, причем далеко не всегда только технического характера. Внедрение ИТ согласно предложенной модели может помочь предугадать и сформировать пути решения возникающих препятствий по реализации ИТ, получить и измерить эффекты, создаваемые ИТ, получить основу для адекватной оценки эффективности соответствующих вложений в ИТ.

Список литературы

1. ISO 11620:1998. *Information and Documentation – Library performance indicators.* – Geneva, CH: ISO, 1998. – 56 p.
2. Основные результаты внедрения ИРБИС в ГПНТБ СО РАН: опыт системной работы / С. Р. Баженов [и др.] // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 11. – С. 95–102.
3. Гнездилов В. И. Организация внутрибиблиотечного пространства с внедрением информационных технологий. Основные направления и принципы реорганизации внутрибиблиотечного пространства в Российской государственной библиотеке // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 8 междунар. конф. «Крым 2001» (г. Судак, 9–17 июня, 2001). – М., 2001. – Т. 2. – С. 1047–1048.
4. Еляков А. Д. Современная информационная революция // Социол. исслед. – 2003. – № 10. – С. 29–38.
5. Карауш А. С. «Прописные» истины внедрения информационных технологий в библиотеках // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 14 междунар. конф. «Крым 2007» (г. Судак, 9–17 июня, 2007). – М., 2007. – С. 204–209.
6. Кондракова Л. М. Информационные технологии в библиотечной деятельности. – Орел : ОГИИК, 2007. – 101 с.
7. Маршак Б. И. Современные проблемы разработки и внедрения автоматизированных библиотечно-информационных систем: системный подход и оценка программного окружения // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 9 междунар. конф. «Крым 2002» (г. Судак, 8–16 июня, 2002). – М., 2002. – Т. 1. – С. 69–72.
8. Редькина Н. С. Разработка ИТ-стратегии библиотеки // Библиотековедение. – 2010. – № 4. – С. 38–42.
9. Редькина Н. С. Технологический аудит в библиотеке // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 9. – С. 37–46.
10. Селиванова О. Б. Культура информационного общества // Глобалистика : энциклопедия. – М., 2003. – С. 497–499.
11. Синк Д. С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение. – М. : Прогресс, 1989. – 528 с.
12. Сороколетова Н. В. Оценка показателей эффективности и результативности внедрения информационно-коммуникационных технологий в муниципальных библиотеках: опыт Белгородской области / Н. В. Сороколетова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры,

ИНФОРМАТИКА

- образования и бизнеса : материалы 15 Юбилейная междунар. конф. «Крым 2008» (г. Судак, 7–15 июня, 2008). – М., 2008. – С. 407–410.
13. *Ступина А. А., Разгулина Е. С.* Информационные технологии в управлении // 12 Научно-практическая конференция «Реинжиниринг бизнес-процессов на основе современных информационных технологий. Системы управления знаниями», Москва, 21–24 апр. 2009. – М., 2009. – С. 257–260.
14. *Тоффлер Э.* Третья волна. – М. : АСТ, 2010. – 795 с.
15. *Тоффлер Э.* Шок будущего. – М. : АСТ, 2003. – 557 с.
16. *Ушакова О. Б., Коморовская Т. В.* Внедрение компьютерных технологий в НТБ Сибирского государственного технологического университета // Науч. и техн. б-ки – 2002. – № 6. – С. 56–62.
17. *Чичелёв М. Е.* Эффект и эффективность в бюджетном процессе // Финансы. – 2007. – № 1. – С. 6–9.

Материал поступил в редакцию 27.07.2010 г.

Сведения об авторе: *Редькина Наталья Степановна* – кандидат педагогических наук, заведующий научно-технологическим отделом, тел: (383) 266-73-71, e-mail: to@spsl.nsc.ru

УДК 001 (470) + 001 (476)
ББК 72.4 (2Рос)ж + 72.4 (4Бел)ж

СОВМЕСТНАЯ НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ И БЕЛОРУССКИХ УЧЕНЫХ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

© Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харыбина, 2011

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (отдел в г. Пуццино)
142290, Московская обл., г. Пуццино, ул. Институтская, 3*

В статье представлен библиометрический анализ состояния и перспектив развития российско-белорусского научного сотрудничества за последние 10 лет по различным индикаторам: динамическим характеристикам публикационной активности, цитируемости, среднего и суммарного импакт-фактора, степени участия фондов поддержки научных исследований.

Ключевые слова: библиометрический анализ, научные публикации, цитируемость, импакт-фактор, динамические характеристики, фонды поддержки научных исследований.

The article represents bibliometric analysis of current status and developmental tendencies in Russian-Belorussian scientific collaboration during the last ten years by different parameters: dynamic characteristics of publication activity, citation index, average and cumulative impact-factor, participation of Funds providing financial support of scientific research.

Key words: bibliometric analysis, scientific publications, citation index, impact factor, dynamic characteristics, Funds providing financial support of scientific research.

Реформирование научной сферы, которое происходит как в России, так и в Беларуси, сопровождается внедрением аналитических систем, направленных на оценку уровня научных исследований.

В последние годы для аргументации финансирования научных тем и направлений администраторы все чаще обращаются к библиометрическим индикаторам: количеству публикаций, их цитируемости и импакт-фактору; степени интегрированности в мировую науку и т. д. [5, 10, 12, 15, 18]. Кроме того, актуальной проблемой является оценка эффективности научных работ, выполненных при поддержке финансовых институтов по вышеперечисленным индикаторам.

Академическими библиотеками и информационными центрами накоплен большой опыт по применению библиометрических методов для реализации своей информационной функции [3, 6, 7–14]. Однако, начиная с конца 1990-х гг., особую актуальность приобретают библиометрические данные, служащие индикаторами состояния научной деятельности. Потребность в такой информации растет год от года [1, 2, 10, 12–13, 15, 18, 19], стимулируя тем самым этот вид информационного сопровождения научных исследований [4, 10].

При поддержке РГНФ, грант № 10-03-00843а/Б, на базе центральной библиотеки Пуцинского научного центра РАН (отдел БЕН РАН) ведется ра-

бота по разработке системы библиометрических индикаторов для оценки вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси. Информационной базой служат ресурсы компании «Thomson Reuters»: «Web of Science», «Essential Science Indicators», «Journal Citation Reports» [16, 17, 20].

Опираясь на результаты, полученные с помощью перечисленных баз данных, попытаемся изложить основные тенденции развития и характеристики состояния совместных научных исследований ученых России и Беларуси в соответствии с основными библиометрическими индикаторами.

Исторически сложилось, что Россия и Беларусь являются давними научными партнерами. В 2000–2009 гг. наблюдается рост совместных исследовательских проектов (рис. 1).

На рис. 1 показана динамика совместных российско-белорусских публикаций. Кроме того, выявлено, что средний темп прироста по данному индикатору в течение исследуемого периода равнялся 6%, а средний абсолютный прирост составил 86,7%.

Чрезвычайно важным критерием оценки научной деятельности является определение динамики изменения суммарного импакт-фактора изданий, в которых были опубликованы совместные российско-белорусские публикации. Рассмотрим динамические характеристики изменения суммарного

ИНФОРМАТИКА

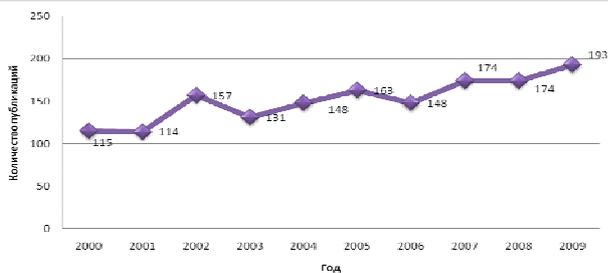


Рис. 1. Динамика российско-белорусской публикационной активности за 2000–2009 гг.

импакт-фактора совместных российско-белорусских публикаций за 2000–2009 гг. (рис. 2).

Из рис. 2 видно, что суммарный импакт-фактор имел в течение всего исследуемого периода положительную динамику. Проанализировав темпы роста по данному индикатору, было обнаружено, что средний темп роста суммарного импакт-фактора изданий, в которых были опубликованы российско-белорусские статьи, за исследуемый период составил 108%, а средний темп прироста – 8%.

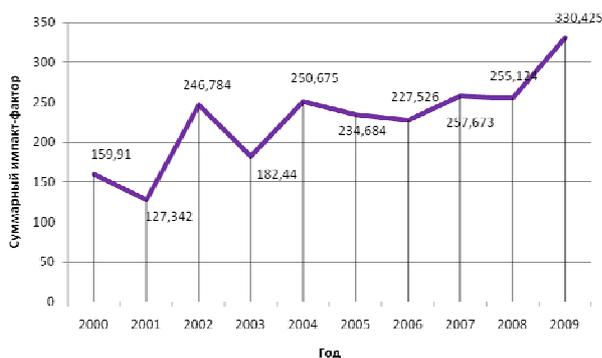


Рис. 2. Динамика изменения суммарного импакт-фактора изданий, в которых публиковались совместные российско-белорусские публикации за 2000–2009 гг.

Сопоставив средние показатели импакт-факторов, приходящихся на одну российско-белорусскую публикацию, были получены данные, представленные на рис. 3.

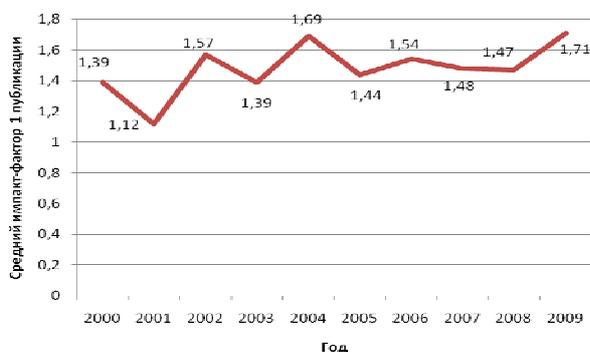


Рис. 3. Динамика изменения среднего импакт-фактора одной российско-белорусской публикации

Из рис. 3 видно, что динамика среднего импакт-фактора одной российско-белорусской публикации имеет положительную динамику. Оказалось, что средний темп роста по данному критерию составил 102%, а средний темп прироста – 2%.

Величина импакт-фактора издания в значительной степени влияет на последующую цитируемость публикаций. Рассмотрим уровень¹ цитируемости одной российско-белорусской публикации по отношению к среднемировым показателям² (рис. 4).

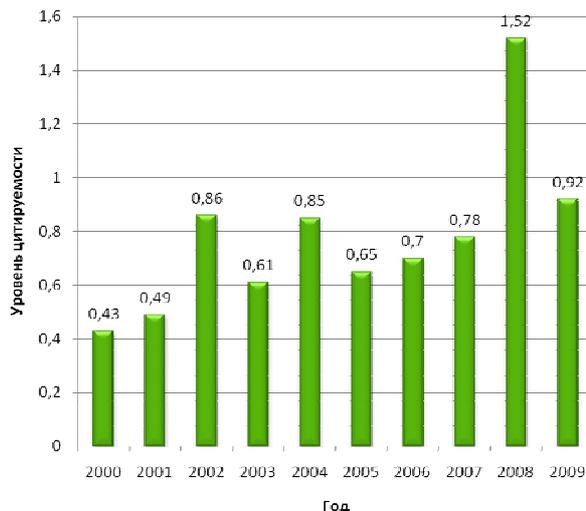


Рис. 4. Динамика уровня средней цитируемости одной российско-белорусской публикации по отношению к среднемировым показателям (по БД «Web of Science» и «Essential Science Indicators» (Thomson Reut.)) за 2000–2009 гг.

На рис. 4 показано, что средняя цитируемость одной российско-белорусской публикации значительно выросла по отношению к среднемировым показателям. Изучив динамику изменений по данному критерию, было выявлено, что средний темп роста уровня цитируемости одной российско-белорусской публикации составил 109%, а средний темп прироста – 9%.

Всего за 2000 г. – первое полугодие 2010 г. в «Web of Science» отражено 1573 российско-белорусских публикации. Проанализировав частотное распределение публикаций по российским и зарубежным изданиям, мы обнаружили, что 39% публикаций приходится на российские издания и, соответственно, 61% – на иностранные.

¹ Уровень цитируемости – результат отношения средней цитируемости, приходящейся на одну публикацию за определенный год к среднемировому показателю за тот же год (определяется по БД «Essential Science Indicators» – Thomson Reuters).

² Использованы среднемировые показатели цитируемости по БД «Essential Science Indicators» – Thomson Reut. (обновление – май 2010 г.).

Статьи распределились по 473 наименованиям изданий, из которых 83 – российские. Рейтинг изданий по частотному распределению совместных российско-белорусских публикаций представлен в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Двадцать пять изданий-лидеров по частотному распределению совместных российско-белорусских публикаций (по БД «Web of Science» – Sci. Citat. Index Exp. (Thomson Reut.) за 2000 г. – первое полугодие 2010 г.

№ п/п	Оригинальное название журнала	Количество публикаций
1	Nuclear instruments & methods in physics research section A – Accelerators spectrometers detectors and associated equipment	53
2	Физика и техника полупроводников	53
3	Кристаллография	39
4	Журнал неорганической химии	32
5	Физика твердого тела	32
6	Доклады РАН	31
7	Неорганические материалы	26
8	Оптика и спектроскопия	24
9	Квантовая электроника	23
10	Applied physics B – Lasers and optics	21
11	Письма в ЖЭТФ	20
12	Physical Review B	17
13	Письма в Журнал технической физики	17
14	Генетика	16
15	Прикладная биохимия и микробиология	16
16	Физика металлов и металловедение	16
17	Журнал физической химии	15
18	Журнал органической химии	14
19	Координационная химия	13
20	Journal of Physics – Condensed matter	12
21	Биоорганическая химия	12
22	Journal of quantitative spectroscopy & radiative transfer	11
23	Physica B – Condensed matter	11
24	Physica status solidi B – Basic solid state physics	11
25	Physical review D	11

Публикации 2000–2009 гг. распределились по научным областям следующим образом: физика – 1048 статей (41%); химия – 405 (16%); биология – 306 (12%); материаловедение – 227 (9%); инженерия – 219 (8%); медицина – 185 (7%); науки о Земле, об окружающей среде, экология – 146 (6%); математика – 31 (1%). Распределив публикации по более дробным научным направлениям внутри научных областей-лидеров, мы получили данные, представленные в табл. 2 (а, б, в).

Т а б л и ц а 2а

Частотное распределение российско-белорусских публикаций по тематическим направлениям в области физики за 2000 г. – первое полугодие 2010 г.

Направления в области физики	Количество публикаций
Физика конденсированного вещества	218
Физика прикладная	168
Оптика	123
Спектроскопия	96
Физика частиц и полей	92
Ядерная физика (технологии)	90
Физика мультидисциплинарная	85
Ядерная физика (теория)	44
Молекулярная и химическая физика	41
Астрономия и астрофизика	21
Механика	18
Математическая физика	17
Физика растворов и плазмы	11
Энергия и топливо	10
Термодинамика	9
Акустика	4
Микроскопия	1

В последние годы наука все активнее финансируется различными фондами поддержки исследований. Поэтому сведения о степени участия финансирующих организаций в производстве научного знания становятся особенно актуальными. Так, с помощью БД «Web of Science» были проанализированы совместные российско-белорусские публикации, вышедшие в 2009 г.

Как показало исследование, 54% публикаций 2009 г. издано при поддержке различных фондов. Стоит отметить, что, в общей сложности, более 200 различных организаций финансировали российско-белорусские исследования целевым способом.

Т а б л и ц а 2б

Частотное распределение российско-белорусских публикаций по тематическим направлениям в области химии за 2000 г. – первое полугодие 2010 г.

Направления в области химии	Количество публикаций
Физическая химия	110
Неорганическая и ядерная химия	72
Кристаллография	57
Органическая химия	50
Химия мультидисциплинарная	48
Полимеры	21
Прикладная химия	16
Аналитическая химия	15
Электрохимия	13
Медицинская химия	3

Т а б л и ц а 2в

Частотное распределение российско-белорусских публикаций по тематическим направлениям в области биологии за 2000 г. – первое полугодие 2010 г.

Направления в области биологии	Количество публикаций
Биофизика	26
Биотехнология и прикладная микробиология	25
Науки о растениях	16
Биохимия, молекулярная биология, клеточная биология	26
Биология общая	12
Вирусология	10
Невронауки	6
Палеонтология	6
Биология эволюционирования	3
Физиология	3
Микология	2

Однако основная доля публикаций издана при участии РФФИ, БРФФИ, включая совместные программы РФФИ–БРФФИ (табл. 3).

Стоит отметить, что большая часть публикаций содержала сведения сразу о нескольких фондах.

Проанализировав массив публикаций за 2009 г., было обнаружено, что доля РФФИ и БРФФИ (включая совместные проекты) составляет 41%. Кроме

Т а б л и ц а 3

Частотное распределение публикаций по степени участия фондов поддержки научных исследований

Фонды поддержки научных исследований	Количество публикаций
РФФИ	133
БРФФИ	116
Программы Президиума РАН	34
Совместное финансирование РФФИ–БРФФИ	32
ИНТАС	14
Гранты по программам Министерства образования и науки РФ	13
Гранты Президента РФ	9
Росатом	9
Гранты по программам Министерства промышленности и технологий РФ	7
Программы Президиума СО РАН	7
Гранты по программам Министерства образования Беларуси	6
НАТО	6
Программа поддержки научных школ	6
Еврокомиссия	4
Евросоюз	4
Государственный комитет по науке и технологиям Беларуси	2
Другие	243

того, изучив доли совместных проектов РФФИ–БРФФИ в массиве совместных публикаций, содержащих сведения об РФФИ, было выявлено, что 24% из них выполнены при совместном финансировании РФФИ и БРФФИ. В числе публикаций, содержащих сведения о поддержке со стороны БРФФИ 30% – совместные проекты БРФФИ–РФФИ.

В результате произведенного исследования, можно сделать следующие *выводы*:

1. В 2000–2009 гг. наблюдалась положительная динамика совместных российско-белорусских публикаций.

2. За 2000–2009 гг. выявлена положительная динамика роста суммарного импакт-фактора российско-белорусских публикаций, а также наблюдался динамический прирост среднего импакт-фактора, приходящегося на одну российско-белорусскую публикацию.

3. В 2000–2009 гг. значительно повысился средний уровень цитируемости российско-белорусских публикаций относительно среднемировых значений.

4. В 2009 г. наибольшее количество публикаций, содержащих сведения о поддержке со стороны различных фондов, было издано при содействии РФФИ и БРФФИ.

Кроме того, в результате исследования: обозначен круг изданий, в которых опубликовано наибольшее количество российско-белорусских статей (2000 г. – первое полугодие 2010 г.); выявлено частотное распределение российско-белорусских публикаций по различным научным тематикам (2000 г. – первое полугодие 2010 г.).

Список литературы

1. Березкина Н. Ю., Сикорская О. Н. Оценка исследовательской активности ученых России и Беларуси (по данным Scopus) // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2008. – № 11. – С. 19–21.
2. Березкина Н. Ю., Хренова Г. С. Анализ публикационной активности ученых Беларуси с использованием баз данных «Web of Science» // Информ. ресурсы России. – 2008. – № 4. – С. 5.
3. Некоторые аспекты библиометрических исследований в Сибирском отделении академии наук / И. В. Зибарева [и др.] // Библиотекосведение. – 2008. – № 3. – С. 39–45.
4. Лаврик О. Л., Шевченко Л. Б. Информационное сопровождение как новый этап развития информационной деятельности // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2006. – № 9. – С. 19–23.
5. Маркусова В. А. Библиометрия как методологическая и инструментальная основа мониторинга развития и информационной поддержки российской науки: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2005. – 48 с.
6. Маркусова В. А. Российские публикации и их цитируемость в мировой науке // Вест. РАН. – 2003. – № 4. – С. 10–18.
7. Маршакова-Шайкевич И. В. Вклад России в развитие мировой науки: библиометрическая оценка // Отечественные записки. – 2002. – № 7. – С. 314–345.
8. Маршакова-Шайкевич И. В. Динамика исследовательской активности ведущих стран мира: библиометрический анализ // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2005. – № 1. – С. 26–32.
9. Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н., Слащева Н. А. Анализ научной деятельности ученых России и Республики Беларусь // XIV конференция представителей региональных научно-образовательных сетей RELARN-2007 : сб. тез. докл. – Н. Новгород, 2007. – С. 108.
10. Мохначева Ю. В. Информационное обеспечение научных исследований академическими библиотеками с использованием библиометрических методов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2008. – 23 с.
11. Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н. Методика определения значимости научных публикаций // Библиосфера. – 2008. – № 3. – С. 23–33.
12. Редькина Н. С., Мазов Н. А. Использование Указателя научных ссылок (SCI) для изучения эффективности региональных научных исследований // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2002. – № 10. – С. 25–29.
13. Слащева Н. А., Мохначева Ю. В. Электронная информация в наукометрических исследованиях // Там же. – 2003. – № 5. – С. 21–27.
14. Харыбина Т. Н., Мохначева Ю. В., Слащева Н. А. Некоторые аспекты библиометрического анализа научной активности ученых России, Беларуси и Украины // Новые технологии в информационном обеспечении науки. – М., 2007. – С. 225–232.
15. Ball R., Tunger D. Bibliometric analysis – A new business area for information professionals in libraries? Support for scientific research by perception and trend analysis // Scientometrics. – 2006. – Vol. 66, № 3. – P. 561–577.
16. Essential Science Indicators (2010) [Electronic resource]. – URL: <http://esi.isiknowledge.com/home.cgi>. – Title from the screen.
17. Journal Citation Reports (2008) [Electronic resource]. – URL: <http://admin-apps.isiknowledge.com/JCR/>. – Title from the screen.
18. Lindsey D. Using citation counts as a measure of quality in science measuring what's measurable rather than what's valid // Scientometrics. – 1989. – Vol. 15, № 3–4. – P. 189–203.
19. Narin F., Hamilton K. S. Bibliometric performance measures // Scientometrics. – 1996. – Vol. 36, № 3. – P. 293–310.
20. Web of Science (2010) [Electronic resource]. – URL: <http://apps.isiknowledge.com/>. – Title from the screen.

Материал поступил в редакцию 26.04.2010 г.

Сведения об авторах: Мохначева Юлия Валерьевна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, заведующий сектором, тел.: (4967) 73-04-15, e-mail: bibinfo@vega.protres.ru,
Харыбина Татьяна Николаевна – старший научный сотрудник, заведующий отделом БЕИ РАН в Пушчинском научном центре, заслуженный работник культуры РФ, тел.: (4967) 73-04-15, e-mail: natsl@vega.protres.ru

УДК 025.2:004
ББК 78.36с51

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО КОМПЛЕКТАТОРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ В ЦБ БЕН РАН

© Е. Н. Бочарова, Е. В. Кочукова, 2011

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
119991, г. Москва, ул. Знаменка, 11/1*

Описана автоматизированная технология комплектования фондов библиотек, входящих в централизованную библиотечную сеть БЕН РАН. Автоматизированное рабочее место комплектатора включает в себя: информационно-библиотечную систему «Библиобус», автоматизированную систему ведения и поддержки ТТПК, экспертную интернет-систему оценок литературы, систему обобщенного статистического мониторинга работы ЦБС БЕН РАН, справочную систему «Наука России».

Ключевые слова: централизованная библиотечная сеть (ЦБС), тематико-типологический план комплектования (ТТПК), комплектование, информационно-библиотечная система «Библиобус», универсальная десятичная классификация (УДК).

The automated technology of fund acquisition for libraries, forming the centralized library network of the Library on natural sciences RAN is described. Automated workplace for acquisition includes: the information and library system «Bibliobus», the automated system for management and support of thematic and topological acquisition plan, expert Internet-system for evaluating literature, the system of generalized statistical monitoring of CLS LNS, the help system «Science of Russia».

Key words: centralized library network, the subject-typological plan of acquisition, acquisition, information-library system «Bibliobus» Universal Decimal Classification (UDC).

Б иблиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) является не только одной из ведущих библиотек Академии наук, но и библиотечно-информационным центром, обеспечивающим через свою сеть библиотек в академических институтах информационную поддержку научных исследований РАН в области естественных и технических наук.

В централизованную библиотечную сеть (ЦБС) БЕН РАН входят более 130 библиотек НИУ РАН. Это самые различные по структуре учреждения: от лабораторий до крупнейших институтов и научных центров, расположенных как в Московском регионе, так и в других регионах страны.

Фонды ЦБС формируются как единый отраслевой фонд, особенностью которого является его рассредоточение по подразделениям системы. Совокупный спрос читателей (ученых) удовлетворяется путем использования фондов всех библиотек, входящих в ЦБС. В настоящее время единый фонд (ЕФ) составляет 12 313 167 единиц хранения.

Разнообразие тематико-типологических планов комплектования (ТТПК) библиотек институтов РАН требует четкой работы комплектатора. Сегодня многие технологические процессы в отделе комплектования отечественной литературой (ОКОЛ)

БЕН РАН автоматизированы. Автоматизация рабочего места комплектатора значительно упрощает процесс обработки литературы и способствует качественному и оперативному формированию фондов библиотек ЦБС.

Автоматизированное рабочее место комплектатора включает:

- Информационно-библиотечную систему (ИБС) «Библиобус» (локальная система БЕН РАН);
- Автоматизированную систему ведения и поддержки ТТПК (локальная система с элементами интернет-связи);
- Экспертную интернет-систему оценок литературы;
- Систему обобщенного статистического мониторинга работы ЦБС БЕН РАН (интернет-система);
- Справочную систему «Наука России» (интернет-система).

С сентября 2004 г. ОКОЛ БЕН РАН работает в ИБС «Библиобус», разработанной сотрудниками отдела автоматизации и системных исследований (ОСИАТ) БЕН РАН. Эта система позволяет в автоматизированном режиме регистрировать, распределять, каталогизировать, систематизировать, шифровать и инвентаризировать балансовую и без-

балансовую литературу, а также тиражировать каталожные карточки, то есть осуществлять полный цикл обработки литературы.

Система имеет стандартный для Windows-приложений интерфейс. Основным способом ввода в БД новых записей и вызова уже обработанных изданий является сканирование штрих-кода, позволяющего однозначно идентифицировать объект. Поиск может проводиться: по фрагменту (по словам из библиографического описания), ISBN и ISSN и т. д.

В «Библиобусе» можно почерпнуть подробные сведения, как об издании, так и о его переизданиях или предыдущих томах и выпусках. Комплектатор может увидеть, в какие именно библиотеки сети было распределено данное издание, из каких источников и когда оно поступало. Так же доступны сведения о каталогизации, систематизации издания, о сроках обработки и др.

В 2005 г. в БЕН РАН началось внедрение в эксплуатацию автоматизированной интерактивной системы формирования и поддержки ТТПК на основе Универсальной десятичной классификации (УДК). Эта система разрешает осуществлять оперативное отслеживание соответствия имеющихся ТТПК информационным потребностям ученых.

Разработанный сотрудниками БЕН РАН пакет прикладных программ позволяет каждой библиотеке вводить индексы УДК (в соответствии с таблицами УДК), а так же тип необходимых изданий и уровень их важности из фиксированных списков. Дружественный диалоговый интерфейс и достаточно мощные алгоритмы формально-логического контроля обеспечивают комфортность работы с системой и сводят к минимуму возможные ошибки. Кроме того, система позволяет осуществлять просмотр и корректировку ранее введенной информации, что позволяет легко актуализировать профили комплектования. Файлы, содержащие ТТПК, полученные от библиотек, объединяются в единую базу данных, образуя сводный тематико-типологический план комплектования (СТТПК) ЦБС БЕН РАН.

Актуализацию ТТПК конкретной библиотеки можно осуществлять и с рабочего места комплектователя в центральной библиотеке (ЦБ). После запуска программы «УДК» – «Ввод / корректура» из Главного меню системы (рис. 1), на экране монитора появится окно, в котором отражен список введенных кодов и сигл библиотек. При выделении идентификатора библиотеки отображается перечень кодов УДК, тип и важность изданий, соответствующий тематическому профилю данной библиотеки (рис. 2). Кнопки «Добавить», «Удалить», «Исправить» позволяют редактировать как список библиотек, так и информацию, содержащуюся в ТТПК конкретной библиотеки.

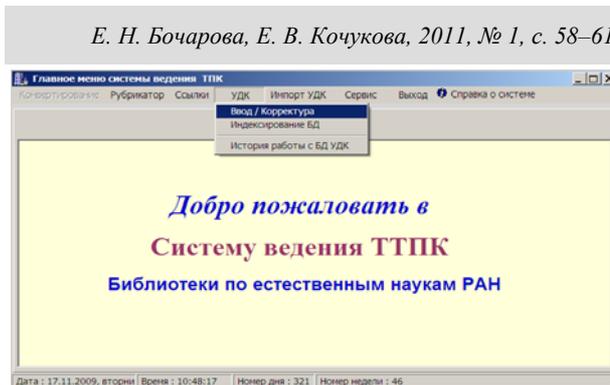


Рис. 1. Главное меню Автоматизированной интерактивной системы формирования и поддержки ТТПК

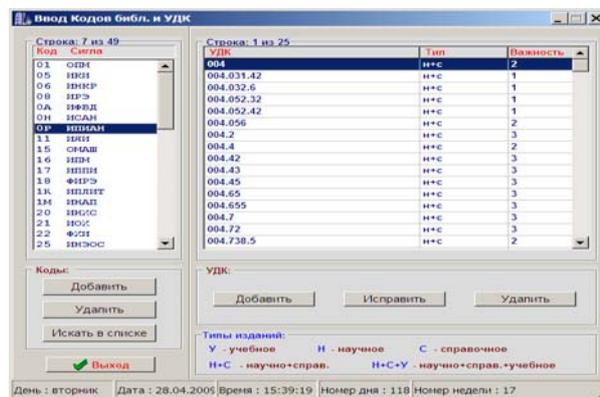


Рис. 2. Окно ввода кодов библиотек и УДК

Руководствуясь этими данными, комплектатор может определить приоритетность заказа издания для фондов библиотеки.

Комплектователю при работе с первыми экземплярами новых книг важна информация о том, в ТТПК каких библиотек содержится тот или иной индекс УДК и степень важности литературы этой тематики для данной библиотеки. Эта информация становится доступна после запуска программы из Главного меню «Рубрикатор»–«Актуализация БД» (рис. 3).

На рис. 4 представлена информация, полученная в виде списка библиотек, в ТТПК которых входит конкретный индекс УДК (например: 621).

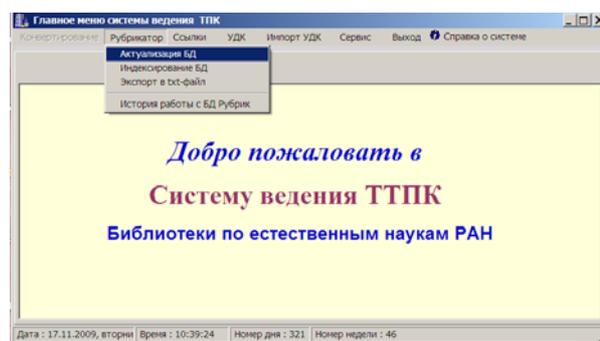


Рис. 3. Раздел «Актуализация БД»

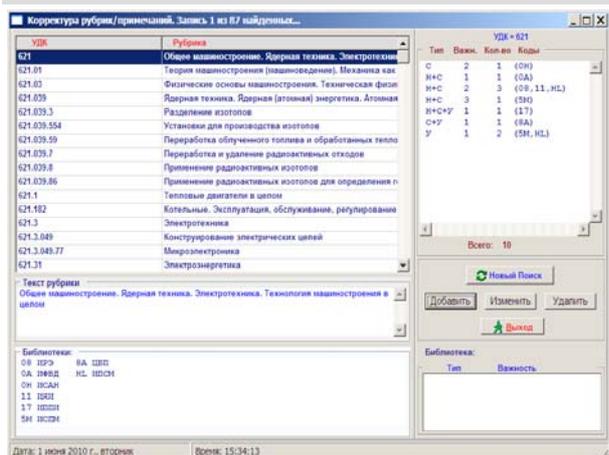


Рис. 4. Результат поиска по индексу УДК 621.

Простой и удобный интерфейс системы значительно экономит время комплектователя и не требует специальной подготовки при работе в данной системе. На сегодняшний день в автоматизированном режиме созданы и поддерживаются тематические профили 85 библиотек [1].

Тематико-типологический план комплектования библиотек способствует повышению качества комплектования фондов ЦБС БЕН РАН, но, являясь формальным инструментом, не может решить проблему интеллектуальной оценки информационной ценности конкретного издания для ученых того или иного института.

Традиционно решение вопроса о приобретении издания в фонды библиотек НИУ РАН принималось специалистами-комплектователями конкретной библиотеки и ЦБ. Однако сложности современных научных дисциплин, динамика развития фундаментальных исследований значительно затрудняют решение этого вопроса, что особенно критично в условиях недостаточного финансирования на приобретение литературы и ограниченного времени на заказ литературы (в силу малотиражности научных изданий они довольно быстро становятся недоступными). Сотрудники библиотек, хотя и имеют богатый опыт работы с учеными в данной области науки, не могут одинаково хорошо разбираться во всех областях исследований обслуживаемого ими института.

В последние годы в БЕН сформирован новый подход к процессу комплектования, в основе которого лежит привлечение пользователей (ученых РАН) к процессу оценки изданий, предлагаемых книжным рынком и учет этих оценок при решении вопроса о заказе и приобретении конкретного издания для библиотек ЦБС БЕН РАН. Этот подход реализован на базе современных сетевых технологий в виде экспертной системы централизованного комплектования научных библиотек, разработанной при поддержке РГНФ (грант 08-03-12104в).

Технология работы в экспертной системе подробно описана в работах [2, 3].

В ОКОЛ БЕН РАН система была введена в эксплуатацию в 2007 г. В настоящее время работа по развитию интернет-системы экспертных оценок продолжается. Специалистами ОКОЛ проводится тщательный анализ информации по результатам экспертных оценок.

Учитывая информацию, полученную от экспертов, комплектователи определяют важность того или иного издания для библиотек сети, распределяют обязательный экземпляр и формируют заказ на приобретение конкретных изданий.

Опыт работы сотрудников ОКОЛ позволяет утверждать, что на основе интернет-системы экспертной оценки с высокой долей вероятности можно оценить потребности ученых в изданиях предлагаемых отечественным книжным рынком. Эта информация не только важна для комплектователей, но была бы интересна и полезна издательствам, работающим на рынке научно-технической литературы.

С 2008 г. в БЕН РАН внедрена Система обобщенного статистического обследования работы ЦБС БЕН РАН. Это универсальная система, позволяющая одновременно обрабатывать различные оперативные данные, поступающие в автоматизированную систему БЕН РАН из всех отделов библиотеки. Для комплектователей отечественной литературы наиболее интересны блоки «Первичная обработка» и «BIBLIUBUS» (рис. 5).

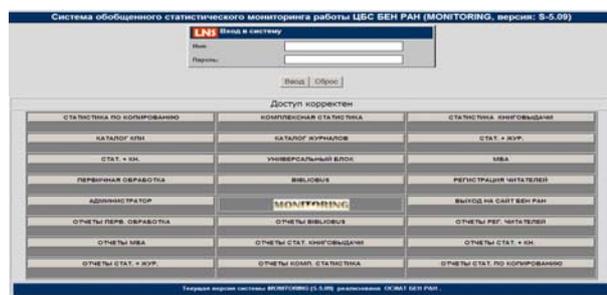


Рис. 5. Главное меню Системы обобщенного статистического обследования работы ЦБС БЕН РАН

В текущей версии системы реализован режим выборки по запросам, включающим до пяти поисковых полей одновременно. При работе с этой системой комплектователь может выявить: какие книги были приобретены в единый фонд ЦБС БЕН РАН за определенный период времени, какая литература из этого потока литературы получена в библиотеки сети, какие издания и на каких стадиях обработки находятся и т. п. Более подробная информация об этой системе изложена в работе [4].

Одной из частей автоматизированного рабочего места комплектователя является Автоматизиро-

ванная информационно-аналитическая система «Наука России». Система разработана в БЕН РАН. Она предназначена для децентрализованной подготовки и централизованной поддержки базы данных, содержащей сведения о российских ученых, их публикациях и постатейной библиографии [5]. Информационная база системы включает в себя пять взаимосвязанных подбаз, одна из которых – подбаза данных об учреждениях России, создающих научную продукцию в области фундаментальных наук. В ней содержатся официальные реквизиты учреждений и информация, обеспечивающая возможность связи с ними.

Для получения справочной информации о библиотеках институтов РАН, входящих в ЦБС БЕН РАН в разделе «Поиск» вводятся название института или его часть, или фамилия заведующего библиотекой. Результат поиска можно увидеть на рис. 6. Эти сведения необходимы для оперативной связи комплекторов с библиотеками сети.

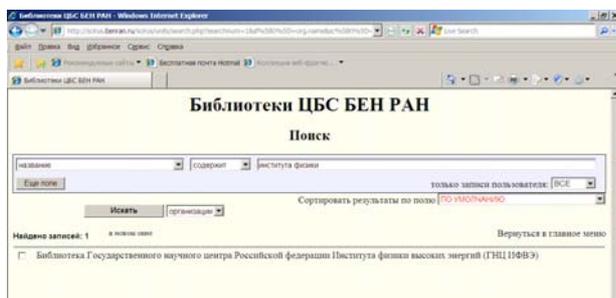


Рис. 6. Результат поиска в программе «Наука России/SkiRus»

Автоматизированное рабочее место комплектора соответствует требованиям сегодняшнего дня – времени повсеместного внедрения в жизнь современных информационных технологий, в том числе и в деятельность библиотек. Это позволяет рационально, оперативно и планомерно осуществлять комплектование библиотек ЦБС БЕН РАН отечественной литературой без значительных трудовых и временных затрат как со стороны комплекторов ЦБ, так и сотрудников библиотек сети.

Список литературы

1. Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В., Докторов Я. Я. Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН // Библиосфера. – 2009. – № 2. – С. 87–89.
2. Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В. Интернет-система экспертных оценок и информационные потребности ученых и специалистов РАН // Международная научно-практическая конференция «Университетская библиотека: от традиций к инновациям». – Волгоград, 2008.
3. Использование экспертных оценок для комплектования централизованных библиотечных систем / С. А. Власова [и др.] // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2007. – Т. 5. – С. 22–26.
4. Калёнов Н. Е, Варакин В. П. Система обобщенного статистического мониторинга работы ЦБС БЕН РАН (MONITORING S-5.09) // Информационное обеспечение науки: новые технологии. – М., 2009. – С. 235–246.
5. Якишин М. М. Организация корпоративной библиотечной системы филиалов БЕН РАН на основе ЕНИП РАН // Там же. – С. 125–132.

Материал поступил в редакцию 03.11.2010 г.

Сведения об авторах: Бочарова Елена Николаевна – младший научный сотрудник отдела комплектования отечественной литературой,
e-mail: koo1108@benran.ru,

Кочукова Елена Викторовна – старший научный сотрудник, заведующий отделом комплектования отечественной литературой,
e-mail: koo1expert@benran.ru,

УДК 025.29
ББК 78.36

ВАЖНЕЙШЕЕ ЗВЕНО ПРОЦЕССА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

© Д. М. Цукерблат, Л. Г. Щукина, 2011

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается место информационного фонда технических регламентов и стандартов в системе информационно-библиотечного обеспечения специалистов.

Ключевые слова: технические регламенты, стандарты, информационно-библиотечное обеспечение, ГПНТБ СО РАН.

In the article the place of the technical regulations and standards fund in the information-library service of professionals is considered.

Key words: technical regulations, standards, information-library service, SPSL SB RAS.

В концепции развития национальной системы стандартизации оговорена необходимость совершенствования организационной структуры, законодательных и правовых основ российской системы стандартизации. По сути, впервые поставлена задача возрождения государственной политики в области стандартизации. Причем речь идет не только и не столько о внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» [1], сколько о совершенствовании законодательства, поскольку вне сферы действия закона оказались многие актуальные аспекты, связанные со стандартизацией. Как следствие, действующий закон не позволяет в полной мере использовать инструменты и механизмы стандартизации для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции. Поэтому решение о подготовке базового закона «О стандартизации» является очевидным и вполне логичным. При этом важно, что специалисты Ростехрегулирования, инициировавшие разработку законопроекта, постоянно ощущали поддержку со стороны промышленности, бизнес-сообщества, общественных организаций, Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и Торгово-промышленной палаты (ТПП) [2].

В проекте документа закреплены цели и основные направления государственной политики в области стандартизации, в том числе государственное финансовое и материальное обеспечение работ. Установлена организационная структура национальной системы стандартизации, включающая национальный орган по стандартизации. Опреде-

лены объекты стандартизации, заложены принципы проведения работ в сфере стандартизации, основные из которых открытость, публичность и прозрачность, исключение дублирования, достижение соглашения всех заинтересованных сторон, недопустимость создания препятствий на пути производства и обращения продукции и оказания услуг. Раскрыта терминологическая база, расширяющая соответствующий понятийный аппарат: введены определения «международные», «региональные» и «межгосударственные» стандарты. Дополнительно в законопроект включены определения терминов – «отраслевые стандарты», «стандарты саморегулируемых организаций», «предварительные стандарты», «национальная справочная служба стандартизации», «государственный военный стандарт».

В перечень документов по стандартизации, которые формируются в фондах библиотек, внесены национальные стандарты, своды правил, международные, региональные, межгосударственные стандарты, государственные военные стандарты, общероссийские классификаторы, правила, нормы и рекомендации в области стандартизации, предварительные стандарты, отраслевые стандарты и стандарты организаций, в том числе саморегулируемых. В предлагаемую иерархию встраиваются также технические условия.

Цель предлагаемого законопроекта заключается в обеспечении качества и конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках и преодолении технологического отставания. Это объясняется и тем, что стандарт –

инструмент передачи современных технологий, доведения их до предприятий, которые смогут применять технологии и решения, принятые и установленные в национальных стандартах. Это важно не только для малого и среднего, но и для крупного бизнеса.

Сегодня в стране сложилась ситуация, когда государство далеко не в полной мере выполняет функции по стандартизации, а бизнес еще не взял их на себя. Это касается, к примеру, планирования работ по стандартизации, организации взаимодействия производителей и потребителей продукции, внедрения стандартов. Выявилось определенное противоречие, когда стандарты де-юре документы добровольного применения, де-факто – документы обязательного применения. Совершенно очевидно, что необходимо отказаться от формулировки «стандарты являются документами добровольного применения», поскольку как только производитель продекларировал, что его продукция соответствует какому-либо стандарту, он обязан выполнять все требования данного нормативного документа.

Стандарты широко применяются на региональном или национальном уровне производителями, торговыми организациями, покупателями, испытательными лабораториями, органами власти и другими заинтересованными сторонами. Поскольку стандарты обычно отражают передовой международный опыт промышленных предприятий, исследовательских организаций, потребителей и регулирующих органов, а также общие для многих стран потребности, стандарты являются одной из важных составляющих, обеспечивающих устранение технических барьеров в торговле.

Для формирования национальной системы информационного обеспечения технического регулирования необходимо проанализировать цели, поставленные перед ней федеральным законодательством. Согласно Федеральному закону «О техническом регулировании», «...национальные стандарты и общероссийские классификаторы, а также информация об их разработке должны быть доступны заинтересованным лицам» (гл. 8, ст. 43). В постановлении Правительства РФ «О Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов в единой информационной системе по техническому регулированию» [3] определяются следующие цели: «Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов создается... в целях обеспечения соответствия технического регулирования интересам национальной экономики, состоянию и развитию материально-технической базы, уровню научно-технического развития, а также обеспечения заинтересованных лиц информацией в сфере технического регулирования» (ст. 1.3). «Единая информационная система по техническому регулированию

создается в целях обеспечения заинтересованных лиц информацией о документах, входящих в состав Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, а также о нормативных документах по оценке соответствия и метрологии» (ст. 1.5).

Для того, чтобы человечество могло воспользоваться всем лучшим, что может принести научно-технический прогресс, и чтобы реально способствовать улучшению качества товаров, услуг требуется совершенствование системы формирования и использования фонда нормативно-технической документации.

С этой целью в Постановлении определено, что «Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов создается и ведется Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, которое взаимодействует при ведении указанного фонда с федеральными органами исполнительной власти, субъектами хозяйственной деятельности, общественными объединениями, международными и зарубежными организациями по техническому регулированию, стандартизации, метрологии и оценке соответствия». Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии возложило функции ведения и развития Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, регистрацию принятых документов в области стандартизации, их официальное опубликование и хранение, в виде официальных публикаций и в электронно-цифровой форме на ФГУП «Стандартинформ».

Национальная система информационного обеспечения (ИБО) технического регулирования существует ради аккумулирования и распространения информации о техническом регулировании среди российских и зарубежных предприятий, органов власти, научных организаций и всех заинтересованных лиц на базе информационной интеграции для обеспечения безопасности и повышения качества жизни.

Деятельность системы ИБО технического регулирования позволяет сформулировать ее основные ценности:

- ориентация на запросы потребителя;
- аккуратность, точность и достоверность переработки и распространения информации;
- стремление к объединению информационных потоков в единую систему знания о стандартизации, метрологии и сертификации.

Работа по развитию системы ИБО технических регламентов и стандартов должна обеспечить создание единой, взаимоувязанной системы знания по вопросам технического регулирования, стандартизации, метрологии и сертификации. С ее помощью появляется возможность быстро формировать подборку необходимой информации для любых заин-

тересованных лиц, используя современные информационные технологии.

В настоящее время информационные потребности учреждений и предприятий в области технического регулирования и стандартизации возрастают. Это обусловлено двумя причинами: динамичным развитием рынков, необходимостью периодического перепрофилирования производства на выпуск новой продукции и дерегулированием системы стандартизации.

До рыночных реформ предприятия стабильно выпускали в течение длительного времени однотипную продукцию, руководствуясь государственными стандартами. Задача системы ИБО сводилась в таких условиях к периодической замене текстов стандартов на новые версии. Поскольку потребности читателей оставались стабильными и предсказуемыми, необходимость в маркетинговых исследованиях была минимальной: на основании распространения предыдущей версии стандарта можно было прогнозировать требуемый тираж нового.

Однако в настоящее время ситуация изменилась. Выстраивание системы стандартизации в соответствии с правилами рыночной экономики привело к тому, что экономические субъекты в процессе своей деятельности выбирают соблюдаемые стандарты из числа национальных, иностранных, международных и корпоративных (ставших стандартами де-факто), в зависимости от прогнозируемых рынков сбыта продукции, наличия конкуренции, необходимости повысить престиж и потребительскую ценность товара в глазах покупателей. Кроме этого, динамичная смена ассортимента производимой продукции, выход на новые рынки сбыта требуют быстрого освоения новых стандартов.

С этой целью в Сибирском федеральном округе на базе ГПНТБ СО РАН создан специализированный фонд нормативно-технической документации. Формирование фонда осуществляется на основе получения полного комплекта документов Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов. Полнота и оперативность комплектования гарантируется Федеральным законом «Об обязательном бесплатном экземпляре документов» [4]. В частности, согласно этому закону ГПНТБ СО РАН получает печатные оригиналы всех категорий нормативных документов по стандартизации, издаваемых ФГУП «Стандартинформ». По данным на 01.01.2010 г. объем фонда стандартов читального зала НТД составляет свыше 90 тыс. экз., включая все категории стандартов: международные (ИСО, МЭК), межгосударственные (ГОСТ, СТ СЭВ), национальные (ГОСТР), отраслевые (ОСТ), стандарты организаций (СТО) и др., как действующие – актуализированные, так

и отмененные, которые играют роль справочно-информационных изданий.

Помимо документов на бумажном носителе пользователям предоставляется возможность работать со следующими электронными ресурсами:

1. Информационно-справочная система «СтройКонсультант-Prof» является отраслевой полнотекстовой БД Госстроя России. Она содержит нормативные документы по строительству, как действующие на территории Российской Федерации, так и отмененные (ГОСТы, СНИПы и др.), а также ряд стандартов по общим вопросам метрологии, качества, безопасности, охраны природы и т. п. База данных «СтройКонсультант-Prof» (локальный вариант) была приобретена библиотекой в 2004 г. и обновлялась до 2007 г. 2 раза в год. По состоянию на 01.01.2007 г. она содержит тексты около 4000 ед. ГОСТов и только 18 ед. ОСТов, а также другие категории НД по строительству.

2. Информационно-справочная система «NORMA CS», разрабатываемая ЗАО «Нанософт», предназначена для хранения, поиска и отображения текстов и реквизитов нормативных документов, а также стандартов, применяемых на территории Российской Федерации, регламентирующих деятельность предприятий различных отраслей промышленности. Система содержит реквизиты и тексты более чем 50 тыс. документов, включая практически все ГОСТы, действующие в РФ и более сотни других типов нормативных документов (СНИП, СанПиН, РД, МИ и др.).

Из широкого перечня информационных продуктов этой системы был выбран локальный вариант базы данных «Строительство» (версия Full), которая заменила БД «СтройКонсультант-Prof». Эта отраслевая база данных включает: нормативно-правовые документы, систему нормативных документов в строительстве, нормативные документы ЖКХ, справочные документы, стандарты, как государственные, применяемые в строительстве, так и отраслевые. По сравнению со «СтройКонсультантом-Prof» эта база данных содержит более широкий по тематике и полный по номенклатуре перечень различных категорий стандартов и других действующих и отмененных нормативных документов.

БД «Строительство-Full» обновлялась 2 раза в год с 01.01.2007 по 01.07.2009 г. По состоянию на 01.07.2009 г. информационно-поисковая система содержит реквизиты и / или тексты более 60 тыс. документов, в том числе: ГОСТы – около 29 тыс. ссылок (реквизиты или тексты ГОСТ, ГОСТ Р, ГОСТ Р ИСО и др.); ОСТы – около 5000 ссылок (на действующие и отмененные) и др. Поскольку эта БД – отраслевая, то количество полнотекстовых документов ограничено тематикой (строительство в различных отраслях, безопасность, ох-

рана природы и т. п.), хотя реквизитные «карточки документов» представлены на весь каталог.

3. В 2009 г. библиотекой был приобретен другой информационный продукт ЗАО «Нанософт», относящийся также к справочной нормативной системе «NORMA CS». Это универсальная полнотекстовая БД «Классификатор ИСО», сетевой вариант на 20 автоматизированных рабочих мест с ежемесячным обновлением. Навигатор этой БД построен в соответствии с Общероссийским классификатором стандартов (ОКС), который соответствует Международному классификатору стандартов (ИСО/ИНФКО МКС) и включает документы по всем 40 разделам классификатора. БД содержит полные тексты и реквизиты более чем 60 тыс. документов, в том числе почти 30 тыс. ГОСТов (ГОСТ, ГОСТ Р, ГОСТ Р ИСО, ГОСТ Р МЭК и др.), более 5200 отраслевых стандартов (ОСТ, СО), более 300 стандартов организаций (СТО) и другие НД по стандартизации. Справочный аппарат представляет собой электронный каталог, который содержит более 70 тыс. записей / карточек.

Преимуществом БД «Классификатор ИСО», по сравнению с предыдущими электронными ресурсами, которые в настоящее время не обновляются, является ее универсальный тематический охват, наличие полных текстов документов, наряду с реквизитными карточками, в виде документа Word и / или изображения печатного оригинала, а также более частое обновление (1 раз в месяц), что позволяет достаточно оперативно знакомиться с новыми документами.

Редкое предприятие малого и даже среднего бизнеса может позволить себе самостоятельный мониторинг изменений во всех стандартах, прямо или косвенно затрагивающих их бизнес. Данные факты свидетельствуют о ключевом значении совершенствования технологии отношений с потребителями в рамках сбалансированной системы показателей стратегии развития национальной системы ИБО технического регулирования.

Если потребитель выражает желание получить из фонда какой-либо стандарт, сотрудники библиотеки информируют его о наличии аналогов из числа международных, иностранных и корпоративных стандартов; предлагают стандарты смежной тематики, основываясь на истории заказов потребителя и знании сферы его деятельности. Вместе с тем учет предпочтений потребителей и их комплексное обслуживание должны отличать систему ИБО технического регулирования от всех иных источников информации.

Следует иметь в виду, что нормативные документы Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов на бумажном носителе носят статус официальных документов, а их копии при определенных условиях могут иметь

тот же официальный статус. В этом случае библиотека, формирующая фонд нормативных документов на бумажном носителе, проставляет заверительную надпись «Верно», что свидетельствует о соответствии копии подлиннику (ГОСТ Р 6.30-200 п. 3.26) [5]. По запросу потребителей официальные документы могут предоставляться ими федеральным органам законодательной и исполнительной власти, судебным органам а также техническим комитетам по стандартизации.

Электронные версии документов в области стандартизации (на оптических носителях информации или в Интернете), незаверенные электронной цифровой подписью (ЭЦП) центра Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, носят статус неофициальных документов и могут быть использованы только как справочные и информационные материалы.

В случаях необходимости подтверждения подлинности (официального статуса, юридической значимости) находящихся у потребителя электронных версий документов в области стандартизации Удостоверяющий центр ЭЦП Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии по обращению потребителя предоставляет ему платную услугу по проверке наличия (отсутствия) электронной цифровой подписи Федерального агентства на электронных версиях документов и подтверждению (неподтверждению) их официального статуса [6].

В качестве потенциальных источников информации может рассматриваться совокупность предоставляемых документов на традиционных и электронных носителях. Это подтверждается мировой практикой обслуживания потребителей на современном этапе. Работа библиотек заключается в разъяснении пользователю всех вопросов, связанных с использованием организованных определенным образом фондов НТД. Оптимальное обслуживание – это не выполнение поиска за пользователя, а обучение эффективной работе с массивами документов. Организация обучающих семинаров и проведение информационно-рекламных мероприятий особенно важны для освещения возможностей национальной системы информационно-библиотечного обеспечения технического регулирования. Это определяется тем, что большая часть российских предприятий привыкла использовать в своей деятельности лишь минимально требуемый набор отечественных стандартов и недостаточно представляет себе состояние дел в области стандартизации в зарубежных странах и международных организациях. Это подрывает конкурентоспособность отечественной продукции на зарубежных рынках, затрудняет интеграцию российской экономики в мировое экономическое пространство, увеличивает технологическое отставание.

В этих условиях система информационно-библиотечного обеспечения технического регулирования строится на активизации предоставления информации о мировых тенденциях в области стандартизации, путем активного проведения рекламных кампаний. Ставится задача доводить до сведения потребителей информацию о появлении новых стандартов и находить способы наиболее полного удовлетворения их информационных потребностей.

Решение указанных задач позволит национальной системе информационно-библиотечного обеспечения технического регулирования стать локомотивом технического прогресса российской экономики, одним из важнейших звеньев процесса экономической интеграции.

Список литературы

1. Федеральный закон «О техническом регулировании». – 2-е изд., испр. и доп. – М. : НТЦ Промбезопасность, 2009. – 72 с.

2. *Ширялкин А. Ф., Деева Е. М.* Зачем нужен закон «О стандартизации» // Стандарты и качество. – 2009. – № 5. – С. 38–40.
3. О федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов и единой информационной системе по техническому регулированию : постановление Правительства Рос. Федерации от 15 авг. 2003 г. № 500 // Вест. Госстандарта России. – 2003. – № 9. – С. 11–16.
4. *Поголяев В. В.* Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» : с изм. и доп. : постатейный. – М. : Юстицинформ, 2010. – 78 с.
5. ГОСТ Р 6.30-2003 Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов. – М. : Изд-во стандартов, 2003. – 16 с.
6. Электронная цифровая подпись ФГУП «Стандартинформ» – гарантия статуса официального документа [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gostinfo.ru>

Материал поступил в редакцию 26.10.2010 г.

Сведения об авторах: *Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук, заместитель директора по библиотечной работе, тел.: (383) 266-93-09, e-mail: opki@spsl.nsc.ru, Щукина Лидия Германовна – заведующий сектором отдела патентно-конъюнктурной информации*

УДК 02 : 004 + 908(571.17) + 002.52
ББК 78.34(2) + 28.89(2Рос-4Кем) + 73

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

© Л. Г. Тараненко, 2011

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств
650029, г. Кемерово, ул., Ворошилова 17*

Представлены результаты пилотажного исследования оценки краеведческих электронных ресурсов на примере библиотек Кемеровской области. Рассмотрены основные проблемы учета электронных краеведческих ресурсов.

Ключевые слова: электронные информационные ресурсы, электронные краеведческие ресурсы, учет электронных краеведческих ресурсов, региональные библиотеки, муниципальные библиотеки.

The results of the pilot research for study of local lore electronic resources after the example of The Kemerovo regional libraries are presented. The article considers the main issues of accounting for study of local lore electronic resources.

Key words: electronic information resources, study of local lore electronic resources, accounting for study of local lore electronic resources, regional libraries, municipal libraries.

Региональные и муниципальные библиотеки накопили значительный опыт по созданию электронных краеведческих продуктов, предназначенных для использования не только в локальном, но и удаленном доступе. Специалисты-краеведы создают собственные уникальные краеведческие продукты, активно участвуют в подготовке различных корпоративных региональных информационных массивов (коллекций), переводя краеведческий фонд в электронную среду. Это порождает проблему учета формируемых электронных краеведческих ресурсов в библиотеках. Для осмысления данной проблемы было предпринято пилотажное исследование. Базой исследования послужили библиотеки Кемеровской области. Мониторинг осуществлялся в период с 15.04.2010 по 20.06.2010 г.

Согласно ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов», «электронный информационный ресурс» представляет электронные данные (информация в виде чисел, букв, символов или их комбинаций), электронные программы... или сочетание этих видов в одном ресурсе [1]. Главная отличительная особенность краеведческих электронных информационных ресурсов – это привязанность к определенной территории

В рамках исследования определен примерный перечень организаций, занимающихся учетом и распространением электронных ресурсов, в том

числе краеведческих. Придерживаясь библиотечных традиций, мы попытались представить *систему* организаций, занимающихся учетом электронных краеведческих ресурсов, выделив три уровня их библиографического отражения: муниципальный, региональный и федеральный. Были подвергнуты анализу сайты следующих организаций:

- НТЦ «Информрегистр» («Каталог баз данных»);
- НИЦ «Информкультура» («Каталог изданий региональных универсальных библиотек»);
- Российской национальной библиотеки («Путеводитель краеведческих электронных ресурсов»);
- ГПНТБ СО РАН (база данных (БД) «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока»);
- Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова (электронный каталог (ЭК), библиографические указатели (БУ) библиотеки);
- муниципальных библиотек Кемеровской области (ЭК, БУ библиотек).

Анализ сайтов муниципальных библиотек, их библиографических продуктов со всей очевидностью свидетельствует о фрагментарном отражении электронных краеведческих ресурсов, создаваемых библиотеками. Например, на сайте центральной городской библиотеки им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка представлен список, доступных на сайте баз данных: «Краеведческий каталог»; «Периодика Новокузнецка»; «Имя в Истории города». Библио-

тека активно занимается созданием краеведческих продуктов в электронной среде, их ассортимент отличается видовым, тематическим разнообразием.

Исследование библиографических ресурсов Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова позволило выявить более широкий ассортимент краеведческих электронных ресурсов муниципальных библиотек, в том числе на съемных машиночитаемых носителях (CD-ROM, CD-R, DVD). Они отражены в специальном путеводителе «Библиотеки г. Кемерово» [2], ежегодном указателе «Библиоиздания» [3]. Однако и здесь наблюдаются пробелы в учете краеведческих электронных ресурсов. Например, указатель «Библиоиздания» регистрирует продукцию только библиотек-участниц Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки»¹ (по данным сайта Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова, в 2008 г. их было 37), а путеводитель отражает электронные ресурсы библиотек г. Кемерово. Информация об электронных ресурсах Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова отражена на сайте данной библиотеки.

Анализ сайтов, библиографических изданий муниципальных библиотек и ресурсов Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова выявил рассеяние информации об электронных краеведческих ресурсах в ЭК, краеведческом ЭК, библиографических продуктах. Это не позволяет проводить их комплексный учет в масштабах области.

На региональном уровне была проанализирована БД «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока»² (ГПНТБ СО РАН). В ней отражена продукция только одной интересующей нас библиотеки: было найдено 19 электронных ресурсов, подготовленных Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова.

В целом анализ сайтов федеральных центров показал, что значительным исследовательским потенциалом обладает «Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах Интернета»³, создаваемый Российской национальной библиотекой. Однако данный справочник содержит перечень только тех электронных краеведческих ресурсов, информация о которых представлена на сайтах библиотек. В путеводителе нашли отражение лишь ресурсы Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова и двух муниципальных библиотек области.

В соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» (от 29.12.94 № 77-ФЗ) и «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» (от 30.01.2002 № 19-ФЗ) на научно-

технический центр «Информрегистр»⁴ возлагается государственная регистрация обязательного бесплатного федерального экземпляра электронных изданий. В ходе анализа каталога «Российские базы данных»⁵ Информрегистра было найдено всего 13 краеведческих электронных ресурсов Кемеровской области. Это региональные БД, созданные библиотеками области преимущественно в 1994–1999 гг. Например, «Краеведение Кузбасса» (1997, ЦБС г. Кемерово); «Электронный банк данных по всемирной истории “60 веков”» (1997), «Oblast», АИПС «KUZBASS» (1992, Кемеровская ОНБ им. В. Д. Федорова) и др. Такая же статистика характерна и для библиотек других субъектов РФ. Например, в каталоге зарегистрировано 7 электронных краеведческих ресурсов муниципальной информационной библиотечной системы г. Томска.

В депозитарии электронных изданий «Информрегистр» обнаружена продукция только шести региональных библиотек (Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова (10 эл. изд.); Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (2 эл. изд.); Белгородской государственной юношеской библиотеки (1 эл. изд.); Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф. И. Тютчева (4 эл. изд.); Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького (1 эл. изд.); Коношской центральной районной библиотеки им. Иосифа Бродского (1 эл. изд.). Библиотеки Кемеровской области как производители электронных изданий в каталоге не зафиксированы.

Анализ «Каталога изданий региональных универсальных библиотек России»⁶, подготовленного НИЦ «Информкультура» на основе списков печатной и электронной издательской продукции, предоставленных универсальными библиотеками РФ, показал наличие 16 краеведческих электронных ресурсов, подготовленной Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова. К достоинствам данного каталога следует отнести наличие специальной рубрики – электронные ресурсы.

В ходе пилотажного исследования получены неполные и противоречивые данные о количестве и наименованиях имеющихся в библиотеках Кемеровской области электронных краеведческих ресурсов. Отсутствие надежных библиографических источников делает невозможным комплексный анализ состояния ресурсов области. Обнаружено, что при наличии значительного количества центров учета и регистрации, полноценного библиографического отражения электронные краеведческие ресурсы не получают.

¹ <http://www.kemrsl.ru/catalog/25.html>

² <http://www.spsl.nsc.ru/cgi-bin/group.exe/>

³ <http://www.nlr.ru/res/inv/kray/>

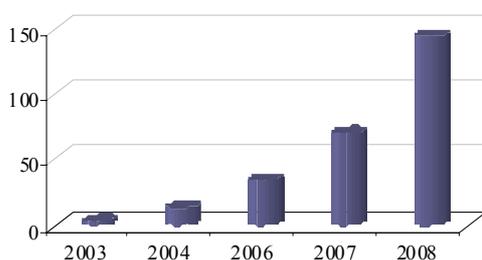
⁴ Заметим, что в 2009–2010 г. регистрация новых ресурсов в Информрегистре не производилась (прим. редакции).

⁵ <http://db.inforeg.ru/db/region.asp>

⁶ <http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/>

Такое положение дел связано с рядом объективных причин.

Проблема роста количества электронных краеведческих ресурсов. Основная доля ответственности по учету и оценке краеведческих электронных ресурсов территории возложена на центральную библиотеку региона. При этом поток электронных краеведческих ресурсов, создаваемых библиотеками и информационными учреждениями, неуклонно возрастает. Например, по данным ежегодного указателя «Библиоиздания», количество создаваемых библиотеками области электронных краеведческих ресурсов значительно увеличилось с 3 в 2003 г. до 144 в 2008 г. (рисунок).



Количество краеведческих электронных изданий, зафиксированных в указателе

Значителен удельный вес электронных краеведческих ресурсов временного значения, создаваемых к дате, событию, мероприятию. Библиотеки создают преимущественно:

- рекламно-презентационные видеофильмы, видеоролики;
- сборники сценариев и методических материалов в электронном виде;
- слайд-презентации к мероприятиям, проводимым библиотеками (к уроку, беседе, музыкальному вечеру, игре, докладу и т. д.);
- электронные версии книг и др.

В связи с этим принцип максимальной полноты, заложенный в «Руководствах по краеведческой деятельности...» [4, 5], требует дополнительной критической оценки и корректировки; необходимо серьезное методическое обоснование отбора, учета, оценки качества электронных краеведческих ресурсов.

Проблема определения жанра электронного краеведческого ресурса. Проведенный анализ фиксирует появление новых форм электронных краеведческих ресурсов («пресс-дайджест», «путеводитель интернет-ресурсов»), смешанных форм («виртуальная выставка», «город в цифрах и фактах»), экзотических жанров («библиографический дилжанс») и др. Очевидна необходимость определения потребительских свойств основных жанров электронных краеведческих ресурсов. Например, чем «путеводитель интернет-ресурсов» отличается

от библиографического указателя; «календарь знаменательных и памятных дат», от продукта «город в цифрах и фактах» и др. Возможность решения данной проблемы видится в разработке рамочного классификатора электронных краеведческих ресурсов. Наиболее полно проблема классификации электронных краеведческих ресурсов освещена в работе [6]. Примерами научно обоснованных классификаций могут служить классификация электронной библиографической продукции, предложенная Л. Ф. Трачук и Г. Н. Швецово-Водкой [7] и классификация электронных изданий Т. В. Майстрович [8]. Основная задача состоит в адаптации классификационных рядов для краеведческих электронных ресурсов.

Проблема качества создаваемых краеведческих электронных ресурсов. Как отмечалось выше, библиотеки накопили значительный опыт создания краеведческих электронных ресурсов. В данной ситуации логично заняться разработкой критериев их отбора и оценки для последующего включения в региональные информационные массивы, электронные библиотеки. К сожалению, качество создаваемых краеведческих ресурсов не всегда устраивает пользователей, что обусловлено:

- нарушением правил библиографического описания, низким качеством аналитической обработки;
- различием в ресурсной базе при создании аналогичных электронных краеведческих продуктов;
- практикой многократного дублирования оцифровки идентичных материалов.

Возможные способы решения проблемы – это соблюдение основных требований, предъявляемых к описанию электронных изданий в ГОСТах СИБИД [9], рекомендациях НТЦ «Информрегистр»⁷. Оценка качества электронных краеведческих ресурсов должна включать техническую содержательную, эргономическую экспертизы. Одним из вариантов решения данной проблемы является создание экспертных советов по отбору и оценке качества краеведческих электронных ресурсов при библиотеках. Например, в Кемеровской области создан экспертный совет, в задачи которого входит оценка качества библиотечных электронных ресурсов, разрабатываемых библиотеками региона⁸.

В ходе исследования сознательно не учитывались электронные краеведческие ресурсы, создаваемые другими учреждениями области. Данный аспект требует самостоятельного изучения. При этом опыт преподавания учебного курса «Информационное обеспечение потребностей региона» [10] подтверждает наличие значительного ассортимента

⁷ <http://db.inforeg.ru/deposit/2.html>

⁸ <http://www.kemrsl.ru/catalog/25.html>

краеведческих электронных ресурсов, создаваемых в музеях, архивах, научно-исследовательских институтах, вузах и др. Решение данной проблемы видится в создании интегрированных краеведческих порталов в регионе при координирующей роли центральных библиотек региона.

Таким образом, в ходе пилотажного исследования выявлены следующие направления развития теории, методики и организации электронных краеведческих ресурсов:

- разработка жанрово-видовой классификации электронных краеведческих ресурсов;
- обоснование принципов отбора краеведческих электронных ресурсов для постоянного хранения и последующего включения их в региональные электронные библиотеки;
- подготовка рекомендаций по оценке качества краеведческих электронных ресурсов;
- разработка системы учета и библиографического отражения электронных краеведческих ресурсов.

Список литературы

1. ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления // Стандарты по библиотечно-информационной деятельности. – СПб., 2003. – С. 430–461.
2. Библиотеки г. Кемерово: путеводитель по ресурсам и услугам / Некоммер. библиотечное партнерство «Кузбасские библиотеки». – Кемерово, 2007. – 42 с.
3. Библиоиздания – 2008 : ежегодный указ. издат. продукции б-к партнерства «Кузбасские библиотеки». – Вып. 9. – Кемерово, 2009. – 53 с.
4. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (края, области) // Информ. бюл. РБА. – 2003. – № 27. – С. 42–52.
5. Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) // Там же. – 2005. – № 34. – С. 48–55.
6. *Тараненко Л. Г.* Классификация краеведческих электронных ресурсов как научная проблема // Библиотечное краеведение в информационном пространстве региона : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию АКУНБ им. В. Я. Шишкова (г. Барнаул, 26–27 февр. 2008 г.). – Барнаул, 2008. – С. 76–80.
7. *Ткачук Л. Ф., Швецова-Водка Г. Н.* Классификация электронной библиографической продукции // Науч. и техн. б-ки. 2009. – № 8. – С. 33–46.
8. *Майстрович Т. В.* Электронный документ в библиотеке : науч.-метод. пособие. – М. : Либерей-Библиоформ, 2007. – 140 с.
9. ГОСТ 7.83-2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. – М. : Изд-во стандартов, 2003. – 8 с.
10. *Тараненко Л. Г.* Информационное обеспечение региона: специфика краеведческой деятельности библиотек : учеб. пособие. – М. : Литера, 2009. – 160 с.

Материал поступил в редакцию 06.07.2010 г.

Сведения об авторе: *Тараненко Любовь Геннадиевна* – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций, тел.: (384-2) 73-28-08; 35-83-68, e-mail: tdk@kemguki.ru

Мастер-классУДК 025.3
ББК 78.37**ОТ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СВЕРТЫВАНИЯ К АНАЛИТИЧЕСКОМУ:
ОПЫТ ПОДГОТОВКИ КАТАЛОГИЗАТОРОВ В ВУЗЕ**

© А. Ш. Меркулова, О. Я. Сакова, 2011

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств
650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Рассмотрены особенности вузовской подготовки студентов по курсу аналитико-синтетической переработки информации, дан анализ содержательной подготовки каталогизаторов в средних профессиональных и высших учебных заведениях, выделены общепрофессиональные и специальные компетенции, свойственные специалистам в области аналитико-синтетической переработки информации. Особое внимание уделено системе непрерывного образования специалистов в области аналитико-синтетической переработки информации. Декларируются недостаточные усилия по реализации принципа преемственности образовательного процесса и необходимость выстраивания единой цепочки по подготовке каталогизаторов в системе «ССУЗ – ВУЗ». Предложено рассмотреть вопрос о дальнейшем активном развитии партнерских отношений между вузами, осуществляющими подготовку каталогизаторов, и региональными, а также национальными библиотечно-информационными корпорациями.

Ключевые слова: подготовка каталогизаторов, аналитико-синтетическая переработка информации, машиночитаемая каталогизация, Кемеровский государственный университет культуры и искусств.

The authors consider the peculiarities of higher education students' training on analytical and synthetic information processing, give a substantial analysis of a cataloguer training at secondary and higher education institutions, underlines professional and special competences of specialists in analytical and synthetic information processing. Special attention is paid to continuous education of the specialists on analytical and synthetic information processing and to insufficient efforts on implementing the principle of succession of educational process in cataloguer training in the system «special secondary educational establishments and higher educational establishments». The authors suggest to think about further active development of partnership relations between higher educational establishments dealing with cataloguer training and regional and as well as national library and information corporations.

Key words: a cataloguer training, analytical and synthetic information processing, automated cataloging, Kemerovo State University of culture and arts.

Подготовка каталогизаторов является одним из приоритетных направлений обучения специалистов библиотечно-информационного профиля. Компетенции, которые приобретают обучающиеся, необходимы им при реализации любой интеллектуальной деятельности, связанной с аналитико-синтетической переработкой информации. Как показывают многочисленные исследования библиотечной технологии, в большинстве технологических процессов применяются различные виды аналитико-синтетической переработки информации.

Согласно государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования (ГОС ВПО) второго поколения по специальности 071201 «Библиотечно-информационная деятельность» курс «Аналитико-синтетическая переработка информации» стал преемником учебной дисциплины «Аналитико-синтетическая обработка

документов». При этом коренным образом изменилось содержание данного учебного предмета, так как расширение объекта изучения позволило рассматривать в курсе не только документ и его виды, но и информационные ресурсы в целом, включая базы и банки данных, сайты, электронные библиотеки и т. д. В новый (третьего поколения) образовательный стандарт данный курс включен под аналогичным названием в объеме 280 часов.

Соблюдая принципы непрерывности и преемственности, системного подхода к образованию, необходимо выстраивать вузовский курс аналитико-синтетической переработки информации, учитывая все ступени непрерывного образования, в том числе среднее профессиональное образование и систему повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров.

Для сравнения содержания профессионального обучения аналитико-синтетической переработке ин-

формации был проведен анализ государственных образовательных стандартов среднего и высшего библиотечного образования. В настоящее время подготовка библиотечных кадров в средних специальных учебных заведениях осуществляется на основе ГОС среднего профессионального образования по специальности 0517 «Библиотечное образование».

В системе среднего профессионального библиотечного образования знания и умения каталогизатора приобретаются в курсе «Библиотечный каталог». При этом каталогизационная подготовка сводится к приобретению умений составлять библиографическое описание разных видов документов, формировать классификационные индексы, создавать и эксплуатировать библиотечные каталоги, получению представлений о предметных рубриках.

В системе высшего библиотечного образования подготовка каталогизаторов реализуется в курсах «Аналитико-синтетическая переработка информации», «Справочно-поисковый аппарат», «Лингвистические средства библиотечно-информационной технологии». Изучение курсов «Аналитико-синтетическая переработка информации» и «Справочно-поисковый аппарат» в вузе предполагает расширение и углубление подготовки будущих каталогизаторов, прошедших обучение в библиотечных училищах, колледжах и техникумах. В учебную дисциплину «Аналитико-синтетическая переработка информации» введены три дополнительных раздела: «Теоретические основы аналитико-синтетической переработки информации», «Аннотирование и реферирование», «Обзорно-аналитическая деятельность». Курс «Справочно-поисковый аппарат» углубляет знания и умения студентов формировать и эксплуатировать библиотечные каталоги и картотеки, а также включает новые разделы: «Теоретические основы справочно-поискового аппарата», «Электронные ресурсы справочно-поискового аппарата», «Справочно-поисковый аппарат учреждений и организаций». Курс «Лингвистические средства библиотечно-информационной технологии» формирует у будущих каталогизаторов системное представление о составе, структуре, назначении, функциях, сфере применения различных лингвистических средств библиотечно-информационной технологии, углубляя знания по аналитико-синтетической переработке информации.

Хотелось бы отметить недостаточность усилий по реализации принципа преемственности образовательного процесса. Отсутствие доступа к учебно-методическим разработкам средних профессиональных учебных заведений не позволяет достаточно четко оценить уровень приобретенных выпускниками знаний и умений в области аналитико-синтетической переработки информации. В то же

время вузовские типовые программы опубликованы и доступны всем желающим [1]. На наш взгляд, есть необходимость выстраивания образовательной траектории подготовки каталогизаторов в системе «ССУЗ – ВУЗ».

Преподавателями кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) разработан перечень профессиональных компетенций специалиста библиотечно-информационного профиля. Для определения компетенций, приобретаемых студентами в области аналитико-синтетической переработки информации, выявлены 50 знаниевых единиц и 85 практических умений, формируемых у студентов в рамках курса «Аналитико-синтетическая переработка информации». В результате сопоставления выделенных знаний и умений с общим перечнем компетенций выпускников по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» определены общепрофессиональные и специальные компетенции, свойственные специалистам в области аналитико-синтетической переработки информации:

1. Общепрофессиональные компетенции:

- способность самостоятельно разработать направление и порядок действий, необходимых для достижения цели;
- выбор альтернативы из множества, готовность нести ответственность за последствия;
- способность индивидуально вырабатывать и реализовывать решения;
- способность эффективно применять информационные технологии для выполнения конкретных задач;
- способность создавать письменные тексты в соответствии с правилами грамматики;
- способность ясного, последовательного и содержательного наполнения письменных высказываний;
- способность восприятия объекта исследования как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов;
- готовность к выявлению и формулированию исследовательских и профессиональных проблем;
- способность к формулированию и постановке цели.

2. Специальные компетенции:

- способность структуризации и систематизации составных частей проблемы;
- способность определения логических взаимосвязей и последовательностей;
- способность выявить причинно-следственные связи.

Каталогизационная подготовка в Институте информационных и библиотечных технологий осуществляется на 1–4 курсах обучения в объеме 700 часов. В ходе обучения студенты используют акту-

альные разработки Российской школы каталогизаторов, а также результаты прикладных научных исследований Института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ: методику координатного индексирования документов и создания списков предметных рубрик, формализованные методики составления аннотаций, рефератов и аналитических обзоров.

Наряду с традиционными методами обучения студентов на аудиторных занятиях используются и информационно-коммуникационные технологии:

- интернет-ресурсы и телекоммуникационные технологии открывают доступ к электронным каталогам библиотек РФ, к различным авторитетным источникам, в том числе к Национальным авторитетным файлам;

- проведение практических занятий в компьютерных лабораториях с использованием систем «Ирбис», «LIBER», «Руслан» и «MARK – SQL» – позволяет обучать студентов машиночитаемой каталогизации с освоением таких актуальных тем, как «Систематизация сетевых ресурсов, баз данных», «Качество индексирования документов», «Предметизация электронных документов»; «Методики формализованного аннотирования и реферирования электронных информационных ресурсов»;

- мультимедийные лекции позволяют повысить информативность, аргументированность, наглядность лекционного материала, включать студентов в активную учебно-познавательную деятельность по освоению технологий аналитико-синтетической переработки информации;

- компьютерное тестирование дает реальную возможность объективно оценить полученные знания и, что особенно важно, практические умения студентов.

В соответствии с учебным планом каждый студент занимается научно-исследовательской деятельностью, выполняя курсовые и дипломные работы.

Тематика студенческих научно-исследовательских работ во многом определена социальным заказом библиотек, например: «Редактирование авторитетного файла «Предметные заголовки» в электронном каталоге Кемеровской областной библиотеки для детей и юношества», «Качество индексирования документов в электронном каталоге Научной библиотеки Кемеровской государственной медицинской академии» и др. Часть курсовых и дипломных работ ориентирована на проблемы машиночитаемой каталогизации. Это связано с тем, что 50% библиотек Кузбасса ведут электронные каталоги. Дипломные работы выполняются на базе библиотек не только Кемеровской области, но и всего Сибирского региона, причем выводы носят характер практических рекомендаций.

Лучшие научно-исследовательские студенческие работы представляются авторами на ежегод-

ной научной студенческой конференции КемГУКИ, а также на региональных и федеральных конкурсах, результаты научных исследований публикуются в сборниках, например: «Вузовская наука – библиотечной практике» [2], подготовленном кафедрой технологии документальных коммуникаций, а также ежегодных сборниках лучших научных студенческих работ Кемеровского государственного университета культуры и искусств [3].

Знания и умения по аналитико-синтетической переработке информации студенты углубляют во время учебных и производственных практик, которые организуются со второго по пятый курсы на базе информационных, библиотечных и иных учреждений. Они выполняют практические задания, например, создают электронные каталоги в Кузбассоблнадзоре, Городской станции юных натуралистов, музее-заповеднике «Красная горка», Кузбасской торгово-промышленной палате.

Учебный процесс по подготовке каталогизаторов обеспечен комплексом учебно-методических пособий: учебных программ курсов, контрольных и самостоятельных работ, сборниками практических занятий, тестами контроля знаний студентов, программ учебных и производственных практик и т. д.

Выпускники-каталогизаторы имеют возможность повышать свой профессиональный уровень в рамках «Творческой лаборатории по каталогизации» Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова, в том числе в «Школе начинающего предметизатора» и мастер-классах; в Кемеровском областном научно-методическом центре по подготовке и повышению квалификации работников культуры и искусств. Ведущим учреждением Сибирского региона по повышению квалификации и переподготовке кадров в области каталогизации является ГПНТБ СО РАН. Российская национальная библиотека и Центр «Либнет» на базе факультета дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств на федеральном уровне предлагают каталогизаторам совершенствовать профессиональные знания и умения по машиночитаемой каталогизации и информационному поиску.

Педагоги, работающие в курсе «Аналитико-синтетическая переработка информации» также регулярно повышают свою профессиональную квалификацию, как в ведущих профильных высших учебных заведениях, так и крупных библиотеках Сибирского региона.

Учебный курс «Аналитико-синтетическая переработка информации» является своеобразным фундаментом для углубленного изучения студентами информационно-аналитической деятельности во всем ее разнообразии. Кафедра целенаправлен-

но вводит аналитические методы обработки информации в практику изучения профессиональных и специальных учебных дисциплин в рамках квалификации «Референт-аналитик информационных ресурсов». Опыт работы педагогического коллектива в данном направлении представлен в кафедральном сборнике «Методы информационно-аналитической деятельности» [4].

Таким образом, на наш взгляд, необходимо осуществлять профессиональную подготовку каталогизаторов одновременно в режимах традиционной и машиночитаемой каталогизации.

Для реализации принципа преемственности в подготовке каталогизаторов целесообразно осуществлять творческое сотрудничество средних профессиональных и высших учебных заведений.

Сегодня в Институте информационных и библиотечных технологий КемГУКИ наработан большой опыт в подготовке каталогизаторов, однако мы считаем, что удаленность от крупных библиотечных сообществ заставляет задуматься об уста-

новлении партнерских отношений между вузами, осуществляющими подготовку каталогизаторов, и региональными, а также национальными библиотечно-информационными корпорациями.

Список литературы

1. Библиотечно-информационная деятельность. Специальность 052700: государственный образовательный стандарт, примерные программы, учебные планы : сб. норматив. док. и учеб.-метод. обеспечения. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 992 с.
2. Вузовская наука – библиотечной практике : науч.-практ. сб. / Кемер. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово : КемГУКИ, 2007. – 348 с.
3. Культура и искусство: поиски и открытия : сб. ст. по материалам межрегион. студен. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 23 апр. 2009 г.) / Кемер. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово : КемГУКИ, 2009. – 285 с.
4. Методы информационно-аналитической деятельности : сб. ст. / Кемер. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово : КемГУКИ, 2010.

Материал поступил в редакцию 16.06.2010 г.

Сведения об авторах: Меркулова Альмира Шевкетовна – кандидат педагогических наук, доцент,
Сакова Ольга Яновна – кандидат педагогических наук, доцент,
тел.: (384-2) 35-83-68, e-mail: tdk@kemguki.ru

Мастер-класс

УДК 02:004
ББК 78.30

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПО КУРСУ «ПРОГРАММНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ»: ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ

© Г. Ф. Леонидова, 2011

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств
650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Рассматривается концепция разработки учебного пособия «Программно-техническое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем», предназначенного для подготовки технологов автоматизированных библиотечных ресурсов, с точки зрения реализации трех важнейших функций учебных изданий: информационно-познавательной; развивающей; организационной.

Ключевые слова: подготовка «Технологов автоматизированных библиотечных ресурсов», учебное пособие, функции учебных изданий, программно-техническое обеспечение, автоматизированные библиотечно-информационных системы

The concept for developing the textbook «Software and hardware provision for automated library and information systems», designed for training technologists in terms of implementing three most important functions of academic publications: information and cognitive, developmental, institutional is considered.

Key words: text-book, text-book functions, software and hardware provision, automated library and information systems.

Вступление России в Болонский процесс вносит кардинальные изменения в организацию учебного процесса высшего учебного заведения. В их числе – изменения соотношения пропорций аудиторной и самостоятельной работы студентов, в сторону увеличения последней. Одним из ключевых факторов повышения эффективности самостоятельной работы студентов все в большей мере становится наличие полноценного учебно-методического обеспечения.

Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», квалификации «Технолог автоматизированных информационно-библиотечных ресурсов (АИР)» в структуру федерального компонента цикла специальных дисциплин включен курс «Программно-техническое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем». Изучение этого курса призвано решать задачи овладения будущими технологами АИР широким комплексом знаний и умений в области программно-технической платформы автоматизации библиотек, создания и развития автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС).

Весьма ощутимые достижения в области информатизации современных библиотек принципно-

ально меняют уровень требований к подготовке библиотечных кадров, акцентируя потребность в специалистах с новой профессиональной идеологией, способных активно развернуть целенаправленную деятельность по разработке и внедрению в библиотечное производство новых информационных технологий. Важнейшую группу средств, обеспечивающих развитие этих технологий, составляют средства программного обеспечения – обязательного компонента платформы автоматизированной информационной системы любого типа. Усилиями зарубежных и отечественных специалистов созданы и продолжают создаваться многочисленные программные продукты различного профиля, свидетельствующие о развитии мощной и мобильной индустрии программного обеспечения. Все это обуславливает необходимость надежной подготовки специалистов, способных продуктивно реализовать накопленный в этой сфере потенциал при решении задач проектирования, выбора и эксплуатации АБИС.

Особая важность решения задачи подготовки таких кадров определила потребность в разработке на кафедре технологии автоматизированной обработки информации Кемеровского государственного университета культуры и искусств (являющейся выпускающей при подготовке технологов

автоматизированных информационных ресурсов) учебного пособия «Программно-техническое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем» (раздел «Программное обеспечение АБИС»).

Концепция разработки учебного пособия, призванного обеспечить качество подготовки технологов АИР в области программного обеспечения АБИС, ориентирована на реализацию трех важнейших функций учебных изданий: информационно-познавательной; развивающей; организационной.

Информационно-познавательная функция.

Реализация данной функции в контексте рассматриваемого учебного пособия предусматривала, прежде всего, обеспечение полного соответствия материала учебного пособия требованиям к содержанию курса «Программно-техническое обеспечение АБИС», отраженным в ГОС ВПО. В соответствии с ними студенты, изучившие раздел «Программное обеспечение АБИС» данного курса, должны уметь:

- подбирать, оценивать и использовать программные средства АБИС (подразделения, библиотеки и т. п.);
- тестировать программные средства, обобщать и анализировать результаты тестирования;
- решать задачи, поставленные при проектировании системы;
- реализовывать организационно-функциональную структуру объекта автоматизации, которая определена при проектировании;
- вести базы данных;

- осуществлять ввод и вывод информации автоматизированных библиотечно-информационных систем (на базе определенных программных средств);

- оценивать качество функционирования программных средств в рамках определенных технологических и организационных решений.

Анализ документального потока для отбора источников по вопросам программного обеспечения АБИС позволил выявить такие проблемы: рассеяние информации, преимущественную ориентацию на практическое освоение средств программного обеспечения (руководства, самоучители), направленность теоретических изданий на специалистов технического профиля. Данное обстоятельство определило использование при подготовке учебного пособия 78 источников, в числе которых нормативные, справочные, научные и учебные документы, а также интернет-ресурсы. Отобранный материал подвергся ранжированию в соответствии с приоритетами значимости знаний и умений по данной дисциплине, объединению частей в целое, системно отражающее реальную ситуацию в области программного обеспечения АБИС.

Выполнение учебным пособием информационно-познавательной функции потребовало переработки исходных для его подготовки материалов с позиций их пригодности для обучения. В соответствии с этим в структуре учебного пособия были выделены следующие компоненты: вводный блок, теоретический блок, блок контроля, справочный блок и блок сопроводительного материала (рисунок).



Реализация функций

В вводном блоке рассматриваются назначение, структура и содержание, категории пользователей учебного пособия.

Теоретический блок представляет собой изложение учебного теоретического материала, отобранного и структурированного в соответствии с требованиями ГОС ВПО к содержанию учебной дисциплины.

«Программно-техническое обеспечение автоматизированных информационно-библиотечных систем». Весь учебный материал разбит на три крупных модуля. В модуле 2.1 (первая, вторая, третья главы) рассматривается теоретический материал, характеризующий общие вопросы программного обеспечения: классификацию, стандартизацию, документирование, жизненный цикл, качество и безопасность программного обеспечения. Модуль 2.2 (четвертая, пятая, шестая главы) посвящен рассмотрению основных видов общего программного обеспечения – операционных систем, инструментальных средств программирования, систем управления базами данных. В модуль 2.3 включены вопросы специального программного обеспечения АБИС.

Блок контроля содержит вопросы для самоконтроля.

Справочный блок состоит из пяти модулей: 4.1 – список литературы, 4.2 – глоссарий, 4.3 – предметный указатель, 4.4 – указатель иллюстраций, 4.5 – список сокращений.

В блок сопроводительного материала включены приложения: фрагменты нормативных документов, характеризующих виды и содержание программных документов; критерии выбора и оценки CASE-средств; характеристики и показатели качества программного обеспечения.

Развивающая функция. В соответствии с ориентацией на преемственность обучения при разработке учебного пособия учитывался состав знаний и умений, сформированных ранее в ходе изучения студентами других дисциплин и, прежде всего, такой дисциплины как «Информатика». Преемственность знаний и умений в данном случае выражается в переходе от абстрактного уровня познания программного обеспечения в курсе «Информатика» до практически ориентированного на потребности предметной области (АБИС) прикладного уровня в курсе «Программно-техническое обеспечение АБИС»; от уровня общих представлений и умений в курсе «Информатика» к получению системных теоретических знаний в курсе «Программно-техническое обеспечение АБИС». Например, требования к изучению раздела «Операционные системы» в курсе «Информатика» сводятся к знанию технологии работы в среде операционных систем MS DOS и Windows; к получению представления о формате команд MS DOS и о технологии работы в среде MS DOS и Windows; к по-

лучению умений выполнять функциональные задачи в среде MS DOS и Windows. В главе «Операционные системы» учебного пособия рассматривается теория операционных систем (назначение, функции, принципы построения, архитектура); изучаются особенности сетевых операционных систем; дается характеристика семействам операционных систем Microsoft Windows и Unix; рассматриваются критерии выбора операционных систем для функционирования АБИС.

Ориентация на развивающую функцию учебного пособия явилась основой ранжирования отраженного в нем учебного материала с позиций его значимости. При этом выделялись и подробно рассматривались наиболее важные для данной дисциплины сведения. Например, в каждой главе модуля 2.2 учебного пособия приводится характеристика известных программных продуктов рассматриваемых видов, а также освещаются проблемы их выбора в условиях функционирования автоматизированных библиотечно-информационных систем. В модуле 2.3 приводится обзор современного рынка программного обеспечения АБИС, при этом достаточно подробная характеристика дается общепризнанным лидерам рынка пакетов прикладных программ АБИС – «ИРБИС», «Библиотека-3», «МАРК-SQL», «РУСЛАН»; особое внимание уделяется факторам, влияющим на выбор программного обеспечения АБИС, и обязательным требованиям, предъявляемым к современным АБИС с учетом достижений в области разработок отечественных АБИС, их главных преимуществ по сравнению с зарубежными.

Организационная функция. Учебное пособие направлено на обеспечение информационной поддержки как аудиторной (лекции, практические занятия), так и внеаудиторной (самостоятельная работа студентов) работы при изучении курса «Программно-техническое обеспечение АБИС». Последовательность изучения материала в учебном пособии реализована посредством его рационального распределения по главам, а также внутри глав по принципу «от общего к частному». По главам учебный материал распределялся в следующей последовательности: теоретические вопросы программного обеспечения – общее программное обеспечение – специальное программное обеспечение АБИС. В главах, рассматривающих средства программного обеспечения, использовался следующий порядок изложения материала: общие вопросы (характеристика конкретных средств программного обеспечения), выбор средств программного обеспечения для функционирования АБИС.

Задачи коммуникативного характера реализуются в учебном пособии как теоретическим, так и справочным блоками. В частности, в главах теоретического блока средства программного обеспе-

чения рассматриваются с позиций их исторического развития.

Учебное пособие снабжено представительным справочным блоком, состоящим из пяти модулей. В модуле 4.1. приводится список литературы, включающий нормативные, справочные, научные и учебные документы, а также интернет-ресурсы, рекомендуемые для более глубокого изучения материала, представленного в учебном пособии. Одной из проблем любой быстро развивающейся области знания, к которым, безусловно, относится производство программных продуктов, является наличие новой специальной терминологии. В связи с этим в учебное пособие включен глоссарий, содержащий термины, используемые в области программного обеспечения (модуль 4.2), и перекрестные ссылки между ними. Модули 4.3, 4.4 и 4.5 представлены, соответственно, предметным указателем, указателем иллюстраций и списком сокращений, позволяющими осуществлять навигацию по учебному материалу.

Закрепление и самоконтроль знаний, необходимые для успешного усвоения материала, рациональной организации учебной работы, самостоятельного овладения знаниями и умениями, выпол-

няется блоком контроля, который составили вопросы для самоконтроля, сопровождающие каждую тему, рассматриваемую в учебном пособии:

- репродуктивные, связанные с воспроизведением информации в том виде, в котором она была изложена в учебном пособии, например, «какие процессы входят в состав жизненного цикла программного обеспечения?»;

- стереотипные, представляющие собой выполнение работы по образцу, например, «в чем заключается различие между программными продуктами и утилитарными программами?»;

- творческие, предполагающие самостоятельное обобщение и оценку учебного материала, использование межпредметных связей, объяснение проблемной ситуации, обоснование полученных выводов, например, «в чем состоит суть микро-ядерной архитектуры операционной системы?»

В перспективе данное учебное пособие с четкой блочно-модульной структурой может быть трансформировано в электронную форму, что позволит повысить эффективность самостоятельной работы студентов, обеспечить возможность использования его удаленными пользователями, независимо от времени и пространства.

Материал поступил в редакцию 06.10.2010 г.

Сведения об авторе: *Леонидова Галина Федоровна – доцент кафедры автоматизированной обработки информации, тел.: (384-2) 35-80-63, e-mail: taoi@kemguki.ru*

Книжные памятники. Реставрация и сохранность

УДК 025.7/.9
ББК 78.36

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

© Е. В. Медведева, Е. А. Масяйкина, 2011

*Томский государственный университет
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36*

Описан опыт решения проблемы сохранности и безопасности библиотечных фондов в НБ ТГУ, в основе которого как обеспечение сохранности самих документов, так и организация системы безопасности.

Ключевые слова: сохранность, безопасность, библиотечный фонд, консервация документов, научная библиотека, служба безопасности, физическая защита.

The experience of solving the problems of safety and security of library collections in the scientific library of the Tomsk state university is described. It is based on both preservation of documents and the organization of security system.

Key words: safety, security, library fond, the preservation of documents, scientific library, the security service, physical protection.

Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ) – одна из крупнейших библиотек страны – располагает книжным фондом, имеющим большое научное значение и универсальным по своему составу. Общее количество документов составляет более 3,5 млн единиц хранения и включает печатные издания, газеты и журналы, эстампы, карты, ноты, материалы на современных носителях. Все это наследие необходимо не только рационально использовать, но и надежно сохранить.

Производственный процесс сохранения фонда документов в НБ ТГУ состоит из 4 технологических процессов: хранения, консервации, создания копий документов, контроля использования. В данной статье мы будем рассматривать хранение и консервацию.

Проблему сохранения библиотечных фондов можно разделить на два направления: первое – это обеспечение непосредственно физической защиты фондов, то есть охрана, оборудование помещений сигнализацией, установление определенного пропускного режима и др.; второе – сохранение и восстановление утраченных экземпляров.

Сохранность основного фонда НБ ТГУ

Основной фонд НБ является государственным многоотраслевым собранием печатных, рукописных и электронных документов на русском и иностранных языках. Включает отечественные документы, изданные преимущественно после 1825 г.,

и иностранные – после 1700 г. С 2000 г. фонд стал пополняться электронными документами. Фонд НБ является наиболее значимым информационным ресурсом Томского государственного университета и предназначен для полного удовлетворения многоаспектных информационных запросов пользователей в их научной, учебной и творческой деятельности, в образовательных, культурно-просветительских целях [7, с. 3].

Отдел основного фонда – структурное подразделение научной библиотеки ТГУ, задача которого – хранение, организация, использование и пропаганда основного фонда библиотеки. В структуре отдела выделены следующие сектора: хранения книг, хранения журналов, хранения газет, пропаганды фонда, диспетчерской службы.

Деятельность по сохранению фонда в НБ ТГУ обеспечивается комплексом производственных процессов: хранения, консервации, создания копий документов, контроля пользования фондами и осуществляется дифференцированно, в зависимости от категорий документов (выделяются 6 категорий сохранения документов) [7, с. 11].

Производственная деятельность отдела включает следующие задачи: обеспечение рациональной организации и сохранности основного фонда НБ; соблюдение режима хранения; предоставление документов для выдачи читателям и отделам библиотеки по их запросам; пропаганда основного фонда; отбор, исключение из фонда дублетных,

ветхих, устаревших и многоэкземплярных документов; научно-методическая разработка вопросов организации фонда и его хранения [6, с. 1].

Одной из приоритетных задач отдела основного фонда является сохранение фонда документов, расположенных в основном книгохранилище.

Основной фонд был организован в 1885 г. На 1 января 2009 г. его численность составила 3 630 311 экз. Ежегодно он пополняется на 35–40 тыс. экз. Фонд размещается на 13 этажах двух книгохранилищ (старого и нового зданий библиотеки) общей площадью 7802 м². В основном фонде представлены различного рода документы, предназначенные для длительного хранения [4, с. 3].

На каждом этаже разработаны таблицы размещения фонда, в которых сотрудники отмечают всю работу с фондом (обеспыливание, передвижку, редактирование, просмотр). Это позволяет наглядно отображать, как и какая работа ведется с фондом на этаже, выявлять проблемные места и устранять недостатки.

Обеспыливание фонда осуществляется по плану, утвержденному заведующим отделом, а заведующие секторами отслеживают последовательность его выполнения. Впервые для санитарно-гигиенической обработки фонда (обеспыливания) на 9–14 этажах (нового здания книгохранилища) стал применяться встроенный пылесос BEAM Electrolux 2500 с самоочищающимся тканевым фильтром, предназначенный для сухой вакуумной очистки книг, стеллажей, полов, стен и т. п. [4, с. 4].

Для сохранности фонда очень важно иметь представление о текущем состоянии фонда, правильности расстановки изданий на полке и наличии экземпляров на месте. Проверка изданий проводится путем электронной инвентаризации фонда с помощью подсистемы инвентарного учета программного обеспечения АБИС Virtua. Издания, информация о которых не включена в электронный каталог, проверяются традиционным способом по инвентарной книге учета.

В отделе основного фонда ведется работа по подготовке документов для копирования на современные электронные носители, которые передаются для оцифровывания в отдел электронной библиотеки. В основном это документы, часто спрашиваемые или требующие реставрации. Затем размещают информацию об оцифрованном издании в электронный каталог библиотеки, а на печатный экземпляр наклеивают пометку «доступна электронная версия издания».

Выработка конструктивной политики в области сохранности библиотечных фондов очень важна для библиотеки. Основой этой политики должна стать «Комплексная программа формирования, сохранности и рационального использования единого фонда НБ ТГУ». Ее цель – разработать и реа-

лизовать комплекс организационных, технологических, административно-хозяйственных и культурно-воспитательных мероприятий, направленных на сохранение фонда НБ ТГУ как части культурного и информационного наследия страны [1, с. 2].

Сохранение фондов НБ обеспечивается комплексом мер профилактического и восстановительного характера, а также использованием современных технических средств:

- документы маркируются магнитными метками (книги в залах открытого доступа, библиографическом информационном центре, абонементе художественной литературы). Это делается для исключения возможности выноса книг за пределы библиотеки. Они бывают 2 видов: для книг с жестким переплетом и мягким, магнитные метки вносятся на определенную страницу, о которой знает только специалист;

- регулярно проводится электронная проверка фонда;

- установлены: камеры слежения в отраслевых читальных залах и холлах; электронная система контроля несанкционированного выноса книг; пожарная сигнализация во всех помещениях, автоматическая аэрозольная система пожаротушения «аргус-спектор Арфей» в старом здании книгохранилища.

Региональный центр консервации документов в НБ ТГУ

Долговечность материальной основы документов определяется рядом факторов, важнейшим из которых является совокупность естественных и создаваемых искусственно условий внешней среды, в которой находится библиотечный фонд.

Для того чтобы прекратить или хотя бы максимально приостановить и замедлить процесс естественного старения фонда, консервируют, прежде всего, наиболее ценные документы, предназначенные для вечного хранения [9, с. 124].

В 1988 г. при отделе редких книг и книжных памятников (далее ОРККП) был создан сектор гигиены и реставрации книги, чтобы обеспечить целостность и механическую прочность документов, предотвращение или максимально возможное отдаление старения и повреждения документов [2, с. 176].

В связи с принятием «Федеральной программы сохранения библиотечных фондов РФ», изменением терминологии, принятием последних ГОСТов, а также смещением приоритетов деятельности с активной реставрации на превентивную консервацию изменились название и деятельность сектора – была создана «Лаборатория консервации документов».

Принятие «Национальной программы сохранения библиотечных фондов РФ» в 1998 г. явилось своевременным документом, поднимающим проблему сохранности фондов на государственный

уровень (особенно раздел о создании Региональных центров консервации). НБ ТГУ выступила с инициативой создания Центра на базе своей лаборатории, поскольку имелись все предпосылки для этого: подготовленные специалисты, накопленный ими за 13 лет опыт работы в области консервации и реставрации редких книг, рукописей, графики, а также наличие помещения и достаточной материальной базы. И в рамках этой программы в 2001 г. в библиотеке был организован Региональный центр консервации документов (РЦКД). Региональный центр располагает отдельными помещениями для реставрации документов, дезинфекции книг, химической обработки и фазовой консервации, а также необходимым оборудованием и материалами. В штате центра четыре аттестованных комиссией при МК РФ художника-реставратора и один дезинфектор. После 2000 г. приоритеты деятельности сотрудников РЦКД сместились с активной реставрации книжных памятников в сторону развития методов консервации для всего фонда библиотеки [3, с. 144].

На начальном этапе работы РЦКД был проведен анализ проблем библиотеки по следующим направлениям:

1. Состояние фондов. Основные виды повреждений документов;
2. Техническая сфера. Состояние инженерных систем, обеспечивающих режим хранения. Материально-технические возможности по развитию методов консервации. Квалификация исполнителей;
3. Сфера управления сохранностью фонда. Организационно-материальная поддержка, документирование процессов, мотивация сотрудников, уровень личной ответственности.

В НБ ТГУ все эти процессы активно реализуются. Обеспечение нормативного режима хранения и дезинфекция выделены в стратегическом плане развития библиотеки как приоритетные направления.

Проводится мониторинг температурно-влажностных условий хранения. В книгохранилище установлены контрольно-измерительные приборы, осуществляются ежедневные замеры климата, показания анализируются, строятся графики.

Согласно приказа директора «Об усилении мер по сохранению книжного фонда библиотеки» создана рабочая группа и введена распределенная ответственность:

- за соблюдение светового и санитарно-гигиенического режима отвечает заведующий отделом основного фонда;
- обеспечение температуры воздуха в хранилище и регулирование отопительной системы отвечают главный инженер и заведующий отделом материально-технического и хозяйственного обеспечения;

- координацию и контроль выполнения мероприятий отвечает директор РЦКД.

На основании этого можно сделать вывод, что в результате проделанной работы в РЦКД удалось значительно улучшить ситуацию с развитием практических направлений в консервации. Но этого нельзя сказать о направлении превентивной консервации, а именно о создании благоприятных климатических условий. Нормализация режима хранения – особо сложное и важное направление в работе библиотеки. Сложность, в первую очередь, заключается в финансовой стороне вопроса, так как создание оптимальных условий хранения фондов требует исключительной работы систем обеспечения климата, удовлетворительного состояния зданий, помещений. Ответственность РЦКД за соблюдение режима хранения высокая, но решить проблему на уровне данного центра невозможно, так как вопросы финансового обеспечения не входят в компетенцию РЦКД [2, с. 180].

Однако несмотря на эти проблемы, РЦКД является одним из важнейших отделов НБ ТГУ в области сохранности документов. На уровне исполнителей повысилась ответственность за качество выполняемой работы. Квалификация всех исполнителей одинаково высока. Они прошли обучение, имеют комплект хороших инструментов и необходимых материалов, каждый понимает свою роль в технологической цепочке процесса. За счет постоянного взаимного курирования, консультирования, контроля качества улучшается психологический климат в коллективе. Эти направления входят в компетенцию Регионального центра, не требуют больших финансовых затрат, а нуждаются только в правильной организации процесса. В данном случае уровень ответственности совпадает с имеющимися полномочиями, и поэтому достигается положительный результат. Еще одним важным моментом является получение в 2009 г. лицензии, дающей РЦКД право обучать и аттестовывать сотрудников библиотек региона при повышении ими квалификации в области сохранности документов. Так, проводятся обучающие семинары по следующим направлениям: обеспечение нормативного режима хранения документов в библиотеках, развитие методов стабилизации библиотечных фондов, сохранение и консервация документов и фотографических материалов.

Таким образом, физическую сохранность документов можно обеспечить лишь комплексом мероприятий. Здесь важно знать природу документа, условия его хранения, физического использования.

Организация системы безопасности в НБ ТГУ

Организация системы безопасности складывается из двух составляющих: физическая охрана и инженерно-техническая оснащённость библиотек. Все это составные части общей программы меро-

приятый по безопасности, которые разработаны на каждом объекте. Работники должны обладать знанием соответствующих правил и инструкций, соблюдать их, уметь пользоваться различными защитными средствами, помнить планы эвакуации читателей, сотрудников, фондов и наиболее ценного оборудования при стихийных бедствиях и пожарах. Распространенным способом организации системы безопасности является применение различных систем сигнализации и пожаротушения.

Выбор устройств пожарной и охранной сигнализации зависит от финансирования и размеров библиотеки. Технические средства защиты сами по себе не могут служить достаточной защитой фонда. Важную роль играет высокая степень ответственности обслуживающих их лиц.

Службы безопасности учреждения могут создаваться на местном уровне путем заключения договоров с физическими лицами или путем привлечения представителей органов вневедомственной охраны [8, с. 448].

В НБ ТГУ вопросами охраны занимается сектор службы безопасности, который входит в отдел материально-технического и хозяйственного обеспечения. Сектор включен в организационную структуру библиотеки и входит в штатное расписание НБ.

Деятельность сектора регламентируется «Положением об отделе материально-технического и хозяйственного обеспечения», структурной единицей которого является сектор службы безопасности.

Сотрудники данного сектора (далее – «стрелки») руководствуются следующими нормативными документами: «Инструкцией по организации охраны объектов, хранящих культурные ценности, подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел РФ», «Рабочей инструкцией стрелка НБ ТГУ», а также «Инструкцией по пользованию охранно-пожарным пультом контроля и управления».

Основными направлениями работы сектора службы безопасности являются: слежение за соблюдением режима безопасности библиотеки; регулирование контрольно-пропускной системы при входе и выходе из библиотеки; обеспечение безопасности самого здания НБ ТГУ.

В секторе работает 16 человек, с каждым из которых заключен трудовой договор. Принимаются сотрудники с высшим и средним специальным, а также военным образованием. Работают стрелки сутки через трое, в смену выходит 3 человека, из которых назначается старший смены. Обучение сотрудников осуществляется при приеме на работу в ТГУ и непосредственно на рабочем месте проводится инструктаж стрелков.

В секторе охраны НБ ТГУ ведется журнал учета дежурств. При начале работы ставится число, время и фамилия человека, который принял смену. Каж-

дые два часа проводится обход здания библиотеки охраной и проверяется состояние окон, вентиляции, электропроводки, нет ли протечек воды. Если в течение смены происходит чрезвычайное событие, это фиксируется в журнале учета (например, сработала сигнализация в каком-либо секторе).

Также в службе охраны ведется книга учета выдачи ключей от различных кабинетов библиотеки, где фиксируется персональная выдача – возврат ключей.

В НБ ТГУ работает охранная сигнализация местного значения, но в настоящее время решается вопрос о привлечении к работе профессиональной службы. За обслуживание противопожарной системы отвечает специальное подразделение, с которым заключен договор. В библиотеке установлена охранно-пожарная сигнализация (ОПС), которую приходящие инспектора регулярно проверяют.

При возникновении чрезвычайных ситуаций для стрелков на первом месте стоит человеческий фактор, открываются все выходы в библиотеке для быстрой эвакуации людей. Прежде всего ищется очаг повреждения и выясняется степень риска, затем передается сообщение администрации библиотеки и специальным органам (МЧС, скорая помощь, пожарная охрана и т. п.). Существуют инструкции, которыми руководствуется сектор безопасности («Инструкция при срабатывании взрывного устройства», «Инструкция по пожарной сигнализации» и т. п.), а также «План эвакуации материальных ценностей и людей при пожаре из здания НБ ТГУ», утвержденный директором библиотеки Е. Н. Сынтинным в декабре 2002 г., в котором охарактеризованы этапы эвакуации. В этом плане на первом месте – эвакуация находящихся в здании людей; на втором – эвакуация книжного фонда из хранилищ отдела редких книг и книжных памятников; на третьем – газет и журналов, расположенных в цокольном этаже здания; далее – эвакуация остального книжного фонда и материальных ценностей [5, с. 1].

Служба безопасности отвечает за безопасность здания библиотеки, запасных выходов, окон на первом этаже; контрольно-пропускную систему при входе и выходе из библиотеки, пропуск читателей по читательским билетам НБ ТГУ постоянного и временного образца. В обязанности службы безопасности входит запрет на посещения посторонних лиц и читателей в верхней одежде, с сумками и без читательских билетов. При обходе помещений библиотеки необходимо подмечать необычное и недопустимое в поведении читателей.

Таким образом, НБ ТГУ, основываясь на теоретических положениях, осуществляет оперативное управление, а также разработку и реализацию политики работы с библиотечным фондом, рациональной его организации, размещения, что позво-

ляет сохранить фонды в соответствии с современными требованиями.

Список литературы

1. Комплексная программа формирования, сохранности и рационального использования единого книжного фонда НБ ТГУ / сост. Л. Л. Берцун. – Томск, 2000. – 8 с.
2. Манернова О. В. Обеспечение сохранности документов в Научной библиотеке Томского госуниверситета: исторический аспект // Научная библиотека в системе классического университета: материалы VII науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию начала формирования книжного фонда НБ ТГУ, 4–5 окт. 2005 г. – Томск, 2006. – С. 175–183.
3. Манернова О. В. Опыт работы Регионального центра консервации документов в Научной библиотеке Томского государственного университета // Исследования, консервация и реставрация рукописных и печатных памятников Востока : 1 Междунар. науч.-практ. конф., 17–19 апреля 2007 г. – М., 2007. – С. 143–149.
4. Отчет отдела основного фонда за 2009 г. / разработ. Л. Л. Берцун. – Томск, 2002. – 5 с.
5. План эвакуации материальных ценностей и людей при пожаре из здания НБ ТГУ / Том. гос. ун-т, Науч. б-ка ; сост. Е. Н. Сынтин. – Томск, 2002. – 2 с.
6. Положение об отделе основного фонда НБ ТГУ / сост. Л. Л. Берцун. – Томск, 2002. – 5 с.
7. Положение о системе фондов НБ ТГУ : проект / Том. гос. ун-т, Науч. б-ка ; разработ. Л. Л. Берцун. – Томск, 2002. – 20 с.
8. Столяров Ю. Н. Защита библиотечного фонда : учеб. пособие. – М. : ФИАР-ПРЕСС, 2006. – 504 с. – (Специальный издательский проект для библиотек).
9. Столяров Ю. Н. Как сохранить библиотечный фонд: секреты старого книгохранителя : учеб.-метод. пособие. – 2-е изд., дораб. и доп. – М. : МГУКИ, 2002. – 256 с.

Материал поступил в редакцию 26.10.2010 г.

Сведения об авторах: *Медведева Екатерина Владимировна – библиотекарь-библиограф, преподаватель, e-mail: 5katilda5@mail.ru,*
Масяйкина Евгения Анатольевна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель, e-mail: eatasuyaikina@rambler.ru

Информация

Первое информационное сообщение

КОНФЕРЕНЦИЯ

«Информационные технологии и электронные ресурсы в библиотеках»

26–30 сентября 2011 г. Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (Новосибирск) на базе **Национальной библиотеки Республики Бурятия** проводит в Улан-Удэ очередную межрегиональную конференцию по электронным ресурсам и информационным технологиям в библиотеках.

Цель конференции: комплексное обсуждение проблем информационно-библиотечной деятельности в регионе. Предполагается обсудить следующие *темы*:

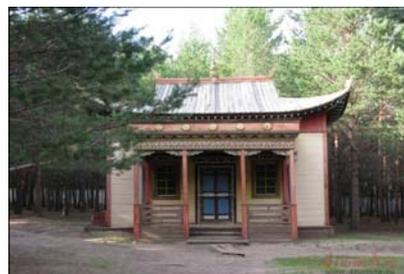
- Перспективные направления развития информационно-библиотечной сферы на базе электронных ресурсов и технологий;
- Информационная грамотность как условие всеобщего доступа к информации;
- Используемые ИТ-платформы, ИТ-инфраструктура в библиотеках и информационных центрах и эффективность их функционирования;
- Новейшие библиотечные продукты и услуги на базе ИТ-технологий и веб-сервисов. Электронные библиотеки.
- Проблемы подготовки, повышения квалификации кадров и привлечения ИТ-персонала в библиотеку. Будущее библиотечной профессии;
- Современные формы межбиблиотечного взаимодействия;
- Информационные технологии для сохранения культурного наследия;
- Автоматизированные библиотечно-информационные системы: современный этап развития;
- Библиотека и «электронный город»;
- Библиотеки и развитие доступа к правовой и социально-значимой информации.

Будут проведены: сессия стендовых докладов, мастер-классы, экскурсии по библиотеке, выставки-продажи профессиональных изданий, экскурсии по Улан-Удэ и его окрестностям.

Достопримечательности Бурятии



Дацан в Улан-Удэ



Этнографический музей в Улан-Удэ



Река Селенга

Зарегистрироваться для участия в конференции можно через сайт ГПНТБ СО РАН <http://www.spsl.nsc.ru/>. Там же – полная информация о конференции. Оргвзнос за участие в конференции не взимается. Проживание участников – в гостиницах Улан-Удэ.

Названия докладов и тезисы (объемом не более 3 страниц формата А4, кегль 12, Times New Roman) принимаются до 1 августа 2011 г. по электронной почте lisa@spsl.nsc.ru, Лаврик Ольге Львовне.

Доклады, представленные на конференцию, будут опубликованы в Трудах ГПНТБ СО РАН и журнале «Библиосфера» в 2012 г.

Телефоны для справок в ГПНТБ СО РАН:



(383) 266-83-76 – Артемьева Елена Борисовна (e-mail: artem@spsl.nsc.ru); Макеева Оксана Владимировна (e-mail: centre@spsl.nsc.ru)
 (383) 266-29-89 – Лаврик Ольга Львовна (e-mail: lisa@spsl.nsc.ru)

Оргкомитет

Юбилей

УДК 021(470)+027.2+001.89(470)
ББК 78.34(2)+72.4(2)

К 100-ЛЕТИЮ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОГО СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ

История основания и деятельности Информационно-библиотечного совета, осуществляющего координацию функционирования академических библиотек и институтов информации Российской академией наук (РАН), тесно связана с организацией самой Академии наук. Информационно-библиотечный совет был организован общим собранием Академии наук (АН) 5 марта 1911 г. как *временная* Библиотечная комиссия для оказания помощи в формировании фондов Библиотеки академии наук (БАН). За свою многолетнюю историю Библиотечная комиссия неоднократно переименовывалась¹. Это было вызвано не только происходящими структурными изменениями в самой Академии наук, но и изменением целей и задач, стоящих перед информационно-библиотечными подразделениями в различные периоды их деятельности². В 1915 г. Комиссия становится постоянно действующей, одновременно растет число ее функций. Президиум Академии наук обязывает Комиссию содействовать финансированию комплектования фондов и зарплаты библиотечных специалистов БАН, с 1926 г. – координировать деятельность академических библиотек, а также оказывать помощь в приобретении и распределении зарубежных изданий между библиотеками академических учреждений. Помимо этого, Совет всегда исполнял роль руководящего и методического центра для центральных библиотек централизованных библиотечных систем (ЦБС) и институтов научной информации – ВИНТИ и ИНИОН РАН.

Известно, что 1930-е гг. в истории Академии наук были переломными, так как именно в этот

исторический период значительно расширилась ее структура и, соответственно, увеличилась сеть академических библиотек. Наряду с ленинградской росла московская сеть, а также развивались библиотечные системы региональных филиалов АН: Уральского, Дальневосточного и Закавказского, Казахского и Таджикского отделений АН. Вследствие данных событий появилась необходимость в едином координационном центре, которым в 1938 г. и становится Библиотечная комиссия при Президиуме АН СССР.

В 1950-е гг. деятельность Библиотечной комиссии была направлена на создание основы для формирования единой библиотечной системы АН СССР. Комиссией были разработаны единые принципы и методики планирования и отчетности о деятельности библиотек, осуществления координации и совершенствования взаимодействия библиотек по основным направлениям их работы (комплектование и использование фондов, информационная и справочно-библиографическая работа, ведение сводных каталогов и т. д.). Несомненным успехом работы Комиссии стала разработка методической и регламентирующей деятельности библиотек документации, а также изучение и распространение инновационного опыта и мн. др.

Началом согласованной работы библиотек АН СССР и АН союзных республик послужило первое совещание директоров библиотек, организованное Библиотечной комиссией в октябре 1949 г. В совещании принял участие президент АН СССР С. И. Вавилов, продемонстрировав тем самым значение и важность библиотек в развитии науки. Проведение совещаний директоров академических библиотек оказалось одной из наиболее удачных организационных форм работы Совета. Эффективность и важность данных мероприятий подтверждается тем, что они способствовали выработке коллективного мнения о принципах руководства библиотеками, решению вопросов координации, а также распространению прогрессивных методов работы академических библиотек по всем направлениям их деятельности. Резолюции совещаний имели большое значение, так как содержали объективную оценку состояния и тенденций развития информационно-библиотечной системы (ИБС) РАН в целом. Всего Библиотечным советом с 1949 по

¹ Временная библиотечная комиссия (1911–1915 гг.), Постоянная библиотечная комиссия (1915–1938 гг.), Библиотечная комиссия при Президиуме АН СССР (1938–1961 гг.), Библиотечный совет АН СССР (1961–1968 гг.), Библиотечный совет по естественным наукам АН СССР и Библиотечный совет по общественным наукам АН СССР (1968–1989 гг.), Объединенный информационно-библиотечный совет АН СССР (1980–1989 гг.), Информационно-библиотечный совет АН СССР (1989–1991 гг.), Информационно-библиотечный совет РАН (1991 г. по настоящее время).

² Дьяченко Е. Д., Новик С. А. Информационно-библиотечный совет Российской академии наук: традиции и современность // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М., 2000. – С. 13–31.

1990 г. было проведено двадцать три совещания. Сорокалетняя практика их организации логически завершилась созданием в 1993 г. Международной ассоциации академических библиотек и научно-информационных центров, которая в 1996 г. на правах секции вошла в Международную ассоциацию академий наук.

Особое значение в совершенствовании деятельности ИБС РАН имели такие формы работы:

- издание тематических сборников научных трудов серий: «Библиотечно-библиографическая информация библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик» (с 1956–1991 гг.), с 1992 г. – «Библиотеки Российской академии наук», посвященных проблемам основных направлений библиотечно-библиографической и информационной работы;

- выпуск ежегодных статистических сборников «Основные показатели работы библиотек АН СССР и АН союзных республик», с 1992 г. – «Краткий отчет о научной работе и основные показатели деятельности библиотек РАН». Данные статистические сборники предоставляют возможность проводить исследования деятельности как информационно-библиотечной системы в целом, так и отдельных ЦБС РАН и библиотек академических учреждений, осуществлять мониторинг статистических данных;

- создание проблемных комиссий, как временных, так и постоянных, по изучению и совершенствованию актуальных библиотечных направлений – формирование книжных фондов, нормирование и упорядочение системы оплаты труда библиотечных специалистов, автоматизация информационно-библиотечных процессов, координация научно-исследовательской и методической работы. В результате работы комиссий были созданы и внедрены основные документы, регламентирующие деятельность библиотек ЦБС РАН: типовые положения, в том числе о централизации, научно-исследовательской работе, повышении квалификации библиотечных специалистов и мн. др.

В 1970–1980-е гг. по заданию Президиума АН СССР Совет осуществлял программу сотрудничества с библиотеками АН социалистических стран. Члены Совета представляли в составе многих координационных организаций страны, принимали участие в разработке государственных документов по библиотечному делу, сотрудничали с общесоюзными информационно-библиотечными центрами, представляя интересы библиотек АН.

В 1980 г. по решению Президиума АН СССР был создан Объединенный информационно-библиотечный совет АН СССР. Реорганизация была вызвана необходимостью совершенствования и повышения уровня системы научно-технической информации в Академии наук. Президиум АН определил главные задачи Совета: научно-методиче-

ское руководство и координация деятельности ВИНТИ и ИНИОН, центральных научных библиотек (ЦНБ) ЦБС АН, а также их материально-техническое оснащение. Кроме того, одним из основных направлений работы Совета оставалось обеспечение ученых зарубежной научной литературой посредством кооперации и координации подписки на валютные издания, расширения международного книгообмена, организации и проведения выставок зарубежных издательств в библиотеках АН.

В 1992 г. произошла очередная реорганизация Совета, в результате которой он был преобразован в Информационно-библиотечный совет при Президиуме РАН. Его основные задачи и функции остались прежними: управление и координация деятельности всех ЦБС и органов научно-технической информации в рамках АН, распределение ресурсов, разработка приоритетных направлений и программ развития ведомственных информационных учреждений. В 1990-е гг. Совет оказывает научную и организационно-методическую помощь институтам информации и ЦНБ РАН по организации документально-информационных ресурсов и библиотечно-информационному обеспечению ученых и специалистов. В качестве разработчика, консультанта или эксперта Совет принимал участие в подготовке государственных и межведомственных документов, в том числе правительственных постановлений, федеральных законов, проектов и программ в области науки, культуры, информационно-библиотечного и издательского дела, налоговой политики. При Совете работала Комиссия по созданию и внедрению новых информационных технологий, заседания которой посвящались новым формам научной деятельности, использованию современных информационных технологий, решались вопросы дистанционного доступа к БД и т. д.

Становлению и укреплению роли Информационно-библиотечного совета при Президиуме РАН способствовал труд многих ученых, посвятивших свои знания и талант развитию информационно-библиотечной системы РАН. Так, например, в первый состав Библиотечной комиссии входили академики: *А. А. Шахматов, С. Ф. Залеман, М. А. Дьяконов, Н. К. Никольский, С. Ф. Платонов, В. В. Бартольд, В. И. Вернадский, С. А. Жебелев, А. Ф. Иоффе, И. Ю. Крачковский, С. Ф. Ольденбург* и многие другие известные ученые. В достижениях Совета немалая заслуга ученых, которые возглавляли и входили в его состав. Прежде всего, это вице-президенты АН академики *К. В. Островитянов (1956–1963), П. Н. Федосеев (1963–1967), М. Д. Миллиончиков (1968–1973), В. А. Котельников (1974–1975), Р. В. Хохлов (1977), Е. П. Велихов (1977–1980), Ю. А. Овчинников (1980–1987), К. В. Фролов (1988), С. В. Емельянов (1989), Е. П. Челышев (1989–2002)*. Членами Совета были академики *В. В. Меннер,*

М. П. Алексеев, А. Е. Браунштейн, Н. Н. Ворожцов, Д. С. Коржинский, В. С. Кулебякин, Д. В. Наливкин, Ю. А. Орлов, П. С. Новиков, В. А. Энгельгардт, А. Л. Яшин, член-корреспондент В. И. Шунков. С 2002 г. по настоящее время Советом руководит академик *А. Ф. Андреев*. Членами Совета являются руководители ВИНТИ, ИНИОН, БАН, БЕН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ ДВО и УрО, ученые академических учреждений и других заинтересованных ведомств. Среди них академики: *Ю. М. Арский, Н. А. Кузнецов, О. И. Ларичев, Ю. С. Оводов, Л. Б. Окунь, Ю. С. Пивоваров, В. В. Болдырев, М. А. Островский, члены-корреспонденты РАН: А. В. Каныгин, А. В. Клименко, А. Б. Жижченко, А. А. Саранин, Н. Н. Скатов, В. М. Счастливец,* директора центральных научных библиотек – информационных центров: *д-ра техн. наук Б. С. Елепов и Н. Е. Каленов, д-р пед. наук В. П. Леонов, канд. хим. наук А. А. Набиулин, канд. техн. наук В. А. Глухов, а также: д-р фил. наук В. И. Корюкин, канд. техн. наук А. Г. Захаров, д-р техн. наук Н. Г. Алексеев, д-р физ.-мат. наук Е. Л. Косарев, канд. пед. наук Е. И. Кузьмин, канд. юрид. наук Л. А. Сергиенко, д-р физ.-мат. наук М. Н. Стриханов, канд. пед. наук И. М. Беляева* и некоторые др.

Подводя итоги вековой деятельности Информационно-библиотечного совета, нельзя не отметить значительный вклад в становление и развитие академической библиотечной системы ученых секретарей Совета: *М. В. Варфоломеевой (1956–1989 гг.)* и *канд. хим. наук Е. Д. Дьяченко,* работа-

ющей с 1989 г. по настоящее время. *Е. Д. Дьяченко* совместно с главным библиотекарем *С. А. Новик* творчески и профессионально поддерживают оптимальный уровень научно-организационной деятельности Совета, а также актуальные направления и тенденции развития системы информационного сопровождения научных исследований РАН. В частности, за период с 1972 по 2000 г. ими подготовлены к изданию 77 сборников научных трудов серии «Библиотеки академии наук», освещающих эволюцию основных направлений деятельности информационно-библиотечной системы РАН. В наши дни *Е. Д. Дьяченко* и *С. А. Новик* осуществляют координацию деятельности библиотечных систем и институтов информации РАН, разрабатывают рекомендации по развитию библиотечного дела, сохранности книжных памятников на государственном уровне, внедрению новых информационных технологий и мн. др. Их усилиями создан и систематизирован архив документов Совета за весь период его существования.

Деятельность Информационно-библиотечного совета всегда оценивалась специалистами достаточно высоко, поэтому не вызывает сомнения то, что и в новом столетии работа Совета будет соответствовать уровню тех задач, которые ставит перед информационно-библиотечными структурами российская наука.

Б. С. Елепов, Т. В. Дергилова

УДК 070+004+002
ББК 76.0+32.81+73

ИНДИКАТОРЫ МЕДИА- И ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ РАЗРАБОТКИ: ПЕРВОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ ЮНЕСКО

4–6 ноября 2010 г. в Бангкоке (Таиланд) прошло **Совещание международной группы экспертов** по проблемам разработки индикаторов медиа- и информационной грамотности, организованное Сектором коммуникации и информации ЮНЕСКО, Институтом статистики ЮНЕСКО и Бюро ЮНЕСКО в Бангкоке.

В работе Совещания приняли участие руководители кафедр, деканы факультетов библиотечно-информационных наук и журналистики, руководители исследовательских центров, правительственных программ в сфере медиа- и информационной грамотности, крупных библиотек и других институтов из Австралии, Аргентины, Бразилии, Великобритании, Египта, Индии, Испании, Канады, Китая, Малайзии, Мексики, Нигерии, России, Сингапура, США, Танзании, Южной Африки, Ямайки.

От России участвовать в Совещании были приглашены председатель Российского комитета и Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Е. И. Кузьмин и директор НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств, член Постоянного комитета Секции по информационной грамотности ИФЛА, член Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Н. И. Гендина.

Впервые на международном уровне по инициативе ЮНЕСКО проблемы формирования информационной грамотности и медиаграмотности, а также разработки соответствующих индикаторов, характеризующих готовность человека к полноценной жизни в информационном обществе, обсуждались экспертами из обеих сфер (медиаграмотности и информационной грамотности) не порознь, а в комплексе, одновременно, за одним столом.

Рассматривался и всесторонне анализировался документ под названием «Global Framework on Media and Information Literacy (MIL) Indicators» («Международная модель индикаторов медиа- и информационной грамотности»), специально (по инициативе ЮНЕСКО) подготовленный к этому Совещанию директором международного центра медиа и журналистики Мэрилендского университета С. Мёллер из США; основателем Секции по информационной грамотности и членом правления ИФЛА, автором всемирно известных публикаций по проблемам информационной грамотности (включая «Международное руководство по информационной грамотности для обучения в течение всей жизни» и переведенную на русский язык книгу «Информационная грамотность: международные

перспективы»), директором библиотеки Университета г. Веракруз Х. Лау из Мексики; независимой журналисткой А. Джозеф из Индии, а также почетным профессором и экс-деканом школы информационных наук Питсбургского университета Т. Карбо из США.

Обсуждались две группы индикаторов медиа- и информационной грамотности:

1. Индикаторы первого уровня, предназначенные для измерения экзогенных (относящихся к окружающей среде) факторов, стимулирующих развитие медиа- и информационной грамотности. Эти индикаторы сгруппированы следующим образом:

- *Категория 1.1. Контекст медиа- и информационной грамотности.* Включает индикаторы, характеризующие медиа- и информационное образование; национальную политику продвижения медиа- и информационной грамотности; деятельность государственных и негосударственных институтов, состояние исследований в данной сфере;

- *Категория 1.2. Доступность и распространение информации.* Включает индикаторы, содержащие сведения о создании и доступности информации: показатели развития печати, теле- и радиовещания, Интернета, СМИ, библиотек, книгоиздания, книгораспространения, а также индикаторы, отражающие возможность людей получать информацию в каждой конкретной стране на всех используемых в этой стране языках.

2. Индикаторы второго уровня, предназначенные для измерения компетенций учителей, преподавателей, библиотекарей, учащихся и студентов в сфере медиа- и информационной грамотности. Они призваны отражать медиа- и информационные умения (навыки) людей по следующим направлениям:

- *Категория 2.1. Доступ / Поиск медиа и информации.* Включает индикаторы, показывающие насколько хорошо люди могут сформулировать свои медиа- и информационные потребности.

- *Категория 2.2. Оценка / Понимание медиа и информации.* Содержит индикаторы, отражающие способность оценить качество информации и медиа-контента, к которому они получают доступ, учитывая такие факторы, как знание функций СМИ, полнота, точность, актуальность, оперативность получаемой медиа и информации.

- *Категория 2.3. Использование / Создание медиа и информации.* Содержит индикаторы меры использования гражданами медиа и информации: умения пользоваться новыми способами общения, предоставляемыми современными СМИ и Интернетом, осваивать медиа и информацию как личное знание,

создавать собственные медиа- и информационные продукты, понимать и действовать на основе соблюдения этических норм и стандартов поведения в информационном обществе.

В ходе Совещания активно использовался метод «мозгового штурма». Он предполагал обсуждение исходного набора индикаторов сначала путем работы изолированных друг от друга двух групп экспертов (в сфере медиаграмотности и информационной грамотности), затем путем совместной работы, когда результаты обсуждений сводились в единый рабочий документ.

Несмотря на различия в профессиональном образовании, профессиональной деятельности, в методологических подходах и взглядах на медиа- и информационную грамотность, в результате интенсивной и нацеленной на поиск консенсуса коллективной работы участников Совещания были выработаны согласованные рабочие документы:

- Проект Перечня индикаторов медиа- и информационной грамотности, включающий две группы показателей:

- а) институциональных, отражающих государственную инфраструктуру, стимулирующую развитие этих видов грамотности;

- б) личностных, отражающих информационные компетенции, умения и навыки людей.

- План поэтапных действий на период 2010–2013 гг., предполагающий дальнейшее обсуждение, доработку, проведение экспериментальной проверки

индикаторов в рамках пилотных проектов в отдельных странах и, наконец, принятие на международном уровне рекомендаций ЮНЕСКО о внедрении системы индикаторов медиа- и информационной грамотности в государствах-членах ЮНЕСКО.

Конечная цель разработки и применения индикаторов медиа- и информационной грамотности заключается в том, чтобы «обеспечить людям их права на свободу выражения, права доступа к информации, содействуя тем самым их вовлечению и участию в процессе управления, чтобы голос каждого был услышан».

Создание целостной международной системы индикаторов медиа- и информационной грамотности позволит правительствам стран-членов ЮНЕСКО использовать их в целях определения уровня медиа- и информационной грамотности как всего населения, так и отдельных социальных групп для разработки политики и мер, направленных на повышение уровня этих видов грамотности. Информационная и медиаграмотность при этом рассматриваются как неотъемлемая характеристика личности, сообщества, всей нации в процессах развития.

Профессор Н. И. Гендина получила предложение от Сектора коммуникации и информации ЮНЕСКО подготовить обзор о состоянии медиа- и информационной грамотности в России и СНГ с опубликованием результатов в серии монографий ЮНЕСКО, отражающих уровень информационной подготовки граждан в различных регионах и странах мира.

*Н. И. Гендина, доктор педагогических наук,
профессор, директор научно-исследовательского института
информационных технологий социальной сферы КемГУКИ*

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИТ-ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ В БИБЛИОТЕКАХ». ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ

С 27 сентября по 1 октября 2010 г. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН на базе **Национальной библиотеки им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия**, в Абакане, проводила очередную межрегиональную конференцию **«ИТ-технологии и электронные ресурсы в библиотеках»**. Цель конференции: комплексное обсуждение проблем информационно-библиотечной деятельности в регионе.

Участников конференции зарегистрировано свыше 100 из 10 городов России (в основном представлены города Сибирского федерального округа).

Было проведено 2 пленарных заседания, на которых с приветствием выступили министр культуры Республики Хакасия С. А. Окольников и зам. министра И. В. Браим; представлены доклады директора Национальной библиотеки Республики Хакасия Г. Я. Григорьевой «Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия: подведение итогов и поиск новых решений», зам. директора ГПНТБ СО РАН О. Л. Лаврик «Общемировые тенденции развития библиотечного дела: ГПНТБ СО РАН и региональные библиотеки» (в соавторстве с директором библиотеки Б. С. Елеповым) и «Развитие электронного библиотечного дела».

На заседаниях круглых столов – «Библиометрический анализ», «Электронные библиотеки», «Информационно-библиотечные технологии», «Электронные ресурсы библиотек» – было заслушано свыше 30 докладов. В частности, получили освещение такие темы, как: «Стратегии развития информационно-библиотечной сферы на базе электронных ресурсов и технологий»; «Развитие документально-информационного электронного потока в регионе»; «Используемые платформы, инфраструктура в библиотеках и информационных центрах и эффективность их функционирования»; «Использование новейших ИТ-технологий и Web-сервисов в библиотеках»; «Новейшие продукты и услуги»; «Проблемы подготовки, переподготовки и привлечения ИТ-персонала в библиотеках»; «Современные формы межбиблиотечного взаимодействия»; «Автоматизированные библиотечно-информационные системы: современный этап развития и использования». В ходе

обсуждений звучали проблемные вопросы, завязывались профессиональные дискуссии.

Сотрудниками ГПНТБ СО РАН были проведены *мастер-классы*: «Путь электронного издания в библиотеке» (О. Л. Лаврик), «Методики определения библиометрических показателей: цитируемости учебного, научного коллектива; журнала» (Т. В. Ремизова), «Организация книгохранения. Определение ядра библиотечного фонда. Депозитарное хранение. Работа с отечественной и зарубежной периодикой в электронном формате» (О. П. Федотова, Г. М. Вихрева); «Работа с книжными памятниками: проблемы атрибуции и описания» (А. Ю. Бородихин), «Современное авторское право и деятельность библиотек. Патентные ресурсы» (Д. М. Цукерблат), «Автоматизация библиотечно-информационных процессов. Проблемы использования современной вычислительной техники и оборудования в библиотеках. Организация локальной сети» (С. Р. Баженов, А. И. Павлов), «Ресурсы Интернета и формирование электронной библиотеки» (С. К. Канн); «Предоставление документов по MBA и ДД» (И. Ю. Красильникова), «Непрерывное образование библиотечных специалистов. Научное исследование в библиотеке» (Е. Б. Артемьева, О. Л. Лаврик).

В ходе конференции были организованы: сессия стендовых докладов, выставка-продажа изданий ГПНТБ СО РАН, профессиональные экскурсии по библиотеке.

Участники конференции будут долго вспоминать экскурсии по Хакасии. Способствовала этому теплая солнечная погода и готовность хозяев показать национальные достопримечательности. Хакасия – поистине живописный край, где степи с множеством целебных озер, лежат у подножия сказочных гор; территория с богатой историей и древней культурой, тысячами каменных изваяний и курганов, каждый из которых неповторим и имеет огромную историческую ценность. Приятное впечатление произвел Абакан – чистая, зеленая и ухоженная столица республики.

Хочется выразить благодарность всем – организаторам, участникам – за интересную и познавательную программу конференции!

Е. Б. Артемьева, кандидат педагогических наук, заведующий ОНИМР

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2010 г.

МЕТОДОЛОГИЯ НИР		
Вансеев А. Н. О принципе историзма и историческом подходе в библиотечных исследованиях.....№ 2, с. 3	Казанцева Т. Г. Певческие рукописи крюковой нотации из собрания Научной библиотеки Иркутского государственного университета.....№ 2, с. 38	
Варганова Г. В. Виртуальные фокус-группы как метод научного исследования.....№ 2, с. 8	Лютов С. Н. От дружинной летописи – к воинской повести: отражение начальных этапов развития военного дела в древнерусской литературе XI–XVI веков.....№ 2, с. 33	
Котенко В. П., Канова Е. А. Концепции медиареальности как теоретико-методологическая основа библиотековедческой реальности.....№ 4, с. 3	Сuzдальцева Т. Н. Книги из личной библиотеки филолога Б. И. Коплана.....№ 3, с. 19	
Мамина Р. И., Ронзина М. Д. Корпоративная культура и ее методологическое значение для библиосферы.....№ 1, с. 3	Шехурина Л. Д. Музей и книга (аспекты взаимодействия)....№ 4, с. 24	
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ		
Езова С. А. Слагаемые библиотечной этики.....№ 2, с. 48	Александрова О. А. Методические особенности анализа потока публикаций о деятеле искусства.....№ 1, с. 19	
Лаврик О. Л., Юдина И. Г. Использование новейших технологий для реализации информационной функции библиотеки.....№ 1, с. 35	Зибарева И. В. Базы данных STN International в библиотечной работе: системный подход.....№ 1, с. 14	
Ли М. Г. Опыт формирования компетентностной модели библиотечного специалиста.....№ 1, с. 46	Левин Г. Л. Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек.....№ 1, с. 7	
Мокшанова Е. В. Частная и общественная инициатива в организации библиотек (на примере Санкт-Петербургской губернии).....№ 4, с. 9	Прозоров И. Е. Из истории чеховской библиографии текстов («Библиографический список...» М. П. Кленского, 1925 г.).....№ 3, с. 15	
Пилко И. С. Медиаобразовательные ресурсы и технологии в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы.....№ 3, с. 3	ИНФОРМАТИКА	
Ринчинова Ю. С. Конкурентоспособность библиотекарей на рынке труда.....№ 1, с. 51	Власова, С. А., Каленов Н. Е., Калинова Л. Е. Компьютеризация технологии международного книгообмена.....№ 4, с. 13	
Романов П. С. Проблема адаптации научных библиотек к инновационным процессам в зарубежном библиотековедении.....№ 1, с. 42	Гендина Н. И. Библиотеки и «многократная грамотность»: обсуждение проблем информационной грамотности на 75-й Генеральной конференции ИФЛА «Библиотеки создают будущее, основываясь на культурном наследии» (Милан, 2009).....№ 2, с. 13	
Савич Л. Е. Социально-гуманитарные основы библиотечной валеологии.....№ 3, с. 8	Гордукалова Г. Ф. Смысловый анализ текстов.....№ 1, с. 23	
Усольцева О. В. Профессиональный стандарт как модель деятельности специалиста библиотечно-информационной сферы.....№ 2, с. 43	Плешакова М. А. Невербальная коммуникация в электронной среде: к вопросу о ее использовании на сайтах библиотек.....№ 1, с. 28	
КНИГОВЕДЕНИЕ	Редькина Н. С. Современное состояние и тенденции развития информационных ресурсов и технологий....№ 2, с. 23	
Горшкова Н. Н. Книжная культура Казани 1920-х гг. и журнал «Казанский библиофил» как ее отражение....№ 4, с. 19	Шабанов А. В. Сравнение установок для оцифровки русских старопечатных и рукописных книг и методы обработки изображений.....№ 2, с. 30	

Альшевская О. Н.

Книжная торговля в Сибири в условиях постсоветского развития (90-е гг. XX в. – начало XXI в.).....№ 3, с. 78

Артемьева Е. Б., Кожевникова Л. А., Дергилёва Т. В.

Диагностика и моделирование деятельности региональных библиотечных систем.....№ 3, с. 42

Баженов С. Р., Елепов Б. С., Калюжная Т. А., Лаврик О. Л., Павлов А. И., Скарук Г. А., Шабанов А. В.

Развитие информационно-библиотечной среды СО РАН в 2007–2009 гг. для обеспечения научных коммуникаций.....№ 3, с. 48

Бородихин А. Ю.

Древнерусская книжность сибирских хранилищ: археографический аспект.....№ 3, с. 36

Бусыгина Т. В., Лаврик О. Л., Мандринина Л. А., Балуткина Н. А.

База данных «Труды сотрудников НИУ СО РАН по наноструктурам, наноматериалам и нанотехнологиям»: структура и возможности наукометрических исследований на ее основе.....№ 4, с. 53

Вихрева Г. М., Федотова О. П.

Совершенствование параметров совокупного фонда периодики библиотек Новосибирского научного центра СО РАН.....№ 3, с. 70

Гареева И. В.

Сибирское книгоиздание в конце XX – начале XXI в.№ 4, с. 33

Гузнер И. А.

Научная деятельность ГПНТБ СО РАН в цифрах (2007–2009 гг.).....№ 3, с. 31

Елепов Б. С.

Важнейшие научные результаты ГПНТБ СО РАН по проектам НИР 2007–2009 гг.№ 3, с. 27

Илюшечкина Т. Н.

Собрание западноевропейских книг XV – начала XIX в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: вчера, сегодня, завтра.....№ 3, с. 87

Красильникова И. Ю., Паршиков Р. М.

Модификация автоматизированного рабочего места в ИРБИС для целей межбиблиотечного абонементов и доставки документов.....№ 3, с. 64

Макеева О. В.

Разработка подхода к определению механизма адаптации библиотек к постоянно меняющимся внешним условиям.....№ 4, с. 79

Матвеева Н. С.

Эколого-просветительская книга как закономерность развития современной книжной культуры России (на примере Сибири 90-х гг. XX – начала XXI в.).....№ 3, с. 82

Махотина Н. В.

Взаимодействие библиотек НИУ СО РАН для формирования и использования фондов изданий ограниченного распространения.....№ 3, с. 75

Павлова Л. П., Курбангалеева И. В.

Технология формирования ресурсов по научным школам.....№ 3, с. 55

Перегаевова Н. В.

Библиометрические исследования информационных потоков по комплексным и межотраслевым проблемам в гуманитарных отраслях научного знания (опыт ГПНТБ СО РАН).....№ 4, с. 69

Перегаевова Н. В., Бусыгина Т. В., Балуткина Н. А.

Проблемы и перспективы оптимизации структуры и методологии формирования информационных ресурсов по гуманитарным отраслям знания для сопровождения научных исследований СО РАН.....№ 4, с. 37

Подкорыгова Н. И., Босина Л. В.

Основные тенденции развития системы фондов СО РАН.....№ 4, с. 45

Посадсков А. Л.

Книжная культура Сибири и Дальнего Востока: современный облик. К итогам исследований книговедов.....№ 4, с. 29

Рыкова В. В., Лукьянова Е. И.

Создание научного задела для формирования новых информационных ресурсов (на примере проблемно-ориентированных баз данных геологической тематики).....№ 4, с. 61

Федотова О. П., Бахтеева Т. В., Панова Е. Ю., Сулимова Н. А.

Роль отбора в управлении формированием депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН.....№ 4, с. 49

Цукерблат Д. М., Новикова Н. В.

Патентно-информационное обеспечение инновационной деятельности в Новосибирской области.....№ 4, с. 65

Юдин А. А.

Записи в древнерусских рукописях, содержащих Азбуковник, и их значение для изучения литературной истории памятника.....№ 4, с. 74

Юдина И. Г.

Информационная функция библиотеки в теории и практике библиотечного дела.....№ 3, с. 59

ОБМЕН ОПЫТОМ

Редькина Н. С.

Конкурс инновационных предложений «Повышение эффективности и качества библиотечной деятельности» в ГПНТБ СО РАН.....№ 2, с. 67

Свирюкова В. Г.

Справочно-библиографическое обслуживание в научной библиотеке: современные подходы к организации (на примере ГПНТБ СО РАН).....№ 1, с. 55

ОБЗОРЫ

Махотина Н. В.

Библиотечная цензура в России: к историографии вопроса.....№ 1, с. 61

ДИСКУССИИ

- Волженина С. Ю.**
«Нереальный» сектор экономики.....№ 4, с. 93
- Котляров И. Д.**
Новый метод оценки продуктивности научной
деятельности.....№ 2, с. 60
- Котляров И. Д.**
Показатели качества научного журнала.....№ 4, с. 83
- Лаврик О. Л.**
Наукометрический анализ отечественного
библиотекведения и библиографведения..№ 2, с. 51

ЮБИЛЕИ

- Артемьева Е. Б.**
Лариса Анатольевна Кожевникова – специалист
в области библиотекведения и библиографведения
.....№ 3, с. 99
- Портрет в библиотечном интерьере
К 70-летию Д. М. Цукерблата.....№ 2, с. 74
- Юбилей историка-книговеда Александра
Леонидовича Посадскова.....№ 4, с. 98

РЕЦЕНЗИИ

- Андреевна Е. С.**
Известная личность в формате «чтений»
.....№ 4, с. 99
- Дворкина М. Я.**
Номенклатура технологических процессов
(мини-рецензия).....№ 4, с. 100

ИНФОРМАЦИЯ

- Артемьева Е. Б.**
Итоги деятельности сибирского регионального
библиотечного центра непрерывного образования
ГПНТБ СО РАН за 2009 г.№ 1, с. 54
- Мелентьева Ю. П.**
Межрегиональная научная конференция
«Библиотека и чтение в структуре современного
образования».....№ 1, с. 65
- Устинова О. Ю., Кузнецова Т. В.**
Менеджмент качества и деятельность библиотек
.....№ 2, с. 77

СПИСОК АВТОРОВ, ПУБЛИКОВАВШИХСЯ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2010 г.

Александрова О. А.	№ 1, с. 19	Казанцева Т. Г.	№ 2, с. 38	Панова Е. Ю.	№ 4, с. 49
Альшевская О. Н.	№ 3, с. 78	Каленов Н. Е.	№ 4, с. 13	Паршиков Р. М.	№ 3, с. 64
Андреевна Е. С.	№ 4, с. 99	Калинова Л. Е.	№ 4, с. 13	Перегоедова Н. В.	№ 4, с. 37
Артемяева Е. Б.	№ 1, с. 54	Калужная Т. А.	№ 3, с. 48	№ 4, с. 69
.....	№ 3, с. 42	Канова Е. А.	№ 4, с. 3	Пилко И. С.	№ 3, с. 3
.....	№ 3, с. 99	Кожевникова Л. А.	№ 3, с. 42	Плешакова М. А.	№ 1, с. 28
Баженов С. Р.	№ 3, с. 48	Котенко В. П.	№ 4, с. 3	Подкорытова Н. И.	№ 4, с. 45
Балуткина Н. А.	№ 4, с. 37	Котляров И. Д.	№ 2, с. 60	Посадсков А. Л.	№ 4, с. 29
.....	№ 4, с. 53	№ 4, с. 83	Прозоров И. Е.	№ 3, с. 15
Бахтеева Т. В.	№ 4, с. 49	Красильникова И. Ю.	№ 3, с. 64	Редькина Н. С.	№ 2, с. 23
Бородихин А. Ю.	№ 3, с. 36	Кузнецова Т. В.	№ 2, с. 77	№ 2, с. 67
Босина Л. В.	№ 4, с. 45	Курбангалеева И. В.	№ 3, с. 55	Ринчинова Ю. С.	№ 1, с. 51
Бусыгина Т. В.	№ 4, с. 53	Лаврик О. Л.	№ 1, с. 35	Романов П. С.	№ 1, с. 42
.....	№ 4, с. 37	№ 2, с. 51	Ронзина М. Д.	№ 1, с. 3
Вансеев А. Н.	№ 2, с. 3	№ 3, с. 48	Рыкова В. В.	№ 4, с. 61
Варганова Г. В.	№ 2, с. 8	№ 4, с. 53	Савич Л. Е.	№ 3, с. 8
Вихрева Г. М.	№ 3, с. 70	Левин Г. Л.	№ 1, с. 7	Свирюкова В. Г.	№ 1, с. 55
Власова С. А.	№ 4, с. 13	Ли М. Г.	№ 1, с. 46	Скарук Г. А.	№ 3, с. 48
Волженина С. Ю.	№ 4, с. 93	Лукьянова Е. И.	№ 4, с. 61	Суздальцева Т. Н.	№ 3, с. 19
Гареева И. В.	№ 4, с. 33	Люттов С. Н.	№ 2, с. 33	Сулимова Н. А.	№ 4, с. 49
Гендина Н. И.	№ 2, с. 13	Макеева О. В.	№ 4, с. 79	Усольцева О. В.	№ 2, с. 43
Гордукалова Г. Ф.	№ 1, с. 23	Мамина Р. И.	№ 1, с. 3	Устинова О. Ю.	№ 2, с. 77
Горшкова Н. Н.	№ 4, с. 19	Мандригина Л. А.	№ 4, с. 53	Федотова О. П.	№ 3, с. 70
Гузнер И. А.	№ 3, с. 31	Матвеева Н. С.	№ 3, с. 82	№ 4, с. 49
Дворкина М. Я.	№ 4, с. 100	Махотина Н. В.	№ 1, с. 61	Цукерблат Д. М.	№ 4, с. 65
Дергилёва Т. В.	№ 3, с. 42	№ 3, с. 75	Шабанов А. В.	№ 2, с. 30
Езова С. А.	№ 2, с. 48	Мелентьева Ю. П.	№ 1, с. 65	№ 3, с. 48
Елепов Б. С.	№ 3, с. 27	Мокшанова Е. В.	№ 4, с. 9	Шехурина Л. Д.	№ 4, с. 24
.....	№ 3, с. 48	Новикова Н. В.	№ 4, с. 65	Юдин А. А.	№ 4, с. 74
Зибарева И. В.	№ 1, с. 14	Павлов А. И.	№ 3, с. 48	Юдина И. Г.	№ 1, с. 35
Илюшечкина Т. Н.	№ 3, с. 87	Павлова Л. П.	№ 3, с. 55	№ 3, с. 59

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Рукописи рецензируются. Авторам высылаются только отрицательный отзыв.
4. Объем статьи не должен превышать 1 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисуночные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
5. **Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.**

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

6. Присланный материал **должен** содержать: текст статьи, краткую аннотацию (на русском и английском языках), ключевые слова (на русском и английском языках), сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
7. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста. Редакция будет весьма признательна, если авторы проставят к статье индексы УДК, ББК.
8. Текст **должен** быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Нумерация страниц не ставится. **Не следует применять** при оформлении текста стили, отличные от стиля «Обычный». Между инициалами в тексте статьи должен быть знак пробела. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
9. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) обозначать в тексте цифрами в квадратных скобках. В случае необходимости указать номер страницы (или диапазон страниц) цитируемого издания, рекомендуется использовать следующий формат: [1, с. 15–20]. Пристатейный список литературы **должен** быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и приведен на отдельной странице.
10. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете.
11. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
12. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотечковедение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	канд. пед. наук Наталья Степановна Редькина	to@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	канд. пед. наук Вера Григорьевна Свирюкова	vera@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 1 • Январь – март • 2011

Редактор *Р. К. Суханова*
Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*
Компьютерный набор *Л. Б. Шевченко*
Корректор *Н. А. Шведова*

Полиграфический участок:
Н. Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательским вопросам
В. И. Мазалова, начальник участка

Сдано в набор 7.12.2010. Подписано в печать 10.02.2011.
Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,2. Уч.-изд. л. 9,4.
Тираж 320 экз. Заказ № 88.

Учредитель-издатель: Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН
Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.
Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.