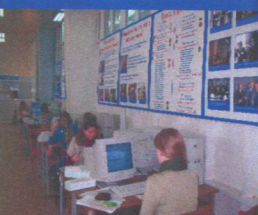


ISSN 1815-3186

БиблиОсфера



БС

журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике

№ 2, 2013

Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 Апрель – июнь 2013

Издается с января 2005 г.

Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Б. С. Елепов, д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(зам. гл. редактора),

В. Н. Алексеев, канд. филол. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН,

О. Н. Бахтина, д-р филол. наук, ТГУ,

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,

С. Н. Васильев, академик, Ин-т проблем управления
им. В. А. Трапезникова,

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

М. Я. Дворкина, д-р пед. наук, профессор, РГБ,

Н. Е. Калёнов, д-р техн. наук, БЕН РАН,

В. С. Крейденко, д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Р. А. Трофимова, д-р социол. наук, профессор, АлтГАКИ,

А. М. Федотов, д-р физ-мат. наук, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

В. В. Шайдуров, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.
Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

© Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), 2011

БИБЛИОСФЕРА

Ежеквартальный научный журнал

Номер 2, 2013

BIBLIOSPHERE

Quarterly scientific journal

Number 2, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ НИР

О профессиональной библиотечной
идеологии *А. Н. Ванеев* 3

Исследовательский кластер как средство
совершенствования библиотечно-
информационной деятельности в регионе
Г. В. Варганова 7

Институциональная матрица: о возможности
ее использования в библиотековедческом
исследовании *Л. Е. Савич* 12

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Библиотека по естественным наукам
Российской академии наук: настоящее
и будущее *Н. Е. Калёнов* 17

Возможности применения технологий
интернет-маркетинга в научной библиотеке
А. П. Кирьянова, Н. С. Редькина 22

Проблемы повышения профессиональной
компетентности руководителей библиотек
Ю. Б. Авраева 30

Публичные библиотеки и формирование
региональной идентичности
(на примере Республики Башкортостан)
Р. А. Гильмиянова 34

Коммуникационные практики
в поликультурной библиотеке *Л. Х. Сатарова* 39

Вузовская библиотека как объект оценки
Е. Н. Опекунова 46

Информационная поддержка
профессионального образования молодежи
с ограниченными возможностями здоровья
в Красноярском крае *Л. Н. Жуковская* 54

КНИГОВЕДЕНИЕ

Книжная торговля – 2012: специализация,
диверсификация, многоформатность
О. Н. Альшевская 57

Литературно-художественные
и общественно-политические журналы
Сибири в 1920–1930-е гг. *Е. В. Евдокимова* 65

CONTENTS

METODOLOGY OF RESEARCH WORK

On the professional library ideology
A. N. Vaneev 3

The research cluster as a means of improving
library and information activities in a region

G. V. Varganova 7

Institutional matrix: the possibility of its use
in the study on librarianship
L. E. Savich 12

LIBRARY SCIENCE

Library on Natural Sciences of the Russian
Academy of Sciences: the present and the
future *N. E. Kalenov* 17

The possibility of using Internet marketing
techniques in a scientific library
A. P. Kirjanova, N. S. Redkina 22

Problems of increasing professional
competence of library managers
J. B. Avrajeva 30

Public libraries and forming regional identity
(Republic of Bashkortostan)

R. A. Gilmijanova 34

Communication practices in a multicultural
library *L. Kh. Satarova* 39

University Library as an object of evaluation
E. N. Opekunova 46

Information support of professional education
of disabled young people in Krasnoyarsk
territory
L. N. Zhukovskaja 54

BIBLIOLOGY

Book Trade – 2012: specialization,
diversification, multi-formats
O. N. Alshevskaja 57

Literary and art, socio-political magazines
in Siberia in 1920–1930s.
E. V. Evdokimova 65

ИНФОРМАТИКА		INFORMATICS
Подготовка УДК на украинском языке <i>О. О. Сербин</i>	69	Preparing the UDC in the Ukrainian <i>O. O. Serbin</i>
Построение модели поиска в электронном каталоге библиотеки на основе нечеткого отношения сходства <i>Л. П. Вершинина, М. И. Вершинин, А. Ц. Масевич</i>	74	Building a model of searching in an electronic library catalog based on fuzzy similarity relations <i>L. P. Vershinina, M. I. Vershinin, A. Sc. Masevich</i>
Анализ публикационной активности и опыт организации мониторинга Южно-Уральского государственного университета <i>С. Г. Смолина</i>	82	An analysis of publication activity and experience of monitoring organization of the South Ural State University <i>S. G. Smolina</i>
Формирование базы данных УДК для автоматизированной системы ведения сводного тематико-типологического плана комплектования Централизованной библиотечной системы БЕН РАН <i>Е. Н. Бочарова, А. А. Ивановский</i>	88	The formation of UDC database for the automated system for managing union theme and typological plan of acquisition in the Centralized Library System of the Library on Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences <i>E. N. Bocharova, A. A. Ivanovskij</i>
Особенности создания цифровых копий собраний рукописных книг <i>А. В. Шабанов</i>	92	Peculiarities of creating digital copies of book manuscript collections <i>A. V. Shabanov</i>
ОБМЕН ОПЫТОМ		EXPERIENCE EXCHANGE
Анализ работы с электронной библиотечной системой «КнигаФонд» в вузе культуры и искусств <i>Е. И. Боброва</i>	97	Analysis of e-library system «KnigaFond» in high school on culture and arts <i>E. I. Bobrova</i>
Научная библиотека Главного ботанического сада им. Н. В. Цицина РАН: история, современное состояние, перспективы <i>Е. В. Ткачева</i>	101	Scientific Library of the Main Botanical Garden named after N. V. Tsitsin: history, the current state and prospects <i>E. V. Tkacheva</i>
ТРИБУНА МОЛОДЫХ		FIRST PUBLICATION
Компетентностный подход в управлении библиотекой <i>Л. Т. Юкляевская</i>	105	Competence-based approach to the library management <i>L. T. Jukljajevskaja</i>
ЮБИЛЕИ		JUBILEE
Выдающийся ученый и педагог К юбилею Н. И. Гендиной <i>Н. И. Колкова, И. Л. Скипор</i>	112	An outstanding scholar and teacher On the anniversary of N. I. Gendina <i>N. I. Kolkova, I. L. Skipor</i>
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	96	IN PRINT
ИНФОРМАЦИЯ	45, 104	INFORMATION
Информация для авторов	118	Information for authors

УДК 021
ББК 78.00+78.30

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ ИДЕОЛОГИИ

© А. Н. Ванеев, 2013

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2/4*

Анализируются концепции профессиональной библиотечной идеологии. Предлагается концепция профессиональной библиотечной идеологии инновационного развития.

Ключевые слова: государственная библиотечная идеология, профессиональная библиотечная идеология, идеология инновационного развития.

Analyzed are conceptions of professional library ideology. The conception of professional library ideology of innovative development is offered.

Key words: state library ideology, professional library ideology, ideology of innovative development.

Государственная и профессиональная (в нашем случае библиотечная) идеология – самостоятельные понятия, совпадающие лишь частично. Государственная идеология определяет политику государства в области библиотечного дела. Профессиональная идеология отражает те идеи и представления, которыми руководствуются библиотекари в своей научной и практической деятельности. Иногда идеологические установки государства и профессионального библиотечного сообщества полностью или частично совпадают, а нередко и противостоят друг другу. В этом легко убедиться на материалах истории российского библиотечного дела.

До Октябрьской революции господствовала идеология самодержавия. В государственной библиотечной политике идеология самодержавия выражалась в надзорных функциях за открытием библиотек и их деятельностью, и носила, по оценкам русских библиотековедов, «полицейско-карательный характер». Государство смотрело на библиотечное дело лишь с «административно-полицейской точки зрения», отношение царской власти к библиотекам всегда было «подозрительное и даже враждебное» [1].

Первый Всероссийский библиотечный съезд (1911 г.) в своих резолюциях констатировал «хаотическое состояние библиотечного дела в России», полагая, что русские библиотеки должны стать демократическими учреждениями, а их деятельность не должна регламентироваться правилами, носящими «запретительный и надзорный характер» [2].

В противовес государственной идеологии самодержавия библиотечная общественность России

опиралась на идеологию просветительную и считала библиотеку «могущественным орудием просвещения» [3]. Отечественные библиотековеды были убеждены в том, что библиотеки призваны выполнять активно-просветительную роль, содействовать гармоническому развитию и воспитанию всесторонне развитой, критически мыслящей личности. Дореволюционные библиотекари в свою очередь понимали цель библиотеки как помощь читателям в их умственном, нравственном и эстетическом развитии [4].

Таким образом, идеологии самодержавия противостояла просветительная профессиональная идеология отечественных библиотекарей.

В годы советской власти, когда господствующей стала коммунистическая, марксистско-ленинская идеология, библиотечная политика КПСС и советского правительства рассматривала библиотеки как опорные базы партийных организаций по коммунистическому воспитанию трудящихся. Библиотеки были законодательно определены в качестве идеологических учреждений, а их главной функцией стала функция идеологическая [5].

Справедливости ради заметим, что коммунистическая партия не отрицала роль библиотеки как просветительного учреждения, но полагала, что целью этой просветительной деятельности прежде всего является коммунистическое воспитание. Перед советскими библиотеками ставилась задача усиления коммунистической агитационно-пропагандистской деятельности, активизации пропаганды общественно-политических знаний. В связи с этим особое внимание уделялось изданию и распространению общественно-политической литературы.

В 1979 г. было издано практическое пособие «Комплектование фондов централизованной библиотечной системы» [6], в котором указывалось, что общественно-политическая литература должна занимать в фондах массовой библиотеки не менее 22%. И хотя пособие носило рекомендательный характер, но уже то обстоятельство, что его редактором был начальник Управления по делам библиотек Министерства культуры СССР В. В. Серов, придавало рекомендациям директивный характер.

Указание иметь в фонде массовой библиотеки не менее 22% общественно-политической литературы логично перетекало в требование выдавать эту литературу читателям в не меньшем объеме, служило ориентиром для контролирующих органов: горкомов и райкомов КПСС, отделов культуры, методических служб библиотек, требующих повысить выдачу общественно-политической литературы.

Для библиотек невозможность обеспечить такой высокий процент выдачи общественно-политической литературы (каждая пятая выданная читателям книга должна была иметь общественно-политическую тематику!) привела к искажению библиотечной статистики, многочисленным «припискам», безуспешным и нелепым попыткам «навязывания» читателям объектов чтения, что дискредитировало идею руководства чтением, на которой с дореволюционных времен основывалась просветительная деятельность библиотек.

Библиотекари стремились повысить выдачу общественно-политической литературы разными хитроумными способами. Так, широкое распространение получило включение в выдачу общественно-политической литературы «толстых» журналов. Мотивировалась правомерность такого учета тем, что на титульном листе журналов значилось: «Общественно-политический и литературно-художественный журнал». Хотя все отлично понимали, что читатели брали такие журналы для чтения опубликованных в них художественных произведений, а не политических статей.

К многочисленным припискам вели и другие невыполнимые требования постановлений ЦК КПСС по библиотечному делу, например: доведение библиотечной книги до каждой семьи; поголовное библиотечное обслуживание всего населения. Для выполнения последнего требования требовалось бы записать в число читателей библиотеки грудных младенцев и неграмотных старух. Нелепые постановления не повышали доверия к директивным указаниям КПСС по библиотечному делу.

Однако было бы искажением истины утверждать, что советские библиотекари противостояли руководящим указаниям КПСС по библиотечному делу. Они добросовестно вели активную пропаганду общественно-политической литературы, ис-

пользуя в этих целях разнообразные методы пропаганды и рекомендации. Но советские библиотекари справедливо полагали, что цель их деятельности не только помочь партии в коммунистическом воспитании, но и содействовать гармоничному и всестороннему развитию читателей, способствовать разностороннему чтению.

По их мнению, в чтении должна гармонично сочетаться политическая, отраслевая и художественная литература. В качестве средства реализации этой просветительной идеологии библиотекари рассматривали руководство чтением. Руководство чтением включало в себя:

- наиболее полное удовлетворение читательских запросов и потребностей,
- формирование новых интересов и потребностей,
- формирование навыков самостоятельного выбора книг и поиска информации,
- помощь читателям в процессе чтения и восприятия прочитанного, т. е. воспитание культуры чтения [7]. Во многом аналогичные функции выполняла в советские годы и рекомендательная библиография.

Таким образом, можно говорить о том, что в годы советской власти в сознании и практической деятельности библиотекарей преобладала просветительная библиотечная идеология, направленная на содействие развитию гармоничной читательской личности.

Серьезный удар по просветительной библиотечной идеологии нанесло бурное развитие информационной деятельности и становление новой научной дисциплины – информатики. В результате на смену просветительной библиотечной идеологии пришла новая – информационная библиотечная идеология, по которой библиотеку стали рассматривать как информационное учреждение, главной, основной, а нередко и единственной социальной функцией которого является функция информационная. Другие социальные функции чаще всего не отрицались, но рассматривались как вспомогательные.

Информационная концепция проникла и в государственную библиотечную политику. В постановлении ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1974 г.) библиотеки впервые названы наряду с идеологическими и научно-информационными учреждениями.

Информатизация библиотек привела к двум принципиальным последствиям. Первое – в библиотечное дело стали внедрять новые информационные технологии, что привело к технологическому перевооружению библиотек, и имело, без сомнения, революционизирующее значение для библиотечного дела.

Второе связано с концепцией свободы доступа к информации, которая провозглашает невмешательство библиотекаря в чтение читателей. Его обязанности сводятся к удовлетворению информационных потребностей пользователей. Понятно, что такой подход отрицает смысл просветительной библиотечной деятельности.

Противостояние просветительной и информационной библиотечной идеологии особенно четко проявилось при обсуждении Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря, утвержденного Конференцией российской библиотечной ассоциации в 1999 г. (далее – Кодекс) [8]. Разработчики Кодекса провозгласили свободу доступа к информации как неотъемлемое право личности. Библиотекарь должен лишь обеспечить пользователям доступ к информации путем предоставления информационных услуг. Он не имеет права ограничивать доступ к информации, содержащейся в фондах библиотеки, и не несет ответственности за последствия использования информации, полученной в библиотеке.

Эти положения Кодекса встретили критику со стороны как библиотекведов, так и библиотекарей-практиков, и вызвали повышенный интерес к рассмотрению просветительной направленности библиотечного дела. Библиотековеды и библиотекари-практики, не отрицая принципа свободы доступа к информации, в то же время подчеркивали активную позицию библиотекаря, его социальную ответственность. Они считали, что библиотекаря нельзя рассматривать как простого «выдавальщика» книг, забывая о том, что библиотека не только удовлетворяет информационные запросы, но и в значительной степени эти запросы формирует [9].

Критики Кодекса подчеркивали, что российский библиотекарь исконно не представляет себя бесстрастным посредником между читателем и информацией. Он не видит себя пассивным исполнителем многих «причуд» читателей. По их мнению, миссия библиотеки заключается в том, чтобы «сеять разумное, доброе, вечное». Библиотекари подчеркивали, что они осознают свою ответственность за последствия свободы предоставления информации, хотя Кодекс полностью освобождает их от такой ответственности. По их мнению, библиотечные традиции России, в которых изначально был заложен дух просветительства, предполагают совсем иную роль библиотекаря, нежели просто посредника между читателем и информацией [10, 11].

В 2011 г. была принята новая редакция Кодекса. Библиотекари положительно оценили тезис новой редакции документа о сохранении просветительной миссии библиотеки, но постулат о беспристрастности библиотекаря был в нем сохранен, что, по сути, означало отказ от просветительной миссии библиотеки [12].

Таким образом, в отечественном библиотечном деле одновременно разрабатывались две профессиональные идеологии – информационная и просветительская. Каждая из них имела и сегодня имеет как своих сторонников, так и противников.

Переход страны к новым рыночным отношениям сказался и на библиотечной деятельности. Активно постулирует утверждение, что смысл работы библиотек – в предоставлении услуг, преимущественно платных. В библиотечной практике появились разнообразные платные услуги, зачастую не имеющие никакого, даже косвенного, отношения ни к библиотеке, ни к книге, ни к чтению.

Многие из этих услуг при финансовой неграмотности руководителей библиотек предоставлялись с грубейшими нарушениями. Руководители библиотек зачастую даже не подозревали, что они обязаны платить налог на оказываемые платные услуги. Книги, приобретенные на средства бюджета библиотеки, выдавались читателям через платные абонементы, и т. п. Появились даже предложения полностью перевести работу библиотек на платную основу.

Теоретики библиотечного дела, стремясь привести эти стихийные проявления в упорядоченную систему, предложили для библиотек концепцию библиотечного маркетинга, которая и легла в основу новой профессиональной библиотечной идеологии – идеологии предоставления услуг. В наиболее завершенном виде идеология предоставления услуг воплотилась в концепции сервисного обслуживания, предусматривающей различные бесплатные и платные библиотечно-информационные услуги для пользователей на качественном (сервисном) уровне.

Маркетинговая (сервисная) концепция библиотекведения может рассматриваться как разновидность информационной концепции. Сходство в том, что информационная концепция заключается в обеспечении всеобщего доступа к информации, а основу маркетинговой идеологии составляет обоснование деятельности библиотек по обеспечению неограниченного доступа к продукции/услугам библиотеки.

В основе маркетинговой идеологии лежит концепция сервисного обслуживания. Однако ее нельзя рассматривать как относящуюся только к библиотечно-информационному обслуживанию. Библиотечный маркетинг – это система регулирования отношений библиотеки с внешней средой в процессе обмена результатами деятельности. В маркетинговой идеологии библиотека рассматривается как специфическое предприятие по производству продукции/услуг.

Однако исследование маркетинговой, библиотечной идеологии означает не критический перенос положений рыночной концепции маркетинга

в сферу библиотечного дела. Ориентация на сервисное удовлетворение запросов читателей исключает просветительную, гуманистическую направленность деятельности библиотеки. Внедрение рыночного понятия «услуга» в сферу библиотечного дела превращает библиотеку, как справедливо пишет Д. М. Цукерблат, в продавца услуг, а читателя – в их покупателя [13].

Таким образом, сегодня в библиотечном деле одновременно существуют и реализуются три профессиональные идеологии: просветительная (гуманистическая), информационная (технологическая) и маркетинговая (рыночная).

Разумеется, что эти идеологии существуют лишь в виде теоретических построений. В рамках библиотечной практики их нет в чистом виде, они пересекаются, дополняются, а иногда и отрицают друг друга. Бесполезно спрашивать библиотекаря, какой именно идеологией он руководствовался в том или ином конкретном случае своей практической деятельности.

Однако вывод о трех идеологиях, исходящий из анализа современной библиотечной практики, позволяет высказать предположение о возможности их объединения в единую профессиональную библиотечную идеологию.

Поиск обобщающей идеологии привел нас к мнению, что ей может стать идеология инновационного развития библиотечного дела, в которой сочетаются инновационные поиски и достижения как в технологическом перевооружении библиотек, внедрении новых библиотечных технологий, так и в маркетинговой ориентации на предоставление читателям/пользователям сервисных услуг. Это, вместе взятое, будет способствовать совершенствованию

реализации просветительной идеологии отечественного библиотечного дела.

Литература

1. Ванев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в России (XI – начало XX в.). – М. : Пашков дом, 2003. – 304 с.
2. Резолюции съезда // Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, 1–7 июня 1911 г. : избр. материалы. – СПб., 2011. – С. 170–171.
3. Рубакин Н. А. Книжное оскудение // Рус. богатство. – 1899. – № 11, отд. 2. – С. 149.
4. Резолюции III съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России. 1903–1904 гг. – СПб., 1906. – 115 с.
5. Положение о библиотечном деле в СССР // Руководящие материалы по библиотечному делу : справочник. – М., 1988. – С. 9–20.
6. Комплектование фондов централизованной библиотечной системы : практ. пособие / под ред. А. П. Селигерского, В. В. Серова. – М. : Книга, 1979. – 123 с.
7. Справочник библиотекаря. – М. : Книга, 1985. – С. 105.
8. Справочник библиотекаря. – СПб. : Профессия, 2000. – С. 35.
9. Виноградова Е. Б. В спорах теряется истина // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 5. – С. 95–102.
10. Овчинникова В. А. Размышления библиотекаря-практика о Кодексе профессиональной этики библиотекаря // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 8. – С. 93–91.
11. Вихрева Г. М. Принцип свободного доступа к информации // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 5. – С. 62–69.
12. Трушина И. А. Новый Кодекс этики российского библиотекаря // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 9. – С. 25–26.
13. Цукерблат Д. М. Сфера обслуживания или развития науки, образования и культуры // Библиосфера. – 2012. – № 2. – С. 99–102.

Материал поступил в редакцию 27.02.2013 г.

Сведения об авторе: *Ванев Анатолий Николаевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения, действительный член Международной академии информатизации*

УДК 02:001.89
ББК 78.349.5

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КЛАСТЕР КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

© Г. В. Варганова, 2013

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, ул. Дворцовая набережная, 2/4*

Рассматриваются организационные проблемы создания исследовательского кластера, а также его потенциальные преимущества и недостатки в качестве механизма стимулирования научной работы в библиотеках и информационных центрах на региональном уровне.

Ключевые слова: библиотечно-информационная наука, библиотечно-информационная деятельность, исследовательский кластер.

Organizational problems of forming investigational cluster, as well as its potential advantages and disadvantages as an instrument for stimulating research work in libraries and information centers on regional level are considered.

Key words: library and information science, library and information activities, research cluster.

Аktivность развития библиотечно-информационной науки во многом предопределяет состояние системы библиотечно-информационной деятельности в стране, векторы и темпы ее дальнейшей модернизации.

Наука – важнейший катализатор развития библиотечной практики за счет новых знаний, полученных в ходе реализации индивидуальных и коллективных исследовательских проектов и программ.

Использование научных достижений формирует у библиотечных специалистов осознанное представление об исследовательской работе как существенном сегменте библиотечно-информационной деятельности. Это позволяет наращивать интеллектуальный потенциал библиотечно-информационной отрасли, ориентируя сотрудников на самостоятельное проведение научной работы, а также на внедрение и тиражирование в библиотеках результатов исследований других ученых. В свою очередь, на этой основе возможна дальнейшая постановка и разработка актуальных проблем как значимых вопросов, ответ на которые способен обогатить теоретико-методологические основы библиотечно-информационных дисциплин.

Укрепление научной базы библиотечно-информационной деятельности создает условия для модернизации всех направлений работы библиотек различных типов и видов, ведет к содержательному изменению составляющих библиотечной профессии, формирует новые поведенческие стандарты специалистов.

Это тем более важно, что в современных условиях на региональном уровне наблюдаются следующие недостатки в организации и проведении научно-исследовательской работы (НИР):

- отсутствие региональной политики в области научно-исследовательской деятельности библиотек различных типов и видов,
- низкий уровень кооперационной и координационной деятельности библиотек разных типов при проведении исследований,
- отсутствие координации в определении тематики научных исследований,
- несбалансированность объемов теоретико-методологических и прикладных исследований,
- запаздывание проведения исследований в решении актуальных и перспективных проблем библиотечной практики,
- неполное доведение результатов исследований до библиотек, которые в них нуждаются,
- слабая диссеминация научных исследований в рамках региона и др.

Сложившаяся ситуация требует поиска новых средств повышения качества научно-исследовательской деятельности библиотек на уровне региона.

В этой связи обратимся к документу, разработанному Минэкономразвития, «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года», который призван «ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики» [6, с. 1].

В данном документе среди других крайне важных задач указывается на необходимость «формирования сбалансированного и устойчивого развития сектора исследований и разработок» [6, с. 18].

Один из механизмов активизации деятельности по реализации Стратегии – формирование территорий инновационного развития и развития кластеров. Под инновационным территориальным кластером понимается совокупность размещенных на территории предприятий и организаций, которая характеризуется наличием:

- объединяющей участников деятельностью в одной или нескольких отраслях;
- механизмов координации и кооперации участников кластера;
- синергетического эффекта, выраженного в повышении экономической эффективности и результативности деятельности каждого предприятия или организации за счет высокой степени их концентрации и кооперации [5].

Представляется необходимым и возможным формирование исследовательского кластера библиотечно-информационной направленности в рамках регионов как средства укрепления научной составляющей в деятельности библиотек, повышающего эффективность данного социального института.

Организационная работа по его созданию может быть инициирована библиотечно-информационным учреждением региона, наиболее заинтересованным в формировании исследовательского и инновационного пространства и характеризующимся наибольшей укорененностью традиции проведения исследований, имеющим наиболее значимые научные достижения и располагающим персоналом, готовым к расширению данного вида деятельности.

Центром организации кластера способен стать и вуз, в составе которого организован библиотечно-информационный факультет, тем более что в условиях современной модернизации системы высшего профессионального образования именно к вузам предъявляются высокие требования в плане качества и объемов научной работы.

Одновременно следует отметить, что введение такого уровня образования, как магистратура, расширило научный сегмент профессионального общества. Студенты, обучающиеся по программам магистратуры и обязанные по ее завершении представить магистерские диссертации, являются де-юре полноправными субъектами исследовательской деятельности.

Успех возможной совместной работы библиотек региона зависит от наличия единой цели, осознания ее социальной значимости, заинтересованности в ее достижении, а также сформированности ресурсной базы как основы разделения полномо-

чий и специализации выполняемых функций в рамках созданного кластера.

Желательно, чтобы в работе исследовательского кластера участвовали признанные в регионе ученые-исследователи. Это явится дополнительным гарантом позитивного настроя профессиональной общественности при восприятии исследовательского кластера, повышения мотивации участия в его работе.

Организация кластера требует тщательного стратегического планирования как деятельности по разработке долгосрочных направлений и целей развития, ее ключевых ценностей, важнейших альтернатив и выбора стратегии на основе синтеза и анализа внешней и внутренней среды, определения потребности в ресурсах и их распределения, обоснования необходимости, возможности и эффективности реализации выбранной стратегии, разработки систем управления и контроля ее внедрения [3].

Формирование стратегического плана развития кластера как минимум на пять лет следует начать с разработки концептуальной и нормативно-правовой базы его функционирования. При этом необходимо провести анализ потенциально возможных альтернативных векторов в его развитии с их последующей оценкой и определением наиболее перспективных для библиотек региона.

В стратегическом плане как утвержденном избранном руководством кластера и обязательным для выполнения документе следует указать поставленные цель, задачи, механизмы и ожидаемые результаты от проведения исследований.

При постановке цели и задач развития кластера необходимо свести воедино разнонаправленные интересы библиотек-участников. При этом необходимо ориентироваться на то, чтобы цель и задачи были конкретными, измеримыми, непротиворечивыми, гибкими, приемлемыми для всех библиотек-участниц, обязательно реальными для выполнения, а результаты их достижения могли способствовать интенсивному развитию библиотечно-информационных учреждений региона.

В связи с этим при разработке цели и задач является важным участие каждого партнера: все множественные предложения должны быть услышаны и обсуждены. Организатору кластера следует провести работу по координации разнообразных видов деятельности партнеров и согласованию их возможностей в рамках реализации общей стратегии кластера.

Особенно важно согласовать с общей стратегией кластера стратегии библиотек-участников по достижению долгосрочных целей по тем направлениям исследований, в которых они наиболее заинтересованы и результаты которых им необходимы для повышения качества работы. В связи

с этим внимание должно быть уделено определению и четкой формулировке тематики проектов и программ, направленных на разработку теоретико-методологических, прикладных исследований, а также проектов развития (требующих не столько исследований, сколько обследований).

Постановка цели исследовательского кластера предполагает поиск реальных механизмов ее достижения, что делает необходимым проведение в высшей степени детального анализа факторов внешней и внутренней среды, которые влияют на библиотеку региона/кластер и, предположительно будут влиять в ближайшие пять лет.

Очевидно, что эта работа весьма трудна, так как на библиотеки сегодня воздействует огромное множество факторов, разных по сложности, векторам направленности и интенсивности. Представляется возможным при анализе и оценке факторов внешней среды использовать модель, получившую название ПЭСТ – по первым буквам факторов, которые она учитывает (Политические, Экономические, Социальные и Технологические) [8, 9].

Как видим, данная модель учитывает те факторы макросреды, влияние на которые со стороны библиотек и библиотечного сообщества региона является крайне сложным, и если вообще возможно, то лишь до определенного предела.

Политико-правовой фактор проявляется в государственном влиянии на библиотечно-информационную отрасль, правовом обеспечении деятельности библиотек в стране и регионе (в соблюдении законов, во взаимоотношениях библиотеки с органами государственной власти, с представителями бизнес-сообщества, проявляющими интерес к финансированию библиотечных проектов социальной направленности и др.).

Экономические факторы – это, прежде всего, общая характеристика экономической ситуации в регионе, доходы населения, финансовое положение библиотек, уровень инфляции, влияющий на материально-техническую базу библиотек, приобретаемых в фонд документов, баз данных и др.

К *социальным факторам* следует отнести социально-демографическую структуру региона, уровень образования и развития трудовых ресурсов, социальную мобильность, систему доминирующих ценностей, менталитет, наличие субкультур в молодежной среде, активность обращения населения в библиотеки и др.

Технологический фактор – это уровень оснащения библиотек региона современными компьютерными технологиями и программным обеспечением, темпы технологических изменений и те инновационные процессы, которые разворачиваются на их базе, и др.

При выполнении этой работы особенно тщательно анализу следует подвергнуть факторы,

напрямую связанные с деятельностью библиотеки: стратификация читательской аудитории и ее ожидания от библиотеки как социального института, развитость книгоиздательского и книгораспространительского рынка, наличие благотворительных фондов, которые потенциально могут финансировать исследовательские проекты и др.

После определения стратегических факторов необходимо перейти к их ранжированию (для выявления тех, вероятность появления которых наиболее высока), оценить степень их потенциального конструктивного/деструктивного воздействия на каждую библиотеку-участника кластера и на кластер в целом. Весьма полезна работа по изучению взаимосвязи между факторами и выявлению возможного эффекта положительной и отрицательной синергии. Это позволит более точно определить факторы внешней среды, воздействующие на исследовательский кластер в настоящем и будущем временном отрезке. Проведение такой работы поможет найти наиболее эффективный механизм адаптации кластера к возможной динамике внешней среды. Отметим, что могут быть полезными и другие виды анализа внешней по отношению к библиотеке среды [10].

Для библиотек, планирующих войти в состав исследовательского кластера, необходим также анализ внутренней среды. В этой связи следует обратить внимание на модель «7S», направленную на оценку текущего состояния организаций, определение сильных/слабых сторон в их деятельности, анализ внутренних ресурсов, в том числе и в прогностическом контексте.

Модель «7S» учитывает стратегию организации (strategy), ее структуру (structure), систему (system), практикуемый стиль управления (style), персонал (staff) и его квалификацию (skills), а также общеразделяемые ценности (shared values) [3]. «7S» позволяет составить более четкое общее представление о состоянии библиотеки и может явиться основой для дальнейшего анализа.

Стратегия (strategy) – это научно-обоснованный способ достижения и поддержания организацией в долгосрочном периоде преимуществ, эффективности и устойчивости развития на основе формирования и использования научного потенциала, человеческого капитала и инноваций.

Структура (structure) важна для развития кластера, так как показывает, какие конкретно структурные подразделения библиотек нуждаются в научно-исследовательском сопровождении. Данная составляющая предполагает также выявление координационных и кооперационных связей между подразделениями библиотеки, готовности к введению инновационных продуктов и услуг, в разработке которых должны принять участие представители нескольких подразделений.

Системы (system) – это характеристика процессов/процедур, описывающих работу библиотеки (финансовая система, информационная система, коммуникативная система и согласованность в их работе и т. д.).

Персонал (staff) – количество работников библиотеки и их стратификация по социально-демографическим и должностным признакам.

Навыки, квалификация (skills) – общекультурные и профессиональные компетенции сотрудников библиотеки.

Стиль (style) – совокупность отличительных признаков и особенностей библиотеки, создающих целостное представление о ней.

Общеразделяемые ценности (shared values) – совокупность идеалов, норм, образцов, культурных стандартов поведенческой и трудовой деятельности, одобряемых и принимаемых сотрудниками библиотеки.

Большую помощь при проведении анализа внешней и внутренней среды, в рамках которой функционируют библиотеки-участники кластера, оказывает SPSS¹ (Statistical Package for the Social Sciences) – компьютерная программа, предназначенная для статистической обработки данных и являющаяся сегодня одной из наиболее эффективных и востребованных в социальных науках [4].

При разработке программы деятельности кластера в нее следует включить научно-исследовательские проекты (теоретико-методологические и прикладные); проекты развития, направленные на решение практически значимой для региона проблемы, не требующей предварительно проведенного исследования (достаточно только обследования). При этом нужно четко обозначить библиотеки-разработчики научного исследования, а также те организации, которые планируются к внедрению или диссеминации их результатов.

В поле зрения должны находиться и вопросы назначения ответственных за разработку, реализацию, внедрение результатов исследований, а также за их диссеминацию в рамках библиотечных учреждений региона с указанием сроков начала и окончания вышеназванных работ. Это может способствовать выявлению контрольных показателей выполнения работ по каждой позиции стратегического плана.

Наиболее острой остается проблема финансирования научно-исследовательского кластера. Научно-исследовательские проекты и программы потребуют привлечения финансовых средств на их реализацию из различных источников: государственных, благотворительных фондов, общественных ассоциаций, профессиональных объединений,

бизнес-структур и др. Научные исследования большой социальной значимости могут получить поддержку государственных органов, также авторитетных в обществе людей, что придаст проекту особую престижность и в дальнейшем расширит круг организаций и лиц, готовых финансировать научные исследования.

Поиск источников финансирования научных исследований ставит задачу использования современных технологий фандрейзинга (англ. fundraising – процесс привлечения денежных средств и других ресурсов) с предварительным обучением группы сотрудников из библиотек-участников проведению данной работы.

Распределение финансовых средств на определенные направления деятельности кластера/каждого исследования (или обследования) должно осуществляться на основе информирования и получения согласия всех участников.

Представляется крайне необходимым и проведение постоянного мониторинга функционирования кластера в целях корректировки тематики исследований, изменения их сроков и других параметров в контексте потребностей региона. Организация и функционирование исследовательского кластера потребует переподготовки специалистов по целому ряду направлений, что предопределяет пересмотр программ повышения квалификации сотрудников библиотек, предлагаемых крупными библиотеками, а также вузами культуры и искусств.

Важными являются программы по переподготовке в области научно-исследовательской работы, ориентированные на обеспечение знаниями по организации, методологии, методике проведения научных исследований [1] с одновременным рассмотрением и таких вопросов, как внедрение результатов исследования и оценка его эффективности, выявление критериев возможности/необходимости его тиражирования в библиотеках региона.

В то же время внимания требует и задача диссеминации, предполагающая не только тиражирование результатов исследования в другой библиотеке, но и обучение персонала проведению исследований схожей методологии.

Крайне необходимы программы, актуализирующие знания библиотечных специалистов в области менеджмента, маркетинга, правовых и экономических основ библиотечно-информационной деятельности [2, 7].

Следует отметить, что персонал отечественных библиотек нуждается в специальных знаниях по фандрейзингу как технологии привлечения из различных источников финансовых средств на реализацию проектов и программ.

Среди рассматриваемых вопросов могут быть: современные источники финансирования, характеристика грантопредоставляющих организаций и тех-

¹ Между 2009 и 2010 г. название SPSS изменено на PASW (Predictive Analytics Software).

нологии заполнения специальной документации (составление заявочных материалов), организационное и информационное обеспечение деятельности библиотек по фандрейзингу, особенности проведение фандрейзинговых кампаний с учетом специфики региона, социальное партнерство и др.

Таким образом, совместная деятельность библиотек региона в рамках кластера, основанная на согласии по поводу понимания значимости повышения научной составляющей в деятельности библиотек и необходимости ее неотложного укрепления на основе единых ценностей, формирует научное пространство, повышает качество и эффективность библиотечно-информационной работы.

Деятельность кластера поможет заложить основы региональной научной политики в области библиотечно-информационной деятельности. Став центром организационной и информационной поддержки развития исследовательской инфраструктуры, кластер делает возможным обеспечение интегративности предпринимаемых в регионе шагов по укреплению научного компонента в деятельности библиотек разных типов:

- выявление библиотек, занимающихся исследованиями;
- привлечение тех библиотек, чьи возможности в этом плане пока не являются достаточными;
- организация переподготовки библиотечно-информационных специалистов с учетом потребностей библиотек региона – участников кластера и др.

Создание кластера обеспечивает оперативный доступ библиотек региона к новому знанию, полученному в рамках проведения исследований, что способствует активизации развития библиотечно-информационной науки.

Функционирование кластера создает условия для укрепления в регионе связи между наукой, практикой, образованием, а также для дальнейшей координации и кооперации библиотек различных типов и вузов культуры с одновременным устраи-

ванием параллелизма в тематике исследований, нивелированием диспропорций в научном сопровождении их деятельности, с тем чтобы исследовательские проекты не запаздывали по времени и носили не только объяснительный, но и предсказательный характер.

Кроме того, исследовательский кластер может рассматриваться в качестве фактора консолидации научного сообщества и дальнейшего развития сложившихся в регионе научных школ.

Литература

1. Крейденко В. С. Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. – М. : Шк. б-ка, 2008. – 352 с.
2. Ключев В. К., Ястребова Е. М. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности (маркетинг в системе управления библиотекой) : учеб. пособие для вузов и колледжей культуры и искусств / под общ. ред. В. К. Ключева. – М. : Профиздат, 2002. – 144 с.
3. Маленков Ю. А. Стратегический менеджмент. – М. : Проспект, 2008 – 224 с.
4. Наследов А. SSPS. Профессиональный статистический анализ данных. – СПб. : Питер, 2011. – 400 с.
5. Пилотные программы развития инновационных территориальных кластеров // Министерство экономического развития РФ : офиц. интернет-ресурс. – М., 2012. – URL: www.economy.gov.ru (дата обращения: 28.11.2012).
6. «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (электронный ресурс) : распоряжение Правительства РФ от 8 дек. 2011 г., № 2227. – URL: www.government.ru (дата обращения: 24.11.2012).
7. Суслова И. М., Ключев И. К. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности. – СПб. : Профессия, 2009. – 600 с.
8. Хангер Д., Уилен Т. Основы стратегического менеджмента. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 318 с.
9. Stuart R., Moran B. Library and information center management. – Westport Conn. : Libr. Unlimited, 2007. – 492 p.
10. Marcus A. A. Management strategy: achieving sustained advantage. – N. Y. : McGraw – Hill/Irwin, 2011. – 231 p.

Материал поступил в редакцию 25.02.2013 г.

Сведения об авторе: Варганова Галина Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения, тел.: (911) 980-87-89, 750-37-05, e-mail: interel@mail.ru

УДК 02:001.8
ББК 78.3в

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА: О ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

© Л. Е. Савич, 2013

*Казанский государственный университет культуры и искусств
420059, Казань, Оренбургский тракт, 3*

Рассматривается возможность использования метода построения институциональной матрицы в библиотекведении.

Ключевые слова: институциональная матрица, библиотековедение, исследовательский метод.

The possibility of using the method of constructing institutional matrix in library science is considered.

Key words: institutional matrix, library science, approach.

Изучение и моделирование деятельности такого сложного и многофакторного, целостного и системного явления, каким является современная библиотека, зачастую требует нестандартных решений. Одно из них – метод построения институциональной матрицы¹ как модели существования, взаимодействия, участия, места библиотечно-информационных учреждений в системе институтов общества/государства.

Основанием для обращения к теории институциональных матриц послужило то, что в названной теории объектом рассмотрения являются базовые институты, образующие основания социальных взаимодействий людей по поводу совместного проживания в рамках единого социума.

Институциональный подход, позволивший позиционировать библиотеку как социальный институт, в отечественном библиотековедении применяется с 70-х гг. прошлого века². Как отмечает Е. Н. Гениева, социальная миссия библиотек выдвигает их в ряд наиболее весомых и общезначимых институтов: библиотеки – вовсе не пассивные институты, развивающие те или иные виды деятельности. Библиотеки – наиболее открытый, пре-

доставляющий больший объем и более свободный и обширный выбор информации, чем радио, телевидение или пресса, наиболее доступный для всех без исключения категорий пользователей институт культуры, осуществляющий информационный обмен путем предоставления документов на бумажных и электронных носителях [3].

Современная библиотека как составляющая социальной сферы функционирует в обществе, для общества и для каждого его члена, следовательно, входит во множество социальных систем:

- систему массовых коммуникаций (на основе единства функций);
- документных коммуникаций;
- информационную систему;
- систему культурно-просветительных учреждений;
- сферу общественного потребления;
- сферу культуры в целом.

«Так как культура охватывает собой всю сферу общественной деятельности людей, включая ее материальные и духовные формы, и потому в нее входит и система документных коммуникаций, и информационная система общества, и культурно-просветительные учреждения, и система духовного общественного потребления, вся система образования, просвещения, средств массовых коммуникаций, различные виды культурного обслуживания» [1, с. 94–95].

Представляется, что данные обобщения должны рассматриваться в качестве исходных для конкретизации связей социальных институтов по отдельным направлениям библиотечно-информационной деятельности, позиционирования библиотеки

¹ В самом общем виде матрица означает общую основу, схему, некую исходную, первичную модель, форму, порождающую дальнейшие последующие воспроизведения чего-либо.

² Эволюция названного подхода применительно к исследованию библиотеки как социального института представлена М. Я. Дворкиной в виде обзора диссертаций, посвященных этому вопросу [2]. При этом автор замечает, что библиотечный социальный институт начал формироваться во второй половине XVIII – начале XX в. [там же, с. 9].

в их совместной работе, решения социально значимых задач.

Согласно концепции С. Г. Кирдиной, разработанной на основании исследований Д. Норта³ [7], институциональная матрица – это первичная модель устойчивой, исторически сформировавшейся системы связанных между собой экономических, политических и идеологических базовых институтов, регулирующая подсистемы общества, на основе которых постоянно воспроизводятся исторически развивающиеся формы конкретных социальных отношений.

Цель институциональной матрицы – показать, что базовые институты образуют своеобразную внутреннюю жесткую структуру, «стягивающую» главные подсистемы общества: экономическую сферу (экономику), политическую (политику) и культурную, точнее идеологическую (идеологию) в целостное образование, не позволяющее обществу распасться. Другими словами, институциональная матрица представляет собой форму общественной интеграции в основных, значимых сферах жизнедеятельности социума – экономике, политике и идеологии [5].

Значимость данной концепции, в частности, для нашего исследования состоит и в том, что она учитывает системный характер общества, соответственно в фокусе исследования оказываются социальные сферы и то, как они поддерживают, взаимоопределяют друг друга, объективно ограничивая возможности изменений, не учитывающих эту внутреннюю связь элементов и целого. При этом ни экономические, ни политические, ни идеологические отношения не являются приоритетными – они все в равной степени значимы и необходимы для социального воспроизводства общества.

Институциональная матрица представляет взаимосвязанное функционирование основных общественных подсистем – экономики, политики и идеологии. Еще одна особенность теории институциональных матриц: она, в основном, рассматривает базовые социальные институты, а не социальные отношения [4, 5].

Институты в теории институциональных матриц обособляются от организаций. Базовые институты, которые можно проследить практически во всех обществах от древности до наших дней, неизменно взаимосвязаны с библиотекой как социальным (информационным, идеологическим, куль-

турно-просветительным, образовательным, воспитательным, коммуникативным, ценностно-ориентирующим и т. д.) институтом и непосредственно на нее влияют, оказываясь, в свою очередь, под влиянием библиотеки. Поэтому библиотека в институциональной матрице выступает именно как социальный институт, реализующий ту или иную значимую функцию – в нашем случае содействие формированию социального здоровья.

Используя институциональную матрицу в качестве информационной модели библиотечно-информационной деятельности как необходимого фактора формирования социального здоровья, мы исходим из того, что модель может отображать не только элементы действительности, но и процессы их взаимодействия, а также отношения, которые складываются между ними.

Предлагаемая институциональная матрица, как любая модель, является в первую очередь схемой, т. е. имеет определенную степень упрощения не только набора (степеней связей) ее элементов, но и их содержания. Поэтому необходимой сопровождающей матрицу-модель составляющей представляется категориальный аппарат, включающий понятия⁴, обеспечивающие не только понимание наполнения институциональной матрицы, но и раскрывающие содержание связей, которые не могли быть прямолинейно на ней обозначены.

- *Библиотека* – информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам.

- *Государство как система институтов* устанавливает и регламентирует социальные нормы и правила жизни в стране путем законов. Основные функции государства: основанное на праве управление жизнью общества на определенной территории, репрезентация всеобщих интересов различных слоев населения страны, защита ее от внешних и внутренних угроз, поддержание стабильности, экономического развития и благосостояния граждан, охрана общественного порядка, эффективная координация взаимодействия всех социальных подсистем общества. Решения, принимаемые от имени государства, обязательны для исполнения всеми членами общества, их исполнение обеспечивается законными действиями властей, препятствующими нарушению закона или карающими за преступления. Государственная политика в сфере здоровья должна реализовываться через систему социальных институтов и соответствующих им учреждений: образование, здравоохранение,

³ Д. Норт – лауреат Нобелевской премии по экономике 1993 г., определил институты как созданные человеком правила игры в обществе, которые организуют взаимоотношения между людьми (хотя не обязательно эффективно). Институты «формируют возможности, которыми располагают члены общества. Организации создаются для того, чтобы использовать эти возможности, и по мере своего развития организации изменяют институты» [7, с. 23].

⁴ Сформулированы на основе терминологического анализа исходных определений в энциклопедиях, словарях, научных публикациях и их операционализации в соответствии с целями и задачами исследования.

средства массовой информации и коммуникации, культуру, др.; особое место в этой системе занимает семья.

- *Социальный институт* – исторически сложившаяся форма организации и регулирования общественной жизни (например, семья, религия, образование, здравоохранение, культура, т. д.), опирающаяся на устойчивый комплекс норм (политических, правовых, моральных, религиозных и др.), правил, принципов, установок, культурных образцов, привычек, типов мышления и моделей поведения, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему посредством специальных учреждений.

- *Социальная система* – упорядоченное целостное образование, состоящее из множества социальных компонентов, включающее в себя людей, связи, отношения, нормы, идеи, представления и взаимодействия между ними; устойчивая социальная общность (социальная организация, социальная группа), в которой люди, взаимодействуя между собой, оказывают влияние на социальную среду, в свою очередь воздействующую на последних.

- *Социальная сфера* – область жизнедеятельности человеческого общества, в которой реализуется социальная политика государства путем распределения материальных и духовных благ с целью обеспечения прогресса всех сторон общественной жизни, удовлетворения потребностей человека, улучшения качества и уровня жизни, условий труда, быта и досуга, охватывающая отношения между социальными общностями, внутри этих общностей, между отдельными личностями, занимающими разное положение в обществе и принимающими неодинаковое участие в его социальной жизни, а также ряд отраслей экономики, видов деятельности государства, совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. К социальной сфере относятся, прежде всего, отрасли социально-культурного комплекса: образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, наука.

- *Экономика* – институт, организующий деятельность людей, вступающих между собой в отношения производства, потребления, распределения и обмена товаров и услуг. Происходящее в экономике оказывает влияние на многие аспекты жизни общества.

- *Семья* – социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми, выполняющий функции воспроизводства населения и социализа-

ции; одновременно малая социальная группа, члены которой связаны узами родства и/или супружества, общностью быта, взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, обусловленной потребностью общества в физическом и духовном самовоспроизводстве.

- *Образование* – один из социальных институтов, специальная сфера социальной жизни, создающая внешние и внутренние условия для развития индивида в процессе освоения ценностей культуры; целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней; процесс и результат усвоения человеком общего и специализированного социального опыта, систематизированных знаний, умений, а также общественных норм и ценностей. Образование служит одним из важнейших средств социального регулирования, консолидации и воспроизводства общества и повышения уровня его адаптивных возможностей в постоянно меняющихся исторических условиях.

- *Здравоохранение* – система социально-экономических и медицинских мероприятий, принимаемых государством и обществом с целью организации медицинской помощи, сохранения и повышения уровня здоровья каждого отдельного человека и населения в целом, развития общественного производства и создания национального дохода страны. Здравоохранение включает обеспечение доступности медицинской помощи (развитие сети лечебно-профилактических медицинских учреждений, формирование корпуса врачей и среднего медицинского персонала), проведение санитарно-противоэпидемических мероприятий, охрану материнства и детства, социальную защиту населения.

- *Культура* – исторически определенный уровень развития общества, система специфически человеческих видов деятельности, создающих духовные и материальные ценности, и возникающая в результате этого совокупность социально значимых идей, символов, ценностей, идеалов, традиций, обычаев, социальных норм и правил поведения, регулирующих поведение и образ жизни, характерный для определенной группы ныне живущих, и передаваемых следующим поколениям (социальная память, культурно-историческое наследие).

- *Религия* – социальный институт, включающий систему социальных норм, ролей, установленных обычаев, верований и ритуалов (культов), предписаний, стандартов поведения, организационных форм, основанных на вере в сверхъестественное, сакральное, святое; форма общественного сознания, выступающая в рамках социального института (церковная организация, теологическая система, внешний культ и др.); мировоззрение, по-

ведение индивида, группы, общности, которое определяется верой в существование сверхъестественного.

- *Средства массовой информации (СМИ)* – социальный институт, обеспечивающий сбор, обработку и распространение информации (словесной, звуковой, визуальной) в численно большой, географически рассредоточенной аудитории.

- *Наука* – особый вид познавательной и творческой деятельности, нацеленный на производство, накопление, распространение и использование новых знаний, а также результат этой деятельности в виде объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Наука обеспечивает функционирование научной познавательной деятельности; является областью культуры, связанной со специализированной деятельностью по созданию системы знания о природе, обществе и человеке.

- *Философия здоровья* – интегративное научное направление познания здоровья человека как самоуправляемой, саморегулирующейся функциональной системы, базирующееся на знаниевой базе и методологии философии, включающей холистический и диалектический, системный и междисциплинарный, антропоцентрический и аксиологический подходы к человеку, его мировоззрению и здоровью. Здоровье человека как самоуправляемой, саморегулирующейся, функциональной системы – это, прежде всего, диалектическая функция его мировоззрения, оно представляется как единство телесного (физического), психического, социального и мировоззренческого здоровья.

- *Культура здоровья* есть составляющая общей системы культуры, культуры личности и общества, социальный артефакт, система устойчивых социокультурных эталонов, создающихся и проявляющихся на уровне общественного сознания; уровень образованности людей в сфере их здоровья. Культура здоровья имеет глубокие исторические и национальные корни; предполагает наличие совокупности соответствующих знаний, умений и навыков, в том числе информационных, личностных характеристик, формирующихся в процессах социализации, образования, воспитания, может быть определена как одно из информационно-просветительских направлений деятельности библиотек.

- *Психология здоровья* – междисциплинарная область психологических знаний о причинах заболеваний, факторах, благоприятных для здоровья, роли поведения в сохранении здоровья; объектом ее является здоровая личность, способная приводить в равновесие свои мысли, чувства и действия, справляться с разногласиями в себе.

- *Экономика здоровья* – научное и прикладное направление, центральной категорией которого является здоровье работника; главной задачей – сохранение и приумножение ресурсов (резервов) здо-

ровья людей, для чего необходимы оценка ресурсов здоровья и предложения наиболее эффективных путей их сохранения и преумножения. С экономических позиций здоровье служит особым видом капитала, состояние здоровья человека определяет размер его «человеческого капитала» (с позиций нашего исследования может быть охарактеризован как воплощенные в рабочей силе здоровье, образование, квалификация).

В каждом из пяти источников накопления человеческого капитала (образование, наука, здравоохранение, культура и искусство, информационное обслуживание) [6] присутствуют знаниевая и информационная составляющие, которые наиболее адекватно могут быть обеспечены библиотечно-информационной деятельностью. Инвестиции в здоровье можно представить и в виде проблемно-ориентированной информации и определить как вклад в ресурсы здоровья, реализуемые через информационные потребности, библиотечно-информационный спрос и библиотечно-информационное обслуживание.

- *Педагогика здоровья* – интегративная область теории и практики, имеющая целью формирование в процессах образования и воспитания системы ценностей, мотивации на здоровье, умения самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем здоровья, в том числе на основе социального опыта решения подобных проблем. Педагогика здоровья исходит из триединства физического, психического и духовно-нравственного здоровья.

- *Социология здоровья* исследует комплекс факторов, связанных с трудом, бытом, отдыхом, образом жизни, способствующих укреплению/разрушению здоровья индивида; объектом изучения являются, помимо здоровья и связанных с ним категорий, взаимосвязи и взаимодействия человека с социальной средой по поводу здоровья; одно из основных направлений исследований – самосохранительное поведение личности и групп.

- *Социальная информация* – совокупность знаний, сведений, данных и сообщений, которые формируются и воспроизводятся в обществе, являются предметом обмена между индивидами, группами, организациями, различными социальными институтами и используются для регулирования социального взаимодействия, общественных отношений и процессов и отношений между человеком, обществом и природой.

- *Социальные представления* – идеи, мысли, образы, ценности, знания и практики, разделяемые людьми и формирующиеся в социальных взаимодействиях, прежде всего, под влиянием СМИ; являются одновременно результатом коммуникации и служат ее основой, обеспечивая социальное

взаимодействие и групповую идентичность. Социальные представления содержат элементы научного знания, поскольку в информационном обществе их источником (здорового смысла) служат трансформированные научные понятия и теории.

- *Коллективные представления* – совокупность символов, идей, традиций, привычек, обычаев, имеющих сходное значение для всех членов социальной общности, вызывающих у них сходные интеллектуальные и эмоциональные реакции, обеспечивающих единство социальной общности, солидарность ее членов; выражаются в моральных предписаниях, юридических нормах, религиозных верованиях, материальных символах и понятиях.

- *Институционализированные ценностные образцы* на социальном уровне выступают в виде коллективных представлений⁵, с помощью которых индивиды ориентируются при реализации себя в качестве членов общества. Институционализация ценностных образцов предполагает приведение их в систему, способную действовать в направлении интеграции и координации поведения различных индивидов, групп и общностей, и возможна при условии консенсуса (полного или частичного) членов общества по поводу ценностной ориентации их собственного общества.

Выстраивание иерархии и приоритетов институтов общества (здравоохранение, образование, культура, библиотека, др.) не являлось задачей нашего исследования. Более важными в данном случае представляются их взаимосвязи, совместная деятельность в решении общей социально-гуманитарной задачи сохранения и приумножения здоровья общества и индивида.

Представленная нами модель отражает реальные и потенциальные взаимодействия библиотеки в системе формирования социального здоровья:

- с государством как системой институтов, обеспечивающим и регулирующим деятельность, в частности, таких социальных институтов, как экономика, образование, здравоохранение, СМИ;

- наукой, формирующей теоретико-методологические основы библиотечно-информационной деятельности, в данном случае – социально-гумани-

тарные основы библиотечно-информационной деятельности в системе формирования социального здоровья;

- базовыми социальными институтами – семьей, культурой, религией;

- информационно-коммуникативными феноменами – социальная информация, социальные представления, коллективные представления, институционализированные ценностные образцы.

Институциональная матрица, базирующаяся на теоретических основах философии, культуры, психологии, педагогики, социологии, экономики здоровья, призвана обозначить направления и содержание работы библиотек в системе формирования социального здоровья, взаимосвязи с основными социальными институтами, участвующими в решении названной задачи, содействовать созданию поддерживающей здоровье среды, которая позволяет людям оградить свое здоровье от опасных или угрожающих ему факторов, расширить свои потенциальные возможности и научиться действовать с опорой на собственные силы в сохранении и воспроизводстве здоровья, предоставляет возможности для реального роста и развития.

Литература

1. Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект. – М. : Изд-во МГИК, 1993. – 248 с.
2. Дворкина М. Я. Институционализация библиотек // Библиосфера. – 2011. – № 4. – С. 7–10.
3. Гениева Е. Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации. – М. : Рос. полит. энцикл., 2007. – 208 с.
4. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы: макро-социологическая объяснительная гипотеза // Социол. исслед. – 2001. – № 2. – С. 13–23.
5. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и организации пром. пр-ва. – Новосибирск, 2001. – 308 с.
6. Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал // Вопр. экономики. – 2003. – № 2. – С. 103–110.
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики : пер. с англ. – М. : Фонд экон. кн. «Начала», 1997. – 190 с.

Материал поступил в редакцию 15.03.2013 г.

Сведения об авторе:

Савич Людмила Ефимовна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности, проректор по инновационным технологиям дополнительному образованию, директор Института трансфера знаний, тел.: (843) 277-53-50, e-mail: lsavich@yandex.ru

⁵ Понятие «коллективные представления» предложено Э. Дюркгеймом для обозначения культурной основы социальной организации. Коллективные представления, по Э. Дюркгейму, обеспечивают групповую солидарность, поддерживая связи между членами данной группы и обеспечивая единство мыслей и действий, передачу опыта от поколения к поколению. Т. Парсонс использует термин при рассмотрении институционализированных ценностных образцов.

УДК 026:50:001:061.12(470)
ББК 78.347.41(2Рос)

БИБЛИОТЕКА ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

© Н. Е. Каленов, 2013

*Библиотека по естественным наукам РАН
119991, г. Москва, ул. Знаменка, 11/11*

Рассматриваются разработанные и действующие в Библиотеке по естественным наукам РАН (БЕН РАН) компьютерные технологии и сетевые сервисы, которые реализуют новые подходы к информационно-библиотечным процессам. Среди них централизованное комплектование на основе интерактивной экспертной системы, электронные каталоги, включающие отсканированные образы страниц изданий, технология формирования виртуальных выставок и т. п. Внимание уделено основным направлениям развития исследований и сервисам в библиотеках отделов БЕН РАН в академических институтах и научных центрах.

Ключевые слова: информационные технологии, библиотечные сервисы, обслуживание пользователей, комплектование библиотек, виртуальные выставки.

New technologies and net services developed and implemented by the Library for Natural Sciences of RAS (LNS RAS) are considered. They are based on new approaches to information and library processes. Among them are the network technology for centralize acquisition; scanning acquired book titles, abstracts and contents and including their images in OPAC, forming virtual book exhibitions etc. Attention is paid to the main directions of research and services development in academic institutions' libraries, managed by LNS RAS.

Key words: information technologies, library service, users servicing, libraries acquisition, virtual exhibitions.

Б иблиотека по естественным наукам РАН (далее – Библиотека, БЕН РАН) имеет статус федерального государственного учреждения науки и включает более 80 технологических подразделений, 66 из которых базируются в помещениях научных учреждений (НУ) РАН и ориентированы на информационно-библиотечное обеспечение их сотрудников. Информационная база для работы обслуживающих подразделений включает:

- печатные и сетевые ресурсы, централизованно приобретаемые отделами комплектования БЕН РАН на средства, выделяемые Библиотеке Президиумом РАН по специальной целевой программе;
- издания, поступающие по обязательному экземпляру из Российской книжной палаты (РКП);
- материалы, получаемые по международному книгообмену;
- издания, подготовленные при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ).

Наряду со своими подразделениями БЕН РАН направляет приобретенные ресурсы (в том числе осуществляет централизованную подписку на отечественные научные журналы) в более чем 40 НУ

центральной части РАН, имеющих в своей структуре научные библиотеки.

Все приобретенные ресурсы централизованно обрабатываются библиографами и отражаются в сводных каталогах БЕН РАН, в том числе в электронных каталогах, свободно доступных пользователям Интернета на сайте <http://www.benran.ru>.

Непосредственное доведение до пользователей информации осуществляют сотрудники подразделений, базирующихся в НУ, а также сотрудники отделов фондов, каталогов, обслуживания читателей, межбиблиотечного абонемена (МБА) и информационного центра, работающие в главном здании БЕН РАН.

Таким образом, в рамках традиционной библиотечной технологии БЕН РАН формирует распределенный фонд научной литературы и централизованный справочный аппарат к нему. Что касается информационного обслуживания, то Библиотека выпускала с момента своего появления (1973 г.) и до начала 1990-х гг. различные тематические текущие и ретроспективные библиографические указатели по многим разделам естественных наук, ее сотрудники осуществляли избирательное распространение информации, выполняли различного рода справки по запросам ученых и т. п. [1–4].

Начиная с конца 1970-х гг., БЕН РАН ведет активную работу в области автоматизации информационно-библиотечной технологии. Достаточно подробно различные этапы этой работы описаны С. Р. Баженовым, Л. К. Бобровым, Б. С. Елеповым, Н. Е. Каленовым [5, 8, 33].

Бурное развитие вычислительной техники и сетевых технологий в конце 1990-х – начале 2000-х гг. создало предпосылки для качественной перестройки работы библиотек. В эти годы в БЕН РАН разработаны и внедрены принципиально новые решения в области автоматизации библиотечной технологии.

Так успешно функционирует в течение последних пяти лет экспертная система комплектования [13, 19, 24, 27, 35], основанная на привлечении пользователей к процессу оценки изданий, предлагаемых информационным рынком (книги, периодика), и учете этих оценок при решении вопроса о приобретении конкретного издания для фондов Централизованной библиотечной системы (ЦБС) БЕН РАН. Система предусматривает получение информации о вышедших или планируемых к выпуску изданиях и последующую загрузку ее в специальную базу данных на сервере БЕН РАН. Эта база данных доступна авторизованным пользователям (экспертам) – ученым, выделенным по просьбе Библиотеки администрацией академических институтов, обслуживаемых ЦБС БЕН РАН. Эксперты знакомятся с информацией, оценивают каждое издание с точки зрения целесообразности приобретения его в фонды библиотеки своего института или Центральной библиотеки (ЦБ).

Сегодня база данных экспертов включает 434 ученых из 88 научно-исследовательских институтов РАН. Информация о предложениях отечественного книжного рынка поступает из РКП и ряда издательств, специализирующихся в естественно-научной области.

Для формирования базы данных предложений зарубежного рынка печатных и электронных изданий специалистами-комплектовщиками БЕН РАН анализируются мировые библиографические базы данных и доступные через Интернет предложения наиболее значимых зарубежных научных издательств. Новая информация, соответствующая тематике комплектования Библиотеки, выгружается из баз данных и, после соответствующего конвертирования, загружается в базу данных экспертной системы.

Одним из уникальных сервисов, предоставляемых экспертам, является их информирование о поступлении в фонды БЕН РАН положительно оцененных ими изданий. Информирование осуществляется автоматически при регистрации поступлений изданий. Вся поступающая в ЦБС БЕН РАН литература обрабатывается в автоматизированном режиме с помощью программных комплексов «Биб-

лиобус» (для неперiodических изданий) [35, 39] и «Дискат» (для журналов) [34].

Около 10 лет в БЕН РАН функционирует комплексная система МБА и электронной доставки документов (ЭДД) [11, 25]. В рамках этой системы пользователи (авторизованные представители организаций, заключивших с БЕН РАН договор на обслуживание) могут заказывать оригиналы изданий или копии их фрагментов с сайта БЕН РАН непосредственно из каталога журналов или книг и отслеживать выполнение своих заказов. Сотрудники отдела МБА используют автоматизированную систему вместо традиционных картотек и легко получают любые справки, связанные с технологиями МБА и ЭДД.

Одна из наиболее востребованных форм обслуживания ученых в ЦБ в конце прошлого века – изготовление ксерокопий статей по заказу ученых. В ЦБ было создано специальное подразделение, сотрудники которого выполняли десятки тысяч заказов в год, копируя более 100 тысяч страниц из изданий (в первую очередь из зарубежных журналов), имеющихся в фондах ЦБ.

Подключение академических институтов к сетевым версиям журналов основных мировых научных издательств и научных обществ, осуществляемое по программам РФФИ и Минобрнауки, а также через БЕН РАН (за счет средств Академии наук, выделяемых ей на централизованное приобретение информации) сократило на порядок количество заказов на копирование материалов, поступающих в БЕН РАН. Сотрудников, занимавшихся ксерокопированием, переориентировали на сканирование наиболее информативных страниц изданий, приобретаемых для фондов ЦБС БЕН РАН. Со второй половины 2011 г. весь поток неперiodических изданий, поступающих в ЦБС БЕН РАН, направляется в группу сканирования, где оцифровываются их обложки, титульные листы, аннотации и оглавления. Образы этих страниц вводятся в базу данных автоматизированной информационно-библиотечной системы (АИБС) «Библиобус» и отражаются в электронном каталоге.

Мы считаем (и в этом нас поддерживает абсолютное большинство ученых – пользователей БЕН РАН [30]), что крупная академическая библиотека должна вести (по крайней мере) два вида электронных каталогов – журналов и неперiodических изданий. Естественно, можно отдельно вести и каталоги других видов материалов (препринтов, авторефератов, диссертаций и т. п.), но журналы следует выделить из общего каталога. Это в первую очередь определяется спецификой поиска журналов учеными, которые в подавляющем большинстве случаев знают, какой конкретно журнал их интересует, и не станут искать его по различным элементам библиографического описания, что ха-

рактально для неперидических изданий. Поэтому БЕН РАН поддерживает и постоянно развивает две технологические системы и, соответственно, два интернет-каталога – каталог журналов и каталог других видов изданий.

Каталог журналов отражает поступления в ЦБС БЕН РАН печатных версий журналов, ссылки на полные тексты сетевых версий, доступные пользователям Библиотеки (в том числе на журналы, не имеющиеся в фондах БЕН РАН печатных версий) [26].

Постоянно развиваются поисковые возможности электронного каталога неперидических изданий, в частности в направлении тематического поиска. Сотрудники отдела научной обработки литературы БЕН РАН непрерывно работают над усовершенствованием системы УДК (являясь официальными партнерами Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ) в области ведения УДК по естественным наукам) [12, 14], по которой индексируется поступающая в БЕН РАН литература, и его «надстройкой» на естественном языке, позволяющей пользователям, не знакомым с УДК, осуществлять тематический поиск в электронном каталоге с возможностью иерархической навигации по тематическим разделам [31].

В БЕН РАН разработаны программное обеспечение (ПО) и технология предоставления пользователям Интернета отсканированных карточных имидж-каталогов [37]. Технология отработывалась на примере отдела БЕН РАН в Пушкинском научном центре (ПНЦ) РАН. Полный систематический каталог фондов этой библиотеки представлен на ее сайте (<http://cbp.iteb.psn.ru/magazin/crt/crt.htm>). В настоящее время ведутся работы по подготовке имидж-каталога фондов ЦБ.

По указанным выше причинам сократилось не только количество заказов на ксерокопии материалов, но и количество читателей, посещающих ЦБ. В этой ситуации БЕН РАН предложила пользователям новый вид сервиса – формирование виртуальных выставок публикаций по тематике, предлагаемой учеными.

Специалисты БЕН РАН разработали специальное ПО, позволяющее загружать на сервер и предоставлять посетителям сайта Библиотеки (<http://www.benpan.ru>) соответствующие материалы – библиографические описания книг (со сканами информационных страниц) и статей. Подбор литературы по заданным тематическим разделам, оформление материалов для загрузки на выставки осуществляют сотрудники отделов, связанных с обслуживанием читателей.

В течение последних пяти лет информация о всех постоянных читателях ЦБС БЕН РАН регистрируется в единой базе данных, поддерживаемой на сервере ЦБ. Начиная с 2009 г., все заказы на издания из фондов ЦБ принимаются исключительно

в автоматизированном режиме, в том числе с использованием удаленного доступа. Каждый зарегистрированный читатель может заказать необходимую ему литературу из любой точки мира и, приехав в БЕН РАН, получить ее для работы в читальном зале [32, 37].

Библиотека традиционно уделяет много внимания задачам управления ресурсами ЦБС и централизованными технологическими процессами, реализуемыми в ЦБ. Для их решения разработан программный комплекс «Мониторинг». С его помощью аккумулируются и обрабатываются данные о спросе на издания по всем каналам обслуживания, а также многоаспектная информация, связанная с процессами комплектования и обработки литературы, формируемая в системе «Библиобус» [28].

Интерфейс комплекса «Мониторинг» ориентирован на работу квалифицированного пользователя (представителя администрации или заведующего отделом БЕН РАН) и позволяет получать практически любые данные о востребованности фондов БЕН РАН, количественных и временных характеристиках комплектования (по источникам, получателям, видам изданий), сроках обработки литературы и производительности труда отдельных сотрудников, работающих на всех технологических участках по «пути книги». Полученные с его помощью результаты используются для корректировки комплектования и принятия различных управленческих решений.

Основные направления развития академических библиотек и, в частности, ЦБС БЕН РАН, мы видим в развитии сервисов, связанных с поиском и предоставлением ученым разнородной информации по тематике их исследований в электронном виде, в создании электронных библиотек и проблемно-ориентированных баз данных, необходимых ученым, для проведения библиометрических исследований [38].

Все эти направления достаточно активно развиваются в ЦБ и отделах БЕН в НУ РАН.

Библиометрическими исследованиями БЕН РАН начала заниматься одной из первых в стране [6, 7, 10, 23], используя базу данных Science Citation Index, приобретаемую на CD-ROM. В последние годы эта база данных трансформировалась в интернет-ресурс Web of Science (Web of Knowledge), с которым активно работают библиотечные специалисты. Зная множество проблем, связанных с поиском российской информации в зарубежных базах данных, мы категорически настаиваем, что для целей управления наукой и сравнительной оценки деятельности научных коллективов можно использовать библиометрическую информацию, полученную только специалистами, в первую очередь сотрудниками академических библиотек, профессионально занимающимися этими проблемами.

В ЦБС БЕН большую работу в этом направлении ведет отдел Библиотеки в ПНЦ [21, 22]. Его сотрудники проводят библиометрический анализ публикаций сотрудников девяти институтов ПНЦ РАН и представляют его результаты на своем сайте (<http://cbp.iteb.psn.ru/library/bibliometric.html>).

В качестве примеров нового подхода к информационному обслуживанию ученых библиотеками НУ РАН назовем наиболее «продвинутые» в этой области отделы БЕН РАН в Математическом институте имени В. А. Стеклова РАН и в ПНЦ РАН. Обе эти библиотеки предоставляют посетителям своих сайтов информацию о разнообразных ресурсах, соответственно, по математике и физико-химической биологии, поддерживают электронные каталоги, проблемно-ориентированные базы данных и базы данных публикаций сотрудников обслуживаемых институтов [9, 15–18, 20].

Имея в своем штате высококвалифицированных программистов, БЕН РАН разрабатывает программные средства не только для себя, она участвует в создании и поддержке ПО ряда автоматизированных систем и электронных библиотек.

В частности, ПО БЕН РАН используется в технологии формирования электронной библиотеки «Научное наследие России», реализуемой по целевой программе президиума РАН [40], является основой информационных систем по волоконной оптике [29] (<http://scirus.benran.ru/forc>), а также истории геологии и горного дела (<http://scirus.benran.ru/higeo>).

Перспективы развития БЕН РАН как научной организации мы связываем с разработкой новых технологий и сетевого ПО, направленного на совершенствование информационного обслуживания ученых, с библиометрическими исследованиями, развитием лингвистических средств, обеспечивающих полный и точный поиск научных ресурсов. Как библиотека БЕН РАН развивается в направлении приобретения прав доступа к электронным сетевым ресурсам (в том числе монографиям), поиска научных ресурсов и адресного информирования о них ученых, поддержки проблемно-ориентированных баз данных, реорганизации (оптимизации) фондов своей ЦБС с учетом все более интенсивного распространения электронных публикаций.

Литература

- Захаров А. Г. Библиография для науки (библиографическая работа БЕН АН СССР) // Советская библиогр. – 1980. – № 6. – С. 3–10.
- Высоцкая З. Г. Библиография естественных наук : (обзор указателей лит. за 1978 г.) // Библиография советской библиографии. – М., 1980. – С. 27–32.
- Высоцкая З. Г. Библиография естественных наук : (обзор указателей лит. за 1985 г.) // Библиография советской библиографии. – М., 1987. – С. 34–43.
- Васильчиков В. В., Глушановский А. В., Каленов Н. Е. Опыт работы с базами данных ВИНТИ // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 1988. – № 5. – С. 10–13.
- Проектирование и эксплуатация региональных АС НТИ / С. Р. Баженов [и др.]. – Новосибирск : Наука, 1991. – 174 с.
- Глушановский А. В., Каленов Н. Е., Лексикова Е. Е. База данных «Science Citation Index» на CD-ROM. – М., 1993. – 37 с.
- Васильчиков В. В. Обработка баз данных SCI Института научной информации США // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 1998. – № 1. – С. 20–23.
- Каленов Н. Е. Библиографические ресурсы библиотек РАН и типовые средства для их представления в электронном виде // Информ. ресурсы России. – 1998. – № 6. – С. 26–27.
- Госина Л. И., Погорелко К. П. // Перспективы развития отраслевой библиотеки Академии наук на современном этапе: от традиционной библиотеки к библиотечно-информационному центру // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2001. – № 7. – С. 7–12.
- Васильчиков В. В., Глушановский А. В., Слащева Н. А. Использование индекса научного цитирования в качестве характеристики научного труда // Информ. ресурсы России. – 2003. – № 3. – С. 13–14.
- Власова С. А., Каленов Н. Е., Колерова Т. С. Автоматизированная система МБА БЕН РАН нового поколения // Информационное обеспечение науки: новые технологии. – М., 2005. – С. 114–122.
- Шапшева Н. П. Некоторые проблемы ведения электронного систематического каталога // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2006. – № 10. – С. 20–24.
- Использование экспертных оценок для комплектования централизованных библиотечных систем / С. А. Власова [и др.] // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2007. – № 5. – С. 22–26.
- Баевская Н. М., Метлова А. В., Розеншильд-Паулин Л. К. Практическое индексирование и использование УДК для организации каталогов. Состояние и применение АПУ. Изменения и дополнения к классам 502/504, 51, 56, 57, 58, 59, 61/62 УДК // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2007. – № 10. – С. 26–28.
- Госина Л. И., Масляк Т. И., Погорелко К. П. Создание отраслевой электронной научной библиотеки: проблемы и решения // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2008. – № 7. – С. 22–29.
- Погорелко К. П. Программные средства для создания электронных книжных коллекций // Информ. ресурсы России. – 2008. – № 2. – С. 24–25.
- Слащева Н. А., Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н. Современная модель информационно-библиотечного обеспечения науки и образования (на примере библиотек Пушкинского научного центра РАН) // Библиотекосоведение. – 2008. – № 6. – С. 41–45.
- Бескаравайная Е. В., Митрошин И. А., Харыбина Т. Н. Тематическая коллекция «Влияние миллиметровых волн КВЧ-диапазона на биологические объекты» // Информ. ресурсы России. – 2009. – № 1. – С. 14–16.
- Каленов Н. Е., Кочукова Е. В. Централизованное комплектование академических библиотек в современных условиях // Информ. ресурсы России. – 2009. – № 3. – С. 4–6.
- Госина Л. И., Погорелко К. П. Принципы организации системы информационно-библиотечного обеспечения ученых РАН: математика // Новые технологии

- в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований. – Екатеринбург, 2010. – С. 33–44.
21. Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н. Обеспечение ученых библиометрической информацией в Центральной библиотеке Пушинского научного центра РАН (отдел БЕН РАН) // Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований. – Екатеринбург, 2010. – С. 218–225.
 22. Слащева Н. А., Харыбина Т. Н. Библиометрические индикаторы научной деятельности ученых Пушинского научного центра РАН // Информационное обеспечение науки: новые технологии. – М., 2011. – С. 110–117.
 23. Слащева Н. А. Вклад Библиотеки по естественным наукам РАН в развитие библиометрических исследований // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 242–253.
 24. Формирование фонда БЕН РАН зарубежными книгами по результатам экспертных оценок / М. Н. Константинова [и др.] // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 388–395.
 25. Власова С. А., Колерова Т. С. Автоматизация технологических процессов службы межбиблиотечного абонеента БЕН РАН // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 396–402.
 26. Соловьева Т. Н. Сводный Интернет-каталог журналов ЦБС БЕН РАН // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 403–412.
 27. Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В. Автоматизированное рабочее место комплектователя отечественной литературы в ЦБ БЕН РАН // Библиосфера. – 2011. – № 1. – С. 58–60.
 28. Варакин В. П., Каленов Н. Е. Управление ресурсами централизованной библиотечной системы // Информ. ресурсы России. – 2010. – № 3. – С. 2–11.
 29. Разработка интерактивной информационной системы «Волоконная оптика» / Л. Д. Исхакова [и др.] // Информ. ресурсы России. – 2011. – № 5. – С. 19–25.
 30. Слащева Н. А., Власова С. А., Миронова Н. В. Информационные потребности читателей научных библиотек // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2011. – № 10. – С. 24–28.
 31. Каленов Н. Е., Власова С. А. Особенности сводного электронного каталога БЕН РАН // Библиотековедение. – 2011. – № 3. – С. 42–47.
 32. Варакин В. П., Власова С. А., Каленов Н. Е. Современные информационные технологии в задачах обслуживания читателей ЦБС БЕН РАН // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 187–203.
 33. Каленов Н. Е. Методы информатики в деятельности Библиотеки по естественным наукам: немного истории // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 74–90.
 34. Каллистратова О. Д. Эволюция технологии обработки журналов в ЦБС БЕН РАН // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 413–419.
 35. Бочарова Е. Н., Васильев А. В., Кочукова Е. В. // Автоматизация процессов комплектования и обработки литературы на основе информационно-библиотечной системы «Библиобус» // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 3. – С. 30–33.
 36. Кочукова Е. В., Бочарова Е. Н. Электронные «работники» отдела комплектования // Библиотека. – 2012. – № 4. – С. 71–73.
 37. Власова С. А. // Реализация имидж-каталога зарубежных журналов в Библиотеке по естественным наукам РАН // Мир библиотеки. – 2012. – № 2. – С. 20–22.
 38. Каленов Н. Е. Задачи и функции библиотек РАН в современных условиях // Информатика и ее применение. – 2012. – № 2. – С. 51–58.
 39. АБИС «Библиобус». Версия: 2.8.0.115. – URL: <http://bibliobus.benran.ru/MANUAL/Bibliobus.pdf>
 40. Каленов Н. Е., Савин Г. И., Сотников А. Н. Электронная библиотека «Научное наследие России» // Информ. ресурсы России. – 2009. – № 2. – С. 19–20.

Материал поступил в редакцию 24.01.2013 г.

Сведения об авторе: Каленов Николай Евгеньевич – доктор технических наук, директор,
тел.: (495) 291-21-18, e-mail: nek@benran.ru

УДК 027.2:025.1:339.138:004.738.5
ББК 78.347.4+78.379+32.973.202

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ

© А. П. Кирьянова*, Н. С. Редькина**, 2013

* Институт катализа им. Г. К. Борескова СО РАН
630090, Новосибирск, пр. академика Лаврентьева, 5

** Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Рассматриваются сущность, структура и преимущества использования технологий интернет-маркетинга. Предложена структура комплекса маркетинговых интернет-коммуникаций для библиотечной маркетинговой деятельности с учетом ее специфики как некоммерческой.

Ключевые слова: интернет-маркетинг, информационные продукты, информационные услуги, библиотека.

The essence, structure and advantages of using internet-marketing technologies are considered. The structure of marketing internet communication complex for the library marketing activity with the account of its non-profit specific character is proposed.

Key words: internet-marketing, information products, information services, library.

Наша роль распространителей информации вышла за пределы библиотечных зданий и коллекций и распространилась на весь электронный мир...

Питер Годвин

В настоящее время успешная работа библиотеки во многом зависит от применения современных информационных и коммуникационных технологий, повсеместного распространения Интернета. Все вышеназванное привело к появлению на их основе нового направления – *интернет-маркетинга*.

Интернет-маркетинг появился в начале 1990-х гг., когда на первых текстовых сайтах начали размещать информацию о товарах, и сейчас завоевывает все большее признание в коммерческой и некоммерческой сферах деятельности. Привлечение как можно большего числа посетителей – одна из задач интернет-маркетинга, выполняемая за счет продвижения сайта в поисковых системах, с помощью обмена ссылками, размещения обзоров в блогах, новостей и пресс-релизов в тематических онлайн-изданиях, создании качественного контента и т. д.

К преимуществам интернет-маркетинга относятся:

- *Персонализация* – предложение пользователю товаров или услуг, соответствующих именно его потребностям, например, персонализация поиска в Google.

- *Интерактивность* – «взаимодействие пользователя с программной системой, отличающееся от диалогового, предполагающего обмен текстовыми командами (запросами) и ответами (приглашениями), реализацией более развитых средств ведения диалога (например, возможность задавать вопросы в произвольной форме с использованием ключевого слова, в форме с ограниченным набором символов и пр.), при этом обеспечивается возможность выбора вариантов содержания, режим работы» [16].

- *Таргетинг* – рекламный механизм, позволяющий выделить из всей имеющейся аудитории только ту часть, которая удовлетворяет заданным критериям (целевую аудиторию), и показать рекламу именно ей. Самое перспективное направление на сегодняшний день – поведенческий таргетинг. Суть его сводится к внедрению механизма сбора информации о действиях пользователя в интернете с помощью cookie-файлов. Информация собирается в так называемых профилях и содержит данные о просмотренных сайтах, поисковых запросах, покупках в интернет-магазинах и т. д. Получив такой профиль, рекламная служба может

четко представить себе портрет объекта, узнать его привычки и пристрастия, стать владельцем контактных данных.

- *Постклик-анализ* – позволяет максимально повысить такие показатели как конверсия сайта (коэффициент эффективного посещения сайта) и ROI (Return on investment – коэффициент окупаемости инвестиций) интернет-рекламы.

Зарубежные и отечественные библиотеки уже успели освоить библиотечный маркетинг и эффективно применяют его методы и инструментарии [2, 7, 15]. Однако интернет-маркетинг – это не просто использование всех возможностей традиционного маркетинга в Интернете. Мнения теоретиков-экономистов по этому поводу разделились. Одни определяют интернет-маркетинг как «самостоятельную область маркетинга, обеспечивающую продвижение товара и способную стать основой для развития *электронной коммерции*, отличительной чертой которой является преимущественное использование товара в цифровой форме» [9]. Другие видят основное отличие интернет-маркетинга от традиционного (оффлайнового) в наборе и содержании маркетинговых инструментов интернет-среды [13, 18–21]. В одном теоретики единодушны – без интернет-маркетинга (новая ли это область, либо – старая, но с новыми инструментами) невозможно построить эффективную стратегию развития и управления организации в современном мире.

Известный российский интернет-маркетолог Валентин Холмогоров [20] определяет структуру интернет-маркетинга с точки зрения задействованных в нем научных и практических областей знаний следующим образом:

- классический маркетинг – 15%,
- поиск и анализ информации с использованием компьютера – 25%,
- знание сетевых технологий – 15%,
- методы разработки веб-сайтов – 10%,
- технологии продвижения в Интернете – 25%,
- знание успешных проектов и распространенных ошибок – 10%.

Инструменты электронной коммерции

Проанализировав инструменты электронной коммерции [10], нами выделены те, которые могут представлять наибольший интерес для библиотечной сферы деятельности:

1. Корпоративный портал или корпоративный сайт (менее объемный интернет-ресурс) – лицо организации в сети интернет, минимальный «набор»: описание организации, ее миссии и целей, новости, перечень товаров и услуг, портфолио, отзывы клиентов. В случае портала – интернет-система, объединяющая весь комплекс коммуникаций (внешних и внутренних).

2. Компьютерные системы управления предприятием, или интегрированные системы управления предприятием (ИСУП). Самые распространенные из них: электронная система управления связями с потребителями (CRM – Customer Relationship Management), система интернет снабжения (SCM – Supply Chain Management) и система планирования ресурсов предприятия (ERP – Enterprise Resource Planning System). Основная задача любой CRM-системы – организация службы маркетинга, продаж и сервиса клиентоориентированным образом. Концепция CRM разработана довольно давно, но технологически опиралась на традиционные коммуникации – телефон, письма, личный контакт. Интернет как новая коммуникационная среда расширил область применения электронных CRM (e-CRM) систем, привнес в них новые качества. Системы e-SCM используются крупными корпорациями для организации эффективного взаимодействия с постоянными поставщиками и смежниками. Предназначение ERP – интеграция всех отделов и функций компании в единую компьютерную систему, которая сможет обслужить все специфичные нужды отдельных подразделений [4].

3. Каталог, поисковая система – самые крупные (контентные) проекты в Интернете. Они являются главными рекламными площадками в Интернете. Кроме поискового сервиса эти проекты могут предоставлять другие сервисы в результате чего трансформируются в горизонтальные порталы.

4. Горизонтальный портал – интернет-проект с разнообразным контентом и сервисом, рассчитанный на привлечение широкой аудитории. Особое внимание уделяется качеству и полноте предоставляемой информации.

5. Вертикальный портал – контентный интернет-проект, специализирующийся на предоставлении информации и сервиса ограниченному числу пользователей, объединенных общим интересом в какой-либо сфере деятельности.

6. Информационный портал – интернет-проект, специализирующийся на предоставлении новостной информации широкому кругу пользователей. Финансовые и деловые новости чаще всего предоставляются новостными ресурсами по подписке.

7. Средства Web 2.0 (корпоративный блог, внутренний блог и др.) – инструменты, позволяющие использовать Интернет не просто как средство информации, но и как способ коммуникации и сотрудничества.

Важно, что благодаря ИСУП все инструменты электронной коммерции могут быть связаны в единую систему внутри организации. Основная цель этой системы – модернизация всех существующих процессов, отказ от бумажного документооборота, максимальная прозрачность деятельности.

Отметим также (исходя из определений), что инструменты электронной коммерции являются инструментами интернет-маркетинга и распределяются согласно классическому комплексу маркетинговых коммуникаций – *комплексу продвижения товаров* [8] следующим образом (рис. 1) [12].

Проблема выбора конкретных инструментов и технологий интернет-маркетинга решается формированием *4-элементного плана продвижения* [8, 12]:

1. Определение целей.
2. Определение целевой аудитории.
3. Выбор инструментов продвижения.
4. Медиапланирование.

Медиаплан – документ, содержащий сведения о коммуникационных инструментах, формах выпуска информации, количестве коммуникационных воздействий, стоимости каждого элемента.

Как видим, экономическая теоретическая составляющая интернет-маркетинга не отстает от его активного практического внедрения в бизнес-среду. К сожалению, в практике некоммерческой сферы (библиотеки, государственные образовательные и ме-

дицинские учреждения и др.) чрезвычайно мало используются инструменты интернет-маркетинга. Можно предположить, что это происходит и в силу недостаточно разработанной теоретической базы для некоммерческой сферы, и, что особенно актуально для России, в силу недостатка средств на техническую поддержку современных информационных технологий.

Проанализировав уже существующие технологии интернет-маркетинга, мы отобрали возможные для применения в библиотечной маркетинговой деятельности с учетом ее специфики, как некоммерческой; разработали стратегию интернет-маркетинга в библиотечной сфере (на примере научных библиотек).

Прежде чем говорить о специфике библиотечного маркетинга, отметим, что в третьей четверти XX в. экономисты-теоретики объявили о новой концепции *социально-ответственного (или социально-этического) маркетинга* [8]. Эта концепция (как и все предыдущие) эволюционно менялась вместе с обществом, она олицетворяет и соответствует

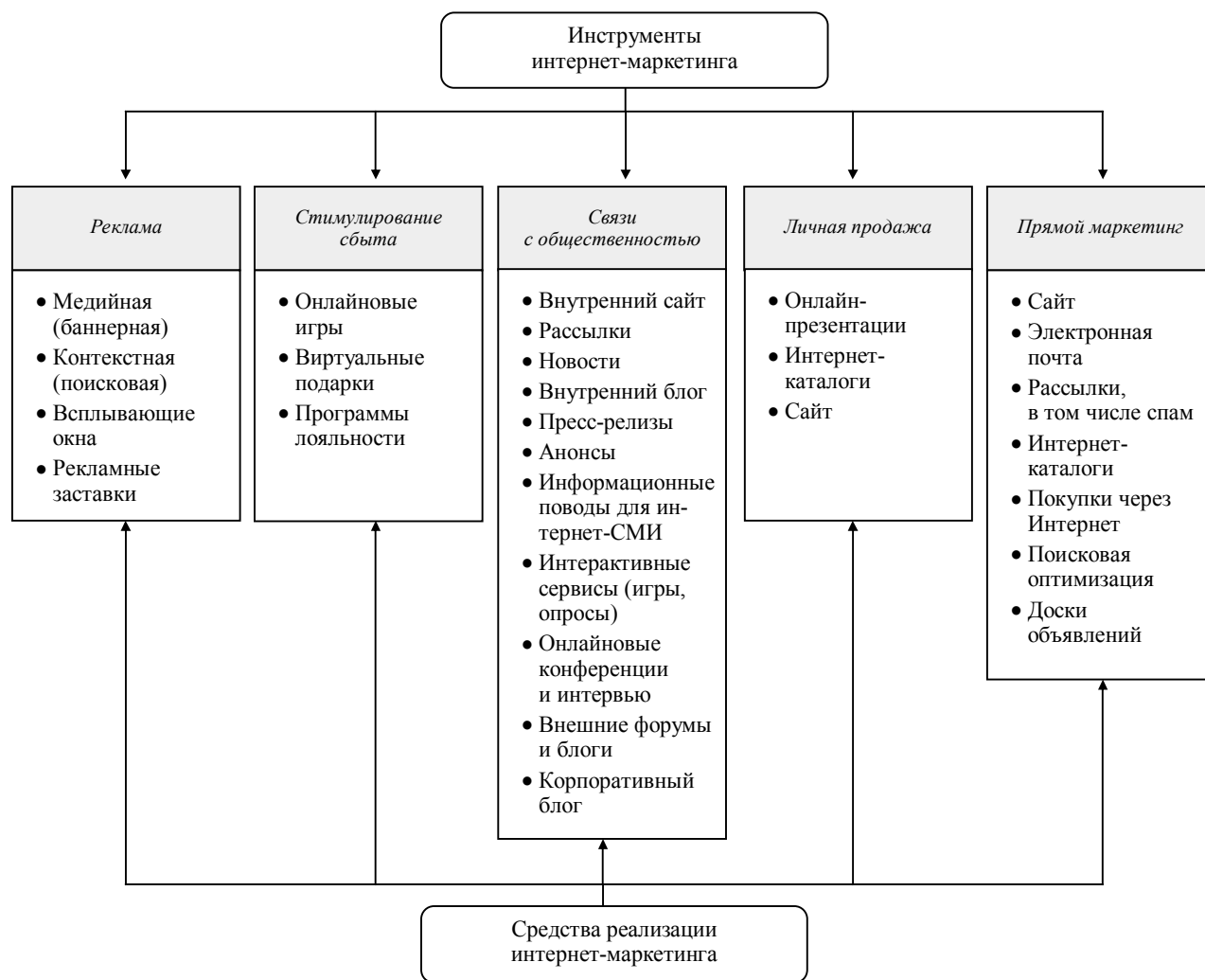


Рис. 1. Структура маркетинговых интернет-коммуникаций для коммерческой сферы

современному уровню развития экономики и основным социальным и политическим переменам. Организация, в рамках этой концепции, наряду с исследованием потребностей потенциальных и реальных покупателей, выявляет общественные интересы и стремится к их удовлетворению. Считаем, что эта концепция является основой библиотечного маркетинга.

Кроме того, существуют особенности применения маркетинговых концепций в библиотечной деятельности, которые определяются спецификой самой библиотеки как некоммерческой организации. В своей маркетинговой деятельности библиотеки широко используют комплекс традиционных маркетинговых инструментов (определение требований потребителей, сбор, обработку и анализ информации; формирование имиджа; составление аналитических обзоров, разработку новых услуг, организацию связей с общественностью, разработку рекламной компании и др.). Но в основе реализации этих инструментов лежат **принципиальные отличия библиотечного маркетинга, как некоммерческого, от классического:**

1. Некоммерческий маркетинг охватывает очень широкий круг областей человеческой деятельности, значительно более широкий, чем производство и продвижение товаров и услуг (сфера приложения классического маркетинга). В библиотечном деле широта некоммерческой сферы представлена исключительным многообразием читательских запросов, охватывающих самые различные области знания.

2. Некоммерческий маркетинг содействует удовлетворению таких жизненно важных потребностей членов общества как: самосознание и самореализация личности, безопасность, образование, здравоохранение, социальные, культурные и художественные ценности. Особенность библиотечной деятельности в том, что она – многофункциональна и образует определенное жизненное пространство человека.

3. Некоммерческий маркетинг способствует установлению взаимосвязей трех различных групп некоммерческих субъектов: государственных, негосударственных и физических лиц, занимающихся некоммерческой деятельностью.

Эти три отличия определяют особую общественную значимость библиотечной деятельности, и мерой эффективности библиотечного маркетинга, не связанного с получением прибыли, выступает *социальный эффект* – своеобразный аналог экономического эффекта в коммерческом маркетинге [14].

Основные тенденции развития библиотечного сообщества с 1990-х гг.:

1. Широкомасштабное производство информации в электронной форме и огромное множество

источников, существующих исключительно в электронном виде, породило кардинально новую среду, которую все чаще стали называть «гибридной» – имеется в виду длительное (как в настоящем, так и в будущем) сосуществование печатных и электронных источников информации [6].

2. Кооперация и интеграция:

а) межбиблиотечная (ресурсов отдельных библиотек);

б) внутрибиблиотечная.

Электронные библиотеки объединяются в распределенные информационные системы, позволяющие надежно сохранять и эффективно использовать разнородные коллекции электронных документов (текст, графика, аудио, видео и др.), доступные в удобном для пользователя виде через глобальные сети передачи данных.

«В век Google и других поисковых машин библиотека больше не является главной точкой доступа к авторитетной информации» [23]. Необходимо пересматривать существующие подходы к формам и содержанию информационно-библиотечной работы, а возможно и цели, миссии и перспективы развития библиотек в целом.

Новой стратегической целью развития библиотек может стать их преобразование в полноценного партнера Интернета, выполняющего роль путеводителя и отправной точки для поиска по огромным потокам информации с использованием современных сервисов и технологий. Такая цель органично вписывается в рамки педагогической и просветительской функций библиотек, в рамки социально-этического маркетинга и социального эффекта некоммерческого маркетинга.

В идейном отношении связующим звеном между концепциями маркетинга и маркетинговыми моделями являются маркетинговые стратегии [11], тогда, в нашем случае взаимосвязь «концепция – стратегия – модель» некоммерческого социально-этического маркетинга будет представлять собой логическую цепочку (рис. 2).

Изменится ли в рамках этой концепции структура маркетинговых интернет-коммуникаций? Думаем, что да. «Комплекс продвижения товаров», представляющий собой «Р» – Promotion из маркетинговой модели, для библиотек будет выглядеть иначе. Условимся, ради более легкого восприятия социально-этический некоммерческий маркетинг библиотек называть просто *некоммерческим маркетингом библиотек*. И будем отбирать технологии интернет-маркетинга, возможные для применения в библиотечной маркетинговой деятельности. Отметим, что маркетинг библиотек может включать в себя и коммерческую составляющую, нацеленную на достижение определенного *экономического эффекта*, но он не является основополагающей целью маркетинга библиотеки, так же, как

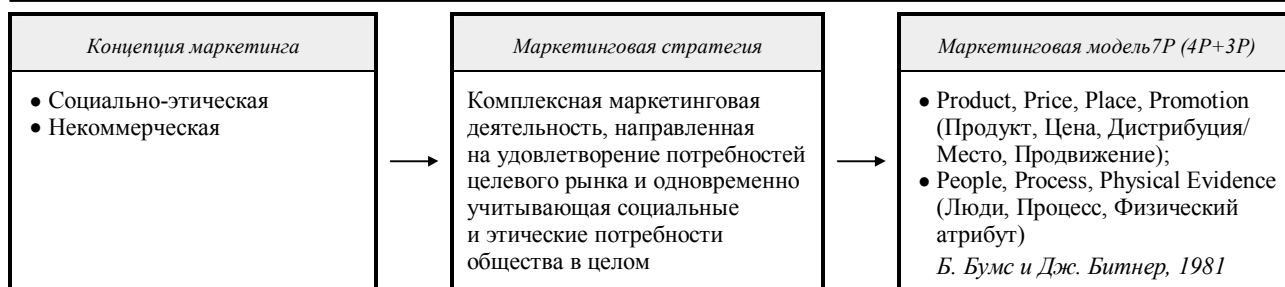


Рис. 2. «Концепция – стратегия – модель» для некоммерческого социально-этического маркетинга

и любого некоммерческого субъекта [1]. Эту составляющую в данной работе мы сознательно исключаем.

Введем термин и аббревиатуру: «некоммерческий интернет-маркетинг», НИМ (Nonprofit internet-marketing).

Инструменты НИМ для сферы межбиблиотечного взаимодействия

Корпоративный портал

Библиотека так же нуждается в подобной интернет-системе, объединяющей весь комплекс коммуникаций, как внешних, так и внутренних. К сожалению, на подобный инструмент могут рассчитывать только крупные библиотеки – самостоятельные юридически единицы, так как научно-технические библиотеки академических институтов чаще всего даже не имеют права иметь внешнюю веб-страницу (из-за «закрытости» своего института). Не стоит пренебрегать внутренним сайтом, но этот инструмент уже из сферы взаимодействия библиотеки и читателя. Прекрасная альтернатива, например, – корпоративный блог.

Э-метрики (e-CRM)

Некоммерческие организации менее активно, чем коммерческие, но все-таки используют CRM-системы. Например, в топ 25 самых популярных CRM-систем (январь 2012 г.) попала одна – для некоммерческих организаций [17].

Мы не нашли сведений об использовании CRM-систем в библиотеках. Хотя, бесспорно, основной принцип CRM – «клиентоориентированность» созвучен «читатель-ориентированной» политике библиотек.

Принципы CRM:

Наличие единого хранилища информации, откуда в любой момент доступны все сведения о предыдущем и планируемом взаимодействии с пользователями.

Востребованность всех каналов взаимодействия: телефонные звонки, электронная почта, мероприятия, встречи, регистрационные формы на веб-сайтах, рекламные ссылки, чаты, социальные сети.

Постоянный анализ собранной информации о клиентах и подготовка данных для принятия соответствующих организационных решений, например, сегментация клиентов на основе их значимости для организации.

Постоянный анализ подразумевает, что при любом взаимодействии с читателями/пользователями по любому каналу, сотруднику библиотеки доступна полная информация обо всех взаимоотношениях с ним и решение принимается на основе этой информации (информация о решении, в свою очередь, тоже сохраняется).

Электронными статистическими данными (Э-метриками) Интернет расширил возможности традиционных CRM-систем. Они могут быть использованы не только в качестве инструмента для анализа фондов и экономической эффективности использования цифровых и виртуальных библиотечных ресурсов, но и для мониторинга пользовательского профиля читателя [18].

Системы автоматизации библиотек (аналог SCM и ERP)

Чтобы максимально сократить временные и материальные затраты на рутинные библиотечные процессы, высвободив их для новой стратегической цели, необходима внутри- и межбиблиотечная оптимизация. Она возможна средствами интернет-маркетинга.

Уже с 1970-х гг. в нашей стране публикуются научные работы по автоматизации библиотечных процессов. Помимо традиционных возможностей (например, одноразовый ввод данных и многоцелевое их использование) современные АБИС (автоматизированные библиотечные информационные системы) позволяют эффективно организовать процесс предоставления электронных ресурсов, ведение баз данных и формирование собственных электронных продуктов [3].

На примере библиотеки ИК СО РАН отметим систему ИРБИС, в которой реализованы все типовые библиотечные технологии, включая технологии комплектования, систематизации, каталогизации, читательского поиска, книговыдачи и администрирования, в том числе поддержка полных текстов, графических данных и других внешних объектов (включая ресурсы Интернета).

Инструменты НИМ для сферы взаимодействия библиотеки и читателей

Внешний и внутренний сайты

В настоящее время самый активно используемый инструмент НИМ. Потому достаточно полно освещен на страницах наших профессиональных изданий (М. Б. Маршак, В. П. Ананьев, А. В. Ананьев, В. С. Сидоренко, В. А. Турчин, Н. Л. Струкова и др.).

Каталог, поисковая система, горизонтальный, вертикальный, информационный порталы

Эти инструменты интернет-маркетинга могут быть использованы и в рамках НИМ, отметим, что, «крупноконтентные» проекты могут себе позволить достаточно крупные библиотеки, которым есть что сказать в таких «количествах».

Средства Web 2.0 (корпоративный блог; внутренний блог; вики; агрегированный контент; подкасты и видеокасты; мэшапы; сервисы социального обмена; средства коммуникации; социальные сети; фолксономии и тегирование; виртуальные миры) [4, 5, 19, 22]

Конкретно, блог – веб-сайт, основное содержимое которого составляют регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа. Для блогов характерны недлинные записи временной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке (последняя запись сверху).

Функции корпоративного блога – повышение доверия к предприятию его целевых аудиторий. На корпоративном блоге размещается неофициальная информация, в том числе о внепроизводственной деятельности компании, с возможностью обратной связи с потребителями. Внутренний блог является инструментом внутреннего маркетинга и обеспечивает неформальное общение между сотрудниками и руководством. В отличие от внутреннего сайта внутренний блог предусматривает многостороннюю коммуникацию в режиме «вопрос-ответ».

Вики – это среда коллективных сетевых средств для творческой работы (самый известный пример – Википедия).

Агрегированный контент – технологии, позволяющие автоматически встраивать контент в другое окружение (RSS, Atom и др.).

Подкасты и видеокасты – агрегированный аудио- и видео-контент, часто передаваемый автоматически на портативные MP3-плееры, такие как iPod и др.

Мэшапы – сервисы, содержащие данные и услуги из множественных источников (Google Maps, YouTube). Часто мэшап включает агрегированный контент, хотя существуют способы создания мэшапов.

Сервисы социального обмена – приложения, обеспечивающие обмен ресурсами различных типов, такими как книжные закладки, фотографии и пр.

Средства коммуникации – различные средства, включая приложения для чатов (такие как средства множественного номера) и средства интернет-телефонии (такие как Skype), которые способны обеспечивать различные формы коммуникации, начиная от простых систем передачи текстовых сообщений и заканчивая аудио, видео-коммуникацией.

Социальные сети – коллективные пространства, которые можно использовать для групповых дискуссий и обмена ресурсами.

Фолксономии и тегирование – подход по принципу «снизу вверх» для предоставления ресурсам дескриптивных меток, обеспечивающих поиск.

Виртуальные миры – эмуляции 3D, в которых аватары, представляющие пользователя, могут взаимодействовать с другими пользователями.

С учетом вышеизложенного считаем, что для библиотек вполне приемлем следующий комплекс маркетинговых интернет-коммуникаций, представленный на рис. 3.

В заключение отметим, что интернет-маркетинг для библиотек может быть как помощником, так и проблемой. Он требует определенных усилий и гибкости отслеживания актуальных сетевых тенденций. Тем не менее польза грамотного интернет-маркетинга велика, так как он позволит библиотечно-информационному обслуживанию и профессионалам в этой области стать центром информационного общества.

Литература

1. Андреев С. Н. Маркетинг в некоммерческой сфере: теоретический аспект // Библиотека учебной и научной литературы. – URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/andreyev_markvneksfere/ (дата обращения: 01.12.2012).
2. Басамыгина И. Н., Апанасенко А. А. Маркетинг как технология управления современной библиотекой. – М. : Литера, 2009. – 126 с.
3. Библиотека в электронной среде: рецепты продвинутого пользователя : науч.-практ. пособие / под общ. ред. Б. Р. Логинова; сост. Л. В. Новинская. – М. : Либерея-Бибинформ, 2011. – 192 с. – (Библиотека и время. XXI век; Вып. 132).

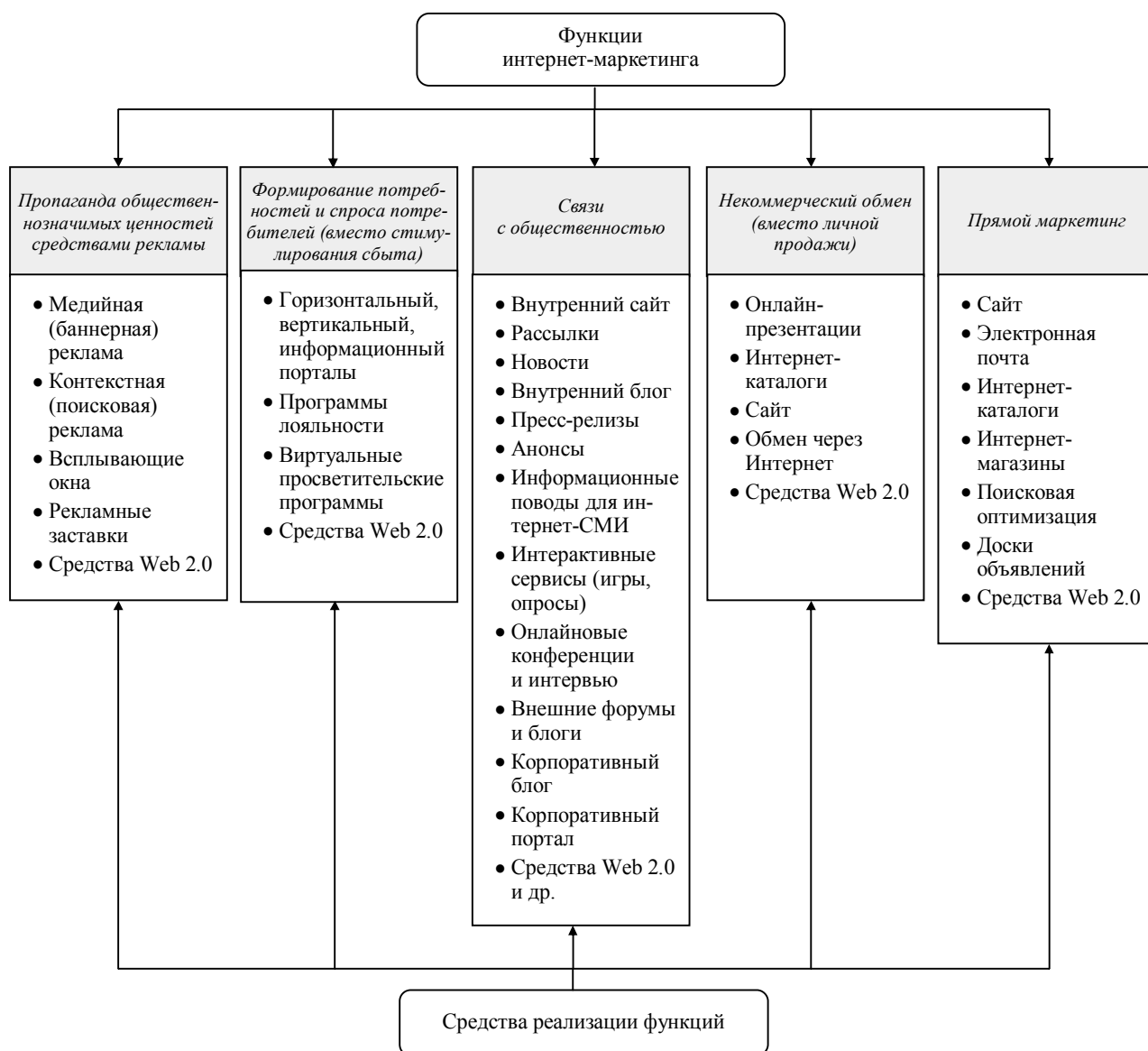


Рис. 3. Структура маркетинговых интернет-коммуникаций для некоммерческой сферы

- Введение в ERP // ERP online. Независимый ERP-портал. – URL: <http://www.erp-online.ru/erp/introduction/> (дата обращения: 01.12.2012).
- Веб 2.0, библиотеки и информационная грамотность : сб. публ. / под ред. П. Годвина, Дж. Паркера. – СПб. : Профессия, 2011. – 238 с.
- Ершова Т. В. Информационное общество и библиотека // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – М., 2000. – С. 265–274.
- Клюев В. К. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности: (маркетинг в системе управления библиотекой) : учеб. пособие для вузов и колледжей культуры и искусств / под общ. ред. В. К. Клюева. – 2-е изд., дораб. и доп. – М. : МГУКИ, 2003. – 143 с.
- Котлер Ф. А., Армстронг Г. Основы маркетинга : пер. с англ. – 12-е проф. изд. – М. [и др.] : Вильямс, 2009. – 1067 с.
- Маташева Х. П. Совершенствование маркетинговой деятельности при использовании интернет-технологий : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Ростов н/Д, 2009. – 25 с.
- Махалов М. Е. Типология инструментов интернет-маркетинга: мировой опыт и российская практика : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2004. – 22 с.
- Попкова Е. Г., Суворина А. П. Особенности использования маркетинговых моделей в процессе управления маркетинговой деятельностью компании // Маркетинговое агентство «Марка». – URL: <http://www.marka-volga.ru/resursy/69-osobennosti-ispolzovaniya-marketingovykh-modelej-v-protsesse-upravleniya-marketingovoy-deyatelnostyu-kompanii.html> (дата обращения: 01.12.2012).
- Предеин А. М. Эффективность маркетинговых коммуникаций в сети Интернет : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Екатеринбург, 2009. – 26 с.
- Смит П., Бэрри К., Пулфорд А. Коммуникации стратегического маркетинга : учеб. пособие для вузов : пер. с англ. / под ред. Л. Ф. Никулина. – М. : ЮНИТИ, 2001. – 415 с.

14. *Сулова И. М.* Десятилетие менеджмента и маркетинга в теории и практике библиотек. Полемиические размышления // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 7. – С. 3–13.
15. *Сулова И. М.* Практический маркетинг в библиотеках : учеб.-метод. пособие. – М. : Либерей, 2005. – 143 с.
16. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования / под ред. И. В. Роберт, Т. А. Лавиной, Л. Л. Босовой. – М. : БИНОМ, Лаб. знаний, 2011. – С. 15.
17. Топ 25 CRM систем от Пола Гринберга // LiveBusiness. – URL: <http://www.crm2web.ru/news/10094/> (дата обращения: 04.01.2013).
18. *Уайт Э.* Статистические методы работы с электронными документами в библиотечной сфере, или Э-метрики. Как использовать данные для управления и оценки электронных ресурсов и фондов / Э. Уайт, Э. Дж. Камаль. – М. : Омега-Л, 2006. – 393 с.
19. *Уилсон Р.* Планирование стратегии интернет-маркетинга : пер. с англ. – М. : Гребенников, 2003. – 261 с.
20. *Холмогоров В.* Интернет-маркетинг : крат. курс. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 271 с.
21. *Хэнсон У.* Internet-маркетинг : учеб. пособие для вузов : пер. с англ. / под ред. Ю. А. Цыпкина. – М. : ЮНИТИ, 2001. – 527 с.
22. *Шрайберг Я. Л.* Электронная информация, библиотеки и общество: что нам ждать от нового десятилетия информационного века? : ежегод. докл. конф. «Крым», 2011 // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 1. – URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2012/1/ntb_1_2_2012-B3.pdf (дата обращения: 01.12.2012).
23. *Regalado M.* Research authority in the age of Google // Library philosophy and practice. – 2007. – URL: <http://www.webpages.uidaho.edu/~mbolin/regalado.pdf> (дата обращения: 01.12.2012).

Материал поступил в редакцию 06.12.2012 г.

Сведения об авторах: *Кирьянова Анна Петровна* – ведущий библиотекарь, аспирант ГПНТБ СО РАН, тел. (383) 330-94-51, e-mail: anna_k@catalysis.ru,
Редькина Наталья Степановна – кандидат педагогических наук, заведующий научно-технологическим отделом, тел. (383) 266-73-71, e-mail: to@spsl.nsc.ru

УДК 025.1+378.046.4
ББК 78.349.2

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК

© Ю. Б. Авраева, 2013

*Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств
670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1*

Рассматриваются проблемы обновления структуры управленческих кадров, их знаний, умений, навыков, формирования профессиональной элиты в провинциальных библиотеках разного уровня. Акцентировано знание руководителями и специалистами современных требований в области права, психологии и др. Особое внимание уделено ключевым образовательным компетенциям, играющим важную роль в развитии личности.

Ключевые слова: управленческие кадры, творческий потенциал, профессиональный уровень обучения, система повышения квалификации.

They problems of renovating the structure of management personnel, their knowledge, skills, shaping professional elite in provincial libraries of levels are considered. Stress is maid on leaders and specialists knowledge in the field of right, psychologies and others. Special attention is paid to key educational competencies, playing important role in development of a personality.

Key words: management personnel, creative potential, professional level of education, the system of increasing qualifications.

Традиционной проблемой для библиотек России остается вопрос развития управленческих кадров. Непростая ситуация заключается в старении руководящего персонала и одновременно «вымывании» перспективных и молодых кадров в другие, более высокооплачиваемые отрасли. Процесс обновления структуры управленческих кадров, их знаний, умений и навыков происходит не так динамично, как того требует время. Особенно тревожное положение в сельских библиотеках.

Между тем, как было отмечено еще на Всероссийском совещании федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации «Управление и кадры», состоявшемся в 2001 г.: «технологическая модернизация библиотечного дела и новая социально-культурная парадигма его развития невозможна без формирования структурированной профессиональной элиты» [4, с. 3]. Решение этой задачи имеет первостепенное значение. Вопросы оптимизации обучения и состава библиотечных кадров, в первую очередь управленческих, приобретают для каждого региона и отдельно взятой библиотеки важнейшее значение.

Сегодня нужно говорить об особом типе руководителя, который должен «учиться ориентироваться», «уметь адаптироваться», «уметь чувствовать, где таятся наиболее благоприятные возмож-

ности» [1, с. 20]. Главное в его деятельности – «способность видеть принципиально новые решения». Работу руководителя можно сравнить с научным творчеством ученого, ибо и тот и другой принимают управленческие решения при анализе поступающей информации, которой становится все больше. Другая, не менее важная задача руководителя библиотеки – установить контакты с властными структурами, местным сообществом. Взаимоотношения библиотеки и власти – это не прекращающаяся «битва» за право быть нужной и полезной обществу (со стороны библиотек) и не затратить ни рубля на ее развитие (со стороны местных чиновников). В ходе этих «баталлий» многие руководители добиваются признания со стороны представителей власти, преодолевая непонимание чиновников, их поверхностное, а порою примитивное представление о роли библиотек в новом социально-экономическом пространстве.

Благодаря усилиям своих руководителей многие библиотеки перерастают самих себя, становятся для читателей своеобразными «полигонами» интересных научных и социокультурных экспериментов, центрами народного творчества, хранителями национальных обычаев; развивают партнерские отношения с библиотеками других стран.

Руководители библиотек (отделов, филиалов) начинают играть заметную роль на местах. Руко-

водители-женщины стремятся к самосовершенствованию через участие в таких конкурсах, как: «Лицо XXI века», «Женщина года», «Женщина – руководитель года» и т. д. Многие из них входят в состав общественных объединений, фондов. Их кредо: «Быть полезной для своего коллектива и своего общества». Они поддерживают свой имидж и репутацию. При этом мудрый руководитель думает не только о собственном имидже и репутации, он стремится развивать свой коллектив не переходя дорогу тем коллегам, которые проявили себя как энергичные и знающие специалисты; понимает необходимость формирования сообщества профессионалов, создающих лицо библиотеки. Для них важнее репутация всей библиотеки, ее настоящий авторитет среди населения.

Репутация руководителя – категория нравственного порядка, сочетающая высокий профессионализм с чувством высокой ответственности за свой коллектив. Быть в форме и соответствовать времени невозможно без постоянного непрерывного обучения новому. К сожалению, характеризуя руководителей библиотек, зачастую приходится констатировать наличие такого недостатка, как «остановленное развитие» [2, с. 69], т. е. профессиональная подготовка консервируется на определенном уровне знаний, умений, навыков, наступает стагнация. Важно подчеркнуть, что «остановленное развитие» не синоним «стабильности» и «профессиональной зрелости». Будет вернее сказать, что зрелость руководителя предполагает стабильное постоянное саморазвитие.

Да, реализовать творческий потенциал, знать и применять современные управленческие технологии удастся не каждому руководителю. Информационный голод испытывают почти все управленцы. Речь идет о недоступности профессиональных коммуникаций для многих категорий управленческих кадров периферии. Интернет, дистанционное обучение, международные связи, – для многих провинциальных руководителей, тем более для рядовых библиотекарей, это все воспринимается как нечто недоступное.

Неравнодушные руководители библиотек используют любые возможности для повышения квалификации коллектива, находят средства, учатся сами и помогают учиться коллегам, разрабатывают программы развития кадров «Перспектива», «Карьера» и т. д. Росту управленческого персонала способствует работа в рамках программной и проектной деятельности, участие в профессиональных мероприятиях, программах профессионального обмена с другими регионами и странами.

На наш взгляд, бесспорно (очевидно, с этим согласятся все), что цена профессионального совершенствования руководителей очень высока для развития как отдельной библиотеки, так и всей

библиотечной сети. Однако не все руководители на самом деле обучаются, предпочитая воспринимать престижные командировки лишь как своеобразный бонус своего положения. Багаж знаний, полученный на достаточно высоком уровне обучения, недоступном провинциальным сельским библиотекарям, зачастую остается у его получателя, не распространяется далее. Ситуация, когда руководитель регионального уровня кроме предоставления вышестоящему руководству формального отчета о командировке не всегда делится информацией с коллегами-руководителями или подчиненными, руководителями структурных подразделений, имеет место быть. В таких случаях органам управления следует внимательно и пристально анализировать результаты командировок руководителей.

Очевидно, что такие ситуации возникают, потому что обучение руководителей библиотек достаточно специфично, и отличается от обучения в привычном понимании слова. Управленческая квалификация руководителей центральных библиотек регионов и центральных межпоселенческих библиотек предполагает наличие широкого спектра знаний в области прав и менеджмента, финансово-хозяйственной и социально-экономической деятельности, управления персоналом и психологии и т. д. А также конкретных умений по выстраиванию оптимальных взаимоотношений с властными структурами, институтами общества и др.

Уровень информирования этой категории должен быть максимально оперативным. Весь комплекс проблем, включая тенденции, происходящие собственно в социокультурной и информационно-библиотечной сферах, и изменения в смежных областях, должен быть предметом обучения руководителей. Кто должен осуществлять такого рода информирование и обучать эту категорию? Разумеется, это, прежде всего, забота государственных органов управления и учредителей библиотек. Но это не исключает инициативы самих руководителей.

В Бурятии есть пример, когда под эгидой республиканского Министерства культуры была создана «Межрегиональная школа менеджеров», в которой обучение по актуальным проблемам прошли руководители учреждений культуры.

При этом руководители на местах обучаются каждодневно, проходя школу проб и ошибок, пытаясь найти оптимальный баланс между интересами дела и коллектива, выполнением нормативных требований и внедрением в практику работы непрерывных изменений. Постоянное изучение нюансов различных сфер управленческой деятельности происходит в рабочем режиме. И большинство руководителей стараются соответствовать своему статусу и должности, повышая свою квалификацию самостоятельно.

В собственной же библиотеке руководителей в первую очередь волнуют вопросы профессионального уровня своих сотрудников, и это понятно. О том, что можно получить определенную информацию вместе со своим коллективом, многие директора, к сожалению, не задумываются.

Следует признать, что современной управленческой подготовки руководящие кадры зачастую не получают. Априори вновь назначаемые директора и заведующие якобы должны знать основы менеджмента, психологии и т. д. Слабым местом остается и правовая грамотность. Еще в начале 1990-х гг. Б. Н. Бачалдин отмечал, что в профессиональной среде «нет навыков пользования законами, глубокого знания норм права, сформулированных в законах, Конституции, указах, постановлениях, распоряжениях, приказах, решениях...» [3, с. 58]. Руководители библиотек, особенно низовых, не имеют опыта работы с законодательной и исполнительной властью, не обладают достаточными знаниями в этой области, чтобы на практике их грамотно применять. Иллюстрацией к вышеозначенным тезисам могут служить данные исследования студентки-заочницы 5 курса, которое было проведено в рамках дипломного проекта под руководством автора статьи. Было опрошено более 70 руководителей нескольких библиотек Иркутской области. Результаты опроса показали, что только 28 процентов руководителей библиотек самостоятельно повышают правовую грамотность. В то же время сами руководители очень строго отнеслись к оценке профессионального уровня всех библиотечных специалистов. Ни одна категория не получила полностью положительной оценки. Более или менее устраивает профессионализм мето-

дистов. Тревогу вызывает оценка уровня подготовки всеми респондентами руководителей низового звена. В свою очередь руководители низового звена также высказывали неудовлетворенность оказанной им помощью (табл. 1).

При этом руководители низового звена самокритичны и признают, что нуждаются в повышении профессиональных знаний: 71% опрошенных хотели бы пройти обучение различного уровня.

Невысок процент руководителей, повышающих профессиональные знания в высших и средних учебных заведениях, на курсах повышения квалификации (60%), еще ниже процент обучающихся библиотекарей. Ни один из респондентов не дал информации о применении полученных знаний, что ставит под сомнение качество обучения.

Профессиональные издания, как это ни парадоксально звучит, недоступны большинству библиотечных руководителей и библиотекарей. Дело не только в незначительных средствах, выделяемых на периодику, но и в том, что у многих не выработана привычка изучать профессиональную литературу, очевидно, в силу слабой потребности, отсутствия должной пропаганды, контроля со стороны самих руководителей. Причинами могут быть и несоответствие читательско-профессиональных интересов библиотекарей в тех материалах, которые содержатся в специальном издании; низкий уровень восприятия материала у библиотекаря; даже непонимание многих позиций, положений; резкое (отрицательное) отношение библиотекарей-практиков к тому, о чем пишут в специзданиях и т. д. Отношение библиотекарей-практиков к тому, что высказывают библиотекведы не всегда однозначное и порою даже неграмотное.

Таблица 1

Степень удовлетворенности руководителей профессиональным уровнем сотрудников, %

Руководители	Варианты ответов		
	Методистов	Заведующих филиалами	Библиотекарей
Высшего звена:			
да	0	0	0
частично	67	46	58
нет	33	54	42
Среднего звена:			
да	55	28	34
частично	45	62	54
нет	0	10	12
Низового звена:			
да	48	0	37
частично	30	0	57
нет	2	0	6

Как справедливо отмечают студенты-заочники, руководители библиотек ни в вузах, ни в системе повышения квалификации не уделяют достаточного внимания изучению законодательных и нормативно-регламентирующих документов, а также практике их правоприменения.

Так, по данным исследования, руководители библиотек с законодательными документами ознакомлены избирательно, например: с «Гражданским кодексом» – 29%, с Федеральным законом «О библиотечном деле» – 92% (библиотекари, соответственно, 21 и 29%). Беспокоит, что руководители недостаточно уделяют внимание формированию и мониторингу нормативно-регламентирующей базы документов внутри отдела и в целом в библиотеке; достаточно формально относятся к разработке данной документации, иногда морально устаревшие положения могут действовать годами.

В то же время, справедливости ради, необходимо отметить, что правовая эрудиция и грамотность руководителей высшего звена достаточно высока и продолжает расти. При этом компетенция низового звена оставляет желать лучшего. То же самое можно сказать о библиотечных работниках. Знакомства с документами, определяющими права и обязанности работника в организации, на наш взгляд, недостаточно.

К сожалению, знание нормативно-законодательной базы деятельности не требуется при устройстве на работу. Приведем примеры: 32% руководителей владеют знаниями нормативно-регламентирующей документации, в частности «Устава», «Положения о библиотеке», 21% библиотекарей имеют очень поверхностное представление даже о главном документе – «Уставе».

Совершенно очевидно, что знание внутрибиблиотечной документации библиотекарями на совести руководителя библиотеки (отдела, филиала, центра). Следовательно, прививать эти знания необходимо, в том числе и в системе повышения квалификации. Правовая ответственность специалиста должна подкрепляться профессиональными знаниями, в свою очередь профессиональные знания обязаны соответствовать тем требованиям,

которые заложены в «Должностных инструкциях», «Уставе библиотеки» и других документах библиотеки.

В связи с вышесказанным особого внимания заслуживает обучение руководителей всех управленческих уровней, особенно руководителей межпоселенческих библиотек. Пусть сегодня и не в той мере как ранее, но именно эти библиотеки остаются опорными для развития библиотечного дела в сельских районах. Необходимы межуровневые школы руководителей, работающие совместно с органами управления, учебными заведениями. Учебные программы школ должны развивать положения образовательных стандартов именно для этой категории обучающихся. Следует постоянно осмысливать и активно использовать положительный опыт отечественной и зарубежной системы профессионального образования. Полагаем, что для руководителей в очень большой степени имеет значение взаимобооучение практическим опытом и взаимобообучение, когда каждый обучающийся может выступить и в качестве слушателя, и в качестве преподавателя.

В заключение акцентируем еще один немаловажный момент – профессиональное развитие библиотекарей прямо и опосредованно зависит от качества подготовки самих руководителей. Развивающуюся библиотеку можно получить только при условии, когда во главе стоит компетентный профессионал.

Литература

1. *Чемпион Д., Карр Н.* Стартуя на пятой передаче : интервью с венчурным капиталистом Винодом Хослой // Искусство управления. – 2001. – № 2. – С. 18–29.
2. *Маркова В. Н., Чернышева Е. А.* Диагностика управленческих навыков библиотечных менеджеров // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 8. – С. 66–72.
3. *Бачалдин Б. Н., Инькова Л. М.* Менеджмент в научно-методической деятельности : в помощь библиотекарю. – М., 1993. – 225 с.
4. Управление и кадры : материалы Всерос. совещ. рук. федер. и центр. б-к субъектов Рос. Федерации (Москва, 23–30 нояб. 2001 г.) / Рос. гос. б-ка. – М., 2002. – 406 с.

Материал поступил в редакцию 15.02.2013 г.

Сведения об авторе: Авраева Юлия Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов, действительный член Международной академии информатизации, e-mail: info@vsgaki.ru

УДК 027.5(470.57)
ББК 78.347.2(Рос.Баш)

ПУБЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ И ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

© Р. А. Гильмиянова, 2013

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы
450000, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а*

Рассмотрена роль публичных библиотек в формировании региональной идентичности.

Ключевые слова: идентичность, региональная идентичность, социокультурное пространство, регион, этническая группа, публичные библиотеки, библиотечное краеведение, культура, Башкортостан.

The role of the public libraries in forming the regional identity is shown.

Key words: identity, regional identity, social and cultural environment, public libraries, library regional study, culture, Bashkortostan.

Поиск идентичности современные исследователи называют одной из главных проблем конца XX – начала XXI в. Актуальность данной проблемы для большинства стран мира вызвана рядом факторов: во-первых, усилением интеграционных процессов, становлением единого мирового рынка, свободным движением товара и капитала; во-вторых, все более активным использованием информационно-коммуникационных технологий и ресурсов; в-третьих, распространением массовой культуры и, наконец, глобализацией как основной тенденцией общественного развития последних десятилетий.

Процессы глобализации влияют не только на экономику, политику, культуру государств и народов, но также существенно меняют социокультурную идентичность. Развитие современного общества характеризуется противоречивым взаимодействием универсального и локального, трансформацией традиционных механизмов формирования идентичности.

Социальная мобильность расширила рамки индивидуального выбора человека. Возможность изменить свой социальный статус выдвинула перед человеком на первый план задачу познания собственных потенциальных возможностей. Самопознание выступает предпосылкой и компонентом идентификации как процесса приобщения к себе подобным, результатом которой становится идентичность.

Сущность идентичности

Понятие «идентичности» включает такое взаимодействие между индивидом и социокультурной об-

щностью, в котором органично сочетается осознание индивидом своей самотождественности, т. е. тождественности с самим собой в собственной целостности (*индивидуальная идентичность*) и одновременной принадлежности к этой общности, т. е. тождественности с определенным сообществом (*групповая, или коллективная идентичность*).

Идентичность становится для человека ориентиром в окружающем социокультурном пространстве, предоставляя ему определенные поведенческие установки, культурные образцы, нормы, ценности, идеалы. Одновременно она выступает основной характеристикой личности, в которой проявляется неразрывная и многоуровневая связь человека с социокультурным пространством, обеспечивающая социальную устойчивость жизнедеятельности каждого индивида, определяющая особенности его проживания в обществе.

Идентичность – это продукт коммуникации, так как формируется она в результате взаимодействия процессов самоидентификации и идентификации другими. Функции идентичности:

- когнитивная – формирование конкретных знаний индивида о себе как члене общностей и осознание особенностей этих общностей;
- аксиологическая – развитие ценностных представлений о себе и своих общностях, разрешения и запретах, связанных с их функционированием;
- аффективная – оценка значимости своего членства в общности;
- защитная – упорядочение социально-культурного опыта как реакция на дестабилизирующую социальную среду [13].

Специфика региональной идентичности

Согласно современным теоретическим исследованиям, идентичности свойственна множественность, изменчивость, развитие на протяжении всей жизни человека. Процесс идентификации связан с формированием различных видов социокультурной идентичности. В зависимости от того, что выступает основанием идентификации, выделяют профессиональную, этническую, региональную, политическую, религиозную, конфессиональную, национальную (государственную) и прочие идентичности. Таким образом, индивид может осознавать себя членом сразу многих групп и общностей.

Иерархия идентичностей в сознании индивида не является окончательно сложившейся, она способна меняться в зависимости от обстоятельств, времени, места и ряда других факторов. Противоречивость ролей, выполняемых индивидом, так же как несоразмерность культур, в которых живет и с которыми взаимодействует индивид, может привести к кризису идентичности, ее утрате [5, с. 20]. В различных странах кризис идентичности проявляется по-разному и имеет разные социальные последствия.

В России кризис идентичности был обусловлен: во-первых, коренным преобразованием основ социально-экономического устройства страны, географических параметров государства в начале 90-х гг. XX в., повлекших за собой изменение статуса России в мире; во-вторых, трансформацией базовых ценностей культуры, определяющих функционирование человека в социуме. Болезненными для российского общества стали вопросы: Кто мы? Чего мы хотим? Куда мы идем? Где наше место в мире? Поэтому для многих людей важным психологическим компенсатором такого размытия ориентиров выступила локальная культурная идентичность, которая, по мнению Е. В. Ереминой, в состоянии поддерживать необходимые для самоидентификации человека эмоциональные или иные символические опоры. Его самоотождествление со своей малой родиной, с местом проживания проявляется как сознательное, а порой и неосознанное противостояние обезличенным глобальным символам [11].

Остановимся более подробно на подходе британского социолога Э. Гидденса к изучению проблемы локальности. Понятием «локус» Э. Гидденс обозначает пространство как вмещилище взаимодействия агентов, под которыми исследователь понимает людей, способных воспроизводить и трансформировать окружающий их мир посредством своих действий. Ключевым в его теории выступает понятие «структуриации» – процесса постоянного воспроизводства социальной жизни, повторяющихся во времени и пространстве социальных

практик [8]. Данное взаимодействие агентов, размещенное во времени и пространстве, Э. Гидденс рассматривает как структурные «поля», где индивиды занимают определенные позиции по отношению друг к другу.

Социальная позиция индивида определяется как его идентичность, что влечет за собой ролевые предписания, связанные с данной позицией. Такое пространственно-временное осмысление социальной реальности Э. Гидденсом, по мнению Д. Г. Горина, позволяет считать локальность (как своеобразное скрещение пространства и времени) важнейшим в его теоретических построениях [9]. Локальности, по Гидденсу, ограничены физическими и символическими границами, временным параметром, в течение которого этот локус является вмещителем взаимодействия.

Социальные взаимодействия строятся на способности социальных субъектов «знать». Именно обладая способностью знать, индивид имеет возможность пользоваться и правилами, и ресурсами, которые предоставляет ему структура. Социальные институты Э. Гидденс также рассматривает во взаимосвязи с локальным аспектом. Теория структуриации Гидденса предполагает, что любое институциональное образование существует локально, в определенном пространстве и времени. Именно в этом контексте происходят взаимодействия, воспроизводятся системы.

Современный мир приобретает принципиально иную социокультурную динамику. Э. Гидденс отмечает возросшую скорость изменения всех процессов в обществе, в том числе в моделях поведения людей, их индивидуальном сознании и общественном знании, называя меняющийся мир «ускользающим» [7]. Влияя на локальный социум, глобализация формирует местную культурную идентичность. Изменение значимости территории, возникновение новых пространственных форм и процессов усложняют самоопределение в современном обществе. Регионы и сети составляют взаимозависимые полюса внутри новой пространственной мозаики глобальных инноваций [12, с. 91].

Региональная идентичность представляет собой чувство принадлежности к определенной территории, ощущение связанности с характерными для данной местности традициями и культурными установками, отождествление себя с людьми, проживающими в данном крае, районе, городе. По мнению Е. Ю. Васильевой, именно соотнесение себя с конкретной территорией и отделение от других политико-административных, культурных и территориальных образований государства является существенной особенностью региональной идентичности [4, с. 16]. В процессе региональной идентификации происходит осознание индивидом себя как части регионального сообщества, сопоставление

«мы – они», «свой – чужой». Как отмечает В. А. Шаповалов, человек быстрее идет на контакт и легче общается именно с теми людьми, которые разделяют его взгляды, идеалы, ценности, с некоторым дискомфортом относясь при этом к представителям других неизвестных культур. Степень такой некомфортности зависит, прежде всего, от ситуации, в которой происходит «встреча» различных культур, от личных качеств человека, его изначальной оценки культурной инаковости [17, с. 5].

Библиотеки и этнокультурный диалог

Налаживание этнокультурного диалога как внутри региона, так и между несколькими регионами – ключевое направление региональной культурной политики. Для такого полиэтнического региона как Башкортостан, безусловно, важным является, с одной стороны, сохранение этнокультурных особенностей каждого народа, с другой – формирование чувства территориально-исторического единства народов, проживающих на территории республики, развитие взаимодействия различных культур, направленное на поддержание в регионе сложившейся толерантной среды.

Один из эффективных механизмов обеспечения поликультурного диалога в регионе – публичные (общедоступные) библиотеки как составляющая регионального социокультурного пространства. Библиотеки не могут игнорировать процессы, происходящие в современном мире. В Манифесте ИФЛА о поликультурной библиотеке (2008 г.) отмечается, что «библиотекам всех типов следует отражать, поддерживать и продвигать культурное и языковое разнообразие на международном, национальном и местном уровнях, тем самым, работая на кросс-культурный диалог и активное гражданство» [14, с. 7]. Приоритетное значение для общедоступных библиотек Башкортостана имеет обеспечение доступа к библиотечно-информационным ресурсам, что помогает через коммуникативные практики активизировать общественную и культурную жизнь различных этнических групп. В республике созданы базовые библиотеки по обслуживанию латышской, чувашской, белорусской, марийской, украинской, мордовской, татарской, удмуртской этнических групп. Базовые библиотеки служат организационно-методическими центрами для всех муниципальных библиотек Башкортостана, а также связующим звеном между центральной библиотекой региона – Национальной библиотекой им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан, выполняющей функции координатора, и сетью муниципальных библиотек, обслуживающих различные этнические группы.

Исследование, проведенное в 2011 г. кафедрой культурологии и социально-экономических дисци-

плин Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы совместно с Национальной библиотекой им. А.-З. Валиди, «Роль общедоступных библиотек в удовлетворении этнокультурных потребностей населения Башкортостана» [6] показало, что деятельность общедоступных библиотек как социокультурного института, наиболее приближенного ко всем группам населения – важный фактор формирования этнической идентичности личности, одновременно способствующий развитию в регионе толерантной среды.

Библиотечное краеведение как инструмент формирования региональной идентичности

Одним из эффективных инструментов сохранения самобытной культуры каждого народа России, формирования региональной идентичности личности является развитие краеведения, под которым понимают изучение отдельных местностей страны с точки зрения их географических, культурно-исторических, экономических, этнографических особенностей [15, с. 296].

Провинцию можно рассматривать не только как отдельную территориальную единицу, отдаленную от центра, но и в качестве определенной социокультурной системы – «локальной цивилизации», требующей изучения с различных точек зрения. Именно краеведение позволяет это сделать. Интерес к региональному историко-культурному опыту, востребованность локального знания распространяют влияние краеведения на все стороны жизни территорий, что обеспечивает включенность краеведения в региональное социокультурное пространство [16, с. 12].

Объектом библиотечного краеведения выступает местная культура, предметом – изучение ее генезиса, эволюции и современного состояния. Целью библиотечного краеведения является, во-первых, такое восстановление культурного окружения, при котором у человека появляется возможность, пусть и в опосредованной форме, почувствовать сопричастность культуротворчеству – через своих предков, земляков, культурный ландшафт, включающий не только измененную природу и искусственные сооружения, но и самого человека как носителя определенного типа культуры; во-вторых, создание новых культурных смыслов, которые, по А. С. Ахиезеру, есть результат творческого освоения явления, происходящего через содержание и формы сложившейся культуры [3, с. 31–32].

В библиотеках организуются выставки работ местных художников, проводятся встречи с местными композиторами и исполнителями. В модельной библиотеке села Серменево Белорецкого района создана мемориальная экспозиция, отражающая грани жизни и творчества композитора Загира

Исмагилова (автографы его музыкальных произведений, публикации о нем, фотографии, документы личного происхождения, вещи композитора).

Создание в общедоступных библиотеках историко-этнографических музейных экспозиций отвечает задаче развития исторического сознания. Собирая предметы быта, народные костюмы, орудия труда, документы прошлых лет, возрождая национальные обряды, ремесла, библиотеки стремятся отразить неповторимость своего населенного пункта, своего народа, его вклад в общую культуру страны, сохранить воспоминания, традиции, язык как составляющие социального опыта и социальной памяти [10, с. 28]. Например, в Силантьевской библиотеке Бирского района создана музейная экспозиция «Русская изба. Иглинская районная библиотека совместно с белорусским историко-культурным центром разрабатывает сценарии фольклорных праздников: «Нараджэнне Хрыстова», «Каляды», «Масленка», ставшего уже традиционным фольклорного праздника – «Ивана Купала».

Центральная библиотека Архангельского района, сотрудничая с общественными организациями, возрождает латышские народные обряды и обычаи. Ежегодно организуются фольклорные праздники – «Мартыня», «Пасха», «Рождество», «Праздник свечей», «Праздник хлеба, меда и молока». Наряду с традиционно проводимыми татарскими праздниками библиотеки Башкортостана способствуют распространению их новых видов: «Аулак ой» (Илишевский, Кармаскалинский районы), «Кэ-кук чэе» (Буздякский, Стерлитамакский, Шаранский районы), «Тал бишек» (Дюртюлинский район), «Юрган сыру йоласы» (Альшеевский, Давлекановский районы), «Бэрэнге бэйрэме» (Миякинский район) [1, 2, с. 65–69].

Электронный ресурс, созданный центральной районной библиотекой Краснокамского района республики на основе текстовых и аудиовизуальных документов, архивных материалов позволяет осуществить виртуальную экскурсию по достопримечательным местам района, познакомиться со знаковыми для Краснокамья людьми.

Празднование «Рождества», «Масленицы», «Пасхи», «Троицы», «Ураза-байрама» и «Курбан-байрама», организация фольклорных праздников, праздников улиц, шежере (родословных) – это не только проявление игрового начала, инсценирования в деятельности библиотек. Игровые формы библиотечного краеведения, ориентированные на сохранение и воспроизведение социально-значимых для людей элементов бытия, воспроизводство и передачу культурных традиций, поиск собственных «корней», самоидентификацию, выполняют социализирующую функцию.

Сотрудничество с клубом «Фронтовые подруги», членами клубов исторического фехтования

«Братья по оружию» и «Уфимский пехотный полк» позволили коллективу библиотеки № 6 г. Уфы создать ценную коллекцию материальных и документальных памятников истории. Материалы мини-музея оживают, дополненные страницами видеолектория «Осколки старины глубокой», цель которого – донести до сегодняшних и завтрашних читателей уникальные кадры «Уфы минувшей».

В Дуванском районе участники кружка «Рукодельница», работающего при Сальевской сельской библиотеке, ко Дню Победы сшили сообща лоскутное покрывало скорби и вышили на нем имена всех односельчан, не вернувшихся с войны. В Ишимбайском районе на вечере «Долг памяти – дань уважения», проводимом Макаровской сельской библиотекой, его участникам была представлена выставка «Страницы великих сражений», на которой разместили материалы из личных архивов односельчан: фотографии, письма, солдатские книжки и другие документы, рассказывающие о фронтовиках села. Модельная библиотека «Истоки» с. Узян Белорецкого района создает краеведческую базу данных «Святая память поколений». Завершен первый этап: в электронную форму переведены воспоминания узанцев-участников Великой Отечественной войны. В общедоступных библиотеках республики стало доброй традицией проводить «День памяти» солдат, офицеров, погибших в локальных войнах [2, с. 27, 28].

Библиотеками разрабатываются тематические и персональные книжные выставки, проходят литературные вечера, посвященные творчеству местных писателей, драматургов и поэтов, литературные гостиные, премьеры книг, вечера воспоминаний, встречи, литературные беседы, заседания местных литературных объединений, создаются мемориальные экспозиции, посвященные писателям.

Экспозиция, посвященная классике марийской литературы Янышу Ялкайну, функционирует, например, в одноименной Центральной библиотеке Мишкинского района. Экспозиция стала составной частью проекта «Читающее Мишкино. Улица Яныша Ялкайна – территория чтения», реализованного данной библиотекой. В модельной библиотеке № 26 «Хазина» г. Уфы создан Музей современной башкирской книги.

С помощью мультимедийного ресурса «Литературная карта Башкортостана», созданного при участии библиотек всех муниципальных образований в рамках VI Республиканского конкурса «Лучшая библиотека 2011 года Республики Башкортостан», можно совершить виртуальное путешествие по литературному пространству края. «Литературная карта Башкортостана» отражает все аспекты литературной жизни городов и районов республики, включая не только биографические справки о литераторах, фрагменты из текстов, но и автографы

их произведений, библиографические данные, фотографии, аудио- и видеоматериалы, архивные источники, а также документы личного происхождения.

Таким образом, деятельность публичных библиотек не только способствует аутентичному восстановлению культурной среды в регионе. Помимо этого библиотеки выполняют культуротворческую функцию, проявляющуюся как в создании новых культурных ценностей, смыслов, так и в актуализации массива культурного наследия – через их переосмысление человеком. Это позволяет индивидууму почувствовать свою сопричастность прошлому, включенность в настоящее, отождествлять, объединять себя с определенной этнической общностью, местным сообществом в целом и географическим местом – своей малой родиной.

Соответственно, публичная библиотека выступает одним из факторов формирования региональной идентичности, которую можно считать важнейшей особенностью, своеобразием социокультурного пространства региона.

Литература

1. Анализ деятельности общедоступных библиотек Республики Башкортостан в 2010 г. / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди. – Уфа, 2010. – 49 с.
2. Анализ деятельности общедоступных библиотек Республики Башкортостан по основным направлениям за 2011 год / Нац. б-ка им. А.-З. Валиди. – Уфа, 2012. – 79 с.
3. Ахиезер А. С. Философские основы социокультурной теории и методологии // *Вопр. философии*. – 2000. – № 9. – С. 29–45.
4. Васильева Е. Ю. Специфика формирования региональной идентичности // *Философско-культурологический аспект культурной и цивилизационной идентичности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 сент. – Пятигорск, 2011. – С. 12–19.*
5. Великая Н. А. Кризис культурной идентичности // *Философско-культурологический аспект культурной и цивилизационной идентичности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 сент., г. Пятигорск, 2011. – С. 19–24.*
6. Гильмиянова Р. А. Общедоступные библиотеки Республики Башкортостан и удовлетворение этнокультурных потребностей населения (по итогам проведенного исследования) // *Библиосфера*. – 2012. – № 1. – С. 25–31.
7. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. – М. : Весь мир, 2004. – 120 с.
8. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуризации. – 2-е изд. – М. : Акад. проект, 2005. – 528 с.
9. Горин Д. Г. Проблема локальности в социологии Э. Гидденса // *Образование и общество*. – 2001. – № 5. – URL: http://www.jeducation.ru/5_2001/gorin.html (дата обращения: 08.08.2012).
10. Демченко Ю. А. Культурологический подход к построению модели библиотеки-музея // *Библиотековедение*. – 2009. – № 2. – С. 26–29.
11. Еремينا Е. В. Региональная идентичность в контексте социологического анализа // *Регионология*. – 2011. – № 3. – С. 216–222.
12. Зверева И. А. Идентичность как философская проблема : дис. ... канд. филос. наук / Рос. гос. торгово-экон. ун-т. – М., 2010. – 180 с.
13. Колябина Т. С. Социальная идентичность как основополагающий элемент патриотизма и гражданственности // *Теория и практика общественного развития*. – 2005. – № 3. – С. 14–18.
14. Манифест ИФЛА о поликультурной библиотеке // *Науч. и техн. б-ки*. – 2008. – № 7. – С. 5–9.
15. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М. : А ТЕМП, 2008. – 944 с.
16. Пирожков В. Г. Краеведческое образование как составляющая культурологической подготовки специалиста : автореф. дис. ... д-ра культурологии / Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств. – Краснодар, 2007. – 38 с.
17. Шаповалов В. А. Роль образования в стабилизации этносоциальных процессов в поликультурном макрорегионе // *Социальное самочувствие населения современной России : тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. (4–5 окт. 2010 г., г. Ставрополь)*. – Ростов н/Д, 2010. – С. 5–10.

Материал поступил в редакцию 18.03.2013 г.

Сведения об авторе: *Гильмиянова Римма Аскарровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии и социально-экономических дисциплин, тел.: (347) 273-55-21, e-mail: gilm_bspu@mail.ru*

УДК 021.4
ББК 78.349.6

КОММУНИКАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ БИБЛИОТЕКЕ

© Л. Х. Сатарова, 2013

*Казанский государственный университет культуры и искусств
420059, г. Казань, Оренбургский тракт, 3*

Представлен обзор исследований, посвященный проблемам поликультурной библиотеки, где имеют возможность встречаться представители различных этнических групп. Рассматриваются актуальные вопросы взаимопонимания, комфортной психологической обстановки и возможность межкультурного понимания представителей других культур.

Ключевые слова: поликультурная библиотека, этнические группы, взаимопонимание, психологическая обстановка, межкультурное воспитание.

The article considers the multicultural library as an establishment where the representatives of different ethnic groups invariably meet and there is a unique opportunity for system formation, mutual understanding, supportive psychological situation and possibility for intercultural education.

Key words: multicultural library, ethnic groups, mutual understanding, psychological situation, intercultural education.

Бiblioteca – учреждение, в котором неизбежно встречаются представители различных этнических групп и существуют уникальные условия для создания системы взаимопонимания и взаимоуважения, комфортной психологической обстановки, возможности межкультурного воспитания [1].

В неоднородном социокультурном пространстве библиотека, обеспечивая накопление, сохранение и передачу культурных норм, ценностей и т. п., организует социальный диалог в пределах различных культурных традиций [2]. Многочисленные центры возрождения, развития, пропаганды национальных культур, существующие при библиотеках, да и сами библиотеки, представляют широкие возможности для межкультурного общения.

Л. Д. Данильянц считает, что, поскольку этнокультурные, этнопсихологические различия реально проявляются в межнациональном общении на уровне общения межличностного, этнопедагогическая роль библиотеки весьма велика [2]. В то же время Е. Ю. Гениева [3] отмечает, что задачи межкультурной коммуникации в библиотеке связаны скорее с мыслительно-адаптационной, чем с педагогической функцией. В библиотеке нового типа упор делается не на формировании «приспособленного человека, усвоившего нормы, правила, способы действия и т. п., а на воспитании человека культуры, т. е. человека, способного менять отношение своего мышления, в противоположность че-

ловеку цивилизованному, действующему в соответствии с усвоенными нормами, правилами» [4].

Понятие «межкультурное воспитание» Т. Н. Батаева [1] рассматривает на разных уровнях. По ее мнению, на личностном оно представляет собой процесс индивидуального приобретения знаний, навыков, связанных со взаимодействием различных культур. Межкультурное воспитание может быть обозначено как педагогический процесс, направленный на формирование у людей терпимости и уважения по отношению к представителям других культур, активного позитивного интереса к ним, способствующего трансформации обществ со множеством культур в межкультурные общества.

Этноконтактная среда библиотеки позволяет создать более открытую атмосферу для взаимного общения и обучения инокультурных и иноязычных пользователей, когда признается, что у каждого имеются свои специфические знания и опыт, которые могут обогатить других. В связи с этим в библиотеке создается особая среда всевозможных символических форм, цель которых исподволь погрузить читателя в обстановку многозначности, разноязычности, сосуществования различных культурных смыслов с тем, чтобы он «привык» к возможности подобного миропорядка и при встрече с ним в реальности не испытал культурного шока [5].

Использование родного языка инокультурными представителями, возможность самовыражения в дружеской беседе, создание системы тесных связей

с национально-культурными объединениями, празднование любимых и известных праздников – все эти средства способствуют взаимному пониманию и обучению пользователей, принадлежащих к разным этносам и культурам [6].

Одним из путей, рекомендуемых для сплочения представителей разных культур в поликультурной группе в библиотеке, является привлечение их в качестве экспертов и обладателей единственного в своем роде опыта и знаний при проведении библиотечных мероприятий, что может помочь укрепить социальный статус и повысить самооценку инокультурных пользователей [7].

У библиотек достаточно ресурсов, чтобы проводить обучающие занятия для инокультурных и иноязычных пользователей. С этой целью необходима разработка соответствующих методик. Большой опыт по их созданию накоплен в зарубежных странах Западной Европы и Америки. Так, у американцев существуют тысячи пособий по межкультурному обучению, которые стали активно издаваться с 50-х гг. XX в. и получили общее название «Обучающие программы» (или «Введение в культуру»). В американских общеобразовательных школах, колледжах, университетах издавна читаются курсы по особенностям культуры, истории, быта различных этносов, формирующих американскую нацию, по культурным связям. Там наработан действенный инструментариум (методики) в помощь обучению и адаптации в рамках других культур, в том числе для библиотек [2].

В России разработка и исследование методик обслуживания мультикультурного населения ведется Российской национальной библиотекой в сотрудничестве с Санкт-Петербургским государственным университетом культуры и искусств. Совместно выпущено несколько справочных пособий, словарей и сборников научных статей в серии «Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона». Центром межкультурного обучения стала Национальная библиотека Бурятии. Используя мировой опыт применения обучающих программ «Введение в культуру» на основе методики межкультурной подготовки, она знакомит представителей одной культуры с традициями и ценностями другой [1].

Основная проблема процесса межкультурного обучения состоит, по сути, в переключении людей одной культуры на отличные в культурном отношении позиции представителей другой таким образом, чтобы межличностное общение в дальнейшем не приводило к отрицательным эмоциональным реакциям и конфликтам [8].

Социальные психологи считают перспективным рассматривать проблемы при адаптации к иной культуре как отсутствие определенных навыков и знаний, т. е. важно не приспособить человека к чужой для него культуре, а дать возможность приобрести о ней знания. Сделать это помогают книги и методы межкультурного обучения, среди которых выделяются четыре типа обучающих программ: просвещение, ориентирование, инструктаж, тренинг.

Преимущества межкультурного обучения по обучающей программе, в отличие от работы с книгой, прежде всего в том, что обучаемый вовлекается в активный опыт, позволяющий познакомиться с поведением, нормами, представлениями, ценностями и обычаями другой культуры в процессе общения за 2–6 часов занятий.

Цель просвещения – приобретение знаний о культуре этнической группы; ориентации – ознакомление с новым для человека окружением, его ценностями и т. п.; инструктажа – обеспечить широкий взгляд на проблему; тренинга – ответить на вопрос: как индивид может наладить межличностные контакты в новом окружении?

Обучающие программы имеют различное содержание: одни акцентируют внимание на обычаях целевой культуры, другие – на ценностных контрастах обеих культур, третьи – ориентируют на различия в межличностных отношениях. Объектом обучения выступает группа пользователей библиотеки (от 2 до 25 человек) с одной стороны и обучающие их библиотечные работники – с другой. Если члены группы принадлежат к одной этнической общности, например, мигрантов, которым предстоит жить в чужой для них культурной среде, то обучающую программу надо составить так, чтобы на примерах показать особенности обычаев, традиций, ценностей инокультурной среды, облегчив вхождение в нее на уровне межличностного общения.

Группа может состоять из представителей разных культур, объединившихся с целью познакомиться с особенностями культуры в той стране, в которую ее члены выезжают либо на стажировку, либо как туристы и т. п., чтобы правильно себя вести на бытовом уровне и не попасть впросак [8].

Тип обучающей тренинговой программы предполагает определяющую систему приемов, направленных на развитие навыков и умений в коммуникативной сфере. Основная задача тренинга – познакомиться с межкультурными различиями в межличностном общении путем проигрывания ситуаций, в которых, прежде всего, отражена проблема общения в зонах наибольшего расхождения обычаев, норм, ценностей двух культур. Если нет различий, не будет оснований для непонимания, эмоционального сбоя, конфликта.

Обучающая тренинговая программа реализуется с помощью инструмента (методики), который называется «культурный ассимилятор», хотя он и не предполагает ассимиляционных задач. Иногда

такая методика носит название «межкультурный преобразователь» [9].

Библиотеки, как никакие другие учреждения, подходят для проведения подобных обучающих занятий, поскольку:

- есть этнические группы, нуждающиеся в межкультурной подготовке;
- фонды библиотеки и ее новые технологии могут обеспечить необходимую информацию о разных культурах;
- это стабильное место общения;
- есть возможность привлечения квалифицированных экспертов по любой культуре [8].

Важным следует признать и факт издания литературы, содержащей большое количество педагогических технологий, ролевых и деловых игр, ставящих своей целью развить правильное понимание человеческих особенностей и толерантность к ним.

Ценным подспорьем в межкультурной коммуникации, формировании терпимого отношения к людям, различающимся по этническому, национальному, религиозному и иному признаку, могут служить практические рекомендации участникам межкультурного общения, выработанные в результате многолетнего опыта исследователями К. Ситаром и Р. Когделом [10]. В разработанном ими «Кодексе этики межкультурного коммуникатора» сформулированы следующие условия:

- сознавать, что никто не устанавливает мировых стандартов;
- относиться к культуре аудитории с тем же уважением, что и к своей собственной;
- всегда помнить о необходимости понимать культурную основу чужих ценностей;
- общаясь с представителями другой религии, стараться понять и уважать эту религию:
 - уважать манеру одеваться, принятую в других культурах;
 - не исходить из цвета кожи как «естественной» основы взаимоотношений с тем или иным человеком;
 - понимать, что каждая культура, какой бы малой ни была, имеет ценности, которые она может предложить миру;
 - использовать свой высокий статус в иерархии своей культуры для воздействия на представителей другой культуры в ходе межкультурных контактов;
 - всегда помнить, что никакие научные данные не подтверждают превосходства одной этнической культуры над другой [10].

Библиотека должна стать учреждением, которое будет служить мостом для полиэтнических групп пользователей в формировании культурных связей между ними, что не только уменьшит опасность межэтнических конфликтов на бытовой почве,

априорно заложенных в межкультурных различиях, но и приобщить пользователей к ценностям разных культур. Для этого библиотека активизирует не прямые, косвенные, интуитивные методы вовлечения индивида в ситуацию поликультурности. Такие методы незаметно, исподволь погружают человека в мир многозначности, разноязыкости, сосуществования различных культурных смыслов, с тем чтобы он привык к возможности подобного миропорядка и при встрече с ним в реальности не испытал культурного шока [11].

Наиболее адекватными с этой точки зрения представляются мероприятия, имеющиеся во всякой культуре, например, – календарные памятные даты. Формируя поликультурный календарь, чтя собственные праздники наряду с праздниками других народов и культур, люди привыкают к тому, что их культура не единственная, что на свете существуют и иные события, достойные внимания. Так, например, в Библиотеке иностранной литературы наряду с национальными российскими календарными датами отмечают День св. Патрика – ежегодно организуется специальная гостиная с участием Посольства Ирландии; День Независимости (4 июля) – проводится совместно с Американским центром. Помимо больших официальных дат существуют локальные, например, совместный франко-российский «Праздник чтения» (*Fureur du lire*) [3].

Интуитивное воздействие символических структур должно дополняться стратегией вовлечения индивида в окружающий микросоциум путем создания комфортных условий существования в нем и атмосферы неформального общения. Это возможно за счет значительного снижения уровня официальности, социального контроля, увеличения степени доверительности во взаимоотношениях. Библиотека как теплый мир, как место гостеприимства – вот те метафоры, которые должны заменить пресловутое обслуживание пользователей [12].

Формы доверительной деятельности различны – от заинтересованного персонального общения библиотекаря и читателя на кафедре выдачи до создания всех видов возможного информационного сервиса для нужд пользователей с учетом их предпочтений, личных пожеланий и удобств. Ощущая себя не чуждым надоедливый пришельцем, а желанным гостем, читатель, в свою очередь, освобождается от боязни и немотивированной агрессии, которые могут сопровождать процесс его погружения в мир иной, незнакомой культуры.

Но наиболее перспективными в библиотеке оказываются интерактивные методы межкультурной коммуникации, подразумевающие всевозможные диалогические практики, а также совместные действия индивидов по формированию единой поликультурной социальной среды [3].

Диалогические вербальные практики – основные инструменты всех видов коммуникации: межличностной, групповой, межкультурной. Посредством диалога гораздо легче адаптироваться к конкретным условиям совместного взаимодействия, иным культурным ценностям, вербальным и невербальным нормам поведения [13]. При непосредственном диалогическом общении прирост того, что психологи называют совместной «апперцептирующей массой» (т. е. набором однообразно понимаемых фактов или событий, обусловленных общим опытом) происходит достаточно быстро [14]. Именно поэтому одним из вариантов создания общей памяти участников в «поликультурной» библиотеке служит не только всемерно поощряемый внутренний диалог, но и реальный диалог с другими. При этом, говоря языком семиотики, создается некий дополнительный код, расширяющий возможности индивидуальности [15].

Диалог в группе из двух и более человек всегда плодотворен, поскольку извлекает обсуждаемый текст или тему из «хранилища», заставляет играть смыслами и примерами для актуальной на сегодняшний день действительности, вставляет в более широкий контекст. Сам выбор темы собеседниками и ее интерпретации создают возможность различных трактовок, расширяющих и обогащающих взаимопонимание. Эти условия, во-первых, «извлекают» индивида из его предпочтений, реализуемых в индивидуальном чтении, заставляют обсуждать те вопросы, которые ему не всегда очевидны и потому не являются для него релевантными. Во-вторых, закрепляя в памяти новое содержание, делают его совместным опытом для собеседников диалога, формируя их «общую биографию» [11].

Диалогическое общение и диалогические практики должны стать предметом особого внимания в «коммуникационной» библиотеке. Формы такой коммуникации – читательские конференции, обсуждения книг, семинары, вечера, выставки, совместные проекты библиотек с заинтересованной аудиторией; обучающие мероприятия (школы, курсы, семинары). Все эти акции следует рассматривать как основной метод социализации читателя, способ его вовлечения в деятельность по приобретению опыта межкультурного взаимодействия, они должны иметь вид тренинга межкультурной компетентности.

Подобный тренинг прежде всего воспитывает умение слушать. Умение слушать превращает спонтанный обмен репликами в истинный диалог, раскрывает перед нами необходимость осознать различие между «Я» и «Другим», сделать над собой усилие по отречению от себя во имя «Другого», чужого, инородного. Именно это сознательное усилие и делает возможным понимание в диалоге [16].

Итогом успешного диалога является не переход на точку зрения оппонента, а «слияние горизонтов участвующих в диалоге» – общее понимание одной и той же ситуации, возникающее в процессе общения, когда из разных мнений складывается нечто новое, понятное всем сторонам. «Разговор, если он удался, оставляет что-то нам, он оставляет что-то в нас, и это “что-то” изменяет нас», – подчеркивает по этому поводу Х. Г. Гадамер [16].

Процедуры, с помощью которых диалог и коммуникация становятся успешными, являются ограничениями спонтанности и «монологичности» собеседников. Они регулируют общение, навязывая ему свойства «культурности». Без этих установок плодотворное общение становится невозможным. Для успешной коммуникации, отмечает Е. Ю. Генниева [3], можно создавать формальные рамки общения, например, устанавливать количественные и адресные ограничения аудитории (нельзя говорить со всем миром, но можно – с конкретными реципиентами: участниками конференции, тренинговой группы, читательским активом библиотеки и т. п.), вводить регламент, ограничивающий вступающих в диалог по очередности и времени, всячески пропагандировать этикет. Этот способ широко используется в практике многих библиотек и может быть обозначен как организация цивилизованного коллективного разговора (диспута).

Кроме того, можно выстроить весь тренинг межкультурной компетентности как ролевую игру. Порядок игры коренным образом отличается от формального порядка реальной действительности и порядка, организуемого диспутом. С одной стороны, «в несовершенном мире и сумбурной жизни она [игра] создает временное, ограниченное совершенство» [17], а с другой – обеспечивает условия соревновательности, некую возможность достичь чего-то, что в реальном мире может быть невозможно.

Межкультурный тренинг с элементами ролевой игры – это тщательно спланированное мероприятие, подготовкой которого занимается специальная команда, обладающая навыками проведения подобных акций согласно соответствующим методикам. Методики эти в чем-то близки механизмам социальных технологий, всякого рода социологическим тренингам, однако принципиальным отличием от последних является установка не на манипуляцию сознанием и не на формирование устойчивого навыка, а на всемерное раскрепощение человека, свободу от любых стереотипов, понимание их культурной обусловленности, а следовательно, ограничительной, сковывающей инерции [3].

Прежде всего такие тренинги должны иметь временную и тематическую привязки, образовывать отдельную программную деятельность, стер-

жем которой служит поликультурный календарь, а внутри него – общезначимые памятные даты и «горячие темы». Поликультурный календарь и памятные даты задают отсчет событиям в рамках календарного года, обеспечивая связь с памятью и прошлым, «горячие темы» соотносят мероприятия с наиболее актуальными и значимыми для общественного сознания проблемными областями. Эти проблемные области подсказываются непосредственной текущей действительностью, связывая тем самым игру с реальностью.

Первое, что осознает участник этих мероприятий, – его проблема существует: он увидит людей со сходными потребностями, он поймет, что для решения его проблемы есть различные возможности. Иными словами, библиотека предложит людям «опыт и переживание, которого они прежде не знали и потому не могли хотеть – до тех пор, пока не убедились, что это существует» [18].

Повышение уровня образования, интеллектуальной, правовой и культурной компетенции, знаний, умений, творческих способностей, поощрение индивидуальных склонностей, в конечном счете самореализацию в течение всей жизни в постоянном контакте с «памятью мира» и в живом общении с себе подобными – вот что может предложить поликультурная библиотека любому своему посетителю независимо от его пола, возраста, образовательного и социального уровня, расы, языка, национальной принадлежности.

Библиотека, предоставляя свои помещения, информационные ресурсы и каналы связи для организации современных «переговорных площадок» с максимальным количеством сервисов для диалога, вовлекает в него в качестве оппонентов и соучастников не только конкретных людей, но и могучий арсенал своего книжного фонда, внутренних и внешних электронных ресурсов, справочных пособий, выставочных материалов. Таким образом, благодаря контактам с реальными человеческими проблемами и живыми участниками диалога «анимируются» накопленные библиотекой информационные ресурсы [5].

Для успешной работы по межкультурному воспитанию каждый библиотекарь должен обладать этнокультурной компетентностью – «это степень проявления человеком знаний, навыков и умений, позволяющих ему правильно оценивать специфику и условия взаимодействия, взаимоотношений с представителями других этнических общностей, находить адекватные формы сотрудничества с ними с целью поддержания атмосферы согласия и взаимного доверия» [8]. Проблема компетентностного подхода к обучению библиотечных специалистов, в частности формирование у них коммуникативной компетенции, поднималась в ряде публикаций С. А. Езовой [19–22].

Ф. И. Шарков существенными признаками коммуникативной компетентности [23] считает «способность к обобщению и систематизации многомерного восприятия окружающего; способность к адекватной оценке “статуса языка”; способность к пониманию смысловой и оценочной информации». Коммуникативная компетентность, по его мнению, включает: владение вербальным и невербальным языком, умение использовать в процессе коммуникации коммуникативные средства и строить высказывания в соответствии с нормами избранного коммуникативного кода и правилами речевого этикета.

А. И. Садохин [24], исследуя межкультурную компетенцию, выделяет в ней три составные части: языковую, культурную и коммуникативную. Коммуникативная компетенция включает в себя механизмы, приемы и стратегии, необходимые для обеспечения эффективного процесса общения. Акцент делается на учете многочисленных культурных различий, чутком отношении даже к самым малейшим изменениям в коммуникативной ситуации. Им выделен ряд составляющих коммуникативной компетенции в межкультурной коммуникации, преимущественно они касаются различных коммуникативных умений личности.

В библиотечной сфере существуют различные подходы к уточнению понятия «коммуникационной компетенции». В. В. Брежнева и В. А. Минкина [25] дают следующую трактовку: «Коммуникационная компетентность – совокупность знаний и умений личности в области организации взаимодействия с другими людьми (организациями, профессиональными объединениями и т. д.) в деловой сфере». И. А. Мейжис [26] вкладывает в понятие «коммуникативная компетентность библиотекаря» совокупность умений, позволяющих эффективно общаться с пользователями в любых ситуациях информационно-библиотечного обслуживания.

Е. Ю. Гениева [3] понимает под коммуникативной компетентностью определенные навыки, обуславливающие эффективность коммуникации:

- «психологические качества и установки человека (способность ориентироваться в ситуации, прогнозировать ее развитие, способность “видеть” и адекватно оценивать себя и партнера;
- навыки “эмоциональной настройки”;
- способности преодолевать психологические барьеры и т. п.);
- умение использовать специальные символы, дискуссионные стратегии или принципы коммуникативного воздействия».

Таким образом, несмотря на некоторые различия в используемых понятиях: «коммуникативная (коммуникационная) компетентность», «коммуникационная компетенция (компетентность)», существенные характеристики этих феноменов имеют

много общего, т. е. включают знания, умения, навыки, опыт, способность и готовность к коммуникации.

Сегодня современная библиотека трансформируется в центры межкультурной коммуникации, деятельность которых сопряжена с различными видами традиционного и виртуального общения, что в свою очередь отражается на видах компетенций. Процесс развития готовности библиотечных специалистов к межкультурной коммуникации в библиотеке может быть эффективным, если будет учитывать: принцип диалога и взаимодействия культур; процессы межэтнической интеграции; необходимость формирования умения адаптироваться к мультикультурной и полиэтнической среде.

В Манифесте ИФЛА/ЮНЕСКО (2008) записано: «Культурное и языковое разнообразие являются общим наследием человечества, которое следует беречь и сохранять во всеобщих интересах. Оно является источником обмена, инноваций, творчества и мирного сосуществования. Уважение и разнообразия культур, терпимость, диалог и сотрудничество в обстановке доверия и взаимного понимания являются лучшим залогом мира и международной безопасности. Библиотекам всех типов следует учитывать, продвигать культурное и языковое многообразие на международном, национальном и местном уровне, поддерживая таким образом, кросс-культурный диалог и активную гражданскую позицию» [27].

Целевой установкой научного поиска должно стать обоснование многообразия коммуникативных практик современной библиотеки в контекстах формирования общества знаний, адаптации членов социума к новым технологическим и социокультурным реалиям, социализации индивида в условиях современного многополярного мира и взаимодействия культур.

Литература

1. Батаева Т. Н. Библиотека как инструмент воспитания толерантности // Библиотековедение. – 2007. – № 6. – С. 25–28.
2. Данильянц Л. Д. К вопросу о межкультурном этническом общении и обучении в общедоступной библиотеке // Вестн. Библ. ассамблеи Евразии. – 2001. – № 1. – С. 29–31.
3. Гениева Е. Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации. – М.: Рос. полит. энцикл., 2005. – 208 с.
4. Берлянд И. Е. К проблеме формирования навыков в Школе диалога культур // Философско-психологические предположения Школы диалога культур. – М., 1998. – С. 165–190.
5. Якубов Э. Н. Библиотечные проекты по развитию толерантных отношений в многонациональном регионе как инструмент преодоления этнической нетерпимости // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. – Тамбов, 2009. – № 3. – С. 222–224.
6. Формирование толерантности и библиотеки: материалы регион. науч.-практ. конф. (25 нояб. 2004 г.) / сост. Е. Н. Грошева. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2005. – 199 с.
7. Иванян Р. Г. Межкультурное воспитание молодежи в вопросах и ответах: пособие по неформальной педагогике для начинающего тренера, работающего в сфере межкультурного воспитания молодежи. – СПб.: Спринт, 2004. – 120 с.
8. Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона. Этнологическая грамотность библиотекаря: справ. пособие / сост.: Л. Д. Данильянц, В. С. Крейденко; Рос. нац. б-ка. – СПб., 2003. – 91 с.
9. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: учеб. для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2003. – 368 с.
10. Ситарам К., Когдел Р. Основы межкультурной коммуникации // Человек. – 1992. – № 5. – С. 106–107.
11. Гениева Е. Ю. Социо семиотическая модель библиотеки // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2006. – № 3. – С. 26–32.
12. Марков Б. В. Путешествие как признание другого // Путь Востока. Межкультурная коммуникация: материалы VI Молодеж. науч. конф. по проблемам философии, религии, культуры Востока. – СПб., 2003. – Вып. 30. – С. 186–196.
13. Комарова Л. В. Диалог в межкультурной коммуникации // Библиотековедение. – 2007. – № 6. – С. 17–19.
14. Якубинский Л. П. Избранные работы: язык и его функционирование. – М., 1986. – С. 17–58.
15. Лотман Ю. М. О двух моделях коммуникации в системе культуры // Избранные статьи / Ю. М. Лотман. – Таллин, 1992. – Т. 1. – С. 80.
16. Гадамер Г. Г. Неспособность к разговору // Актуальность прекрасного / Г. Г. Гадамер. – М., 1991. – С. 72–91.
17. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня: пер. с ирланд. – М., 1992. – С. 21.
18. Пахтер М., Лэндри Ч. Культура на перепутье: культура и культурные институты в XXI веке: пер. с англ. – М.: КЛАССИКА–XXI, 2003. – 94 с.
19. Езова С. А. Библиотечное общение как феномен исследования. – М.: Либерея-Бибинформ, 2007. – 160 с.
20. Езова С. А. Библиотечное общение: логический анализ понятия // Библиотековедение. – 2008. – № 6. – С. 26–29.
21. Езова С. А. Коммуникационная компетенция библиотечного специалиста // Библиография. – 2006. – № 2. – С. 22–25.
22. Езова С. А. Поликомпетенция библиотечного специалиста: к постановке вопроса // Библиотечное дело. – 2005. – № 9. – С. 33–34.
23. Шарков Ф. И. Основы теории коммуникации: учебник. – М.: Соц. отношения, 2004. – 246 с.
24. Садохин А. П. Межкультурная компетенция и компетентность в современной коммуникации // Общественные науки и современность. – 2008. – № 3. – С. 156–166.
25. Брежнева В. В. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий / В. В. Бреж-

- нева, В. А. Минкина. – СПб. : Профессия, 2004. – 304 с.
26. Мейжис И. А. Социально-психологические основы библиотечного обслуживания : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 1996. – 40 с.
27. Манифест ИФЛА о поликультурной библиотеке // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 7. – С. 5–9.
- Материал поступил в редакцию 15.03.2013 г.

Сведения об авторе: Сатарова Лейла Хайдаровна – старший преподаватель кафедры иностранных языков,
e-mail: satarova1973@mail.ru

Информация

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**БИБЛИОТЕКА ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(БЕН РАН)**

119991, Москва, ул. Знаменка, 11/11, тел. (495) 691-2289, факс (495) 691-9193, E-mail: head@benran.ru

Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН с 2012 года является официальным представителем Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по распространению литературы, изданной при финансовой поддержке Фонда, среди научных учреждений.

Организации, заинтересованные в получении таких изданий, могут уточнить условия по телефонам: (495) 691-21-49, (495) 691-19-94, (495) 691-22-89.

УДК 027.7
ББК 78.347.61

ВУЗОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА КАК ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

© Е. Н. Опекунова, 2013

*Сибирский филиал Международного института экономики и права
654005, г. Новокузнецк, ул. Пирогова, 9*

Исследована проблема оценки деятельности вузовских библиотек. Рассмотрены различные периоды развития библиотечной статистики. Сделаны выводы о необходимости пересмотра некоторых параметров оценки в связи с переменами в сфере библиотечного дела.

Ключевые слова: вузовская библиотека, оценка библиотечной деятельности, библиотечная статистика.

The problem of evaluating the activity of university libraries is studied. Different periods of library statistics development are considered. The conclusions on the necessity to review some of the evaluation criteria in connection with the recent changes in the field of library activity are made.

Key words: university library, evaluation library criteria, performance indicators, library statistics.

Одна из главных тенденций современного развития российской высшей школы – повышение качества образования. В настоящее время вузы активно внедряют систему менеджмента качества, ориентированную на международные и российские стандарты ISO-9000.

Как структурное подразделение вуза библиотека также должна соответствовать предъявляемым стандартам качества. С одной стороны, эта мера может быть вынужденной, но с другой – руководители вузовских библиотек придерживаются мнения, что совершенствование деятельности библиотеки тесно связано с обеспечением качества протекающих в библиотеке процессов (совершенствования последних обязательно повлечет за собой и повышение качества библиотечных продуктов и услуг).

Контроль качества предусматривает количественные измерения промежуточных и конечных результатов всех протекающих в библиотеке процессов. Поэтому одна из первых проблем, с которой сталкивается вузовская библиотека при создании систем менеджмента качества, касается показателей оценки эффективности и качества работы библиотеки.

Если на уровне национальных библиотек (например, Национальной библиотеки Республики Молдова, Белоруссии, Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) и др.) разрабатываются методики оценки их деятельности, с использованием международного стандарта ISO-11620 «Показатели эффективности работы библиотек», материалов ведущего специалиста в области библиотечной ста-

тистики П. Брофи, то вузовские библиотеки отстают в решении аналогичных задач.

В большинстве случаев применяются традиционные системы показателей, разработанные еще в СССР. Однако, сегодня становится все более очевидно, что существующий набор показателей вузовских библиотек перестает отвечать требованиям времени. Инновационные процессы, происходившие в библиотеках вузов в последние десятилетия, изменили технологии, состав фондов, ассортимент услуг. Так, все больше тех, кто посещает библиотеку, пользуется ее ресурсами и услугами не реально, а виртуально, – в результате существенно снизилась книговыдача. Вузовские библиотеки столкнулись с ситуацией, когда прежние показатели начали отрицательно сказываться на оценке ее деятельности.

Помимо процессов внутри самой библиотеки, на показатели деятельности вузовской библиотеки влияет и государственная образовательная политика. В соответствии с Законом Российской Федерации (РФ) «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1, качество и эффективность деятельности учреждений образования оцениваются через процедуру государственной аккредитации и лицензирования. Используемые в ней показатели соответствуют международным требованиям аккредитации вузов.

Основным параметром оценки вуза является *качество подготовки специалиста* – показатель комплексный, поскольку в нем учитываются и требования по приему в вуз, и организация учебного процесса, и информационно-методическое обеспечение специалиста (состояние библиотечного

и учебно-информационного фондов), и уровень информатизации вуза (информационно-образовательного пространства).

В общей системе показателей комплексной оценки вуза заданы и минимальные требования к вузовской библиотеке:

1. Наличие учебной и учебно-методической литературы по заявленным к лицензированию образовательным программам.

2. Общественно-политические и научно-популярные периодические издания (журналы и газеты); научные периодические издания (по профилю (направленности) образовательных программ); научная литература.

3. Объем фонда учебной и учебно-методической литературы за последние 5–10 лет:

- количество наименований,
- количество экземпляров,
- количество экземпляров литературы на одного обучающегося, воспитанника,
- доля изданий, изданных за последние 10 лет, от общего количества экземпляров.

4. Официальные издания – сборники законодательных актов, нормативных правовых актов и кодексов РФ (отдельно изданные, продолжающиеся и периодические).

5. Справочно-библиографические издания; энциклопедии (энциклопедические словари); отраслевые словари и справочники (по профилю (направленности) образовательных программ); текущие и ретроспективные отраслевые библиографические пособия (по профилю (направленности) образовательных программ).

6. Основные сведения об электронно-библиотечной системе.

7. Наименование электронно-библиотечной системы (ЭБС), предоставляющей возможность круглосуточного дистанционного индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, адрес в сети Интернет.

8. Сведения о правообладателе ЭБС и заключенном с ним договоре, включая срок действия заключенного договора.

9. Сведения о наличии зарегистрированной в установленном порядке базе данных материалов ЭБС.

10. Сведения о наличии зарегистрированного в установленном порядке электронного средства массовой информации.

11. Наличие возможности одновременного индивидуального доступа к ЭБС, в том числе одновременного доступа к каждому изданию, входящему в электронно-библиотечную систему, не менее чем для 25% обучающихся по каждой из форм получения образования.

В основном показатели комплексной оценки вуза касаются качества библиотечного фонда [1].

С точки зрения целостной оценки деятельности библиотеки 11 показателей характеризуют только некоторые элементы современного состояния учебного фонда, не учитывая динамику развития всей библиотеки. Библиотека рассматривается как вспомогательное звено в образовательном процессе и в этих показателях отражается ее вклад в обеспечение качества образования.

Другие статистические, экономические, а самое главное, качественные показатели деятельности библиотеки при процедуре аккредитации и лицензирования не берутся во внимание. Отсюда и формируется имидж библиотеки как вспомогательного подразделения, зачастую с остаточным принципом финансирования.

В этой связи перед руководством библиотек ставится задача продемонстрировать достижения библиотеки не только с позиций количественных показателей, но и отразить качественные аспекты ее работы. Качественные аспекты позволяют показать подводную часть так называемого библиотечного айсберга, скрытую от непрофессионального взгляда, продемонстрировать тот объем работы и нагрузки, который ложится на плечи сотрудников библиотеки, требующий от них не только физических, но и интеллектуальных затрат, применения профессиональных умений и навыков.

В практической деятельности вузовских библиотек ежедневно происходит сбор и обработка учетных данных в соответствии с показателями работы, установленными для государственной статистической отчетности библиотек формами № 1-ВПБ и № 6-НК, а также формами сбора статистических данных для региональных методических объединений и т. д. В них разработана система показателей, разносторонне характеризующих деятельность вузовской библиотеки.

Рассмотрим сложившуюся систему показателей и ее изменения на разных этапах развития вузовских библиотек. Основой для выявления показателей послужили отчеты вузовских библиотек Кемеровской области, начиная с 1960-х гг. и по настоящее время. Кроме того, нами предпринята попытка выявить отчетные показатели на сайтах библиотек вузов других областей.

Статистические данные о деятельности библиотек вузов встретились только на сайтах Зонального методического объединения Восточной Сибири: Красноярского методического объединения (включает 10 вузовских библиотек), существующего на базе научной библиотеки Сибирского федерального университета. Сравнение их состава с показателями Регионального методического объединения библиотек вузов Западной Сибири (Кемеровского методического объединения – 6 вузовских библиотек, Новокузнецкого методического объединения – 8 библиотек) показало схожесть

ситуации с оценкой деятельности вузовских библиотек в различных сибирских регионах (см. Приложение).

Общая структура системы статистических показателей для вузовских библиотек в отчетах для методических объединений имеет сходство и с системой показателей в государственных статистических отчетах формы № 6-НК для публичных (общедоступных) библиотек. По-видимому, это связано с тем, что методологической базой для структурирования библиотечной статистики послужила 4-элементная модель библиотеки, предложенная в конце 1970-х гг. Ю. Н. Столяровым [2, с. 56].

Сравнение состава отчетных показателей за разные годы демонстрирует их относительную устойчивость в советскую эпоху – в 1960–1980-е гг. В работах М. Я. Дворкиной, Н. С. Карташова, Ю. Н. Столярова уделено особое внимание к проблеме оценки полноты библиотечного обслуживания читателей [3-6]. В их работах библиотека рассматривалась как социальный институт, предоставляющий книжные богатства населению страны с максимальной экономией народных средств и сил.

Наиболее важными, специфичными для библиотек, по мнению Е. А. Фенелоновой, считались такие услуги: привлечение читателей; выдача книг и других источников информации, включая систему Межбиблиотечного абонемента (МБА); рекомендация книг для чтения в процессе обслуживания и оценку полученной из книг информации; консультации и занятия по повышению библиотечной грамотности [7, с. 37].

Показатели оценки деятельности вузовской библиотеки сводились к трем основным показателям: «количество пользователей», «количество посещений», «количество книговыдач». В целом они отражали суть традиционной деятельности вузовской библиотеки как центра обслуживания читателей. Этот подход был характерен для оценки деятельности любой советской библиотеки, независимо от ее вида.

Перемены в системе статистической отчетности начались с 1990-х гг., благодаря бурному развитию информационно-коммуникационных технологий и связанным с ними существенными преобразованиями в библиотечном деле. В 1990-е гг., по сути, изменились задачи, структура и процессы вузовской библиотеки. Пользователей обслуживали как традиционные, так и электронные читальные залы; ведение каталога осуществлялось в традиционном и электронном режиме и т. д.

Возникла необходимость ввести новые показатели деятельности библиотек вузов, характеризующие их материально-техническое состояние, а также квалификационный состав библиотечного персонала. Появились такие показатели, как общий объем записей в электронном каталоге и дру-

гих базах данных; количество записей, введенных за год и представленных в Интернете; число персональных компьютеров в библиотеке; наличие автоматизированной информационно-библиотечной системы (АИБС) (сетевой или локальной) и др.

Вместе с тем потеряли актуальность отчетные показатели, характеризующие объемы выполнения внутрибиблиотечной работы «заинвентарено», «заклассифицировано новых изданий», «приписано дублетов», «написано книжных и контрольных формуляров», «технически обработано», «расставлено карточек во все каталоги и картотеки», «пополнение тематических картотек/написано карточек» и т. д. Хотя некоторые из перечисленных видов работ ведутся в библиотеках до сих пор, их показатели, в отличие от советского периода, не отражаются в отчетах.

Несмотря на исключение некоторых показателей, отчет вузовской библиотеки не стал менее информационно наполненным, и отражает реальное состояние библиотечного обслуживания, формирования документного фонда, уровень информационного развития и объемы финансирования.

Таким образом, за последние 20 лет наблюдается тенденция к значительному увеличению количества показателей, используемых для характеристики развития библиотеки вуза. Рост числа показателей происходит в связи с кардинальными изменениями в работе вузовской библиотеки, начиная от всеобщей компьютеризации библиотечных процессов, изменения системы финансирования и заканчивая возросшими потребностями пользователей в предоставлении качественных образовательных, информационных услуг, а также новыми возможностями библиотек по их удовлетворению.

Изменились также акценты в оценке деятельности: параметры технической обработки сменились количественными характеристиками материальных и кадровых ресурсов и показателями активности библиотеки в обслуживании пользователей.

В последние десятилетия значительно расширяется круг показателей, раскрывающих состав фонда библиотеки: если раньше отслеживались только изменения в составе документов по целевому назначению – учебные, научные и художественные подфонды, то теперь введены показатели, контролирующие количество документов на разных видах носителей – печатных, электронных, аудиовизуальных, а также соотношение фондов на русском и иностранных языках.

В связи с появлением в фондах вузовских библиотек новых видов электронных документов (сетевых ресурсов, баз данных и пр.) в систему показателей включаются их количественные характеристики: число сетевых ресурсов (в названиях); собственных баз данных, организованных библиотекой за год; число лицензионных сетевых ресур-

сов (названий); баз данных, к которым оформлен доступ в текущем году. На сегодняшний день актуальной задачей является решение проблем учета полнотекстовых электронных документов, представленных в собственных библиотечных коллекциях и на своих сайтах.

Относительные показатели в последние годы не приводятся в отчетах. Поскольку процедуру аккредитации вузы проходят регулярно – раз в 5 лет, то и отчет по библиотеке в Министерство образования и науки РФ соответственно этому периоду составляется отдельно согласно заданным требованиям.

Библиотеке приходится предоставлять различную информацию по книгообеспеченности учебного процесса разным адресатам: в Министерство образования или учредителю – отраслевому министерству, в ректорат, деканаты и на кафедры университета. Исходя из этого, особое значение придается ведению картотеки книгообеспеченности, которая становится одной из особенностей вузовской библиотеки.

Наряду со всесторонним отражением состава фондов и информационных ресурсов библиотеки, в обновленной системе показателей по-прежнему много внимания уделено обслуживанию пользователей и ассортименту оказываемых информационных услуг. Тем не менее информационно-библиотечное обслуживание в отчетах представлено только в форме статистических данных, анализ качества этих услуг происходит эпизодически. Для анализа деятельности библиотека использует качественные исследования, которые в отличие от количественных опираются не на статистические данные, а на понимание, объяснение и интерпретацию эмпирических данных. По мнению И. Н. Басамыгиной, ключевыми детерминантами качества библиотечных услуг, с точки зрения пользователя, могут быть: степень доступности фонда, оперативность обслуживания, репутация организации, уровень коммуникации персонала, обходительность, реакция на просьбы пользователей, внешний вид библиотечных сотрудников, обстановка в помещении [8, с. 111–115]. Определить и оценить качество услуг всегда сложнее, чем качество товара, поскольку ее неосвязаемость подразумевает отсутствие физических параметров и функциональных характеристик процесса и результата.

В данной системе показателей не отражены некоторые важные стороны деятельности библиотек вузов. Так, внедрение компьютерных технологий активизирует работу по созданию корпоративных объединений и позволяет взаимодействовать с другими библиотеками и подразделениями внутри вуза.

Таким образом, анализ современных тенденций развития системы показателей оценки деятель-

ности вузовской библиотеки позволяют нам сформулировать некоторые выводы:

1. Следует разрабатывать модель показателей контроля для системы менеджмента качества вузовской библиотеки, учитывая особенности требований к вузу и международный опыт в области оценки деятельности библиотек.

2. Важно правильно определить систему показателей и единиц учета, разработать единую методику сбора и обработки сведений.

3. Необходимо пересмотреть количество показателей оценки в сторону снижения и обобщения некоторых показателей, поскольку избыточная детализация нарушает целостность восприятия и сопоставимость статистических и аналитических данных, а ограниченность количества показателей дает весьма приблизительную оценку.

4. Для дальнейшего развития вузовским библиотекам не обойтись без показателей эффективности, потому что только они позволяют сравнивать деятельность библиотек разных вузов, оценить вклад учредителей, показать, насколько эффективно используются ресурсы библиотеки.

5. Нужно обеспечить открытость и доступность полученных статистических данных для широкого круга пользователей, используя современные средства.

В заключение отметим, что различная, в том числе и статистическая, информация о деятельности библиотек вызывает интерес у широкого круга государственных и общественных организаций, учредителей и спонсоров, частных лиц и научных учреждений, проводящих научные статистические исследования. Но в первую очередь контрольные показатели нужны самой библиотеке для правильной организации ее работы. Главная задача для сообщества вузовских библиотек состоит в том, чтобы минимизировать библиотечную статистику, не теряя важные для оценки деятельности библиотеки сведения в перспективе, выйти на качественно новый уровень работы согласно всем требованиям современного информационного общества.

Литература

1. Трайнев В. А. Повышение качества высшего образования и болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики. – 2-е изд. – М. : Дашков и К°, 2010. – 392 с.
2. Столяров Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. – М. : Книга, 1981. – 255 с.
3. Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. – М. : Фаир, 2009. – 256 с.
4. Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. – М. : Изд-во МГУКИ, 2000. – 48 с.
5. Карташов Н. С. Общая теория библиотечного дела : учебник. – М. : Моск. ун-т культуры, 1997. – 256 с.

6. Столяров Ю. Н. Критерий оценки библиотечного обслуживания : учеб. пособие. – М., 1982. – 79 с.
7. Фенелонов Е. А. Об измерении эффективности библиотечной работы // Советское библиотековедение. – 1985. – № 2. – С. 35–44.
8. Басамыгина И. Н. Микроэкономика библиотечного дела : науч.-практ. пособие. – М. : Либерия–Библиоформ, 2006. – 160 с.
9. Научная библиотека Сибирского федерального университета : [сайт]. – URL: <http://lib.sfu-kras.ru/MO/plans.php> (дата обращения: 20.09.2012).

Приложение

Показатели оценки вузовских библиотек Методического объединения (МО) Западной Сибири в 1960–2011 гг., Красноярского методического объединения в 2000–2011 гг. [9]

Показатели МО Западной Сибири			Показатели Красноярского МО
1960–1980	1990–2000	2000–2011	2000–2011
ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА			
Состояние книжного фонда: • книги и брошюры • спецвиды • журналы • газеты	Фонд, состав, в том числе по видам документов: • научных • учебных • художественных • общественно-политических	Фонд, состав, в том числе по природе информации документов: • печатные и неопубликованные • электронные, в том числе электронной библиотеки • аудиовизуальные По целевому назначению документов: • научных • учебных • художественных	Фонд, состав, в том числе по видам документов: • научных • учебных • художественных • общественно-политических
Количество экз. из общего фонда на иностранных языках	Количество экз. из общего фонда на иностранных языках	Количество экз. из общего фонда по языкам: • иностранных документов • отечественных	Количество экз. из общего фонда на иностранных языках
Заинвентарено	Базы данных (БД): • всего баз • всего записей	Число сетевых ресурсов (названий) собственных БД, в том числе лицензионных сетевых ресурсов (названий) – БД	БД: • всего баз • всего записей
Заклассифицировано новых изданий		Число лицензионных сетевых ресурсов (названий) – БД, к которым оформлен доступ в текущем год	
Приписано дублетов		Число сетевых ресурсов (названий) собственных БД, организованных библиотекой за год	
Написано книжных формуляров			
Написано контрольных формуляров			
Технически обработано документов			
Расставлено карточек во все каталоги	Электронный каталог (ЭК) (всего записей), в том числе: • введено за год • представлено в Интернете	Число записей, введенных в ЭК за год	ЭК (всего записей), в том числе: • введено за год • представлено в Интернете
Расставлено карточек во все картотеки			
Пополнение тематических картотек/написано карточек			

Показатели МО Западной Сибири			Показатели Красноярского МО
1960–1980	1990–2000	2000–2011	2000–2011
–	Количество новых поступлений (всего), в том числе документов: • научных • учебных • художественных • общественно-политических • иностранных	Поступило документов за отчетный год (всего), в том числе: • научных • учебных • художественных Печатные издания Электронные документы, в том числе, размещенные в электронной библиотеке за год Аудиовизуальные документы Отечественные документы Иностранные документы	Количество новых поступлений (всего), в том числе документов: • научных • учебных • художественных • общественно-политических • иностранных
–	Количество списанных экземпляров	–	Количество списанных экземпляров
–	Количество томов в открытом доступе	Число документов, размещенных на полках открытого доступа	Представлено документов в открытом доступе
Учет книговыдачи литературы: • научной • учебной • художественной • иностранной • общественно-политической	Количество книговыдач литературы, в том числе: • научной • учебной • художественной • иностранной • общественно-политической	Выдано документов (всего экз.), в том числе: • научные • учебные • художественные • иностранные • отечественные • печатные • электронные (выгружено полнотекстовых документов за год) • аудиовизуальные	Количество книговыдач литературы, в том числе: • научной • учебной • художественной • иностранной
Выслано литературы по МБА	Выслано литературы по МБА	Выдано документов другим библиотекам	Выдано документов другим библиотекам
Получено литературы по МБА	Получено литературы по МБА	Получено документов из других библиотек	Получено документов из других библиотек
–	–	Выгружено документов из удаленных лицензионных БД	–
ПОЛЬЗОВАТЕЛИ БИБЛИОТЕКИ			
Учет читателей, в том числе: • дневное • вечернее • заочное • сотрудников	Количество читателей по единому читательскому билету, в том числе студенты	Число зарегистрированных пользователей, в том числе студенты	Число зарегистрированных пользователей, в том числе студенты
		Число пользователей на всех пунктах обслуживания	Число пользователей на всех пунктах обслуживания
Количество посещений	Количество посещений	Посещения: • физические • виртуальные	Количество посещений

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Показатели МО Западной Сибири			Показатели Красноярского МО
1960–1980	1990–2000	2000–2011	2000–2011
МБА/Количество абонентов	МБА/Количество абонентов	МБА/Количество абонентов	МБА/Количество абонентов
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ			
Учет запросов и ответов на справочно-информационное обслуживание	–	–	–
Книжные выставки/Обзоры литературы/Просмотры литературы	Количество тематических выставок, открытых просмотров	Тематические выставки	–
	Количество массовых мероприятий	Мероприятия, организованные библиотекой	–
Справки: устные/письменные	Количество справок, в том числе тематических	Информационные запросы (справки консультации), в том числе тематические/письменные	Количество справок, в том числе тематических
Информация групповая/индивидуальная	Количество тем, принятых на информацию по ИРИ, ДОР		Количество тем, принятых на информацию по ИРИ, ДОР
	Количество «Дней информации»	–	Количество «Дней информации»
Рекомендательные списки	Количество научно-вспомогательных и рекомендательных указателей, списков	Количество научно-вспомогательных указателей	Количество научно-вспомогательных и рекомендательных указателей, списков
Количество «Дней кафедр»	Количество «Дней кафедр, дипломников, специалистов»	–	Количество «Дней кафедр, дипломников, специалистов»
Занятия по дисциплине «Библиотечно-библиографические знания»: • со студентами • со специалистами	Общее количество часов, проведенных по дисциплине «Библиотечно-библиографические знания»: • младших курсов • старших курсов	Обучение пользователей (в час)	Общее количество часов, проведенных по дисциплине «Библиотечно-библиографические знания»: • младших курсов • старших курсов
ПЕРСОНАЛ БИБЛИОТЕКИ			
–	Штат (всего), в том числе: • высшее образование, в том числе высшее специальное • среднее образование, в том числе среднее специальное	Штат (всего), в том числе: • высшее образование, в том числе высшее библиотечное • среднее специальное образование, в том числе библиотечное	Штат (всего), в том числе: • высшее образование, в том числе высшее специальное • среднее образование в том числе среднее специальное
ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ			
Средние показатели работы: • обращаемость • книгообеспеченность • читаемость • посещаемость	Относительные показатели: • обращаемость • книгообеспеченность • читаемость • посещаемость	Относительные показатели: – • книгообеспеченность – –	Относительные показатели: • обращаемость • книгообеспеченность • читаемость • посещаемость
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА			
–	Общая площадь (кв. м)	Общая площадь (кв. м)	Общая площадь (кв. м)

Показатели МО Западной Сибири			Показатели Красноярского МО
1960–1980	1990–2000	2000–2011	2000–2011
—	Количество мест в читальных залах	Число мест пользователей	Количество мест в читальных залах
—	Парк ЭВМ, в том числе: • АРМ для читателей • множительная техника (всего)	Число персональных компьютеров (ПК) в библиотеке (единиц), в том числе: • ПК для пользователей • принтеров/сканеров/копировальных аппаратов (единиц)	Число персональных компьютеров (ПК) в библиотеке (единиц), в том числе: • АРМ для читателей • множительная техника (всего)
—	Наличие АИБС: • сетевой доступ • локальный доступ	АБИС (Наименование)	Наличие АИБС: • сетевой доступ • локальный доступ
	Наименование программы («Библиотека», «ИРБИС», «МАРК» и т. д.)		Наименование программы («Библиотека», «ИРБИС», «МАРК» и т. д.)
	Подсистемы, в том числе: • комплектование • книгообеспеченность • единая регистрационная картотека читателей		Подсистемы, в том числе: • комплектование • книгообеспеченность • единая регистрационная картотека читателей

Примечание. Прочерк «—» означает, что показатель не учитывался или отсутствует в отчетных документах.

Материал поступил в редакцию 13.12.2012 г.

Сведения об авторе: Опекунова Елена Николаевна – заведующая библиотекой,
тел.: (384) 345-37-86, e-mail: oep-07@mail.ru

УДК 027.6:[364.65–056.26]+[376.1–056.26]
ББК 78.373.65+74.40+74.50

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

© Л. Н. Жуковская, 2013

*Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края
660017, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 14*

Анализируется деятельность Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края по реализации проекта, направленного на обеспечение информационной и социально-культурной поддержки молодежи с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в учреждениях начального, среднего и высшего образования. В статье рассмотрен процесс повышения уровня информационной культуры психологов, социальных педагогов, преподавателей, работающих с этой категорией молодежи, а также процесс содействия родителям учащихся с ОВЗ.

Ключевые слова: информационная культура, библиотека, молодежь с ограниченными возможностями здоровья, обучение, образовательные учреждения.

The activities of the State universal scientific library of Krasnoyarsk Territory on the realization of the project on ensuring informational and sociocultural support of disabled young people in the institutions of primary, secondary and higher education is analyzed. The article considers the process of information culture level increase of psychologists, social care teachers, the teachers working with this category of youth, and assistance to parents of disabled pupil.

Key words: information culture, library, disabled young people, training, educational institutions.

В законопроекте «Об образовании» одной из государственных гарантий реализации права на образование в Российской Федерации является предоставление качественного образования лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в обстановке, которая максимальным образом способствует его получению, а также их социальному развитию. Одно из направлений развития системы образования определено как «Равные и разные», основополагающим принципом которого служит обеспечение равных прав на образование и включение молодежи с ОВЗ в социокультурную среду [1].

Учащиеся с ОВЗ в Красноярском крае испытывают значительные трудности в организации своего обучения и коммуникативной деятельности. Эти проблемы наиболее эффективно могут быть решены посредством привлечения информационно-компьютерных технологий, приемов поиска, анализа и обработки информации в помощь профессиональному образованию [2].

Имея значительный объем информационных продуктов и услуг, многолетний опыт обеспечения навигацией пользователей в информационном пространстве, Государственная универсальная на-

учная библиотека (ГУНБ) Красноярского края способна:

- создать условия для доступа к информации преподавателям, психологам и социальным педагогам, обеспечивающим учебный и педагогический процесс для молодежи с особыми нуждами в профессиональных образовательных учреждениях края,
- оказать информационно-консультационную поддержку родителям и учащимся с ОВЗ, подготовить этих молодых людей к жизни и работе в информационном обществе.

Библиотека имеет все возможности не только информационного, но и социально-культурного сопровождения учащихся с ОВЗ в профессиональных учебных заведениях Красноярского края.

В 2012 г. ГУНБ Красноярского края приступила к реализации проекта «Равные возможности образования», при поддержке Благотворительного фонда М. Прохорова, во взаимодействии с Краевым учебно-методическим центром дополнительного профессионального образования, Окружным учебно-методическим центром по обучению инвалидов Красноярского государственного торгово-экономического института (КГТЭИ), научной биб-

лиотекой Сибирского федерального университета (СФУ), библиотеками учреждений начального и среднего профессионального образования (НПО и СПО) г. Красноярска.

Цель проекта – обеспечение информационной и социально-культурной поддержкой обучающихся с ОВЗ в учреждениях начального, среднего и высшего образования, повышение уровня информационной культуры психологов, социальных педагогов, преподавателей, работающих с этой категорией молодежи, содействие родителям учащихся с ОВЗ.

Участники проекта планомерно создают особую среду обучения: преподаватель (социальный педагог, психолог) – родитель – библиотека – учащийся с ОВЗ. Инновационность данной формы обучения состоит в том, что в учебный процесс включают родителей, которые восполняют физические недостатки учащегося, обучаются вместе с ним; библиотека дифференцировано обеспечивает родителей и учащихся образовательными и информационными ресурсами, предоставляет запрошенные источники информации по индивидуальному абонементу, организует семинары для психологов, социальных педагогов, преподавателей, родителей.

Важная роль в выстраивании такой системы отведена психологам, социальным педагогам и преподавателям вузов, учреждений НПО и СПО, требования к профессиональным и личностным качествам которых значительно повышаются. Чтобы успешно обучать и воспитывать молодежь с ОВЗ, они должны постоянно пополнять свой теоретический и педагогический багаж, осваивать новые проектные технологии, быть толерантными в оценочных суждениях.

На базе ГУНБ Красноярского края организовано информационно-библиографическое и дифференцированное абонементное обслуживание преподавателей и социальных педагогов учреждений профессионального образования, учащихся с ОВЗ. Посредством сети Интернет через собственный сайт (www.kraslib.ru) ГУНБ Красноярского края предоставляет доступ к информационным ресурсам не только внутри библиотеки, но и за ее пределами. Удаленные пользователи (преподаватели, психологи, социальные педагоги, учащиеся с ОВЗ образовательных учреждений Красноярского края) могут воспользоваться необходимыми информационными продуктами, а также получить информацию о любом документе и консультацию в разделе сайта «Виртуальная справочная служба».

Для преподавателей, психологов, социальных педагогов, работающих с обучающейся молодежью с ОВЗ в учреждениях НПО и СПО, организовано обучение на семинарах, тренингах по темам «Особенности методики обучения в условиях дистанционного образования», «Интернет-сайты в помощь обучению учащихся с ОВЗ».

В ходе проекта ГУНБ Красноярского края организует информационную поддержку педагогических работников по формированию коррекционно-развивающей направленности их профессионально-педагогической деятельности в рамках программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации, переподготовки), организует квалифицированную помощь в составлении программы самообразования родителей, в выборе необходимой литературы.

Для родителей библиотека готовит консультационный центр, где совместно с педагогами, психологами вузов города будут проходить практические занятия, родительские конференции, семинары, «круглые столы».

Библиотека примет участие в «адаптационных тренингах», которые помогут студентам с ОВЗ в различных игровых формах развить коммуникативные навыки, эффективно использовать время, а также справляться с основными учебными трудностями.

Совместно с библиотеками лицеев и колледжей ГУНБ Красноярского края ведет подготовку индивидуальных образовательных маршрутов учащихся с ОВЗ, учитывая специальные образовательные условия обучающихся, их собственные возможности, рекомендации психологов и социальных педагогов. Созданная усилиями библиотеки и образовательных учреждений образовательная среда обеспечит включение молодежи с ОВЗ в доступные виды деятельности и социальные отношения, тем самым способствуя их успешной социализации и получению профессии.

Дистанционная форма образования для студентов и обучающихся с ОВЗ подразумевает применение различных компьютерных программ; работу преподавателей, педагогов-кураторов по специальной технологической карте в соответствии с учебными планами, образовательными потребностями и возможностями учащихся. Библиотека примет участие в создании системы информационной и учебно-методической поддержки образовательного процесса в рамках дистанционного обучения.

В условиях начального, среднего и высшего профессионального образования один из путей формирования социальной активности личности студентов с ОВЗ – создание системы внеучебной деятельности. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края организует поддержку учреждениям НПО и СПО, высшим учебным заведениям в создании условий для социального становления и развития личности учащихся с ограниченными возможностями, благоприятной атмосферы для их самостоятельной деятельности в сфере свободного времени. Для достижения этой цели готовится совместная программа внеучебной

деятельности с учащимися с ОВЗ, библиотека подготовила целый ряд социально-культурных мероприятий – фестивалей, книжно-литературных акций, выставок из цикла «Мир равных возможностей».

Кроме того, ГУНБ Красноярского края готовит методические рекомендации «Знаем – можем», уже составлен буклет «Возможности безграничны» – об информационных ресурсах, методических, электронных, аудио и видео материалах, учитывающих специфику нарушения в физическом развитии учащихся с ОВЗ.

Участники проекта на базе ГУНБ Красноярского края ведут работу по организации площадки для стажировки, где будут созданы условия для личностного и профессионального самоопределения учащихся с ОВЗ.

Помимо традиционных семинаров для педагогов, преподавателей основных и специальных дисциплин готовятся активные формы работы: тренинги «Психолого-педагогическое и информационное сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях системы начального (среднего) профессионального образования», мастер-классы «Внедрение модели инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях СПО», «Организация урока информационной грамотности».

Для проведения семинаров, тренингов, деловых игр в библиотеке организованы интерактивный видеозал на 15 мест и компьютерный учебный класс на 10 мест, укомплектованный всем необходимым оборудованием, печатными и электронными учебно-методическими материалами.

Библиотека помогает осваивать телекоммуникационный доступ к удаленным базам данных крупнейших российских библиотек, а также ресурсам Государственной педагогической библиотеки

им. К. Д. Ушинского, научной библиотеки Сибирского Федерального университета. Особое внимание уделено методике поиска информации в помощь освоению специализированных образовательных программ [3].

Участники проекта разработали для размещения на сайте библиотеки страницу «Информация в интересах человека с особыми возможностями здоровья». Это позволит удаленным пользователям воспользоваться всеми информационными продуктами, а также получить специальную информацию о нормативно-правовом обеспечении образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В результате реализации данного проекта (сентябрь 2013 г.) будет создана система, способствующая созданию безбарьерной среды для полноценного включения учащихся с ОВЗ в образовательный процесс, обеспечению информационной и социально-культурной поддержки юношей и девушек с особыми образовательными потребностями, что позволит им расширить возможности своей успешной социализации и полноценной интеграции в общество.

Литература

1. Россия: на пути к равным возможностям : докл. / Е. Ш. Гонтмахер, А. В. Клепиков, О. В. Рысев, Е. Ю. Шаталова. – М. : Весь мир, 2009. – 54 с.
2. Гончарова В. Г., Автушко О. А. Организация учебно-воспитательного процесса и психолого-педагогического сопровождения учащихся с ограниченными возможностями здоровья в профессиональном образовании // Сибирский вестник специального образования. – URL: <http://sibsedu.kspu.ru/index.php?option=content&task=view&id=265> (дата обращения: 16.01.2013).
3. Равные возможности образования в Красноярском крае. – URL: <http://www.iapress-line.ru/society/item/12770-education> (дата обращения: 16.01.2013).

Материал поступил в редакцию 10.03.2013 г.

Сведения об авторе: Жуковская Людмила Николаевна – главный библиотекарь,
тел.: (391) 211-31-32, e-mail: jltn@kraslib.ru

УДК 655.42
ББК 76.18

КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ – 2012 СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ, ДИВЕРСИФИКАЦИЯ, МНОГОФОРМАТНОСТЬ

© О. Н. Альшевская, 2013

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Анализируются современные тенденции развития региональных книготорговых предприятий: специализация, диверсификация, многоформатность.

Ключевые слова: книгораспространение, специализация, диверсификация, многоформатность, формы книготоргового обслуживания.

The article analyzes the current trends of regional bookselling business: specialization, diversification, multiformation.

Key words: book distribution, specialization, diversification, multiformats, forms of bookselling service.

Падение продаж, банкротства крупнейших предприятий, бесконечная череда закрытий книжных магазинов, слияние издательских компаний – повседневные будни книжной отрасли. Ухудшение ситуации связано не столько с негативным влиянием микроэкономических факторов, сколько с затянувшимся отраслевым кризисом, обусловленным снижением интереса к чтению и изменением статуса книги в обществе, ростом цен на книги на фоне заметного снижения общего уровня материального достатка населения, отсутствием интересных «громких» проектов, масштабным наступлением электронной книги. В условиях стагнирующего книжного рынка меняется структура, формы и методы книгораспространения. Региональное книгораспространение активно ищет свои модели существования и развития.

Значимая тенденция развития книгораспространения – диверсификация деятельности, создание новых бизнес-моделей. *Диверсификация деятельности* – это одновременное развитие многих не связанных друг с другом видов производства, расширение ассортимента производимых изделий и услуг в рамках одного предприятия, концерна и т. п. Диверсификация применяется с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды и предотвращения банкротства. Наиболее распространены два вида диверсификации – связанная и несвязанная.

Связанная диверсификация представляет собой новую область деятельности компании, *сопряженную* с существующими областями бизнеса.

Несвязанная (латеральная) диверсификация – новая область деятельности, не имеющая очевидных связей с существующими сферами бизнеса.

В современном книгораспространении есть примеры как связанной, так и несвязанной диверсификации деятельности. Пример несвязанной диверсификации деятельности книготоргового предприятия – открытие на территории книжных магазинов кафе и кофейн, детских игровых комплексов, театральных и кинозалов. Более подробно об этом мы расскажем ниже, когда пойдет речь о превращении книжного магазина в культурно-досуговый центр.

Связанная диверсификация делится на вертикальную и горизонтальную. *Вертикальная* означает производство продуктов и услуг на предыдущей или следующей ступени производственного процесса (производственной цепочки, цепочки создания добавленной стоимости). В книгораспространении вертикальной диверсификацией может стать освоение новых видов деятельности: розничное предприятие осваивает функции оптового предприятия, открывает интернет-магазин, предлагает другим книготорговым предприятиям и/или покупателям набор логистических услуг, в том числе создание библиографических баз, предпродажную подготовку и другое.

Горизонтальная диверсификация – это расширение ассортимента ряда предлагаемой продукции. Именно этот вид диверсификации наиболее распространен в книжной торговле.

Снижение трафика и низкая покупательская активность заставляют книготорговцев решительнее

идти на серьезную трансформацию ассортимента. В 2011 г. 80% книготорговцев продолжали сокращать книжные отделы за счет расширения не книжных товаров. По мнению книготорговцев не книжное наполнение книжного магазина должно занимать от 25 до 50% торговой площади [7, с. 52]. По традиции это канцелярия, игрушки, развивающие игры, листовая (открытки, грамоты, календари) и сувенирная продукция, медиапродукция (музыка, видео, DVD, CD), периодика (газеты, журналы).

Предложения по совершенствованию товарного ассортимента перерастают в программы совершенствования внутриорганизационного менеджмента, структуры предприятия, разнообразию предлагаемых услуг, т. е. всего того, что может помочь росту посещаемости магазина и повысить эффективность его работы.

Расширение товарного ассортимента широко распространено на региональном книжном рынке. Практически все региональные книгопродавцы заявляют о трансформации ассортиментной матрицы в сторону «бокового ассортимента». Например, компания «ПродаЛитЪ», основанная в Иркутске в 1996 г., входит в десятку крупнейших книготорговых предприятий России. В составе компании – 45 магазинов в городах восточной Сибири. Большое внимание на предприятии уделяется реструктуризации ассортимента. Доля книг (вместе с учебниками) в продажах составляет около 60%, остальное – канцелярия, игры, открытки и др. Руководитель компании В. Ю. Перевозников утверждает: «Мы не готовы бездумно заставлять полки книгами. Будем приобретать товар, который окупается, нам не нужен “шлейф”, продаваемый годами. Будем делать все возможное, чтобы выводить из ассортимента не пользующийся спросом товар, в том числе и с помощью издательств» [5, с. 17].

Доля канцелярских товаров в магазинах «ПродаЛитЪ» увеличилась с 23% на начало 2010 г. до 28% к концу 2010 г., а в 2011 г. она приблизилась к 30%. Диверсификация ассортимента позволила предприятию иметь хорошие экономические показатели: в феврале 2011 г., в сравнении с аналогичным периодом 2010 г., рост товарооборота составил 29%. Это произошло благодаря продаже учебников, методической литературы, сопутствующих им товаров и канцелярских товаров. Руководители компании считают, что не расширяя ассортимент книготорговое предприятие не сможет выжить на современном книжном рынке.

Из года в год в книжной торговле усиливается влияние сезонных продаж. В августе – сентябре продажи «ПродаЛитЪ» в два раза выше, чем в любые другие месяцы, под Новый год также существенно увеличиваются объемы продаж. На основании многолетней активной работы с сопутствующими товарами руководством «ПродаЛитЪ» был

сделан вывод о том, что специализированная канцелярская розница менее выигрышна, менее рентабельна, если она не дополнена книгами: «У нас более конкурентноспособно предложение, когда идет синергия книжного и канцелярского рынков. В августе один и тот же покупатель приобретает и раскраску, и школьную канцелярию, и детскую книжку и, конечно, школьную учебную литературу. Эти сегменты при грамотном сезонном наполнении и возможности пополнения в сезон оборотными ресурсами – тренд выживания и развития для традиционной книжной розницы» [4, с. 19–20].

Необходимость постоянного изменения ассортиментной матрицы магазина признает и руководитель книготорговой компании «Аристотель» М. Ю. Трифонов. Деятельность компании, основанной в 2007 г. и включающей 13 магазинов сибирского региона, достаточно успешна. Ассортимент магазинов составляет порядка 80 тыс. книг, около 4 тыс. канцелярских товаров. По итогам 2010 г. «Аристотель» показал рост в 15%, практически без увеличения площади. В 2011–2012 гг. компания открыла около десятка новых объектов.

Немаловажным в столь успешной деятельности компании была диверсификация ассортимента: сдвиги в различных товарных группах. При этом учебники и канцелярские товары показали самый значительный рост (свыше 60%), а наибольшее падение – техническая и художественная литература (фантастика, детективы). В целом доля книг в ассортименте «Аристотеля» составляет 60%, хотя книги теряют примерно по 5 пунктов в год [14, с. 22]. В компании идет постоянная активная работа по перераспределению площадей торговых залов под различные ассортиментные группы, поиску тех тематических ниш (книжных и не книжных), которые способны иметь достаточно высокий оборот (0,5–1,0%).

В самом большом книжном магазине «Плиний Старший» компании «Аристотель» есть несколько лавочек-магазинчиков относительно небольшой площади, открытых субарендаторами: компьютерная техника, сувенирная продукция, багетная мастерская, единственная в Новосибирске «Лавочка Артемия Лебедева», хороший магазин детского творчества. Все вместе они создают необходимый ассортиментный минимум [6, с. 51].

Еще сильнее уход в не книжный ассортимент выражен в крупнейшей книготорговой сети «Мирс» на Дальнем Востоке. В компании 44 магазина; выручка в рознице в 2011 г. составила 906 млн руб., при доле книг в обороте – 38%. «Так как мы считаем деньги, то стараемся наши магазины от книг освободить. В последнем открытом нами магазине (март 2012 г.) из общей торговой площади 470 кв. м книгам мы отдали 160 кв. м. В магазинах подобного формата мы не видим более 10–12 тыс.

наименований книг даже при общей площади в 1000 кв. м. Спасение книжной розницы, – считает руководитель “Мирса” С. В. Кустов, – в сочетании книг, канцтоваров, игрушек, сувениров» [5, с. 13].

С диверсификацией книготорговой деятельности связано и еще одно перспективное направление работы книжного магазина – превращение книжного магазина в культурно-досуговый центр. Подобный вариант развития демонстрируют многие зарубежные магазины. Основой такой организации деятельности книжного магазина является определенным образом сформированная идеология магазина как места досуга и отдыха. Хотя книги продолжают занимать там примерно 50% ассортимента, сами магазины постепенно превращаются в досуговые центры, где можно приобрести не только книги, но и сувениры, игры, товары для хобби. Книжный магазин становится местом, куда люди могут прийти и провести несколько часов: ходить, блуждать, переходить из одного отдела в другой, вовлекаться в различную деятельность помимо традиционной покупки. Меняется не только маршрут потребителя по магазину и выкладка товара, сам формат магазина, когда покупатель должен зайти, что-то быстро купить и выйти, уже не актуален. Для того, чтобы сохранить за собой потребителя, книжный магазин должен предоставить не только расширенный сервис, информационное сопровождение, но и определенную «интересность».

Превращение магазинов в культурные центры городов, хотя несмело, но происходит и на российском книжном рынке. Наиболее характерно это для столичных городов. Пример интереснейшей книготорговой площадки – «Парк культуры и чтения», открытый в Санкт-Петербурге в 2010 г. компанией «Буквоед». Немногочисленны, но реализованы подобные проекты и в регионах. Любопытный опыт организации культурно-досуговой деятельности предлагает крупнейший книжный магазин Новосибирска «КапиталЪ».

Литературный магазин «КапиталЪ» открыл свои двери для покупателей 12 сентября 2008 г. На сегодняшний день это один из самых больших книжных магазинов Новосибирска: площадь его торговых залов – около 1,5 тыс. кв. м, ассортимент книг – более 90 тыс. наименований. В торговых залах для удобства покупателей размещены уютные диваны; в помещении книжного магазина работает кафе «Чашка кофе».

«КапиталЪ» позиционирует себя не только как магазин, но и как культурный центр. В Новосибирске он стал известен организацией многочисленных встреч со знаменитостями. Литературную гостиную магазина в 2011–2012 гг. посетили известные писатели, ученые, деятели культуры и искусства: автор ряда популярных бизнес-книг Константин Бакшт, издатель Павел Подкосов, психо-

лог Нелли Власова, фотохудожник Евгений Иванов, кинокритик Андрей Малов, детский писатель, трижды удостоенный национальной детской литературной премии «Заветная дверь», Станислав Востоков, писатель, журналист, поэт и Дмитрий Быков, бизнес-тренер Сергей Азимов и мн. др.

Регулярными интересными мероприятиями славится и самый большой магазин компании «Аристотель» – «Плиний Старший». В литературной гостинице магазина регулярно, не менее 2–3 раз в неделю, проходят встречи с интересными людьми. О заинтересованном, нестандартном подходе к организации встреч говорит, например, обращение руководителя компании «Аристотель» М. Ю. Трифонова к читателя своего блога: «Нам нужны интересные гости! <...> Если Вы знаете что-то интересное или умеете что-то красивое или необычное, если Вы хотите рассказать про свою работу, увлечения, теорию – “Плиний Старший” приглашает Вас. Шлите свои предложения прямо мне на trifonov_m@aristotel-book.ru. Мы с большим интересом готовы встретить таких гостей или провести такие открытые мероприятия, как:

1. Гуру.
2. Основатель Глобальной Теории Всего.
3. Поэт.
4. Певец и музыкант (только чтобы не очень громко).
5. Учитель типа Норбекова.
6. Человек, знающий, как заработать миллион денег за 15 минут в день.
7. Бизнес-консультант по личностному росту.
8. Укрепитель памяти со своей методикой.
9. Учитель скоротечения.
10. Карнеги по-русски и т. д.

М. Ю. Трифонов говорит о достаточно высокой экономической эффективности проводимых мероприятий: «В Новосибирске проводилась первая ярмарка эротической продукции “Точка G”. Одним из экспонентов была очень известная в Новосибирске женщина – Татьяна Кожевникова, которая преподает интимную гимнастику для женщин. Она провела презентацию своего учебника по этому делу. Он дорогой, и его продажи дали очень неплохой результат. В наш флагманский магазин под названием “Плиний Старший”, с презентацией своей книги приезжал Владимир Владимирович Познер. Пришло 500 человек, магазин был заполнен целиком. Проданы были все книги автора (около 400 книг по 500 руб.). Это показывает, что есть персоны, которые своим появлением окупают практически все и как раз поиском таких мест, персон и прочих вещей мы занимаемся в своей деятельности» [5, с. 16].

Говоря о превращении книжного магазина в культурно-досуговый центр, приведем авторитетное мнение директора книжного департамента

ТЦ «Барс» (Рязань) С. А. Платовой о синергетическом эффекте реализации целого ряда программ. Руководя одним из самых успешных книготорговых предприятий России, она считает, что для того чтобы магазин стал любимым местом горожан необходимо, прежде всего, сложившийся годами имидж магазина как места, где «можно купить практически любую книгу, которая существует на рынке по нормальной цене. Но, кроме этого, требуется еще и учет большого количества обстоятельств: правильное расположение торговой точки, высокий сервис обслуживания, наличие гардеробной, климат-контроля внутри магазина, поддержание элементарной чистоты, организация правильной выкладки в торговых залах, высокий профессиональный уровень продавцов, наличие зоны презентаций, детской игровой зоны, наличие бесплатного Wi-Fi. Только сочетание большого количества разноплановых факторов даст возможность магазину добиться успеха» [4, с. 21].

Трансформация магазина в культурно-досуговый центр дает возможность развивать персонализированные отношения с клиентом. При этом идет активное репозиционирование книги и книжной территории в сознании горожан, формирование нового отношения культуры посещения/пребывания в книжном пространстве: от логистического мотива к мотиву интересного времяпрепровождения, общения, столкновения с новым, современным, актуальным. Происходит формирование и обновление локальных брендов, а также брендов магазинов и сетей с уникальным позиционированием и оформлением.

Тенденцией, противоположной диверсификации, является сужение ассортимента, специализация, пристальное внимание к обслуживанию отдельных ниш рынка, когда представленная магазином тематика ассортимента весьма лимитирована, однако выбор книг по профильной теме очень глубокий. К специализации неизбежно ведет постоянный рост количества ежегодно выпускаемых наименований, насыщение рынка изданиями специальной литературы, рост избирательного покупательского спроса, а также желание книготорговцев занять более устойчивые позиции в конкурентной среде.

Специализацией принято называть выделение из общей массы магазинов, которые сосредотачивают свою деятельность на обслуживании ограниченной категории покупателей или предоставлении определенного вида или группы товара. Специализацию книжных магазинов определяют несколько признаков, в том числе: ассортимент продаваемой продукции (тематические группы); источник формирования товарных запасов; формы обслуживания покупателей. В современном специализированном книжном предложении можно выделить несколько тематических направлений:

религиозная, деловая, иностранная литература, «автомобильная книга», издания для творчества, антикварная книга, книги для эстетов, интеллектуалов и др.

В условиях деидеологизации общества, свободы выбора личностных ориентиров востребованным направлением специализации книготоргового предприятия стало распространение религиозной литературы. Православную литературу предлагает новосибирцам магазин, открытый издательством «Сибирская Благовонница». Издательство создано в 1999 г. при патриаршем подворье Заиконоспасского и Никольского монастырей, а его руководитель 10 октября 2009 г. включен в состав издательского совета Русской Православной Церкви.

За время своей деятельности издательство «Сибирская Благовонница» совместно с партнерами открыло магазины и оптовые склады в крупнейших городах страны: Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Красноярске, Омске, Новосибирске. Новосибирский магазин начал работу в 2010 г., он расположен на первом этаже жилого дома, имеет два зала, хорошо оформлен. Ассортимент «Сибирской Благовонницы» насчитывает 2,5–3,0 тыс. наименований. Вниманию читателей предлагаются самые разнообразные издания: святоотеческие труды, молитвословы, книги по истории России, детская и художественная литература, в том числе книги других православных издательств России, Украины и Белоруссии (Московской Патриархии, Сретенского монастыря) – «Даниловский Благовестник», «Паломник», «Никея», «Дарь» и др. [13].

В условиях динамично меняющейся российской экономики и, как следствие, постоянно модернизируемого законодательства актуальным направлением специализации книгораспространения служит так называемая деловая литература.

Интересна и достаточно традиционна история деятельности специализированной сети «Деловой мир», основанной в 2000 г. Компанией создана сеть киосков, первоначально расположенных в налоговых инспекциях города Новосибирска и Новосибирской области и ориентированных на покупателя-налогоплательщика. Ассортиментное наполнение киосков было таково: 50% – бланочная продукция, 25% – канцелярские товары, 25% – книги. На начальном этапе открыто свыше 34 торговых точек, но деятельность большинства из них оказалась убыточной, в том числе и по причине функционирования в непосредственной близости конкурирующих книготорговых предприятий, к тому же оказалась невозможной торговля на территории налоговых учреждений. В результате к 2012 г. на территории Новосибирска и области функционировали только девять киосков: в Железнодорожном, Центральном, Засельцовском, Кировском, Дзержинском районах г. Новосибирска, Академ-

городке, г. Черепаново, пос. Чаны и Маслянино, с. Баган [3].

Успешным направлением специализации книготоргового предприятия является торговля книгами на иностранных языках. С 1998 г. в Новосибирске работает книготорговая компания «Британия – Миллениум». На сегодняшний день – это крупнейший магазин иностранной литературы в Сибири. В ассортименте предприятия: учебники для всех возрастов и уровней владения языком, словари, литература по страноведению, пособия по грамматике и лексике, художественная и публицистическая литература на языке оригинала, художественные и учебные фильмы на иностранных языках, книги для чтения (в том числе с аудиосопровождением), методическая литература, мультимедийные курсы на CD-ROM, учебники и тесты для подготовки к международным экзаменам, таким как TOEFL, FCE, CAE, CPE, IELTS.

«Британия – Миллениум» – дочерняя компания крупнейшего российского дистрибьютора и импортера зарубежной литературы имеет в своем ассортименте продукцию более 300 крупнейших издательств Великобритании, США, Германии, Франции, Испании и Италии. «Британия – Миллениум» является оптовым предприятием и поставляет книги во многие регионы России – от Екатеринбурга до Владивостока. Новосибирский магазин с 2011 г. поменял свое название на «Магеллан». С 2009 г. компания открыла сайт с полноценным интернет-магазином, форумом, системой онлайн-тестов.

Компания занимается диверсификацией деятельности: постоянно предлагает новые продукты и услуги. Например, с 2009 г. освоены продажа, доставка и монтаж покупателям интерактивных досок ACTIVboard. Успешным новым видом деятельности стало проведение семинаров и презентаций для учителей иностранного языка. В 2009 г. «Британия – Миллениум» оборудовала специальный зал для презентаций и регулярно (несколько раз в месяц) в компании проводятся обучающие мероприятия [10].

Интересным явлением современных специализированных книгопродаж стала «автомобильная книга». На книжном рынке Новосибирска есть несколько компаний, специализирующихся на литературе подобной тематики. Так, с 2002 г. изданием и реализацией литературы по ремонту автомобилей занимается оптово-розничная компания «Автокнига» (ООО «Автонавигатор»). За это время партнерами компании стали издательства «Легион-Автодата», «За Рулем», «Третий РИМ», «Арус», «Атласы автомобилей» («Арго»), «Мир Автокниг» («РусьАвтоКнига») и др. Активное сотрудничество с этими издательствами позволяет «Автокниге» предлагать своим оптовым и розничным покупателям

выгодные цены, гибкую систему скидок на литературу при наличных и безналичных расчетах, а так же разные формы сотрудничества (консигнация, реализация).

На сайте «Автокниги» представлена информация о более чем 2 тыс. изданий, сгруппированных по разделам. Компанией отработана система приема и обработки заказов по электронной почте. Также предусмотрена доставка посылки до покупателя, в том числе бесплатно постоянным клиентам. Оформленный на сайте заказ можно забрать в одном из магазинов. У компании «Автокнига» на территории Новосибирска два книжных магазина. Расположены они на правом и левом берегу Новосибирска вблизи крупных центров продажи автомобилей и запчастей к ним, что обуславливает приток целевой категории покупателей.

В ассортименте магазинов представлено около 2 тыс. наименований: каталоги запчастей, руководства по эксплуатации и ремонту грузовых и легковых отечественных и иностранных автомобилей, книги об автомобилях различных марок, в том числе о коллекционных, карты и атласы автомобильных дорог, учебно-методические пособия и самоучители для водителей и инструкторов, правила дорожного движения с заданиями, экзаменационные билеты, языковые словари и др. [1].

Продажей «автокниги» занимается также компания «Юнисервис», имеющая в Новосибирске два магазина.

Специализироваться книгораспространение, как отмечалось выше, может не только по ассортиментному признаку, но и по формам обслуживания покупателей. На современном этапе такие формы книгораспространения, как «книга – почтой» (включая продажи книг через печатные и электронные каталоги), книжные клубы и интернет-торговля, объединены общим понятием – «дистанционная книжная торговля».

Традиционной почтово-посылочной торговлей с использованием почтовых отделений в качестве пунктов доставки книг занимаются немногие региональные книготорговые предприятия. Например, антикварные и букинистические книги высылает покупателям книжный салон «Столица», магазин христианской книги «Посох» и некоторые другие предприятия.

Одновременно с сокращением почтово-посылочной книжной торговли и книжных клубов активно развивается книжная интернет-торговля. Годом поступательного развития книжной онлайн-торговли был назван 2009 г.: продажи через Интернет тогда, вопреки общему падению рынка, не только не снизились, но даже возросли [8, с. 10]. И в 2010–2011 гг. книжная интернет-торговля продолжала бурно развиваться. Для регионального книгопокупателя развитие книжной онлайн-торговли

трудно переоценить: проникновение Интернета в регионы России уравнивает столичных покупателей и провинциалов в пользовании любыми электронными информационными ресурсами, в том числе в возможности покупать книги через Интернет.

Наиболее крупный российский книжный интернет-магазин – OZON.ru. По оценкам покупателей: «практически любое издание, которое вы ищите в Интернете, высветится в его каталоге» [8, с. 8]. Общий книжный ассортимент, доступный для заказа клиентами в апреле 2011 г., составлял около 370 тыс. наименований. Еще 120 тыс. наименований книг доступны в разделе «Книги по требованию» (книга печатается по заказу клиента).

Главной проблемой развития интернет-торговли в регионах до последнего времени оставалась проблема доставки. Но в 2011 г. OZON.ru расширил сеть агентов по доставке и выдаче заказов в регионах России. В ноябре 2011 г. количество пунктов выдачи заказов достигло 969. Региональными агентами компании являются: 210 агентских пунктов выдачи заказов в 102 региональных городах России (не считая собственных в Москве и Санкт-Петербурге, Твери и Владивостоке); 28 пунктов выдачи заказов DHL (немецкая международная компания) в 22 городах России; 107 пунктов выдачи заказов СПСР (частная российская служба курьерской доставки) в 107 городах России; 607 пунктов выдачи заказов в магазинах «Евросеть» в 200 городах России. В Новосибирске OZON.ru имеет 18 пунктов выдачи товара.

Кроме богатейшего ассортимента OZON.ru, сибирский книгопокупатель может воспользоваться и другими книжными интернет-магазинами. В Новосибирске, Томске, Омске, Иркутске, Красноярске и других сибирских городах открыты многочисленные пункты доставки заказов практически всех крупнейших российских книжных интернет-магазинов. Так, у интернет-магазина «Лабиринт» в Новосибирске четыре пункта доставки. Кроме того, в последнее время многие сибирские издатели и книготорговцы либо открыли интернет-магазины, либо предлагают онлайн-заказ своего ассортимента с почтовой или курьерской доставкой.

Такие возможности покупателям предоставляют книготорговая компания «Британия – Миллениум», книжные магазины «Капитал», «Березка», «Букинист», книжная сеть «Почитай-ка» – «Скрепка», «Экор-книга», компания «Сибверк», оптово-розничная компания «Книга-клад», оптовая компания «Эксмар плюс», книжный магазин «Школьная планета», книготорговая компания «Автокнига». Интернет-магазины имеют оптово-розничные подразделения издательств «АСТ», «Эксмо», «Питер», «Олма Медиа групп», «Сибирского университетского издательства», книготорговой компании «Мирс» и др.

Пример организации интернет-магазина на региональном уровне – открытие «Ярлу» (Yarlu.ru.). Проект был запущен новосибирскими предпринимателями 8 августа 2011 г. Магазин открыт в сотрудничестве с книготорговой компанией «Аристотель». «По факту, то, что у нас представлено, – это товары “Аристотеля”: их склад, логистика; мы представляем витрину конечному покупателю, – пояснил суть сотрудничества технический директор ООО «Ярлу» Алексей Морозов [12]. В «Ярлу» не исключают возможности аналогичного сотрудничества с другими книготорговыми компаниями. Вложения в запуск интернет-магазина Алексей Морозов оценил в 400–500 тыс. руб. (с учетом трудозатрат участников проекта). Цены на Yarlu.ru находятся в диапазоне между ценами OZON.ru и Read.ru. Пока интернет-магазин предлагает курьерскую доставку книг только по Новосибирску (в течение 2–4 рабочих дней) и только за наличный расчет при получении. При этом, по словам Морозова, открытие пунктов выдачи и развитие доставки в другие города – «первоочередная задача компании» [12].

В апреле 2011 г. открыла свой интернет-магазин, считая это направление перспективным, и компания «ПродаЛитЪ». Книжная интернет-торговля, при условии отработки книготорговыми и издательскими компаниями логистических цепочек – каналов, по которым выбранная и заказанная в сети книга найдет своего покупателя, в ближайшем будущем будет иметь большое значение для развития регионального книжного рынка и, возможно, станет одним из основных каналов книгораспространения.

Можно констатировать, что на региональном сибирском рынке достаточно широко представлены книготорговые предприятия, специализирующие свою деятельность по ассортименту продаваемых изданий, источнику формирования товарных запасов и формам обслуживания покупателей. В современных условиях достаточно жесткой конкуренции, когда на насыщенном книжном рынке функционируют сотни розничных предприятий с приблизительно одинаковым ассортиментом, специализированные книготорговые предприятия, предлагая покупателям оригинальный ассортимент, в котором наиболее полно представлен определенный раздел литературы или специфические формы обслуживания, имеют большие перспективы для занятия устойчивых позиций на рынке.

Важным направлением развития книготорговых компаний является использование различных форматов розничной и оптово-розничной торговли, а также их сочетаний с учетом специфики региона. Книжные магазины, находясь в постоянном поиске новых решений, постоянно экспериментируют с новыми форматами.

Одной из первых на российском книжном рынке магазины различных форматов открывала компания «Топ-книга». «Топ-книгой» была разработана стандартизация и внедрены в книготорговую практику различные форматы розничной сбытовой сети: фирменные книжные магазины «Книгомир», книжно-канцелярские супермаркеты (cash and carry) «Литера», гипермаркеты «Лас-Книгас», книжно-канцелярские магазины «Пиши-Читай» и магазины прессы «Сорока», организации торговли печатной продукцией в розничных не книжных сетях, интернет-магазины¹.

Сегодня практически каждая развивающаяся книготорговая компания создает и модернизирует свои форматы книжных магазинов. Например, компания «Аристотель» предлагает сибирскому покупателю книжные магазины:

- большого формата (450–100 кв. м) – «Плиний Старший» (Новосибирск) и «Плиний Младший» (Новокузнецк);
- среднего формата (250–300 кв. м) – BOOK-LOOK (Новосибирск);
- мини-формата (100–150 кв. м) – «Букля» в г. Бердске и в п. Кольцово (НСО).

Кроме отработанных форматов книжных магазинов «Аристотель» осваивает новые: книжно-канцелярские супермаркеты «Иван Фёдоров». Первый такой магазин был открыт в Новосибирске 15 октября 2010 г. на ул. Дуси Ковальчук, через дорогу от Сибирского Государственного университета путей сообщения (СГУПС) – бывшего НИИЖТа.

В супермаркете сделан упор на недорогую канцелярию, ее доля существенно выше, чем в магазинах «Плиний Старший» и «Book-Look». Что касается книжного ассортимента, то, по словам главы «Аристотеля» М. Трифонова, в новом магазине представлен «рабочий мейнстрим – художественная литература, детские книги и учебники», а вложения в открытие нового магазина составили «несколько миллионов рублей» [11].

Еще один супермаркет «Иван Фёдоров» открыт «Аристотелем» на левобережье Омска, недалеко от Левобережного рынка и торгового центра «Маяк». Магазин общей площадью 400 кв. м состоит из трех залов. Примерно половину оборота составляют канцтовары, игрушки, открытки. Из книжного ассортимента супермаркета представлена популярная художественная литература, детская литература, книги о быте и досуге. Отличительная особенность магазина – небольшая доля специализированной литературы [11].

Более 15 лет работает крупнейшая на Дальнем Востоке фирма «Мирс» (Хабаровск). Компания рас-

полагает тремя оптовыми книжно-канцелярскими филиалами – в Новосибирске, Ростове-на-Дону и Санкт-Петербурге – и сетью из 44 книжно-канцелярских магазинов разного формата:

- большого – «Большой книжный» (от 500 кв. м);
- среднего – «Знания» (от 200 до 450 кв. м);
- малого – «Пиши-читай» (до 150 кв. м);
- дискаунтер – «Плюшкин» (около 100 кв. м).

Сегодня компания продвигает формат магазина-дискаунтера. Генеральный директор компании С. В. Кустов считает, «что во время падения или стагнации рынка эконом-формат с низкими ценами наиболее максимально отвечает потребностям потенциального покупателя. Мы стараемся поддерживать в “Плюшкине” хороший ассортимент – не “слив”, предлагаем обычные книги по низкой цене» [9, с. 38].

Использование различных форматов розничной и оптово-розничной торговли наряду с другими способами стимулирования книгопродаж позволяют «Мирсу» успешно вести бизнес, оставаться крупным оптовиком и одной из ведущих ритейл-сетей на книжном рынке России.

Обобщая сказанное, можно констатировать, что сокращаются вещественные книжные потоки, соответственно, уменьшается потребность в их обслуживании, розничная книжная торговля переживает не лучшие времена. Мы живем в предвкушении нового книжного рынка. Каким он будет, покажет время. Неизбежны банкротства тех издателей и книготорговцев, которые не смогут перестроиться в новых условиях. У книгораспространителей есть единственный путь – найти свое место в меняющемся книжном мире.

Выше были охарактеризованы ведущие современные тренды книжного бизнеса – диверсификация, специализация, многоформатность. С нашей точки зрения, к снижению кризисных явлений в книгораспространении будут вести:

- продуктовая диверсификация, повышение доли других товарных групп, пользующихся спросом у потребителей;
- рост эффективности всех видов деятельности;
- политика активного маркетинга на книжных рынках регионов для увеличения объемов реализации;
- выборочное осуществление программ скидок и распродаж;
- использование различных форматов розничной и оптово-розничной торговли, а также их сочетаний с учетом специфики региона; превращение магазинов в культурно-досуговые центры, где клубные встречи, мероприятия, концерты и прочая культурно-просветительная и развлекательная деятельность станут не менее важными, чем собственно торговля.

¹ Об этом подробнее: Альшевская О. Н. Книготорговая отрасль Сибири в контексте российских социальных трансформаций рубежа XX–XXI вв. / под ред. И. В. Лизуновой. – Новосибирск, 2011. – С. 113–124.

Интерес к книге не пропадает – меняются лишь форматы ее материализации, представления, а значит, задача всех работающих в книжном деле, – своевременно изменить свои подходы и приспособиться к новым требованиям рынка.

Литература

1. Автокнига : [сайт]. – URL: www.auto-kniga.ru (дата обращения: 14.06.2012).
2. Дремлюгова З. Книготорговая компания «Аристотель» // Вестн. Ассоц. книготорговцев независимых государств. – 2010. – № 1. – С. 16–20.
3. Издательский центр «Мысль» : [сайт]. – URL: <http://www.mysl.ru/ob-izdatelctve> (дата обращения: 20.05.2012).
4. Книжный бизнес России 2011–2012: факты, прогнозы, тенденции / Б. С. Есенькин [и др.] // Кн. индустрия. – 2011. – № 8. – С. 14–22.
5. Книжный магазин в цифровую эпоху : проф. дискус. // Кн. индустрия. – 2012. – № 3. – С. 10–19.
6. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. 2010 год : отраслевой докл. / под ред. В. В. Григорьева. – М., 2011. – 78 с.
7. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. 2011 год : отраслевой докл. / под ред. В. В. Григорьева. – М., 2012. – 91 с.
8. Кузменко А. Как добиться успеха в информационную эру // Кн. индустрия. – 2009. – № 9. – С. 8–16.
9. Кустов С. В. Экспресс до Москвы // Кн. индустрия. – 2011. – № 9. – С. 12–16.
10. Магеллан Books : книготорговая компания : [сайт]. – URL: <http://www.magellanbooks.ru/about> (дата обращения: 20.07.2012).
11. Новосибирская книжная сеть открыла магазин «Иван Фёдоров» // НГС. Омск. – URL: <http://ngs55.ru/news/79127/view> (дата обращения: 2.07.2012).
12. Новосибирцы открыли книжный Интернет-магазин «Ярлу» // НГС. Бизнес : деловой Интернет-журнал. – URL: <http://business.ngs.ru/article/96553> (дата обращения: 10.06.2012).
13. Сибирская Благовонница : изд-во православ. лит. : [сайт]. – URL: <http://www.blagozvon.ru/content/view/220/157> (дата обращения: 12.05.2012).
14. Трифонов М. Ю. Мы еще простудимся на похоронах электронной книги // Кн. индустрия. – 2012. – № 3. – С. 18–22.

Материал поступил в редакцию 07.11.2012 г.

Сведения об авторе: *Альшеевская Ольга Николаевна* – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения
тел.: (383) 266-26-30, e-mail: kniga@spsl.nsc.ru

УДК 070(051)(571.1/.5)(091)
ББК 76.024.712+76.023(253)

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ СИБИРИ В 1920–1930-Е ГГ.

© Е. В. Евдокимова, 2013

*Новосибирский государственный педагогический университет
630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28*

Дается характеристика литературно-художественных и общественно-политических журналов Сибири 1920–1930-х гг., предлагается их классификация, выявляются причины, оказавшие влияние на продолжительность выхода печатных изданий.

Ключевые слова: журналы художественно-литературные и общественно-политические, Сибирь, 1920–1930-е гг.

The article characterizes literary-artistic and socio-political Siberian journals in 1920–1930, their classification is proposed, the reasons affecting the duration of the release of printed publications are identified.

Key words: literary-artistic and socio-political journals, Siberia, 1920–1930.

Вопросы, связанные с изданием литературно-художественных и общественно-политических журналов – важная составная часть истории книжной культуры. Традиционно вокруг данных типов изданий концентрировались писательские силы. В период становления советской власти эти журналы способствовали формированию новой пролетарской культуры, давали возможность для творческого самовыражения представителям различных литературных группировок, объединяли всех желающих попробовать свои силы на литературном поприще.

Сибирские литературно-художественные и общественно-политические журналы 20–30-х гг. XX в. рассматривались в ряде исследований книговедов, историков, филологов. Литературная жизнь Сибири нашла отражение в работах С. А. Пайчадзе, А. Л. Посадкова, В. П. Трушкина, В. Яранцева и др. Однако до сих пор работ обобщающего характера по истории издания журналов данного типа нет.

Указанные десятилетия выбраны не случайно, так как именно с 20-х гг. XX в. происходит формирование социалистической культуры, а следовательно, поиск новых форм отражения действительности, формирование новых организационных принципов деятельности редакционных коллективов.

Литературно-художественные и общественно-политические журналы, как и газеты, имели достаточное влияние на аудиторию, формирование общественного мнения было одной из главных функций данных печатных изданий.

В Сибири основная часть журналов выходила в Новосибирске (Новониколаевске). К 1920-м гг. Новониколаевск потеснил Томск и стал основным издательским центром за Уралом. Все журналы, появившиеся в 1922 г., Д. Баров в статье «Сибирская литература 5-й годовщины Октября», опубликованной в журнале «Сибирские огни», предлагал разделить на два типа:

- стремящиеся «нащупать новый исторический материал, освещенный революционным движением в первый период Советской власти (1918), период борьбы с колчаковщиной»;
- заполненные «обычной, печатаемой круглый год трескотней на текущие темы» [1].

В интересах анализа нам представляется возможным все сибирские литературно-художественные и общественно-политические журналы 20–30-х гг. XX в. условно разделить на пять групп.

1. *Литературно-художественные и общественно-политические журналы, сохранившие свой статус в течение длительного времени.* Яркий представитель этой группы – «Сибирские огни» (выходит с 1922 г. по настоящее время). Издание «Сибирских огней» – творческое достижение Сибгосиздата. Сильный редакционный состав из партийных и непартийных творческих работников, под руководством Е. М. Ярославского, Д. Г. Тумаркина и В. П. Правдухина, органичная связь разных отделов, серьезная редакторская работа с авторами, – все это позволило журналу на долгие годы быть лидером среди изданий данного типа.

Появившийся в Новосибирске в 1928 г. и выходивший в течение двух лет ежемесячный литературный журнал «Настоящее», редактируемый А. Л. Курсом, находился в оппозиции к «Сибирским огням». Основу нового издания составил своеобразный творческий манифест о преобладании факта над выдумкой. Творческая платформа журнала, идейные взгляды «настоящихцев», тематика и жанры подробно освещены в работах В. Яранцева.

Долгая жизнь была предопределена литературно-краеведческому и иллюстрированному журналу «Будущая Сибирь», вышедшему в 1931 г. (редактор М. Басов, тираж 3 тыс. экз.). В последующие годы журнал неоднократно менял свое название: с 1936 г. – «Новая Сибирь», с 1958 г. – «Ангара», с 1971 г. и по настоящее время – «Сибирь».

Журнал состоял из трех отделов: литературно-художественного, исторического, литературно-критического. С первых номеров в «Будущей Сибири» публиковались произведения М. Горького, очерки Л. Лозовского, Ф. Илюхина, С. Третьякова, Л. Самойлова, И. Чернева, стихотворения И. Уткина, И. Молчанова, А. Михалковского; общественно-политические статьи М. Гудошникова и критические статьи М. Азадовского. Одно из основных направлений редакционной политики журнала заключалось в применении разных приемов воздействия на читателя, среди которых были аргументированная общественно-политическая статья, талантливо написанный очерк, удачно выполненный фотомонтаж.

2. *Литературно-художественные и общественно-политические журналы, имеющие научные отделы.* Самый главный представитель данной группы – журнал «Красная сибирячка». Изначально, в 1922 г. позиционировал себя как художественно-литературное и научно-популярное издание отдела работниц и крестьянок Сиббюро ЦК РКП, выходил до 1939 г., хотя еще после первых номеров ему предрекали скорую гибель: фактор аудитории не учитывался, тираж в 5 тыс. экз. казался огромным. К концу 1920-х гг. «Красная сибирячка» стал двухнедельным журналом отдела по работе среди работниц и крестьянок Сибкрайкома ВКП(б), а в 1939 г. – агитационно-художественным, двухнедельным, с разовым тиражом 6 тыс. экз. Несмотря на значительное сокращение художественного отдела (к середине 1930-х гг. его объем не превышал 2–3-х страниц), в объявлении о подписке как раз подчеркивалась литературная составляющая журнала, читателям обещали интересные очерки, рассказы и стихи, отражающие успехи социалистического строительства. Смена редакторов «Красной сибирячки», постепенное ослабление связи с аудиторией, превалирование материалов общественно-политического характера закономерно привели к падению тиража журнала – с 10 тыс. экз. в 1930 г. до 8 тыс. экз. в 1935 г.

С 1938 г. журнал стал издаваться нерегулярно из-за отсутствия фонда бумаги, что вызывало многочисленные жалобы подписчиков, в 1939 г. вышел последний номер «Красной сибирячки» [2].

Остальные журналы данной группы, как правило, существовали в течение непродолжительного времени. Так, литературно-художественный, научно-популярный и общественно-политический журнал «Красные зори» (орган Иркутского литературно-художественного объединения) появился в 1923 г. и выпустил всего 5 номеров. Однако несмотря на непродолжительное существование и небольшой тираж (750 экз.), журнал успел сыграть важную роль в объединении литературных сил Восточной Сибири. Редакторами его были Б. С. Ольховый, Г. А. Ржанов и Н. Д. Хребтовский. В соответствии с обозначенными отделами в «Красных зорях» публиковались статьи на экономические, политические, научные темы; воспоминания, обзоры печати, библиография, литературная хроника. Журнал давал свою оценку литературным произведениям, опубликованным в «Сибирских огнях»: критиковал помещенные в нем рассказы за неактуальность тематики, существенным недостатком считал отсутствие статей, посвященных 75-летию юбилею Коммунистического манифеста и 25-летию РКП.

В течение 1921–1922 гг. в Омске выходил журнал «Искусство»: журнал искусств, литературы и техники под редакцией А. Оленича-Гнененко, временник Гублитосекции и Сибирского художественно-промышленного института. На современников журнал произвел двойственное впечатление. Прежде всего, оставлял желать лучшего художественно-графический облик печатного издания: в обложке «наряду с четким, графически прекрасно выполненным рисунком, дан общий тон и на нем “цветочки” с обертки броккаровского мыла» [3, с. 73]. Такое же двойственное впечатление, по мнению критика, анализирующего журнал, производило и его содержание: с одной стороны, заигрывание с пролетариатом и трудовым крестьянством, а с другой – стремление дать самые сложные интеллигентские изыски. И сама программа – искусство, литература и техника – не сливалась в органически единый план. Внимание критиков в основном было обращено на отсутствие в литературном отделе качественных прозаических и поэтических произведений.

Содержательная модель журнала, действительно, приводит к мысли, что в его издании принимали участие люди заинтересованные, но имеющие разные целевые установки: с одной стороны, писатели и критики, которые стремились к самовыражению, однако не представляли свою аудиторию; с другой – преподаватели, ведущие обучение в художественно-промышленном институте, – «отсюда двухстороннее сужение содержания, страдающего

эклектичностью и искусственностью как в разработке, так и в самом выборе тем и для рисунков, и для писаний» [3, с. 73]. Тем не менее, несмотря на указанные недостатки, журнал стал заметным фактом сибирской культуры, а главное – он подготовил почву для создания «Сибирских огней».

В 1924 г. увидел свет ежемесячный популярно-научный и литературный краеведческий журнал «Наш край», издание Тобольского общества изучения края (средний тираж 8 тыс. экз.). Основной задачей журнал считал освещение всех сторон хозяйства и жизни Тобольского округа и развитие местного краеведения. Во вступительной статье подчеркивался широкий состав целевой аудитории: хозяйственники, администраторы, учителя, партийцы. Литературный отдел в основном был представлен стихотворениями Г. Доронина, впоследствии известного сибирского поэта. Основу «Нашего края» составили материалы краеведческого характера, закрепленные за специальными рубриками: «Как изучать свой край?», «Наши богатства», «Вопросы Дальнего Севера». Издание прекратило свое существование на 11-м номере, вышедшем в 1925 г.

В 1925 г. в Новониколаевске издавался журнал «Сибирь» тиражом в 3,5 тыс. экз.: выходил два раза в месяц, состоял из художественного, публицистического, научного отделов и отдела искусства. В нем печатались рассказы К. Паустовского, К. Урманова, М. Кравкова, Г. Пушкарева, стихотворения Г. Вяткина, М. Скуратова, А. Пиотровского, В. Итина, Н. Изонги, П. Драверта, И. Уткина и др. Вышло 8 номеров, затем он был передан из Сибкрайиздата объединению «Советская Сибирь». Номера журнала № 7–8, запланированные на сентябрь 1925 г., вышли в январе 1926 г. После закрытия «Сибири» попытки возобновить издание журнала успехом не увенчались, хотя ответственный секретарь Сибкрайиздата М. Басов в докладной записке, направленной в Сиббюро, и сообщал, что «содержание отдельных номеров может иметь вариации для придания ему большего интереса и злободневности», просил о продлении срока существования, гарантируя по истечении 4–5 мес. издания его полную самокупаемость [4].

3. *Журналы, изначально по своему характеру относящиеся к специализированным, с литературным отделом.* Представитель данной группы – научно-популярный, литературно-художественный и кооперативный журнал «Охотник и пушник Сибири». Журнал начал выходить в 1925 г. в Новониколаевске, однако уже вскоре редакции журнала на заседании Сибкрайкома ВКП(б) было предложено обратить внимание на упорядочение литературного отдела, придав ему целевую (воспитательную) установку. К 1926 г. журнал полностью стал специализированным изданием [5].

4. *Журналы-«однодневки», выходившие в количестве нескольких номеров (или номера).* Продолжительность выхода того или иного издания обуславливалась характером публикуемого материала, а также статусом журнала.

В 1922 г. в Новониколаевске издавался общественно-политический журнал «Пролетарские походы» (редактор А. Маленький, тираж 5 тыс. экз.). Издание осуществляло Сиббюро ЦК РКСМ. Журнал состоял из нескольких отделов. Основу литературного отдела составляли произведения о деревне: рассказы Н. Смирновой, К. Урманова, стихи И. Ерошина, А. Ванина. Его отличительной особенностью являлись полосы, отведенные под «странички»: «Страничка начинающих товарищей-писателей» и «Страничка детей-писателей». Научно-популярный отдел был представлен очерками и статьями из различных областей знаний: биологии, физики, астрономии. Рубрика «В час досуга» публиковала шарады и загадки с денежными призами. Однако небрежное графическое оформление (стихи набирались разными шрифтами), бессистемный подбор произведений не могли долго удерживать внимание аудитории.

В том же году в Новониколаевске вышел первый и единственный номер литературно-художественного журнала «Таежные зори». Издатель (К. Л. Соколов) подчеркивал, что это первый частный журнал. На слова К. Соколова незамедлительно отреагировал журнал «Сибирские огни»: «Подчеркивание характера журнала рассчитано на внимание брюзжащего на революцию мещанина-обывателя» [6]. Сам К. Соколов, заявив о новом издании, вышел из редакции «Сибирских огней», не приемля в журнале «архаичность редакции и стеснение в нем свободного проявления творческих достижений в области художественной литературы» [7, с. 54]. Программа «Сибирских огней» предполагала девять основных отделов: «Беллетристика», «Литературный мир статьи, обзоры по вопросам литературы», «Музыка новые ноты и статьи», «Общее и прикладное искусство воспроизведение на страницах журнала художественных произведений сибирских художников, статьи», «Театр статьи, по сибирским театрам, хроника, фотографические снимки», «По сибиреведению», «Из прошлого», «У сибирских писателей, поэтов и художников по городам Сибири», «Библиография». Планировалось, что журнал будет иметь художественные бесплатные приложения – картины и книги современных писателей.

5. *Сатирические журналы: «Скорпион (сибирский)», «Язвители!».* «Скорпион» представлен единственным номером журнала, вышедшим в Новониколаевске в декабре 1922 г. в кооперативном издательстве «Рабочий». Редактор – М. Буш, в состав редколлегии входили М. Басов и З. Сандомирский.

В «Скорпионе» критиковались отдельные государственные учреждения Сибири (местная тематика) за бюрократизм, канцелярские методы руководства, неоправданное раздувание штатов и иные недостатки; осмеивались карьеризм, казенное отношение некоторых агитаторов и пропагандистов к своим обязанностям, формальный подход к антирелигиозной пропаганде. Однако «Скорпион», как и многие печатные издания того времени, был технически не совершенен, в текстах в достаточном количестве можно было увидеть стилистические и грамматические ошибки.

Первый и последний номер журнала «Язви-те!», подготовленный группой сибирских литераторов и художников, вышел в апреле 1922 г. в Новониколаевске (редакторы – В. М. Мацкевич и И. Г. Калигин). Журнал был небольшим по объему, печатался на 12 страницах с одноцветными иллюстрациями. Тираж «Язви-те!» равнялся 4,5 тыс. экз., в отличие от тиража «Скорпиона» в 1 тыс. экз. В основе содержания журнала – борьба с нэпмановской буржуазией, обывательщиной, бюрократами, казнокрадами, мошенниками.

Журнал выступал с призывом оказать помощь голодающим Поволжья, критиковал тех, кто не желал делиться излишками своего продовольствия. В «Язви-те!» критиковалась также деятельность Сибвнешторга и других организаций. Значительное место занимала сатира на международные темы: осмеивались «генуэзский концерт», огорчения белоэмигрантов в связи с упрочением позиций Советской России на международной арене и т. п. Литературные произведения и карикатуры подписывались псевдонимами: Блок-нот, Пили Пильщик, Иван Стрелянный, Синяя птица.

Несмотря на свое содержание журнал «Язви-те!», однако, не мог долго существовать, так как один из редакторов, Г. Калигин, был членом партии. Журнал, по оценке Сиббюро, «являлся по своему содержанию литературой, рассчитанной на буржуазного читателя с весьма низкопробным материалом»; также признавалось невозможным дать разрешение члену партии редактировать беспартийный журнал [8]. Окончательно решение о недопустимости участия коммунистов в беспартийных изданиях вынесено на заседании Сиббюро от 18 мая 1922 г. [9].

Таким образом, к концу 1930-х гг. лишь «Сибирские огни» и «Новая Сибирь» сохранили статус общественно-политических и литературно-художественных журналов, благодаря грамотно организованной редакционной политике, сильному кадровому составу, постоянной экономической поддержке со стороны государства.

Литература

1. Баров Д. Сибирская литература 5-й годовщины Октября // Сиб. огни. – 1922. – № 5. – С. 197.
2. ГАНО. Ф. 4. Оп. 3. Д. 295. Л. 173.
3. Комаров П. Искусство // Сиб. огни. – 1922. – № 2. – С. 73.
4. ГАНО. Ф. 2. Оп. 2–1. Д. 1671. Л. 193.
5. ГАНО. Ф. 2. Оп. 2–1. Д. 1671. Л. 208.
6. Итин В. Пролетарские побеги // Сиб. огни. – 1922. – № 3. – С. 174.
7. Соколов К. Открытое письмо // Таежные зори. – 1922. – № 1. – С. 14.
8. ГАНО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 382. Л. 91.
9. ГАНО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 382. Л. 89.

Материал поступил в редакцию 17.02.2013 г.

Сведения об авторе: Евдокимова Елена Вениаминовна – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой журналистики ИФМИП, доцент, тел.: (383) 244-01-41, e-mail: evelven@mail.ru

УДК 025.45.05(477)
ББК 78.364.111.3(4Укр)

ПОДГОТОВКА УДК НА УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ

© О. О. Сербин, 2013

*Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского
03039, г. Киев, Проспект 40-летия Октября, 3*

Исследованы предпосылки и исторические аспекты подготовки Универсальной десятичной классификации (УДК) на украинском языке. Проведен анализ структуры данного варианта классификации и выявлены его структурные особенности. Освещены основные тенденции развития классификаций десятичного принципа построения в аспекте рассмотрения УДК на украинском языке. Сделаны выводы о значении и влиянии УДК на современную практику в области систематизации.

Ключевые слова: Универсальная десятичная классификация (УДК), Украина, конгруэнтность, десятичная структура.

The publication deals with the preconditions and historical aspects of preparing UDC in the Ukrainian language. The analysis of this classification structure is carried out as well as its structural features are revealed. The main development trends of constructing the decimal classification principle in terms of UDC in Ukrainian are considered. Conclusions on the meaning and influence of UDC on up-to-date systematization practice are made.

Key word: Universal Decimal Classification (UDC), Ukraine, congruence, decimal structure.

Десятичные классификационные системы от своего возникновения и до сегодняшнего дня – это не только информационный продукт прикладного характера, но и объект исследования многих ученых. Не является исключением и УДК, содержательная основа и составляющие которой не раз подвергалась пристальному исследованию историков, библиографов. И если УДК в международном и союзном¹ масштабе исследовалась детально (учитывая историю и широту применения), то об истории и особенностях перевода УДК на украинский язык уместно и нужно говорить сегодня. Поэтому тема определения роли и места УДК в практике систематизации документов в Украине актуальна в настоящее время.

Состояние внешней и внутренней политики Украины, динамичность знаний по науке и технике, реструктуризация экономической модели существования – все это диктовало формальную и функциональную эволюционную изменчивость информационного трафика. Проблемой концептуального упорядочения и организации информации путем ее систематизации занимались специалисты различных учреждений библиографического характера.

Так, в Книжной палате Украины, с 1995 г. начался мониторинг и анализ классификационных си-

стем для их перспективной адаптации и использования на территории Украины [5, с. 3]. В результате проведенного анализа было решено начать работу по переводу и адаптации УДК. Этот выбор мотивировался тем, что, во-первых: в случае неприятия решения о переводе УДК, все научно-технические издательства, органы научно-технической информации и около 50 тыс. библиотек Украины были бы вынуждены пользоваться или устаревшими изданиями, или русскоязычными, которые в то время уже готовились в России – что было невозможно из-за уже принятого закона о государственном языке. Во-вторых, Книжная палата Украины за все время своего существования работала как над УДК, так и с УДК. Таким образом, уже в 1997 г. Книжная палата Украины разработала проект «Классификационная система Украины» [7, с. 8], который предусматривал перевод таблиц УДК на украинский язык и их издание в печатном и электронном форматах.

Для реализации проекта было подписано соответствующее соглашение и приобретены эталонные таблицы УДК в виде структурированных электронных текстовых массивов от Консорциума УДК по лицензии UDC-9710. Соглашение с Консорциумом предусматривало перевод, печать и распространение тиража данных таблиц на территории Украины. С этого момента началась кропотливая работа по переводу УДК на украинский язык.

¹ Имеется в виду Союз Советских Социалистических Республик (СССР). – *Здесь и далее прим. автора.*

Можно выделить характерные этапы в подготовке украинской УДК.

Сначала коллектив Книжной палаты Украины столкнулся с проблемой подбора переводчиков, компетентных в различных отраслях. Критериями отбора стали: безупречное знание английского и украинского языка, опыт подобных переводов, профессиональная ориентация в современной украинской терминологии.

В первую очередь возникали проблемы разного видения перевода тех или иных определителей библиографами и переводчиками. Так, последним вариантом географических определителей стал оптимальный симбиоз нескольких переводов, разных по видению переводчиком и научным редактором [3]. Данный компромиссный вариант получен в результате кропотливого труда библиографов, проводивших постоянные консультации и с переводчиками, научными редакторами и специалистами компетентных учреждений.

Затрудняли работу несогласованность в терминологии, иногда отсутствие аналогов и разница лингвистических норм. Возникали вопросы относительно правил использования украинского правописания, в частности правил транслитерации собственных географических названий, имен и своеобразного звука, передаваемого с помощью возвращенной в украинский алфавит после 1990 г. буквы «г».

Уместно в этом контексте вспомнить словари и справочники, подготовленные отраслевыми институтами, которые руководствуются собственными инструкциями. Наверное, они не проходили экспертизу в соответствующих организациях и несли в себе разночтения. Поэтому коллектив, готовивший украиноязычное издание УДК, столкнулся со следующими вариантами: «Великобританія» и «Велика Британія», «Сирія» и «Сірія», «Мальдиві» и «Мальдіві», «Хемінгуей» и «Гемінгвей», «Цюрих» и «Цюрих»².

Нелегким было и решение вопросов лингвистического характера. Это в первую очередь работа с современной научной терминологией, контакты с ее разработчиками и пользователями. Прибегая к многочисленным консультациям у внешних организаций, специалисты, готовившие украиноязычный вариант УДК, на один и тот же вопрос получали кардинально-противоположные ответы. Стало понятно то, что единая языковая политика, если и существует, то не имеет четко очерченных границ. Поэтому библиографам Книжной палаты Украины было довольно непросто вместе принимать то или иное решение, ориентируясь на разные точки зрения лингвистических титанов Украины.

² Для адекватной передачи смысла примера перевод терминов с украинского языка не производился.

Алфавитно-предметный указатель к таблицам УДК тоже имел непростую историю. Как и в подготовке таблиц возникали вопросы и лингвистического, и чисто технологического характера. Попутно отметим: поиски «истины» в академических толковых словарях не всегда давали желаемый результат.

Ответственная за выпуск УДК Петренко Наталья Афанасьевна, тогдашний заместитель директора по научной работе Книжной палаты Украины, в своих трудах писала: «Началась работа над формулировкой рубрик. Изменение, устранение лишних уточнений, объяснений и введение необходимых – все это библиограф делал без помощи автоматизации» [4, с. 6].

Наконец, в 2000 г. появилось Эталонное издание УДК на украинском языке в двух томах. Том 1 – это непосредственно таблицы. Том 2 – алфавитно-предметный указатель к таблицам УДК.

Том 1 – это собрание основных таблиц классификации, вспомогательных таблиц и методических указаний. Основные таблицы классификационной системы, как и в эталонной УДК, представлены десятью разделами, в них прослеживаются черты полииерархичности, поскольку они содержат классы, которым подчинены два или более класса. То есть сама иерархическая структура представляет собой совокупность отношений классов, распределенных по разным уровням, что присуще УДК в принципе.

В украинском варианте УДК сохранена (собственно этого требовал договор о переводе) такая особенность классификации, как возможность рассматривать ее не только в качестве иерархической классификационной системы, но и в качестве системы аспектной. Использование знака конгруэнтности « $\Leftrightarrow$ » позволяет раскрывать содержание одной и той же рубрики под разными углами видения процессов. А это, в свою очередь, говорит о возможности использования одного и того же понятия в разных классах, т. е. определения аспектов понятия, слова. Таким образом, в УДК прослеживаются черты реляционной модели построения классификационной системы, учитывая иерархический принцип построения³.

Наличие же классификационной цепи говорит о сформированности классификационного дерева, что сочетается с реляционностью модели, в данном случае за счет применения знака конгруэнтности. Отношения между индексами системно упорядочены. То есть можно говорить о релятивном

³ Имеется в виду возможность логического определения реляционности модели построения данной УДК в результате анализа свойств аспектности последней. И так как проводится анализ содержания УДК на украинском языке, автор делает заключение в плоскости рассмотрения именно этого варианта данной классификации.

характере индексов классификационной системы⁴, релятором которой в данном случае выступает аналитический принцип построения всей классификационной структуры УДК, что, в свою очередь, подтверждает качество УДК как аналитической классификационной системы.

Кроме всех перечисленных свойств УДК также присуща и определенная «фасетизация» группировки отделов (рис. 1).

Из приведенного примера видно, что настольные игры внутри отдела 794 подразделяются по видовым признакам, а уже непосредственно в каждом подотделе 794.1 и 794.4 соответственно, происходит определенная характеристика каждого из видов настольных игр по разным принципам. Таким образом, раскрывается содержание каждого

подотдела путем освещения *различных* точек зрения. То есть, имея, по сути, пример построения классического классификационного дерева с соподчиненными классификационными цепями одному классификационному индексу, тем не менее можно констатировать наличие разных аспектов содержательной характеристики⁵ равнозначных в контексте содержания классификационной цепи, классификационных звеньев. Это свидетельствует не просто о многоаспектности классификационной системы, а о фасетной многоаспектности ее структуры, когда аспекты выражаются в рамках определенных фасетов.

Так, на рис. 1 прослеживаются различные классификационные признаки раскрытия содержательности информации (подотделы 794.1 и 794.4). Это

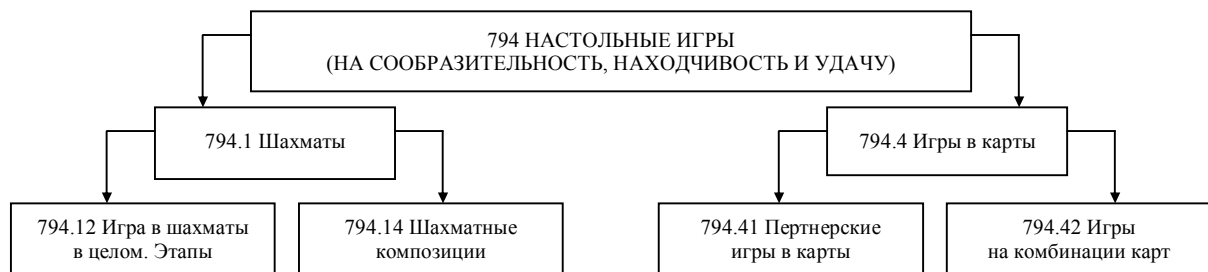


Рис. 1. Фасетный ряд в украиноязычной УДК на примере седьмого отдела классификации

объясняется наличием различных характеристик принципов раскрытия содержания. В первом случае (794.1) шахматы характеризуются с учетом правил и порядка игры, стратегии и т. д. Во втором (794.4) случае, карточные игры рассматриваются в аспекте разновидностей последних и способов применения самих карт в соответствии с той или иной игрой. Так что все звенья из индексов 794.1, 794.12, 794.14 с одной стороны, и 794.4, 794.41, 794.42 – с другой, являются не чем иным, как фасетными рядами, а каждая рубрика с соответствующим индексом – фасетным фокусом. Вышеперечисленные факты говорят о фасетности структуры УДК, т. е. о наличии не общепринятого принципа построения в аспекте данной классификационной системы.

Анализируя весь массив основных таблиц УДК на украинском языке, можно сделать закономерный вывод, что в результате сравнения данной классификации с вариантами УДК на других языках рассматриваемая нами классификационная система отвечает по существу основным общепринятым классификационным принципам: энцикло-

педичности, системности, растяжимости, универсальности, концентричности, мнемоничности, международности. Также стоит отметить, что наличие всех этих принципов обусловлено не языковым аспектом изложения информации в УДК, а заимствованием с эталонного оригинала классификации.

Что касается вспомогательных таблиц, то они представлены такими отдельными разделами анализируемого в данной статье издания: Таблица Ia/Ib. – Знаки соединения, Таблица Ic/Ik. – Общие определители.

Первая таблица интересна тем, что содержит перечень знаков, из которых формируются сложные индексы. В частности, знак плюс «+» используется для создания индекса конъюнктивного характера. Он содержательно оформлен как классификационный коннектор и объединяет разновыраженные классификационные единицы.

Перечень общих определителей в Таблице Ic/Ik включает девять позиций. Это общепринятые определители, используемые в предыдущих вариантах УДК на других языках. Среди основных отметим определители рас, этнических групп и народов, определители материалов и лиц, предметную детализацию, заимствованную из других источников (не УДК).

Роль и задачи определителей рас, этнических групп и народов в полной мере раскрываются в их

⁴ Релятивность индекса обеспечивается его способностью к соотношению в рамках общей концепции десятичного построения классификационной системы.

⁵ То есть насыщенность, смысл содержания.

названии, т. е. они призваны расставить акценты в контексте рас и этнических характеристик народов. Так: 639.1 (= 1.24) – Охота у пещерных людей; где 639.1 – Охота, а (= 1.24) – пещерные люди.

Из двух частей состоит таблица определителей материалов и лиц, входящая, как указано выше, в состав Таблицы Ic/Ik. В первом случае освещены определители, ориентированные на идентификацию материальной основы того или иного предмета. Например, 621.316.923-033.65 – Керамические предохранители; где 621.316.923 – «Предохранители», а -033.65 – определитель материала – «Специальные керамические изделия для электротехники. Керамические изоляторы». Во втором случае речь идет об определении особенностей лиц и личных характеристик. Так, 613-053.8 – «Гигиена взрослых»; где 613 – «Гигиена в целом. Личное здоровье и гигиена» и -053.8 – «Взрослые».

Предметная детализация осуществляется с помощью знака «*» и семантического буквенного выражения названий, имен и понятий, не содержащихся в массиве таблиц УДК (используются все буквы от «А» до «Я» и от «А» до «Z»). То есть, например, в случае использования знака «*»: 663.5 * 40 – спиртовой напиток, в состав которого входит сорок процентов абсолютного спирта, где 663.5 – «Питьевой спирт. Спиртовые жидкости (спиртные напитки). Перегонка спирта, рафинирование». В другом случае используется буквенное выражение названий, имен и понятий: 82-1 Шевченко – Стихи Т. Г. Шевченко, где 82-1 – «Поэзия. Поэмы. Стихи», а «Шевченко» – буквенная нотация, выражающая содержание понятия. Таблица специальных определителей украиноязычной УДК представлена тремя видами:

- определители с дефисом «-1/-9» – аналитического характера применения;
- с точкой ноль «.01/.09» – аспектного характера использования;
- с апострофом «'0/9» – интегрирующего характера.

Том 2 УДК на украинском языке – это алфавитно-предметный указатель к таблицам УДК, который представлен перечнем понятий и терминов, содержащихся в основных таблицах классификационной системы.

Алфавитно-предметный указатель к таблицам УДК в первую очередь ориентирован на выполнение поисково-координационной функции: призван выполнять терминологический, предметный поиск в пределах основных таблиц УДК. Каждая терминологическая единица (или сочетание понятий) вместе с координационным кодом (индексом или ссылкой) представляют собой отдельную предметную рубрику. Так, можно встретить:

- координационную рубрику толкового характера (в данной рубрике освещено определен-

ное с точки зрения области применения толкование термина) – «Критицизм (теория познания) 165.65»;

- координационную рубрику простой формы семантического представления – «Электротехника 621.3»;
- координационную рубрику аспектного характера (в данной рубрике указывается аспект применения данного термина)⁶:
«Крокодилы
– (Зоология) 598.14
– (Палеозоология) 568.14
– (Охота) 639.14»;
- координационно-ориентированную рубрику с аспектно-предметной детализацией (в данной рубрике освещается аспектность⁷ и предметность аспекта⁸ данного термина):
«Термодинамика
– Атмосферы (метеорология) 551.511.33
– Биологических процессов (биофизика) 577.31
– Земли (геофизика) 550.36
– Химическая (физ. химия) 544.3⁹».

Рубрика, имеющая сложно составленную структуру, «лучевого», относительно центрального термина, подразумевает, что второстепенные термины собраны вокруг одного центрального термина, без взаимосвязи друг с другом, напрямую (рис. 2). Факт наличия «лучевой» структуры рубрики говорит о детализационной аспектности представления информации.

Кроме основного массива алфавитно-предметного указателя к таблицам УДК, в том 2 также представлены: «Указатель стран и местностей современного мира» (перечень названий с соответствующими индексами), «Указатель латинских названий» (перечень названий с индексами, воспроизведен буквенными единицами латинского алфавита), список сокращений, принятых в указателях.

В 2003–2006 гг. вышли четыре выпуска «Универсальной десятичной классификации. Изменения и дополнения». В 2005 г. был издан дополнительный тираж УДК на украинском языке. Сейчас работа над созданием изменений и дополнений в УДК ведется согласно договору с Консорциумом УДК в связи с профессиональной необходимостью в данных таблицах. В соответствии с этими изменениями и дополнениями на сегодняшний день Книжная палата Украины подготовила и выпустила

⁶ Поскольку примеры приведены в переводе с украинского языка, изменилось семантическое буквенное выражение названий, имен и понятий, поэтому в примере «Охота» («Полювання» на укр.) стоит после «Палеозоологии».

⁷ Характеристика понятия в соответствии с аспектом рассмотрения.

⁸ Аспект по отношению к объекту является предметом.

⁹ Полная формулировка рубрики «Термодинамика химическая (физ. химия) 544.3».

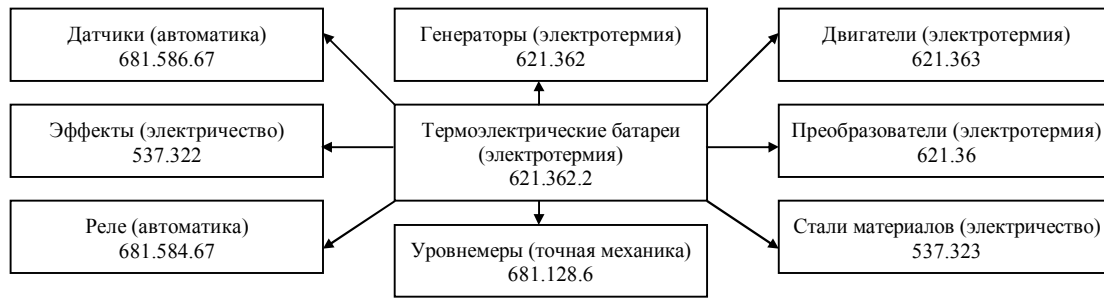


Рис. 2. Пример лучевой структуры рубрики в алфавитно-предметном указателе к таблицам украиноязычной УДК

в свет второе издание УДК на украинском языке в семи томах. В нем осуществлено распределение классов по семи томам [6]:

- 1: Вспомогательные таблицы.
- 2: 0/3 Общий отдел. Философия. Психология. Логика. Этика. Религия. Общественные науки.
- 3: 5/61 Математика и естественные науки. Биотехнология. Медицинские науки.
- 4: 62 Машиностроение. Техника в целом.
- 5: 63/65 Сельское, лесное, рыбное и охотничье хозяйство. Коммунально-бытовое хозяйство. Организация коммерческих и частных предприятий, торговли, транспорта, связи, полиграфии.
- 6: 66/69 Химическая технология. Химическая промышленность. Различные отрасли промышленности и ремесла. Строительная промышленность.
- 7: 7/9 Искусство. Декоративно-прикладное искусство. Игры. Спорт. Язык. Языкознание. Художественная литература. Литературоведение. География. Биографии. История.

Более того, в декабре 2007 г. заведующую отделом классификационных систем Книжной палаты Украины им. И. Федорова М. И. Ахвердову ввели в состав Консультативного совета Консорциума УДК и теперь, начиная с № 29 Extensions and Corrections to the UDC (2007), информация об ошибках в эталонных таблицах, обнаруженная сотрудниками Книжной палаты Украины им. И. Федорова в процессе работы, а также все предложения по УДК будут публиковаться в изданиях Консорциума УДК [1, 2].

Таким образом, теперь можно говорить о наличии в украинской практике систематизации документов, УДК – украиноязычного, мощного и гибкого, широко используемого инструмента систе-

матизации. Это первая, после принятия независимости в 1991 г., классификационная система на украинском языке, ориентированная на организацию фондов информационных учреждений Украины, которую используют в работе библиотеки технического и естественно-научного профиля, службы НТИ и непосредственно Книжная палата Украины.

С другой стороны, издание УДК на украинском языке в полном объеме не решило и не решит общегосударственную проблему полноаспектной систематизации информационных потоков в Украину. По нашему мнению, еще нужно работать над интероперабельностью классификационных систем, используемых в Украине, но издание УДК на украинском языке – это один из шагов в решении этого вопроса.

Литература

1. Ахвердова М., Чунакова Н. Універсальна десяткова класифікація. Підготовка другого видання // Вісник Кн. палати. – 2008. – № 1. – С. 20–23.
2. Новини Книжкової палати України ім. І. Федорова. – URL: <http://www.ukrbook.net> (дата перегляду: 07.10.2008).
3. Петренко Н. Еталон в Україні: останній етап перед випуском у світ // Вісник Кн. палати. – 2000. – № 3. – С. 10–12.
4. Петренко Н. Робота над Універсальною десятковою класифікацією – продовжується (АПП) // Вісник Кн. палати. – 2001. – № 11. – С. 6–7.
5. Сенченко М. На черзі кооперативна каталогізація // Вісник Кн. палати. – 1997. – № 8. – С. 3.
6. Універсальна десяткова класифікація (друге видання): інформаційне повідомлення // Вісник Кн. палати. – 2007. – № 10. – С. 29.
7. Універсальна десяткова класифікація. У 2 кн. Кн. 1. Таблиці : пер. з англ. / голов. ред. М. І. Сенченко ; USD Consortium, Кн. палата України. – Київ : Кн. палата України, 2000. – 932 с.

Материал поступил в редакцию 13.02.2013 г.

Сведения об авторе: Сербин Олег Олегович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом систематизации, тел.: +38 (044) 525-81-17, e-mail: serbinoleg@rambler.ru

УДК 025.3:004.424.4
ББК 78.362.5+78.653

ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ПОИСКА В ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ БИБЛИОТЕКИ НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКОГО ОТНОШЕНИЯ СХОДСТВА

© Л. П. Вершинина*, М. И. Вершинин**, А. Ц. Масевич*, 2013

* Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2/4

** Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
199106, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21 линия, 2

Описывается возможная модель организации поиска в каталогах современных библиотек. Модель построена на основе анализа результатов экспериментального поиска, в котором в качестве запроса используются варианты представления имени «Чайковский» в языках с латинским алфавитом – английском, французском и немецком. Показано, что в данных каталогах имеется инструмент, учитывающий варианты представления имени. Подобный инструмент может быть реализован с помощью предлагаемой модели. Также затрагиваются некоторые вопросы представления имен в разных системах письма, что имеет определенное значение в теории и практике информационного поиска.

Ключевые слова: информационный поиск, математическое моделирование, нечеткие множества, каталоги библиотек, системы письма, стандарты транслитерации.

The paper considers possible model of the search in catalogs of modern libraries. The model is based on the analysis of the results of experimental search, which used as search terms the variants of the name Chajkovskij as it is represented in the languages with Latin alphabet - English, French and German. It is shown that the catalogs of these libraries have an instrument, which allows getting results independent of variants of names representation. This instrument could be built according to the model suggested. In addition, we have touched some questions of representation of personal names in various languages, which is of certain importance in the theory and practice of information search.

Key words: information retrieval, mathematical modeling, fuzzy sets, library catalogs, writing systems, standards of transliteration.

Среди требований, предъявляемых к программному обеспечению современных библиотечно-информационных систем, наличие инструмента учета вариантов написания поискового термина и элемента библиографического описания, являющегося точкой доступа при поиске в каталогах и/или ключевых слов при поиске в полнотекстовых информационно-поисковых системах (ИПС). Такой инструмент может быть обеспечен разными моделями поиска.

В статье описана модель поиска на основе нечеткого отношения сходства. Модель построена на основе анализа результатов экспериментального поиска в каталогах двух национальных библиотек, а также в метапоисковой библиотечной системе – портале «Европейская библиотека» (TEL).

С использованием теории нечетких множеств построена в общем виде математическая модель, на основе которой может быть реализован такой инструмент. Не исключено, что в этих библиотеках или в какой-либо одной из них реализована модель, сходная с построенной нами.

Для исследования использованы каталоги Немецкой национальной библиотеки и Национальной библиотеки Франции; портал Европейской библиотеки, а также авторитетный файл библиотеки Конгресса США. Все указанные системы свободно доступны в сети Интернет.

Системы авторитетного контроля библиотек

При ведении каталогов библиотек всегда возникает проблема унификации элементов каталожной записи. Традиционно эта проблема решается с помощью авторитетного контроля, т. е. базы данных (БД), записи которой учитывают варианты форматов представления и написания различных элементов библиографического описания – личных имен, названий организаций, географических названий, лексики информационно-поисковых языков. Каждая запись определяет принятый вариант соответствующего элемента, а также содержит ссылочные варианты (от которых даются отсылки «см.» к принятому варианту) и варианты, каким-либо образом связанные с объектом (ссылки «см. также»).

Крупнейшими библиотеками мира накоплен многолетний опыт ведения авторитетного контроля. Хорошо известны: система Библиотеки Конгресса США (Library of Congress Authorities), авторитетный файл Немецкой национальной библиотеки (DNB), Gemeinsame Normdatei (GND), авторитетные файлы национальной библиотеки Франции (BNF) Autorités BnF и Répertoire d'autorité-matière encyclopédique et alphabétique unifié (RAMEAU).

Транслитерация кирилловского письма латинским алфавитом

Транслитерация русских текстов латинскими буквами имеет долгую историю и разнообразные традиции как в России, так и в других странах, где используются различные языки и различные системы письма [6]. В настоящее время действует большое количество международных и национальных стандартов (табл. 1).

Содержание табл. 1 не исчерпывает всех существующих стандартов транслитерации. В ней приведены в основном стандарты, использующиеся в издательской и библиотечной практике. Кроме них существует, например, стандарт транслитерации для заграничных паспортов российских граждан, стандарт для международных телеграмм, водительских прав и др.

Следует помнить, что для представления иностранных имен используется не только транслитерация, но и транскрипция, т. е. фиксация на письме звучания слова.

В реальности эти два подхода (транслитерация и транскрипция) сосуществуют, а порой смешиваются. Так, передача на русском языке имен Ивлин

Во (Evelyn Waugh) или Шарль Бодлер (Charles Baudelaire) является примером транскрипции. С другой стороны, при передаче на русском языке имени Генрих Гейне (Heinrich Heine) отчасти использовалась транслитерация, по-немецки, как известно, это имя звучит «Хайнрих Хайне». Однако классик немецкой литературы русским читателям известен именно как Гейне. Кроме того, в этом случае имя «Генрих» имеет традиционное написание по-русски. По-видимому, латинское «н» прежде транслитерировалось русской буквой «г». Таким образом, в данном случае имеет место смешение традиционного написания и устаревшей транслитерации.

Английская фамилия Huxley, которая сегодня устойчиво транскрибируется как «Хаксли» (известный писатель Олдос Хаксли), в конце XIX века транслитерировалась как Гукслей (биолог Thomas Huxley – родственник писателя), а несколько позже – Гексли, вариант представления имени, который, строго говоря, не является ни транслитерацией, ни транскрипцией, а просто произвольной передачей.

Выбор варианта транслитерации (или транскрипции) зависит от многих факторов, в первую очередь, от фонетических систем целевых языков. Необходимо также отметить, что транслитерация имен имеет диахронический аспект, т. е. меняется во времени. Эти изменения хорошо прослеживаются на графиках, построенных с помощью системы Ngram Viewer Google (<http://books.google.com/ngrams>). Система Ngram Viewer Google позволяет определять частоту встречаемости формы слова в нескольких миллионах книжных текстов на разных языках и строить графики изменения этой величины во времени.

Т а б л и ц а 1

Действующие системы и стандарты транслитерации русского алфавита латиницей

Обозначение	Описание
ISO 9A и ISO 9B	Международный стандарт ISO 9-95 (ГОСТ 7.79–2000). Ранние версии: ISO/R 9:1954, ISO/R 9:1968, ISO 9:1986, взамен ГОСТ 16876–71
ALA-LC (ALA–LC)	Система транслитерации Американской ассоциации библиотек и Библиотеки Конгресса ALA–LC. Используется библиотеками США, Канады и Великобритании (1976 г., обновл. 1997 г.)
BSI	Британский институт стандартов (British Standards Institution & Chemical Abstracts Service BS 2979 (1958 г.)
BGN	Стандарт, принятый комиссией по географическим названиям США (BGN, 1944 г.) и постоянным комитетом по географическим названиям Великобритании (PCGN, 1947 г.)
UN	Стандарт Организации Объединенных Наций (ООН) для географических названий (1987 г.)
WT	Международная научная система транслитерации (Wissenschaftliche Transliteration)
DIN (DIN 1460)	Немецкий институт по стандартизации совместно с Немецкой библиотекой (1982 г.)
Duden	Немецкий стандарт практической транскрипции от Dudenverlag (1991 г.)

Для нашего исследования мы отобрали лишь один тип вариантов написания – разночтения, которые возникают при транслитерации личных имен с кирилловского алфавита на латиницу (выбрано имя «Чайковский Пётр Ильич»). Замечено, что русские слова, в которых встречаются согласные «ч», «ж», «ш», «щ» и двойные гласные «е», «ё», «ю», «я» представляют трудность при транслитерации на латиницу.

Для построения графиков выбраны пять наиболее распространенных вариантов транслитерации (1. Tchaikovsky, 2. Chaikovsky, 3. Čajkovskij, 4. Čajkovskij, 5. Tchaikowsky).

В настоящее время в России принят стандарт ГОСТ 7.79–2000 (см. табл. 1), который является русской версией международного стандарта ISO 9-95.

ГОСТ 7.79–2000 предлагает два варианта транслитерации – строгую (система А), при которой один знак исходного языка заменяется только одним знаком целевого языка (ГОСТ 7.79–2000, таблица 2 для неславянских языков), и ослабленную (система Б), при которой знак исходного языка

может быть представлен более чем одним знаком целевого языка [4].

Таким образом, по этим стандартам фамилия «Чайковский» в транслитерации латиницей может быть представлена в двух вариантах: Čajkovskij (система А), Chaikovsky (система Б).

На представленных ниже графиках (рис. 1) отчетливо видны, по крайней мере, четыре закономерности:

1. В каждом из трех языков присутствуют одновременно более одного варианта транслитерации.
2. В разных языках преобладают разные варианты.
3. Частота встречаемости каждого варианта меняется со временем. Отмечается появление новых вариантов.
4. В английском и французском языках в разные временные периоды преобладали варианты 1 (Tchaikovsky) и 5 (Tchaikowsky), а в немецком языке отмечается устойчивое преобладание варианта 5.

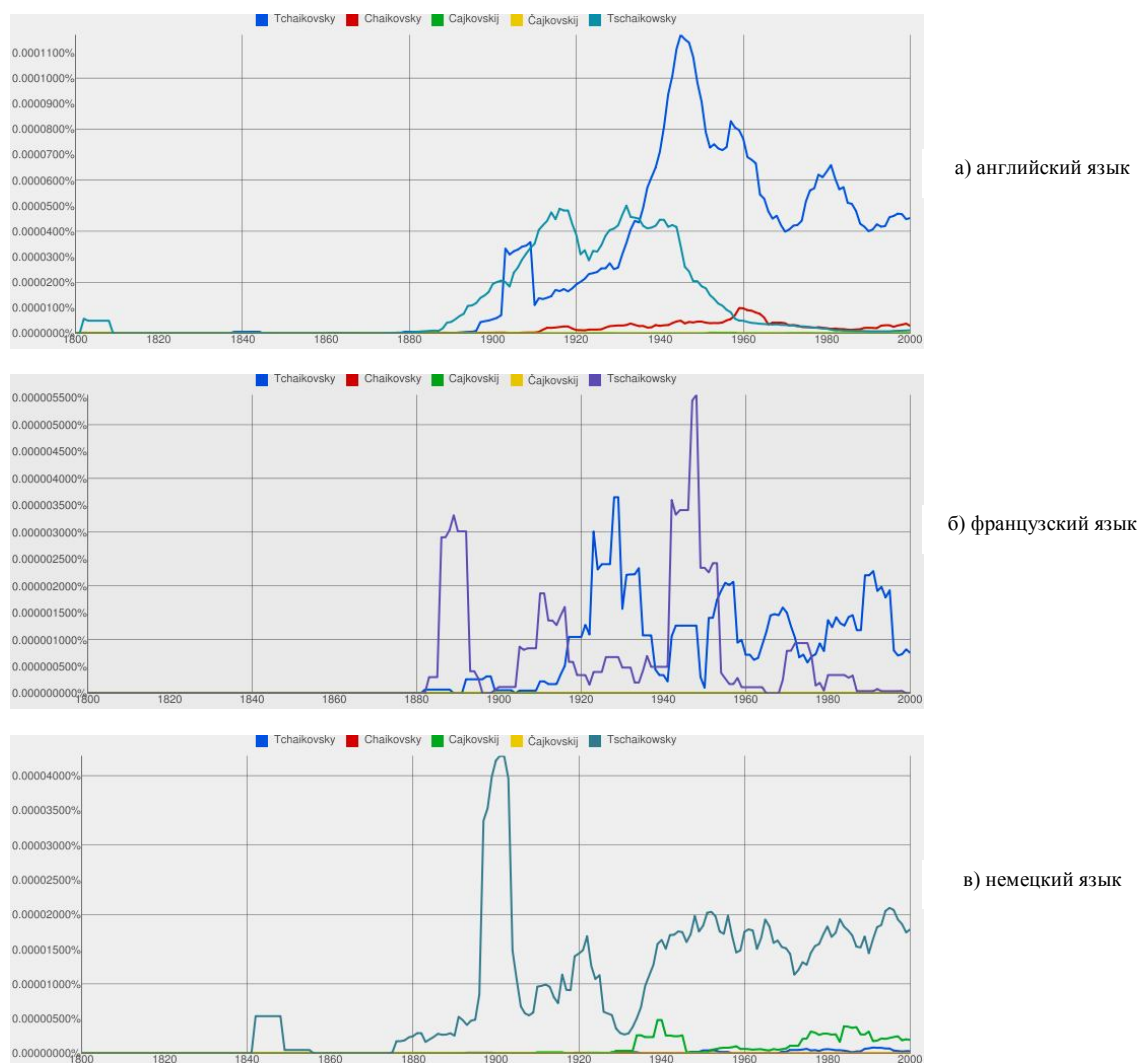


Рис. 1. Распространенность различных вариантов написания фамилии Чайковский (1800–2000 гг.)

Отметим, что вариант 4, транслитерированный по системе А и, следовательно, соответствующий международному стандарту ISO 9-95, ни в одном из трех естественных языков не встречается (рис. 1–3). Это вполне естественно – знак «Ї» в этих языках не используется. Тем не менее, как будет показано ниже, именно эта форма принята национальными библиотеками Германии и Франции в качестве основной.

Отражение личного имени «П. И. Чайковский» в авторитетных файлах трех национальных библиотек

Авторитетные записи на личное имя «П. И. Чайковский» найдены в авторитетном файле библиотеки Конгресса США, национальной библиотеки Франции и Немецкой национальной библиотеки.

Принятой формой транслитерации в авторитетном файле библиотеки Конгресса США (Library of Congress Authorities) выбрана форма Tchaikovsky, Peter Ilich, 1840–1893 (<http://lccn.loc.gov/n79072979>). Эта форма транслитерации, как видим, не соответствует стандарту ISO 9-95. Запись дает всего 51 вариант написания имени, в том числе вариант в русском алфавите, вариант на иврите, а также варианты в арабской и китайской системах письма. Таким образом, запись содержит 47 вариантов транслитерации латиницей.

В авторитетном файле Немецкой национальной библиотеки (GND) в качестве принятой указана форма Čajkovskij, Pëtr I. (<http://d-nb.info/gnd/118638157>), форма транслитерации соответствует

стандарту ISO 9-95, в записи имеется 85 вариантов написания только латиницей.

В авторитетном файле национальной библиотеки Франции Autorités BnF в качестве принятой выбрана форма Čajkovskij, Petr Il'ič (1840–1893) (<http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb13900329p/PUBLIC>). Транслитерация соответствует ISO 9-95 за исключением буквы «ё», которая в соответствии со стандартом транслитерируется как «ë». В записи содержится 9 вариантов написания латиницей.

Результаты экспериментального поиска в каталогах Немецкой национальной библиотеки и национальной библиотеки Франции

Из авторитетных файлов трех библиотек отобрано 10 вариантов имени, причем 3 варианта полного представления и 7 вариантов только фамилии, после чего по отобраным вариантам произведен поиск в каталогах библиотек и сводных каталогах, доступных по протоколу Z39.50 через портал «Европейская библиотека» (TEL) (<http://theeuropealibrary.org>). Результат поиска приведен в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что положительный результат поиска получен в среднем в 16 библиотеках, причем во многих библиотеках найдено несколько форм записей.

Из библиотек, в которых получен положительный результат, отобраны две – DNB и BNF. В каждой из них положительный результат получен при поиске по 8 вариантам.

В каталогах этих двух библиотек был проведен поиск по нескольким вариантам написания имени.

Т а б л и ц а 2

Результат поиска в портале «Европейская библиотека»

Форма представления имени	Источник (авторитетный файл библиотеки)	Общее число найденных записей	Число библиотек, в которых получен положительный результат*
Tchaikovsky, Peter Ilich	БК США	10 450	19
Tchaikovsky, Piotr Ilitch	БК США	5	2
Tchaikovsky, Pyotr Ilyich	БК США	10 262	17
Čajkovskij	BNF	10 799	23
Tchaikovsky	BNF	20 129	23
Čajkovskij	BNF	11 125	17
Tchaikovsky	BNF	16 496	24
Tschaikowsky	DNB	12 941	20
Chaikovsky	DNB	7 693	13
Chaikovski	DNB	99	4

* Среднее число библиотек, где получен положительный результат: 16,2.

Под положительным результатом понимается результат поиска, в котором имеется хотя бы одна запись.

Примечание. БК – Библиотека Конгресса.

Мы исходили из предположения, что если результаты поиска в каталоге будут близки по числу найденных записей, то, следовательно, такой каталог имеет программный инструмент, возможно основанный на логике нечетких множеств, который позволяет осуществлять извлечение записи независимо от формы написания элемента записи, который является точкой доступа при поиске (табл. 3, 4).

Т а б л и ц а 3

Результаты поиска по различным вариантам имени в каталоге DNB

Форма написания имени	Число найденных записей
Tchaikovsky, Peter Ilich	6 960
Tchaikovsky, Pyotr Ilyich	7 122
Cajkovskij	7 214
Tchaikovsky	8 503
Čajkovskij	7 214
Tchaikovsky	8 503
Tschaikowsky	10 290
Chaikovsky	6 991
Среднее число записей на один вариант	7 849,63
Максимальное число (Tschaikowsky)	10 290
Минимальное число (Tchaikovsky, Peter Ilich)	6 960

Т а б л и ц а 4

Результаты поиска по различным вариантам имени в каталоге BNF

Форма написания имени	Число найденных записей
Tchaikovsky, Piotr Illitch.	5 360
Tchaikowsky, Piotr Illitch	5 365
Czajkowski, Piotr	5 361
Tchaikovsky, Piotr Ilitch	5 386
Čajkovskij, Petr Il'ič	5 383
Tschaikowsky	424
Среднее число записей на один вариант	4 546,5
Максимальное число (Tchaikowsky, Piotr Ilitch)	5 386
Минимальное число (Tschaikowsky)	424

Из табл. 3 видно, что массивы записей на каждый вариант количественно близки. Различия в числе найденных записей при поиске только по фамилии могут быть обусловлены наличием в каталоге однофамильцев композитора.

Из табл. 4 видно, что результаты поиска в каталоге BNF отличаются от результатов в DNB. Разброс при поиске по различным формам полного имени, в разных форматах, разброс между числом записей не превышает 25. Поскольку в пяти из шести запросов использован полный формат имени, то, по-видимому, отсутствует фактор омонимии, т. е. однофамильцев.

При поиске по варианту транслитерации Tschaikowsky извлечено значительно меньшее число записей, что, вероятно, связано с тем, что эта форма последние 20 лет мало употребляется во французском языке (см. рис. 1, б), в противоположность немецкому языку (см. рис. 1, в), где с 1920 г. эта форма остается наиболее употребительной.

Данные нашего экспериментального поиска подтверждают, таким образом, наличие в каталогах этих двух библиотек инструмента, обеспечивающего относительную независимость результатов поиска от варианта написания.

Отметим, что наш эксперимент носит предварительный (пилотный) характер и данные нуждаются в проверке и статистической обработке.

Некоторые теоретические разработки поиска в библиотечных каталогах с использованием теории нечетких множеств

Национальные библиотеки характеризуются большим объемом фондов, многоязычием. При создании, усовершенствовании и эксплуатации поискового аппарата электронных каталогов таких библиотек разработчики, библиотекари и пользователи имеют дело с задачами и процессами, в которых необходимо оперировать нечеткими понятиями и знаниями. К таким задачам можно отнести автоматизацию индексирования документов, поиск с учетом многоязычия и различий в написании слов и т. п.

Для построения соответствующих алгоритмов (классификации, поиска записей) нечеткие понятия и знания необходимо формализовать. Эту задачу – описание нечетких понятий и знаний, оперирование многозначными и/или неполно определенными лексическими единицами и в конечном итоге построение моделей поиска, соответствующих потребностям пользователей, позволяет решить теория нечетких множеств.

Преимущество нечеткого подхода состоит также в том, что в рамках многозначной логики осмысленные решения находятся для более широкого класса проблем, нежели при четкой постановке.

Так М. И. Вершининым [1] предлагается использовать тезаурус с нечеткими связями между

его элементами (нечеткий тезаурус) для уменьшения затрат при ведении и повышении эффективности использования электронного каталога.

В работе М. И. Вершинина, Л. П. Вершининой [2] предлагается алгоритм автоматической классификации (индексирования) библиографических записей при вводе их в электронный каталог. В основе алгоритма лежит идея автоматической нечеткой классификации (индексирования) записей. Каждая библиографическая запись должна быть отнесена к определенному классу, обозначенному определенной предметной рубрикой. Принадлежность записи тому или иному классу (иначе говоря, присвоение записи индекса в виде той или иной предметной рубрики) определяется в ходе автоматической классификации на основе сравнения лексики записи с имеющимися представителями кластеров – ключевых слов, при этом отношение сходства является нечетким. Классы не имеют четко выраженных границ, в связи с чем принадлежность записи тому или иному классу часто не всегда определяется однозначно.

При нечеткой классификации каждый документ может быть отнесен к нескольким классам с разной степенью принадлежности. Несколько документов будут отнесены к определенному классу, если степень принадлежности каждого документа данному классу максимальная по сравнению со степенями принадлежности другим классам.

Таким образом, появляется возможность организовать поиск в массивах информации по нечетким признакам.

Для решения проблемы поиска и коррекции ошибок системы, а также поиска с учетом наличия ошибок разработан метод нечеткого сравнения строк, основанный на использовании аппарата теории нечетких множеств [3]. Методы нечеткой логики позволяют работать в условиях недостатка статистических данных и сравнивать строки с учетом возможного наличия ошибок без коррекции строк и вмешательства оператора. В разработанном методе учитываются как характер возможных ошибок, так и их ранжирование по частоте появления и другим критериям.

Теоретический подход к построению модели поиска с применением теории нечетких множеств
Формализация нечетких понятий и отношений обеспечивается введением лингвистической и нечеткой переменных, нечеткого множества и нечеткого отношения.

В теории нечетких множеств и нечеткой логике нечеткие отношения играют очень важную роль. Традиционно нечеткие отношения находят приложения в задачах моделирования структуры сложных систем, в управлении технологическими процессами, при анализе процессов принятия реше-

ний. Что касается проблем ведения и эксплуатации библиотечных электронных каталогов, то для их решения нечеткие отношения практически не используются. Ниже мы покажем перспективность использования нечетких отношений для организации эффективного поиска в электронных каталогах.

Теория нечетких отношений используется при качественном анализе взаимосвязей между объектами исследуемой системы. При этом учитываются различия в силе связей между объектами.

Обычно нечеткое n -арное отношение R определяется как подмножество декартового произведения n множеств [5]:

$$R \subseteq X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n$$

и задается с помощью функции принадлежности

$$\mu_R : X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n \rightarrow L.$$

В качестве L может быть взято, например, множество вещественных чисел, отрезок вещественной прямой, множество лингвистических переменных, множество m -мерных векторов, псевдобулева алгебра, полная дистрибутивная решетка и т. п.

Такой подход в определении L дает возможность строить различные обобщения понятия отношения, которые могут использоваться в самых разных областях и, кроме того, позволяет в результате интерпретации различных функций со значениями из L как нечетких отношений применять для анализа свойств этих функций хорошо развитый аппарат теории отношений.

Что касается организации поиска в электронных библиотечных каталогах, то использование нечетких отношений позволяет с единой точки зрения рассмотреть множество факторов, влияющих на качество поиска, в частности, определить связь между запросом и записями в каталоге с учетом многих факторов.

Для иллюстрации возможностей решения некоторых проблем поиска в каталогах библиотек ограничимся рассмотрением бинарных нечетких отношений.

В общем случае, нечетким бинарным отношением R между множествами X и Y называется функция

$$R : X \times Y \rightarrow L,$$

где L – полная дистрибутивная решетка, т. е. частично упорядоченное множество, в котором любое непустое подмножество имеет наибольшую нижнюю и наименьшую верхнюю грани, и операции пересечения $\wedge$ и объединения $\vee$ в L удовлетворяют законам дистрибутивности. Все операции над нечеткими отношениями определяются с помощью этих операций из L .

Если в качестве L взять ограниченное множество вещественных чисел, то операциями взятия

наибольшей нижней и наименьшей верхней грани будут, соответственно, операции $\inf$ и $\sup$, операциями пересечения $\wedge$ и объединения $\vee$ будут операции $\min$ и $\max$. Эти операции будут определять и операции над нечеткими отношениями.

В случае, когда L является отрезком вещественной прямой $[0,1]$, функция R будет записываться в виде функции принадлежности

$$\mu_R : X \times Y \rightarrow [0,1].$$

Если множества X и Y конечны, нечеткое отношение R между X и Y можно представить с помощью его матрицы отношения, строкам и столбцам которой ставятся в соответствие элементы множеств X и Y , а на пересечении строки x и столбца y помещается элемент $R(x; y)$.

В случае, когда множества X и Y совпадают, нечеткое отношение R называется нечетким отношением на множестве X . Такому отношению можно поставить в соответствие взвешенный граф, в котором каждая пара вершин $(x; y)$ из X соединяется стрелкой с весом $R(x; y)$.

Модель поиска в библиотечном каталоге с использованием нечеткого отношения сходства

Пусть для поиска в каталоге выбрано имя русского композитора (автора) – «Чайковский Петр Ильич».

Авторитетная запись на данное имя из авторитетного файла некоторой библиотеки представляет собой множество вариантов написания имени в транслитерации латинским алфавитом, которое обозначим X . Тогда возможные элементы множества X выглядят следующим образом:

- x_1 – Tchaikovsky,
- x_2 – Tchaïkovsky,
- x_3 – Čajkovskij,
- x_4 – Tschaikowsky,
- x_5 – Chaikovsky и т. п.

Пусть количество вариантов равно m , т. е. $\dim X = m$.

Построим нечеткое отношение сходства между записями с учетом различных факторов.

1. Учет вариантов транслитерации (фактор 1).

Нечеткое отношение сходства записей R_1 представим матрицей сходства:

$$M_1 = \{\mu_1(x_i; x_j)\}, i, j = 1, \dots, m,$$

где $\mu_1(x_i; x_j)$ – оценка степени сходства записей; $\mu_1(x_i; x_j) \in [0,1]$.

Матрица сходства может быть получена как в результате количественной оценки некоторого параметра, отражающего связь между записями (количество совпадающих знаков, порядок их следования и т. п.), так и в результате опроса экспертов, которые для каждой пары записей из X указывают

их степень сходства в некоторой шкале сравнений, состоящей, например, из фраз типа: «очень сильное сходство», «сильное сходство», «сходство средней силы», «слабое сходство» и т. д. Очевидно, что матрица M_1 в общем случае будет несимметрична.

2. Учет распространенности различных вариантов транслитерации имени в различных языках (фактор 2).

Для учета данного фактора используем данные диахронического исследования вариантов написания имени Чайковский (рис. 1).

На основе данных диахронического исследования построим матрицу:

$$A = \{a(x_i; t_j)\}, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n,$$

где $a(x_i; t_j)$ – оценка степени распространенности формы транслитерации имени x_i в году t_j .

Тогда нечеткое отношение сходства записей R_2 с учетом фактора 2 можно представить матрицей сходства:

$$M_2 = A \cdot A^T,$$

где A^T – транспонированная матрица.

Отметим, что матрица M_2 имеет размерность $m \times m$ и является симметричной.

3. Пусть число факторов, которые необходимо учесть при построении нечеткого отношения сходства, равно k . Определив матрицы нечетких отношений $M_1, M_2, \dots, M_k$, строим матрицу M нечеткого отношения сходства R , учитывая все факторы:

$$M = M_1 \wedge M_2 \wedge \dots \wedge M_k.$$

Используем теперь построенное нечеткое отношение для поиска записей в электронном каталоге по запросу z .

Алгоритм поиска выглядит следующим образом:

4. Устанавливается степень сходства запроса z с записями множества X . В результате получаем вектор:

$$\mu_z = \{\mu_z(x_1), \mu_z(x_2), \dots, \mu_z(x_m)\},$$

где $\mu_z(x_i)$ – оценка степени сходства запроса z и записи x_i ($i = 1, 2, \dots, m$).

Для получения оценки степени сходства может быть использован алгоритм нечеткого сравнения строк [3]. Отметим, что алгоритм работает и в случае, когда запрос содержит ошибки.

5. Из множества записей X выбираем запись x_{i_0} , такую, что:

$$\mu_x(x_{i_0}) = \max_i \mu(x_i), \quad i = 1, 2, \dots, m.$$

6. В матрице M нечеткого отношения R выбираем строку с номером i_0 , соответствующую записи x_{i_0} . Эта строка дает возможность ранжировать все

записи из X по степени сходства с x_{i0} , т. е. по степени сходства с запросом z . По сути, получаем откорректированный на основе нечеткого отношения записей каталога вектор μ_z . Результаты поиска начинают выдаваться с записи x_{i0} в соответствии с результатами ранжирования.

При поиске можно ввести порог α на силу нечеткого отношения сходства R , например, $\alpha = 0,5$, установив, таким образом, выбор наиболее значимых записей.

Поиск начинается с максимальной по степени сходства записи. Заметим, что матрица сходства M в общем случае является несимметричной, поэтому, начиная поиск с разных записей, мы получаем разный результат.

Заключение

Из таблиц 2, 3 видно, что число записей незначительно различается в зависимости от формы имени. Описанный выше алгоритм позволяет не только получить аналогичный результат, но и улучшить характеристики поиска за счет учета большего числа факторов.

В статье описана модель поиска с использованием нечеткого отношения сходства (матриц сходства). Она была инициирована результатами нашего экспериментального исследования. Предлагаемая модель может оказаться эффективной при разработке поискового аппарата электронного каталога.

Кроме этого, в ходе работы получены некоторые дополнительные результаты. Представляется,

что наблюдаемая корреляция между результатами поиска в каталогах по различным вариантам транслитерации, и использованием этих форм в естественном языке (в печатных документах) может представлять определенный интерес в дальнейших исследованиях.

Литература

1. Вершинин М. И. Создание нечеткого тезауруса для электронного каталога // Информационные ресурсы библиотек и их кадровое обеспечение : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 23–26 мая 2000 г. – Минск, 2000. – С. 91–96.
2. Вершинин М. И., Вершинина Л. П. Применение нечеткой логики в гуманитарных исследованиях // Библиосфера. – 2007. – № 4. – С. 43–47.
3. Вершинин М. И. Электронный каталог: проблемы и решения. – СПб. : Профессия, 2009. – 232 с.
4. ГОСТ 7.79–2000. Правила транслитерации кирилловского письма латинским алфавитом. – М. : Госстандарт, 2001. – 20 с.
5. Нечеткие множества в моделях управления и искусственного интеллекта / под ред. Д. А. Поспелова. – М. : Наука, 1986. – 312 с.
6. Реформатский А. А. О стандартизации транслитерации латинскими буквами русских текстов // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 1972. – № 10. – С. 32–36.
7. Zakharov V. P., Masevich A. C., Pimenov E. N. Authority control as a linguistic support element of an automated library system // International cataloguing and bibliographic control. – 1996. – Vol. 25, N 4. – P. 84–86.

Материал поступил в редакцию 14.11.2012 г.

Сведения об авторах: Вершинина Лилия Павловна – доктор технических наук, профессор,

заведующий кафедрой информатики и математики,
тел.: (812) 496-37-56, e-mail: gukikiim@mail.ru, kiim@spbguki.ru,

Вершинин Михаил Иосифович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры механики,
тел.: (812) 328-82-00, e-mail: rectorat@spmi.ru,

Масевич Андрей Цезаревич – старший преподаватель кафедры информационного менеджмента,
тел.: (812) 315-16-16, e-mail: kavbibved@mail.ru

УДК 378.2:655.001.8
ББК 78.606+72.471.3

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

© С. Г. Смолина, 2013

*Южно-Уральский государственный университет
45408, г. Челябинск, пр. Ленина, 76*

На основе баз данных (БД) «Web of Science» (WoS) и «Scopus» проведен анализ публикационной активности научных сотрудников Южно-Уральского государственного университета (ЮУрГУ), показаны тенденции и хронология ее развития. Определена тематика научных публикаций, перечень журналов с наибольшим количеством статей сотрудников ЮУрГУ, показана связь публикаций с приоритетными направлениями развития национального исследовательского университета.

Ключевые слова: наукометрический анализ, показатели публикационной активности.

Using Web of Science and Scopus the analysis of publication activity of research workers affiliated to South-Urals State University is made. Its tendencies and per year development are shown. The theme directions of scientific publications, journals list with the largest number of articles on the university researches are determined. Their connection with the prime directions of the national research university development is shown.

Key words: scientometrics, indexes of publication activity.

Национальный исследовательский университет – реальное воплощение нового подхода к качественной модернизации сектора науки и образования. На сегодняшний день категория НИУ установлена для 29 вузов России. В 2010 г. статус НИУ присвоен Южно-Уральскому государственному университету (ЮУрГУ). Для реализации определенных новым статусом задач разработана Программа развития национального исследовательского университета на 2010–2019 гг. (далее – Программа).

Программа определяет пять приоритетных направлений развития университета:

1. Энергосбережение в социальной сфере.
2. Рациональное использование ресурсов и энергии в металлургии.
3. Энерго- и ресурсоэффективные технологии в дизелестроении для бронетанковой техники и инженерных машин.
4. Ресурсоэффективные технологии создания и эксплуатации комплексов морских баллистических ракет.
5. Суперкомпьютерные и грид-технологии для решения проблем энерго- и ресурсосбережения.

Мероприятия Программы сгруппированы в пять блоков:

1. Совершенствование материальной базы университета.

2. Открытие новых образовательных программ.
3. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава.
4. Совершенствование структуры управления университетом.
5. Развитие информационных ресурсов.

Каждый блок содержит комплекс согласованных, взаимоувязанных действий, направленных на решение соответствующих задач (рис. 1).

Организация мониторинга публикационной активности сотрудников ЮУрГУ проводится в рамках развития информационных ресурсов (блок 5), поэтому основными целями и задачами являются:

- создание системы доступа к ведущим мировым электронным ресурсам и модернизация библиотечного фонда;
- разработка собственных электронных ресурсов (энциклопедии, каталоги, учебники, методические пособия и иные БД);
- создание и поддержка двуязычного интернет-портала для международного освещения деятельности университета, в том числе сайта Научной библиотеки;
- мониторинг показателей оценки и эффективности реализации Программы развития НИУ.

Министерством образования и науки Российской Федерации разработана система показателей для оценки эффективности реализации Программы развития НИУ. Одним из важнейших показателей

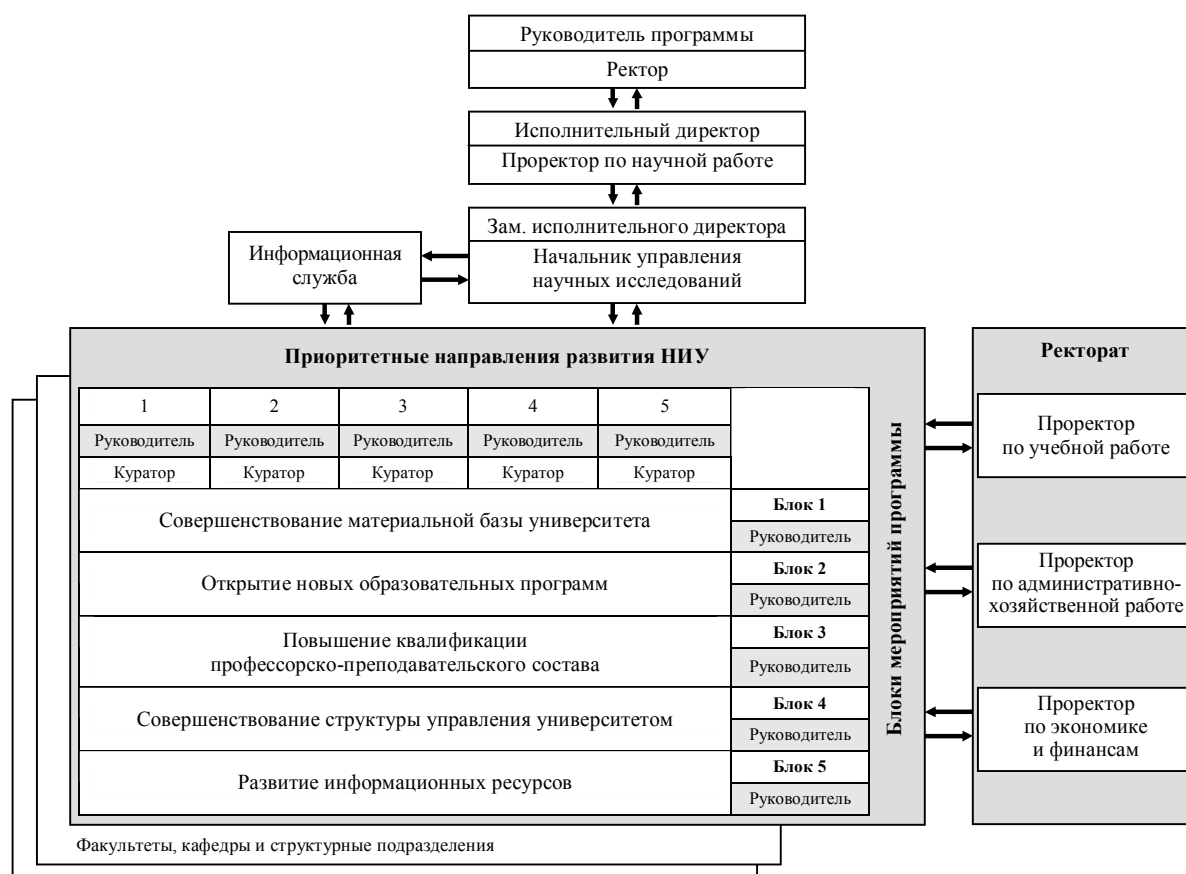


Рис. 1. Структура управления реализацией Программы развития НИУ

является количество статей в научной периодике, индексируемой БД WoS (рис. 2). В связи с этим руководство университета стало уделять повышенное внимание публикационной активности научных работников ЮУрГУ. Для оценки текущего состояния проведен библиометрический анализ на массиве документов, включенных в БД WoS и «Scopus».

Распределение публикаций по определенным параметрам – один из способов оценки эффективности научных исследований [1, с. 34].

Нас интересовали следующие аспекты информационного потока публикаций:

- динамика потока публикаций,
- тематическая направленность,
- распределение публикаций по типам документов (научная статья, материалы конференций и т. д.),
- импакт-фактор журналов, в которых печатаются наши ученые и наиболее авторитетные статьи,

Показатели оценки эффективности реализации программы развития национального исследовательского университета					
0					
№	Наименование показателя	Ед. изм.	Квартал (факт)	Плановое значение в отчетном году	Процент выполнения (от годового)
1	2	3	4	5	6
2	Показатели результативности научно-инновационной деятельности				
Ц2.1	Количество статей по приоритетным направлениям развития национального исследовательского университета в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями ("Web of Science", "Scopus", Российский индекс цитирования), в расчете на одного НИП	ед.			

Рис. 2. Форма оценки эффективности реализации Программы развития НИУ [2]

- характер международного сотрудничества (соавторство).

По состоянию на 30.05.2011 г. в БД «Scopus» выявлено 563, а в БД WoS – 1372 публикации, которые аналитические системы данных баз относят к ЮУрГУ. При подсчете мы старались учесть важное для нашего университета обстоятельство – неоднократное изменение его названия. Кроме того, следовало принять во внимание и тот факт, что авторы используют различное написание названия университета на английском языке. Указанные выше цифры получены с учетом этих факторов.

Тем не менее анализ алгоритмов, используемых в БД «Scopus» и WoS, показал, что и эти цифры отражают не все публикации сотрудников ЮУрГУ, проиндексированные в указанных базах. Поясним сказанное следующим примером: в ЮУрГУ функционирует совместная с Институтом электрофизики Уральского отделения Российской академии наук лаборатория нелинейной оптики. Часть сотрудников университета работают в ней по совместительству, и, как мы выяснили, во многих публикациях они не указывали ЮУрГУ как место работы авторов статьи.

Так, статья Ю. В. Микляева, преподавателя кафедры оптики и спектроскопии физического факультета, написанная им в соавторстве с учеными из Германии в 2003 г., процитирована 160 раз (рис. 3).

В качестве места работы автора не был указан ЮУрГУ, в результате данная статья не учитывалась при оценке публикационной активности ЮУрГУ. И таких статей немало.

Анализ публикационной активности сотрудников ЮУрГУ на основе БД WoS и «Scopus»

Публикации сотрудников ЮУрГУ в зарубежных журналах появились в 1970-х гг. Для анализа взяты последние 10 лет (рис. 4).

Отметим, что с 2005 г. количество публикаций стабильно растет. За последние два года в «Scopus» отражено больше статей, чем в WoS. Это объясняется тем, что в БД «Scopus» учтено больше российских журналов.

Основную часть опубликованных документов в БД «Scopus» и WoS составляют научные статьи в ведущих научных журналах – 84 и 80% соответственно (рис. 5).

Рис. 3. Описание статьи Ю. В. Микляева, процитированной 160 раз (данные WoS)

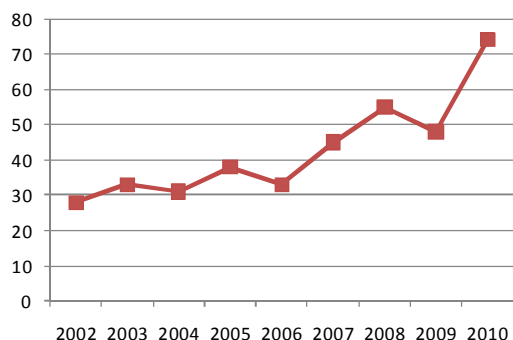
Несомненный интерес представляет распределение статей по предметным областям знаний, опубликованных сотрудниками ЮУрГУ. У российских исследователей наиболее высока публикационная активность в области физики и астрономии [4–6].

Что касается ученых ЮУрГУ, больше всего публикаций они имеют в области физики, материаловедения, металлургии, химии. Это связано с тем, что физико-металлургический факультет –

один из старейших в университете, на этом факультете работают уже сложившиеся научные школы. Преподаватели Южно-Уральского государственного университета вели и продолжают вести исследования совместно с крупнейшими предприятиями металлургической отрасли региона. И как результат – преобладающее количество публикаций по данной тематике (табл. 1).

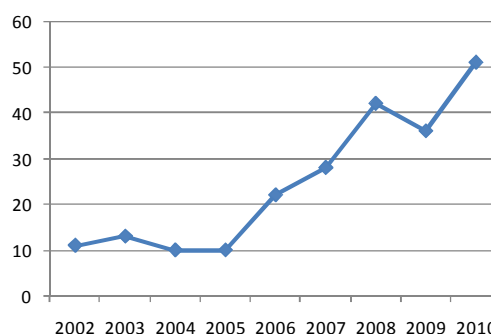
Одна из важнейших характеристик общего уровня развития науки в стране – количество научных

Количество публикаций



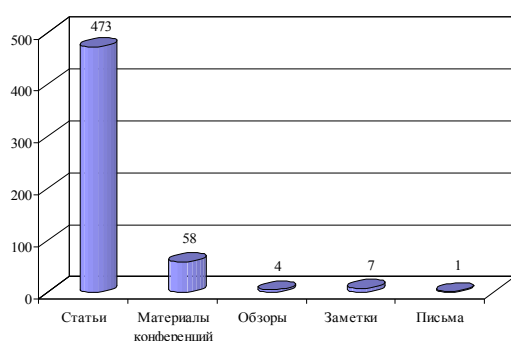
а

Количество публикаций

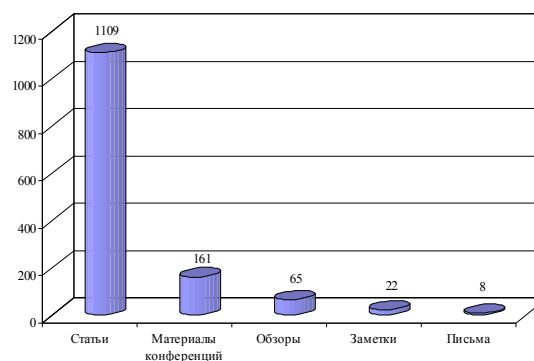


б

Рис. 4. Динамика публикационной активности научных сотрудников ЮУрГУ за 2002–2010 гг. по БД «Scopus» (а) и WoS (б)



а



б

Рис. 5. Типы публикаций ЮУрГУ по БД «Scopus» (а) и WoS (б)

статей, опубликованных в наиболее авторитетных журналах [3, 7]. Это связано с тем, что уровень опубликованных работ оценивают в соответствии со значимостью журнала. Чтобы проанализировать публикации ЮУрГУ с этой точки зрения, по БД WoS составлена выборка научных журналов, в которых чаще всего печатаются наши ученые (табл. 2).

Согласно данным за 1992–2010 гг., ученые ЮУрГУ проводили совместные исследования со специалистами из 65 стран. Мы выделили группу из 12 стран – зарубежных партнеров, на долю которых приходится наибольшее число публикаций (рис. 6). Количественное соотношение совместных публикаций позволяет говорить о росте активности в сотрудничестве с такими странами, как США, Украина, Франция, Великобритания, Германия, Китай и Япония.

Также была рассмотрена динамика цитируемости ученых ЮУрГУ по БД WoS (рис. 7). Из представленной диаграммы видно, что с 2000 г. наблюдается стабильный рост данного показателя.

Проведенный анализ позволил оценить количественные параметры публикационной активности Южно-Уральского государственного университета и сделать следующие выводы:

1. В 2002–2010 гг. наблюдалась положительная динамика роста числа публикаций научных сотрудников ЮУрГУ.

2. В 2010 г. заметно возросла публикационная активность авторов университета. Одной из причин мы считаем начало реализации Программы НИУ. Другой немаловажный фактор – повышение информированности сотрудников о способах оценки результативности их труда, чему способствуют мероприятия по формированию информационной культуры, проводимые библиотекой.

3. Большая часть публикаций относится к исследованиям в области физики, материаловедения, металлургии, химии. Это связано с традиционными сильными направлениями научных исследований в университете. В Программе НИУ обозначены приоритетные направления и в других областях науки, и мы ожидаем, что тематическая направленность публикаций будет расширяться.

4. Для полноты оценки публикационной активности ЮУрГУ необходимо использовать методику, предложенную сотрудниками ГПНТБ СО РАН [8, 9], в которой предусмотрен анализ по выборкам публикаций из БД «Scopus» и WoS, выполненных как по организации в целом, так и по персоналиям отдельных ученых.

Таблица 1

Тематика публикаций, выявленных по БД WoS и «Scopus»

№	Тематическое направление	Количество публикаций
WoS		
1	Физика	324
2	Металлургия и технология металлургии	280
3	Химия	229
4	Материаловедение	186
5	Математика	114
6	Инженерные (технические) науки	99
7	Оптика	60
8	Приборостроение и измерительная техника	54
«Scopus»		
1	Материаловедение	200
2	Физика и астрономия	132
3	Инженерные (технические) науки	113
4	Математика	70
5	Химия	51
6	Химические технологии	28
7	Компьютерные науки	21
8	Энергетика	17

Таблица 2

Научные журналы, опубликовавшие наибольшее количество статей ученых ЮУрГУ, выявленных по БД WoS

№	Название журнала	Страна издания	Количество публикаций	Импакт-фактор
1	Fizika metallov i metallovedenie	Россия	110	–
2	Physics of metals and metallography	Россия	40	0,465
3	Optics Communications	Голландия	37	1,517
4	Physical Review A	США	32	2,861
5	Proceedings of the society of photo-optical instrumentation engineers	США	31	Не указан
6	Physical Review Letters	США	30	7,621
7	Monthly Notices of the Royal Astronomical Society	Великобритания	28	4,879
8	Optics Letters	США	28	3,316
9	Steel in the USSR	Россия	28	Не указан
10	Journal of the optical society of America B-Optical physics	США	26	2,095
11	Earth, Moon, and Planets	Голландия	19	0,616
12	Journal of optics a pure and applied optics	Великобритания	17	1,742
13	Journal of Chemical Physics	США	16	0,503

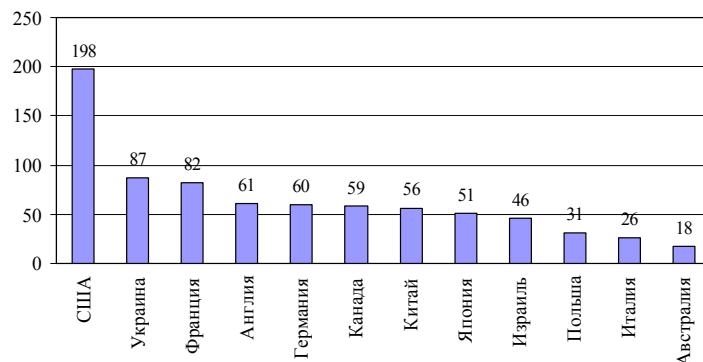


Рис. 6. Научное сотрудничество ученых ЮУрГУ с зарубежными партнерами (по БД WoS)

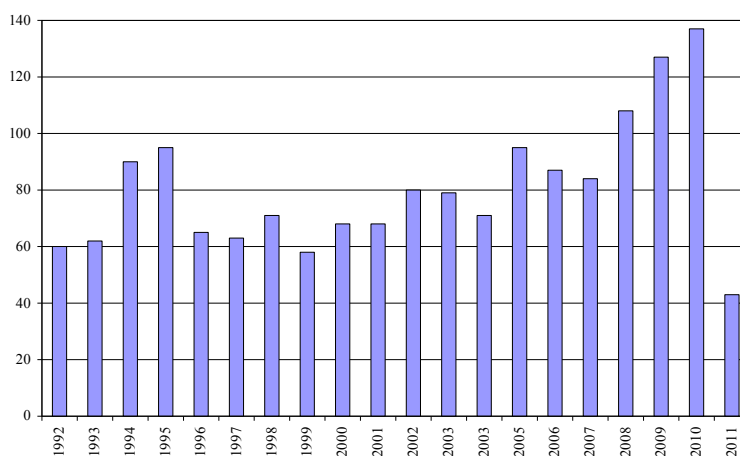


Рис. 7. Динамика цитируемости ученых ЮУрГУ в 1992–2011 гг. по БД WoS

Литература

1. Хасенова С. К. Материалы базы данных «National Citation Reports» – основа для оценки научной деятельности ученых Казахстана // Информ. ресурсы России. – 2010. – № 2. – С. 33–37.
2. О перечне показателей, критериях и периодичности оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет»: Приказ № 276 Минобрнауки РФ от 29.07.2009. – URL: <http://www.rg.ru/2011/10/21/univerdok.html> (дата обращения: 02.11.2012).
3. Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н. Совместная научная деятельность российских и белорусских ученых: текущее состояние и тенденции развития // Библиосфера. – 2011. – № 1. – С. 53–57.
4. Трескова П. П. Наука в информационном измерении: анализ публикационной активности ученых с использованием баз данных «Web of Science» и «SCOPUS» // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. тр. конференций. – 2009. – URL: http://www.benran.ru/SEMINAR/SEM/Sb_09/doc_253.html (дата обращения: 01.11.2012).
5. Перегородова Н. В. Библиометрические исследования информационных потоков по комплексным и межотраслевым проблемам в гуманитарных отраслях научного знания (опыт ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. – 2010. – № 4. – С. 69–73.
6. Маршакова-Шайкевич И. В. Тематический спектр исследовательской активности России: библиометрический анализ // Вестн. Рос. акад. наук. – 2007. – Т. 77, № 9. – С. 811–818.
7. Березкина Н., Хренова Г. Анализ публикационной активности ученых Беларуси с использованием баз данных «Web of Science» // Информ. ресурсы России. – 2008. – № 4. – С. 18–21.
8. Свирюкова В. Г. Определение индекса цитируемости : метод. рекомендации. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. – 78 с.
9. Определение индекса цитируемости / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – URL: http://www.spsl.nsc.ru/win/isitr/str_0h.html (дата обращения: 01.11.2012).

Материал поступил в редакцию 09.11.2012 г.

УДК 025.45.05:025.2:021.63:004
ББК 78.364.111.3+78.352+78.023

ФОРМИРОВАНИЕ БАЗЫ ДАННЫХ УДК ДЛЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ СВОДНОГО ТЕМАТИКО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ БЕН РАН

© Е. Н. Бочарова, А. А. Ивановский, 2013

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
119991, г. Москва, ул. Знаменка, 11/11*

Рассматривается система формирования базы данных для автоматизированной системы ведения сводного тематико-типологического плана комплектования (ТТПК) централизованной библиотечной сети БЕН РАН. Анализируется необходимость введения в состав базы рубрик УДК большого количества индексов, за которыми не стоит ни одной комплектуемой библиотеки. Такие записи выполняют в системе справочную, информационную функцию. Они позволяют библиотечному специалисту любого профиля свободно ориентироваться в структуре современных научных знаний.

Ключевые слова: тематико-типологический план комплектования (ТТПК), Универсальная десятичная классификация (УДК), рубрика УДК, индекс УДК, тип изданий, база данных рубрик (БДР), база данных библиотек (БДБ).

Considered is the system for forming the database for the automated systems of managing the union theme and typological plan of acquisition in the Centralized Library System of the Library on Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. Such records fulfill reference and information functions. They allow any specialist freely rely in the structure of modern scientific knowledge.

Key words: subject-typological acquisition plan, Universal decimal classification (UDC), UDC number, edition type, UDC numbers database, library database.

Тематико-типологический план комплектования – документ, определяющий необходимый для эффективной работы библиотеки тематико-типологический состав фонда всей библиотеки в целом или отдельных ее подразделений [1].

Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) является библиотечно-информационным центром, обеспечивающим через свою сеть библиотек в академических институтах информационную поддержку научных исследований РАН в области естественных наук. На сегодняшний день в Централизованную библиотечную систему (ЦБС) БЕН РАН входит более 120 библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) РАН.

Фонды ЦБС формируются как единый отраслевой фонд, особенность которого в его рассредоточении по подразделениям системы. Совокупный спрос читателей (ученых) удовлетворяется путем использования фондов всех библиотек, входящих в ЦБС. Для каждой библиотеки ЦБС БЕН РАН ТТПК определяет тематику, типы и виды приобре-

таемых в ее фонд изданий. На основе ТТПК библиотек сети формируется сводный ТТПК ЦБС БЕН РАН. Быстрая смена приоритетов в информационных потребностях ученых и специалистов РАН требует оперативного изменения ТТПК библиотек. Несоответствие реальных потребностей читателей в информации и ТТПК обслуживающей их библиотеки приводит к пробелам в фонде и накоплению непрофильной литературы.

Особенно остро проблема актуализации ТТПК стоит при комплектовании фондов иногородних библиотек НИУ РАН, осуществляемом комплекторами Центральной библиотеки заочно [2].

В разные периоды основой для создания сводного ТТПК ЦБС БЕН РАН являлись и специально разработанная единая схема профилей комплектования, и библиотечно-библиографическая классификация, и рубрикаторы реферативных журналов ВИНТИ и ГАСНТИ. В 90-е гг. прошлого века профили комплектования библиотек начали составлять на основе Универсальной десятичной классификации (УДК) [2].

Развитие современных информационных технологий позволило решить эту проблему на качественно новом уровне. В 2005 г. в БЕН РАН внедрена в эксплуатацию автоматизированная интерактивная система формирования и поддержки ТТПК на основе УДК [3, 4]. На рис. 1 представлена схема автоматизированной системы ведения сводного ТТПК ЦБС БЕН РАН.

Сотрудниками Центральной библиотеки разработаны единые для всех библиотек правила формирования и актуализации ТТПК:

- при индексации тематических разделов ТТПК библиотек используются индексы УДК, содержащие не более трех знаков после первой точки (предполагалось, что для понимания потребностей библиотеки этого вполне достаточно);
- литература подразделяется на три типа: научная (Н), справочная (С) и учебная (У);
- выделяется три уровня важности изданий: «необходимо иметь в фонде» (3), «желательно иметь в фонде» (2), «возможно иметь в фонде» (1);
- актуализация ТТПК библиотек производится по мере необходимости;
- пересмотр сводного ТТПК ЦБС БЕН РАН производится каждые три года.

На основе этих правил каждая библиотека ЦБС составляет ТТПК и по электронной почте отправляет его на рабочее место администратора системы. В системе производится фильтрация файлов, загружаемых в базу данных библиотек (БДБ). При этом осуществляется семантический контроль, при

котором отсекаются записи, содержащие неправильно оформленные или несуществующие рубрики. В дальнейшем эти записи анализируются сотрудниками отдела комплектования отечественной литературой (ОКОЛ) и отдела научной обработки литературы (ОНОЛ) для принятия решения о вводе необходимых рубрик в базу данных рубрик (БДР) УДК. Далее записи объединяются в единую БД, образуя сводный ТТПК ЦБС БЕН РАН (рис. 1).

Система поддерживает ведение нескольких, связанных между собой посредством номеров (индексов), записей БДР УДК и БДБ. При помощи отсортированных файлов осуществляются поисковые функции системы, контроль над экспортом данных и формируются отчеты и сводные таблицы. База данных рубрик формируется сотрудниками ОНОЛ. Они отслеживают изменения названий рубрик УДК, появление новых разделов и классов. Очень важное место в их работе занимает проверка соответствия названий рубрик и индексов, введенных в БДР ранее и в присланных ТТПК библиотек.

На сегодняшний день БДР УДК содержит 11 тыс. записей рубрик. Однако лишь около 3 тыс. из них имеют указания на комплектуемые библиотеки. Зачем нужны остальные 8 тыс. записей? Можно ли оптимизировать БДР УДК, уменьшив число индексов? Рассмотрим методические и технологические решения, под влиянием которых формировалась БДР УДК.

Путь книги в БЕН РАН предусматривает, что каждое издание систематизируется дважды. Первый раз – это научная систематизация, задачей которой

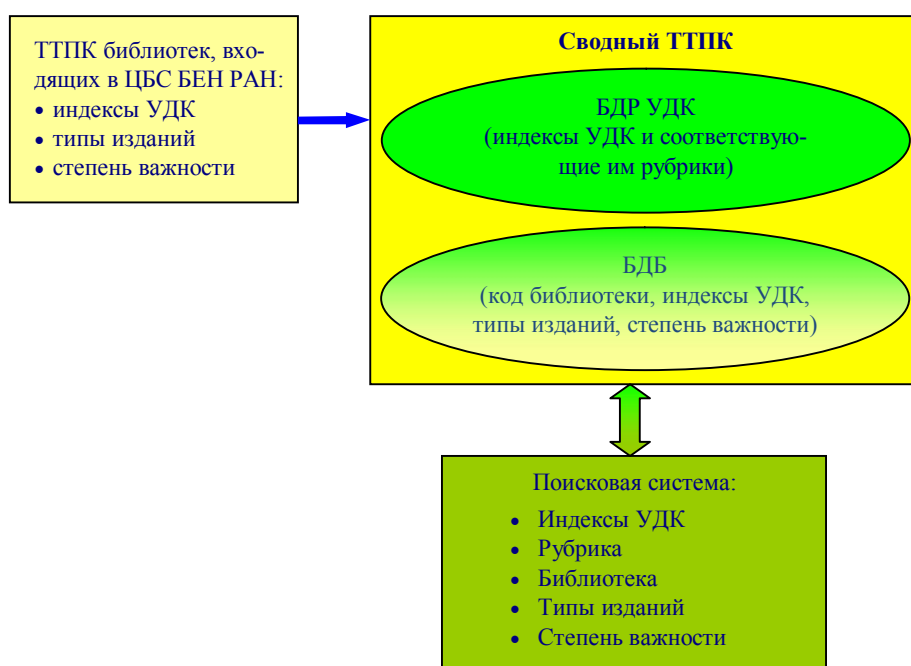


Рис. 1. Схема автоматизированной системы ведения сводного ТТПК ЦБС БЕН РАН

максимально точно отразить содержание каждого издания в виде индексов УДК. Именно эти индексы становятся основой для тематического поиска источников при работе с электронным систематическим каталогом БЕН РАН.

Второй раз – утилитарная систематизация. Еще до внесения издания в электронный каталог (и научной систематизации) в технологической БД БЕН РАН осуществляется распределение экземпляров издания по библиотекам ЦБС в соответствии с их ТТПК. При этом специалист-комплектатор определяет область знания и конкретное научное направление, к которому относится каждое издание. Для этого он пользуется БДР УДК.

Каждый индекс в этой БДР имеет описание, включающее как текст официальных таблиц УДК, так и формулировки рабочих таблиц классификации БЕН РАН. Часть индексов в БДР имеет указание на то, какие библиотеки должны быть укомплектованы литературой по соответствующей тематике. Однако, как мы сказали выше, таких индексов менее половины. Более половины же индексов выполняют лишь справочную роль.

В условиях интенсивной нагрузки комплектатор не имеет возможности ознакомиться с содержанием каждой книги. Поэтому при определении тематики конкретного издания он вынужден ориентироваться на его название, издательскую или авторскую аннотацию, заголовки глав, разделов, оглавление. В этой ситуации справочная роль индексов УДК заключается в том, что они выступают как нормированные ключевые слова. Немаловажно, что эти «ключевые слова» образуют многоуровневую классификацию, к тому же используемую в качестве национального стандарта при индексировании научно-технической информации.

Заметим, что часть записей в БД УДК несет одновременно и информационную (указание на комплектуемые библиотеки), и справочную функцию. Такая ситуация характерна для индексов глубокой детализации, формулировка которых при этом все же соответствует информационным потребностям конкретной библиотеки.

Наконец, среди методических решений, повлиявших на большой объем БД УДК, следует указать еще одно обстоятельство. При переходе библиотеки от традиционной, печатной, формы представления ТТПК к современной, электронной форме, список индексов для БД УДК формировался, отчасти, априорно. В этот список было внесено некоторое количество формулировок «про запас». С одной стороны, эти формулировки отражали общую логику классификации научной литературы. С другой – не выполняли ни информационной (за такими формулировками не было закреплено ни одной библиотеки), ни справочной функции. Рассмотрим последнюю ситуацию на примерах.

Индекс 57 в официальных таблицах УДК имеет описание «Биологические науки в целом». В соответствии с синтаксисом УДК, учебная, справочная литература по биологии в целом имеет индексацию 57(03) и 57(07) соответственно. Однако, как сказано выше, учебная и справочная литература по разным отраслям знаний в ТТПК ЦБС БЕН отделена от собственно научной литературы. Поэтому все индексы с нотацией *(07*) и *(03*) являются избыточными, и их удаление не отразится на процессах комплектования (здесь знак астериска «*» заменяет любое количество любых допускаемых УДК символов).

Индекс 57(1/9) – «региональные аспекты биологических наук в целом» – имеет крайне незначительное наполнение в Едином фонде БЕН, а региональные аспекты *конкретных* биологических направлений представляют больший информационный интерес для конечных пользователей. Таким образом, индекс 57(1/9) также может быть удален из БД без последствий для процесса комплектования. Аналогичная ситуация сложилась практически по всем индексам с описанием «*в целом*» и общими определителями: будучи верными синтаксически, они не имеют ни справочной, ни информационной ценности для ТТПК.

В УДК в явной форме отсутствуют подклассы «Общие вопросы». Источники, касающиеся *общих вопросов* различных наук, собираются под индексами с описанием «*в целом*» и добавлением, например, определителей формы или индексов смежных областей знаний. Рассмотрим последнее на примере.

Класс 556 – Гидросфера. Вода в целом. Общая гидрология – подразделяется на следующие подклассы:

556.1 – Гидрологический цикл, свойства и условия. Глобальный водный баланс.

556.3 – Гидрология подземных вод. Геогидрология. Гидрогеология.

556.5 – Гидрология поверхностных вод. Гидрология суши.

При таком делении общие вопросы гидрологии (учебники, справочники, исторические материалы, методы исследования) вынужденно индексируются различными способами: 556(07), 556(03), 556(09), 556:001.891.5. Под самим же индексом 556 собираются материалы общего характера по общей гидрологии.

Отсутствие в УДК подклассов «Общие вопросы» для каждой отрасли знаний порождает одну практическую сложность в управлении комплектованием. Проблема источников учебного и справочного характера решена в ТТПК БЕН «технологически»: вместо соответствующего индексирования с использованием общих определителей формы в ТТПК введено понятие «типа литературы»: научной, учебной, справочной.

Однако проблема с материалами общего характера остается. Следуя логике УДК, темы «материалы *общего характера* по гидрологии» и «гидрология *в целом*» индексируются одинаково – 556. При этом наполнение этих тем принципиально различно. В первом случае – это общие вопросы, во втором – все множество частных вопросов.

Если библиотека заказывает литературу по *всем частным вопросам* какого-либо класса, то это обстоятельство внешне неотличимо от заказа другой библиотекой только *общих вопросов* по этому классу. В связи с этим, в ТТПК БЕН в качестве эксперимента для каждого класса, содержащего дальнейшую детализацию и являющегося информационным (не справочным), в БД УДК имеется две записи: одна – с указанием «общие вопросы», другая – с указанием «частные вопросы».

Существовавшая априорно заданная установка об ограничении глубины детализации ТТПК сетевых библиотек тремя знаками после запятой в целом себя не оправдала. Большое количество научно-исследовательских тем НИУ РАН, которые обслуживает ЦБС БЕН РАН, индексируются по УДК с использованием специальных определителей. Поэтому в настоящее время норма об ограничении глубины детализации шестью символами – рекомендательная: для некоторых разделов УДК (и соответствующих им отраслей знаний) ее вполне достаточно, чтобы определить тематику не статейных публикаций. А при необходимости в ТТПК вносится индекс УДК полностью, в соответствии с потребностями конкретной библиотеки.

Таким образом, на современном этапе развития БД УДК содержит индексы, выполняющие информационные и справочные функции. Оптимизацию этой БД нельзя осуществить путем сокращения ее объема. Мы показали, что часть индексов может быть удалена: это индексы, не выполняющие ни информационной, ни справочной функции в ТТПК. В то же время в БД следует ввести дополнительные рубрики, которые позволят разграничить об-

щие вопросы отдельных отраслей знаний и *источники*, содержащие информацию по этим же отраслям знаний *в целом*. При последнем обновлении данных сводного ТТПК ЦБС БЕН РАН выявлена потребность библиотек в литературе по истории и философии конкретных наук, правовой литературе. Поэтому необходимо внести соответствующие индексы УДК, ранее не используемые в БД.

Можно сказать, что современное направление развития системы ТТПК в ЦБС БЕН РАН – это направление к разделению функций между библиотечными специалистами разного профиля. От одного специалиста не требуется знаний состояния книжного рынка, УДК и информационных потребностей конкретного исследовательского учреждения. За счет совершенствования системы редактирования БД рубрик УДК и принципов ее наполнения специалист каждого профиля получает возможность работать с самодостаточной БД, которая к тому же обладает и справочной функцией. Все это в конечном итоге повышает эффективность работы комплектаторов и систематизаторов и оптимизирует их трудовые затраты.

Литература

1. Справочник библиотекаря / науч. ред. А. Н. Ванеев ; Брежнева В. В. [и др.]. – СПб., 2010. – С. 57–60.
2. Дмитриева З. Г., Кочукова Е. В., Наумова В. С. Совершенствование системы централизованного комплектования отечественной литературой на базе использования сетевых технологий // Современные технологии в информационном обеспечении науки. – М., 2003. – С. 243–246.
3. Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В., Докторов Я. Я. Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН // Библиосфера. – 2009. – № 2. – С. 87–89.
4. Дмитриева З. Г., Докторов Я. Я. Автоматизированная система формирования тематико-типологических планов комплектования ЦБС БЕН РАН // Университетская библиотека: через традиции к инновациям : сб. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (2–5 окт. 2007 г.). – Казань, 2007. – С. 93–98.

Материал поступил в редакцию 06.03.2013 г.

Сведения об авторах: Бочарова Елена Николаевна – младший научный сотрудник отдела комплектования отечественной литературой, тел.: (495) 291-21-87, e-mail: kool108@benran.ru,
Ивановский Александр Александрович – кандидат биологических наук, заведующий отделом проблем управления ЦБС, тел.: (495) 691-24-78, e-mail: ival@benran.ru

УДК 002.2:091(=161.1):025.13:004
ББК 76.19,2+78.347.8

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВЫХ КОПИЙ СОБРАНИЙ РУКОПИСНЫХ КНИГ

© А. В. Шабанов, 2013

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассмотрена комплексная задача создания цифровых копий для собраний русских рукописных книг.

Ключевые слова: русские редкие книги и рукописи, цифровые библиотеки, обработка изображений.

The complex task of creating digital copies of Russian book manuscripts collections is considered.

Key words: Russian rare books and manuscripts, digital libraries, image processing.

Задача создания высококачественной цифровой копии редкой книги достаточно сложна. Необходимо рассматривать аппаратные, программные и концептуальные вопросы. Следует также отметить, что в этой области за последние три года произошли огромные изменения и многие задачи, которые еще сравнительно недавно были трудноразрешимыми, стали вполне обычными, доступными довольно широкому кругу специалистов.

В нашей работе 2008 г. [1] были подробно рассмотрены основные факторы, влияющие на конечный результат оцифровки на примере русских старопечатных и рукописных книг:

- функции системы,
- состав коллекции,
- аппаратура,
- прикладное программное обеспечение,
- форматы данных,
- система резервирования первичного архива,
- связь с научным описанием источника,
- учет возможности развития как по функциям, так и по объемам.

В связи с отмеченным выше бурным развитием этой области роль перечисленных факторов несколько изменилась, характер этих перемен и будет описан в настоящей статье.

К функциям системы добавилась возможность создания 3D образа книги. Хотя пока еще трудно считать эти работы крайне необходимыми применительно ко всем собраниям и коллекциям редких книг, одно из направлений – музейная деятельность, видимо, может значительно выиграть от использования 3D образов уникальных книжных памятников.

По учету состава коллекции радикальные изменения следующие. Во-первых, стало возможным создание цифровых копий непосредственно в месте «бытования» первоисточника и, во-вторых, оцифрованы огромные массивы научно-справочной литературы археографии, истории и смежных дисциплин, что значительно увеличило полноту фондов – пусть эти копии и не бумажные, а цифровые.

Относительно аппаратуры ситуация радикально улучшилась по части предложений установок, которые специально разработаны именно для оцифровки редких книг, и возможностей цифровых фотоаппаратов [2]. И если, к сожалению, стоимость специализированных комплексов пока велика и они малодоступны для большинства российских хранилищ редких книг, то цифровые фотоаппараты, хоть и в ограниченной степени, но становятся незаменимыми при частичной оцифровке коллекций первоисточников. На конец 2011 г. диапазон общей стоимости аппаратуры, способной качественно решать поставленную задачу (в зависимости от цели и коллекции), – от 30 тыс. до 10 млн руб.

Основные задачи при «доводке» первичного изображения до конечного, адекватного поставленным целям, сохранились: цветокоррекция, повышение резкости и устранение геометрических искажений листов.

Для задачи цветокоррекции на первый план выходит тщательная подготовка помещения, где ведется оцифровка – создание режима «темной комнаты». Также радикально улучшились характеристики цифровых фотоаппаратов.

Повысить резкость можно разными способами. Из чисто программных:

Т а б л и ц а 1

Суммарные данные по кириллическому фонду
ОРКиР ГПНТБ СО РАН

Собрание	Рукописи	Печатные издания
М. Н. Тихомирова	649	93
Алтайское	50	65
Дальневосточное	18	29
Забайкальское	137	130
Кемеровское	56	68
Красноярское	56	22
Томское	107	118
Тувинское	7	8
Текущие поступления	160	650
<i>Всего</i>	1 240	1 183

- использовать Unsharp Mask с заранее подобранными параметрами и тем или иным способом ослабить контурную резкость;
- изображение перевести в цветовое пространство Lab, выбрать канал Lightness и для него применять фильтры, повышающие резкость.

Следует отметить широкие возможности пакетных комплексов программ по обработке изображений, например, предлагаемых фирмой FastStone.

В связи с тем, что кардинального улучшения в реставрационных работах для собраний русских рукописных книг пока не произошло, при оцифровке, как правило, сохраняются геометрические искажения листов. Преобладающими форматами данных для оцифровки редких книг и рукописей являются tiff, jpeg, raw.

Гораздо более доступным для любого пользователя стало создание системы резервирования первичных архивов изображений. На конец 2011 г. она состоит из двух частей: копии в локальной сети и дублирование в удаленных глобальных системах поддержки сохранности информации.

Работы по научным описаниям рукописных книг значительно продвинулись вперед благодаря ряду проектов, поддержанных Российской академией наук (РАН), Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ), Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ).

Подробное обсуждение этого вопроса не входит в задачи настоящего сообщения. Можно только повторить, что высококачественная оцифровка позволяет существенно повысить уровень и возможности научного описания книжного памятника.

Перейдем к изложению возникающих задач на примере фонда отдела редких книг и рукописей (ОРКиР) ГПНТБ СО РАН, основного в нашей работе. Главные из отработанных концептуальных, аппаратных и программных решений применимы, естественно, для широкого круга сибирских хранилищ кириллических рукописных и старопечатных книг.

Базовая информация об объеме и составе «сибирского фонда» – 18 каталогов серии «Рукописи, старопечатные и редкие книги Сибири Дальнего Востока», выходящей с 1989 г. под общей редакцией академика А. П. Деревянко. Электронные версии этих каталогов включены в состав цифровой библиотеки. В качестве основной для оцифровки выбрана рукописная часть фонда (табл. 1).

Среди сложных задач – обработка первичных изображений с целью получения цифровой копии, адекватно передающей первоисточник [3].

Возможность генерации электронной копии высокого качества определяют: физическая сохранность листов книги, состояние и вид переплета, особенно, величина внутренних полей, ограничения оборудования по степени разрешения (dpi).

По этим факторам были оценены основные рукописные собрания. После чего осуществлена «массовая» оцифровка первых 200 единиц собрания М. Н. Тихомирова и многих рукописных книг из территориальных коллекций, а также фондов сибирских хранилищ. Из первых 200 единиц собрания М. Н. Тихомирова качественные электронные копии созданы для 163 источников.

За один год удастся добавлять в цифровую библиотеку от 100 до 150 единиц – влияет весьма большая разнородность собраний с точки зрения трудоемкости получения первичного архива, последующей обработки изображений и добавления в электронную копию научного описания.

Суммарные данные по цифровой библиотеке «Книжные памятники Сибири» приведены в табл. 2.

Общий объем оцифрованных источников – более 367 Гб, или около 150 тыс. страниц. Значительная часть электронных копий доступна без ограничений в Интернете (www.spsl.nsc.ru/rbook). Полная версия цифровой библиотеки предоставляется в ГПНТБ СО РАН в рамках единой системы доступа к информации зарегистрированных пользователей¹.

Для проведения оцифровки редких книг и рукописей в ГПНТБ СО РАН используются две установки (типа ПланСкан «Репро» фирмы ЭЛАР и на основе цифрового фотоаппарата Canon 500D) и два источника рассеянного света FalconEyes Software SBQ-7575.

Следующий важный этап – выбор системы управления базами данных (СУБД), системы опрелделения полномочий пользователей по доступу

¹ Для получения копий на DVD/CD следует обратиться по e-mail: rbook@spsl.nsc.ru.

Суммарные данные по цифровой библиотеке «Книжные памятники Сибири» (по состоянию на май 2012 г.)

Состав по собраниям, коллекциям, месту хранения	Оцифровано, ед.
Рукописи и книги кириллической традиции	259
В том числе:	
Собрание М. Н. Тихомирова (ГПНТБ СО РАН)	188
Территориальные коллекции ГПНТБ СО РАН, 1965–2010 гг. (Алтайское, Красноярское, Дальневосточное, Томское, Забайкальское собрание, текущие поступления)	26
Книги общинных и частных старообрядческих собраний Сибири и Дальнего Востока, «живые» библиотеки, 2003–2010 гг. (Красноярский край, Алтайский край, Кемеровская обл., Приморский край, Тюменская обл.)	15
Сибирские хранилища, за пределами Новосибирска, 2000–2010 гг. (Тобольск, Улан-Удэ, Тюмень, Хабаровск, Бийск)	30
Медицинские сочинения Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН	64
Книжные памятники XIX в., ГПНТБ СО РАН (книги и периодические издания пушкинской эпохи, прижизненные издания А. С. Пушкина, прижизненные издания Ф. М. Достоевского)	487
<i>Всего</i>	810

к полнотекстовой информации и пользовательского программного обеспечения для генерации электронной копии. Здесь вполне достаточными оказались возможности ранее созданных в ГПНТБ СО РАН систем и, соответственно, новые разработки не потребовались.

Структура научного описания рукописного книжного памятника кириллической традиции:

tbl_rbooks Книги	
ID int NOT NULL AUTO_INCREMENT	Ключевое поле
TITLE varchar (255)	Название источника
SELF_TITLE varchar (255)	Самоназвание источника
SOBRANIE varchar (255)	Собрание/коллекция
HREF_A varchar (255)	Ссылка на профессиональную версию источника
HREF_C varchar (255)	Ссылка на интернет-версию источника
DATE varchar (255)	Время создания
DESCR varchar (255)	Ссылка на научное описание
SCI_INF varchar (255)	Ссылка на научно-справочную информацию
PAGECOUNT varchar (255)	Количество страниц
SIZE_A varchar (255)	Размер профессиональной версии источника

SIZE_C varchar (255)	Размер интернет-версии источника
FORMAT varchar (255)	Формат
FOLIAC varchar (255)	Фолиация
SIGNATUR varchar (255)	Сигнатуры
BUMAGA varchar (255)	Бумага
POCHERK varchar (255)	Почерк
OBL_PISMA varchar (255)	Область письма
FILIGRANI varchar (255)	Филигранные
ZAPISI varchar (255)	Записи
COLONTITUL varchar (255)	Колонтитул
OFORMLENIE varchar (255)	Оформление
PEREPLET varchar (255)	Переплет
SHIFR varchar (255)	Шифр
SOSTAV varchar (255)	Состав
FIZ_SOST varchar (255)	Физическое состояние
PRIOBR varchar (255)	Место и время приобретения
BIBLIOGRAF varchar (255)	Библиография
FONET varchar (255)	Фонетическая редакция текста
NOTATION varchar (255)	Нотация
ROSPEV varchar (255)	Роспев
MUZ_OSOB varchar (255)	Музыкальные особенности

tbl_sobranie Собрание	
ID int NOT NULL AUTO_INCREMENT	Ключевое поле
SOBRNAME varchar (100)	Название собрания/ коллекции

Таким образом, комплексная разработка задачи создания электронных копий русских рукописных книг позволила создать цифровую библиотеку «Книжные памятники Сибири» (www.spsl.nsc.ru/rbook), которая активно используется как специалистами, так и в учебном процессе [4, 5].

Следующим этапом развития цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири» является создание цифровых копий для всех рукописных книг фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН, продолжение работ с другими сибирскими хранилищами.

Литература

1. Факторы, влияющие на выбор технологии оцифровки русских старопечатных и рукописных книг // Библиосфера. – 2008. – № 4. – С. 46–48.
2. Шабанов А. В. Сравнение установок для оцифровки русских старопечатных и рукописных книг и методы обработки изображений // Библиосфера. – 2010. – № 2. – С. 30–32.
3. Цифровая версия Острожской Библии: к проблеме максимального функционального приближения электронного образа к «живому» книжному памятнику / Е. И. Дергачева-Скоп [и др.] // Остромирово Евангелие и современные исследования. – СПб., 2010. – С. 84–93.
4. Создание цифровой библиотеки древнерусских рукописных и старопечатных книг современных сибирских хранилищ как единого информационно-коммуникационного пространства и использование ее в учебном процессе гуманитарного факультета НГУ / Е. И. Дергачева-Скоп [и др.] // Регионы России для устойчивого развития: образование и культура народов Российской Федерации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–27 марта 2010 г.). – Новосибирск, 2010. – С. 297–306.
5. Бородихин А. Ю., Елепов Б. С., Шабанов А. В. Результаты выполнения интеграционного проекта «Принципы и технология электронного представления книжного памятника» // Информационные технологии и электронные ресурсы в библиотеках : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (26–30 сент. 2011 г., Респ. Бурятия, г. Улан-Удэ). – Новосибирск, 2011.

Материал поступил в редакцию 14.02.2013 г.

Сведения об авторе: Шабанов Андрей Васильевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: shabanov@spsl.nsc.ru

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монографии

Махотина Н. В., Федотова О. П. Фонд литературы ограниченного распространения в научных библиотеках: базовые аспекты функционирования / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. Г. М. Вихрева. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2013. – 8,1 а. л. – ISBN 978-5-94560-236-6 (в обл.) : 440 р.

Рассматриваются базовые институциональные детерминанты функционирования и трансформаций фонда литературы ограниченного распространения крупной научной библиотеки с позиций изменений, произошедших: в социально-культурных, законодательных и экономических реалиях осуществления библиотечной деятельности; структуре документопотока, поступающего в библиотеку, контингента и информационных потребностей пользователей. Особое внимание уделено понятийному аппарату.

Монография адресована специалистам библиотек, студентам библиотечно-информационных специальностей высших и средних учебных заведений, а также обучающимся в системе повышения квалификации и непрерывного образования.

Плешакова М. А., Лаврик О. Л. Визуальный ряд на сайтах научных библиотек: начало системного формирования / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Н. И. Гендина. – Новосибирск, 2013. – 7,6 а. л. – ISBN 978-5-94560-235-9 (в обл.) : 440 р.

Монография посвящена проблеме формирования визуального ряда на библиотечных сайтах. Выявлены устойчивые визуальные образы для наиболее часто используемых на библиотечных сайтах разделов и информационно-библиотечных понятий, определены функции визуального ряда и тенденции в использовании визуальных образов на сайтах научных библиотек, установлены уровень и доминантные характеристики визуального ряда сайтов научных библиотек как знаковой системы, намечены перспективы дальнейшего развития визуального ряда сайтов научных библиотек. Упорядочен и уточнен понятийно-терминологический аппарат

в сфере обозначения различных видов визуальных образов; выявлены свойства и функции, характеризующие визуальный ряд сайтов научных библиотек; выявлено ядро визуальных образов, составляющих визуальный ряд библиотечного сайта, и тенденции его развития.

Для библиотечников, практиков библиотечного дела, преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов вузов, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех интересующихся современными направлениями управления библиотекой.

Сборники научных трудов

Труды ГПНТБ СО РАН / отв. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск, 2013. – Вып. 3. Книжная культура Сибири и Дальнего Востока в условиях общественных кризисов XIX – начала XXI века / отв. ред. А. Л. Посадсков. – 10 а. л. – ISBN 978-5-94560-230-4 (в обл.) : 440 р.

Сборник посвящен вопросам истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока в условиях переломного времени, вызванного революционными потрясениями и трансформациями, сменой парадигм развития России XIX – начала XXI в. Включает итоги исследований о закономерностях и особенностях внутренних перемен в указанные периоды, приобретении новых социокультурных функций книжной культурой региона.

Для специалистов в области книговедения, библиотечного дела, политологии и истории России.

Труды ГПНТБ СО РАН / отв. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск, 2013. – Вып. 4. Научные библиотеки: взгляд в будущее / отв. ред. О. Л. Лаврик. – 2013. – 15 а. л. – ISBN 978-5-94560-238-0 (в обл.) : 550 р.

Материалы конференций, организованных ГПНТБ СО РАН по проблемам информационных технологий и электронных ресурсов в библиотеках, а также по истории, современному состоянию и будущему научных библиотек России. Отражены вопросы информационно-библиотечной деятельности и книговедения в регионе.

Сборник рассчитан на теоретиков и практиков библиотечного дела, занимающихся проблемами развития электронной библиотечной среды и книговедческими аспектами.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 506, редакционно-издательский отдел.
E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru
Тел.: (383) 266-21-33
Факс: (383) 266-21-33
266-25-85
266-33-65 (с пометкой: «Для РИО»).

УДК 027.7:004
ББК 78.347.8+78.347.61

АНАЛИЗ РАБОТЫ С ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМОЙ «КНИГАФОНД» В ВУЗЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

© Е. И. Боброва, 2013

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств
650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Анализируется опыт подключения библиотеки вуза к электронной библиотечной системе (ЭБС) «КнигаФонд». Определены условия реализации проекта: «Интеграция электронных полнотекстовых учебно-методических ресурсов в сфере культуры и искусства в единое информационно-образовательное пространство».

Ключевые слова: электронная библиотечная система (ЭБС), «КнигаФонд», библиотеки вузов, интеграция электронных ресурсов.

The experience of connecting a university library to electronic library system «Knigafond» is analyzed. The conditions for implementing the project «Integration of electronic full text educational and methodical resources in the sphere of culture and art into the united informational and educational space» are determined.

Key words: electronic library system (ELS), «KnigaFond», university libraries, integration of electronic resources.

Проблема выбора электронной библиотечной системы (ЭБС) для работы вузовской библиотеки возникла в связи с Приказом Минобрнауки РФ от 23.04.2008 г. № 133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов», который обязывает вузы «обеспечить каждого обучающегося возможностью доступа к современным информационным базам, в том числе к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы, методических пособий» [3]. В результате выполнение данных требований стало обязательным для вузов, в том числе при прохождении ими государственной аккредитации.

Аналогичные положения закреплены также Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 885 от 25 апреля 2008 г. «О внесении изменений в приказ Рособрнадзора от 30 сентября 2005 г. № 1938 “Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений”». Так, обязательным условием для получения государственной аккредитации признается «использование инновационных методов в образовательном процессе, в том числе обеспечение образовательного процесса доступом к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями» [1].

В соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 5 сентября 2011 г. № 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования», каждый преподаватель обязан включить в обеспечение курса не менее трех учебных и (или) научных электронных изданий по изучаемым дисциплинам, в том числе входящих в ЭБС [5].

Расчет коэффициента обеспеченности обучающихся вуза электронными изданиями по изучаемым дисциплинам осуществляется для каждой специальности отдельно.

Согласно приказу [3], с учетом степени старения литературы библиотечный фонд в обязательном порядке должен быть укомплектован изданиями основной учебной литературы по специальным дисциплинам, дисциплинам общегуманитарного и социально-экономического профиля за последние пять лет, по общепрофессиональным дисциплинам, естественно-научным и математическим дисциплинам – за последние 10 лет.

Библиотеки вузов активно приступили к тестированию имеющихся на рынке ЭБС. Электронная библиотечная система – систематизированная совокупность электронных документов, объединенных по тематическим и целевым признакам, снабженная дополнительными сервисами, облегчающими поиск документов и работу с ними.

В отличие от электронных библиотек, ЭБС характеризуется наличием специализированных сервисов и дополнительных возможностей, позволяющих использовать такую систему целевым образом в соответствии с ее предназначением («книжная полка», цитирование, конспектирование и т. д.).

Формирование ЭБС наиболее характерно для образовательной сферы. Образовательные ЭБС должны включать широкий спектр учебной, научной и иной литературы, используемой в учебном процессе, в том числе лекции, учебники, монографии, учебные и учебно-методические пособия, учебные модули, комментарии специалистов, первоисточники и иные материалы по соответствующим областям знаний [6].

Использование в образовательном процессе вуза бесплатных электронных библиотек не представляется возможным. Бесплатные электронные библиотеки в сети Интернет не имеют лицензионных соглашений с авторами на размещаемые документы, тем самым нарушая часть четвертую Гражданского кодекса РФ. Например, на сайте электронной библиотеки Soc.Lib.ru указано: «Владельцу сайта не удалось разыскать и получить согласие на размещение всех материалов и их правообладателей».

Кроме нарушений авторского права бесплатные электронные библиотеки не отвечают за качество размещаемых материалов. Так, популярную бесплатную «Библиотеку Максима Мошкова» пополняют не только авторы, но и читатели, которые не несут ответственности за качество текстов и их соответствие оригиналу.

Каждая библиотека вуза уже имеет опыт подключения к ЭБС.

Научная библиотека (НБ) Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) весной 2010 г., среди других тестовых доступов, открыла доступ к ЭБС «КнигаФонд». Цель акции – привлечение и ознакомление студентов, а также преподавателей с учебными и научными материалами в электронном виде.

Для информирования о составе ЭБС и правилах доступа подготовлено информационное письмо о подключении к ЭБС «КнигаФонд», разработаны инструкции для входа в систему, проведены обучающие семинары. По итогам работы с ЭБС в течение месяца и сотрудники библиотеки, и преподаватели пришли к выводу о недостаточном соответствии ЭБС профилю и информационным потребностям вуза.

В июне 2010 г. НБ КемГУКИ по предложению Министерства культуры РФ с целевым финансированием заключила контракт с ЭБС «КнигаФонд». По нормативам, утвержденным Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по степени «бакалавр», «должна быть обеспечена возможность осуществления одновременного индивидуального доступа к такой системе не менее чем для 25% обучающихся» [4].

На выделенные средства КемГУКИ удалось обеспечить доступ к ЭБС только 50% обучающихся от необходимого. С сентября 2010 г. отработана технология распределения ключей доступа ЭБС «КнигаФонд» между преподавателями и студентами – на основании акта, с указанием подразделения и номеров карт доступа, за подписью получившего (табл. 1). Одновременно проводились консультации и по возможности демонстрация особенностей ЭБС «КнигаФонд».

Количество ключей определялось кафедрой в зависимости от количества студентов и готовности использовать информационно-коммуникационные технологии. По статистическим отчетам, предоставленным с сайта «КнигаФонд», активировано чуть более 50% распределенных карт, это свидетельствует о недостаточной готовности как профессорско-преподавательского состава, так и студентов к работе с ЭБС.

Мнение пользователей об ЭБС, в результате бесед после регистрации, сложилось не в пользу ресурсов «КнигаФонд». Подробный анализ ЭБС провела С. В. Савкина [7]. Она сравнила тематику разделов «КнигаФонд» и специальностей (направлений), по которым осуществляет подготовку КемГУКИ, а также представила результаты опроса студентов: «Информационным потребностям вуза, из 149 разделов ЭБС соответствует 29. Однако не каждый из них представляет интерес для пользователей. Согласно результатам опроса, 71% респондентов не удовлетворен представленным ассортиментом: 37% опрошенных отмечают, что интересующий их раздел представлен, но в нем отсутствуют необходимые документы, 29% указали, что могут найти интересующие документы только в некоторых разделах, в то время как необходимые документы по другим тематическим рубрикам отсутствуют, 5% отметили, что отсутствует и сам интересующий раздел. Из той части респондентов, которые в целом удовлетворены ЭБС, более 80% отмечают, что фонд все же нуждается в расширении» [7, с. 69].

Представленные в «КнигаФонде» документы идентичны бумажным изданиям, тексты расположены постранично. Система разрешает создавать конспекты, содержащие цитаты из книг. Анализ статистики с сайта «КнигаФонд» показал, что поль-

Т а б л и ц а 1

Статистики распределения карт доступа (фрагмент)

№ п/п	Подразделение КемГУКИ	Количество ключей
1	Учебно-методическое управление	4
2	Отдел аспирантуры	8
3	Директора институтов	8
4	Кафедра «Культурологии»	14
5	Кафедра «Философии, права и социально-политических дисциплин»	10
6	Кафедра «Дирижирования и академического пения»	9
7	Кафедра «Теории и истории искусств»	10
8	Кафедра «Народных инструментов»	15
9	Кафедра «Технологии автоматизированной обработки информации»	45
10	Кафедра «Технологии документальных коммуникаций»	20

зователями скопировано более 1500 цитат, из 1600 просмотренных книг.

Отдельные издания достаточно серьезно проработаны. «В приложении “Для цитирования” доступно не более 10% от текста книги. В конспекте автоматически создаются ссылки на использованные книги и содержатся собственные записи и комментарии. Просмотр текста большинство пользователей отмечают неудобным, документы при чтении медленно загружаются, а иногда их просмотр практически невозможен» [7, с. 71].

«КнигаФонд» позволяет добавлять книги на виртуальную «полку» и удалять с нее как при просмотре каталога, так и во время чтения. Можно создавать закладки, которые позволяют обратиться к нужной странице книги. Всего в КемГУКИ за время работы создано 175 закладок. «Согласно результатам опроса, пользователи отмечают удобство работы с текстом собственных конспектов, где можно применять цветовые и шрифтовые выделения, а цитата вставляется сразу со ссылкой на документ. Одним из основных достоинств пользователи отмечают возможность выхода в ЭБС под своим логином с любого компьютера» [7, с. 72].

Ассортимент «КнигаФонда» на 80% представлен изданиями XVII – начала XIX в. Большой объем фонда, представленного в ЭБС, обеспечивается за счет выпусков каких-либо дореволюционных периодических изданий. Например, в разделе «Справочные издания. Серии. Сборники. Литература универсального содержания» из представленных более 6500 документов только 2 изданы после 2000 г. В разделе «Произведения зарубежной литературы XX и XXI века» нет ни одного документа, изданного позднее 1940 г. Современную литературу различных издательств содержат разделы: «Информация», «Менеджмент», «Связи с общественностью» и некоторые др. Заметим, что даже в разделах, укомплектованных современными изданиями, зачастую отсутствует научная литература» [7, с. 69].

Студенты отметили отсутствие первоисточников хрестоматийных произведений по общенаучным дисциплинам, например сочинения Платона, Аристотеля и др.

Согласно статистике обращений пользователей КемГУКИ с сайта «КнигаФонд» (табл. 2), наиболее востребованы разделы «Экономика», «Культура и искусство», что обусловлено не только их наполняемостью современной литературой, но и релевантностью профиля информационных запросов.

Проблема выбора ЭБС усугубляется достаточно высокой стоимостью продуктов для вузов с учетом числа образовательных программ и контингента студентов.

В марте 2011 г. на заседании секции автоматизации, методического объединения вузовских

Т а б л и ц а 2

Статистика обращений пользователей КемГУКИ к разделам «КнигаФонда» в 2010–2011 учебном году

Разделы	Пользователи	Просмотренные страницы	Цитаты
Экономика	42	5627	755
Культура и искусство	68	1419	14
Информационные технологии	34	119	6
История	26	973	68
Социология	26	967	61

библиотек г. Кемерово обсуждались вопросы проблем выбора ЭБС. В итоге обмена опытом специалистов вузовских библиотек различного профиля наиболее соответствующей назначению признана ЭБС «Консультант студента», разработанная для медицинских образовательных учреждений. Данная ЭБС лучше всего соответствует образовательным стандартам, содержит учебники и учебно-методические издания, сгруппированные по дисциплинам. Система размещения материалов в ЭБС «КнигаФонд» оставляет желать лучшего.

В заключение отметим, что НБ КемГУКИ благодаря подключению к ЭБС «КнигаФонд», получила неоценимый опыт работы с ЭБС: от заключения договора до распространения карт доступа и обучения пользователей. Также был накоплен статистический материал, позволяющий проанализировать степень использования ЭБС.

Для удовлетворения требований лицензионных нормативов Минобразования и науки РФ, для вузов профиля культуры и искусства, на наш взгляд, следует:

1. Определить приемлемую ЭБС для подключения к ней всех профильных вузов.
2. Разработать структуру корпоративного ресурса, приближенную к дисциплинарной структуре образовательных программ.
3. В перспективе разместить в ресурсах выбранной ЭБС учебно-методические издания каждого вуза-участника проекта.
4. Осуществлять мониторинг наполняемости профессиональных и специальных дисциплин полнотекстовыми версиями учебно-методических изданий.

Выполнение пунктов 1–4 создаст предпосылки для комфортной системы доступа к электронным полнотекстовым образовательным ресурсам вузов культуры и искусств в рамках единой ЭБС, способствующей концентрации учебно-методических ресурсов в области культуры и искусства.

Миссия корпоративного проекта НБ КемГУКИ «Интеграция электронных полнотекстовых учебно-методических ресурсов в сфере культуры и искусства в единое информационно-образовательное

пространство» – обеспечить доступ к полнотекстовым электронным ресурсам, актуальным для подготовки кадров в сфере культуры и искусства.

Литература

1. «О внесении изменений в Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30 сентября 2005 г., № 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений» [Электронный ресурс] : приказ Рособрнадзора от 25.04.2008, № 885. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений» [Электронный ресурс] : приказ Рособрнадзора от 30.09.2005 № 1938 (в ред. Приказа Рособрнадзора от 25.04.2008, № 885). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов» [Электронный ресурс] : приказ Министерства образования РФ от 23.04.2008, № 133. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования» [Электронный ресурс] : приказ Минобразования и науки РФ от 31.05.2011, № 1975. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов» [Электронный ресурс] : приказ Министерства образования РФ от 11.04.2001 N 1623 (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 23.04.2008, № 133). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Боброва Е. И. Информационно-коммуникационные технологии в деятельности библиотеки вуза. – Кемерово : КемГУКИ, 2010. – 156 с.
7. Савкина С. В. Сравнительный анализ информационного потенциала электронных библиотечных систем: возможности использования в образовательной и научной деятельности КемГУКИ // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. – 2011. – № 14. – С. 68–76.

Материал поступил в редакцию 15.02.2013 г.

Сведения об авторе: Боброва Елена Ивановна – кандидат педагогических наук, директор научной библиотеки, тел.: (384-2) 35-80-31, e-mail: library@kemguki.ru

УДК 026:50:001:061.12(470)
ББК 78.347.41(2Рос)

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ГЛАВНОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА ИМ. Н. В. ЦИЦИНА РАН: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

© Е. В. Ткачева, 2013

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
119991, г. Москва, ул. Знаменка, 11/11*

Рассмотрена история возникновения и развития отдела Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН) в Главном ботаническом саду им. Н. В. Цицина РАН (ГБС РАН, Москва). Приведены сведения о комплектовании фондов библиотеки, организации и специфике ее каталогов, перспективных задачах научных исследований.

Ключевые слова: Библиотека по естественным наукам РАН (БЕН РАН), Главный ботанический сад им. Н. В. Цицина РАН (ГБС РАН), фонды библиотеки, библиотечные каталоги, комплектование, систематизация.

The history of establishment and development of the scientific library in the Main botanical garden of Russian academy of sciences is described. The acquisition of funds, organization and special features of the library catalogues are considered.

Key words: Library for natural sciences of Russian academy of sciences, Main botanical garden of Russian academy of sciences, library funds, library catalogue, acquisition, systematization, indexing.

Величайшее сокровище – хорошая библиотека.

В. Г. Белинский

Отдел Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН) в Главном ботаническом саду им. Н. В. Цицина РАН с полной ответственностью можно считать полноценной научной библиотекой, деятельность которой направлена на обеспечение библиотечно-библиографического обслуживания ученых, научных сотрудников, аспирантов и стажеров, занимающихся вопросами ботаники, физиологии и биохимии растений, защиты растений и других смежных дисциплин.

Научная библиотека ГБС Академии наук (АН) СССР, находящаяся при Главном ботаническом саду АН СССР, основана 1 августа 1946 г. [1]. В течение семи лет (с 1946 г. до июля 1953 г.) библиотека не имела собственного помещения для хранения книг. Первоначально она занимала две комнаты в здании Отделения биологических наук (ОБН) АН СССР в Москве, на Большой Калужской улице (13000 экз.), но в 1946–1947 гг. в одной из комнат по распоряжению дирекции начала работать группа архитекторов Академпроекта, а затем эта же комната была передана под склад химических реактивов, вместе с оставшимися в ней двумя стеллажами книг.

В 1948 г. имевшиеся в распоряжении библиотеки ГБС книги помещены в павильон химизации Всесоюзной Сельскохозяйственной Выставки (ВСХВ). Причина столь странного перемещения кроется в личности академика Н. В. Цицина, бывшего директором ГБС и возглавлявшего ВСХВ.

Служебные документы тех лет свидетельствуют об ограниченном доступе в павильон, где хранились книги (ключи от павильона находились только у завскладом!). Данное помещение было сырым и неотопливаемым, а следовательно, мало пригодным для размещения литературы, однако здесь книги хранились до 1953 г.

За период с 1946 по 1953 г. фонды библиотеки перевозили пять раз: из ОБН в павильон химизации ВСХВ, затем в здание при Управлении ГБС, оттуда в здание Строительно-монтажного управления ГБС, затем в барак строительного лагеря (!) и далее – в здание Фондовой оранжереи.

В 1958 г. был построен лабораторный корпус ГБС. В нем выделили помещения и под библиотеку, где она размещается и в настоящее время.

Библиотека располагается на двух этажах и включает абонемент для обслуживания читателей,

читальный зал (общей площадью около 100 м²) и хранилище литературы (общая площадь фондов 250 м²).

В 1954 г. читальный зал библиотеки предусматривал всего 6 рабочих мест, но еще не был оборудован мебелью. В 1978 г. читальный зал содержал 16 читательских мест, но этого было недостаточно, так как библиотеку посещало порядка 440 сотрудников. Проблему читательских мест в читальном зале решили при второй очереди строительства ГБС, в результате чего площадь читального зала увеличилась до 51 м², и он был оборудован мебелью на 34 читательских места.

В 1964 г. Научная библиотека ГБС АН СССР, согласно переписи библиотек при научно-исследовательских учреждениях АН СССР (55 библиотек), заняла 4-е место по объему работы и фондам, однако библиотека ГБС не входила в штат сектора сети специальных библиотек АН СССР и потому являлась библиотекой III категории. В штате сети находились библиотеки 31 научно-исследовательского учреждения, являясь библиотеками I категории, несмотря на то, что значительно уступали Научной библиотеке ГБС по объему фондов и работы.

В марте 1965 г. директором ГБС АН СССР, академиком Н. В. Цициным было подготовлено письмо в Президиум АН СССР на имя председателя Библиотечного совета, академика П. Н. Федосеева с просьбой ходатайствовать перед Президиумом АН о переводе научных библиотек ГБС и научно-экспериментального хозяйства «Снегири» (являвшегося отделом ГБС АН СССР) в Сектор сети специальных библиотек с целью улучшения библиотечно-библиографического обслуживания ученых, снятия фондов обеих библиотек с баланса ГБС и передачи фонда и штата на баланс Сектора сети.

В том же 1965 г., на основании Распоряжения Президиума АН СССР № 37-606 от 3 апреля, в целях улучшения библиотечно-библиографического обслуживания сотрудников Сада и совершенствования работы научной библиотеки, штат библиотеки и книжный фонд были переданы Сектору сети специальных библиотек АН СССР. Научная библиотека Главного ботанического сада входила в состав Сектора сети специальных библиотек Академии наук до 1973 г., а с марта того же года вошла в централизованную систему библиотек научно-исследовательских учреждений АН СССР, возглавляемую Библиотекой по естественным наукам АН СССР [2].

Комплектование фонда Научной библиотеки ГБС началось в 1946 г. и проходило в несколько этапов. Всего за период с 1946 по 1952 г. Научной библиотекой ГБС получено 50 567 единиц литературы. Источниками поступления были: Библиотека академии наук (БАН), библиотека Ботанического института АН СССР (БИН), библиотека Отделения

биологических наук АН (ОБН). Около 6000 тыс. единиц литературы принадлежит так называемому репарационному фонду; согласно документам, эта литература закуплена в декабре 1945 г. в Германии для нужд АН, в первую очередь, для только что созданного ГБС. В силу последнего обстоятельства, в библиотеке ГБС имеются редкие книги на иностранных языках XVI–XIX вв.

С 1947 до 1973 г. библиотека пополнялась путем комплектования через Сектор сети специальных библиотек АН СССР, а в настоящее время комплектование отдела осуществляет Библиотека по естественным наукам РАН. Профильный фонд библиотеки содержит литературу по общей биологии, ботанике, растениеводству, садоводству, озеленению, дендрологии, генетике растений, биохимии и физиологии растений, охране природы, защите растений от вредителей и болезней, ландшафтной архитектуре. Разработка принципов рационального ведения тематико-типологического плана комплектования – одно из направлений научных исследований библиотеки ГБС.

Фонд справочно-библиографических изданий выделен в читальный зал согласно тематике исследований ГБС. Здесь же в открытом доступе находятся словари, справочники и периодические издания текущего года. Как в 1954 г., так и в настоящее время в читальном зале организуется выставка новых поступлений в фонды Библиотеки; организуются тематические выставки, посвященные персоналиям и памятным датам науки, приуроченные к проведению конференций, совещаний, советов, семинаров в ГБС им. Н. В. Цицина РАН.

С первых лет существования Научной библиотеки начал создаваться алфавитный каталог книг, организована рабочая регистрационная картотека на периодические издания, библиографические картотеки по следующим тематикам: история и деятельность ботанических садов, труды академика Н. В. Цицина и его биобиблиография, картотека рецензий на биологическую и растениеводческую литературу, картотека работ сотрудников ГБС, озеленение городов, дискуссии по отдельным вопросам биологической науки. Позднее библиографические картотеки дополнили картотекой по интродукции и акклиматизации растений.

В настоящее время в библиотеке ведется четыре тематических картотеки (три из них – в форме предметных каталогов):

- «Озеленение в России и за рубежом»,
- «Интродукция и акклиматизация растений»,
- «Ботанические сады в России и за рубежом»,
- «Труды сотрудников ГБС».

Картотеки включают в себя литературу на русском и иностранных языках, и в них отражены книги, продолжающиеся издания, авторефераты,

статьи из сборников, продолжающихся изданий, журналов.

Предметный каталог «Озеленение в России и за рубежом» ведется с 1957 г., его объем примерно 80 000 записей. В нем отражена литература по декоративному садоводству и цветоводству; озеленению отдельных областей; ландшафтных садах и парках; отдельных группах декоративных растений; агротехнике и механизации цветоводства; защите декоративных растений от вредителей и болезней.

Предметный каталог «Интродукция и акклиматизация растений» ведется с 1960 г., его объем примерно 15 000 записей. В нем собрана литература по теоретическим основам интродукции и акклиматизации; анализу флор в целях интродукции; биологии интродуцированных растений по таксономическим группам и отдельным растениям.

Предметный каталог «Ботанические сады в России и за рубежом» начат в 1963 г., его объем около 5000 записей. В нем представлена литература о различных ботанических садах и выпускаемых ими изданиях.

В картотеке «Труды сотрудников ГБС» (ведется с 1945 г., объем 12 870 записей) отражены труды сотрудников ГБС по всем разрабатываемым научным направлениям.

К настоящему времени сформированы, продолжают пополняться и редактироваться созданные в 1947 г. алфавитные каталоги отечественных (порядка 70 000 записей) и иностранных книг (более 40 000 записей), каталог отечественной периодики (более 3000 записей), каталог иностранной периодики (более 4000 записей). В том же 1947 г. основан первый тематический каталог – региональный, на сегодняшний день содержащий порядка 30 000 записей.

В 1955 г. начат систематический каталог отечественной и иностранной литературы (более 70 000 записей). После фонда иностранных изданий XVI–XVII вв. его по праву можно считать второй достопримечательностью Научной библиотеки ГБС. Созданный на основе первых, неопубликованных (!) вариантов Библиотечно-библиографической классификации (ББК), в дальнейшем систематический каталог потерял связь с первоисточником в силу того, что сам первоисточник не развивался.

Официальные издания ББК содержали уже отличающееся от первоначального индексирование

профильных для ГБС отраслей, поэтому развитие систематического каталога происходило уникальным путем. Со временем, после включения Научной библиотеки ГБС в состав ЦБС БЕН АН СССР, на развитие систематического каталога влияли методические решения БЕН [3]. Однако с полным переходом БЕН РАН на централизованную систематизацию по Универсальной десятичной классификации (УДК) систематический каталог ГБС вновь лишился централизованной поддержки. В настоящее время БЕН РАН решает уникальную, единичную в своем роде задачу по унификации старого систематического каталога ГБС и индексирования текущих поступлений.

На сегодняшний день работа по организации адекватного тематического поиска в систематическом каталоге является центральным направлением научной работы библиотеки ГБС.

Сотрудниками Научной библиотеки ГБС подготовлены пять следующих изданий:

1. Фотопериодизм растений. Библиографический указатель литературы (1940–1963 гг.). – М. : Наука, 1965. – 366 с.
2. Отдаленная гибридизация растений. Библиографический указатель. Отечественная литература (1759–1967 гг.). – М. : Наука, 1970. – 264 с.
3. Библиография научных трудов академика АН СССР Н. В. Цицина. – М. : Наука, 1978. – 85 с.
4. Отдаленная гибридизация растений. Библиографический указатель. Иностранная литература (1694–1975 гг.). Зерновые культуры. – М. : Наука, 1979. – 324 с.
5. Отдаленная гибридизация растений. Библиографический указатель. Иностранная литература (1900–1975 гг.). Эфиромасличные и плодовые культуры. – М. : Наука, 1983. – 352 с.

Литература

1. Главный ботанический сад им. Н. В. Цицина : справочник. – М. : Наука, 1992. – 63 с.
2. Алексеев Н. Г., Каленов Н. Е. Библиотека по естественным наукам РАН и ее централизованная библиотечная сеть. Вехи развития // Библиотека по естественным наукам РАН: итоги и перспективы. – М., 2008. – С. 3–27.
3. Розеншильд Л. К. О централизованной систематизации для централизованной библиотечной системы Библиотеки по естественным наукам АН СССР // Научное описание и систематизация литературы. – М., 1986. – С. 7–15.

Материал поступил в редакцию 18.02.2013 г.

Сведения об авторе: Ткачева Екатерина Васильевна – кандидат биологических наук, научный сотрудник отдела БЕН РАН в ГБС РАН, тел.: (495) 691-24-78, e-mail: katyusha_2009@mail.ru

Информация

Второе информационное сообщение

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БИБЛИОТЕКА И ЧИТАТЕЛЬ: ДИАЛОГ ВО ВРЕМЕНИ»

24–26 сентября 2013 г. Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (Новосибирск) проводит в **Новосибирске** межрегиональную научную конференцию, посвященную актуальным проблемам теории и практики библиотечного дела и книговедения.

Предполагается обсудить следующие темы:

- Эволюция библиотек в контексте историко-культурного и социального развития (XVII – начало XXI в.).
- Традиционные и электронные документные ресурсы и библиотечно-информационное обслуживание в условиях глобализации общества.
- Электронные библиотеки: тотальная перспектива или сегмент в развитии библиотечного дела.
- Гуманистическая миссия библиотек в цифровую эпоху.
- Современный читатель-пользователь и проблемы его изучения. Изменение модели работы с книгой и информацией.
- Кадровая ситуация в библиотеках: диагностика и методы привлечения специалистов и повышения их квалификации.
- Динамика профильного вузовского и дополнительного профессионального образования сибирско-дальневосточного региона (XX – начало XXI в.).
- Научные школы регионального библиотековедения и книговедения как объект изучения и фактор сохранения культуры.
- Русская и иностранная книга в дореволюционной Сибири: проблемы изучения и сохранения культурного наследия.
- Книговедение в условиях трансформации книжной культуры.
- Перспективные направления развития библиотечно-информационной отрасли на базе электронных ресурсов и технологий.
- Электронные ресурсы для науки и образования: контент, сервисы, продвижение.
- Информационное обеспечение научных исследований: традиции и инновации.
- Взаимодействие библиотечно-информационных учреждений региона: между прошлым и будущим; опыт корпоративного взаимодействия библиотек; роль ГПНТБ СО РАН и центральных библиотек субъектов РФ в развитии библиотечно-информационной отрасли в регионе.
- Проблемы современного библиотечного менеджмента. Использование маркетинговых подходов в управлении. Современные подходы к оценке деятельности библиотек.
- Диверсификация электронной системы научных коммуникаций.
- Современные информационные технологии в библиотеках.



В 2013 г. исполняется 95 лет со дня основания Государственной научной библиотеки Президиума Высшего совета народного хозяйства (Москва) – *предшественнице ГПНТБ*, и 55 лет деятельности ГПНТБ в составе Сибирского отделения Российской академии наук.

Кроме того, в 2013 г. исполняется 45 лет с начала деятельности координационного совета научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, в котором на протяжении длительного времени активно работали областные, краевые, национальные библиотеки и вузы культуры сибирско-дальневосточного региона; ГПНТБ СО РАН являлась координационным центром. И сейчас сотрудничество с библиотечно-информационными учреждениями и вузами, осуществляющими подготовку в области библиотечно-информационной деятельности, продолжается.

Информация о конференции и регистрационная форма для участников – на сайте ГПНТБ СО РАН: <http://www.spsl.nsc.ru> (регистрация – до 30 июня 2013 г.).

Участие в конференции бесплатное. Командировочные расходы – за счет направляющей стороны. **Необходимость направления приглашения из ГПНТБ СО РАН рассматривается в индивидуальном порядке по предварительной заявке в оргкомитет конференции.**

Координаторы конференции:



Артемяева Елена Борисовна,
тел.: (383) 266-83-76, e-mail: artem@spsl.nsc.ru
Макеева Оксана Владимировна,
e-mail: centre@spsl.nsc.ru
Лаврик Ольга Львовна,
тел.: (383) 266-29-89, e-mail: lisa@spsl.nsc.ru

Приглашаем Вас, уважаемые коллеги, принять участие в конференции и юбилейных мероприятиях, что, несомненно, будет способствовать развитию библиотечного дела в стране!

Оргкомитет

УДК 021.8
ББК 78.349.2

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ БИБЛИОТЕКОЙ¹

© Л. Т. Юкляевская, 2013

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Излагаются сущность компетентностного подхода и результаты исследования профессиональных требований к руководителям разных уровней в библиотеке.

Ключевые слова: управление библиотекой, компетентностный подход, компетенция, компетентность, управленческий персонал библиотеки, директор, заведующий библиотекой, заведующий отделом, заведующий сектором.

Outlines is the essence of the competence-based approach and results of studying professional requirements to managers of various levels in a library.

Key words: library management, the competence-based approach, competence, management personnel, library, director, head of a department, head of a sector.

Повсеместное внедрение новых информационных технологий как основы развития любого направления деятельности требует разнообразия управленческих систем, их потенциальной гибкости, способности быстро приспосабливаться как к внешним, так и к внутренним изменениям. Поэтому в России библиотечное дело приобрело некоторые особенности, обозначившие необходимость качественно новых подходов к проблемам совершенствования управления отечественными библиотеками. Что неизбежно оказывает влияние на все процессы управления и деятельность руководителей библиотек разных уровней.

И, как следствие, в библиотечной практике появляются новые подходы к управленческой деятельности – компетентностный подход, менеджмент, маркетинг, стратегическое планирование, инновационная деятельность и др. *Компетентностный подход* связан с личностью руководителя, с наличием у него определенных знаний, навыков, умений и его личностными качествами.

Перспективность данного подхода к управлению требует изучения вопроса, какими именно компетенциями и личностными качествами должны обладать руководители разных уровней в библиотеке.

К управлению библиотекой ученые сегодня проявляют активный интерес, но проблема компетентностного подхода пока остается мало изученной, как в теории, так и на практике, тогда как

в других областях деятельности данный подход применяют довольно широко. Например, О. Н. Громова [5] раскрывает сущность и особенности реализации данного подхода, А. В. Стёганцев [14] показывает его возможности при внедрении в организации системы стратегического управления персоналом, С. В. Кирдянкина [10] изучает вопрос управления образовательным учреждением на основе компетентностного подхода и т. д.

Сущность компетентностного подхода определяется основными понятиями – «компетенция» и «компетентность».

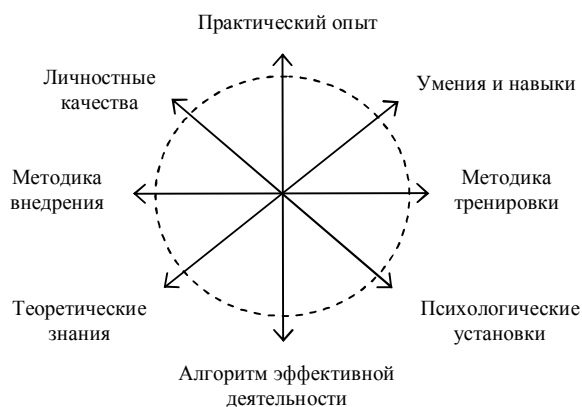
Компетенция – совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способностей деятельности), задаваемых относительно определенного круга предметов и процессов и необходимых для качественной плодотворной деятельности по отношению к ним [1, с. 22]. В современном менеджменте под компетенцией подразумевается свойство личности, позволяющее осуществлять профессиональную деятельность более эффективно <...>. Под компетенцией также понимается характеристика личности, базирующаяся на свойствах, внутренне присущих индивидууму, а также на опыте и знаниях, которые были приобретены во время работы и учебы [6, с. 67].

Компетенции бывают разные. Например, компетенции, «отражающие мотивы деятельности и содержащие рефлексивные оценки; компетенции,

¹ Статья основана на материалах дипломной работы, защищенной в июле 2012 г. в Новосибирском государственном педагогическом университете (НГПУ).

базирующиеся на психофизиологических особенностях личности; когнитивные компетенции, характеризующие уровень знания и возможности работы с информацией» [6, с. 67] и т. д.

В работе А. В. Стёганцева *структура компетенции* представлена в следующем виде (рисунок).



Универсальная структура компетенции [14]

Согласно А. В. Стёганцеву, *компетентность* – это «владение специалистом набором необходимых для его работы компетенций, <...> способность специалиста эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность» [14].

В настоящее время необходимо переосмыслить оценку качества усвоенных знаний, инновационное методологическое преобразование приобретенных навыков, способностей и т. п. При формировании компетенций очень важно найти новые подходы к оцениванию и обеспечению качества. Компетентностный подход, находясь в центре управленческой деятельности, способствует реформированию управления. Современным библиотекам необходимо компетентное руководство. Нужны руководители, следующие по пути развития, умеющие предвидеть и прогнозировать ситуацию, управлять по-новому [12].

Компетентностный подход связан с анализом возможностей личности и стремлением спрогнозировать вероятность более результативного выполнения им работы в будущем. «Умение адаптироваться к новым условиям, гибкость и цепкость восприятия зачастую в профессии оказываются не менее важными, чем умение хорошо сдать традиционный академический экзамен» [6, с. 67].

Как показывает теоретический и практический опыт, зачастую лишаются престижа и перспективы те организации, в которых не достаточно компетентных работников. Вот почему сегодня для библиотек становится актуальным контроль над уровнем профессиональной компетентности своих руководителей и распространение «набора компетенций на все большее количество групп библиотечных специалистов» [4, с. 8].

Известно, что в зависимости от объекта управления руководители бывают *линейные* («осуществляющие общее руководство каким-либо объектом управления в целом») и *функциональные* («возглавляющие функциональные отделы и службы, обеспечивающие выполнение какой-либо функции управления – планирование, контроль, учет и т. д.») [16, с. 73].

По уровню управления существуют «руководители высшего звена управления (административно-управленческий персонал – дирекция, выполняющая функции администрирования, общего руководства деятельностью библиотеки), руководители среднего звена управления (линейные и функциональные руководители – заведующие отделами) и руководители низового звена управления (заведующие секторами, группами)» [16, с. 73].

Как правило, к управленческому персоналу библиотеки относятся работники, «в чьей деятельности функции управления превалируют над производственными» [16, с. 74]. Часто это правило действует в крупных библиотеках. В небольших библиотеках «в деятельности руководителей структурных подразделений преобладают обычно не управленческие, а производственные функции» [16, с. 74].

Можно сказать, что аппарат управления состоит из руководителей, специалистов и технических исполнителей [16]. И логично предположить, что руководители *каждого уровня* должны обладать *определенными* компетенциями и характеристиками личности.

В настоящее время компетентностные требования определяются «Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих», в котором есть раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии»» [13]. Однако зафиксированные требования сугубо формальны, они «не дифференцируют потребность в знаниях, способностях в соответствии с типом и видом библиотеки, с выполняемыми функциональными обязанностями» [16, с. 84]. Как правило, перечень должностных обязанностей разрабатывается в виде должностных инструкций непосредственно в библиотеке [16].

Дать комплексную характеристику руководителю библиотеки можно согласно оценке его «*личности* (деловых и профессиональных качеств), *качества трудовой деятельности* и *эффективности, результатов труда коллектива*, т. е. непосредственно управленческого воздействия» [16, с. 88].

Описание качеств личности, которыми должен обладать руководитель библиотеки, встречаются в работах по библиотечному менеджменту. Некоторые попытки определить личные качества руководителя были сделаны в 1991 г. Обычно они выявлялись с помощью опроса сотрудников библиотек.

Например, проведенный в том же году Т. А. Ждановой и А. В. Чернышевой [9] опрос заведующих отделами, секторами и главных библиотекарей в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН (ГПНТБ СО РАН) выявил следующие наиболее предпочтительные качества личности руководителя библиотеки:

- организаторские – умение заинтересовать подчиненных результатами работы, организовать труд подчиненных и др.;
- профессиональные – способность анализировать свои действия и предвидеть последствия, умение применять современные методы научного управления;
- творческие – способность улавливать новое в науке и практике и др.;
- педагогические – способность поддерживать контакты, требовательность и пунктуальность;
- морально-этические – честность, чуткость, высокий уровень культуры;
- общественно-политические – социальная ответственность, умение завоевывать доверие и др. [16].

Существуют и другие классификации требований к руководителям. Например, Е. Ю. Гениева так характеризует хорошего руководителя: «он осознает ответственность за собственное саморазвитие; его поступки мотивированы, он инициативен, готов принимать решения; умеет формулировать ясные реалистические цели <...> не ленится учиться и сам ищет способы повышения собственной профессиональной квалификации» [3, с. 18].

Н. В. Жадько считает, что руководителю необходимо обладать информационной культурой, основным компонентом которой является владение аналитическим чтением. Кроме того, руководителю библиотеки следует уметь самостоятельно создавать тексты, вести деловую переписку, он должен быть готов к выступлению перед аудиторией в официальной обстановке с речью или докладом [8].

Существует еще группа качеств, которые нужны для принятия управленческих решений. По мнению И. М. Суловой, руководитель, обладающий ими, «анализирует свою роль по отношению к коллективу, вышестоящему руководству, общественным организациям; определяет задания для сотрудников, внимательно и глубоко анализирует основную цель <...> делегирует полномочия, создавая в коллективе творческий подход к работе; стимулирует работу похвалой, продвижением по службе» [15, с. 39].

Модель современного библиотечного руководителя представила И. К. Джерилиевская, перечислив ее основные компоненты:

- главные факторы, определяющие поведение руководителя в условиях рынка – изменение отношения к самому себе и к подчиненным,

- мировоззренческий уровень управленческой деятельности, характеризуемый терминальными ценностями, которые составляют сущность и смысл самой деятельности и одновременно являются основным продуктом этой деятельности,
- навыки извлечения информации, ее интерпретации и использования в процессе формирования собственной поведенческой стратегии, характеризующие управленческую культуру и др. [7, с. 13].

Авторы работы [16] считают, что набор качеств руководителя зависит от уровня занимаемой должности. Так, руководитель высшего звена должен стремиться к самостоятельным действиям, обладать широтой мышления, поскольку он решает стратегические задачи. Руководитель среднего звена обязан решать задачи по организации деятельности библиотеки, быть коммуникабельным, уметь наладить правильную работу. Руководителю низового звена важно уметь реализовать идею, быть внимательным к потребностям подчиненных и в то же время требовательным к ним. Подобное разделение требований «в зависимости от принадлежности руководителя к тому или иному уровню управления возможно лишь в крупных библиотеках» [16, с. 94].

Для уточнения этих требований на основе перечней компетенций руководителей библиотек, предложенных О. С. Виханским, Е. Ю. Гениевой, И. К. Джерилиевской, Н. В. Жадько, А. И. Наумовым, А. В. Стёганцевым, И. М. Суловой и др. [2, 3, 7, 8, 14, 15], для определения набора компетенций, которыми должны обладать руководители разного уровня в библиотеке, был составлен следующий список компетенций и характеристик личности:

- амбициозность,
- аналитический склад ума,
- базовое образование (управленческое),
- владение искусством выступлений,
- высокий уровень культуры,
- грамотная письменная речь,
- долгосрочное видение,
- инициативность,
- коммерческие навыки,
- коммерческое мышление,
- культура общения,
- личный пример в труде,
- навык в поиске информации,
- навык поиска ресурсов,
- объективность,
- позитивное отношение к работе,
- правовые знания (правовая компетенция),
- самоконтроль,
- сообразительность,
- социальная ответственность,
- способность разрешать конфликты,

- способность анализировать свои действия и предвидеть последствия,
- способность быстро и самостоятельно принимать решения,
- способность создать команду, распределять ресурсы,
- способность к сотрудничеству,
- способность обеспечивать качество,
- способность организовать труд подчиненных,
- способность поддерживать контакты,
- способность улавливать новое в науке и практике (чувство новаторства),
- способность устанавливать коммуникации с другими людьми,
- способность формировать, планировать и проводить в жизнь проекты,
- стремление к совершенству, открытость глобальным изменениям,
- толерантность,
- требовательность и пунктуальность,
- уверенность, независимое мнение,
- умение анализировать свою роль по отношению к коллективу, вышестоящему руководству, общественным организациям,
- умение быстро и эффективно решать практические дела,
- умение завоевывать доверие,
- умение заинтересовать подчиненных результатами работы,
- умение применять современные методы научного управления,
- умение прислушиваться к мнению подчиненных,
- умение справляться с самыми «трудными» людьми,
- умение стимулировать работу подчиненных,
- честность,
- чуткость,
- эмоциональная устойчивость.

Исследование по определению ключевых требований к руководителям библиотеки разного уровня было проведено в форме анкетирования, в котором участвовали молодые сотрудники, библиотечные специалисты и руководители подразделений со стажем работы следующих библиотек:

- Новосибирской областной юношеской библиотеки (НОЮБ) – 29 человек,
- Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – 74 человека,
- Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) – 61 человек.

Также в анкетировании приняли участие студенты НГПУ VI курса заочного отделения специальности «Библиотечно-информационная деятельность» (14 человек).

Задачей анкетированных было выбрать из предложенных компетенций и характеристик личности те, которыми, по их мнению, должен обладать: а) директор или заведующий библиотекой, б) заведующий отделом, в) заведующий сектором. Приведенным в анкете компетенциям нужно было присвоить от 1 до 10 баллов.

При анализе анкет были установлены наборы компетенций, которым участники присвоили с 1 по 3 место (табл. 1).

Для *директора или заведующего библиотекой* выбраны из общего списка компетенций и характеристик личности:

- долгосрочное видение – студентами НГПУ (2 место) и специалистами НОЮБ (3 место);
- способность создать команду, распределять ресурсы – специалистами НГОНБ (2 место) и студентами НГПУ (2 место).

Для заведующего отделом библиотеки:

- способность обеспечивать качество – специалистами НОЮБ (1 место) и студентами НГПУ (2 место);
- навык в поиске информации – специалистами ГПНТБ СО РАН (2 место) и студентами НГПУ (2 место);
- объективность – специалистами ГПНТБ СО РАН (3 место), НГОНБ (3 место) и студентами НГПУ (3 место);
- умение заинтересовать подчиненных результатами работы – специалистами НГОНБ (3 место) и студентами НГПУ (1 место).

Для заведующего сектором библиотеки:

- грамотная письменная речь – специалистами НОЮБ (3 место) и НГОНБ (2 место);
- честность – специалистами ГПНТБ СО РАН (1 место) и НГОНБ (3 место).

Выявлены также качества руководителей разных уровней, которые перекликаются друг с другом, например:

- способность создать команду, распределять ресурсы, способность разрешать конфликты – выбраны для директора или заведующего библиотекой, заведующего отделом;
- способность обеспечивать качество – выбрана для заведующего отделом и заведующего сектором.

Такие качества как высокий уровень культуры и позитивное отношение к работе были выбраны специалистами разных библиотек для всех уровней руководителей.

Также проводился сравнительный анализ ответов участников анкетирования с учетом возраста и статуса.

Было обнаружено довольно большое разнообразие в присвоении рейтинга одним и тем же компетенциям разными группами участников анкетирования. Например, стремлению к совершенству,

Т а б л и ц а 1

Рейтинги компетенций руководителей разных уровней в библиотеке

НОЮБ	ГПНТБ СО РАН	НГОНБ	Студенты НГПУ
1. Способность устанавливать коммуникации с другими людьми 2. Умение справляться с самыми «трудными» людьми 3. Долгосрочное видение	1. Способность формировать, планировать и проводить в жизнь проекты 2. Способность улавливать новое в науке и практике (чувство новаторства) 3. Умение применять современные методы научного управления	1. Способность быстро и самостоятельно принимать решения 2. Способность создать команду, распределять ресурсы 3. Высокий уровень культуры; позитивное отношение к работе	1. Правовые знания (правовая компетенция) 2. Базовое (управленческое) образование; долгосрочное видение; навык поиска ресурсов; способность создать команду, распределять ресурсы; 3. Способность разрешать конфликты; способность поддерживать контакты
1. Способность обеспечивать качество 2. Высокий уровень культуры; способность анализировать свои действия и предвидеть последствия 3. Стремление к совершенству, открытость глобальным изменениям	1. Честность 2. Навык в поиске информации 3. Объективность	1. Позитивное отношение к работе 2. Способность организовать труд подчиненных 3. Грамотная письменная речь; объективность; умение заинтересовать подчиненных результатами работы	1. Личный пример в труде; способность создать команду, распределять ресурсы; умение заинтересовать подчиненных результатами работы 2. Навык в поиске информации; способность обеспечивать качество; способность поддерживать контакты 3. Объективность; способность разрешать конфликты
1. Культура общения 2. Высокий уровень культуры 3. Грамотная письменная речь	1. Честность 2. Умение прислушиваться к мнению подчиненных 3. Умение быстро и эффективно решать практические дела	1. Позитивное отношение к работе 2. Грамотная письменная речь 3. Честность	1. Навык в поиске информации 2. Самоконтроль; способность обеспечивать качество 3. Позитивное отношение к работе

открытости глобальным изменениям заведующие отделами НОЮБ, ГПНТБ СО РАН и НГОНБ присвоили 3, 4 и 9 места соответственно, а способности к сотрудничеству заведующие секторами ГПНТБ СО РАН и НГОНБ – 2 и 10 места соответственно. Относительно многих других компетенций выявлено то же самое.

Мнения участников во многом отличаются в зависимости от того, в какой библиотеке они работают. Например, компетенции «личный пример в труде» специалисты НОЮБ и ГПНТБ СО РАН присвоили 7 и 5 место соответственно.

Выявлены и некоторые немногочисленные совпадения. Например, способности формировать, планировать и проводить в жизнь проекты заведующие секторами ГПНТБ СО РАН и НГОНБ присвоили 1 место. Способности обеспечивать качество главные библиотекари НОЮБ и ГПНТБ СО РАН присвоили 3 место. Главные библиотекари НОЮБ и ГПНТБ СО РАН отдали 1 место долгосрочному видению.

Тем не менее полученные данные позволили определить перечень основных компетенций современных руководителей разных уровней в библиотеке (табл. 2).

При сравнительном анализе основных компетенций было найдено довольно много совпадений. Так, например, участники анкетирования компетенцию «умение заинтересовать подчиненных результатами работы» выбрали для директора или заведующего библиотекой и заведующего отделом

и присвоили ей 7 и 1 места соответственно. Компетенцию «высокий уровень культуры» специалисты выбрали для директора или заведующего библиотекой и заведующего сектором и присвоили ей 8 и 9 места соответственно.

Для всех уровней руководителей библиотеки выбраны следующие компетенции:

- объективность,
- грамотная письменная речь,
- позитивное отношение к работе,
- способность разрешать конфликты,
- эмоциональная устойчивость.

Для заведующего отделом и заведующего сектором выбраны:

- навык в поиске информации,
- личный пример в труде,
- культура общения,
- умение быстро и эффективно решать практические дела.

Некоторые качества руководителей разных уровней перекликаются друг с другом, например:

- высокий уровень культуры – выбран для директора или заведующего библиотекой и заведующего сектором;
- умение заинтересовать подчиненных результатами работы – выбрано для директора или заведующего библиотекой и заведующего отделом и т. д.

Компетенции, которым участники анкетирования присвоили наименьшее количество баллов (последних три места) показаны в табл. 3.

Т а б л и ц а 2

10 основных компетенций руководителей разных уровней

Директор или заведующий библиотекой	Заведующий отделом библиотеки	Заведующий сектором библиотеки
1. Долгосрочное видение 2. Способность создать команду, распределять ресурсы 3. Способность формировать, планировать и проводить в жизнь проекты 4. Способность устанавливать коммуникации с другими людьми 5. Объективность 6. Владение искусством выступлений 7. Правовые знания (правовая компетенция); умение заинтересовать подчиненных результатами работы 8. Высокий уровень культуры; грамотная письменная речь; позитивное отношение к работе; способность разрешать конфликты 9. Эмоциональная устойчивость 10. Способность быстро и самостоятельно принимать решения	1. Умение заинтересовать подчиненных результатами работы 2. Способность разрешать конфликты 3. Объективность 4. Навык в поиске информации 5. Позитивное отношение к работе 6. Эмоциональная устойчивость 7. Личный пример в труде 8. Культура общения 9. Грамотная письменная речь 10. Умение быстро и эффективно решать практические дела	1. Позитивное отношение к работе 2. Объективность 3. Культура общения 4. Грамотная письменная речь 5. Навык в поиске информации 6. Эмоциональная устойчивость 7. Способность разрешать конфликты 8. Личный пример в труде 9. Высокий уровень культуры; умение быстро и эффективно решать практические дела 10. Способность обеспечивать качество

Т а б л и ц а 3

Компетенции с наименьшим количеством баллов

Место	Директор или заведующий библиотекой	Заведующий отделом библиотеки	Заведующий сектором библиотеки
44	Умение завоевывать доверие	Базовое образование (управленческое)	Базовое образование (управленческое)
45	Коммерческие навыки	Амбициозность	Коммерческие навыки
46	Амбициозность	Коммерческие навыки	Амбициозность

Таким образом, выявлены ведущие профессиональные компетенции, которыми должны обладать руководители разных уровней в библиотеке. И возникает следующий вопрос – как их можно использовать, ведь далеко не все компетенции могут быть сформированы на базе обучающих программ в вузах культуры.

Образовательная программа бакалавриата предполагает, что по окончании обучения библиотечный работник должен владеть общекультурными и профессиональными компетенциями. Анализ базовых компетенций, перечисленных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению 071900 «Библиотечно-информационная деятельность», показал, что подготовить будущего управленца библиотеки довольно сложно [11].

Остается надеяться, что при разработке последующих стандартов будет учтена потребность библиотек в хорошо подготовленных руководителях.

Литература

1. *Арзунова М. В.* Ключевые образовательные компетенции и оценка их сформированности // *Химия в школе.* – 2009. – № 6. – С. 21–24.
2. *Виханский О. С., Наумов А. И.* Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс. – М. : МГУ, 1995. – 180 с.

3. *Гениева Е. Ю.* Что значит быть хорошим менеджером или теория концентрических кругов // *Библиотека.* – 1995. – № 9. – С. 16–19.
4. *Голенок Л. Н., Акифьева И. Ю., Богданова И. А.* Профиль библиотечного менеджера: тесты компетентности : учеб.-метод. пособие / под ред. Л. Н. Голенок. – Самара : СГАКИ, 2008. – 111 с.
5. *Громова О. Н.* Мотивация персонала на основе компетентностного подхода // *Инициативы XXI века.* – 2009. – № 3. – С. 44–47.
6. *Давыдова С. Б.* Компетентностный подход в оценке персонала библиотеки // *Библиотечное дело – 2012: библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования : материалы XVII междунар. науч. конф. (Москва, 25–26 апр. 2012 г.).* – М., 2012. – С. 67–70.
7. *Джерилиевская И. К.* Моделирование библиоменеджера // *Науч. и техн. б-ки.* – 1993. – № 1. – С. 4–14.
8. *Жадько Н. В.* Информационная культура библиотечного менеджера // *Науч. и техн. б-ки.* – 1993. – № 12. – С. 3–11.
9. *Жданова Т. А., Чернышева А. В.* Требования к руководящим кадрам научной библиотеки в их самооценке // *Управление научной библиотекой в условиях НТР.* – Новосибирск, 1991. – С. 130–141.
10. *Кирдянкина С. В.* Управление образовательным учреждением на основе компетентностного подхода : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2008. – 21 с.
11. *Колесникова М. Н.* Размышление о подготовке бакалавра библиотечно-информационной деятельности // *Библиосфера.* – 2012. – № 2. – С. 72–74.
12. *Колесникова М. Н.* Управление будущим библиотеки (опыт философской интенции) // *Библиосфера.* – 2008. – № 1. – С. 3–6.
13. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 30 марта 2011 г. № 251н г. Москва. – URL: <http://www.rg.ru/2011/05/25/spravochnik-site-dok.html> (дата обращения: 10.04.2012).
14. *Стёганцев А. В.* Компетентностный подход: от профессионального образования к образованию профессионалов (К докладу на 8-м Международном фестивале бизнес-тренеров). – URL: http://www.stiogantsev.ru/st/biz_komp-podhod.html (дата обращения: 25.04.2012).
15. *Суслова И. М.* Библиотечный менеджер: требования к личности // *Науч. и техн. б-ки.* – 1993. – № 7. – С. 32–43.
16. *Управление библиотекой : учеб.-практ. пособие / сост. А. С. Аверьянов [и др.].* – СПб. : Профессия. – 2005. – 302 с.

Материал поступил в редакцию 12.11.2012 г.

Сведения об авторе: *Юкляевская Лидия Тимофеевна* – библиотекарь, тел.: (383) 266-15-36, e-mail: zakaz@spsl.nsc.ru

Юбилей

УДК [002+02](092)
ББК 78.0д

ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ И ПЕДАГОГ

К юбилею Н. И. Гендиной

Среди плеяды выдающихся представителей отечественной и мировой библиотечно-информационной школы современности, внесшей значительный вклад в ее развитие, достойное место по праву принадлежит Наталье Ивановне Гендиной. Человек с большой буквы, чье имя получило широкую известность в нашей стране, завоевало глубокое уважение коллег всего мира, является представителем Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ), его гордостью и славой.

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Международной Академии наук высшей школы, академик Международной академии информатизации, действительный член Гуманитарной академии наук, директор Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС) Кемеровского государственного университета культуры и искусств – таковы важнейшие атрибуты профессионального статуса Н. И. Гендиной.

Вся профессиональная деятельность Н. И. Гендиной неразрывно связана с КемГУКИ, в котором она получила высшее профессиональное образование, где целенаправленно шло ее профессиональное становление, вершилась профессиональная карьера.

Преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор – каждая ступень профессионального роста отмечена немалыми успехами и достижениями, открывшими дорогу к высоким управленческим должностям: с 1982 по 2004 г. Н. И. Ген-



дина – проректор по научной работе КемГУКИ. Целенаправленная реализация разработанной ею стратегии развития научно-исследовательской работы позволила открыть в вузе аспирантуру, два диссертационных совета. В результате доля преподавателей и сотрудников КемГУКИ, имеющих ученые степени, возросла в 3 раза.

В 2000-е гг. по инициативе Н. И. Гендиной созданы три специализированных структурных подразделения, обеспечивающих организацию и развитие научно-исследовательской деятельности в вузе: научная часть, НИИ информационных технологий социальной сферы

и Научно-исследовательский институт прикладной культурологии. Под руководством Н. И. Гендиной в этот период был внедрен механизм многоканального финансирования НИР за счет вхождения научных коллективов КемГУКИ в федеральные, отраслевые и региональные научные программы, участия ученых вуза в конкурсах грантов. Тесные деловые контакты с научными и вузовскими центрами Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Томска, Барнаула, Красноярска обеспечили ежегодное проведение на базе КемГУКИ целого ряда всероссийских и межрегиональных научных конференций, семинаров, а также издание монографий и сборников научных трудов.

Однако, несмотря на столь серьезные успехи, в начале 2000-х гг. Н. И. Гендина решительно выбирает новый путь, связанный с полной отдачей научно-исследовательской работе, и возглавляет принципиально новое структурное подразделение

КемГУКИ – НИИ ИТ СС, которым руководит и в настоящее время.

На институт возложена весьма важная и ответственная миссия – представлять Кузбасс в рамках международной Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (далее – Программа). Деятельность НИИ преимущественно реализует два раздела Программы: «Развитие потенциала человека, навыков и умений в век информации» и раздел «Информационные технологии для образования, науки, культуры и коммуникации». Работа по данным направлениям осуществляется НИИ ИТ СС в тесном взаимодействии с Российским комитетом Программы, членом которого является Н. И. Гендина. Результаты деятельности НИИ ИТ СС сегодня широко представлены не только на отечественном, но и на международном уровне, а Н. И. Гендина вошла в плеяду выдающихся ученых мира.

Занимая на разных этапах своей трудовой деятельности высокие руководящие должности, Н. И. Гендина никогда не покидала педагогику, неизменно оставаясь профессором кафедры технологии автоматизированной обработки информации Института информационных и библиотечных технологий.

Профессиональная судьба Н. И. Гендиной, возможно, могла сложиться не столь успешно или вообще иначе (совсем в другой сфере деятельности), если бы на ее пути не встретился уникальный учитель – Стас Андреевич Сбитнев. Он увидел в юной студентке черты профессионального таланта: глубокий ум, дисциплинированность, работоспособность и преданность делу, стремление познавать новое, учиться и достигать серьезных результатов, целеустремленность. Нередко результаты ее учебных работ достигали не только наивысшего студенческого уровня, но и превышали его. Ленинский стипендиат – эта высшая категория достижений советского студента была в свое время по праву присвоена Н. И. Гендиной.

Увлеченная идеями С. А. Сбитнева, Н. И. Гендина выбирает научные исследования и разработки своим любимым делом, навсегда связывает свою жизнь с наукой. В своих воспоминаниях об учителе Н. И. Гендина писала: «С. А. Сбитнев вылепил из меня профессионала, сформировал мое профессиональное сознание, воспитал меня как преподавателя, определил мое становление как проректора по научной работе, администратора, заложил отношение к Делу, к Профессии как к высшему Служению». Став ученым по призванию, по талантливости, которую так зорко разглядел в ней С. А. Сбитнев, она вместе с тем сформировалась как яркий, уникальный педагог, что тоже в ней от Бога.

Сегодня область ее научных интересов весьма обширна – лингвистическое обеспечение информационной и библиотечной технологии, аналитико-

синтетическая обработка информации, информационная культура личности, теория и технология создания учебных текстов, стандартизация образования. И в каждом из этих направлений у нее впечатляющие результаты. Плодотворность научно-исследовательской работы Н. И. Гендиной подтверждена публикационной активностью: она опубликовала свыше 200 работ в ведущих отечественных профессиональных журналах и сборниках, а также в зарубежных изданиях.

Каждый день Н. И. Гендиной, расписанный по часам и минутам, вмещает такие объемы работ, которые нередко трудно представить обычному человеку. Она каждодневно нужна огромному количеству людей и четко выполняет намеченный план встреч с коллегами, аспирантами, магистрантами, студентами.

Научно-исследовательская деятельность

Первые научные исследования Н. И. Гендиной посвящены вопросам разработки и использования формализованных методов информационного анализа и синтеза при подготовке информационных продуктов и услуг. В 1979 г. в Ленинградском государственном институте культуры она защитила кандидатскую диссертацию по теме «Формализованное реферирование как разновидность библиографического анализа». В 2000-е гг. в связи с активным развитием интернет-ресурсов научные интересы Н. И. Гендиной по данному направлению получили дальнейшее развитие при разработке теории и технологии подготовки веб-текстов, базирующихся на использовании аспектно-маркерных моделей.

Лингвистическое обеспечение библиотечно-информационной технологии было и остается одним из ведущих направлений исследовательской проблематики Н. И. Гендиной – признанного в России специалиста в данной сфере. Она является автором монографий «Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечных систем» (1991 г.) и «Лингвистические средства автоматизации документального поиска» (1992 г.). В 1994 г. в Санкт-Петербургской государственной академии культуры и искусств защитила докторскую диссертацию «Лингвистическое обеспечение библиотечной технологии». Н. И. Гендиной разработана концепция лингвистического обеспечения, дающая системное представление о влиянии лингвистических средств на эффективность функционирования автоматизированных информационных и библиотечных систем и сетей. В условиях интенсивного внедрения в практику работы библиотек информационно-коммуникационных технологий, корпоративного взаимодействия библиотечно-информационных учреждений создание новых видов электронных

информационных ресурсов предъявляет к лингвистическому обеспечению все более высокие требования. В этой связи значимость средств лингвистического обеспечения приобрела еще большую актуальность.

Публикации Н. И. Гендиной последнего десятилетия посвящены вопросам исследования лингвистического обеспечения корпоративных библиотечно-информационных систем и сетей, использования лингвистических средств при проектировании контента интернет-ресурсов.

Наиболее важные научные результаты достигнуты Н. И. Гендиной в теории и технологии формирования информационной культуры личности:

- концепция формирования информационной культуры личности;
- комплекс учебных программ по курсу «Основы информационной культуры личности» для учащихся 1–11-х классов, учащихся педагогических колледжей, студентов и аспирантов гуманитарных вузов, учителей;
- средства диагностики уровня информационной культуры личности (тестовые задания, перечни знаний и умений);
- методика обучения библиотекарей и учителей как тренеров информационной грамотности и информационной культуры;
- модели подготовки кадров в сфере информационной культуры личности на базе высшего библиотечного образования и среднего специального педагогического образования;
- учебно-методические пособия по формированию информационной культуры личности, изданные в Москве в 2002, 2003, 2006, 2008 и 2012 гг.

Разработанный в НИИ ИТ СС комплекс учебных программ по курсу «Основы информационной культуры личности» для различных категорий обучаемых прошел апробацию во многих образовательных учреждениях и библиотеках России, в которых под руководством Н. И. Гендиной ведется крупномасштабная экспериментальная работа по формированию информационной культуры личности.

Н. И. Гендина – автор более 100 работ по проблемам формирования информационной культуры личности, опубликованных в России и за рубежом. Полный перечень работ Гендиной приведен на сайте НИИ ИТ СС КемГУКИ (www.nii.kemguki.ru).

За годы работы в НИИ ИТ СС Н. И. Гендиной удивительно много удалось сделать не только в сфере подготовки человека к жизни в информационном обществе, но и для сайтостроения как одного из важнейших направлений реализации задач обеспечения свободного доступа к информации. Так, под руководством и при непосредственном участии Н. И. Гендиной выполнен обширный

ряд исследований по разработке концепции создания контента официальных сайтов учреждений культуры, а также определения подходов к созданию научно-обоснованной системы оценки качества сайта. Результаты работы по данному направлению многократно представлялись на международных научных конференциях «EVA Москва», «Крым». Результаты исследований получили практическую реализацию при выполнении проектных разработок официальных сайтов учреждений культуры и образования. В их числе официальные сайты КемГУКИ, а также его структурных подразделений; официальный сайт журнала теоретических и прикладных исследований «Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств», официальный сайт диссертационного совета КемГУКИ.

Н. И. Гендина воспитала плеяду учеников, успешно развивающих ее идеи в своих научных исследованиях и разработках. Под руководством Н. И. Гендиной подготовлены и защищены восемь кандидатских диссертаций. В их числе диссертации по проблемам лингвистического обеспечения (И. Л. Скипор, А. Ш. Меркуловой), формализованного свертывания документов (О. И. Алдохиной), формирования информационной культуры личности (Л. И. Лазаревой, М. В. Корниловой, Е. А. Малкиной, Л. Н. Рябцевой), сайтостроения в области музейного дела (О. В. Самаковской). Знаменитая ее научная школа продолжает плодотворно жить и развиваться, набирает все большие обороты. Ежегодно круг учеников Н. И. Гендиной пополняется новыми аспирантами и соискателями.

Н. И. Гендина ведет большую работу по представлению и продвижению достигнутых научных результатов за пределами вуза. В течение семи лет являлась председателем Постоянного комитета секции НИР Российской Библиотечной Ассоциации; активно работает в составе «стратег-комитета» Русской Школьной Библиотечной Ассоциации; входит в состав диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности «05.25.03 – Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» в ГПНТБ СО РАН (г. Новосибирск) и диссертационном совете по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по специальности «24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология)» в КемГУКИ.

Педагогическая деятельность

Все научные достижения Н. И. Гендиной востребованы образовательной практикой, в том числе отражены в разработанных и внедренных ею в учебный процесс оригинальных авторских учебных

курсах, составляющих основу профессиональной подготовки библиотекарей и информационных работников:

- «Информационный анализ и синтез»,
- «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий»,
- «Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем»,
- «Лингвистическое обеспечение автоматизированных информационных систем»,
- «Основы информационной культуры личности»,
- «Технологии подготовки веб-текстов».

Являясь на протяжении многих лет членом Учебно-методического объединения (УМО) по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов, Н. И. Гендина внесла существенный вклад в разработку Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО) по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность». Наличие четкого научного обоснования позволило присвоить «Лингвистическим средствам библиотечно-информационных технологий» и «Лингвистическому обеспечению автоматизированных библиотечно-информационных систем» статус дисциплин федерального уровня, что закреплено в ГОС ВПО (2003 г.).

В 2012 г. данным УМО рекомендован для вузов культуры и искусств разработанный авторским коллективом под руководством Н. И. Гендиной комплекс учебных программ по курсу «Основы информационной культуры личности» для различных категорий обучаемых. Данный курс особую значимость приобретает в условиях становления новой парадигмы опережающего образования для будущего. В этой связи важное значение имеет развиваемый Гендиной подход к формированию креативной, творческой личности, способной к самостоятельному освоению и осмыслению значительных объемов информации.

Потребность в оптимизации и повышении качества высшего профессионального образования обусловила проведение научно-исследовательских и проектных работ в области нормативно-методического обеспечения учебного процесса в вузе. Результатом явилось издание Н. И. Гендиной в соавторстве с Н. И. Колковой сборника стандартов высшего учебного заведения на формы организации учебного процесса в вузе и основные виды вузовских учебных изданий (1998 г.). Свидетельством признания данной работы служит рекомендация данного сборника стандартов Министерством культуры Российской Федерации для вузов искусств и культуры. В условиях перехода к уров-

невой системе высшего профессионального образования работа Н. И. Гендиной и Н. И. Колковой получила дальнейшее развитие при разработке системы стандартов на выпускные квалификационные работы бакалавров, дипломированных специалистов, магистров (2012 г.).

Н. И. Гендина – бессменный руководитель курсовых и дипломных работ, а также проектов студентов по актуальным вопросам библиотечно-информационной теории и практики. Студенты, научное руководство которыми осуществляет Н. И. Гендина, неизменно являются призерами научных конференций и студенческих научных конкурсов.

Международное сотрудничество

Имя Н. И. Гендиной широко известно за рубежом, а ее научные достижения получили безусловное признание на международном уровне. С 2000 г. профессор Н. И. Гендина активно работает с двумя авторитетными международными организациями – ИФЛА и ЮНЕСКО. С 2007 г. по настоящее время – член Постоянного комитета ИФЛА по информационной грамотности. Как директор НИИ ИТ СС КемГУКИ, функционирующего в рамках Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», она является научным руководителем исследований, ведущихся по одному из важнейших приоритетов этой Программы ЮНЕСКО – информационной грамотности.

Профессор Н. И. Гендина постоянно позиционирует достижения российской информационно-библиотечной науки на международном уровне. Неоднократно успешно выступала с докладами на английском языке на Всемирном информационном конгрессе ИФЛА в Аргентине (Буэнос-Айрес, 2004 г.), Норвегии (Берген, 2005 г.), Южной Корее (Сеул, 2006 г.); Канаде (Квебек, 2008 г.), Швеции (Гетебург, 2010 г.), Латвии и Финляндии (Рига, Хельсинки, 2012 г.). Вклад Н. И. Гендиной неизменно высоко оценивается международным сообществом, а сама она признается в мире как один из ведущих, наиболее авторитетных российских специалистов в области информационной и медиаграмотности.

Н. И. Гендина работала в составе международной группы экспертов ЮНЕСКО по проблеме «Разработка индикаторов медиа и информационной грамотности» (Бангкок, 2010 г.). В 2011 г. по заказу сектора коммуникации и информации ЮНЕСКО проводила исследование «Медиаграмотность и информационная грамотность в России и странах Содружества Независимых Государств (СНГ)». Результаты исследования опубликованы ЮНЕСКО на английском языке, а также в монографии Н. И. Гендиной «Информационная подготовка

и медиаобразование в России и странах СНГ. Проблемы формирования информационной культуры личности и продвижения идей информационной и медиаграмотности» (2012 г.).

Н. И. Гендина осуществляла научное редактирование переводов на русский язык и подготовку предисловий к русским изданиям ряда важнейших документов ИФЛА и ЮНЕСКО в области информационной и медиаграмотности: «Руководства по информационной грамотности для обучения в течение всей жизни» (2006 г.); книги ИФЛА «Информационная грамотность: международные перспективы» (2010 г.); учебной программы ЮНЕСКО «Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов» (2012 г.). В 2011 г. в США в издательстве Scarecrow Press вышла в свет коллективная монография «Библиотечное обслуживание молодежи в Японии, США и России», в которой Н. И. Гендина является одним из соредакторов, а также автором главы «Проблемы формирования информационной грамотности и информационной культуры у детей и молодежи: взгляд из России».

В 2012 г. профессор Н. И. Гендина приняла участие в крупномасштабном международном проекте ЮНЕСКО по созданию «Всемирного многоязычного ресурса по информационной грамотности» («Worldwide multi-lingual information literacy resources») под руководством профессора В. Хортон (Forest Woody Horton, Jr., США). Ею был подготовлен и представлен для международного доступа «Выборочный список ресурсов по информационной культуре личности, медиа- и информационной грамотности, имеющих на русском языке».

Общественное признание и награды

За свою научно-исследовательскую и педагогическую деятельность Н. И. Гендина удостоена ряда правительственных наград: медали ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (1999 г.); медали «За особый вклад в развитие Кузбасса» III степени (2000 г.); юбилейной медали «70-летие Кемеровской области» (2012 г.). За заслуги в научной деятельности указом Президента России от 17.09.2009 № 1043 «О награждении государственными наградами Российской Федерации» ей было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Она неоднократно поощрялась почетными грамотами Министерства культуры Российской Федерации и Администрации Кемеровской области. Высокий уровень научной и педагогической деятельности Н. И. Гендиной отмечен многочисленными наградами, в числе которых: золотой знак «Профессор года», звание лауреата конкурса «Про-

фессор Кузбасса»; звание лауреата премий Кузбасса, Губернатора Кемеровской области, премии имени С. А. Сбитнева; дипломанта многочисленных профессиональных конкурсов.

Н. И. Гендину знают тысячи людей и каждый, безусловно, может сказать немало добрых слов в ее адрес, нередко благодаря судьбу за знакомство с ней. Неординарность, высокие заслуги и достижения сопряжены в ее облике с полным отсутствием чванства, недоступности, высокомерия. Потомственный интеллигент, усвоивший с детства высочайшую планку нравственных ценностей, она всю свою жизнь измеряет ими. Неслучайно ее имя в контексте любых жизненных ситуаций неизменно ассоциируется с понятиями «совесть», «справедливость», «честность», «порядочность», «высокая нравственность», «неравнодушная гражданская позиция». То, чего она действительно не приемлет и к чему активно нетерпима, – это все, в чем просматривается «серость», штамп, бесформенность, имитация подлинного, «самодеятельность», «ремесленничество». Яркая личность, Н. И. Гендина обладает той самой харизмой, которая притягивает людей, заряжая как отдельного собеседника, так и аудиторию любого объема особой энергией. Внутренний мир ее чрезвычайно богат. С ней всегда интересно. Широчайшая эрудиция Н. И. Гендиной – прямой результат каждодневного погружения в мир литературы: стопка книг на ее столе регулярно обновляется. Человек поразительной работоспособности, она может легко скрасить напряженность трудовых будней великолепным чувством юмора. При этом может легко посмеяться над собственными промахами. Как когда-то ее успехам радовался ее учитель, С. А. Сбитнев, она сегодня искренне радуется таланту и удаче своих учеников, ряды которых постоянно пополняются.

Кафедра технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ от всей души желает юбиляру прекрасного самочувствия, счастливого творческого долголетия, успешного осуществления новых творческих замыслов, фейерверка новых успехов.

Публикации о Н. И. Гендиной

1. Гендина Н. И. // Кто есть кто в библиотечном деле России. – М., 1998. – С. 78.
2. Гендина Н. И. // Кто есть кто в библиотечно-информационном мире России и СНГ. – Изд. 4-е. – М., 2000. – С. 78–79.
3. Гендина Н. И. // Кто есть кто в библиотечно-информационном мире России и СНГ. – Изд. 5-е, испр и доп. – М., 2001. – Т. 1. – С. 145.
4. Гендина Наталья Ивановна // Профессорский корпус Кузбасса : сб. персоналий. – Кемерово, 2003. – С. 54.
5. Гендина Наталья Ивановна // Кто есть кто в библиотечном мире Кузбасса : справочник. – Кемерово, 2003. – С. 46–47.

6. Гендина Н. И. «Импортной» культуры не бывает : интервью с проректором по науч. работе КемГУКИ профессором Н. И. Гендиной // Кузбасс. – 2004. – 23 сент. – С. 13.
7. Каратыгина Т. Ф. Сибирячка, или Покой ей только снится. К юбилею Наталии Ивановны Гендиной // Аргументы и факты. Новая б-ка. – 2003. – № 9. – С. 8–10.
8. Каратыгина Т. Ф. Сибирячка, или Покой ей только снится. К юбилею Наталии Ивановны Гендиной // Чтоб не распалась связь времен. – М., 2005. – С. 195–200.
9. Марков В. И. Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Научные исследования: потенциал инноваций // Образование. Карьера. Общество. – 2007. – № 1. – С. 51–54. – О деятельности Н. И. Гендиной – директоре НИИ ИТ СС КемГУКИ.
10. Наталья Гендина едет в ЮАР // Кузбасс. – 2007. – 20 апр. – С. 1. – О выдвижении Н. И. Гендиной на третий срок работы в ИФЛА.
11. Петрусенко Т. В. Гендина Наталья Ивановна // Библиотечная энциклопедия. – М., 2007. – С. 297.
12. Gendina Natalia Ivanovna // Dictionary of international biography : a biogr. record of contemporary achievement. – 25th ed. – Cambridge, England, 1997. – P. 132.
13. Соколов А. В. Поколение восьмидесятников в преддверии информационного общества // Библиотечная интеллигенция в России. – М., 2008. – Ч. 2. – С. 233–236. – О профессиональной деятельности Н. И. Гендиной в библиотечной сфере.
14. Члены Комитетов и Постоянных комитетов секций Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) на период 2009 г. и до 2011 г. Секция по информационной грамотности. Гендина Наталья Ивановна // Справочник Российской библиотечной ассоциации, 2007–2010 гг. Основные сведения и документы. – СПб., 2009. – С. 127.
15. Профессиональное признание. Наталья Ивановна Гендина // Образование. Карьера. Общество. – 2007. – № 1. – С. 76–77.
16. Штраус О. Близкая Африка // Кузбасс. – 2007. – 11 сент. – С. 4. – О научной командировке Н. И. Гендиной в ЮАР.

Надежда Ивановна Колкова, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный работник культуры РФ, профессор кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ,

Инна Леоновна Скипор, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются нигде ранее не публиковавшиеся материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотекведения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Рукописи рецензируются. Авторам высылаются только отрицательный отзыв.
4. Объем статьи не должен превышать 1 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисовочные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
5. **Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.**

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

6. Присланный материал **должен** содержать: текст статьи, краткую аннотацию (на русском и английском языках), ключевые слова (на русском и английском языках), сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
7. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста. Редакция будет весьма признательна, если авторы проставят к статье индексы УДК, ББК.
8. Текст **должен** быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Нумерация страниц не ставится. **Не следует применять** при оформлении текста стили, отличные от стиля «Обычный». Между инициалами в тексте статьи должен быть знак пробела. Фотографии должны быть выполнены в формате jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
9. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) обозначаются в тексте цифрами в квадратных скобках. В случае необходимости указать номер страницы (или диапазон страниц) цитируемого издания, рекомендуется использовать следующий формат: [1, с. 15–20]. Пристатейный список литературы **должен** быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и приведен на отдельной странице.
10. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете.
11. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
12. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотекведение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	канд. пед. наук Наталья Степановна Редькина	to@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	канд. пед. наук Вера Григорьевна Свирюкова	vera@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 2 • Апрель – июнь • 2013

Редактор *Г. К. Федосенко*

Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*

Компьютерный набор *Л. Б. Шевченко*

Корректор *А. С. Бочкова*

Полиграфический участок:

Н. Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательско-полиграфической деятельности,
заслуженный работник культуры РФ

В. И. Мазалова, начальник участка

Сдано в набор 18.03.2013. Подписано в печать 22.05.2013.

Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,7. Уч.-изд. л. 11,4.

Тираж 340 экз. Заказ № 163.

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.

Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,

e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.