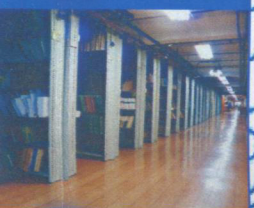


БиблиОсфера



БС

журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике

№ 4, 2013

Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 4 Октябрь – декабрь 2013

Издается с января 2005 г.

Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Б. С. Елепов, д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(зам. гл. редактора),

В. Н. Алексеев, канд. филол. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН,

О. Н. Бахтина, д-р филол. наук, ТГУ,

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,

С. Н. Васильев, академик, Ин-т проблем управления
им. В. А. Трапезникова,

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

М. Я. Дворкина, д-р пед. наук, профессор, РГБ,

Н. Е. Калёнов, д-р техн. наук, БЕН РАН,

В. С. Крейденко, д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Р. А. Трофимова, д-р социол. наук, профессор, АлтГАКИ,

А. М. Федотов, д-р физ-мат. наук, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

В. В. Шайдуров, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.
Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

© Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), 2011

СОДЕРЖАНИЕ**КНИГОВЕДЕНИЕ**

Книжная культура России и Беларуси
в контексте историко-культурного
взаимодействия

*В. И. Васильев, Н. Ю. Берёзкина,
Л. А. Авгуль, М. А. Ермолаева*

3

Чтение как составная образа жизни:
бумажная книга и/или электронный текст

Т. Б. Маркова

7

О модели гибридного электронного книгоиздания

Е. Павловска, М. Миланова

16

Историческая книга Сибири и Дальнего
Востока XVIII – начала XX в.: итоги
и перспективы изучения

В. А. Эрлих

20

Книжные ярмарки в Сибирском регионе:
от коммерции к культуре (1992–2012 гг.)

О. Н. Альшевская

24

Лепта к «Статире»: полемические заметки
о современной презентации памятника XVII в.

А. А. Красильникова

29

К вопросу развития коммуникационных связей
украинских электронных издательств

В. В. Кайди

35

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

К 150-летию академика Н. К. Никольского –
руководителя Постоянной библиотечной
комиссии РАН и Библиотеки академии наук

Е. Д. Дьяченко, Н. Н. Елкина

41

Роль и функции специализированного сайта
по методической поддержке библиотечной
деятельности

Т. В. Майстрович

46

Инновационные подходы управления
качеством информационных услуг

В. Н. Маркова

49

Методисты библиотеки: умения и возможности

Ю. Б. Авраева

53

CONTENTS**BIBLIOLOGY**

Book culture of Russia and Balarus in the context
of historical and cultural interaction

*V. I. Vasiliev, N. Yu. Berezkina,
L. A. Avgul, M. A. Ermolaeva*

Reading as a component of the way of life:
a printed book, and/or an electronic text

T. B. Markova

On the model of hybrid electronic publishing

E. Pavlovskja, M. Milanova

Historical book in Siberia and the Far East
in the XVIII – beginning of XX century:
results and the prospects for studying

V. A. Erlikh

Book fair in the Siberian region: from commerce
to culture (1992–2012 years)

O. N. Alshevskaja

Mite to «Stater»: polemical notes on the current
presentation of the monument of the XVII century

A. A. Krasilnikova

On the development of communication links
between Ukrainian electronic publishing houses

V. V. Kajdi

LIBRARY SCIENCE

On the 150th anniversary of the academician
N. K. Nikolskij – the head of the Permanent
library commission of RAS and the Library
of the Academy of Sciences

E. D. Djachenko, N. N. Elkina

The role and functions of the specialized site
on the methodical support of library activities

T. V. Majstrovich

Innovative approaches to the quality management
of information services

V. N. Markova

Methodists in libraries: skills and opportunities

J. B. Avrajeva

Деятельность библиотек в условиях совершенствования Российского законодательства: обзор выступлений на всероссийских научно-практических конференциях 2011–2012 гг.		The activities of libraries under improving Russian legislation: a review of speeches at national scientific conferences 2011–2012	
<i>С. П. Меньщикова</i>	58	<i>S. P. Menschikova</i>	
Мобильное библиотечное обслуживание населения в Хабаровском крае: модели развития		The population mobile library service in the Khabarovsk Territory: models for development	
<i>Л. Ю. Данилова, Л. Б. Киселёва</i>	65	<i>L. J. Danilova, L. B. Kiseleva</i>	
Методология SADT в библиотечном деле		SADT methodology in librarianship	
<i>И. Н. Доронина</i>	71	<i>I. N. Doronina</i>	
Библиотечно-усадебная культура: развитие научной проблемы		Library-estate culture: the development of a scientific problem	
<i>С. И. Лякишева</i>	77	<i>S. I. Ljakisheva</i>	
Мониторинг входного потока документов в фонд библиотеки как метод оптимизации комплектования		Monitoring of the incoming documents flow to library fund as a method for optimizing the acquisition	
<i>В. А. Нохрина</i>	81	<i>V. A. Nokhrina</i>	
Развитие и совершенствование процессов формирования справочно-поискового аппарата ГПНТБ СО РАН		Developing and improving the processes of forming reference and search tools in SPSTL SB RAS	
<i>А. А. Стукалова</i>	87	<i>A. A. Stukalova</i>	
Программа развития экологической культуры подростков в культурно-информационном пространстве библиотеки «Книга. Творчество»		The program of developing ecological culture of teenagers in the cultural and information space of a library «The Book. Creativity»	
<i>А. Г. Мартыненко</i>	92	<i>A. G. Martynenko</i>	
ИНФОРМАТИКА		INFORMATICS	
Использование приемов формализации при разработке официального сайта центральной библиотеки субъекта федерации		Using formalization techniques when developing the official website of a central library of the federation subject	
<i>А. И. Васильева</i>	97	<i>A. I. Vasiljeva</i>	
Поиск полнотекстовых версий электронных периодических изданий по технике и сельскому хозяйству в Интернете		Searching full-text electronic versions of periodicals on technology and agriculture in Internet	
<i>Е. Н. Бойченко</i>	103	<i>E. N. Bojchenko</i>	
ТРИБУНА МОЛОДЫХ		FIRST PUBLICATION	
Коллекции рукописных книжных памятников в научной библиотеке: проблемы терминологии		Collection of book manuscripts in a research library: problems of terminology	
<i>Е. Ю. Андреева</i>	109	<i>E. Y. Andreeva</i>	
ВЫШЛИ В СВЕТ	96	NEW BOOKS	
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	112	IN PRINT	
Указатель статей, опубликованных в журнале «Библиосфера» в 2013 г.	113	Articles and materials index	
Список авторов, публиковавшихся в журнале «Библиосфера» в 2013 г.	116	The list of authors	
Информация для авторов	117	Information for authors	

УДК 002.2(470+476)
ББК 76.100(2Рос+4Бел)

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ И БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

© В. И. Васильев*, Н. Ю. Берёзкина**, Л. А. Авгуль**, М. А. Ермолаева*, 2013

* Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Научно-издательский центр «Наука» Российской академии наук
117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, 90

** Центральная научная библиотека им. Я. Коласа
Национальной академии наук Беларуси
220072, г. Минск, ул. Сурганова, 15

Рассмотрены основные направления деятельности Научного центра (НЦ) исследований истории книжной культуры Российской академии наук (РАН) и Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук (ЦНБ НАН) Беларуси в сфере изучения книжной культуры. Представлены итоги совместного научно-исследовательского проекта «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия».

Ключевые слова: книжная культура, российско-белорусский проект, культура чтения, культура книгораспространения, деятели книжной культуры.

The article describes the main activities of the Scientific Research Centre of the History of Book Culture, RAS and the Ya. Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences in the study of book culture. It also presents the results of a joint research project «Book culture of Russia and Belarus. The comprehensive researches in the context of historical and cultural interaction».

Key words: book culture, the Russian-Belarusian project, reading culture, culture of book distribution, figures of book culture.

В современных условиях инновационного развития общества, активного внедрения информационных технологий во многие области общественной, социальной и культурной жизни особое значение приобретает необходимость совместных исследований в различных сферах гуманитарного знания. Эта задача актуальна для многих государств, в том числе для Беларуси и России, одним из направлений сотрудничества которых является формирование единого информационного и культурного пространства.

С учетом сказанного организация совместных исследований в области книжной культуры, междисциплинарного научного направления, возникшего на стыке истории, культурологии, книговедения, социологии, на наш взгляд, имеет особое значение. В современных условиях книжная культура сохраняет интеллектуальные и духовные традиции прошлого и обеспечивает их адаптацию в системе современных коммуникаций. Представляя собой совокупность материальных и духовных достижений социума в ходе его исторического развития, книжная культура оказывает определен-

ное влияние на экономические, социальные и культурные процессы, происходящие сегодня на постсоветском пространстве.

Анализ специальной печати, а также материалов региональных, национальных и международных научных форумов свидетельствует о том, что проблемы книжной культуры находятся в поле зрения специалистов исследовательских и информационных учреждений, научных библиотек, преподавателей высших учебных заведений.

Ее изучение осуществляется в теоретико-методологическом, историческом и прикладном аспектах. В ходе теоретических исследований предпринимаются попытки дать сущностное определение понятию «книжная культура», уточнить его состав и структуру, детально проанализировать. Работы прикладного характера посвящены изучению взаимосвязи книжной культуры с отраслями книжного дела: книгоизданием, книгораспространением, библиотечным делом, библиографией. В исторических исследованиях рассматриваются особенности формирования основ книжной культуры на отдельных территориях и государствах, ее влияние на развитие

национально-государственных образований, а также на ход исторического процесса в целом.

На наш взгляд, повысить эффективность данных исследований сможет координация исследовательских программ в сфере книжной культуры, предполагающая планирование и осуществление совместных исследований.

Одним из первых шагов по организации деятельности в этом направлении стал совместный исследовательский проект «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия», осуществляемый в НЦ исследований истории книжной культуры РАН (с ноября 2012 г. – Центр исследования книжной культуры) и ЦНБ НАН Беларуси при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)¹ и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ)² с 2010 по 2012 г. Его итогом стала коллективная монография «Книжная культура России и Беларуси в контексте историко-культурного взаимодействия», работа над которой была завершена в 2012 г.

Следует отметить, что для участников вышеназванного проекта актуальны исследования различных аспектов книжной культуры. Так, в ЦНБ НАН Беларуси изучаются исторические аспекты книжной культуры Беларуси за период XVIII–XIX вв. в контексте становления и развития национальной культуры, науки и просвещения [1].

Другое важное направление исследований, осуществляемых в ЦНБ НАН Беларуси, – реконструкция частных книжных собраний, сыгравших значительную роль в распространении просвещения, в частности библиотеки Несвижской ординации Радзивиллов. В ходе этой работы разрабатываются прикладные проблемы книжной культуры, связанные с формированием методики изучения редких и ценных изданий, подготовкой их библиографического описания, определением способа систематизации [2].

Значительное место в научной деятельности ЦНБ НАН Беларуси занимает изучение различных категорий читателей, подготовка соответствующих рекомендаций по формированию их культуры чтения [3].

В НЦ исследований истории книжной культуры РАН ведется изучение теоретических и исторических проблем книжной культуры, установление ее составляющих и структурных элементов, определение ее влияния на социальные и культурные процессы, происходящие в обществе [4].

С 2010 г. по настоящее время реализуется коллективный проект по формированию биобиблиографической базы данных «История отечественной книжной культуры». Проект предполагает комплексное изучение этого социокультурного феномена в процессе его исторического развития [5].

Подходы, выработанные в результате вышеназванных исследований, использованы при осуществлении проекта «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия». Их предварительная апробация прошла в ходе научных конференций в Москве и Минске в 2008–2011 гг.: «Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности: к 280-летию академического книгоиздательства в России (Москва, 18–19 дек. 2008 г.)», «Наука о книге. Традиции и инновации. XII Международная научная конференция по проблемам книговедения» (Москва, 28–29 апр. 2009 г.), «Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности: К 90-летию Научно-исследовательского института книговедения в Петрограде» (Москва, 24–25 нояб. 2010 г.), VI и VII Международные книговедческие чтения (Минск, 2010, 2011 г.).

В ходе разработки общей концепции проекта установлено, что комплексные исследования книжной культуры на постсоветском пространстве не получили достаточно широкого распространения, поэтому было решено включить в работу различные направления изучения этого феномена.

Цель исследования – установить влияние книжной культуры на историческое, социальное, культурное развитие Беларуси и России, рассмотреть на основе сопоставительного анализа ее составляющие, выявить основные тенденции и особенности. Задача проекта – определить специфику становления и развития книжной культуры России и Беларуси на протяжении различных исторических эпох, в частности Нового и Новейшего времени (XVIII–XXI вв.), реконструировать модель книжной культуры как многоуровневую сложноструктурируемую систему, изучить ее основные подсистемы и структурные элементы.

Остановимся на исследовательских направлениях, заявленных в проекте. В ходе разработки концепции исследования был выбран подход, определяющий книжную культуру как одну из важнейших составляющих социокультурного потенциала общества. Существующее многообразие подходов к определению понятия «книжная культура», отраженное в исследованиях и выступлениях на научных форумах, его взаимосвязь с такими понятиями, как «культура книги», «культура чтения», «культура книгораспространения» обусловили необходимость формирования концепции книжной культуры как многоуровневой сложноструктурируемой системы.

¹ Грант № 10-01-00540а/Б.

² В Беларуси «Книжная культура Беларуси и России. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия» (договор Г10Р-015, № гос. регистрации 20101399).

Согласно разработанной теоретической модели книжная культура включает три комплексных системообразующих составляющих: культуру книги, культуру чтения, культуру книгораспространения. В исследовании представлены все основные составляющие книжной культуры. Установлено, что важнейшей из них является культура книги. Она характеризуется издательской культурой, искусством книги и культурой полиграфического исполнения, связанного с выбором репертуара, редакционно-издательских процессов, особенностями художественно-технического конструирования издания, соответствия его аппарата целевому назначению и читательскому адресу, особенностям оформления.

Далее, в исследовании рассмотрен комплекс проблем, касающихся культуры распространения книги в обществе, а именно проанализированы новые подходы в организации книжной торговли на протяжении XVIII–XX столетий, связанные с формированием книготорговой библиографии, разработкой форм и методов пропаганды и рекламы книги.

В настоящее время особую актуальность приобретает изучение такой составляющей книжной культуры, как культура чтения. Это обусловлено снижением значимости чтения в современный период как социализирующего фактора. В ходе обращения к историческому опыту изучения чтения в России и Беларуси в XX в. и анализу современных исследований чтения учащейся молодежи в этих странах были получены статистические и фактографические сведения, позволяющие установить идентичность чтения этой группы респондентов в России и Беларуси. Среди наиболее значимых характеристик, определяющих чтение учащейся молодежи, можно назвать включенность в «электронную культуру». Полученные в рамках исследования результаты позволили разработать соответствующие рекомендации и предложения по данной проблеме и определить место культуры чтения в системе «книжной культуры».

Всестороннее изучение книжной культуры невозможно без исследования ее исторических истоков, особенностей развития, влияния на экономические, социальные, культурные процессы, происходящие в обществе. В результате изучения истории книжной культуры Беларуси и России были выявлены тенденции ее развития на протяжении значительного хронологического периода (с XVIII по XX в.). Изучение обширного круга российских и белорусских источников позволило установить, что книжная культура характеризует уровень развития общества в целом, его духовность, интеллектуальный потенциал, социальные условия. Ее уровень в конкретный исторический период, как правило, обусловлен состоянием науки и культуры, особенностями развития различных отраслей

книжного дела – книгоиздания, книгораспространения, библиотечного дела, библиографии, а также организацией изучения книги как важнейшего социокультурного феномена.

В ходе исследования были предприняты попытки изучения взаимодействия деятелей книжной культуры России и Беларуси. На основе привлечения широкого круга архивных источников изучено и актуализировано научное наследие члена-корреспондента АН СССР, известного литературоведа, книговеда и библиографа П. Н. Беркова, внесшего значительный вклад в изучение российско-белорусских книжных взаимосвязей. Изучена хранящаяся в отделе редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси личная библиотека ученого. Полученные данные свидетельствуют о том, что эта книжная коллекция, сохраняя свою первоначальную целостность, является важным информационным источником для белорусских исследователей, работающих в области литературоведения, истории литературы, источниковедения, книговедения, книжной культуры. Книжное собрание позволяет ученым изучить ценные печатные документы, многие из которых можно отнести к книжным памятникам.

Предварительные результаты исследования апробированы на международных научных конференциях «Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов» (Минск, 25–26 мая 2011 г.) [6], «Историко-культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге» (Киев, 4–6 окт. 2011 г.) [7], «Гуманитарное сотрудничество – основа углубления интеграции и инновационного развития Союзного государства» (Брест, 20 апреля 2012 г.) [8].

Предварительные итоги исследования отражены в 53 статьях, опубликованных в российских и белорусских источниках. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в учебном процессе, при подготовке пособий по истории книги и по истории книжной культуры, а также учебных программ по этим дисциплинам. Они будут полезны и в деятельности библиотек, занимающихся подготовкой методических рекомендаций по формированию культуры чтения различных категорий читателей

Литература

1. *Берёзкина Н. Ю.* Вклад представителей Беларуси в развитие восточнославянского книгопечатания // Книга – источник культуры. Проблемы и методы исследования : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25–27 нояб. 2008 г.). – М. ; Минск, 2008. – С. 54–60.
2. *Стефанович А. В.* Исследование частных книжных коллекций: их роль и значение для национальной культуры // Наука о книге. Традиции и инновации : материалы XII Междунар. науч. конф. по проблемам

- книговедения (Москва, 28–30 апр. 2009 г.). – М., 2008. – Ч. 2. – С. 424–427.
3. *Авгуль Л. А.* Чтение молодежи: по материалам исследования «Книжная культура Беларуси и России: комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия» // Девятые Макушинские чтения: материалы науч. конф. (15–16 мая 2012 г., Барнаул). – Новосибирск, 2012. – С. 205–208.
 4. *Васильев В. И.* История книжной культуры: теоретико-методологические аспекты. – М. : Наука, 2005. – 112 с.
 5. *Васильев В. И., Бакун Д. Н., Ермолаева М. А.* Новый проект Научного центра исследований истории книжной культуры РАН при НПО «Издательство «Наука» – биобиблиографическая база данных «История отечественной книжной культуры» // Книга. Исследования и материалы. – 2009. – Сб. 91, ч. 1–2. – С. 63–79.
 6. Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25–26 мая 2011 г.). – Минск, 2011. – 423 с.
 7. Историко-культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге : материалы Междунар. науч. конф. (Киев, 4–6 окт. 2001 г.). – Киев : М., 2011. – 199 с.
 8. Гуманитарное сотрудничество – основа углубления интеграции и инновационного развития Союзного государства. – Минск, 2012. – Вып. 4. – 300 с.

Материал поступил в редакцию 26.02.2013 г.

Сведения об авторах: *Васильев Владимир Иванович* – член-корреспондент РАН, Генеральный директор Академиздатцентра «Наука» РАН, директор ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН, руководитель Центра исследований книжной культуры, тел.: (495) 334-71-51, e-mail: sekretnaukaran@mail.ru,
Берёзкина Наталья Юрьевна – кандидат исторических наук, директор ЦНБ НАН Беларуси, тел.: (8-10-375-17) 284-08-83, e-mail: natalyb@kolas.basnet.by,
Авгуль Людмила Анатольевна – заведующий отделом ЦНБ НАН Беларуси, тел.: (8-10-375-17) 284-14-47, e-mail: avgul@kolas.bas-net.by,
Ермолаева Мария Алексеевна – кандидат филологических наук, заместитель директора по научной работе ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН, заместитель руководителя Центра исследований книжной культуры, тел.: (495) 336-10-00, e-mail: ncknigaran@mail.ru

УДК 028:002.2:004
ББК 78.07+76.100.1

ЧТЕНИЕ КАК СОСТАВНАЯ ОБРАЗА ЖИЗНИ: БУМАЖНАЯ КНИГА И/ИЛИ ЭЛЕКТРОННЫЙ ТЕКСТ

© Т. Б. Маркова, 2013

*Библиотека Российской академии наук
199034, г. Санкт-Петербург, ВО, Биржевая линия, 1*

Приведен сравнительный анализ традиционной книги и электронного текста, выявлены важные характеристики бумажной и электронной книги. Показана динамика развития чтения как элемента образа жизни различных поколений в современном российском обществе.

Ключевые слова: книга, электронный текст, электронная книга, чтение.

The comparative analysis of a traditional book and an electronic text is given, identified are important characteristics of a printed and a e-book. The dynamics of the reading development of as a component of the way of life for different generations in the modern Russian society is shown.

Key words: book, electronic text, electronic book, reading.

Бурное развитие информационных технологий, появление электронных библиотек, новых компьютерных устройств для чтения, оцифровка национальными библиотеками и крупнейшими библиотеками регионов своих библиотечных фондов и уникальных книжных коллекций привело к переосмыслению роли и значения библиотеки и книги в современном обществе, способствовало изменению характера и мотива чтения. Если раньше чтение ассоциировалось с прочтением книги вслух и про себя, с ручкой и бумагой, то сейчас атрибутами чтения становятся планшет или электронная книга. Изменился и мотив: чтение разных видов литературы для повышения культурного уровня и обогащения знаниями сменяется практическим чтением, связанным с поиском и быстрым усвоением информации. Возникают вопросы: Заменит ли электронная книга бумажную? В чем преимущества бумажной книги по сравнению с электронным текстом? Некоторые считают (чаще всего молодежь), что бумажные книги теперь не нужны, они не интересны и занимают много места. Эта категория читателей с удовольствием скачивает книги с Интернета на портативный компьютер или «букридер» и читает текст с экрана, перелистывая страницы в электронном устройстве как в обычной книге. Более того, в электронную книгу можно сразу скачать несколько необходимых книг. Не нужно бежать в библиотеку или в книжный магазин, не нужно тащить гору книг.

Дилемму «бумажная книга и/или электронный текст» можно рассматривать как в противопостав-

лении этих явлений друг другу, так и в тесной взаимосвязи и соотнесенности. Автор данной статьи склоняется ко второму положению и считает, что в образе жизни современного человека чтение большей частью ориентировано на просмотр веб-сайтов и электронных каталогов библиотек, поиск быстрой информации в Интернете и чтение экранных текстов. При выборе традиционных книг преобладает склонность к развлекательному и острому сюжету. Следовательно, сегодня на первый план выходят в мотивации чтения прагматическая и релаксационная функции. Эстетическое восприятие книги сохранилось лишь отчасти.

Прагматическая функция чтения направлена на поиск информации по ключевым словам и быстрое ее усвоение. Здесь роль электронного текста и электронной книги как устройства для чтения существенно возрастает. Релаксационная функция предполагает чтение книг для души, с целью отвлечения от проблем повседневности. В этом случае бумажная книга имеет преимущество перед электронным текстом – ее можно взять в руки и удобно устроиться на диване или в кресле. Однако в путешествии, загородных поездках и транспорте все более популярными становятся электронные книги «букридеры».

Восприятие книги как произведения искусства, получение эстетического наслаждения, коллекционирование книг требует «присутствия» книги как вещи. Книга как вещь дает нам ощущение радости. Мы обладаем ею, чувствуем шелест страниц, запах переплета. Электронный текст не осязаем, он

визуален и становится чувственным при распечатывании его на бумаге, то есть при превращении из электронного в печатный. Таким образом, следует говорить не о конкуренции печатного и электронного текстов и исчезновении бумажной книги, а об их взаимодополняемости и сосуществовании. В данной статье, опираясь на особенности бумажной книги и электронного текста, на результаты проводимых в России исследований по динамике чтения, показана характеристика чтения как элемента образа жизни различных поколений.

В современном обществе мы видим ряд тенденций, связанных с трансформацией форм книги и чтения. Исходя из признака наличия или отсутствия печатного издания (прототипа) могут быть выделены два вида электронных книг: электронные версии печатного издания; электронные книги, изначально выпускаемые в цифровом виде. Соответственно, чтение разделено на обычное и с экрана. Традиционные книга и чтение в структуре досуга вытесняются экранной культурой – просмотром фильмов и телевизионных передач, общением в социальных сетях «В контакте» и фейсбуке, прослушиванием музыки и скачиванием книг в Интернете.

Появление новых жанров литературы вытеснило из круга чтения объемные историко-приключенческие романы, реалистическую деревенскую и городскую прозу. Эти книги читает сегодня в основном старшее поколение. Остается в стороне и детская книга, в частности детская периодика. Детские журналы, в которых раньше помещались стихи и рассказы детских писателей, не востребованы современными школьниками. Их привлекают комиксы, фэнтези, тонкие развлекательные журналы. По результатам исследований и опросов, посвященных чтению, восприятию литературы и ее оценки читателем и проводимых в России, можно сделать вывод о том, что современное чтение делится на четыре категории:

- чтение в транспорте (метро, автобус, троллейбус);
- чтение на отдыхе (за городом, на природе);
- домашнее чтение (в том числе семейное), которое делится на прочтение политических журналов и спортивных газет (в основном мужчинами после работы) и на чтение перед сном любовных романов и детективов (преимущественно женщинами);
- чтение качественной научной и художественной литературы квалифицированными читателями в выходные дни и во время отпуска.

В начале XXI в. по мере увеличения разных видов книжной продукции и читательского спроса на развлекательную литературу возникает вопрос: хранить или не хранить такие книги в открытом доступе (читать или не читать)? Должны ли библиотеки покупать, а тем более предлагать читателю

плоды массовой культуры, если читатель просит библиотекаря: «Дайте что-нибудь почитать»? Ответ на вопрос пока не ясен.

Ситуация в библиотечной среде осложнена тем, что, с одной стороны, читатель свободен в выборе литературы для досуга, с другой – существует тезис, подкрепленный высказываниями множества ученых, о вредности такой литературы. Разошлись во мнениях и сотрудники библиотек. В частности, опрос заведующих отделами комплектования, проведенный в 2006 г. в 28 библиотеках – базах исследования – показал, что большинство приобретает книги названных жанров как на бюджетные средства, так и на доходы от коммерческой деятельности (60,9% и 65,3% соответственно).

В одних библиотеках придерживаются мнения, что комплектование должно осуществляться в строгом соответствии с читательским спросом; в других – литература развлекательного характера приобретается по «остаточному принципу», фактически за счет самих читателей, на средства от платных услуг или же платного абонемента; где-то фонд подобной литературы комплектуется в основном за счет даров читателей [1, с. 6]. Каждая библиотека руководствуется собственными субъективными соображениями о том, как предоставлять читателям произведения массовой литературы. Одни библиотеки большую часть развлекательной литературы, в том числе новейшей, предоставляют бесплатно и держат ее в свободном доступе, другие – предпочитают держать такие книги в закрытом фонде и выдавать читателям за плату.

Различные виды литературы, разные мотивы чтения и цели обращения в библиотеку обусловили появление ряда исследований по теме «Что читают и как читают». Впервые мотивы чтения были сформулированы еще в 1887 г. Ги де Мопассаном в предисловии к роману «Пьер и Жан». По его мнению, читающая публика состоит из многих групп, каждая из которых вызывает к нам:

1. Утешайте меня!
2. Развлекайте меня!
3. Дайте мне погрустить!
4. Растрогайте меня!
5. Дайте мне помечтать!
6. Рассмешите меня!
7. Нагоните на меня страх!
8. Заставьте меня плакать!
9. Заставьте меня думать!

И только немногие (10 группа) просят художника: создайте для нас что-нибудь прекрасное в той форме, которая больше всего соответствует вашему творческому темпераменту [2, с. 5]. Как мы видим, восемь групп из 10 прочитывают книги с целью получить определенные эмоциональные переживания. Только одна группа стремится с помощью

книг обдумывать прочитанное и находить в нем идеи для формирования собственного мировоззрения. И совсем мала доля тех, кто обращается к чтению с целью получить эстетическое наслаждение.

Профессор Московского государственного университета В. И. Новиков делит всех читателей на три категории: тех, кто любит читать только развлекательную литературу; тех, кто любит читать и серьезную и развлекательную литературу; тех, кто любит читать только серьезную литературу [3]. Большинство людей В. И. Новиков относит к типу, читающих только развлекательную литературу. С этим нельзя согласиться, ведь большинство людей как раз читают в равной мере развлекательную и серьезную литературу.

В 1960-х гг. культуролог Л. И. Беляева предложила свою типологию читателей художественной литературы [4]. Исследователь выделяет семь основных и 32 дополнительных мотива чтения. Основные мотивы: чтение как специфическая деятельность; саморазвитие и самообразование; познавательность; осмысление жизни; познание людей, самопознание и самовоспитание, поиск нравственного идеала; отвлечение от каких-либо жизненных ситуаций; потребность в активизации определенных сторон психической деятельности. До сих пор типология Л. И. Беляевой считается одной из самых оптимальных.

В 1960–1970-х гг. считалось, что чтение – это труд и творчество. Листать книги ради отдыха и развлечения было предосудительным занятием. В настоящее время люди часто задаются вопросами, зачем читать и нужно ли читать классических и современных авторов. Некоторые вообще не читают книг, многие отказались от «серьезной» художественной литературы. Следует отметить, что соотношение читающих развлекательную и серьезную литературу постоянно меняется в ту или другую сторону. На характер чтения влияют: состояние книжной среды и обеспечение разнообразия выбора самой актуальной литературы. Тиражи книжной продукции из года в год падают, и потому хорошая книга редко доходит до читателя. Относительная дороговизна книг и отсутствие их в библиотеке также мешает доступности литературы для населения. Путь книги в библиотеке от момента поступления ее туда в качестве обязательного экземпляра или подписки до обретения места на полке и специального шифра, по которому она выдается читателю, оказывается подчас очень долгим и затяжным процессом, увеличивающим время ожидания книги читателем.

В статье В. П. Чудиновой «Социодинамика чтения и проблемы политики его продвижения» раскрыта динамика чтения в хронологическом аспекте и приведены результаты исследований по теме «Чтение, читатели, фонды и библиотечное обслужи-

вание» [5]. Обращение к массовой, жанровой беллетристике в 2005–2008 гг. было обусловлено установкой на развлечение, на уход от повседневных проблем. Эта литература издавалась большими тиражами и привлекала к себе читателей не именами писателей, а жанрами, сериями, острыми и/или мелодраматическими сюжетами. В 2009 г. самыми читаемыми жанрами художественной литературы в России стали: классические историко-приключенческие романы (А. Дюма, М. Дрюон) – 26%, русская и зарубежная классика – 25%, женские детективы (Д. Донцова, А. Маринина, П. Дашкова) – 24% [5, с. 101].

Люди с высокими доходами покупали книги в книжных магазинах и дорогих супермаркетах. Малообеспеченные брали книги у друзей в домашних библиотеках. Интересен и тот факт, что в кругу читателей авторитетным лицом при выборе книги для чтения становится не профессионал (преподаватель, библиотекарь, эксперт), а такой же читатель. Увеличение каналов визуальной культуры способствовало росту телезрителей и сокращало время на чтение. Так, по данным статистического сборника «Молодежь в России-2010» выяснилось, что не читают художественную литературу 31,2% опрошенных (журналы – 22,7%). На чтение тратят до 1 ч в неделю – 13,7% респондентов (журналов – 19,8%), 1 ч в день и более – 23,2% (журналов – 13,4%), до 4 ч в неделю – 12,3% (журналов – 9,7%), до 1 ч в день – 19,3% (журналов – 34,2%) [6, с. 124]. Указанные цифры свидетельствуют о недостаточном внимании государственных структур к основным социокультурным институтам, какими являются библиотека и школа. Ведь не важно, в каком виде – электронном или печатном – читают книги. Задача общества, в том числе и библиотек, – приобщить людей к книжной культуре и выработать у них привычку читать.

Книги и книжные шкафы – то, чем недавно гордились люди творческих профессий, видимо, сегодня не актуальны. Ведь у каждого из нас были и есть хорошо подобранные личные библиотеки – по специальности, детской литературы, художественной и научной литературы, редкие издания, альбомы по искусству и богато иллюстрированные книги. Такие библиотеки считались духовным и материальным богатством ученого, писателя, интеллигентного человека и переходили из поколения в поколение, пополняясь новыми книжными коллекциями. Сегодня в тех семьях, где сохранилась преемственность культуры поколений, остались в наследство обширные домашние библиотеки, в которых наряду с томиком А. С. Пушкина, романами Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Ч. Диккенса, Дж. Лондона, Т. Манна стоят произведения детективного и авантюрного жанров, любовные романы. Домашние библиотеки, пополняясь литературой,

имеющей иную функцию – компенсаторно-релаксационную, тем самым свидетельствуют об изменении характера интереса к чтению. Смещение мотивов чтения приводит к переосмыслению функциональной и семантической роли литературы, переходу чтения из области высокой культуры в область повседневности.

Современные дети и студенты отдают предпочтение просмотру видео и телефильмов, компьютерным играм, популярным веб-серверам. Они готовят уроки и ответы к экзаменам по компьютерным программам, составленным по образцу школьных учебников, находят интересующие их сведения в базах данных. Отсюда некоторые выводы: мнение, что молодежь совсем не читает. Надо бы сказать иначе: молодежь сегодня мало читает, что объясняется тем, что уже несколько поколений выросло на принципиально новой культуре – культуре визуальной.

Увеличение и усложнение информационных технологий, появление мобильных смартфонов приучили нас воспринимать окружающую среду сквозь призму экранного образа. Книга представляет собой двухмерную конструкцию, с которой мы декодируем информацию о мире – трехмерном пространстве. Поэтому возникают трудности при усвоении содержания и извлечения информации.

В преодолении трудностей современным читателям призвана помочь система свободного доступа к библиотечным ресурсам. В начале 1960-х гг. введен термин «открытый доступ к фондам». Его преимущество видится, прежде всего, в комплексном взаимосвязанном, одновременном использовании средств стимулирования интереса к библиотеке и чтению. Развивая свои преимущества, «открытый» доступ может сделать акцент на переходе от простого доступа к книжным фондам, к активному освоению информационного культурного пространства [7, с. 126].

Современный читатель научной и вузовской библиотек – молодой человек, как правило, студент или специалист, получающий второе образование. Он нуждается в учебной литературе, информации, содержащей учебный и справочный материал. Поэтому на первый план выходят требования к библиотеке как к центру научной информации. Она предоставляет своим читателям разнообразные услуги: пользование ПК, ксерокопирование, свободный доступ к электронным каталогам, быстрое и качественное обслуживание. Библиотека вуза в оценке современного читателя представлена следующим образом: информационный центр – 49,5%; информационно-образовательное учреждение – 31,6%; культурно-просветительский центр – 19,4%. Многие читатели выбрали сразу несколько моделей, что свидетельствует о многоплановости и многофункциональности современной библиотеки.

Задача университетских и вузовских библиотек состоит в оперативном предоставлении учебной, научной и справочной литературы по всем дисциплинам, в обеспечении свободного доступа к информационным ресурсам и своевременном обслуживании читателей. Среди целей посещения библиотеки чаще всего называют получение учебника на абонементе (49,5%) и поиск конкретного документа (49,6%). Таким образом, вторая задача видится в полноте комплектования фонда учебной и научной литературой.

Студенты часто пользуются карточными и электронными каталогами, но мало используют реферативные и библиографические издания. Они испытывают трудности с оформлением заявки на издание при формулировке тематического запроса. Поэтому важно содействие информационно-документному обеспечению учебного процесса и научных исследований со стороны библиотеки вуза.

Другая проблема связана с чтением учебной литературы, которое включает в себя повторение отдельных фрагментов, обдумывание и запоминание содержания. Изложенная в учебной литературе информация должна быть освоена студентами в полном объеме за короткий срок. Регламентация содержания и структуры учебного материала по образовательным стандартам, согласование его с программой вуза делает учебник довольно строгим и немного скучным для восприятия. Каждый вид издания имеет определенные связи с учебной программой, принципы отбора, представления и обработки информации.

В учебных изданиях по гуманитарным, социально-экономическим, математическим и естественно-научным дисциплинам содержится информация во многом знакомая и известная студентам по школе. Основной интерес у них вызывают сведения, направленные на формирование профессиональных знаний, содержащихся в специальной литературе. Специальные учебники трудны для студентов по двум причинам. Во-первых, новизна профессиональной информации требует больше усилий для ее усвоения, чем известные сведения. Во-вторых, строгая формализованная форма изложения материала, использование в нем специальной лексики, терминов и определений делает чтение учебной литературы довольно сложным процессом углубленного изучения, запоминания и неоднократного повторения прочитанного. Специальный учебник требует специальных навыков чтения и отличается от усвоения общеобразовательных учебников большей трудоемкостью.

Отдельную проблему представляет литература, которая не связана целиком с учебным процессом, но необходима студенту в целях повышения своего образовательного уровня и для написания рефератов и дипломов. Речь идет о справочной, научной,

научно-популярной литературе. В отличие от учебника, облегчающего учащимся усвоение новой информации, справочные и научные издания рассчитаны на более подготовленную читательскую аудиторию. Для их прочтения и изучения нужно уже обладать первичной информацией и знанием терминологии конкретной научной области. Таким образом, методика обучения студентов эффективному чтению наряду с профессиональным знанием – первостепенная задача в образовательной программе вуза.

Главным толчком в развитии современного образования стали электронно-библиотечные системы (ЭБС) – это один из видов электронных библиотек, который обеспечивает возможность доступа к учебной информации каждому студенту и преподавателю вуза. Он включает в себя учебники, учебно-методические издания, программы и прочую учебную литературу в электронном виде [8, с. 50]. Наличие ЭБС в вузовской библиотеке способствует модернизации образования и повышает роль библиотеки в образовательном процессе.

А. Вислый – директор Российской государственной библиотеки – говорит о современном читателе научной и публичной библиотеки как о студенте, молодом человеке, который хочет получить хорошее образование и сделать карьеру. По его мнению, современные читатели делятся на две категории. Первые приходят в библиотеку и работают с хранящимися материалами непосредственно здесь. Вторая категория читателей образовалась за последние 10 лет – это те, кто работает с библиотечными документами дистанционно. Они читают тексты, выложенные на сайте библиотеки, в других библиотеках или дома [9].

Кроме читателей-студентов в крупных библиотеках можно выделить небольшой контингент ученых, которые привыкли работать с бумажными источниками и проводить большую часть времени в библиотеке для занятий серьезной научной работой. Совсем мало читателей приходит в библиотеку взять книгу «для души».

Традиционная книга и чтение как таковое перемещается постепенно из стен крупных библиотек в дома. Об этом свидетельствуют и результаты социального исследования, посвященного электронному чтению в России и жанровым предпочтениям читателей электронных книг. На вопрос, в каком виде вы читаете книги, последовали следующие ответы: в электронном – 3%, обычном – 72%, электронном и обычном – 25%.

Сейчас преобладает число людей, читающих обычные книги (представители старшего поколения, в том числе и ученые). Они читают и на работе, и дома, на досуге. Совмещает обычное и электронное чтение в основном молодежь. Электронная книга в разговорной речи употребляется как

цифровая книга, или «читалка», и представляет собой компактное микропроцессорное устройство, предназначенное для хранения и удобного считывания текстовой информации. Количество форматов и компьютерных программ постоянно растет. В память электронной книги можно загрузить не только документы и литературу, но также материалы из Интернета и полиграфическую продукцию.

Достоинство электронной книги заключается в большем времени автономной работы, так как электронная бумага (технология E-ink) почти не потребляет энергии. Дисплей, выполненный по этой технологии, отображает лишь несколько оттенков серого цвета. Он отражает свет и потребляет энергию только для формирования изображения (перелистывание страницы). Еще недавно большинство электронных книг управлялись с помощью аппаратных кнопок – клавишами для перелистывания страницы и путешествия в меню. Сегодня в моду вошло сенсорное управление, которое поддерживается на многих телефонах, планшетных компьютерных устройствах и электронных книгах. В связи с этим на рынке информационных технологий появились новые усложненные модели «букридеров», предназначенных для работы дома, в транспорте; для чтения иностранной литературы в оригинале.

Общий объем продаж электронных книг по данным аналитической группы SmartMarketing в 2009 г. составил 189 тыс. (с учетом устройств всех типов и категорий). Основная масса покупателей ридеров – это обычные пользователи. Лидером продаж стали Pocketbook (43%), далее – Sony (24%), Lbook (18%), ORSiO (7%), Азбука (2%), другие – 5%. В 2010 г. общий объем продаж букридеров составил уже 539 тыс. [10]. Выход в Интернет с ридера предполагает подключение к компьютеру и доступ в книжные магазины для скачивания нужных и интересных книг. Однако основная функция электронной книги – это перелистывание страниц, для чего достаточно двух–трех аппаратных кнопок.

Самая простая и недорогая электронная книга – Pocketbook. Покетбуки бывают с аппаратным и сенсорным управлением. Они легкие и удобные для чтения в транспорте, заменяют обычные стопки книг в путешествиях и дальних поездках. Onyx Book Aurora, Kindle Fire HD, Sony, Ipad 2, Ipad mini и другие модели электронных книг имеют в своем программном обеспечении различные форматы, англо-русские словари, игры. С помощью аппаратных кнопок и меню можно изменять шрифт текста, в устройствах с сенсорным управлением – редактировать текст. В Ipad присутствуют жидкокристаллические цветные экраны, программы «читалок» в AppStore и фирменные книжные магазины.

Черно-белое изображение, которое, по мнению многих пользователей, считается минусом электронной бумаги, на наш взгляд, является ее достоинством. Оно безопасно для человеческого глаза и не выделяет ультрафиолетовых лучей.

Таким образом, преимущества электронной книги перед бумажными изданиями следующие:

- компактность и портативность;
- настройки изображения (изменение шрифта и формата вывода);
- дополнительные возможности;
- доступность (при наличии подключения к Интернету);
- экологичность (электронная бумага не пачкается).

Технические недостатки электронной книги видятся в неблагоприятном влиянии на зрение (TFT-экран), чувствительности к физическому воздействию и потребности в периодической подзарядке встроенных аккумуляторов.

В библиотеках для учебы и работы будут пользоваться электронными материалами. Дома и на досуге удобнее читать книгу, физическое прикосновение к которой превращает процесс чтения в занимательное путешествие по книге. Оно способствует развитию фантазии и воображения, делает восприятие мира более полным благодаря целостности, то есть содержание, обложка, титульный лист и иллюстрации не отделены друг от друга. Ю. П. Мелентьева говорит о творческом чтении, которое порождает новую реальность, как воображаемую, видимую лишь самому читателю, так и вполне осязаемую, доступную всем. Экранизация произведения, постановка пьесы – это есть новое «прочтение» книги и важный момент для понимания сущности феномена чтения [11, с. 9].

Дисплей монитора фокусирует наше внимание на определенном отрезке текста, ограниченном в размерах. Чтобы охватить целостность текста, необходимы дополнительные программы для умещения всей книги на экране монитора. Печатный материал можно понять без всяких дополнительных устройств, вроде компьютеров, читающих аппаратов, программных средств. Это достоинство традиционной книги еще долго будет актуальным.

Бесконечность и вечность книги, по мнению А. А. Беловицкой, в том, что она есть способ отражения и средство формирования сознания. Актуализация сущности книги возможна только в процессах чтения, в деятельности «чтение» и в результатах этой деятельности, которые следует полагать процессом и преходящим промежуточным результатом «воспроизводства» книжного издания в индивидуальном, групповом и общественном сознании, а потому и средством формирования сознания. Тогда пишет А. А. Беловицкая: «Чтение в широком смысле есть процесс и результат отра-

жения сознанием индивида, группы людей или общественным сознанием и книги как “категории обозначения”, и репертуара, и ассортимента, и библиотечного фонда, и библиографической информации, и конкретного литературного, музыкального, изобразительного произведения, организованного в конкретное книжное издание (полиграфическое, электронное)» [12, с. 61].

Простой читатель не задумывается над тем, какой разнообразный профессиональный труд, в каких процессах (книгоиздательских, книготорговых, библиографических) и в каких частных книжных собраниях (если это раритет) побывало читаемое им авторское произведение. Он просто и привычно читает конкретное произведение конкретного писателя, даже не рефлексируя по поводу того, что именно делает. Если он, например, преподаватель, то следя за новой научной и учебной литературой в своей области знания, в своих лекциях будет использовать новую терминологию и концепцию, ссылаться на прочитанные им источники и рекомендовать студентам новые книги по преподаваемой дисциплине. Такого читателя и называют «простым читателем». Процесс чтения включает в себя восприятие «различных текстов», которые оказывают различное воздействие на читателя – познавательное, образовательное, воспитательное, развлекательное, эстетическое.

Чтение не является профессией как таковой, но оно может быть профессиональным и непрофессиональным. Для ученых чтение книг, журналов, реферативных сборников есть профессиональное занятие, поскольку прочтение, изучение и выявление нужной информации делается ими опосредованно и неопосредованно; они постоянно читают все, что относится к предмету их научной сферы. Для библиотекаря, библиографа и редактора чтение также является профессиональным, так как они в силу своей профессии вынуждены читать и просматривать все книги, изданные в пределах его родной страны.

Непрофессиональное чтение подразумевает прочтение книги для себя, не вникая и не вдаваясь в уточнение сведений, выявление ссылок и поиск дополнительных источников по теме. Простой читатель выбирает, покупает и читает книгу с целью получения эстетического удовольствия, эмоционального переживания и развлечения. Таким образом, чтение понимается как средство, цель, мотив, акт общения, побуждающие индивида к дальнейшим действиям и стимулирующие к эффективному результату усвоения и восприятия различных текстов.

В результате распространения электронных книг, совершенствования компьютерных технологий, сканирования и прочтения текстов на экране появляется новая категория – читатели экранных

текстов, к которым относится, прежде всего, молодежь. Для нечитающих и малочитающих Интернет часто является единственным каналом информации. Для многочитающих и образованных людей Интернет – это еще одно средство познания мира и обогащения культурного уровня.

В Интернете малочитающие и многочитающие находятся в одинаковых условиях и имеют равные возможности поиска и использования информации. Различие в том, как именно проводится информационный поиск, какие выбираются критерии и принципы отбора информации. Для экранного читателя острее, чем для обычного стоит проблема выбора книг. В Интернете ищут информацию, которая может понадобиться сию секунду для принятия каких-то решений или совершаемых действий. Чтение книг – медленное занятие, которому сопутствуют тишина, уют, концентрация внимания и уединенность.

Вторая проблема, с которой сталкивается читатель – это избыток и недостаток информации. В первом случае мы получим перенапряжение, перегруженность фактами, источниками и, как следствие, неспособность к отбору и обдумыванию. Во втором – читатель будет испытывать так называемый информационный голод, его догадки, мысли и идеи не подкреплены существующими концепциями и фактическими данными.

Тем не менее машинное чтение стало громадным шагом вперед по обеспечению доступа к хранилищам информации. Нужную цитату из Шекспира или Пушкина можно найти за несколько секунд. Машина выдает список книг, текстов, где заданное ключевое слово присутствует, а выбирать нужное себе слово, текст, термин, название книги, статьи придется человеку. Интерпретация результатов поиска информации остается прерогативой человеческого мозга. Цель чтения с экрана – поиск по ключевым словам или тематическим рубрикам фрагмента из книги или статьи.

Электронные тексты обусловили изменения в технике записи и распространении письменности; в организации и прочтении текстов. При чтении с экрана происходит трансформация процесса «восприятие – понимание – интерпретация». Изменяется само содержание и, следовательно, восприятие текста, усвоение полученной информации; преобразуется художественная структура текста. Мультимедийные возможности позволяют одновременно прослушивать и прокручивать текст на экране; расширять форматы и шрифт текста. Эволюция отношений автора и читателя привела к тому, что в трехмерной реальности (текст – картинка – звук) пользователь становится одновременно читателем и соавтором. Таким образом, чтение с экрана можно охарактеризовать как создание собственного текста.

В 2006–2007 гг. в 23 регионах России было проведено исследование информационной культуры. Основой информационной культуры должна стать культура чтения, навыки которой формируются в семье, школе, детской и школьной библиотеках. Изучение чтения как социальной и коммуникативной практики предполагает два аспекта: исследование мотивов посещений библиотеки и читательских интересов на основе читательских формуляров и информационных потребностей; анализ круга чтения и традиций, заложенных в семье читателя, выявление наличия и структуры домашней библиотеки, практики чтения вслух.

Биографический подход наряду с определением места чтения в жизни человека и выявлением мотивов и целей чтения позволяет рассмотреть облик человека читающего и человека не читающего. Не читающего человека сложнее приобщить к книге и книжной культуре, поскольку в нем отсутствует привычка читать, тяга к книге как к источнику знания. В исследовании были поставлены задачи: выявить уровень культуры чтения учащихся старших классов; определить связь между уровнем культуры чтения и уровнем информационной культуры личности. Результаты опроса показали, что компьютером и Интернетом люди пользуются чаще всего дома и на работе с образовательной и учебной целью [13].

Следует отметить, что влияние библиотеки на формирование традиционной культуры чтения и информационной грамотности прослеживается слабо. Нам кажется, что библиотекам нужно вернуться к таким видам работы с читателями (библиотечно-информационного обслуживания), как пропаганда хороших книг, обучение чтению и руководство чтением – определение того, что необходимо прочитать в школьном, студенческом возрасте.

Подчеркнем значимость такого приема, как расшатывание стереотипов в читательской среде. Он подразумевает наряду с чтением любимой и привычной нам литературы чтение серьезных современных или классических произведений. Важным и значимым с точки зрения приобщения к книжной культуре является организация специальных циклов лекций в культурно-просветительских учреждениях. Знакомство и чтение взрослыми читателями школьной и студенческой литературы включает в себя не только выполнение домашнего задания и обсуждение с детьми прочитанного, но и ознакомление с системой требований к современному уровню образования, что порождает особую функцию чтения взрослых – библиотечное сопровождение обучения своего ребенка.

За последние годы в крупных библиотеках появились два новых направления профессиональной деятельности – комплектование фондов на электронных носителях, которое быстро дополнилось

приобретением лицензий на доступ к информационным ресурсам, находящимся в удаленных хранилищах других организаций; обслуживание читателей с использованием совокупных ресурсов, в том числе и электронных. Национальные библиотеки получили возможность сохранять и размещать в Интернете культурное наследие своей страны и информацию о нем.

Перевод библиотечных фондов в электронную форму включал процессы каталогизации, систематизации и оцифровки печатных книг и периодических изданий. Усложнение электронной информации, то есть содержание в ней разных мультимедийных элементов: текста, звука, изображения, базы данных, гиперссылок, – привело к разнообразию источников аудиовизуальной информации. В XX в. ее основными производителями являлись крупные государственные и частные структуры – теле-, радио- и киностудии. Хранителями этой информации выступали учреждения культуры, науки и искусства. Сегодня производить и сохранять электронную информацию могут как институциональные структуры, так и частные лица. Число производителей и хранителей не просто увеличивается, оно становится практически необозримым.

В то же самое время наблюдаем преобразование или видоизменение процесса коммуникации, в результате чего сейчас появляется не один информационный объект (текст, аудио-, видеозапись), а целый комплекс взаимосвязанных программных средств, куда входят текст, графика, звук и изображение. В качестве примера рассмотрим трансляцию футбольного матча. Сегодня мы имеем возможность увидеть матч по федеральному каналу (матчи сборных), по спутниковому телевидению; «услышать» его по радио (радио Зенит); посмотреть по Интернету. В Интернете выкладываются афиша матча, фотографии, текстовая и онлайн-трансляция, комментарии пользователей. Мультимедиа как новое средство электронной коммуникации имеет большое поле распространения; расширяет возможности мыслительной деятельности человека, стимулирует роль научного знания.

Конечно, можно предположить, что в будущем бумажная книга станет такой же историей, культурным памятником, каким сейчас являются глиняная табличка, свиток, рукописная книга. А место бумажной книги на полке займут различные диски, электронная книга и флеш-память. Представить, что библиотека как физическое пространство – конкретное здание с богатым книжным фондом – превратится в культурный символ, знак книжной культурно-исторической эпохи. Однако пока следует говорить о сосуществовании электронного текста и традиционной книги в повседневной жизни общества. Электронные книги становятся обычным явлением в транспорте, путешествиях, в уни-

верситете и библиотеке. Дома продолжают читать бумажные книги, потому что они несут в себе частицу души автора, неповторимость и оригинальность созданного им произведения, часть исторической эпохи. Мы по-прежнему пишем ручкой, покупаем и читаем обычные книги, по ним учим детей читать и мыслить.

Перед библиотекой будущего стоят следующие важные задачи:

- сохранение и преемственность электронного наследия, от которого зависит сохранение нашей исторической памяти и доступность обществу новых идей, знания и информации;
- определение профилей комплектования электронных фондов, методов и критериев отбора электронной информации;
- выработка специальных программ по регулированию деятельности библиотек в этом направлении.

Проблема сохранности электронного наследия, при всей ее важности и значимости для каждой библиотеки, сегодня уступает по значимости вопросу комплектования и электронной доставки документов, поскольку удовлетворение информационных потребностей – не менее важная задача современной библиотеки.

В современном обществе библиотеке принадлежит роль активного субъекта, имеющего свой имидж, свое лицо, способного самостоятельно вступать в отношения с отдельным читателем и с обществом в целом. Библиотека как субъект уже не может ждать читателя, а должна идти ему навстречу. Она должна увлечь читателя за собой, предложить ему новые информационные и мобильные технологии, возможности свободного и бесплатного пользования библиотечными печатными и электронными материалами.

Некоторые шаги уже сделаны – это создание библиотеками своих веб-сайтов и блогов в Интернете, продвижение рекламы, организация культурных мероприятий, оцифровка книжных коллекций. Библиотека все меньше воспринимается как физическое пространство, как здание с книгами. На наш взгляд, библиотека – это многофункциональное, интеллектуальное пространство, основное предназначение которого видится в соединении людей и знаний.

Изменение чтения как элемента образа жизни повлекло за собой преобразования в сфере библиотечно-информационного обслуживания и появление новых категорий читателей, для которых библиотека не является источником информации. Поэтому возрастает роль библиотек как культурных и обучающих центров. Другой важный аспект заключается в том, что с появлением новой коммуникации, осуществляемой напрямую от автора к читателю, значимым становится построение мо-

дели библиотеки как места общения, культурного творчества. Различные формы коммуникации (письменная, печатная, электронная) представлены в ней как воплощение преемственности поколений в виде мыслей и смыслов, знаков и символов, шифров и штрих-кодов.

Литература

1. Чтение в библиотеках России : информ. изд. Вып. 6. Развлекательное чтение в библиотеках / отв. сост. А. Г. Макарова. – СПб. : Изд-во РНБ, 2007. – 151 с.
2. Мопассан Г. Пьер и Жан. О романе // Собр. соч. : в 6 т. Т. 5. – СПб., 1993. – 418 с.
3. Новиков В. И. Алексия: десять лет спустя // Новый мир. – 2002. – № 10. – С. 143.
4. Беляева Л. И. Мотивы чтения и критерии оценок произведений художественной литературы у различных категорий читателей // Художественное восприятие. – Л., 1971. – С. 162–175.
5. Чудинова В. П. Социодинамика чтения и проблемы политики его продвижения // Библ. дело : XXI век. – 2011. – № 2. – С. 95–122.
6. Молодежь в России-2010 : стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. – М. : Статистика России, 2010. – 166 с.
7. Матлина С. Г. Организация чтения в библиотеках: воспоминания о будущем или воссоздание отечественных традиций // Чтение как стратегия жизни : материалы междунар. науч. конф. (Москва, 14 дек. 2006). – М. : Наука, 2006. – С. 125–128.
8. Шрайберг Я. Л. Электронная информация, библиотеки и общество: что нам ждать от нового десятилетия информационного века : ежегод. докл. XVIII междунар. науч. конф. «Крым 2011» // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 1. – С. 11–62.
9. «Даруй мне тишь твоих библиотек»: Есть ли будущее у привычных нам книг в век высоких технологий : беседа с директором РГБ А. Вислым // Нар. газ. – 2011. – 24 февр. – URL: <http://www.ng.by/ru> (дата обращения: 20.01.2013).
10. На рынке информационных технологий: по данным аналитической группы «Смартмаркетинг». – URL: http://www.smartmarketing.ru/ebook_year_2009 ; http://www.smartmarketing.ru/ebook_year_2010 (дата обращения: 20.01.2013).
11. Мелентьева Ю. П. Феномен чтения: поиск сущности // Чтение как стратегия жизни : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 14 дек. 2006). – М. : Наука, 2006. – С. 7–12.
12. Беловицкая А. А. Понятие «чтение» как подсистема категории «книга» // Библиотековедение. – 2009. – № 5. – С. 57–64.
13. Мелентьева Ю. П. Культура чтения как фундамент информационной культуры личности // Чтение в библиотеках России : информ. изд. – СПб., 2007. – Вып. 7 : Исследовательские проекты библиотек по чтению. – С. 42–46.

Материал поступил в редакцию 18.09.2013 г.

Сведения об авторе: *Маркова Татьяна Борисовна* – доктор философских наук, научный сотрудник научно-исследовательского отдела библиографии и библиотековедения, тел.: (812) 328-55-11, e-mail: m.tanucha@rambler.ru

УДК 655.41:004
ББК 76.174.719с51

О МОДЕЛИ ГИБРИДНОГО ЭЛЕКТРОННОГО КНИГОИЗДАНИЯ

© Е. Павловска, М. Миланова, 2013

*Университет библиотековедения и информационных технологий
1784, г. София, бул. Цариградско шосе, 119*

Представлена модель гибридного книгоиздания, разработанная и апробированная на базе болгарского издательства «е-Книги». Описаны функциональные характеристики модели и задачи маркетинговых коммуникаций гибридного электронного издательства.

Ключевые слова: электронное книгоиздание, моделирование, функциональные характеристики, семантический анализ, маркетинговые коммуникации.

The model of a hybrid publishing, developed and approved on the basis of the Bulgarian publishing house «e-Book» is presented. The functional characteristics of the model and the tasks of marketing communications for hybrid electronic publishing-house are described.

Key words: electronic publishing, modeling, functional characteristics, semantic analysis, marketing communications.

Публикация электронных книг в мире обретает все более массовый характер. Это выражается в росте инвестиций в данный сектор средств массовой информации и в его интенсивном расширении в направлении подготовки и распространения мультимедийного контента. Многие издатели в последние годы, удовлетворяя рыночную потребность в электронных книгах, стараются переориентировать свою традиционную деятельность, сочетать производство печатных и электронных изданий. Оптимизация процесса подготовки и издания книг в традиционных издательствах, обеспечение адекватного и экономически рентабельного перехода к электронному книгоизданию и реализация электронного распространения контента представляет собой важную актуальную задачу.

В данной работе представлена модель подготовки и издания книг, сочетающая в себе как традиционные издательские функции, так и новые технологии электронного книгоиздания, что позволяет назвать ее системой гибридного электронного книгоиздания, цель которой – сбор, сохранение, смысловая обработка и предоставление необходимого печатного и электронного содержания потребителям.

В целом разработанная система аккумулирует и обрабатывает поступающие в нее данные, нормативные документы и аналитическую информацию, которые служат основой для развития самой системы, коррекции ее целей и планирования создания новых информационных продуктов.

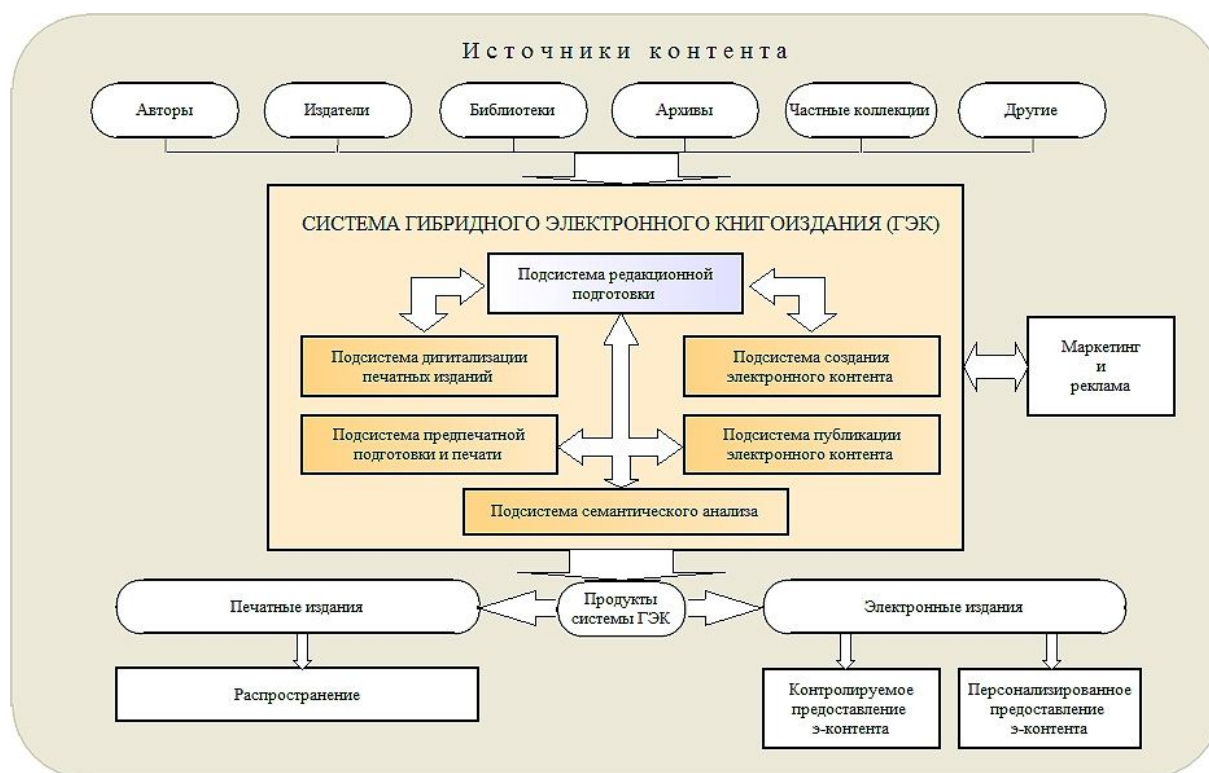
Для описания модели предлагаемой системы гибридного электронного книгоиздания использован инструментарий информационного моделирования. Информационная модель позволяет представить реальный объект исследования, отражает характеристики его элементов, описывает процессы их взаимодействия и способы решения проблем, связанных с электронным книгоизданием.

Разработанная модель системы отвечает необходимым требованиям, обеспечивающим ее функционирование: а) согласуется с информационной средой, в которой ей предстоит функционировать; б) проста и не вызовет затруднений в процессе своей реализации; в) охватывает наиболее существенные объекты и операции, что позволяет достичь поставленную цель (рисунок на с. 17).

Модель гибридного электронного книгоиздания, представленная на рисунке, является информационной системой, которая, взаимодействуя с источниками контента, исполняет как традиционные, так и новые, специфические для процесса книгоиздания функции. Источниками контента, поступающего в систему электронного гибридного книгоиздания, служат: авторы, издатели, библиотеки, архивы, частные книжные коллекции и др. Продуктами системы являются печатные и электронные издания.

Функциональные характеристики модели системы гибридного электронного книгоиздания определяют следующие основные подсистемы:

- редакционная подготовка,
- дигитализация печатных изданий,



Модель системы гибридного электронного книгоиздания

- предпечатная подготовка и печать,
- создание электронного контента (э-контента),
- публикация э-контента,
- семантический анализ.

В процессе работы указанные подсистемы взаимодействуют со следующими функциональными направлениями:

- маркетинг и реклама,
- распространение,
- контролируемое предоставление э-контента,
- персонализированное предоставление э-контента.

Эти четыре функциональных направления могут быть интегрированы в систему гибридного электронного книгоиздания или быть вне ее, в зависимости от специфики издательских процессов.

В *редакционную подготовку* поступают документы (книги, статьи и т. п.) от авторов, партнеров-издателей, из библиотек, частных книжных коллекций и других источников. Материалы предоставляются на электронном или печатном носителях. В подсистеме редакционной подготовки производится отбор и оценка поступивших материалов по следующим критериям: качество предоставленного контента и его адекватность издательскому плану, определяющему основную стратегию издательства. Если поступивший материал отвечает указанным критериям, он направляется на редактирование, и издательство заключает с авто-

ром договор об авторских правах и платежных взаимоотношениях. Представленный в электронном формате и одобренный для публикации материал после редактирования передается на коррекцию. Если поступивший в систему материал находится на бумажном носителе, то сначала он передается в подсистему дигитализации печатных изданий и только после этого редактируется и корректируется в электронном виде.

В подсистему *дигитализации печатных изданий* поступают документы на бумажном носителе. Это могут быть издания, ранее опубликованные данным издательством, тираж которых исчерпан, и поэтому имеющие право на его последующее воспроизведение. Печатные материалы могут быть предоставлены другим издательством для дигитализации. В данном случае решается вопрос авторства документа. Поступившие в подсистему печатные документы с помощью специального программного обеспечения трансформируются в электронные.

В *предпечатную подготовку и печать* поступает отредактированный и откорректированный текст, который с помощью специальных программ обрабатывается в соответствии с существующими стандартами предпечатной подготовки. Звено графического дизайна и художественного оформления дорабатывает материал согласно редакционным указаниям и инструкциям, после чего он передается

на печать внутри подсистемы или внешнему исполнителю. За коммуникацию с внешним исполнителем отвечает технический редактор, наблюдающий процесс печати и контролирующий корректное выполнение контрагентом поставленного задания.

В подсистему *создания э-контента* поступают документы из подсистемы предпечатной подготовки и переводятся в формат для электронной публикации. Выбор формата полностью зависит от издательства и предписаний о допустимости и возможности использования различных видов электронных форматов.

В подсистеме *публикации э-контента* документы, поступившие в формате для электронного опубликования, подвергаются обработке специальными программами защиты цифровых прав (DRM) и далее автоматически передаются в функциональное звено, отвечающее за контролируемое предоставление электронного содержания.

В подсистеме *семантического анализа* документы, поступившие в формате для электронной публикации, с помощью разработанной программы семантического анализа классифицируются по следующим критериям: содержание, автор, дата публикации, связь тематики документа с другими публикациями, включенными в базу данных издательства и др. Поступившие электронные документы упорядочиваются по заданным критериям. Информация из подсистемы семантического анализа автоматически передается в функциональные звенья системы, отвечающие за рекламу, маркетинг и персонализированное предоставление электронного содержания.

Направление *«Маркетинг и реклама»* отвечает за позиционирование печатных и электронных публикаций издательства на рынке и за процесс продажи. Задачи этого направления: изучение маркетинговой среды и коммуникационных каналов с целью рекламы продукции издательства, координация его коммуникации с институциями и организациями государственного, частного и неправительственного сектора, периодическая подготовка планов продаж в соответствии с таргет-группами издательства и корреспонденция с внешними исполнителями задач издательства, переданных им для аутсорсинга.

Направление *«Распространение»* отвечает за логистику печатных изданий (складирование, транспорт и распространение печатных изданий), а также поддерживает связь с направлением «Маркетинг и реклама» и с внешними исполнителями различных задач издательства, которые редакция передает им для аутсорсинга.

Направление *«Контролируемое предоставление э-контента»* обеспечивает поддержку и актуализацию базы данных электронных публикаций из-

дательства, а также процесс продаж, который реализуется через электронный книжный магазин издательства. Это направление призвано следить и предотвращать незаконное распространение публикаций, являющихся собственностью издательства. В случаях выявления незаконного использования и распространения э-контента издательства, им предпринимаются действия, регламентированные внутренними правилами издательства, цель которых – прекращение нерегламентированного доступа к контенту и санкционирование нарушителей.

Направление *«Персонализированное предоставление э-контента»* обрабатывает информацию, поступающую из подсистемы семантического анализа, синтезируя данные в форму, которая может быть использована специалистами по маркетингу и рекламе. Данное направление отвечает за разработку стратегии издательства и реализацию практических действий, связанных с контент-маркетингом (создание, обработка и распространение полезной для потребителей информации для привлечения потенциальных клиентов). Основные функции данного направления исполняют копирайтеры и контент-инженеры, главной задачей которых является анализ рынка и его потребностей в э-контенте.

Следует отметить, что при разработке модели системы гибридного электронного книгоиздания особое внимание уделялось проблеме маркетинговых коммуникаций, для успешной реализации которых в модели предусмотрено решение следующих девяти задач:

1. Идентификация маркетинговых каналов для продажи э-контента.
 2. Создание электронного книжного магазина, через который распространяется э-контент.
 3. Предоставление бесплатного, «свободного» э-контента.
 4. Активное участие в социальных сетях и управление эффективными социальными коммуникациями.
 5. Создание электронного форума на сайте электронного издательства для осуществления обратной связи с потребителями, организации дискуссий и отслеживания читательских отзывов и мнений.
 6. Использование подписного принципа при продаже э-контента, позволяющего предоставлять потребителю скидки с цены.
 7. Использование схемы «подарок», при которой потребитель, покупая электронную публикацию, получает бесплатный экземпляр печатного издания.
 8. Использование процедуры семантического анализа электронного содержания.
 9. Персонализированный подход при маркетинге и рекламе электронных публикаций.
- Реализация предложенной модели системы гибридного электронного книгоиздания осуществлена

в практической деятельности болгарского издательства «е-Книги», созданного в 2009 г. Выбор этого издательства обусловлен тем, что оно одним из первых в стране приступило к подготовке и публикации электронных книг. Распространение электронного содержания «е-Книги» издательство осуществляет через книжный интернет-магазин (<http://e-knigi.net>). За трехлетний период (2010–2012 гг.) накоплен достаточный объем данных, позволивший систематизировать практические результаты использования модели системы гибридного книгоиздания и сделать вывод о возможности ее применения.

Модель гибридного электронного книгоиздания позволила издательству «е-Книги» оптимизи-

ровать процессы публикации э-контента. На практике установлено, что модель предоставляет конкретные рыночные преимущества издателям, которые ее используют, так как позволяет не только подготавливать и распространять электронные издания, но и выполнять эти функции по поручению других издательств. Также было доказано, что созданная и используемая издательством «е-Книги» система семантического анализа значительно расширяет возможности персонализированного предоставления э-контента и, в значительной степени, решает проблемы, связанные с маркетингом и менеджментом электронных публикаций. А это, как известно, позволяет издательству извлечь максимальную пользу при распространении э-контента.

Материал поступил в редакцию 04.04.2013 г.

Сведения об авторах: *Павловска Елена* – кандидат технических наук, профессор кафедры «Книга и общество», тел.: (359) 888-920-028, e-mail: e.pavlovska@index2000.bg,
Миланова Марина – аспирант кафедры «Книга и общество», тел.: (359) 887-382-430, e-mail: marina.milanova@yahoo.com

УДК 002.2:93/94(571)
ББК 76.103(2)5+76.176.2:Т

ИСТОРИЧЕСКАЯ КНИГА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА XVIII – НАЧАЛА XX В.: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ

© В. А. Эрлих, 2013

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Изложены основные итоги изучения исторической книги – ее издания, распространения и функционирования в Сибири и на Дальнем Востоке в XVIII – начале XX в. Предложены периодизация истории изучения исторической книги региона, периодизация издательской деятельности в области выпуска исторической литературы; рассмотрено понятие «историческая книга» и ее типология применительно к Сибири и Дальнему Востоку периода XVIII – начала XX в. Контурно определены направления дальнейших исследований.

Ключевые слова: историческая книга, Сибирь, Дальний Восток, периодизация, типология, издание, распространение, функционирование.

The paper considers the main results of a historical book studying – its publishing, disseminating and functioning in Siberia and the Far East in the XVIII th – early XX th centuries. Proposed are periodizations in studying history of historical book in the region and that of activities in publishing historical literature. Discussed is the concept of «historical book» and its typology with respect to Siberia and the Far East during XVIII – beginning of XX century. The directions for future investigations are outlined.

Key words: historical book, Siberia, the Far East, periodization, typology, publishing, disseminating, functioning.

История развития человеческого общества, познание самих себя всегда привлекали внимание людей. Освоение Сибири и Дальнего Востока (Северной Азии) сопровождалось накоплением всевозможных сведений об истории края и имело решающее значение для будущего развития России в XVIII–XX вв. в экономическом, политическом и культурном отношениях. Большое значение в отражении этих процессов в жизни общества играло состояние книжного дела, объем и количество выходивших изданий.

В современных исследованиях книговедов Сибири и Дальнего Востока отсутствуют целенаправленные разработки в области изучения отраслевой книги. Поэтому данное направление является одним из магистральных в системе историко-книжного знания Сибири и Дальнего Востока дореволюционного периода, где особую значимость имеет региональная историческая книга. Будучи компонентом репертуара региональной книги, она вместе с тем имеет самостоятельное значение как особый массив публикаций, представляющих материал для изучения истории науки и научных коммуникаций.

Появление первого и второго томов «Очерков истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» (Новосибирск, 2000; 2001) открыло даль-

нейшую перспективу в изучении исторической книги, что проявилось в ряде публикаций [1, 2, 5, 6]. Но проблема так и не была решена. Требовалось создать общую картину выпуска, распространения и функционирования исторической книги в таком обширном регионе как Сибирь и Дальний Восток.

В процессе изучения явления историко-книжного характера рассматривались во взаимосвязи с социально-политическими и культурными процессами, происходившими в крае в XVIII – начале XX в. Учитывались также результаты и достижения в области изучения истории и теории книги.

Методология исследования опиралась на общенаучные методы (системный, типологический, статистический, структурно-функциональный), методы исторического исследования (сравнительно-исторический, источниковедческий, историко-ретроспективный), методы книговедческого исследования (функциональный, аналитико-тематический, библиографический, структурно-типологический).

Источниковой базой исследования явились документы фондов крупнейших книгохранилищ региона (ГПНТБ СО РАН, научных библиотек Томского и Иркутского государственных университетов, Научной библиотеки Омской области), ряда областных архивов, непосредственно сами издания

XVIII – начала XX в. и современная книговедческая, историческая и науковедческая литература.

В процессе работы были выявлены и проанализированы исторические издания Сибири и Дальнего Востока, проведен их статистический и тематико-типологический анализ и на этой основе воссоздан репертуар исторической книги; показаны пути распространения исторической книги Сибири и Дальнего Востока и характер ее использования в регионе.

Историческая книга Сибири и Дальнего Востока, большую часть которой составляла научная литература, занимала значительное место в региональном репертуаре. Ее издание было продиктовано обеспечением процесса изучения истории края. Издание данной литературы шло по нарастающей, постепенно склоняя в сторону большей научности и специализации, что привело к значительному увеличению количества опубликованных в регионе статей и монографий.

Возникновение исторической книги в регионе относится к концу XVIII в. В силу того, что книга бытовала в Сибири и ранее, нижняя хронологическая граница была обозначена началом XVIII в. Верхняя хронологическая граница (1917 г.) определена наступлением новой эпохи в истории России, российского общества и книжной культуры.

На основании анализа потока публикаций (авторских и коллективных монографий, тематических и прочих сборников статей и материалов конференций и пр.) предлагается выделить три этапа в изучении истории исторической книги Сибири и Дальнего Востока: 1) Конец 1860-х – 1917 г. – первоначальное изучение исторической книги в регионе; 2) 1917 – начало 1990-х гг. – спорадическое изучение исторической книги Сибири и Дальнего Востока, выделение «библиографического направления» в конце 1960-х – начале 1990-х гг. в рамках разработок ГПНТБ СО РАН; 3) вторая половина 1990-х – 2000-е гг. – начало целенаправленного и всестороннего изучения исторической книги Сибири и Дальнего Востока.

Изучение исторической книги стало составной частью исследований лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, учитывалось при совместных разработках и проектах и их реализации в виде публикаций статей и тезисов, в подготовке и проведении региональных и межрегиональных научных конференций, в публикации местных историко-книжных материалов в центральной печати.

Вторая предлагаемая периодизация касается непосредственно развития исторического книгоиздания в Сибири и на Дальнем Востоке с конца XVIII в. по 1917 г.: 1) 1789–1850 гг. – первые шаги в развитии издания литературы в области исторических знаний в крае (от публикации первых работ исторического содержания в журнале «Иртыш,

превращающийся в Иппокрену» до возникновения Сибирского отдела Русского географического общества (СОРГО)¹; 2) 1851–1887 гг. – историческое книгоиздание в крае связано с развитием сибирско-дальневосточных отделов ИРГО, различных обществ и первых музеев; 3) 1888–1917 гг. – наиболее интенсивное развитие исторического книгоиздания и функционирования изданий, связанных с деятельностью вузов, местных отделов и подразделов ИРГО, музеев, различных обществ. Отличительной особенностью периода является выход значительного количества работ по конкретным отраслям исторических знаний.

Для Сибири и Дальнего Востока дореволюционного периода предложено понятие «*историческая книга*». Под термином понимаются издания эмпирического и теоретического характера, отражающие результаты полевых и лабораторных исследований и дающие анализ архивных материалов и опубликованной литературы по отраслям исторических знаний, публикации документов эпохи. Это работы, описывающие и характеризующие жизнь общества, посвященные истории различных отраслей науки, учебные издания по истории, а также художественные произведения, отражающие историю народов мира в различные эпохи, в сочетании с уровнем развития в стране и в регионе книжного дела.

Специфика исторической книги Сибири и Дальнего Востока исследуемого периода подтверждает мысль о том, что научные издания, опубликованные здесь, во многих случаях носили комплексный характер и имели одновременно черты массовой или научно-популярной книги [3].

Понятие «историческая книга», несомненно, претерпевало эволюцию, что было связано во многом с развитием науки. Кроме того, следует иметь в виду специфику книжного массива региона конца XVIII – начала XX в., а также то, что у развития научной книги в регионе вообще были единые закономерности с общероссийским научным книгоизданием.

При рассмотрении исторической книги учитывались монографии, сборники статей, продолжающиеся издания, оттиски работ, а при тематическом анализе – также статьи и иные материалы, помещенные в сборниках, периодической и продолжающейся печати. Подобного рода материалы коррелируются с классификационным фрагментом «публикационное археологическое науковедение», где выделяются рукописи, тезисы, статьи, монографии, учебники [4], в последних из которых часто помещались результаты новых научных достижений.

¹ С 1877 г. этот отдела стал называться Сибирский отдел Императорского Русского географического общества (СОИРГО).

Историческая книга, как и любая отраслевая книга, включает в себя различные типы изданий. Для Сибири и Дальнего Востока дореволюционного периода нами зафиксировано семь типов исторических изданий: 1) научная книга, 2) учебная книга, 3) историко-документальные публикации, 4) справочная книга, 5) литература для народа, 6) научно-популярная книга, 7) художественные исторические произведения.

Изучение репертуара научной книги региона конца XVIII – начала XX в. позволило выделить четыре характерные группы: научные исследования, отчеты научных обществ и учреждений, отчеты об экспедициях, каталоги музеев и библиотек.

Научные исследования представлены индивидуальными монографиями, сборниками, трудами и записками различных учреждений и т. д. Монографические издания могли быть частными и обобщающими, аналитическими исследованиями. К обобщающим работам относится, например, монография В. М. Флоринского «Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни. Опыт славянской археологии» (Томск, 1894–1898).

Отчеты научных обществ и учреждений представлены такими работами, как «Отчет о состоянии университета за 1900 год» (Томск, 1901), «Отчет Восточного института за 1909/10 академический год» (Владивосток, 1910), а также «Отчетами» отделов ИРГО, например, «Отчет Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества за 1894/95 годы» (Иркутск, 1897).

Среди *отчетов об экспедициях*, порой являвшихся не только первичной публикацией материалов, но и аналитическими работами, можно назвать «Путешествие на Алтай и за Саяны, совершенное летом 1883 года по поручению Императорского Русского географического общества и его Западно-Сибирского отдела» А. В. Адрианова (Омск, 1888).

Каталоги музеев и библиотек в дореволюционный период также нередко являлись результатами научных изысканий, вводившими в оборот новые материалы. Примером таких работ может быть труд Н. М. Мартыанова «Минусинский публичный местный музей: Каталог и краткое описание» (Томск, 1881).

Условно к научным книгам можно отнести различные исследовательские программы и программы издания научных трудов, в частности работу В. А. Обручева «Программа издания трудов Якутской экспедиции, снаряженной на средства И. М. Сибирякова» (Иркутск, 1897), где присутствуют названия работ исторического содержания.

В отдельную группу исторических изданий следует выделить учебные книги (2 тип). Среди них были непосредственно учебники для различных типов учебных заведений, например, работа

Б. Кубалова «Систематический курс русской истории. Ч. 1» (Иркутск, 1914), вузовские курсы лекций, являвшиеся часто одновременно и научными разработками, например, «Лекции по древней истории Китая» (Владивосток, 1904), «Новейшая история стран Дальнего Востока» (Владивосток, 1909; 1910; 1912) Н. В. Кюнера, публичные лекции, например, работа А. Петрова «Очерки социального быта современной Японии. Лекция 1-я. Воспитание нации» (Владивосток, 1907), различного рода программы, например, «Программа преподавания в Императорском Томском университете за 1889/90 учебный год» (Томск, 1890), хрестоматии, например, «Японская историческая хрестоматия. Ч. 1, кн. 1, отд. 1, 2» Д. М. Позднеева (Токио, 1906). Публиковались труды по истории учебных заведений, например, работа Я. Корейши «Исторический очерк Иркутской губернской гимназии (1789–1905). Вып. 1. Иркутское главное народное училище [1789–1805]; Вып. 2. Губернская с 1805 по 1829 год» (Иркутск, 1910; 1915).

Определенное место занимали издания, в которых были опубликованы документы эпохи, различные приказы и т. п. (3 тип). Среди них можно назвать «Сборник главнейших официальных документов по управлению Восточною Сибирью. Т. 1. Всеподданнейшие отчеты генерал-губернатора, командующего войсками Амурского военного округа и бумаги по общим вопросам управления гражданского и военного, вып. 2. Всеподданнейшие отчеты командующего войсками округа за время с 1879 по 1882 год и бумаги по общим вопросам управления военного» (Иркутск, 1884).

Издания справочного характера (4 тип) были представлены, например, работой Ф. Боржимского «Краткое историко-географическое и статистическое описание Хулунбуирской области. К дневнику путешествия по Монголии в 1911 г.» (Иркутск, 1913). Среди изданий, которые можно отнести к 5 типу «литература для народа», отметим: «О проезде Его Императорского Высочества Великого князя Алексея Александровича по Тобольской губернии в 1873 году» (Тобольск, 1873). Незначительное место среди изданий исторического характера занимали работы научно-популярного характера (6 тип). Среди них можно отметить работу И. Попова «В долине скорби. Ч. 1. Рассказы и заметки из жизни якутов» (Якутск, 1914).

Художественные исторические произведения были представлены работами И. Я. Абрамовича «Великая смута: Драм. миниатюра в 4 д.» (Новониколаевск, 1915), Д. Гектора «Повесть о мамонте и ледниковом человеке. Ч. 1. На Крайнем Севере: соверш. фантаст. история» (Якутск, 1909) и др.

Развитие издательской деятельности в вузах и общий экономический подъем в регионе привели к тому, что на рубеже веков начался процесс соз-

дания специализированных типографий, например, благодаря издательской деятельности Восточного института. В издательском процессе участвовали различные учреждения, научные и прочие объединения, частные лица. Издательская деятельность в регионе по выпуску исторической литературы осуществлялась с учетом практики европейской части России и развивалась в русле общероссийского книгоиздания. Вместе с тем развитие издательской практики при местных обществах, отделах ИРГО, музеях стало возможным благодаря деятельности сформировавшихся здесь научных сообществ. Активную издательскую деятельность представителей этих сообществ в дореволюционный период подтверждают многочисленные данные о взаимоотношениях между авторами и издателями, авторами и редакторами. Эти сведения позволили шире осветить процесс издания ряда работ, создать объективную картину подготовки к опубликованию исторических сочинений. Благодаря активному участию представителей сибирско-дальневосточных вузов в издательской деятельности стало возможным издавать в регионе научные исторические труды (в том числе и монографического характера) в значительном количестве и на новом уровне. Одновременно формировался слой ученых-профессионалов.

Достаточно разнообразным был тематический спектр выпускавшихся в крае изданий исторического характера, с преобладанием работ краеведческого характера. Большое внимание уделялось изучению древней и средневековой истории, различным аспектам истории региона XVI–XIX вв. Не остались без внимания и такие тематические направления, как история России, Европы, Америки, стран Восточной и Юго-Восточной Азии.

Многочисленные архивные материалы свидетельствуют о крайней заинтересованности научных обществ различного профиля региона в распространении своих изданий и получении новой информации по различным направлениям исторических знаний от своих коллег. Комплектование библиотек Сибири и Дальнего Востока историческими изданиями было целенаправленным, носило системный характер. Историческую литературу в регионе представляли в первую очередь в библиотеках научных обществ, вузов, музеев, средних учебных заведений, частных книжных собраниях. Широкий был и языковой состав фондов, включавший литературу на европейских и восточных языках. Таким образом, библиотеки и библиотечная деятельность в регионе способствовали продвижению исторической книги, ее пропаганде, доведению до потребителя.

Информационное обеспечение становления исторической науки в крае начало развиваться одновременно с распространением самой библиографии в регионе – во второй половине XIX в. Центрами библиографической деятельности часто были отделы ИРГО, музеи, вузы региона. Активное развитие библиографической деятельности выразилось в создании универсальных общекраеведческих указателей, выпуске отраслевых и тематических пособий, каталогов библиотек, трудов учреждений, подготовке библиографической продукции. В конце XIX – начале XX в. были заложены определяющие направления развития сибирской библиографии.

К исторической книге приобщались представители различных слоев общества. Кроме сотрудников научных организаций, являвшихся наиболее активными ее читателями, на протяжении всего исследуемого периода читательская аудитория исторической литературы динамично расширялась за счет студентов и учащихся, чиновничества, интеллигенции, средних слоев городского населения и даже крестьянства.

В дальнейшем для изучения исторической книги Сибири и Дальнего Востока советского периода, на наш взгляд, необходимо создание репертуара исторической книги; очерков по истории исторической библиографии в регионе; сводной работы о деятельности научных центров региона, проводивших исторические исследования. Разработка этих аспектов позволит более детально осветить процессы одного из направлений истории книжной культуры – издания, распространения и использования исторической книги в регионе.

Литература

1. Базылева Е. А. Книгоиздание научных учреждений Сибири. Вторая половина XIX в. – 1917 г. – Новосибирск : Сиб. соглашение, 2003. – 228 с.
2. Базылева Е. А. Русское географическое общество и книга. Очерк истории издательской, библиотечной и библиографической работы в XIX – начале XX в. – Новосибирск, 2008. – 386 с.
3. Волкова В. Н. Сибирское книгоиздание второй половины XIX века. – Новосибирск, 1995. – С. 100.
4. Холмошкин Ю. П. Введение в археологическое науковедение. – Новосибирск, 2004. – С. 74.
5. Эрлих В. А. История и культура Японии и Кореи в сибирско-дальневосточных изданиях дореволюционного периода // Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток. – Новосибирск, 2008. – С. 573–589.
6. Эрлих В. А. Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2005. – 390 с.

Материал поступил в редакцию 19.09.2013 г.

УДК 655.42(571.1/.5)
ББК 76.184.72(253)

КНИЖНЫЕ ЯРМАРКИ В СИБИРСКОМ РЕГИОНЕ: ОТ КОММЕРЦИИ К КУЛЬТУРЕ (1992–2012 ГГ.)

© О. Н. Альшевская, 2013

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

На региональных примерах охарактеризованы основные этапы развития книжно-ярмарочного движения в период 1991–2012 гг. Особое внимание уделено «Чкаловской ярмарке» г. Новосибирска, Всероссийской книжной ярмарке Иркутска (август 1995 г.), Красноярской ярмарке книжной культуры (2007–2012 гг.).

Ключевые слова: Сибирь, книжная торговля, книжный рынок, книжные выставки, книжные ярмарки, «Книга Сибири», Красноярская ярмарка книжной культуры (КРЯКК).

Basing on regional examples the author describes the main stages in the development of the book-trade fair movement during 1991–2012. Particular attention is paid to «Chkalov Fair» in Novosibirsk, All-Russian Book Fair in Irkutsk (August 1995), Krasnoyarsk Book Culture Fairs (2007–2012).

Key words: Siberia, book trade, book market, book exhibitions, book fairs, «The Book of Siberia», Krasnoyarsk Book Culture Fair (KBCF).

Книжные выставки и ярмарки являются важным звеном процесса распространения и потребления книги – системообразующих элементов книжного дела. Количество проводимых в любой стране книжных ярмарок достаточно жестко связано со стабильностью ее развития и в какой-то мере с историей ярмарочного движения. Согласно международной практике, в условиях стабильного развития книжной индустрии, как правило, функционирует незначительное количество крупных книжных ярмарок. Так, в СССР в 1977–1989 гг. регулярно проводимая Московская международная книжная ярмарка (ММКЯ) являлась важнейшим культурным событием страны и была признана международными экспертами второй ярмаркой в мире (первой общепринято считается Франкфуртская ярмарка).

При смене моделей книгоиздания и книгораспространения в переломные исторические эпохи возникает необходимость выведения на книжный рынок новых издательств, апробации и внедрения новых механизмов книжной торговли, что диктует иные подходы к организации книжно-ярмарочной деятельности. В России конца XX в. с приходом рынка книжные ярмарки сыграли исключительную роль. Фактически исчезнувшее с рынка государственное оптовое звено не было заменено какими-то другими, выполняющими их функции книготорго-

выми фирмами, поэтому в первые же постсоветские годы появилось два десятка всевозможных книжных ярмарок, проводимых в центре и в регионах. Книжные ярмарки помогали издателям представить свой ассортимент, а книготорговцам установить с ними отношения на будущее и купить партии тиражей на коммерческие, с их точки зрения, издания. Собственно, это был период, когда ярмарки стали фактически единственным источником информации о выходящей книжной продукции. С 1992 г. в России происходил бум книжных ярмарок. В 1993–1996 гг. только при непосредственном участии Международного комитета книжных ярмарок прошли 34 подобных мероприятия, книжные ярмарки, кроме этого были еще и ярмарки других организаторов. Большинство ярмарок проходило в центральной России (Нижегородская, Ростовская, Кисловодская и др.). В Сибирском регионе в 1993 г. ярмарки организовывали в Иркутске, Новосибирске, в 1994–1995 гг. к ним прибавился Красноярск. Не все они были успешны. Малочисленной и убыточной оказалась ярмарка, проведенная в Иркутске 1993 г.

Характерным примером неудачной ярмарки является Транссибирская книжная ярмарка, организованная в самом конце 1993 г. в Новосибирске одной из крупнейших в то время оптовой фирмой «Треугольник». «За свою ярмарку новосибирская

фирма «Треугольник» дерзнула взяться лишь после того, как за три прошедших года приняла участие практически во всех значимых ярмарках СНГ. Рано или поздно должно было произойти коллективное открытие книжниками СНГ обширного сибирского региона. И это открытие совершилось», – сообщила эксперт фирмы «Треугольник» Т. Соболевская [8]. В Новосибирск приехали представители 250 фирм. Больше всего было представлено издательских и книготорговых фирм из Москвы: «Интерпринт», «Овапресс», «Терра», «Панорама», «Большая Российская энциклопедия», «Росмен», «Лептос», «Яуза», «ММП», «Янты». Санкт-Петербургскими представителями были: «Комета», «Эгос», «Дуэт», «Библиополис». В выставке также участвовали Ассоциация уральских издателей из Екатеринбурга, «Акцепт» (Ижевск), «Полярис» (Рига), «Гермес» и «Феникс» (Ростов-на-Дону), издатели и книготорговцы из Новосибирска, Барнаула, Красноярска, Комсомольска-на-Амуре, Томска, Якутии.

Результаты работы на ярмарке для экспонентов были разные, они определялись как стилем работы фирм, так и предлагаемым ими ассортиментом, качеством изданий. У большинства участников остались не самые лучшие впечатления от прошедшего мероприятия ввиду слабой организации и других проблем. Но, несмотря ни на что, участники ярмарки считали подобное мероприятие необходимым. «Ярмарки для нас – единственная возможность закупать книги. Других путей у нас нет» [8], – констатировала Б. М. Цугель – представитель райпотребсоюза из республики Саха (Якутия). «Мы хорошо поработали в Новосибирске. Ярмарки – это не только общение с коллегами, но и серьезная работа с клиентами. Никакой телефон живого контакта не заменит. Хотя мы имеем стабильную клиентуру, филиалы во многих регионах, считаем участие в ярмарках обязательным», – сообщали журналистам книгопродавцы из Читы [8].

Описывая книжные ярмарки постсоветского периода, нельзя не остановиться на одном феномене этого времени – мелкооптовых книжных ярмарках. Принцип их организации заключался в том, что местное юридическое лицо арендовало большие площади во Дворцах культуры или у спортивных организаций. Место сдавалось продавцам книг, которых нанимали издательства (оптовым и розничным книгопродавцам, частным лицам), продажа велась в простейшем образе оборудованных торговых точек. В последующие годы некоторые из подобных рынков стали заниматься оборудованием торговых мест.

Наиболее значительным из таких торговых предприятий являлся клуб в спорткомплексе «Олимпийский» в Москве. Информацию о его ассортименте постоянно публиковал журнал «Книжный

бизнес». По данным журнала, в клубе ежегодно выставлялось до 20 тыс. названий книг, выпущенных около 400 издательствами. Журнал постоянно отслеживал динамику работы издательств «на клубе» и публиковал итоговые данные (рейтинги) за год. Количество названий позволяло сделать вывод, что фактически две трети книг, выпускаемых издательствами в России, были представлены в «Олимпийском». Этот показатель сопоставим с показателями книг, предлагаемых крупнейшими книжными магазинами России [5].

Клубы (или мелкооптовые книжные ярмарки) существовали в России во многих городах. Одной из крупнейших в Сибири была «Чкаловская ярмарка» в Новосибирске. Интересна история ее возникновения. В 1985 г. на площади возле Дворца культуры им. В. П. Чкалова возникла стихийная книжная «тусовка», которая вскоре стала неофициальным центром книжной торговли Новосибирска. «Этот первый книжный рынок мало чем отличался от своего “старшего брата” – вещевого рынка: та же подпольность и неустроенность, инциденты с властями. Кто мог подумать тогда, что книжной тусовке в “Чекалде” через несколько лет суждено стать региональной книжной ярмаркой», – вспоминал М. Шипилов, директор книготорговой фирмы «Уникс», президент Ассоциации новосибирских книгораспространителей (АНКО) [6].

В 1989 г. на «Чкаловской ярмарке» появились первые частные книжные лотки. Владельцами их были, как правило, интеллигентные молодые люди с коммерческой жилкой. М. Шипилов «исповедью старого спекулянта» назвал свой рассказ о том, как все начиналось: «Практически все мои коллеги “выросли” из книжных лотков. Ездили в Москву, договаривались с издательствами, покупали книги, возили их чемоданами через полстраны. И все это в обстановке некой революционной конспиративности, романтики – статьи за “спекуляцию” и “частное предпринимательство” еще никто не отменял. Все начинали буквально с нуля, всему учились на ходу» [6].

В 1992 г. для объединения и координации деятельности фирм, занимающихся книжной торговлей, была создана Ассоциация новосибирских книгораспространителей, которая и стала основным организатором книжной ярмарки. В ассоциацию, зарегистрированную в качестве общественной организации, работающей на бесприбыльной основе, вошли 17 книготорговых фирм Новосибирска. Поскольку Ассоциация была некоммерческой структурой, то непосредственно организацией работы ярмарки занимался Торговый дом «Сибком». Заместитель директора Торгового дома «Сибком» С. О. Фофанов отвечал за организацию работы ярмарки: регистрацию участников, поддержание порядка, охрану продавцов и др. Минимальный сбор

за право торговли составлял 2 тыс. руб. Работала ярмарка каждую субботу с шести утра.

Ярмарка стала региональной и была популярна не только в Новосибирске. На нее приезжали оптовые покупатели из Томска, Барнаула, Бийска, Кемерово и других городов Сибири, а также с Урала и из Казахстана. Успех объяснялся тем, что новосибирская книжная ярмарка – «единственное место в Сибири, где выставляется одновременно несколько тысяч наименований книг. Книги можно было купить не только оптом, но и в розницу по оптовой цене, то есть на 30–50% дешевле, чем в магазине» [2, 6]. Бывали и парадоксальные ситуации, когда на ярмарке книги московских издательств предлагались дешевле, чем в московских же магазинах и фирмах. Это означало, что фирме удалось выгодно купить книги у издательств, минуя посредника. По ассортименту и ценам ярмарка не имела себе равных [6].

Для жителей Новосибирска «Чкаловская ярмарка» была привлекательна по многим причинам. Определяющим фактором служила низкая цена предлагаемых книг: «здесь книги в полтора – два раза дешевле, чем в магазинах» [2]. Кроме того, поражала и широта ассортимента: на ярмарке можно было найти практически любую изданную в последние годы книгу. Немаловажное значение имело и обслуживание: «Ярмарка – единственный базар, где не хамят, не обсчитывают; с продавцами приятно поговорить – они хорошо знают книги, которые продают, не то, что эти барышни из магазинов. Почти все люди с высшим образованием и с юных лет заядлые книголюбые» [2, 6]. По оценкам экспертов через подобные ярмарки в 1992–1995 гг. продавалось примерно 10–12% от всего тиража издаваемых в России книг [4, 5].

С 1993 г. за книжные ярмарки в Новосибирске взялось Акционерное выставочное общество «Сибирская ярмарка» – крупнейшее выставочное предприятие восточной части России. В 1993–1994 гг. выставки назывались «Печатный двор Сибири» и на них были представлены полиграфисты, представители целлюлозно-бумажной промышленности, машиностроители, специализирующиеся на производстве полиграфического оборудования [7]. Выставки показали, что интерес к региону очень большой, поэтому, начиная с 1995 г., организаторы решили расширить число участников, пригласив издателей и книготорговцев. Была проведена большая работа с региональными издающими, книготорговыми, библиотечными и образовательными учреждениями [9].

Выставка «Книги Сибири-95» стала региональной. Ее посетили специалисты из Кемерово, Новокузнецка, Томска, Барнаула, Бийска и других сибирских городов. Были представлены и восточные регионы, вплоть до Владивостока. В организации

ярмарки на уровне консультаций, информационной поддержки принимала активное участие Ассоциация новосибирских книгораспространителей. На ярмарке состоялся семинар «Региональное учебное книгоиздание: проблемы и перспективы». С 1995 г. ежегодная региональная выставка «Книги Сибири» стала постоянной, некоторые годы она проходила одновременно с выставкой «Учсиб», что благотворно сказывалось на ее деятельности. [3, 10].

Важным событием в культурной жизни региона стала Всероссийская книжная ярмарка, прошедшая в Иркутске в августе 1995 г. Инициатором ярмарки выступило Восточно-Сибирское книжное издательство (ВСИ) и Комитет по культуре областной администрации. «Иркутск – идеальное место для наведения мостов между Европой и Азией, – сказала директор ВСИ О. Арбатская. Приглашения были разосланы во все крупные города России – от Санкт-Петербурга до Магадана» [1]. Участниками ярмарки стали известные московские издательства: «Дружба народов», «Финансы и статистика», «ЭКСМО»; «Русский Север» и «Златоуст» из Санкт-Петербурга; торгово-издательская фирма «Феникс» из Ростова-на-Дону; «Мангазея» и юридическое консультативно-экспертное агентство из Новосибирска; Акционерное общество «Торговый дом “Ворота Севера”» из Вологды; издательства из Перми; иркутские ТТП «Руслан», ТОО «Папирус» – всего около 70 фирм. Книгораспространение представляли государственные и частные издательства, типографии, книготоргующие организации – базы и магазины, библиотечные коллекторы.

Восточно-Сибирское издательство являлось инициатором и самым крупным участником Всероссийской книжной ярмарки. Для ярмарки издательство подготовило более 40 названий новых книг по истории, краеведению, современной прозы и поэзии, классических произведений. Гостям было предложено познакомиться с иркутскими книжными базами и библиотечными коллекторами. На ярмарке проводились презентации книг, встречи с писателями, семинар для книгоиздателей, круглые столы по актуальным темам: «Приватизация издательств», «Авторское право сегодня», «Роль федеральной программы в развитии культуры» [1].

К началу XXI в. по ряду причин активность альтернативного ярмарочного движения стала снижаться. Конкуренция книжных ярмарок и постепенно нарастающее на книжном рынке разделение труда привели к тому, что количество книжных ярмарок в 1995–1997 гг. стало сокращаться. Быстро развернувшееся в 1992 г. альтернативное ярмарочное движение через пять лет стало исчезать. Отношения между издательствами и книжной торговлей к концу 90-х гг. наладились настолько, что необходимость в ярмарках отпала. «Ярмарки потеряли значение как единственное место встречи

издателя и оптового покупателя для заключения сделок купли-продажи книг. Основными стали весенняя и осенняя ярмарки в Москве» [11].

В России конца первого десятилетия XXI в. ситуация усложнялась тем, что формирование книжного рынка происходило на фоне неразвитости и продолжающегося сокращения книжной инфраструктуры в регионах. Разрушение оптово-розничной системы и другие причины привели к тому, что книгораспространение до сегодняшнего дня остается слабым звеном книжного рынка. Книжных магазинов в России в 2012 г. было около 3 тыс., что меньше, чем в дореволюционной России (5 тыс.) и их количество продолжает сокращаться.

Так, за последние четыре года книготорговых предприятий стало меньше приблизительно на 20%. Состояние и динамика регионального книгораспространения к 2012 г. приобрели критический характер и во многом определяют отсутствие нормального доступа к культурным ценностям жителей регионов. Разорванность информационного пространства страны ведет к капсуляции регионов и стагнации провинциальной культурной жизни. В этих условиях востребованность книжных ярмарок как площадок, позволяющих объединить издателей и книгораспространителей, сверить векторы развития книжного бизнеса с читательскими потребностями и предпочтениями, найти способы существования книги в мультимедийном мире значительно возрастает.

В первом десятилетии XXI в. в Барнауле, Омске, Томске, Иркутске, других городах сибирского региона достаточно интенсивно проводились разовые ярмарки. Много участников и хорошие отзывы собрала Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, продуктов, товаров и услуг, организованная РБА в 2010 г. в рамках Всероссийского библиотечного конгресса (Томск). Ставших же регулярными книжных выставок-ярмарок наберется немного: специализированная выставка издательской деятельности, книжной и полиграфической продукции «Книга Сибири» (Новосибирск); книжный салон в Национальной библиотеке Республики Бурятия (Улан-Удэ). В 2012 г. прошел 17 книжный салон.

2007 г. стал временем появления знаменательного феномена в ярмарочной деятельности в Сибири. Красноярская ярмарка книжной культуры, проводимая Фондом Михаила Прохорова совместно с Правительством Красноярского края и Администрацией города Красноярска стала беспрецедентным культурным событием сибирского региона. Проект носит долгосрочный характер, позиционирует Красноярск как центр книжной культуры и призван объединить издателей и книгораспространителей из центральных регионов России и городов Дальнего Востока, Сибири и Урала. Регу-

лярная, ежегодная (на протяжении шести лет) организация книжной выставки-ярмарки меняет концептуальную модель проведения региональных книжных ярмарок.

Суть новой модели состоит в рассмотрении книжной выставки-ярмарки как полифункционального, динамично развивающегося, саморегулирующегося проекта. Программа ярмарки строится с учетом трех основополагающих функций книги в обществе. Рассматривая книгу как продукт, организаторы предлагают цикл мероприятий для профессионального книжного сообщества: семинары и мастер-классы для библиотекарей; круглые столы по проблемам распространения книг, авторскому праву, аудио- и электронным книгам; семинары по новым полиграфическим технологиям и др.

Функция книги как искусства предполагает наличие в программе выставок, инсталляций, перформансов, музыкальных и видеопрограмм; семинаров и мастер-классов по книжному дизайну, дискуссий и лекций по книжной иллюстрации; обсуждений и презентаций по теме эволюции книги (возрождение эксклюзивной книги, рукописной книги, жанра альбома) и др.

Книгу как социальный институт представляют дискуссии и круглые столы о состоянии современной литературы, литературных премиях, жанровых инновациях в литературе; театральные гастроли (спектакли по мотивам книг); презентации книг современных писателей и поэтов и др.

С каждым годом Красноярская ярмарка набирает обороты (таблица).

В 2012 г. в Красноярской ярмарке принимали участие более 229 экспонентов – издатели, книгораспространители, лингвистические центры, культурные центры, библиотеки, литературные агентства, музеи и периодические издания из Москвы, Санкт-Петербурга, городов Центрального региона, Сибири, Урала и Дальнего Востока. В Красноярск привезли более 60 т книг – практически все они

Основные показатели КРЯКК в 2007–2012 гг.

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число участников	63	114	224	> 200	216	229
Привезено книг, т	> 12	30	50	50	60	65
Размер гранта на закупку книг, млн руб.	5	8	12	12	15	15
Число посетителей, тыс.	12	20	30	35	40	45

были проданы за время работы ярмарки. Так же, как и в рамках пяти предыдущих ярмарок, учредитель Фонда Михаил Прохоров выделил грант в размере 15 млн руб. на закупку книг для библиотек Красноярского края у издательств-участников КРЯКК.

Обобщая сказанное, можно констатировать, что книжно-ярмарочное движение представляет собой достаточно специфичный канал книгораспространения. Имея в России богатые дореволюционные, советские и постсоветские традиции, оно всегда являлось отражением процессов, происходящих в обществе, однако в каждом из конкретных рынков наполнялось специфическим содержанием. Прошедшие два десятилетия постсоветского развития кардинально изменили книжную торговлю страны. На протяжении этого небольшого по историческим меркам периода книжные выставки-ярмарки несколько раз меняли способы и формы проведения, каждый раз наполняясь новым содержанием.

В момент развала советской системы «облкнуторгов-магазинов» и зарождения «новой книжной торговли» их количество увеличилось многократно и они стали основным связующим звеном между книгоиздателями и книгораспространителями. Как только связи эти были установлены, количество ярмарок значительно сократилось: на региональном уровне их остались считанные единицы. Но слабо развитая инфраструктура книжного рынка, ставшая к концу первого десятилетия XXI в. «узким горлышком» для достаточно динамично развивающегося российского книгоиздания, вновь потребовала возрождения региональных, городских, районных выставок-ярмарок в новом кон-

цепте – как носителя и учителя книжной культуры, лучших достижений и образцов книжности современной эпохи.

Литература

1. *Арбатская О. В.* Иркутск едут купцы : беседа с директором Вост.-Сиб. кн. изд-ва О. Арбатской / вела С. Верещагина // Вост.-Сиб. правда. – 1995. – 19 авг. – С. 5.
2. *Асадчая Т.* Дворцовая площадь в книжной осаде // Веч. Новосибирск. – 1995. – 22 апр. – С. 3.
3. *Афанасьева О. А.* Здесь встретятся Восток с Западом : интервью с директором выст. «Книга Сибири-96» О. А. Афанасьевой / записал В. Абрамов // Веч. Новосибирск. – 1996. – 26 нояб. – С. 25.
4. *Горбунов А. В.* О состоянии книжной торговли в Западно-Сибирском регионе // Вестн. Ассоц. книгораспространителей независимых государств. – 2001. – № 7. – С. 5–11.
5. *Есенькин Б. С., Майсурадзе Ю. Ф.* Книжный рынок России: 1990–2000 годы. Динамика, экономика, организация. – М. : МГУП, 2001. – 190 с.
6. *Привалов Д.* Новосибирск – город книжный. Заметки с региональной Сибирской ярмарки // Молодость Сибири. – 1994. – 12 авг. – С. 20.
7. *Печатный двор Сибири-94* // Полиграфия. – 1994. – № 4. – С. 45.
8. *Соболевская Т.* «Не наступите на наши грабли». Транссибирская книжная ярмарка глазами организаторов и гостей // Кн. обозрение. – 1994. – 14 янв. – С. 12.
9. *Соболевская Т.* Открытие Сибири по силам не только Ермаку // Кн. обозрение. – 1995. – 14 нояб. – С. 18.
10. *Ушакова О.* На других посмотреть, себя показать // Наука в Сибири. – 1997. – № 15/16. – С. 13–14.
11. *Солоненко В. К.* Региональные книжные ярмарки // Книга. Исследования и материалы. – М., 2008. – Сб. 88, ч. 1. – С. 26.

Материал поступил в редакцию 08.04.2013 г.

Сведения об авторе: *Альшеевская Ольга Николаевна* – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, доцент ИФМИП ФГОУ ВПО НГПУ, тел.: (383) 266-26-30, e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

УДК 821.161.1.09
ББК 83.3(2=411.2)4

ЛЕПТА К «СТАТИРУ»: ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О СОВРЕМЕННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПАМЯТНИКА XVII В.

© А. А. Красильникова, 2013

*Институт гуманитарных наук и искусств
Уральского Федерального университета им. Б. Н. Ельцина
620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4*

Приведен обзор пермского издания памятника религиозного творчества конца XVII в. «Статир». Рассматриваются положительные и отрицательные стороны в контексте читательских ожиданий. Оценивается значимость издания «От избытка сердца говорят уста. Рукопись XVII века “Статир” и ее автор» применительно для изучения памятника ораторского мастерства XVII в.

Ключевые слова: строгановский культурный регион, русская литература XVII в., «Статир», проповедь, ораторское искусство, Орел-городок.

A review of the Permian edition as a religious art monument dated the late XVII century «Statyr» is given. Considered are its positive and negative aspects in the context of the reader's expectations. Assessed is the significance of «Statyr» publication for studying the XVII century monument of the oratory art.

Key words: Stroganov` cultural region, Russian literature of XVII century, «Statyr», spiritual culture, sermon, rhetoric, Orel-Gorodok.

Обращение в современной культуре к памятникам прошлого как никогда актуально, особенно, учитывая новые издательские и исследовательские возможности. Публикация памятников религиозного творчества требует использования не только историко-филологических методов, но и учета богословской традиции. Значимый как для характеристики региональной словесности, так и для раскрытия образного воплощения религиозных поисков, памятник конца XVII в. «Статир» привлекает своим содержанием и эмоциональным пафосом, авторской позицией. Подтверждением служит книга «От избытка сердца говорят уста. Рукопись XVII века “Статир” и ее автор» (далее – «От избытка сердца говорят уста...»), которая издана в 2011 г. в Перми при поддержке администрации Усольского муниципального района.

Как гласит краткое предисловие, эта книга «...должна стать открытием для широкого читателя, дать представление об истории создания «Статира» и драматической судьбе автора, познакомить с лучшими образцами его творчества» [7].

Памятник, о котором идет речь, впервые описан в 1842 г. А. Х. Востоковым как сборник проповедей на главные праздники церковного года, язык которых впечатляет своей выразительностью и силой авторского начала. В качестве времени и места создания рукописи анонимный автор указал период 1683–1684 гг., Орел-городок – центр

строгановских владений того времени. Уже во второй половине XIX в. художественная ценность «Статира», как назвал свою книгу проповедник, признана в руководствах по гомилетике [8, 9].

Не ставя целью воспроизвести всю историю изучения рукописи, обозначим степень решения основных вопросов:

1. О пути рукописи от времени написания до ее появления в Румянцевском музее имеются только предположения, специальных исследований не предпринималось. То есть мы не можем определенно сказать, пролежал ли «Статир» непереплетенным 150 лет в книжной клети Строгановых или он хранился у потомков написавшего его священника.

2. Время и место создания, указанное автором, не оспариваются.

3. Социально-культурная обстановка во владениях Строгановых того времени представлена в работах Л. С. Соболевой [11, 12] и Н. А. Мудровой [6].

4. Вопрос о личности автора «Статира» остается дискуссионным, представляется справедливым вывод Д. М. Буланина о недостаточности имеющихся данных для однозначного определения автора [2].

5. Последние лингвистические наблюдения над языком памятника сделаны еще дореволюционными учеными [4, 5], систематических исследований не появилось.

6. Круг источников и количество обращений автора к каждому из них обозначены в публикации

П. Т. Алексеева [1], его данные уточняет А. С. Елеонская. В своей монографии, посвященной русской ораторской прозе, исследовательница на примере конкретных образов и мотивов анализирует характер использования пермским проповедником произведений Кирилла Транквиллиона и Симеона Полоцкого, приходя к выводу об освоении автором «Статира» литературного наследия этих писателей, а не подражании [4].

7. Для изучения художественного языка «Статира» также важно выделение образа автора, его особенностей и функций, которое А. С. Елеонская проводит в той же монографии. Развивается тема образа автора в работе Л. С. Соболевой [11, 13]. Помимо выделения А. С. Елеонской специфики ораторской интонации и ее средств, наблюдения дореволюционных исследователей стиля, композиции и изобразительных средств памятника не уточнялись. Например, до сих пор не обращалось внимания на ритмическую организацию многих проповедей, которая делает их пограничным явлением между прозой и стихом.

8. Идейное своеобразие «Статира» разрабатывается в работах Л. С. Соболевой [11], А. С. Елеонской [4], темы некоторых поучений раскрыты П. Т. Алексеевым [1].

Труд пермского проповедника был высоко оценен дореволюционной гомилетикой, занял определенное место в истории ораторской прозы. Изучен социокультурный контекст появления «Статира», многое сделано для осмысления образа автора, но о художественных инструментах, с помощью которых создан памятник, мы знаем пока недостаточно. В то же время современная национальная риторика нуждается не просто в хороших образцах, но в раскрытии приемов их создания.

Каковы ожидания от книги, предназначенной для широкого читателя? С одной стороны, ясность, доступность изложения и обобщение имеющихся в наличии результатов исследований, а с другой – такая книга должна не только дать общее представление о своем предмете, но и заинтересовать читателя, пробудить его любопытство, вручить ему ключи от дверей, ведущих в мир большой науки.

В целом, можно выделить две основные стратегии, по которым строятся научно-популярные издания. Первая стратегия делает ставку на максимальную наглядность и ясность языка – картинки, инфографика, примеры, информация систематизируется и представляется в наиболее удобном для восприятия виде. Вторая стратегия заключается в обращении к образно-эмоциональной сфере, вовлечении читателя в путешествие по смоделированному художественными средствами миру.

Стратегию построения книги «От избытка сердца говорят уста. Рукопись XVII века “Статир” и ее автор» трудно определить однозначно. Это

сборник, в составе которого есть повесть, публицистические и научные статьи, а также отредактированные отрывки из текста рукописи. Открывается издание вступительной статьей-эссе редактора сборника С. М. Баркова. После просмотра фотографий и иллюстраций читатель погружается в повесть В. А. Шенталинского «Статирь», затем знакомится с архивом одного из исследователей рукописи, который представлен в редакции того же В. А. Шенталинского.

Во второй части книги читателя ждет серьезная статья Н. А. Мудровой, которая широко освещает вопросы, связанные с «Статиром», и размышления протоиерея Артемия Веденеева о возможном жизненном пути автора рукописи и его духовном преемстве от Трифона Вятского. Последнюю, третью часть издания составляют отредактированные выдержки из поучений «Статира» в переводе с церковно-славянского протоиерея Иоанна Яхонтова, приведенные им в его книге, изданной в 1883 г.

Насколько можно понять из вводной статьи, сборник представляет совокупность отзывов различных авторов: «каждый из авторов книги, которую вам предстоит прочесть, увидел в «Статире» свое...» [7, с. 10]. Редакторское слово также становится одним из взглядов, оно не вводит читателя в структуру сборника и не дает первоначальных сведений о его теме. Есть художественное введение, призванное пробудить любопытство читателя, представив ему особенно яркие отрывки из рукописи, но далее читатель оказывается сбитым с толку: с ним разговаривают так, как будто он уже знает и о спорных догадках П. Т. Алексеева, и о том, почему автор «Статира» внезапно назван отцом Потапом.

Жанр своего труда под названием «Статирь» В. А. Шенталинский определяет как документальную повесть, правда, узнать об этом можно только перейдя к следующему разделу сборника – публикации материалов из архива исследователя П. Т. Алексеева. Сюжет повести: изложение истории знакомства с этим архивом, романтизированная биография автора «Статира» (также по материалам П. Т. Алексеева), обзор судеб «служителей Слова», т. е. диссидентов и «еретиков» с XI по XX в. Руси/России и не только – от Сервантеса и Цицерона к Орфею. Конечно, автор рукописи неизбежно оказывается в этом ряду.

Отсутствие указания на жанр произведения оставляет читателя в недоумении – он прочитал вступительную статью, заинтересовался и ожидает получить конкретные факты, ответы, на возникшие вопросы, и заглавие «Статирь» обещает эти ожидания оправдать. Но работа В. А. Шенталинского не дает объективной информации, она предлагает художественное осмысление наработок одного из исследователей, целостную картину чита-

тель должен достроить самостоятельно. При этом количество штампов (как приемов), используемых при построении текста повести, свидетельствует об ориентации на массового читателя, но соседствующие рядом с художественными пассажами элементы научного стиля не позволяют ни массовому читателю, ни специалисту однозначно воспринять предложенную работу.

Учитывая, что «Статирь» В. А. Шенталинского в большой степени претендует на создание мифа, не имеет смысла перечислять все спорные с исторической точки зрения моменты его повести, равно как и давать оценку стилю изложения. Однако необходимо отметить, что, следуя лейтмотиву своего произведения, писатель полностью игнорирует христианскую традицию, внутри которой жил и творил автор рукописи. В результате возникает систематически некорректная трактовка слов проповедника. Приведем лишь пару примеров. Так, слова о цели воплощения Христа («чтобы обновить все естество человеческое, восставить падшего Адама, просветить во тьме сидящих, разрешить связанных смертью, сокрушить силу вражью, связать мучителя, освободить от рабства род человеческий и привести всех в познание истины» [7, с. 77]) интерпретируются В. А. Шенталинским как голос «бунтаря-освободителя», который пробивается в проповедях священника. На самом деле приведенная цитата – это традиционная формула, ее вариации неоднократно звучат во время богослужения, и описывает она таинство, которое неизмеримо глубже классовой борьбы.

Еще один из примеров некорректной трактовки: «Вот ведь что возвестил местному люду в пресветлый день Рождества Христова: *О человек, познай свое достоинство!* Диссидент какой-то, правозащитник, предтеча Солженицына и Сахарова, за три века до них, может быть, первым на Руси возгласил: *О человек, познай свое достоинство!*» [7, с. 68]. И снова, достаточно только богослужебных текстов, посвященных Рождеству, чтобы увидеть, что и здесь автор «Статира» лишь актуализирует древнюю богословскую мысль (и в этом его уникальность для своего времени). Именно в праздник Рождества Христова особенно громко звучат возгласы удивления тем, что Тот, Кто из ничего сотворил мир, счел для Себя возможным стать человеком, чтобы спасти свое падшее создание. Именно рождение Богочеловека, в котором соположены и человеческая, и божественная природы, заставляет проповедника восклицать: «О человек, познай свое достоинство! Для тебя Бог Чудный облекся плотью» [7, с. 392].

Повесть В. А. Шенталинского основывается на предположениях П. Т. Алексеева, репрессированного преподавателя, энтузиаста, который после возвращения из ссылки восстанавливал результаты

своих разысканий и приложил много усилий, чтобы определить автора «Статира». В рассматриваемом издании писатель попытался представить материалы архива П. Т. Алексеева как целостную работу, предварив ее сведениями о судьбе и состоянии архива, биографии автора, а также фрагментами его писем. Говоря о методе своей работы, В. А. Шенталинский ограничивается сообщением, что «...не было другого выхода, как пойти по пути составления, воссоздания текста из множества различных материалов, стараясь максимально следовать замыслу автора» [7, с. 113].

Раздел с разысканиями П. Т. Алексеева составляет почти четверть книги. Первая глава, пожалуй, самая любопытная, посвящена описанию рукописи, составу и характеру использования источников автором «Статира». Исследователь приводит список книг, которые были вложены Г. Д. Строгановым в церковь Похвалы Богородицы, где служил автор «Статира», а также количество его обращений к каждому из источников. Здесь же даны переводы из рукописи со сведениями астрономического, географического и естественно-исторического характера.

Во второй главе П. Т. Алексеев пытается определить имя проповедника, написавшего «Статирь». Исходя из спорных предпосылок о сроке его пребывания в священном сане, исследователь на основе данных переписной книги Федора Бельского 1678 г. называет его Потапом Прокопиевым, который в этом году числится «попом» среди клира церкви Похвалы Богородицы. На основании еще более спорных предположений в следующей главе П. Т. Алексеев отождествляет автора «Статира» с деятелем разинского восстания, атаманом Ильей Ивановым, который фигурирует в записях воевод под фамилиями-кличками Пономарев, Попов, Долгополов. Почти все такие спорные моменты прокомментированы в статье Н. А. Мудровой, которая следует после труда П. Т. Алексеева.

В остальных трех главах раскрываются различные аспекты проповеднической деятельности автора «Статира» как «трибуна бедноты», неустанно напоминающего о милосердии, как просветителя, отвечающего на актуальные запросы современности, и как бесстрашного, гонимого обличителя, ставшего в конце концов, по мнению П. Т. Алексеева, жертвой собственной непримиримости. Приводимые выдержки из поучений «Статира» далеко не везде позволяют согласиться с их интерпретацией. Например, традиционный христианский мотив противостояния врагам невидимым, то есть духам злобы и собственным страстям, который регулярно возникает в проповедях священника, также регулярно трактуется как преследование видимыми врагами – «богатеями» и невежами.

В результате, судьба автора «Статира» обретает такую драматичность, что исследователь неизбежно

приходит к выводу о постигшей его катастрофе, которая и скрыла в безвестности труд проповедника. Возможно, конечно, подобная драматизация образа автора, как отмечает С. М. Барков во вступительной статье к сборнику, была намеренным ходом, чтобы способствовать публикации памятника в советское время.

Таким образом, в разделе, посвященном наследию П. Т. Алексеева, читатель познакомится с биографией исследователя и судьбой его архива, сможет представить, как выглядит рукопись, узнает, какой литературой пользовался проповедник при написании своих поучений и как часто обращался к тому или иному автору. В главах же, посвященных автору «Статира», находим обоснование и разъяснение положений, уже известных читателю из повести В. А. Шенталинского, так что некоторые выдержки из рукописи встретятся уже в третий раз. При этом листы рукописи их содержащие указываются впервые.

В конце раздела с трудами П. Т. Алексеева, около 20 страниц с переводами из «Статира», указан номер слова и листы рукописи, на которых оно расположено, но опущены заглавия поучений, откуда взяты выдержки. Перевод выполнен В. А. Шенталинским, использовавшим перевод П. Т. Алексеева как подстрочник для сравнения его с оригиналом, «чтобы сохранить точность и блеск авторского слова» [7, с. 114]. Судить насколько это удалось, как предлагает В. А. Шенталинский читателю, затруднительно, поскольку весь объем первоисточника, доступный читателю для изучения, ограничивается двумя фотографиями страниц из предисловия к рукописи, разбросанных по сборнику.

Когда речь идет о выдающемся явлении, а «Статир», несомненно, именно такое явление, всегда возникают вопросы: *В какой среде оно создавалось? Почему именно в это время и в этом месте возникло?* Приблизиться к ответам на эти вопросы читателю, наконец, помогает работа Н. А. Мудровой, специалиста по истории книжной культуры на Урале.

Свою обширную статью Н. А. Мудрова начинает с обзора предпринимательской и культурной деятельности Г. Д. Строганова, который в «Статире» обозначен как главный покровитель автора. Затем она отдельно останавливается на книжной культуре строгановских вотчин, приводит любопытные факты, свидетельствующие о высоком уровне грамотности, интенсивном переписывании и обращении книг между жителями строгановских владений, о составлении целых рукописных библиотек, владельцами которых подчас были крестьяне.

В следующих двух разделах автор делится предположениями о пути рукописи из Усолья в собрание Румянцева, рассказывает об истории изучения памятника и вводит в контекст традиции оратор-

ского искусства, приводя реальные сведения о творчестве отдельных выдающихся деятелей.

Далее, комментируя предисловие к «Статиру», Н. А. Мудрова раскрывает особенности авторской позиции и переходит к обзору смысловой стороны памятника. Здесь к списку уже знакомых читателю идей добавляется наблюдение о том, что в поучениях памятника важное место занимают рассуждения о роли Церкви и духовных пастырей в деле избавления людей от пороков, а также о долге каждого человека развивать данные ему от Бога таланты и употреблять их на пользу людям, в том числе прилагать усилия к нравственному росту близких.

Заключительная часть статьи уральского историка посвящена дискуссионным вопросам, связанным с именем автора «Статира» и подробностями его биографии. Подробно анализируя доводы П. Т. Алексеева за отождествление атамана Ильи Иванова и Потапа Прокопиева как предполагаемого автора «Статира», Н. А. Мудрова приходит к выводу о полном отсутствии доказательств, подтверждающих эту смелую гипотезу. Также подробно проанализированы данные об авторе рукописи, приведены аргументы за и против имени Потапа Прокопиева. Завершается работа еще одним экскурсом в биографию П. Т. Алексеева и судьбы его архива – данью подвижническому труду исследователя.

Таким образом, для широкого читателя статья Н. А. Мудровой становится первым в сборнике последовательным рассказом о «Статире», который на фактологическом материале рисует исторический, бытовой и литературный контекст создания памятника.

Завершает авторскую часть пермского сборника эссе протоиерея Артемия Веденеева, в котором он, исходя из предположения о принадлежности «Статира» перу Потапа Прокопиева, реконструирует его возможный жизненный путь и духовные связи. Рассматривая деятельность Г. Д. Строганова, Артемий Веденеев предполагает, что вотчинник рассчитывал использовать отца Потапа как «своего человека», но обличительный и сострадательный характер его проповедей, а также увлечение самого Г. Д. Строганова стремлением к власти, сделали публикацию «Статира» неактуальной.

Третья часть издания включает переводы из «Статира», сделанные протоиереем Иоанном Яхонтовым и опубликованные в 1883 г. в его книге «Русский проповедник семнадцатого века и несколько статей из его сочинения „Статир“». В переводе И. Яхонтова и редакции В. А. Шенталинского приведены вирши, кроме того, писатель перевел завершающую «Статир» молитву. На этот раз читатель имеет возможность познакомиться с полным текстом избранных поучений с указанием со-

бытия, которому они посвящены. Положительным моментом является и наличие ссылок на библейские цитаты, используемые проповедником.

Как видно из обзора сборника, за исключением пары фотографий листов рукописи, явно не предназначенных для чтения, он не дает возможности читателю встретиться с оригинальным текстом памятника. Даже беглое сравнение с оригиналом показывает, что в переводе протоиерея Иоанна Яхонтова значительно искажается ритмическая организация текста, составляющая характерную черту оригинала, а также полностью разрушаются синтаксические параллелизмы, которые можно назвать конструктивным принципом поэтики памятника.

Перевод же В. А. Шенталинского корректней называть адаптацией, поскольку он заключается в основном в замене морфологических форм на современные, и то не всегда последовательно: например, звательный падеж в одном месте заменяется именительным, а в другом оставляется, хотя замена в обоих случаях разрушает фонетическую гладкость текста. В то же время действительно представляющие для читателя сложность слова типа «всеблаговиновнаго» остаются без перевода, местами встречаются и грубые ошибки. Так, «мыслию горе», т. е. «мыслью вверх», становится «мыслью в гору», а «молитвенница» – «молитвой» [7 с. 543], и в результате весь пассаж о заступничестве Богоматери получает превратное толкование.

Тем не менее по сравнению с переводом XIX в. такое минимальное вмешательство более предпочтительно, так как позволяет лучше передать художественные особенности оригинала. Отдельный вопрос вызывает причина замены единственного числа на множественное в той части виршей, где речь идет о враге, ищущем поглотить душу [7, с. 538]. В результате этот фрагмент о враге рода человеческого сливается с предыдущим пассажем о «непокорниках», деятельность которых в такой редакции обретает поистине inferнальный характер.

В целом, сборник «От избытка сердца говорят уста...» станет для широкого читателя своеобразным пазлом, собрать кусочки которого в единую картину ему предстоит самостоятельно, а ориентиром будет служить статья Н. А. Мудровой в середине книги. Такой формат нельзя назвать «мягкой пищей» в терминах автора «Статира», зато самым терпеливым он продемонстрирует палитру подходов к изучению памятника и, возможно, пробудит желание глубже разобраться в дискуссионных вопросах.

Форму представления текстов самого памятника сложно назвать удачной – это либо адаптации, никак не проясняющие для читателя непонятные места, но искажающие текст, либо перевод, сделанный еще в XIX в. и игнорирующий художе-

ственные особенности поучений пермского проповедника. С оригинальным текстом «Статира» на данный момент можно ознакомиться в публикации поучения «в Неделю 30-ю по Сошествии Святаго Духа (яко прелщаетъ диаволь прелестию мира сего яко музыкою, и яко не просто нищета спасаетъ и богатство погубляетъ, и на блудниковъ)» в приложении к статье Н. Ф. Сгибневой [10]. К слову, это же поучение более объемно выявляет авторскую позицию по вопросам богатства и нищеты, показывая некоторую однобокость того образа пермского священника, который сформирован в повести В. А. Шенталинского и в его обработке архива П. Т. Алексеева.

Со времени 1883 г. «От избытка сердца говорят уста...» – первое издание, полностью посвященное «Статире». Будет ли оно чем-то полезно специалисту? Поможет ли оно сделать шаг вперед в изучении памятника?

Например, была бы востребована работа, обобщающая последние результаты исследований, связанных со «Статиром». Но в центре рассматриваемого сборника – разыскания П. Т. Алексеева, чьи результаты со слов самого исследователя были опубликованы, пусть и без доказательств, еще в 1962 г. А. А. Введенским [3], и дискуссия, которую они вызвали, уже закончена.

В частности, вопрос об авторстве Потапа Прокопиева подробно рассмотрен в монографии Л. С. Соболевой, посвященной рукописной литературе Урала [11], там же представлены обширные сведения о книжной культуре строгановских вотчин. Если для неискушенного читателя статья Н. А. Мудровой будет введением в историю «Статира», то для специалиста она станет лишь кратким изложением предыдущих работ самой исследовательницы и других ученых.

Таким образом, если рассматривать книгу «От избытка сердца говорят уста...» в контексте прогресса в изучении памятника, то придется признать, что это, если не шаг назад, то движение на месте – мифологический подход скорректирован более взвешенной позицией. При этом для истории изучения «Статира» пермский сборник, безусловно, интересен публикацией архива П. Т. Алексеева. Стремление воздать должное многолетнему труду репрессированного исследователя-энтузиаста и явилось движущей силой издания этой книги. По сути книга «От избытка сердца говорят уста...» в большей степени о труде П. Т. Алексеева, чем о «Статире».

Что касается самого «Статира», то поскольку работа по его изучению и подготовке к изданию продолжается, то есть надежда, что и специалист, и обычный читатель со временем сможет лучше познакомиться с творчеством священника, служившего в конце XVII в. в Орле-городке.

Литература

1. *Алексеев П. Т.* «Статир» (описание анонимной рукописи XVII века) // Археографический ежегодник за 1964 год. – М., 1965. – С. 92–101.
2. *Буланин Д. М.* Некоторые трудности изучения биографии древнерусских писателей // Рус. лит. – 1980. – № 3. – С. 137–142.
3. *Введенский А. А.* Дом Строгановых в XVI–XVII вв. – М., 1962. – С. 240–241.
4. *Елеонская А. С.* Русская ораторская проза в литературном процессе XVII века. – М., 1990. – С. 164–191.
5. *Малышевский И. И.* Русский приходской священник – проповедник XVII века // Труды Киевской духовной академии. – Киев, 1861. – № 4. – С. 453–454.
6. *Мудрова Н. А.* Уникальный памятник культуры // Усолье – мозаика времен : в 2 ч. – Пермь, 2004. – Ч. 1. – С. 121–156.
7. От избытка сердца говорят уста. Рукопись XVII века «Статир» и ее автор / ред.-сост. С. М. Барков, Т. Б. Соколова. – Пермь : Раритет-Пермь, 2011. – 551 с.
8. *Поторжинский М. А.* Историческая хрестоматия для изучения истории русской церковной проповеди. – Киев, 1879. – С. 289–303.
9. *Сгибнева Н. Ф.* Памятник уральской словесности XVII в. «Статир»: итоги и проблемы изучения // Камский путь : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Строгановские чтения-3. Лингвист. и эстет. анализ текста и речи». – Соликамск, 2009. – С. 87–89.
10. *Сгибнева Н. Ф.* «Яко не просто нищета спасает и богатство погубляет»: о богатстве и нищете в сборнике проповедей конца XVII в. «Статир» // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2, Гуманитар. науки. – 2011. – Т. 90, № 2. – С. 223–237.
11. *Соболева Л. С.* Рукописная литература Урала: исследование традиций и обретение самобытности. Очерк 2. Рукописная традиция строгановского региона. – Екатеринбург, 2005. – С. 17–55.
12. *Соболева Л. С.* Уральский контекст сборника проповедей «Статир» // Литературный процесс на Урале в контексте историко-культурных взаимодействий: конец XIV–XVIII вв. – Екатеринбург, 2006. – С. 118–145.
13. *Соболева Л. С.* Авторский код рукописного сборника «Статир» (Орел-городок, 1683–1684 годы) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2011. – Т. 10, № 8. – С. 175–186.

Материал поступил в редакцию 27.08.2013 г

Сведения об авторе: *Красильникова Алиса Александровна* – аспирант кафедры фольклора и древней литературы филологического факультета,
e-mail: aa-krasnikova@yandex.ru

УДК 655.41:004(477)
ББК 76.174.719с51

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ УКРАИНСКИХ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

© В. В. Кайди, 2013

*Научная библиотека Национального фармацевтического университета
61002, г. Харьков, ул. Пушкинская, 53*

Определены особенности развития электронного книгоиздания в Украине на современном этапе его становления.

Ключевые слова: электронное книгоиздание, электронные издательства.

The features of electronic book publishing in the Ukraine at the present stage of its development are determined.

Key words: electronic publishing, electronic publishing-houses.

Глобализационные процессы трансформируют все сферы человеческой деятельности, способствуют активному внедрению электронных устройств для чтения электронного контента. Украинские книгоиздатели вынуждены адаптироваться к новым социально-коммуникационным условиям, активно входить в электронную торговлю, изменять модели книжного бизнеса, внедрять передовой зарубежный опыт с учетом украинского менталитета и традиций украинской книжной культуры. У многих традиционных издательств появляются собственные сайты, посредством которых:

- предлагается спектр полиграфических, маркетинговых и других услуг;
- представляются книжная продукция собственного производства, а также электронные издания (как самостоятельные, так и в дополнение к печатным версиям изданий), оказываются услуги по их созданию;
- осуществляется сотрудничество с электронными магазинами для привлечения пользователей и расширения географии потребления традиционной и электронной книжной продукции.

Но при этом украинское электронное книгоиздание не имеет четкой и отлаженной модели функционирования отрасли в современной социальной коммуникации, что обуславливает актуальность нашего исследования.

Современные изменения условий функционирования книгоиздательской отрасли требует исследования предмета в различных аспектах. Украинские ученые пытаются выявить особенности развития электронного книгоиздания применительно к социально-коммуникационной реальности в Ук-

раине. Так, А. В. Афонин, Н. И. Сенченко, Н. С. Тимошик, Н. И. Кучина, Е. Н. Куликова, А. А. Карпенко, В. А. Маркова, О. А. Литвиненко, В. Теремко указывают на трансформационные тенденции книгоиздательской отрасли вообще и в Украине в частности. Поэтому актуальным является определение стратегий и направлений дальнейшего развития электронного книгоиздания в Украине.

Новые возможности, объединяющие все области информационной, издательской, образовательной деятельности и других сфер, становятся все более масштабными. Это порождает новые направления развития, стандарты создания и функционирования электронных изданий в современном обществе. Сегодня эта сфера сосредоточивает в себе мощные бизнес-интересы, которых никто не мог предвидеть ранее, и ведет к социально-экономическим изменениям в производстве и функционировании информации, трансформирующим в корне все области человеческой деятельности, включая книгоиздание.

Украина находится на этапе активного вхождения в мировой информационный рынок, издатели пытаются найти свои ниши, создавать и реализовывать электронную продукцию, соответствующую мировым стандартам. Наблюдается увеличение числа пользователей, все чаще предпочитающих электронные издания в качестве оперативных и удобных источников получения информации. Происходит интеграция книгоиздателей в интернет-среду. Как отмечает украинская исследовательница Л. Городенко: «Радикально изменив информационную жизнь, Интернет стимулировал интегрирование издательской и медийной отраслей, формирование на этой основе области мультимедийной; синтезировав текст, звук, видео, вызвал выражение в книге

признаков и функций мультимедийного (кросс-медийного) продукта» [2, с. 4].

Присущий Интернету «эффект присутствия» «сделал всех включенных в орбиту книги лиц его соавторами». <...> Широкое распространение получили: «сетевые авторы» и «сетевая литература», которая становится источником «самиздата» (в России, например, функционирует сервис «Самиздат»); деактуализация тиража книги; появление «активного читателя», ориентированного не на потребление готовой продукции, а на сотворчество; полидискурсивность; интенсификация литературного, книжного дискурса т. д. [4, с. 10]. При этом следует заметить, что во всем мире наблюдается конкуренция печатной и электронной книги, и Украина – не исключение, что можно охарактеризовать как определенную тенденцию, значительно влияющую на весь книжный бизнес в целом.

Причин настоящего положения дел можно отметить несколько. Во-первых, появление и быстрое распространение новых средств информации в виде электронных книг и электронного контента вызвало падение интереса к книге как к носителю информации. Издательства потеряли часть своих потенциальных читателей – современных мобильных людей, которые хотят получать информацию быстро и малозатратно; читать, делать закладки и даже вводить свои правки «на полях», иметь доступ к книге в любом месте и в любое время. Этим требованиям удовлетворяет одно электронное устройство, включающее в себя целые библиотеки.

Во-вторых, в эпоху информационного глобализма цепь «автор – издатель – читатель» упрощается, теперь можно опубликовать книгу без посредника, которым является издательство. Мало того, можно получать за это деньги, часто превышающие в несколько раз издательский гонорар. Такой опыт весьма распространен на Западе, когда известные писатели выкладывают на своих сайтах в свободное пользование написанные ими произведения, предлагая добровольное перечисление средств на их счет.

В-третьих, за последние десятилетия расширилась сфера развлечений, что повлекло за собой снижение интереса к книге как к способу проведения досуга. Мультимедийные средства, построенные по принципу «текст + картинка + звук + фото и видео» с возможностью подключения к сети, становятся все актуальнее.

В-четвертых, существование электронных библиотек и интернет-магазинов позволяет бесплатно или малозатратно скачивать книги из Интернета, затем читать их с монитора персонального компьютера (ПК), карманного персонального компьютера (КПК), электронных книг или в распечатанном виде [3, с. 40–41]. Следует отметить, что эта последняя тенденция сегодня имеет все меньше сто-

ронников. Указанное снижение спроса можно охарактеризовать как кризис, связанный с рентабельностью производства книг в Украине.

С целью сокращения разрыва между Украиной и развитыми странами в направлении распространения, производства и эффективности использования книгоиздательской продукции реализуется ряд основополагающих документов: Законы «Об издательском деле» (от 05.06.1997), «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 гг.», «О библиотеках и библиотечном деле» (от 27.01.1995), «О Национальной программе информатизации» (от 04.02.1998); концепции «Государственной целевой программы поддержки и развития чтения на период до 2015 года», «Государственной целевой программы популяризации отечественной книгоиздательской продукции на 2009–2012 гг.»; «Государственная национально-культурная программа создания единой информационной библиотечной системы “Библиотека-XXI”» (от 17.08.2011) и другие законодательные и программные документы украинского законодательства.

Современные исследователи акцентируют внимание на уменьшении объемов книжного производства не только в отечественном бизнесе, но и во всем мире. При этом украинские издатели обеспокоены обстоятельствами, которые вытесняют с рынка украинские издания [3, с. 41–42]. Это требует активизации интеграционных процессов и электронного книгоиздания, расширения и обогащения услуг в электронной среде. Указанные тенденции согласуются и с изменением читательских практик.

Следует отметить, что постепенно расширяется рынок мобильных устройств для чтения электронных изданий, существенно облегчающих процесс получения книг через сеть или ПК, просмотр и их сохранение в любое время и в огромном количестве. На данный момент электронные мобильные устройства находят своего покупателя, о чем свидетельствует растущий спрос на них в Украине и мире, а также их быстрое совершенствование и постепенное снижение стоимости. Также наблюдается тенденция замены электронных книг планшетными компьютерами с низкой стоимостью и широким функционалом. Планшеты компактнее книги любого распространенного формата, снабжены различными функциями, облегчают чтение, хранение и передачу информации и способны содержать огромное количество электронных изданий.

Издательствам, не учитывающим новые реалии развития информационного рынка, выживать все сложнее. Особенно страдают небольшие компании, которые не в состоянии внедрять инновационные решения и делать значительные капиталовложения в свою деятельность [3, с. 45]. Наблюдается тенденция поглощения огромными корпорациями маленьких издательств, не способных

конкурировать на украинском книжном рынке в современных условиях. К тому же маленькие издательства редко идут по пути внедрения новых технологий в промышленных масштабах. Массовый выпуск электронных изданий требует значительных материально-технических средств и высококвалифицированного персонала для создания качественного и конкурентоспособного контента, находящего своего пользователя и выводящего отрасль на рентабельный уровень производства.

В сфере антикризисного PR организуются масштабные PR-компании, целью которых становится пропаганда чтения. Проводятся акции на уровне государства (Библиотека-XXI), регионов (выставки-ярмарки), городов (буккроссинг). Наблюдается тенденция межотраслевого сотрудничества по продвижению книг. Достаточно вспомнить примеры издания книг по фильмам, которые пользуются успехом, и наоборот («Гарри Поттер», «Властелин колец», романы Д. Донцовой, А. Марининой). Показателем бренд-менеджмент в электронном пространстве – продвижение книг в Интернете, например, через авторские блоги, социальные сети, собственные веб-сайты и др.

Книжные интернет-магазины стали уже распространенным явлением как сами по себе и как дополнение к электронным издательствам, где можно не только заказать разработку дизайна и макета

книги, но и ее печать и последующую продажу. Украинские издатели осознают важность использования в своем бизнесе новейших технических средств передачи информации. Для некоторых компаний оперативность получения различных сообщений, почти мгновенная связь с клиентом и другие возможности Интернета стали вполне привычным делом.

В ходе исследования особенностей развития электронного книгоиздания в Украине автором статьи был осуществлен экспериментальный анализ отдельных аспектов деятельности украинских электронных издательств. Анализировалась динамика становления электронного рынка данной отрасли, основные направления деятельности и спектр услуг отдельных издательств (как коммуникационных каналов электронных издательств), тематика и виды изданий, предоставления информации о печатной и электронной продукции электронными издательствами пользователям с помощью сети Интернет.

Так, при изучении динамики становления электронного книгоиздания в Украине были проанализированы ныне действующие традиционные и электронные издательства Украины. Информация была собрана на основе данных официального сайта Украинской ассоциации издателей и книготорговцев, проанализирована и значительно дополнена (рис. 1).

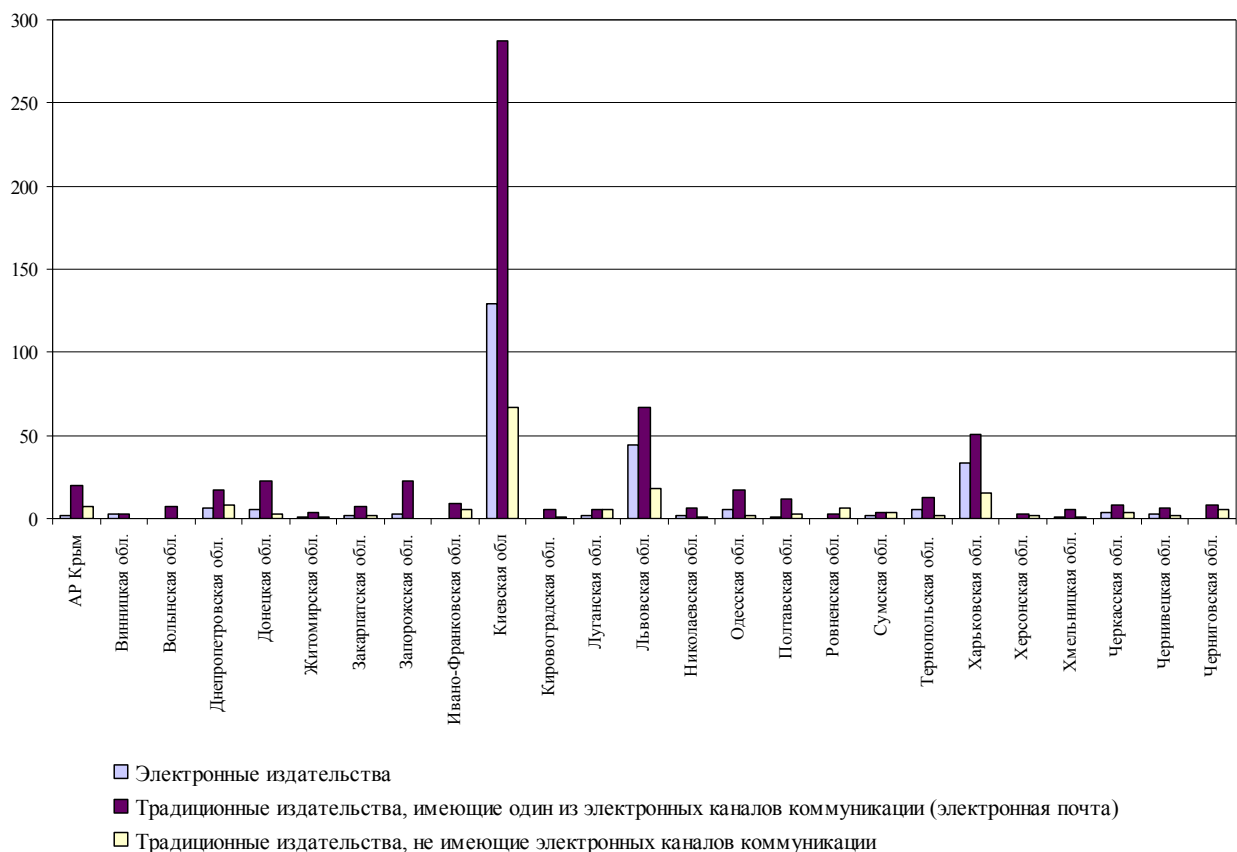


Рис. 1. Количественное сравнение издательств Украины

Согласно количественному составу издательств Украины, лидирует Киевская область, как в традиционном, так и в электронном пространстве. Это вполне закономерно, ведь в большинстве постсоветских стран издательства концентрировались в столицах, и сегодня на базе традиционных издательств возникают электронные. Далее идут Львовская, Харьковская, Донецкая области. В перечень регионов, где активно развивается электронное книгоиздание, вошли только первые две области вместе с Киевской (см. рис. 1).

Анализируя общие показатели украинских издательств следует отметить, что 48,2% издательств используют один из имеющихся каналов электронной коммуникации, 35,9% украинских издательств уже вошли в электронное пространство и функционируют в нем, 15,9% от общего количества составляют издательства традиционные, которые не используют ни один из электронных каналов коммуникации (даже такой электронный канал коммуникации, как электронная почта). Еще одним электронным каналом коммуникации являются социальные сети, к которым присоединились лишь 2,2% электронных издательств Украины.

Среди основных видов деятельности электронных издательств были выявлены следующие, %: книгоиздание (35,6); книготорговля: опт, мелкий опт, розница (34,8), через интернет-магазины (10,6), книга-почтой (6), комплектование библиотек (3,5), традиционные магазины (2); сопутствующая торговля библиотечной техникой, плакатами, стендами, знаками безопасности, канцтоварами, прессой (1,9); проектная (1,8); подписка (1,3); выпуск торговых каталогов (1,3); организация книжных и пресс-клубов (0,9); книгообмен (0,4); создание электронных изданий (0,3); организация конференций, выставок-ярмарок (0,3); сотрудничество с авторами, книгораспространителями, учителями (0,2); презентация литературы (0,2); организация тренингов и форумов (0,2); производство бумаги и картона (0,2); общественная (0,2); благотворительная (0,2) и др.

Следует отметить, что расширение спектра услуг расширяет внутренние и внешние коммуникации (с организациями книгораспространения, библиотеками, авторами, пользователями), привлекает новых участников коммуникации к процессу создания и распространения социально значимой информации, стабилизирует и расширяет уже имеющиеся коммуникационные каналы с традиционными участниками коммуникационного процесса, которые были и до настоящего времени, но требуют новых условий сотрудничества в современной социально-коммуникационной реальности.

Активно входя в электронное пространство украинские издатели предлагают ряд сервисов, доступных через электронные издательства, (в %: из-

дательские и полиграфические услуги (55,7); электронный заказ изданий (8,0); дизайнерские (7,6); дистрибьюторские (5,9); консультационные и информационные услуги (3,8); реклама (3,5); разработка, продвижение, обслуживание сайтов (3,1); перевод (1,4); маркетинговые услуги (1,35); печать по требованию (1,0); презентационные проекты (1,0); подписка (0,7); присвоении ISBN (0,7); управление авторскими правами (0,7); фотоуслуги (0,7); издание печатной книги через Интернет (0,35); электронный заказ услуг (0,35); рецензирование (0,35); управление проектами (0,35) и др. (3,5)), которые в свою очередь также поддерживают рентабельное функционирование каждого отдельного электронного издательства и делает его конкурентоспособным на украинском книжном рынке.

В результате проведенного исследования выявлены основные виды изданий, представляемые украинскими электронными издательствами. Среди них, %: учебно-методические издания (24,7), справочные издания (14,2), научные издания (14,1) и др. (0,6). Следует отметить, что украинские издатели предпочитают работать с учебно-методической (24,7%), справочной (14,2%), научной литературой (14,1%), литературно-художественными (11,1), рекламными изданиями (9,9) периодической литературой (9,1), книгами (4,7), официальными (4,3), картографическими (2,1), изобразительными (1,4), сувенирными изданиями (1,0), книжками-игрушками (0,7), презентациями (0,6), нотными изданиями (0,4), аудиокнигами (0,4), электронными изданиями – самостоятельными (0,3) и на CD дисках (0,3), электронными книгами – устройствами для чтения электронного контента (0,1), это указывает на то, что мировая тенденция к изменению читательских практик в сторону прагматического чтения увеличивается и в Украине.

В процессе исследования была проанализирована тематическая направленность электронного книгоиздания. Тематическое разнообразие украинских электронных издательств представлено следующими направлениями, %: общественные науки (45,4), гуманитарное (24,0), естественное (19,9), техническое (6,7). Издательства, выпускающие произведения различной тематики, составляют 4,0%.

Стоит отметить, что среди изданий гуманитарного направления преобладают детские (7,8%) и художественные издания (4,7%); среди технических – компьютерные издания (2,9%); среди естественных – издание по медицине (2,8%), физике (2,5%), географии (2,3%); среди общественных – издания по экономике (10,1%), праву (5,2%), филологии (4,9%), истории (4,5%). Эта тенденция указывает на то, что многие украинские электронные издательства, пытаясь сделать книгоиздательскую деятельность рентабельной и укрепляя свои позиции на книжном рынке, выпускают учебно-методиче-

ские издания общественного и гуманитарного направлений, которые востребованы во всех вузах страны любого направления.

Значительное количество исследуемых электронных издательств представляет информацию о печатных и электронных изданиях по своему усмотрению (рис. 2). Среди исходных данных об издании – титульный лист, выходные сведения (авторы, редакторы, рецензенты, перевод, год издания, объем, серия) или полное библиографическое описание издания, а также ISBN, ББК; аннотация, содержание; вес, стоимость; отзывы, аудио- и видеообзор изданий; отрывки из изданий; электронные демоверсии изданий, язык; название; тематика, формат. При этом следует отметить, что с среди прочего информация о печатных изданиях содержит отзывы; возрастную читательскую группу; гриф Министерства образования и науки (МОН) и другие характеристики, а электронные издания – электронный прайс-лист (с возможностью загрузки или на странице сайта); электронный формат; системные требования к ПК, тип носителя, продолжительность и др.

В результате, за редким исключением (см. рис. 2) пользователь не получает полной информации об электронном издании и теряется или вовсе отказывается от приобретения книжной продукции через Интернет. При этом он имеет возможность оперативного, малозатратного получения информации через электронные издания, являющиеся частично и мультимедийными продуктами. Наличие в печатных изданиях грифов и рецензентов, в свою

очередь, дает определенную гарантию достоверности информации, получаемой пользователем с помощью этих изданий.

Среди прочего подается информация об электронных изданиях: самостоятельное издание или аналог печатного; бесплатная или платная загрузка (способ ее оплаты); периодичность издания (для журналов и газет), наличие полного текста издания, электронные версии документов, архивов, презентации, баз данных указателей, сборников изданий, словарей, разговорников, справочников, статей из газет, карт, учебников, открыток; электронные книги (устройства для чтения электронного контента), возможность подписки, поиска и др.

Стоит отметить, что лишь около 1% украинских электронных издательств представляет электронные издания на CD, DVD дисках, что является незначительным по сравнению с реализацией печатной продукции. Это позволяет сделать следующие выводы:

- украинское электронное книгоиздание находится на начальной стадии своего развития, при этом прослеживается тенденция расширения коммуникационного пространства книги, автора и издательства [1, с. 209];
- имеет место институциональное, технологическое и субъектное переформатирование издательской сферы, усиление новых видов деятельности, профессиональных и личностных компетенций;
- идет вхождение в рынок новых игроков, вытеснение из сферы деятельности, деградация, банкротство многих субъектов книгоиздания;

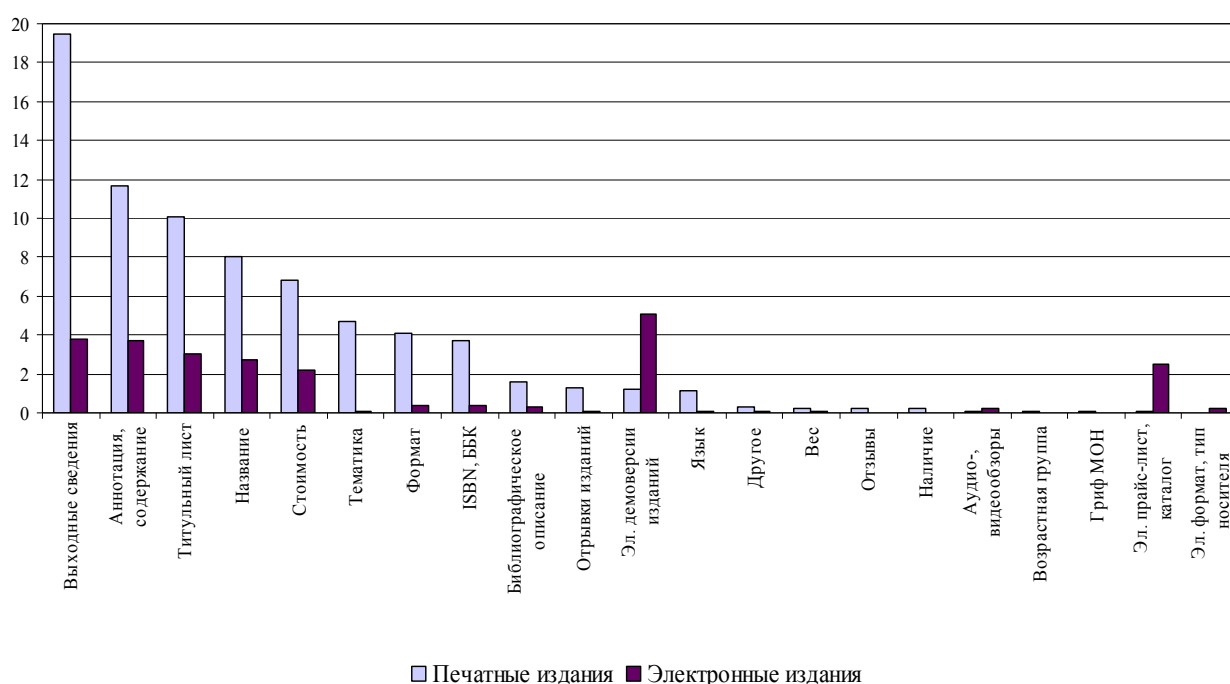


Рис. 2. Процентное соотношение основных данных об издании, предоставляемых украинскими электронными издательствами

- работники электронного книжного бизнеса приобретают статус ключевых фигур в организации информационных потоков в обществе;

- неизбежно формирование издательствами стратегического контекста деятельности, ориентированного в плоскость новых медиа, и соответствующих ему стратегических позиций, ролей, источников успеха и т. д. [4, с. 11].

Развитию рынка электронного контента также способствует вхождение мобильных операторов связи «life:», «київстар», которые предлагают своим абонентам электронные книги. Так, пользователь может загрузить в свой мобильный телефон для дальнейшего чтения понравившуюся литературу, оплатив определенную сумму, которая зависит от категории, объема и жанра книги.

Таким образом, изучение современного состояния развития электронного книгоиздания в Украине свидетельствует о начальном этапе вхождения страны в мировое электронное книгоиздание. Наблюдается активная трансформация книгоиздательской отрасли, интеграция книгоиздателей в электронное пространство, создание ими электронных издательств как центров коммуникации с читателями, и средств реализации традиционных, электронных изданий и специальных электронных устройств для чтения электронного контента.

При этом каналы восприятия информации сдвигаются в сторону аудиовизуальных. Пользователи предпочитают электронные издания в процессе получения информации; формируется особое электронное коммуникационное пространство, в котором идет становление персонального книгоиздания и активизация «печати по требованию»; в цепи «автор – читатель» происходит устранение ряда книгоиздательских организаций (полиграфических, издательских, ведомственных и др.).

Основными видами деятельности, которым украинские издатели уделяют наибольшее внимание, остаются книгоиздание и книготорговля, предоставление издательско-полиграфических услуг, что позволяет констатировать недостаточно развитую систему услуг как средств коммуникации между издателями, авторами и пользователями.

Создание и реализация преимущественно научной, учебно-методической и справочной литературы указывает на то, что мировая тенденция к изменению читательских практик в сторону прагматического чтения имеет место и в Украине. Превалирует выпуск учебно-методических изданий общественного и гуманитарного направления, которые востребованы во всех учебных заведениях и обеспечивают рентабельность производства, укрепляют позиции издателей на книжном рынке.

Пытаясь заинтересовать пользователей, украинские издатели в большинстве своем предоставляют информацию, содержащую исходные сведения и изображения изданий (использование визуальных каналов). К сожалению, украинские электронные издательства находятся на низком уровне внедрения в реализацию электронных изданий. Указанные негативные тенденции требуют разработки, необходимо усовершенствование мер по улучшению положения на украинском электронном рынке при поддержке государства и книгоиздательских организаций.

Дальнейших исследований требует определение места электронных издательств в системе социальных коммуникаций.

Литература

1. *Альт К.* Книга на экране: стратегия продукта и продаж: интервью с Зигридом Леш // Современное книгоиздание: сб. материалов по проекту «Повышение квалификации специалистов изд. дела стран Вост. Европы и Центр. Азии, 2009–2011 гг.». – М., 2010. – С. 209–225.
2. *Городенко Л.* Новітні медіа: мережеві інформаційно-комунікаційні ресурси. – Киев : Центр вільної преси, 2010. – 172 с.
3. *Кобзева М. Н.* Современные тенденции: электронные книги как одно из направлений развития издательской деятельности // Открытое и дистанц. образование. – 2008. – Вып. 4. – С. 40–49.
4. *Теремко В.* Стратегічні випробування електронною книжністю // Вісник Книжкової палати. – 2011. – № 4. – С. 10–14.

Материал поступил в редакцию 11.02.2013 г.

Сведения об авторе: *Кайди Виктория Валерьевна* – ученый секретарь, аспирант Харьковской государственной академии культуры, тел.: +38 (0572) 67-87-67, e-mail: vika_malke@mail.ru

УДК 027.2(47+57)(092)
ББК 78.347.41г+78.33(2Рос)д

К 150-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА Н. К. НИКОЛЬСКОГО – РУКОВОДИТЕЛЯ ПОСТОЯННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ КОМИССИИ РАН И БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК

© Е. Д. Дьяченко*, Н. Н. Елкина**, 2013

* Информационно-библиотечный совет РАН
119333, г. Москва, ул. Вавилова, 44, корп. 2

** Библиотека Российской академии наук
199034, г. Санкт-Петербург, Биржевая линия, д. 1

На основе архивных материалов и опубликованной литературы прослеживается роль академика Н. К. Никольского на посту председателя Постоянной библиотечной комиссии Российской академии наук (РАН) и одновременно директора Библиотеки Академии наук (БАН) в 1920–1925 гг.

Ключевые слова: Общее собрание Академии, Постоянная библиотечная комиссия РАН, Библиотека Академии наук (БАН), библиотечковедение, история науки, Информационно-библиотечный совет Российской академии наук (РАН).

The role of academician N. K. Nikolsky as the Chairman of the Permanent library Commission of the RAS and simultaneously the Director of the Library of the Academy of Sciences (1920–1925) is traced on the basis of archival materials and published literature.

Key words: General meeting of the Academy, Permanent library commission, the Library of the Academy of Sciences (LAS), history of science, library science, Library and Information Council of RAS.

В 2013 г. отмечается 150 лет со дня рождения академика Н. К. Никольского – историка древнерусских памятников книжности и русской церкви, библиографа и одного из выдающихся руководителей Библиотеки Академии наук и библиотечного дела РАН.

Николай Константинович Никольский родился 17 июля (по старому стилю) 1863 г. в г. Петергофе Санкт-Петербургской губернии в семье потомственных священников. Его научная деятельность сформировалась под влиянием не только традиций петербургской церковно-исторической школы, но и академической науки Санкт-Петербурга.

Н. К. Никольский оставил обширное архивное наследие – рукописи трудов, документы к биографии, научно-организационной и преподавательской деятельности.

Первым к изучению научного наследия Н. К. Никольского обратился его ученик Н. Н. Зарубин. В 1936 г. в статье, посвященной памяти ученого, Н. Н. Зарубин наметил основные вехи биографии Н. К. Никольского, высоко оценив вклад историка в изучение древнерусских памятников книжности [3]. Позднее многие ученые продолжили исследования в этом направлении, подчеркивая масштабность и востребованность трудов Н. К. Никольского для отечественной историографии [11, 12]. Имеется

также ряд публикаций, в которых прослеживается роль Н. К. Никольского на посту директора БАН в сохранении ее книжного фонда и обеспечении нормального функционирования в сложный период начала 20-х гг. прошлого столетия [4–6].

Настоящая работа посвящена научно-организационной деятельности Н. К. Никольского на посту председателя Постоянной библиотечной комиссии РАН (далее – Библиотечная комиссия) и одновременно директора БАН в 1920–1925 гг.

Библиотечная комиссия, именовавшаяся в начале Временной, была создана Общим собранием Императорской академии наук 5 марта 1911 г. в помощь БАН и являлась посредником между БАН и Общим собранием Академии наук. Ее деятельность была направлена на решение проблем БАН, сети Санкт-петербургских библиотек, что, в сущности, и составляло библиотечное дело Академии наук в целом. Называвшаяся в 1915–1933 гг. Постоянной, Библиотечная комиссия стала предшественницей ныне действующего Информационно-библиотечного совета РАН [1].

Первым председателем Библиотечной комиссии стал непреременный секретарь Академии наук академик С. Ф. Ольденбург, затем его сменили директора БАН – академики М. А. Дьяконов (1915–1919 гг.) и А. А. Шахматов (1919–1920 гг.).

Ввиду смерти А. А. Шахматова (8 авг. 1920 г.) его преемником на посту директора БАН и председателем Библиотечной комиссии был назначен академик Н. К. Никольский. После утверждения Общим собранием Академии наук должности единого директора БАН 15 января 1921 г. Н. К. Никольский дважды – в 1921 и 1924 г. – переизбирался на эту должность [1, с. 162, № 37; с. 163, № 41; с. 166, № 50]. Позднее Н. К. Никольский так объяснил взятые на себя обязанности директора БАН: «Несмотря на всю трудность совмещения их [обязанностей] с научной работою... я до настоящего времени не считал себя в праве – во имя сознания своего долга перед Академией – уклоняться от усиленного несения их после незаменимой утраты наших даровитых сочленов, понесенной в 1919–20 годах...» [5, с. 383–384].

Как признанный специалист в области библиотечного дела, библиофил, исследователь рукописных собраний и как духовно близкий А. А. Шахматову, ответственный и последовательный в своих решениях человек, Н. К. Никольский в течение пяти лет (1920–1925 гг.) осуществлял начатые А. А. Шахматовым преобразования с целью: «сохранять первоисточники научного знания в безопасности, целостности и сохранности и содействовать научным достижениям членов Академии и ученых исследователей вообще» [9].

В 1921 г. новое здание БАН на Биржевой линии Васильевского острова было передано в ведение Академии наук, и с 12 октября 1922 г. начался поэтапный переезд БАН, завершившийся через два года – 8 октября 1924 г. [1, с. 165, № 46; с. 166, № 52]. Следует заметить, что именно академик А. А. Шахматов при поддержке академика К. Г. Залемана в 1901 г. был инициатором постройки нового здания для Библиотеки Императорской Академии наук [4, с. 264].

Официальное открытие БАН в новом здании состоялось 9 сентября 1925 г. – в год 200-летия Академии наук. За это время был перевезен почти 2,5 миллионный книжный фонд. Осуществляя переезд, Н. К. Никольский ставил целью сократить до минимума перерыв в деятельности БАН, разместить книжные собрания в новом здании таким образом, чтобы обеспечить полную сохранность и правильность расстановки книг [4, с. 340–341; 8].

Другой задачей Н. К. Никольского в качестве директора БАН и председателя Библиотечной комиссии стало обеспечение нормального функционирования Библиотеки в тяжелых бытовых условиях первых послереволюционных лет. На заседаниях Библиотечной комиссии 13 января, 7 мая и 1 сентября 1921 г. были выработаны предложения, связанные с изменениями структуры библиотечных подразделений БАН. Вместо двух директоров отделений БАН (русского и иностранного)

учреждалась должность единого директора Библиотеки, а ее персонал был распределен по четырем отделениям – русскому, иностранному, славянскому и рукописному, во главе которых стояли заведующие. Научные работники БАН для решения оперативных вопросов вошли в Совет служащих под председательством директора Библиотеки [1, с. 162, № 38]. Кроме того, впервые были учреждены должности ученого секретаря БАН, заведующего хозяйственно-административной частью и их помощники [1, с. 162, № 38; с. 163, № 41; с. 164, № 42].

Поступление многочисленных книжных и рукописных собраний в БАН превратило Библиотеку в одно из крупнейших книгохранилищ широкого профиля комплектования. Библиотечный фонд с 1,5 млн единиц в 1917 г. к 1922 г. увеличился в 2,5 раза. Однако текущее комплектование отечественной и особенно иностранной литературой было нарушено еще в годы Первой мировой войны, а затем Гражданской войны [4, с. 332, 325].

В марте 1922 г. Общее собрание РАН поручает Библиотечной комиссии составить список нужных иностранных журналов [1, с. 164, № 44]. Через год Н. К. Никольский «возбудил вопрос о восстановлении права РАН получать для хранения в Библиотеке РАН полный комплект всех выходящих в свет в пределах С.С.С.Р. печатных произведений, включая ноты и издания, изъятые из обращения» [1, с. 166, № 49]. Предложение было поддержано.

В 1920–1922 гг. широкий доступ в БАН был открыт не только научным сотрудникам, но и учащимся. Этот эксперимент привел к таким пагубным для сохранности академических книжных фондов явлениям, как пропажи и утери книг. Уже 10 декабря 1921 г. председатель Библиотечной комиссии академик Н. К. Никольский докладывал на Общем собрании РАН о новых правилах пользования книгами [1, с. 164, № 43]. С середины 1922 г. была ограничена выдача книг на дом для неакадемических читателей. Текущие вопросы, касающиеся разрешения открыть домашний абонемент, разработки новых правил пользования фондами и т. п. отнесли к компетенции Библиотечной комиссии.

В архиве БАН сохранились документы Библиотечной комиссии, относящиеся к вопросам пользования книгами Библиотеки: так, решением от 6 июня 1922 г. утвержден список посторонних лиц (86 чел.), пользующихся книгами Русского и Славянского отделений БАН и имеющих право брать книги на дом. Такой же список для выдачи книг из других подразделений был рассмотрен повторно, но не утвержден. На заседании Библиотечной комиссии 8 июня 1922 г. обсуждался проект пользования книгами библиотеки Зоологического музея. Позднее, в 1925 г., эти вопросы стали прерогативой секретариата БАН [8].

Часто для правильного решения библиотечных проблем академик Н. К. Никольский направлял согласованные с Библиотечной комиссией записки Общему собранию Академии. Одна из протокольных записей экстраординарного Общего собрания РАН от 20 мая 1922 г. (протокол № 7, §124) гласит: «Директор Библиотеки ак. Н. К. Никольский читал записку о состоянии Библиотеки, составленную по постановлению Библиотечной комиссии. Им обозначены сл. проблемы: неблагоприятные обстоятельства постепенно отдалили Библиотеку от выполнения ее двойственного назначения – сохранять первоисточники научного знания в безопасности, целостности и сохранности и содействовать научным достижениям; правильное функционирование Библиотеки заменилось превращением ее в ряд отдельных складов рукописей и книг, отчасти занумерованных и внесенных в каталоги (основной фонд), отчасти не занесенных ни в какие инвентари и распределенных по разным местам (старого и нового зданий Библиотеки, главного корпуса Академии, подвалов и т. д.). Недостаток средств не позволяет надеяться на восстановление функционирования Библиотеки в соответствии с нормами, выработанными практикой библиотекосведения и действительными потребностями.

Положено: 1) записку академика Н. К. Никольского напечатать в приложении к настоящему протоколу; 2) признать отмеченные в ней нужды Академической библиотеки требующими неотложного удовлетворения и 3) о порядке их удовлетворения иметь суждение в одном из следующих заседаний по миновании хотя бы в некоторой степени переживаемых Академией финансовых затруднений, о чем известить Библиотеку» [1, с. 164–165, № 45].

Среди срочных «нужд Библиотеки» Н. К. Никольский отмечал следующие: ремонт водопровода, обеспечение топливом, установка телефонных аппаратов, приобретение библиотечного оборудования, подбор жилья для библиотечного персонала вблизи нового здания БАН, переплетные работы, противопожарные и охранные мероприятия и др.

Наряду с теснотой помещений и книгохранилищ, большим вопросом в работе Библиотеки вплоть до окончательного переезда ее в новое здание в 1924 г. оставался вопрос о кадрах. Несоответствие между количеством книг и численным составом библиотечного персонала, обнаружившееся еще в конце XIX в., за годы революции и гражданской войны стало еще более очевидным [9].

Стремясь улучшить и упорядочить условия хранения книжных фондов и качество обслуживания читателей, Н. К. Никольский на протяжении 1922–1923 гг. подал в Общее собрание РАН две обширные записки, в которых указал на серьезные недостатки в работе Библиотеки в связи с теснотой помещений, малочисленностью штатов и ог-

раниченностью средств. В результате численность штата БАН была увеличена до 124 человек, т. е. на 72 единицы. При этом сам Н. К. Никольский определял оптимальный штат БАН в 250–300 человек, исходя из соотношения между количеством книг и численностью библиотечного персонала.

В новом здании основная организационная работа директора была направлена на объединение книжных собраний. Фонды всех подразделений БАН, размещенные в новом здании, следовало отражать в сводном каталоге. Система инвентаризации и каталогизации также должна была стать общей и унифицированной [2, с. 108–109, 113].

Н. К. Никольский настаивал, чтобы каталогизационные работы отвечали требованиям современного библиотекосведения. Развертывая перед Общим собранием РАН широкую программу каталогизационных работ в Библиотеке, академик Н. К. Никольский исходил из понимания задач БАН как «одного из важнейших орудий русской научной работы, необходимых для занятия членов Академии наук и ее ученого состава, но и для посторонних ученых, и соответствующее ценности и богатству академических рукописно-книжных собраний» [10].

До 1923 г. в 22 библиотеках научных академических учреждений Петрограда каталогизация библиотечных фондов велась независимо от Центральной библиотеки, ввиду чего в БАН отсутствовали сведения о фондах библиотек академической сети. В феврале 1923 г. Н. К. Никольский докладывал Общему собранию РАН о необходимости составления общего сводного каталога БАН, включающего сведения о книгах всех академических библиотек, тем самым возвращаясь к идее создания единого библиотечного фонда РАН [1, с. 165, № 47].

Именно эти вопросы обсуждались в 1923 г. на заседании Общего собрания Академии. Директор Библиотеки РАН и председатель Библиотечной комиссии академик Н. К. Никольский сообщил: «Библиотечная комиссия в заседаниях своих, состоявшихся 28 июля и 25 августа с.г., обсудив вопрос о книжно-рукописном составе общеакадемической Библиотеки, признала, что все печатные и рукописные собрания как основной Библиотеки РАН, так и всех других учебно-вспомогательных учреждений Академии, независимо от местонахождения, времени возникновения и способа приобретения этих собраний, составляют единый общеакадемический библиотечный фонд, и постановила представить Общему собранию проект одного из параграфов Положения о Библиотеке» [1, с. 165, № 48].

Протокол Общего собрания Российской академии наук от 1 сентября 1923 г., § 122 гласит: «Положено одобрить проект параграфа Положения о Библиотеке РАН в сл. редакции: “Единый библиотечный фонд РАН состоит из печатных произведений и рукописей, сосредоточенных в отделениях

Библиотеки: рукописном, русском, славянском и иностранном, и из книжно-рукописных библиотечных собраний, находящихся во всех других, состоящих при Академии, учено-вспомогательных ее учреждениях»» [1, с. 165, № 48].

Библиотечная комиссия, деятельность которой была направлена на решение проблем БАН, принятие оптимальных мер и представление их на обсуждение и утверждение Общего собрания Академии, оказывала в этот период неоценимую помощь БАН и всему библиотечному делу в РАН.

Круг вопросов, которые рассматривала Библиотечная комиссия под руководством академика Н. К. Никольского, был достаточно широк. Так, на заседании Библиотечной комиссии 13 января 1922 г. обсуждались вопросы: об освобождении нового здания Библиотеки на Биржевой линии, занятого военными учреждениями; объединении русского и иностранного отделений БАН; увеличении штатов Библиотеки.

Решением Общего собрания РАН от 4 марта 1922 г. Библиотечной комиссии поручено составление списков важнейших иностранных журналов по точным наукам и технике [1, с. 164, № 44].

24 октября 1922 г. Библиотечная комиссия приняла решение разместить книги библиотеки А. А. Куника, находящиеся в Азиатском музее на Дворцовой набережной и иностранном отделении БАН на Университетской набережной, в новом здании БАН на Биржевой линии.

18 ноября 1922 г. Библиотечная комиссия рассмотрела вопросы: о необходимости нахождения помещения для Толстовского музея и его библиотеки и о выделении денег на выписку иностранной литературы. Был заслушан доклад вице-президента РАН В. А. Стеклова о том, что у Академии нет средств на аренду помещения для Музея. По второму вопросу было решено выделить 10 тыс. руб. золотом на выписку иностранных периодических изданий.

На заседании Библиотечной комиссии 17 февраля 1923 г. обсуждался вопрос о неудовлетворительных результатах закупки монографической иностранной литературы Комиссией Наркомпроса, которая не смогла учесть специфику комплектования БАН и обеспечить планомерную выписку всей необходимой для Академии наук литературы.

Директор БАН академик Н. К. Никольский 15 октября 1924 г. сообщил Библиотечной комиссии о том, что Конференция РАН на заседании 4 октября постановила: «в виду прекращения деятельности Бюро Международной библиографии, присоединить его к Библиотеке в соответствующем Отделении». Библиотечной комиссией было признано, что в таком отделе может развернуться научная библиографическая работа.

С 1925 г., после многочисленных инициатив академика Н. К. Никольского, который поставил

вопрос о необходимости создания сводного каталога для библиотек и книжных собраний всего единого библиотечного фонда РАН в прямую связь с необходимостью реорганизации Библиотечной комиссии, началось становление единой библиотечной сети академических библиотек. Рассматривая Библиотечную комиссию как орган, координирующий комплектование специальных библиотек с Центральной библиотекой, Н. К. Никольский предложил изменить ее состав, введя в него представителей специальных библиотек Академии [1, с. 166, № 53]. Поддержав предложения Н. К. Никольского, Общее собрание Академии утвердило новый состав Библиотечной комиссии 6 февраля 1926 г. [1, с. 167, № 58] – уже после отставки академика Н. К. Никольского. В Библиотечную комиссию вошли заведующие всеми отделениями БАН и представители девяти учреждений Академии, а ее председателем был назначен директор БАН академик С. Ф. Платонов (протокол № 8, § 123 от 5 октября 1925 г.) [1, с. 167, № 55; с. 292–293].

Занимаясь административными и научно-организационными делами и проблемами Библиотеки Академии наук, Н. К. Никольский продолжал свою научно-исследовательскую работу, но уже в новых направлениях: появились темы, связанные с историей Библиотеки, Академии наук, России, проблемами сохранения и научного использования одного из крупнейших книжных собраний Санкт-Петербурга. В личном архиве ученого сохранились богатые материалы, свидетельствующие о широте его интересов.

Одна из итоговых работ Н. К. Никольского, выполненная в соавторстве с сотрудником БАН С. К. Пилкиным, посвящена истории БАН с первых лет ее существования вплоть до переезда в новое здание [8].

В 1932 г. Н. К. Никольский подготовил статью «К вопросу об историческом значении и о первоначальном книжном фонде Библиотеки Академии наук СССР». Написанная на высоком историографическом уровне, она оставалась неопубликованной до 1963 г., и только благодаря вниманию А. Г. Князева и К. И. Шафрановского к научному наследию академика Н. К. Никольского, статья была введена в научный оборот. Как было отмечено в послесловии, статья «представляет несомненный интерес и по поднятым в ней вопросам, и по оригинальному их решению» [7].

Начав свою деятельность на посту директора БАН и председателя Библиотечной комиссии практически с переезда Библиотеки в новое здание, академик Н. К. Никольский за пять лет приложил колоссальные усилия для устранения «разрушительных последствий или упущений, как выражался А. А. Шахматов, которые начались еще в 90-х годах прошлого [XIX] века» [9].

В своем письме (29 апреля 1924 г.) непремному секретарю Академии наук академику С. Ф. Ольденбургу Н. К. Никольский писал: «Когда три года тому назад я допустил непростительную неосторожность, приняв на себя управление Библиотекой, я был мало знаком с ее состоянием и не предвидел тех затруднений (не только внешние – штаты) на пути к ее упорядочению, начатому моими предшественниками, которые предстояло преодолеть, и необходимости тех коренных преобразований, без которых, по моему мнению, невозможно ее правильное функционирование. Эти преобразования – в связи с ее ростом – должны коснуться не только техники библиотечного дела, но и отношений к ОС, Правлению, организации ее управления и ее хозяйственно-административной части» [5, с. 383].

Отношения, сложившиеся с Правлением Академии наук, видимо, не вполне удовлетворяли Н. К. Никольского, который был человеком долга, высочайшей ответственности и принципиальности, максималистом в вопросах, касающихся БАН и библиотечного дела в целом. Человек с такими качествами часто неудобен для руководства. В результате конфликта с администрацией Правления Академии наук Н. К. Никольский 1 августа 1925 г. подал заявление о своей отставке, которое было принято Общим собранием РАН. При этом президент Академии наук А. П. Карпинский принес Н. К. Никольскому от имени Президиума Академии наук благодарность за выполнение им сложных обязанностей директора Библиотеки Академии наук [1, с. 166, № 54].

Как руководитель и ученый Н. К. Никольский всецело и беззаветно отдавал БАН и ее научным интересам все свои силы, все свое время и все свои глубокие знания в области книговедения и библиотекосведения, чем снискал глубокое уважение коллег.

В 2011 г. Информационно-библиотечному совету РАН исполнилось 100 лет, а в 2014 г. Библиотека Российской академии наук отметит свое 300-летие. Энергия академика Н. К. Никольского, инициатива и преданность интересам БАН в отведенный ему нелегкий исторический отрезок времени позволили Библиотеке Академии наук остаться важнейшим научным и культурным учреждением нашей страны, а Информационно-библи-

отечному совету РАН стать координирующим центром, осуществляющим руководство всей библиотечной сетью и обеспечивающим развитие библиотечного дела в Академии наук.

Литература

1. Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук. 1911–2011 / Б-ка Рос. акад. наук, Информ. библ. совет. – СПб. : БАН, 2011. – 364 с.
2. Елкина Н. Н. К истории справочной и информационной работы Библиотеки Академии наук: некоторые проблемы эволюции. – СПб. : БАН, 2007. – 215 с.
3. Зарубин Я. Я. Академик Н. К. Никольский // Изв. Акад. наук СССР. Отд-ние обществ. наук. – 1936. – № 4. – С. 119–124.
4. История Библиотеки Академии наук. 1714–1964 / Б-ка Акад. наук СССР. – М. ; Л. : Наука, 1964. – 599 с.
5. Крапошина Н. В. Никольский Н. К. и Библиотека академии наук // Академический архив в прошлом и настоящем : сб. науч. ст. к 280-летию Архива Рос. акад. наук. – СПб., 2008. – С. 369–391.
6. Лихачева О. П. Н. К. Никольский – директор БАН // 275 лет БАН : сб. докл. юбилейн. науч. конф., 28 нояб. – 1 дек. 1989 г. – СПб., 1991. – С. 252–258.
7. Никольский Н. К. К вопросу об историческом значении и первоначальном книжном фонде БАН СССР // Труды БАН и ФБОН АН СССР. – М. ; Л., 1963. – Т. 7. – С. 70–86.
8. Никольский Н. К., Пилкин С. К. Библиотека АН в новом здании // Библ. обозрение. – 1925. – Кн. 2. – С. 74–94.
9. Приложение к Протоколу № 7 экстраординарного Общего собрания Академии наук от 25 мая 1922, § 124 // Архив Информационно-библиотечного совета РАН. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 1, 2. (Протоколы Общего собрания Академии наук, 1911–1928).
10. Приложение к Протоколу № 2 заседания Общего собрания Российской Академии наук от 3 февраля 1923 г., § 30 // Архив Информационно-библиотечного совета РАН. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 1, 2. (Протоколы Общего собрания Академии наук, 1911–1928).
11. Рождественская М. В. Н. К. Никольский – исследователь древнерусской книжности // Духовное, историческое и культурное наследие Кирилло-Белозерского монастыря : к 600-летию основания : материалы конф. – СПб., 1998. – С. 94–106.
12. Рождественская М. В. Академик Н. К. Никольский – организатор историко-библиографического Музея славяно-русской книжности (по архивным материалам) // Тр. Отд. древнерус. лит. / Ин-т Рус. лит. (Пушкинский дом) Рос. акад. наук. – 1993. – Т. 47. – С. 397–408.

Материал поступил в редакцию 14.06.2013 г.

Сведения об авторах: Дьяченко Елена Дмитриевна – кандидат химических наук, ученый секретарь, тел.: (499) 135-22-89, e-mail: IBS@ipiran.ru,

Елкина Надежда Николаевна – кандидат педагогических наук, научный сотрудник, тел.: (812) 328-40-91, e-mail: elkina2n@gmail.com

УДК 02:004–028.22
ББК 78.349.5

РОЛЬ И ФУНКЦИИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО САЙТА ПО МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

© Т. В. Майстрович, 2013

*Российская государственная библиотека
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

Изложены теоретико-методологические основания разработки проблемно-ориентированного сайта по методической поддержке библиотечной деятельности. На примере сайта Российской ассоциации электронных библиотек рассматривается его структура, целевое назначение разделов и формы предоставления материалов. Предлагается модель сайта, основанная на мультимедийной платформе.

Ключевые слова: методическая поддержка, сайт, Российская ассоциация электронных библиотек (ЭЛБИ).

The theoretical and methodological foundation for developing a problem-oriented site on methodological support of library activities are presented. Its structure, purpose of sections and forms of materials provision are considered on the example of the site of the Russian Association of the electronic libraries. Proposed is a site model based on the multimedia platform.

Key words: methodological support, site, the Russian Association of the electronic libraries (ELBI).

Первое, что надо сказать применительно к ситуации в библиотечном деле: с точки зрения технологии предоставления информации во всем ее разнообразии практически нет каких-либо вопросов и трудностей. Проблемы заключаются во внешней среде и в специфике самого библиотечного дела, что выводит на первый план именно содержательное наполнение профессиональных сайтов. Понимая всю важность сервисов, мы тем не менее в данной статье коснемся этого без должной детальной проработки, а только в контексте оптимального содержания и функциональности сайта.

На наш взгляд, к наиболее существенным проблемам современного отечественного библиотечного дела можно отнести следующие:

- существенные и быстрые изменения в документной среде и средствах коммуникации, вносящие большой динамизм в практическую работу библиотекарей;
- развитие и усложнение правовой и финансовой среды, из чего следует необходимость ориентации в вопросах, ранее не входящих в профессиональную компетенцию библиотекарей или, по крайней мере, не играющих столь заметную роль;
- включение библиотечных услуг в разряд государственных с соответствующими гарантиями, уровнем их оказания и качественными стандартами;

- необходимость международной гармонизации нормативов и правил с учетом неизбежной разницы в правовом поле, механизмах финансирования, сложившихся традициях и многого другого.

Указанные факторы во многом определяют информационно-методические потребности в библиотечной сфере. Как и специалистам любой другой отрасли библиотекарям необходима информация о социально-культурных, образовательных, информационных тенденциях. Для библиотекарей такая информированность, возможно, более значима, поскольку библиотеки как достаточно консервативные учреждения не обладают высокой динамикой структурных изменений. Очевидна потребность в информации о профессиональных новшествах, идеях, решениях, а также, уже в силу специфики самой деятельности, необходима ориентация на рынке технологий, программного обеспечения, технического оборудования. Внешняя среда также обуславливает необходимость помощи в организации библиотечной деятельности в современном административном, финансовом и правовом поле. Кроме того, следует принять во внимание некоторое двуединство проблематики. Библиотекарям нужна помощь как для решения стандартных библиотечных задач, включая разработку типовых документов, так и для нестандартных ситуаций и оперативного разрешения частных проблем.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках государственного контракта № 07.524.11.4002.

На этом фоне ситуация, сложившаяся в сфере методической работы, явно не соответствует потребностям отрасли. Не ставя своей задачей дать детальный и всесторонний анализ этого проблемного поля, обратим внимание на два важных, на наш взгляд, аспекта. Прежде всего бросается в глаза дублирование методической работы по ведомственным библиотечным сетям. Цепочка «центральная библиотека – региональная библиотека – сеть» прослеживается как для универсальных библиотек, так и для библиотек многих ведомств (сеть медицинских библиотек, сеть БЕН, сельскохозяйственные библиотеки и т. д.). Между тем совершенно очевидно, что содержательное наполнение «ведомственных» методических пространств не может отличаться и не отличается существенным образом друг от друга. Вполне понятно наличие специализированных проблем, но они не столь существенны, как общие, разрешаемые отдельно каждым ведомством для своей библиотечной сети. С точки зрения публичных библиотек проблема усугубляется еще и утратой должной роли и активности в этом направлении со стороны библиотек национальных.

Важно обратить внимание и на очевидную возможность сформулировать общие требования к методической поддержке библиотечной деятельности в целом, безотносительно к ведомственной принадлежности библиотек. Таковыми, по нашему мнению, являются следующие:

- Своевременность или даже упреждение оказания методической поддержки для библиотек, особенно для самого низового звена.
- Специализация и компетентность, опирающиеся на понимание того, что в каждой библиотечной сети или даже в отдельной библиотеке могут быть накоплены уникальные знания и умения, которые востребованы всеми остальными.
- Индивидуализация или адресность в том случае, если возникают проблемы, стоящие перед отдельным регионом или группой библиотек.
- Универсальность и стандартизованность, поскольку предложенные методические решения должны быть понятны и применимы во всех однотипных проблемных ситуациях.

Именно с учетом сформулированных требований мы и рассмотрим один из лучших, на наш взгляд, сайтов в библиотечно-информационной сфере – сайт ЭЛБИ. Для понимания методологических подходов к его построению необходимо обратить внимание на то, что Ассоциация ставит своей задачей консолидацию усилий, формирование общего или, по крайней мере, непротиворечивого подхода к электронным библиотекам. В нее входят представители различных направлений и немалую часть составляют библиотеки, в основном федерального уровня. В настоящее время основная работа ЭЛБИ осуществляется посредством сайта, на

котором размещаются различные материалы, так или иначе несущие на себе методическую нагрузку.

Все материалы, представленные на сайте ЭЛБИ, можно разделить на несколько групп:

- видеоконференции, проводимые Ассоциацией,
- трансляции с конференций, семинаров, круглых столов, имеющих отношение к созданию электронных библиотек,
- открытые лекции специалистов,
- блоги авторитетных специалистов в области права, электронных технологий и библиотечных процессов,
- электронные версии научных журналов,
- методические материалы,
- публикации,
- электронная библиотека по вопросам электронного библиотечного пространства,
- новости, события.

Таким образом, мы можем говорить о системе методической поддержки создания электронных библиотек, состоящей из четырех контуров. *Первый контур* – видеоконференции, архивы профильных журналов, публикации. Задача этого блока заключается в поддержании информированности заинтересованного сообщества о проблемах, стоящих в области электронных библиотек, и предлагаемых путях их разрешения. Особенно важно, что видеоконференции, проводимые ЭЛБИ, имеют систему обратной связи, и это позволяет аудитории находиться в режиме активного участия, задавать вопросы, высказывать свое мнение. Именно обратная связь выявила то, что библиотечное сообщество крайне нуждается в такого рода открытых мероприятиях для обсуждения не только электронных библиотек, но и в целом проблем библиотечного дела. Таким образом, ЭЛБИ в известной мере компенсирует отсутствие активной площадки профессионального библиотечного сообщества.

Оценивая методическое значение данных видеоконференций, необходимо обратить внимание на значительность их аудитории – если первоначально было около 500 точек подключения, то сейчас эта цифра возросла практически в три раза. Следует иметь в виду, что учитывались именно подключенные компьютеры, а реальная аудитория гораздо больше, поскольку в ряде случаев имели место коллективные просмотры. Не менее значительны показатели последующих просмотров и скачиваний, поскольку все эти трансляции находятся постоянно на сайте ЭЛБИ.

Наиболее важные вопросы, заданные в ходе видеоконференций, в дальнейшем находят более подробное разъяснение в блогах специалистов, которые образуют *второй контур* системы. Задача блогов – помочь найти решения конкретных задач, предложить оптимальные схемы для стандартных ситуаций.

Подчеркнем, что эти блоги ведутся исключительно по доброй воле специалистов, понимающих всю необходимость поделиться своими знаниями и опытом, помочь библиотекам в решении их насущных задач.

Третий контур образован методическими разработками и предоставляет типовые решения для типовых ситуаций, типовых моделей и алгоритмов с глубокой степенью проработанности. Соответственно, в *четвертом контуре* находятся блоки оперативного информирования о прошедших событиях и планируемых мероприятиях.

Таким образом, мы можем сформулировать несколько блоков общей схемы оптимального сайта методической поддержки библиотечной деятельности:

- Система информационных блоков, решающих задачи различного уровня и ориентированных на разнообразные целевые аудитории различными мультимедийными средствами.
- Многообразие форм доведения информации и профессионального общения – оперативные, интерактивные, архивного хранения и т. д.
- Создание дискуссионной площадки, позволяющей обсуждать проблемы по мере их возникновения в более оперативном режиме и более компактном формате, чем это позволяет профессиональная периодика.

Исходя из этой схемы, можно предложить модель сайта методической поддержки библиотечной деятельности, которая будет включать: видеоконференции, блоги, банк разработанных методических и нормативных материалов, блок профессиональных разработок, электронную библиотеку, форум и информационный блок.

Видеоконференции необходимы для публичного обсуждения актуальных вопросов; видеотрансляции с научно и социально значимых профессиональных мероприятий.

Блоги позволяют обсудить проблему в компетентном кругу и предложить согласованное мнение экспертного сообщества.

Основное требование к *банку разработанных методических и нормативных материалов* – доступность для взаимоиспользования. Мы знаем, что много библиотек различных ведомств разрабатывают методические пособия, но они не доступны другим библиотекам. Основная причина – стремление сохранить своеобразный приоритет, опасение того, что эти материалы будут использованы другими. Такая позиция представляется нам крайне неконструктивной, потому что давно пришло время решать основные проблемы коллективно,

с экономией материальных и людских ресурсов. Первый этап – составление реестра разработанных методических рекомендаций, которые следует понимать широко – от технологических карт до инструкций. Второй этап – уже сама база методических и инструктивных разработок. При этом можно продумать механизмы соблюдения интересов их разработчиков, ставя во главу угла все же обмен накопленным материалом.

В *блоке профессиональных разработок*, например, связанных с внедрением ГОСТов и инструкций, могут быть представлены проекты подготавливаемых документов, замечания по ним, ответы ведущих организаций с аргументами и т. д. Этот блок профессиональной экспертизы не только будет содействовать качеству документов, но и усилит понимание того, что любой ГОСТ касается каждой библиотеки и каждого специалиста. И, как можно предположить, ускорит принятие нормативных документов соответствующими органами.

Электронная библиотека литературы по методической работе необходима потому, что публикации, содержащие методические разработки, находясь в широком круге изданий и, главное, не всегда из заглавия ясен их смысл.

Назначение *форума* – выявлять проблемные точки развития библиотечного дела и его методического обеспечения.

Информационный блок должен включать не только информацию о проводимых профильных мероприятиях как общероссийского, так и регионального уровней, но и позволять получить полную информацию о каждом и напрямую пройти регистрацию на них.

Как уже говорилось, взятый нами для анализа сайт ЭЛБИ служит важнейшим инструментом деятельности межпрофессиональной ассоциации и наиболее действенной открытой площадкой для ее работы. Вполне понятно, что для библиотечной деятельности первым и наиболее естественным вариантом организационного решения является создание сайта методической поддержки при Российской библиотечной ассоциации. Следующий вариант – обременение этой деятельностью одной из национальных библиотек, при понимании всей сложности вовлечения в единую деятельность всех отраслевых центральных библиотек. Последний вариант – развитие системы ведомственных сайтов методической поддержки библиотечной деятельности, стремящихся при этом (на основе координации) к распределению тематического и проблемного поля по принципу наибольшей компетентности.

Материал поступил в редакцию 02.07.2013 г.

Сведения об авторе: *Майстрович Татьяна Викторовна* – доктор педагогических наук, заведующий сектором, тел.: (495) 695-42-47, e-mail: maistr@rsl.ru

УДК [024+002.56]:005.6
ББК 78.370.1+78.657

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ

© В. Н. Маркова, 2013

*Белгородский государственный институт искусств и культуры
308033, г. Белгород, ул. Королёва, 7*

Рассмотрены изменения в государственной и социально-экономической сфере, затрагивающие сущность библиотеки как социального института, взаимоотношения библиотеки и общества. Охарактеризованы основные инновационные подходы управления качеством информационных услуг, соответствующие современным задачам и функциям библиотечной деятельности, позволяющие более эффективно управлять качеством библиотечных услуг.

Ключевые слова: измерение показателей работы, эффективность работы, качество, инновационные подходы, ресурсы, продукт, библиотечная услуга.

The changes in the state and social and economic sphere influencing the essence of library as social institute – mutual relations between libraries and society are considered. Main innovative approaches to quality management of information services, corresponding to modern tasks and functions of library activities are characterized. Application of the approaches described in practice will allow managing the quality of library services more effectively.

Key words: measurement of work indicators, effectiveness of work, quality, innovative approaches, resources, a product, a library service.

Политические и экономические реформы, проводимые в России, затронули все стороны жизни, но особенно науку, образование и научно-информационную деятельность. Произошло, с одной стороны, свертывание существовавшей ранее государственной системы научно-технической информации, а с другой – появились новые информационные структуры, связанные с мировой сетью Интернет, что обеспечивает вхождение России в мировое информационное пространство, в глобальную информационную инфраструктуру.

Одна из основных проблем, стоящих сегодня перед российскими библиотеками, – их своевременная адаптация. В этом условии выживания библиотек и возможность их дальнейшего развития.

Принципиальные изменения должны охватывать практически все основные подсистемы жизнедеятельности библиотеки, включая материально обеспечивающую подсистему, занятую переработкой поступающих ресурсов в продукты и услуги; и подсистему управляющую, задача которой состоит в руководстве и контроле за деятельностью библиотеки.

Одной из конкретных становится задача получения доступа к новым знаниям и их восприятие, так как помимо технологической модернизации

в библиотеках одновременно идет процесс интеграции различных областей: экономики, права, социологии, менеджмента, информатики и т. д., что требует постоянного выявления потребностей в новых знаниях и контроля за процессом их вливания в традиционную интеллектуальную культуру библиотеки. Использование новых знаний в управлении должно не только способствовать успешному освоению новых технологий, но и помочь соответствующей переориентации библиотечно-информационной деятельности, направленной на повышение эффективности и качества информационных услуг в соответствии с современными требованиями.

В современном динамично развивающемся мире перед российскими библиотеками стоит задача повышения качества создаваемых и предлагаемых информационных услуг. В библиотеках имеется бесплатный доступ к информации, которая представлена на различных материальных носителях. Библиотеками организуются профессиональные консультации по интересующей тематике, а полнота предоставления информации определяется не только фондами конкретной библиотеки, но и обращением к различным информационным ресурсам, зачастую значительно удаленным от библиотеки.

Категория качества – это престиж любой организации, поэтому работа по управлению качеством

информационных услуг является важнейшим видом деятельности для всего персонала, от руководителя до конкретного исполнителя. Категория качества характеризуется не только достижением количественных показателей и увеличением ресурсов библиотеки, но, прежде всего, более четким определением целей и подчинением для их реализации необходимых или имеющихся ресурсов.

Управление качеством информационных услуг становится важнейшим направлением конкретной деятельности российских библиотек и составной частью библиотечной политики на уровне целых регионов России.

Говоря о качестве информационных услуг, библиотеки на деле часто сосредотачиваются на продуктивности своей работы, оценивая ее по производственным затратам. Обосновывается это тем, что эффективность библиотечного обслуживания настолько неосознаема, что ее невозможно объективно измерить. Вследствие этого неверного подхода библиотеки собирают массу количественных данных и очень мало качественных, поскольку сбор последних более сложный и трудоемкий процесс.

Проблема качества информационных услуг библиотек в современных экономических условиях является одной из актуальных проблем российского библиотековедения. Усложнение читательских запросов и конкуренция на информационном рынке требуют от библиотек не только расширения ассортимента библиотечных и информационных услуг, но и повышения их качества. Жесткие экономические условия функционирования библиотек при возрастающих требованиях к качеству библиотечных услуг обуславливают целесообразность внедрения новых эффективных форм управления.

Оценка эффективности работы подразумевает как измерение, так и общую оценку качества. Библиотекари и другие специалисты по работе с информацией уже давно заинтересовались измерением показателей обслуживания. В начале 1970-х гг. проблему качества обслуживания исследовал Ричард Опп (Opp). Он подчеркнул важность различия вопросов: Насколько хороша эта услуга? (что соответствует понятию качества) и Что хорошего происходит от использования этой услуги? (что характеризует ценность) [2, с. 34]. В 1977 г. Ланкастер (Lankaster) опубликовал книгу «Измерение и оценка библиотечных услуг», которая ознаменовала включение этой проблемы в круг основных задач библиотечного дела.

В 1990 г. Хосе Мария Гриффитс (Jose-Marie Griffiths) и Дон Кинг (Don King) подготовили руководство по индикаторам качества работы публичных библиотек. Большое внимание уделялось сравнительным измерениям показателей работы с электронными и традиционными документами. В рамках инновационной программы создания

электронных библиотек в Великобритании проводилось изучение библиотек вузов. В отчете «Эффективная вузовская библиотека» было описано пять показателей, которые следует учитывать при работе «гибридной» библиотеки, в которой обслуживание осуществляется традиционными способами и вместе с тем используются электронные технологии [2, с. 35]:

1. *Интеграция* – уровень интеграции миссии, целей и задач вышестоящей организации и библиотеки.

2. *Удовлетворение запросов пользователя* – мера удовлетворенности пользователей или потенциальных пользователей предлагаемыми услугами.

3. *Исполнение* – мера выполнения поставленных задач и отдачи от вложений.

4. *Эффективность* – отношение полученных результатов к вложенным ресурсам. Иными словами – отдача на единицу вложений.

5. *Экономичность* – стоимость обслуживания одного пользователя.

Ведущими исследователями в области измерений показателей обслуживания электронными документами в США были Чарльз МакКлур и Джон Берто (McClure and Bertot). В 2001 г. они опубликовали сборник работ «Оценки параметров обслуживания сетевыми документами». Ассоциация научных библиотек в это же время реализовала проект «Новые измерения». Проект оказался инновационным и практическим. Среди его результатов можно назвать программу LibQUAL+tm – удовлетворение запросов пользователей и проект COUNTER – ресурсы.

В Европе в рамках научно-исследовательского проекта EQUINOX разработан набор индикаторов для оценки электронной библиотеки. Не остались без внимания и традиционные технологии. Был создан международный стандарт показателей работы библиотеки ISO 11620. Активно работает в этой области Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA).

В последние годы интерес к точным измерениям показателей работы усиливался по ряду причин. Во-первых, в связи с настоятельными требованиями тех, кто обеспечивает финансирование библиотек, сделать расходование общественных средств полностью подотчетным и прозрачным. Проявление этой подотчетности – обязательная публикация результатов измерения показателей работы.

Оценивая показатели своей деятельности, библиотека должна учитывать мнение и интересы тех групп людей, которые:

- действительно пользуется услугами библиотеки;
- являются потенциальными пользователями, но пока не обслуживаются;

- считают стратегически значимым само существование библиотечного обслуживания;
- являются библиотекарями из других организаций, ощущающими пользу совместного использования ресурсов;
- поставляют какие-либо ресурсы, необходимые для существования библиотеки;
- еще не родились, но в будущем получают пользу от существования организации, сохранившей информационные материалы и документы [2, с. 37].

Методики измерения качества работы библиотеки должны исходить из того, насколько успешно библиотека выполняет задачи по отношению к сообществу своих пользователей. Однако важны и другие вопросы: Своевременно ли доставляется информация? Удобен ли для пользователей формат доставки документов? Сформирована ли инфраструктура, поддерживающая использование документов? Созданы ли важные поддерживающие сервисы, такие как развитие грамотности, группы чтения, группы повышения квалификации?

В последние годы стало очевидным, что для улучшения качества своей деятельности библиотеки во всем мире нуждаются в разработке новых подходов эффективного управления их работой. Библиотеки как посредники между информацией и потребителем информации должны уметь доказать, что они предлагают информационные услуги высокого качества.

Построить универсальную модель управления качеством информационных услуг невозможно, так как каждая библиотечная система развивается в уникальных условиях. Поэтому мы предлагаем стратегическую модель управления качеством информационных услуг с учетом социокультурной ситуации. Охарактеризуем основные подходы, которые необходимо освоить библиотеке на пути повышения качества информационных услуг.

Прежде всего всеобщий менеджмент качества представляет подход к управлению библиотекой, нацеленный на качество и основанный на участии всех библиотечных работников в удовлетворении потребностей читателей и общества в информационных и культурно-образовательных ресурсах библиотек. Работу по повышению уровня продукции и услуг необходимо вести на основе основных положений концепции *Всеобщего менеджмента качества*, внедренного в деятельность библиотек. Содержание данной концепции заключается в создании модели делового совершенствования библиотеки на основе стандартов серии ИСО 9000.

Качество – ключевой момент не только в бизнесе, но и в социальной сфере. В последние годы концепция управления качеством стала рассматриваться в качестве основной, обеспечивающей успешную деятельность библиотек. С появлением по-

нятия «TQM» (Total Quality Management) качество продуктов и услуг оценивается с точки зрения потребителя и стимулируется стремлением организаций к достижению конкурентоспособности.

Еще один принцип управления библиотекой, влияющий на качество библиотечных услуг, – применение *философии менеджмента*. Механизм управления присущ всем областям деятельности людей. В его основе лежит система особых базовых принципов. В управление социальными системами большую трудность вносит присутствующий здесь сильный субъективный момент. Происходит сложное взаимодействие целей организации с целями ее работников.

В управлении библиотечными процессами проблема цели является центральной: она определяет и регулирует действия и служит сложным алгоритмом поведения, подчиняющим себе все стороны управляющего воздействия. Функционирование любой системы, включая и человеческую деятельность, будет эффективным, если в причинно-следственную связь между элементами ее структуры включена в качестве важнейшего звена обоснованная, соответствующая условиям и возможностям, четко сформулированная цель. Таким образом, каждое действие должно иметь четко обозначенную цель. Не зная цели и тех результатов, которых можно ожидать при ее достижении, любая акция, любой поступок обречены на провал или могут вызвать серьезный конфликт.

Специфика социологического подхода к управлению состоит в том, что он рассматривается со стороны деятельности, интересов, поведения и взаимодействия определенных социальных групп, находящихся между собой в отношениях руководства – подчинения. Взаимодействие между управляющими и управляемыми происходит на основе обмена информацией. Чтобы предпринять какие-либо управленческие действия, руководитель библиотеки должен прежде всего получить и осмыслить информацию об объекте намечаемого воздействия, в том числе и чисто социальную информацию, характеризующую человеческие качества управляемых и, следовательно, исходящую от них самих. Затем управляющий субъект оказывает на управляемых необходимое для решения поставленной задачи воздействие, что осуществляется с помощью информационных сигналов, которые теперь уже идут сверху вниз. И так на всем протяжении управленческой деятельности происходит социальное взаимодействие между управляющими и управляемыми на основе информационного обмена между ними.

Маркетинговый подход оптимизирует библиотечную деятельность. Цель остается прежней (сделать библиотеку достаточно жизнеспособной), но при этом она достигается гораздо проще и на

совершенно других основаниях. Таким образом, маркетинговый подход является для библиотечных менеджеров импульсом к постоянному поиску гарантий того, что их организация развивается, так как потребности пользователей, естественно, меняются с течением времени, отражая тем самым изменения в окружении. Из этого основного принципа непосредственно вытекает ключевая роль, которую играют в маркетинговом подходе потребности читателя и анализ информационного рынка.

Еще одним, не менее важным, является *гендерный подход*. Внедрение категории «гендер» в библиотечную деятельность имеет принципиальное значение. Особенно важно это для библиотек, работающих с юношеством, поскольку именно в этом возрасте формируются представления о профессиональном самоопределении, жизненной стратегии, путях доступа к ресурсам и власти. Все это имеет в основе социополовую ориентацию.

Развитие данного направления позволит сформировать представление о том, что пол не является основанием для дискриминации по какому-либо критерию или показателю, что дает возможность женщине и мужчине пользоваться в полном объеме правами человека, рождает силы свободного выбора путей и форм самореализации на уровне своей неповторимой индивидуальности.

В последнее десятилетие именно гендерное измерение становится все более важным в оценке основ и болевых точек процессов общественного и личностного развития. Библиотеки как современные информационные учреждения должны занимать активную социальную позицию. Однако в библиотечной практике до сих пор слабо учитывается гендерное направление, несмотря на его безусловное значение для гармоничного и полноценного развития личности и общества.

При воздействии на целевую аудиторию требуется информационный мониторинг потребностей пользователей и их удовлетворенности качеством предоставляемых услуг; прогнозирование изменений в социокультурной ситуации; внедрение в библиотечную работу новых информационных технологий; оценка востребованности и эффективности новых услуг. Усиление презентативности библиотеки, т. е. развитие сферы PR.

Для улучшения работы библиотечного персонала необходимы: анализ и корректировка организационной культуры в библиотеке; эффективные управленческие решения и оценка их результативности; демократизация организационной структуры; система непрерывного повышения квалификации сотрудников библиотеки; объединение работы библиотечных подразделений в непрерывный технологический процесс; бенчмаркинг-исследования.

Чтобы фонд библиотеки отвечал предъявляемым к нему требованиям, важно использовать методы социального маркетинга, анализировать и корректировать политику комплектования, применять технологии фандрайзинга.

Достаточно сложный аспект библиотечной деятельности – модернизация материально-технической базы, что подразумевает стабильное финансирование, систематический ремонт помещений; обновление библиотечной мебели; закупку необходимого оборудования и соответствующего программного обеспечения; формирование благоприятного имиджа.

В заключение отметим, что успех программ по управлению качеством информационных услуг зависит от реализации стратегий, которые каждая библиотека выберет в соответствии с только ей присущей социокультурной ситуацией.

Литература

1. Ансофф И. Стратегическое управление : пер. с англ. – М. : Экономика, 1989. – 415 с.
2. Брофи П. Оценка деятельности библиотек: принципы и методы : пер. с англ. – 2-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2010. – 358 с.
3. Ильяева И. А. Маркова В. Н. Миссия библиотек в современном мире. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2004. – 302 с.

Материал поступил в редакцию 14.06.2013 г.

Сведения об авторе: *Маркова Валентина Николаевна* – кандидат социологических наук, доцент кафедры библиотековедения, библиографоведения и книговедения, тел.: (4722) 54-23-50, e-mail: mvn2007-n@mail.ru

УДК 023.5
ББК 78.349.5

МЕТОДИСТЫ БИБЛИОТЕКИ: УМЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

© Ю. Б. Авраева, 2013

*Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств
670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1*

Рассматривается вопрос эффективной работы методистов библиотек. Обоснованы наиболее перспективные умения, навыки и возможности методистов с учетом последних изменений в библиотечно-информационной сфере.

Ключевые слова: методист, личность, стиль, знания, умения.

The question of effective work of a methodist in libraries is considered. Grounded are the most perspective skills, abilities and opportunities of methodists with the account of the latest changes in library and information sector.

Key words: methodist, personality, stile, knowledge, skills.

Эффективный человек мыслит
не проблемами, а возможностями.

Питер Друкер

Высказывание Питера Друкера о том, что эффективный человек мыслит не проблемами, а возможностями, с определенной степенью вероятности можно отнести к методистам библиотек, которые являются элитой библиотечных кадров, отвечающих за эффективное развитие библиотечных систем [1, 3, 5, 6].

В специальной литературе изучению личности методистов уделяется достаточно много внимания. Наиболее активными и плодотворными были 80–90-е гг. XX в., когда о методистах, их достоинствах и недостатках писали известные библиотекосведы Б. Н. Бачалдин, А. Н. Ванеев, С. А. Басов и др. Еще раньше – А. Бученков, Е. Жидков, Л. Ефимова, позднее Е. Высоцкая. Они внесли большой вклад в развитие общей теории методической работы, в частности в разработку модели личности методистов, которая до сих пор является актуальной и сохранила свою научную значимость [7, 8, 10–13]. Поскольку методистов называют управленцами (они сами позиционируют себя управленцами [8, 9]), логичным будет назвать ряд авторов, которые в начале 1990-х гг. обосновали модели руководящего состава крупных научных библиотек, типа ГПНТБ СО РАН и Централизованной библиотечной системы (ЦБС): Е. Ю. Гениева, И. К. Джерелиевская, Н. В. Жадько, Г. А. Жданова, Н. И. Мошкина, И. М. Суслова [21].

Так, в каждой из моделей, предложенных Е. Ю. Гениевой, И. К. Джерелиевской, Н. В. Жадько, Т. А. Ждановой, Н. И. Мошкиной, И. М. Сусловой,

есть набор предпочтительных качеств, на основе опроса руководителей структурных подразделений, который четко структурирует качества, в зависимости от их назначения [14–17, 19, 20]. Модели предпочтительных качеств руководящего состава следует назвать универсальными: все они могут быть использованы для формирования и развития методических кадров, особенно «Профессиограмма руководящего состава ЦБС» (далее «Профессиограмма...»), разработанная Н. И. Мошкиной.

«Профессиограмма...» определяет статусные и квалификационные требования, основные направления деятельности руководящего состава. «Профессиограмма...» содержит:

- профессиональные требования – знания, умения и навыки (более 30);
- формы и методы подготовки и повышения квалификации – деловые игры, разбор конкретных ситуаций, семинары, научно-практические конференции.

«Профессиограмму...» Н. И. Мошкиной можно назвать безупречной, в то же время, на наш взгляд, автору следовало выделить блоки: «уметь», «владеть», «иметь» и «быть». «Профессиограмма...» Н. И. Мошкиной имеет практико-ориентированный характер.

Сегодня методистам нужны новые знания, относящиеся к различным сферам деятельности: правоведению, экономике, социологии, психологии, информатики, акмеологии и др. Они обязаны выполнять огромный объем работ, связанный с учетом,

планированием, отчетностью, оптимизацией общегосударственной библиотечной сети, организацией безопасности пользователей и персонала, внедрением новых методов и форм работы, проведением статических наблюдений и мониторинга по обеспеченности трудовыми, информационными и финансовыми ресурсами. Кроме того, методисты должны способствовать участию библиотек в программно-целевых проектах разного достоинства и уровня. Важнейшей их задачей является повышение профессионального роста библиотекарей.

Личный стиль работы у каждого методиста свой и складывается за долгие годы напряженного труда. Методист должен знать, что ему делать в первую очередь, на что обратить внимание, как решить те или иные проблемы, используя свои возможности, которые нужно суметь увидеть не только глазами, но и умом. В этом ему помогает собственный опыт. Например, выезды в отдаленные библиотеки, чтобы их поддержать и даже защитить от произвола местных органов самоуправления, которые закрывают библиотеки, ссылаясь на отсутствие необходимых средств.

В течение всей профессиональной деятельности методисты бережно накапливают опыт, познают то, что понадобится им в ближайшее время, тем самым они повышают коэффициент своего интеллекта, свои возможности, умения, способности.

Методист должен добиваться того, чтобы библиотеки нормально функционировали и развивались, ставить перед ними те или иные задачи, объяснять, как можно их выполнить. При этом очень важно, чтобы библиотекари доверяли методистам. Известно, что доверие, если оно построено на взаимоуважении методистов с библиотекарями наилучшим образом способствует решению их единой задачи. В противном случае методистам будет трудно осуществлять взаимодействие с библиотекарями как при обследовании библиотек, так и в процессе индивидуального и группового консультирования. Методистам следует постоянно «быть в форме», иметь «запас прочности», развивать те умения, навыки, возможности, которые наиболее эффективны и перспективны. Цель нашей статьи является – обосновать эти умения, которые в сочетании с возможностями создают лицо современных эффективных методистов.

В 1980-е гг. в рамках диссертационного исследования «Совершенствование методической деятельности ЦБС (на примере библиотек Восточной Сибири)» мы разработали модель методиста, основу которой составили блоки «иметь» и «быть». Понимая практическую значимость данных блоков, мы решили более детально раскрыть умения и возможности методистов с учетом последних изменений в библиотечно-информационной сфере [1, 2]. «Иметь» и «быть» – ключевые понятия, которые

широко применяются в мировой практике при оценке личности топ-менеджеров [18].

Главным для методиста, на наш взгляд, является умение приветствовать новые, отличные от других идеи, усваивать их и затем реализовывать на практике. Для этого методист обязан быстро усваивать информацию, обучать библиотекарей, проявляя к ним интерес и задавая себе вопрос: а чему я могу у них научиться? Прислушаться к мнению библиотекарей во время обучения – это одна из возможностей методиста повлиять на библиотекаря, узнать его получше. Следует помнить, что дельные аргументы и предложения могут быть у обеих сторон, процесс обучения только выиграет от этого.

Личность методиста формирует то, что он изучает, использует. Оперативно реагируя на новое, методист развивает свои способности. Умение анализировать и отбирать идеи делает его сильнее. Способность выбирать – это тоже реализация возможностей методиста (умения анализировать, общаться, взаимодействовать). У каждого методиста способности разные по уровню использования и определяются его профессионализмом.

Мы считаем: «Методист – это то, что он изучает, как выбирает идеи, как решает те или иные проблемы, использует не только свои знания, умения, но и опыт других специалистов: юристов, психологов, информатиков, экономистов и сотрудников различных подразделений библиотеки». В связи с этим возникает много вопросов: Что читает методист? Какими формами обучения библиотекарей он владеет? Какие проблемы решает? Какими технологиями владеет? и т. д. Главными вопросами, на наш взгляд, являются:

Воспользовался ли методист огромными ресурсами образования, мышления и опыта других специалистов, просмотрел ли аудиокассеты их выступлений по актуальным проблемам правоведения, экономики, психологии, социологии и др.?

- Создал ли собственную базу данных накопленных и апробированных советов/рекомендаций?
- Как сумел овладеть электронным пространством по информационно-библиотечной деятельности и занять в нем нишу?
- Воспользовался ли теми возможностями, которые есть в перечисленных умениях?
- Обновил ли (увеличил) свой профессиональный багаж знаниями, умениями и навыками?

Известно, что вечных формул эффективной деятельности нет, каждый раз возникают новые, которые отражают новые потребности нового поколения методистов. В связи с этим не менее важным для методиста умением следует считать способность делиться. Методисту, обогащенному новыми знаниями, самое время поделиться информацией с библиотекарями новой информацией, привлечь

их к выполнению интересного задания, например, помочь провести творческий вечер для ветеранов войны и труда, открыть новый отдел или филиал, научить грамотно оформить заявку на «Грант» и т. д.

Методист шаг за шагом обязан реализовать свою Программу личностного роста, в которой будут содержаться ответы на вопросы: Каким он хочет быть? Какими принципами, ценностями будет руководствоваться? Что будет делать? Какими навыками должен овладеть? Иными словами, методист должен заложить в Программу основы развития личности в сочетании с конкретными ролями разработчика новых услуг, новых инновационных идей и принципов, определить свой круг влияния на библиотекарей.

При этом методист должен усвоить необходимую информацию, обладать интеллектуальным мышлением, научиться нестандартно общаться и импровизировать, оперативно реагировать на вопросы библиотекарей, грамотно излагать мысли, быть доброжелательным, иметь ухоженный вид, быть со вкусом одетым и т. д. Его принципы: быть честным и искренним, сохранять человеческое достоинство, служить общему делу, развивать потенциальные возможности, быть терпеливым, воспитанным и воодушевленным. Соблюдение этих принципов связано с главной установкой на постоянный рост и изменения. Игнорировать хотя бы один из принципов невозможно, ибо будет нарушен естественный процесс роста и развития методиста как личности и специалиста.

Важным показателем роста и изменения личности методиста является его речь, круг его влияния на библиотекарей. Данному вопросу мы уделили внимание, ибо до сих пор нет исследований, в которых совершенствование культуры речи рассматривалось бы как фактор формирования профессионализма методистов. Речевая культура специалистов методических служб выполняет три основные функции:

- 1) выдача распорядительной информации;
- 2) получение обратной информации;
- 3) выдача оценочной информации (оценка выполнения библиотекарями тех или иных заданий и работ).

Особенностью речевой культуры методистов является умение использовать готовые речевые формулы, обязательные штампы (нельзя произвольно оформлять документы, игнорировать речевые нормы, необходимо применять определенные правила и стандарты). Автор провел исследование речевого статуса методистов и пришел к выводу: в их лексиконе появляются новые понятия, речь становится более грамотной, литературной, образной, профессионально насыщенной. Иными словами, речь методиста – важнейший показатель его умения влиять и взаимодействовать с библиотекарями [4].

Определить значимость вышеуказанных умений и возможностей методистов помогают понятия «Иметь» и «Быть», с помощью которых можно выявить круг влияния методистов, их зависимость, /независимость/, взаимозависимость от библиотекарей. В данном случае уместно будет назвать следующие умения: 1) достигать синергии, 2) сначала стремиться понять, а потом быть понятым. Существует много способов того, как достичь влияния и действовать в круге влияния. Один из них – «быть и выполнять обязательства». Он составляет основу развития каждого человека и напрямую относится к методистам. Быть хозяином своих слов, уметь брать ответственность на себя – это кредо, которому должны быть верны методисты всегда.

Другой способ можно сформулировать как «работайте над собой, работайте над “Быть”». Он дает много возможностей достичь успеха, добиться высоких результатов. «Успех, – как утверждал Дж. Уотсон, – это “обратная сторона неудачи”». Вред приносят не ошибки свои или чужие, а реакция на них, которая влияет на качество очередного этапа профессиональной жизни» [18, с. 95]. Должен быть баланс между «иметь» и «быть».

Методисты должны выявлять талантливых библиотекарей, замечать их творческий потенциал. Не прятать голову, не уходить от сложных вопросов. Успевать отслеживать новую информацию, которая передается во всем мире со скоростью звука. Сегодня, руководствуясь старыми правилами и убеждениями, много не достигнешь. А зачастую методисты живут старыми идеями, тем самым не меняя свой имидж, предпочитая пассивность активной деятельности.

Ждать от таких методистов реальной помощи не приходится. Отсюда и возникает недовольство библиотекарей, им не интересно обучаться у таких методистов. Методисты должны выстроить оптимальную систему обучения, в которой преобладают игры, инсценировки, современные технологии. Такой подход к обучению даст мгновенную обратную связь, в ходе которой раскроются и тот, кто учит, и те, которые учатся.

Самый большой актив, который есть у каждого человека, – это его ум! Ум без знаний не бывает. Ум тогда приносит пользу, когда содержит необходимые знания. Совокупность знаний, умений, навыков у всех разная, нужно с умом ими распорядиться.

Естественно, что сегодня помимо чисто профессиональных знаний методисту нужны сведения из различных сфер, о чем мы говорили выше. Методисты должны владеть не только фактами, но и цифрами, разбираться в них. В течение всего года методисты составляют разные справки, подкрепляют их конкретными цифрами и фактами, делают соответствующие выводы. Уметь делать

выводы. Уметь видеть разные выходы. Уметь сделать выбор и знать, что делать! Уместно привести китайскую пословицу: «Не бойся медлить, бойся остановиться». Отстать – это означает потерпеть крах, потерять собственное лицо. На востоке это считается самым тяжелым последствием того, когда человек не шагает в ногу со временем. У такого человека нет собственного лица. Его «иметь» и «быть» не наполнены творчеством, они не профессиональны.

Как говорят на Востоке, не нужно бояться критики, ибо она ослепляет, а анализ открывает глаза. Умение увидеть то, что не видят другие, – это путь к успеху. Все это придает силы, уверенность, так необходимые не только методистам, но и библиотекарям.

Тот, кто умеет анализировать, найдет решение проблем, сумеет увидеть свои возможности. Методистам и библиотекарям следует спросить себя: Что у меня в активе? Честно перечислить и указать, что сделано, получилось, а что еще предстоит совершить. Нужно сосредоточить усилия на том, чтобы повысить свои активы. Это лучший способ быть всегда на высоте. И как мы уже говорили, самый большой актив – это ум! Ум купить невозможно, именно в нем сосредоточены творчество, мастерство, изобретательность [18, с. 71].

Авторитет, популярность любому методическому центру придают высококлассные методисты, обладающие всесторонними знаниями, умениями, навыками. Это аксиома. Ум постоянно развивается, не стоит на месте. На своих уроках методистам следует показать, что они знают и умеют. Их советы должны быть профессионально грамотными, предельно деловыми, четкими, конкретными. Библиотекари в свою очередь должны уметь сравнить, даже противопоставить две, три и более точки зрения (собственную, методистов, других библиотекарей) на одну и ту же проблему или вопрос. Занять определенную позицию, взвесить все «за» и «против», т. е. сделать самостоятельный выбор. Библиотекари, которые сумели самостоятельно сделать выводы, найти выход, – не зря обучались. Следовательно, и методисты достигли цели, проведя мастер-класс по той или иной проблеме.

Суметь направить мысли библиотекарей на поиск нового, конструктивного, возбудить (вызвать) у них желание осуществить поиск новой идеи, опыта – намного ценнее простого принятия мнения, соглашательства или отказа от него. Не упустить мысль, направленную на поиск новых возможностей, которая быстро исчезает, – это задача методистов, с которой некоторые из них блестяще справляются, а другие нет. Суть работы методистов заключается в том, чтобы библиотекари сами захотели в процессе семинаров, стажировок, бесед, консультаций, деловых игр и т. д. повышать свой

профессиональный уровень. По сути не методисты обучают библиотекарей, их учит жизнь – те или иные обстоятельства, а методисты лишь своевременно учли их. Библиотекари вынуждены идти дальше, в этом им обязаны помочь методисты. Мы присоединяемся к западной точке зрения, что всех изменить невозможно, распространенной среди бизнесменов, однако считаем, что изменить хотя бы одного возможно.

Чтобы совершенствоваться, нужно сильное желание, энергия. Надо выполнять ту работу (обязанности), которая имеет перспективу, создает престиж. Расширять свой кругозор, оттачивать навыки, не довольствоваться достигнутым. К каждой встрече с библиотекарями методистам следует готовиться как в первый раз. Ведь зачем библиотекари идут в методцентр? Очевидно за тем, чтобы получить новую информацию, приобрести новые навыки, ибо и то, и другое важно. И чему они не научились? С какими проблемами столкнулись? Покидая семинар, совещание, всегда ли они приобрели новые знания, познакомились с новым, еще неизвестным опытом? Выяснять это предстоит методистам. Их стандартные советы уже не достигают цели, не приносят пользу. Что могут предложить методисты, если они сами «не в теме», невежественны, и библиотекари зря потратили время, придя за помощью в методцентр. Таким методистам предстоит пересмотреть свой актив и пассив, свое «иметь» и «быть».

Есть методисты-консультанты, ассы в своем деле. Их функциональное поведение позволяет им быть на высоте, они ядро методических служб. Профессиональной смекалкой такие специалисты не обделены, природа сполна наградила их интеллектом, разумом. Их еще можно назвать методистами от бога. Но и библиотекари не лыком шиты. Среди них тоже есть ассы своего дела, они требуют от методистов полной отдачи и не дают им спокойно «спать». Библиотекари с удовольствием общаются с методистами, несмотря на официальный тон. А какие они вне кабинета, вне библиотеки? Какова их гражданская позиция? Ведь это тоже часть их образа, имиджа, статуса. Быть активными должны и методисты, и библиотекари. Только в этом случае их взаимодействие будет эффективным и они смогут выбирать возможности, чтобы идти дальше.

Мы рассмотрели несколько наиболее приоритетных умений, способностей методистов, их возможностей при взаимодействии с библиотекарями, которые следует развивать, чтобы соответствовать времени.

Литература

1. Авраева Ю. Б., Очирова Э. С. Методист библиотеки: формула успеха : науч.-метод. пособие. – М. : Либерия-Бибинформ, 2008. – 96 с.

2. Авраева Ю. Б., Очирова, Э.С. Библиотеки – методические центры: инициаторы профессионального развития : науч.-практ. пособие. – М. : Литера, 2009. – 96 с.
3. Авраева Ю. Б. Патент на творчество // Библиотека. – 1987. – № 7. – С. 31–33.
4. Авраева Ю. Б., Очирова Э. С. Речевая культуры методистов // Библиотечное общение: традиции, инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Улан-Удэ, 27 июня 2005. – Улан-Удэ. – С. 4–10.
5. Авраева Ю. Б. Сага о методистах, или «О бедном методисте замолвите слово» (мысли вслух о наболевшем) // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 5. – С. 32–37.
6. Авраева Ю. Б. Талант быть методистом // Библиотека. – 2002. – № 4. – С. 70–71.
7. Багалдин Б. Н. Методист: каким ему быть? // Библиотека. – 1988. – № 4. – С. 17–19.
8. Басов С. А. И педагог, и управленец, и ...: методическое руководство на путях перестройки // Библиотекарь. – 1987. – № 5. – С. 30–31.
9. Будецкая О. Управленец? Методист? Консультант? // Библиотекарь. – 1990. – № 2. – С. 41–42.
10. Бученков А. Методист // Библиотекарь. – 1974. – № 6. – С. 43–52.
11. Ванеев А. Н. Нужно ли библиотекам методическое руководство? // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 8. – С. 4–14.
12. Высоцкая Е. К. К вопросу о профессиограмме методиста // Социодинамика и социоструктура библиотечной профессии. – СПб., 1997. – С. 112–121.
13. Жидков Е., Ефимова Л. Методист сегодня и завтра // Библиотекарь. – 1979. – № 2. – С. 28–32.
14. Гениева Е. Ю. Что значит быть хорошим менеджером, или теория концентрических кругов // Библиотека. – 1995. – № 9. – С. 16–19.
15. Джерелиевская И. К. Моделирование библиоменеджера // Науч. и техн. б-ки. – 1993. – № 1. – С. 4–14.
16. Жданова Т. А., Чернышова А. В. Требования к руководящим кадрам научной библиотеки в их самооценке // Управление научной библиотекой в условиях НТР : сб. науч. тр. – Новосибирск, 1991. – С. 130–141.
17. Жадько Н. В. Информационная культура библиотечного менеджера // Науч. и техн. б-ки. – 1993. – № 12. – С. 3–11.
18. Кови С. Р. Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности : пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2012. – 374 с.
19. Мошкина Н. И. Проблемы формирования кадров руководителей библиотек // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров. – СПб., 1992. – Вып. 1. – С. 168–183.
20. Суслова И. М. Библиотечный менеджер: требования к личности // Науч. и техн. б-ки. – 1993. – № 7. – С. 32–43.
21. Управление библиотекой : учеб.-метод. пособие / А. С. Аверьянов [и др.]. – СПб. : Профессия, 2002. – 302 с.

Материал поступил в редакцию 20.09.2013 г.

Сведения об авторе: Авраева Юлия Борисовна – кандидат педагогических наук,
доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов,
действительный член Международной академии информатизации,
e-mail: info@vsgaki.ru

УДК 021.89
ББК 78.373+78.359

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ВСЕРОССИЙСКИХ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ 2011–2012 ГГ.

© С. П. Меньщикова, 2013

*Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

Представлен обзор выступлений по проблемам внедрения Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» № 83-ФЗ от 08.05.2010 г. на всероссийских и международных конференциях, проходивших в 2011–2012 гг. в Москве, Санкт-Петербурге и Перми.

Ключевые слова: библиотечная статистика, библиотечное законодательство, показатели деятельности, оценка деятельности библиотек.

The author provides an overview of presentations on the problem of the introduction of the Law № 83-FZ at national and international conferences during 2011–2012 (Moscow, St. Petersburg and Perm).

Key words: library statistics, library legislation, indicators, evaluation of library activities.

Два года назад в рамках проводимой бюджетной реформы государственных и муниципальных учреждений в Российской Федерации (РФ) вступил в действие Федеральный закон (ФЗ) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (№ 83-ФЗ от 08.05.2010).

Проблемы внедрения закона № 83-ФЗ в библиотечную практику активно обсуждаются на всероссийских научно-практических конференциях и форумах, анализируются в профессиональной печати. В 2011–2012 г. они обсуждались на нескольких библиотечных мероприятиях.

Осмыслению опыта отдельных библиотек был посвящен тематический круглый стол «Публичные библиотеки в новых организационно-правовых условиях», проведенный в рамках III Всероссийского форума публичных библиотек «Общедоступные библиотеки. Вызовы времени» в г. Санкт-Петербурге (6–8 декабря 2011 г.). Проблемы внедрения закона обсуждались и на Всероссийском библиотечном конгрессе: XVII Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА) «Библиотеки и инновационное развитие общества» в Перми (13–18 мая 2012 г.), на ежегодном круглом столе в Пензе «Методическая служба региональной библиотеки в рамках реализации 83-ФЗ»

(17 июля 2012 г.). Затрагивались вопросы работы библиотек по государственным заданиям и на Сворцовских чтениях – XVII Международной научной конференции «Библиотечное дело-2012: Библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, образования, культуры» (Москва, 25–26 апреля 2012 г.), на Ежегодной научной конференции «Румянцевские чтения» (Москва, 17–18 апреля 2012 г.) и на XIV Ежегодной международной конференции «EVA-2012 Москва» (26–28 ноября 2012 г.). Остановимся на некоторых выступлениях.

На электронной страничке форума публичных библиотек предварительно были размещены документы, обсуждение которых планировалось за круглым столом [1]. Это аналитическая справка С. Ф. Бартовой по результатам мониторинга публичных библиотек, подготовленные Российской национальной библиотекой аналитические материалы для руководителей библиотечного дела «Новые правовые формы государственных и муниципальных библиотек» (сост. С. А. Басов, Л. В. Куликова), а также ряд статей (С. А. Басова «Публичная библиотека в XXI веке: выживание или развитие?», З. В. Чаловой «Публичные библиотеки Санкт-Петербурга в условиях закона № 83-ФЗ» и Э. Цыганкова «Бюджетная автономка»).

Форум получился очень интересным, серьезным и содержательным. Представители регионов приняли активное участие в обсуждении, докладчики

поделились своим опытом и видением ситуации. Несколько докладов на пленарном заседании частично или полностью касались проблем новой правовой модели библиотек. Форум помог участникам глубже разобраться в сути проводимой реформы.

Заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий – начальник Отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ Т. Л. Манилова в своих выступлениях как на III Всероссийском форуме публичных библиотек, так и на XVII Ежегодной Конференции РБА, осветила основные итоги развития отрасли и политику Министерства культуры РФ в отношении государственных услуг, оказываемых учреждениями субъекта РФ, муниципальными учреждениями и другими организациями в области культуры [2].

Темы выступлений С. Ф. Бартовой – директора Центральной публичной библиотеки Новоуральского городского округа – на пленарном заседании и круглом столе форума публичных библиотек, а также на совместном заседании секций публичных библиотек и библиотечных обществ и ассоциаций касались поддержки и развития системы общедоступных библиотек РФ и вариантов их реорганизации (по результатам мониторинга, проведенного Секцией публичных библиотек РБА).

С. Ф. Бартова сформулировала актуальные проблемы развития общедоступных библиотек, познакомила с обзором состояния библиотек, уже перешедших на новые организационно-правовые условия работы либо планирующих это, подчеркнула, что проблемы библиотек благодаря настойчивости нашего профессионального сообщества попали наконец в поле зрения Правительства РФ и начали постепенно решаться.

Основываясь на ответах библиотек на анкету «Развитие системы общедоступных библиотек страны», С. Ф. Бартова проанализировала сравнительные рейтинги регионов по таким показателям как: доступ в Интернет; количество библиотек, имеющих свой сайт и свой блог; число новых поступлений на 1000 жителей и т. д. [3].

Участники форума были ознакомлены с пожеланиями библиотек и с их предложениями по совершенствованию статистики и нормативно-правовой базы для библиотек, в частности С. Ф. Бартова озвучила необходимость в четких рекомендациях о деятельности библиотек разных типов в условиях действия Федерального закона № 83-ФЗ. Относительно пожеланий С. Ф. Бартова отметила, что практически все они отражены в Стратегии модернизации библиотечного дела России.

Проведенный Секцией публичных библиотек РБА мониторинг «О вариантах реорганизации публичных библиотек» продемонстрировал явное преобладание бюджетных учреждений нового типа (бо-

лее 70%) по сравнению с казенными (около 17%) и автономными (немногим более 1%).

С. Ф. Бартова подробно остановилась и на организациях, которые оказывали действенную методическую и консультативную помощь библиотекам в процессе их перехода в новый статус, рассказала о документах, разработанных самими библиотеками, министерствами и департаментами регионов, администрациями муниципалитетов, библиотеками – методическими центрами, РБА. Кроме того, обобщила положительные и отрицательные стороны перехода библиотек в новый статус по каждой категории учреждений: бюджетные, казенные, автономные. В заключение С. Ф. Бартова внесла предложение об организации соответствующего интернет-форума для обмена опытом по переходу библиотек на новый правовой статус, получения консультаций, постановки проблем.

На пленарном заседании 6 декабря 2012 г. весьма информативной и полезной была представленная Т. В. Серовой – начальником отдела финансового обеспечения отрасли департамента экономики, финансов и имущественных отношений Министерства культуры РФ – методическая консультация «Об основных направлениях внедрения Федерального закона № 83-ФЗ в практику муниципальных библиотек».

В своем выступлении на тему «Механизмы финансового обеспечения государственного задания в публичных библиотеках Санкт-Петербурга» З. В. Чалова – президент Петербургского библиотечного общества, директор Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского (ЦГПБ им. В. В. Маяковского) – поделилась результатами реализации решения Комитета по культуре Санкт-Петербурга [4].

ЦГПБ им. В. В. Маяковского была поручена разработка перечня государственных услуг библиотечного обслуживания и нормативов финансовых затрат на их выполнение. Работа велась на основе Федерального закона № 83-ФЗ и еще около десяти законодательных и нормативных документов.

В результате был сформирован «Перечень государственных работ и услуг в сфере информационно-библиотечной деятельности, оказываемых и выполняемых городскими библиотеками и Централизованными библиотечными системами (ЦБС) в Санкт-Петербурге», в котором указаны семь работ для общества в целом и одна услуга физическим и юридическим лицам:

- создание книжной продукции и периодики в печатном и электронном виде (работа);
- управление библиотечным фондом (работа);
- организация фонда обязательного экземпляра документов, депозитарное хранение (работа);
- библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание пользователей, в том

числе слепых и слабовидящих пользователей (услуга);

- организация библиотечного, библиографического и информационного обслуживания читателей с использованием локальной сети и сети Интернет (работа);
- проведение культурно-просветительских мероприятий (работа);
- ведение научной и методической работы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения (работа);
- организация сетевого взаимодействия общедоступных библиотек Санкт-Петербурга (работа).

З. В. Чалова подробно остановилась на отличиях между работой и услугой, на их технологическом наполнении множеством процессов и операций, на единицах их учета.

Участники форума были ознакомлены с методическими решениями, принятыми в городских библиотеках и ЦБС Санкт-Петербурга при расчете показателей по государственному заданию, а также с методикой определения объема финансового обеспечения государственного задания. Достаточно подробно были освещены методика определения норматива финансовых затрат по каждой работе и услуге (включая прямые и косвенные затраты) для каждого учреждения в сфере информационно-библиографической деятельности. Существенные отличия нормативов финансовых затрат на оказание услуги для различных городских библиотек и ЦБС города объясняются спецификой этих учреждений и особенностями ведения информационно-библиотечной деятельности.

В целом выступление З. В. Чаловой носило глубокий методико-консультативный характер.

В совместном докладе З. В. Чалова, Л. Б. Денисова (заместитель директора ЦГПБ им. В. В. Маяковского по экономическим вопросам) и Т. В. Кузнецова (заместитель директора ЦГПБ им. В. В. Маяковского по развитию) познакомили участников круглого стола с разработкой Технологических регламентов и качественных показателей на каждую услугу/работу. Перед разработчиками была поставлена задача выбрать не менее двух качественных показателей на каждую работу и услугу. Эти показатели и единицы их измерения включены в «Перечень государственных работ и услуг в сфере информационно-библиотечной деятельности, оказываемых и выполняемых городскими библиотеками и Централизованными библиотечными системами (ЦБС) в Санкт-Петербурге».

Например, для услуги «Осуществление библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей библиотеки, в том числе слепых и слабовидящих пользователей» выделены два качественных показателя:

- наличие положительных отзывов пользователей, полученных в результате социологических опросов (не менее одного опроса в год),
- процентное отношение отказов к количеству выполненных библиографических справок (не более 10%).

Л. Б. Денисова озвучила совместную позицию ЦГПБ им. В. В. Маяковского (г. Санкт-Петербург) и Центральной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова (ЦУНБ им. Н. А. Некрасова, г. Москва) о желательной разработке единого документа, обобщающего достижения библиотек в области менеджмента качества. Было внесено предложение о включении «Руководства по обеспечению качества информационно-библиографического обслуживания» в план подготовки нормативных общественно-профессиональных документов РБА.

Л. А. Басюк, главный специалист-эксперт отдела музеев, библиотек и выставочной работы Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в своем выступлении ознакомила с результатами мониторинга процессов изменения правового статуса муниципальных учреждений культуры округа. В Югре при принятии решений об изменении правового статуса библиотек на бюджетный и автономный тип учитывался экономический потенциал учреждения. Около половины самостоятельных библиотек получили правовой статус бюджетных учреждений. Среди библиотек, входящих в комплексные муниципальные учреждения, преобладают казенные. Выбор казенного типа учреждения основывался преимущественно на политических решениях администраций муниципальных образований [5].

Директор бюджетного учреждения г. Омска «Омские муниципальные библиотеки» Н. Л. Чернявская в своем выступлении на круглом столе сделала акцент на внебюджетной деятельности публичных библиотек города [6]. На привлечение внебюджетных источников финансирования ориентирует закон № 83-ФЗ. Проведенный в библиотеках опрос показал, мягко говоря, незначительный доход от внебюджетной деятельности: в половине библиотек он составил менее 1% бюджета (данные за 2010 г.).

Л. Н. Чернявская остановилась также на вопросах востребованности платных услуг, источниках внебюджетных доходов библиотек и целях, на которые полученные средства расходуются.

Заведующая научно-методическим отделом Новгородской областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ) Л. А. Петрова поделилась опытом работы ОУНБ с муниципальными библиотеками по разъяснению основных положений Федерального закона № 83-ФЗ и результатами мониторинга по ситуации с его внедрением. Библиотеки Новго-

родской области в своем большинстве добровольно выбирают для себя бюджетный тип учреждения, хотя в незначительном количестве имеются и автономные, и казенные учреждения.

На заседании круглого стола выступили три представителя библиотек Ленинградской области. Л. К. Блюдова – директор Ленинградской областной универсальной научной библиотеки (ЛОУНБ) – отметила преобладание в области библиотек казенного типа. Этот факт она объяснила низким потенциальным платежеспособным спросом населения на библиотечные услуги. Даже обе областные библиотеки – универсальная научная и детская – отнесены к казенному типу. Как известно, этот тип ограничивает возможности зачисления доходов от приносящей прибыль деятельности в бюджет библиотеки. Но объем платных услуг настолько мал, что отказавшись получать доход от них, библиотеки практически ничего не теряют.

В сфере библиотечно-информационной деятельности ЛОУНБ выполняет пять работ, связанных с формированием, обработкой и сохранностью фондов, организацией мероприятий и методической деятельностью, и оказывает одну государственную услугу по осуществлению библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей. Услуга измеряется как количественными, так и качественными показателями. К последним отнесены динамика количества выданных из фонда документов (по сравнению с предыдущим годом) и количество обращений к сайту библиотеки.

Заведующая сектором Централизованной библиотечной системы г. Гатчины В. М. Ключникова сообщила, что выбор их библиотечной системой бюджетной формы обоснован хорошей материально-технической базой, стабильной работой, возможностью свободного использования выделенных субсидий и внебюджетных средств.

Директор Центральной городской библиотеки им. А. Аалто г. Выборга – единственной автономной в Ленинградской области – Е. С. Рогозина познакомила с расчетом стоимости услуг и объема финансирования своей библиотеки.

Е. П. Баранова – директор Муниципальной библиотечной системы г. Твери – отметила стремление библиотек Твери, так же как и Ленинградской области, к выбору казенного варианта. Благодаря усилиям руководителей библиотек в Твери удалось достичь примерно равного соотношения бюджетных и казенных учреждений. Е. П. Баранова рассказала об основных показателях деятельности муниципального учреждения культуры (МУК) «ЦБС г. Твери» и его работе в рамках государственных программ.

В своем выступлении «Федеральный закон № 83-ФЗ и муниципальные библиотеки Саратова: местная специфика» И. М. Кононенко, директор

бюджетного учреждения «ЦБС г. Саратова», ознакомила с порядком формирования муниципального задания на оказание муниципальной услуги (библиотечное обслуживание), а также с блок-схемой «Последовательность действий при предоставлении муниципальной услуги» и порядком расчета объема финансового обеспечения выполнения муниципального задания на ее оказание.

В докладах на Всероссийском библиотечном конгрессе XVII Ежегодной Конференции РБА был представлен подход Национальной библиотеки (НБ) Удмуртской Республики к нормированию технологических процессов библиотеки как основы для формирования государственного задания (Н. В. Бурцева – ученый секретарь, НБ Удмуртской Республики); поставлена проблема учета государственных услуг по осуществлению библиотечно-информационного обслуживания в новых условиях финансирования (О. В. Серова – начальник управления библиотечно-информационного обслуживания Российской государственной библиотеки (РГБ)); описан комплекс методик и процедура расчета особо ценного движимого имущества библиотеки в целях его оценки (А. А. Джиги – заведующий отделом библиотековедения РГБ) [7].

О. В. Серова очертила круг показателей качества и показателей объема государственных услуг/государственных работ для библиотек федерального уровня, а также указала нормативно-правовые документы, которые должны приниматься при переходе на новую систему. Основным документом является план финансово-хозяйственной деятельности, утверждаемый учредителем. На федеральном уровне право утверждения плана делегировано учреждениям.

Два доклада были посвящены научной и методической деятельности библиотек. Л. Н. Тихонова – заместитель генерального директора – директор по научно-издательской деятельности РГБ – обозначила место научной и методической работы библиотек в системе государственных услуг. В докладе М. И. Акилиной – заведующей сектором теории и методологии научно-исследовательской работы научно-исследовательского отдела библиотековедения РГБ, был представлен опыт работы РГБ по разработке регламента учета государственных услуг РГБ по научной и методической работе.

М. И. Акилина отметила, что учет научной и методической работы РГБ осуществлялся и ранее во внутренних учетных документах РГБ. В государственных же формах (например, форме 6НК) учета параметров научно-методической деятельности не было. В связи с переходом на финансирование государственных услуг усилилось значение разработки формализованных показателей учета научно-методической деятельности и определения качества подобных услуг.

Регламент учета готовился в соответствии с требованиями Министерства культуры РФ, где было обозначено два вида государственных услуг (работ): методическая работа в установленной сфере деятельности и работа по осуществлению прикладных научных исследований. Методическая работа включила в себя следующие виды деятельности:

- организацию (проведение) коллективных форм научной и методической деятельности (конференций, семинаров, круглых столов, мастер-классов);
- подготовку и выпуск социально-значимых изданий, разработку программ, методик;
- методические выезды (командировки);
- другие виды работ.

Каждый вид деятельности требует учета своих показателей. Так, например, для количественного учета организации и проведения коллективных форм научной и методической деятельности (конференций, семинаров, круглых столов, мастер-классов) должны учитываться:

- участники, вовлеченные в мероприятие в текущем году;
- участники, вовлеченные в мероприятие в предыдущем году;
- участники, выступившие на мероприятии в текущем году;
- участники, выступившие на мероприятии в предыдущем году;
- заявленные участники мероприятия;
- участники, впервые принявшие участие в мероприятии в текущем году;
- участники, впервые принявшие участие в мероприятии в предыдущем году;
- выезды для организации региональных и международных мероприятий в текущем году;
- выезды для организации региональных и международных мероприятий в предыдущем году.

Показатели качества предоставленных услуг было предложено высчитывать в динамике по годам и в долях от общего количества. Допускается также экспертная оценка качества услуг специалистами.

Для оценки качества организации и проведения коллективных форм научной и методической деятельности (конференций, семинаров, круглых столов, мастер-классов) предложены следующие параметры:

- динамика общего количества граждан, вовлеченных в мероприятия, по сравнению с предыдущим годом;
- динамика количества участников мероприятий по сравнению с предыдущим годом;
- доля участников, принявших участие в мероприятиях, от общего числа заявленных к участию;

- доля участников, впервые принявших участие в мероприятиях, от общего числа участников;
- динамика количества выездов для организации региональных и международных мероприятий;
- динамика количества зарубежных участников по сравнению с прошлым годом;

Для определения качества предоставления государственных услуг по научно-исследовательской работе (НИР) предложено высчитывать относительные показатели:

- степень выполнения плана НИР означает долю выполненных тем НИР от общего количества тем в процентах;
- доля научных исследований, проведенных в установленные сроки, к общему количеству запланированных научных исследований;
- доля научных публикаций в рецензируемых российских и зарубежных изданиях по материалам исследований к общему количеству публикаций научных исследований;
- доля исследований, результаты которых отмечены наградами, призами (в конкурсах, рейтингах и т. д.), от общего количества исследований.

Для фиксирования всех показателей были разработаны новые или модернизированы имевшиеся ранее формы учета

Первый опыт составления подобного регламента показал, что в предложенных показателях, с одной стороны, отсутствуют многие виды работ, выполняемых научными сотрудниками РГБ, с другой – некоторые показатели излишни (например, доля участников, принявших участие в мероприятиях, от общего числа заявленных к участию; доля участников, впервые принявших участие в мероприятиях, от общего числа участников). Ряд показателей не свидетельствует о качестве работ (например, показатели динамики в сравнении с прошлым годом не свидетельствуют о качестве и зависят от штатных и других возможностей учреждения). Очевидно, что необходима доработка критериев эффективности и качества научной и методической деятельности.

Ежегодный круглый стол в г. Пензе целиком был посвящен проблемам методической службы региональной библиотеки в рамках реализации Федерального закона № 83-ФЗ [8]. Обсуждались наиболее важные вопросы, связанные с внедрением закона № 83-ФЗ в библиотечную практику: изменение правового статуса государственных и муниципальных библиотек и организация методической службы.

М. И. Акилина свое выступление посвятила научной и методической поддержке деятельности библиотек на современном этапе, Е. В. Куликова –

заведующая научно-методическим центром ЦУНБ им. Н. А. Некрасова – поделилась возможными сценариями работы методическая служба в условиях Федерального закона № 83-ФЗ. Она говорила о технологической модернизации методической службы, развитии системы взаимодействия библиотек, о том, как эта система будет существовать в условиях бюджетной реформы.

Методическую деятельность областных библиотек в современных условиях представили главный библиотекарь научно-методического отдела Рязанской библиотеки им. М. Горького – Т. В. Бартенева, главный библиотекарь Липецкой областной универсальной научной библиотеки – Л. В. Селиванова, заместитель директора Челябинской областной научной библиотеки – Е. В. Михайленко.

Участники круглого стола затронули проблемы распределения бюджета и отражения методической деятельности библиотек в структуре государственного задания, приоритетов современной системы управления и моделей организации методической службы в библиотеках РФ. Обсуждались возможности совершенствования инструментария методической деятельности, формирования единого информационного пространства и активного сетевого взаимодействия библиотек.

Г. А. Глухова – заведующая отделом центральной городской библиотеки им. А. И. Герцена г. Твери, в своем выступлении на «Скворцовских чтениях» обозначила связь реформы административной и бюджетной сфер с развитием социального партнерства библиотек [9].

Заведующая отделом ЦУНБ им. Н. А. Некрасова – Н. А. Масалкова и главный библиотекарь этой же библиотеки – В. М. Суворова на «Румянцевских чтениях» рассмотрели комплекс мероприятий по мониторингу и планированию деятельности публичной библиотеки как базу перехода к системе бюджетирования, ориентированного на результат [10].

С опытом первого года работы публичных и центральных региональных библиотек по Государственному заданию в условиях учреждения нового типа на XIV Ежегодной международной конференции «EVA-2012 Москва» познакомила С. П. Меньщикова, ведущий научный сотрудник РГБ [11].

Подводя итоги выступлений на всех упомянутых форумах, можно сделать общие выводы. В соответствии с Федеральным законом № 83-ФЗ и консультациями Министерства финансов РФ, решение о переводе бюджетных учреждений на новый механизм финансового обеспечения выполнения государственного и муниципального заданий необходимо принимать, исходя из способности его руководителя и коллектива осуществлять деятельность в новых экономических условиях, в том числе умения более эффективно использовать поступающие денежные средства.

Таким образом, к казенным учреждениям подлежит относить библиотеки, неспособные действовать в условиях расширенной самостоятельности. Однако зачастую, принимая решение изменить тип учреждения, руководители органов управления не анализируют их экономический и управленческий потенциал. Тем не менее отрадно, что почти в половине случаев, как показал проведенный Секцией публичных библиотек РБА опрос, при принятии решения были учтены мнения библиотек [2].

Во многих выступлениях так же отмечалось минимальное финансирование по государственному и муниципальному заданиям. Подчеркивалось, что нередко нормативы финансирования по новой системе зависят не столько от расчетов библиотек, сколько от принятого в предшествующем году бюджета. В связи с этим библиотеки, адаптируясь к рыночным условиям, будут вынуждены искать новые виды услуг и расширять их номенклатуру, а также индексировать стоимость платных услуг, причем совсем не за счет собственно библиотечных.

Таким образом, имеет место противоречие: «библиотеки производят социальные, общественные блага: формируют и сохраняют книжные фонды, создают условия для общения и просвещения людей, то есть “работают” на прирост главного – человеческого – капитала в стране. А в экономическом блоке Правительства действует примитивная идеология понимания культуры как части бытового сервиса или области развлечений, сегмента услуг, который должен обеспечиваться преимущественно из кошелька потребителя» [12].

Необходимо отметить не слишком активную методическую помощь библиотек, особенно национальных и федеральных, по переходу на новый статус. Как показал тот же опрос Секции публичных библиотек РБА [2], в работе по подготовке к переходу в новый статус им оказали помощь преимущественно администрации муниципалитетов (73,5% ответов), а также министерства и департаменты регионов (10,6%). Центральные библиотеки регионов помогли 34% респондентов, а РБА – только 4%, так же как федеральные и национальные библиотеки.

Практически в выступлениях говорилось о проблемах внедрения Федерального закона № 83-ФЗ и отмечались его недостатки. Пожалуй, единственная признанная докладчиками положительной стороны государственного и муниципального задания – факт, что оно по сути своей является социальным заказом, на который и должны ориентироваться библиотеки.

Литература

1. Материалы по ФЗ-83 // Всероссийский форум публичных библиотек. – URL: <http://www.rba.ru/conference/forum3/docs/83.html> (дата обращения: 03.11.2011).

2. Манилова Т. Л. Об основных направлениях государственной библиотечной политики Российской Федерации // Всероссийский форум публичных библиотек. – URL: <http://www.rba.ru/conference/forum3/prog/dokl/1.pdf> (дата обращения: 25.12.2011).
3. Бартова С. Ф. Поддержка и развитие системы общедоступных библиотек Российской Федерации // Всероссийский форум публичных библиотек. – URL: <http://www.rba.ru/conference/forum3/prog/dokl/2.pdf> (дата обращения: 25.12.2011).
4. Чалова З. В. Механизмы финансового обеспечения государственного задания в публичных библиотеках Санкт-Петербурга // Всероссийский форум публичных библиотек. – URL: <http://www.rba.ru/conference/forum3/prog/dokl/6.pdf> (дата обращения: 25.12.2011).
5. Басюк Л. А. Результаты мониторинга процессов изменения правового статуса муниципальных учреждений культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – URL: <http://www.rba.ru/conference/forum3/prog/dokl/4.pdf> (дата обращения: 25.12.2011).
6. Чернявская Н. Л. Внебюджетная деятельность публичных библиотек: сравнительный анализ по итогам 2011 года // Информ. бюл. РБА. – 2012. – № 63. – С. 66–69.
7. Программа Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (Пермь, 13–18 мая 2012 г.) // Всероссийский библиотечный конгресс : XVII Ежегод. конф. Рос. библ. ассоц. – URL: <http://www.rba.ru/conference/prog/index.php> (дата обращения: 20.05.2012).
8. Круглый стол Пенза «Методическая служба региональной библиотеки в рамках реализации 83-ФЗ» (17 июля 2012 г.) // Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека им. В. И. Ленина – URL: <http://uonb.ru/component/content/article/1532-kruglystol> (дата обращения: 30.08.2012).
9. Глухова Г. А. Библиотека и социальное партнерство: современные возможности // Библиотечное дело-2012. Библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, образования, культуры – Сворцовские чтения : тез. докл. XVII междунар. науч. конф. (Москва, 25–26 апр. 2012 г.). – М., 2012. – Ч. 2. – С. 186–188.
10. Масалкова Н. А., Суворова В. М. Планирование работы публичной библиотеки (в контексте оказания информационно-библиотечных услуг) // Румянцевские чтения – 2012. Интеллектуальная культура и книга. Традиции и день сегодняшний : тез. докл. междунар. науч. конф. (Москва, 17–18 апр. 2012 г.). – М., 2012. – Ч. 2. – С. 10–13.
11. Меньщикова С. П. Работа библиотек по Государственному заданию в условиях учреждения нового типа // EVA-2012 Москва. Информационное общество, культура, образование : тез. докл. XIV междунар. конф. (Москва, 26–28 нояб. 2012 г.). – М., 2012. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
12. Басов С. Публичная библиотека в XXI веке: выживание или развитие // Рос. Федерация сегодня. – 2010. – № 21. – С. 40–41.

Материал поступил в редакцию 01.02.2013 г.

Сведения об авторе: Меньщикова Светлана Павловна – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, тел.: (495) 697-60-87, e-mail: hveta@rsl.ru

УДК 021.65
ББК 78.373.5

МОБИЛЬНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ: МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

© Л. Ю. Данилова, Л. Б. Киселёва, 2013

*Дальневосточная государственная научная библиотека
680000, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 1/72*

Рассмотрены понятие и история мобильного библиотечного обслуживания, проанализированы особенности организации библиотечного обслуживания в условиях дотационного региона, обозначены векторы развития мобильного обслуживания, приведены формы передвижных библиотек.

Ключевые слова: мобильные библиотеки, мобильные системы обслуживания, социальная функция, комплекс информационно-библиотечного обслуживания (КИБО), внестанционные формы обслуживания, Хабаровский край.

Considered are the concept and history of mobile library service, features of the organization of library service under the conditions of the subsidized region are analyzed, vectors of developing mobile service are shown, service forms of mobile libraries are designated.

Key words: mobile libraries, mobile service systems, social function, information and library servicing centre (KIBO), extra stationary forms of service, Khabarovsk territory.

В последние годы опыт организации мобильного обслуживания вызывает все больший интерес у работников российских библиотек. Внедрение мобильной системы обслуживания позволяет расширить аудиторию пользователей библиотек; сделать библиотечное обслуживание и библиотечные ресурсы максимально доступными для населения.

Мобильная библиотека. История мобильного библиотечного обслуживания

Термин «мобильная библиотека» имеет два значения. В узком смысле мобильная библиотека – это моторизованное транспортное средство, перевозящее библиотечные материалы [8, с. 4]. В российском библиотекосведении в значении «библиотека, расположенная в специально оборудованном, укомплектованном транспортном средстве (библиобус и т. д.) и меняющая свое положение с целью обслуживания территориально удаленных от стационарной библиотеки групп населения» использовался термин «передвижная библиотека» [3, с. 29].

В широком смысле термин «мобильная библиотека» используется в «Руководстве по мобильным библиотекам» Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA) и обозначает любую библиотечную службу, не стоящую на месте [8, с. 4]. В рамках данной статьи термин

«мобильная библиотека» употребляется в его широком смысле.

Целевая аудитория мобильных библиотек – граждане, для которых пользоваться стационарной библиотекой сложно или невозможно в силу каких-либо причин (отсутствия или территориальной удаленности стационарной библиотеки, отсутствия транспортного сообщения, по состоянию здоровья, вследствие возраста и др.).

Мобильные библиотеки имеют давнюю историю и получили широкое распространение по всему миру. Первая мобильная библиотека появилась более ста лет назад, в 1859 г. в Великобритании, когда Уоррингтонский технический институт приобрел телегу и нагрузил ее книгами [11]. Современные мобильные библиотеки превратились в информационно-библиотечные комплексы, оснащенные компьютерной техникой, с выходом в Интернет; площадки для проведения социальных и образовательных проектов. Мобильная система библиотечного обслуживания получила широкое распространение в США, Германии, Финляндии, Скандинавии и других странах. Известна служба библиотечных слонов Таиланда, верблюжья библиотека в Кении, библиотека на ослах в Эфиопии, Зимбабве и т. д.

В России первые передвижные библиотеки появились еще до революции [13]. На территории Российской Федерации передвижные библиотеки (библиобусы) широко применялись в 1960–1970-е гг.

В годы системного кризиса эта форма внестационарного библиотечного обслуживания постепенно исчезла, в первую очередь по причине естественного старения технической базы [9]. В настоящее время интерес к этой форме возрождается. Оптимизация бюджетных расходов в рамках административной реформы подталкивает администрации муниципальных территорий к переходу на внестационарные формы обслуживания в тех поселениях, где стационарные библиотеки содержать экономически не выгодно или малоэффективно. Заинтересованность в мобильном обслуживании возрастает также с использованием в библиотечной практике современных технических средств и информационных технологий.

В 2003 г. в результате совместного проекта Администрации Волгоградской области и Фонда «Пушкинская библиотека» впервые был создан современный мобильный информационно-библиотечный комплекс. В 2009 г. Министерство культуры России приступило к реализации проекта «Создание мобильной системы обслуживания населенных пунктов, не имеющих библиотек» в рамках федеральной целевой программы «Культура России». По его заказу Фонд «Пушкинская библиотека» разработал концепцию организации такой системы и создал первый опытный образец мобильного комплекса информационно-библиотечного обслуживания (КИБО) [5, с. 12; 10]. Первые КИБО были организованы для Архангельской, Вологодской, Иркутской, Костромской, Челябинской областей и Республики Коми. В настоящее время в различных регионах страны насчитывается более 30 мобильных библиотек, из которых 21 – КИБО.

Традиционно мобильные библиотеки предназначались для обслуживания жителей: сельских населенных пунктов, не имеющих стационарных библиотек; временных поселков, где люди заняты на краткосрочных работах; кочевого населения. Мобильные библиотеки курсируют по заранее разработанному маршруту и четкому графику; места и время стоянок обычно расписываются по дням и часам заранее на год.

В последнее время целевая аудитория мобильных библиотек изменилась. Мобильное обслуживание все чаще находит применение в городах для обслуживания населения, проживающего в пригородах, спальных районах, районах с неплотной жилой застройкой. Приметой времени стало также развитие специализированного мобильного обслуживания, нацеленного на социально незащищенные группы населения: детей, граждан с ограниченными физическими возможностями, людей преклонного возраста (особенно в странах со стареющим населением), беженцев [2] и т. д.

Обычно считается, что плотное городское население обслуживается стационарными библиоте-

ками, а редкое и рассеянное – мобильными библиотеками. Тем не менее мобильные библиотеки могут использоваться в районах плотной застройки, если по тем или иным причинам невозможно строительство или содержание стационарной библиотеки. А в районах с низкой плотностью и высокой дисперсностью расселения населения мобильные библиотеки могут оказаться нецелесообразными, например, в связи с большой удаленностью населенных пунктов друг от друга, их труднодоступностью, по причине отсутствия дорог или низкого качества дорожного покрытия и т. д.

Факторы эффективности мобильного обслуживания населения

Целесообразность и формы организации мобильного обслуживания, включая выбор транспортного средства, определяются местными факторами и условиями. Самый распространенный вариант – использование автотранспорта (автофургонов, трейлеров, прицепов, автобусов и т. п.). Возможно применение плавучих средств (Норвегия, Швеция, Финляндия, Таиланд); поездов (Таиланд); трамваев (Германия); вьючных животных, например, слонов, волов, верблюдов, мулов, ослов и т. п. Самая зрелищная – это служба библиотечных слонов Таиланда, оснащенная спутниковой связью и доставляющая книги в глубину джунглей.

Наиболее важными, определяющими целесообразность введения и особенности организации мобильного библиотечного обслуживания, по нашему мнению, являются:

- природный фактор – климат, рельеф, гидрологические условия и т. п.;
- пространственный фактор – плотность, размещение, связанность территории¹.

Влияние климата может проявиться, например, в том, что дороги часто становятся непроходимыми вследствие затопления и размыва в период сезонного таяния снегов и дождей. Ограничивают пользование мобильными библиотеками снег и лед. Горные хребты, реки и другие водные объекты также способны стать непреодолимым препятствием.

¹ Плотность территорий представляет степень насыщенности данной территории какими-либо объектами и измеряется отношением единиц наблюдения к площади (численность населения, число библиотек и так далее на единицу площади пространства). Размещение выражает конкретное распределение явлений по территории (показатели равномерности, дифференциации, концентрации, распределения населения и экономической деятельности, в том числе существование хозяйственно освоенных и неосвоенных территорий). Связанность характеризует интенсивность связей между частями и элементами пространства (интенсивность связей и условия мобильности товаров, услуг, капитала и людей, определяемые развитием транспортных и коммуникационных сетей) [1; 4, с. 25].

Пространственный фактор часто оказывает лимитирующее воздействие. Считается, что в среднем один час обслуживания должен приходиться на один час в пути [8, с. 11]. Если на час обслуживания приходится более двух часов пути, рентабельность данного вида библиотечного обслуживания скорее всего потребует серьезного анализа. Затраты на преодоление физического расстояния могут оказаться настолько велики, что организация мобильного обслуживания будет нецелесообразной, в следующих случаях:

- территория обслуживания слишком велика;
- населенные пункты расположены неравномерно и/или на значительном расстоянии один от другого;
- плотность населения очень низкая;
- дороги отсутствуют или находятся в плохом состоянии и т. п.

В условиях дотационного региона финансовые возможности муниципальных образований будут играть решающую роль в решении вопроса о введении мобильного обслуживания. Выбор между приемлемым уровнем обслуживания и посильным объемом затрат для финансирующего органа будет сделан, по всей видимости, не в пользу первого.

На деятельность мобильной библиотеки оказывают воздействие не только физические факторы и финансовые возможности, но и технические и человеческие ограничения [8, с. 10–11]. Так, например, считается, что максимальное суточное расстояние, преодолеваемое мобильной библиотекой, в среднем не должно превышать 200 км. Ночевки позволяют расширить радиус действия, но при этом увеличивают затраты и не всегда удобны для персонала, чьи потребности ни в коем случае не следует забывать, чтобы не допустить ухудшения качества обслуживания.

С нашей точки зрения, идеальным является, если мобильная библиотека находится в пути в течение одного рабочего дня. Организация ночевки может оказаться неоправданной с точки зрения финансовых затрат, а в некоторых случаях просто невозможна по причине отсутствия необходимой инфраструктуры: гостиниц, предприятий общественного питания и т. п.

Технические ограничения в работе мобильных библиотек связаны в первую очередь с качеством автомобильных дорог и техники. На автомобильном транспорте плохо сказываются сложные дорожные условия (из-за веса библиотечных материалов, которые создают чрезмерную нагрузку). Следует принимать во внимание массу технических деталей: длину автомобиля, его радиус поворота, высоту шасси над землей, мощность двигателя и тормозной системы в зависимости от условий поверхности, крутизну холмов и поворотов, ширину дорог. Планируя маршрут необходимо учи-

тывать такие детали, как действующие ограничения скорости движения, низкие мосты, «лежачие полицейские», ограничения длины транспортного средства на пароме и многое др. [8, с. 10].

Рассматривая вопрос о введении мобильного обслуживания, необходимо сравнить эффективность мобильной библиотеки в сравнении с онлайн-обслуживанием (в электронной среде через сеть Интернет) и стационарной библиотекой. В некоторых случаях может оказаться, что расходы на содержание стационарной библиотеки или обслуживание в электронной среде будут ниже, чем издержки на организацию мобильного библиотечного обслуживания.

Организация библиотечного обслуживания в Хабаровском крае

В настоящее время Хабаровский край делится на два городских округа и 17 муниципальных районов. На территории края функционируют 233 муниципальных образования. Библиотечное обслуживание населения осуществляют 2 краевые и 324 стационарные муниципальных библиотеки. Стационарным библиотечным обслуживанием охвачено 50,2% городских и сельских населенных пунктов, являющихся административно-территориальными и территориальными единицами. Жители остальных населенных пунктов обслуживаются путем организации библиотечных пунктов, книгоношества и т. п. [6, с. 14–15]. Однако сеть библиотечных пунктов на протяжении многих лет неуклонно сокращается. Только за последние пять лет их число уменьшилось на 81 единицу, или 19,4% от общего числа. Основная причина – недостаток финансовых средств (расходные полномочия некоторых местных бюджетов обеспечены необходимыми доходными источниками лишь на 20–30%).

Мониторинг сельских библиотек за последние 10 лет показал тенденцию к снижению уровня их доступности на селе. Примерно 20% сельских населенных пунктов края не охвачены библиотечным обслуживанием по причине их малочисленности, труднодоступности (горный ландшафт, обилие рек, отсутствие дорог т. д.), удаленности от районных центров и крупных поселений, а также недостатка финансовых средств в местных бюджетах. Большая часть этих населенных пунктов находится в районах Крайнего Севера и приравненных к ним (Амурском, Аяно-Майском, Комсомольском, им. Лазо, Николаевском, им. П. Осипенко, Тугуро-Чумиканском, Ульчском районах), а также в Хабаровском районе, вернее, его левобережной части².

² Хабаровский муниципальный район находится на юго-западе Хабаровского края и состоит из двух отдельных

Нельзя не отметить и низкую насыщенность библиотечной сети г. Хабаровска, в котором среднее число жителей на одну библиотеку составило в 2011 г. 25,1 тыс. человек (для сравнения в г. Комсомольске-на-Амуре – 16,5 тыс. человек).

Решением проблемы обеспечения доступности для населения библиотечного обслуживания и услуг может стать организация мобильного библиотечного обслуживания. Вопрос в том, где использование этой формы обслуживания будет целесообразным и эффективным.

Варианты развития мобильного обслуживания. В Хабаровском крае определяющую роль при решении вопроса об организации мобильного обслуживания будет играть пространственный фактор. Специфические особенности края – большая протяженность и труднодоступность значительной части территории, низкая плотность и дисперсность расселения населения, слабое развитие инфраструктуры – не только выступают в роли удорожающих факторов, но и лимитируют физические возможности организации этого вида обслуживания.

Наиболее перспективным, по нашему мнению, представляется использование мобильного обслуживания в южной части края, поскольку там компактно проживает большая часть населения края, населенные пункты находятся на достаточно близком расстоянии друг от друга, развита транспортная сеть и инфраструктура. В этих условиях мобильная служба будет эффективной, поскольку может обслуживать довольно большое число пользователей в некий промежуток времени. Мобильные библиотеки можно широко использовать и при обслуживании населения г. Хабаровска, проживающего в районах, не обеспеченных библиотечными учреждениями.

Экономическое пространство срединной зоны достаточно неоднородно. Здесь имеются районы перспективные с точки зрения организации библиотечного обслуживания и районы, где эта форма может оказаться нецелесообразной и/или нерентабельной. Полагаем, мобильные библиотеки найдут применение в районах, прилегающих к г. Комсомольску-на-Амуре и Амурску, вдоль железнодорожных магистралей (Амурский, Верхнебуреинский, Комсомольский, Ванинский, Советско-Гаванский районы). В каждом случае необходимо тщательно просчитать и проанализировать затраты на мобильные библиотеки по сравнению с другими формами библиотечного обслуживания.

На Севере края возможности мобильного обслуживания крайне ограничены местными усло-

частей, разделенных территорией Амурского района и рекой Амур. Южная (правобережная) часть расположена вокруг города Хабаровска (здесь проживает 95% населения района), а северная (левобережная) – по левому берегу реки Амур, в бассейне реки Тунгуска и ее притоков.

виями. Издержки на преодоление физического расстояния могут оказаться слишком высокими. Однако нельзя исключить возможности его использования в тех случаях, когда населенные пункты расположены недалеко друг от друга и имеют хорошее транспортное сообщение.

Формы мобильного обслуживания. После решения вопроса о целесообразности введения мобильного библиотечного обслуживания, необходимо продумать форму организации мобильной библиотечной службы, максимально используя опыт работы библиотек в этом направлении. Поскольку природно-географические и социально-экономические условия в регионах крайне дифференцированы, имеющийся опыт нуждается в существенной адаптации к местным условиям. Полезным и необходимым будет знакомство с опытом работы библиотек края в условиях централизации; а также деятельностью библиотек других регионов, имеющих схожие природно-географические условия. Четкая организация (регламентация деятельности, своевременное заключение договоров/соглашений с предприятиями для организации выездов) и налаженный учет работы создадут почву для принятия верных управленческих решений, повышения эффективности и качества мобильного обслуживания.

Формы, приемлемые для мобильного обслуживания населения Хабаровского края:

- Книгоношество – главным образом для лиц, не имеющих возможности посещать библиотеку: граждан с ограниченными физическими возможностями, преклонного возраста.

- Библиомобиль – для жителей сельских населенных пунктов, не обеспеченных стационарными библиотеками, или тех, кто в силу каких-то причин не может посещать библиотеку лично. Для доставки литературы используется автотранспорт администрации, отделов культуры, образования, соцзащиты населения, других социальных организаций. Может применяться в городских поселениях и территориях, имеющих достаточно развитую дорожную сеть (г. Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, правобережная часть Хабаровского района, район им. Лазо и т. д.).

- Библиомопед (велосипед) – для жителей близлежащих мелких населенных пунктов (до 150 человек) или проживающих в черте одного сельского поселения в случае, если превышен норматив территориальной доступности библиотеки. Может использоваться, например, в южных районах (Бикинском, им. Лазо) и правобережной части Хабаровского района.

- Библиолодка – для обслуживания в летнее время жителей населенных пунктов, расположенных по берегам рек, например, в Комсомольском, Николаевском, Ульчском районах. В зимнее время

до этих населенных пунктов можно добраться автотранспортом по ледовой дороге.

- Библиовагон – для населенных пунктов, расположенных вдоль железнодорожных магистралей, например, в Амурском, Ванинском, Верхнебуреинском, Комсомольском, Советско-гаванском районах.

- Библиовертолет – для населенных пунктов в северных районах края, расположенных в горной местности, удаленных друг от друга на большие расстояния (Аяно-Майский, Николаевский, Тугуро-Чумиканский районы).

- Библиосани – для мелких населенных пунктов в северных районах края в зимний период, например, в Аяно-Майском и Тугуро-Чумиканском районах.

- Библиобус – для обслуживания населения в районах, имеющих хорошие автомобильные дороги. Особенно эффективно использование в районах с высокой плотностью населения, например, в южных районах края (Бикинском, им. Лазо), левобережной части Хабаровского района, крупных городах (Комсомольск-на-Амуре, Хабаровск).

Новые возможности появились с созданием типовой модели мобильного КИБО, построенного на базе грузового автомобиля Isuzu [7, с. 24; 10; 14; 16]. Комплекс информационно-библиотечного обслуживания – специально оборудованное транспортное средство, оснащенное техническими средствами и ресурсами для выполнения функций современной библиотеки. От предыдущих передвижных библиотек КИБО отличает высокая техническая оснащенность и возможность предоставления различных видов услуг: информационно-библиографических, библиотечных, сервисных. Помимо этого КИБО способен выполнять следующие функции: дистанционного консультационного и образовательного центра; культурно-досугового центра; мобильной общественной приемной; мобильного центра предоставления государственных услуг населению и т. д. Типовая модель КИБО может быть адаптирована с учетом потребностей населения региона, природно-климатических и дорожных условий территории. В настоящее время разработаны модификации КИБО-СИТИ и КИБО-КАНТРИ на базе грузопассажирского микроавтобуса Ford повышенной грузоподъемности и проходимости.

Приобретение и техническое обслуживание такого комплекса требует значительных затрат. Стоимость типовой модели КИБО варьируется от 5,7 до 7,5 млн руб., а расходы на его годовое содержание в зависимости от региона и интенсивности использования – от 0,5 до 1,2 млн руб. [10]. В силу влияния удорожающих факторов затраты на приобретение и содержание КИБО на Дальнем Востоке будут особенно высоки, поскольку его нужно не только приобрести, но и доставить на Дальний Восток (формирование же такого комплекса на

месте весьма проблематично). Кроме того, имеется целый ряд лимитирующих использование КИБО факторов, в частности: недостаточно развитая дорожная сеть и социальная инфраструктура, низкое качество дорог, нехватка квалифицированных кадров и т. д.

В связи с этим наиболее целесообразным представляется вариант приобретения типовой модели КИБО для Дальневосточной государственной научной библиотеки, являющейся центральной библиотекой Хабаровского края, с целью организации мобильного библиотечного обслуживания на территории г. Хабаровска, южных (Бикинский, Вяземский, им. Лазо, правобережная часть Хабаровского) и отчасти срединных (Нанайский) районов. В городах и районах края могут найти применение модели КИБО-СИТИ и КИБО-КАНТРИ.

Мобильная система библиотечного обслуживания – это еще одна возможность улучшить качество социальной среды, обеспечить равный доступ к информационным и культурным ресурсам для жителей населенных пунктов и городских районов, не имеющих стационарных библиотек, разнообразить культурную жизнь, расширить спектр предоставляемых населению услуг, повысить их качество и доступность. Развитие мобильного обслуживания в Хабаровском крае будет содействовать реализации стратегии развития Дальнего Востока, главной целью которой является формирование такой территориальной социально-экономической системы, которая обеспечивала бы высокий жизненный уровень и качество жизни населения [15].

Литература

1. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминолог. слов. – М. : Мысль, 1983. – 360 с.
2. Варганова Г. В. Передвижная библиотека как институт обслуживания мигрантов и беженцев // Библиотечное дело. – 2008. – № 2. – С. 94–98.
3. ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения // Стандарты по библиотечно-информационной деятельности. – СПб., 2003. – С. 14–49.
4. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – 494 с.
5. Новикова М. А. Мобильное обслуживание в современной России // Библиотека. – 2012. – № 3. – С. 12–14.
6. Общедоступные библиотеки Хабаровского края в 2010 г. : анализ деятельности / Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 2011. – 110 с.
7. Положение о нестационарном библиотечном обслуживании населения в Пермской области // Библиотека и закон : юрид. журн.-справ. – М., 2006. – Вып. 20. – С. 22–41.
8. Руководство по мобильным библиотекам / Междунар. федерация библ. ассоциаций и учреждений (ИФЛА). – [Б. м.], 2010. – 75 с. – (Профессиональные доклады ; № 123).

9. *Алешин Л. И.* Библиобусы в России: проблемы и перспективы. – URL: http://libconfs.narod.ru/1998/6s/6s_p1.html (дата обращения: 12.11.2012).
10. *Веденяпина М. А.* Мобильный комплекс библиотечно-информационного обслуживания населения: разработка и применение. – URL: <http://www.mcfr.ru/journals/91/244/33708/33714/> (дата обращения: 12.11.2012).
11. Великобритания. – URL: http://www.libmobile.ru/foreign_experience/britain (дата обращения: 12.11.2012).
12. Дальний Восток. Актуальные новости и события на Дальнем Востоке. – URL: <http://news.khabara.ru/16269-naselenie-dalnego-vostoka-sokratilos-na-6.html> (дата обращения: 12.11.2012).
13. История мобильных библиотек в России. – URL: http://www.libmobile.ru/russian_experience/history (дата обращения: 12.11.2012).
14. Мобильное библиотечное обслуживание в России. – URL: <http://www.libmobile.ru> (дата обращения: 12.11.2012).
15. Стратегия социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 года : утв. Постановлением Правительства Хабаровского края от 13 января 2009 г. № 1-пр. – URL: <http://www.fipa.khabkrai.ru/info/strategy/> (дата обращения: 12.11.2012).
16. *Тараненко О.* КИБО – первая в России суперсовременная библиотека на колесах. – URL: <http://rus.ruvr.ru/2009/12/11/2995324.html> (дата обращения: 12.11.2012).

Материал поступил в редакцию 25.03.2013 г.

Сведения об авторах: *Данилова Лариса Юрьевна* – кандидат педагогических наук, заведующий отделом научно-исследовательской работы, тел.: (4212) 31-47-33, e-mail: danilova-larisa@mail.ru

Киселёва Людмила Борисовна – заведующий отделом научно-методической работы, тел.: (4212) 32-96-34, e-mail: nmo@fessl.ru

УДК [02:002.5]:001.8
ББК 78.002

МЕТОДОЛОГИЯ SADT В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

© И. Н. Доронина, 2013

*Белгородский государственный институт искусств и культуры
308033, г. Белгород, ул. Королёва, 7*

Рассматривается потенциал методологии SADT (стандарт IDEF0) в моделировании библиотечно-информационных систем.

Ключевые слова: моделирование, библиотечно-информационная система, системный анализ, стандарт, методология SADT.

The paper examines the potential of SADT methodology (IDEF0 standard) for modeling library and information systems.

Key words: modeling, library and information system, system analysis, standard, SADT methodology.

В течение последних десятилетий главный вектор развития российских библиотек определяется формированием инфраструктуры для оптимизации информационного обслуживания и соответствия международным стандартам качества. Традиционные технологии эволюционируют в направлении внедрения (совершенствования) автоматизированных технологий. В данный период развития организация работы библиотеки – актуальная и сложная управленческая задача. Ее решение предполагает организационно-структурные преобразования и требует адекватного описания библиотечных процессов.

Для достижения соответствующих современным требованиям результатов необходимо эффективное стратегическое управление библиотекой. Метод моделирования для решения этой важнейшей задачи является наиболее оптимальным. Использование новейших разработок в области прогрессивных информационных технологий в моделировании библиотечных процессов и систем позволит библиотеке соответствовать требованиям информационного общества, быть конкурентоспособной на информационном рынке и, самое главное, оптимизировать процесс информационного обслуживания.

Для успешного управления ходом автоматизации библиотечных процессов необходимо формализовать каждый процесс и их совокупное проявление, разработать модели для получения количественных зависимостей между элементами библиотечных процессов и собственно процессами в целом. Другими словами, речь идет о формализации библиотечных процессов, представлении ос-

новных зависимостей от элементов этих процессов в виде информационных моделей.

Сегодня информационный рынок предлагает богатую палитру методологий и инструментальных средств, при помощи которых можно создать полную модель информационной системы (того, что делает или должна делать система). Теорией и практикой моделирования библиотечных процессов занимались такие авторитетные ученые как: В. Ш. Рубашкин, К. В. Тараканов, Ф. С. Воройский, Я. Л. Шрайберг и др. Смысл применения методов моделирования в библиотечных процессах, как единодушно считают авторы, заключается в том, чтобы, используя закономерности и зависимости библиотечных процессов, правильно решить проблему их технологии, повысить качество и оперативность выполнения. Результаты деятельности вышеперечисленных исследователей легли в основу автоматизации российских библиотек. Немаловажным представляется тот факт, что использование в своей деятельности классических методологий формализации процессов обусловлено базовым техническим образованием этих ученых.

Непременное условие успешной реализации информационной системы – четкое и как можно более полное формирование требований на разработку системы, а также ее адекватное описание на стадии проектирования. Первый этап классического жизненного цикла информационной системы согласно ГОСТ 34.601-90 – системный анализ [3]. Эти условия требуют рассматривать любой библиотечно-информационный объект с организационно-технологической точки зрения как систему с применением методологий системного анализа.

Методологической разновидностью системного анализа служит структурный анализ. Концептуально в его основе лежит выявление структуры в системе как относительно устойчивой совокупности отношений, признания методологического примата отношений над элементами системы. Структурно-функциональный анализ библиотеки с системной точки зрения включает разработку структур ее подсистем: комплектования, организации хранения, обработки, библиографического информирования, библиотечного обслуживания.

Современный информационный рынок требует привлечения системного анализа для выработки оптимальной политики комплектования, обработки фондов, обслуживания пользователей. Можно уверенно утверждать, что вышеозначенный подход к моделированию способен обеспечить дальнейшее углубление развития библиотечного дела. Как объективный инструмент анализа и оптимизации данный подход позволяет детально проанализировать сущность библиотечных процессов, выявить их количественные закономерности и, следовательно, найти оптимальные решения в их технологии, прогнозе, а главное, системный анализ может применяться для повышения результативности функционирования организации.

Применить системный подход к исследованию библиотеки предложил в 1960-х гг. выдающийся теоретик и практик отечественного библиотечного дела Н. С. Карташов. Далее, известный авторитетный ученый в области библиотековедения Ю. Н. Столяров в начале 1970-х гг. предложил концепцию библиотеки как четырехэлементной системы. Специалистами выдвигались и другие концепции. Чаще всего модель Ю. Н. Столярова дополняли пятым элементом – справочно-поисковым аппаратом. Авторами таких концепций являются: А. И. Остапов, С. В. Мамонтов, М. Ф. Меньяев, И. Г. Моргенштерн, Н. И. Тюлина, А. Я. Черняк, Я. Л. Шрайберг.

Профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств А. Н. Ванеев в своем исчерпывающем обзоре методологических и методических проблем библиотековедения отмечал, что «среди методов анализа библиотечной практики (количественных и качественных) особо подчеркивалась необходимость использования ввиду сложности явлений библиотечной практики методов структурно-функционального, причинно-следственного и анализа по аналогии» [2].

Активное внедрение средств автоматизации в библиотеки естественным образом послужило развитию теории и практики системного подхода. На системный подход опираются основоположники автоматизации библиотек России – Ф. С. Воройский и Я. Л. Шрайберг, считающие главным необходимым условием деятельности современ-

ной библиотеки внедрение автоматизированной системы.

Необходимым условием соответствия российских библиотечно-информационных систем современному состоянию развития науки, техники и технологий является адаптация классических знаний технических наук, в частности научного направления «Проектирование информационных систем». Среди наиболее авторитетных представителей этой области знаний – авторы учебников и учебно-методических пособий В. И. Грекул, А. М. Вендеров, С. В. Маклаков, Г. Н. Калянов, Г. Верников и др. Ведущие вузы страны, готовящие специалистов в области прикладной информатики, разрабатывают учебно-методическое обеспечение дисциплин этого научного направления. Все информационные системы стратегического назначения создаются при помощи данной системы знаний.

Методология SADT

Одной из базовых методологий научного направления «Проектирование информационных систем» является известная всем IT-специалистам методология SADT – Structured Analysis and Design Technique, разработанная в 1973 г. Дугласом Т. Россом. Он назвал SADT не столько изобретением, сколько открытием. «Мир и все в нем, включая наши мысли о нем, можно рассматривать как систему взаимодействующих систем. У системы есть граница, поведение и сущность. Каждое из этих понятий определяется взаимодействием этой системы с другими системами, с которыми она соединяется еще и в новые системы... доступность этой книги расширит область его применения за счет гуманитарных и научных сфер. SADT применим к любому интересному объекту» [5]. Предположим эффективность применения методологии SADT для моделирования библиотечных процессов.

Функциональное моделирование в библиотечно-информационной деятельности обзорно описывает А. И. Алешин в пособии «Проектирование библиотечных АИС», рассматривая графические информационные модели [1, с. 178]. Использование функциональных моделей предлагается в работах Ф. С. Воройского, Я. Л. Шрайберга, однако ни в одной из работ не рассматриваются методы создания таких моделей.

Методология SADT (стандарт IDEF0 – Integrated Definition Function Modeling) предназначена для функционального моделирования и принята в качестве федерального стандарта США Национальным институтом Стандартов и Технологии (NIST). Это основная часть программы ICAM (Интеграция компьютерных и промышленных технологий), проводимой по инициативе ВВС США. Стандарт IDEF0 является одним из группы стан-

дартов, широко применяемых для описания любых бизнес-процессов. В настоящее время методология IDEF0 рассматривается ИСО на предмет международного стандарта IPS (стандарты по обработке информации).

В 2000 г. в Российской Федерации IDEF0 вышел в качестве руководящего документа по стандартизации для целей реинжиниринга деловых процессов и процессов менеджмента качества [7]. В России стандарт успешно применялся в государственных учреждениях (Государственной Налоговой Инспекции), в аэрокосмической промышленности (при проектировании космодрома в Плесецке), в Центральном Банке и коммерческих банках России, компанией «Ростелеком», на предприятиях нефтегазовой промышленности и предприятиях других отраслей.

Применение стандартов группы IDEF (IDEF0, IDEF1 и т. д.) является фактическим условием для получения статуса организацией, удовлетворяющим стандартам ISO9000, ISO9001. Одно из достоинств методологии SADT (стандарт IDEF0) – концепция анализа действующих процессов в организации. При классическом подходе к внедрению процессной модели управления необходимо создавать две модели: исходную («как есть, AS-IS») и целевую («как должно быть, TO-BE»). Описание исходной модели (в заранее выбранной стандартной форме) требуется, чтобы выявить возможные недостатки в существующей системе управления предприятием.

Следует отметить, что именно широкое применением нотаций IDEF и предшествующей методологии – SADT определило возникновение концепции «AS-IS/TO-BE», которая активно используется в практике современного реинжиниринга процессов (концепция BPR – бизнес-процесс реинжиниринг). Для описания процессов в рамках информационной, в том числе и библиотечной, системы наибольший интерес представляет собой методология функционального моделирования IDEF0.

Методология SADT, будучи эвристическим инструментом моделирования, позволяет наглядно структурировать возникающие проблемы в области качества, например, создать причинно-следственную диаграмму. Особым инструментом управления качеством являются стандарты ISO, основанные на процессном подходе к управлению качеством на всех этапах производственного цикла как отдельного продукта, так и всей библиотеки. Настоящий стандарт направлен на применение «процессного подхода» при разработке, внедрении и улучшении результативности системы менеджмента качества с целью повышения удовлетворенности потребителей путем выполнения их требований. Метод SADT (стандарт IDEF0) считается классическим методом процессного подхода к управлению, ко-

торый стал следующей стадией развития структурно-функционального анализа.

Сами стандарты представляют собой набор моделей идеальных процессов «О-В» – как должно быть, с которыми библиотеки должны сравнивать свои процессы, чтобы определить, способны ли они качественно осуществлять информационное обслуживание, а если нет, то почему, какие процессы у них отстроены неправильно, где возможны сбои. «Любая деятельность или комплекс деятельности, в которой используются ресурсы для преобразования входов в выходы, может рассматриваться как процесс. Чтобы результативно функционировать, организации должны определять и управлять многочисленными взаимосвязанными и взаимодействующими процессами. Часто выход одного процесса образует непосредственно вход следующего. Систематическая идентификация и менеджмент применяемых организацией процессов и, прежде всего, обеспечение их взаимодействия могут считаться процессным подходом» [3, с. 6].

Основной принцип процессного подхода заключается в структурировании деятельности библиотеки в соответствии с ее процессами, а не организационно-штатной структурой. Модель, основанная на процессах, содержит в себе организационно-штатную структуру библиотеки, но именно процессы, формирующие значимый для потребителя результат, представляют ценность, и именно их улучшением предстоит в дальнейшем заниматься.

Одним из достоинств SADT-моделей является то, что они обеспечивают возможность обмена информацией о рассматриваемом объекте на языке, понятном не только аналитику и разработчику системы, но и специалисту-эксперту в предметной области, руководителю, пользователю. Поставив своей целью описание системы в целом, создатели SADT предложили графический язык и набор процедур анализа, которые могут быть использованы для понимания системы прежде, чем можно представить ее воплощение.

Человек по своей природе проще воспринимает графическую информацию, нежели вербальную. Следовательно, при проектировании и анализе систем качества желателен инструмент графического представления моделей, в том числе и моделей процессов. В SADT-моделях используются как естественный, так и графический языки. Для передачи информации о конкретной системе источником естественного языка служат люди, описывающие систему, а источником графического языка – сама методология SADT. Графический язык SADT обеспечивает структуру и точную семантику, соответствующие естественному языку модели, организует естественный язык вполне определенным и однозначным образом, за счет чего SADT и позволяет описывать системы, которые

до недавнего времени не поддавались адекватному представлению [5].

Указанный подход можно осуществить, рассматривая сеть процессов на уровне каждой структурной единицы. Именно такой подход мы используем для иллюстрации эффективности применения методологии SADT в библиотечной деятельности.

Методология SADT в моделировании библиотечно-информационных систем

В качестве основных будем использовать три базовых принципа стандарта IDEF0:

1. Функциональной декомпозиции – любая функция может быть декомпозирована (детализирована, разбита) на более простые функции.

2. Ограничения сложности (условие удобочитаемости) – количество блоков на диаграмме должно быть 2...6.

3. Контекста – моделирование делового процесса начинается с построения контекстной диаграммы, на которой отображается только один блок – главная функция моделирующей системы, ограничивающая область границы моделирующей системы (регламентирует начальный этап построения модели).

Результатом применения методологии SADT стала модель из диаграмм, фрагментов текстов и глоссария, имеющих ссылки друг на друга. Диаграммы – главные компоненты модели, все функции информационных систем и интерфейсы на них представлены как блоки и дуги. Место соединения дуги с блоком определяет тип интерфейса. Управляющая информация входит в блок сверху, в то время как информация, которая подвергается обработке, показана с левой стороны блока, а результаты выхода – с правой стороны. Механизм (человек или автоматизированная система), осуществляющий операцию, представляется дугой, входящей в блок снизу [5].

Построение SADT-модели начинается с представления всей системы в виде простейшей компоненты – одного блока и дуг, изображающих интерфейсы с функциями вне системы. Поскольку единственный блок представляет всю систему как единое целое, имя, указанное в блоке, является общим. Это верно и для интерфейсных дуг – они также представляют полный набор внешних интерфейсов системы в целом.

Затем блок, который представляет систему в качестве единого модуля, детализируется на другой диаграмме с помощью нескольких блоков, соединенных интерфейсными дугами. Эти блоки представляют основные подфункции исходной функции. Данная декомпозиция выявляет полный набор подфункций, каждая из которых представлена как

блок, чьи границы определены интерфейсными дугами. Каждая из этих подфункций может быть декомпозирована подобным образом для более детального представления.

Для иллюстрации основных идей методологии SADT рассмотрим ее применение на предметной области подсистемы «Абонемент». SADT-модель начинается с очерчивания границ системы, определения цели и точки зрения модели и создания диаграмм верхнего уровня. Целью моделирования подсистемы «Абонемент» является модель «ТО-BE» – как должно быть. Точка зрения – директор библиотеки. Описание предметной области: руководство библиотеки решило повысить качество реализуемых услуг в соответствии со стандартами. Задача – мониторинг качества процессов подсистемы.

Каждый процесс, реализуемый подсистемой, подконтролен ответственному лицу и подвержен влиянию внешних факторов (регламентирующие документы и фонд). В качестве процесса будем представлять деятельность по обслуживанию пользователя на абонементе (рис. 1). Входом данного процесса является требование пользователя и статистические данные, а выходом – удовлетворение потребностей.

Следующим шагом в процессе моделирования является декомпозиция подсистемы на основе принципа иерархического упорядочивания. Декомпозировать блоки модели можно до необходимого уровня (рис. 2).

Представленная модель в наглядной и доступной форме демонстрирует сущность деятельности по обслуживанию пользователя на абонементе, показывает, какие составляющие необходимы для осуществления этой деятельности и как они взаимодействуют, а главное, как эффективно организовать управление этой деятельностью. Другими словами, модель представляет карту управления подсистемой, которую можно легко корректировать в соответствии с изменяющимися условиями.

Руководитель конкретной библиотеки сравнивает данную модель с моделью «AS-IS» (как есть), которая является обязательной частью любого предпроектного обследования для создания или развития информационной системы. Построение функциональной модели «AS-IS» позволяет формализовать все деловые процессы, осуществляемые библиотечно-информационной системой, выявить, какие информационные объекты используются при выполнении деловых процессов и отдельных операций. Функциональная модель «AS-IS» – отправная точка для анализа потребностей системы, выявления «узких», проблемных мест и разработки проекта совершенствования деловых процессов.

Таким образом, директор библиотеки может полноценно отслеживать функционирование подсистемы «Абонемент» и, корректируя причинно-



Рис. 1. SADT-модель нулевого (A0) уровня подсистемы «Абонент». Контекстная диаграмма

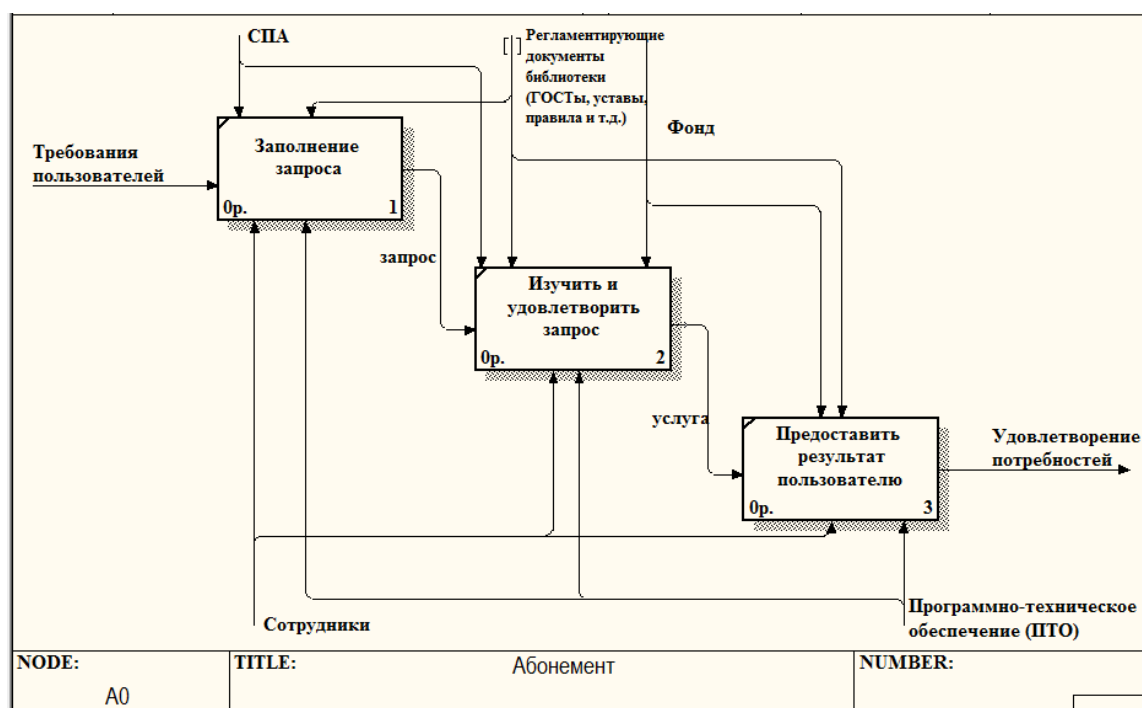


Рис. 2. Декомпозиция SADT-модели подсистемы «Абонент» (скриншот работы программы BPwin)

следственные связи, делать работу библиотеки в целом максимально приближенной к показателям международного стандарта ISO/TK 46. Рабочей группой ИФЛА (Международной федерации библиотечных ассоциаций и организаций) были подготовлены документы, на основе которых, совместно с подкомитетами ИСО ISO/TC 46, ISO/TC/SC 8,

ISO/TC46/SC 9, ISO/TC46/SC 11, разработан ряд стандартов в области библиотечного дела [6]. Они позволяют всю библиотечную, документационную и информационную работу сориентировать на соответствие международным стандартам, что обеспечит единственный способ адекватного современного развития библиотечных систем.

Повсеместное признание (на международном и российском рынках) семейства методологий SADT (IDEF), естественно, повлекло за собой создание программных средств. Первые CASE-средства, позволяющие строить модели IDEF0, появились на русскоязычном рынке еще в 1996 г. На сегодняшний день самые используемые инструментальные средства для моделирования – BPwin, ERwin; создание информационных систем с AllFusion Modeling (одно из лидирующих мест в данном сегменте рынка).

Последняя версия – CA ERwin Data Modeler (ранее – AllFusion Process Modeler) – программный продукт в области реализации средств CASE-технологий. Это построитель метамodelей данных, позволяющий проводить описание, анализ и моделирование модели данных. В настоящее время выпускается компанией Computer Associates, распространяется на коммерческой основе. Включает три стандартные методологии: IDEF0 (функциональное моделирование), DFD (моделирование потоков данных) и IDEF3 (моделирование потоков работ).

Все методологии по-своему уникальны. Каждая из них может быть выполнена отдельно с помощью BPwin, но их совокупность, заключенная в модель, дает аналитику полную картину предметной области пользователя. Представленные выше модели были построены с помощью инструментального средства AllFusion Process Modeler (BPwin – триал-версия).

Таким образом, преимущества использования SADT методологии заключаются в следующем:

1. Визуализация и наглядное представление библиотечных процессов.
2. Простота в освоении и наличие компьютерных программ, упрощающих построение моделей.
3. Возможность интеграции в модель других моделей, построенных на основе других методологий, входящих в семейство SADT (IDEF).
4. Возможность отображения на модели всех значимых параметров процессов.
5. Построение моделей «как есть – AS-IS» и «как должно быть – TO-BE», мониторинг качества процессов и отслеживание проблемных ситуаций в процессе внедрения системы качества.
6. Возможность реализации при моделировании процессного подхода в соответствии с идеоло-

гией ISO, относящейся к серии международных стандартов, описывающих требования к системе менеджмента качества [3].

7. Модели могут быть положены в основу документирования библиотечных процессов в соответствии с требованием стандартов ISO/TK46 [6] (и как зеркало – ТК191 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД)).

В библиотечно-информационной деятельности CASE-средства такого рода практически не применяются.

С нашей точки зрения, каждому сотруднику библиотеки целесообразно овладеть методологией SADT в рамках курсов повышения квалификации, а будущим специалистам необходимо осваивать ее в процессе обучения.

Литература

1. *Алешин Л. И.* Проектирование библиотечных АИС. – М.: Либерия-Бибинформ, 2008. – 352 с.
2. *Ванев А. Н.* Разработка методологических и методических проблем библиотекведения (обзор публикаций второй половины XX в.) // Библиосфера. – 2007. – № 3. – С 47–52.
3. ГОСТ Р ИСО 9000–2008. Системы менеджмента качества: основные положения и слов. – URL: http://www.sapanet.ru/Kafedra/Podrazd/UMU/umo/GOST_P_ISO_9000_2008.pdf (дата обращения: 13.10.2012).
4. ГОСТ 34.601-90. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания: введ. 29.12.90. взамен ГОСТ 24.601-86 и ГОСТ 24.602-86. – URL: http://www.rugost.com/index.php?option=com_content&view=article&id=95:gost-34-601-90-avtomatizirovannye-sistemy-stadii-sozdaniya&catid=22&Itemid=53 (дата обращения: 15.11.2012).
5. *Марка Д. А., МакГоуэн К.* Методология структурного анализа и проектирования SADT. – URL: <http://www.interface.ru/home.asp?artId=4449> (дата обращения: 15.11.2012).
6. *Дьяконова О. А., Корноушенко Н. Ф.* Техническому комитету 46 «Информация и документация» Международной организации по стандартизации (ИСО/ТК 46) – 60 лет // Библиотековедение. – 2009. – № 2. – С. 80–89.
7. Методология функционального моделирования IDEF0: рук. док. – Изд. офиц. – М., Госстандарт, 2000. – 62 с.

Материал поступил в редакцию 29.04.2013 г.

Сведения об авторе: *Доронина Инна Николаевна – старший преподаватель кафедры информатики и информационно-аналитических ресурсов, соискатель кафедры издательского дела и библиотековедения, тел.: (4722) 54-17-95, (4722) 51-56-33, (920) 201-48-28, e-mail: dorinnabel@yandex.ru*

УДК 027.1(47+57)(091)
ББК 78.347.95+78.33(2Рос)

БИБЛИОТЕЧНО-УСАДЕБНАЯ КУЛЬТУРА: РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ

© С. И. Лякишева, 2013

*Государственный мемориальный и природный заповедник
«Музей-усадьба Л. Н. Толстого “Ясная Поляна”»
301214, Тульская обл., Щекинский р-н, д. Ясная Поляна*

Представлен авторский термин «библиотечно-усадебная культура», рассмотрены предпосылки и факторы развития библиотечно-усадебной культуры как исторического явления, исследована ее культурологическая сущность с точки зрения библиотекосведения.

Ключевые слова: библиотечно-усадебная культура, усадебные библиотеки, семейное чтение дворян, читательские традиции XVIII–XIX вв.

The author's term «library and estate culture» is presented, preconditions and factors of its development as a historical phenomenon are considered, its culturological essence from the point of view of library science is investigated.

Key words: library and estate culture, estate libraries, noblemen family reading, reader's traditions of the XVIII–XIX centuries.

В исследованиях историков, культурологов и усадебоведов, не достаточно знакомых со спецификой формирования дворянских библиотек с точки зрения библиотекосведения, и в работах библиотекосведов, в свою очередь, не владеющих историческими знаниями усадебоведения, возникает ряд стереотипных ошибок. Так, при обращении к отдельно взятой усадебной библиотеке используются фрагментарные упоминания с примитивными характеристиками: «колоссальная по численности», «наиболее ценная по содержанию», «многоязычная», «непревзойденная по фонду», «с редкими изданиями», «фонд библиотеки помещика... представлен обширным ассортиментом». Отсутствует умение выявлять и интерпретировать назначение дворянских книжных собраний, анализировать особенности традиций читательской культуры. Недостаток глубоких профессиональных знаний о дворянских библиотеках снижает значимость многих российских исследований.

Историография проблемы

Внимание к усадебным библиотекам со стороны ученых очевидно, но столь же заметна беспомощность исследователей, когда они касаются теоретических аспектов дворянской книжной культуры. Известны единичные исследования отечественных авторов, в той или иной степени отражающие отдельные аспекты формирования дворянских библиотек. Во второй половине XIX – начала XX в.

вопросами изучения дворянских книжных собраний занимался Г. Н. Геннади. Для своей работы «Русские книжные редкости», выпущенной в 1872 г., он обращался к фондам владельческих библиотек: Чертковской в Москве и собраниям русских книг Н. П. Дурова, Е. А. Львова, П. П. Пекарского, Д. В. Поленова. В одном из трудов У. Г. Иваска – «Частные библиотеки в России», написанном в 1911–1912 гг. – даны сведения о 1346 библиотеках, среди которых частично представлены дворянские. Ф. К. Эксгольц, М. Я. Параделов, Е. А. Шуманский, И. В. Аничков в своих работах упоминали о дворянских библиотеках, но в целом их работы носят не обобщающий, а статистически-антикварный характер.

Исследователи рубежа XX – начала XXI в. стремятся уточнить и расширить сведения, почерпнутые в работах их предшественников, пытаются разобраться в мировоззрении владельцев книжных собраний. К числу таких работ относятся исследования О. Е. Глаголевой, Р. Ф. Хохлова, Г. Д. Злочевского.

Изучая дворянское семейное чтение, важно обращаться к теоретическим библиотекосведческим работам в области современного семейного чтения И. И. Тихомировой, О. Л. Кабачек, Л. В. Глуховой, Т. В. Холодницкой, Л. В. Сокольской, С. В. Россинской, В. П. Чудиновой, В. Я. Аскарновой, Н. К. Сафоновой, Н. Л. Голубевой. В них отражены традиционные особенности общения между читающими родителями и детьми.

Обоснование введения термина «библиотечно-усадебная культура» в научный оборот

В настоящее время отсутствует системный подход в области изучения дворянских библиотек, в вузах культуры и искусств не достаточно отлажена система подготовки библиотечных кадров для работы с редкой книгой в музеях и библиотеках. Несмотря на то, что большинство усадебных библиотек уничтожено, оставшиеся дворянские книжные собрания требуют особенно бережного и грамотного обращения. В связи с отсутствием специальных знаний возникает проблема составления методических пособий для работы с коллекционными описями мемориальных книжных собраний для Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации. Эти проблемы возникают неслучайно: ограниченность научных контактов библиотековедов с представителями других наук, занимающихся проблемными вопросами усадебоведения, оставляет в тени тему многоаспектного изучения усадебных библиотек.

Существующее в библиотековедении понятие «дворянская книжная культура» недостаточно объемное, а, скорее, расплывчатое и неточное для представления объема видов деятельности владельцев русской усадьбы, направленных на формирование домашней библиотеки, классификацию ее книжного фонда в соответствии с потребностями и интересами пользователя и описания многообразия результативных форм работы с книгой. В связи с этим разработана профессиональная терминология, которая позволяет сформировать представление о *библиотечно-усадебной культуре* – уникальном явлении сложноорганизованной, но упорядоченной специфической системы обращения с домашней книгой. Библиотечно-усадебная культура включает выбор способа приобретения домашней книги и все многообразие форм работы с ней с целью извлечения максимальной пользы в зависимости от витальных и духовных потребностей читателя.

В настоящее время с междисциплинарной точки зрения в системе библиотековедческих, исторических и культурологических связей представляется актуальным выделить опыт организации и использования усадебных библиотек в отдельный вид семейной культуры, в основе которой лежит книга.

Доктором филологических наук, профессором В. И. Васильевым рассмотрен термин «книжная культура», относящийся к области книговедения.

В области библиотековедения в процессе изучения специфики дворянских библиотек возникает другой термин – «библиотечно-усадебная культура». Научный анализ исторического смысла организации домашних библиотек в период зарождения и развития русских усадеб выявил их авто-

номную исключительную роль в становлении личности дворянина как читателя и с точки зрения библиотековедения предопределил возможность возникновения отдельного вида культуры в ряду других культурологических категорий [1].

Установлено, что предпосылкой развития библиотечно-усадебной культуры стало появление русских усадеб как большого территориального пространства, места осуществления хозяйственной инициативы, обусловленной жизнью человека. В четких территориальных границах с необходимым ассортиментом технооснащения с прагматичной точки зрения усадьба являлась источником дохода.

Увлечение архитектурно-строительным делом, интерес к садоводству и ландшафтному проектированию стал характерной чертой помещичьего быта. От умения, инициативы и вкуса хозяина усадьбы зависели обустройство парка, сада, быта, строительство дома, хозяйственных сооружений. Основой создания и управления усадьбами послужила домашняя книга. Таким образом, истоки библиотечно-усадебной культуры – в потребности найти информацию, касающуюся обустройства усадьбы.

Отличительными чертами библиотечно-усадебной культуры является ее центричность, когда дворянская библиотека постепенно начинала представлять смысловое ядро, вокруг которого концентрировалась хозяйственная деятельность, и полицентричность, когда традиционные домашние формы приобщения к чтению становились определяющими в любом векторе направлений многоплановой жизни человека. Наряду с первостепенными задачами строительства дома и хозяйственных объектов возникала необходимость сохранения духовных ценностей в дворянской семье. Библиотечно-усадебная культура не только формировала все стороны хозяйственной, экономической и культурной жизни дворянина, но и способствовала развитию духовных ценностей, обеспечивая целостную полифункциональную усадебную систему.

От государственных преобразований в области политики, культуры и просвещения в дворянских поместьях напрямую зависело развитие библиотечно-усадебной культуры, которое выражалось в возникновении и поддержании интереса к домашней книге и формировании усадебных библиотек.

По мере успешного овладения навыками библиотечно-усадебной культуры у дворян формировалось осознание принадлежности к элитному читающему обществу и вырабатывались универсальные нормативные представления об отношении человека к домашней книге. Владелец и пользователь усадебной библиотеки становился носителем, преемником и продолжателем библиотечно-усадебной культуры, делая ее ценным достоянием семьи. Основные особенности и роль усадебных библиотек

позволяют выявить специфическое явление со сложной иерархией ценностей, традиций, символов, связанных с книгой, и образующее в ценностном аспекте понятие «библиотечно-усадебная культура».

Теоретические основы культуры как явления представлены в культурологии. Наша задача – выделить функционирование усадебных библиотек в особый вид культуры, связанный с книгой, и показать значимость исторического сегмента в отечественном библиотековедении для других наук в соответствии с культурологическими законами развития.

Базисная терминология библиотечно-усадебной культуры

Библиотечно-усадебная культура не может быть жестко стандартизирована и определена нормами в связи с камерностью закрытых дворянских библиотек, обладавших фамильной ценностью, а также субъективно-творческим подходом в выборе вариативности формирования отношения к книге в дворянской семье. Именно в этом заключалась трудность ученых разных областей наук, безуспешно пытавшихся всеобъемлюще представить уникальность той или иной дворянской библиотеки, каждая из которых оказывалась, за неимением профессиональной терминологии, разве что «громадной» и «уникальной».

Несмотря на разнообразие специфических особенностей при детализации изучения дворянских книжных собраний, образуется понятийно-логический аппарат, доказывающий классическое существование автономной уникальной культуры в библиотековедении: «субъект библиотечно-усадебной культуры», «функции библиотечно-усадебной культуры», «библиотечно-усадебные культурные ценности», «формы библиотечно-усадебной культуры», «библиотечно-усадебное культурное наследие».

Субъект библиотечно-усадебной культуры – единая семья, объединенная специфическими навыками содержания домашней библиотеки и вовлеченная в усадебные читательские традиции, ставшие основой для развития общественной элиты в лице дворянства и имеющие педагогический, социальный и культурно-образовательный статус.

Библиотечно-усадебная культура выступает средством аккумуляции, хранения и передачи опыта обращения с книгой, и ее роль реализуется путем осуществления ряда функций:

- *гносеологической*, охватывающей сферу сознания, формирующего особое отношение к книге, создающего высокий уровень читательских навыков и умений, связанных с формированием домашней библиотеки;
- *исторически-информационной*, обеспечивающей механизм передачи семейно-читательского

опыта ряда поколений одной или нескольких родственных генеалогических линий;

- *рекреативно-гедонистической* (от лат. *hescratio* – восстановление, гедонизм), проявляющейся в создании релаксирующей атмосферы домашней библиотеки, где владелец усадьбы, наслаждаясь отдыхом с книгой, восстанавливал духовные силы;

- *знаковой (сигнификативной)*, со спецификой взаимодействия предметов с особым кодовым языком, находящихся в дворянской библиотеке и несущих смысловую нагрузку для усиления восприятия книги;

- *коммуникативной*, позволяющей пользователям усадебных библиотек вступать в косвенное, опосредованное тематическое общение, объединяющим началом которого служит домашняя книга;

- *регулятивно-нормативной*, логически возникающей в определении норм и правил по мере накопления опыта содержания и использования дворянами своих библиотек;

- *интегративной*, выделяющей пользователей усадебных библиотек в условное читательское общество с похожими читательскими пристрастиями и идеалами, спланивающее дворянство, в том числе желанием распространения специфических знаний в среде людей с низким уровнем читательской культуры;

- *гуманистической*, формирующей личность читателя-дворянина с тонким восприятием книги и умением воспитывать в себе с помощью книг ценностные человеческие качества, такие как милосердие, альтруизм, такт, любовь к другим людям, – идеалы, к достижению которых стремились дворяне;

- *креативной*, связанной с необходимостью реализации творческих возможностей читателя.

Из всех перечисленных функций фундаментальной в библиотечно-усадебной культуре является функция креативная.

По мере развития стабильность библиотечно-усадебной культуре обеспечил диапазон ценностей: престижность владельца личной библиотеки, опосредованное овладение книжной культурой, почитание традиций домашнего чтения, грамотное психолого-педагогическое родительское руководство детским чтением, мастерство создания прочной взаимосвязи формирования библиотеки с ее функциональным использованием, определение образцов собственного поведения на основе прочитанных книг, преобладание любви к чтению, традиционность содержания домашних библиотек в условиях развития усадьбы, умелый подбор смысловых предметов для интерьера библиотеки, ритуал дарения книги, семейная ментальность читающих членов семьи.

В отличие от других культур, библиотечно-усадебная наиболее приближена к образцам семейного воспитания. Иницируемый и поощряемый

семьей процесс личностного развития, связанный с усвоением норм и правил по организации домашней библиотеки и работе с книгой, оказывал целенаправленное воспитательное воздействие благодаря разнообразию *форм библиотечно-усадебной культуры*, выраженных в развитии шести читательских традиций:

1) формирование книжного фонда – пополнение домашней библиотеки в столичных и провинциальных книжных магазинах, букинистических лавках, у книгонош, за счет почтовой подписки, распродаж имущества должников, зарубежных аукционов, книготорговых агентов в других странах, дипломатических представителей,

2) содержание домашней библиотеки – решая организационные вопросы от приобретения мебели и смысловых предметов, усиливающих эффект восприятия, до систематизации фонда, гигиены его содержания, составления домашних каталогов (реестров, каталогизационных тетрадей), дворяне становились библиотекарями и библиографами своей библиотеки,

3) систематическое чтение вслух с предварительной работой над дикцией, интонационными ударениями, использованием влияния музыки на чувства и психику человека во время чтения, с парковой посадкой кустов сирени в форме круглой беседки со скамейками для чтения (в классической литературе – «сиреневые беседки»),

4) бытовое обращение с книгой – введение нормы рисования или записи жизненных событий на форзацах и страницах домашней книги, подчеркивания, загибания страниц, пометы на полях, использование предметов, способствующих удобному чтению (ножа для разрезания страниц, щипцов для снятия нагара со свечи, книжных закладок) умение работать с газетными вырезками, освоение переплетного дела, бытовой реставрации книги,

5) размышление о прочитанной книге – работа с читательскими дневниками, составление планов самообразования с включением перечня книг, конспектирование книг,

6) доминирование родителей в руководстве детским чтением, когда матери вели дневники, помогающие координировать процесс развития ребенка как читателя.

Универсальных критериев форм библиотечно-усадебной культуры не существует в силу ее пла-

стичности, но результативность созданных в усадьбе традиций семейного чтения с максимальной вовлеченностью детей в читательскую культуру взрослыми, любящими книгу, очевидна. Принцип организации этих форм напоминают китайскую пословицу: «Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Вовлеки меня, и я научусь».

К началу XX в. библиотечно-усадебная культура как сложная, многоуровневая система приобрела государственно-значимый характер. В ней заложен потенциально бесконечный книжно-культурный смысл. Согласимся с утверждением Н. Н. Рубцова: «Не может быть “смысла в себе” – он существует только для другого смысла, т. е. существует вместе с ним. Не может быть ни первого, ни последнего смысла, он всегда между смыслами, звено в смысловой цепи...» [2, с. 138]. Имеющийся опыт элитарной, т. е. созданной привилегированной частью общества библиотечно-усадебной культуры нескольких поколений, зарождение, хранение и передача уникальных читательских семейных традиций, историческое понимание этого явления в целом позволит сохранить *библиотечно-усадебное культурное наследие*, часть которого в виде книжных собраний хранится в мемориальных библиотеках музеев и отделах редких книг в библиотеках страны.

Установив сущность, смысл и научное определение концепта «библиотечно-усадебная культура», можно ставить задачу вырастить ее носителей, продолжателей традиций, что будет способствовать сохранению части мировой культуры. Библиотекведение как наука не может поставить под сомнение значимость библиотечно-усадебной культуры, адаптируя ее ценности для передачи современному и последующему поколению как лучший опыт целевого и функционального содержания домашних библиотек.

Литература

1. *Лякишева С. И.* Библиотеки русских усадеб : науч.-метод. пособие. – М. : Либерея-Бибинформ, 2010. – 240 с. : ил., табл. – (Библиотекарь и время. XXI век : 100+100 вып. ; № 119).
2. *Рубцов Н. Н.* Символ в искусстве и жизни: философские размышления. – М. : Наука, 1991. – 176 с.

Материал поступил в редакцию 12.02.2013 г.

Сведения об авторе: *Лякишева Светлана Ивановна* – кандидат педагогических наук, научный сотрудник сектора учета и хранения фондов, тел.: (48751) 76-136, e-mail: silakis@mail.ru

УДК 025.2
ББК 78.352

МОНИТОРИНГ ВХОДНОГО ПОТОКА ДОКУМЕНТОВ В ФОНД БИБЛИОТЕКИ КАК МЕТОД ОПТИМИЗАЦИИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

© В. А. Нохрина, 2013

*Государственное научное учреждение
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Россельхозакадемии
107139, г. Москва, Орликов пер., 3, корп. «Б»*

На примере мониторинга входного документального потока ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии рассмотрены возможности использования статистических показателей для формирования оптимальной структуры библиотечного фонда, представления о нем в концептуальном, фактографическом и графическом виде.

Ключевые слова: мониторинг, библиотечный фонд, комплектование, документальный поток.

On the example of monitoring the incoming document flow to the GNU CSAL RAAS the using possibilities of statistical indicators for the forming optimal structure of the library collection are considered. It is treaded from conceptual, factual and graphical viewpoint.

Key words: monitoring, library stocks, acquisition, document flow.

В последние годы в практику научных библиотек все шире входят мониторинговые исследования. Их объектом служат, как правило, явления, процессы и ситуации, обладающие сложной структурой, высокой степенью изменчивости и значительной протяженностью во времени, например, постоянные документные и информационные потоки в библиотеке. Для мониторинговых исследований характерны долговременные наблюдения, количественные измерения и анализ динамики изменения характеристик изучаемого явления (процесса, ситуации) в их взаимосвязи и влиянии на его внешнюю и внутреннюю среду. Одной из важных задач подобных исследований является не только выявление сущностных, принципиальных свойств объекта мониторинга, но и представление в виде целостной картины, создание модели мониторингового исследования, разработка на ее основе инструмента контроля и управления, формирование информационной базы для принятия оптимального управленческого решения.

Документальный поток (ДП) – существенный элемент информационной среды. Используя данные о его состоянии, можно следить за развитием того или иного научного направления, строить прогнозы, моделировать библиотечный фонд, управлять процессом научной обработки документов. Документальный поток можно охарактеризовать по устойчивым качествам, присущим каждому документу: вид, тип, жанр, язык и т. п.

Перед государственным научным учреждением Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой Российской академии сельскохозяйственных наук (ЦНСХБ) стоит задача обеспечения максимально возможной полноты отраслевого документного ресурса по проблематике агропромышленного комплекса (АПК) как части национального библиотечного фонда России с целью удовлетворения информационных потребностей аграрной науки, образования и производства. Эту задачу можно решить, используя метод мониторинга для оптимизации комплектования. Изучение ДП с помощью мониторинга дает о нем представления в комплексном виде: концептуальном, фактографическом и графическом.

Мониторинг ДП позволяет решать и многие внутрисистемные задачи, связанные в первую очередь с повышением качества комплектования фондов, оптимальным использованием материальных ресурсов учреждения, улучшением потребительских свойств создаваемых в библиотеке информационных продуктов, усилением технологической дисциплины при обработке ДП.

Объекты мониторинга:

- документный ресурс, поступивший в библиотеку за определенный выбранный период,
- источники комплектования библиотечного фонда,
- электронные каталоги,

- статистические материалы Российской книжной палаты (РКП),
- результаты мониторинга читательского спроса.

Основными критериями для осуществления мониторинга были выбраны: количество поступлений документов в фонд, их видовая и типологическая структура, тематическая структура потока, языки и страны, источники комплектования и др.

Мониторинг ситуации на книжном рынке с целью планово-прогностического управления комплектованием фонда ЦНСХБ показал, что по данным РКП, несмотря на кризисные явления в отрасли, выпуск книг и брошюр сельскохозяйственной тематики по названиям в течение пяти последних лет относительно стабилен и составляет в среднем чуть более трех тысяч названий.

В сегменте сельскохозяйственной и частично естественно-научной литературы (по тематике комплектования ЦНСХБ) не наблюдается резкого уменьшения выпуска книг и брошюр. Это позволяет делать оптимистичные прогнозы для планирования текущих поступлений в фонд библиотеки.

На 1 января 2013 г. фонд ЦНСХБ насчитывает 3 млн 64 тыс. 600 экз. документов. Ровно столько же, что и на 1 января 2012 г.

Динамика поступлений документов в фонд библиотеки за последние три года, как по названиям, так и по экземплярам, является стабильной. Поступило в фонд в 2012 г. 17,5 тыс., выбыло – 17,5 тыс. (рис. 1). Распределение литературы на книги и сериальные издания также имеет стабильную динамику (рис. 2).

Печатные сельскохозяйственные журналы, особенно на русском языке, служат оперативным источником информации о новых разработках и достижениях сельскохозяйственной науки и производства. В 2012 г. количество сериальных изданий, принятых в фонд библиотеки, увеличилось на 25%, в основном за счет поступления федерального обязательного экземпляра и увеличения поступления иностранных журналов. В среднем в фонд поступает около 400 названий журналов в количестве 4200 экз. (табл. 1).

К сожалению, не наблюдается существенного увеличения поступлений печатных документов на иностранных языках (рис. 3).

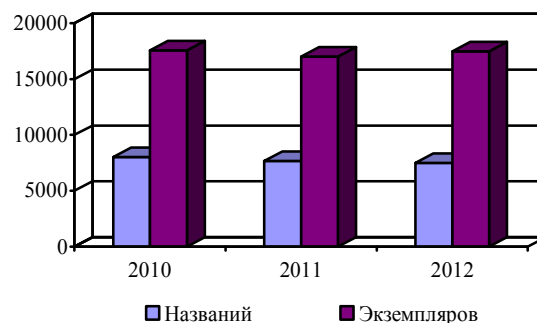


Рис. 1. Динамика поступлений документов в фонд ЦНСХБ в 2010–2012 гг., тыс. уч. ед.

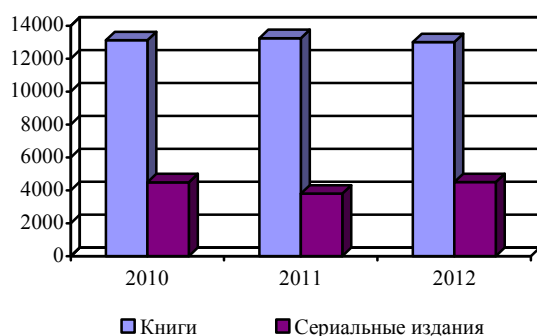


Рис. 2. Динамика поступлений документов в фонд ЦНСХБ по видам изданий в 2010–2012 гг., тыс. уч. ед.

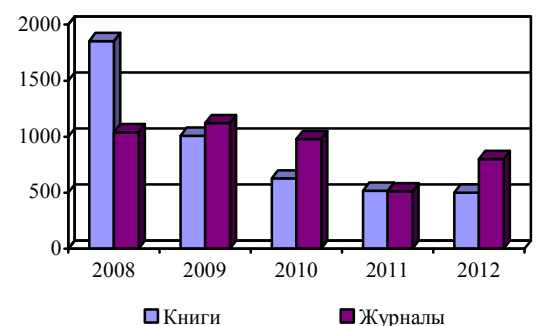


Рис. 3. Динамика поступлений иностранных документов в фонд ЦНСХБ в 2008–2012 гг., уч. ед.

Иностранная литература занимает в среднем чуть более 7% от всех поступлений в библиотеку. И если пробелы в журнальном фонде можно компенсировать доступом к электронным ресурсам, то

Т а б л и ц а 1

Динамика поступления журналов в фонд ЦНСХБ за период 2010–2012 гг.

Сегмент журналов	2010		2011		2012	
	названия	экз.	названия	экз.	названия	экз.
На русском языке	260	3504	248	3288	304	3700
На иностранных языках	124	978	124	512	187	800
Всего	384	4482	372	3800	491	4500

книги остаются не доступны отечественным ученым. Основные источники поступлений иностранной литературы – международный документообмен и издания, присылаемые в ЦНСХБ из ФАО¹. В среднем из ФАО библиотека получает 127 книг в год [3]. В целом фонд документов ФАО насчитывает 4300 ед.

С 1990-х гг. отсутствует бюджетное финансирование на подписку иностранной периодики, хотя потребность ученых в доступе к печатным ведущим научным журналам по АПК есть. Контент сельскохозяйственных журналов платного и открытого доступа через коммуникационные сети еще не может удовлетворить потребности всех отраслей АПК. По нашим исследованиям, оцифровано не более 30% мирового потока сельскохозяйственной периодики. Всего в мире издается более 12 тыс. журналов по АПК и пищевой промышлен-

ности. Для качественного удовлетворения информационных потребностей ученых подписка на печатные версии иностранных журналов, отсутствующих в сетевых электронных ресурсах и имеющих повышенный спрос, по-прежнему остается актуальной. Требуются организационные меры для решения этой проблемы.

Важнейший фактор стабильности поступления документов в фонд библиотеки – наличие постоянных источников комплектования.

В 2012 г. 3 81% поступлений – это бесплатные источники, 19% (подписка на журналы) – платные источники (табл. 2).

Основной источник поступления документов в фонд ЦНСХБ – федеральный обязательный экземпляр. Библиотека является участником комплектования национального библиотечно-информационного фонда документов Российской Федерации как

Т а б л и ц а 2

Динамика поступления печатных изданий в фонд ЦНСХБ из различных источников 2010–2012 гг., экз.

Источник комплектования	2010	2011	2012
ПЛАТНЫЙ	2 504 (14)*	3 189 (18,5)	3 273 (19)
В том числе:			
Бибком	243 (1,4)	30 (0)	4 (0)
Подписка	2 172 (12)	3 157 (19)	3 261 (19)
Издательства	89 (0,6)	2 (0)	8 (0)
БЕСПЛАТНЫЙ	15 089 (86)	13 846 (81,5)	14 227 (81)
В том числе:			
РКП	8 090 (46)	10 710 (63)	10 388 (60)
Научно-исследовательские учреждения Россельхозакадемии	1 930 (11)	1 127 (6,5)	960 (5,5)
Отчеты о научно-исследовательской работе	151 (1)	0 (0)	93 (0,5)
Пожертвования	1 942 (11)	456 (3)	396 (2)
ГПНТБ России (авторефераты диссертаций)	1 370 (8)	460 (3)	1 290 (7)
Международный документообмен	1 606 (9)	1 093 (6)	1 100 (6)
Всего	17 593 (100)	17 035 (100)	17 500 (100)

* В скобках указаны проценты от общего количества документов, поступивших в фонд.

¹ ФАО – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (The Food and Agriculture Organization of the United Nations FAO). Это международная, межправительственная организация, занимающаяся вопросами продовольственных ресурсов и развития сельского хозяйства в разных странах. С момента основания организации ФАО содействует как развивающимся, так и развитым странам, служит своеобразным форумом, на котором обсуждается совместная политика, решаются различные сельскохозяйственные вопросы. В январе 2007 г. ЦНСХБ получила статус депозитария ФАО в Российской Федерации, т. е. все издания ФАО в одном экземпляре поступают в ЦНСХБ для хранения и использования в обслуживании.

части культурного наследия и осуществляет библиографический учет обязательного экземпляра документов, его постоянное хранение и информирование пользователей через систему электронных каталогов. Поступления по системе Федерального обязательного экземпляра имеют тенденцию к увеличению, от общего поступления документов в фонд (рис. 4).

Показатель 56% указывает на процент поступлений от общего количества документов в фонд ЦНСХБ. Если рассматривать только сегмент отечественных книг, то процент будет выше. В 2012 г.

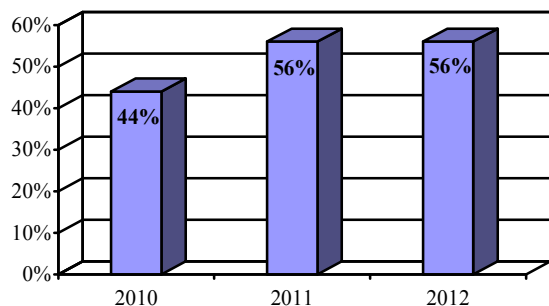


Рис. 4. Динамика поступлений обязательного федерального экземпляра в фонд ЦНСХБ в 2010–2012 гг., экз.

поступило 10 388 экз. документов из РКП, что составляет 80% от количества поступлений книг в библиотеку (13 тыс. экз.).

Поступления по системе Федерального обязательного экземпляра не обеспечивают полноты комплектования фонда ЦНСХБ, поэтому необходимы дополнительные источники комплектования (см. табл. 2). Остановимся только на некоторых из них.

Основным источником поступлений авторефератов диссертаций является ГПНТБ России, которая из обязательной рассылки ВАК передает авторефераты по профилю комплектования в ЦНСХБ, часть авторефератов библиотека получает из РКП и в дар от авторов. С 2008 по 2012 г. четко прослеживается тенденция снижения поступлений авторефератов в фонд библиотеки (рис. 5). Для того чтобы выявить объективную причину снижения поступлений авторефератов в фонд ЦНСХБ (за пять лет почти 1 тыс. экз.) требуется дальнейший мониторинг, в первую очередь выявление количества защищенных кандидатских и докторских диссертаций по АПК, анализ поступлений авторефератов в Сводный каталог библиотек России, Российскую государственную библиотеку.

Ведомственный обязательный экземпляр (ВОЭ) – условное определение для внутреннего использования – является существенным и необходимым фактором дополнения федерального обязательного экземпляра в части научной литературы по АПК. В него входят: издания научно-исследовательских

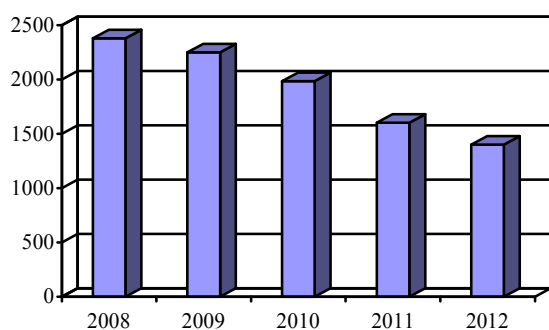


Рис. 5. Динамика поступлений авторефератов диссертаций в фонд ЦНСХБ в 2008–2012 гг., экз.

учреждений (НИУ) Россельхозакадемии и отчеты по НИР Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [2].

Библиографический учет публикаций ученых Россельхозакадемии² в базе данных (БД) АГРОС (генерируется ЦНСХБ с 1980 г. и насчитывает 1,78 тыс. библиографических записей) и одновременно в Сводном каталоге библиотек России – важнейший коммуникационный канал информирования широкой научной общественности о научных достижениях АПК. В среднем ежегодно библиотека получает по 1700 экз. книг по системе ВОЭ. Основная задача – стопроцентное комплектование изданиями НИУ Россельхозакадемии.

Мониторинг по тематической структуре входного потока текущего комплектования проводился в сегменте книг на русском языке как самого существенного из всей структуры ДП. Данные мониторинга распределились следующим образом, % названий:

- сельское и лесное хозяйство – 78,
- охрана окружающей среды, экология – 8,5,
- пищевая промышленность – 7,
- рыбное хозяйство – 4,
- биотехнология – 2,
- водное хозяйство, мелиорация – 0,5,
- не тематика – 4,2.

Далее можно проводить мониторинг по каждой рубрике ГРНТИ (включает пять уровней). Например, мониторинг входного потока отечественных книг по рубрике ГРНТИ «68. Сельское хозяйство» показал, что около половины документов расположены в сегменте следующих рубрик, количество названий в год: растениеводство – более 1000, животноводство – в среднем 650, ветеринария – 400, сельскохозяйственная биология – в среднем 300 и т. д.

Важным сегментом структуры библиотечного фонда ЦНСХБ являются электронные ресурсы, как на специальных носителях (электронные издания), так и ресурсы удаленного доступа. Ежегодные поступления электронных изданий в фонд библиотеки чуть более 100 уч. ед. Учет сетевых ресурсов удаленного доступа осуществляется в количестве «пакетов», одна БД – один пакет. В 2012 г. пользователи библиотеки имели доступ через Интернет и Удаленный терминал к 13 полнотекстовым БД (табл. 3).

Электронные ресурсы можно условно разделить на два кластера: документы и фактографическая информация. Зарубежные БД представлены журналами и книгами с полными текстами и рефератами. Отечественные ресурсы в основном фактографические, только в Научной электронной биб-

² В НИУ Россельхозакадемии численность сотрудников, выполняющих научные исследования и разработки в 2012 г., составляет 25 671 человек.

Т а б л и ц а 3

Электронные ресурсы удаленного доступа, представленные в ЦНСХБ в 2012 г.

Наименование	Содержание ресурса	Источник комплектования	Тип доступа
ЗАРУБЕЖНЫЕ РЕСУРСЫ			
Academic Search Premier	805 журналов	Подписка	П
Academic Search Complete	2322 журнала	Подписка	П
Directory of Open Access Journal (DOAJ)	451 журнал	Интернет	Б
Food Science Source	1615 журналов	Подписка	П
Science Direct	421 издание	Интернет	Б
ProQuest Agricultural Science Collection	750 журналов	Подписка	П
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ			
UDB-STAT	Статистические издания России	Подписка	П
Агропром за рубежом (Polpred.com)	Аналитическая и статистическая информация	Интернет	Б
Автоматизированная справочная система «Сельхозтехника»	Модели сельхозмашин (50000), поставщики (1500)	Подписка	П
Рубрикон, энциклопедии, словари, справочники	61 издание	Подписка	П
Правовая база «Консультант+»	Законы, постановления и т. п.	Инtranет	Б
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Сериальные издания на русском и иностранных языках (1239)	Интернет	Б/ЧП
БД ВИНТИ	Библиографическая информация	Подписка	П

Примечание. Б – бесплатный, П – платный, ЧП – частично бесплатный тип доступа.

лиотеке РИНЦ (eLIBRARY.RU) представлены научные отечественные журналы, в том числе с полными текстами.

Для удобства доступа к сетевым зарубежным электронным журналам и их учета используется «Каталог сетевых электронных журналов аграрной тематики A-to-Z» (программная разработка компании EBSCO), который объединяет в одну систему электронные ресурсы различных издательств. В каталоге представлены лицензионные ресурсы, доступ к которым возможен с компьютеров ЦНСХБ, подключенных к Интернету. В сервисе предусмотрены разные способы управления списком журналов (A-to-Z), включая загрузку списка, управление изданиями, добавление ссылок и многое др. Предусмотрена возможность оперативного добавления новых ресурсов, появляющихся в библиотеке, и удаления неактивных ресурсов, в том числе открытого доступа. В «Каталоге сетевых электронных ресурсов аграрной тематики A-to-Z» зарегистрировано 5500 иностранных полнотекстовых журналов.

Для определения приоритетов в комплектовании библиотечного фонда ежегодно в ЦНСХБ

проводится мониторинг информационных потребностей различных категорий пользователей в режиме автоматизированного спроса, основанного на БД «Читатель ЦНСХБ», и мониторинга автоматизированного заказа документов из БД АГРОС [1]. Полученные данные показывают ретроспекцию запросов пользователей, а также позволяют судить не только об их информационных потребностях, но и очерчивают круг их научных, образовательных и производственных интересов. Среди пользователей библиотеки медленно растет число научных работников и специалистов АПК и одновременно снижается студенческая аудитория, по сравнению с 2008 г. количество научных работников увеличилось более чем в два раза (рис. 6).

Мониторинг показал, что устойчивым спросом пользуется литература последних десяти лет издания, обращение к ресурсам более ранних периодов колеблется в диапазоне от 15 до 20% (рис. 7).

С одной стороны, это связано со старением информации, с другой стороны, основной пользователь библиотеки – это удаленный пользователь, а каталоги библиотеки еще не имеют стопроцентного

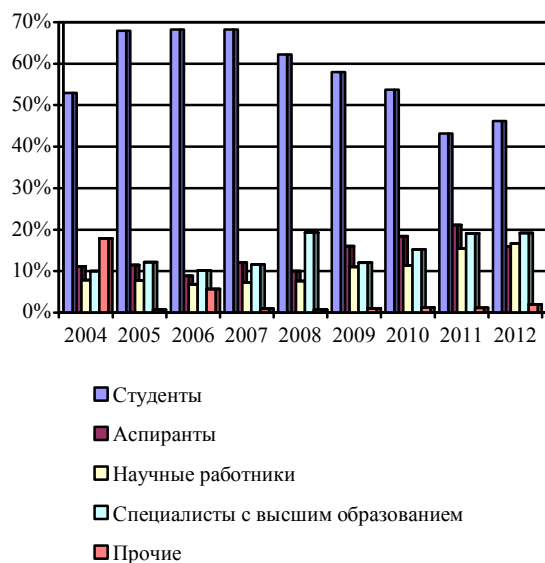


Рис. 6. Структура пользователей ЦНСХБ в 2004–2012 гг., %

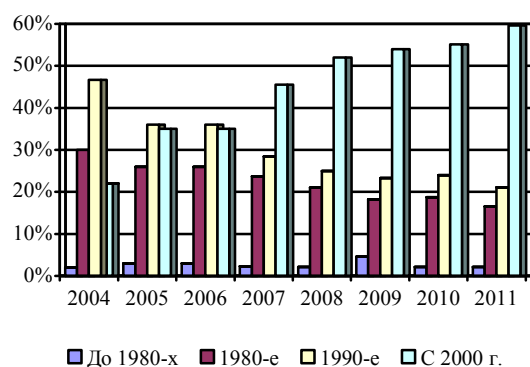


Рис. 7. Сравнительный анализ обращаемости к информационным ресурсам за 2004–2011 гг., %

электронного формата (включают книги с 1980 г.), и как следствие, – отсутствие информации для уда-

ленного пользователя о наличии документов в библиотеке. Возникает необходимость ускорить ретроконверсию карточного каталога с целью его полного перевода в автоматизированный режим.

По результатам автоматизированного мониторинга читательского спроса определена тематическая структура информационных запросов, востребованность конкретных видов и типов документов и хронологические рамки спроса как исходные данные для оптимизации комплектования фонда.

Мониторинг входного ДП показал, что библиотечный фонд ЦНСХБ представляет собой оптимальную систему информационной поддержки фундаментальных и прикладных исследований по АПК, контент которых составляют: фонд печатных документов, коммерческих и открытых сетевых электронных ресурсов на русском и иностранных языках.

Метод мониторинга для оптимизации комплектования возможно использовать в научной библиотеке на постоянной основе, но для получения большего количества достоверных данных, расширения критериев и снижения затрат необходимо разработать автоматизированную систему мониторинга входного потока документов в БД АГРОС.

Литература

1. Аббакумова Н. П. Мониторинг читательского спроса как инструмент совершенствования информационного обслуживания ученых и специалистов АПК // Научно-информационное обеспечение инновационного развития. – М., 2012. – С. 148–152.
2. Донцова А. А., Нохрина В. А. Система учета и контроля за поступлением изданий НИУ Россельхозакадемии в ЦНСХБ // Совершенствование информационно-библиотечного обслуживания АПК : материалы науч.-практ. конф. (Москва, 20–23 окт. 2008 г.). – М., 2009. – С. 56–64.
3. Нохрина В. А. Центральная научная сельскохозяйственная библиотека – депозитарий FAO // Мир библиогр. – 2007. – № 2. – С. 73–75.

Материал поступил в редакцию 18.02.2013 г.

Сведения об авторе: Нохрина Валентина Алексеевна – кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации, заведующий отделом комплектования и библиотечной обработки документов, тел.: (495) 926-77-26, e-mail: catal@cnsheb.ru

УДК [002.53+025.3]:027.021
ББК 78.653.3+78.347.41(2Рос)

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ СПРАВОЧНО-ПОИСКОВОГО АППАРАТА ГПНТБ СО РАН

© А. А. Стукалова, 2013

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматриваются изменения в процессах формирования справочно-поискового аппарата ГПНТБ СО РАН до внедрения автоматизированных технологий, на начальном этапе создания электронных каталогов и на современном уровне.

Ключевые слова: справочно-поисковый аппарат (СПА) библиотеки, электронный каталог, карточный каталог.

Changes in forming reference and search tools in SPSTL SB RAS before the introduction of automated technologies, at the initial stage of electronic catalogs and the present stage.

Key words: reference and search tools, a library, an electronic catalog, card catalog.

Справочно-поисковый аппарат в ГПНТБ СО РАН ведется с 1930 г. Со времени создания СПА существенно изменились процессы организации системы каталогов и картотек, состав каталогов, технология их создания. В развитии СПА библиотеки можно условно выделить три этапа:

- 1930–1992 гг. – организация традиционных каталогов;
- 1992–2004 гг. – внедрение автоматизированных технологий в процессы формирования СПА;
- 2004 г. – настоящее время – использование технологии корпоративной каталогизации при формировании СПА.

Основными направлениями работ при формировании СПА до внедрения автоматизированных технологий являются следующие процессы:

- *библиографическая обработка* подразумевает создание библиографических описаний (БО) на издания, поступившие в библиотеку. Для оптимизации этого процесса использовалась централизованная каталогизация: Всесоюзной книжной палатой (ВПК – ныне Российской книжной палатой (РКП)) присылался комплект карточек с БО, которые, в случае наличия соответствующего издания в библиотеке, дополнялись локальными данными (шифром, инвентарным номером), ББК для научных библиотек. Комплекты каталожных карточек ВПК приходили с большим опозданием, что негативно сказывалось на оперативности отражения новых поступлений в системе каталогов. Отсутст-

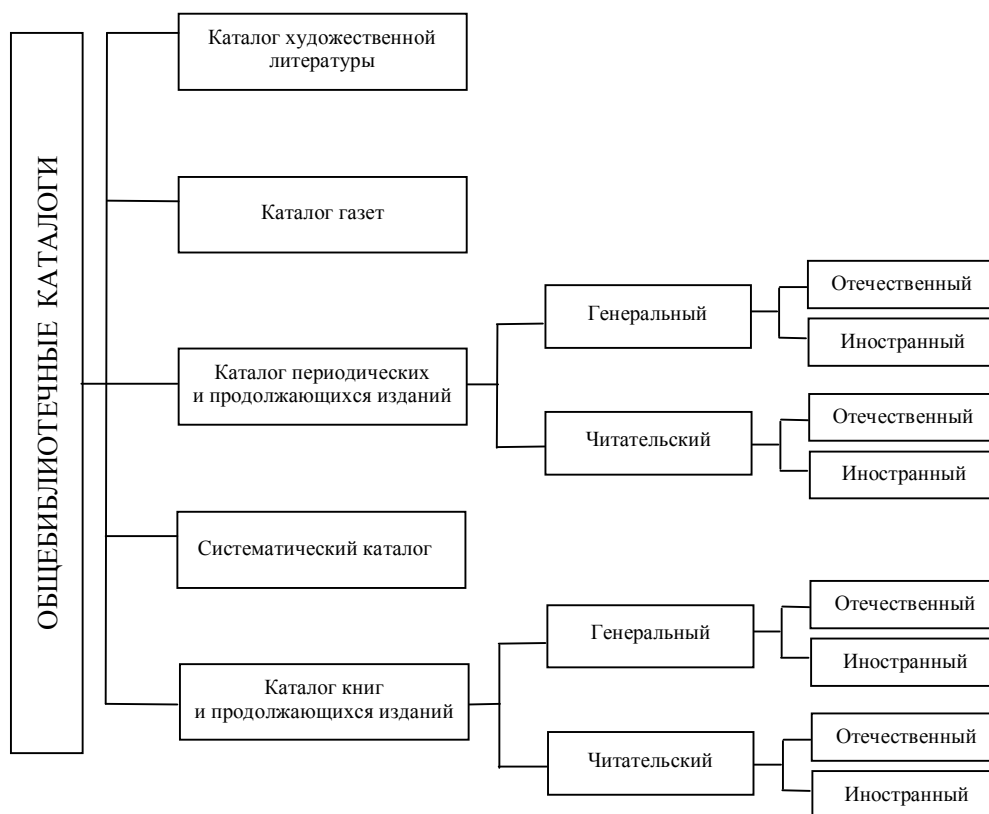
вующие карточки (например, на иностранные издания, издания местных издательств) печатались каталогизаторами на печатной машинке «под копирку» и отправлялись на тиражирование;

- *расстановка карточек в каталогах и картотеках.* Система каталогов и картотек ГПНТБ СО РАН включала в себя: генеральные и читательские карточные алфавитные каталоги книг и продолжающихся изданий (отечественная и иностранная части), генеральные и читательские алфавитные каталоги периодических и продолжающихся изданий (отечественная и иностранная части), каталог газет, каталог художественной литературы, карточный систематический каталог (рисунок на с. 88).

Кроме того, для служебных целей велись каталог карт, картотеки наименований организаций, шифров, материалов временного хранения, распространенных фамилий, источников переводов, картотека коллективов, выполнивших номерные переводы, препринтов, систематический указатель к периодическим и продолжающимся изданиям.

Большое количество каталогов и картотек включал СПА подразделений (табл. 1).

Для обеспечения возможности полноценного поиска информации каталогизатору необходимо было расставить каталожные карточки на издания в генеральный и читательский алфавитные каталоги, комплект добавочных карточек (на редактора, составителя, соавтора, наименование организации, в некоторых случаях на заглавие и др.), комплект карточек в систематический каталог (в зависимости



Общелибротечные карточнне каталоги

от количества индексов ББК), комплект основных и добавочных карточек в каталог читального зала, в котором находится данное издание, топокаталог.

- *Редактирование каталогов* необходимо потому, что как бы внимательно не расставлялись карточки, избежать всех ошибок невозможно. Кроме того, пополнение каталогов новыми БО, изъятие из каталогов описаний исключенных книг вызывало неизбежную перестановку карточек. В связи с этим каталогизаторами постоянно раздвигались отдельные ящики, добавлялись новые. Перестановка ящиков влекла за собой необходимость пересмотра насыщенности каталога разделителями. Изменения в расстановке описаний отражались и на оформлении каталога: появлялась необходимость заменять надписи на ящиках. Внедрение автоматизированных технологий в 1992 г. в библиотечную деятельность значительно изменило процессы формирования СПА.

- *Библиографическая обработка* стала включать в себя ввод библиографических записей (БЗ) в Электронный каталог (ЭК). Сначала в ЭК ГПНТБ СО РАН стали вводить БО авторефератов диссертаций, затем – БО книг и продолжающихся изданий и другие издания: 1992 – ЭК книг и продолжающихся изданий, ЭК авторефератов диссертаций, ЭК книг ограниченного доступа, ЭК авторефератов диссертаций ограниченного доступа; 1997 –

Сводный ЭК иностранных журналов ГПНТБ СО РАН; 2001 – ЭК газет; 2005 – ЭК отечественных журналов.

Электронные каталоги были созданы в автоматизированной библиотечно-информационной системе (АБИС) CDS/ISIS-M. Библиографические записи вводились в предварительные базы и после проверки их правильности вливались в ЭК. Однако комплект каталожных карточек на периодические издания продолжал печататься на машинке. Только в 1997 г. был создан сводный ЭК иностранных журналов, с 2005 г. – ЭК отечественных журналов.

- *Печать комплекта основных и добавочных карточек* осуществлялась на листингах на струйном принтере. Затем листы разрезались на карточки и тиражировались в необходимом количестве. Основные и добавочные карточки на иностранные издания и «молнии» (издания, которые необходимо срочно обработать в связи с их требованием читателем) в необходимом количестве печатались на матричном принтере.

- *Процесс расстановки карточек* в каталогах и картотеках не изменился. Но помимо расстановки карточек в традиционных каталогах требовалось пополнять ЭК новыми БЗ, которое осуществлялось один раз в неделю. Благодаря этому информация о новых поступлениях стала предоставляться более оперативно, поскольку пополнение традиционных

Т а б л и ц а 1

СПА подразделений

Подразделение	Каталоги
Каталоги научных читальных залов	Систематические, алфавитные, топокatalogи по шифрам читальных залов и по шифрам книгохранения, тематические картотеки
КАТАЛОГИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЧИТАЛЬНЫХ ЗАЛОВ	
Справочно-библиографический отдел (СБО)	Алфавитный каталог книг и продолжающихся изданий (на русском и иностранных языках) на фонд отдела, два топографических каталога, предметный каталог, регистрационные картотеки отечественных и иностранных периодических изданий, картотека новых поступлений, картотека временного хранения, картотека баз данных (БД), картотека аббревиатур, систематический каталог
Отдел научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР)	Алфавитный, систематический и топографический каталоги, алфавитная и систематическая картотеки, картотека трудов сотрудников ГПНТБ СО РАН (в традиционном и автоматизированном режиме) БД «Труды сотрудников ГПНТБ СО РАН», картотека периодических изданий, картотека материалов временного хранения, картотека неопубликованных материалов, картотека новых поступлений
Отдел редких книг и рукописей	Топокаталог, алфавитный каталог
Отделение ГПНТБ СО РАН	Алфавитный каталог отечественных книг, алфавитный каталог отечественных периодических и продолжающихся изданий, сводный алфавитный каталог отечественных книг и продолжающихся изданий библиотек научно-исследовательских учреждений Новосибирского научного центра СО РАН, сводный алфавитный каталог иностранных книг и продолжающихся изданий библиотек СО РАН, систематический каталог книг и алфавитно-предметный указатель к нему, алфавитная картотека иностранных журналов, топографический каталог, каталог зарубежной периодики Отделения ГПНТБ СО РАН
Зал литературы ограниченного распространения	Алфавитный и систематический каталоги книг и алфавитный и систематический каталоги авторефератов, картотека новых поступлений
Читальный зал патентной документации № 7	Алфавитный каталог, регистрационная картотека (к БД «Изобретения стран мира»), тематическая картотека по вопросам изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работы; картотека периодики Российской Федерации, топокартотека, картотека СПА (годовые указатели – нумерационные, систематические, именные) к патентному фонду России, аналогичная картотека к патентному фонду зарубежных стран, картотека «Иностранная периодика», нумерационный регистрационный указатель авторских свидетельств и патентов, заявок, картотека новых поступлений
Читальный зал нормативно-технической документации № 9	Алфавитный и предметный каталоги на книги, нумерационный каталог на нормативные документы (НД) по стандартизации, предметный каталог на нормативно-техническую документацию, нумерационная картотека на НД по строительству и охране труда, нумерационная картотека на рекомендации по стандартизации и метрологии, нумерационная картотека нормалей, тематическая картотека по стандартизации и качеству, регистрационная картотека периодики, нумерационная и предметная картотеки на прейскуранты оптовых цен (1981–1991 гг.), нумерационная картотека соответствия международных стандартов (ИСО, МЭК, ЕН и др.) национальным стандартам (ГОСТ Р, ГОСТ), картотека новых поступлений
Кабинет конъюнктурной информации	Алфавитный каталог, алфавитно-страновой каталог, предметный каталог, регистрационная картотека журналов и газет, регистрационная картотека экспресс-информации, топокартотека, картотека новых поступлений

каталогов производилось с задержкой, так как процессу расстановки карточек предшествовало их тиражирование и техническая обработка книг, что требовало дополнительного времени.

• *Редактирование каталогов* также осуществлялось в прежнем режиме, однако параллельно исправлениям в традиционных каталогах появилась необходимость редактирования ЭК.

В 2004 г. библиотека перешла на новое программное обеспечение. Все ЭК были переведены с АБИС CDS/ISIS-М на АБИС ИРБИС. Конвертирование БЗ в новую АБИС оптимизировало некоторые процессы формирования СПА библиотеки. Если изначально при библиографической обработке БЗ в ЭК создавались собственными силами, то теперь стало возможным использовать БЗ РКП с последующей их доработкой в соответствии с методикой БО, традиционно сложившейся при ведении карточных каталогов в библиотеке (дорабатываются поля коллективного и индивидуального автора, перевода издания и др.). Кроме того, БЗ дополняются в области лингвистического обеспечения следующими сведениями: индексами ББК для научных библиотек, кодами государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ), предметными рубриками.

Однако около 25–30% БЗ книг и продолжающихся изданий и около 10–15% БЗ авторефератов диссертаций стран ближнего зарубежья вводятся каталогизаторами самостоятельно из-за отсутствия записей в РКП. В РКП отсутствуют БЗ на иностранные издания, сводные описания на серийные и продолжающиеся издания [1].

• *Печать карточек* для традиционных каталогов теперь осуществляется с помощью виртуального заказа карточек. При этом формируются листинги для печати основных карточек и сведения о них подаются в отдел компьютерной и множительной техники, где производится их печать и тиражирование. Предоставление в АБИС ИРБИС точек доступа на заглавие серии, редактора, составителя, коллективного автора, альтернативные заглавия позволили отказаться от печати добавочных карточек.

• *Расстановка каталожных карточек* сведена к минимуму. Популярность ЭК, обеспечение возможности доступа к ЭК в читательском каталоге и на сайте библиотеки, простота использования ЭК позволили законсервировать читательскую часть СПА (табл. 2).

Таким образом, расстановка каталожных карточек осуществляется только в генеральном каталоге книг и продолжающихся изданий, который продолжает функционировать для выполнения учетной и регистрационной функций. При этом расставляются только основные карточки. Электронные каталоги продолжают пополняться с периодичностью раз в неделю.

В 2010 г. началась плановая работа по созданию имидж-каталогов. К 2012 г. были созданы имидж-каталоги алфавитного каталога отечественных книг и продолжающихся изданий и алфавитного каталога иностранных книг и продолжающихся изданий [2]. Благодаря этому появилась возможность отказаться от предоставления читателям карточной системы читательских каталогов, так как информацию о документах, изданных до 1992 г., можно получить с помощью имидж-каталогов в зале читательских каталогов, читальных залах, на сайте библиотеки.

Формирование СПА на сегодняшний день включает в себя следующие процессы:

- заимствование БЗ на имеющиеся книги из файлов РКП и редактирование этих записей;

Т а б л и ц а 2

Перечень законсервированных общекниготечных каталогов

Название	Основания для консервации	Год консервации
Каталог газет	Наличие ЭК	2001
Алфавитные каталоги периодических и продолжающихся изданий (отечественная и иностранная части)	Наличие с 1962 г. ЭК отечественных и с 1965 г. иностранных журналов	2005
Алфавитный каталог художественной литературы	Обеспечение доступа к ЭК во всех читальных залах	2006
Систематические и алфавитные каталоги в научных читальных залах		2007
Читательские алфавитные каталоги (отечественная и иностранная части), систематический каталог	Наличие имидж-каталогов алфавитного каталога отечественных книг и продолжающихся изданий и алфавитного каталога иностранных книг и продолжающихся изданий	2009
Алфавитные и систематические каталоги книг и авторефератов зала ограниченного распространения	Обеспечение доступа к ЭК в читальном зале № 12	2009

- формирование БЗ самостоятельно на отсутствующие в РКП записи;
- формирование листингов для печати;
- расстановку карточек в генеральном алфавитном каталоге;
- пополнение ЭК новыми порциями БЗ;
- редактирование имидж-каталогов и ЭК.

Внедрение автоматизированных технологий в библиотечную деятельность значительно изменило и облегчило процессы формирования справочно-поискового аппарата. Все это позволило отказаться от большого количества громоздких традиционных

каталогов и картотек и более качественно и оперативно предоставлять пользователям информацию о новых поступлениях.

Литература

1. Маркова А. А. Технология создания электронного каталога книг в ГПНТБ СО РАН // Фонды и каталоги Кузбасса. Опыт. Проблемы. Решения. – Кемерово, 2007. – Спец. вып., вып. 1–4. – CD-ROM.
2. Ретроспективная конверсия карточных каталогов в ГПНТБ СО РАН / А. А. Стукалова [и др.] // Библиосфера. – 2012. – № 4. – С. 95–101.

Материал поступил в редакцию 04.04.2013 г.

Сведения об авторе: *Стукалова Анна Александровна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научной библиографии, тел.: (383) 266-92-09, e-mail: markova@spsl.nsc.ru*

УДК 028.5:373.3/.5.033
ББК 78.375.8+74.200.528

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В КУЛЬТУРНО-ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ БИБЛИОТЕКИ «КНИГА. ТВОРЧЕСТВО»

© А. Г. Мартыненко, 2013

*Уральский политехнический колледж Новоуральского технологического института –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Национальный
исследовательский ядерный университет «МИФИ»»
624130, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Ленина, 85*

Представлена авторская программа развития экологической культуры подростков, реализуемая при взаимодействии образовательного учреждения и библиотеки. Чтение, обсуждение и деятельность – основные составляющие программы, которые позволяют изменить мотивы поведения подростков в социоприродном окружении и повысить уровень экологической культуры.

Ключевые слова: программа, подростки, экологическая культура, библиотека.

The author's program on developing ecological culture of the teenagers, realized under the interaction of an educational institution and library is presented. Reading, discussion and activity are the basic program components which allow to change the motives of teenagers behavior in social and natural environment and to raise the level of ecological culture.

Key words: a program, teenagers, ecological culture, library.

В современном обществе преобладают антропоцентрические установки и технократический способ мышления. В основе взаимодействия людей с природой чаще всего меркантильные мотивы, природа и ее ресурсы воспринимаются как источник удовлетворения личностных и социальных потребностей населения. Для современных подростков экологические знания и отношения не являются значимыми. У них не происходит формирование экологического мышления. В результате экологическая культура не воспринимается как характеристика зрелой личности.

Не вызывает сомнений, что формирование экологически культурной личности сегодня – это возможность для общества жить и действовать завтра. Следовательно, нужно трансформировать преобладающий способ мышления подростков, научить их соизмерять свою деятельность и ее последствия, привить им культуру поведения в социоприродном окружении, научить вносить свой вклад в сохранение окружающей среды, сформировать экологическую культуру как неотъемлемую характеристику личности.

Сегодня, как и во все времена, библиотека активно содействует процессам образования, социального развития и формирования культуры под-

ростков, удовлетворяя потребности в духовном и интеллектуальном росте, самопознании и самообразовании, приобщая к социокультурной среде общества через чтение и творческие виды деятельности [1, 2]. Культурно-информационное пространство библиотеки – специально организованная система взаимосвязанных элементов (ресурсов, специалистов, пользователей, объединенных различными способами взаимодействия), которая обладает культурным, образовательно-воспитательным и духовно-нравственным потенциалом и создает условия для развития духовных качеств личности, присвоения ею общечеловеческих (культурных) норм и ценностей, приводит к оптимальному существованию личности и ее самореализации в социально-культурной среде жизнедеятельности общества. Создание оптимальных условий для развития экологической культуры подростков – одно из основных направлений деятельности современной библиотеки.

Анализ сайтов библиотек Свердловской области показал, что программ экологической тематики очень мало. Чаще всего экологические разделы содержатся в ряде комплексных программ. Программ, целью которых является развитие экологической культуры, – нет совсем. Преобладаю-

щая аудитория – учащиеся младшего школьного возраста. Обычно экологическое просвещение осуществляется через отдельные мероприятия, посвященные значимым экологическим датам («Международный день Земли», «Всемирный день защиты животных»).

Исходя из этого, возникает необходимость в создании целостной программы развития экологической культуры подростков (далее – программа), реализуемой в культурно-информационном пространстве библиотеки. Основаниями для разработки программы являются:

- Конституция РФ.
- Всеобщая декларация прав человека.
- Конвенция о правах ребенка.
- Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г.
- Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2015 г.
- Федеральный Закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 г. № 599.
- Указ Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» от 1 июня 2012 г. № 761.
- Государственная программа РФ «Развитие образования», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 2148-р.
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г., раздел III «Образование» (одобрена Правительством РФ 1 октября 2008 г., протокол № 36).

Цель, задачи, основные условия реализации программы

Целью программы является создание оптимальных условий для развития экологической культуры подростков в культурно-информационном пространстве библиотеки.

Задачи программы:

- расширить эмоционально-чувственную сферу подростка через восприятие прекрасного/ужасного в живой и неживой природе;
- способствовать проявлению личностного отношения при деятельности человека в системе «общество – природа»;
- научить подростка аргументированно отстаивать свою позицию по вопросам и темам экологической тематики;
- выразить личностно значимый опыт в творческой деятельности.

При реализации программы подростки, прежде всего, учатся воспринимать объекты природы, которым необходима охрана и защита, с эстетической точки зрения, понимают значимость разнообразия живых организмов, последствия деятельности человека в биосфере, т. е. в основу их экологической деятельности закладываются природосообразные мотивы. На основании этих мотивов появляется и закрепляется интерес к различным экологическим темам и аспектам взаимодействия природы и человека, что ведет к становлению у подростка более сильной и устойчивой мотивации экологической деятельности.

Удовлетворение интереса в свою очередь способствует осмысленному владению и применению на практике теоретических знаний, умений, способов принятия решений, с опорой на нравственные нормы, ценности и традиции, т. е. формированию экологической компетентности личности и ее реализации в экологической деятельности. Совокупность экологической компетентности и экологической деятельности характеризуют подростка как экологически культурную личность.

Программа рассчитана на учащихся 5–8 классов. Срок реализации – один год (сентябрь – май). Количество часов – 74 (два раза в месяц по два часа), в том числе 35 ч теории и 39 ч практической работы. Содержание программы разработано с учетом следующих принципов: аксиологического (человеческая жизнь рассматривается в единстве с окружающим миром и выступает как ценность), деятельностного (деятельность – необходимое условие развития личности, основа создания культурных ценностей), полисубъектного (формирование личности происходит в результате общения с окружающими людьми).

Уникальность программы заключается в том, что она:

- направлена на самую «трудную» в психолого-педагогическом аспекте возрастную категорию, у которой происходит смена авторитетных лиц, сопровождающаяся негативным отношением к культурным и общечеловеческим нормам и правилам, а также интересом к видам деятельности, отрицаемым в обществе;
- расширяет эмоциональный опыт подростков: учит воспринимать прекрасное в природе, развивает способность к сочувствию, сопереживанию, дает возможность ощутить себя частью природы;
- позволяет выявлять причинно-следственные связи деятельности человека в социоприродной системе, учит понимать особенности жизни других живых организмов, их ценность для биосферы в целом;
- прививает опыт чтения литературы разных жанров, который вытеснен сегодня продукцией компьютерной и телеиндустрии;

- предусматривает творческую деятельность, которая учитывает интересы подростков и реализуется с помощью компьютера (является привлекательным для современных подростков), а также через художественную или прикладную деятельность;

- позволяет подросткам при помощи творческой деятельности выразить свое отношение к наиболее актуальным экологическим темам, а также передать личностный экологический опыт другим людям;

- акцентирует внимание на экологической теме не только подростков, но и общественности в целом (людей разного возраста, в том числе дошкольного, различных сфер деятельности и интересов).

При реализации программы необходимо соблюдать следующие педагогические условия: создание в культурно-информационном пространстве библиотеки комфортной воспитательно-образовательной среды; сочетание традиционных и инновационных методов и средств воспитания и обучения; опору на ценностный потенциал отечественного и зарубежного культурного наследия; связь теории с практикой; приоритет субъект-субъектных отношений в педагогическом процессе; учет индивидуальных особенностей подростков; вовлечение подростков в диалог и творческую деятельность; формирование активной природосообразной позиции подростков в вопросах взаимодействия человека и окружающей среды; включенность личностного опыта субъектов воспитательно-образовательного процесса; мониторинг результатов.

Мониторинг и оценка включают: наблюдение; анкетирование; анализ протокола конкурса «Экологический календарь», письменных отзывов подростков и классных руководителей. При недостаточной эффективности данных средств, следует усилить эмоциональную составляющую: подбирать более «чувственные» произведения, вводить в дискуссию более «острые» вопросы, провоцировать, вызывать эмоции подростков, аргументированно занимать негативную позицию и т. д.

При реализации программы предполагаются коллективная, групповая и индивидуальная формы работы. Основными методами являются практические (в частности, метод проектов), а также словесные и наглядные, поисковые и проблемные. Среди средств следует отметить книги, электронные и аудиовизуальные образовательные ресурсы.

В программе предусмотрена возможность совместной деятельности подростка со сверстниками, специалистами, родителями (при составлении своего экологического календаря). Программа адаптируется для учащихся другого возраста и для индивидуальной работы с подростками, может быть реализована в школьной библиотеке или условиях дополнительного образования.

Содержание и реализация программы

За основу построения программы берется календарь экологических дат – последовательный перечень дней года, соответствующих различным экологическим праздникам и памятным датам.

Содержание программы строится в соответствии с психологическими особенностями младших и старших подростков: от простого к сложному. Так, младшим подросткам будут наиболее близки День подснежника, День Солнца, Всемирный день домашних животных и т. д. Эти праздники и даты акцентируют внимание младшего подростка на его ближайшем окружении, сформируют представление о важности каждого живого и неживого компонента биосферы. Для старших подростков выбраны День защиты Земли, День антиядерных акций, Международный день принятия Декларации прав животных и др. Данные темы рассматривают разнообразные аспекты деятельности человека в социоприродной среде, затрагивают нравственно-этические проблемы.

Учебно-методическое обеспечение программы включает: художественные произведения; репродукции картин с изображениями живой природы; видеоролики о природе, взаимодействии человека и животных; записи звуков природы (лесные птицы, ручей, шум моря и др.); персональный компьютер, проектор.

Программа реализуется по двум параллельным направлениям:

1. Формирование эмоционально-ценностного отношения подростков к экологическим темам – цикл встреч–дискуссий, в соответствии с календарем экологических дат. Школьники читают определенное произведение (отрывок), получают эмоциональный отклик. При встрече – анализируют его, проводят параллели с современностью.

Формирование эмоционально-ценностного отношения достаточно сложный и длительный процесс. В основе личностного отношения находятся эмоциональные переживания. Богатый мир литературных произведений показывает последствия человеческой деятельности во всех аспектах его взаимоотношений с социоприродной средой, тем самым вызывая чувства, эмоции, отклик у подростка, изменяя его отношение к ситуации и поведение в ней.

Кроме того, многообразие произведений позволяет взглянуть на проблему с разных точек зрения, глубже понять социальные, экономические и другие особенности проблемы. При обсуждении данной темы подросток делает выводы о ее актуальности, осознает проблему как общественно и лично значимую, предлагает аргументированные варианты ее решения, в том числе на личностном уровне.

Задачи первого этапа: расширить эмоционально-чувственную сферу подростка через восприятие прекрасного в живой и неживой природе; способствовать проявлению личностного отношения при деятельности человека в системе «общество – природа»; научить аргументированно отстаивать позицию по вопросам экологической тематики.

Виды деятельности библиотекаря и подростка на первом этапе:

1. Подготовка материала по теме, организация книжных выставок, подборка презентаций, мультимедийное сопровождение (библиотекарь).

2. Чтение литературных произведений, формирование личностного отношения к прочитанному (подросток).

3. Анализ произведения, сравнение описанной ситуации с современностью (совместная деятельность).

2. Трансляция экологического опыта через творческую деятельность (постраничное оформление «Экологического календаря» в виде рисунка, презентации, прикладного творчества и т. д. (в школе, дома или Интернет-классе библиотеки).

Трансляция экологического опыта через творческую деятельность играет в формировании экологической культуры подростка не менее важную роль. Конкурс творческих работ «Экологический календарь» позволяет не только отразить наиболее значимые, по мнению автора, экологические события и даты, ввести информацию и комментарии

к ним, оформленные в виде рисунка, презентации, прикладного творчества и т. д., но и привлечь к этой теме дополнительное внимание общественности и вызвать интерес младшего поколения.

Задача второго этапа: выразить личностно значимый опыт в творческой деятельности (подготовка «Экологического календаря»).

Виды деятельности библиотекаря и подростка на втором этапе:

- информационная поддержка, организация тематических выставок и, при необходимости, консультаций специалистов по подготовке презентаций (библиотекарь).

- подбор необходимой информации; ежемесячное оформление страниц календаря (подросток).

Ожидаемые результаты

Таким образом, реализация данной программы в культурно-информационном пространстве библиотеки позволяет создать такие условия, которые способствуют развитию экологической культуры подростков.

Литература

1. Концепция Программы развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года. – URL: <http://www.mcbs.ru/documents/3/76/> (дата обращения: 18.07.12).
2. Концепция библиотечного обслуживания детей в России : проект. – М., 2011. – 20 с.

Материал поступил в редакцию 05.05.2013 г.

Сведения об авторе: *Мартыненко Алевтина Георгиевна* – аспирант кафедры естествознания и методики его преподавания Института педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета, преподаватель Уральского политехнического колледжа, тел.: (343) 706-39-87, e-mail: alevtina-martynenko@yandex.ru

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монографии

Махотина, Н. В., Федотова, О. П. Фонд литературы ограниченного распространения в научных библиотеках: базовые аспекты функционирования / Н. В. Махотина, О. П. Федотова ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. Г. М. Вихрева. – Новосибирск, 2013. – 168 с.
ISBN 978-5-94560-236-6

Рассматриваются базовые институциональные детерминанты функционирования и трансформаций фонда литературы ограниченного распространения крупной научной библиотеки с позиций изменений, произошедших в социально-культурных, законодательных и экономических реалиях осуществления библиотечной деятельности; структуре документопотока, поступающего в библиотеку; контингента и информационных потребностей пользователей. Особое внимание уделено понятийному аппарату.

Монография адресована специалистам библиотек, студентам библиотечно-информационных специальностей высших и средних учебных заведений, а также обучающимся в системе повышения квалификации и непрерывного образования.

Сборники научных трудов

Труды ГПНТБ СО РАН / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2013. – Вып. 3. Книжная культура Сибири и Дальнего Востока в условиях общественных кризисов XIX – начала XXI в. / отв. ред. А. Л. Посадсков. – 239 с.
ISBN 978-5-94560-230-4

Сборник посвящен вопросам истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока в условиях переломного времени, вызванного революционными потрясениями и трансформациями, сменой парадигм развития России XIX – начала XXI в. Российскому обществу, особенно в XX в., были свойственны периоды значительных отклонений от эволюционных процессов исторического движения, что неизбежно сказывалось на состоянии книжной культуры. Особенно резкие перемены в книгоиздании, книгораспространении, массовом чтении в сибирско-дальневосточном регионе происходили в ходе смены общественно-экономических формаций.

Сборник включает итоги исследований о закономерностях и особенностях внутренних перемен в указанные периоды, приобретении новых социокультурных функций книжной культурой региона.

Сборник предназначен для специалистов в области книговедения, библиотекведения, политологии и истории России.

Труды ГПНТБ СО РАН / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2013. – Вып. 4. Научные библиотеки: вчера, сегодня, завтра / отв. ред. О. Л. Лаврик. – 391 с.

ISBN 978-5-94560-238-0

Сборник содержит материалы конференций, организованных ГПНТБ СО РАН по проблемам информационных технологий и электронных ресурсов в библиотеках, а также по истории, современному состоянию и будущему научных библиотек России. В нем отражены вопросы информационно-библиотечной деятельности и книговедения в регионе.

Сборник рассчитан на теоретиков и практиков библиотечного дела, занимающихся проблемами развития электронной библиотечной среды и книговедческими аспектами.

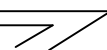
УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Калугина, И. Н. Информационно-библиографические ресурсы в области библиотекведения, библиографоведения, книговедения, информатики : конспект лекции / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. за вып. Е. Б. Артемьева. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Новосибирск, 2013. – 108 с.

ISBN 978-5-94560-244-1

В лекции рассматривается документопоток по библиотекведению, библиографоведению, книговедению и информатике. Дается характеристика основных традиционных библиографических источников, профессиональных периодических изданий, в том числе электронных, и автоматизированных баз данных.

Издание рассчитано на библиотечных специалистов, занятых в системе непрерывного образования.



УДК 02:004–028.22:[027.52+027.53]
ББК 78.349.3+78.347.22

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ФОРМАЛИЗАЦИИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ЦЕНТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ

© А. И. Васильева, 2013

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств,
Институт информационных и библиотечных технологий
650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Рассмотрены основные приемы формализации, используемые при создании и модернизации официального сайта центральной библиотеки субъекта федерации (ЦБСФ). Предоставлены результаты современных научных исследований по решению научно-методической проблемы, заключающейся в необходимости разработки приемов формализации, ориентированных непосредственно на специфику деятельности библиотеки.

Ключевые слова: Интернет, контент, модернизация сайта, официальный сайт, создание сайта, формализация, формализованный прием, центральная библиотека субъекта федерации.

The basic formalisation methods used when creating and modernizing an official site of the central library of federation subject are considered. The results of modern scientific researches on solving scientific-methodical problem connected with the necessity to work out formalisation methods focused directly on the specificity of library activities are given.

Key words: Internet, content, site upgrading, an official website, website creation, formalization, a formal method, a central library of federation subject.

Современные библиотеки активно используют сетевые информационные технологии для решения широкого спектра задач, связанного с образовательной, профессиональной, досуговой и иной деятельностью. Общеизвестно, что наиболее эффективно информационно-библиотечное обслуживание для нужд науки, культуры и образования сегодня достигается посредством создания и функционирования официальных сайтов.

Особенно остро эта проблема ставится в условиях работы областных (краевых) универсальных научных библиотек, которые в последнее время получили статус центральных библиотек субъекта федерации (ЦБСФ). Деятельность данных библиотек направлена на удовлетворение информационных потребностей читателей, связанных с научно-исследовательской работой, расширением профессиональных знаний и повышением квалификации лиц с высшим и послевузовским образованием во всех сферах общественной и производственной деятельности.

Анализ интернет-пространства показал, что сегодня ЦБСФ активно используют сайты для позиционирования себя в глобальной сети [17]. То, насколько рационально организован сайт библиотеки,

определяет в первую очередь его функциональные возможности, реализуемые в сети, расширяет реальное поле деятельности библиотеки и во вторую – формирующие имидж самой библиотеки. При этом остается проблема отсутствия на данный момент каких-либо готовых решений по созданию и оценке библиотечных сайтов, в том числе сайтов центральных библиотек субъекта федерации.

Выходом из ситуации может послужить использование различных приемов формализации при создании и, что более актуально, при модернизации сайтов данных библиотек, так как большая часть ЦБСФ (95,3%) сейчас уже имеют свой официальный сайт.

Таким образом, целью данного исследования является представление основных приемов формализации, используемых при разработке официальных сайтов ЦБСФ. Для этого необходимо не только дать общее описание данных приемов, но и рассмотреть результаты современных научных исследований в данной области. Наибольшее внимание мы уделим понятию «формализация» в информатике, так как вопросы сайтостроения, в том числе и в библиотечно-информационной сфере, относятся именно к этой области деятельности.

Анализ специальной научной литературы показал, что под процессом формализации в информатике подразумевается необходимость строгого методического подхода к решению проблемы, использованию формализованных приемов описания и моделирования изучаемых и проектируемых процессов [1, 9, 12].

Сузив область исследования, мы рассмотрим применение методов формализации непосредственно в области сайтостроения. По причине отсутствия специализированной литературы по данному вопросу, руководствуясь собственным опытом и результатами исследований сотрудников Научно-исследовательского института (НИИ) информационных технологий социальной сферы и кафедры технологии автоматизированной обработки информации института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств [5–8, 10], опишем четыре приема, основанных на принципе формализации и используемых при создании сайтов:

1. Применение типовых структур контента сайта.
2. Использование формализованных методов при подготовке текста.
3. Применение методик анализа сайтов.
4. Использование универсальных проектных решений.

К представленным четырем приемам формализации можно отнести и все более распространенное использование систем управления контентом для разработки сайтов, например: Joomla!, Drupal, WordPress и т. д. Подобные системы значительно упрощают программную сторону реализации сайта за счет готовых программных модулей и шаблонов. Но в рамках данной работы мы намеренно не рассматриваем программное обеспечение реализации сайтов, ориентируясь в большей степени непосредственно на контент.

Применение типовых структур контента сайта. Контент сайта составляет его основу и является наиболее сложной задачей, решаемой на этапе проектирования. Более эффективно справиться с разработкой структуры контента любого сайта позволяет наличие апробированной и научно обоснованной типовой структуры контента. Для разрабатываемого сайта необходимо подбирать типовую структуру контента в соответствии с объектом позиционирования – его направлением деятельности, спецификой и формой организации.

Типовая структура контента сайта представляет собой набор рубрик и подразбук, а также иерархическую схему их распределения. Все составляющие типовой структуры должны максимально полно отражать объект сайтостроения и, как следствие, с наибольшей эффективностью удовлетворять информационные потребности пользователей сайта. В такой структуре обязательно продумыва-

ется пересечение определенных семантических составляющих контента, на основе чего в дальнейшем проектируется навигационная схема всего сайта.

Сложность применения типовых структур контента сайта заключается, во-первых, в отсутствии уже разработанной и апробированной типовой структуры, и, во-вторых, в сложности подготовки таких структур. Относительно официальных сайтов ЦБСФ необходимо сказать, что утвержденной типовой структуры их контента в настоящее время нет. Но в рамках авторских исследований сайтов учреждений данного типа была сформирована пробная типовая структура контента официального сайта ЦБСФ (рис. 1).

Предложенная типовая структура может лечь в основу контента любого сайта ЦБСФ, но при этом обязательно должна быть дополнена актуальной информацией относительно каждой конкретной библиотеки, передав, таким образом, всю полноту ее деятельности. Официальный сайт ЦБСФ не может отражать только общие функции библиотеки, он также должен подчеркивать и акцентировать внимание на инновационных направлениях, которые, без сомнения, специфичны для каждой отдельной ЦБСФ.

Использование формализованных методов при подготовке текста. Создание контента сайта неразрывно связано с подготовкой текстов для наполнения его рубрик и подразбук. Как пишет Н. И. Гендина: «...типичными недостатками являются неполнота либо избыточность информации; разнородность и неструктурированность информации; несоответствие языка и стиля представления информации статусу, типу сайта и типу рубрик контента сайта; погрешности языка и стиля; затрудненность восприятия информации; монотонность подачи информации; преобладание текста в ущерб иллюстративному материалу; перенос в состав контента веб-сайта типичной для традиционных документов, но не характерной для веб-пространства линейной формы представления информации» [5].

Суть процесса формализованного составления текста заключается в ориентации на заранее выделенный перечень относительно самостоятельных смысловых фрагментов – аспектов содержания. При этом для каждого аспекта устанавливается определенная совокупность только ему присущих формальных признаков (маркеров), однозначно определяющих его содержание. Маркеры могут быть выражены устойчивыми словами или словосочетаниями, фрагментами фраз [5].

Аспект – одна из сторон рассматриваемого объекта, точка зрения, то, как он видится с определенной позиции. Формирование аспектных сеток уже давно широко применяется при формализованном свертывании научных и публицистических текстов. В сайтостроении аспектная сетка – это набор

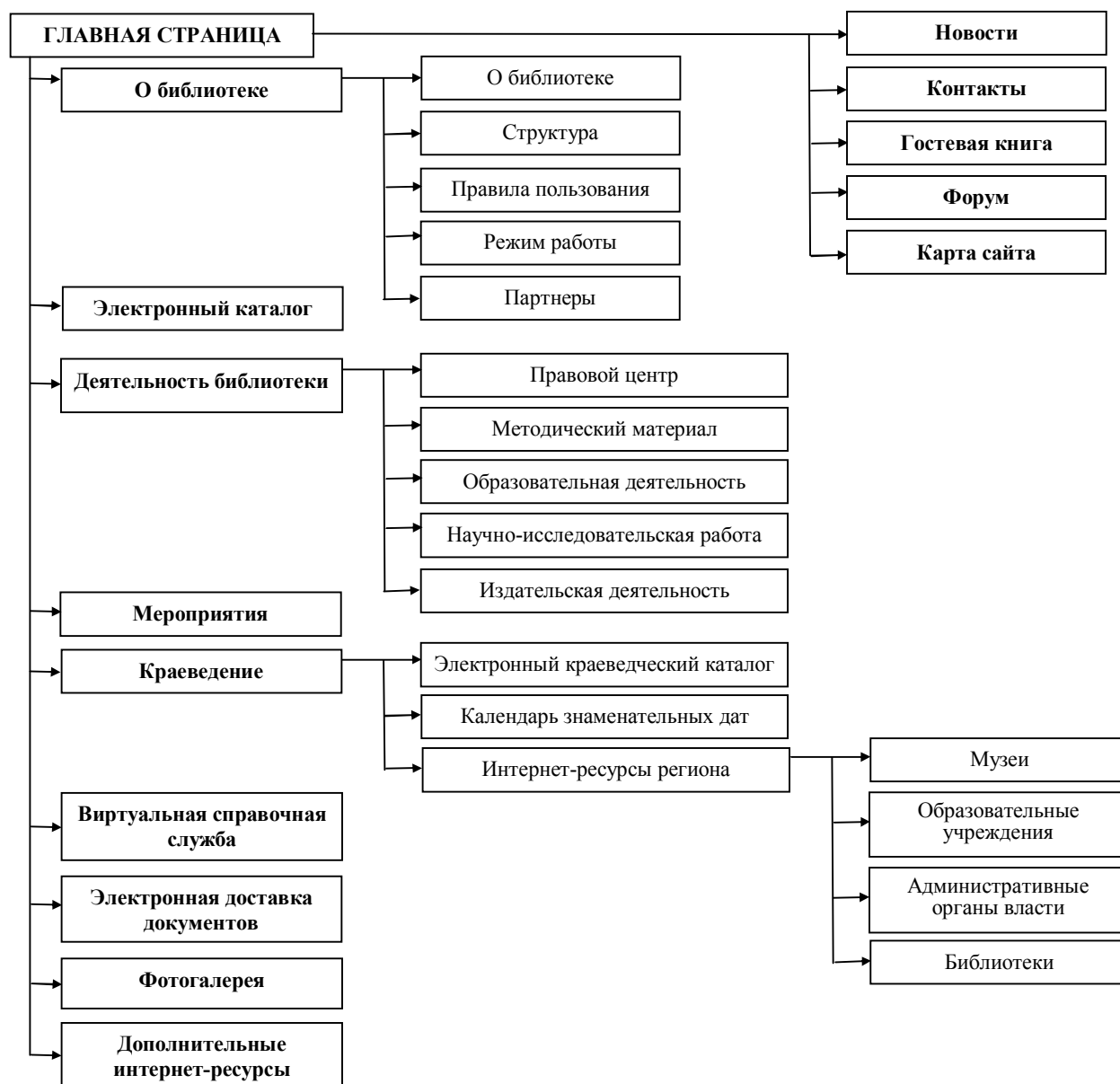


Рис. 1. Типовая структура контента официального сайта ЦБСФ

семантических единиц, описывающих тот или иной объект в рамках контента сайта. Разрабатываться аспектные сетки должны только в условиях глубокого анализа объекта, исследования его характеристик и взаимоотношений с другими объектами в определенной предметной области.

Использование аспектных сеток при разработке и модернизации сайтов, в том числе и сайтов ЦБСФ, сокращает интеллектуальные и временные затраты на подбор информационных единиц представления различных объектов в рамках сайта, позволяет четко структурировать материал, способствует облегчению восприятия информации. В результате формируется наиболее эффективный с точки зрения информативности контент.

При работе над официальным сайтом ЦБСФ могут быть использованы аспектно-маркерная и аспектная сетки.

Аспектно-маркерная сетка структуры справочной аннотации на интернет-ресурс:

Аспект	Маркер
Полное наименование организации-владельца интернет-ресурса и направления деятельности	Владельцем данного сайта является... компания, которая занимается... Автором данного онлайн учебника выступил..., в научные интересы которого входят...
Вид и назначение данного интернет-ресурса	Данный сайт выполнен в виде... и предназначен для...

Возможности данного интернет-ресурса, аргументирующие необходимость пользования к его посещению

Интернет-ресурс является... и может быть использован... В информационной структуре сайта нашли свое отражение такие проблемы, как...

Данный сайт, в отличие от подобных, может... На сайте представлена интересная информация о... Сайт отличается... Интернет-ресурс обеспечивает доступ к... В онлайн пособии представлен эксклюзивный материал о... На форуме Вы можете...

Представленная выше аспектно-маркерная сетка носит универсальный характер. Учитывая необходимость предоставления большого количества ссылок на различные интернет-ресурсы региона, в рамках сайта ЦБСФ она будет очень актуальна [15].

Также при формировании содержания различных рубрик сайта ЦБСФ часто приходится создавать описание различных подобных друг другу объектов, особенно в рамках краеведческой деятельности. Формализовать данный процесс, унифицировав основные аспекты представления различных объектов, помогает аспектная сетка.

Аспектная сетка отражения различных объектов на официальном сайте ЦБСФ:

Объект	Аспект представления
Персона	Фото (художественный портрет), биография, особенности творчества, наиболее известные произведения, тексты произведений
Книга	Обложка, аннотация, код места хранения в фонде, отзывы, отрывок текста
Географические объекты	Фото (художественная иллюстрация), место расположения, описание
Памятники культуры	Фото (художественная иллюстрация), место расположения, описание, информация об авторе
Работа декоративно-прикладного искусства	Фото, техника исполнения, материал, информация об авторе
Музыкальное произведение	Музыкальная композиция, исполнительский инструментарий, хронология, информация об авторе
Тематическая подборка по событию	Событие, фото (художественная иллюстрация), информация различных видов и форм (интервью, наблюдения, документы, цитаты и т. д.)

Применение методик анализа сайтов. Проводить анализ разрабатываемых или уже функционирующих сайтов можно по различным направлениям: программной реализации, техническим характеристикам, функциональности, эффективности, дизайну, доступности и т. д. Как уже говорилось ранее, в рамках данного исследования нас интересует в первую очередь информационное наполнение сайтов. Поэтому необходимо сказать, что наиболее универсальным инструментом анализа сайтов именно с позиции контента сегодня является методика исследования интернет-ресурсов, разработанная сотрудниками НИИ информационных технологий социальной сферы и кафедры технологии автоматизированной обработки информации института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств» [11].

Формализация в рамках данной методики, как и подобных ей, сводится к анализу определенного универсального набора аспектов функционирования сайта независимо от объекта позиционирования. Унификация проведения подобных мониторинговых исследований позволяет увеличить объективность как при получении результатов, так и при их сопоставлении.

В рамках исследования официальных сайтов ЦБСФ мы постоянно проводим их анализ по указанной выше методике [2]. Последнее пятилетие показало, что качество сайтостроения в данной сфере значительно повысилось. Появились формализованные технологии моделирования и создания интернет-ресурсов, что благоприятно сказалось на сайтах ЦБСФ. Также имеет смысл представить следующие выводы:

- Активное внедрение в технологии сайтостроения систем автоматизированного управления контентом содействует развитию специфичных библиотечных сервисов наряду с повсеместно реализуемыми, что повышает функциональную эффективность сайтов. Появляются такие функции, как виртуальная справочная служба, электронная доставка документов, онлайн-библиограф и т. д.

- С течением времени количество рубрик на сайтах ЦБСФ значительно сократилось, но при этом структура контента усложнилась. Это связано с постоянной работой над сайтами – модернизацией, в рамках которой происходит формирование оптимальных иерархических структур контента наиболее удобных для работы пользователей.

- Постепенная модернизация контента сайтов ЦБСФ нацелена на реализацию информационной функции в первую очередь, остальные функции библиотеки при отражении на сайте носят второстепенный характер.

Использование универсальных проектных решений. Крупные специалисты в области разработки

информационно-библиотечных систем – Я. Л. Шрайберг и Ф. С. Воройский в своих трудах упоминают такой принцип, как «максимальное использование готовых решений» [4, 16]. Он, по их мнению, позволяет сократить стоимость, сроки разработки и внедрения проектов, а также уменьшает ошибки в проектировании как системы в целом, так и отдельных ее составляющих.

Использование универсальных проектных решений возможно при работе над любыми вопросами, связанными с разработкой сайта. Сегодня в сайтостроении применение такого принципа однозначно приветствуется, но усложняется ввиду ограниченности научно-методических обоснованных проектных решений, ориентированных на различные сферы деятельности и оптимизированных под специфику разных учреждений и организаций.

Эта проблема актуальна и для ЦБСФ, так как готового методического инструментария с полным набором разработанных универсальных проектных решений по созданию официального сайта для учреждений библиотечно-информационного профиля в настоящее время нет. Сегодня ЦБСФ в качестве средств для решения данной проблемы может использовать только:

- «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края)», подготовленное Российской библиотечной ассоциацией в 2003 г., где есть краткий блок рекомендаций относительно той информации на сайте, которая должна отражать краеведческую деятельность библиотеки [15].
- Частично руководство «Принципы качества веб-сайтов по культуре», разработанное в 2005 г. Пятой рабочей группой проекта Minerva (Рамочные программы Европейской комиссии «Лундские принципы») [14].
- Частично рекомендации «Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем», разработанные в 2010 г. рабочей группой проекта Minerva [3].
- Опыт в создании сайтов других подобных библиотек.

В учебном пособии Н. И. Колковой и И. Л. Скипор на основе ГОСТов, отражающих вопросы разработки автоматизированных систем и информационных технологий, представлена подробная характеристика стадий и этапов создания сайтов [10, с. 251–253].

Анализ состава работ на каждой стадии показал, что использование формализованных приемов, особенно тех, которые заключаются в применении готовых проектных решений, возможно на всех этапах создания сайта. Наиболее актуальна формализация на этапе модернизации сайта, когда возможно применение всех приемов формализации, реорганизации сайта с целью его функционального совершенствования.

В результате, можно сделать вывод, что существует большое количество предпосылок необходимости проработки различных приемов формализации процессов создания и модернизации сайтов ЦБСФ, создания некоего языка или свода правил, придерживаясь которых можно подавать информацию в наиболее оптимальном режиме.

Основной проблемой при этом остается необходимость ориентации на специфику деятельности позиционируемой за счет сайта библиотеки. Решением может стать разработка узко ориентированных научно-обоснованных методических инструментов формирования контента официального сайта ЦБСФ. Подобный инструментарий должен основываться на различных приемах формализации и быть максимально универсальным относительно всех аспектов создания и модернизации сайтов, одновременно отражая специфику деятельности позиционируемого учреждения.

На данный момент нами предприняты попытки новых решений данной научной задачи. Осуществляется работа по созданию и внедрению методики формирования контента официального сайта ЦБСФ. Ведется апробация вошедших в нее методических решений, которые уже вызвали большой интерес среди руководителей и сотрудников ЦБСФ Российской Федерации.

Литература

1. Бешенков С. А., Ракитина Е. А. Моделирование и формализация : метод. пособие. – М. : Лаб. базовых знаний, 2002. – 333 с.
2. Васильева А. И. Сайты областных (краевых) универсальных научных библиотек: хронологический аспект (2005–2011 гг.) // Вестн. Кемер. гос. ун-та культуры и искусств. – 2011. – № 17/2. – С. 169–178.
3. Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем рекомендации / под ред. рабочей группы проекта Minerva ЕС. – М. : Центр ПИК, 2010. – 201 с.
4. Воройский Ф. С. Основы проектирования автоматизированных библиотечно-информационных систем. – М. : Физматлит, 2002. – 384 с.
5. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Использование формализованных методов при подготовке текста для web-сайтов учреждений культуры // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – С. 29–35.
6. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Официальный Web-сайт: проблемы отражения в открытом информационном пространстве основных функций библиотеки как социального института // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы конф. – М., 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
7. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Разработка теории проектирования контента сайтов объектов культуры как основа их создания и модернизации // Информационное общество, культура, образование : 10 лет ежегод. междунар. конф. «EVA Москва». – М. : Центр ПИК, 2007. – С. 176–192.

8. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Сайты библиотек и музеев в едином информационном пространстве: анализ отечественного и зарубежного опыта структурирования контента // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы конф. – М. : ГПНТБ России, 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
9. Динцис Д. Ю. Формализация информационных моделей управленческих и технических систем. – М. : Компания Спутник+, 2005. – 76 с.
10. Колкова Н. И., Скипор И. Л. Прикладная информатика. Технологии курсового и дипломного проектирования : учеб. пособие для студентов специальностей «Прикладная информатика (в информ. сфере)», «Прикладная информатика (в соц.-культур. сфере)». – Кемерово : КемГУКИ, 2007. – 434 с.
11. Методика исследования интернет-ресурсов / КемГУКИ. – Электрон. дан. – URL: http://nii.kemguki.ru/images/stories/sitebuilding/Method_research.doc (дата обращения: 20.02.2013).
12. Некрасов С. И., Некрасова Н. А. Философия науки и техники : темат. слов.-справ. : учеб. пособие. – Орел : ОГУ, 2010. – 289 с.
13. Основы информатики : электрон. учеб. пособие. – URL: <http://informatikaiikt.narod.ru/index.html> (дата обращения: 20.02.2013).
14. Принципы качества веб-сайтов по культуре. Руководство / под ред. пятой рабочей группы проекта Minerva «Определение потребностей пользователей, содерж. и критериев качества веб-сайтов по культуре». – М., 2006. – 62 с.
15. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края). – URL: <http://www.rba.ru/or/od/ruk.html> (дата обращения: 22.03.2012).
16. Шрайберг Я. Л. Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей: главные тенденции окружения, основные положения и предпосылки, базовые принципы : учеб.-практ. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Либерия, 2001. – 104 с.
17. Library.ru : информ.-справ. портал. – URL: <http://www.library.ru> (дата обращения: 12.11.2012).

Материал поступил в редакцию 09.06.2013 г.

Сведения об авторе: *Васильева Анастасия Игоревна – преподаватель кафедры технологии автоматизированной обработки информации,*
e-mail: atwa.86@mail.ru

УДК 002.52:070:004.738.5:[62+631]
ББК 78.376.2 + 78.653+76.024.71

ПОИСК ПОЛНОТЕКСТОВЫХ ВЕРСИЙ ЭЛЕКТРОННЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ПО ТЕХНИКЕ И СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ В ИНТЕРНЕТЕ

© Е. Н. Бойченко, 2013

*Белгородская государственная универсальная научная библиотека
308000, г. Белгород, ул. Попова, 39а*

Рассмотрены особенности поиска электронных версий журналов технической и сельскохозяйственной тематики с помощью поисковых машин и электронных каталогов, проведен сравнительный анализ возможностей поиска в Google, Каталоге MAIL.RU, Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, Государственной публичной научно-технической библиотеке (ГПНТБ) России, каталоге сайтов периодических изданий на Library.ru, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеке Россельхозакадемии (ЦНСХБ), Национальной библиотеке Украины (НБУ) им. В. И. Вернадского, Белорусской сельскохозяйственной библиотеке им. И. С. Лупиновича. Охарактеризованы навигационные возможности каталогов и путеводителей, генерируемых Российской национальной библиотекой (РНБ) и центральными библиотеками субъектов Российской Федерации (РФ).

Ключевые слова: электронные версии периодических изданий, периодические издания по технике, периодические издания по сельскому хозяйству, каталоги сайтов периодических изданий, путеводители по сети Интернет, центральные библиотеки субъектов РФ.

Article features the search of electronic versions of technical and agricultural journals via search engines and e-catalogs, a comparative analysis of search capabilities in Google, MAIL.RU catalog, Scientific Electronic Library (SEL) eLIBRARY.RU, SPSL, sites of periodicals by Library.ru, CSAL, the NBU named after V. I. Vernadsky, the Belarusian Agricultural Library named after I. S. Lupinovich. It characterizes the navigational capabilities of directories and guides generated by the NLR and central libraries of the Russian Federation.

Key words: electronic versions of periodicals, periodicals on engineering, periodicals on agriculture, site directories of periodicals, guides to Internet, the central libraries of the subjects of the Russian Federation.

Любой исследователь нуждается в оперативной информации, которая в свою очередь отражается в периодических изданиях определенной тематики. Однако если результаты исследований по экономическим и социально-гуманитарным проблемам ежегодно публикуются в виде монографий, учебных пособий, то изыскания научно-технической и сельскохозяйственной тематики становятся достоянием гласности гораздо реже. В связи с этим оперативный доступ специалистов к данной информации возможен чаще всего с помощью периодических изданий, в том числе и их электронных версий.

В качестве базы проведенного исследования были выбраны основные ресурсы русской, украинской и белорусской части сети Интернет технической и сельскохозяйственной тематики. Необходимо отметить, что объем выборки не включает все без исключения ресурсы сети Интернет по указанной тематике. В ходе исследования были выбраны наиболее популярные и авторитетные сайты и порталы, что обеспечило надежность и представительность полученных результатов.

Для анализа современного состояния отраслевого репертуарного перечня журналов универсальных научных библиотек различных областных центров использовались сведения, размещенные на библиотечных веб-сайтах 32 областных научных библиотек России. При поиске полнотекстовых статей по технике и сельскому хозяйству рекомендуется использовать определенный алгоритм (рис. 1).

Возможности поисковых систем и сетевых каталогов

Если пользователю известно точное название периодического издания, то можно осуществить поиск его сайта в Интернете, воспользовавшись любой поисковой системой, в частности Google, Rambler, Яндекс. Автор данной статьи рекомендует Google, так как при поиске в Rambler и Яндекс можно получить много «информационной грязи».

Для оценки релевантности поиска в Интернете сайтов журналов по технике и сельскому хозяйству в рамках настоящей работы был использован алгоритм исследования, проведенного в 2008 г. [1].



Рис. 1. Алгоритм поиска полнотекстовых версий статей периодических изданий по технике и сельскому хозяйству в сети Интернет

Согласно анализу подписки за 2012 г. на журналы по технике и сельскому хозяйству 32 центральных библиотек областей РФ (69,5% от общего числа) количество периодических изданий анализируемой тематики не превышает 200 наименований, а в среднем составляет 119 наименований. За основу исследования был взят репертуарный перечень журналов Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (БГУНБ) по итогам подписки за 2008–2010 гг., в составе которого нашли отражение практически все выпускаемые отраслевые журналы. Это позволяет говорить о репрезентативности исследования и распространении его результатов на всю выбранную совокупность областных универсальных научных библиотек.

Полученные данные позволяют утверждать, что более 80% периодических изданий по технике и сельскому хозяйству (357 из 411 журналов, выпускаемых БГУНБ в различные годы) имеют собственный сайт в сети Интернет. Было установлено, что 329 (92,2%) из 357 сайтов журналов предоставляют возможность пользователю ознакомиться с архивом своего издания. Следует отметить, что

глубина поиска в данных архивах варьируется от 1 года до 87 лет (табл. 1).

Так, архив журнала «Нефтяное хозяйство» содержит информацию о выпусках за следующие периоды: 1920–1941 гг., 1945–2011 гг.

В процессе исследования были изучены особенности доступа к архивам журналов. Установлено, что 89 журналов из 357 (24,9%) требуют для использования данных архивов установки программы Adobe Acrobat, так как файлы, включенные в архив, представлены в pdf-формате. Просмотр журналов «Авиация и космонавтика», «Гражданская авиация», «Катера и яхты», «Радио», «Техника – молодежи» требует установки программы для файлов в формате djvu.

Для поиска используется и Каталог@MAIL.RU Журналы (list.mail.ru/10967/1/0_1_0_1.html). В данном каталоге пользователь сможет найти журналы о строительстве, дизайне, рынке недвижимости (25 наименований), технические журналы (27 наименований), автомобильные журналы (27 наименований), журналы о компьютерных играх (17 наименований), компьютерные журналы (36 наименований). Разработчиками сайта выделены группы

Т а б л и ц а 1

Распределение журналов БГУНБ по глубине архивов, размещенных на сайте

Период, гг.	Глубина наполнения, лет	Количество журналов по теме		Удельный вес журналов по теме, %	
		«Техника»	«Сельское хозяйство»	«Техника»	«Сельское хозяйство»
2012–2013	2	1	2	0,4	2,8
2011–2013	3	6	3	2,3	4,2
2010–2013	4	7	2	2,7	2,8
2009–2013	5	13	8	5,0	11,3
2008–2013	6	13	6	5,0	8,5
2007–2013	7	14	3	5,4	4,2
2006–2013	8	15	3	5,8	4,2
2005–2013	9	23	4	8,9	5,6
2004–2013	10	11	5	4,3	7,0
2003–2013	11	18	4	7,0	5,6
2002–2013	12	11	1	4,3	1,4
2001–2013	13	15	4	5,8	5,6
2000–2013	14	17	3	6,6	4,2
1999–2013	15	14	2	5,4	2,8
1998–2013	16	10	2	3,9	2,8
1997–2013	18	2	0	0,8	0
1996–2013	19	5	0	1,9	0
Прочие	от 1 до 87	63	19	24,41	26,76
Всего	от 173 до 259	258	71	100	100

«Отраслевые журналы» (41 наименование) и «Профессиональные журналы» (78 наименований). Следует отметить, что рубрикация в каталоге не совпадает с ББК и УДК, что несколько затрудняет тематический поиск.

Также в открытом доступе размещен каталог журналов Pressa.ru (электронные версии печатных журналов). Однако в перечне журналов, которые можно читать бесплатно, очень мало изданий по технике и сельскому хозяйству – 8 из 231. Более того, обещанный сервис по бесплатному чтению не работает, не говоря уже о декларированной возможности скачать журнал.

Возможности отраслевого поиска в каталогах крупнейших библиотек

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>) содержит базы данных (БД) полнотекстовых электронных журналов по естественным и техническим наукам зарубежных изда-

тельств Springer, Kluwer, Blackwell; полнотекстовых российских журналов различной тематики. Так, на начало 2013 г. здесь было представлено более 7000 журналов по технике (исходя из классификации ББК) и около 1200 журналов по сельскохозяйственной тематике, как на русском, так и на английском языках.

Раздел навигатора «Каталог журналов» на сайте eLIBRARY.RU позволяет осуществить поиск по разным критериям, в частности, сделать подборку журналов определенной тематики. В этом списке можно увидеть, какое количество выпусков содержится в базе, а также количество размещенных статей. Страничка каждого журнала содержит сведения о периодичности издания, количестве выпусков, статей, о том, включен ли журнал в перечень ВАК и другие данные. Можно просмотреть содержание любого номера, открыть текст статьи, находящейся в открытом доступе. В случаях, когда приводится только содержание номеров, можно сделать заказ на доставку необходимой статьи.

Анализ «Списка российских научных журналов», размещенных на платформе eLIBRARY.RU, которые имеют открытые для всех полнотекстовые выпуски, показал, что из 1755 периодических изданий, представленных в списке на начало 2013 г., 418 являются журналами, в той или иной мере отражающими развитие технических и сельскохозяйственных наук, что составляет почти 1/4 часть от общего числа рассматриваемой группы российских научных журналов (рис. 2).



Рис. 2. Удельный вес журналов по технике и сельскому хозяйству в «Списке российских научных журналов», размещенных на платформе eLIBRARY.RU на начало 2013 г.

Следует подчеркнуть, что рассматриваемый список активно расширяется. Так, в 2008 г. количество журналов в нем составляло 565 позиций. В 2013 г. количество наименований российских научных журналов, размещенных на платформе eLIBRARY.RU, увеличилось более чем в два раза.

Каталог электронных ресурсов ГПНТБ позволяет пользователям найти полнотекстовую версию периодического издания по технике и сельскому хозяйству. Для этого в поле «Вид документа» выбирается позиция «Периодические издания», в поле «Уровни доступа полного текста» – позиция «Доступен в Интернете бесплатно». Поле «Тематика поиска» позволяет сузить поиск согласно требованиям пользователя к отраслевой направленности журнала. Рубрикация в данном случае основана на ББК, что дает возможность пользователю, уверенно ориентирующемуся в каталоге библиотеки, самостоятельно найти издание. Следует отметить, что в перечне доступных периодических изданий преимущественно находятся издания на английском языке, в то же время 22% (112 из 509) от всех анализируемых периодических изданий позволяют читать статьи на русском языке. Для перехода на сайт журнала необходимо активировать ссылку – название журнала в отраслевом разделе.

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Россельхозакадемии

Пользователям ЦНСХБ предлагает два сервиса:

- полнотекстовые журналы агротематики в Интернете;

- навигатор по удаленным сетевым ресурсам по проблемам АПК (www.cnsnb.ru/).

В настоящее время ЦНСХБ предоставляет пользователям новый библиотечный сервис «А-to-Z». Особенностью данного сервиса является объединение электронных ресурсов различных издательств в одну систему, что позволяет беспрепятственно переходить из одной БД в другую. При этом, как и на сайте РГБ, осуществляется комплексный поиск по всем базам, можно перейти от одного ресурса к другому. Возможности поиска по каталогу «А-to-Z» расширены с помощью таких сервисов, как: Указатель/Index (полный перечень охваченных БД); Названия/Titles (полный перечень охваченных названий журналов), Тема/Subject (список предметных областей, в которые входят имеющиеся в ЦНСХБ названия), Поиск/Search (расширенная форма поиска).

Отдельно на сайте представлен перечень периодических изданий по проблемам АПК на русском языке. При этом в списке российских журналов по проблематике АПК на сайте ЦНСХБ соблюдается принцип расположения адресов журналов в Интернете в алфавитном порядке их названий на русском языке.

В настоящее время одним из ресурсов, позволяющих реализовать поиск и использование статей из периодических изданий в электронном виде, является портал НБУ им. Вернадского (<http://www.nbuv.gov.ua/>). Любой пользователь может выбрать язык интерфейса. Полные тексты как журналов, так и отдельных статей, в БД «Научная периодика Украины» предоставляются пользователям бесплатно. В отличие от НЭБ eLIBRARY.RU, создатели сайта не требуют регистрации пользователей.

В БД «Научная периодика Украины» сегодня представлены полные и частичные электронные архивы более 1800 журналов, в том числе на русском языке. Создатели данного сайта позволяют реализовать поиск статей по ключевым словам, поиск журнала по алфавиту названий, а также поиск в тех изданиях, которые не имеют печатных аналогов. Список журналов дает возможность, активировав ссылку, выйти на архив конкретного периодического издания, а затем – просмотреть статьи конкретного номера. В ряде случаев используются условные обозначения: «*» – электронное научное специализированное издание; «**» – издания со сроком задержки представления в открытом доступе.

Задержка представления в открытом доступе обычно находится в границах от 2 до 6 номеров.

Следует подчеркнуть, что на начало 2013 г. из 1802 наименований научной периодики в БД «Научная периодика Украины», формируемой НБУ им. В. И. Вернадского, 510 отражают вопросы развития технических, сельскохозяйственных и эко-

логических наук, что составляет почти 1/3 от общего числа представленных в БД журналов (рис. 3).



Рис. 3. Удельный вес журналов по технике и сельскому хозяйству в БД «Научная периодика Украины», формируемой НБУ им. В. И. Вернадского, на начало 2013 г.

Необходимо отметить, что в числе этих периодических изданий широко представлены журналы агропромышленной тематики, периодические издания по авиастроению и машиностроению, вопросам охраны окружающей среды.

Следующим ресурсом сети Интернет, позволяющим реализовать поиск электронных периодических изданий по технике и сельскому хозяйству, является Информационный портал Library.ru (<http://www.library.ru/>). На начало 2013 г. на портале было приведено более 5000 адресов сайтов периодических изданий. На Library.ru поиск может быть реализован по названию периодического издания (части названия), алфавиту названий и теме.

При наличии несомненных достоинств портала следует отметить, что в структурировании списка по тематическим разделам отсутствует единый для библиотек подход (ББК или УДК). Выделены такие разделы, как «Техника. Технические науки. Материаловедение. Промышленность. Машиностроение. Стандартизация. Метрология» (278 журналов), «Аудио. Видео. Фото. Техника звуковидеозаписи. Концертное оборудование. Бытовая техника» (30 журналов), «Зоология. Антропология. Ветеринария. Ветеринарные науки. Домашние животные. Аквариумистика» (67 журналов) и др.

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича (<http://belal.by>) предоставляет пользователям Каталог электронных периодических изданий и книг, в котором можно выбрать только периодические издания (Journals Only). Однако анализ показал, что большинство названий на русском языке доступны только на сайте агрегатора, т. е. имеет место не ссылка на сайт издания, а отсылка к сайту eLIBRARY.RU.

Отраслевые путеводители по сети Интернет

В настоящее время наиболее полным ресурсом, являющимся именно путеводителем, а не тематиче-

ским каталогом по технике и сельскому хозяйству, на наш взгляд, является ресурс «Естественно-научные и технические дисциплины: путеводитель по полнотекстовым и аннотированным электронным ресурсам в сети Интернет» РНБ (http://www.nlr.ru/res/inv/ic_estek/index.php). В табл. 2 представлена отраслевая структура путеводителя (исключены из расчета журналы по математике и естествознанию).

Более детальный анализ показал, что всего в путеводителе отражены 223 периодических издания, так как некоторые журналы содержат публикации по тематике смежных отраслей, в частности, применения информационных технологий в определенных сферах деятельности и отраслях промышленности.

Т а б л и ц а 2

Отраслевая структура путеводителя РНБ

Рубрика	Количество изданий	Удельный вес, %
Общие вопросы	40	14,0
Науки о Земле	17	6,0
Электротехника. Энергетика	5	1,8
Радиотехника. Системы и средства связи	15	5,3
Электроника	15	5,3
Автоматика и вычислительная техника	42	14,7
Горное дело	10	3,5
Металлургия	5	1,8
Машиностроение. Приборостроение	21	7,4
Химическая технология. Химические производства	11	3,9
Химическая технология. Пищевые производства	6	2,1
Технология древесины. Полиграфическое производство	6	2,1
Производства легкой промышленности	4	1,4
Строительство. Архитектура. Пожарная охрана. Средства спасения	39	13,7
Транспорт	29	10,2
Экология. Техника. Технология	20	7,0
Итого	285	100

Журналы по экологии города (часть путеводителя БГУНБ) с 1999 по 2010 г.

Наименование	Адрес в Интернете	Период, гг.	Объем информации
Архитектура и строительство Москвы	www.asm.rusk.ru	1999–2013	Содержание номера, краткая аннотация каждой статьи; полнотекстовая электронная версия большинства номеров
Вода: технология и экология	www.water-tecmag.ru	2007–2013	Содержание номера, номера страниц, краткая аннотация каждой статьи, ключевые слова, библиографический список
Твердые бытовые отходы	www.solidwaste.ru	2005–2010	Обложка, содержание без указания страниц, полные версии статей в pdf-формате доступны только после подписки

Наиболее ценной в отношении организации справочно-библиографического аппарата и популяризации электронных версий периодических изданий является разработка Свердловской Областной научной библиотеки им. В. Г. Белинского. Библиотека предлагает своим пользователям алфавитный список газет и журналов, размещенных в сети Интернет, тематический перечень данных периодических изданий в виде гиперссылок с указанием полноты архива в «легенде». В данном каталоге отдельно выделены такие тематические разделы, как «Сельское хозяйство» и «Техника» (http://book.uraic.ru/el_library/period).

В БГУНБ используется система путеводителей (навигаторов) по отдельным тематическим подборкам журналов. Основным критерием отбора электронных ресурсов поначалу являлось то, что журналы, вошедшие в перечень, на протяжении последних лет активно используются пользователями БГУНБ (на бумажных носителях). Сейчас список журналов данным критерием не ограничен, а учитывает тематические запросы пользователей. Характеристика журнала в путеводителе БГУНБ включает: адрес журнала в Интернете, годы, за которые представлен на сайте архив журнала, объем информации и порядок доступа к данным информационным ресурсам (табл. 3).

Не умаляя достоинств вышеуказанных путеводителей и тематических каталогов, мы полагаем, что отражения информации о периодическом из-

дании в виде вышеуказанного «путеводителя» является наиболее целесообразным, так как позволяет оценить глубину архива журнала/газеты и полноту представленной в архиве информации.

Таким образом, развитие цифровых технологий меняет привычную информационную функцию библиотек. Большинство издателей периодических изданий в настоящее время обеспокоены обеспечением прибыльности электронных версий своих изданий, в то же время существует ряд ресурсов, предоставляющих эти версии бесплатно. Роль библиотеки – помочь своим читателям ориентироваться во многообразии ресурсов – может быть реализована с помощью рассмотренных в статье сервисов поиска. На основе анализа ресурсов сети Интернет на русском, украинском и белорусском языках и изучения подписки на технические и сельскохозяйственные журналы, размещенной на сайтах областных научных библиотек, был выработан алгоритм поиска, который может быть использован в практике работы в практике работы российских библиотек.

Литература

1. Бойченко Е. Н. Периодические издания по техническим наукам в Интернете: доступность электронных ресурсов // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 5. – С. 31–45.

Материал поступил в редакцию 15.07.2013 г.

Сведения об авторе: Бойченко Е. Н. – главный библиограф отдела производственной литературы, аспирант Белгородского государственного института искусств и культуры, e-mail: boichenko.bgunb@yandex.ru

УДК 091:002.2:027.021
ББК 78.350.4+78.347.4

КОЛЛЕКЦИИ РУКОПИСНЫХ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

© Е. Ю. Андреева, 2013

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Представлен сопоставительный анализ используемых в профессиональной литературе терминов. Обосновывается введение термина «коллекция книжных памятников» для коллекций, состоящих полностью из книжных памятников (например, собрания рукописей).

Ключевые слова: книжные памятники, рукописные собрания, коллекции книжных памятников.

The comparative analysis of terms used in professional literature is given. The introduction of the term «collection of book relics» for collections consisting totally of book relics (e.g. collection of manuscripts) is grounded.

Key words: book relics, collections of manuscripts, collection of book relics.

Существующая классификация книжных памятников, согласно Федеральному закону (ФЗ) № 78 «О библиотечном деле» заключается в выделении «единичного книжного памятника» и «книжного памятника-коллекции». Последняя разновидность определяется как «совокупность документов, приобретающих свойства книжного памятника только при их соединении вместе в силу своего происхождения, видового родства либо по иным признакам» [6].

За рамками данной классификации фактически остаются коллекции, целиком состоящие из единичных книжных памятников и имеющие важное значения для науки. Примером могут служить владельческие рукописные собрания, которые представляют собой значительную часть фонда книжных памятников Российской Федерации и поэтому могут быть выделены в отдельную категорию. Значимость подобных коллекций обусловлена не только ценностью отдельных книжных памятников в их составе, но и теми объединяющими характеристиками, благодаря которым коллекция была собрана.

Проблемная терминологическая ситуация затрудняет регистрацию рукописных коллекций в Общероссийском своде книжных памятников (ОСКП) – информационной системе, являющейся «основой для централизованного государственного учета книжных памятников» и, следовательно, основой для комплексного их сохранения [7]. Таким образом, зарегистрировать рукописную коллекцию можно либо как «книжный памятник-коллекцию», либо отдельно каждый документ как «единичный книж-

ный памятник». В первом случае представление коллекции окажется сильно упрощенным и ограниченным, во втором – коллекция не будет представлена как одно целое и, тем самым, возникнут предпосылки для ее возможного расформирования. Отметим тот факт, что среди зарегистрированных коллекций ОСКП нет коллекций, целиком состоящих из рукописей.

В библиотековедческой литературе наблюдается неопределенность в использовании терминов «книжная коллекция», «книжное собрание», «личная библиотека» и подобных им. В последнее время исследователи все чаще обращаются к анализу этой проблемы. Например, Н. Н. Горшкова в терминологическом анализе данных понятий отталкивается от терминов «коллекция» и «коллекция книг», взятых ею из Музейной энциклопедии. Однако музейный термин «коллекция» не соответствует этому же термину в библиотековедении, поскольку обозначает часть музейного фонда, объединенную по признаку вида памятника: с точки зрения музейной логики весь библиотечный фонд является «коллекцией книг и документов» [8; 9, с. 172–174, 278, 561–563; 10].

Для обозначения так называемых собраний или коллекций в библиотеке, которые занимают промежуточное положение между библиотечным фондом и отдельным документом, необходимо учитывать больше одного объединяющего признака.

Первое терминологическое исследование, направленное на разграничение понятий «библиотечный фонд» и «библиотечная коллекция» предпринято

В. В. Качалиной [4]. Метод разграничения основывается на выделении общих и частных признаков, свойственных библиотечному фонду и библиотечной коллекции.

Специфическими чертами библиотечной коллекции В. В. Качалина считает: статичность, закрытость, целостность, неделимость, целенаправленность формирования, автономность, избирательность комплектования, индивидуальный подход к систематизации. Она разделяет коллекции на универсальные и специализированные, открытые и закрытые. К закрытым относятся те владельческие коллекции, которые, поступив в библиотечный фонд, соответственно, не пополняются и не имеют профиль комплектования. Автор считает, что свойство мемориальности библиотечной коллекции преобладает над ее потребительской ценностью (необходимо ограничивать ее использование). Несмотря на ценный вклад в теорию, В. В. Качалина не дает определения понятия «коллекция».

Е. Б. Виноградова в работе о мемориальных функциях библиотек предлагает следующее разделение терминов «фонд», «книжное собрание» и «книжная коллекция» [2, с. 28].

- *библиотечный фонд* – «совокупность документов, профессионально организованная по принципам библиотечного комплектования, учета, размещения и хранения»;
- *книжное собрание* – «совокупность документов, сформированная на основе принципа их отбора по смысловому содержанию, тематике или жанру»;
- *книжная коллекция* – «совокупность документов, объединенных принципом коллекционирования ... по каким-либо признакам, как правило, не связанным непосредственно с содержанием».

Книжное собрание и книжная коллекция рассматриваются Е. Б. Виноградовой как совокупность книг, сформированная вне библиотеки и еще не поступившая на хранение (учитывается исторический аспект бытования коллекции). Следуя логике, свойство профессиональной библиотечной организованности, присущее библиотечному фонду, должно распространяться и на книжное собрание, и на книжную коллекцию как части библиотечного фонда. Однако автор практически не рассматривает аспекты функционирования и сохранения целостности коллекций и собраний внутри библиотечного фонда. По мнению Е. Б. Виноградовой, предлагаемое ею разграничение коллекции и собрания «позволит преодолеть терминологическое затруднение, связанное с двойственной природой письменного документа, представляющего неразрывное единство материального носителя и искусственно зафиксированной информации; при этом и носитель, и информация могут как в отдельности,

так и одновременно определять принципы собирательства» [2, с. 29]. Однако интересное в целом исследование не достигло своей заявленной цели, поскольку автором выделяется большое число пограничных случаев, не вписывающихся в рамки данных определений [2, с. 29].

Обогащают теоретическую разработанность проблемы классификации библиотечных коллекций диссертационные работы Н. А. Бессоновой и Н. Н. Горшковой [1, 3].

Н. А. Бессонова основывается на четырехчастной классификационной структуре типологии частных книжных коллекций, учитывающей: принцип происхождения, принцип принадлежности, критерий психологической мотивации и критерий интереса собирательства. По ее мнению, для эффективного описания частных книжных коллекций в фондах библиотек необходимо учитывать два аспекта: принадлежность (пертиненция) и происхождение (провениенция). Таким образом, *частная книжная коллекция* определяется Н. А. Бессоновой как «обусловленная интересами владельца (или владельцев) совокупность документов (книг и рукописей), подобранных в соответствии с мотивациями собирателей» [1, с. 9].

Н. Н. Горшкова дает свое определение термину «личная книжная коллекция ученого»: «обусловленная интересами владельца, в том числе научными, совокупность книг и других документов, подобранных в соответствии с мотивациями собирателя и имеющих научное, культурное и историческое значение» [3, с. 48]. Очевидна преемственность термина Н. Н. Горшковой от термина Н. А. Бессоновой: учитываются два объединяющих фактора – происхождение и принадлежность, однако добавляется критерий «выдающееся значение» документов и книг в составе коллекции («научное, культурное и историческое»).

Можно предположить, что Н. Н. Горшкова имеет в виду, что в состав личной книжной коллекции ученого должны входить книжные памятники, которые, несомненно, характеризуются как имеющие «научное, культурное и историческое значение». Однако автор определяет типичную структуру рассматриваемого понятия следующим образом: состав личной книжной коллекции ученого представляет собой совокупность учебных и справочных изданий, а также литературы по специальности и смежным дисциплинам. Такой набор изданий может представлять «научное, культурное и историческое значение» только в совокупности в силу общности определенных признаков (даже если в него входит какое-то количество книжных памятников), поэтому данный термин очень близок термину «книжный памятник-коллекция». Отметим, что Н. Н. Горшкова в своем терминологическом анализе не учитывает данный термин.

Термин «книжный памятник-коллекция» официально закреплён в 2003 г. в ГОСТе 7.87-2003 «Книжные памятники. Общие требования», а в 2009 г. – в ФЗ «О библиотечном деле», однако понимание термина в ФЗ отличается от его понимания в ГОСТе.

Согласно ГОСТу «Книжные памятники», книжные памятники-коллекции представляют собой «собрания единичных книжных памятников и (или) книг, только в совокупности обладающих свойствами ценного историко-культурного объекта и представляющих собой специализированные различные виды собраний библиотек и других учреждений-фондодержателей, а также личные собрания (личные библиотеки), переданные на государственное хранение» [5]. Данное определение учитывает несколько очень важных моментов. Во-первых, книжный памятник-коллекция может полностью состоять из единичных памятников; во-вторых, обязательным требованием является хранение коллекции в государственном учреждении. Данное понимание термина предполагает единственный объединяющий фактор – принадлежность какому-либо учреждению или персоне.

Термин «книжный памятник-коллекция» претерпел существенное изменение в ФЗ «О библиотечном деле», согласно которому он понимается как «совокупность документов, приобретающих свойства книжного памятника только при их соединении вместе в силу своего происхождения, видового родства либо по иным признакам» [6]. Существенное достоинство данного определения – расширение списка объединяющих признаков (не только по критерию принадлежности). Недостаток данного определения в том, что оно исключает из книжных памятников-коллекций те коллекции, которые состоят исключительно из книжных памятников (например, рукописные коллекции), а также не предъявляет к ним обязательного требования государственного хранения.

Очевидно, требуется либо расширить понятийное значение термина «книжный памятник-коллекция», либо ввести в классификацию книжных памятников ещё одно понятие, которое отразит данное явление.

В связи с вышеизложенным предлагается ввести термин «коллекция книжных памятников» – складывающееся в результате целенаправленной работы по ее формированию систематизированное, профессионально организованное целостное собрание книжных памятников, связанных общностью одного или нескольких признаков (тематика, эпоха,

коллекционер и т. д.), выполняющее преимущественно мемориальную функцию.

Расширение существующей классификации за счёт введения данного понятия позволит, с нашей точки зрения, учесть очень значимый тип коллекций, состоящих целиком из книжных памятников. Культурно-историческая значимость коллекций книжных памятников обусловлена как ценностью отдельных документов в их составе, так и объединяющими признаками, в силу которых необходимо обеспечение целостности коллекции. Тем самым подчеркиваются: обязательность государственного хранения и регистрации коллекций (поскольку именно это обеспечивает целостность и стабильность коллекций, препятствуя угрозе их потенциального расформирования); профессиональная библиотечная и организация коллекций как части библиотечного фонда (инвентаризация, каталогизация и т. д.); обязательность исполняемой коллекциями книжных памятников мемориальной функции.

Литература

1. Бессонова Н. А. Частные книжные коллекции в фондах библиотек Самаро-Сибирского региона: в период с 30-х гг. XVIII в. по 20-е гг. XX в. : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2003. – 18 с.
2. Виноградова Е. Б. Мемориальные функции библиотек : науч.-метод. пособие. – М. : Либерия-библиоформ., 2009. – 128 с.
3. Горикова Н. Н. Личные книжные коллекции ученых в фондах научных библиотек: проблемы доступности : дис. канд. пед. наук. – Казань, 2012. – 353 с.
4. Качалина В. В. Библиотечная коллекция и библиотечный фонд: общее и особенное // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 35–38.
5. Книжные памятники. Общие требования : ГОСТ 7.87–2003. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200035672> (дата обращения: 26.09.2013).
6. О библиотечном деле : федер. закон Рос. Федерации, 29 дек. 1994 г., № 78-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.09.2013).
7. Общероссийский Свод книжных памятников / Рос. гос. б-ка. – URL: <http://kp.rsl.ru> (дата обращения: 26.09.2013).
8. О музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации, 26 мая 1996 г., № 54-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.09.2013).
9. Российская музейная энциклопедия. – М. : Прогресс ; Рипол классик, 2005. – 848 с.
10. Российская музейная энциклопедия. – URL: http://www.museum.ru/tme/col_vid.asp?book (дата обращения: 26.09.2013).

Материал поступил в редакцию 30.09.2013 г.

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монографии

Эрлих, В. А. Историческая книга в Сибири и на Дальнем Востоке в XIX – начале XX века (издания по краеведению, археологии и этнографии) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. М. В. Шиловский. – Новосибирск, 2013. – 17 а. л. ; 60×84/16.

ISBN 978-5-94560-237-3

Монография посвящена истории создания и бытования литературы по краеведению, археологии и этнографии в Сибири и на Дальнем Востоке в XIX – начале XX в. На основе этой литературы рассмотрена отраслевая книга по историческим дисциплинам. Большое внимание уделено тематике исторических изданий, научных обществ, музеев, вузов.

Издание адресовано книговедам, историкам, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных факультетов вузов, краеведам и всем, кто интересуется историей книжной культуры Сибири и Дальнего Востока.

Сборники научных трудов

Труды ГПНТБ СО РАН / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2013. – Вып. 5. Научные библиотеки: вчера, сегодня, завтра / отв. ред. О. Л. Лаврик; С. Н. Лютов. – 15 а. л. ; 60×84/16.

ISBN 978-5-94560-239-7

Сборник содержит материалы научной сессии, проведенной по результатам научных исследований ГПНТБ СО РАН в 2010–2012 гг.

Сборник рассчитан на теоретиков и практиков библиотечного дела, занимающихся проблемами развития электронной библиотечной среды и книговедческими аспектами.

SIBIRICA – история поляков в Сибири в исследованиях польских и российских ученых : сб. науч. тр. по итогам пол.-рос. науч. семинаров (Варшава – Пултуск, 1–15 сент. 2012 г. ; Новосибирск, 8–22 окт. 2012 г.) / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; Касса им. Ю. Мянковского (Варшава) ; Акад. гуманитар. наук им. А. Гейштора (Пултуск) ; отв. ред. И. С. Трояк. – Новосибирск, 2013. – 280 с.

ISBN 978-5-94560-240-3

Сборник содержит статьи польских и российских ученых – участников цикла научных семинаров «SIBIRICA – история поляков в Сибири в исследованиях польских и российских ученых», которые были организованы Кассой им. Юзефа Мянковского – Фондом поддержки науки (Польша) и ГПНТБ СО РАН при поддержке Центра польско-российского диалога и согласия. Семинары проходили в научных и научно-образовательных учреждениях Варшавы, Пултуска и Новосибирска.

Основное внимание в рамках семинаров уделялось обсуждению вклада польских и российских ученых в изучение истории поляков в Сибири, вопросов методологии, источниковой и историографической базы, рассматривались книговедческие и библиографические аспекты данной проблематики.

Для специалистов, занимающихся исследованием истории пребывания поляков в Сибири.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 506, редакционно-издательский отдел

E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-21-33

266-25-85

266-33-65 (с пометкой: «Для РИО»)

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2013 г.

МЕТОДОЛОГИЯ НИР

- Ванеев А. Н.**
О профессиональной библиотечной идеологии № 2, с. 3
- Варганова Г. В.**
Исследовательский кластер как средство совершенствования библиотечно-информационной деятельности в регионе № 2, с. 7
- Елькина Е. Е.**
Теории библиотековедения в структуре социально-гуманитарных наук и информационных технологий № 3, с. 39
- Котенко В. П.**
Методологические проблемы анализа научных теорий № 3, с. 29
- Савич Л. Е.**
Институциональная матрица: о возможности ее использования в библиотековедческом исследовании № 2, с. 12

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

- Авраева Ю. Б.**
Проблемы повышения профессиональной компетентности руководителей библиотек № 2, с. 30
- Авраева Ю. Б.**
Методисты библиотеки: умения и возможности № 4, с. 53
- Артемьева Е. Б.**
Личные библиотеки известных деятелей Сибири и Дальнего Востока (конец XVIII – середина XX в.) № 3, с. 3
- Гильмиянова Р. А.**
Публичные библиотеки и формирование региональной идентичности (на примере Республики Башкортостан) № 2, с. 34
- Данилова Л. Ю., Киселёва Л. Б.**
Мобильное библиотечное обслуживание населения в Хабаровском крае: модели развития № 4, с. 65
- Доронина И. Н.**
Методология SADT в библиотечном деле .. № 4, с. 71
- Дьяченко Е. Д., Елкина Н. Н.**
К 150-летию академика Н. К. Никольского – руководителя Постоянной библиотечной комиссии РАН и Библиотеки академии наук № 4, с. 41
- Емельянова Е. А.**
Работа с дублетными экземплярами в деятельности библиотеки Румянцевского музея в 1920-е гг. № 1, с. 39
- Жуковская Л. Н.**
Информационная поддержка профессионального образования молодежи с ограниченными возможностями здоровья в Красноярском крае № 2, с. 54

- Захаров А. В.**
Библиовендинг: зарубежный опыт, концептуальное решение для российского рынка № 1, с. 48
- Игумнова Н. П.**
Международная библиотечная деятельность как объект библиотечной политологии № 1, с. 3
- Калёнов Н. Е.**
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук: настоящее и будущее № 2, с. 17
- Кирьянова А. П., Редькина Н. С.**
Возможности применения технологий интернет-маркетинга в научной библиотеке № 2, с. 22
- Князева Л. В.**
Моделирование деятельности библиотек по формированию здорового образа жизни № 1, с. 52
- Лякишева С. И.**
Библиотечно-усадебная культура: развитие научной проблемы № 4, с. 77
- Майстрович Т. В.**
Роль и функции специализированного сайта по методической поддержке библиотечной деятельности № 4, с. 46
- Маркова В. Н.**
Функциональная модель библиотеки № 1, с. 13
- Маркова В. Н.**
Инновационные подходы управления качеством информационных услуг № 4, с. 49
- Мартыненко А. Г.**
Программа развития экологической культуры подростков в культурно-информационном пространстве библиотеки «Книга. Творчество» № 4, с. 92
- Медведева О. В.**
Первые библиотеки Тамбовского края № 3, с. 18
- Меньщикова С. П.**
Деятельность библиотек в условиях совершенствования Российского законодательства: обзор выступлений на всероссийских научно-практических конференциях 2011–2012 гг. .. № 4, с. 58
- Мурашко О. Ю.**
Социальное партнерство с участием библиотеки: кластерные стратегии № 1, с. 23
- Нохрина В. А.**
Мониторинг входного потока документов в фонд библиотеки как метод оптимизации комплектования 4, с. 81
- Огурцова Н. В., Фалалеева И. А.**
Современная библиотека вуза в оценке пользователей № 1, с. 28
- Опекунова Е. Н.**
Вузовская библиотека как объект оценки ... № 2, с. 46
- Пилко И. С.**
Непрерывное библиотечное образование: декларации и реальность № 1, с. 9

- Сатарова Л. Х.**
Коммуникационные практики
в поликультурной библиотеке № 2, с. 39
- Строева А. А.**
Практика цензурного контроля над библиотечными
фондами во второй половине XIX – начале XX в.
(по материалам губерний черноземного центра)
..... № 1, с. 31
- Стукалова А. А.**
Развитие и совершенствование процессов
формирования справочно-поискового аппарата
ГПНТБ СО РАН № 4, с. 87
- Ураева И. В.**
Организация библиотечного обслуживания
в Тамбовской губернии в 1920-е гг. № 3, с. 23
- Фоменко И. Г.**
Модель методов диагностики кадрового
потенциала библиотеки № 1, с. 43
- Хахалева Н. И.**
Учет библиотечного фонда в современных
условиях № 1, с. 20
- Хисамутдинов А. А.**
Библиотечная история Харбина № 3, с. 11
- Шабанова М. А.**
Коммуникативная модель «делового чтения»
..... № 1, с. 57

КНИГОВЕДЕНИЕ

- Альшеевская О. Н.**
Книжная торговля – 2012: специализация,
диверсификация, многоформатность № 2, с. 57
- Альшеевская О. Н.**
Книжные ярмарки в Сибирском регионе:
от коммерции к культуре (1992–2012 гг.)
..... № 4, с. 24
- Васильев В. И., Березкина Н. Ю.,
Авгуль Л. А., Ермолаева М. А.**
Книжная культура России и Беларуси в контексте
историко-культурного взаимодействия
..... № 4, с. 3
- Евдокимова Е. В.**
Литературно-художественные и общественно-
политические журналы Сибири в 1920–1930-е гг.
..... № 2, с. 65
- Кайди В. В.**
К вопросу развития коммуникационных связей
украинских электронных издательств № 4, с. 35
- Карнаухов Д. В.**
Польская историческая книга как феномен
интеллектуальной культуры эпохи Возрождения
..... № 3, с. 49
- Красильникова А. А.**
Лепта к «Статиру»: полемические заметки
о современной презентации памятника XVII в.
..... № 4, с. 29
- Маркова Т. Б.**
Чтение как составная образа жизни: бумажная книга
и/или электронный текст № 4, с. 7

- Мисюров Н. Н., Тесля Е. В.**
Отечественные литературно-художественные
и филологические журналы: история
и современность № 1, с. 70
- Огурцова Н. В.**
Интернациональные тенденции в чтении
мусульманского населения омского региона
..... № 1, с. 61
- Павловская Е., Миланова М.**
О модели гибридного электронного книгоиздания
..... № 4, с. 16
- Соловьёв А. А.**
Сельские фабричные библиотеки Владимирской
губернии во второй половине XIX – начале XX в.
..... № 1, с. 64
- Эрлих В. А.**
Историческая книга Сибири и Дальнего Востока
XVIII – начала XX в.: итоги и перспективы изучения
..... № 4, с. 20

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

- Белов В. А., Никанова Л. В.**
Ключевые слова в структуре записи электронного
каталога № 1, с. 77

ИНФОРМАТИКА

- Берёзкина Н. Ю., Сикорская О. Н.,
Хренова Г. С.**
Индексы цитирования как инструмент оценки
научной деятельности и формирования репертуара
научных информационных ресурсов № 3, с. 62
- Бойченко Е. Н.**
Поиск полнотекстовых версий электронных
периодических изданий по технике и сельскому
хозяйству в Интернете № 4, с. 103
- Бочарова Е. Н., Ивановский А. А.**
Формирование базы данных УДК для
автоматизированной системы ведения сводного
тематико-типологического плана комплектования
Централизованной библиотечной системы
БЕН РАН № 2, с. 88
- Васильева А. И.**
Использование приемов формализации при
разработке официального сайта центральной
библиотеки субъекта федерации
..... № 4, с. 97
- Вершинина Л. П., Вершинин М. И.,
Масевич А. Ц.**
Построение модели поиска в электронном каталоге
библиотеки на основе нечеткого отношения сходства
..... № 2, с. 74
- Мохначева Ю. В., Харьбина Т. Н.**
О возрасте актуальной информации в биологии,
науках об окружающей среде и экологии ... № 3, с. 59
- Сербин О. О.**
Подготовка УДК на украинском языке № 2, с. 69

Смолина С. Г.

Анализ публикационной активности и опыт организации мониторинга Южно-Уральского государственного университета № 2, с. 82

Шабанов А. В.

Особенности создания цифровых копий собраний рукописных книг № 2, с. 92

Трибуна молодых

Андреева Е. Ю.

Коллекции рукописных книжных памятников в научной библиотеке: проблемы терминологии № 4, с. 109

Юкляевская Л. Т.

Компетентностный подход в управлении библиотекой № 2, с. 105

Дискуссии

Дворкина М. Я.

Библиотека: сфера образования, науки, культуры, интеллектуального и культурно-досугового обслуживания № 1, с. 81

Леонов В. П.

«Голландская болезнь» российской библиографии № 3, с. 67

Юбилеи

Информатизация – ее стихия!

К юбилею О. Л. Лаврик № 1, с. 94

Колкова Н. И., Скипор И. Л.

Выдающийся ученый и педагог
К юбилею Н. И. Гендиной № 2, с. 112

Кох О. Б.

Книга перемен. 95 лет Санкт-Петербургскому университету культуры и искусств № 1, с. 96

Обмен опытом

Боброва Е. И.

Анализ работы с электронной библиотечной системой «КнигаФонд» в вузе культуры и искусств № 2, с. 97

Сидорова А. Г.

Конкурс буктрейлеров «Сними книгу»: К вопросу о новых технологиях рекламы книг в России № 1, с. 83

Ткачева Е. В.

Научная библиотека Главного ботанического сада им. Н. В. Цицина РАН: история, современное состояние, перспективы № 2, с. 101

Рецензии

Крейденко В. С.

Монография, которую необходимо прочитать всем библиографоведам № 3, с. 71

Куманова А. В.

Аркада гуманизма: когнитология творчества профессора А. В. Соколова и симметрия «библиотека – гуманизм» (корневые макропроблемы, или О том, сколько может вместить в себя человек) № 1, с. 87

Орлова Е. Н.

Библиотеки Сибири и Дальнего Востока: диалог во времени № 3, с. 76

Столяров Ю. Н.

Русский ученый об американском библиотековедении № 3, с. 72

СПИСОК АВТОРОВ, ПУБЛИКОВАВШИХСЯ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2013 г.

Авгуль Л. А.	№ 4, с. 3	Ивановский А. А.	№ 2, с. 88	Огурцова Н. В.	№ 1, с. 28
Авраева Ю. Б.	№ 2, с. 30	Игумнова Н. П.	№ 1, с. 3	Опекунова Е. Н.	№ 1, с. 61
Альшеевская О. Н.	№ 4, с. 53	Кайди В. В.	№ 4, с. 35	Орлова Е. Н.	№ 2, с. 46
Андреева Е. Ю.	№ 2, с. 57	Калёнов Н. Е.	№ 2, с. 17	Павловская Е.	№ 3, с. 76
Артемяева Е. Б.	№ 4, с. 24	Карнаухов Д. В.	№ 3, с. 49	Пилко И. С.	№ 4, с. 16
Белов В. А.	№ 4, с. 109	Кириянова А. П.	№ 2, с. 22	Редькина Н. С.	№ 1, с. 9
Берёзкина Н. Ю.	№ 3, с. 3	Киселёва Л. Б.	№ 4, с. 65	Савич Л. Е.	№ 2, с. 22
Боброва Е. И.	№ 1, с. 77	Князева Л. В.	№ 1, с. 52	Сатарова Л. Х.	№ 2, с. 12
Бойченко Е. Н.	№ 3, с. 62	Колкова Н. И.	№ 2, с. 112	Сербин О. О.	№ 2, с. 39
Бочарова Е. Н.	№ 4, с. 3	Кох О. Б.	№ 1, с. 96	Сидорова А. Г.	№ 2, с. 69
Ванеев А. Н.	№ 2, с. 97	Красильникова А. А.	№ 4, с. 29	Сикорская О. Н.	№ 1, с. 83
Варганова Г. В.	№ 4, с. 103	Крейденко В. С.	№ 3, с. 71	Скипор И. Л.	№ 3, с. 62
Васильев В. И.	№ 2, с. 88	Котенко В. П.	№ 3, с. 29	Смолина С. Г.	№ 2, с. 112
Васильева А. И.	№ 2, с. 3	Куманова А. В.	№ 1, с. 87	Соловьёв А. А.	№ 2, с. 82
Вершинин М. И.	№ 2, с. 7	Леонов В. П.	№ 3, с. 67	Столяров Ю. Н.	№ 1, с. 64
Вершинина Л. П.	№ 4, с. 3	Лякишева С. И.	№ 4, с. 77	Строева А. А.	№ 3, с. 72
Гильмиянова Р. А.	№ 4, с. 97	Майстрович Т. В.	№ 4, с. 46	Стукалова А. А.	№ 1, с. 31
Данилова Л. Ю.	№ 2, с. 74	Маркова В. Н.	№ 1, с. 13	Тесля Е. В.	№ 4, с. 87
Дворкина М. Я.	№ 2, с. 74	Маркова Т. Б.	№ 4, с. 49	Ткачева Е. В.	№ 1, с. 70
Доронина И. Н.	№ 2, с. 34	Мартыненко А. Г.	№ 4, с. 7	Ураева И. В.	№ 2, с. 101
Дьяченко Е. Д.	№ 4, с. 65	Масевич А. Ц.	№ 4, с. 92	Фалалеева И. А.	№ 3, с. 23
Евдокимова Е. В.	№ 1, с. 81	Медведева О. В.	№ 2, с. 74	Фоменко И. Г.	№ 1, с. 28
Елкина Н. Н.	№ 4, с. 71	Меньщикова С. П.	№ 3, с. 18	Харыбина Т. Н.	№ 1, с. 43
Елькина Е. Е.	№ 4, с. 41	Миланова М.	№ 4, с. 58	Хахалева Н. И.	№ 3, с. 59
Емельянова Е. А.	№ 2, с. 65	Мисюров Н. Н.	№ 4, с. 16	Хисамутдинов А. А.	№ 1, с. 20
Ермолаева М. А.	№ 4, с. 41	Мохначева Ю. В.	№ 1, с. 70	Хренова Г. С.	№ 3, с. 11
Жуковская Л. Н.	№ 3, с. 39	Мурашко О. Ю.	№ 3, с. 59	Шабанова М. А.	№ 3, с. 62
Захаров А. В.	№ 1, с. 39	Никанова Л. В.	№ 1, с. 23	Шабанов А. В.	№ 1, с. 57
	№ 2, с. 54	Нохрина В. А.	№ 1, с. 77	Эрлих В. А.	№ 2, с. 92
	№ 1, с. 48		№ 4, с. 81	Юкляевская Л. Т.	№ 4, с. 20
					№ 2, с. 105

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются нигде ранее не публиковавшиеся материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотекведения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Рукописи рецензируются. Авторам высылаются только отрицательный отзыв.
4. Объем статьи не должен превышать 0,6 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисовочные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
5. **Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.**
6. Для заключения договора вам необходимо его распечатать (http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/dogovor_bibliosfera.pdf), внести свои данные, подписать и отправить по адресу: 630200 г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, ком. 407. Либо по электронной почте: zakaz@spsl.nsc.ru

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

7. Присланный материал **должен** содержать: текст статьи, краткую аннотацию (на русском и английском языках), ключевые слова (на русском и английском языках), сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
8. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.
9. Текст **должен** быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Нумерация страниц не ставится. **Не следует применять** при оформлении текста стили, отличные от стиля «Обычный». Между инициалами в тексте статьи должен быть знак пробела. Фотографии должны быть выполнены в формате jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
10. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) обозначаются в тексте цифрами в квадратных скобках. В случае необходимости указать номер страницы (или диапазон страниц) цитируемого издания, рекомендуется использовать следующий формат: [1, с. 15–20]. Пристатейный список литературы **должен** быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и приведен на отдельной странице.
11. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете.
12. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
13. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотекведение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	канд. пед. наук Наталья Степановна Редькина	to@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	канд. пед. наук Вера Григорьевна Свирюкова	vera@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 4 • Октябрь – декабрь • 2013

Редактор *А. К. Федосенко*

Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*

Компьютерный набор *М. А. Плешакова*

Корректор *А. С. Бочкова*

Полиграфический участок:

Н. Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательско-полиграфической деятельности,
заслуженный работник культуры РФ

В. И. Мазалова, начальник участка

Сдано в набор 27.09.2013. Подписано в печать 21.11.2013.

Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,7. Уч.-изд. л. 11,6.

Тираж 340 экз. Заказ № 238

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.

Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,

e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ

УКРЕПЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ОСНОВЕ ЗНАНИЙ И ЭКСПЕРТНЫХ УСЛУГ

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) инициировала проект по созданию Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) – Technology and Innovation Support Centers (TISCs), целью которых является упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации в ряде стран, в региональных и областных центрах научно-технической информации.

Уже создан 81 ЦПТИ в 57 регионах России во всех 8 федеральных округах. В создании ЦПТИ приняли участие вузы, библиотеки, центры научно-технической информации (ЦНТИ), научно-исследовательские учреждения, региональные ТПП, инновационно-технологические центры (ИТЦ), центры передачи технологий (ЦПТ), центры интеллектуальной собственности (ЦИС), региональные организации Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов и др.

В Новосибирске ЦПТИ – структурное подразделение ГПНТБ СО РАН на базе Отдела патентно-конъюнктурной информации (ОПКИ) – действует с 2012 г.

Направление деятельности ЦПТИ:

1. Пропаганда и популяризация инновационной деятельности.
2. Организация, подготовка и проведение научно-практических конференций и семинаров по актуальным вопросам теории и практики правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности.
3. Распространение научно-методических и информационных материалов о правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и ее коммерциализации.
4. Обеспечение широкого доступа разработчикам к специализированным базам данных и другим информационным ресурсам в области интеллектуальной собственности.
5. Обучение пользователей проведению патентных исследований, использованию патентной информации при маркетинговых исследованиях, оформлению отчетов.
6. Помощь и консультирование по организации дистанционного обучения по программам Всемирной Академии ВОИС, в частности по курсам:
 - ❖ DL-101 «Основы интеллектуальной собственности» (рус.)
 - ❖ DL-301 «Патенты» (англ.)
 - ❖ DL-318 «Поиск патентной информации» (англ.)

Услуги, оказываемые ЦПТИ:

- ❖ Доступ и проведение поисков в патентных и непатентных базах данных ФИПС.
- ❖ Оказание консультационных услуг по всем аспектам патентно-лицензионной и информационной деятельности.
- ❖ Проведение информационно-образовательных мероприятий.
- ❖ Оказание помощи при составлении и оформлении национальных и международных заявок, в том числе в электронной форме.
- ❖ Оказание помощи при составлении различных типов договоров.

Проводим обучение по темам:

«Основы интеллектуальной собственности»

«Патентная информация: особенности, применение»

«Проведение патентных исследований»

«Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности»

«Управление интеллектуальной собственностью»

«Оформление электронных заявок на объекты интеллектуальной собственности»

По запросу ЦПТИ отделением ВПТБ ФИПСa могут быть предоставлены следующие информационные материалы и услуги:

- ❖ переводы на русский язык зарубежных законодательных актов в области охраны интеллектуальной собственности, выполненные сотрудниками отделения ВПТБ;
- ❖ методика проведения патентного поиска;
- ❖ инструкции по поиску информации о правовом статусе зарубежных охраняемых документов в Интернете и/или услуги по определению правового статуса зарубежных охраняемых документов на изобретения и другие объекты промышленной собственности;
- ❖ обслуживание пользователей в режиме Избирательного распространения информации (ИРИ) по вопросам охраны интеллектуальной собственности;
- ❖ библиографические указатели по вопросам охраны интеллектуальной собственности;
- ❖ составление библиографических списков и указателей патентно-правовой литературы по запросам пользователей.

Мы заинтересованы в установлении взаимовыгодных отношений со всеми, кто проявляет интерес к инновационной сфере и интеллектуальной собственности

Контактная информация:



630200, Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, ком. 514.

Руководитель: Цукерблат Дмитрий Миронович (383) 266-93-09

Зам. руководителя: Новикова Наталья Васильевна (383) 266-02-33, opki@spsl.nsc.ru

Координатор: Исакова Ольга Николаевна (383) 266-26-54, patent@spsl.nsc.ru

<http://www.spsl.nsc.ru/resursy-i-uslugi/centr-podderzhki-texnologij-i-innovacij-gpntb-so-ran/>