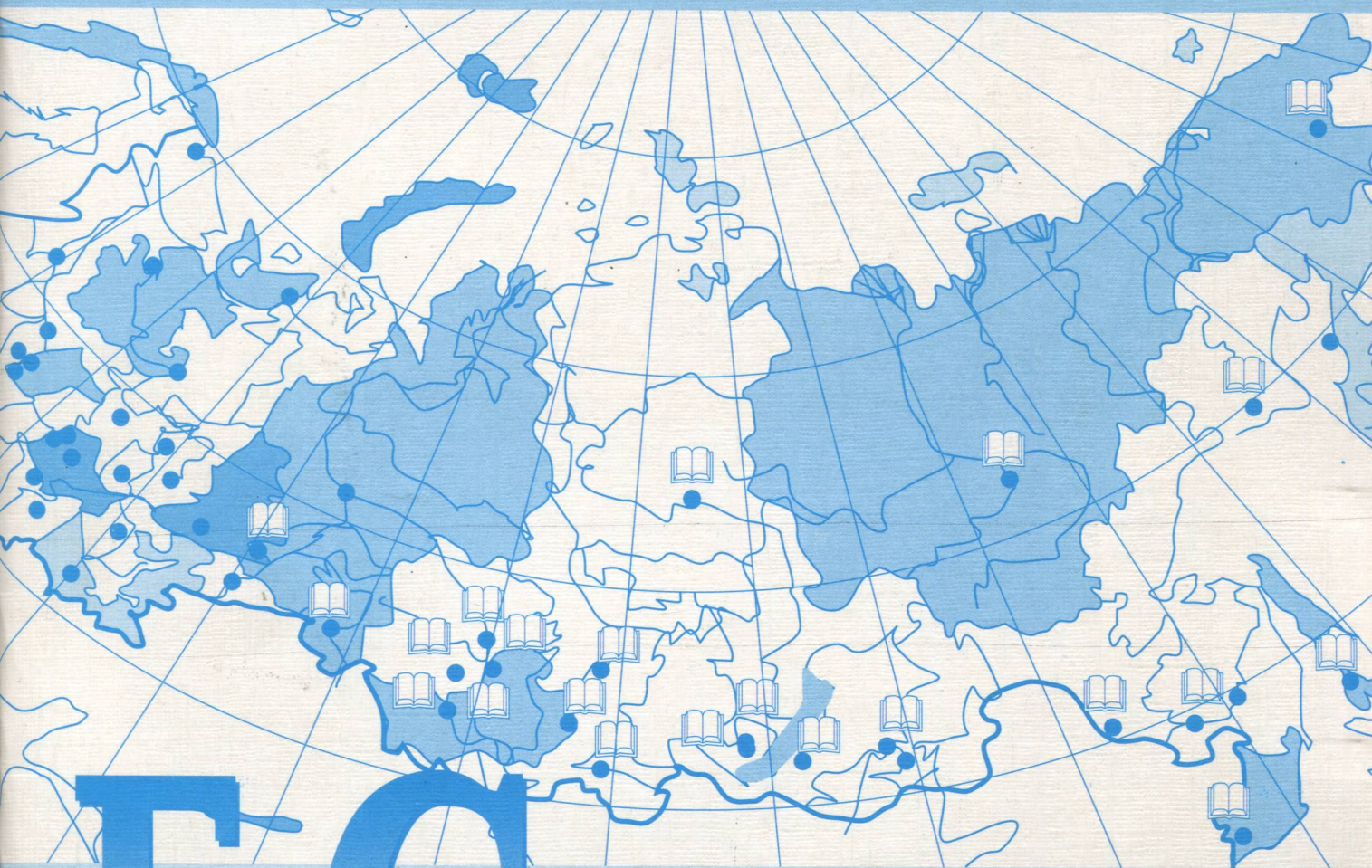


ISSN 1815-3186

№ 2, 2008

Библиосфера



журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 • Апрель – июнь • 2008

Издается с января 2005 г.

Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Елепов Б.С., д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

Лаврик О.Л., д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (зам. гл. редактора),

Алексеев В.Н., канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН,

Бахтина О.Н., д-р филол. наук, ТГУ,

Ванчикова Ц.П., д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,

Васильев С.Н., академик, Ин-т проблем управления
им. В.А. Трапезникова,

Дворкина М.Я., д-р пед. наук, профессор, РГБ,

Гендина Н.И., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Каленов Н.Е., д-р техн. наук, БЕН РАН,

Крейденко В.С., д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,

Лютов С.Н., д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

Мелентьева Ю.П., д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,

Пилко И.С., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Посадсков А.Л., д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Трофимова Р.А., д-р социол. наук, профессор, АГИИК,

Федотов А.М., чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

Шайдунов В.В., чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.

Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

СОДЕРЖАНИЕ**ДИСКУССИИ**

Электронная библиотечная деятельность
и др.

М.Я. Дворкина

3

КНИГОВЕДЕНИЕ

Книжная культура сибирских татар
(XIX – начало XX в.)

В.Н. Волкова

5

МЕТОДОЛОГИЯ НИР

О возможностях использования
синергетического подхода в книговедении

В.Я. Аскарова

13

Психологические методы в изучении
читательского развития

В.А. Бородина

18

Особенности методов сбора информации
в исследованиях чтения и библиотечного
обслуживания инвалидов

А.Е. Шапошников

24

ОБЗОРЫ

Проблема типологии библиотек: основные
тенденции

Е.Н. Гусева

27

ИНФОРМАТИКА

Патентно-информационное обеспечение
инновационной деятельности
в Новосибирском научном центре

Д.М. Цукерблат

33

Формирование системы доступа
к электронным изданиям на CD-ROM
в электронной библиотеке ГПНТБ СО РАН

Т.А. Калюжная, И.С. Баженов

36

К некоторым итогам изучения научного
потенциала г. Новосибирска

Л.П. Павлова, В.А. Дубовенко

40

CONTENTS**DISCUSSIONS**

Electronic library activity

M.Ya. Dvorkina

BIBLIOLOGY

The book culture of Siberian tatars
(XIX – beginning XX c.)

V.N. Volkova

METODOLOGY OF RESEARCH WORK

On the possibility of the use of sinergetic
approach in bibliology

V.Ya. Askarova

Psychological methods for readers'
development investigation

V.A. Borodina

The peculiarities of information acquisition
for reading and library service investigation
of disabled

A.E. Shaposhnikov

SURVEYS

The problem of libraries typology: main
tendencies

E.N. Guseva

INFORMATICS

Patent and information provision of
innovative activity in Novosibirsk scientific
centre

D.M. Tsukerblat

Forming the access system to electronic
publications on CD-ROM in the electronic
library of SPLSTL SB RAS

T.A. Kalyuzhnaya, I.S. Bazhenov

To some results of Novosibirsk scientific
potential investigation

L.P. Pavlova, V.A. Dubovenko

Трибуна молодых		FIRST PUBLICATION
Библиотеки и новые социальные практики населения <i>О.В. Макеева</i>	45	Libraries and new population social practices <i>O.V. Makeeva</i>
Обмен опытом		EXPERIENCE EXCHANGE
Дайджест как продукт информационной деятельности <i>З.В. Вахрамеева, И.В. Курбангалеева</i>	49	Digest as a product of information activity <i>Z.V. Vakhrameeva, I.V. Kurbangaleeva</i>
Юбилеи		JUBILEE
К 90-летию со дня рождения Стаса Андреевича Сбитнева 55		On the 90 th anniversary of Stas Andrejevich Sbitnev
Информация	60, 63	INFORMATION
Юбилеи		JUBILEE
К 90-летию ГПНТБ СО РАН Моя жизнь в ГПНТБ <i>Л.П. Павлова</i>	67	On the 90 th anniversary of SPSTL SB RAS My life in SPLSTL SB RAS <i>L.P. Pavlova</i>
Аспирантура ГПНТБ СО РАН: время собирать... кадры <i>И.А. Гузнер, С.С. Гузнер</i>	71	Post-graduate courses in SPLSTL SB RAS: time to collect ... specialists <i>I.A. Guzner, S.S. Guzner</i>
Вышли в свет	32	NEW BOOKS
Готовятся к изданию	54	IN PRINT
Реклама	66, 76	PUBLICITY
Информация о семинарах	4, 70	Information about seminars
Информация для авторов	77	Information for authors

УДК 02:004+002.5:004
ББК 78.30+78.34(2)

ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ДР.

(Отклик на статью В.А. Глухова и О.Л. Лаврик

«Электронное библиотечное дело»: PRO ET CONTRA. – Библиосфера. – 2007. – № 4)

© М.Я. Дворкина, 2008

*Российская государственная библиотека
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

С интересом ознакомилась с предложениями В.А. Глухова и О.Л. Лаврик. По существу, я их поддерживаю. Но у меня имеются дополнительные соображения в связи с предлагаемыми терминами.

Относительно термина «электронное библиотечное дело». Понятие «библиотечное дело» в «Библиотечной энциклопедии» определено как «отрасль профессиональной деятельности, обеспечивающая создание и развитие библиотек как социальной системы...». В эту систему включаются библиотечные сети, библиотечные фонды, библиотечные кадры, система библиотечного обслуживания населения, управление библиотечным делом, научно-исследовательская и научно-методическая работа. Представляется, что в эту систему входит и библиотечная пресса.

Ввиду того, что понятие «библиотечное дело» означает отрасль и включает много компонентов, которые развиваются разными темпами, требуется специальное исследование, которое может показать, насколько электронизирован каждый компонент библиотечного дела и взаимосвязи между ними. Поэтому говорить об электронном библиотечном деле пока преждевременно.

Однако вполне уместно говорить об электронной библиотечной деятельности, которая уже реальна и о которой, в сущности, и пишут авторы статьи. Это формирование и ведение полнотекстовых баз данных, электронных коллекций, выполнение виртуальных справок, электронная доставка документов, комплектование через Интернет, формирование личных книжных полок читателей в электронных библиотеках, файловая организация хранения и т. д.

Понятие «библиотечная деятельность» тоже есть в «Библиотечной энциклопедии», его определение: «работа библиотекаря по формированию сети библиотек, библиотечного фонда, других информационных ресурсов и предоставление их

пользователям библиотеки». Предлагаю более развернутое определение: **библиотечная деятельность** – это разновидность информационной деятельности, представляющая собой совокупность трудовых процессов, технологических и творческих, обеспечивающих выполнение библиотекой основных функций по формированию библиотечного фонда, аналитико-синтетической переработке документов и информации, организации справочно-поискового аппарата, обслуживанию пользователей и миссии перед обществом. На этой основе можно сформулировать определение понятия «электронная библиотечная деятельность» с использованием предложения авторов рассматриваемой статьи. **Электронная библиотечная деятельность** – это разновидность информационной деятельности, осуществляемая посредством информационно-коммуникационных технологий и представляющая собой совокупность трудовых процессов, обеспечивающих выполнение библиотекой основных функций по формированию электронного библиотечного фонда, аналитико-синтетической переработке электронных документов и информации, организации метаданных, обслуживанию пользователей и миссии перед обществом через электронную среду.

У меня нет сомнений, что новые библиотечные явления должны найти адекватное объяснение в науке, в библиотековедении. И, наверное, интенсивность исследований в этой области может обеспечить сосредоточение их в рамках определенного раздела науки, а не рассмотрение во всех ее разделах, хотя и там они должны найти отражение.

Но как назвать этот раздел библиотековедения? Термин «электронное библиотековедение» неплохо звучит. Однако возникает вопрос: может ли быть наука (библиотековедение) электронной? Возможен такой выход из данной ситуации: один из разделов учебника по библиотековедению получает название «Библиотека в электронной сре-

ДИСКУССИИ

де» и тогда библиотековедение обойдется без специального определения.

Но допустим и другой вариант. Существует немало устоявшихся терминов, которые в их пря-

мом значении звучат странно. Может быть, и термин «электронное библиотековедение» постепенно перестанет резать слух и войдет в библиотечную терминологию.

Материал поступил в редакцию 21.02.2008 г.

Сведения об авторе: *Дворкина Маргарита Яковлевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий сектором инновационного развития библиотечно-информационной сферы НИО библиотековедения, тел.: (495) 202-34-50, e-mail: dvorkina@rsl.ru*

Обучающий семинар **СИБИРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН** (лицензия Серия А, № 12671)



Тема: Издательская деятельность библиотеки.

Цели: ознакомить слушателей с действующими законодательными актами, нормативами, стандартами издательского дела, правилами издания и распространения печатной продукции, основами редакционно-издательской подготовки рукописей к печати (литературное и техническое редактирование, верстка, корректура, оформление), специфическими особенностями реализации собственной издательской продукции; дать представление об особенностях менеджмента и маркетинга, опыте использования компьютерных технологий в издательской и книготорговой деятельности ГПНТБ СО РАН.

Для сотрудников библиотек и информационных служб различных организационно-правовых форм.

Место проведения: ГПНТБ СО РАН, Новосибирск.

Время проведения: 13–17 октября 2008 г.

Преподаватель: канд. пед. наук Вишнякова Наталья Владимировна (редакционно-издательский отдел).

Телефон для справок: (383) 266-83-76; e-mail: artem@spsl.nsc.ru

УДК 002.2 (091) (=512.145)
ББК 76.10 (=632.3)

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА СИБИРСКИХ ТАТАР (XIX – НАЧАЛО XX В.)

© В.Н. Волкова, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается история формирования книжной культуры сибирских татар (Западная Сибирь) на основе письменности и книжности арабского (мусульманского) Востока и ее трансформации в условиях Российского государства начала XX в. Освещаются вопросы школьного дела, местной периодической печати и книгоиздания на татарском языке, деятельности мусульманских культурно-просветительских обществ, библиотек, особенности чтения.

Ключевые слова: сибирские татары, книжная культура, школьное дело, периодическая печать, книгоиздание, мусульманские культурно-просветительские общества, библиотеки, чтение.

Становление и развитие книжных культур в разноязычной, полиэтнической, поликонфессиональной среде коренных народов Сибири в условиях российской государственности обладают чертами неповторимого своеобразие. Их изучение дает возможность понять те глубинные социокультурные процессы, которые протекали на огромных зауральских территориях. Помогает оно и более аргументированному анализу сегодняшней этнокультурной ситуации, связанной с обостренными поисками народами России новой идентичности уже на современном витке истории. Недавно именно за последние полтора десятилетия появилось множество трудов (монографий, диссертаций, материалов научных конференций, сборников статей и документов), посвященных истории и современному национальному бытию населяющих Россию народов. В этом плане представляет значительный интерес и локальная тема, связанная с формированием книжной культуры сибирских татар в дореволюционный период отечественной истории.

Сибирские татары составляли большинство тюркского населения Западной Сибири. По определению Н.А. Томилова, в XIX – начале XX в. они представляли собой метаэтническую (межэтническую) общность, объединенную сходством диалектов, многих форм культуры и быта, единством территории (Западно-Сибирская равнина) и религии (ислам). Понятие «сибирские татары» вобрало в себя часть сибирских бухарцев, поволжско-приуральских татар, башкир, хантов, манси, селькупов, телеутов и др. [1]. Часть этих, как и многих других ранее бесписьменных народов Сибири, оказалась под воздействием христианства, активно

распространяемого с XVI в. Русской православной церковью. Письменность и книга на своем и русском языках появились у них вместе с основами православной культуры. К сибирским татарам письменность и книга пришли с распространением ислама. Его проникновение в Западную Сибирь было длительным и многокомпонентным – через мусульманских проповедников Бухарского и Хивинского ханств (конец XIV в.), при объединении и укреплении Кучумом Сибирского ханства, когда ислам был объявлен государственной религией (вторая половина XVI в.), наконец, в процессе многовекового (с XVI в.) сближения с татарами Поволжья и Приуралья.

Сложность формирования сибирско-татарской письменности, литературного языка и книжной культуры в целом заключались в существовании множества диалектов. Татары отдельных и даже близких территорий (например, Сибири и Приуралья) разговаривали и писали как бы на разных языках, плохо понимали друг друга. В то же время общая арабская графика облегчала письменные и книжные контакты сибирских татар с широким мусульманским миром.

Уже в первые годы XIX в. представители сибирско-татарской интеллигенции пытались на основе арабского алфавита создать письменность с учетом особенностей разговорного языка народа. Так, учитель Тобольского главного народного училища И. Гиганов составил «Граматику татарского языка» и «Словарь российско-татарский», включающий 10 тыс. слов и выражений. Авторству другого учителя той же школы Н. Антометову принадлежит «Букварь татарского и арабского письма», изданный в 1802 г. Российской академи-

ей наук. Эти работы были ценными учебными пособиями для татар, казахов и других тюркоязычных народов Сибири. Облегчали они и языковые контакты сибирских татар и русских [2].

Ислам играл важную роль в жизни и культуре сибирских татар, регулируя нравственные и социальные нормы их бытия. Через ислам они постигали арабский и персидский языки, письменность на арабском алфавите и книжную культуру мусульманского (арабского) Востока. Вместе с исламом к ним пришел и культ Слова, запечатленного в Коране, который каждый мусульманин должен был постигать в течение всей жизни. Для этого требовалась грамотность, считавшаяся для правоверного мусульманина обязательной.

Мусульманские школы начали открываться в Сибири с XVII в. Начальные учебные заведения (мектебе) и средние (медресе) находились в ведении мусульманских священнослужителей, содержались на средства населения и зажиточных лиц. Количество начальных школ и их учащихся не поддается точному учету – официальные сведения о них весьма разноречивы. Так, по сведениям Н.М. Ядринцева, в 1880 г. в Западной Сибири была 51 «магометанская школа» с количеством учащихся 1 670 человек (из них 1 370 – мальчиков) [3]. По данным Тобольского статистического комитета, в конце XIX в. из 275 татарских поселений мектебе или медресе были в 63 [4].

По описанию исследователей и свидетелей, обучение татарских детей (как мальчиков, так и девочек) во второй половине XIX в. проводилось при мечетях, в частных домах или выделенных на средства сельских обществ. Специально оборудованных школ не было (иногда занятия проходили на «нарах»), каких-либо учебников и наглядных пособий – тоже. Из класса в класс учащиеся не переводились, в одной группе могли обучаться дети 8–16 лет. Срок учебы чаще всего составлял 4–5 лет, иногда – 1–3 года. Ученики приходили на занятия и уходили, когда хотели. Определить общее их количество было невозможно. Обучением детей занимались муллы (с девочками занимались их жены). В селениях, где не было муллы и мечети, занятия проводили грамотные мусульмане или учащиеся медресе.

В мектебе дети обучались чтению и письму по-татарски и по-арабски, осваивали азы исламского вероучения, заучивали наизусть тексты из Корана. Давались и начатки светских знаний – четыре действия арифметики, правила о разделе наследства по предписанию шариата, сведения о браке, закладке вещей и т. п. [5].

Несмотря на архаичные методы обучения, результаты его были достаточно весомыми. Этот вывод подтверждается, в частности, показателями грамотности татарского (по сравнению с русским)

населения Тобольской губернии, зафиксированными всеобщей переписью 1897 г. Среди татар было 25,5% грамотных мужчин и 16,8% женщин, среди русских – 17,5 и 4,5% соответственно. При этом 93,3% татар были грамотны на своем языке [6]. Как отмечал С.К. Патканов в работе «Экономический быт государственных крестьян и инородцев Тобольского округа Тобольской губернии» (СПб., 1891), «муллы занимались обучением детей за самую ничтожную плату или даже бесплатно». «В редких татарских селениях нет мечети и муллы при ней, и в этом отношении дети татар поставлены в лучшие условия, чем крестьян» [7].

Сопротивление татарского мусульманского населения, в том числе и сибирского, русификации и включению в русскоязычное культурное пространство еще в 1870-х гг. породило ряд правительственных постановлений, утверждавших обязательность изучения русского языка. При этом постановлением от 20 ноября 1874 г. все мусульманские школы (в том числе мектебе и медресе) передавались в ведение Министерства народного просвещения [8].

По показателям грамотности сибирских татар за 1897 г. можно судить о слабых результатах, предпринятых правительством мер. Русско-татарские школы Министерства народного просвещения в Западной Сибири действительно стали появляться, но долгое время не пользовались доверием мусульман. А мектебе и медресе, по свидетельству попечителя Западно-Сибирского учебного округа А. Алекторов, формально находясь под управлением «не то ведомства Министерства внутренних дел, не то народного просвещения», были «как бы совершенно автономными учреждениями, в которые не заглядывает ничей посторонний глаз» [9]. В результате и в 1903 г. перепись детей школьного возраста г. Томска фиксирует самую значительную, почти полную грамотность на родном языке у детей мусульман – 88,64% и самую низкую – 25,57% – на русском языке (в сравнении с лютеранами, иудеями, католиками, православными, сектантами). При этом среднее образование европейского типа получало лишь 0,57% татарских детей [10].

Окончив мектебе, сибирские татары могли продолжить образование в медресе – средних учебных заведениях при больших мечетях, которые готовили служителей культа и учителей начальных школ. В них изучались такие предметы, как арабский язык, мусульманское богословие, философия (Сократ, Платон, Аристотель), диалектика, метафизика, логика, мусульманское законоведение (шариат), арифметика, геометрия, география, астрономия, медицина. До начала XX в. науки изучались в основном по древним арабским и среднеазиатским сочинениям.

В Тобольской губернии к концу XIX в. существовало 30 медресе. Все они создавались по инициативе и на средства зажиточных мусульман. Наиболее известное в Сибири медресе было основано в 1841 г. в юртах Ембаевских близ Тюмени выходцами из Средней Азии и содержались на средства бухарца Габдельниязова, с 1871 по 1917 г. – братьями-бухарцами Сейдуковыми. Позднее один из братьев – Нигматулла – построил для школы каменное одноэтажное здание. Для проведения занятий по отдельным предметам Сейдуковы приглашали преподавателей из разных городов, в том числе из Стамбула. Выпускники училища пользовались репутацией высококвалифицированных специалистов.

При всем внимании к обучению и воспитанию подрастающего поколения в духе мусульманского Востока, в конце XIX – начале XX в. сибирские татары как развивающаяся в российском экономическом и социокультурном пространстве этническая общность не могли не откликаться на вызовы времени. Многие из сибирских татар пополняли число городских служащих, успешно проявляли себя в сфере торговли. Они активно участвовали в сельских и городских ярмарках, общих праздниках. Расширение контактов с русскими приводило их к двуязычию. Все большее значение приобретала светская образованность русско-европейского типа, отвечавшая новым жизненным условиям. Все очевиднее становилась необходимость реформирования образования, просвещения, всей сферы национально-культурной жизни. Революционная ситуация 1905–1907 гг., появление закона, позволявшего открывать национально-культурные объединения, ускорили процессы преобразований.

В среде сибирских татар начали создаваться общества мусульман-прогрессистов, программы которых, в отличие от аналогичных обществ Европейской России, не выдвигали политических требований и не выходили за рамки религиозных, экономических и просветительских вопросов. Первым из таких объединений стало зарегистрированное в марте 1906 г. Тобольское общество мусульман-прогрессистов, учредителями которого были почетный бухарец Бухарской волости Тобольского уезда, гласный думы Т.С. Айтмухаметов, потомственный дворянин Б.Ш. Кульмаметьев и др. Целью деятельности общества провозглашалось «улучшение и развитие культурной, правовой и экономической жизни мусульман и распространение современного просвещения в г. Тобольске и в пределах Тобольского уезда».

Для выполнения поставленных задач Уставом общества предусматривалось:

«а) содействовать улучшению существующих русско-мусульманских школ, мектебе, медресе, открытию новых училищ как образовательного, так и

профессионального характера, учебных мастерских, образцовых ферм полевого и молочного хозяйств;

б) издавать на татарском языке популярные брошюры и книги образовательного, педагогического, сельскохозяйственного и юридического содержания;

в) устраивать для членов общества чтения и беседы по предметам, относящимся к задачам общества;

г) устраивать собрания для популяризации юридических знаний и наилучшего использования всех законных прав, присущих русско-подданным, и прав по местному самоуправлению» [11].

Несмотря на столь обширную культурно-образовательную программу, Тобольское общество не сумело достаточно убедительно воплотить ее в жизнь. По донесению тобольского губернатора в Департамент духовных дел от 26 ноября 1910 г., оно «функционирует в слабой степени» – постоянного помещения не имеет, почти никакой деятельности не ведет, местные мусульмане о нем даже не знают [12].

Общества мусульман-прогрессистов создавались и в других городах Западной Сибири. В 1909 г. такое общество появилось в Томске, в 1915 г. – в Бийске. С 1913 г. работало Новониколаевское мусульманское благотворительное общество. В 1915–1916 гг. делались попытки открыть в Томске Общество распространения просвещения среди мусульманского населения Томской губернии, не увенчавшиеся, правда, успехом [13].

Центральные и местные органы власти с большим недоверием относились к мусульманским культурно-просветительским обществам, подозревая их в распространении идей панисламизма и политической неблагонадежности. По распоряжению Министерства внутренних дел их работа постоянно приостанавливалась, уставы пересматривались, отменялась регистрация уже действующих организаций. После запрета обществ мусульман-прогрессистов в Сибири (1912–1913 гг.) их деятельность по возможности продолжалась в рамках благотворительных объединений.

Наибольший след в культурной жизни сибирских татар оставило Томское общество мусульман-прогрессистов – одно из наиболее активных, по утверждению газеты «Сибирская жизнь» (1915 г., 9 апреля), не только в Сибири, но и в Европейской России. Среди его инициатив можно назвать открытие русско-мусульманской бесплатной библиотеки-читальни и первой в Сибири газеты на татарском языке, устройство благотворительных вечеров и литературно-музыкальных спектаклей на татарском языке (вырученные средства шли на содержание школ и библиотек), ежегодно проводимый татарский праздник Сабантуй, организацию литературного кружка и др.

Наибольшее внимание Томское, как и другие местные общества мусульман-прогрессистов, уделяли реформированию образовательной системы, наметившемуся еще в конце XIX в. и связанному с идеями джадидизма. Джадиды провозглашали неразрывную связь ислама с просвещением и наукой, выступали за расширение светских дисциплин, изучение русского языка. Обновление школьного дела должно было осуществляться в двух основных направлениях: 1) реформирование преподавания в мусульманских татарских училищах, прежде всего медресе, и 2) увеличение числа русско-татарских светских школ. К новому методу обучения раньше многих других учебных заведений России перешло Ембаевское медресе [14]. В конце XIX в. в джадидских (новометодных) мектебе и медресе Тобольской губернии (юрты Ембаевские, Саусканские, Турбинские и др.) была утверждена классно-урочная система преподавания, разработаны учебные программы, введен (или расширен) цикл светских общеобразовательных дисциплин: история, география, физика, математика, основы естествознания. Обязательным предметом стал русский язык. Ввели светские предметы и для девочек (сведения по медицине, санитарной гигиене) [15].

В начале XX в. в среде татар Западной Сибири быстро росло число училищ различной ведомственной принадлежности – частных, министерских, конфессиональных. В 1913 г. русско-татарское училище, финансируемое из городского бюджета, было открыто в Тюмени. Наибольшие успехи в школьном образовании сибирских татар принадлежали Томску. В 1908 г. в городе уже работало 6 школ для мусульманских детей (3 мужских и 3 женских), в которых обучалось 450 мальчиков и 165 девочек. По инициативе Томского общества мусульман-прогрессистов в 1910 и 1912 гг. были открыты две школы для девочек. Вторая школа, возглавляемая известной деятельницей мусульманского просвещения Ф. Наврузовой, была новометодной. В 1913 г. в городе открылась двухклассная русско-татарская школа с двумя отделениями и 6-летним курсом обучения, которая благодаря приглашенным из Казани учителям приобрела большую популярность среди местных мусульман. Для взрослого населения при школе работали вечерние курсы и библиотека [16]. По официальной статистике, в 1917–1918 гг. в Томском округе было 13 татарских школ, 15 педагогов и 556 учащихся [17].

После Февраля 1917 г. впервые появилась возможность открыть в Томске тюркско-татарскую учительскую семинарию, которая была утверждена Общероссийским мусульманским съездом (Томск, 25 августа 1917 г.). В ее цели входила подготовка учителей для татарских начальных училищ. Планировалось изучение тюркско-татарского

языка и истории, арабского языка, истории религии, а также тех предметов, которые входили в программу русских учительских семинарий (последние преподавались на русском языке). Таким образом, предполагалось, сохранив традиции национальной культуры татарского населения, приблизить его к русской культуре и европейским образовательным стандартам. В 1917 г. при семинарии были открыты два подготовительных класса. В 1918 г. в подготовительном классе училось 54 ученика (из них 18 девочек) [18].

Начало XX в. породило принципиальные перемены не только в образовательной системе сибирских татар, но и в других сферах, обеспечивающих развитие национальной книжной культуры в условиях модернизирующейся России. Так, в 1905 г. была проведена реформа арабского алфавита, сделавшая его более экономичным для печати и легко читаемым [19]. На этом алфавите печатались книги для мусульманских народов, в частности для казахов и татар, проживавших за Уралом.

Заметная роль в развитии книгоиздания на татарском языке и формировании национальной периодической печати принадлежала общественно-политическому деятелю, ученому-исламоведу, просветителю татарского и казахского народов Габдрашиту (Абдрашиту) Ибрагимову – выходцу из сибирских бухарцев, уроженцу и жителю г. Тары Тобольской губернии.

В 1906–1907 гг. в Петербурге Г. Абдрашитов издавал на татарском языке газету «Ульфэт» («Ольфэт») («Дружба») и на арабском – еженедельник «Тильмиз» («Шакирд»), в 1907–1908 гг. (а до того в 1900–1903 гг.) – продолжающееся издание «Мираат» («Зеркало»). Много работ принадлежало и самому Г. Ибрагимову. Так, в 1907 г. в Петербурге была переиздана его книга «Чулпан йолдызы» («Утренняя звезда»), которая впервые появилась в 1894 г. в Стамбуле.

Во всех изданиях, связанных с деятельностью Г. Ибрагимова, остро критиковалась русификаторская политика власти по отношению к мусульманским народам страны, утверждалась мысль о необходимости национального самоопределения, образования и просвещения на родном языке. В 1907 г. Г. Ибрагимов за свои политические взгляды подвергался преследованиям, с чем связана его эмиграция за границу [20].

В самой среде сибирских татар в этот период начинают создаваться труды просветительского характера, появляются первые национальные газеты. Так, в 1911–1917 гг. житель Тобольска Х. Ченбаев, окончивший гимназию, перевел с русского языка на татарский ряд популярных брошюр. В 1911 г. в Казани были изданы его работы: «Кто изобрел паровую машину» и «Невидимые враги и друзья» (о вредных и полезных для человека мик-

робах), в 1914 г. в Оренбурге – «История наук, просвещения, ремесел и изобретений». В 1917 г. там же выпущены брошюры «Что изобрели Вениамин Франклин и Гальвани» и «Кто придумал занятие фотографией» [21].

Первое периодическое издание сибирских татар зародилось в Томске, по инициативе Томского общества мусульман-прогрессистов. С февраля 1912 по сентябрь 1913 г. на татарском и частично русском языках в городе издавалась газета «Сибирья» («Сибирь»). Ее редактором был В.Ш. Наврузов, в то время заведующий третьей мусульманской школой. Официальная программа газеты включала: 1) передовые статьи, 2) правительственные распоряжения, 3) корреспонденции из разных городов Сибири и Европейской России, 4) перепечатки из разных газет и переводы, 5) обозрение русской жизни, 6) обозрение жизни за границей, 7) фельетоны, романы, повести, рассказы и стихи, 10) торгово-промышленный и справочный отделы, 11) библиографию, 12) смесь, 13) объявления. Предполагалось, что газета будет выходить от одного до четырех раз в неделю, а по мере пополнения материала – еженедельно. Реально же, с октября 1912 г., она выпускалась два раза в неделю. В.Ш. Наврузов налаживает связи с видными мусульманскими общественными деятелями и писателями России, привлекает их к сотрудничеству в газете. Издание начинает пользоваться известностью не только в Сибири, но и по другую сторону Урала. В то же время местное татарское население еще не было готово в достаточной степени поддержать подобное начинание. Газета постоянно испытывала финансовые трудности и в сентябре 1913 г. закрылась «из-за недостатка средств». К тому же в этот период развернулась правительственная кампания против национально-просветительских обществ.

После закрытия газеты «Сибирья» женой редактора Наврузовой был подготовлен проект создания новой газеты – «Спутник». Ее предполагалось основать в Томске, а затем перебазировать в Уфу. Известно, что в Уфе в это время стала выходить газета «Турмыш» («Жизнь») [22].

Известна еще одна попытка создания за Уралом мусульманского органа периодической печати. Она возникла в Таре в 1915 г. и принадлежала заведующему частной библиотекой купца Р. Айтикина Х. Бикбасову, который обнаружил живой интерес читателей к мусульманским газетам, выходившим в европейской части России. В замысел Х. Бикбасова входило создание мусульманской типографии и выпуск газеты, которая бы являлась для сибирских татар «проводником в мир мусульманской культуры» [23]. Был объявлен сбор пожертвований на постройку типографии. Денег, правда, не хватило, и от высоких замыслов пришлось отказаться [24].

Говоря о произведениях печати, создаваемых сибирскими татарами и предназначенных для них, нельзя не отметить и издательскую деятельность Тобольской епархиальной комиссии Православного миссионерского общества. Она печатала книги на татарском языке с использованием русской графики. В начале XX в. комиссией был выпущен ряд учебных пособий для татар Тобольской губернии – два издания «Русско-татарского словаря» (1904, 1905), «Русско-татарский разговорник» (1905), «Русско-татарская азбука. Пособие для изучения русской грамоты при помощи родного языка» (1909) и др.

Помимо словарей и учебников Тобольская комиссия издавала для сибирских татар и религиозную христианскую литературу. Так, в 1903 г. в Петербурге ею были напечатаны «Первоначальные сведения о православной христианской вере, сообщаемые татарину Тобольской губернии, готовящемуся к святому крещению» (в издании приводились параллельные тексты на русском и татарском языках). В Тобольской типографии Епархиального братства вышли такие издания, как «Об Иисусе Христе и Мухаммеде» (1905); переведенная с немецкого языка работа Имадеддина «Автобиография мухаммеданина, обратившегося в христианство» (1907), Столп веры (1908) [25].

В 1910 г. в Петербурге на наречии татар Тобольской губернии была издана книга «Миссионерско-христианская апологетика», в которой приводились три параллельных текста с использованием двух алфавитов – арабского и русского. Книга была представлена в «Каталоге русского отдела Международной выставки печатного дела и графики в Лейпциге», которая планировалась к открытию [26].

Помимо создания собственной литературы и печати на языке народности, одно из важнейших проявлений развитости книжной культуры – это существование национальных библиотек, их распространенность и доступность населению.

Первые мусульманские библиотеки стали появляться в Западной Сибири во второй половине XIX в. Известно, например, о двух таких библиотеках в Омске, открытых в 1865 и 1875 гг.; частной библиотеке в Таре, основанной в конце XIX в. на средства купца первой гильдии, бухарца Н. Айтикина (включала современную для того времени литературу по разным отраслям знания) [27]. Большую известность за Уралом приобрела библиотека бухарца Н. Сейдукова, основанная им в Ембаевском медресе. Будучи страстным собирателем редких книг, Н. Сейдуков постоянно пополнял ими личную библиотеку. На протяжении многих десятилетий он выписывал книги из Бухары и Туркестана, привозил из Египта, Сирии, Иерусалима, закупал при деловых поездках в Казани,

Ташкенте, Москве, выписывал периодические издания из Бейрута, Стамбула, Петербурга, Казани, Уфы. В библиотеке Н. Сейдукова хранились книги на арабском, персидском, тюркском, татарском языках. Были работы по философии, медицине и другим наукам.

Грамотная часть населения могла безвозмездно пользоваться материалами библиотеки, что порой наносило последней непоправимый ущерб. Для лучшей сохранности книг Н. Сейдуков в 1890-х гг. рядом с медресе и мечетью построил для библиотеки специальное здание. Оно состояло из трех комнат – для хранения книг, для чтения и для отдыха библиотекаря. В комнате отдыха после пятничного намаза собирались люди, общались, обсуждали свои бытовые проблемы, пили чай. Библиотека работала ежедневно. На столе для читателей всегда были приготовлены перо, бумага, чернила. В 1898 г. перед смертью Н. Сейдуков завещал библиотеку мусульманской общине села Ембаева.

В 1913 г. в библиотеке насчитывалось 2 200 томов рукописных и печатных книг, среди которых встречались редкие памятники истории и культуры. Послереволюционная судьба книг уникальной библиотеки неизвестна. В 1923 г., по архивным документам, они еще сохранялись в доме Н. Сейдукова. Затем, в 1923 г., библиотекой заинтересовался агитационно-пропагандистский отдел ЦК РКП(б), а в 1928 г. в село Ембаево приехали вооруженные люди и на трех повозках увезли книги в Тюмень, где, по непроверенным слухам, они были сожжены. Отдельные издания библиотеки впоследствии обнаруживались в архиве Тобольска, в Тюмени, но основная часть фонда бесследно исчезла [28].

В 1913 г. первая частная мусульманская библиотека была открыта в Тобольске. Она принадлежала купцу 1-й гильдии М. Абакулову. За долгие годы собирательства он создал богатую коллекцию печатных и рукописных работ, посвященных религии и мусульманской культуре (привозил их из Средней Азии и Закавказья). На свои средства М. Абакулов построил здание библиотеки, основу фонда которой и составила его личная коллекция, включавшая 1 238 книг. За первые три месяца работы библиотеку посетило более 3 тыс. человек. Большой популярностью она пользовалась и среди русского населения города. В конце этого же года библиотека сгорела, но уже в марте 1915 г. М. Абакулов сумел открыть новую библиотеку. Ее фонды были восстановлены благодаря давним связям устроителя с библиотеками Средней Азии и Закавказья (получено 1 205 единиц хранения), а также дарам из Казани, Уфы и Петербурга (240 книг на русском, татарском и арабском языках). Присылалось также много изданий

на турецком языке, связанных с идеями панисламизма [29].

В августе 1913 г. в Томске открылась первая в Сибири русско-мусульманская бесплатная библиотека-читальня, организованная Томским обществом мусульман-прогрессистов. Через год она была перевезена в новое здание. Библиотека включала до 700 книг (из них 500 на татарском языке), имела 41 подписчика. В читальню выписывалось около 40 газет и журналов на русском и татарском языках. В 1914 г. было зарегистрировано 10 701 посещение читальни, среди них 41 – женщинами. Последние могли приходить в библиотеку лишь в часы, когда она закрывалась для мужчин. В 1915 г., после запрещения Томского общества мусульман-прогрессистов, библиотека была закрыта, но вновь возродилась в январе 1917 г. уже под эгидой мусульманского благотворительного общества [30].

В 1914 г. в здании Соборной мечети была открыта мусульманская библиотека в Омске. Основу ее фонда составили книги, пожертвованные населением города. В основном это были религиозные издания, многие из них на арабском языке. Библиотека включала около 800 книг. По сохранившимся архивным документам, она не пользовалась популярностью у населения и за «неимением постоянных читателей» в 1916 г. по решению городских властей была закрыта. Книги были переданы в мусульманские библиотеки Тары, Тюмени, Томска.

В Таре в тот же, 1914 г. была открыта вторая мусульманская библиотека. Ее основателем стал бухарский купец Р. Айтикин – брат владельца первой библиотеки Н. Айтикина. Работала она при мечети. Основу фонда составили прежде всего религиозные издания, пожертвованные мусульманами Тарского округа (более 300 книг), а также учебная литература. Заведовал библиотекой Х. Бикбасов. В 1915 г. был проведен сбор пожертвований на выпуск мусульманских периодических изданий. Библиотека пользовалась большой популярностью у татарского населения города. Сам Р. Айтикин был также владельцем крупной личной коллекции редких и печатных книг, приобретенных им во время поездок в Среднюю Азию, Турцию, на Ближний Восток [31].

В июне 1917 г. была открыта библиотека в помещении Мусульманского бюро г. Новониколаевска. В ней предполагалось иметь все газеты социалистических партий. Библиотека получала «Голос Сибири», «Землю и волю», «Известия Советов рабочих и солдатских депутатов г. Новониколаевска», «Вакт Турмуш», «Юлдузшуро» [32].

Нельзя не заметить, что в сибирско-татарской среде слабо развивались библиотеки общественных и общественно-политических организаций, не пользовались популярностью библиотеки русско-татарских училищ, состоявшие из учебников и

книг на русском языке. Чаще всего библиотеки работали при мечетях, при этом лучшие из них создавались по частной инициативе и на личные средства зажиточных и просвещенных мусульман, которыми не было обделено сибирско-татарское общество.

Все приведенные факты свидетельствуют об издавна сложившихся в среде сибирских татар навыках чтения. Образованные татары читали литературу духовного и светского содержания на арабском, персидском и татарском языках. Отдельные из них владели собраниями рукописей и печатных работ. Во многих татарских домах, даже в маленьких селениях, можно было встретить небольшую полку с книгами. Существовала традиция семейного чтения, продолжали сохраняться давние навыки переписывания книг, благоговейное отношение к Слову, записанному в Коране и начертанному арабской вязью.

Учащиеся мектебе и медресе воспитывались на религиозных, мифологических, полуфольклорных произведениях древних писателей, основанных на сюжетах Корана, описании исторических событий, а также жизни знаменитых людей прошлых эпох. Все это способствовало воспитанию у молодежи таких нравственных качеств, как мудрость и сдержанность, верность долгу и честность, гуманность и доброта. Среди подобных произведений можно назвать «Кыйссасел-эн-бия» («Сказание о великих и пророках») XIV в., поэму Кул Али «Кыйссаси-Йусуф» («Сказание о Йусуфе») XIII в. Такие произведения, как «Буз егет», «Тахир и Зухра», «Кызыл алма», «Кахарман Хатил», читающиеся нараспев, ученики знали наизусть и их сюжеты пересказывали в кругу друзей и родственников. Широко использовались в школах и сочинения местных просветителей, например «Книга наставлений», написанная в конце XVII в. ахуном Тобольска Ходжа Шукур Гавай-бай (под псевдонимом Амда-ми) на основе поэмы персидского поэта Ф. Гаддара; «Сборник хикаятов» («Сборник древних сказаний и легенд»), созданный просветителем Мухаммадрахимом в 1775 г. в Тарском уезде Тобольской губернии [33].

Во второй половине XIX – начале XX в. сибирские татары регулярно читали книги на татарском языке, выпускаемые в Казани, Оренбурге, Петербурге. Популярностью пользовались произведения ученых-просветителей Ш. Марджани, К. Насыри, Р. Фахрутдинова, Р. Ибрагимова. Широкому кругу читателей были известны произведения Г. Тукая, Ф. Амирхана, М. Гафури и других татарских писателей и поэтов. Были распространены в Сибири книги стихов казахского и башкирского поэтов А. Кунанбаева, Акмуллы [34].

Любимыми в татарской среде были многочисленные произведения устного народного творчест-

ва (героический эпос, исторические песни и сказания, фантастические и бытовые сказки, пословицы, поговорки, баиты (жанр, близкий к балладам) и др. Среди наиболее популярных в народе произведений можно назвать «Цонтай мэргэн», «Кадыш мэргэн» (мэргэн – меткий стрелок), «Ак Кобек», «Идеге» («Ток Тамыш») и многие другие. Из сибирско-татарской среды вышло много талантливых сказителей. Со слов одного из них – С.М. Зайнитдиева – был записан местный вариант героического эпоса «Едигей» [35].

При всей приверженности сибирских татар к традиционным формам чтения и высокой включенности в книжную культуру мусульманского Востока, начало XX в. внесло в их жизнь свои коррективы. По мере расширения экономического и социального взаимодействия с русским миром постепенно преодолевались их религиозная замкнутость и культурный изоляционизм. Все больше татар-мусульман владело русским языком. Образованные татары, прежде всего горожане, читали русскую литературу, получали информацию о текущих событиях в стране и мире из русской прессы, посещали русские театры, принимали участие в любительских спектаклях, концертах и других мероприятиях. В XIX и первых десятилетиях XX в. письменность сибирских татар развивалась на двух графических основах – арабской и кириллической. Лишь в 1930-х гг. арабское письмо было полностью поставлено вне закона.

По воле истории сибирские татары оказались на пересечении мировых книжных культур и не могли не испытывать их перекрестного воздействия. Нельзя сказать, что государственная и церковно-православная власти России не пытались ослабить чуждые для Центра цивилизационные влияния. Тем не менее многовариантность развития книжной культуры сибирских татар являлась результатом не только внешних воздействий, но и внутренних противоречий, присущих процессу формирования национальной культуры в условиях многонационального государства.

Список литературы

1. Томилов, Н. А. Сибирские татары: опыт проживания в диаспоре // Народы Сибири: права и возможности. – Новосибирск, 1997. – С. 32–33 ; *Он же*. Сибирские татары в системе историко-культурных общностей (XIX – начало XX в.) // Сибирские татары. – Тобольск, 1998. – С. 114–115.
2. Валеев, Ф. Т. Западно-сибирские татары во второй половине XIX – начале XX вв. – Казань, 1980. – С. 211.
3. Ядринцев, Н. М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении. – Тюмень, 2000. – С. 471.
4. Ислам в истории и культуре Тюменского края (в документах и материалах) / Авт.-сост. И. Б. Гарифуллин. – Тюмень, 2004. – С. 15.

5. Ислам в истории и культуре Тюменского края (в документах и материалах) / авт.-сост. И. Б. Гарифуллин. – Тюмень, 2004. – С. 15–16.
6. *Юрцовский, Н. С.* Очерки по истории просвещения в Сибири. – Новосибирск, 1923. – Вып. 1. – С. 188.
7. Цит. по: Ислам в истории и культуре Тюменского края... – С. 14.
8. *Нам, И. В.* Татарские школы в дореволюционном Томске // Мы – томики, ваши земляки, ваши соседи. – Томск, 2000. – С. 75–76.
9. *Алекторов, А.* Народное образование в Западно-Сибирском округе с 1897 по 1906 г. // Журн. М-ва нар. просвещения. – 1908. – № 11. – С. 7.
10. *Шишилов, И. Н.* Перепись детей школьного возраста города Томска. – Томск, 1904. – С. 62, 66, 128–129.
11. Устав Тобольского общества мусульман-прогрессистов. Зарегистрирован в порядке закона 4 марта 1906 г. // Рос. гос. ист. архив, ф. 821, оп. 133, д. 473, л. 27.
12. Там же. – Л. 36.
13. *Нам, И. В.* Указ. соч. – С. 79–85.
14. *Валеев, Ф. Т.* Татары Западной Сибири. История и культура / Ф. Т. Валеев, Н. А. Томилов. – Новосибирск, 1996. – С. 148.
15. Ислам в истории и культуре Тюменского края. – С. 16.
16. *Нам, И. В.* Указ. соч. – С. 73–86.
17. Центр документации новейшей истории Том. обл., ф. 76, оп. 1, д. 784, л. 128.
18. Томские татары в прошлом и настоящем : сб. док. и материалов. – Томск, 2000. – С. 46–48 ; *Наумова, Н. И.* Подготовка мусульманских педагогических кадров в Сибири в годы Гражданской войны // Ислам в культурном ландшафте России: история и современность. – Томск, 2002. – С. 214–215.
19. *Жиренчин, А. М.* Из истории казахской книги. – Алма-Ата, 1987. – С. 18.
20. *Валеев, Ф. Т.* Татары Западной Сибири. История и культура / Ф. Т. Валеев, Н. А. Томилов. – С. 149 ; *Валеев, Ф. Т.* Вклад ученых из сибирских татар в изучение и развитие культуры тюркских народов России в конце XVIII – начале XX в. // Сибирские татары. – Тобольск, 1998. – С. 177.
21. *Валеев, Ф. Т.* Западно-сибирские татары во второй половине XIX – начале XX вв. – С. 213.
22. *Нам, И. В.* Указ. соч. – С. 83–84 ; Национальные меньшинства Томской губернии : хроника обществ. и культур. жизни. 1885–1919. – Томск, 1999. – С. 52, 59, 64.
23. Тобол. фил. Гос. арх. Тюмен. обл., ф. 9, оп. 2, д. 117, л. 5 об.
24. *Данилов, В. Л.* Из истории мусульманской книги в Сибири в XIX – начале XX в. // Гуманитар. науки в Сибири. – 2004. – № 3. – С. 41.
25. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока / отв. ред. С. А. Пайчадзе. – Новосибирск, 2001. – Т. 2. – С. 66–67, 150, 229.
26. Каталог русского отдела Международной выставки печатного дела и графики в Лейпциге. – СПб., 1914. – С. 45.
27. *Данилов, В. Л.* Указ. соч. – С. 40–41.
28. *Тимшанова, Г. Б.* Библиотека медресе с. Ембаево. Страницы истории // Первые Шестаковские библиотечные исторические чтения «Библиотеки Тюменской области: эпизоды истории». – Тюмень, 2004. – Ч. 1. – С. 28–30 ; *Валеев, Ф. Т.* Западно-сибирские татары во второй половине XIX – начале XX вв. – С. 214.
29. *Данилов, В. Л.* Указ. соч. – С. 40–41.
30. *Нам, И. В.* Указ. соч. – С. 83.
31. *Данилов, В. Л.* Указ. соч. – С. 40–41.
32. Национальные меньшинства Томской губернии. – С. 130.
33. *Гарифуллин, И. Б.* К вопросу о дореволюционных конфессиональных школах татар // XVI Словцовские чтения. – Тюмень, 2004. – Ч. 1. – С. 75.
34. *Валеев, Ф. Т.* Сибирские татары. Культура и быт. – Казань, 1993. – С. 173.
35. *Валеев, Ф. Т.* Татары Западной Сибири. История и культура / Ф. Т. Валеев, Н. А. Томилов. – С. 115–117.

Материал поступил в редакцию 12.03.2008 г.

Сведения об авторе: *Волкова Вера Николаевна* – ведущий научный сотрудник, кандидат искусствоведения, тел.: (383) 266-26-30

УДК 002.2
ББК 76.10

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В КНИГОВЕДЕНИИ

© В.Я. Аскарова, 2008

*Челябинская государственная академия культуры и искусств
454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а*

Дан анализ и приведены наглядные примеры о возможностях использования синергетического подхода для глубокого изучения книговедческих проблем на основе материалов XVIII–XXI вв.

Ключевые слова: синергетика, системный подход, книговедение.

Синергетика – междисциплинарное научное направление, исследующее универсальные закономерности самоорганизации и спонтанного порядкообразования в различных системах, в последние двадцать лет переживает методологическую экспансию [1]. Она близка уже освоенному книговедением системному подходу, но в значительно большей степени нацелена на исследование нестандартных состояний, живой динамики непрерывно изменяющегося мира.

Эвристические и методологические возможности синергетики обусловили растущий интерес к этому научному направлению гуманитарных наук, в том числе – культурологии. В последние годы синергетические идеи развивались культурологами М.С. Каганом, И.В. Кондаковым, Ю.М. Лотманом для объяснения процессов, происходящих в культуре: детерминированности и случайности в ее динамике, чередования состояний гармонии и хаоса в этой сфере духовного производства, особенностей ее самодвижения, саморазвития и самосовершенствования [2].

Использование синергетического подхода может существенно обогатить и книговедение, находящееся в поисках новой методологии и стремящееся к преодолению раздробленно-мозаичного, фрагментарного представления о процессах, происходящих в книжном деле, которое понимается как область деятельности, обеспечивающая создание, распространение и использование книги в общественной практике. Автор разделяет представления И.Г. Моргенштерна о целостности книжного дела, которая достигается при достаточной степени обобщения составляющих его подсистем [3]. Такое понимание книжного дела естественным образом приводит к осознанию целостности книговедческой науки, систематизирующей и

интегрирующей достижения различных наук, исследующих книжные процессы.

Поскольку синергетика использует основные законы и механизмы самоорганизации развивающихся систем, она рассматривает гносеологические возможности синергетического исследования динамики книжного дела с позиции теории систем. Современная философия рассматривает процесс развития общества как процесс взаимодействия саморазвивающихся, взаимосвязанных, разнородных систем, обладающих разными степенями сложности. Если общественная система – это система систем, то культура является одной из ее подсистем, которая осуществляет создание, хранение и потребление ценностей, взглядов, знаний и ориентации, составляющих духовный мир общества и человека; на каждом этапе конкретно-исторического развития эта подсистема обеспечивает интеллектуальное, эмоциональное, нравственное формирование людей и удовлетворение их духовных потребностей [4]. Культура, в свою очередь, выступает сложной системой по отношению к книжной культуре, которая реализует функции культуры, направленные на книгу и посредством книги. В пространстве книжной культуры развивается подсистема материальной деятельности по изданию, распространению и использованию печатной продукции – книжное дело. Теория систем позволяет рассмотреть эволюцию общества как сложное взаимодействие разнообразных систем, в том числе их функционирование на линии «общество – культура – книжное дело».

Каждая система с входящими в нее подсистемами развивается в соответствии с процессами, происходящими в других системах и собственными, только ей присущими особенностями. Синергетическое мировидение позволяет рассмотреть

динамику книжного дела в условиях реализации двух принципов развития: детерминизма и индетерминизма. Книжное дело развивается по детерминированной кривой, когда общественная система существует в равновесных условиях, переживает период относительно стабильного и устойчивого существования. Однако по мере удаления от энтропийных точек равновесия система входит в поле высокой непредсказуемости, содержащее континуум поливероятностных возможностей. В этом поле система колеблется, находится в возбужденном состоянии, т. е. флуктуирует. Детерминированное, линейное развитие при этом нарушается; дальнейшая динамика системы определяется сначала случайностью, которая попала в это пространство из одного из причинных рядов, а затем – всей совокупностью факторов этого причинного ряда [5].

Моменты разветвления путей эволюции (точки бифуркации) – это ситуации непредсказуемые, критические, в которых совершаются революции, «перестройки» и т. д.

Книжное дело флуктуирует вместе с общественной системой: в переломные исторические эпохи, как правило, изменяются приоритеты книгоиздания и книгораспределения, концепции читателя, книги и другие элементы стратегии книжного дела. В то же время книжное дело как относительно самостоятельная система имеет свои критические периоды, определяющие смену детерминант в его динамике: это формирование массового спроса во второй половине XVIII в., коммерциализация книгоиздания в первой половине XIX столетия, непропорциональный рост экономического фактора в книжном деле в «постперестроечный» период и т. д. Имманентные особенности книжного дела позволяют ему использовать факторы социокультурной динамики как условия для проявления своих собственных возможностей.

Точка зрения об относительно самостоятельном развитии книжного дела уже заявлена в книговедческой печати: «Книжное дело детерминируется условиями, но развивается по своим законам и имеет свое историческое время, где-то выходящее за рамки глобального, общеисторического» [6]. Оно испытывает на себе и влияние разнообразных «случайностей» (в виде отдельных участников книжного дела, определенных ситуаций) и волевых усилий людей. Общеизвестна роль таких «случайностей» в развитии книжного дела, как А.Ф. Смирдин, Н.М. Карамзин, Ф.В. Булгарин, И.Д. Сытин, которые существенно детерминировали книжный процесс, самым фактом собственной деятельности влияли на его развитие. На роль свободного выбора и активной позиции людей обращал внимание М.Н. Куфаев в «Философии книги», отвергая жесткий, механический детерминизм

книжного дела исключительно по причинам социально-экономического характера [7].

Книжная культура и книжное дело не только обладают «внутренними» возможностями самоорганизации, саморазвития, самодвижения, но и зачастую опережают развитие других общественных систем, что особенно характерно для переходных, бифуркационных (т. е. переходных, критических) состояний социокультурной динамики, отмеченных активными поисками в культуре. Создание и распределение печатной продукции оказывают влияние на общественную систему, изменяют ее тем или иным образом: укрепляют, поддерживают, разрушают, развивают, ослабляют и т. д. Тому примеры – влияние книг Н.И. Новикова, А.Н. Радищева на зарождение декабристского движения; диссидентской литературы – на ломку тоталитарного режима в СССР, книг и статей Д.С. Лихачева, А.Д. Сахарова – на нравственный климат и демократизацию общественной жизни России, современного «мусорного» потока массовой литературы – на общественную мораль и т. д. Ю.М. Лотман и М.С. Каган обращают внимание на значительную роль сознательного выбора в этих процессах; деятели культуры, лидеры общественного мнения, авторитетные авторы книг и статей создают своего рода хаос на микро- и макроуровнях общественной системы, что дает импульс для становления нового социального порядка не только в области книжного дела, но и в общественной системе в целом [8].

Таким образом, одна из возможностей синергетического подхода – проникновение в сложную динамику взаимодействия и взаимодетерминации систем и подсистем, так или иначе связанных с подсистемами книжной культуры и книжного дела, исследование их динамики в контексте разнообразных социокультурных факторов и в соответствии с логикой собственного саморазвития.

Синергетика дает также возможность проникнуть в суть и причинность повторяющихся, ритмических, циклических процессов в книжном деле.

П. Сорокин заметил, что история пользуется методом непрерывной замены систем, исчерпавших свои возможности, новыми системами, подходящими на их место [9]. Смена ритма или циклического повторения становится практически неизбежной для всех социокультурных процессов, реализовавших свои основные ресурсы. В частности, П. Сорокин обращает внимание на циклическое чередование трех типов культуры: чувственной (ориентированной на удовлетворение плотских потребностей, признающей ценности материального мира), идеациональной (минимизирующей чувственные потребности и преобразующей мир в направлении идейных, религиозных ценностей) и интегральной, сбалансировавшей идеальные и чувственные ценности. Чередования этих

типов культуры коренным образом изменяют приоритеты в книжном деле; в идеациональной культуре Средневековья, например, доминирует литература, оперирующая словами и образами трансцендентного мира (молитва, сказания, заклинания, жития и т. д.), обращенная к внутреннему миру человека. При переходе к новому времени на первый план выходят ценности чувственной культуры, в частности литература, изображающая эмпирические явления в чувственно воспринимаемом аспекте, утверждающая примат «вещи», гедонистических ценностей. Господствующий тип культуры формирует и тип сознания: в читающей массе преобладают либо приверженцы душеполезного, идейного чтения, либо любители книг занимательного и развлекательного характера.

Перезрелость определенного типа культуры в соответствии с законом самодвижения и самоорганизации систем ведет к вытеснению его другим, оптимальным для изменившейся социокультурной ситуации. Таков суперритм повторяющихся процессов, определяющий ментальность общества и задающий приоритеты книжного дела.

Циклические изменения в книжном деле связаны не только с суперритмами социокультурных систем, но и с не столь масштабными социокультурными процессами.

Цикл реализуется как возникновение, развитие, самоусложнение и разрушение того или иного социального порядка; это происходит во всех областях общественной жизни в различные временные периоды. На макроуровне общественной системы периоды невыносимого давления, сжатия, централизации сменяются периодами «разрежения», расслабления, превалирования центробежных тенденций, распада государственной целостности и социокультурного единства [10]. Соответственно книжное дело испытывает на себе «разрежение» или «сгущение», ослабление или усиление регуляции (руководства, регламентации, контроля).

А.М. Ловягин еще в начале XX в. отмечал циклический характер динамики книжного процесса и интеллектуальной деятельности общества в целом [11]. Столь же широко представлял цикл жизни книги в историко-культурном процессе М.Н. Куфаев: «Книга, мыслимая в своем всеединстве, по своему характеру входит в цикл явлений исторических: она рождается, умирает, воскресает...» [12. – С. 25]. Составные элементы этого цикла – формирование книги, книжное обращение и распространение, вхождение в сообщество себе подобных или книжные метаморфозы – переиздания, переделки.

В книжном деле происходят и циклические процессы, не связанные с циклами общественной системы; наряду с синхронными здесь наблюдаются и асинхронные процессы, обусловленные

имманентными особенностями книжного дела, неравновесным развитием различных систем, различными степенями упорядоченности и разупорядоченности на микро- и макроуровнях.

На циклический характер определенных явлений книжного дела впервые обратил внимание Н.А. Рубакин. В монографии «Психология читателя и книги» ученый рассматривал проблему циклическости применительно к проблеме формирования диаспоры – географической и социальной сфер распространения книг: «Диаспора всякой книги изменяется с течением времени. Она имеет свое начало и свой конец, свой максимум, минимум и оптимум» [13]. Этот цикл Н.А. Рубакин характеризует следующим образом: «Авторы появляются, развиваются, входят в славу, оказывают влияние на тот или иной слой читающей массы, создают себе определенные диаспоры, затем это их влияние начинает идти на убыль, блекнет и расплывается, и диаспора их произведений суживается, так сказать, заглушается диаспорами других авторов, произведения которых, в свою очередь, возбуждают читательские мнемы в более сильной степени» [Там же. – С. 216]. Интерпретируя закон о факторах, определяющих успех той или иной книги, ученый объяснял это соответствием свойств автора свойствам основных психических типов; сменяемость этих типов изменяет и читаемость разных авторов. Они «всплывают из забвения, если психическая организация их оказывается аналогичной психической организации вновь народившегося поколения и его состава из определенных психических типов. Произведения забытых писателей выискиваются тогда в архивах, извлекаются оттуда кем-нибудь из тех, психический тип которых соответствует типу автора, извлекаемого из забвения, популяризируются, пускаются снова в оборот, встречают хороший прием у людей того же психического типа, а в силу подражания и моды и у читателей других типов» [Там же. – С. 221] – и так до следующего витка изменения общественной жизни и появления соответствующих ей «психических типов».

В «Этюдах о русской читающей публике» Н.А. Рубакин обратил внимание на волнообразный характер распространения литературных течений: «Литературные течения по всей читающей России катятся, если можно так выразиться, волна за волной. Уже прошло почти сто лет, как над передовыми читателями пронеслась волна псевдоклассицизма, семьдесят с лишним лет, как пронеслась волна сентиментализма Карамзина, затем романтизма Жуковского и т. д. и т. д., но где-то там, в недрах провинции, эти волны катятся до сего дня, разбегаясь кругами во все стороны, захватывая все большую массу людей и уступая дорогу следующей волне» [14. – С. 44].

В другой своей работе, посвященной изучению и распространению книжных богатств, книговед обращал внимание на необходимость исследовать перемены, происходящие с ними, их «приливы и отливы», рождение новых книжных богатств, изнашивание, забывание, отмирание старых, перемены в их характере, свойствах, их влияние, т. е. приспособление к миллионам все новых читателей...» и призывал изучать факторы общественной жизни, лежащие в основе этих процессов [15. – С. 125].

На циклический характер изменения читательских предпочтений обратил внимание и культуролог П.Н. Милюков. Размышляя о динамике предпочтений в первой половине XIX столетия, он заметил, что происходит их постепенное перемещение из верхних читательских слоев в нижние: «Старые любимцы публики быстро спустились на нижние слои общества, как это бывало и раньше. Сумароков когда-то смеялся над Бовой» и над «Петром Золотые Ключи», как над чтением «приказных». Потом Карамзин смеялся над Сумароковым. Теперь начинают уже смеяться над «Бедной Лизой»» [16. – С. 280]. Романы, бывшие ранее популярными у «верхов» общества, позже покупали посетители Никольской улицы, где находился популярный книжный рынок.

О возможностях спиралевидного развития явлений книжного дела как вверх, так и вниз речь идет и в современных публикациях о цензуре. А.В. Блюм, рассматривая возможность спиралевидного развития цензурного воздействия, высказывает предположение о возможности возврата жестких ограничений свободы слова, выход на виток исторического развития, когда «постучат снизу» [17].

Синергетический подход позволяет преодолеть и проанализировать не только макропроцессы в книжном деле, но и динамику развития институтов книжного дела. Например, М.И. Акилина и С.Г. Матлина реализовали названный подход для анализа глубинных первопричин динамики публичной библиотеки. Кризис публичных библиотек в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. они рассматривают как конструктивный хаос. Распад самоисчерпавшихся, реализовавших свои возможности структур способствовал их самоорганизации в соответствии с реалиями новой социокультурной обстановки. Системный «взрыв» (в политике, экономике, культуре) вытеснил отжившие и актуализировал наиболее востребованные элементы библиотечной деятельности [18]. Подобному анализу может быть подвергнут любой тип динамично развивающихся институтов книжного дела и каждое конкретное учреждение, переживающее различные циклы развития, периоды линейного и нелинейного развития, взрывы, ведущие к установлению нового порядка.

Человек, которому адресованы усилия институтов книжного дела (читатель, покупатель книги, подписчик периодических изданий, пользователь библиотеки), тоже является саморазвивающейся системой. Как живая открытая неравновесная система он переживает бифуркации, т. е. критические периоды в своей жизни, определенным образом ведет себя в ситуации выбора, проходит циклы своего развития, испытывает на себе детерминирующее воздействие внешней среды и в то же время является уникальной личностью с имманентными, только ей присущими особенностями. Способность личности (в том числе – читательской) переживать неравновесные состояния, «взрывные» периоды взаимоотношения с миром и с самим собой, стремиться к достижению новых качеств дает ей возможность самореализации; эти динамические процессы саморазвития человека в настоящее время исследуются психологией и педагогикой [19]. В читателеведении, которое соотносится с книговедением как «часть-целое», синергетика может быть применена для исследования динамических процессов на линиях «автор – читатель», «книготорг – покупатель», «библиотека – читатель», а также для изучения активности читателя, направленной на самого себя, – самопознания, саморазвития, самореализации и т. д.

Таким образом, синергетика позволяет проследить соответствующие моменты в динамике книжного дела, объяснить линейные и нелинейные варианты его развития в различные конкретно-исторические периоды, зафиксировать точки бифуркации в его стратегии, выявить степень соответствия или несоответствия книжных процессов социокультурным, экономическим, политическим изменениям, а также выявить ростки нового, устремленные в будущее. Кроме того, синергетика дает методологический ключ к познанию причинности циклических, волнообразных процессов в книжном деле, позволяет понять динамику развития групповой и индивидуальной читательской деятельности. Книжное дело предстает как подсистема общих систем и в то же время как самостоятельная система, в которой циклически чередуются разнообразные явления в области издания, распространения и использования печатной продукции.

Открывается возможность более глубоко осмыслить причинность динамики дела и описать ее с использованием таких понятийных доминант, как хаос – порядок, линейность – нелинейность, детерминированность – случайность, открытость – закрытость, равновесность – неравновесность, динамика – гомеостаз и др. Эвристические возможности синергетического подхода значительно богаче намеченных в статье вариантов его реализации, они откроются по мере их освоения книговедческой наукой.

Список литературы

1. *Василькова, В. В.* Порядок и хаос в развитии социальных систем. – СПб. : Лань, 1999. – 479 с. ; *Пригожин И.* Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М. : Прогресс, 1986. – 432 с.
2. *Каган, М. С.* Философия культуры. – СПб. : Петрополис, 1997. – 415 с. ; *Кондаков, И. В.* Введение в историю русской культуры. – М. : Аспект-Пресс, 1997. – 400 с. ; *Лотман, Ю. М.* Внутри мыслящих миров. – М. : Языки русской культуры, 1999. – 447 с. ; *Он же.* Изъявление Господне или азартная игра? // Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М. : Гнозис, 1994. – С. 353–363 ; *Он же.* Вместо заключения – о роли случайных факторов в природе // Избр. ст. : в 3 т. – Таллинн, 1992. – Т. 1. – С. 472–479 ; *Он же.* Культура как субъект и сама – себе объект // Избр. ст. : в 3 т. – Таллинн, 1993. – Т. 3. – С. 368–375.
3. *Моргенштерн, И. Г.* Книжное дело в единстве – главный объект книговедения // Книга : исслед. и материалы. – М., 1982. – Сб. 44. – С. 5–28.
4. *Каган, М. С.* Указ. соч.
5. *Василькова, В. В.* Указ. соч. ; *Пригожин, И.* Указ. соч.
6. *Шомракова, И. А.* Монография по истории книги в России // Книга : исслед. и материалы. – М., 1990. – Сб. 61. – С. 191.
7. *Куфаев, М. Н.* Философия книги. – Л. : Начатки знаний, 1927. – 341 с.
8. *Каган, М. С.* Указ. соч. ; *Лотман, Ю. М.* Указ. соч.
9. *Сорокин, П.* Социальная и культурная динамика. – СПб. : Изд-во Рус. Христиан. гуманит. ин-та, 2000. – 1054 с.
10. *Кондаков, И. В.* Указ. соч.
11. *Ловягин, А. М.* Библиологические очерки. – Петербург, 1916. – 205 с.
12. *Куфаев, М. Н.* Проблемы философии книги (опыт введения в историю книги) // Избранное. – М., 1981. – С. 21–38.
13. *Рубакин, Н. А.* Психология читателя и книги. – М. : Книга, 1977. – 264 с.
14. *Рубакин, Н. А.* Этюды о русской читающей публике // Избранное : в 2 т. – М., 1975. – Т. 1. – С. 35–106.
15. *Рубакин, Н. А.* Книжные богатства, их изучение и распространение // Избранное : в 2 т. – М., 1975. – Т. 1. – С. 124–210.
16. *Миллюков, П. Н.* Очерки по истории русской культуры : в 3 т. Т. 2, ч. 2. – М. : Аспект-культура, 1994. – 496 с.
17. *Блюм, А. В.* Закат Главлита // Книга : исслед. и материалы. – М., 1995. – Сб. 71. – С. 168–187.
18. *Акилина, М. И.* Публичные библиотеки: тенденции обновления / М. И. Акилина, С. Г. Матлина // Библиотековедение. – 2001. – № 2. – С. 13–18.
19. *Варламова, Е. П.* К человеческому в человеке // Психологические проблемы самореализации личности. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1998. – С. 34–45 ; *Свиридова, Н. Г.* Ноосферное развитие человека в методологии развивающего обучения // Развивающее обучение. Вопросы методологии и технологии. – СПб., 1998. – Вып. 2. – С. 37–48 ; *Сунгурова, Л. П.* Методология познания // Там же. – С. 30–36.

Материал поступил в редакцию 28.02.2008 г.

Сведения об авторе: *Аскарова Виолетта Яковлевна* – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой детской литературы и библиотечной работы с детьми, тел.: (351) 727-76-13, e-mail: info@chgaki.ru

УДК 159.9:02+028.02
ББК 78.303+88.4

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ЧИТАТЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ

© В.А. Бородина, 2008

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Рассматриваются ряд методов, которые можно использовать для изучения развития личности читателя.

Ключевые слова: методы, читателеведение, метод семантического дифференциала.

Психологическая наука располагает *огромным количеством разнообразных методов*. Многие из них применялись и применяются в читателеведении. Любой метод интересен сам по себе. Однако более значимым является комплексное использование методов в рамках определенной читателеведческой теории и программы исследования. Цель этой статьи – рассмотреть ряд методов в контексте теории читательского развития личности.

Обозначим некоторые исходные позиции. *Во-первых*, читательское развитие невозможно изучать в отрыве от развития личности в целом.

Вопрос о чисто читательских характеристиках является достаточно сложным и дискуссионным. Особенно это касается собственно процесса чтения, в котором психофизиологический механизм осуществления читательской деятельности является во многом продуктом общепсихического развития личности. В то же время развитие человека как читателя существенно влияет на развитие психики читателя. Таким образом, общепсихическое развитие личности является и условием, и продуктом читательского развития. В этом единстве мы видим определенное достоинство для осмысления проблем как читателеведения, так и психологии.

Во-вторых, изучение читательского развития должно осуществляться на основе принципа единства сознания, деятельности и общения. Это означает, что изучение любой сферы читательского развития (сознания, деятельности, общения) предполагает не только обоснованный выбор адекватных и доминирующих методов применительно к конкретной сфере читательского развития. Необходимо использовать и вспомогательные методы, которые дополняют и уточняют результаты изучения применительно к другим сферам читательского развития личности.

В-третьих, все три сферы читательского развития опосредуются личностью, поэтому применение методов, изучающих личность, в читателеведении является вполне правомерным и целесообразным.

В-четвертых, изучение читательского развития не может производиться в отрыве от текста – предмета читательской деятельности.

В-пятых, надо учитывать тот факт, что читательское развитие может рассматриваться как процесс и как конкретный результат. Это означает, что можно «снять определенный срез» читательского развития и проследить читательское развитие в онтогенезе и филогенезе. Заметим, что исследование онтогенетического и филогенетического читательского развития является весьма сложной проблемой и чрезвычайно трудоемкой.

Применение тех или иных методов, изучающих психологические аспекты чтения, зависит от теоретических подходов. Наиболее продуктивным является целостный подход в изучении читателя. Теория читательского развития личности позволяет системно и комплексно изучать психологию, читателя и чтения с использованием всего комплекса традиционных и инновационных методов, в том числе на выборочной основе в рамках локального исследования с учетом условий, сформулированных выше.

Опыт освоения такого исследовательского пути и применения конкретных психологических методов в изучении читательского развития личности имеется в рамках курса «Психология чтения» [1, 2]. Данный опыт приобретает на основе принципа рефлексивности, что считаем весьма важным. Естественно, что объем статьи не позволяет рассмотреть все методы и подходы к целостному изучению читательского развития. Приведем лишь некоторые из них, акцентируя внимание на фактах использования их в определенной системе

для изучения закономерностей и тенденций читательского развития личности.

Читательская направленность косвенно отражает содержание читательского сознания, определяя характер читательской деятельности и общения. Эта закономерность подтверждается экспериментально. Какие методы при этом использовались? Для выявления установок на восприятие определенного вида литературы применялись тестовые методики. Суть их в том, что читатель, определяя степень согласия с предложенными суждениями, невольно дает информацию о структуре установок (ожиданий) на чтение. Затем эти установки сопоставляются с кругом чтения читателя и уровнями восприятия и продуктивности чтения, а также с читательским социометрическим статусом.

Для иллюстрации этой закономерности приведем полярные результаты. Доминирующее преобладание компенсаторно-развлекательной функции связано с низким уровнем восприятия художественной литературы, таким кругом чтения, который относят к категории «чтиво», и с низким социометрическим статусом личности и читательским статусом. Доминирующее преобладание художественно-эстетической функции в чтении художественной литературы связано с высоким уровнем восприятия ее, преобладанием в круге чтения отечественной и зарубежной классики и с высоким уровнем социометрического статуса как личности, так и читателя.

Итак, в практических целях для оказания помощи в читательском развитии достаточно выбрать одну сферу для изучения и затем по результатам судить и о других сферах, а значит, о характерных особенностях целостного развития читателя. При этом можно выбирать наименее трудоемкие и психологически более комфортные методы.

Другой пример, но уже касающийся изучения личностных особенностей в русле общепсихологической теории личности в связи с некоторыми читательскими характеристиками. Читатели диагностировались с помощью вопросника Кеттелла. Результаты изучения личностных особенностей (интеллектуальных, эмоционально-волевых и коммуникативных) сопоставлялись с результатами изучения читательского развития [3, 4]. Эти исследования разные с точки зрения выбора читательских характеристик. Общим было изучение личности по вопроснику Кеттелла и выбор студентов вузов в качестве читателей. Результаты исследований подтвердили закономерные связи личностных особенностей с читательскими. Так, высокая продуктивность чтения связана с высокими показателями интеллектуального, эмоционально-волевого и коммуникативного развития личности [4].

Изучение читателей поэзии в сопоставлении с личностными особенностями позволило выявить

ряд закономерностей, которые оказываются чрезвычайно полезными для оказания помощи человеку как в читательском развитии, так и в общепсихическом. Зная, что данный человек является любителем поэзии, можно вполне определенно представить его психологические особенности. И наоборот, располагая определенной информацией о психологических особенностях личности, мы можем делать выводы о читательском развитии.

Приведем еще пример изучения читателя через осознание чувств, которые возникают в связи с чтением определенных видов литературы. Методика состоит в следующем. Опрашиваемые письменно в свободной форме формулируют чувства по отношению к восприятию определенного вида литературы. Выявленные данные сопоставляются с результатами изучения круга чтения, особенностями потребностно-мотивационной сферы читательской деятельности, продуктивностью чтения и личностными особенностями. Методика позволяет обнаружить особенности и нюансы взаимных связей читательского сознания с читательской деятельностью, читательским общением и личностными характеристиками человека читающего.

Применение метода рефлексии с помощью формулировки чувств выявило чрезвычайно значимую проблему читательского развития личности. Это так называемая ридинг-фобия (калька с американо-английского термина). В современном читателеведении проблема читательского дискомфорта, читательских стрессов и фрустрации имеет важное и теоретическое, и практическое значение. От ее решения во многом будет зависеть судьба читательского развития различных социальных субъектов в XXI в. и возможность определять степень информационного развития личности в третьем тысячелетии в контексте развития информационных технологий.

Кстати заметим, что одним из методов выявления ридинг-фобии, наряду с другими, может стать САН. Это известный метод тестирования функционального состояния личности, связанного с самочувствием, активностью и настроением. Как влияет на человека чтение конкретного текста, читательская деятельность в целом, читательское общение? Вопрос практически не изучен в читателеведении и психологии.

Выбор методов обуславливают концептуальные основы в изучении читательского развития личности. В качестве таковых и в контексте целостной теории читательского развития предлагаем дополнительно две модели, обладающие дополнительным эвристическим потенциалом. Это психологическая модель работы с текстом (рис. 1) и модель психологического соответствия «текст – читатель» (рис. 2).

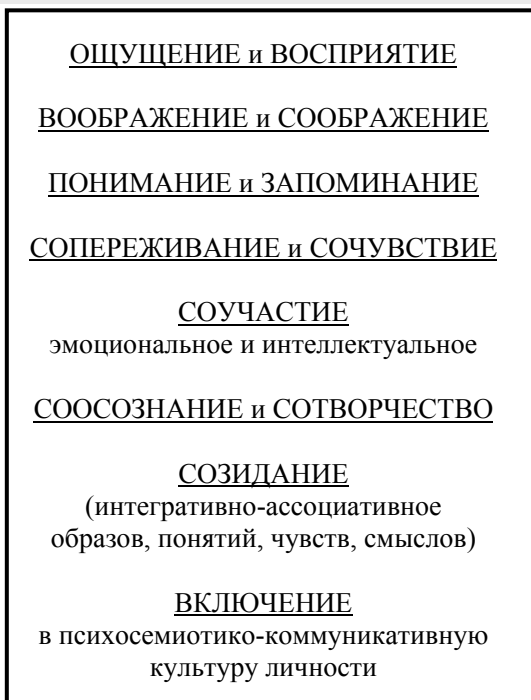


Рис. 1. Психологическая модель работы с текстом

Каждый исследователь, опираясь на эти модели, может отбирать уже известные методы и конструировать новые.

В последние годы активизировался интерес к психологическим методам изучения читателей и чтения. Среди них важное место занимают методы, связанные с изучением восприятия текста, доступностью его понимания и отношением к нему. Они возносились на основе психологии и текстологии и относятся к числу психолингвистических методов.

Наибольшей популярностью пользуется «метод семантического дифференциала» – метод построения субъективных семантических пространств. В его основе лежат ассоциативный метод и техника шкальных оценок. Оценка измеряемых объектов проводится на базе биполярных шкал, полюса которых обычно задаются вербально (словесно). Шкалы могут быть трех-, пяти-, семи-балльные. Этот метод позволяет выявить отношение к содержанию текста, динамику различий в оценке разных аспектов текста, а также определить межгрупповые и индивидуальные различия в эмоционально-оценочной структуре восприятия одних и тех же текстов.

Психологическая характеристика текста (документа)	Психологическая характеристика читателя
1. Функции содержания документа.	1. Функции чтения.
2. Целевое назначение документа.	2. Цели чтения.
3. Характер изложения информации: а) индуктивный, б) дедуктивный, в) смешанный, г) аморфный, д) хаотичный.	3. Характер мышления: а) индуктивный, б) дедуктивный, в) смешанный, г) аморфный, д) хаотичный.
4. Приемы организации внимания через содержание и оформление текста.	4. Особенности внимания читателя.
5. Виды текстовой информации: а) концептографическая, б) фактографическая.	5. Особенности памяти читателя.
6. Эмоциональность текста.	6. Эмоциональность читателя.
7. Смысловые скважины и культурологические лакуны.	7. Особенности смыслового, эмоционального и культурологического прогнозирования.
8. Психосемиотическое пространство текста.	8. Особенности психосемиотических ассоциаций читателя.
9. Социометрический статус текста.	9. Социометрический статус читателя.
10. Оценка, отзыв, рецензия как форма читательского общения. Критерии и показатели оценки.	

Рис. 2. Модель психологического соответствия «текст – читатель»

Суть его в том, что читателю предлагается оценить текст по предложенной шкале для каждой

непопулярный (непопулярно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>популярный (популярно)</i>
скучный (скучно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>интересный (интересно)</i>
ненаучный (ненаучно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>научный (научно)</i>
ординарный (ординарно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>оригинальный (оригинально)</i>
невыразительный (невыразительно)	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	<i>яркий (ярко)</i>

Набор слов-определителей для оценки прочитанного зависит от целей и задач исследования, от типов, видов литературы; от выбора психологических характеристик прочитанного.

Для изучения понимания текста используется метод восстановления пропущенных слов. В тексте пропускается каждое *n*-е слово, заменяемое прочерком. Читатель должен восстановить его, опираясь на контекст. Показателем успешности понимания текста служит количество и правильность восстановления пропущенных слов. Оценивается степень расхождения авторского и читательского вариантов слов. Применение этого метода описано в ряде работ [5, 6].

Перспективность этого метода мы видим в его модификации в целях изучения не только понимания, но и чувственно-эмоционального отношения к чтению в целом и к определенным видам литературы. С помощью метода можно изучать культурологические пробелы в читательском развитии, читабельность текста в связи со многими факторами, в том числе с фактором «информационных скважин». Таким образом, метод «восстановления пропущенных слов» может применяться в изучении читательской деятельности и читательского сознания, а также читательского общения по специально сконструированным текстам. Этот же метод чрезвычайно эффективен и в читательском развитии личности, а не только в его изучении.

Другой психолингвистический подход основан на читательских предпочтениях определенных типов текстов, в которых проявляются разные менталитеты, типы сознания и типы личности автора [7]. По эмоционально-смысловой доминанте выделены следующие типы художественных текстов: «светлые», «активные», «веселые», «красивые», «простые», «сложные», «усталые», «печальные», «жесткие», «добрые» и др. [8]. Этот метод позволяет понять личностные предпочтения, психологическую мотивацию созвучности авторского «Я» читательскому «Я».

Целесообразно использовать разнообразные приемы на основе аналогий, ассоциаций для изучения адекватности понимания содержания текста. В соответствии с возрастным этапом читательского развития и уровнем образования предлагаются

пары прилагательных или наречий. Фрагмент такой анкеты имеет следующий вид:

картинки, пословицы (поговорки, афоризмы, цитаты), резюме и другой материал. Читатель выбирает, с его точки зрения, наиболее удачный вариант. На основе варианта выбора и его обоснования читателем исследователь интерпретирует результаты. Иной способ изучения понимания текста по этой методике состоит в ранжировании предложенных вариантов.

Некоторые психологические особенности в читательском развитии можно почерпнуть из сочинений на тему под условным названием «Я и психология чтения». В зависимости от исследовательских задач определенная установка на содержание сочинения либо дается, либо нет.

В последние годы психолингвистические методы в комплексе с другими психологическими методами завоевывают все большее признание. Стремление проникнуть в психологический мир читателей для выявления закономерностей, определяющих читательское развитие личности, рождает новые методики, методы, приемы.

Многие из методов можно применять и для филогенетического исследования вопросов психологии чтения. Такой опыт имеется. Изучались особенности читательской направленности, круга чтения, читательской деятельности и читательского общения по историческим периодам. Теория читательского развития личности в целом стала основой для сравнительного изучения вопросов психологии чтения.

Среди инновационных подходов к изучению психологии читательского развития личности нами использованы методы, основанные на ассоциациях типа «образ – понятия», «образ – чувства (эмоции)» в широком понимании этих терминов. Задается определенный набор обобщенных образов, которые надо соотнести с кругом чтения (творчеством конкретного автора, отдельного произведения или жанра и т. д.) либо с другими читательскими явлениями (установками, функциями, идеалами и т. д.).

Например, предлагаются следующие обобщенные образы и типы:

Образы-понятия:

- 1) бог, кумир, культ, идол;
- 2) философ, пророк, моралист, сатирик, юморист, мистик, палач, пессимист, оптимист, уте-

шитель, мечтатель, фантазер, хулиган, идолопоклонник, краснбай;

3) афоризмы, пословицы, поговорки.

Образы-чувства (что может: утешить, позабавить, растрогать, рассмешить; дать погрузить, помечтать; заставить содрогнуться, плакать, размышлять; дать чувство уединения, прекрасного, возвышенного и т. д.).

Типы чувств: мировоззренческие, нравственные, интеллектуальные, эстетические, коммуникативные, эмоциональные, престижные, волевые.

Типы суждений, их ранжирование и группировка по синонимичному и антонимичному признакам.

Такие подходы можно применять к содержанию чтения в целом и по отношению к конкретному виду текста, выявляя его мировоззренческий, интеллектуальный и эмоционально-эстетический потенциал для конкретного читателя или читательской группы. В этом плане восприятие текста (в широком понимании этого термина), когда включены процессы познания, переживания, отношения и оценивания, рассматривается сквозь призму трех сфер читательского развития личности: сознания, деятельности, общения.

Интерес представляет комплексная методика изучения читательского развития на основе моделирования психосемиотического «пространства» или «поля» текста.

Методика включает систему заданий по любой выбранной теме (простой или сложной):

1. Вспомнить и записать из прочитанного на данную тему:

- а) три публикации научного характера,
- б) три публикации научно-популярного характера,
- в) три художественных произведения любого жанра.

2. Вспомнить и записать из каждой названной работы от трех до пяти слов, которые выражают:

- а) смысл,
- б) эмоциональность,
- в) эстетичность,
- г) образность.

3. Вспомнить и записать до пяти пословиц или поговорок, афоризмов, цитат, которые имеют отношение к данной теме и выражают ее суть.

4. Сформулировать и записать чувства, имеющие отношение к теме.

5. Описать образы, символы, знаки, которые могут возникнуть в связи с темой.

6. Оценить значение темы в системе человеческих ценностей в форме нескольких прилагательных, можно и в сочетании с наречиями (например, очень значима или совсем незначима).

7. Дать расшифровку определения обозначенной темы, если рассматривать ее в качестве обобщающего понятия.

8. Соотнести тексты с цветом, музыкой, архитектурой, скульптурой.

9. Написать экспресс-сочинение за три минуты на данную тему. Жанр, стиль и т. д. выбираются самостоятельно.

В методику могут вноситься некоторые изменения. Она может использоваться как полностью, так и частично. Многократное применение этой методики является и способом развития психосемиотического пространства (поля) читателя, обеспечивает читательское развитие личности в целом.

В психологии чтения крайне редко, но применяются психофизиологические методы. Это – «окулография» и «миография». И тот и другой относятся к числу методов объективной регистрации психологических и психофизиологических характеристик человека, читающего с помощью приборов.

Окулография – запись движений глаз в процессе чтения. Расшифровка окулограмм с точностью до миллисекунд позволяет определить характер движений глаз по строке читаемого текста: длительность восприятия каждого слова, объем восприятия, возвратные движения взгляда по строке. С помощью окулографии выявляется читабельность текста, трудные места для понимания. Метод позволяет обнаружить индивидуальные и групповые различия в процессе чтения; выявить особенности восприятия текста; наблюдать развитие навыков чтения через определенные промежутки времени, сравнивая записанные окулограммы. Кроме «окулографии», используется метод «миографии» – регистрации речедвижений, их активности при чтении молча и вслух.

Метод актуален в связи с проблемой так называемого «быстрого» чтения, где артикуляцию (психофизиологический механизм читательской деятельности) некоторые сторонники быстрого чтения рассматривают как главное препятствие высокоэффективного чтения. Применение этого метода позволит выявить причинно-следственные связи в формировании читательских умений и навыков в онтогенезе; будет способствовать изменению техники чтения в зависимости от способа обучения, а также позволит установить степень влияния той или иной помехи на редуцированность артикуляционных механизмов в процессе понимания содержания читаемого.

Более продуктивным и перспективным следует считать «окуломиографический» метод, когда на специальной аппаратуре проводится одновременно запись движений глаз и речедвижений в процессе чтения. Эти методы в сочетании с психологическими методами, основанными на выявлении субъективных данных о чтении, бесспорно, дадут

возможность более корректного описания психологического портрета читателя.

Еще более глубокие данные о закономерностях читательского развития личности способны обеспечить методы многомерного анализа (*корреляционный, регрессионный, таксонометрический, факторный и др.*). На основе измерения психологических качеств личности читателя и читательских явлений, их шкалирования и дальнейшей обработки полученных данных методами многомерного анализа на ЭВМ выявляются скрытые глубинные связи в читательских характеристиках между собой и в целостной структуре личности и ее жизнедеятельности [4, 9].

Использование методов определяется концепцией, целями, задачами исследования вопросов психологии чтения. Что касается изучения читательского развития личности, то один и тот же набор методов может применяться и для выявления определенного «среза» развития, уровня, достигнутого читателем, и для выявления динамики развития, сопоставления результатов «срезов».

Таким образом, психология чтения вооружена достаточно богатым арсеналом разнообразных методов, дающих возможность получать многоаспектные психологические портреты человека читающего.

Список литературы

1. *Бородина, В. А.* Психология чтения : учеб. пособие. – СПб. : СПбГАК, 1997. – 79 с.
2. Психология чтения : учеб. программа и учеб.-метод. материалы для студентов III курса библиотечного факультета СПбГАК / сост. В. А. Бородина. – СПб., 1996. – 52 с.
3. *Семенов, В. Е.* Психологическое изучение интереса к поэзии / В. Е. Семенов, Н. Н. Матузова, Л. В. Фаустова // Психологические проблемы чтения. – Л., 1981. – С. 47–52.
4. *Бородина, В. А.* Изучение продуктивности читательской деятельности как комплексная проблема // Комплексный подход к руководству чтением и пропаганде литературы. – Л., 1985. – С. 150–163.
5. *Ватченко, Д. М.* Вопросы доступности печатных материалов / Д. М. Ватченко, К. В. Рыцарев // Анализ восприятия общественно-политической литературы различными группами читателей массовых библиотек. – М., 1978. – С. 63–140.
6. *Ловкова, Т. Б.* Метод дополнения как метод изучения эстетического развития читателей // Проблемы методологии и методики изучения библиотечной отрасли. – СПб., 1994. – С. 109–116.
7. Чтение в современном мире: опыт прошлого, взгляд в будущее : тез. докл. I Общенационального конгресса по чтению, 18–21 авг. 1992 г. – Вып. «Психодиагностика и психосемиотика». – М., 1992 – С. 47–48.
8. Субъективные предпочтения читателя: с чем они связаны? // Что мы читаем? Какие мы? : сб. науч. тр. / РНБ. – СПб., 1993. – С. 93.
9. *Умнов, Б. Г.* Опыт типологизации читателей общественно-политической литературы / Б. Г. Умнов, И. Ю. Акифьева // Психологические проблемы чтения. – Л., 1981. – С. 21–38.

Материал поступил в редакцию 28.02.2008 г.

Сведения об авторе: *Бородина Валентина Александровна* – кандидат педагогических наук, доцент

УДК 028+021.4
ББК 78.303+78.38

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ СБОРА ИНФОРМАЦИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ЧТЕНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНВАЛИДОВ

© А.Е. Шапошников, 2008

*Московский государственный университет культуры и искусств
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, 7*

Описываются особенности использования форм и методов библиотечной работы, изучения читателей – научное наблюдение, опрос, экспертные оценки, анализ документации – в процессе библиотечного обслуживания инвалидов. Излагается история вопроса и его современное состояние.

Ключевые слова: библиотечное обслуживание инвалидов, методы сбора информации, научные исследования.

Библиотечное обслуживание инвалидов – специфическая область библиотечной теории и практики, интегрирующая библиотечные и дефектологические знания. Многие формы и методы библиотечной работы, изучения читателей получают в процессе библиотечного обслуживания инвалидов своеобразное преломление и развитие. К ним относятся и такие распространенные методы и процедуры сбора информации, как научное наблюдение, опрос, экспертные оценки, анализ документации. Особенности их использования в библиотеках, обслуживающих инвалидов, и рассматриваются в данной статье.

Первые шаги по применению общенаучных методов для изучения библиотечного обслуживания инвалидов были сделаны еще в конце XIX столетия. При подготовке II съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию, который проходил с 28.12.1895 г. по 05.01.1896 г. в Москве, в 26 учебных заведений для слепых была направлена анкета, среда вопросов которой были и такие: «По какому способу начинается обучение грамоте; по Брайлю или унциалами? Введен ли общий Брайль или с изменениями? Существует ли при заведении библиотека для преподавателей и учащихся? Желательно иметь сведения о характере библиотеки, количестве книг (каталог или список). Какие книги – печатные или рукописные? Существует ли при заведении типография? Как печатаются книги: при помощи набора, стереотипа или каким-либо другим способом? Принимают ли в типографии участие слепые вместе со зрячими и в чем состоят занятия тех и других? Сколько книг напечатано хотя бы за последние два года по количеству экземпляров и названиям и каким шрифтом?» [1].

Начиная со второй половины 20-х гг. XX столетия сбор информации о деятельности библиотек, обслуживающих членов Всероссийского общества слепых (ВОС) и Всероссийского общества глухих (ВОГ), осуществляли Центральные правления (ЦП) этих обществ. В 1939 г. Президиум ЦП ВОС провел специальное изучение состояния библиотечного обслуживания слепых. Путем анкетирования были получены сведения о работе 90 библиотек (65 библиотек ВОС и 25 отделов брайлевской литературы и самостоятельных библиотек для слепых, находящихся в общегосударственной сети). Далеко не все из них представили подробные ответы на каждый вопрос (о занимаемой площади, количестве книг – брайлевских и плоскопечатных, количестве читателей, книговыдаче и др.). Тем не менее удалось собрать и проанализировать значительный фактический материал.

Наиболее существенные результаты в исследовании чтения и библиотечного обслуживания инвалидов были получены во второй половине XX в. Этому способствовало создание сети специальных библиотек для слепых (в настоящее время их 72), находящихся в ведении Министерства культуры РФ. Перед этими библиотеками открылись новые возможности, благодаря применению «говорящих» книг, тифлографических пособий, крупношрифтовых и электронных изданий. В 1960–80-х гг. Республиканской центральной библиотекой для слепых (ныне Российская государственная библиотека для слепых – РГБС) было реализовано несколько исследовательских программ, предусматривающих использование общенаучных методов сбора информации. Изучались проблемы развития рекомендательной библиографии для слепых (1968 г.), исследовались запросы и читатель-

ские интересы работников интеллектуального труда (1969–1970 гг.). Репрезентативный характер имели исследования «Специальная библиотека в жизни незрячих рабочих» (1971–1973 гг.), «Библиотека в жизни незрячих специалистов» (1974–1978 гг.) и «Руководство чтением незрячих рабочих» (1981–1983 гг.) [2–4].

Существенное практическое значение имело исследование, предпринятое Центральной научной библиотекой ВОГ и Московским государственным институтом культуры в 1972 г. Впервые была изучена роль библиотек ВОГ и обычных библиотек в обеспечении глухих книгами, определены особенности глухих как читателей [5, 6].

В целях изучения запросов читателей, улучшения их обслуживания РГБС с 1994 по 1998 г. был осуществлен ряд конкретно-социологических исследований: «Исследование информационных потребностей работников интеллектуального труда», «Изучение информационных потребностей слепых и слабовидящих детей (пользователей РГБС) и их родителей», «Изучение читательского спроса пожилых пользователей РГБС». Общенаучные методы сбора информации широко использовались при подготовке докторских и кандидатских диссертаций [7, 8].

Накопленный опыт говорит о наличии вполне определенных особенностей методов сбора информации. При добывании информации приходится преодолевать барьеры, поставленные слепотой, глухотой, другими дефектами.

При проведении научных наблюдений повышается роль прямого контакта исследователя с изучаемыми объектами. Не видя слепых, не разговаривая с ними, не вступая в контакт с глухими читателями или с лицами, страдающими отклонениями в психическом развитии, невозможно представить всей сложности задач по социальной реабилитации инвалидов, компенсации дефектов, адаптации инвалидов и интеграции их в общество.

В условиях работы специальных библиотек, когда нормативы нагрузки на одного работника предусматривают повышенное внимание к обслуживанию посетителей (так, в библиотеках для слепых численность сотрудников рассчитывается, исходя из нормы 250 незрячих на одного библиотекаря абонемента), создается благоприятная обстановка для проведения сплошных наблюдений. Появляется возможность охвата всей генеральной совокупности. Реальным становится сбор информации о всех инвалидах, проживающих в регионе (с помощью органов социальной защиты населения и обществ инвалидов – ВОС, ВОГ, ВОИ), или о всех читателях, пользующихся той или иной формой обслуживания (например, надомным абонементом). Поэтому исследования, проводимые в сфере библиотечного обслуживания инвалидов,

отличаются, как правило, высокой репрезентативностью.

Повышается возможность проведения скрытых наблюдений. Так, незрячие читатели, находящиеся в читальном зале, могут и не заметить того, что они становятся объектом наблюдения (при изучении скорости чтения рельефно-точечного шрифта, восприятия рельефно-графических пособий, самостоятельного получения информации из сети Интернет и т. д.). Библиотекарь не должен, однако, «стоять над душой» читателя, поскольку даже слепоглухие люди могут почувствовать его близкое присутствие (по запаху духов, обуви, табака, вибрационным ощущениям). При необходимости проведения скрытых наблюдений они организуются несколько «со стороны».

Опрос (анкетирование, интервьюирование) относится к числу наиболее часто применяемых методов. При этом особое значение приобретает интервьюирование, поскольку заполнение анкет представляется затруднительным для слепых (они могут ответить на вопросы, записывая свои ответы на диктофон или прибегая к рельефно-точечному шрифту, но гораздо проще для них использовать помощь интервьюера или зрячего помощника, выступающего в его роли), а также для лиц с нарушениями двигательных функций (паралич, мышечная дистрофия, болезнь Паркинсона и др.). При анкетировании глухих приходится учитывать, что многие из них, прежде всего ранооглохшие, испытывают трудности семантического, грамматического характера. Интервьюирование глухих вполне возможно, но при условии использования мимико-жестикультурной речи.

В «паспортчиках» наряду с такими социально-демографическими данными, как пол, возраст, образование, профессия, семейное положение и т. д., учитываются сведения, позволяющие дифференцировать читателей по степени расстройства зрения (слепые и слабовидящие), слуха (глухие и слабослышащие). В зависимости от целей исследования учитываются и такие характеристики, как время возникновения дефекта (слепые от рождения или потерявшие зрение в раннем детстве и поздноослепшие; ранооглохшие и позднооглохшие), наличие сопутствующих дефектов.

При подготовке и проведении исследований используются консультации специалистов, экспертные оценки. В качестве консультантов и экспертов выступают социологи, социологи, психологи, педагоги и др. (в этом проявляется связь библиотечного обслуживания инвалидов с теорией и методикой социальной работы и дефектологией). Так, значительную помощь РГБС оказывают сотрудники Института коррекционной педагогики Российской академии образования. При опросе сотрудников библиотек и других специалистов

появилась возможность использования электронной почты (по данным Ж.В. Марусич, к 2001 г. она применялась в 18 библиотеках для слепых).

Специфичные моменты наблюдаются при анализе документации. Так, из формуляра читателя библиотеки для слепых можно узнать о том, владеет ли он системой Брайля, имеет ли магнитофон (какой марки), читает ли книги рельефно-точечного шрифта, «говорящие», плоскопечатные, а также цели его чтения, основной читательский интерес, какими еще библиотеками пользуется, есть ли в семье зрячие, которые читают ему плоскопечатные книги, в какой первичной организации ВОС стоит на учете, имеет ли дополнительную инвалидность (какую?), уровень реабилитированности. В процессе исследования могут быть использованы также документы, содержащие вторичную информацию (статистические данные, отчеты, сводки, справки о работе библиотек). В настоящее время не только специальные, но и многие публичные библиотеки обслуживают инвалидов. В отчетах и планах общедоступных библиотек находятся сведения, свидетельствующие об интегрированном библиотечном обслуживании инвалидов. Они могут быть выявлены путем проведения контент-анализа.

Среди новых методов, предлагаемых современными исследователями (В.С. Крейденко и др.), несомненный интерес представляет ретроспективное интервью. По сути дела, этот метод уже применялся при характеристике А.А. Адлер, А.И. Скребицкого и других выдающихся деятелей прошлых лет, внесших значительный вклад в издание литературы специальных форматов и в библиотечное обслуживание инвалидов. Однако он находился как бы в латентном состоянии, не был выявлен и обоснован.

Трансформирование общенаучных методов сбора информации служит целям углубленной

разработки проблем библиотечного обслуживания инвалидов, способствует повышению эффективности мероприятий, направленных на социокультурную реабилитацию инвалидов, на оказание им поддержки в их стремлении к знаниям, деятельной жизни, духовному самосовершенствованию.

Список литературы

1. II съезд русских деятелей по техническому и профессиональному образованию. 1895–96. Секция XII, призрения и обучения слепых, глухонемых и ненормальных детей / изд. под ред. А. А. Адлер. – М., 1898. – XXII + IX, 157 с.
2. Специальная библиотека в жизни незрячих рабочих : к итогам конкретно-социол. исслед. / сост. Р. З. Панова ; ред. Л. И. Задерман. – М., 1974. – 23 с.
3. Шапошников, А. Е. Об обслуживании читателей в библиотеках для глухих // Сов. библиотекосведение. – 1975. – № 3. – С. 83–91.
4. Панова, Р. З. Организация обслуживания незрячих специалистов в библиотеках для слепых : предварит. итоги исслед., провед. в 1975–1976 гг. // Библиотека для слепых и читатель-специалист. – М., 1977. – С. 30–41.
5. Шапошников, А. Е. Социологические исследования чтения лиц с физическими недостатками // Пути повышения эффективности библиотечно-библиографического обслуживания трудящихся. – М., 1978. – С. 38–53.
6. Дьянская, Г. П. Результаты исследования «Руководство чтением незрячих рабочих – в библиотечную практику // Работа с читателями в библиотеках для слепых. – М., 1987. – С. 7–22.
7. Изучение информационных потребностей слепых и слабовидящих детей (пользователей РГБС) и их родителей : программа и результаты социол. исслед. / сост. А. В. Присяжный. – М., 1997. – 45 с.
8. Изучение читательского спроса пожилых пользователей РГБС : программа и результаты социол. исслед. / сост. А. В. Присяжный. – М., 1999. – 27 с.

Материал поступил в редакцию 28.02.2008 г.

Сведения об авторе: Шапошников Александр Евгеньевич – доктор педагогических наук, профессор

УДК 026.07
ББК 78.34(2)

ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ БИБЛИОТЕК: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

© Е.Н. Гусева, 2008

*Российская государственная библиотека
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

Дан обзор наиболее интересных и значимых тенденций в разработке проблемы типологии библиотек, созданный на основе публикаций в профильных изданиях за последние 10 лет.

Ключевое слово: типология библиотек.

Типология библиотек отражает процесс развития библиотечного дела, появление и развитие новых библиотек, усложнение их функций, структуры, взаимосвязей. В настоящее время у отечественных библиотековедов нет единой позиции в определении основных типов библиотек, в то время как функционирование системы библиотек страны, эффективность управления библиотечным делом во многом зависят от разработки научно обоснованной и практически применимой типологии библиотек. Изучение проблемы типологии библиотек необходимо для оптимизации управления библиотечным делом, подготовки специалистов, статистического учета и отчетности, уточнения терминологии.

Таким образом, разработка типологии современных российских библиотек на основе выявления типичных и специфических признаков является важной теоретической задачей современного библиотековедения. Но материалы по этой проблеме появляются в последнее время в профильных изданиях достаточно редко. Такое состояние проблемы можно объяснить несколькими причинами.

Типология как метод познания имеет недостаточную разработанность как в философии, так и в других науках. Специалисты неоднозначно относятся к месту типологии в структуре научного знания. Процедуры типологии до сих пор не получили достаточно разработанного понятийного аппарата, нет методики типологизации – построения типологических схем [39, 55]. Распространено мнение о синонимичности (а иногда, и тождественности) понятий «классификация» и «типология».

В последние десятилетия XX в. утвердилось мнение, что процедуры типологии охватывают комплекс тем, связанных с диалектикой абстрактного и конкретного в процессе познания, взаимоотношениями единичного, общего и особенного,

построением идеальных моделей и опытом понимания этих моделей.

С позиций системного подхода процесс типологизации предстает как процесс выявления сущности. Основные параметры, которые должны учитываться при типизации, – это повторяемость определенных элементов в сравниваемых объектах, детерминированность элементов внутренними законами объектов (понимаемых как системы), локальность типизируемых элементов от системного окружения и компаративность – наличие для всех типизируемых элементов одной системы параметров, позволяющих их сравнивать с другими элементами (другими системами) [39].

В библиотековедении к разработке проблемы типологии подходят без достаточного теоретического и методологического обоснования, без учета общенаучных и философских требований. Типы библиотек предлагаются по признаку очевидности, явного наличия группы библиотек с похожими характеристиками, хотя (и это зафиксировано во многих учебниках и философских словарях-справочниках) тип – это сущностная, концептуальная характеристика [55]. Во многих случаях при разработке типологии применяют классификационные методы построения.

В рамках дискуссии 70–80-х гг. прошлого столетия было обосновано наличие универсальных и специальных типов библиотек. Главным признаком для такой группировки являлось удовлетворение информационных потребностей пользователей библиотек. На сегодняшний день общепризнанным и зафиксированным в вузовских учебниках является выделение как основных типов именно универсальных и специальных библиотек [25]. Типологизация – сведение явлений к некоторым типам в соответствии с выделенными признаками – идет по признаку удовлетворения информационных потребностей (либо, по мнению других спе-

циалистов, функциональности и состава фонда). Но в последние десятилетия появились (впрочем, они существовали и раньше) библиотеки, типологические черты которых не поддаются четкому определению с позиций вышеприведенных параметров [3, 37].

По мнению многих библиотечных специалистов, на библиотечное дело в настоящее время оказывают влияние некоторые факторы, которые, в свою очередь, влияют на их типологические характеристики. Среди этих факторов: появление конкуренции в областях, где библиотеки ранее являлись монополистами; развитие информационных технологий, высокая используемость компьютеров и других средств автоматизации во всех сферах жизни общества; кроме того, экспоненциальный рост количества информации, возрастающая потребность в доступе к электронной информации, в удаленном доступе к обслуживанию и телекоммуникациям; рост числа сотрудников, работающих удаленно, необходимость непрерывного профессионального образования для работающих во всех сферах [7, 9, 45].

Мировым библиотечным профессиональным сообществом осознается и констатируется изменение типологических характеристик современных библиотек, а также появление новых типов, которые не могут быть отнесены ни к одному из традиционных типов либо относящимся сразу к нескольким [11, 12, 14–17, 22, 24, 26, 28, 30–32, 34–37, 40, 42]. Для обозначения изменившихся библиотек предлагаются различные термины: «гибридная» [11, 13, 46, 57, 60], «полифункциональная» [33], «мультитип» [62].

Проанализировав тематику статей в профильных периодических изданиях, мы пришли к выводу, что наибольший интерес вызывают изменения в типологических характеристиках существующих российских библиотек. Во многих работах утверждается, что изменения, произошедшие в российском обществе за последние 10–15 лет, и привели к пересмотру требований к сущностным характеристикам библиотек, к появлению новых – «нетипичных» – библиотек.

В общем случае, это библиотеки, которые усложнили свои функциональные характеристики или расширили сферу своей деятельности, либо их деятельность приобрела некоторые нетипичные, своеобразные формы [2, 18, 42–44].

Второй по значимости интерес – описание новых или изменившихся типов библиотек за рубежом. Статьи, описывающие новые формы деятельности зарубежных библиотек, новые требования, предъявляемые к ним обществом, позволяют провести сравнительный анализ между российской и библиотечными системами других стран. Появление таких работ также может свидетельствовать

и об активизации международных контактов российского библиотечного сообщества [7, 11, 15, 46, 58, 61, 64].

Интересной особенностью является следующее: если до 2000 г. упоминания о новых типах библиотек касались в большинстве своем библиотек в Интернете (виртуальные, цифровые или электронные библиотеки), то сейчас такое отношение к сетевым библиотекам пошло на убыль. В профессиональном сообществе утвердилось мнение, что библиотека в ее электронном, цифровом виде – это именно вариант бытования библиотеки, предоставления ею своих услуг пользователям [5, 47–49].

На настоящий момент считается, что электронная библиотека является видом информационных систем, в которой документы хранятся и используются в машиночитаемой (электронной, цифровой) форме, при помощи определенных программных средств и соответствующего программного обеспечения [10, 18, 28]. Признается, что электронная библиотека может обеспечивать доступ не только к собственным электронным ресурсам, но и к ресурсам сторонних организаций, также обладающих соответствующими программными средствами (сетевыми протоколами) [8].

На уровне феномена признано, что электронные библиотеки (они же – сетевые, цифровые, виртуальные) – это разновидность библиотек, которая типом не является. Также признано, что сеть WWW и различные поисковые системы (Yandex, Rambler, Google и пр.) не являются библиотекой [6, 10, 19, 23, 47, 49]. Получило признание мнение, что перевод библиотечных фондов в цифровой формат, объединение библиотек в распределенную сеть – это путь дальнейшего развития. При этом указывается, что глобальная сеть и глобальная библиотечная система не есть синонимы, а глобальная сеть не может дать пользователю того, что ему может предоставить правильно организованная и регулярно поддерживаемая «электронная библиотека» [10, 42, 54, 56, 58].

Интересной представляется классификация электронных сетевых библиотек, в которой выделяют отдельную электронную библиотеку (Single Digital Library), являющуюся автоматизированной традиционной библиотекой; интегрированную электронную библиотеку (Federated Digital Library) – консорциум, объединение нескольких независимых библиотек (как правило, общей тематикой фонда и коммуникационной сетью) и сборную электронную библиотеку (Harvested Digital Library) – виртуальную библиотеку, предоставляющую единообразный доступ к разбросанным по сети ресурсам и тематическим материалам (такая библиотека некоторым образом совпадает с поисковым сервером) [56].

Понятие «гибридная библиотека» (Hybrid Library) часто встречается на страницах отечественных и зарубежных публикаций. Появление его вызвало неоднозначную реакцию, так же как в свое время вызвало споры понятие «виртуальная библиотека» [5, 15, 50]. По существу, данный термин определяет тип или разновидность библиотек, сумевших адаптироваться к сложному и неоднородному массиву информации, с которым сегодня приходится работать [8, 11, 13, 38, 46, 60], но такое определение новых, синтетических моделей библиотек малоинформативно, не является типологической характеристикой и, думается, засоряет терминологию.

При анализе источников по типам зарубежных библиотек российских и иностранных авторов заметно, что все публикации имеют прикладной – описательный или констатирующий характер, типы определяются по фактическому наличию библиотек с совпадающими характеристиками. Это соответствует общей направленности библиотечно-информационной науки за рубежом.

Среди направлений типологизации библиотек заметен такой критерий, как направленность библиотечных услуг. Этот признак можно охарактеризовать как функционально-содержательный, и на основе его выделяются две крупные группы библиотек: библиотеки – культурно-общественные центры, чьи услуги направлены на удовлетворение потребностей пользователей в духовном обогащении, культурном развитии, и бизнес-библиотеки, чьи услуги ориентированы на предоставление деловой и иной, необходимой пользователям, информации [1, 2, 4, 51, 63].

Но признанными, основными типами библиотек в Европе считаются специальные (Spezialbibliothek, Special Library, Subject Library), научные (wissenschaftliche Bibliothek, Science Library, Research Library) и публичные библиотеки (allgemeine öffentliche Bibliothek, Public Library). Часто как отдельный тип определяются университетские (академические) библиотеки. Как весьма интересный, своеобразный, важный для общества, но недостаточно разработанный тип отмечается национальная библиотека [58, 59, 61]. Иногда национальные библиотеки определяются как разновидность специальных или публичных библиотек [7, 58].

Типом, на который обращается наиболее пристальное внимание специалистов, является публичная (общедоступная, массовая) библиотека. Публичная библиотека осознается как наиболее устойчивая форма современного библиотечно-информационного учреждения.

Преимуществами публичной библиотеки, проверенными временем и общественными настроениями, являются принадлежность обществу, наибольшая доступность для пользователей, макси-

мальное соответствие их потребностям, полифункциональность и динамичность деятельности [7, 45, 64].

Многие зарубежные специалисты придерживаются мнения, что большую перспективу имеет фигура персонального информационного консультанта, а полное исчезновение библиотек и библиотечарей признается маловероятным [63].

В последние годы библиотечное дело большинства развитых стран получило новое направление. Множество проектов и финансовых вложений связано именно с созданием электронных библиотек. Создание глобальной библиотечной системы, консорциума электронных библиотек, а также плотное взаимодействие и взаимосвязь с физически существующими библиотеками могут вывести мировое библиотечное дело на новый уровень и открыть для него новые направления развития [56, 62].

В России специальных исследований данного вопроса до настоящего времени не проводилось. Типологические характеристики библиотечных учреждений явно или неявно находят отражение во множестве публикаций, например [16, 27, 29, 44].

Современная библиотека все чаще понимается как коммуникационная система, предназначенная для обслуживания конкретного круга пользователей, которое выражается в предоставлении им запрашиваемого документного ресурса [5, 28, 41]. Также современная библиотека – это культурно-информационный центр, система хранения, упорядочения, предоставления социальной информации [36, 38, 40].

Мы считаем, что для современного этапа характерно развитие функциональной специализации библиотек за счет углубления приоритетного направления их деятельности. В работах [20, 21] предлагается типология библиотек на основе системно-функционального подхода. Типообразующими критериями в этом случае являются: признак направленности деятельности – функциональный (деятельностный), который подразделяется на информационное, просвещающее (знаниевое), социализирующее (гуманизирующее) направления и признак режима взаимодействия с системой – системный признак, который может быть открытый, закрытый, частичный (сочетанный). Пересечение этих признаков позволяет построить типологическую матрицу, которая дает возможность проводить дальнейшие исследования типологических характеристик современных российских библиотек.

Построение типологий в библиотековедении имеет теоретическое, методологическое, познавательно-инструментальное назначение, является средством познания сущностных качеств библиотек как систем. Процесс построения типологии библиотек позволяет систематизировать и проана-

лизировать накопленный научный материал, способствует лучшему пониманию процесса исторического развития библиотечного дела.

Думается, что определение типических черт некоторой совокупности библиотек позволит им в своей практике развития обратить внимание на те черты, которые составляют специфику этих учреждений, что и поможет им найти свое место в современном и будущем информационном обществе.

Список литературы

1. Акилина, М. И. Типологические функции универсальной научной: тенденции изменений // Библиотека. – 1998. – № 11. – С. 31–33.
2. Акилина, М. И. Областная библиотека как центр региональной библиотечно-информационной системы // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 2. – С. 50–52.
3. Акилина, М. И. Публичные библиотеки: тенденции обновления / М. И. Акилина, С. Г. Матлина // Библиотековедение. – 2001. – № 2. – С. 13–19.
4. Акилина, М. И. Национальные библиотеки России: проблемы и тенденции // Библиотечное дело – XXI век. – М., 2002. – Вып. 1. – С. 17–23.
5. Алешин, Л. И. Электронная библиотека: цели, задачи и способы формирования [Электронный ресурс] // Интернет и современное общество. (IMS'99) : тез. докл. II Всерос. науч.-метод. конф., 29 нояб. – 3 дек. 1999 г. – СПб., 1999. – Режим доступа: <http://laleshin.narod.ru/nr.htm>
6. Алешин, Л. И. Виртуальная библиотека: «Человечество ищет и не может ее найти» // Библиотека. – 1997. – № 6. – С. 42.
7. Багрова, И. Ю. Национальные библиотеки и проблемы развития библиотечного дела за рубежом в конце XX – начале XXI века : обзоры, реф. и пер. англ. яз. лит. / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2004. – 500 с.
8. Барбер, Н. А. Возможные решения для «гибридных» библиотек [Электронный ресурс] // Крым-2001 : материалы Восьмой междунар. конф. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2001/tom/sec3/Doc8.HTML>
9. Берестова, Т. Ф. Распределенный библиотечно-информационный фонд – важнейший компонент единого информационного пространства Российской Федерации // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2005. – № 1. – С. 58–65.
10. Бобринья, Х. Л. Сетевые электронные библиотеки: исследования новой парадигмы [Электронный ресурс] // Крым-97 : материалы IV Междунар. конф. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea97/doc>
11. Вайерс, Л. Новая библиотека – гибридное учреждение // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 1. – С. 95–107.
12. Володин, Б. Ф. Исследовательская библиотека как культурный центр // Библиотечное дело-2002 : материалы Седьмой междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–25 апр. 2002 г.). – М., 2002. – С. 85–86.
13. Вохрышева, М. Г. Процесс развития современных библиотек с позиции синергетики / М. Г. Вохрышева, Т. М. Кузьминишина // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 6. – С. 4–13.
14. Вуль, В. А. Особенности некоммерческих электронных библиотек // Библ. дело. – 2003. – № 8. – С. 21–23.
15. Галлимор, А. Стратегии развития библиотек в информационном обществе // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 5. – С. 3–20.
16. Гарункстите, В. Публичная библиотека – центр информации, просвещения, культуры // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 5. – С. 34–36.
17. Глухов, В. А. Научная электронная библиотека: итоги и перспективы / В. А. Глухов, Г. О. Еременко, А. Н. Петров // Крым-2001 : материалы Восьмой междунар. конф. (г. Судак, 9–17 июня 2001 г.). – М., 2001. – Т. 1. – С. 304–305.
18. Гребениченко, В. Современная библиотека как электронный информационный центр // Информ. ресурсы России. – 1999. – № 5. – С. 30–31.
19. Гриффитс, Х.-М. Почему Web не является библиотекой : пер. с англ. // Междунар. форум по информ. – 2000. – Т. 25, № 1. – С. 17–23.
20. Гусева, Е. Н. Типология библиотек: критерии и подходы // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2006. – № 2. – С. 137–140.
21. Гусева, Е. Н. Формирование типологии библиотек в отечественном и зарубежном библиотековедении (XX – начало XXI века) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 23 с.
22. Европейские проекты цифровой библиотеки // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 1. – С. 114–122.
23. Земсков, А. И. Электронные библиотеки как элемент информационного общества // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 6. – С. 5–15.
24. Злотникова, З. И. Создание проекта модели библиотеки – культурного центра на базе Деденевской поселковой библиотеки // Библиотечное дело-2002 : материалы Седьмой междунар. науч. конф. – М., 2002. – С. 173–174.
25. Карташов, Н. С. Общее библиотековедение : учеб. В 2 ч. Ч. 1 / Н. С. Карташов, В. В. Скворцов. – М. : Изд-во МГУК, 1997. – С. 37–91.
26. Кудряшова, Г. Ю. Эволюция миссии вузовских библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2003. – 18 с.
27. Кузнецова, Т. Я. Публичная библиотека в информационном обществе: базовые функции, социальные ориентиры [Электронный ресурс] // Крым-99 : материалы VI Междунар. конф. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea99>
28. Лавренова, О. А. На пути к электронной библиотеке // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 2. – С. 81–85.
29. Лаврик, О. Л. Академические библиотеки, состояние и модель развития в современной информационной среде : дис. ... д-ра пед. наук. – Новосибирск, 2003. – 431 с.
30. Ладная, М. Н. Библиотека третьего тысячелетия: преобразование и функционирование // Библиотечное дело-2003 : материалы Восьмой междунар. науч. конф. – М., 2003. – С. 15–16.
31. Ловчакова, Л. П. Центральная районная библиотека – информационный центр // Мир библиогр. – 2003. – № 5. – С. 22–23.
32. Лучинина, А. Я. Библиотека вуза – модель городского медиа-центра // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 4. – С. 63–65.
33. Маркова, Т. Б. Полифункциональная библиотека в современном обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/texts/markovat/polyflib.html>

34. Маркова, Т. Б. Государственные национальные библиотеки как образовательные центры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/texts/markovat/statelib.html>
35. Матлина, С. Г. Знакомьтесь: Глазовская публичная научная библиотека // Библиотековедение. – 2000. – № 6. – С. 76–78.
36. Матлина, С. Г. Мемориальная библиотека: парадокс или закономерность // Библиотека в контексте истории : материалы 4-ой Междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–26 окт. 2001 г.). – М., 2001. – С. 79–87.
37. Матлина, С. Г. Центральная городская – публичная – научная... И это все о ней? // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 8. – С. 5–17.
38. Матлина, С. Г. Понятийный аппарат современного библиотековедения (социально-культурные аспекты) // Библиотековедение. – 2005. – № 2. – С. 23–30.
39. Матросова, Н. К. Методологический анализ типологических процедур научного исследования (на примере гуманитарных наук) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Л., 1981. – 18 с.
40. Михалькова, Н. В. Молодежный интеллект-центр как прообраз библиотеки XXI века // Библиотечное дело-2002 : материалы Седьмой междунар. науч. конф. – М., 2002. – С. 115–116.
41. Михнова, И. Б. Деловые библиотеки России: общий взгляд на ситуацию / И. Б. Михнова, Г. Л. Цесарская // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 10. – С. 10–16.
42. Муратова, Ю. Р. Современная библиотека в условиях развития новых средств доступа к публикациям // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2004. – № 5. – С. 14–17.
43. Поздеева, Н. Е. Научный образ провинциальной библиотеки // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 10. – С. 33–42.
44. Поздеева, Н. Е. Социальная модернизация общедоступных библиотек: аспекты научной деятельности // Библиотечное дело-2003 : материалы Восьмой междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–25 апр. 2003 г.). – М., 2003. – С. 21–22.
45. Публичные библиотеки в зарубежных странах : информ. сб. / Междунар. федерация библ. ассоц. и учреждений, Рос. библ. ассоц. – СПб. : РБА, 2003. – 112 с.
46. Расбридж, К. Гибридная библиотека – развитие высшего образования Великобритании : докл. 001-142 на 66-й Генер. конф. ИФЛА (г. Иерусалим, Израиль, 13–18 авг. 2000 г.) [Электронный ресурс] // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 4. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2001/4/f04_11.htm
47. Сюттюренко, О. В. Распределенные библиотечные сети и электронные библиотеки в России [Электронный ресурс] // Электрон. б-ки. – 2000. – Т. 3, вып. 5. – Режим доступа: <http://www.iis.ru/el-lib/2000/200005/HS/hs.ru.html>
48. Степанов, В. К. Библиотеки реальные и виртуальные в эпоху цифровых коммуникаций // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 1. – С. 71–75.
49. Степанов, В. К. Электронные библиотеки и полнотекстовые базы данных в Интернете // Библиотековедение. – 2004. – № 2. – С. 45–53.
50. Столяров, Ю. Н. Критика термина «виртуальная библиотека» // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 8. – С. 16–20.
51. Типы библиотек и информационных центров США // Библиотеки и библиотечное дело в США: комплексный подход / Р. С. Гиляревский [и др.]. – М., 1992. – С. 11–60.
52. Федоров, В. В. Национальная библиотека в России: от переходных моделей к оптимальной // Национальные библиотеки на пороге XXI века : материалы междунар. семинара, дек. 1998. – СПб., 2000. – С. 8–11.
53. Хахалева, Н. И. Национальная библиотека как государственное книгохранилище в системе депозитариев и репозитариев // Библиотековедение. – 2000. – № 6. – С. 6–9.
54. Швецова-Водка, Г. Н. Классификация компьютерных библиографических ресурсов // Мир библиогр. – 2001. – № 2. – С. 14–21.
55. Шубаков, А. Г. Особенности методов типологии : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1990. – 20 с.
56. Digital Library Federation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diglib.org>
57. Hybrid Library [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hylife.unn.ac.uk/toolkit/The_hybrid_library.html
58. Line, M. B. The changing role of national libraries // Proceedings of the international conference on national libraries : towards the 21st cent. – 1993. – P. 87–104.
59. National Electronic Library FinELib [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hul.helsinki.fi/finelib/>
60. Oppenheim, C. What is the hybrid library? / C. Oppenheim, D. Smithson // J. Inform. Science. – 1999. – Vol. 25, N 2. – P. 97–112.
61. Simmons, D. Changing Course: alternative models for Pacific Island National Libraries // Proceedings of the international conference on national libraries : towards the 21st cent. – 1993. – P. 326–343.
62. Schneider, T. M. Academic libraries and regional library systems: how do they stand today? // J. Acad. Librarianship. – 2002. – Vol. 28, N 3. – P. 141–146.
63. Sutton, S. A. Futures service models and convergence of functions: the reference librarian as technician, author and consultant // The roles of reference librarians: today and tomorrow. – New York, 1996.
64. Vavrek, B. The future of public library: extension of remark // Wilson Libr. Bull. – 1991. – Vol. 65, N 9. – P. 25–26.

Материал поступил в редакцию 21.02.2008 г.

Сведения об авторе: Гусева Евгения Николаевна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник НИО библиотековедения, тел.: (495) 202-78-63, e-mail: gjn2007@yandex.ru

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Бородихин, А. Ю. Редкие рукописные и старопечатные книги малых сибирских хранилищ (Республики Алтай и Хакасия, Приморье) : кат. / А. Ю. Бородихин ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. – 267 с. – (Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока) (Книжные памятники и книжные собрания)

Настоящий выпуск «Материалов к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока» представляет старинные фонды музейных учреждений двух сибирских городов – Горно-Алтайска и Абакана, а также недавно возникшую, но не менее интересную коллекцию книг и рукописей старообрядческой общины на Дальнем Востоке. В каталоге содержатся факты распространения и бытования русской книги кириллической традиции в Сибири и на Дальнем Востоке. В приложении приводится ряд указателей, представляющих важный фактический материал для истории региональной книжной культуры.

Для библиотечных работников, исследователей, студентов гуманитарных специальностей.

УЧЕБНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

Перегоедова, Н. В. Организация и методика библиографического информирования : конспект лекции / Н. В. Перегоедова ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. за вып. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. – 36 с.

Рассматриваются основные современные виды дифференцированного библиографического информирования: ИРИ (избирательное распространение информации), ОСИ (оперативное сигнальное информирование), ДОР (дифференцированное обслуживание руководителей). Освещены методика организации и ведения, эффективность функционирования систем ИРИ, ОСИ, ДОР в ГПНТБ СО РАН.

Пособие представляет интерес для сотрудников библиотек и служб НТИ, студентов библиотечно-информационных специальностей, слушателей системы дополнительного профессионального образования.

Свирюкова, В. Г. Организация и методика справочно-библиографического обслуживания : конспект лекций / В. Г. Свирюкова ; отв. ред. Е. Б. Артемьева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – 2-е изд. испр. и доп. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. – 64 с.

Освещаются вопросы, касающиеся основных направлений организации справочно-библиографического обслуживания. Описываются новые формы, используемые для осуществления этого вида обслуживания. Пред-

ставлена информация о ресурсной базе, на которой осуществляется справочно-библиографическое обслуживание. Приводятся методики выполнения всех типов запросов.

Для студентов, изучающих дисциплину «Библиографическая деятельность библиотек», слушателей системы дополнительного профессионального образования, а также библиотечных специалистов.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Хранение фондов / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. О. П. Федотова ; отв. за вып. Н. С. Редькина. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. – 40 с.

В данном сборнике представлены инструктивно-технологические документы, регламентирующие производственные и технологические процессы и операции, осуществляемые в фонде основного хранения ГПНТБ СО РАН.

Цель издания – дать представление о содержании работ по хранению фондов и требованиях, предъявляемых к их организации и ведению.

Документы, относящиеся к системе фондов библиотеки и обеспечению их сохранности, отражены в общепубликативных сборниках.

Для специалистов библиотек.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ЭКОЛОГИИ

Марков, Ю. Г. Экология и информация: новые идеи : аналит. обзор / Ю. Г. Марков ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. – 163 с. – (Серия «Экология» ; вып. 87).

Данный аналитический обзор новых идей, касающихся экологической парадигмы, затрагивает целый ряд различных дисциплин – физику, биологию, синергетику, философию. Главный фактор междисциплинарности обзора заключается в том, что в современной науке в различных ее разделах происходит интенсивный процесс формирования экологической парадигмы – особого взгляда на мир, в котором мы обязаны учитывать органическое единство объектов и окружающей их среды. Показывается, в частности, что в физике экологическая парадигма находит отражение в принципе Маха и особенностях квантовой механики. Рассматривается связь экологии и информации, во многих отношениях аналогичная единству пространства и времени. Изучена проблема механизмов эволюции, происходящей в живой природе и Вселенной в целом. В этой связи обозначена фундаментальная роль экологической парадигмы.

Обзор рассчитан на научных сотрудников, аспирантов, студентов и всех, интересующихся перспективами развития современной науки.

УДК 025.29 (088.8) + 002.56 (088.8)
ББК 78.38у + 73у

ПАТЕНТНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НОВОСИБИРСКОМ НАУЧНОМ ЦЕНТРЕ

© Д.М. Цукерблат, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается система действий научной библиотеки по развитию инновационного потенциала Новосибирского научного центра.

Ключевые слова: инновационная деятельность, конкурентоспособность разработок, патентно-информационное обслуживание.

Новосибирский научный центр (ННЦ) включает комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных организаций Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), а также объекты инфраструктуры и социальной сферы. В научных учреждениях ННЦ создано немало перспективных разработок, многие из которых имеют мировой технический уровень. При правильном введении их в хозяйственный оборот (коммерциализации) они могут приносить солидный доход. Это означает, что научные разработки должны приобрести статус объекта интеллектуальной собственности и выступать в форме патентов, лицензий, официально зарегистрированных программ для электронно-вычислительных машин (ЭВМ), договоров по передаче авторских прав. В таком виде последние могут стать частью имущества – нематериальными активами научных учреждений.

Инновационный потенциал Новосибирского научного центра представлен перспективными научными разработками по самым различным отраслям: это лазерные технологии в энергетике и жилищном строительстве, производство биопрепаратов и катализаторов (<http://www.sbras.nsc.ru>).

На основе научных разработок уже проводятся и могут быть освоены в серийном производстве:

- компактные электронные ускорители промышленного использования для производства кабельной продукции, полимерных труб, хладостойких полимеров композитных материалов, стерилизации лекарств и продуктов питания; очистки воды и промышленных отходов;
- малодозные рентгеновские сканеры медицинского и антитеррористического назначения;

- автоматизированные лазерные технологические комплексы и плазмотроны для высокоточной резки и новых технологий обработки металлов (например, лазерная технология упрочения гильз танковых двигателей позволила увеличить их ресурс в три раза);

- каталитические теплофикационные установки, катализаторы и новые технологии получения моторных топлив;

- комплексы для бестраншейной прокладки подземных трубопроводов и коммуникаций;

- гидроимпульсивная строительная техника глубокого трамбования грунта для забивания свай;

- перспективные технологии производства новых лекарственных препаратов.

Для доведения научных разработок до готовности к практическому использованию и коммерциализации формируется современная инфраструктура инновационной деятельности. В Новосибирске созданы более десятка инновационно-технологических и внедренческих центров, демонстрационных зон. Более десяти лет функционирует технопарк «Новосибирск».

Выпуск конкурентоспособной продукции невозможен без соответствия ее технического уровня мировым требованиям, тщательного изучения рынка сбыта. Это возможно только при ведении сбалансированной политики в области патентно-лицензионной работы. В процессе создания новой техники необходимо в обязательном порядке проведение патентных исследований, что, в свою очередь, предполагает возрождение патентно-лицензионных подразделений в научных учреждениях. При этом ставится задача возложить на них качественно новые функции, вытекающие из требований сегодняшнего дня.

Вовлечение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот – многогранная, трудоемкая и творческая деятельность, и здесь не обойтись без использования точной и своевременной информации: технической, коммерческой и правовой. Первая в основном черпается из статей, патентов, тезисов конференций и прочих научно-технических публикаций; вторая поступает через службы новостей, пресс-релизы, корпоративные отчеты, аналитические справки и правительственные сообщения; третья содержится в законах, инструкциях, судебных решениях и прочих материалах.

В основе всех решений, направляемых на обеспечение конкурентоспособности разработок научных учреждений, лежит потребление и производство информации – такой, например, как заявки на регистрацию и охрану создаваемых в ходе разработок объектов интеллектуальной собственности, заказы на исходные материалы и оборудование, запросы покупателей, счета, контракты со службами сбыта, рекламные проспекты, объявления о наборе персонала и т. д. Анализ и использование этой информации обеспечивают оценку как наличия конкурентного преимущества разработчиков, так и аналогичных показателей соперников.

Результаты комплексного анализа информации о технических решениях (изобретениях), экспортно-импортных операциях, национальном производстве стран используются для последующей оценки конъюнктуры товарного рынка, определения конкурентоспособности отечественной продукции на конкретных рынках, а также для выработки мероприятий, направленных на обеспечение конкурентоспособности разрабатываемой продукции. Сами же исследования, в результате которых получают такие данные, названы патентно-конъюнктурными.

Таким образом, патентно-конъюнктурные исследования направлены в конечном счете на получение аналитической информации, необходимой для обоснованного выбора рынков сбыта отечественной продукции, партнеров по производственной кооперации, стран патентования отечественных изобретений и т. д.

Задачи патентно-конъюнктурных исследований заключаются в выявлении характера, масштабов и динамики экспортно-импортных операций на уровне товара или группы товаров, объемов, структуры, специализации национального производства интересующих товаров в странах исследования, емкости исследуемых рынков.

Исходя из указанных задач, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН) формирует фонды патентной, нормативно-технической и торгово-экономической документации и литературы. Состав и полнота фонда по видам документов различны.

Патентная документация представлена в ГПНТБ СО РАН описаниями изобретений (только Российской Федерации), информационно-библиографическими изданиями, в том числе официальными изданиями национальных патентных ведомств промышленно развитых стран, международных организаций: Всемирной организации интеллектуальной собственности, Европейского патентного ведомства, Евразийского патентного ведомства. В этих изданиях сведения об охраняемых объектах промышленной и интеллектуальной собственности – изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах, товарных знаках, топологиях полупроводниковых изделий – представлены в виде библиографических данных с рефератами, аннотациями, пунктами патентных формул, чертежами или только библиографическими данными. В фонде имеются издания Федерального института промышленной собственности, других органов научно-технической информации РФ, а также зарубежных информационно-издательских служб и др.

Значительный фрагмент патентного фонда составляет патентно-правовая литература. Это отечественные и зарубежные публикации (книги, периодические издания) по широкому кругу проблем: правовая охрана промышленной собственности, патентно-лицензионная деятельность, патентная документация и информация, деятельность международных организаций в области промышленной и интеллектуальной собственности и др.

В настоящее время новые технологии создают единую среду для обмена оперативной быстроустаревающей патентной информацией и повышают ее доступность. В условиях научных библиотек, формирующих фонды патентной документации, появляются возможности для расширения зоны обслуживания пользователей на основе использования новых современных технологий и электронных носителей, что позволяет:

- обеспечить скорость и полноту патентно-информационных поисков при сложных логических читательских запросах;
- обеспечить для читателей, владеющих методикой поиска, возможность комплексной работы с большим количеством баз данных с компьютера, подключенного к локальной сети библиотеки;
- освободить библиотекарей от рутинной работы с бумажным массивом, что позволит переключиться на более полезную консультационную работу;
- с достаточной степенью оперативности актуализировать данные, используя возможности доступа через Интернет к информационным ресурсам Роспатента.

Потребителями патентно-информационных услуг являются непосредственно сотрудники научных учреждений либо представители патентных

служб. Во многих научных организациях СО РАН сохранились подразделения, специализирующиеся на управлении всем комплексом патентно-лицензионной деятельности, укомплектованные квалифицированными специалистами и оснащенные современной оргтехникой.

Одной из основных задач, которая должна быть решена при формировании инфраструктуры инновационной сферы, является дальнейшее совершенствование состава патентно-информационных ресурсов научных библиотек. При этом центр тяжести перемещается в плоскость наращивания показателей формирования и использования этих ресурсов в электронном формате.

Таким образом, применительно к рассматриваемой проблеме речь идет об активном участии библиотек в реализации государственной политики в сфере интеллектуальной собственности, тесно увязанной с приоритетами научно-технической, инновационной и промышленной политики государства.

Важной составляющей в деятельности научных библиотек для учреждений СО РАН является обеспечение правовой и экономической грамотности всех участников новых экономико-правовых отношений. Это предполагает необходимость переподготовки специалистов соответствующего профиля. Решению этой задачи, в частности, способствует организация на базе ГПНТБ СО РАН системы повышения квалификации специалистов по вопросам управления интеллектуальной собственностью. Вместе с тем ощущается необходимость начать подготовку специалистов высшей квалификации по новой специальности – коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Эти специалисты должны профессио-

нально владеть основами маркетинга, теорией и практикой правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, уметь управлять инновационными проектами.

ГПНТБ СО РАН в сотрудничестве с Федеральным институтом промышленной собственности регулярно проводят информационно-образовательные мероприятия: ежегодные научно-практические конференции, посвященные актуальным вопросам патентно-лицензионной деятельности, координационные совещания по вопросам патентно-информационного обслуживания для патентных служб научно-исследовательских учреждений СО РАН.

В рамках деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования разработана учебная программа «Основы интеллектуальной собственности» для сотрудников, формирующих фонды патентной документации в библиотеках и органах информации. ГПНТБ СО РАН активно участвует в проекте по дистанционному обучению, рекламируя и консультируя по вопросам обучения на курсах Академии Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Все более заметная ориентация на комплексное информационное обеспечение инновационных процессов объективно требует совершенствования работы научного информационного центра. Именно поэтому ГПНТБ СО РАН считает одной из главных задач своей деятельности оперативное предоставление широкого ассортимента продуктов и услуг, необходимых для прогноза конъюнктуры, обеспечения правовой охраны результатов научно-технической деятельности академических учреждений ННЦ и реализации основанной на них продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Материал поступил в редакцию 27.02.2008 г.

Сведения об авторе: *Цукерблат Дмитрий Миронович* – кандидат педагогических наук, заместитель директора по библиотечной работе, тел.: (383) 266-93-09, e-mail: opki@spsl.nsc.ru

УДК 02:004+002.5:004
ББК 78.30+78.34(2)

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДОСТУПА К ЭЛЕКТРОННЫМ ИЗДАНИЯМ НА CD-ROM В ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКЕ ГПНТБ СО РАН

© Т.А. Калюжная, И.С. Баженов, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Описывается разработанная в ГПНТБ СО РАН организация системы доступа к полнотекстовой информации, содержащейся на компакт-дисках, в рамках электронной библиотеки. Предложенная система позволяет пользователю библиотеки получать доступ к компакт-дискам через локальную сеть библиотеки и эффективно обслуживать читателей данным специфичным типом электронных ресурсов.

Ключевые слова: электронная библиотека, ГПНТБ СО РАН, электронные издания, компакт-диски, формирование системы доступа.

В настоящее время эффективное информационно-библиотечное обслуживание достигается также и путем создания электронных библиотек – систем, реализующих унифицированный подход к «электронному комплектованию»¹, хранению и организации использования разнородной полнотекстовой информации для различных категорий пользователей – локальных и удаленных. Поскольку электронные ресурсы становятся неотъемлемой частью фонда любой, в том числе и научной библиотеки, происходит трансформация системы накопления и предоставления пользователю информации под влиянием этой электронной составляющей. Эти изменения проявляются при формировании электронного фонда традиционной библиотеки и воспроизведении его структуры при организации электронной библиотеки (ЭБ).

В Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) была реализована система обслуживания читателей, отражающая структуру всего электронного фонда библиотеки и находящаяся в открытом доступе через Интернет, которая представлена как электронная библиотека, объединяющая все типы и виды электронных ресурсов, как полнотекстовых, так и библиографических, реферативных, фактографических, создающихся в библиотеке и поступающих извне.

Известно, что электронный фонд ГПНТБ СО РАН помимо сетевых (локальных и удаленных) ресурсов представлен широким репертуаром электронных изданий (ЭИ) на компакт-дисках. Эти ЭИ включены в состав традиционных фондов специализированных подразделений библиотеки: отдела периодики, отдела научно-исследовательской и методической работы, отдела редких книг и рукописей, справочно-библиографического отдела, отдела патентно-конъюнктурной информации. Поэтому организация использования ЭИ на компакт-дисках в рамках электронной библиотеки становится одной из важных задач по эффективному обеспечению пользователей всеми доступными в библиотеке электронными ресурсами.

В 2001–2002 гг. в ГПНТБ СО РАН была разработана основа для доступа к полным текстам изданий, представленных на компакт-дисках, и реализована в 2003 г. как прототип в демоверсии электронной библиотеки. Эта система доступа и использования информации с компакт-дисков подробно описана в [1].

Однако в связи с резким увеличением потока ЭИ на компакт-дисках в библиотеку и накопленным практическим опытом по работе с ними потребовалось уточнить технологический путь ЭИ на компакт-дисках и определить возможность размещения их в новой версии электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН.

Эта задача была рассмотрена на технологическом совещании по вопросам автоматизации библиотечных процессов при заместителе директора по научной работе и зафиксирована в Протоколе № 18 от 21.12.2005 г.

¹ В данном случае под «электронным комплектованием» будем понимать коллекционирование электронных ресурсов (приобретаемых и собственной генерации) и выявление url-адресов электронных изданий в Интернете в целях размещения их в электронной библиотеке.

1. Руководители подразделений-фондодержателей производят отбор полнотекстовых ЭИ (исходя из ценности издания) для копирования в электронную библиотеку на еженедельных тематических просмотрах в отделе комплектования отечественной литературой.

2. На коробке компакт-дисков, информация с которых подлежит копированию в ЭБ, в правом верхнем углу делается отметка «ЭБ».

3. Компакт-диски, содержащие отметку «ЭБ», поступают в отдел автоматизированных систем (ОАС) для тестирования и копирования информации, содержащейся на CD-ROM, в электронное хранилище на сервере библиотеки.

Сейчас в ЭБ электронные издания на компакт-дисках представлены в нескольких разделах согласно тематическому признаку. Это разделы «Научные журналы» (подраздел «Отечественные журналы» (http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/ej_otech.html), «Электронные книги» (http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index_2i1.html), «БД и учебно-методические комплексы по библиотечно-информационной деятельности» (http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index_2i4.html). ЭИ размещаются в каждом из представленных разделов в рубрике «Издания (или журналы) на компакт-дисках» (рис. 1) и организованы в форме путеводителя по компакт-дискам (рис. 2).



Рис. 1. Рубрика «Издания на компакт-дисках» в структуре электронной библиотеки

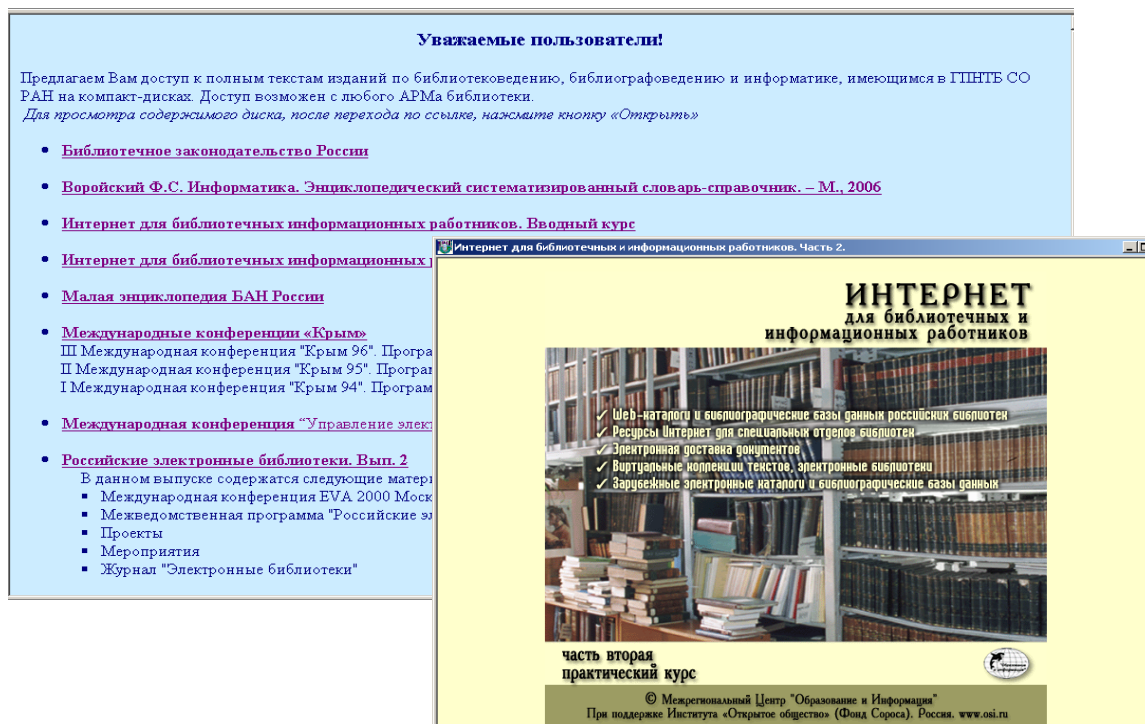


Рис. 2. Страница доступа к электронным изданиям на компакт-дисках в разделе «Учебно-методические комплексы по библиотечно-информационной деятельности» (http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/ei_onimr.htm)

Эта унифицированная рубрика организуется для сохранения информации, имеющейся на компакт-дисках; предоставления локального доступа пользователям ЭБ, в том числе сотрудникам ГПНТБ СО РАН, с возможностью не покидать своего рабочего места; частичного рекламирования ЭИ, имеющихся в ГПНТБ СО РАН; для повышения эффективности их использования и, наконец, снижения нагрузки на «оригинальные» компакт-диски, широко используя возможности электронной среды для удовлетворения потребностей в электронных полнотекстовых документах.

«Электронные издания на компакт-дисках» – это ограниченно доступный информационный ресурс. Он предоставляется в локальной сети ГПНТБ СО РАН только читателям, посещающим библиотеку физически, со специально организованных автоматизированных рабочих мест, а также всем сотрудникам библиотеки.

В рамках электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН в разделе «Электронные книги» также находится рубрика «Каталог электронных изданий ГПНТБ СО РАН», которая является библиографической базой данных полнотекстовых и библиографических CD-ресурсов и позволяет читателю получить информацию обо всех имеющихся в библиотеке изданиях на CD-ROM, DVD-ROM, дисках.

Чтобы унифицировать систему доступа к тематическим полнотекстовым ЭИ на компакт-дисках, были разработаны условия организации использования дисков через ЭБ и схема их реализации. Информация по компакт-дискам, доступ к полным текстам которых возможен только через локальную сеть, представляется в форме путеводителя в алфавитном порядке и организуется как самостоятельная html-страница.

На сервере ГПНТБ СО РАН было сформировано электронное хранилище (ЭХ) для хранения полнотекстовых ЭИ (выделено пространство на дисковом массиве и создан сетевой ресурс (\\main\ElectroLibrary\), доступный в рамках локальной сети библиотеки).

Формирование системы доступа к электронным изданиям на CD-ROM осуществляется следующим образом.

1. Сотрудник отдела автоматизированных систем тестирует компакт-диски, имеющие разметку «ЭБ», на их работоспособность и возможность копирования информации в ЭХ, а также определяет

степень возможности запуска дисков через локальную сеть².

2. Сотрудник ОАС производит полное копирование информации с компакт-дисков на сервер библиотеки в электронное хранилище, присваивая имена папкам согласно шифру диска и краткому названию ЭИ (например, CDRus-37_Интернет для библиотек).

3. Администратор ЭБ регулярно просматривает архив ЭХ на вновь скопированные ЭИ и обновляет список компакт-дисков (внесение краткого названия компакт-диска, например *Chemistry. Nobel lectures 1901–1995. – Singapore*, в структуру html-страницы) для каждого тематического раздела, в котором присутствует данная коллекция ЭИ (см. также рис. 2).

На первом этапе создания рубрик «Издания на компакт-дисках» были сгенерированы гипертекстовые страницы для тематических разделов ЭБ, которые сформированы в виде списка компакт-дисков в алфавитном порядке.

4. Администратор ЭБ передает новую информацию (название диска и имя стартового файла) для предоставления сетевого доступа к ЭИ посредством «привязывания» файла запуска компакт-диска к локальному сетевому ресурсу.

5. Сетевой администратор динамически генерирует локальные настройки в папке «Сетевые ресурсы ГПНТБ СО РАН», формируя ярлык доступа к компакт-диску и обозначая пути доступа в полях «Объект» и «Рабочая папка» (рис. 3).

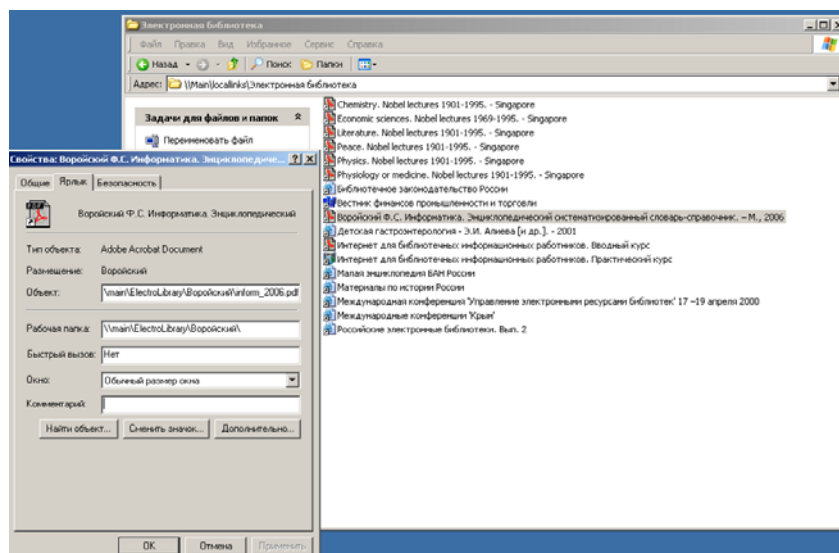


Рис. 3. Интерфейс администратора для создания и корректировки настроек доступа к компакт-диску

² В ЭХ, как правило, копируются те из отобранных дисков, которые имеют стартовый файл в формате html или pdf, так как доступ к информации осуществляется через веб-интерфейс, а специфика данного протокола состоит в том, что

6. Веб-мастер ЭБ генерирует страницу с путеводителем по электронным изданиям на компакт-дисках в html-формат и размещает обновленную страницу в соответствующем тематическом разделе.

7. Администратор ЭБ проверяет работоспособность дисков через веб-интерфейс ЭБ.

На рис. 4 представлена действующая схема доступа к ЭИ на компакт-дисках в электронной библиотеке ГПНТБ СО РАН.

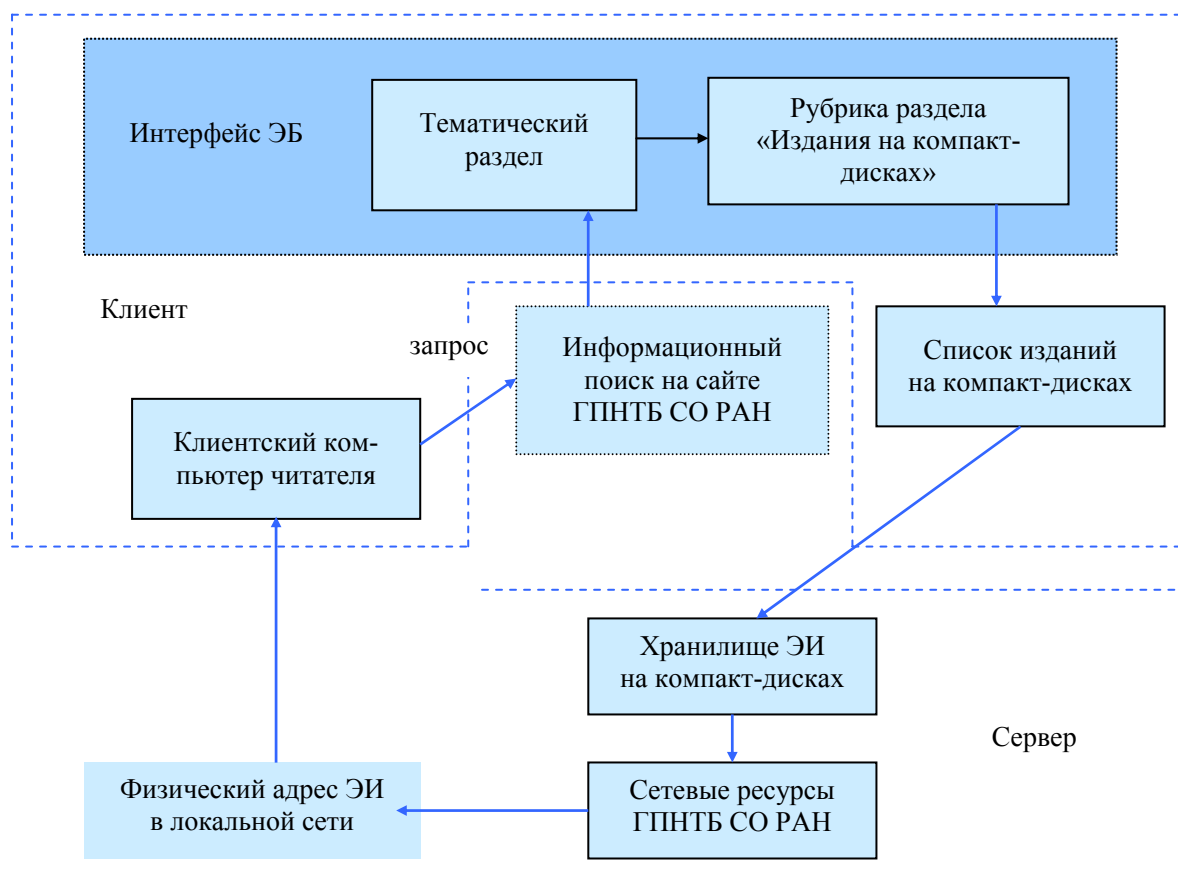


Рис. 4. Технология доступа к полнотекстовой информации на компакт-дисках в ЭБ ГПНТБ СО РАН

Вывод. Данная система позволяет «реальному» пользователю библиотеки (посещающему ее физически) получать доступ к полнотекстовой информации, хранящейся на компакт-дисках, через локальную сеть библиотеки и эффективно обслуживать читателей данным электронным ресурсом, не нарушая целостности дисков.

Список литературы

1. Калюжная, Т. А. Организация использования электронных изданий на компакт-дисках в ГПНТБ СО РАН // Науч.-техн. б-ки. – 2003. – № 10. – С. 28–38.

Материал поступил в редакцию 11.01.2008 г.

Сведения об авторах: Калюжная Татьяна Альбертовна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, тел.: (383) 266-15-36, e-mail: tanya@spsl.nsc.ru, Баженов Игорь Сергеевич – ведущий программист отдела компьютерных систем, тел.: (383) 266-50-89, e-mail: bigris@spsl.nsc.ru

файл передается на компьютер клиента и выполняется локально, вследствие чего может потеряться связь со связанными файлами.

УДК 001.89 (571.14)
ББК 72.4 (2Рос–4Нос)

К НЕКОТОРЫМ ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА Г. НОВОСИБИРСКА

© Л.П. Павлова, В.А. Дубовенко, 2008

*Отделение Государственной публичной научно-технической библиотеки
Сибирского отделения Российской академии наук
630090, г. Новосибирск, пр. Академика М.А. Лаврентьева, 6*

Подводятся предварительные результаты научного исследования по проекту «Научный потенциал Новосибирской области: тенденции развития (1997–2006 гг.)». Описан подготовленный Отделением ГПНТБ СО РАН информационный ресурс, включающий данные о динамике научных кадров разных секторов науки, докторов наук и их публикациях, включаемых в созданную БД¹. Статья знакомит с одним из направлений аналитической работы, которое может реализовать научная библиотека.

Ключевые слова: информационное обеспечение, СО РАН, СО РАМН, СО РАСХН, научная деятельность, Отделение ГПНТБ СО РАН.

Новосибирск – третий по величине город России. Он насчитывает более 2 млн 600 тыс. человек, имеет выгодное экономико-географическое положение, исторически сложившийся мощный промышленный комплекс, развитую финансовую, торговую, социальную инфраструктуру. И наконец, Новосибирск имеет на своей территории известный на всю страну научно-технический и научно-образовательный комплекс: Сибирское отделение Российской академии наук (СО РАН), Сибирское отделение Российской академии сельскохозяйственных наук (СО РАСХН), Сибирское отделение Российской академии медицинских наук (СО РАМН), отраслевую и вузовскую науку. Комплекс является научным потенциалом Сибирского региона, способным обеспечить рождение новых интеллектуальных продуктов, на базе которых в будущем будут созданы новые продукты и технологии, а также подготовлена образованная смена сегодняшним поколениям сибирских ученых.

В 1996 г. исследовательским коллективом Отделения ГПНТБ СО РАН по инициативе председателя СО РАН академика В.А. Коптюга было предпринято исследование научного потенциала Новосибирска за 1991–1996 гг. Этот период характеризуется кризисными явлениями в науке: наука недофинансировалась, научные сотрудники активно уезжали на работу за рубеж, многие научные издательства прекратили свое существование. В ходе работы над проектом были собраны и проанализированы статистические данные о сети и кад-

рах научных учреждений академической и отраслевой науки, государственных высших учебных заведений, проведены наукометрические замеры результативности научных исследований и разработок. Наряду с данными официальной статистики использовались материалы ведомственных органов. Исследователями определялась результативность ученых – докторов наук – наиболее квалифицированного кадрового состава по различным секторам науки. Была проанализирована деятельность 1 377 докторов наук (833 – в СО РАН, 45 – в СО АСХН, 62 – в СО РАМН, 363 – в вузах, 74 – в отраслевых НИИ), выявлены и проанализированы их публикации. Анализу подверглось 23 962 изданных научных работ (14 096 публикаций докторов наук СО РАН, 1 330 – СО РАСХН, 2 252 – СО РАМН, 4 778 – вузов, 1 506 – отраслевых институтов). Рассматривались монографии, сборники научных трудов, статьи, опубликованные в центральных, местных и зарубежных изданиях, препринты, учебные и методические пособия, опубликованные тезисы докладов, патенты и авторские свидетельства. Выяснялась публикаторская активность доктора наук каждого института, каждого сектора науки (средние показатели), была проведена сравнительная характеристика публикаторской активности докторов наук по определенным тематическим группам трех секторов науки (академического, вузовского и отраслевого). Кроме того, исследователи изучили результативность использования научных работ, подготовленных докторами наук Новосибирской области, – цитирова-

¹ Работа проводилась при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) (проект 07-03-12126в).

ние другими авторами, наличие трудов в международных базах данных, крупнейших библиотеках мира. Это также было учтено при сравнительном анализе научной деятельности ученых различных секторов науки. Аналитический доклад, который подготовлен по научному потенциалу Новосибирской области, содержит большое количество таблиц, диаграмм. По итогам исследования были опубликованы статьи [1, 2].

С 1997 г. сибирская наука из стадии «выживания» перешла к развитию в новых условиях. Во всех составляющих научно-образовательного комплекса за последние годы произошли существенные количественные и качественные изменения. Научный потенциал был сконцентрирован на решении крупных фундаментальных проблем и их реализации в практике. Необходимым условием успешного осуществления государственных программ (национальных проектов), кроме финансирования, является эффективное использование научно-технического и научно-образовательного потенциалов.

В России формируется постояннодействующая система мониторинга общественного мнения о науке, включающая оценку достигнутого уровня научных исследований и внедрения новых технологий, последствий научно-технического прогресса; учет мнений о значении инноваций, условиях работы ученого в нашей стране, роли государства в регулировании научной деятельности, о приоритетных направлениях исследований.

В рамках реализации долгосрочной Стратегии развития Сибирского региона, модернизации экономики и создания современных научно-производственных комплексов администрация Новосибирской области проявила интерес к продолжению работы десятилетней давности. На первом этапе этой работы был собран статистический материал по отраслевой науке за 10-летний период (1997–2006), а в 2007 г. был получен грант РГНФ на изучение академической науки в тех же параметрах.

Статистика за 10 лет – это большой объем материала, поэтому была поставлена задача создания базы данных по данной проблеме.

Результатом работы явился информационный портал, содержащий собранные сведения, позволяющий создавать сложные отчеты, готовый к дальнейшему вводу данных, обеспечивающий доступ через Интернет. Портал реализован на программном обеспечении с открытым исходным кодом (WWW сервер Apache, интерпретирующий язык программирования Parser, любая SQL база данных) и является платформонезависимым программным продуктом. В ходе создания портала была реализована система ввода и обновления данных через web-клиент, что позволяет поддерживать информационное наполнение портала в актуальном состоянии, а также распределить зоны

ответственности за ввод данных между различными исполнителями. Использование языка запросов SQL дает возможность отключиться от конкретной базы данных и использовать все наработки по миграции данных между БД различных производителей. Материал, собранный в единой БД, позволяет создавать широкий спектр отчетов, статистических сводок в виде таблиц и графиков.

В 2007 г. нами обследованы 18 отраслевых институтов и 53 академических, в том числе 36 институтов СО РАН, 9 – СО РАСХН, 8 – СО РАМН. В БД занесены все полученные сведения о динамике кадрового состава за 10 лет, формах финансирования с конкретными данными, наличии в структуре учреждений инновационных подразделений, советов по защите и количеству научных школ.

Полученные данные по динамике кадрового состава научных работников отражены в таблицах, которые можно посмотреть на сайте Отделения в БД, которая в скором времени будет открыта для всех пользователей (в настоящее время вход по паролю).

Сопоставительный анализ по всем секторам науки будет сделан позднее, когда обследуем вузовскую науку. В данной работе представим предварительные результаты нашего исследования.

Отраслевая наука. Число отраслевых учреждений, занимающихся научными исследованиями за исследуемый период, резко сократилось. Это сокращение началось в 1980-х гг. и продолжает расти. Если в 1985 г. было 102 организации, в 1990 г. – 109, в 1995-м – 68, в 1996-м – 24, то в 2006 г. – только 18 отраслевых учреждений, которые в своей структуре имеют научных сотрудников. При уменьшении общего числа научных сотрудников (1996 г. – 3 496; в 2006 г. – 2 296) значительно увеличилось число докторов наук (на 34%), появились докторанты – резерв научного потенциала. Советы по защите кандидатских диссертаций имеют 4 учреждения, советы по защите докторских диссертаций – 3 НИИ. Почти во всех организациях, имеющих докторов наук, есть свои научные школы, всего их 32.

Поскольку доктора наук – наиболее квалифицированная часть научных сотрудников, было интересно проанализировать их возрастные характеристики. Анализ показал увеличение числа докторов наук молодого возраста (до 55 лет) на 49% (за счет активизации научных сотрудников в медицинской отрасли) и старение этой категории специалистов (почти в три раза) в технических специальностях. Возраст докторов наук находит отражение в количестве публикаций: молодые доктора наук в целом печатаются больше, у докторов с большим стажем научной работы больше монографий и методических пособий. Общее число публикаций в этом секторе науки увеличилось вдвое.

ИНФОРМАТИКА

Анализ собранных данных показывает, что укрепил научные позиции НИИ медицинского профиля. В этой группе институтов произошел рост научных сотрудников, выросло число докторов наук, увеличилось количество публикаций. Кадры ведущих сотрудников заметно омолодились.

В группе НИИ и конструкторских бюро, связанных с оборонным комплексом, наоборот, идет заметное уменьшение числа научных исследова-

телей, докторов наук и их публикаций. В этом секторе омоложения научных сотрудников высокой квалификации не происходит.

Академическая наука представлена тремя академиями. Общее число научных сотрудников 5 848, в том числе в СО РАН – 4 822, СО РАМН – 542, СО РАСХН – 484. По определению А.И. Ракитова [3], «научный потенциал определяется прежде всего количеством и качеством специалистов» (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Структура кадрового состава академической науки г. Новосибирска в 2007 г.

Подразделение	Доктора наук		Кандидаты наук		Докторанты		Аспиранты	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
СО РАН	1 115	23,0	2 602	53,9	12	0,2	1 039	21,5
СО РАМН	143	26,3	210	38,7	7	1,3	118	21,7
СО РАСХН	67	13,8	194	40,0	1	0,2	86	17,7

В 1996 г. докторов наук в СО РАН было 833, в СО РАМН – 62, в СО РАСХН – 45. Динамика научных кадров указывает на увеличение квалифицированных научных сотрудников с научными степенями и аспирантов.

Одной из проблем академической науки является «старение» кадрового потенциала. Так, по данным проверок академий наук, отмечалось, что при сокращении научных кадров имела место устойчивая тенденция старения научных сотрудников высшей квалификации. В частности, в 1991–2001 гг. в РАН средний возраст докторов наук возрос с 55,4 до 58,9 лет. В дальнейшем эта тенденция получила свое продолжение. По данным нашего исследования, средний возраст докторов наук академической науки составляет 60,4 лет; в том числе до 45 лет их 6,5%, свыше 75 лет – 6,3% (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Соотношение возрастных периодов у разных групп специалистов, %

Отрасли науки	До 45 лет	46–55 лет	Свыше 75 лет
Физико-математические науки	6,18	28,5	4,26
Химические науки	6,7	29,5	4,9
Биологические науки	6,4	29,2	8,18
Медицинские науки	18,6	34,3	10,7
Технические науки	1,3	28,1	5,9
Геолого-минералогические науки	5,8	20,3	12,6

В 1996 г. самые молодые кадры докторов наук были в физико-математических науках (34,7%), химических (30%), гуманитарных (29,5%), в биологических науках (25,2%).

По отраслевым академиям наук возрастные характеристики следующие: в СО РАСХН средний возраст докторов наук – 65 лет, до 45 лет – 4,6%, старше 75 лет – 4,6%, самый активный возраст (46–55 лет) составляет 30,7%, а сотрудники пенсионного возраста – 44,7%.

В СО РАМН средний возраст – 56,7 лет; до 45 лет – 15,3%, старше 75 лет – 7,6%; сотрудники пенсионного возраста составляют 23%.

Таким образом, видно, что самые молодые доктора наук работают в медицинской науке, но и там высокий процент докторов пожилого возраста, омоложения кадров почти нет в технических науках, а самая «возрастная» категория докторов наук представлена геолого-минералогической отраслью.

Академическая наука не представлена докторами наук до 30 лет. За 10 лет сибирская академическая наука сильно постарела.

Успехи фундаментальной науки, каковой является академическая наука, оцениваются по публикациям. На протяжении двух последних столетий основной формой накопления и передачи информации являлись научные монографии и журналы.

Широкое развитие информационных технологий позволило сделать научные публикации доступными и оперативными для российских и зарубежных коллег, значительно расширив международное сотрудничество, а также круг издаваемых журналов и издательств, повысив значение научных публикаций, сделав их одним из основных показателей интенсивности и качества научного

творчества. Поэтому естественно, что публикации стали рассматриваться в качестве объективного отражения научной продуктивности. В последнее время появилось много альтернативных взглядов на критерии оценок труда ученого. Стал рассчитываться импакт-фактор многих журналов, и только публикация в этих журналах считается эффективной продукцией ученого. Поскольку в предыдущем исследовании мы рассматривали публикации во всех источниках, то сочли возможным и публикации за последние 10 лет во всех видах изданий считать продукцией ученых, тем более что и сами НИИ стали активно считать рейтинговые статьи только последние два года. Сбор публикаций ученых выявил большие расхождения в их учете и наличии такового в НИИ: шесть институтов СО РАН имеют базы данных трудов ученых, выставленные в Интернете, но многие из них страдают неполнотой; ряд НИИ выставляет свои публикации в Интернете по годам, но большинство НИИ имеет перечень трудов ученых либо в бумажном варианте в отчетах, либо на сайтах самих ученых. Такая ситуация не позволяет считать полученные результаты полностью достоверными.

К сожалению, нет единых методик и требований к создаваемым БД, их отсутствие не позволяет точно проводить учет этих публикаций. Выверить все публикации на предмет дублирования не было возможности из-за их огромного числа. При внесении в БД такая редакция будет проводиться. Тем не менее общая тенденция публикаторской активности ученых соответствует объективному состоянию эффективности научного творчества.

Публикаторская активность докторов наук СО РАСХН. За 10-летие докторами наук этой академии опубликовано 3 979 работ, в том числе монографий – 306 (7,6%), статей – 2 003 (50,3%), учебных и методических пособий 404 (10,1%), тезисов 155 (29%), зарегистрировано 111 патентов (2,7%). Среднее число публикаций на 1 доктора составило 54,5 (в 1996 г. – 29,4). Самым активным периодом по числу публикаций были 2003 и 2004 гг., когда проходили важные научно-практические конференции. Для издания монографий самым продуктивным был 2002 г. Изобретательская деятельность активизировалась с 2003 г.

Публикаторская активность докторов наук СО РАМН. За указанный период докторами наук этой академии опубликовано 10 395 работ, в том числе 241 монография (2,3%), 4 866 статей (46,8%), 153 учебных и методических пособия (1,4%) и 4 967 тезисов (47,7%), зарегистрировано 168 авторских свидетельств и патентов (1,6%). Среднее число публикаций на 1 доктора наук составило 72,6 (в 1996 г. – 35). Самым активным периодом по числу публикаций для медиков были 2005–2006 гг., именно в эти годы больше всего

было опубликовано тезисов докладов и статей. Издание монографий было равномерным, так же как и изобретательская деятельность ученых.

Публикаторская активность докторов наук СО РАН. За исследуемый период докторами наук РАН опубликовано 60 529 работ, в том числе монографий – 1 872 (3,09%), статей в журналах и сборниках – 43 691 (72,1%), учебных и методических пособий – 935 (1,5%), патентов и авторских свидетельств – 822 (1,3%), тезисов докладов – 13 209 (21,8%). Среднее число публикаций на 1 доктора наук составляет 54,2 (в 1996 г. – 16,92). Самым активным годом по числу публикаций был 2004-й, было опубликовано 7 449 работ, на остальные годы приходится в среднем по 6 тыс. работ. Самым «урожайным» годом для написания монографий был 2002-й (235 работ), для статей – 2004 г., для учебников – 2005-й; для тезисов докладов – 2004 г.

Создание объектов интеллектуальной собственности, правовая охрана и реализация этих объектов – важнейшее направление инновационной деятельности в научных и образовательных учреждениях. Поэтому одним из критериев оценки научного потенциала является изобретательская активность ученых и специалистов академической науки. К сожалению, в последние годы в СО РАН она резко падает. Среднегодовое количество изобретений, запатентованных всеми НИИ СО РАН за 10 лет, сократилось на 23%. Численность патентных служб за этот же период уменьшилась на 20%.

Интерес представляет анализ количества публикаций по тематической направленности деятельности НИИ СО РАН (табл. 3).

Анализ указывает на явное увеличение в 2006 г. среднего числа публикаций на 1 доктора наук, даже с удвоением по сравнению с 1996 г. Лидерами публикаций по-прежнему являются химики. Возросшая цифра в публикациях по физико-техническим наукам не совсем реально отражает истинное положение, так как иногда одну и ту же работу отражают в статьях и препринтах, отечественных и зарубежных. Поправка может быть внесена лишь при вводе конкретных работ в БД. Существенно выросло число публикаций в науках о Земле, в биологических и гуманитарных науках. Проблемами механики, энергетики и горного дела занимаются 4 НИИ, количество их публикаций имеет тенденцию к снижению, раньше они имели в своем арсенале большое число авторских свидетельств и патентов, сейчас их количество уменьшилось. По сравнению с 1996 г. возросли и цифры среднегодовых показателей публикаций: вдвое по числу монографий и статей, в четыре раза по изданию учебных пособий, втрое по публикациям тезисов докладов. Определение индекса цитирования в последующем позволит выявить эффективность данных публикаций.

Тематическое распределение публикаций

Отрасли науки	Общее количество публикаций	В среднем публикаций на 1 доктора наук	
		2006 г. (за 10 лет)	1996 г. (за 5 лет)
Гуманитарные науки	5 288	61,4	11,4
Экономические науки	1 890	63,0	15,0
Математика и вычислительная техника	5 960	32,7	12,6
Химические науки	13 127	79,0	30,8
Биологические науки	6 120	42,5	14,3
Науки о Земле	8 074	64,0	9,0
Механика, энергетика, горные науки	6 444	30,9	18,9
Физико-технические науки	13 047	86,4	16,6

Создаваемая БД публикаций будет выставлена в Интернет для всех, кто проявит интерес к публикациям сибирских ученых. Поиск будет возможен как по именам ученых, так и по видам изданий: монографиям, статьям, тезисам, препринтам, диссертациям, авторефератам, депонированным рукописям, учебным и методическим пособиям, отчетам, авторским свидетельствам. После проведения обучающих семинаров с представителями различных ветвей науки БД может быть передана им для дальнейшего пополнения.

Проводимое исследование может служить доказательной базой:

1. В определении соотношения фундаментальных научных исследований и прикладных в целях дальнейшего развития научно-образовательного комплекса.

2. В необходимости финансовой государственной поддержки научно-образовательных комплексов российского значения.

3. В разработке специальной политики, направленной на дальнейшее развитие уникальных научно-образовательных комплексов, подобных Новосибирскому.

Полученные результаты могут быть полезны для разработки прогноза развития научного потенциала области, для принятия управленческих решений на уровне администрации Новосибирской области, Президиумов Сибирских отделений РАН, РАСХН, РАМН, ректоров вузов, руководителей отраслевых НИИ, для корректировки региональной и государственной научно-образовательной политики.

Список литературы

1. Павлова, Л. П. Публикаторская активность ученых (по материалам обследования научно-образовательного комплекса Новосибирской области) / Л. П. Павлова, Е. Б. Артемьева, В. А. Дубовенко // Наукосведение. – 2000. – № 2. – С. 179–187.
2. Канн, С. К. Методы оценки эффективности публикаторской деятельности ученых Новосибирска / С. К. Канн, Л. П. Павлова, В. А. Дубовенко // Оптимизация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. – Новосибирск, 2000. – С. 98–108.
3. Ракитов, А. И. Роль науки в устойчивом развитии общества // Наука в России: состояние и перспективы. – М., 1997. – С. 52–62.

Материал поступил в редакцию 3.03.2008 г.

Сведения об авторах: Павлова Лия Павловна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, заслуженный работник культуры Российской Федерации, тел.: (383) 330-95-58, e-mail: lpp@prometeus.nsc.ru,
Дубовенко Вера Александровна – заместитель директора, заведующий Отделением, тел.: (383) 330-84-64

УДК 021
ББК 78.38

БИБЛИОТЕКИ И НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ НАСЕЛЕНИЯ

© О.В. Макеева, 2008

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассмотрена библиотечная деятельность в контексте теории социальных институтов и социальных практик (как форм функционирования любого социального института), а также институциональной экономики. Сделана попытка представить адаптационные механизмы, происходящие в библиотеке под влиянием трансформаций внешней среды. Указывается на важность развития экономической культуры библиотекарей как одного из важнейших факторов социального взаимодействия библиотеки и социума.

Ключевые слова: социальный институт, социальные практики, экономическая культура, механизмы адаптации.

С началом экономических перемен в российском обществе взгляд на библиотеку как учреждение сферы услуг, т. е. непривлекательной сферы экономики, начал коренным образом изменяться. Все чаще высказывается точка зрения, согласно которой библиотека – это субъект рынка, производящий продукты и услуги, востребованные обществом и определяемые как социально полезные.

Речь идет, в первую очередь, об информационных продуктах и услугах, которые являются основным результатом деятельности библиотеки. Поскольку производство и распространение информации признаются в современном обществе основными факторами как экономического, так и культурного роста, то и библиотечно-информационная деятельность является одной из самых важных и приоритетных. В этой связи высказывание Е.И. Кузьмина о том, что «библиотеки – это фундамент интеллекта нации, а свободный доступ к информации – залог ее развития», характеризует библиотечно-информационную деятельность не только как социально или культурно полезную, но и экономически необходимую [1. – С. 7].

В современном библиотековедении одной из основополагающих является парадигма о признании библиотеки, точнее, библиотечного дела общественным или социальным институтом [8]. При этом само понятие «социальный институт» не имеет общепринятой формулировки. Социологи, юристы, библиотековеды, экономисты трактуют это понятие по-разному:

- как совокупность норм, ценностных установок, существующих в обществе, относящихся к тому или иному виду деятельности и регулирую-

щих деятельность индивидов (Д. Хоманс, Т. Парсонс, Д. Хертзлер);

- систему учреждений, в которых выбранные люди получают полномочия для выполнения определенных и безличных функций для удовлетворения существующих потребностей общества и для регулирования поведения других членов групп (Я. Щепаньский);

- общественное образование или «систему правил игры», имеющие социокультурное основание, систему контроля и систему руководства (Д. Норт).

Это лишь некоторые точки зрения на то, что же такое социальный институт. Нередко одни исследователи стараются рассматривать это понятие достаточно широко, другие его значительно сужают. Но при этом утверждается, что любой социальный институт обязательно должен поддерживаться обществом и выполнять определенные социальные функции, т. е. удовлетворять определенные общественные потребности. В структуре же социальных институтов большинством исследователей выделяются: цель, функции, коллектив (персонал социального института, субъекты деятельности, социальные группы и т. д.), средства и способы деятельности.

В период трансформаций общества часто возникает ситуация, при которой потребности общества претерпевают существенные изменения, а значит, изменяются потребности в том или ином социальном институте. Возникают различные дисфункции как в структуре института (нехватка материальных ресурсов, несоответствие трудовых ресурсов изменившимся потребностям и т. д.), так и в его деятельности (неопределенность целей,

функций, падение социального престижа и авторитета института). Кроме того, может возникнуть такой вид дисфункции, как персонализация, т. е. процесс, при котором происходит замена объективных целей, функций социального института, направленных на удовлетворение потребностей общества, и замещение их личностными или корпоративными интересами индивидов или групп, а также персональные качества и предпочтения. Перед многими институтами в период социальных трансформаций встает дилемма: или адаптация к новым условиям, или прекращение деятельности института.

Поскольку любой социальный институт создан обществом для удовлетворения тех или иных общественных потребностей, т. е. имеет в своей основе социокультурное основание в виде системы норм, правил, ролевого поведения индивидов и т. д., то изменения в структуре или деятельности будут выражаться через изменения в социальных практиках. Под «социальными практиками» понимают «системы взаимосвязанного и взаимно ориентированного ролевого поведения социальных субъектов (индивидов, организаций, групп и т. д.)» [2. – С. 15]. Не каждая деятельность, таким образом, определяется как социальная практика, а только та, которая представляет собой целенаправленную деятельность субъекта, вызывающуюся изменениями в окружающей среде и сама способствующая изменениям через взаимодействие с другими субъектами (индивидами, организациями и институтами).

Так как социальные институты основываются на нормах, укорененных в национальной культуре, то они обладают высокой степенью инерционности. По этой причине изменить ту или иную социальную практику, как форму функционирования института, довольно сложно. Эти изменения могут идти разными путями, например: инициирование и стимулирование сверху (властью), неосознанное провоцирование действиями властей, возникновение снизу, вне поля зрения власти [2. – С. 15]. В целом, изменения в социальных практиках не обязательно затрагивают сущность институтов. Их цели, задачи и функции зачастую остаются прежними, меняются лишь формы реализации.

С началом коренных изменений в экономике, политике и культуре российского общества неоднократно предпринимались попытки механического перенесения и внедрения тех или иных социальных практик в деятельность не только библиотек, но и других институтов российского общества как производственной, так и непроизводственной сферы. Большинство из них потерпели неудачу, так как либо общество не было готово поддерживать эти социальные практики, либо не существовало необходимых экономических, политических меха-

низмов, которые позволили бы использовать накопленный в других странах опыт.

Таким образом, любой социальный институт для нормального функционирования сам нуждается в наборе определенных условий, определенном состоянии внешней среды, складывающихся под влиянием множества факторов и непосредственно воздействующих на состояние внутренней среды института (в рассматриваемом случае, библиотеки). В социологии этой проблеме уделяется много внимания, как напрямую влияющей на жизнь каждого человека, на деятельность любых социальных групп и общностей.

Кроме того, эффективность функционирования социальных институтов, по мнению Я. Щепаньского, зависит от следующих условий:

1. Четкое определение цели, задач и объема функций социального института.
2. Рациональное разделение труда и его рациональная организация внутри социального института.
3. Степень деперсонализации деятельности и объективизации функций, выполняемых отдельными лицами.
4. Признание престижа, которым обладает социальный институт в глазах групп, общностей или общества.
5. Бесконфликтное включение социального института в глобальную систему институтов, т. е. в общество [9].

Если нарушается хотя бы одно из этих условий, то в деятельности института возникает дисфункция, нарушаются его связи с социальной средой, что ведет к невозможности удовлетворять им общественные потребности (полностью или частично), возникает необходимость в перестройке внутренней среды института, т. е. в адаптации к меняющимся условиям внешней среды. В случае, если такая перестройка по каким-либо причинам не произойдет, то институт вынужден будет прекратить свою деятельность или войти в состав другого социального института.

В настоящее время в социологии нет четко разработанных теорий механизма адаптации систем низового уровня (региональных систем или библиотек), а в библиотековедении не разработаны теоретические и практические вопросы адаптации конкретных библиотек, являющихся частями систем более высокого уровня (федерация или библиотечная система), к изменившимся социальным условиям. Кроме того, адаптивный потенциал социальных систем конечен, адаптивные ресурсы ограничены, а адаптивные механизмы не до конца поняты и остаются во многом труднопознаваемыми [5. – С. 169]. В контексте библиотековедения конечность адаптации социальных институтов требует осмысления проблемы деструкции биб-

лиотек как социальных институтов, изучения процессов возможной деградации библиотек как живых учреждений... Будет ли такой социальный институт, как «библиотека», имея начальную точку своей истории, иметь и окончание (возможно, в виде трансформации социального института), если не произойдет адаптационных преобразований? Этот вопрос, безусловно, требует дальнейших теоретических исследований. Заявления видных библиотечных практиков о том, что библиотека будет жить вечно, необходимо подкрепить социально-теоретическими построениями, основанными на современных научно обоснованных разработках.

Существует несколько концепций адаптационных процессов, например комбинаторная концепция иерархичности адаптивных механизмов. Эта концепция предлагает деление механизмов адаптации на четыре ступени, включающихся последовательно, одна за другой, если на нижестоящей не может быть найден адекватный механизм приспособления. Эти ступени ограничены своим потенциалом, объемом ресурсов, величиной давления внешней среды и т. д. Если рассматривать эту концепцию применительно к библиотеке, как конкретному учреждению, представляющему социальный институт, то механизм адаптации можно попытаться представить как последовательность следующих ступеней:

1. На первой ступени активизируются внутренние ресурсы (финансовые, социальные, кадровые и т. д.). Библиотека, используя собственные ресурсы, пытается приспособиться к изменившимся потребностям общества в ее услугах.

2. Вторая ступень – «защитные приспособительские процессы трансформирующего и преобразующего начала» – простые и сложные – актуализируются под влиянием значительных внутренних и внешних перемен. Сюда можно отнести более сложные поведенческие подходы в библиотеке: заем финансовых средств, поиск инвесторов и т. д.

3. Третья ступень – «актуализация компенсаторных процессов». На этой ступени происходит «выживание» отдельных частей системы либо за счет собственной деформации (как правило, опасного характера), либо за счет разрушающейся деформации других частей системы или системы в целом. Здесь можно указать такие процессы, как сокращение штатов, снижение затрат на обновление ресурсов и т. д.

4. Четвертая ступень – «актуализация инновационных процессов» – выход на эту ступень возможен, если система способна преобразовывать свою структуру и функции под влиянием внешних и внутренних факторов. На этом этапе происходит реорганизация структуры библиотеки, переориентация ресурсов, целевых ориентиров, появляются

новые информационные технологии и т. д. [5. – С. 176–180].

Кроме того, адаптация социальных систем зависит от поведения индивидов, от выбора ими личных поведенческих концепций. Индивиды могут вливаться в институциональный, групповой процесс либо попытаться выработать индивидуальные стратегии адаптации, независимо от институциональной или организационной среды [5. – С. 182].

Т. Заславская считает, что социальные практики, как форма существования и функционирования социальных институтов, складываются из поведенческих стратегий, в которых участвуют много различных групп акторов. Она классифицирует стратегии поведения индивидов (социальных акторов) по различным основаниям, например по целям, мотивам и средствам реализации: достижительные, адаптационные, регрессивные и разрушительные [3. – С. 510]. В основе выбора индивидом той или иной стратегии лежат определенные экономические или социальные ценностные ориентиры (повышение индивидуального статуса, стремление к росту благосостояния, улучшение качества жизни, повышение социального престижа и т. д.).

Таким образом, появление, «отработка» и «внедрение» той или иной социальной практики в деятельность социальных институтов во многом будут определяться экономическим поведением, сознанием, системой экономических ценностей, т. е. всем тем, что составляет экономическую культуру индивида. В экономической культуре россиян вообще и библиотечных специалистов в частности произошли значительные перемены: изменилась иерархия ценностей, мотивация экономического поведения, подверглись изменениям нормы экономического поведения или социальные нормы в сфере экономики.

Экономическая культура занимает особое место в социальном механизме взаимодействия экономики и общества [7. – С. 50–51]. Включая сознание и поведение социальных акторов, унаследованных от предшествующих поколений, а также новые нормы и ценности, которые возникают в процессе изменений экономики и общества, экономическая культура может рассматриваться как одна из важнейших (если не самая важная) часть механизма социального взаимодействия.

В настоящее время библиотека как социальный институт значительно адаптировалась к изменившимся потребностям общества. Продолжаются процессы формирования нормативно-правовой базы как на федеральном, так и на региональном и местных уровнях; складывается система социально-правового контроля соблюдения норм и правил; социокультурное основание определилось в своих потребностях и предпочтениях: власть и

общество в целом однозначно высказываются о библиотеке как необходимом и социально востребованном образовании.

Однако, несмотря на улучшение состояния библиотек по многим показателям: материально-технической оснащенности, финансированию, социальной защищенности работников и т. д., не повышается престижность и авторитетность института вообще и библиотечной профессии в частности. Поскольку любой социальный институт (наука, образование, медицина и т. д.) не может функционировать без квалифицированных и представленных в достаточном количестве специалистов (персонала социального института), поэтому вопрос о трудовых ресурсах библиотеки в настоящее время является очень важным.

Библиотечные специалисты должны выступить в роли тех социальных акторов, чья трансформационная активность должна привести к качественному изменению такого общественного института, как библиотека. Здесь важно упомянуть о том, что библиотекари, выступая с одной стороны социальными акторами, с другой – являются носителями тех же норм и правил, что и большая часть населения, того социокультурного основания, на которое опирается библиотека как социальный институт. Поэтому возникает непростая ситуация, когда те ценностные и целевые ориентиры и установки, которые сложились у библиотекарей в виде взглядов на свою работу, необходимо менять в соответствии с изменившимися запросами и потребностями общества. При этом старые, опытные кадры не могут изменить профессиональные ориентиры и взгляд на свою работу, что может привести к торможению развития библиотек. В этой связи особенно важен процесс притока молодых специалистов, у которых не так сильны стереотипы профессии, более гибкая психология, но в то же время нет устойчивой мотивации к работе именно в этой сфере деятельности и практического опыта в процессах и операциях, присущих библиотеке и определяющих ее сущность.

Если требования к профессиональным знаниям и умениям в той или иной степени прописаны в государственном образовательном стандарте библиотечно-информационной деятельности, то критерии оценки экономической культуры и ее структуры не нашли отражения на государственном уровне [6]. Любой специалист, безусловно, должен знать базовые основы экономики – отношения

собственности, законы развития экономических систем, специфику проявления экономических законов в библиотечном производстве и т. д. [4. – С. 156–157]. Слабая ориентация в этих вопросах может быть как одной из причин сдерживания адаптации библиотечных специалистов к новой экономической среде, так и торможения развития библиотечного производства в целом.

Таким образом, в свете изменившегося подхода к библиотеке, признания ее полноправным субъектом рынка и участником производственных отношений особенно важен вопрос профессиональной компетентности библиотекарей, развития у них экономической культуры, а также общих ценностно-ориентационных норм и установок, которые соответствуют запросам общества и позволяют библиотекарям принимать активное участие в трансформационных процессах социума.

Список литературы

1. Горшков, Ю. А. Введение в политэкономия библиотечно-информационной деятельности / Рос. гос. б-ка, науч.-исслед. отдел библиотековедения. – М. : Пашков дом, 2004. – 224 с.
2. Заславская, Т. Поведение массовых общественных групп как фактор трансформационного процесса // Мониторинг обществ. мнения. – 2000. – № 6. – С. 14–19.
3. Заславская, Т. Социентальная трансформация российского общества: деятельность-структурная концепция / Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. – М., 2002. – 567 с.
4. Кожевникова, Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учеб. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2005. – 200 с.
5. Корель, Л. В. Архитектура адаптивных механизмов социальных систем: социологический дискурс // Регион: экономика и социология. – 2007. – № 1. – С. 169–185.
6. Пилко, И. С. Российские профессиональные и образовательные стандарты как регламенты подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы // Информ. бюл. РБА. – 2004. – № 32. – С. 10–13.
7. Рывкина, Р. В. Социология российских реформ: социальные последствия экономических перемен : курс лекций. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 439 с.
8. Трофимова, Р. А. Библиосоциология: научный статус, методология и методика / Алт. гос. ун-т, Алт. гос. ун-т искусств и лит., Ин-т мониторинга качества регион. образоват. систем СО РАО. – Барнаул : Алт. гос. ун-т, 2002. – 165 с.
9. Щепанский, Я. Элементарные понятия социологии. – Новосибирск, 1967. – С. 108.

Материал поступил в редакцию 11.03.2008 г.

Сведения об авторе: *Макеева Оксана Владимировна – главный библиотекарь отдела научно-исследовательской и методической работы, тел.: (383) 266-83-76, e-mail: centre@spsl.nsc.ru*

Обмен опытом

УДК 655.4+001:002.56
ББК 76.17+73

ДАЙДЖЕСТ КАК ПРОДУКТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© З.В. Вахрамеева, И.В. Курбангалеева, 2008

Отделение Государственной публичной научно-технической библиотеки
Сибирского отделения Российской академии наук
630090, г. Новосибирск, пр. Академика М.А. Лаврентьева, 6

Излагается опыт Отделения ГПНТБ СО РАН по подготовке «Дайджеста прессы по проблемам российской науки».

Ключевые слова: дайджест, ГПНТБ СО РАН, информационное обеспечение.

Теоретико-методические основы подготовки дайджестов

Наиболее глубоко и аргументированно историю становления жанра дайджеста¹ показал Б.А. Лапшов в своей статье «Дайджест-библиотека – инструмент понимания для человека дела» [1]. Вот что он пишет в этой работе:

¹ **Дайджест** (англ. digest – краткое изложение): 1) тип журнала, перепечатающего материалы из других изданий в сокращенном и, как правило, упрощенном виде; 2) массовое издание, содержащее краткое адаптированное изложение популярных произведений художественной литературы (Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая рос. энцикл.: РИПОЛ классик, 2004. – С. 308).

Дайджест – (англ. digest – краткое изложение) периодическое издание, перепечатающее материалы других изданий в сокращенном виде. *Еженедельный д.* || О теле- или радиопередаче, повторяющей наиболее интересные записи с общей тематикой. *Музыкальный, спортивный д.* (Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2004. – С. 147).

Дайджест – издание или его раздел, в которых сжато изложено содержание публикаций многих периодических изданий с целью дать представление обо всем наиболее интересном, что нашло место в прессе за определенный период (Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. – М.: Пашков дом, 2007. – С. 337).

Дайджест-конспект – метод сжатого представления исходного текста, настроенный на особенности индивидуальной познавательной деятельности с целью повышения ее эффективности (Вершинина, Г. Н. Изучение МСФО: дайджест-конспект: препр. / Г. Н. Вершинина, Д. В. Вершинин, М. В. Лычагин. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН: СибУПК, 2005. – С. 6).

Дайджест – определения в Интернете:

- издание, в котором сжато передается содержание самых интересных публикаций за какой-то период (www.classm.ru/dictionary/);
- 1) дешевая книга, содержащая краткое, адаптированное изложение текста любого содержания; 2) конспективный обзор периодики или других печатных изданий (rifma.com.ru/Lito-11.htm) и др.

«Исторически дайджест возник и сформировался как информационный жанр утилитарного характера, назначением которого было извлекать из первоисточников только такую объективную (с позиций читателя) информацию, которая была нужна для определенного дела.

Достаточно вспомнить, например, что один из ранних христианских богословов Тертуллиан называл Евангелие от Луки «Дигестум Лукэ», как бы подчеркивая, что Лука был не очевидцем, но лишь спутником апостолов, обобщившим рассказы об Иисусе для проповеди учения Христа.

Другой пример – «Дигесты» византийского императора Юстиниана – сборник извлечений из произведений знаменитых римских правоведов, составивших его «Кодекс», который лег впоследствии в основу европейской юриспруденции.

В позднее Средневековье жанр дайджеста широко использовался церковью при составлении кратких версий житий святых, различного рода хронографов и другой литературы обучающего характера. Видимо, отсюда возникли две основные формы научного дайджеста Нового времени – извлечения и рефераты.

Извлечения, т. е. краткие резюме основных фактов и идей источника, использовались главным образом в индивидуальном порядке. Так, известно, например, что Чарльз Дарвин имел целую библиотеку собственных извлечений из прочитанных им книг.

В СССР в наибольшей степени изначальному предназначению дайджеста отвечали, пожалуй, получившие значительное распространение среди советских обществоведов рефераты зарубежных источников, во многом заменившие недоступную им в силу языкового барьера и идеологических запретов «западную» гуманитарную литературу.

С наступлением перестройки и последующим переходом России к осуществлению ширококомасштабной экономической и политической реформы нужда в знаниях о современном рынке и практике передовых демократий резко возросла. ...Насущная потребность в получении пусть и вторичной, но достоверной информации, так сказать, «из первых рук» не могла не возродить дайджест в его древнейшей утилитарной форме, изначально предназначавшейся для всякого умеющего читать».

Б.А. Лапшов вводит термин «дайджест-конспект» (от лат. «конспектус» – обозрение, обзор, очерк), называя его новым видом старого информационного жанра. С классическим дайджестом его роднит прежде всего утилитарность его функции – донести до читателя только главные факты и идеи, содержащиеся в источнике. Новым для нашего времени в дайджест-конспекте является то, что, в отличие от аннотации, «эбстракта» и научного реферата, предназначенных для специалиста, он рассчитан именно на неспециалиста, на читателя, не владеющего специальной терминологией и не имеющего навыка чтения толстых «научных» книг, но ощущающего потребность получить из конкретного источника информацию в той или иной специальной области знаний.

В настоящее время дайджест рассматривается как одна из форм свертывания информации, вид ее аналитико-синтетической переработки [2]. В библиотеках дайджест применяется в сфере *фактографического* обслуживания, и его функция, как и справок, таблиц, статей в справочниках и энциклопедиях, рефератов, конспектов, реферативных обзоров, – ориентация потребителей информации в *информационном* потоке, максимально точное отражение фактоконцептографического содержания первичных документов [3].

В настоящее время в Интернете существует огромное количество дайджестов, предназначенных для самой широкой целевой аудитории. Прежде всего, это различные дайджесты прессы, ориентированные на определенную тематику: экономическую, политическую, культурную, спортивную, музыкальную и т. д. Есть множество дайджестов событий, также имеющих тематический принцип отбора информации. Есть дайджесты документов, прежде всего нормативных и законодательных. Появились рассылки-дайджесты.

При составлении дайджестов используется методика нормализованного свертывания, в результате которой изменяется физический объем документа, но при этом информативность его не уменьшается. В качестве основного метода используется экстрагирование, т. е. извлечение из документа наиболее ценных в смысловом отношении цитат. Развитие информационных технологий позволило создавать дайджесты в электронном виде.

Процедура составления дайджестов может быть описана как последовательность следующих шагов:

1. Обязательное уточнение пользовательского запроса.
2. Его семантическое развертывание и представление в виде открытого (т. е. дополняемого) локального фасетного (многоаспектного) рубрикатора.
3. Выявление информации, в ходе которого этот рубрикатор используется в качестве поискового предписания.

4. Выбор глубины свертывания. В зависимости от значимости найденного материала, его соответствия тематике запроса, полноты освещения в ней проблемы, интересующей пользователя, в дайджесте может быть отражен как текст первоисточника в полном виде, так и его фрагменты, а также реферат или упоминание (ссылка) источника.

5. Процесс экстрагирования (извлечение фрагментов текста).

6. Реферирование.

7. Группировка материала.

8. Составление вспомогательного аппарата (оглавление, таблицы и др.).

В конечном виде дайджест представляет собой вторичный документ, построенный на базе многочисленных первичных (список которых обязательно прилагается), но в логике пользователя, а не авторов сообщений, и со степенью подробности, соответствующей потребностям читателя [4].

Потребителями дайджеста могут быть:

1. Руководители всех рангов. Чем выше ранг руководителя, тем разностороннее его информационные потребности. На их формировании сказывается культурно-экономический профиль региона и административно-должностное положение руководителя. Руководитель, имея определенную базовую подготовку, проявляет большой профессиональный интерес к информации по своей специальности.

2. Специалисты, занятые в различных отраслях народного хозяйства, науки, культуры, врачи, экономисты, учителя, агрономы, зоотехники и т. д.

3. Предприниматели. Каждый из них заинтересован в сведениях о рынке, ценообразовании, налогах, пошлинах и т. д.

4. Студенты высших и средних специальных учебных заведений, учащиеся профессионально-технических училищ и средних школ.

Процесс подготовки и представления информации для руководителей различного уровня управления науки и техники выделяется в самостоятельное и весьма важное направление сферы информационного сервиса.

Несмотря на жанровое разнообразие дайджестов («Дайджест радиосхем», «Дайджест зарубежной и российской недвижимости», «Ридерз дайджест», дайджест-журнал «Фермер», «Технологический дайджест» и др.), их структура укладывается в определенные рамки. Это прежде всего касается дайджестов, выходящих в печатном виде.

Структура дайджеста имеет следующий вид:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Предисловие (от составителя).
4. Основной текст, обычно разделенный на разделы и подразделы.
5. Список использованной литературы.
6. Приложения.

Опыт создания дайджеста прессы по актуальным вопросам российской науки в Отделении ГПНТБ СО РАН

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) имеет опыт создания дайджестов различных видов. Так, с 1993 г. библиотека издавала дайджест «Бизнес-обозрение», предназначенный для оперативного информирования о текущих новостях в области деловой экономической информации. Он составлялся на основе просмотра, отбора и анализа широкого перечня источников научно-технической, экономической, конъюнктурно-коммерческой информации и значительного репертуара периодических изданий, поступающих в ГПНТБ СО РАН. Распространялся дайджест по подписке по библиотекам, предприятиям, организациям и индивидуальным подписчикам [5].

Другой дайджест – «Дайджест прессы по проблемам российской науки» – с 2000 г. по распоряжению Президиума Сибирского отделения РАН выпускает Отделение ГПНТБ СО РАН. Он предназначен для информирования членов Президиума СО РАН, членов СО РАН в Москве, директоров институтов Новосибирского научного центра, работников аппарата Президиума о публикациях в периодической печати по вопросам науки и сопутствующим им проблемам.

Основные разделы дайджеста: наука (общие вопросы), СО РАН, образование, Сибирь, природные ресурсы, энергетика, экология, экономика Сибири и России в целом, зарубежная пресса о российской науке. В конце выпуска даются оглавления общенаучных российских журналов, имеющих в фонде Отделения ГПНТБ, по мере их поступления.

В раздел «Наука. Общие вопросы» помещаются публикации по вопросам академической, вузовской, отраслевой российской науки в целом, за исключением публикаций СО РАН. Выборочно могут быть отобраны статьи о проблемах зарубежной науки, включается также информация о юбилеях выдающихся ученых.

Статьи о конкретных достижениях и проблемах отраслевых наук помещаются в соответствующих подразделах: физика, биология (генетика), космос, компьютерная техника, археология, палеонтология и др., в зависимости от наличия материала. В подразделе «Медицина» дается информация о новых передовых технологиях лечения, создании новых лекарственных препаратов, интересные рекомендации по сохранению и укреплению здоровья.

«СО РАН». Это основной раздел дайджеста, содержащий статьи по всем направлениям развития науки и различным аспектам деятельности научных центров Сибирского отделения РАН. Сюда

включаются публикации ведущих ученых СО РАН по актуальным проблемам науки в целом и сибирской науки в частности, статьи о научных достижениях институтов Сибирского отделения, новых открытиях и разработках. Здесь же дается информация о юбилеях известных ученых СО РАН, опубликованная в центральной и местной периодике. Материалы к юбилеям основателей СО РАН выделяются в отдельную рубрику и содержат публикации из всех источников, включая и «Науку в Сибири». В конце раздела дается оглавление газеты «Наука в Сибири» за данный период.

К 50-летию юбилею СО РАН был подготовлен специальный выпуск дайджеста. В него вошли статьи выдающихся ученых Сибирского отделения за 1956–2007 гг., отражающие этапы становления и развития уникального научного центра (существует также электронная версия этого выпуска <http://www.prometeus.nsc.ru/science/sbras50/index.ssi>), а также публикации о СО РАН в электронной зарубежной прессе за 1998–2007 гг.

«Образование». Здесь можно найти сведения о проблемах высшего образования, о юбилейных датах сибирских и ведущих столичных вузов, информацию об именных стипендиях и т. д. В раздел также входят статьи, посвященные глобальным проблемам средней школы (новая система образования, новые программы, интересная информация о школах Академгородка).

«Сибирь». В этот раздел помещаются публикации по экономическим, научно-техническим, демографическим проблемам городов, входящих в Сибирский федеральный округ, а также информация о работе межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия «Сибирское соглашение», Совета Сибирского федерального округа, сообщения о визитах российских политических деятелей и зарубежных делегаций.

«Природные ресурсы. Энергетика». Сюда входят статьи обо всех ресурсах Сибири, глобальных вопросах энергетики Сибири и России в целом.

Аналогично идет отбор материала и в раздел «Устойчивое развитие. Экология», который содержит информацию о водных проблемах Сибири (реки, озера, питьевая вода), загрязнении окружающей среды, безопасности жизни.

Раздел «Россия» содержит публикации ведущих ученых по экономическим и демографическим проблемам развития России, социальным проблемам населения.

В раздел «Зарубежная пресса» входят статьи иностранных (англо- и франкоязычных) изданий, посвященные проблемам и достижениям современной российской науки, вопросам международного научного сотрудничества, знаменательным датам и историческим событиям в научной жизни России. Статьи даются на языке оригинала с краткой аннотацией на русском языке. Здесь же поме-

щаются оглавления зарубежных журналов общенаучного характера, поступающих в фонд Отделения ГПНТБ СО РАН.

Макет дайджеста готовится сотрудниками Отделения ГПНТБ (технологический процесс представлен в *прил. 1*). Средний объем его составляет 90–100 страниц. Дайджест выходит с периодичностью два раза в месяц (выпуск приурочен к заседаниям Президиума СО РАН) и распространяется по списку, утверждаемому канцелярией Президиума.

Для подготовки дайджеста ежедневно просматривается ряд центральных и местных газет, в общей сложности около 40 наименований (*прил. 2*). Во избежание дублирования публикаций из разных газет на одну и ту же тему отбор проводится на основании значимости газеты (преимущество за центральными изданиями) и авторства.

Возвращаясь к содержанию дайджеста, следует упомянуть, что один из его разделов – «**Зарубежная пресса**» существует не только в печатной форме, но и в электронной. Материалы для него отбираются из различных англоязычных (с 2004 г. также из франкоязычных) источников, размещенных в сети Интернет. Поиск информации ведется по ключевым словам, связанным с понятием «русская наука», например «russian scientists», «russian science», «russian researchers», «scientifiques russes», «chercheurs russes» и др. Особое внимание уделяется актуальным направлениям науки (физика, энергетика, космос, биомедицина, экология), а также связанным с ними передовым технологиям. Материалы собираются в сети Интернет на сайтах общественно-политических и научных журналов, газет, информационных агентств. Часть материалов отбирается из подписки на рассылку новостей с англо- и франкоязычной версий поисковой системы Google.

После изучения сайтов зарубежных информационных агентств были определены наиболее полезные адреса и страницы для подготовки материалов. Были найдены специализированные серверы, содержащие новости по всем областям науки и техники. Сейчас наибольший интерес по своим возможностям и содержанию материалов представляют Google News, EurekAlert, Alphagalileo, Innovations Report, Futura Science, PhysOrg, Cordis.

Поиск информации проводится также непосредственно на сайтах зарубежных газет: «Washington Post», «New York Times», «Daily Telegraph», «Jerusalem Post», «Chicago Tribune», «Le Monde», «Libération». Часто для проведения поиска необходима регистрация на сайте газеты, а сам поиск следует проводить регулярно, поскольку в противном случае статьи бесплатно могут уже не предоставляться. С этой точки зрения поиск в базах данных удобнее и требует меньше времени.

Необходимо отметить, что пополнение информационных ресурсов Интернета происходит высо-

кими темпами и отыскать нужную информацию в огромном информационном потоке бывает сложно, но в то же время это позволяет находить все новые и новые полезные адреса.

Электронная версия иностранной части дайджеста публикуется на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН с февраля 1998 г. под названием «**Российская наука и мир**» <http://www.prometeus.nsc.ru/science/scidig/>. Подготовка электронной формы проходит одновременно с печатной, но выставляется на сайте Отделения раз в месяц. По состоянию на декабрь 2007 г. подготовлено 119 выпусков в 197 файлах. Весь материал разбит по годам и месяцам. Каждый выпуск состоит из оглавления и статей, сопровождаемых краткой аннотацией на русском языке. Указывается также источник информации и дата публикации статьи в Интернете. В среднем в выпуске 10–12 статей.

Возможности информационных технологий – доступность электронных документов, сравнительная простота сканирования текстов, а также навыки формирования БД в сочетании с накопленным опытом библиографирования позволили перейти от составления дайджеста в традиционном виде к созданию его электронной версии. Эта работа была начата в 2007 г.

Поскольку разделы российской и зарубежной прессы имеют различные источники информации (в первом случае это прежде всего печатные издания, а во втором – электронные ресурсы Интернета), то технология их подготовки различна. Материалы для иностранной части дайджеста собираются в Интернете и оформляются в программе Word, после чего распечатываются для макета; электронная версия полностью создается в формате HTML. Материалы же российской части изначально существуют только в бумажном виде (лишь совсем недавно в нее стали включать материалы из Интернета) и в гораздо большем объеме, поэтому законченные страницы макета сканируются, обрабатываются в программе Adobe Photoshop и конвертируются в формат .djvu в программе Djvu Solo 3.1 (что позволяет уменьшить объем документа в килобайтах, а впоследствии облегчить навигацию по дайджесту).

Подводя итог, можно утверждать, что опыт создания дайджеста прессы Отделением ГПНТБ СО РАН является положительным – дайджест стабильно выходит уже более 10 лет, за это время значительно увеличился его объем и тираж, улучшился дизайн. Дайджест прессы хорошо зарекомендовал себя как одна из форм ДОР (дифференцированное обеспечение руководства), являясь оперативным источником актуальной информации по наиболее важным вопросам современной науки, и дальнейшее его развитие и усовершенствование видятся именно в этом направлении.

Список литературы

1. Латишов, Б. А. Дайджест-библиотека – инструмент понимания для человека дела // Теория и практика обществ.-науч. информ. – 1990. – Вып. 10. – С. 148–155.
2. Блюменау, Д. И. Информация и информационный сервис. – Л. : Наука, 1989. – С. 180.
3. Блюменау, Д. И. Информационный анализ/синтез для формирования вторичных документов. – СПб. : Профессия, 2002. – С. 26–28.
4. Минкина, В. А. Обретение заслуженного: справочно-библиографическое обслуживание с использованием сетевых информационных ресурсов // Информационно-библиографическое обслуживание: история и современное состояние. – СПб., 2003. – Вып. 1. – С. 113–114.
5. Васильчик, Л. Р. Дайджест в системе бизнес-информации // Патентно-конъюнктурная информация в условиях формирования рынка. – Новосибирск, 1995. – С. 190–198.

Приложение 1

Технологический процесс подготовки макета «Дайджеста прессы по проблемам российской науки»

1	Просмотр газет и журналов, отбор материалов, редакция и систематизация отобранного материала
2	Ксерокопирование
3	Создание оригинал-макета
3.1	Обрезка, макетирование, наклеивание
3.2	Работа с интернет-ресурсами
3.2.1	Просмотр, отбор материалов
3.2.2	Создание краткой аннотации каждой статьи на русском языке (перевод с английского и французского языков) – для раздела «Зарубежная пресса»
3.2.3	Создание файла и распечатка в заданном формате
3.2.4	Оформление содержания текущих номеров газеты «Наука в Сибири» – создание файла, форматирование, печать
3.3	Окончательная подготовка номера к печати
3.3.1	Написание кратких аннотаций статей для оглавления номера
3.3.2	Компьютерный набор оглавления номера
3.3.3	Оформление титульного листа

Приложение 2

Список газет и журналов, просматриваемых для отбора публикаций в дайджест (репертуар на 2007 г.)

Газеты:

- Аргументы и факты
- Бизнес для всех
- Ведомости
- Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов
- Вечерний Новосибирск
- Зеленый мир
- Известия
- Инженерная газета
- Коммерсантъ
- Комсомольская правда
- Континент-Сибирь
- Культура
- Литературная газета
- Медицинская газета
- Молодость Сибири
- Московский комсомолец в Новосибирске
- Московская правда
- Московские новости
- Независимая газета
- Новая газета
- Новая Сибирь
- Новые известия
- Парламентская газета
- Поиск
- Правда
- Промышленное обозрение
- Российская газета
- Российская бизнес-газета
- Российские вести
- Советская Россия
- Советская Сибирь
- Содружество
- Трибуна
- Труд
- Университетская жизнь
- Финансовая газета
- Честное слово
- Экономика и жизнь
- Экономическая и философская газета
- Эпиграф

Отечественные журналы:

Вестник РАН, Вестник РФФИ, Вестник РГНФ, Доклады РАН, Наука в России, В мире науки, Наука из первых рук

Иностранные журналы:

Science, Nature, Scientific American, Science News, American Scientist

Материал поступил в редакцию 24.03.2008 г.

Сведения об авторах: Вахрамеева Зоя Владимировна – главный библиотекарь, тел.: (383) 330-17-60, e-mail: zoya@prometeus.nsc.ru,
Курбангалеева Ирина Валентиновна – старший научный сотрудник, заведующий сектором справочно-информационной работы, тел.: (383) 330-17-60, e-mail: irene@prometeus.nsc.ru

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Сборники научных трудов

Книжная культура Сибири и Дальнего Востока: эволюция и внешние связи : сб. науч. работ аспирантов и соискателей / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд.-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Е. Н. Савенко. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008.

Объем 12 а.л.

В сборник включены статьи исследователей, работающих над кандидатскими диссертациями в аспирантуре ГПНТБ СО РАН. Материалы сборника освещают различные аспекты развития книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. При этом основное внимание уделяется обобщению опыта формирования и функционирования современной модели книжного дела и соответствующих ей особенностей книгоиздания, книжной торговли, полиграфического производства, библиотечной среды и чтения.

Для специалистов в области книговедения, библиотечного дела и всех, интересующихся историей региональной книжной культуры.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Свирюкова, В. Г. Определение индекса цитируемости : метод. рекомендации / В. Г. Свирюкова, Т. В. Ремизова ; отв. ред. Б. С. Елепов ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд.-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. – 80 с.

Объем 4 а.л.

В данном пособии помещены характеристики наиболее авторитетных и известных ресурсов, которые можно использовать для определения индекса цитируемости как отдельного ученого или журнала, так и целого научного коллектива. Приводятся описания методик подсчета индекса цитируемости, разработанные либо адаптированные сотрудниками ГПНТБ СО РАН, а также способы определения импакт-фактора журналов.

Кроме того, в приложениях даны примеры результатов, получаемых при использовании различных систем,

и приведены списки отечественных периодических изданий с их импакт-факторами.

Это пособие поможет выбрать необходимый ресурс и осуществить процесс подсчета индекса цитируемости как самому ученому, так и сотруднику библиотеки.

Сведения о ресурсах приведены по состоянию на 01.01.2008 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ЭКОЛОГИИ

Ермолаева, Н. И. Водные экосистемы. Особенности формирования зоопланктона водохранилищ : аналит. обзор / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд.-ния Рос. акад. наук ; Ин-т вод. и экол. проблем Сиб. отд.-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008.

Объем 4 а.л.

Рассматриваются основные закономерности формирования зоопланктонного сообщества Новосибирского водохранилища и их особенности по сравнению с другими крупными водохранилищами Сибири. Проведен сравнительный анализ видового и доминантного состава зоопланктона сибирских водохранилищ, достигших стадии стабилизации режима, отмечены признаки сходства и отличия. Замедленным процессом формирования зоопланктонных ценозов Новосибирское водохранилище похоже на другие водохранилища Сибири при значительных различиях в видовом составе (коэффициент общности по Серенсену не превышает 46%). Общие для всех водохранилищ виды принадлежат к широко распространенным палеарктам или космополитам. Новосибирское водохранилище характеризуется большим разнообразием прибрежных и прибрежно-фитофильных форм, отсутствующих в других крупных водохранилищах Сибири.

Обзор предназначен для специалистов, занимающихся проблемами водных экосистем.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 503, редакционно-издательский отдел.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-25-85;

266-33-65 (с пометкой «Для РИО»).

Юбилей

К 90-летию со дня рождения Стаса Андреевича Сбитнева

УДК 02
ББК 78.33 (2)

БОЛЬШОЙ ТАЛАНТ ДАЛА ЕМУ СУДЬБА...

18 марта 2008 г. коллектив Института информационных и библиотечных технологий (ранее – библиотечный факультет, факультет информационных технологий) Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ), библиотечное сообщество Кузбасса, многочисленные ученики, друзья и коллеги отмечают 90-летие со дня рождения **Стаса Андреевича Сбитнева** (18.03.1918–26.08.2002) – выдающегося педагога, ученого и специалиста в области информационно-библиотечной деятельности, основателя факультета информационных технологий и кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ, заслуженного работника культуры РСФСР.



Стас Андреевич Сбитнев (2002 г.)

К сожалению, этот замечательный юбилей мы встречаем уже без Стаса Андреевича. Вместе с тем мы никогда не забываем о нем в прошедшем времени, поскольку он всегда незримо участвует во всех наших делах, оценивает наши поступки, помогает принимать правильные решения. Для всех нас Стас Андреевич был и остается образцом преданности Делу, Профессии. Он буквально фонтанировал идеями, щедро дарил их своим ученикам и коллегам, поэтому, наверное, и любил повторять: *«Меня невозможно обокрасть, так как новых идей у меня – как осенних листьев»*.

Несмотря на солидный возраст, Стас Андреевич никогда не воспринимался пожилым человеком. Его оптимизма, энергии, несокрушимой веры в лучшее будущее хватало на всех. Долгая насыщенная жизнь, вместившая не только профессиональные успехи и заслуженное признание, но и тяготы военного лихолетья, послевоенной разрухи, вечная борьба с консерватизмом и ограниченностью, нелегкая доля первопроходца, истинного лидера не лишили Стаса Андреевича жизнелюбия, душевной щедрости, неиссякаемого чувства юмора. Сам его внешний вид – гигант, могучий сибиряк, настоящий мужчина – вселил в нас чувство уверенности, надежности.

Стас Андреевич Сбитнев родился 18 марта 1918 г. в Москве в семье рабочего. В 1935 г. поступил в Московский государственный университет. В феврале 1939 г. с пятого курса МГУ по специальному набору призван в Советскую армию и направлен учиться в Севастопольское высшее военно-морское училище. В самом начале Великой Отечественной войны – 22 июня 1941 г. – из училища направлен на крейсер «Красный Крым»; участвовал в боях с немецко-фашистскими захватчиками в составе Черноморского флота. После затопления крейсера зачислен в состав III корпуса морской

пехоты. Участвовал в обороне Севастополя. С 1943 г. воевал в различных частях Советской армии. Командовал огневым взводом гвардейских минометов, был командиром взвода противотанковых ружей. В 1945 г. назначен комсоргом минометного батальона. За этим сухим перечнем стоят огненные годы невероятных тягот, лишений и горечь потерь.

Оказавшись в самом пекле войны, С.А. Сбитнев достойно выполнял ратный долг защитника Родины: он награжден тремя орденами – «Красной Звезды», «Отечественной войны» I и II степени, многими медалями.

После демобилизации С.А. Сбитнев приехал в Кузбасс, где работал комсоргом ЦК ВЛКСМ на Кемеровской ГРЭС, первым секретарем Центрального райкома комсомола г. Кемерово, помощником председателя Кемеровского облисполкома, директором областного лекционного бюро. За эти годы бывший фронтовик хорошо узнал Сибирь, объехав все самые отдаленные уголки Кемеровской, Томской, Новосибирской областей.

С 1950 г. трудовая биография С.А. Сбитнева связана со служением информационному и библиотечному делу. С 1952 по 1957 г. он заочно учился в Московском государственном библиотечном институте, сочетая учебу с профессиональной деятельностью.

Заведующий научно-технической библиотекой Кемеровского горного института, заведующий отделом справочной информации, затем заместитель директора по научной работе Кемеровского межотраслевого центра (ранее Центрального бюро) научно-технической информации (ЦНТИ), профессор, заведующий кафедрой Кемеровского государственного института искусств и культуры (КГИИК) – основные вехи трудовой биографии С.А. Сбитнева.

На любом этапе профессиональной деятельности возглавляемое С.А. Сбитневым подразделение становилось образцом воплощения новейших достижений научно-технического прогресса, современных технологий, источником формирования и распространения передового опыта, местом повышения квалификации многочисленной армии специалистов из различных регионов страны. Именно благодаря энтузиазму С.А. Сбитнева, огромному опыту, богатству идей, большим знаниям и организаторским способностям вокруг него формировались творческие коллективы, добивавшиеся высоких успехов и признания далеко за пределами Кузбасса.

С.А. Сбитнев широко известен в информационно-библиотечной среде России и стран ближнего зарубежья как высококвалифицированный специалист, генератор новых идей, разработчик прогрессивных концепций и идеологий, талантливый исследователь и педагог, воспитавший огромную плеяду библиотечных и информационных кадров.

Главным направлением научно-практической и педагогической деятельности С.А. Сбитнева явилась комплексная механизация и автоматизация библиотечно-библиографических и информационных процессов. Его деятельность в этой сфере олицетворяет историю развития механизации и автоматизации в библиотечном и информационном деле. Смелые пионерские работы С.А. Сбитнева получили известность уже в 1960-х гг., когда в стране только определялись подходы к созданию механизированных и автоматизированных библиотечных и информационных систем.

С 1960 по 1969 г. С.А. Сбитнев плодотворно работал в Кемеровском ЦНТИ сначала заведующим отделом справочно-информационных фондов, затем заместителем директора по научной работе. В 1963 г. им впервые продемонстрировано применение технических средств для механизации и автоматизации информационно-библио-

течных процессов. Впервые в стране под руководством С.А. Сбитнева коллективом Кемеровского ЦНТИ создана серия отраслевых дескрипторных словарей как важнейшего средства обеспечения эффективности автоматизированного поиска информации. Изданные впоследствии ГОСИНТИ, они нашли широкое применение в межотраслевых территориальных ЦНТИ Российской Федерации.

В те же годы на основе разработанных С.А. Сбитневым концепции и технического задания создается автоматизированная ИПС «Квантор», за которую он награжден золотой медалью ВДНХ СССР.

Внедрение ИПС «Квантор» обусловило необходимость подготовки кадров, способных решать задачи механизации и автоматизации информационно-библиотечного производства. К реализации этих задач С.А. Сбитнев приложил огромные усилия: через систему курсов, спецсеминаров на базе Кемеровского ЦНТИ под его руководством и при непосредственном участии повысили информационную квалификацию многие специалисты. Однако Стас Андреевич был убежден, что профессиональная подготовка не может носить эпизодический характер, информационно-библиотечная сфера требует специальных знаний, дать которые может только специальное учебное заведение. Вот почему он охотно принял предложение о работе в институте культуры, открывшемся в то время в Кузбассе.

В 1969 г. С.А. Сбитнев приступил к работе в Кемеровском государственном институте культуры (КГИК) в должности заведующего



Слева направо:
профессор МГИК К.В. Тараканов,
доцент КГИК Р.С. Шиков,
С.А. Сбитнев,
профессор МГИК Ю.Н. Столяров,
профессор МГИК О.П. Кориунов,
доцент ЛГИК В.П. Леонов,
проректор КГИК В.Я. Суртаев



Слева направо:
проректор КГИК В.Я. Суртаев,
доцент ЛГИК В.П. Леонов,
профессор МГИК К.В. Тараканов,
доцент КГИК Л.К. Пастушенко,
доцент КГИК Р.С. Шиков,
С.А. Сбитнев,
профессор МГИК О.П. Кориунов

Участники Всероссийского совещания «Применение технических средств в библиотечной технологии и учебном процессе» (1979 г.)

кафедрой. С его деятельностью связаны открытие отделения технических библиотек, организация подготовки библиотекарей-библиографов нового типа с квалификацией «Технолог автоматизированных библиотечных систем», переход к открытию в КГИК новой специальности «Информационные системы» и подготовке информатиков-технологов автоматизированной обработки информации, а также преобразование библиотечного факультета КГИК в факультет информационных технологий.

С.А. Сбитневым впервые внедрено дипломирование в институтах культуры как качественно новый уровень завершающего этапа обучения, обеспечивающий подготовку творческих, конкурентоспособных кадров. Под руководством С.А. Сбитнева студенты выполнили более ста дипломных работ, являвшихся ответами на конкретные социальные заказы. Десятки студентов, выполнивших свои дипломные проекты под руководством С.А. Сбитнева, получили рекомендации для поступления в аспирантуру; темы их дипломных работ явились хорошим основанием для развития диссертационных исследований, защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Среди учеников С.А. Сбитнева – три доктора наук (Г.Ф. Гордукалова, Н.И. Гендина, И.С. Пилко), свыше 30 кандидатов наук (Н.И. Колкова, Ю.Б. Ли, В.И. Грачев, Г.А. Стародубова, А.Г. Гук, Э.В. Кузьмина, О.И. Алдохина, И.Л. Скипор и др.). Большинство преподавателей на выпускающих кафедрах института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ – его воспитанники.

С.А. Сбитнев являл собой образец истинного *Учителя*, наставника, подлинного организатора и лидера профессиональной научной школы.

Педагогическая деятельность С.А. Сбитнева была связана с постоянным поиском новых эффективных путей совершенствования учебного процесса, методики преподавания. Он один из авторов учебника «Информатика», инициатор создания комплекса стандартов на все виды методических пособий, обеспечивающих их высокий качественный уровень и совместимость. На базе факультета по инициативе С.А. Сбитнева неоднократно организовывались всесоюзные и всероссийские семинары преподавателей вузов культуры, систематически проводились учебные занятия с работниками библиотек региона, школы автоматизации. Его «команда» являлась постоянным участником региональных, всероссийских и международных конференций, на которых представляла свои научные результаты по комплексу проблем автоматизации библиотечной и информационной деятельности в русле информационного, лингвистического, программного, технологического обеспечения. Особо тесные деловые связи С.А. Сбитневым поддерживались с Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой, Государственной публичной научно-технической библиотекой России, Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук, научными библиотеками бывших союзных республик (Украины, Казахстана). В поле его профессиональных интересов неизменно были все типы библиотек Кузбасса, которые всегда были открыты для претворения новаторских идей С.А. Сбитнева.

За годы работы в вузе к боевым наградам С.А. Сбитнева добавились орден Трудового Красного Знамени, знак «За отличную работу» Министерства культуры СССР, почетные грамоты Министерства культуры СССР, ректората и общественных организаций КемГУКИ, города, области. В 1985 г. ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР».

До последнего дня своей жизни профессор С.А. Сбитнев активно работал на своей родной кафедре технологии автоматизированной обработки информации. Он постоянно находился в окружении коллег, студентов, аспирантов. Его рабочий день включал не только чтение лекций, консультации дипломникам и аспирантам, но и неизменное посещение библиотек, информационных центров Кемерово, где он всегда был не просто желанным гостем, а мудрым наставником и деятельным помощником.

Время еще раз подтвердило глубину и перспективность идей Стаса Андреевича. Их реализацию на современном этапе мы видим в развитии современного информационно-библиотечного образования, в научных исследованиях, проектных разработках преподавателей Института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ, а также библиотечной общественности Кузбасса и России.

Среди направлений научных исследований и разработок, проводимых С.А. Сбитневым и реализуемых сегодня его учениками и соратниками, следует назвать:

- создание и интеграция информационных ресурсов, в том числе электронных информационных ресурсов;
- рассмотрение библиотеки, информационного учреждения как технологической системы;
- развитие теории лингвистического обеспечения как основы повышения качества информационных ресурсов;
- использование формализованных методов информационного анализа и синтеза при подготовке информационных продуктов и услуг;
- разработка концепции формирования информационной культуры личности как важнейшего фактора успешного вхождения в информационное общество и общество знаний;
- совершенствование системы подготовки библиотечных и информационных кадров, ориентированных на работу в условиях автоматизированных информационно-библиотечных систем и сетей.

Во имя реализации этих грандиозных идей в настоящее время в КемГУКИ развернута подготовка кадров по специальностям «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификации «библиотекарь-библиограф, преподаватель», «референт-аналитик информационных ресурсов», «технолог автоматизированных информационных ресурсов»), «Прикладная информатика (в информационной сфере)» (квалификация «информатик-аналитик»); созданы и плодотворно функционируют Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС), Лаборатория инновационных образовательных технологий; кафедрами технологии автоматизированной обработки информации и технологии документальных коммуникаций ведутся комплексные научные исследования и разработки, направленные на развитие идей С.А. Сбитнева в контексте современных условий.

*Н.И. Гендина, доктор педагогических наук, директор
НИИ ИТ СС КемГУКИ, профессор кафедры технологии
автоматизированной обработки информации,*

*Н.И. Колкова, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологии автоматизированной
обработки информации КемГУКИ,*

*И.Л. Скипор, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры технологии автоматизированной
обработки информации КемГУКИ*

Информация

НАШИ ВСТРЕЧИ И ПОЛЕЗНЫ, И НУЖНЫ: диалог-размышление специалистов ЗНБ ДВГУ и главного редактора журнала «Университетская книга» С.С. Носова

463 экземпляра новейших учебников, учебных пособий на традиционных и электронных носителях получила ЗНБ ДВГУ в свои фонды бесплатно. Так высоко была оценена весомая часть организационных вопросов, которую взяла на себя библиотека и успешно решила в ходе Первого Дальневосточного регионального конкурса учебных изданий «Университетская книга» (октябрь–декабрь 2007 г.).

Главный редактор журнала «Университетская книга» С.С. Носов в письме на имя ректора ДВГУ В.И. Курилова отмечал: «В 2008 г. пройдет IV Общероссийский конкурс “Университетская книга”, по окончании которого несколько тысяч наименований конкурсных книг также пополняет фонды Научной библиотеки ДВГУ».

Последний квартал 2007 г. в Зональной научной библиотеке Дальневосточного государственного университета (ЗНБ ДВГУ, г. Владивосток) отмечен активной подготовкой и проведением ряда важных мероприятий: научно-практического семинара «Проблемы обеспечения сохранности библиотечных фондов: условия хранения и паспортизация» (ведущие – специалисты Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки Наталья Ивановна Подгорная и Александра Германовна Горяева), медико-санитарных исследований производственной среды ЗНБ ДВГУ и ее влияния на трудовую деятельность сотрудников, Первого Дальневосточного регионального конкурса на лучшее вузовское издание, а в его рамках – пребывание главного редактора журнала «Университетская книга» Сергея Сергеевича Носова во Владивостоке, в ДВГУ.

4 декабря 2007 г. состоялась долгожданная, первоначально намеченная еще на осень прошлого года, встреча С.С. Носова с коллективом Зональной научной библиотеки ДВГУ. На ней присутствовали как молодые, начинающие библиотекари, так и опытные специалисты: Г.Г. Глотова, Т.Г. Паршуткина, О.Н. Свеженцева, В.Г. Бугаева, Т.Ф. Бургардт, И.П. Лесникова, Т.А. Леонова, О.В. Кирильченко, Н.В. Гришан, Н.В. Сухарева, М.В. Барбарийский, Р.Ф. Малинина, И.Б. Юзова, Л.З. Ртищева, Е.А. Лойченко, А.Н. Васильева, Н.В. Кузьмина... Вела мероприятие директор библиотеки О.П. Еланцева.

Интерес к встрече был неподдельным. Сегодня устремления многих россиян связаны с университетским образованием, с университетской книгой. С другой стороны, интерес диктовался самим названием журнала – «Университетская книга», имеющим прямую ориентацию на библиотечно-информационную составляющую высшего образования. Это специализированное издание освещает проблемы создания, издания и распространения учебной, научной и иной литературы, предназначенной для вузов. Что может быть ближе и понятнее сотрудникам университетской библиотеки? Не случайно, буквально с

1996 г. ЗНБ ДВГУ выписывала и до сих пор выписывает это издание. И на протяжении десяти с лишним лет самыми внимательными, требовательными и доброжелательными читателями «Университетской книги» являются в ЗНБ ДВГУ очень многие – начиная с директора библиотеки и его заместителей, руководителей отделов, абонементов, читальных залов, секторов до рядовых сотрудников – комплектаторов, систематизаторов, каталогизаторов, методистов, библиографов.

О том, что они знают журнал «от корки до корки», ценят, понимают и принимают его, свидетельствовало несколько вариантов весьма содержательной, яркой и красивой выставки, посвященной «Университетской книге». Кстати, подобная выставка с определенной периодичностью в течение каждого учебного года действует в дни заседаний ученого совета ДВГУ, заседаний расширенного состава ректората университета, научно-методического совета ДВГУ и т. д. А это значит, что с журналом знакомятся ректорат ДВГУ, руководители университетских подразделений, профессора, преподаватели, что позволяет им быть в курсе современных достижений учебно-методической и научной мысли и доносить самое ценное и значимое до студентов.

Выставка, подготовленная под руководством главного библиографа Нины Степановны Дудченко к встрече с С.С. Носовым, давала интеллектуальную основу для заинтересованного диалога. Оно и понятно: публикации журнала «Университетская книга» полны идей и мыслей для размышления, сопоставления, анализа и действий.

Так, один из разделов выставки рассказывал о пути журнала с момента выхода его первого номера до настоящего времени. Менялся формат журнала, менялся коллектив журнала. Его главными редакторами в разное время были О.В. Долженко, С.С. Носов, С.П. Галенко, И.А. Агапьева, Ю.Б. Гнездилова и вновь С.С. Носов. Впечатляющи и информативны фотографии коллектива «Университетской книги»: всегда в работе, в поиске.

Другой раздел выставки отражал освещение журналом актуальных проблем книжного рынка высшей школы, его спрос и предложения, нелегкий труд библиотек, издательств и книготорговых организаций в условиях Федерального закона № 94.

Профессиональный интерес вызвала часть выставки, представляющая публикации директоров вузовских библиотек Дальнего Востока о деятельности руководимых ими структур и в целом о Зональном методическом объединении: статьи Е.Д. Соловьевой «Научная библиотека Уссурийского государственного педагогического института», Т.А. Бутаковой и О.Ф. Доценко «Научно-исследовательская работа научной библиотеки Приморской государственной сельскохозяйственной академии», интервью О.П. Еланцевой «Формула успеха: из опыта Зональной научной библиотеки Дальневосточного государственного университета», круглый стол на тему «Роль и значение журнала “Университетская книга” в деятельности библиотек» и др.

По мнению главного библиотекаря ЗНБ ДВГУ Татьяны Ивановны Панковской, важно то, что эти публикации в данном центральном издании знакомят широкую общественность с ситуацией в вузовских библиотеках российского Дальнего Востока. «Да и нам самим, – сказала она, – приятно читать материалы и видеть фотографии своих коллег из Владивостока, Уссурийска, Петропавловска-Камчатского, Магадана, Южно-Сахалинска...» Она поблагодарила С.С. Носова за такой подход к библиотекам отдаленного региона страны и к их проблемам.

Очень радуют библиотекарей ДВГУ рубрики «Библиотеки и образование», «Вузовские библиотеки», материалы которых позволяют быть в курсе современных тенденций развития библиотечного сообщества России, знать позиции признанных теоретиков и практиков библиотечного дела. Эти публикации являются весомым подспорьем в повышении квалификации специалистов Зональной научной библиотеки.

Участники встречи обратили внимание на значительную информационную нагрузку разных материалов «Университетской книги» – от небольших заметок до обобщающих статей с богатыми иллюстрациями о конференциях, симпозиумах, семинарах, книжных выставках и ярмарках, как готовящихся, так и уже состоявшихся в разных городах России и зарубежья. Вместе с тем хорошо бы видеть на страницах журнала больше информации об иностранных изданиях и изданиях на иностранных языках, опубликованных в России.

Сотрудники ЗНБ ДВГУ по достоинству оценили географический диапазон публикаций, их своевременность и то, что такая оперативная подача материала важна для принятия организационных решений, в том числе на уровне руководителей вузов. Она же свидетельствует о высокой мобильности сотрудников журнала, их большой работоспособности и ответственности перед читателями. Никто из присутствующих не скрывал своего удивления и восхищения, услышав от С.С. Носова, что журнал готовят всего несколько человек. Заместитель директора ЗНБ

ДВГУ Татьяна Геннадьевна Паршуткина в этой связи подчеркнула, что данный факт позволяет верить в свои силы и возможности, настраивает на активное использование резервов своего библиотечного коллектива.

Безусловно, такая встреча не могла обойтись без вопросов к Сергею Сергеевичу Носову о его весьма поучительном профессиональном становлении и творческом пути. За плечами главного редактора «Университетской книги» была учеба в Московском полиграфическом институте; в течение четверти века он трудился в известном издательстве «Прогресс» корректором, старшим научным редактором редакции художественно-иллюстративных и рекламных изданий; руководил изданием бюллетеней на пяти иностранных языках: «Книги из СССР», «Советские книги», «Учебники и учебные пособия», «Книги для детей», «Художественная литература», «Книги республиканских издательств».

Два факта из биографии С.С. Носова библиотекарями ДВГУ были восприняты с особым вниманием и почтением: работа заведующим библиотекой издательства «Прогресс» и основание в 1992 г. нового интересного журнала «Книжное дело», а затем руководство им до 1996 г. включительно. Вот откуда идет понимание и грамотная подача внутрибиблиотечных вопросов и интересное оформление «Университетской книги»!

В сложнейшие годы перестройки и в не менее беспокойное и трудное постперестроечное время, когда рушилось очень многое, С.С. Носов активно искал новые варианты применения своих профессиональных знаний и умений, развития творческих возможностей. И нашел. Нелегкие времена переживает журнал «Университетская книга» и сегодня, когда нужно находить ресурсы и для выживания и, самое главное, для уверенного движения вперед, для развития.

В диалог-рассуждение активно включились сотрудники отдела комплектования. Они были единодушны в том, что «Университетская книга» грамотно расставляет акценты с точки зрения актуальности и значимости возникающих проблем и возможных вариантов их преодоления. Заведующая отделом комплектования Любовь Васильевна Блохина и ее коллеги с благодарностью назвали публикации журнала, авторами которых стали специалисты Российской национальной библиотеки; речь в них шла о комплектовании библиотек в условиях действия Федерального закона № 94.

Главный библиотекарь Валентина Трифоновна Бондарь обозначила проблему, волнующую, пожалуй, большинство комплектователей вузовских библиотек. Известно, что в вузах ежегодно открываются новые специальности и специализации. На первоначальном этапе их библиотечно-информационного обеспечения комплектователи испытывают затруднения в поиске учебной, учебно-методической литературы. «Университетская книга» дает рекламу книг в нескольких рубриках: «Книга в строку», «Новинки месяца» (здесь информация хорошо структурирована по отраслям знаний), «Анонсы» того или иного месяца.

ца (планы издательства на следующий месяц). В порядке предложения В.Т. Бондарь высказала следующее: возможно ли публиковать тематические рекламные блоки, например, новые издания по нанотехнологиям? В такие блоки целесообразно включать только новые книги, либо изданные, либо готовые к изданию в самое ближайшее время. К подготовке материалов можно было бы подключить различные издательства, хотя сделать это, конечно же, нелегко по причине конкуренции и, как следствие, недостаточно объективной и полной информации о готовящейся к изданию литературе.

Главный библиотекарь Галина Николаевна Авдеева отметила специфику Дальневосточного государственного университета. Истоки университета ведут к Восточному институту, первому вузу на Дальнем Востоке России, основанному в 1899 г. ДВГУ хранит и развивает традиции востоковедения. Он готовит специалистов китайского, корейского, японского и других языков. По мнению Г.Н. Авдеевой, на страницах «Университетской книги» уместно давать больше информации о литературе по Японии, Корее, Китаю, Вьетнаму, Индии и т. д. Эта информация будет интересна многим вузовским библиотекам как востока, так и центра России.

Заместителя директора ЗНБ ДВГУ Галину Гурьянову Готову интересовал круг научных издательств, с которыми сотрудничает «Университетская книга», и принцип, преобладающий в ассортиментной политике этих издательств: «все могут все» или узкая специализация? Что происходит с издательствами на рынке учебной литературы? Монополизация? Процесс поглощения мелких и средних издательств более крупными? Или же процесс демонополизации? Неотъемлемой составной частью вузовской библиотеки сегодня стали электронные ресурсы. Насколько глубоко и серьезно прорабатывается вопрос предоставления возможности вузовским библиотекам приобретать вместе с бумажной версией издания еще и электронную?

Участники встречи не обошли вниманием сайт журнала «Университетская книга». Для дальневосточников важно, что свежие номера журнала становятся доступными в электронном варианте. Размышления о путях совершенствования сайта позволили выйти на вариант расширения ссылок. Допустим, журнал сообщает о конференции, посвященной технологиям электронного обучения. В этом случае для более глубокого и детального изучения вопроса хорошо бы иметь отсылку на саму конференцию. Или другой пример. В одной из публикаций журнала речь шла о системе ГОСТов СИБИД. Хорошо бы тут же, через систему электронных ссылок, выйти на информацию о новых стандартах и изменениях к ним. Ольга Викторовна Кирильченко, работающая в отделе комплектования, права, считая, что такие встречи расширяют кругозор; они значимы и с профессиональной точки зрения, так как несут несомненную пользу для выполнения библиотечной работы на различных участках библиотечно-информационных технологий обслуживания. По мнению заведующей отделом В.Г. Бугаевой, интересно, полезно, значимо получить информацию из первых уст, тут же ее осмыслить и обсудить. Подобные встречи полезны и для коллектива «Университетской книги». Услышать библиотекарей, увидеть их в работе, понять их предложения – значит получить журналу хорошие ориентиры на перспективу.

Состоявшийся диалог специалистов университетской библиотеки и главного редактора журнала «Университетская книга» Сергея Сергеевича Носова – свидетельство успешно развивающихся, весьма полезных контактов. В подтверждение достаточно привести такой факт: Зональная научная библиотека ДВГУ взяла на себя немалую долю вопросов подготовки и проведения мероприятий Первого Дальневосточного конкурса «Университетская книга». Весомым знаком благодарности и признания библиотеке стала передача в ее фонды изданий, поступивших на конкурс.

О.П. Еланцева, директор Зональной научной библиотеки ДВГУ

Информация

НАУЧНАЯ СЕССИЯ МОЛОДЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ СО РАН. ПОДВОДЯ ИТОГИ...

13 февраля 2008 г. Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) впервые состоялась научная сессия молодых библиотечных специалистов СО РАН, приуроченная к Дню российской науки. В ней приняли участие более 60 человек – сотрудники библиотеки и специалисты библиотек города. Было представлено 23 доклада (18 выступлений и 5 стендовых докладов), в том числе молодых ученых и специалистов ГПНТБ СО РАН, Центральной научной библиотеки Якутского научно-го центра, научно-технической библиотеки Института физики прочности и материаловедения (ИФПМ) СО РАН.

Анализ выступлений свидетельствует о разнообразии в направлениях исследований молодых специалистов: история книги и библиотечного дела, современные проблемы библиотечной науки и практики, новые информационные технологии. Остановимся более подробно на тематике некоторых выступлений.

История книги, книжного и библиотечного дела, развитие библиографии

Изучению известного апокрифа Древней Руси «Епистолия о неделе» было посвящено выступление **Т.Н. Стефаненко** «Апокриф “Епистолия о неделе” в составе древнерусских четых сборников». В докладе рассмотрено бытование апокрифа в составе сборника XVI в., показано, что не только текстологический анализ разночтений способен раскрыть следы древнейшего текста, но и изучение «непосредственного бытования» произведения в составе сборника. В ходе изучения контекста «непосредственного бытования» памятника было выяснено, что появление древнейшего списка «Епистолии о неделе» относится к XI–XII вв., а не XIV–XV вв., как это считалось ранее.

В докладе **Т.А. Драгайкиной** «Русские издания XVIII века в собрании ГПНТБ СО РАН» были описаны коллекции книг гражданской печати XVIII в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, представляющие немалую историческую ценность. Рассматриваемая эпоха – время зарождения российской журналистики, что подтверждается большой коллекцией периодических изданий разнообразного содержания.

Все крупнейшие библиотеки мира, имеющие статус государственных книгохранилищ, в той или иной форме и ныне ограничивают выдачу материалов, составляющих государственную или служебную тайну, а также изданий идеологического характера, распространение которых официальными властями признано нежелательным в целях охраны социальных и нравственных устоев общества. До настоящего вре-

мени в отечественной печати опубликовано пока относительно небольшое количество работ на тему спецхрана и функционирования библиотечных фондов литературы ограниченного распространения. Данной проблеме был посвящен доклад **Н.В. Махотиной** «Библиотечные спецхраны в контексте истории».

Н.А. Соловьёв в докладе «Региональная научно-вспомогательная библиография Сибири и Дальнего Востока (к вопросу исторического развития)» представил результаты изучения источниковой базы научно-вспомогательной библиографии Сибири и Дальнего Востока – традиционные текущие и ретроспективные библиографические пособия, реферативные журналы и однородные с ними виды научного информирования. Н.А. Соловьёв отмечает возможность на современном этапе в полном объеме оценить эмпирический опыт формирования сибирской и дальневосточной библиографии, накапливаемый поколениями исследователей в течение 400 лет, и использовать его при создании библиографических баз данных (БД).

Современное состояние библиографии, книжного и библиотечного дела

Одной из основных характеристик российского книжного рынка является существенная территориальная диспропорция. Значительная часть производства книг сконцентрирована в руках нескольких центральных издательских мегахолдингов, конкуренцию которым не могут составить даже наиболее успешные периферийные издательства. Дальневосточный федеральный округ (ДФО), занимающий третью часть России, находится на последнем месте по выпуску книг. Анализируя тематику книжной продукции региона, **И.С. Трояк** в докладе «Книжное дело Дальнего Востока на современном этапе» делает вывод, что трудности, с которыми сталкивается сегодня дальневосточный книжный рынок, свидетельствуют о том, что региональное книгопроизводство и книгораспространение сегодня как никогда нуждаются в поддержке. Даже несмотря на достаточно развитую в регионе книготорговую сеть, большинство издателей испытывают проблемы с реализацией своей продукции. Уровень финансирования библиотек ДФО не способствует расширению библиотечной деятельности, что существенно снижает возможности удовлетворения читательских и информационных запросов населения.

В работе **Т.П. Кузнецовой** «Библиографические базы данных как источник информирования ученых-экономистов» получили отражение вопросы создания ресурсной базы по приоритетным направлениям СО РАН, а также результаты фронтального изучения информационных потребностей сибирских ученых-

экономистов, проведенного в 2004–2006 гг. По итогам проделанной работы сделаны выводы, что все большее количество ученых ориентируются на электронные БД и ресурсы Интернета, что позволяет определить перспективы дальнейшего развития научно-библиографической деятельности ГПНТБ СО РАН в направлении создания электронных, в том числе и полнотекстовых ресурсов, и системы информирования ученых и специалистов.

О.М. Вьюжанина в докладе «Особенности чтения и обслуживания читателей педагогической литературы в ГПНТБ СО РАН» отметила необходимость исследовать рациональные пути доведения новых поступлений до читателей и изучать конкретные группы читателей и их информационные запросы, что позволит решить проблему снижения посещаемости читателей, разработать более гибкую политику предоставления услуг с учетом не только реального, но и потенциального спроса на них.

С началом экономических перемен в российском обществе взгляд на библиотеку как социальный институт начал коренным образом изменяться. В свете современных подходов она признается полноправным субъектом рынка и участником производственных отношений. **О.В. Макеева** в докладе «Библиотечные специалисты в условиях новых социальных практик» отмечает важность вопроса профессиональной компетентности библиотекарей, а также общих ценностно-ориентационных норм и установок, которые соответствуют запросам общества и позволяют библиотекарям принимать активное участие в трансформационных процессах социума.

Фонд периодических изданий ГПНТБ СО РАН представляет собой уникальное по полноте и разнообразию собрание отечественной и иностранной периодики. Будучи важным информационным ресурсом, фонд периодики требует постоянного внимания со стороны библиотечных специалистов. Поэтому одной из актуальнейших проблем на современном этапе является необходимость обновления идеологии формирования ядра периодических изданий, приведения ее в соответствие с реалиями современности. Этой сложной проблеме посвящен доклад **Т.С. Ковригиной** «К вопросу о пересмотре концепции формирования журнального фонда академической библиотеки».

В.Н. Павлюк в выступлении «Профессиональное чтение библиотечных специалистов как основа модели системы профильного непрерывного образования» показала важность исследования репертуара профессионального чтения библиотечных специалистов. Результаты исследования чтения профессиональной литературы, как отмечает автор, могут стать основой при моделировании системы непрерывного образования библиотечных специалистов.

Исследованию документально-информационного потока по вопросам создания библиотечных ассоциаций и корпораций посвящено выступление **А.А. Стукаловой** «Современные формы библиотечного взаимодействия». Автор указывает, что развитие библиотечных форм взаимодействия началось еще в XIX в., когда были основаны первые библиотечные ассоциации, а активное формирование библиотечных ассо-

циаций, союзов, обществ во многих зарубежных странах началось в первой половине XX в. В докладе было отмечено, что увеличение количества отечественных публикаций по библиотечным ассоциациям и корпорациям говорит об актуальности развития данных форм взаимодействия. С другой стороны, при наличии достаточно большого числа публикаций об этих формах взаимодействия библиотек практически нет монографий, учебных пособий по данной теме, что свидетельствует об отсутствии теоретического обобщения накопленного практического опыта работы данных форм взаимодействия.

Создание информационных ресурсов, продуктов и услуг

В стендовом докладе **К.Н. Зыковой** «О создании проблемно-ориентированной библиографической БД “Алмазы Якутии”» описан опыт одной из крупных библиотек в Республике Саха (Якутия) – Центральной научной библиотеки Якутского научного центра СО РАН по созданию базы данных, необходимой для информационного сопровождения одного из приоритетных направлений НИР в области наук о Земле и химических наук.

Актуальной проблеме создания авторитетных файлов посвящена работа **Н.В. Павловой** «Опыт создания авторитетного файла “Авторы – сотрудники ЯНЦ СО РАН” (на базе АБС “ИРБИС”)». По завершении работы библиотека получит прекрасный инструмент, который повысит качество описания соответствующих документов, предметного поиска как в рабочем процессе библиотекарей, так и при справочно-информационном обслуживании пользователей библиотеки.

Электронные ресурсы в обслуживании читателей библиотеки

В докладе «Электронные издания: использование в справочно-библиографическом обслуживании» (авт. коллектив: **М.В. Горшкова, О.М. Радченко, Ю.В. Штанкевич**) представлен анализ содержательной и типовой составляющей электронных изданий, используемых в справочно-библиографическом обслуживании читателей. Кроме того, затронуты вопросы критериев отбора электронных изданий, недостатки и достоинства изданий на переносимых носителях.

Драцкая М.Е. в своем докладе «Обучение пользователей работе с электронными ресурсами» рассказала об опыте научно-технической библиотеки ИФПМ СО РАН по созданию курса обучения работе с полнотекстовыми и библиографическими электронными ресурсами, включающего методику информационного поиска и получения полных текстов и результатов поиска. Кроме того, библиотека ведет полную электронную адресную книгу всех сотрудников для оперативной рассылки объявлений. В результате проведенной работы библиотека получила увеличение количества пользователей.

Опыт создания дайджеста прессы по проблемам российской науки, предназначенного для информирования членов Президиума СО РАН, членов СО РАН

в Москве, директоров институтов Новосибирского научного центра, работников аппарата Президиума, изложен в докладе **З.В. Вахрамеевой** «Опыт создания дайджеста прессы по актуальным вопросам российской науки: печатный и электронный варианты». Он стабильно выходит уже более 10 лет, значительно увеличился его объем и тираж, улучшился дизайн. Дайджест хорошо зарекомендовал себя как одна из форм ДОР (дифференцированное обеспечение руководства), является оперативным источником актуальной информации по наиболее важным вопросам современной науки, и дальнейшее его развитие и усовершенствование видятся именно в этом направлении.

Л.Б. Шевченко в докладе «Развитие навигатора информационных ресурсов “Экология”» рассказала об опыте создания и пополнения навигатора «Экология», интегрирующего все виды источников информации, как собственно электронных, представленных в Интернете или локальной сети, так и электронную метаинформацию о традиционных источниках информации. В настоящее время в навигаторе собраны 252 ссылки на информационные ресурсы по экологии. Обновление информации происходит ежемесячно по всем разделам – в течение месяца собираются ресурсы, заполняется рабочая таблица, производится оценка ресурсов и отобранные ссылки добавляются в навигатор.

Внедрение новых технологий в работу библиотек

Развитие инфраструктуры библиотечной веб-среды в настоящий момент достигло некоторого стабильного состояния. Анализ, проведенный в работе **О.В. Кулевой** «Исследование содержательного наполнения сайтов крупных научных библиотек», свидетельствует, что сайты библиотек становятся достаточно объемными информативными ресурсами, сохраняющими преемственность развития деятельности библиотек. Предложенная автором информационная структура обеспечивает прозрачность предоставляемой информации и электронных ресурсов (продук-

тов, услуг), создает целостное представление о сайте ГПНТБ СО РАН, что позволит рационально управлять его контентом. Отмечается, что структурированность, иерархичность и взаимосвязанность разделов и подразделов могут обеспечить эффективность электронного библиотечно-библиографического обслуживания читателей, профессионального взаимодействия библиотечных специалистов.

В докладе **Н.С. Редькиной** «Совершенствование системы технологического менеджмента в библиотеке» отмечается, что для повышения эффективности технологического развития библиотек необходимо изучение и дальнейшее применение на практике эффективных инструментов технологического менеджмента: методики и инструментов технологического аудита, консалтинга и трансферта, мониторинга и нормирования. Это позволит совершенствовать традиционные технологические процессы и операции, оптимизировать и защитить технологический потенциал, выбрать наиболее рациональный подход для преобразования библиотечной технологии.

Освещению результатов тестового варианта базы данных на СУБД MySQL для электронной библиотеки посвящен доклад **М.С. Угарова** «Создание комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки». Полная версия системы должна обеспечивать в дальнейшем комфортную работу пользователя с большим объемом электронных книг, предоставляемых в свободном доступе в Интернете.

Выступления участников сессии свидетельствуют о том, что в библиотеках Сибирского отделения РАН имеется серьезный молодой потенциал, который может браться за решение актуальных задач библиотечной теории и практики. По результатам анкетирования и экспертной оценки были присуждены премии молодым участникам, а также вынесены благодарности. Кроме того, все доклады войдут в сборник материалов научной сессии молодых ученых информационно-библиотечной сети СО РАН, два доклада рекомендованы к публикации в журнале «Библиосфера».

*Н.С. Редькина, кандидат педагогических наук,
заведующий научно-технологическим
отделом ГПНТБ СО РАН*

Реклама

РОССИЙСКИЕ НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ В ОНЛАЙНЕ

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ELIBRARY.RU представляет самую крупную полнотекстовую коллекцию научных журналов российских академических, университетских, отраслевых и коммерческих издательств. Длинный перечень включает многие авторитетные издания:

- *Алгебра и логика,*
- *Вестник Российского онкологического научно-го центра имени Н.Н. Блохина РАМН,*
- *Вопросы экономики,*
- *Геология, геофизика и разработка нефтяных и газовых месторождений,*
- *Доклады Российской академии наук,*
- *Журнал прикладной спектроскопии,*
- *Клеточная трансплантология и тканевая инженерия,*
- *Lex Russica,*
- *Маркетинг и маркетинговые исследования,*
- *Проблемы управления,*
- *Российские нанотехнологии,*
- *Успехи физических наук,*
- *Успехи химии,*
- *Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых,*
- *Финансы и кредит,*
- *Экономика и математические методы,*



а также многочисленные «Вестники» и «Известия» ведущих российских университетов и научных обществ, реферативные журналы ВИНТИ и ИНИОН РАН, журналы Академиздатцентра «Наука», коммерческих издательств «Финансы и кредит» и «Издательского дома Гребенникова». Общее количество наименований превышает 500. Ежемесячно база данных пополняется 10–12 новыми изданиями. Средняя глубина архивов составляет 3–5 лет.

В коллекции представлены журналы по всем отраслям и дисциплинам современного знания – от астрономии до химии, от анатомии до цитологии, от автоматизации до энергетики, от антропологии до экономики. 90% изданий рецензируемые, свыше 70% журналов входит в список ВАК.

Доступ к полнотекстовым публикациям осуществляется в режиме онлайн на сервере eLIBRARY.RU в открытом доступе и по подписке:

- подписные издания – свыше 300 наименований;
- издания в открытом доступе – свыше 210 наименований.

Оформить годовую подписку на текущие и архивные годовые комплекты и даже отдельные выпуски журналов можно в любое удобное время. Подписчик сам отбирает и формирует свой заказ – отдельные журналы, пакеты изданий – это его Выбор. Архивные права на подписные журналы сохраняются у Подписчика в течение 5 лет, следующих после срока окончания договора.

Для организации-подписчика ограничений на количество компьютеров, подключенных к журналам, нет. Ограничений на объемы используемой информации также нет за исключением поточного копирования и копирования с помощью роботов.

Электронный каталог журналов, условия подписки, доступа, цены доступны на сайте eLIBRARY.RU: <http://www.elibrary.ru/projects/subscription/subscription.asp>

Заявки на подписку, вопросы, комментарии отправляйте по контактному адресу:

Павел Арефьев, руководитель отдела маркетинга

Тел.: (8-495) 935 0101; факс: (8-495) 935 0002; e-mail: arefiev@elibrary.ru

Юбилей

К 90-летию ГПНТБ СО РАН

УДК 02
ББК 78.33 (2)

МОЯ ЖИЗНЬ В ГПНТБ

Л.П. Павлова, старший научный сотрудник Отделения ГПНТБ СО РАН

Уходят люди... В суете трудных будней нам некогда обернуться им вслед, и они тускнеют в памяти «унесенные ветром». Обидно. И не только потому, что мы, общаясь друг с другом, всегда обогащали души, но и потому, что каждая личность ценна своей неповторимостью.

Н.Е. Добрынина (Соратники мои, библиотекари)

Исполняется 90 лет библиотеке, которой я отдала более 30 лет активной жизни. К 75-летию Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) мы в содружестве с А.Н. Масловой уже писали об истории нашей библиотеки, раскрыв ее через призму творческой жизни наших коллег [1]. Минувло 15 лет, и снова захотелось поделиться воспоминаниями о событиях тех лет, о людях, с которыми меня свела работа в ГПНТБ.

Впервые я услышала о сибирской «Ленинке», как называли и до сих пор называют ГПНТБ жители нашего города, в 1960 г., когда, приехав в Новосибирск, стала устраиваться на работу. Основные работники ГПНТБ в это время находились в Москве, готовили фонд к переезду, а в Новосибирске функционировало Восточное отделение Библиотеки Академии наук (ВО БАН). Но я начала работать в библиотеке Института теоретической и прикладной механики, находящейся в одном здании с ВО БАН, чуть позже перешла в библиотеку Института гидродинамики – первенца Академгородка, в которой и проработала 15 лет. Однако уже и тогда веревочки на книжных пачках, которые мы все усердно развязывали, участвуя в разгрузке контейнеров с книгами из ГНБ, нашедшими свой первый приют в гаражах Академгородка, крепко повязали нас с

ГПНТБ. Организатором этой работы была А.А. Егорова, исполнявшая обязанности директора ГПНТБ, а затем ставшая директором Отделения ГПНТБ в Академгородке. Об этом удивительном человеке написано много, но никакие слова не могут отразить удивительную работоспособность, профессионализм, принципиальность, инициативность, спо-



собность генерировать продуктивные идеи. Когда в 1965 г. Отделение открыло двери для читателей Академгородка, связь и влияние ГПНТБ на библиотечную жизнь научного центра стали весьма ощутимыми. Благодаря инициативе А.А. Егоровой начали проводиться координационные совещания с библиотеками научно-исследовательских институтов Новосибирского научного центра (НИИ ННЦ)

по решению вопросов комплектования периодическими изданиями, обслуживанию читателей. Создание сводного печатного каталога на отечественные книги библиотек Академгородка и до сих пор имеет огромное значение для взаимоиспользования фондов, для оперативной доставки литературы читателям. И это далеко не все инициативы А.А. Егоровой в деятельности ГПНТБ.

Связи с Главной библиотекой, как мы все называли ГПНТБ, укрепились с приходом на должность директора Н.С. Карташова. Он внес новую струю в библиотечное дело академических библиотек, и не только сибирских, но и всей системы СССР. Очень хорошо помню его первое выступление на совещании директоров библиотек Академии наук СССР и академий союзных республик в г. Таллинне. Прежде все просто отчитывались о работе, называя цифры, перечисляя мероприятия. И вдруг новый взгляд на библиотечное обслуживание, оценку его эффективности по разработанным Николаем Семеновичем критериям. Откровенно говоря, многие не поняли теоретических подходов нашего директора, не оценили их и не поверили, что начинается новая «эра» в разработке библиотечных исследований. И только позже «награда нашла своего героя», Н.С. Карташов стал лидером в системе академических библиотек страны, а бренд «ГПНТБ СО АН» стал символом нового, эффективного в библиотечном деле. Сейчас можно сказать, что именно Н.С. Карташов привил нам всем вкус к аналитической и научной работе. Поначалу это было интересным, потом стали бояться аббревиатуры «НИР», затем уже осознанно стали внедрять эту самую НИР во все области библиотечной деятельности.

У меня знакомство с этим магическим словом началось с участия в исследовании «Библиотека и научная информация», проводимом в 1966 г. Государственной публичной библиотекой им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ) под руководством И.К. Кирпичевой. Изучение читательских потребностей на материале своего института получилось [2], Н.С. Карташов это оценил и предложил заняться наукой всерьез. Другим толчком к занятию исследовательской работой стала научная программа «Закономерности формирования фондов научных библиотек», разработанная Н.С. Карташовым с участием всех библиотек региона в 1972–1975 гг. Николай Семенович как настоящий ученый думал не только о внедрении НИР в практику работы библиотек, но и о подготовке научной смены. И одной из задач являлось создание при ГПНТБ СО АН аспирантуры. Это было не простое дело, но научный задел библиотеки, самоотверженность Н.С. Карташова, появление библиотекарей, желающих поступить в свою аспирантуру, личные беседы с М.А. Лаврентьевым, председателем СО

АН СССР, получение его согласия – все это сделало возможным реализацию этого проекта. И в 1967 г. аспирантура при ГПНТБ СО АН появилась, вначале заочная, а затем и очная. Первыми аспирантами стали Л.П. Павлова, заведующая библиотекой Института гидродинамики, и А.А. Запороженко, библиотекарь Института геологии и геофизики. Позже стали аспирантами и сотрудники ГПНТБ, и библиотекари других библиотек. Так началась моя нелегкая жизнь в науке. Поскольку тема моего диссертационного исследования касалась централизации библиотечно-информационного обслуживания, то эта проблематика занимала большую долю в моих научных исследованиях и после защиты диссертации [3]. А в 1975 г. я и совсем перешла в структуру ГПНТБ, став заведующей Отделением в Академгородке, сменив на этой должности А.А. Егорову, ушедшую на пенсию. Знаковыми событиями этого периода стали: переезд в новое помещение на ул. Ильича, 21, где разместились читальный зал иностранной литературы и внедрение в 1976 г. централизованной системы обслуживания по МБА в Новосибирском научном центре [4]. Эта система жива и развивается и по сию пору.

Н.С. Карташов крепко вбил в нас девиз: «Учись сам и учи других», поэтому с первых дней работы в Отделении я стала готовить себе смену. На первых порах эта была А.И. Федотова, которая успешно занималась формированием фондов Отделения, но вскоре она перешла на заведование библиотекой Института теплофизики. Моей опорой стала Г.Л. Толкунова, специалист высокого класса, она легко входила в суть работы. Большая ее заслуга этого периода – отработка и широкое внедрение централизованного обслуживания библиотек ННЦ. Когда в 1981 г. я перешла на работу в Главную библиотеку в должности заместителя нового директора Б.С. Елепова, сомнений не было – заведовать Отделением будет Г.Л. Толкунова. И она проработала в этой должности 12 лет.

Новая работа для меня была сопряжена с некоторыми трудностями. Хотя я и имела опыт административной работы, но масштабы курируемого мною направления были велики и ответственны: это все обслуживание (шесть читальных залов), организация фондов (все книгохранение), формирование фондов отечественной литературы, МБА всего региона, технология всех библиотечных процессов. По существующим традициям я должна была сразу войти в модное в ту пору направление – организацию депозитарного хранения. Специалистами этого направления в ГПНТБ были А.И. Логинова и Г.И. Каратаева. Конечно, они помогли мне войти в суть дела, вместе мы организовывали школы депозитарного хранения, координировали работу с БАН и ГПБ. Позже за большой

вклад в развитие этого направления библиотечной деятельности Анна Ивановна Логинова получила звание заслуженного работника культуры Российской Федерации, а Галина Ивановна Каратаева и до сих пор является лидером в этом деле.

Необходимо было создать новые организационно-методические материалы по фондам ГПНТБ. Так родились два документа: «Сохранность фондов» и «Система фондов» [5]. Помощь в создании этих документов оказали мне А.И. Логинова и Н.М. Уварова. О роли Нины Михайловны Уваровой в моей жизни мне хочется сказать особо. Под ее началом началась моя трудовая деятельность после окончания Московского библиотечного института в Новосибирской областной библиотеке. Н.М. Уварова была заведующей читальным залом, затем абонементом, и я год работала под ее началом во всех этих подразделениях. Это она стала моим Учителем в библиотечном обслуживании. Когда в 1981 г. я пришла на должность заместителя директора ГПНТБ СО АН, Нина Михайловна руководила там отделом комплектования отечественной литературой. Вроде бы я стала ее начальником, но все время, вплоть до ее ухода на пенсию, я чувствовала себя ее ученицей. Н.М. Уварова была большим профессионалом в своем деле, очень чутким и интеллигентным человеком, библиотечным старомодом. Даже находясь на пенсии, тяжело больная, она не потеряла светлый ум и постоянно оказывала нам помощь своими советами. Нина Михайловна вырастила достойную смену – Наталья Ивановна Подкорытова стала не только прекрасным руководителем отдела, она крупный специалист в области фондоведения, успешно защитила кандидатскую диссертацию. Я была руководителем ее научной работы, но она переросла своего учителя, ее авторитет в области формирования фондов весьма высок.

С Н.И. Подкорытовой мы организовали крупное исследование по формированию фондов – «Формирование и использование единого библиотечного фонда в рамках ведомственных, отраслевых и межотраслевых библиотечно-информационных систем», начавшееся в 1987 г. В 1990 г. прошла межрегиональная конференция по итогам этого исследования [6].

ГПНТБ СО АН уже с начала 1970-х гг. стала лидером в области научной организации труда. Большое внимание уделялось совершенствованию библиотечной технологии. Разрабатывались основные технологические процессы: путь книги в процессе обработки, путь читательского требования, работа с отказами. Изучение этих процессов сопровождалось операционным анализом, составлением блок-схем, технологических карт. Большая доля заслуг в этом принадлежит Алле Леонидовне Киселевой, которая отличалась знанием всех уча-

стков работы в ГПНТБ (до технологической работы она работала в отделе обслуживания), высокой принципиальностью, четкостью, твердостью в принятии решений. Только с такими качествами и можно было работать в должности технолога. Наша совместная работа с А.Л. Киселевой была шагом в подготовке к переходу на автоматизацию ряда процессов [7].

Я очень благодарна и другим сотрудникам библиотеки, помогавшим мне в решении трудных вопросов библиотечной работы. Это и заведующая обслуживанием Н.И. Терентьева, и заведующая МБА Т.А. Миськова, и главный библиотекарь отдела обработки литературы В.А. Губерман, и заведующие читальными залами: В.П. Кортелева, М.И. Кособрухова, Г.М. Лаптева, Н.И. Киселева, В.П. Процек. Неоценима помощь Дмитрия Миновича Цукерблата, который благодаря своим неординарным способностям сменил должность заведующего отделом патентной документации на пост заместителя директора по обслуживанию. Это с его помощью был создан сектор патентной документации в Отделении ГПНТБ, кабинет, а потом и отдел конъюнктурной информации. Его имя известно всем изобретателям и патентоведом Новосибирска.

И еще об одном человеке мне хотелось бы вспомнить. Это Пазычко Ирина Федоровна. Много лет она работала секретарем-референтом у обоих наших директоров. Высокопрофессиональная машинистка, человек большой души, она была центром притяжения всех сотрудников библиотеки. К ней шли женщины со своими горестями и радостями, находя добрый совет и сердечный отклик. Перед уходом на пенсию И.Ф. Пазычко приняла деятельное участие в подборе своего преемника и его обучении. И была вознаграждена: В.Н. Кабанова оказалась достойной сменой. И как несправедливо, когда такие хорошие люди, как И.Ф. Пазычко, рано уходят из жизни, но, к счастью, не из нашей памяти.

В моей работе в должности заместителя директора были и негативные моменты. Читатели в то время обслуживались тремя отраслевыми читальными залами (№ 1, 3, 4) и общим студенческим (№ 6). Наполняемость их была неодинаковой. Читальный зал № 6 «задыхался» от читателей-студентов, отраслевые были полупустые. Я при поддержке технологов решила поменять структуру обслуживания: ликвидировать общий читальный зал, студентов распределить по отраслевым залам. Это предложение нашло поддержку у дирекции, но вызвало негативное отношение ряда преподавателей, не согласных сидеть в одном зале со своими студентами. Было много жалоб, разговоров с директором. Бедный Борис Степанович, весь удар он принял на себя! Для удовлетворения амбиций пре-

подавателей был создан профессорский зал, с почти именными столами, но без подсобного фонда. Зал просуществовал недолго и тихо был ликвидирован. Позже было создано еще два отраслевых зала. Время показало, что мы были правы, так как заполняемость залов сейчас осуществляется в основном за счет студентов. Что было бы, не ликвидируй мы своевременно студенческий зал?

Во всякой работе существует преемственность. Конечно, я всегда обращалась к заделу, созданному моими предшественниками: И.П. Иконниковой и З.И. Тырышкиной, обе были большими профессионалами. Свой опыт я старалась передать моим последователям – Е.Б. Соболевой и О.Л. Лаврик, работающим уже в новых условиях технического прогресса. А я, выйдя на пенсию, вернулась на «круги своя» – работаю в Отделении на рядовой должности научного сотрудника. И закончить воспоминания мне хочется словами писателя А. Рыбакова: «Потомки помнят только наши заблуждения. Ну а мы будем хранить память о том, что настоящего сделали в жизни» (Рыбаков, А. Роман-воспоминание. – М.: Вагриус, 1997. – С. 331).

Список литературы

1. Маслова, А. Н. За быстро бегущим днем / А. Н. Маслова, Л. П. Павлова // Библиотека. – 1993. – № 10. – С. 20–25.
2. Павлова, Л. П. Изучение информационных потребностей ученых и специалистов – путь к созданию оптимальной системы информационно-библиографи-

ческого обслуживания в Новосибирском научном центре // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1971. – Вып. 1 (7). – С. 22–36 ; Она же. Из опыта изучения информационных запросов читателей научной библиотеки // Там же. – С. 78–88.

3. Павлова, Л. П. Некоторые вопросы развития единого библиотечного обслуживания ученых Новосибирского научного центра // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1972. – Вып. 10. – С. 20–30 ; Она же. О системе информационного обеспечения ученых и специалистов научного центра // Тезисы докладов на XII совещании директоров библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик. – М., 1972. – С. 114–123.
4. Павлова, Л. П. Централизованная система обслуживания по МБА // Оптимизация работы по обслуживанию читателей. – М., 1982. – С. 31–38.
5. Система фондов : сб. док. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния АН СССР ; сост. Л. П. Павлова, Н. М. Уварова. – Новосибирск, 1990. – 57 с. ; Сохранность фондов ГПНТБ СО АН СССР : инструктив.-метод. материалы / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния АН СССР ; отв. ред. Л. П. Павлова, А. И. Логинова. – Новосибирск, 1990. – 75 с.
6. Павлова, Л. П. О работе конференции «Формирование книжных фондов научных библиотек», организованной ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, май, 1990 г. // Совет. библиотечное дело. – 1991. – № 1. – С. 90–91.
7. Павлова, Л. П. Совершенствование библиотечной технологии на основе автоматизации основных процессов // Перспективы развития библиотечного дела в Украинской ССР : тез. докл. респ. науч. конф., 16–18 окт. 1990 г. – Киев, 1990. – Ч. 2. – С. 13–14.

Обучающий семинар СИБИРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН (лицензия Серия А, № 12671)



Тема: Методики определения индекса цитируемости. Библиотечно-библиографическая деятельность в современных условиях.

Цели: ознакомить слушателей с основными отечественными и зарубежными ресурсами, используемыми для определения индекса цитируемости отдельного ученого или целого научного коллектива, применяемыми методиками определения индекса цитируемости и импакт-фактора научных журналов. Формирование у слушателей представлений о библиотечно-библиографической деятельности в современных условиях и ознакомление с системой освоения и изучения электронных информационных ресурсов (электронных изданий и БД), организации справочно-библиографического обслуживания с их использованием.

Для сотрудников библиотек и информационных служб различных организационно-правовых форм.

Место проведения: ГПНТБ СО РАН, Новосибирск.

Время проведения: 10–14 ноября 2008 г.

Преподаватель: канд. пед. наук Свирюкова Вера Григорьевна.

Телефон для справок: (383) 266-83-76; e-mail: artem@spsl.nsc.ru

Юбилей

К 90-летию ГПНТБ СО РАН

УДК 001.89+378.048.2

ББК 72.4 (2Рос–4Нос)

АСПИРАНТУРА ГПНТБ СО РАН: ВРЕМЯ СОБИРАТЬ... КАДРЫ

© И.А. Гузнер*, С.С. Гузнер**, 2008

* Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

** Сибирский государственный университет путей сообщения,
630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191

Анализируется деятельность аспирантуры ГПНТБ СО РАН за 1967–2007 гг.

Ключевые слова: аспирантура, научные кадры, соискательство.

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук СССР (ГПНТБ СО АН СССР), организованная в соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 1154 от 17 октября 1958 г., с самого начала своего существования имела двойной статус. Первый Устав библиотеки, утвержденный постановлением № 338 Президиума АН СССР от 1 апреля 1960 г., определил ее двуетадийную функцию: как научную библиотеку союзного значения первой категории и научное учреждение, действующее на правах научно-исследовательского института Академии наук СССР. Одна из важнейших задач, стоящих перед ГПНТБ СО АН СССР, формулировалась в Уставе как «научно-исследовательская и научно-методическая работа в области библиотечного дела, библиографии, научной информации и истории книги».

6 апреля 1960 г. постановлением Президиума СО АН СССР № 58 был утвержден первый состав ученого совета библиотеки. Постановление было подписано первым заместителем председателя СО АН СССР, одним из основателей Академгородка академиком С.А. Христиановичем. В постановлении специально оговаривалось, что совет не имеет права приема к защите докторских и кандидатских диссертаций.

В ученый совет, состоящий из 13 человек, вошло всего 4 сотрудника ГПНТБ СО АН СССР, все они не имели ученых степеней. Председателем совета был утвержден директор ГПНТБ СО АН СССР – И.Т. Суетнов, ученым секретарем – Ц.Б. Кукс. В состав совета вошли также ученые – сотрудники Московского государственного библиотечного института (ныне МГУ), доктора пе-

дагогических наук, профессора А.Д. Эйхенгольц, Е.И. Шамурин, кандидаты наук, доценты И.М. Фрумин, О.С. Чубарьян, доктор технических наук Ф.Я. Нестерук (Институт истории, естествознания и техники), кандидат архитектуры Ф.Н. Пашенко, кандидат педагогических наук Н.П. Попова (Государственная библиотека им. В.И. Ленина).

Фактически в 1960 г. из состава ученого совета в Новосибирске находились только два его члена: А.А. Егорова, возглавлявшая Восточное отделение Библиотеки Академии наук (ВО БАН), и В.В. Власов – заместитель директора ГПНТБ СО АН СССР. Другие члены совета находились в Москве и, в лучшем случае, работали ранее в Государственной научной библиотеке Высшего совета народного хозяйства (ГНБ ВСНХ) – предшественнице ГПНТБ СО АН СССР.

Однако на первых порах существования совета, который полагался библиотеке по статусу как учреждению Академии наук СССР, основные вопросы его деятельности объективно концентрировались преимущественно вокруг производственно-хозяйственных проблем: строительства здания (которое являлось уникальным архитектурным объектом для города) и перебазирования фондов из Москвы и размещения их в новом здании.

По завершении этого этапа библиотека сразу начинает реализацию одной из своих задач – организацию планомерных исследований в области теории и методики библиографии, информации, библиотечного дела, истории книги: 17 октября 1966 г. новое здание библиотеки было открыто для читателей, а уже 22 ноября ученый совет рассмотрел и принял первый перспективный план научных исследований библиотеки на 1966–1970 гг., а так-

же определил конкретную систему мер по интенсификации научной работы ее сотрудников.

Значение предпринимаемых усилий может быть оценено в контексте ситуации с научными кадрами библиотеки в тот конкретно-исторический период: «Большинство главных специалистов фактически не принимает участия в научной работе. Совет молодых специалистов фактически прекратил свою работу. В библиотеке нет плана приема ведущих специалистов в заочную аспирантуру и привлечения их к диссертационным работам» (из постановления ученого совета ГПНТБ СО АН СССР от 22 ноября 1966 г.). Среди основных мер по выполнению плана научной работы библиотеки предусматривалось сосредоточить внимание на подготовке сотрудниками библиотеки диссертационных исследований.

Таким образом, проблема подготовки кадров высшей квалификации стояла перед библиотекой со всей остротой. Следует особо отметить, что новый директор библиотеки Н.С. Карташов довольно точно определил приоритеты: без создания целостной системы подготовки научных кадров высшей квалификации библиотека не сможет выполнить стоящих перед ней задач в области развития научных исследований. Как научная концепция развития библиотеки выдвигается комплексный подход: «наука – подготовка кадров высшей квалификации».

В развитие концепции в октябре 1967 г. в ГПНТБ СО АН СССР открывается заочная аспирантура. Аспирантура библиотеки была единственной за Уралом по специальностям «Библиотековедение», «Библиография» и «История книги» практически до конца XX в., более того, она, по нашим данным, была единственной в стране аспирантурой, существовавшей при библиотеке. Даже в ведущих библиотеках страны в этот период аспирантуры по разным причинам были закрыты (так, например, в ГБЛ, закрытая в 1954 г. аспирантура вновь начала работу только в 2000 г.).

Централизованное лимитно-распределительное планирование того времени охватывало и сферу подготовки научных кадров. Формула «план–закон» действовала и в этой сфере, поэтому получить дополнительные места в аспирантуру даже в случае наличия талантливых молодых исследователей было практически малоосуществимо. С учетом престижности обучения в аспирантуре конкуренция между институтами СО АН СССР за каждое аспирантское место была крайне острой. Поэтому ежегодно выделяемые библиотеке из лимита Президиума СО АН СССР два места в заочной аспирантуре имели, как это ни парадоксально звучит сегодня, большое значение для подготовки кадров высшей квалификации не только собственно для ГПНТБ СО АН СССР, но и для развития кадрового потенциала библиотек региона.

Первой аспиранткой становится заведующая библиотекой Института гидродинамики СО АН СССР Л.П. Павлова (впоследствии заведующая Отделением в Академгородке и заместитель директора по научной работе ГПНТБ СО АН СССР). Реализуя функции координатора научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, ГПНТБ вовлекает в орбиту обучения в аспирантуре специалистов региона. В разные годы выпускниками аспирантуры и соискателями ГПНТБ, успешно защитившими диссертации, являлись руководители и сотрудники библиотек Сибири и Дальнего Востока (в том числе национальных библиотек Республик Саха (Якутия), Бурятии, Тывы), Урала, проректоры и преподаватели вузов, работники административных органов.

Трудно представить, что еще в начале 1960-х гг. изученность книжной культуры (в широком смысле) Сибири и Дальнего Востока можно было в определенном смысле охарактеризовать как «белое пятно с фрагментарными вкраплениями». Усилия исследователей в дальнейшем были направлены как на изучение региональных аспектов истории библиотечного дела и библиографии, книгоиздания, искусства книги, книгораспространения, вопросов читателя и чтения, так и на разработку современных проблем информационно-библиотечного обеспечения науки, образования и других сфер общественной жизни. Достойное место в ряду этих исследований занимают диссертационные работы аспирантов библиотеки¹.

С начала 1980-х гг. происходит увеличение приема в аспирантуру, аспирантура приобретает очно-заочную форму. Привлекательной стороной аспирантуры в ГПНТБ СО РАН являлось и является в настоящее время сохранение преемственности в концептуальном подходе к выбору темы диссертационного исследования: сочетание фундаментальных научных проблем с актуальными аспектами совершенствования деятельности учреждений, в которых работает аспирант, с учетом его собственных научных интересов.

Представляется, что роль движущих сил в динамике процесса (рис. 1) сыграли четыре фактора:

1. Открытие в 1995 г. в ГПНТБ СО РАН диссертационного совета по защите кандидатских диссертаций по специальностям 05.25.03 «Библиотековедение и библиографоведение» и 05.25.04 «Книговедение»², а в течение 2000 г. было разрешено

¹ Тематика успешно защищенных диссертационных исследований в спецсовете ГПНТБ СО РАН рассмотрена в статье Е.Б. Артемьевой «Совету по защите кандидатских диссертаций при ГПНТБ СО РАН – 10 лет». – Информ. бюл. РБА. – СПб., 2006. – № 37. – С. 69–78.

² С 2004 г. изменена номенклатура специальностей: специальности 05.25.03 и 05.25.04 объединены в специальность 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

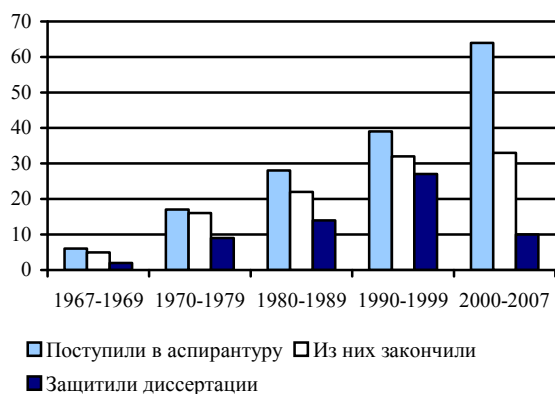


Рис. 1. Динамика показателей деятельности аспирантуры ГПНТБ СО РАН за 1967–2007 гг.

Примечание. Следует принять во внимание, что в 2006–2007 гг. обучение в аспирантуре завершили 14 человек, защита ими кандидатских диссертаций, как показала практика, ожидается через два три года – в 2008–2010 гг.

принимать к защите также диссертации по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы»; из 73 защитивших кандидатские диссертации в Совете – 61 выпускник аспирантуры или соискатель ГПНТБ СО РАН, из них 23 – сотрудники библиотеки.

2. Усиление научного руководства: увеличилось число специалистов, имеющих ученую степень доктора наук, выросло количество кандидатов наук, включившихся в процесс подготовки научных кадров. Так, если в 1960–70-х гг. руководство аспирантами по библиотековедческой тематике осуществлял директор библиотеки Н.С. Карташов, а по книговедению – ученые и специалисты научно-исследовательских институтов, центральных библиотек и вузов, то в 1990-х гг. и позднее – преимущественно сотрудники ГПНТБ СО РАН: доктор технических наук Б.С. Елепов, доктора исторических наук С.А. Пайчадзе, А.Л. Посадсков, С.Н. Лютов, доктора педагогических наук О.Л. Лаврик, Л.А. Кожевникова, доктор культурологии Г.Б. Паршукова, плеяда кандидатов наук³.

3. Повышение требований к квалификации руководящих кадров научных библиотек.

4. Установление с 1994 г. работникам научных и образовательных организаций надбавок к заработной плате за ученую степень.

Начиная с 1990-х гг. формируется институт соискательства (на договорных условиях), что позволило ГПНТБ СО РАН реализовать, в частности, крупномасштабный интеграционный проект по подготовке и изданию первого обобщающего тру-

да по истории книжного дела Зауралья – 5-томной коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», охватывающей период с конца XVIII в. Организационное построение проекта заключалось в том, что тематика диссертационных исследований адресно привязывалась к конкретному региону и историческому периоду, что позволило, с одной стороны, изучить развитие книжной культуры данной территории и представляло самостоятельную научно-историческую ценность, а с другой – вошло составной частью в обобщающий труд. Научное руководство исследователями различных регионов Сибири и Дальнего Востока, координацию и интеграцию работ по подготовке издания осуществляли специалисты ГПНТБ СО РАН. Такая организация работ существенно повысила теоретико-методологический и методический уровни диссертационных исследований и обеспечила существенный профессиональный рост соискателей, в том числе ощущавших на первых этапах работы определенный дефицит в навыках проведения научных изысканий, и их последующий карьерный рост.

Развитие аспирантуры, института соискательства позволило включить в орбиту исследований новый пласт книжной культуры – военную книгу, русскоязычную книгу за рубежом, вовлечь в разработку проблем новый контингент – преподавателей высших учебных заведений системы Минобороны и Министерства внутренних дел России.

По сути, ГПНТБ как научно-методический и учебный центр выступает в качестве регионального лидера в Сибирско-Дальневосточном регионе в области библиотековедения и книговедения, а в последние десятилетия – и в прикладной информатике.

Общий кризис 90-х гг. количественно не сказался на жизнедеятельности аспирантуры ГПНТБ. Однако снижение престижности профессии ученого, проблемы финансирования науки, обеспечения достойного материального вознаграждения и социального поощрения труда научного работника, возросший спрос на специалистов высшей квалификации в коммерческих структурах, средствах массовой информации, издательствах, развитие системы негосударственного высшего образования привели к оттоку молодых кандидатов наук из ГПНТБ СО РАН.

Проблема омоложения кадров, актуальная для Академии наук, на протяжении ряда лет находится под пристальным вниманием руководства Сибирского отделения РАН. В ГПНТБ, так же как и в Академии наук в целом, резко актуализируется проблема омоложения кадров. Ответом на этот вызов времени стала система поддержки в СО РАН молодых ученых и специалистов, которая способствовала увеличению количества аспирантов и со-

³ Следует отметить особый вклад доктора исторических наук С.А. Пайчадзе в воспитание кадров высшей квалификации, который только за время работы в ГПНТБ СО РАН подготовил 17 кандидатов наук.

искателей, а соответственно, и росту защитивших кандидатские диссертации. Эта же тенденция характерна для ГПНТБ СО РАН: 11 из 12 защищенных диссертаций в спецсовете ГПНТБ СО РАН в 2007 г. были представлены соискателями и аспирантами библиотеки.

Реализуемая стратегия развития аспирантуры и соискательства, предпринятые в этом направлении руководством СО РАН и учеными советами институтов СО РАН меры (например, ученый совет ГПНТБ СО РАН регулярно анализирует эффективность деятельности аспирантуры и научного руководства, принимает необходимые решения по повышению ее результативности) позволили увеличить прием в аспирантуру, повысить качество подготовки аспирантов, активизировать привлечение молодежи. Мотивационные факторы носят как организационно-экономический, так и социальный характер. Так, в частности, научным учреждениям был выделен дополнительный фонд заработной платы для стимулирования научной работы успешно обучающихся аспирантов, предоставлены средства на оплату труда научных руководителей аспирантов, в качестве одного из основных показателей рейтинговой оценки деятельности научных учреждений Отделения учитывается эффективность работы аспирантуры, при подсчете показателей результативности научной деятельности (ПРНД) сотрудника одним из ведущих критериев выступает количество подготовленных кандидатов наук.

Среди организационных мер можно выделить установление зависимости общего числа аспирантов от количества научных сотрудников институтов (до 30–50%), что привело к увеличению обучающихся в аспирантуре. Особое внимание уделялось подбору кандидатов из числа молодых сотрудников библиотеки и способных студентов вузов для последующего обучения в аспирантуре, обеспечивался их прием в пределах утвержденных институтам контрольных цифр. И что важно: в случае, если аспирант закончил аспирантуру с представлением диссертации по приоритетному направлению исследований, утвержденных СО РАН, то учреждению специальным постановлением Президиума СО РАН предоставляется право заключения (сверх штата) 2-годового контракта с этим специалистом для завершения работы.

В приоритетном порядке в планах капитальных вложений на ближайшую перспективу (3–5 лет) предусмотрено строительство специальных общежитий для аспирантов за счет мобилизации всех возможных источников инвестирования.

В качестве факторов, способствовавших повышению роли аспирантуры, можно выделить также систему мер государственной поддержки, повышение социального статуса научного работ-

ника, наличие хорошей школы и традиций в подготовке кадров высшей квалификации, исторически сложившихся в библиотеке.

Следует отметить безусловную эффективность принятых мер. Так, по сравнению с концом 1990-х гг. в настоящее время втрое увеличился прием в очную аспирантуру ГПНТБ СО РАН. Институт соискательства переживает второе рождение: резко усилился приток специалистов из различных учреждений региона – областных и краевых библиотек, институтов культуры, вузовских и ведомственных библиотек, а также работников администраций, преподавателей вузов и др. (рис. 2). Только в январе 2008 г. шесть специалистов из регионов Сибири и Урала прикреплены как соискатели ученой степени кандидата наук.

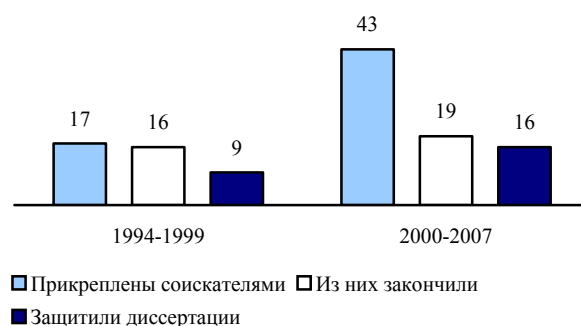


Рис. 2. Динамика показателей института соискательства за 1994–2007 гг.

Примечание. В настоящее время из числа соискателей, поступивших в 2000–2007 гг., 12 человек продолжают обучение, 3 – поступили в аспирантуру, 10 – отчислены по разным причинам.

Следует также подчеркнуть, что в условиях реализации в рамках РАН пилотного проекта по повышению заработной платы научным сотрудникам, сопровождаемого повышением требований к результатам научной деятельности, в 2007 г. более чем на треть возросла доля молодых специалистов в общей численности сотрудников библиотеки по сравнению с первой половиной первого десятилетия нового века.

Приведенные некоторые итоги развития аспирантуры и соискательства могут быть проиллюстрированы конкретными количественными показателями (таблица на с. 75).

Важным направлением сохранения вектора складывающихся изменений является формирование системы непрерывной подготовки кадров для ГПНТБ СО РАН в очной аспирантуре. Для очной аспирантуры характерна следующая «цепь» (для студентов, проявивших склонность к научным исследованиям): подготовка дипломного проекта – аспирантура – зачисление на штатную должность по месту подготовки диссертации. Как тенденцию

Динамика результирующих показателей развития аспирантуры и соискательства ГПНТБ СО РАН за 1967–2007 гг.

	Поступили (чел.)	Из них закончили (чел.)	Защитили диссертации (в% к закончившим)
Аспиранты	154	108	57,4
Соискатели	60	35	71,4
Всего	214	143	60,8

следует отметить возросший интерес к аспирантуре ГПНТБ СО РАН выпускников «непрофильных» вузов, причем не только к специальности «Информационные системы и процессы», но и к специальностям библиотечного профиля, что, в свою очередь, порождает конкурентную среду и дает возможность отбора для обучения в аспирантуре наиболее талантливых выпускников и молодых специалистов.

Что касается заочной аспирантуры и института соискательства, то их развитие в определенной степени может быть связано с деятельностью Центра непрерывного библиотечного образования ГПНТБ СО РАН, в рамках которого регулярно проводятся обучающие семинары (в том числе выездные – преимущественно в регионах Сибири, отчасти Урала и Дальнего Востока), стажировки, информационные акции в рамках научно-практических конференций и семинаров и др.

Разумеется, дальнейшее повышение эффективности аспирантуры связано с решением ряда проблем. Необходимо увеличение процента защит кандидатских диссертаций в пределах срока обу-

чения в аспирантуре (пока такое явление носит прецедентный характер – два аспиранта). По всей видимости, основные резервы кроются в усилении контроля за соблюдением графиков и учебных планов, совершенствовании навыков проведения исследований аспирантами и соискателями, представлении промежуточных результатов исследований – научных докладов – на обсуждение ученого совета, научных сессий, научно-практических конференций, т. е. активная апробация научных достижений аспирантов и соискателей в процессе подготовки.

Другой важной проблемой является крайне низкий процентный показатель защит аспирантами диссертаций по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы». Преодоление этой тенденции предполагает более тщательный отбор поступающих в аспирантуру и других мер общего характера, высказанных ранее.

Наконец, требуется повышение теоретико-методологического уровня соискателей (особенно библиотечников), которые по объективным причинам не могут получить необходимых навыков в период обучения в высшем учебном заведении (прежде всего речь идет о способных к исследованиям специалистах, получивших заочное образование).

Резюмируя, отметим, что, несмотря на имеющиеся сложности, есть все основания утверждать, что система подготовки научных кадров в ГПНТБ СО РАН и в дальнейшем будет отвечать задачам построения информационного общества, обеспечивать потребности в специалистах высшей квалификации, способных решать проблемы информационно-библиотечного обеспечения всех сфер жизнедеятельности Сибири и Дальнего Востока.

Материал поступил в редакцию 7.03.2008 г.

Сведения от авторов: *Гузнер Ирина Александровна – кандидат исторических наук, ученый секретарь, тел./факс: (383) 266-25-85, e-mail: guzner@spsl.nsc.ru,*
Гузнер Сало Семенович – кандидат экономических наук, профессор, тел./факс: (383) 222-59-27, e-mail: guzner@ngc.ru

Реклама

ЖУРНАЛЫ «НАУКИ» НА ПЛАТФОРМЕ eLIBRARY.RU

Журналы издательства «Наука» в особой рекламе не нуждаются. Их уровень, качество, востребованность говорят сами за себя. В отличие от многих других изданий они не стоят и не пылятся на полках в ожидании своего читателя. Журналы «Науки» читают все – от ректоров университетов до студентов. Этими журналами комплектуются все научные библиотеки. Но жизнь печатного издания скоротечна...

Расширяя информационные ресурсы и возможности своих читателей, Российская универсальная научная электронная библиотека (РУНЭБ) объявляет о подписке на коллекцию ведущих журналов Академиздатцентра «Наука». На онлайн-платформе eLIBRARY.RU открывается полнотекстовый доступ к 107 журналам крупнейшего издателя научной информации в России. Все лучшее, что есть в отечественной науке, – авторы, открытия, исследования, ведущие отрасли научной деятельности представлены на страницах этих изданий – от «Агрохимии» до «Ядерной физики».

На платформе eLIBRARY.RU размещаются все выпуски журналов 2008 г., а также архивы 2007 г. Для удобства и комфортной работы читателей РУНЭБ предлагает на выбор два формата подписки:

- **комбинированная подписка** – Вы получаете печатный журнал и онлайн-доступ к полнотекстовой электронной версии издания;
- **онлайн-подписка** – Вы получаете только онлайн-доступ к полнотекстовой электронной версии издания.

РУНЭБ предлагает гибкие условия подписки:

- договор на подписку сроком на 1 год, начиная с любого месяца;
- подписка на отдельные журналы, тематические коллекции или весь пакет;
- полная статистика использования подписных изданий с ежемесячным обновлением.

РУНЭБ гарантирует максимальные условия доступа:

- архивные права на 10 лет после окончания срока подписки,
- доступ без ограничения количества рабочих мест,
- доступ со всех компьютеров в сети организации-Подписчика.

РУНЭБ ДАЕТ ЛЬГОТНЫЕ ЦЕНЫ И СКИДКИ:

- скидки до 50% при подписке на тематические коллекции или пакеты журналов,
- индивидуальный подход при расчете стоимости заказа для каждого Подписчика,
- при подписке на журналы 2008 г., архивы за 2007 г. Подписчик получает БЕСПЛАТНО.

Подробная информация по журналам Академиздатцентра «Наука», условиям подписки и доступа опубликованы на сайте eLIBRARY.RU по адресу:
http://www.elibrary.ru/projects/subscription/maik_jour.asp

Контактная информация:

Павел Арефьев, руководитель отдела маркетинга
 Тел.: (8-495) 935 0101; факс: (8-495) 935 0002; e-mail: arefiev@elibrary.ru



ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Объем статьи не должен превышать 1 а.л., включая список литературы, таблицы и подрисуночные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а.л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
4. Присланный материал должен содержать: текст статьи, краткую аннотацию, ключевые слова и сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы, должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
5. В тексте желательно выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Список литературы – в конце статьи. Номера ссылок на литературные источники в тексте даются в квадратных скобках – [1]. Желательно авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.
6. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете. Текст должен быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Нумерация страниц не ставится. Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
7. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
8. Отредактированный текст и рисунки посылаются автору. Корректурa для просмотра не высылается.
9. После выхода журнала автору высылается электронная копия его статьи в формате PDF.
10. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотековедение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Библиографоведение	канд. пед. наук Елена Борисовна Соболева	soboleva@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	
Трибуна молодых	д-р культурологии Галина Борисовна Паршукова	gb@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	rk@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	Раиса Александровна Черныхаева	chern@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 2 • Апрель – июнь • 2008

Редактор *Л.Н. Жалнирович*
Компьютерная верстка *Т.А. Калюжная*
Корректор *А.В. Овечкина*

Полиграфический участок:
Н.Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательским вопросам
В.И. Мазалова, начальник участка

Изд. лиц. ИД № 04108 от 27.02.01.
Сдано в набор 24.03.2008. Подписано в печать 28.04.2008.
Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,8. Уч.-изд. л. 7,9.
Тираж 300 экз. Заказ № 181.

Учредитель-издатель: Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук
Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.
Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-35-65,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.